Tuesday, July 22, 1975
Asadha 31, 1897(Saka)

LOK SABHA DEBATES

(FIFTH SERIES)

Vol. LIII

[*July, 21 to Aug. 03, 1975/Asadha 30 to Sravana 10 Saka*]

Fourteenth Session, 1975/1897 (Saka)

(*Vol. LIII contains Nos. 1 - 10*)

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

CONTENTS

No. 2—Tuesday, July 22, 1975/Asadha 31, 1897 (Saka)

	COLUMNS
Papers laid on the Table	1—8, 10—11
Assent to Bills	8—9
Correction of answer to Starred Question No. 571 *re.* Share of Government, L.I.C. and U.T.I. in Joint Industrial Units—*Laid* .	9—10
Announcement *re.* Business of the House	11
Business Advisory Committee—	
Fifty-sixth Report	12
Election to Committee—	
Tobacco Board	12
Constitution (Thirty-second Amendment) Bill—	
Appointment of Member to Joint Committee	13
Supplementary Demands for Grants (General), 1975-76—	
Statement presented	13
Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities (Amendment) Bill—*Introduced*	14
Statement *re.* Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities (Amendment) Ordinance, 1975—	
Shri C. Subramaniam	14
Constitution (Thirty-ninth) Amendment Bill—*Introduced* . .	15—33
Finance (Amendment) Bill—*Introduced*	33
Statutory Resolution *re.* Approval of Proclamation of Emergency—	
Shri Priya Ranjan Das Munsi	33—56
Shrimati Indira Gandhi	56—59
Shri H. M. Patel	59—70
Shri Frank Anthony	70—74
Dr. Henry Austin	74—84
Shri S. A. Shamim	85—114

1119 LS—1,

COLUMNS

Shri Shashi Bhushan]	114—22
Shri G. Viswanathan	123—33
Shri Shanker Dayal Singh	133—40
Shri Ram Deo Singh	140—47
Dr. Kailas	147—53
Shri C. H. Mohamed Koya	153—56
Shri Darbara Singh	156—64
Shri Tridib Chaudhuri	164—69
Shri Sat Pal Kapur	169—75
Prof. S. L. Saksena	175—83
Shri Nathu Ram Mirdha	183—91
Shrimati Parvathi Krishnan	191—95
Shri M. V. Krishnappa	195—99
Shri R. S. Pandey	199—204
Kumari Maniben Patel	204—08
Shri M. C. Daga	208—12
Shri Syed Ahmed Aga	212—22
Shri P. G. Mavalankar	223—30
Shri Kartik Oraon	230—34
Shri Ram Hedaoo	234—37
Shri Yamuna Prasad Mandal	237—39
Shri Jambuwant Dhote	240—46
Shri Mohd. Jamilurrahman	246—56
Shri Mohan Dharia	256—63
Shri Ram Chandra Vikal	263—68
Shrimati T. Lakshmikanthamma	268—72
Shri M. Ram Gopal Reddy	272—74
Shri Jagjivan Ram	274—75

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Tuesday, July 22, 1975/Asadha 31, 1897 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

MR. SPEAKER: Papers to be laid on the Tab'e (*Interruptions*).

PAPERS LAID ON THE TABLE

REPORT OF SUGAR INDUSTRY ENQUIRY COMMISSION

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI SHAHNAWAZ KHAN): I beg to lay on the Table a coy of the Hindi version of the Report (1974) of the Sugar Industry Enquiry Comission—Volumes I and II—, under sub-section (4) of section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 [*Placed in Library. See* No. LT-9791/75.]

NOTIFICATIONS UNDER REPRESENTATION OF THE PEOPLE ACT AND ORDERS UNDER DELIMITATION ACT

THE MINISTER OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS [(SHRI H. R. GOKHALE) ON BEHALF OF DR. (SMT.) SAROJINI MAHISHI]: I beg to lay on the Table:—

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of section 169 of the Representation of the People Act, 1951:—

(i) The Conduct of Elections (Amendment) Ru'es, 1975, published in Notification No. S.O. 203 (E) in Gazette of India, dated the 14th May, 1975.

(ii) The Conduct of Elections (Second Amendment) Rules, 1975, published in Notification No. S.O. 229 (E) in Gazette of India dated the 26th May, 1975.

[*Placed in Library. See* No. LT-9792/75.]

(2) A copy each of the following Orders, (Hindi and English versions) of the De'imitation Commission under sub-section (3) of section 10 of the Delimitation Act, 1972:—

(i) Order No. 40 of the Delimitation Commission in respect of the Union Territory of Delhi, published in Notification No. S.O. 187(E) in Gazette of India dated the 28th April, 1975.

(ii) Order No. 41 of the Delimitation Commission in respect of the State of Punjab, published in Notification No. S.O. 226(E) in Gazette of India dated the 24th May, 1975.

[*Placed in Library. See* No. LT-9793/75.]

NOTIFICATIONS UNDER ALL-INDIA SERVICES ACT

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS, DEPARTMENT OF PERSONNEL AND ADMINISTRATIVE REFORMS AND DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI OM MEHTA): I beg to lay on the Table:—

(1) A copy each of the following Notifications (Hindi and

English versions) under sub-section (2) of section 3 of the All-India Services Act, 1951:—

(i) The Indian Administrative Service (Fixation of Cadre Strength) Eleventh Amendment Regulations, 1975, published in Notification No. G.S.R. 277(E) in Gazette of India dated the 13th May, 1975.

(ii) The Indian Administrative Service (Pay) Sixth Amendment Rules, 1975, published in Notification No. G.S.R. 278(E) in Gazette of India dated the 13th May, 1975.

(iii) The Indian Administrative Service (Pay) Seventh Amendment Rules, 1975, published in Notification No. G.S.R. 281(E) in Gazette of India dated the 16th May, 1975.

(iv) The All India Services (Joint Cadre) Second Amendment Rules, 1975, published in Notification No. G.S.R 650 in Gazette of India dated the 31st May, 1975.

(v) G.S.R. 692 published in Gazette of India dated the 7th June, 1975 containing corrigendum to Notification No. G.S.R. 470(E) dated the 15th November, 1974.

(vi) The All India Services (Death -*cum*- Retirement Benefits) Third Amendment Rules, 1975 published in Notification No. G S.R. 724 in Gazette of India dated the 14th June, 1975.

[*Placed in Library. See* No. LT-9794/75].

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 10A of the Former Secretary of State Service Officers (Conditions of Service) Act, 1972:—

(i) S.O. 282(E) published in Gazette of India dated the 17th May, 1975.

(ii) S.O. 287(E) published in Gazette of India dated the 20th May, 1975.

(iii) S.O. No. 288(E) published in Gazette of India dated the 20th May, 1975.

[*Placed in Library. See* No. LT-9795/75.]

NOTIFICATIONS UNDER EMERGENCY RISKS (GOODS) INSURANCE ACT AND EMERGENCY RISKS (UNDERTAKINGS) INSURANCE ACT, FINANCE ACCOUNTS, 1971-72, NOTIFICATIONS UNDER CUSTOMS ACT AND CENTRAL EXCISE RULES.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE): I beg to lay on the Table:—

(1) A copy of the Emergency Risks (Goods) Insurance (Second Amendment) Scheme, 1975 (Hindi and English versions) published in Notification No S.O. 266(E) in Gazette of India dated the 20th June, 1975 under sub-section (6) of section 5 of the Emergency Risks (Goods) Insurance Act, 1971.

(2) A copy of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance (Second Amendment) Scheme, 1975 (Hindi and English version) published in Notification No. S.O. 267 (E) in Gazette of India dated the 20th June 1975, under sub-section (7) of section 3 of the Emergency Risks (Undertakings) Insurance Act, 1971.

[*Placed in Library. See* No. LT-9796/75.]

(3) A copy of the Finance Accounts (Hindi version) of the Union Government for the year 1971-72. [*Placed in Library. See* No. LT-9797/75.]

(4) A copy each of the following Notfications, (Hindi and English versions) under section 159 of the Customs Act, 1962:—

(i) G. S. R. 255 (E) to G. S. R. 263 (E) published in Gazette of India dated the 12th May, 1975 together with an explanatory memorandum.

(ii) G. S. R. 329 (E) and 330 (E) published in Gazette of India dated the 11th June, 1975 together with the explanatory memorandum.

(iii) G.S.R 335A(E) published in Gazette of India dated the 17th June, 1975 togther with an explanatory memorandum.

(iv) G. S. R. 768 published in Gazette of India dated the 21st June, 1975 together with an explanatory memorandum.

(v) G.S.R. 364(E) published in Gazettee of India dated the 28th June, 1975 together with an explanatory memorandum.

(vi) G S R. 368 (E) published in Gazette of India dated the 30th June, 1975 together with an explanatory memorandum.

(vii) G.S.R. 810 published in Gazette of India dated the 5th July. 1975 together with an explanatory memorandum

[*Placed in Library. See* No. LT-9798/75.]

(5) A copy of each of the following Notifications (Hindi and English versions) issued under the Central Excise Rules, 1944:—

(i) G. S. R. 264 (E) and 265(E) published in Gazette of India dated the 12th May, 1975 together with an explanatory memorandum.

(ii) G. S. R. 266 (E) to G. S R 276 (E) published in Gazette of India dated the 12th May, 1975 together with an explatory memorandum.

(iii) G. S. R. 284 (E) published in Gazette of India dated the 19th May, 1975 together with an explanatory memorandum

(iv) G. S. R. 294 (E) published in Gazette of India dated the 23rd May, 1975 together with an explanatory memorandum

(v) G. S. R. 666 published in Gazette of India dated the 31st May, 1975 together with an explanatory memorandum.

(vi) G. S. R. 667 published in Gazette of India dated the 31st May, 1975 together with an explanatory memorandum.

(vii) G. S. R. 704 published in Gazette of India dated the 7th June, 1975 together with an explanatory memorandum

[*Placed in Library. See* No. LT-9799/75.]

RAILWAYS RED TARIFF (FOURTH-AMENDMENT) RULES

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI MOHD. SHAFI QURESHI): I beg to lay on the Table a copy of the Railways Red Tariff (Fourth Amendment) Rules, 1975 (Hindi and English versions) published in Notification No. G. S. R 800 in Gazette of India dated the 28th June, 1975, issued under section 47 of the Indian Railways Act 189 [*Placed in Library. See* No. LT-9800/75.]

DELHI ROLLER MILLS WHEAT PRODUCT (EX-MILL AND RETAIL) PRICE CONTROL (AMENDMENT) ORDER

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTERY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE)—I beg to lay on the Table a copy of the Delhi Roller Mills Wheat Products (Ex-mill and

[Shri Annasaheb P. Shinde.]

Retail) Price Control (Amendment) Order, 1975 (Hindi and English versions) published in Notification No G.S.R. 402(E) in Gazette of India dated the 10th July, 1975 under sub-section (6) of section 3 of the Essential Commodities Act, 1955. [*Placed in Library*. [*See* No. LT-9807/75.]

STATEMENT RE NOT LAYING OF HINDI VERSION OF 'WHY EMERGENCY'

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTERY OF HOME AFFAIRS (SHRI F. H. MOHSIN): I beg to lay on the Table a statement (Hindi and English versions) explaining the reasons for not laying simultaneously the Hindi version of the publication entitled '*Why Emergency*'. [*Placed in Library*. *See* No. LT-9802/75.]

THE MINISTER OF WORK AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIH) : On behalf of Shri Sukhdev Prasad I beg to lay a statement.....

MR. SPEAKER: I am not accepting anybody else to make a statement on his behalf unless I am informed about it and this will not be considered as laid on the table.

I have given two warnings in the last session. If he comes tomorrow he can lay it tomorrow. Please see that I am informed if he authorises somebody.

RAMPUR RAZA LIBRARY RULES

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE AND IN THE DEPARTMENT OF CULTURE (SHRI D. P. YADAV): I beg to lay on the Table a copy of the Rampur Raza Library Rules, 1975 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 357(E) in Gazette of India dated the 26th June, 1975 under sub-section (3) of section 27 of the Rampur Raza Library Act, 1975. [*Placed in Library*. *See* No. LT-9803/75.]

PARLIAMENTARY COMMITTEES—SUMMARY OF WORK

11.03 hours

SECRETARY-GENERAL: I beg to lay on the Table a copy of the Parliamentary Committees—Summary of Work pertaining to the period 1st June, 1974 to 31st May, 1975.

ASSENT TO BILLS

SECRETARY-GENERAL: Sir I lay on the Table the following six Bills passed by the Houses of Parliament during the last session and assented to since a report was last made to the House on the 11th April, 1975:—

1. The Appropriation (No.2) Bill, 1975.
2. The All-India Services (Amendment) Bill, 1975.
3. The Former Secretary of State Service Officers (Conditions of Service) Amendment Bill, 1975.
4. The Finance Bill, 1975.
5. The Tobacco Cess Bill, 1975.
6. The Nagaland Appropriation (No. 2) Bill, 1975.

Sir, I also lay on the Table copies, duly authenticated by the Secretary-General of Rajya Sabha, of the Following seven Bills passed by the Houses of Parliament during the last session and assented to since a report was last made to the House on the 11th April, 1975:—

1. The Constitution (Thirty-seventh Amendment) Bill, 1975.
2. The All-India Services Regulations (Indemnity) Bill, 1975.
3. The Tokyo Convention Bill, 1975.
4. The Rampur Raza Library Bill, 1975.
5. The Consitution (Thirty-sixth Amendment) Bill, 1975.

6. The Companies (Temporary Restrictions on Dividends) Amendment Bill, 1975.
7. The Government of Union Territories (Amendment) Bill, 1975.

11.05 hrs.

CORRECTION OF ANSWER TO STARRED QUESTION NO 571 *RE* SHARE OF GOVERNMENT, L.I.C. AND U. T. I. IN JOINT INDUSTRIAL UNITS.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY AND CIVIL SUPPLIES (SHRI A. P. SHARMA): Sir, on behalf of Shri T. A. Pai, I beg to make a statement, correcting the answer given on the 9th April, 1975, to a Supplementary on Starred Question No. 571 by Shri P. Ranganath Shenoy regarding share of Government, L.I.C. and U.T.I in Joint Industrial Units and (II) giving reason for delay in correcting the reply.

Sir, while answering certain supplementaries to Starred Question No. 571 in the Lok Sabha on 9-4-1975, I had stated that according to the definition of the Companies Act now. . .

MR SPEAKER: You may lay it on the Table.

SHRI A. P. SHARMA: Yes, Sir. I lay it on the Table.

Statement

While answering certain supplementaries in regard to Starred Question 571 in the Lok Sabha on 9.4.1975, I had stated that, according to the definition of the Companies Act now, if 51 per cent of the capital is owned by the Central Government, the State Government and the Corporations owned or Controlled by the Government, it becomes a Government company.

8. A Government company is defined as under: Under section 617 of the Companies Act:

"For the purpose of this Act Government company means any company in which not less than fiifty one per cent of the paid up share capital is held by the Central Government or by aeny State Government or Governments, or partly by the Central Government and prtly by one or more State Governments and includes a company which is a subsidiary of a Government company as thus defined".

To the extent indicated above, I crave the indulgence of the House to correct the reply previously given. This statement could not be made earlier as the mistake remained un-detected.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*contd.*

CORRECTION OF ANSWER TO USQ No. 1450 *re.* SUSPENSION OF STEEL SUPPLIES

MR. SPEAKER: Mr. Sukhdev Prasad, you are very much there.

इस्पात और खान मंत्रालय में उप-मंत्री (श्री सुखदेव प्रसाद) : अध्यक्ष महोदय, मैं इस चीज के लिए माफी मागने के लिए खडा हू कि कुछ देर हो जाने के कारण मैं स्टेटमेंट ले नही कर पाया। यदि आज्ञा हो तो मैं ले कर दूं।

MR. Speaker: All right.

आप भले आदमी हैं। ठीक है।

श्री सुखदेव प्रसाद : मैं इस्पात की सप्लाई के निलम्बन के बारे में सर्वश्री पी०ए० स्वामीनाथ और एच०के० एल भगत के अतारांकित प्रश्न सख्या 1450 के 27 फरवरी, 1975 को दिये गये उत्तर को शुद्ध करने और (2) उत्तर को शुद्ध करने में हुई विलम्ब के कारण बताने वाला एक विवरण सभा पटल पर रखता हू।

[श्री सुखदेव प्रसाद]

Statement (i)

लोक सभा में 27–2–1975 को इस प्रश्न का उत्तर देते समय प्रश्न के भाग (ख) के उत्तर में नवम्बर 1974 के अन्त तक केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो, राज्य पुलिस अधिकारियों को भेजे गए मामलों की सख्या बताने में भूल हो गई थी। सख्या '192' की बजाए '160' पढ़ी जाए।

Statement (ii)

27–2–1975 को अतारांकित प्रश्न सख्या 1450 का उत्तर देने के पश्चात् लोहा तथा इस्पात नियन्त्रक, कलकत्ता ने यह बताया कि नवम्बर 1974 के अन्त तक केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो, राज्य पुलिस अधिकारियों को भजे गए मामलों की सख्या गलत थी। उससे यह पूछा गया कि क्या इस बात को देखते हुए प्रश्न के भाग (ख) के बारे में दिए गए दूसरे आंकड़ों मे भी संशोधन करने की आवश्यकता है। लोहा तथा इस्पात नियन्त्रक कलकत्ता ने अब यह बताया है कि दूसरे आंकड़ों में किसी परिवर्तन की आवश्यकता नहीं है।

11.07 hrs.

ANNOUNCEMENT *RE*. BUSINESS OF THE HOUSE

MR. SPEAKER: I have to inform the House that the Business Advisory Committee at its sitting held today has recommended allocation of 7 hours for further discussion on the Statutory Resolution regarding Proclamation of Emergency. The Minister will reply tomorrow. I take it that the House agrees. The Minister of Parliamentary Affairs will now present a Report of the Business Advisory Committee about other matters. The Prime Minister will intervene at 12 O' Clock today in the discussion.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Fifty-sixth Report

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY ANNOUNCEMENT *RE*. BUSINESS OF AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): Sir, I beg to present the Fifty-sixth Report of the Business Advisory Committee.

MR. SPEAKER: You have already presented that.

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: Yes, Sir.

MR. SPEAKER: It is being circulated.

11.09 hrs.

ELECTION TO COMMITTEE

Tobacco Board

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF COMMERCE (SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH): I beg to move the following :—

"That in pursuance of sub-section (4)(b) of Section 4 of the Tobacco Board Act, 1975, the members of this House do proceed to elect in such manner as the Speaker may direct, two members from among themselves to serve as members of the Tobacco Board, subject to the other provisions of the said Act."

MR. SPEAKER: The question is:

"That in pursuance of sub-section (4) (b) of section 4 of the Tobacco Board Act, 1975, the members of this House do proceed to elect, in such manner as the Speaker may direct, two members from among themselves to serve as members of the Tobacco Board, subject to the other provisions of the said Act."

The motion was adopted

CONSTITUTION (THIRTY-SECOND AMENDMENT) BILL

Appointment of Member to Joint Committee

SHRI M. C. DAGA (Bali): Sir, I beg to move the following:—

"That this House do recommend to Rajya Sabha that Rajya Sabha do appoint a member of Rajya Sabha to the Joint Committee on the Bill further to amend the Constitution of India in the vacancy caused by the retirement of Shri Niren Ghosh from Rajya Sabha and do communicate to this House the name of the member so appointed by Rajya Sabha to the Joint Committee.'

MR. SPEAKER: The question is:

"That this House do recommend to Rajya Sabha that Rajya Sabha do appoint a member of Rajya Sabha to the Joint Committee on the Bill further to amend the Constitution of India in the vacancy caused by the retirement of Shri Niren Ghosh from Rajya Sabha and do communicate to this House the name of the member so appointed by Rajya Sabha to the Joint Committee."

The motion was adopted.

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL), 1975-76.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE): Sir, I beg to present a statement showing Suplementary Demands for Grants in respect of the Budget (General) for 1975-76.

11.14 hrs.

CONSERVATION OF FOREIGN EXCHANGE AND PREVENTION OF SMUGGLING ACTIVITIES (AMENDMENT) BILL*

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI C. SUBRAMANIAM) Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill to amend the Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities Act, 1974.

MR. SPEAKER: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to amend the Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities Act, 1974."

The motion was adopted

SHRI C. SUBRAMANIAM: I introduce the Bill.

11.15 hrs.

STATEMENT RE CONSERVATION OF FOREIGN EXCHANGE AND PREVENTION OF SMUGGLING ACTIVITIES (AMENDMENT) ORDINANCE, 1975

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI C. SUBRAMANIAM): Sir I beg to lay on the Table an Explanatory Statement (Hindi and English versions) giving reasons for immediate legislation by the Conservation of Foreign Exchange and Prevention of Smuggling Activities (Amendment) Ordinance, 1975, as required under rule 71(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha.

---

*Published in Gazette of India Extra-ordinary Part II, section 2, dated 22-7-75.

11.16 hrs.

CONSTITUTION (THIRTY-NINTH) AMENDMENT BILL*

THE MINISTER OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI H. R. Gokhale): Sir, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

MR. SPEAKER: Many Members wanted to oppose this. We had a ballot and the name of Shri P. G. Mavalankar came out Shri Mavalankar.

SHRI P. G. MAVALANKAR: Ahmedabad): Mr. Speaker, Sir, I rise to oppose the introduction of the Constitution (Amendment) Bill which is sought to be moved by the Law Minister, Shri Gokhale.

MR. SPEAKER: Mr. Mavalankar, this is for opposing leave and not introduction. So, you oppose the leave to introduce.

SHRI P. G. MAVALANKAR: I oppose the leaves to introduce the Bill. Sir, this is a very serious business which the Law Minister wants to bring before the august House and it contains a number of dangerous ideas and incidental provisions which are completely contrary to both the letter and the spirit of the Constitution.

The memorandum which is circulated among the papers this morning with the signature of Shri Gokhale contains the following in the last paragraph:

"In view of the short duration of the current session and the need to get the bill passed in the current session itself, it is not possible to comply with the requirements under Direction 19B of the Speaker regarding circulation of copies of the Bill to Members two days prior to the introduction."

Sir, I feel that this Bill particularly is of such a gigantic nature with such serious and dangerous implications, that the Direction 19B given by your goodself should under no circumstances have been waived and that every Member of the House should have got an opportunity of two full days to find out the various implications and then come prepared to this House either to support or to oppose it.

Therefore I feel that it was very wrong for the Minister to have asked for waiving it. The Minister and his colleagues time and again tell us that it is an emergent session to transact governments urgent business. If they knew that they were going to bring this Bill, they should have brought it before us in good time and let it be circulated amongst us all so that it would enable us to study it properly. This is my first point.

Now if you look at the second paragraph in the same memorandum you will find the following I quote from the Minister's on statement

"The objective of the Bill is to make it clear that the satisfaction of the President, Governor or Administrator is not justiciable."

I further quote:

"To avoid unnecessary litigation in this behalf, it seems necessary to expressly provide in the Constitution that the satisfaction of the President, Governor and Administrator is final and conclusive and it cannot be questioned in any court."

Now, Sir, if you look to the constitutional provisions with regard to the emergency powers, the Minister himself mentioned all those Articles 123, 213, 239B, 352, 356, 359 and 360. Several of these Articles taken together constitue what are called emergency powers under the Constituion and naturally, the founding fathers of the Constitution had to

*Published in Gazette of India Extraordinary Prat II section 2, dated 22-7-75.

put in the body of the Constitution itself a provision which would enable the executive. Government to deal with the situation effectively and immediately if an emergency arose or if an internal disturbance was about to take place for which the executive Government had, in its possession, full and adequate and satisfactory evidence.

Now, Sir, my point is that if you remove the emergency powers for the time being from the body of the Constitution, you will agree that the Indian Constitution, of which we are rightly and legitimately proud, is one of the finest democratic Constitutions of the world. The founding fathers of the Constitution wanted India to be a sovereign democratic republic. They did not say merely sovereign republic. They also said sovereign 'democratic' republic. Sir, in the debates of the Constituent Assembly you will see, at one time the word used was 'independent.' and not 'democratic' The word 'independent, however, was sought to be replaced by the word 'democratic' because the word 'sovereign' implied independent. Therefore, they said India is constituted into a sovereign democratic republic and not just sovereign republic.

There is a our Constituion another phrase in the Preamble itself where they said: "We the people of India" and ultimately "we do hereby enact adopt and give to ourselves this Constitution.' So the power springs from the people. Power is for the welfare of the people and power is accountable to the people. Power is there but it has to be used in conformity with the democratic principles as laid down in the subsequent pages of the Constitution for which the Preamble strikes the right note in the very beginning. A constitutional Government means a limited Government. It means that a democratic constitution puts limits on the powers of the executive. Now, if the limits on the powers of the executive are sought to be removed one by one, by this amendment or that amendment or by this ordinance or that Act, then you make a nonsense of the whole Constitution itself. This is my first point. The founding fathers of the Constitution never thought or meant that the emergency powers would or should be so used as to destroy the very foundation or the entire edifice or the very basic structure of fundamental rights of the citizens of this free democratic republic.

If you look into the debate in the Constituent Assembly of India when the provision for emergency powers was being discussed you will find that several Members opposed it. If you see the debate in the Constituent Assembly of India dated August, 1949—I will only quote two Members—when this was discussed Shri H. V. Kamath and Prof. K. T. Shah vehemently opposed several provisions which were at that time sought to be introduced in the Constitution. For example, it is said, with which Parliamentary ratification of emergency was to be sought, was six months, but it was changed from six months to two months. Why? Because in the very nature of things an emergency can not be that long. It is short lived. It is serious and something very disturbing. Therefore, it should be for the shortest possible time and then one should go back to normalcy I shall just quote one paragraph from Shri H. V. Kamath's speech.

He says:

"Before proceeding with these amendments. Sir, you will kindly permit me to make a few general observations on this very important Article 275. I have ransacked most of the constitutions of democratic countries of the world—monarchic or republican—I find no parallel to this chapter of emergency provisions in any of the other constitutions of democratic countries in the world."

This is what Shri H. V. Kamath said. A little later, Mr. Speaker, Sir, Prof.

[Shri P. G. Mavalankar]

K. T. Shah, on the same day, 2nd August 1949, had this to say when he was participating in the same debate. I am now quoting Prof. K. T. Shah.

"In the first place, Sir, the substitution of the term 'internal disturbance' for the original expression 'violence' fills me with deep concern and mis-giving. . ."

Sir, how prophetic these words were* Unfortunately, these have come true today. I quote against Prof. K. T. Shah.

"These are terms not only very difficult to define, but the contrast, whatever may be the implicaton seems to me to suggest unjustifiable invasion of democratic freedom. The slightest disturbance, slightest fear of disturbance in the internal management of the State, so to say, or any part of it, may entitle the President to declare a State of Emergency and issue a Proclamation on that account."

Then, he says further:

"This, I think, is more serious and is brought out more prominently when we see the third part of the amendment, where it is not even the actual occurrence "that is sought to be guarded against, but even a possible danger of it. The mere apprehension of it in the minds of the executive is made good ground for a Proclamtion of this kind to be issued. Now, I feel that this is utterly indistinguishable from the series of Ordinances which were issued in 1942, wherein not only the occurrence of commission of an act was made punishable, but even the likelihood of such an act being committed was made liable to action under the Ordinance. If this Government that we are constituting now, if the State that we are setting up under this Constitution, is not to be distinguishable for liberalism, for tolerance, for freedom of thought, and expression to the citizen, in any way from the preceding Government, except that the complexion of the rulers would be different, then I am afraid, we are not being true to the pledges that have been given to the people of this country, namely, that Swaraj would be real Ram Raj on this earth."

Therefore, Sir, my point is this. My Congress friends need not be unnecessearily impatient with me. I am concluding. My point is this. If these Emergency powers are now being used by the executive Government in such a way that by issuing Ordinances and by bringing out Constitution Amendment Bills, if the executive were to circumvent and circumscribe the constitutional provisions and desetroy both the letter and the spirit of the institution, then, I dare say and I say this with the utmost sincerity and will at my command that the founding fathers never meant, never intended, never wanted it to happen that the Emergency powers included in it should be used in the manner in which they are now being used. Please remember, these were included at a time when India was under all kinds of external and internal dangers at the time and infancy of India's freedom. When there are no real dangers and no real Emergencies, to use this letter of the constitution and by using the letter to desetroy. . .

MR. SPEAKER: Please conclude.

SHRI P. G. MAVALANKAR: I am concluding.

To use the letter of the constitution and hereby desetroy spirit and contents is a terrible onslaught on Democratic functioning. This is a serious business. The bell should not have been rung. I must be allowed to complete my submissions. After all, the ruling party majority is there, and they will ultimately pass it. But, let me at least put on record what I

feel, and I ought to put it. I would also like to read out one last quotation. I would quote only one paragraph. This is from a book called "Indian Constitution: Cornerstone of a Nation" by Granvile Austin. On page 214, this is what he said:

"These two Articles, now commonly referred to as 'President's Rule' were not opposed on the floor of the Assembly by any of its ranking members. Other members, however, condemned the provisions as 'far too sweeping', thus 'reducing provincial autonomy to a farce'.

"Perhaps, the most colourful objections came from H. V. Kamath, who informed the Assembly that he foresaw the possible and of democracy in India in the form of a Hitler-like takeover by the Union Government."

' "therewise" . . .is a diabolical word in this context', he said, and I pray to God that it will be deleted from this article. P. S. Deshmukh believed that bestowing such powers on the President was both impractical an unfederal because it placed too great a burden upon Parliament and gave the Preesident authority to override 'at his own sweet will be provisions of the Constitution itself'."

Therefore, I want to say this in conclusion about all these provisions which the Law Minister is now bringing forward in this Bill when he says that the Preseident or the Governor or the Administrator, is satisfied, the satisfaction is definite, final and not justiciable, is that democracy? If an executive head says 'I am satisfied', who is to find out that he is satisfied genuinely, correctly and realistically? That satisfaction must be for somebody to look into and that somebody is the Supreme Court. Therefore, if by this amendment the Supreme Court is sought to be made powerless and ineffective and if it cannot go into the question of the executives' satisfaction", I feel that this expression, 'the satisfaction ...shall be final and conclusive, is the end of democracy not only in letter but in spirit as well.

One final word. Look at the tendency of the executive. I am sorry for my esteemed friend, Shri Gokhale. In his statement, he says:

"To avoid unnecessary litigation.."

Further, he says in the printed statement of objects and reasons attached to the Bill—I want to read that also:

"...there is no doubt that the satisfaction mentioned in these articles is subjective satisfaction..."

There is no doubt, he himself says, that the Preesident's satisfaction is subjective satisfaction. A little later, he says again, that so much of public time and money and energy are wasted if the matters go to the court. If people, citizens, go to a court to challenge an executive order and test whether it is *bona fide* or *mala fide*, if going to court and asking for justice is waste of public money, public funds according to the Minister himself as he says in the statement of objects and reasons, then why not wind up this Parliament as well? The Minister can very well agree that this Parliament itself is a waste of public money and public funds! Why not wind it up also? Of course, Government are already on the way to winding it up?

But I request the Government: please respect the letter as well as the spirit of the Constitution. Respect it, if you have any respect left for the founding fathers of the Constitution of India.

It is on these grounds that I vehemently and totally oppose this monstrous and dangerous Bill which is sought to be placed before the House by the Minister.

SHRI H. R. GOKHALE: I will remain within the ambit of the rules and makes a very brief reply.

The hon. member has spoken as if he was participating in the debate on the consideration of the Bill To my mind, with all respect to the hon. member, so many of the things which he said are absolutely irrelevant at this stage. But with only a few of them I will deal and make a reply as briefly as possible. If the statement of objects and reasons appended to the Bill is read carefully . .

MR. SPEAKER: About the irrelevancy, these people are not here who were here 27 years back

SHRI H. R. GOKHALE: I am obliged to you. In fact, two years back, they wanted this to be non-justiciable. That is why these articles have been provided; in spite of what other members may have said in the Constituent Assembly, the Constituent Assembly still accepted that the satisfaction should be of the President and the declaration should be made by him, and although it appears that there are several articles which are referred to in the proposed amendment, all of them relate to the same subject matter where in their wisdom the founding fathers themselves thought that there are matters which cannot be subject to judicial scrutiny and must be left to political judgment.

SHRI ERASMO DE SEQUEIRA (Marmagoa): Why not leave the Constitution as it is?

SHRI H. R. GOKHALE I do not want to quote any judgement just now with regard to the power to promulgate Ordinances on civil or other matters. There have been verdicts of the courts where they have said that these are matters of a political matters and not justicable. Still in innumerable cases in the High Courts and in the Supreme Court, the same question is being raised over and over again. There might be some doubt in the minds of some people who go to court, although there is no doubt in my mind. To clarify that position, this Bill has been brought forward. This is the sole object of the Bill.

I do not see how at the introduction stage it can be opposed.

MR. SPEAKER: The quesetion is:

"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Constitution of India".

The Lok Sabha divided:

Division No 2] **[11 38 hrs**

AYES

Agha, Shri Syed Ahmed
Ahirwar, Shri Nathu Ram
Alagesan, Shri O V.
Ankineedu, Shri Maganti
Appalanaidu, Shri
Awdhesh Chandra Singh, Shri
Azad, Shri Bhagwat Jha
Babunath Singh, Shri
Balakrishnan, Shri K.
Balakrishniah, Shri T.
Banamali Babu, Shri
Banerjee, Shri S. M.
Banerjee, Shrimati Mukul
Barman, Shri R. N.
Basappa, Shri K.
Basumatari, Shri D.
Bhagat, Shri H. K. L.
Bhargava, Shri Basheshwar Nath
Bist, Shri Narendra Singh
Brahmanandji, Shri Swami
Buta Singh, Shri

Chakleshwar Singh, Shri
Chandra Shekhar Singh, Shri
Chandrakar, Shri Chandulal
Chandrappan, Shri C. K.
Chandrika Prasad, Shri
Chaudhari, Shri Amarsinh
Chavan, Shri Yeshwantrao
Chhutten Lal, Shri
Chikkalingaiah, Shri K.
Daga, Shri M. C.
Dalip Singh, Shri
Damani, Shri S. R.
Darbara Singh, Shri
Das, Shri Anadi Charan
Das, Shri Dharnidhar
Daschowdhury, Shri B. K.
Deo, Shri S. N. Singh
Deshmukh, Shri Shivaji Rao S.
Deshpande, Shrimati Roza
Dhamankar, Shri
Dhusia, Shri Anant Prasad
Dinesh Singh, Shri
Dixit, Shri G. C.
Dixit, Shri Jagdish Chandra
Doda, Shri Hiralal
Dube, Shri J. P.
Dumada, Shri L. K.
Dwivedi Shri Nageshwar
Engti, Shri Biren
Gaekwad, Shri Fatesinghrao
Ganesh, Shri K. R.
Gangadeb, Shri. P.
Gavit, Shri T. H.
Ghosh, Shri P. K.
Gill Shri Mohinder Singh
Gogoi, Shri Tarun
Gokhale, Shri H. R.
Gomango, Shri Giridhar
Gopal, Shri K.
Goswami, Shri Dinesh Chandra
Gotkhinde, Shri Annasaheb
Hansda, Shri Subodh
Hanumanthaiya, Shri K.
Hari Kishore Singh, Shri
Hari Singh, Shri
Ishaque, Shri A. K. M.
Ismail Hossain Khan, Shri
Jadeja, Shri D. P.
Jaffer Sharief, Shri C. K.
Jamilurrahman, Shri Md.
Janardhanan, Shri C.
Jayalakshmi, Shrimati V.
Jha, Shri Chiranjib
Jharkhande Rai, Shri
Jitendra Prasad, Shri
Kadannappalli, Shri Ramachandran
Kader, Shri S. A.
Kahandole, Shri Z. M.
Kailas, Dr.
Kakodkar, Shri Purushottam
Kakoti, Shri Robin
Kale, Shri
Kamakshaiah, Shri D.
Kamble, Shri T. D.
Kapur, Shri Sat Pal
Karan Singh, Dr.
Kasture, Shri A. S.
Kathamuthu, Shri M.
Kaul, Shrimati Sheila
Kavde, Shri B. R.
Kedar Nath Singh, Shri
Khadilkar, Shri R. K.
Kisku, Shri A. K.
Kotoki, Shri Liladhar
Krishnan, Shri G. Y.
Krishnan, Shrimati Parvathi
Krishnappa, Shri M. V.
Kulkarni, Shri Raja

Kureel, Shri B. N.
Kushok Bakula, Shri
Lakkappa, Shri K.
Lakshminarayanan, Shri M. R.
Lambodar Baliyar, Shri
'Madhukar', Shri K. M.
Mahajan, Shri Vikram
Mahajan, Shri Y. S.
Maharaj Singh, Shri
Mahishi, Dr. Sarojini
Majhi, Shri Gajadhar
Majhi, Shri Kumar
Malhotra, Shri Inder J.
Mandal, Shri Jagdish Narain
Manhar, Shri Bhagatram
Manoharan, Shri K.
Marak, Shri K.
Maurya, Shri B. P.
Mehta, Dr. Jivraj
Mehta, Dr. Mahipatray
Mirdha, Shri Nathu Ram
Mishra, Shri G. S.
Modi, Shri Shrikishan
Mohsin, Shri F. H.
Munshi, Shri Priya Ranjan Das
Murmu, Shri Yogesh Chandra
Nanda, Shri G. L.
Negi Shri Partap Singh
Nimbalkar, Shri
Oraon, Shri Kartik
Oraon, Shri Tuna
Pahadia, Shri Jagannath
Painuli, Shri Paripoornanand
Palodkar, Shri Manikrao
Pandey, Shri Damodar
Pandey, Shri Narsingh Narain
Pandey, Shri R. S.
Pandey, Shri Sarjoo
Pandey, Shri Sudhakar
Pandey, Shri Tarkeshwar
Panigrahi, Shri Chintamani
Pant, Shri K. C.
Parashar, Prof. Narain Chand
Parikh, Shri Rasiklal
Parthasarathy, Shri P.
Paswan, Shri Ram Bhagat
Patel, Shri Arvind M.
Patel, Shri Prabhudas
Patil, Shri Anantrao
Patil, Shri C. A.
Patil, Shri E. V. Vikhe
Patil, Shri Krishnarao
Patil, Shri T. A.
Peje, Shri S. L.
Prabodh Chandra, Shri
Pradhani, Shri K.
Purty, Shri M. S.
Qureshi, Shri Mohd. Shafi
Raghu Ramaiah, Shri K.
Ram, Shri Tulmohan
Ram Dayal, Shri
Ram Prakash, Shri
Ram Singh Bhai, Shri
Ram Surat Prasad, Shri
Ram Swarup, Shri
Ramji Ram, Shri
Rao, Shrimati B. Radhabai A.
Rao, Shri Jagannath
Rao, Shri K. Narayana
Rao, Shri M. S. Sanjeevi
Rao, Shri M. Satyanarayan
Rao, Shri Nageswara
Rao, Shri Pattabhi Rama
Rao, Shri Rajagopala
Rathia, Shri Umed Singh
Raut, Shri Bhola
Ravi, Shri Vayalar
Ray, Shrimati Maya
Reddy, Shri K. Kodanda Rami

Reddy, Shri K. Ramakrishna
Reddy, Shri M. Ram Gopal
Reddy, Shri P. Bayapa
Reddy, Shri P. Narasimha
Reddy, Shri P. V.
Reddy, Shri Sidram
Reddy, Shri Y. Eswara
Rohatgi, Shrimati Sushila
Roy, Shri Bishwanath
Rudra Pratap Singh, Shri
Sadhu Ram, Shri
Saini, Shri Mulki Raj
Samanta, Shri S. C.
Sangliana, Shri
Sankata Prasad, Dr.
Sant Bux Singh, Shri
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sathe, Shri Vasant
Satpathy, Shri Devendra
Savant, Shri Shankerrao
Sen, Dr. Ranen
Sethi, Shri Arjun
Shafee, Shri A.
Shahnawaz Khan, Shri
Shailani, Shri Chandra
Shankar Dayal Singh, Shri
Shankar Dev, Shri
Sharma, Shri A. P.
Sharma, Shri Madhoram
Sharma, Shri Nawal Kishore
Sharma, Shri R. N.
Sharma, Dr. Shankar Dayal
Sashi Bhushan Shri
Shastri, Shri Biswanarayan
Shenoy, Shri P. R.
Shetty, Shri K. K.
Shinde, Shri Annasaheb P.
Shivappa, Shri N.
Shivnath Singh, Shri
Shukla, Shri B. R.
Siddheshwar Prasad, Prof.
Sinha, Shri R. K.
Sohan Lal, Shri T.
Stephen, Shri C. M.
Subramaniam, Shri C.
Sudarsanam, Shri M.
Suryanarayana, Shri K.
Swaminathan, Shri R. V.

Tarodekar, Shri V. B.
Thakre, Shri S. B.
Tiwari, Shri Chandra Bhal Mani
Tiwari, Shri R. G.
Tiwary, Shri D. N.
Tombi Singh, Shri N.
Tulsiram, Shri V.

Uikey, Shri M. G.
Unnikrishnan, Shri K. P.

Vekaria, Shri
Verma, Shri Balgovind
Vidyalankar, Shri Amarnath
Vijay Pal Singh, Shri
Vikal, Shri Ram Chandra

Yadav, Shri Chandrajit
Yadav, Shri D. P.
Yadav, Shri Karan Singh
Yadav, Shri R. P.

NOES

Bade, Shri R. V.
Berwa, Shri Onkar Lal
Bhattacharyya, Shri Dinen
Bhattacharyya, Shri Jagdish
Bhattacharyya, Shri S. P.
Brahman, Shri Rattanlal
Chatterjee, Shri Somnath
Chaudhuri, Shri Tridib
Chavda, Shri K. S.
Chinnaraji, Shri C. K.
Chowhan, Shri Bharat Singh

Das, Shri R. P.

Deb, Shri Dasaratha

Deiveekan, Shri

Deo, Shri P. K.

Deo, Shri R. R. Singh

Dhandapani, Shri C. T.

Dharia, Shri Mohan

Dhote, Shri Jambuwant

Durairasu, Shri A.

George, Shri Varkey

Goswami, Shrimati Bibha Gosh

Gowder, Shri J. Matha

Haldar, Shri Madhuryya

Halder, Shri Krishna Chandra

Hazra, Shri Manoranjan

Horo, Shri N. E.

Joarder, Shri Dinesh

Joseph, Shri M. M.

Joshi, Shri Jagannathrao

Kalingarayar, Shri Mohanraj

Kiruttinan, Shri Tha

Krishnan, Shri E. R.

Krishnan, Shri M. K.

Lakshmikanthamma, Shrimati T.

Mavalankar, Shri P. G.

Mayavan, Shri V.

Mehta, Shri P. M.

Modak, Shri Vijoy

Mukherjee, Shri Samar

Mukherjee, Shri Saroj

Nayak, Shri Baksi

Parmar, Shri Bhaljibhai

Patel, Shri H. M.

Patel, Kumari Maniben

Patel, Shri Nanubhai N.

Pillai, Shri R. Balakrishna

Ram Deo Singh, Shri

Ram Hedaoo, Shri

Ramkanwar, Shri

Reddy, Shri B. N.

Roy, Dr. Saradish

Saha, Shri Ajit Kumar

Saha, Shri Gadadhar

Saksena, Prof. S. L.

Sen, Dr. Ranen

Sequeira, Shri Erasmo de

Shastri, Shri Shiv Kumar

Singh, Shri D. N.

Sivasamy, Shri M. S.

Subravelu, Shri

Ulaganambi, Shri R. P.

Veeriah, Shri K.

Mr. SPEAKER: The result* of the Division is:

Ayes: 244; **Noes**: 63.

The Ayes have it: The motion is carried.

The motion was adopted.

*The following Members also recorded their votes:

AYES: Sarvashri Yamuna Prasad Mandal and Dhan Shah Pradhan;

NOES: Sarvashri Surendra Mohanty, S. A. Shamim and Mohammad Ismail.

SHRI H. R. GOKHALE: Sir, I introduce† the Bill.

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): I would like to make an announcement in this connection. As mentioned in the Business Advisory Committee, this Constitution Amendment Bill will be taken up tomorrow after the Resolution which is under discussion today is completed and we will have to finish it by 3.00 P.M. tomorrow.

MR SPEAKER: This Constitution Amendment Bill will be taken up tomorrow and we have to finish it by 3 00 PM tomorrow. That is the Business Advisory Committee's decision which has already been conveyed.

FINANCE (AMENDMENT) BILL*

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI C. SUBRAMANIAM): I beg to move for leave to introduce a Bill to amend the Finance Act, 1975

MR SPEAKER: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to amend the Finance Act, 1975."

The motion was adopted.

SHRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I introduce† the Bill.

11.38 hrs.

STATUTORY RESOLUTION RE. APPROVAL OF PROCLAMATION OF EMERGENCY—*Contd.*

MR. SPEAKER: Let us continue the discussion on the Resolution moved by Shri Jagjivan Ram yesterday.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI (Calcutta—South): Mr. Speaker, Sir, I support the motion moved by the hon. Minister, Shri Jagjivan Ram, yesterday with regard to the Proclamation of Emergency. If we try to analyse the reason for which the application of Article 352 of Indian Constitution became necessary we will certainly find that the reason applied thereon, that is about the threat to our internal security including independence of the country, was evidently clear. Sir, this country after independence on the 15th August, 1947, when it started its first journey under the leadership of Pandit Jawaharlal Nehru, Shri Jawaharlal Nehru in his first speech on the 15th August, 1947, said that this country would have to carry many more burdens but it should not feel at any moment or it should not hesitate at any moment to keep the country united and to take the people for the country's progress, and if any changes might be needed, whether in the Constitution or outside, we should have to carry them out.

11.40 hrs.

[SHRI VASANT SATHE *in the Chair*].

I am not going to speak about the proposals which I would like to make, or which should come in this session, or about the amendment of the Constitution, but I shall certainly deal with matters connected with the emergency.

If I am not mistaken, the main instruments for the functioning of democracy are, firstly, the electorate or the people; secondly, Parliament or the Assembly; thirdly, the newspaper; fourthly the judiciary and, fifthly, administration or the executive.

I will begin with the people or the electorate. You will certainly find

†Introduced with the recommendation of the President.

*Published in Gazette of India Extraordinary Part II, section 2, dated 22-7-75.

[Shri Priya Ranjan Das Munsi]

that the people of this great country have given chance and scope to come to power not only to the Congress Party but to all political parties which are in the opposition, who are opposed to the Congress Party, who are opposed to the ideals, programmes and ideologies of the Congress Party to come into power. Sir, you will recall that after 1967 in most of the States of India, either the United Front led by the Marxists, or the SVD led by the rightists, or some combination of some political forces, came into power. This happened not only in Bengal, Bihar and Orissa but also in Haryana, Punjab, Madhya Pradesh and Uttar Pradesh. This proves that democracy was functioning properly because the people could change their representatives whenever they like.

Realising the gravity of the situation and realising also the reasons why the people are not supporting the Congress, the leadership of the Congress at the proper moment in the Bangalore session in the year 1969 took certain decisions and tried to come out with some bold steps to implement the Congress programme. The moment those new programmes of the Congress were implemented, the people turned their face from the United Front, from the SVD, from the Akali coalition and came back to support that party under which they fought for the freedom movement and under which freedom came to our country, namely, the Congress Party.

On every occasion the people of this country require some leader. In the freedom movement days, the unity of the country and the people from Kashmir to Kanyakumari came under the leadership of Mahatma Gandhi, in the beginning of our journey. After the freedom movement, after independence came, the unity of the people was maintained under the leadership of Jawaharlal Nehru. In 1969 again the people, who were till then supporting the other political parties, began to support the Congress Party under the leadership of Shrimati Indira Gandhi. The journey began in 1971. The people gave their mandate and massive support to the Congress Party. The BLD, of which Jansangh is a constituent, which came to power in UP, the Akalis who came to power in Punjab and the Marxists who came to power in Bengal, even though they had come to power with the support of the people, started disbelieving the people, rejecting the people and defying the people. They started campaigning against the people and their elected representatives. I remember the first day I came to Parliament the Jansangh leader was saying in Parliament "these are not elected leaders of the people because the ballot papers were brought from some other country and some vanishing ink was used" and so these elected representatives do not enjoy the support of the people. The Marxist Party, another party rejected by the people, started campaigning that the elections were rigged and the Akalis started saying that the elections were not fair because the police was used. The first instrument of democracy is the people or the electorate. When these parties became unpopular with the people, immediately they started disbelieving the people and in fact defying the people by adopting various unfair tactics from 1971.

When they lost the confidence of the people, they started adopting tactics to see how they can de-stabilise the instrument of the people, that is, Parliament or the Assembly. They were successful in Gujarat by their intimidation, coercion, application of force and violence. In Gujarat two dozen MLAs had to resign from the Assembly. In the streets of Gujarat they were openly paraded. In Ranchi two MLAs were forced to parade nakedly in the streets. I was present on that occasion. There were donkeys,

cows, buffaloes, monkeys, everything in that procession. They were enjoying it, after having denigrated the Assembly under the leadership of Jayaprakash Narayan.

MR. CHAIRMAN: He should conclude now.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI. Sir, I have just now started. I have to explain everything.

MR CHAIRMAN: According to my records he has started at 11.20. I do not know how far it is correct.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: Sir, it is not correct.

MR. CHAIRMAN: If it is not correct I will rectify it Let him be brief.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: I will try to be brief.

Then they distorted the prestige of Parliament and the Assembly which are the biggest instruments of democracy and they were successful in Gujarat. The third instrument of democracy was the newspapers. You will recollect, Mr. Chairman, Sir, from your memory that in 1971 when we were elected to Parliament, insinuations were made in many more ways on the Congress and on Mrs Indira Gandhi's victory Afterwards. we have seen that when Mr. Jayaprakash Narayan speaks abusing the system, the newspaper houses utilising the right of freedom of expression and fundamental rights, give full publicity and even editorial comments are made. But when Government speaks, when Parliament speaks, when other political parties speak, they not only do not print it but twist it and distort it not once but five times. When Mr. Javaprakash Narayan was opposed in Calcutta, most of the newspapers carried the newsitem that it was dictatorial and it was dangerous to democracy. For one month, they carried editorials and comments in the newspapers. But when Prime Minister, Indira Gandhi's meeting in Nagpur was disturbed by RSS, when Shri Lalit Narayan Mishra was brutally killed, when Babu Jagjivan Ram was hurt and hit in Gujarat, you tell me Mr. Chairman, whether the newspapers of the country came out in that fashion and in that manner. So, I say that the democracy is in danger. We must save it; we must protect it. When the Vice-Chancellor of Jagadalpur University was murdered in broad daylight, the leader of that gang was lately patronised by Shri Jayaprakash Narayan. It was not discussed in the newspapers and no paper highlighted this issue. So, the third instrument was also got collapsed or paralysed or misused.

The fourth instrument was the judiciary. When this Parliament amended certain rules, when this Parliament tried to abolish the privy purses, introduced the legislation for bank nationalisation and made certain other changes in the Constitution and when these legislations were struck down by the Supreme Court, they said: "Hail victory, court is great, judiciary is great.". When the same judiciary supported some of the amendments passed by Parliament, they said that the judiciary was partial. They say that it is their right to go to the court but they do no know that the right of the President should also be honoured. When the President appoints the judges, they question the integrity of the President. They do not know how to respect the judiciary. They first began to attack the judiciary, to denigrate the prestige of the judiciary in the eyes of the people of the country. When the criminals and Naxalites killed hundreds of people in Andhra Pradesh and when the Supreme Court gave them death sentence, we all MPs, including Congress MPs, appealed to the Chief Justice and the President to kindly excuse the death sentence. Is it not a fact that we appealed to save the lives of those persons who were charged with murder. But when on a technical ground the Allahabad

[Shri Priya Ranjan Das Munsi]

High Court gave its judgement and the Prime Minister was entitled to go to the Supreme Court, what prompted them to demand the resignation of the Prime Minister. Within 24 hours, they sat on dharma and made all sort of propaganda. Was it in conformity with the principles of democracy?

Mr. Mavalankar is now missing from the House. The other day, he came with a picture saying that these were the boys who were killed in Gujarat.

"Look here, these boys gave their blood" I include Shri Joshi and Mr. Vajpayee. What is their morality and conscience? When, after their election victory they found that they were not having majority, they went and touched the feet of Chimanbhai Patel. Surely, Sir, they got his support and formed the Ministry. They are speaking of morality and conscience. Their leader Morarji Desai who claimed, "I am the only follower of Mahatma Gandhi living on the earth and the superior follower is only Jayaprakash Narayan and none else," went on hunger strike. Mahatma Gandhi also went on hunger strike. For what reason? Mahatma Gandhi never utilized the weapon of hunger strike for nefarious purposes. He went on hunger strike for purifying public life; during the Noakhali riots he went on hunger strike and during the Calcutta riots. He went on hunger strike for the release of the prisoners; but what for did Morarji Desai go on hunger strike? In his whole life time, during the last 20 years of democracy, he did not go on hunger strike to obtain tax-relief for the poor peasantry; he did not go on hunger strike in Ahmedabad for the payment of bonus or extra payment for workers. He did not go on it for the employment of unemployed youth. Only twice in his life, during the last 28 years did he utilize the weapon of hunger strike—one for dissolving the assembly and another for again giving life to the assembly. (*Interruptions*). And our leader Mrs. Gandhi, not to honour her position, but to honour the principle of hunger strike, only came to his rescue on that day. Even then you were not happy. Morarji Desai speaks of morality and hunger strike. After that, sir, what happened? (*Interruption*) When Mrs. Gandhi was entitled to go to the Supreme Court, they started abusing her. Does not matter; let them abuse anybody; but the chair of the Prime Minister, which carries the message of the millions was denigrated. In the eyes of the people of other countries *i. e.* of Europe, America and Latin America, where Mr. Chavda has also gone, the chair of the Prime Minister was denigrated in such a way that people of this country, when they fly abroad, could not show their face. Who did it? Not the poor people of Gujarat, not the poor people of Bengal and not the street-walking people of Delhi It is the few people of this country who claim themselves to be leaders who are doing this for the last 2 years. They did it When the Supreme Court issue came, they started dictating as to who will be in the bench and who will not be in the bench. Who tried to denigrate the judiciary? The Congress? Mrs. Gandhi? Her cabinet or you people, on your own wish and desire? The last instrument of democracy, Sir is the administration and the executive by which revenue will be collected, payments to the Members of Parliament along with the workers of this country will be met, the system of the country will be regulated, the police will maintain law and order, the Army will maintain our country and integrity—they started denigrating the administration, asking the employees not to work. asking the police not to obey the orders and asking

the people not to pay taxes. I want to question Mr. Chavda:

"If you are really the follower of Jayaprakash Narayan and Morarji Desai, you should answer me." (*Interruptions*) You campaigned and told people "Don't pay tax."

SHRI K. S. CHAVDA (Patan): You address the chair, please.

Mr. CHAIRMAN: Don't have cross-talk. Don't put questions to others.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: Thank you, Mr. Chairman. They built up the campaign saying that students should not go to the college to study; you built up a campaign saying that examinees shou'd not go for examinations. I want to know how many relatives, daughters and children of the leaders of Congress (O), Jana Sangha and BLD followed this advice.

SHRI K. S. CHAVDA: Was it not done in pre-independence days?

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: How many daughters and children of the leaders of the Congress (O), Jana Sangh and BLD did not appear in the examination? You send your daughters and sons for study abroad. You educate they in good schools and colleges and you exploit the poor students and ask them not go for examinations. Is it not exploitation? You are the betrayer of the youth of the country. You have exploited them. (*Interruptions*) You have done it. JP did it. His relations studied in Patna, I know; in Rachi.. They did not respond to his call; they supported the call of the Government. These people started exploiting those people who are poor by coercion and intimidation. You are talking of rebellion and *morcha*. For creating this situation you should not take the name of Congress, be it Zero or 0. In this way the last instrument of democratic administration was denigrated.

It is for this reason that an amendment to article 352 is being introduced. If the President, who is enjoying the support and confidence of the Parliament and people of this country, had not acted in this way, I must say that he would have been dubbed as a betrayer of the nation. I am proud to say that our President, our Government and our country did react in the proper manner. Here I want to make it clear that the eternal threat was not to the chair of the Prime Minister but to the functioning of democracy.

When Mujibur Rehman introduced a new system in Bangladesh, it was not our business to interfere and say what is good or what is bad. Who interfered and said that this system is a danger to democracy? It is Shri Piloo Mody, Shri Janeswar Mishra and Shri Morarji Desai. Let us come to the next scene. When we introduced a new system—in fact, it is not a new system but only declaration of emergency-which are the countries which are interfering in our affairs, opposing these measures and abusing us? It is the United States of America. Britain, newspapers like the *Washington Post* and the *Times* which criticised us in a similar fashion and tune as Shri Piloo Mody's patrika or *Motherland* did against Sheikh Mujibur Rehman Does it not indicate clearly an international conspiracy? You are talking of patriotism: Patriotism is not proved by mere words; it is tested by a person's action, behaviour, how you react to situations; it is not tested by your injuring other persons or by indulging in character assassination. People will remember what you have done in the country.

After these things have happened, we must realise one important thing. I am saying this in Parliament today with all sense of responsibility. The future of our country belongs to the younger generation. So, the elders should give us an opportunity and they would expose what these people

[Shri Priya Ranjan Das Munsi]

have done for the last three years in this international conspiracy. Why is it that the Washington Post hailed you people while the Vietnamese people hailed us? Why is it that the people of the Socalist countries support us while the reactionary press of the imperialist stooges are supporting you? Don't you understand this difference? Yet, you are saying you are patriots.

When the English people were in this country and the Congress fought against them, we got the support of those countries who are fighting for freedom. When emergency was declared in this country, we go the support of those people who believe in liberation, while you are getting the support of those who try to destroy their independence. Don't you see the difference as in a mirror?

Though the emergency is necessary, I feel that we must implement our programme with speed. As Babuji said yesterday, there are political forces in the country which are not reconciled to the present situation. There should be no question of sentiment or sympathy in dealing with them It may be that some of the leaders may have participated in the 1942 movement or some other movement in the freedom struggle. For that we will salute them in the pages of history But that should not guide us in dealing with them or in deciding what should be our programmes for the future I would appeal to the members of the opposition who had ganged with us, who connived with them, who did mischief, let them realise their mistakes; let wisdom dawn on them Let them come forward to support these policies

12 hrs.

Only one word and that is about the speech which was delivered by Shri Gopalan yeseterday. He has said one thing which is wrong, that the Anand Marg was used to kill the Marxists or Naxalites for money. This is absolutely alse. On the contrary, I would like to say that the Anand Marg and the Marxists and Naxalites combined together in the last three years, and the Anand Margis fought in Purulia and there the Congress people were killed, and not the Marxists. Your weapon is found in Margi's house and their weapon is found in your house. What the conspiracy is you can understand.

We have not done it so far, neither do we believe in it, but I shall certainly say with all my respect to Mr. Gopalan that in the Marxist Party there are some forces who would like to support our programme. support this country, but unfortunately due to the direct interference of some conspirators they are not doing it, but I can certainly forecast here today that the Marxist Communist Party in a big number will within a fortnight in this country support Mrs. Gandhi's programme, defying their leadership. That day is not far off.

With these words I conclude, and I hope that the Opposition, particularly Mr. Chavda and Mr. Jagannathrao Joshi, will now realise that a new India has to be made under new system and that their systems have finally collapsed.

THE PRIME MINISTER, MINISTER OF ATOMIC ENERGY, MINISTER OF ELECTRONICS, MINISTER OF SPACE, MINISTER OF PLANNING AND MINISTER OF SCIENCE AND TECHNOLOGY (SHRIMATI INDIRA GANDHI): Mr. Chairman, May I continue from where my young friend left off just now? Yesterday a charge was made that the Government action was aimed not at the right reactionaries—this is not my word by the way, it is their word—but against the leftists. It was instructive for me to note during that speech, which I heard very carefully, never once was any

of the communal parties criticised. Indeed, how could he do so when his party had made a deal with them?

Some people have been arrested The largest number are not political, they are people who normally indulge in violence or criminal acts, people who are known as anti-social elements. But next to them the largest number amongst the political people, although some of the groups say they are not political, are the communal parties or groups wedded to terror and murder.

It was said that Government has launched an onslaught on workers. Perhaps the hon. Member has not noticed that workers from all over have welcomed our move and have given us full support. The programme that we have announced helps workers to achieve a larger share of real power, and that is why labour organisations have overwhelmingly welcomed this economic programme and offered their full co-operation: Industrial relations have improved almost beyond our imagination in a short while.

It seems to me that the hon. Member was speaking not to this House, but to his own cadres outside. As Shri Das Munsi has said, there is confusion in their ranks because of the nature of the groups and people outside the country who hare supporting us and the others which are supporting the Opposition front.

Some friends opposite are preaching radicalism and socialism to us. I have never claimed to be a doctrinaire socialist. I have my own version of socialism and my own vision of what Indian society should be like, and I have been working and going ahead towards that vision and in that direction steadfastly. It is a slow movement, but I believe that it is a surer way of moving ahead. And this is why, although the people may sometimes be angry with us and may sometimes want to reject us, as the House will notice, in all times of crisis, all sections of the people have stood solidly behind us.

Today, the hon. Member's party has aligned itself with quite different elements. Even in this House, they were criticised by their friends and allies.

The next speaker seemed to be apologising all the time, trying to explain away history and historical facts. He said that the sword of the RSS was a wooden one. Quite frankly, I don't see the point of it; either you have a sword or you do not have it; but why a toy sword? What games are they going to play with it? Much as I deplore the type of training that is given to young people in their *shakhas*, much as I condemn the violence which they preach, their real weapon has been something else. It has been the whispering campaign.

Yesterday another member of the Opposition said he would like to know what is fascims. I have spoken about this on earlier occasions. Fascism does not merely mean repression; it does not merely mean that the police use excessive force, or that people are imprisoned: it is falsehood, over and above everything, it is the propagation of the big lie. It is this whispering campaign; it is the finding of scapegoats to sacrifice and divert the people's attention so that you can go ahead And this has been the major weapon of the Jan Sangh and the RSS. It was interesting to notice that although sometimes the two organisations want to be regarded as separate, in yesterday's speech, the names of the two parties were used as if they were interchangeable.

What has been appearing in their newspapers? If any party had a feeling for democracy, and for the truth, they could have dissociated themselves from the lies. What falsehood have they left out and not propagated? What insinuation have they not

[Shrimati Indira Gandhi.]

made? Not merely since the Emergency has been declared, but consistently for four whole years day in and day out?

Even today there is a massive whispering campaign: somebody is supposed to be under house arrest, somebody is supposed to be on fast, somebody is supposed to have died, something else is supposed to have happened. This is their way of following democracy and this is their vision of truth. Well, if this is so, I must emphatically say that this is not our way. We do not believe in untruth, in falsehood, and we do not believe in that type of democracy.

I am not in habit of quoting, either outside or in the House. But, today, I should like to do so because I find that some hon. Members often deny the truth of what has been said by their side. In a book called "Our Nationhood Defined"—first published in 1939, and later reprinted—with regard to Hitler's Germany, Golwalkar wrote:

"The national pride of the Germans is the talk of the whole world. The Germans drove out of their country the Jews only in order to maintain their racial and cultural purity. Germany has also shown that it is very difficult for fundamentally different races to live together. This is a lesson which India could learn and profit by."

With reference to the Muslims who remained in India after partition, this has been said, and I quote:

"It would be suicidal to delude ourselves into believing that they have turned patriots overnight after the creation of Pakistan. On the contrary, the muslim menace has increased a hundred-fold by the creation of Pakistan which has become a springboard for all their future aggressive designs on our country."

Much was made of the words in one report—and it was maintained that the RSS was not involved 'as such'. I do not know what the words as such mean. I am not a legal luminary. I am glad I am not. But I quote this from the Ahmedabad Enquiry Report—

"This evidence shows that organised attacks were being made on Muslim properties and Muslims Lorries being used to carry rioters and weapons, the crowds being led and directed by a worker of Jan Sangh."

This was in September 1969.

In December 1971 there were riots in Tellicherry.

What does the Report say?

"I have no doubt the R.S.S. had taken an active part in rousing up anti-Muslim feeling among the Hindus of Tellicherry."

What do the R.S.S. say about Christians?

"So far as the Christians are concerned, to a superficial observer, they appear not only quite harmless...... They are not only irreligious but anti-national."

It is quite a long statement, I am not reading it, but this sentence reveals their attitude.

On Gandhijis leaderships, in a book called "Bunch of Thoughts", page 153—

This leadership came as a bitter climax of the despicable tribe of so many of our ancestors who during the past 1200 years sold their national honour and freedom to foreigners and joined hands with the inveterate enemies of our country and religion in cutting the throats of their kith and kin to gratify their personal egoism, selfishness and rivalry."

On women—this is not by any person, it is in their newspaper, the Organiser—

"Also it is becoming clear that female franchise in this country is an unnecessary duplication of effort."

On democracy—this was in a speech in October 1965:

"The democracy we speak of is a borrowed hotch-potch... the name does not strike responsive chord in the common man."

Of course you all know what Sardar Patel wrote in his letter of September 11, 1948—

"Organising the Hindus and helping them is one thing but going for revenge for its sufferings on innocent and helpless men, women and children is quite another thing."

"Apart from this, their (of R.S.S. men) opposition to Congress, that too of such virulence, disregarding all considerations of personality, decency, decorum, created a kind of unrest among people. All their speeches were full of communal poison. It was not necessary to spread poison in order to enthuse Hindus and organise for their protection. As a final result of that poison, the country had to suffer the sacrifice of the invaluable life of Gandhiji. Even an iota of sympathy or of Government or of the people no more remained for RSS."

There are a lot of other such remarks.

I spoke just now about fascism. Apart from this whispering campaign of spreading falsehood and finding scapegoats, its main feature is the total advocacy of violence, training youth in ways of violence and terror. We know which groups are wedded to violence today, and they are all with the Morcha. The Congress is the only Party which has had a consistent, unsullied record of opposition to fascism since before our independence, and this continues.

Some snide remarks were made about our saying that we had acted according to the Constitution and it was suggested or hinted that Hitler also had done the same thing. Of course there is no similarity. If you like you can read the history books of that period. I don't have to read them because I was there and witnessed a great deal of what was happening in Germany at that time.

I should like to know from the Hon'ble members of the Opposition whether he can name any one Head of State who would have tolerated so much for so long. Which country in the world do you think would have tolerated this campaign of falsehood, calumny and violence? (*Interruptions*). And now they talk of democracy. Who is lecturing to us on democracy?

I am going to quote some more. In the *Indian Express* of May 8, 1967, Shri Jayaprakash Narayan was quoted as saying that he was "toying with the idea of military dictatorship in India" and suggesting that "in the political instability created as a result of the General Election in 1967, the nation should summon the services of the army to fill the vacuum and set right the instability". At that time the hon'ble member opposite, Shri Gopalan, is quoted as having said:—

"... warned that Shri Jayaprakash Narayan's remarks amounted to patronising flattery of the armed forces and utter contempt of the people and their democratic and patriotic aspirations".

Another great leader and sympathiser of the Morcha made the following speech:

"We are now entering a revolutionary situation. For a time, extra-constitutional forces will take over ... I would prefer temporarily a

[Shrimati Indira Gandhi.]

patriotic army rule which takes a pragmatic economic line. gives the people a good life, stops population growth. When the army calls in politicians......they would call in some prominent people. Suppose they called me" and 'me' means Minoo Masani "or Jayaprakash... people of that kind."

This was the version of democracy that was being preached (it is there in black and white) by the leaders of the Morcha. Today they are lecturing us on what democracy should be! One could speak on this subject for hours.

Many points were made in the speeches yesterday. After the judgment of the Allahabad High Court, it was not I who suggested that we should go out on the streets. That call came from the so-called Morcha that the issue should be decided on the streets. It had openly been stated that the movement in Bihar was unconstitutional—not by me but by the person who was at the head of the movement. He said that it may be unconstitutional but that does not necessarily mean that it was undemocratic! Perhaps, it makes sense to you, but it does not make much sense to me. I can say that our actions are not against anybody—neither against a person nor against a party. Whatever we are doing is pro-something; it is pro-India, it is pro-Indian people, it is pro-the direction and the future of India. (*Interruptions*).

As was said yesterday, the very summoning of Parliament is proof that democracy is functioning in India. The large number of Opposition members present are evidence that not every one of them is in detention or behind bars. This action is totally within our Constitutional framework. It was undertaken not to destroy the Constitution but to preserve the Constitution. to preserve and safeguard our democracy.

Our Constitution makers had foreseen that a situation might be created, not only external aggression but internal disturbances, when the fabric of national life might be threatened. That is why they provided an entire Part entitled 'Emergency Provisions.' Democracy has not been endangered by what Government has done, but democracy was being weakened. was being endangered and would have been destroyed had the Opposition Front been allowed to launch the direct action and its plan of sabotage under RSS guidance and to go ahead with its campaign to create dissatisfaction in the army, the police and amongst our industrial workers. So, each one of us has to search our hearts and ask ourselves solemnly who was for the destruction of democracy as it has evolved in this country. Whenever this discussion has come up, we have always said that there are faults in the system let us talk about them, let us see how they can be removed. No system is perfect and each country, as it goes ahead, may find new situations and must find ways in which to deal with them.

The House is aware of the violent agitation in Gujarat. Some Hon'ble Members have spoken about it, but I do not remember whether any member drew attention to the manner in which resignations were demanded and obtained What type of intimidation was resorted to. A mother or father was told 'to sign a resignation letter or we shall kidnap your child'. Is that democracy? When a senior member of the Congress was lying in hospital with heart attack, some students went in there, beat him up and wanted to throw him out of the window. Was that democracy? Was that normal life? Did it show respect for democracy and the Constitution?

After the dissolution of the Gujarat Assembly, it was proclaimed openly

in public meetings that Parliamentary institutions were unsuitable to India. The electoral system provided in the Constitution was under constant attack. Who was responsible for this? Who withstood this challenge and fought to uphold the sanctity of the Constitution and of Parliament? The so-called leaders of this disruptive agitation had no qualms at all about handing over the management of their campaign to the RSS in spite of the Known record of the RSS in national life, in fomenting communal riots and communal hatred. Was the call for a gherao of Parliament during its Winter Session and appeal to the Naxalite leaders to devote their revolutionary zeal to the cause of total revolution an exercise in democratic politics?

It was obvious that certain political elements who do not have anything in common had chosen to come together for the sole purpose of paralysing and removing a duly elected Government. Groups and parties, whose ideologies were poles apart. joined together. Established democratic norms and political practices were done away with.

It is time now to think seriously about basic matters, about democracy and the functioning of democratic institutions. Political liberty and political rights can exist only so long as political order remains. A state of anarchy can lead only to the quick erosion of every freedom and political right of the individual. There is no doubt about the need for a regulated expression of public discontent against the policies of even an elected Government. We have always accepted that; we have never tried to stop criticism. If we have lost any election, we have never said that the election was rigged or that somebody had done wrong. Now if the opposition wins an election, they say it is free and fair but if they lose it, then they talk of some secret ink which has mysteriously helped the other person to win. Or some other flights of fancy are indulged in.

However, when protest and resistance is conceived to destroy the very fabric of society and undo the stability of the political system, such actions become a disguise for action to destroy democracy. Every right that the State concedes to the individual imposes an obligation on him. Similarly, groups and organised associations, who enjoy political freedom in a democracy must respect the limits within which those rights have to be exercised. Such are the norms of any functioning democracy anywhere in the world. The makers of almost every Constitution have made provisions to deal with elements who try to undo the democratic process through methods and liberties made available to them by the democratic process itself. In no modern democracy can the question of economic betterment and social justice be separtated from the proper functioning of democracy.

Democracy implies the existence of representative institutions. the expression of the will of the people as to who their representatives would be and the participation of the people in national tasks. It also implies that once representatives are chosen and Government comes into being with the approval of the majority, it functions freely to bring about the social and economic changes that it promised to the people.

When we had a majority, but had a smaller percentage of votes, we were taunted about it in the House. Now when in Gujarat we have got 41 per cent of the votes, and the entire Morcha together— I do not know how many parties there were, I think five parties together—got 34 per cent then the question of percentage is conveniently ignored.

Here in India, democracy is evolving in a set of unique circumstances. Millions of extremely poor people are hankering for a better life, for grea-

[Shrimati Indira Gandhi.]

ter equality of opportunity, for social justice and they are electing Governments and participating in the process of Government in order to realise these aspirations. Therefore, it is a question of striking a balance, a balance between the political rights of the individual and the social and economic rights of the collective mass of people. Any narrow definition of democracy which tries to ignore these realities can only mean the growth of political ideas which are anti-democratic. The challenges to Indian democracy must be seen in the light of the general problems that this particular system of Government faces in the world and the very unique problems that it faces within India. The essence of the democratic system is the continuous participation of people in political, social and economic processes. The existence of representative Governments and institutions would facilitate such particpation and this has been our endeavour. It is true that it has not always worked. The Panchayat system came about in order to give people at a particular level a chance of participation. It sometimes went into wrong hands. That does not mean that the institution is wrong. It does mean that we have to correct its functioning, remove its faults and weaknesses and make whatever changes are necessary.

By the same definition, it is incumbent on a democratic regime to remove all obstacles and impediments to such participation for social, political and economic progress. The great national task we face makes it necessary for us to evolve a political system in which the right balance is struck, in which the essence of freedom is maintained, while conditions are created for a higher level of social discipline and economic progress.

As I said earlier, the people's response to the emergency has been wholesome. Why is this so? Because the people genuinely believe that the Opposition Front was holding the country to ransom and was weakening us at a time of delicate alterations in international power relations and structures.

The Opposition, used to hear its own voice and that of a few newspapers, imagined it to be the voice of the people and now it is sadly disillusioned.

But a few determined and unreconciled elements are still at large and are at work. They are announcing plans of sabotage of essential services and strategic installations. Desparadoes belonging to criminal organisations like the Anand Marg are still busy with their plots to murder and kill people. And a few newspapers outside the country, either out of mistaken analysis or by deliberate design, are building this up as a resistance movement. So vigilance cannot be relaxed at the moment.

The question is asked: where do we go from here and when do we return to normalcy? I dealt with this question the other day. First we have to decide what is normalcy. People are free to move about on the roads. Does this mean that some people should decide that although the rule of the road is to drive on the left, they are free to drive on the right side? Is that the meaning of freedom of the road? What kind of chaos would be created if some people did so. Unfortunately, this has happened a couple of times, resulting in tragic accidents.

There has been greater freedom of speech in India than anywhere else in the world. Most countries which are today lecturing us on democracy, what kind of regimes are they supporting, morally and materially? Would you like to look at their list?

SHRI A. K. GOPALAN: No voice is heard except your voice outside.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: The Emergency is very young. What was happening in the four years before that? This is what I am asking. And even today, all those people who are talking the loudest about democracy,

what democracy have they had in their regime? Earlier did they lay claim to democracy at any time?.......... (*Interruptions*).

Today's situation is an exceptional one. But so far as you are concerned: there has been no change because you have been calling me dictator all these four years. So what is the change? I was a dictator before and I am a dictator now!......

SHRI SAMAR MUKHERJEE: So many thousands of people have been jailed and murdered. We have the bitter experience. People are not allowed to cast their votes. Is this democracy?

SHRIMATI INDIRA GANDHI: The Hon'ble Member's party formed a Government in West Bengal and anybody can find out what was the situation then Could people walk in the streets after dark?... (*Interruptions*).

SHRI SAMAR MUKHERJEE: There is a boycott of the Assembly there because there has been a total rigging of the elections. Our trade union leaders and workers cannot even go to their places.

MR. CHAIRMAN: Mr. Mukherjee, will you please take the permission of the Chair before rising? You have to take the permission of the Chair. Hereafter, anything said without my permission will not go on the record. You must ask the Chair first. Please don't interrupt without asking the Chair. I will not allow that. Please cooperate. You must take the permission of the Chair. At least, show that much respect to the Chair.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: I know their conscience pricks them. So, I shall not mention that period. I should only like to say that anybody who wants to read the newspapers of that period can know about the murders and the insecurity in Bengal when the Marxist Government was there. That is all that I want to say. The Marxist Party's adherence to democracy is very new. So, perhaps, they are more vocal in its support.

The political ill-health which prevailed before the Emergency is certainly not normalcy in any language or in any part of the world. There can be no return to the days of total licence and political permissiveness. Democracy demands self-restraint of all. It is the responsibility of the Government to allow the Opposition to function, to allow freedom of speech and freedom of association. But it is equally the responsibility of the Opposition not to take advantage of them to destroy democracy or to "paralyse the Government". The words "paralyse the Government" are not mine. I am using them in quotes; they were used by them in public meetings here in Delhi and elsewhere.

There has to be greater self-restraint. When individuals or groups do not learn to cultivate self-restraint, the Constitution has to tell them where they have to stop.

The people at large have come to associate Emergency with the beginning of a new era in national life. We should demonstrate during this period how to bring about an atmosphere of self-discipline, an atmosphere when each group tries not to get what it can for itself, but to join together in a common endeavour. We have to convert this painful necessity into a new opportunity for forward movement and towards the realisation of our programmes.

Some hon. Members said yesterday that there is not much new in the programmes that were announced. What is new is that there is an atmosphere today when it is easier to implement what we want to do. The workers have assured us and it is our duty to protect them and see that because of their assurance, they do not suffer any hardship. Similarly, all sections of the people should combine in this endeavour.

[Shrimati Indira Gandhi]

We have announced some programmes. But very much more has to be done to change life in our cities, in our villages, in our desert areas and in our hilly areas. I would respectfully and humbly request the Opposition to try and help in this positive effort. Many of them who have criticised the Emergency, have welcomed the economic programmes. Therefore, at least in this area, let us come up with new suggestions pointing out what we have left out and what can be done. If they come up with new suggestions, let us try to see whether we can convert this 'painful necessity', as I said, into an opportunity to work together and to take this country forward. Thank you.

SHRI H. M. PATEL (Dhandhuka): Mr. Chairman, I had hoped that the Prime Minister's appeal for cooperation would have been given heed to by Members of the House by remaining attentive to whatever I have got to say just as they did when listening to her. If I had not seen the manner in which the proceedings of this House yesterday were reported in the newspapers this morning and by the A.I.R. yesterday evening, had I any doubts about the dangers of this emergency about the proclamation of this emergency, I would have been converted by that. What has been done? The only speech that has been reported is that of the Minister, Mr. Jagjiwan Ram, who moved the Resolution. That was reported fairly fully, at considerable length. In regard to speeches made by others, there is no mention of them except that, of those who spoke, some supported and some others opposed. I fail to understand this. Is this a fair thing to do? What has been placed before the country is only the Government's point of view in regard to why emergency was necessary. But the opposition's point of view as to why such proclamation of emergency was uncalled for has not been reported. Is this, I again ask a fair thing to do? The Prime Minister objected to 'whispering campaigns' going on. But, in a situation like this, where there is such complete press censorship how can people get correct and authentic news? Because there is only one side or one source of information for them, and no other source of information is provided for them, rumours have freer scope.

I have no doubt whatever that if the law of the land had been enforced, the licence to which the Prime Minister referred would not have come into being. It is the failure of the Government to give effect to such laws as already exist that is responsible for this. There were plenty of laws; under some laws, extraordinary powers had also been given to them. Now you have brought in this press censorship which, in so far as Parliamentary proceedings are concerned, when they operate in this way, the consequences are, to say the least, most unfortunate. What is the Parliament for? Parliament is, after all, the guardian of the rights and liberties of the people and it is the one forum to which the elected representatives of the people can come and put forward their respective points of view. And if their differing points of view are not reported and are not communicated to the people who have elected them, then how do they come to know what their representatives have said. How do they come to know that there is an answer to what Shri Jagjivan Ram had to say about the necessity for this emergency? The Prime Minister's speech will be reported in which she has made a number of statements some of which definitely require to be answered and, for which, some answer exists. She has argued her case cogently but surely an opportunity should be given to those of us who speak in a constructive manner and for those of us who put forward their points of view in sober terms, to have their views also reported. Some suitable guidelines could be laid down for the censors to make this possible. And, if even they are not to be reported, what is

your purpose? What objection can there be? Do the speeches made in Parliament by the Opposition Members contain matters which are in any way objectionable from any point of view? Why then should they not be reported? If I say that, in my judgment, the emergency was uncalled for, should that be objected to? Why should that not be reported? If all that is said is that Mr. Patel spoke and opposed. Is that fair? (*Interruptions*). I have said enough on this point.

Now, I come to the next point. There is the basic question as to why there is this emergency Government has issued various leaflets in which they have explained why there is an emergency I have with me some leaflets issued by Government. Shri Jagjivan Ram has set out Government's case for the emergency which was supplemented in a big way by my friend, Shri Indrajit Gupta Government's case is that they apprehended action of a kind which would have paralysed—the machinery of the Government—the functioning of the government. Do you really believe that satyagrah and similar methods can paralyse the functioning of the Government in any significant manner? What steps could these gentlemen—these conspirators—have taken with resources they had at their disposal? According to the Minister, who moved this Resolution, the conspiracy of these persons was so widespread and so well-organised the situation that existed in June this year had been building up since 1967 and, by this particular point of time, the people who organised this Sangarsh Samiti of which the operating instrument was to be the R.S.S. were so well organised that only the promulgation of emergency could have coped with it. There were a large number of arrests—arrest of a certain number of political leaders and of a far larger number of political workers—besides of course the others, the smugglers and the rest to whom I am not referring at this stage because I take it that they were not part of the conspiracy. I am talking here about the conspiracy, of which Government was afraid and which led to the promulgation of this emergency. How was it that if there was such a powerful conspiracy the ordinary people did not react in any manner whatsoever when the emergency was declared? Nowhere was there any violence. Nowhere was there any demonstration. Nothing happened. People were stunned at the fact that in a situation which was normal, emergency was declared. I use the word 'normal' in the ordinary sense of the word and not in the sense that the Prime Minister wishes to give to it, namely, that the situation that existed before the emergency was not normal. The normal situation according to the Prime Minister is presumably a situation in which the fundamental rights that are given to the people by our Constitution are suspended, the Press is gagged and the freedom of the Press is suppressed. According to her these are the normal conditions. What existed before was not normal. In order to suppress a situation which they apprehended existed they appear to have come to the conclusion that if emergent action had not then been taken, a very different situation would have been created.

In fact, a great deal of emphasis was laid by Shri Jagjivan Ram on the point of timeliness of the action I agree with him that the Prime Minister had shown a superb sense of timely action on a number of occasions but I would submit that on this occasion that sense of timeliness was somewhat influenced by a factor which made it go wrong and that factor was that to some extent she was personally involved by the circumstances.... (*Interruptions*).

Sir, I was casting no reflection on the Prime Minister. I was about to

[Shri H. M. Patel]

point out that it is the normal human failing that when one is in some way involved oneself then one's judgement tends to be somewhat affected, not necessearily always in the right direction. That is all. Here was the judgment of the Allahabad High Court which led to all these troubles. It went against the Prime Minister. There was an appeal. The Supreme Court vacation judge considered that appeal so far as the continuation of the stay order was concerned.

SHRI R. S. PANDEY (Rajnandgaon): What about 'dharna' by your colleagues!

MR. CHAIRMAN: Please do not interrupt.

SHRI H. M. PATEL: Mr. Chairman, I for one do not consider that methods of this nature on any side, either on the Opposition side to have dharnas and so forth on the Government side to organise rallies on such occasions are really dignified. Here, we should deal with such situations in a mature manner. There was a situation in regard to which two opinions existed. I am not a lawyer to go into this matter. But, I have no contempt for lawyers such as the Prime Minister hinted at.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: I have not hinted any such thing.

SHRI H. M. PATEL: Perhaps, the words I selected were wrong.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: I happen to come from a family of lawyers.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Ansgran): Mr. Chairman, the Prime Minister interrupted just now. Did she take your permission?

MR. CHAIRMAN: Have you?

SHRI H. M. PATEL: Mr. Chairman, Mr. Indrajit Gupta saw among the causes for emergency, the necessity for emergency, the American hand, just as some of us might often see the Red hand, the Russian hand, in many things that happen. In fact, there is a strong prevalent rumour that all these decisions that have been taken by Government are at the instance of a team of Russians which arrived in this country. (*Interruptions*). I merely said, there is a rumour. In fact, this is exactly what happens when there is Press censorship. What evidence does Government have of American instigation for the establishment of this Sangarsh Samiti? Have they any evidence on it?

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): CIA agents had meetings. Do you want proof? (*Interruptions*).

SHRI H. M. PATEL: I have asked the Govevrnment. I said, they should tell us about this. Mr. Chairman, I have no information on this subject. I do not say either that this is true or this is not. I would rather have evidence before I form any opinion on it Mr Indrajit Gupta said that he was satisfied. I do not question his satisfaction. But, I am not satisfied because I have no evidence before me.

SHRI R. S. PANDEY: Do you know anything about the activities of the CIA in America itself?

MR. CHAIRMAN: Mr. Pandey, please remember what I had said. Do not speak without the permission of the Chair. If you repeat that, your remarks will not go on record.

SHRI H. M. PATEL: With all respect to my hon. friends, I am sufficiently well read, I read a great deal and I do know about all these international organisations. I, therefore, do not say that such things may not or do not take place. I have asked what evidence there is that, it was American Imperialists suspected participation that necessitated emergent action in this case. That is what Mr. Indrajit Gupta contended. I have

not said that Mr. Jagjivan Ram hinted at it, although there is a reference in this leaflet to the external influence. It says here:

"Did these elements receive encouragement from outside the country? The answer is, there is enough reason to suspect that these elements were receiving such encouragement."

This is a very cautious reply that is given here. If they have reason to suspect, they should have gone on so spell out their grounds for something that there was reason to suspect? What evidence do they have with them? Mr. Indrajit Gupta has of course for more evidence than the Government.

13 hrs.

श्री राम सहाय पांडे : मेरा प्वाइन्ट आफ आर्डर है। इससे ज्यादा सी० आई० ए० का प्रूफ और क्या होगा कि इन के ही साथी श्री पील्‍लू मोदी एक माला लटका कर आते थे और कहते थे कि मैं सी० आई० ए० का एजेन्ट हूं।

MR. CHAIRMAN: There is no point of order.

SHRI H. M. PATEL: I can only say that he has no sense of humour. All that my colleague Mr. Piloo Mody was endeavouring to do was to say in a picturesque way; do not allow your imagination to run riot and consider that the CIA had a hand in everything that happened here. Let me say that I do not approve of that kind of demonstration... (*Interruptions*). I do not know why I should be interrupted like this.

The second reason given by Mr. Gupta for this emergent action was that they were afraid that some Members of the Congress Party were beginning to be affected by the Opposition Parties influenced by various considerations, and there was apprehension that this might grow and, therefore, action was called for to scotch the incipient revolt. I do not know how far there is any truth in this. Perhaps Shri Jagjivan Ram will throw some light on it when he replies. I think I have said enough on this point to show that none of these reasons constitutes sufficient justification for the Proclamation of the Emergency.

Let us look at what they have done since the proclamation of emergency. As far as I can see, the action taken includes: arrest of some political leaders, a larger number of political workers; arrest of great many smugglers, hoarders, etc. Ordinances were issued. One required prices of essential commodities and their stocks shall be displayed daily. Then there was the announcement of an economic programme. I do not know if high prices and fear of inflationary forces were in any sense the direct cause for the declaration of emergency. They have started clearing up the Secretariat. Circulars were issued requiring offices to remain clean, that the officers should arrive in time in their offices and matters should be disposed of promptly. I wonder why an emergency was necessary in order to issue such circulars. I have here some of these circulars in front of me. It is of course desirable that Government offices should function efficiently and dispose of matters promptly and expeditiously. But, was emergency necessary for issuing them?

Let us take the economic programme. It is possible that through its examination we may discover the way in which the Government's mind is working. It is agreed that though there have been many plans, the failure to implement those Plans efficiently was very largely responsible for much of the difficulties that arose. If inflation became fairly rampant, if prices rose, who was responsible? Is it because the Opposition came in the way and obstructed any action by the Government? The Opposition did not come in the way. It is because you yourself showed no particular keenness for seeing to it that the various

[Shri H. M. Patel]

economic plans of yours were implemented promptly and efficiently. Take the power crisis. Why did that arise? Did the Government only suddenly become aware of it when power became scarce in almost every State in the country? Were they not aware of it much earlier? Did they take any steps to avoid it beforehand? In one Plan period alone implementation fell short by sixty per cent. Yet no one took serious notice of it. Why was it so? Was it necessary to proclaim an emergency to make everybody wide awake and realise their respective responsibility? What is the guarantee now that everybody is going to remain more wide awake and more efficient in a sustained way and after the emergency? I would very much like to know. One does not need emergency to be efficient, and if one does, emergency will have to be a permanent feature! In fact, what has been absent and what is called for is greater efficiency in administration. (*Interruptions*)

Consider the question of corruption. The Prime Minister has admitted subsequent to the emergency, that there is corruption and Government was takings steps about it. Why, being aware of the fact that corruption was fairly rampant, not sufficiently worthwhile steps were taken before the emergency? It is well known that one of the most basic and important causes of corruption is the licensing and permit system. As part of the 20 point programme, you are going to improve and simplify the licensing system and you are going to remove some controls. Why could not have this been done before? If you make the system more efficient and if you reduce the number of controls, you straightway reduce to a very large extent a major source of corruption.

MR. CHAIRMAN: This has been often said before. Please conclude.

SHRI H. M. PATEL: Mr. Chairman, there is nothing new in what the Prime Minister herself said and even in her economic programme there is nothing new.

MR. CHAIRMAN: She said what was new was the new atmosphere in which you could implement it.

SHRI H. M. PATEL: And what I am saying and what I want to emphasise is that what was lacking in the past was efficient and timely implementation. It is not enough to say now that you are going to implement. What is necessary to know is what machinery you propose to set up or are going to set up in order that the implementation is carried out efficiently.

MR. CHAIRMAN: She also asked for your co-operation.

SHRI H. M. PATEL: Certainly my co-operation will always be there. But do you want that co-operation with the sword of Emergency standing on our head, with all our fundamental rights suspended, with the Government having the right to take any kind of drastic action and myself having no right even to question it? Anybody could be arrested today. You are issuing more and more Ordinances. I may not even be told why I am going to be arrested.

Is this necessary in order to have cooperation of everybody in this country? Mr. Jagjivan Ram says, not until normalcy returns, not until the situation is clear, no violence.... How does he satisfy himself on that scope? He himself is going to decide. He is the one who says that this situation exists, which I question. But let us say that there exists such a situation. Emergency is declared. He is to decide when the situation returns to normalcy. Is it that no normalcy existed before but something other than normalcy existed? How to decide that? We know, for instance, that the emergency, which was declared in 1971 is still continuing. Government is still of the view that external danger exists and the danger

now is similar to what existed in December 1971. That is why presumably that Emergency is still continuing. So, we have the experience in the past of Government's attitude in regard to these matters. But there is need for flexibility in these matters, if I may venture to say so. To my mind, it does seem very necessary that Government gives serious consideration to the revocation of this Proclamation of Emergency at the earliest possible date, not at some distant date in the future. This country is not basically violent. While taking steps and above all by the press censorship that you have introduced, you are creating a situation in which instead of normalcy returning at an early date, you are creating a situation of uncertainty and possible violence. This is my apprehension, this is my fear. You may disagree with that. But I hope you will really give serious thought to what I am urging. May I say I have some knowledge, some experience of administration. I have also some experience of the people of this country and I have worked both in office and out of office—in office means not as a Minister but in an office....

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI JAGJIVAN RAM): Adviser to a Minister.

SHRI H. M. PATEL: So, I would like the Government to give most earnest thought to what I am saying that at least as a first step please withdraw the press censorship and control the press through the other powers which you do possess. This censorship gives rise to undesirable rumours and creates apprehensions and fears in the minds of the people. Therefore, I would urge upon the Government to give the most serious consideration to withdrawing the press censorship. If you wish to be ever cautious, you may do it in two stages. Let there be in the first instance a certain degree of liberalisation, say at least, by letting our speeches be published tomorrow and thereafter proceed with further liberalisation. Thereafter the Government should consider seriously an early revocation of the Proclamation a genuinely early revocation. Thank you.

SHRI FRANK ANTHONY (Nominated Anglo-Indians): Mr. Chairman, Sir, the Proclamation of Emergency under Article 352, that security of the country was threatened by internal disturbances, was an extreme step. The measures that followed were not only severe but draconian. As a practising lawyer, I am aware and many Hon. Members of this House perhaps are also aware that the Supreme Court has repeatedly declared that Prevention Detention without trial is the gravest of invasions of personal liberty. Admittedly, press censorship is also an ultra-draconian step. For a person like myself, a practising senior advocate of the Supreme Court, the choice between normal democratic freedoms and their serious curtailment during such emergency was necessarily not only a hard one but, if I may say so with all humility, an agonising choice. For some time I have been deeply perturbed by what I have described as a steady esclation of the country towards chaos, violence and disintegration. Both in this House and outside, I have sounded repeated notes of warning. On the 25th February, speaking on the President's Address, I had referred to what I described as a national crisis of indiscipline. I underlined, much to the annoyance of my hon. friend Shri Shyamnandan Mishra—he is not here today—that norms of discipline, norms of decorum and even norms of decency in Parliament and several legislatures had been steadily eroded. I referred to the fact that because of this, the term 'politician' today had

[Shri Frank Anthony]

become a dirty word. I mentioned that zero hour now expresses the new parliamentary syndrome, that it epitomises new techniques and new methods which I at least, as the Father of this House, found extremely unedifying. I referred to the press and said that the condition of the press reflected the growth of indiscipline in the House. There had been a precipitous decline in standards of the press, co-equal with the decline in the country. The press, at least at that time, was competing in cheap sensationalism. The press placed a premium on lack of decorum and indiscipline, even on rowdyism in this House and outside. In the educational field—I have got a little to do with education, though I am not an educationist—indiscipline was rampant. Hardly a day went by without students looting, gheraoing and insisting on their new-found right to cheat. Many hoodlums were to be found in the colleges masquerading as students. Professors and teachers were not far behind. On the slightest protest, they were out on the streets. Much to the annoyance of my friend, Shri S. M. Banerjee. I underlined that labour and trade unions were concerned more and more with exacting more and more emoluments—not a bad thing up to a point, but they were less and less concerned with work and production. Because of that, production had taken a terrible beating.

I also referred to the fact—I have been closely associated with it—that in the railways, strikes were almost continuous. One section of railwaymen after another was on strike or incited to go on strike. Of course, there was the major strike in May. Failure of power and energy had become the order of the day, largely because of indiscipline and sometimes because, of suspected sabotage. Government servants, if that was possible, had become lazier and more indifferent than ever before. I said this that for the opposition parties and some groups, nihilism had become the new Gospel—tear down everything and precipitate chaos! There was the invitation not only to college students but even to school students to stay away from their studies. There were worse invitations especially in places like Bihar to students to gherao MLAs and MPs and if necessary to humiliate and beas them. The latest exercise was an open invitation to mutiny. That I described as "Nithilism gone mad."

Mr. Chairman, this was what I said in May when I spoke: Parliamentary democracy postulates respect for the rule of law. But that respect had disappeared first from among the politicians and then from almost every important section of the nation. And I felt that indiscipline, lawlessness were in the air. Some of my friends might say that the country has practically reached the end of the road so far as India was any kind of a viable democracy and I have seen the screen unfold at the Centre longer than anyone in the House and that is what I felt in February and I said it and I said it again in May. More recently, speaking on the No-confidence Motion on the 9th of May, what did I say? I underlined the supreme imperative for the country was strong centre. I have always been an un-compromising advocate of a strong centre and, if necessary, a ruthlessly strong centre. For some reason I had the confidence of a great Indian, that was late Sardar Vallabbhai Patel. I often discussed matters with him and he would argue that for fifty years if India is to belie its history, there must be not only a strong but a ruthlessly strong centre. I pointed out that the day the centre weakens, that day will be a signal for chaos, indiscipline and disintegration and a repetition of Indian history—let us be quite frank —it has been a history of triballims, a history of disintegration. That is why on the 13th of June I was in Bangalore spending rather a busman's

holiday because I was working till four or five in the evening. I dead in the newspapers the judgment from Allahabad disqualifying the Prime Minister. I have some experience of arguing election matters in the Supreme Court. I read the judgment as was reported and I promptly sent a telegram to Mrs. Gandhi. I have been often critical of her; I have been often critical of the Ruling Congress. Now, I sent her a telegram to the effect that national interests require her continuance as Prime Minister and I said: "My letter follows". In that letter I dealt with the legal aspect. I will not repeat what I said except that I commented that the adverse findings were highly technical and gave my view after analysing them that they were not likely to be accepted by the Supreme Court and were likely to be upset. But the more important thing that I said was that if you let go, the danger was that a vacuum was bound to ensue precipitating chaos and general violence. Because I feel that the stark issue was not between continuing democracy and its disqualification. The stark issue was between qualification of democracy being what it is under this emergency and its complete disappearance without a semblance of an ordered society, the complete disappearance of any hope of restoration of normal democratic functioning. The stark issue was between this emergency and the qualification of democracy on the one hand and certain chaos and disintegration on the other.

Having said that, I would like to make an appeal to my friend Mr. Jagjivan Ram that those who are charged with supervising and exercise of preventive detention must be ultra careful. Mr. Chairman, you are a lawyer. I do not know how many DIR and MISA cases you have argued. I have argued not a few—some on behalf of some smugglers—but I know that under DIR and under MISA the freedom of a citizen has often not been worth more than a cyclostyled order blindly signed by some fairly senior official, the detaining authority. That is what it has been worth. And I know, Mr. Chairman, from actual experience of the cases that I have argued, how for utterly corrupt, utterly venal motives, police officers, customs people and revenue officials have put innocent people under preventive detention, because they could not get bribes. Unfortunately, that has been so; and that is why I am asking, because you have taken draconian powers and I say that is all right. The emergency was there; you have draconian powers; but recognize that there has been and there will be abuse by officials in the matter of preventive detention. I have argued cases where the courts have been outraged by the motives, the corrupt motives, utter venality of officials who have been primarily responsible for putting people under preventive detention. And now we know what is going to happen. Earlier, the grounds were supplied; now the grounds will not be supplied. There will be no right of representation, there will be no right; there will be no advisory board. Whatever little scrutiny there was by the courts will now disappear; therefore, I am making the plea, while I am saying "Yes; emergency is necessary to save the country from chaos and disintegration", that you owe a duty now, a duty to tell your officials in the lower echelons that if you find a single case of abuse of authority, if you find a case of corrupt motive indeed, even if you find a case of negligence in putting some persons under preventive detention, then those officials would be sternly punished.

DR. HENRY AUSTIN (Ernakulam): Mr. Chairman, Sir, the esteemed mover of the motion marshalled facts and advanced cogent

[Dr. Henry Austin]

arguments to justify the action of the government in invoking Article 352 of the Constitution to withstand the on-slaughts on the country's political institutions and economic progress. Sir, after Babu Jagjivan Ram's speech, Shri Somnath Chatterjee—whom I respect for his legal acumen—has raised a new issue. He was questioning the legality or the justifiability of prolonging the emergency which was proclaimed in 1971 up to this date. Earlier to-day Mr. H. M. Patel also had made this point. Sir, students of current Indian political affairs and of events of history during the past few years know very well that even after conclusion of the situation created by Pakistan in Bangladesh, the efforts of international and certain disruptive national forces, to create conditions of de-stabilization in India still go on unabated. A number of instances would show that a deep-seated conspiracy has been here, in this part of the world, to see that India comes under a situation of de-stabilization. Sir, the continued bellicosity of China even after the solution of the Bangladesh problem, continues. A high-power military mission of China was despatched some time back to our Kashmir borders on the Chinese territory; and a high-power Pakistani military mission also went there and had prolonged discussions—and it is evident it was not directed against any other country than our own. Sir, the withdrawal of the embargo on the supply of arms to Pakistan by the USA is a reminder that the forces which were hostile to us, are not dormant. In the wake of this withdrawal of embargo on armaments to Pakistan, the United States has sought to create more bases in Asia. It is said that USA and other Powers have at least 27 bases from Cape of Good Hope to Australia; and to add to that, you know what is going on in the island of Diego Garcia in the Indian Ocean. It is hardly a thousand miles from my constituency. There lethal weapons are being stored, against whom? Anyone who knows the situation knows the answer. The de-stabilisation activities going on under the auspices of the CIA are coming out every day in various investigations and reports published in the US itself. Again, arming in a very massive way of Iran, just across our borders by the United States, is not a happy omen for this country, although our diplomacy has been able to establish a better rapport with that country in recent years. Western propaganda continues to be bellicose and every observer of the international situation knows that China and the United States are colluding against India's efforts to consolidate ourselves in this part of the world.

When these situations are there, does Mr. Somnath Chatterjee or Mr. Patel want this country to be quiet, to ignore these things and pretend as if these are not happening? Unless we want to be a party to the collusion between China and the US in this de-stabilisation process no country can sit idly by and ignore these serious international manoeuvres. It is in this background that the Government was hesitating to withdraw the emergency declared in 1971. Sir, at the internal level, however, we had given considerable freedom and allowed political parties to operate. But what was the result? We have found that foreign unfriendly powers have been trying to establish links with some of our political parties. This is clear from this book. *Why Emergency?*, put out by the Ministry of Home Affairs. Pages 14 and 15 contain the statements of one of the most vociferous leaders of the country, who has been claiming himself as a tall leader, although his popularity base among the people is negligible. We know what a deleterious effect the railway strike has had on the nation's economy. Had it not been for the sagacious leader-

ship of this country and the tactful manner in which the whole situation was controlled, the railway strike last May would have been enough to plunge the country into chaos. Mr. George Farnandes seems to have openly said that a seven days' Railway strike would make all our Thermal Power Stations close down; and, a 15 days' strike—"the country will Starve". Such were his pronouncements which one has to view in the background of the international situation I have referred to earlier. This gentleman wrote a letter to Mao Tse-Tung, who seems to be his mentor after Sino-U.S. understanding. I am reading from page 15:

> "In a letter addressed to Chairman Mao Tse-tung in December, 1974, Mr. George Fernandes complained of ruthless repression in the hands of the Government of India of the Indian railwaymen when they fought a glorious struggle for justice, which has been denied to them for several years now ....
>
> Substantial amounts of money were received in May-June 1974 by Mr. Fernandes from abroad through a foreign bank. If money transfers took place through banks, more money must have flown through other channels to him and to others."

This was the kind of situation with which the Government of India was faced. Although superficially it might appear that the activities of some unfriendly powers have ceased, US and China are obviously trying to have some links with some forces in our country. I have come across a pamphlet recently published by the People's Sector Publications about the work of the R.S.S. entitled "R.S.S.: Reactions Sword Arm." Everyone in this country knows how we were emotionally involved in the heroic struggle waged by the people of Vietnam against US aggression. Everyone admires the unshakable courage of the people of Vietnam. Viet Nam became the symbol of the irrepressible spirit of mankind, and that was expressed by Parliament and almost every political party. As against this admiration of courage the valiant people of Vietnam against a mighty Power by every patriotic Indian, in this pamphlet it is said that during the Viet Nam war, the then RSS Chief, Mr. Golwalkar, sent a message to President Johnson of the USA through a person whom I do not want to name, describing USA "as a leader of the camp of *dharma*" and the U.S. aggression in Viet Nam as a "dharma yuddha", and pledged full support to the U.S. And the RSS organ, *The Organiser*, had the cheek to proudly publish this message. That was the attitude and the conduct of one of the organisations now under ban. As everyone knows, the Jana Sangh is only a political front organisation of the RSS.

In the background of this international situation and the efforts of the international Powers to have links with some of our political parties, how can any responsible person, a Member of Parliament or an outsider, maintain that we should have withdrawn the proclamation of emergency made in 1971?

Coming to the point of threat to internal security, and causing internal disturbance, can anyone hold his hand on his heart and say honestly that there was no ground for proclamation of emergency in this country on these grounds? Mr. Frank Anthony is no partyman. He has been a critic of the Congress and its policies. See what he has said. We of the Congress knew of the deep-seated and broad-based conspiracy that was going on. As Babu Jagjivan Ram pointed out earlier, this was going on ever since 1967. The main reason was that the Congress, as an instrument of the

[Dr. Henry Austin]

aspirations of the people of this country, was able to establish such a broad base in this country that no party for long years to come can dislodge it from the hearts of the people. The reason was that from time to time we rose to the occasion and taking into consideration the aspirations of the people, we evolved policies to up lift the down-trodden from the position to which imperialism and social reaction had reduced them.

13.38 hrs.

[SHRI BHAGWAT JHA AZAD *in the Chair.*]

Sir, you will remember the speech made by Mr. Jagannathrao Joshi. He was trying to justify the existence and activities of the RSS and said that it was organised for noble purposes. I have a pamphlet here, from which I can quote extensively, to show the nature and scope of the work of the RRS. From the moment it was organised in the early twenties, its only idea was to give an organisational form to its nefarious political ideology. It is a Hitlerite organisation aimed against the minorities and the weaker sections of the country. It believes in crass-national chauvinism and Fascist authoritarianism. Anyone who believes in the authentic culture of this country would know that there has been a certain duality in the cultural personality of this country. If the RSS want to justify their existence as a cultural forum, I would like them to have a bird's eve-view of the cultural unfoldment of this country. Sir, Mr. Joshi is not here; I wish he were present here. Even in the Vedic age, there was a great conflict between ritualism and retrogression on one side and liberal thinking on the other and we know that the Indian mind, as a result of this conflict, gave vent to Upanishidic thoughts which among other thinks culminated in the Brihadaranyaka Upanishad. Then again we have seen its further unfoldment when in encounter with orthodoxy and casteism in the emergence of Buddhism and Jainism with its sweep of compassion and wide humanism. Even after the Gupta Restoration, it took hardly a few centuries for liberal ideas of the Indian cultural stream to re-assert themselves. Shankaracharya advocated the philosophy of Advaita reflecting the cosmic unity of mankind. Even the Moghul emperors who wanted to impose another religion and establish another way of life in India could not succeed. Everyone knows that the Moghuls were absorbed in the liberality, in the tolerance of the Indian culture and Akbar the great himself became the exponent of a composite culture

Sir, even the British Empire, with all their efforts, with all their liberalism of 18th century, could not fashion the Indian cultural pattern after the European way of life, absorb the Indian mind. On the other hand, Indians absorbed whatever was good in the Western cultural fabric and cultural leaders like Raja Ram Mohan Roy ignited an Indian Renaissance As against this cultural unfoldment of enlightenment, how can Mr Jagannathrao Joshi—in the 20th century, in this space age, speak of the cultural heritage, speak of the role of the Jan Sangh or RSS to uphold Indian culture.

It is nauseating.

Sir, as everyone knows, in this country particularly under the leadership of the Indian National Congress, under the Stewardship of Mahatma Gandhi, Jawaharlal Nehru and Indira Gandhi, we were consistently fighting for the cause of secularism. My good friend, Shri A. K. Gopalan, yesterday said that one of the reasons for the proclamation of emergency was the reluctance of the Prime Minister to step down from office consequent on the decision of the Allahabad High Court. Sir, informed opinion will agree with me that in this country Congress faces no serious

challenge from any political party except perhaps in West Bengal and Kerala where the Marxists have a little hold here and there. The situation in West Bengal is well nigh under control and in Kerala also, as my Marxist friends know, the Marxist party is fragmenting. So, the only party which is trying to come up in Northern India is the Jan Sangh. If the Prime Minister's concern is only to perpetuate herself in power, she could have just had a dialogue with the Jan Sangh or even with the RSS and told them 'well, tolerate me for another ten years or so and then you can come up.' She could have easily done it.

This was exactly what Mr. Morarji Desai, Mr. S. K. Patil and others in our party had sought to do before the split in 1969. They have grown old and fatigued; they did not want to work among the people and bring in speedy socio-economic transformation. So, they wanted to have this kind of alliance and accommodation with Jana Sangh. But the Prime Minister resisted that move other and nail even at the risk of a split in the Congress. Because she felt that she was the inheritor of a great culture of enlightenment of great cosmic unity which the Indian mind had offered and she stood for the composite culture. So, how can Shri A. K. Gopalan say that this is a petty consideration of holding on to office for another few years that impels her to take all these steps. Exeryone in this country knows that the destiny of this country has become inseparable from the leadership of the Indian National Congress for long long years to come. But the Indian National Congress cannot fulfil this destiny by aligning ourselves with reactionary and revivalist forces who destroy the true culture of India and disrupt the unity of our people. Sir, even in an otherwise peaceful state, in a highly political State like Kerala, the Jan Sangh and the RSS have worked to create communal tension and riots.

The Vithayathil Commission which went into Tellicherry riots of 1971 has observed as follows:

> "It has been suggested by some parties that the only way to save the country from the menace (of communal riots) is to ban the communal parties; they include RSS and Jana Sangh. There can be no doubt that the RSS is a blatant communal organisation. As for the Jana Sangh it was argued that it is not a communal party. It is true that non-Hindus can also be members of the Jan Sangh. But in actual working it does not appear to be free from communal hatred. I have already referred to the close connection between the RSS and the Jana Sangh."

The Commission further reported as follows:

> "I have no doubt the RSS had taken an active part in rousing anti-Muslim feelings among the Hindus of Tellicherry and in preparing the background for the disturbances" and at another place, "I have no doubt that the Jana Sangh contributed in large measure to the creation of communal tension in Tellicherry which led to the disturbances."

These are the activities being indulged in by the Jana Sangh and the RSS against the Muslim minority. In this country, there is a large Muslim population. You ask anyone, single or in groups, they are mortally afraid even right in the heart of the capital. They cannot live in peace. It is the Indian National Congress which offers then some protection because we believe and our party believes in Secularism and in the composite culture of our country. They should feel that they are the citizens of our country like other citizens of our country. This is what we want them to feel. It is the Congress Party

[Dr. Henry Austin]

which has taken this great responsibility. It has to face because of this commitment crisis after crisis. It is not for any electoral gain; it is not for any tactical reasons that we hold to this commitment. It certainly is for upholding certain high principles, the principles being secularism and socialism.

Today, if we look at the international scene, we find that all the socialist countries have welcomed the steps that we have taken here in connection with the proclamation of emergency. Almost all the countries in the non-aligned world have also supported the measures. During our unfortunate tutelage under British imperialism, we had to seek inspiration from the West in certain matters. Most of our intelligentsia were trained in the West. They were considerably influenced by the Western thinking on Democracy. But it does not mean that for generations to come we are to stick on to the Western pattern for a model in Democracy. Each country will develop its own political institutions in tune with the aspirations and genius of its people. If the Western model of democracy works against the efforts of the ruling party or of any party towards socio-economic transformation of the country, we will not hesitate even for a minute to change the Constitution to suit the needs of our people. This is what we are going to do under the leadership of Mrs. Indira Gandhi.

We are all sorry that some of our colleagues had to be apprehended. I am sorry that pre-censorship had to be imposed on the press. I myself have a back ground in jounalism. I have a vested interest in journalism. But let us see how journalism has been conducted in the country. You know that most of the national press is being owned by monopoly interests, capitalists. They wanted to focus the ideas and personalities who represented reactionaries. It is against this that this fight is being waged.

As the Prime Minister has earlier said, no country in the world, China or America or England, would have tolerated a person like J. P. We held him in high esteen when he contributed to the cause of freedom. But asking the military to mutiny, asking the policemen to disobey, asking the Border Security Force not to obey or crating conditions under which a Cabinet Minister could be murdered in cold blood or attacking the Chief Justice of India are certainly not situations which any country can tolerate.

Sir, for your information, bulk of the opinion in the Congress party was to take action long long before But only the liberalism, tolerance and the expectation of the Prime Minister, that of Sanity and reason will be listened to, that they would respond to the call of generosity, liberalism and understanding, that delayed action While supporting wholeheartedly the motion seeking approval of the Emergency, I say, the Marxist party which proclaims itself to be a party of economic programmes is unabashedly in collusion with the Right Reaction. It is high time that they see that right reaction is the greatest danger of the times. As long as they are in collusion with the right reaction, they will be isolated. I was told that the people themselves had to leave West Bengal and had to shift their headquarters to Delhi or other places. The people will isolate them. On the other hand, if all the leftist parties can come under the banner of the Indian National Congress which is fighting against the right reaction represented by the Jana Sangh, the Cong. (O) and other reactionaries, we can pave the way for socio-economic transformation of the country which will usher in an era that our leader, the Prime Minister Mrs. Indira Gandhi, will bring about, and lead the country to the cherished goals of secularism and socialism.

श्री एस० ए० शमीम (श्रीनगर) : चेयरमैन साहब, आप इस बात की शहादत देंगे कि पिछले चार साल में, जबसे मैं इस ऐवान में हूं, मैं ने आम तौर पर हर इश्यु को उसकी मेरिट्स पर जज करने की कोशिश की हैं और इसलिए बाजऔकात अपोजीशन वाले मुझ से नाराज रहते हैं और कभी कभी हुकूमत की बेंचों पर बैठने वाले मुझ से नाराज रहते हैं। मैं समझता हूं यह उस आजादी की कीमत है जो हमने अपने लिए एक रास्ता मुन्तखब किया है। इस आधार पर मैं इस बात का एतराफ करना चाहता हू, इस बात को मानता हू कि पिछले चार साल मे इस सदन में जो कुछ हो रहा था वह यकीनन पार्लियामेंटरी डिमोक्रेसी की वैल्यूज़ के ऐन मुताबिक नही होता था। मैं ने अपोजीशन की बैंचों पर बैठ कर इस बात का तजुर्बा किया था कि कुछ लोग पार्लमानी डिमोक्रेसी का इस्तेमाल करके अपने आप का, अपनी हरकतों का इश्तहार देना ही पार्लमानी डिमोक्रेसी समझते थे। उनकी हालत एक बीमार सी हो गई थी, एक ऐसे शराबी सी हो गई थी जो दारू पिये बगैर जिन्दा नहीं रह सकता। उनकी निगाहे न मुल्क के फ्यूचर पर थीं, न इस सदन की रवायात पर थी बल्कि उनकी निगाहे प्रैस गैलरी पर रहा करती थीं। मैं ने उनको बीमारों की तरह तड़पते देखा है कि वह कोई ऐसी हरकत करें जिससे यह सूरत पैदा हो जाये कि उनका नाम अखबार में आ जाये। मुझ से कुछ दोस्तों ने कहा, यहां मेरे साथ बैठने वालों ने, कि हमारा जो टोटल कमिटमेंट है पार्लमेंट के साथ वह यह है कि अखबार में क्या छपता है। स्पीकर के साथ अक्सर बदतमीजी होती थी, स्पीकर की इज्जत पर कई बार हमले हुए और ऐसे भी मौके आये जब हमने खुल कर उन मेम्बरान से कहा कि आप अपोजीशन के नाम पर ऐसा वातावरण मत बनायें कि सारा अपोजीशन ही बदनाम हो जाये। इसकी परवाह उन्होंने नहीं की। उन्होंने सिर्फ एक चीज की परवाह की कि अखबार में नाम कैसे छपता है। इसमें कोई शक नहीं कि अखबार वालों ने उनको ओब्लाइज किया। उनका खास ग्रुप था यहां। जो मेम्बर जितनी शरारत करता है, पार्लमानी रवायत की जितनी बेइज्जती करता है उतना ही नुमायां नाम उसका छापना चाहिए। लेकिन जो कांस्ट्रक्टिव सजेस्न्स देते थे, जो हंगामाआराई नही करते थे उनके नाम नहीं आते थे। इसमें कोई शक नहीं कि वह होता था। यह भी होता था कि पार्लमेंट के प्रिविलेज को इस्तेमाल करके ऐसी बातें कहो जो आपको बाहर कहने की इजाजत नही है। आप जानते हैं कि मोशन आफ प्रिविलेज इस सदन का सबसे बड़ा एक हक था लेकिन उस मोशन आफ प्रिविलेज को कितनी बार बुरी तरह इस्तेमाल करके उसकी कद्र और कीमत ही खत्म कर दी गई, इसमें कोई शक नहीं है।

दूसरे आप जानते हैं इल्जाम तराशी में कितना वक्त जाया होता था। एक बार जब श्री एल०एन० मिश्र के लाइसेंस स्कैंडल के सिलसिले में डिबेट हो रही थी तो मैंने कहा था कि इसमें कुल रकम 12 लाख इन्वाल्व्ड है लेकिन 10 लाख हमने सर्फ किए हैं इसकी बहसा बहसी में। आखिर इस पार्लमेंट का मतलब क्या है? एक स्टेज आयेगी जब इस मुल्क की जनता सोचेगी कि यह पार्लमेंट एक इरेलेवेंट तमाशा है। यहां पर लोग बहस सुनने नहीं आते थे कि मेम्बर एक दूसरे को कन्विन्स करेंगे बल्कि यहां पर गैलरियों में बहुत से लोग इसलिए आ जाते थे कि कोई तमाशा होने वाला है। गलरियां जितनी फुल होती थीं उतना ही वाकई जोरदार तमाशा भी होता था। इसकी रोक क्यों नहीं की गई? सदन के पास अख्तियारात थे उनको क्यों

[श्री एस० ए० शमीम :]

इस्तेमाल नहीं किया गया—यह सवाल अपनी जगह बड़ी अहमियत रखता है इससे पहले इस मुल्क में हंगामे होते रहे, मेम्बरान पार्लमेंट ने मेमोरण्डम सबमिट किए कि राष्ट्रीय स्वय सेवक संघ पर पाबन्दी लगनी चाहिए, जमाते इस्लामी पर पाबन्दी लगनी चाहिए। कांग्रेस की श्रीमती सुभद्रा जोशी और शशि भूषण जी ने बहुत से मेम्बरों के साथ मुझसे भी दस्तखत लिए है कि पाबन्दी लगनी चाहिए क्योंकि इनका वातावरण जो है, इनका काम जो है, मुल्क में वह बहुत खतरनाक है। क्यों नहीं लगी पाबन्दी ? किसने आपका हाथ रोका था पाबन्दी लगाने पर ? लेकिन पाबन्दी नही लगी।

उसके बाद मतालबा हुआ टोटल रेवोल्यूशन का। बिहार की असेम्बली को भंग करो। बहुत से मतालबे हुए है और इन मसलों पर मैं ने अपनी राय जाहिर की है कि हम उसके साथ मुत्तफिक हैं या नही लेकिन बहैसियत मजमुई, ओवरआल लोग अपोजीशन के साथ नही थे, अपोजीशन के उन सदस्यों के साथ नही थे। दो या चार लोग जो इस पार्लमेंट में हंगामा करने वाले थे वह ऐसे लोग थे जो चाहते थे कि पार्लमेंट साल भर चले क्योंकि जब पार्लमेंट चलती थी तभी उनका नाम सुनाई देता था। उनका वेस्टेड इन्ट्रेस्ट डेवलप हो गया था लेकिन बाई ऐड लार्ज आप भी जानते हैं, सारा मुल्क जानता है कि लोगों का बहुमत उन्हें कभी हासिल नहीं हो सका। मझे कहते हुए तकलीफ भी होती है लेकिन हकीकत है कि लोग मिसेज इंदिरा गांधी के साथ थे। लोगों ने मि० इंदिराको बहुमत दिया बावजूद इसके कि अपोजीशन ने जो कुछ किया, कभी कोई एलेक्शन जीता लेकिन अपोजीशन वाले जनरल एलेक्शन हारे, इसमें कोई संदेह नहीं है। लेकिन जब लोग आपके साथ हैं, जब कानून आपके साथ है, जब पार्लमेंट के रूल्स आपके साथ हैं फिर आप कोई कार्रवाई क्यों नहीं करते ? ठीक 12 जून, 1975 तक आप कुछ नहीं करते, किस्सा क्या है ? जैसा कि ऐंथनी साहब ने कहा मुल्क तबाह हो गया, इनडिसिप्लिन हो गई—सब गवारा था आपको, सब मंजूर था आपको, बहुमत आपके साथ है, हुकूमत ठीक से चल रही है लेकिन 12 जून को हादसा हो गया और 12 जून के बाद सारे खतरे नजर आने लगे, कही से खोपड़िया नजर आने लगी और कही से तलवारे बरामद होने लगी। मेरी समझ में नही आता कि यह 12 जून के बाद क्यों हुआ ? आप जिन 4, 5 आदमियो के लिये इनडिस्पिलिन का जिक्र कर रहे थे, वजाये इसके कि आप उन चार आदमियो को सजा देते, उनको आप डिसिप्लिन में करते, आपने पूरी कौम के साथ ज्यादती की है। इस एवान में अपोजीशन में ऐसे मेम्बर थे जो नही चाहते थे कि ऐसा हो। लेकिन आज वह भी फंसे है। वजाये इसके कि मुल्जिम को आप सजा देते, आपने पूरे मुल्क को सजा दी है, यह कहा का इंसाफ है ? क्यो किया आपने ऐसा ?

You should have hauled up those criminals, you should have hauled up those accused persons and not the whole of the nation.

आज आपने एमरजैंसी के नाम पर क्या किया ? एमरजैंसी में मैं इत्तिफाक करता हूं कि हालात ऐसे थे कि वाकई ड्रैस्टिक मेजर लिये जाने चाहिये थे, लेकिन यह ड्रैस्टिक मेजर्स किसके खिलाफ आपने लिये हैं। ड्रैस्टिक मेजर्स आपने सारी नेशन के खिलाफ लिये हैं। ड्रैस्टिक मेजर्स आपने मेरे खिलाफ लिये हैं। आपने उन लोगों के खिलाफ ड्रैस्टिक मेजर्स लिये हैं जो आपके साथ हैं। आपने उनकी आजादी हड़प की है जो कानून का एहतराम करते हैं। ये इन्साफ नहीं है कि आप उनके भी अधिकार छीन लें क्यों कि किसी ऐसे

शख्स ने ऐसी हरकत की है जो आपको नापसंद है, हमें भी नापसंद है। पार्लियामेंट के बड़े-बड़े लोग जो बड़ा हल्ला करते थे, सन् 71 में उनके सिर कट गये, लोगों ने उनके सिर काट लिये। आज फिर आप एक बार मुल्क के सामने जातीं और कहतीं कि ये लोग पार्लमानी निज़ाम को नही चलने देते। आप देखती कि जनता आप को फिर बहुमत देती और इन लोगों को निकाल देती। लेकिन ऐसा नहीं हुआ। इमरजैन्सी जो 12 जून को पैदा हो गई और 25 जून को अपनी इंतहा तक पहुंच गई उसकी लिमिट्स क्या हैं? You have started a war against the people of this country. इस ऐवान की हालत यह है, जैसा कि जिक्र हुआ है कि गैलरी भी खाली हैं, यहां मे कुछ रिपोर्ट नहीं हो सकता है। आप किससे डरते हैं? अपोजीशन के लिए तो वजह है डरने की क्योंकि आपके खयाल मे और मेरे खयाल में लोग उनके साथ नहीं है। फिर आप किससे डरते हैं? सब लोग आपके चाहने वाले थे, आपको डर नही होना चाहिए था। लगता है अन्दर से कुछ भीतर का डर पैदा हो गया है और आप लोगों से डरने लगे हैं। यह बहुत अफसोसनाक बात है। इस मुल्क में इतना बहुमत किसी हुकूमत का नहीं हुआ था। दो स्टट्स को छोड़ कर सारे मुल्क में आपकी हुकूमतें हैं। पार्लियमेंट में 350 से ज्यादा आपके मेम्बरान हैं। और क्या चाहिए आपको डिमोक्रैटिक सेटअप चलाने के लिए? इससे ज्यादा यह मुल्क दे नहीं सकता है। इसके बाद भी आप चाहे आपको पावर्स दे दी जाये तो मैं कहूंगा कि यहां पर इतना बहुमत और स्टेट्स में आपकी गवर्नमेंट्स होने का क्या फायदा है? बेहतर यह है आप कहिए हम बड़े नालायक हैं, इतने बहुमत के बाद भी नहीं चला सकते, कोई और कोशिश करे।

14. hrs.

सेंसरशिप की लिमिट्स जो हैं, मिसेज गांधी ने यहां पर अपोजीशन पर हमला किया और आप लोग तालियां बजा रहे थे। अपोजीशन के 8-10 आदमी, आप उनको बन्द करें, उनको जेलों में रख कर यहां पर गाली दे दें। पार्लियामेंन्ट्री डेमोक्रेसी का तकाजा था कि जो कुछ आज आपने कहा, उन की मौजूदगी में कहतीं। उस के बाद प्रोक्लेमेंशन आफ एमरजेन्सी पर वोट लेती। They would have been defeated. The whole world would have known that Atal Bihari Vajpayee and Piloo Mody had their say and they were defeated by the majority. लेकिन यह बहादुरी नहीं है। अब इसके बाद आप तालियां बजायें या उन को ताने दें, मिसिज गांधी, यह आपने अपने साथ इन्साफ नहीं किया है। मिसिज़ गांधी की इस मुल्क में एक बड़ी जबरदस्त इमेज थी, वह मुल्क उनको एक बहादुर खातून समझता था। 1969 से लेकर अब तक जब-जब उन्होंने हरीफ़ों को हराया, सारे मुल्क ने उन की शान में तालियां बजाईं। हर बार उन्होंने इस मुल्क की जनता से तालियां वसूल की हैं, लेकिन आज ऐसा महसूस होता है कि उनके अन्दर कमजोरी पैदा हो गई है, अपने हरीफ़ों को हराने का जो तरीका उन्होंने अख्तियार किया है— वह सही नहीं है। यह ठीक है कि उन लोगों ने इनको बहुत गालियां दी हैं, लेकिन उन गालियों ने ही उनको एक स्टैचर दिया है, एक डैमोक्रैटिक कन्ट्री का हैड बनाया — Yes, in a democracy, of course, certainly the opposition with all their imagination and with all their efforts cannot dislodge her.

चेयरमैन साहब, मैं यह बात आज ही नहीं कह रहा हूं। अगर आप इजाजत दें तो मैं अपने अखबार के हवाले से कुछ पढ़ कर सुनाना चाहता हूं। जब एमरजैन्सी

[श्री एस० ए० शमीम]

लागू नहीं हुई थी, मैंने उस वक्त लिखा था—आज तो बहुत से लोग मिसिज गांधी की तारीफ में कसीदे पढ़ रहे हैं, मैं अपःजीशन लीडरों के बारे में इसलिये बात नहीं कर रहा हूं कि क्या फायदा है, वे तो पहले ही मरे हुए हैं, लेकिन एमरजैन्सी से बहुत पहले 12 जून के बाद, मैंने अपने अखबार की एक अशाअत में जो लिखा था उस को पढ़ाना चाहता हूं ताकि इस बात का अन्दाजा हो—आप जानते हैं मैं किसी अपोजीशन पार्टी को बिलांग नहीं करता—जो बात मैं कह रहा हूं वह कहां तक सही साबित हुई है। मैंने उस वक्त कहा था—मिसिज गांधी, आपने अपने स्टेचर के साथ इन्साफ नहीं किया है। लोग समझते थे कि यह खातून एक बहादुर खातून है, बहादुर औरत हैं, हर खतरे का मुकाबला कर सकती है। लेकिन एमरजैन्सी पावर्स की छत्रछाया में अपने मुखालिफों पर इस तरह से वार करेंगी—इस बात की तवक्को हमें नहीं थी। मैं जानता हूं उन अपोजीशन पार्टियों में वैस्टेड इन्टररैस्ट था, वे पार्टियां यह जानती थी कि इलैक्शन से वे आप को हरा नहीं सकती। इसीलिये उन्होंने सोचा कि इलाहाबाद जजमैन्ट का सहारा लें। अगर उन में हिम्मत होती तो सुप्रीम कोर्ट जजमैन्ट का इन्तजार करतीं। लेकिन आपने अपोजीशन पर जिस तरह के हथियार का इस्तेमाल किया, उस से दुनिया को यह कहने का मौका मिला कि मिसेज गांधी कुर्सी से चिपके रहना चाहती हैं, वह कानून का ऐहतराम करने को रजामन्द नहीं है।

अब मैं अपने अखबार से कोट करके सुनाने जा रहा हूं—

"यह फैसला करना मुश्किल है कि हुकूमत ज्यादा बददियानत है या जर्बमुखालिफ ज्यादा बे-उसूल है। मिसिज इन्दिरा गांधी के इखलाकी जरायम की फहरिस्त गिनवाने वालों का अपना किरदार इतना मकरूह है कि उन के मुकाबले में इन्दिरा-गांधी का वजूद बहरहाल ग़नीमत मालूम होता है। वजीरे-आजम का इस्तीफा तलब करने वाले लीडरों की फहरिस्त पर निगाह डालिये तो आप को अन्दाजा होगा कि उन में से एक नाम भी ऐसा नहीं है कि जिस की इखलाकी हैसियत मशकूक और जिसका सियासी किरदार दाग़दार न हो। ये वह लोग हैं कि जो पिछले दस साल से सियासी मैदान में मिसेज गांधी के हाथों हर-हर कदम पर शिकस्त खाकर इतने मायूस और मफलूज हो गये हैं कि अब तिनकों का सहारा ले कर अपनी डूबती किश्ती को किनारे पर लगाना चाहते हैं। उन्हें इस बात का अहसास है कि छः माह बाद होने वाले आम-इन्तखाबात मे भी मिसेज गांधी और उन की जमाएत के मुकाबले में जीत नही सकते। इस लिये वह सियासी मार्का-आराई के बजाय एक अदालती फैसले का सहारा लेकर अपने सब से बड़े हरीफ—मिसिज गांधी—से छुटकारा हासिल करना चाहते हैं और सितम-ज़रीफ़ी यह कि ऐसा करते हुए वह बड़ी बेदर्दी के साथ इखलाकियात और आदाबे-सियासत जैसी अस्तलाहें इस्तेमाल करते रहते हैं। उन में से कौन है कि जिस ने अपनी सियासी जिन्दगी में कभी इन उसूलों और इस्तलाहों का अहतराम किया है? मोरारजी देसाई? अटल बिहारी वाजपेयी? राजनारायण? इन सियासी बहुरूपियों की बात तो रहने दीजिये, इस दौर के नये मसीहा जय प्रकाश नारायण जी को लीजिये, जिन्होंने सारी जिन्दगी फिरका-परस्ती और मजहबी तास्सुब के खिलाफ़ जंग लड़ी, लेकिन जो आज इन्दिरा गांधी को नीचा दिखाने के लिये जनसंघ और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ जैसी जमायतों को कौम परस्ती और हुब्बुलवतनी का सर्टिफिकेट देते फिरते हैं। सियासी इखलाकियात के एक दूसरे इमाम मोरारजी देसाई का किरदार मुलाहजा कीजिये कि जो अपने दौरे-इक्तदार में अपने बेटे को हर मुमकिन नाजायज मुराआत देने

के बाद भी अपनी पारसाई का दम भरते रहे और जिन की बेईमानी की ताज़ातरीन मिसाल गुजरात की वह सौदेबाज़ी है कि जहां उन्होंने हुसूले-इक़्तदार के लिये उस चिमनभाई पटेल से मदद मांगी कि जिस के खिलाफ़ बदउनवानी के एक नहीं सैंकड़ों इल्ज़ामात हैं और जिस की हुकूमत को गिराने के लिये गुजरात के नौजवानों ने अपना लहू बहाया था। इस मौक़ापरस्ती और जाहपसन्दी के खिलाफ़ नये दौर के मसीहा जय प्रकाश बाबू ने भी एक लफ्ज़ नही कहा है। अटल बिहारी वाजपेयी की सियासत के मुताल्लिक कुछ न कहना ही बेहतर है। ये कातिलों और खूनियों की उस जमायत के सरबराह हैं कि जिन का वाहिद मकसद इस मुल्क की सैकुलर बुनियादों को खोखला कर के यहां एक हिन्दू राज कायम करना है। अब रहे—राजनारायण जैसे मसखरे—तो इन के बारे मे सिर्फ यह कहना काफी है कि ये लोग पालिमानी जम्हूरियत के माथे पर एक कलंक है और यह हमारे जम्हूरी निज़ाम की कमज़ोरी है कि इस क़माश के लोग मुल्क की आला-तरीन ऐवानों में जगह पाते हैं। मैं पिछले चार-पांच सालों मे जम्हूरियत-दर पालिमानी निज़ाम को दुहाई देने वाले इन सभी अदाकारों को बहुत करीब से जानता हूं और मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि इन में से एक भी इस काबिल नही कि उस की नीयत, उस के फ़हम और उस के खलूस पर भरोसा कर के उस की बात का ऐतबार किया जाय। ये सब लोग इक़्तदार के मतवाले हैं और इन्हें इन्दिरा गांधी से सिर्फ यह शिकायत है कि वह उन के अज़ाएम, उन के इरादों और मन्सूबों की तकमील में सब से बडी रुकावट हैं। खुदा-न-ख्वास्ता अगर उन के हाथ में कभी मुल्क की तकदीर और इक़्तदार आजाये तो यह मुल्क इस काबिल नहीं रहेगा कि यहा कोई शरीफ़, खुददार और बाइज़्ज़त इन्सान रह सके।

मिसिज़ गांधी के मौजूदा रवैये को कोई भी बाशऊर और दयानतदार इन्सान हक़बजानिब क़रार नहीं दे सकता।

मेरे कहने का मतलब यह है कि मुझ जैसे इन्दिरा गांधी के वकील का मुकदमा भी 25 जून को कमज़ोर हो गया, जब मुझे मालूम हो गया कि जिस के पास इतनी सियासी ताकत है, मौरल ताकत है, वह अब एमरजैन्सी का सहारा लेकर अपने दुश्मनों को खामोश कराने पर तैयार हुई है। आप को याद होगा, मैंने पहले दिन ही इस ऐवान में, अपोज़ीशन मेम्बरों को यह याद दिलाने की कोशिश की थी कि अब नये निज़ाम को समझिये। आप क्वेश्चन आवर की बात कर रहे है, जो सस्पेण्ड हुआ है लेकिन मुझे तो यह खतरा हो रहा है कि पार्लियामेंट्री निज़ाम सस्पेण्ड होने जा रहा है और अभी तक जो कुछ हुआ है उस से इस के अलावा कोई दूसरा नतीजा नही निकाला जा सकता। यह पार्लियामेन्ट शायद इस मुल्क की आखरी पार्लियामेंट हो। इस की शहादत मिसिज़ गांधी का वह बयान है, जिस में कहा गया है कि प्री-एमरजेन्सी नार्मेल्सी अब वापस नही आ सकती, जिस का नाम उन्होंने लाइसेंस रखा है। जिस मुल्क में एक शख्स फैसला करेगा कि नार्मेल्सी क्या होती है, लाइसेंस क्या होता है, फ्रीडम क्या होती है, उस मुल्क के दरवाज़े पर डिक्टेटरशिप दस्तक देती है। मिसिज़ गांधी डिक्टेटर नही हैं, लेकिन डिक्टेटर शिप के रास्ते पर चलने लगी हैं। डिक्टेटरशिप की सब से बड़ी खूबी यह होती है कि शुरू में उस के लिये उसूलों को बड़ी खूबी से तराशा जाता है, खूबसूरत अलफ़ाज़ में तराशा जाता है, रफ्ता-रफ्ता लोगों को उस में मजा आने लगता है, सकून मिलने लग जाता है और फिर आदमी कहने लगता है कि ये ही जम्हूरीयत के उसूल है। यह बात सिर्फ यहां ही नहीं, रूस में, जर्मनी में या दूसरे मुल्कों में जहां डिक्टेटर-शिप है, आम तौर पर लोग जम्हूरित की दुहाई देते हैं, जम्हूरियत का नाम लेते हैं। मिसिज़ गांधी से मैं एक बात कहना चाहता हूं—वह बड़ी साफ़-गो औरत हैं, जो कुछ कहना चाहती हैं—साफ़गोई से कहती हैं। मुझे

[श्री एस० ए० शमीम]

ऐसा लगता है कि पार्लियामेन्ट्री निज़ाम से उनका विश्वास उठ गया है। बड़ी खूबी की बात होगी अगर वह साफ़ कहें कि इस निज़ाम के लिये आज इस मुल्क में कोई जगह नही है, उस की वजूहात चाहे जो हों, मैं उस मे नही जाना चाहता।

आज जो लोग कह रहे हैं कि क्वैश्चन आवर क्यों सस्पैण्ड हुआ, सैन्सरशिप क्यों है, हमारी तकरीर क्यों नही जाती है—ये 27 वर्ष पुरानी आदत है, हम में यह आदत पैदा हो गई है कि हम चाहे जो कहें, उसे कहने का हमें हक है और उस बात को अखबार में छपाने का हक है। लेकिन अब वे दिन गये, अब नये आर्डर के साथ समझौता करना होगा। अब वही खबरें जायेगी, जो मुझे पसन्द है, वही जायगा जो मैं चाहूंगी। मैं कोई नई आजादी नही चाहता और मिसिज गाधी—मेरा ख्याल है—फिलहाल कोई और आजादी देने को तैयार भी नही है, लेकिन जो कुछ इस ऐवान में हुआ है, वह सारी दुनिया को मालूम हो, ऐसा करने में आप को क्या तकलीफ है। अगर जनता आप के साथ है, अगर आप के साथ बहुमत है, अगर हुकमत आप के पास है तो दुनिया को यह मालूम हो कि शमीम अहमद शमीम ने क्या कहा। मैं पूछता हूं इस से कौन सा इन्कलाब आजायगा। इससे कोई इन्कलाब नही आयेगा, लेकिन शायद आप यह सोचते हों कि इतना भी बाहर जाने से आप का सिंहासन हिलने लगेगा।

एक बात सोचिये—किस किस ने आप की हिमायत की? आज मुंशी साहब चिल्ला रहे थे—जिस ने हमारी मुखालिफत की—अमरीका ने मुखालिफत की, ग्रेट ब्रिटेन ने मुखालिफत की। जी नही, आप की हिमायत भी हुई है। पाकिस्तान ने जाहिरा तो कुछ नहीं कहा, लेकिन बाई-इम्प्लीकेशन हिमायत की। रूस ने हिमायत की। शाह ईरान ने हिमायत की, उन के पास एक अखबार नवीस को भेजा गया, जिस पर शायद सैन्सर नहीं है कि वहां से वह फरमान लाये। शाह ईरान जो दुनिया का सब से जाबिर हुकमरान है, उस ने आप की एमरजेन्सी की हिमायत की। मैं आप से इतना ही अर्ज करना चाहता हूं—ऐसा न हो कि आप मुगालते में रहें—जम्हूरियत का इस्तेमाल करें और रफ्ता-रफ्ता आप को इतमिनान हो जाए—

'This country does not deserve a parliamentary democracy. People are not educated enough to understand.' I will say that in spite of the fact that people gave you more than what you deserved, only because a few individuals did not behave properly, you are punishing the whole nation. Did you not hold the world's greatest rally after the Allahabad judgment? Did not the All India Radio and the Press say that the majority of the people are with Mrs Gandhi? Then, why this action against the whole nation? Only because Mr. Jayaprakash Narayan and a few others misbehaved The whole nation canont be punished only because a few individuals have misbehaved. I would request this.

अगर आप को इस उसूल का निज़ाम बदलना है तो साफ कहिये। अगर आप समझते हैं कि पार्लियामेंटरी सिस्टम ठीक नहीं है तो खत्म कर दीजिये ताकि न सर रहे, न दर्द सर। लेकिन झूठ न बोलिये। मिसेज गांधी, आप की आदत झूठ बोलने की नहीं थी। लेकिन डिक्टेटरशिप का सब से पहला खाका यह है कि आदमी झूठ बोलना शुरु करता है। आज आप ने अपनी तकरीर में कई झूठ बोले हैं।

[شری ایس- اے- شمیم (سرینگر):

چیرمین صاحب - آپ اس بات کی شہادت دینگے کہ پچھلے 4 سال سے جب سے میں اس ایوان میں ہوں میں نے عام طور پر ہر ایشو کو اس کی میرٹ پر جج کرنے کی کوشش کی ہے - اور اس لئے بعض اوقات اپوزیشن والے مجھ سے ناراض رہے ہیں - اور کبھی کبھی حکومت کی بنچوں پر بیٹھنے والے مجھ سے ناراض رہتے ہیں - میں سمجھتا ہوں یہ اس آزادی کی قیمت ہے جو ہم نے اپنے لئے ایک راستہ منتخب کیا ہے- اس آدھار پر میں ایک بات کا اعتراف کرنا چاہتا ہوں- اس بات کو مانتا ہوں کہ پچھلے 4 سال سے اس سدن میں جو کچھ ہو رہا تھا وہ یقیناً پارلیمنٹری ڈیموکریسی کی ریلیو کے عین مطابق نہیں ہوتا تھا - میں نے اپوزیشن کی بینچوں پر بیٹھ کر اس بات کا تجربہ کیا تھا کہ جو لوگ پارلیمنٹری ڈیموکریسی کا استعمال کرکے اپنے آپ کام ایسی حرکتوں کا اشتہار دینا ہی پارلیمنٹری ڈیموکریسی سمجھتے تھے - اپنی حالت ایک بیمار کی سی ہو گئی تھی - ایک ایسے شرابی کی سی ہو گئی تھی - جو دارو پئے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا ان کی نگاہیں نہ مل کرکے فیوچر پر تھیں، نہ اس سدن کے روایات پر تھیں، بلکہ ان کی نگاہیں پریس گیلری پر رہا کرتی تھیں - میں نے ان کو بیماروں کی طرح تڑپتے ہوئے دیکھا ہے کہ وہ کوئی ایسی حرکت کریں جس سے یہ صورت پیدا ہو جائے کہ ان کا نام اخبار میں آجائے- مجھ سے کچھ دوستوں نے کہا یہاں میرے ساتھ بیٹھنے والوں نے، کہ ہمارا جو ٹوٹل کومٹمینٹ ہے پارلیمنٹ کے ساتھ وہ یہ ہے کہ اخبار میں کیا چھپتا ہے - سپیکر کے خلاف اکثر دو ڈمزی ہوتی تھی - سپیکر کی عزت پر کئی بار حملے ہوئے - اور ایسے بھی موقع آئے جب ہم نے کھل کر ان ممبران سے کہا کہ آپ اپوزیشن کے نام پر ایسا وائلنس مت بڑھائیں کہ سارا اپوزیشن ہی بد نام ہو جائے - اس کی پرواہ انہوں نے نہیں کی - انہوں نے صرف ایک چیز کی پرواہ دی کہ اخبار میں نام کب چھپتا ہے- اس میں کوئی شک نہیں کہ اخبار والوں نے ان کو ادبلائیز کیا - ان کا خاص گروپ تھا یہاں جو ممبر جتنی شرارت کرتا ہے - پارلیمنٹری روایات کی جتنی بے عزتی کرتا ہے اتنا ہی نمایاں نام اس کا چھاپنا چاہئے - لیکن جو کنسٹرکٹیو سجیشن دیتے تھے، جو ہنگامہ آرائی نہیں کرتے تھے - ان کے نام نہیں آتے تھے - اس میں کوئی

[شری ایس- اے- شمیم]

شک نہیں کہ یہ ہوتا تھا- یہ بھی ہوتا تھا کہ پارلیمنٹ کے پریولیج کو استعمال کرکے ایسی باتیں کہو جو آپ کو باہر کہنے کی اجازت نہیں ہے - آپ جانتے ہیں کہ موشن آف پرولیجز اس سدن کا سب سے بڑا ایک حق تھا لیکن اس موشن آف پریولیجز کو کتنی بار بری طرح استعمال کرکے اس کی قدر اور قیمت ہی ختم کر دی گئی اس میں کوئی شک نہیں ہے -

دوسرے آپ جانتے ہیں - الزام تراشی میں کتنا وقت ضائع ہوتا تھا- ایک بار جب شری ایل - این - مشرا کے لائسنس سکینڈل کے سلسلے میں تحقیقات ہو رہی تھی تو میں نے کہا تھا - کہ اس میں کل رقم 12 لاکھ انولوڈ ہے لیکن 10 لاکھ ہم نے صرف کئے ہیں - اس کی بحث بحثی میں آخر اس پارلیمنٹ مطلب کیا ہے ؟ ایک ستھی آئیگی جب اس ملک کی جنتا سوچے گی کہ یہ پارلیمنٹ ایک اوریلےونیمٹ تماشا ہے - یہاں پر لوگ بحث سننے نہیں آتے تھے کہ ممبر ایک دوسرے کو کلونس کرینگے بلکہ یہاں پر گیلریوں میں بہت سے لوگ اس لئے آجاتے تھے کہ کوئی تماشا ہونے والا ہے - گیلریاں جتنی فل ہوتی تھیں- اتنا ہی واقعی زوردار تماشا ہوتا تھا -

اس کی روک کیوں نہیں کی گئی - سدن کے پاس اختیارات تھے ان کو کیوں استعمال نہیں کیا گیا - یہ سوال اپنی جگہ بڑی اہمیت رکھتا ہے - اس سے پہلے اس ملک میں ہنگامے ہوتے رہے - ممبران پارلیمنٹ نے میموورنڈم سبمٹ کئے کہ راشٹریہ سویم سیوک سنگھ پر پابندی لگنی چاہئے - جماعت اسلامی پر پابندی لگنی چاہئے - کانگریس کی شریمتی سبھدرا جوشی اور ششی بھوشن جی نے بہت سے ممبروں کے ساتھ مجھ سے دستخط لئے ہیں کہ پابندی لگنی چاہئے کیوں کہ ان کا واتاورن جو ہے ؟ ان کا کام جو ہے ملک میں وہ بہت خطرناک ہے - کیوں نہیں لگی پابندی؟ کس نے آپ کا ہاتھ روکا تھا پابندی لگانے پر لیکن پابندی نہیں لگی -

اس کے بعد مطالبہ ہوا - ٹوٹل ریولیوشن کا - بہار کی اسمبلی کو ڈزالو کرو - بہت سے مطالبے ہوئے ہیں - اور ان مسئلوں پر میں نے اپنی رائے ظاہر کی کہ ہم ان کے ساتھ متفق ہیں یا نہیں - لیکن بحیثیت مجموعی اوورآل لوگ اپوزیشن کے ساتھ نہیں تھے- اپوزیشن کے ان مدعوں کے ساتھ نہیں تھے - دو یا چار لوگ جو اس پارلیمنٹ میں ہنگامہ کرنے والے تھے وہ ایسے لوگ

تھے جو چاہتے تھے کہ پارلیمنٹ سال بھر چلے کیونکہ جب پارلیمنٹ چلتی تھی تب ہی ان کا نام سنائی دیتا تھا - ان کا ولسٹیڈ انٹریسٹ ڈیولپ ہو گیا تھا لیکن بائی اینڈ لارج آپ بھی جانتے ہیں- سارا ملک جانتا ہے کہ لوگوں کا بہومت انہیں کبھی حاصل نہیں ہو سکا - مجھے کہتے ہوئے تکلیف بھی ہوتی ہے - لیکن حقیقت ہے کہ لوگ مسز اندرا گاندھی کے ساتھ تھے - لوگوں نے مسز اندرا گاندھی کو بہومت دیا - باوجود اس کے کہ اپوزیشن نے جو کچھ کہا - کبھی کوئی الیکشن جیتا لیکن اپوزیشن والے جنرل الیکشن ہارے - اس میں کوئی سندیہہ نہیں ہے - لیکن جب لوگ آپ کے ساتھ ہیں - جب قانون آپ کے ساتھ ہے - جب پارلیمنٹ کے رولز آپ کے ساتھ ہیں - پھر آپ کوئی کارروائی کیوں نہیں کرتے - ٹھیک 12 جون 1975 تک آپ کچھ نہیں کرتے - قصہ کیا ہے - جیسا کہ اننتھ ولی صاحب نے کہا ملک تباہ ہو گیا - انڈسپلن ہو گئی - سب گوارا تھا آپ کو سب منظور تھا- آپ کو بہومت آپ کے ساتھ ہے- حکومت ٹھیک سے چل رہی ہے - لیکن 12 جون کو حادثہ ہو گیا اور 12 جون کے بعد سارے خطرے نظر آنے لگے - کہیں سے کمزوریاں نظر آنے لگیں - کہیں سے تلواریں برآمد ہونے لگیں - میری سمجھ میں نہیں آتا یہ 12 جون کے بعد کیوں ہوا - آپ جن چار پانچ آدمیوں کے انڈسپلن کا ذکر کر رہے تھے - بجائے اس کے کہ آپ ان چار آدمیوں کو سزا دیتے - ان کو آپ ڈسپلن میں کرتے آپ نے پوری قوم کے ساتھ زیادتی کی ہے - اس ایوان میں اپوزیشن میں ایسے ممبر تھے - جو نہیں چاہتے تھے کہ ایسا ہو لیکن آج وہ بھی پھنسے ہیں - بجائے اس کے کہ ملزم کو آپ سزا دیتے- آپ نے پورے ملک کو سزا دی ہے - یہ کہاں کا انصاف ہے - کیوں کیا آپ نے ایسا -

You should have hauled those criminals. You should have hauled up those accused persons and not the whole of the nation.

آج آپ نے ایمرجینسی کے نام پر کیا کیا - ایمرجینسی میں میں اتفاق کرتا ہوں کہ حالات ایسے تھے کہ واقعی ڈراسٹک میجرز لئے جانے چاہئے تھے - لیکن یہ ڈراسٹک میجرز کس کے خلاف آپ نے لئے ہیں - ڈراسٹک میجرز آپ نے ساری نیشن کے خلاف لئے ہیں - ڈراسٹک میجرز آپ نے میرے خلاف لیے ہیں - آپ ان لوگوں کے خلاف لئے ہیں - جو آپ کے ساتھ ہیں - آپ نے ان کی آزادی غارت کی ہے جو قانون کا احترام کرتے ہیں - یہ انصاف نہیں ہے ، کہ

[شری ایس- اے- شمیم]

آپ کسی کے بھی ادھیکار چھین لیں کیونکہ کسی ایسے شخص نے ایسی حرکت کی ہے جو آپ کو نا پسند ہیں- ہمیں بھی نا پسند ہیں- پارلیمنٹ کے بڑے بڑھے لوگ جو بڑا حملہ کرتے تھے - 1971 میں ان کے سر کٹ گئے- لوگوں نے ان کے سر کاٹ لئے آج پھر آپ ایک بار ملک کے سامنے جائیں اور کہیں کہ وہ لوگ پارلیمنٹ نظام کو نہیں چلنے دیتے - آپ دیکھیں کہ جنتا آپکو پھر بہو مت دیتی اور ان لوگوں کو نکال دیتی - لیکن ایسا نہیں ہوا - ایمرجینسی جو 12 جون کو پیدا ہو گئی اور 25 جون کو اپنی انتہا تک پہنچ گئی - اس کی لمٹس کیا ہے -

You have started a war against the people of this country.

اس ایوان کی حالت یہ ہے جیسا کہ ذکر ہوا ہے کہ گیلری بھی خالی ہے - یہاں سے کچھ رپورٹ نہیں ہو سکتا ہے - آپ کس سے ڈرتے ہیں - سب لوگ آپ کے چاہنے والے تھے - آپ کو ڈر نہیں ہونا چاہئے تھا - لگتا ہے اندر سے کچھ بھوت کا ڈر پیدا ہو گیا ہے - اور آپ لوگوں سے ڈرنے لگے ہیں - یہ بہت افسوسناک بات ہے - اس ملک میں ایسا بہو مت کسی حکومت کا نہیں ہوا تھا- دو سٹیٹس کو چھوڑ کر سارے ملک میں آپ کی حکومتیں ہیں - پارلیمنٹ میں 350 سے زائید آپ کے میمبران ہیں اور کیا چاہئے آپ کو ڈیموکریٹک سیٹ اپ چلانے کے لئے؟ اس سے زیادہ یہ ملک دے نہیں سکتا - اس کے بعد بھی آپ چاہیں آپ کو پاور دے دی جائیں - تو میں کہوں گا کہ یہاں پر اتنا بہومت اور سٹیٹس میں آپ کی گورنمنٹیں ہونے کا کیا فائیدہ ہے؟ بہتر یہ ہے آپ کہئے - ہم بڑے نالائق ہیں - اتنے بہومت کے بعد بھی نہیں چلا سکتے، کوئی اور کوشش کرے -

سینسرشپ کی لمٹس جو ہیں مسز گاندھی نے یہاں پر اپوزیشن پر حملہ کیا اور آپ لوگ تالیاں بجاتے رہے تھے - اپوزیشن کے آٹھ دس آدمی، آپ ان کو بند کریں اور ان کو جیلوں میں رکھ کر یہاں پر گالی دے دیں پارلیمنٹری ڈیموکریسی کا تقاضا تھا - کہ جو کچھ آج آپ نے کہا - ان کی موجودگی میں کہتیں - اس بات پروکلیمیشن آف ایمرجینسی پر ووٹ لیتیں -

They would have been defeated: The whole would have known that Atal Bihari Vajpayee and Piloo Modi had their say and they were defeated by the majority.

لیکن یہ بہادری نہیں ہے - اب اس کے بعد آپ تالیاں بجائیں - یا ان

کو طعنے دیں - مسز گاندھی یہ آپ نے اپنے ساتھ انصاف نہیں کیا - مسز گاندھی کی اس ملک میں ایک بڑی زبردست امیج تھی - یہ ملک ان کو ایک بہادر خاتون سمجھتا تھا - 1969 سے لے کر اب تک جب جب انہوں نے حریفوں کو ہرایا — سارے سارے ملک نے ان کی شان میں تالیاں بجائیں - ہر بار انہوں نے اس ملک کی جنتا سے تالیاں وصول کی ہیں - لیکن آج ایسا محسوس ہوتا ہے ان کے اندر کمزوری پیدا ہو گئی ہے - اپنے حریفوں کو ہرانے کا جو طریقہ انہوں نے اختیار کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے - یہ ٹھیک ہے کہ ان لوگوں نے ان کو بہت گالیاں دی ہیں - لیکن ان گالیوں نے ہی ان کو ایک سٹیچر دیا ہے - ایک ڈیمو کریٹک کنٹری کا ہیڈ بنایا -

Yes, in a Democracy, of course, certainly the opposition with all their imaginations and with all their efforts cannot dislodge her.

چیئرمین صاحب میں یہ بات آج ہی نہیں کہہ رہا ہوں - اگر آپ اجازت دیں تو میں اپنے اخبار کے حوالے سے کچھ پڑھ کر سنانا چاہتا ہوں - جب ایمرجینسی لاگو نہیں ہوئی تھی تو میں نے اس وقت لکھا تھا - وہ آج تو بہت سے لوگ مسز گاندھی کی تعریف میں قصیدے پڑھ رہے ہیں ؟؟ میں اپوزیشن لیڈروں کے بارے میں اس لئے بات نہیں کر رہا ہوں کہ کیا فائدہ ہے - وہ تو تو پہلے ہی مرے ہوئے ہیں - لیکن ایمرجینسی سے بہت پہلے 12 جون کے بعد میں نے اپنے اخبار کی ایک اشاعت میں جو لکھا تھا اس کو پڑھنا چاہتا ہوں تاکہ اس بات کا اندازہ ہو آپ جانتے ہیں میں کسی اپوزیشن پارٹی کو بیلونگ نہیں کرتا—جو بات میں کہہ رہا ہوں وہ کہاں تک صحیح ثابت ہوئی ہے - میں نے اس وقت کہا تھا مسز گاندھی آپ نے اپنے سٹیچر کے ساتھ انصاف نہیں کیا - لوگ سمجھتے تھے کہ یہ خاتون ایک بہادر خاتون ہے - بہادر عورت ہے - ہر خطرے کا مقابلہ کر سکتی ہے - لیکن ایمرجینسی پاور کے چھترسایہ میں اپنے مخالفوں پر اس طرح سے وار کریںگی - اس بات کی توقع نہیں تھی - میں جانتا ہوں ان اپوزیشن پارٹیوں میں ویسٹڈ انٹریسٹ تھا - وہ پارٹیاں یہ جانتیں تھیں کہ الیکشن میں وہ آپ کو ہرا نہیں سکتیں - اسی لئے انہوں نے سوچا کہ الہ آباد ججمینٹ کا سہارا لیں - اگر ان میں ہمت ہوتی تو سپریم کورٹ ججمینٹ کا انتظار کرتیں لیکن آپ نے اپوزیشن پر جس طرح

[شری شمیم احمد شمیم]

سے اختیار کا استعمال کیا ، اس سے دنیا کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ مسز گاندھی کرسی سے چپکے رہنا چاہتی ہیں - وہ قانون کا احترام کرنے کو رضامند نہیں ہیں -

اب میں اپنے اخبار سے کوٹ کرکے سنانے جا رہا ہوں - "یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ حکومت زیادہ بد دیانت ہے یا حزب مخالف زیادہ بے اصول ہیں - مسز اندرا گاندھی کے اخلاقی جرائم کی فہرست گنوانے والوں کا اپنا کردار اتنا مقروہ ہے کہ ان کے مقابلے میں اندرا گاندھی کا وجود بہر حال غنیمت معلوم ہوتا ہے - وزیر اعظم کا استعفا طلب کرنے والے لیڈروں کی فہرست پر نگاہ ڈالئے تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان میں سے ایک نام بھی ایسا نہیں ہے کہ جس کی اخلاقی حیثیت مشکوک اور جس کا سیاسی کردار داغدار نہ ہو - یہ وہ لوگ ہیں کہ پچھلے دس سال سے سیاسی میدان میں مسز گاندھی کے ہاتھوں ہر ہر قدم پر شکست کھا کر اتنے مایوس اور مفلوج ہو گئے ہیں کہ اب تنکوں کا سہارا لیکر اپنی ڈوبتی کشتی کو کنارے لگانا چاہتے ہیں - انہیں اس بات کا احساس ہے کہ چند ماہ بعد ہونے والے عام انتخابات میں بھی مسز گاندھی اور ان کی جماعت کے مقابلہ میں جیت نہیں سکتے- اس لئے وہ سیاسی مارکہ آرائی کے بجائے ایک عدالتی فیصلے کا سہارا لیکر اپنے سب سے بڑے حریف مسز گاندھی سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں اور ستم ظریفی یہ کہ ایسا کرتے ہوئے وہ بڑی بے دردی کے ساتھ اخلاقیت اور آداب سیاست جیسی اصطلاحیں استعمال کرتے رہتے ہیں ؟ ان میں سے کون ہے جس نے اپنی سیاسی زندگی میں کبھی ان اصولوں اور اصطلاحوں کا احترام کیا ہے؟ مرار جی دیسائی؟ اٹل بہاری واجپئی؟ راج نارائن ؟ ان سیاسی بہروپیوں کی بات تو رہنے دیجئے - اس دور کے نئے مسیحا جے پرکاش نارائن جی کو ہی لے لیجئے - انہوں نے ساری زندگی ہی فرقہ پرستی ، مذہبی تعصب کے خلاف جنگ لڑی - لیکن جو آج اندرا گاندھی کو نیچا دکھانے کے لئے جن سنگھ اور راشٹریہ سویم سیوک سنگھ جیسی جماعتوں کو قوم پرستی اور حب الوطنی کا سرٹیفکٹ دیتے پھرتے ہیں - سیاسی اختلافات نے دوسرے امام مرار جی دیسائی کا کردار ملاحظہ کیجئے، جو اپنے دور اقتدار میں اپنے بیٹے کو ہر ممکن ناجائز مراعات دینے کے بعد بھی اپنی پارسائی کا دم بھرتے رہے اور جن کی بے ایمانی کی تازہ ترین مثال گجرات کی سودے بازی نے جہاں انہوں نے حصول اقتدار کے لئے

اس چمن بھائی پٹیل سے - وہ مانگی کہ جس کے خلاف بدعنوانی کے ایک نہیں سینکڑوں الزامات ہیں ، اور جس کی حکومت کو گرانے کے لئے گجرات کے نوجوانوں نے اپنا لہو بہایا تھا - اس موقعہ پرستی اور جاہ پسندی کے خلاف نئے دور کے مسیحا جے پرکاش بابو نے بھی ایک لفظ نہیں کہا ہے - اٹل بہاری واجپئی کی سیاست کے متعلق کچھ نہ کہنا ہی بہتر ہے - یہ قاتلوں اور خونیوں کی اس جماعت کے سر براہ ہیں کہ جن کا واحد مقصد اس ملک کی سیکولر بنیادوں کو کھوکھلا کرکے یہاں ایک ہندو راج قائم کرنا ہے - اب رہے راج نارائن جیسے مسخرے ، ان کے بارے میں صرف یہ ہی کہنا کافی ہے کہ یہ لوگ پارلیمنٹری جمہوریت کے ماتھے پر ایک کلنک ہیں - اور یہ ہمارے جمہوری نظام کی کمزوری ہے کہ اس قماش کے لوگ ملک کے اعلی ترین ایوانوں میں جگہ پاتے ہیں - میں پچھلے پانچ سالوں سے جمہوریت اور پارلیمنٹری نظام کی دوہائی دینے والے ان سبھی اداکاروں کو بہت قریب سے جانتا ہوں اور میں دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ان میں سے ایک بھی اس قابل نہیں ہے کہ اس کی نیت اس کے فہم اور اس کے خلوص پر بھروسہ کرکے اس کی بات کا اعتبار کیا جائے - یہ سب لوگ اقتدار کے متوالے ہیں - اب انہیں اندرا گاندھی سے صرف یہ شکایت ہے کہ یہ ان کے عزائم ، ان کے ارادوں اور منصوبوں کے تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ ہیں - خدا ناخواستہ اگر ان کے ہاتھ میں ملک کی تقدیر اور اقتدار آ جائے تو یہ ملک اس قابل نہیں رہے گا کہ یہاں تو شریف ، خوددار اور باعزت انسان رہ سکے -

مسز گاندھی کے موجودہ رویے کو کو کوئی بھی باشعور اور دیانت دار انسان حق بجانب قرار نہیں دے سکتا -

میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ مجھ جیسے اندرا گاندھی کے وکیل کا مقدمہ بھی 25 جون کو کمزور ہو گیا - جب مجھے معلوم ہو گیا کہ جس کے پاس اتنی سیاسی طاقت ہے ، مورل طاقت ہے - وہ اب ایمرجینسی کا سہارا لے کر اپنے دشمنوں کو ختم کرنے کو تیار ہوئی ہے - آپ کو یاد ہوگا میں نے پہلے دن ہی اس ایوان میں اپوزیشن ممبروں کو یہ یاد دلانے کی کوشش کی تھی کہ اب نئے نظام کو سمجھئے - اب کوسچن آور کی بات کر رہے ہیں - جو سسپینڈ ہوا ہے - لیکن مجھے تو یہ خطرہ لگ رہا ہے کہ پارلیمینٹری نظام سسپینڈ ہونے جا رہا ہے اور جو

[شری شمیم احمد شمیم]

ابھی تک ہوا ہے ، اس سے اس کے علاوہ کوئی دوسرا نتیجہ نہیں نکالا جا سکتا - یہ پارلیمنٹ شاید اس ملک کی آخری پارلیمنٹ ہو - اس کی شہادت مسز گاندھی کا وہ بیان ہے جس میں کہا گیا ہے کہ پری ایمرجینسی، نورملسی اب واپس نہیں آ سکتی - جس کا نام انہوں نے لائسینس رکھا ہے - جس ملک میں ایک شخص فیصلہ کریگا کہ نارملسی کیا ہوتی ہے ، لائسینس کیا ہوتا ہے، فریڈم کیا ہوتی ہے - اس ملک کے دروازے پر ڈکٹیٹرشپ دستک دیتی ہے - مسز گاندھی ڈکٹیٹر نہیں ہیں - لیکن ڈکٹیٹرشپ کے راستے پر چالنے لگی ہیں - ڈکٹیٹرشپ کی سب سے بڑی خوبی یہ ہوتی ہے کہ شروع میں اسی لئے اصولوں کو بڑی خوبی سے تراشہ جاتا ہے - خوبصورت الفاظ میں تراشہ جاتا ہے - رفتہ رفتہ لوگوں کو اس میں مزا آنے لگتا ہے - سکون ملنے لگ جاتا ہے اور پھر آدمی کہنے لگتا ہے کہ یہ ہی جمہوریت کے اصول ہیں - یہ بات صرف یہاں ہی نہیں — روس میں، جرمنی میں یا دوسرے ملکوں میں جہاں ڈکٹیٹرشپ ہے - عام طور پر لوگ جمہوریت کی دوہائی دیتے ہیں، جمہوریت کا نام لیتے ہیں ، مسز گاندھی سے میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں - وہ بڑی صاف گو عورت ہیں - جو کچھ کہنا چاہتی ہیں صاف گوئی سے کہتی ہیں ، مجھے ایسا لگتا ہے کہ پارلیمنٹری نظام سے ان کا وشواس اٹھ گیا ہے - بڑی خوشی کی بات ہوگی اگر وہ صاف کہیں کہ اس نظام کے لئے آج اس ملک میں کوئی جگہ نہیں ہے - اس کی وجوہات چاہے جو ہوں - اس میں میں نہیں جانا چاہتا -

آج تو لوگ کہہ رہے ہیں کہ کوسچن آور کیوں سسپینڈ ہوا اور سنسر شپ کیوں ہے - ہماری تقریر کیوں نہیں چھپ جاتی ہے - یہ 27 برس پرانی عادت ہے - ہم میں یہ عادت پیدا ہو گئی ہے کہ چاہے جو کہیں اسے کہنے کا ہمیں حق ہے - اور اس بات کو اخباروں میں چھاپنے کا حق ہے - لیکن اب وہ دن گئے - اب نئے آرڈر کے ساتھ سمجھوتا کرنا ہوگا - اب وہ ہی خبریں جائینگی جو مجھے پسند ہوں ، وہ ہو جائیگا جو میں چاہوں گی - میں کوئی نئی آزادی نہیں چاہتا اور مسز گاندھی — میرا خیال ہے فی الحال کوئی اور آزادی دینے کو تیار بھی نہیں ہیں - لیکن جو کچھ اس ایوان میں ہوا ہے - وہ ساری دنیا

کو معلوم ہے - ایسا کرنے میں آپ کو کیا تکلیف ہے - اگر جنتا آپ کے ساتھ ہے - اگر آپ کے ساتھ بہومت ہے؟ اگر حکومت آپ کے پاس ہے تو دنیا کو یہ معلوم ہو کہ شمیم احمد شمیم نے کیا کہا - میں پوچھتا ہوں اس سے کون سا انقلاب آ جائے گا - اس سے کوئی انقلاب نہیں آئیگا - لیکن شاید آپ یہ سوچتے ہوں کہ اتنا بھی باہر جانے سے آپ کا سنگھاشن ہلنے لگے گا - ایک بات سوچئے - کس کس نے آپ کی حمایت کی؟ اج منشی صاحب چلا رہے تھے - کس نے ہماری مخالفت کی - امریکہ نے مخالفت کی - گریٹ برٹین نے مخالفت کی - جی نہیں - آپ کی حمایت بھی ہوئی ہے - پاکستان نے ظاہرہ تو کچھ نہیں کہا - لیکن بائی امپلیکیشن حمایت کی - روس نے حمایت کی - شاید ایران نے حمایت کی - ان کے پاس ایک اخبار نویس کو بھیجا گیا جس پر شاید سینسر نہیں ہے کہ وہاں سے وہ فرمان لائے - شاہ ایران جو دنیا کا سب سے ظاہر حکمران ہے - اس نے آپ کی ایمرجینسی کی حمایت کی - میں آپ سے اتنا ہی عرض کرنا چاہتا ہوں - ایسا نہ ہو کہ آپ مغالطے میں رہیں - جمہوریت کا استعمال کریں اور رفتہ رفتہ آپ کو اطمینان ہو جائے -

This country does not deserve a Parliamentary democracy. People are not educated enough to understand. I will say that in spite of the fact that people gave you more than what you deserve, only because few individuals did not behave properly, you are punishing the whole nation. Did you not hold the world's greatest rally after the Allahabad judgement? Did not the All India Radio and the press say that the majority of the people are with Mrs. Indira Gandhi. Then why this action against the whole nation? Only because Mr. Jayapraksh Narain and few others mis-behaved.

اگر آپ کو اس اصول کا نظام بدلنا ہے تو صاف کہئے - اگر آپ سمجھتے ہیں کہ پارلیمنٹری سسٹم ٹھیک نہیں ہے - تو ختم کر دیجئے تاکہ نہ سر رہے اور نہ درد سر - لیکن جھوٹ نہ بولئے - مسز گاندھی آپ کی عادت جھوٹ بولنے کی نہیں تھی - لیکن ڈکٹیٹرشپ کا سب سے پہلا خاکہ یہ ہے کہ آدمی جھوٹ بولنا شروع کرتا ہے - آج آپ نے اپنی تقریر میں کئی جھوٹ بولے ہیں -]

श्री शशि भूषण (दक्षिण दिल्ली) : सभापति जी, श्रीमती इंदिरा गांधी ने राम लीला मैदान में कहा था कि मैं रहूं या न रहूं मुल्क रहना चाहिये । और मुल्क रहना चाहिये उस के लिये मुल्क को आगे ले जाने के लिये जो रास्ते हों, जो मूल्य हों उन को बरकरार रखने के लिये हर कीमत चुकानी पड़ती है । और आज वही किया । जिस बात की जरूरत थी वह श्रीमती इन्दिरा गांधी ने किया ।

[श्री शशि भूषण]

तकरीबन पिछले दो साल से इस बात की एक ऐतिहासिक आवश्यकता हो गई थी कि देश में जो साम्राज्यवादियों और फासिस्ट ताकतों के कारनामे हैं उन पर अंकुश लगाया जाए। 10,000 करोड़ रु० ब्लैक का लोगों के पास था। 25,000 करोड का सोना लोगों ने जमीन में दफनाया हुआ था। वह लोग अगर चाहते तो मुल्क में हवा और पानी मंहगा कर सकते थे. खाने और दूसरी चीजों की बात जाने दीजिये।

हिन्दुस्तान के बड़े बड़े अखबार चन्द सरमायेदारों के हाथ में हैं और वह अखबार अच्छे जहीन पत्रकारों को झूठ लिखने के लिये मजबूर करते थे, और वह आपस में फूट डालते थे। यह नहीं लगता था कि यह राष्ट्रीय अखबार हैं। सिक्किम के मामले में जो हमारे दुश्मन पाकिस्तान और चीन, सिक्किम के बारे में कहते थे वह हमने "हिन्दुस्तान टाइम्स" और उस के बगल के दूसरे लेख में देखा है। इन सारी बातों में लगता था कि "हिन्दुस्तान टाइम्स" "नवभारत टाइम्स" और "टाइम्स आफ इंडिया" में और अमरीका के "न्यूयार्क टाइम्स" तथा "लन्दन टाइम्स" में कोई फर्क नहीं है। साम्राज्यवादियों के पिछलग्गू. देश की जो बडी बड़ी एजेंसियां है पी० टी० आई०, यू० एन० आई०, जिन को सरकार 80 परसेंट से ज्यादा पैसा देती है, वह भारत के सरमायेदारों के इशारे पर चलती थीं और विदेशी एजेन्सियां, जैसे रायटर और ए० पी०, के पिछलग्गू के तौर पर हमारे देश की एजेन्सियां चलती थीं। मालूम नहीं होता था कि यह देश की समाचार एजेन्सियां है। 80 प्रतिशत खबरें इम्पोर्ट करती थी और झूठ खबरें इम्पोर्ट करते थे और उस के लिये विदेशी एजेन्सियों को पैसा देते थे, और अपने पडोसी देश जैसे अफ्रीका, जापान, वियतनाम या अरब देशों की कोई खबर हम नहीं पा सकते थे। अगर कोई खबर मिलती थी तो इंग्लैंड या अमरीका के जरिये मिलती थी। सीधी खबरों का रास्ता भी इन एजेन्सियों ने बन्द कर रखा था। और देश के बड़े बड़े नेताओं के बारे में रोजाना झूठ बातें गढ़ते थे। "मदरलैंड" अखबार में जिस ढंग की खबरें और कारटून निकाले जाते थे वैसा दुनिया के पत्रों में कहीं भी देखने को नहीं मिलेगा। इतनी उच्छृंखलता दुनिया में कहीं नहीं मिलेगी।

यही नहीं था चार, चार हजार रु० मासिक पाने वाले दस, दस पन्द्रह, पन्द्रह करस्पोंडेंट्स एक, एक अखबार में थे जो हफ्ते में क्या, महीने में भी एक कालम नहीं लिखते थे। और जब लिखते थे तो जहर उगलते थे प्रधान मंत्री के खिलाफ और दूसरे नेताओं के खिलाफ। वह लोग आज उन अखबारों के लिये सफेद हाथी बन गये है। पता नहीं, यह जो डी-लिंकिंग की बात हम करते थे आज सरमायेदार अखबार इसलिये चलाता था कि हिन्दुस्तान की हुकूमत को गाली दो। इसलिये अखबार चलता था कि भारत की जो हुकूमत है उस की आर्थिक नीतियों को बदलने में यह अखबार दबाव पैदा करे। आज वह अखबार चलाने के लायक नहीं रहेगा। इसलिये हो सकता है कि जो अखबारों में काम करने वाले कर्मचारी है वह इन अखबारों के मालिक हो और सरमायेदार अपने आप इन अखबारों को छोड दे। जब वह कहा गया था कि पुरानी आजादी अखबारों को नहीं मिल सकती तो उस का मतलब यह नहीं था कि हम अखबारों की आजादी पर भी हमला कर रहे हैं। बल्कि यह था कि जो अखबारों के सही मालिक हैं, कर्मचारी लोग, उन को मालिक बनाना चाहिये। इस दिशा में हमेशा इस सदन में मांग की गई, और वही माहौल आज इस देश में पैदा हो रहा है।

आप जानते हैं कि पिछले दो साल में जब भी हम ने बारबार कहा कि जय प्रकाश जी फासिस्ट ताकतों के साथ समझौता कर रहे

हैं, जब हम ने कहा कि वह ग्रार० एस० एस० ग्रौर नक्सलाइट्स के साथ मिल गये हैं तो उस पर विरोधी दल मजाक उड़ाता था। क्या कारण है इस मिलन का इस का विशलेषण करना ग्रावश्यक है। मैं एक बात ग्राप को खास तौर से कहना चाहता हूं कि जब चीन ने हमारे देश पर हमला किया था तो मोरार जी माग्रो को इन्सानियत का हत्यारा कहते थे ग्रौर दलाई लामा क भाई को ले कर सारी दुनिया में घूमे ग्रौर कहा कि चीन ने इन्सानियत की हत्या की है। लेकिन ग्राज स्वयं जय प्रकाश जी कैसे कहने लगे कि माग्रो हमारा नेता है? ग्राज यह उन का हृदय परिवर्तन कैसे हो गया? ग्राज वह दलाई लामा की चिट्ठी का जवाब नहीं देते। लेकिन उस वक्त दलाई लामा के भाई को ले कर सारी दुनिया मे घूमते थे ग्रौर कहते थे कि माग्रो इन्सानियत का हत्यारा है। क्या वजह है कि 40 साल से जयप्रकाश जी इस बात के लिये कोशिश करते रहे कि किसी तरह भी कम्युनिस्टों के साथ कोई समझौता नहीं होना चाहिये। ग्रच्छी बात है सब को ग्रधिकार है ग्रपनी राय बदलने का, ग्रौर गोपालन जी यह भी कहते रहे, कम्युनिस्टपार्टी के ग्रन्दर ज्योतिर्मय बसु कहते रहे कि कांग्रेस पार्टी के साथ कोई समझौता नही होना चाहिये। यह कम्युनिस्ट पार्टी मे लड़ते रहे। क्या वजह है कि ग्राज 40 साल की पुरानी साधना, मैकार्थिज्म जय प्रकाश जी को धर्रा गयो ग्रौर श्री बसु 40 साल की साधना समाप्त करके ग्राज एक दूसरे के साथ गले मिल गये? इस का क्या कारण है? जो बिल्कुल ग्रलग थे, सारी उम्र कम्युनिस्ट पार्टी से लड़ते रहे, श्री बसु ग्रौर डांगे से लड़ते रहे कि कांग्रेस के साथ नहीं मिलना चाहिये, वह कांग्रस के ग्रन्दर ग्रौर बाहर जो ग्रमरीकी साम्राज्यवादी कांग्रेस के ग्रन्दर ग्रौर बाहर थे, ग्रशोक मेहता यह कहते रहे कि किसी तरह भी कांग्रेस पार्टी को कम्युनिस्ट पार्टी के साथ मिल कर नहीं चलना चाहिये, ग्राज वह दोनों कैसे एक हो गये? यह मैं पूछना चाहता हूं। इस का सीधा जवाब है कि जब से श्री निक्सन ग्रौर किसवार पीकिंग गये हैं उस दिन से जयप्रकाश जी माग्रो-त्से-तुंग को ग्रपना गुरू कहने लगे। वहां की क्रान्ति को सांस्कृतिक क्रान्ति कहने लगे ग्रौर भारत में पूर्ण क्रान्ति का नारा देने लगे। ग्रौर उसी दिन से, भारत में जो ग्रार० एस० एस० एस० मार्क्स विरोधी ग्रभियान करती रही, सारी उम्र परेड करती रही, उसी दिन से नक्सलाइट, चाहे लिनपिय ग्रो ग्रुप के हों या ऐंटी लिनपियाग्रो ग्रुप के हों, दोनों एक साथ परेड करने लगे। इस का श्रेय जय प्रकाश को नहीं जाता, श्री बसु को नहीं जाता, बल्कि न्यूयार्क में बैठे हुए लोगों को जाता है। यह सी० बी० सी० भारत की राजनीति है जिस को ग्रखबार यहां के ग्रच्छी तरह समझते हैं।

क्या हम इस बात को नही समझ सकते कि सिक्किम के मसले पर सी0 पी0 (एम) ने क्या किया? जो चीन बोलता था, पाकिस्तान बोलता था, वह ग्रापने किया है। बंगाल की जनता बड़ी भावक है कभी ग्राप को इस के लिये माफ़ नहीं कर सकती। ग्रगले चुनाव में ग्राप का नामोनिशान नहीं रहेगा। लेकिन ग्राज यह हालत हो गयी है, ग्रौर खासतौर से मैं यह बात कहना चाहता हूं कि सी0 पी0 (एम) मार्क्सवादी नही है। वह स्वयं एक फ़ासिस्ट ताकत के साथ हैं। ग्रौर मैं यह कह सकता हूं कि चाइना एक फ़ासिस्ट ताकत बन गया, चाइना विस्तारवादी है। ग्रसम, बंगाल बर्मा, थाईलैंड, सारा मंगोलिया ग्रौर साइबेरिया को ग्रपने नक्शे में दिखाता है। हम पर हमला किया, ग्राज हमारी सीमा पर बैठे हैं। वह विस्तारवादी हैं, माइनारिटीज को उस ने समाप्त कर दिया, जैसे हिटलर ने किया था। ग्राज मंगोलियन कहां हैं, तिब्बतन कहां हैं, मंचूरियन कहां हैं? सारे

[श्री शशि भूषण]

माइनारिटीज को चाइना ने खत्म किया है। और जो फ़ासिस्ट होता है वह वैनगार्ड होता है इम्प रियलिज्म का। चाइना आज इम्पीरियलिज्म का वैनगार्ड है। आज अमरीका के जहां जहां बेसेज हैं, चाहे डियगो गार्शिया में हो, चाहे मतीरा आइलैंड में हो, चाहे पाकिस्तान में हो, आज चाइना सपोर्ट कर रहा है अमरीका को। हिन्दुस्तान को घेरने की साज़िश चीन ने की और उस ने 5 लाख सेना आज हिन्दुस्तान का सीमा पर खडी कर दी। कौन नही जानता कि तिब्बत में सब से बडा न्यूकिलयर बेस चीन का मौजूद है? कौन नहीं जानता कि मकरान और पेशावर में अमेरीकन बेसेज है। सारी तरफ़ साम्राज्यवाद चीन ने खड़ा किया है। देश के अन्दर और उस के बाहर जो चीन के एजेन्ट थे और अमेरीकन एजेन्ट्स थे, उन दोनों की एकता का नेतृत्व कौन कर रहा था? कोई अगर कर रहा था तो वह जय प्रकाश नारायण जी कर रहे थे। मै शमीम साहब से पूछना चाहता हू कि इस का और क्या जवाब हो सकता है लेकिन इस देश के अन्दर हम लोगो ने बहुत टालरेट किया। हिन्दुस्तान के अख़बार भी बड़ी तारीफ़ चीन की करने लगे थे। चीन के खिलाफ़ पडित नेहरू की हत्या इन्होने की और इन्होने कहा कि चीन ने हम पर हमला किया है और आप ने उन से दोस्ती क्यो की लेकिन निक्सन के चीन जाने के बाद आज दोस्ती की आवाज चारो तरफ़ से आ रही है, आर० एम० एम० भी कर रहा है, जनसंघ भी कर रहा है और हिन्दुस्तान में खोपड़ी की राजनीति, नरमुंडों की राजनीति जब ये आनन्दमार्गी कर रहे थे, तो इसी सदन में हम लोगो ने कहा था कि विरोधी दल के नेता श्री अटल बिहारी वाजपेयी को क्या जरूरत थी कि वह पटना जेल में जा कर आनन्दमूर्ति से मिलें और श्री समर गुह को क्या जरूरत थी कि वह उन से मिलें, और जब आनन्दमार्गी के लोगों को आज्ञा दी जाती थी कि तुम सूसाइड कर लो नहीं तो वे मार दिये जाते थे, तब श्री अटल बिहारी जी ने कहा था कि क्या इस देश में किसी को बलिदान देने का अधिकार नही है। जब आनन्दमूर्ति से समर गुह मिले, उसके बाद ही श्री ललित नारायण मिश्र की हत्या हुई। कौन नही जानता कि यहां पर राम रतन गुप्त नाम का एक व्यक्ति अपने हाथ में रिवालवर और बम ले कर आया और वह उस वक्त "जय प्रकाश जिन्दाबाद" कह रहा था। अमरीकी साम्राज्यवादी समर्थक कुछ लोगो ने कहा कि उसने "जय प्रकाश जिन्दाबाद" नही कहा। वह इन्दिरा गाधी के ख़िलाफ था। यहा सदन में यह झूठ कहा गया। यदि सेक्यूरिटी आफिसर से पूछा जाए तो वह आप को सही बात बता देगा। उस लडके ने ब्यान दिया था कि मै श्री ललित नारायण मिश्र की हत्या करने आया था। क्यो उस को माफ किया, मै यह जानना चाहता हू? 1942 मे जब हम गिरफ्तार होते थे तो अगर छोटे हथियार का एक टुकडा भी हमारे पास होता था तो उस के बाद पूरे खानदान का पता लगाया जाता था। गुप्ता जी आनन्द-मार्गियो की मीटिंगो में जाते रहे और जय प्रकाश जी की मीटिगो में जाते रहे और उन के साथ किसी ने कुछ नही किया। आज फासिस्टवादी ताकते हमें अन्दर और बाहर दोनों तरफ़ से घेरे हुए है। वे अन्दर भी है और बाहर भी। फासिस्टवाद के तीन, चार तरीके है। आज जो फासिस्टवाद का नया तारीका है, उस में 30 लाख आदमी बंगाल देश मे मारे गये हैं, 40 लाख वीतनाम में मारे है और 10 लाख लाउस में मारे है। एक करोड़ आदमी लगभग लेटिन अमेरीका, अफ्रीका और एशिया के देशों में मारे हैं।

आज का जो फासिस्जम है, उस ने नया तरीका अपनाया है। वह डिवाइड करता है समाजवादी ताकतो को। उस ने समाजवादी देशों को बांटा और वह डिवाइड करता है नये आजाद हुए देशों को। पाकिस्तान और हिन्दुस्तान क्या हैं? वह सीडो-समाजवादी पार्टी तैयार करते हैं जैसे कि हिन्दुस्तान में सोशेलिस्ट पार्टी, जापान में सोशेलिस्ट पार्टी, जर्मन में सोशेलिस्ट पार्टी और एन्टी-मार्कसिस्ट पार्टी, प्रोविशियल एन्टी-मार्कसिस्ट पार्टी तैयार करते हैं। वह पैरा मिलिट्री आर्गेनाइजेशन तैयार करते हैं। जापान में संटुइस्ट, हिन्दुस्तान में आर० एस० एस०, मस्लिम ब्रादरहुड लेबनान में किया है और इगलैड के अन्दर आज भी काले और गारे और एशियन और नान-एशियन की फासिस्टवादी ताकते तैयार कराते हैं, सारी दुनिया में यह तौर-तरीका चल रहा है। आज सी० आई० ए० हिन्दुस्तान की गलियो गलियो और कूचां कूच. में मौजूद है। कौन नही जानता कि वह यूनिवर्सिटी मे मौजूद है और कौन नहीं जानता कि वे आनन्दमार्गियो के साथ है। कौन नही जानता कि आर० एम० एस० के हाथों मे मे नकशे पकडे गये है और फारवर्ड एरियाज के पकडे गये है। कौन नहीं जानता कि यहा पर सिविल वार शुरु करने की बात थी? कौन नहीं जानता कि फ़ारवर्ड एरियाज से हथियार लाने के लिए ये नक्शे तैयार किये गये थे और चायना से हथियार लाने के लिए थे। मजहब के नाम पर दुश्मनी नही है। साम्राज्यवाद सारी दुनिया मे एक है। पाकिस्तान से हथियार ला सकें और इस ने देश में एक सिविल वार का सवाल खड़ा कर दिया था। इसलिए जरूरी था कि इमर्जेन्सी लाई जाती। जितने स्मगलर्स थे, जितने ब्लैक मार्केटियर्स थे वे सब मिल कर काम कर रहे थे और वे सब जय प्रकाश नारायण जी के साथ आ गये थे। गोयन्का जी कौन हैं? उनके खिलाफ़ 420 का केस हुआ और इसी तरह से पटनायक पर 420 का केस चल रहा है। और जय प्रकाश नारायण क्या खूब हैं? 1938 मे इन्होंने हाथ लगाया कांग्रेस और सोशलिस्टों को और उन का सत्यानाश हो गया। उस के बाद सोशलिस्ट पार्टी को हाथ लगाया और उस का नाश हो गया। उस के बाद पी० एस० पी० को हाथ लगाया और उस का नाश हो गया और अब बुढ़ापे में आने के बाद सारी पार्टियो का ठेका लिया और उन सब का बेड़ा गर्क कर दिया। सभापति महोदय, उन की पूर्ण क्रान्ति, टोटल रेवोलूशन पेंटल रेवोलूशन में बदल गया। बहुत से नीकर, खाकी नीकर और बेल्टें जयपुर के कुओं मे बरामद हुई है। ये हालात हैं। इसलिए जो अमरीकी साम्राज्यवाद और नक्सेलाइट्स के अनेक संगठन है, श्रीमती इन्दिरा गांधी ने यह इमर्जेन्सी ला कर उन के ख्वाब को तोड़ा है और जो उन के मसूबे थे देश मे साजिश करने के और देश की तरक्की को रोकने के, उन का चकनाचूर किया है। आज आप देश में कही जा कर देखिये, दफ़तरो मे लोग समय पर आ रहे है और आज रेलवे का जो 25 परसेन्ट आउटपुट था वह 65 परसेन्ट हो गया है। यह लोगों को नजर नही आता है। इसलिए इमर्जेन्सी इस देश में जरूरी थी और मै तो दो साल से इसके लिए कह रहा था लेकिन यह समय पर आ गई, यह अच्छा ही हुआ। अब इस का रहना भी जरूरी है उस समय तक जबतक कि हम फ़ासिज्म से न लड़ लें और अखबारों को स्ट्रीमलाइन न कर दें।

मैं और अधिक न कहते हुए आप से आज्ञा चाहता हूं और इस इमर्जेन्सी का समर्थन करता हूं।

SHRI G. VISWANATHAN (Wandiwash): Mr Chairman, Sir, I rise to support the Proclamation of Emergency by the President and the Resolution moved by the Agriculture Minister, Mr. Jagjivan Ram. We also extend our support to the twenty point economic programme announced by the Prime Minister.

This is for the first time that the Proclamation of Emergency has been made in this country due to internal disturbance. Even though there has been Emergency in this country twice before, it was all due to external aggression. But, the situation is different this year and this time. Sir, those who oppose Emergency oppose it also in the name of democracy. The parties, the allies of Mr. Jayaprakash Narayan and his followers oppose Emergency because they say, they want to save democracy. But, what sort of democracy they want in this country? We have to judge this from their past activities, whether it was in Gujarat or in Bihar or in any other part of India. Sir, it all started in Gujarat, but it was more in Bihar that we witnessed what sort of democracy, partyless democracy which the high priest of non-violence so called non-violence and the high priest of total revolution proclaimed that he is going to form in this country.

Sir, Mr. Jayaprakash Naryan, started his movement in Bihar and there were certain objectives which he openly proclaimed in public meetings. He went from one place to another place in this country and openly, from roof-tops announced that these were his objectives. What were they? Boycott of schools and colleges and examinations for one year by the students; gherao of MLAs to force them to resign their Membership of the Assembly; social boycott of MLAs; formation of a parallel Assembly; paralysing of the work of the Government offices; no tax campaign; boycott of courts; establishment of parallel Governments and parallel courts; Janata Sarkars and Janata Adalats and incitement of the Armed Forces, the Police and Government servants. Sir, I want to know from his allies and his followers, is this the form of Government, is this the form of democracy that you want in this country, where schools and colleges will be closed and the youth of this country will roam about in the streets like nomads and rowdies? He wants a no tax campaign. Who will collect taxes? He says he will form his own Janata Sarkars and they will collect taxes.

Already we know what this movement is doing. He has himself openly confessed that about Rs. 17 lakhs had been misappropriated by his own followers No account has been rendered. If that is the case already, if the taxes are going to be collected by the Janata *sarkars* of JP's movement, who will account for that? Who will spend that money? What will be the *modus operandi* of these Janata *sarkars?*

One day he openly said this at a public meeting in Patna. I will quote it. This will show his path of non-violence!

> "From this day there would be no trains running through Bihar. Buses would be off the road. Work in government offices including the Secretariat would be paralysed. Shops would remain closed. A week's paralysis would be enough to end the Government in Bihar".

What was his objective? He said that the Bihar Assembly should be dissolved and the Abdul Ghafoor Ministry should be dismissed. These are his two demands. Of course, he had a ten-point programme in Patna. But when he went to Kanpur, it went down to seven or six points. When he came to Delhi, it came to one point! He said:

> "I have just got one point, to dislodge Indira Gandhi from Government".

When he had a ten-point programme to fight out corruption in this country we thought JP had started a very good movement, but when he came to Delhi and said "I have got only one point" we concluded that this is just due to a personal motive and there is no welfare of the country before him.

What is the alternative he offered? He said total revolution'. What is total revolution and partyless democracy. If the Bihar Assembly was dissolved and the Abdul Ghafoor Ministry goes, what is the alternative? Will there be election or not? Is President's rule going to be there for ever? If there is another election and the same MLAs get the ticket and get elected, what is going to happen afterwards? Again will there be a forcibe resignation of the MLAs?

I know it has been pointed out earlier, and it has also not been refuted so far, that there has been a number of cases of coercion where some poor Harjan and Adivasi MLAs were forced to put their signatures on letters of resignation under threat of physical violence. When he demanded that the Assembly should be dissolved he thought that at least the Opposition party MLAs, would resign voluntarily, on their own. But what happened? When the decision was taken by the so-called Opposition parties, Jan Sangh, Congress (O) and other parties, the party MLAs themselves refused to resign. I would quote the figures. Out of 24 members of the Jan Sangh in the Assembly, as many as 11 chose to resign from the party instead of resigning from the Assembly. Out of 17 members belonging to the SSP, only 11 chose to resign and 6 stayed on and elected a new leader, Shri B. P. Mandal. In the Socialist party, out of 13 members, 9 resigned and 4 stayed on. In the Congress (O), out of 23 members due to the pressure and personal persuasion of Shri Morarji Desai—he specially visited Bihar for the purpose—only 6 members resigned. In Morarji's party, out of 23 only 6 resigned and the others refused.

What is the alternative? How are they going to force the ruling party members to resign? Then they resorted to force. They went to the MLAs' houses and forced them to sign blank papers. Is this the type of democracy which Shri Jaiprakash Narayan and the other supporting parties would like to have in this country? That is why they oppose this emergency.

Not only that. Our DMK friends who are ruling a State also oppose this emergency. They have passed a resolution in their executive that India has become a dictatorial country and Indira Gandhi has laid the foundation stone of dictatorship in this country. But I did not find the same tenor in the speech of Shri Sezhiyan yesterday. It has been watered down, I do not know why. What is the purpose? Why do they oppose it. If they oppose it in the name of democracy they must be practising democracy themselves. Does the DMK Government really believe in democracy? Do they practise democracy in that State? As to how the powers entrusted to the State Government are being misused or abused I would like to come to it later. A person who speaks about democracy and opposes emergency in the name of democracy, Shri Karunanidhi, did not allow our leader, MGR to address even the Assembly of which he was a member, and is still a member. When he went to the Assembly and wanted to speak, for one and a half hours he was not allowed to speak (*Interruptions*). If it is wrong, he can correct it. It is a fact that when MGR rose to speak in the Tamilnadu Assembly the mike was switched off and he was not allowed to speak; their henchmen were asked to shout like cats and dogs so that he will not be heard in the Assembly. How can this man talk about democracy in this country? It is a shame if such per-

[Shri G. Viswanathan]

sons talk of democracy in this country. What is happening in Tamilnadu? It is an emergency. For whom? For what purpose? I do not know whether the Centre is aware of all that is happening. The Centre must know. They have given enough powers to the State Governments for the implementation. How is it being used, or abused? Thousands of false cases are being put up against ADMK members and other opposition party members. A series of murders and violent attacks are being perpetrated against the ADMK, Communist and Congress party workers. There are a number of instances The first instance already was discussed in this House and the Committee on Privileges also came to a definite conclusion. Our leader Manoharan was coming to the House and he was attacked at the airport and those men confessed that they belonged to the DMK. In the Dindigal Parliamentary by-election Mr. Arumugham of Vathalakundu spoke in a public meeting. He was murdered. It was cold-blooded murder No action had been taken Again a student of the Annamalai University Balasundaram was found murdered in the bath room. People went to his room; his legs were mutilated. He was murdered. No action against the DMK men who did this had been taken Sukumaren in Salem district and his father were riding a motor bike; they were shot dead near a village More than a year had passed No action has been taken; not even a charge sheet had been filed in this double murder case. A student by name Lourdanathan was killed by the police authorities. In the Clives Hostel at Trichy, hundreds of policemen went and brutally attacked the people there; hundreds of persons got head injuries and bloody injuries. Udayakumar, another Annamalai University student was killed by the people, Karnan of Madurai, a stalwart of the Anna DKM lost both his eyes in an attack by the DMK goondas; no action had been taken by the police. There was a daylight attack on Venga, a member of the Legislative Council in the MLA hostel. People saw and a constable was an eye witness; three or four men got down from a taxi and attacked him. Nobody had been arrested. Last but not the least is the case of S.M. Durairaj, our party treasurer who is also an M.L.A. He went to Chingleput to participate in the blackflag demonstration. Lorry loads of goondans armed with cycle chains and other things were sent from Madras and he was beaten like the worst criminal He was taken to the hospital but he was not even treated there properly; he was discharged within two days. Not even proper hospital facilities were extended to him. Murders are going on. But that man talks of democracy. Are we to believe that?

Even though they oppose the emergency, they use the powers under the emergency. The reactionary and fascist forces in collaboration with foreign countries want to destroy democracy. According to my information, the DMK executive met and passed a resolution That resolution was cyclostyled and it was sent to all the embassies in this country and all the consulates in Madras. My information is that two or three M Ps. visited some important embassies and had talks with them. I want to know from the Central Government what action was being taken.

An HON. MEMBER Name them.

SHRI G. VISWANATHAN: It is the duty of the Central Government to find out and take action.

I am sorry that certain Members of the House are not with us to participate in this debate. Shri Shamim also mentioned it. We had close personal relationship and I feel very sorry that they are not here. But when it is the question of individual relationship versus national security, naturally national security comes first. Not.

that I love them less, I love the country more. That is why we support the action of the Government. When individual liberty versus national security is the question, I definitely prefer the latter, namely, national security. Our late lamented leader, Anna used to say in Tamil: *Veedu trundhal than odu matra mudiyum.* That means: if the house is safe, the tiles can changed. That is why I say that the country comes first and then only the party and the Government come. Hence we support the Proclamation of Emergency. Sir, the emergency is like a scalpel in the hands of a surgeon, it is not there to kill a person but to save a patient. Sir, here I would like to quote the famous jurist, Alladi Krishnaswami Ayyar. He says—

"I will remind the House in this connection that 'a war' cannot be fought on principles of the 'Magna Carta'. Freedom of speech, right of assembly and other rights have to be secured in times of peace, but if only the State exists and if the security of the State is guaranteed. Otherwise all these rights cannot exist. We are envisaging a situation threatened by war in a country with multitudinous people, with possible divided loyalties, though technically they may be citizens of India....Freedom of speech may be used for the purpose of endangering the States and resulting in crippling all the resources of the country; If only we realise that the country must exist, if liberty and other things are to be guaranteed, there can be no possible objection to this article.....It will be the life of this Constitution, it will save democracy from danger and annihilation."

Sir, yesterday Mr Sezhian spoke on this subject. I would like to quote here some portion of his speech which reads like this.

"'What had happened to one of the best Constitutions, one of the most liberal Constitutions of 20th Century namely the Constitution of the Weimer Republic? Hitler did not subvert that Constitution. .but using that very Constitution a dictatorship arose there. I do not want to equate the Prime Minister with him."

Sir, may be Mr. Sezhian does not have any intention, but what is the intention of the D.M.K.? There is a daily published in Madras. This is a semi-official organ of the D.M.K and the family paper of the Chief Minister. Here he portrays the Prime Minister becoming a Hitler. Sir, this shows the intention and the objective of the D.M.K. even though Mr. Sezhian hesitates to mention it in this House. How these emergency powers are being exercised in our State? The Members from other States may not feel it because we are in a different position. We are ruled by the D.M.K. which is opposing the Proclamation of Emergency. Sir, I am very glad that discipline is going to be brought in this country. It has already been brought at least in some of the Government offices. This emergency should be used to curb violence whether it is from the extreme rightists or from the extreme leftists. Mr. T. A. Pai is present here. He should see that production both in agricultural sector and industrial sector is increased. We know of wild-cat strikes and lockouts which affect production. Sir, this emergency provision should not be used by employers and the capitalists to suppress the genuine demands of the labour class and the labour unions. There must be a machinery, the Government should create a machinery in which the real grievances of the labourers should be redressed. The Prime Minister has announced 20-point economic programme. So far, we have not had any benefit of it. In our State prices have not come down except one or two items like sugar. I think this programme should be strictly implemented in all the States. Even though the programme

[Shri G. Viswanathan]

is announced by the Prime Minister, it is for the State to implement it and the proof of the pudding is eating the same, the common man should feel the result of the emergency. He should feel that the essential commodities are available and the prices have come down. The Central Government should see that proper implementation is done.

The Chief Minister of Tamil Nadu says "I have implemented 15 out of the 20 points of the economic programme." I would like to know how these are being implemented. He says, "I have given so many pattas to so many poor people." There are a dozen families in Tamil Nadu who own more than 3000 to 4000 acres. I would like to know from any DMK member whether Shri Thyagaraja Mudaliar who owns more than 6000 acres has given one acre to the Government or whether Shri Manradiar who owns more than 3000 acres has given one cent of land to the Government. When the ceiling was lowered from 30 to 15 standard acres, according to Governments own figures, there should have been three lakh acres of surplus land. Not even a single acre has been taken from the landlords and distributed. The State Governments should be pressurised by the Central Government to see that the 20 point programme is implemented. More bluff is not enough.

I feel the censors are active only in Delhi and some other States but not in my state. As far as Pondichery or Tamil Nadu is concerned, I do not think any censor is working. I will give an example. While addressing a public meeting in the beach, the Chief Minister read out a resolution adopted by the DMK. Executive, saying "This resolution will not be printed in any newspaper because the censor will not allow it." He has himself appointed the censor officer and he thinks the censor officer will not allow it to be published. But the Chief Minister himself reads the resolution in a public meeting and claims to be a democrat. This is the sort of democrats who are supporting Mr. Jayaprakash Narayan!

I have already pointed out the disruptive forces in the country. In the name of State autonomy, seeds of separation are being sown in our State. Even though the Chief Minister and other ministers do not speak about it, they openly encourage the third and fourth rank DMK speakers to speak about it. No. action is being taken against them. (*Interruptions*).

I want to know how the Central Government is going to utilise the emergency powers to eradicate political and official corruption. It is there throughout the country, but we are the witnesses in our State, where political and official corruption is rampant. Official corruption cannot be curbed because the ruling politicians are corrupt. When we point this out, they foist cases on us and put us in jail. Many of our friends are still in jail facing many hazards. When honest officials, including IAS and IPS officers are harassed and punished how are they going to be protected? MISA is being misused. The police is almost immobilised in our States, because they cannot take any action against corrupt elements. For example the LIC building, the beauty of Madras, has been burnt down to ashes. 10 days have passed and nobody has been arrested. What is the Central Government doing? I want the CBI to take over the investigation and find out what kind of sabotage it was and to take action against them.

Really if you want to make the emergency work in our State, to save the people of Tamil Nadu from this corrupt Government and really implement the 20 point economic programme, you should immediately dismiss the Karunanidhi Government. All the corrupt ministers should be made to face the charges against them. We

have already given the list to the President. M.M.G.R. has presented the list. No action has been taken on it so far I think it is time that the emergency should be used to curb these elements and put them at the places where they deserve.

श्री शंकर दयाल सिंह (चतरा): सभापति महोदय, मैं अपने भाषण की शुरुआत वहां से करना चाहता हू, जहां पर इस सदन के माननीय सदस्य, श्री शमीम, ने अपना भाषण समाप्त किया। शमीम साहब ने अपने भाषण की समाप्ति के समय, बीच मे, शरू मे और कई जगह बेबुनियाद और गलत बातें कही हैं। अन्त में बैठते समय उन्होंने कहा कि प्रधान मंत्री ने अपने भाषण में जो कुछ कहा है, वह झूट कहा है। मैं आप से कहना चाहता हूं कि आप श्री शमीम के भाषण के उस अंश को एक्सपंज कर दीजिए। उन्होंने जो कुछ भी कहा है, वह बिल्कुल गलत, बेबुनियाद और झूठ है। (व्यवधान) मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस सदन के किसी भी माननीय सदस्य को बेबुनियाद झूठी, और निराधार बातें कहने का अधिकार नहीं है। उन्होंने अपने भाषण के अन्त मे जो बातें प्रधान मंत्री के बारे मे कही है वे बिल्कुल झूठ, बेबुनियाद और भ्रम पैदा करने वाली है, और उस अंश को सदन की कार्यवाही से एक्स्पंज कर देना चाहिए।

शमीम साहब ने यह साबित कर दिया है कि एक झूठा आदमी कितनी झूठी बातें बोल सकता है। इसी लिए उनके चेहरे पर कुटिलता की जो मुस्कराहट है,.....

सभापति महोदय : माननीय सदस्य शमीम साहब को कापी न करें। वह अपनी बात पर आगे बढ़ें।

श्री शंकर दयाल सिंह : मैंने निवेदन किया है कि उन के भाषण के उस अंश को एक्सपंज कर दिया जाये।

श्री राम देव सिंह : (महाराजगंज): सभापति महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। माननीय सदस्य ने जो "झूठ" शब्द का प्रयोग किया है, क्या वह संसदीय है ?

श्री दामोदर पांडे : (हजारीबाग): सभापति महोदय, मेरा भी व्यवस्था का प्रश्न है। अगर कोई सदस्य इस बात का ठेका ले ले कि वह झूट बोलेंगे, और उनको यह न कहा जाये कि वह झूठ न बोले, तो फिर इस सदन की मर्यादा की रक्षा कैसे हो सकेगी ?

श्री शंकर दयाल सिंह : श्री जगजीवन राम ने सदन के सामने जो प्रस्ताव रखा है, मैं उस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हू। प्रश्न यह उठता है कि आपातकालीन स्थिति की घोषणा क्यो की गई और ऐसी स्थिति क्यों उत्पन्न हुई। मेरी समझ मे किसी भी देश के लिए, और खासकर अपने देश के लिए यह कोई सुखद स्थिति नहीं है, बल्कि बहुत ही खेदजनक स्थिति है। लेकिन आखिर इस की जिम्मेदारी किन लोगो पर है ? किन लोगो के कारण यह घोषणा करनी पड़ी ? देश में अराजकता और हिंसा का ऐसा वातावरण किन लोगों ने बनाया, जिस में कही भी कोई भी सुरक्षित नही था ? जो व्यक्ति पिछले साल, दो साल मे देश में उस तरह का वातावरण बना रहे थे, उन्ही के कारण आज देश मे यह स्थिति उत्पन्न हुई और इमर्जेन्सी की घोषणा करनी पड़ी।

शमीम साहब और अन्य कुछ माननीय सदस्यों ने सेन्सरशिप के बारे मे बहुत सी बातें कहीं हैं। औरों की बात तो आप छोड़ दीजिए, मैं आपको बताना चाहता हूं कि एक बार मैं अपनी कांस्टीट्यूएन्सी के उस हिस्से में था जिस का नाम आकाशवाणी के विविध भारती कार्यक्रम के माध्यम मे हर एक आदमी जानता है,—झुमरीतलैया मैं वहा पर दौरे पर था। वहां पर कुछ

[श्री दामोदर पांडे]

हुआ भी नहीं, लेकिन अखबारों में यह समाचार प्रकाशित कर दिया गया कि शंकर दयाल सिंह घायल हुए, उन की मोटर बिल्कुल तोड़ दी गई और उन का सिर फोड़ दिया गया और वह अस्पताल पहुंच गये। वास्तव में वहां कुछ भी नहीं हुआ था और दूसरे दिन मैं ने वहां भाषण दिया। जिस अखबार में सर्वप्रथम वह समाचार आया था, मैं ने उस को कान्ट्राडिक्शन भेजा। उस में सिर फटने और मोटर टूटने का समाचार तो आ गया, लेकिन वास्तव में कुछ नहीं हुआ, इस आशय का कान्ट्राडिक्शन नहीं छपा। क्या उस अखबार का यह कर्तव्य नहीं था कि वह दोनों ओर की बातों को स्थान देता ? इस लिए यह बिल्कुल ठीक ही कहा गया है कि कुछ ऐसे पत्र थे, जो इस तरह की बेबुनियाद बातें फैलाया करते थे।

अगर डाक्टर किसी बीमार को एक दवा देता है, उसके लिए प्रैस्क्रिप्शन लिखता है, और उससे फायदा नहीं होता है, तो उस को दूसरी दवा देनी पड़ती है, प्रैस्क्रिप्शन को बदलना पड़ता है। देश इस कद्र बीमार हो गया था, इस कद्र कमजोर होता चला गया था, इस तरह से सुस्त होता चला जा रहा था कि उस को दुरुस्त करने के लिए, झकझोरने की आवश्यकता थी। कहीं भी कोई काम नहीं होता था। आफिसिज़ में लोग ज्यादा समय चाय-पान में ही गुजारते थे। श्री शशि भूषण यहां भी वही माहौल पैदा कर रहे है। किसी भी आफिस में चले जाइये, गप्पबाजी और अड्डेबाजी हो रही है। लोग चाय पीने के लिए जाते थे और तीन घंटे बाद लौटते थे, कार्यालय का समय 10 बजे है, लेकिन टहलते हुए 11 बजे आ रहे हैं। लेकिन इमर्जेन्सी के बाद कोई किसी को कहने नहीं जाता है, और ठीक 10 बजे लोग हाजिर हो जाते हैं। पहले फाइल एक टेबल से दूसरी टेबल तक एक महीने में नहीं आती है थी, जब कि अब वह कुछ मिनटों में ही चली जाती है। देश को इस कदम की जरूरत थी।

विरोधी पक्ष के सदस्यों ने कल और आज बहुत सी बातें कही हैं। मैं परसों 20 तारीख तक 11 दिन अपने क्षेत्र के ग्रामीण इलाकों में घूमता रहा। मैं बताना चाहता हूं कि जनता ने जितने रिलीफ का अनुभव अब किया है, उतना पहले कभी नहीं किया था। ब्लाक लैवल पर बिना पैसा दिये हुए काम नहीं होता था। देश में यह पहला मौका है कि ब्लाक के लेवल पर बिना पैसे दिये हुए काम होता है, और जल्द होता है। गांव का किसान और ग्रामीण जनता यह नहीं पूछती है कि दिल्ली के अखबारों में क्या छप रहा है। वे लोग तो यह देखते हैं कि उन्हें फ़र्टलाइजर और बीज बिना घूस दिये हुए मिलता है या नहीं, गांव के किसान को पहली बार यह पता चला है कि उस सचमुच के लिए आजादी आई है और देश आगे बढ़ रहा है।

बिहार के बारे में मैं विशेष रूप से कुछ चर्चा करना चाहता हूं।

सभापति महोदय : दो मिनट में कर दीजिए।

श्री शंकर दयाल सिंह : कल जब आप भाषण दे रहे थे, तो आपने आध घंटे में बिहार के बारे में सारी बातें कहीं।

सभापति महोदय : क्षमा कीजिए, आप की बात गलत है। मैं आध घंटा नहीं बोला था।

श्री शंकर दयाल सिंह : सभापति जी, लगभग जितनी देर आप ने भाषण दिया था मैं समझता हूं कि उस से आधा मौका मुझे भी प्रदान करेंगे।

सभापति जी, जो कुछ वातावरण पैदा हो गया था उस से पूरा देश परिचित था। वहां जिस तरह से आन्दोलन के नाम पर गुन्डागर्दी हुई, जिस तरह से एम० एल० ए० लोगों से जबर्दस्ती रिजाइन करवाया गया, धमकाया और जंनतत्र को जैसा खतरा विहार में पैदा हो गया था उस मे पूरा देश परिचित है। इसलिए आज जो एमर्जेन्सी कायम की गई है और जो एक शांतिमय वातावरण पैदा किया गया है अगर उस का लाभ किसी को मिला है तो बिहार को सब से अधिक मिला है। बिहार के स्कूलों और कालजों में बहुत वर्षो के बाद पहली बार सुचारु ढंग से पढाई चल रही है। बिहार का एडमिनिस्ट्रेशन बहुत वर्षो के बाद एक ठीक ढग पर और लीक पर चल रहा है और उसी तरह से मैं समझता हूं कि दूसरे प्रान्तो का भी शासन चल रहा होगा। मेरे से पहले तामिलनाडु के जी विश्वनाथन जी बोल रहे थे। उन्होंने वहां की विशेष रूप से चर्चा की। इससे पता चलता है कि जिन प्रान्तों में कांग्रेस की सरकारें नही है वहां पर अभी भी शिथिलता है, वहां अभी भी गड़बड़ी है। अभी भी वहां पर बहुत कुछ सुचारु ढंग से ठीक करने की आवश्यकता है और जिस भ्रष्टाचार का उन्होंने वर्णन किया वह हम लोगों को बिलकुल सिहरा देने वाला भ्रष्टाचार है। इसलिए केन्द्रीय सरकार का यह कार्य है कि जिन प्रान्तों में कांग्रेस की सरकार नही है और वहां की सरकार अभी भी भ्रष्टाचार के रास्ते पर चल रही है उस को भी ठीक और दुरुस्त करे।

आप की आज्ञा का पालन करते हुए मैं बहुत अधिक समय नहीं लेना चाहता हूं। लेकिन एक बात कहना मैं बहुत आवश्यक समझता हूं। हम लोग भी कभी कभी एक दो तीन आदमियों को रखते हैं। अगर मान लें कि हम लोगों से कोई पसे भी ले, तलब भी ले, खाना भी खाये और कपड़ा भी ले और रात दिन बैठ कर हम लोगों की आलोचना करता रहे, गालियां देता रहे तो हम कभी इस को टालरेट नहीं करेंगे। खास कर के जो सरकारी कर्मचारीगण इस देश के थे उन का एक प्राफेशन हो गया था, एक व्यवसाय हो गया था कि जिस पत्तल में खायें उसी में छेद करें। आज जो स्थिति पैदा हो गई है उस से लाभ उठाना है तो आवश्यक है कि उस वर्ग को ठीक करना पड़ेगा। अभी भी उस में बहुत कुछ गड़बड़ियां हैं। अभी भी वह नहीं समझ रहे हैं कि जनतंत्र के पहियों को जिस तरह से प्रगति दे कर हम आगे बढ़ा सकते हैं। इसलिए जो 20 प्वाइंट आर्थिक कार्यक्रम हमारे सामने प्रधान मंत्री जी ने रखा है . . . (व्यवधान) . . . 20 प्वाइंट प्राग्राम मैं फिर दोहरा रहा हूं—जो 20 प्वाइंट आर्थिक कार्यक्रम प्रधान मंत्री जी ने रखा है उन को लागू करना चाहिए। जनता इस बात में इन्टरेस्टेड बिलकुल नहीं है कि शमीम साहब अपने अखबार में क्या लिखते हैं। जनता इस बात में इन्टरेस्टेड है कि उस को ठीक टाइम पर बीज मिलता है या नहीं, खाद मिलती है या नहीं, उनके बच्चों को उचित शिक्षा मिलती है या नहीं, बीमार पड़ने पर अस्पतालों में दवा मिलती है या नहीं, प्रखण्ड जब वह जाते हैं तो उन का काम होता है या नहीं और इसलिए जो कार्यक्रम प्रधान मंत्री जी ने देश के सामने रखा हैं उस को बड़ी सख्ती के साथ सफल बनाने की आवश्यकता है। उस के लिए जहां एक ओर पार्लियामेंट के हम सब प्रतिनिधि जवाबदेह हैं वहीं दूसरी ओर सरकारी कर्मचारियों को भी मुस्तैद करना पड़ेगा। यह बहुत आवश्यक है।

15. hrs.

इन्हीं शब्दों के साथ सभापति महोदय, मैं चाहता हूं कि आप घंटी बजा कर मुझे सावधान

[श्री शंकर दयाल सिंह]

न करें, मैं तो बहुत ही अनुशासन को मानने वाला सिपाही हूं ...

सभापति महोदय : आप ने जितना समय मांगा था उस से ढाई मिनट अधिक ले लिया है ।

श्री शंकर दयाल सिंह : केवल एक पत्र का एक अंश और मैं पढ़ देना चाहता हूं । यह लंदन से मेरे एक डाक्टर मित्र ने लिखा है । उसका केवल एक अंश मैं पढ़कर सुनाना चाहता हूं—

"मैं आपको एक बात बता दूं । आज हम लोगों की जो भी थोड़ी इज्जत है बाहर देश में तो सिर्फ श्रीमती गांधी की परसनालिटी से है। इनके एलेक्शन केस का जो ड्रामा वहा हुआ यहां के प्रेस और टेलीविजन आदि उसे कोई इम्पॉर्टेंस ही नहीं दे रहे हैं। एक बड़ा सरकास्टिक रिमार्क था मैन्चेस्टर गार्जियन में कि जे० पी० ने पिछले साल कहा था कि अगर मुझे गिरफ्तार किया गया तो बिहार में खून की नदी बहेगी और गदर हो जाएगा । पर आज भी पटना के रास्तों पर वैसी ही चहल पहल है । सिनेमा चल रहे हैं । यूनिवर्सिटी भी बिल्कुल शांत है । पिछले दिनो में तो टी०वी० में इंदिरा गांधी की बड़ी तारीफ की और कहा कि आज इन्फ्लेशन सारे योरोप में, कैनाडा में और कहां नहीं बढ़ा पर इंडिया में 27 परसेंट से 11 परसेंट आ गया है ..

ये सब चीजें हम लोगों को बताती हैं कि बाहर की प्रतिक्रिया क्या है । यहां के लोग भाषण दे कर समझते हैं कि वही सब कुछ है। ऐसी बात नहीं है ।

कल इस सदन में कौल और शकधर की किताब बहुत लोगों ने भांजी । हम को तो आजकल इतना मौका ही नहीं मिलता है कि उस की तरफ नजर भांजने का । लेकिन प्रारंभ में ही. जहां शरुआत होती है, वहीं पंडित जवाहर लाल नेहरु ने जो कहा है उसको , मैं विरोधी दलों के सामने रखना चाहता हूं । पंडित जी ने कहा है :

"संसदीय प्रणाली में न केवल सशक्त विरोधी पक्ष की आवश्यकता होती है, न केवल प्रभावोत्पादक ढंग से अपने विचार व्यक्त करना अपेक्षित होता है, बल्कि सरकार और विरोधी-पक्ष के बीच सहयोग का आधार भी अत्यावश्यक होता है । किसी एक विषय के सम्बन्ध में ही सहयोग काफी नहीं है, बल्कि संसद के काम को आगे बढ़ाने का आधार परस्पर सहयोग ही है और जहां तक हम ऐसा करने में सफल होंगे वहां तक हम संसदीय तंत्र की ठोस नींव रखने में भी सफल होंगे ।

इस सदन में कोई भी काम नहीं हो पाता था, यह पिछले तीन चार साल से हम देख रहे थे और कल से मैं ने देखा कि हम किस गति से आगे बढ़ रहे हैं । यह एमर्जेंसी का फल है और मुझे इस बात की खुशी है कि विरोधी दल के सारे सदस्यगण श्री शमीम साहब की तरह गैर-जवाबदेह नही है ।

श्री रामदेव सिंह (महाराजगंज): सभापति जी मैं अपने खानदान में अकेले बच गया हूं । खानदान का मतलब अपने दल से है । सारे लोग जेल में चले गए हैं । आज मैं अकेले बच गया हूं । कब मैं भी चला जाऊंगा कब बंद कर दिया जाऊंगा कहना मुश्किल है । इस लिए मैं आप से निवेदन करूंगा कि जब हमारे खानदान के सब लोग जेल के भीतर हैं तो मेहरबानी कर के कुछ समय अधिक दीजिए ।

यह जो एमर्जेंसी का प्रस्ताव आया है मैं इस का जबर्दस्त विरोध कर रहा हूं । इस इमर्जेंसी के माध्यम से इस देश की जनता पर इस देश के लोकतंत्र पर पार्लियामेंट पर जितना खतरनाक हमला किया गया है इसके पूर्व इस धरती पर इस तरह का खतरनाक हमला

नहीं हुआ था अंग्रेजों का वह दिन भी याद है जब गांधी जी के नेतृत्व में हम लोग आन्दोलन कर रहे थे जब विश्व युद्ध चल रहा था और युद्ध का हम लोग विरोध कर रहे थे।... (व्यवधान)... मैं उस समय जल में था आप उस समय बच्चे रहे होंगे। ..(व्यवधान) ...जब विश्व युद्ध चल रहा था और जब अंग्रेज सरकार विश्व युद्ध में फंसी हुई थी उस समय हम सभी गांधी जी के नेतृत्व में सभापति जी आप को याद होगा युद्ध का विरोध कर रहे थे और कहते थे कि मत जाओ एक भाई मत दो एक पाई। और अंग्रेजों ने उन दिनों में इस तरह का खतरनाक हमला इस देश की जनता पर, कांग्रेस, पर प्रेस पर पार्लियामेंट पर नहीं किया था जो हमला आज किया गया है। एमर्जेंसी के औचित्य की जितनी बातें इस सदन में बताई गई हैं चाहे वह प्रधान मंत्री ने बताई हों या हमारे जगजीवन बाबू ने बतायी हों ये सारी बातें तथ्यहीन हैं। सारी बातें जनता की आंखों में धूल झोंकने वाली हैं। सही बातें ये हैं कि 12 जून को प्रधान मंत्री की अपनी गद्दी खतरे में नजर आई और उस खतरे से बचने के लिए उन्होंने एमर्जेंसी का ड्रामा इस देश में शुरु किया। मैं कहना चाहता हूं और शमीम साहब ने ठीक ही पूछा है कि गुजरात में विधान सभा के विघटन के लिए हिंसात्मक कार्यवाहियां हो रही थीं एक वर्ष पहले बिहार में विधान सभा के विगटन के लिए हिंसात्मक कार्यवाहियां हो रही थीं और आर० एस० एस० ने इस देश में पिछले दिनों क्या किया —वह सारी बातें सामाने थीं तब यह हुकूमत कहां थी। तब प्रधान मंत्री कहां थी? (व्यवधान) मैं बताना चाहता हूं कि जब जनता विधान सभा के विघटन की मांग करती है जनता तब कहती है कि बिहार की विधान सभा मे सरकार की भ्रष्ट कार्यवाहियों पर मुहर लगाने का काम किया है तो तुम्हारे प्रति हमारा विश्वास नहीं रहा, तुम चले जाओ। केरल की विधान सभा उत्तर प्रदेश की विधान सभा त्रिपीठी जी जिसके मुख्यमंत्री थे उसको और कई बार बिहार विधान सभा को आपने विघटित किया और वह सारी कार्यवाही लोकतांत्रिक थी। लेकिन जब मतदाता गांव से पटना में आते हैं तो कहा जाता है हिंसा. कहा जाता है उपद्रव। पांच लाख का प्रोसेशन जा रहा था। इंदिरा ब्रिगेड के सैकटरी के रैजीडेंस से गोलियां चलती हैं लेकिन एक भी कोई आदमी इसकी तरफ मुड़ता नहीं है क्योंकि एक ही नारा था— "हमला चाहे जैसा हो हाथ हमारे नहीं उठेंगे।" ऐसे अहिंसक लोगों पर शांति में विश्वास करने वाले लोगों पर आप हिंसा और उपद्रव का अभियोग लगाते हैं। मैंने माना अगर उपद्रव हो रहा था तो आपने एमरजेंसी क्यों नहीं लगाई ?

जब इलाहाबाद के उच्च न्यायालय में आपको मुंह की खानी पड़ी आपका चुनाव टूटा, तो उस पर स्टे लेने के लिए आप सप्रीम कोर्ट में गये। सुप्रीम कोर्ट ने फुल स्टे नहीं दिया आज मैं ऐसा मानता हूं कि इस हाउस में गलत कार्यवाही हुई है। प्रधान मंत्री केवल प्रधान मंत्री की हैसियत से यहां पर हमारे भाषणों का जवाब दे सकती हैं लेकिन हमारी प्रोसीडिंग्स में पार्टीसिपेट करने का उन्हें अधिकार नहीं हैं। जिस प्रकार आज उन्होंने पार्टिसिपेट किया है, वह कल प्रधानमंत्री की हैसियत से जवाब दे सकती थीं लेकिन आज पार्टिसिपेट नही कर सकती थीं। (व्यवधान)

सभापति महोदय : यह उनका विचार है इसका जवाब देने की जरुरत नहीं है।

श्री इसहाक सम्भली (अमरोहा) : प्वाइन्ट आफ आर्डर। सुप्रीम कोर्ट ने जब जजमैंट दे दिया है कि वे ऐज प्राइम मिनिस्टर पार्टीसिपेट कर सकती हैं उसके बाद यहां पर केडम करना और यह कहना कि उन्होंने पार्टीसिपेट किया है क्या यह सही है? क्या यह कोर्ट की इन्सेल्ट नहीं है ?

सभापति महोदय : इसीलिए मैंने कहा कि वह अपना बयान दे रहे हैं. इससे हाउस का सम्बंध नहीं है ।

श्री राम देव सिंह : इसके बाद जब फुल स्टे नहीं मिला तो इसके बाद क्या होता है ? 25 तारीख को नही उसके पहले प्रान्तों के समूचे मुख्यमंत्रियो को बुलाया जाता है और उनसे विश्साव का प्रस्ताव कराया जाता है । लोगों को गाडियों पर लाकर प्रस्ताव कराया जाता है । दुसरी ओर जब जनता सभा करती है जब नान-कम्युनिस्ट विरोधी दलो के लोग सभा मे जाते है तो आपको घबराहट क्यो होती है ? जनता तो आपके साथ है आप दावा करते हैं कि पूरा देश की जनता हमारे साथ है तो फिर घबराहट क्यो ? मगर घबराहट इतनी हुई कि मान-मर्यादा का कोई ख्याल नही रहा । आपने किन को गिरफ्तार किया ? उनको जो 1918 मे आपके साथ लड रहे थे । राज नारायण को कानूनी पैरवी से वंचित कर के आपने जेल मे बन्द कर दिया । कितने दिन तक दुनिया की आख मे धूल झोककर अच्छे प्रधान मंत्रियों मे अपना नाम लिखायेंगी ? दुनिया नादान नही है । बिना किसी अभियोग के अपने विरोधियो को जल मे बन्द कर देना यह कोई मर्दानगी की लडाई नही है । कम से कम राजनारायण को तो गिरफ्तार नही ही करना चाहिए था ।

मै आपसे कहू, जैसा यहा पर कहा गया, आज एमरजेंसी मे अपार शक्ति मिल गई है। सारी बीमारियों की एक दवाई यह एमरजेंसी बताई जाती है । दाम गिर रहे है तो एमरजेंसी, काम बढ रहा है तो एमरजेंसी, घूसखोरी हट गई तो एमरजेंसी, मंहगाई हट गई नो एमरजेंसी । मैंने अखबार में 21-सूत्री कार्यक्रम पढा था लेकिन उसमें एक घटा दिया, वह 20-सूत्री कार्यक्रम रह गया । कुछ दिन मे वह 19 रहेगा, फिर 18 होगा और एक दिन एक सूत्री कार्यक्रम रह जायेगा और किसी दिन वह भी समाप्त हो जायेगा । वह 21-सूत्री कार्यक्रम क्या है, यह कोई नई बात है ? सन् 1934 से लेकर लगातार जो सभा इस देश में सोशलिस्ट पार्टी ने प्रोग्राम दिया है, समाजवादी दलों ने जो प्रोग्राम दिया है, उसके मुकाबले में यह कुछ नही है । यह बडी हलकी चीज है ।

अभी-अभी शशिभूषण जी ने कहा और इंदिरा जी ने तो बारबार कहा है कि एल०एन० मिश्रा की हत्या हुई और चीफ जस्टिस पर बम फैंका गया । यह देश की बडी घटनाए बताई जाती है । सभापति महोदय, आप बिहार के रहने वाले है आप बतलायेगे क्या बिहार मे अब इस बात की जानकारी नही है कि हू इज दी मैन, जिस ने बम फैंका था? मदर इंडिया ने तो नाम निकाला और प्रतिपक्ष ने नाम निकाला । सी०बी०आई० की इन्क्वायरी होती रही, कुछ मुखबिर भी हो गये, ड्रामा चलता रहा, लेकिन जिसका नाम निकला, उसको आज तक जा... [illegible] किया । अगर इंटेरागेशन करते, तो [illegible] वस्तुस्थिति सामने आ जाती । मै नाम नहीं रखूगा, हमने उस कांड में घायल एक पार्लियामैंट के सदस्य से पूछा—आप बतलाइये, वस्तुस्थिति क्या है ? उन्होंने एक ही लाइन बताया कि राम देव बाबू घर मे आग लग गई घर के चिराग से । तभी मैंने कहा था क्या ललित नारायण मिश्र की हत्या का अभियोग बारबार विरोधियो पर लगाकर कब तक लोगो की आख में धूल झोंकी जायेगी । अब धूल झोंकी नही जा सकती । मुख्य न्यायाधीश पर जो बम चला था, उस ड्रामे को क्या देश मे समझा नही है ? देश ने उसका महत्व समझ लिया है । अब यह बाते चलने वाली नही है । अगर जनता आपके साथ है, तो जब प्रधानमंत्री से पूछा गया कि फरवरी के महीने मे चुनाव होगा क्या, तो उन्होंने कहा—यह निश्चित नही है । आप चुनाव से क्यों भाग रहे है ? केरल विधान-सभा की अवधि आपने बढा दी । इस एमरजेंसी के नाम पर क्या क्या ड्रामा होने वाला है ?

इस एमरजेंसी के नाम पर इस देश में अभी शुरुआत हुई है । इस पार्लियामेंट को बिगाड़ा जा रहा है । कल हमने यहां पर सवाल नहीं पूछ । लोक-सभा की जो नियमावली है, वह जब तक विधिवत् बदल नहीं जाती, तब तक कल यहां पर हमारे सवाल आने चाहिएं थे, और कोई मोशन आते ।

पार्लियामेंट बिगाडी जा रही है, लोकतंत्र बिगाड़ा जा रहा है और प्रधान मंत्रीजी क्या कहती हैं—लोकतंत्र से बड़ा देश है । कल कहेंगी—देश से बडा किसी देश का प्रधान मंत्री होता है । ऐसा वह कल बोलनेवाली हैं, अभी नही बोला है । देश क्या होता है—पहाड़ होता है, नदियां होती हैं, जंगल होते हैं, देश की जनता होती है, जनता की जुबान पर तो आपने अब ताला लगा दिया है । प्रेस की जुबान पर ताला लगा दिया है । रेडियो क्या है—हिन्दुस्तान का रेडियो बिलकुल इंदिरा गाधी बन गया है । जय प्रकाश नारायण जैसे नेता की गिरफ्तारी की खबर भी हिन्दुस्तान का प्रेस जनता को नही दे सका । लेकिन मैं कह देना चाहता हू—हिन्दुस्तान की जनता अब बहुत दिनों तक आप के बहलाने और बहकाने में नहीं रह सकती । आपने उस डाक्टर की चिट्ठी को पढ़ा होगा जिस ने विलायत में पटना की खबर को टेलीविजन पर देखा था । जय प्रकाश जी के बारे में कितनी बातें कही गई हैं—ऐसा मालूम होता है जैसे यह प्रकाश जी खूनी, बागी और अनुशासन-हीन हैं, देश के सब से बड़े द्रोही हैं । वह जय प्रकाश जिस ने देश की स्वतन्त्रता के लिए, लोकतन्त्र के लिए अपने शरीर का खून बहाया था, वह जय प्रकाश जो शांति का अवतार है, वह जय प्रकाश जिस के बारे में गांधी जी ने कहा था—जब वे देवलाली कैम्प में थे—कि वह विश्व का सब से बड़ा महान समाजवादी नेता है, शांति पुरस्कार का विजेता है । यह सच्चाई है, आप स्वीकार करें या न करें । जय प्रकाश जो देश के प्रधान मंत्री का सब से बडा हितैषी था, जिस ने प्रधान मंत्री को अनेकों पत्र लिखे, अनेकों सुझाव दिये, लेकिन जब उस के सुझावों पर अमल नहीं हुआ तो वह जनता की तरफ बढ़ा, क्योंकि देश की जनता ही देश का सब से बड़ा न्यायालय है । आज एक माननीय सदस्य ने कहा—यह शांतिपर्व है, अनुशासन पर्व है, लेकिन मैं पूछता हूं—जिस दिन प्रधान मंत्री जी ने रेड्डी साहब का नाम प्रस्तावित किया और वोट दिया—गिरी साहब को—क्या उस दिन अनुशासन पर्व नही था । जिस श्री राय को मुख्य न्यायाधीश बनाया गया और कई जजों के अधिकारों पर एन्क्रोचमेन्ट किया गया, उस दिन अनुशासन पर्व नहीं था ?

सभापति जी, मैं जगजीवन राम बाबू से कहना चाहता हूं—इस लोकतंत्र को बिगाड़ने वाली, पार्लियामेंट को बिगाड़नेवाली, देश को बिगाडने वाली इस एमरजेंसी को हटाइये । राष्ट्रीय नेताओं को अविलम्ब मुक्त कीजिये, उन से क्षमा मांगिये, उन की ओर हाथ बढ़ाइये, उन से सहयोग मांगिये । हम विरोधी पक्ष के लोग सहयोग देने को तैयार हैं लेकिन क्या सहयोग लेने के लिए उस के अनुकूल परिस्थिति आपने पैदा की है ? क्या सरकारी दल का कर्तव्य नही है कि उस परिस्थिति को उत्पन्न करे जिस में विरोधी दल के लोग सहयोग दे सकें क्या ऐसी स्थिति सत्तारूढ़ दल के लोगों ने उत्पन्न की है । इस लिए मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूं कि आप स्थिति को ठीक कीजिये ।

एक बात मैं एक दल के बारे मै कहना चाहता हू—आज हिन्दुस्तान की कम्यूनिस्ट पार्टी आप को चिमट गई है । कांग्रेस पार्टी के साथ लासा की तरह से चिपट गई है । क्या आप भूल गये कि 1942 मे जब आप उस विश्व युद्ध का विरोध कर रहे थे वे लोग अंग्रेजों के कैम्प मे थे । ये लोग आज आप के साथ इसलिए चिपटे हुए है कि देश को बिगाड़ कर, कमजोर कर के, रशिया के चरणों में गिराने का काम इन का हो रहा है । जब इन्होंने देखा कि प्रधान मंत्री लोकतंत्र को बिगाड़ने

[श्री रामदेव सिंह]

का काम कर रही हैं तो इन्होंने सोचा कि हम अलग क्यों रहे, लासा के सामान आप के साथ चिपक गये ।

एक बात मैं बिहार के बारे में कहना चाहता हूं । सभापति महोदय, आप भागलपुर के रहने वाले हैं । आप को अवश्य मालूम होगा —जागेश्वर मण्डल जैसे रोगी आदमी को, जो पटना के एम० एल० ए० क्लब में था, जो हार्ट का रोगी होने के कारण कहीं नहीं जाता था, हार्मलेस आदमी था, उस को भी उठा कर बन्द कर दिया । ठाकुर सिंह जो मैथेमैटिक्स के हैड आफ दि डिपार्टमेंट थे, रोगी थे, मुजफरपुर में थे, उन को भी पकड़ कर जल में बन्द कर दिया गया । महामाया प्रसाद सिह और और उन के भाई को भी नही छोड़ा गया ।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं—जय प्रकाश जी पर यह आरोप लगाया जाता है कि उन्होंने पुलिस और मिल्ट्रि को विरोध करने के लिए कहा । लेकिन मैं आप को बतलाना चाहता हूं— यह हमारा इतिहास है, यह हमारी संस्कृति है कि अनैतिक और गलत आदेशों का पालन नहीं किया जाता । प्रहलाद का उदाहरण आप के सामने है, उस ने अनैतिक और गलत बातों को मानने से इन्कार किया । तब जय प्रकाश जी ने कोई गलत काम नहीं किया, उन्होंने इतना ही कहा अनैतिक और गलत आर्डर को न मानो, अपने देश के प्रति वफादार रहो । मैं इतना ही कहना चाहता हूं—अगर सच कहना बगावत है, तब तो फिर आप यह समझें कि हम भी बागी हैं ।

सभापति महोदय : अभी इस विवाद में 17 सदस्य भाग लेना चाहते हैं । अगर हर एक को दस मिनट दिये जाएं तो 170 मिनट चाहिए, अर्थात् 6 बजे के बाद आधा घंटा और । स लिए मेरा आग्रह है कि 10 मिनट हर सदस्य ले । मैं 8 मिनट बाद घंटी बजाऊंगा और 10 मिनट में आप निश्चित समाप्त कर दें । डा० कैलास ।

डा० कैलास (बम्बई-दक्षिण) : माननीय सभापति जी, मैं बाबू जगजीवन राम जी द्वारा पेश किये गये प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं । मैंने श्री एस० के० गोपालन जी श्री इन्द्रजीत गुप्त, श्री जगन्नाथराव जोशी तथा अन्य साथियों का बड़े ध्यानपूर्वक सुना । मुझे यह आशा थी कि जिन कारणों से एमरजेन्सी लगाई गई है और जिस वातावरण में लोक सभा और राज्य सभा का यह अधिवेशन हो रहा है हमारे विरोधी पक्ष अपनी अन्तर-आत्मा को सुनते तथा हमें तथा अपने साथियों का सलाह देते । ऐसा न करके वे आज लोकतन्त्र की दुहाई ठीक उसी प्रकार दे रहे हैं। लोकतन्त्र में विरोध पक्ष का लोक सभा में किस प्रकार का व्यवहार होना चाहिए ? इस प्रकार का वातावरण पैदा करके सरकार को नहीं बदला जा सकता हां उन्हें क्या हक है सरकार को बदलने का पर क्या आम जनता की कठिनाइयों को बढ़ा कर या—क्या विरोध पक्ष का यही धर्म है कि सेना, पुलिस और राज्य कर्मचारियों को उकसाये कि व काम न करें । क्या विरोध पक्ष का ऐसा करना शोभा देता है कि इलाहाबाद हाई कोर्ट के निर्णय के बाद 20 दिन का समय होते हुये भी वे राष्ट्रपति के सामने जा कर धरना करें ?

15.30 hrs.

[SHRI ISHAQUE SAMBHALI *in the Chair*]

सत्याग्रह करे, और सुप्रीम कोर्ट की इज्जत करने के बजाय अप्रत्यक्ष भाषा से मुख्य न्यायाधीश को यह धमकी दी गई कि प्रधान मंत्री की अपील जो भी जज साहेबान सुनें उसमें आप शामिल न हों क्योंकि आप को दूसरों को नीचे गिरा कर ऊपर रखा गया है । क्या यह कदम लोक तंत्रीय था ? देश में जब इतनी कठिनाई हो रही हो, अन्न की कमी हो, कोयला एक जगह से दूसरी जगह समय पर न पहुंच रहा हो तब क्या इस तरह का वातावरण सत्याग्रह का काम बन्द किये जाने का पैदा करने का हक डैमोक्रसी देती है ? मैं तो यह जानता हूं कि असली दर्पण जनता है । मैं जब भी अपने क्षेत्र

मे इमरजेंसी के पहले और बाद में गया तो सब यहा पूछा करते थे कि जयप्रकाश जी, मोरार जी, अटल जी और अब एक नये नेता नाना जी देशमुख हो गये हैं जो सब 'प्रस्तावों में से बनाने वालों में से थे, वह जब इस प्रकार का देश में घृणा तथा बदअमनी का वातावरण बना रहे है तो केन्द्रीय सरकार क्यां नहीं इन को कैद मे डालती, और क्यों नहीं इन पर बन्धन डाला जाता क्योंकि देश के प्रगती में यह बात बाधा हो रही है अनुशासन खत्म किया जा रहा हो, देश को ऊपर उठाने वाले कामों में बाधा डाली जा रही हो, उत्पादन कम करने की कोशिश की जा रही हो, एसी स्थिति में बन्धन क्यो नहीं डाले जाते। एमरजेंसी के बाद अब प्रत्येक व्यक्ति पूछ रहा था कि यह इमरजेसी इतनी देर से क्यो लगायी गई। लेकिन दुर्भाग्य है हमारे डी० एम० के० के नेता श्री सेझियान जो बड़े भावनात्मक ढग से फिलासफिक मूड मे बोल रहे थे, वह सलाह दे रहे थे कांग्रेस पक्ष और प्रधान मंत्री को कि डेमोक्रेसी मे क्या करना चाहिए, आप जे० पी० पर ट्रीजन का इल्जाम लगा कर कोर्ट मे क्यों नहीं ले जाते। जब वह इस प्रकार से बोल रहे थे तो उन्होंने क्यों नहीं विरोधी दलो को भी कुछ सलाह दी। उन को भी तो कहना चाहिए कि डेमोक्रसी में उन का क्या कर्त्तव्य है। लेकिन वह नहीं कह सके। उन्होंने डीग मारी और अपनी तारीफ की कि डी० एम० के० ने जनता के लाभ के सभो प्रस्तावों का समर्थन किया, जैसे प्रिवी पर्स और बैंक राष्ट्रीयकरण के मामले में। लेकिन आज इमरजेंसी की वजह से अगर 21 पौइन्ट प्रोग्राम आ रहा है, जो कई साल पहले आ जाना चाहिए था, अगर अनुशासन वापस आ रहा है चाहे वह विद्यार्थी हों या टीचर्स हों या कर्मचारी हों, जनता की सुविधा के अगर हर कार्य तेजी से हो रहे हैं तो उस का समर्थन वह क्यों नहीं करते?

इमरजेंसी क्यों डाली गई? अगर आप देखेंगे कि 21 और 25 जून को दिल्ली मे क्या हुआ, वह कार्यक्रम जो 10 सूत्री नानाजी देशमुख ने बनाया था, उसमे से कुछ ही मैं पढ़ना चाहता हूं :

(i) setting up of agitational committees at various levels in order to launch an agitation;

(ii) convening of joint meetings of Opposition parties and organising massive programme in all States;

(iii) setting up an office of the People's Struggle Committee in Delhi and initiating steps for collecting funds;

(iv) suggesting that if the Supreme Court gave conditional stay, the Opposition parties should organise Delhi Bandh to demand the resignation of the Prime Minister;

(v) meeting the Prime Minister by 21 MPs of Opposition parties to demand her resignation and in case she refused to comply, to start an indefinite dharna outside her residence;

(vi) processions and demonstrations by students and youth, in various areas of Delhi, gherao of industrialists and businessmen supporting the Prime Minister, gate-meetings outside mills and factories in and around Delhi, lunch-hour meetings of Central Government employees, damonstrations outside the Prime Minister's residence by various sections of the people including teachers (doctors, lawyers, students, Jhuggi-Jhonpri dwellers, businessmen, women, scooter and taxi drivers, construction workers, *thelawalas* etc., beating of *Thalis* from roof-tops in the night and bringing out handbills against the Prime Minister."

Do these things fit in with a democracy? I ask the gentlemen in the Opposition. I would further ask: let us all search our hearts and correct ourselves to bring normal time.

[डा० कैलाश]

हम क्यों कह रहे कि प्रधान मंत्री ने हद दर्जे की सहनशीलता दिखाई ? मैं 1973 की बातें आपके सामने रखता हूं जो जयप्रकाश जी ने बिहार में कहीं। इसको सुन कर कम से कम विरोधी दल के लोग इस प्रस्ताव को इसलिये नहीं ठुकरायेंगे कि गलत तरीके से इमरजेंसी लगाई गई।

(1) Boycott of Schools and colleges and examinations for one year.

सभापति जी, मैं बम्बई में रहता हूं। मैं बिहार की असोसियेशन बम्बई का भी सभापति रह चुका हू और काफी बिहार के लोगों को जानता हूं। भागलपुर, पटना और मुंगेर के लोग मेरे पास आते थे वहां पर अपने बच्चों का दाखिला कराने के लिये। मेरे लिये कठिन हो गया, उनके बच्चों को दाखिल कराना बिहार मे स्कूल बन्द थे, कालेज बन्द थे, बच्चों को परीक्षा मे नही बैठने दिया जा रहा था। इसीलिये वे अपने बच्चों को बम्बई लाये।

(2) Gherao of MLAs to force them to resign their membership of the Assembly.

(3) Social boycott of MLAs.

(4) Formation of parallel Assembly.

(5) Paralysing of work in Government offices.

(6) 'No-tax' campaign.

(7) Boycott of courts.

(8) Establishment of parallel Governments and parallel courts—Janta Sarkars and Janata Adalats.

(9) Incitement of Armed Forces, Police and Government servants.

क्या यही डिमोक्रेसी की परिभाषा है ? यह चीजें 1973, 1974 में क्या रही थीं और 1975 में भी थीं, जब जनसंघ और सी० पी० एम०, सोशलिस्ट पार्टी साथ बैठ कर के अगर यह तमाशा बनाती रही जिसको "जनता मोर्चा" की संज्ञा दी गई जिससे सारे देश के मिडिल और गरीब वर्ग हैरान होने जा रहे थे, ऐसी स्थिति में आवश्यक हो गया था प्रधान मंत्री ऐसा कदम उठाती। आज इस कदम के उठाने से एक क्रान्ति आयी है, हर आदमी अपने काम की जिम्मेदारी से कर रहा है, हड़ताल का नामो-निशान नही है, हर चीज व्यवस्थित ढंग से चल रही हैं। जन साधारण अपनी आवश्यक वस्तुयें पा रहा है।

अगर इमरजेंसी से कुछ थोड़े से व्यक्तियों को, जैसा श्री विश्वनाथन जी ने बिल्कुल ठीक कहा . . . .

कि कुछ व्यक्तियों की आजादी या कैद का प्रश्न नहीं है। यह एक बड़े राष्ट्र की रक्षा का प्रश्न है और उस को खतरे से बचाने का प्रश्न है। इन कुछ व्यक्तियों को गिरफ्तार कर के अगर देश को बचा सकते हैं, तो ऐसा करना ही चाहिए। इस में कोई शक नहीं है कि प्रेस पर कुछ कुठाराघात हो रहा है लेकिन मैं अगर उद्धरण करना शुरु कर दूं तो समय आप के पास भी नहीं है और मेरे पास भी नहीं है। नेशनल हैरल्ड क्या कहता था और टाइम्स आफ इण्डिया ने क्या कहा है और फ्री प्रेस ने क्या कहा। यह पुस्तिका "व्हाई इमर्जेन्सी" के पेज 38 पर "व्हाट अदर्स से" के शीर्षक में जो कुछ लिखा गया है, अगर उस को, जो सभासद इस इमर्जेन्सी के खिलाफ बोलने जा रहे है, पढने की कृपा करेंगे, तो अच्छा होगा। पिछले डेढ़ दो सालों म गरीबों और मध्यम वर्ग के लोगों को तंग करने का कार्यक्रम विरोधी दल के कुछ नेताओं ने जो शुरु किया था और डेमोक्रेसी के नाम पर यह सत्ता को हाथयाने की कोशिश कर रहे थे गलत तरीका.

से। इसलिए मेरा कहना यह है कि इस प्रस्ताव को सर्वसम्मति से पास करना चाहिए और जो व्यक्ति इस के विरोध में बोल रहे हैं, कम से कम यह बताने की कृपा करें कि अपोजीशन ने क्या उन्होंने डेमोक्रेसी के बंधनों को ठीक तरह से निभाया। अगर नहीं तो इमर्जेंसी आवश्यक थी और है। अगर नहीं तो क्या वे डेमोक्रेसी की परिभाषा में वह उनके कार्य आते है यह सदन को समझने का प्रयत्न करे।

SHRI C. H. MOHAMMED KOYA (Manjeri): Mr. Chairman, Sir, I rise to support the motion before the House on behalf of my party and the community. In doing so there is no leviation of policy on our part as it has been our consistent stand to oppose lawlessness and unconstitutional methods. We have been giving unequivocal support to the Government during earlier periods of emergencies at the time of Indo-Pak War and Chinese aggression. Now the country is facing internal and external aggression and no patriotic party can take a different stand. Some of the extremist parties were secretly collecting weapons, arms, lathies and bullets of foreign make. Those weapons were intented against whom, I do not know. Open instigations asking the army to revolt, the police to disobey and the services to strike were made Indiscipline among the students, the labour and the services personnel were at its height. Economic situation of the country was in danger and no Government worth the name could tolerate such a situation. In this background emergency was declared and we believe it will not be there for a day more than it is necesseary. Of course, many of our precious fundamental rights are curtailed but in an emergency we have to do that and I hope it will be for the shortest period possible and the provisions will be used with caution and impartiality. It should not be left to the mercy of the bureaucrats alone some of whom are communal, and some corrupt. There should be impartial verification before we take away the sacred fundamental rights of people.

The Muslim League has always been supporting progressive measures from the time of Qaide Millath Mohamad Ismail Sahib. We supported the Bank nationalisation and the abolition of the privy purse in this House. Most of the measures suggested in the 20 point economic programmes were implemented in Kerala like the progressive land reforms, the land ceilings, minimum wages for agricultural labour and the scheme for constructing houshes to the agricultural labour. We have gone further. We have constructed for them houses also under the 'One-lakh Housing Programme' We are proud to say that our party is a partner in the ruling coalition there. In Tamilnadu also we are with the ruling Party who introduced many reforms suggested by the Prime Minister in her broadcast to the nation.

But, in spite of our progressive stand and peaceful methods, a few of our workers are arrested, perhaps based on false information and I hope they will be released soon. Political rivalry of small people at lower level should not influence action under emergency. Police should not be allowed to misuse their power and harass people. We are giving support to the curtailment of fundamental rights for a temporary period. It is our hope and our belief that it will not be misused. The mentality of bureaucrats officialdom has not changed and they should not be given a free hand Their mentality has not changed in spite of the fact that we have been free for 27 years. Therefore we should not leave everything at the hands of he police. We have no other way of ventilating our grievances. The press is practically non-existent. It is just giving stereotyped news. We cannot express our grievances We cannot address meetings. So, it should

[Shri C. H. Mohammed Koya]

be seen that these powers are not misused in any way.

Sir a month before this emergency, the National Executive of my party met at Ooty on 27-5-75. May I quote from the Resolution? It said: "The National Executive cannot approve of the violent and agitational approach to problems which may lead the country to confusion and chaos. 'This was with reference to the movement led by Mr. Jaya Prakash Narayan. Therefore, long before the emergency was declared, long before there was talk of this emergency, we were the first to express our views against the programme of violent' anti-constitutional and illegal means.

The Prime Minister's Economic Programmes are very welcome. As I have told the House earlier, most of these programmes are implemented in Kerala. We in Kerala are going for more progressive action. But I should like to mention here the emphasis on one point. I may mention about the Apprentice Scheme to enlarge the employment opportunity and special training opportunity for the weaker sections of the people. What happens is this. These sections of minorities and weaker sections of the country have got no opporunity for getting apprenticeship training for training themselves in various occupations and therefore they are not being taken in for jobs. They cannot be taken in, it is said, because they have no training. So, this is a vicious circle and this has to be removed. We must give the training so that they may be taken in. I am really glad to see that the Prime Minister is well aware of the fact that this thing is happening in respect of the minorities, in respect of the weaker sections of the population, that they are being denied the opportunity. I hope necessary remedial measures will be taken in this direction.

Please take the example of the Nationalised Banks. Also, you may take the example of LIC and Industries. What do you find? If you go into the statistics, what you will find is this. The representation given to minorities is nil or negligible. Therefore, I am really very glad that the Prime Minister has included this in her Economic Programmes and I hope and trust that this will be implemented very soon and justice will be afforded to these sections of the minorities.

I do not wish to take much of the time of the House. I support the Motion. I believe and I do hope that the emergency will not be continued even for a day more than what is absolutely necessary. Economic programmes can be implemented even without emergency. Conspiracy of the rightist reactionary forces and activities of left adventurism are some of the reasons which have prompted the proclamation of the emergency. I hope that we will get back soon our opportunities to express our feelings.

Kindly see the Galleries which are empty. Still I hope our voice will not go in vain. With these few words, I support the Resolution.

श्री दरबारा सिंह : (हुशियारपुर) : सभापति महोदय, चूंकि वक्त कम है इसलिये मैं जल्दी जल्दी जो मुझे कहना है उसको अर्ज कर दूंगा। जम्हूरियत का मतलब यह है कि कानूनों की जो पाबन्दी है उसके अन्दर रहते हुये ही कोई काम किया जाये। हर किसी को वोट इस्तेमाल करने का अधिकार हो, बोलने का, लिखने का पढ़ने का आदि सब चीजों का अधिकार हो है। इसी को जम्हूरियत कहते हैं। जब किसी अधिकार पर रोक लगती है इमरजेंसी के नाम पर या किसी और नाम पर किसी अधिकार को खत्म किय जाता है तो उसका विरोध होना स्वाभाविक्क है। पटेल साहब ने बहुत लम्बी चौड़ी बातें कही हैं। लेकिन मैं इतना ही अर्ज करना चाहता हूं कि अगर ला कानूनी हद से बढ़ कर जाये तो जम्हूरियत को खतरा पैदा हो जाता है। अगर हदूद

के अन्दर रहते हुये कानून का इस्तेमाल करके अपनी बात कही जाय तो वह ठीक होती है। जिन हालात को मद्देनजर रखते हुये इमरजेंसी डिक्लेयर की गई है वह आज पैदा नही हुये है। जो कहते हैं कि इस तरह से हालात पैदा नहीं हुये थे कि इमरजेंसी लागू की जाये व बहम में हैं, वे बदगुमानी में ऐसा करते हैं या फिर जानबूझकर ऐसा करते हैं। इनकी जो हरकतें हैं, वे आज से शुरू नही हुई 1971 में कुछ पार्टियों का मुकम्मिल तौर पर सफाया हो गया था और ऐसा प्राइमि मिनिस्टर की पर्सनलिटी की वजह से, कांग्रेस की वजह से हुआ। तब हमारी पार्टी भारी अक्सीरियत मे आयी थी। उसी दिन से इन्होंने ऐसा माहोल पैदा करना शुरू कर दिया था, जिसको हम कारेक्टर एसेसिनेशन की संज्ञा दे सकते हैं। प्राइम मिनिस्टर के खिलाफ पिछले चार साल में लगातार बेबुनियाद बातें कही गई है। इन्होने कहना शुरू किया कि इलेक्शन रिग्ड थे। फलां जगह पर गलत वोट इस्तेमाल किये गये, फलां जगह पर प्रेशर से काम लिया गया। अगर प्रेशर से सब चीजें करनी थी तो आप कैसे आ गये ? कभी कहा गया कि रूस से बैलट वगैरह यहां आए। फिर कहा गया कि जब बनाये गये ता ठीक थे लेकिन जब यहा आये तो उनका रंग बदल गया। पता नहीं कितनी तरह की फिजूल फिजूल बातें की गयीं। ऐसी ऐसी

बातें कही गयीं जो सुनने के काबिल भी नही थीं। हाउस में इनको कहा गया, हाउस का कीमती वक्त जाया किया गया। कांग्रेस को डैनीग्रेड करने के लिये तरह तरह के किस्से कहानियां गढ़े गये और कारेक्टर एसेसिनेशन एक योजना बद्ध तरीके से करने की कोशिश की गई। गैलरी को प्ले करने के लिये, यह बताने के लिये हम कितनी महत्वपूर्ण बातें कहते हैं, यह देखने के लिये कि सुबह को हमारा नाम होता है या नही यह सब किया गया। अपने वोटर्स को बताने के लिये कि हमने कांग्रेस के खिलाफ ये ये बातें कही हैं, प्राइम मिनिस्टर को ये ये बुरी बातें सुनाई गई हैं, यह सब किया गया। इन्हीं चीजों पर इन लोगों ने अपना सारा जोर लगाया। कंस्ट्रक्टिव सजेशंज बहुत ही कम इन लोगों की तरफ से आती थीं। मैं नहीं कहता कि बिलकुल नहीं आती थीं लेकिन बहुत कम आती थी और बहुत कम लोगो की तरफ से आती थी। बाकी यही देखते थे कि हमारा लफ्ज लिखा गया या नही लिखा गया। सुबह देखते थे कि हमारे पक्ष में निकला हैं या नहीं निकला है और कांग्रेस आहिस्ता आहिस्ता कट रही है या नहीं कट रही है।

इतना ही नही फिजिकली काम काज को रोकने की यहां कोशिश भी की गई स्पीकर को रोकने की कोशिश की गई और सभापति महोदय आपको रोकने की कितनी कोशिश की गई और कितना कुछ किया गया यह आप अच्छी तरह से जानते है। हाउस की कार्यवाही को रोकने के लिये क्या कुछ नही किया जाता रहा है।

बन्द का नारा दिया जाता है, क्यों ? बिहार से बन्द शुरू होता है। उसमें कहा जाता है बच्चों को कि तालीम मत हासिल करो। उनको गुमराह करने की कोशिश की गई और इसका नतीजा यह हुआ कि बच्चों का साल डेढ़ साल इन्होंने गंवाया। अब वे कहते है कि हम इम्तिहान देंगे और दे रहे हैं, इम्तहान हो रहे है। यह कैसे सम्भव हुआ है, हालात को किस तरह से दूरुस्त किया गया है, किसने किया है ? इमरजेंसी ने किया है। जिन लोगों से ये तोड़ फोड़ करवाते थे, आग लगवाते थे, डेस्ट्रक्शन करवाते थे गारत गरतोज करावाते थे आज उनके चेहरे मुहरे बदले हुये है और हैं बाकायदा तौर पर इम्तिहान में बैठे है। जिन्होंने इम्तिहान नहीं दिया उन बच्चों की जिन्दगी बचाने की सरकार ने कोशिश की है। इन्होंने आग लगाई और उनको कहा कि मत जाओ

[श्री दरबारा सिंह]

स्कूलों कालेजों में, वहां कोई काम नहीं है। ये वही लोग हैं जो पहले कहते थे कि जाहिल लोग ज्यादा हैं पढ़े लिखे कम हैं इसलिये आप उनको एजुकेशन दो और जब सरकार उनके लिये एजुकेशन की व्यवस्था करती है तो ये कहते हैं कि इम्तिहान में न जाओ, क्लासों में न जाओ। यह कौन सी अक्ल की बात है? प्राइम मिनिस्टर ने ठीक ही कहा है कि जय प्रकाश ने 1957 में भी पुलिस को कहा था कि आप काम मत करो और इसको उन्होंने बार बार दोहराया है। पुलिस को कहते हैं आप काम मत करो, आर्मी से कहते हैं कि एकशन मत लो। अब कौन फैसला करेगा कि एकशन लेना है या नहीं लेना है? क्या जय प्रकाश करेंगे कि यह आर्डर ठीक है या गलत है या उन्होने इस का फैसला करने के लिए किसी को एपवाइंट कर रखा है? ये सब बातें बहुत डेंजरस हैं। बे पर की अफवाहे उड़ाई जाती हैं। कहा जाता है कि फलां फलां भूख हड़ताल पर हैं और वे मरने वाले हैं। मैं बतलाना चाहता हूं कि ऐसी कोई बात नहीं है। ऐसी अफवाहें फैलाने का यह मंशा है कि परेशानी पैदा हों और देश में लोग समझे कि पता नहीं कितने जुल्म और अत्याचार किए जा रहे हैं।

यह कहा जाता है कि बाहरी ताकतों का कोई हाथ इन एज टेंशन में नहीं है। सी० आई० ए० जिसको कहते हैं उसके डायरेक्टर ने एक ने एक बयान दिया था जिस में उन्होने कहा था कि हर मुल्क में हम चाहेंगे कि हमारे माफिक हालात पैदा किए जाएं और जो पार्टी हमारे प्रोग्राम के मुताबिक काम करती है और हमारे उसूलों पर चलती है उसको हम फाइनेंस करेंगे। यह उनका बयान है। अगर यह बयान सही है तो इनकी वहां न मदद नहीं आ रही थी अगर ऐसा कहा जाता है तो मैं इसको मानने के लिए तैयरा नहीं हूं। उनकी कोशिश यही थी कि खुफिया तारीके से ऐसी कोशिश की जाए कि यहां बेचेनी पैदा हो, परेशानी पैदा हो और जो ढांचा हमने खड़ा किया है, डेमोक्रेटिक ढांचा उसको तोड़ दिया जाए। कुछ शक्तियां हैं जो बाहरी हैं जो नहीं चाहती हैं कि हिन्दुस्तान तरक्की करे और चाहती है कि यहां गड़बड़ हो और उन्होने इस तरह के हालात पैदा करने में मदद दी। जब एक माननीय सदस्य यहां सी० आई० ए० का बिल्ला लगा कर चले आए तो उसके बारे में बाद में कहा गया कि मखौल में उन्होने ऐसा किया। लेकिन मखौल भी माकूल होना चाहिए, नामाकूल नहीं होना चाहिये।

हमारे यहां डेमोक्रेसी है तो इसका मतलब यह नहीं है कि पत्थर किसी पर फैंके जाएं, किसी का सिर फोड़ा जाए, किसी पर ईटों से हमला किया जाए। चेयरमैन साहब आप जानते हैं कि दो तीन को चोटें आई, थी। बाबू जगजीवन राम को क्या कुछ कम चोट आई थीं। इन ताकतों ने कोई कसर बाकी नहीं रखा जम्हूरियत का गला घोटने की, इस ढांचे को खत्म करने की उन्होने पूरी कोशिश की। आप कहेंगे कि किसी ने शरारत की। लेकिन यह छोटी मोटी शरारत नहीं थी। मैं कहूंगा कि प्लांड वे में यह सब हो रहा था। चार पांच राइटिस्ट पार्टियों को पक्का करने की कोशिश की गई, उसके लिए पैसा इकट्ठा करने की कोशिश की गई, टैक्स वसूल करने की कोशिश की गई। किस वास्ते पैसा इकट्ठा ये कर रहे जा रहे थे। अगर सारी बात को हल्केपन में ले कर टालने की कोशिश की जाती है तो इसको मैं कैमाफलाउज कहूंगा। प्लांड वे में लोगों को वरगलाने की कोशिश की गई, उनको बगावत के लिए तैयरा करने की कोशिश की गई और जो ढांचा हमने अपनाया है उसको तोड़ने की कोशिश की गई। मैं सरकार की बात नहीं कहता हूं। सरकार तो आती है और जातीहै लेकिन कोशिश यह की गई कि जम्हूरियत का जो ढांचा है उसको तोड़ कर इसकी जगह पर डिक्टेटरशिप कायम की जाय।

एक दोस्त जिन की मैं इज्जत करता हूं वह कहते हैं कि प्रधान मंत्री डिक्टेटर शिप की तरफ देश को ले जा रही हैं। मैं उनको बतलाना चाहता हूं कि हम जम्हूरियत को बचाना चाहते हैं और जैसा प्रधान मंत्री ने खुद कहा है और वाजे तौर पर कहा है हम इस मुल्क मे हालात और माहौल के मुताबिक टाइम एंड प्लेस के मुताबिक समाजवाद को चला कर आगे बढ़ाना चाहते हैं और जितने भी कदम आगे उठाए जाएंगे वे किसी गर्ज से उठाए जाएंगे, इसी उसूल पर मनती होंगे ताकि डैमोक्रैटिक ढांचा मजबूत हो। अब आप ह बताइये कि कैसे और कौन सी डिक्टेटरशिप की तरफ हम जा रहे है ? कौनसी बात हमने की है कि एमरजेंसी को आप डिक्टेटरशिप कहते हैं। इन्होंने यह रास्ता इस बात के लिये अपनाया है कि जितना प्रोग्राम इस हाउस का आगे बढना चाहिये था, वह न बढ पाये। आपने रुकावटें पैदा की हैं क्योंकि कुछ पार्टियों ने एक यूनाइटेड फंट बनाकर उसमे रुकावटें डालें। सी०पी० आई० (एम) ने कैसे उनकी मदद करनी शुरू कर दी है ? वे तो किसी और रवेल्यूशन में यकीन करते है। सी० पी० आई० (एम) जिन लोगों की मदद कर रहा है, उनके रहते मे इस मुल्क मे कोई रैवोल्यूशन आने वाला नही है। वे लोग पार्लियामेंट में और बाहर भी बहुत ज्यादा बोलते हैं और गालियां निकालते है। लेकिन इस हिन्दुस्तान मे कोई रैवोल्यूशन आ जाय, एक ऐसा रैवल्यूशन, जिसके जरिये यहा पर एक डिक्टेटरशिप कायम हो जाय, यह ममकिन नही है। उन लोगों को कुछ ऐसे मुल्कों की मदद का गुमान है जो पैसे से और दूसरे तरीकों से इनकी मदद कर सकते हैं। अगर वे अपनी ताकत के बल पर लड़ने के काबिल बन पाये तो अच्छी बात होगी।

16 hrs.

श्री पटेल ने कहा है कि हुकूमत ने एमरजेन्सी इसलिये लगाई है कि गवर्नमेंन्ट सर्वेन्ट्स दफ्तरों में ठीक टाइम पर आना शुरु कर दें और वहां बाकायदा तौर पर काम हो। मैं उनको बताना चाहता हूं कि एमरजैन्सी इस वजह से नहीं लगाई गई। इसकी वजह यह है कि कि आप लोग इस पालियामेंट के काम को एक कदम भी आगे नहीं बढ़ने देते थे कभी भी गाली गलौज से कम बात कोई नहीं होती थी। हम चाहते हैं कि देश आगे बढ़े और इसके लिये प्राइम मिनिस्टर ने एक आर्थिक प्रोग्राम रखा है। हम चाहते हैं कि अब तक जो क्लाजेज इग्नोर की गई थी, लोअर मिडिल क्लासेज हैव नाटस् और शडयूल्डकास्ट्स वगैरा के लोगों का कुछ राहत दी जाये। लैंड सीलिंग को भी जल्दी से जल्दी पूरा करना निहायत जरुरी है। और भी काफी प्रोग्राम हैं। हिली एरियाज, सैंडी एरियाज के दूरउफतादा और पसमांदा इलाकों की तरक्की के लिये स्कीमें बन कर जल्दी से जल्दी उनका इम्पलीमैंटेशन किया जाये ताकि लोग पहले की रुकावटों, डंडेबाजी और गाली गलौज से हटकर तरक्की के कामों की तरफ रागिब हो सके।

आनरेबल मेम्बरों को इस एमरजेन्सी से परेशान होने की जरुरत नही है। हम नही चाहते हैं कि एमरजेन्सी ज्यादा से ज्यादा देर तक कायम रखी जाये। जब हालात दुरुस्त और नार्मल हो जायेगे तो उस वक्त इसकी कोई जरुरत नहीं होगी। कौन कहता है कि एमरजैंसी सालो साल तक लागू रहे ? हम इसके लिये यहां नहीं आये है, कोई डेमोक्रेट इसकी हिमायत नहीं कर सकता लेकिन जिस जरुरत के लिये एमरजेन्सी लगाई गई है, जब तक वह जरुरत पूरी नही हो जाती है तब तक उसका कायम रखना जरुरी है। जब हालात नार्मल हो जायेंगे, उसको हटा दिया जायेगा।

अब कहा जा रहा है कि हम सुप्रीम कोर्ट के फैसले को नहीं मानेंगे। ये लोग, कहते हैं कि पहला फैसला तो दुरुस्त है, इसलिए कि वह

[श्री दरबारा सिंह]

वह प्राइम मिनिस्टर के खिलाफ था। जो फैसला उनके हक में हो, वह तो दुरुस्त है और जो उनके खिलाफ जाय, वह ठीक नहीं है। इसका मतलब यह है कि अपोजिशन की राइटिस्ट पार्टीज का कहना यह है कि इन कानूनी मामलों के बारे में फैसला करने वाले हम हैं, कोर्ट नहीं है। और वही इस बारे में जजमेंट में बैठेंगे।

एक बहुत हल्की सी बात कही गई है, श्री पटेल ने कहा है कि प्राइम मिनिस्टर के अपने केस को लेकर यह सब कुछ हुआ है। असल में पिछले चार साल के दौरान आप लोगों ने जो काम किये हैं, आपका जो किरदार रहा हैं, उसकी वजह से ही यह कदम उठाना पड़ा है। आपने इस हाउस को नही चलने दिया और बाहर भी इसी तरह के हालात पैदा किये। आप प्रोसीडिंग्स को निकालकर देखिये कि राइटिस्ट पार्टीज ने प्रोडक्शन के हक में कभी एक लफ्ज भी कहा है? व यही कहती रहीं कि ये मिलना चाहिये और वह होना चाहिये। उन्होंने यह कभी नहीं कहा कि लैट देयर बी मोर प्रोडक्शन फार दी वैलफेयर आफ दी पीपल। उन्होंने यह बात कभी इसलिये नहीं कही क्योंकि प्रोडक्शन में मेहनत करनी पड़ती है और उसके लिये लोगों का जहन बनाना पड़ता है। (व्यवधान) आप तो राजा है, राजा-महाराजाओं के लिये हाथ और मेहनत से प्रोडक्शन दूर की बातें हैं। ये उसके मुखालिफ है। उसका मतलब आप से नही है, बल्कि कारखानों और फील्ड में काम करने वाले मजदूरों से है। हम चाहते हैं कि उन लोगों को बेयरेस्ट नैसीसिटीज आफ लाइफ मुहैया की जाये।

आप जाकर बाजार में देखिये कि रोजमर्रा की जरूरी चीजें दस्तयाब हुई हैं और उनकी कीमतें कम हुई हैं। पहले तो यहां पर दुकानदारों का रिप्रेजेंटेशन होता था और कहा जाता था कि फलां को पकड़ा है। अब आप बाजार में जाकर देखिये कि एसेन्शियल कमोडिटीज के भाव गिरे हैं या नहीं? और भी कई प्रोग्राम आ रहे हैं। क्या आप उनको पूरा करने में यकीन रखते हैं, या सिर्फ यह चाहते हैं कि अखबारों में आपका नाम आये? आपने लोगों को एन्करेज किया है कि हम तो यहां पार्लियामेंट नहीं चलने देते और बाहर वे जो चाहें करें।

आखिर में मैं यह कहना चाहता हू कि एमरजेंसी को इस मुल्क के लोगों की बेहतरी और बहबूदी के लिये कायम किया गया है और यह एक निहायत अच्छा काम है।

श्री मूलचन्द डागा (पाली) : चेयरमैन साहब, एक रिक्वेस्ट है। बोलने वाले ज्यादा है, या तो स्पीचों का टाइम कर्टेल कर दीजिये या हाउस का टाइम बढ़ा दीजिये।

सभापति महोदय : टाइम का ख्याल रखा जायेगा।

Shri Tridib Chaudhuri.

SHRI P. K. DEO (Kalahandi): It was decided in the Business Advisory Committee that the Congress Benches would take only 3 hours including the Prime Minister's speech. So kindly regulate the time according to that (*Interruption*). Shri Raghu Ramaiah would bear me out.

श्री मूलचन्द डागा : आपने मेरी बात पर डिसीजन क्या लिया? कोई फैसला दिया या नहीं?

सभापति महोदय : उसका ख्याल रखा जायेगा। टाइम कर्टेल करना ज्यादा जरूरी होगा।

SHRI TRIDIB CHAUDHURI (Berhampore): I rise to oppose the Resolution moved for the approval of the Proclamation of Emergency.

Yesterday and today we have been hearing the obituary sung of parliamentary democracy and the democratic way of life, as we have known it for the last quarter of a century in this country. We all know what kind of blanket ban has been imposed all round, with not only arrests of leaders but a total ban of news in the name of emergency. Even Parliament and its report to the people through the press has been stifled in the name of emergency. But up till now exceptng what has been stated about an atmosphere of violence and disruption of national life being organisesd by Opposition parties for the last four years, no proper explanation has come forth either from the Mover of the Resolution or from the Prime Minister or in this brochure *Why Emergency?* But we are entitled at least to know what the real reasons are for this Emergency and this total obligation of democratic rights of the people. It has been stated that there was a conspiracy. Our friend Shri Indrajit Gupta, the leader of the CPI who is a knowledgeable person, deplored the fact that he was not taken into confidence by the Government. But he had his own source of information and he stated that certain foreign embassy people met some of the leaders of the Opposition and worked out this conspiracy. The name of the CIA had been mentioned time and again. We know that CIA and multi-national corporations have been at work in this country. I may refer you to a recent report of the Public Accounts Committee where it is stated that the CIA and the Pantagon sources, through our health organisations and WHO sources had carried on experimentation on germ warfare in this country. That is a report which has been placed before the House. If Government was so much concerned about CIA conspiracy what action has been taken with regard to that? Till today we have no information. Shri Gupta also referred to one other fact about which no explanation has come from the Government side. He mentioned that two very important members of the ruling party had been arrested. They are MPs; one of them is a Member of this House and was the Secretary of the Congress Party. This year also he was elected, I understand, with the highest number of votes. He had been detained under MISA. Then again nobody has accused Mr. Chandrasekhar of any corrupt practice or any kind of conspiracy or any disloyalty to the Prime Minister. He had his own views about Jaiprakash Narain's movement. He pressed for a dialogue between the Prime Minister and JP. Is it for that reason that he had been arrested? Why Shri Ram Dhan had been arrested? Why? Of course, he has been suspended after his arrest, from the Congress Party. But no reasons had been advanced from the Government side about these two arrests, not even in the brochure which gives so many details.

There is no mention of the name of Mr. Chandrasekhar or that of Mr. Ram Dhan. Mr. Indrajit Gupta has given an explanation of his own on this. Yesterday he had said and I quote—

> "Within the Congress Parliamentary Party there are certain number of people who were vascillating or weak elements or partisan elements or anything you may call them...."

But it seems that there was some kind of incipient revolt inside the Congress Party. We are entitled to know whether this Emergency was imposed because of that. I do not have sufficient time to quote the whole paragraph, but Mr. Indrajit Gupta had also demanded that a policy of hush-hush would not do and an explanation was called for.

Sir, these are not the only unexplained things. Government has now come forward with a 21-point economic programme and the Prime Minister had stated this morning that

[Shri Tridib Chaudhuri]

although there was not much new in that Programme, there is a new determination to carry out this old progremme, that is distribution of land to the landless, economic wages to the landless labourers and so many other things. But, may I know why all these 25 years, when the Congress Party is in power, this programme could not be carried through? Was it because of the opposition of some Members who planned to launch a movement—a Satyagraha movement—that this programme could not be implemented? Sir, I would like to tell the Members sitting opposite, particularly the Congress Members, that as early as in 1954 this House adopted the programme—the programme of socialistic pattern of society. Twenty-five years have passed and now we are as far from socialism as we were at that time. All these years we could not do anything. This Government came to power on the promise of removal of poverty, on the promise of doing something to the down-trodden. Some six years back 14 major banks were nationalised. Some of us, on this side of the House, supported the Government on that measure. We supported the Government on the Bill for abolition of the Privy Purses. We supported the Government on the Bill for nationalisation of Banks. But what is the result? During this period of six years, one can very well know from official reports what has been the proportion of advances made by the nationalised Banks to the weaker sections of society. Is it not a fact that in spite of the pledge taken for removal of poverty in the country, after bank nationalisation a large proportion of bank advances has gone to the big business houses?

You now call for a new determination for fighting monopolists. But what has been your record these four years? I recall, Sir, that Shri Chandrasekhar, who has been detained under MISA, a member not of the opposition but of the Congress, was the man who in the other House carried on single-handed a crusade against the House of Birlas and adduced facts after facts and ultimately Government appointed a commission. We do not know what has happened to it. Is it not a fact that Mr. K. K. Birla of the House of Birlas led the procession of of monopoly houses and of the chambers of commerce to the Prime Minister's house to express solidarity with her programme? The spokesmen of the houses of Tatas and Birlas and the various chambers of commerce have greeted this economic programme. Even after the proclamation of emergency, is it not a fact that layoffs, retrenchments and closures are still taking place? The other day, the Prime Minister addressed a meeting of the State labour ministers. The only thing she said peremtorily was that in order to provide employment, the apprenticeship law should be implemented within one month; but she said not a word about against closures, lockouts, lay-offs and retrenchments which are continuing merrily.

In the name of new determination and urgency, you have started enforcing punctuality in Government offices as if an emergency was needed for that! In every office a number of, as they call in Germany, little "gauleiters" are watching the people and a pall of fear is hanging over not only government offices but in towns, bazars and market places, where people are afraid to talk. This is the position. We do not know where we go from here. We do not know what is in store for us in future and what would be the political shape of things to come. Whether it is dictatorship or something else, we do not know. Perhaps Government also does not know! An atmosphere of uncertainty and fear pervades the whole country. That is why it is necessary for all of us, who value democratic rights of the people and who want to build up a new society, to come forward first to restore the democratic rights of the people. Whether you call it normalcy or abnormalcy, I do not

know, but for much of what has happened, Government also cannot escape responsibility.

This situation of emergency must be ended as soon as possible and the way it is being implemented, it has thoroughly demoralised our people and that is why, we, on this side of the House, are totally opposed to it.

श्री सतपाल कपूर (पटियाला) : सभापति महोदय, डेमोक्रेसी का सही मतलब क्या है और डेमोक्रेसी किस काम के लिए इस्तेमाल की जाय....

श्री दिनेन भट्टाचार्य (सीरमपुर) : आप से सीखना है ?

श्री सतपाल कपूर : हां, हां, आप को सीखने की जरूरत है। और डेमोक्रेसी के आबलिगेशंस क्या है, पिछले 25 साल से यह तजुर्बा हम इस मुल्क में करते रहे। लेकिन तीन चार साल से डेमोक्रसी का मतलब कुछ और लगाया जाने लगा। डेमोक्रेसी का मतलब यह लगाया जाने लगा कि आप चुने हुए मेम्बरान के घर पर जा करे डिमास्ट्रेशन करें, उन को पीटें, उन के बच्चों को उठाएं और उन्हें कहें कि आप असेम्बली से इस्तीफा दें। डेमोक्रेसी का मतलब यह लगाया जाने लगा कि आप ब्लैक मार्केट करें, स्मगलिंग करे, और उस के खिलाफ अगर कोई ऐक्ट आए तो पार्लियामेंट में वह ऐक्ट पास न होने दें। पार्लियामेंट के पिछले सैशन में जब मिसा में अमेंडमेंट आया था तो ये हमारे सी पी एम वाले और मधु लिमये, अटल बिहारी वाजपेयी और श्यामनंदन मिश्रा, इन लोगों ने कहा कि यह अमेन्डमेन्ट हम पास होने नहीं देंगे। फिर डेमोक्रेसी का मतलब यह भी है कि आप सोसाइटी को एक्सप्लायट होने दें। डेमोक्रेसी का मतलब यह भी है कि आप झूठी खबरें फैलाएं। डेमोक्रेसी का मतलब यह भी है कि मुल्क पर खतरा हो, अमेरिका पाकिस्तान को हथियार दे और आप उस के खिलाफ आवाज उठाने की भी मजम्मत करें।

जय प्रकाश नारायण को यहां पर बहुत बड़ा लीडर कहा गया। होंगे, लेकिन जयप्रकाश नारायण की सारी पालिटिक्स आजादी के बाद किस बात के लिए रहीं ? आप उस की टोटल एनैलिसिस कीजिए तो एक बात आम तौर पर लोग कहते हैं कि "ही इज ए मैन आफ कांट्रेडिक्शंस"। मैं यह मानता हूं कि "ही इज ए मैन आफ कांट्रेडिक्शंस"। लेकिन एक बात की कांट्रेडिक्शन उन के माइंड में कभी नहीं रही। 1952 में डिफीट खाने के बाद, सोशलिस्ट पार्टी छोड़ने के बाद, जयप्रकाश नारायण के मनमें एक बात बसी हुई थी कि इस मुल्क में फौजी डिक्टेटरशिप के जरिए राइट विंग फोर्सेज को साथ ले कर राज्य किया जा सकता है। आप उन की टोटल जितनी स्टेटमेंट दलाई लामा के वक्त की थी, अयूब खां के वक्त की थीं, उन को देखिए। पाकिस्तान में क्या सिस्टम है, अयूब खां के वक्त उस सिस्टम को बेसिक डेमोक्रेसी की सपोर्ट में उन्होंने कोट किया, उन्होंने कहा कि मैं पालिटिक्स छोड़ रहा हूं, लेकिन कोई भी मौका नहीं आया कि जहां ओपिनियन देने का सवाल, जहां डाइरेक्शन देने का सवाल आया तो हर स्टेज पर वह अपनी तरफ से राइट विंग के कंसालिडेशन की कोशिश न किए हों। और किस किस को उन्होंने कंसालिडेट किया यह आज हमारे सामने है।

यहां कहा जाता है कि नार्मल डेमोक्रेटिक फ़ंक्शनिंग को आप ने सस्पेंड कर दिया। भाई साहब, आप ने नार्मल डेमोक्रेटिक फ़ंक्शनिंग का नाजायज इस्तेमाल शुरू कर दिया। अगर आप नाजायज इस्तेमाल नहीं करते, आप डेमोक्रेसी को डेमोक्रेसी के तौर पर इस्तेमाल करते तो इस डेमोक्रेसी को कंट्रोल करने की जरूरत नहीं होती। आज डेमोक्रेसी सस्पेंड नहीं हुई। अगर डेमोक्रेटिक फंक्शनिंग सस्पेंड हुआ होता तो ए० के० गोपालन या सी पी एम वाले और सारी अपोजीशन पार्टी वाले जेल में होते;..... (व्यवधान) कांग्रेस

[श्री सतपाल कपूर]

पार्टी में भी जो लोग यह समझते हैं कि राइट विंग के साथ मिल कर फ़ौज की बगावत करा कर और आर एस एस और आनन्दमार्ग को साथ ले कर चला जा सकता है, जो लोग कांग्रेस में रह कर ऐसा सोचते हैं उन के साथ यही सलूक करने की जरूरत थी...

श्री मोहन धारिया : (पूना) : क्या गलत बोलते है ? रामधन ने क्या किया था ?

श्री सतपाल कपूर : रामधन ने और आप ने वही किया जो जे० पी० कर रहे थे और जो सलूक आप के साथ किया गया वह बिल्कुल ठीक किया गया।

सभापति महोदय, डेमोक्रेसी का सही मतलब....(व्यवधान)... जिस किस्म का विश्वास सी पी एम वालो का है, आज तक सी पी एम वाले कहते रहे कि आर एस एस फ़ासिस्ट आर्गेनाइजेशन है, आज तक कहते रहे कि आनन्द मार्ग फ़ासिस्ट आर्गेनाइजेशन है, ये नाजीज्म को मानने वाले लोग हैं, लेकिन कल ए० के० गोपालन जी ने अपनी स्पीज मे कहा कि अगर उन्होने कोई गलत काम किया तो उस के लिए सरकार उन का ट्रायल कर सकती थी, उन पर मुकदमा चला सकती थी। आज तक उन का स्टैंड क्या रहा, आज तक क्या मांग करते रहे कि सरकार आर एस एस पर पाबन्दी लगाए।

सरकार पाबन्दी क्यो नही लगाती, आप इसकी मजम्मत करते रहे। लेकिन जब सरकार ने पाबन्दी लगाई तो उसकी मजम्मत भी आप लोग ही कर रहे हैं। आपका पोलिटिकल स्टेंड क्या है ? (व्यवधान) अभी मैं सी०पी०एम० के लिए कुछ नहीं कहना चाहता कि उसने राइट विंग के साथ रिकंसाइल किया है या नहीं किया है, इनकी पार्टी क्या सोचती है उस बारे में अभी कोई फ़ाइनल बात नहीं कही जा सकती है। इस पार्टी के अपने स्टैण्ड के बारे मे कोई फ़ाइनल बात नहीं कही है। इनकी पार्टी मे ऐसी बात आ रही है कि जय प्रकाश से क्यो कोआपरेट किया गया। सी०पी०एम० मे थिंकिग चल रही है कि यह काफ़ी गलत काम किया गया। जे०पी० ने आर०एस०एस०, आनन्दमार्ग, जनसंघ– तमाम राइट विंग पार्टीज़ को साथ लेकर राइटिस्ट कूप करने की कोशिश की और उसमें सी०पी० एम० को शामिल होना चाहिए, नही होना चाहिए—इसके बारे मे अभी कोई फ़ाइनल बात नही हुई है। (व्यवधान)

सभापति महोदय : उनका बोलने का राइट है, आप उनको बोलने दीजिए। आपके किसी सदस्य को इन्ट्रप्ट किया जायेगा तो आप भी बरदाश्त नही करेंगे।

SHRI MOHAN DHARIA With your permission, Sir. He has every right to speak. I would not like to stop him. But he has made some wrong statements. That is why I interrupted. Otherwise I would not.

सभापति महोदय : धारिया जी, आप इस हाउस के सीनियर मेम्बर है, आप सारा प्रोसीजर जानते है अगर किसी चीज़ के बारे मे कोई आब्जेक्शन है या ऐसी कोई बात आती है तो रूल्स खुले हुए है, आप पर्सनल एक्सप्लेनेशन दे सकते है। आप रूल्स के मुताबिक काम कर सकते है। इसलिए मै समझता हू यहा पर एन्ट्रप्ट करना कोई अच्छी बात नही मालूम होती है। मै उम्मीद करता हूं आप भट्टाचार्यजी को फ़ालो नही करेंगे।

श्री एस० ए० शमीम : मुझे सिर्फ़ यह याद दिलाना है कि आप जब यहा पर बैठते है तो आप भी एन्ट्रप्ट करते है।

MR. CHAIRMAN: Please, Mr. Sehamim. You are interrupting every time, every minute.

SHRI MOHAN DHARIA: Mr. Chairman, sir, a statement was made by Mr. Sat Pal Kapur that action taken against the Congress members was right. I am also one of the Congress members and I know the rules very well. If wrong statements are made, they will be challenged.

सभापति महोदय : उसको रेमेडी है। आप अच्छी तरह से जानते हैं कि रूल्स हैं उसके मुताबिक पर्सनल एक्सप्लेनेशन की शक्ल में आप अपनी बात कह सकते हैं।

श्री सतपाल कपूर : मैं कह रहा था हमारे भाई श्री जगन्नाथ राव जोशी ने यह कहा कि आर० एस० एस० जो है वह कल्चरल आर्गेनाईजेशन है। वह इस किस्म का आर्गेनाईजेशन है जहां चाकू चलाना सिखायेंगे, फ़िरकेदारी पैदा करना सिखायेंगे ? माइनारिटीज के लिए खतरा पैदा करेंगे और देश के जितने बार्डर्स है उसके नक्शे रखेंगे, अपने दफ्तरों में हथियार रखेंगे। कहा गया कि हमारे पास काठ की तलवारें हैं। जो तलवारें निकलने की खबरें आ रही हैं जरा उनको भी जाकर मुआइना कर लीजिए। कोई कल्चरल आर्गेनाइजेशन क्या इस किस्म का आर्गेनाइजेशन होना है कि वहां पर चाकू चलाना सिखायें, फ़िरकेदारी का प्रचार करें और तमाम तरह की रयूमर्स फ़ैलायें ? मदरलैंड ने अपने एडिटोरियल में लिखा कि वक्त आ गया है जब लोग कानून को अपने हाथ में ले ले। जे० पी० साहब ने कहा कि ऐसा वक्त आ गया है कि स्टूडेंटस को बगावत करनी चाहिए फ़ौज और पुलिस को सरकार का हुक्म नहीं मानना चाहिए। मैं उस एरिया से आता हूं जिसको पंजाब कहते हैं। बार्डर एरिया क्या है जंग क्या होती है उसके क्या एम्पीकेशन होते हैं इसको वहां पर रहने वाले ही अच्छी तरह से समझ सकते हैं। फ़र्ज कीजिए फ़ौज आपकी बात को घंटे के लिए भी मान ले तो हमारा आधा पंजाब खत्म हो सकता है। उसके बाद आप कमीशन बनाते रहे तारकुंडे रिपोर्ट लाइये या यू० एन० ओ० कमीशन बनाइये। इन दो मीन टाइम हमारे पंजाब पर हमला हो सकता है। वहां लोगों ने क्यों इनका साथ नहीं दिया ? क्योंकि वहां के लोग इस बात को समझते हैं कि अगर बार्डर एरिया में फ़ौज बगावत कर दे तो उसका क्या नतीजा होगा। पंजाब, राजस्थान, हिमाचल प्रदेश-सभी जगह के लोग इस बात को समझते है। अगर देश में इस किस्म की बात होने लगें और उसके लिए आप यह कहें यह हमारा डिमोक्रैटिक राइट है तो क्या फ़ौज को बगावत के लिए उकसाना डेमोक्रैटिक राइट है। चाकू चलाना सिखाना, क्या कल्चरल राइट है ? आनन्दमार्गियों की तरफ़ से दफ्तरों में खोपड़ियां मिली हैं वह भी शायद कल्चरल राइट होगा ? कल्चरल राइट, कल्चरल जमातें, कल्चरल एक्टिविटीज इनकी डिट्ल्स बता दें तो हमे भी पता लगे कि देश की प्राचीन सभ्यता मे, हमारी कल्चर में हमें क्या क्या सिखाया गया है। जो कुछ भी हमारी कल्चर में हमें सिखाया गया है उसका बिल्कुल उलट यह लोग कर रहे हैं। हमारी कल्चरल में फ़िरकादारी का प्रचार नही आता, माइनारिटीज को क्रश करने का सवाल नहीं आता। लेकिन इनकी कल्चर कौन सी है, इनकी कल्चर का क्या मतलब है, यह हमारी समझ में नहीं आता।

श्री जगन्नाथ राव जोशी : (शाजापुर) : यह न सतपाल कपूर जान सकते हैं, न यशपाल कपूर जान सकते है।

श्री सतपाल कपूर : यह चाकू चलाना कैसे सीखेंगे, नेजा चलाना कैसे सीखेंगे ? यही तो आप सिखायेंगे। यशपाल और सतपाल का फ़र्क तो लोग समझ जायेंगे लेकिन आप की बात नहीं समझ पायेंगे। इस लिए कि आप अपनी बात खुद नहीं

[श्री सतपाल कपूर]

समझते हैं । हो सकता है जोशी साहब इस कल्चरल एक्टीविटी का सही मतलब न जानते हों । आप तमाम लोग यहां दिल्ली में एक साथ हो कर पुलिस अफ़सरों को हिदायतें दें और चीफ़ जस्टिस से कहे कि इस मुकदमे की सुनवाई करें और इस की सुनवाई न करें—क्या ये सब आप के डेमोक्रेटिक राइट्स है ? फिर प्रैस वाले आप की बात बहुत अच्छी तरह से छापे । तमाम इन्टरनेशनल राइट रिएक्शन और नेशनल राइट रिएक्शन इक्कट्ठा हो, कांस्पिरसी करे, मुल्क की तबाही की बात करें, कल्चरल एक्टीविटीज वाले दिल्ली में इकट्ठे हो और फ़िर आप कहे कि सिचुएशन बहुत नार्मल है, बड़ी पीसफ़ुल है हालात बिलकुल टीक थे, तो मुझे बडा दुख होता है ।

हमारे शमीम भाई को बहुत दुख है । उन्हें दुख है कि हालात इतने पुरअमन थे उस को सरकार ने बिगाड़ दिया । कुछ स्मगलर्स पकड़े गये, हाई कोर्ट ने स्मगलर्स को छोड़ दिया । जब उन स्मगलर्स को फ़िर पकड़ा गया तो कुछ लोग जो उन से हमदर्दी रखने वाले थे, जाहिर है कि इस से वे बेचैन हुए । लेकिन,सभापति महोदय, मैं यह समझता हूं कि यह इमरजेंसी लगाने का कदम एक सही कदम है । राइट-विग को क्रश करने के लिए , उन पर काबू पाने के लिए इस के पीरीयड को और ज्यादा बढाना चाहिए, ताकि हमारे जो इकानामिक प्रोग्राम है उन को कामयाब बनाया जा सके ।

प्रो० एस० एल० सक्सेना : (महाराजगंज) . माननीय सभापति जी, 30 जून, को मैं प्रधान मंत्री जी से मिला था और मैंने उनसे कहा कि 25जून तक आप पर जो हमला होता था, मैं उस का विरोध करता था, लेकिन 26 जून, से मैं परेशान हू कि कैसे आप को डिफ़ैण्ड करूं । उस दिन आपने डैमोक्रसी की सारी वैल्यूज को खत्म कर दिया । जिन्दगी भर आपने डेमोक्रेसी की वैल्यूज को सिखाया लेकिन अन्त में आप ने खुद ही उन्हें खत्म कर दिया । उन्होंने मुझे समझाने की कोशिश की । उन्होंने कहा कि हालात खराब हो गए थे, इस लिए मजबूरी थी । मैंने उन की बातो को सुन कर आखिर मे यह कहा कि मै आप के इस कार्य का सपोर्ट नही कर सकता, इस मायने मे कि यह चीज इन डिफैन्सिबल है फ़िर भी इतना सुझाव जरूर दूगा कि जब आप ने कर ही दिया है तो कम से कम इस का इस्तेमाल कुछ जनता के फायदे मे कीजिए । उन चीजो के लिए कोजिए कि जिस की सब लोग माग कर रहे है । महगाई को कम कीजिए, करप्शन को खत्म कोजिए, देश की जो अन्य समस्यायें है उन के हल करने के लिए इस का इस्तेमाल कीजिए । उन्होंने कहा—मैं उन्ही चीजो को करने के लिए सोच रही हू । उस के बाद मैं प्रेंजीडेन्ट साहब से मिला, उन से भी यही कहा ।

लेकिन मैं एक बात साफ कहना चाहता हू—हम फ्रीडम को बेच नही सकते । फ्रीडम फ़्रीडम है और वह रहेगी । ये चीजे पहले करनी चाहिए थी और अब भी करे तो अच्छी बात है । हम उन के 21 प्वाइन्ट प्रोग्राम के समर्थक है । उन्होंने अपने भाषण मे यह कहा है कि मजदूर हडताल न करें, यह ठीक है । लेकिन सवाल यह है कि मजदूर हड़ताल क्यों करते हैं, उन को हडताल करने का शौक नही है । आप चीनी मजदूरो की बात को ही ले लीजिए, आप जानते है मैं जिन्दगी भर उन का हिमायती रहा हू, दो साल से मैं उन को जबरदस्ती हड़ताल करने से रोके हुए हू । इस का क्या वजह है ? आप देखिए—आज स्टील उद्योग के अन्दर मिनिमम वेज 435 रुपया है, कौल माइन्ज में 435 रुपया है, टैक्सटाइल में 429 रुपय है, सीमेंट और जूट उद्योगो में 400 रुपय

है, लेकिन शुगर में केवल 212 रुपया है, जब कि यह इण्डस्ट्री साल में 4 से 6 महीने तक ही चलती है। ऐसी हालत में वे हड़ताल न करें तो क्या करें। मैंने कहा था कि इस इण्डस्ट्री का राष्ट्रीयकरण होना चाहिए, लेकिन जब तक नहीं होता है तो तब तक कम से कम इन की तनख्वाहों को तो बढ़ाइये। मुझसे 6 दिसम्बर, 1973 को एक ट्रिपार-टाइट कान्फ्रेंस में वायदा किया गया था कि शीघ्र हीं एक ट्रिपार्टाईट कान्फ्रैंस होगी, उस में बढ़ाया हुआ वेतन व बैठक तय की जायगा, लेकिन दो साल बीत गए, वह कान्फ्रेंस नहीं हुई। मैं चाहता हूं कि चीनी मजदूरों के साथ इन्साफ हो। अगर आप चाहते है कि हड़ताल न हो तो इन के वेतन को बढ़ाइये।

अभी हमारे यहां शुगर की फैक्ट्रीयों में तीन तीन महीने से मजदूरों को तनख्वायें नहीं मिली हैं और आप कहते हैं कि हडताल न हों। आप मुझे बतलाइये कि वे क्या करें। मैंने उन को रोका हुआ है, तार दिया है, लेकिन कब तक इस तरह से हड़ताल रोक सकूगा। अभी तक घुघली शुगर फैक्टरी में तीन माह से तनख्वाह नहीं बंटी हैं। मजदूरों का 15 लाख रुपए मिल पर बकाया है। उनके ऊपर गन्ने का 28 लाख रुपया बाकी है और सारे हिन्दुस्तान में 50 करोड रुपया बकाया है। मैं चाहता हूं इस इण्डस्ट्री का राष्ट्रीयकरण हो ताकि यह परेशानी दूर हो सके।

आज अपने पालियामेंट में हमारे ऊपर पूरी तरह से रोक लगा दी है। हम कुछ पूछ भी नहीं सकते हैं। इस का नतीजा यह हुआ है—आज हमारे यहां बहुत जबरदस्त फलड्स आये हुए हैं, लाखों लोग फलड्स में तबाह हो गए हैं, भुखमरी शुरू हो गई है, लोग भूखे मरने लगे हैं; लेकिन हम इस बात को यहां उठा भी नहीं सकते हैं। यह पालियामेंट की शान के खिलाफ है। ऐसे वक्त में यहां पर लगान वसूल किया जा रहा है, लोगों को जमीनों से बेदखल किया जा रहा है—और हम इन बातों को यहां नहीं कहेंगे तो कहां कहेंगे। करप्शन में अभी तक कोई कमी नहीं आई है, वैसी ही रिश्वत खोरी चली आ रही है। इस के लिए करपशन पर जोरदार हमला होना चाहिए और मैं चाहता हूं कि जैसा वायदा किया गया है कि करप्शन दूर होगी, वह अवश्य किया जाय।

हमारे यहां कुछ लोगों को इमरजेंसी होने पर मीसा में गिरफ्तार किया गया है और कहा जा रहा है कि वे लोग खतरनाक थे। लेकिन असल में कैसे लोगों को गिरफ्तार किया गया है जिन की पुलिसवालों से दुश्मनी थी। मेरी कांस्टीयूएन्सी में मैं तीन आदमियों को जानता हूं—श्री गुन्जन तिवारी, श्री छब्बे प्रसाद—ये लोग असेम्बली के चुनाव में कांग्रेस केन्डीडेट के खिलाफ लड़े थे और थोड़ी वोटों से हार गए थे। पुलिसवाले और कांग्रेस कैन्डीडेट उन के खिलाफ थे इस लिये उन को पकड़ लिया गया। दो और साथी हैं—मुन्नर प्रसाद और बनारसी लाल—इन के खिलाफ कहा जाता है वारन्ट निकले हुए हैं। बनारसी लाल बी० एल० डी० के छोटे-मोटे अधिकारी हैं। आपने पुलिस-वालों को पूरा अधिकार दे दिया है कि जिस को चाहें पकड़ लें—यह मुनासिब बात नहीं है। इस के बारे में खास तौर से जाच होनी चाहिए।

आप ने यह पालियामेंट में कानून बना दिया है कि कोई आदमी अन्दर न घुसे। आप जानते हैं कि मुझे कुछ तकलीफ है। मैं अपनी कन्वीनिएन्स के लिये एक एटैण्डैट को लाता था, जो मीटिंग में मेरी किताबें वगैरह लाता था, लेकिन आपने उस को रोक दिया। कल जब मैं यहां आ रहा था, तो सिर पकड़, देख लीजिए, कितनी चोट आई

[प्रो० एस० एल० सक्सेना]

है, यह रुमाल खून से भरा हुआ है । इस तरह के आदेश का क्या लाभ है ? मैं चाहता हूं कि ऐसे बेवकूफी के कानून न बनाये जायें। जो ऐसे मेम्बर हैं जो ईमानदार है उन को मौका दीजिए कि वे अपने आदमी को ला सकें ।

इस एमरजैन्सी के बारे में जो कुछ बहुत से कांग्रेस. नेताओ ने कहां है, मै उसे आप लोगों की जानाकरी के लिए सुना देना चाहता हूं । मेरे पास प्रो० शेर सिंह कि यह चिट्ठी आई है—उन्होंने लिखा है—

"दोनों सदनों के माननीय कांग्रेस सदस्यों से मेरी विनयपूर्वक प्रार्थना है कि वे आपातकालीन स्थिति सम्बन्धी प्रस्ताव का दल की बैटक में खुल कर विरोध करें और उस प्रस्ताव को वापिस लेने के लिए अपनी सरकार को बाध्य करें । यदि हम ने ऐसा नहीं किया और आपातकालीन स्थिति सम्बन्धी प्रस्ताव को पारित कर दो वर्ष के लिए तानाशाही देश को जनता पर लाद दी तो हमारा कदम प्रजातंत्रघाती और आत्मघाती कदम कहलायेगा । आत्मघाती इस लिए कि अधिनायकवाद के चलते किसी समय भी संसद और संसदीय लोकतंत्र की प्रणाली को समाप्त किया जा सकता है ।

यह प्रो० शेर सिंह स्वयं लिखते है ।

दूसरा पत्र मेरे एक बहुत पुराने साथी श्री संथानम का है, जो हमारे रेल मंत्री रह चुके हैं और अभी भी कांग्रेस-मैन है । उन्होंने अपनी चिट्ठी में लिखा है—

I am reading it out:

"I am not approaching you in your capacity as a Member of any political party but as a duly elected representative of the people. The Parliament is the guardian of the rights and liberties of the Indian people. It has also to safeguard the Constitution which gives the Parliament itself the power to function as the Supreme Will of the people. While it is true that under Chapter XVIII, the Executive is empowered to assume special powers to deal with extraordinary situations it will be destructive of the powers of Parliament itself if, in the name of emergency provisions, the executive is enabled to destroy the essential values and the main principles underlying the Constitution.

The rule of law, freedom of the press, the making of the law by Parliament and State Legislatures constituted through free and fair elections under the Constitution are the foundations of Indian democracy emobodied in the Constitution.

The rule of law is being practically nullified and the Constitution is being shattered through the misuse of the articles in the emergency Chapter by measures which were not even remotely contemplated by the Constituent Assembly.

To contend that any emergency had arisen on the 26th of June, 1975 to upset the country or disrupt the functioning of Pariament and State Legislatures, the judiciary or the administrative machinery, is totally without foundation. Imprisonment of all Opposition leaders of Parliament and a very large number of political workers, not for any offences they had committed but because their activities were personally embarrassing to the Prime Minister, is unconstitutional."

This is what Mr. Santhanam has said. He is one of the most respected and learned Congressmen whom we have had. He has welcomed the use of emergency provisions against smugglers. But he has asked that

there should be a comprehensive law for the purpose. Even a murderer has the right to defend himself.

Further, he has said:

"The freedom of the press is necessary not only for democracy but for any civilised society. The present censorship which has imposed a complete black-out of all factual information regarding political and economic events except those permitted by the censor will, if prolonged, completely demoralise our public and social life.

This is what he has said about the press.

Again, I quote:

"The status and functioning of Parliament depends upon the sanctity of the person and liberty of movment of Members of Parliament except when they are convicted by appropriate courts of law for offences involving moral turpitude. If the ruling party can place under detention Members of Parliament belonging to the Opposition, then the integrity of Parliament is lost."

Then, he has gone on to say what this emergency will lead to. I quote:

"It is also a dangerous illusion to think that any dictatorship can control this vast country with lakhs of villages and thousands of small towns. A centralised dictatorship will have to get rid of federalism and establish a centralised administration which can never reach the remote rural areas and small towns. It will necessarily pass into the control of the local gangs of adventurers and the dictatorship will have to come to terms with them. Then, India will drift into chaos. It is easy to destroy democracy and orderly Government. But, it is a herculean task to restore them. It was the spirit of patriotism aroused by the struggle for freedom under Mahatma Gandhi that enabled his immediate followers who took over the Government of the country in 1947 to have given stability, peace and orderly government unutil now."

"When once they are destroyed, it is difficult to forsee what will happen. There will be all kinds of movements for separation, caste conflicts and class war. Neither the Prime Minister and her party nor even the Indian army will be able to save the situation.

So, dear Member, please do your best to prevent further deterioration. Both the proclamations of emergency should be revoked and all people detained on political considerations should be released. This should be the first step.

The enactment of comprehensive laws for dealing with economic offences should be the next step."

So, I hope the Hon'ble Members and all my friends will consider this, and use their conscience and vote accordingly.

In the end of I will draw your attention to the ideal of Freedom which Post Tagore announced for India and which has inspired me in all my struggle for freedom:

"Where the mind is without fear and the head is held high Unto that Heavy of Freedom. Father let my country awake."

This emergencv is the very negation of the ideal of Freedom and cannot lead to it.

सभापति महोदय : माननीय डागा ने समय के बारे में कुछ कहा था, मैं चाहूंगा कि संसदीय कार्य मंत्री कुछ उसके बारे में बतायें

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): I find that there are some more Members both on that side and on this side who are anxious to speak. I have discussed with the leaders who are there and they have agreed—and those on this side also—that we may extend the time by one hour. So I suggest that we may sit till 7 o'clock and let all the Members finish so that tomorrow at 11 o'clock the Minister may reply.

सभापति महोदय : कुछ अपोजीशन के मेम्बर्स का यह कहना है कि 7 बजे से आगे फिर नही बढ़ना चाहिये । तो मैं यह मानूं कि 7 बजे तक मंजूर है ।

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: Once that is accepted, it is your duty to regulate the time.

श्री नाथू राम मिर्धा (नागौर) : सभापति जी, 26 तारीख को संविधान की धारा 352 के अधीन राष्ट्रपति ने आपात स्थिति की घोषणा की । जब भी राष्ट्रपति यह महसूस करें कि देश में कुछ इस प्रकार के हालात हैं तो वह इस धारा के नीचे इमरजेंसी घोषित कर सकते है ।

16 58 hrs.

[SHRI C. M. STEPHEN *in the Chair*]

इस प्रकार की आपात स्थिति की घोषणा 1971 में हुई थी जो कि अभी तक चल रही है । इसी दौरान में देश में कुछ और हालात खड़े हुये जिनमें राष्ट्रपति जी ने यह महसूस किया कि इमरजेंसी डिक्लेयर करना जरूरी है । मैं तो जब से इस सदन में आया हूं समय समय पर मैंने माननीय सदस्यों से कहा कि यह हमारे देश का लोकतंत्र और जनतंत्र का सबसे बड़ा सदन है और यहां हम सब जनता की भलाई के लिये आते हैं और इस सदन के समय की बड़ी कीमत है इसलिये हमें इस प्रकार के वातावरण का निर्माण करना चाहिये जिससे हम देश के लोगों का ज्यादा से ज्यादा भला कर सकें । पर पिछले एक दो सालों से जो हालात मैं इस सदन में देख रहा था, उनसे ऐसा महसूस हो रहा था कि हम कुछ ऐसी बातो के ऊपर घटों खर्च किया करते थे जिन बातों के नीचे देश हित और जन हित का बहुत लम्बा चौड़ा तत्व नहीं छिपा हुआ था । इसी प्रकार से हमारे देश की विधान सभाओं में जो इस प्रकार के हालात खड़े हुये और देश के सारे वातावरण में इस सदन के बाहर जो हालात खड़े हुये और जिनका जिक्र माननीय बाबू जी ने और इधर उधर बैठने वाले लोगो ने किया और खास तौर से हमारी पार्टी की तरफ से जो बातें कही गयी कि देश के अन्दर कुछ इस प्रकार की स्थिति बनी, जिसकी वजह से हमने यह महसूस किया और राष्ट्रपति जी ने यह महसूस किया कि इस देश के हालात में कुछ परिवर्तन और मोड लाने की जरूरत है और इसीलिये आपात कालीन स्थिति की घोषणा की गई । जिस प्रकार से कुछ संगठनो पर बैन लगाया गया, जिस प्रकार से अखबारो की पब्लिसिटी पर पाबन्दी लगाई गई और देश के कुछ लोगों को जेल में बन्द किया गया—58 करोड लोग जो इस देश में हैं मुझे पता नही कि कितनो को बन्द किया गया लेकिन कुछ हजार लोगो को ही जेल में बन्द किया गया—उसकी वजह से देश में एक नया वातावरण शान्ति का और कुछ काम करने की दृष्टि से कुछ री-थिंकिंग का जो वातावरण बना है, मैं समझता हू वह भी देश के लिये जरूरी था और इस वजह से इमरजेंसी जो संविधान की धारा के अन्तर्गत इस देश में लागू की गई है, उसके पक्ष में इस बात का जो प्रस्ताव रखा गया है, मै उसका समर्थन करना चाहता हू ।

17 hrs.

यह भी हमको मान कर चलना पड़ेगा जैसा कि प्रधान मंत्री जी ने कहा है कि इस देश में कई प्रकार के इम्बैलेन्सेज हैं और इसलिये उन्होंने

एक कार्यक्रम दिया है, 20 सूत्री कार्यक्रम दिया है और उसको लागू करने के लिये भी हमारे सामने एक अच्छा मौका है कि हम एक नये उद्देश्य और नये वातावरण में इस देश की आम जनता के लिए कुछ इस प्रकार काम करें जिससे जो कुछ कमियां पहले रही हैं उनको हम तेजी के साथ पूरा कर सकें। मैं उस कार्यक्रम की डिटेल्स में नहीं जाना चाहता क्योंकि उन सब डिटेल्स का यहां पर जिक्र करना सम्भव नहीं है और न मैं वह करना चाहता हूं, पर जरूरत इस बात की है कि सचमुच में उस दिशा में तेजी से हमारे कदम आगे बढ़ने चाहियें। प्रधान मंत्री जी ने विरोधी पक्ष के लोगों से इस बात की उपेक्षा की है कि वे भी उन कार्यक्रमों में उनका सहयोग करें। 1971 के चुनाव के बाद से जिस प्रकार से बिखरे हुये और थोड़ी सख्या में विरोधी पक्ष के लोग आये और देश की जनता ने खास तौर से एक बहुत बड़ा वरमन हमारी पार्टी को दिया, विरोधी पक्ष का जिम्मेदारी के साथ और जिस तरीके से चलने की जरूरत थी, उसमें बहुत कमियां रही है। मैं यह भी मानता हूं कि हमारी तरफ से भी जितनी तेजी से काम किये जाने की गुजाइश थी, उसके अन्दर कुछ कमियां रही है, कुछ उनके वातावरण की वजह से रहीं और कुछ देश के और हालात की वजह से रही। अगर इस इमरजेंसी का उपयोग जो वातावरण बिगड़ चुका था, उसको ठीक करने के लिये किया जाए तो एक अच्छी चीज होगी। खास तौर से देश के अन्दर कई इस प्रकार के संगठन जगह जगह पर काम कर रहे थे और गावों में आप देखेंगे कि दिवालों पर और त्योहारों पर "जय गुरुदेव" लिखा रहता था और उनके कई लाग गांव में घूम घूम कर लोगों को बहकाने की बातें करते चले जा रहे थे और गलत गलत बातें लोगों में फैलाना चाहते थे धर्म के नाम पर फैलाते थे और इस तरह से गन्दी से गन्द और गलत से गलत बातें वे करते चले जा रहे थे, उनको रोकने में इससे सहायता मिलेगी। इस प्रकार के जो कुछ संगठन हैं जिनका कोई उद्देश्य नहीं है और आर० एस० एस० वाले और दूसरे लोग ट्रेनिंग के नाम पर नवयुवकों के दिमाग खराब करते हैं, जिसको मैंने बचपन में देखा है और समझा है, उन पर रोक लगाना ठीक ही है। ये लोग स्कूलों और कालिजों में पढ़ाई नहीं होने देते थे और बगैर पढ़ाई के इम्तिहान पास कराने के लिये झगड़ा करते थे और इस तरह से विद्यार्थियों और मजदूरों के वातावरण को बिगाड़ने के लिये इस देश में कोई कसर नहीं बाकी रखी थी, मैं पूछता हूं कि इसके लिये कौन जिम्मेवार है। इसके लिये वही लोग जिम्मेदार हैं जो आज अपने आपको निर्दोष कहते हैं और कहते हैं कि हम मजदूरों और किसानों के हमदर्द हैं। उन लोगों ने कभी देश के उत्पादन की तरफ ध्यान नहीं दिया बल्कि उन्होंने लोगों से यही कहा कि ज्यादा से ज्यादा तनख्वाहें बढ़ायी जायें। उन्होंने लोगों से कहा कि हम तुम लोगों को ज्यादा से ज्यादा तनख्वाह बढ़ायेंगे और इसके लिये सबसे पहले नारा दिया, सरकारी कर्मचारियों की तनख्वाह बढ़ाने के लिये नारा दिया पर देश के अन्दर कारखानों में उत्पादन हो रहा है या नहीं हो रहा है और खेतों में उत्पादन हो रहा है या नहीं, उनकी तनख्वाहें बढ़नी चाहियें और जैसा जिक्र तनख्वाहें के बारे में हमारे कई माननीय सदस्यों ने किया और जैसा कि प्रधान मंत्री जी ने भी कहा है कि कहीं कारखानों में लोगों की तनख्वाहें 500 और 700 रुपये है और एल० आई० सी० के दफ्तरों के अन्दर चपरासी की तनख्वाह 1200 और 1300 रुपये है जबकि गांवों में रहने वाले गरीबों को, जो कि रात दिन मेहनत करते हैं, 80 या 90 रुपये तनख्वाह नहीं मिलती। देश के अन्दर गांवों में सब तरह के मजदूर हैं, कम जमीन वाले लोग भी हैं और मध्यम वर्ग के लोग भी हैं और उन लोगों की तनख्वाह कम है जबकि कुछ लोग जोकि अखबारों में छपवा सकते हैं, कुछ आवाज

[श्री नाथू राम मिर्धा]

उठा सकते हैं, और किसी न किसी को पकड़ हुये हैं, वे ज्यादा तनख्वाह ले जाते हैं। इस तरह से देश के अन्दर इम्बैलेंस खड़ा किया गया है और किस तरह से कारखानों का उत्पादन बढ़ाया जाय और फार्मों में उत्पादन बढ़ाया जाय, उन लोगों के पास जा कर उनसे सम्पर्क ये लोग नहीं रखते हैं। पांच साल में एक दफा वोट लेने के लिए उनके पास जायेंगे और उसके बाद उनसे कोई सम्पर्क नहीं रखेंगे और यहां पर बैठ कर आर्म-चेयर पोलीटीशियन्स लम्बी चौडी बातें करेंगे। इस तरह से यह इस सदन की एक परम्परा बन गई थी और मैं तो समझता हूं कि इस परम्परा के अन्दर इस आपत काल में कोई फर्क पड़ने वाला नहीं है अगर वही वातावरण जो पहले था और वह काम करने का तरीका रहता है और उसी तरह का हमारे सदन का तरीका रहता है तो इस आपातकालीन स्थिति के अन्दर हम बहुत ज्यादा देश का भला नही कर सकते। इसलिये आज काम करने की जरूरत है और उस पुराने वातावरण को बदलने की जरूरत है। अब उसके अन्दर जो भी कदम उठाने चाहिये, वह उठाये जायें। इसको हम सब मानते हैं और प्रधान मंत्री जी नें भी पहले हो दिन कहा है कि हमको इमर्जेंसी कोई लम्बे चौड़े अर्से तक नहीं चलानी है। इमरजेन्सी के हालात के अन्दर कुछ हो सके, तो अच्छा है जैसा कि कुछ लोगों ने दफ्तरों की बात कही है कि क्या इमरजेन्सी सफाई करने के लिये की है या ज्यादा काम करने के लिये की है। नहीं, यह इमरजेन्सी उन कामों के लिये नही की है बल्कि इसका सम टोटल कुल हालात यह हैं कि जिस प्रकार से देश गलत ढर्रे पर फंस गया था, उसको तोड़ना जरूरी था और उसको झटका देना जरूरी था। हमारे प्रधान मंत्री और हमारे देश की सरकार ने और हमारे राष्ट्रपति ने जो नया मोड दिया है एक नई थिंकिंग, एक नया विचार, एक नया कार्यक्रम और नये कदम उठाने का, उसके लिये हम सब लोगों को एक्टिवली सहयोग करना चाहिये। इस देश के अन्दर जो बिगड़े हुये हालात थे, उनको सुधारने की जरूरत है। मैं यह भी मानता हूं कि इतने बड़े देश में अगर कोई यह सोचता है कि हम बिना वोट के काम चला लेंगे, लोकतंत्र की बात नही रहेगी या एक सीमित डमोक्रेसी बना कर कल हम काम चला लेंगे, तो मैं समझता हूं कि ऐसा होना आसान नहीं है। हमको इस बात का ख्याल रखना चाहिये कि चाहे एक साल में हो या डेढ़ साल में हो हमें वोट लेने के लिये लोगों के पास जाना पडेगा। जनता की जो सैंक्शन है और जो डेमोक्रेसी है वह दुनिया की सबसे बड़ी डेमोक्रेसी में हमे रखना है। हमे देश में डेमोक्रेसी को रखना है और उसी तरह की मजबूत डेमोक्रेसी रखना है जिसमें अच्छा काम हो सके। इनडिसिप्लन और बिना लगाम की बात करना ठीक नही है और जो प्रधान मंत्री जी ने कहा है, मै उन बातों से पूरा सहमत हूं और मैं सोचता हूं कि इस तरह के हालात जो देश मे बिगड़ चुके है उन सबको देखने की जरूरत है और इधर के और उधर के सभी माननीय सदस्यों को इसके अन्दर आपस मे सहयोग करने की जरूरत है। ईमानदारी से हम एक सही विरोधी दल बनाये और उसके निश्चित तौर पर प्रोग्राम हों, पालीसीज हों उनको साफ तौर से यह कहना चाहिये कि हम अन्डरहैंड तरीकों से लोगों को धर्म के नाम पर गुमराह नही करेंगे और यह नही कहेंगे कि यह कर रहे हैं और वह कर रहे हैं। आनन्दमार्गियों ने इतनी सारी खोपड़ियां इकट्ठी की और कपडे में लिपटी हुई खोपड़ियां मिलीं। इससे पहले मैं नहीं जानता था कि आनन्दमार्गी क्या थे और कपड़े मे लिपटी हुई जो ये खोपिड़ियां मिली हैं, उनका मतलब क्या है। क्या वे इन से जादू करते थे कोई टोना करते थे या क्या करते थे? तलवारों से सीखते है या चाकुओं से कुछ सीखते हैं, इससे क्या देश मे कुछ होने वाला है। आत्मबल जो डेमोक्रेसी का होना है, वह इससे नहीं बनता है। उसको अपनी ताकत होनी है और इस साइंस, विज्ञान और टेक्नोलोजी के युग में विज्ञान

और टेक्नोलोजी ही हमारे देश की ताकत है। उससे ही हमारा देश दुनियां के अन्दर ऊंचा राष्ट्र बन सकता है। चाकू और छुरे से अगर कुछ व्यक्तियों को मारा जाये, तो उससे कुछ होने वाला नहीं है और उससे देश की शक्ति को खत्म नहीं किया जा सकता है। इसलिये यह भारी गलतफहमी है। जो कार्यवाही की गई है वह अच्छी है। देश में अब जो नया वातावरण पैदा करने का मौका मिला है उसका पूरा पूरा लाभ उठाया जाना चाहिये। सरकारी कर्मचारी ठीक से काम करें। देश के किसान उत्पादन बढ़ायें इसकी कोशिश होनी चाहिये। लेकिन इमरजेंसी के बाद बहुत सी चीजें हैं जिनके दाम सरकार की तरफ से बढ़ाये गये हैं। दाम बढ़ाने के कुछ कारण हो सकते हैं। हो सकता है जहां इन वस्तुओं का उत्पादन हो रहा है वहां घाटा हो रहा हो। तनख्वाहें वहां हम लोगों ने लोगों को ज्यादा बढ़ा दीं जिसकी वजह से भी घाटा हुआ। अब घाटे को पूरा करने का सवाल उठा। उसको पूरा करने के लिये हमने डीजल के दाम बढ़ा दिये। फर्टिलाइजर के दाम तो कुछ घटाये हैं और यह कदम ठीक दिशा में उठाया गया है। फर्टिलाइजर का कंजम्पशन बन्द हो गया था क्योंकि गरीब काश्तकार इतना महंगा फर्टिलाइजर यूज नहीं कर सकता था। दो हजार से दाम घटा कर 1850 रुपये के करीब कर दिये गये हैं। यह कदम सही दिशा में उठाया गया है। लेकिन डीजल के दाम बढ़े हैं, सिमेंट के बढ़े हैं, आयरन स्टील के बढ़े हैं तथा और भी बहुत सी चीजें हैं जिनके दाम बढ़े है। और इस इमरजेंसी के दौरान बढ़े हैं। इसका क्या नतीजा होगा? अगर बुनियादी चीजों के दाम बढ़ते हैं तो बाकी और चीजों के दाम भी बढ़ेंगे। एक तरफ कीमतें घटाने की बात की जाती हैं और दूसरी तरफ हम खुद कीमतें बढ़ाते चले जायें और इमरजेंसी के दौरान बढ़ाते चले जायें तो यह ठीक नहीं है। कोयले के दाम ही पिछले पांच सालों में इतने बढ़े हैं इसको ही आप देख लें, लोहे और सीमेंट के कितने बढ़े हैं इसको आप देख लें। अगर हम मजदूरों से कारखानों में पूरा काम नहीं करवाते हैं और उनको तनख्वाहें अधिक देते हैं और इस वास्ते देते हैं कि यह आर्गेनाइज्ड लेबर है और आसानी से इस तरह से उनसे वोट लिया जा सकता है तो यह ठीक नहीं है। वे मजे करें और काम उनको पूरा आप न करवायें तो यह ठीक नहीं है। यह कोई डेमोक्रेसी नहीं है। हमारे देश में बड़े इम्बैलेंसेज हैं, उनको आपको सुधारना पड़ेगा। किसानों के, मजदूरों के, देश के गरीब लोगों के, राज कर्मचारियों के जो तनख्वाहों में इम्बैलेंसेज हैं उनको आपको मिटाना होगा और उनकी कमाई के रास्ते जो अलग अलग बने हुये हैं उनको बन्द करके आपको सबके साथ इन्साफ करना होगा। सबको साथ लेकर हम को चलना होगा। सीलिंग आपने कर दी है और इसको आप सब पर लागू करें? जो जमीन मिले उसको आप गरीबों में बांटें। इसके बारे में हमारा दिमाग बिल्कुल साफ है। प्रोडक्शन बढ़ाने में गरीबों की आप मदद करें। आपात स्थिति जो घोषित की गई है उसका पूरा पूरा और बढ़िया फायदा उठाया जाना चाहिए। मैं इधर बैठने वालों से निवेदन करूंगा कि बहुत बड़ा बोझ हमारे कंधों पर आ पड़ा है। इस बोझ को और इस दायित्व को पूरा करने के लिए हम को दिनरात मेहनत करनी पड़ेगी और उसके अनुरूप वातावरण का निर्माण करना पड़ेगा। लम्बे चौड़े भाषणों से यह काम नहीं होगा, फिलासफियां छांटनें से काम नहीं होगा, कोई इस फिलासफी की बात करता है तो तो कोई उस की, इससे काम नहीं होगा। मैं ऐसे लोगों को जनाता हूं जो बड़ी लम्बी चौड़ी प्रगतिशीलता की बातें करते हैं लेकिन गांवों में जा कर लोगों का मुंह नहीं देखते हैं, उनकी बात को नहीं सुनते हैं। मैं प्रार्थना करता हूं कि हम वही बात कहे और करें

[श्री नाथू र म मिर्धा]

जिस की हमारा दिल गवाही देता हो। हमारा जो समाजवाद है वह किसी की कापी नहीं हो सकता है। प्रधान मंत्री ने इस बात को कई बार कहा है। मैं भी मानता हूं कि हमारे देश का समाजवाद किसी देश की नकल नही हो सकता है। यह हमारा अपना समाजवाद होगा। और इस में हर आदमी को, हर प्राणी को, हर परिवार को इंसाफ मिलेगा और आगे बढ़ने का मौका मिलेगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

MR. CHAIRMAN: Hon. Members will kindly bear with me in arranging the time of the House. As was announced, we will adjourn at 7 O'Clock. There are quite number of speakers who want to speak. Ten minutes is the maximum they can be allowed irrespective of the persons who are speaking. When seven minutes are over, I will ring the first bell, at nine minutes, the second bell and at the third bell, whatever be the stage of the Speech, kindly conclude.

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN (Coimbatore): We have been listening yesterday and to-day to a series of speeches, some trying to explain why there is an emergency and some others questioning why there is an emergency. I should say quite frankly that I am most disappointed with the speech of the mover of the resolution and many of those who have supported it. He seems to be trying to avoid what is really the problem. Speaking in a very general term, that there are many sinister forces at play in the country is all very well-known, but, here, in Parliament, when you have called an emergency session of Parliament, why don't you put your cards on the table and tell the people who are the enemies of the country and where they really stand. I think, in that the mover of the Resolution and the Prime Minister also have not been sufficiently outspoken as I would have expected them to be. Because of emergency there is restriction on the press. We are aware through the press that in the various R.S.S. hide-outs, in the various Anand Marg hide-outs so many arms, lethal weapons have been discovered. At the same time one is talking about the conspiracy. What was that conspiracy? Surely, the proof is there—enough material is there to put before the people. Let us not make hush hush. It is there that people are not taken into confidence. Prime Minister stressed the fact that if democracy is to survive, if democracy is to flourish, then you will have people's participation along with the elected represnetatives. I appreciate it very much But if people's participation is necessary, why emergency has been enforced upon this country?

I would also like to add my voice to Mr. Sat Pal Kapur who did bring to our notice all kinds of weapons—lathies, swords, army boots, socks and all these things which were found in a large quantity from the R.S.S. hide-outs and offices Of course, we have heard Shri Jagannathrao Joshi who said that R.S.S. was a very cultural organisation and that they had for playing a few lathi, and the like why should we object?

Shri Indrajit Gupta had said about lathi and so on. Well, this is the first time I have heard

SHRI VASANT SATHE (Akola): said Wooden swords.

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN: I said lathi. Let it be 'wooden swords'.

But he failed to tell us about the U. S. markings on the cartridges. From where did this come? When we talk about foreign interference in our national internal affairs and call on our

people to be vigilant and say this is why emergency had to come, it is because, we feel, there is something in it. U. S. amunition, from where has it fallen? as it fallen from the sky?

SHRI VASANT SATHE: Wooden cartridges.

SHRIMATI PARVATHI KRISHANAN: Shri Jagjivan Ram and the Prime Minister too told us about this and you, Mr. Sathe, here was obsessed with the Railway strike. Why do you not go and find out about the R.S.S. hide-out? Why it was not necessary? You said about the kind of accident in the 14 storeyed building in Madras—a very suspicious occurrence. We have all seen on the films how fire breaks out. But here strangely enough fire starts on one floor. It spreads to another floor and third floor and suddenly the whole building is ablaze and with that electrity is cut of telephones are cut of, water is not available in the water hydrants. This is what is happening in the DMK Govt.

I think it is very necessary and I support the demand of Shri Vishwanathan that CBI should be entrusted with the task to find out the cause of fire. It is very interesting to know which are the partites responsible for it. It will be very interesting to know which are those authors of the local leaflets—with are circulated in Tamilnadu particularly the authors who are directly concerned with something, nothing short of an act of sabotage.

MR. Sezhiyan yesterday made a point and he said his party supported the 1971 programme and he claimed that 15 of the 20 points of the Prime Minister which she announced have already been implemented by the DMK government. It is perhaps implemented only in the diary of Mr. Karunanidhi and company but not in the public eye, not for the benefit of the people. If anything, implentation has only swelled the bank balances of Ministers and members of the party. Perhaps the implementation has helped them. But the people of Tamil Nadu continue to face the very same problems. Land reform is the key problem there and what you have done, will not benefit these sections of the exploited rural labour. Implementation of land reforms is the basis and it is the best relief to the most exploited sections of our people—particulary the Harijans, the poor peasant the agricultural labour etc. And, I may point out this, that even as late as the 15th of July, if I remember correctly, the Economic Times Correspondent has pointed out that whereas after the emergency, and certain econmic measures which have been taken, the prices have begun to show a downward trend in many States, this is not so in Tamil Nadu. Why is this so? Mr. Sezhiyan said yesterday that merely keeping the form of Parliamentary Democracy is not enough. I agree with him. Regarding the form, we have seen how this has been distorted in successive sessions of Parliament, how oftentimes we have been allowed to discuss the problems of the people, how we have not been allowed to discuss how implementation of economic policies take place and so on. There are some bureaucrats standing in the way of implementation and we should overcome these tendencies. Therefore I agree form is not enough it is the spirit which is important; the people stand for implementation. One of the reasons for non-implementation is this. There are some officials today who are there in our bureaucracy who are trying to sabotage the economic programmes and the economic policies of the Government. And I wish to say that strong action should be taken against them.

Mr. Sathe often talks about the railway strike. He does not understand that the Government has said that there will be vacation of all cases of victimisation. But what happened? Only a few days ago 81 workers of Southern Railway have been involved in a case by the Divisional Superintendent of Mysore. I would point out to Mr. Sathe that there are persons not only in his

[Smt. Parvathi Krishnan]

party and in some of the opposition parties, but also in the bureaucracy who are trying to sabotage these programmes. You have also got those bureaucrats who are responsible for corruption in Dhanbad, for corruption in the Railways. Why don't you take action against them? Let us take action against those who are trying to disrupt our national independence. This is what we should do.

Then, one last point and I have finished. My last point is to my friends on my right. Mr. Gopalan talked yesterday about socialist countries being misled. Vietnam is also one of those socialist countries Vietnam has the experience of driving out the Americans. Let us learn from them. Let us keep out the imperialist forces. We should strengthen our national independence and distroy those who are enemies of our people and enemies of democracy and enermies of our nation.

MR. CHAIRMAN: All those who want to speak should restrain themselves to the limit of time. I am appealing to them all to kindly cooperate with me. Kindly remember that there are other speakers who are waiting in the queue and they must also get the chance to speak. Kindly cooperate. This time limit will be very strictly enforced. I shall can upon Shri M V. Krishnappa to speak.

SHRI M. V. KRISHNAPPA (Hoskote): Mr: Chairman, Sir, first of all I would like to make it clear that I am to support wholeheartedly the Resolution moved by Shri Jagjiwan Ram after the emergency was declared. We hail warmly the timely and bold action taken by our Prime Minister in promulgating the emergency by putting down the evil forces that were springing up in this country.

Sir, in a democratic country like this, democracy was tried since the last twenty seven years; some of us were in this House since the last five Lok Sabha elections and we have seen how the opposition people are working or conducting themselves from the very beginning. One thing that happened in this country—it is not their fault but it was a historical coincidence—is that some people who had to play the part of the Opposition and all those freedom fighters who had some experience of the Opposition in the previous Central Assembly all went over to the other side. Of course, in the Opposition, there were stalwarts like Shri Shyama Prasad Mukherjee, Acharya Kripalani and Dr. Ambedkar. All these stalwarts were there for some time but some had died or disappeared because they grew too old. And ultimately, the Opposition everyday became weaker and weaker both in quality and in content as well as in number.

For the successful working of a democracy a strong Opposition is necessary. A strong Opposition should be like the one that exists in England—a responsible Opposition who respect for the law. There are only two democracies which were successfully working in this world—one is the Mother Parliament in Britain and the other is the U. S. A. We have got the inspiration from both of them and we wanted to follow a parliamentary system. In this country when the Opposition started, they just exploited the miseries of the people and then started building up their party but they never tried to build the party on solid grounds like the British Conservative Party or the British Labour Party or the American Republican or the American Democratic Party; they were parties built on their own by their sacrifices and they grew in strength. Although we have a democracy in this country, unfortunately, these parties from the very beginning started exploiting the miseries of the people. There was first the refugees' problem; they exploited that for some time and then came the linguistic States problems and various other problems. These evil forces started long ago and they

were working in such a way that their magnitude became a bit visible only in the last five or six years. That was because their numbers swelled. The vested interests in this country swelled in their number since the last six years or so. When Shrimati Indira Gandhi wanted to have a radical programme by bringing in bank nationalisation, many vested interests were added to our army of Opposition. After Bank Nationalisation, the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act and various other measures were undertaken which deprived the vested interests huge profits also added to the army of Opposition. Nationalisation of Mines, Land Reforms and other constitutional Amendment laws also went on adding to this number.

Yesterday, Shri Joshi wanted to tell the people that the programme announced by the party led by Shrimati Indira Gandhi which came into power with their massive mandate was not being fulfilled that is all what they want to tell the people. If it were so, in this House for the sake of the people, when we came up with the proposal of either amending the Constitution or nationalisation of Banks or nationalisation of coalmines, why did they oppose them? It was only for a purpose. They only opposed them but they did not come forward for implementing them. They obstructed in the Parliament and wanted to create trouble in the country Mr. Joshi knows that Indira Gandhi had to think of it at a stage when no other country would have tolerated this type of Opposition parties who want just to enjoy and build up their party without any responsibility and duty. They just treaded over the miseries of the people. Indira Gandhi tolerated it and did it at a proper time and now there is some discipline in the country. There is some order. There is no lawlessness. Students are disciplined now. First time I saw officers and staff coming to the office at Krishi Bhavan in time. This is the type of order I wanted to see in this country. I had been both to China and Russia long back. I saw how they do the things there. Though I differ with the ways of those countries yet I wanted to borrow certain things from them. The first one is discipline In China before the staff enters into the office everyone has to take exercise. When I saw this I felt why not our people do these things. In this country indisciplined vested interest combined with Big Press started abusing Indira Gandhi thus misleading people, and still you want freedom. Is it not over-dosing of freedom and mis-use of freedom? Mr. Patel, a man of honesty and integrity and with whom I had an opportunity to work together in he Minisry of Food and Agriculture twenty years ago, said that there was no need for emergency and the occasion did not demand it. Indira Gandhi, according to him, should have waited for the right time. I remember the incident when the entire Cabinet of Mr. Aung Sen of Burma was killed by one young can carrying stengun. Like that he wanted someone carrying stengun to march in and kill the Cabinet. Was that what Mr. Patel wanted? Was there not an attempt on the life of the Chief justice of India? Was there not such an attempt on the life of one of the Cabinet Ministers, Shri Mishra, who was Killed. Even when the Prime Minister entered the court room at Allahabad there was some such attempt. So, I feel what Jayaprakash is doing is wrong. We had followed him. Now because of his age he has become a little senile. He preaches what people like Ram Nath Goenka and Biju Patnaik want him to say. These are the people who have swallowed pigs and elephants, what to speak of rate and eggs. They are highly corrupt. With them he marches to the Parliament and wants to show to the country that his Governmen is corrupt. Jaya Prakash Narayan should not have tried at this stage. He should

[Shri M. V. Krishnappa]

not have believed all these people and it is a wrong thing. I congratulate the Prime Minister that she has done the right thing in bringing this emergency and the only wrong thing she has done is that she had not brought it earlier.

श्री राम सहाय पांडे : (राजनंदगांव) : सभापति महोदय, कल आपातकालीन स्थिति के सम्बन्ध में प्रस्ताव रखते हुए श्री जगजीवन राम ने कहा था कि प्रशासन के लिए यह बहुत आवश्यक है कि देश में उस की प्रतिष्ठा और धाक होनी चाहिए। मैं विरोधी दलों से यह पूछना चाहता हूं कि लोकतंत्र के परिवेश में जो बातें यूनवर्सली सिद्ध और स्वीकृत हुई है, उन के सम्बन्ध में आप का क्या विचार है। बर्डरैंड रसेल से एक बार पूछा गया कि क्या आप यह समझते हैं कि लोकतंत्र अपनी तमाम अनुभूतियो, लिहाज, बर्दाश्त, शांति, शक्ति, प्रतिष्ठा और धाक के साथ अन्तिम ऐपेरेटस है। उन्होंने कहा कि हयुमैन सोसायटी कालान्तर में रागनल होते होते इस तंत्र का निर्माण कर पाई है—आदमी बुलेट से बैलट पर आया, हिंसा से अहिंसा पर आया, लिहाज और बर्दाश्त की अनुभूति उस में जाग्रत हुई और मतभेद का आदर हुआ, इसी को लोकतंत्र कहते हैं लेकिन फिर भी यह अन्तिम ऐपेरेटस नहीं है। उन्होने कहा कि यह सम्भव हो सकता है कि इस लोकतंत्र मे वाणी-स्वातंत्र्य और लेखन-स्वातंत्र्य का दुरुपयोग हो।

बर्टरेंड रसेल के ये शब्द याद करते हुए हमें पंडित नेहरू के शब्द याद आते है। उन्होंने कहा था कि लोकतंत्र की बुनियाद लिहाज और बर्दाश्त पर आधारित है, जहां लिहाज और बर्दाश्त नही है, वहा लोकतंत्र नही टिक सकता है।

लोकतंत्र में जहां मतभेद का आदर है वहां विरोधी दलों पर यह दायित्व भी है कि समय समय पर देश में जो क्राइसिस उत्पन्न हो, उन का सामना करने के लिए वे सत्तारूढ़ दल के साथ सहयोग करें। जैसे, जब बंगलादेश के सम्बन्ध में हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का युद्ध हुआ, तो देश के सब लोग एक व्यक्ति की तरह खड़े हो गए राष्ट्र की सार्वभौम सत्ता और स्वतंत्रता की रक्षा के लिए।

मगर आन्तरिक स्थिति के बारे में मतभेद इतने बढ़ गये कि लोकतंत्र और लोकसभा के दायरे से बाहर जा कर सड़क, गली और चौराहे पर फैसला करने का आह्वान दिया गया। यह कैसे सम्भव हो सकता था ? प्रधान मंत्री ने कई बार इसी सदन में कहा है कि हम इस देश की हर समस्या के सम्बन्ध में विरोधी दलों के साथ विचार, परामर्श, और तबादला-ख्याल करना चाहते है आज भी उन्होंने अपने भाषण में कहा कि मैं ने कई बार इस दिशा मे प्रयास किया, और आज भी इस बात के बावजूद कि थोडा तनाव है, इमर्जेन्सी है, अगर 20 पायंट्स के इकानोमिक प्रोग्राम मे कोई कार्यक्रम छूट गया हो, तो उसके सम्बन्ध मे किसी भी सुझाव का स्वागत किया जायेगा। लोकतंत्र की वास्तविक भावना और उसके ताने-बाने के अन्तर्गत यह आह्वान दिया गया है।

मैं विरोधी दल के हर एक व्यक्ति से यह पूछना चाहता हूं कि लोकतंत्र में लिहाज जरूरी है या नफरत, एकता जरूरी है या बिखराव, अमन जरूरी है या विद्रोह रोटी जरूरी है या भाषण, पढ़ाई जरूरी है या उस का बहिष्कार, सहयोग जरूरी है या असहयोग, अनुशासन जरूरी है या मनमानी, बैलट जरूरी है या बुलेट, पालियामेंट जरूरी है या चौराहे और नियारे पर फैसले करने की प्रक्रिया, काम जरूरी है या हड़ताल, सच जरूरी है या झूठ, अहिंसा जरूरी है या हिंसा। अगर उन का उत्तर यह आता है : नफरत

बिखराव, विद्रोह, भाषण, बहिष्कार, ग्रह-सहयोग, मनमानी, बुलेट, चौराहे और गलियारे पर फैसला, हड़ताल, झूठ और हिंसा, तो मैं आप से कहना चाहता हूं कि यह इमर्जेन्सी भी जरूरी है ।

प्रधान मंत्री ने कहा कि इमर्जेन्सी को लाने के पीछे हमारा उद्देश्य बिगड़ी हुई स्थिति को सुधारना और डगमगाती हुई प्रतिष्ठ को पुनर्जीवत करना है । अगर विद्रोह होता, तो देश में क्या स्थिति पैदा होती ? जैसा की श्रीमती पार्वती कृष्णन, ने कहा है. मद्रास में एल० आई० सी० की 14-मंजिला बिल्डिंग जला दी गई, टी० वी० स्टुडियो का एक सैक्शन जला दिया गया । अगर इस प्रकार विद्रोह की चिंगारी और बढ़ती , तो इस बात को देखते हुए कि श्री जय प्रकाश नारायण ने पुलिस और आर्मी को आदेश का पालन न करने का आह्वान किया, विद्यार्थियों को भड़काया गया, चौराहों और गलियारों में फैसले होते । इस व्यवस्था में इस लोक सभा की क्या जरूरत है ? और ये फैसले जब होने लगते तो सब से पहले जनता खड़ी हो कर चार्ज करती प्राइम मिनिस्टर को और यह पूछती कि आप प्रधान मंत्री थी, हम ने मैसिव मैंडेट आप को दिया, आप को बहुमत दिया, शक्ति दी, आप को प्रतिष्ठा दी, क्या करती रही आप ? आप चुपके चुपके या अकेले यह सब देखती रहीं ? यह उत्तरदायित्व उन के ऊपर था । यह जवाब देना पड़ता उन को । इसलिए इस के पहले कि ये सब गड़बड़ी होती, विद्रोह की आग भड़कती , अनुशासन टूटता, भाषणों का प्रभाव होने दिया जाता उन्होंने एक बड़ा अच्छा कदम स्वस्थ कदम उठाया जिस का प्रतिपादन बाबू जगजीवन राम जी ने बड़ी कुशलता से, बड़ी योग्यता के साथ किया क्यों कि यह दायित्व उन के ऊपर है । 350 का बहुमत हमारे पास है । अटल बिहारी वाजपेयी जब भारतनाट्यम का नृत्य करते हुए बाहर भाषण करते हैं तब वह यह कहते हैं कि अब समय आ गया है, नाना देशमुख को आगे कर के, जय प्रकाश जी को आगे ले कर के वह यह कहते हैं । जयप्रकाश जी कुम्भकर्ण की नींद में सो रहे थे । उन को झकझोर कर उठाया गया । मैं पूछता हूं कभी क्रांति की उन्होंने । हमेशा ध्वंस किया, बरबाद किया । विचारों को तोड़ा मरोड़ा । किसी दल के साथ वह नही रहे । पहले एक पार्टी को ध्वंस किया, अब सारे दलों को इकट्ठा किया इनको सबको यह पता होना चाहिए कि जय प्रकाश नारायण पूर्ण रूप से भस्मासुर हैं । जोशी जी इस बात को समझ लें, न जोशी जी रहेंगे न वह रहेंगे । उन पर विश्वास करना अपने को धोखा देना है क्यों कि उन का एक ही यकीन है, उन का एक ही विश्वास है, एक ही आस्था श्रद्धा है कि कोई श्रद्धा नहीं, कोई उनका यकीन नही, कोई उन का विश्वास नहीं । एक ही उन का यह विश्वास है क्यों कि कभी वह ठहर नहीं सकते । सब से पहले उन्होंने कहा कि हम सन्यास ले रहे हैं । ग्रामदानी हो गए, भूमिदानी हो गए, जीवन-दानी हो गए । जीवन दान उन्होंने जाने किस को दिया ? फिर कहां से वह करप्शन, भ्रष्टाचार यह सब देखने लगे और कहा कि इंदिरा को हटाओ । यह एक इन्कलाब ले कर आए और आ। सब को इकट्ठा किया । हमारी थोड़ी सी मुहब्बत सी पी आई से हुई क्यों कि हमारी वैचारिक एकता थी । लेकिन इस के खिलाफ उन्होंने कहा, जनसंघ का एक सब से बड़ा आरोप प्रधान मंत्री पर था कि कम्यूनिज्म के रास्ते पर यह राष्ट्र को ले जाना चाहती हैं । मैं पूछना चाहता हूं जनसंघियों से कि यह सी पी एम क्या है इन का नाता तो चीन से है । जार्ज फरनेन्डीज क्या है जिस को चीन से पैसे मिले । जार्ज फरनेन्डीज ने रेलवे की हड़ताल कराई । माओ त्से तुंग को चिट्ठी लिखी । रेलवे हड़ताल का समर्थन लिया और उन्होंने आह्वान किया

[राम सहाय पांडे]

कि देश में इस वक्त मौका है अब आप तशरीफ ला सकते हैं। ऐसी बातें करना, एक गतिरोध पैदा कना, हड़तालें करना, शासन को ठप्प करना, कर्मचारियों को विद्रोह करने के लिए कहना, विद्यार्थियों से विद्रोह कराना यह सब क्या है ? यह कैसे इन का संगठन हो गया? कहां वैचारिक एकता है? कहां जनसंघ, कहां कांग्रेस, मोरारजी भाई ? अब मोरारजी भाई के संबंध में क्या कहूं ? जहां उन की गाड़ी अटकती है, वहां सत्याग्रह बाहर अनशन। जहां भी हो वह अनशन करने की बात करते हैं। अनशन क्या वह एक ड्रामा था। मैं उन की बड़ी इज्जत करता हूं। लेकिन कोई राजनीतिक जिसका तसव्वुर यह है, ख्वाब यह है कि अगर मौका मिलेगा तो हम प्रधान मंत्री होंगे, वह अनशन से मरेगा ? कभी नहीं मरेगा और शायद मरना भी नहीं चाहिए। अनशन किया और एक-एक घंटे, दो दो घंटे बाद बुलेटिन आ रही है कि एक पौंड घट गया, दो पौंड घट गया, चार पौंड घट गया, पांच पौंड घट गया। घट गया होगा मुझे मालूम नहीं। लेकिन बुलेटिन आती रहीं। उस वक्त प्रधान मंत्री ने क्या कहा था कि जरा ठहर जाइए, जून का महीना है, तपती हुई धरती हैं, पीने को पानी नहीं है, एलेक्शन करवा लेंगे....(व्यवधान)....मैं एक मिनट में समाप्त करता हूं। मोरारजी भाई ने चुनाव के लिए अनशन किया। लेकिन जिस समय प्रधान मंत्री पर पत्थर बरस रहे थे उस समय उन का गला नहीं फूटा, उस समय उन के कंठ से स्वर नहीं फूटा कि वह कहते कि यह गलत काम है। हम अनशन करने के लिए बैठते हैं। एक मौरैलिटी की बात, नैतिकता की बात करना और फिर यह ख्वाब देखना है कि हम प्रधान मंत्री हो जायेंगे, हम ने यह सुना कि किसी ज्योतिषी ने उन को बताया था हाथ देख कर कि एक न एक दिन आप प्रधान मंत्री बनेंगे, वह नशा उन को है। अनशन करते रहते हैं। असेम्बली बर्खास्त हो, उस के लिए अनशन। चुनाव हो उस के लिये अनशन। जयप्रकाश नारायण जिस सभा में सदारत करते हैं उस में वह शामिल होते हैं, विद्रोह में शामिल होते हैं। हमें मोरारजी भाई से यह उम्मीद नहीं थी। वह हमारे खानदान के हैं। हम अभी भी यह उम्मीद रखते हैं कि वह हमारे खानदान के हैं। अगर बिछुड़ गए तो बिछुड़ गए, लेकिन वह जा कर के दुश्मनों से मिल जायेंगे, चाइना से मिल जायेंगे, चाइना के सिद्धांतों को मानने वाले सी पी एम से मिल जायेंगे यह हमें उम्मीद नही थी। जिस जनसंघ के संबंध में उन्होंने कहा था कि गांधी जी की हत्या का कलंक उन के माथे पर लगा हुआ है उस के साथ मिल जायेंगे यह मेरी समझ में नही आता है। भगवान सद्बुद्धि दे जयप्रकाश नारायण को और मोरारजी भाई को और वह जहा बैठाए गए हैं वहां आनन्द से रहे। लोकतंत्र की जय होगी। एमर्जेंसी एक नया अनुसाशन लाई है। हम समझते हैं कि इस में कोई हर्ज की बात नही है। जिस प्रकार देश ने एक एकता और समता का भाव दिखलाया है, प्रधान मंत्री के प्रति विश्वास दिखलाया है, वह एक शुभ लक्षण है। मैं समझता हूं देश महान है, राष्ट्र महान है। हम फिर लोकतंत्र बनायेंगे। लेकिन जब तक देश में अनुशाशन की भावना दृढ़ नहीं हो जाती तब तक इस एमर्जेंसी को बनाए रखना आवश्यक है। इन शब्दों के साथ जगजीवन राम जी द्वारा जो प्रस्ताव रखा गया है उस का हम समर्थन करते हैं।

कुमारी मणिबेन पटेल (साबरकांठा): सभापति महोदय, मेरी समझ में नहीं आता अगर आप के शासन के विरुद्ध मुट्ठी भर लोग ही गड़बड़ी करते हैं और आप के साथ जनता है तो आप को किस प्रकार का डर है ? अंग्रेजी राज था तब भी जिस प्रकार का जुल्म आज हो रहा है नहीं होता था। 1942 में हिन्द छाड़ो का आन्दोलन हुआ। तब नेतागण

कुछ पकड़े गए थे तो उसी दिन वर्तमान पत्रों में प्रगट हुआ था कि कौन-कौन पकड़े गए हैं। परन्तु आप तो अखबार में कौन-कौन पकड़े गए हैं उन के नाम नहीं प्रकट करने देते। कहां हैं वह भी नहीं कहने देते। मोरारजी भाई को जब दीक्षित जी द्वारा संदेश भेजा गया कि उपवास छोड़ दीजिए, गुजरात में चुनाव कराने का सरकार का निश्चय है तो मोरार जी भाई ने कहा प्रधान मंत्री का पत्र चाहिए। वह पत्र ले कर दीक्षित जी गए और उस में लिखा था कि मिसा का उपयोग राजनैतिक लोगो के बारे में नही किया जायगा। परन्तु क्या हुआ ? उसी मिसा के नीचे मोरारजी भाई पकड़े गए और उन को कहां रखा गया है, वह तो पार्लियामेंट का कानून है इसलिए हम को पता चला कि ये पकडे गए और कहां रखे गए परन्तु जय प्रकाश जी और कितने और लोग पकडे गए, उन को कहां रखा, क्यों पकडे है यह कुछ पता नही है और पीछे आप कहें कि व्हिस्पर मांगरिंग चल रहा हैं तो और क्या होगा ? जब वर्तमान पत्र में कुछ नही आता है और आप भी आफिशियली कुछ नही बताते तो ऐसा ही होगा। आप के पीछे सारी जनता है तो इतना डर क्यों है आप को ? सब चीज प्रगट होने दें तो मत क्या है लोगों का पता चलेगा कि किस के साथ कौन हैं और मुझे यह सुन कर तो बहुत दुख हुआ। किसी ने जा कर गृह मंत्री से पूछा कि मोरारजी को सालिटरी कन्फाइनमेंट में किया है क्या ? कहा नहीं, सालिटरी कंफाइनमेंट नहीं है, उन के साथ संत्री है। सभ्यता तो होनी चाहिए, सज्जनता तो होनी चाहिए। कहना चाहिए कि हम अकेले रखना चाहते हैं। बड़े नेता हैं, हम को बहुत डर लगता है, उन की फालोइंग है, इसलिए हम किसी को नही मिलने देना चाहते, किसी के साथ नहीं रखना चाहते। मोरारजी भाई को कुछ होने वाला नहीं है। वह तो अकेले रह सकते हैं। मगर आप में सज्जनता होनी चाहिए। इस तरह की बात नहीं करनी चाहिए। मुझे सुन कर बहुत दुख हुआ। हंसी मजाक की बात और हो सकती है, ऐसा मजाक नहीं होना चाहिए।

आज देश भर में गांधी जी की फिलास्फी पर जीवन में अमल करने वाला उस को समझने वाला मोरारजी भाई जैसा और कोई है क्या ? आप क्या कहते हैं मोरारजी भाई को ? आप को क्या मालूम है गांधी जी की फिलास्फी ? क्या आप ने कभी जीवन में थोड़ा भी उस पर अमल किया है ? आज उन के जैसा उस पर अमल करने वाला, उस को समझाने वाला कोई है क्या ? आप अनशन की बयत करते हैं। तो क्या अनशन बिना कारण किया था ? पहला अनशन किया था तो हिंसा जो हो रही थी उस में से विद्यार्थियों को निकालने के लिए किया था और आप से अपना वचन पालन कराने के लिए किया था। तभी तो विधान सभा का चुनाव आपने किया। आप को तो परवाह ही नही थी। और आप को इतनी सारी दया क्यों आनी चाहिए थी ? मरने देना चाहिए था अगर आप के साथ जनता थी और आप सही कर रहे थे। मगर आप को तो डर था कि आप को खड़े रहने की जगह नही मिलेगी दुनिया में, इसलिए आप ने चुनाव कराना को स्वीकार किया। कोई दया नहीं की उन के ऊपर।

आप प्रचार करते हैं। हम प्रचार क्या कर सकते हैं ? वर्तमान पत्रों में तो आप की अनुमति के बिना कुछ आ नहीं सकता है। सब प्रकार का डर आप को है। किसी का नाम नहीं आ सकता, न गांधी जी का अवतरण दे सकते हैं, न जवाहर लाल जी का अवतरण दे सकते हैं न इंदिरा का ही उद्धरण दे सकते हैं। इधर संसद बुलाया। क्या फायदा बुलाने से। आप की सारी स्पीच आ सकती है। बाकी न आप के पक्ष का न इधर का। खाली नाम कि यह आदमी बोला, इस ने अपोज किया, इस ने सपोर्ट किया। यह क्या लोक शाही है ? इस तरह से काम चलता है क्या ? विद्यार्थियों

[कुमारी मणिबेन पटेल]

की हिंसा के बारे में क्या कहते हैं ? विद्यार्थियों की हिंसा रोकने के लिये तो मोरारजी भाई ने उपवास किया था, लेकिन नवनिर्माण आन्दोलन के पीछे आपके लोग थे । आपको मालूम नहीं है कि उन्हीं लोगों ने पैसा दिया था और वही लोग करवाते थे । हमारे ऊपर क्यों इलजाम लगाते हैं ? ऐसी गलत बात करने से क्या फायदा ? (व्यवधान) सही एमरजेंसी तो यह है कि आप कबूल करो कि इलाहाबाद का जो जजमेंट आया, उससे आपको एमरजेंसी लगानी पड़ी । उसी कारण यह सब कर रहे हैं । आपको सही बात कहनी चाहिये कि एमरजेंसी इसीलिये है । पेट में दर्द और सिर पकड़कर बैठने से क्या फायदा होगा ?

पश्चिम बंगाल में क्या हो रहा है ? हमारी प्रदेश कमेटी के मंत्री ने तो पुलिस कमिश्नर को लिखा भी कि हमारी संस्था को इल-लीगल घोषित नहीं किया है, उसके ऊपर कोई बैन नहीं है । लेकिन उसके लोग पकड़े गये । पकड़े ही नहीं, इस तरह से उनको मारा और उनके साथ बुरा बर्ताव किया । सारे आफिसेज की सर्च की, क्या यही तरीका है आपके काम करने का ? आपके पास किसी बात के लिये कोई सबूत होता, तो जरूर पकड़ते, कोर्ट में ले जाते और जो भी करना है करते, लेकिन मन में आया किसी के लिये, तो उसको पकड़कर जेल में रख दिया, यह कहां तक उचित है ? दो दिन से मोरारजी की पुत्रवधू ने मिलने के लिये दस बजे से आदमी भेजा, लेकिन शाम को 5 बजे कहते हैं कि आज नहीं कल आना । आप कह देते कि मिलने नहीं देना है । क्या यही सज्जनता है । इस तरह से आदमी को रोकना और कहना कि आज जाओ, कल आओ, इससे पूछेंगे, उससे पूछेंगे, इसका क्या मतलब है ? आप सही बात कह देते कि इन्दिरा की रजा के बिना यह हो नहीं सकता है । आप को सीधी बात करनी चाहिये । फिर आपने किन-किन लोगों को पकड़ा ? संसद के एक सदस्य दो दिन पहले तीन दिन के लिये आये । सवेरे पार्टी मीटिंग के लिए गये और आफिस में आये तो दो बजे पकड़कर उनको आप ले गये । यह कौनसा तरीका है ? क्या संसद् में किसी को आने नहीं देना है ? मुझको भी भरोसा नहीं है कि शाम को वापिस पहुंच सकूंगी । आपके दिमाग में आयेगा तो पकड़ लेंगे । इसीलिये मैं अहमदाबाद में कह कर आई हूं कि सरकार का कोई भरोसा नहीं है कि किस को कहां ले जाये ।

आप इकनामिक प्रोग्राम की बात करते हैं, इकनामिक प्रोग्राम में हमने क्या रुकावट डाली ? नर्मदा के लिये जिम्मेदार आप हैं । आपने नर्मदा का फैसला नहीं दिया, इसी कारण पिछले साल गुजरात में अकाल हमको देखना पड़ा । इसमें कितनी मुसीबत हुई, कितनी तकलीफ हुई और कितने जानवर मर गये । गुजरात पर आपका रोष है, आप मध्य-प्रदेश के मुख्यमंत्री को नाराज नहीं करना चाहते । गुजरात में तीन वार विद्याचरण शुक्ल को आपने अहमदाबाद भेजा, जनता मोर्चा का मंत्रिमण्डल न बने इसलिए परन्तु वहां पर कुछ चला नहीं इसलिए आपने वहां मंत्रिमण्डल बनने दिया । अब आप बात चलाते हैं, उसमें मतभेद है, आपस में फूट है । लेकिन न वहां फूट होने वाली है और न मतभद होने वाला है । आप जितना रोष करेंगे, उतना ही गुजरात के लोग एक होंगे और आपके खिलाफ जायेंगे । जनमत आप के साथ नहीं है । आप बोलने नहीं देंगे तो नहीं बोलेंगे । लोग तकलीफ में हैं और आपस में बात करने से डरते हैं । आपने इतनी सेंसरशिप लगाई है, रेडियो में आपका ही प्रचार और अखबारों में आपका ही प्रचार होता है । अगर आप खुला छोड़ दें, तब आपको सही बात का पता चल सकेगा ।

श्री मूल चन्द डागा (पाली) : सभापति महोदय, संविधान निर्माताओं ने जब अनुच्छेद 352 बनाया तो मैं

समझता हूं कि उन्होंने एक बड़ी समझदारी का काम किया। इसका आज अनुमोदन करने के लिए हमारे सामने संकल्प रखा है। आप सब लोग बार-बार कहते हैं कि पार्लियामेंट सर्वोच्च सत्ता है लेकिन मैं समझता हूं कि पार्लियामेंट से बढ़ कर जनता है। 26 जून के बाद आज आप जनता में जाये तो आप को मालूम होगा कि लोगों ने इसकी सराहना की है या नही की है। आम जनता में ऐसा मालूम होता है कि कोई ऐसी कदम उठाया गया है कि जिससे लोगों मे जागरूकता और सतर्कता आ गई है। काम के प्रति वफ़ादारी आ गई है। और लोग काम करने लग गये है। तो इसका अनुमोदन करने का प्रस्ताव कैसे पैदा हुआ, जब कि बाबू जगजीवन राम यह कह रहे थे कि हमारी पार्लियामेंट में सर्वोच्च सत्ता जनता है और जनता ने इस बात का अनुमोदन पहले कर दिया है कि श्रीमती इन्दिरा गांधी ने जो कदम उठाया है और जो सरकार ने कदम उठाया है, वह बड़ा सराहनीय है। इसके साथ-साथ देश के अन्दर एक नई बात पैदा हो रही है। लेकिन एक बात जरूर है, आज जब लोग यह समझते थे कि हम भगवा झण्डा फहरा कर लाल किले पर शासन कर लेंगे या जमायत-इस्लामी यह कहती थी कि हम मुल्लाओं का कहना मान कर इस्लामी झण्डा आगरा और दिल्ली पर फहरायेंगे और मुसलमान ही हिन्दुस्तान पर शासन कर सकते हैं, अगर ऐसी संस्थाओं की जिनकी राष्ट्रीयता हिन्दुत्व तक ही सीमित थी, जो ऐसी साम्प्रदायिक संस्थायें थी, तो फिर लोकतन्त्र और समाजवाद को खतरा किन से था। इन्हीं ससंस्थाओं से था। आज जब एमरजेंसी लागू हो गई तो खतरा किसको पैदा हो गया। जो कानून मानने वाले है, जो व्यवस्था मे रहने वाले है उन पर कोई खतरा नहीं थे। जो लोग सम्पूर्ण क्रान्ति की बात करते थे और कहते थे कि हम देश में सुधार लाना चाहते हैं और हम कहते थे कि आप बैठकर इस बात को बतलायें कि आप क्या सुधार लाना चाहते थे। एक छोटी सी कहानी है जो मैं सुनाना चाहता हूं। एक चित्रकार ने एक बहुत सुन्दर चित्र बना कर बाजार में रख दिया और कहा कि दुनियां के सभी लोगों से मेरी प्रार्थना है कि इस चित्र मे जितनी भी गलतियां हों, मेहरबानी करके बतलाये। शाम को जब उसने अपना चित्र देखा तो उसमें सभी जगह गलतियां ही गलतियां बतलाई गई थीं। चित्रकार ने कहा—मैंने अपनी जिन्दगी के बहुत से कीमती दिन इस चित्र के लिये दिये और अच्छा-भला चित्र बना कर रखा, लेकिन सभी जगह जनता ने गलतियां ह बतलायीं। इस पर उसके मित्र ने सलाह दी कि इसी चित्र को दूसरी तरफ़ से रख दो और कहो कि इसमें क्या क्या सुधार करना है, कैसे करना है। दूसरे दिन चित्रकार को कोई भी सुधार करने वाला नही मिला, कोई भी यह बतलाने वाला नहीं मिला कि क्या सुधार करना है।

मेरे एक दोस्त शिक्षा सुधार की बात कर रहे थे, चुनाव मे सुधार की बात कर रहे थे। तारकुण्डे साहब की रिपोर्ट भी मैंने पढ़ी है। सम्पूर्ण क्रान्ति कर ने वालों से एक बात कहना चाहता हूं—उधर सत्ताभिलाषी बैठते हैं और इधर सत्ताधारी बैठते हैं—सिर्फ एक ही चक्कर है, सत्ताभिलाषी चाहते है कि कैसे सत्ता ली जाये। अगर चित्रकार को यह बतला देते कि यह गलतियां है और यह संशोधन करना है तो मैं समझता हूं कि वह बहुत अच्छी बात होती। कई बार इस बात के लिये कहा गया कि विरोधी दल के लोग इस बात को बतलायें, लेकिन उनके सामने तो एक ही बात थी कि कैसे सत्ता पर कब्जा किया जाय, किस प्रकार इनको नीचे गिराया जाय। इलाहाबाद हाई कोर्ट ने जजमेंट दे दिया था, उसके बाद सुप्रीम कोर्ट ने कह कि तुम प्रधान मंत्री के रूप में काम कर सकती

[श्री मूल चन्द डागा]

हो, तब फ़िर क्या जरूरत थी कि नैतिकता का नाम लेकर, मानवता और प्रजातंत्र का नाम लेकर कहा जाय कि तुम गद्दी छोड़ दो ? मैं पूछता हूं कि क्या जरूरत पैदा हुई थी इस बात को कहने की, जब कि सुप्रीम कोर्ट ने स्टे-आर्डर दे दिया था । मानवता और कानून की दृष्टि से वह मजबूत थी और नैतिकता की दृष्टि से उनको अपनी पार्टी के प्रति वफ़ादार होना था और जब कांग्रेस पार्टी न उनके प्रति प्रस्ताव पास कर दिया—तब तो कहने की कुछ भी गुंजाइश नही रह जाती । कांग्रेस पार्टी ने अपने प्रस्ताव में कहा था —

"Shrimati Indira Gandhi Symbolises the resurgent India of today and the aspirations of the people. Now, more than ever, the Congress and the nation need her Leadership and guidance.

This meeting reiterates its fullest faith and confidence in her and firmly believes that her continued Leadership as Prime Minister is indispensable for the Nation."

18 hrs.

नैतिकता, कानून, राजनीति और जनता सब एक आवाज मे यही कह रहे थे, तब फ़िर इन सत्ताभिलाषियों का इस तरह की आवाज उठाने का क्या मतलब था? चैयरमैन साहब, ये सत्ताभिलाषी पिछले 27 सालों से लगातार सत्ता हथियाने की कोशिश करते रहे , लेकिन इनको कामयाबी नही मिली । तब फ़िर आप जानते हैं—हारा हुआ जुआरी आखरी दांव भी खेल जाता है । इन्होंने हारे हुये जुआरी की तरह से आवाज निकाल कर कहा—सिपाहियों तुम भी आ जाओ, सैनिकों तुम भी आ जाओ । ये हारे हुये जुआरी थे जो आखरी दांव खेलना चाहते थे-29 तारीख को सारी दुनियां में एक तहलका मचावा चाहते थे, लेकिन वह तारीख आपके हाथ में नहीं आयी और आपको मजबूर कर दिया गया । हिन्दुस्तान का शासन लोकतंत्र में विश्वास करता है, जो लोकतंत्र को बिगाड़ना चाहते थे, उनके मनसूबे पूरे नही हो सके । आप सत्ता मे इस तरह से नहीं आ सकते, आपका यह फ़र्ज है कि आप कुछ सुझाव दीजिये । आज एमरजेंसी आ गई है, इसलिये कुछ काम करके दिखाइये । आज कानून मानने वालो और व्यवस्था मानने वालों को कोई तकलीफ़ नही है । तकलीफ़ है—चोरों को, तस्करों को, साम्प्रदायिक भावना फ़ैलाने वालों को, निहित स्वार्थों को, क्षेत्रीयवाद फ़ैलाने वालों को । लेकिन जो देश को बनाना चाहते है उनको कोई तकलीफ़ नही हैं ।

इतना ही कह कर, सभापति महोदय, मैं अपना भाषण समाप्त करता हू ।

श्री सैयद अहमद आग़ा (बारामूला) : सभापति महोदय काश्मीर के एक मोअज़िज़ मेम्बर अभी यहां एमरजेंसी के खिलाफ बोले. मुझे शमीम अहमद शमीम की तकरीर को सुन कर काफी शौक पहुंचा है । उन्होंने बड़े खूबसूरत अलफ़ाज में एक बड़ा भयानक तजबीज़ पेश की है । उन की मंशा बदसूरत होती है लेकिन अलफाज बड़े खूबसूरत होते हैं । उन का आमतौर पर तरीका यही है । उन्होंने कहा कि इन्दिरा जी ने अमन के साथ इन्साफ नहीं किया । इस का मतलब क्या है ? इस का मतलब यह है कि अपनी ढाल का इस्तैमाल न करें यदि तलवार चलती रहे—यही उन की मंशा है । उन पर हर किस्म का वार किया जाय लेकिन वे कोई प्रिवेन्टिव मेजर्ज न लें ।

सभापति महोदय बात बड़ी सीधी है और मैं साफ़ तौर से कहना चाहता हूं—यह बार हिन्दुस्तान पर था इन्दिरा जी पर नहीं था इस लिये इन्दिरा जी को उस का टारगेट बनाया गया । इन्दिरा जी ने दुनियां

के अन्दर हिन्दुस्तान के विकार को बहुत बुलन्द किया हिन्दुस्तान को एक नान–एलाइंड कन्ट्री बनाये रखा दुनियां के अन्दर हिन्दुस्तान का एक ऊंचा मुकाम हासिल हुआ, उस की इज्जत बढ़ी। उन्होंने मुल्क को आगे बढ़ाने के लिये कुछ प्रोग्रेसिव स्टेप्स लिये, जिस की वजह से उन के मनसूबे धरे रह गये। इंदिरा हटाओ का नारा कोई नई बात नहीं है, यह तो बहुत पुरानी बात है। अगर आप मुझे एक मिनट अलावा को इजाजत दें तो मैं एक पुरानी बात की याद दिलाना चाहता हूं। जब मैं पहली दफा दिल्ली आया और सफदर जंग एअर–पोर्ट से बाहर निकला तो मुझे वहां का लान गोल नजर आया, जब वहां से आगे चला तो चौराहे गोल दिखाई दिये, पोस्ट आफिस भी गोल देखा, कनाट–प्लेस को भी गोल देखा और जब यहां आया तो यहां की बिल्डिंग भी गोल थी। यहां जो बातें होती थीं, वे सब भी गोल थीं। जब मैंने इस बात का जिक्र किया तो इंदिरा जी ने मुझे जवाब दिया ––मैं गोल बात नहीं करूंगी। उस के बाद आपने देखा कि उन्होंने प्रीवी पर्स को खत्म किया, बैंकों का नैशनलाइजेशन किया। इस का क्या नतीजा हुआ––उन को पार्टी से एकमेल कर दिया गया, कहा गया कि ये पार्टी में रहने के काबिल नहीं हैं––उन बड़े नेताओं ने ऐसा कहा। लेकिन उस के बाद इंदिरा जी तो नहीं निकल सकीं, लेकिन वे बड़ नेता निकल गये। उस के बाद उन्होंने एक सिण्डिकेट कायम किया और कहा कि हम इन को इलैक्शन में निकालेंगे। बहरहाल इलैक्शन हुए, 1971 में हुए 1972 में हुए–नतीजा क्या हुआ––तमाम हिन्दुस्तान ने उन को एक बहुत बड़ी ताकत के साथ हाउस में वापस भेजा और उन बड़े नेताओं की शिकस्त हुई। उस के बाद वे लोग बौखला गये––इस इंदिरा हटाओ प्रोग्राम को तेजी से शुरू करने की कोशिश की गई, जितने भी हथकण्डे हो सकते थे, वे उन्होंने शुरू कर दिये। असेम्बली को तोड़ दो, पत्थर बरसाओ का काम शुरू हुआ। बिहार में लड़कों को कहा कि तुम बाहर निकल आओ असेम्बली के मेम्बरों को कहा कि तुम अन्दर जाओगे तो पीटे जाओगे, असेम्बली से रिजाइन करो।

जो लोग स्टेटस्को चाहते हैं, वे अपने वेस्टट इंटरैस्ट को छोड़ना नहीं चाहते, क्योंकि उस से उन को फायदा पहुंचता है, उन को मुसर्रत होती है, इसलिये वे इस किस्म की बातें करते हैं। गुजरात में जो कुछ हुआ, यह सब आपने देखा, वहां लोगों को उकसाया गया कि पत्थर मारो। हमारे बहुत बड़े लीडर–जगजीवन राम जी पर पथराव हुआ, उन को जख्मी किया गया। हमारे वसंत साठे यहां बैठे हैं––उन पर पथराव हुआ और वे जख्मी हुए, जब वह जख्मी होकर यहां आये थे, उन को कितन तकलीफ थी। यह तरीका क्या था? यह यही तरीका था कि हम यहां फासिस्ट डिक्टेटरशिप कायम करेंगे, जो जबर्दस्ती लोगों पर लाद दी जायगी।

18 hrs.

[SHRI H. K. L. BHAGAT *in the Chair*]

हमारे जे० पी० साहब क्या फरमाते हैं––वे कहते हैं––फौज को अपने जमीर से पूछना है कि मुल्क को डिफेण्ड करें या न करें, हुक्म को मानें या न मानें। इस का क्या मतलब है? पाकिस्तान हम पर हमला करे तो वे यह कहेंगे कि हम पहले काफी कर बैठेंगे और वहां अपने जमीर से पूछेंगे कि हम को मुल्क को डिफेंड करने का हुक्म मानना है या नहीं मानना है। क्या यह सब कहने की बात है, यह केवल रिडिकुलस ही नहीं बल्कि मिसचीवस बात है। वे चाहते हैं कि फौज बगावत कर जाय पुलिस बगावत कर जाये। उन्होंने यह सबक क्यों दिया। इस लिये कि राइट–रिएक्शन दुनिया के कई मुल्कों से भगा दिये गये हैं, वियतनाम से उन को बाहर निकाला गया और वे इतने बौखला गये कि उन्होंने डीगोगार्शिया

[श्री सैयद अहमद आगा]

में एक बहुत बड़ा आर्म्ड-सब बेस बनाया। किस लिये बनाया? इस लिये कि हिन्दुस्तान को दबाया जा सके, वेस्ट एशिया को दबाया जाय, अफरीका को दबाया जाय। उन्होंने पाकिस्तान को आर्म्ज दिये— किस लिये? इसलिये कि इस मुल्क में डीस्टेबिलाइजेशन का प्रोग्राम किया जाय ताकि इस मुल्क को आगे बढ़ने की नौबत न आये। क्या इन नेताओं की यही पैट्रियोटिज्म थी कि ऐसे मौके पर उन्होंने मुल्क में इस तरह की बातें कीं, इस किस्म की कार्यवाहियां की जिस से मुल्क का वातावरण बिगड़ जाय और उस के बाद जे० पी० साहब बीच में से निकल जायें और यह लोग आगे आयें। आज मुल्क में जो एमर्जेंसी लागू की गई है, उस का यही मकसद था कि इन लोगों से हिन्दुस्तान को बचाना था। इसलिये की गई क्योंकि हिन्दुस्तान को आगे ले जाना है। यह अच्छी तरह से इन को मालूम होना चाहिये। इंदिरा जी को जब कहा गया था कि तुम इस्तीफा दो तो कांग्रेस पार्टी ने मना किया। जब इलाहबाद हाई कोर्ट के जज ने फैसला किया तो कांग्रेस पार्टी ने मना किया कि यह नहीं हो सकता, क्योंकि कांग्रेस पार्टी जानती है कि यह एक कांस्प्रेसी है और उस का अधिकार प्रधान मंत्री को नहीं होने दना चाहिये। बोट क्लब में 10 लाख लोग जमा थे उस वक्त जनता की यही आवाज थी कि इस कांस्प्रेसी का शिकार नहीं होना है। और अगर प्रधान मन्त्री रिजाइन कर देती तो फ्यूचर जैनरेशन कभी माफ़ नहीं करती। उन्होंने दिलेराना कदम उठाया। और अगर यह कदम नहीं उठाया जाता तो हिन्दुस्तान पर न मालूम क्या मुसीबत बरपा हो जाती। कुछ भी हो सकता था। विरोधी दलों का वार इसलिये हुआ कि हम एक प्रोग्रेसिव स्टैप ले रहे थे। जब जब प्रोग्रैसिव स्टैप इस सदन में लिये गये तो यहां शोर होता था। रेलवे स्ट्राइक भी इसीलिये हुई कि सरकार को पैरेलाइज किया जाय। आप को याद होगा कि 10, 15, 20 आदमी एक साथ खड़े हो जाया करते थे और शोर होता था। उन्होंने इस सदन का चलना ना मुमकिन कर दिया था। यही वजह है कि हम कोई प्रोग्रेसिव स्टैप नहीं ले सके। यह जो 21 पौइंट प्रोग्राम प्रधान मन्त्री ने मुल्क के सामने रखा उस को लागू किया जाना माननीय शमीम साहब क्यों इस की मुखालिफत कर रहे हैं। उन को मालूम होना चाहिये कि काश्मीर ने इस इमरजेंसी का बहुत बड़ा फायदा उठाया है। वहां शेख साहब, जो मुख्य मन्त्री हैं, उन्होंने इस का फायदा उठाया। शमीम साहब शेख साहब के साथ साये की तरह रहते हैं। उन्हों ने जमाते इस्लामी के लड़कों को अपने स्कूलों में दाखिल किया। कश्मीर में आर०एस०एस० जमायते इस्लामी हैं। तो शेखसाहब ने इस का फायदा उठाया। इसलिये शमीम साहब इस का यहां विरोध करें यह गलत बात है। यह इमरजेंसी हम को एक मौका दे रही है कि हम वह प्रोग्रेसिव स्टेप ले सकें जिस के लिये यह हमारा विरोध कर रहे थे। वह प्रोग्रेसिव स्टेप लिये जायेंगे जिससे मुल्क तरक्की की रहा पर बढ़ सके।

[شری سید احمد آغا (بارا مولا):

سبھاپتی مہودے - کشمیر کے ایک معزز ممبر ابھی یہاں ایمرجینسی کے خلاف بول گئے - مجھے شمیم احمد شمیم کی تقریر کو سن کر کافی شاک پہنچا ہے - انہوں نے بڑے خوبصورت الفاظ میں ایک بڑی بھیانک تقریر پیش کی ہے - ان کی منشا بدصورت ہوتی ہے - لیکن الفاظ بڑے خوبصورت ہوتے ہیں - ان کا عام طور پر طریقہ یہی ہے - انہوں نے کہا کہ اندرا جی نے اپنے ساتھ انصاف نہیں کیا - اس کا مطلب کیا ہے ؟ اس کا

مطلب یہ ہے کہ اپنی ڈھال کا استعمال نہ کرے چاہے ادھر تلوار چلتی رہے - یہی انکی منشا ہے۔ ان پر ہر قسم کا وار کیا جائے لیکن وہ کوئی پروٹیکشن منظور نہ لیں -

سبھا پتی مہودے - بات بڑی سیدھی ہے اور میں صاف طور سے کہنا چاہتا ہوں یہ وار ہندوستان پر تھا - اندرا جی پر نہیں تھا - اس لئے اندرا جی کو اس کا ٹارگیٹ بنایا گیا - اندرا جی نے دنیا کے اندر ہندوستان کے وقار کو بہت بلند کیا - ہندوستان کو ایک نان الائین کنٹری بنائے رکھا - دنیا کے اندر ہندوستان کو ایک اونچا مقام حاصل ہوا - اس کی عزت بڑھی - انہوں نے ملک کو آگے بڑھانے کے لئے کچھ پروگریسیو سٹیپس لئے - جس کی وجہ سے ان کے منصوبے دھرے رہ گئے - اندرا ہٹاؤ کا نعرہ کوئی نئی بات نہیں ہے - اگر آپ مجھے ایک منٹ علاوہ کی اجازت دیں تو میں ایک پرانی بات کی یاد دلانا چاہتا ہوں - جب میں پہلی دفعہ دہلی آیا اور صفدر جنگ ایئر پورٹ سے باہر نکلا تو مجھے وہاں کا لانج گول نظر آیا - جب وہاں سے آگے چلا تو چوراہے گول دکھائی دئے- پوسٹ آفس بھی گول دیکھا - کناٹ پلیس کو بھی گول دیکھا - اور جب میں یہاں آیا تو یہاں کی بلڈنگ بھی گول تھی - یہاں جو باتیں ہوتی تھیں وہ سب بھی گول تھیں- جب میں نے اس بات کا ذکر کیا تو اندراجی نے مجھے جواب دیا میں گول بات نہیں کرونگی - اس کے بعد آپ نے دیکھا کہ انہوں نے پریوی پرس کو ختم کیا - بینکوں کا نیشنلائیزیشن کیا - اس کا کیا نتیجہ ہوا- ان کو پارٹی سے ایکسپیل کر دیا گیا - کہا گیا یہ پارٹی میں رہنے کے قابل نہیں ہے - ان بڑے نیتاؤں نے ایسا کہا ۔ لیکن اس کے بعد اندراجی تو نہیں نکل سکیں لیکن وہ بڑے نیتا نکل گئے - اس کے بعد انہوں نے ایک سنڈی کیٹ قائم کیا اور کہا کہ ہم ان کو الیکشن میں نکالینگے - بہر حال الیکشن ہوئے - 1971 میں ہوئے - 1972 میں ہوئے - نتیجہ کیا ہوا- تمام ہندوستان نے ان کو ایک بہت بڑی طاقت کے ساتھ ہاؤس میں واپس بھیجا اور ان بڑے نیتاؤں کو شکست ہوئی - اس کے بعد وہ لوگ بوکھلا گئے - اس اندرا ہٹاؤ پروگرام کو تیزی سے شروع کرنے کی کوشش کی گئی - جتنے بھی ہتھکنڈے ہو سکتے تھے وہ انہوں نے شروع کر دئے - اسمبلی کو توڑ دو - پھر

[شری سید احمد آغا]

پتھراو کا کام شروع ہوا - بہار میں لوگوں کو کہا کہ تم باہر نکل جاؤ - اسمبلی کے ممبروں کو کہو کہ تم اندر آؤگے تو پیٹے جاؤگے - اسمبلی سے استعفیٰ دے دو -

جو لوگ اسٹیٹس کو (Status Quo) چاہتے ہیں وہ اپنے ویسٹڈ انٹریسٹ کو چھوڑنا نہیں چاہتے - کیونکہ اس سے ان کو فائدہ پہنچتا ہے - ان کو مسرت ہوتی ہے - اس لئے وہ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں - گجرات میں جو کچھ ہوا وہ سب آپ نے دیکھا - وہاں لوگوں کو اکسایا گیا کہ تم پتھر مارو - ہمارے بہت بڑے لیڈر جگجیون رام جی پر پتھراو ہوا - ان کو زخمی کیا گیا - ہمارے وسنت ساٹھے جی یہاں بیٹھے ہیں ان پر پتھراو ہوا اور وہ زخمی ہوئے - جب وہ زخمی ہو کر آئے تھے ان کو کتنی تکلیف تھی یہ طریقہ کیا تھا - یہ طریقہ وہی تھا کہ ہم یہاں فاسسٹ ڈکٹیٹر- شپ قائم کرینگے زبردستی لوگوں پر لاد دی جائے گی -

ہمارے جے - پی - صاحب فرماتے ہیں — وہ کہتے ہیں — فوج کو اپنے ضمیر سے پوچھنا ہے کہ ملک کو ڈیفینڈ کریں یا نہ کریں - حکم کو مانیں یا نہ مانیں - اس کا کیا مطلب ہے - پاکستان ہم پر حملہ کرے تو وہ یہ کہینگے کہ ہم پہلے قاضی پر بیٹھینگے وہاں اپنے ضمیر سے پوچھینگے کہ ہم کو ملک کو ڈیفنڈ کرنے کا حکم ماننا ہے یا نہیں ماننا ہے - کیا یہ سب کھیلنے کی بات ہے - یہ کیول ریڈیکلس ہی نہیں بلکہ مسچیونس بات ہے وہ چاہتے ہیں کہ فوج بغاوت کر جائے - پولیس بغاوت کر جائے - انہوں نے یہ سبق کیوں دیا - اس لئے کہ رائٹ ری ایکشن دنیا کے کئی ملکوں سے بھگا دئے گئے ہیں - ویت نام سے ان کو باہر نکالا گیا - اور وہ اتنے بوکھلا گئے کہ انہوں نے ڈیگوگارشیا میں ایک بہت بڑا بیس بنایا - کس لئے بنایا کہ ہندوستان کو دبایا جا سکے - ویسٹ ایشیا کو دبایا جائے - افریقہ کو دبایا جائے - انہوں نے پاکستان کو آرمز دئے — کس لئے ؟ اس لئے کہ اس میں ڈی سٹیبلائیزیشن کا پروسیس (Process) کیا جائے تاکہ اس ملک کو آگے بڑھنے کی نوبت نہ آئے - کیا ان نیتاؤں کی بھی پٹریوٹیزم تھی کہ ایسے موقع پر انہوں نے ملک میں اس طرح کی باتیں کہی - اس طرح کی کارروائیاں کی جس سے ملک کا واتاورن بگڑ جائے اور اس کے بعد

جے پی صاحب جیل میں سے نکل جائیں و اور وہ لوگ آگے آئیں - آج ملک میں ایمرجینسی لاگو کی گئی ہے - اس کا یہی مقصد تھا کہ ان لوگوں سے ہندوستان کو بچانا ہے اس لئے کی گئی کیوں کہ ہندوستان کو آگے لے جانا تھا - یہ اچھی طرح سے ان کو معلوم ہونا چاہئے - اندرا جی کو جب کہا گیا تھا کہ تم استعفیٰ دو تو کانگریس پارٹی نے منع کیا -- جب الہ آباد ہائی کورٹ کے جج نے فیصلہ دیا تو کانگریس پارٹی نے منع کیا - یہ نہیں ہو سکتا - کیونکہ کانگریس پارٹی جانتی ہے کہ یہ ایک کانسپریسی ہے اور اس کا شکار پردھان منتری جی کو نہیں ہونے دینا چاہئے - بوٹ کلب میں دس لاکھ لوگ جمع تھے - اس وقت جنتا کی یہی آواز تھی کہ اس کانسپریسی کا شکار نہیں ہونا ہے اور اگر پردھان منتری استعفیٰ دے دیتی تو فیوچر جنریشن کبھی معاف نہیں کرتی - انہوں نے دلیرانہ قدم اٹھایا اور اگر یہ قدم نہیں اٹھایا جاتا تو ہندوستان پر نامعلوم کیا مصیبت برپا ہو جاتی- کچھ بھی ہو سکتا تھا - ورودھی دلوں کا وار اس لئے ہوا کہ ہم ایک پروگریسو سٹیپ لے رہے تھے - جب جب پروگریسو سٹیپ اس سدن میں لئے گئے یہاں تو شور ہوتا تھا- ریلوے سٹرائیک بھی اس لئے ہوی کہ سرکار کو پیرالائز کیا جائے- آپ کو یاد ہوگا - 10-15 20 آدمی ایک ساتھ کھڑے ہو جایا کرتے تھے اور شور ہوتا تھا - انہوں نے اس سدن کا چلنا ناممکن کر دیا تھا- یہی وجہ ہے کہ ہم لوگ کوئی پروگریسو سٹیپ نہیں لے سکے- یہ جو آج 21 نقطہ پروگرام پردھان منتری نے ملک کے سامنے رکھا - اس کو لاگو کیا جائے -

مانیہ شمیم صاحب کیوں اس کی مخالفت کر رہے ہیں ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ کشمیر نے اس ایمرجینسی کا بہت بڑا فائدہ اٹھایا ہے - وہاں شیخ صاحب جو مکھیہ منتری ہیں انہوں نے اس کا فائدہ اٹھایا- شمیم صاحب شیخ صاحب کے ساتھ سائے کی طرح رہتے ہیں- انہوں نے جماعت اسلامی کے لڑکوں کو اپنے سکولوں میں داخل کیا- کشمیر میں R.S.S. جماعت اسلامی ہے- تو شیخ صاحب نے اس کا فائدہ اٹھایا- اس لئے شمیم صاحب اس کا یہاں ورودھ کریں یہ غلط بات ہے- یہ ایمرجینسی ہم کو ایک موقعہ دے رہی ہے کہ ہم وہ پروگریسو سٹیپ لے سکیں جس کے لئے یہ ہمارا ورودھ کر رہے ہیں- وہ پروگریسو سٹیپ لئے جائیں جس سے ملک ترقی کی راہ پر بڑھ سکے-]

SHRI P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad): Mr. Chairman, Sir, when I rise to oppose this statutory Resolution moved by Shri Jagjivan Ram, I must say I am speaking with deep anguish and agony in my heart, but with definite convictions as well. I stand for freedom, democracy, social justice and also for secularism. But when I heard the speech of Shri Jagjivan Ram yesterday, wherein he tried to defend the Proclamation, I must say that I could not find out where was the emergency and what exactly was the nature of the emergency. My feeling and my charge are that this emergency is unreal, that there is no threat to the security, that the threat is all imaginary, that this is a wanton abuse of the constitutional powers and that this is a fraud on the constitutional power and so it should not be approved by this honourable House. That is my request and appeal, not only to this side of the House but to that side of the House as well.

I am sorry that Shri Jagjivan Ram's speech was far from satisfactory. After all, what is this Parliament meant for and what are we here for? The prime purpose of Parliament is the preservation of the liberty of the individual, and it carries out the function, or should do so, by insisting that the Executive or cabinet produces it must give adequate reasons proving that it cannot carry out its duties unless it is given further legal powers. But the Minister while moving the Resolution yesterday and the Hon. Prime Minister while intervening today have not given us adequate reasons as to why they want these vast extraordinary blanket powers. Therefore, I maintain that the power conferred under article 352 of the Constitution on the President is a conditional power, and that power can be exercised only if the conditions prescribed in that article are in existence. And, I maintain further that the proclamation of emergency once made can be continued only till the conditions prescribed in article 352 are in existence. The moment those conditions disappear, the proclamation of emergency should be revoked. As a matter of fact, many of us on this side of the House as well as several outside were saying time and again that the external emergency should be revoked because there was no threat or trace of external aggression nor tangible proof of any outside aggression, but Government dogmatically and rigidly continued the external emergency. The executive, once having tasted vast blanket powers, finds it very very difficult to part with them.

Then came the two fold judgement, the Allahabad High Court's decision on June 12 and the Gujarat Election verdict on the same day. Soon after, the Supreme Court's Vacation's judge's conditional order came. I want to ask specifically this question to my esteemed elder, Jagjivan Ramji, "Between 24th June afternoon and 25th June evening, what precisely happened which prompted the Government to resort to this Constitutional provision of declaring an emergency? Is this an internal emergency or an individual's emergency? Is this an emergency of the country or an emergency of the ruling party? I can have sympathy for the ruling party, but this is not the way to use the nation's Constitution for finding a way out from the very difficult situation in which the ruling party found itself. Then I want to ask further whether the emergency was declared on the 25th or 26th June. All India Radio said that it was on the 26th morning. Now we are told, it was done on the 25th. The founding fathers of our Constitution, I am quite sure, could not have dreamt that such an extraordinary provision of emergency powers in our Constitution would be used in such an atrocious manner!

Just near here, outside the Lobby in this very Parliament House, we have the Central Hall, a place where the founding fathers made the Constitution for us, to which we have taken oath. In that hall I see the portraits of Mahatma Gandhi, Gurudev Tagore, Jawahar Lal Nehru and many other national leaders. It was Mahatma Gandhi who taught us that truth, non-violence and liberty are values for which not only detention but even death is immaterial. Mahatma Gandhi said that liberty can be preserved only by people who are prepared to suffer and he has gone on record as saying that jails are the places where liberty is manufactured. If Jagjivan Ramji and the Prime Minister want to send all of us to prison, the whole country, let them do so because liberty will be produced there in a much stronger and more effective way. The Prime Minister's own father, Pandit Jawahar Lal Nehru said: "Freedom is in peril. Defend it with all your might." I am sure the people of India will remember this slogan and they will not forget Gurudev Tagore whose portrait also is in the Central Hall. Gurudev Tagore work "Where the Mind is without fear and the head is held high, where Knowledge is Free,—Into that heaven of freedom, my Father, let my country awake." The country today temporarily has gone to sleep. Long nights are ahead and there is darkness everywhere, but I am quite sure that it will be a short spell though it was a bad beginning on 26th June because what happened on 26th June was nothing short of the beginning of the end. It is the beginning of the end of the rule of law. Since that day the Constitution has been cleverly and continuously used to destroy everything that we valued in our Constitution, more particularly the Preamble, and the Fundamental Rights, and the democratic values and practices for which this nation has stood for hundreds of years. Indeed, I am sorry to say that the First Republic of India is dead! Constitutional dictatorship has been launched, and that is why I say that 26th June marks the saddest and the blackest day in our developing country and democracy.

Now, Mr. Chairman, these last 27 days or so since the declaration of emergency have been used not only to curb and curtail individual liberty but to eliminate it lock, stock and barrel! There have been large scale arrests of leaders, arrests of MPs, MLAs and arrest of our colleagues on both sides, arrests of political workers in thousands, of various parties, and, what is more, in the name of fighting against right reaction, so many leftists, socialists and other progressives have been put behind the bars. Sir, what was the fault of many of these people? They said the truth as they saw. The Government may not agree, but that was the truth as they understood. But at least, they said the truth and for that, they are being deliberately humiliated by giving a bad treatment, whereas in the dependant India the detenus were treated more liberally and humanely! But as Thoreau once said, "when injustice is all around, the only place for just man is prison!"

I am, therefore, glad that these people have been sent to prison. Let us all go to prison! I recall Pandit Jawaharlal Nehru's words in this regard. In the "selected works of Jawaharlal Nehru", Volume 7 which I got only last week and which is edited by Shri S. Gopal, son of late Dr. Radhakrishnan and there is a very interesting letter, not letter, but an interview, given by Jawaharlalji in London. He was coming back to India in 1936. He said, "my friend" to an Englishman who was a reporter. He said, "my dear friend, I am going back, but I do not know where I will go back." Panditji said, "Whether one goes to a little prison or a big one does not matter. One is always

[Shri P. G. Mavalankar]

in a vast prison that is India", so, what difference does it make? He said further: "Soon I shall be going back, entangled again, in spite of myself, in Indian politics—That is not a profession; but an urge. You get caught in the coils."

The British never subjected India to this kind of humiliation which the rulers of Independent India are inflicting in such an atrocious manner on all of us! Therefore, I feel that this House has a special responsibility to see that these detenus and leaders who are arrested are given a fair treatment in the jail.

Then I come to the question of the freedom of Press and the present censorship. This censorship is peculiar and extraordinary. Even in British days, worst days, when the British were fighting a Second World War and they were losing battle after battle, they never subjected a dependent India to this kind of censorship which the rulers of Independent India are now inflicting on us!

Sir, when Winston Churchill was the Prime Minister, on 1st and 2nd July, 1942, he replied to a debate on the No-Confidence Motion in the House of Commons. He said, to the effect that all things have come out. The whole world has known what the weaknesses of the Government were in the midst of Britain losing battle after battle in Africa, in Europe and everywhere. Still said Winston Churchill to the effect that I am for this freedom, because this freedom is important. We are sure that if the world knows what we are doing, if the country knows what we are doing, then all is safe. But if the world does not know, if the country does not know, all is not safe with democracy.

Therefore, it is the free citizen's right to be kept informed continuously and freely about what is happening in this country. It is a very elementary lesson of democracy and that lesson has been so crudely destroyed by the Government.

Therefore, let me conclude by saying that these last few days, 27 days or so, have seen a complete black out. There was one way traffic all the time on the radio and television, in the Press, on the platform, in the pulpit! All over the place only one choice, one point of view, one voice is being relayed and all this is done typically, dicatorially, arbitrarily, with all the fascist methods of propaganda constantly going on. Then, Government are talking about economic programmes. As a man believing in social justice, with socialist convictions I do not belong to any party, but that does not mean that I have no conviction.—

MR CHAIRMAN: Please conclude.

(*Interruptions*)

SHRI P. G. MAVALANKAR Sir, I want to say my points I want urgent economic reforms, but, who opposed these economic programmes, let us know? Who prevented the Government from implementing, let us know? Finally, I want to ask Mr. Jagjivan Ram, is there any point of return from today? Or, are we heading towards one party rule and then on to one person's rule? Is this not the beginning of a naked dictatorship, From the cracking of the democratic mould, are Government not erecting, brick by brick, totalitarian system? Because, as I see the present scene the spirit and content of the Constitution have crumbled down judiciary has been smethered; Press—the Fourth Estate—has been gagged; dissenters have been silenced.

John Stuart Mill said in his book *"on Liberty" on page 23, as follows:*

"If all mankind, minus one, were of one opinion, and only one person

were of the contrary opinion, mankind will be no more justified in silencing that one person, than he, if he had the power would be justified in silencing mankind."

This is the freedom of liberty, thought and expression. Therefore, in short citizens today have been cornered from all sides.

This morning what did we see? There was the Constitution Amendment Bill. It is already before the House now. It is no wonder, this majority will pass it tomorrow. But the Preamble of the Constitution says....

MR. CHAIRMAN: I am sorry. Please conclude it. It is not possible to gave you any more time.

(*Interruptions*).

SHRI P. G. MAVALANKAR: How can you stop an individual citizen from going to a court of law when the Preamble says about the economic, social and political justice? Not just "economic and social" justice, but also 'political justice'.

Let me conclude with one quotation from Sardar Patel. It is a sad spectacle that Sardar Patel's daughter is on this side and Jawaharlal Nehru's daughter on that side. I am proud to quote Sardar Patel, while his daughter, Kumari Maniben is with us on this side, what he said on October 10, 1949 referring to the guarantees which had been given to the convenanted services. I quote:

"Have you read history? Or, is it that you do not care for recent history after you have begun to make history? If you do that, then I tell you we have a dark future. Learn to stand upon your pledged word... Can you go behind these things? Have morals no place in the new Parliament. Is that now we are going to begin our new freedom?

Do not take a lathi and say, Who is to give you a guarantee? We are a Supreme Parliament.' Have you supremacy for this kind of thing?—To go behind your word?—If you do that, that supremacy will go down in a few days."

MR. CHAIRMAN: Shri Kartik Oraon.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA (Khammam): We have given our names. You may tell us whether we will get a chance or not.

MR. CHAIRMAN: I have got a list of Members with me in a certain order. I am following that. I have called Shri Kartik Oraon.

SHRI KARTIK ORAON (Lohardaga): Mr. Chairman, Sir, I welcome the declaration of Emergency. Emergency could be declared during war and peace. It is rather unfortunate that there has been a proclamation of Emergency during peace.

Everybody has full freedom to have his own opinion but nobody has the right to be wrong relation to the fact. The fact is that the political and public life of this country has come to such a pass that the normal life of the people has been completely disrupted. It is not to be spoken; it is to be seen in the villages, in the cities and everywhere.

Before it is lawful to declare a state of Emergency. actions must have been taken or threatened which were calculated to deprive the community or any substantial part of it of the essentials of life by interfering with the supply and distribution of food, water, fuel or light or with the means of location.

To appreciate, why this emergency we have to go back to the year of 1974. In 1974 there was an agitation We are well aware of what happened on March 18. J P. had launched an agitation. He wanted to gherao the Assembly. They were trying to get the

[Shri Kartik Oraon]

resignations from the MLAs forcibly and this resulted in loot, and murders also. I am unable to understand how in this country anyone can say or do anything he likes and yet go scot-free. What was the stand of J. P. Let us try to understand, not J. P. but anybody. What was his stand? His stand was, dissolution of the Bihar Assembly, closure of schools and colleges, fight against corruption, black marketing, profiteering, spiralling prices and unemployment. Has he been able to dissolve the Assembly? Because the MLAs belonging to the Opposition parties did not want to resign, this could not be done.

Coming to schools and colleges, under certain misunderstanding some schools and colleges were forcibly closed, but later on when the parents of the students came to know that Mr. Jayaprakash Narayan himself did not leave the college at the call of Mahatma Gandhi but chose to go to America, they asked their children to go back to schools and colleges. One must not expect others to do something which he himself could not do.

He was talking about fighting corruption and other things. There was no justification for the dissolution of the Ministry which commanded the majority. He could not fight corruption black-marketing and profiteering because apparently, he was getting support from the corrupt, the profiteers and black-marketeers. He went on to say that he had no dearth of money for launching agitation of that type—illegal type. I was thinking how a responsible person could say that—with money he could buy and sell justice, with money he could get the assembly dissolved These are the things before us.

Another brilliant chap came in May 1974, Mr. George Fernandes, who had planned the railway strike. During the strike period, there were many people who were stranded; people had to suffer a lot; many marriage parties were stranded in many stations; people had to face untold suffering and hardship. What was the force behind that? At one time I thought that he was like a God-father. But what was that force really? Now it has come to light that he got 68,000 dollars from Tokya, Japan, and another 17,000 dollars from USA. These were the forces which helped him....

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA. On a point of order. He should not mention the name of a person who is not here to defend himself....

SHRI KARTIK ORAON: There should be no discrimination. In the eyes of law, nobody is big or small.... (*Interruptions*)

MR CHAIRMAN: The hon. Member may avoid mentioning names of persons who are not here to defend themselves.

SHRI KARTIK ORAON: Yes Sir.

Under the circumstances, when somebody has been asking the military officers and the police officers to disobey the orders of the Government, such a person can also ask the judiciary or the executive to disobey the dictates of reason while dispensing justice.

I remember what Mr. Churchill had once said: 'If you cannot bark and bite, keep a dog to bark and bite'. It is true that Mr. Jayaprakash Narayan was a Sarvodaya leader. He or anybody, for that matter, should behave in a responsible manner, and if he does not behave properly, he cannot and should not go scot-free. If I had done the same time which he did, I would have been behind the bars. There should be no discrimination in the eyes of law....

MR. CHAIRMAN: Please try to conclude.

SHRI KARTIK ORAON: He was trying to create disaffection among a section of the people 66 (*Interruptions*).

MR. CHAIRMAN: Please try to conclude.

SHRI KARTIK ORAON: . . . .and indulging in Sedition. If somebody is slipping over the slope, you never know where he will go. We have come to such a pass. Some of the Opposition Parties—I would not say, all—have over-stepped all norms of decency in public life. They do not want to see the democracy functioning in our country. . . .

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI KARTIK ORAON: I would like to say that our Prime Minister has shown the greatest sense of judgment and has proved herself to be the greatest calculator. In 1970 she dissolved Lok Sabha. At that time she did not know that there would be a war in Bangladesh in 1971. But she knew that, if it had been left to the Opposition parties, the country would have gone to dogs.

The Opposition is not only under no obligation to carry the will of the people, but under an obligation not to carry it out. It is our responsibility and we have to see that we deliver the goods to the people of this country.

*Some hon. Members have said that this emergency is a virtual surrender to the executive. I would like to ask, as to whom would you have surrendered the destiny of this country; obviously not to the people who do not carry the will of the people. I would therefore, tell the Opposition members, that if you were sensible enough, please do not behave like Opposition party members, but behave like hon. citizens of this country who have tremendous responsibility to discharge.

It is only fit, proper and necessary that a state of national emergency has been declared and I wholeheartedly support the declaration of emergency.

श्री राम हेडाऊ (रामटेक) : सभापति महोदय, कल बाबू जगजीवन राम का इस प्रस्ताव पर भाषण हुआ उस को मैं ने बड़े ध्यान से सुना । साथ ही कांग्रेस के माननीय सदस्यों ने जो दलीलें इस प्रस्ताव के पक्ष में दी हैं वे भी मैं ने सुनीं । एक बात बिल्कुल स्पष्ट हो गई है । यह जो आपातकालीन स्थिति देश पर लादी गई है यह इसलिये लादी गई है कि सत्ताधारी दल को ऐसा लगने लगा था कि अब बहुत जल्दी आसमान गिरने वाला है, धरती फटने वाली है सीटें खाली करनी पड़ेंगी और सत्ता और शासन छोडना पड़ेगा ऐसा समय आ चुका है । इस बात को वे लोग अच्छी तरह से जान गये थे । इस की शुरुआत गुजरात के चुनावों से हुई । गुजरात के चुनावों में जनता ने इन को पटक पटक कर मारा । इस के पश्चात् श्रीमती इन्दिरा गांधी के विरुद्ध हाई कोर्ट का निर्णय हुआ । उस निर्णय से यह स्पष्ट हो गया था कि अपील का जो निर्णय होगा वह भी इन के पक्ष में नहीं जाएगा । इन को यह स्पष्ट हो गया था कि इन के नेता के नाम पर, बापू के नाम पर, कांग्रेस के नाम पर जो इन्हों ने 27 साल तक लोगों को गुमराह किया है और गुमराह करके गद्दी पर आसीन रहे हैं और गद्दी पर बैठने के बाद भी लोगों को रोटी नहीं दे सके हैं लोगों को पानी नहीं दे सके हैं, रोजी नहीं दे सके हैं और लोग जो रोटी और रोजी के लिए तरस रहे हैं उन को वे सन्तुष्ट नहीं कर सके हैं और कम से कम देश की 75 प्रतिशत जनता इस के लिए तरस रही है, अब ये लोगों को गुमराह नहीं कर सकेंगे और इनको पदच्युत होना पड़ेगा । इन को मालूम हो गया था कि अब वह दिन दूर नहीं जब इन को गद्दी छोड़नी पड़ेगी । इस वास्ते इन्हों ने संविधान में जो आपातकालीन स्थिति की व्यवस्था है उस

[श्री राम हेडाऊ]

व्यवस्था का दुरुपयोग करके जनता को एक बार फिर गुमराह करने का प्रयास किया है। आपातकालीन स्थिति देश की जनता पर लादना अनिवार्य हो गया था, इस को जनता नहीं मानती है और इस को वह ज्यादा दिन तक सहन नहीं कर सकती है। जनता पर दहशत का निर्माण कर दिया गया है इसलिए वह बोल नहीं सकती है। पेपर वाले कुछ लिख नहीं सकते हैं। अपोजीशन वाले और कांग्रेस वाले भी बोल नहीं सकते हैं। कांग्रेस वाले जो गांधी जी को मानने वाले हैं, जिन्होंने देश की आजादी के आन्दोलन में भाग लिया है और जो गरीबों को भलाई चाहते हैं, जो दुख दर्द को समझते हैं उन का उत्थान चाहते हैं, गांधी जी के सिद्धान्तों को मानते हैं वे लोग अपनी जगहों पर बैठे हुए उन के दिल तड़पते हैं यह मैं जानता हूं लेकिन बोलने की हिम्मत वे नहीं करते हैं क्योंकि उन को मालूम है कि यदि वे बोले तो इन्दिरा गांधी नाराज हो जाएंगी बाबू जी नाराज हो जायेंगे और उन को आगे टिकट नहीं मिलेगी। (व्यवधान) बाबू जी भी अच्छे गांधी जी के फलोवर हैं इस को मैं मानता हूं लेकिन वह कुछ नहीं कर सकते हैं। जहां यह स्थिति हो, जिस प्रजातन्त्र में सही बात बोली न जाती हो या जनता के नुमाइंदे सही बात बोलने की हिम्मत न करते हों वह प्रजातन्त्र जीवित नहीं रह सकता है। आज जिस ढंग से विरोधी पक्ष के नुमाइंदों को, जन-प्रतिनिधियों को जिन को 6, 6 लाख लोगों ने चुनकर भेजा है, उन लोक-सभा के सदस्यों को जेल की कोठरी में बन्द कर के रखा है, क्या यह जनतन्त्र है? आज उन की लोक-सभा में आने की स्थिति नहीं है। उन्हें पुलिस के प्रोटैक्शन में लाया जाये, और उन के विचार सुने जायें, प्रेस को फ्रीडम दी जाये उन के विचारों को लिखने के लिये और जनता तक यह बातें पहुंचने दी जायें। वह सब क्यों छिपा कर रख रहे हैं? क्यों जनता को दबा रहे हैं., डराने की बात ज्यादा दिन तक चलने वाली नहीं है। यह सब बन्द होना चाहिये।

नेहरू जी की पुत्री होने के नाते इंदिरा जी की मैं आदर की भावना से देखता हूं। मेरे जैसा एक नया आदमी इंदिरा जी से उम्मीद करता है कि उन्हें इस देश में बुनियादी परिवर्तन लाना चाहिये। आज इंदिरा जी के अगल-बगल में कांग्रेस के बेंचेज पर जो लोग बैठे हुए हैं, मुझे मालूम है कि इस में कई पूंजीपति हैं और पूंजीपतियों के दलाल हैं, आज प्रजातन्त्र को बात करते हैं, गरीबों के उत्थान की बात करते हैं लेकिन वे ईमानदारी से नहीं चाहते कि देश में गरीबों का उत्थान हो। आज देश में भ्रष्टाचार है, मंहगाई है और जो स्थिति है उस में यह परिवर्तन नहीं चाहते। उन को मालूम है कि यदि परिवर्तन हो जाये और नीचे के तबके के आदमी ऊपर आ जायें, यदि उन के हाथ में हुकूमत आ जाये, तो हम कहां रहेंगे? इस स्थिति को वह बिल्कुल बदलना नहीं चाहते।

इसलिए मैं यह कहूंगा कि प्रजातन्त्र से हमारा देश बड़ा है, और हमारे देश से देश की जनता महान है और आम जनता के उत्थान के लिए यदि आमूल परिवतन करने की जरूरत है यदि संविधान के बन्धन में रह कर छोटे आदमी का उत्थान इस देश में नहीं हो सकता है, उस संविधान को भी बदल देना चाहिये। लेकिन और माओत्सेतुंग ने आमूल परिवर्तन कर के नीचे के तबके के लोगों को ऊपर उठाया, उस के हाथ में हुकूमत दी।

इसी प्रकार मैं इंदिरा गांधी जी को इस देश की एक प्रभावी व्यक्ति समझकर उन से उम्मीद करता हूं कि वे बुनियादी परिवर्तन लायें और यह जो बदमाश लोग पूंजीपतियों के दलाल उन के साथ बैठे हुए हैं, जो उन की हां में हां मिलाते हैं, जो सीट के लालच में उन की तारीफ करते हैं, ऐसे लोगों को बदल दिया जाये तो हम उन का साथ देंगे। यदि इस तरह से इंदिरा जी डाउन ट्रोडन का उत्थान करने के लिये आगे आती हैं, ईमानदारी से आगे आती हैं तो मैं पहला आदमी

होऊंगा कि अपनी छाती को गलीचा बनाकर उस पर चलने के लिये उन्हें आह्वान करूंगा।

श्री यमुना प्रसाद मंडल : (समस्तीपुर) : सभापति जी, अभी काफी बातें कही गई है।

सर्व सेवा संघ के संत, संविधान का संहार करने वाले श्री जे० पी० साध कदमकुंआ, पटना, में रहते है। उन्हें गुजरात में रोशनी मिली। वैसे तो गुजरात के एक सर्वश्रेष्ठ नेता गांधी जी, बिहार आये थे। चम्पारन में उन्हों ने सत्याग्रह शुरू किया। और सारे देश को स्वतन्त्रता दिलाई। लेकिन हमारे कदम-कुंआ के साधु के चरण बढ़ते बढते गुजरात गये। वहा से उन को प्रकाश मिला। तब तक वह समझते थे कि वे अंधेरे में है। जब वह लौटकर बिहार में आये तो उन्हो ने बडी बडी बातें शुरू की। वहा पर विद्यार्थियो, नवयुवकों जो उन्हे सीख मिली थी, उस सीख को वह यहा फैलाने लगे और एक बार उस का एक्सपैरी-मेंट किया 18 मार्च, 1974 को। सारा पटना, सारे बिहार के शहर जलने लगे और सारे बिहार को मालूम हुआ कि आर्थिक दृष्टि से अगले बीस वर्ष के लिये राज्य की गरीबी और बढ गई है।

सभापति जी, इतना ही नही, वह चलते रहे, चलते रहे, और सारे हिन्दुस्तान में घूमते घूमते उस कदमकुंआ के साधु के कदम बढ़ते-बढ़ते आखिर में दिल्ली के बोट क्लब और रामलीला ग्राउन्ड में उन्हो ने कई बातें क्रोध से कही जिन्हे मैं एक श्लोक के द्वारा कहना चाहता हूं :—

क्रोधाद्भवति संमोह. संमोहात्स्मृतिविभ्रम : ।
स्मृतिभ्रंशाद्बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ।।

इस देश को विनाश के रास्ते पर ले जाने के लिये उन्हों ने ललकारा। देश की सुरक्षा करने वाले सीमा पर जो हमारे सैनिक हैं, और जो पुलिस हमारी रक्षा करती है तथा सारे प्रशासनिक सेवकों को उन्हों ने ललकारा कि देखो अब कुछ बिना कानूनी विचार के नही करना है। अब आप ही सोचिये। सारा देश 18, 20 महीनों से यह सोच रहा था कि ऐसी प्रधान मंत्री, जो दुनिया में किसी भाग्यशाली देश को मिलती है, क्यों चुप बैठी है, "क्यो चुप साधि रहे हनुमाना" ? जिस तरह हनुमान जी को कहा गया कि आप स्थिति में आ। चुप रहते है, अब तो बोलो। जैसा कि कल बाबू जी ने कहा कि

"She knows the selection of limit.

उन में यह विलक्षण बुद्धि है

जब इसी सभा में बंगला देश की मान्यता के सम्बन्ध में हम लोग उतावले हो रहे थे तब उन्हों ने जैसा किया, उसी तरह उन्होंने आज भी किया है।

बिहार के सम्बन्ध मे मैं एक दो मिनट और कहना चाहता हूं, मैं भुक्तभोगी हूं। इन लोगों ने हिंसा की चरम सीमा को छू लिया। 2 जनवरी, 1975 को इन्हों ने बम फैंकना शुरू किया। दो बम फटे और 2 जनवरी को 28 प्राणियों के प्राण लिये गये। हम लोगो के प्राण भी जाने वाले थ, श्री राम भगत पासवान जी मेरे पास बैठे हैं वह भी मौत के दरवाजे पर से लोट कर आये। 4 व्यक्ति उस दिन मौत के मुह में चले गये, ललित बाबू अमर शहीद बन कर चले गये, सूर्य नारायण झा, एम० एल० सी चले गये, और कितने लोग उन के पीछे चले गये। अब तो उन्हे चेतना चाहिये था। तो 2 जनवरी, 75 के बाद 26 जून को प्रधान मंत्री ने आपातकालीन घोषणा की, प्रेजीडेंट महोदय ने घोषणा की। तो यही कहना चाहिये कि :

"It is never too late to mend."

इतना ही नही, सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश की कार पर हमला करके उन के प्राण लेने की कोशिश की, तब भी विरोधी मित्र

[श्री यमुना प्रसाद मंडल]

कहते है कि हम लोग चुप रहते । कल बार बार "बाबूजी" ने बताया, जिस तरह से सागर को गागर में रखा जाता है, उसी तरह से कल उन्हों ने सारे देश को और विदेशों को बता दिया कि किस हिसाब से देश की स्थिति क्या हो रही थी ?

ऐसी परिस्थिति में देश को सर्वनाश की ओर ले जाने वाला एक नया अध्याय जार्ज फर्नांडीज ने शुरू किया । आज के अखबार में आप ने पढ़ा होगा । यह पढ़ा होगा कि किस तरह से विदेशों से रुपया ले कर उन्होंने यह रेल हड़ताल का काम शुरू किया । विदेशो के प्रेस ने क्या क्या कहा है, यह मैं कहना चाहता हूं ।

बंगला देश के पत्रों और तीन सैनिक-समाचार पत्रों ने हमारी इस आपातकालीन स्थिति को सपोर्ट किया है ।

कैनाडा के सामाचार-पत्र बैंकूवर प्रोविंस ने भी श्रीमती इंदिरा गांधी के दृढ़ कदमो की प्रशंसा की है ।

मलेशिया और युगोस्लाविया के पत्रों ने भी श्रीमती इंदिरा गांधी और आपातकालीन स्थिति की घोषणा का समर्थन किया है ।

हांगकांग से प्रकाशित "फार ईस्टर्न इकानामिक रिव्यू" ने भी यही विचार प्रकट किया है ।

जहां तक वैस्ट एशिया प्रेस का सम्बन्ध है काहिरा के समाचार पत्र "अखबार" ने कहा है—वी आर विद इंदिरा गांधी ।

इस तरह से देश का हर व्यक्ति, झोंपड़ी में रहने वाला भी अब शांति और सुरक्षा की सांस लेता है । इसलिये बाबू जी ने जो कल प्रस्ताव रखा है, हम लोग उस का सहृदय समर्थन करते है ।

MR. CHAIRMAN: I have with me a list of certain members which was given to me by the previous Chairman. I have with me about six or seven speakers more. I have to put it to the House so that they may sit for more time.

I have called Mr. Dhote. The Minister will begin today and will conclude tomorrow. Now Mr. Dhote.

श्री जांबुवंत धोटे (नागपुर) : सभापति महोदय, हमारे देश में आपातकालीन स्थिति की घोषणा की गई है । इससे पहले जब हम इस देश को किसी भी रंग का, किसी भी विचार का अखबार उठाते थे, तो उसमें हम को यह पढ़ने को मिलता था कि कहीं लाठी-चार्ज हुआ, कहीं गोली चली, कहीं अश्रुगैस का प्रयोग किया गया, मासूम बच्चे गोलियों से भून दिये गये, लोगों के हाथ-पांव तोड़ दिये गये, घेराव, सत्याग्रह और बन्द के कार्यक्रम आयोजित हुए । अगर हम रेडियो को चलाते, तो यही खबर किसी न किसी न्यूज आइटम में सुनने को मिलती थी ।

इसका मतलब साफ था कि जनता ने सरकार के विरुद्ध युद्ध छेड दिया है, इस देश में शासन, शासन-व्यवस्था और शासन-कर्ताओं के विरुद्ध युद्ध शुरू हो गया है । हमारा देश संक्रमण-काल के उत्तरार्द्ध के आखिरी चरण में से गुजर रहा है, जिसमें हमारे देश की हालत क्रान्ति और इन्क्लाब की हालत है । लेकिन बदकिस्मती से इनक्लाब का जो शास्त्र, जो साइन्स है, उसकी जानकारी हम को नहीं है, और इनक्लाब को जो नेतृत्व चाहिएं, वह नेतृत्व न सत्तारूढ़ दल के पास है और न हमारे इधर के साथियों के पास है । इसलिए इनक्लाब और क्रान्ति की जगह अराजकता ने ले ली, क्रान्ति अराजकता में परिवर्तित हो गई ।

यह बात साफ़ है कि यदि क्रान्ति को नेतृत्व नहीं मिलता, तो वह अराजकता में

परिवर्तित हो जाती है, और यदि अराजकता को नेतृत्व मिलता है, तो वह क्रान्ति में, परिवर्तित हो जाती है। फ्रांस में क्रान्ति हुई, लोगों ने इनक्लाब किया, लेकिन चूंकि उस क्रान्ति को नेतृत्व नहीं मिला, इसलिए उस की हालत क्रान्ति की न रही और वहां अराजकता आ गई। च्यांग-काई-शेक के जमाने में चीन में भयानक अराजकता थी, मगर माओ-त्से-तुंग के रूप में उस को एक समर्थ नेता मिला, जिसके कारण वहां की अराजकता क्रान्ति में परिवर्तित हो गई। वही हालत आज हमारे देश की है।

जिस आपातकालीन स्थिति की घोषणा हुई है, उसका नतीजा क्या है, यह भी हमें देखना चाहिए। यह बात साफ़ है कि लाठी-चार्ज, गोली-बार और अश्रुगैस आदि की जो ख़बरें पहले आती थीं, वे ख़बरें आज हमको नहीं मिल रही हैं। लेकिन ऐसा मैं नहीं कहता हूं कि अख़बारों में ये ख़बरें दिखाई नहीं देती हैं, मगर बाहर ऐसी घटनायें हो रही हैं। यह बात साफ़ है कि बाहर लाठी-चार्ज, गोली-बार, अश्रुगैस और हड़ताल आदि सब कार्यक्रम बन्द हैं।

आपातकालीन स्थिति के फायदे ज़रूर हम को नजर आ रहे हैं। लेकिन क्या उन फायदों को मद्दे नज़र रखते हुए इस आपातकालीन स्थिति की घोषणा की गई थी, या इस के पीछे कोई दूसरी बात थी, यह प्रश्न हमारे सामने खड़ा होता है। गुजरात विधान सभा के चुनाव का फैसला 12 जून को घोषित हुआ और इलाहाबाद उच्च न्यायालय का फ़ैसला भी 12 जून को हुआ। क्या इस 12 तारीख से ही आपातकालीन स्थिति हमारे देश में पैदा हो गई, यह प्रश्न आज देश भर में पूछा जा रहा है। क्या आपातकालीन स्थिति की घोषणा केवल कुर्सी बचाने के लिए, हुकुमत के लिए, की गई, या वास्तव में हमारे देश में अराजकता फैल गई थी, इसलिए आपातकालीन स्थिति की घोषणा की गई।

मैं इस में गहराई में नहीं जाना चाहता हूं, क्योंकि मेरे पास बहुत कम वक्त है।

हमारे देश में एक आपातकालीन स्थिति पहले ही थी। यह दूसरी आई। सरकार इस देश में भले ही हजारों आपातकालीन स्थितियां लाये, फार्वर्ड ब्लाक और विदर्भ राज्य संघर्ष समिति हमेशा उन का स्वागत करने के लिए तैयार है। प्रश्न यह है कि क्या आपात कालीन स्थिति गरीबों के लिए इस्तेमाल की जाती है। क्या आपातकालीन स्थिति गरीबों, दलितों और सर्वहारा जनता के उत्थान, प्रगति और विकास के लिए इस्तेमाल की जाती है, या उस का इस्तेमाल केवल अपनी कुर्सी और गद्दी कायम रखने के लिए किया जाता है। आज आपातकालीन स्थिति का फ़ायदा इस देश के सरमायेदार उठा रहे हैं।

MR. CHAIRMAN: Mr. Dhote, you will kindly sit down. I would like to know the wish of the House because I have six speakers with me and, if the House agrees, we might extend the time of the House by half an hour so that each one can avail of this. What is the wish of the House?

SEVERAL HON. MEMBERS: Please extend it by one hour.

MR. CHAIRMAN. If you can cut down your speeches to seven minutes, we might finish it within half an hour.

SEVERAL HON. MEMBERS: Please extend it by one hour.

MR. CHAIRMAN: The wish of the House is to extend it by one hour. All right. The time is extended by one hour. Mr. Dhote may now continue his speech.

श्री जांबुवंत धोटे : सभापति महोदय, मैं कह रहा था कि इस आपातकालीन स्थिति का फायदा इस देश के पूंजीपति और उन के दलाल

[श्री जाबुवंत धाटे]

उठा रहे है, यहा के उद्योगपति और कारखानेदार उठा रहे हैं। लेकिन इस देश की सर्वहारा जनता, इस देश के कामगार, लैंडलेस लेबर, आदिवासी जनता और दलित वर्ग को इस से कोई फायदा नहीं हो रहा है। महेन्द्रा एण्ड महेन्द्रा कम्पनी के श्री महेन्द्रा श्रीमती इंदिरा गांधी के पास आते हैं और कहते हैं कि हम आपातकालीन स्थिति और 21–सूत्री कार्यक्रम का समर्थन करते हैं। लेकिन नागपुर में उन के कारखाने में लाक-आउट होता है और आपातकालीन स्थिति के कारण उन को प्रोटेक्शन मिलता है। हम देख रहे हैं कि मजदूर, कामगार और लैंडलेस लेबर को काम नहीं मिल रहा है, वे बेकार हो रहे हैं। अगर वे लोग इस बारे में अपनी आवाज उठाने की कोशिश करते हैं, अपने दुख-दर्द पेश करने की कोशिश करते हैं, तो पुलिस अधिकारी और अन्य अधिकारी उन को बताते हैं कि आपातकालीन स्थिति है। आपातकालीन स्थिति मजदूरों, गरीबों लैंडलेस लेबर और सर्वहारा जनता के लिए हैं, लेकिन वह सरमायेदारो और पूंजीपतियों के लिए नही है। इस आपातकालीन स्थिति का इस्तेमाल गरीबो के लिए होना चाहिए, जिन का यह देश है। यदि गरीबो, किसानों और मजदूरों के लिए आपातकालीन स्थिति का इस्तेमाल होना है, तो हम एक नहीं, अनेक आपातकालीन स्थितियों का स्वागत करेंगे।

एक 21-सूत्री कार्यक्रम पेश किया गया है। भुवनेश्वर के अधिवेशन में भी इसी ढंग का एक प्रस्ताव पास किया गया था। आवडी के अधिवेशन में भी यही समाजवाद की गाथा गाई गई थी। 1972 के चुनाव के अवसर पर भी "गरीबी हटाओ" के नाम से यही बातें कही गई थी, लेकिन इन सभी प्रस्तावों और कार्यक्रमों पर अमल नही हुआ, इस का कारण क्या है? पूंजीवादी लोग, पूंजीवाद के दलाल, और इस देश की ब्यूरोक्रेसी, सरमायेदार और बड़े जमींदार इस में बाधक रहे है। तो यदि यह हमारी पार्लियामेन्ट्री डेमोक्रेसी है, इस पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी में यदि ये पूंजीवादी, पूंजीवादी दलाल, सरमायेदार और उच्च वर्गीय लोग सुरक्षित हो जाते है तो इस पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी को क्या केवल दिखावे के लिए इस देश में रखना है? प्रश्न यह है कि यह जो हमारा प्रजातंत्र है, संसदीय प्रजातंत्र है, यदि यह सर्वहारा जनता के काम नही आता तो इस संसदीय प्रजातंत्र को क्या चाटना है? जो संसदीय प्रजातंत्र उन लोगों को प्रोटेक्ट करता है, भाषण देने वालों को क्या वह प्रजातंत्र है? यह प्रजातंत्र, यह संसदीय प्रजातंत्र पूंजीवाद का प्रोटेक्टर है। इस पूंजीवाद के चलते हुए इस संसदीय प्रजातंत्र मे पूंजीवादी, पूंजीवादी अर्थ-व्यवस्था और पूंजीवादी दलाल प्रोटेक्ट होते है। सत्ता रूढ दल की ओर से क्या विरोधी दल की ओर से इस संसदीय प्रजातंत्र मे वही वर्ग प्रोटेक्ट किया जाता है और यह हम ने देखा है। ऐसा यदि प्रजातंत्र है जो प्रजातंत्र सर्वहारा जनता के उत्थान के लिए हमारे सारे समाजवादी कार्यक्रम की आड़ मे आता है तो वह प्रजातंत्र है?

मैं आप से कहता हूं, नेता जी सुभाष चन्द्र बोस कहते थे, इस देश के स्वतंत्रता संग्राम की महान लड़ाई जो लड़ी गई उस में इस देश ही नही सारे देशो के क्रान्तिकारियों का जो शिरोमणि था, सिरताज था वह देश-गौरव नेता जी सुभाष चन्द्र बोस कहते थे कि आजादी होगी और आजादी मे सर्वहारा जनता के लिए, गरीब जनता के लिए, उन के कल्याण के लिए इस देश मे डिक्टेटरशिप होनी चाहिए। वह डिक्टेटरशिप होनी चाहिए कम लोगों के लिए और ज्यादा लोगों के लिए डेमोक्रेसी होनी चाहिए। उस डेमोक्रेसी के लिए हम दलील देते है। आज की जो हमारी डेमोक्रेसी है, जो संसदीय प्रजातंत्र है जिस में सारा वेस्टेड इन्टरेस्ट का आदमी प्रोटेक्ट होता है और आप के सारे कार्यक्रम जो हैं, भुवनेश्वर का है, आवडी

का है, 21 सूत्रीय है, या गरीबी हटाओ का प्रोग्राम है उस पर आप अमल नहीं कर सकते तो आपातकालीन स्थिति का फायदा उठाइए, यह प्रजातंत्र थाथा है । वह डिक्टेटरशिप लाइए जिस डिक्टेटरशिप में सर्वहारा जनता की बात आए ।

आज कम ज्यादा परिमाण में हमारे देश में 60 करोड़ लोग रहते हैं । इन साठ करोड़ लोगों में से एक दो करोड़ में लोगों के लिए आप डिक्टेटरशिप लाइए और 58 करोड़ लोगों के लिए डेमोक्रेसी होगी । उस डेमोक्रेसी की हम सराहना करते है । हमारे संविधान में जो हमें बुनियादी अधिकार दिए हैं वे बुनियादी अधिकार क्या हैं---भाषण देने का अधिकार, लिखने का अधिकार, पैसा इकट्ठा करने का, धन इकट्ठा करने का अधिकार । साठ करोड लोगों के इस देश में भाषण देने वाले कितने हैं ? पूरी दिल्ली से इकट्ठा करना शुरू करें तो 1 लाख भी नहीं हैं और लिखने वाले तो उन के एक चौथाई भी नहीं । सम्पत्ति इकट्ठा करने वाले जिनको सम्पत्ति बनाने का अधिकार दिया है वे कितने हैं ? उंगलियों पर गिने जाने लायक । ये सारे फंडामेंटल राइट्स जो हमारे कान्स्टीट्यूशन ने हम को दिए है वे केवल एक कनाम के लिए हैं. .
(व्यवधान)

ऐसी अवस्था में इस आपातकालीन स्थिति में यदि कान्स्टीट्यूशन चेंज करने का वक्त आता है तो उस को बदल दीजिए और वह अधिकार, खाने का अधिकार, काम करने का अधिकार जीने का अधिकार, इन अधिकारों को मूलभूत अधिकार बना कर हमको दीजिए । आपातकालीन स्थिति का फायदा उठाइए और जो प्राइवेट ओनरशिप है उस को समाप्त कीजिए । उस में हम, हमारा दल और जो प्रोग्रेसिव लोग हैं वे आप के साथ है । केवल कुछ लोगों को, जो ट्रेजरी बेंचेज पर बैठने वाले हैं उन को प्रोटेक्ट करने के लिए, आप के 21 सूत्रीय कार्यक्रम पर जो आप को अमल नहीं करने देते यदि उन को प्रोटेक्ट करने के लिए कांस्टीट्यूशन का इस्तेमाल किया जाता है, यदि उन को प्रोटेक्ट करने के लिए पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी है तो उस को छोड़ दीजिए । यदि इस आपातकालीन स्थिति का इस ढंग से इस्तेमाल किया गया तो हम अपनी पूरी ताकत से इस का समर्थन करेंगे और साथ देंगे और आगे बढ़ेंगे, यही हम आप से कहना चाहते हैं । लेकिन अगर ऐसा नहीं हुआ तो हमारे देश की जनता किसी को क्षमा नहीं करेगी । यहां कई सम्राट आए और चले गए । यदि जमीन खोदी गई और कब्रें खोदी गई तो उस में इन सुल्तानों की हड्डियां मिलेंगी, इन सुल्तानों के मस्तिष्क मिलेंगे, इन सुल्तानों के कफन मिलेंगे ।

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान (किशनगंज) मोहतरिम चेयरमैन साहब, जो रेजोल्यूशन जेरे गौर है इस की अहमियत और इम्पार्टेंस को देखते हुए मैं अपनी बहस को दो हिस्सों में तकसीम करूंगा । पहला हिस्सा वह होगा जो कानूनी पहलू होगा । दूसरा हिस्सा वह होगा जो वक्त की अहमियत और मुल्क के हालात को मद्दे नजर रखना होगा । मैं अपनी बहस को दूसरे नुक्ते से शुरू करूंगा ।

जनाब वाला सब से पहले मैं आप का ध्यान इस तरफ ले जाना चाहता हूं कि सन 1971 ईसवी हिन्दुस्तान की तवारीख मे एक मुतहरिंग मोड है । मुल्क के गरीब अवाम ने पुजीवादियो के जुल्म से, साम्राज्यवादियों के जुल्म और दस्परदा ताकत के चंगुल से तंग आकर एक अहम फैसला किया और अपनी खुली राय दी जिस का नतीजा यह हुआ कि पूंजीवादियों, साम्राज्यवादियों, साम्प्रदायिकतावादियों और खुदगर्ज लोगों के पांव उखड़ने लगे और उखड़ गए । उन की

[श्री मुहम्मद जमील रहमान]

इमारत हिलने लगी और सियासी पांव के नीचे से जमीन बिलकुल खिसक गई। बुलन्द हिम्मत और बाहौसला अवाम ने अपनी पसंद और ख्वाहिश के मुताबिक नुमाइन्दों को चुना। नतीजा यह हुआ कि इस हाउस में इंदिरा जी जो इस मुल्क के अवाम की हरदिल अजीज नेता हैं उन को भारी बहुमत मिला और दो तिहाई से ज्यादा नुमायन्दा अवाम ने इंदिरा जी की रहनुमाई में चुन कर भेजे। चुन कर आने के बाद मैनिफेस्टो के मुताबिक बैंकों का कौमियाना, लैंड सीलिंग का लगाना, प्रिवी पर्स को खत्म करना, जनरल इन्श्योरेंस को कोमियाना, जमाखोरों को पकड़ना, तस्करों को बन्द करना, खादनिखान को कौमियाना, गर्ज की मुल्क में सही तौर पर जो सोशलिज्म के रास्ते थे वे अपनाए गए और उन को अपनाने का पुरा यत्न और कोशिश की गई ताकि मुल्क तरक्की के रास्ते पर गामजन हो और खुशहाल हो, गरीब अवाम को रोटी मिले, गरीब अवाम को रोजी मिले और यह मुल्क खुद कफील हो।

पर आप ने देखा कि जो दूसरे लोग है जो इस बात को नहीं चाहते थे, जिन को यह बात नहीं भायी थे इस ताक में लगे रहे कि मुल्क को अवाम आगे न बढ़ सके, मुल्क खुद कफीले न हो यह उसके लिए वह तरकीबें ये करने लगे कि मुल्क को कैसे धक्का लगे, मुल्क की तरक्की कैसे रोकी जाय और कैसे मुल्क कमजोर हो। ऐसे मुल्क-दुश्मन अनासर ने तरकीब क्या क्या निकाली वह सुन लीजिए—फैक्ट्रियों में स्ट्राइक करवाना, रेलों को बन्द करवाना, पोस्ट आफिसेज बन्द करवाना, जहाज और डाक वर्कर्स की स्ट्राइक करवाना, हवाई जहाज बन्द करवाना, हिन्दू मुस्लिम दंगा फसाद करवाना, हरिजनों को मारना पीटना और जलाना, गर्ज कि हर वह हथियार और हरबा इस्तेमाल किया गया जिस से मुल्क में अमन कायम न रह सके... (व्यवधान)... जी हां, आदिवासियों पर जुल्म ढाना यह भी किया, गर्ज कि जब इन सब चीजों से भी मुल्क-दुश्मन अनासर को कामयाबी न मिली तो फिर दूसरी तरकीब 1974 में शुरू की गई। वह क्या थी, वह भी सुन लीजिए—अवाम के नुमाइंदों को मारना, उन का घेराव करना, असेम्बली को तोड़वाना, धरना देना, पुलिस और फौज को हुक्म उदूली के लिए उकसाना, लड़कों की पढ़ाई छुड़वा कर उन की मिट्टी पलीद करना, हिन्दू मुसलमानों का दंगा फसाद कराना, हरिजनों और आदिवासियों को जलाना, उन पर जुल्म करना ये काम इन लोगों ने शुरू किए। और भी सुन लीजिए—पोस्ट आफिसेज जलवाना, रेल की पटरियों को तोड़ना, बगैर टिकट सफर करने की तरकीब देना और अवाम के नुमाइंदों को जलील करना, अवाम के नुमाइंदो पर जाती कीचड उछालना, गर्ज कि हर वह घिनोना काम अमल में लाया गया जो पार्लियामानी जम्हूरियत के खिलाफ था जिस का नतीजा यह हुआ कि मुल्क में अफरा तफरी शुरू हो गई और जम्हूरियत के नाम पर, टोटल रेवोल्यूशन के नाम पर इन खुदगर्ज सियासतदानों ने नंगा नाच किया। इस का आंखों देखा हाल हम गुजरात में अभी हाल में हुए इलेक्शन के वाक्यात में लगा सकते हैं जिस में जम्हूरियत के नाम पर हमारी पार्टी के लोगों पर पत्थर बरसाना, मीटिंगें न होने देना, हमारे महान् नेता जगजीवन राम जी को जख्मी करवाना, हमारे दोस्त साठे जी का हाथ तोड़वाना, डाक्टर कैलास का हाथ तोड़वाना गर्ज कि हर तरह के वे गन्दे काम हुए जो जम्हूरियत के खिलाफ थे और सिर्फ इतना ही नहीं, यह भी हुआ कि किसी मीटिंग ऐड्रेस न करने देना, हमारे कैंडीडेट को घर में बन्द कर के आग लगवा देना, ताकि हम अपनी बात अवाम तक न कह सकें इस की तरकीब करना और हम अपने मैनिफेस्टो पर अमल न कर सकें ऐसी तरकीब करना, ये सब तरकीबें की गईं। उसका नतीजा क्या निकला? पांच यार मिल कर

86 अदद सीट्स ले सकें। पांच यारों की हालत सुन लीजिए। इन पांच यारों में ऐसे लोग शामिल हैं, जिन का मकसद अकलियत को सिरे से खत्म करना और भारतीयकरण की बात करना है। अहमदाबाद में जो जुल्म हुए, उन से मुर्दा लोगों की रूहें अब भी तड़प रही होंगी। यह बात साफ है कि भारत एक सैकुलर मुल्क है। जिन पार्टियों की नीति फिर्कापरस्ताना हो, वे मुल्क की भलाई क्या कर सकती है, अवाम की भलाई क्या कर सकती हैं?

जहां तक बिहार का ताल्लुक है, वह इकानोमिकली और सोशली पिछड़ा हुआ है। वहां एक नेता ने कारज बन्द कराये, बात-बात में दंगे कराये, दुकानों को लुटवाया, जिस का नतीजा यह हुआ कि बिहार की माली और इक्तसादी हालात और भी बदतर हो गई है। इस तरह बिहार कैसे तरक्की करेगा? उस को देख-भाल करना सेंटर की जिम्मेदारी है, क्योंकि बिहार भारत का एक हिस्सा है।

सदरे-जम्हूरिया और प्राइम मिनिस्टर ने जो कदम उठाये हैं, वे निहायत मुनासिब और अच्छे हैं। उन का नतीजा भी आपने देखा है। यह कदम आईन के आर्टिकल 352 के तहत उठाया गया है। इमरजेंसी की वजह से फैक्टरियां, रेलों और बिजली वगैरह का बन्द होना खत्म हुआ और मुल्क तबाह होने से बच गया।

अखबार में यह खबर आई है कि रेलवे स्ट्राइक के बारे मुताबिक एक महान नेता को 60 हजार डालर बाहर से मिले। यह बात क्या जाहिर करती है? क्या यह देश-द्रोहीपन जाहिर नहीं करती है?

इस इमरजेंसी का फौरी नतीजा यह हुआ कि चीजों की कीमतों में कमी आई, अमन-अमान बहाल हुआ और लोगों ने इत्मीनान का सांस लिया और दफ्तरों में और बाहर डिसिप्लिन कायम हुआ। कुछ लोग इस से जरूर नाराज होंगे। वे कौन लोग हैं। हमारे दोस्त के साथी लोग—स्मगलर्ज, पूंजीवादी लोग, काला धंधा करने वाले और जमाखोर, ये लोग जरूर नाराज हैं। हम इन लोगों की नाराजगी की परवाह नहीं करते हैं। भारत के अवाम खुश रहें, वे अपने पैरों पर खड़े हो सकें, यही हमारा ध्येय है। यही इकानोमिक प्रोग्राम हमारे लीडर ने दिया है, जिस के लिए हम सब आभारी हैं और कोशां है।

[شری محمد جمیل الرحمان (کشن گنج) : محترم چیئرمین صاحب - جو ریزولیوشن زیر غور ہے اس کی اہمیت اور امپورٹینس کو دیکھتے ہوئے میں اپنی بحث کو دو حصوں میں تقسیم کرونگا - پہلا حصہ وہ ہوگا جو قانونی پہلو ہوگا - دوسرا حصہ وہ ہوگا جو وقت کی اہمیت اور ملک کے حالات کو مد نظر رکھنا ہوگا- میں اپنی بحث کو دوسرے نقطے سے شروع کرونگا -

جناب والا سب سے پہلے میں آپ کا دھیان اس طرف لے جانا چاہتا

[شری محمد جمیل الرحمان]

ہوں کہ سنہ 1971 عیسی ہندوستان کی تاریخ میں ایک سنہرا موڑ ہے - ملک کے غریب عوام نے پونجی وادیوں کے ظلم سے سامراج وادیوں کے ظلم سے اور دو پردہ طاقت کے چنگل سے تنگ آکر ایک اہم فیصلہ لیا - اور اپنی کھلی رائے دی جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ پونجی وادیوں، سامراجیہ وادیوں سامپردایکتا وادیوں اور خود غرض لوگوں کے پاؤں اکھڑنے لگے-اور اکھڑ گئے- ان کی عمارت ہلنے لگی اور سیاسی پاؤں کے نیچے سے زمین بالکل کھسک گئی - بلند ہمت اور باحوصلہ عوام نے اپنی پسند اور خواہش کے مطابق نمائندوں کو چنا - نتیجہ یہ ہوا کہ اس ہاؤس میں اندرا جی جو اس ملک کے عوام کی ہر دل عزیز نیتا ہیں بھاری مت ملا - اور دو تہائی سے زیادہ نمائندہ عوام نے اندرا جی کی رہنمائی میں چن کر بھیجے - چن کر آنے کے بعد مینیفیسٹو کے مطابق بینکوں کا قومیانہ لینڈ سیلنگ کا لگانا - پریوی پرسز کو ختم کرنا جنرل انشورینس کو قومیانہ جمع خوروں کو پکڑنا۔ اسمگلروں کو بند کرنا معدنیات کو قومیانہ - غرض کہ ملک میں صحیح طور پر جو سوشلزم کے راستے میں تھے وہ اپنائے اور انکو اپنانے پر اور کوشش کی گئی تاکہ ملک ترقی کے راستے پر گامزن ہو - اور خوش حال ہو - غریب عوام کو روٹی ملے - غریب عوام کو روزی ملے - اور یہ ملک خود کفیل ہو -

پر آپ نے دیکھا کہ جو دوسرے لوگ ہیں - جو اس بات کو نہیں چاہتے تھے - اور جن کو یہ بات نہیں بھائی - وہ اس تاک میں لگے رہے کہ ملک کی عوام آگے نہ بڑھ سکے - ملک خود کفیل نہ ہو - اس اس کے لئے وہ ترکیبیں یہ کرنے لگے- کہ ملک کو کیسے دھکا لگے - ملک کی ترقی کیسے روکی جائے - اور کیسے ملک کمزور ہو - ایسے ملک دشمن عناصر نے ترکیب کیا نکالی ہے وہ سن لیجئے- فیکٹریوں میں سٹرائیک کروانا - ریلوے کو بند کروانا - یونٹ آدرس بند کروانا جہاز اور ڈاک ورکرز کی سٹرائیک کروانا -

هوائی جہاز بند کروانا ، ہندو مسلم دنگا فساد کروانا ، ہریجنوں کو مارنا پیٹنا اور جلانا - غرض کہ ہر وہ ہتھیار اور حربہ استعمال کیا گیا - جس سے ملک میں امن قائم نہ رہ سکے .... جی ہاں آدی باسیوں پر ظلم ڈھانا یہ بھی کیا - غرض کہ جب ان سب چیزوں سے بھی ملک دشمن عناصر کو کامیابی نہ ملی تو تو پھر دوسری ترکیب 1974 میں شروع کی گئی - وہ کیا تھی ؟ وہ وہ بھی سن لیجئے - عوام کے نمائندوں کو مارنا - ان کا گھیراو کرنا ، اسمبلی کو تڑوانا ، دھرنا دینا ، پولیس اور فوج کو حکم عدولی کے لئے اکسانا ، لڑکوں کو پڑھائی چھڑوا کر ان کی مٹی پلید کرنا - ہندو مسلمانوں کا دنگا فساد کروانا ، ہریجنوں اور آدی باسیوں کو جلانا ، ان پر ظلم کرنا یہ کام ان لوگوں نے شروع کئے - اور بھی سن لیجئے - پوسٹ آفس جلوانا ، ریل کی پٹریوں کو تڑوانا ، بغیر ٹکٹ سفر کرنے کی ترغیب دینا اور عوام کے نمائندوں کو ذلیل کرنا - عوام کے نمائندوں پر ذاتی کیچڑ اچھالنا - غرض کہ ہر وہ نفرت آمیز کام ، عمل میں لایا گیا - جو پارلیمینٹری جمہوریت کے خلاف

تھا - جس کا نتیجہ یہ ہوا - کہ ملک میں افراتفری شروع ہوگئی - اور جمہوریت کے نام پر ٹوٹل ریولیوشن کے نام پر ان خود غرض سیاست دانوں نے ننگا ناچ کیا - اس کا آنکھوں دیکھا حال ہم گجرات میں ابھی حال میں ہوئے الیکشن کے واقعات سے لگا سکتے ہیں - جس میں جمہوریت کے نام پر ہماری پارٹی کے لوگوں پر پتھر برسانا ، میٹنگ نہ ہونے دینا ، ہمارے مہان نیتا جگ جیون رام جی کو زخمی کروانا ، ہمارے دوست ساتھی جن کا ہاتھ تڑوایا ، ڈاکٹر کیلاش کا ہاتھ تڑوایا - غرض کہ ہر طرح کے وہ گندے کام ہوئے جو جمہوریت کے خلاف تھے - صرف اتنا ہی نہیں - یہ بھی ہوا کہ ہم لوگوں کو میٹنگ ایڈریس نہ کرنے دینا - ہمارے کینڈیڈیٹ کو گھر میں بند کرکے آگ لگوانا دینا تاکہ ہم اپنی بات عوام تک نہ کہہ سکیں - اس کی ایسی ترکیب کرنا - اور ہم اپنے مینیفیسٹو پر عمل نہ کر سکیں - ایسی ترکیب کرنا - یہ سب ترکیبیں کی گئیں - اس کا نتیجہ کیا نکلا - پانچ چار مل کر ۸۱ عدد سیٹیں لے سکے - پانچ یاروں کی حالت سن لیجئے - ان

[شری محمد جمیل الرحمان]

پانچ پارٹیوں میں ایسے لوگ شامل ہیں جن کا مقصد اقلیت کو جڑ سے ختم کرنا - اور بٹوارے کی بات کرنا ہے - احمدآباد میں جو ظلم ہوئے - ان سے مردہ لوگوں کی اب بھی روح تڑپ رہی ہوگی - یہ بات صاف ہے کہ بھارت ایک سیکولر ملک ہے - جن پارٹیوں کی نیتی فرقہ وارانہ ہو وہ ملک کی بھلائی کیا کر سکتی ہے - عوام کی بھلائی کیا کر سکتی ہے -

جہاں تک بہار کا تعلق ہے وہ اکانومیکلی اور سوشلی پچھڑا ہوا ہے - وہاں ایک نیتا نے کالج بند کروائے - بات بات میں دنگے کروائے- دکانوں کو لٹوایا - جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہار کی مالی اور اقتصادی حالت اور بھی بدتر ہو گئی ہے - اس طرح بہار کیسے ترقی کریگا - اس کی دیکھ بھال کرنا سینٹر کی ذمےداری ہے کیونکہ بہار بھارت کا ایک حصہ ہے -

صدر جمہوریت اور پرائم منسٹر نے جو قدم اٹھائے ہیں وہ نہایت مناسب اور اچھے ہیں - ان کا نتیجہ بھی آپ نے دیکھا ہے - یہ قدم آئین کے آرٹیکل 352 کے تحت اٹھایا گیا ہے- ایمرجینسی کی وجہ سے فیکٹریوں ریلوے اور بجلی کا بند ہونا ختم ہوا اور ملک تباہ ہونے سے بچ گیا-

اخبار میں یہ خبر آئی ہے کہ ریلوے سٹرائیک کے باقی بھائی ایک مہان نیتا کو 60 ہزار ڈالر باہر سے ملے - یہ بات کیا ظاہر کرتی ہے - کیا یہ دیش دروہی پن ظاہر نہیں کرتی ؟

اس ایمرجنسی کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ چیزوں کی قیمتوں میں کمی آئی - امن امان بحال ہوا اور لوگوں نے اطمینان کی سانس لی - اور دفتروں میں اور باہر ڈسپلن قائم ہوا - کچھ لوگ اس سے ضرور ناراض ہونگے- وہ کون لوگ ہیں؟ ہمارے دوستوں کے ساتھی لوگ ، سمگلرز ، پونجی وادی لوگ ، کالا دھندہ کرنے والے اور جمع خور - یہ لوگ ضرور ناراض ہیں - ہم ان لوگوں کی ناراضگی کی پرواہ نہیں کرتے ہیں - بھارت کے عوام خوش رہیں - وہ اپنے پیروں پر کھڑے ہو سکیں - یہی ہماری خواہش ہے - یہی اکانمک پروگرام ہمارے لیڈر نے دیا ہے - جس کے لئے ہم سب آبھاری ہیں اور کوشاں ہیں -]

SHRI MOHAN DHARIA (Poona): Mr. Chairman, Sir, the 26th day of June 1975, the day when the emergency was declared, when my colleagues, several political workers and leaders were barbarously put behind bars, when the freedom of the press and civil liberties were surrendered to the bureaucrats, that day will be treated as the blackest day in Indian democracy and in the history of our country.

I would at the outset like to condemn this monstrous operation. I have no doubt that it is the Prime Minister and a few of her colleagues who are responsible for it. I am not charging the whole Cabinet because I know that even the Cabinet was told about it after the operation was already initiated. I am not charging all of them because even though they are not under house arrest, all of the party is under mouth arrest including her Cabinet colleagues. Therefore, I am not charging them.

A systematic propaganda is being carried on that it is because of the Opposition parties, it is because of the right reactionary forces, it is because of extremists that the economic programme could not be implemented. Is it true? It was possible to implement the economic programme, the assurances made to the people in our election manifestoes of 1971 and also of 1972. Even though there was a war against Pakistan, even though the Bangladesh issue and the refugee issue were there, it was possible to execute several programmes including land ceilings and ceilings on urban properties, programmes for employment of youngsters well linked up with development and similar other programmes. When so many programmes could have been implemented, why was the hesitancy? I was in the Council of Ministers and there was a struggle there. I will not go into details. My recent book *'Fumes and the Fire*, indicates all my struggles that I had while I was in the Council of Ministers. I have also attached copies of my important letters to leaders where I have on many occasions insisted on the implementation. It was the hesitancy, reluctance and the faltering of the leadership that created the present situation in the country. If at all anybody has to be blamed, it is the Prime Minister, her colleagues and the party in power who shall have to be blamed for the present crisis. In 1971-72, are we not aware that because of the right approach by the Prime Minister, the right reactionary forces and the extremists were on the verge of death. How did they emerge again? It is because of our own failures, our own faltering, our own hesitancy. Why put the blame on the Opposition and absolve the leadership from its sins of omission and commission?

The agitation in Gujarat was not started by the political parties. It were the students who started the agitation. It was only afterwards the opposition political parties joined that. I am not here to defend any act of violence. I must make it clear that anything that prohibits the progress of the country, that halts or hinders production, that breaks down the discipline of our parliamentary democracy is not at all advisable and it must be condemned. I do condemn such sort of violent acts; I am not here to defend them.

Why did this agitation start? The Prime Minister made a reference to incidents of the last two years. Had we acted on our own economic programme and our own social programme today you would have seen an altogether different India. I know things from close quarters. In 1969 in Bangalore my amendment was supported by

[Shri Mohan Dharia]

170 members of the AICC, amendment to nationalise the banks, it was not then accepted and I was persuaded to wait. But no sooner the political life of the Prime Minister was at stake than the banks were nationalised within a week. The party welcomed it. The party did not split on programmes; the party split for personalities. But even then we welcomed it because we felt that it would accelerate the whole process of the politics of commitment. Unfortunately it did not happen. After the massive mandate nobody prevented us from implementing that. It is we who altered and we are the fathers of the situation that is insisting in the country today. Why are we forgetting that? So far as the economic programmes are concerned, it is being said that they are the programmes of the Prime Minister. I can understand the programmes of the party in power, the programmes of the Government. But why are they creating the personality cult? It is also the way to develop dictatorship in the country. Let us not forget that.

Even then as an ardent admirer of economic programmes, I am here to welcome those programmes. I can assure this House that whatever may be my differences with the Government, all my endeavours will be to see that those programmes are a success and that all possible cooperation is given to them. I should like to have that constructive approach. Let me be allowed to say that when I look at the '21 Point Programme', the basic decisions are not there. Keeping the planning process on permanent holidays, it will not be possible to implement the programmes. Except the two programmes national permits and raising the limit from 6,000 to 8,000 by way of income-tax, there is nothing new. I will not say it is old wine in a new bottle; they are old vitamins in the new bottle, nothing beyond that. All these programmes could have been implemented without declaration of emergency. To say that an emergency was necessary is a blatant lie, if I may be allowed to use that word; no other word could be found fit for it. Was this emergency necessary for the implementation of the programme? We had amended the Constitution; the 24th, 25th and 26th amendments were passed by the Parliament. If some obstacles were there, we could have amended the Constitution. We are going to amend the Constitution to say that an order by the President or the Governor declaring the proclamation is non-justiciable, we shall discuss it tomorrow. We could have made several such amendments necessary for the programmes and made them non-justiciable. What prevented us, There also we faltered. The reasons for the present state of affairs are very clear. It is the non-implementation of the programmes It is the politics of convenience, not the politics of commitment which is the main cause of the situation that exists in the country today. The Joint Select Committee of the House unanimously presented a report against Defections. Who had prevented the Government in putting a permanet stop to defections? All political parties, no doubt, contributed to defections. But the party in power had a special responsibility in ending this free auction of elected representatives so dangerous to our democracy. Sir, was it not possible to stop this horse-trading? Are we not responsible for raising hopes in the minds of the people? So far as corruption is concerned, I want to say that the time of the House should not be unnecessarily wasted. When 22 MPs were involved in a scandal, should we not take into consideration that we were responsible in forestalling the discussion in this House? Sir, I myself requested the Prime Minister on 7th October and then through a letter that the corrupt practices should be stopped. Had the Prime Minister acted on the suggestion which I personally made to her and had relieved Shri L. N. Mishra, it would have

saved both a precious life and the prestige of the Party. The Governor of Bihar, Shri Bhandare, a senior member of the Congress party had openly stated that there were five corrupt Ministers in Bihar Cabinet and he was not prepared to administer oath of office to them. Why such Ministers were allowed to continue after this statement? Sir, these are the various faults which we cannot forgive. The situation in the country is very clear today. It is because of the Opposition parties coming together with more cohesiveness and they had not remained only a grand old alliance, the prospects of the ruling party have suddenly. changed. Gujarat elections had amply proved that with all use of money, power and personal prestige, it will not be possible for Mrs. Gandhi to acquire or retain power through democratic elections. Grand loyal exhibitions were organised through meetings and rallies to convince the people that continued leadership of Mrs. Gandhi as Prime Minister was indispensable for getting the contents of the petition filed in the Allahabad High Court. Without bothering much for the judgement of the Supreme Court, it was announced in unequivocal terms: "India is Indira and Indira is India." "She was our Prime Minister yesterday, she is our Prime Minister today and she will be our Prime Minister tomorrow."

Sir, June 12 was bad day for the Congress Party. The rude shock came when Mrs. Gandhi was unseated and disqualified to contest any elective post for six years by the Allahabad High Court. Though the judgement was unfavourable, it was perhaps the golden opportunity for Mrs. Gandhi to establish moral leadership along with her political leadership in the country. With a view to respect the judiciary by the highest executive personality and to create ideal conventions for healthy democracy, voluntary declaration by Mrs. Gandhi to step down till the final ruling of the Supreme Court would have raised her prestige sky-high. Sir, I would therefore like to request the Government to immediately withdraw the unwarranted emergency, to release the political leaders and workers and to resume a national dialogue. I hope sanity will prevail and the patriotic Congressment and the Bhishmacharyas in the Congress Party will no more tolerate any further *vastraharan* of the deity of our democracyity. Sir, it is the way of looking at democracy? Is it the way of creating judiciary in our country? This is not democracy but hypocricy. How can we say that there is a love for democracy?

Sir, when I look at the series of ruthless undemocratic measures initiated by the Prime Minister, I get a feeling that Mrs. Gandhi has gone dipsomaniac with power and has been planning to be a magalomaniac to prove as the greatest lady in the world. She would not allow the Parliament to function so far as she is aware that she cannot retain and continue that power. That is the whole tragedy today. I hope and I shall be happy, if I prove to be wrong. That is the whole tragedy today. I appeal to the Prime Minister to please think of the democratic traditions that her father Shri Jawaharlal Nehru and other great leaders have taught to this country. I have no doubt that if she reconsiders, there are chances of getting the present situation rectified.

No sooner one enters the British House of Commons one finds a plaque fixed at the entrance which reads:

"I have greatest detest for your opinion. But I shall fight unto death to preserve your right to utter your opinion. —Voltaire".

In the context of the existing circumstances, may I through you, Sir, request the Government to put a

[Shri Mohan Dharia]

plaque at the entrance of our Parliament House which should read:

> "We have greatest detest for your opinion and we shall fight unto death to destroy your right to express your opinion. Indira Gandhi D. K. Barooah".

and with the permission of Shri Indrajit Gupta—"S. A. Dange" This unveiling ceremony should take place at the hands of our President. The Speaker should preside and the Vice-President and Chairman of Rajya Sabha should express a vote of thanks, bidding farewell to our democracy;

Sir, may I appeal to all sections that even today the time is not lost. I can understand taking action against hoarders, blackmarketeers and anti-social elements. But so far as political leaders are concerned, please release them. Let us re-think about the emergency. Wherever it is necessary, I shall stand by it so far as the socio-economic transformation and the progress of the country is concerned. That is the way of dealling with it. A national dialogue is necessary. Through this we could evolve a national programme of action. Let us involve the millions of our people in its implementation. By these dictatorial methods, Government may get some satisfaction of retaining this power in their hands, but it will not last long. The people are bound to rebel. My call to the millions of people of this country is this: Please be patriotic and express your resentment at those atrocious measures through peaceful, non-violent and legitimate means. My call should reach the people. I hope sanity will prevail and I hope the patriots among the Congressmen will see that our democracy and independence is not destroyed. I grateful to you for giving me this opportunity.

श्री रामचन्द्र विकल (बागपत) : माननीय सभापति जी, आपातकालीन स्थिति पर माननीय जगजीवन राम जी ने जो प्रस्ताव प्रस्तुत किया है मैं उसका समर्थन करने के लिए खडा हुआ हूं। मुझे पूर्ण विश्वास था कि हमारे विरोधी दल के लोग देश की मौजूदा परिस्थितियो में आज जनभावनाओं का स्वागत करेंगे, लेकिन उनके विचारों को सुन कर मैं यही कह सकता हूं कि वे न तो जन-भावनाओं को समझ पाये हैं और न जनता के अन्दर रहते हैं। उन्होंने उन वकीलों की तरह से दलीलें दी हैं जो एक गलत मुकदमे को सही साबित करने की कोशिश करता है।

मुझे मोहन धारिया जी पर कोई सन्देह नही है, उनका इस तरह से क्रोधित होना स्वाभाविक है। मै उन से एक रोज अकेले में भी कह चुका हू—वे जब तक मंत्री परिषद् में रहे, मैंने ... उनके मुंह से इस तरह के विचार नही सुने, न उन्होने समाचार पत्रों मे कुछ कहा और न ही पार्टी की मीटिंग में कुछ कहा। त्यागपत्र देते समय भी उन्होंने इस बात पर त्याग-पत्र दिया हो, ऐसा भी उन्होने अपनी चिट्ठी मे नहीं लिखा। आज धारिया जी जितना साहस दिखा रहे हैं, देश की जनता को आज जितना आवाहन कर रहे है, नौजवानो का आवाहन कर रहे हैं—उनकी यह बात तब महत्व रखती यदि उनका त्यागपत्र भी कुछ कार्यक्रमो के आधार पर आया होता। उस समय जनता के सामने आये होते तो मै उनका भी आदर करता। लेकिन आज बाहर जाने के बाद ऐसा कहना कोई विशेष महत्व नही रखता। गोपनीय चिट्ठी लिखने वाले और मंत्रियो को भी मैं जानता हू जो समय से पहले कुछ पृष्ठभूमि तैयार किया करते हैं और बाद में कहते हैं कि मैं तो पहले से लिख रहा था। धारिया जी, आप ने बहुत जोरों से नौजवानों का आवाहन किया है. . . .

SHRI MOHAN DHARIA: Mr. Chairman, during my Ministership, I never addressed even a single letter. (*Interruptions*),

MR. CHAIRMAN: He has every right to say this. You please sit down. You know the rules.

श्री राम चंद्र विकल : सभापति जी, जनतंत्र की दुहाई देने वाले मेरी बातों को शायद पसन्द नहीं कर रहे हैं। मैं सादा स्वभाव से अपनी बात कह रहा था कि आपका त्याग-पत्र होने से पहले अगर यह बयान आ जाता समाचार-पत्रों में तो सब लोग कद्र करते। आज आप ने जिस तरह का आह्वहन किया है आप भ्रम में हैं। मैं जनता के बीच में रहता हूं, मैं उन पार्टियों को कहना चाहता हूं कि विद्यार्थियों के उन दलों से इस्तीफे आ चुके हैं जिन दलों में वे विद्यार्थी नेता लोग पहले थे। उन्होंने कहा है कि अब हमारा उन दलों में कोई विश्वास नहीं है। जो किसी तरह पहले भ्रम में आ गये हों, चाहे जय प्रकाश जी के भ्रम में आ गये हों या किसी और पार्टी के हों, अनेक नौजवानों ने प्रधान मंत्री के कार्यक्रम का स्वागत किया है। पार्टियों के अनेक कार्यकर्ता ऐसे हैं जिन्होने कहा कि हम भ्रम में काम कर रहे थे। माननीय धोते का बयान अपनी जगह पर सही था जब उन्होंने कहा कि विरोधी दल ही जिम्मेदार हैं आज की स्थिति लाने के लिये। यह बयान उनका पहले आ चुका है। आज जनता भी जानती है कि जय प्रकाश जैसे बूढ़े व्यक्ति, शांति का उपदेश देने वाले अगर इस देश में इस तरह की बातें करेंगे चाहे सेनाओं के लिये, सरकारी कर्मचारियों के लिये या पुलिस के सम्बन्ध में, तो तमाम जनता यह कहती है कि प्रधान मंत्री ने जो फैसला लिया है उससे देश की आजादी को बचाया है, देश को खूनी क्रान्ति से बचाया है। और यह बात विरोधी पार्टियां भी जानती हैं, उनके कार्यकर्ता भी जानते हैं, उनके नेता जानें या न जानें, कि हम तो इस सम्पर्क से ही खत्म हो गये। इनके कार्यकर्ता जानते हैं कि हम ने जिसको छूआ खत्म हो गये। लेकिन नेता लोग अभी हठ पर हैं, वह अभी नहीं मान रहे हैं कि देश इस कदम का सब तरफ से स्वागत कर रहा है। जो कदम प्रधान मंत्री ने उठाया है उसने उनको इस देश का ही नहीं बल्कि सारे संसार का एक महान् नेता बना दिया है। धारिया जी को शायद इस पर संदेह भी हो सकता है। वह सारी दुनिया के समाचार-पत्रों को देखें और देश की राय को देखें और पढ़ें कि प्रधान मंत्री की अटूट, अकाट्य और अडिग नीतियों के कारण सारे संसार को प्रेरणा मिल रही है और सारी दुनिया प्रधान मंत्री को मान रही है। मगर धारिया जी को क्या शक हुआ है? उनको इसी बात पर चिन्ता है कि दुनिया हमारी प्रधान मंत्री को एक महान् स्त्री होने का दावा करती है। मैं उन महान् नेताओं की बात कहना चाहता हूं जो हमेशा कहते रहे कि स्त्री प्रशासक हो ही नहीं सकती। स्त्री का प्रशासक से क्या सम्बन्ध है, लेकिन उन्हीं को स्त्रियों के अन्दर में रह कर काम करने का मौका मिला। फिर भी स्त्रियों के बारे में कहते थे कि स्त्री प्रशासक हो ही नहीं सकती। आज धारिया जी को भ्रम हो सकता है कि स्त्री महान् नहीं हो सकती, अच्छी प्रशासक नहीं हो सकती।

MR. CHAIRMAN: I thought you are speaking on the proclamation; and not on Mr. Dharia.

श्री राम चन्द्र विकल : सभापति जी, विरोधी दलों के लिये अभी भी समय है, अगर वह देश में जनतंत्र चाहते हैं, कि अपनी भूल का प्रायश्चित करें। जय प्रकाश जी ने जो सेना को बगावत करने के लिये कहा उसका उनको समर्थन नहीं करना चाहिए। अगर विरोधी दल ऐसा करते हैं तो जनता उनके साथ आ जायेगी। और अगर आज भी सारी गलत बातों के लिए दलील देते रहेंगे तो जनता आप के साथ आने वाली नहीं है, चाहे कोई भी पार्टी हो।

[श्री राम चन्द्र विकल]

चुनाव आते हैं, चले जाते हैं, पार्टियां भी बनती हैं और खत्म हो जाती हैं, लेकिन इस वक्त देश में जो स्थिति है, जो साधारण जन ठंडी सांस ले रहा है, अपराध कम हो रहे हैं, जैसा कि धोते जी ने कहा, चारों तरफ शांति और व्यवस्था है, इन सब बातों से स्पष्ट हो जाता है कि जो कदम प्रधान मंत्री ने उठाया है वह सही कदम था।

एक विशेष तर्क दिया गया कि यह स्थिति 1967 से बराबर थी, कुछ विरोधी दलों के नेताओं ने कहा कि प्रधान मंत्री मानती थीं कि यह स्थिति 1967 से है, तब यह इमरजेंसी क्यों नही लगायी गई। 1971 से भी इमरजेंसी चल रही थी। इस बारे में मेरा निवेदन है कि कभी-कभी जैसे होम्योपैथिक दवाई बीमारी को बढ़ा कर अच्छा किया करती है, उसी तरह प्रधान मंत्री ने सोचा कि देखे विरोधी दल कहां तक जा सकते हैं। और जब देख लिया कि इनकी अन्तिम सीमा कहा तक है, तब उसका सही इलाज उन्होंने किया। यह इमरजेंसी होम्योपैथिक द वाई की तरह उस बीमारी को खत्म करने का काम कर रही है। माननीय जगजीवन राम जी ने जैसा कहा कि प्रधान मंत्री को समय पर सही काम करने का उचित ज्ञान है जिसका इससे बड़ा और कोई प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं हो सकता। देश और दुनिया की जनता यही कहती है, विरोधी दल उसको कहे या न कहे।

इन शब्दों के साथ मैं विरोधी दल से कहना चाहता हूं कि आप इस बात को महसूस करें कि इस स्थिति को लाने में देश के विरोधी दल जिम्मेदार हैं और अगर वह ढंग से इस बात पर प्रायश्चित करेंगे तो जनता उनके कार्यक्रम के साथ आयेगी। और अगर इसी तरह की हठधर्मी और गलत बातों को ले कर वह आक्षेप करते रहेंगे तो नतीजा जो आज है उस से खराब ही होगा, अच्छा नही होगा।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

MR. CHAIRMAN: Now, Mr. Dharia, kindly listen. I just want to point out to you the procedure regarding personal explanations. I am reading Direction 115C of the Speaker:

"No Member shall be permitted to make a statement by way of personal explanation under rule 357 unless a copy thereof has been submitted in writing by the member to the Speaker sufficiently in advance and the Speaker has approved it...."

That is it. If you want to make a personal explanation, you can send it. We can consider it.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA (Khamman): Babu Jagjivan Ram says that right action must be taken in right time. I would have been very glad to give my support, if it was right action. Let Babu Jagjivan Ram put his hands in his heart, consult his conscience and say whether it is right action. I make this appeal to the other members of the Congress Party also. What has happened to their conscience, which was there in 1969, when all of us swore by this conscience? All of us put our shoulders to the wheel to build this Congress organisation. Is it right for Shrimati Indira Gandhi to go back on her own promise? She said as the New Year's message in 1975:

"Some totalitarian systems, it is true. have put all their people to work, have eliminated flies and also dissenters. But many dictatorships have failed to solve basic problems. When the problem was open for us —at the time we framed our Constitution—we deliberately chose democratic system although we knew it was slower in its ways."

Why this hurry now? She knew it was slower, as she herself has said.

Secondly, were these friends, the hon. Ministers, consulted about the emergency? Were they taken into confidence? Did the President himself know about it? The emergency took birth in the midnight. When the Chief Ministers met the President, did they ever mention about the existence of the emergency at that time?

What are the pre-conditions for declaring emergency? The Chief secretary of each State has to send reports about the existence of the emergency. Was it sent? Has any Chief Secretary ever reported about such a grave internal threat?

Then, what about the Home Secretary, Shri N. K. Mukherjee? He was asked....

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): If the hon. Member is reading a quotation, let her say so.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA: I am not quoting anything ....(*Interruptions*). I am sorry for these comrade friends of ours, who have started believing that socialism is coming into this country with racket pace because capitalism is divided into this side and that side. They are not able to exploit the situation because the Communists are fighting among themselves. Instead of trying to capture power by having unity among themselves, they are siding with the capitalists. My hats off to them. They are thinking that socialism will come very soon. Social welfare programmes cannot be implemented by mere talk in the name of socialism. I am sorry for the state of affairs in which I find the people of this country. I do not mind these measures if there is any threat to democracy or to their ideology. There is no threat either to their ideology or to democracy.

Coming back to Shri N. K. Mukherjee, he has asked to pack off because he did not find any emergency. What happened? In his place Shri Khurana was brought from Rajasthan.

MR. CHAIRMAN: May I tell you that it is a very salutary rule of this House that people who are not present here should not be named?

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Ausgram): She is telling the truth.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA: Coming to these old people, Shri Jayaprakash Narayan, by whatever name you call him, it was he who was responsible for the surrender of the dacoits to the Government. Then everyone praised him on the floor of this House, including members from the other side of the House. Bouquets and laurels were given to him. Today suddently the becomes something else. This Jaya Prakash Narayan or whoever it is, even the worst criminal has a right for trial. He has a heart attack and he is taken to the hospital and put on oxygen. The radio is our property and the country has a right to know what is happening. If you want to shut their ears, you cannot supress their souls and soul force is much stronger. I do not want to quote Charan Singh who stood by us. Where would we have been but for him. Forget all about it because platitude is not in the dictionary of some people. Gandhiji himself said:

> "I hate to point out shortcomings of an individual but to shut one's eyes to the terrible consequences of the rot set in in the individuals of the organisation like the Congress, noble in its origin and admirable in its achievements, would be heinous."

What is wrong in pointing out if somebody is fighting corruption?

[Shrimati T. Lakshmikanthamma]

Then about the police. There was a meeting in Geneva of the policemen from 10 different countries. This is not quoted in Exhibit No. 4. I am quoting from a newspaper of June 21st. The policemen themselves met and passed a resolution saying that they would not obey illegal orders. And then there was a judgement of the Allahabad High Court in 1930 during the British Raj, when like T. N. Singh produced some pamphlets asking the police to disobey the illegal orders of the then Government. He was put behind bars. There were many like him who were put behind bars. They would not care because freedom is greater and no price is too great to preserve this freedom of ours, not even the price that Bhagat Singh paid. Then the Allahabad High Court —it seems to be a historic High Court —gave a judgement that that pamphlet did not constitute treason all the prisoners were let off under the British. Today what happens? If you say that illegal orders should not be obeyed, it becomes a crime.

डर बुरी चीज है।

Anybody who succumbs to fear is a prisoner, not those who are in prison. Fear is haunting everyone and you want to live by having the police and military around you.

जो कैदी है, वह दूसरों को कैद मे रखते हैं और जो खुद डरते हैं वे दूसरों को डरा कर रखते हैं।

MR. CHAIRMAN: One minute more.

SHRIMATI T. LAKSHMIKANTHAMMA: This is what Gandhiji said. I do not know if the mention of Gandhiji is also a sin. My friend quoted Tagore. Even that was not allowed to be published by the press. Gandhiji said:

"Democracy to be true should cease to rely upon the army for anything whatsoever. It will be poor democracy that depends for its existence on military assistance. Military force interfers with the free growth of mind. It smothers the soul of man."

I am glad that you have given an opportunity to the people of India. They are intelligent, they know what to do and when. They know what is in the heart of the military and the police.

They do not want innocement men to be shot.

MR. CHAIRMAN: I am calling the next speaker.

श्रीमती टी० लक्ष्मीकान्तम्मा : ये सब जम्हूरियत के साथ बच्चों का खेल खेल रहे हैं। शतरंज जो खेलते है और चेस का जो यह खेल है, अगर बच्चों के साथ खेलते हैं और राजा को तीन तरफ से मात हो जाती है, तो भी वे कहते है कि हम हार नही मानते हैं। इसी तरह से यहा पर यह कर रहे हैं। वहा यह सवाल होता है।

I appeal to the conscience of my Prime Minister to consider this matter. She is our leader. As a woman, I have the greatest respect for her. Now, her true nature has come out. Now, we won't care. (*Interruptions*).

I appeal to her and to the party to consider the whole matter.

उन्होंने बहुत डराया लेकिन हम नहीं डरते हैं क्योंकि उनका असली स्वरूप हमें मालूम हो गया है। इतने डरने वाले लोग हम नहीं हैं।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी : (निजामाबाद) : श्रीमती लक्ष्मीकान्तम्मा अपने असली स्वरूप में सदन के सामने आई हैं इसकी मुझे बड़ी खुशी है। लेकिन आप देखें कि हमारे कांग्रेस के सदस्यों की संख्या पांच सौ है

उन पांच सौ में से केवल पांच सदस्य ऐसे निकले हैं जो इस मामले में अपोजीशन का साथ दे रहे हैं। बाबू जी ने इस मोशन को पेश करते हुए जो भाषण दिया है अ.र जो दलीलें दी हैं उन में बहुत वजन है। मै समझता हूं कि जो कदम उठाया गया है वह एन मौके पर और वक्त पर उठाया गया है और यह बिल्कुल सही कदम है। अपोजीशन की जो करतूतें हैं उनकी वजह से सरकार को ऐसा कदम उठाने के लिए मजबूर होना पड़ा हैं। मैं एक-एक अपोजीशन पार्टी के रोल को लेता हूं और बताना चाहता हूं कि ये क्या करती रही हैं। सोशलिस्ट पार्टी का काम यह था और उसका कार्यक्रम यह रहा है कि जहां-जहां अंग्रेजी में अक्षर लिखे हुए हैं माइल स्टोंज आदि पर उनको मिटाया जाये। डी०एम०के० का काम यह था कि जितने हिन्दी के अक्षर माइल स्टोंज पर लिखे हैं उनको निकाल दिया जाये, उनको कोलतार से पोत दिया जाए। यह इन लोगों का कार्यक्रम था।

जन संघ का कार्यक्रम यह था कि यहां के मुसलमानों का इंडियनाइजेशन करो। इस स्लोगन को लेकर अगर वे सामने आते तो उनका असली स्वरूप सामने आ जाता। साथ ही जन संघ का काम यह रहा है कि अगर सौ मील का सफर करने पर रेल का किराया पच्चीस पैसे बढ़ा दिया गया हैं तो इन्होंने रेल की लाइनों पर जा कर सत्याग्रह किया। यह उनका कार्यक्रम था। इस कार्यक्रम को क्या बरदाश्त किया जा सकता था। इतना ही नहीं इन लोगों का तोड़फोड़ और हिंसा की कार्रवाइयों मे छिपा हुआ हाथ था। आज कुछ लोग जेल मे हैं। उनको इस वास्ते जेल में रखना जरूरी हो गया था ताकि जो खतरा दरपेश है उसको रोका जाये। ऐसी बात नहीं है कि लोग इस कार्रवाई में जो की गई है हमारे साथ नही हैं। वे हमारे साथ हैं। चालीस करोड़ आदमियों में से अगर एक आदमी भी ऐसा निकल आता हैं जो दीवानगी में कोई ऐसा गलत काम कर बैठता है जिसके नतीजे बहुत खतरनाक होते हैं तो उसकी रोकथाम करनी ही पड़ती है। महात्मा गांधी का कत्ल भी एक ऐसे ही दीवाने ने किया था।

अपोजीशन वाले निराश हो गये थे, ना-उम्मीद हो गये थे और इक निराशा और ना-उम्मीदी को लेकर और एक हो कर भी जब उन्होंने गुजरात में चुनाव लड़ा तो इनको 34 परसेंट से अधिक वोट नहीं मिले... (इंटरप्शंज)...मैं सी०पी०एम० वालों को भूल गया था। मुझे खुशी है उन्होंने मुझे याद दिला दिया। उनका काम यह रहा है कि यूनिवर्सिटियों में जो वाइस चांसलर हैं, प्रो-वाइस चांसलर हैं, जो वहां दूसरे लोग काम करते हैं, जो मेधावी लोग हैं उन लोगों को खत्म किया जाये। जब ये वैस्ट बंगाल मे सत्ता से थे तब इन्होंने पुलिस वालों को यह हुक्म दे दिया था कि इन पर अगर कोई जुल्म करे, तो वे इनको प्रोटैक्शन न दें। इन लोगों की ये जो कार गुजारियां रही हैं इन कार गुजारियों की वजह से ही यह सब कुछ सरकार को करना पड़ा है।

अपोजीशन की तरफ से हमारी लक्ष्मी कान्तम्मा बोली हैं। हमारे यहां आंध्र प्रदेश में जब प्रेजीडेंट रूल लागू किया गया था तब से और उस दिन से इनके सिर पर श्रीमती इन्दिरा गांधी का भूत चढ़ा हुआ है। इनके सिर पर से जितनी जल्दी यह भूत उतर जाये उतना ही अच्छा होगा। तब फिर वह असली लक्ष्मी कान्तम्मा हो जायेंगी। इतनी उनको नसीहत करते हुए मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं।

MR. CHAIRMAN: May I request you to conclude within two minutes so that Babuji may start and then he will continue tomorrow also?

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI JAGJIVAN RAM): Mr. Chairman, Sir, the House has been discussing this

[Shri Jagjivan Ram]

motion for more than 14 hours now and a large number of Members have participated in the debate. The debate has raised many points from various points of view. I would like to examine specially the points that have been made by the Members who have opposed this motion.

MR. CHAIRMAN: He may continue tomorrow.

19.58 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, July 23, 1975/Sravana 1, 1897 (Saka).

GMGIPND—M—1119 LS—18-8-7—978