Sixth Series, Vol. XXI No. 23

Saturday, December 23, 1978
Pausa 2, 1900 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

Sixth Session

सत्यमेव जयते

LOK SABHA SECRETARIAT
New Delhi

23/12/78

PARLIAMENT LIBRARY
DIGITIZED

CONTENTS

Saturday, December 23, 1978/*Pausa* 2, 1900 (*Saka*)

	COLUMNS
Obituary Reference—	
(Death of Shri Mohan Lal Bakliwal) .	1
Discussion on the hijacking of Indian Airlines Boeing Aircraft and the Climate of Violance in various parts of the country.	2—136
Shri K. P. Unnikrishnan	2—7
Shri R. Venkataraman	7—18
Shri Charan Singh	18—22
Shri Kanwar Lal Gupta	22—25
Shri M. N. Govindan Nair	25—28
Dr. Saradish Roy	28—31
Shri Yamuna Prasad Shastri	31—34
Shri Nirmal Chandra Jain	34—37
Shri Yadvendra Dutt	37—41
Shri Vasant Sathe	41—43
Shri Chimanbhai H. Shukla	43—45
Shri Saugata Roy	45—49
Shri Bijoy Singh Nahar	49—51
Shrimati Mohsina Kidwai	51—55
Shri Laxmi Narayan Nayak	55—58
Prof. P. G. Mavalankar	58—63
Shri Shambhu Nath Chaturvedi	63—66
Shri K. Suryanarayana	66—68
Shri Ram Prakash Tripathi	68—71
Shri S. S. Somani	71—74
Shri Janardhana Poojary	75—77
Shri Ugrasen	77—80
Shri Mahi Lal	80—83
Shri R. Kolanthaivelu	83—85
Shri Bharat Bhushan	85—88
Shri Yuvraj	88—91
Shri Om Prakash Tyagi	91—94
Shri Gev. M. Avari	94—97
Dr. Ramji Singh	97—100
Shri Shrikrishna Singh	100—102
Shri P. Venkatasubhaiah	102—104

	COLUMNS
Shri B. P. Mandal	104—107
Shri Morarji Desai	107—12
Shri C. M. Stephen	112—16
Kumari Maniben Vallabhbhai Patel	117-18
Shri Pattabhi Rama Rao	118—21
Prof. Dilip Chakravarty	121—24
Shri K. Lakkappa.	124—27
Shri Mritunjay Prasad	127—30
Shri B. C. Kamble	130—32
Shri Purushottam Kaushik.	132—36

LOK SABHA

Saturday, December 23, 1978/Pausa 2, 1900 (Saka)

The Lok Sabha met at five minutes past Ten of the Clock.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

OBITUARY REFERENCE

MR. SPEAKER: I have to inform the House of the sad demise of one of our former colleagues, Shri Mohan Lal Bakliwal who passed away at Bhilai on 21 December, 1978 at the age of 77.

Shri Mohan Lal Bakliwal was a Member of the Second and Third Lok Sabha during the years 1957—67 representing Durg Constituency of Madhya Pradesh. Earlier, he had been a Member of the Madhya Pradesh Legislative Assembly during the years 1937—39 and 1954—57.

A veteran freedom fighter, he took active part in the freedom movement and suffered imprisonment on several occasions during the years 1932—42. A prominent social worker, he was associated with several social organisations and served in various capacities in the civic body in his home town. He was also President, Hindi Sahitya Sammelan, Durg.

A trade unionist, he was keenly interested in the problems of the working classes and served as President, Bhilai Steel Workers Union. An active Parliamentarian, he made useful contribution to the debates. He also served as Member of the Public Accounts Committee during the years 1954—57.

We deeply mourn the loss of this friend and I am sure the House will join me in conveying our condolences to the bereaved family.

The House may stand in silence for a short while to express its sorrow.

The Members then stood in silence for a short while.

10.07 hrs.

DISCUSSION ON HIJACKING OF AN INDIAN AIRLINES BOEING AIRCRAFT AND THE CLIMATE OF VIOLENCE IN VARIOUS PARTS OF THE COUNTRY

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badagara): Mr. Speaker, Sir, before I go to initiate this discussion, through you I want to congratulate the Leader of the Opposition who has attained sixty years. Today happens to be his sixtieth birthday. I am sure that everybody will join me in wishing him as well as Mr. Charan Singh, who is celebrating his Seventy-seventh birthday today many happy returns of the day.

Sir, it is good that the House has found time to debate and to focus its attention on what is, to my mind, and I am sure, to your mind, the most disturbing trend that is asserting itself in our political life today.

What happened on December 20th evening—I refer to the hijacking of the Indian Airlines Plane on its scheduled service—was not an accident. Sir, it was not an accident, because, it is a product of a particular political and social environment and atmosphere. Sir, this is what should cause concern to us and not merely the new manifestation of violent trends and acts of terrorism disturbing the entire international community for the past few years.

Sir in connection with this incident of the 20th December, I would like to pose a few questions.

The first question that would come up in anybody's mind is whether it was an isolated act of some mindless young men. This is the first one.

Secondly, was it political ? What is their identity ? What is the nature of their demands ? What is their motivation ?

Thirdly, is it only an isolated incident ?

Sir, to my mind, these three questions must be answered before we discuss other peripheral issues.

[Shri K. P. Unnikrishnan]

First we have to answer the question whether it is an isolated act of a few mindless young men. I would say, to my mind, it is impossible to believe that it is so, I am not casting any aspersions nor do I want at this stage to suggest any conspiracy of any group of individuals or any political party. But the nature of the identity and the nature of their demands and their motivation leads one inevitably to a conclusion that it was a political act.

Sir, I do not think anybody would take offence, and I am sure, neither the Leader of the Opposition, nor any of his colleagues or any of our friends here would take objection to this, that these two youngmen have been associated with the Congress (I) Party.

SHRI R. V. SWAMINATHAN (Madurai): No.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: Your denials are welcome and it is good. It is known that one of them was closely connected with the confident of the former Prime Minister and at least one thing I can tell you that they were very active when there was a demand in the undivided Congress for the ouster of the former Chief Minister of U.P., Shri Bahuguna. They were very active at that time, closely moving around with certain so-called emissaries of the then Prime Minister, and this is a fact which is known to many of us. How they stayed in Carlton Hotel in Lucknow in those days is also known to many people with whom they were moving about. Before you protest too much, please join me in condemning them in their mindless act. Even if they belong to your party, you should condemn them because we have to protect certain democratic norms, certain values and way of life which is at stake today. They were also active subsequently in the Amethi Shramdan camp; so, their identity can no longer be kept as a secret.... *(Interruptions)*. That a clear pattern of political conduct of these conspirators emerges, is also clear from the nature of their demands. These were political demands. These are political demands; may be only to focuss attention of their demands, they did so in a dramatic manner. I do not want to go into these right now, but their foremost demand was release of Shrimati Indira Gandhi and withdrawal of all cases not only against Shrimati Indira Gandhi; but also against Sanjay Gandhi and resignation of the Janata Government. It would have been very good if the Leader of the Opposition yesterday had tabled a no-confidence motion after what the House was informed yesterday. I did not find him very enthusiastic. These are the ways in a parliamentary democracy to deal with political situations. Yesterday after what we heard between the former Home Minister and the Prime Minister, when the entire fabric of the Cabinet Government of this country was questioned, and how it functioned, I should have thought that the Leader of the Opposition, Leader of the Congress (I) Party here, would come forward and table a no-confidence motion, but unfortunately..

SHRI M. SATYANARAYAN RAO (Karimnagar): Nobody has prevented him to do that.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: That is no answer ?....*(Interruptions)*.

That is a method in parliamentary democracy. So, the question is the motivation of these youngmen. It is said, unfortunately, that in the context of a decision that this House has taken, violence has erupted, highjacking has taken place and public property is being looted. Not that there are no other reasons. To find solutions for their own inner party conflicts in certain areas—certain friends of the Karnataka Chief Minister are being attacked in the name of the arrest of Mrs. Indira Gandhi, in Karnataka. There was a most condemnable incident; and I hope the House will condemn the attack on the residence of the Chairman of the Privileges Committee, Prof. Samar Guha. He announced it yesterday.

It is basically taking the shape of a movement against a legitimate function of Parliament. I do not know whether it is in the traditions of parliamentary democracy or in the traditions of Mahatma Gandhi or of Jawaharlal Nehru. I was not born then. I have read that violence erupted in Chauri Chaura and Gandhi said, shall not continue with this movement. I shall have nothing to do with it. I am sorry that no such condemnation has come from our friends on the other side.

I am not saying that you cannot disagree with the decision of Parliament. I would assert my right as well as anyone else's right to dissent and to legitimately express our disagreement. I did not agree with the decision of this House while I found—and said so—that to my mind, she was guilty of a breach of privilege and contempt of the House, butI cannot agree with the quantum of punishment: but the majority had its way. Do you accept the verdict of the electorate ? Are you meaning to suggest that the whole thing was a fraud, as they are saying. That is the question. The moment, in parliamentary democracy, a decision is taken, howsoever distasteful it is—you certainly have a right to dissent yourself but—there are certain parameters of dissent and you cannot cross them, if you

want parliamentary democracy to survive, if you want to keep up the unity of this country and if you want to retain the integrity of this country. I don't think there is any other alternative to parliamentary democracy. Not that the Westminster form of parliamentary democracy is the ideal panacea for all ills, and a solution for our social conflicts. But there is no other alternative.

This was precisely why some of us opposed the JP movement. Not that he had not raised certain important issues, but because the movement itself had become a rider-less horse. It had the potential to emerge itself into a Fascist force, which could threaten the parliamentary framework. It is a basic question —how do we resolve our conflicts, social or political, in a parliamentary framework. I do not claim to have any answer. It should continue to worry us how the growing tensions which are generated in our society and body politic can be resolved, how peaceful struggles can be conducted, class struggles can be conducted and at the same time maintain the parliamentary framework. I am not suggesting that there are easy ways and answers. But to suggest that the JP movement was wrong but the Indira liberation movement is right—I cannot accept that kind of position. If that was wrong, this is also wrong. I can atleast accept an organisation like the PLO because of the strong background, even though we do not accept....

THE MINISTER OF RAILWAYS (PROF. MADHU DANDAVATE): During JP movement nobody was burnt alive.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: The pattern of political behaviour is very important for the future of our country. That is precisely where my disagreement comes. If the struggles and movements centre around the activities and aspirations of an individual, then these kinds of acts are bound to convert themselves into violent and terrorist movements. This is unfortunately the lesson of history not only here but elsewhere also. It has always centred around an individual and you build up a political movement not on the basis of demands—I can understand if there had been a tremendous upsurge or movement against the Janata misrule—either in the States or at the Centre—but what, are these movements ? Shah Commission must be withdrawn, cases must be withdrawn, somebody must be released—I do not know how this kind of movements contribute either to ending the Janata misrule or to provide an alternative.

There are certain facts of this case which are very important. One is about weapons. Earlier the pilot felt that they were fully armed and the Captain at close distance saw a pistol. Not only the Captain, but his version is personally verified from some other passengers on the aircraft. They said, the first pistol was a real one and subsequently another toy pistol emerges.

Secondly, this is a very important thing because I charge the UP Government with collusion because they have basically failed in providing security. My charge is about the security check. I do not want to mention the name but the two gentlemen who passed through were not checked at all that day. There was a polite question, because the constable on duty could not even get up—आप कहां जा रहे हैं ? If that is so, the toy pistol story can also be the work of some people who were clearly involved in this. I want to know—did the Minister for Tourism and Civil Aviation or the Central Government send their sleuths or CBI or any other investigative agencies ? Why is it that investigation should necessrily be in the hands of an incompetent nincompoop of a Chief Minister and his aides ? Because this is a matter of national concern. The man who has proved his incompetence, the man, I must inform the House and you, Sir, who claims that he got them released—it is a bogus story—reached there only well after the mid-night and contacted them through the control tower, and he was off to sleep at 2 O'clock. It was the retired ICS official, one Mr. Shukla, and two other gentlemen who continuously engaged them in conversation. So, the whole press story is totally bogus. It is an attempt to save somebody's face. I want a guarantee from the Minister of Tourism and Civil Aviation and the Prime Minister that a full-scale probe will be conducted by the Central investigative agencies on these questions. We are not satisfied with what is going on. As I said, this is a very serious question.

Now, I come to the question of hijacking itself, converting aircraft, as somebody said, into flying prisons of danger. We have not, to this date, enacted any law—it is a matter of shame—whereas in Pakistan it is punishable with death and also in many other countries. I do not know why the Indian Aircraft Act cannot be amended, and anybody forcing entry into cockpit cannot be punished. There is nothing today legally to prevent this from happening. Now, while there is need for liberty, there is also need for security, and you will agree with me that there should be a just balance. Even in Britain which we quote often, we have the Prevention of Terrorism Act which has enabled the Government, after a great debate, to move against terrorism. While

[Shri K. P. Unnikrishnan]

the fate of the criminal is important as long as rule of law lasts, you should also consider the fate of victims, and this country cannot be a hunting ground for all kinds of adventurists.

Sir, unfortunately in this country, there is a climate of violence. We have had discussions on the violence taking place against the minorities and depressed sections of our society. This violence is generating tensions. Unfortunately, in the last several months, and more so specifically after the Janata Government came into power, the number of victims of this violence has increased. So, there is a close correlation between the Janata power and increase in violence in the social and communal fields. I am not surprised because one of the very important organisations, Rashtriya Swayamsewak Sangh, is the axis on which the entire Janata revolves. So, when that organization is allowed to carry on its activities in Aligarh or elsewhere, in towns of U.P., Madhya Pradesh and Rajasthan, and when this manifest movement of fascism, instead of being discouraged, is being encouraged and defended by the tallest of Gandhian leaders and the tallest of the tall, by the Chairman of the Janata Party, then their moral authority to check violent political acts, let loose by a few groups, gets eroded. Sir, it has happened never before. The Prime Minister is an advocate of 'Be fearless'; the Prime Minister himself is known, apart from other things, for this message. Sir, it is not only important that he should be fearless, but it is also his responsibility to set the people free from fear. In hope in this there will be no abdication of authority, and both sides would agree that the rule of law and not that of the jungle shall prevail to uphold Parliamentary democracy.

MR. SPEAKER: Speakers hereafter will have only ten minutes. There is a long list....(*Interruptions*).

The mover always gets more.

SHRI R. VENKATARAMAN (Madras South): Sir, when this subject was announced and the House agreed to discuss the question, I thought this was an opportunity for all of us to jointly express the hope and the aspiration of the people of this country that, whatever our differences, peace will be maintained in the country. I thought that this was an opportunity for all of us to jointly make an appeal that one has the right of dissent and has also the right to express it in a peaceful and non-violent way. One has, at the same time, to criticise and condemn any acts of violence, whether it emanates from this side or that side or any other side. I am sorry that my esteemed friend who initiated the debate, instead of adopting this line, flung bouquets and brickbats all round the House.

श्री मनी राम बागड़ी (मथुरा) : अध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है।

MR. SPEAKER: There is no point of order in this.

श्री मनी राम बागड़ी : मैं बहैसियत लोक सभा के मेम्बर के अभी आ रहा था। मेरी गाड़ी में मेरा लड़का था और मेरे लड़के का श्वसुर था। गेट पर मेरी गाड़ी को रोका गया और मेरी गाड़ी की तलाशी लेनी चाही। आपके दरवाजे के बाहर यह हुआ। क्या आप पालियामेंट को मुकम्मिल तानाशाह बनाना चाहते हैं? कोई मेम्बर आफ पालियामेंट इधर आ रहा हो, उसकी गाड़ी को रोक कर उसकी तलाशी ली जाय। क्या इस को लोक सभा या जनतंत्र कह सकते हैं। मेरे कहने के बावजूद कि यह मेरा लड़का है, उसको रोका जाता है और कहा जाता है कि किसी को अन्दर जाने का हुक्म नहीं है, कोई नहीं जा सकता है। आप क्या इसे स्टालिनप्राद या लेनिनप्राद बनाना चाहते हैं? अगर कोई आदमी गैर जिम्मेदार हो तो बात दूसरी है। यहां पर कौन आदमी गैर-जिम्मेदार है? मेरे लड़के के साथ यह वारदात हुई है। क्या मेम्बरों के साथ इस तरह से किया जाना ठीक है? इस तरीके से यह वारदात लोक सभा के हद के अन्दर हो तो इसे क्या आप तानाशाह बनाना चाहते हैं? इस को रोका जाए। यह बात बड़े शर्म की है। मेरे लड़के को पास नहीं दिया गया और मुझ को कहा गया कि किसी के लड़के को भी पास नहीं दिया जाएगा।

(व्यवधान)

SHRI K. GOPAL (Karur): You said that no pass will be issued for today. You ordered that passes will not be issued. We appealed for passes but you ordered passes will not be issued. (*Interruptions*). What is this?

SHRI C. K. CHANDRAPPAN (Cannanore): You had informed the House that there will be no passes. (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: You do not allow me to say anything at all; you are so fond of your own voices.

SHRI K. GOPAL: You can ask your officers sitting here. Yesterday people were not given passes. What is this**

SHRI C. K. CHANDRAPPAN: I do not know why you have prevented visitors today. (*Interruptions*)

**Expunged as ordered by the Chair.

MR. SPEAKER: Mr. Gopal, you are so fond of your own voice...(*Interruptions*).

SHRI M. SATYANARAYAN RAO: I am sorry to say this is the experience of not only Mr. Bagri.

Sir, in my case also, myself and other four Members of Parliament were coming in our car. Our car was also stopped by the policemen at your Gate. We asked: 'Why are you stopping ?' They have not given any reply. We were stopped for some time. This is really an obstruction. How could this happen ?

SHRI K. GOPAL: You just left everything to the petty officials sitting here* (*Interruptions*).

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur): Mr. Speaker, Sir....(*Interruptions*).

MR. SPEAKER: You do not allow me to tell....All right.

SHRI K. GOPAL: We want to know under what authority your officers gave instructions ? Why not you convey that through the Bulletin ? (*Interruptions*) I want to know from you whether you have issued instructions to the petty officials sitting here. How you are regulating this Parliament ?

SHRI K. LAKKAPPA: Is there any instruction from Government not to issue passes. Even the Ministers are not allowed to.....

MR. SPEAKER: Have you finished ? Now I may tell you what the orders are. (*Interruptions*) I will tell you what orders have been passed. (*Interruptions*) I tell you what office orders were passed.

श्री दौलत राम सारण (चुरू) : यह क्या हो रहा है बाहर ? किसी मेम्बर के साथ उसका निजी व्यक्ति या परिवार का आदमी भी नहीं आ सकता है, उसको आने नहीं दिया जाता है, गेट के बाहर उतार देते हैं। मेरे साथ मेरे सहायक आए थे, उनको वहां बाहर उतार लिया है। बाहर छोड़ कर मैं आ रहा हूं।

श्री मनी राम बागड़ी : यह मैम्बरों की बेइज्जती है। यह किसी तरीके से बरदाश्त नहीं हो सकती है। कोई मिनिस्टर हमारे से ज्यादा जिम्मेदार नहीं है, कोई बड़े से बड़ा आदमी हमारे से बड़ा जिम्मेदार नहीं है।

SHRI K. GOPAL: We want to know whether you gave instructions. Did you give any instructions ? If that is so, why did you not do that through the bulletins ? (*Interruption*).

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): Mr. Speaker, Sir, I think this is a very serious matter.

MR. SPEAKER: Let us then not have this debate. Let us have the other debate. You want to hear what my orders were ? Mr. Kanwarlal Gupta, you are not an aggrieved party. In every matter everyone of you, yourself, Shri Lakkappa and others must have a permanent right of speaking.

(*Interruptions*)**

MR. SPEAKER: Don't record.

SHRI KANWARLAL GUPTA: We do not want to create this impression.

MR. SPEAKER: You must hear me what the orders are.

SHRI KANWARLAL GUPTA: Sir, if the member is not there and if his son is there, he should not be searched. I agree with you. But the people should be allowed here to witness what is going on in Parliament. We should not stop it. This is not emergency. This is Janata Rule practically. (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: Will you kindly hear me ? So far as outside the precincts of the House is concerned, I have nothing to do. I have passed no orders. So far as inside passes are concerned, I have said that in view of there being a very big rally today, one has to circumvent in issuing of passes directly. I have directed....(*Interruptions*).

श्री मनीराम बागड़ी : आप नजर दौड़ा कर देखिये एक भी विजिटर नहीं है।

MR. SPEAKER : I am on my legs. I have said that every Member's wife, the Member's children, M.L.As., Ex-M.Ps. and all important persons must be issued passes. But, I have also said that in issuing passes, we must be discreet. There should be no difficulty about the matter because one has to circumvent. Later on, you will hold me responsible if anything happens. Therefore, I have given a definite instruction saying that while being discreet, don't shut out passes to the Members. This is a must. For others also we must be careful in issue of passes. (*Interruptions*)

SHRI K. GOPAL: Sir, I applied for a pass for an I.A.S. Officer from Madras. He is a class-mate of mine. He is in the Indian Administrative Service; he is an I.A.S. Officer. Can't he be allowed ? How they are stopping ?

*Expunged as ordered by the Chair.

**Not recorded.

MR. SPEAKER: If he is stopped, it is wholly wrong. You must make a specific complaint to me and I will look into the matter.

SHRI K. GOPAL: You please check up. He is an IAS Officer.

SHRI VASANT SATHE (Akola): It is only in the case of a Secret sitting.

Please see Rule 248.

"On a request made by the Leader of the House, the Speaker shall fix a day or part thereof for sitting of the House in secret.

When the House sits in secret no stranger shall be permitted to be present in the Chamber, Lobby or Galleries;

Provided that members of the Council may be present in their Gallery:

Provided further that persons authorised by the Speaker may be present in the Chamber, Lobbies or Galleries."

Now, your orders that only M.L.As.....

MR. SPEAKER: Not only -M.L.As...

SHRI VASANT SATHE: Ex. M.Ps. sons, wives or daughters of the present M.Ps.....

MR. SPEAKER: Others also.

SHRI VASANT SATHE: These come under Rule 248.

MR. SPEAKER: Rule 248 has no bearing.

SHRI VASANT SATHE: Only then you can restrict. Restriction even by the Speaker is under certain limits. In normal course, except when there is a secret sitting, no person should be prevented. The Members of Parliament take the responsibility. When we apply, we take responsibility by saying that this person is known to us. Even during the heated discussions on Privilege Motion, nothing happened although galleries were packed. What is the seriousness of the discussion to-day when the visitors on our applications are not being allowed? You see that the galleries are completely empty to-day. What is this?

SHRI K. GOPAL: What is this?

MR. SPEAKER: You are rising for the fifth time.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI SHEO NARAIN): You are a law breaker of this House, my dear friend.

(Interruptions)

SHRI VASANT SATHE: You do not know what you are talking. That is the trouble with you Mr. Sheo Narain.

श्री शिव नारायण : कल मैंने जा कर वहां गेट पर चेक किया तो तुम्हारे एम० पी० ने हा कि हमने रोका है।.... (व्यवधान)

SHRI MALLIKARJUN (Medak): Deviating from the normal conventions of parliamentary system is shameful on the part of the Government because discussions are going on without allowing passes for the visitors.

श्री विनायक प्रसाद यादव (सहरसा) : कल लिख कर दिया है लेकिन आज तक हम लोगों को पास नहीं मिला।

SHRI K. LAKKAPPA: This kind of thing was going on.

SHRI MALLIKARJUN: What to speak of the freedom of press, what to speak of the freedom of the citizens of this country, you act in the form of a dictator.

(Interruptions)

SHRI C. K. CHANDRAPPAN: Nobody cared to inform us. What is your direction regarding the issue of passes? To-day is the last day. We have given applications for passes. We have not been informed even that the passes will not be issued. We do not know, why? That is not the way. Even during emergency, must say that the visitors regulations were not as stringent as they are to-day. I want you to listen to me. I do not mind whether something goes on record or not. Your listening to me is something more important.

SHRI K. GOPAL: Please tell us what you will do in future.

MR. SPEAKER: Do you want to postpone this?

(Interruptions)

If they have breached my instructions, please get me the complaint. I will certainly take necessary action.

SHRI K. GOPAL: I will tell you

MR. SPEAKER: Undoubtedly.

SHRI K. GOPAL: You should also inform us about your instructions. We should know what you have instructed.

MR. SPEAKER: I have already told you that my instructions are.

SHRI K. GOPAL: How are we to know? They should inform us.

MR. SPEAKER: You do not want the discussion today? Is it your intention that because of my instructions, the discussion should not go on today?

SHRI K. GOPAL: The discussion can go on the whole day. I want to know your orders on this.

MR. SPEAKER: I have already told you. Every important person will be issued passes. They must only be discreet. ....(*Interruptions*)

SHRI K. GOPAL: When you give instructions, are we not entitled to know what your instructions are?

SHRI K. LAKKAPPA: My voters are here to see the Parliament. What is your reply to me?

SHRI K. GOPAL: You take the law into your own hands.....(*Interruptions*).

MR. SPEAKER: Mr. Sathe, that is to be seen at 6O'clock—whether we have to sit beyond six or not.

SHRI K. LAKKAPPA: Why are you brushing aside all our submissions? We are requesting you....(*Interruptions*).

MR. SPEAKER: If you want certain passes for the afternoon, apply for it and I shall have them issued.

श्री मनीराम बागड़ी : मेरा प्रस्ताव है कि हिन्दुस्तान के कोने-कोने से एक करोड़ किसान आये हुए हैं, हम सब किसानों के प्रतिनिधि हैं, 26 तारीख तक इस सदन को स्थगित कर दो, ताकि सब लोग किसान रैली में जा सकें।

कुछ माननीय सदस्य : ठीक है।

MR. SPEAKER: By this discussion members are unnecessarily trying to prolong the session because once I start the discussion, we may again have to sit and unless all the parties agree at 6O' clock, this will go on to the next day. If your desire is that, I cannot help it. I want the session to be over today. If by this method you want the extension, there will be objection from the other side after 6 O'clock. The other day I refused to extend beyond 6 O'clock. Therefore, it is in the interests of all parties. After all you have to go to your own constituencies.......(*Interruptions*) Mr. Gopal, this is the seventh time you are getting up. I have already issued instructions.

SHRI K. GOPAL : Should you not inform us ?

SHRI EDUARDO FALEIRO (Mormugao) : I am on a point of order. There is an earlier ruling from the Chair that members should not come to the House with badges pinned to their coats and particularly when there is a big demonstration, the wearing of badges by members inside the House will be provocative.

MR. SPEAKER: There is already a ruling on the subject that no member shall come to the House with a badge. Mr. Venkataraman.

SHRI R. VENKATARAMAN : I hope these 20 minutes will not be counted against me.

MR. SPEAKER: Not against you. It will be counted against the House. You please go on.

SHRI R. VENKATARAMAN: The atmosphere which I wanted to create is one in which there will be a general feeling conveyed to the people at large..

श्री विनायक प्रसाद यादव : अध्यक्ष महोदय, बज के बारे में जो आप कह रहे हैं, तो जो गांधी टोपी लगाये हुए हैं वह भी एक सिम्बल है।

MR. SPEAKER: Rulings have been given in this House. Please allow us to go on with the debate.

श्री विनायक प्रसाद यादव : एक सिम्बल को चाहेंगे कि हाउस में कोई लगाकर न आये, तो दूसरे सिम्बल पर भी वही लागू करना होगा। गांधी टोपी भी सिम्बल है, देसाई साहब पहने हुए हैं।

MR. SPEAKER: No member can come to the House with a badge. Let us proceed with the debate.

(*Interruptions*)

SHRI R. VENKATARAMAN:.. If, on the other hand, we use this opportunity to bandy charges against each other, attack each other and make political capital out of it, we will be doing a great disservice to the country. I do not know if it is the intention to have a free debate in which there will be accusations made against either party just for the purpose of giving

[Shri R. Venkataraman]

vent to their spleen and not taking into account its consequences on the country.

Therefore, in the first instance, I make an earnest appeal to the House that we have to look at this question dispassionately, objectively and see that we do nothing which will further increase the tension but on the other hand go to assuage the feelings in the country and restore a measure of peace. There is no denying of the fact that there is a sharp opinion in the country that the punishment inflicted on the former Prime Minister was harsh and lacked proportionality between the crime and the punishment. This cannot be denied and if people want to deny it, they are adopting an attitude like an ostrich hiding themselves from the realities of life. The newspapers in India and abroad have very severely criticised the action taken. I will not take the time of the House in reading them. I have the cuttings.

AN HON. MEMBER: Wha about *Daily Telegraph* ?

SHRI R. VENKATARAMAN: I have noted *Daily Telegraph* also. But they seem to have based their opinion on wrong premises. One premise which they have stated is that there was cross voting in this House, that there was a general feeling in which Members belonging to different political parties have voted in favour of the motion. Is this a fact? I ask you to touch your own conscience and answer this yourself. Has anybody except the ruling party voted in favour of the punishment that has been rendered to the former Prime Minister. Therefore, when I say......

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN (Seoni): I am on a point of order.

MR. SPEAKER: What is this ? Every now and then you rise on points of order.

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN: My point is whether a judgement of this hon. House can be criticised like this, can be considered in retrospect and whether motives can be attributed.

MR. SPEAKER: There is no point of order at all. There is no motive being attributed. They can differ from the conclusion.

SHRI R. VENKATARAMAN: It has been criticised and there is a right of criticism and it has been criticised in the newspapers in India and abroad. Suffice it therefore for my purpose to say that the action has caused a certain amount of resentment in the country and this resentment has given expression to itself in various ways. Now those who think that they have a right to dissent from any decision of Parliament have got a right to do so provided they are within the limits of law. The right of dissent is the essence of democracy.

Every person has got a right to say that a particular decision taken in the case is not right and follow the dictates of his conscience. The only limitation to that dissent is he should not indulge in violence and cause loss of life, property and the like. It is a lesson which we have learnt from Gandhiji. It is a lesson that has been given to us by the father of the nation. When in South Africa he protested against the discriminatory laws and courted imprisonment, he exercised that right of dissent. When Gandhiji broke the Salt laws in this country for the purpose of agitating the people's right to freedom, he exercised that right of dissent. Therefore, the people of this country feel that a certain punishment is out of proportion or is unwarranted and they have every right to dissent and to take recourse to such things as to bring forth their point of view. It cannot be denied that they have denied. Now, what happened in the country after the Parliament decided on the punishment is that thousands and thousands of people have gone in protest against the action. In Tamil Nadu alone, 11000 people have been arrested till yesterday. There have been no acts of violence. They have courted imprisonment by violating the prohibitory order which as true satyagrahis they are entitled to do. In other parts of the country as well by and large, protest has been peaceful and it is in very very rare instance that there has been any violence. Now, merely to say that there is a climate of violence created in the country on account of the action taken by the Congress Party, Congress-I is to exaggerate things out of all proportions. Sir, I wish to point out that if the nation wants a particular line of action it can express itself in various ways. It passes resolution, it makes representation, it also resorts to breaking of such orders which would bring out the protest effectively. Have we not picketed earlier, have we not violated the 144 orders before —people on either side? Therefore, I say that we should not exaggerate......

(Interruptions)

MR. SPEAKER: I have given you 10 minutes.

SHRI R. VENKATARAMAN: I am making this point only for the purpose of ensuring that there is a balanced approach to this problem. I have already stated even at the beginning that the

Congress-I has condemned any act of violence. It has already appealed to its supporters not to indulge in violence. Shrimati Indira Gandhi before going to jail issued a statement in which she asked the people to remain calm. The Congress Working Committee passed a resolution. If, in spite of it, certain people take to certain measures, it is not because of the bidding, it is in spite of it. Therefore, you have to see that the blame is not attached to the party. There are always recalcitrant and intransigent elements in every Party. There are always extreme elements in every Party and extreme elements cannot be shown or brought up as an argument for condemning the Party as a whole.

11 hrs.

Sir, I will take only two minutes about hijacking. This hijacking when it was originally mentioned in the papers really created a great deal of anger in the country. All of us felt, but ultimately when it turned out to be nothing more than a toy pistol and a cricket ball, Sir, it has become the joke of the year.

AN HON. MEMBER: It turned out to be an apple.

SHRI R. VENKATARAMAN: And what is more, those people do not seem to have even threatened or done anything of that kind. They seemed to have surrendered themselves. Sir, if it had happened on the 1st of April, all of us would have said that it is an Aprilfool joke. But this is not to deny....

MR. SPEAKER: Fortunately you were not in the plane.

PROF. SAMAR GUHA (Contai): A senior member of your tribe should not take the matter so lightly and say this. You are making this a 1st April-fool joke of the year. Is that the way you are trying to deal with this matter? You are not in yourself as you are expected to be.

SHRI R. VENKATARAMAN: You have only heard a part of my speech. You have not heard fully.

PROF. SAMAR GUHA: I have heard fully.

SHRI R. VENKATARAMAN: I was saying 'but' and before that you have popped up. We are all like Jack in the box. We don't wait to hear the other man completely. And therefore, when I said 'but', you got up and said the very things I was going to say. It is no joke for the people who were in the plane. That is what I was going to say when I said 'but'. It is no joke for the people who were in the plane and it cannot be treated lightly. Sir, on this occasion I would say that any act on the part of anybody, whichever party or whichever organisation it may be, to attempt a hijack of a plane is the most heinous crime in the world. (*Interruptions*) We have to condemn it. (*Interruptions*).

Mr. Speaker, there are two things. A murder might have been committed, but the proof of the person who committed the murder has to be established in a court. But just because a hijacking took place the Congress (I) should be condemned is a logic which is beyond all proportions.

SHRI BHARAT BHUSHAN (Nainital): The hijackers are members of Congress (I) youth wing, and they have demanded the release of Congress (I) leader by this acst. So, Congress (I) cannot deny from this responsibility.

(*Interruptions*)

SHRI R. VENKATARAMAN: There was an international declaration against hijacking. The Bonn Declaration laid down that countries should not give any asylum to the hijackers and very many countries have already subscribed to the Bonn Declaration. They have also said that penal laws should be enacted in the countries to make it a very serious and severe offence to hijack planes. So, this is a thing which we have also to take into account to do something in this regard. But merely to say that a plane was hijacked and therefore, the Congress must be executed is beyond all logic.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Mr. Charan Singh.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Mr. Speaker, I have an objection. Mr. Charan Singh may speak, but this is not right. My name is on the list of speakers.

Mr. SPEAKER : when I wanted to give you, a second time, you wanted the Congress people to be given.

SHRI K. P. UNIKRISHANAN : I take this opportunity to congratulate Mr. Charan Singh.

श्री चरण सिंह (बागपत) : माननीय अध्यक्ष महोदय, जहां मैं माननीय उन्नीकृष्णन् जी के प्रस्ताव का समर्थन करता हूं, वहां मुझे को अभी माननीय वैंकटरमण जी का भाषण सुन कर अत्यन्त तकलीफ हुई । उन्होंने एक बात को कन्सीड कर के मान कर, उस में जो शर्तें लगाई हैं, उस से पहली जो बात मानी गई, वह बेमानी हो जाती है ।

[श्री चरण सिंह]

आज देश के अन्दर अनेक समस्यायें हैं। यह हमारे देश की बदकिस्मती है कि कुछ समस्यायें जो अंग्रेजों से हमें विरासत में मिलीं, उन को हम हल नहीं कर पाये हैं और उन के साथ साथ कुछ नई समस्यायें देश में पैदा हो गई हैं–उन का भी हल नहीं हो पाया है। आज देश में चारों तरफ अशान्ति है, गरीबी के सवाल को लेकर, भूमिहीनों के सवाल को लेकर, साम्प्रदायिकता के सवाल को लेकर और कुछ ऐसे सूबे हैं जहां जमींदारी अभी भी सही मायनों में खत्म नहीं हुई है। कुछ पुराने गरीब काश्तकार थे, जिन को जमीदारों ने अपनी खेती से, अपनी होल्डिंग्ज से, डंडों से हांक दिया, वहां समस्या पैदा हुई और उस का नतीजा हुआ—नक्सलाईट मूवमेन्ट का जन्म।

इन के अलावा हमारे देश में बहुत सी ऐसी समस्यायें थीं—जैसे बिरादरी, भाषा और धर्म। ये तीनों ऐसी चीजें थीं, जो बजाय एक भाई को दूसरे भाई से मूनाइट करें, उन को एक करने, उन को मिलाने का काम करें, ये सब सैन्ट्रीफ्यूगल-फोर्सेज थी, जो एक दूसरे को अलग करने का काम करती थीं। धर्म का परिणाम तो यहां तक निकला कि देश तकसीम हो गया और हम को उसकी कीमत चुकानी पड़ी। उस के बाद जो दो चीजें रह गईं—भाषा और बिरादरी —इन का इलाज कभी कर पायेंगे या नहीं—यह भविष्य बतलायेगा। लेकिन मेरे कहने का मतलब है—जिन कारणों में दश गुलाम हुआ था, वे कारण अभी तक खत्म नहीं हुए, बल्कि उन के अन्दर और नये कारण शामिल हो गये हैं।

अब सवाल पैदा होता है— हम सब लोग जो आज इधर बैठे हैं, कल उधर बैठ सकते हैं और उधर वाले इधर बैठ सकते हैं—डेमोक्रेसी में ऐसा होता रहता है—लेकिन कुछ चीजें ऐसी हैं, कुछ कानून और कुछ मान्यताएं ऐसी हैं, जिन को लेकर हम सब को चलना होगा। अगर किसी मान्यता पर हम चलें और आप उस पर न चलें, तो वह डेमोक्रेसी चल नहीं सकती है, उस पर विवाद नहीं हो सकता है। जैसे "11 तीयां 33" होते हैं, मैं 33 मानता हूं, लेकिन आप कहें, मैं तो 32 मानता हूं तब फिर कोई बहस नहीं हो सकती है। इस में कोई इलैक्शन या डेमोक्रेसी का सवाल नहीं उठता है, यह तो सत्य है। मैं यह समझता हूं कि जनतन्त्र को चलाने के लिये शान्ति की और कानून को मानने की जरूरत है, मैं समझता हूं इस पर सब एक मत हैं। अब जैसा वेंकटरमण जी ने फरमाया—डीसेन्ट का, मतभेद का राइट होना चाहिये, वह तो है ही, लेकिन किस हद तक ? जहां डीसेन्ट का राइट है, तो उस की लिमिटेशन भी होगी, सीमा होगी, अगर सरकार की किसी पालिसी से या एक्जीक्यूटिव एक्शन से हमें मतभेद है, तो हम उस को जाहिर कर सकते हैं, लेकिन एक सीमा के अन्दर, उस का यह मतलब नहीं है कि हम आग लगायेंगे, पब्लिक ट्रांस्पोर्ट को जलायेंगे, बैंक को जलायेंगे, यूनिवर्सिटी और हाई कोर्ट की बिल्डिंग को जलायेंगे, या आप से मतभेद रखने वाले के घर को जलायेंगे या रूलिंग पार्टी के किसी मेम्बर के घर पर गोला फेकेंगे—मैं नहीं समझता हूं कि ऐसी बातों को किया जा सकता है।

मैं फिर दोहराना चाहता हूं—देश का भविष्य बहुत अंधकार में है। गवर्नमेंट की किसी एक्जीक्यूटिव पालिसी से हमारा मतभेद है तो उसका इजहार होना चाहिये, उस का अधिकार आपको है, वरना डेमोक्रेसी नहीं चल सकती, लेकिन उस की सीमा रहेगी। आप शान्तिपूर्ण डिमांस्ट्रेशन करें, आवश्यकता हो तो सत्याग्रह भी करें। हालांकि जो मेरी रीजनल पार्टी थी—बी० के० डी० उस के मैनिफेस्टो में यह था कि हम स्ट्राइक करें, इण्डस्ट्रीयल वर्कर्स की स्ट्राइक करें, लेकिन यह मेरी परसनल राय है कि हर मामले को सत्याग्रह या स्ट्राइक से हल करना मैं मुनासिब नहीं समझता हूं और इस बारे में मेरे अपने साथियों से मेरा मतभेद था। उस समय हम सब लोग अपोजीशन में थे, मेरी उस वक्त भी यह राय थी कि इस तरह से मुल्क चलने वाला नहीं है। आज किसी एक पार्टी की गवर्नमेंट है, कल हम भी वहां हो सकते हैं—तब आप भी ऐसा ही करेंगे।

मैं यह मानता हूं—उस में अधिकार है–सत्याग्रह का और डैमंस्ट्रेशन का। सवाल यह पैदा होता है कि क्या अदालतों के फैसले के खिलाफ सत्याग्रह होगा? क्या डाइसेंट का राइट इस हद तक जाएगा? क्या पालियामैंट के फैसले के खिलाफ भी डाइसेंट करायेंगे? नहीं। अदालतों के फैसले के खिलाफ डाइसेंट का राइट हर्गिज नहीं हो सकता है। मैं समझ नहीं पाया हूं एक बात। जब श्री वैंकटारमन साहब भाषण कर रहे थे तो मुस्कराहट के साथ भाषण क्यों कर रहे थे? मुझे अत्यन्त वेदना हुई जब कुछ बातों को कंसीड करने के साथ साथ वह मुस्करा भी रहे थे। क्या आपको वाकई रंज है जो हाईजैकिंग प्लेन का हुआ है? उनकी डिमांड क्या थी? इंदिरा गांधी को छोड़ने की थी। क्या यह मुनासिब किया गया है? क्या आप इस को डिफेंड करते हैं? नहीं करेंगे और न ही करना चाहिए। महाराष्ट में या किसी और जगह पर श्रीमती इन्दिरा गांधी की गिरफ्तारी के खिलाफ वायोलेंस हुआ और गोली चली तो क्या इस तरह की चीज को डिफेंड किया जा सकता है?

माननीय समर गुह यहां पर बैठे हुए हैं। उनके घर पर बम पड़ा है। उन की धर्म पत्नी और बच्ची घर पर थे। वे बच गए हैं। मैं हाउस में केवल इसलिए आया हूं कि पालियामेंटरी कमेटी का चेयरमैन होने के नाते इस अपराध के बदले उन के घर पर बम गिराया गया है लेकिन मुझे रिलीफ और राहत खास तौर पर मिली है कि दोनों बच्ची और मां बच गई हैं। अब मैं पूछता हूं कि क्या यह मुनासिब था? सात आदमी बंगलौर में जला दिए गए हैं क्या वह मुनासिब है?

श्रीमती इंदिरा गांधी ने और आपकी सरकार ने जब 1975 में देश में एमरजेंसी लागू की थी तब ऐसी कोई चीज विरोधियों की तरफ से हुई थी? हर्गिज नहीं। सिर्फ हम लोगों ने.... (व्यवधान)। मैं जानना चाहता हूं कि क्या हाईजैकिंग किया गया था? क्या किसी कांग्रेसी लीडर के घर पर, प्रामिनेंट कांग्रेस लीडर के घर पर बम फेंका गया था? क्या किसी को जलाया गया था? नहीं। डैमंस्टेशन करने का हक तब था और अब भी है—अगर शोर मचायेंगे तो मैं बैठ जाऊंगा। आप शोर मचाएंगे तो इधर से भी मचाया जाएगा। मैं फिर से दोहरा देता हूं। मुझे ज्यादा कुछ नहीं कहना है। 1975 में हम लोगों ने केवल डैमंस्ट्रेशन करना तय किया था उससे ज्यादा नहीं। मैं कैटेगोरिकली फिर कहना चाहता हूं कि आप में से कोई साहब जब बोलने के लिए खड़े हों उधर से तो मेरी इस बात का जवाब दें कि क्या तब कोई हाईजैकिंग हुआ था, क्या किसी प्रामिनेंट कांग्रेस लीडर के मकान पर बम फैंका गया था? क्या कहीं पर सात आदमी इस तरह से जलाये गए थे गाड़ी में, ट्रांस्पोर्ट में, बस में? नहीं। डैमंस्ट्रेशन करने का हमने निश्चय किया था। आप डैमंस्ट्रेशन किस के खिलाफ कर रहे हैं? हाईकोर्ट के फैसले पर अमल न करने के खिलाफ। आप उसका कर रहे हैं। हमने पालियामेंट के फैसले के खिलाफ किया था। हाईकोर्ट के फैसले के अनुमोदन किया था। आप ठीक रिवर्स बात कर रहे हैं।

अन्त में मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि देश को हानि होगी। आप कर सकते हो। लेकिन वह ऐसा खेल है जो मेरे उधर के साथी खेल रहे हैं और इधर के साथी भी खेल सकते हैं। फिर आप सोचें कि क्या हाल होगा। तीस साल के बाद मेरे साथी यहां पावर में आए हैं। आज उनके हाथ में स्टेट पावर है। इस तरह के जो इंडिविजुअल इंसीडेंट्स हैं उसका जवाब अगर दिया जाये, सरकार के हाथ में जब पावर है, तो क्या नतीजा होगा? सिवाय इसके कि गलत मिसाल पैदा कर दें, जनता को तकलीफ हो और दुनिया में जग हंसाई हम करें।

इन शब्दों के साथ मैं माननीय उन्नीकृष्णन के प्रस्ताव का समर्थन करता हूं और माननीय वेंकटारमन की जो स्पीच है उसकी निन्दा करता हूं।

श्री कंवरलाल गुप्त (दिल्ली सदर): अध्यक्ष महोदय, अभी मेरे मित्र श्री वेंकटारमन ने कहा जो कुछ देश में वायलेंस हुई है वह कुछ उनकी पार्टी के ऐक्सट्रीमिस्ट लोगों ने की है और जिसको उन्होंने, उनकी पार्टी ने या श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कंडेम किया है। मेरा कहना यह है कि यह ऐक्सट्रीमिस्ट लोगों ने नहीं किया।

This is part and parcel of your idiology. This is a pre-planned, calculated, and well-thought scheme under which you are doing all this.

SOME HON'BLE MEMBERS: It is R.S.S.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: You say it is R.S.S. We say that you are responsible. Then can you join with me in the demand: Let the Government have an enquiry into the happenings during the last four days. Let a Commission be set-up to enquire into what happened during the last four days in the country and who is responsible for this. I also demand that the government should prepare a White Paper in which all the happenings from all the States should be brought out and put before the House in the next Session.

मेरा कहना यह है कि आपके दिमाग में आर० एस० एस० का भूत सवार है मैं कहूंगा कि सरकार एक व्हाइट पेपर निकाले और सी० बी० आई० जांच करे मेरे मित्र ने कहा कि वह जोक है हाईजैकिंग करना और टौय पिस्टल के साथ किया है। और वह हंस रहे थे यह कह कर कि यह जोक आफ दी ईयर है।

Hijacking by itself is a very serious crime whether by the toy pistol or by the cricket boll or by anything. It is not a joke. It never happened in any country.

क्या किसी भी डेमोक्रेटिक देश में उसी देश के लोगों ने अपने देश के हवाई जहाज को हाईजैक किया है? क्या आप देश में ऐसी परम्परा डालना चाहते हैं? मैं समझता हूं कि वह खतरनाक परम्परा होगी।

[श्री कंवर लाल गुप्ता]

आपको राइट आफ़ डिसेंट है, पार्लियामेंट के डिसीजन के खिलाफ़ भी राइट आफ़ अपोजीशन है।

श्री वसन्त साठे (अकोला) : पार्टीजन डिसीजन है।

श्री कंवर लाल गुप्त : आपको यह कहने का हक है कि बिल्कुल सजा नहीं होनी चाहिए। आपको आंसू बहाने और रोने का भी हक है, और शंकरानन्द आपको पानी दें उसका भी हक है। बाहर शांतिपूर्वक सत्याग्रह करें उसका भी आपको हक है। लेकिन क्या आपको यह हक है कि पोस्ट आफ़िस को लूटा जाये? क्या यह हक है कि जनता पार्टी के दफ्तर को आग लगा दी जाय? और वह जीप किसकी थी वह मैं बताना नहीं चाहता। मैं कह सकता हूं कि यह कांग्रेस (आई) की प्लानिंग है, और आउट आफ़ फ्रस्ट्रेशन है। क्योंकि जब जनता से आपको बंद का कोई रेस्पांस नहीं मिला देश के किसी भी हिस्से से, उस से जो फ़स्ट्रेशन हुआ उसको वजह से आप ऐसे काम कर रहे है। मैं सरकार से मांग करूंगा कि आप कर्नाटक के मुख्य मंत्री से ऐक्सप्लेनेशन काल करें कि उन्होंने क्रिकेट मैच को क्यों बन्द किया? वह दुनिया को दिखाना चाहते थे कि कर्नाटक में बहुत बड़ा रीएक्शन है। जब लोगों ने कहा कि मैच होने दीजिए हम अपने घरों में टी० वी० में देख लेंगे, इसका भी मौका वहां के मुख्य मंत्री ने नहीं दिया। क्यों? इसलिए कि दुनिया को बनावटी तरीके से दिखाना चाहते थे कि श्रीमती इन्दिरा गांधी के पकड़े जाने के बाद जनता में बड़ा रीएक्शन है।

The will of the Parliament has been endorsed by the public in the whole country. I say this and you have a referendum in rally. Come to a rally. Rally is rejoicing. Everybody is happy, very happy......and therefore out of frustration you are doing it. But I must say......

(*Interruptions*)

Sir it is a challenge to democracy. (*Interruptions*). Is it a party question? Is it a question of Janata Party or the Congress Party or the C.P.I.(M) or any other Party? No. This is a question of the whole country. This is a question of whether democracy will survive in this country or not in this country. It is a question of democracy versus fasism, democracy versus dictatorship. You may say anything. You are known for it. You deny many things but do something or the other. Mrs. Gandhi is a pastmaster in this. Now, from this Hong Kong paper, I can quote. But there is no time.

उसमें लिखा है कि वह तो एक्सपर्ट हैं, पहले एक चीज को डिनाई करती हैं और उसके थोड़े दिन बाद उसी को करती हैं।

मेरा कहना यह है कि इस तरीके से आज इसका मुकाबला जनता पार्टी पुलिस के द्वारा नहीं करेगी। मैं मांग करूंगा कि जो पार्टियां भी डैमोक्रसी को चाहती हैं, वह एक हो जायें। एक बहुत बड़ी खतरनाक चीज है। उसमें पब्लिक ओपीनियन को मोबिलाइज किया जाना चाहिए, अखबार वालों से एडीटर्स से, फारेन प्रेस में, मास मीडिया से जो फैक्ट्स हैं, उनको एक्सपोज किया जाना चाहिए ताकि फासिज्म का जन्म इस देश में न हो सके। ऐसा करना अच्छा तरीका क्यों होगा? इन्दिरा गांधी कैलकुलेटेडली क्यों कर रही हैं? वह इसलिए कि वह बताना चाहती हैं कि इस तरह से देश में अनार्की पैदा कर के साबित करना चाहती हैं कि जनता पार्टी डैमोक्रेटिक तरीके से नहीं चल सकती, इसलिए वह कहती हैं कि जनता पार्टी को मजबूर कर दिया जाये कि जो उन्होंने एमर्जेन्सी में किया था, जनता पार्टी की पुलिस भी वैसा ही करे। मैं बताना चाहता हूं कि जनता पार्टी आपको वैसे डील नहीं करेगी। जब तक आप वायोलैंस नहीं करेंगे, जनता पार्टी आपके खिलाफ़ कोई कार्यवाही नहीं करेगी और इसीलिए आपको उसका हक है। यह आप इसलिए भी चाहते हैं कि देश में जो इकनामिक, इण्डस्ट्रियल और एग्रीकल्चरल डेवलपमैंट हो रहा है उसको आप खत्म करना चाहते हैं और देश में अनार्की पैदा करना चाहते हैं। आपको वह चीज करने की इजाजत नहीं दी जायेगी। देश की जनता ने इसमें हमारा साथ दिया है और मैं देश की जनता को इसके लिए बधाई देना चाहता हूं।

आप जनता को दिखाना चाहते थे कि आपके पीछे बहुत बड़ी बैकिंग है, वह चीजें खत्म हो गई। आखिर में मेरा कहना यह है कि अगर इसी तरीके से यह देश चलना है, आपको बहुत बड़ी फरस्ट्रेशन इसीलिए है कि अब आप 18 महीने से पावर में नहीं रहे हैं, आप सारी उमर 30 बरस तक पावर में रहे हैं। मछली बगैर पानी के नहीं रह सकती, उसी तरह से आपको जबर्दस्त फरस्ट्रेशन है। आपको जनता पार्टी हैंडिल देती है, आप लोगों के इश्यूज को लीजिए, और भी बहुत सारी चीजें हैं, जिन्हें आप कर सकते हैं। अगर आप सही माने में यह करते हैं तो मैं आपसे मांग करूंगा कि जिन लोगों ने यह वायलेंस किया है, उन लोगों को अपनी पार्टी में से निकाल दीजिए, पब्लिकली निकालिए और उनके खिलाफ कार्यवाही कीजिए। तब तो हम मानेंगे कि आपकी बात ठीक है। आप अभी 3 दिन की जेल के कारण इतनी अनार्की पैदा कर रहे हैं, अगर कल को अदालत से इन्दिरा गांधी को 6 महीने की सजा हो गई तो आप पता नहीं इस देश में क्या करेंगे? उन्हें केवल दो-तीन दिन की सजा मिली है। (व्यवधान) अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि इंदिरा जी दो-चार दिन के लिए जेल गई हैं। इस पर भी आपको इतनी तकलीफ हो गई। अगर कोर्ट ने उन को कहीं 6 महीने और साल भर की सजा दे दी तो आप क्या करेंगे? इसलिए मैं अन्त में यही कहना चाहता हूं कि देश की मांग है, यह प्रजातंत्र की मांग है यह कि जितनी भी डेमोक्रेटिक फ़ोर्सिज हैं वे सब इकट्ठी हो कर फ़ासिज्म के खिलाफ लड़ाई लड़ें। अगर जनता पार्टी के मिसरूल के खिलाफ आपको शिकायत

है तो आप जनता से कहिये । मैं भी पब्लिक से, जनता से कहूंगा कि जनता पार्टी को हटाइये लेकिन फासिज्म न लाइये ।

SHRI M.N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum): Mr. Speaker, Sir, I am very much concerned about this hijacking incident. Now, you have extended the form of agitation and struggle to a new sector. Till now, it was the trains, the transport buses; these were the main target of attack by agitators. Now, it has been extended to planes also, so much so that a situation has been created in this country where ordinary citizen is denied the chance of travelling with a sense of security. The other day we read in the newspapers that seven innocent persons were burnt in a bus. Everybody would agree that they have no politics of their own; for their personal reaons they were travelling in the bus; somebody threw a bomb and these people were killed. This is not an isolated incident. The entire transport traffic in Bangalore has come to a standstill. So also in other places. Fishplates have been removed. Even otherwise travel by trains because of the innumerable accidents that are taking place has become insecure and risky. Added to that are the dacoities. Now, a new element has been introduced by the political agitators. Therefore, I appeal to all political parties that this form of struggle must be stopped. Attacking the transport buses, railways and planes must be stopped and a code of conduct should be evolved. We are six hundred million people in this country. At the most ten million people are interested in political scramble for power. All of us depend upon the poor common man for his support. We should be grateful to them. So, my first appeal to you and all the political parties is that we should give up this method of struggle. You can kill yourself, I am not very much worried. You take any other form, but not this attack on transport.

My second Point is that in the present political situation, all the social conflicts that existed in our society have reached a stage of violent confrontation. Is there any Government in Bihar? Is there any Government in many of the other States? (*Interruptions*) I do not want to elaborate on the number of States. What I am pointing out is that feelings of caste vs. caste and community vs. community are all now taking to violent confrontation. That is what you found at Aligarh, and that is what you are reading every day in the newspapers. And now for political struggles also, violent action —whether engineered or otherise—has come to on the scene. So, there is on social questions violent confrontation, on economic issues violent confrontation and political issues also violent confrontation. Where are we destined to ?

So, this is not to be seen in isolation. What is behind this? All of us are keen about sharing power. Are we keen about solving the socio-economic problems? All of us speak about parliamentary democracy. The first thing to be done is that parliamentary democracy is to be saved from its supporters, whether sitting this side, or that. As far as we are concerned, till the situation is ripe for a socialist democracy, we want this bourgeois democracy to continue—not the socialistic democracy with distortions of Stalin, but minus that. We want this bourgeois parliamentary democracy to continue. But if you want to play a game, you should play it according to its rules.

Is there a ruling party here? No. Yes? When I saw that even without a whip, when the question of privilege was discussed, for a moment, I thought at least, whatever be the rightness or otherwise of the decision, these people have come together. But the next day in the papers we read that Mr. Chandra Shekhar did not want it, and the leader of the Jana Sangh group, Mr. Advani did not want it and many people had expressed their disagreement by moving their motions. What I am suggesting is that right or wrong, in a parliamentary democracy, any party can act in a stupid way and safeguard its rights; but at least they should stand together. That they have not done. Therefore, when people read that behind this decision there was not even the mandate of the ruling party, naturally it will lead to anarchy.

On that day, the ex-Prime Minister was here in this hall for a long time. We, the Opposition, should have raised this issue. But because of some respect for you, some consideration for you, we did not raise it. It is not that we did not know it. Do not be under that impression that when we sit silent, we do not know it.

Who raised that issue ?

Is it because of the Congress (I) that she had to sit here for a long time? No. The leader of the Opposition openly said here, "She is under your custody". Then, may be because of some lapses you were not able to accommodate her in another room, nor you were able to tell your Watch and Ward that nobody should be allowed to come in. I was here for some time. None of the Congress people obstructed her from moving out.

[Shri M. N. Govindan Nair]

Either because of the failure of the Government or because of the failure of your Secretariat people were allowed to come in. Nobody objected to anybody from coming. Is it for the Ruling Party to raise it here, that is my point ?

AN HON. MEMBER : Why not ?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Because when there is a lapse or failure on the part of the Ruling Party for some reason or the other you should leave it to the Opposition Parties to raise that issue. You should not take it up.

(Interruptions)

Do not make your party a laughing stock. My complaint is that you make your party a laughing stock. That is what has been done.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: This Chamber does not come under the Government. It comes under the Speaker.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Then these people who raised this issue they knew it was not the job of the Government. Then against whom it was directed? It was directed against you. Say that boldly. So, it was not proper. I am saying about proprieties.

We saw the nature of unity yesterday. As I said earlier, if you want Parliamentary Democracy to function certain norms of behaviour have to be followed. I heard the hon. leader Mr. Charan Singh about how it should be and all that. I may be excused—what was happening in U.P. and Bihar a few years ago about parliamentary democracy ? The M.L.As were caught. They were shaved. Many things had happened.

SHRI H. L. PATWARY (Mangaldoi): What happened during Congress rule?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: There is no point in blaming each other.

(Interruptions)

What I am suggesting is that I condemn this hijacking. I condemn the attack on transport buses and all that. At the same time I agree with Shri Venkataraman when he says that his party has a right to protest in the normal way.

(Interruptions)

Therefore, we should not fail to condemn all the violent acts that are taking place.

Then there is another point which is of a vital importance.

MR. SPEAKER: Please conclude.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I shall take one minute.

On that day something happened with my friend—the Chairman of the Privileges Committee. He is not here now. You have a special responsibility. Parliament organises certain committees and if the life of the Members or Chairman is not safe in the performance of their duties, it is a very serious matter which you have to take note of. It was stated yesterday that his House was attacked. If that is true it is a very serious matter. I hope you will do the needful.

I would conclude by requesting the ruling party members that they should behave like ruling party and they should not usurp the role of the opposition parties. If you repeat it, you will get it back from us.

*DR. SARADISH ROY (Bolpur): Mr. Speaker Sir, today we are discussing a serious issue pertaining to the hijacking of an IAC plane and the state of lawlessness that is prevailing in the country. It is an ominous sign. Sir, a discussion on the report of the Privileges Committee was proposed on the 7th of December, 1978 in this House but long before this discussion had actually taken place it was publicised by the Congress I party that if Shrimati Indira Gandhi was punished by the House the roads will be flooded with blood. For the last three weeks they have been making plans to set at naught the decision of Lok Sabha. I will remind this House that this political party under the leadership of Shrimati Indira Gandhi during the last Parliament was saying that Parliament was supreme and at that point of time we on behalf of our party were saying that it was the people and not Parliament that was supreme. It had suited Shrimati Indira Gandhi to assert the supremacy of Parliament then because she had the majority in her favour and she utilised the Parliament to usher in an era of authoritarian regime. But today when her party no longer enjoys that majority, when her party is divided and fragmented, when there are groups within the groups among her party member, she conspires for three weeks and takes the decision of Parliament to the street with a view to reversing it there.

We have all noticed that a day before the Parliament took a decision on the privilege issue, this very party through their own ex-MLAs of West Bengal tried to create anarchy and chaos in West

*The original speech was delivered in Bengali.

Bengal but it is a matter of great satisfaction that their efforts were totally frustrated there and they just could not do anything in West Bengal. Readers of national daily newspapers must have found that the Congress I effort to whip up trouble in West Bengal had no effect whatsoever in West Bengal during the last four days. The hon. Members must remember that it was under the leadership of Shrimati Indira Gandhi—by rigging the election Congress had come to power in West Bengal in 1972 and had let loose a semi fascist regime which continued from 1972 till 1977. During this regime all opposition was silenced brutally. All those who opposed her, even those among the Congress were assassinated —I will not use the word murder. We have also noticed and history will never forget how she promulgated emergency in the country and used Parliament to save her own interest; how new laws were passed to side track the adverse verdict of the High Court against her and how she changed the Constitution to consolidate and perpetuate her rule and to make sure a dynastic rule in the country. But when the day of judgement came in March 1977 the people of India threw her away and the Janata Party came to power. Being jubilant over their victory the Janata Party felt that they had succeeded in crushing the authoritarian rule and they relaxed and did not formulate and implement plans during the last 21 months that would make the reemergence of that regime impossible. The Janata Party did not fully realise the urgency and importance of crushing that evil power which could change the Constitution and which could afflict miseries upon the people but far from taking any positive steps, they (Janata Party) took such steps which helped the evil authority to survive and flourish in the country and as a result of this we find that Smt. Indira Gandhi has come back to this House again. It is indeed a sad failure on the part of Janata Party. It was because of this reason that we could not agree with final decision taken by the Janata Party. We no doubt subscribe to the view that the guilty must be punished but we did not agree with the quantum of punishment that was suggested because we knew that the Janata Party had not succeeded in finishing fully the evil forces on which Smt. Indira Gandhi survived. We knew that she had her pockets of strength and we knew that she was a past master in hoodwinking people and misleading them with empty slogans. She knows the trick too well. We have seen, how out of power, she became a champion of harijans and how she shed her tears over communal riots. But during her own regime when all these had happened, her reactions were never so sharp. During the emergency period, she had launched a 20-point programme. Among other things the programme for allotment of home land to the poor and land to the landless. But what was really done? Nothing was done to achieve them. It was all a propaganda to distract the attention of the poor struggling masses. All through the 30 years of the Congress rule, it had been the persistent endeavour of the Government to fool the people and uphold the interests of the capitalists and the big landlords. We found that the Janata Party is almost toeing the same line. They too, seem to be anxious to support the rich, the monopolist, the capitalists and the multinationals and they have taken no precise steps to end their exploitation and victimisation of the poor. They have taken some programme no doubt. They are also saying that small industries should be set up in the rural areas to give employment to the unemployed and the surplus land should be distributed amongst the landless. But has anything been done beyond this? None. During the Congress regime the Government had initiated such programmes and even laws were passed by them but it did not help the poor and the landless ? Even now thousands and thousands of acres of land remain concealed with the big landlords while the landless continued to languish and starve. In Bihar the atrocities on harijans mainly spring from the resistance of the big zamindars to share their surplus land with the tillers of the soil and the Government does not seem to go deep into the matter. It is also very unfortunate that all those who are organising the Kisan Sammelan today do not suggest land concealed under the Act be taken out given to the landless labour. Instead it is suggested that for the landless we should set up small scale industries which is an unrealistic proposal and can never be implemented. We cannot solve the problem merely with the help of the police but we have to take proper socio-economic measures to solve the problem. The present day violence in politics is nothing but a manifestation of the frustration of the Congress I party. We know that this party and its leaders are very crafty and past masters in hoodwinking the people and if we want to curb this evil force we all, who believe in democracy have to unite to fight it out. We have to launch a united political struggle againstt his evil force. We have already declared a war in West Bengal. Apart from political measures, we have initiated economic measures also and because of all these we have seen that the Congress I agitation had no impact in West Bengal. It is because of this policy of the Government of West Bengal that the poor and the common people are with the Government and as long as such people

[Dr. Saradish Roy]

are with the Government the evil force can never penetrate into that area. In West Bengal if there is a dispute over land we do not call it a dispute with harijans (*Interruptions*) but it is a dispute between the landlord and the landless. I would therefore conclude by saying that we should join together politically to finish this evil of authoritarianism and eradicate it completely from our country.

श्री यमुना प्रसाद शास्त्री (रीवा) : अध्यक्ष महोदय, आज सत्र के अन्तिम दिन हम लोग जिस विषय पर चर्चा कर रहे हैं वह लोकतंत्र के लिए एक निर्णायक विषय है। श्रीमन् आज जो घटनायें घट रही हैं उस से यह स्पष्ट है कि हमारे देश का लोकतंत्र खतरे में है। श्रीमती इन्दिरा गांधी ने अभी जिस पार्टी का निर्माण अपने नाम से किया है वह पार्टी लोकतंत्र में विश्वास नहीं करती। इस में किसी को भी शक नहीं होना चाहिए। हम जितना भी इस के बारे में दृष्टिपात करते हैं उतनी ही यह बात बिना संदेह के सामने आ जाती है कि श्रीमती इन्दिरा गांधी इस देश में हिंसा, अराजकता और आतंक का वातावरण पैदा करना चाह रही हैं और उस के लिए एक षड़यंत्र इस देश में चल रहा है।

आज जिनके ऊपर शासन की जिम्मेदारी है, उन को गंभीरतापूर्वक विचार करना होगा कि देश की जनता ने जो जिम्मेदारी हमारे ऊपर सौंपी है, वह न केवल इसलिए सौंपी है कि हम देश में लोकतंत्र को वापस लाये बल्कि इसलिए भी सौंपी है कि आने वाले दिनों में हम इस की जड़ों को भी गहरा करें और इसके जो खतरे सामने हैं उनको भी दूर करें। आज हम सभी को यह सोचना होगा कि कितना बड़ा खतरा आज इस देश के लोकतंत्र को उत्पन्न हो गया है। यह खतरा केवल हवाई जहाज की हाईजेकिंग से ही उत्पन्न नहीं हुआ, हालांकि यह भी एक बड़ा गंभीर अपराध है। अभी थोड़ी देर पहले हमारे वेंकटरामन जी इतनी गंभीर घटना पर हंस रहे थे, वे इसे ऐसा समझ रहे थे कि यह कोई बहुत हल्की और छोटी घटना हो। इस प्रकार की घटनाओं से हम सभी को सबक लेना होगा कि ये घटनायें हमारे देश के एक एक नागरिक के जीवन के लिए कितना खतरा उत्पन्न कर रही हैं। आज देश की स्वाधीनता, लोकतंत्र खतरे में है। हमारे देश में इस प्रकार की अनेकों घटनाएं आज उत्पन्न की जा रही हैं। सरकार को इन सब से निबटना होगा।

यह जो हाईजेकिंग की गई, इसको करने वाले लोगों ने स्वीकार किया है कि हम श्रीमती इंदिरा गांधी की यूथ कांग्रेस के हैं। श्री संजय गांधी ने भी इस बात को स्वीकार किया है कि वे इनसे परिचित हैं। इतना ही नहीं, इन हाइजेकर्स ने श्री संजय गांधी के और श्रीमती मोहसिना किदवाई के टेलीफोन नम्बर दिए और कहा कि इन को कहिए कि आपका काम हो गया है। जो काम उन्हें सौंपा गया था वह काम हो गया। आप देखेंगे ये लोग कितना खतरनाक खेल खेल रहे हैं। इस काम के बारे में यह कहना कि यह कुछ लोगों का काम है, किसी पार्टी का काम नहीं है, यह बिल्कुल गलत है, यह गुमराह करने वाली बात है। हम लोगों को इस से गुमराह नहीं होना चाहिए। हम को यह देखना है (व्यवधान) कि श्रीमती इंदिरा गांधी की कांग्रेस पार्टी के क्या मंसूबे हैं? श्रीमती इंदिरा गांधी की कांग्रेस पार्टी की बैठक हुई थी तीन चार दिन पहले और उस में निर्णय लिया गया था और अखबारों में भी यह बात आई है कि राज्य सभा की कार्रवाई हम चलने नहीं देंगे। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या यह लोकतांत्रिक काम है, क्या लोकतंत्र में विश्वास की यह प्रतीक है, क्या लोकतांत्रिक पद्धति में आप इस प्रकार का व्यवहार कर सकते हैं —

MR. SPEAKER: Normally the convention is that we do not refer to the other House.

श्री यमुना प्रसाद शास्त्री : मैं दूसरे हाउस की आलोचना नहीं कर रहा हूं। मैं इंदिरा कांग्रेस पार्टी की इस प्रस्ताव के लिए आलोचना कर रहा हूं जिसमें उन्होंने कहा है कि राज्य सभा की कार्रवाई हम चलने नहीं देंगे।

कार्रवाई वहां चल भी नहीं रही है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या यह लोकतांत्रिक निर्णय है? लोकतंत्र में कोई भी राजनीतिक दल रूलिंग पार्टी को एक्सपोज कर सकता है, अपोज कर सकता है, डिपोज कर सकता है। लेकिन शान्तिपूर्ण तरीके से ही वह ऐसा कर सकता है। उसका यह तरीका नहीं होता कि हम सदन की कार्रवाई ही नहीं चलने देंगे। इसके बाद मैं पूछना चाहता हूं कि क्या इस में कोई सन्देह रह जाता है कि वे लोकतन्त्र में विश्वास नहीं करते हैं?

11.57 hrs.

[SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN *in the Chair*]

आन्दोलन के कौन से तरीके अपनाए गए है इसको भी आप देखें? इस आन्दोलन की हालत यह है कि नगरकोयल में एक बस जलाई जाती है जिस में सात निर्दोष व्यक्ति जला दिए जाते हैं। इसके लिए इनको थोड़ा भी दुख नहीं है, जरा भी पश्चाताप नहीं है। हमारे वेंकटरामन साहब को इस बात पर शर्म आनी चाहिए थी, उनका सिर शर्म से झुक जाना चाहिए था। इतना बड़ा यह नृशंस और क्रूर कार्य था, निर्दयतापूर्ण कार्य था जिस को इंदिरा कांग्रेस के लोगों ने किया। इस तरह की कार्रवाईयों को सब जगह प्रोत्साहित किया जा रहा है।

कल तिरुचनापल्ली और सिकन्दराबाद में हवाई जहाजों को उतरने तक नहीं दिया गया। यह खबर शायद अखबारों में नहीं आई। लेकिन इंदिरा कांग्रेस के कुछ लोग हवाई अड्डे पर जा कर, सैकड़ों लोग वहां इकट्ठे हो कर उन्होंने यह कार्रवाई की और वहां हवाई जहाज को उन्होंने उतरने नहीं दिया। यह कितनी शर्मनाक घटना है। डाकखानों में आग लगाई जा रही है। रेडियो स्टेशनों में लोग घुसते हैं और उनको नुक्सान पहुंचाते हैं। सिकन्दराबाद

स्टेशन के केबिन में आग लगा दी गई और एक अबोध बालक की उस में मृत्यु हो गई। क्या बालक किसी पार्टी का था ? वह बच्चा किसी राजनीतिक दल से सम्बन्ध नहीं रखता था ? वह क्या इंदिरा कांग्रेस के खिलाफ कोई आन्दोलन कर रहा था ? मैं समझता हूं कि निर्दोष लोगों की हत्या करने का षडयंत्र सारे देश में चला हुआ है। इसके बाद भी इंदिरा कांग्रेस के लोग यहां पर निर्लज्जतापूर्वक कहते हैं कि इंदिरा गांधी जेसस क्राइसट, हैं ईसा मसीह से वे उनकी तुलना करते हैं। उनको शर्म नहीं आती है। इंदिरा कांग्रेस जो आज निर्दोष लोगों की हत्या कर रही है, जिन्दा लोगों को जला रही है, हर तरह से अराजकता का वातावरण तैयार कर रही है, उसकी तुलना ईसा मसीह से की जाए इस से बढ़ कर निर्लज्जता की और क्या बात हो सकती है। मैं समझता हूं कि आज श्रीमती गांधी की किसी से तुलना हो सकती है तो केवल रावण से हो सकती है।

सकल धर्म देखहि विपरीता
कहि न सके रावण भय भीता।

श्रीमती इंदिरा गांधी के सारे कुकर्मों को देखते हुए उन्हीं से उनकी तुलना की जा सकती है। बेचारे टी ए पाई ने क्या कहा था जब वह उनके घर गए थे ? उन्होंने कहा था कि वह तब इस कद्र क्रुद्ध थीं कि वह बोल तक नहीं सके। प्रो० चट्टोपाध्याय ने भी यही विशेषाधिकार समिति के सामने कहा था जो उन की कैबिनेट के एक मिनिस्टर थे कि श्रीमती गांधी के घर जब वह उनके बुलाने पर, गए तो वह इतनी क्रुद्ध थीं कि वे बोल नहीं सके

सकल धम देखहि विपरीता
कहि न सक रावण भय भीता।

इसी तरह से रावण क दरबार में जैसे कुछ लोग चापलूस हुआ करते थे उसी तरह से श्रीमती इंदिरा गांधी के दरबार में भी कुछ लोग हैं।

सोइ रावण कहं भई दुहाई
स्तुति करहि सुनाई सुनाई।

इसी तरह से हमार स्टीफन साहब और हमारे साठे साहब जैसे लोग हैं जो उनकी तुलना ईसा मसीह से करते हैं और समझते हैं कि प्रकाश की तरह से, थंडर के साथ वह फिर से लौटने वाली हैं। हजारों और लाखों की तादाद में जिस तरह से देश भर में रावण के पुतले हर साल जलाए जाते हैं, हर गांव में जलाए जाते हैं उसी तरह से यहां भी मैं समझता हूं कि सबक लिया जाना चाहिए कि आगे से इस तरह का कोई काम करेगा तो उसका भी यही नतीजा होगा। यही हश्र होगा। उस अवस्था में आगे चल कर कोई इस तरह का काम करने की हिम्मत नहीं करेगा। जिस तरह की घटनाएं करवाई जा रही हैं भविष्य के लिए यह एक खतरनाक संकत की द्योतक हैं। हमें देखना चाहिए कि देश में क्या करने की कोशिशें हो रही हैं। गुंडों का गिरोह तैयार किया जा रहा है। किराये के गुंडे सारे देश में अफ़रातफ़री करने जा रहे हैं। अभी माननीय कमलापति त्रिपाठी का लड़का श्री मायापति त्रिपाठी पकड़े गये हैं। लोक तन्त्र की बात करने वाले सोचें कि यह सारी पार्टी का काम है, या एक आदमी का काम है ? माननोय कमलापति त्रिपाठी राज्य सभा में कांग्रेस (आई०) के नेता हैं। उनके पुत्र श्री मायापति त्रिपाठी को अभी तक इन्होंने पार्टी से नहीं निकाला। हमारे ऊपर आरोप लगाया गया अलीगढ़ के दंगों के सिलसिले में आर० एस० एस० का हाथ है। अलीगढ़ के दंगों के बारे में जब यह बातें सामने आयीं कि शहर की जनता पार्टी के अध्यक्ष का उसमें कुछ हाथ है तो हमारी पार्टी के अध्यक्ष, श्री चन्द्रशेखर ने उनको फ़ौरन अध्यक्ष पद से निकाल दिया लेकिन क्या इन्दिरा गांधी की कांग्रेस ने श्री मायापति त्रिपाठी को आज तक निकाला ? क्या माननीय कमलापति त्रिपाठी को राज्य सभा में दल के नेता के पद से हटा रहे हैं।

12.00 hours

MR. CHAIRMAN : Will you please conclude now ?

श्री यमुना प्रसाद शास्त्री : इसलिए मैं बहुत जिम्मेदारी के साथ मांग करता हूं कि लोकतंत्र को बचाने के लिए इस देश में इन्दिरा कांग्रेस पर प्रतिबन्ध लगा दिया जाय। यह पार्टी लोकतांत्रिक राजनैतिक नहीं है अपितु असामाजिक तत्वों का एक षडयंत्रकारी गिरोह है। इन को जनता के जीवन से खेलने का कोई अवसर न दिया जाय, और इनकी गतिविधियों की जानकारी पहले से प्राप्त करने की दिशा में अपने गुप्तचर विभाग को अच्छी तरह से मजबूत किया जाय। **

MR. CHAIRMAN : You said you were concluding. I am sorry. I am calling the next Speaker. Don't record him any more.

Shri Bapu Kaladate. Absent.

I am calling those persons whose names were there in the Calling Attention. They demanded their right to speak. Unfortunately they are absent.

Now, Mr. Nirmal Chandra Jain.

श्री निर्मल चन्द्र जैन (सिवनी) : सभापति महोदया, आज जिस विषय पर हम चर्चा कर रहे हैं वह श्रीमती इन्दिरा गांधी की गिरफ्तारी के बाद कांग्रेस (आई) द्वारा उत्पन्न की गई अशांति, और अशांति न केवल जमीन पर बल्कि हवा में ले जा कर उत्पन्न की गई अशांति चिन्ता का विषय है। एक

**Not recorded.

[श्री निर्मल चन्द्र जैन]

हवाई जहाज को वाराणसी ले जाया गया हाइ जैक कर के। पूरी की पूरी घटनायें इस बात का दिग्दर्शन करती हैं कि इन्दिरा कांग्रेस के लोग .....

MR. CHAIRMAN : Mr. Jain, if I may interrupt you. I would request the hon. Members not to keep coming and asking me where their name is and when I am going to call them. It disturbs the proceedings and I do not think it is very courteous to the Member who is speaking. If you want any information, as you know, the custom is to find out through the Marshal, he will look through and let you know.

श्री निर्मल चन्द्र जैन : इन्दिरा कांग्रेस के लोग कानून और व्यवस्था में विश्वास नहीं करते हैं।

They do not know the rule of law, they know only the rule of danda.

एक तो पूरे कानून, पूरे संविधान के अन्तर्गत यहां पर बहस हुई, सिर्फ इंदिरा कांग्रेस के लोगों को छोड़कर बाकी सब ने कहा कि उन्होंने यह जुर्म किया है, इसलिये वायस वोट से वह डिसीजन हुआ, पहला स्टैप था हो गया। उस समय कांग्रेस (आई) के किसी व्यक्ति की हिम्मत नहीं हुई कि उस पर डिवीजन करवा लेते क्योंकि पता चल जाता कि सिर्फ कांग्रेस (आई) के लोग उस के पक्ष में हैं और किसी ने साथ नहीं दिया। यह बात निश्चित है कि प्रायः पूरा सदन, कुछ कांग्रेस (आई) के थोड़े से लोगों को छोड़ कर, इस बात में विश्वास रखता था कि इन्दिरा जी ने जुर्म किया है। हो सकता है कि जो सजा दी गई, उसके बारे में मतभेद हो, तो जब कानून कहता है कि इस प्रकार की सजा दी जा सकती है तो उसके विरोध में भारतवर्ष में अशांति उत्पन्न करना यह रूल आफ ला नहीं है, यह रूल आफ डण्डा है। इससे भी कम स्थिति तब थी जब आपात स्थिति लागू की गई थी, लेकिन एक चीज बड़ी गंभीर है कि उस समय भी इन्दिरा की कुर्सी इलाहाबाद हाईकोर्ट के जजमेण्ट के कारण खिसकने लगी थी लेकिन इस समय कुर्सी यहां से निकालकर सदन के बाहर कर दी गई तो यह इस तरह की स्थिति पैदा कर रहे हैं। जिस समय इन्दिरा की कुर्सी को जरा भी धक्का लगता है तो बाहर उपद्रव चालू हो जाते हैं, हाईजैकिंग होने लगती है। मैं कहता हूं कि इन्दिरा कांग्रेस के लोग इस गम्भीर खेल को समझें। जो यह हुआ इस सब में एक विशेष बात कि गाली गुफ्तार चालू हो गई और सब से पहले कहा गया कि आर० एस० एस० काइसमें हाथ है।

मैं समझ नहीं पाया कि वह जो दो पांडेय हैं, जो संजय को सलाम भेजते हैं, हमारी मित्र मोहसिना किदवाई यहां बैठी है यहां पर ऐसा कहा जाता है कि इन को भी सलाम भेजा गया, वह आर० एस० एस० के लोग कहां हो गये? शायद आर० एस० एस० के लोग इस मामले में हो सकते हैं कि इंदिरा जी के दो पुत्रों का नाम आर०—राजीव, एस०—संजय, तीसरा हो नहीं पाया, साठे साहब उसकी पूर्ति कर रहे हैं, इस तरह से आर० एस० एस० पूरा होता है —राजीव, संजय, साठे। इस तरह से यह पूर्ति हो रही है।

मेरा सिर्फ इतना कहना है कि अन्दाज के नाम पर किसी को दोषारोपण करना ठीक नहीं होता। किसी के नाम के खिलाफ यदि हम यहां पर कुछ बोलना चाहते है तो जरा जिम्मेवारी से बोलना चाहिये।

मैं इस लिये जब कहा जाता है यहां पर कि वह पिस्टल एक टाय पिस्टल था, इसलिये उस को डरना नहीं चाहिये था, तो टाय पिस्टल हो या कुछ भी पिस्टल हो, श्री वेंकटरमन कहते हैं कि इट वाज ए जोक आफ ईयर। मैं एक प्रश्न उन से पूछना चाहता हूं कि इन्दिरा गांधी के जेल में जाने से अगर गंम्भीर प्रश्न नहीं होता तो क्या जोक उत्पन्न होता है? जोक कह कर वह इन्दिरा जी की मर्यादा को बढ़ाना चाहते हैं? लेकिन वह जोक नहीं था। सवाल यह है कि कोई भी पिस्टल पीछे लगा दिया जाता है, तो लगता है कि 126 लोगों की जान जा सकती है, उन सब की जान बचाने के लिये यह वाराणसी ले जाता है। वाराणसी ले जाना, मायापति त्रिपाठी की गिरफ्तारी होना, आज का कन्ट्रेडिक्शन छोड़ दीजिये, जांच जारी है, *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN : He has not read today's paper.

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN : I have read it. I am saying something seriously. You don't understand.. *(Interruptions)*. You know only this much.

126 लोगों की जान बचाने के लिये उस प्लेन को वाराणसी ले जाया गया। यह जोक नहीं है। श्री समर गुह के मकान पर जो बम फेंके गये, क्या वह भी कोई जोक था? क्या किसी ने इस पर दो झूठे आंसू भी बहाने की कोशिश की? अगर उन्होंने इस पर क्रोकोडाइल टीयर्स ही बहा दिये होते, तो हम समझ सकते थे। लेकिन इन लोगों के आंसू सूख चुके हैं। जब उस दिन इन्दिरा जी यहां बैठी हुई थीं, तो ये लोग रो रहे थे। कोई आंसू बचा ही नहीं है, जो य लोग बहा सकें। नागरकोइल में सात आदमी जल कर मर गये, मगर किसी ने उस की भर्त्सना नहीं की, किसी ने उस की निन्दा में वक्तव्य नहीं दिया।

क्या यह भी एक संयोग है कि सब से ज्यादा उपद्रव उन्हीं राज्यों में हो रहे हैं, जहां कांग्रेस (आई) सत्ता म है, कर्नाटक और आन्ध्र प्रदेश में सब से ज्यादा उपद्रव हो रहे हैं। (व्यवधान)। कांग्रेस (आई) के लोग उन म से हैं, जिन के बारे में कहा जाता है : "रंज लीडर को बहुत हैं, मगर आराम के साथ, कौम के गम में डिनर खाते हैं हुक्काम के साथ"।

इन्दिरा जी को जो सजा दी गई, वह बिल्कुल ठीक दी गई। मैं इस बात को उठाना नहीं चाहता था। मैंने इस बारे में एतराज उठाया था, लेकिन रूलिंग दी गई कि इस बारे में कहा जा सकता है। इस लिए मैं कहना चाहता हूं कि इन्दिरा जी को बहुत अच्छी सजा दी गई है—यह दी जानी चाहिए थी।

इन्दिरा जी के नाम में एक बड़ी विशेषता और है। जब उन का नाम रखा गया था, तो वह नाम अंग्रेजी में रखा गया था। उसका स्पेलिंग था : **आई एन—डी एच ई—आर ए डब्ल्यू—इन—दि-रा। शो न्यू हाऊ टू गवर्न विद रा एण्ड नथिंग एल्स। वह आज** भी इन-दि-रा हैं—आज भी वह जितने उत्पात करा सकती हैं, उन्हें कुछ रा लोगों द्वारा करवा रही हैं, जो टाय पिस्टल से हवाई जहाज को हाईजैक करते हैं

मेरा कहना यह है कि इन सब बातों पर गम्भीरता से विचार करके एक बात का निर्णय लें कि गलत काम की भर्त्सना होनी चाहिये। यह काम कांग्रेस (आई) के द्वारा किया गया है। आप इस की खुले आम भर्त्सना करें, उन लोगों को पार्टी से निकाल दें। उस के बाद आप किसी दूसरे पर व्यक्तिगत आक्षेप करना बन्द कर दें। मैं चाहता। हूं कि डैमोक्रेसी की जो परम्परायें हैं उन का पूरी तरह से पालन होना चाहिये।

MR. CHAIRMAN : Mr. Pradyumna Bal. He is not here. Mr. Mukhtiar Singh Mullick. He is also not presentr Four out of the five whose names were clubbed in the call-attention are absent. Now I will go back to the list of speakers. Mr. Yadvendra Dutt.

SHRI YADVENDRA DUTT (Jaunpur) : Madam Chairman, I have to rise today with a very heavy heart. I had expected that the Leader of the Opposition would have got up and would have condemned in no uncertain terms this violence, this skyjacking, but he has kept silent. May I know—*Maunam Swikriti Lakshanam*—whether his silence is more indicative of what they have been doing ? And it is the result of their utter and total frustration. They have been defeated in the elections of 1977 and here they have been talking of collective wisdom. What is the collective wisdom in democracy ? It is the voice of the majority. The minority has to accept it gallantly. Have they accepted it gallantly ?

I have heard with my own ears here people saying that if Indiraji goes to jail, rivers of blood will flow. What is this ? This Parliament in its collective wisdom and by a majority has imposed a certain punishment for certain crimes, particularly, breach of privilege. If these gentlemen had believed in democracy, they should have accepted the verdict. They have not. They have gone on the streets to create violence. And where are they creating violence ? Mostly in the States ruled by their Parties. Bangalore—I will not name, Madam, there is one very senior leader of this House. His son's car has been burnt by these gentlemen. Why ?

Release Indira Gandhi. No economic demand, no economic plan. Single point plan—release the Queen-bee or the honey-bees will die. Is it not sycophancy of the highest order ? And the dangerous point, Madam, is that this sychophancy has now sided with the criminal elements in the country.

Who are these two Youth Congress leaders who have done this hijacking ? For what ? What was the demand ? Release Mrs. Indira Gandhi and their last message is 'Mission completed report to Mr. Sanjay Gandhi'. What is this ? What does it show ? It reminds me as also my friend, the Leader the Opposition the other day comparing of Mrs. Gandhi to Christ has reminded me of another story of Calgary. And I think every good Christian knows that story in the Bible and who were the two on the side of the Christ. Who were those two gentlemen ? If you permit me, I can use the word but I am afraid it may not be unparliamentary. Madam, is this the mentality ? It is this mentality of violence that is being inculcated by these gentlemen out of their frustration and in the name of democratic protest. Is this a democratic protest?....

SHRI MALLIKARJUN : Hijacking is different. There is no violence in it. You forget it.

MR. CHAIRMAN : There will be other members of your Party who will reply. Please listen to him, then you will be able to reply. If you distrub, you will not hear what he is saying even.

SHRI YADVENDRA DUTT : In this hijacking which is the culmination of all their frustration, what was their intention ? As I said previously, the intention was to get the release of the ex-Prime Minister. Can this intention be allowed cimrinal actions ?

Mr. Unnikrishnan has just now said that there may be legitimate demands. But criminal actions even for legitimate demands are criminal. They cannot be overlooked or ignored. And it is this section of criminal support which the Cong.(I) has gathered which is a danger to the country.

I do not know if my friends have seen the Hitlerian tactics with their own eyes in Germany....

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki) : You are the expert.

SHRI YADVENDRA DUTT: It happened in 1933. I am not an expert but I witnessed because I did not happen to be at the Calgary on either side of Christ. The whole technique of a dictator is how to bring the institutions of democracy into disparagement, disregard, and disgrace and all this you see when Sanjay Gandhi goes to a court with a howling mob of shouting Yahoo behind and abusing every court officer and even the presiding officer that justice is not allowed to be done. So, I regret to say what I saw that night here, there was a Yahoo-shouting mob....

SHRI C. K. JAFFER SHARIEF (Bangalore North): Why were you here?

SHRI YADVENDRA DUTT : Just to see how you weep ? This yahoo-shouting mentality is bad. And then, in the streets of Munich or Hamburg or anywhere, the jackbooted storm-troopers went out in march creating trouble so as to create an impression in the minds of the people of Germany that democracy is useless here. And that is exactly what they want to show off that Mrs. Gandhi and Shri Sanjay Gandhi are above law and and they are above everything. Nothing can be done against them except to worship them by garlanding.** That is what they want to establish in this country. Is it not a fact that out of power if these gentlemen indugle in violence, in criminal activity and, if they come to power, what will happen, the people of this country must know.

SHRI H. L. PATWARY (Mangaldoi) : They will never come to power.

MR. CHAIRMAN : Mr. Patwary, will you please allow Mr. Yadvendra Dutt to complete his speech and not become an astrologer ?

SHRI YADVENDRA DUTT : The people of this country must know that if these political criminal-combines come into power nobody's life and liberty will be safe in this country, therefore, the people of this country must throw them out and give them a proper answer. My friends suffer from the R.S.S. phobia and I am amazed at Mr. Sathe who is himself suffering from that phobia. At everything he says there is R.S.S. It reminds me of one very beautiful story, madam.

MR. CHAIRMAN : Let us hear the story. He says it is a beautful story.

SHRI YADVENDRA DUTT : Everytime even the pillars appear to them like Krishna. My friend's phobia is exactly like that. So, madam, I was coming to my third point. I demand from the Minister....(*Interruptions*).

I have told this story. You were fast asleep. What can I do ?

कंस को खंभे में, कुर्सी में और खाने में भी कृष्ण दीखते थे।

Now understand it. Madam, if the gentleman has no brain, what can I do. What I was saying is that for this hijacking or even the political violence of burning houses, burning the innocent people, a special law should be brought in leading to death penalty and no other mercy for these criminal elements. (*Interruptions*).

SHRI RAMACHANDRA RATH (Aska): What did you do with Mr. George Fernandes in the dynamite case ?

श्री यादवेन्द्र दत्त : मैंने कुछ कहा नहीं, **को मिर्ची पहले से ही लगने लगीं। (व्यवधान) अभी तो कुछ कहा ही नहीं।

MR. CHAIRMAN : Mr. Rath, the ebullient youth should not disturb the movement of old age ?

SHRI YADVENDRA DUTT : Madam, my demand is that in the Indian Airlines where internationals travel, fully-armed security guards must travel. They must have small automatic pistols as were given in German and American lines. When hijacking was at its high peak. The hijackers must be shot dead without any consideration whatsoever. thirdly,...

MR. CHAIRMAN : Please conclude. I have rung the bell.

SHRI YADVENDRA DUTT : Thirdly, madam, I would again appeal to the Government to look into the matter. (व्यवधान) अपनी मौत का सपना क्यों देखते रहते हो।

I would appeal to the Government to look into the matter deeply into this conspiracy of the criminals of the CONG(I) elements. And last of all, Madam, I would say that all the arguments that I have heard remind me of a beautiful Urdu couplet :

हुस्न फरोशी की दुकान है यह चिल्मन,
रूपोशी की रूपोशी, नजारे का नजारा।

All their words are empty. They are telling something behind the cheek. It is a fact. I would like them and I would request the Leader of the Opposition to stand up and categorically condemn those people and turn them out whoever they may be from their party who are indulging in the violence or ask their Governments of Andhra and Karnataka to stop this violence with the strongest hands that they can.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

**Expunged as ordered by the Chair.

SHRI YADVENDRA DUTT : If they do not do it, it will be deemed as a part of the conspiracy.

MR. CHAIRMAN : Before I call the next speaker, I would like to say that Shri Yadvendra Dutt has used an unparliamentary word. It should be expunged.

SHRI VASANT SATHE (Akola) Madam Chairman, let me at the outset say that we condemn violence of any type, anywhere, by anyone and against anybody. Therefore, whether the Hijacking/skijacking is skijoking— because it was only a cricket ball or a toy pistol or as the cartoon of Times of India says today that an apple or a banana tomorrow—I think, it is a serious matter. And, therefore, there is no question of justifying in any form whatsoever this prank by the misguided youngmen. Now, let us, therefore, come to the basic issue that is facing this country of the growth of violence as was pointed out the other day by Shri Chavan himself that there is this atmosphere of violence prevailing in the country. What are we doing about this atmosphere of violence in Aligarh and in Bihar on the question of reservation or in any other form in U.P. How are we going to deal with this growing atmosphere. The divisive and fissiparous forces----whether casteist, linguistic, communal, parochial or any other form—which are raising their ugly heads, which go against the very concept of unity and integrity of our nation, how are we going to tackle this problem.

Often words fascism and dictatorship are brandished in this House. I had said once and I repeat that in this whole world examples of fascism or dictatorship coming are only two forms—one, when the military takes over; or second, when a political party takes over the military. In no other way can dictatorship or fascism be established. In this country who are capable of militarising a political party or politicalising military ? This was the dream of Rashtriya Swayam Sevak Sangh. Their slogan was militarise the Hindu and Hinduise the military. Let them swear that it was not so. They took inspiration as was just now by the witness—who looked so much like boring—from Hitler and the S. S. movement. R.S.S. was only a form of S. S. movement. That is how they gave them boots; they gave them military dress and even now you see them parading in Aligarh and in various streets of the country making sound of those boots. Are not these jack boots of Hitler ? This is how fascism comes in.

Next method of bringing fascism is if you take over the military and it becomes partly military as is the dream of naxalites who claim themselves to be Marxists. If that happens that also will bring a fascism of different kind in this country. But fascism cannot be brought about in this country by either the Janata party or BLD or any other people. Although I remember one person—a responsible person—during the emergency had said, "Continue the Emergency." I said, "That will invite military rule." He said, "What of that ! What is military ? Military belongs to jats and we will rule." Now, I say bring all the jats in the world and bring the miltiary rule in this country and you cannot hold this country united for a day because, as I told him, in Maharashtra all that you have to do is : छत्रपति शिवाजी महाराज की जय ।

and in Rajasthan एकलिंग जी की जय ।

No military can control Maharashtra and Rajasthan. Therefore, let us remember in this country fascism can come only if these dangerouss elements are able to establish their power. How are we going to stop this ? The only way is to discourage violence in any form. Politics is a game of power. Yes. You want to be in power and we want to be in power and sometimes, unfortunately, we think national interest is identified with our being in power. But that is not true. As far as democracy is concerned, the game of power must make it possible for a change and coming in of power through ballot and not by bullet and violence. Those who thought that Indira Gandhi's government could be overthrown only by violence when hardly there were six months remaining for the general elections. Inspite of the stay from the High Court of Allahabad people thought that this was the best time to overthrow Indira Gandhi's government by violence. That was what you said in Bihar and Gujarat and there was an appeal to the military to revolt. That was the triggering of....

PROF. SAMAR GUHA : It is absolutely wrong. It is thousand per cent wrong. There was no appeal to military. It is a total fabrication. (*Interruptions*).

MR. CHAIRMAN : Mr. Guha, you have made your point. Please take your seat.

SHRI VASANT SATHE : Morarjibhai while giving interview to an Italian newspaper on 24th June said that we would gherao the House of the Prime Minister with lakhs of people and let them shoot. How many will they shoot ? When this was said this was an indication for violence. George Fernandes while giving an interview about their struggle during Emergency said : I proudly say that I resorted to blowing up of trains. In Karnataka alone fifty-two trains were blown up by me.

MR. CHAIRMAN : Do not add ten. It is only forty-two.

SHRI VASANT SATHE : I correct myself. My submission is : Is dynamiting and blowing up of trains a peaceful agitation and movement ? Yet the movement he is elected even the criminal case against him is withdrawn. Now, these are the symptoms.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

SHRI VASANT SATHE : I want to draw the attention of the House to the fact that Acharya Vinoba Bhave has threatened to go on an indefinite fast to death on a very sensitive issue like cow slaughter. All that he wants is the implementation of Supreme Court judgement. Our government had agreed. This government should also concede because that is a sensitive issue. If something happens tomorrow how can you control the sentiments of the people. Thirty thousand people in peaceful satyagraha have gone to jail. Some misguided elements could be there. No one can take the responsibility of controlling them in this country. I therefore beg of all of you to consider this as a national issue. Do not make it a partisan matter. Consider it as a national issue. My appeal to Morarjibhai and all others is : Let there be a national summit in Patna because Jaya Prakash ji cannot be moved from that place because he is too ill.

Let there be a national summit of national leaders at Patna. Let them consider and decide the whole issue of national priority and of strengthening democracy, and to see how it can be put on rails; otherwise the danger is that democracy itself will get derailed. Thank you.

श्री चिमनभाई एच० शुक्ल (राजकोट) : साठे साहब के भाषण को सुन कर मुझे लगा कि गोयवल्र्ज तो मर गया है लेकिन निर्वंश नहीं मरा है। यहां भी उस तरह के लोग हैं। मैं कहूंगा कि हमारे साठे साहब को कांग्रेस आई के युवक नेता श्री संजय गांधी से सबक लेना चाहिये जिन्होंने साफ यह कहा है कि श्री देवेन्द्र नाथ पांडे को वह जानते हैं। उन्होंने हिम्मत से कहा है कि वह उन को जानते हैं। उन की यह बात आप लोगों के लिये शिक्षाप्रद होनी चाहिये।

साठे साहब ने कहा कि देश में गम्भीर स्थिति पैदा हो गई है और यह स्थिति इंदिरा गांधी को जेल भेजने से पैदा हुई है। मैं समझता हूं कि उन को जेल भेजने से यह स्थिति पैदा नहीं हुई है बल्कि यह स्थिति पैदा कर दी गई है। मैं उन से पूछना चाहता हूं कि संसद ने जो फैसला किया है उस को क्या गलियों में बदला जायेगा ? क्या ऐसा करने की इजाजत दी जा सकती है ? जिस ढंग से कन्याकुमारी में छोटे मासूम बच्चों और औरतों को जिन्दा जलाया गया है, जिस तरह से प्रो० समर गुह के घर पर बम फेंका गया है क्या इस बम की निन्दा और भर्त्सना नहीं की जानी चाहिये ? वह इतना बोले हैं, इतनी ताकत से बोले हैं लेकिन उन के भाषण में एक शब्द इस के लिए निन्दा का नहीं था, एक वाक्य उन्होंने ऐसा नहीं कहा कि श्री समर गुह के घर पर जो बम फेंका गया है वह लज्जा की बात थी। हाथी के दांत दिखाने के और, खाने के और हुआ करते हैं। यही हालत आप की है

आप ने बहुत बातें आर० एस० एस० के बारे में कही हैं। मैं साठे साहब को कहना चाहता हूं कि तीस साल तक तो आर०एस०एस०वाले गद्दी पर नहीं थे। तब आप ने ये सारी बातें उस के बारे में कैसे कह दीं कि आर०एस०एस० का स्लोगन है कि मिलिटराइज दी हिन्दुवाइज एंड हिन्दुवाइज दी मिलिटरी। मेरे को यह लगता है कि साठे साहब ने गलत कोटेशन दे दिया है या जान बूझ कर गलत दिया है या झूठ बोले हैं। हिन्दुआइज वाली बात तो सावरकर ने लिखी थी। उस में आर०एस०एस०कहीं नहीं आता है। उन का आर०एस०एस०से कभी कोई सम्बन्ध नहीं रहा है... (व्यवधान) सावरकर न बीस साल मांडले जेल में गुजारे। उस का नाम भी आप ने नही सुना ? यह जान कर मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ है।

आप देखें कि देश में किस ढंग से लोकतंत्र को आप ने चलाया था और अब आप कैसे चलाना चाहते है। 1977 म लोगों न सत्ता को बदल दिया था। लोगों को यह आशा थी कि अब लोकतंत्र पनपेगा। जनता पार्टी पर यह आरोप नहीं लगाया जा सकता है कि वह लोकतन्त्र के साथ दुश्मनी कर रही है। म साठे साहब को कहना चाहता हूं कि वह जनता पार्टी को हडल न दें। जो लोकतंत्रीय अधिकार जनता पार्टी ने प्रदान किए हैं उन को मिसयूज न करें। हम लोगों क धीरज की भी कोई सीमा है। अगर आप सड़कों पर ही मामलों को सुलझाना चाहते हैं तो यह मत सोचिये कि आप ही सड़कों पर जा सकते ह, हम लोग भी सड़कों पर जा सकते हैं और जब ऐसी स्थिति पैदा हो जाएगी तो देश की स्थिति क्या होगी, इस को भी आप को देख लेना चाहिये। इस चीज को हम लोग एवायड करना चाहते हैं, एवर्ट करना चाहते ह।

डैमोक्रेसी की अच्छी अच्छी बातें साठे साहब ने बताई हैं। लेकिन ये सब बातें—उन को हाथ से सत्ता जाने के बाद ही याद आई हैं या अभिशप्त लोगों को सूझती हैं। पहले आप को ये सब बातें सूझी होती तो कितना अच्छा होता। अगर पहले सूझीं होती तो आप की आज यह हालत न होती, आपकी पार्टी की यह हालत न होती।

आप आर०एस०एस० को व्यर्थ ही बदनाम करते हैं। जिस तरह से स्मोक स्क्रीन में मिलिटरी आगे बढ़ने की कोशिश करती है उसी तरह से आप का कहना है कि आर० एस० एस० आगे बढ़ाने की कोशिश कर रहा है। आर०एस०एस० को तरह तरह से बदनाम करके आगे नहीं बढ़ा सकते हैं और न ही आप आर०एस०एस०को कुचल

सकते हैं। आप ने एमरजेंसी में उसको कुचलने की बहुत कोशिश की थी, तब आप ने क्या कुछ नहीं किया। छोटे से छोटे कार्यकर्ता से ले कर उस के सरसंघचालक तक को आप न जेल में बन्द कर दिया है। सेंसरशिप आप ने लागू कर दिया था। फिर भी आप आर०एस० एस० को खत्म नहीं कर सके। इधर उधर भाषणबाजी करने से,और आर०एस०एस०को बदनाम करने से आर० एस०एस०खत्म नहीं हो सकता है। इस का कारण यह है कि आर० एस० एस० में निष्ठावान लोग हैं, ध्येयनिष्ठ लोग हैं। ऐसे लोग हैं जो उसकी खातिर अपनी जान की बाजी तक लगा सकते हैं। इस को सिर्फ भाषण करने वाले लोग खत्म नहीं कर सकते हैं। माननीय गोविन्दन नायर ने बताया कि हमारी पार्टी के कार्यकर्ताओं ने दबाव डाला इन्दिरा जी को सजा देने के लिये। मैं कहना चाहता हूं कि हमारी पार्टी कार्यकर्ताओं की पार्टी है, वह जो कहेंगे वही होगा, एम० पीज० जो कहेंगे वही होगा। यहां एक आदमी की सत्ता नहीं है, जैसा कि साठे साहब की पार्टी में है। यहां एक आदमी सब के नकेल नहीं डाल सकता। माननीय साठे जी ने कहा कि उस दिन, जिस दिन कि श्रीमती इन्दिरा गांधी को सजा देने का प्रस्ताव पास हुआ था, सदन में बाहर के लोगों को आने से किसी ने नहीं रोका। मुझे इस बारे में बताया गया है कि लोक सभा के वाच और वार्ड के लोगों ने लिख कर दिया है कि क्या क्या और कैसे कैसे यहां हुआ है। इसलिए सिर्फ प्रचार करने से लोगों को गुमराह नहीं कर सकते हैं। लोग आप को भी पहचानते हैं और हमें भी पहचानते हैं। और फतेहपुर तथा समस्तीपुर में आपने देखा कि लोगों ने जनता पार्टी में विश्वास प्रकट किया। उसी प्रकार 1980 में गुजरात में चुनाव आ रहे हैं, वहां भी आप देखेंगे कि वही होने वाला है जो फतेहपुर और समस्तीपुर में हुआ है। हम ने देखा कि आप ने संविधान को सबवर्ट कर के इस देश में फासिज्म लाने की दो साल तक कोशिश की है जिस में आप नाकामयाब हुए हैं। इसलिये आप कितना ही झूठा प्रचार करें, दुनिया गुमराह होने वाली नहीं है। यदि झूठ के लिये नोबिल प्राइज दिया जाय तो श्रीमती इन्दिरा गांधी को और उन की पार्टी के अलावा और किसी को नहीं मिल सकता है।

SHRI SAUGATA ROY (Barrackpore) : Madam, a few days ago this House was debating on the riots in Aligarh and it was mentioned by speakers from all sides of the House that the R.S.S. was responsible for the Aligarh riots. Speakers from the Janata Party, some of whom are closely linked with R.S.S., questioned whether Balasaheb Deoras was actually giving instructions for Aligarh riot. We in this House pointed out that it was not necessary for Balasaheb Deoras to give instructions when it was found that the R.S.S. were directly implicated in the riot and it was said that it had no specific instructions from him or the specific instances that have happened to prove, but it is the general atmosphere that has been built up, a general feeling that has been created, which is a cause for a certain group to act in a certain way and in certain circumstances. What is the situation in the country today? On the 19th of December, the Parliament rightly or wrongly decided to sentence our former Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, to imprisonment till the prorogation of the House and also expulsion from the Lok Sabha. There is a call by the Congress-I for a nationwide movement against this. The result was that the buses have been burnt down in several places, Post Offices have been set on fire.

SHRI. K. LAKKAPPA : Madam, I do not like the way in which he is interfering in the party affairs and he is calling names. Mr. Suryanarayana is the Senior Member and his name is there in the list before Mr. Saugata Roy. Mr. Saugata Roy has been called to speak leaving Mr. Suryanarayana. We will take a very serious view of this. You please see that Mr. Suryanarayana speaks first, if at all anybody's name is to be called from my party. I protest that this kind of thing cannot be allowed. This kind of attitude should not be allowed.(*Interruptions*)I protest this. I have been seeing in this House that this kind of thing has been going on. (*Interruptions*).

I gave my name; there is no whip in my party about this. This kind of things are going on and I take a strong exception to this. I protest and request you to kindly call Mr. Suryanarayana from my party. This is not the way to regulate the proceedings of the House... (*Interruptions*) I protest and walk out.

[SHRI K. LAKKAPPA THEN LEFT THE HOUSE]

SHRI UGRASEN (Deoria) : *rose*.

MR. CHAIRMAN : Will you please resume your seats; I am on my legs..... (*Interruptions*) Mr. Ugrasen, you are not supposed to run the House sitting there. Kindly remember that.

I would like to inform the hon. Members that I am going by the lists that come from the parties. And if you have differences inside your party, sort them out inside your party. Mr. Saugata Roy.

SHRI SAUGATA ROY : Madam, as a consequence of the call given by the Congress(I), there have been firings in several parts of the country....(*Interruptions*). Post Offices have been set on fire; there have been firings in several places including places in Karnataka and in Maharashtra yesterday. Buses have been stoned ; in Kanya Kumari a person has been burnt alive and last but not the least, the Bangalore cricket test in which our country was poised for a win was abandoned in a State ruled by Congress (I). Then, to climax it all came the hijacking of a plane.

It has been said by my friends in the Congress (I) that they never called for any violence. They are honourable men, I take them at their word that they have not specifically instructed the Pandeys to hijack the aircraft or anybody else to set buses or the post offices on fire or to stone

[Shri Saugata Roy]

the buses. But all I am saying is that as we are blaming RSS for all the riots even though we have no proof of the Bala Saheb Deoras instructing the RSS men in Aligarh to start the riots, in the same way you must understand that when a party takes a particular stand that there would be blood bath if Mrs. Gandhi is arrested, such things do happen. For the last one week, they demonstrated outside the Parliament to forestall a decision by the Parliament. These things are logical conclusion of the same. I have nothing against the Pandeys; they are youngmen and they are courageous men. As a youngman, I have a fascination for hijackers; I remember Leila Khalid who hijacked the Boeing plane of the Pan-American to demand a homeland for Palestinians. Hijacking is a bold act, where a person puts his life in danger. The question is, what is the cause for this man taking this step. Where has he got this lesson to take this bold step and risk his life ? That has to be found out. I would request my friends in the Congress(I) Party to ponder on how this present state of affairs has come about and whether this should go on in this country for any further length of time. This is not a question of condemning anybody or castigating any party or throwing mud at a particular party.

SHRI VASANT SATHE : Thirty thousand people went to jail, peacefully doing Satyagrah.... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Mr. Sathe, you have had your say. Let Mr. Saugata Roy have his say.

SHRI SAUGATA ROY : There have been peaceful protests, but there has been violence also. People have not responded in the way that Congress (I) would expected them to. Yesterday, there was a call for Delhi bandh. I went to the station in the morning. I found that the city was normal. Yesterday, there was a call for Calcutta bandh. Telephones came to me from Calcutta to say that everything is normal. It is upto the people to respond to any particular situation. I am not talking of that. I am saying that you have a right to have a peaceful Satyagrah. Today I met Mr. Dharam Bir Sinha, a former Member of this House, who was on the hijacked plane. He was telling me that these hijackers appeared to be absolutely cool people. They seemed to be absolutely political people. (*Interruption*). They were perfectly serious people. They were dressed in khadi kurta and pyjama. They came out of the cockpit and addressed the people as to the reasons for hijacking. (*Interruption*). Their hijacking was to focus the attention of the world...... (*Interruption*) There may not have been specific instructions ; but these young men had a specific purpose in mind, i.e., to demand the release of Mrs. Gandhi. I got a call from Varanasi yesterday. When these people were going to Varanasi airport, groups of Congress (I) volunteers came and garlanded them and said, "Pandey Ji Ki Jai". I want the Minister of Civil Aviation and Tourism to say whether it is true or not.

MR. CHAIRMAN : Did you confirm the report from your father-in-law ?

SHRI SAUGATA ROY : Yes. You know I have enough reasons to get information from Varanasi. I am glad that the Congress-I side has denied all responsibility for violent acts. But I don't think it is sufficient, because they cannot absolve themselves of the responsibility, when certain things follow certain other things. But I also remind the ruling party : wrong politics is always counter-productive. To-day you are condemning violence by the Congress-I. Don't you remember that in 1974, in Bihar and Gujarat, Legislators were paraded naked in the streets ?

AN. HON. MEMBER : No.

SHRI SAUGATA ROY : How many of you protested then? When houses were set on fire, how many of you protested. To-day there is politics of confrontation. I was against the expulsion of Mrs. Gandhi from this House; but one must also remember that the expulsion of Mrs. Gandhi is a logical culmination of the expulsion of Dr. Subramaniam Swamy from the other House. Wrong politics brings off wrong politics. This wrong politics must end. Politics of confrontation must end. Don't say, 'You put us in jail wrongly that day; so, we will put you in jail wrongly to-day'. Yesterday you were not saying anything against violence. To-day you are condemning violence. It does not carry credibility with the people. There must be a consensus in this country : this politics of confrontation has not served anybody— Mrs. Gandhi on the one side and the whole of Janata Party on the other. (*Interruption*). The whole of Janata Party is bent on persecuting Mrs. Gandhi. I may not like it. But this impression has gone round in the country. You can now say quits. You and she both have had your respective shares. If you want 19 months for Mrs. Gandhi, you can say that. Have the courage to say that you want 19 months for her.

MR. CHAIRMAN : Please conclude Mr. Saugata Roy.

SHRI SAUGATA ROY : Two minutes, or one minute more, because I was interrupted.

MR. CHAIRMAN : I have taken all the interruptions into consideration.

SHRI SAUGATA ROY : To conclude: in the past it was asserted by our partymen, when it was united, that Parliament was supreme. To-day, nobody should take the position that Parliament is not supreme. I am worried about the protest

outside. Are they meant as protest against the supremacy of Parliament? It is hitting at the roots of parliamentary democracy.

MR. CHAIRMAN : Now I call the next speaker.

SHRI SAUGATA ROY : That is why I call upon the Government ....

MR. CHAIRMAN : Don't record, when I have called the next speaker.

(*Interruptions*)**

श्री विजय सिंह नाहर (कलकत्ता उत्तर-पश्चिम): सभापति महोदय, यह जो हाइजकिंग की बात हुई है यह केवल हाइजैकिंग या दो लड़कों की बात नहीं है, इसकी बहुत लम्बी कहानी है, वह मैं कहूंगा । इस के पहले जब यहां पर इंदिरा गांधी के खिलाफ प्रिविलेज मोशन की बातें हो रही थीं, उस के पहले भी यह बात बताई गई थी । आपको शायद ख्याल होगा उस समय इंदिरा गांधी भी खुद एलेक्शन में और दूसरी जगह जहां मीटिंग होती थी वहां कहती थीं कि हमको अरेस्ट करने और जेल देने की किसी की ताकत नहीं हैं। अगर हम को जेल देंगे ती देश में एक भारी क्रान्ति हो जायेगी, उथल-पुथल हो जायगी। वहीं से यह कहानी शुरू हुई थी और उसका नतीजा आज हम यहां देख रहे हैं। मैं सरकार से भी कहूंगा कि इस घटना की पूरी तरह से जांच हो जो कि अभी प्रस्ताव में आया हैं कि इस के पीछे कितनी बड़ी कांसपिरेसी है इस सरकार को फेंकने के लिए और देश में गोलमाल पैदा करने के लिए। इस के लिए कितनी बड़ी कांसपिरेसी तैयार की गई थी । आप को शायद याद होगा कि यहां पर हाउस में भी बताया गया था कि अगर यहां यह प्रस्ताव पास हुआ कि इंदिरा गांधी को जेल होगी तो बाहर आग लग जायेगी, यह माननीय सदस्यों ने कहा था। परन्तु मैं यह बात कहना चाहता हूं कि वायलेंस से, जबर्दस्ती से कोई काम नहीं हो सकेगा। जब तक हम जनतांत्रिक पद्धति से, कांस्टीच्यूशनल वे में चलेंगे तब तक किसी भी पार्टी का ऐसा मंशा हल नहीं हो सकेगा। और कोई भी इस तरह का काम नहीं कर सकेगा ।

12.55 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

यह जो कांग्रेस (आई) पार्टी है यह डेमोक्रेसी में विश्वास नहीं करती है। ये बड़ी बड़ी बातें तो यहां स्पीच में कहते हैं लेकिन बाहर ये दूसरे काम करते हैं और डेमोक्रेसी में विश्वास नहीं करते हैं। बाहर में इन का यह कहना है कि लोक सभा में यहां जो प्रस्ताव पास हुआ है वह जनतांत्रिक नहीं है, इस को हम लोग नही मानते हैं और उसी के मुताबिक वहां पर ये काम करवाए जाते हैं, रास्ते में गड़बड़ करना और यहां संसद् के गेट पर भी गड़बड़ करना, इस तरह के काम ये लोग करवाते हैं। उस में कांग्रेस (आई) पार्टी के लीडर लोग भी जाते हैं और इस तरह का काम करवाते हैं। यह फासिस्ट तरीका है। इस फासिस्ट तरीके को जब तक नहीं बन्द किया जायेगा, तब तक कोई काम ठीक तरह से चल नहीं सकता है। यह बिल्कुल फासिज्म की बात है। फासिज्म का बहुत बड़ा एक्सप्लेनेशन साठे साहब ने दिया है, बहुत सुन्दर एक्सप्लेनेशन दिया है। परन्तु वह भूल गए थे 1975 की बात। उस वक्त क्या हुआ था ? उस वक्त भी यह बताया गया था कि पालियामेंट सुप्रीम है। वह उन लोगों की स्पीच थी, यह इंदिरा गांधी की भी स्पीच थी और आज जब पालियामेंट में कोई प्रस्ताव पास होता है तो कहते हैं कि यह प्रस्ताव ठीक नहीं है, हम इस को नहीं मानते, यह कांस्टीच्यूशनल नहीं है। यह तरीका ये लोग चलाते हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि साठे साहब से और उन के दल के लोगों से, कि वह बताएं इस तरह यह डेमोक्रेसी चलाना चाहते हैं ? वह कहते हैं कि हमारे देश के लोग बहुत बिगड़ गए हैं इसलिए चारों तरफ इतने आन्दोलन हो रहे हैं। क्या मैं पूछ सकता हूं कि आप बताइए, एक आदमी अगर कुछ करे तो क्या पीपल्स अपसर्ज हो जायगा ? हमारे समर गुहा साहब के मकान पर कोई बम फेंक गया, एक या दो आदमी वहां जा कर बम फेंक दें चोरी से लुक कर तो क्या यह पीपल्स अपसर्ज है ? वह कहते हैं कि चारों तरफ जनता गड़बड़ कर रही है। मैं बंध की बात नहीं करता, हमारे पूर्व वक्ताओं ने उस के बारे में बताया, दिल्ली बन्ध भी नहीं हुआ, बनारस बन्ध भी नहीं हुआ और कलकत्ता बन्ध तो हुआ ही नही, वह हो भी नहीं सकता था, वहां उन का कुछ है भी नहीं और दो लोग अगर हाइजैकिंग कर लें तो उससे सारे देश के लोग तो विरोध में नहीं हुए। अगर दो चार दस आदमी आ कर यहां सो गए तो इस से भी यह पता नहीं चलता है कि लोग इस के विरोध में हैं। पालियामेंट ने जो कदम उठाया है, सारे देश में चारों तरफ उस को समर्थन मिला है। अगर समर्थन नहीं मिलता तो कांग्रेस (आई) के लोग खिसिया नहीं जाते। बिल्ली जैसे खिसिया जाती है वैसे ही ये भी खिसिया गए हैं और रास्ते में जा कर वायलेंस कर रहे हैं। कहीं बम जला रहे हैं और कहीं लूट कर रहे हैं। जनता पार्टी के आफिस में चार लड़के आ गए और वहां आग लगा दी, कुछ पत्थर फेंक दिए। मैं जानना चाहता हूं क्या डैमोक्रैसी की रक्षा करने का यही तरीका है ? आपका तो यही तरीका है कि जबर्दस्ती करके डिक्टेटरशिप कायम की जाये लेकिन यह कभी सम्भव नहीं होगा। आप रास्ते में लड़ना चाहेंगे लेकिन जनता पार्टी आपसे पोलिटिकल लड़ाई लड़ेगी। इस लड़ाई में आप इस देश के लोगों के साथ और जनता पार्टी के साथ टिक नहीं सकेंगे ।

13 hrs

एक बात यहां पर यह कही गई, पार्टी सिस्टम के सम्बन्ध में, कि पार्टी लाइन पर यहां वोटिंग हुई हालांकि पार्टी लाइन पर वोटिंग हुई ही नहीं। लेकिन अगर पार्टी लाइन पर भी वोटिंग हुई हो तो क्या आप के लोगों ने अपने दल के साथ वोट नहीं दिया। हम तो कह भी सकते हैं कि जितने हमारे साथी थ उसमें

**Not recorded.

[श्री बिजय सिंह नाहर]

कुछ न्यूट्रल भी रहे लेकिन आपके यहां तो सभी लोगों ने एक साथ वोटिंग की। इसलिए पार्टी लाइन पर वोटिंग आप लोगों ने की है। हमारे यहां तो सदस्यों ने भिन्न भिन्न मत दिए और जो होना चाहिए था, जो उचित था उस पर अपनी राय दी। एक बात मैं सरकार के सामने भी रखना चाहूंगा। आज जो तरीका चल रहा है उसका मुकाबला करने के लिए हमारी सरकार की तरफ से पूरे कदम नहीं उठाए गए हैं। जैसा कि रेलों के सम्बन्ध में किया गया है, हर एक ट्रेन में आर्म्ड गार्ड तैनात कर दिए गए हैं उसी तरह से हर प्लेन में आर्म्ड गार्ड तैनात किए जाने चाहिएं जिनको कि असली और नकली पिस्तौल की पहचान हो। अगर आप ऐसा नहीं करते हैं तो आज एक हाईजैकिंग हुई है, कल को दो चार और भी हो सकती हैं। आगे तमाशे के साथ नहीं, और तरीके से हाइजैकिंग हो सकती है। यह भी सही है कि इस मामले की पूरी जांच होनी चाहिए ताकि सच्चाई का पता चल सके। कांग्रेस (आई) की तरफ से बहुत प्लाण्ड वे में यह करवाया गया था। और यह करने की उनकी वजह भी थी। वे दोनों यंगमैन, जैसा कि श्री सौगत राय जी ने कह दिया है, बहुत साहसी आदमी हैं। (व्यवधान) वे जानते थे कि हम अगर पकड़े भी जायेंगे तो कुछ दिन की जेल ही हो सकती है, और कुछ नहीं होता। वे जानते थे कि जनता पार्टी की सरकार कानूनी तरीके से चलती है इसलिए कुछ नहीं होगा। इसलिए यह काम बहुत प्लाण्ड वे में किया गया है जैसे कि कांग्रेस (आई) और यूथ कांग्रेस के काम होते हैं। आपने सुना होगा और देखा होगा कि संजय गांधी ने बताया है कि ने हमारे परिचित हैं, साथी हैं और यूथ कांग्रेस में हमारे साथ काम करते हैं। तो इस तरह से एक दल देश में वायलेंस करन के लिए आगे बढ़ रहा है जिसको हमें रोकना होगा। इसके लिए सरकार को सही कदम उठाने पड़ेंग। इस सम्बन्ध में केवल सरकार ही नहीं, सभी पार्टियों को पोलिटिकल फ्रंट पर इसका मुकाबला करना चाहिए जिससे कि देश में इस प्रवृत्ति को रोका जा सके।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं कहना चाहता हूं कि जो प्रस्ताव आया है उसकी पूरी जांच होनी चाहिए ताकि यह मालूम हो सके कि कैसे क्या हुआ है। इससे देश को भी फायदा होगा और लोग भी समझेंगे कि कांग्रेस (आई) किस तरह से काम कर रही है।

श्रीमती मोहसिना किदवई (आजमगढ़): जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, आज जिस बात पर इस सदन में चर्चा हो रही है—वह एक बहुत अहम मसला है। लेकिन मुझे अफसोस इस बात का है कि इस को बिल्कुल पोलिटीकल लेवल से देखने की बात की जा रही है, पोलिटीकल लेवल पर इस को जांचने की बात की जा रही है। कांग्रेस वर्किंग कमेटी ने हमेशा इस तरह की चीज को कन्डेम किया है। कहीं भी, किसी भी जगह पर किसी भी तरह से वायलेंस हो—कांग्रेस पार्टी ने कभी भी इस में विश्वास नहीं किया, न करती है और न करेगी। यह हमारी कांग्रेस के बुनियादी उसूलों में से एक है—जिन लोगों ने कांग्रेस की हिस्ट्री को पढ़ा है और जो पुराने कांग्रेस मैन हैं, वे जानते हैं, कांग्रेस ने कभी भी वायलेंस पर विश्वास नहीं किया, उस ने हमेशा अहिंसा का रास्ता अपनाया, हिंसा को हमेशा कण्डेम किया, न सिर्फ जबानी, बल्कि अपने काम से बतलाया कि हम वायलेंस में विश्वास नहीं रखते हैं, हमारी पार्टी, हमारे वर्कर्स इस पर कोई विश्वास नहीं रखते हैं इसलिए हम ने इस को कण्डेम किया है।

इस हाउस में आज जिस तरह की चर्चा चली है, मुझे अफसोस है कि उस में एक पार्टी को इण्वल्ज करने की कोशिश की गई है। मुझे इस बात का भी अफसोस है कि इस वक्त जो माहौल पूरे हिन्दुस्तान में बना है—वायलेंस का, यह पिछले चार दिनों की बात नहीं है, जब से जनता पार्टी सरकार में आई है, कास्टिज्म की बात, कौमी दंगे, फिरकेवाराना-फिसादात, जगह-जगह कत्ल, चोरी, डकैती, खून, ये सारी चीजें हो रही हैं, जिन्होंने इस किस्म का माहौल बना दिया है। मैं पूछना चाहती हूं—अपने उन आनरेबिल मेम्बर से, जो अभी कह रहे थे कि आर0एस0 एस0 का हौवा खड़ा किया जाता है। इस हाइजैकिंग की बात को लेकर लखनऊ में हमारे पी0सी0सी0 के आफिस को सर्च किया गया, उस के चारों तरफ पी0 ए0 सी0 और पुलिस के लोग खड़े कर दिये गये, लेकिन सर्च में निकला कुछ नहीं। मैं आप से कहना चाहती हूं कि हमारी पार्टी इन चीजों में यकीन नहीं रखती है, ये चीजें तो उन पार्टी के आफिसेज के अन्दर से निकलेंगी जिन का हिंसा में यकीन है, जो पार्टी इस वक्त जनता सरकार में शामिल है। जब उन के आफिसिज को सर्च किया जाता है तो उस के अन्दर से मिलिट्री की ड्रेसेज निकलती हैं, पी0 ए0 सी0 की ड्रेसेज निकलती हैं, छुरी और तलवारें निकलती हैं। उन पार्टियों के दफ्तरों से ऐसी चीजें निकल सकती हैं जो शाखायें लगाती हैं, जो लोगों को चाकू चलाना, डण्डे और लाठी चलाना सिखाती हैं, जिन का तशद्दुद में विश्वास है। मैं कहती हूं—अलीगढ़ में इतने दंगे हुए मेरी अपनी इन्फोर्मेशन है पी0 ए0 सी0 की वर्दी में आर0 एस0 एस0 के लोग पकड़े गये। सरकार ने उनके खिलाफ क्या कार्यवाही की, जो आज सरकार तथ्य के नाम पर करने जा रही है।

श्री कंवर लाल गुप्त : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइण्ट आफ आर्डर है। मिसेज किदवाई ने आर० एस० एस० पर इल्जाम लगाया कि वहां पर चाकू, छुरी निकलते हैं। अलीगढ़ का दंगा उन्होंने किया। हमने अलीगढ़ में इन्क्वायरी के लिए अपनी सहमति दी (व्यवधान) ...अब जो कुछ चार दिनों में हुआ है Are you prepared to hold the Inquiry in the present case? This is an isolated affair. (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER : This is not a point of order.

श्रीमती मोहसिना किदवई : मैं अर्ज कर रही थी कि एक ऐसा माहौल इस मुल्क में तैयार किया जा

रहा ह, एक ऐसी फिज़ा तैयार की जा रही है, सदियों से इस मुल्क में जो भाई चारे की फिज़ा थी नेशनल-इन्टीग्रिटी की फिज़ा थी, उस को समाप्त करने की कोशिश की जा रही है, मुल्क के टुकड़े टुकड़े करने की साज़िश, जातपांत में बांटने की साजिश चल रही है। जनता सरकार में बैठे हुए लोगों को ये सब बातें नज़र नहीं आ रही हैं। मुझे बहुत अफसोस है— आज जिस तरफ देखना चाहिए, जो खतरा आज हमारे मुल्क के सामने मंडरा रहा है—उस की तरफ नज़र नहीं हैं, बल्कि कांग्रेस पार्टी के खिलाफ़ तरह-तरह के इल्ज़ामात लगाये जा रहे हैं, हर तरह से डर्टी-से-डर्टी पोलिटिक्स में उस को शामिल किया जा रहा हैं। मैं याद दिलाना चाहती हूं—अभी चौधरी चरण सिंह जी ने, जिन की मैं बहुत इज्जत करती हूं, कहा—क्या कभी एमर्जेन्सी के ज़माने में किसी के घर को रेड किया गया, कहीं बम फेंका गया? प्रो0 समर गुह साहब के मकान पर जो वाक्या हुआ, मुझे अफसोस है, मैं उसकी हर तरह से निन्दा करती हूं। हम वायलेंस में विश्वास नहीं करते हैं। लेकिन मैं कहना चाहती हूं कि एमेर्जेन्सी के पहले जो हालात थी, पुलिस को भड़काया जा रहा था, मिलीट्री का आह्वान किया जा रहा था—झगड़े, फसाद कराये जा रहे थे। किन हालात में एमर्जेन्सी लगी थी? आज मैं आप से कहना चाहती हूं कि आज हमारे मुल्क में जो हालात हैं, आप जिस तरह से इस मुल्क में हुकूमत करना चाहते हैं, उसे जम्हूरियत नहीं कहा जा सकता। यह पालियामेंट जम्हूरियत की सब से बड़ी जमात हैं। जैसा कि आज एक मेम्बर ने यहां कहा कि इस के लिए किसी को पास नहीं दिया जा रहा हैं, किसी को अण्दर आने की इजाजत नहीं दी जा रही हैं। यह तानाशाही का रवैया रफ्ता-रफ्ता कर के और पर्दे में इस मुल्क में लाया जा रहा हैं। (व्यवधान)

मैं आप से कहना चाहती हूं कि यह जो हाइजेकिंग हुई, हैं, इस के बारे में, आपका जो मास मीडिया हैं, आपका जो रेडियो हैं यह किस तरह से गलतबयानी कर रहा हैं। मुझे अफसोस इस बात का है कि वह यह गलतबयानी करता हैं कि मोहसिना किदवई से टेलीफोन पर जब बात करने की कोशिश की गई तो उन्होंने टेलीफोन रख दिया। आपके मास मीडिया का यह वही तरीका और टेक्नीक है जो नाजियों ने और डिक्टेटरों ने अख्तियार की हुई थी। व अपने मीडिया से ब्रेन वाशिंग करने की टेक्नीक अपनाये हुए थे। जिसके हाथ में आज आकाशवाणी हैं वह भी वही करना चाहते हैं।

मैं आप से कहना चाहती हूं कि होम मिनिस्ट्री के किसी आदमी ने मुझे कंटैक्ट नहीं किया था। मेरे घर पर किसी आदमीं का फोन नहीं आया था, न बनारस से आया था। जब मैं रात 11 बजे अपने घर पहुंची तो मैंने खुद आपके ज्वाएंट सेक्रेटरी को कंटेक्ट किया। उन्होंने मुझे बताया कि इस तरह एक प्लेन हाईजेक हुआ हैं और आपका नम्बर दिया गया हैं। मैंने उनसे कहा कि यह तो कोई भी मिसचीफ कर सकता हैं, कोई भी किसी का नम्बर दे कर के टेलीफोन करा सकता हैं और यह कह सकता है कि उन्होंने टेलीफोन बंद कर दिया। मैं समझती हूं कि आपकी यह जहनियत छोटी जहनियत हैं और इसी छोटी जहनियत से आप इस मुल्क पर हकूमत करने की कोशिश कर रहे हैं (व्यवधान)

मैं आप से पूछना चाहती हूं कि इस तरह की जो बातें चल रही हैं, वे कैसे माहौल में चल रही हैं? हम कभी इस तरह की बातों का समर्थन नहीं कर सकते, हम उनको कंडेम करते हैं और जोरदार लफ्ज़ों में कंडेम करते हैं।

इस के बारे में मिनिस्टर साहब का जो वक्तव्य हैं उस में कहा गया है—

"The hijackers released all passengers and members of the crew, surrendered their weapons and were flown to Lucknow in U.P. Government plane accompanied by three other officials".

वे कौन-से वेपंस थे जो उन्होंने सरेण्डर किये? जिस वक्त मिनिस्टर साहब का यहां पर बयान आया था उस वक्त तक उन्होंने वेपंस सरेण्डर कर दिये थे। मैं मिनिस्टर साहब से पूछना चाहती हूं कि उन्होंने क्यों नहीं उन वेंपंस का नाम लिया? उन्होंने जानबूझ कर वेपंस का नाम नहीं लिया।

दूसरी बात मैं आप से कहना चाहती हूं कि श्री रामनरेश यादव उनके रिश्तेदारों को अपने साथ स्टेट प्लेन में ले जाते हैं। इस से तो यह बात साबित होती है कि मुझ से ज्यादा तो श्री रामनरेश यादव का उन लोगों से नाता है। यह बात अखबारों में आयी हैं कि श्री रामनरेश यादव उन के रिलेटिव्ज को अपने प्लेन में लाये।

मैं आप से कहना चाहती हूं कि यह मुल्क पार्टियों से बड़ा है, यह हिन्दुस्तान सारी पार्टियों से बड़ा है। मुल्क पहले आता है, पार्टियां बाद में आती हैं। मुल्क की एकता के लिए मुसीबत इस वक्त जनता सरकार ने पैदा की हुई हैं। इन सवालों को किस तरह से हल किया जाए, इन हालात को किस तरह से दबाया जाए, इस मसले पर सभी पार्टियों को बैठ कर विचार करना पड़ेगा। इन के लिए किसी एक पार्टी को इल्ज़ाम देना कहां तक मुनासिब है?

एक बात मैं आपसे यह कहना चाहती हूं कि यह जो शांतिपूर्ण ढंग से सत्याग्रह चल रहा है, उस के बारे में श्री रामनरेश यादव ने क्या बयान दिया है? आप जरा उस बयान को पढ़िये। उन्होंने कहा हैं कि इस सरकार को ये लोग ताकत से उलटना चाहते हैं। आज आप क्या कर र हैं? आज अलीगढ़ में लोग पकड़े जा रहे हैं। आज अलीगढ़ में दफ़ा 153 और दफा 181 के तहत राजनीतिक लोगों को, सियासी लोगों को जेलों में बन्द किया जा रहा है।

[श्रीमती मोहसिना किदवई]

यहां पर मीसा की दुहाई दी जाती है लेकिन आप देखें कि इन लोगों को आप इन दफाओं में जेलों में बन्द कर रहे हैं, सत्याग्रहियों पर आप ये दफायें लागू कर रहे हैं। लीडर आफ दी अपोजीशन को आपने वहां जेल में डाला लेकिन उनको कोई फैसिलिटीज आप नहीं दे रहे हैं। आंध्र और कर्नाटक की घटनाओं की यहां चर्चा की गई है। मैं कहना चाहती हूं कि चूंकि वहां कांग्रेस आई की सरकारें हैं इस वास्ते वहां की घटनाओं को बढ़ा चढ़ा कर पेश किया जा रहा है ताकि प्रेजीडेंट्स रूल वहां कायम करने का आपको बहाना मिल सके, उन सरकारों को खत्म किया जा सके।

मैं एक बात और कहना चाहती हूं। एमरजेंसी के दौरान जनता पार्टी के एक जनरल सैक्रेटरी ने एक सर्क्यूलर निकाला था जो कि मेरे पास मौजूद भी है जिस में कहा गया था कि उस पार्टी के वर्कर कांग्रेस के अन्दर घुस कर उस पार्टी की तोड़ फोड़ करें। ये सब चीजें हो रही हैं।

SHRI KANWAR LAL GUPTA : I challenge. Show the Circular. This is absolutely wrong. I deny it.

श्रीमती मोहसिना किदवई : मैं कहना चाहती हूं कि आज मुल्क में ऐसी ताकतें, ऐसी फिरका परस्त ताकतें सिर उठा रही हैं जो देश के टुकड़े टुकड़े करके दूसरों के हाथ बेच देना चाहती हैं। आपको सावधान रहना पड़ेगा।

श्री लक्ष्मी नारायण नायक (खजुराहो) : आज देश में अहिंसा के नाम पर हिंसक प्रवृत्तियां अपनाई जा रही हैं, इसका मैं डट कर विरोध करता हूं। अगर हवाई जहाज का अपहरण न हुआ होता तो इस लोक सभा को और देश की जनता को इतने जोर से ध्यान देने की जरूरत महसूस न होती। इंदिरा कांग्रेस की ओर से दुहाई दी गई है कि हमारा तो विश्वास अहिंसा में है और हिंसक कार्रवाइयां हम नहीं करते हैं, उनका हम विरोध करते हैं इसके बारे में मैं कहना चाहता हूं कि मैं मानता हूं कि हमारे साथी जिन्होंने स्वतन्त्रता संग्राम में भाग लिया था, जिन्होंने गांधी जी के नेतृत्व में काम किया था आज भी उनका विश्वास अहिंसा में है और उन के मन या उनके इशारे से कोई गलत कार्रवाई नहीं हो सकती है लेकिन आज नए नए कांग्रेसी, ऐसे भी पैदा हो गए हैं जिन का अहिंसा में विश्वास नहीं है और जो हिंसक तरीके काम में लाते हैं और ला सकते हैं। ऐसा करके वे चाहते हैं कि जनता पार्टी की सरकार बदनाम हो। मैं समझता हूं कि ऐसा करके जनता पार्टी की सरकार को गिराने की साजिश की जा रही है।

आपात काल में लाखों लोगों को जेलों में डाल दिया गया था। अब श्रीमती इंदिरा गांधी को जेल भेजा गया है। लेकिन उसके जो वाक्य हैं, उसने जो कुछ कहा था उसको भी आपको याद रखना चाहिए। उन्हें सदन की सदस्यता से निष्कासित कर दिया गया है लेकिन फिर उन्होंने जो कहा है और पहले भी कहा था उसको आपको याद रखना चाहिए। उन्होंने कहा था कि एक व्यक्ति बड़ा नहीं होता है राष्ट्र बड़ा होता है। लेकिन आप अपने साथियों को दूसरी तरह की सलाह देते हैं। एक व्यक्ति के जेल जाने से सारे राष्ट्र में हिंसात्मक कार्रवाइयां नहीं होनी चाहिए, यह मैं समझता हूं। सारे भारत में आज ये घटनायें हो रही हैं। आंध्र में एक पुलिस चौकी को जलाने की कोशिश की गई और अगर पुलिस सतर्क न रहती तो चौकी जला दी गई होती। इसी तरह की और भी बहुत सी घटनाएं हुई हैं। कर्नाटक और आंध्र में सब से ज्यादा हिंसात्मक कार्रवाइयों की घटनाएं हुई हैं।

अभी कहा गया है कि ये सब तो पहले ही के होती आ रही हैं। एक साथ नहीं हुई हैं। अलीगढ़ का भी जिक्र किया गया है। दूसरी जगहों का भी किया गया है। मैं समझता हूं कि योजनाबद्ध ढंग से इस प्रकार की कार्रवाइयां हो रही हैं और इनको किया जा रहा है। आप श्रीमती इंदिरा गांधी की गिरफ्तारी को लेकर प्रदर्शन आदि करके जनता को अपनी ओर आकर्षित करना चाहते हैं। इस तरह से यह काम नहीं हो सकेगा। यह काम सेवा के जरिए हो सकेगा। हिंसक तरीकों से, पुलिस से मुठभेड़ करके, रेलवे स्टेशन या रेडियो स्टेशन जा कर यह काम नहीं हो सकेगा। कानून को आप तोड़ना चाहते हैं तो ऐसा भी आप कर सकते हैं। लोकतंत्र में आप कानून को भी तोड़ सकते हैं। लेकिन ऐसा आप पहले से नोटिस दे कर ही कर सकते हैं। नोटिस आप दीजिए और उसके बाद कानून को तोड़ सकते हैं। उसके पहले आपकी गिरफ्तारी हो सकती है, सरकार कानूनी कार्यवाही कर सकती है। लेकिन प्लान बना कर आप देश में जो करा रहे हैं, कल माननीय समर गुह ने कहा कि उनके दुमन्जिले मकान पर बम फेंका, मकान हिल गया, उनकी पत्नी और बच्चे उसी में थे। जनता पार्टी के कार्यालयों पर पत्थर फेंके जाते हैं, क्या यह कोई तरीका है। इन्दिरा कांग्रेस में जो समझदार लोग हैं उनको ऐसी हरकतों की निन्दा करनी चाहिए, और कथनी तथा करनी में अन्तर नहीं होना चाहिए। अगर ईमानदारी से आप गांधी जी के चेले हैं तो उन्हीं का कहना है कि हमारी कथनी और करनी में अन्तर नहीं होना चाहिए। लेकिन आप कहते कुछ हैं और करते कुछ हैं। इसलिए जिनको आप यूथ कांग्रेस कहते हैं उनको सलाह दीजिए कि सेवा के माध्यम से आप जनता को अपनी ओर खींच सकते हैं, न कि हिंसक कार्यवाहियां कर के। मैं जनता सरकार से भी कहूंगा कि जो सुरक्षा अधिकारी थे उन से पूछा जाये कि जब हर एक की तलाशी ली जाती है तो उनके पास यह चीजें कहां से निकलीं। भले ही वह नकली सही, लेकिन उन चीजों को वह हवाई जहाज में कैसे ले गये? इस बात की सरकार को जानकारी होनी चाहिए। जो हिंसक कार्यवाहियां कर रहे हैं पुलिस को बड़ी मुस्तैदी के साथ उसको शांत करना चाहिए। कुछ अधिकारी भी मिल जाते हैं, इसलिए इसकी छानबीन होनी चाहिए कि किस प्रदेश में ऐसे अधिकारी हैं जो इसको बढ़ावा देना चाहते हैं। अगर पुलिस सतर्क रहे तो जन-धन का नुकसान नहीं हो सकता है। इसलिए शासन को सख्ती से

कार्यवाही करनी चाहिए ताकि कोई भी कानून को न तोड़ पाये । मनचाही करने वाले 30 वर्ष तक कांग्रेस ने राज्य किया, हम लोग 30 वर्ष तक विरोध में रहे, लेकिन बराबर अहिंसक तरीके से काम किया। यद्यपि हमने भी बड़े बड़े जलूस निकाले, धरना दिया, अनशन किया लेकिन कभी कोई व्यवस्था में अड़चन नहीं डाली क्योंकि हम गांधी जी के सिद्धान्तों में विश्वास करते हैं। इसलिए अगर देश में प्रजातंत्र चलाना है तो चाहे विरोध पक्ष में ही हों, उसको सही तौर से अमल करना चाहिए और गलत चीज़ों का विरोध करना चाहिए। और सही तरीके से विरोध करना चाहिए। देश में अमन कायम रहें, हमने एक नजीर दी है दुनिया को कि भारत में लोकतंत्र पनपा है। तो उसकी जिम्मेदारी हमारे पर नहीं बल्कि आप पर भी है। इसलिए आज की बहस से, और इन्दिरा कांग्रेस के साथियों ने जो यहां कहा है, जिन घटनाओं की निन्दा की है, अगर सही तौर से उन्होंने निन्दा की है, तो आज से ही वह हरकतें बन्द होनी चाहिए, और ऐसा आदेश जाना चाहिए कि ऐसे काम नहीं होने चाहिए। तब हम समझेंगे कि आपकी कथनी और करनी में अन्तर नहीं है।

हम चाहते हैं कि देश में लोकतन्त्र की जड़ें मजबूत हों, और अगर आपको किसी बात का विरोध है, शासन की गलत नीतियों का विरोध करना है तो उसका तरीका है कि जिसको आप जानते हैं। लेकिन गलत तरीके नहीं अपनाने चाहिए, इससे जनता में परेशानी होती है, लोगों के काम में रुकावट आती है। जिस हवाई जहाज़ को हाईजैक किया गया था उसमें सवार यात्रियों के सम्बन्धियों को कितनी चिन्ता रही होगी इसका अनुभव आसानी से किया जा सकता है।

उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री के बारे में कहा गया, मैं आपसे कहता हूं कि उन्होंने बड़ी सूझबूझ से काम लिया और जल्दी ही वाराणसी पहुंच कर हवाई जहाज को अपने काबू में किया। अगर जरा सी भी ढिलाई हो जाती तो कुछ भी गड़बड़ हो सकती थी। इसलिए देश को, समाज को आगे बढ़ाने के लिए, सुरक्षा की दृष्टि से सब को मिल कर इस लोकतंत्र को बचाना चाहिए। और गलत नीति का विरोध करेंगे। मैं चाहता हूं कि आगे कोई ऐसी घटनाएं न हों, बन्दिश लगा दें, हर पार्टी अपने स्वयंसेवकों, कार्यकर्ताओं पर। जो मनचले होते हैं, वह सब को पता रहता है, सब जानते हैं कि हमारे साथ काम करने वाले किस प्रवृत्ति के हैं, कौन अच्छे हैं, कौन बुरे हैं। इसलिए जो बुरी प्रवृत्ति के हैं उन पर अंकुश लगा दें, तभी हमारा लोकतंत्र सही तरीके से चल सकता है और हम दुनिया में इस बात को कह सकते हैं कि भारतवर्ष ही ऐसा देश है, जहां पर लोकतंत्र पनप रहा है और जहां पर हम लोग अच्छी तरह से शासन चलाते हैं। चाहे वह विरोध पक्ष में हैं या सत्ता में हैं, मेरी विनती इन्दिरा कांग्रेस के भाइयों से है कि वह तुरन्त आदेश निकालें चाहे तार दें, टेलीफोन करें, जहां जहां उनके दफ्तर हैं वहां वह आदेश दें कि कोई भी गलत कार्यवाही होगी तो उनके खिलाफ अनुशासन की कार्यवाही वह करेंगे, यह मैं उनसे अपेक्षा करता हूं।

MR. DEPUTY-SPEAKER : Mr. A. K. Roy. He is not here. Mr. Kamble. He is also not here. Prof. Mavalankar.

PROF. P.G. MAVALANKAR (Gandhinagar) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, this discussion, I hope.........

MR. DEPUTY-SPEAKER : The Members who are not present and whose names have been called cannot again aporach the Chair and ask that they should be called again. They should have been present in the House.

AN. HON. MEMBER : Perhaps they have gone for lunch.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That is no consideration. Prof. Mavalankar.

PROF. P.G. MAVALANKAR : This discussion on the motion of my friend, Shri Unnikrishnan, I hope, pinpoints the fundamental issues involved and clears the polluted air of violence effectively, at least to some significant extent. Violence and democracy go always ill together. In fact, violence is the negation of everything decent and civilized, whether it is violence in physical form, the violence in the form such as the one witnessed a few days ago, or even mental or intellectual violence. Even intolerance beyond a point, I would suggest, is a form of violence. Therefore, all that is negation of everything that is decent and civilized. And any violence, no matter how big or small it is, is in the first analysis and in the last analysis an assault on a free society and on open debate. No house, belonging as it does, to a democratic frame of mind, can tolerate this kind of thing.

Therefore, I welcome this opportunity of open and free discussion on this issue. Violence and democracy, as I was saying, never go together. It is only when intolerance, hatred, suspicion and mudthrowing become increasingly larger and larger in our political and public life that democracy begins to fade away and sometimes fade away more rapidly than we ever care to realise.

For the last ten years, in our country, one is noticing that there are frightening and dangerous trends inciting, encouraging, strengthening, defending and even justifying violence as if they were the only means with which the political parties or the politicians of this or that shade of opinion could achieve their desired objectives.

[Prof. P. G. Mavalankar]

We are never tired of remembering Mahatma Gandhi. It was Mahatma Gandhi who said that even a good end like freedom of the country, could not be achieved through wrong means, if it was violence; he would say that he would like freedom to come five days later but not five days earlier by having violence. That was the spirit with which we started. But where have we gone in these thirty years after Gandhiji's martyrdom?

Therefore, I want to say at the outset that, in the last few years, perhaps begining from 1970, this decade has been a decade of distortion of values and destruction of values of our public life. Not only that, public life has been perverted and finished. If that is so, I want to suggest, it is the saddest, the darkest and the ugliest decade in India's recent political history. If you take the pre-Emergency period or the Emergency period or the post-Emergency period, you will find that there have been various manifestations which have come to notice and these make the whole phenomena in our country very complicated and complex indeed.

Mrs. Indira Gandhi's privilege case was discussed this week and in the earlier weeks. As a member of the Privileges Committee, it was, perhaps, decided that I should not speak, and I obeyed. But I want to go on record, that, as a member of the Privileges Committee, I have found her guilty because there was more than ample proof of her grave guilt in terms of violating the fundamental rights and privileges of this House. And, therefore, it was done. The debate was there, the punishment came and some of us perhaps felt that the punishment should not have been the kind of punishment which ultimately the House gave. I myself gave a note to the Committee's report and said that it should not have been left entirely to the collective wisdom of the House, as it was the compulsory duty and responsibility of the committee at least to suggest certain modes of punishment. A person like me would have said, 'Reprimand her and be done away with it.' Because I don't want you, that is, the Janata Government, to repeat the ugly mistakes that she did on you and me and on all during the emergency and before. So, we could have differences on the question of form of punishment. We can say that the punishment was wrong. that it was excessive but the fact does not therefore go out of mind that she was or is guilty of the grave violation of the privileges of the House. And it is also possible that the collective widsom of the majority may not always necessarily be the collective consensus of the majority. Even the majority party was divided on that issue. I would not go into all those details. My only point is that whatever we do in this House, should we not do it in the sense that we do it in a sense of fairplay? Then, how is it, for example, that the British Press which was so anti-Mrs. Gandhi and anti-emergency both before and during emergency and anti-Mrs. Gandhi as recent as last month when she went to England on a visit, suddenly have become, all of them, anti-Janata Party and anti-India. I am not here to give certificate to this or that newspaper. But we cannot quote the British newspaper only when it suits us and not quote them when it does not suit us.

The whole point is that if you stop having fairplay in public life and political life, you invite certain repercussions in political life and in public life. That is what has to be remembered by our friends of the Janata Party. But, apart from that, the fact remains, as I said, that she was guilty she was punished and she is in jail, and people who believe that it was a wrong, or sending her to jail was bad, or that her expulsion was bad have, however, got a right to protest. But have they got a right to protest violently? Have they a right to protest by even encouraging those people who are indulging in these violent acts? I am glad that the popular reaction in this country to Mrs. Gandhi's going to jail has been a dismal failure. It has not been the kind of popular reaction which my friends of the Cong. (I) Party perhaps expected. It was a poor response, it was a lukewarm response and that is why, out of desperation and out of sinister motives, some of their extremist elements, I hope they will arrest these extremist elements before it is too late—have gone into this kind of action.

Here is my friend, my esteemed colleague, the Chairman of the Privileges Committee, Prof. Samar Guha. I was shocked beyoned words when I heard him the other day telling the House how his house was bombed day before yesterday night and how his wife, that gracious lady and his minor daughter who were in the house at that time, escaped unhurt. We are grateful that they survived. But what does it show? Have we come to this House as Chairmen or Members of committees to get this punishment? This House must stand as a man, as one no matter which party they belong to, to say that not only this has to be condemned but that we will create public opinion and a climate in such a way that this will become the first and last act of this kind. This must never happen because we should never be departing from our public duties or parliamentary duties. Not that Prof. Guha is going to depart from his duties, not that we, members of this Parliament or members of various committees are going to do some-

thing at the behest of people who are indulging in violence and madness. Not at all. We will meet the punishment whatever it be. After all, death comes once in one's life and we are not afraid of that. But, at the same time, public opinion has to be created, a climate has to be created, certain public decency and standards of morality have to be built in this country. That is why I feel that some of these protests are highly objectionable and they lead to almost disruption, dislocation and sabotage and we cannot tolerate them.

With regard to hijacking, hijacking is a terrorising and blackmailing weapon and it has come into this country for the first time. Let us hope and pray that it is the last time. We cannot tolerate this kind of blackmailing, this kind of political fanaticism and this kind of attention seeking dramatics take place in this country. We must condemn it in every way possible because, although it is a high drama begun with a climax and ended with an anti climax, we should not take it lightly. I have great respect for my esteemed friend, Mr. Venkataraman. I respect him. He is one of our seniormost colleagues and I know him for his scholarship and integrity. That is why I am sorry all the more that he should have referred to this matter with a sense of joke and laughter. This is not a laughing matter. Even without a joke I request my friend, Mr. Pursushottam Lal Kaushik, the Minister for Civil Aviation, to go into this matter in all its ramifications seriously, fully and thoroughly, because it may mean the end of all decent things in our public life, and find out who are the guilty people, to which party they belong, who went to the airport at Varanasi and other places and garlanded these foolhardy and mad fellows. All right, we call them foolhardy, mad, etc. Nonetheless the point remains that it is not a laughing matter and it is not a joke.

Sir, now my esteemed friend, Shri Venkataraman also said 'have we no right to dissent in a democracy?' I heard him with great care and interest. I ask him : where was the right of dissent in democracy during emergency? In this very Parliament, the dissenters were sent to jail; dissenters were punished and dissentors like me who spoke publically, continuously both inside and outside Parliament were completely silenced and brushed aside by the censors in those days. So, it does not like in the mouth of my friends of the Congress Party (I) to talk of dissent in a democracy. We on these sides only a little while ago fought it when they, while in power, did everything possible including using this hon. House of Parliament to pass laws to destroy this democracy!

Sir, coming as I do from Ahmedabad, and belonging to no Party, I too fought in my small way for the dissent. I value disssent and I want my hon. friends, the Congreee (I) people to use their dissent. But, surely, it does not lie, now, in their mouth to say that here. Anyway, I do not want to go into this aspect further.

As I was saying public reaction to Mrs. Gandhi's jail going is not at all responsive. Apart from this, I read the press editorials in the Statesman, *the Hindustan Times, the Indian Express*, the *Times of India, the Patriot, the Financial Express*—all of them have come out openly and are fully saying that all this violence was wrong and these are dangerous things. Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am not trying to go into all the editorials. But, with your permission, I will only quote a couple of lines from the very interesting editorial that appeared in yesterday's *Statesman*, entitled Strands of Protest'. I quote for the benefit particularly of my. hon. friend Shri Vasant Sathe. (*Interruptions*). It says :

> "If a few days' imprisonment provokes this kind of protest , one must consider how the Congress (I) would react if Mrs. Gandhi were imprisoned after trial in a court; one must also give some thought to how her followers would behave if they were again back in power. They have clearly demonstrated, if any demonstration was needed, that they are not going to be bound by norms of legitimate political protest or of democratic administration. When frustrated they will be bent upon subversion and anarchy; if in authority, they will again misuse power."

This is what the *Statesman's* editorial commented.

Mr. Deputy-Speaker, Sir, in conclusion. I want to say this that the time has come to speak out in this Parliament, that when any dissent from any quarter comes, we must tell the respective supporters the voters that are our masters—after all when we come here, we must tell the voters and supporters that we are serving them in a capacity of humility, we must tell the voters that violence is not the way; non-violence and democratic dissent is the only way. We must do that. We, the politicians and the rulers have the foremost duty, and it is to maintain law and order with the firm hands. I would only conclude by saying that restoration of values, reconstruction of norms and standards of public life and conduct are our ends. We must do everything consciously and unconsciously, actively and passively, to maintain and strengthen the values and standards of public life.

[Prof. P.G. Mavalankar]

Lastly, Sir, in this very House, a men tion was made as to what happened after the House adjourned on that day, Thursday, the 19th December. As a Member of the Privileges Committee, I was all the more keen to leave the chamber after the House Adjourned. I did not remain a minute in side the House after the House adjourned. Now whatever happened that evening in the Chamber, in the Parliament House, within the precincts of the House. I do not think, it will be right to blame the Watch and Ward people and the staff who were always hardworking and were doing their duty with devotion and dedication. How could they prevent those intruders—Ex-Speaker, Ex-M.Ps., Ex-M.L.As. and the future, the would-be Members and everybody —if they behaved aggressively? These people of the Watch and Ward who have been serving in the Parliament House with dedication and perseverance. I hope and pray, shall not be wrongly punished just because they could not stop some body, some VIP coming inside.

I am appealing, finally, to all concerned that violence and confrontation must end; sensitivity and goodwill sanity and good sense, must prevail all around, and it must also be remembered that Abraham Lincoln's dictum is true-to-day and will be true for all times to come that whatever we do in our public life, in our political life, in our private life, inside and outside Parliament, we must always show 'malice towards none, and charity for all"!

श्री शम्भू नाथ चतुर्वेदी (आगरा) : उपाध्यक्ष महोदय, जो हाईजेकिंग की जो घटना हुई, वह देश में जो हिंसा की एक लहर चल रही है, उसकी पराकाष्ठा थी। आज हम सभी का ध्यान इसकी ओर आकर्षित हुआ है। सारे देश में हिंसा का वातावरण व्याप्त है, पिछले दो साल से जो यह प्रवृत्ति बढ़ी है उसका एक ही कारण है कि मतदाताओं ने जो फैसला जनता पार्टी के पक्ष में और कांग्रेस के विरोध में दिया उसको कांग्रेस के लोग शांति और संयम के साथ सहन नहीं कर सकते। आज सभी जगह, जहां भी देखें, स्ट्राइक्स, डिमांस्ट्रेशन्स और प्रोसेशंस दिखाई पड़ते हैं। वह कहना कि उनमें हिंसा नहीं होगा, मैं समझता हूं इससे बड़ी हिपोक्रेसी और कोई हो नहीं सकती। सच बात तो यह है कि जब हमारे राष्ट्रीय नेताओं को जेल में डाला गया था तब श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कहा था —नाट ए डाग बार्क्ड—लेकिन आज उनके अनुयाई यह दिखाने की कोशिश कर र हैं कि श्रीमती इंदिरा गांधी की गिरफ्तारी पर आज निरे कुत्ते भौंक रहे हैं कांग्रेस (आई) के रेजोल्यूशन से स्पष्ट दिखाई पड़ता है कि यही उनकी चेष्टा है ....

SHRI VASANT SATHE: I think this is an unfair remark. To call them dogs who have been criticising here so violently is not a right thing. (*Interruptions*)

एक माननीय सदस्य : आपने जो कहा था वही दोहरा रहे हैं, कोई नई बात नहीं कह रहे हैं।

श्री शम्भू नाथ चतुर्वेदी : जैसा अभी बताया गया है ...

"Violence is the negation of democracy"

गांधी जी ने हमें बराबर यह सबक दिया। गांधी जी को यहां कोट किया गया इसलिए मैं कह रहा हूं। बड़े दु:ख की बात है कि गांधी जी की कई बातें कांग्रेस (आई) में किस तरह तोड़ी मरोड़ी, आत्मा की आवाज को गांधी जी जिसको इतना ऊंचा स्थान दिया था, उसका कैसा वीभत्स रूप हमारे सामने आया जब, कांग्रेस का 1960 में विभाजन हुआ था।

श्री रामनरेश कुशवाहा (सलेमपुर) : वह अपनी गांधी की बात कर रहे हैं, महात्मा गांधी की बात नहीं कर रहे हैं।

श्री शम्भू नाथ चतुर्वेदी : गांधी जी के नाम पर आज देश में जो कुछ हो रहा है, वाकई उन का नाम लेते हुए हमें लज्जा अनुभव होती है। आज भी हम इस योग्य नहीं हुए कि वे हम से जो अपेक्षा करते थे, उस का पालन करते। आज जो वातावरण बना है, इस का दोषी कौन है? यहां पर रोज इस बात की दुहाई दी जाती है और आज भी दी गई है, कि हम तो अहिंसा के पक्षपाती हैं, तब फिर मैं पूछता हूं —सारे देश में यह हिंसा कैसे फूट पड़ी है। हर चीज में—चाहे स्कूल हो, कालिज हो, इण्डस्ट्री हो या कोई राजनीतिक मसला हो, हर तरफ ला-एण्ड-आर्डर प्रोबलम बनी हुई है। इस देश की सब से बड़ी इण्डस्ट्री आज अगर कोई है तो डिमांस्ट्रेशन्ज हैं, प्रोसेशन्ज ह, हायर-लिंग्ज आते हैं और इस तरह से तमाशा करते ह, कितना समय और शक्ति, स देश की इन चीजों में नष्ट हो रही है—यह बड़े दुख की बात है। यहां पर ही नहीं, मैं तमाम लेजिस्लेचर्स में भी यही तमाशा देख रहा हूं, कहीं माईक फेंके जाते हैं, कहीं कुर्सी फेंकी जाती है, कहीं पर मुक्के चलते हैं—इनका क्या दुष्परिणाम हो रहा है—आप जरा सोचिये। यहां पर लोग दूर-दूर से देखने आते हैं—यह हिन्दुस्तान की सुप्रीम बाडी है, लेकिन जब वे यहां से जाते हैं तो जो नज्जारा वे देख कर जाते है उसका उन के मन पर क्या प्रभाव पड़ता होगा? जिस सेन्स-आफ-ला को लेकर वे यहां आते हैं क्या वह उनके मन पर कायम रहता है? हम अपने हृदय पर हाथ रख कर देखें तो लगेगा कि

a vast hypocrisy dominates our political action.

हम कहते कुछ हैं, करते कुछ हैं। यहां पर अहिंसा की दुहाई देते हैं लेकिन पीछे किस तरह से उस को प्रोत्साहन दिया जाता है—यह आज साफ हो गया है। हालांकि कुछ लोगों ने आज भी उस को छुपाने की निरर्थक चेष्टा की है। आज यह सिद्ध हो गया है कि किस पार्टी ने क्या किया है। मुझे ज्यादा कहने

की जरूरत नहीं है, लेकिन एक बात मैं कहना चाहता हूं—किसी भी पार्टी का यहां पर राज रहे, किसी भी पार्टी का यहां पर प्रभुत्व रहे और कोई पार्टी अपोजीशन में रहे, इस का सवाल नहीं है, लेकिन देश कहां जा रहा है, देश का कितना अहित हो रहा है —यह देखना होगा।

Politics without morality is absolutely demonia.

यदि '"डेमोनियक" रहेगी तो उस का यही दुष्परिणाम होने वाला है। हमें हर कीमत पर हिंसा को रोकना चाहिए, यदि नहीं रोक पाते हैं और इस वक्त जो माहौल चल रहा है, वह चलता रहा, तो बहुत के लोगों का और मेरा भी अब इस पार्टी बन्दी की डेमोक्रसी में विश्वास हटता जा रहा है, अब तो पार्टी-लेस डेमोक्रेसी की जरूरत महसूस होती है। इस सदन में, जो ऊंचे से ऊंचा हमारा फोरम है, यदि हम निष्पक्ष भाव से, न्यायसंगत तरीके से नहीं सोच सकते, क्या सही है क्या गलत है, तब फिर यह व्यवस्था कैसे चल सकती है, लोगों में सद्भाव कैसे पैदा होगा, जब यहीं से किसी बात पर फैसला सही नहीं हो पाता है। यह जानते हुए भी कि एक काम यह गलत है, लेकिन चूंकि हमें पार्टीजन व्यू लेना है, इसलिए गलत बात को भी सही कहेंगे, तो फिर उस का यही नतीजा होने वाला है, जो हो रहा है।

इस लिए मैं कोई अपील तो क्या करूं उस योग्य तो शायद हम नहीं हैं, लेकिन हम सब को सोचना चाहिए—कुछ रूल्ज-आफ़-दि-गेम हैं जिन की मान्यता होनी चाहिए। लेकिन आज हर जगह हम को उन का वायोलेशन दिखाई देता है, तमाम लेजिस्लेचर्फ़ में भी यही दिखाई दे रहा है। जब भी कोई बात होती थी तो यह कहा जाता था कि — We will take the battle to the streets. और अब वही बैटल-आफ़ दि स्ट्रीट इस हाउस में आ कर उपस्थित हो गई है। जो नज्जारे स्ट्रीट में होते थे, वहां भी वे जायज नहीं थे, वे आज इस सदन में और दूसरे सदनों में होते हैं—यह बात मैं बड़े दुख के साथ कह रहा हूं।

इसलिए गांधी जी ने जो हम को सिखाया था—उस पर हम फिर से विचार करें, क्योंकि अब जो ठोकर लग रही है और इस आतंक को देखते हुए नहीं जागे, तो फिर हम देश को कहां ले जायेंगे। आज सैक्युलरिज्म के नाम पर स्कूलों म धार्मिक पुस्तकों की पढ़ाई बन्द हो गई है, लेकिन आपकी दूसरी पुस्तकों द्वारा बच्चों को नैतिकता और उदारता की शिक्षा तो दीजिए, उन के दिमाग में कुछ आदर्श भरिये। लेकिन यहां पर ऊंची से ऊंची लीडरशिप का जो व्यवहार हम देखते हैं, उस से हम उम्मीद कर सकते हैं कि जनता का व्यवहार दूसरे प्रकार का होगा। और किस तरह से आप उन लोगों को कंट्रोल कर सकेंगे। इस पागलपन के लिए कौन जिम्मेदार है? मैं समझता हूं कि इसमें पालिटिशियन्स का सब से ज्यादा दोष है। ब्राजील देश में एक कहावत है कि :

Our country grows by night when the politicians go to sleep.

यही इस देश पर चरितार्थ होता है।

इस स्थिति पर गंभीरता से विचार करना होगा। और हमें देश और राष्ट्रहित को सर्वोपरि रखना होगा तभी हमारा उद्धार संभव है। हम सब को कुछ सिद्धान्तों का पालन करना चाहिए। हम यहां जो भी डिसीजन लें, वह सारे देश के हित को सामने रख कर लें किसी एक पार्टी के हित और अहित से ऊपर उठ कर लें और उन का सभी पार्टियां पालन करें। हम सभी इस देश के नागरिक होने के नाते, न कि किसी पार्टी के होने के नाते, यह देखें कि कैसे यह देश बनेगा। यही मेरा आपसे निवेदन है। हमारी हालत आज बद से बदतर होती जा रही है। लोग इधर-उधर से जिन्दाबाद और मुर्दाबाद के नारे लगाते फिरें तो ऐसी हालत में देश कैसे तरक्की कर सकेगा। आज हर व्यक्ति को यह सवाल परेशान करता रहता है कि इन हालतों से देश का क्या होने जा रहा है? अगर हम सब इन दुश्प्रवृत्तियों को नहीं रोक सके तो देश का कल्याण संभव नहीं।

*SHRI K. SURYANARAYANA (Eluru) : Mr. Deputy Speaker, Sir, after having heard the views of all the hon. Members of this House who have spoken so far I came to this conclusion that there is no difference in their words; the difference is very much there in their hearts. The plane hijacking which took place two days back shows clearly the ineffectiveness and poor administration of the present Government. Holding only a toy pistol and a cricket ball, they created an incident which shook the entire country. Instead of accepting their weakness, the Government are trying to blame others. People of this country have given their mandate to the Janata Party, because they lost faith in the Congress which ruled the country for 30 years. Rejecting of the Congress and its replacement by a Janata Government has been very much in accordance with Constitution. It is better for the Janata Government to improve upon the policies of the erstwhile Government. Instead of rejecting policies which the people did not like, instead of persuing progressive policies, the present Janata Government is consistently harping on the failures of the erstwhile Government. It should not be forgotten that many of the present Janata leaders are Gandhian and their policies are Gandhian policies. They say that their Government is determined to better the lot of the poor people. It is better if they devote their energies to achieve that goal instead of spending their valuable time in criticising others policies.

* The original speech was delivered in Telugu.

[Shri K. Suryanarayana]

Those who are unaware of the glorious history of the Congress, only indulge in blaming that party. Many of the leaders of the ruling party were members of the Congress in the past. They must share the blame of the failures of the past Government. Shri Morarji Desai, Shri Jagjivan Ram and Choudhary Charan Singh were all staunch Congressmen in the past. Forgetting that fact, the ruling party is unnecessarily blaming the Congress. Whether they were the policies of Mahatamaji or Shaheed Bhagat Singh, they reflected their patriotism and their will to sacrifice their lives for the sake of the country.

Sir, the caste conflict is going on in our country. This caste conflict has much to do with the present unrest in the country. The failure of the present Government to protect the interests of masses is the root cause of the present unrest. The Janata Party which is in power in Northern States, has failed miserably in this direction. The present mess has stemmed out of people's discontent. They have done virtually nothing for harijans and other weaker sections. The present unrest is the product of their inefficiency. We were the members of Justice Party in the South for some time. Even after the advent of Congress with our ideological differences, we did not quarrel with them. It does not mean that we shoud quarrel when our ideologies differ. It is immaterial, Sir, who remains in the Government. All parties should come together in facing the anarchy, lawlessness etc. Long back, during the Budget Session of 1977, we made it clear that we are prepared to extend our hand of cooperation. We kept quiet when you filed cases against Smt. Indira Gandhi, Shri Sanjay Gandhi and others. We did not even protest. But, Sir, it is quite painful to note that your party has made it a big issue and it is devoting its time and energies to this issue. You have completely forgotten why people have elected you. Neither we, nor the Congress (organisation) never interrupted. When there is Supreme Court, High Court and other bodies where justice can be sought, you have only politicalised the issue by bringing it into Parliament. You are grossly mistaken, if you think that we were just elected to support our leader. We cannot forget that our people have sent us as their representatives. On the other hand, you have completely forgotten for what purpose you were elected by the people. Though five political parties came together to form a new party their minds and hearts did not come together. Your views are not one. Your voice is not one. Chowdhary Charan Singh differs with Shri Morarji Desai. Unity is absent. I happened to criticise some of the policies of the then Prime Minister Smt. Indira Gandhi in the past, but Shri Morarji Desai staunchly supported her and her policies. Is it not strange that the very policies appear to be wrong now, because they are in another party. I remained the same. Neither I hesitated to criticise the wrong policies then, nor any am I hesitating now. A famous poet of Telugu observed three centuries ago that the people who try to find fault with others are oblivious of their own. The pepple of the South have elected us because they have faith in us and our policies. Our programme has been accepted by the people. In a rule of 30 years we could not commit as many mistakes as you have committed in a short span of 19 months. In your own Janata ruled States the harijans and other weaker sections are in a pitiable condition, as compared to their counter parts in Congress ruled States. We are treating them as our equals. But here, they are not even looked upon as human beings. You are within a distance of Rs. 5/- from Delhi, you are forgetting that you are representing the poor of the countryside. Sir, in the South, they have immense faith in us and our policies that is why they have sent us as their representatives in Parliament. Sir, Choudhry Charan Singhji forgot to quote one thing. When asked about what the difference was between Shri Kanti Desai and Shri Sanjay Gandhi; he gave such a reply that it appeared to all of us that Shri Kanti Desai is cleverer than Shri Sanjay Gandhi. What is the use of blaming Sanjay Gandhi when Kanti Desai himself was no less than that. Sir people did not send us here to discuss our personnal matters here when we are drawing our daily allowances etc. at their cost, it is not good on our part to waste our time on other things which do not relate to the progress of this country. Janata Government is blaming the Andhra and Karnataka Governments but they are forgetting the stuation in Bihar and certain other parts of the North. Mr. Misra was murdered in Bihar in daylight. Janata party members are hiding these facts. I am not just criticising you, I am saving all this because atleast now we can try together to put an end to this unhappy situation prevailing in the country today. If we try hard irrespective of party affiliations to create again an ideal conditions and healthy atmosphere, I hope we will succeed in it. Nobody knows who returns to this august house in the next elections, but my request to the Government is, to do something when it is in power to mitigate the sufferings of the poor. May I humbly request the Government to take urgent steps to see that the lawlessness is ended in the country as soon as possible? With these words I conclude.

श्री राम प्रकाश त्रिपाठी (कन्नौज) : उपाध्यक्ष महोदय, आज जिस गंभीर घटना पर इस सदन में

वाद-विवाद हो रहा है, उस में दो चीज सामने आई हैं, एक विमान अपहरण की घटना, जिस पर हमारे कांग्रेस (आई) के माननीय सदस्यों ने जो बातें कहीं हैं, उस पर एक छोटी सी कहानी के द्वारा मैं आप के माध्यम से इस सदन का ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा ।

हमारे गांव के पास अभी कुछ दिन पहले एक भयंकर डकैती पड़ी थी । बाद में जब वह डकैत पकड़ गये तो पता लगा कि वह डकैत बन्दूक की जगह मूसल अपने कन्धे पर रखे हुए थे । लेकिन उस के बाद भी डकैतों को सजा हुई क्योंकि उस डकैती में बहुत माल लूट में गया था और बहुत से लोग जख्मी हुए थे । अगर उन्हें पहले पता होता कि कन्धे पर बन्दूक न होने के कारण वह सजा से बच सकते थे, तो वह श्री वेंकटरमण को और मोहिसिना किदवई को अपना वकील बना लेते और वह कहते कि चूंकि वह डकैती बन्दूक से नहीं कन्धे पर मूसल रख कर हुई हैं, इसलिये डकैती नहीं मानी जायेगी । इसलिये इन को सजा नहीं दी जानी चाहिये । लेकिन उन डकैतों को क्योंकि उन्होंने कई परिवारों को लूटा था, इसलिये अदालत से सजा हुई चाहे उन के कन्धे पर बन्दूक की जगह मूसल ही था ।

तो जो विमान अपहरण की घटना हुई है, उसे इस हास्यस्पद तरीके से सदन के सामने रखना वास्तव में निन्दाजनक बात है । यह जो कुछ भी देश में हो रहा है, यह कोई पार्टी की लड़ाई नहीं है, वह देश में दो सिद्धान्तों की लड़ाई है । एक सिद्धान्त है कि कानून की हुकूमत इस देश में चलेगी या रूल आफ दी ला एंड रूल आफ दी परसन । यह दो लड़ाइयां इस देश में चल रही हैं । रूल आफ दि परसन के जो हिमायती हैं, जिन्होंने इसी माननीय सदन में बैठकर सब इन्तजाम किये थे जिस से एक व्यक्ति का शासन इस देश में चलता रहे । उन्होंने संविधान को भी तोड़ा और ऐसे कानून बनाये जिस प्रकार से हिरण्यकश्यप ने अपने लिये वरदान मांगा था कि न दिन में मरूंगा, न रात में, न जमीन पर और न आसमान में । उसी प्रकार से रूल आफ दि परसन के मानने वालों ने इस सदन में बैठकर ऐसे कानून बनाये कि एक व्यक्ति की हकूमत चले, कानून की हकूमत न चले ।

दो सिद्धान्त इस देश में चल रहे हैं कि कौनसा शासन चलेगा, कानून का या व्यक्ति का ? आज भी वही व्यक्ति का शासन स्थापित करने वाले लोग कुर्सी तक पहुंचने के लिये बुरी तरह प्यासे हैं । कुर्सी की प्यास ही सब कुछ देश में करवा रही है और कुछ नहीं है । मैं बताना चाहता हूं कि जिस कुर्सी की प्यास ने 1969 में कांग्रेस को तुड़वाया था, फिर 1977 में तुड़वाया, उसी ने लोक सभा में संविधान को तोड़ा था और वही कुर्सी की प्यास आज इस देश के जनतंत्र और मान्यताओं को तोड़ रही है । ऐसे समय में मैं देश की जनता का आह्वान करता हूं कि अगर इस कुर्सी की प्यास को आगे बढ़ने दिया गया तो देश का यह एक बहुत बड़ा दुर्भाग्य होगा । अभी हमारे कांग्रेस (आई) के एक वरिष्ठ साथी कह रहे थे कि कुर्सी के पास पहुंचना कोई पाप नहीं है, लेकिन पहुंचने का एक तरीका होता है । एक तरीका है हिंसा का हाईजैकिंग कर के और दूसरे लोग वे हैं जो चाहते हैं कि जैसे भी हो, जेल में पहुंच कर कुर्सी मिलेगी ।

हमारी तरफ गांव में एक छोटी सी कहानी कही जाती है, आप के माध्यम से मैं यहां रखना चाहता हूं । हमारे यहां एक सकट त्यौहार होता है, उस पर सकट देवता की कहानी कही जाती है जिस में दो बहिनें थीं, एक गरीब और एक धनाड्य । सकट त्यौहार हर गरीब बहिन के यहां सकट देवता आये और उस के यहां सोना ही सोना कर गये । उस धनी बहिन ने देखा कि गरीब की सूखी रोटी खाकर सकट देवता सोना देते हैं, इसलिये दूसरे साल बड़ी और धनी बहिन बड़े चाव के साथ रोटी और भुजिया रखकर बैठी लेकिन उस के घर गन्दगी, गन्दगी हो गई । इसलिये इन लोगों को ऐसा लगा कि जेल में कुर्सी मिलेगी, जेल में जाकर ही एम० एल० ए० या प्रधान मंत्री बनेंगे । इसलिये जेल जाने का शौक चढ़ा है ।

अभी मोहिसिना किदवई कहती थीं कि हमारे नेता को जेल में सुविधायें नहीं दी जाती हैं । मुझे कल्पना हो आती है उन दिनों की, अब यह कोई जेल हुई जहां पर राजीव भोजन लेकर जाते हैं और बहुएं जेल से मिलने पहुंच जाती हैं । मेरे पिताजी की लाश दो दिन तक जेल के गेट पर रखी रही, लेकिन मुझे जेल के गेट तक नहीं आने दिया गया था । और ये लोग सुविधाओं की बात करते हैं-कि जेल में सुविधायें नहीं मिल रही हैं । इसी तिहाड़ जेल में इस देश की कितनी महान महिलाओं को जिस तरीके से दंडित किया गया था ।

मैं जिस जेल में बन्द था, वहां प्राइमरी स्कूल का एक गरीब अध्यापक मर गया । वह डी0 आई0 आर0 में बन्द था, उस की लाश लावारिस करार दे कर मिली जा रही थी । जब हम लोगों ने भोजन छोड़ दिया और कहा कि इस के घर खबर कर दी जाये, तब खबर की गई । उस की पत्नी और ग्यारहवीं कक्षा में पढ़ने वाला इकलौता लड़का रो रहे थे । हम ने जिन्दगी में अनेकों मौतें देखी हैं, पत्नी को पति की मौत पर रोते देखा है, लेकिन जिन्दगी में पहली बार जेल के फाटक पर उस बदनसीब औरत को अपने पति के चरणों पर कलाई मार कर चूड़ियां तोड़ते हुए देखा । हम ने लड़कों को अपने पिता की मौत पर रोते हुए देखा है, लेकिन पहली बार ग्यारहवीं कक्षा के उस लड़के को अपने बदनसीब बाप की खोपड़ी पर अपनी खोपड़ी मार कर खून निकालते हुए देखा । आज कहा जा रहा है कि देवी जी को जेल में सुविधायें नहीं दी जा रही हैं । ये लोग नारे लगाते हुए शौक से जेल जा रहे हैं । देश की जनता जानती है कि यह किस तरीके की जेल है ।

मैं कांग्रेस के अपने माननीय साथियों से कहना चाहता हूं कि वे इस लड़ाई को सड़कों पर न ले जायें, इस में उन का लाभ नहीं होगा । यह जनता सरकार है, यह कानून की हकूमत है, रूल आफ ला, स्थापित करने के लिए प्रतिष्ठापित की गई है । लेकिन अगर आवश्यकता पड़ी, और इन लोगों ने सड़कों पर लड़ाई लड़ने की बात सोची, और जनता गवर्नमेंट तथा इस देश के नौजवानों को ललकारा गया, तो कांग्रेस

[श्री राम प्रकाश त्रिपाठी]

के भाइयों के लिए मुश्किल हो जायेगी। हम सड़कों पर लड़ाई नहीं ले जाना चाहते हैं। हम इतिहास को दोहराना नहीं चाहते हैं। इससे ज्यादा हम क्या कहें ?

सदन ने जी दंड दिया है, वह तो दिया ही है, मगर हम चाहते हैं कि देश की जनता से यह आह्वान किया जाये कि हर 25 जून, को इन्दिरा गांधी का पुतला बना कर चौराहे पर जलाया जाये, जैसे कि रावण का पुतला सारे देश में जलाया जाता है। मैं मांग करता हूं कि विमान को हाईजैक करने वाले जो भी लोग हैं, उनके विरुद्ध कड़ी से कड़ी कार्यवाही की जाए। इतिहास बतायेगा कि सड़कों पर लड़ाई को ले जाने का क्या परिणाम होता है। (व्यवधान)

माननीय सदस्य अहिंसात्मक आन्दोलन की बात कर रहे हैं। हमारे देश में हाल ही में दो प्रकार के आन्दोलन चले। दो प्रकार के चित्र हमारे सामने हैं। (व्यवधान) इमर्जेन्सी से पहले भी एक आन्दोलन चला था। वह एक अहिंसात्क आन्दोलन था। उस आन्दोलन के नारे और जो नारे आज सुनाई दे रहे हैं, उनकी तुलना करें। इमर्जेंसी से पहले जो नारा लगाया था, वह लोकनायक जयप्रकाश नारायण का नारा था। हमारा नारा था : "हमला चाहे जैसा होगा, हाथ हमारा नहीं उठेगा"। और आज क्या नारा लगाया जा रहा है ? "हाथ लगा अगर इन्दिरा को, तो खून बहेगा सड़कों पर"।

मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस देश की जनता और तरुणाई ने बहुत बर्दाश्त किया है। अगर कोई दूसरा मुल्क होता, तो इन लोगों को मालूम हो गया होता। लेकिन यह गांधी और गौतम का देश है, सिद्धांतों और धर्म का देश है, इसलिए मजबूरी है और हमारे हाथ विवश हैं। लेकिन मैं सरकार से निवेदन करूंगा कि हाईजैकर्स चाहे जिस पार्टी के हों—चाहे वे कमलापति त्रिपाठी के रिश्तेदार हों, चाहे वे मोहसिना जी के चेले हों और चाहे श्री साठे के आस-पास चलने वाले लोग हों—, उनके विरुद्ध कानून के अनुसार कड़ी कार्यवाही की जानी चाहिए—रानी और मेहतरानी को एक घाट पर खड़ा कर दिया जाना चाहिए।

श्री एस० एस० सोमानी (चितौड़गढ़) : उपाध्यक्ष महोदय, श्री उन्नीकृष्णन् जी ने और कंवर लाल गुप्ता जी ने बहुत ही महत्वपूर्ण प्रस्ताव रखा है। देश में चारों ओर जनता पार्टी की सरकार में यह बात कही जा रही थी हमारे कांग्रेसी मित्रों के द्वारा कि चारों ओर वायलेंस हो रहा है, चारों ओर हरिजनों पर अत्याचार हो रहा है। पहले यह भी कहा जाता था कि जनता पार्टी ने महंगाई बढ़ा दी। हम ने आन्दोलन देखे हैं। मैं भी नौ बार जेल गया हूं प्रदर्शन करके और सत्याग्रह करके, परन्तु राजस्थान प्रदेश में और पूरे अखिल भारतीय आन्दोलन में हम ने कभी वायलेंस नहीं देखा, कभी तोड़ फोड़ नहीं देखी। हमने कभी किसी का बुरा करने की बात सोची नहीं। मैं अपने उन विपक्षी मित्रों को याद दिलाना चाहता हूं, एमरजन्सी में तरुणाई तड़प रही थी, वह इस बात की इजाजत चाहती थी कि इस देश के अन्दर गिन गिन कर उन नेताओं के सिर फोड़ दिए जायें जिन्होंने देश के अन्दर आपात-काल का समर्थन किया है। परन्तु यह उन से कहा गया कि आखिर ये कौन हैं, ये विपक्षी भी हमारे भाई हैं, जो सत्ता में बैठे हैं वे भी हमारे भाई हैं, इसलिए भावावेश में आ कर किसी प्रकार का कदम नहीं उठना चाहिए। परन्तु उन लोगों को ध्यान होना चाहिए कि जिस समय आपात काल में 1 लाख 27 हजार लोग जेलों के अन्दर थे उस समय लाखों लोग, उन के आत्मीय जन बाहर थे और अगर वह चाहते तो कुछ भी कर सकते थे। परन्तु उस समय गांधी जी के सिद्धांतों पर विचार कर के, इस देश को अपना प्रिय देश मान कर जैसा हम हमेशा मानते आए हैं, हम ने इस प्रकार की स्थिति का निर्माण नहीं होने दिया।

14.10 hrs.

[SHRI N.K. SHEJWALKAR *In the chair*]

हम ने जेलों में अपने साथियों को मरते हुए देखा है। भेरु लाल लखारा कांकरोली 22 साल का नवयुवक उदयपुर के अन्दर दवाइयों के अभाव मे दम तोड़ कर चला गया जिस की एक साल पहले शादी हुई थी और जो अपने माता-पिता का इकलौता लड़का था। अभी उत्तर प्रदेश के सदस्य ने एक उदाहरण दिया है। मैं दूसरा उदाहरण उदयपुर की सेंट्रल जेल का देना चाहता हूं, हम लोगों ने भी भूख हड़ताल की थी इसी प्रकार, एक कार्यकर्त्ता बेहोश हो गया था जेल में, 15 घंटे बाद उस को जेल से हटाया गया था हमारी भूख हड़ताल करने पर। मैं अपने विपक्षी मित्रों से केवल इतना कहना चाहता हूं कि आप तीस साल तक शासन में रहे हैं। आप ने अपनी नीति के अनुसार इस देश पर शासन किया है। आज आप यह शिकायत मत कीजिए कि हरिजनों के ऊपर अत्याचार हो रहा है, आज आप यह शिकायत मत कीजिए कि छुआछुत देश में से नहीं मिट रहा है। यह सब मिटाने की जिम्मेदारी किस की थी ? तीस साल तक आप जो काम नहीं कर सके, यह उम्मीद करते हैं कि जनता पार्टी की सरकार 1 साल 8 महीने में कर के दिखाए। हां, यह जरूर हम कह सकते हैं, तीस साल में जो काम आप नहीं कर सके अगर तीस महीने का भी पूरा समय मिले तो हम उस काम को कर के दिखाएंगे। इस के लिए हम कटिबद्ध हैं। आज आप छोटी छोटी बातों पर कितना सदन का समय खराब कर रहे हैं। आप मोरार जी भाई के खिलाफ आरोप ले कर खड़े हैं। अगर आप चाहें तो मैं इस सदन में बता सकता हूं उन कांग्रेसी नेताओं के बारे में जो छोटे छोटे जिलों के अन्दर हैं, जो जिला स्तर के नेता हैं, उन के ऊपर लाखों रूपए के गबन के आरोप हैं, लाखों रूपए की रिश्वत खाने के आरोप हैं। मैं यह कह सकता हूं कि जब छोटे छोटे नेताओं का यह हाल है तो जो तीस साल तक शासन कर रहे थे उन में कितने लोगों के काले कारनामे होंगे, इस की कल्पना कर सकते हैं। मैं विरोधी पक्ष के नेताओं को चेतावनी व चुनौती के रूप में

में कहना चाहता हूं, यदि उन में हिम्मत है और उनके पास मोरार जी भाई के खिलाफ आरोप हैं तो वह लिख कर दें, वह भी खड़े हों, अदालत में और कांति भाई मोरारजी भाई भी अदालत में खड़े हों, इस पर किसी को आपत्ति नहीं हो सकती। परन्तु इस के लिए केवल हल्ला करते जाना और रोज रोज राज्य सभा और लोक सभा में इस प्रकार के प्रश्नों को उठाना यह उचित नहीं है।

इंदिरा गांधी की गिरफ्तारी हुई, लोगों ने कहा कि हम गिरफ्तार हो जायेंगे। लेकिन आप लोगों को जहां मुहं दिखाने में शर्म नहीं आती है। इंदिरा गांधी के पीछे जो लोग खून बहाने की बात करते थे, जो लोग इंदिरा गांधी के पीछे जेलें भरने की बात करते थे आज वह अपना मुहं ले कर राज्य सभा और लोक सभा के अन्दर बैठे हैं। उन लोगों को तो जेल भरनी चाहिए थी। अपनी शर्म मिटाने के लिए कांग्रेस पार्टी ने एक प्रस्ताव पास किया है कि विधायक और एम पी जेलों में नहीं जायेंगे। वे जा नहीं सकते, उन में दम नहीं हैं। जेलों में जाने वाले तो हम लोग थे जो एमर्जेन्सी के अन्दर जेल गए। जहां तक इंदिरा गांधी की गिरफ्तारी की बात है, कानून में जो भी आएगा चाहे वह मोरार जी भाई फसेंगे तो वह भी जायेंगे, श्रीमती इंदिरा गांधी भी फंसी हैं तो वह भी जेल गई हैं। लेकिन इस में लोकतंत्र की बात कह कर आप यह कहना चाहते हैं कि इंदिरा गांधी को गिरफ्तार किया तो हम लोग सड़कों पर इसका मुकाबला करेंगे। सड़कों पर मुकाबला करने से हम नहीं डरते हैं। इस धमकी से आप कुछ नहीं कर सकते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि दिल्ली में दो दो बार बन्द का नारा दे कर आप का क्या हाल हुआ? पटना और बम्बई में आप के बन्द के नारे का क्या हाल हुआ? इसलिये आप अपनी शक्ति का विचार कर लें। आप और हम दोनों समाज का निर्माण करना चाहते हैं, इस देश को बिगाड़ना नहीं चाहते हैं। सरकार की गलत नीतियों की आलोचना करने का आप को पूरा अधिकार है। अगर आप इस भावना से काम करना चाहते हैं तो मैं समझूंगा कि आप विरोध पक्ष का सच्चे रूप में निर्वाह कर रहे हैं। तीस साल तक सत्ता में रहने के बाद पहली बार आप विरोध पक्ष में आये हैं इसलिये आप को हम से कुछ सीखना चाहिये कि विपक्ष में कैसे काम किया जाता है। हल्ला करने से विपक्ष का काम नहीं होगा। आप को बड़ी शालीनता के साथ सरकार की नीतियों की विवेचना करनी होगी और सरकार की गलतियों को दिखाना होगा। यदि आप केवल हल्ला करते रहे तो आने वाला भविष्य और भावी इतिहास और भविष्य का तरुण आप को कभी माफ नहीं करेगा। वह कहेगा कि कांग्रेस को विपक्ष के पक्ष का निर्वाह करने की आदत नहीं थी, वे नहीं जानते थे कि विपक्ष में कैसे बैठा जाता है। इसलिये आज जो कुछ हो रहा है, श्रीमती इन्दिरा गांधी की गिरफ्तारी के बाद उस की आप को कड़े शब्दों में निन्दा करनी चाहिये आप को अपने कार्यकर्ताओं से कहना चाहिये कि जेलें भरो, प्रदर्शन करो, आन्दोलन करो पर तोड़ फोड़ की कार्यवाही नहीं होनी चाहिये। जिस तरह से बसें जलाई जा रही हैं और तोड़ फोड़ की जा रही है वैसा तो हम ने कभी सुना ही नहीं। हम ने भी प्रदर्शन किए लेकिन कभी किसी राष्ट्रीय सम्पत्ति को हाथ नहीं लगाया परन्तु आज आप हवाई जहाज का अपहरण कर रहे हैं, हवाई जहाज को उड़ा रहे हैं। ऐसे लोगों को कड़ी से कड़ी सजा दी जानी चाहिये। जो भी नुकसान इस अपहरण की वजह से हुआ है उस का सारा हरजाना उन लोगों की सम्पत्ति से वसूल किया जाना चाहिए। पुनः उनको आप खड़ा न होने दीजिए। यह देश के साथ देशद्रोह है। यह पूरे देश का नुकसान है। इसलिए मैं विपक्षी दल के नेता से एक नम्र निवेदन करना चाहता हूं कि आप विपक्षी दल के नेता हैं, छोटी छोटी बातों पर आप खड़े हो जाते हैं, छोटी छोटी बातें आप कहते हैं— यह आप को शोभा नहीं देता है। जनता पार्टी ने विपक्षी दल के नेता को सारी सुविधायें प्रदान की हैं, विपक्षी दल के नेता का एक गरिमामय पद बनाया है। पिछले तीस वर्ष हम मांग करते रहे कि विपक्षी दल के नेता को सारी सुविधायें दी जायें लेकिन आप ने नहीं दीं। लेकिन जनता पार्टी ने यह किया विरोधी दल के नेता को मंत्री स्तर की सुविधायें दीं। हम यहां पर कुछ परिपाटियों का निर्माण करना चाहते हैं। पांच साल का समय तो आता है और चला जाता है परन्तु आने वाला समय यह न कहे 1977 से 1982 तक के समय में विपक्षी दल ने अपनी भूमिका ठीक से नहीं निभाई, उस ने देश में बलवे कराये और वायलेंस पैदा की। श्रीमती इंदिरा गांधी जेल से बाहर आ जायेंगी, से ज्यादा दिन जेल में रहने वाली नहीं हैं। जनता पार्टी की सरकार जब से आई तभी से इस देश के तरुण चाहते थे कि श्रीमती इन्दिरा गांधी को जेल में डाल दिया जाये, परन्तु यहां पर प्रजातन्त्र है. कानून का राज है, अगर श्रीमती गांधी फसेंगी, मुकदमे साबित होंगे तो उन को सजा दी जायेगी और अगर अदालतें उन को मुक्त करेंगी तो वे मुक्त रहेंगी। सौभाग्य से इस देश में प्रजातन्त्र है, अगर कहीं यहां तानाशाही होती तो पाकिस्तान का उदाहरण आप के सामने है कि भुट्टो की क्या हालत हो रही है? इसलिये इस बात पर आप को विचार करना चाहिये। मैं अधिक न कहते हुए, इतना ही कहना चाहता हूं, कि आप को नये सिरे से इस पर विचार करना चाहिए कि हम किस प्रकार देश का निर्माण करना चाहते हैं, किस प्रकार समाज का कल्याण करना चाहते हैं, किस प्रकार के नवयुवक हम इस देश में बनाना चाहते हैं? भगत सिंह और चन्द्र शेखर आजाद की थोड़ी याद कर के हम काम करेंगे या नहीं? गांधी जी को अपने सामने सही रूप में उपस्थित करेंगे या नहीं? आपने गांधी जी और नेहरू जी की बहुत दुहाई दी लेकिन चुनाव के दिनों में हम ने पेशाबघरों में गांधी जी और नेहरू जी की तस्वीरों को उल्टा लटकते हुए देखा। इस प्रकार से आप ने गांधी जी और नेहरू जी की तस्वीरों को लगाया।

अन्त में मैं यही कहना चाहता हूं कि वायलेंस को रोकने की बहुत आवश्यकता है। मैं यह मान कर चलता हूं कि अगर विपक्षी दल और दूसरे मित्र वायलेंस फैलाने का प्रयास करेंगे तो उस को सख्ती से रोकने और उस को समाप्त करने में हमारी सरकार पूरी तरह से सक्षम है।

SHRI JANARDHANA POOJARY (Mangalore) : Sir, at the very out set, I condemn without any reservation the violence which is spreading throughout this country. But at the same time, I want to ask some questions because I heard some of the speeches delivered by hon. Members from the other side. Instead of condemning violence, they are putting the entire blane on a particular section or a particular party. If you had analysed the situation prevailing in the country today, you would not have gone to the extent of condemning only one party for violence.

Before going into other aspects of this issue, I will tell you what has been happening in the last two days in Bantwal Taluk in my constituency in Karnataka. You have been saying that the Congress (I) party is responsible for violence. The Muslim community in Karnataka had voted for our party during the last elections. What is their fate ? With pain and sorry I may tell you that the other day a number of houses and shops, a durgah and a Madrasa were burnt by using dynamite sticks. Can you believe this ? Who has done ? It is not the Congress (I) people. I am telling you this because you have put the blame on one party. I have received information from my constituency, and they are putting the blame on you people, the Jana Sangh and Janata party people. Are you going to accept it ?

So many things are happening today. What is the reason ? The main reason is that you did not have any sagacity and foresight. During the course of the privilege proceedings here, the learned leader Mr. Chavan said that the country could not afford violence because it is already suffering. Today that is what is happening. Why ? The root cause is that today there is no national leader. It is only Mrs. Gandhi who can give leadership to the country. You may not agree with me today. One day the country will realise its mistake. Today there is overwhelming sentiment on the part of the country for Mrs. Gandhi. They are prepared to sacrifice their lives, their property, because of the mistake committed by you. If anything is responsible for violence today, it is your action which was taken a few days earlier. If you had any sagacity and foresight, you would not have taken that action. The people of this country, the weaker sections of the country expected something better than this from you. They bestowed confidence in your leadership, but you did not redeem your pledges, your performance did not come up to their expectations. Today the people are sacred and frustrated.

What is happening in Bihar today ? I am not against reservation. I also belong to a backward community and I am for reservation for them. In my State of Karnataka, 40 per cent reservation has been given to the backward classes. It is your own people who are not for reservation. Why is there violence today, who is indulging in it ? Is it the Congress (I) people ? It is class war that is going on in Bihar. That is why I am asking you not to put the blame on particular sections.

Today you claim that you have got a right to speak on the violent incidents and democracy. I have been seeing that today you are speakiqg about democracy and about violence. What have you been doing ? Our friend, Mr Sathe, said a few minutes earlier that you poeple were also responsible. I endorse the same views because three years before, the rightist and the extreme leftist forces had joined together with a common objective of overthrowing the then Government established by the people of this country and attempts were made to destroy the very fabric of democratic administration. That is why Emergency was declared, Mrs Gandhi was not for Emergency, who was responsible for it ? I am telling the Congress-I people and workers that today if we resort to violence the same will be the fate in the years to come. We are not for violence. Our party is not for violence. We definitely condemn it. I am not for violence. Immediately after the elections my office house was ransacked and property worth about Rs. 20,000 was smashed. At that time, I did not complain that the RSS people were responsible. That was not my case. I am not one who blames anybody for it. As stated by Mr Sathe, violence is not going to do any good for the people. Whether it is hijacking or resorting to violence, it will not do good to the country. We are not for that. Our party is not for that. We condemn such incidents without amy reservation categorically. At the same time, the hon. Members on the other side of the House should also realise what is happening today in the country. It is not in Karnataka alone, in Andhra Pradesh, in Bihar and elsewhere throughout the country, this condition is prevailing. You must take care of this. People want peace in their daily life. For the last 19 months, unemployment is on the increase. Removal of poverty has become a secondary issue. What is happening ? Student unrest and rivalry have become the order of the day, because of the failure of the administration. There are some good people in the Janata Party and they must rise to the occasion at ths time and say that we, the Indian people, want democrary. How ? Not with violence. We must have a peaceful life in this country

People have voted you to power for that. Today, the task of the Janata Party is to give the poor people food and shelter. If you fail in this task, tomorrow, the people who voted you to power, will throw you out of power.

I am telling you that Mrs. Gandhi is the only leader of this country who can give a good and dynamic leadership to the nation.

With these words, I conclude.

श्री उग्रसेन (देवरिया) : अधिष्ठाता महोदय, मैं पहले कि इस विषय पर कुछ कहूं उस से पहले यह कहना चाहता हूं कि अभी जो माननीय सदस्य बोल रहे थे मैं उन की तकरीर सुन कर बड़ा मुतासिर हूं। आज सचमुच में मुझे यह लग रहा था कि गांधी, जय प्रकाश नारायण और डा० राम मनोहर लोहिया के देश में हिंसा जोर पकड़ रही है। मैंने इन्दुमति केलकर की एक किताब पढ़ी है। उस में उन्होंने लिखा है कि कांग्रेसी राज में 12 वर्षों के अन्दर सात हजार बार गोली चली। यह मैं कांग्रेसी राज की बात बता रहा हूं। मेरे मित्र और सुनिये, अंग्रेजों के 99 वर्षों के इतिहास में इस देश में एक बार भी गोली नहीं चली। जापान में सोशलिस्ट पार्टी के नेता श्री इजानगो की अध्यक्षता में 35 लाख लोगों का जलूस निकला था। वे लोग प्राइम मिनिस्टर के घर में घुस गए थे और उन्होंने उस घर के शीशे तक फोड़ दिये थे। यह डेमोक्रेसी है, प्रजातंत्र है। लेकिन यहां आप के राज में क्या होता था। मांगते थे रोटी तो दे दी जाती थी जेल और ऊपर से मार दी जाती थी गोली। जो कार्यवाही की गई है यह बदले की भावना से नहीं की गई है। हम लोग बदला लेना नहीं चाहते हैं। यहां पर साठे साहब, सौगत राय आदि कोई नहीं हैं। सब चले गए हैं। जो अभी बोले थे वह भी चले गए हैं। अब मैं उन को क्या जवाब दूं। हमारे गुरु लोहिया जी कहा करते थे कि जब तक विरोधी पक्ष में रहो तो बात से काम चलाओ, जो काम आप कर रहे हैं और जब शासन में आओ तो काम से बोलो। यही चीज जनता पार्टी कर रही है। वह काम से बोल रही है।

जब ईसा मसीह को क्रास पर लटकाया जा रहा था तो जल्लादों ने उन से पूछा आप की कोई आखिरी इच्छा है तो उन्होंने कहा फादर फारगिव दैम, दे नो नाट। हिन्दी में उन्होने कहा कि इन को माफ कर दो, ये बेचारे जानते नहीं हैं। इसी तरह से मैं कहूं कि मैं अल्ला को, भगवान को मानता नहीं हूं लेकिन मान भी लूं तो साठे जी को स्टीफन आदि को माफ कर दो ये समझते नहीं हैं, पुजारी जी को माफ कर दो, ये समझते नहीं हैं। पुजारी जी इंदिरा गांधी को, संजय गांधी को, राहुल गांधी अपना नेता मानें, हमें कोई आपत्ति नहीं हो सकती है, हमारे नेता महात्मा गांधी थे, जयप्रकाश जी हैं, लोहिया जी थे, आचार्य नरेन्द्र देव थे। सुभाष बोस में उन के कदमों में बैठ कर हम ने राजनीति सीखी है। उन के नेतृत्व में हमने आजादी की लड़ाई लड़ी है। 1942 में सब से कम हिंसा हुई थी। तब उस के फलस्वरूप अंग्रेज को भारत से जाना पड़ा था। गांधी जी ने यही कहा था, भारत छोड़ो। यह कहीं नहीं कहा था ट्रेनें फूंक दो, सरकारी सम्पत्ति को नुकसान पहुंचाओ, तोड़ फोड़ करो। लार्ड एमरी जो भारत मंत्री हुआ करते थे उन्होंने पहले से ही एनाउंस कर दिया था कि कांग्रेस की योजना बसें फूंकने की, थाने जलाने की, ट्रेनों को बन्द करने की और उन में तोड़ फोड़ करने की है। लेकिन कांग्रेस का एक भी पर्चा आप इस तरह का नहीं दिखा सकते हैं जिस में इस तरह की हिंसा की प्रवृत्तियों की वकालत की गई हो। लेनिन ने एक जगह लिखा है, दोज हू ईट फायर ब्रीड अपरचुनिज्म इन दि एंड, अर्थात् जो लोग आग उगलते हैं वे अन्ततोगत्वा अवसरवादी राजनीति का शिकार होते हैं। खुदा के नाम पर, भगवान के नाम पर जो आप ऐडवेंचरिज्म की नीति मुल्क में बरपा कर रहे हैं, इस को आप बरपा न करें, यह आप को कुछ नहीं देगी, इस से न केवल आप का बल्कि देश का भी नुकसान होगा।

हमारे उन्नीकृष्णन् साहब, सौगत राय जी तथा दूसरे साथी चले गए हैं। मैं चाहता हूं कि वे महात्मा गांधी के बताए हुए रास्ते पर चलें। जनतंत्र के रास्ते पर चलें। जनतंत्र में गोली की इज्जत नहीं होती है। बोली की इज्जत होती है। यह मेरे गुरु लोहिया जी ने कहा था। उग्रसेन पर लाठियां बरसीं थीं। राज नारायण के बाद उत्तर प्रदेश में मेरा ही नम्बर आता है। पचासों बार मुझे विधान सभा से उठा कर बाहर फेंका गया। बम्बई तक कोई ऐसा जेल नहीं जहां उग्र सेन न रहा हो। लोहिया ने हमें सिखाया उधर से लाठी गोली चले लेकिन तुम्हारी तरफ से जो सब से नजदीक का हथियार है नाखून उस का भी इस्तेमाल नहीं होना चाहिये। हम मानेंगे नहीं लेकिन कानून को मानेंगे। हम मारेंगे नहीं, किन्तु मरेंगे, यह हमारा सिद्धान्त है। आप भीड़तन्त्र को जनतन्त्र के स्थान पर बिठा कर हिन्दुस्तान में कानून का राज बरपा करना चाहें तो नहीं कर सकते हैं।

दो नौजवान, जिगर के टुकड़े, लख्ते जिगर उन के जब मैंने फोटो देखे, तो मुझे पता चला कि वे मेरे कमरे में आया करते थे। जोशीले नौजवान हैं। बेचारों को बहका दिया गया। उन का कोई दोष नहीं है। डी० टी० सी० का दोष नहीं होता है, ड्राइवर का होता है, तलवार का दोष नहीं होता है, बल्कि उस का होता है जो मठ को पकड़ता है। जिस किसी के हाथ में आ जाए यह दूसरे को उड़ा सकता है। इस से कोई समाज की सेवा होगी? एक बात कह दूं कि यह जो नया तरीका आप ने निकाला है वह गलत है, क्योंकि आप की ही दुनिया में अकेली पार्टी है जिस ने पार्टी का नाम नेता के नाम पर रखा है। रूस की बोलशेविक पार्टी का नाम लेनिन के नाम पर नहीं रखा गया, सोशलिस्ट पार्टी का नाम लोहिया जी के नाम पर नहीं रखा गया। कोई भी दुनिया की पार्टी नहीं है जिस का नाम नेता के नाम पर हो। लोहिया जी कहते थे कि मरने के 500, 1000 साल बाद मौत बने। तथागत भगवान की प्रतिमा भी उन के मरने के एक हजार साल बाद बनी। लेकिन आप ने अपनी पार्टी का नाम नेता के नाम पर रख कर सही

गलती कर दी। कोई समाजवादी नाम रखते पार्टी का, क्रान्तिकारी नाम रखते।

मैं कहना चाहता हूं कि यह जो हाईजैकिंग हुई है यह अन्तर्राष्ट्रीय आतंकवाद का एक अंग है। जो अप 1969 में हाईजैकिंग का जर्मनी में हुआ उस के अपहरण-कर्ता को पकड़ा गया। और आप को इतिहास बताऊं कि 1969 से लेकर 1977 तक दुनिया में 400 विमान अपहरण की घटनायें हुई और 26,000 यात्री उस में फंसे। कराची से 1971 में सक्खर को प्लेन जा रहा था जिस का रास्ते में अपहरण कर लिया गया। उन अपहरण-कर्ताओं पर पाकिस्तान के रिटायर्ड एयर मार्शल नूर अहमद ने काबू पाया और जब अदालत में मामला गया तो पाकिस्तान सरकार के कानन के अनुसार फांसी की सजा दी गई। राष्ट्रसंघ की राजनीति समिति में जब मामला पेश हुआ तो 159 देशों ने प्रस्ताव कर पास किया कि इस तरह से विमान अपहरण करना बहुत गंदा काम है और इस के लिये सख्त से सख्त सजा होनी चाहिये। और भारत के प्रतिनिधि ने उस का समर्थन किया। जापान ने भी ऐसा कानून बनाया। इसलिये दुनिया के आतंकवादी जो गलत काम कर रहे हैं उस की आप एक कड़ी न बनें। मैं माननीय सौगत राय और माननीय साठे से कहता हूं :

"साहिल के तमाशाही अफसोस तो करते हैं,
पर डूबने वालों की इमदाद नहीं करते हैं।"

यह गांधी, लोहिया और माननीय जय प्रकाश नारायण जो का देश किस रास्ते पर जा रहा है जनता पार्टी का कोई नौजवान किसी बस पर ढेला मारे तो वह गंदा काम है। मैं नेता विरोधी दल से कहता हूं कि प्रधान मंत्री जी हमारे गांधी जी के रास्ते पर चलने वाले हैं, मैं स्टीफन साहब को बताना चाहता हूं कि हम लोग दिल से चाहते थे कि सदन बढ़ा दिया जाय, लेकिन मोरारजी भाई ने कहा कि नहीं, जो पहले होता रहा है वही करूंगा। इसलिये आपको वायलेंस की निन्दा करनी चाहिये। एक जज का कमीशन बना दिया जाय जो इस बात की जांच करे कि इन दिनों हमने ज्यादा हिंसा की है या इन्होंने की है। बस फूंकना, जलूस लेकर चढ़ जाना, या सदन के दरवाजे पर क्या हुआ मैंने स्वयं देखा है, उसका कोई भी समर्थन नहीं कर सकता। मैंने हाउस आफ कामन्स का इतिहास पढ़ा है :

If any Member is barred from the service of the House, बड़ा भारी यह जुर्म होता है। माननीय स्टीफन और माननीय अध्यक्ष ने जब कहा कि लड़कों को छोड़ दिया जाय तो हमने भी कहा कि यह हमारे जिगर के टुकड़े हैं इन को छोड़ दिया जाय। मैं माननीय स्टीफन को बताऊं कि जब जीसस क्रूसिफाई किये गये तो उन्होंने क्या कहा : यह लोग नहीं जानते कि मैं क्यों यहां खड़ा हूं। जब गांधी को गोली मारी तो उन्होंने भी अपने हत्यारे के लिये कुछ नहीं कहा। तथागत भगवान के मरने के पहले कहा जाता है कि उन्हें जहर दिया गया, प्रोफेट मोहम्मद जब मक्का से मदीना गये तो उनको ढेले मारे गए। लेकिन उन्होंने कभी बुरा नहीं कहा किसी को। हमने बचपन में श्रीमती इंदिरा गांधी के पिता जी से राजनीति सीखी, उनके नेतृत्व में बचपन में थोड़ा सीखा है, लेकिन लगता है कि श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कुछ भी नहीं सीखा। आज देश भूखा और नंगा है। हमारे साथ आयें, बैठ कर बात करें। देश को आगे ले जायें। हिंसा करेंगे तो, अभी कोई साहब बोल रहे थे हिटलर की बात, तो हिटलर ने ही दुनिया को कहा था :

Violence can be suppressed by more violence. दूसरे हमारे स्टीफन कहते हैं। ये समझदार आदमी हैं, इसलिये इनसे कहता हूं कि किसी भी तरह से हो, जो हवाई जहाज की बात है, यह ठीक नहीं है। अमरीका में 400 उड़ानों में से 149 में गश्त चलत हैं, गाड चलते हैं। इसकी जानकारी होनी चाहिये कि कैसे वह लोग गये, और कहां से गये। हम छोटी बातों में नहीं जाना चाहते, मगर जो ट्रेन्ड चल रहा है वह बहुत गलत बात है।

गांधी जी के देश को, महात्मा बुद्ध के देश को गन्दा मत कीजिये, इन शब्दों के साथ मैं चाहता हूं कि इसकी पूरी जांच हो और आगे हिंसा न हो इसका आप उपाय कीजिये। यही मेरे दिल की तमन्ना है। मैं समझता हूं कि हमारे जजबात को स्टीफन साहब अच्छी तरह से समझते होंगे क्योंकि वह जीसस को मानने वाले हैं जिसने कहा था कि मेरे गाल पर थप्पड़ मारो।

श्री महो लाल (बिजनौर) : सभापति महोदय, मैं माननीय उन्नी कृष्णन का आभार प्रकट करता हूं कि उन्होंने अपने इस संकल्प के द्वारा राष्ट्र में व्याप्त हिंसा की ओर न केवल सदन का बल्कि सदन के माध्यम से पूरा देश का ध्यान आकर्षित कर दिया। इसमें कोई सन्देह नहीं कि हम चाहे इधर के लोग हों या उधर के, आज राष्ट्र में जिस तरह से हिंसा व्याप्त है, उससे हम सभी दु:खी हैं और दु:खी होना चाहिये, लेकिन साथ ही मैं खेद के साथ कहना चाहता हूं कि हिंसा के पीछे एक ही दुर्भावना है और वह है सत्ता और सम्पत्ति की भूख। यह लोग आज सेवा को अपना माध्यम न बनाकर, जन-कल्याण के कार्यों मे अपना सहयोग न देकर, अपने प्रतिद्वंदियों को सदा के लिये संसार से उठाने में विश्वास करने लगे हैं। खेद के साथ मुझे कहना पड़ता है कि एक ओर हम सब सौभाग्यशाली हैं कि उस महान आत्मा के देश में हमने जन्म लिया है जिसने शान्ति का पाठ अपने देश को ही नहीं, बल्कि संसार की मानवता को पढ़ाया और अहिंसा के माध्यम से उसने इतने बड़े देश में क्रांतिकारी परिवर्तन किये थे। आज हम भूल जाते हैं, उसके क्रांतिकारी परिवर्तन, उसका नेतृत्व, उसके कार्य। जो कुछ हो वह सेवा का क्षेत्र था।

उसने सेवा के माध्यम से देश को अपनी ओर आकर्षित किया, मानव की सेवा कर के कोढ़ियों, भूखों नंगों के बीच में रहकर सुधार किये और मानवता को अपनी ओर झुकाया और उसी के फलस्वरूप

आज वह संसार में जीवित है और जीवित रहेगा। वह है हमारा राष्ट्रपिता महात्मा गांधी। लेकिन आज हम उसका नाम लेते है, जय बोलते हैं, उस पर श्रद्धा के फूल चढ़ाने की बात करते हैं, लेकिन भल जाते हैं कि हम अपने सेवा भाव से जनता के हृदय में स्थान प्राप्त करने के बावजूद अपने विरोधियों को समाप्त कर के सत्ता का उपयोग करना चाहते हैं।

मेरा हृदय बहुत दुखी है, चाहे साम्प्रदायिक झगड़ा हो, चाहे जातीयता के नाम पर, सम्पत्ति के नाम पर झगड़ा हो, लेकिन जो गरीब, मेहनतकश और निर्धन लोग झोंपड़ियों में रहते हैं, वही हिंसा के शिकार होते हैं। सम्पन्न, शक्ति वाले, साधन वाले सब हिंसा से बच जाते हैं चाहे वह अलीगढ़ का साम्प्रदायिक बलवा हो, चाहे हमारे जिले संभल में में नृशंस हत्याएं की गई हों, लेकिन सभी जगह मेहनत करने वाले मजदूर, गांव का रहने वाला गरीब इन्सान मौत के घाट उतारा गया है। जहां भी इस तरह के झगड़े हुए हैं, चाहे महाराष्ट्र में और चाहे तामिलनाडू में हरिजन और नान-हरिजन के नाम पर झगड़े हुए हों, हर जगह कराहती हुई मानवता को, दुखी और पीड़ित लोगों को शिकार बनाया जाता है, और उनके पीछे मैं फिर दोहराना चाहता हूं—सत्ता और सम्पत्ति की भूख होती है और सम्पत्ति की भूख ने हमें इन्सान से गिरा कर बिल्कुल पशु की श्रेणी में ला दिया है। हिंसा का उपयोग पशु-बल है। महात्मा गांधी ने हिंसा के उपयोग को पशु-बल कहा था। अगर हम हिंसा का उपयोग करते हैं, तो इसमें कोई संदेह नहीं है कि हम मानवता से गिर कर पशु के स्तर पर आ जाते हैं।

हम सब विवेकशील हैं। यहां पर बैठने वाले लोग राष्ट्र की 65 करोड़ जनता का नेतृत्व करते हैं। साठे साहब ने एक बात अच्छी कही है—मैं उसका समर्थन करता हूं—कि हम पटना में जयप्रकाश जी के चरणों में सर्वमान्य नेताओं का एक सर्वदलीय सम्मेलन बुलायें और वहां इस पर विचार करें, और उस सम्मेलन में जो निर्णय हों, हमारे ऊंचे लोग उनका पालन करना शुरू करें और तब नीचे के लोग उनका अनुकरण करें।

मुझे यह कहने में तनिक भी झिझक नहीं है कि आज कार्यक्रम की राजनीति न रह कर व्यक्ति-पूजा की राजनीति रह गई है। हम व्यक्तियों के पीछे भाग रहे हैं। हम नेताओं के लिए हैं, जनता के लिए नहीं हैं। नेताओं के नेतृत्व को कायम रखने के लिए हम सब कुछ बलिदान करने के लिए तैयार हैं, लेकिन हम जनता के लिए बलिदान करने के लिए तैयार नहीं हैं। जिस व्यक्तियों ने श्रीमती इन्दिरा गांधी को मुक्त कराने के लिए विमान का अपहरण किया, उनके पड़ोस में—बिहार में जिस ढंग से मानव-संहार हो रहा है, या उनके अपने पूर्वी उत्तर प्रदेश में जिस तरह से इन्सानों को मारा-काटा जा रहा है, उसके लिए उनके हृदय में दर्द नहीं हुआ। यह हमारी शिक्षा है। हम इस जगह पहुंच गये हैं कि एक व्यक्ति को छुड़ाने के लिए तो विमान का अपहरण, और जहां हजारों आदमियों को मौत के घाट उतारा जाये, वहां हम अपनी जुबान भी न खोलें, वहां जम कर किसी प्रकार का एक्शन न लें।

सम्पत्ति के भूखे लोगों ने क्या नहीं कर रखा है बिहार में। मैं नहीं मानता हूं कि जिन झगड़ों के सम्बन्ध में हरिजनों की हत्या का नाम लिया जाता है, वे हरिजनों और नानहरिजनों के झगड़े हैं। वह झगड़ा सम्पत्ति का, सामाजिक विषमता का और सामाजिक विषमता तथा यथास्थिति के समर्थक लोग आज हिंसा का सहारा ले रहे हैं। यह सरकार के लिए—सत्ताधारी दल के लिए—भी चिन्ता का विषय है और विरोधी दल के लिए भी चिन्ता का विषय है।

मैं विरोधी दल के नेताओं से विशेष रूप से निवेदन करना चाहता हूं कि अगर वे अपनी छवि को उज्जवल बनाना चाहते हैं, जो तानाशाही के कार्यों से धूमिल हो गई है, जिसका रंग फीका पड़ गया है, अगर वे चाहते हैं कि वे फिर से सत्ता में आ जायें, तो वे जनता के बीच में जायें, और कराहती हुई मानवता, दुखी और पीड़ित लोगों की सेवा का व्रत लें, और उन की सेवा करें। हिंसा के माध्यम से सत्ता मिलने वाली नहीं है। हिंसा के माध्यम से उन को सरकार के दर्शन होने वाले नहीं हैं। मैं यह कहूंगा, भारतवर्ष में चाहे हजार बुराइयां पैदा हुई हों लेकिन भारतवर्ष की सभ्यता और संस्कृति आततायियों की प्रशंसा नहीं करती, उन की अनुयायी नहीं हो सकती। अगर हिंसा का सहारा लिया जायगा तो वह हिंसा का सहारा लेने वाले लोग समाज से ठुकरा दिए जाएंगे। समाज उनका नेतृत्व स्वीकार नहीं करेगा।

अन्त में मैं एक ही निवेदन करना चाहूंगा। भगवान में मैं विश्वास करता हूं, हम सब समाज-सेवियों को वह शक्ति दे कि हम व्यक्तियों के बजाय कार्यक्रम से जनमानस के स्तर को ऊंचा करने के कामों में विश्वास रखें और उसी में अपना समय लगाएं, उसी को अपना जीवन दें बजाय इस के कि व्यक्ति के लिए सब कुछ करें . . . (**व्यवधान**)

मैं आप की पार्टी से अभी थोड़े दिन हुए आया हूं। मैं जानता हूं कि आप की पार्टी में क्या होता है। मुझे आप न छेड़ें तो अच्छा है। चन्द्रशेखर जी का क्या दोष था? रामधन का क्या दोष था? कृष्णकान्त का क्या दोष था? मैं अपनी बात बताता हूं कि सिवाय इस के कि मैं इंदिरा गांधी और यशपाल कपूर की जय बोलने वालों में नहीं था, और कोई बात मेरे खिलाफ नहीं थी। लेकिन मेरे ऊपर झूठा मुकदमा कत्ल का बनाया गया कि मैं यू पी सी सी के अध्यक्ष लक्ष्मी शंकर यादव की हत्या करना चाहता था। उन का कत्ल करने का झूठा मुकदमा मेरे खिलाफ बनाया गया था। आप क्या कह रहे हैं? मैं भुक्त भोगी हूं आप का। अभी

[श्री महीलाल]

थोड़े ही दिन हुए आप के यहां से मुझे आए हुए। बहन मोहसिना जी मुस्करा कर मेरी ताईद कर रही हैं। वह जानती हैं उस हिस्ट्री को पूरी तरह से। इसलिए मुझे न छेड़ें तो ज्यादा अच्छा है। आप के घर की बात को शायद मुझसे ज्यादा जो विरोधी दल मे बैठे हैं उन में से कोई नहीं जानता। मैं जानता हूं कि किस तरह से भूमि की सीमा लागू होती है और किस तरह से कांग्रेस (आई) के लोग भूमि हड़पे बैठे हैं। किस तरह से घड़ियालू आंसू उसके लिए बहाए जाते हैं और बड़े बड़े फार्मों के वे मालिक बने बैठे हैं। तो मैं फिर भगवान से प्रार्थना करता हूं कि भगवान हम सब को सद्बुद्धि दे कि हम हिंसा के मार्ग को त्याग कर जन-सेवा में विश्वास करें और जन-सेवा के माध्यम से हम सत्ता प्राप्त करने की कोशिश करें, हिंसा के मार्ग को छोड़ें।

SHRI R. KOLANTHAVELU (Tiruchengode): Mr. Chairman, Sir, I am here not to say anything about the misrule of the previous or the present government. Whatever the circumstances and the party may be, I am here to appreciate the good things that have been done by the previous as well as the present government to solve the problems according to the aspirations of the people.

Now, Sir, in this discussion many of the members have pointed out the pitfalls and offences of the political leaders as well as the ministers. But I want to emphasise that whatever the government or the political party it may be if the government wants to rule the country then it will have to adhere to its duty and sincere responsibility. As you know Sir, we are elected by the people who are mostly illiterate. So, if the Janata government says that it is trying its maximum effort to fulfil the aspirations of the people then I may also say that AIADMK government in Tamil Nadu has got equally a greater responsibility in running the State also. Our Prime Minister knows very well that our Government is ready to cooperate with the Centre if their policy is on the right lines, which can be pursued according to the aspirations of our Tamilnadu people. Here, Sir, I would like to submit that no sane citizen in this country will ever support the acts of violence against the society as a form of protest however great the provocation may be. Violence begets violence. It is of imperative importance that the authorities must take suitable steps in advance to forstall and prevent the acts of violence by any section of society. It very often happens that goonda elements thrive in such a situation. I would therefore strongly urge the Government and all parties to ensure that none of their actions results in a climate of violence and also to see that any form of protest is allowed to be continued only on constitutional and peaceful lines, without endangerng in the least, public life and property and the lives of innocent citizens of our country.

15 hrs.

In this connection, I would like to bring before this House the shining example of the Tamil Nadu Government which, despite many acts of unrest created by the anti-Government parties, took safeguards in time, so as to protect the public lives and property and to nip the disorders in the bud, before they assumed a shape likely to disorganise the system, under the leadership of M.G.R. with the golden principle of our Anna.

We in this country are heirs to a noble tradition set up by Gandhji. There is no reason why we should not exploit it fully by peaceful forms of protest, —peaceful in thought, word and deed,— if a certain situation arises, demanding protest. The justice of the cause for which we fight carries its own conviction and it is not necessary to break heads or burn State property for reinforcing our demands. If it is so, then, every law itself would be on trial under each circumstance.

Sir, regarding hijacking, the initial news that trickled gave the impression that it was a daring act, as all hijacking is to get some ransom. Of course, we felt disgusted that the lives of innocent passengers were used as pawns to serve the ends of same desperados.

Sir, the incident shows how vitally necessary it is not to relax vigilance, even for a moment, if we have to safeguard the security of the plane and the passengers. But this heinous act was done—done right at the doorstep of Delhi. The point as to how these youths were allowed to get in with their lethal weapons,—though now said to be mere toys—requires to be fully investigated and future remedial action taken, in the interest of the safety of thousands of airlines passengers.

The later news that these hijackers staked the lives of the passengers against the release of Mrs. Gandhi has invested the situation with a high drama and it has also created some apprehensions in our minds as to what our country is coming to.

Sir, we have to thank our lucky stars that the situation has come to an end without any damage done. But yet, we are not without a profound feeling of uneasiness. I have not doubt that a thorough enquiry would be made into the

incident and action taken against the recurrence of such a situation. Let me repeat that the basic thing to be taken is to avoid all forms of violence, hijacking being a particularly dreadful method of violence. This is the time for all-thinking men of all parties to put their heads together and strengthen the code of conduct to ensure that violence is eschewed from public life. This will however involve a great responsibility on the Governent. The Government should see that the problems of the people are attended to with sumpathy and imagination. They should see that corruption is rooted out and injustice is not done so that we may usher in a society free from the evils of casteism, communalism and poverty.

Under the present circumstances, I hope that the present Government will see to it that such a kind of violence, hijacking, etc. will not take place in future. The Janata Government much set an example to other nations also that we will not allow our people to indulge in hijacking of plane or any national offence. Here I may mention that the principles of Mahatma Gandhi have been misunderstood by some of us. The principles of Arigyar Anna and Periyar are comparable with those of Gandhiji. Therefore, the Government at the Centre must prove that they are running the Government for the progress and prosperity of the nation. Lastly, I would request the Government to take a severe view with regard to the hijackers and they should be punished severely. If necessary, the properties of the hijackers should be confiscated in case they are found to be guilty. Thank you.

श्री भारत भूषण (नैनीताल) : सभापति महोदय, ...

श्री भानु कुमार शास्त्री (उदयपुर): सभापति जी मेरा एक व्यवस्था का प्रश्न है। आप के पास बोलने वालों की दलों के द्वारा दी गई सूची है, यदि कोई सदस्य अनुपस्थित है तो उस दल का जो समय निर्धारित है, उस में उसी दल के किसी दूसरे सदस्य को समय दे दीजिए।

सभापति महोदय : इस से समय के बटवारे पर कोई फर्क नहीं पड़ेगा, मेरे पास दोनों तरफ के दलों के नाम हैं, इस लिए आप के दल का समय दूसरे को नहीं दिया जायगा।

श्री भारत भूषण : सभापति महोदय, गत कुछ वर्षों से देश में हिंसा का वातावरण चल रहा है। एक समय आया जब देश की सत्ता में जो लोग थे, उन्होंने जनता के विरुद्ध हिंसा का प्रयोग किया, बिना किसी का कसूर बताये, आराम से घर में रहने वाले लोगों को अपनी कल्पना के आरोप के आधार पर कि वे सत्ताधारी पार्टी का तख्ता उलटना चाहते हैं, उन्हें जेलों में डाल दिया गया। मीसा की धटनाओं का प्रयोग न केवल असामाजिक तत्वों, डाकुओं, स्मगलर्स के खिलाफ बल्कि जय प्रकाश नारायण जी, तथा हमारे ही दल के अध्यक्ष चन्द्रशेखर जी और अन्य लोगों के विरुद्ध किया गया। जो आक्रान्ता होता है—वह भयभीत होता है, इस में कोई शक नहीं है और उस समय की सत्ता भी हर तरह से भयभीत थी। सत्ता ने अपनी हिंसा से जनता का दमन करना चाहा। जिन लोगों को हिंसक बतलाया गया, उन्होंने उस दमन का विरोध करने में कितनी हिंसा की, इस का इतिहास साक्षी है, उसको दोहराने की आवश्यकता नहीं है। किन्तु देश की जनता ने बतला दिया कि वह हिंसक तत्वों का साथ नहीं देगी। चाहे वह हिंसा सत्ता में बैठ कर की जाए, चाहे वह अत्याचार सत्ता में बैठ कर किया जाए या सत्ता के बाहर किया जाए। हिंसा सत्ता के लिए और प्रजातंत्र के लिए घातक है। इस सिद्धान्त को सब मानते हैं। प्रजातंत्र का संचालन जनता के द्वारा चुने हुए प्रतिनिधियों के द्वारा होता है लेकिन जब सत्ता में बैठे हुए लोगों को अपनी स्वयं की चिंता हुई और अपने बारे में घबराहट हुई तो उन्होंने अपने चुने हुए प्रतिनिधियों से अलग हट कर सीधे जनता से अपील करने की बात की। चुनी हुई संस्थाओं को छोड़ कर उन्होंने जनता के मध्य जा कर इस प्रकार की बातें कीं। यह देश उसको भी नहीं भूला जब देश की सत्ताधारी पार्टी के कुछ नौजवानों ने अपने ही दल के अध्यक्ष को दल के कार्यालय से जबर्दस्ती बाहर निकाला और केंद्रीय कार्यालय पर कब्जा किया। यह देश इस बात को नहीं भूला है।

कौन वह सत्ताधारी और राजनीतिक दल है जो जनता की भावनाओं को भड़का कर हिंसा की ओर ले जाना चाहता है। कौन वह राजनीतिक दल है जो आज भी किसी भी घटना का राजनीतिक लाभ उठाना चाहता है? आज भी लोग इस विषय पर विचार कर रहे हैं, इस देश में हिंसा की जैसी पराकाष्ठा हुई है ऐसी पराकाष्ठा कभी नहीं हुई थी। अपने ही देशवासियों द्वारा विमान का अपहरण हो, कुछ लोगों के जीवन और सम्पत्ति को खतरे में डाल दिया जाए, किसी अन्य द्वारा यह कार्य आज तक नहीं हुआ वह कार्य आज इस देश में किया गया। जिस कार्य का हमें यहां से विरोध करना चाहिए था, वे नौजवान अगर कर भी बैठे थे तो उनको निरुत्साहित किया जाना चाहिए था लेकिन बजाय इस के वही तरीका अपनाया जा रहा है जो तरीका एक चोर भी अपनाता है। चोर भी अपने को बचाने के लिए चिल्लाने लगता है कि चोर-चोर, चोर इधर गया, चोर उधर गया। यहां लोग बठ कर कहने लगे कि यह घटना तो हमारे को बदनाम करने के लिए की गई है।

इस में दो राय नहीं ह कि वे दोनों अपहरण-कर्ता पाण्डे हैं। वे किस दल के सदस्य हैं इस में भी भिन्न राय नहीं है।

श्री बसंत साठे : व मंगल पाण्डे के वंशज हैं ।

श्री भारत भूषण : आपके वंशज हों या मंगल पाण्डे के वंशज हों, लेकिन वे किस संस्था के सदस्य हैं इस में कोई शंका नहीं है । वे आप के हैं । मुझे केवल यह कहना है कि आज जब हम हिंसा की घटनाओं को रोकने पर विचार कर रहे ह तो हमें सद्भाव से इस पर विचार करना चाहिए । हमें खुले दिल से यह स्वीकार करना चाहिए कि वे हमारे साथी बेशक हैं, लेकिन अब हम उन्हें अपना साथी नहीं रखेंगे और उनका डिफेंस करने को भी हम तैयार नहीं हैं । हम गलत काम करने वालों की रक्षा नहीं करेंगे । आपको कम से कम उनका समर्थन तो नहीं करना चाहिए और अब तो उन से अपना सम्बन्ध विच्छेद करना चाहिए ।

मैं समझता हूं कि राजनीति में, प्रजातन्त्र में ऐसी बातों पर दलगत राजनीति से उठ कर विचार करना चाहिए ।

श्री बसंत साठे : आप यह बात कांतिभाई देसाई से शुरू कीजिए ।

श्री भारत भूषण : अधिष्ठाता महोदय, मैं निवेदन कर रहा था कि चोरी में शामिल होने के बाद जब किसी चोर का पीछा किया जाने लगा तो उसका ही कोई साथी निकल कर चोर चोर चिल्लाने लगा । आज देश का ध्यान बंटाने के लिए, अपने साथियों को बचाने के लिए देशवासियों का ध्यान दूसरी ओर बंटाया जा रहा है । जो लोग इस ओर से ध्यान बंटाना चाहते हैं, वे लोग चोरी में शामिल हैं, शरीक हैं ।

आज देश में प्रश्न बढ़ने वाली हिंसा का है । बात इनकी ओर से कुछ और की की जाती है । ये तथाकथित आरोपों पर बात करते हैं । साठे साहब प्रधान मंत्री श्री मोरारजी देसाई को अपना नेता कहते थे । जब से मोरारजी भाई सत्ता में आये, वे 1956 में सत्ता में आये थे, तभी से ये आरोप उन पर लगते चले आ रहे हैं और उन्हें दोहराया जाता रहा है । उन आरोपों को ले कर आज विमान अपहरण से देश में फैली हुई हिंसा से आप बराबरी कर रहे हैं यह अच्छा तरीका बराबरी करने का नहीं है । ऐसा करके इस सदन का ध्यान वास्तविक चोरों से हटाने की कोशिश करना है, शरारतियों से हटाने की कोशिश करना है । यह काम वही कर सकता है जो शरारतियों के साथ शरीक हो । ऐसी बात कह कर उन्होंने उस में अपनी शिरकत का सबूत ही दे दिया है ।

प्रजातन्त्र को चलाना है तो उसकी व्यवस्थाओं का भी आपको पालन करना होगा । जो विधायिका है, जो ज्यूडिशरी है, उनकी शक्तियों के विरुद्ध, उनकी मान्यताओं के विरुद्ध आपको आचरण नहीं करना चाहिए । सब को मिल कर काम करना चाहिए । साठे जी ने एक अच्छी बात अनजाने में कह दी है । जिस को कभी वह देशद्रोही कहा करते थे उन्होंने कहा कि उस व्यक्ति के पास चल कर देश की हिंसा को समाप्त करने के लिए कोई सर्वदलीय सम्मेलन कर लिया जाए । इसके मान हैं, कि जो आरोप उन पर आपने तब लगाए थे वे तो गलत थे ही और देश की जनता ने भी इसका प्रमाण दे दिया था लेकिन आज आपने ऐसा कह कर भी इस बात को स्वीकार कर लिया है । आपने मान लिया है कि वह शक्ति है जो देश के अन्दर फैली हुई हिंसा को समाप्त करने में सहायक सिद्ध हो सकती है और जो हिंसा की विरोधी रही है । जय प्रकाश जी के आदर्शों पर हम लोग चले हैं । मैं चाहता हूं कि हिंसा का विरोध करने के लिए सब लोगों को इकट्ठा होना चाहिए । किसी को भी हिंसा को बरदाश्त नहीं करना चाहिए । एक बात पर आप ध्यान दें । मेरा और किसी व्यक्ति के साथ झगड़ा हो सकता है । हम लोग कानून से बाहर जा कर अपना झगड़ा-लड़ाई के द्वारा तय करने लगें और उस में समाज के लोगों को ले आएं, समूह को ले आएं तब आप इस बात को मानेंगे कि यह वह झगड़ा जातीय साम्प्रदायिकता का और स्वर्ण और अवर्ण में बदल जाता है और ऐसा नहीं होना चाहिए । फिर उससे जो राजनीतिक लाभ उठाने की कोशिश की जाती है, उससे हिंसा ही भड़कती है और हिंसा के वातावरण को बढ़ाने में ही वह चीज सहायक होती है, इस बात को आप को मानने में एतराज नहीं होना चाहिए । इस वास्ते इस तरह की जो कोशिशें हैं वे किसी को भी नहीं करनी चाहियें । राजनीतिक लाभ उठाने के लिए जो उसका प्रचार करते हैं मैं समझता हूं कि हिंसा के वातावरण को बढ़ाने में सहायक होते हैं ।

हम सब को मिल कर चाहे किसी भी दल के हों, जो इस सर्वोच्च संस्था में है प्रयास करना चाहिए कि हिंसा के वातावरण का विरोध करें । अगर हमारी मान्यता प्रजातंत्र में हैं तो हम अपने मतभेद वार्ता द्वारा और जहां बहुमत से होते हैं बहुमत के द्वारा तय करें । हिंसा को हम में से किसी को भी किसी प्रकार से प्रोत्साहन नहीं देना चाहिए । किसी को सरकार का विरोध करना हो तो वह रेल पटरी उखाड़ने से, बसें जलाने से, दूकानें फूंकने से, विमानों का अपहरण करने से, नहीं होना चाहिए । ये सब तरीके निन्दनीय हैं, अपराध हैं । ऐसे लोग जो इन कार्रवाइयों में शामिल होते हैं उनको सख्त से सख्त सजा मिलनी चाहिए । किसी को इसका विरोध नहीं करना चाहिए ।

श्री युवराज (कटिहार) : मैं बहुत ध्यान से विरोधी पक्ष वालों की बातों को सुनता रहा हूं । आज देश में लोकतंत्र का शासन चल रहा है । लोकतंत्र का शासन गुडविल और आनेस्टी के बिना नहीं चल सकता है । चाहे कितने भी दोष हों, हमारी तरफ से जो भी अन्याय किया गया हो लेकिन सभी को इस बात को कबूल करना होगा कि यह सदन सर्वशक्ति सम्पन्न है, प्रभुसम्पन्न है और इसने अपने न्यायिक अधिकार का प्रयोग किया है और श्रीमती इंदिरा गांधी को सजा फरमाई है । इसके बाद जो वारदातें और जो घटनाएं देश में हुई हैं वे काफी चिन्ताजनक हैं । किसी भी देश की संसद् को जहां ऐसे

बाकात होते हैं एक इतिहास का निर्माण करना होता है, और जो संवैधानिक परम्परा में एक नई कड़ी जोड़ता है। भारत की संसद में जो घटना घटी, जो इसने अपने न्याय के अधिकार का प्रयोग किया वह भी यहां की परम्परा में एक कड़ी जोड़ने का काम करता है। अपने देश में 30 वर्ष से लोकतंत्र चल रही है, लोकतंत्र पद्धति और कार्यपद्धति का एक प्रयोग इस देश में चल रहा है, केवल आरोप, प्रत्यारोप से समस्या का निदान नहीं होगा, बल्कि मूल कारणों को ढूंढना पड़ेगा कि कहां दोष है। हमारे माननीय कमलापति त्रिपाठी जी ने इस बात को कबूल किया है कि जो घटना घटी विमान अपहरण की उसमें कांग्रेस (आई) के कार्यकर्ताओं का कोई दोष नहीं है, और राज्य सभा में 20 तारीख को उन्होंने इस घटना की निन्दा की। लेकिन 21 तारीख को तीस हजारी अदालत में संजय गांधी ने बयान दिया और उन्होंने इस बात को कबूल किया कि श्री देवेन्द्र पांडे को वह जानते हैं लखनऊ के देवेन्द्र पांडे को जानते हैं और वह यूथ कांग्रेस के कार्यकर्ता हैं। मैं कहना चाहता हूं कि कांग्रेस (आई) जिम्मेदार हो या नहीं, उसकी तरफ से कोई साजिश हो या न हो, लेकिन घटना घटी, और जांच के बाद इसका पता चलेगा कि कांग्रेस (आई) के कार्यकर्ता या उसके समर्थक किस हद तक जिम्मेदार हैं। मैं कहना चाहता हूं कि दुनिया का कोई भी आदमी जब अपने को कानून और संविधान से ऊपर अपने को समझता है तो वह स्वच्छंद हो जाता है। चाहे हिटलर हो मुसालिनी हो, इन्दिरा गांधी हों, या हम हों, किसी मनोदशा से जब लोग ग्रसित हो जाते हैं तब न्याय, अन्याय का ज्ञान नही रहता है, और ऐसा संकट पैदा हो जाता है कि ऐसी अनहोनी घटना हो जाती है जिसको इतिहास क्षमा नहीं कर सकता। इसलिए जरूरत इस बात की है कि सब बैठ कर इस पर विचार करें कि देश में गरीबों के लिए, उनकी हालत में आमूल परिवर्तन लाने के लिए अगर आन्दोलन चलाना है तो क्या वह आन्दोलन गांधी और बुद्ध के तरीके से होगा, क्या वह अहिंसा और सत्याग्रह के रास्ते से होगा, या हिंसा के रास्ते से? कर्नाटक या मद्रास में जो घटनायें हुई हैं उनकी न केवल निन्दा की जाय बल्कि उनको दूर करने की तरफ आपका प्रयास होना चहिए। आज हिंसा उग्र प्रदर्शन और तोड़फोड़ की घटनाओं से किसी को देश व्यापी समर्थन नहीं मिल सकता है। और अगर हुआ हैं तो यह हमारे लोकप्रियता की कसौटी नहीं बन सकता है। ऐसे लोग जिनका मैं नाम नहीं लेना चाहता, वह भी दुनिया के इतिहास में बड़े लोकप्रिय थे, लेकिन इतिहास ने ऐसी शक्तियों को, मनोवृत्तियों को मिटा दिया जो दुनिया के इतिहास को शासक के रूप में प्रतिष्ठित नहीं कर सकते। हमें दलगत भावनाओं से ऊपर उठ कर इन बातों पर विचार करना होगा। चाहे किसी तरह से हो, ऐसी घटनायें लोकतंत्र में नहीं चलनी चाहियें। और अगर लोकतंत्र में ऐसी घटनायें हो जाती हैं तो मैं मानता हूं कि गुडविल और आनेस्टी की कमी है। इसलिए एक ऐसे वातावरण का निर्माण किया जाय जिसमें हम सब साथ मिल कर बैठ कर इस पर विचार करें कि जिस जीवन मूल्य के लिए गांधी जी ने, जवाहर लाल जी ने, गोखले जी ने बलिदान किये हैं क्या वह मान्यता हमारी बरकरार रहेगी? केवल आरोप, प्रत्यारोप से समस्या का समाधान नहीं होगा। मैं कहना चाहता हूं कि जन-जीवन को नष्ट करने वाली कोई भी राजनीतिक पार्टी अपना हित साधन नही कर सकती है। और वह विनाश का ही रास्ता ढूंढती है। मैं आत्मनिरीक्षण की मांग करता हूं कि हमने कितनी जिम्मेदारी से अपना काम किया है। हम भी अपने बहुत लम्बे राजनीतिक अनुभव के बाद इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि रद्दी से रद्दी लोकशाही भी बढ़िया से बढ़िया तानाशाही सें श्रेष्ठतर है। हम बैठते हैं, विचार करते हैं और अन्त में जो सब का निर्णय होता है उसी को मानते हैं, उसी रास्ते पर चलते हैं। जिस पर विचार करने की जरूरत होती है विचार करते हैं, एक आदमी की नहीं चलती है, दल की चलेगी, दल के सदस्यों की चलेगी और उसके जो लोकतांत्रिक मूल्य होंगे, उनसे हम अलग नही हो सकते हैं। हम आज स्वतन्त्र हैं, लोकतंत्र का शासन चल रहा है। लोक तंत्र में गुंजाइश है, हम अपने को बिगाड़ भी सकते हैं और सुधार भी सकते हैं। फ़ीडम का अर्थ है —

Freedom is a double-edged toal.

अगर उससे सुधरना है तो सुधरेंगे और बिगाड़ना है तो बिगड़ेंगे। इसलिए हम अपने को सुधारें यह हमारा प्रयत्न होना चाहिए।

Freedom means freedom to commit errors.

फ़ीडम से कुछ गलतियां भी होती हैं, लेकिन हम अपनी गलतियों से सबक ले लें कि 30 वर्षों का शासन हमने एक हटवादिता के चलते एमर्जेन्सी लगा कर समाप्त कर दिया। स्टीफन साहब आप जैसे लोगों से हमें बड़ी अपेक्षाएं हैं, आप जब बोलते हैं, हम आपकी बातों को सुनते हैं, लेकिन ऐसा लगता है कि आरोपों का जवाब प्रत्यारोपों से दे रहे हैं। लेकिन एक कन्सैन्सस की आवश्यकता है।

ऐसा नहीं है कि हम सब दूध के धुले हैं। इधर भी कुछ हैं और उधर भी हैं। लेकिन उधर जो एक व्यक्ति निर्णय करता है सभी इस बात को मान लेते हैं। क्या ऐसी परम्पराएं हम चलायेंगे? गलती हो जाती है, लेकिन उसको मिटाने के लिए भी आजादी होनी चाहिए। मनुष्य के लिए संकटकाल तब आता है जब वह अपनी मर्जी के मुताबिक चलना चाहता है। इसलिए मैं आपसे कहता हूं कि —

Appeal to individual judgment and responsibility.

हर व्यक्ति के विचार को, उसकी जिम्मेदारी को हम समझें हम सभी लोग इस बात को ढूंढें कि तोड़फोड़ की कार्यवाही क्यों होती है। इस तरह का काम आज हो, कल हो, हम नहीं कह सकते कि गलती अभी हुई, पहले भी हुई होगी लेकिन जब से इन्दिरा जी जेल गई है, यह कार्यवाही बहुत बढ़ी है। कहीं कुछ लूटा गया है, बसें जलाई गई हैं हिंसा हुई है। अब यह कार्यवाही बन्द होनी चाहिए।

मैं कहना चाहता हूं कि लोकतंत्र दूसरे सारे तंत्रों से अधिक नैतिक है। उसमें नैतिकता अधिक

[श्री युवराज]

है, मनुष्य की प्रतिष्ठा अधिक से अधिक इसमें बढ़ती है। भारत एक सामान्य प्रतिभा का अंग है, उसी में हम सब को काम करना होगा।

MR. CHAIRMAN: Shri O. P. Tyagi.

SHRI K. LAKKAPPA: You cannot call three people from that side one after the other.

MR. CHAIRMAN: I have got here the time allotted for each party. The time allotted to your party is 53 minutes. If time remains you will be given time. I know how to conduct the proceedings. Shri Tyagi.

श्री ओम प्रकाश त्यागी (बहराइच) : सभापति महोदय, आज एक बहुत बड़ा प्रश्न सामने है और मैं समझता हूं कि इसे बहुत सरलता से नहीं लेना चाहिए। यहां जितनी पार्टियां बैठी हैं, मैं उन सभी से अपील करूंगा कि बड़ी गंभीरता से इस पर वह चिन्तन करें। यह प्रश्न नहीं है कि कौन पार्टी क्या कहती है, उसका हम जवाब दें।

प्लेन का हाईजैकिंग हुआ, दो नौजवान लेकर उसे चले गये, यह घटना स्वयं में गंभीर है और इसके पीछे जो भाव हैं, अगर देश उस दिशा में चल पड़ा, हिंसक प्रवृत्ति की ओर चल पड़ा तो देश का जो सांस्कृतिक ढांचा है, जिन मान्यताओं और आधारों पर देश में पोलिटिकल ढांचे को खड़ा किया है, अधिकांश पार्टियां यहां हैं, दो, चार पार्टियों कम्युनिस्टों, इन्दिरा कांग्रेस को छोड़ कर हम सब का गांधीवाद में विश्वास है। हमने उनको राष्ट्रपिता माना है। उन्होंने जिन आधारों और मान्यताओं पर इस देश के राजनीतिक ढांचे को खड़ा किया है, उस के लिए यह एक चुनौती है। यह कांड किसने किया, यह साफ जाहिर है। जिस समय यहां पर श्रीमती इन्दिरा गांधी के विरुद्ध प्रिविलेज मोशन पर विचार हो रहा था, तो इन लोगों को मीटिंगें हो रही थीं, स्ट्रेटेजी बनाई जा रही थी कि अगर श्रीमती इन्दिरा गांधी के खिलाफ कोई एक्शन लिया गया, तो हम क्या करेंगे। उस का परिणाम यह हुआ कि बसें जलाई जा रही हैं, लोग मारे जा रहे हैं और अब प्लेन को हाईजैक किया गया है।

जब यह प्लेन लखनऊ से आ रहा था, तो उन दो व्यक्तियों ने कहा कि इसे काठमंडू ले चलो। जब पायलट ने कहा कि इसमें तेल नहीं है, तो उन्होंने कहा कि वाराणसी ले चलो। काठमंडू ले चलने की बात से प्रकट है कि यह कितना बड़ा षड्यंत्र था। वे दोनों नौजवान कांग्रेस (आई) और युथ कांग्रेस से सम्बन्धित हैं उन्होंने दो फोन कराये, एक मो मोहसिना किदवाई जी को, जो उत्तर प्रदेश में कांग्रेस प्रैजीडेण्ट हैं, और संजय गांधी को, कि उन्हें संदेश दे दो जिए कि मिशन, कार्य पूरा हो गया। उन्हें यह कार्य दिया गया था, यह बात साफ़ तौर पर सामने आई है।

इतना ही नहीं, जब वाराणसी हवाई अड्डे पर दोनों नौजवानों को पकड़ कर ले जाया जा रहा था, तो इन्दिरा कांग्रेस के चार सौ आदमी जमा हुए, उन्होंने बाकायदा माला डाल कर, जयजयकार के साथ, और "इन्दिरा गांधी जिन्दाबाद" के नारे लगाते हुए उन्हें सी आफ़ किया। मैं पूछना चाहता हूं कि यह किस का काम है। यह काम किससे सम्बन्धित है? और आज कांग्रेस (आई) इन्दिरा गांधी कांग्रेस, के लोग कहते ह कि इससे हमारा सम्बन्ध नहीं है, तो मैं समझता हूं तो यह उनकी इमपोटेंस है, उनमें साहस का अभाव है। उन्हें कहना चाहिए कि यह हमारी स्ट्रटजी है। तब इस बारे में निर्णय किया जा सकता है। ये लोग यहां पर दलीलें दे सकते हैं, लेकिन हमारे ऊपर एक सुप्रीम कोर्ट—जनता—बैठी हुई है। वह ये सब बातें देख रही है। वे उसके सामने इस बात को झुठला नहीं सकेंगे। इस लिए यह बात स्पष्ट है कि वह उनकी स्ट्रेटेज है, लेकिन म समझता हूं कि यह स्ट्रेटेजी गलत है।

प्रश्न यह है कि क्या न्यायालय के निर्णयों का सम्मान होना चाहिए या नहीं। यह हाउस, यह सुप्रीम बाडी, भी एक न्यायपालिका थी, जिसको प्रिविलेज मोशन को पास करने का राइट था। मैं लीडर आफ़ दि अपोजीशन का आदर करता हूं, क्योंकि जब इस बारे में हाउस का निर्णय हुआ, तो उन्होंने कहा कि मैं अपने सदस्य को आपको सरेंडर करता हूं। उनके इस कथन के पीछे लोकतांत्रिक भावना थी। लेकिन अब कहा जाता है कि इन्दिरा गांधी को रिहा करो मैं पूछना चाहता हूं कि उन 126 आदमियों का क्या कुसूर था, उन्होंने क्या बुराई की थी कि उन्हें हास्टेज बना कर रखा गया और रात को उन्हें खाना नहीं खाने दिया गया। वे नौजवान कह देते कि आप लोग प्लेन से निकल जाइये, आप हमारे आदमी हैं, हम तो आपकी सेवा के लिए हैं, हम तो हवाई जहाज को आग लगायेंगे, वर्ना इन्दिरा गांधी को छोड़ दो। मैं समझता हूं कि "इंन्दिरा गांधी को छोड़ दो", वह नारा इन लोगों ने एक जजमेंट के खिलाफ लगाया है। यह है गम्भीर प्रश्न। यह डेमोक्रेसी के लिए एक चैलेंज है, चेतावनी है। वह साफ जाहिर है कि आप डेमोक्रसी म विश्वास न करें के तानाशाही में विश्वास करना चाहते हैं, तानाशाही मे विश्वास है आप का, उसे ही आप कायम रखना चाहते हैं। कल को शाह कमीशन की रिपोर्ट और कमीशनों को रिपोर्ट्स के आधार पर कचहरियों में मामले चलेंगे। आज तो चार पांच दिन उन को दर्शन करने के लिए भेजा है। वहां वह गई हैं उस जेल के दर्शन करने जहां एक दो नहीं देश के लगभग दो लाख आदमियों को उन्होंने रखा हैं। चार दिन के लिए चली गई तो क्या हुआ? मेरी समझ म नहीं आया। लेकिन तमाम देश में बेचैनी पदा कर दी हैं, तोड़-फोड़ शुरू हो गई मार-धाड़ शुरू हो गई हैं। जबरदस्त यह नत्र किया जा रहा है।

सभापति महोदय, आप की वहां की रिपोर्टों म मैंने पढ़ा है, आप के वहां से ही लेटर आया है, यह तो यहां है हाउस में कि चूंकि इनका ताल्लुक,

जनता पार्टी से है, इन के घर के दरवाजे तोड़ डालो, शीशे तोड़ डालो। वहां ग्वालियर में यूथ कांग्रेस के लोगों ने हमला किया उन के घरों पर। ये सब कांड हुए हैं। इस प्रकार से जनता पार्टी के लोगों के ऊपर बराबर हमला किया जा रहा है। कल अगर कोई कचहरी में मामला साबित हुआ संजय गांधी के खिलाफ या इंदिरा जी के खिलाफ और सजा हुई तो क्या होगा? तो फिर जजों पर बम फैंके जाएंगे। समझ में नहीं आया यह कौन सो लाइन पकड़ रखी है। मैं कहना चाहूंगा कि यह रास्ता बहुत गलत है।

और एक चीज बताना चाहता हूं, भले ही आप यहां दलीलों से बात करें लेकिन इन कांडों से आप की पार्टी को कोई बल नहीं मिल रहा है। आज हाइजैकिंग के इन कांडों से तमाम देश की जो समझदार जनता है वही नहीं, बेपढ़ी लिखी जनता भी इन तमाम घटनाओं को देख कर घृणा कर रही है कि इंदिरा कांग्रेस ने यह क्या किया? आज वह चीज आप कोपे नहीं कर रही हैं। मैं वह कहना चाहता हूं स्टीफेन साहब से कि इस मार्ग पर 19 महीने वह चले, पैस पर सेंशरशिप लगा दी, मिसा और डी० आई० आर० की तलवारों पर लोगों को लटकाया। आपने कचहरियों के दरवाजे बन्द कर दिए, बिना कानून के लिहाज के लोगों को जेलों में ठूंस दिया। तमाम देश जेलखाना बना दिया गया। मैं उस समय राज्य सभा का मेम्बर था। मैंने वहां इंदिरा गांधी को चेतावनी दी थी, थोड़ा बहुत ज्ञान हैं इतिहास का, मैंने उन से कहा था कि जिस किसी भी देश में कभी कोई हिटलर पैदा हुआ या डिक्टेटर पैदा हुआ, डिक्टेटरशिप आई, रिजल्ट उस का एक ही हुआ। आप इस में बच नहीं सकेंगी, इस में मुझे कोई सन्देह नहीं है। इंदिरा जी ने उस समय खड़े हो कर जवाब दिया था, मुझे याद हैं, कि आप ने हिटलर के बारे में पढ़ा होगा, मैं तो उस समय खुद जर्मनी में ही थी जब कि हिटलर था। मैंने अपने मन में कहा--देन यू हैव गाट दि प्रैक्टिकल ट्रेनिंग। वह जो ट्रेनिंग थी 19 महीने आप ने प्रैक्टिस किया इस देश में। लेकिन यह देश बुद्ध का देश है, गांधी का देश है, जवाहरलाल का देश है। इस देश में परम्पराओं से जनतन्त्र की भावना विद्यमान है। एमर्जेंसी के टाइम में तमाम संसार के अखबार तमाम अमेरिका इंग्लैंड के पालिटिशियंस हम लोगों को कहते थे, तमाम देश को कहते थे कि यह तो हिजड़े हैं, ये पालिटिक्स नहीं जानते, ये तो डंडे के द्वारा हांके जा रहे हैं, ये तो ढोंग कर रहे थे प्रजातंत्र का, प्रजातंत्र के लायक ये हैं नहीं। लेकिन जब उन्होंने एलेक्शन का रिजल्ट देखा तो उन्हीं तमाम संसार के उन्हीं अखबारों ने कहना शुरू कर दिया कि तमाम संसार में अगर डेमोक्रेसी डीप रूटेड कहीं है, एक बेपढ़े लिखे आदमी के भी दिल और दिमाग में पहुंची हुई है तो वह केवल भारतवर्ष है। अगर आप को यह भ्रान्ति हो कि आप हिंसात्मक कार्यवाहियों के द्वारा इस देश का जनमत अपने साथ कर सकेंगे या तानाशाही के द्वारा कर सकेंगे तो यह आप की भूल है। हां, अगर जबर्दस्ती हो जाय जैसे होता है तो वह तो माग आप का नहीं है। लेकिन जनमत इस तरह आप साथ ले सकेंगे यह बात सम्भव नहीं है। अगर यही आचरण इंदिरा कांग्रेस का रहा तो मैं आप से कहना चाहूंगा कि जिस प्रकार से पिछले एलेक्शन में इंदिरा कांग्रेस को देश ने सजा दी वही सजा फिर दोबारा चुनाव में मिलेगी। इस से आप बच नहीं सकेंगे।

मैं अन्त में एक दो प्रश्न पूछना चाहता हूं। यह प्रश्न सुरक्षा का है। मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं क्या एअरपोर्ट पर सुरक्षा की कोई व्यवस्था नहीं है? यह नौजवान जिनके पास चाहे खिलौना रिवाल्वर ही थे, वे बचकर कैसे चले गए इसका अर्थ है कि एअरपोर्ट पर सुरक्षा की व्यवस्था है। इस घटना के बाद आपको चेतावनी मिल जानी चाहिए। जिस मार्ग पर आज इन्दिरा कांग्रेस जा रही है, मैं आपको चेतावनी देना चाहता हूं कि इन्दिरा बिग्रेड में हिन्दुस्तान के तमाम शहरों के गुण्डे शामिल किए गए हैं और वे कोई भी घटना इस देश में कर सकते हैं। मैं होम मिनिस्टर साहब से भी कहना चाहता हूं कि आपको बाकायदा सतर्कता रखनी होगी और जो कोई भी हिंसा तथा गुण्डागर्दी का सहारा ले उसका बाकायदा कड़ाई के साथ दमन करना चाहिए। यही मैं आपसे प्रार्थना करना चाहता हूं।

श्री गेव एम० अवारी (नागपुर) : सभापति महोदय, यह बात सच है कि जो घटना हुई है उसका कोई भी समर्थन नहीं कर सकता है लेकिन आज हमारे सामने मूल प्रश्न यह है कि जो हिंसा हो रही है उसके मूल कारण में जाने के लिए हम तैयार हैं या नहीं? स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद इस देश में जिन्होंने जन्म लिया है वे अब युवक हो चुके हैं और वे जब देश में देखते हैं तो उनको जीवित आदर्श कम दिखाई देते हैं। 1970 का उदाहरण हमारे सामने है जब एक ऐसी घटना शुरू हुई कि अहिंसात्मक रूप से राजकीय कर्मचारियों के मामले को सुलझाने का काम किया गया। आज जो हमारे उद्योग मंत्री हैं वे मजदूरों के नेता थे, उन्होंने रेलवे की हड़ताल करवा कर तोड़-फोड़ करवाई। उस समय पहली बार इस देश के युवक ने सोचा, क्या इस प्रकार से इस देश की समस्याओं को सुलझाने का प्रयास किया जायेगा। आप जानते हैं युवकों पर काम जिस तरह की भी छाप डालेंगे वह छाप उस पर पड़ जायेगी। हमारे जो युवक कालेजों से नये नये निकल रहे थे उन पर यह पहली छाप पड़ी थी। आज जो सत्ताधारी लोग हैं वे तब विपक्ष में थे। तब विरोधी दल में रहते हुए उन्होंने सिखाया था कि किस तरह से कार्यवाही करनी चाहिए। उसके पहले भी जब हम इतिहास के पन्ने खोलते हैं तो देखते हैं कि जब महात्मा गांधी

[श्री गेब एम० जवारी]

का आन्दोलन चल रहा था, उन्होंने कहा था कि हम हिंसा के खिलाफ हैं तो उस समय भी कुछ युवक सामने खड़े हुए थे, भगत सिंह ने बम फेंका था लेकिन उस वक्त भी महात्मा गांधी में नैतिक बल था, उन्होंने कहा था कि मैं कभी भी ऐसी साजिश नहीं कर सकता। लेकिन मुझे याद है कि 1973–74 में जब इस देश में हिंसात्मक घटनायें हो रही थीं, तब इस देश में कोई भी ऐसा बड़ा नेता नहीं था जिसने कहा हो कि यह घटनायें गलत हैं। इसके खिलाफ यहां कहा गया कि वे लोग जो कुछ कह रहे हैं वह ठीक कर रहे हैं और कांग्रेस सरकार गलत कर रही है। करीब करीब वही कार्यवाही धीरे धीरे आगे चलती रही। आपको याद होगा, नवनिर्माण का एक बहुत बड़ा एजिटेशन हुआ था, वहां भी युवकों ने अपने हाथ से काम शुरू किया था लेकिन आज जो हमारे प्रधान मंत्री बने हुए हैं, जो कि उस समय विरोध पक्ष में थे, उन्होंने उस मूवमेण्ट को अपने फायदे के लिए इस्तेमाल किया। उसके बाद विधायकों को पूरी तरह से नंगा करके गदहों पर उनके जुलूस निकाले गए। यह सारी घटनायें हमें युवकों को अच्छी तरह से याद हैं। उन घटनाओं की युवकों पर छाप पड़ी हुई है। वही बात धीरे धीरे इस देश में चलती आई है। इसमे महत्वपूर्ण सवाल यह है कि उस जमाने में सामाजिक और राजनीतिक प्रश्नों को सुलझाने का जो ढंग अपनाया गया वह गलत था। इस प्रकार से युवकों को अपने सामने किसी क्षेत्र में कोई आदर्श दिखाई नहीं दे रहा है। इसलिए वह आदर्श आज भी लाना बहुत जरूरी हो गया है।

आज मैंने जनता पार्टी के भाइयों की स्पीचें सुनीं। मुझे एक बात बड़ी अजीब लगी। अगर मैं युवकों की तरफ से बोलूं तो मैं कह सकता हूं कि उनकी बातों में मुझे वही लगा कि चूंकि इंदिरा गांधी ने हमें जेल भेजा इसीलिए हमने इन्दिरा गांधी को जेल भेज दिया उन्होंने ऐसा किया इसलिए हम भी ऐसा कर रहे हैं। उन्होंने खराब काम किया इसलिए हम भी वही कर रहे हैं। आर्गूमेंट के लिए आप मान भी लीजिए कि उन्होंने कुछ गलत काम किया तो क्या आप भी गलत काम करेंगे? इस तरह से आज मूलभूत सवालों को पीछे छोड़ कर वह कहा जा रहा है कि उन्होंने ऐसा किया था इसलिए हम भी वही कर को पीछे छोड़ कर कहा जा रहा है कि उन्होंने ऐसा किया था इसलिए हम भी वही कर रहे हैं। अभी जब हमारे कुछ लोग अनशन पर बैठे थे तो एक के आदमियों ने आ कर यह कहा कि आज जब इन्दिरा गांधी के जेल हुई है तब आप वहां कुर्सियों पर बैठे हैं थे लेकिन जब हम लोग जेल गए थे तब आप वहां क्यों नहीं बैठे थे। करीब करीब वही सवाल हर जगह किया जा रहा था इसलिए मैं समझता हूं कि अब समय आ गया है जब हमें पुरानी बातें छोड़ कर, अपनी लाइफचे और को छोड़ कर जो मूलभूत प्रश्न हैं उनको सुलझाने का प्रयत्न करे। आप जानते हैं कि देश में भीषण गरीबी है, बेकारी है, जातिवाद है। आप यह भी जानते हैं कि हिंसा पर देश में जो आप जानते हैं देश में भीषण गरीबी है, बेकारी है, जातिवाद है आप यह भी जानते हैं -हमारे देश में जो तकनीकी उन्नति हुई थी, देश का नाम जो ऊंचा जा रहा था। 1962 में नेहरू जी के जमाने में चीनीज एट्रेशन के कारण जो गिर चुका था, बंगला देश की निर्मिति के कारण हम ने उस को फिर से ऊंचा किया। वह चीज धीरे धीरे फिर से नीचे की ओर जाने लगी। वश वर्ष हमें पालियामेन्ट्री डेलीगेशन में बलगेरिया जाने का मौका मिला था। हम ने देखा, वहां किस तरह से भारत का मजाक उड़ाया जाता था। यह सब जनता पार्टी के राज में हो रहा है, विदेशों में भारत की इज्जत धीरे - धीरे गिर रही है- इस की तरफ़ किसी का ध्यान नहीं है। हमारा काश्मीर, आप के जो स्ट्रेटेजिक प्वाइन्ट्स -थे, नागालैंड की जो समस्या थी, जिन को अच्छी तरह से सुलझाने का प्रयास किया गया था, आज उन की तरफ़ किसी का ध्यान नहीं है। टेन्डेन्सीज देश में बढ़ रही हैं। इस की तरफ़ किसी का ध्यान नहीं है। ध्यान सिर्फ इस तरफ़ है कि इन्दिरा गांधी को कितनी सजा दी जाए, विशेष दुख तब होता है कि उन के जमाने में जो लोग उन का फेवर करते थे, उन का समर्थन करते थे, आज वे ही लोग उन का विरोध कर रहे हैं। यह जो चीज हो रही है, इस से युवा वर्ग के मन पर बहुत असर हो रहा है।

आज जो भाषण मैंने सुने। मैं 1950 में जन्मा हूं, उस के बाद जो युवा वर्ग बड़ा हुआ है, आज हमारे लिये आप हमारे पितागुरु के समान हैं। आप के भाषणों से हमारे मन पर क्या प्रभाव पड़ा है, क्या छाप आप ने हमारे मन पर डाली है? मुझे बड़ा मजाक सा लगता है। जब जार्ज फरनान्डीस और उन की विचारधारा मानने वाले लोग जिन्होंने विरोध दल में रहते हुए हम को यह सिखाया था कि तोड़फोड़ करो, क्योंकि इन्दिरा गांधी डिक्टेटर हैं, इस लिये उस को निकालने के लिये कोई भी रास्ता निकाला जा सकता है। आप बतालाइये। इस विचारधारा का हम लोगों के मन पर क्या प्रभाव पड़ेगा और ऐसी छाप के कारण यदि उन युवकों ने कुछ इस तरह की गड़बड़ शुरू कर दी हो?

श्री ओम प्रकाश त्यागी : उस को कन्डेम करो।

श्री गेब एम० जवारी : मैंने कन्डेम किया है, इस देश का कोई भी युवक हिंसा नहीं करना चाहता है। जिस ने हिंसा की है उस को कड़ी से कड़ी सजा दी जाय- यह मैंने कहा है और अब कह रहा हूं।

लेकिन सवाल यह नहीं है। यह चर्चा हाइजैकिंग के सवाल को लेकर हुई है। लेकिन हमें इस की गहराई में जाना पड़ेगा। आज का युवक जनता पार्टी की तरफ किस दृष्टि से देख रहा है। हम को यह देखना पड़ेगा। आप ने यह कह दिया है कि बेकारी की समस्या को दस साल में हल कर देंगे। इस का मतलब है कि दस साल तक के लिये आप ने इस को वेस्ट-पेपर बास्केट में डाल दिया है, इस बीच में वह क्या करेगा। इस लिये मेरा आप से निवेदन है कि इस की गहराई में जाइबे जो विन्डिक्टिवनेस आज तक थी, उस को छोड़ कर धीरे धीरे नये प्रश्नों पर आना चाहिए और आने वाली

पीढ़ी पर एक नई छाप डालनी चाहिए कि आगे आने वाला भारत कैसा बनेगा, यह सपना और यह आदर्श सामने डालिये । आज हम को यह फिक्र है? जिस तरह की गड़बड़ हो रही है, अगर यह गड़बड़ इसी तरह से चलती रही, तो आनेवाला भारत कैसा होगा, किस तरह का होगा, हम नहीं कह सकते, क्योंकि यह सिम्बल है। आज युवा वर्ग रिवाल्ट की तरफ जा रहा है, वह अन्धकार में है । हम जानते हैं बिहार में परमपूज्य जयप्रकाश जी के लिये बहुत सम्मान है । उन के आह्वान पर हजारों युवक उन के मूवमेंट में शामिल हुए थे, लेकिन आज उन को यह लग रहा है कि कहीं न कहीं कुछ गड़बड़ी है । यह बात आज नार्थ इण्डिया के युवकों में आप देख रहे हैं और यह घटना भी उसी का प्रमाण है । इस लिये इस पर पार्टी को छोड़ कर नेशनल कंसेन्सस की दृष्टि से विचार करना चाहिये । आप लोगों ने जो बात कही है, उसी को दोहराते हुए कि इस पर राष्ट्रीय तौर पर विचार किया जाए । मैं इस का समर्थन करता हूं ।

डा० रामजी सिंह (भागलपुर) : सभापति महोदय, सचमुच अभी जिस नौजवान ने, हमारे माननीय साथी ने, अपना जो वक्तव्य दिया, वह सचमुच में ऐसा लगता है कि यह चीज मिल सकती है लोगों को । कुछ तो ऐसी बातें होनी चाहिए जो राष्ट्रीय समस्या के रूप में रहनी चाहिये ।

ता० 20 की रात को जिस दिन विमान का अपहरण हुआ था, मैं यहीं पर लोक सभा में साठे साहब के साथ था और रेडियो पर जैसे ही मैंने सुना और यह खबर मिली कि बिहार के पांच मंत्री उस में सवार थे। मैं क्या कहूं, मन बहुत परेशान रहा । मैंने उड्डयन मंत्री जी को फोन किया, लेकिन वे अपने कार्य में व्यस्त थे । कितने लोगों को संत्रास और कितना भय था ? उस में एक मंत्री श्री पूर्णचन्द आये थे । वे कल रात अपनी कथा सुना रहे थे । वह कथा सुन कर सचमुच में आप लोगों को लगता कि जो व्यक्ति या यात्री उस विमान में बैठे हुए थे, उनकी उस समय मनोदशा क्या थी । अगर किसी को हार्ट की बीमारी रहती तो पता नहीं उनकी हालत क्या हो जाती । सायंकाल सात बजे से ले कर अगले दिन प्रातः 9 बजे तक बिल्कुल उसी रूप में रहना, तनाव की स्थिति में रहना कितना कष्टदायक होता है ।

सभापति महोदय, भारत में वायुयान का यह चौथा अपहरण है । पहला अपहरण 1971 में हुआ था जिसके कारण हमारे पाकिस्तान के बीच युद्ध हुआ । 1976 में बोइंग 737 का अपहरण हुआ, 1977 में डी० सी० 8 का अपहरण हुआ और यह विमान का चौथा अपहरण था । ये विमान अपहरण न केवल भारत में ही बल्कि विश्व में बहुत गंभीर स्थिति पैदा कर रहे हैं । ऐसा लगता है कि सचमुच में लोग इन से बहुत परेशान हैं और इनके बारे में अन्तराष्ट्रीय स्तर पर भी काफी बातचीत हुई है । टोकियो कंवेन्शन जो एक्ट था, उसे भी इस महासदन ने पारित किया है । हमारे प्रधान मंत्री अभी हाल में जब आस्ट्रेलिया गये थे तो वहां पर भी उन्होंने इस आतंकवाद की निन्दा की थी और उन्होंने कहा था—

"Terrorism must be stamped out. We must find ways of checking terrorism and see it disappears".

सभापति महोदय, यह न केवल इस देश की समस्या है, बल्कि यह समूचे दुनिया के लिए भी चिता का विषय है । इसलिए किसी को भी इसका कोई राजनीतिक लाभ नहीं उठाना चाहिए । हमारे कुछ माननीय सदस्य कह तो देते हैं कि यह बुरा हुआ लेकिन उसी के साथ वे 'लेकिन' शब्द जोड़ देते हैं । हम को ऐसी बातों को निन्दा करनी चाहिए । (**व्यवधान**)

मैं अपने माननीय विरोधी दल के नेता का बहुत आदर करता हूं । सचमुच में उनकी बहुत जिम्मेवारी है । समूचे विश्व में जितने भी अभी तक 1971 से लेकर वायुयान अपहरण हुए हैं उनमें लगभग 50 हजार यात्रियों को कष्ट हुआ है और 75 ऐसे केस हैं जिनमें विस्फोट हुए या गोली चलीं । चाहे वह जापानीज रेड आर्मी हो, चाहे रेड ब्रिगेड, चाहे प्रोलेतेरियत ब्रिग्रेड हो, अगर मुझे कहने की अनुमति दें तो चा, वह इन्दिरा ब्रिग्रेड हो । सभापति महोदय, मैं श्री जयप्रकाश जी के प्रदर्शन में सम्मिलित था । पांच लाख लोग उस मौन जलूस में भाग ले रहे थे । जलूस बिल्कुल शांत था पर इन्दिरा ब्रिगेड के लोगों द्वारा उस पर गोली चलायी गयी । सचमुच में इस प्रकार का कोई भी ब्रिग्रेड मानवता के लिए घातक नहीं चाहता कि उस ब्रिग्रेड को मैं इन्दिरा जी के साथ जोड़ूं लेकिन वह मानवता का शत्रु है । यह कोई राजनीतिक प्रश्न नहीं है । ये विमान अपहरण करने वाले मानवता के शत्रु हैं, देश के शत्रु हैं ।

जब हम इन विमान अपहरणों के बारे में विचार करते हैं और इनके कारण खोजते हैं तो हम पाते हैं कि इनके पीछे एक कारण आर्थिक होता है और दूसरा कारण राजनीतिक होता है । यह जो आतंकवाद है, टैरिज्म है, कहा जाता है कि आज यह दुनिया का सबसे बड़ा व्यवसाय है ।

"Terrorism is a thriving international business. Kidnapping hs become one of the Western European, fastest growing industries, and over the past years, tens of millions or dollers have been paid to secure the release of millioners, industrialists, children of wealthy parents serving in multinational corporations."

देश के नौजवान बहुत ज्यादा रोमांटिक होते हैं । मैं समझता हूं कि यह बड़ी भद्दी शुरुआत हुई है । कल को कहीं किसी का भी अपहरण कर सकते हैं । मैं चाहता हूं कि विरोधी दल के नेता इस सदन में एक प्रस्ताव लाएं और पोलिटिकल ओवरटोंज इस कार्य में बाधा नहीं होने चाहियें और हम सब एक स्वर से इस चीज की निन्दा करें । मुझे खुशी है कि हमारे विरोधी दल के माननीय नेता इस पर अपनी स्वीकृति भी दे रहे हैं ।

अराजकता जब आतंक की खातिर की जाती है तब शुरू में उसके पीछे कुछ नैतिकता होती है लेकिन जो यह तुलना करने की कोशिश कर रहे हैं कि भगत

सिंह ने भी तो ऐसा ही किया था वे भूल जाते हैं कि कि भगत सिंह का उद्देश्य क्या था। उन्होंने इसी लैजिस्लेटिव असैम्बली में बम फेंका था। इस वास्ते आप उस उद्देश्य को और इस उद्देश्य को देखें। आतंकवादी जब शुरू करता है तो वह नैतिकता से शुरू करता है। लेकिन आप ने देखा ही होगा कि आतंक की ज्वाला में रहने वाले अविन को कहां आना पड़ा था। आतंकवाद को आदर्श के साथ जोड़ कर आप उसको ऊंचा स्थान न दें। अगर आपने ऐसा किया तो मैं कहना चाहता हूं कि न तो आप और न ही हम यहां पर शान्ति से रह सकेंगे।

मैं आप से निवेदन करना चाहता हूं कि 1974 में जो एक्ट पास हुआ था टोक्यो कनवैनशन का उसके चैप्टर तीन की धारा 3 में यह कहा गया था :

"3. (a) Any act or omission taking place on board an Indian registered aircraft while in flight elsewhere than in or over India which, if taking place in India, would constitute an offence under any law in force in India shall constitute that offence;"

मैं चाहता हूं कि सरकार एयरपोर्टस की सुरक्षा को मजबूत करे। वह कैसे होगी इसके वास्ते मैं आप को कुछ सुझाव देना चाहता हूं।

पहली बात तो यह है कि आपको एयरपोर्ट सिक्योरिटी और सर्च प्रोसीजर को इम्प्रूव करना चाहिए। सौ फीसदी बैगेज और बाडी चैक होना चाहिए। यह मेरा दूसरा सुझाव है। चाहे वी० आई० पी० हो या कोई दूसरा हो, हर एक का चैक होना चाहिए मैंने तस्करों तक को वी० आई० पी० लांज में जाते हुए देखा है। इस वास्ते यह बैगेज और बाडी चैक शत प्रतिशत होना चाहिए।

तीसरी बात यह है कि मागनै ेमीटर की व्यवस्था होनी चाहिए। मैं जानता हूं कि उस में काफी पैसा लगेगा। लेकिन इसकी व्यवस्था होवा चाहिए ताकि पता चल सके और जांच हो सके कि कोई एक्सप्लोसिव तो नहीं ले जा रहा है?

चौथी बात यह है कि जो इंटैलीजेंस है वह टाप क्वालिटी की होनी चाहिए।

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN (Coimbatore): All the Members of the House are wanting a clarification on this, namely, how is it that the Air India Maharaja has come and is sitting next to the Minister of Tourism and Civil Aviation.

श्री राज नारायण (राय बरेली) : किसान राज होगा तो उसका मतलब यह होगा कि किसान खुद राजा होगा।

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN: I am very happy with the clarification. From his voice we know that it is Mr. Raj Narain. We are no longer confused.

SHRI RAJ NARAIN: Kisans are going to be Rajas.

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN: The clarifaction is complete. The voice is familiar.

डा० रामजी सिंह : मैं रक्षा के दृष्टिकोण से एक और बात कहना चाहता हूं। सभापति महोदय, सुरक्षा की दृष्टि से एक और चीज कहना चाहता हूं कि काउण्टर हाई जैकिंग स्ट्रेटिजी होनी चाहिए और स्ट्रिन्जेंट सीवियर पनिशमेंट होना चाहिए। अगर इस बारे में कोई कानून नहीं है तो वह बनाना चाहिए। छठी बात यह है कि ऐंटी टेरेरिस्ट ग्रुप बनाना होगा। जहां सरकारों ने हाई जैकिंग के आगे सरेण्डर किया है, ऐसी शोफ्ट गवर्नमेंट्स हाई जैकिंग की टारगेट्स बनी हैं, इसलिए सरकार को इस बारे में सोफ्ट नहीं होना चाहिए। 50 कमाण्डोज यहां से भेजे गये थे, उसका मैं स्वागत करता हूं और जो अभी एक माननीय सदस्य ने कहा कि अगर हाईजैकर्स हवाई जहाज से नहीं उतरते तो उनको वह कमाण्डोज समाप्त कर सकते थे, यह उचित कदम था। इसलिए मैं नेता विरोधी दल से प्रार्थना करता हूं कि सर्वसम्मत से, बिना किसी राजनीतिक दृष्टिकोण के, इस दुर्घटना की निन्दा होनी चाहिए और सरकार से कहना चाहिए कि उसको सख्त से सख्त सजा देनी चाहिए।

श्री श्रीकृष्ण सिंह (मुंगेर) : सभापति जी, इस विषय पर जितनी चर्चा हो चुकी है उसको मैं दोहराना नहीं चाहता हूं। लेकिन दो, तीन बातों की ओर ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि इन्दिरा जी की गिरफ्तारी के बाद उनके समर्थकों में रोष स्वाभाविक है। अगर उनके समर्थकों या उनके दल के लोगों में गुस्सा उठा तो वह भी स्वाभाविक है।

16.02 hrs. [DR. SUSHILA NAYAR *in the chair*]

सभापति महोदया, सत्तारूढ़ दल द्वारा उस रोष के दमन का सवाल ही नहीं उठता, और न हमने ऐसा सोचा है। प्रश्न केवल यह है कि इस गुस्से का उभार कैसे हो, प्रदर्शन कैसे हो। प्रदर्शन शांतिमय जलूस निकाल कर, सत्याग्रह कर के किया जा सकता है जिस पर किसी को कोई आपत्ति नहीं हो सकती है। जनतंत्र में यह खुला रास्ता है। इन्दिरा जी की गिरफ्तारी से अगर किसी को तकलीफ है तो सत्याग्रह करें, अनशन करें, इसकी पूरी छूट है। सरकार अगर दमन करती है इन कामों में तो वह सरकार जनतंत्र का दमन करती है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या इस सरकार ने कोई दमन किया है? नहीं। लेकिन क्या हो रहा है? आज इन्दिरा कांग्रेस के लोग दो गुटों में बंट गये हैं। एक छोटा सा ग्रुप है जो कार्यकर्ता हैं वह कहीं अनशन करते हैं, सत्याग्रह करते हैं, लेकिन एक दल ऐसा भी है जो तोड़फोड़ कर रहा

है, बसों में आग लगाता है। अभी कर्नाटक में क्या हुआ ? तमिलनाडु में क्या हुआ ? बस में वहां आग लगाई गई तो जो मजबूत आदमी थे वह तो बस में से भाग निकले, लेकिन औरतें और बच्चे जल कर मर गये ऐसा अखबारों में आया है कि 7 आदमी मरे। कहीं पर फिश प्लेट्स हटायी जा रही हैं। ऐसा करने से कौन मरेगा ? नागरिक और बेकसूर मरेंगे। विमान को 15 घण्टे बंधक बना कर रखा गया जो कि कलकत्ता से आ रहा था। यह सब क्या है ? नागरिकों के साथ इस तरह की खिलवाड़ करना और आतंक फैलाना कभी भी उचित नहीं कहा जा सकता। इन्दिरा जी की गिरफ्तारी पर अगर गुस्सा है तो क्या उसके लिए पैनिक क्रीएट करना चाहिए, कानून को सबवर्ट करना चाहिए ? नहीं। आपको खुली छूट है। अगर सरकार प्रदर्शन में, जलूस में, सत्याग्रह में कोई बाधा डाले तो गलत काम है।

इन्दिरा जी को सजा किसने दी ? लोक सभा ने दी, जो कि प्रभुसत्ता सम्पन्न संस्था है। इसका आदर करना चाहिए। फिर भी इतनी आजादी हमको रहनी चाहिए कि अगर हम उससे संतुष्ट नहीं हैं तो हम उसका इजहार कर सकते हैं। लेकिन लोक सभा ने अपनी गरिमा कायम रखी, सारी दुनिया ने जाना कि सबसे बड़े देश हिन्दुस्तान ने जनतंत्र की गरिमा को कायम रखा है। एक बड़ा काम होगा। हिन्दुस्तान की निगाह में सब बराबर हैं चाहे भूतपूर्व प्रधान मंत्री हो या साधारण नागरिक। जिसने प्रिविलेज का ब्रीच किया, संसद् की अवमानना की है, लोक सभा की मर्यादा को मटियामेट किया वह उसी का पात्र है। लोक-सभा ने एक बड़ा मापदंड कायम किया है, व्यक्ति-व्यक्ति में अन्तर नहीं किया है। कानून में सब बराबर हैं। आज संसद् के इस फैसले के बाद संसार में इसका मान बढ़ा है। भारतीय संसद् के इस फैसले के खिलाफ क्या वायुयान का अपहरण किया जाये, अपहरण करने वाले लोगों को 300, 400 मालाएं पहनाई जाती हैं और वह कहते हैं कि इन्दिरा जी को छोड़ो, लोग बसों को फूंकते हैं, औरतों को जला रहे हैं, मास-मिडिया और अखबार के दफतरों में घुस जाते हैं और कहते हैं कि तुम पूरी बातें क्यों छापते हो, वहां आग लगाते हैं, दफ्तरों में घुस कर मारपीट करते हैं, ढेला फेंकते हैं। तो क्या इस तरह के कार्यों से इस देश में लोकतंत्र की परम्परा कायम रहने वाली है ?

मैं कहूंगा कि यह एक गंभीर बात है। लोकतंत्र में जो इस तरह की हिंसा की प्रवृत्ति का उभार हो रहा है और इसमें मुट्ठीभर आदमी जो पैट्रोल दे रहे हैं, आग में घी डाल कर लोगों का ध्यान खींचना चाहते हैं, यह बुरी बात है। इससे तो आप लोकतंत्र को सबवर्ट कर रहे हैं, बर्बाद कर रहे हैं। अगर लोकतंत्र मिटा तो हिन्दुस्तान समाप्त होगा। राष्ट्र को, लोकतंत्र को मिटाने का काम, बर्बाद करने का काम मत करिए। बी० एस० एफ० के जवान, पुलिस वाले बेचारे कानून को बचाने का काम करते हैं, इस तरह की बातों को रोकते हैं, लेकिन संसद् में आप लोग यहां आते हैं तो दरवाजे पर आपके लोग रोकते हैं। कई लोगों ने कल यहां बताया। आपको गुस्सा है इन्दिरा जी की गिरफ्तारी पर उनके एक्सपल्शन पर, तो आप पार्लियामेंट के मेम्बरों को रोकते क्यों हैं ? आप लोगों की दुकानों को बन्द करवाते हैं जहां आपके राज-पाट हैं, कर्नाटक और आन्ध्र में। आप उनका अधिकार क्यों छीनते हैं। जबर्दस्ती दुकानों को आपने बन्द करवाया, अगर बन्द नहीं की तो आग लगा दी। जहां आपकी हुकूमत नहीं है, कुछ लोग सत्याग्रह कर रहे हैं। हम समझते हैं कि ये नौटंकी करते हैं। वह नौटंकी आपको मुबारक हो, आप करें, लेकिन यूथ कांग्रेस, इन्दिरा ब्रिगेड, संजय ब्रिगेड के नामों से जो व्यूह किया है, स्ट्रैटेजी अपनाई है, एक गुट को कह दिया कि तुम सत्याग्रह करो, दूसरे को कह दिया कि सैबोटाज करो और यहां कहते हैं कि हम एम० एल० ए० और एम० पी० सत्याग्रह कर रहे हैं, अनशन कर रहे हैं लेकिन दूसरे एम० एल० ए० और यूथ कांग्रेस के लोग फिश-प्लेटें उखाड़ रहे हैं, दुकानों को लूट रहे हैं, मारपीट कर र हैं, यह डबल टैक्टिक्स कैसे चलेंगी ? अगर जनतंत्र चला गया हिन्दुस्तान से तो देश बर्बाद हो जायेगा। जनतंत्र को बचाने का काम करिये। सभापति महोदय, आपने मौका दिया, आप चाहते हैं कि हम समाप्त करें तो मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH (Nandyal): Madam, Chairman, I have been hearing the speeches of several hon. Members who have been participating in this debate, some belonging to the ruling party and some of us on this side, wh wanted to be more loyal than the kin o g.

Madam, we have been clearly declaring that we do not believe in violence.

Every congressman wherever he is, his blood is ingrained with non-violence and peaceful a satyagarah. Madam, I only want to quote a few events that have taken place during the few days we have been assembling here. I would only quote the editorial of the 'Patriot' which neither belongs to our party nor reflects our view:

> "The opposition cannot but protest when it is convinced that an action is unjust and arbitrary, though the minority can only have its say while the majority always has its way. But the Indian experience has convincingly demonstrated that a Government cannot rely merely on its legislative majority, however brute or overwhelming it may be, for the smooth governance of the country."

Madam, on many occasion the Prime Minister used to say in this House that violence is in the air. I would like to ask the Prime Minister who are responsible for this violence in the air ? Was our party responsible ? Under our

very nose two innocent children were murdered and the Minister of State for Home Affairs is supposed to have said in the other House that the people get the police that they deserve. Why has there been systematic violence in the country and what are the reasons? You must go into the maladies of the situation. The most important factor that has given encouragement to the anti-social elements in the country is that they have lost the confidence in the government and the government has lost its credibility.

I would like only to quote one another editorial written by a very respectable newspaper 'The Hindu':

> "It looks as though the internal crisis of the Janata Party will go on and on and on until the many-headed conglomerate disintegrates under the accumulated weight of its political and organisational ineptitude. Whatever be the standards adopted, it is clear that the decisive and rude break between the forces headed by the Prime Minister, Mr. Morarji Desai, and those mobilised by Mr. Charan Singh will have a powerful impact on the national situation."

Madam, this has been quoted only to show that government has failed in its duty to govern in the country and implement many socio-economic problems in this country. I may further state that for the last many months government by using its powerful media has been systematically character-assassinating and also spreading all sorts of rumours and also blaming our party for everything that has been done in this country. It has created an atmosphere of uncertainty and also a kind of psychosis among the people that Janata Party has got only a one-point programme and that one point programme is to character-assissinate our leader and our party. The recent events have been the culmination of all these factors which have come up in this country.

Madam, I would like to place before the august House how some of the congress workers have been done away with for the simple fact that they belonged to our party. I will quote a few instances. Mr. Ganesh Prasad Pathak, Congress President of Chitrakoot was shot dead. Mr. Pyarelal Sharma of Ghaziabad was murdered quite recently. I will bring another pathetic fact to the notice of this House. People were shot dead simply because they were following the leadership of Mrs. Gandhi. There have been casew of brutal murders. There was the case of one student at Meerut. He was shot dead. Another Muslim boy in Aligarh was shot dead. What has he done? The fault he did was, he carried the portrait of Mrs. Gandhi in his blood. He was shot dead the next day. There was a Harijan, called Pratap Singh who was murdered and his face was mutilated. Many people in Bengal were done away with. Why I am telling all these factors is to show that violence has been encouraged. Violence of all forms has been encouraged by them. I am not on this score saying that violence is advisable, or violence is to be encouraged As our friends have been telling us, violence and democracy go ill together So we have been impressing this on every political party that there should be a national consensus and there should be a rule of law.

Shri Morarjibhai, a living Gandhian, has been telling yesterday in the House that in the matter of Goa, he was only in a minority of one. The other members of the working committee had opposed him and he stood his ground well. He was supported only by late Shri Jawaharlal Nehru. May I ask the Prime Minister: Why he did not stand his ground when the extremists in his party wanted the blood of Mrs. Gandhi? when they wanted her to be expelled, when they wanted her to be suspended from the Lok Sabha session? Because, it was a matter of *Kissa Kursi Ka*. That is the reason why the Prime Minister who has stood for his conviction previously has yielded to the extremist elements in his party. That is the reason why an impression has been created that the Janata Party, with its brute majorty, wanted to be vindictive and they demanded such a disproportionate punishment, which has been criticised by one and all, including the foreign press.

I also condemn the rash action that has been taken by these youths in hijacking a plane. It is being condemned by one and all. Such things should never happen in this country. I hope that better sense will prevail and that we will work for the promotion of healthy parliamentary democracy in this country.

श्री बी० पी० मंडल (मधेपुरा) : आज से दो एक दिन पहले जो प्लेन का हाइजैकिंग हुआ है सब से पहले मैं उसी पर सदन का ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा। मेरी समझ में यह बात नहीं आती है कि सेक्योरिटी चेक जब हर एक एयर पोर्ट पर रहता है तो फिर एक पिस्टल लिए हुए चाहे वह टॉय पिस्टल ही हो, लेकिन मेटल का तो होगा, उस को लिए हुए

उन दोनों पांडेय को कैसे एलाऊ किया उसमें जाने के लिए ? सिक्योरिटी स्टाफ जो लखनऊ में होगा उसकी डेरिलिक्शन ग्राफ ड्यूटी जरूर उस में होगी । एक बार पब्लिक एकाउण्टस कमेटी की मीटिंग के बाद हम लोग बम्बई से आ रहे थे, मैं था और हलीमुद्दीन साहब थे, सिक्योरिटी चेक वालों ने हम लोगों की जेबें भी देखीं और बक्से भी खुलवाये, सभी कुछ किया । जब प्लेन पर एक दूसरे माननीय सदस्य चढ़े तो उनसे हमने कहा कि इस तरह से हमारा सिक्योरिटी चेकिंग की गई तो यह बताया गया को मिनिस्टर साहब की चिट्ठी आई है कि एम पीज की चारो चेकिंग होनी चाहिये वहां ज्योतिर्मय बसु साहब थे, उन्होंने कहा मेरी चेकिंग नहीं की गई । तो इस तरह से डिस्क्रिमिनटरी तरीके से चेकिंग की जाती है कि जिसको मन हुआ छोड़ दिया और जिसकी चाही चेकिंग कर ली । यह मुझे बड़े आश्चर्य की बात मालूम होती है । इसी प्रकार से लखनऊ एअरपोर्ट को बात है । आज से डेढ़ महीना पहले फ्लाइट नं० 409 से मैं पटना जा रहा था । वहां पर जब हमारा प्लेन रुका तो ट्रांजिट पास ले कर हम बाहर आये, बाथरूम जाने की जरूरत महसूस हुई तो हम वहां गए और किसी ने चेक नहीं किया । जब हवाई जहाज चल रहा था तो किसी ने बोल दिया कि ये जो लोग हैं उनकी सिक्योरिटी चेकिंग पास नहीं हुई है । तो वे फिर से इंसिस्ट करने लगे कि आप उतरिये और जेबें दिखाइये यह कहने के बावजूद कि हम एम पी हैं । हमने कहा कि देखना हो तो यहीं देख लो, हम उतरेंगे नहीं । तो इस तरह का सुलूक पार्लमेण्ट के मेम्बरों के साथ किया जाता है । इसके बाद भी वे लोग लखनऊ एयरपोर्ट में किस प्रकार से निकल कर चले गए —यह एक आश्चर्य की बात है ।

मैं कहूंगा जहां तक कि चेकिंग का सवाल है, आप क्लियरली एअरपोर्ट पर लिख दीजिए और हर एक की चेकिंग कीजिए । आप मंत्रियों से भी कहिए वे भी अपनी अपनी चेकिंग करवायें एक लाइन में खड़े हो कर । ये मंत्री लोग हमारी चेकिंग करवाते हैं लेकिन अपनी चेकिंग नहीं करवाते । इसलिए वहां पर क्लियर लिखा होना चाहिए और चेकिंग में कोई एक्सेप्शन नहीं होना चाहिए, मंत्रियों की चेकिंग भी हमारे साथ लाइन में होनी चाहिए । चाहे कोई भी मंत्री हो, उसकी चेकिंग होनी चाहिए । अगर एक आदमी को भी आप छोड़ देते हैं तो वह डिस्क्रिमिनेटरी ट्रीटमेण्ट होगा । उससे सिक्योरिटी वालों को मौका मिल जाता है, जिस किसी को चाहें छोड़ दें ।

मैं यह जानना चाहूंगा कि इस मामले में सिक्योरिटी का कौन इन्चार्ज था ? यह सिक्योरिटी एविएशन मिनिस्ट्री की तरफ से होती है, होम मिनिस्ट्री वाले कराते हैं या उसके लिए स्टेट गवर्नमेंट के पुलिस अफसर रहते हैं । इस बात की जांच होनी चाहिए कि कैसे वे दोनों आदमी प्लेन में चले गये ? साथ ही मेरा सजैश्चन है कि चाहे मंत्री हो, एम० पी० हो या कोई भी हो, किसी को भी चैकिंग में नहीं छोड़ना चाहिए ।

दूसरी बात यह है कि अभी यहां पर माननीय सदस्या श्रीमती मोहसिना किदवाई जब बोल रही थीं तो उन्होंने कहा कि गलत तरीके से उनके कांग्रेस (आई) के आफिस की सर्च हुई और न जाने क्या क्या हुआ ? लेकिन बड़े आश्चर्य की बात है कि दोनों पांडेय जो पकड़े गये, उन्होंने कहा कि, यह अखबारों में भी निकला है, हमारा संवाद श्रीमती किदवई साहिबा तक पहुंचा दीजिए । आखिर उनका क्या मतलब था और उन्होंने इनका नाम क्यों लिया ? (व्यवधान) ।

तीसरी बात यह है कि उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री श्री राम नरेश यादव को मैं धन्यवाद देता हूं कि वे वहां पर गये, और पांडेय जी के रिलेशन्स को भी लेकर गये, लेकिन यह बात मेरी समझ में नहीं आती कि उन लोगों को मुख्य मंत्री जी ने ऐसी रिस्पौंस क्यों दी, स्टेट गवर्नमेंट के प्लेन पर उनको चढ़ा कर लाने की क्यों आवश्यकता हो गई ? ऐसे बड़े क्रिमिनल को स्पेशल ट्रीटमेंट उनके द्वारा क्यों दिया गया ? जब उन्होंने कहा कि हमारे प्लेन को यू० पी० गवर्नमेंट के प्लेन के पेरेलल खड़ा करो, तो खड़ा कर दिया गया । और उस के बाद उनका बहुत स्वागत करके अपने प्लेन में बैठा कर ले गये —यह गलत बात है ।

जहां तक अराजकता का सवाल है—काफ़ी बढ़ी है, इस की तरफ ध्यान जाना चाहिए । पिछले दिनों समस्तीपुर के चुनाव के समय "मोहदी नगर" असेम्बली कांस्टीचूएन्सी के बूथ पर, जहां 2200 वोटर्स थे, 1900 वोट गिर चुके थे, उस वक्त एक लड़का जिस का नाम सुभाष यादव था, चार बजे के पहले अपना वोट डालने के लिए लाइन में खड़ा था । वहां जो सरकारी अफसर थे—उनको बहुत नागवार लग रहा था कि सभी वोट जनता पार्टी के कैण्डीडेट को गिर रहे हैं, उन्होंने कहा —इस तरह से वोट गिराने नहीं देंगे, इस पर थोड़ा बकवास हुआ, और मैजिस्ट्रेट साहब के कहने पर सिपाही ने उस लड़के को गोली मार दी, अस्पताल में जा कर वह लड़का मर गया, उस के खिलाफ़ अभी तक बिहार सरकार की तरफ से कोई कार्यवाही नहीं हुई है । मैंने बिहार के पेपर्ज में बयान भी दिया कि उस लड़के के पेरेण्टस को कम्पेन्सेशन मिलना चाहिए और उस अफसर को जिस ने गलत तरीके से उस लड़के को, जिस की उम्र 15 या 16 वर्ष थी, सिपाही के द्वारा मरवा दिया, उस के खिलाफ़ कार्यवाही होनी चाहिए, मगर मुझे मालूम नहीं क्या स्टेप लिये गये । इस लिए जहां तक गवर्नमेंट की मशीनरी की बात है—वायलेंस के नाम अनरीजनेबिल शटिंग के खिलाफ गवर्नमैण्ट को सख्ती से काम लेना चाहिए और जहां तक इलैक्शन का सवाल है—यह स्टेट गवर्नमेण्ट का सवाल नहीं होता है, इलैक्शन सैण्ट्रल गवर्नमेण्ट की तरफ से कराये जाते हैं, इसलिए इस में केन्द्रीय सरकार की जबाब देही होती है, इसलिए मैं प्रधान मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि उस बात की जांच करायें क्यों एक सिपाही ने उस की जान ली, क्यों उस को मारा गया, जब कि वहां पर कांग्रेस (आई) का कोई एजेण्ट तक मौजूद नहीं था, किसी तरह का कोई झगड़ा

[श्री बी० पी० मंडल]

झगड़ा नहीं था, सब अपना-अपना वोट शान्ति से डाल रहे थे, उस लड़के को क्यों सिपाही ने मैजिस्ट्रेट के कहने से मारा? बिहार सरकार की तरफ़ से इस मामले में क्या स्टेप्स लिए गये, सेण्ट्रल गवर्नमेंट की तरफ से क्या स्टेप्स लिये गये—इस बात को तुरन्त देखना चाहिए।

अन्त म, मैं यही कहना चाहता हूं—लखनऊ म एअरपोर्ट पर जो आप का सिक्योरिट्री स्टाफ था, उन से आप जरूर सख्ती करें। किस की ड्यूट्री थी, कैसे वे लड़के बिना सिक्योरिट्री चेकअप के चले गये? एक बात फिर कहना चाहता हूं—सिक्योरिटी चैक अप के मामले में किसी तरह का डिमिस्क्रेनेशन नहीं होना चाहिए। मिनिस्टरों के साथ आगे पीछे कितने आदमी निकल आते हैं, उस दिन भी कई वी० आई० पी० वहां थे, हो सकता है कि उन्हीं के साथ निकल गये हों और सिक्योरिट्री चेक ठीक से नहीं हुआ हो। इसलिए मैं फिर कहूंगा कि किसी भी किस्म का डिस्क्रीमिनेशन नहीं होना चाहिए — चाहे सेण्ट्रल मिनिस्टर हो, पार्लियामेण्ट के मेम्बर हों या राज्यों के मिनिस्टर हों, सब की जांच लाइन में खड़े हो कर होनी चाहिए —यही मुझे निवेदन करना है।

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): Madam Chairman, this discussion was kept today in order to consider the gravity involved in the hijacking of an Airlines plane, which was coming from Lucknow to Delhi and which was hijacked to Benares by two youngmen. It was fortunate that it did not end in disaster; but it cannot be said that it would not have ended in disaster. If the pilots had lost their nerve, anything could have happened. Therefore, the gravity of hijacking was serious, in my view, and must be looked at from that point of view.

Several countries have passed legislation prescribing special punishment for this offence, even upto hanging. We will also have to pass some legislation for this purpose. I never thought that there would be such an attempt in this country at any rate. But it has happened. I was pained to hear, that a very responsible hon. Member said that this was a joke. How was it a joke? To consider it as a joke is simply trying to defend it. Such a thing can never be defended, whether it was a toy pistol or whether a ball was presented as a bomb. How was it possible for the pilot to know that it was a toy pistol? They could not take a risk. If anything, had happened, I do not know how many lives would have been lost.

And all this is a result of the violent opposition that has been expressed. It is in line with all that opposition to the decision that has been taken by this august House in the case of breach of privilege against Shrimati Gandhi. Not only this. There has been terrible violence throughout the country, indulged in by people belonging to this organization. That is not in doubt anywhere. And yet one hon. friend brings me in and tries to criticize me in various ways. He is welcome to do that. When he meets me, he respects me very much. (*Interruptions*) This is his manner of expressing respect. Now I understand what it means, and I will consider it in that manner. But my attitude and my good feelings towards him will not change. Let me assure him. I do not believe in tit-for-tat. Even if my friends forget me, I do not forget them. But is this the way to do it? There have been buses burnt. In one bus, several people were burnt. The car of the Speaker's son was smashed, in Mangalore. The house of the Chairman of the Privileges Committee, was attacked and two bombs were thrown. Another Member, hon. Shri Shejwalkar's house was attacked, in Gwalior, at night when his wife and daughter were alone there. The same thing happened in the case of my hon. friend Shri Samar Guha's house. They were alone there. It was fortunate that no body was injured; and they bravely put up with it. But these are not isolated things. In Delhi itself, they tried to create a lot of violence. It was sought to burn the office of the Janata Party. But fortunately it was saved. We have taken precautions. Therefore, we could minimise the effect of it. But in some of the States they could not do it. They asked for B.S.F. We have given that to them which they used to oppose before. I am glad that they are asking now but it is after the event. They themselves had been warned before about the consequences? If it does happen, then are they not responsible for it?

Granting for the sake of argument that the punishment meted out by this House to Shrimati Gandhi is excessive, is this violence justified by any stretch of imagination? Are we going to indulge in politics of violence? All hon. members in this House and all parties do swear by democracy and if democracy is to be maintained, violence has to be eschewed altogether. On no account should it be used. It was suggested that a National Conference should be called. This is a pet theory of some of my hon. friends. I have been pleading with my friends in the Opposition to let us set the very proper atmosphere in this hon. House. But all that goes without being heeded. Unless we give up violent language, I do not think violent acts can ever be stopped. And that is whay we must see. Unless we adopt that kind of dignified behaviour for ourselves, we will not be able to check violence in the country. Of course, the Government has to do its duty. It will also have to act harshly in

some cases, if it is necessary. We cannot allow violence anywhere. It cannot be justified for any cause whatsoever. When a man is attacked the right of self-defence is available under the penal code and he is justified in defending himself. I do not debar that. But this violence is not in self defence. This is attacking the innocent people, not the people who are attacking them. Therefore, there can be no justification for it whatsoever and yet I find that other things are being brought in. Does that not justify all these acts of violence indirectly? This is what requires to be borne in mind and requires to be pondered over. That is my plea with all my hon. friends. We must see that we stop this kind of violent atmosphere. We were charged in 1975 that we were responsible for violence, when no violence was caused at all.

SHRI C. M. STEPHEN: Really!

SHRI MORARJI DESAI: Yes. I would like to see even one instance. When we met here on the night of 25th June, 1975 there was not one incident of violence anywhere. Let them show if any such incidents took place even during two years of emergency. It cannot be said that there was any violence. We do not believe in disruption. We had never believed in that kind of a thing. And if some stray people had done, at any time, we have condemned it in no uncertain terms.

SHRI JANARDHANA POOJARI: A man was murdered during emergency by your party people.

SHRI MORARJI DESAI: Such are the persons responsible for these things, if I may say so. I do not mince words in this matter because this is the most serious matter for the life of this country, particularly for the political life of this country and its democracy. There can be some limit to irresponsibility. If we are going to do this kind of thing, we shall have to think seriously about it. Then it was said by one hon. member that this finding fault with some people is a prelude to ban Congress(I). There can be no such thought even in our minds of banning that party. How can there be? Then we will not be true to ourselves. But this is how it is sought to be defended. Is this fair? Are you going to help in this matter in removing the spirit of violence?

I phoned immediately in the morning to my hon. friend the Leader of the Opposition and asked him what is this happening? Please see. He said, "Yes, I do not approve of it. It is all wrong." Then I said, "you should condemn it properly and thoroughly." I do not see that condemnation. I do not see that.

SHRI C. M. STEPHEN: We did.

SHRI MORARJI DESAI: I do not see that. I must admit to myself that I do not see that. Then, RSS is sought to be brought in. What are all these attempts? I cannot understand what kind of thing is being done. Is this the way to tackle this problem? We have all, therefore, seriously to think about it and see that such politics of violence are ended by all of us together. Of course, Government will have to perform its duty. If we do not get cooperation, I am not going to complain. We will do our duty. As far as it lies in our power and strength, we will certainly meet it squarely and fairly. But we will not do anything wrong even in meeting it because that will not be justified. We are not going to do that kind of thing which will not be justified.

SHRI VASANT SATHE: You have handed Delhi today to BSF.

SHRI MORARJI DESAI: For what purpose? Because of my hon. friends I had to do it.

SHRI VASANT SATHE: Because of Chaudhari Charan Singh.

SHRI MORARJI DESAI: No, not that. They were loudly talking that they are going to enter them, infiltrate into them and do many kinds of things. That is why we had to take all these precautions. I was not worried about my hon. friends' rally or what they were going to do. I never thought they would do that kind of thing. But even there some wrong people might enter to create trouble. Then we have got to see that we do not allow that kind of thing. That precaution we must take. We will also have to think of legislation to see that people do not gather in trucks and tractors anywhere. We will have to put heavy penalties if trucks or tractors are used against law, their licences must be cancelled. Unless we take such measures, we will not be able to meet it merely by police force. We have, therefore, to consider it very quietly and coolly in the interests of all people, not in the interests of one party or the other.

16·42 hrs.

[MR. SPEAKER *in the chair*]

SHRI VASANT SATHE: Trains also?

SHRI MORARJI DESAI: Attacks on trains, vehicles or property—all these are there. I do not say this can be done. Let us all be agreed that we will never allow this.

SHRI VASANT SATHE: Cancel the licences of trains, Mr. Dandavate's licence also!

SHRI MORARJI DESAI: What is the meaning of this? This is how absurdity is invoked by my hon. friend. He delights in making things absurd. I do not know. Sometimes he dresses also like that. What am I to do? He delights in dramatics. But absurdity is not dramatics.

SHRI VASANT SATHE: You should take it lightly.

SHRI MORARJI DESAI: You take everything lightly. Why should you take anything seriously? You only take what we do seriously. That also you take otherwise. I do not want to go into that. I am beseeching my friends on this occasion to see that we do everything we can to exercise any idea of violence if it is lurking anywhere in political life. For that, we should devise methods and we should ourselves set an example. That is all that I have to plead.

Of course, proper action will be taken. If CBI inquiry has to be done, it will be done in this matter to trace in. It cannot be the work of two irresponsible boys only. There are bound to be people behind it. I have no doubt about it, because I know messages which have been sent by them. But without my going into it very thoroughly, I would not like to attribute motives to anybody. That would not be fair. But it is a fact. Really speaking, those two young men should have been arrested there at Varanasi itself and should not have been sent to Lucknow. But I think the Chief Minister told them, "All right, we will send you" and that is how they came out. He thought he was bound by the promise he had made. That also I do not think should have been done. I agree. I do not disagree about it. That is softness. In such matters softness will not do. They were even allowed to meet reporters there at Lucknow airport. But it was good because then they exposed themselves properly. I think that did some service because we have got some useful information. They asked us to phone to certain places. But all this has got to be done into deeply before I can build any conclusion on them. It is not right that I should draw inferences about that and blame anybody about that because it is a grave and serious matter. Therefore, I would not like to do that kind of a thing. But we must go into it very seriously. And to say day in and day out that radio and television are carrying on a campaign against Shrimati Gandhi—I would like to see one instance where it is done. There is more publicity given to Shrimati Gandhi than even to other people. It cannot be denied. Let the record be seen. I am prepared to put the record before anybody who wants to see it.

SHRI VASANT SATHE: It is negative. We do not want this publicity. For heaven's sake, stop it.

SHRI MORARJI DESAI: All right, tell me that the name should not be mentioned, we will not do that. I have no objection to that. But you cannot have it both ways. But to complain about it that is to be done and that we have been vindictive—have we ever been vindictive? Is it not one-sided propaganda abusing the Janata Party and its leaders every time? Even in the statement made here, the same thing was done that we are trying to convert this into a star chamber. I have no doubt that this is a matter of privilege. That also will have to be taken up.

SHRI C. M. STEPHEN: You have got majority.

SHRI MORARJI DESAI: But these are matters which are very serious and if this is the mood in which my hon. friends consider it, I have no hope about it.

SHRI C. M. STEPHEN: To everything we cannot say O.K.

SHRI MORARJI DESAI: But we have to do our duty and I can say that we will certainly not fail in trying to do our duty to the best of our capacity.

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): Mr. Speaker, Sir, I rise to make a few observations in this connection, not in a mood of partisanship, nor in a mood of light-heartedness but honestly in a very serious mood of full realisation of the gravity of the trend the national politics is taking.

Preliminarily, may I say that the Prime Minister rang me up two or three days back early morning and he told me that there were reports of violence everywhere and that a plane had been hijacked. He asked me, what was my reaction to that? I said: it is obvious, the reaction is one of outright condemnation. Then he said, you must come out with it. I said: certainly, unqualified. And that very day, our Working Committee met and this is what we stated about this:

> "The agitation should be entirely peaceful and non-violen . This is extremely important in view of the likelihood of intense passions. The Working Committee unequivocally depricates violence from whichever

quarter it may emanate and appeals to one and all to eschew violence in any shape or form."

With regard to the hijacking incident, we said, we unequivocally condemn that incident. Now, in this connection, there is something which is very painful, to which I have to draw the attention of the House. There have been violent incidents and the allegation against our Party is that we are tolerating violence. But its working committee comes out with a resolution deprecating violence. calling upon from whichever quarter it comes, to stop it and condemn this. I would invite the attention of hon. Members to the policy of national papers which reported this resolution. It so happened that the caption given in most of the national papers was 'Congress (I) gives call for satyagraha', 'Congress(I) gives call for continued agitation' and in the text; most of the papers just deleted this part of the resolution which deprecated violence. What exactly does it mean? If it is that anybody wants to put us in the wrong, do it. If it is that you want to call us mad dogs and stone us, do it. But when in a situation the Party has come out with a statement unequivocally deprecating violence, calling upon everybody to desist from violence and saying that there will be no encouragement with respect to this and condemns it, is it not the duty of the national papers to give that part of the resolution the highest publicity in the headlines in order that whoever may be indulging in a misconceived notion that the Party's sanction is there, may desist from it? That is what I say. But this approach I am just retrospectively referring to, wherever something happens, it is immediately put on the Congress(I). Some time back Mr. Atal Bihari Vajpayee in the incident connected with the Chopra children immediately came here, rushed in and said that the press was told that it was a Congress (I) man who was responsible. Subsequently it was proved that it was not a Congress(I) man. Again, somebody writes to the Speaker and an announcement is made about the plot to murder the Prime Minister. The Congress (I) then denies it. Subsequently it is proved that it is an anonymous letter. Now, when you make allegations against a political party, let us do it with a certain sense of responsibility because either this political party or that political party, we all have got a substantial following in this country, maybe a majority or maybe a minority. Throughout the country if an impression is given that the political strategy and the philosophy of a particular political party is on such and such a line, it is possible that the followers of that party may mistakenly take that line. If curbing of violence is our purpose, then in these matters we must approach it with a certain sense of responsibility. That is what I am saying. There are two views about political violence. As everybody knows, there is a particular view which justifies political violence. For example, the South American Che Guevara movement, the guerilla movement, the Ghetto movement and the Marxist ultimately, the Naxalite movement—they do justify political violence on the principle that Government itself is based on violence and therefore, the Government would be met with violence. On the other hand, there is the Gandhian philosophy which is the Indian philosophy, which does not accept political violence as a political instrument. Whethere it is Morarjibhai or whether it is we, all of us do take up the position that non-violence is to be the method, we do not attempt to justify political violence at all. But on the other hand, let us not forget to look into the past. Whenever an agitation is launched, violence erupts. That happened in Gandhiji's time, that happened subsequently, that happened in quit India, that happened even when Jayaprakash Narayan gave a call for the movement. In Gujarat it happened. I do not say that purposely the violence was perpetrated. Violence followed, and violence happened.

I have got before me Mr. Justice Mathew Commission's Report where it is stated —he is posing a major problem here—as follows:

"Be that as it may, there can be no gainsaying the fact that violence threatened the democratic set up in Bihar. Violence was very much in the air at all levels—individual, social and political...... There is great difficulty in solving the question of responsibility in a case where a leader makes a speech exhorting his followers to be non-violent, nay, protests openly against acts of violence, but, the hearers of the speech indulge in acts of violence."

"It has become our national habit that whenever there is any real or supposed grievance against Government or its policy to indulge in destruction of national property like public buildings, railways or transport buses belonging to government".

Subjectively reviewing the whole scene, this is a proposition on which I do not think will be much difference of opinion. My friend, Shri Averi, who spoke, spelt out the reason for it. The new generation has been raised in an atmosphere where violence was being tolerated. If democracy is to succeed, Parliament's supremacy of course is there. The right of dissent is also there. The Janata Party itself in its election manifesto has conceded the right of dissent, the right of resistance, this is guranteed. Otherwise, democracy does

[Shri C.M. Stephen]

not function. If we have got the right of dissent, if there is a call for agitation, that is legitimate, demonstration is legitimate, public meetings are legitimate. When that call is given, here and there sporadic violence takes place. Then democracy is in danger. That means that campaign of dissent becomes impossible. difficult, because of risking violence which in its turn means risking the functioning of democracy. This is the dilemma which we are caught in...What is the solution for this dilemma? The solution is not to find fault with one another, the solution is not to attribute *mala fidles* to one another, certainly not.

About the hijacking, as the Prime Minister stated, the matter is under inquiry now. Let us not make any comments about it, although many comments were made.

We know that there is a certain violence when a political agitation comes in. We justify it, and we take responsibility, although we say this is condemnable ; nevertheless, in view of what happened as a result of the call, we justify it, we stand by it. But in regard to this particular incident, it is a case with respect to which it must definitely be said that by no stretch of the imagination it can in any way be justified at all, it cannot be justified. It is not a part of our strategy, it is not a part of our programme. It is unauthorised, absolutely unauthorised/wayw [illegible] Whoever has done it must be given no protection, no sympathy. We have nothing to do with it. This has got to be clarified absolutely clearly. An inquiry must be conducted, a thorough inquiry must be conducted, impartially conducted. For the first time in this country, the youth are told : here is a method. That is dangerous. Let us nip it in the bud, and no price is too heavy for nipping it in the bud. I say it so clearly.

Again, my only appeal to you is this, I am subjectively saying all this. Let us assume that the persons who have come here, the political parties which have come here, have some influence among the people, have got a certain measure of credibility. Let us concede that credibility in the first place. Let us proceed on the basis of that credibility and wait for evidence to disbelieve it and take up a different position.

For example, yesterday it was said that Mayapati Tripathi had been arrested. Immediately the news was given that his was the brain behind the whole thing. The radio announces that Mayapati Tripathi is arrested, his was the brain behind the whole thing. Subsequently, what happens? It is found that the arrest took place before the hijacking took place. This is what happened. Therefore, let us not rush to conclusions.

All that I am submitting to you is that this is a great national problem. We have got our differences, but democracy by which we swear, under which we have got to flourish, under which the country has to proceed, will be shattered on the rock of violence unless we find a solution to this problem of violence. Let us detach it from the rest of it and analyse it. This is the whole process.

About my friend Shri Samar Guha and the bomb thrown at his house, I may say he is the Chairman of a Parliamentary Committee. I was myself Chairman of two Committees. For everything that the Committee does, the Chairman cannot be responsible. I have nothing against Shri Samar Guha, for the way in which he conducted the proceedings of the Committee as its Chairman. I must publicly own it. For the way in which he conducted the proceedings of the Committee I have just nothing against him. My heart is completely with him in his resentment against the bomb that was thrown in his house. I feelthat the whole House must join in identifying ourselves with his feelings about this, because he has discharged his parliamentary function. We have got to be with him. He has got all our sympathies—I assure him. Finally, this is all I have got to say.

Looking backward, today we discuss this matter if only we can wind up the debate or a unanimous note that this House, to whichever party the different areas may belong, whatever may be the political philosophy—ultimately, you may believe in violence, the Communist Party, ultimately, Mr. Govindan Nair may say that when a situation arises, of course, violence may be there—as of today, every section of this House believes in running democracy not on violent lines, but on non-violent lines. Dissent we guarantee, resistance, we agree, right of demonstration, we safeguard. But let us together tell this country that as a result of this discussion, violence, we discount to. This Parliament or the parties represented in this Parliament, will not give its backing to this violence. That is all I have got to say.

Therefore, with respect to condemnation of it, I am as strong and as serious with the Prime Minister as with anybody else and when I say this, I say my views as a Congressman, I say the views of my party authoritatively, strongly, straightly and unambiguously. Let it go on record. I would request that let us end on a happy note of unanimity at least on this that in the matter of eschewing violence we agree. With these words, I resume my seat.

कुमारी मणिबेन वल्लभभाई पटेल : (मेहसाना) : अध्यक्ष महोदय, जो बहस आज यहां पर चली और जिस तरह के विचार प्रकट किये गये, आप देखिए--पिछले दिनों किस प्रकार के बयान अखबारों में दिये गये और किस प्रकार की बातें हुई। मेरे पास पक्की खबर है कि मुखर्जी, जिस का हाईजैकर लड़के ने नाम लिया, वे तीन आदमी थे जिन्होंने विचार किया कि सभी जगह गड़बड़ी करनी है। मैं तो उस आदमी को जानती नहीं थी, उस आदमी ने आ कर मुझ से खास समय लिया और मुझ से मिला और यह बात मुझ से कही कि मैं आप को कहता हूं, आप इस बात को जहां पहुंचाना हो, पहुंचा दीजिए।

जब इस तरह की बात आप करते हैं--उस के बाद यहां पर शान से बातें करने का क्या फायदा है। यहां पर भी आप क्या करते हैं? मैं इक्कीस साल से पार्लियामेंट में आ रही हूं। पिछले दस साल से जो चल रहा है, उसे देख कर मुझे बहुत दुख होता है। क्वेश्चन-आवर के बाद हमारा एक घं बरबाद हो जाता है--एक-एक मिनट पर कितना खर्चा होता है--क्या कभी इस बात को आप सोचते हैं? अगर आप सही रूप में नान-वायलेंस को, अहिंसा को मानते हैं, तो फिर ऐसी बातें क्यों करते हैं। अखबारों में क्या आ रहा है-- पिछले हफ्ते के अखबारों को आप देखें। अभी भी आप के दिल में क्या है? जब एमर्जेन्सी आप ने लगाई, तब क्या हुआ था? एमर्जेन्सी के दौरान हम ने जुलूस भी निकाले, राज भवन तक गये, लेकिन किसी ने भी कोई आरोप नहीं लगाया कि हम ने कोई गड़बड़ी की। आप पार्लियामेण्ट की बातें करते हैं लेकिन पार्लियामेण्ट में भी आप क्या कर करते हैं? सिर्फ मारने की बात बाकी रहती है और बाकी आप ने क्या नहीं किया? किस तरह से आप यहां बोल रहे हैं, किस तरह से शोर मचाते हैं--यह सब मुझे यहां रोज देखने को मिलता है। आप थोड़ा सोचिये-- जो हमारे लोग देहातों से आते हैं और ऊपर गैलरी में बैठ कर हमारे व्यवहार को देखते हैं--वे हमारे बारे में क्या सोचते होंगे, हमारे ये प्रतिनिधि, जिन को हम चुन कर भेजते हैं, वे यहां क्या करते हैं--क्या कभी आप ने इस के बारे में सोचा है?

यहां सब शान से कहते हैं कि हम अच्छा वातावरण चाहते हैं, हम अहिंसा में विश्वास करते हैं--यह बहुत अच्छी बात है, लेकिन मैं देखती हूं कि यहां कुछ कहते हैं, लेकिन वहां जा कर कुछ करते हैं। रोज पार्टी मीटिंग्ज होती हैं, रोज पार्टी आफिस में जमा हो कर बात करते हैं और तय करते हैं कि आज पार्लियामेण्ट में किस तरह से गड़बड़ करनी है, अगर आप नहीं चाहें तो वह सब नहीं हो, लेकिन पहली लाइन में बैठे हुए लोग यह सब कराते हैं। अगर आपस ही मायनों में इन्साफ से चलना चाहते हैं तो आपकी जबान भी ऐसी होनी चाहिए, आप का बर्ताव भी ऐसा होना चाहिए जो दूसरे को बुरा न लगे, कठोर न लगे। किसान रैली की बात करते हैं--वहां भी आप गड़बड़ करना चाहते थे, लेकिन कर नहीं सके। आप चाहते हैं कि हमारी पार्टी में गड़बड़ हो और उस का लाभ आप उठा लें, इस तरह से आप को लाभ मिलने वाला नहीं है। आप कितना ही उकसायें, हम आप की तरह से नहीं चलेंगे। आप जिस तरह का बर्ताव करते हैं, हम उस तरह का बर्ताव नहीं करेंगे।

हाईजकर्स ने क्यों उन का नाम लिया, दूसरे किसी का नाम क्यों नहीं लिया, इसलिए उन से कुछ तो इशारा उन को मिला होगा तभी तो उनका नाम लिया। ये लड़के तो इंस्ट्रूमेण्ट्स थे, इंस्ट्रूमेण्ट होने के नाते उन को भोगना तो पड़ेगा ही, बिना भोगे नहीं बचेंगे, लेकिन जिन का नाम उन्होंने लिया, बिना जाने नाम नहीं ले सकते, टेलीफोन नम्बर नहीं दे सकते, इस तरह से बाहर नहीं निकला जा सकता है, यदि निकल भी जायें तो भगवान तो देखने वाला है। जो कर्म करता है उस को भोगे बिना वह आदमी छूट नहीं सकता है, चाहे आज भोगे, कल भोगे या परसों भोगे।

हमने आजादी ली, क्या इसी लिए ली थी --यह देख कर दुख होता है। मैंने अपनी सारी उम्र आजादी के लिए गंवाई, जब मैं 20 साल की थी, तब से इस में पड़ी हूं। 1941 में हम ने अंग्रेजों से लड़ाई ली, मगर किसी से हिंसा नहीं की, छुपे-छुपे चीजें चलती थीं, लेकिन हिंसा की बात नहीं चलती थी। अब गोली चलना तो आम बात हो गई है, बस बम चलना बाकी रहता है।

मैं यही कहना चाहती हूं--जब से यह चर्चा चली है, तब से ही--आठ दिन पहले के अखबारों में और अब के अखबारों में आप देख लीजिए, किस प्रकार से धमकियां दी जाती रही हैं। उन्होंने यहां भी कहा था--हम बाहर भी गड़बड़ करेंगे। मैं आप से यही कहना चाहती हूं--जैसा आज आप लोगों ने कहा है --यदि आप ऐसा करना चाहते हों, तो बहुत खुशी की बात है, जरूर कीजिए, लेकिन ऐसा आप कर सकेंगे--इस के बारे में मुझे शंका है।

SHRI PATTABHI RAMA RAO (Rajahmundry) : Mr. Speaker, Sir, we condemn this plane incident vehemently. Our Leader has done it—the Leader of the Opposition—and we are unanimous about that incident. But I am not sure whether it is really Congress (I) people who were behind it. I contradict it completely. We are not at all responsible for it. For, as a Judge and a Lawyer you would know that if really the Congress (I) were responsible, these youngster's behaviour would not have been what it was. They have not only imposed some impossible conditions knowing it to be so for their release, but they have given the telephone numbers of two members. One of them is said to be that of the President of the Congress (I) in U.P. and the other of Mr. Sanjay Gandhi.

The U.P. Congress President has denied any knowledge about these youngsters. If really the Congress (I) was behind it,

[Shri Pattabhi Rama Rao]

those youngsters, would never have divulged the information. When they have divulged the information, means that some other people were behind it. It is mischievous to try to involve the Congress (I) in the matter. The fact that they divulged the information is itself proof that Congress (I) is not behind this incident.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

As a matter of fact, our President, Shrimati Indira Gandhi, before going to jail, in so many words, said that there should not be any violence and that there should be only peaceful agitations, if there be any. She even told us that we should not court arrest or any such thing. She was very clear about what she said. The Working Committee thereafter, in clear words, as has been revealed by our Leader, Mr. Stephen, appealed to the agitators not to take to violence. After all this, if there is violence in some places, it is difficult for anybody to make Congress (I) responsible. As a matter of fact, when Gandhiji led the national movement and when he went to jail, there was violence exhibited here and there by agitators. Could we, for that, blame Gandhiji, or the Congress for that matter? Such things cannot be helped. When emotions are aroused, in some places, there will be violence. That cannot be attributed to any party or individual. It absurd to think on those lines. As a matter of fact, to say, as some friends have said here, that serious violence was there in Karnataka and Aadhra Pradesh is wrong. I must contradict that in so many words. It is not true at all to say that, in these two States, there was serious violence. There was not much violence. As far as Andhra Pradesh is concerned, I know, very peaceful agitations have gone on and it cannot be said that there was any serious violence at any major place. Some minor incidents might have happened here and there. For that, we cannot hold ourselves responsible, neither the Government nor anybody else. As a matter of fact, our Chief Minister, Dr. Chenna Reddy, has taken particular care in these three or four days; the Cabinet had met several times and had been reviewing the position and giving instructions to the top Officers; they have seen to it that everything went on peacefully. The Chief Minister has done his very best. There is no difficulty whatsoever. If at all there was violence at any place, it was not due to the Congress (I) people. There was violence for different reasons in different States. Take, for instance, Bihar and U.P. Why was there violence? Take Aligarh. Why was there violence? Was it due to Congress (I) people? Those Governments are run by the Janata Party. How is it that there was violence there? That was on the question of reservation. There was reservation in Andhra Pradesh also. But there has been no violence. Things are going on smoothly there. Why did they not copy Andhra Pradesh? What did the Janata Government do there? Why did they not take proper action? Why do they attribute to us that which they cannot do? It is absurd to say that Congress (I) has done anything there.

17.12 hrs. [MR. DEPUTY-SPEAKER *in the chair.*]

My. hon. friend, Mr. Yadvendra Dutt was saying that the Congress (I) people were frustrated. Surely not. He is very wrong in saying that we are frustrated. We are really very happy, particularly after Shrimati Indira Gandhi had been elected in Chikmagalur with such a high majority; inspite of the efforts of the Janata Party, she had won and come here. But then, they were frustrated. The Janata Party was frustrated because she has won. So they could not have slept even for a day till they saw to it that some action was taken and she was removed from the House. But I am sure, Sir, Indiraji will again come back to this House with a thumping majority from the same place, *viz.*, Chikmagalur. Then they will be more frustrated than what they are. They should not have done this. They have done it out of frustration and they say we are frustrated.

Sir, yesterday, after hearing both the leaders No. 1 and 2 of their Party, we can see where the frustration lies. We have seen, Sir, many Cabinet Ministers resigning, right from Mr. Krishna Menon. The Minister who has resigned has a right to make a statement in the House according to the Constitution; he comes and makes a statement in the House after resigning. That should have been done by Choudhlary Saheb long ago. He resigned in July ast. Why then has he taken so much time till now to come with a statement? Then, Sir, what is the statement? 38 pages statement he has read here and we were pained to hear the whole thing. I do not know what the reaction of the Janata Party is. But, as politicians and as people in politics for some years, we did not like the way the whole statement has come up. Then he was accusing the Prime Minister for different reasons and all that and the Prime Minister gave a reply in his own way. When the Nizam was in power in Hyderabad, there were eunuchs. But we have forgotten that word till yesterday when they were using that word for Cabinet Ministers themselves. We do not know what we should say. He has taken 6 months time to give the statement. Why did he take so much time? Was it not to

bargain for a position? With all that behind them, they try to accuse us. They want to give some name and hang the Congress (I). But I can assure you, Sir, that the Congress (I) will come back with flying colours as soon as she comes out of the jail and you will see where this Party is.

PROF. DILIP CHAKRAVARTY (Calcutta South) : The discussion that is engaging the attention of this House for the last several hours regarding hijacking of a plane starting from Dum Dum in the city of Calcutta part of which falls in my constituency—the genesis of that, it is now common knowledge, is the privilege issue discussed in this House.

There was an exhaustive discussion on the report which found Shrimati Gandhi guilty, and not without reasons because she had no remorse, as the Prime Minister stated. So, the Parliament, in its wisdom, without at least any whip from the ruling Party, arrived at a collective decision and inflicted a punishment. There may be different points of view. There were, but the way some of my friends behaved, Members of this House or outside, both here inside the Parliament and outside, deserve condemnation. I would like to carry my friend with me.........

SHRI P. RAJAGOPALA NAIDU : What have we done, Sir?

PROF. DILIP CHAKRAVARTY : To quote an incident that happened 2500 years ago in the city of Athens, Socrates was forced to drink hemlock and he died. A few days after, Plato was addressing an assembly wherein he stated that 'my preceptor is no longer in this world. He has now reached the world where none is prosecuted for asking questions.' The regime of Shrimati Gandhi created a situation where people were debarred from asking questions and the persons seeking to find out answers to be supplied to the Ministers, for them be enabled to reply to the questions in Parliament, were prevented from doing so. Ordinary officers, lower rank officers, were put in jail and harassed. Their wives were also not spared. Nobody seemed to shed any tears for them. It has been pointed out by my young friend in whose speech I see very many good points—the gentleman who went on fast I could appreciate the points made out by him—tried to depict this side rather wrongly; the punishment which was nflicted by this august House on Shrimati Gandhi was not inflicted because something wrong was done by her—not at all. We were objectively discussing only the limited issue wherein the privilege of this House was violated.

And on that issue, some decisions were taken and, strangely, while making out her case did not spare Loknayak Jayaprakash Narayan, a person, who never aspired for power, a person who has nothing but good of this country at this hear a person who advised even Shrimati Gandhi to do things in a way so that for 70% of the people, the weaker sections for whom everybody talks—this point has also been raised by my friend over there and I agree with that—we may decide on certain priorities; we have to put ourselves to the task of rebuilding the country not by merely shouting slogans of twenty-points while everything was kept immobilised.

And, as a matter of fact, Janata Party did something restored freedom to enable our friends, to misuse it not only here but also outside. The other day, following the arrest of Shrimati Gandhi, I was in Connaught Place. I found some hoodlums shouting slogans and throwing out incendiaries and giving out the slogan '*Indira Gandhi Zindabad*'. They take the name of the Congress. For their information, I can tell them that I was in the Congress upto 1948, and I left the Congress there after. What was the Congress then? And then, subsequently, in the last election. I was beaten by some hoodlums shouting *Bande Mataram* and with a lathi they gave me a blow. I still carry the scars. Among the Congressmen, other than hoodlums, excuse me, there are many good people there; some of them at least with whom I agree. But, there are few people left who can really claim to be standard bearers of the ideology of Mahatma Gandhi. They are of course Gandhians but not following Mahatma Gandhi. Although they are Gandhians in the sense that they follow the path of Indira Gandhi. That way, they are Gandhians. These are peculiar ways; these are the strangest ways of Shrimati Gandhi's functioning. Having known once her functioning, we know what wrongs had been done, they are claiming, expecting, hoping that she will come back to power. Some feeble clappings were also there. They themselves are not confident that she will come back to power. I can tell them that we may go if we do wrong things. But, Smt. Indira Gandhi can never come back to power in this country.

AN. HON. MEMBER : A very good astrologer !

PROF. DILIP CHAKRAVARTY : Whatever it is. I do not decide this astrology. I also know the mood of the the people. I also know the mood of the people of your own area. Let us see what

[Prof. Dilip Chakravarty]

is going to happen even in Chikmagalur if she dares to contest an election.

Now, Sir the house of Mr. Shejwalkar, an hon'ble Member of this House was ransaked in Madhya Pradesh and on Prof. Samar Guha's residence a bomb was thrown. Only his minor daughter and wife were the two inmates in the house. What a heroic and democratic act and an example to be followed and emulated by this country to preserve the Indira Gandhi type of democracy? If they think these methods are going to pay they are disillusioned.

AN HON. MEMBER : We have denied it.

PROF. DILIP CHAKRAVARTY : If your rank and file deny I will congratulate. Only the other day, Mr. Deputy Speaker, you know what happened inside this House. Mr. Stephen, the Leader of the Opposition—only due to the Janata Government's coming to power we have a formal Leader of the Opposition—how he behaved. He left his seat and invited everybody to join him and surrounded the Table and did not allow the House to proceed. (*Interruptions*). To create obstructions is not the method. Mr. Lakkappa I have a little knowledge about the working of parliamentary democracy. *Interuption*).

I can test your knowledge on the working of parliamentary democracy as an examiner. These are the types o examples set in this august House—the House which is supreme, sovereign and supposed to be the standard bearer of Indian democracy and Indian freedom. I would urge our Minister, Mr. Kaushik to have not only a thorough probe but with the concurrence of the Home Ministry find out the real culprits. These two youngmen may not be the real culprits as immediately after accomplishing their task they wanted to inform their leader in Allahabad or Delhi. They were asking one and another: Has Sanjay Gandhi been informed that after long last we have performed the task.

Mr. Deputy Speaker, Sir, I congratulate them on their condemnation of it, but they have not suggested any punishement because according to them we are to pursue double standards. If a crime is committeed by persons of Shrimati Gandhi's stature and when four-fifth of the House agreed that she committed the guilt, yet many of them were playing soft. Why is it so ? Sir, we suffer from certain complexes. If a person comes from a higher strata of society we try to be soft but if he is a poor man or a peasnt or a worker then our judiciary and our entire system of law and order would fall upon him and give him a good thrashing to show that the machinery of law and order is functioning.

Mr. Deputy Speaker, this was done and similar incidents of lawlessness were souhgt to be created—the main object was not merely the Parliament—with the object so as to frighten the judiciary who might be called upon to find out the guilt or otherwise of the persons concerned particularly during the Emergency.

It was made out by one of our friends that this hijacking was a minor thing. An 80 year old lay was coming with her son from Calcutta to Delhi, just to aviod the harassment of a long and arduous train journey. The lady had to spend the entire period without food and rest. This is the element of humanism of my friends opposite. I would appeal to them than is spite of this discussion everybody in this House should condemn such actions and set an example so that nobody in this country can repeat such dastrardly things.

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur) : Mr. Deputy Speaker, Sir, the motion moved by my hon friend, Shri K. P. Unnikrishnan, of condemnation of violence is a universal condmnation of violence which is concerning the whole country. This is not confined to any political party. I wish to bring to your notice that those who are in the panel, who are in the Chair, have brought down my name in thelist and I am called in the end.

MR. DEAPUTY SPEAKER : That is not the way to attract attention here.

SHRI K. LAKKAPPA : I must also emphatically condemn any sort of violence in any part of our country in any form by any agency or by any organisation. After heraring the speech of hon. Prime Minister I do not understand this. I find that he is losing his ground. The subject-matter today is reagrding air piracy and how we should take action against such air piracy. But all the speeches that were made were centred found attacking one individual or a group of people or against political party and so on. The some thing is repeated by this side or that side. Allegations were made. Vilifications were made. Counter-allegations were made. against political parties. So, we stand here today, to universally condemn all sorts of violence in any shape or form and there is no question of by political party approving any ciolence. Unfortunately we find that this air piracy, sea piracy and land piracy have been there ever since the fifties, sixties and seventies. 25,000 peaple were involved in this air

piracy. 53 incidents of hijacking have taken place, out of which there have been three in India, including this one. Condemning a political party is a most uncharitable form of attack.

I need not say anything about the impotent functoning of the Government at the Centre, but your own ex-Home Minister has said this. Today also he addressed the ,kisan rally. What I find is that Shri Morarji Desai is losing his ground. The Janata party is a product of violence because they got themselves involved in JP's movement, they attacked democratic institutions, violence crept in. They attacked elected members and democratic institutions; legislators had their heads shaven; they were paraded in the streets. This is the sort of democratic values which they preached them. It is these people who have advocated violence have now come to power. They are therefor the product of violence. Tney are doing this conspiracy. The Prime Minister today is a prisoner in the hands of the RSS and the Jan Sangh. It is evident that democratic institutions have been used against the natural laws of the country, becuase, this Motion here was passed against the natural laws of the country. Parliament is supreme, I agree. The supremacy of Parliament is there. But can you pass a motion or a resolution against the natural laws of the country? No. By majority you cannot pass a resolution, as against the natural laws of the country, saying that the sun will set in the east or rise in the west.

That will not stand the reason. You say that all crows are white and that is why we are bringing forward this Resolution. Can this happen? The government is bring this kind of resolution in order to have democracy. This is what they say. I told on the other day if there was any counter action out of such a resolution, you should not blame the Congress-I people, or the Congress people or anybody else. But I find that the very same people who advocated violence in sSamastipur where a bomb was thrown are advocating non-violence now. The C.P.I.(M) also talk of non-violence. The fascists are advocating non-violence along with the hon. Prime Minister. Weear also advocating non-violence. Is there any reason or rhyme ? You are bent upon character assasination and you are taking a vindictive attitude. Is it ithe policy of the Janata Government? You have discussed nothing in this session. You have deliberated about one individual only. Did you deliberate in this session regarding economic issues? Did you deliberate regarding the unemployment problem in the country ? Did you deliberate any of the national issues like Irrigation and agriculture ? No. Throughout the session you were denigrating, perpetuating and indulging in violent activities, Vilifications and all sort of things were exhibited by the Janata Government. I am not saying this. Mr. Charan Singh has said this thing. Now Mr. Morarji Desai telephones to Mr. Stephen. If he telephones to Mr. Stephen it is enough. But it he telephones to a few other people, then what is the reason for this ? You must fiind out the reason for this and peep into this mysterious matter. So many people have been arrested today. The youth community are angry today because none of their problems have been solved by the Janata Glvernment. They are only passing Resolutions against the natural laows of this country. No evidence is necessary for this. Mr. Morarji Desai has condemned the CPI(M) Government in the State in 1967. I remember, in this House, he condemned the violent activities of the CPI(M)) and said that they wanted to have a blood bath in Calcutta. Now, they are advocating non-villence along with the Janata Party. Now this kind of condemnation through such an undemocratic resolution is perpetrated to be reflected in the minds of the people. But really speaking there is an apprehension in the minds of the people and there is an erosion in the parliamentary democracy and its system. Now this kind of condemnation is not only being tried to be reflected upon in the minds of the people but even in the foreign press, in the British Press, it was reported that an immediate action has been taken by this Government. Can we now call this Government a potent Government ?

Several times, activs of ciolvence have taken place in this country and many times, we had discussed atrocitiIs on Harijans, railway robberies and cases like Ranga-Billa. Are these not acts of violence ? Are these not anti-social activities ? The RSS and the Jan Sangh have engineered to see that an invididual is put in the prison so that violence reupts throughout the country. The Prime Minister has, however, never condemned the RSS. This violence has been there during the last one year or so in this country and this impotent Government has not been able to solve any of the problems.

As far as the air piracy is concerned, this has to be condemned. The Prime Minister, when he intervened, said in his remarks that he could not understand why Shri Ram Naresh Yadav, Chief Minister of UP, did not have these two persons who hjijacked the aircraft to Varanasi, arrested instead of taking them to Lucknow. Probably this is because Shri Ram Naresh Yadav addressed the Kisan rally and it has atangonithed the Prime

[Shri K. Lakkappa]

Minister. This is all shows their internal political differences. I appreciate that strict measures are required to be taken to prevent such incidents of hhijacking. Passing of a resolution by the United Nation is not going to help us, the Government of India must view this question seriously and see that stringent laws are passed and such persons should not only be condemned, but they should be prosecuted suitably.

Apart from this, this kind of vilification campaign against the political parties by anybody should also be condemned. If the mover of the resolution has got any *mens ra* against the political parties, he should give it up and we should all see that the acts of ciolence are put an end to and we all work for the good of the country.

श्री मृत्युंजय प्रसाद (सीवान) : उपाध्यक्ष जी, यह कहा गया है कि डिसेन्ट-इज-दि-एसेन्स-ग्राफ--डेमोक्रेसी। मैं इस बात को मानता हूं, लेकिन तीस साल में ग्राप ने डिसेन्ट की गुंजाइश ही कहां रखी? मैं सन् 1975 में जब एमर्जेन्सी लगाई गई, तब से शुरू कर रहा हूं। बिना कैबिनेट से पूछे हुए, बिना किसी मिनिस्टर को विश्वास में लिए, एमर्जेन्सी लागू की गई। उन का एप्रूवल तब लिया गया, जब उन के ग्रागे एमर्जेन्सी की पिस्तौल लगा दी गई कि ग्रगर एक शब्द भी बोले तो ग्राप को भी वहीं भेज दिया जायगा, जहां ग्रौरों को भेजा गया है। फिर डिसेन्ट दिखलाने का मौका ही क्या था? बिहार का उदाहरण मेरे पास है, 1973 के जे0 पी0 के ग्रान्दोलन में मैं खुद शामिल था ग्रौर विरोध पक्ष के हमारे ग्रन्य कार्यकर्ता तथा हमारे नेता थे, सभी मुंह पर पट्टी बांध कर ग्रौर ग्रपने हाथ बांध कर चले, उस को ग्राप कहते हैं कि हमने वायलेंस किया। वही बात चिकमंगलूर में दोहराई गई। नन्दना मुंह पर पट्टी बांध कर झण्डे पर सवाल लिख कर सिर्फ यह पूछ रही थी कि मेरी मां को किस ने मारा? उस की ग्राज भी दुर्गति हो रही है, उसी सिलसिले में गायत्री की मृत्यु हुई। ग्राप कहते हैं कि इंदिरा जी चिकमंगलूर से फिर जीत कर ग्रायेंगी, सम्भव है जीत कर ग्रा जायं, क्योंकि वहां ग्राप के पास वायलेंस करने के साधन दूसरी जगहों से ग्रधिक हैं ग्रौर यह ग्राप ने वहां पर कर के दिखलाया भी है, इस लिए सम्भव है ग्राप फिर जीत कर ग्रा जायं, किन्तु क्या यह जीत डेमोक्रेसी की होगी? यह जीत तो लाठी ग्रौर पुलिस की होगी। ग्राज भी बंगलोर में क्या हो रहा है बहुतों ने बताया कि स्पीकर साहब के लड़के की मोटर भी जला दी गई। चिकमंगलूर में ग्रगर ग्राप जीतते भी हैं तो उसी जोर पर जो कि ग्राज भी ग्राप दिखला रहे हैं।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि ग्रापके द्वारा शुरू से एक व्यक्तिवाद चलाया गया, न कि समूहवाद। लेकिन प्रजातन्त्र में तो समूह की बात चलती है, व्यक्ति की बात नहीं चलती है, किन्तु ग्राप ने बराबर व्यक्तिवाद को चलाया है। ग्रगर यह बात नहीं थी तो ग्राप का मुंह किस ने बन्द किया था, ग्रापने इसी हाउस में एमर्जेन्सी को पास किया था। क्या किसी की जुबान खुली थी, क्या किसी ने साहस कर के इस का विरोध किया? किसी की जबान नहीं खुली। क्योंकि सब के मन में डर था कि बोले तो वहीं जायेंगे, जहां बहुतों को भेजा जा चुका था ग्रौर सब को भेजा जा रहा था।

4 जून, 1974 को जयप्रकाश नारायण जी का जलूस, उन का प्रदर्शन राजभवन से लौट रहा था, जय प्रकाश जी की गाड़ी पर गोली चलाई गई--किसने चलाई? इन्दिरा ब्रिगेड के लोगों ने चलाई, उन को पकड़ा गया, उन के पास से हथियार, बन्दूकें, सब चीजें मिलीं, उन पर मुकदमा चलाया गया, लेकिन डेढ़ वर्ष के बाद मुकदमा उठा लिया गया, पता ही नहीं चला कि किस के हुकुम से मुकदमा उठाया गया, चीफ़ मिनिस्टर के हुकम से ही उठाया गया होगा। क्योंकि उस समय ग्राप चीफ मिनिस्टर थे। यह इन्दिरा ब्रिगेड ग्रपने नाम की तख्ती लगा कर दो वर्षों से गड़बड़ कर रही थी।

ग्राज ग्राप हम को बार-बार सिखलाने की कोशिश करते हैं किन्तु देश नहीं भूल सकता, नहीं भूलेगा कि जब हम को जेल में डाला गया था तो उन में से बहुत से तो वापस ही नहीं लौटे थे, जेल में ही समाप्त हो गये, बहुतों के बारे में तो पता ही नहीं चला, जिन दो-चार के बारे में पता चला, जैसे राजन के बारे में पता चला, ऐसे राजन न जाने कितने होंगे, हजारों की संख्या में लोग वहीं खत्म हो गये। जो बाहर ग्राये, उन में से बहुतेरे थोड़े दिनों बाद मर गये, जैसे स्नेह लता रेड्डी, वहां से लौटने के बाद मर गई--इस तरह का ग्रमानुषिक वर्ताव उन के साथ हुग्रा। बहुतों के साथ ऐसा हुग्रा कि ग्राने के बाद ग्रपंग हो कर जीवन जी रहे हैं, जैसे हमारे जय प्रकाश नारायण जी जो मुर्दा ग्रौर जिन्दा के बीच में जी रहे हैं यह हालत ग्राप ने कर दी।

हम से पहले जो बोले वे सज्जन ग्राज ग्रभी हम पर इल्जाम लगा रहे थे -- ग्राप इल्जाम लगाइये क्योंकि ग्राप की वही संस्कृति है। लेकिन 1967 से 1970 के बीच में इसी भवन में मैंने उन को देखा था, इस से ग्रधिक मैं नहीं कहना चाहता, ग्राज वह इस तरह से बोल रहे हैं। ग्राखिर कोई व्यक्ति जब इधर से उधर जाता है तो किसी लाभ के लिए ही जाता है ग्रौर उस के लिए उसे कीमत भी चुकानी पड़ती है ग्रौर वही वह कर र हैं।

ग्राप लोग कहते हैं कि विमान ग्रपहरण करने वाले उन लड़कों को हम नहीं जानते हैं कि वे कौन हैं, क्या हैं? हमारे यहां एक कहावत है--भुस में ग्राग लगा जमालो दूर खड़ी--सब कुछ ग्राप ने कर दिया, लेकिन वह लोग इतने होशियार नहीं थे कि सब चीजों को छुपा कर रख सकते थे। यह ग्रकल भी

उन को दे दी गई थी कि तुम खिलौने ले कर जाओ, जिस से काम सब बनेगा, लेकिन तुम को फांसी नहीं हो सकेगी, क्योंकि तुम्हारे वकील साबित कर देंगे कि इन हथियारों से कोई मारा नहीं जा सकता था। यह नहीं सोचा—अगर जरा सी गड़बड़ हो जाती, आप का पायलट जरा सा घबरा जाता तो उस का क्या परिणाम निकलता। मरने की बात छोड़ दीजिए—जिन लोगों ने रात भर 127 यात्रियों को जहाज पर बन्द रखा, उनमें बच्चे भी थे, बच्चों को दूध देने से मना किया, खाना देने से मना किया—क्या वे आदमी कहलाने योग्य हैं? चाहे वे जिस के आदमी हों, लेकिन यदि यही आप का आदर्श है, तो फिर मैं क्या कहूं? हमारा क्या है, हम तो आप की नजर में कमजोर हैं। दुर्बल हैं, निर्णय नहीं ले सकते, लेकिन जिस तिहाड़ जेल में हम ने इन्दिरा जी को भेजा है—टेलीविजन सेट भी वहां रहने दिया, पहले से उस जगह की सफ़ाई करा कर रखी, दुनिया भर के इन्तजाम कर के वहां रखा, रूम-हीटर भी दिया। लेकिन आप की आपकी नेता इन्दिरा जी ने क्या किया था? जो उन्हीं की तरह नाजोअदा में पली हुई महारानियां थीं, जो उम्र में इन्दिरा जी से बड़ी थीं, उन के साथ आप ने क्या व्यवहार किया याद कीजिए और मिलान कीजिए अगर किसी ने देवी जी से यह कहने का साहस किया वहां पर यह जुलम हो रहा है, आप भले ही जुल्म न करें, लेकिन आप के आदमी लोग कर रहे हैं, आप जरा उनसे पूछिये—तो आप जानते हैं, क्या जवाब मिला। जरा आप जा कर श्रीमती सुभद्रा जोशी जी से पूछिए, वह हमारी पार्टी की मेम्बर नहीं है। जा कर के पूछिये। आप ही की पार्टी के सदस्य एक सम्माननीय वे अभी मौजूद नहीं हैं, नहीं तो मैं उनका नाम बता देता। गर्मियों में लोग राह में चलने वालों को पानी पिलाने के लिए पनसाले लगाते हैं लेकिन आपने क्या किया? आज भी उस बात को लोग कहते हैं कि आपने सड़कों पर नलके बन्द कर दिये। यह मैं सुनी हुई बात ही नहीं कहता। आपकी पार्टी के सम्माननीय सदस्य ने उस समय इन्दिरा जी से भी कहा था। वे उस समय मंत्री थे। उनकी बात भी उस समय नहीं मानी गयी। मैं उनका नाम नहीं ले रहा हूं क्योंकि वे मौजूद नहीं हैं। अगर मुझे कोई टोकेगा तो मैं उनका नाम बता दूंगा। (व्यवधान) उनका नाम है श्री मोहम्मद शफी कुरेशी। यह मैं उनकी बात कर रहा हूं किसी दूसरे की बात नहीं कर रहा हूं।

एमर्जेन्सी के जमाने में आपका ऐसा बर्ताव रहा। आपने 84 वर्ष के बूढ़े को भी जेल भेजने में कोई हिचक नहीं दिखायी। उनका कसूर क्या था? उन्होंने आप से एक सवाल पूछ लिया था और यह कह दिया था कि यह गलत काम हो रहा है। उनको जेल भेजने में तो आपको कोई तकलीफ नहीं हुई। जहां हमने जब पूरे कायदे-कानून के साथ इन्दिराजी के विरुद्ध मामले का न्याय किया तो आपको इतना कष्ट हो रहा है। हम में पूरी कानूनी प्रक्रिया चला कर और पूरे कायदे-कानून के साथ उन्हें जेल भेजा है। उन्हें हमने जवाब देने का पूरा मौका दिया कि आप पर यह अभियोग है, यह जुर्म है, आप इस के बारे में साफ साफ बतायें। आपने तो किसी को सफाई पेश करने का मौका देना तो अलग, किसी को यह तक नहीं बताया कि आपका यह कसूर है, आपको इतनों दिनों के लिए जेल में रखा जा रहा है जब किसी को यही मालूम नहीं होगा कि उसे किस कसूर में जेल में रखा जा रहा है तो वह क्या और किस बात की सफाई देगा। उसके लिए तो न वकील न अपील और न दलील का सवाल उठता था। और आप की दृष्टि में यह सब उचित हुआ, कानून का सही सही पालन हुआ था।

इसी सदन ने उस गैर-कानूनी कानून को मान्यता दी और उसके खिलाफ किसी ने आपकी तरफ से कुछ नहीं कहा। रात को यहां सब बातें चलती रहीं और किसी ने यह नहीं कहा कि वह सब गलत हो रहा है। आज आप सदन के अन्दर और बाहर सब कुछ बोलते हैं। सदन के अन्दर प्रजातंत्र का हनन हुआ, सदन की मर्यादा का हनन होता रहा, लेकिन आप चुप बैठे रहे। यह सब आपने किया। आज तक आप यह सब कुछ करते रहे। अब तो आगे के लिए सोचिये कि आपको देश में व्यक्तिवाद चलाना है या समूहवाद चलाना है। यदि आपको व्यक्तिवाद चलाना है तो हमारे और आपके बीच बातचीत की कोई गुंजाइश नहीं है। अगर आप समूहवाद के रास्ते पर चलना चाहते हैं तो आज नहीं तो कल हमारे और आपके बीच में कुछ समझौता हो सकता है।

मैं आपको बताना चाहता हूं कि हमारे प्रधान मंत्री जी अकेले कुछ नहीं कर रहे हैं। वे सब से पूछ कर करते हैं। हमारे प्रधान मंत्री ने अब तक जो कुछ भी किया वह सब को साथ ले कर किया लेकिन आपकी प्रधान मंत्री ने जो कुछ किया वह तो अब सारी दुनिया के आगे आ गया है। जिस बात को छिपाने के लिए उन्होंने सब कुछ किया वह छिपी नही, उधर गयीं और अब सारी दुनियां के सामने आ गई है। अगर उस समय यह बात सदन के सामने आ जाती तो थोड़ी बहुत बहस हो कर मामला खत्म हो जाता। मगर अब तो सारी दुनिया जान गई है कि मारुति की कैसी-कैसी करतूतों, हरकतों पर पर्दा डालने के लिए यह सब कुछ देवी जी ने किया था।

उघारहि अन्त न होइ निबाहू

काल नेमि जिमि रावण राहू ।।

लाख छिपाओ असलियत छिपती नहीं, अन्त में सब के सामने पहले से अधिक खुल कर आ ही जाती है।

SHRI B.C. KAMBLE (Bombay South-Central): I thank you very much for giving me an opportunity to speak. May I know with regard to hijacking who were the officers who served these two youngmen and what was the arrangement made at

[Shri B.C. Kamble]

the airport and whether the Government is going to take any step against those two young men ? The hon. Minister should be pleased to state all this in this House.

Beyond that, my question is with regard to the general situation in the country about law and order. Backward class people are being harassed and it is true in both these regimes—Indira Congress Regime or Janata Party Regime, violence against the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes is still there.

Both claim to represent the scheduled castes and scheduled tribes. When they are being victimised, how can they be represented, even though the argument may be that during the Janata regime the atrocities are less ? Still more important question is whether we are going to have a constitutional government or there are going to be such disturbances which will hamper a constitutional Government. There are ample methods available to express the popular feelings. It is not necessary that violence should be indulged in. Even though different sections of the House come forward to condemn violence, violence is very much there. It means there is some gap between profession and actual doing. Where the gap lies, it is not for me to answer at the moment, but 30 years before, in the Constituent Assembly Dr. Ambedkar had warned what is likely to be the fate and therefore I would quote from his speech :

> "If we wish to maintain democracy not merely in form but also in fact, what we must do ? The first thing in my judgment we must do is to hold fast to constitutional methods of achieving social and economic objectives. It means we must abandon the bloody methods of revolution. It means that we must abandon methods of civil disobedience, non-co-operation and stayagraha."

Therefore, even though different sections including Janata and Indira Congress profess non-violence, still they have not given up the methods which ultimately lead to violence. Therefore, what the people did during the British regime—methods of agitation adopted at that time—should now be completely given up becuase now we have our own Constitution. There is adult suffrage. It should be our duty to educate the masses. Nearly 15 crores of people do not go for the polls. They are so much ignorant and poverty-stricken. Who is going to do that job ? Instead of doing that job, they resort to violence as a shortcut to attract attention and publicity in newspapers. That is how things are going on. Therefore, I would plead with the Prime Minister—once I had pleaded privately with him—to give up even stayagraha and civil disobedience. These are the methods of agitation which ultimately result in violence. Therefore, we want there should not be any violence in this country. Even the administrative measures must be such that there is no violence. Law and order is a state subject. I would like to know from the Prime Minister: Are you satisfied with this or you want to bring law and order and police under the concurrent list ? Either tell the States clearly that they must maintain law and order or otherwise, it must be brought within the concurrent lists.

17.59 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

That is my concrete suggestion. Otherwise, how are you going to maintain law and order ? By simply shifting the responsibility on the States and saying "This is not a subject for Parliament; this is a subject for the State legislatures", neither the States are maintaining law and order nor we are capable of enforcing anything. That is the situation in which we are found today. Therefore, hold fast to Constitutional methods alone. Give up even demonstrations, satyagraha or civil disobedience. Let us engage ourselves in educating the masses. These are my suggestions.

MR. SPEAKER : Is it the pleasure of the House to extend it for a few minutes more ?

SOME HON. MEMBERS : Yes.

MR. SPEAKER : Shri Pabitra Mohan Pradhan.

श्री हुकम देव नारायण यादव (मधुबनी) : अध्यक्ष महोदय, एक ही बात को सभी आदमी घुमा फिरा कर कह रहे हैं, तो कितनी देर उनको सुनियेगा। अब सरकार का जवाब हो जाए, हम लोग सुन लें। एक ही बात की कितनी रगड़ा रगड़ी होगी।

MR. SPEAKER : All right, the Minister.

18 hrs.

पर्यटन और नागर विमानन मंत्री (श्री पुरुषोत्तम कौशिक) : अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्यों ने विमान अपहरण की घटना पर जो गहरी चिन्ता व्यक्त की और उसकी जो निन्दा की है वह एक संतोषजनक बात है। लेकिन अगर माननीय सदस्य सभा के अन्दर उसकी निन्दा करें और बाहर जिस तरह की घटना हो रही है उसकी रोकथाम के सम्बन्ध में कोई सक्रिय कदम न उठायें तो मैं समझता हूं इससे स्थिति में कोई बहुत सुधार नहीं होगा, और उनकी निष्ठा पर भी इस बात के लिए संदेह हो सकता है। यह बताने की जरूरत नहीं है कि यहां माननी

सदस्य जो हैं वह केवल संसद सदस्य ही नहीं बल्कि इसके बाहर भी राजनीतिक नेता हैं और किसी न किसी राजनीतिक दल का नेतृत्व करते हैं, संचालन करते हैं, उसके सदस्य हैं । इसलिए केवल संसद् सदस्य के रूप में इस घटना की निन्दा कर के यदि वह समझते होंगे कि उन्होंने अपनी जिम्मेदारी का निर्वाह कर दिया तो वह एक मुगालते में रहने की बात होगी ।

यह भी बताने की कोशिश की गई कि जो अपहरणकर्ता हैं वह राजनीतिक दल के, खासतौर से जिसके बारे में कल मैंने अपने बयान में कहा था वह युवा कांग्रेस के सदस्य हैं, इसको भी इन्कार करने की कोशिश की गई । कल मैंने कहा कि उन्होंने यह इच्छा जाहिर की कि उन की बात यहां की माननीय सदस्या श्रीमती मोहसिना किदवई को उसकी जानकारी दे दी जाए और श्री संजय गांधी को उनका सलाम भी भेज दिया जाए । अध्यक्ष महोदय, केवल इतना ही होता तो एक बार मान भी लिया जाता कि उन्होंने इस बात को किसी और कारण से प्रेरित हो कर कहा है । मैं आपका ध्यान 19 तारीख को, जिस दिन श्री मती गांधी के बारे में फैसला हुआ, 19 को उन्होंने एक संयुक्त ब्यान जारी किया था जिसमें यह दोनों अपहरणकर्ता तो थे ही, इनके साथ धर्मेन्द्र संखधर और सतीश सिंह यह दोनों उत्तर प्रदेश के युवा कांग्रेस की कार्यकारिणी के सदस्य हैं, इनके साथ एक संयुक्त ब्यान जारी किया गया था और उसमें यह कहा गया था, इस तरह का प्रस्ताव किया गया था कि वह उत्तर प्रदेश की सरकार को पूरी तरह से पैरेलाइज करेंगे और उनकी मांग जो थी वह बताया गया है कि श्रीमती इन्दिरा गांधी को तत्काल रिहा किया जाए, उनके खिलाफ और संजय गांधी के खिलाफ जो मुकदमे हैं उनको तत्काल वापस लिया जाए ।

इन तमाम चीजों के अलावा, इतना ही नहीं, इसके पहले भी अनेक बार इस बात के प्रमाण हैं कि वह युवा कांग्रेस के सदस्य रहे हैं । उन्होंने कांग्रेस पार्टी के टिकट के लिए भी आवेदन किया था । इतना ही नहीं श्रीमती इन्दिरा गांधी और संजय गांधी का जब उत्तर प्रदेश में दौरा हुआ है तो उन्होंने पायलेटिंग भी किया है । इसका सबूत है । इसलिए यह कहना कि उनका सम्बन्ध कांग्रेस (आई) या जो उसकी युवा शाखा है, उसके सदस्य नहीं हैं, इस बात को इन्कार नहीं किया जा सकता है । मैं माननीय सदस्यों से कहना चाहता हूं कि दरअस्ल में अगर वह चाहते हैं कि इस तरह की घटना ठीक नहीं है इसकी निन्दा करते हैं, तो न केवल यहां कहने से और कांग्रेस कमेटी में प्रस्ताव पास करने से मामला हल नहीं होता है, जब जब तक यह लोग, इस बात का सबूत है कि वह युवा कांग्रेस के सदस्य हैं, इनके खिलाफ क्या कार्यवाही की गई, इस बात को स्पष्ट रूप से यहां पर या अपने प्रस्ताव के जरिए सक्षम समिति के जरिए कार्यवाही करने की बात न करें ।

अगर वास्तव में वह चाहते हैं कि इस तरह कि घटनाएं न हों, जैसा माननीय सदस्य ने कहा कि संसदीय प्रजातंत्र के लिए इस तरह की घटनाओं का स्थान नहीं है, सब की चेष्टा है कि इस देश में प्रजातंत्र चले तो एक ही रास्ता होता है कि जो भी आन्दोलन होता है, जिस बात से हम सहमत नहीं होते हैं, अपनी बात को आप लोगों के बीच में कहकर जनमत को जागृत करें । अपनी बात के समर्थन के लिए जितने ज्यादा से ज्यदा लोगों की शक्ति का प्रदर्शन कर सकते हैं, शांतिपूर्ण तरीके से करें । लेकिन यह हुआ नहीं । जब से श्रीमती गांधी को यहां दंडित किया गया है, उसके बाद से हर जगह 3, 4 घटनाओं का प्रधान मंत्री ने जिक्र किया, विमान का अपहरण हुआ । इतना ही नहीं, कल विजयवाड़ा में और उसके साथ-साथ तिरुपति में जहां हवाई जहाज उतरता है, वहां भीड़ ने विमान को उतरने नहीं दिया और उस विमान को वापस मद्रास और हैदराबाद भेजा ।

तो यह घटना, जैसा माननीय उन्नीकृष्णन जी कह रहे थे, कोई एक घटना नहीं है, घटनाओं का क्रम है और इसके पीछें जब तक कोई संचालन का केन्द्र नहीं होगा, तब तक इस तरह से...

श्री एम० सत्यनारायण राव (करीमनगर) अध्यक्ष महोदय, इसमें जो विजयवाड़ा और तिरुपति के Today we have got information with regard to it. It is baseless and it is not correct at all. Nobody obstructed there and the State Government has taken steps and it has cleared the runway and it was given clearance also. That is the information I have got.

श्री पुरुषोत्तम कौशिक : केवल रन-वे का सवाल होता तो जहाज वहां उतरता । मौसम खराब नहीं था जहाज को मद्रास या हैदराबाद वापस जाने का कोई कारण नहीं था ।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH : Don't mis-state the facts. The runway was cleared, protection was given, the pilots themselves did not want to land it. Let the Minister verify the facts. Don't misrepresent the facts.

श्री पुरुषोत्तम कौशिक : मैं कहना चाहता हूं कि विमान अपहरण की घटना केवल एक नहीं है, योजनाबद्ध तरीके से जो संसद ने फैसला किया था, उसके खिलाफ हिंसक तरीके से एक आतंक पैदा करने की कोशिश की जा रही है । मैं इस सम्बन्ध में और अधिक कहना नहीं चाहता, केवल यही निवेदन करना चाहता हूं कि दरअसल में जो बातें इस प्रस्ताव की बहस के दौरान कही गई हैं, उससे यह नतीजा निकलता है कि इन तमाम चीजों पर हमको विचार करना चाहिए और जिस राजनीतिक दल का

[श्री पुरुषोत्तम कौशिक]

प्रतिनिधित्व वह करते हैं, वहां समूचे रूप से कार्यवाही जब तक ऐसे लोगों के खिलाफ नहीं होगी तब तक किसी को इस बात का विश्वास नहीं हो सकता है कि जो उसके नेता कहते हैं सचमुच में उस पर वह यकीन करते हैं और उस पर अमल करना चाहते हैं और उस फिलासफी पर विचार में विश्वास करते हैं ।

माननीय सदस्यों ने कुछ अपनी तरफ से सुझाव भी दिये हैं, माननीय उन्नीकृष्णन जी ने कहा कि जो घटना हुई है, उस घटना को उत्तर प्रदेश की पुलिस पर नहीं छोड़ना चाहिए । माननीय प्रधान मंत्री जी ने भी कहा है कि जरूरत होगी तो सी०बी०आई० की जांच भी कराई जा सकती है । मैं माननीय सदस्यों की जानकारी में जो दूं कि उसकी जांच का काम वहां की स्ट्रेट सी०आई०डी० की जो क्राइम ब्रांच है, उसके सुपुर्द किया गया है । हम देखेंगे कि जांच ठीक हो रही है या नहीं । अगर ठीक नहीं होगी तो माननीय प्रधान मंत्रीजी ने जैसा कहा उसके अनुसार कार्यवाही की जा सकती है ।

SHRI C. M. STEPHEN : This is not a State matter. The CBI can do it.

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN : It must be entrusted to the central investigating agency.

श्री सौगत राय (बैरकपुर) : सी०बी०आई० से जांच कराइये ।

श्री पुरुषोत्तम कौशिक : माननीय प्रधान मंत्री जी कह रहे है । कि इनट्रेलिजेंस ब्रांच के जरिए इसकी जांच के आदेश दे दिये गये हैं । इस प्रकार तमाम बातों की जानकारी समुचित रुप से आ जायेगी न केवल यह कि हाईजैकिंग की घटना किस प्रकार हुई । बल्कि यह भी कि कौन लोग किस तरह उसमें जुड़े हुए है । मानदीय सदस्य श्री कंवरलाल गुप्त ने कहा है कि इस बारे में एक व्हाइट पेपर पब्लिश किया जाए । व्हाइट पैपर तो नहीं, लेकिन सदन पूरी घटना की जानकारी स्पष्ट रुप से इस सदन को हो जायेगी ।

सिक्युरिटी के सम्बन्ध में कहा गया है । अभी तक हम स्ट्रेट पुलिस को गाइडलाइन्ज दे देते हैं और उनसे अपेक्षा की जाती है कि वे उनके अनुसार यात्रियों की सिक्युरिटी की जांच करें । जिस तरह की घटनायें हो रही हैं और जो शिथिलता बरती जा रही है, उसको देखते हुए हमारे सामने यह प्रस्ताव है—इसको राज्य सरकारों के पास भी भेजा गया है—कि जो पर्सोनेल सिक्युरिट्री के लिए तैनात होते हैं, अगर उनको डेपुटेशन पर हमारे अधीनस्य कर दिया जाए, तो ज्यादा शक्ति और विस्तार के साथ जांच हो सकेगी और इस तरह की घटना की पुनरावृत्ति को रोका जा सकेगा ।

SHRI VASANT SATHE : Why don't you get electronic machines ?

श्री पुरुषोत्तम कौशिक : इलैक्ट्रानिक मशीनें भी उपलब्ध की जा रही हैं । बड़ी एयरपोर्ट्स में वे लग गई हैं । और स्थानों के लिए भी उस तरह की मशीनें मंगाई जा रही हैं । लेकिन इस मशीन के द्वारा भी इस तरह का मैटल पूरी तरह से डिटेक्ट नहीं होता है । अगर किसी वैपन के मैटल को प्लास्टिक से कवर कर दिया जाए, तो पूरी तरह से उसका डिटेक्शन नहीं होता है। इसी लिए फिजिकल फ्रिस्किंग ज्यादा इफेक्टिव है । मैं माननीय सदस्यों को आश्वस्त करना चाहता हूं कि हम पूरी तरह से जांच करने की तरफ पूरा ध्यान देंगे ।

कुछ माननीय सदस्यों ने कहा है कि वह केवल एक जोक है । जैसा कि माननीय प्रधान मंत्री जी ने कहा है, चाहे सही वैपन हो और चाहे टाय या डम्मी वैपन हो, यात्रियों और पायलट पर उस का असर हो सकता है, और उसके निश्चित रूप से नुकसान हो सकता था ।

मैं और अधिक समय नहीं लेना चाहता हूं । मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि अभियुक्तों के खिलाफ समुचित रुप से कार्यवाही की जा रही है । आफेंस रजिस्टर किये गये हैं, और उनके खिलाफ जितनी सख्त कार्यवाही हो सकती है, वह की जायेगी ।

SHRI R. VENKATARAMAN : What I said was that of course it created a great deal of apprehension and fear. Then it looked like a joke. Then Prof. Samar Guha intervened. I explained that I condemned it and said that it was no joke for the people who were sitting in the plane. I invited the attention of the hon. Minister to the international convention, and I wanted him to adopt it. If he still says that I said it was a joke, he is misleading the House.

MR. SPEAKER : The House stands adjourned *sine die*.

18·15 hrs.

Lok Sabha then adjourned *sine die*.

GMGIPND—Job III—3661 LS—29-1-79—880