Fourth Series, Vol.XXIV, No.6

Saturday, December 14, 1968
Agrahayana 23, 1890 (Saka)

LOK SABHA DEBATES

(Sixth Session)

(*Vol. XXIV contains Nos. 1 to 10*)

LOK SABHA SECRETARIAT

NEW DELHI

Price : Rs. 1. 00

CONTENTS

No. 6—*Saturday, December 14, 1968/Agrahayana 23, 1890 (Saka)*

	COLUMNS
Committee on Subordinate Legislation— Second and Third Reports	1—2
Statement on Matter under Rule 377 Re: Foreign Capital Investment and Collaboration	2—6
Shri F. A. Ahmed	2—4
Business of the House	6—8 and 19
Matter under Rule 377— Haryana Bye-Election in Jatusane Constituency.	8—16
Contempt of Courts Bill	
Motion to Consider Rajya Sabha recommendation to join Joint Committee	16—18
Shri K. S. Ramaswamy	16—17
Demands for Supplementary Grants (Railways) 1968-69	19—52
Shri Parimal Ghosh	19—20
Shri Beni Shanker Sharma	23—26
Shri Vishwa Nath Roy	26—27
Shri J. Mohamed Imam	27—30
Shri Basumatari	30—31
S ri Lobo Prabhu	32—34
Shri Chengalraya Naidu	34—36
Shri Nambiar	36—38
Shri Prem Chand Verma	38—40
Shri C.C. Desai	40—41
Shrimati Sharda Mukerjee	41—43
Shri K. Halder	43—44
Shri Krishna Kumar Chatterjee	44—46
Shri P. Viswambharan	46—47
Shri Narendra Singh Mahida	47—49
Shri George Fernandes	49—51
Shrimati Ila Palchoudhuri	51—52
Shri Ishaq Sambhali	52

	COLUMNS
Discussion *re*: Student Unrest	53—105
Shri R. K. Amin	53—59
Shri Bedabrata Barua	59—62
Shri Bal Raj Madhok	62—67
Shri A. S. Sehgal	67—70
Shri Yogendra Sharma	70—76
Shri Vishwanath Pandey	76—78
Shri Satya Narayan Singh	78—82
Shri Shashi Bhushan	84—86
Shri A. Sreedharan	86—89
Shri Sitaram Kesari	89—91
Shri George Fernandes	91—95
Shri Prakash Vir Shastri	95—98
Dr. Triguna Sen	98—105
Discussion *re* : Demands of School Teachers in U. P.	105—70
Shri Prakash Vir Shastri	106—15
Shri Shiv Narayan	115—18
Shri D. N. Patodia	118—21
Shrimati Sushila Rohatgi	121—27
Shri S. Kundu	128—31
Shri Prem Chand Verma	131—36
Shri Narayan Swaroop Sharma	136—40
Shri Chandrajeet Yadav	140—45
Shri S. M. Banerjee	145—51
Shri Ram Sevak Yadav	151—55
Shri Vishwa Nath Roy	155—57
Shri Tenneti Viswanatham	157—59
Shri Satya Narayan Sinh	159—60
Shri Shinkare	160—62
Shri Vibhuti Mishra	162—63
Shri Bhagwat Jha Azad	163—70

LOK SABHA

Saturday, December 14, 1968/ Agrahayana, 23, 1890 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

SECOND AND THIRD REPORTS

SHRI N. C. CHATTERJEE (Burdwan) : I beg to present the Second and Third Reports of the Committee on Subordinate Legislation.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Will it be circulated ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : Yes.

SHRI S. M. BANERJEE : Before we have the discussion on Monday, we would like to have it.

MR. DEPUTY-SPEAKER : It would be circulated along with Parliamentary papers. Even now it will be available at the Publication Counter.

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : We would like to have an opportunity to discuss that.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That, we shall see.

SHRI TENNETI VISWANATHAM (Visakhapatnam) : Are you ruling out discussion on the reports?

MR. DEPUTY-SPEAKER : No. Not now.

SHRI TENNETI VISWANATHAM : We have a right to discuss it.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Nobody has seen it. I have myself not seen it. Now, Shri F. A. Ahemed.

11.02 hrs.

STATEMENT ON MATTER UNDER RULE 377 *RE* : FOREIGN CAPITAL INVESTMENT AND COLLABORATION

THE MINISTER OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT AND COMPANY AFFAIRS (SHRI F. A. AHMED): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I regret that it was not possible for me yesterday to reply as I was replying to the Calling Attention Notice in the Rajya Sabha over a statement made by me, and some clarifications were sought. My hon. friend Shri Madhu Limaye raised some points. Unfortunately I don't see him there. As I entered the house he was closing his speech and therefore he was good enough to ask me that I should go through his speech and make a statement, today. And unfortunately, he is not there. But I would like to say that he has raised three or four points relevant to the statement which I had made the other day and I would like to make it clear that at one time Government considered whether it was necessary to revise our Foreign Collaboration Policy as announced by the late Prime Minister in 1949. After careful examination it was found that all the main elements of our policy have stood the test of time and that it was not necessary to revise or amend the policy. And, at the same time it was decided that the procedure of disposing of applications for foreign collaboration would be streamlined. Even this decision has been explained in the House when the creation of a Foreign Investment Board was announced.

Now, I would like the House to remember that in reply to an Unstarred Question No. 548 on the 23rd July 1969, when the

[Shri F. A. Ahmed]

question was asked whether Government have taken any final decision regarding their policy in regard to foreign collaboration and if not when the decision was likely to be taken, I replied that no change in foreign collaboration policy is contemplated but Government have decided to constitute the Foreign Investment Board and to streamline the procedure for disposing of applications for foreign collaboration and investment. The latter portion it is not even necessary for us to inform the House because it is within the executive authority which can be done by the Government, but still we kept the House informed. Then again, in reply to Starred Question No. 190 in Rajya Sabha I again stated that no change in foregin collaboration policy is contemplated but Government have decided to constitute a Foregin Investment Board and to streamline the procedure for disposing of applications for foreign collaboration and investment. Again, in reply to an unstarred question in Lok Sabha on 27th August, 1968, I stated that Government propose to group industries into two lists, namely, those in which no collaboration should be allowed and those in which foreign collaboration would be required, and that these lists will be reviewed from time to time ,at least once a year, in the context in which foreign collaboration is to be permitted, and where royalty rates are proposed, standardised rates of royalty will be indicated for the various industries to facilitate quick disposal of applications.

So, I beg to submit, so far as the question of issuing any new policy is concerned, no new policy statement has been made by me and even at the various stages when executive action was taken by us. I kept the House informed. I am therefore surprised that an allegation has been made that some policy statement has been made by me outside the House first of all without taking the House into confidence.

The second point that he had raised was regarding the delegation of powers to the board. What has been done is not the delegation of power under statutory rules. These delegations of powers to the board have been done under the executive orders with regard to which also I had kept the House informed. The delegations of powers to the board and its sub-committees have not been made under statutory rules but under the executive powers of Government. In view of the volume of work involved, distribution of work has to be made to the board and its sub-committees and to the Ministries concerned. Guidelines will be issued regarding the procedure to be followed. That is what we have indicated, that we shall give guidelines to these bodies also for the purpose of performing their duties.

The third question which the hon. Member had raised was about some collaboration in ice-cream, brassieres, and biscuits ets. In this respect, I would say that the hon. Member is correct in that in the past collaboration has been allowed in items like biscuits etc. But in future, if any application is received for foreign collaboration in any industry not included in any of the lists it will be considered on merit, taking into account all the relevant factors like availability of know-how, latest know-how indigenously, importance of the industry to your economy etc. Here also, I hope the hon. Member will be satisfied that it is not our intention to allow any know-how in items in which indigenous know-how is available in our country.

The fourth point which he had raised was :

> "Will the hon. Member please assure the House that the Government will be alert to check outflow of foreign exchange by unnecessary foreign collaboration ?"

I would like to say that this is the policy of Government. Collaboration will be allowed only in those cases where it is in the national interest. Where indigenous know-how is available, no collaboration will be allowed.

These were the four points that he had raised, and I hope that the clarifications which I have given will satisfy hon. Members.

SHRI S. KUNDU *rose*—

MR. DEPUTY-SPEAKER : No discussion can be allowed on this.

SHRI C. C. DESAI (Sabarkantha) : We want to ask some questions.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I am not going to allow any discussion on this now.

Yesterday, a point was raised on a specific issue namely that the House should not be ignored, and the House should be taken seriously, and an impression should not go round that the House was ignored. Now, the hon. Minister has clearly spelt out the policy, an indication of which had already been given to the House.

श्री देवन सेन (आसनसोल) : जो बोर्ड बनाया गया, उसके मेम्बर कौन है ? . . . (**व्यवधान**) . . .

SHRI S. KUNDU (Balasore) : I rise to a point of order. I know that this is not generally discussed. But when I rise to a point of order, you may kindly give me a patient hearing.

The hon. Minister has said that a question in regard to the foreign investment board had been answered here. That is true. It is up to you to decide whether it was a policy statement in the House or not. But that is not the question. What is done inside the foreign investment board also involves a great policy question. I may just point out one thing in this connection namely that the Government has also agreed to the establishment of a sub-committee of the foreign investment board and this sub-committee will included among others representatives of the Ministry of Industrial Development and Company Affairs, Finance, and the administrative Ministry concerned, and will deal with cases involving foreign participation up to 25 per cent with a total investment which does not exceed Rs. 1 crore. This is clearly a new policy. Merely by saying that the foreign investment board has been constituted, I do not think that the hon. Minister can be absolved of his duties. Thereby, a contempt of this House has been committed. I would appeal to you to kindly take these things into consideration.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Anticipating what he might say, I have already observed that the hon. Minister has indicated before the policy direction in this regard. Actually, the spelling out of the policy was perhaps done outside. So, I have said that the hon. Ministers should take precaution to see that they should not give an impression that the house is being ignored or that the House is not taken seriously. Beyond that there is nothing else.

श्री रवि राय (पुरी) : आप तो स्वयं मंत्री महोदय को सेन्सर कर रहे हैं ।

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Minister has already given an indication to the House before.

11.15 hrs.

BUSINESS OF THE HOUSE

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND COMMUNICATIONS (DR. RAM SUBHAG SINGH) : Sir, Government Business in this House during the week commencing 16th December, 1968, will consist of :

(1) Further discussion of the Resolution seeking disapproval of the Essential Services Maintenance Ordinance, 1963 and further consideration and passing of the Essential Services Maintenance Bill, 1968.

(2) Consideration and passing of the Legislative Assembly of Nagaland (Change in Representation) Bill, 1968.

(3) Discussion on the Resolution seeking continuance of President's Rule in Bihar.

(4) Consideration and passing of the Indian Tariff (Amendment) Bill, 1968.

(5) Consideration of a motion for reference of the Constitution (Twenty-second Amendment) Bill, 1968, to a Joint Committee.

(6) Consideration and passing of the Customs (Amendment) Bill, 1968.

(7) Further consideration and passing of the Registration of Births and Deaths Bill, 1968, as passed by Rajya Sabha.

[Dr. Ram Subhag Singh]

(8) Consideration and passing of the following Bills as passed by Rajya Sabha:—

The Advocates (Second Amendment) Bill, 1968.

The Maternity Benefit (Amendment) Bill, 1967.

(9) Further discussion of the Centre-State Relations at 6.00 P.M. on Tuesday, the 17th December, 1968.

(10) Further discussion on the motion for modification of the Civil Defence Rules, 1968, at 6.00 P.M. on Wednesday, the 18th December.

(11) Discussion on the motion for annulment of Conduct of Elections (Second Amendment) Rules, 1968, given notice of by Shri Srinibas Misra at 5. P. M. on Thursday, the 19th December.

(12) Discussion under Rule 193 to be raised by sarvshri Madhu Limaye and George Fernandes regarding Report of the Committee of Inquiry(Steel Transactions) by Shri A. K. Sarkar at 6 P. M. on Thursday, the 19th December.

SHRI TENNETI VISWANATHAM (Visakhapatnam) : What about the company Donations Bill?

MR. DEPUTY-SPEAKER : Yesterday, the report of the Business Advisory Committee was accepted here....

SHRI TENNETI VISWANATHAM : It has been donated away.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : I only want to make one submission.....

SHRI C. C. DESAI (Sabarkantha) : We would like to have an assurance from the hon. Minister that the session of the House will not be extended beyond Friday next.

DR. RAM SUBHAG SINGH : There would not be any extension. We are going to disperse as announced earlier.

SHRI S. M. BANERJEE : It is quite clear that the Companies (Amendment) Bill is not coming up. I only want to impress upon the hon. Minister that a saving clause be added that anybody who takes donation can return it .

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : It should apply to donations with retrospective effect.

11.18 hrs.

MATTER UNDER RULE 377

BYE-ELECTION IN JATUSANA CONSTITUENCY IN HARYANA

श्री राम सेवक यादव (बाराबंकी) : उपाध्यक्ष महोदय, आज न तो कोई प्रश्न थे और न ही कोई ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आपने स्वीकार किए । मैं दो महत्वपूर्ण चीजों की ओर माननीय मन्त्री महोदय का ध्यान खींचना चाहता हूं । एक तो मुझे रात को तार मिला है कि जाटूसाना में सरकारी मशीनरी का बेजा इस्तेमाल हो रहा है. . .

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have given permission to Shri Kanwar Lal Gupta to raise a matter. He may raise it now.

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे नियम 377 के अधीन, कल जो जाटूसाना में चुनाव हो रहा है वहां पर जिस तरह से धांधलेबाजी हो रही है और सरकारी मशीनरी का बेजा इस्तेमाल किया जा रहा है, उसको यहां पर उठाने की इजाजत दी है । आप इस बात को स्वीकार करेंगे कि देश में फेयर एन्ड इम्पार्शल चुनाव होने चाहिए, उसका नतीजा कुछ भी हो, इसकी चिन्ता किसी को भी नहीं करनी चाहिए । लेकिन जाटूसाना में, राव वीरेन्द्र सिंह ने जो सीट खाली की थी, उसपर कल चुनाव है और वहां पर कल से जो कुछ हो रहा है उसको अगर आप सुनेंगे तो यह विश्वास करेंगे कि फेयर एन्ड इम्पार्शल चुनाव का तो कोई सवाल ही नहीं है बल्कि वहां पर रेप

आफ डिमोक्रेसी हो रहा है। हजारों की तादाद में सादी वर्दी में पुलिस लोगों को पकड़ रही है। उनको टौरचर कर रहे हैं उनको पीट रहे हैं। लोगों को कह रहे हैं कि तुम्हें वोट नहीं देने दिया जाएगा। यह सवाल कांग्रेस या जनसंघ का नहीं है बल्कि यह लोगों को उनके वोट देने के हक की आज़ादी का है। जैसा मैंने कहा वहां पर लोगों को आतंकित कर रहे हैं और उनको रोक रहे हैं। इतना ही नहीं मेरे पास कई तार व टेलीफोन आये हैं कि उन्हें डराया व धमकाया जा रहा है। वहां पर वह सारे मंत्री बैठे हैं इस पर हमें कोई ऐतराज नहीं है लेकिन उन्होंने एलैक्शन कमिशन से इस बारे में शिकायत भी की है और इस सिलसिले में मैं आज के इंडियन एक्सप्रेस में से थोड़ा पढ़ कर हाउस को सुनाना चाहता हूं :

"But the Opposition leaders say that the police force is there to help the Congress candidate by frightening away voters sympathetic to the Vishal Haryana candidate. They have also complained to the Chief Election Commissioner that the Government is using official machinery to further the prospects of the Congress at the poll."

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA) : On a point of order. I have seen rule 377 under which this discussion is soght to be raised.

श्री रवि राय (पुरी) : उपाध्यक्ष महोदय, जब आपने श्री कंवर लाल गुप्त को इसे रेज करने की इजाजत दी हुई है तब फिर यह कैसे इस पर प्वाएंट औफ आर्डर उठा सकते हैं ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : He has a right to say. He is not challenging the rule.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : I am only trying to bring to your notice that this rule entitles the hon. member to raise a specific issue before the House with your permission, an issue which is within the competence of the Union Government and the Central Legislature. The question of use or missuse of official machinery in a State Government does not fall within this field........

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Election Commission is a Union subject.

श्री रवि राय : एलैक्शन कमिशन केन्द्रीय सरकार के अधीन है। श्री शुक्ला साहब बेकार में कंवर लाल गुप्त को बीच में रूकवा रहे हैं।

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : I should be allowed to complete my submission.....(*Interruptions*).

श्री कंवर लाल गुप्त : वह लोग वहां जो पुलिस के डंडों के जरिए एलैक्शन जीतना चाहते हैं तो ऐसा नहीं होने दिया जायगा।

MR. DEPUTY-SPEAKER : I gave permission to him to raise an issue pertaining to a Union subject, that is, the Election Commission. This matter should be brought to the notice of the Election Commission; that is all.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : I am only trying to say that the issue he is trying to raise has nothing to do with the Election Commission. He is alleging that the State Government of Haryana which is controlled by the State legislature is misusing its official machinery for certain purposes for party ends. That is the allegation. The Election Commission has nothing to do with it.

SHRI S. M. BANERJEE : Having lost its majority, the State Government is doing those things.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : The allegation is against the Haryana Government and the Haryana Legislature is fully competant to look into it and take a decision and reprimand the Government if it is doing anything wrong. Whatever the State Government has done, right or wrong, is being questioned here. If the State were under President's rule, I can understand it. But when the State has its own legislature functioning,

[Shri Vidya Charan Shukla]

and a responsible government, responsible to the State legislature is there, the conduct of that Government cannot be questioned here.

As for the Election Commission, with your permission he is entitled to raise a matter, to which I have no objection. But if the matter raised pertains to the State Government and the State legislature, directly or indirectly, I must take objection. I have been patiently hearing him and I notice that he has been trying to raise an issue relating to the State Government.

SHRI RABI RAY : He has not finished.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : If it is anything relating to the conduct of the Election Commission in regard to its work, it is a different matter. The Election Commission has given certain work to the State Government. The allegation is that the State Government is not doing it properly.

You may allow him to speak, but let him not make any allegation against the State Government like this. If there are any allegations, the State Assembly can look into it. But if he wants to say anything about the Election Commission and its work, he is perfectly entitled to do so. But do not permit him to accuse the State Government because it will be encroaching upon the sphere of the State Legislature of Haryana.

MR. DEPUTY-SPEAKER : When he approached me, I cautioned him. The only question is that he should alert the Election Commission. Beyond that nothing should be said. The scope should not be extended beyond that.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : I agree.

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : The allegation is violation of the provisions of the Representation of the People Act. That is within the Central sphere. His point is that the officers of the State Government, who are acting on behalf of the Election Commission under the Act, are misusing their powers.

The State machinery is acting under the particular Central Act and under the the rules laid down by the Central Election Commission. So, if the violation is by the State Government or by the State Ministers, then we are entitled to discuss or condemn that violation. It is entirely within our powers. How can the State Government be exempted from that?

MR. DEPUTY-SPEAKER : You are drawing a subtle distinction, but he has made it very clear. The question is only limited in the sense that where the attention of the Election Commission or their machinery is attracted, that point he is entitled to raise, but he goes beyond that and says that the Ministers are there, goonda raj etc.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : Who says ? I have not said.

SHRI UMANATH : The point is who violates the Representation of the People Act. If the Ministers violate, naturally we are entitled to raise it.

श्री ओम प्रकाश त्यागी (मुरादाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, आपने यह कहा है कि जो विषय एलेक्शन कमिश्नर से सम्बन्ध रखता है उसी के ऊपर यहां कोई मामला उठाया जा सकता है लेकिन देखने की इस में बात यह है कि जो सेन्टर से सम्बन्धित विषय है उसको वाएलेट किया जा रहा है। एक्स, वाई जैड वाएलेट कर रहा है, कोई स्टेट मिनिस्टर कर रहा है और वह वहां पर इम्पार्शियल एलैक्शन नहीं होने दे रहा है तो वह सेन्टर का सब्जैक्ट हो जाता है। अब जब तक वह बात यहां नहीं बताई जायगी जब तक यह नहीं बतलाया जायगा कि इम्पार्शियल एलैक्शन वहां नहीं होने दिया जा रहा है और उस ओर ध्यान आकर्षित नहीं किया जायगा तब तक एलैक्शन कमिश्नर उस में कैसे प्रीकाशन लेगा और वह एलर्ट कैसे होंगे ? अब इसके लिए आप ही हमें कोई तरीका बतलाइये ।

MR. DEPUTY-SPEAKER : He was permitted to alert the Election Commission to take precautions, beyond that nothing.

श्री ओम प्रकाश त्यागी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं केवल एक बात जानना चाहता हूं। एलैक्शन कमिश्नर का ध्यान उस पर विशेष रूप से इसलिए आकर्षित किया जा रहा है कि एलैक्शन की इम्पार्शिएलिटी वहां खतरे में है और उसके लिए जब तक हम यह न बतायें कि खतरा कैसे हो रहा है मैं नहीं जानता कि इस के सिवाय और कौन सा मार्ग है ? उपाध्यक्ष महोदय, आप को इस के अलावा अगर कोई और मार्ग मालूम हो तो कृपया हमें बतलाइये। मेरी समझ में माननीय सदस्य जो बतला रहे थे कि स्टेट की ओर से वह गड़बड़ हो रही है और ध्यान आकर्षित कर रहे थे तो वह अपनी लिमिट में थे।

SHRI S. M. BANERJEE : I want to quote a ruling of this House. When Mr. Ananthasayanam Ayyangar was the Speaker, there was a by-election in Delhi. In that by-election Shri Bal Raj Madhok won. There, a candidate called Shri Om Prakash Gupta was fighting. One Shri Navneet Ram Bhatia who was canvassing for Shri Om Prakash Gupta was arrested in a particular place and this question was raised in this House. The difference is only this that while Haryana has a State legislature, Delhi did not have.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That is a vital difference.

SHRI S. M. BANERJEE : The Speaker, Mr. Ananthasayanam Ayyangar, did not raise objection on that issue.

It was said that this was an interference and he was afraid that the elections could not be fair. On this even adjournment motions were discussed and it was ruled out and the Home Minister ultimately came and said that this was unfair.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question was that it related to Delhi which was under the Central. It has no bearing on this point.

SHRI SHEO NARAIN (Basti) : To maintain law and order is the subject of the State and it is the duty of the State Government. Here Mr. Kanwarlal Gupta is reading a paper. Any paper is not a Bible, Sir. This was a ruling given by the hon. Speaker of Uttar Pradesh that the paper is not a Bible. It is not a Governmental document. I would request the Opposition also. We are going to meet them in the mid-term elections. All the Parties should give a joint statement to the Government and Election Commission that they would behave according to the Rules.....(*Interruptions*) We want fair elections in this country. We want democracy to survive in this country. We do not want *Hulladbasi* and goondaism. Law and order is a State subject and the hon. Minister is quite correct to oppose it.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU (Chittoor) : Their complaint is that they are using Police force in Haryana to maintain law and order.

AN HON. MEMBER : No, no, Sir.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU : That is to maintain law and order they have used Police. They have asked the Police to go into those remote villages where goondaism is going on, where bad elements are threatening the people not to vote for Congress or to vote for this Party or that Party. (*Interruptions*). The Government has sent the Police to give protection to the voters to exercise their franchise correctly and according to their wishes. But what these people want is that they do not want the Police to protect the voters. They wanted the bad elements and goondaism to go on. No Government worth its name can ever allow law and order to be disrupted. In Haryana the Government was forced to send the Police force to maintain law and order.

श्री कंवर लाल गुप्त : मैंने कालिंग एटेंशन दिया था। आपके कहने से 377 में मैंने इसको माना है, नहीं तो मैं इंसिस्ट करता।

मेरा कहना यह है कि विशाल हरियाणा के नेताओं ने और वहां के कैंडीडेट ने

[श्री कंवर लाल गुप्त]

इलैक्शन कमिशन के पास शिकायत की है कि ठीक तरह से वहां इलैक्शन नहीं हो रहा है, वहां पर डेमोक्रेसी का रेप हो रहा है, वहां पर डैमोक्रेसी खतरे में है। मैं आपको पढ़कर सुनाना चाहता हूं कि उन्होंने क्या शिकायत की है :

> "They have also complained to the Chief Election Commissioner that the Government is using official machinery to further the prospects of the Congress at the Poll."

MR. DEPUTY SPEAKER : This is an allegation. (*Interruptions*)

AN HON. MEMBER : It is a fact.

श्री कंवर लाल गुप्त : ला मिनिस्टर यहां बैठे हुए हैं। मैं उनकी सेवा में यह अर्ज कर रहा हूं। मैं शिव नारायण जी को बधाई देना चाहता हूं कि उन्होंने बहुत अच्छी बात कही है और मैं उनकी बात से इत्तिफाक भी करता हूं। सदन का हर माननीय सदस्य यह चाहता है कि फ्री एंड फेयर इलैक्शन हो। मैं चाहता हूं कि इलैक्शन कमिशन को ला मिनिस्टर साहब कहें कि उसका एक अधिकारी वहां जाये और देखे कि किसी भी तरह का इंटरफीयरेंस फेयर एंड फ्री इलैक्शन में न हो। इसका पूरा-पूरा प्रबन्ध किया जाएगा, यह आश्वासन मैं ला मिनिस्टर से चाहता हूं।

इसके अलावा मैं यह भी चाहता हूं कि आल इंडिया रेडियो से भी घोषणा की जाए कि हर एक आदमी को आजादी है वोट की और जिसको वह चाहे वोट कर सकता है, दे सकता। चूंकि आपकी कांग्रेस में से दस-बारह लोग निकल गए हैं इस वास्ते आपकी हालत एक खिसियानी बिल्ली की तरह की हो रही है। आपको जो इस वजह से इंसल्ट हुई है उसको बचाने के लिए आज आप किसी भी कीमत पर इस इलैक्शन को जीतना चाहते हैं फिर चाहे वह पुलिस के डंडों के जोर से हो या किसी और तरीके से हो। वहां पर सादे कपड़ों में हजारों पुलिस के लोग इन्होंने छोड़ रखे हैं और वे गांव-गांव जाकर गांवों में फैलकर कांग्रेस का काम कर रहे हैं और आतंक मचा रहे हैं, हरिजनों को डराया जा रहा है कि तुम्हें कांग्रेस को वोट देना पड़ेगा। इसके साथ-साथ यह भी कहा जा रहा है कि अगर कांग्रेस का कैंडीडेट जीत जाएगा तो वह मिनिस्टर बनेगा और अगर तुमने . .

MR. DEPUTY-SPEAKER : I am not concerned with the things as to how the propaganda goes on. If the Law Minister has got anything to say on the specific question put by the hon. Member, he might reply to it. Regarding the Election Commission, of course, it is an independent authority.

THE MINISTER OF LAW (SHRI GOVINDA MENON): Under the Constitution, the duty of conducting elections even in a State for a State Assembly is vested in the Chief Election Commissioner. And, therefore, if there are any complaints in this House regarding the conduct of election in Haryana, I shall be happy to transmit the statements made here to the Chief Election Commissioner. He is an independent authority.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : He must assure us of a fair and impartial election.

SOME HON. MEMBERS *rose*—

MR. DEPUTY-SPEAKER : No, no. I am proceeding to the next business.

11.36 hrs.

CONTEMPT OF COURTS BILL

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI K. S. RAMASWAMY): I beg to move that this House do concur in the recommendation of Rajya Sabha that the House do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill to define and limit the powers of certain courts in punishing contempts

of courts and to regulate their procedure in relation thereto, made in the motion adopted by Rajya Sabha at its sitting held on the 27th November, 1968 and communicated to this House on the 29th November, 1968 and do resolve that the following thirty members of Lok Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee, namely:—

Shri Nathu Ram Ahirwar
Shri S. M. Banerjee
Shri R. D. Bhandare
Shri Y. B. Chavan
Shri C. Chittibabu
Shri Ram Dhani Das
Shri M. Deiveekan
Shri Shri Chand Goyal
Shri Kanwar Lal Gupta
Shri J. N. Hazarika
Shri Ghayoor Ali Khan
Shri Vikram Chand Mahajan
Shri Maharaj Singh
Shri B. P. Mandal
Shri P. Govinda Menon
Shri V. Viswanatha Menon
Shri Srinibas Mishra
Shri Piloo Mody
Shri Anand Narain Mulla
Shri C. Muthusami
Shri Amrit Nahata
Shri K. K. Nayar
Shri Bhaljibhai Ravjibhai Parmar
Chaudhuri Randhir Singh
Shri K. Narayana Rao
Dr. Sisir Kumar Saha
Shrimati Savitri Shyam
Shri Vidya Charan Shukla
Shri S. M. Siddayya
Shri Pravinsinh Natavarsinh Solanki

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That this House do concur in the recommendation of Rajya Sabha that the House do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill to define and limit powers of certain courts in punishing contempts of courts and to regulate their procedure in relation thereto, made in the motion adopted by Rajya Sabha at its sitting held on the 27th November, 1968 and communicated to this House on the 29th November, 1968 and do resolve that the following thirty members of Lok Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee, namely:—

Shri Nathu Ram Ahirwar
Shri S. M. Banerjee
Shri R. D. Bhandare
Shri Y. B. Chavan
Shri C. Chittibabu
Shri Ram Dhani Das
Shri M. Deiveekan
Shri Shri Chand Goyal
Shri Kanwar Lal Gupta
Shri J. N. Hazarika
Shri Ghayoor Ali Khan
Shri Vikram Chand Mahajan
Shri Maharaj Singh
Shri B. P. Mandal
Shri P. Govinda Menon
Shri V. Viswanatha Menon
Shri Srinibas Mishra
Shri Piloo Mody
Shri Anand Narain Mulla
Shri C. Muthusami
Shri Amrit Nahata
Shri K. K. Nayar
Shri Bhaljibhai Ravjibhai Parmar
Chaudhuri Randhir Singh
Shri K. Narayana Rao
Dr. Sisir Kumar Saha
Shrimati Savitri Shyam
Shri Vidya Charan Shukla
Shri S. M. Siddayya
Shri Pravinsinh Natavarsinh Solanki

The motion was adopted.

11.38 hrs.

BUSINESS OF THE HOUSE—*Contd.*

श्री रवि राय (पुरी) : मैं प्रक्रिया के बारे में एक क्लेरिफिकेशन चाहता हूं। जो आपका बिजिनेस है उसमें 193 के अन्तर्गत दो विषय दिखाये गए हैं। एक तो उत्तर प्रदेश के शिक्षकों के बारे में और दूसरा विद्यार्थियों के बारे में है। आर्डर पेपर में इनको कब लिया जाएगा, इसका कोई संकेत नहीं दिया गया है। मेरा कहना यह है कि आप दो बजे इसको शुरू करें तभी छः बजे यह खत्म होगा। मैं चाहता हूं कि आप आश्वासन दें कि आप दो बजे इसको ले लेंगे।

MR. DEPUTY-SPEAKER : It will be two hours and two hours respectively. If strictly followed, they must be concluded.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (हापुड़): तरीका क्या रहेगा? दो घंटे तो हिन्दू विश्वविद्यालय के लिए हैं और दो ही घंटे अध्यापकों के सम्बन्ध में रखे गए हैं। ये दोनों विषय साथ साथ चलेंगे या पहले हिन्दू विश्वविद्यालय पर बहस होगी? उस पर बहस खत्म होने के बाद फिर दूसरे विषय को लिया जाएगा?

MR. DEPUTY-SPEAKER : The demand was for a separate discussion on the teachers' question and a separate discussion on the Banaras Hindu University and the students unrest. They would be separate. I want to finish this before lunch-hour.

11.39 hrs.

*DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS (RAILWAYS), 1968-69

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI PARIMAL GHOSH) : Sir, in introducing the supplementary demands for the year 1968-69, I would like to explain that these are all token demands presented to Parliament to obtain their approval for certain sanctions that have been given for some new services, namely, new service and new works, during the course of the year. These sanctions were given after the last session of Parliament. Keeping in view the recommendations of the Public Accounts Committee, we have only asked for token provisions and after the fuller picture is made available, if necessary, we will come forward for other supplementary demands for grants in the course of the year.

With these words, I commend the supplementary demands to the acceptance of the House.

DEMAND No. 2—MISCELLANEOUS EXPENDITURE

MR. DEPUTY-SPEAKER : Motion moved :

> "That a supplementary sum not exceeding Rs. 4,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969 in respect of 'Miscellaneous Expenditure'."

DEMAND No. 14—CONSTRUCTION OF NEW LINES—CAPITAL AND DEPRECIATION RESERVE FUND

MR. DEPUTY-SPEAKER : Motion moved :

> "That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, in respect of 'Construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund'."

DEMAND No. 15—OPEN LINE WORKS—CAPITAL, DEPRECIATION RESERVE FUND AND DEVELOPMENT FUND

MR. DEPUTY-SPEAKER : Motion moved.

> "That a supplementary sum not exceeding Rs. 3,000 be granted to the

*Moved with the recommendation of the President.

President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, in respect of 'Open Line Works—Capital, Depreciation Reserve Fund and Development Fund'."

There are a number of out motions.

SHRI BENI SHANKER SHARA (Banka) : Sir, I beg to move:—

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines-Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure to extend the Bhagalpur-mandar Hill Branch line to Jaisidih or Deoghar* via *Dumka* (11) .]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure to extend the Bhagalpur-Mandar Hill Branch to Bank* (12).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1.000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure to construct a flag station in front of Dacca-more on Bhagalpur-Mandar Hill Branch* (13).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-"

[*Failure to construct circular railway around Calcutta.* (14).]

SHRI J. MOHAMED IMAM : (Chitradurga) : Sir, I beg to move:—

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure to extend the Chikijajur-Chitradurg Railway line to connect Hospet- Yeswantnagar railway link* (15).]

SHRI P. VISWAMBHARAN (Trivandrum) : Sir, I beg to move:—

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-"

[*Failure to construct Railway line from Trivandrum to Kanyakumari* (18).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 3,000/- in respect of Open Line Works—Capital, Depreciation Reserve Fund and Development Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Need to convert the Ernakulam-Quilon metre-gauge line into broad-gauge* (20).]

SHRI C. C. DESAI (Sabarkantha) : Sir, I beg to move:—

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capital and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure in constructing a Railway line so as to connect Modass with Kapadvanj on one side and Titoi on the other side in Sabarkantha District in Gujarat* (19).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 3,000/- in respect of Open Line. Works—Capital, Depreciation Reserve Fund and Development Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Failure to provide an over-bridge just outside Himatnagar station on the main broad-gauge line from Ahmedabad to Himatnagar* (21).]

SHRI LOBO PRABHU (Udipi) : Sir, I beg to move:—

"That the demand for a supplementary grant of a sum not exceeding Rs. 4,000/- in respect of Miscellaneous

Expenditure be reduced by Rs. 100/-."

[Shri Lobo Prabhu]

[*Government's commitment to an expenditure of Rs.* 13.5 *lakhs and Rs.* 9.5 *lakhs for surveys on an emergency basis when many completed surveys are not sanction and secondly the proposals are not related to the general scheme for conversion to broad-gauge or to electrification.* (22).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 1,000/- in respect of construction of New Lines—Capirtal and Depreciation Reserve Fund be reduced by Rs. 100/-."

[*Government's commitment to an expenditure of Rs.* 86 *lakhs, which could have been foreseen at the time of budget and can wait for the next budget* (23).]

"That the demand for a Supplementary Grant of a sum not exceeding Rs. 3,000/- in respect of Open Line Works—Capital, Depreciation Reserve Fund and Development Fund be reduced by Rs. 100/-"

[*Two items of expenditure of Rs.* 32 *lakhs and Rs.* 86.26 *lakhs and the reappropriation for five new services of more than Rs.* 10 *lakhs mentioned in the the original should have been included in . Annexure Budget* (28).]

MR. DEPUTY-SPEAKER : The cut motions are also before the House.

श्री बेणीशंकर शर्मा (बांका) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरे क्षेत्र, बांका सब-डिविजन के भीतर से जो भागलपुर-मन्दार हिल ब्रांच-लाइन जाती है, मेरी कट-मोशन्ज केवल उसके सम्बन्ध में हैं। बांका क्षेत्र बिहार का एक बहुत ही पिछड़ा हुआ क्षेत्र है। उसके बाद सन्थाल-परगना पड़ता है, जो उससे भी पिछड़ा हुआ है। जहां तक मुझे स्मरण है, जब हम लोग स्कूल में अध्ययन करते थे, उस समय से सन्थाल-परगना को रेलों से जोड़ने की बात चली आ रही है। पचास वर्षों तक इस सम्बन्ध में मांग किये जाने के बावजूद सन्थाल-परगना अभी तक रेल से बिल्कुल ही अलग है। उस क्षेत्र में कोई भी रेलवे स्टेशन ऐसा नहीं है, जो चालिस मील से अधिक दूर न हो। सरकार की ओर से बराबर यह दावा किया जाता है कि वह ट्राइबल और पिछड़ी हुई जातियों के उत्थान के लिए बहुत कुछ कार्य कर रही है, लेकिन सन्थाल-परगना में जो सन्थाल बसे हुए हैं, उनके लिए अभी तक कुछ नहीं किया गया है।

अगर यह लाइन मन्दार हिल से आगे बढ़ा कर दुमका होती हुई मेन लाइन में जसीडीह या देवघर किसी स्थान पर मिला दी जाये, तो उस क्षेत्र की एक बहुत बड़ी कमी पूरी हो जायेगी।

उपाध्यक्ष महोदय, साहबगंज लूप-लाइन को डबल लाइन बनाने की बात चल रही है। यह लूप लाइन फरक्का बांध की वजह से बरहरवा तक तो करीब-करीब डबल बन गई है और उसको आगे बढ़ाने का विचार है। मेरा सुझाव है कि वहां से उस लाइन को डबल न कर के उसके स्थान पर भागलपुर-मन्दार हिल ब्रांच लाइन को बढ़ा दिया जाए। इससे डबल लाइन का काम तो चलेगा ही, साथ-साथ उस क्षेत्र का भी विकास होगा। जैसा कि मैंने पहले भी राज्य मंत्री, श्री परिमल घोष, को कहा है, इससे रेलवे के खर्च में भी काफी बचत होगी।

दिल्ली से बिहार जाने वाली एकमात्र गाड़ी, अप्पर इंडिया एक्सप्रेस, की अवस्था वर्णनातीत है। यद्यपि वह गाड़ी दिल्ली से हावड़ा तक जाती है, परन्तु पटना से वाया साहबगंज लूप-वर्दवान तक यही एक एक्सप्रेस गाडी है। उस गाड़ी में कभी भी लाइट नहीं मिलती है, हमेशा अन्धेरा रहता है। जब स्टेशनों पर गाड़ी पहुंचती है, तो गाड़ी में रोशनी का प्रबन्ध होता है और न पानी का। फर्स्ट क्लास के डिब्बों में पंखे हैं, लेकिन उनसे कोई हवा नहीं आती है। सरकार द्वारा तीसरी श्रेणी के यात्रियों को सुविधायें देने के सम्बन्ध में बहुत लम्बी-लम्बी बातें की

जाती हैं, लेकिन उन डिब्बों में जो पंखे लगाये गए हैं, उनसे हवा बिल्कुल नहीं आती। इसी प्रकार फर्स्ट क्लास और सैकंड क्लास के डिब्बों में भी हवा और रोशनी नहीं है और सैनीटेशन की हालत तो और भी गई बीती है।

बिहार में से जो गाड़ियां गुजरती हैं, उनमें चोरी, डकैती और मार-काट की घटनायें बहुत बढ़ गई हैं। वरौनी के इलाके में तो दिन-दहाड़े ट्रेनों में डाके पड़ते हैं। जब यह प्रश्न यहां उठाया गया, तो सरकार की ओर से कहा गया कि यह स्टेट सब्जेक्ट है। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि जब रेल में डाके पड़ते हैं और रेलों को लूटा जाता है, तो रेलवे अधिकारियों का यह कर्त्तव्य है कि वे राज्य सरकार के अधिकारियों के साथ मिल कर यात्रियों की सुरक्षा का उचित प्रबन्ध करें।

MR. DEPUTY-SPEAKER : I would like to point out to hon. Members that this is not an occasion for a general debate on railways. They should refer only to this particular grant and the financial aspect. Of course, in passing they can refer to other items but specific attention must be drawn only to the financial aspect. I will not allow any discussion beyond that.

श्री बेणी शंकर शर्मा : जहां तक आर्थिक समस्या का सम्बन्ध है, हमें बताया गया है कि बहुत सी ब्रांच-लाइनें बन्द कर दी जायेंगी, क्योंकि उनमें बहुत घाटा होता है। मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि उन ब्रांच-लाइनों में दरअसल घाटा नहीं होता। रेलवे अधिकारियों की अकर्मण्यता और उनकी साजिश से उन लाइनों में टिकटलेस ट्रेवलिंग बहुत ज्यादा होती है जो घाटे की खास वजह है। रेलवे विभाग ने अभी तक ऐसी कोई व्यवस्था नहीं की है कि सब लोग टिकट लेकर ही यात्रा कर सकें। अगर उन ब्रांच-लाइनों में टिकटलेस ट्रेविलिंग न हो और सब लोग टिकट लेकर सफर करें, तो मैं नहीं समझता कि रेलवे को किसी भी प्रकार से घाटा हो सकता है।

श्री विश्वनाथ राय (देवरिया) : उपाध्यक्ष महोदय, रेलवे की आय में जो कमी हो रही है, उसका एक कारण यह भी है कि रेलवे की कार्य-क्षमता में कुछ त्रुटियां होने से उस के स्थान पर सड़क यातायात के साधनों का ज्यादा प्रयोग हो रहा है। स्वयं रेलवे विभाग की ओर से भी पहले यह विचार प्रकट किया गया है कि सड़क यातायात की प्रतिद्वन्दिता के कारण रेलवेज की आय में कमी हो रही है। जब रेलवे विभाग स्वयं इस बात को मानता है, तो उसकी कार्यकुशलता में जो कमी है, उसको दूर करके वह अपनी आय को बढ़ा सकता है।

रेलवे की आय बढ़ाने के लिए यह भी आवश्यक है कि देश में इस समय ब्राडगेज, मीटरगेज और नैरोगेज जो तीन प्रकार की रेलवे हैं; उनमें एकरूपता लाने की कोशिश की जाए, ताकि माल आसानी से एक जगह से दूसरी जगह पहुंच सके और इस प्रकार माल भेजने वालों को रेलवे का प्रयोग करने में प्रोत्साहन मिले।

मैं सुझाव देना चाहता हूं—और संभवतः रेलवे विभाग इस बारे में विचार भी कर रहा है—कि जहां तक हो सके, मीटरगेज को ब्राडगेज में परिवर्तित किया जाये और पूर्वी भारत तथा दक्षिणी भारत से ब्राडगेज को बढ़ाकर उत्तरी सीमा तक ले जाया जाये। रेलवे विभाग बनारस से भटनी और गोरखपुर होते हुए बाराबंकी तक और बरेली से काठगोदाम तक ब्राडगेज लाइन ले जाने के बारे में विचार कर रहा है। यदि ऐसा कर दिया गया, तो न केवल रक्षा सम्बन्धी सामग्री पहुंचाने में सहायता मिलेगी, बल्कि रेलवे की आय में भी वृद्धि होगी।

जहां रेलवे विभाग अपनी आय की तरफ ध्यान देता है, वहां उसे जनता के हितों का

[श्री विश्वनाथ राय]

भी ख्याल करना चाहिए। भटनी जंक्शन स्टेशन के पास पांच सात गांवों को उजाड़ने के लिए रेलवे विभाग द्वारा तैयारियां की जा रही हैं। उन गाँवों को उजाड़ने से उनका अस्तित्व ही खत्म हो जायगा। पहले भी उनकी भूमि ली जा चुकी है। मैं पहले इस सम्बन्ध में कुछ इशारा कर चुका हूं। उस रेलवे लाइन को मीटर गेज से ब्राडगेज करनी है तो जैसा थोड़ा सा कर्व पड़ता है उस कर्व को कायम रखते हुए भी उस लाइन को ब्राड गेज बना सकते हैं। उनकी बनावट में किसी प्रकार की कमी नहीं होगी और वह गांव भी बच सकते हैं। इसलिए मेरा अनुरोध है कि जहां अपनी आय की चिन्ता करते हैं वहां उन गांवों को ही समाप्त करने की कोशिश न करें जो लाइन के आर-पार पड़ते हैं। यह लाइन जिस तरह कर्व में चल रही है उसी प्रकार ब्राडगेज बनाए जाने पर भी चल सकती है।

अन्त में यह मैं अवश्य कहूंगा कि दिन प्रति दिन सड़क का यातायात बढ़ेगा और इन की कार्य-कुशलता नहीं बढ़ी और नेरोगेज को ब्राडगेज में परिवर्तित करने का प्रयत्न नहीं किया गया तो रेलवे की हानि होती जायगी।

SHRI J. MOHAMED IMAM (Chitradurga): Sir, the Minister of Railways is seeking the approval of this House for a sum of Rs. 8,000 as a Supplementary Grant. It is, no doubt, true that it is a token provision but it may turn out to be something which may go deeper and deeper into our exchequer because the new schemes that are contemplated or are proposed to be taken up, each one of them, will involve, I think, more than a crore of rupees.

He has proposed three schemes: one is the conversion into broad gauge the line from Bongaigaon to Gauhati; the other is the construction of a single line to Farakka and the third is the replacement of the overhead electric line by underground lines. Each of these schemes is very costly. I do not minimise the importance of these schemes, but I would urge that all those assurances that were given by the Railway Minister regarding taking up of new schemes—I have been urging for them for a long time-ought to have been implemented first and then these schemes ought to have been taken up. Now they propose to have an engineering-*cum*-traffic survey of this work; they do not want to commit this House to these schemes by way of providing these token grants.

Sir, railways play an important role in the development of the country. The railways claim that they have provided nearly 4,000 miles of new lines in the country. An analysis of these new lines shows that almost all these lines are concentrated in the northern area of the country. Very few of the new lines have been undertaken in the south. I must say that the south, particularly the State of Mysore, is very sadly and badly neglected.

SHRI NAMBIAR (Tiruchirapalli): you are the railway minister from Mysore.

SHRI J. MOHAMED IMAM: That is the difficulty.

SHRI C. C. DESAI: That was before 1947.

SHRI J. MOHAMED IMAM: I know it personally that when the Mysore Railways were owned by the old government, they had a number of schemes and had the finances ready. But when the question of integration came and when Shri V. T. Krishnamachari, the then Vice-President of the Planning Commission, approached the then Mysore Government for integration of the Mysore Railway with the Central Railway, he gave a positive assurance that all those schemes that were undertaken by the Mysore Government and all their obligations and promises to the people would be fulfilled and carried through. But as soon as the raiway was integrated, I find that the Planning Commission, the Government of India and everyone has discarded the promises; They have cast aside their obligation and the State of Mysore which was once a progressive State is now in the same state as it was before.

Not an inch of new line has been added. You may say that the Mangalore-Hasan line has been taken up, but it is proceeding at a snail's pace.

We are not even left in peace with the existing lines. The Minister of Railways has threatend to dismantle all those lines that are supposed to be unremunerative. It is true that some lines are unremunerative but the remedy does not lie in their dismantling them. The remedy lies elsewhere. You must examine why all those lines are unremunerative. There are various causes for it which have to be removed.

I may give you one example. The line from Chikjajur to Chitradurg is only about 20 miles. It is a loop line which ends blindly.

It is true it may not be paying. This was constructed by the old Mysore Government with a view to extend it and connect it with Bezwada-Hubli line. There was a phased programme. Shri V. T. Krishnamachari had promised to extend it.

There is another loop line from Hospet to Yaswantnagar which is only 20 or 25 miles and the intermediary distance is only 50 to 60 miles. I submit, if these two lines are connected, it must become paying because this track will run through an important area which exports every year more than 2000 tonnes of manganese ore and it will connect two district headquarters. More than that, this line will connect two important lines, the one is Bangalore-Poona line and the other is Bezwada-Hubli line. So, this line is bound to be remunerative.

Similarly, there are other lines which are proposed to be dismantled. There is the Talgopa line. The idea was to extend it to Bhatkal. There is another line Chamrajnagar which should be extended to Satya-Mangal. All these schemes were ready with the old Mysore Government. I was the Minister of Railways at that time. We had all the funds and everything was ready. The only obstacle was that the then Companies refused permission. The Government of India took over all our stocks, finances and buildings with the assurance that they will honour the schemes and pursue them. Now, they have committed a breach of faith.

The hon. Railway Minister Shri C. M. Poonacha—he is not here—comes from Mysore, as was pointed out. I have great respect for his integrity and honesty. He is a man who wants to serve the country. I know him well. He knows the area very well. The only difficulty is that, if he takes up these schemes, he will be called as parochial or partial. I want him to follow the example of the then Railway Minister, Shri Jagjivan Ram. When he was the Railway Minister, most of the schemes were given to Bihar on the plea that these lines were necessary to serve the coal-bearing area the doubling of the track, the electrification of the railways, etc., all these things, were concentrated in that area. There is nothing parochial about it. In fact, the hon. Railway Minister owes some obligation to the State of Mysore. I would request him to tour the State and see these unremunerative lines, how they are working, what are the lacuna, why they are not remunerative and all that. He must do that. I would request him to have an intensive tour of the State and see the things for himself and, hope, the old-commitments made by the Government of India will be honoured.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now, before I call another Member, I would like to say that this is not a general debate. The scope is limited. You can ventiliate your grievances for 2 or 3 minutes each. I do not mind that. There is a limitation.

SHRI NAMBIAR : When the trains run, there will be a little bit of oscillation. Without oscillation, the trains cannot run.

MR. DEPUTY-SPEAKER : But the debate is derailed. That is the difficulty. Shri Basumatari.

SHRI BASUMATARI (Kokrajhar) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, while supporting the demands made by the hon. Railway Minister, I have some observations to make.

12.00 hrs.

You know that the State of Assam is very backward though the State is very rich in resources. We could not develop this area for want of transport facilities. In the British times, the Assam State was

[Shri Basumatari]

neglected and we are grateful to the Government of India that they have improved the communications and that too at the time of Emergency.

We are very grateful to the late Prime Minister who awarded the broad gauge line from Calcutta to Bongaigaon. Now the broad gauge line has been extended to Jogighopa and there it has been stopped because it cannot be taken up further unless a bridge is constructed over Brahmaputra. They say that constructing a bridge will involve a huge amount and, therefore, it cannot be done. Unless that is done, this broad gauge line is useless. My suggestion, which is very small and simple, is this. If there are no funds to construct a bridge at Jogighopa over Brahmaputra, the broad guage line could be extended from Jogighopa to Gauhati. I would request the hon. Minister to take note of this suggestion.

Another point which is also a very simple one, is this. Kokrajhar is a subdivision, but the Station has not been improved. I would request both the Ministers to see that this Station is upgraded.

There is a dining car from Barauni to Assam in the Assam Mail. We are grateful that the Assam Mail has been linked from Delhi. but there is no dining car from Delhi. I would request the hon. Minister to see that a dining car is attached.

The broad gauge line, which I referred, to, is useless unless it is connected with the other line beyond Katihar. There is a broad gauge line from Calcutta to Bongaigaon. But there is no link between this broad guage line and the broad gague line from Delhi to Barauni. Both these lines have to be linked at a suitable place. I do not know which place will be suitable. I would request the hon. Minister to see that these two broad gauge lines are linked by a small line.

These are my small suggestions. You are not allowing me much time; I have many more things to say, but since there is no time, I conclude here.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi) : I am going to confine myself, as you advised, strictly to the financial aspects of the Bill. I am glad that one of these aspects has already been raised by my learned friend, the ex--Minister of Railways of Mysore. Through the subterfuge of token grants, this Ministry is taking financial sanction for schemes costing lakhs and crores of rupees. It is not fair to describe a line as costing Rs. 1,000 or Rs. 4,000 when the expenditure involved in one case is Rs. 13 lakhs and in the other, Rs. 9 lakhs. It would be better that advantage is not taken of this particular *obiter dictum* of the Public Accounts Committee that token grants should be taken.

It will also be better that these reappropriations which the Ministry is making out of the existing funds are not made because these reappropriations do not permit of a proper consideration of these things. There are six reappropriations being made. What does this imply? In the first place, it implies that they did not correctly forecast their expenditure, that they have such a balance, almost a crore of rupees, which they are now free to utilise for schemes of their choice. Again, though they are relying on the Public Accounts Committee's *obiter dictum*, I think, it is not fair to the House or to the country that such backdoor methods should be tried. It is better that they come forward with these proposals at the time of presentation of the main Budget.

Now I am taking the individual items. I feel that this supplementary budget proceeds in a wasteful way. The first item proposed is two surveys, one costing Rs. 13.5 lakhs and the other Rs. 9.5 lakhs. I have tried to investigate the history of these surveys since 1947.

The information as given to me by the Railway board is that not even 35% of the surveys made since 1947 have been sactioned or implemented. We have got to consider what this means generally and what it means specifically in respect of the surveys made during the last three years. It has been mentioned in this Demand that Rs. 13 lakhs and Rs. 9 lakhs have been spent on staff which serves no concrete

purpose at all. If that amount had been spent on putting up stations or doubling of the track, it would have been spent wisely, but all these are spent only on staff. I have asked for precise details of all the surveys and I am told that that would be available to me only in ten days' time. And I will take it up at some future date.

Here and now we may consider the information available of the surveys made during the last 3 years. In respect of the BBK Railway, there is the Badrachalam-Dantewara survey costing Rs. 15 lakhs which is being postponed because development of the area is awaited. What then is the justification for this? If you are not sure of the development why do you undertake surveys costing Rs. 15 lakhs.

I am not going into the details of all the surveys, but I would like to mention that there are five surveys in the BBK railway which have not been sanctioned. There are five surveys made during the last three years, Not one of them has been taken up.

Then, coming to the eastern line there are four surveys made, out of which one has been sanctioned and another is going to be sanctioned shortly and two more are there for which sanction is in progress and the Planning Commission has to take a decision in the matter. I want to ask them, why you should have not even one survey made actually implemented during the last three years.

Then, I come to the Northern line. I am very glad to see that one line has been completed, the Pokaran-Jaisalmer line. For that I congratulate the hon. Minister on this achievement.

On the Southern line, we have the report of three surveys. None of which has been implemented. The line from Karur to Madurai costing three crores or more, is still pending survey.

Now, I come to the South-eastern, Western line. There are five projects there. I am glad to say that the Cuttack-Paradeep line costing Rs. 23 lakhs has been sanctioned. When it is going to be implemented is not clear because there is no information available of the progress.

In view of all these defaults, is the hon. Minister justified in asking this House to sanction token Grants of a few thousands and ultimate expenditure which will be more than Rs. 2 crores ?

The next token grant is in respect of Rs. 86 lakhs regarding the bridge over Farrakka. The bridge may be necessary but I do not know why this had not dawned on the Government before in the general or supplementary budget. We had supplementary budget three months ago and general budget 6 months ago. This is not a thing which has suddenly appeared on the horizon of the Railway ministry. It properly belongs to the general budget. It could have come in the last supplementary budget. It need not come now just before 2 months of the general budget. Even this survey will not be completed because the cost of the bridge super-structure has not been provided for.

My third point relates to open-line works and Reappropriations. I have spoken about these reappropriations in a general way. I request the Railway Ministry not to treat this supplementary budget as a back door method for disposal of permanent projects costing much larger sums than is shown in the token Grants. Everything has time and place but the Railway seems to choose its own. I would request the Minister, who is smiling and always willing to oblige, to withdraw this supplementary budget and wait for the next general budget.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU (Chittoor) : I would only like to bring to the notice of the hon. Minister how the railways are going to waste several lakhs of rupees on the laying of lines which will not be so very useful. They have laid a line from Bailadilla to Visakhapatnam for the export of iron ore to Japan, at a cost of Rs. 55 to 60 crores. These lines run through the ghat sections. There is no other traffic there, either passenger or goods. If iron ore in our country is not going to be exported to Japan, this line will become useless, because it is not going to serve any other traffic in that area. There are no villages and no towns. So, this line will not serve any useful purpose. When we start steel factories in our country or we start blast furnaces in our own

(Shri Chengalraya Naidu)

country we are not going to export iron ore to Japan. When that is the case, I do not know why Government have spent so much money on this line. For the present I am not opposing the laying of the line. They have come forward with another scheme, because they want to increase the quantum of iron ore export from Bailadilla to Japan *via* Visakhapatnam. For this purpose, they have also thought of electrifying the line at a cost of Rs. 25 crores. When they electrify the line at a cost of Rs. 25 crores, again when we stop the iron ore export, the entire thing will be waste. In order to avoid this wastage of public money—it is not the Minister's money or somebody else's money, but it is public money—would like to suggest an alternative route.

SHRI NAMBIAR : Changing of the route so that it may go through his constituency.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU : The Andhra Pradesh Government have suggested an alternative route from Bailadilla to Kovur and Bhadrachalam. If this line is laid, it will pass through the Dandakaranya forest. There is a scheme with Government to improve the Dandakaranya area. If this route from Bhadrachalam to Kovur is formed, it would also help the tribal people who are living in those areas. Government talk so much about the welfare of tribal people, and if they form this line, the tribal people in those areas will be benefited. In fact, the railways will also get additional income. They can have goods traffic and also passenger traffic in those areas, and even if the iron ore export is stopped, Government will not lose anything, and the railways will be getting a lot income and the interior areas also will be developed. Instead of spending Rs. 25 crores on electrification of this railway line, they can lay this line and thereby help the development of the tribal areas and also assure themselves of a permanent income even if the export of iron ore were to stop later on.

There is a lot of coal produced in the Kothagudem coal mines. This coal has to be transported to other areas, and that could be easily done if this new line is laid, and that will be an additional income for the railway. If the railway are not going to do this, and the development of these areas is not going to be made and the hon. Minister is not going to take into consideration the laying of this alternative railway line, the people of Andhra Pradesh and the Government of Andhra Pradesh will definitely resent it.

I would also like to mention that in the Bandal-Kathua section on the Eastern Railway, there is very heavy traffic. Government have not yet thought of electrifying this line. If it is going to take a long time to electrify it, at least the Railway Minister should have thought of introducing a diesel train on this line. The hon. Minister himself comes from that area, but has not ever thought of doing something for that area. I would request him to see reason and attend to the two points which I have made. The wastage of Rs. 25 crores on the electrification of the Bailadilla line could be diverted for the development of the area between Kovur and Bhadrachalam. I would ask the hon. Minister to lay the alternative railway line that I have suggested and stop this wastage of Rs. 25 crores.

SHRI NAMBIAR (Tiruchirappalli) : I welcome the supplementary demands for grants asked for by the hon. Minister, because he has initiated certain surveyes for new lines. I would request him to take up the question of the Kanyakumari line. It is already long overdue. A survey had already been made. I would request him to see that something is done in that regard and that line is constructed soon. A large number of pilgrims, sight-seens and tourists to that part are made to suffer a lot because of the absence of the railway line. Let the hon. Minister apply his mind to this problem.

I would also like to bring to his notice the situation that has arisen after the recent strike and so on. The cordial relations which should be there with the railwaymen are not there, with the result that the efficient running of the railways is almost being jeopardised. I would like to give him some suggestions to see that the railways are again put in proper mettle. For instance, about a thousand railwaymen

have been discharged from service immediately after the strike; 4500 cases are pending in the court and 4000 railway men are under suspension. About 10000/- men are now out of job, and this has created so much resentment amongst the 14 lakhs railway men who are in service because the cordial atmosphere which should be there and the atmosphere of mutual co-operation which should be there has been wanting. Let the hon. Minister create normalcy so that the railways may work once again in an efficient manner and accidents may be averted.

The hon. Minister was very good when he dealt with the firemen's agitation. After the agitation on the Southern Railway, there was another agitation at Sealdah, in his own area, where the loco-running staff had gone on a little bit of work-to-rule or something of that kind which has ended in a sort of paralysis of that railway. I understand that he has written a letter to one of the Members of Parliament saying that there will be no victimisation, but I learn that in Sealdah division, the services of about 450 running staff have been broken; charge-sheets have been given in 51 cases, and some are under suspension and some dismissal orders have also been issued. This has created bitter feelings in that area from which the hon. Minister himself comes. I would request him to look into the matter and see that normalcy is restored.

I would also like to point out that the bearers in the dining cars in the Grand Trunk Express and other trains are not given winter uniform. Class III staff have been given such uniform but not class IV staff. In this biting cold of winter, the bearers have to carry foodstuffs to the carriages in the night, and they find it very difficult. Perhaps, the hon. Minister may not be aware of it because in Calcutta he may not feel so much cold. In this House also we do not feel cold because it is heated. But those bearers are suffering because of the lack of winter uniform. I shall be thankful if the hon. Minister would look into it. I know that he is kind to the railwaymen. I would request him to apply his mind to this matter. These papers do not normally reach him because the Railway Board stops the papers at a certain level. So, I would request him to call for the papers and see that winter uniform is supplied to the bearers also.

One more point. There was a promise already given that there would be a daily train between Bombay-Cochin. South Indians living in Bombay would like to have it introduced as early as possible. I would request the Minister to expedite it.

One small point concerning my area. We wanted the West Coast Express to stop at Tiruppur. The Railway Administration resist it by saying that if one stop at one place is added, ten other people will be asking for other stops, and the train schedule would be upset. I would like the Railway Minister to apply his mind to it and arrange for a stop there as Tirupur is an important station.

श्री प्रेम चन्द वर्मा (हमीरपुर): उपाध्यक्ष महोदय, सप्लीमेंटरी डिमान्डस् जो कि सदन के सामने पेश हैं, मैं समझता हूं किसी भी अच्छे काम के लिए पैसा खर्च करने पर हाउस एतराज नहीं करता है और न ही जनता ही एतराज करती है लेकिन शर्त यह है कि वह पैसा ठीक ढंग से खर्च हो और ठीक जगह पर खर्च हो। यह बात जरूर देखने की रहती है कि जो रुपया खर्च किया जा रहा है वह काम ठीक हो।

आज रेलों की जो हालत है उसका थोड़ा सा हाल मैं यहां पर बयान करना चाहूंगा। किसी बस में अगर 25 सवारियां की जगह हो और कोई 30 सवारी बिठाल लेता है तो उसका चालान हो जाता है लेकिन रेल के थर्ड क्लास के डिब्बों में जहां पर 50 आदमियों के बैठने की जगह होती है तो उसके स्थान पर दो सौ आदमी बैठते हैं, फिर भी रेलों का चालान नहीं होता है। यह पैसा गरीबों से टैक्स के रूप में आता है, छोटे-छोटे लोगों से आता है, इस पैसे को ठीक तरह से खर्च किया जाना बहुत जरूरी है। मैं थोड़े लफ्जों में यही कहना चाहता हूं कि इस देश को गरीब जनता जोकि थर्ड क्लास में सफर करती है उसकी सहूलियत के लिए यह पैसा

[श्री प्रेमचन्द वर्मा]

ठीक ढंग से खर्च किया जाना चाहिए । मेरा पहला प्वाइन्ट तो यही था ।

मेरा दूसरा प्वाइन्ट यह है कि सप्लीमेन्टरी डिमान्ड्स की जरूरत ही न पड़े अगर उसके लिए कोशिश की जाए । आज हमारे पास कितनी ही शिकायतें आती हैं, मिनिस्टर साहब के पास भी आती हैं कि रेलों में बहुत चोरियां होती हैं । इसलिए मैं समझता हूं कि अगर उन चोरियों को ही रोका जा सके तो बहुत सारी फालतू डिमान्ड्स जो कि यहां पर पेश करनी पड़ती हैं, उनकी जरूरत ही न रह जाए । इसके अलावा रेलवे में आज इतनी वेस्टेज है जिसकी कोई इन्तहा नहीं है । उसकी तरफ तवज्जह तो दी जाती है लेकिन जितनी तवज्जह दी जानी चाहिए उतनी तवज्जह नहीं दी जा रही है । इसलिए मैं मन्त्री महोदय से अर्ज करना चाहूंगा कि चूंकि इसमें रुपए का सवाल है—मैं चाहूंगा मन्त्री महोदय इस तरफ तवज्जह दें—जो रुपया आप खर्च करने लिए मांगते हैं, उसकी जरूरत ही न पड़े अगर, जो रुपया बजट में मंजूर होता है उसको कम-से-कम खर्च किया जाए और उसमें ज्यादा-से-ज्यादा बचत करने की कोशिश की जाए ।

एक बात मुझे यह कहनी है कि हमारा हिमाचल प्रदेश 22,000 मुरब्बों मील का प्रदेश है, जोकि पंजाब, हरियाणा और केरल से बड़ा है । लेकिन आप गौर करें कि वहां पर सिर्फ ड़ेढ सौ मील रेलवे लाइन है और वह भी छोटी लाइन जोकि खटखट करके चलती है, और दिनभर में 50 मील का सफर भी नहीं कर पाती है । अब हमारा हिमाचल प्रदेश बहुत विशाल बन गया है जिसके ऊपर इस देश को नाज है । हिन्दुस्तान के इस सुन्दर और विशाल प्रदेश के लिए जो नंगल से ऊना तक की दस मील की रेलवे लाइन है उस पर बहुत मामूली पैसा खर्च करना है, अगर आप चोरियों को बचा लें, ठेकेदारों से पैसे को बचा लें, तो यह दस मील की रेलवे लाइन बहुत आसानी से बन सकती है । इस सिलसिल में मैंने पुनाचा साहब से भी अर्ज किया था, मैं फिर उनको याद दिलाना चाहता हूं कि नंगल से लेकर ऊना तक की जो रेलवे लाइन है उसको आप बनवा दें ।

पठानकोट से जोगिन्दर नगर तक की रेलवे के बारे में कहा गया है कि यह घाटे की लाइन है इसलिए इसको बन्द कर दिया जाए । श्रीमन्, पहाड़ी प्रदेश में सीमेन्ट, कागज की इन्डस्ट्री के लिए लकड़ी और बहुत सारी दूसरी चीजें हैं । वहां तेल और गैस के भंडार हैं । लेकिन वहां पर इन इन्डस्ट्रीज को तभी लगाया जा सकता है जबकि वहां पर बड़ी रेलवे लाइन हो । जब तक वहां पर बड़ी-बड़ी मशीनों के पहुंचने का बन्दोबस्त नहीं होगा तब तक वहां पर इन्डस्ट्रीज नहीं लगाई जा सकती हैं और न वहां की गरीबी को ही दूर किया जा सकता है । आज हिमाचल प्रदेश सबसे ज्यादा पिछड़ा हुआ इलाका है । अगर उस इलाके को खुशहाल बनाना है तो यह रुपया जोकि आप सप्लीमेन्टरी डिमान्ड्स् के जरिये से मांग रहे हैं इसको ठीक ढंग से इस्तेमाल करें और हिमाचल प्रदेश में नंगल से ऊना तक बड़ी रेलवे लाइन का निर्माण करें ।

SHRI C. C. DESAI (Sabarkantha) : While I congratulate the Railway Ministry for including a number of projects particularly from Saurashtra for traffic preliminary survey, I am surprised that there is one project about which we have been agitating and writing and speaking quite a lot which has not yet found favour with the Ministry, and that is the line connecting Modassa, Kapadvanj and Titoi. Titoi is on the Himatnagar-Jaipur line. We have shown by statistics as well as by report from the Udaipur office that this line would carry much greater traffic than the present line. So, I would once again urge upon the Minister to go into this question and con-

nect Modassa, which is the second largest town in Sabarkantha, either with Kapadvanj or Titoi, but the best thing would be to connect all the three.

I find there is no mention in the supplementary Demands for Grants of a particular project called Tarapore-Bhavnagar. The traffic survey for this project has been carried out and it is ready for being undertaken. This line has been before the Government ever since 1947 if not earlier. I would like to know what exactly the present position is because I believe that the Gujarat Government is also bringing considerable pressure on the Railway Ministry regarding this particular project. The importance of this project is due to the fact that this line will pass through the oil-bearing area of Cambay etc. Therefore, if this line is constructed, it will not only carry very considerable freight, but also open up an area which is full of minerals, particularly oil and gas.

Unlike my hon. friend Shri Lobo Prabhu, I would congratulate the Minister on showing a sense of urgency. He has departed from the routine and even in the Supplementary Demands for Grants he has brought in new lines instead of waiting for a regular Budget, because whether it is the Budget or Supplementary Demands for Grants, both are subject to the vote of the House and the earlier the thing is done without waiting for the next year's Budget, the better.

The Talcher-Dharmanagar line was surveyed in 1946 and it goes through the industrial belt of Ranchi, Rourkela, Jamshedpur and Talcher. It is an industrial line and as we know in the industrial belt the new lines are intended more for industry than for passenger traffic. I would like to know how soon this line is likely to be taken up for actual construction.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE (Ratnagiri) : The Demands of the Railways usually give us an opportunity to bring up matters relating to our constituencies and the part of the country from which we come.

While I welcome the Minister's attempt to have a preliminary engineering-cum-traffic survey and his demand for a grant for tnat, I am sorry to see that the project which was promised to the Konkan something like seven years ago is not included. In fact, it was promised in such earnestness that the then Railway Minister had even gone down to that area. Since then nothing has happened, neither a preliminary survey nor a reconnaissance has been done. I would request the Minister that since the Railways are a public utility he should not consider everything on the basis of either the economics of the project or the political aspect which has become much more important now. Since Goa is politically important to us, it has immediately come into the lime light. Goa has a population of hardly six lakhs. I wish well to the Goan people. I am very glad that Government is making the effort to provide all the amenities to the people of Goa. But on the other hand in this region which has 22 lakhs of people, neither an all-weather port nor a railway line has been provided for the last 7-8 years. We were assured of an all-weather port, we had the beginnings of a railway line, but all these have remained just dreams. I would like to request the Minister that at least he sends down a team of people to make a survey because in the next few years we are hoping that an aluminium plant will be set up. In fact the Ministry of Steel has already given me a note in which the whole project is ready. The Ministry of Steel may at that point say, 'There is no railway line, there is no port. Therefore we cannot put up the project.' So, if any kind of economic progress has to come to this area, there must be some co-ordination at the top level. If there is to be any economic development in that area, I would request the hon. Minister— I realise his difficulties, I do not say that the Railway line must come tomorrow— to send a team of people to survey that area and see if a railway line is not possible. Let them say it is not possible. We have to face our people and explain to them why the Government is making these promises and why the Government are not able to fulfil them.

Lastly, it has been suggested that the area here is rather hilly and, therefore it would be very expensive to lay a railway line there. I would at least like to know from the Minister as to what would be

[Shrimati Sharda Mukerjee]

the *per capita* expenditure. Has any attempt been made to find out the per capita expenditure for these 22 lakhs people ? Is there any other mode of transport available to them ? May I ask the Minister to at least give us an assurance that a survey team will go down and make the necessary inquiry.

SHRI K. HALDER (Mathurapur) : The Railways demand supplementary grants now and then for various reasons. because the original grants do not cope with the expenditure due to mismanagement of the Railways. And for that reasons they thrust the burden upon the shoulders of the passengers or railway employees.

This year the Railways passed an Act against the misuse of pulling of chains. Further they increased the fine from Rs. 50 to Rs. 250. May I ask the Railway Minister whether the pulling of alarm chains has increased or decreased after this enactment ? After the passing of this law, the pulling of chains has increased. So due to the mismanagement they are passing one law after another. Recently an ordinance was passed for better management of the Railways but the inner motive of this ordinance was to punish railway employees. What has happened on 19th September 1968 by the general strike of the Central Government employees ? Why I mention all these things is because the railway administration particularly in the southern section of the Eastern Railway, which is the most congested section not only in India but all over the world, is inefficient. How are the passengers travelling ? They travel either on the footboard or on roofs and even on engines and frequently accidents happen and the employees do not manage things for the reason that they are punished.

The State Minister of Railways frequently travels in this section of the Railways.

He knows very well that thousands of people are travelling by the train on the foot-boards, on the engines and on the roof of the compartments. But do the railways care for their lives ? Nothing. During the electrification of the railways, the Railway Ministry promised that they would increase the number of trains and the bogies also. But in practice, what are we seeing ? There are only four bogies for passengers in some trains on this section, which are not enough to cope with the passenger traffic. Every day, there is some disturbance on one or other section of the Eastern Railway. The railway staff do not manage the rush of passengers. That is happening every day. Not only in the Sealdah section of the Eastern Railway but throghout India, we see this is happening.

The income of the railway is gradually decreasing due to the mismanagement. The passenger fares are also gradually increasing and even the common man—I speak for the common man—travelling from one station to another, the poor man who travels with his family to see another relative's family, has to pay five or six times more than what he had to pay previously. This is what is happening. As a result, most of the people sometimes try to travel without tickets. But the railway authorities do not consider all these things. Even the rates of the platform tickets have been suddenly increased by leaps and bounds. While the passengers are charged a heavy penalty no amenity for travelling is provided. In the Sealdah section of the Eastern Railway, we see that in most of the compartments, there are no electric lights, no fans, nothing. There is even no space for sitting. That is what is happening on the Eastern Railway.

Recently, on the Sealdah section of the Eastern Railway, a change has been made. Originally, the sanction for the Hasanabad to Barasat line was along the bus route. But now, the route has been changed to run *via* the paddy fields where there is no human habitation. As a result, the line is incurring a huge deficit. This change was effected because of the vested interests. In the interests of the general public, I suggest that the stations on this line should be so located as to connect the nearby villages and also the main metalled road along the line.

SHRI KRISHNA KUMAR CHATTERJI (Howrah) : While supporting the supplementary demands brought forward

by the Railway Ministry, I have to point out that the Indian railways which is a best organised, well-knit task force system in the country, is facing an unprecedented financial crisis. Once it was a national undertaking run in such a manner that substantial amounts of money were going into the exchequer every year. But today this unusual phenomenon in the railway economy must be due to the lopsided development that too place during the Plan periods *vis a vis* the general industrial development of the country. Industry, it is said, rides on the rails. Inspired by this idea, perhaps, the railways undertook several schemes on a gigantic scale in a massive way.

In their modernisation scheme and development, they forgot the economic aspect. They found to their utter dismay that after the third plan period, the carrying capacity of the railways was increased to such an extent that it outpaced the industrial development of the country. The result was this deepening crisis. Today the railways are facing a situation when it has to think very seriously how to tide over the financial crisis, how to increase their gross income and reduce their losses in every sector. It has been found that there is some defect in the fact of operation which has to be overcome. I will suggest a few remedial measures tor the immediate consideration of the minister.

1. The best use of the existing men and materials by streamlining the methods of working with a view to reducing the operational costs to the maximum possible extent.

2. The setting up of new lines and other costly unremunerative works excepting those of strategic importance only may be kept in abeyance till the railways get over this crisis.

3. The cost of fuel which accounts for a larger chunk of the working expenses may be cut down by devising a suitable machinery for fuel economy.

4. A more vigo rous drive may be alunched for arresting the increased incidence of ticketless travelling.

Then, we have to consider the question of reorganisation of the Railway Protection Force and the Vigilance Organisation. They need reorganisation because, I possess facts, having come from a constituency where railway colonies are situated and where probably the greatest population of railway employees are living. Arrangements should be made to launch frequent drives against the increased incidence of theft and pilferage of railway consignments and equipments. The compensation arising out of the loss of goods comes to a colossal figure. Unless we take effective steps to prevent it, the railways will come to grief. We should not launch on the question of luxury trains, including the Rajdhani Express contemplated in a few days' time. I feel the Janata trains must be increased in number, because they serve the common people. That will bring more revenues to Government and certain social implications will be created, which will be in keeping with our objectives.

I do not know why the question of the electrification of Bandel-Katwa line has been left aside. It is a very important line and he should take it up.

SHRI P. VISWAMBHARAM (Trivandrum): Sir, I shall confine my remarks to the cut motions that I have moved. Firstly, I come to the Trivandrum-Cape-Tirunelveli line. This has been a long-standing demand of the people of both Kerala and Tamilnad. This line will connect Trivandrum in Kerala and Tirunelveli in Tamilnad with a side link to Kanyakumari. Some survey has been conducted recently and the minister has written to me to say that according to the survey, that line will be unremunerative. I would like to submit that it is a wrong assessment. As Shri Nambiar has remarked, Kanyakumari is one of the greatest centres of pilgrimage as also a tourist centre. Perhaps, that aspect of the question has not been considered properly. Now people from all over India have to go to either Tinnevelli or Trivandrum and then catch a bus or other conveyance to go to Kanyakumari. It is a sacred place where three seas meet and it is very necessary that it is connected with the rest of India by railways. I would request the Minister not to treat this as a parochial or regional demand but as a national necessity.

[Shri Viswambharam]

Another argument advanced by the Railway Ministry is that this question could be considered after the development of the Tuticorin port. That is a fallacious argument. Development work at Tuticorin port is going on at a fast rate. There is also a project for a fishing harbour at Vizhijam in Trivandrum district. When these works are completed, we will be faced with the question of the hinterlan of these two harbours not being linked with railways. Last year when I had been to Kandla I was told by the port authorities and the local people that the main difficulty of Kandla is lack of broad-guage railway link with the port. Though crores of rupees have been spent on that port, now they do not get custom because the hinterland is not connected with the port by a broadgauge line. In the same way, when these harbours are completed, a complaint will come from the port authorities that they are not getting sufficient customs. So, since the survey has already been conducted, I would say that this work should be taken up immediately. I still hold that it will be an economic proposition, because I know the place. Therefore, construction work on that line should be started immediately.

Then, I want the Ernakulam-Trivandrum line, particularly the sector from Ernakulam to Quilon to be converted from metre-gauge into broad-gauge. I am saying this because the area from Ernakulam to Quilon produces the largest quantity of exportable commodities like cashew nut, pepper, tea and coffee. All these products are brought to Cochin port for export. Similarly, rubber and other goods to be sent to other parts of India are also produced in that part of Kerala. It was a mistake that originally it was constructed as a metre-gauge line. It is high time that it is converted into broad-gauge. Since the Minister has come forward with a certain demand for conversion of metre-gauge lines to broad-gauge lines in some other areas, I take this opportunity to demand that the conversion of this line must be taken up immediately.

SHRI NARENDRA SINGH MAHIDA (Anand): Mr. Deputy-speaker, the demands under discussion, are very limited in number, and are only token demands of Rs. 8,000 according to the directions of the Public Accounts Committee. I shall briefly go over Demand No. 2 where the Minister has in the Explanatory Note referred to various research schemes. I would like to congratulate the railways for introducing containerisation in the railways. Except perhaps for Japan we are the only country in Asia which has introduced containerisation in the railways.

It is a very welcome suggestion and in the shipping are also examining this question.

I would also recommend to the railways that they introduce more diesel locomotives on the Western Railways for fast trains because diesel oil is found in Gujarat State. As far as possible coal locomotives should be discouraged in that region.

Then the railways are introducing conversion of metre gauge into broad gauge. May I suggest to the hon. Minister that the plenty of narrow gauge railways that are there on the Western Railway should be changed to metre gauge or broad gauge because the difficulty of engines for the narrow gauge is visualised. We have started making meter gauge engines but narrow gauge engines are in short supply and they will very urgently be required to be replaced. May I also suggest that when the narrow gauge engines fail small diesel engines, as were introduced by the former Baroda State Railway, be introduced.

There is the difficulty caused by ticketless travel and it is a thing which worries us because we lose crores of rupees that way. Lately the railways have started welcoming voluntary services to check it. I commend them on this and request them to have more co-operation from more voluntary services.

Then, there is a suggestion for having fast services. We must have fast services for going round to Calcutta, Madras and other far-off places. I am very happy that the Rajdhani Express is being introduced from Calcutta to New-Delhi.

The railways have also introduced *de luxe* services with third class air-conditioned

coaches. They have been much appreciated not by Indians alone but by foreigner tourists also. I commend to the railways, that more facilities to third class passengers should be offered. Third class passengers still complain that although a passenger buys a ticket, he is not able to get a seat in the train. Many years ago in this very House I had said that cinemas worked better than the railways because in the cinemas you buy a ticket and you get a seat while in the railways you buy a ticket and you have no seat; you have to sit on the roof some time.

SHRI RAJARAM (Salem) : What about ships?

SHRI NARENDRA SINGH MAHIDA : On Demand No. 14 (Electrification), I would suggest that Delhi should be connected with Calcutta, as soon as possible, by electric trains because the area is getting closer and closer.

About Demand No. 15, I would suggest that further economy should be introduced because the railways is an earning ministry and we should try to earn still more by introducing economy.

I, therefore, commed this token Demand to the House and it should be supported.

श्री जार्ज फरनेन्डीज (बम्बई-दक्षिण) : उपाध्यक्ष महोदय, सरकार की ओर से जो अनुपूरक मांगें रखी गई हैं, मैं उनका विरोध करता हूं, क्योंकि इस सरकार ने कई आवश्यक कामों को अपने हाथ में नहीं लिया है।

आप जानते हैं कि रेलवे के नियमों के अनुसार गाड़ी के फुटबोर्ड पर यात्रा करने पर सजा दी जा सकती है। जिस शहर से मैं चुन कर आया हूं, उस बम्बई शहर में जितने लोग गाड़ी पर प्रवास करते हैं, करबकरीब उतने ही फुटबोर्ड पर चढ़कर प्रवास करते हैं, बहुत समय से यह मांग की जा रही है कि वहां की सबर्बन गाड़ियों को बढ़ाया जाये और चूंकि वैस्टर्न और सेन्ट्रल रेलवेज की लाइन्ज भी कम पड़ती हैं, इसलिए उनको भी बढ़ाया जाये। लेकिन जिस रफ्तार से रेलवे मंत्रालय काम कर रहा है, उसको देखते हुए मुझे ऐसा लगता है कि अगले पंद्रह बीस साल तक भी कोई काम नहीं हो पायेगा, जबकि बम्बई की आबादी दुगनी हो जायेगी।

बम्बई शहर की अंडरग्राउंड रेलवे को लेकर कई बरस से बहस चल रही है। जो महानुभाव पहले बम्बई से इस सदन के सदस्य थे और रेलवे मंत्री भी रह चुके थे—श्री एस० के० पाटिल, उनकी ओर से हमेशा बहस का यह विषय रहा कि **बम्बई मस्ट हैव एन अंडरग्राउन्ड रेलवे**। वह हमेशा यह बात कहते रहे, लेकिन, जैसा कि श्रीमती शारदा मुकर्जी ने कोंकण रेलवे के बारे में कहा है, वह दस बरस तक आश्वासन देते रहे, ताकि बम्बई से चार वोट ज्यादा मिल जायें। वोट प्राप्त करने के लिए आश्वासन तो बहुत दिये गये लेकिन उन आश्वासनों को पूरा करने की दिशा में कोई काम नहीं किया गया। यद्यपि वर्तमान रेलवे मंत्री को बम्बई या कोंकण के वोटों से कोई मतलब नहीं है, लेकिन इस बारे में उनका भी वही रवैया है। चन्द दिन पहले बम्बई के एक श्रेष्ठ आर्किटेक्ट, श्री जोशी ने आकाशवाणी पर भाषण देते हुए अंडरग्राउन्ड रेलवे के बारे में नये सुझाव दिये हैं, जो कि मंत्रालय को भेजे गये हैं। मैं कहना चाहता हूं कि अंडरग्राउंड रेलवे के बारे में तत्काल काम शुरू किया जाये; वे टर्न और सेंट्रल रेलवे और कोंकण रेलवे के बारे में भी जल्दी कदम उठाया जाये।

रेलवे के मुसाफिरों को सुविधायें उपलब्ध करना बहुत आवश्यक है। मैं इस सदन में आने से पहले भी और यहां आने के बाद भी लगातार यह कहता आ रहा हूं कि एयरकन्डीशन फर्स्ट क्लास, सैकन्ड क्लास और खास तौर से रेलवे मंत्री, रेलवे बोर्ड के सदस्यों और अन्य रेलवे आफिसर्ज द्वारा इस्तेमाल की जाने वाली 900 सैलून्ज क

[श्री जार्ज फरनेन्डीज]

अगर खत्म कर दिया जाये, तो सौ और गाड़ियां रेल की पटरी पर आ सकती हैं।

रेलवे और देश की सुरक्षा का जो रिश्ता है, उसके संदर्भ मे मैं कहना चाहता हूं कि कच्छ में ब्राडगेज रेलवे की मांग की जा रही है। खासतौर पर लखपत से लेकर खावड़ा तक रेलवे लाइन तत्काल ले जाने की आवश्यकता है, ताकि अगर फिर कभी उस इलाके में लड़ाई की हालत पैदा हो, तो हमारी पल्टनों के लिए सुविधा हो और हमारे देश की सुरक्षा को कोई खतरा न हो। मंत्री महोदय इन प्रश्नों पर तत्काल विचार करें।

चूंकि आज तक इन प्रश्नों पर विचार नहीं किया गया है, इसलिए मैं इन अनुपूरक मांगों का विरोध करता हूं।

SHRIMATI ILA PALCHOUDHURI (Krishnagar) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, while supporting the Railway Grants, there are two or three points that I want to bring to the notice of the Railway Minister.

In regard to some things having been promised and nothing being done about them, one of the things is the Circular Railway in Calcutta. This has been promised for years and nothing seems to be done and yet we are about to pass a grant. So, I think, this point should also be taken into consideration.

Secondly, as other Members have stressed, I would also like to say that Bendel-Katwa line is a very over-populated line and there also the electrification has been promised for a very long time. But nothing has been done. At least, let there be the doubling of the line so that there can be faster trains and more frequent trains and diesel engines provided so that the travelling public gets some sort of relief because it is a very over populated area.

Thirdly, I would like to point out that the over-bridge at Devagram station has also been promised for many years. This has been coming up in the Consultative Committees and the hon. Railway Minister has also attended one of them where he said that he will look into the matter. I hope, this will also be considered. These are small things because it is not a matter of great deal of expenditure.

Then, I would like to bring to the notice of the Minister that there is a great deal of apprehension felt in the Darjeeling section of the Railways that this Railway is going to be closed down. There have been landslides and the railways have been damaged and the reconstruction work is also going on. But there is an apprehension that this Railway will, probably, be closed down. I hope this will not be done. It will hurt the sentiments of the people. It is a feature of the place. it is a tourist attraction. I hope this Railway will be kept in tact.

Further, the Jalpaiguri section of the Railways has not started functioning properly yet. I hope the reconstruction will be faster because the tea has not travelled as fast as is necessary. The hon. Minister coming from that district knows very much the difficulties of the people of Jalpaiguri. I hope the reconstruction work will go on faster and the tea industry will not suffer.

Lastly, I would like to congratulate the hon. Minister on the Farraka Barrage question. I hope Rs. 86 lakhs that he proposes will be fully spent and the broad -gauge line will be completed so that the volume of traffic of 500 Railway trucks will move faster in the Fourth Plan.

श्री इसहाक सम्भली (अमरोहा) : डिपुटी स्पीकर साहब, यह आम बात है कि रेलवे के बारे में हम चाहे कोई भी सजेशन दें, सरकार कभी भी उस पर गौर करने के लिए तैयार नहीं होती है। यह खुशी की बात है कि कहीं-कहीं रेलवे लाइन की एक्सटेंशन की बातें हुई है, लेकिन हालत यह है कि.......

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Member may Continue on the next Occasion. We now adjourn for lunch.

13 hrs.

The Lok Sabha adjourned for lunch till fourteen of the Clock.

The Lok Sabha reassembled after lunch at six Minutes past fourteen of the Clock.

[SHRI VASUDEVAN NAIR *in the Chair*]

DISCUSSION *RE*: STUDENT UNREST

MR. CHAIRMAN : The House will now take up discussion under Rule 193 on student unrest with special reference to incidents in Banaras Hindu University. Shri R. K. Amin to start now. I suppose you are aware that the time allotted is only two hours. So I request hon. Members to be very brief, and the Mover, I hope, will confine his remarks to fifteen minutes.

SHRI PRAKASH VIR ŞHASTRI (Hapur) : What about others?

MR. CHAIRMAN : Others cannot naturally expect more than fifteen minutes.

SHRI NARENDRA SINGH MAHIDA (Anand): He is a professor and he knows the students very well.

SHRI R. K. AMIN (Dhandhuka) : Mr. Chairman, Sir, we are hearing of cases of violence all over the country so far as students are concerned. In Uttar Pradesh, in some of the universities, we have heard of gheraoing of the Vice-Chancellor, burning of the buses, throwing of brick-bats and all sorts of indiscipline which has been indulged in by the students now. It is not only in Uttar Pradesh alone that these incidents have taken place, but also in Gujarat State, in Bihar State, in Rajasthan State and elsewhere also. Here and there, we find various incidents of student indiscipline. A question will be asked; Why is this happening in our country? What is wrong with our students? Is it because they are born just after Independence and that is why they are taking more liberty? Or, is it because there is something which is wrong with our educational system? Is this the reason why they get agitated and they get the impatience regarding their own needs from the society? We can ask these questions now. All these require a correct diagnosis of the situation and once we get that diagnosis the prescription will naturally follow.

What is the diagnosis of the situation? You have read in the press about the Banaras Hindu University. Probably that indicates the analysis of all the situations and that is why I am concentrating on that.

Let us see the way in which the Education Minister dealt with the situation. While I welcome his decision to appoint a committee of inquiry by the Visitor, yet consider the way in which he agreed to that decision in a willy-nilly way; after great hesitation, in an indecisive manner, when the pressure was brought to bear on him by the other bodies and by Parliament and by other people, he agreed ultimately. Probably he did not agree in time to appoint such a body to go into the matter and place before us the reasons behind such a malise.

Although I welcome his move, yet I must say that his indecisiveness in this regard is not to be appreciated at all. The second thing that we notice about the Banaras Hindu University is that there are various charges levelled against us. Let us begin from ourselves, from politicians onwards. Various political parties blamed for interfering in the work of the universities. On the one hand, everyone of us talks about the autonomy of the universities, but on the other hand, everyone of us tries to enter into it by the back-door. I do not know what has created the situation, whether the SSP is responsible, whether the Communists are responsible....

श्री जार्ज फरनेन्डीज (बम्बई-दक्षिण) : हम तो फ्रंट डोर से जाते हैं, बैक-डोर से कभी नहीं जाते हैं ।

SHRI R. K. AMIN : Or whether the RSS is responsible. or whether anybody else is responsible, but it is politicians who are interfering with the autonomy of the universities.

श्री रवि राय (पुरी) : विद्यार्थियों को राजनीति में भाग लेना चाहिये ।

श्री जार्ज फरनेन्डीज : हम कुबूल करते हैं, इस में क्या है, ग्रटोनमी एडमिनिस्ट्रेशन के बारे में होती है ।

SHRI R. K. AMIN : Then he does not believe in the autonomy of the universities.

श्री रबि राय : सभापति जी, मैं याद दिलाना चाहता हूं कि विद्यार्थियों को हक है, राजनीति में जम कर भाग लें । एक्टिव पार्टिसिपेशन-इन-पोलिटिक्स ।

SHRI R. K. AMIN : Let me make a distinction so that they can also learn. I do not mind students participating in the discussion of the political controversies. We can also influence them in so far as political thinking is concerned. But to utilise students as a mob for violence, to do particular things by which they deny the discussion for which they really stand for is wrong. If anybody goes there and talks about Marxian theory, I have no objection......

SHRI RABI RAY : Stutdents have the right to have active participation in politics.

SHRI R. K. AMIN : I am talking about ourselves; I am not talking about the students.

SHRI RANGA (Srikakulam) : Let not go there as parties.

SHRI R. K. AMIN : I do not want to attribute the blame to any particular party and say that that party is responsible. The judicial body will determine that. On the one hand, we talk about autonomy, but on the other, we do not respect that autonomy. That is the main consideration before me.

The concept of autonomy in our minds is also something wrong. The autonomy should be the autonomy of the teachers, not the autonomy of the politicians who enter through the back-door. You know various cases in our university life where defeated politicians have been appointed as vice-chancellors. Politicians who are inconvenient have been provided with jobs there. I know of a case of a university which received the UGC grant, and where the chancellor and the vice-chancellor are both active politicians; they are Ministers; even the registrar who is being paid salaries out of the grant paid by the UGC openly participates in the political life of the country. On the one hand, they prevent them from taking part in politics, but on the other they give grant out of public money in order to subsidise the registrar and the vice-chancellor who are openly taking part in politics. This means that they are not respecting the autonomy.

Dr. Triguna Sen is said to have referred to this and that he was hesitating to appoint the committee of inquiry because he did not want to interfere with the unviversity autonomy. No, I would say that he is denying his own responsibility, the responsibility being that for the social change, for the good of the society, whatever is necessary he is required to do so, he must get into it and see that áutonomy in the real sense of the term is being respected. Had he done that, and had he given that challenge to the teachers of the Banaras Hindu Unviversity and told them that it is their responsibility and it is they who should maintain discipline, if they cannot maintain discipline, they are not worthy to be teachers, I would have appreciated his sense of autonomy, not his appointing a committee or respecting a vice-chancellor. Is there a sense of decentralisation today in the university life right from the top to the bottom? Is there a sense of freedom and equality pervading right up from the tutors to the professors and the heads of the departments and even up to the vice-chancellor? If he asks this question and if he is satisfied that real autonomy exists in the university, then I would have appreciated his desire to maintain and respect that autonomy. But that desire for autonomy goes before something else, and that something else was indecisiveness on his part not to take any action whatsoever but to allow things to shape by themselves with the result that every time the vice-chancellor reported that normal situation was prevailing, the next day there used to be some disturbance. Even today if we ask the vice-chancellor, he will say that normal situation is likely to prevail and yet the next day we are, bound to have the report that disturbances are already there. Therefore, that wrong sense of autonomy and the wrong way the respect is shown to autonomy, not the true autonomy of

the universities, is the cause, so far as we politicians are concerned.

Students are very sensitive minds, When they see bribe and corruption and nepotism prevailing all around, when they see Government servants going on strike, when they see the way Government servants are thrown down below, from the Indraprastha Bhavan, and when they see how we are behaving, because even the work of the Lok Sabha is being witnessed and seen actively by them, what is the impression that we create on them? They are very sensitive brains, and they are young people with fervour and with emotion, and what, ever little things on our part they see that just magnify them. That is how all the manifestations of our misdeeds are being found in the students. We should take the responsibility and our diagnosis must indicate that the prescription should also start with us.

There are two more cause which lead to the indiscipline among the students. One is the teachers themselves. In the teaching community we have seen Gresham's law of the monetary system prevailing. But money drive away good money. Bad teachers have driven away the good teachers. Everyone of us, right up from the Lok Sabha down to the educational authorities and the UGC has seen this process without doing anything at all, with the result that there are a number of teachers who do not deserve to be teachers at all. My own experience is that if a teachers is really a good teacher and he gives knowledge to the students and he is expanding the horizon of knowledge, I am sure that even the truant will respect the teacher and he would not be prepared to do any misdeed before his eyes. Especially in a residential university, it is only the teacher who can control the discipline. But because they are not good teachers, they suffer from nepotism and they have the parochial outlook, they are not able to maintain discipline among the students. For instance, in Banaras, we find that persons only from a particular area are appointed. It is not a university which is universal and which embraces the entire nation. We have seen nepotism right up from the vice-chancellor to the heads of departments engulfing the other lecturers and tutors who are not respecting them at all. When the teachers see this sort of thing, the teachers attribute motives to the other teachers, and everything percolates to the students, and the students being a mirror and very sensitive young people immediately being to follow it. We on our part have witnessed this process of the operation of Gresham's law that bad teachers are driving away the good teachers and we have done nothing at all to attract the right type of teachers to the teaching profession.

I am sure you will agree that in society, out of the cream available at any time, a particular percentage must go to the teaching line. You may ask yourself the question whether the requisite number of good teachers are going to the teaching line from the cream of the society and the answer would be that despite the fact that the salaries have been increased, they do not wish to come to the teaching profession but they go elsewhere and they prefer to enter business rather than to teach.

SHRI RANGA: Even trained teachers are not provided with employment.

SHRI R. K. AMIN: The third thing to which I would like to draw attention is the structure of the educational system itself. In Allahabad you have noticed what when you raised the fees, there was agitation; then because you restricted the admission, there was agitation.

My point is: yes, there are only a few students who really deserve to be in the university. But you have not provided an alternative for those students who just after SSLC would like to go to college though they do not deserve to, because they cannot go somewhere else. Is there a polytechnic type of educational system where they can go and combine earning with learning, just as students do in England and America? Is there a system of morning and evening classes and correspondence course where they can combine earning with learning, so that only the cream goes to the university where they can devote their entire time to their studies?

Take the arts colleges. It is meant for the intellectual type. You do not find the intellectual type of students going there.

[Shri R. K. Amin]

You find only the discarded will go to arts faculty. They hardly attend one or two classes and then indulge in violence and indiscipline.

The structure itself is wrong. Unless and until you improve the structure, unless and until you improve upon the teachers, unless and until we improve upon ourselves, this sort of things is bound to continue. Basically, there may not be anything wrong with the students. But it is because of these things that they look to be wrong in the eyes of the society.

Before I conclude, I would like to give one prescription for Banaras Hindu University itself. Why don't they say "no more admissions from now onwards" ? Tell your teacher community : 'Sit among yourselves, put your heads together, dash yourselves among yourselves, find out a solution and implement it yourselves. It is a challenge to you. If you cannot solve this problem, you have no right to exist on public funds.' Let all further admissions be stopped. Let this challenge be given to the teachers. Let them find out their own solution and implement it. Probably the judicial probe contemplated will not do the job. The sort of approach I advocate seems to be a little radical, but the right type of approach hitting the right point. If this is adopted, probably a solution to BHU's troubles will be found.

Then the judicial probe should not be only for Banaras University. It should examine the entire educational system right from the Education Minister including even the UGC, including even the Model Acts of Universities. Everything should be examined. Unless and until such a thorough probe is done, the educational system cannot be reformed, and unless it is reformed, probably indiscipline will not go and even a small cause will continue to incite students.

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor) : So far as the student unrest is concerned, it is a lower aspect, because there has been student unrest—some term it as student rebellion also—against the hypocrisy of the social order that the student faces, against the inequalities and against the corruption and against all such allied aspects of society today. This has happened in France; it has happened in other European countries. This may happen anywhere in the world. Unless we can reform our society, this rebellious tendency would continue to dog us as it dogged the citizens of Athens even during the days of Aristotle.

The question that is important and relevant today is to find a solution to all these troubles within the framework that we have. This framework is one in which we have got a number of laws enabling a certain division of spoils amongst teachers and other office-bearers in a university. I believe we have to very carefully go into the whole mechanism of the division of offices in a university. I have on more than one occasion suggested that this division of offices in a university and the question of the amount of pressure that can be exercised over the Vice-Chancellor, or for that matter over any academic institution, must be very seriously gone into. We have to consider whether it is at all essential to hold elections to offices in many cases.

In an academic institution where in regard to the syllabus and other matters decisions have to be taken in the light of academic principles, one man is as good as another. Why not even resort to lots in selecting people for these offices, because I know that whatever happens in our universities is not due to the students. They are brought in by their elders. It may be the politician, it may be the teacher, it may be even some people who pretend that their academic pursuits must lead them to utilise the students, but the students do get utilised. There may be among the students a very small section which may like unrest, which may like to create trouble. In every society there would be a minority which would like to create trouble, but in every society there must also be means to control that minority, and that minority among the students can be controlled only by a sense of proportion among the majority of the students. That sense of proportion is not always there, and what can we do to restore it ? We can allow a certain dignity in academic

life. It exists. I have been associated with academic life for more than 15 years and I assert that dignity exists. The point is to bring out that capacity, that inclination in the students and teachers who feel a revulsion against all this kind of thing that is happening. It is not a question of going into enquiries or trying to find out who started the trouble. A lot of enquiry has taken place and a lot of enquiry has also been shelved, but as Mr. Amin rightly pointed out, we have ultimately to find out how the teachers themselves will be able to control the situation.

The first and most essential point which this Parliament should understand is that these teachers are capable of controlling the situation provided they take the initiative. They do not take the initiative not because of bad intention, but because there is not enough institutional arrangement to make them take the initiative at the right moment, at a time of crisis. To this we have also contributed in our own way.

The students see how other people in the society behave, how we behave, how we bring in politics into all issues. If we do that, we cannot prevent our youngsters from doing it. So, this is basically a question of example. Our example is so much at variance with our professions. The youth feels angry with us, but the issue remains there. The issue is one of violence against public property, violence which has been there in the whole country. We must deal with it firmly, but not in the way in which the Vice-Chancellor of the Banaras Hindu University has done.

I do not want to bring in any academic figure into the discussion, but at the same time, things have happened. When one set of students did something, there was no action taken, but when another set of students did the same things, some action was taken. I do not know how he explains it. I do not want to involve political parties in this, but unless the Vice-Chancellors or heads of academic institutions are able to remain neutral in these matters, the Government should deal with them firmly and also discipline them if necessary.

For example, we find that the Education Minister has to persuade the Vice-Chancellor of the Banaras University in regard to the appointment of a commission of inquiry in regards to its personnel. When the Education Minister wants an enquiry, he should have it on his own terms. I do not know what barrier there is in the Act itself, but there should be no barrier. When this Parliament wants to enquire into the affaire of a Central University, it should be possible to find out personnel, and if they are not acceptable to those people who have been partly responsible for the present state of affairs in [the Banaras University, it will not show their credentials in good light.

SHRI BAL RAJ MADHOK (South Delhi): The problem of student unrest is not something new to this country. It is something which we are seeing all over the world, and to some extent it is natural.

The youth with all its energy needs some outlet, and when that outlet is not provided, when its idealism is not channelised, when the situation around is not to its liking, when it finds itself frustrated, it thinks it should take recourse to certain methods which may not be to the liking of those who stand for the *status quo*. But apart from these general things, what do we find in this country? Our students, by and large—I can say from personal experience—are good, they are intelligent and they are disciplined too. But the question is: what have we done to make use of their abilities, and their energies for constructive purposes.

Before freedom the students did take part in the Freedom Movement. Their energies were channelised and the student community was comparatively small. Since Freedom their number has increased very much, but little has been done to give a new direction to the teaching system or to provide activities for their leisure. Every one knows that the students have a lot of leisure. They have energy. That energy must be channelised for constructive purposes. If you do not do that, it will find expression in some way and somehow. In this country the people have begun to think that he is a good man who does not speak, who does not create problems who does not fight. He is a *Bhala Manas*. He is a goody goody man. But the fact is that the so-called goody

[Shri Bal Raj Madhok]

goody people are no good. The boys have the energy and they will express it in some way. But we do not have enough work for them. There is no adequate provision for sports which could be one outlet for the students energy.

Before Freedom they took part in the Freedom Movement. Their idealism could be channelised. That also is gone. Opportunities are limited. They know that after they come out of the schools, there is nothing but darkness before them. These are some of the conditions. We are creating a situation in which the youth, even the good youth, even the youth who do not like indiscipline, even the youth who wants to make proper use of his energy, at times feels frustrated and he sometimes takes interest and pleasure in such things. It is no use blaming the students in general. There may be some bad students.

There are two elements which are to blame. One is the educational system. What have we done to change or reform the educational system in the last 21 years? When the British were there all the political leaders used to condemn it, saying 'It is British creation, they want to create clerks'. You have done nothing to improve the educational system. Rather it has become worse. During the Freedom days, even though there was no national content in education, there was nationalism outside. Now there is no national content in education nor is there any national feeling. There is no moral content in the education. All these years we have been laying stress only on one thing, that is, raising the standard of living. But we have done little to improve the economic condition of the country. We talk of standard of living. But we never talked of values. The standard of living has not risen. The other values have disappeared. As a result the average student has become a Trisanku. Therefore, the first criminal is the educational system itself and the people who are running the educational system in the country. In this matter, the Education Ministry of the Central Government is the worst criminal. It has done nothing for the last 20 years. The people who presided over the Education Ministry were the people who knew nothing of education. They were interested in politics, they were interested in creating disruption in the country. Such were the people who were running the Education Ministry in this country.

It is facilely said that it is the politics which is spoiling the thing. I say, Sir, if teachers take part in national politics, it does not in any way destroy or injure the discipline. On the other hand if teachers take part in politics, they will have a position in the public life and they can have more respect and better discipline. It is the internal politics of the colleges, it is the internal politics of the Universities which is creating the havoc. The teachers are selected, the Vice-Chancellors are selected and other officials are selected not on the basis of merit, not on the basis of idealism, but on the basis of caste, on the basis of influence, on the basis of pressure, and when they do things like that, how can you expect those teachers or the Vice-Chancellors or those principals to have any moral influence ? The youth of India has idealism; the youth has intelligence. The youth can be influenced only by those who have a higher moral stature, only by those who have a higher intellectual stature, but how many of your principals have that moral stature ? How many of your Vice-Chancellor have that intellectual stature ? There is lack of this moral and intellectual stature on the part of those who are to run the institutions, who are to act as leaders, and that is the reason why discipline is being eroded.

In the colleges and schools, what are the principles doing ? What are the Vice-Chancellors doing ? They have become bureaucrats. Have you ever heard of a college in which the principal has no teaching work at all ? In most of the colleges here and elsewhere, you find that the principals are purely administrative officers. They do not do any teaching work at all. Actually, the principal's job is mainly to be a better teacher. Unless he can do so, he cannot have any influence on the students. But here whether he is a good or a bad teacher, that does not matter. If he can manoeuver things he

can become a principal and then he becomes a bureaucrat.

Now, we talk of democracy, we talk of public participation. Here are the youth who are educated. You do not give them the right to vote. You do not want them to take interest in politics. Then what are they to do ? You do not want even to consult them in the matter of their daily, dire comforts. I can understand that in purely academic matters, you do not give them any say; it is for the academic bodies, the Vice-Chancellor or the Senate or the Academic Council to decide. But where it is purely a question of amenities, where it is a question of sheer comforts, why not the boys be consulted ? I have seen so many cases where very minor demands are put forth by the boys; they are genuine demands; yet, the principals or the authorities concerned brush them aside as if they have no meaning. And ultimately the boys do resent, and sometimes they rebel also.

And, therefore, we have to see what kind of education we are giving them and what kind of examples we set before them. They follow the example of their elders. After all, the students come from society. And what is the atmosphere in society today ? Indiscipline is new writ large over society. And how we behave, how the political leaders behave how the adults behave today, is having its effect on the students also. The way we are behaving in Parliament, that also is having its effect on the boys. They come and see how we are behaving and that is also having an effect : if we can be indisciplined, why not the boys also be indisciplined ? Therefore, we have to look into the wider aspects of the problem and not think only in narrow grooves.

Then, I am pained to say that some of the political parties and politicians, are trying to use the students for their own purposes. There are certain people who have adopted an anarchic and nihilistic approach to politics. They think that perhaps in the normal way, constitutional way, democratic way, they cannot come to power or they cannot get things done; and they have adopted a nihilistic approach; and this nihilistic approach is catching up with the students also. Just as the policemen have become trigger-happy and lathi-happy, the students have become stone-happy. It is not a good situation. The politicians also have a special responsibility. We must see to it that the students are politically educated; you cannot keep the students isolated from politics. They are part of the society; they are a most intelligent part of the society. Every student over the age of 18 must be given the right to vote. It is no use giving the right to vote to an absolutely ignorant and illiterate person because he is over 21, and not to give the student a right to vote—student of 18 or 20 even though he may be a graduate of a university. You want him to keep off politics. It is wrong. Students must take part in politics; they must understand politics. Of course it is in their own interests and in the interests of society also that they do not take part in active politics till they come out of the university portals. But you cannot keep them insulated from politics. Political thoughts must be carried to them. But, at the same time, we must see that we do not exploit them for any party purposes or for any small purposes.

I now come to the Banaras Hindu University. What is happening there ? The Banaras Hindu University is a premier institution of India. It is the one university which has been the cradle of Indian nationalism and Indian patriotism. It is the one university which has been known for its high educational standards and it is the one university which has the credit of having some of the ablest Vice-Chancellors. The present Vice-Chancellor of the Banaras Hindu University, Shri A. C. Joshi, is a renowned educationist. I know his record in Punjab. He is a man who could have changed the atmosphere of the Banaras Hindu University. But what is happening ? Some political parties, in certain matters, are not happy with the things as they are. They are trying to create anarchic conditions there. Look at the way they are doing it. I can understand students making some demands, but the way the properties are being burnt, the way vandalism is being indulged in, only shows that they have no interest in the university. They have no interest in students. They are only out to destroy. This is an example of nihilistic approach. I pay

(Shri Bal Raj Madhok)

tribute to the students of Banaras Hindu University, who have by and large maintained discipline and kept out of the agitations. Only some students with the help of outside goondas have been indulging in these things. While students have their rights, they have their responsibilities also. If some students or any other men break the law, they should be treated in the same way as other criminals. If we treat the students leniently, crime will increase. We should look into the wider aspects of the problem and try to tackle it.

Lastly, I suggest that a committee of people well versed in education, political life and public life should be set upto go into the entire question of student unrest. Only politicians will not be able to do it. It may be an official or non-official committee. That committee should go into the whole problem in depth and make suggestions, which should be implemented with great speed. I hope this suggestion will be accepted.

श्री अ० सिं० सहगल (बिलासपुर) : सभापति महोदय, बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय में विद्यार्थियों का जो आन्दोलन चल रहा है उसे कैसे समाप्त किया जाय इसके ऊपर मैं अपने विचार संक्षेप में रखना चाहता हूं.....

SHRI VISHWA NATH PANDEY (Salempur): On a point of order, Sir. My name is there in the list of movers and I have given notice of this motion under rule 193. But you are not calling me.

MR. CHAIRMAN: Hon. members are aware of the procedure adopted on such occasions. There is no point of order.

श्री अ० सिं० सहगल : वहां का एक विद्यार्थी होने के नाते मुझे बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के कार्य के बारे में जाती अनुभव प्राप्त है। मैं वहां पर सातवीं, आठवीं और नवीं कक्षा तक पढ़ा हूं। मैं अपने भाई के साथ जो कि कालिज में पढ़ते थे उनके साथ रहता था। उस वक्त वहां का सिस्टम यह था कि हम लोग जिस वक्त दस या साढ़े दस बजते थे तो वहां पर जो प्रार्थनाएं होती थीं उन प्रार्थनाओं में हम लोग शामिल होते थे। प्रार्थनाओं में शामिल होने के बाद हर एक विद्यार्थी जब अपने-अपने क्लास में जाता था तो बराबर जिस तरह से प्रार्थना करने के बाद हर एक आदमी अपने एक चिन्तन में रहता है उसी तरह के आत्मचिन्तन में वह विद्यार्थी भी रहा करते थे।

सभापति महोदय, आपकी इजाजत से बम्बई युनिवरसिटी के वाइस चांसलर श्री पी० बी० गजेन्द्रगडकर ने जो इस बारे में कहा है वह मैं सदन में रखना चाहता हूं...

> "Dr. Gajendragadkar today called upon the university community to create a sense of ethos, a sense of purpose, a sense of dedication, to the cause of the service of the community."

देखने की चीज यह है कि ऐसा हम कर रहे हैं या नहीं। अभी जो वहां पर आन्दोलन चल रहा है उस आन्दोलन को हमें देखना चाहिये और फिर यह तय करना चाहिये कि उसमें हम कितनी मदद कर सकते हैं। दरअसल चीज यह है कि अगर हम स्ट्रांग ऐक्शन लेना चाहते हैं अपने विद्यार्थियों के प्रति तो वह हमारे लिए शायद ठीक नहीं होगा। इस बारे में हमारे यहां पर बनारस हिन्दू युनिवर्सिटी कौंसिल ने जो एक अपनी राय दी है उसे मैं सदन के सामने पेश करना चाहता हूं :

> "The Committee will recommend measures to improve discipline among the students. The Executive Council also prepared a panel of three judges and three educationists out of which the Vice-Chancellor should form the Committee.

यह जो कमेटी का सुझाव है उसको हमें मानने में कोई ऐतराज नहीं होना चाहिये। अगर वह कमेटी बैठ कर इसका सारा फैसला करती है तो हमें उसमें कोई दिक्कत नहीं होनी चाहिए। मैं आपसे अर्ज करूंगा कि इस

बारे में हमारा यह फर्ज हो जाता है कि हम उस पर जितना ज्यादा जोर दे सकते हैं वह दें ।

जैसा कि मेरे मित्र ने कहा है मैं किसी खास पार्टी पर किसी किस्म का दोष नहीं लगाना चाहता । हर एक विद्यार्थी जबकि वह बड़ा हो जाता है तो उसको पूरा अधिकार हो जाता है कि वह अपने मन व इच्छा के मुताबिक चले लेकिन जब तक कि विद्यार्थी पढ़ते हैं और जैसा कि मेरे दोस्त ने भी कहा है मैं चाहूंगा कि जब तक वह पढ़ते है तब तक उस पढ़ाई के जमाने में विद्यार्थियों में अनुशासन का होना नितांत आवश्यक है । अब अगर आप उसको वोट का अधिकार देते हैं तो बेशक वोटिंग का अधिकार आप विद्यार्थियों को दीजिये मुझे उसमें कोई ऐतराज नहीं होगा ।

बनारस हिन्दू युनिवरसिटी एफेयर्स के बारे में 17 तारीख को प्रेसीडेंट डा० जाकिर हुसैन और हमारे एजुकेशन मिनिस्टर साहब से जो वार्तालाप हुआ है उसका भी मैं जिक्र कर देना आवश्यक समझता हूं :

> One of the charges levelled in the memorandum is that the University has become a centre of the R. S. S. Instead of curbing indiscipline, lawless elements are being encouraged. The atmosphere is surcharged with unacademic and unlawful activities, unbecoming of the great institution, it is alleged.

अब हमारे सेन साहब काफी अच्छे तरीके से इस सारी समस्या को जानते हैं, बहुत बुजुर्ग हैं और काफी उनको इसका तजुर्बा है और मैं समझता हूं कि जो चीज उनको देखने को मिली होगी वही सत्य चीज उन्होंने जाकर प्रेसीडेंट साहब के सामने कह दी है । उसी सत्य स्थिति को उन्होंने उनके सामने रखा है ।

जैसा कि सलाह दी गई है मैं भी चाहता हूं कि इस बारे में एक कमेटी बनाई जाय और उसके जरिये तमाम मामलात की जांच-पड़ताल कराई जाय और सरकार को उस की रोशनी में इस समस्या के हल के लिए शीघ्र आवश्यक कदम उठाने चाहिए क्योंकि अगर समय रहते इसका निदान नहीं किया गया तो इसका एक बहुत बुरा असर पड़ेगा । इन शब्दों के साथ मैं चाहूंगा कि सरकार इस बारे में गम्भीरतापूर्वक विचार करके आवश्यक कार्यवाही करे ।

14.48 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the chair*.]

श्री योगेन्द्र शर्मा (बेगुसराय) : उपसभाध्यक्ष महोदय, काशी विश्वविद्यालय का प्रश्न एक बहुत ही गम्भीर व महत्वपूर्ण प्रश्न है । वह हमारे लिए इसलिए भी विशेष महत्वपूर्ण और चिन्ता का प्रश्न है क्योंकि वह हमारे देश की सबसे बड़ी रेजीडेंशियल युनिवरसिटी है जिसमें 4,000 विद्यार्थी रहते हैं और 12,000 विद्यार्थी पढ़ते हैं । वह हमारे लिए विशेष दिलचस्पी का विषय इसलिए भी है क्योंकि केन्द्रीय सरकार हमारे देश में इस काशी विश्वविद्यालय को सबसे अधिक पैसे की मदद करती है । फी विद्यार्थी सालाना 25,00 रुपये की मदद इस काशी विश्वविद्यालय को दी जाती है । अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जबकि वहां पर अक्टूबर, नवम्बर में संकट की स्थिति पैदा हो गई तो उस वक्त वहां के विद्यार्थियों और दूसरे लोगों ने जब वहां उनको न्याय नहीं मिला तो दिल्ली में शिक्षा मंत्री के दरवाजे को खटखटाया और केन्द्रीय सरकार के अन्य मंत्रियों के दरवाजे खटखटाये । लेकिन वे वहां की समस्या को एक अनुशासन और व्यवस्था की समस्या बता करके अपनी जिम्मेदारी निभाने से बगल काट गये । उन्होंने सिर्फ बगल ही नहीं काटी बल्कि मैं तो शिक्षा मंत्री पर विशेष आरोप करना चाहता हूं क्योंकि उन्होंने अनुशासन और व्यवस्था का प्रश्न मानकर वहां के उपकुलपति का एक तरीके से पक्षपात किया जबकि

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

उन्होंने उनके इस सुझाव को मान लिया कि उपकुलपति और उनकी एक्जीक्यूटिव कमेटी जो भी जांच कमेटी बनायगी वह भी वहां की समस्या की देखभाल करेगी। अब हम और आप जानते हैं कि वहां के विद्यार्थियों के एक बहुत बड़े समुदाय ने वहां के उपकुलपति के खिलाफ बहुत ही गम्भीर आरोप लगाये हैं। उन्होंने उनके ऊपर यह गम्भीर आरोप लगाया है कि उन्होंने उपकुलपति के पद और मर्यादा का उल्लंघन करके एक गुट विशेष साम्प्रदायिकता के आधार पर बनाया, उसका विशेष पक्षपात किया है और उस पक्षपात के जरिये विश्वविद्यालय का वातावरण इतना दूषित कर दिया है कि आज वहां पर जनतंत्र दम तोड़ रहा है।

उपाध्यक्ष महोदय, आप जानते ही हैं कि यह झगड़ा कहां से शुरू हुआ? यह झगड़ा तब शुरू हुआ जब वहां यूनियन के चुनाव का प्रश्न उठा। वहां के आम विद्यार्थियों ने विद्यार्थियों के बहुमत ने अपनी यूनियन का चुनाव किया और यह चुनाव ऐसा हुआ जिस को कि उपकुलपति ने पसन्द नहीं किया। इसको उपकुलपति पसन्द नहीं करते थे। इसीलिए उन्होंने पहले से ही अपने एक आदमी को वहां की यूनियन का प्रेजीडेंट बनाने की कोशिश की थी और उसको प्रेजीडेंट बनाने की कोशिश में वह यहां तक चले गये थे कि यूनियन के विधान के मुताबिक जो व्यक्ति सक्षम नहीं था, योग्य नहीं था, उस व्यक्ति को उन्होंने उस पद के लिए उम्मीदवार खड़ा किया। वहां विद्यार्थियों के बहुमत ने उस व्यक्ति को ठुकरा दिया और अपने प्रतिनिधि को चुना। जब उन्होंने अपने प्रतिनिधि को चुना तो उस प्रतिनिधि को आज एक्सपैल कर दिया गया है। किस आधार पर एक्सपैल किया गया है? इस आधार पर किया गया है कि वहां पर अनुशासन और व्यवस्था की रक्षा की जानी है। उपकुलपति के खिलाफ जो सब से गम्भीर आरोप है वह यह है कि उपकुलपति बनने के बाद से उन्होंने पक्षपात का एक चश्मा लगा रखा है और अनुशासन और व्यवस्था के नाम पर वहां बहुत ज्यादतियां हो रही है, कत्ल हो रहे हैं।

पिछले दिनों वहां पर कनवोकेशन हो रहा था। उस कनवोकेशन के मौके पर दो बालिका विद्यार्थियों के साथ छेड़खानी की गई और उस छेड़खानी के सिलसिले में तीन विद्यार्थी पकड़े गये। जब उनके केस को कोर्ट आफ आनर के सुपुर्द किया गया और कोर्ट आफ आनर के प्रधान जज ने जब उन विद्यार्थियों को दोषी ठहराया और एक्सपैल करने की सिफारिश की तो उसकी सिफारिश को धता बताकर उनको फिर से बहाल कर लिया गया और न सिर्फ बहाल कर लिया गया बल्कि उपकुलपति के आज वह एक प्रधान अंगरक्षक भी हैं। हमारी बालिका के मान का अपहरण करने वाले असामाजिक तत्व उपकुलपति के अंग रक्षक हों और उनके खिलाफ अनुशासन की कार्रवाई करने की उन को हिम्मत न हो और हिम्मत हो उस एन० पी० सिन्हा के खिलाफ जो वहां के विद्यार्थियों के निर्वाचित प्रतिनिधि हैं और यूनियन के प्रेजीडेंट हैं, इसकी किस तरह से हिमायत की जा सकती है?

उसी विश्वविद्यालय के प्रांगण में एक व्यक्ति की हत्या की जाती है। वह व्यक्ति बदकिस्मती से या खुशकिस्मती से अल्पसंख्यक सम्प्रदाय का होने के नाते एक समुदाय विशेष के क्रोध का विशेष पात्र हो जाता है और उसकी हत्या की जाती है। उपकुलपति को यदि न्याय, अनुशासन और व्यवस्था से थोड़ी भी मुहब्बत होती तो वह न्याय का सहारा लेते, उनको सहयोग देते लेकिन उन्होंने ऐसा नहीं किया। पुलिस अधीक्षक की रिपोर्ट हैं कि जब पुलिस ने इसमें कार्रवाई करने की पहल की तो उपकुलपति ने पुलिस को सहयोग देने से इन्कार कर दिया और इस तरह से

उस हत्या पर परदा डाल दिया । इस तरह से दिन दहाड़े वहां पर उपकुलपति एक गुट विशेष, एक सम्प्रदाय विशेष का पक्ष और समर्थन पाने के लिए या उस पक्ष का सहयोग देने के लिए वहां पर अव्यवस्था का एक वातावरण पैदा करते हैं । इस चीज के खिलाफ जब वहां के विद्यार्थी लड़ते हैं और लड़ेंगे क्योंकि हमारे विद्यार्थी उम्र के हिसाब से और शिक्षा के हिसाब से प्रगति और परिवर्तन के अग्रदूत हैं और कभी भी इस तरह की चीज को बरदाश्त नहीं कर सकते हैं कि उपकुलपति एक समुदाय विशेष, एक सम्प्रदाय विशेष का पक्ष लेकर विश्वविद्यालय के वातारण को गंदा करें । इसके लिए विद्यार्थियों को प्रशंसा ही की जानी चाहिये ।

कहा जाता है कि वहां पर राजनीतिक दाव-पेंच चल रहे हैं, राजनीतिक दलों में आपस में कशमकश चल रही है और इस वास्ते इस तरह की घटनायें वहां घट रही हैं । लेकिन आप देखें कि वास्तविकता क्या है वहां की विद्यार्थी यूनियन ने जो तमाम विद्यार्थियों की निर्वाचित यूनियन है मांग की थी कि चूंकि वहां पर विद्यार्थियों के रहने के लिए छात्रावास में जगह नहीं है इसलिए जो रीवा भवन है यदि उसको छात्रावास के लिए उपलब्ध कर दिया जाए तो वहां पर दो सौ सीटें विद्यार्थियों के लिए होस्टल में मिल सकती है । लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, आप देखें कि आज उस भवन को अमरीकन इंस्टीटयूट को दे दिया गया है । क्या इस विश्वविद्यालय को महामना मालवीय जी ने इसी लिए बनाया था कि वहां पर अमरीकन इंस्टीट्यूट कायम की जाए ? मैं अपने मित्र प्रो० बलराज मधोक से कहना चाहता हूं और पूछना चाहता हूं उनसे कि यह कहां की राष्ट्रीयता है कि वहां पर अमरीकन इंस्टीट्यूट कायम की जाए और उसको छात्रावास के लिए न दिया जाए । इसका समर्थन आज बलराज मधोक जी तथा उनके पीछे चलने वाले लोग वहां पर कर रहे हैं । क्या यह राष्ट्रीयता है ?

दूसरा सवाल यूनियन ने वहां पर यह उठाया है कि विद्यार्थियों के साथ पक्षपात नहीं होना चाहिये । विद्यार्थियों का एक समूह वहां पर आर० एस० एस० की शाखा लगाना चाहता है और उसको शाखा लगाने की स्वतंत्रता दे दी जाती है लेकिन दूसरा समुदाय जो है उसको इस तरह की कोई स्वतंत्रता नहीं दी जाती है । क्या यह पक्षपात नहीं है और अगर है तो क्या इसका समर्थन किया जा सकता है ? क्या इस तरह के पक्षपात को वहां चलने दिया जाना चाहिये ? वहां पर यूनियन ने मांग की है इस तरह की जो चीज है यह बन्द होनी चाहिये । हम शिक्षा मंत्री जी को अच्छी तरह से जानते हैं । वह धर्म निरपेक्षता के एक बहुत पक्के अनुयायी हैं । जनतंत्र के वह बहुत पक्के अनुयायी हैं । उनको कहना चाहिये कि ऐसा नहीं हो सकता है कि उपकुलपति जिस को चाहें नियुक्त करें और वही सारे मामले की जांच करे । उनको तो कम से कम विजिटर के पास सिफ़ारिश करनी चाहिये थी कि विजिटर जो हमारे राष्ट्रपति हैं, वह एक विशेष और उच्चाधिकार प्राप्त कमिशन नियुक्त करें । लेकिन इससे वह भाग गए हैं । शायद वह समझते हैं कि कभी वह भी उपकुलपति वहां के रह चुके हैं और अपने साथी उपकुलपति के खिलाफ कदम उठाने में शायद उनके हृदय में पुरानी ममता जागृत हो गई है । जो उनके धर्म का रास्ता है, जो उनके कर्त्तव्य का रास्ता है, उस रास्ते में ममता बाधक बन रही है । मैं उन से कहूंगा कि वह अपने कर्त्तव्य को निभायें और ममता को त्यागें । ममता को देखोगे तो कर्त्तव्य का हनन होगा । हम आशा करते हैं कि वह अपने कर्त्तव्य को निभायेंगे । वहां पर एक उच्चाधिकार प्राप्त कमिशन नियुक्त हो । इस कमिशन को विजिटर नियुक्त करे । इसकी आप उनके पास सिफारिश करें और आप अपने विगत वक्तव्यों को वापिस लें । उस वक्तव्य में आपने उपकुलपति का पक्ष लिया था और उनके तानाशाही रवैये का समर्थन किया था । इससे उपकुलपति के तानाशाही रवैये को बढ़ावा मिला था ।

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

हम अपने जिगर के टुकड़े, विद्यार्थियों के साथ उस तरह का बरताव नहीं कर सकते हैं जिस तरह का बरताव किया गया है। सरस्वती के मंदिर को आज पुलिस की छावनी बना दिया गया है और विद्यार्थियों के निर्वाचित प्रतिनिधियों, परम प्रिय विद्यार्थियों को एक-एक करके विश्वविद्यालय से निकाला जा रहा है। सात विद्यार्थी जो वहां के सब से ज्यादा लब्ध प्रतिष्ठ विद्यार्थी हैं उनको निकाल दिया गया है जिसमें स्टुडेंट्स यूनियन का प्रेज़ीडेंट और भूतपूर्व प्रेज़ीडेंट दोनों हैं। उनको वापिस लिया जाना चाहिये। मैं शिक्षा मंत्री को याद दिलाना चाहता हूं कि उन्होंने अपने उपकुलपति काल में विद्यार्थियों के साथ सहानुभूति का बरताव शुरू किया था और उनके फलस्वरूप वहां के विश्वविद्यालय के वातावरण में बहुत ही सुधार हुआ था और इस सब का श्रेय आपके ऊपर है। आज भी आप उस परम्परा को निभायें, न कि तानाशाह उपकुलपति के हाथ, आटोनोमी के नाम पर, मजबूत करें और यूनिवर्सिटी के भाग्य और भविष्य को ही खत्म कर दें।

श्री विश्वनाथ पांडेय (सलेमपुर): उपाध्यक्ष महोदय, आज यहां पर बनारस विश्वविद्यालय में घटी घटनाओं को लेकर छात्रों में व्याप्त असन्तोष के बारे में चर्चा हो रही है। यह विषय बहुत ही गम्भीर है और में समझता हूं कि गम्भीरता के साथ इस पर विचार भी होना चाहिये।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं उस विश्वविद्यालय का विद्यार्थी रहा हूं उस समय जबकि महामना मालवीय जी वहां के उपकुलपति थे। उनका यह विचार था कि यह एक आदर्श विश्वविद्यालय बने, हिन्दू विश्वविद्यालय प्राचीन गुरूकुल के समान हो, इसमें दस हजार विद्यार्थी पठन-पाठन करें, यहां के विद्यार्थी भारतीय संस्कृति को संसार में फैलायें और यहां से ऐसे मेधावी छात्र बाहर निकलें कि जो हर दृष्टि से भारत के सिर को ऊंचा करें। लेकिन दुर्भाग्य के साथ मुझे कहना पड़ता है कि यह विद्या मंदिर जिस को मालवीय जी अपने स्वप्नों का एक आदर्श विद्या मंदिर बनाना चाहते थे, इसी के प्रांगण में आज अराजकता फैली हुई है, बरबरता फैली हुई है, लूटपाट, मार, आगजनी हो रही है और राष्ट्रीय सम्पत्ति को नुकसान पहुंचाया जा रहा है। इस सब को देख कर बड़ा कष्ट होता है। यह कष्ट मुझे ही नहीं इस सदन के सभी माननीय सदस्यों को और बाहर के लोगों को भी हो रहा है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि इस विश्वविद्यालय में डा० राधाकृष्णन से लेकर डा० जोशी तथा डा० त्रिगुण सेन जैसे अच्छे-अच्छे शिक्षा विशारद रह चुके हैं।

डा० जोशी एक प्रसिद्ध विद्वान हैं, शिक्षा-विशारद हैं और किसी भी राजनैतिक दल से उनका सम्बन्ध नहीं है। वह चाहते हैं कि उस विद्या मन्दिर द्वारा विद्या का प्रसार हो। लेकिन मैं स्पष्ट कहना चाहता हू कि काशी विश्वविद्यालय इस वक्त विद्या मन्दिर नहीं रह गया है, बल्कि आज वह जनसंघ, कम्युनिस्ट पार्टी, प्रजा सोशलिस्ट पार्टी, संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी आदि विभिन्न राजनैतिक पार्टियों का एक अखाड़ा बन गया है।

15 hrs.

एक माननीय सदस्य: कांग्रेस पार्टी का नहीं ?

श्री विश्वनाथ पाण्डेय: मैं इन सब पार्टियों के नेताओं से निवेदन करना चाहता हूं कि अगर वे अपने आप को वहां से हटा लें, तो उस विद्या मन्दिर में शान्ति-स्थापना हो सकती है।

हाल की घटनाओं के सम्बन्ध में मैं कहना चाहता हूं कि 3 दिसम्बर को विश्वविद्यालय के चार विद्यार्थियों को उन की बर्बरता,

उदंडता और अनुशासनहीनता के कारण विश्वविद्यालय से निष्कासित किया गया और उसके कारण 7, 8 दिसम्बर को उस विद्या मन्दिर में बड़ी अराजकता फैली, विश्वविद्यालय की बस को उलट दिया गया, पुस्तकालय को जलाने का प्रयत्न किया गया, विद्यार्थियों का आपस में संघर्ष हुआ, प्राक्टर को घेर लिया गया और अध्यापकों को मारा गया। इन सब घटनाओं के पीछे राजनैतिक हाथ था । अगर वह न होता, तो मैं समझता हूं कि विश्व-विद्यालय में यह स्थिति न होती ।

उस आन्दोलन की आग सिर्फ बनारस यूनिवर्सिटी तक ही सीमित नहीं रही है, बल्कि उस का प्रसार बनारस शहर, इलाहाबाद लखनऊ और आगरा तक हो गया है । वहां के लोग आतंकित हैं। बाहर के लोगों, विशेष कर गुंडों और असामाजिक तत्वों द्वारा इस आन्दोलन से अनुचित लाभ उठाये जाने के कारण वहां पर एक भीषण वातावरण पैदा हो गया है ।

आज आवश्यकता इस बात की है कि काशी विश्वविद्यालय में शान्ति स्थापित की जाये । मैं समझता हूं कि उस विश्वविद्यालय को एक केन्द्रीय विश्वविद्यालय होने के नाते केन्द्रीय शिक्षा मंत्री का इस सम्बन्ध में विशेष कर्त्तव्य है । वहां पर यह आन्दोलन एक मास से चल रहा है और लगभग एक सप्ताह से उस ने एक उग्र रूप धारण कर लिया । इस अवधि में शिक्षा मंत्री महोदय ने क्या कार्यवाही की है ? उनका कर्त्तव्य था कि वह जल्दी से जल्दी उस आन्दोलन को खत्म करवा के वहां पर शान्ति का वातावरण पैदा करते । मैं समझता हूं कि विश्वविद्यालय की स्वायत्तता के कारण इस समस्या के समाधान के लिए अपना हाथ न बंटाने की बात कह कर वह अपने कर्तव्य को नहीं निभा रहे हैं । चाहे डा० जोशी हों, चाहे विद्यार्थी हों और चाहे अध्यापक हों, जहां भी कोई गड़बड़ी या त्रुटि हो, उस को वह दूर करने का प्रयत्न करें।

मैं समझता हूं कि जब तक किसी विद्या मन्दिर के तीन महत्वपूर्ण अंगों-प्रबन्ध समिति, विद्यार्थी और अध्यापक में सद्भाव और मेल-जोल नहीं होगा, तब तक वह विद्या मन्दिर सुचारू रूप से नहीं चल सकता है । काशी विश्वविद्यालय में इन तीनों में कोई मेल-जोल नहीं है; तीनों अलग-अलग दिशा में जा रहे हैं। अध्यापकों का उपकुलपति के प्रति विश्वास नहीं है और विद्यार्थी तो तांडव-नृत्य कर हो रहे हैं। उस विश्वविद्यालय में इन तीनों में मेल तभी हो सकता है, जब कि केन्द्रीय मंत्री महोदय विशेष रूप से इस मामले में हस्तक्षेप करें ।

अन्त में मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूं । जो विद्यार्थी जेलखाने में बन्द कर दिये गये हैं, उन्हें अविलम्ब रिहा कर दिया जाये । चूंकि छात्र-आन्दोलन सिर्फ यूनिवर्सिटीज तक ही सीमित नहीं है, बल्कि वह सारे देश का प्रश्न है, इस लिए इस समस्या के बारे में विचार करने के लिए राष्ट्रीय स्तर पर एक समिति बनाई जाये, जिस में देश के बड़े-बड़े शिक्षा-विशारद रखे जायें । वह समिति इस बात पर भी विचार करे कि उस विश्वविद्यालय में महामना मालवीय जी के शान्ति स्थापना और "वसुधैव कुटुम्बकम्" के आदर्श की किस प्रकार पुनः प्रतिष्ठापना की जाये ।

छात्रों और अध्यापकों का बड़ा सम्बन्ध होता है। उत्तर प्रदेश में माध्यमिक और प्राथमिक अध्यापकों की ओर से हड़ताल और आन्दोलन किया जा रहा है। उन में से बहुत से लोग जेलखाने में हैं। शिक्षा मंत्री महोदय कृपया हस्तक्षेप करके, गवर्नर को कह कर, माध्यमिक अध्यापकों को वेतन दिलायें और उन्हें जेल से रिहा करवायें, ताकि उत्तर प्रदेश में एक स्वच्छ, शुद्ध और शान्त वातावरण पैदा हो ।

श्री सत्य नारायण सिंह (वाराणसी): उपाध्यक्ष महोदय, पांच मिनट में इस विषय पर अपनी राय देना आसान बात नहीं है,

[श्री सत्य नारायण सिंह]

लेकिन हिन्दू यूनिवर्सिटी में जो घटनायें हो रही हैं, उनके बारे में मैं आप के सामने स्पष्ट रूप से कुछ कहना चाहता हूं।

यहां पर हमारे मित्र ऐसी बातें कह जाते हैं, जिन को सुनने से पता चलता है कि वास्तविकता और सच्चाई के साथ उनका कोई सम्बन्ध नहीं है, या तो उन्हें कोई जानकारी नहीं है और या वे जानबूझ कर सच्चाई पर पर्दा डालने की कोशिश किया करते हैं।

छः महीने से हिन्दू विश्वविद्यालय में जो घटनायें घट रही हैं, उनकी तरफ न केवल वाइस-चांसलर का, बल्कि सेंट्रल गवर्नमेंट का भी, ध्यान खींचने की कोशिश की गई। जो मित्र भारतीय संस्कृति की बात करते हैं, वे देखें कि हिन्दू विश्वविद्यालय में जो कुछ हो रहा है, उस के पीछे असली कारण क्या है। मैं उन से कहूंगा कि वे इन बातों को दबाने की कोशिश न करें।

क्या बात यह सही नहीं है कि कानवोकेशन के समय चार लड़कियों पर घेरा डाला गया, जिस को कार्ट की मीटिंग में वाइस-चांसलर ने स्वीकार किया? यह किसी के प्रापेगेंड्य या प्रचार की बात नहीं है। वाइस-चांसलर ने घुमा-फिरा कर यह स्वीकार किया कि लड़कियों का रिक्शा घेरा गया और वे रिक्शा से कूद कर उस घेरे में से भाग गई। कोर्ट की मीटिंग की प्रोसीडिंग्ज में वाइस-चांसलर के उस वक्तव्य को देखा जा सकता है।

शिक्षा मंत्री डा० त्रिगुण सेन द्वारा विद्यार्थियों का जो कोर्ट बनाया गया था, यह मामला उस के सुपुर्द किया गया। उस कोर्ट में जो विद्यार्थी थे, उन को धमकी दी गई, पर्चे निकाले गये कि अगर उन्होंने खिलाफ फैसला किया, तो उन्हें मौत के घाट उतार दिया जायेगा। कोर्ट के जजिज डर गये, लेकिन चीफ जस्टिस ने खिलाफ फैसला दिया। क्या बाद में चीफ जस्टिस पर हमला नहीं किया गया, क्या उन्हें चोटें नहीं पहुंचाई गई, क्योंकि उन्होंने हिम्मत दिखाई और सही जजमेंट दिया?

बिड़ला होस्टल में एक लड़की को चार लड़कों ने रेप किया। श्री ज्योतिभूषण गुप्त ने, जो बरसों तक विश्वविद्यालय के खजांची रह चुके थे, पत्र लिख कर वाइस-चांसलर को कहा कि इस घटना की जांच होनी चाहिए। कोर्ट की मीटिंग में वाइस-चांसलर ने कहा कि मैंने जांच की है, बात यह है कि एक लड़के की बहन आई थी। इस तरह इस घटना पर पर्दा डालने की कोशिश की गई।

एक मुसलमान लड़के को जान से मार दिया गया, क्यों? अगर उसने चोरी की थी, तो उसको दण्ड मिलना चाहिए था। लेकिन जिस ग्रुप ने उस को पकड़ कर चीफ प्रोक्टर के सुपुर्द किया, जब वह वहां से लौट कर आया तो किसी ने कहा कि यह मुसलमान है, यह किसी दिन राष्ट्रपति बन सकता है। तब वही ग्रूप फिर लौट कर चीफ प्रोक्टर के पास गया और उस लड़के को उस की कस्टडी से निकाल कर ले आया और सड़क पर ही उस का मर्डर किया गया। आज तक उस घटना की जांच नहीं हुई है।

SHRI BAL RAJ MADHOK: May I know whether this debate is meant for cock and bull stories? What he says is absolutely false and baseless.

श्री सत्य नारायण सिंह: यह केस पुलिस में रिपोर्टिड है। पुलिस ने इस बारे में कोई एनक्वायरी नहीं की।

इन सब घटनाओं के बाद जब यूनियन का चुनाव हो रहा था, तब इल्लीगल तरीके से दामोदर सिंह को टिकट दिया गया, हालांकि उसे वैध तरीके से चुनाव लड़ने का अधिकार नहीं था। वह चुनाव में हार गया और वही असली कारण है कि यूनिवर्सिटी में ये खुराफात बढ़ीं।

विद्यार्थी इन सब बातों को शिक्षा मंत्री और राष्ट्रपति के पास लेकर आये। जब उन के लौटने पर वाइस-चांसलर को मालूम हुआ कि ये लोग मेरे खिलाफ डेपूटेशन लेकर गये थे, तो उन विद्यार्थियों को निकाल बाहर किया गया। यूनिवर्सिटी से निष्कासित किया गया। उन लोगों ने जब इसकी आ ाज ठाई, यहां प्रतिनिधि मंडल लेकर आए, मेमोरेंडम दिया तो नाजायज तरीके से न ि द्यार्थियों को जो गन्दगी और भ्रष्टाचार के खिलाफ आवाज उठा रहे थे, निकाल कर बाहर कर दिया गया और तमाम बदमाशियां करने वा ने लोगों को अपनी बगल में रख कर के शरण दी जा रही है। आज तक उन के खिलाफ कोई काम नहीं उठाया गया। हम ने पूछा कि आप ने इन के खिलाफ, इतना घृणित काम करने वाले, भारतीय संस्कृति पर लीप.पोती और आघ त करने वाले लोगों के खिलाफ कोई कदम क्यों नहीं उठाया तो उन्होंने कहा कि उनके घर के लंग आए और इतना रोये कि हमारा पैर उनके आसुओं से भींग गया, इसलिए मैं पसीज गया और इन दानवों के खिलाफ, इन पिशाचों के खिलाफ हमने कोई कार्यवाही नहीं की। यह उन का बयान है। और उन विद्यार्थियों के लिए एस० एस० पी० बीच में पड़े। आन्दोलन को खत्म करवाया और कहा कि हम मामला तय कर देंगे। पांच दिन तक विद्यार्थियों ने उनका इन्तजार किया। बाद में एस० एस० पी० न कह दिया कि वाइस-चांसलर कहते हैं कि हम कोई बात, कोई आश्वासन पूरा करने के लिए तैयार नहीं हैं। तो फिर आन्दोलन की तैयारी हुई। उसमें विद्यार्थियों को पीटा गया। मैं आंख से देख कर आया हूं, उपाध्यक्ष महोदय, विद्यार्थियों को अपने बंगले में बुला कर, उन्हें पकड़ कर बुरी तरह से पीटा गया। उसमें एक लड़के की आंख फूट गई। पेशाब में खून आने लगा। कोई लड़का ऐसा नहीं था जो उठ सकता था या चल सकता था। पुलिस ने नहीं पीटा। वाइस-चांसलर ने अपने बंगले पर असामाजिक तत्वों और गुंडों के जरिए से उन सभी लड़कों को पीट कर उन को बरबाद किया और तब पुलिस के हवाले किया। इस घटना को सुन कर सारे शहर में, सारे बनारस के विश्वविद्यालयों में आग भड़की.....(व्यवधान)..... यह दानव लोग सच्चाई पर परदा डालने की कोशिश करते हैं। मैं पूछता हूं क्या मजूमदार की आंख नहीं फूटी, क्या उस के पेशाब में खून नहीं आया, क्या उस के पैर नहीं तोड़े गए ? क्या बीस-बीस विद्यार्थी अस्पतालों में नहीं पड़े हैं ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : You must conclude.

SHRI NAMBIAR (Tiruchirappalli) : He comes from Banaras.

श्री सत्य नारायण सिंह : यह वाइस-चांसलर के बंगले की कहानी है जहां पर गुंडों और असामाजिक तत्वों को इकट्ठा कर के विद्यार्थियों को पीटा जा रहा है और इस तरह इस की आग चारों तरफ भड़क रही है। काशी विद्यापीठ में फैल रही है, सारे शहर में फैल रही है और सारे प्रान्त में फैल रही है। इन छोटी-छोटी घटनाओं को संभालोगे नहीं, दूरदर्शिता से काम नहीं लोगे, विलम्ब करोगे, टालोगे तो परिणाम यही होंगे जो देख रहे हो। मैं शिक्षा मंत्री से चाहूंगा कि आप जो कमेटी का फैसला लिए थे.....

MR. DEPUTY-SPEAKER : He must conclude now.

श्री सत्य नारायण सिंह : उस पर अमल नहीं हो रहा है क्यों कि आप के हाथ पैर बंधे हुए हैं। यहां जो लोग बैठे हुए हैं जो मंत्रित्व चला रहे हैं, राज्य चला रहे हैं, वह शिक्षा मंत्री को कुछ करने नहीं देते हैं...(व्यवधान).. इसलिए जल्दी से जल्दी कोई निष्पक्ष कमेटी किसी निष्पक्ष जज के मातहत कायम होनी चाहिए और इन तमाम घटनाओं की निष्पक्ष जांच होनी चाहिए।

SHRI BAL RAJ MADHOK : Is this time limit only meant for those who are law-abiding, who follow the directions of the Chair ? (*Interruption*) You should not encourage rowdyism. This is putting premium on rowdyism in the House. I protest strongly against this kind of thing.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Your protest is justified. The time will be debited from the time allotted to the group for the Teachers' debate.

SHRI SHEO NARAIN (Basti) : We are all supporting Shri Bal Raj Madhok, Sir.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The time will be debited to the time allotted to the Group for the Teachers' Debate. That is enough.

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर): मेरा प्वाइंट ग्राफ ग्रार्डर है । ग्रभी जो माननीय सदस्य फरमा रहे थे, डिबेट क्या थी ग्रौर यह बोल क्या रहे थे ? यह सारा वाइस-चांसलर के खिलाफ बोल रहे थे । जो व्यक्ति यहां नहीं है ग्रौर जो ग्रपने ग्राप को डिफेंड नहीं कर सकता उसके ऊपर आरोप लगाना ....(**व्यवधान**)

MR DEPUTY-SPEAKER : That is not proper. If the hon. Minister feels that the vice-chancellor needs any defence, then he will give it.

श्री सीताराम केसरी (कटिहार): प्वाइंट ग्राफ ग्रार्डर । जिन लोगों ने 193 में ग्रपना नाम बनारस हिन्दू यूनिविसटी के संबंध में वाद-विवाद के लिये दिया है, उन्हें आप पहले ग्रवसर दें । मेरा ख्याल है कि जिन लोगों को दिलचस्पी है इस में ग्रौर जो जानते हैं इस मामले को, जिन्होंने ग्रापके सामने ग्रपना नाम दिया है, 193 की डिबेट के लिए उनको ग्राप मेहरबानी कर के बुलाएं ग्रौर उसके बाद दूसरों को बुलाएं ।

MR. DEPUTY-SPEAKER : No, we are following the usual procedure.

श्री शशि भूषण (खरगोन) : ग्रध्यक्ष महोदय, बनारस हिन्दू यूनिर्वासिटी का मसला एक बहुत बड़ा मौलिक प्रश्न है जो हमारी शिक्षा पद्धति में एक मोड़ लाया जायेगा तभी हल हो सकता है । पहली बात तो यह है, मैं हाउस में एक दो बार ग्रौर भी कह चुका हूं कि जब तक इस देश के विद्यालयों के नाम हिन्दुग्रों, मुसलमानों ग्रौर ईसाइयों के नाम पर रखे रहेंगे तो उसका परिणाम यही होगा । जब कभी इस हाउस में प्रश्न ग्राया कि हिन्दू यूनिवर्सिटी का नाम बदला जाय, मुस्लिम यूनि सिटी का नाम बदला जाय, ईसाइयों के स्कूलों के नाम बदले जायें उस वक्त जो इस का खौफ खाते हैं, तो हम लोग तो कबीर से भी पीछे चले गए जो पाखंडियों के खिलाफ ग्रावाज बुलन्द नहीं कर सकते । कम-से-कम, शिक्षा संस्थानों में जहां हमारे देश के समाज-वादी नेता ग्रागे पैदा होने हैं, बनने हैं, उनके भविष्य पर क्यों कुठाराघात किया जा रहा है ?

ग्रध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं, बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में जो घटनाएं घटी हैं उस पर तो हरएक व्यक्ति को शर्म आएगी चाहे हमारे बलराज मधोक जी हों या कोई हों । मैं जानता हूं वह खुद एक चरित्र-वान व्यक्ति हैं उन पर किसी को एतराज नहीं हो सकता । लेकिन मैं इतना कहूंगा कि वहां पर रक्षा बन्धन के लिए एक जलसा किया गया । वहां लड़कियां गईं । जिन्होंने रक्षा बन्धन के लिए उन को बुलाया बाद में उन्होंने उन के साथ बलात्कार किया । यह इतना बड़ा अन्याय है मैं समझता हूं कि ग्रगर इसका पता लग जाय कि वह कौन लोग हैं तो यह अपने हाथ से उनका गला घोट देंगे । इस के बाद क्या हुग्रा ? वहां विद्यार्थियों को कुछ न्याय करने का ग्रधिकार दिया गया । उन विद्यार्थियों की ग्रपनी एक कोर्ट है । उस यूनियन को कोर्ट ने फैसला किया कि जिन विद्यार्थियों ने बलात्कार किया है उनको विश्वविद्यालय से निकाल दिया जाय और उन

को निकाला गया। उस के बाद पता नहीं क्या हुआ कि जिन लोगों ने फैसला किया उन के ही हाथ पैर तोड़े गए और उन लोगों को फिर विश्वविद्यालय में रखा गया। यह एतराज की बात है। इसकी जरूर जांच होनी चाहिए, मैं समझता हूं इस में सदन के अन्दर दो मत नहीं हो सकते।

जहां तक जोशी जी का संबंध है मैं उन को बिलकुल नहीं समझता कि वह किसी दल में होंगे। लेकिन यह बात भी सही है कि वहां जो दलबन्दी है उसमें देखा कि इस तरह से शायद यूनिवर्सिटी में अच्छे ढंग से न्याय-पूर्वक काम कर सकेंगे तो कभी एक दल को थपथपाया, कभी दूसरे दल को। यह बहुत गलत चीज है विश्वविद्यालय के वाइस-चांसलर को कम-से-कम ऐसा नहीं करना चाहिए। अध्यक्ष महोदय, शिक्षा संस्थानों की इतनी बुरी हालत हो रही है, लोग इतने हिपोक्रेट हो रहे है, अभी जगद्गुरु शंकराचार्य साहब आए थे तो ए० एन० झा वहां पहुंच रहे हैं, विद्यार्थी वहां इकट्ठे हो रहे है, यह सब हो रहा है। मैं कहना चाहता हूं धर्म से यह चीज बिलकुल अलग है। उन को बिलकुल राजनीति से अलग रहना चाहिए। हमारे विद्यालयों को इससे अलग रखना चाहिए। नहीं तो क्या होगा कि वहां एक मुसलमान की जान ले ली गई हिन्दू यूनिवर्सिटी में, वह भी आखिर एक विद्यार्थी था, किसी मां का बेटा था। उस की मां को निपूता कर दिया गया तो उससे मैं नहीं समझता किसी का भला होगा या किसी पार्टी का भला होगा। अगर चार विधवाएं बढ़ा कर इस देश में कोई दल उन्नति कर सके तो वह नहीं हो सकता।

इस देश में तो सब को मिलकर चलना पड़ेगा। आज जाति के नाम पर संस्थायें हैं, जैसे रोहतक में जाट कालेज है, गौड़-ब्राह्मण स्कूल है, वैश्य कालेज है, आखिर कितनी जातियां हैं, कितना इस देश को बाटेंगे। अगर इसको नहीं रोका गया तो ये मतभेद बढ़ेंगे। इस लिये, उपाध्यक्ष महोदय, एक राष्ट्रीय संस्थान होना चाहिये, जो इस बात के लिये कोशिश करे कि देश में जितनी शिक्षा संस्थायें हैं, उन के नाम राष्ट्रीय आधार पर रखे जांय।

MR. DEPUTY-SPEAKER : Shri Sreedharan. His party's time is only 4 minutes. He should finish in 5 minutes.

SHRI K. M. ABRAHAM (Kottayam) : You are giving less time to parties with greater strength. You gave the Jan Sangh 12 minutes and 4 minutes to our Party; now to the hon. Member's party you are giving more time than our party.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have gone according to rules.

SHRI NAMBIAR : This is a counter-blast to Shri Madhok. As you sow, so you reap.

SHRI BAL RAJ MADHOK : I am prepared to stand by what I say. I do not take notice of what others may say on these things.

SHRI NAMBIAR : Why should he dictate to the Speaker ? I have been here since 1952 when he was a school-boy in college.

SHRI A. SREEDHARAN (Badagara) : This important and vital discussion is taking place at a critical juncture in the educational system when the student ferment in this country is in a deep turmoil. This student unrest is not confined to Banaras Hindu University alone. It is so in Allahabad University; it was visible in the streets of Ahmedabad when buses were burnt down. It was there in Kerala when a young girl, fresh from college, led a batch of desparadoes and attacked a police station.

I condemn these incidents. But why and how should they happen is the question before us. It is a deep question and when we are called upon solve it, as misfortune will have it we have an Education Minister who is more fond of playing to the gallery than in attending and devoting himself to the vital problems of education.

In any country, particularly in the developing countries of Africa and Asia,

[Shri A. Sreedharan]

students constitute the spearhead and vanguard of all progressive movements.. It is the frustration in universities, it is the deep sense of defeat in their homes and with the economic system that has let loose indiscipline among students. This Government was quite aware of it. I would like to quote a few lines from the Education Commission's report because it is valid and relevant. What did they say ? One great thinker has said that education is the most radical thing ; to teach an alphabet is to inaugurate a revolution. This is what the Education Commission has to say :

> "If this change on a grand scale is to be achieved without a violent revolution..........".

and even then it would still be necessary—

> "there is one instrument and one instrument alone that can be used, EDUCATION".

What is the state of our schools today ? We in the socialist movement have been consistently and persistently arguing that the segregated school should be abolished, that the children of rich people should not be allowed to attend special schools.

What are we to do?

Make an analysis of the civil service. The son of an I.A.S. officer continues to be an I.A.S. officer, the son of a top employee in the Government continues to be a top employee. It is the hereditary system that has been built into our society, and the students of today are revolting against it.

The Education Commission made this recommendation to this Government. They said :

> "Instead of promoting social and national integration and making an active effort to promote national consciousness, several features of the educational system promote divisive tendencies: caste loyalties are encouaged in a number of private educational institutions; the rich and the poor are segregated in schools, the former attending the better type of private schools which charge fees while the latter are forced, by circumstances, to attend free government or local authority schools of poor quality."

Who is responsible for this state of affairs? I charge this Government with indecision and vacillation. After we became independent this Government never had a consistent educational policy. The educational policy depended upon the nature of the Minister who came to power, with the result that the entire student front, the entire student horizon, today is in chaos and confusion.

Another fact to which I would like, to invite the attention of the House is that a number of basic issues have not been attended to. The language problem in the South created so much furore among the students that it is continuing even today. In Pondichery and Madras stduents are agitating against the change in the timings of All India Radio Broadcastes. There was an English broadcast at 8 A. M. and Hindi broadcast at 8.15. It is reversed, I do not know why. I stand for the national language, I belive that an Indian language alone can be the national language but is this the way to do it? You have got to take into consideration the fact that this is a vast country, this is a country of diverse cultures and diverse languages. If you want national integration, if you want the students of India to move as one man, hand in hand, shoulder to shoulder, these factors have to be taken into consideration, but this Government has not taken into consideration these factors with the result that there is a class in the Universities.. In Banaras University this has happened because you have perpetuated caste and communals there. You have perpetuated it in the Allahabad University. I come from a State where a University Bill is on the anvil of the legislature in which it is categorically laid down that three representatives of students will get a place in the Senate of the University. it is on the pattern of Scandinavia and France.

I would appeal to the Education Minister, I would appeal to this Government to realise that this is not a problem of small importance. The students are the

barometers of socitey. When they revolt the social system is on the verge of collaps and is tottering. See the writing on the wall, see the signpost of history and see that the Government acts now and now it self, otherwise you will never be able to act.

श्री सीताराम केसरी (कटिहार): उपाध्यक्ष महोदय, बनारस हिन्दू यूनीवर्सिटी और काशी विश्वविद्यालस और वहां के छात्रों ने हमारी आजादी की लड़ाई में बहुत महत्व-पूर्ण भाग लिया था और मुझे गर्व है कि मालवीय जी ने सरस्वती की अर्चना के लिये शिक्षा का जो स्थल वहां बनाया, उसके पीछे एक राष्ट्रीय भावना थी। आजादी के पहले काशी विश्वविद्यालय में जो भी छात्र शिक्षा के लिये जाते थे उनके अन्दर देशभक्ति की भावना कूट-कूट कर भरी जाती थी और जब वह वहां से निकलते थे तो राष्ट्रीय भावना से ओतप्रोत होते थे और आज मुझे यह कहते हुए गर्व होता है कि उत्तर भारत में हिन्दुस्तान की आजादी को जो लड़ाई लड़ी गई, उसमें बनारस विश्वविद्यालय की भूमि ने बहुत बड़ा पार्ट अदा किया। लेकिन आज वह पवित्र भूमि, जो सरस्वती की अर्चना की भूमि, है, जहां से हम आजादी के बाद भी प्रेरणा प्राप्त कर सकते थे, जिस भूमि से मालवीय जी जैसे महर्षि, तपस्वी के जीवन से, उनकी यादगार से, उन की स्मृति से बहुत सारी चीजें हासिल कर सकते थे, मुझे दुख है कि आज वह भूमि राजनीतिक भूमि बन गई है और उसने युद्ध-स्थल का रूप धारण कर लिया है। वास्तव में यह बनारस के लिये ही नहीं, या शिक्षा संस्थाओं के लिये ही नहीं सारे देश के लिये चूंकि बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के पीछे एक राष्ट्रीय ख्याति तो ही अंतर्राष्ट्रीय ख्याति भी इस को प्राप्त है, एक महान चिन्ता का विषय बना हुआ है।

आज सारे देश में ही नहीं, विश्व के बहुत सारे देशों में छात्रों का एक महान आन्दोलन चल रहा है। किसी आन्दोलन के पीछे उस देश की प्रशासन व्यवस्था के प्रति असंतोष की भावना रहती है। उसे क्रान्ति का रूप देते हैं, जैसे हमने आजादी की लड़ाई के पहले दिया मगर आजादी के बाद हमारे मुल्क में जो छात्रों की असंतोष की भावना है, जो आन्दोलन चल रहा है, जो अनरेस्ट है वह प्रशासन व्यवस्था के खिलाफ उनकी लड़ाई है। वह चाहे पुलिस से हो, चाहे शिक्षा व्यवस्था से हो या शासन से हो, हमेशा एक टकराव होता है। जब विद्यार्थी शिक्षा प्राप्त करने के बाद नागरिक जीवन में आते हैं तो उनके सामने अपने भविष्य का एक भयावह चित्र प्रस्तुत होता है मैं समझता हूं कि यह भी एक उन के असंतोष का कारण है।

दूसरा कारण मेरे ख्याल से शिक्षक वर्ग में शासन व्यवस्था के प्रति असंतोष का होना है। और यह असंतोष पूर्णवेतन के अभाव के कारण है। अपने परिवार के पालन-पोषण के लिये पूर्ण रूप से पैसा न रहने के कारण देश की प्रशासन व्यवस्था के प्रति एक असंतोष की भावना पैदा होती है और यह भावना मेरे ख्याल से शिक्षा देने की प्रणाली में प्रतिबिम्बित होती है। मेरे विचार से विद्यार्थियों के असंतोष को दूर करने के लिये शिक्षकों के असंतोष का अन्त करना चाहिये। शासन को चाहिये शिक्षकों में जो वेतन के प्रति असंतोष है उसे दूर करे।

छात्रों में जो अपने भविष्य के प्रति असंतोष है उनका कारण मेरे ख्याल में यह है कि पढ़ने के बाद उनके लिये कोई ऐवेन्यूज नहीं हैं। अभी हाल में मुझे जापान के राजदूत से मिलने का अवसर मिला, मैंने उनसे पूछा कि आप अपने यहां छात्र अनरेस्ट का कैसे मुकाबल करते हैं? उन्होंने कहा कि हमारे यहां विश्वविद्यालय से जब छात्र अपनी शिक्षा समाप्त करके निकलते हैं तो उन की शैक्षिक योग्यता के अनुसार हम उनकी आजीविका का प्रबन्ध करते हैं। अतः मेरा ख्याल है कि अपने भविष्य के प्रति जो अंधकार है वही छात्रों के असंतोष और अनरेस्ट का कारण

[श्री सीताराम केसरी]

है। तथा साथ ही शिक्षक वर्ग में कम वेतन पाने की वजह से अपने परिवार का पालन-पोषण करने में उन को कठिनाई का सामना करना पड़ता है वह भी एक दूसरा कारण है।

मैं अपने शिक्षा मंत्री महोदय से आग्रह करना चाहता हूं, विशेष कर बनारस हिन्दू यूनीवर्सिटी के सम्बन्ध में, जो हमारे राष्ट्रीय जीवन का प्रतीक रही है, जहां के स्नातक आजादी की लड़ाई में सफलता हासिल करने में बहुत कामयाब हुए हैं, कि राजनीतिक लोग, चाहे आर०एस०एस० के हों, सोशलिस्ट, कम्युनिस्ट या कांग्रेस के हों, विश्वविद्यालय में न जा सकें। उनका वहां जाना निषिद्ध कर दिया जाये कि फलां दल के लोग यूनीवर्सिटी में प्रवेश न करें।

इसके अतिरिक्त संसद् के चुने हुए लोगों का जिन के बारे में आप का ख्याल हो कि दलगत राजनीति से अलग हैं, एक दल बना कर उन के द्वारा उचित रूप से इनक्वायरी करायें और उसके आधार पर जो उचित कार्यवाही हो वह की जाये जिस से वहां शांति स्थापित हो और जो उस विश्वविद्यालय का राष्ट्रीय स्तर है वह कायम रहे तथा जो मालवीय जी की मूर्ति वहां पर है, जिन्होंने ने इस विश्वविद्यालय को बनाया, जिस भावना से उन्होंने इसको स्थापित किया, उस भावना से देश एक बार फिर अनुप्राणित हो और देश की उन्नति में बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय अपना उचित योगदान कर सके।

श्री जार्ज फरनेन्डीज (बम्बई दक्षिण): उपाध्यक्ष महोदय, बनारस यूनिवर्सिटी के मामले पर जो बहस हो रही है, मैं समझता हूं वहां की जो हालत है वह विद्यार्थी जगत में हो रही चल-विचल का एक प्रतीक है। जो मांग सदन में और सदन के बाहर हुई है कि उस यूनिवर्सिटी के विजिटर, जो कि राष्ट्रपति हैं, के जरिये तत्काल एक जांच आयोग को नियुक्त किया जाये मैं उस मांग का पूरा-पूरा समर्थन करता हूं और चाहता हूं कि शिक्षा मंत्री महोदय तत्काल इस सदन के सदस्यों की राय और बाहर के जगत की राय को राष्ट्रपति को बतायें और अपनी भी राय उसके साथ जोड़ कर जांच आयोग तत्काल बनाया जाये इसका प्रयास करें।

उपाध्यक्ष महोदय, जैसे मैंने कहा यह तो एक प्रतीक है बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी का मामला। हमें देखना चाहिये पूरे विद्यार्थी जगत के भीतर और नवयुवकों के भीतर जो एक बहुत बड़े पैमाने पर असंतोष फैल रहा है उसका कारण क्या है। यह कहने से काम नहीं चलेगा कि राजनीतिक दल वाले लोग विश्वविद्यालय में जाते हैं। अभी चन्द दिन पहले इंदौर में समाजवादी युवजन सभा का अधिवेशन हुआ था जिसमें यह मांग की गयी कि 18 साल से ऊपर के लोगों को मतदान का अधिकार होना चाहिये। योरप के कई देशों में और इंगलैंड में भी संविधान में तरमीम की गयी है जिस के अनुसार 18 साल से ऊपर की तमाम लोगों को मतदान का अधिकार मिला है। अब अगर 18 साल की उम्र होने पर नौजवानों को मतदान का अधिकार होना चाहिये तो फिर यह कहना कि उस उम्र के पहले या उस उम्र पर पहुंचने के बाद वह विद्यार्थी की ही दशा में रहते हैं और राजनीति के बारे में सोच विचार करने के लिये, राजनीतिक नेताओं से मिलने के लिये, उनके विचारों से कुछ लेन-देन करने के लिये उन्हें कोई अधिकार न रहे, मैं समझता हूं कि इस किस्म की विचारधारा सिर्फ बेवकूफ इन्सान रख सकता है, कोई समझदार आदमी नहीं ऐसा कह सकता है। मैं तो एक कदम और आगे जाकर कहता हूं कि जो दुनिया हम बनाना चाहते हैं वह आज के नौजवान के लिये ही तो बनाना चाहते हैं। तो फिर आकाशवाणी से या चाचा नेहरू के जन्म दिवस पर बाल दिवस मनाने के समय ऐसी बातें कह कर काम नहीं चलेगा कि उनको राजनीति में हिस्सा नहीं लेना चाहिये। अगर अपना

भविष्य बनाने के लिये अपने हिस्से को उठाना चाहता है तो उस पर रोक लगाने का काम हम लोगों को कतई नहीं करना चाहिये । जिनके हाथों में शासन है । और लगातार कहा जाता है कि विद्यार्थियों के बीच में से राजनीति हटाओ मैं इसका विरोध करता हूं और चाहता हूं कि आज का विद्यार्थी आज का नौजवान जितना आज की राजनीति के बारे में सोच सकता हो तो वह सोचने और समझने का काम करे । और अगर भारत को मजबूत और तगड़ा बनाना चाहते हो तो अभी से उस की शुरूवात विश्वविद्यालय से करो । क्यों कि जो समस्यायें हैं जिनके कारण परेशानियां हैं वह तो उन्हीं के भविष्य के बारे में हैं ।

गये साल मैट्रिक परीक्षा में 20 लाख नौजवान बैठे थे जिस में से 10 लाख पास हुए और 10 लाख फैल हुए । ये मेट्रिक पास लोग और कालेजों से बाहर आये हुए लोग, 5 लाख नौजवान जो ऊंची शिक्षा पाये हैं उनका जिक्र में नहीं करता, तो इतने सारे नौजवान शिक्षा पाकर जून के महीने में सड़कों पर आये और अगले जून के महीने में और 25 लाख नौजवान सड़कों पर आने वाले हैं नौकरी की खोज में उनके लिये आपके पास नौकरी है ?

कुछ दिन पहले मैं इलाहाबाद गया था, वहां बातचीत करते हुए जब पूछा गया कि क्या करना चाहते हो तो एक ने कहा कि भले ही इस जन्म में मैं अपने परिवार में पैदा हुआ, लेकिन अगले जन्म में मोरारजी देसाई का बच्चा बन कर पैदा होऊं । वह कहते हैं कि हमें तो विश्वविद्यालय से बाहर निकलने के बाद नौकरी नहीं मिलती है लेकिन मोरारजी देसाई के लड़के को ढाई हजार रु० महीना तनख्वाह और उतनी ही पेंशन मिलती है या प्रधान मंत्री के पुत्र को छोटी मोटर गाड़ी बनाने के लिये तत्काल कारखाने की व्यवस्था हो जाती है । इसलिये हम भी इन के घर में पैदा हों तो हम लोगों का भी भला हो सकता है । ऐसी उन में विचारधारा है ।

थोड़े दिन पहले जब यहां शोरगुल हुआ था तो शिक्षा मंत्री जी ने कहा था कि ये बच्चे हम लोगों की तरफ देख रहे हैं । मैं मानता हूं कि इस सदन में जो चीजें होती हैं उसको और लड़के और लड़कियां देखती हैं, और यहां से सबक सीखते हैं । इस सदन में जो शोरगुल होता है, उसकी तरफ भी उनकी नजर जाती है । इस सदन में जो गन्दगी सामने लाई जाती है उसकी तरफ उन नौजवानों की नजर जाती है, इस बात को हमें नहीं भूलना चाहिए । आपका जो बनाया हुआ समाज है, जो कि सड़ा हुआ समाज है, उस पर लड़कों की नजर जाती है, इस बात का भी आप खयाल रखिएगा । इस बीमारी को दूर करने के लिए आपको इसकी जड़ पकड़नी होगी । आज नौजवानों में जो निराशा की भावना फैली हुई है, उसको दूर करने का प्रयास करना होगा । आपने समाज में जो दीवारें खड़ी कर रखी हैं उन दीवारों को तोड़ने का काम करना होगा । मैं आपको बताता हूं कि चन्द दिनों पहले समाजवादी युवजन सभा ने एक प्रस्ताव पास किया था कि पूरे उत्तर प्रदेश और बिहार में जितनी एयरकन्डीशन्ड गाड़ियां जायेंगी उनमें, थर्ड क्लास का टिकट लेकर हम घुस जायेंगे और यात्रा करेंगे । मैं समझता हूं यह अच्छी चीज है । आप बोलेंगे कि यह तो शासन व्यवस्था तोड़ी जा रही है लेकिन मैं कहूंगा कि यह एक क्रान्तिकारी कदम है जो कि लड़कों को उठाना ही चाहिए और इस बिगड़ी हुई व्यवस्था को तोड़ना ही चाहिए । जैसा कि हमारे नेता डा० राम मनोहर लोहिया ने कहा था कि आज का जो समाज है वह सुव्यवस्थित समाज नहीं है बल्कि कु-व्यवस्थित समाज है । उस कुव्यवस्था को तोड़ने के लिए अगर इस देश में अव्यवस्था आ जाती है और उसका नेतृत्व हमारे नौजवान करते हैं तो मैं उन नौजवानों का पूरा पूरा समर्थन करूंगा और चाहूंगा कि वे चाहे जितनी अव्यवस्था करें अगर उससे आगे चलकर इस देश में सुव्यवस्था का जन्म होता है तो वे एक नया हिन्दुस्तान खुद के लिए और अपने आगे आने

[श्री जार्ज फरनेन्डीज]

वालो बच्चों के लिए बनायें। हमारे बुजुर्गों ने जो प्रयास किया था वह तो सारे हिन्दुस्तान को बिगाड़ने का काम किया है। और इस देश को बर्बाद किया है।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (हापुड) : उपाध्यक्ष महोदय, हमारे देश में जब जब भी छात्र आन्दोलनों या उत्पातों की चर्चा होती है तो इस देश का बुद्धिजीवी वर्ग विशेषकर इस देश के शिक्षा-शास्त्री अपने बचाव की युक्तियां देते हैं। यह नहीं कहा जा सकता कि यह आंदोलन भारत में ही है अथवा विश्व में भी इस प्रकार का आंदोलन व्याप्त होता चला जा रहा है। वे इसकी पुष्टि में कभी इन्डोनेशिया का उदाहरण देते हैं, कभी फ्रांस का उदाहरण देते हैं और अब अमेरीका और जर्मनी का भी उदाहरण देने लग गए हैं, कि यह तो अब विश्व-व्यापी हो गया है, भारत में ही विशेष नहीं है। परन्तु मैं अपने शिक्षा मंत्री से कहना चाहता हूं कि भारतवर्ष की अपनी कुछ विशेष परम्परायें हैं। इसलिए दुनिया के उदाहरण देकर अपनी दुर्बलताओं को छिपायें नहीं। उनको ढकने की कोशिश न करें।

दूसरी बात जो मैं विभिन्न राजनीतिक दलों के साथियों और सत्तारूढ़ दल के साथियों से विशेय विशेष रूप से कहना चाहता हूं वह यह है कि इस समय हमारे देश में शिक्षा-संस्थाओं की जो भयंकर स्थिति बनती जा रही है उसका राजनीतिक स्तर से ऊपर उठकर कोई समाधान ढूंढना चाहिए। इसके लिए मेरा अपना निजी सुझाव यह है कि सभी राजनीतिक दलों के मुख्य-मुख्य व्यक्ति जोकि शिक्षा के अन्दर रुचि रखते हों वह, और देश के प्रसिद्ध शिक्षा शास्त्री, इन लोगों का एक राष्ट्रीय सम्मेलन बुलाया जाए और उस सम्मेलन को बुला कर के इन महत्वपूर्ण समस्याओं का समाधान खोजना चाहिए। ये प्रश्न रोज-रोज विधान सभाओं में और संसद् में चर्चा का विषय बने और बराबर इस प्रकार के उत्पात बढ़ते चले जायें, यह कोई अच्छी परम्परा नहीं होगी। यह हमारी नयी पीढी के साथ भी अन्याय होगा और आगे आने वाले भारत के साथ भी अन्याय होगा।

हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना मालवीयजी ने कुछ उदार आदर्शों को लेकर की थी। लेकिन ऐसा लगता है कि मालवीयजी के साथ साथ वे उदार आदर्श भी समाप्त हो गए। आगे चलकर डा० राधाकृष्णन् जब वहां के उपकुलपति बने तो पहले कुछ राजनीतिक अखाड़ेबाजों ने उत्तर और दक्षिण के चक्कर में उनको भी डालने की कोशिश की। उसके बाद जब डा० राधाकृष्णन् भी वहां के उपकुलपति नहीं रहे तो यह विश्वविद्यालय जातिवाद का अखाड़ा बन गया और अब तो वह विश्वविद्यालय राजनीतिक गतिविधियों का पूरी तरह केन्द्रबिन्दु बनता जा रहा है। लेकिन जो सब से बड़ी चिन्ता की बात है, जिसकी ओर मैंने पहले भी संकेत दिया था, वह यह है कि अब तक वहां पर जितने भी आन्दोलन या उत्पात हुए उनमें इतनी भयंकरता नहीं थी, जितनी कि पिछली बार आई। वहां पर विश्वविद्यालय की सम्पत्ति को जलाने के लिए पेट्रोल का इस्तेमाल किया गया, फासफोरस का इस्तेमाल किया गया। बमों की संज्ञा तो मैं उन्हें नहीं दे सकता लेकिन वहां पर भारी पटाखों तक का इस्तेमाल किया गया। अब वह आन्दोलन विश्वविद्यालय की चारदीवारी तक ही सीमित नहीं है। वह केवल काशी विद्यापीठ में ही नहीं पहुंचा बल्कि काशी विद्या पीठ से हटकर के बनारस के बस स्टेशन पर पहुंचा और बनारस के रेलवे स्टेशन में भी पहुंचा। मैं विशेष रूप से यह बात कहना चाहता हूं कि आप इसको केवल विद्यार्थी आन्दोलन तक या विद्यार्थी असंतोष तक ही सीमित न रखें बल्कि इसकी तह में जाने का यत्न करें कि कहीं इसके पीछे कोई षडयंत्र

तो काम नहीं कर रहा है ? जो इन विद्यार्थियों के कच्चे मस्तिष्क का लाभ उठा रहा है और उनके कच्चे मस्तिष्क का लाभ उठा करके देश के अन्दर अराजकता की प्रवृत्ति पैदा करने की कोशिश कर रहा है ? पहले भी मैंने डा० सेन को और इस सदन को एक संकेत दिया था। अब उसको बलवती भाषा में फिर दोहराना चाहता हूं। दुर्भाग्य से शिक्षा संस्थाओं की जो यह दयनीय स्थिति बनती चली जा रही है, न जाने क्यों उत्तर भारत ही विशेष रूप से उसका शिकार हो रहा है। लखनऊ, बनारस, इलाहबाद विश्वविद्यालय इसके केन्द्र-बिन्दु होते जा रहे हैं। मुझे पता है कि दक्षिण भारत या और देश की स्थिति क्या है। लेकिन आपको जानकर दुख होगा कि इन विश्वविद्यालयों के अंदर कुछ पेशेवर छात्रों ने इसे अपना यह पेशा बना लिया है। वे बार-बार फेल होते रहते हैं, 8-10 वर्षों तक और बाहर से उनको पेमेंट होता है। इसी काम के लिए उनको पेमेन्ट होता है कि वह विश्वविद्यालयों में रह करके अराजकता का वातावरण बराबर बनाए रखें। आखिर, आप कोई मर्यादा तो बनाइये कि एक छात्र एक साल फेल हो जाये, दो साल फेल हो जाए लेकिन लगातार दस साल तक अनुत्तीर्ण रहने के बाद भी छात्र विश्वविद्यालय में बना रहे और वहां पर अराजकता का वातावरण बनाए रखे, इसकी कोई मर्यादा होगी या नहीं होगी ? इसके सम्बन्ध में डा० सेन को सोचना चाहिए।

एक चीज और कहकर मैं समाप्त करना चाहता हूं। मुझे एक बात का पता लगा है। डा० त्रिगुण सेन थोड़ा सा उसका स्पष्टीकरण कर सकें तो अच्छा हो। आपके लिए सारे विश्वविद्यालय बराबर होने चाहिए। हिन्दू विश्वविद्यालय में अगर अराजकता है तो उसका समाधान करना चाहिए। पीछे यहां पर हिन्दू विश्वविद्यालय के सम्बन्ध में एक विधेयक आया था और उसमें आपने एक बहुत अच्छा निर्णय लिया था कि वाराणसी नगर के जितने कालेज हैं वे हिन्दू विश्वविद्यालय के साथ सम्बद्ध किए जायें। परन्तु इसी प्रकार का निर्णय आपको अलीगढ़ विश्वविद्यालय के सम्बन्ध में भी लेना चाहिए। अलीगढ़ विश्वविद्यालय के संबंध में मेरी अपनी एक जानकारी है। हो सकता है मेरी जानकारी में कुछ गलती हो। मंत्री परिषद् ने इस प्रकार का निर्णय ले लिया था कि अलीगढ़ शहर के जितने कालेज हैं वे सब मुस्लिम विश्वविद्यालय के साथ जोड़े जायं। लेकिन एक महानुभाव जो कि उस समय केबिनेट में उपस्थित नहीं थे उन्होंने बाद में आकर डा० सेन पर प्रेशर डाला और फिर वह चीज बीच में अटक गई। अभी तक उस पर कोई निर्णय नहीं लिया जा सका है। इसलिए डा० त्रिगुण सेन जो कि एक शिक्षा शास्त्री हैं, राजनीतिज्ञ नहीं हैं, वे राजनीतिक अखाड़ेबाजी से ऊपर उठकर इन समस्याओं का समुचित समाधान करें।

THE MINISTER OF EDUCATION (DR. TRIGUNA SEN) : Sir, I am grateful to the Members who have taken some keen interest on two subjects, unrest in Banaras Hindu University and student unrest in general.

Instead of answering all the questions raised-mostly, of course, suggestions by the members to solve these problems—I will first take up Banaras Hindu University affairs. Then, I will say something about the student unrest, which has been referred to by the Members.

I have been accused by my friend, Prof. Amin that I behaved rather in an indecisive manner so far as Banaras Hindu University is concerned and that I have a wrong sense of autonomy, If I have understood him correctly. Sir, when the recent disturbances broke out in the University campus, the view had been expressed by the Members in this House as also in the other House that the Visitor should appoint a Committee to inquire into the state of constant unrest in the University and suggest remedies. I felt, as Prof. Amin has also mentioned that this is the practice, that it is first the duty of the Vice-Chancellor and the teachers concerned to meet the

[Dr. Triguna Sen]

students. Only if they fail--if they fail to meet the situation when it arises, then they are unfit to be educationists—only in an emergent case can they ask for assistance from outside.

I gave no advice, but I told the Vice-Chancellors and the teachers to meet students and solve these problems. After all, to me, administration in a University is nothing but human relationship.

I do believe that if the teachers and students, meet together, if they understand each other, there cannot be any unrest in the university. This is one of the reasons why I did not interfere, or advise the Visitor to interfere, into the administration of the university under the Banaras Hindu University Act.

An opinion was expressed in the House that if a committee is appointed by the University itself it will not create confidence in the public. I assured the House that the personnel of the committee would be appointed in consultation between the University and the Ministry of Education, and that satisfied the House. I gave that assurance to the House, because the Vice-Chancellor himself told me beforehand that he was prepared to appoint a committee to go into the matter. It was on the basis of that assurance of the Vice-Chancellor that I made that statement in the House. Now, having given that assurance, on the 16th of last month, when the Executive Council met, the Vice-Chancellor did not put this part of the negotiation or understanding before the Executive Council and the Executive Council appointed a cmmittee.

SHRI VASUDEVAN NAIR (Peermade) : Why did he not do it?

DR. TRIGUNA SEN : Let me finish. Then, when he came here, I told him, "Well, on your assurance. I made the statement in the House that the personnel will be appointed after joint consultation." I naturally felt that the Vice-Chancellor let me down. Then he said, "All right, I will place it before the next meeting of the Executive Council." That meeting is scheduled to be held today.

So, this was the reason for this delay. It is not indecision. I do not like to be a prisoner of indecision. The decision I took earlier was that the teachers and the Vice-Chancellor should meet the situation in the University and, if they fail, they should appoint a committee in consultation with us. This was the decision.

SHRI R. K. AMIN : What was the attempt made by the teachers? Are you convinced of any move made by the teachers?

DR. TRIGUNA SEN : Well, I have got letters from the teachers association that they were helping the Vice-Chancellor to bring in peace in the university. How far they have succeeded, the subsequent happenings did show. Perhaps, they did not succeed.

SHRI BAL RAJ MADHOK : May I know if something is to be done, if some kind of committee is to be appointed, then a situation has to be created where there is rowdyism, where goondas are brought to burn public property and create vandalism, and only then a committee will be appointed?

DR. TRIGUNA SEN : NO, it was not that. It had been happening for the last six months. Let us understand one thing. Though, of course, there is so exaggeration in what has been mentioned by the hon. Members, some cases of indiscipline did occur in the University, and to go into this the Vice-Chancellor suggested that there must be an inquiry committee, and I accepted that. So, it was not correct that I was suffering from indecision or I have a wrong senseof maintaining the autonomy of this University. Prof. Amin referred again and again to Gresham's Law. I do not know if bad teachers in his University have driven him out of the University to join a party and come to Parliament.

SHRI R. K. AMIN : I would have come for a better purpose.

DR. TRIGUNA SEN : Shri Barua also suggested that I should have advised the appointment of a committee earlier.

I explained the reason why we took this one month to come of this decision.

डा० रवि राय : डा० जोशी पर विश्वास करके उन्होंने गलती की ।

DR. TRIGUNA SEN : One thing we must bear in mind, and that is this. Dr. Joshi, whom we appointed as Vice-Chancellor, is a non-communal man, he is an academician, a botanist. I do not believe that he has joined the RSS, or some thing like that, as has been mentioned by some hon. Members. I do not believe that he ever did so..(*interruptions*) But I can inform the House that now the President, as the Visitor of the Banaras Hindu University, under sub-section (2) of section 5 of the Banaras Hindu University Act, 1915 (No. 16 of 1915), has directed an inquiry into the recent state of unrest and agitation in the Banaras Hindu University and we are going to act on that.

It has been decided to appoint a Committee.

SHRI VASUDEVAN NAIR : Meanwhile you will assure that students will not be rusticated and expelled as is being done now. So many students are being thrown out for no fault of theirs.

DR. TRIGUNA SEN : I cannot give any assurance that students will not be expelled because it depends on the teachers and the Vice-Chancellor. If a student has acted in a violent or an indisciplined way, I think, it is the right of the Vice-Chancellor and the University to take disciplinary action..(*Interruption*).

SHRI VASUDEVAN NAIR : The entire issue is being inquired into and it is only proper and fair that when an inquiry is being made, when there are complaints against the Vice-Chancellor himself.... (*Interruption*).

MR. DEPUTY-SPEAKER : The inquiry will be covering all these things.

DR. TRIGUNA SEN : It will be looked into by the Committee..(*Interruption*).

SHRI BAL RAJ MADHOK : Can you give the assurance that those who are charged with violence, incendiarism, killing and destruction, and against whom action is being taken by the police and cases going on, whether it is a boy or anybody else, will be dealt with as criminals and the course of law will not be interfered with ?

SHRI VASUDEVAN NAIR : Who are the criminals ? Shri Bal Raj Madhok knows who are the criminals..(*Interruption*).

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : Here is a Vice-Chancellor who, according to the Minister himself, suppressed the commitment made to him without placing the thing before the Executive Council.

DR. TRIGUNA SEN : Not suppressed.

SHRI UMANATH : I would like to know from the Minister as to what guarantee is there that during the period of the inquiry this Vice-Chancellor will not victimise the students.

श्री रवि राय : भविष्य में रस्टिकेशन नहीं होना चाहिए । जहां भी कोई इनक्वायरी कमेटी होती है तो विक्टिमाइजेशन बन्द हो जाता है और वहां भी यह विद्यार्थियों का विक्टिमाइजेशन बन्द होना चाहिए । ऐसा होना तो एक सामान्य बात है ।

DR. TRIGUNA SEN : The House must agree with me that if a boy has been found to have committed some violence anywhere, he must be treated as a common citizen; he should not be treated differently.

SHRI NAMBIAR : Let the *status quo* remain when the inquiry is going on.

MR. DEPUTY-SPEAKER : No more interruption. If there are further interruptions, the time taken thus will be debited to the time for the next debate.

DR. TRIGUNA SEN : Some Members have mentioned the different incidents that took place in the University

[Dr. Triguna Sen]

itself. I find that some of them spoke in a very exaggerated way. It is not so bad as they have mentioned. Certain incidents did occur. We take the information....(*Interruption*).

SHRI YOGENDRA SHARMA : I have personally gone there and seen it for mysəlf........(*Interruption*).

DR. TRIGUNA SEN : All these things will be placed before the inquiry committee.

SHRI VASUDEVAN NAIR : You did not go there; he went there and found in out for himself.

DR. TRIGUNA SEN : I know that.

About student unrest, very good suggestions have been offered by Shri Madhok, Shri Barua and some other Members as well as, I think, Comrade Sreedharan.

SHRI A. SREEDHARAN : I am not.

SHRI NAMBIAR : A well-chosen phrase !

DR. TRIGUNA SEN : The comrade quoted extensively from the Education Commission's report. I know something of the recommendations made by the Commission. He did not read that the Commission recommended that if the recommendations are to be implemented, it cannot be done by the Government alone; to implement the recommendations it is absolutely necessary to have the co-operation of the parents, the guardians and the members of society. Everyone must co-operate to implement the recommendations which he mentioned. That paragraph he did not read from the report. I can only appeal...........

AN HON. MEMBER : What has the Government done ?

16 hrs

DR. TRIGUNA SEN : I will tell you at another time what the Government is doing. I would request that you also should cooperate with us to implement the recommendations.

About the student unrest, several suggestions were made by various hon. Members. I do agree. The University Grants Commission constituted a Committee two years back with Dr. Sen as its Chairman, and it went round all the Universities. They recommended that the only solution, perhaps, in the university itself—not to talk about socio-political and other problems—is to inculcate in the minds of students a sense of belonging to the institution, and that can be done only if there is participation between teachers and students in all its activities. That recommendation was forwarded to all the Universities to implement it. Only I can most humbly tell this House that I practised this recommendation of Dr. Sen Committee in my life for 36 years, and I found it did work and there was no unrest.

I agree there are several instances or causes of dissent in the institution among the students. But, I feel, the duty of the teacher is to make that dissent a disciplined dissent. This is the crux of the whole thing. How should a teacher work in the university ? I can only say that the distinctive role of the university is to teach in such a way that the pupils learn the discipline of dissent, the dissent that is the byproduct of critical and creative thinking. I agree that if such a discipline of dissent is to be practised, a climate of academic freedom is essential. On the other hand, this concept of academic freedom is possible only if universities use this freedom to pursue truth and do not turn aside to seek power as mentioned by Prof. Madhok. We, on our part, will try our best. I assure the House that we will try our best to create an atmosphere of academic freedom where the teachers and students can work together. I would again appeal to hon. Members.

SHRI BAL RAJ MADHOK : Do you accept the suggestions ?

DR. TRIGUNA SEN : Definitely. Of course, my hon. friend, Shri Prakash Vir Shastri suggested that a national committee should be formed to find out the reasons. The reasons are known, I think, to all of us Only how to tackle the problem and solve the problem is the question. It is possi-

ble to solve the problem, I believe, provided we all cooperate wholeheartedly to bring in a new generation. My hon. friend, Shri George Fernandes, said that the only solution is socialism, to bring in a socialistic society. It may be. But I am an unsocial socialist. I do not know how far I can go with him.

श्री रवि राय : पी०ए०सी० के जवानों को आप कब हटायेंगे ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now, we take up the next item regarding U. P. teachers. SHRI Prakash Vir Shastri.

श्री मोलहू प्रसाद (बांसगाव) : सभी तरफ के सदस्यों ने मांग की है कि स्कूलों और कालेजों के नाम के पहले जो जाति सूचक और धर्म सूचक शब्द लगे रहते हैं, इनको हटाया जाए । इसका आपने उत्तर नहीं दिया है । आप इसका भी उत्तर दें । क्या आपके अन्दर भी प्रतिक्रियावाद घुसा हुआ है ? क्यों आप ऐसा नहीं करते हैं......

MR. DEPUTY-SPEAKER : That is over; no further questions. Shri Prakash Vir Shastri.

16.05hrs.

DISCUSSION *RE* : DEMANDS OF SCHOOL TEACHERS IN U. P.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now we take up the discussion regarding demands of teachers of Higher Secondary Schools in U. P.

Mr. Prakash Vir Shastri. He will take twelve minutes.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : The Business Advisory Committee decided that we would sit longer......

MR. DEPUTY-SPEAKER : We decided two hours for that debate and two hours for this debate. This is what we decided. Five minutes this way or that way is a different matter. But the time is distriubted like this. I know Shastriji always adheres to the time limit.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (हापुड़) : ऐसे अवसर इस सदन में बहुत ही कम आए हैं जबकि छात्रों के बाद उनके गुरुओं की चर्चा विवाद का विषय बने हों । लेकिन यह सौभाग्य का विषय है कि आज का दिन संसद् ने शिक्षा के लिए समर्पित कर दिया है ।

उपाध्यक्ष महोदय, यों तो सारे देश में ही प्रारम्भ से शिक्षा की उपेक्षा चलती रही है । क्योंकि विश्व में जो देश शिक्षा के ऊपर व्यय करते हैं, भारत का उन में सब से नीचे के जो राष्ट्र हैं उन में दूसरा नम्बर है । दुनिया में सब से कम शिक्षा पर व्यय करता है अफगानिस्तान और उसके बाद नीचे से दूसरा नम्बर भारतवर्ष का है । भारत में भी सब से दयनीय स्थिति जिस राज्य की है वह है उत्तर प्रदेश । स्वयं पहले जो शिक्षा मंत्री रह चुके हैं डा० श्रीमाली उन्होंने इस तथ्य को स्वीकार किया था कि उत्तर प्रदेश में शिक्षा और अध्यापकों की स्थिति बड़ी दयनीय है । आप से पहले श्री चागला जब शिक्षा मंत्री थे तब उन्होंने भी इस सत्य को स्वीकार किया था और आपने भी कुछ दिन पहले इस सत्य को स्वीकार किया है । लेकिन मेरा कहना यह है कि इस सत्य को स्वीकार करने या अध्यापकों के प्रति सहानुभूति प्रकट करने मात्र से अगर उनकी समस्या का समाधान हो जाता तो शायद इस चर्चा को छेड़ने की मुझे आवश्यकता अनुभव न होती ।

आपको यह जानकर प्रसन्नता होगी कि आज तक अध्यापकों ने अपने पद की गरिमा को ध्यान में रखते हुए आन्दोलनों और प्रदर्शनों का सहारा नहीं लिया । सब से पहले यह दुखद प्रसंग भारतवर्ष में उस दिन आया जिस दिन देश के अध्यापकों ने एकत्र होकर एक मौन प्रदर्शन संसद् भवन के सामने किया । लेकिन जब सरकार ने उस के ऊपर किसी प्रकार का कोई ध्यान नहीं दिया तब विवश हो

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

कर अब देश के अध्यापकों को और विशेष कर उत्तर प्रदेश के माध्यमिक स्कूलों के अध्यापकों को हड़ताल, सत्याग्रह और जेल आदि, इस प्रकार के साधनों का सहारा लेना पड़ा। इससे बड़ी दुर्भाग्य की बात और कोई नहीं हो सकती जब किसी देश के राष्ट्र निर्माताओं को सड़कों के ऊपर प्रदर्शन और हड़ताल करने को विवश होना पड़े और नारे लगाने पड़ें। यह एक ऐसी बात है जिस का प्रभाव छात्रों पर भी पड़ना स्वाभाविक है। आज उत्तर प्रदेश में लगभग आठ हजार अध्यापक जेलों में बन्द हैं जिन में से लगभग डेढ़ सौ महिलायें हैं।

आखिर इन गरीब अध्यापकों की मांगें क्या हैं ? बड़ी मामूली इनकी मांगें हैं। मुख्य रूप से इनकी पांच मांगें हैं। पहली मांग तो यह है कि उनको जो मासिक वेतन मिलता है वह सीधा सरकार के खजाने से उनको मिलना चाहिये जैसे कि केरल की सरकार ने या मैसूर की सरकार ने किया हुआ है।

दूसरी उनकी मांग यह है कि जब संविधान की 39 वीं धारा में स्वीकार किया गया है कि समान कार्य के लिए समान वेतन होगा तो फिर आपने उत्तर प्रदेश में दो श्रेणियां क्यों रखी हुई हैं ? राजकीय स्कूलों के अध्यापकों के वेतन और महंगाई भत्ते पृथक् हैं और सहायता प्राप्त स्कूलों के अध्यापकों के वेतन और महंगाई भत्ते पृथक हैं। उनको एक समान करना चाहिये।

तीसरी मांग उनकी यह है कि कोठारी आयोग ने जो सुझाव दिये हैं उनको शीघ्र से शीघ्र कार्यान्वित किया जाए।

चौथी मांग उनकी यह है कि जे०टी०सी० के जो अध्यापक हैं उनके वेतन मान आप ठीक करें और स्कूलों में काम करने वाला जो नान-एजुकेशनल स्टाफ है, क्लर्क आदि दूसरे लोग है उनकी सेवा शर्तों में भी सुधार होना चाहिये।

पांचवी उनकी मांग यह है कि जिन अध्यापकों के पिछले वेतन रुके हुए हैं वे उनको मिलने चाहियें। इस कमर तोड़ महंगाई के समय में उनको समय पर वेतन न मिलने से बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ता है और चूंकि उनके वेतन रुके पड़े हैं इस वास्ते उनके सामने बड़ी कठिनाई उत्पन्न हो रही है अब आप पहली मांग को लें।

16.10 hrs

[SHRI GADILINGANA GOWD *in the Chair*]

उनकी पहली मांग यह है कि सरकारी खजाने से उनको वेतन दिया जाए। कुछ दिन पहले जब यह बात यहां आई थी तब यह कहा गया था कि ऐसा करने से सरकार के ऊपर एक अतिरिक्त बोझ और पड़ जाएगा जिसको उत्तर प्रदेश की सरकार उठाने में समर्थ नहीं है। मैं शिक्षा मंत्री की जानकारी के लिए बतलाना चाहता हूं कि इससे पहले उत्तर प्रदेश में जब चौधरी चरण सिंह की संविद् की सरकार थी तब उस सरकार ने इसके सम्बन्ध में कुछ जानकारी ली थी। उसीके जो आंकड़े हैं, वे मैं आपको दे रहा हूं। इससे आप अनुमान लगा सकेंगे कि वास्तविक स्थिति क्या है ? क्या वास्तव में भार अधिक पड़ेगा या सरकार को बचत होगी। उत्तर प्रदेश में सरकार जो राशि सहायता के रूप में उन स्कूलों को देती है वह 9 करोड़ 68 लाख है। जो फीस के द्वारा पैसा एकत्रित होता है वह 9 करोड़ 5 लाख होता है। यानी कुल मिला कर 18 करोड़ 73 लाख यह हो जाता है। ये सरकारी आंकड़े हैं जो कि आपके कागजात में भी सुरक्षित हैं। मैं कोई नए आंकड़े नहीं दे रहा हूं। अब लीजिये, व्यय की स्थिति। माध्यमिक स्कूलों के अध्यापकों को जो वेतन दिया जाएगा वह 11 करोड़ 42 लाख बैठता है। एड-हाक भत्ता जो दिया जाएगा वह 1 करोड़ 6 लाख है। इस प्रकार से कुल मिला कर और जो

ज्यादा आदमी इस काम के लिए रखने पड़ेंगे और उन पर भी जो बारह लाख रुपया खर्च होगा उसको भी मिला कर कुल खर्च 16 करोड़ 11 लाख बैठता है। आपके यहां पर जमा होगा 18 करोड़ 73 लाख और आप देंगे 16 करोड़ 11 लाख। इस तरह से आपको नैट इनकम 2 करोड़ 62 लाख की होगी लेकिन आप यह कहते हैं कि सरकारी खजाने से पैसा देने में आपके ऊपर अधिक भार पड़ने वाला है। समझ में नहीं आता है कि ये आंकड़े उत्तर प्रदेश की सरकार ने आपके पास भेजे हैं या नहीं भेजे हैं? या उत्तर प्रदेश की सरकार केन्द्र के शिक्षा मंत्रालय को बिल्कुल अंधकार में रखे हुए है। जिसके आधार पर इस प्रकार का वक्तव्य देकर आप सदन में भी आलोचना का विषय बनते हैं और उत्तर प्रदेश में भी आलोचना का विषय बनते हैं।

आखिर इस बात की आवश्यकता क्यों पड़ी? इसलिए कि उत्तर प्रदेश में आज भी, इस कमर-तोड़ महंगाई के जमाने में कुछ इस प्रकार की कातिल और जुल्मी प्रबन्ध समितियां हैं, जो अध्यापकों के हस्ताक्षर तो पूरे वेतन पर करा लेती है और वास्तव में उनको बहुत कम वेतन देती हैं। इससे विवश होकर अध्यापकों को अपनी दर्दभरी आवाज उठानी पड़ी है। इस स्थिति में मैं चाहता हूं कि सरकार इस समुचित मांग को स्वीकार करे, जिसको दो राज्य सरकारें स्वीकार भी कर चुकी हैं, और अध्यापकों के असंतोष को बढ़ने से रोके।

जहां तक समान वेतन सम्बन्धी मांग का प्रश्न है, कुछ दिनों पहले लखनऊ में संसद् की सलाहकार समिति बैठक में मैंने उस मामले को उठाया। वहां पर सरकार की ओर से हमें यह जानकारी दी गई कि इस पर 1,67 लाख रुपया अतिरिक्त व्यय करना पड़ेगा। लेकिन जैसा कि मैंने अभी बताया है, अगर अध्यापकों को सीधे सरकारी खजाने से पेमेंट की जाये, तो 2,62 लाख रुपये की सेविंग होगी। इस स्थिति में उत्तर प्रदेश के बजट पर अतिरिक्त भार पड़ने का प्रश्न ही कहां पैदा होता है?

एक सवाल यह भी है कि अगर आपकी सरकार के स्थान पर कल किसी दूसरे दल की सरकार आ जाये तो उसे पहले किये गये निर्णयों का सम्मान करना चाहिए। उत्तर प्रदेश की पहली सरकार ने 7 अगस्त, 1967 को विधान परिषद् में यह घोषणा की थी कि हम समान वेतन के सिद्धान्त को स्वीकार करते हैं। मैं समझता हूं कि उसके बाद राज्यपाल को यह अधिकार बिल्कुल नहीं है कि वह उस सरकार के निर्णय की इस प्रकार धज्जियां उड़ायें और उसको कार्यान्वित न करें।

मैंने इस प्रश्न को नैनीताल में संसदीय सलाहकार समिति में भी उठाया। वहां पर मुझे यह जानकारी दी गई:

> "पिछले वर्ष से उक्त अध्यापकों को उन्हीं दरों से महंगाई भत्ता मिलने लगा है, जो उनके समकक्ष अध्यापकों को राज्य सेवा में मिलता है। इस प्रकार उक्त अध्यापकों की उपलब्धियां अन्य राज्यों के अध्यापकों की तुलना में लगभग समान ही हैं।"

महंगाई भत्ता दिये जाने के सम्बन्ध में राज्यपाल द्वारा एक सर्कुलर भी जारी किया गया था।

प्रश्न यह है कि आखिर यह मामला कहां रुका हुआ है। क्या इन अध्यापकों के सिर में खुजली मची हुई है जो वे यह आन्दोलन कर रहे हैं? मंत्री महोदय हमें जानकारी दें कि वास्तविकता क्या है।

सरकारी आंकड़ों के अनुसार कोठारी आयोग की सिफारिशों के हिसाब से वेतन दिये जाने पर 2.05 लाख रुपये का अतिरिक्त भार पड़ता है। यह कोई बहुत बड़ी राशि

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

नहीं है। यह रुपया व्यय करने से केवल बी० टी० और एल० टी० अध्यापकों की समस्या का समाधान ही नहीं होता है, बल्कि जे० टी० सी० और दूसरे वर्गों के अध्यापकों की समस्या का भी समाधान हो जाता है।

मैं निवेदन करना चाहता हूं कि सरकार ने कोठारी आयोग बनाया और उस पर लाखों रुपये व्यय किये। अगर उस ने उसकी सिफारिशों को स्वीकार नहीं करना है, तो ऐसे आयोग बनाने का लाभ ही क्या है? देश-विदेश के शिक्षा विशारदों का जो कमीशन बनाया गया, उसने देश की परिस्थितियों और आवश्यकताओं के अनुरूप अपने सुझाव दिये। अब उन सुझावों को क्रियान्वित करना सरकार का कर्तव्य है।

एक मांग यह भी की गई है कि जे० टी० सी० अध्यापकों के वेतनमानों को सुधारा जाये। शिक्षा मंत्री को ज्ञात ही होगा कि जे० टी०सी० अध्यापक को दो वर्ष की ट्रेनिंग करनी पड़ती है, जब कि बी० टी०, एल० टी० अध्यापक को केवल एक वर्ष की ट्रेनिंग करनी पड़ती है। लेकिन आज भी जे० टी० सी० अध्यापक का वेतनमान 60 रुपये वेतन और 44 रुपये महंगाई भत्ता अर्थात् कुल मिला कर 104 रुपये से शुरू होता है और 120 रुपये वेतन तथा 62 रुपये महंगाई भत्ता अर्थात् कुल मिला कर 182 रुपये पर अन्त होता है। इस की तुलना में उत्तर प्रदेश की सरकार अपने अधीनस्थ चपरासी का वेतनमान 111 रुपये में प्रारम्भ करती है। इन्टरमीडिएट और मैट्रिक ट्रेन्ड जे० टी० सी० अध्यापक का वेतन 104 रुपये और चपरासी का वेतन 111 रुपये।

अगर बेचारा जे० टी० सी० अध्यापक बी० ए० या एम० ए० भी पास कर ले, तो भी उसके वेतन में कोई वृद्धि नहीं होगी। हां, यदि वह अपनी पुरानी सोनियारिटी को खत्म कर दे और अपनी वर्तमान संस्था को छोड़ कर किसी नई संस्था में काम करे, तो वह कोई लाभ उठा सकता है। मैं शिक्षा मंत्री से पूछना चाहता हूं कि आखिर जे० टी० सी० अध्यापकों की इस मांग में क्या अनौचित्य है।

जहां तक स्कूलों में काम करने वाले क्लर्कों का सम्बन्ध है, आप को यह सुन कर दुःख होगा कि 1947 से लेकर आज 1968 तक उनके लिए कोई सेवा के नियम नहीं बनाये गये हैं। आज भी उन्हें केवल 60 रुपये मासिक वेतन मिलता है और उन्हें अपने स्कूल के प्रिंसिपल, मेनेजर या सैक्रेटरी की कृपा पर आश्रित रहना पड़ता है। इस देश में बेरोजगारी के शिकार युवकों को इस कमर-तोड़ महंगाई में इतने अल्प-वेतन पर काम करने के लिए विवश होना पड़ता है। चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारियों की स्थिति भी दयनीय है। इसलिए सरकार को तीसरी और चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारियों की सेवा-शर्तों को निर्धारित करना चाहिए।

मुझे यह देख कर बड़ा दुःख हुआ कि जब उत्तर प्रदेश के अध्यापकों ने हड़ताल और सत्याग्रह के अन्तिम हथियार का सहारा लेना चाहा, उस समय सरकार ने एक अध्यादेश जारी कर दिया। हालांकि उन के आन्दोलन में हिंसा की गंध तक नहीं थी और तोड़-फोड़ का आभास तक नहीं था। जहां तक अध्यादेश जारी करने का प्रश्न है, जब कभी इस देश को पाकिस्तान के साथ संघर्ष में उतरना पड़ेगा, उस समय शायद राष्ट्र-द्रोही तत्वों के खिलाफ कार्यवाही करने के लिए सरकार को अध्यादेश जारी करना पड़ेगा। ऐसी स्थितियों से निपटने के लिए ही अध्यादेश जारी करने के अधिकार को सुरक्षित रखना चाहिए। लेकिन अध्यापकों के विरुद्ध अध्यादेश अगर इस प्रकार अध्यादेश की धज्जियां उड़ाई गई, तो एक दिन वह आयेगा, जब सरकार के कानून महत्वहीन हो जायेंगे। इसलिए

अध्यादेश जारी करने के संबंध में मंत्री महोदय को सावधानी बरतनी चाहिए ।

इस समय में प्राथमिक स्कूलों के अध्यापकों की चर्चा न करके एक बहुत बड़ा अन्याय करूंगा । कुछ दिनों पहले सदन में उन के सम्बन्ध में चर्चा हुई थी । आज उत्तर प्रदेश में नगरपालिकाओं के प्रायमकि स्कूलों के अध्यापकों को इस कमर-तोड़ महंगाई में भी वेतन तथा महंगाई भत्ता मिला कर केवल 80 रुपये मिलते हैं । इस स्थिति में मैं यह जानना चाहता हूं कि आखिर यह सरकार कर क्या रही है ?

खेर कमीशन ने यह सिफारिश की थी कि हर एक राज्य सरकार अपनी आय का 20 प्रतिशत शिक्षा पर व्यय करे और उस में 10 प्रतिशत प्राथमिक शिक्षा पर व्यय करे । अगर उत्तर प्रदेश सरकार प्राथमिक शिक्षा पर अपनी आय का 10 प्रतिशत व्यय करती, तो आज प्राथमिक स्कूलों के शिक्षकों को कोई कठिनाई न होती । इस समय वह प्राथमिक शिक्षा पर केवल 6 प्रतिशत व्यय करती है । अगर वह खेर कमीशन की सिफारिश के अनुसार उस पर 10 प्रतिशत व्यय करने की व्यवस्था करे, तो उसे 14 करोड़ रुपये मिल जायें । उस स्थिति में, मैं समझता हूं, डा० त्रिगुण सेन को केन्द्र की ओर से 7 करोड़ रुपये देने में कोई आपत्ति नहीं होगी । उत्तर प्रदेश को यह 21 करोड़ रुपया मिलने के बाद इन गरीब अध्यापकों की समस्या उलझी हुई नहीं रह सकती है ।

आज हमारे देश में शिक्षा के क्षेत्र में कई श्रेणियां बनी हुई हैं । हमारे यहां ये चार प्रकार के स्कूल चलाये जा रहे हैं । जिला परिषद् तथा नगरपालिका के स्कूल, पब्लिक स्कूल, कनवेन्ट और मिशनरी स्कूल, मान्टेसरी स्कूल । इन स्कूलों के शिक्षा के स्तर और पद्धति में जमीन आस्मान का अन्तर है । यह केवल उत्तर प्रदेश की नहीं, बल्कि सारे देश की समस्या है । श्रीनगर में राष्ट्रीय एकता परिषद् की बैठक में, जिस में डा० त्रिगुण सेन भी उपस्थित थे, यह निश्चय किया गया था कि शिक्षा में एकरूपता लाने के लिए इस प्रकार के भयंकर अन्तर को समाप्त किया जाय । परन्तु अभी तक इस दिशा में कोई कदम नहीं उठाया गया है । यदि सरकार ने वास्तव में इस देश में एक समाजवादी समाज की रचना करनी है, तो उस को शुरूआत वहां पर करनी चाहिए, जहां से मस्तिष्क की बुनियाद पड़ती है ।

आज देश में, और विशेषकर उत्तर भारत के राज्यों में, शिक्षा के स्तर में जो गिरावट आ गई है, उसका एकमात्र कारण है अध्यापकों का असंतोष, जिसकी छाया या प्रतिच्छवि, छात्रों में भी देखने को मिलती है ।

अभी तक अध्यापकों का आन्दोलन राजनैतिक पार्टियों के आन्दोलनों से पृथक् है । परन्तु मुझे खतरा है कि अगर अध्यापकों के हितों और उन की मांगों की बराबर इसी प्रकार उपेक्षा होती रही, तो कहीं अध्यापक भी किसी राजनैतिक पार्टी की गोद में न जा पड़ें । जो उन का दुरुपयोग करे । देश के भविष्य के लिए वह स्थिति बड़ी खतरनाक होगी । इस लिए मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूं कि वह अध्यापकों और छात्रों को राजनीतिज्ञों के चक्कर में पड़ने से बचायें, उनकी समस्याओं का समाधान ढूंढें और राष्ट्र-निर्माण में शिक्षों के योगदान को प्राप्त करें ।

अन्त में मैं दो सुझाव देना चाहता हूं । एक तो उत्तर प्रदेश की इस भयंकर स्थिति को ध्यान में रखते हुए प्रधान मंत्री, श्रीमती इन्दिरा गांधी और शिक्षा मंत्री, डा० त्रिगुण सेन, को तत्काल इस मामले में हस्तक्षेप करना चाहिए इस समस्या का समाधान ढूंढ़ना चाहिए ।

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

दूसरे, अगर सरकार ने राष्ट्र-निर्माता गुरु को कारावास का दरवाजा न दिखाया होता, तो भविष्य के लिए वह एक बड़ी स्वस्थ परम्परा होती। लेकिन जो भूल हुई, सो हुई। अगर सुबह का भूला शाम को घर आ जाये, तो कोई बात नहीं है। जो शिक्षक इस समय जेल में हैं, उनको तत्काल रिहा किया जाये, ताकि वे अपने घरों में वापिस आयें और राष्ट्र-निर्माण के काम में लग जायें। तीसरी मांग यह है कि उत्तर प्रदेश जिस के संबंध में आप स्वयं स्वीकार करते हैं कि देश भर में सब से कम वेतन यहां के अध्यापकों को मिल रहा है। रोज-रोज यहां पर यह चर्चा का विषय न बने। रोज-रोज उन को आंदोलनों का सहारा न लेना पड़े। इसलिए भविष्य के लिए कुछ इस प्रकार की स्थिर योजना बनाइए ताकि उत्तर प्रदेश के अध्यापकों को भी उसी प्रकार वेतन मिल सके जिस प्रकार से पंजाब के अध्यापकों को मिल रहा है, जिस प्रकार से हरियाणा के अध्यापकों को मिल रहा है। वह भी इस कमर-तोड़ महंगाई के जमाने में अपना पेट भर सकें और अपने बच्चों का पेट भी भर सकें।

श्री शिवनारायण (बस्ती) : सभापति महोदय, मैं श्रीमान् का बड़ा अनुगृहीत हूं कि आपने ऐसे पवित्र अध्यापकों के कार्य के लिए मुझे बोलने का अवसर दिया। मैं प्रकाशवीर शास्त्रीजी का अनुगृहीत हूं, उन्होंने बड़े आंकड़े दिए, लेकिन मैं आंकड़ों में नहीं जाना चाहता। तीन अरब रुपये का यू० पी० का बजट रहा है अगर उसका दस परसेन्ट इनके ऊपर खर्च करते तो 30 करोड़ रुपया आपका खर्च होता। 3 अरब में से 30 करोड़ खर्च कर देते तो यह सवाल नहीं उठता। उत्तर प्रदेश भारत की वह तपोभूमि है जिसने राम और कृष्ण दिए, जिसने कबीर को दिया जिसने अलीगढ़ यूनिवर्सिटी और हिन्दू यूनिवर्सिटी को दिया, और मान्यवर, भारत के स्वतंत्रता आन्दोलन का श्रीगणेश अगर कहीं से हुआ तो वह उत्तर प्रदेश से हुआ। सन् 42 के मूवमेंट का बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी केन्द्र रहा। भारत में जो त्याग और बलिदान है उसका आदर्श है उत्तर प्रदेश और उत्तर प्रदेश के अध्यापकों ने, यूनिवर्सिटी के अध्यापकों ने, प्राइमरी स्कूलों के अध्यापकों ने जो आजादी की लड़ाई में सहयोग किया था वह इस वर्तमान कांग्रेस की सरकार को भूलना नहीं चाहिए। मैं मांग करता हूं डा० त्रिगुण सेन से कि आप अध्यापक रहे हैं.............. (**व्यवधान**).....जरा बोलने दीजिए मौलाना साहब-

तमीजे न वासत कमन्दे हवा।
उलटने को रोटी उलट दी तवा॥

अध्यक्षजी, एक अध्यापक बोल रहा है और यह लोग बोलने नहीं देते हैं। कहा है :

कुंभकारः भूमौ तिष्ठति
सादण्डेन चक्रं भ्रामयति।

अध्यापक कुंभकार है भारत का। भारत का नव निर्माण करता है। डा० त्रिगुण सेन यूनिवर्सिटी के वाइस चांसलर रहे हैं प्रिंसिपल रहे है, शिक्षा शास्त्री हैं आप से कोई बात छिपी नहीं है। यह जो मैनेजिंग कमेटियां हैं यह इतनी वर्स्ट हैं, मैंने चागला साहब को प्वाईन्ट आउट किया कि तुम हिंदुस्तान की शिक्षा को नेशनलाइज कर दो। जितनी फीस बच्चे देते हैं और जितना गार्जियन देते हैं और जितना आप देते हैं उससे बढ़िया तरीके से यह चल सकते हैं और डिसिप्लिन मेन्टेन हो सकती है। इन गुरुजनों के साथ, मैं कहना चाहता हूं, अगर चपरासियों जैसा बर्त्ताव करोगे तो तुम्हारी औलाद चपरासी पैदा होगी, राम और कृष्ण पैदा नहीं कर सकोगे। तो यह जो आंकड़े

हैं यह हिसाब रखो, अपनी ट्रेजरी में भेजो। यह सारे मैंनेजमेन्ट फेल हो जाएंगे । सारे षडयंत्र का अंत हो जायगा।

लेकिन मैं अध्यापकों से एक अपील करना चाहता हूं कि पोलिटिकल पार्टीज से वह दूर रहें.... (**व्यवधान**).... मैं किसी विदेशी के सहारे नहीं हूं। मैं भारती हूं और मैं भारत सरकार का रक्षक हूं...... (**व्यवधान**)......अध्यक्ष महोदय, मैं बाराबंकी से नहीं आता हूं जहां कत्ले आम होता है। अध्यापक लोग गैलरी में बैठे हैं आपका नमूना देख रहे हैं राम सेवकजी। होश में रहिए।

मैं एक अपील कर रहा हूं गवर्नमेंट से कि जो हिसाब किताब है अध्यापकों का वह गलत नहीं है, मुनासिब मांग है, उचित मांग है। जैसा मैंने कल कहा था, मैंने प्राइम मिनिस्टर से कहा, डिप्टी प्राइम मिनिस्टर से कहा और होम मिनिस्टर थे तीनों बैठे थे, शिक्षा मंत्री नहीं थे, आजाद साहब थे, लेकिन मैं इस वक्त शिक्षा मंत्री से कह रहा हूं कि इन गुरुजनों के साथ उचित व्यवहार होना चाहिए। इन्हें जेलखानों से रिहा कीजिए। सुदामा से बड़ा शिक्षक कोई नहीं हुआ है। सुदामा की स्त्री जब कहती है सुदामा से :

द्वारका जाहु जू, द्वारका जाहु जू

तो सुदामा कहते हैं :

शिक्षक हूं सिगरे जग को ताकहं

तू अब देति है शिक्षा।

हमारे शिक्षक वर्ग सुदामा जैसे शिक्षक आज भी देश में मौजूद हैं। बैनर्जी साहब कान खोल कर सुन लें। इन के भाई भी प्रोफेसर हैं। (**व्यवधान**)

हमारे भाई अध्यापक बैठे हुए हैं, वह देख लें विरोधी दल का नमूना। उनकी-वकालत कर रहा हूं और यह बोलने नहीं दे रहे हैं।

SHRI S. M. BANERJEE: We are not supposed to mention who is sitting in the gallery,

श्री शिवनारायण : इसलिए मैं सावधान कर रहा हूं पत्रकारों से भी अपील करूंगा कि इनके नक्शे देख लीजिए। कितना जेनुइन काम हम कर रहे हैं, देश के लिए मांग कर रहे हैं और यह इनका नमूना है। मैं अध्यापकों से कहूंगा कि इनके जाल में वह न आएं।

श्री मोलहू प्रसाद (बांसगांव) : यह माध्यमिक शिक्षक संघ के बारे में बोल रहे हैं या सबके बारे में बोल रहे हैं ?

श्री शिवनारायण : प्राइमरी से लेकर यूनिवर्सिटी तक सब का मैंने कहा। मैं रेप्रेजेन्ट करता हूं अध्यापक समाज को पार्लियामेंट के अन्दर और गुमान के साथ कहता हूं। मुझे कोई हेज़ी नहीं है इसको कहने में और सरकार से लड़ने में कोई हिचकिचाहट नहीं है। मैं मांग कर रहा हूं कि उनकी जितनी मांगे हैं वह मागें पूरी की जायं। इन शब्दों के साथ मैं उनकी मांगों का समर्थन करता हूं और उम्मीद करता हूं कि डा० त्रिगुण सेन इन की मांगों को मानेंगे और शिक्षकों को कल रिहा कर देंगे।

SHRI D. N. PATODIA (Jalore) : The basic cause behind the present agitation in my mind is the failure of the country to evolve any uniform system of education all over the country. There are different rules for appointment, there are different scales of pay, there are different curricula and in every respect there is a differnet system in different States. Sometimes we doubt whether in the matter of education there is any unifying factor in the country. Now, out of this process, the new phenomenon has arisen, the agitation by the teachers. The hon. Minister said while

[Shri D. N. Patodia]

replying to the previous debate that they expect discipline from the teachers. They expect that they demonstrate in a disciplined manner. May I remind him that discipline is a two-way traffic and not a one way traffic ?

The Kothari Commission's recommendations were made more than 2 years ago. Why are these people agitating ? Nobody wants to agitate. The fact that section of the society which is known for its sobriety, for its discipline—it has never agitated before in the history of the last 20 years since Independence—all of a sudden start this agitation, means that there is something wrong in our educational system. They have waited for more than 2 years. They have made all sorts of representations and they had to resort to this particular weapon against their own wish and against their own liking. Now, as my friend, Shri Prakash Vir Shastri said, what is their pay ? In Secondary Schools they get Rs. 104 in U. P. and in the Primary Schools they get Rs. 80, lower than the pay of a chapprassi, lower than the level of subsistence. No Indian can live a decent life with this meagre amount of salary. Still we expect that while he is not capable of subsisting himself he should be disciplined, he should not agitate and he should not do anything and they should accept all the dictates from the Administration, whichever way he likes.

We clamour that the standard of education should go up. We clamour that we should reach the level of the international standard of education. By keeping the teachers dissatisfied in the manner we are doing, we drive the calibre out of this profession and in this manner we cannot expect any higher standard of education. How can we blame the students for their enthusiasm when we are not capable of taking care of the teachers by providing their minimum needs of substistence and how can we clamour that we will be able to get the calibre out of them when we are not capable of retaining the talent in the teaching profession. That is what is being done. Now when 8000 teachers have been arrested and the strike is going on for the last 10 days, there are no signs of settlement. They are making representations to the Central Government, to the Prime Minister and the Education Minister. God knows what will be the result.

SHRI S. M. BANERJEE : They met the Prime Minister.

SHRI D. N. PATODIA : One of the arguments that is put forward by the Government and the hon. Education Minister is paucity of funds.

I do not understand how any such argument can have any validity whatsoever. We do not have paucity of funds to waste crores and crores of rupees on our administration. The Public Accounts Committee and various Commissions have come to the conclusion that all sections of our administration are wasteful; we are wasting our money. We do not have paucity of funds for setting up the Bokaro Steel Plant, but we have paucity of funds for providing the minimum standards of subsistence to the teachers. Therefore, any such plea which is given to the effect that we do not have funds and so we cannot pay cannot hold good. This is one of the basic necessities if this country has to develop; if we have to arrive at higher standards of education, if we have to create discipline in the system of education, we have to provide not only what the Kothari Commission has recommended but much more than that.

We have to see that the best calibre is retained in the educational system. If we are not able to do that, all your work, all the reports of your Commissions, all that you do will be absolutely futile. Do not waste your energy. Do not waste the funds in setting up Commissions. If you do not implement the recommendations which run to hundreds of thousands of pages, there is no sense. Therefore, look at this from the point of view of what is necessary, what is desirable, whether the demands of the teachers are reasonable and are minimum demands. If they are, you must find out the ways. Whether it is the Centre or the States, it makes no difference. A man living in India, on the soil of India, as an Indian, has to get his minimum needs fulfilled, and the Central Government which is a unifying factor in

the country is responsible to see that a teacher gets the minimum that is needed by him.

With these remarks, I want to make three suggestions in support of what Shri Prakash Vir Shastri said. I must congratulate Dr. Triguna Sen for having taken a bold step in trying to evolve a system which will ultimately unify the educational system of the country. But I am a little sorry to say, as I find from newspapers, that the fourth Five Year Plan allocations are likely to be reduced in respect of education. This would be the most disastrous thing to be done in this country. You can cut any other allocation, you can do whatever you like with regard to industry, to the, economy, with regard to any other thing but take care of your education. Education should have its proper place today. The educational allotments must not be reduced at any cost, and if you do that, it will be at the cost of your national standards, at the cost of your standard of education. The level of your society will go down.

I also support what Shri Prakash Vir Shastri said, that all the teachers who have been arrested must be released immediately. You have to create an atmosphere under which all can talk freely across the table and under which they feel that they are not being humiliated. Whether it is the Central Government or the State Government, it makes no difference. In any case, Uttar Pradesh is under President's rule at the moment, and therefore, nothing should be left to the local authorities, and the Central Government must interfere to see that something is settled with the least possible delay.

श्रीमती सुशीला रोहतगी (बिल्हौर) : सभापति महोदय, ग्राज क्या विडम्बना है कि जिस वर्ग पर सारे भविष्य का निर्माण करने की जिम्मेदारी है, जिस वर्ग के हाथ में सारे देश की बागडोर सम्भालने वाले नवयुवकों का निर्माण करने की जिम्मेदारी है, जिस वर्ग के हाथ में विद्या, धर्म, हमारी पुरानी संस्कृति ग्रौर ग्रनुशासन जैसी चीजों की जिम्मेदारी है, ग्राज वही विवश होकर, दर-दर की ठोकरें खाकर, लोक तन्त्र का जो ग्रन्तिम ग्रस्त्र है—स्ट्राइक, उसको हाथ में लेकर, उठा हुग्रा है—यह बड़ी चिंता का विषय है ग्रौर मैं आपसे कहूंगी कि इसके पीछे जो दर्दनाक कहानी है, उसको हम ग्रौर ग्रधिक टाल नहीं सकेंगे। ग्राज इस सदन में जितनी पार्टियां हैं, मैं उन सब से निवेदन करूंगी कि दलगत राजनीति से ऊपर उठ कर, कम-से-कम शिक्षकों के मामले में एक होकर ग्राज हम लोग राष्ट्र का ग्रावाहन करें ग्रौर ग्रपने शिक्षक वर्ग से ग्रनुरोध करें कि जो ग्रन्तिम ग्रस्त्र उन्होंने ग्रपने हाथ में लिया है, उस ग्रस्त्र को वे इस्तमाल न करें तथा उस ग्रस्त्र का इस्तेमाल न कराने के लिये मैं सरकार से ग्रनुरोध करूंगी कि उनको ग्राश्वासन दे कि उनकी जितनी भी उचित मांगें हैं उन पर शीघ्र-से-शीघ्र विचार करके उनका विश्वास प्राप्त करे।

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : ग्रगर सरकार न करे तो वे क्या करें ?

श्रीमती सुशीला रोहतगी : सरकार क्यों नहीं करेगी, जब जनता की ग्रावाज उठी है तो वे उसकी ग्रावाज को जरूर मानेंगे।

श्री रवि राय (पुरी) : ये कहेंगे कि रुपया नहीं है।.....[व्यवधान]...

श्रीमती सुशीला रोहतगी : यह शायद ग्राप कहने वाले हैं, मैं मानने वाली नहीं हूं।

मैं सरकार से निवेदन करना चाहती हूं कि जब हमारे शिक्षा मंत्री जी ने स्वयं यह बात स्वेच्छा से कही है कि वास्तव में उत्तर प्रदेश के शिक्षकों की स्थिति बहुत खराब है, जब सरकार स्वयं इस बात को महसूस कर रही है तो क्या कारण है कि उनके साथ ग्रन्याय हो रहा है ग्रौर ग्राप क्यों इस ग्रन्याय को टालते जा रहे हैं ?

मैं ग्रापसे पूछना चाहती हूं—मेरे पास सरकारी ग्रादेश की एक प्रतिलिपि है उससे

[श्रीमती सुशीला रोहतगी]

स्पष्ट होता है कि जब वहां संविद की सरकार थी, उसने एक आदेश जारी किया था—यह आदेश 15 नवम्बर, 1967 का है—जिसमें कहा गया था कि इनकी मांगों पर सभी पक्षों द्वारा गम्भीरता पूर्वक विचार करने के उपरांत राज्यपाल महोदय ने आज्ञा प्रदान की है कि सहायता प्राप्त उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों तथा जुनियर हाई स्कूलों के शिक्षकों को 1 अगस्त, 1967 से उसी तरह का महंगाई भत्ता दिया जायेगा जिस तरह उसी स्तर के राजकीय शिक्षा संस्थाओं के शिक्षकों को महंगाई भत्ता दिया जाता है। मान्यवर, इस पर शायद सरकार की तरफ से यह कहा गया है—मैंने राज्य सभा की प्रोसिडिंग्ज से पढ़ा है—कि इस तरह का कोई आश्वासन नहीं दिया गया है। यह आश्वासन केवल राज्य सरकार के कर्मचारियों के सम्बन्ध में था, इसमें शिक्षक वर्ग शामिल नहीं किया गया है। मैं माननीय शिक्षा मंत्री जी से इसके बारे में स्पष्टीकरण चाहूंगी इस आदेश की सत्य-प्रमाणित प्रतिलिपि मेरे पास मौजूद है। इसमें क्या तथ्य है, इसकी वास्तविकता से हमें अवगत कराने का कष्ट करें।

दूसरी बात—जब छागला साहब हमारे शिक्षा मंत्री थे, सुना जाता है कि उस समय केन्द्रीय सरकार के शिक्षा मंत्रालय ने 48 लाख रुपया उत्तर प्रदेश की सरकार को दिया था और यह कहा गया था कि उस धनराशि से उत्तर प्रदेश के शिक्षकों को किसी न किसी तरह की राहत दी जायगी। मैं जानना चाहती हूं कि उस रुपये का क्या हुआ। उत्तर प्रदेश के शिक्षकों को किस प्रकार उस धनराशि से सहायता मिली। मैं चाहती हूं कि आप हम को बतायें कि इस के सम्बन्ध में वास्तविक परिस्थिति क्या है?

तीसरी चीज आज हर बात के लिये यह कहा जाता है कि शिक्षा एक स्टेट सब्जैक्ट है, इस लिये केन्द्रीय सरकार की इच्छा होते हुए भी वह अपना सक्रिय कदम नहीं उठा सकती। मैं जानना चाहूंगी कि इस में क्या दिक्कत है इसको कान्करेंट सब्जेक्ट क्यों नहीं बना दिया जाता? हमेशा के लिये इस विडम्बना को, इस अन्याय की जड़ को हटाने में क्या दिक्कत है? मैं यह भी जानना चाहूंगी—कि आप आल इण्डिया एजुकेशन सर्विस की तरह की कोई चीज क्यों नहीं बना सकते? देश भर में जो समान कार्य करने वाले लोग हैं उन को समान वेतन दिया जाये यह मेरी मांग है और मेरा ख्याल है कि शिक्षा मंत्री महोदय जो स्वयं एक बहुत उच्च स्तर के शिक्षा शास्त्री हैं और जिनको शिक्षकों से पूरी सहानुभूति है, वह इस पर विचार करेंगे तथा आल इण्डिया एजूकेशन कैडर बना कर जो समान कार्य करने वाले लोग हैं उनको समान वेतन देने की मांग को अवश्य स्वीकार करेंगे।

हमारे सामने कुछ ऐसी शिकायतें भी आई हैं जैसे फैजाबाद का एक केस मेरे सामने आया है, जिसमें एक अध्यापक को हस्ताक्षर करने के लिये 24 घन्टे तक बन्द कर के रखा गया। कुछ अध्यापकों को दो वर्षों से लेकर 6–6 माह का वेतन नहीं मिला है.....

MR. CHAIRMAN : She should conclude in two minutes.

SHRI S. M. BANERJEE : We can sit till 7 O'clock. The minister may be called after 6 O'clock.

श्रीमती सुशीला रोहतगी : मैं सरकार से अनुरोध करूंगी कि जब ऐसी शिकायतें हमारे सामने आई हैं कि शिक्षकों को दो वर्षों से लेकर 6–6 माह का वेतन नहीं मिला है, तो सरकार आश्वासन दे कि उन शिक्षकों को एक माह के अन्दर या दो माह के अन्दर वह वेतन दिलवायेगी तथा जितनी भी अनियमिततायें हुई हैं उन सब को दूर करके ऐसी

व्यवस्था करेगी जिस से सब को समय पर वेतन मिले । जो ऐसा नहीं करते हैं उनके खिलाफ आपको सख्त कार्यवाही करनी चाहिये. जिन संस्थाओं के द्वारा इस प्रकार की अनियमिततायें बरती गई हैं और शिक्षकों को समय पर वेतन नहीं मिला है, उनके साथ सख्ती बरती जाये ताकि भविष्य में वे इस प्रकार का कार्य न कर पायें ।

सभापति महोदय, चौथी पंचवर्षीय योजना का प्रारूप हमारे सामने आया है, जिसकी बहुत सी चीजें हमारे सामने आ रही हैं । मैं यह कहना चाहती हूं कि अगर प्राहिबिशन के लिये जो कि एक स्टेट सब्जेक्ट है—मैं प्राहिबिशन को माननेवाली हूं और सख्ती से माननेवाली हूं—अगर प्राहिबिशन को कार्यान्वित करने के लिये हमारे वित्त मंत्री महोदय ने एक साहसिक कदम उठाया है कि कुछ वर्षों के अन्दर हम सारे देश में प्राहिबिशन को लागू करेंगे, तो मैं जानना चाहती हूं कि शिक्षा, जो स्टेट सब्जेक्ट है, जो हमारी रोजी, रोटी और जिन्दगी का मसला है, जिस पर हमारा भविष्य निर्भर है, क्या कारण है हमारे वित्त मंत्री उसके लिये शिक्षा मंत्री राज्यपाल के साथ, शिक्षकों के प्रतिनिधियों के साथ तथा योजना आयोग के साथ बैठकर कोई योजना क्यों नहीं बनाते ? वह ऐसी कोई योजना बनायें, कि कुछ वर्ष के अन्दर, दो तीन वर्ष के अन्दर जब लोकप्रिय सरकार बन जाती है तो कदम-ब-कदम इस तरह की चीज लागू करेंगे । और मेरा विश्वास है कि इस प्रकार से वित्तीय सहायता देने के बाद, स्टेट सब्जेक्ट होने के उपरान्त, इस तरह की चीज लागू हो जाये ।

चौथा पोइंट यह है कि योजना आयोग के अन्तर्गत पिछड़े क्षेत्रों को 10 प्रतिशत सहायता दी जा रही है । मेरा कहना है कि जो चार प्रदेश कोठारी कमीशन की संस्तुतियों को कार्यान्वित नहीं कर पायें हैं उन चार प्रदेशों के लिये कुल धनराशि अलग से रखी जाये जिस से सारे देश में शिक्षा का स्तर एक समान हो सके और जो एक इमबेलैंस है वह समाप्त हो सके । अगर पेट में ज्वाला है उस को आप किसी तरह का आदर्श नहीं सिखा सकते । अगर हम इस ज्वाला को नहीं बुझा सकेंगे तो हम समस्या का निराकरण नहीं कर सकेंगे । इसलिये योजना आयोग से शिक्षा मंत्री कहें कि वे चार प्रदेश जहां पर कोठारी कमीशन की संस्तुतियों का कार्यान्वयन नहीं हो रहा है उनको अलग से वित्तीय सहायता दी जाये ।

एक माननीय सदस्य ने धनाभाव की बात कही । मैं उसको मानने वाली नहीं हूं । मैं जानती हूं कि अगर दिल में तत्परता और जोश है तो वह काम रुक नहीं सकता है । मेरा माननीय रवि राय तथा सभी माननीय सदस्यों से निवेदन है कि अगर आज हम सब लोग एक राय हैं कि इस वर्ग को जो स्थान मिलना चाहिये समाज में वह नहीं मिला हुआ है तो हम लोग अपने वेतन में से 10 प्रतिशत कटौती करा कर एक टीचर्स वैलफयर फंड बनायें । यद्यपि यह एक सांकेतिक राशि होगी लेकिन हम उनका विश्वास प्राप्त कर सकेंगे कि हम उनकी मांग को स्वीकार करते हैं ।

टीचर्स से भी एक बात कहना चाहती हूं । शुरू-शुरू में उन्होंने कहा था कि केवल डेढ़ महीने का हमारा एजीटेशनल प्रोग्राम रहेगा और पहली दिसम्बर को समाप्त कर देंगे । और साथ ही यह भी कहा था कि राजनीति के बीच में नहीं आयेंगे । 9 तारीख के हिन्दुस्तान टाइम्स में जो छपा है उससे क्या जाहिर हो रहा है । उस में छपा है कि:

> "Mr. Thakurai, the acting President of the Secondary School Teachers today, *i. e.*, on 9th December, said that the government's antipathy towards their reasonable demands might force them even to boycott the High Schools and Intermediate Board Examinations."

मान्यवर, आप के माध्यम से मैं शिक्षक वर्ग से अनुरोध करूंगी एक बहन और मां होने के नाते कि आज अगर वे इस तरह का

[श्रीमती सुशीला रोहतगी]
कार्य करेंगे तो हमारे लाखों की तादाद में बच्चों का भविष्य बरबाद हो जायेगा।

इन शब्दों के साथ मुझे विश्वास है कि अगर सरकार उन की जायज मांगें मानती है, और हम सब सदस्य उन की बातें मनवा दें, कुछ थोड़ा त्याग करके, तो कोई कारण नहीं है कि जेल के द्वार, जो डाकुओं और चोरों के लिये होते हैं, वे हमारे गुरुजनों के लिये हों।

MR. CHAIRMAN : Mr. Kundu.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : Mr. Chairman, nobody has spoken from Jan Sangh side.

MR. CHAIRMAN: I have got here the time taken by your Party on the Banaras Hindu University discussion. Your Member has taken more time and that has been deducted here. You have got only one minute at your disposal.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : That was a different debate. Mr. Chairman, this has never happened before that the time taken in one debate is deducted in another debate. Our Party's view-point also on this issue must be placed before the House.

MR. CHAIRMAN: You must cooperate with me. 4 hours have been given for the same Ministry. We must keep to the timing. You should have seen to it that your Member did not take so much time on Banaras Hindu University discussion. You have got only one minute.

SHRI NARAIN SWARUP SHARMA (Dowasiaganj) : Sir, no member has spoken from the Jan Sangh on this subject.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : The previous speaker was speaking on the Banaras Hindu University debate.

MR. CHAIRMAN : Since both relate to the Education Ministry, they should have been careful to see that they do not exceed the time allotted to their groups.

SHRI NARAIN SWARUP SHARMA : We want the Jan Sangh point of view on this specific issue to be placed before the House.

MR. CHAIRMAN : Let me see. I have already called Shri Kundu. He should be brief.

SHRI S. KUNDU (Balasore) : Mr. Chairman, today we find that the future makers of our younger generation are behind the prison, rotting for days together, nobody is hearing their case and nobody is treating them even with sympathetic words. It was said that a delegation of the teachers met the Prime Minister and the Prime Minister, as usual, with her cryptic smile, did not say anything as to how she is going to relieve the woes of the suffering teachers. I am really shocked to know that even the teachers have to go on strike, face lathis and dandas of the police for the redressal of their grievances.

When the SVD government in Uttar Pradesh was dissolved, it was about to implement some of the assurances for removing the grievances of teachers. It was hoped that during the President's Rule at least the demands of the UP teacherst would be sympathetically considered. Bu nothing was done. For days together we have been demanding this in Parliament House, taking out groups of people and meeting the authorities. Yet, nothing has come out of it and there has not been even a positive reaction.

The other day Shri Morarji Desai was saying in Goa that if prohibition is somehow introduced throughout the country he will find Rs. 200 crores for meeting that expenditure. The demands of the UP teachers is to bring in parity in their pay scales which will need about Rs. 1 crore to 2 crores. Yet, government say that they are not able to find this money.

I do not want to go into the details of the Kothari Commission Report. As Shri Sen himself has said, it is shocking that the salary of a teacher is less than that of a constable. We have been told that we must give due consideration, due honour and prestige to the teachers who

are going to build the future of our younger generation. Every year we bring some of them to Delhi make a fanfare and present them with National awards. But, at the same time, what type of social status do we give to them ? In our country a person who is working as a peon, a police constable, a chaprassi or menial, he has no status; he belongs to an under-priviledged class for years. The difference in ratio of salary of different classes of employees in government is sometimes 1:1000. Under these circumstances, if we want to give them a due share and a real status in society, we have to improve their economic lot. The day of giving lip sympathy and saying "we are sympathetically considering it" are over. Now the time has come when Government have to come out and say what exactly they are going to do.

I am not sorry that the teachers have organised a strike and in furtherance of their demand have defied the law non-violently and have courted arrest. To me it gives a lot of hope because this depressed class of the people is realising its rights and its strength and is trying to organise itself. A day will come when they will force this Government, the people who run the destiny of the country, to realise their demand because in their demand there is justice. Once you deny this justice, there is bound to be upheaval, ferment, turmoil. Therefore, whatever nice words we might say, if we are not going to improve their lot, I think, there is a grim future awaits our younger generation and for all of us, I should say.

The Kothari Commission has recommended that as a interim measure they should be paid Rs. 100 as a minimum pay immediately. This much even the Government has not been able to implement. In UP the Government has said that they are one of the lowest paid primary teachers of India. Let the Government come out with an assurance, a categorical assurance. Let us know from the Education Minister what step exactly they have taken inside the Government to put forth the case of these primary teachers for which we have been fighting for days together. Let him say that he has been fighting for this and has been demanding this but the other people in the Cabinet are blocking it and are not giving it. Let him make out a case that he has been demanding more money in the Budget year after year but the other people in the Government are not coming forward and giving the money. He does want to say that. He says that there is no money. Money has to be found out and this process of strikes, organised movement, organised non-violent movement, will see that these people find out the money for this under privileged of employees of the Government of India.

It is time we must have a look at the planning. After 21 years of this administration, what sort of priority are we going to five in the planning and how much money are we going to put in the planning for the welfare of students, for the welfare of teachers, for better living conditions of primary, secondary and other teachers?

In Asia, forget about the world, our *per capita* expenditure on education is one of the lowest. If you see the state-wise break-up, in many backward States, it is one of the lowest in the world. If you want to maintain democracy, if you want that democracy should really be vibrant, a really living organisation, you must see that the poeple are educated quickly. It is a shocking and alarming thing to find that today 70 per cent of the people, according to Government statistics, in the rural areas are still illiterate and uneducated. And these poor, humble, dumb people, the real people of India, have so far maintained this democracy when democracy in other parts of Asia has fallen and the lamp is being put out! In such circumstances if you do not take strides within 5, 6 or 10 years, if you do not make out a scheme, plough back more money, stop wasteful expenditure and give them their due, their right to the teachers, the future of the country is dark. It is not an isolated case of UP teachers. It will be more shocking to find, it will be a really sorrowful fact when lakhs of primary teachers go on strike demanding an increas in their basic wage from Rs. 83 to Rs. 150. Therefore to avoid such a catastrophe, I would request the Education Minister and also the Prime Minister—fortunately, the the Prime Minister is here—that both of them should come out with something concrete and positive and not just reply mechanically to Members because they have to reply.

[Shri S. Kundu]

I would request you to create a better climate. These teachers should be released forthwith. The aparity in their pay-sclaes should be fulfilled. They should not be given only a lip assurance. The hon. Minister should give an assurance here saying that he is immediately taking steps to release certain amount of money to increase their minimum pay-scales, to increase their D. A. and to improve their other conditions.

श्री प्रेम चन्द्र वर्मा (हमीरपुर) : सभापति जी, समाज में अध्यापकों का एक विशेष स्थान है, इस बात से कोई इन्कार नहीं कर सकता। अध्यापकों का मामला इस सदन में कई बार आया और कई बार उस पर विचार हुआ तथा विचार के बाद माननीय शिक्षा मंत्री महोदय ने उन बातों पर विशेष ध्यान भी दिया और उन्होंने कुछ ठोस कदम भी उठाए। उसके लिए मैं शिक्षा मंत्री महोदय को धन्यवाद देता हूं।

सभापति जी, मैं एक हकीकत की ओर आपका ध्यान ले जाना चाहता हूं और वह हकीकत यह है कि जितने भी सदस्य यहां पर बैठे हुये हैं सभी उन अध्यापकों से कुछ सीख कर, कुछ बन कर यहां पर आए हैं। यह हमारी जो कोम है उसकी बुनियाद स्कूलों और कालेजों में बनती है। . . (**व्यवधान**) . . हमारा देश अच्छा बने, हमारी कौम अच्छी बने, यह सारी-की-सारी जो बात है इसके लिए शुरू शुरू में या तो माता-पिता कुछ कर सकते हैं या फिर उसके बाद हमारे अध्यापक कुछ कर सकते हैं। हमारा देश अच्छा बने, यह बात अध्यापकों पर ही निर्भर करती है कि वे देश को कैसा बनाते हैं। इस बात से आप इत्तफाक करेंगे कि भूखे-पेट कोई भी अच्छी बुनियाद नहीं बना सकता है। भूखा पेट इनसान दीवारों में रेता ही चुनेगा, सीमेंट या बजरी नहीं लगायेगा और जब रेत की दीवारें होगी तो फिर हमारा देश आगे कैसे बढ़ सकता है, कैसे मजबूत हो सकता है, इस बात का अन्दाजा आप स्वयं लगा सकते हैं। इसके साथ ही आज जो सफेदपोश लोगों की फौज तैयार हो रही है, वे कुछ करना तो चाहते नहीं हैं, केवल झगड़ा-फसाद ही करना चाहते हैं। उनके कारण अनुशासनहीनता ही बढ़ रही है। इसका कारण यही है कि उनको ठीक तरह से और ठीक ढंग से शिक्षा नहीं दी गई। और ठीक ढंग से और ठीक तरह से शिक्षा तब तक नहीं मिल सकती है जबतक कि शिक्षा देने वालों के पेट में पूरी रोटी न हो। आज अध्यापकों को चपरासियों से भी कम तनख्वाह मिलती है, एक पुलिस के सिपाही से भी कम तनख्वाह मिलती है, एक क्लर्क से भी कम तनख्वाह मिलती है, जबकि एक अध्यापक के काम में और एक क्लर्क के काम में जमीन आसमान का फर्क है। इस फर्क को जब अध्यापक लोग देखते हैं कि एक आदमी जो क्लर्की करता है या चपरासी का काम करता है वह हमसे ज्यादा तनख्वाह पाता है तब वह इस बात को कहते हैं कि हमारे साथ अन्याय हो रहा है।

सभापति महोदय, अध्यापकों के साथ एक अन्याय और भी है। एक प्रदेश के अध्यापकों की एक तनख्वाह, दूसरे प्रदेश के अध्यापकों की दूसरी तनख्वाह और तीसरे प्रदेश के अध्यापकों की तीसरी तनख्वाह, जैसे हरियाणा में अध्यापकों की एक तनख्वाह है, पंजाब में दूसरी तनख्वाह है और हिमाचल प्रदेश में तीसरी तनख्वाह है। एक प्रदेश से जो तीन अलग-अलग प्रदेश बने हैं उन तीनों प्रदेशों में टीचर्स की अलग-अलग तनख्वाहें हैं। इस बात पर भी टीचर्स झगड़ा करते हैं, हड़ताल करते हैं कि हमारे साथ अन्याय हो रहा है, साथ के एक प्रदेश में ज्यादा तनख्वाह है लेकिन हमारी कम है। अध्यापकों के असन्तोष का एक यह भी बहुत बड़ा कारण है, जिसकी तरफ मैं समझता हूं शिक्षा मंत्री जी ने पूरा ध्यान नहीं दिया है। मैं समझता हूं सारे शिक्षकों की तनख्वाह लगभग एक जैसी होनी चाहिए, कम-से-कम

जो साथ के प्रान्त हों उनमें तो एक होनी ही चाहिए ।

अभी यहां पर कुन्डू जी ने यह कहा है कि अगर उनकी मांगे नहीं मानी गई तो उपद्रव होंगे । दूसरी ओर हमारे शिक्षा मंत्री जी ने एक बहुत अच्छा शब्द कहा है. अनुशासन के मुताल्लिक, कि विरोध करने की कला सीखें । उन्होंने बहुत सुन्दर शब्द कहे हैं कि विरोध करने का आर्ट सीखें। विरोध करने के लिए भी आर्ट की जरूरत है, कला की जरूरत है, लेकिन उस आर्ट को, उस को सिखाये कौन? उस कला को तो हम सिखाते नहीं हैं। उनको तो हम केवल किताबें रटाते हैं, उसके अलावा कोई और काम नहीं होता है। कैसे अनुशासन कायम किया जाए, ये उनकी जिम्मेदारियां हैं, जब उनको बताया जायेगा तभी तो वे जानेंगे । तो जैसा कि मन्त्री महोदय ने कहा, उनको पहले हम वह कला सिखायें। वह कला सीखने की व्यवस्था पहले खुद करें तभी यह बात बढ़िया हो सकती है ।

17 hrs.

इसके साथ ही सभापति महोदय, मैं यह भी कहना चाहूंगा और वैसा कहने में मुझे कोई संकोच नहीं है कि जब लोग हड़ताल करते हैं या हुल्लड़बाजी करते हैं तभी सरकार उनकी ओर ध्यान दिया करती है। जब तक खामोशी से वह सरकार से अर्ज करते हैं मंत्री लोगों से अपनी मांगों के लिए रिक्वेस्ट करते हैं और उनके सामने जाकर वह अपना केस रखना चाहते हैं तब यह सरकार उन्हें मिलने की इजाजत भी नहीं देती है । जिम्मेदार सरकारी अफसर होते हैं वह मंत्री से मिलने की उन्हें इजाजत नहीं देते है। लेकिन इस तरह से निराश होकर और लाचार होकर जब वह अपनी मांगों को सरकार से मनवाने के लिए हड़ताल करते हैं मुर्दाबाद का नारा लगाते हैं और जब वह उनकी अर्थी उठा कर निकलते हैं तब सरकार डर कर चौंकती है और उनसे पूछती है कि भाई क्या मामला है । मेरा कहना है कि सरकार को और सभी राजनीतिक दलों को इस ओर ध्यान देना चाहिए कि अगर वह वैधानिक तौर पर चलते हैं और अपनी मांगों को कायदे से सरकार के सामने रखते हैं तो सरकार को उनको सुनना चाहिये और वैधानिक तरीका अपनाने के लिए उनकी हौसला अफजाई की जानी चाहिए। इसके विपरीत जो लोग महज हुल्लड़बाजी करते हैं, गुन्डागर्दी करते हैं उनसे सरकार को ठीक तरीके से निबटना चाहिए । इस तरह की गुंडागर्दी और हुल्लड़बाजी करने वालों की किसी भी कीमत में कोई मांग स्वीकार नहीं करनी चाहिए ।

चूंकि मेरा समय समाप्त हो रहा है इसलिए मैं महज चंद एक सुझाव आपके सामने रख कर अपना भाषण समाप्त करूंगा ।

1. अध्यापकों की तनख्वाहों के बारे में समय-समय पर जो कमिशन बनाये गये हैं जिनमें एक कोठारी कमिशन भी था, उनकी सिफारिशों को सरकार मान्यता दे। जितने भी पे स्केल की कमिशन ने सिफारिश की है वह पे स्केल उन्हें दे दिया जाय।

2. अध्यापकों की तनख्वाहें आपस में मिलते हुए प्रान्तों में एक ही हों जैसे पंजाब, हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, दिल्ली और उत्तर प्रदेश, जिससे अध्यापकों को कोई स्वार्थी राजनीतिक दल या व्यक्ति गुमराह न कर सके।

3. अध्यापकों को तनख्वाहें देने के साथ-साथ स्कूलों के परिणामों के लिए भी कोई मापदंड रखा जाय। यह हम नहीं चाहते कि अध्यापकों की तनख्वाहें तो बढ़ा दी जायें और उनके बच्चे सारे फेल होते रहें। बच्चों की पढ़ाई की क्वालिटी का मापदण्ड सरकार रक्खे और जिन अध्यापकों की पढ़ाई का काम उस मापदण्ड के अनुरूप हो उनकी तनख्वाह

[श्री प्रेम चन्द्र वर्मा]

सरकार बढ़ाये । सरकार इस बात का ध्यान रक्खे कि जिन अध्यापकों की वह तनख्वाह बढ़ाये वह उसके मुताबिक बच्चों की शिक्षा का स्टेन्डर्ड भी ऊंचा ले जा सकें । जब तक पढ़ाई का स्तर ऊंचा नहीं होगा तब तक मैं समझता हूं कि हमारा पैसा जो भी हम देते हैं वह देश और कौम का पैसा खड्डे में जायेगा, नाले और रेते में जायेगा । इसलिए उन टीचर्स के ऊपर यह जिम्मेदारी होनी चाहिए कि वह इस देश के बच्चों को ठीक तरीके से तालीम देकर उन्हें इस देश का आदर्श व उपयोगी नागरिक बनायें । इसके लिए मेरा सुझाव है कि जिन स्कूलों या क्लासों के परिणाम 50 प्रतिशत से कम हों उनकी सालाना तरक्कियां रोक दी जाये ।

4. अध्यापकों को जब ट्रेनिंग दी जाती है उस वक्त उन के क्लासों में देश के चोटी के शिक्षा शास्त्रियों की सेवाओं का फायदा उठाया जाना चाहिए ताकि वहां वह अध्यापकों, राष्ट्रीयता, अनुशासन और कर्त्तव्य-पालन का पाठ पढ़ायें । वह अध्यापकों को उनकी जिम्मेदारियों को समझायें ।

5. हिमाचल प्रदेश के टीचरों को फौरन कोठारी कमिशन द्वारा सुझाया हुआ ग्रेड देने की उनकी मांग को भारत सरकार पूरा करे । अगर इसके लिए हिमाचल प्रदेश सरकार केन्द्रीय सरकार से कुछ सहायता की मांग करे तो उसे पैसे की भी वह सहायता दे । केन्द्रीय सरकार हिमाचल प्रदेश सरकार को तुरन्त वहां के अध्यापकों को कोठारी कमिशन के अनुसार ग्रेड देने का परामर्श दे ।

सभापति महोदय, हमें अध्यापकों की समस्या पर गम्भीरता व सहानुभूति से विचार करना है और उन्हें कोठारी कमिशन की सिफारिश के अनुसार वेतन देना है ताकि उन पर जो बच्चों को पढ़ाने की बड़ी भारी जिम्मेदारी आती है उसे वह योग्यता के साथ निभा सकें । अगर अध्यापकों की दशा नहीं सुधरी, उनके जायज असन्तोष को दूर नहीं किया गया और उनकी समस्या पर हम ध्यान नहीं देते हैं तो यह देश के लिए एक बड़े खतरे व अहित की बात होगी । मैं सरकार से अनुरोध करता हूं कि वह उत्तर प्रदेश, हिमाचल प्रदेश और बाकी सभी टीचरों की मांगों पर सहानुभूतिपूर्वक विचार करेगी उनके साथ किसी प्रकार की सख्ती न की जाय और जो अध्यापक कैद में हैं उन्हें छोड़ दिया जाय ।

श्री नारायण स्वरूप शर्मा (डुमरियागंज): सभापति महोदय, यह बड़ी खुशी की बात थी कि अभी दो, तीन मिनट पहले यहां पर प्रधान मंत्री महोदया बैठी हुई थीं क्योंकि आज देश में एक ऐसी स्थिति आ गयी है कि यह तो शिक्षकों की बड़ी बातें है अगर कोई बहुत छोटी बात भी होती तो भी वह आज प्राइम मिनिस्टर के हस्तक्षेप के बिना न सुधरती । इसलिए अच्छा होता कि इन्दिरा जी अभी बैठी रहतीं।

आज उत्तर प्रदेश में प्रेसीडेंट का शासन है और वह शिक्षक वर्ग जो सब से अधिक गौरवान्वित वर्ग होना चाहिए था आज जेलों में बन्द किया जा रहा है और वह जेल में यातनाएं भोग रहा है ।

मैं लखनऊ गया था और वहां की डिस्ट्रिक्ट जेल इन अध्यापकों से भरी हुई थी । सेंट्रल जेल में जहां कि दूसरी तरह के साधारण अपराधी कैदी रक्खे जाते हैं वहां पर उन बेचारे अध्यापकों को रक्खा गया था । जहां से 40 मील दूर मेरठ की जेल में 1500 माध्यमिक शिक्षक बंद हैं । जिनमें 87 महिलाएं हैं और 5 बच्चियां भी उनके साथ हैं । यह एक स्थिति है जिसे जानबूझ कर छोटी-छोटी बातों के लिए अध्यापक जो कि एक प्रबुद्ध वर्ग समझा जाता है कभी पैदा नहीं करता है ।

मुझे माध्यमिक शिक्षक संघ की ओर से एक चिट्ठी दी गई है जिसमें लिखा हुआ है कि

एक अनट्रेंड ग्रेजुएट की तनख्वाह 84 रुपये है और एक चपरासी की तनख्वाह 105 रुपये है। मगर वाकई यह स्थिति है तो सचमुच में यह इतनी भयंकर स्थिति है कि इसर जैसी के बेस पर इस को टैकिल किया जाना चाहिए।

आज स्थिति जैसा कि मुझे बताया गया केवल यही नहीं है कि उन अध्यापकों की तनख्वाह कम है बल्कि स्थिति यह भी है कि जो भी उनकी तनख्वाह होती है वह भी मैनेजिंग कमेटी के कारण उन को ठीक समय पर नहीं मिल पाती है। माध्यमिक शिक्षक संघ की ओर से दिये गये ज्ञापन से मुझे पता लगा कि केवल अकेले बलिया जिले में 11 लाख रुपया बतौर वेतन के अध्यापकों को अभी दिया जाना बाकी है। ऐसा भी है कि कहीं-कहीं पर अध्यापकों को डेढ़-डेढ़ और दो-दो साल से तनख्वाह नहीं मिली है। मैं मथुरा गया था वहां पर सौख में कुछ शिक्षकों ने मुझे बतलाया कि उन्हें उनका वेतन पिछले डेढ़ साल से नहीं मिला है और अगर वह कहते हैं कि उन्हें उनका वेतन मिलना चाहिए तो उनको धमका दिया जाता है कि कहीं और चले जाओ। ऐसी स्थिति में यह बहुत आवश्यक बात है कि शिक्षकों का वेतन सरकार के राजकीय कोष से मिलना चाहिए। यह एक ऐसी स्थिति थी जो तुरन्त ठीक हो जानी चाहिए थी। उस समय संविद सरकार के शिक्षा मंत्री श्री राम प्रकाश गुप्त के सामने जब माध्यमिक शिक्षक संघ की ओर से यह योजना रक्खी गई तो उन्होंने उसे तुरन्त मान लिया था। मेरे सामने आंकड़े हैं लेकिन समयाभाव के कारण इस समय मैं उनके विस्तार में नहीं जाऊंगा लेकिन यह एक योजना बनाई गई थी कि अगर फीस का 80 प्रतिशत और सरकारी अनुदान मिला कर केन्द्र अपने हाथ में लेकर वेतन बांटे तो इस प्रकार ढाई करोड़ रुपये की बचत हो सकती है। यह योजना साऊंड है यह पुरानी संविद सरकार ने मान लिया था। लेकिन इसके विपरीत यहां हमको यह बतलाया जाता है कि ढाई करोड़ रुपये ज्यादा लगेंगे या और भी अधिक खर्च होगा जबकि उस योजना के अनुसार ऐसा लगता है कि ढाई करोड़ रुपये की बचत थी। यह बात मैंने उत्तर प्रदेश की सलाहकार समिति की नैनाताल वाली मीटिंग में बतलाई थी। वहां पर उत्तर प्रदेश के शिक्षा सचिव मौजूद थे और उन्होंने इस बात से इंकार किया था कि इस बारे में कोई निश्चय शिक्षा मंत्री श्री राम प्रकाश गुप्त ने किया था। जब मैं श्री राम प्रकाश गुप्त से मिला तो उन्होंने मुझे बतलाया कि यह निश्चित रूप से फाइलों में है कि इस तरह का निश्चय लिया जा चुका था। जब लखनऊ में फिर उत्तर प्रदेश सलाहकार समिति की मीटिंग हुई तो मैंने शिक्षा सचिव के उस झूठ की ओर चव्हाण साहब का ध्यान दिलाया और मैंने चव्हाण साहब से कहा कि इस प्रकार से लोगों को गुमराह नहीं किया जाना चाहिए मैं यह जानना चाहता हूं कि यह झूठ बोलना क्यों आवश्यक समझा गया? अब अगर अफसर लोग ज्यादा काम करने से घबड़ाते हैं तो उनको साफ तौर पर कह देना चाहिए कि वह काम नहीं करना चाहते लेकिन जहां पर शिक्षकों के पेट का सवाल हो वहां पर वह इस तरह झूठ बोल दें कि संविद सरकार ने इस प्रकार का कोई निर्णय ही नहीं किया था तो यह एक बड़ी आपत्तिजनक बात है और यह एक ऐसी स्थिति है जिसमें केन्द्र के शिक्षा मंत्री को तुरन्त कुछ न कुछ करना चाहिए। जैसा मैंने कहा यह असत्य मैंने चव्हाण जी को बतला दिया है कि तलवार साहब इस बारे में झूठ बोल गये हैं लेकिन मुझे पता नहीं कि उन्होंने इस बारे में कुछ किया या नहीं। मैं इस बारे में उनसे जानना चाहूंगा।

यह कहा जाता है कि जब संविद की वहां सरकार थी उस समय भी उसने इनकी मांगों को स्वीकार नहीं किया था और अब जब पापुलर सरकार आएगी तभी वह इन मांगों

[श्री नारायण स्वरूप शर्मा]

पर विचार करेगी और तभी कोई निश्चय लेने की स्थिति में वह सरकार होगी। इस समय वहां पर गवर्नर का राज है, इस वास्ते कोई निर्णय नहीं लिया जा सकता है। मेरा कहना यह है कि कम से कम दो प्रान्त ऐसे हैं कि जहां पर पापुलर सरकारें न होते हुए भी कोठारी कमिशन की शिफारिशों को स्वीकार कर लिया गया है और उनको लागू कर दिया गया है और ये प्रान्त हैं बिहार और पंजाब। इस वास्ते उत्तर प्रदेश के लिए भी आपको इस चीज को स्वीकार करने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिये।

जहां तक सरकारी खजाने से पेमेंट करने का सवाल है केरल और मैसूर में पहले से ही इसकी व्यवस्था की जा चुकी है। उत्तर प्रदेश में भी यह व्यवस्था लागू की जा सकती है और इसमें कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिये।

जहां तक बहुत ज्यादा भार पड़ने की बात का सम्बन्ध है, बहुत ज्यादा रुपया खर्च होने की बात का सम्बन्ध है, मेरा कहना यह है कि अगर शिक्षा आयोग की सिफारिश के अनुसार दस प्रतिशत शिक्षा पर व्यय किया जाता तो आज यह स्थिति पैदा न होती कि जिसमें साधनों के अभाव का बहाना किया जाता। मैं समझता हूं कि अब भी आप रुपया खर्च करने की स्थिति में है और कर सकते हैं। आप अपनी प्राथमिकताओं को देखें। उनको आप इधर-उधर कर सकते हैं। आप चौथी योजना बना रहे हैं और उसमें आप ढाई अरब रुपया केवल लोगों की नसबन्दी करने पर जो अभियान चलाया जाएगा, उस पर व्यय करने का विचार कर रहे हैं। बारह दिसम्बर को जब शिक्षा मंत्री माध्यमिक संघ के प्रतिनिधियों से मिले थे तब उन्होंने उनको बताया था कि 84 लाख रुपया डी० ए० में पैरिटी लाने पर खर्च होगा। डी०ए० में पैरिटी की बात को तभी स्वीकार किया जाएगा अगर शिक्षक अपनी एजीटेशन को वापिस ले लें। आप देखें कि कहां यह 84 लाख रुपया और कहां ढाई अरब रुपया जो अकेली नसबन्दी पर खर्च होगा। मैं चाहता हूं कि प्राथमिकतायें जो आपने रखी हैं, उन पर आप पुनर्विचार करें।

मैं अन्त में दो तीन सुझाव आपके सामने रखना चाहता हूं। मैं चाहता हूं कि जैसा इंग्लैंड में है बर्नहम कमेटी जैसी एक कमेटी यहां भी बनाई जाए जिसमें सरकार के प्रतिनिधि हों, शिक्षकों के प्रतिनिधि हों। वे मिल बैठ कर शिक्षकों के वेतन स्तरों के बारे में निश्चय कर लें और उसको मान लिया जाए। यह सही है कि शिक्षा प्रान्तीय विषय है। फिर भी मैं चाहता हूं कि शिक्षकों के वेतनों का जहां तक सम्बन्ध है, यह चीज केन्द्र के हाथ में होनी जाहिये और केन्द्र बर्नहम कमेटी जैसी एक कमेटी बनाये।

मैं यह भी प्रार्थना करना चाहता हूं कि जो नौ हजार के करीब शिक्षक जेलों में बन्द पड़े हैं उनकी बातों को मानकर उनको तुरत रिहा कर दिया जाए। कम-से-कम उनको निश्चित आश्वासन आपकी ओर से दिया जाना चाहिये कि आप क्या करने जा रहे हैं। डी० ए० की पैरिटी की बात जिसमें 84 लाख का खर्चा आता है, 7 अगस्त 1967 को संविद ने ही मान ली थी। उसके बाद से आप जो धमकियां आदि देते रहे हैं, इनको आपको देना बन्द करना चाहिये। आर्डिनेंस जो आप जारी करते हैं इनके बारे में वह ठीक नहीं है और आर्डिनेंस का यह उचित उपयोग नहीं है। इसका उचित उपयोग आप और कहीं करें। मैं चाहता हूं कि शिक्षकों को आप जेलों में जाकर सड़ने के लिए विवश न करें।

श्री चन्द्रजीत यादव (आजमगढ़) : यह बड़े ही दुर्भाग्य की बात है कि दो दिसम्बर से सारे उत्तर प्रदेश में माध्यमिक विद्यालय के शिक्षक हड़ताल कर रहे हैं। पिछले कई बरसों से उत्तर प्रदेश के शिक्षकों में प्राथमिक विद्यालयों के शिक्षकों में और

माध्यमिक विद्यालयों के शिक्षकों में और विश्वविद्यालयों के शिक्षकों में बहुत असंतोष चला आ रहा है।

यह दुर्भाग्य की बात है कि देश के अन्य प्रान्तों में जो स्थिति अध्यापकों की है उससे बहुत ही गिरी हुई और अत्यन्त ही दयनीय स्थिति उत्तर प्रदेश के अध्यापकों की है चाहे वे प्राथमिक स्कूलों के अध्यापक हों या माध्यमिक स्कूलों के अध्यापक हों और चाहे विश्वविद्यालयों के अध्यापक हों। जो मांग इस वक्त उनकी है और जिसको लेकर उन्होंने आन्दोलन करने का रास्ता पकड़ा है, उसमें उनकी दो मांगें मुख्य हैं। एक तो उनकी मांग यह है कि राजकीय विद्यालयों में और अ-राज्यकीय विद्यालयों में शिक्षकों के जो वेतन क्रम हैं, उनमें जो भेदभाव है और महंगाई भत्तों में जो भेदभाव है, उसको समाप्त किया जाए। यह मांग उनकी बहुत ही उचित मांग है और इसको सिध्दांततः स्वीकार भी कर लिया गया है। इस भेदभाव को समाप्त करना चाहिये। उनकी दूसरी मांग यह है कि सरकारी खजाने से उनको वेतन का भुगतान होना चाहिये।

यह जो दूसरी मांग है इसको पेश करने के लिए वे क्यों विवश हुए हैं? उत्तर प्रदेश की एक विशेष स्थिति है। वहां अ-राजकीय विद्यालय व्यापार के अड्डे बने हुए हैं। दुर्भाग्य यह है कि शिक्षा जगत में चोर बाजारी जिस को कहते हैं अगर वह कहीं है तो उत्तर प्रदेश में है और व्यापक रूप से है। अध्यापकों की वहां पर ऊंचे वेतन क्रमों पर नियुक्ति की जाती है लेकिन वेतन देने का सवाल आता है तो उनको 50 रुपये या 75 रुपये कम वेतन दे कर पूरे वेतन पर उनके हस्ताक्षर करवा लिये जाते है। उनको अपनी जीविका के साथ समझौता करने के लिये बाध्य किया जाता है। उनको ऐसा करने के लिए मजबूर किया जाता है, विवश किया जाता है। यह जो चोरबाजारी उत्तर प्रदेश में शिक्षा जगत में व्यापक रूप से विद्यमान है, यह अत्यन्त ही दुर्भाग्यपूर्ण है। यह स्थिति अत्यन्त ही निन्दनीय है। इसलिए अध्यापकों की यह जो मांग है कि उनको सरकारी खजाने से वेतनों का भुगतान होना चाहिये, यह बहुत ही उचित मांग है और न्यायसंगत मांग है।

शिक्षकों की मांगों के सम्बन्ध में भारत सरकार के शिक्षा मंत्री, प्रधान मंत्री तथा सभी लोगों ने कहा है कि उनको उनके साथ पूरी सहानुभूति है और वे इसका कोई हल निकालना चाहते हैं। लेकिन यह जो नाटक है यह कई बरसों से चला आ रहा है, इसका कोई हल निकाला नहीं गया है। अब शिक्षकों को मजबूर होकर हड़ताल करने का कदम उठाने पड़ा है जिससे विद्यार्थियों का नुकसान हो रहा है, अभिभावक चिन्तित हैं और सारे विद्यालय उत्तर प्रदेश के अन्दर पेरेलाइज्ड हैं। सरकार की रिपोर्ट के मुताबिक 60 प्रतिशत अध्यापक आज हड़ताल पर है। लेकिन वस्तु स्थिति यह है कि 90 प्रतिशत से भी अधिक शिक्षक आज हड़ताल पर है। बहुत से जिले ऐसे हैं कि जहां पर सारे स्कूल बन्द कर दिये गये हैं।

मैं आपको ग्यारह दिसम्बर की घटना को सुनाता हूं। आजमगढ़ जिले में जब गवर्नर वहां से गुजर रहे थे तो अध्यापकों ने शान्तिपूर्ण तरीके से उनके सामने अपनी मांगें पेश कीं। कहीं किसी ने एक ढेला मार दिया और इसको लेकर अध्यापकों के ऊपर लाठीचार्ज हुआ। यह बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है। अध्यापकों के ऊपर लाठी चार्ज, हजारों की संख्या में अध्यापकों को जेलों के अन्दर बन्द करना, इसको किसी भी दृष्टि से उचित नही ठहराया जा सकता है। यह ऐसी चिन्ता की बात है कि हम सबको गम्भीरता से इस पर विचार करना चाहिये। मैं भारत सरकार को दोषी नहीं ठहराना चाहता। मुझे यह कहने में कोई हिचक नहीं है कि उत्तर प्रदेश का पिछले बीस बरसों का शासन इस सबके लिए

[श्री चन्द्रजीत यादव]

जिम्मेदार है। उसने साधन इकट्ठा नहीं किये, अध्यापकों की बात को उसने नहीं माना। उनकी उचित और न्यायसंगत बात को आज तक माना नहीं गया है। आज वहां पर राष्ट्रपति शासन है। आज भारत सरकार के शिक्षा मंत्री को यह अवसर प्राप्त हुआ है कि वह इस समस्या का हल करें। शिक्षा मंत्री चिन्ता तो व्यक्त करते हैं लेकिन कहते हैं कि संविधान ने राज्यों को कुछ अधिकार दे रखे हैं और शिक्षा राज्यों का विषय है और भारत सरकार इसके अन्दर दखल नहीं दे सकती है। जब तक यह समस्या बनी रहेगी, जब तक इस समस्या का कोई समाधान नहीं होगा, तब तक यह दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति बनी रहेगी। लेकिन इसके साथ-साथ आप देखें कि सदन के चारों तरफ से आज इस चीज को समर्थन मिला है। इस वास्ते आपको इस बात पर फिर से विचार करना चाहिये कि क्या यह उचित नहीं होगा कि एक राउंड टेबल कान्फ्रेंस बुलाकर संविधान में अगर परिवर्तन करने की आवश्यकता हो तो वैसा भी कर लिया जाए ताकि शिक्षा के साथ खिलवाड़ न हो और भावी पीढ़ी का भविष्य अंधकारमय न हो। अध्यापक समाज के निर्माता हैं। राष्ट्र के निर्माता है। अगर वे भूखे रहेंगे, अगर वे असंतुष्ट रहेंगे, और उनके साथ चोर बाजारी की जाएगी उनकी दयनीय अवस्था को लेकर मजाक और मखौल उड़ाया जाएगा तो मैं नहीं समझता हूं कि राष्ट्र का भविष्य सुरक्षित रह सकता है। यह एक बहुत ही गम्भीर बात है जिस पर विचार किया जाना चाहिये।

अगर सरकारी खजाने से पैसा उनको दिया जायेगा तो कितना भार सरकार पर पड़ेगा? अभी शास्त्री जी ने इसका हिसाब लगा कर बताया है। उनके जो आंकड़े हैं उनको मैं सही मानता हूं। और सरकार के जो आंकड़े हैं उनको मैं सही नहीं मानता हूं। सरकार जो कहती है कि उस पर एक करोड़ का अतिरिक्त बोझ पड़ जाएगा इसको मैं सही नहीं मानता हूं। अगर सरकारी खजाने से उनको वेतन का भुगतान होगा तो प्रबन्धक जो स्कूलों के हैं वे उनका शोषण नहीं कर सकेंगे और कम पैसा देकर ज्यादा की रसीद नहीं ले सकेंगे, उनकी मजबूरी का फायदा नहीं उठा सकेंगे। इससे स्कूलों पर कोई अतिरिक्त बोझ नहीं पड़ेगा और वेतन उनको ठीक से मिलेंगे। अगर उनको सरकारी खजाने से वेतन का भुगतान नहीं किया जाता है तो यही मानना पड़ेगा कि जो उनके साथ फ्राड होता है, जो फोरजरी होती है, सरकार उसको मान्यता प्रदान करती है। उस अवस्था में उनको सही वेतन देना पड़ेगा और इस लिए वह समझती है कि उस पर एक करोड़ का भार पड़ेगा।

मैं समझता हूं कि अगर कोठारी कमिशन की सिफारिशों को मान लिया जाए अगर राजकीय अध्यापकों के वेतन क्रमों को राजकीय अध्यापकों के वेतन क्रमों के बराबर कर दिया जाए तो कुल मिलाकर तीन चार करोड़ रुपये का अतिरिक्त भार सरकार के खजाने पर पड़ेगा। यह वार्षिक भार होगा। जिस सरकार का तीन सौ करोड़ रुपये का बजट हो उसके लिए तीन चार करोड़ रुपया कोई बड़ी चीज नहीं है, कोई बहुत बड़ा भार नहीं है। इससे शिक्षा जगत के अन्दर एक सन्तोष की लहर दौड़ जाएगी और शिक्षा के क्षेत्र में सुधार हो सकेगा। यह जो उनकी मांग है यह माने जाने के काबिल है और इसको मान लिया जाना चाहिये और इस बोझ को बरदाश्त कर लिया जाना चाहिये।

मैं शिक्षा मंत्री से और प्रधान मंत्री से भी विनम्र प्रार्थना करता हूं कि हजारों की संख्या में जो अध्यापक जेलों में बन्द हैं उनको तत्काल रिहा किया जाये। वहां के राज्यपाल द्वारा शिक्षकों के प्रतिनिधियों को बुला कर उनसे बात न करना, राष्ट्र के निर्माताओं की तौहीन करना है। उनको वहां पर कह दिया गया है कि शिक्षा सचिव से मिल लो। इसमें कोई तर्क नहीं है। मैं चाहता हूं कि उनसे

बात करने में भारत सरकार पहल करे। भारत सरकार शिक्षकों के प्रतिनिधियों को बुलाये, उत्तर प्रदेश की सरकार के प्रतिनिधियों को बुलाये और आवश्यकता हो तो योजना आयोग के प्रतिनिधियों को बुलाये और साधन ढूंढें और अध्यापकों की मांगों को पूरा करे। उनकी जो दो मांगें हैं,उचित है,न्यायसंगत हैं। मेरा पूरा यकीन है कि अगर वास्तव में हमारी उनकी मांगों के प्रति सहानुभूति है, जैसे कि होनी चाहिये, और उनको पूरा करने के लिए हम दृढ़ संकल्प हैं जैसा कि हमें होना चाहिये तो इसका हल निकालने में कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिये। इसका कोई न कोई हल निकल सकता है। इसलिए मैं प्रार्थना करता हूं कि आप स्थिति और बिगड़ने न दें। इसको आप सम्भालें। पूरे देश के अन्दर इस मामले में एकरूपता लावें। अध्यापकों की जो मांगें उचित हैं उनको माना जाए। इस समस्या का समाधान हो। हमारे अध्यापक हड़ताल करना नहीं चाहते थे वे आन्दोलन नहीं करना चाहते थे, वे राजनीति में नहीं पड़ना चाहते थे। अगर ऐसी स्थिति पैदा होती है, जिसमें कुछ लोग राजनीति के लिए उसका लाभ उठाना चाहते हैं, तो सरकार उन्हें वह अवसर क्यों देती है? इस सदन में जो वातावरण है, उसमें राजनीति की कोई बात नहीं है। सब लोग कहते हैं कि अध्यापकों की बात सही है और उनके साथ सब की हमदर्दी है।

मैं शिक्षा मंत्री से निवेदन करना चाहता हूं कि जो सुझाव सदन में दिये गये हैं, उनको ध्यान में रखते हुए इस समस्या का समाधान किया जाये। मैं चाहता हूं कि शिक्षा मंत्री सदन में यह अनुरोध करें कि अध्यापक अपना आन्दोलन वापस लें और उनकी मांगों को पूरा करने के लिए हर सम्भव कदम उठायें।

श्री स० मो० बनर्जी (कानपुर): सभापति महोदय, सब से पहले मैं उत्तर प्रदेश माध्यमिक शिक्षक संघ के नेताओं को बधाई देता हूं कि उन्होंने उत्तर प्रदेश के गवर्नर के अध्यादेश के खिलाफ हिम्मत से हड़ताल की और उन्हें कामयाबी मिली।

आज जिस वक्त हम लोग इस सदन में यह बहस कर रहे हैं, हमारे आठ हजार शिक्षक बन्धु हमारे भाई और बहन जेल में है। जेल में उन पर जो खर्च किया जा रहा है, मैं उसका एक ब्यौरा आपके सामने रखना चाहता हूं। कोठारी आयोग की रिपोर्ट को लागू नहीं किया जा सकता है, क्योंकि उत्तर प्रदेश सरकार के पास रुपया नहीं है। महंगाई भत्ते में पैरिटी नहीं मिल सकती है, क्योंकि उत्तर प्रदेश सरकार के पास पैसा नहीं है। लेकिन आज जेलखाने में एक अध्यापक पर सात रुपये रोज का खर्च हो रहा है। चूंकि आठ हजार व्यक्ति गिरफ्तार किये जा चुके हैं, इसलिये उनको जेल में रखने के लिये 56000 रुपया रोज खर्च किया जा रहा है। अगर उन्हें एक महीने के लिये जेल में रखा गया तो उन पर 1,68,000 रुपया खर्च होगा। एक व्यक्ति को जेल में रखने के लिये 210 रुपया महीने भर में खर्च हो जायेगा, लेकिन कोठारी आयोग की रिपोर्ट लागू नहीं हो सकती है और न ही महंगाई भत्ते में पैरिटी हो सकती है। यह इन्साफ सरकार ने किया है।

मैं शिक्षा मंत्री और श्री भागवत झा आजाद से निवेदन करना चाहता हूं कि अगर वे इस समस्या के समाधान के लिये गवर्नर साहब पर निर्भर करेंगे और शिक्षकों का सारा भविष्य उन्हीं पर छोड़ देंगे, तो यह मसला कभी हल नहीं हो सकता है। जब प्रधान मंत्री और मंत्री महोदय के इशारे पर माध्यमिक शिक्षक संघ का प्रतिनिधिमंडल उत्तर प्रदेश के शिक्षा सचिव से मिलने के लिये गया, तो उन्होंने साफ तौर पर कहा कि मैं कोई सरकार की तरफ से बात करने नहीं आया हूं। मैं सिर्फ शिक्षा विभाग की तरफ से बात करने आया हूं।

[श्री स० मो० बनर्जी]

शिक्षकों की तरफ से एम० पोज० को जो मेमोरेंडम दिया गया है, उसमें कहा गया है :

> "We agreed to negotiate on the 12th under the impression that the Government representatives will be vested with full powers to take decisions on behalf of the Government but the Education Secretary at the very outset informed us that his authority was confined to the Education Department alone and not the Government of U. P."

जब आज सुबह जब हमारे बन्धुगण लखनऊ से यहां आकर प्रधान मंत्री और शिक्षा मंत्री से मिले, तो प्रधान मंत्री को किसी ने कह दिया कि जब तक संघ की सब मांगें स्वीकार न कर ली जायें, तब तक वह किसी भी बात को मानने के लिये तैयार नहीं है। यह बिल्कुल गलत और भ्रामक बात है। प्रधान मंत्री के दिमाग को खराब करने के लिये ऐसा किया गया है। शिक्षकों ने प्रधान मंत्री और शिक्षा मंत्री से निवेदन किया है कि वे इस मामले में हस्तक्षेप करें, क्योंकि गवर्नर साहब के रवैये से कुछ नहीं हो सकता है।

उत्तर प्रदेश में जब एस० वी० डी० गवर्नमेंट थी, तो उसने कुछ आश्वासन दिये थे और कुछ सहूलियतें प्रदान की थीं। लेकिन उन आश्वासनों को भी पूरा नहीं किया गया। अगस्त के महीने में सब सरकारी कर्मचारियों को महंगाई भत्ता दिया गया, लेकिन शिक्षकों को नहीं दिया गया। आज उत्तर प्रदेश सरकार कहती है कि वह सिर्फ पैरिटी देने के लिए तैयार है।

उत्तर प्रदेश में कुल 56,000 माध्यमिक शिक्षक हैं, जिनमें से 8,000 आज जेल में हैं। तकरीबन 99 प्रतिशत शिक्षक हड़ताल पर हैं। अगर सरकार समझती है कि अध्यादेश के अन्तर्गत शिक्षकों को जेल में बन्द कर देने से हड़ताल खत्म हो जायेगी, तो मैं देश के प्रधान मंत्री, गृह-मंत्री और शिक्षा मंत्री से कहना चाहता हूं कि यह हड़ताल खत्म नहीं होगी, बढ़ेगी और जब तक सब-के-सब 56,000 शिक्षक जेल में नहीं चले जायेंगे, तब तक यह आन्दोलन चलता रहेगा। इस समय वहां पर कोई एजूकेशनल इंस्टीट्यूशन नहीं चल सकती है। मैं कोई धमकी देने की गर्ज से यह बात नहीं कह रहा हूं, मैं यह बात किसी राजनीतिक मकसद से नहीं कह रहा हूं। आज शिक्षक जेलखाना देख चुके हैं और एक-साथ जेल की रोटी खा चुके हैं। इसलिए उनका एका, उनका फौलादी इत्तिहाद, कायम रहेगा, जब तक कि कोठारी आयोग की रिपोर्ट को लागू नहीं कर दिया जाता है।

श्री भागवत झा आजाद ने कहा कि उन्होंने गवर्नर से बात की है कि शिक्षकों को रिहा कर दिया जाये और एक फेअरवेल एटमास्फियर क्रीएट किया जाये। जिस दिन वह बात कही गई, उस दिन एक हजार शिक्षक गिरफ्तार थे, जब कि आज आठ हजार से ज्यादा शिक्षक गिरफ्तार हो चुके हैं।

जैसा कि श्री शास्त्री ने कहा है, शिक्षकों को ट्रेजरी के द्वारा पेमेंट करने से सरकार को 2,62 लाख रुपये की बचत होगी। इस लिए सरकार को शिक्षकों की उस मांग को मानने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए।

माध्यमिक शिक्षक संघ ने अपने मेमोरेंडम में यह भी कहा है :

> "The UP Madhyamik Shikshak Sangh submits that the Government has already issued a Government Order permitting the managers to appoint JTC teachers with five year's standing in the CT scale of pay and that it is a serious anomaly that a JTC teacher of five years' standing who should be eligible for a higher scale if he gets a fresh appointment in some other

institution, but if he prefers to continue in the same institution he will never be eligible to that grade. We, further submit that it is only the question of amending the said State Government Order by substituting the word "entitled" in the place of the words "eligible for direct recruitment."

उस जी० ओ० की कापी मेरे पास है । मैं उसको सदन-पटल पर रख सकता हूं, लेकिन मैं ऐसा नहीं करना चाहता हूं ।

कहा जाता है कि छः करोड़ रुपये की जरूरत है । शिक्षकों ने साफ कहा है कि अगर 2,05 लाख रुपया मिल जाये, तो उनका भला हो सकता है । पहले प्राइमरी टीचर्ज यहां पर आये थे और उन्होंने धरना दिया था । वह एजूकेशन मिनिस्टर से भी मिले थे । आज माध्यमिक शिक्षक संघ के प्रतिनिधि पार्लियामेंट के इन्साफ का दरवाजा खटखटाने के लिए आये हैं ।

मैं चाहता हूं कि अगर श्री मोरारजी देसाई आज सदन में होते, तो अच्छा होता । उन्होंने गोआ में कांग्रेस के सेशन में कहा था कि जो सूबे मद्य-निषेध योजना को कामयाब बनाने की कोशिश करेंगे, वह उनको 50 परसेंट सबसिडी, 100 करोड़ रुपये से 150 करोड़ रुपया, देने के लिए तैयार हैं । इसका अर्थ यह है कि वह नाजायज शराब बनाने और बेचने वालों, बूटलेगर्ज, को सपोर्ट करने के लिए सौ, डेढ़ सौ रुपया दे सकते हैं, लेकिन स्टार्विंग टीचर्स को, जिनके बाल-बच्चे भूखे हैं, जिन के तन पर कपड़ा नहीं है, जिन को दो वक्त रोटी नहीं मिलती है, उन शिक्षकों को, जिन्हें देश-निर्माता कहा जाता है, वह दो या ढाई करोड़ रुपये नहीं दे सकते हैं ।

आज जरूरत इस बात की थी कि प्रधान मंत्री इस सदन में कुछ कहतीं, जिन के इन्साफ के दरवाजे को शिक्षकों ने आज सुबह खटखटाया था । मैं शिक्षा मंत्री से कहना चाहता हूं कि वह विवशता की हालत में न रहें, वह यह न कहें कि मैं हैल्पलेस हूं । आज उत्तर प्रदेश में कोई एसेम्बली नहीं है; आज वहां पर राष्ट्रपति का शासन है । एस० वी० डी० गवर्नमेंट ने जो फैसला किया था, उस की अवहेलना की गई है, उसका पालन नहीं किया गया है । अब शिक्षक इन्साफ के लिए किस के पास जायें ?

शिक्षकों की पहली मांग यह है कि महंगाई भत्ते के मामले में फौरन पैरिटी ग्रान्ट की जाये ।

जहां तक ग्रेड्ज का प्रश्न है, कोठारी आयोग के अनुसार जे० टी० सी० अध्यापकों का ग्रेड 150–250 रुपये होना चाहिए, जब कि गवर्नमेंट स्कूलों में उनका ग्रेड 100–180 रूपये और प्राईवेट स्कूलों में 60–120 रुपये है । इसी तरह कोठारी आयोग के मुताबिक सी० टी० टीचर्ज का ग्रेड 150–250 रुपये होना चाहिए, लेकिन गवर्नमेंट स्कूलों में वह ग्रेड 120–250 रुपये और प्राईवेट स्कूलों में 75-200 रुपये है । कोठारी आयोग के अनुसार ट्रेन्ड ग्रेजुएट का ग्रेड 220–400 रुपये होना चाहिए, जबकि गवर्नमेंट स्कूलों में वह 150-350 रुपये और प्राईवेट स्कूलों में 120-300 रुपये है । यही स्थिति पोस्ट-ग्रेजूएट टीचर्ज की है । क्या देश के निर्माताओं के साथ ऐसा व्यवहार करना शर्म की बात नहीं है ?

इसलिए मैं मंत्री महोदय से कहूंगा कि डी० ए० के मामले में फौरन पैरिटी दी जाये । अगर इस के लिए ढाई करोड़ रुपये की जरूरत है, तो केन्द्र सरकार की तरफ से वह राज्य सरकार को फौरन दिया जाना चाहिए । जब मद्य-निषेध योजना के लिए सौ, डेढ़ सौ करोड़ रुपये पानी की तरह बहाये जा सकते हैं तो शिक्षकों के लिए ढाई करोड़ रुपये भी दिये जा सकते हैं । ताकि हमारे टीचर्स जो हैं जेलखाने में, जो भूखे हैं उनकी भूख मिट सके ।

उसके बाद जितने भी लोग गिरफ्तार किए गए उनको फौरन छोड़ा जाय ।

[श्री स० मो० बनर्जी]

मैं आखिर में यह कहना चाहता हूं और हाथ जोड़कर निवेदन करना चाहता हूं डा० त्रिगुण सेन से जो स्वयं अध्यापक हैं, वह मिनिस्टर बाद में हैं, पहले अध्यापक हैं, उन से निवेदन करूंगा कि वह हिम्मत करके जिस तरीके से उन्होंने बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी के बारे में फैसला किया उसी तरीके से एलान करें इनके लिए भी। आज खाली हमदर्दी से काम चलने वाला नहीं है, केवल आंसू बहाने से काम चलने वाला नहीं है, वह एलान करें कि अध्यापक जेलों से छोड़े जाएंगे। कोठारी कमीशन की रेकमेंडेशन के अनुसार 2 करोड़ 5 लाख रुपया केन्द्र देगा और डी० ए० के मामले में पैरिटी होगा। इनकी बातों को गवर्नर न माने तो मैं निवेदन करता हूं कि ऐसे गवर्नर को जो आर्डिनेंस के जरिए टीचरों की हड़ताल को कुचले जब कि ला एण्ड आर्डर सिचुएशन बिलकुल लोएस्ट एब पर हो, ऐसे गवर्नर को वहां बिलकुल नहीं रखना चाहिए, उसको हटा देना चाहिए।

श्री राम सेवक यादव (बाराबंकी) : सभापति जी, यह जब चाहे सदन के बाहर या भीतर शिक्षकों की बात आती है तो यह कहा जाता है कि यह शिक्षक बहुत ही पुनीत कार्य में लगे हुए हैं, पवित्र कार्य में लगे हुए हैं और भावी कर्णधारों की नींव, उसकी जड़ मजबूत करने के काम में लगे हुए हैं। लेकिन मैं साथ ही कहूंगा कि जितना बुरा बर्ताव शिक्षकों के साथ हो रहा है शायद और किसी के साथ नहीं हुआ होगा। वेतन को आप छोड़ दें, उनकी सुविधाओं को छोड़ दें, केवल आदर और सम्मान की ही बात लें तो जो प्रारंभिक शिक्षक हैं, जो माध्यमिक शिक्षक हैं इनके साथ इतना अनुचित और अपमानजनक बर्ताव होता है कि जो शायद दुनिया में और कहीं नहीं मिलेगा। और उसका प्रत्यक्ष प्रमाण यह है कि जब आप ने यहां पर घोषणा की कि राज्यपाल महोदय के यहां बातें होंगी, इनकी मांगों पर ध्यान से विचार होगा, सहृदयता से विचार किया जायगा तो उनके साथ अपमानजनक व्यवहार हुआ और ठीक से बात हो नहीं चली। एक यह तार आया है वाराणसी से जिसमें यह है कि 76 अध्यापकों को घसीटा गया, घसीट-घसीट कर के उनको जेलों में ठूंसा गया। यह अध्यापकों के साथ हो रहा है और यहां सारे सदन में बैठकर के एक आवाज से मांग कर रहे हैं कि उनके साथ न्याय हो, उनकी मांग पूरी की जाय। मैं कहना चाहता हूं कि सदन के किसी व्यक्ति ने किसी दल ने कहीं पर दो राय नहीं बताई। जहां तक कि उनकी मांगों का प्रश्न है। उनकी चार मांगों को मैं दोहराना नहीं चाहता। सब लोगों ने उनको अलग-अलग करके बताया है। यहां तक कि हमारे साथी शिवनारायण जो कांग्रेसी हैं, टिकिट का भी डर रहता है, लेकिन टिकट की भी चिन्ता उन्होंने नहीं की और इसका समर्थन किया। तो इस तरह से उसका समर्थन हुआ। लेकिन केवल मौखिक समर्थन से काम चलने वाला नहीं है। मैं मंत्री महोदय से यह कहूंगा कि अगर आप चाहते हैं कि कोई इस चीज का हल निकाले तो पहला काम यह सोचना चाहिए कि तत्काल सारे अध्यापक जो गिरफ्तार हैं जेल से उनको छोड़ा जाय। आठ हजार अध्यापक आज गिरफ्तार हैं। किसी भी राजनैतिक दल के सत्याग्रह में उत्तर प्रदेश के अन्दर पिछले 5-6 वर्षों में 8 हजार लोग जेल नहीं गए और यह वह लोग हैं कि जिनकी जेल में जाने की आदत नहीं है। लेकिन जैसी कि कहावत है, मरता क्या न करता? मजबूर हैं भूख से, परेशानी से, इसलिए वह गए। और आज दिक्कत क्या है? मैंने सुना शायद मंत्रीजी ने कहा कि वह अनसोशल सोशलिस्ट हैं। तो मैं कहूंगा कि अब सोशल सोशलिस्ट बन जायें, अनसोशल नहीं रहें।

मैं निवेदन करूंगा कि इस मुल्क में हिस्सेमारी चल रही है। प्रारंभिक शिक्षक,

माध्यमिक शिक्षक, इनका काफी हिस्सा मारा जा रहा है। इनका हिस्सा मार रहे हैं हमारे देश के बड़े अफसर लोग। उनकी तनख्वाह को और वेतन-क्रम को देखिए तो वह लोग हिस्सा मार रहे हैं। जब तक हिस्सेमारी को आप खत्म नहीं करिएगा, समाजवादी सिद्धांत को चलाइएगा नहीं, तब तक यह कहां से पैसा आएगा? पैसा नहीं मिलेगा। यह रोज शिकायत बनी रहेगी। हिस्सेमारी को खत्म करिए। छोटे कर्मचारियों का, छोटे अध्यापकों का हिस्सा बड़े लोग मार रहे हैं। जब तक इसका अंत नहीं होगा तब तक इसका कोई हल नहीं निकलेगा। मैं मिलेगा चाहता हूं, आज उत्तर प्रदेश की सरकार कहती है कि पैसा नहीं है। लेकिन उत्तर प्रदेश की सरकार के जब श्री गोपाल रेड्डी साहब सर्वेसर्वा बन गए तो वहीं के ब्यूरोक्रेट्स ने, नौकरशाहों ने अपनी सुख-सुविधाओं में बढ़ोत्तरी की है। एक तरफ अफसर अपने वेतनों में और अपनी सुख-सुविधाओं में बढ़ोत्तरी करें और दूसरी तरफ माध्यमिक शिक्षक संघ के लोग वेतन के लिए अपनी मांग लेकर जाते हैं तो उसके लिये इन्कार करें यह कहां तक मुनासिब है? कहा जाता है कि अनुशासन टूट रहा है। विद्यार्थी अनुशासन तोड़ रहे हैं लेकिन अध्यापक जो अनुशासन पढ़ाते हैं वह क्यों तोड़ रहे हैं? केवल इस बात को कह कर के कि अनुशासन तोड़ रहे हैं, अनुशासनहीन हो गए हैं इस चीज को आप खत्म नहीं कर सकते। जो बुराई है जड़ में उस पर आपको जाना पड़ेगा। कोठारी आयोग ने क्या कहा? उन्होंने कहा कि इस देश में सबसे कम वेतन प्रारम्भिक शिक्षा में लगे शिक्षकों का है। उसके बाद फिर जे० टी० सी० का है और फिर माध्यमिक शिक्षक में और विश्व-विद्यालय में जमीन आसमान का अंतर है। और यहां एक तो प्रारंभिक, माध्यमिक और विश्वविद्यालय इनका अंतर, फिर सरकारी और गैर-सरकारी का अन्तर और चौथा अन्तर क्या कि कागज पर कुछ मिले और असलियत में कुछ मिले और फिर जो मिले वह भी कभी तीन महीने तक बाकी रहे, कभी चार महीने तक कभी साल भर तक बकाया रहे। इसके लिए मांग करे तो उनको जेल में ठूस दिया जाता है। तो मेरी समझ में नहीं आता है कि यह क्यों है? जब प्रारंभिक शिक्षा के लिए कहते हैं कि इतना दो तो मंत्री महोदय कहेंगे कि हम तो 80 प्रतिशत देने के लिये तैयार हैं लेकिन 20 प्रतिशत स्टेट वाले जुटाएं और 20 प्रतिशत वह नहीं जुटाते हैं तो हम कैसे दें? तो यह तो बहुत सुन्दर तरीका है। जानकर आप कहते हो कि वह जुटा नहीं रहे हैं इसलिए हम दे नहीं रहे हैं। इस तरह आप दानी भी बन जाएंगे और अपनी जेब का पैसा भी नहीं जायेगा। तो ऐसे दानी न बनिए। पहले तो जो आपको देना है वह दीजिए, वह देते हैं या नहीं देते हैं इसका इंतजार न करिए। क्योंकि फिर यह मिथ्या बात हो जाती है और बिलकुल बेमतलब की बात हो जाती है। कोठारी आयोग ने क्या कहा कि प्रारंभिक शिक्षक, माध्यमिक शिक्षक और विश्वविद्यालय में एक दो तीन का अनुपात होना चाहिए वेतनों में। लेकिन अनुपात है एक और 30 का। क्यों बिठाते हैं यह सब आयोग? इन आयोगों के गठित करने का उद्देश्य क्या होता है और इनकी सिफारिशों को लागू नहीं किया जाता? कुछ समय पहले विश्वविद्यालयों के भी कुछ अध्यापक लोग आए थे और उन्होंने क्या कहा कि यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन ने जो रुपया दिया और सुझाव दिया वेतनक्रम का अगर उसको ही लागू कर देते तो उसमें बजाय इसके कि कुछ अतिरिक्त पैसा खर्च होता शायद एकाध लाख रुपया बच जाता। लेकिन यह भी नहीं हो रहा है। तो इन नीतियों के बनाने से क्या मतलब है?

इसलिये मैं निवेदन करूंगा मंत्री महोदय से कि वह तत्काल प्रतिष्ठा के प्रश्न से ऊपर उठें। हर चीज में राजनीति न देखें। राजनीति कोई बुरी चीज नहीं होती है। सबके

[श्री राम सेवक यादव]

अलग-अलग ढंग होते हैं समस्याओं के हल निकालने के। इसलिए प्रतिष्ठा के प्रश्न से ऊपर उठिए और शिक्षकों की इन चार जायज मांगों को पूरा करिए। उसके लिए अगर आप हिस्सेदारी को खत्म करें तो अधिक पैसा भी लगाना नहीं पड़ेगा और लगाना भी पड़े तो मैं कहूंगा कि सदन बैठ करके उन पैसों के लिये विचार कर सकता है। कहीं दूसरे खर्चों में कटौती हो सकती है। उनके लिये पैसा दिया जा सकता है। इन सब बातों को कहते हुए मैं यह कहूंगा मंत्री महोदय से कि गुडी-गुडी बात ही कह कर के इस मामले को खत्म मत कर दीजिएगा। कुछ आश्वासन दीजिएगा, कोई हल निकालिएगा। 1965 में भी यह हड़ताल हुई थी। अगर आप यह सोचते हो कि वह दब जाएंगे तो यह मत समझिएगा कि हमेशा दबे रहेंगे। वह फिर उठेंगे। इसलिए इसका कोई हल निकालिए।

श्री विश्वनाथ राय (देवरिया) : माननीय सभापति जी, इस समय ऐसे प्रदेश के अध्यापकों के सम्बन्ध में चर्चा चल रही है, जहां आबादी बहुत है, राजनीति बहुत है, किन्तु वहां की आर्थिक दशा अत्यन्त शोचनीय है और इसके कारण जो भी आशायें हमारे शिक्षक लोगों की हैं, चाहे वे प्राथमिक विद्यालयों के शिक्षकगण हैं, चाहे माध्यमिक विद्यालयों के या उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों के शिक्षकगण है, वे आशायें पूरी नहीं हो रही है।

लेकिन एक बात में अवश्य कहना चाहता हूं। यदि किसी सरकार ने उनकी दशा सुधारने का प्रयास किया, प्रयास ही नहीं किया बल्कि उनको नौकरियों में स्थायित्व लाई, उनकी अनेकों असुविधाओं को दूर किया, उनके वेतन तथा महंगाई भत्ते में वृद्धि की तो वह कांग्रेस की सरकार थी।

जो महानुभाव उत्तर प्रदेश के हैं या अन्य प्रदेशों के हैं मैं उनको बतला दूं कि जहां वह एक तरफ प्रबन्ध समितियों के सम्बन्ध में अनेकों बातें कह रहे हैं—वहां की कांग्रेस सरकार ने उस प्रदेश की प्रबन्ध समितियों को इस तरह से बना दिया है कि जो कुछ भी वे करें, वह शिक्षकों के हित में ही कर सकती है, लेकिन अगर कोई अनुशासनहीनता हो या और कोई गलत काम होता है तो वे उसको रोक नहीं सकती है। मैं यह बात इस लिये कह रहा हूं कि जो भी गैर सरकारी संस्थायें है, गैरसरकारी प्रबन्ध समितियां है, उनके हाथ में अब कुछ भी ऐसा नहीं है कि जिससे वे बनाने के बदले कुछ बिगाड़ सके। मेरे उन साथियों को इस बात की जानकारी ही जानी चाहिये। लेकिन यह सही है कि वहां के अध्यापकों की हालत बहुत खराब है—सरकारी अफसरों या जो बड़े या छोटे रोजगारी है उनके मुकाबले अध्यापकों की दशा बहुत शोचनीय है। मैं अधिकृत रूप से जानता हूं कि बहुत से माध्यमिक स्तर के विद्यालयों के अध्यापकों का तो उस वेतन में महीना भर खर्च भी नहीं चलता, उनको उधार लेकर खर्च करना पड़ता है। हमें उन से पूरी सहानुभूति है। विरोधी दल के लोगों की तरह से सिर्फ मौखिक सहानुभूति नहीं है, बल्कि हम पहले भी जो वहां मंत्री होते थे जब कांग्रेस के मंत्री आये तब भी और आज भी मंत्रियों के पास जाकर बातचीत करते हैं और समस्या का हल खोजने का प्रयत्न करते हैं।

जब रुपया देने की बात आती है-तो मुझे कुछ आश्चर्य होता है, इस तरह से इस सदन में बात की जाती है जैसे इस सदन के पास रुपयों का कोई खजाना रखा हुआ है और कोई उसे दे नहीं रहा है। ऐसी बात नहीं है। रुपया आयेगा कर से, टैक्स लगा कर, आमदनी को बढ़ाकर रुपया आयेगा और इसके लिये मैं कांग्रेस बैंच की तरफ से कहता हूं कि टैक्स लगाकर भी अगर माध्यमिक, प्राथमिक, उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों के शिक्षकों की दशा सुधर सकती है तो अवश्य सुधारा जाय और उनकी मांगों को पूरा किया

जाय। यह बात मैं यहां ही नहीं कह रहा हूं बल्कि सीधे जनता के सामने जाकर, वहां चुनाव के मैदान में भी कह सकता हूं कि कर लगाया जाय और उनकी हालत को सुधारा जाय। लेकिन यह सिर्फ केन्द्रीय सरकार द्वारा दे देने की ही बात नहीं है, हम चाहते हैं कि केन्द्रीय सरकार मदद करे, जहां से भी पैसा मिल सके उसको प्राप्त करने का प्रयत्न किया जाय, यदि शिक्षा के लिये कृषकों पर भी कर लगाना पड़े, तो हम उसके लिये भी तैयार हैं–इस बात को हम आगामी चुनाव में भी कहने के लिये तैयार है।

सभापति जी, मैं प्राथमिक विद्यालयों से लेकर उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों के अध्यापकों की मांगों का पूर्ण समर्थन करता हूं, लेकिन रुपया तो जनता से ही आयेगा, किसानों से आयेगा, मजदूरों से आयेगा, उपभोक्ताओं से आयेगा, तभी उन मांगों की पूर्ति हो सकती है, सत्याग्रह से या जेल जाने से यह पूर्ति नहीं हो सकती, इस सम्बन्ध में रचनात्मक दृष्टिकोण अपनाने से ही पूर्ति हो सकती है।

MR. CHAIRMAN : Shri Viswanatham. Only three minutes.

SHRI TENNETI VISWANATHAM (Visakhapatnam) : Sir, I thank you very much for giving me this opportunity. I happen to be a member of the Uttar Pradesh Consultative Committee. I, therefore, expect not only my two minutes but another two minutes also.

MR. CHAIRMAN : As a matter of fact, you do not have any time at all left.

SHRI VASUDEVAN NAIR (Peermade): But you can give our time.

SHRI TENNETI VISWANATHAM : I have no claim. All right, please give me ten minutes.

MR. CHAIRMAN : I request you to conclude in three minutes.

SHRI TENNETI VISWANATHAM : Although the problem of teachers has been raised in connection with Uttar Pradesh, the problem is a common problem throughout the country. All the teachers, particularly of the lower grades, are suffering in the same way. But that does not mean that you should not give special attention to Uttar Pradesh.

Our Government has got a special knack of creating problems. They create problems of students by making them frustrated. They create problems for the non-gazetted and all Government officers by passing an Ordinance. They also create problems for the teachers, Not only do they create problems but they also put them in the jail. Why do you put them in jail?

Now, I want this Government to start with a clean slate from today. Will the hon. Minister make a determination in his own mind that from today, from this minute, he should start something new in this country? How long shall we have all these disturbances, all these strikes and all these imprisonments ?

What is that these people have done? They have extracted sympathy of every section of the House because they have carried on their strike in a very non-violent way. You all say 'non-violence'; you are a lover of non-violence. Even if you want to punish those who have done some-violent act, caught in the act, why don't you have sympathy for those who are non-violent? Why don't you show your sympathy and express it by releasing them at once, here and now?

I am told when the teachers met the Prime Minister, the Prime Minister smiled. Some said, it is usual for her to smile....

SHRI S. M. BANERJEE : That had effect only for 3 hours, not more than that.

SHRI TENNETI VISWANATHAM : Let her smile a little more and a little more and it will have a longer effect. In Order to show her sympathy, she came here. It was token sympathy for she sat for a few minutes only.

[Shri Tenneti Viswanatham]

I want the Prime Minister and the Education Minister to create some peace in this country. Let them start even if the Home Minister is not able to start. Why not the Education Minister take the credit of starting peace in this country?

After all, these teachers are very poor people starting with Rs. 84 only as in other States also. How do you ask them too live? I see, from the Memorandum and the speeches made by hon. Members from every side of the House that they have the sympathy of all. Why? it is because they are in real, hard and grievous circumstances.

You talk about resources. As my hon. friend has said, you are spending Rs. 211 crores for family planning. You want this country to have no children at all and, then, the problem of education will be solved, there will be no teachers and the problem will be solved? No, you take away Rs. 2 crores out of Rs 211 crores allocated for family planning. There is the ready money there. In fact, I think, the Planning Commission has provided Rs. 211 crores as a cushion like that to meet an emergency. You take money out of that and satisfy the teachers. As everybody has said, it is through teacher, your and my children come into the public life and it is they who will become the citizens after us and it is they who must rule this country.

My appeal to you is to create a calm atmosphere and steal a march over the Hom Minister. I am asking the Education Minister to do that.

THE MINISTER OF EDUCATION (DR. TRIGUNA SEN) : How?

SHRI TENNETI VISWANATHAM : By releasing the imprisoned teachers at once.

श्री सत्यनारायण सिंह (वाराणसी): सभापति महोदय, मैं अध्यापकों की सारी मांगों का समर्थन करता हूं तथा अपने उन तमाम मित्रों के साथ सहमत हूं, जिन्होंने शिक्षकों के सम्बन्ध में अपने विचार यहां प्रकट किये हैं।

समय नहीं है, परन्तु एक बात की ओर मैं अपने शिक्षा मंत्री जी का ध्यान अवश्य खींचना चाहता हूं। आप इस बात को देखिये कि इस हाउस के अन्दर सभी सदस्यों ने—चाहे विरोधी पक्ष के हों या सरकारी पक्ष के हो—उनकी मांगों का समर्थन किया है तथा यदि आप देश में भी देखें, खास तौर से उत्तर प्रदेश के अन्दर वहां भी उनकी मांगों का बहुमुखी समर्थन किया जा रहा है। ऐसी हालत में आज हमारा प्रजातन्त्र इस पार्लियामेन्ट के अन्दर जिसमें विरोधी और सरकारी पक्ष दोनों की एक राय है—उनके समर्थन में है। अब आप इस को लागू करते हैं या नहीं आप के कन्धों पर यह बहुत बढ़ी जिम्मेदारी पार्लियामेन्ट ने डाल दी है। मुझे उम्मीद है आप इस बात पर गम्भीरता से विचार करेंगे और जो कुछ शिक्षक कह रहे है, उनको इस तरह का आश्वासन देंगे कि जिससे आज जो दयनीय स्थिति है, जो और ज्यादा बिगड़ने जा रही है, उसको रोकने में सक्षम हो सकेंगे तथा लोगों की आशाओं को पूरा करने में मददगार साबित हो सकेंगे

श्री शिकरे (पंजिम) : सभापति जी, मैं भी शिक्षक था, मैंने 11 साल तक अध्यापन किया है और मैं जानता हूं कि शिक्षकों की क्या कठिनाइयां होती हैं, क्या मजबूरियां होती हैं, मैं जानता हूं उनको क्या कमजोरियां हो सकती हैं और मैं यह भी जानता हूं कि उन का क्या सामर्थ्य हो सकता है। सभापति जी आपके जरिये से मैं मंत्रिमंडल को एक बात बताना चाहूंगा कि जो गोआ में हो रही थी। आप जानते होंगे कि स्वातंत्र्य के बाद गोआ में एक स्ट्राइक हुई अध्यापकों की, जो प्राइवेट स्कूलों के अध्यापक थे। पहले जमाने में, पोर्चुगीज जमाने में अध्यापक जो मराठी-शालाओं के थे वह खाजगी थे। वहां सरकारी मराठी शालायें नहीं चलती थीं। लेकिन

आजादी के बाद आप जानते हैं वहां शालायें हो गयीं मराठी माध्यम की और वे शालायें सरकारी क्षेत्र में चलीं गयीं। जब यह प्रश्न आया कि खाजगी क्षेत्र में जो शिक्षक काम करते थे उनको सरकारी क्षेत्र की शालाओं में लिया जाय तो जो मिलिटरी गवर्नमेंट वहां की थी और उसके बाद आई० सी० एस० लोगों की गवर्नमेंट आई उन्होंने ऐसा फैसला किया कि जो शिक्षक खाजगी क्षेत्र में हैं उन को सरकारी क्षेत्र की शालाओं में नहीं लिया जायगा। जिसके कारण वहां स्ट्राइक हुई, और आप जानते हैं कि उसके बाद क्या हुआ। हम लोगों ने गोआ में महाराष्ट्रवादी गोमान्तक नाम की संस्था स्थापित की थी और वह यही चाहती थी कि वहां की भाषा मराठी है इसलिये गोआ का महाराष्ट्र में मर्जर हो। हम लोगों को यह अध्यापकों का स्ट्राईक का मौका मिला, साथ ही हजारों असंतुष्ट आदमी मिल गये। वे शिक्षक सामर्थ्यवान थे। परिणाम क्या हुआ? आप जानते हैं कि वहां पर पहले चुनाव में कांग्रेस की हन्ड्रेड परसेन्ट डिफीट हो गई, उसको एक भी सीट नहीं मिली। तो क्या आप चाहते हैं कि उत्तर प्रदेश में भी ऐसा ही हो। वहां जो 8 हजार शिक्षक हैं, उनकी जो मांगे हैं उन का समाधान न हो? और वे असंतुष्ट रहें? मैं चाहता हूं कि शिक्षक और विद्यार्थी पौलिटिक्स में न आयें। लेकिन मजबूर होकर वे आ सकते हैं और पौलिटिक्स में आने के बाद, जैसे कि गोआ में कांग्रेस को सौ प्रतिशत डिफीट हुई ऐसा ही उत्तर प्रदेश में भी हो सकता है। जो लोग इस बार चुनाव में जीत कर यहां संसद में आ गये, वे आ सकेंगे क्या नेक्स्ट इलेक्शन में? मैं जानता हूं शिक्षक की बड़ी शक्ति होती है, गोआ में उनकी सामर्थ्य का प्रभाव पड़ा। इसलिये मैं चाहूंगा कि शिक्षकों की जो कठिनाईयां हैं उनको सरकार ध्यान में रखे और उन कठिनाइयों को दूर करने का प्रयत्न करे।

पिछले हफ्ते में गोआ में ए० आई० सी० सी० का अधिवेशन हुआ जिसमें मोरार जी देसाई ने यह आश्वासन दिया कि दारूबन्दी जो स्टेट लागू करेंगी उनको हम आर्थिक सुविधा देंगे। मैं कहना चाहता हूं कि दारूबंदी एक ही मंत्रालय कर सकता है और वह मंत्रालय है शिक्षा मंत्रालय। शिक्षा की वजह से ही हम लोग नशाबन्दी कर सकते हैं, न कि डंडे के बल पर और न ही गृह-मंत्रालय से और न ही उसके लिये अलग मिनिस्ट्री स्थापित करने से। जो पैसा नशा बन्दी लागू करने के लिये दिया जाता है वह पानी के माफिक खर्च किया जाता है और उसका कहीं भी उपयोग नहीं होता है। शिक्षा मंत्री जी आप अर्थ मंत्री जी से कहें वह पैसा शिक्षा मंत्रालय को दो, उसको हम शिक्षा क्षेत्र में खर्च करेंगे, शिक्षकों के बारे में खर्च करेंगे, शालाओं की इमारतों के लिये खर्च करेंगे, छात्रवृत्तियां देने के बारे में खर्च करेंगे जिसका परिणाम यह होगा कि मोरारजी भाई जो दारूबंदी के बारे में कुछ नहीं कर सकेंगे वह शिक्षा मंत्रालय कर सकेगा और भारत में शान्ति प्रस्थापित हो सकेगी।

मोलहू प्रसाद : मान्यवर, क्या हमें मौका नहीं मिलेगा?

MR. CHAIRMAN : Extra time was given to Mr. Yadav. I am not going to give any time now.

श्री विभूति मिश्र (मोतीहारी): सभापति जी, अखबारों में देखा है कि बिहार के भी शिक्षक हड़ताल करने की नोटिस दे रहे हैं और उत्तर प्रदेश में भी शिक्षकों ने हड़ताल की है। मैं अपने माननीय मंत्री जी से, तीनों ही मंत्री हमारे शिक्षा प्रेमी हैं, आग्रह करूंगा कि जहाँ तक हो सके उनकी मांगों को पूरा करने की कोशिश करें।

लेकिन एक बात मैं शिक्षकों के लिये भी कहूंगा कि शिक्षक लोग आजकल पूरी दिलचस्पी से पढ़ाते नहीं हैं, चाहे प्राइमरी स्कूल के हों या हाई स्कूल के हों, क्यों कि उनकी रुचि पढ़ाने से हट गयी है। आज शिक्षकों की तादाद इतनी बढ़ गयी है कि स्कूलों के सब-इंस्पेक्टर पढ़ाने का काम नहीं देखते हैं बल्कि

[श्री विभूति मिश्र]

बिल बनाने में दक्षिणा लेते है। यह काम तो हम ब्राह्मणों का था। मैं देखता हूं कि प्रशासन की ढिलाई है और जो शिक्षा वर्ग के प्रशासक हैं वह भी काम नहीं करते। लेकिन साथ ही मेरा यह भी निवेदन है कि शिक्षकों की जो उचित मांगें हैं उसके लिये सरकार को कुछ करना चाहिये और उनको सस्पेंड करना, उन के खिलाफ कार्यवाही करना यह सब नहीं होना चाहिये। क्योंकि वही शिक्षक वोटर भी है और नागरिक भी है, जैसे हम यहां मेम्बर भी हैं और वोटर भी हैं इसी प्रकार हम को शिक्षकों के लिये भी सोचना चाहिये, जैसी उनकी हालत है। इसलिये मैं कहूंगा कि बिहार में अभी तो उन्होंने नोटिस दिया है, उत्तर प्रदेश की स्थिति बिगड़ गयी है, इसलिये बिहार को सम्हालिये, दोनों प्रदेशों को सम्हालिये। चुनाव आ रहा है, विरोधी दल उसका फायदा उठाना चाहता है। उसको वह फायदा न उठाने दीजिये।

श्री राम सेवक यादव : उनको तनख्वाह दे दीजिये, हम बिलकुल फायदा नहीं उठायेंगे।

श्री विभूति मिश्र : इसलिये मैं कहूंगा कि इस सम्बन्ध में सरकार कोई उचित कार्यवाही करे। सरकार फिजूलखर्ची में से पैसा निकाल कर इस को दे सकती है। शिक्षक ही नेशन के बिल्डर हैं क्योंकि इन की पढ़ाई की वजह से कोई भी बड़े से बड़ा आदमी हो सकता है।

शिक्षा मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री भागवत झा आजाद) : अधिष्ठाता महोदय, सदन के विभिन्न सदस्यों ने शिक्षकों की हड़ताल के सम्बन्ध में चिन्ता व्यक्त की है, उससे सरकार भी सहयोग करती है। मैं समझता हूं कि यह बात सही है कि उतर प्रदेश के शिक्षकों का जो वेतनमान है वह हिन्दुस्तान में सभी प्रान्तों के वेतनमान से कम है। यों पिछले वर्षों में मंत्री महोदय के कहने पर पंजाब, हरियाणा ने उनके वेतन में वृद्धि की है। साथ ही बिहार में जहाँ के बारे में अभी माननीय सदस्य ने कहा, वहाँ के शिक्षक संघ से मिल कर बिहार सरकार ने निर्णय किया, और वह उचित था, उन्होंने सिद्धान्त रूप में कोठारी कमीशन के वेतन मान को स्वीकार कर लिया और यह कहा कि इस को हम क्रमशः कार्यान्वित करेंगे।

माननीय सदस्य बनर्जी साहब ने जो कहा वह बात ठीक है। जब मैं पिछली बार लखनऊ में था तो मैंने राज्यपाल महोदय से निवेदन किया था कि वह, जिस आधार पर बिहार सरकार ने किया है, उस प्रकार पर विचार करें। लेकिन यह अब तक उन के लिये सम्भव नहीं हो सका।

जो पाँच उनकी मांगें हैं उन मांगों के संबंध में माननीय सदस्यों ने जो कहा है उसका मैं खंडन नहीं करना चाहता। क्योंकि मैं सरकार की तरफ से बार बार, विश्वास मानिये, इस बात को कहना चाहता हूं कि हमारी शिक्षकों के प्रति, उनकी मांगों के प्रति, पूरी सहानुभूति है और हम पूरी तरह से आकृष्ट हैं। लेकिन कुछ जो बातें माननीय सदस्यों ने अभी कहीं हैं वे बातें सही नहीं हैं यद्यपि जैसा मैंने अभी कहा कि उनकी जो मांगें है सिद्धान्ततः उनकी मांगों के औचित्य से हम पूर्ण रूप में सहमत है। यह जो सरकारी खजाने से देने की बात कही गयी इस संबंध में संविद सरकार ने कुछ आंकड़े तैयार किये थे जिनके अनुसार 18 करोड़ कुछ लाख रु० है, 9 करोड़ कुछ लाख रुपया ग्रान्ट्स के रूप में दिया जाता है और 9 करोड़ कुछ लाख रुपया फीस के रूप में लेते हैं। खर्च 16 करोड़ है। तो इस तरह से दो करोड़ की बचत है। इस सम्बन्ध में कोई ऐसा आंकड़ा, कोई ऐसा हिसाब संविद सरकार ने नहीं किया है....

उत्तर प्रदेश की सरकार से हमने पता लगाया था। हमारे शर्मा जी ने बताया कि उस समय के शिक्षा मन्त्री और उपमुख्य मंत्री ने फाइल पर दस्तखत भी किए थे। दुर्भाग्य है कि आज ऐसी कोई फाइल उत्तर प्रदेश

सरकार में नहीं मिल रही है जिस पर उनके दस्तखत हो या वे आंकड़े मिल सकें। लेकिन मैं स्पष्ट कर दूं कि जहां तक इस बात का सम्बन्ध है कि उनको समय पर भुगतान किया जाए, यह सही है कि उत्तर प्रदेश में ऐसे मैनेजमेन्ट हैं जोकि समय पर वेतन नहीं दे रहे हैं। इस सम्बन्ध में वहां की सरकार ने निर्णय किया है कि जहां-जहां ऐसी बातें हों, ज्योंही उसकी ओर शासन का ध्यान आकृष्ट किया जाए तो सरकार की ओर से जो ग्रान्ट दी जाती है उसमें से पैसा काटकर उन शिक्षकों की तनख्वाह दे दी जाए। इस तरह के आदेश जारी कर दिए गए हैं।... (**व्यवधान**) ...

18 hrs.

ऐसी कोई फाइल है ही नहीं। चूंकि सिग्नेचर नहीं है इसलिए फाइल है ही नहीं। लेकिन मैं इस बात पर जोर नहीं दे रहा हूं फाइल है या नहीं। मैं तो इस बात पर जोर दे रहा हूं कि जो उनकी मांगें हैं, जैसे कि मंहगाई भत्ते का प्रश्न है, यह सही है कि एक अगस्त, 1967 को जो मंहगाई-भत्ता वहां के सरकारी कर्मचारियों को दिया गया, वही संविद सरकार ने शिक्षकों को दिया, लेकिन एक अगस्त, 1968 को जो मंहगाई भत्ता बढ़ाया गया वह शिक्षकों को नहीं मिला। इसका कारण यह बताया गया कि उस समय जो मंहगाई-भत्ता हमने स्वीकार किया, एक अगस्त, 1967 को, वह एडहाक रूप में था। लेकिन हम आप को विश्वास दिलाते हैं कि वास्तव में यह जो बात कही जाती है कि सर्कुलर हिन्दी या अंग्रेजी में इश्यू किया गया है उसे हम देखना चाहते हैं कि उसके क्या अर्थ हैं? वास्तव में यह-बात है कि वह एडहाक था या यह था कि सरकारी कर्मचारियों की पैरिटी तमाम शिक्षकों पर भी लागू हो।...

श्री स० मो० बनर्जी : इसमें पैरिटी की बात है।

श्री भगवत झा आजाद : जो आप बता रहे हैं, उसको मैंने भी पढ़ा है। मैं यह कह रहा हूं कि हम देखना चाहते हैं कि एक अगस्त, 1967 को उत्तर प्रदेश सरकार ने जो मंहगाई भत्ते की पैरिटी घोषित की वह वास्तव में एडहाक रूप में थी, आगे आने वाली इंक्रीज में नहीं थी या सभी के लिए लागू थी। लेकिन जो आप दिखा रहे हैं वह तो मैंने भी पढ़ा है।

श्री एस० एम० जोशी : पैरिटी शब्द का इस्तेमाल करने की जरूरत ही नहीं थी।

श्री भगवत झा आजाद : जोशी जी सही कह रहे हैं लेकिन न वे यह कहते हैं कि एक अगस्त, 1967 को जो हमने आर्डर निकाला वह उस समय की पैरिटी के लिए था। फिर भी मैं इस बात पर जोर नहीं देता। मैं इस बात पर जोर दे रहा हूं कि कोठारी कमीशन ने जो वेतन मान निश्चित किए हैं वह एक मैट्रिक ट्रेन्ड के लिए कम से कम 150 रु० और अधिक से अधिक 250 रु० हैं और इसी प्रकार से ट्रेन्ड ग्रैजुएट्स और पोस्ट-ग्रैजूएट्स के लिए हैं, हम चाहते हैं कि वे वेतनमान सभी प्रान्तों में लागू किए जायें और इसके लिये हम सभी सरकारों से कह रहे हैं जिसके फलस्वरूप पंजाब ने और हरियाणा ने किया, बिहार की सरकार ने सिद्धान्त रूप में स्वीकार किया और इस साल में महाराष्ट्र की सरकार ने भी किया....

श्री विभूति मिश्र : बिहार में भी रेगुलर पैमेन्ट नहीं होता है।

श्री भगवत झा आजाद : मैंने बताया कि बिहार की सरकार ने सिद्धान्ततः स्वीकार कर लिया है। इस वर्ष में उनका खर्चा 3,85 लाख है। लेकिन मैं तो इस बात पर जोर दे रहा हूं कि इन तमाम मांगों को जैसे कि महंगाई भत्ते की है, जिसके लिए ट्रेजरी से देने की बात है और आपने जो तमाम आंकड़े दिए, उसके सम्बन्ध में हमने

[श्री भागवत झा आजाद]

उत्तर प्रदेश की सरकार से बात चीत की। जहां आप यह कहते हैं कि इसमें दो करोड़ का नफा होगा तो उत्तर प्रदेश की सरकार ने एक सैम्पिल सर्वे सौ स्कूलों का पिछले अप्रैल में किया है और उसके आधार पर एक करोड़ रुपये की वृद्धि होगी क्योंकि इसके अनुसार वे चाहते हैं कि जो कामर्स और साइन्स के स्कूल हैं उनके विद्यार्थियों की फीस का 70 प्रतिशत ट्रेजरी में जमा हो और जो आर्ट्स के हैं उनका 80 प्रतिशत जमा हो और फिर सरकार दे। तो वे कहते हैं कि इसके अनुसार ग्रान्ट्स-इन-एड में 10 प्रतिशत की वृद्धि होगी और एक करोड़ रुपया देना होगा। फिर भी मैं इस बात पर जोर नहीं देता हूं। प्रमुख बात तो यह है कि उत्तर प्रदेश में अगर कम-से-कम 150 रुपये वहां के दो लाख शिक्षकों को दिये जायं तो उसके लिए काफी रुपया चाहिए। अभी इन तमाम मांगों की पूर्ति के लिए 676 लाख रुपया चाहिए। आप इस बात को मानेंगे कि इतनी बड़ी धनराशि के लिए अतिरिक्त साधनों की आवश्यकता होगी और उन अतिरिक्त साधनों का प्रबन्ध टैक्स से, करों से, न कि नासिक प्रिंटिंग से, कर सकते हैं। फिर आपने बार-बार इस बात का हवाला दिया है कि वहां पर राष्ट्रपति का शासन है और राष्ट्रपति शासन किसी प्रान्तीय सरकार को इतना बड़ा खर्चा करने के लिए मजबूर नहीं कर सकता है, वह खर्चा जो कि न सिर्फ कुछ वर्षों के लिए बल्कि आगे आने वाले तमाम वर्षों के लिए हो। इसलिए मैं निवेदन करूंगा कि यह प्रश्न अब एक दो महीने का ही है। जब तक वहां पर चुनी हुई सरकार नहीं आती, इतना बड़ा खर्चा हम नहीं कर सकते है फिर भी हम यह जरूर चाहते हैं और उत्तर प्रदेश की सरकार को सलाह भी दे रहे हैं......

श्रीमती सुचेता कृपालानी (गोंडा) : उत्तर प्रदेश की सरकार ने दो साल पहले टीचर्स की तनख्वाह के लिए सात करोड़ रु० की वृद्धि की थी और वह दे रही है। अब उसके बाद दो साल बीत गये है, तो मैं आपसे प्रार्थना करूंगी कि इतनी ज्यादा रकम अगर है तो कम-से-कम उसका 50 फीसदी ही केंद्रीय सरकार से उत्तर प्रदेश सरकार की दिक्कत को देखते हुए दे दीजिए।

श्री भागवत झा आजाद : यह बात भी मैं स्पष्ट कर दूं। इस बात का हवाला दिया गया है कि सरकार 80 प्रतिशत दे। केंद्रीय सरकार ने उच्च शिक्षा के लिए, जहां तक समन्वय का प्रश्न है, हायर एजूकेशन के कोआर्डिनेशन के लिए पांच वर्ष की अवधि के लिए 80 प्रतिशत विश्वविद्यालय के शिक्षकों के लिए दिया है। लेकिन जहां तक प्राइमरी और माध्यमिक शिक्षा का सम्बन्ध है, सम्पूर्ण देश के सारे प्रान्तों को देना केंद्रीय सरकार के लिए सम्भव नहीं है। प्रान्तीय सरकारों को ही इसके लिए साधन एकत्रित करने होंगे और उसी के अन्तर्गत यह करना होगा। केन्द्रीय सरकार इस सम्बन्ध में कोई भी प्रतिशत अभी नहीं दे सकती है। लेकिन हम चाहते हैं कि यह बात जल्द ही की जाए। परन्तु जबतक चुनी हुई सरकार वहां पर नहीं आती, इतनी अधिक धनराशि का व्यय नहीं किया जा सकता। फिर भी उत्तर प्रदेश की सरकार को मैंने आज भी सलाह दी है और प्रधान मंत्री ने स्वयं वहां के राज्यपाल से बात चीत की थी। 12 दिसम्बर को शिक्षकों के प्रतिनिधियों से जो बातें हुई वह तो हुई, बनर्जी साहब ने ठीक ही कहा है कि सरकार यह बात मानकर न बैठ जाए कि शिक्षक यह कहते हैं कि जबतक हमारी सारी मांगें पूरी नहीं होंगी, तबतक हम हड़ताल नहीं तोड़ेंगे। हम आपकी इस बात का समर्थन करते हैं और हम यह नहीं समझते कि हमारे शिक्षक यह कहेंगे कि जब तक सारी पांचों मांगें पूर्ण रूप में नहीं मान ली जायेंगी, तब तक हम बात नहीं करेंगे। हम चाहते हैं कि उत्तर प्रदेश के

शिक्षक अपनी हड़ताल समाप्त करें। हम उत्तर प्रदेश की सरकार से भी कह रहे हैं, कह चुके हैं और फिर भी कहेंगे कि वे आपस में बात-चीत करें और जहां तक सम्भव हो, उन मांगों में से कुछ मांगें जो कि सरकार की क्षमता के अन्दर हों, स्वीकार करें। हम शिक्षकों से भी अपील करेंगे कि वे अपनी हड़ताल को उठा लें। आज शिक्षक जेल में हैं, इस बात से हमें कोई प्रसन्नता नहीं है। हम इस में बड़ा दुख का अनुभव करते हैं कि राष्ट्र-निर्माताओं को यह करना पड़ा। लेकिन प्रश्न यह है कि जबतक हड़ताल जारी है तो उसका नतीजा क्या होगा, उन्हें हम एक तरफ छोड़ेंगे लेकिन दूसरी तरफ उनकी हड़ताल जारी रहेगी, वे फिर जेलों में जायेंगे। इसलिए जबतक इस प्रश्न का समाधान न हो जाए, जबतक एक टेबिल पर बैठकर इसका निर्णय न कर लिया जाए, तबतक यह सम्भव नहीं होगा। हम यह चाहते हैं कि दोनों तरफ से एक ऐसा एटमास्फियर क्रिएट किया जाए। उत्तर प्रदेश की सरकार और शिक्षक संघ दोनों ही उस एटमास्फियर क्रिएट करने का प्रयत्न करें।

18. 10 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, December 16, 1968/Agrahayana 25, 1890 **(*Saka*)**.

NDPI-1010-3-69.