

COMMITTEE OF PRIVILEGES

(FIFTH LOK SABHA)

FIRST REPORT

(Presented on the 10th December, 1971)



**LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI**

December, 1971
Agrahayana, 1893 (Saka)

28.347R

Price : 25 paise

CONTENTS

	PAGE
1. Personnel of the Committee of Privileges	(iii)
2. Report	(v)
3. Minutes of sittings of the Committee of Privileges (Fifth Lok Sabha)	(x)
4. Evidence given before the Committee of Privileges (Fifth Lok Sabha)	(xvii)
5. Minutes, Evidence and Appendices relating to the Committee of Privileges (Fourth Lok Sabha)	1

PERSONNEL OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES
(1971-72)

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

2. **Dr. Henry Austin**
3. **Shri Somnath Chatterjee**
4. **Shri Darbara Singh**
5. **Shri H. R. Gokhale**
6. **Shri Jagannathrao Joshi**
7. **Shri H. N. Mukerjee**
8. **Shri M. Muthuswamy**
9. **Shri Chintamani Panigrahi**
10. **Shri Raj Bahadur**
11. **Shri A. K. Sen**
12. **Dr. Shankar Dayal Sharma**
13. **Shri Satyendra N. Sinha**
14. **Shri P. Venkatasubbaiah**
15. **Shri Chandrajeet Yadav.**

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*

FIRST REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

(FIFTH LOK SABHA)

I. Introduction and Procedure

1. The Chairman of the Committee of Privileges, having been authorised to submit the report on their behalf, present this their First Report, to the House on the question of privilege raised¹ by Shri Tulmohan Ram, M.P. and re-referred² to the Committee by the House on the 8th June, 1971, regarding his alleged arrest on the 28th November, 1969 and non-intimation thereof to the Speaker, Fourth Lok Sabha and ill-treatment by Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Police Station, Mahishi (Bihar).

2. The Committee held six sittings. The relevant minutes of these sittings form part of the report.

3. At their first sitting held on the 22nd June, 1971, the Committee noted that the Committee of Privileges of the Fourth Lok Sabha, to whom the matter had been originally referred by that House on the 17th December, 1969, had already examined in person Shri Tulmohan Ram, M.P., Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police and their respective witnesses. That Committee had concluded the evidence in this case and had to deliberate on the matter and arrive at their conclusions when the Fourth Lok Sabha was dissolved and the matter lapsed.

The Committee decided that it was not necessary to hear evidence *de novo* and that the evidence given before the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha and the relevant documents submitted to that Committee by the parties might be utilised by the Committee.

The evidence given before, and the relevant documents submitted to, the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha, as well as the relevant minutes of the fourteen sittings of that Committee are appended hereto and form part of the report.

4. At the third sitting held on the 7th September, 1971, the Committee deliberated on the matter and decided that Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, might be called to appear before the Committee to have his say in the matter.

¹. L. S. Deb., dt. 8-6-71, cc. 140—42.

². *Ibid*, c-142.

5. At the fifth sitting held on the 10th November, 1971, the Committee heard Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, and arrived at their conclusions.

6. At the sixth sitting held on the 9th December, 1971, the Committee considered their draft report and adopted it.

II. Facts of the Case

7. On the 8th June, 1971, Shri Tulmohan Ram, M.P., raised³ a question of privilege in Lok Sabha, regarding his alleged arrest on the 28th November, 1969, and non-intimation thereof to the Speaker, Fourth Lok Sabha and ill-treatment by Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar). Thereafter, the following motion was adopted⁴ by the House:—

“That the question of privilege regarding the alleged arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar) and non-intimation thereof to the Speaker, Fourth Lok Sabha, be re-referred to the Committee of Privileges of this Lok Sabha.”

8. In his notice of question of privilege, dated the 29th May, 1971, on the above subject, Shri Tulmohan Ram, M.P., had stated *inter-alia* as follows:—

“On 28.11.69, the S.I., Shri Chandrika Prasad met me in the afternoon outside the village. He was coming from my paddy field after getting the paddy crops looted by Kaleshwar Mandal, Sukdeo Mandal, Hardeo Mandal and others. On my questioning as to why my paddy crop was looted and that too under the protection of police, the said S. I. asked me to get down from the back of the house and showed me the said leaflet.⁵ He rebuked me and told me if I get such leaflets published, I shall suffer like this. I reached my house. The S.I. accompanied by persons hostile to me reached my house and was entering my family apartments. I told the S.I. that only ladies and children are in the house. On this the said S.I. got me arrested. The S.I. began to rebuke me again:—

3. L. S. Deb. dt. 8. 6. 71, cc. 140-42.

4. *Ibid*, c. 142.

5. Annexure I to Appendix I.

‘Tumhare jaise babut se M.P. dekhe hain. Jhhoot bolna MP on ka paesa ho gaya hai Chamar. Dusadh bhi MP ka shan dikhata hai’.

[I have seen many M.Ps. like you. It has become the profession of M.Ps. to tell lies. Even the *Chamar*, *Dusadh* boasts of being an M.P.]

I remained in the police custody (under arrest) for more than half an hour. I was set free on the request of hundreds of persons of my village—Sarauni.

* * * * *

The said S.I. arrested me while the session of Lok Sabha was in continuance and did not inform the Hon'ble Speaker of the House."

9. No intimation was received by Speaker, Fourth Lok Sabha, from the authorities concerned, regarding the alleged arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969.

III. Findings and conclusions of the Committee

10. Shri Tulmohan Ram, M.P., had also raised a question of privilege in respect of the same matter in the Fourth Lok Sabha on the 17th December, 1969, and the House had referred the matter to the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha.

11. The Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha had, in the first instance, called for a written explanation from Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, and also the factual comments of the Government of Bihar on the matter, which are reproduced at Appendices II and III, respectively.

12. That Committee had, thereafter, examined in person both Shri Tulmohan Ram, M.P., and Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, as well as three witnesses of each of them on oath.

That Committee had also examined in person, Shri H. K. Singh, Advocate, appointed as Receiver by the Court in respect of the standing paddy crops of the attached lands (disputed) in the case of *Jagan Nath Prasad Vs. Thakkan Ram and others*, under Section 145, Criminal Procedure Code, pending in the Court of Shri P. K. Ghosh, Magistrate, First Class, Saharsa (Bihar).

13. Sarvashri U. Sharma, Superintendent of Police, and Badri Nath Chowbey, Inspector of Police, Saharsa, also produced before the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha, the Police Station Diary and the Personal Diary of Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, pertaining to the relevant period and read out relevant entries⁷ therefrom.

14. The main issue for consideration by the Committee in the present case is whether Shri Tulmohan Ram, M.P., was in fact arrested on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, as alleged by Shri Tulmohan Ram, M.P., which fact is denied by Shri Chandrika Prasad. The question of breach of privilege for not intimating the Speaker, Lok Sabha, about the alleged arrest of Shri Tulmohan Ram, by Shri Chandrika Prasad, will arise only if the factum of arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., is satisfactorily established. As is well known, in the case of arrest of a Member on a criminal charge, the only privilege of the House is the right to receive immediate information about the fact of arrest of the Member concerned together with the place of his detention and the reasons for his arrest (*vide* Rule 229 of the Rules of Procedure of Lok Sabha).

15. After a careful consideration of the evidence given before, and the documents made available to, the Committee are of the opinion that there is conflicting and contradictory evidence on the factum of alleged arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969. The Committee are of the view that since the fact of arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, has not been conclusively proved, it could not be said that Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, had committed a breach of privilege in not sending intimation of the alleged arrest to the Speaker, Fourth Lok Sabha.

16. The Committee, however, feel that, taking into consideration the totality of the circumstances of the case, Shri Tulmohan Ram, M.P., had been ill-treated and abused by the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad.

17. When Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, appeared before the Committee on the 10th November, 1971 he was apprised of the finding of the Committee that Shri Tulmohan Ram, M.P., had been ill-treated and abused by him. Thereupon, Shri

7. Appendix VII.

Chandrika Prasad expressed his unqualified regret in the following words:—

“Sir, I did not misbehave with Mr. Tulmohan Ram, M.P., in any manner or used any abusive language. I have got high regard for the Hon. Members of Parliament. I have also not uttered any undignified word against any Hon. Member of Parliament. But if the Committee or any Member of the Committee have any feeling that I might have made any remarks or uttered any undignified words towards them, I express my unqualified regret.”

18. In view of the unqualified regret expressed by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, the Committee feel that no further action need be taken in the matter.

IV. Recommendation of the Committee

19. The Committee recommend that the matter be dropped.

NEW DELHI;
The 9th December, 1971.

R. D. BHANDARE,
Chairman,
Committee of Privileges.

MINUTES

I

First Sitting

New Delhi, Tuesday, the 22nd June, 1971

The Committee sat from 15.00 to 15.30 hours.

PRESENT

SHRI R. D. Bhandare—*Chairman*.

MEMBERS

2. Dr. Henry Austin
3. Shri Darbara Singh
4. Shri H. N. Mukerjee
5. Shri Raj Bahadur
6. Shri Satyendra N. Sinha
7. Shri P. Venkatasubbaiah.

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*.

2. The Committee considered the question of privilege regarding the alleged arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar) and non-intimation thereof to the Speaker, Fourth Lok Sabha, and re-referred by the House to the Committee.

3. The Chairman informed the Committee that the Committee of Privileges of the Fourth Lok Sabha, to which the matter was referred by the Fourth Lok Sabha on the 17th December, 1969, had examined in person both Shri Tulmohan Ram, M.P., and Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, and their respective witnesses. That Committee had concluded the evidence in this case and had to deliberate on this matter and arrive at their conclusion when the Fourth Lok Sabha was dissolved.

4. The Committee decided that it was not necessary to hear evidence *de novo* and that the evidence given before the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha and the relevant documents submitted to that Committee by the parties might be utilised by the Committee. The Committee also decided that the said evidence and documents as well as the minutes of the sittings of that Committee might be printed and circulated to the members of the Committee.

5. The Committee then adjourned to meet again on Thursday, the 22nd July, 1971, at 15.00 hours.

II

Second Sitting

New Delhi, Thursday, the 22nd July, 1971

The Committee sat from 15.00 to 15.15 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*.

MEMBERS

2. Shri Somnath Chatterjee
3. Shri H. R. Gokhale
4. Shri Jagannathrao Joshi
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri M. Muthuswamy
7. Shri Chintamani Panigrahi
8. Shri Raj Bahadur
9. Dr. Shankar Dayal Sharma
10. Shri Satyendra N. Sinha

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*.

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*.

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*.

2. The Committee took up the question of privilege regarding the alleged arrest and abuse of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th

November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar) and non-intimation thereof to the Speaker, Fourth Lok Sabha.

3. The Committee decided that English translation of the Hindi portions of the evidence and documents submitted to the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha and Hindi translation of the English portions thereof might be prepared and circulated to the members of the Committee.

4. The Committee then adjourned to meet again on Tuesday, the 7th September, 1971, at 15.30 hours. -

III

Third Sitting

New Delhi, Tuesday, the 7th September, 1971

The Committee sat from 15.30 to 17.30 hours.

PRESENT

SHRI R. D. Bhandare—*Chairman.*

MEMBERS

2. Dr. Henry Austin
3. Shri Somnath Chatterjee
4. Shri Darbara Singh
5. Shri Jagannathrao Joshi
6. Shri H. N. Mukerjee
7. Shri M. Muthuswamy
8. Shri Chintamani Panigrahi
9. Shri Satyendra N. Sinha
10. Shri P. Venkatasubbaiah

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

* * * * *

3. The Committee then took up consideration of the question of privilege regarding the alleged arrest and ill-treatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika

Prasad, the then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar) and non-intimation of his alleged arrest to the Speaker, Fourth Lok Sabha, and re-referred by the House to the Committee.

4. The Committee pursued the evidence and the documents submitted to the Committee of Privileges of Fourth Lok Sabha and deliberated on the matter.

The Committee were of the opinion that there was conflicting and contradictory evidence on the factum of arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969. The Committee were of the view that since the fact of arrest of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, was not conclusively proved, it could not be said that the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad had committed a breach of privilege in not sending intimation of the alleged arrest to the Speaker, Fourth Lok Sabha.

5. The Committee, however, felt that, taking into view the totality of the circumstances of the case, it appeared that Shri Tulmohan Ram, M.P., had been ill treated and abused by the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad.

The Committee decided that the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad, might be called to appear before the Committee on the 13th October, 1971, to have his say in the matter.

* * * * *

8. The Committee then adjourned to meet again on Wednesday, the 13th October, 1971, at 15.00 hours.

IV

Fourth Sitting

New Delhi, Wednesday, the 13th October, 1971.

The Committee sat from 15.00 to 15.20 hours.

PRESENT

SHRI R. D. Bhandare—*Chairman.*

MEMBERS

2. Dr. Henry Austin

3. Shri Somnath Chatterjee

*Paras 2, 6 and 7 relate to other cases and have accordingly been omitted.

4. Shri Darbara Singh
5. Shri Jagannathrao Joshi
6. Shri H. N. Mukerjee
7. Shri M. Muthuswamy
8. Shri Raj Bahadur
9. Dr. Shankar Dayal Sharma
10. Shri Satyendra N. Sinha
11. Shri P. Venkatasubbaiah
12. Shri Chandrajeet Yadav

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee took up consideration of the question of privilege regarding the alleged arrest and ill-treatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, the then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar). The Chairman informed the Committee of the following telegram dated the 9th October, 1971, received from Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, who had been called to appear before the Committee on the 13th October, 1971:—

“Reference privilege motion raised by Shri Tulmohan Ram pray adjournment registered letter sent confirm through Supdt. Police Saharsa”.

The Committee were also informed that the said letter was awaited.

The Committee decided that Shri Chandrika Prasad be given some time as requested by him and he be asked to appear before the Committee on the 10th November, 1971.

* * * * *

5. The Committee then adjourned to meet again on Wednesday, the 10th November, 1971, at 11.00 hours.

*Paras 3 and 4 relate to other cases and have accordingly been omitted.

Fifth Sitting

New Delhi, Wednesday, the 10th November, 1971

The Committee sat from 11.00 to 13.10 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

MEMBERS

2. Shri Somnath Chatterjee
3. Shri Darbara Singh
4. Shri Jagannothrao Joshi
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri M. Muthuswamy
7. Shri Chintamani Panigrahi
8. Shri Raj Bahadur
9. Shri A. K. Sen
10. Dr. Shankar Dayal Sharma
11. Shri Satyendra N. Sinha

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESS

Shri Chandrika Prasad—*Sub-Inspector of Police (Bihar)*

* * *

2. Committee took up further consideration of the question of privilege regarding the alleged arrest and illtreatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police.

3. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was called in and examined on oath. The Chairman informed him that the Committee felt that Shri Tulmohan Ram, M.P., had been illtreated and abused by him. Shri Chandrika Prasad stated that if the Committee or any member of the Committee felt that he might have used any indignified words, he expressed his unqualified regret. (*Verbatim record was kept*).

(The witness then withdrew)

4. Shri Darbara Singh
5. Shri Jagannathrao Joshi
6. Shri H. N. Mukerjee
7. Shri M. Muthuswamy
8. Shri Raj Bahadur
9. Dr. Shankar Dayal Sharma
10. Shri Satyendra N. Sinha
11. Shri P. Venkatasubbaiah
12. Shri Chandrajeet Yadav

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee took up consideration of the question of privilege regarding the alleged arrest and ill-treatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, the then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar). The Chairman informed the Committee of the following telegram dated the 9th October, 1971, received from Shri Chandrika Prasad, the concerned Sub-Inspector of Police, who had been called to appear before the Committee on the 13th October, 1971:—

“Reference privilege motion raised by Shri Tulmohan Ram pray adjournment registered letter sent confirm through Supdt. Police Saharsa”.

The Committee were also informed that the said letter was awaited.

The Committee decided that Shri Chandrika Prasad be given some time as requested by him and he be asked to appear before the Committee on the 10th November, 1971.

* * * * *

5. The Committee then adjourned to meet again on Wednesday, the 10th November, 1971, at 11.00 hours.

*Paras 3 and 4 relate to other cases and have accordingly been omitted.

Fifth Sitting

New Delhi, Wednesday, the 10th November, 1971

The Committee sat from 11.00 to 13.10 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

MEMBERS

2. Shri Somnath Chatterjee
3. Shri Darbara Singh
4. Shri Jagannothrao Joshi
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri M. Muthuswamy
7. Shri Chintamani Panigrahi
8. Shri Raj Bahadur
9. Shri A. K. Sen
10. Dr. Shankar Dayal Sharma
11. Shri Satyendra N. Sinha

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESS

Shri Chandrika Prasad—*Sub-Inspector of Police (Bihar)*

* * *

2. Committee took up further consideration of the question of privilege regarding the alleged arrest and illtreatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police.

3. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was called in and examined on oath. The Chairman informed him that the Committee felt that Shri Tulmohan Ram, M.P., had been illtreated and abused by him. Shri Chandrika Prasad stated that if the Committee or any member of the Committee felt that he might have used any indignified words, he expressed his unqualified regret. (*Verbatim record was kept*).

(*The witness then withdrew*)

4. In view of the unqualified regret expressed by Shri Chandrika Prasad, the Committee decided to recommend to the House that the matter be dropped.

* * *

10. The Committee authorised the Chairman to fix the date of the next sitting of the Committee.

The Committee then adjourned

VI

SIXTH SITTING

New Delhi, Thursday, the 9th December, 1971

The Committee sat from 12.00 to 12.15 hours

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

MEMBERS

2. Dr. Henry Austin
3. Shri Darbara Singh
4. Shri Jagannathrao Joshi
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri Raj Bahadur
7. Dr. Shankar Dayal Sharma
8. Shri Satyendra N. Sinha
9. Shri Chandrajeet Yadav

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee considered their Draft First Report on the question of privilege regarding the alleged arrest and ill-treatment of Shri Tulmohan Ram, M.P., on the 28th November, 1969, by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, and adopted it.

3. The Committee authorised the Chairman and, in his absence, Shri H. N. Mukerjee to present the Report to the House on the 10th December, 1971.

* * *

The Committee then adjourned.

*Paras 5 to 9 relate to other cases and have accordingly been omitted.

*Paras 4 to 6 relate to other cases and have accordingly been omitted.

MINUTES OF EVIDENCE TAKEN BEFORE THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

Wednesday, the 10th November, 1971

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

MEMBERS

2. Shri Somnath Chatterjee
3. Shri Darbara Singh
4. Shri Jagannathrao Joshi
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri M. Muthuswamy
7. Shri Chintamani Panigrahi
8. Shri Raj Bahadur
9. Shri A. K. Sen
10. Dr. Shankar Dayal Sharma
11. Shri Satyendra N. Sinha

SECRETARIAT

Shri P. K. Patnaik—*Joint Secretary*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESS

Shri Chandrika Prasad—*Sub-Inspector of Police (Bihar).*

(The Committee sat at 11.00 hours)

(Evidence of Shri Chandrika Prasad—Sub-Inspector of Police (Bihar).)

MR. CHAIRMAN: We shall first call Sub-Inspector Chandrika Prasad in Mr. Tulmohan Ram's case.

(Shri Chandrika Prasad, SI, appeared before the Committee).
MR. CHAIRMAN: Kindly take the oath.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: I, Chandrika Prasad do swear in the name of God that the evidence which I shall give in this case shall be true, that I will conceal nothing and that no part of my evidence shall be false.

MR. CHAIRMAN: Mr. Chandrika Prasad, this is the finding of the Committee.

"The Committee were of the opinion that there was conflicting and contradictory evidence on the factum of arrest of Shri Tulmohan Ram, MP, on the 28th November, 1969. The Committee were of the view that since the fact of arrest of Shri Tulmohan Ram, MP, on the 28th of November, 1969, was not conclusively proved, it could not be said that the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad had committed a breach of privilege in not sending intimation of the alleged arrest to the Speaker, Fourth Lok Sabha.

The Committee, however, felt that, taking into view the totality of the circumstances of the case, it appeared that Shri Tulmohan Ram, MP, had been illtreated and abused by the Sub-Inspector, Shri Chandrika Prasad."

What have you to say?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Sir, I did not misbehave with Mr. Tulmohan Ram, MP, in any manner or used any abusive language. I have got high regard for the hon. Members of Parliament. I have also not uttered any undignified word against any hon. Member of Parliament. But if the Committee or any Member of the Committee have any feeling that I might have made any remark or uttered any undignified word towards them, I express my unqualified regret.

MR. CHAIRMAN: You can go now. Thank you.

(The witness then withdrew.)

LIST OF WITNESSES

PAGE

Thursday, 9th April, 1970

Shri Tulmohan Ram, M.P. 17

Tuesday, 5th May, 1970

Shri Tulmohan Ram, M.P. 25

Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police 28

Saturday, 25th July, 1970

Shri U. Sharma, S.P. 36

Shri Jugal Kishore Jha 42

Shri Bahadur Thakur 44

Tuesday, 18th August, 1970

Shri Thakur Prasad Yadav 48

Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police 59

Monday, 31st August, 1970

Shri Kaleshwar Mandal 60

Shri Bindeshwar Prasad Singh 72

Shri Tulmohan Ram, M.P. 77

Tuesday, 24th November, 1970

Shri H. K. Singh, Advocate, Saharsa
(Appointed as Receiver by the Court in respect of the standing paddy crops
of the attached lands in the case of *Jagan Nath Prasad v. Thakhan Ram and
others*). 78

Shri Badrinath Choubey, Inspector of Police 94

Shri U. Sharma, S.P. 94

MINUTES

I

First Sitting

New Delhi, Wednesday, the 24th December, 1969

The Committee sat from 16.00 to 16.50 hours.

PRESENT

CHAIRMAN

Shri G. G. Swell

MEMBERS

2. Shri Rajendranath Barua
3. Shri Hem Raj
4. Shri Thandavan Kiruttinan
5. Shri H. N. Mukerjee
6. Shri Raja Venkatappa Naik
7. Shri K. Narayana Rao

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

* * * *

6. The Committee then considered the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi (Bihar) regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the Sub-Inspector.

The Committee directed that the Ministry of Home Affairs might be asked to obtain and furnish to the Committee a factual report from the Government of Bihar in the matter and the explanation of the concerned Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi (Bihar).

7. The Committee decided to hold their next sittings on the 11th and 12th February, 1970 to consider the matters pending before the Committee.

The Committee then adjourned.

*Paras 2 to 5 relate to other cases and have accordingly been omitted.

Second Sitting

New Delhi, Tuesday, the 24th February, 1970

The Committee sat from 16.00 to 16.40 hours.

PRESENT

CHAIRMAN

Shri G. G. Swell

MEMBERS

2. Shri Rajendranath Barua
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri Shri Chand Goyal
5. Shri Hem Raj
6. Shri H. N. Mukherjee
7. Shri Raja Venkatappa Naik
8. Shri P. Ramamurti
9. Chaudhuri Randhir Singh

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

* * * * *

3. The Committee next took up the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar) regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and alleged ill-treatment to him by the Sub-Inspector. The Committee noted, that the factual report on the matter from the Government of Bihar and the explanation of the concerned Sub-Inspector of Police, called for by the Committee through the Ministry of Home Affairs had not so far been received despite repeated communications calling for such report to the Ministry of Home Affairs, viz. on the 16th and 20th December, 1969, 1st, 15th and 29th January and 18th February, 1970. The Committee took a very serious view of this failure to comply with the Committee's directions. The Committee decided that the Government of Bihar be asked for the last time to furnish the requisite information within a fortnight. The Committee directed that a copy of the communication be addressed to the Ministry of Home Affairs to this effect and a copy of it be forwarded to the Chief Secretary to the Government of Bihar for taking immediate necessary action.

*Para 2, relates to other cases and has accordingly been omitted.

* * * *

6. The Committee decided that the sitting fixed for Thursday, the 26th February, 1970, be cancelled.

The Committee then adjourned.

III

Third Sitting

New Delhi, Wednesday, the 11th March, 1970

The Committee sat from 16.00 to 17.10 hours.

PRESENT

CHAIRMAN

Shri G. G. Swell

MEMBERS

2. Shri N. C. Chatterjee
3. Shri Surendranath Dwivedy
4. Shri Shri Chand Goyal
5. Shri Hem Raj
6. Shri H. N. Mukerjee
7. Shri K. Raghauramaiah
8. Chaudhuri Randhir Singh

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

5. The †Committee then considered the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar), regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and alleged ill-treatment to him by the said Sub-Inspector.

The Committee perused the explanation of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Mahishi, and the comments of the Government of Bihar, received through the Ministry of Home Affairs.

*Paras 4 and 5 relate to other cases and have accordingly been omitted.

†Paras 2 to 4 relate to another case and have accordingly been omitted.

The Committee decided to hear Shri Tulmohan Ram, M.P., in the matter on the 30th March, 1970, at 16.30 hours.

The Committee then adjourned.

IV

Fourth Sitting

New Delhi, Monday, the 30th March, 1970

The Committee sat from 16.30 to 16.50 hours.

PRESENT

CHAIRMAN

Shri G. G. Swell

MEMBERS

2. Shri N. C. Chatterjee
3. Shri Surendranath Dwivedy
4. Shri Shri Chand Goyal
5. Shri Hem Raj
6. Shri Thandavan Kiruttinan
7. Shri H. N. Mukherjee
8. Shri Raja Venkatappa Naik
9. Shri P. Ramamurti
10. Chaudhuri Randhir Singh
11. Shri K. Narayana Rao

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. At the outset, the Chairman informed the Committee that he had received a letter, dated the 30th March, 1970, from Shri Tulmohan Ram, M.P., requesting that as he was unable to appear before the Committee on account of illness, he might be given some other date for his appearance before the Committee. The Committee decided to accede to his request and fixed Thursday, the 9th April, 1970, at 16.00 hours for the purpose.

* * * *

The Committee then adjourned.

*Para 3 relates to another case and has accordingly been omitted.

V

Fifth Sitting

New Delhi, Thursday, the 9th April, 1970

The Committee sat from 16.00 to 17.40 hours.

PRESENT

Shri G. G. Swell—*Chairman*

MEMBERS

2. Shri Rajendranath Barua
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri Surendranath Dwivedy
5. Shri Shri Chand Goyal
6. Shri Hem Raj
7. Shri H. N. Mukerjee
8. Shri G. L. Nanda
9. Shri K. Raghuramaiah
10. Chaudhuri Randhir Singh
11. Shri K. Narayana Rao

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESS

Shri Tulmohan Ram, M.P.

* * * *

5. Shri Tulmohan Ram, M.P., was then called in and examined by the Committee on oath in connection with the question of privilege raised by him against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station, Mahishi (Bihar), regarding his alleged arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his ill-treatment by the Sub-Inspector.

(The Witness then withdrew.)

6. The Committee directed that the concerned Sub-Inspector of Police, Shri Chandrika Prasad, be asked through the Ministry of Home Affairs,

*Paras 2, 3 and 4 relate to other cases and have accordingly been omitted.

to appear before the Committee for oral examination, on the 4th May, 1970 at 16.00 hours.

The Committee also directed that the Ministry of Home Affairs be asked to obtain and furnish to the Committee, a copy of the report regarding the incident, lodged by Shri Tulmohan Ram, M.P., with the concerned Superintendent of Police.

* * * *

The Committee then adjourned.

VI

Sixth Sitting

New Delhi, Tuesday, the 5th May, 1970

The Committee sat from 16.00 to 17.15 hours.

PRESENT

Chaudhury Nitiraj Singh—*Chairman.*

MEMBERS

2. Shri R. D. Bhandare
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri P. Govinda Menon
5. Shri Raja Venkatappa Naik
6. Shri K. Raghuramaiah
7. Shri A. K. Sen

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

Shri Tulmohan Ram, M.P.

Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Chousa (now) Distt. Saharsa (Bihar).

2. Shri Tulmohan Ram, M.P., was called in and examined further by the Committee in connection with the question of privilege raised by him against Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Police Station, Mahishi (Bihar), regarding his alleged arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his ill-treatment by the said Sub-Inspector.

(The witness then withdrew.)

*Para 7, relates to another case and has accordingly been omitted.

3. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Chousa, Distt. Saharsa (Bihar), was then called in and examined by the Committee on oath.

(The witness then withdrew.)

4. The Committee then deliberated on the matter and directed that Shri Tulmohan Ram, M.P., and Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, be asked to submit to the Committee a list of four witnesses each in their support, who might be examined by the Committee.

5. The Committee decided to meet again on Wednesday, the 13th May, 1970, at 16.00 hours, to consider the above matter further.

* * * *

The Committee then adjourned.

VII

Seventh Sitting

New Delhi, Wednesday, the 13th May, 1970

The Committee sat from 16.00 to 16.25 hours.

PRESENT

Chaudhary Nitiraj Singh—*Chairman.*

MEMBERS

2. Shri R. D. Bhandare
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri P. Govinda Menon
5. Shri K. Raghuramaiah
6. Shri A. K. Sen

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee took up further consideration of the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi, Bihar, regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the said Sub-Inspector of Police. The Committee decided to examine in person, at their sitting to be held on Friday, the

*Further matter from para 5 relates to another case and has accordingly been omitted.

24th July, 1970, two witnesses each from the lists of witnesses submitted by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police and Shri Tulmohan Ram, M.P. Both Shri Tulmohan Ram, M.P., and Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector might be asked to intimate the names of two witnesses for purposes of examination.

The Committee also directed that the Government of Bihar might be asked through the Ministry of Home Affairs, to send a map of the site of incident and to depute a responsible officer to explain before the Committee, on the above date, the details of that site map.

* * * * *

6. The Committee decided to hold their next sittings on Friday, the 24th and Saturday, the 25th July, 1970, to consider the pending cases.

The Committee then adjourned.

VIII

Eighth Sitting

New Delhi, Saturday, the 25th July, 1970

The Committee sat from 11.00 to 12.20 hours.

PRESENT

Shri N. C. Chatterjee—*In the Chair.*

MEMBERS

2. Shri R. D. Bhandare
3. Shri C. M. Kedaria
4. Shri V. Mayavan
5. Shri P. G. Sen
6. Shri Yajna Datt Sharma
7. Shri R. K. Sinha.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

1. Shri U. Sharma, Superintendent of Police, Saharsa (Bihar).
2. Shri Jugal Kishore Jha, Secretary, Harijan Sevak Sangh, Saharsa (Bihar).
3. Shri Bahadur Thakur, President, District Panchayat Parishad, Saharsa (Bihar).

*Paras 3 to 5 relate to other cases and have accordingly been omitted.

2. In the absence of the Chairman, the Committee chose Shri N. C. Chatterjee to act as Chairman.

3. Shri U. Sharma, Superintendent of Police, Saharsa, who was deputed by the Government of Bihar to explain the map of the site of occurrence to the Committee, and who was also cited as a witness by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was called in and examined by the Committee on oath.

(The witness then withdrew)

4. Shri Jugal Kishore Jha, Secretary, Harijan Sevak Sangh Saharsa, a witness of Shri Tulmohan Ram, M.P., was then called in and examined by the Committee on oath.

(The witness then withdrew.)

5. Shri Bahadur Thakur, President, District Panchayat Parishad, Saharsa, another witness of Shri Tulmohan Ram, M.P., was then called in and examined by the Committee on oath.

(The Witness then withdrew)

6. The Committee then considered and acceded to, the written request of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, to permit Shri Thakur Prasad Yadav son of Shri Gokul Prasad Yadav, V. & P.O. Sarauni, P.S. Mahishi, District Saharsa, to appear before the Committee as a witness of the former in place of Shri Kaleswar Mandal, V. & P.O. Sarauni, District Saharsa, who was unable to appear before the Committee on account of illness.

The Committee also acceded to, another written request of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, for placing before the Committee certified copies of certain judgements from courts in respect of the past conduct of Shri Tulmohan Ram, M.P.

* * * *

The Committee then adjourned.

IX

Ninth Sitting

New Delhi, Tuesday, the 18th August, 1970

The Committee sat from 15.00 to 16.20 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman.*

*Para 7 relates to another case and has accordingly been omitted.

MEMBERS

2. Shri C. M. Kedaria
3. Shri K. Raghuramaiah
4. Shri A. K. Sen
5. Shri P. G. Sen
6. Shri R. K. Sinha
7. Chaudhuri Randhir Singh.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

1. Shri Thakur Prasad Yadav S/o Shri Gokul Prasad Yadav, V. & P.O. Sarauni, Police Station Mahishi, District Saharsa (Bihar).
2. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, P.O. Bihariganj, Distt. Saharsa (Bihar).

2. Shri Thakur Prasad Yadav, a witness of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police was called in and examined by the Committee on oath, in connection with the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi (Bihar), regarding his arrest and non-intimation thereof to Speaker, Lok Sabha, and, his alleged ill-treatment by the said **Sub-Inspector of Police.**

(The witness then withdrew)

3. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was then called in and asked by the Chairman as to when his other witness, Shri Kaleshwar Mandal of village Sarauni, would be able to appear before the Committee for giving oral evidence. Shri Chandrika Prasad submitted that Shri Kaleshwar Mandal could appear before the Committee after ten days or so. *(He then withdrew).*

4. The Committee then considered the written request of Shri Tulmohan Ram, M.P., for calling his three other witnesses before the Committee for giving oral evidence. The Committee decided that one of the three witnesses mentioned by Shri Tulmohan Ram, namely, Shri Bindeshwar Prasad Singh, Village Lahuar, P.O. Sarauni, District Saharsa, Bihar, might be asked to appear before the Committee for oral examination.

5. The Committee also decided that a copy of each of the statements, if any, made by Shri Thakur Prasad Yadav (witness of Shri Chandrika Prasad) and other witnesses before the Committee, before the Police,

Saharsa, in connection with this matter, be obtained from the Government of Bihar through the Ministry of Home Affairs and circulated to the members of the Committee.

* * * * *

7. The Committee also decided that Shri Kaleshwar Mandai, witness of Shri Chandrika Prasad, and Shri Bindeshwar Prasad Singh, witness of Shri Tulmohan Ram, M.P., might be asked to appear before the Committee for oral examination on Monday, the 31st August, 1970 at 16.00 hours.

The Committee then adjourned.

X

Tenth Sitting

New Delhi, Monday, the 31st August, 1970

The Committee sat from 16.00 to 18.00 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*.

MEMBERS

2. Shri Dhireswar Kalita
3. Shri C. M. Kedaria
4. Chaudhuri Randhir Singh
5. Shri P. G. Sen
6. Shri Yajna Datt Sharma
7. Shri R. K. Sinha.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*.

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*.

WITNESSES

1. Shri Kaleshwar Mandal, V. & P.O. Sarauni, Police Station Mahishi, District Saharsa (Bihar).
2. Shri Bindeshwar Prasad Singh, Village Lahaur, P.O. Sarauni, District Saharsa (Bihar).
3. Shri Tulmohan Ram, M.P.

2. Shri Kaleshwar Mandal, a witness of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was called in and examined by the Committee on oath, in connection with the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police,

*Para 6 relates to other cases and has accordingly been omitted.

Police Station, Mahishi (Bihar), regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the said Sub-Inspector of Police.

(The Witness then withdrew)

3. Shri Bindeshwar Prasad Singh, a witness of Shri Tulmohan Ram, M.P., was then called in and examined by the Committee on oath.

(The witness then withdrew)

4. Shri Tulmohan Ram, M.P., was then called in and examined by the Committee.

(The witness then withdrew)

5. The Committee then considered the written request of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police for permission to produce certain documents in regard to the past conduct of Shri Tulmohan Ram, M.P., for consideration by the Committee, and for his re-appearance before the Committee to explain certain things. The Committee decided that it was not necessary to call for the said documents or to re-examine Shri Chandrika Prasad.

6. The Committee decided to hold their next sittings on the 13th and 14th October, 1970 to consider the cases pending before them.

The Committee then adjourned.

XI

Eleventh Sitting

New Delhi, Friday, the 16th October, 1970

The Committee sat from 15.00 to 16.35 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman.*

MEMBERS

2. Shri Hem Barua
3. Shri Dhireswar Kalita
4. Shri C. M. Kedaria
5. Shri V. Mayavan
6. Shri P. G. Sen
7. Shri Yajna Datt Sharma
8. Shri R. K. Sinha.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee deliberated upon the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi, Bihar, regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the said Sub-Inspector of Police.

The Committee then adjourned to consider the matter further at their sitting to be held on the 17th October, 1970.

XII

Twelfth Sitting

New Delhi, Saturday, the 17th October, 1970

The Committee sat from 11.00 to 12.15 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*

MEMBERS

2. Shri Hem Barua
3. Shri Dhireswar Kalita
4. Shri V. Mayavan
5. Shri P. G. Sen
6. Shri Yajna Datt Sharma
7. Shri R. K. Sinha.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

2. The Committee considered further the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi (Bihar), regarding his arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment and insulting language towards M.Ps. as a Class by the said Sub-Inspector of Police.

3. The Committee directed that the Ministry of Home Affairs be asked to cause the production of the Police Diary, in original, of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, of relevant dates of the incident i.e. 28th and 29th November, 1969 and a few days earlier thereto, through a responsible Officer who can explain the relevant entries in the said Police Diary, before the Committee at their sitting to be held on the 19th November, 1970.

4. The Committee also decided to examine the following persons at their aforesaid sitting:—

- (i) Shri H. K. Singh, Advocate, appointed as Receiver by the Court in respect of the Standing paddy crops of the attached lands in the case of Jagan Nath Prasad Vs. Thakkan Ram and others, under Section 145, Criminal Procedure Code, pending in the Court of Shri P. K. Ghosh, Magistrate, 1st Class, Saharsa; and
- (ii) Sepoy Shri Jagdish Singh S/o Shri Riku Singh of Ishaur who was appointed by the said Receiver to watch the paddy of the attached lands in the above case.

5. The Committee directed further that a certified copy of the original complaint together with a list containing names of all the persons shown as Second Party in the said case referred to in para 4(i) above, be obtained, through the Ministry of Home Affairs, for the consideration of the Committee.

* * * * *

The Committee then adjourned.

XIII

Thirteenth Sitting

New Delhi, Tuesday, the 24th November, 1970

The Committee sat from 15.00 to 17.30 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*.

MEMBERS

2. Shri Hem Barua
3. Shri Dhireswar Kalita
4. Shri C. M. Kedaria
5. Chaudhuri Randhir Singh
6. Shri P. G. Sen.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*.

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*.

*Paras 6 to 8 relate to other cases and have accordingly been omitted.

WITNESSES

1. Shri H. K. Singh, Advocate, Saharsa (appointed as Receiver by the Court, in respect of the standing paddy crops of the attached lands in the case of Jagan Nath Prasad Vs. Thakkan Ram and others).
2. Shri Upendra Sharma, Superintendent of Police, Palamau. } Deputed by the Govern-
3. Shri Badri Nath Choubey, Inspector of Police, Saharsa. } ment of Bihar to pro-
duce Police Diary
etc.

* * * * *

3. The Committee then took up the consideration of the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahishi (Bihar), regarding his alleged arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the Sub-Inspector.

Shri H. K. Singh, Advocate, Saharsa, was then called in and examined by the Committee on oath.

(The Witness then withdrew)

4. Sarvashri Upendra Sharma, Superintendent of Police, Palamau District and Badri Nath Choubey, Inspector of Police, Kishanganj, District Saharsa, were then called in and examined by the Committee. The witnesses produced the Police Station Diary and the Personal Diary of Shri Chandrika Prasad, then Sub-Inspector of Police, Mahishi (Bihar), and read out therefrom the relevant entries for the dates between 21st and 29th November, 1969.

The Committee directed the witnesses to furnish to the Committee certified copies of the entries Nos. 318 and 440 of 21st and 29th November, 1969, respectively of the Police Station Diary, and also of entries of the 21st, 28th and 29th November, 1969 from the personal Diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police.

(The Witness then withdrew)

5. The Committee then directed that the verbatim record of the oral evidence given before the Committee on that day (24-11-1970) and copies of the entries from the Diaries referred to above be circulated to the members of the Committee.

*Para 2 relates to another case and has accordingly been omitted.

6. The Committee decided that it was not necessary to examine Sepoy Shri Jagdish Singh appointed by the Receiver to watch the paddy of the attached land.

7. The Committee decided to meet again sometime in the middle of December, 1970, to consider further the above two cases.

The Committee then adjourned.

XIV

Fourteenth Sitting

New Delhi, Tuesday, the 15th December, 1970

The Committee sat from 15.00 to 16.30 hours.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman*.

MEMBERS

2. Shri Dhireswar Kalita
3. Shri C. M. Kedaria
4. Chaudhuri Randhir Singh
5. Shri S. M. Joshi
6. Shri P. G. Sen
7. Shri R. K. Sinha

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary*.

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary*.

* * * * *

4. The Committee then deliberated upon the question of privilege raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station, Mahishi (Bihar), regarding his alleged arrest and non-intimation thereof to the Speaker, Lok Sabha, and his alleged ill-treatment by the Sub-Inspector.

The Committee decided to consider the matter further at their next sitting.

5. The Committee decided to meet again on Tuesday, the 29th December, 1970, at 15.00 hours, and on Monday the 25th and Wednesday, the 27th January, 1971 to consider the matters pending before them.

The Committee then adjourned.

*Paras 2 and 3 relate to other cases and have accordingly been omitted.

MINUTES OF EVIDENCE TAKEN BEFORE THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

Thursday, the 9th April, 1970.

PRESENT

Shri G. G. Swell—*Chairman.*

MEMBERS

2. Shri Rajendranath Barua
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri Surendranath Dwivedy
5. Shri Shri Chand Goyal
6. Shri Hem Raj
7. Shri H. N. Mukerjee
8. Shri G. L. Nanda
9. Shri K. Raghuramaiah
10. Chaudhuri Randhir Singh
11. Shri K. Narayana Rao.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESS

Shri Tulmohan Ram, M.P.

(The Committee met at 16.00 hours.)

(Evidence of Shri Tulmohan Ram, M.P.)

(The witness took the oath)

श्री तुलमोहन राम : दोपहर के बाद की बात है। जब मैं दिल्ली से गया ही था। करीब एक घंटा या आधा घंटा हुआ होगा तो मुझे मालूम हुआ कि मेरे खेत जो झंझट में हैं तथा झंझट से बाहर हैं, वहां सब लोगों को मिलकर मेरी फसल दरोगा जी कटवा रहे हैं। मैं घोड़े से जा रहा था, सहरसा

स्टेशन से गया था। मैंने घबराकर देखा तो मेरे खेतों में वह निकल गये थे, उनके साथ पांच ग्रामर्ड फोर्स और लाठी पुलिस थी उनके हाथ में खुद रिवाल्वर था। मैं घोड़े पर था। मैंने कहा दरोगा जी, आपके संरक्षण में इस तरह की घटना घट रही है। खेत को कटवा और लुटवा रहे हैं तो यह अच्छी

बात नहीं। तो उन्होंने बहुत गस्से में एक पाम्फलेट मेरे हाथ में दिया और कहा कि इसका परिणाम भुगतो। तुम उतरो घोड़े से। तो मुझे घोड़े से उतार दिया गया और जब मैं घोड़े से उतरा तो मेरे हाथ में वह पाम्फलेट दे दिया और कहा कि यह इसका नतीजा होता है। तुम मेरी शिकायत एस० पी० के पास करो, मुझे सस्पेंड करवाओ जो बटाईदारी कानून लागू कर रहे हो करो। मैंने कहा यह बंगाल में हो रहा है, पूर्निया में हो रहा है। यह तो हवा बह रही है। एक डेवलपमेंट कमेटी ने इसको पास किया और चारों तरफ अपने लोग अपना क्लेम करते हैं। मैं तो यहां रहता नहीं हूं। मेरी तो कंस्टीट्यूंसी भी बाहर है।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आपको घोड़े से उतार दिया या आप उतरे ?

श्री तुलमोहन राम : मुझे जबरदस्ती उतार दिया। एक सिपाही थाने का था उस ने मुझे उतार दिया। उसके बाद वह गाली गलोच करने लगे। क्योंकि उनके पास आर्म्स-एमुनिशन थे, मैं तो अकेला था। मैं बीकर सैक्शन को बिलोंग करता हूं एम० पी० हो गया हूं लेकिन भावना वही है, विश्वास वही है कि चमार-नीच जाति का हूं। एक तो यह हुआ कि घोड़े पर से उतार कर सलामी क्यों नहीं किया। लेकिन मैंने उसको सलामी नहीं की तो उसमें वह और नाराज हो गये। वह फिर गाली-गलोच करने लगे। उन्होंने कहा—गिरफ्तार करो इसे। मैंने कहा—आप गिरफ्तार करने से पहले वारंट दिखाइए, मेरा क्या कसूर है ? तो उन्होंने कहा—पुलिस के पाकेट में वारंट मौजूद रहता है। और कहा—मेरे साथ चलो। मैं चलता रहा।

श्री सुरेन्द्र नाथ द्विवेदी : वहां पर कुछ नहीं बोले ? अली हसन का नाम बोला ?

श्री तुलमोहन राम : वहां पर कुछ नहीं बोले ?

श्री नि० चं० चटर्जी : चन्द्रिका प्रसाद आपको कुछ बोले थे ?

श्री तुलमोहन राम : वह नहीं बोले मुझ से। वह गिरफ्तार कर लिया मुझे। वह साथ गये। वह कहते हैं कि हम वहां पहुंच और तुलमोहन राम के आदमियों ने अली हसन को तेज घोड़े पर चढ़ा कर भगा दिया। इतने बड़े क्रिमिनल्स थे क्योंकि रिवाल्वर उनके पास में है। पांच-पांच राइफल थे, वह घोड़े को भी मार सकते थे। एक आदमी कुछ नहीं कर सकता है।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आपको जो बोला तुम मेरे साथ आओ। तो कहां ले गये ?

श्री तुलमोहन राम : मेरे बकान पर ले गये। वहां मेरी लड़की बेटे बगैरह थे तो गिरफ्तार तो वहीं किया ?

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आपको पैदल ले गये और घोड़ा पुलिस ने थाम लिया।

श्री तुलमोहन राम : जी।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आपको वहां रोका और आपने वारंट मांगा तो वह बोला कि वारंट मेरे पास नहीं हैं, मेरे साथ आओ ?

श्री तुलमोहन राम : मेरे मकान पर गये और कहा कि आपकी हम सर्च करेंगे मैंने कहा—क्यों सर्च कीजिएगा।

श्री श्री चन्द गोयल : आप के खेत से घर का कितना अन्तर है ?

श्री तुलमोहन राम : करीब करीब आधा मील होगा। मेरे विरोधी या जो मेरे एनिमी हैं, वह लोग हथियार ले कर उसके साथ ऐसेम्बल हो कर जब मेरे घर में प्रवेश कर रहे थे तो मैंने इन्कार किया।

श्री हेम राज : पुलिस तलाशी किस लिए लेना चाहती थी ?

श्री तुलसीमोहन राम : उसने कहा कि जो आदमी आपके यहां आया है वह भली हसन आपके यहां है। मैंने कहा मेरे यहां नहीं है जब मेरे घर पर कलेश्वर मंडल और 50-100 आदमियों ने मिल कर अंदर जाना चाहा तो हमने मुश्कालफत किया तो मुझे पुलिस ने पकड़वा लिया। जैसे एक बन्दर को नचाया जाता है वैसे हमारे साथ किया।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : कहां आपको आकर अरेस्ट किया तो क्या हथकड़ी लगाई ?

श्री तुलसीमोहन राम : डोर (रस्सी) लगाई कमर में।

श्री नि० चं० चटर्जी : आपका डिस्ट्रिक्ट कौन है ?

श्री तुलसीमोहन राम : सहरसा। वहां प्रेसिडेंट रुल था। मुझे गिरफ्तार करके रस्सी लगा कर ले गये। तब सैकड़ों आदमी गांव के आये। उन्होंने प्रार्थना की तब इन लोगों के कहने पर आघा घंटे से ज्यादा वहां पर से थोड़ी दूर ले जा कर मुझे रिलीज कर दिया।

श्री नि० चं० चटर्जी : और एम० पी० के बारे में कुछ बोला था।

श्री तुलसीमोहन राम : उसने कहा यह पाम्फलेट छापा है। मैंने कहा मुझे जानकारी नहीं है। तो उन्होंने कहा—एम० पी० और एम० एल० ए० लोग झूठ बोलते हैं मैंने बहुत से एम० पी० देखे हैं। चमार दुशाध भी एम० पी० होने की धौंस जमाते हैं। झूठ बोलना उनका पेशा है।

श्री नि० चं० चटर्जी : क्या पुलिस इन्स्पेक्टर ने यह कहा था कि मैंने आप जैसे बहुत से एम० पी० देखे हैं और एम० पी० झूठ बोलते हैं ?

श्री तुलसीमोहन राम : जी हां। यह भी कहा कि एम० पी० लोगों का झूठ बोलना पेशा हो गया है।

श्री हेम राज : जो-जो अपशब्द उन्होंने कहे वे सब बता दीजिए ?

श्री तुलसीमोहन राम : चमार दुशाध भी एम० पी० बन कर एम० पी० की शान दिखाते हैं। आप जैसे बहुत से एम० पी० को देखा है और एम० पी० का झूठ बोलना पेशा हो गया है।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आप को छोड़ देने के बाद वे लोग चले गये और आप घर लौट आए ?

श्री तुलसीमोहन राम : जी हां।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : 28 नवम्बर को यह घटना हुई और 16 दिसम्बर को आपने यह सवाल उठाया। इस बीच में एम० पी० या किसी के पास आपने कुछ लिख कर भेजा कि हम को क्यों अरेस्ट कर के छोड़ दिया और हमारे साथ ऐसा बुरा बर्ताव किया गया। पुलिस वालों के खिलाफ आपने किसी से कुछ कहा ?

श्री तुलसीमोहन राम : एस० पी० को हम ने कहा था ?

श्री हेम राज : लिख कर दिया या जवानी कहा ?

श्री तुलसीमोहन राम : लिख कर भी दिया था ?

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : 28 नवम्बर और 16 दिसम्बर के बीच आपने कुछ लिख कर दिया ?

श्री तुलमोहन राम : 29 तारीख को यानी दूसरे दिन दिया था ।

श्री नि० चं० चटर्जी : एस० पी० का जवाब नहीं आया ।

श्री तुलमोहन राम : जवाब इसलिए नहीं आया कि वहां पर प्रेसिडेंट रूल था । इससे वहां बिल्कुल अराजकता की स्थिति हो गई । इससे एस० पी० भी खुश थे और डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट भी खुश थे । सब लोग वीकर सेक्शन को दबाते थे । मैं उनके लिये बोलता था ताकि कोई उन को डिमोरेलाइज न करे और अपमानित न करे । एस० पी० को इंसाफ करना चाहिए और देखना चाहिए कि किसी के साथ ज्यादाती न हो ।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : एस० पी० को शिकायत मिलने के बाद मैं उन्होंने आप को बुलाया और न ही कोई आप को जवाब दिया ?

श्री तुलमोहन राम : जी हां ।

श्री हेम राज : जब आप को कोई जवाब नहीं मिला तो आप एस० पी० या डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट किसी के पास मिलने के लिए नहीं गये ?

श्री तुलमोहन राम : जी नहीं । एक चीज मैं और कहना चाहता हूं । आप एफ० आई० आर० में देखें कि मेरे नाम के पहले उन्होंने 'श्री' नहीं लगाया । एम० पी० के नाम के पहले 'श्री' लगाने में कोई एतराज नहीं होना चाहिए लेकिन उन्होंने एफ० आई० आर० में मेरे नाम के पहले 'श्री' नहीं लगाया । दूसरी बात यह है कि "चमार" कोई मेरा टाइटिल नहीं है लेकिन उन्होंने चमार लिखा । इतनी हीनता की भावना उन के अन्दर थी । मेरे पिता जी के नाम के आगे भी उन्होंने 'श्री' नहीं लगाया

जब कि आप देखें कि कालेश्वर मंडल जो कि उनके गवाह हैं के नाम से पहले "श्री" लगाया । जैसा कि मैं पहले भी कह चुका हूं कि जब मुझे गिरफ्तार किया गया तो मैंने उनसे कहा कि मुझे क्यों गिरफ्तार करते हो गिरफ्तारी का वारंट दिखाओ । उस पर उन्होंने कहा कि पुलिस की पाकेट में वारन्ट मौजूद रहता है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : मैं दो चार सवाल पूछना चाहता हूं । आप भली हसन को जानते हैं ? वह कौन है ?

श्री तुलमोहन राम : वह एक वर्कर है जो कि किसानों-मजदूरों की तरफ से लड़ता है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : वह कभी आप से मिला था ?

श्री तुलमोहन राम : पालिटीकल लीडर होने की वजह से सब तरह के लोग हमसे मिलते हैं लेकिन इधर मेरी उससे मुलाकात नहीं हुई । जिस दिन मेरे साथ वह घटना हुई तो मैंने लोगों से पूछा था तो पता चला कि उस तारीख को वह अस्पताल में था ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : वह किस पार्टी में है ?

श्री तुलमोहन राम : वह कम्युनिस्ट पार्टी में है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : उसके खिलाफ किस सिलसिले में मुकदमा चल रहा है ?

श्री तुलमोहन राम : धान काटने का ।

श्री हेम राज : उसने खुद काटा या लोगों से कटवाया ?

श्री तुलमोहन राम : वह तो पालिटीकल वर्कर है। इसलिए पुलिस हैरेसमेंट करने के लिए उसके विरुद्ध कुछ न कुछ करती है।

श्री नि० चं० घटर्जी : चुमित चमार कौन है ?

श्री तुलमोहन राम : वे मेरे पिता जी हैं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : जो रिपोर्ट आपने अगले रोज पुलिस कप्तान को दी उसकी कोई कापी है ?

श्री तुलमोहन राम : मेरे पास कापी नहीं है ?

श्रीधरी रणधीर सिंह : जो आपने पुलिस कप्तान को लिख कर दिया उस पर कोई एक्शन हुआ ?

श्री तुलमोहन राम : कोई एक्शन नहीं हुआ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : उसके बाद आप एस० पी० से मिले भी नहीं ?

श्री तुलमोहन राम : जी नहीं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : अगर कोई जवाब नहीं आया और आपकी शिकायत पर कुछ नहीं हुआ तो आप ने इसको और जगह एजिटेड नहीं किया और आप आई० जी० और डी० आई० जी० से नहीं मिले और उनसे यह नहीं कहा कि मेरे साथ ऐसा हुआ है।

श्री तुलमोहन राम : जिस वक्त एप्ली-केशन दी वहां पर प्रेसीडेंट रूल था। इसलिए आई० जी० से नहीं मिले।

श्रीधरी रणधीर सिंह : यहां पर एप्ली-केशन देने के बाद कब आपने ग्रीच आफ प्रिविलेज के लिए नोटिस दिया ?

श्री तुलमोहन राम : 16 दिसम्बर को।

श्रीधरी रणधीर सिंह : इस दौरान में आपके भाई ने आपकी तरफ से कोई कम्प्लेंट की ?

श्री तुलमोहन राम : उससे इसका कोई टाल्लुक नहीं है ? वह मामला बिल्कुल अलग है।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आपने बताया कि वह डिफ्रेन्ट मैटर है। वह शिकायत क्या थानेदार के खिलाफ है ?

श्री तुलमोहन राम : शिकायत थानेदार के खिलाफ है।

श्रीधरी रणधीर सिंह : थानेदार समन हो चुका है ?

श्री तुलमोहन राम : अभी कुछ नहीं हुआ है।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आप उस केस में गवाह हैं ?

श्री तुलमोहन राम : जी नहीं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : यह जो आपने बताया कि उन्होंने यह कहा कि चमार हो कर तुम को कैसे हिम्मत हुई शिकायत करने की यह तो बड़ी सीरियस बात है और अन-टवेबिलिटी एक्ट के अन्तर्गत इससे शिकायत हो सकती थी। क्या इसके लिए आप ने कोई एफ० आई० आर० या रिपोर्ट की ?

श्री तुलसीमोहन राम : जी नहीं । कोई कम्प्लेंट नहीं की । सिर्फ ब्रीच आफ प्रिविलेज का सवाल उठाया था ।

बाबरी रणधीर सिंह : आप ने इस दौरान में कोई अर्जी गवर्नर या एडवाइजर या प्राइम मिनिस्टर को दी कि मेरे साथ यह चीज हुई है । एक आदमी जो एग्रीड है और उसकी इज्जत पर हमला किया गया तो उस का माइण्ड इरप्ट हो जाता है । तो मैं यह जानना चाहता हूँ कि जिस दिन आपने एस० पी० को एप्लीकेशन दी और जिस दिन आपने ब्रीच आफ प्रिविलेज का प्रश्न उठाया उस बीच में आपने हायर लेवल पर प्राइम मिनिस्टर को या गवर्नर आदि को कुछ लिख कर दिया ?

श्री तुलसीमोहन राम : लिखित कहीं नहीं दिया ।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : जब सब इन्स्पेक्टर यह कहता है कि मैं आपको गिरफ्तार करता हूँ तो वह आप को पहले थाने ले जाता है और तब आप लौट कर घर पर आते हैं या वह कहता है कि मुझे आप के घर की तलाशी लेनी है इसलिए आपको घर ले जाता है ?

श्री तुलसीमोहन राम : थाने में बाद में ले जाऊंगा पहले आप के घर की तलाशी लूंगा यह उसने कहा था ।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : जब तलाशी हो गई और लोगों ने उसको बोला कि क्यों गिरफ्तार करते हो तो "मेरा तलाशी का काम रोका था" ऐसा बोला क्या ?

श्री तुलसीमोहन राम : तलाशी करने के लिए नहीं रोका गया । अगर आप 50-60 आदमियों को ले कर घर में घुसना चाहते हैं तो उसका विरोध किया गया तो मुझे पकड़वा कर वे बाहर ले गये । जब लोगों ने कहा तब हमको छोड़ दिया ।

श्री हेम राज : आपके ये जो विरोधी हैं उनके साथ आपका विरोध क्यों था ?

श्री तुलसीमोहन राम : वह घर से विरोधी थे जीवन भर से विरोधी थे पोलि-टिकल विरोधी भी थे ।

श्री हेम राज : उन्होंने कोई मुकदमा किया हुआ था जिससे वह उनके साथ आये ?

श्री तुलसीमोहन राम : मेरे साथ मार-पीट किया था घर में घुस करके । 5, 7, 8 वर्ष पहले कालेश्वर मण्डल वगैरह मेरे यहां घुस करके मेरे चाचा वगैरह को मारे थे इसके बाद और भी उनके साथ विरोध हो गया ।

श्री हेम राज : पाम्फलेट जो आपको दिखलाया वह पाम्फलेट किसकी तरफ से निकला था ?

श्री तुलसीमोहन राम : वह कम्युनिस्ट पार्टी की तरफ से था । उसमें मेरा भी नाम था एस० एस० पी० वालों का नाम भी था । उसके निवेदक थे :

- (1) का० चीनीलाल (कम्युनिस्ट पासवान पार्टी —मार्क्स-वादी)
- (2) का० शेनी पासवान ,,
- (3) का० सहदेव सादा ,,
- (4) का० इलियास ,,
- (5) का० राज जतन सिंह ,,
- (6) का० जीवछ शर्मा ,,
- (7) का० लाल मोहर राय ,,
- (8) का० साथी कालेश्वर सं० सो० पासवान पार्टी ।

इस पाम्फलेट में मेरा नाम भी दिया था। इसमें मुख्य मार्गें थीं :—

1. का० अलि हसन आजाद पर चल रहे बी० एम० केस तथा दूसरे केस वापस लो।

2. तमाम किसानों पर चल रहे झूठे केस को वापस लो।

3. बटाईदार को बटाई जमीन पर पुलिस हस्तक्षेप बन्द करो।

4. महिषी के थाता प्रभारी को मुअत्तल करो।

5. जमीन का बटवारा जल्द करो।

6. जमींदारों का जुल्म बन्द करो।

जीधरी रणबीर सिंह : पुलिस ने आपके खिलाफ जो केस चलाया वह उसके बाद चलाया जब आपने भर्जी दी। आपने 29 तारीख को भर्जी दी स्पीकर को।

श्री तुलसीमोहन राम : वह भी एफ० आई० आर० में 29 बिखलाते हैं।

जीधरी रणबीर सिंह : पुलिस ने जो केस बनाया है उस वक्त वह आपको नुकसान पहुंचाने के लिए किया गया है ?

श्री तुलसीमोहन राम : जी हां।

MR. CHAIRMAN: This thing was alleged to have happened on 28th November, but you gave notice for Privilege on the 16th December. There is a long gap. Please explain.

श्री तुलसीमोहन राम : जो बारदात हुई वह पुलिस और जो हमारे विरोधी लोग थे वह गो हगारे बाल बच्चों के साथ बहुत डेर से सख्ती कर रहे थे तो मैं भी नरबस हो गया। इस सिचुएशन को बड़े-बड़े आदमियों को जाकर मैंने कहा कि इस तरह की बात हो रही है। जब मुझे फुरसत मिली तब मैं पार्लियामेंट आया।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : इंसिडेंट होने के बाद जिस दिन आप दिल्ली आये उसी दिन आपने यह रिपोर्ट दी ?

श्री तुलसीमोहन राम : जी पार्लियामेंट सेशन में बा।

MR. CHAIRMAN: The District Magistrate, sent an information that he was arrested on 10th January. The instance happened on the 28th November and sent notice of privileges on 16th December and the arrest was on 10th January. Could you explain why?

श्री सुरेन्द्र नाथ द्विवेदी : दिल्ली में आप कब तक रहे 16 तारीख से ? 16 तारीख को आपने यहां कम्प्लेंट किया। 16 दिसम्बर से 10 जनवरी के बीच में आप कहाँ थे ? घर पर भी जाते थे ?

श्री तुलसीमोहन राम : इस बीच मैं यहां भी आया और थाने पर भी गया हूं।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : 16 दिसम्बर और 10 जनवरी में कई दफे आप थाने भी गये और कभी आपको अरेस्ट करने की बात नहीं कही गई।

श्री तुलसीमोहन राम : वहां पर मैं कई दफा गया लेकिन कभी नहीं कहा गया।

श्री सुरेन्द्रनाथ द्विवेदी : आपको 10 तारीख को गिरफ्तार किया था ?

श्री तुलमोहन राम : मैं 10 तारीख को इस्पेक्टर के पास खुद गया था। उन्होंने कहा कि ऐसा-ऐसा केस है और उस में बेल ले लीजिए।

श्री नि. चं. चटर्जी : पुलिस इस्पेक्टर चन्द्रिका प्रसाद का जो केस है जो कि एफ० आई० आर० में दर्ज है वह यह है कि मैं तुलमोहन राम एम० पी० और उनके भाई हरि मोहन राम से मिला और मेरे सवाल पूछने पर उन्होंने यह कहा कि उन्होंने भली हसन को नहीं बुलाया था ?

श्री तुलमोहन राम : हरिमोहन राम उस वक्त मेरे साथ नहीं था और मैं अकेला ही था।

श्री नि० चं० चटर्जी : चन्द्रिका प्रसाद ने आप की बात को नहीं माना और एफ० आई० आर० में यह सब लिख दिया ?

श्री तुलमोहन राम : जी हां।

श्री हेम राज : चन्द्रिका प्रसाद तो थानेदार का नाम है।

श्री तुलमोहन राम : जी हां।

श्री हेम राज : उनका यह कहना है कि यह तुमने ब्यान दिया ?

श्री तुलमोहन राम : मैंने ब्यान नहीं दिया था। जो एफ० आई० आर० के अन्दर है उसको मैंने कोट किया है।

SHRI N. C. CHATTERJI: He practically admits the F.I.R.

श्री हेम राज : एफ० आई० आर० की फुल कापी मंगाइये ?

MR. CHAIRMAN: The copy of F.I.R. is on page 762 which was given to us by Shri Tulmohan Ram.

श्री हेम राज : एक चीज यह बताइए कि जिस वक्त आप का केस हुआ उसके बाद यह चन्द्रिका प्रसाद ट्रान्सफर हो गया ?

श्री तुलमोहन राम: तीन महीने के बाद उस का ट्रान्सफर हुआ।

श्री हेम राज : एक बात और यह बताइए कि आप का यह विचार था कि सुपरिन्टेंडेंट आप पुलिस और डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट तो पुलिस की मदद करते हैं तो फिर उनके ऊपर जो अफसर थे जैसे कि कमिश्नर उन से आपने इस बारे में रिपोर्ट की ?

श्री तुलमोहन राम: यहां के बाद कोई रिपोर्ट नहीं की।

श्री हेम राज : उससे पहले ?

श्री तुलमोहन राम : जी नहीं।

सभापति महोदय : थैंक यू।

श्री तुलमोहन राम : एक बात आखीर में मैं यह कहना चाहता हूं कि अपनी गिरफ्तारी के सबूत में मैं मुखिया और 10, 20 दूसरे लोगों की गवाही पेश कर सकता हूं।

(The witness then withdrew)
The Committee then adjourned.

Tuesday, the 5th May, 1970.

PRESENT

Chaudhary Nitiraj Singh—Chairman.

MEMBERS

2. Shri R. D. Bhandare
3. Shri N. C. Chatterjee
4. Shri P. Govinda Menon
5. Shri Raja Venkatappa Naik
6. Shri K. Raghuramaiah
7. Shri A. K. Sen.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—Deputy Secretary.

Shri J. R. Kapur—Under Secretary.

WITNESSES

Shri Tulmohan Ram, M.P.

Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Chousa (now) Distt. Saharsa (Bihar).

(The Committee met at 16.00 hours.)

(Further evidence of Shri Tulmohan Ram, M.P.)

सभापति महोदय : आपने अपनी गवाही में कहा था कि आपने उसी दिन जा करके एस० पी० साहब को लिख कर रिपोर्ट दी थी। जब आपकी गवाही हुई थी तो हमारे पास वह रिपोर्ट नहीं थी अब वह रिपोर्ट आ गई है उसकी नकल आ गई है आप इसको देख लीजिए।

श्री तुलमोहन राम : जी देख लिया है।

सभापति महोदय : जब 28 नवम्बर को भगड़ा हुआ था तो कितने समय बाद आपने रिपोर्ट की थी।

श्री तुलमोहन राम : करीब करीब 4 बजे।

सभापति महोदय : रिपोर्ट आपने उसी रात्रि में एस० पी० को की थी ?

श्री तुलमोहन राम : जबानी में उसी रात को 12 बजे किया था और 29 को लिख कर दिया था रात में।

श्री नि० च० सदरजी : 9-10 बजे रात को 29 को दिया था तो उस वक्त जो घटना थी वह सब बात उसमें लिख दिया था।

श्री तुलमोहन राम : जी डिटेल में नहीं आया। मुख्य बातें लिखा था।

श्री नि० चं० चटर्जी : आपने कहा कि सब इन्स्पेक्टर आपको बोला था कि आपके जैसे बहुत एम० पी० देखा है ।

When I asked, "Did he say something about MPs?", you said that "he said that the said pamphlet was published by me. When I told him that I had no knowledge about it, he charged that MPs and MLAs tell lies. They (MPs) are professional liars."

सभापति महोदय : चटर्जी साहब का प्रश्न है कि पुलिस इन्स्पेक्टर ने यह कहा था कि मैंने आपके जैसे बहुत एम० पी० देखे हैं । यह पम्फलेट तुमने छापा है । जब आपने कहा कि मुझे उसका पता नहीं है तो उसने कहा एम० पी० और एम० एल० ए० झूठ बोलते हैं । झूठ बोलना उनका पेशा है ।

श्री तुलमोहन राम : जी हां ।

सभापति महोदय : आपने जो बात बताई है जो आपने रिपोर्ट एस० पी० को लिखी उसमें यह बात क्यों नहीं आपने कही ?

श्री तुलमोहन राम : एफ० आई० गार० के तौर पर मैंने रिपोर्ट दिया था । डिटेल उसमें नहीं लिखा था ।

सभापति महोदय : यह तो मुख्य बात है जो आपने चटर्जी साहब के प्रश्न के उत्तर में कही थी—एम० पी० के बारे में कि "यह पम्फलेट तुमने छापा है मैंने कहा मुझे जानकारी नहीं तो उन्होंने कहा एम० पी० और एम० एल० ए० लोग झूठ बोलते हैं" यह बात आपने इस रिपोर्ट में नहीं लिखी है । वह बात क्यों आपने लिखित रिपोर्ट में नहीं कही ।

श्री तुलमोहन राम : उस समय इस तरह की परिस्थिति थी कि यह बात भी लिखनी चाहिए इस स्थिति में मैं नहीं था

क्योंकि बहुत परेशानी थी हल्ला लाठी भाला ले करके ये लोग आये थे ।

श्री ए० के० सेन : अभी आपने कहा कि सब इन्स्पेक्टर साहब ने एम० पी० लोगों के बारे में जैसी बुरी बात कहीं । तो वह किस मौके पर कहीं ?

श्री तुलमोहन राम : इस मौके पर कि जैसे उन्होंने मुझे थोड़े पर से जबरबस्ती उतार करके पम्फलेट मेरे हाथ में दिया और कहा कि जितनी भी यह घन कुटनी और लटपाट हो रही है आप करवा रहे हैं । तो मैंने कहा मैं नहीं करवा रहा हूँ । मैं दिल्ली में हूँ । बंगाल में जो घटना घट रही है नक्सलवादी में जो घटना हो रही है वह मैंने करवाया है क्या ? यह तो एक हवा बह रही है ।

श्री ए० के० सेन : सारे एम० पी० लोगों के बारे में बात उठाने के लिए क्या मौका पैदा हुआ था ?

श्री तुलमोहन राम : एक तो मैं था और उनकी समझ में जो बात आई है । उन्होंने कहा कि एम० पी० लोगों का झूठ बोलना पेशा हो गया है ।

श्री ए० के० सेन : इसके बारे में आपने किस के सामने कहा ?

श्री तुलमोहन राम : जो प्रिविलेज कमेटी में मैंने कहा था ।

सभापति महोदय : प्रिविलेज कमेटी के सिवाय किसी और को कहा ?

श्री तुलमोहन राम : किसी को नहीं कहा ।

श्री धार० डी० भण्डारे : सब इन्स्पेक्टर
जो यह बोला तो किसी ने सुना है ?

श्री तुलसीमोहन राम : बहुत लोग वहां
थे ।

श्री धार० डी० भण्डारे : कौन-कौन
लोग थे एक दो के नाम दे दीजिए ।

श्री तुलसीमोहन राम : विदेश्वरी सिंह,
श्रीपत झा, महावीर चौधरी, सीताराम
मिश्र थे ।

सभापति महोदय : यह नाम आपने
किसी को बतलाये कि इनके सामने ये बातें
कही गई हैं ।

श्री तुलसीमोहन राम : प्रिविलेज कमेटी
की जो बैठक हुई उसमें मैंने कहा कि जरूरत
हो तो मैं नाम दूंगा ।

सभापति महोदय : यहां पर जो आपने
बयान दिया कि—आपको मकान पर ले गये
और आपको वहां गिरफ्तार किया । वहां
आपके लड़की बेटे वगैरह थे । वहां आपने
बारंट मांगा तो बोला कि बारंट मेरे पास
नहीं है आपकी हम सच करेंगे । आपने
कहा सच क्यों कीजिएगा । यह बात आपने
कही । रिपोर्ट में आपने लिखा है कि बाद
में मेरे इंकार करने तथा मेरे चाचा और
सम्बन्धी के विरोध एवं हल्ला करने पर रिहा
किये गये । बांध से सीधे मैं अपने दरवाजे
पर पहुंचा और दारोगा जी आर्म फोर्स के साथ
कालेश्वर मंडल के यहां गये और कालेश्वर
मंडल उपरोक्त उनके दल के साथ मेरे आंगन
की ओर बढ़ चले । इस स्थिति को देख
मैंने अपनी राइफल लेकर आंगन के गेट पर
खड़ा हो कर उन लोगों से पूछा कि आप लोग
क्या चाहते हैं । इस पर दारोगा ने जवाब
दिया मैं आपके घर की तलाशी लेना चाहता
हूँ । इस पर मैंने कहा बगैर तलाशी का

वारन्ट दिखाये अगर मेरे आंगन की ओर
प्रवेश करने की कोशिश की तो हम सभी
एक-एक कर मर जायेंगे तथा आप लोगों की
जिन्दगी खत्म कर देंगे । ऐसा कहने पर
कालेश्वर मंडल दारोगा एवं आर्म फोर्स
को अपने दरवाजे पर ले गये ।”

श्री तुलसीमोहन राम : तटबन्ध और
मेरा घर एक ही है । कालेश्वर मंडल का घर
मेरे घर से सटा हुआ है ।

सभापति महोदय : आपकी इस रिपोर्ट
से जो आपने एस० पी० को लिखी है ऐसा
जाहिर होता है कि आप अपने घर आ गये
और वे आप के साथ आप के घर में नहीं
आए ।

श्री तुलसीमोहन राम : रास्ता तो एक
ही है ।

सभापति महोदय : पहले पूरा सुन
लीजिए । आप इस रिपोर्ट में कहते हैं कि
“बांध से सीधे अपने दरवाजे पर पहुंचे और
दारोगा जी आर्म फोर्स के साथ कालेश्वर मंडल
के यहां गये और कालेश्वर मंडल उपरोक्त
उनके दल के साथ मेरे आंगन की ओर बढ़
चले । इस स्थिति को देख मैंने अपनी राय-
फल लेकर आंगन की गेट पर खड़े हो कर
उन लोगों से पूछा कि आप लोग क्या करना
चाहते हैं । इस पर दारोगा जी ने जवाब
दिया मैं आपके घर की तलाशी लेना चाहता
हूँ । इस पर मैंने कहा बगैर तलाशी का
वारन्ट दिखाये अगर मेरे आंगन की ओर प्रवेश
करने की कोशिश की तो हम सभी लोग
एक-एक कर मर जाएंगे तथा आप लोगों
की भी जिन्दगी खत्म कर देंगे मगर यहां
पर जो आप की गवाही हुई है उसमें
आपने यह कहा है कि वे सब आप को घर
लाए और चाचा के हस्तक्षेप करने पर आप
को रिहा कर दिया ?

श्री तुलमोहन राम : तटबन्ध और मेरे घर की दूरी मुश्किल से 10 कदम की है और मेरा घर कालेश्वर मंडल के घर से मना हुआ है ।

आप यह पैम्फलेट देखिए ?

श्री आर० डी० भंडारे : वह ठीक है उस को हमने देखा है । उसमें आप का नाम है लेकिन आपक सिगनेचर नहीं है ?

सभापति महोदय : उसकी एक कापी हमारे पास है ?

SHRI N. C. CHATTERJEE: Shri Hem Raj asked you (in your earlier evidence before the committee) "Please tell us the abusive words spoken by him", and you said: "Even Chamans Dusad boast of being MPs when they become MPs. I have seen many MPs like you and to tell a lie has become the profession of MPs".

उन्होंने कहा था कि झूठ बोलना एम० पी० का पेशा है ?

श्री तुलमोहन राम : जी हां ।

श्री ए० के० सेन : आपने एस० पी० को शिकायत भेजी थी उस में यह सारा व्योरा नहीं दिया था ?

श्री तुलमोहन राम : जी नहीं ।

सभापति महोदय : आपने जो "अप-शब्द" शब्द का प्रयोग किया था उसका उद्देश्य यही था ।

श्री तुलमोहन राम : जी हां ।

श्री आर० डी० भंडारे : अपशब्द जो उन्होंने कहे थे यही थे कि "चमार दुशाध भी एम० पी० बन कर एम० पी० की शान दिखाते हैं । आप जैसे बहुत से एम० पी०

को देखा है और एम० पी० का झूठ बोलना पेशा हो गया है ।" आप का अपशब्द से मतलब इन्हीं से है ?

श्री तुलमोहन राम : जी हां ।

सभापति महोदय : धन्यवाद । अगर जरूरत हुई तो आप को फिर बुला लेंगे ।

(The witness then withdrew)

(Evidence of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police)

MR. CHAIRMAN: Please take the oath.

(The witness then took oath)

MR. CHAIRMAN: Your name.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Chandrika Prasad.

MR. CHAIRMAN: Where were you posted on 28th November, 1969.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Mahishi Police Station in Saharsa district.

MR. CHAIRMAN: Are you still there or you have been transferred from there?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, sir, I have been transferred to Chausa Police Station in the same district.

MR. CHAIRMAN: You know Shri Tulmohan Ram, Member of Parliament?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN: Was there any dispute about some land on which some crop was standing and some people had gone to reap the crop and you had gone along with some people to reap that crop?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: On that date, on 28th of November, 1969 I was crossing Kosi river about 5 miles away from Sarauni village, where the land exists.

28 नवम्बर 1969 को कुमहारा गांव में जब हम थे तो वहीं पर हमको मालूम हुआ कि अली हसन जो कि बहुत बड़ा क्रिमिनल है और जिसकी तलाश चार-पांच केसेज में जारी थी सरौनी गांव में तुल मोहन राम के इन्विटेशन पर रिसेबर की गैरहाजरी में फसल काटने के लिए गया है ।

The receiver on that day was away from the village. When I came near the river about 25-30 yards, west of eastern embankment, and west of village Sarauni, I met Shri Tulmohan Ram on the way, Sir, and very respectfully I wanted to know from him about Ali Hasan, who was wanted in a series of cases against him and who had been called at his invitation for getting the paddy crop (attached under section 145, criminal procedure code), harvested on his behalf. The very question put to him by me made him furious, and he started speaking to me ill things. By that time, your Honour, I came to eastern embankment, west of Sarauni village, where he abused me right and left in most filthy language. On the eastern embankment, I also told him that this man, Ali Hasan, was concealed and is taking shelter in his house. That made him to abuse. I, of course, told him that I want to see and search his house for Ali Hasan, who has been responsible for so many cases in the *Ilaqa*. He was also with his brother Harimohan Ram. Both of them then went to his house. As the straight way was muddy, we had to take some round abouts. I took some responsible persons of the village with me.

MR. CHAIRMAN: Can you give their names?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: May I see my file?

MR. CHAIRMAN: You just tell us from your memory.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Kaleswar Mandal, Dipnarain and few others. I requested them to accompany me because I wanted to search the house of Shri Tulmohan Ram for the arrest of Ali Hasan who has been responsible for so many cases. They all accompanied me and we all proceeded toward his house. When we reached near his house, say 40-50 yards away, we saw, Tulmohan Ram, his brother, Harimohan Ram, his uncle, Kewal Ram, having fire-arms with them, and about 15-20 others, all with deadly weapons. They were aiming rifles or guns upon the police party and me, Sir. They gave me a strong warning not to proceed ahead and that if we proceeded ahead, they will kill us. Naturally, Sir, we had to halt at this warning and we saw that criminal coming out and he was made to escape upon a pony. Ali Hasan is a veteran dacoit and is wanted in a series of cases. He has been convicted also in a case of dacoity.

MR. CHAIRMAN: Was Shri Tulmohan Ram riding a horse?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir. He was on a horse. His brother was also on a horse.

MR. CHAIRMAN: Did you ask Shri Tulmohan Ram to get down from the horse?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, why should I ask him to get down. When we reached their house, they and others had fire-arms, deadly weapons, arrows, bhallas. They stood at the door and gave us a warning and said that they would not allow the search, because I was not in possession of search warrant. In the meantime Ali Hasan was allowed to escape on a pony.

It was about 4.30 p.m. at that time. I drew up my statement in the village, concluding it at about 7.00 p.m. Next morning I came to

Thana, which is 7-8 miles from Sarani. There I drew up the formal F.I.R. and sent copies to all concerned and requested S.P. and other officers that this case may be given to some other officer to investigate. Sir, the Circle Officer investigated this case and S.P. controlled that. The case ended in charge-sheet against Tulmohan Ram and eighteen others.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you arrest, Mr. Tulmohan Ram?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Not at all. When the question of his arrest came, he took fire-arms. The situation would have taken a bad turn, had I not acted with restraint.

MR. CHAIRMAN: Are the houses of Kaleshwar Mandal and Tulmohan Ram adjoining each other in the village?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: The house of Kaleshwar Mandal is about 100-150 yds. towards east from the house of Tulmohan Ram.

MR. CHAIRMAN: Is there any vacant space between the two houses?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: There are so many houses between the house of Kaleshwar Mandal and Shri Tulmohan Ram.

MR. CHAIRMAN: Have you brought the F.I.R.?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir.

MR. CHAIRMAN: You have described Mr. Tulmohan Ram in a very casual way not showing him due dignity. When you came to Kaleshwar Mandal, you describe him as "Shri Kalesar Mandal." You did not use any respectable word in the case of Mr. Tulmohan Ram.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: It is a practice in our department that we do not use 'Shri' or 'Mr.' for accused persons. I have not seen any

police officer doing that, Sir. It is not a *mala fide*, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Shri Tulmohan Ram has said that he was coming on horse from Saharsa Station and you saw him there. He saw a large number of policemen with *lathis*. Did you see him coming from Saharsa?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Mr. Tulmohan Ram has said, "Sub-Inspector himself was holding a revolver in his hand." Is it correct?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Shri Tulmohan Ram said, "*Darogaji* such an incident is taking place in your presence. You are getting the field reaped and looted which is not good." Did he say that you are getting the crop looted?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you say that you get down from the horse and then handed over a pamphlet to him and said that this was the result of bringing out such a pamphlet?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you drag Tulmohan Ram down?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did the Constable order him to get down?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Thereafter you started abusing him and said certain things derogatory?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: I can take a vow in a temple if I am a Hindu that he abused me and used so many filthy things which a man cannot pronounce. He abused not less than 1000 times.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you tell him that the pamphlet was published by him?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: I had no knowledge till that date that that pamphlet had been published.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you tell that M.Ps. tell a lie? Is it a fact?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you say that some M.Ps. tell a lie?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No Sir. There was no talk regarding this.

SHRI N. C. CHATTERJEE: You also told him that you had seen many such M.Ps. *Chamars* and *Dusads* who boast of being M.Ps.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: It is not a fact, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you say that the M.Ps. and M.L.As. are professional liars?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

SHRI N. C. CHATTERJEE: Did you put a rope round his waist?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Sir, your Honour, not at all.

मोर देन ए सुप्रीम कोर्ट में हम बैठे हुए हैं
और मैं कहता हूँ कि ऐसा कभी नहीं हुआ।

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: When did you meet this gentleman? What was the time when you saw Shri Tulmohan Ram coming towards you?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : पोने चार बजे के करीब।

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: From where was he coming on that day?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : वे अपने घर से आ रहे थे ?

श्री राजा वेंकटप्पा नायक : कैसे आ रहे थे ?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: He was on his horse.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: His brother was also seen with him. Is it so?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: What did you tell him when you met him?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: I talked to him in a most respectful manner asking him the whereabouts of Ali Hasan. I made it clear that this man Ali Hasan was wanted in a series of cases of loot of paddy, within two or three days, five cases of paddy were reported in which Ali Hasan and others were named accused.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: When you met him for the first time, how far was your place of meeting him from Shri Tulmohan Ram's house?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : 100 या 150 गज पर।

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK: Was he near his paddy fields?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

वह गांव को जाने का रास्ता है। जो पूर्वी बांध से पश्चिम में है।

That is a passage in the field.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK:
Did you ask him to accompany you to his house?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : जहां मेरी उनसे भेंट हुई तो मैंने उनसे पूछा कि क्या आपने अली हसन को जो एटेन्ड लैंड हारवैस्टिंग के लिए बुलाया था ? इस पर दोनों भाइयों ने कहा कि हम क्यों बुलाएंगे ।

But I got definite information that this Ali Hasan has been concealing himself at that time in his (Shri Tulmohan Ram's) house.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK:
Who gave you this information?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: My spy gave this information. When I crossed the river that fellow went away from paddy fields to the house of Shri Tulmohan Ram.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK:
When you went there did you see Ali Hasan going to the house of Shri Tulmohan Ram?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: He went away from paddy fields to the house of Shri Tulmohan Ram.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK:
So, you saw that he ran away from the paddy field. Who informed you that he was in Tulmohan Ram's house?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: My spy informed me when the police crossed Kosi River that that fellow ran on a horse to the house of Shri Tulmohan Ram and he was taking shelter in his house. Therefore, I had to talk to him in a respectful manner.

SHRI RAJA VENKATAPPA NAIK:
You told us that your spy told you that he was in the house of Shri Tulmohan Ram. Now you say that you actually saw him before going to his house as you said that you saw him running away to the house of Shri Tulmohan Ram.

श्री चन्द्रिका प्रसाद : जब हम लोगों ने रिवर क्रॉस किया तब उसे मालूम हो गया कि पुलिस पार्टी आ रही है तब वे खेत से हो कर तुलमोहन राम बाबू के घर चला गया । जब हमें पता चल गया कि यहां खेत से वह डाइरेक्ट घर चला गया है तब मैंने इनसे कहा कि वह आदमी आपके घर में है और आप तो बड़े आदमी हैं एम० पी० हैं अली हसन को हमारे हवाले कर दें ।

श्री राजा बेंकटप्पा नायक : आप श्री तुल मोहन राम के साथ घर पर पहुंचे ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हमारे साथ नहीं गये । हमने रिक्वेस्ट किया कि हमारे साथ चलिए आप घर के मालिक हैं । लेकिन वे हमारे साथ नहीं गये और शार्ट कट से जहां पानी और कीचड़ थी उस रास्ते से चले गये । हम लोगों को टर्न ले कर जाना पड़ा । जब हम वहां पहुंचे तो दोनों भाई तथा इनके चाचा राइफल और गन लिए aiming position में खड़े हुए थे और दूसरे लोग तीर भाला धनुष लिए थे । इन लोगों ने हम को बार्निंग दी कि अगर हम आगे बढ़े तो फायर कर देंगे और उसी समय अली हसन घर से निकल आगा ।

श्री सभापति महोदय : अली हसन को आपने घर से निकलते देखा तो उसको क्या आपने चेज किया ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : रोड के फ्रंट से हम लोगों को निकलना था जहां दक्षिण की तरफ रास्ता जाँम था इसलिए हम लोग जल्दी पीछा नहीं कर सके ।

सभापति महोदय : आपके पास आदमी थे तो आपने उसको चेज करने की कोशिश की ?

श्री चन्निका प्रसाद : कोशिश की लेकिन चूँकि रास्ता जाम था वहाँ पर मौव इकट्ठा था तो हमको रास्ता नहीं मिला जिधर से झली हसन भागा। हमको जाने के लिए 200-300 गज का टर्न लेना पड़ा।

He went by a very swift horse. We had to move about, but to no purpose.

श्री राजा बंकटप्पा नायक : अभी आपने कहा कि जब तुलमोहन राम आपसे मिले तो उन्होंने आपको खूब गालियाँ दीं। क्या गालियाँ दीं।

श्री चन्निका प्रसाद : उन्होंने इतनी भद्दी गालियाँ दीं कि उनको प्रोनाउंस एक भला आदमी नहीं कर सकता है। यदि हुकम हो तो करूँ।

श्री राजा बंकटप्पा नायक : आपके उनके खिलाफ कुछ नहीं कहा ?

श्री चन्निका प्रसाद : हमने उनके खिलाफ कुछ नहीं कहा।

No bad behaviour.

श्री बंकटप्पा नायक : आपने उनको अरेस्ट करने की धमकी दी ?

श्री चन्निका प्रसाद : नो सर Not at all. एक चीज और अर्ज करना चाहता हूँ। इन्होंने यह इल्जाम लगाया कि हमने इनको अरेस्ट किया खेत में। हुजूर के यहां पर इन्होंने लिख कर दिया कि हमको अरेस्ट किया हमारे डोर पर।

SHRI N. C. CHATTERJEE: You tied a rope round the waist of Tulmohan Ram and then took him to his house?

श्री चन्निका प्रसाद : बिहार सरकार को दिसम्बर महीने में जो कागज़ गया 3-564 LS.

उसमें लिखा है कि दरोगा ने हमको अरेस्ट किया उसके दरवाजे पर। लेकिन जो एस० पी० को लिखा है उसमें लिखा है कि खेत पर अरेस्ट किया। इनके जो भाई हैं उन्होंने कोर्ट में कंप्लेंट किया है कि दरोगा ने उनका दो बीघे जमीन कटवा ली है। कोई bad behaviour towards Shri Tulmohan Ram के बारे में नहीं बोले हैं।

श्री राजा बंकटप्पा नायक : आपका यह कहना है कि आप ने किसी वक्त उनको धमकी नहीं दी।

श्री चन्निका प्रसाद : Not at all. उनके भाई ने S.D.O., Saharsa के पास कंप्लेंट किया है जिसमें उन्होंने यह नहीं कहा है कि कोई इलट्रीटमेंट किया मैंने इनके साथ।

सभापति महोदय : जहाँ पर यह घटना हुई तो वहाँ पर और भी आदमी होंगे। वहाँ पर बिन्देश्वरी मंडल कालेश्वर मंडल आदि कई आदमी थे। क्या आप बता सकते हैं कि वहाँ पर कौन कौन से आदमी थे ?

श्री चन्निका प्रसाद : जो नाम पढ़ रहे हैं वह हमको याद नहीं पड़ रहा है। वहाँ पर आदमी बहुत से थे।

सभापति महोदय : एफ०आई० आर० में आपने जो चालान किया जो उसमें दर्ज है यह क्या उसकी कापी है ?

श्री चन्निका प्रसाद : जी हाँ।

श्री नि० चं० बटर्जी : आपने कभी उनको अरेस्ट नहीं किया और गाली-गलौज नहीं किया ?

श्री चन्निका प्रसाद : कभी नहीं।

श्री मि० चं० चटर्जी : आपने अभी बोला था कि चमार दुशाध भी एम० पी० होने की धीस जमाते हैं । मैंने आप जैसे बहुत से एम० पी० देखे हैं । एम० पी० झूठ बोलते हैं ।

श्री चन्द्रिका प्रसाद : जो नहीं, यह कभी नहीं हो सकता है ।

I have got very very high regard for them, Sir.

सभापति महीदय : तुल मोहन राम के लिये आपने 'श्री' का उपयोग नहीं किया है और कालेश्वर मंडल के आगे आपने 'श्री' का उपयोग क्यों किया है ।

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हम लोगों के यहां प्रक्यूजड के पीछे 'श्री' नहीं लिखते हैं ऐसा हमने कभी नहीं देखा है ।

सभापति महीदय : ऐसी बात होती तो कालेश्वर मंडल के पहले 'श्री' नहीं होता ।

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हम लोगों ने ऐसा नहीं देखा । मुद्दालय के लोग श्री नहीं लिखते हैं ।

श्री आर० डी० भंडारे : स्पाई का नाम क्या है ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : ठेक सिध ।

श्री आर० डी० भंडारे : कितनी उम्र है ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : 22-24 साल होगी ।

श्री आर० डी० भंडारे : आपने उसका नाम लिखा है रिपोर्ट में ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हम लोग लिखते

नहीं हैं नाम मेंशन नहीं करते हैं ।

We never mention the name of the spy in FIR or Diary.

सभापति महीदय :

By the way has that man been arrested?

श्री चन्द्रिका प्रसाद :

Yes Sir, he is still in Jail custody.

सभापति महीदय :

How long after this?

श्री चन्द्रिका प्रसाद :

Soon after this. He is surrendered himself.

MR. CHAIRMAN: What date?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : 15-12-69 को जब मैंने उसके घर का जपती कुर्की कर लिखा । उसके दो गांव हैं । बहुरबा में उसका घर है और जलयपुनर्वास में भी वह रहता है ।

श्री आर० डी० भंडारे : कालेश्वर मंडल लक्ष्मी मंडल दीप नारायण मंडल का कैसा नाता है तुलमोहन के साथ ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हम नहीं जानते । श्री तुलमोहन राम ने इधर जबानी कम्प्लेंट किया है जातिवाद को लेकर एस० पी० के यहां जैसा कि मैंने इधर सुना है ।

MR. CHAIRMAN: In the same Police Station?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir.

श्री आर० डी० भंडारे : तुलमोहन राम जी ने इन लोगों के खिलाफ कोई कम्प्लेंट की है क्या आप को इसके बारे में पता है ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हमारे यहां रिकार्ड नहीं है । हमारे यहां कोई ऐसी रिपोर्ट नहीं है ।

श्री प्रार० डी० भण्डारे : यह आप को पता है कि कम्प्लेंट किया था ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : इधर सुना गया है कि कम्प्लेंट की है ।

श्री प्रार० डी० भण्डारे : यह जो अली हसन भागा इसका पीछा आपने किया ? कितनी दूर तक आप ने इसका पीछा किया ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : वह बहुत दूर निकल गया था ।

SHRI R. D. BHANDARE: The question is very simple and be to the point whether you had chased or you did not chase him.

मैं यह जानना चाहता हूँ कि आपने उसका पीछा किया या नहीं ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हमने और हमारी फोसे ने पीछा किया । hardly 100 yards till Bandh नार्थवर्ड जाम हो गया था इसलिए आगे नहीं जा सके और वह बहुत दूर निकल गया था ।

सभापति महोदय आपने कितनी दूर से भागते देखा ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : 50 गज ।

MR. CHAIRMAN: He was 50 yards away and you were wanting to arrest him since how long?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Since end of November.

MR. CHAIRMAN: Sometimes before that date.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: He was wanted in 5 loot cases and also several warrants of arrest issued from court were pending.

MR. CHAIRMAN: You wanted to arrest that man. You saw that man 50

yards away and yet you did not chase him.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: We tried but we got obstruction by Shri Tulmohan Ram and others at the point of three fire-arms and other deadly weapons. Therefore, we had no way.

SHRI R. D. BHANDARE: The question is: did you chase him or not?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: We chased him but hardly 100 yards and that too not in the straight way. The straight way was jammed because many people were standing there, 3 of whom had fire-arms and the rest others deadly weapons.

SHRI R. D. BHANDARE: Since you saw arms in the hands of 3 persons you were afraid to chase, move from the place?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir.

उस रास्ते से वह और ज्यादा तेज नहीं हो सकता था क्योंकि जिस रास्ते से वह गया वह जाम हो गया था और वहाँ लोग बन्दूक लिये थे । उस रास्ते से अगर जाते तो फायर होता । उसमें या तो हम मरते या किसी को मारते । इसलिए वह भागने में सफल हुआ । टर्न लेकर जब हम बांध की तरफ गये तो वह बहुत दूर निकल चुका था और उसका पकड़ना बहुत मुश्किल था क्योंकि वह घोड़े पर गया था ।

श्री प्रार० डी० भण्डारे : घोड़ा कहाँ लाया ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : उन का अपना है (तुम मोहन राम जी का है) ।

SHRI R. D. BHANDARE: You had seen that horse?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: Yes, Sir.

श्री नि० बा० चटर्जी : वह घोड़े पर था और उस पर वह भागा ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : जी हां। वह उस इलाके का बहुत बढ़िया घोड़ा है। एक बात मैं और कहना चाहता हूँ कि और वह रिस्की-वर के बारे में है जो उस जमीन के लिए एपाइन्ट हुआ है।

MR. CHAIRMAN: We are not concerned with your "receiver" business.

SHRI CHANDRIKA PRASAD: For information only, Sir.

उन्होंने भी क-प्लेट फाईन की है

MR. CHAIRMAN: That is a different matter. We are not concerned with you case in the court of law. You can go.

(The witness then withdrew)

The Committee then adjourned.

Saturday the 25th July, 1970

PRESENT

Shri N. C. Chatterjee—*In the Chair.*

MEMBERS

2. Shri R. D. Bhandare
3. Shri C. M. Kedaria
4. Shri V. Mayavan
5. Shri P. G. Sen
6. Shri Yajna Datt Sharma
7. Shri R. K. Sinha.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

1. Shri U. Sharma, Superintendent of Police, Saharsa (Bihar).
2. Shri Jugal Kishore Jha, Secretary, Harijan Sevak Sangh, Saharsa (Bihar).
3. Shri Bahadur Thakur, President, District Panchayat Parishad, Saharsa (Bihar).

EVIDENCE OF SHRI U. SHARMA,
SUPERINTENDENT OF POLICE,
SAHARSA (BIHAR)

MR. CHAIRMAN: The first item on the agenda is the witness of Sri Tulmohan Ram. But I had called for a map as without it, it would be very

difficult to follow. So, I am suggesting that we may call the Superintendent of police first.

(The witness Superintendent of Police was then called in)

MR. CHAIRMAN: You may take the oath.

SHRI U. SHARMA: I swear in the name of God that the evidence I shall give in this shall be the truth, that I will conceal nothing and that no part of my evidence shall be false.

MR. CHAIRMAN: Have you prepared this may or caused this may to be prepared?

SHRI U. SHARMA: This may was prepared by 'Amin' under the supervision of the Investigating Officer.

MR. CHAIRMAN: Who is the Investigating Officer?

SHRI U. SHARMA: The Inspector of Police.

MR. CHAIRMAN: What is his name?

SHRI U. SHARMA: B. N. Chawbey.

MR. CHAIRMAN: The house of Shri Tul Mohan Ram has been marked in red ink—the numbers being 1385, 1392 and 43. The point where Shri Chandrika Prasad and Shri Tul Mohan Ram met is shown in ink. Point 'C' is the place where both Shri Tul Mohan Ram and Shri Chandrika Prasad came together for going to the House of Shri Tul Mohan Ram. The distance from point 'C' to point 'D' is 960 ft. The police followed the route which takes a distance of 960 feet. The other route is a little shorter-cut which makes it as 885 feet. The point 'C' to point 'D' is 885 feet. But Kaleswar Mandal's house is not located here.

SHRI R. K. SINHA: Now my first question is this. What is the shortest route from the police station to the house of Shri Tul Mohan Ram? My second question is this. What was the Police Sub-Inspector doing that day? Was there any morning programme before he went to the house of Shri Tul Mohan Ram? At what stage did he get the information when he went to search his house? If he had got information one hour earlier, on what basis did he search anybody's house? Was it just on the basis of an ordinary information? Or was this going to house etc., cooked upon? These are my three questions.

SHRI U. SHARMA: Route from the police station (Mahishi) to village Sarauni is a long circuitous route. By a vehicle through a road that is going from Mahishi to Supaul, the road is 26 miles. From there through the embankment the distance is about 13 to 20 miles. In that case the sub-Inspector would have come from north to south. In the map that can be seen He would have travelled from north to south to reach the village Sarauni. But, the sub-Inspector was not at his police station on that day. He was camping in a village in the interior—nearabout the western embankment—the village kumhara, as one of the hon. Member suggested. The villages Kumhara, Jalayay and other villages are nearabout the western embankment. Therefore he was trying to chase and catch Ali Hassan who was wanted in some five or six cases of loot and dacoity.

SHRI R. K. SINHA: Did he go there on suspicion?

SHRI R. D. BHANDARE: At that time he was camping at Kumhara.

SHRI R. K. SINHA: You have just said that an hour or so before he searched the house he got the information that Shri Ali Hassan was hiding in Shri Tul Mohan Ram's house. Is it true?

SHRI U. SHARMA: I cannot say at what stage he got that information because that question must have been asked to the sub-inspector.

SHRI R. K. SINHA: It is very important. At what stage did he get the information. Had he any warrant to search a citizen or M.P.?

SHRI R. D. BHANDARE: This question can be asked from the witnesses.

SHRI V. MAYAVAN: The witnesses say that they are able to contact the mandal people. But the mandal's house is not located in the map. Were there any other people other than the mandal to be contacted as witnesses?

SHRI U. SHARMA: Well, I cannot say.

SHRI V. MAYAVAN: In the map mandal's house is not shown at all. Was there any reason behind it for not locating it?

SHRI U. SHARMA: I could not possibly consider that Kaleswar Mandal's house was very important to be shown. But I can say—I have said this before—that I visited the house of Shri Tul Mohan Ram and I saw the house of other people in the village. So, I can say that the house of Kaleswar Mandal is on the southern side of the village. That is what I was pointing out.

SHRI R. K. SINHA: How far is Shri Tulmohan Ram's house from there?

SHRI U. SHARMA: Just about fifty yards.

SHRI V. MAYAVAN: Are there other houses?

SHRI U. SHARMA: There are houses.

SHRI V. MAYAVAN: Then where is the need for leaving out the house of Mandal?

MR. CHAIRMAN: Is Mandal a headman of the village?

SHRI U. SHARMA: Kaleswar Mandal is a Mukhya of the village—the headman of the village.

SHRI V. MAYAVAN: Kindly tell the Committee the distance between Saharsa and Kumhara?

SHRI U. SHARMA: As I said no communication exists. It is all a foot-path.

SHRI R. D. BHANDARE: What is the distance between these two?

SHRI U. SHARMA: From Mahishi to Kumhara there is no road as such but only footpath is there and the distance would be about 25 to 30 miles.

SHRI R. D. BHANDARE: Did he go over there on horseback or in a jeep or on foot?

SHRI U. SHARMA: If the officer has got the horse, he goes on the horse. A sub-inspector is not supposed to possess a jeep. So there is no question of his going by a jeep. He can go by jeep if, luckily or fortunately for him, one is going in the same direction.

SHRI R. D. BHANDARE: What is the distance between Saharsh and....

SHRI U. SHARMA: 26 miles. One has to cross the river.

SHRI R. D. BHANDARE: To your knowledge, are you aware that Tulmohan Ram had raised a complaint against the Sub-Inspector Chandrika Prasad before the incident?

SHRI U. SHARMA: Once before this incident, Shri Tulmohan Ram had seen me in my office and he made certain allegations against the sub-inspector. I had requested him to kindly record his complaint in writing and give that to me so that it could form the basis for taking action. For some reason or the other, Shri Tulmohan Ram did not like to give that in writing.

SHRI R. D. BHANDARE: When did that happen?

SHRI U. SHARMA: I cannot exactly say, but it was some time before that.

SHRI R. D. BHANDARE: Have you any idea whether there was any quarrel between Tulmohan Ram and Kaleswar Mandal?

SHRI U. SHARMA: So far as I am concerned, I learnt only after this incident took place that Shri Kaleswar Mandal and Shri Tulmohan Ram were not pulling on well. Before that I had no knowledge about that.

SHRI R. D. BHANDARE: Did you know that there was any court case between them over some disputed land?

SHRI U. SHARMA: I learnt after the incident took place that they had some differences.

श्री आर० के० सिन्हा : कितने दिनों से इन लोगों में झगड़ा था ? यह जो बाद में आप को खबर मिली उसके लिहाज से कितने दिन से यह झगड़ा चल रहा था ?

श्री उपेन्द्र शर्मा : पहले यह दोनों बहुत ही पक्के दोस्त थे दोनों की खेती साथ हुआ करती थी। समय नहीं बतला सकता कि कब की बात है। लेकिन उसी जमीन को ले कर दोनों में हाल ही में झगड़ा हो गया। मैं ठीक समय नहीं बता सकता।

श्री आर० के० सिन्हा : इस इवेंट के कितने दिन पहले एक दो महीने पहले ?

श्री उपेन्द्र शर्मा : मैं नहीं कह सकता। जब तक समय का अन्दाज़ न हो तब तक ऐसा कोई स्टेटमेंट नहीं कर सकता।

श्री आर० के० सिन्हा : लेकिन कुछ दिन पहले से था ?

श्री उपेन्द्र शर्मा : जी हाँ कुछ दिन पहले से था।

SHRI R. D. BHANDARE: Kindly look at page 893—your statement; "I do not agree with Shri Kuar that Shri Kareshwar Mandal is as respectable person as Shri Kuar has tried to paint him....." Is it your statement?

SHRI U. SHARMA: Yes.

SHRI C. M. KEDARIA: The witness of Shri Chandrika Prasad has mentioned that the man was running away from Shri Tulmohan Ram's place and there was hardly a distance of about 50 yards. Will you please show from the map by which road he went away?

SHRI U. SHARMA: From the house of Shri Tulmohan Ram, you can see to the west. He was going to the west in the direction of his village as the Sub-Inspector has stated.

SHRI C. M. KEDARIA: In view of the distance between Chandrika Prasad's and Tulmohan Ram's house, why could they not arrest that man, Ali Hassan?

SHRI U. SHARMA: Because, from the place where the sub-inspector was, it was not possible for him to run and get Ali Hassan.

SHRI C. M. KEDARIA: While going to search Mr. Tulmohan Ram's house, had Mr. Chandrika Prasad got a warrant for the search of the house?

SHRI U. SHARMA: He had a warrant of arrest against Ali Hassan.

SHRI C. M. KEDARIA: But not the search warrant of the house?

SHRI U. SHARMA: No search warrant for the house of Shri Tulmohan Ram.

SHRI C. M. KEDARIA: Were there no orders for the arrest of Shri Tulmohan Ram?

SHRI U. SHARMA: No orders. He was not wanted and there was no idea of arresting Shri Tulmohan Ram.

SHRI C. M. KEDARIA: Was there an idea of searching his house?

SHRI U. SHARMA: There was.

SHRI C. M. KEDARIA: Without the search warrant? Is it legal?

SHRI U. SHARMA: Yes. That is legal. When a proclaimed offender has taken shelter somewhere, you have allowed us to search that house in order to arrest the man.

SHRI P. G. SEN: Is it a thickly populated area?

SHRI U. SHARMA: Yes. There are two or three mohallas in between. But that is a thickly populated place.

SHRI P. G. SEN: How many houses exist between Tulmohan Ram's House and Kareshwar Mandal?

SHRI U. SHARMA: About 40 to 50 houses.

SHRI P. G. SEN: If it is a fact that Kaleshwar Mandal was the man who had looted the crops?

SHRI R. D. BHANDARE: The matter was referred to the Superintendent of Police and that Receiver had been appointed. Before his appointment whether Kaleshwar Mandal had looted the crops of Shri Tulmohan Ram?

SHRI U. SHARMA: I do not remember.

MR. CHAIRMAN: Whether there are disputes between Tulmohan Ram and Kaleshwar Mandal? Chandrika Prasad?

SHRI U. SHARMA: There is one police case reg. obstruction of a public servant in the lawful discharge of his duties and charge sheet has been submitted and the case is pending in the court. It is *sub-judice*. Shri Tulmohan Ram and others have been charge sheeted.

There is another case. It is a complaint case filed directly to the court by the brother of Shri Tulmohan Ram. In that case Shri Chandrika Prasad is an accused. But there is no reference to any incident with Shri Tulmohan Ram.

SHRI R. D. BHANDARE: Whether there is any case pending or not?

SHRI U. SHARMA: Yes.

SHRI P. G. SEN: Could you ascertain where the looted paddy was taken away? Whether that was looted by this party or that?

SHRI U. SHARMA: We tried to find out but we could not recover that. So, we could not say exactly who could be the person who had harvested and looted it.

SHRI P. G. SEN: Could you not find the way through which they passed?

SHRI U. SHARMA: I reached the house of Shri Tulmohan Ram late in the evening but I could not see the

spot which could indicate or give any proof of retreat. But Tulmohan Ram has said that they carried it through the mohalla of Kaleshwar Mandal.

SHRI R. K. SINHA: After this incident between Chandrika Prasad and Tulmohan Ram, there must have been tension in that area. The looting of the paddy is one of the links in the story. Therefore, all of a sudden the paddy disappearing and the police not coming to know of it and not coming to find out is very surprising.

SHRI U. SHARMA: So far as the tension is concerned, the incident was between the Sub-Inspector of Police and Shri Tulmohan Ram, M.P. The Administration could not allow this tension to continue and that is the reason I immediately deputed an Inspector of Police. Investigations took place and no tension was allowed to prevail. The question is very relevant that the police should have found out where all this paddy went. I am sorry I cannot say because this fact might have been established by the Investigating officer. I have not been able to find out from the diary. If you permit me I can look into the diary.

SHRI V. MAYAVAN: Earlier than this occurrence were there any such differences between S.I. and Tulmohan Ram?

SHRI U. SHARMA: I did not ask.

SHRI V. MAYAVAN: Is it not the duty of the Superintendent of Police? What would be the inter-space of one house to another?

SHRI U. SHARMA: They are almost over-lapping. The roof of one overlaps the other.

SHRI R. D. BHANDARE: What is the area covered by this village?

SHRI U. SHARMA: I cannot say.

SHRI V. MAYAVAN: How many police men went there?

SHRI U. SHARMA: 14 i.e., one havaladar and four constables.

SHRI V. MAYAVAN: Did you go there only with four people?

SHRI U. SHARMA: I went all alone with Shri Tulmohan Ram taking him in my jeep.

MR. CHAIRMAN: Was there any tension between Tulmohan Ram and Shri Chandrika Prasad?

SHRI U. SHARMA: Before this incident I had no information that the relationship between the two were strained. As I told you the only incident was when once Shri Tulmohan Ram had seen me in my office and I requested him to give in writing so that it could form the basis for my enquiry and he did not give that in writing.

श्री यश बल शर्मा : श्री तुलमोहन राम की यह शिकायत है कि उनकी फसल काटी गई। क्या आपने इसके बारे में कोई इन्क्वायरी की है और इस बात का पता लगाया है कि उनकी फसल काटी गई या नहीं काटी गई? अगर फसल काटी गई तो किस ने काटी और क्या उसके भन्दर पुलिस इंस्पेक्टर का हाथ है या नहीं या कुछ और कारण हैं जो इसमें काम कर रहे हैं?

श्री उपेन्द्र शर्मा : जैसा हम लोगों ने अभी देखा है, वह जमीन जहां धान की फसल काटी गई वह अटैच्ड जमीन थी जिस के लिए रिसीवर अपाइन्टेड था। रिसीवर ने उस के लिए कम्प्लेंट किया है और वह दूसरी कम्प्लेंट है जिसमें उन्होंने श्री तुलमोहन राम को एक्यूज्ड बनाया है और कहा है कि इन्होंने फसल कटवा ली है।

The complaint is there in the Court where the Receiver had said that Shri Tulmohan Ram got back the harvested paddy.

SHRI R. D. BHANDARE: According to you the Receiver had not made any complaint against Tulmohan Ram. Just refer to the complaint first made. That is on page 895. I am saying this because the position should not be falsified on the record.

MR. CHAIRMAN: Just see the Receiver's complaint.

SHRI R. D. BHANDARE: There is no mention of Tulmohan Ram nor that of Ali Hussain.

SHRI U. SHARMA: Jagannath Prasad, 1st party v/s Thakkan Ram.

SHRI R. D. BHANDARE: Please see whether there is the name of Shri Tulmohan Ram.

MR. CHAIRMAN: I think it is before the incident.....

SHRI U. SHARMA: I have only said that a complaint was filed by the Receiver in which Shri Tulmohan Ram was made the accused.

SHRI R. D. BHANDARE: Kindly show where the name is.

SHRI U. SHARMA: In the first one it is the brother of Shri Tulmohan Ram. There is no mention of Shri Tulmohan Ram.

SHRI R. D. BHANDARE: Kindly see whether the name of Shri Tulmohan Ram is there?

SHRI U. SHARMA: I cannot see.

SHRI R. D. BHANDARE: There is no specific mention of Ali Hussain first complaint made by the Receiver.

SHRI U. SHARMA: In the first report there is the name of only one person.....

SHRI R. D. BHANDARE: There is no specific mention of Ali Hussain in the first one.

SHRI U. SHARMA: I cannot say why that name is there.

MR. CHAIRMAN: That name is in the second.....

SHRI U. SHARMA: Yes.

MR. CHAIRMAN: Thank you.

(The witness then withdrew)

Shri Jugal Kishore Jha, Secretary, Harijan Sewak Sangh, Saharsa, was called in.

Evidence of Shri Jugal Kishore Jha,
Secretary, Harijan Sewak Sangh,
Saharsa (Bihar)

(साक्षी ने तब शपथ ली)

श्री आर० के० सिन्हा : जिस दिन यह वाक्या हुआ उस दिन आप कहां थे ?

श्री जुगल किशोर झा : महिषी मेरा घर है । वहां से मैं मुरादपुर जा रहा था कुछ कार्यवश । महिषी से लगभग 3 मील सरीनी गांव के निकट मैंने एक जीप देखी तथा वहां पर लोगों की भीड़ भी थी । हम साइकिल पर थे । हम ठहर गये । हमने वहां पर झाड़वर से पूछा कि यह जीप किसकी है । उसने बताया कि पंचायत परिषद् की है । उसमें जि० प० प० के सभापति बहुर ठाकुर थे और वहां श्री कालेश्वर मंडल थे । वहां पर 50 आर्म्ड फोर्स और एक लाठी सिपाही खड़ा था । बाबू तुलमोहन राम एम० पी० घोड़े पर जा रहे थे । चन्द्रिका प्रसाद उनसे बोला 'तुम उतरो' । 'तुम' का इस्तेमाल उसने किया । एक सिपाही से कहा—'इसको पकड़ लो' । उसने तुलमोहन राम को पकड़ लिया । जितना मैंने देखा है मैं उसका ही कह रहा हूँ क्योंकि मैंने शपथ ली है ।

श्री आर० के० सिन्हा : तुलमोहन राम के पास कोई पिस्तौल या हथियार था ?

श्री जुगल किशोर झा : जी नहीं । इसके बाद तुलमोहन राम को पकड़ लिया और पकड़कर ले गये । इसके बाद तटबन्ध जिसके बगल में तुलमोहन राम का मकान है वहां जब दरोगा ले गये तो हमने कितना ही उनसे कहा कि यह एम० पी० हैं कम से कम आप इन पर तो थोड़ा रहम कीजिए । 'क्यों बोलता है' तुमको भी गिरफ्तार कर लेंगे चन्द्रिका प्रसाद ने मुझ से कहा । 'सारे एम० पी० का यही पेश है कि झूठ बोल-बोल कर पैसा कमाता है । सारे एम० पी० को मैं जानता हूँ और यह चमार एम०

पी० हमारे सामने क्या बोलेगा ? झूठ बोलना इनका पेशा है' । यह चन्द्रिका प्रसाद ने कहा ।

मैंने कहा कि आप को ऐसे नहीं बोलना चाहिए । तो दरोगा ने कहा कि जाइये । इसके बाद कालेश्वर मंडल जो एस० एस० पी० के हैं और जिनका मकान श्री तुलमोहन राम के बगल में ही है करीब सी डेढ़ सी आदमी लेकर लाठी लेकर दरोगा जी की मदद के लिए पहुंचे । दरोगा जी ने उनसे कहा कि आप इसको यहां पकड़े रहो हम इस का घर सर्च करेंगे । एक कांग्रेस-मैन होने के नाते मेरी दिलचस्पी बड़ी कि किसी तरह श्री तुलमोहन राम की इज्जत बचायी जाय । तटबन्ध से करीब 10 फ़र्लांग पर श्री तुलमोहन राम का मकान होगा । श्री तुलमोहन राम ने कहा कि हम घर नहीं सर्च करने देंगे । एक तो कालेश्वर मंडल कहने से आपने हमारी जमीन की फ़सल लुटवा ली ।

श्री आर० के० सिन्हा : अभी एक बयान हुआ था कि कालेश्वर मंडल का मकान श्री तुलमोहन राम के मकान से 50 गज की दूरी पर है । और आप कहते हैं कि उनके मकान के बगल में है । तो दोनों में से कौन सा बयान सही माना जाय ।

श्री जुगल किशोर झा : श्री तुलमोहन राम और कालेश्वर मंडल के मकान के बीच में और कोई मकान नहीं है इसलिए बगल में ही हुआ ।

सभापति महोदय : श्री चन्द्रिका प्रसाद यही बात बोले कि तुम्हारे घर में भली हसन है ?

श्री जुगल किशोर झा : जी हां । उन्होंने कहा कि हम सहरसा से आये हैं हमारे घर में भली हसन क्यों रहेगा । ? इस बारे में मेरा निवेदन है कि यह कैसे बनाया गया है । भली हसन वहां नहीं है ।

सभापति महोदय : श्री चन्द्रिका प्रसाद यह बात बोले कि अली हसन तुम्हारे घर में है हम तुम्हारा घर सर्च करेंगे ?

श्री जुमल किशोर झा : जी हां। श्री तुल मोहन राम ने कहा कि हम घर सर्च नहीं करने देंगे। आप पहले किसी मैजिस्ट्रेट का वारन्ट दिखाइये। तो दरोगा जी ने कहा कि एक सिपाही इस को रस्सा लगाओ। मैंने देखा कि उस ने कमर में रस्सा लगाया और श्री तुल मोहन राम को ले चले। हम ने दरोगा जी से कहा कि आप ने अभ्यास किया। तो उसने कहा कि तुम चुप रहो। इस पर उसने कहा कि यहाँ से चले जाओ। हमारे साथ में पंचायत परिषद् के अध्यक्ष भी थे वह मुझे से दो बार मिचट पहले ही पहुंचे थे। कुछ दूर चल कर सड़क पर इलाक़े के सारे लोग पहुंचे उस के बाद उन्होंने आर्चना की था क्या किया मैं नहीं कह सकता क्योंकि मैं वहाँ नहीं गया था लेकिन इतना जानूँ है कि श्री तुलमोहन राम को छोड़ दिया।

श्री श्री० डी० भण्डारे : जो झगड़ा श्री तुलमोहन राम के घर के सामने हुआ तो उन के साथ में कुछ हथियार बरकरार था ?

श्री जुमल किशोर झा : श्री तुल मोहन राम को तो एक सिपाही पकड़ा हुआ था इसलिए उन के पास कोई हथियार नहीं था। सिपाहियों ने उन को घर जाने का मौका ही नहीं दिया।

श्री फ० गो० सेन : कब तक श्री तुल मोहन राम ऐसी अवस्था में रहे।

श्री जुमल किशोर झा : ढाई तीन बजे हम लोग पहुंचे हैं जब कि यह घटना हुई झगड़े वाली जमीन पर। यानी हम लोग बांध पर पहुंचे और संभावित परिषद् के अध्यक्ष कुछ पहले ही पहुंचे हैं।

ढाई तीन बजे का समय था हम जब पहुंचे थे। दरोगा जी श्री तुल मोहन राम को घोड़े पर से उतार कर एक सिपाही ने श्री तुल मोहन राम का हाथ पकड़ लिया और हाथ पकड़ कर उन के दरवाजे डांडे तक ले गये। और जब उस ने कहा कि तुम्हारे घर को सर्च करेंगे तो श्री तुल मोहन राम ने कहा कि आप किस हैसियत से हमारा घर सर्च करेंगे। उस के लिए मैजिस्ट्रेट का वारन्ट या आर्डर दिखाइये। एक तरफ तो हमारी फसल लुटवा ली और दूसरी तरफ हमारा ही घर आप सर्च करेंगे। इस पर दरोगा ने कहा कि इस गुंडे को रस्सी बांधो। हम लोग जब बीच में पड़ रहे थे तो दरोगा जी कह रहे थे कि गोली मार देंगे। उस समय दरोगा जी क्रिस्तुल पम्मल से दिखाई देते थे इसलिए कुछ हम भी भयभीत हुए। रस्सी बांध कर श्री तुल मोहन राम को ले चले। हम बांध पर चले आये भयभीत हो कर। उस के बाद कुछ दूर आ कर इलाक़े के बहुत से लोग इकट्ठे हो गये।

श्री फ० गो० सेन : कितनी देर तक बांधे रखा।

श्री जुमल किशोर झा : करीब साधा घंटा।

श्री बल्लु बल्लु बर्मा : जब दरोगा का इतना आक्रमक व्यवहार था तो आप के प्रति भी उसने कोई दुर्व्यवहार किया क्योंकि आपने ही कहा दरोगा को ठीक से व्यवहार करो।

श्री जुमल किशोर झा : हम को भी यही कहा कि तुम चले जाओ नहीं तुम्हारी भी यही हालत होगी जो इन की हो रही है।

श्री फ० गो० सेन : जब उन की कमर में रस्सी बंधी रही तो आप कितनी दूरी पर रहे होंगे ? करीब 10 हाथ के फासले पर रहे होंगे ?

श्री जुगल किशोर झा : हम तो उनके दरवाजे तक ही पहुंच गये थे ।

श्री फ० गो० सेन : आप का साथ देने वाले और कोई नहीं थे ?

श्री जुगल किशोर झा : अध्यक्ष पंचायत परिषद् के और करीब दो तीन सौ लोग होंगे । इनके परिवार के लोगों ने कहा कि इन के साथ अन्याय हो रहा है ।

असल में वहां दो दल हैं एक श्री तुल-मोहन राम का और दूसरा यादवों का दल है । वहां इतनी उत्तेजना थी कि मारपीट की नीबत आ गयी थी ।

श्री फ० गो० सेन : आप जब जमीन पर पहुंचे तो उस समय आप ने किसी को धान लूटते नहीं देखा ?

श्री जुगल किशोर झा : हम ने मजदूरों को ले जाते देखा कोई उधर जा रहा था और कोई उधर जा रहा था । अलुअहा, सैरानी, पस्तवा गावों की तरफ लोगों का मुंह था । अब में यह नहीं कह सकता कि जो लोग उधर को मुंह किये हुए धान ले जा रहे थे वह इन्हीं के थे या किसी दूसरे गांव के थे ।

सभापति महोदय : माननीय भंडारे ने श्री तुल मोहन राम से प्रश्न किया था कि तुम बताओ कौन कौन आदमी था । उन्होंने तीन चार आदमियों के नाम लिये थे जैसे :

आप श्री विन्देश्वरी सिंह को जानते हैं ?

श्री जुगल किशोर झा : जी हां ।

सभापति महोदय : श्री तुलमोहन राम ने अपनी एबीडेंस में कहा कि उस समय श्री पत झा भी थे । उन को आप जानते हैं ।

श्री जुगल किशोर झा : जी हां ।

सभापति महोदय : महावीर चौधरी को भी आप जानते हैं ।

श्री जुगल किशोर झा : मैं नहीं जानता ।

सभापति महोदय : सीता राम मिश्रा को ।

श्री जुगल किशोर झा : मैं नहीं जानता । बेहरा देख कर मैं पहिचान सकता हूं ।

सभापति महोदय : थैंक यू ।

श्री जुगल किशोर झा : एक बात मैं और कहना चाहता हूं हालांकि यह विषयान्तर होगा । इस सब-इंस्पेक्टर की वहां से बदली कर दी गई है और दूसरी जगह उस को भेज दिया गया है, लेकिन उस ने वहां पर भी यही हरकत की । इस पर हमने कलक्टर साहब से कहा कि एस० पी० ने हमारी रिपोर्ट को झूठा माना था लेकिन वहां भी वह ऐसा काम कर रहा है । अब उस के खिलाफ प्रोसीड कर रहे हैं । यह सब-इंस्पेक्टर दो तीन बार डिस्चार्ज हो चुका है और हाई कोर्ट तक इस का केस गया है ?

(The witness then withdrew)

Evidence of Shri Bahadur Thakur,
President, District Panchayat
Parishad, Saharsa (Bihar)

श्री बहादुर ठाकुर : मैं बहादुर ठाकुर ईश्वर के नाम पर शपथ लेता हूं कि मैं इस मामले में जो साक्ष्य दूंगा वह सच्चा होगा मैं कुछ नहीं छिपाऊंगा और मेरे साक्ष्य का कोई अंश झूठा नहीं होगा ।

सभापति महोदय : आप का नाम क्या है ?

श्री बहादुर ठाकुर : बहादुर ठाकुर ।

सभापति महोदय : आप के गांव का क्या नाम है ?

श्री बहादुर ठाकुर : मैं तो जिला परिषद्, सहरसा का अध्यक्ष हूं ।

सभापति महोदय : आप का घर कहाँ है ?

श्री बहादुर ठाकुर : मेरा मकान सहरसा से 14 मील दूर दौरमा में है ।

सभापति महोदय : आप का श्री तुल मोहन राय से कितने दिनों से परिचय है ?

श्री बहादुर ठाकुर : उन से मेरा परिचय पुराना है ।

सभापति महोदय : क्या आप यह बता सकते हैं कि इस घटना के घटने से पहले श्री चन्द्रिका प्रसाद दारोगा और श्री तुलमोहन राम के बीच कोई मन-मुटाव था ?

श्री बहादुर ठाकुर : उन के बीच कोई मन-मुटाव था, इस के बारे में मैं नहीं जानता ।

सभापति महोदय : सरौनी में श्री तुलमोहन राम की कोई जमीन है ?

श्री बहादुर ठाकुर : वहाँ पर श्री तुल मोहन राम का मकान है ।

सभापति महोदय : क्या आप को मालूम है कि सरौनी में जो उन की जमीन है, उस को कचहरी की तरफ से जब्त कर लिया गया था ?

श्री बहादुर ठाकुर : मुझे इतना ही मालूम है कि कालेश्वर मंडल वहाँ पर है उन का श्री तुलमोहन राम के प्रति बहुत दिनों से मन-मुटाव है और उन की उन से अनबन है और पुराना झगड़ा है । इस के अलावा उस गांव में जो खाली जमीन है उस पर जबदस्ती किसी न किसी तरह लोगों को लगा कर कालेश्वर मंडल द्वारा कब्जा कर लिया जाता है । इतनी बात मुझे मालूम है ।

सभापति महोदय : क्या आप बता सकते हैं कि यह जो झगड़े वाली जमीन है, इस पर कोई फसल लगी हुई थी ?

श्री बहादुर ठाकुर : धान की फसल थी ।

सभापति महोदय : क्या इस को काटा गया था ?

श्री बहादुर ठाकुर : कालेश्वर मंडल कुछ लोगों के साथ, जिस किसी की जमीन हो उस की फसल दारोगा की सहायता से कटवा लेता है ।

सभापति महोदय : क्या आप के सामने श्री तुलमोहन राम को अरेस्ट किया ?

श्री बहादुर ठाकुर : जी हाँ ।

सभापति महोदय : आप वहाँ खड़े थे ?

श्री बहादुर ठाकुर : मैं मोहट्टा से आ रहा था और बांध पर था । मैं ने देखा कि तुलमोहन राम घोड़े पर आ रहे थे । उधर चन्द्रिका प्रसाद, दारोगा अपने चार, पांच सिपाहियों के साथ खेत की तरफ से लौट रहे थे । तटबन्ध के नाले पर श्री तुलमोहन राम घोड़े पर जा रहे थे । उस को देखकर दारोगा जी आग-बबूला हो गये और कहा कि घोड़े पर से उतरो । उस पर तुलमोहन राम ने कहा कि भाई मुझे घोड़े पर से उतरने को क्यों कहते हो ? इस पर उन्होंने कहा, 'उतरते नहीं हो, जल्दी उतर जाओ' । यह बात उन्होंने कहीं और उस के बाद सिपाहियों से कहा कि इन को घोड़े पर से उतार दो एक सिपाही ने गट्टा पकड़ कर उन को घोड़े से उतार दिया । मैं खड़ा खड़ा यह वाक्या देखता रहा । इस के बाद घोड़े से उतार कर सिपाहियों को कहा कि इस को अपने संरक्षण में ले लो और चार सिपाहियों ने उन को संरक्षण में ले लिया । फिर यह कहा कि इन को गिरफ्तार कर लो । इस पर श्री तुलमोहन राम ने कहा कि गिरफ्तार कैसे करते हो, आप के पास गिरफ्तारी का वारंट है । इस पर उन्होंने कहा कि गिरफ्तारी का वारंट तो जेब में चौबीसों घंटे रहता है । जब श्री तुलमोहन राम ने विरोध किया और

कहा कि बारन्ट दिखाओ तो इस पर उन्होंने कहा कि "बारन्ट यह है" और एक छपा हुआ पर्चा निकाला, जिस पर कुछ लिखा था और कहा कि यह पैम्पलेट तुम ने मेरे खिलाफ छपवाया है। उन्होंने कहा कि मैं इस के बारे में नहीं जानता हूँ। तब दारोगा ने कहा कि एस० पी० के पास जा कर मेरी शिकायत की। इस पर उन्होंने कहा कि यह बात तो ठीक है, आप ने मेरे खिलाफ मैंने जो कुछ किया है, इसकी शिकायत मैंने एस० पी० को जा कर की थी लेकिन यह कागज मैंने नहीं छपवाया है।

सभापति महोदय : उस को कैसे अर्रेस्ट किया ?

श्री बहादुर ठाकुर : वहाँ से पकड़ कर उन को ले गये और बांध की नासी के पूरब की ओर ले जा कर मकान में उन की कमर में रस्सा लगा दिया और रस्सियों से उन को बांध दिया गया।

सभापति महोदय : आप की जानकारी में यह है कि उन्होंने एम० पी० के बारे में कुछ बोला था।

श्री बहादुर ठाकुर : उन्होंने जब यह कागज दिखाया और श्री तुलमोहन राम ने कहा कि यह हमारा छपाया हुआ नहीं है तो उन्होंने कहा कि जितने एम० पी० होते हैं, जितने एम० एल० ए० होते हैं, सब झूठे होते हैं और झूठ बोलना उनका दिन रात का पेशा है और वे हमेशा झूठ बोलते हैं उन्होंने यह सब कहा था। इस के अलावा और भी अमर्द शब्द कहे थे जो कि स प्रिविलेज कमेटी के सामने नहीं कहना चाहता मैंने उन से इस का विरोध किया।

श्री आर० डी० भण्डारे : कौन से अपशब्द उन्होंने बोले थे ?

श्री बहादुर ठाकुर : उन्होंने उन को साला, बहन-चीद, चमार और क्या क्या कहा, कोई ठिकाना नहीं। हम ने कहा कि

ऐसा क्यों कह रहे हो, इसलिये कि यहां पर राष्ट्रपति शासन लागू है। इस पर दारोगा ने कहा कि आप यहां से जाइए, नहीं तो तुम्हारी भी यही गति होगी जो इन की हो रही है। मैं दारोगा से फिर कुछ नहीं बोला और मने यह उचित समझा कि यह देखे कि आगे क्या होता है ?

सभापति महोदय : एम० पी० के लिये जो अपशब्द बोले वे उन के घर के सामने बोले।

श्री बहादुर ठाकुर : पहले वहां बोले जहां पर षोडे से उन को उतारा था। जब घर के सामने रस्सियों से बांधा तब भी बोले थे।

श्री जस हस शर्मा : जिस वक़्त यह झगड़ा चल रहा था तो आप की जानकारी में यह है कि श्री तुलमोहन राम के पास कोई हथियार था।

श्री बहादुर ठाकुर : उन के हाथ में कोई हथियार नहीं था और वे खाली हाथ थे।

श्री फ० गो० सेन : आपने जो झगड़े वाली जमीन थी वहां पर लोगों की भीड़ देखी।

श्री बहादुर ठाकुर : जी नहीं। उस समय जब हम गये थे तो झगड़े वाली जमीन की तरफ से दारोगा कुछ लोगों के साथ जो कि धान काटने वाले थे आगे-आगे वे जा रहे थे और इधर-उधर धान का बोझ लेकर भाग रहे थे। बाद में हमको पता चला कि तुलमोहन राम का खेत लुटबाया है दारोगा ने।

श्री फ० गो० सेन : दारोगा को क्या यह मालूम नहीं था कि झगड़े वाली जमीन पर 144 और 145 लगा दिया गया है।

श्री बहादुर ठाकुर : जी कह नहीं सकता। हमको यह मालूम था।

श्री फ० गो० सेन : यह चीज आपने दारोगा से नहीं कही कि इस जमीन पर 144/145 लगाया गया है और इसके लिये रिसीवर अपाईट हो गया है। तो आप लोग इसको फोस लेकर क्यों लुटवा रहे हैं ?

श्री बहादुर ठाकुर : जी नहीं। वह उस समय पागलों की तरह बोल रहा था। उस समय उससे कुछ कहना ठीक नहीं था। यदि हम कुछ कहते तो वह हमारी बेइज्जती करता। एक ही बात कहने पर उसने हमको इस तरह जवाब दिया तो हमन उससे कुछ और कहना ठीक नहीं समझा :

MR. CHAIRMAN: Is it correct that Shri Chandrika Prasad wanted to enter the house of Shri Tul Mohan Ram because Shri Ali Hasan who was charged with the offence had sought shelter in that house.

श्री आर० के० सिन्हा : क्या यह बात सही है कि तुलमोहन राम के मकान में चन्द्रिका प्रसाद इसलिये घुसना चाहता था कि अली हसन वहां छिपा हुआ है ?

श्री बहादुर ठाकुर : यह पीछे बनाया हुआ है। अली हसन की चर्चा भी उस समय नहीं थी। दरोगा जी अपने बचाव के लिये यह बात बोले हैं।

श्री फ० गो० सेन : आपका मकान सरोनी से कितनी दूर है ?

श्री बहादुर ठाकुर : सरोनी से 6-7 मील है।

श्री फ० गो० सेन : तुलमोहन राम जी आपके कोई होते हैं ?

श्री बहादुर ठाकुर : जी नहीं कोई रिश्ता नहीं हो सकता। हम ब्राह्मण हैं, और वह चमार हैं।

श्री फ० गो० सेन : आप कालेश्वर मंडल को जनाते हैं ? कालेश्वर मंडल का मकान तुलमोहन राम के मकान से कितना दूर है :

श्री बहादुर ठाकुर : एकदम सटा हुआ है। थोड़ी दूर है। बीच में कोई मकान नहीं है।

श्री आर० डी० भंडारे : कितनी फीट होगी।

श्री बहादुर ठाकुर : एक रस्सी होसी।

श्री फ० गो० सेन : तुलमोहन राम जी के मकान और कालेश्वर मंडल के मकान के बीच में कोई मकान नहीं है :

श्री बहादुर ठाकुर : जी कोई मकान नहीं है।

श्री फ० गो० सेन : यह जो कचहरी में यह केस जमीन की जब्ती के बारे में था उसका जो रिसीवर था उसने एक आदमी को मुकर्रर किया था धान की रखवाली के लिए :

श्री बहादुर ठाकुर : मुझे नहीं मालूम।

(The witness then withdrew)

The Committee then adjourned.

Tuesday, the 18th August, 1970

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—Chairman.

MEMBERS

2. Shri C. M. Kedaria
3. Shri K. Raghuramiah
4. Shri A. K. Sen

6. Shri R. K. Sinha

6. Chaudhuri Randhir Singh.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

1. Shri Thakur Prasad Yadav S/o Shri Gokul Prasad Yadav, V. & P.O. Sarauni, Police Station Mahishi, District Saharsa (Bihar).
2. Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, P.O. Bihariganj, Distt. Saharsa (Bihar).

The Committee met at 15.00 hours.

Evidence of Shri Thakur Prasad Yadav

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं ठाकुर प्रसाद यादव ईश्वर के नाम पर शपथ लेता हूँ कि इस मामले में जो वाक्य दूंगा, वह सच्चा होगा। मैं कुछ नहीं छिपाऊंगा और मेरे साक्ष्य का कोई अंश झूठा नहीं होगा।

सभापति महोदय : चन्द्रिका प्रसाद सिंह को कितने दिनों से जानते हो।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : चन्द्रिका प्रसाद सिंह को, जब से वे हवा से एस० आई० थे, उसी समय से जानता हूँ। लगभग डेढ़ साल से मैं उनको जानता हूँ।

सभापति महोदय : यह वाक्या होने से पहले से आपको जानने ही, श्री तुलमोहन राम के साथ जो कुछ हुआ उस के पहले से उनको जानते हो या डेढ़ साल पहले से उन को जानते हो ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : यह कैसे होने के 5, 6 महीने पहले से उनको जानता हूँ।

सभापति महोदय : कैसे जानते हो ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वे हमारे यहां के दरोगा थे, इसलिये उन को जानता हूँ।

सभापति महोदय : आप का पुलिस स्टेशन से क्या सम्बन्ध है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वे आते जाते हैं, इसलिए लोगों से उन का सम्बन्ध रहता है।

सभापति महोदय : हरेक आदमी के साथ सम्बन्ध रहता है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं, सबके साथ कैसे रहेगा ?

श्री फ० गो० सेन : आप बराबर पुलिस स्टेशन आते जाते रहते हैं ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं। मैं बराबर नहीं आता रहता हूँ।

सभापति महोदय : कभी-कभी क्यों जाते थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं तो जाया नहीं करता हूँ। वे ही आते जाते थे। कभी कभी मैं भी उन को देख लेता था।

श्रीधरी रणधीर सिंह : क्या वे आप के यहां आ कर ठहरते थे।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं।

सभापति महोदय : गांव में क्यों आया जाया करते थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : अली हसन को पकड़ने वे आते थे । उस समय मैंने उन को दो एक बार देखा था ।

श्रीबरी रणधीर सिंह : उनसे आप के तालुकात थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन से मेरे कोई तालुकात नहीं थे ।

श्री र० कृ० सिंह : कभी आप कहते हैं कि डेढ़ साल से उन को जानता हूँ कभी आप कहते हैं कि 6 महीने से जानता हूँ और कभी आप कहते हैं कि जब वे गांव में आया जाया करते थे, इसलिये उन को जानता हूँ, तो इसमें सत्य क्या है, वह बताइए ?

(प्रश्न का कोई उत्तर नहीं दिया)

श्रीबरी रणधीर सिंह : उन के एक आध मुकदमे में गवाह हुये हो ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं । उनके मुकदमे गवाह नहीं हुआ हूँ ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन के मुतालिक पकड़ने के बारे में आपको पता है ? अली हसन का घर आपके घर से कितनी दूरी पर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : अली हसन का मकान मेरे घर से पश्चिम में पड़ता है, मेरा गांव उस रास्ते में पड़ता है ।

श्री फ० गो० सेन : महिषा से जाने से बनगांव और महिषी सिती बसती है ? क्या वह एक ही मौजा है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं । मौजा अलग-अलग है ।

श्री फ० गो० सेन : आप दूसरे गांव से आते हैं । मान लीजिये वह धान काटने के लिये गये हों तो आपसे क्यों ताल्लुक हुआ ? इस सिलसिले में आपसे जान-पहचान क्यों हुई ?

(गवाह श्री ठाकुर प्रसाद यादव ने कोई उत्तर नहीं दिया)

4—564 LS.

सभापति महोदय : सरौनी गांव की जमीन के बारे में कुछ झगड़ा था, इसका आपको पता है ? काहे का झगड़ा था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : झगड़ा था । वह जमीन दूसरे हिस्सेदार ने तुलमोहन बाबू को बेच दी थी और दूसरे लोग उस पर पाटिशन सूट किये हुए हैं, यही झगड़ा है ।

सभापति महोदय : आपका गांव सरौनी से कितनी दूर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : सरौनी ही मेरा घर है ।

सभापति महोदय : किनके साथ यह सूट शुरू हुआ है । किसने यह सूट किया हुआ है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : श्री जगन्नाथ प्रसाद ने किया है और उसके साथ श्री कुसे सर ने मिल कर किया है ।

श्री फ० गो० सेन : यही दो पाटिज हैं जिनका झगड़ा है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : तुलमोहन बाबू को वैधनाथ बाबू ने रजिस्ट्री किया है । और भी उसमें भागीदार हैं ।

श्री फ० गो० सेन : कितनी जमीन रजिस्ट्री किया है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : 50—52 बीघे हैं ।

सभापति महोदय : यह जमीन तो 50 बीघे है कुल । 52 कैसे हो गई ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : 65 बीघ जमीन है । उसमें से कुछ जमीन पहले बेच दी थी । 15 एकड़ जमीन वैधनाथ बाबू ने बेचा पहले ।

श्री फ० गो० सेन : 15 एकड़ जब बेचा तो उसके फिरकान ने उसके ऊपर एतराज नहीं किया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : एतराज लाते लेकिन वह जमीन चूँकि श्री बैधनाथ बाब का हिस्सा था इसलिये एतराज नहीं लाये ।

श्री फ० गो० सेन : उसके बाद सूट नहीं किया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उसके बाद पार्टिशन सूट किया ।

श्री फ० गो० सेन : 50 बीघे जब तुलमोहन बाबू को देने लग तो आपको इसकी जानकारी थी ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : उनके फिरकान ने आकर उनको मना नहीं किया कि यह जमीन मत लीजिए ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उनको मालूम नहीं हुआ ।

श्री फ० गो० सेन : पहले भी आप मालूम नहीं हुआ और दूसरी बार भी मालूम नहीं हुआ ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : रजिस्ट्री बेगुसराय में हुई थी, इसलिए मालूम नहीं हुआ ।

श्री फ० गो० सेन : उसमें गवाहों का नाम होगा ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : क्या नाम है मुझे पता नहीं ।

सभापति महोदय : इन लोगों में कोई पार्टी बन्दी है, झगड़ा है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं, कोई झगड़ा वगैरह नहीं है ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : यह जो चाबल काटने का झगड़ा हुआ वह किसमें हुआ ? कालेश्वर मंडल से हुआ ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह कालेश्वर मंडल से झगड़ा नहीं हुआ । वह तो रिसीवर थे और रिसीवर की फसल काटी गई थी ।

सभापति महोदय : आपको कैसे मालूम कि रिसीवर की फसल काटी गई थी ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : रिसीवर पहले आये हुए थे । उससे पहले धान भी सीवर ने काटा था और उसके बाद

श्री फ० गो० सेन : किस जमीन से ?

श्री ठाकुर प्रसाद सिंह : उसी जमीन से ?

श्री फ० गो० सेन : रिसीवर ने देखने वाला आदमी, कोई बाच एण्ड बार्ड रखा था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हाँ ।

श्री फ० गो० सेन : पहले से ही रखा था या बाद में ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : पहले ही रखा था जब वे रिसीवर बहाल हो कर आये थे ?

श्री फ० गो० सेन : वह धान कहां जमा किया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : 1969 की बात है । 45 वाली जमीन थी और धान काटने के लिए तुलमोहन बाबू ने अली हसन वगैरह को बुलाया । अली हसन 25—30 आदमियों के साथ वहां आया और 45 वाला धान जो था उसको काटने के लिए गया । उसके बाद न मालूम पुलिस को कैसे मालूम हुआ इन लोगों ने उधर से लगभग चार-साढ़े चार बजे जैसे ही लोग आये तो अली हसन खेत से घोड़े पर चढ़ कर वहां से भागा और सीधे तुलमोहन बाबू के यहां आकर रुक गया । कुछ मिनट बाद तुलमोहन बाबू भी घोड़े पर चढ़ा और खेत की तरफ चले । रास्ते में

सभापति महोदय : आपने शपथ ली है कि आप जो कुछ बोलेंगे सच सच बोलेंगे । झूठ बोलेंगे तो फिर इसी तरह की कोर्ट उसके लिए बैठेगी ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैंने शपथ लिया है । एकदम शपथ लेकर कहता हूँ कि

में जो कुछ बोलूंगा सच बोलूंगा । मैंने कुछ लेना-देना नहीं है इसमें । उसके बाद उन दोनों में रासते में क्या बात हुई यह मैं नहीं जानता क्योंकि मैं बांध पर था और जब वह दोनों साथ साथ बांध पर आये दरोगा जी तुलमोहन और उनके भाई हरि मोहन बाबू बांध पर आये तो मैं भी थोड़ा उत्तर की तरफ बढ़ा और वे लोग भी बांध पर आये । उसके बाद दरोगा जी ने कहा कि तुलमोहन बाबू आपके यहां भली हसन छिपा हुआ है आप उसको पकड़वा दीजिये । तो उन्होंने कहा कि हमारे यहां नहीं है । इस पर दरोगा जी ने कहा कि अगर नहीं है तो मुझे घर देख लेने दीजिये । उस पर तुलमोहन बाबू बिगड़ गये और उन्हें बुरा भला कहने लगे कि मैं एम० पी० हूं और मैं तुम्हें डिसमिस करा दूंगा यह करूंगा और वह करूंगा । गाली गलोज देना शुरू किया । वह चुप हो गये । उसके बाद तुलमोहन बाबू अपने चाचा के साथ वहीं हो कर रासता है चले गये अपने घर पर । और दरोगा जी वहां से घूम कर, क्योंकि कीचड़ वाला रासता था, इसलिये उधर से होकर बांध पर आये और लौट कर मुखिया जी के दरवाजे के नजदीक पहुंचे और उनके कहा कि आप कुछ आदमियों को साथ कीजिये और चलिये साक्षी के रूप में वहां पर भली हसन छिपा हुआ है और उसके खिलाफ वारन्ट है और हम उसको पकड़ेंगे । तो मुखिया जी ने कहा ठीक है चलियो । तो दरोगा जी, मुखिया जी, मैं भी साथ में था, और दो, चार आदमी भी साथ में चले । करीब 30, 40 गज की दूरी पर उनका घर रहा तो तुलमोहन बाबू और हरि मोहन बाबू और केवल बाबू ने बन्दूक लेकर रासता रोक लिया और कहा कि बस करो ? अगर आगे बढ़ोगे तो मैं गोली मार दूंगा । बिना वारन्ट दिखाये मेरे घर को आप सच नहीं कर सकते हो । दरोगा जी रुक गये । और ठीक उसी समय, जो मुख्य खस्ता था उसको तो घेरे हुए थे, लेकिन दूसरे रासते से भली हसन को घर से

निकाल कर घोड़े पर चढ़ा कर भगा दिया ।

सभापति महोदय : और आप लोग देखते रहे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह इसलिये कि उधर बांध को जाने के लिये रास्ता था । जब तक उधर से जाते तब तक वह भाग गया । सामने हो कर अगर

सभापति महोदय : नहीं, नहीं, मैं यह पूछना चाहता हूं कि भली हसन घोड़े पर बैठा, घर से बाहर निकला और घोड़े पर बैठा तो आप लोग देख रहे थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : हम लोग क्या करते । मुख्य रास्ता तो उन लोगों ने रोक रखा था ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : अब भली हसन और तुलमोहन बाबू घोड़े पर सवार हुए तो उन के घोड़े कहां थे ? आखिर घोड़े को तो अन्दर नहीं ले गये होंगे । जब भली हसन ने उनके मकान के अन्दर गया आपने घोड़े पर कब्जा करने की कोशिश की कि नहीं ?

श्रीबरी रणधीर सिंह : आप लोग कितने आदमी थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : चार पांच आदमी थे ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : घोड़ा तो बाहर छोड़ दिया था ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : साधारण आदमी तो उसको पकड़ नहीं सकता ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : आप कहते हैं कि वह घोड़े पर आया, तुलमोहन बाबू घोड़े पर आये, तो घोड़े कहां पर छोड़ दिये गये ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : घोड़ा उनके यहां जाकर छोड़ दिया ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : घोड़े पर आपने कब्जा कैसे नहीं किया ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जब उनके पास पिस्तौल, बन्दूक, तीर, भाला है तो हम लोग कैसे उनके पास जा सकते थे । हम से तो उनको कोई मतलब नहीं था पुलिस उनके घर को सर्च करना चाहती थी, हम को तो सर्च करना नहीं था ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : पुलिस वालों के पास कुछ नहीं था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : फोर्स थी, चार पांच आदमी थे ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : पुलिस वाले सब निहत्थे थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन के पास बन्दूक थी ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : फिर भी घोड़े पर कब्जा नहीं कर सके ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जब अली घोड़े पर आया तो उस समय पुलिस पीछे थी ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : जब अली हसन घर में घुसा होगा और जब तक उस की बातचीत हुई, तब तक पुलिस ने क्या किया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : पुलिस क्या करेगी । पुलिस को रोके रखा गया ।

बीधरी रणधीर सिंह : इस मुकदमे में पुलिस में रिपोर्ट है उस में तुम्हारा गवाही में नाम है । तो आप की गवाही हो चुकी है या होनी बाकी है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : अदालत में बाकी है लेकिन एम० पी० और इन्स्पेक्टर के यहां हो चुकी है ।

बीधरी रणधीर सिंह : तो आप तुल-मोहन राम के खिलाफ पुलिस के गवाह हैं ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं मैं सच्ची बात कहने आया हूं । मैं किसी का गवाह नहीं हूं ।

बीधरी रणधीर सिंह : तुलमोहन राम से तुम्हारा प्यार है या दुश्मनी है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : कोई दुश्मनी नहीं है ।

बीधरी रणधीर सिंह : तो उस के खिलाफ प्यार में गवाही दे रहे हो ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : अगर सच्ची बात को दुश्मनी समझा जाय तो कोई सच्ची बात नहीं बतला सकता ।

बीधरी रणधीर सिंह : क्या अली हसन को आप पहले से जानते थे ? क्या वह आप के पास आता जाता था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां, जानता था । मेरे यहां नहीं वह तुलमोहन बाबू के पास आता जाता था ।

बीधरी रणधीर सिंह : जब वह आप के पास नहीं आता जाता था तो आप इस को कैसे जानते हैं ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह नामी डकैत है इसलिये मैं इस को पहले से जानता हूं ।

बीधरी रणधीर सिंह : कितने दिन पहले से जानते हो ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : चार पांच साल से ।

बीधरी रणधीर सिंह : आप के यहां उस का आना जाना था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : हमारे यहां उस का आना जाना नहीं था ।

बीधरी रणधीर सिंह : आप उस के पास जाते थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : हम क्यों जाते ? तुलमोहन बाबू के यहां जब आता था तो म कभी-कभी देख लेता था ।

श्रीधरी रणधीर सिंह गांव में आप का मकान किधर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : दक्षिण पूर्व के कोने पर है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : यह जो खेत है जहां से यह आ रहा था वह किधर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : यह पश्चिम में है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : मकान उत्तर में है और खेत पश्चिम में है तो आप उधर किस काम के लिये गये हुए थे ? इतफाक से चले गये थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी, नहीं । मैं टीचर हूँ, बांध पर हो कर मेरा रास्ता है बांध पर मैं खड़ा था ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : स्कूल से बांध कितनी दूर पर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : एक डेढ़ मील है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आप बांध पर इतफाकिया खड़े थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मेरा तो रास्ता ही है 10 बज जाने का और चार बज लौट कर जाने का ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : जिस वक्त बांध से आ रहे थे उस वक्त क्या टाइम था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : चार बजे का टाइम था ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : एक बात और बता दीजिए । आप ने यहां पर यह स्टेटमेंट दिया है और पुलिस में भी आप ने स्टेटमेंट दिया है । उस स्टेटमेंट की कापी आप के पास है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं । मेरे पास उस स्टेटमेंट की कापी नहीं है ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आज जो आप ने यहां पर स्टेटमेंट दिया है और पुलिस में जो स्टेटमेंट दिया है वह एक ही है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां, वह एक ही है ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Mr. Chairman Sir, I want to confront him with his statement before the police. This is very relevant. It may be that he is improving on his statement now. So far as I am concerned, my cross-examination should be reserved. I want to confront him with his statement before the police.

MR. CHAIRMAN: The police officer may be asked to bring the statement.

MR. CHAIRMAN: The police officer is sitting outside, I would ask him, if he has got a copy. (Shri Kapur after ascertaining from the police officer mentioned that he has not got a copy with him.)

श्रीधरी रणधीर सिंह : तुलमोहन राम सहाब जो हैं उन कैसे गिरफ्तार किया गया था क्या आप बता सकते हैं ? क्या उन को रस्ती से बांधा गया था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : क्या गांव से वे उन को अपने साथ थाने ले गये थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं । उन्हें गिरफ्तार नहीं किया गया था ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : क्या यह बात गलत है कि तुलमोहन राम जी को थानेदार ने कमर में रस्ती डाल कर बांधा था और फिर उन को थाने में ले गये थे या रास्ते में उन को रस्ती से बांधा और फिर छोड़ दिया ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : कभी रस्सी से नहीं बांधा ।

श्री धरि रणधीर सिंह : यह बात गलत है या सही कि तुलमोहन राम जी को थानेदार ने गाली दी और यह कहा कि एम० पी० और एम० एल० ए० तो झूठ बोलते हैं और झूठ बोलना तो उनका पेशा है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : थानेदार ने ये नहीं कहा कि एम० पी० और एम० एल० ए० झूठ बोलते हैं ।

श्री फ० गो० सेन : आपने जो कुछ कहा और जैसा हमने समझा है उस के बारे में मैं पूछता हूँ । उसमें अगर कोई गलती हो तो ठीक कर दीजिए । आपने कहा था कि आपने अली हसन को 20, 25 आदमियों के साथ आते हुए देखा और उन के पास हथियार थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हाँ मैंने ऐसा कहा है ।

श्री फ० गो० सेन : ये जो पहुँचे तो वे कहां पर और कब पहुँचे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : ये सुबह के वक्त तुलमोहन राम जी के यहां पहुँचे थे ।

श्री फ० गो० सेन : कितने बजे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : करीब 6, 7 बजे ।

श्री फ० गो० सेन : आप उस वक्त कहां थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं उस वक्त पाखाना के लिये जा रहा था और इन का दरवाजा रास्ते में पड़ता है ।

श्री फ० गो० सेन : तुलमोहन राम जी के दरवाजे को पास करना पड़ता है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बांध पर जाने के लिए तुलमोहन राम बाबू के घर के पास के रास्ता है ।

श्री फ० गो० सेन : आपके कहने का मतलब यह है कि मंदान जाने के लिए तुलमोहन राम जो के दरवाजे से हो कर रास्ता है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हाँ । दरवाजे के नजदीक होकर रास्ता है ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन उस वक्त कहां था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन के दरवाजे पर था ।

श्री फ० गो० सेन : आप ने उन से पूछा क्या बात है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं क्यों उनसे यह पूछता ?

श्री फ० गो० सेन : रिसीवर का आदमी आया था उस वक्त ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : रिसीवर का आदमी था लेकिन जब धान कट रहा था तो वे रिसीवर को कहने सहरसा चले गये थे

श्री फ० गो० सेन : धान कहां ले जाया गया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : तुलमोहन राम बाबू के यहां धान ले जाया गया था ।

श्री फ० गो० सेन : सब धान तुलमोहन राम जी के यहां जमा किया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हाँ ।

श्री फ० गो० सेन : यह साफ बताइये कि धान जो जमा किया गया था वह तुलमोहन राम जी के घर पर जमा किया गया था या कहीं और ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन के घर पर दरवाजे के पास ।

श्री फ० गो० सेन : उनके घर पर कैसे धान जमा किया जा सकता था । धान रखने

के लिए तो आपोपन जगह चाहिए और फिर 50 एकड़ जमीन का धान जो बहुत ज्यादा होता है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उस में से 20 बीघा का ही धान काट सके थे ।

श्री फ० गो० सेन : उस के लिए भी तो काफी जगह चाहिए ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन के दरवाजे पर था, खमार, उस में वह जमा किया ।

श्री फ० गो० सेन : आप साफ बताइए, आप को पहले ही कहना चाहिए था कि उन के खमार पर धान ला कर इकट्ठा किया गया ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां ।

सभापति महोदय : कहां से इन लोगों ने धान काटना शुरू किया था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : चारों तरफ से बहुत सारे लोग थे जो धान काट रहे थे ।

श्री फ० गो० सेन : 20 बीघा जमीन का धान काटा तो कहां से काटना शुरू किया गया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बहुत सारे मजदूर थे, तो जहां अच्छा अच्छा धान देखा, काटना शुरू कर दिया ।

श्री फ० गो० सेन : कितनी देर लगी ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : 8 बजे से 4 बजे तक काटते रहे ।

श्री फ० गो० सेन : आपने तो यह कहा था कि 4 बज हम बांध पर आ गये थे और उस वक्त आप ने दारोगा जी को बांध पर खड़े पाया तो उस वक्त ये कहां जा रहे थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उस वक्त बोझा ढो रहे थे ।

श्री फ० गो० सेन : कितने लोगों को आप ने बोझा ढोते देखा उन में कौन कौन लोग थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बहुत लोग थे । मैं उन को पहचानता नहीं हूं ।

श्री फ० गो० सेन : उन में आप के गांव के लोग भी थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बाहर के मजदूर थे ।

श्री फ० गो० सेन : आप साफ साफ बताइए । मेरा प्रश्न यह है कि उस में आप के गांव के कितने लोग थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : गांव के भी कुछ लोग थे और बाहर के भी थे ।

श्री फ० गो० सेन : उन को आप ने पहचान लिया होगा ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैंने नहीं पहचाना ।

श्री फ० गो० सेन : नाम बताइये । जो गांव वाले थे उस मोजू में झूंड में उनके नाम बताइये ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं नहीं बता सकूंगा । परन्तु उसमें गांव वाले अवश्य थे ।

सभापति महोदय : क्यों नहीं बता सकते ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैंने उनको पहचाना नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : आप कहते हैं गांव वाले उसमें थे या नहीं, इस में सन्देह था ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : सन्देह क्यों मैंने नहीं देखा ।

श्री फ० गो० सेन : आप कहते हैं कि गांव वाले थे फिर कहते हैं कि कौन थे आपको पता नहीं ।

श्री धीर रणधीर सिंह : ऐसा लगता है कि असल में आप यहां थे ही नहीं ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां, मैं बांध पर मौजूद था ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी जब जाने लगे बांध पर तो वह नदी पार करके आये । तो बांध पर खड़े होने से नदी से तमाम आदमी पार हो रहे हैं यह दिखाई देता है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : कौन आदमी पार होता है यह दिखाई नहीं देता है ।

श्री फ० गो० सेन : हल्ला तो वहां हो गया होगा कि दरोगा जी आ रहे हैं । वह बांध पर आए न, आपने उनको देखा ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बांध भी उत्तर दक्षिण है और नदी भी उत्तर दक्षिण है ।

श्री फ० गो० सेन : वह खेत तो पहले ही पड़ता है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : नदी पार होकर वह खेत पड़ता है । तो दरोगा जी ने खेत काटते हुए देखा । जैसे ही वह खेत के पास आए तो अली हसन भाग गया था ?

श्री फ० गो० सेन : कितनी देर पहले दरोगा जी के आने के अली हसन भाग गया था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : दरोगा जी के आने का जैसे हं मालम हुआ तो वह भाग कर श्री तुलमोहन बाबू के यहां चला आया था ।

श्री फ० गो० सेन : बाकी लोगों को कटाने के लिए कहा गया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : उन्होंने बोझा ढोना शुरू कर दिया । अली हसन भाग कर चला आया । श्री तुलमोहन बाबू के यहां ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन भाग गया तो बोझा कौन ढोने लगा ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मजदूर लोग अली हसन के साथ जो आए थे वे ढोने लगे ।

श्री फ० गो० सेन : मजदूर गांव के लोग भी थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : गांव वाले भी थे ।

श्री फ० गो० सेन : गांव वाले थे और आप उन्हें नहीं चीन्हे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : पुलिस ने उन्हें क्यों नहीं पकड़ा ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैं नहीं ज नता यह तो पुलिस जाने कि उन्होंने क्यों नहीं बोझा ढोने वाले को अरेस्ट किया ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी आपको क्या बोले ? कुछ आपसे पूछे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : कुछ नहीं ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : आपका मकान तुलमोहन बाबू के मकान से कितनी दूर है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : लगभग डढ़ दो सौ गज की दूरी पर है ।

श्री फ० गो० सेन : 8 बजे से 4 बज तक धान काटा 20 बीघा । तो उतनी देर में वह सब ढोया गया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : ढोया ही जा रहा था ।

श्री फ० गो० सेन : तो दरोगा जी उसको पकड़ने नहीं गये और रिसीवर का जो रखवारा था उसने भी शिकायत नहीं की थी ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह तो चला गया रिसीवर जो खबर करने के लिए ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी जब आपके पास आ गये तुलमोहन बाबू तब तक कितनी दूर थे ? आपने कहा कि वहीं पर आप आ गये थे और दरोगा जी की तुलमोहन बाबू से वार्ता हुई ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मेरे पास तो दरोगा जी नहीं आये ।

श्री फ० गो० सेन : आपने सब वार्तालाप सुना । दरोगा जी से जो गाली-गलौज हुआ वह आपने सुना तुलमोहन बाबू वहां आये तो आप वहां खड़े थे । दरोगा जी और तुलमोहन बाबू भी आये । दोनों में से कौन आपके अधिव नजदीक आया जहां पर तमाम थे और जहां से आपने उनकी वार्ता सुनी ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह दोनों तो साथ साथ थे ।

सभापति महोदय : कहां से आ रहे थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : पश्चिम से आ रहे थे खेत में ।

श्री फ० गो० सेन : बांध पर जब आये तो आपने सुना गाली देना ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां ।

श्री फ० गो० सेन : जब तक लोग बिगड़ नहीं जाते तब तक गाली नहीं दे सकते हैं । तो यह कैसे हुआ ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : दरोगा जी ने कहा कि हम आपका घर सर्च करेंगे अली हसन को पकड़ने के लिए ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी ने उनको कहा कि अली हसन आपके यहां है ? जो लोग धान लूट रहे थे उन लोगों से नहीं पूछा कि अली हसन कहां है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : नहीं पूछा ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन के बारे में जब उन्होंने कहा कि आपके यहां छिपा हुआ है ? उनको कैसे पता लगा कि वहां है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : दरोगा जी जब आये तो वह खेत से भाग गया और तुलमोहन बाबू के यहां चला गया ।

श्री फ० गो० सेन : बांध पर से साफ मालूम पड़ा कि वहां पर चला गया ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां । तुलमोहन जी ने कहा कि मेरे यहां नहीं है । उन्होंने कहा कि अगर नहीं है तो मेरे साथ आप चलिए अपने घर पर, हम देख लेंगे कि आपके घर पर है कि नहीं । इस पर वह बिगड़ गये और 'मेरे घर की सर्च नहीं कर सकते बिना वारंट दिखावाये' ऐसा कहने लगे ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन इस तरह की कार्रवाई बराबर करता रहता है । कोर्ट में उसके खिलाफ बहुत से केसेज भी हैं । 1959 के बाद जो कार्रवाई हुई उसके बाद से उनकी कार्यवाहियां कुछ बन्द की । दरोगा जी ने कहा है कि 1959 तक उसके ऊपर जो कड़ी कार्रवाई की गई तो उससे उसकी कार्यवाही बन्द थी । यह सब गोलमाल मारपीट दंगा-फसाद नहीं करता था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं । उसी के लिए तो वहां मजिस्ट्रेट भी कुम्हरा कैम्प में थे अली हसन को पकड़ने के लिए ।

सभापति महोदय : वह सवाल नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन इसमें रिंग लीडर है । जहां सारी जमीन लूटी जा रही थी वहां भी दरोगा जी नहीं गये और उन लोगों से भी नहीं पूछा । वह आपके पास आये ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : हमारे पास आने का तो सवाल ही नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : लूट हो रही थी । धान लूटा जा रहा था । दरोगा जी आपके पास आये ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मेरे पास क्यों आयेंगे ?

श्री फ० गो० सेन : जो लोग लूट कर रह थे उनके पास नहीं गये । आपके यहां जा कर दरोगा जी क्यों खड़े हो गए ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मेरे यहां क्यों आयेंगे ? मेरे घर नहीं आते ?

सभापति महोदय : तो फिर कहां गये ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह तो बातें कर रहे थे तुलमोहन बाबू थे ।

सभापति महोदय : तुलमोहन बाबू के घर के सामने जब वह हुआ, दरोगा जी और पुलिस वगैरह गये, जब कितने लोग वहां पर हाजिर थे उनके घर के ऊपर ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : घर के ऊपर बहुत से लोग थे ।

सभापति महोदय : कौन कौन थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : 25, 30 आदमी थे ।

सभापति महोदय : आपके आदमी थे गांव के कौन कौन थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : तुलमोहन बाबू, हरिमोहन बाबू, केवल बाबू, ठक्कन राम, अजुन झा . . .

सभापति महोदय : तो उनके घर के थे । बाहर के कौन कौन थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मुद्रालय सिवा और कौन कौन थे मैं नहीं बता सकता, मैंने नहीं देखा ।

श्री फ० गो० सेन : जब तक वार्तालाप हो रहा था तब तक धान लूटा जा रहा था तो दरोगा जी को देखकर उन लोगों को डर नहीं लगा, केवल अली हसन को ही डर समाया ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह लोग डोते रहे ?

श्री फ० गो० सेन :: क्या आपको मालूम है कि तुलमोहन बाबू ने कोई परचा निकाला है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं मुझे नहीं मालूम । मैंने नहीं सुना कि परचा निकाले हैं ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी बोले थे कि आप ने हमारे खिलाफ परचा निकाला है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी मैं नहीं जानता । मैंने नहीं सुना ।

श्री फ० गो० सेन : कालेश्वर मंडल को आप पहचानते हैं ? आपका कोई उन से रिश्ता है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : कालेश्वर मंडल की यहां गवाही देने की बात थी, क्यों नहीं आये, क्या बात है ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : वह बीमार थे ।

श्री फ० गो० सेन : कालेश्वर मंडल से और इस जमीन को लेकर क्या मतलब नहीं था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : कोई मतलब था ?

श्री फ० गो० सेन : क्या कालेश्वर मंडल से तुलमोहन बाबू का कोई वैमनस्य था ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी, कोई वैमनस्य नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : बिन्देश्वरी बाबू को आप जानते हैं, सरोमा के ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बिन्देश्वरी बाबू सरोमा के नहीं हैं । बिन्देश्वरी सिंह हैं लउहार के ।

श्री फ० गो० सेन : यह लोग भी वहां आ गये थे ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : श्रीपत को नहीं जानते हैं आप ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : महावीर चौधरी को जानते हैं ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां ।

श्री फ० गो० सेन : यह लोग उस वक्त वहां मौजूद थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : मैंने नहीं देखा ।

श्री फ० गो० सेन : सीताराम मित्र कहां थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : श्री तुल मोहन बाबू के घर पर हसेरो के साथ थे । सरोनी में ही इनका घर है ।

श्री फ० गो० सेन : आप स्कूल के मास्टर हैं आप इसमें कैसे फंस गये ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : हम क्यों फंस गये । मैं वहां था इसलिये नाम दे दिया ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : वैसे आपको 6 बज, 8 बजे, 4 बजे का वाक्या मालूम है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जब एक ही गांव में घर हो तो सब कुछ मालूम रहता है । दस बज के बाद और चार के अन्दर की बात मुझे नहीं मालूम है ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : ताज्जुब है आपको जानकारी तो सब है लेकिन साक्ष्य का एक आदमी भी आप नहीं पहचानते ?

श्री फ० गो० सेन : स्कूल बन्द नहीं हुआ । स्कूल में लड़के गये थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां । उस गांव में स्कूल नहीं है । जिसमें मैं पढ़ाता हूं ।

श्री फ० गो० सेन : सरोनी से लड़के नहीं जाते ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी नहीं ।

श्री चौधरी रणवीर सिंह : आप जिस वक्त प्राये थे उस वक्त स्कूल बन्द हो रहा था तो आपके साथ लड़के आ रहे थे ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : बलुहा डेढ़ मील दक्षिण पड़ता है फिर मेरे साथ क्यों होते लड़के ?

श्री चौधरी रणवीर सिंह : आपने कहा है कि स्कूल से जाने का रास्ता वही है ।

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : सरोनी गांव के विद्यार्थी उस स्कूल में नहीं पढ़ते ।

श्री चौधरी रणवीर सिंह : इस गांव के लड़के नहीं पढ़ते हैं ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : जी हां, सरोनी स्कूल में पढ़ते हैं ।

श्री फ० गो० सेन : कौन सा स्कूल है वहां ?

श्री ठाकुर प्रसाद यादव : सरोनी में मिडिल स्कूल है ।

(The witness then withdrew)

(Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, was called in)

सभापति महोदय : श्री कालेश्वर मंडल एक गवाह हैं क्या वह नहीं प्राये ?

श्री चन्द्रिका प्रसाद : हज़ूर वह बीमार है ।

सभापति महोदय : तो फिर आप कब उनको बुलायेंगे ।

श्री चन्द्रिका प्रसाद : 10 दिन के बाद जब भी आप हुक्म दें ।

श्री चौधरी रणवीर सिंह : जिस व्यक्ति की गवाही अभी हुई है उससे उसके स्टेटमेंट की कاپी हमको चाहिये ।

श्री चन्द्रिका प्रसाद : इस स्टेटमेंट की एक कापी एस० पी० को, एक इन्स्पेक्टर के यहां, और एक कापी कोर्ट में डिस्ट्रिक्ट प्रोसीक्यूटर के यहां गयी है। अगर आप हुक्म दें तो केस रेकार्ड की पूरी कापी पेश की जा सकती है।

बीबरी राजबीर सिंह : अगली दफा इस गवाह के स्टेटमेंट की कापी आप ले आयें।

Who recorded the statement? You recorded the statement?

SHRI CHANDRIKA PRASAD: No, Sir, the Inspector Police.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Both of them should come.

MR. CHAIRMAN: If there is any contradiction, we shall have to call the witness back again.

You may go.

(The witness then withdrew)

(The Committee then adjourned)

Monday, the 31st August, 1970

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—*Chairman.*

MEMBERS

2. Shri Dhireswar Kalita
3. Shri C. M. Kedaria
4. Chaudhuri Randhir Singh
5. Shri P. G. Sen
6. Shri Yajna Datt Sharma
7. Shri R. K. Sinha

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—*Deputy Secretary.*

Shri J. R. Kapur—*Under Secretary.*

WITNESSES

1. Shri Kaleshwar Mandal, V. & P.O. Sarauni, Police Station Mahishi, District Saharsa (Bihar).
2. Shri Bindeshwar Prasad Singh, Village Lahuar, P.O. Sarauni, District Saharsa (Bihar).
3. Shri Tulmohan Ram, M.P.

The Committee met at 16.00 hours.

Evidence of Shri Kaleswar Mandal

श्री कालेश्वर मंडल : मैं कालेश्वर मंडल ईश्वर के नाम पर शपथ लेता हूँ कि इस मामले में जो साक्ष दूंगा वह सच्चा होगा और सारे साक्ष का कोई अंश झूठा नहीं होगा।

सभापति महोदय : तुलमोहन राम को जानते हो ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हाँ।

सभापति महोदय : जगन्नाथ प्रसाद को।

श्री कालेश्वर मंडल : जी जानता हूँ।

सभापति महोदय : आपके और तुलमोहन राम के बीच कितने दिनों से झगड़ा है ?

श्री कालेश्वर मंडल : झगड़ा 13-14 साल पहले हुआ था और फिर मेल हो गया था। उसके बाद से कोई झगड़ा नहीं था। फिलहाल मैं यह जो झगड़ा उपस्थित हुआ वह एक जमीन को लेकर हुआ। उस जमीन के सम्बन्ध में इतना ही जानता हूँ कि वह जमीन 70-72 बीघा जमीन किसी कायस्थ परिवार की थी जो मुजफ्फरपुर जिले का था। वह जमीन मुंशी राजदेवनारायण के नाम से बन्दोबस्त की गई थी। मुंशी राजदेव नारायण और कुंश्वर प्रसाद दो भाई थे। बन्दोबस्त लेने के बाद राज देवनारायण के भाई और उनके बहनोई बासुदेव प्रसाद का भी उसमें शेयर लेकिन थे। उस जमीन की रसीद मुंशी राजदेवनारायण के नाम से चली आ रही थी और उसकी फसल जो भी सगे हिस्सेदार लोग थे आपस में बांट लिया करते थे।

यह जमीन लगभग 40-45 वर्ष से उनके कब्जे में रही। मुंशी राजदेवनारायण और तुलमोहन बाबू के जो पिता थे दोनों में अन्याय दोस्ती थी। वहाँ पर मुंशी राजदेवनारायण की तरफ से खेतीबाड़ी करने के लिये एक आदमी नियुक्त कर दिया गया

था। जो भी फसल होती थी उसको तुलमोहन बाबू के पिता सबों को बांट दिया करते थे कि अमुक का इतना हुआ। इस तरह से तुलमोहन बाबू के पिता जी जब तक जिन्दा रहे जमीन की देखभाल करते रहे अपने दोस्ताना ढंग से करते रहे। जब उनके बाबू जी मर गये और तुलमोहन बाबू के बड़े भाई ठक्कन राम जी उस जमीन की देखभाल करने लगे। सब को उसी तरह यह फसल बांट दिया करते थे।

कुछ दिन बाद उसमें से मुंशी राजदेव नारायण के लड़के वैजनाथ प्रसाद ने 15 बीघा जमीन हमारे जिला के किसी आदमी के हाथों बेच दिया। बाकी जमीन उन लोगों को छोड़ दिया गया। जो भी जमीन बाकी रह गयी थी तुलमोहन बाबू ने पीछे आकर तीन भाइयों मुंशी राजदेव नारायण के जो लड़के होते हैं उन के साथ रजिस्ट्री करवाई। श्री तुलमोहन राम के भाई के नाम से और कुछ लोगों के नाम से वह रजिस्ट्री हुआ है। वह जमीन सहरसा जिले में पड़ती है। मुंशी वैजनाथ प्रसाद का घर पड़ता है मुजफ्फरपुर जिले में और जमीन रजिस्ट्री होती है मुंगेर जिले के बेगु सराय में। जमीन लिखाने के बाद जोगेश्वर प्रसाद का लड़का जगन्नाथ प्रसाद और बासुदेव प्रसाद के लड़के ने मिल कर पार्टीशन सूट दायर किया। पार्टीशन सूट होने के बाद उस जमीन में दफा 144 लगी और दफा 145 में रिसीवर के कब्जे में वह जमीन दी गई। रिसीवर ने आ कर उस जमीन में लगभग दो बीघा जमीन में अग्रिम धान कटवा कर ले गये और बाकी में पछवा धान लगा हुआ था।

श्री फ० गो० सेन : जर्मन को आबाद किसने किया जिसने जमीन बोई ?

श्री कालेश्वर मंडल : तुलमोहन बाबू की तरफ से उस धान को बोया गया था 50-51 बीघा जमीन में। उसके बाद तुलमोहन बाबू वहाँ पहुँचते, गाँव पहुँचते

थे और उस के बाद एक बस्ती में, फिलाई टोला बहुअबड़वा में एक अली हसन नामक इकैत है उन से उन्होंने न मालूम क्या बात की 28 तारीख को सुबह यह हमने सुना । 27 नवम्बर, 1969 तारीख को तुल मोहन बाबू सरौनी पहुंचते हैं ।

सभापति महोदय : कहां से सरौनी पहुंचते हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह नहीं मालूम हमारे गांव से होते हुए वह उन के वहां पहुंच और वहां जा कर 28 तारीख को सुबह अली हसन और उनके गैंग के कुछ लोग हथियारों के साथ हमारे गांव में तुल मोहन बाबू के दरवाजे पर पहुंच गये । यह मैंने सुना । वहां पर जब पहुंचे उस के बाद सुबह सुबह जा कर 250-300 मजदूर ले कर काटने के लिये गये धान । यह मैंने सुना । अली हसन भी आया हमे हमारी बस्ती वालों ने बताया जैसे कमल खिरहर बलराम मंडल दीप नारायण मंडल आदि ने बताया । उन्होंने अली हसन को आते हुए देखा था । उसके बाद 8 बजे के लगभग तरकारी धान काटने के लिये बहुत से आदमी और मजदूर वहां से चल पड़े । यह मैंने देखा ; इस के बाद धान काटने के लिये पहुंचे । अली हसन ने पांच छ जगह भी लूट-नाश की थी मजिस्ट्रेट भी दो जगह उसके लिये तैनात किये गये थे ।

श्री फ० गो० सेन : चार पांच जगह अली हसन न और ऐसा किया यह आप बताते हैं । तो वह कौन-कौन सी जगह हैं ।

श्री कालेश्वर मंडल : मेरा यह कहना है कि दरोगा जी से मालूम हुआ कि अली ने ऐसा किया और मैंने सुना भी था ।

श्री फ० गो० सेन : इस से आप को कोई मतलब नहीं है । आप तो अली हसन की हिस्ट्री में जा रहे हैं । आप कहते हैं कि चार पांच जगह और उस ने ऐसा ही किया तो आप को वह जगह मालूम होनी चाहिये ।

श्री कालेश्वर मंडल : वह मुझे जानकारी नहीं है ।

उस के बाद 8 बजे के लगभग धान काट रहे थे । दरोगा जी अली हसन की बस्ती कुम्हारा में ठहरे थे और अली हसन की तलाश में थाना छोड़ कर इलाके की रक्षा करने के लिये और उस को पकड़ने के ख्याल से आये थे । पुलिस को मालूम हुआ कि अली हसन अपने लोगों के साथ सरौनी आया हुआ है । इसलिये उसके पीछे दरोगा जी सरौनी पहुंचे सरौनी पहुंचने पर तुल मोहन बाबू से उसके बारे में मालूम हुआ कि नहीं यह मुझे नहीं मालूम हम अपने दरवाजे पर बैठे हुए थे और दरोगा जी बांध से उतर कर मेरे दरवाजे पर आये और मुझ से कहा कि आप पंचायत के मुखिया हैं इसलिये आप मेरे साथ चले यहां अली हसन आया हुआ है उसके खिलाफ पांच छे वारन्ट हैं और उस को मुझे अरैस्ट करना है । और तुल मोहन बाबू के यहां वह छिपा हुआ है । इसलिये मैं वहां जा कर पकड़ना चाहता हूं आप मेरे साथ चलिये ।

सभापति महोदय : जरा साफ कर दीजिए । तुलमोहन बाबू के यहां छिपा हुआ है इस बारे में आपको जानकारी थी ?

श्री कालेश्वर मंडल : उन्होंने कहा कि तुल मोहन बाबू के यहां छिपा हुआ है । बलराम प्रसाद यादव ने हमसे कहा । पहले ही कह चुके थे कि अली हसन आया था । उसके बाद दरोगा जी के साथ हम अपने दरवाजे से चले और कुछ आदमी भी हमारे साथ चले । दरोगा जी के साथ आर्मंड फोर्स के कांस्टेबल भी थे । हम लोग थोड़े आगे बढ़े । हमारा दरवाजा और तुल मोहन बाबू का दरवाजा बहुत नजदीक ही पड़ता था । हम लोगों ने थोड़ी दूर पर देखा कि तुलमोहन बाबू और हरिमोहन बाबू और केवल राम वगैरह बन्दूक भर करके खड़े हो गये । इनके अलावा वहां पर गणेश्वर, राम जनार्दन राव, भागवत राम, भोला

राम, मूदाय राम, अच्छे राम, कुसम खेतब, मंगल खेतब, जिमी लाल मंडल, छत्तर मंडल, अशर्फी मंडल, सीताराम मिश्र, अंजून झा, फिर जिमीलाल मंडल ये लोग वहां पर थे। इनके अलावा अपरिचित लोगों को भी हमने दखा। इन लोगों के हाथों में लाठी और भाले थे। तमाम पंक्तिबद्ध हो कर ये लोग खड़े हो गये। तुलमोहन बाबू के घर के सामने। तुलमोहन बाबू के घर पर दरोगा जी हमको लेकर चले थे अब तक तुलमोहन बाबू के आंगन के दक्खिन ये लोग पंक्तिबद्ध कर लिये।

जब हम लोग वहां पर पहुंचे तो दरोगा जी कहे 'एम० पी० साहब आपके यहां अली हसन छिपा हुआ है। आप उसको पकड़वा दीजिए। वह बदनाम आदमी है। तुलमोहन बाबू ने कहा दरोगा जी आप एक कदम भी आगे नहीं बढ़ सकते हैं। अगर एक कदम भी आगे बढ़ाये तो यहां खून की नदियां बह जायेंगी। लेकिन जब तक दोनों के बातचीत हो रही थी इतनी देर में अली हसन तुलमोहन बाबू के आंगन से निकल कर छोड़े पर चढ़कर उत्तर तरफ भाग गया। तमाम लोग इधर पंक्तिबद्ध खड़े थे। इधर साइड पश्चिम पड़ता है। पश्चिम साइड में पोखर बना है। दरोगा जी से कहा मैंने कि अब तो वहां नहीं रहा अब आप चलिये यहां से यह क्यों परेशान हो रहे हैं।

श्री यशवन्त शर्मा : इस बीच दरोगा जी ने कुछ नहीं कहा ?

श्री कालेश्वर मंडल : दरोगा को कुछ कहने का मौका ही नहीं मिला। अली हसन जब भागा पीछे से तो दरोगा जी को न पकड़ने का मौका मिला न कुछ कहने का मौका मिला।

श्री यशवन्त शर्मा : जैसे दरोगा जी आपके पास आये थे तो पुलिस उनके साथ थी। जिस वक्त अली हसन निकला और दरोगा जी और आप लोगों के देखते देखते छोड़े पर सवार हो कर चलने लगा तो छोड़ा पर चढ़ने में एक दो मिनट का समय तो लगता ही है इस बीच दरोगा कुछ नहीं बोले ?

श्री कालेश्वर मंडल : हस्तक्षेप करने का मौका नहीं था। वह तो तुलमोहन बाबू के घर पर था और इधर ही वह लोग खड़े हुए थे। वहां से जान में अड़चन थी।

श्री यशवन्त शर्मा : आपको कैसे पता चला कि भाग गया। दौड़ रहा है तो आपको दिखाई नहीं दिया। तो आपने सुना होगा कि दौड़ गया है।

श्री कालेश्वर मंडल : हम लोग भी आड़ में थे। जब आंगन से निकल करके बाहर आया तभी वह छोड़े पर चढ़ा। इतना मैंने देखा। दरोगा जी पैदल थे।

श्री यशवन्त शर्मा : उनके पास छोड़ा नहीं था।

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं।

श्री बीरेश्वर कलिता : साइकिल भी नहीं थी।

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं थी।

श्री बीरेश्वर कलिता : गांव में किसी आदमी के पास साइकिल नहीं थी।

श्री कालेश्वर मंडल : गांव से निकलने में वह तुरंत छोड़ पर चढ़ने के बाद भाग निकला।

सभापति महोदय : आप बोले कि चलिए काहे के लिये यहां रुकिएगा। जिसको आप पकड़ना चाहते थे वह तो निकल गया ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां।

सभापति महोदय : आगे क्या हुआ।

श्री कालेश्वर मंडल : इसके बाद हम अपने घर चले गये। जो हम एक गवाह के रूप में पालियामेंट के सामने आये हैं मेरी जो एक कमी है वह मैं कह देना चाहता हूं। हमारे उपर तुलमोहन बाबू के भाई ने और दरोगा जी के खिलाफ एस० डी० ओ० के यहां मुकदमा किया।

सभापति महोदय : आपके खिलाफ :

श्री कालेश्वर मंडल : हमारे खिलाफ श्रीर दरोगा जी के खिलाफ तुलमोहन बाबू ने लिख कर दिया है एस० पी० के सामने । मेरे खिलाफ पालियामेंट में भी लिखकर दिया है ।

श्री सभापति महोदय : आपने उनकी फसल काटी है इसलिये उन्होंने (तुलमोहन बाबू) ने शिकायत की है । आपके खिलाफ यह शिकायत है कि आपने उनकी फसल काटी है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : सन् 1965 में आपके भादमियों ने क्या तुलमोहन राम के साथ मारपीट की थी और उनके घर में घुसे थे ।

श्री कालेश्वर मंडल : तुलमोहन बाबू के परिवार से और मेरे परिवार से या हम से एक जगह रहने के बाद झगड़ा झंझट हो ही जाता है और यह मुकदमा हो कर के फिर हम लोगों में आपस में बहुत मेल हो गया ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : आप गांव के मुखिया हैं आप के खिलाफ तुलमोहन बाबू के भाई से चुनाव हुआ था । क्या यह भी सच है कि इलेक्शन का झगड़ा अभी भी चल रहा है ।

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां, हम और वह दो पार्टीज में थे ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : क्या आप के क्षेत्र में चार हरिजन मजदूर थे जिन्होंने आप के खिलाफ शिकायत की है कि आप ने उन को पैसा नहीं दिया ।

श्री कालेश्वर मंडल : यह मैं कहन ही जा रहा था कि जो मेरे खिलाफ तुलमोहन बाबू ने मजदूरों से मुकदमा करवाया

श्री रा० कृ० सिन्हा : यह जो वारदात हुई है जब अली हसन पकड़ा गया उसके पहले की शिकायत है या उसके बाद की ? इलेक्शन कब हुआ ?

श्री कालेश्वर मंडल : इस के बाद से । इलेक्शन बाद में हुआ ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : जब आप दरोगा के साथ गये तो मुखिया थे । चुनाव में 1968 में ठक्कन राम से आप का विरोध था ? 1968 से विरोध चल रहा है ?

श्री कालेश्वर मंडल : उस के बाद तो दोस्ती हुई कोई झगड़ा था ही नहीं ।

श्री श्रीरेश्वर कलिता : तुलमोहन राम हरिजन हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां । हम जादव हैं ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : आप ने तुलमोहन राम का खेत लूटा या नहीं लूटा ऐसा कोई मुकदमा आप पर है ?

श्री कालेश्वर मंडल : तुलमोहन बाबू हमारे ऊपर केस दायर किये कि कालेश्वर मंडल, हमारे धान को लूट ले आये ।

श्री रा० कृ० सिन्हा : 1956 में और 1968 में झगड़ा हुआ फिर मल हो गया और फिर झगड़ा हो गया ।

श्री कालेश्वर मंडल : झगड़ा हुआ इसी केस में । जब दरोगा जी वहां गये उसी रोज की यह घटना है । : 8 तारीख की ही यह घटना है ।

श्री श्रीराम रणधीर सिंह : आप के घर से जहां धान काट रहे थे वह जगह कि नी दूर है गांव से ?

श्री कालेश्वर मंडल : गांव से लगभग डेढ़ या दो मील है ।

बौधरी रणधीर सिंह : इस थानेदार से पहले आप की कोई वाकफियत थी ? इस का आप के पास आना जाना था ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं । मेरी थानेदार से पहले कोई वाकफियत नहीं थी ।

बौधरी रणधीर सिंह : और कितने मुकदमों में आप गवाह हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : कहीं नहीं हैं ।

बौधरी रणधीर सिंह : जो 145 का मुकदमा चल रहा है उस में आप, आप का लड़का सुखदेव मंडल और आप का भतीजा भी गवाह है ।

श्री कालेश्वर मंडल : न हम और न मेरा लड़का गवाह है । मेरा भतीजा कहीं गवाह हो सकता है ।

बौधरी रणधीर सिंह : इस मुकदमे में जो आप गवाही दे रहे हैं उस में आप भी तो गवाह हैं । पुलिस में भी आप का ब्यान है । जो आप ब्यान दे रहे हैं जिस मुकदमे में इस में पुलिस ने आपका पान लिया है ।

श्री कालेश्वर मंडल : तीन मुकदमों की इनक्वायरी में इंस्पेक्टर साहब आये थे । हम गवाही सिर्फ इस में दिये हैं । दरोगा जी ने जो केस किया कि तुल मोहन बाबू दन्डूक ले कर के अली हसन को पकड़ने नहीं दिया में सिर्फ उस में ही गवाह हूँ ।

बौधरी रणधीर सिंह : 145 का जो मुकदमा है इस में आप का ब्यान है उसकी कापी हमारे पास है आप, आप का लड़का और आप का भतीजा, तीनों गवाह हैं ? यह सही बात है या गलत है इस का जवाब दीजिए हां या नहीं में ।

श्री कालेश्वर मंडल : मुझे यह मालूम नहीं कि मेरा भतीजा और मेरा लड़का गवाह हैं । लेकिन मैं गवाह नहीं हूँ अन्डर 145 आफ दी क्रिमिनल प्रोसीजर कोड प्रोसीडिंग्स ।

बौधरी रणधीर सिंह : इलेक्शन पटीशन जो आप के खिलाफ है वह अब भी पेंडिंग है क्या ?

श्री कालेश्वर मंडल : वह तो अगड़े के बाद इलेक्शन हुआ है ?

बौधरी रणधीर सिंह : तुल मोहन बाबू के भाई आप के खिलाफ चुनाव में खड़े हुए थे उन की इलेक्शन पटीशन आप के खिलाफ चल रही है कि नहीं ?

सभापति महोदय : 1968 में जो चुनाव हुआ है उस में कहीं कोई कानूनी गड़बड़ लेकर कोई आपके चुनाव के मताल्लिक मामला चल रहा है कि नहीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं ।

बौधरी रणधीर सिंह : आप ने यह माना है कि आप के और तुल मोहन बाबू के भाई ठक्कन राम के दमियान चुनाव हुआ था । तो उस की कोई इलेक्शन पटीशन चल रही है या नहीं ?

बौधरी रणधीर सिंह : बस चल रही है 1970 में ।

बौधरी रणधीर सिंह : तुम्हारी कोई इलेक्शन पटीशन इलेक्शन के सिलमिले में चल रही है कि नहीं, इस का सीधा जवाब क्यों नहीं देते ।

श्री कालेश्वर मंडल : मेरे और तुल मोहन बाबू के भाई के दमियान इलेक्शन पटीशन पेंडिंग है ।

बौधरी रणधीर सिंह : कितने आदमी होंगे जिस वक्त थानेदार को लेकर तुल मोहन के मकान पर गये थे । कितने आदमी वहां इकट्ठे हो गये ? थानेदार आपके मकान पर आये और अली हसन को तलाश करने के लिये क्योंकि अली हसन तुल मोहन राम के घर में है तुम थानेदार के साथ वहां गये तो जो तुम बताती हो कि आदमी भाले और बन्दूक लिये हुए थे तो वह कितने आदमी थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : लगभग 30, 40 आदमी होंगे ।

बीबरी रणधीर सिंह : उन के पास कितनी बन्दूकें थीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : सिर्फ तीन बन्दूकें हमने देखीं ।

बीबरी रणधीर सिंह : उधर से जो तुम्हारे साथ आदमी थे उन में सिर्फ पुलिस वालों के पास बन्दूकें थीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां, पुलिस के पास बन्दूकें थीं ।

बीबरी रणधीर सिंह : आप के साथ कितने आदमी थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : हमारे साथ तीन-चार आदमी गये थे ।

बीबरी रणधीर सिंह : आप का 29-11-69 का पुलिस के सामने बयान है जिसमें कहा है कि थानेदार के साथ जो हम गये उसमें यह यह आदमी थे, जिन के आप ने नाम दे रचे हैं । 15 आदमियों का नाम आपने लिखा रखा है । और अब कहते हैं कि तीन चार आदमी गए थे । तो दोनों में कौन सी बात ठीक है ।

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां । हमारे साथ यहां चार आदमी गये फिर एक-एक करके आदमी वहां पहुंचे ।

बीबरी रणधीर सिंह : पुलिस को आपने जो आदमी बताए हैं वह ठीक है या जो अब कह रहे हो, 4 आदमी, यह बयान ठीक है ?

श्री कालेश्वर मंडल : सारे आदमी मेरे साथ नहीं गये । पहले कुछ आदमी गये और उसके बाद में और फिर कुछ आदमी आये उन सबों के नाम हमने दर्ज करवाये ।

बीबरी रणधीर सिंह : थानेदार के साथ तुलमोहन राम के घर पर 3 आदमी साथ थे या पुलिस में जो तुमने बयान दिया है जिसमें 12-13 आदमियों के नाम हैं और उसके अलावा भी कुछ आदमी हैं वह बयान ठीक है ।

श्री कालेश्वर मंडल : मुझे ठीक याद नहीं है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : तुलमोहन राम हरिजन हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां ।

श्री धीरेश्वर कलिता : सरोनी गांव में हरिजन कितने हैं और दूसरे लोग कितने हैं, मेजोरिटी किनकी है ?

श्री कालेश्वर मंडल : हरिजन कम हैं पिछड़ी जातियां ज्यादा हैं ।

श्री धीरेश्वर कलिता : 50 बीघा जमीन का वह अपना खेत लगाया यह बात ठीक है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां ।

श्री धीरेश्वर कलिता : उस जमीन पर किस लिए झगड़ा हुआ है ?

श्री कालेश्वर मंडल : 44 के अन्दर लगा है । दोनों पार्टियों ने अब 45 लगाया है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : खेत भी उसका है और रुपया भी उसका है तो झगड़ा क्यों किया ?

श्री कालेश्वर मंडल : उन लोगों का भी उसमें शेयर है । ये पहले दावा किये हुए हैं इसलिये उन्होंने 44 किया था और वह 44 अब 45 में परिणित हो गया है ?

श्री धीरेश्वर कलिता : गांव के खेत पर काम करने वाले मजदूर कितने हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : सब तो खेत पर काम करने वाले होते हैं ।

श्री यज्ञवत्त शर्मा : मजदूरों का मतलब उसके घर की खेती नहीं है ।

श्री कालेश्वर मंडल : वहां खेतिहर मजदूर हुम्मा करते हैं ।

सभापति महोदय : कितने लोग हैं खेतिहर मजदूर ?

श्री कालेश्वर मंडल : मैं नहीं बता सकता हूं ।

श्री धीरेश्वर कलिता : हरिजन के भलावा और लोग जैसे खेतबे होता है वह भी करता है ?

श्री कालेश्वर मंडल : हम इस सम्बन्ध में कुछ नहीं कह सकते ।

श्री धीरेश्वर कलिता : आप मजदूरों से खेती करवाते हैं या खुद करते हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : हमारे परिवार के लोग हल भी चलाते हैं अपने हाथ से भी खेती करते हैं और मजदूर भी करते हैं ।

श्री धीरेश्वर कलिता : आपकी जमीन कितनी है ?

श्री कालेश्वर मंडल : हमारे पास 20-25 बीघा है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : कितने आदमी खेती करते हैं, हल जोतते हैं, आपके घर में ?

श्री कालेश्वर मंडल : हमारा लड़का है, भतीजा है, हल चलाता है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : स्कूल में नहीं पढ़ता है ?

श्री कालेश्वर मंडल : एक लड़का है जो सविस में है और दूसरा खेती करता है ।

सभापति महोदय : कौन सी सविस में है?

श्री कालेश्वर मंडल : प्राइमरी स्कूल में शिक्षक है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : मजदूर ने आपके नाम पर शिकायत किया है कि आपने उनको मजदूरी नहीं दी ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह सब हुजूर केस चलने के बाद हुम्मा । यह जो मुखिया का इलैक्शन हुम्मा, यह सब करवाया गया है, तुलमोहन बाबू ने किया है ।

श्री धीरेश्वर कलिता : आपके खिलाफ शिकायत है कि आपने मजदूरी नहीं दी है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां ।

श्री यज्ञवत्त शर्मा : आपके गांव की आबादी कितनी है ?

श्री कालेश्वर मंडल : 13-14 सौ के लगभग है ।

श्री यज्ञवत्त शर्मा : आपके गांव में ग्राम पंचायत के कितने सदस्य हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : आठ सदस्य होते हैं ।

श्री यज्ञवत्त शर्मा : आप इसको शास्त्र क्यों बनाते हैं । सीधा सा प्रश्न है कि आपके ग्राम पंचायत के सदस्य कितने हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : आठ सदस्य हैं ।

श्री यज्ञवत्त शर्मा : यह थानेदार जिस समय बं पर पहुंचा था तो सामान्य बृति रहती है कि एम० पी० के घर जा रहा हूं अली हसन को पकड़ने के लिए जो आपके साथ उनकी पुरानी मुकदमेबाजी थी, तो आपके अतिरिक्त जो 8 सदस्य पंचायत के हैं उनमें से कुछ मेम्बरों को उसने अपने साथ लिया ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं ।

श्री यशदेव शर्मा : केवल आपके ही मकान पर जाकर पहुंचे ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां ।

श्री फ० गो० सेन : आपने कहा कि 13-14 वर्ष पहले आपसे तुलमोहन बाबू का झगड़ा हो गया था । कैसा झगड़ा था और किस मुताल्लिक था ?

श्री कालेश्वर मंडल : अब उस झगड़े के सबन्ध में मुझे याद नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : जमीन का झगड़ा नहीं था ?

श्री कालेश्वर मंडल : क्या झगड़ा था क्याल नहीं है; जमीन का नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : झगड़े वाली जमीन जो है उसमें 15 बीघा जमीन पहले बांटी जा चुकी थी । यह 15 बीघा जमीन राजदेव बाबू ने बेची ?

श्री कालेश्वर मंडल : उनके लड़के ने ।

श्री फ० गो० सेन : राजदेव मौजूद नहीं है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं, मर गये हैं । उनके लड़के बैजनाथ बाबू ने बेची ।

श्री फ० गो० सेन : यह जो 15 बीघा जमीन बेची थी, उस समय उन लोगों ने इतराज नहीं किया ? उस समय इस सम्पत्ति का बटवारा नहीं हुआ था ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी बटवारा नहीं हुआ था ।

श्री फ० गो० सेन : कब बटवारा हुआ?

श्री कालेश्वर मंडल : बटवारा हुआ ही नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : सर्वे जो हुआ है उसमें क्या हुआ ?

श्री कालेश्वर मंडल : सर्वे के पहले उन्होंने बेच लिया । और सर्वे के समय आ कर

के तुलमोहन बाबू और जो पार्टी थी यह लोग अपना अपना सबूत देने थे सर्वे अफसर के सामने । अब क्या हुआ मैं नहीं जानता क्या फैसला हुआ मैं नहीं जानता ।

श्री फ० गो० सेन : जो दूसरे फरीक हैं जिन्होंने 144 लगाया है उन लोगों में सर्वे के टाइम में आकर अपना प्रोबजक्शन दिया कि नहीं ? अगर दिया है तो किस विषय में दिया ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां, दिया है । विषय मुझे नहीं मालूम है कि किस विषय में प्रोबजक्शन दिया है ।

श्री फ० गो० सेन : सर्वे के टाइम में उन की जमीन का बटवारा नहीं हुआ । जिसके नाम से जमीन थी उस का रेकार्ड आफ राइट तैयार हुआ था कि नहीं अलग-अलग ?

श्री कालेश्वर मंडल : वह लोग अपनी दरखास्त दिये थे । लेकिन उसके बाद क्या फैसला हुआ यह मुझे नहीं मालूम ।

श्री फ० गो० सेन : आपकी अपनी जमीन कब हुई है ? उस का सब का अलग-अलग रेकार्ड आफ राइट बन गया है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जो जो थी, वह सब बन गया । और इलाके का भी बन गया होगा ।

श्री फ० गो० सेन : लेकिन इस जमीन का पता नहीं है कि रेकार्ड आफ राइट तैयार हुआ है कि नहीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : मुझे नहीं मालूम ।

श्री फ० गो० सेन : बैजनाथ बाबू ने सर्वे के बाद जमीन बेची है ?

श्री कालेश्वर मंडल : सर्वे के पहले उन्होंने बेची है ।

श्री फ० गो० सेन : 15 बीघा जो पहले बैजनाथ बाबू ने बेची, उस जमीन पर वासुदेव बाबू ने ऐतराज लगाया कि नहीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : पार्टीशन सूट में उन पर भी उनका श्रौबजेशन है ।

श्री फ० गो० सेन : 15 बीघा जमीन जब बैजनाथ बाबू ने बेच ली तब वासुदेव बाबू और उनके लड़कों बच्चों ने, जैसे कि 50 बीघा तुलमोहन बाबू ने खरीद ली उस पर उन्होंने एतराज किया, तो यह जो 18 बीघा की बिक्री हुई है तो उस पर वासुदेव बाबू और उनके फरीक ने जो 15 बीघा पहले जमीन बिकी है उस पर श्रौबजेशन दिया है कि नहीं ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं । उन्होंने कहा कि अपने हिस्सा की जमीन हम बेच चुके हैं ।

श्री फ० गो० सेन : 65 बीघा जमीन ही जमा की थी जिसकी रसीद बराबर राजदेव बाबू के नाम से कटती थी और बैजनाथ बाबू के लड़के ने बेची 15 बीघा तो शेष जो जमीन बची उसके बारे में वासुदेव वर्गेश ने कोई एतराज नहीं किया सभी जायिज एकरा दे दी कि इसमें हम लोगों का कोई नहीं है ?

श्री कालेश्वर मंडल : राजदेव बाबू का लड़का जो बैजनाथ प्रसाद है उन्होंने अपने शेरर होल्डजे वासुदेव और जगेश्वर बाबू के लड़कों को कहा कि यह 15 बीघा जमीन हमने अपने हिस्से से बेची है । अब जो जमीन इसमें बाकी बची है आप लोग उसमें से अपना शेरर ले लें ।

श्री फ० गो० सेन : बैजनाथ बाबू ने कहा कि हमने अपने हिस्से से बची है यह आपको कैसे मालूम हुआ ?

श्री कालेश्वर मंडल : एक ही गांव में रहते हैं । श्रौबजेशन के सिलसिले में पूछने पर उन्होंने बताया ।

श्री फ० गो० सेन : 15 बीघा में से बैजनाथ बाबू का कितना हिस्सा होना चाहिए ?

श्री कालेश्वर मंडल : हम यह नहीं बतला सकते ।

श्री फ० गो० सेन : 65 बीघा जमीन पर बराबर तुलमोहन बाबू के पिता जी काशत करते थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : काशत नहीं करते थे । बैजनाथ प्रसाद की तरफ से एक कमतिया काम करने वाला था और दोस्ती रहने के कारण तुलमोहन के बाबूजी और भाई जो भी फसल होती थी जसको बांट कर के सब को भेज देते थे ।

श्री फ० गो० सेन : कमतिया एक है और जमीन 65 बीघा थी । तो सवाल यह है कि 65 बीघा पर काशत करने के लिये खाली कमतिया से तो काम नहीं चलेगा ।

श्री कालेश्वर मंडल : हम लोग तो यही देखते आये । शुरू में जब कोसी वहां नहीं आयी थी उसके पहले उन लोगों की तरफ से एक नौकर रहता था ।

श्री फ० गो० सेन : हम यह नहीं पूछ रहे हैं । हम पूछ रहे हैं कि फसल काटने पर आप बराबर जोर दे रहे हैं । फसल कैसे होती थी यह आप नहीं बता रहे हैं ।

श्री कालेश्वर मंडल : फसल अपने हल बैल से नहीं करते थे ।

श्री फ० गो० सेन : बांट तो दो भाद-मियों में होती है । किसी की जमीन हो और किसी की होती हो सभी बांटने का सवाल आता है । आप ने कहा कि बराबर दोस्ती थी तो इस से साबित होता है कि तुलमोहन बाबू के पिता जी बराबर इस की काशतकारी देखते थे, अपने आप करते थे ।

श्री कालेश्वर मंडल : अपने आप नहीं करते थे । लोगों से करवाते थे । बटाए करवाते थे ;

श्री फ० गो० सेन : जिन से उती करवाते थे उन के नाम बता सकती हैं ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह मैं कैसे बता सकता हूँ ?

श्री फ० गो० सेन : अपने आप खुद कुछ नहीं करते थे ।

श्री कालेश्वर मंडल : तुल मोहन बाबू के जिम्मे काफी जमीन है लगभग सौ डेढ़ सौ बीघा फिर क्यों करेंगे दूसरे का खेत बताव ।

श्री फ० गो० सेन : क्या वासुदेव ने कहा था कि हम को भी हिस्सा दीजिये ? क्यों कि बैजनाथ ने अपने हिस्से में से बच सी बाकी जमीन में हमारा भी हिस्सा है । इसलिये उन्होंने आ कर के कभी तुल मोहन के पिता या बड़े भाई से यह बात कही थी कि बांट हम लोगों को भी मिलना चाहिये ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह जानकारी है हमें कि तुलमोहन राम बाबू के पिता जी और उसके बाद तुलमोहन बाबू के भाई ये लोग 30-40 वर्ष से उसकी देखभाल करते थे ।

श्री फ० गो० सेन : यह तो आप मानते हैं कि वह जमीन बराबर उनके मातहत थी । तो जो जमीन से फसल काटते थे वह कौन लोग काटते थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : उसके लिए उन्होंने एक आदमी नियुक्त किया हुआ था ।

श्री फ० गो० सेन : एक आदमी सारी फसल काटता था ?

श्री कालेश्वर मंडल : काटते थे उनके नौकर । मुंशी राजेन्द्र नारायण के, बैजनाथ प्रसाद के, जगन्नाथ प्रसाद के जो नौकर थे ये लोग कटवाते थे । लेकिन दोस्ती होने से तुलमोहन बाबू के पिता जी और बाद में भाई उसकी देखभाल करते थे ।

श्री फ० गो० सेन : उतनी जमीन की फसल तुलमोहन बाबू के आदमी नहीं काटते थे ।

श्री कालेश्वर मंडल : कटने के समय में वह खुद आ जाते थे ।

श्री फ० गो० सेन : इतनी सारी फसल कौन काटते थे खुद थोड़ा ही काटते थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : मजदूर काटते थे ।

श्री फ० गो० सेन : ये मजदूर कहां के थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : सरनी के मजदूर जो गांव के लोग थे और कुछ बाहर के भी मजदूर आकर काट लेते थे ।

श्री फ० गो० सेन : अगर तुलमोहन बाबू का खुद काटने का ताल्लुक था तो उनके मजदूर नहीं जाते थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : जो लोग बट्टेदार थे वे अपने मजदूर लेकर कटवाते थे ।

श्री फ० गो० सेन : इसमें कौन से मजदूर ज्यादा थे आपकी तरफ के मजदूर ज्यादा थे या तुलमोहन बाबू के मजदूर ज्यादा थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : हमें याद नहीं पड़ता । तीस चालीस वर्ष से यह फसल कटती आ रही ।

श्री फ० गो० सेन : आप में झगड़ा होता था ?

श्री कालेश्वर मंडल : हम लोगों में बराबर दोस्ती है ।

श्री फ० गो० सेन : आपने कहा कि आपने सुना है कि ऐसा होने वाला है अली हसन आने वाला है और धान लूटने वाला है ?

श्री कालेश्वर मंडल : अली हसन आया यह खबर हमें मिली । 28 तारीख की सुबह में आ गया है यह खबर हमें मिली ।

श्री फ० गो० सेन : इसके बाद जो खबर आप को कि अली हसन आया है तो वह खबर आपके घर से नजर आता है कि नहीं ? आपके दरवाजे से वह खेत कहाँ पर है ?

श्री कालेश्वर मंडल : मेरे दरवाजे के आगे नदी का बांध बना हुआ है और हम को देख नहीं सकते हैं ।

श्री फ० गो० सेन : दरोगा जी आप के यहां आ गये । आपने जो सुना कि अली हसन आया हुआ है तो उसके कितने देर बाद दरोगा जी आये ?

श्री कालेश्वर मंडल : वह आये 6 बजे सुबह (अलीहसन) और दरोगा जी हमारे यहां 4 बजे पहुंचे शाम ।

श्री फ० गो० सेन : इतनी देर अली हसन कहाँ था ?

श्री कालेश्वर मंडल : अली हसन धान कटवाने के लिए गए होंगे ।

श्री फ० गो० सेन : आप दरोगा जी के साथ वहां चल दिये तो दरोगा जी 3-4 आदमियों को लेकर आगे बढ़े । आपने कहा कि 30 आदमियों को आपने खड़ा देखा तुलमोहन जी के दरवाजे पर लाठी लिये हुए तो आप उस वक्त खेत की तरफ नहीं देखे ?

श्री कालेश्वर मंडल : खेत बहुत दूर पड़ता है ।

श्री फ० गो० सेन : लोग वहां पर खड़े क्यों थे जब कि धान लूटने का सवाल है ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी नहीं, धान लूटने की घटना जो कुछ भी हो वह तो हमारे

गांव के मील डेढ़ मील पर है उससे मुझे कोई मतलब नहीं है और दरोगा जी को जरूरत नहीं थी । वह तो अली हसन को पकड़ने के लिए उसकी तलाश में हमारे दरवाजे पर आये ?

श्री फ० गो० सेन : यह बात तो सही है कि अली हसन को लेकर धान काटा गया ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह बात हमने सुनी है देखा नहीं है ।

श्री फ० गो० सेन : तो अली हसन को खेत पर दूढ़ने के बजाय आपके यहां दरोगा जी क्यों आये ?

श्री कालेश्वर मंडल : जहां पर वह खेत है और जिस रास्ते से दरोगा जी आ रहे थे उस खेत के नजदीक ही नदी का चैनल बहता है । वह चैनल पर जब दरोगा जी आ रहे थे तब ये लोग देख लिये कि दरोगा जी आ रहे हैं । उस वक्त अली हसन और दूसरे लोग भाग निकले ।

सभापति महोदय : आपको कैसे पता ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह मुझे लोगों से मालूम हुआ ।

सभापति महोदय : लोग जी बोलते थे वह सुना आपने ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी, नहीं ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन घोड़े पर चढ़ कर चला गया ।

श्री कालेश्वर मंडल : घोड़ा दरवाजे पर था ही ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन के बारे में क्या कहा दरोगा जी ने तुलमोहन बाबू को ?

श्री कालेश्वर मंडल : एम० पी० साहब आपके यहां भली हसन आया हुआ है जिसके कि ऊपर वारंट है । उसे आप मुझे पकड़वा दीजिए । तुलमोहन बाबू कहे—दरोगा जी आप एक कदम आगे बढ़ाये तो यहां खून की नदी बह जाएगी । आप अन्दर नहीं जा सकते ।

श्री फ० गो० सेन : यह तो इस का जवाब नहीं हुआ । आप ठाकुर प्रसाद यादव को पहचानते हैं ? वः वहां पर थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां । मेरे साथ वह भी गये हुए थे ।

श्री फ० गो० सेन : आप के घर पर से आप के साथ ही गये थे ?

श्री कालेश्वर मंडल : जी हां । वह तो दरोगा जी के साथ ही आये थे ।

MR. CHAIRMAN: Mr. Sen, they have given the reply that Tul Mohan's house is just near.

SHRI P. G. SEN: That is not the point. Thakur Prasad has come with him. But in his statement when you cross-examined him, he said.....

MR. CHAIRMAN: You cross-examine him. It is for us to find out the discrepancy.

श्री फ० गो० सेन : कोई पर्चा निकला था ?

श्री कालेश्वर मंडल : यह मुझे नहीं मालूम है ।

श्री फ० गो० सेन : जहां तुलमोहन बाबू से बातचीत होने लगी वहां दरोगा जी कितनी देर ठहरे ?

श्री कालेश्वर मंडल : टाइम तो निश्चित नहीं बता सकता । पांच, सात, आठ मिनट रहे होंगे ।

श्री फ० गो० सेन : फिर कहां गये ?

श्री कालेश्वर मंडल : मेरे साथ दरवाजे पर चले आये ।

श्री फ० गो० सेन : वह क्या बोले ?

श्री कालेश्वर मंडल : भली हसन को अरेस्ट करने के लिये आये हैं ।

श्री फ० गो० सेन : 1959 में भली हसन को कहा जाता है कि उस के ऊपर कैसे चला उस के बाद व ठंडा रहा । तो फिर भली हसन को अरेस्ट करने के लिये उस के घर पर क्यों नहीं गये दरोगा जी ?

सभापति महोदय : इतनी गहराई में जाने की आवश्यकता नहीं है ।

आप यहां गवाही देने के लिए आए आप की बड़ी मेहरबानी है । धन्यवाद ।

(The witness then withdrew)

Evidence of Shri Bindeshwar Prasad Singh

सभापति महोदय : अब दूसरे साक्षी श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह को बुलाया जाय ।

(The witness came and took the oath).

सभापति महोदय : जो आप को कहना हो कहिये ।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : 28-11-69 दिन शुक्रवार की बात है ..

सभापति महोदय : तुलमोहन राम जी को आप जानते हैं ? श्रीर दरोगा जी श्री चन्द्रिका प्रसाद को जानते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां दोनों को जानते हैं ।

सभापति महोदय : कालेश्वर मंडल को जानते हो ? यदि हां तो कैसे जानते हो ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : हमारा गांव लहुहार सरोनी से सटा हुआ है और हमारी जमीन सरोनी गांव में पड़ती है । मैं अपना धान काटने के लिये शुक्रवार 28-11-69 को सरोनी गांव आया हुआ था । मैं करीब चार बजे कोसी तट बांध पर था क्योंकि हमारा बोझा जेत से उधर होकर आना था । मैंने देखा कि तुलमोहन बाबू अपने घोड़े पर सवार हो कर तट बांध से पश्चिम जा रहे थे । श्री चन्द्रिका प्रसाद, दरोगा और पांच कांस्टेबिल बन्दूक वाले और एक थाने का सिपाही आ रहे थे पश्चिम की तरफ से पूरब की तरफ मैंने देखा कोसी बांध से जो नजदीक था तुलमोहन राम, एम० पी० को निकलते । अग्रंश गाली गलोच दी गयी । दरोगा जी ने उन को घोड़े से उतार दिया और एक बन्दूकधारी पुलिस वाले ने उन को पकड़ कर के उन का घोड़ा एक सिपाही लिये हुए कोसी तट बांध पर पहुँचे । वहाँ दोनों आदमियों में बातचीत हुई । दरोगा जी ने कहा आप धान को लुटवाते हैं । तुलमोहन राम ने कहा मैं क्यों धान लुटवाऊंगा । तब उन्होंने कहा एक परचा मेरे नाम का आप ने छपवाया है । उस पर तुलमोहन बाबू ने कहा कि यह बात एक दम गलत है । मैं आप को विश्वास दिलाता हूँ कि एम० पी० के नाते कि यह एक दम झूठ है । इस पर दरोगा जी ने कहा कि तुम जैसे बहुत एम० पी० को देखा है । बाद में दरोगा जी ने यह भी कहा कि सभी एम० पी० का झूठ बोलना काम है और झूठ बोल कर अपनी राजनीत का काम करते हैं तुम्हारे जैसे डोम, चमार बहुतों को देखा है । बाद में दरोगा जी उन को लेकर बन्दूकधारी सिपाहियों के साथ आगे बढ़े । इन का मकान बांध से सटा हुआ है । इनके मकान से कुछ ही दूर रहने पर इन के डांड में रस्सी लगा दी गयी बांध से नीचे उतरने के बाद इन के घर पहुँचने से कुछ इधर ही और दक्षिण की तरफ लेकर चले । उस के बाद देखा कि गांव के बहुत से लोग दौड़े, बहुत से लोग जमा हो गये । हम कोसी बांध पर थे चूँकि

हमारा बोझा जा रहा था इसलिये हम नहीं आ सके । और यह भी देखा कि एक बहादुर ठाकुर जी, जो हमारी पंचायत परिषद के सभापति हैं, वह भी बिचारे उसी रास्ते होकर के लोगों की ग्राम पंचायत में संगठन के लिये लहुहार जा रहे थे ।

सभापति महोदय : क्या नाम है उनका ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : बहादुर ठाकुर । उन्होंने दरोगा जी से कहा ऐसा आप क्यों कर रहे हैं । दरोगा जी ने उनको कहा—आप भी ऐसा बोलियेगा तो आपको भी ऐसा ही करेंगे । इस डर के मारे मैं भी कुछ कहने से लाचार हो गया । इस बात को ले कर उस इलाके में बहुत बड़ी सरगमी हुई । बाद में हम लोगों को पता लगा कि तुलमोहन राम के गांव के लोगों के कहने के मुताबिक बाद में छोड़ दिया । उसके बाद हम अपने घर चले गये ।

चौधरी रणधीर सिंह : आपने किसी अली हसन नाम के आदमी को गांव में देखा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : अली हसन का घर हम लोगों के घर से करीब 12—14 मील पश्चिम कोसी घाट के उस पा है । उस दिन अली हसन का कोई सम्बंध ही नहीं था । हम लोग धान कटवा रहे थे ।

चौधरी रणधीर सिंह : जो धान कटवा रहे थे वहाँ अली हसन नहीं था ?

श्री बिन्देश्वरी प्रसाद सिंह : जी नहीं ।

चौधरी रणधीर सिंह : तुलमोहन राम के घर में भी अली हसन नहीं था ।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं ।

चौधरी रणधीर सिंह : तुलामोहन राम और उन के आदमियों के हाथों में बंदूकों और भाले आदि तें नहीं थे ?

श्री बिन्देश्वरी प्रसाद सिंह : जी नहीं

चौधरी रणधीर सिंह : थानेदार ने तुलमोहन राम के घर में तलाशी नहीं ली ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं ।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आपके गांव के प्रधान जो कालेश्वर मंडल हैं उनके और तुलमोहन राम के ताल्लुकात कैसे हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : 12-14 वर्ष से उन लोगों के बीच में झगड़ा हुआ करता है। ताल्लुकात इनके खराब हैं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : मुकद्दमें चलते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां।

श्रीधरी रणधीर सिंह : आप हरिजन है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं हम लोग राजपूत हैं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : कालेश्वर मंडल जो हैं वह अहीर हैं यादव हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां।

श्रीधरी रणधीर सिंह : उनके ताल्लुकात कैसे हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : मंडल और जो दूसरी जातियां हैं उनके बीच में ताल्लुकात अच्छे नहीं हैं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : गांव के ठाकुर प्रसाद जो हैं, वह क्या करते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : ठाकुर प्रसाद मंडल शिक्षक हैं ?

श्रीधरी रणधीर सिंह : वह गांव से कितनी दूर पढ़ाते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : 14-15 मील दूर पढ़ाते हैं ?

श्रीधरी रणधीर सिंह : गांव के लड़के पढ़ने जाते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : वहां के स्कूल से अगर गांव आयें तो जहां धान लुटा, यह रास्ते में पड़ता है कि नहीं।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : वह मास्टर और तुलमोहन राम, एम० पी० के ताल्लुकात कैसे हैं।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : दोनों में दुश्मनी है।

श्रीधरी रणधीर सिंह : कैसी दुश्मनी है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : हरिजन लोगों को मंडल लोग दबाते हैं।

श्रीधरी रणधीर सिंह : वह मास्टर कौन सी बिरादरी के हैं। ठाकुर प्रसाद क्या मंडल बिरादरी के हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां।

श्रीधरी रणधीर सिंह : जो दरखास्त एम० पी० और उनके लोगों ने दी कि हमें बांध लिया। यहां तुम भी हाजिर हुये ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं, हम वहां नहीं थे ?

श्री यशवन्त शर्मा : कालेश्वर मंडल को आप जानते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां।

श्री यशवन्त शर्मा : ग्राम पंचायत में इनका क्या स्थान है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : ये मुखिया रहे हैं और आजकल भी मुखिया हैं।

श्री यशवन्त शर्मा : चन्द्रिका प्रसाद दोगा और कालेश्वर प्रसाद मंडल के पुराने सम्बन्ध हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : इन दोनों में तुलमोहन राम को दबाने की एक सांठगांठ बराबर चलती है।

श्री यशवन्त शर्मा : और कितने पंच हैं, सरौनी गांव में ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जैसे सरकार का कानून है वैसे ही पंच रहा करते हैं। इस तन्मय ७ पंच हैं।

श्री यशवन्त शर्मा : बाकी जो पंच हैं, चन्द्रिका प्रसाद दरोगा ने उन पंचों के साथ भी बातचीत की थी ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं।

श्री फ० गो० सेन : आपने दरोगा जी को किधर से आते देखा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : पश्चिम से।

श्री फ० गो० सेन : कालेश्वर मंडल के घर से नहीं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : कालेश्वर मंडल का घर है पूरब में दरोगा जी आ रहे थे, पश्चिम से।

श्री फ० गो० सेन : नदी पार हो कर आये ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां, नदी पार होकर आये।

श्री फ० गो० सेन : वहां कालेश्वर मंडल के घर आने में किधर जाना पड़ता है घाट से आने पर ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : वही रास्ता है पूरब को।

श्री फ० गो० सेन : तटबन्ध पर आना पड़ेगा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां।

श्री फ० गो० सेन : तटबन्ध पर आने पर आपने उनके साथ कितने आदमियों को देखा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : दरोगा जी के साथ हमने देखा 5 सिपाही तुलमोहन राम

को पकड़ हुये थे और एक सिपाही घोड़े को पकड़े हुये था। कालेश्वर मंडल उसके पीछे थे। और भी लोग थे समूचा धान काट रहे थे। करीब करीब 4 बजे थे। बहुत से मजदूर सिर पर उधर से बोझा लिये हुये आ रहे थे। गृहस्त लोग भी आ रहे थे ?

श्री फ० गो० सेन : बोझा किस खेत का था ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : अपने खेत का धान का बोझा था।

श्री फ० गो० सेन : आपने तुलमोहन बाबू और दरोगा जी में जो वार्तालाप हुआ, वह सुना ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां, सुना है।

श्री फ० गो० सेन : उसमें से जो बात हुई उसमें लोग तमाम गरमा गये ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : पहले दरोगा जी गरमा गरमा कर पूछ रहे थे। हमको तो आश्चर्य मालूम होता था कि एक पुलिस आफिसर इस तरह क्यों कर रहा था। हमको इस बात का पता नहीं था कि धान का खेत वह लोग लुटवा कर आ रहे हैं। बाद में हम लोगों को जानकारी मिली कि दरोगा जी लूटपाट कर के आ रहे हैं। दरोगा जी और कालेश्वर मंडल इन लोगों का धान लुटवा रहे हैं, यह हमें बाद में मालूम हुआ।

श्री फ० गो० सेन : अब कोसी पार हुये थे तो दरोगा जी के साथ और आदमी होंगे ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : दरोगा जी के साथ सिपाही एवं कालेश्वर मंडल थोड़ा पीछे था।

श्री फ० गो० सेन : तो लूटपाट किसने किया ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : घाट में किनारे धान की लूट करवायी गई, यह मैंने सुना :

श्री फ० गो० सेन : झगड़े वाली जमीन और आप की जमीन कितनी दूरी पर है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : करीब 20, 22 एकड़ जमीन का फांसला होगा ।

श्री फ० गो० सेन : कहा जाता है कि तुल मोहन बाबू और उनके भाई ने बन्दूक निकाल ली थी ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : उन के तो डांडा रासा लगा हुआ था । न उनके हाथ में बन्दूक थी उन के भाई वगैरह सब खेत में थे । इन की औरत वगैरह आंगन के मुंह पर खड़ी थी । जैसा कि मैं बांध से देख रहा था ।

श्री फ० गो० सेन : तो यह बात सही नहीं है कि तुल मोहन बाबू दरोगा जी पर बिगड़े । और अली हसन के बारे में उन से बातचीत नहीं हुई, यह बात सही है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां ।

श्री फ० गो० सेन : अली हसन उस रोज सबरे आया यह बात आप को मालूम नहीं है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी नहीं । मैं अली हसन को अच्छी तरह से पहचानता हूं । अली हसन कोई लुटेरा आदमी थोड़े ही है । पश्चिमी तट बांध के किनारे दरभंगा के बाडर पर जमीन का झगड़ा चल रहा है ।

श्री फ० गो० सेन : यह झगड़े वाली जमीन तुल मोहन बाबू के कब्जे में थी जो बैज नाथ बाबू से उन्होंने खरीदी है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : इस का पहले से ही वह प्रबंध करते थे ।

श्री फ० गो० सेन : फसल कटाना उन के ही जिम्मे था ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जी हां । जमीन जब लेना चाहे तो जो यादव लोग थे वह उस को लेना चाहते थे और वह दे दी तुल मोहन राम के परिवार को । इस को लेकर कालेश्वर मंडल के बीच में रिफ्ट हो गया ।

श्री फ० गो० सेन : वासुदेव बाबू जी उन के फ़रीक हैं उन को आप जानते हैं ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : मैं फ़रीक की बात नहीं बता सकता । बैज नाथ बाबू वहां से आते हैं क्यों कि वह रोड जो चली है वह हमारे घर से हो कर जाती है ।

श्री फ० गो० सेन : कोई परचा आपने देखा है ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : एक परचा छपा था, सब पार्टीज का नाम था और उस में दरोगा जी के खिलाफ बात थी, जिस में तुल मोहन राम का भी नाम था ।

श्री फ० गो० सेन : तुल मोहन राम जी कहने हैं कि हमने नहीं छपा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : तुल मोहन बाबू ने दरोगा जी से कहा कि यह परचा हमारी राय से नहीं छपा है और जो मेरा नाम इस में दिया गया है यह झूठ है । मैं एम० पी० के नाते आप को सच बात कह रहा हूं ऐसा उन्होंने बांध पर कहा था ।

चौधरी रणधीर सिंह : आप ने अभी कहा कि पुलिस पार्टी के साथ कालेश्वर मंडल था । तो कहीं ऐसा तो नहीं है कि कालेश्वर मंडल ही एम० पी० की बेइज्जती कराने के लिये पुलिस को लाया हो ? आप ने कहा कि पुलिस के पांच सिपाही और दरोगा जी थे और कालेश्वर मंडल पीछे पीछे था । खेत में भी वह साथ में थे ।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : जैसा मैंने सुना है वह मैं आप को बता रहा हूं ।

चौधरी रणधीर सिंह : कालेश्वर मंडल को आप ने नहीं देखा ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : यह तो पुलिस के साथ आ रहे थे ।

चौधरी रणधीर सिंह : तुम ने अपनी आंखों से कालेश्वर मंडल को पुलिस पार्टी के

पीछे पीछे देखा। तो कहीं वही तो पुलिस पार्टी को नहीं लाये ?

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : यह बात मैं नहीं बता सकता कि वह पुलिस को लाये।

सभापति महोदय : आप यहां आ गये, और आ कर साक्षी दे दी इस के लिये आप को धन्यवाद।

श्री बिन्देश्वर प्रसाद सिंह : मैं कांग्रेस पार्टी का सदस्य नहीं हूँ। मने जो वहां देखा वह मैं बता रहा हूँ।

(The witness then withdrew)

MR. CHAIRMAN: There is a contradiction here. He alleged that the incident had taken place at the bandh. But, when he moved the Privilege Motion and presented an application to the Speaker, he mentioned that this has happened at his residence; he was arrested and abused by the Sub-Inspector. Here is a contradiction because, in the complaint that he has made to the Speaker, he mentioned that this had taken place at his residence. The First Information Report states that this incident took place at the

bandh. Why is there a contradiction in English and Hindi Versions? More importance should be given to his first information.

Evidence of Shri Tulmohan Ram, M.P.

सभापति महोदय : आप की फस्ट इंफार्मेशन (एफ० आई० रीपोर्ट) 27-11-69 को रेकार्ड की थी। लेकिन जब आप यहां आ गये और आपने स्पीकर के सामने जो अर्जी दी उसमें ऐसा लिखा है कि मेरा और सब-इंस्पेक्टर का जो झगड़ा हुआ, वह मेरे घर में हुआ क्योंकि मैंने कहा कि मेरे घर के अन्दर बाल बच्चे हैं और औरतें हैं और तुमको हम अन्दर जाने नहीं देंगे। उसके ऊपर झगड़ा हुआ। लेकिन आपने पहले कहा कि बांध के ऊपर यह झगड़ा हुआ।

श्री तुल मोहन राम : बांध और मेरा घर एक ही है। यह बांध है और यह मेरा घर है, दोनों साथ हैं।

(The witness then withdrew)

MR. CHAIRMAN: The transcript of the evidence will be distributed and we will examine in the next meeting.

(The Committee then adjourned)

Tuesday, the 24th November, 1970.

PRESENT

Shri R. D. Bhandare—Chairman.

MEMBERS

2. Shri Hem Barua
3. Shri Dhireswar Kalita
4. Shri C. M. Kedaria
5. Chaudhuri Randhir Singh
6. Shri P. G. Sen.

SECRETARIAT

Shri B. K. Mukherjee—Deputy Secretary.

Shri J. R. Kapur—Under Secretary.

WITNESSES

1. Shri H. K. Singh, Advocate, Saharsa (appointed as Receiver by the Court in respect of the standing paddy crops of the attached lands in the case of *Jagan Nath Prasad V. Thakkan Ram and others*).
2. Shri Upendra Sharma, Superintendent of Police, Palamau. } Deputed by the Government of Bihar to produce
3. Shri Badri Nath Choubey, Inspector of Police, Saharsa. } Police Diary etc.

(The Committee met at 15.00 hours).

(Evidence of Shri H. K. Singh, Advocate, Saharsa, Bihar).

(The witness took oath).

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:

Would you like to make some statement before we put questions?

SHRI H. K. SINGH: Yes.

MR. CHAIRMAN: You can speak either in Hindi or in English whichever you like.

श्री एच० के० सिंह : मुझे सिर्फ इतना कहना है कि 6-11-1969 को मुझे यह इतिला मिली कि जगन्नाथ प्रसाद बनाम ठकन राम में मैं रिसीवर बहाल हुआ हूँ। 10-11-1969 को मैं स्पोट पर गया और क्योंकि वहाँ पर धान पका हुआ नहीं था, इसलिए एक आदमी को वहाँ पर डिप्यूट कर दिया। उस का नाम जगदीश सिंह है। उसके बाद हम चले आए। 28-11-1969 को करीब डेढ़ बजे जगदीश सिंह ने हमको एक दरखास्त करी, जो इस तरह से है :—

“श्रीमान रीसीवर साहब, सहरसा।

जगन्नाथ प्रसाद... प्रथम ठकन राम... द्वितीय पक्ष दफा 145 जान्ता फौजदारी दरखास्त भी० जा० सिपाही, रीसीवर साहब

गुजारिश है कि आप के हुकम से हम उपरोक्त मुकदमें में जप्ती जमीन के धान की निगरानी कर रहे थे कि जब पूरा धान पक जाएगा तब आपको कटवाने की खबर करेंगे।

आज रोज शुक्रवार ता० 28-11-69 को 6 बजे सुबह हम खेत पर घूम रहे थे तो देखा कि :

1. हरि मोहन राम, पिता चुमित राम
2. केवल राम, पिता समर राम,
3. तुलमोहन राम, पिता चुमित राम
4. मंगल तांती, पिता बंशी तांती
5. गुजेश्वर राम, पिता समर राम

सरोनी थाना
महैसी

6. प्रभो राम, पिता बाई राम,
7. रण राम, पिता बाई राम

लहुआर थाना
महैसी

हरवे, लाठी, भाला वो बन्दूक वो कचिया से लैस अन्दाजो 100, 150 आदमी की जमायत लिये हुए जप्ती जमीन पर आया। हरियोन बोला बि: अकबाल तु महन का सब धान काट लो। यह सुन कर हम रोका कि हम को मारपीट की घमकी दिया, जान मारने के लिए भाला हरिमोहन दिखाया। हम हल्ला करते हुए हट गये और हसेरी धान काटने लगा।

हल्ला पर गवाहान सुखदेव यादव, हर-देव यादव वो उमा यादव वगैरह आये धान काटते देख कर हम आप को खबर करने आये हैं। हमारे सामने करीब 1 बीघा जमीन का धान लगभग 250-300 रुपये का काट लिया। इसलिए जो मुनासिब कार्य-वाही किया जाय-

आपका विश्वासी,

जगदीश सिंह

प० बीकु सिंह

मा० लहूआरा

थाना महेसी, जि० सहरसा"

सभापति महोदय: आप इसको एटेस्ट कर के दे दीजिये।

श्री एच० के० सिंह: जी हां।

श्री रणधीर सिंह: आप इस पर लिख दीजिए कि अटेस्टेड और प्रमाणित प्रतिलिपि है, तथा अपने दस्तखत कर दीजिए।

श्री एच० के० सिंह: हम इस पेटिशन को ले कर श्री उ० स पर अपनी रिपोर्ट लगा कर, श्री पी० के० घोष, मैजिस्ट्रेट की अदालत में दे दिये।

श्री रणधीर सिंह: आप ने भी कुछ लिखा? जो लिखा हो वह पढ़ दीजिए।

श्री एच० के० सिंह: जी बहुत अच्छा।

In the court of Shri P. K. Ghosh,
Magistrate Ist Class, Saharsa.

JAGANATH PRASAD—Ist Party.

Vs

THAKKAN RAM AND OTHERS—
2nd party.

U.S. 145 Cr. P.C.

Sir,

I beg to report to your honour that I have been appointed receiver of the standing paddy crops of the attached lands of the aforesaid proceeding by your honour through a Parwana on 6.11.89. I had been to the spot to see the standing paddy crops on 11th November, 1969.

That I found the paddy green and not fit for harvesting, so in anticipation of your honour's order, I engaged the sepoy Sri Jagdish Singh s/o Viku Singh of Lahuar to watch the paddy of the attached lands.

That he has come to report today that the named accused persons variously armed with deadly weapons formed an unlawful assembly covering 100—150 persons are forcibly cutting paddy crops taking the law in their hands.

It is, therefore prayed that your honour may kindly be pleased to receive a case u/s 147, 148, 379, 183 IPC against the named accused persons and the mob and further be pleased to order the Mahesi O.C. to proceed with armed police to control the lawlessness and to arrest the unruly mob and forward them in custody and for this be pleased to order the O.C. Mahesi to depute constable in help to get the rest of the paddy harvested. For this I shall be very obliged.

H. K. SINGH, Advocate.

Receiver.

28-11-1969.

दिन करीब चार, पांच बजे सुबह सिपाही के साथ स्पार्ट पर प्रोसीड किये 29-11-69 को ।

श्री रणवीर सिंह : यानेदार भी साथ था आपके ?

श्री एच० के० सिंह : जी नहीं। अपने चौकीदार के साथ गये। खेत जहां तहां कटा हुआ देखा। वहां के आदमियों से एबीडेंस गैदर किया और फिर चले आये। उस रात में हम काफ़ी थक गये थे।

श्री कासिता : पुलिस उधर कैसे पहुंचा और कब पहुंचा ?

श्री एच० के० सिंह : पुलिस हमारे सामने नहीं पहुंचा था। 19 दारोख को 8 बजे रात में एस० पी० गये और उन से हम ने सारी बात कह दी और ली। उन्होंने क्या लिखा, क्या नहीं लिखा हम ने नहीं देखा। लेकिन हम ने कह दिया और 30 को फिर वहीं रह गये और पहली को कोर्ट में आ कर कन्सेन्ट फ़ाइन की।

In the court of Shri P. K. Ghosh, Magistrate 1st Class, Saharsa.

Jaganath Prasad—1st party.

Vs

Thakkan Ram and others—2nd party—145/Cr. P.C.

Sir,

I beg to report in continuation of my former report that I had been to the spot on 29.11.1969 in village Sarauni, P. S. Maheshi where there are the attached lands containing standing paddy crop in the aforesaid case which was under your honour's order entrusted to me in the capacity of Receiver to get it harvested,

thrashed and sold and deposit the sale proceeds in the Treasury.

I, on reaching spot at 10.30 a.m. found nearly 15—20 bighas of the paddy already looted and removed out of the attached lands worth Rs. nearly 4000/-.

That, I gathered from the persons noted below that the noted below persons invited on Ali Hassan s/o Guddar Mian who came with a mob of numerous persons all armed with deadly weapons like unlicensed gun, fire blow, bhala, bana, hand bomb etc. It is with the help of that Ali Hassan and his mob, the noted below persons taking law in their hands intentionally and deliberately disobeying the courts order committed theft of paddy of the attached lands worth as said above.

That, I further gathered that one Sri Tulmohan Ram said to be M.P. is behind the same and it is at his instance and under his leadership and invitation that Ali Hassan came along with his mob to commit such high-handedness.

That it is further gathered that the O.C. Maheshi who was also already informed by me to help me came on the spot on 28.11.69 chasing Ali Hassan to arrest him in some other cases and he also found the high-handedness of the persons noted below.

Thus they made themselves liable to be prosecuted under section 144/379 I.P.C. and 188 I.P.C.

It is, therefore, prayed your honour may kindly be pleased after satisfying yourself proceed legally against the persons noted below:

Names of persons to be prosecuted: Ali Hassan, son of Guddar, Mian of Bahuwarwa, Tulmohan Ram, son of Chumit Ram....

MR. CHAIRMAN: You can leave out the names.

श्री एच० के० सिंह : 4 तारीख को हमें एक कागज मिला कि क्लकटर साहब से को कोर्ट से स्टैंड हो गया है और उस की एक कापी दी जाती है और उसी बीच में बहुत से केसेज हो गये और स्पॉट पर यह देखे थे कि पेडी का मेज पेशन तो लूट गया उस को कोई देखने वाला नहीं था और चले आए। यही हमारा स्टेटमेंट है।

सभापति महोदय : जगदीश सिंह आपके पास कब पहुँचा।

श्री एस० के० सिंह : एक बजे गया।

सभापति महोदय : कम्प्लेंट करने कितने बजे गये।

श्री एच० के० सिंह : दो बजे के करीब।

MR. CHAIRMAN: This is the complaint you have lodged? जगदीश सिंह ने जो कुछ लिखा वही आप ने लिखा?

श्री एच० के० सिंह : हमने अपने हाथ से नहीं लिखी। किसी से उसने लिखवाया और हमने एट्रिस्ट कर के कोर्ट में दिया था।

सभापति महोदय : ओरिजनल किस ने लिखा था?

श्री एच० के० सिंह : हम को याद नहीं।

SHRI DHIRESWAR KALITA: Was this done under your order?

श्री एच० के० सिंह : एक आदमी ने लिखा था -

SHRI DHIRESWAR KALITA: You have not dictated anything?

SHRI H. K. SINGH: Nothing Sir.

MR. CHAIRMAN:

सवाल यह है कि जगदीश सिंह ने आप को जो कुछ बताया उस के बाद आप 2 बजे कोर्ट में गये। तो 2 बजे जब आप कोर्ट में गये तो कोर्ट के सामने कम्प्लेंट किस ने लिखा?

श्री एच० के० सिंह : जगदीश सिंह ने किसी आदमी से लिखवाया और उस के बाद अपनी रिपोर्ट दे कर हमारे सामने साइन किये ?

सभापति महोदय : किस पर साइन किये ?

श्री एच० के० सिंह : हमारा जो क्लर्क होता है उसी से पेटिशन लिखवाया होगा और हमारे सामने दस्तखत किये।

SHRI RANDHIR SINGH: Please don't take it in a bad way, but you should say whatever is true. Please say whatever is in your knowledge. You are a lawyer, so you should take this advice.

श्री एच० के० सिंह : जो कहूँगा वह सच ही कहूँगा।

सभापति महोदय : जगदीश सिंह की कम्प्लेंट किस ने लिखी। आप के क्लर्क ने लिखी होगी ?

श्री एच० के० सिंह : किस ने लिखी, पता नहीं।

सभापति महोदय : जगदीश सिंह ने जो कुछ लिखा वही आप ने कम्प्लेंट में लिखा ?

श्री एच० के० सिंह : जी हाँ।

श्री सभापति : आप ने यह पढ़ी थी ?

श्री एच० के० सिंह : जी हाँ।

श्री सभापति : इस में अली हसन का नाम है ?

श्री एच० के० सिंह : ओरिजनल में अली हसन का नाम नहीं है ?

श्री सभापति : आप सहरसा को कितने बजे निकले ?

श्री एच० के० सिंह : 29-11-69 को करीब चार, पांच बजे निकला ।

श्री सभापति : क्यों इतनी देरी की ?

श्री एच० के० सिंह : कोर्ट से चार बजे तक लौटा । सरौनी सहरसा से 14, 15 मील पश्चिम में पड़ता है ।

सभापति महोदय : आप याद कर लीजिए कि यह 14-15 मील ही पड़ता है या 40-45 मील ? क्योंकि पुलिस का कहना है कि सरौनी 40-45 मील पड़ता है ।

श्री एच० के० सिंह : मेरा खयाल है कि 15-16 मील ही होना । ज्यादा से ज्यादा 20 मील होगा ।

सभापति महोदय : आप गांव कितने बजे पहुंचे ? पेड़ी उधर आपने देखी थी ?

श्री एच० के० सिंह : साढ़े दस बजे स्वाट पर पहुंचा । जो ग्रटेण्ड लैड थी, उसमें से मेजर पोशन पैडी का कटा हुआ या और शेष बाद में लूट-खसोट हुई थी ।

SHRI DHIRESWAR KALITA: You went on foot or on cycle?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir. I went on foot.

SHRI DHIRESWAR KALITA: You went on foot?

SHRI H. K. SINGH: Certainly Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: How many hours it took?

SHRI H. K. SINGH: 4½ hours.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Have you been engaged as a lawyer by the Party i.e. Shri Jagan Nath Prasad, etc.?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Did you know Mr. Jagan Nath Prasad before?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: The remuneration as a Receiver must have been paid to you. Who is to pay that amount? Mr. Jagan Nath Prasad?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir. अभी हमें कुछ नहीं मिला । यदि सेल प्रोसीड जमा होता तो शायद दस या बीस परसेंट हमको मिलता । लेकिन मुझे ठीक तरह से नहीं मालूम है कि क्या परसेंटेज मिलता है ?

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Who made the application for appointment as a Receiver?

SHRI H. K. SINGH: That I can't say.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Am I right when I say that you have been appointed as a Receiver at the instance of Mr. Jagan Nath Prasad?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir. I have no knowledge.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You made this report on 28th Nov. 1969. You kindly go through this. You have said that nearabout 100 or 120 people have forcibly cut the crop. You have not mentioned about Mr. Ali Hasan or anybody in this.

SHRI H. K. SINGH: That is there in the petition of Mr. Jagdish Singh. मुझको पता नहीं है कि किस किस का नाम दिया हुआ है । मैंने तो सिर्फ प्रमनी रिपोर्ट जगदीश सिंह की पिटीशन के साथ ग्रटेच करके कोर्ट में दे दी थी ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Is there any petition of Mr. Jagdish Singh?

श्री एच० के० सिंह : वह तो मैंने बताया कि उनकी पिटीशन के साथ अपनी रिपोर्ट ग्रटेच करके कोर्ट में दे दी थी ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Any petition made by Mr. Jagdish Singh on 28th of November 1969? Kindly let me know the names.

श्री एच० के० सिंह : मुझे पता नहीं किस किस के नाम हैं।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Can you tell me who are the witnesses cited in this petition?

श्री एच० के० सिंह : देखकर ही कह सकता हूँ क्योंकि वैसे मैं किसी को पहचानता नहीं हूँ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
When I put you questions, I am putting the same about 28th of November 1969 and not about 1st of December 1969. In the petition of 29th of November 1969, no mention has been made about the names of any of the accused or names of the any witness.

श्री एच० के० सिंह : मुझे याद नहीं है, देखकर ही मैं बता सकता हूँ क्योंकि इस वाक्य को काफी भरसा हो गया है और मुझे यह पता नहीं था कि आगे चलकर यह स्थिति पैदा होगी।

MR. CHAIRMAN: You have not mentioned that "I am attaching the complaint of Mr. Jagdish Singh".

श्री एच० के० सिंह : हो सकता है।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
By this complaint it appears that you have become the complainant yourself and that you have not mentioned that you are enclosing any complaint of Mr. Jagdish Singh.

श्री एच० के० सिंह : यह संभव हो सकता है और इसका कारण यही है कि मैं अभी उतना सँझूर नहीं हूँ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
It is not mentioned that the complaint from Mr. Jagannath Singh has also been enclosed.

श्री एच० के० सिंह : संभव है ऐसा हो।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Could you kindly say that in the names of witnesses mentioned by you on 1st December 1969 the name of Shri Jagdish Singh, Peon (Chowkidar) is not mentioned?

SHRI H. K. SINGH: Yes, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
You went there to the spot i.e. Village Saharsa. You went to the village of Mr. Tul Mohan Ram without the Police. Is it not so?

श्री एच० के० सिंह : जी मैं पुलिस के साथ नहीं गया।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Where did you stay during the night?

श्री एच० के० सिंह : हमारा क्लर्क उसी गांव का है और मैं उसी के साथ वहाँ ठहरा। उसका नाम जयकृष्ण मिश्रा है।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
You stayed with your clerk?

SHRI H. K. SINGH: Yes, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
What is the name of the clerk?

SHRI H. K. SINGH: Shri Jai Krishan Misra.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
You stayed for how many hours? 40 hours or 48 hours? And during this time did Mr. Jagannath Prasad, i.e. the 1st Party, come to you?

SHRI H. K. SINGH: Certainly not Sir.

जब कभी हम जाते हैं तो अपने क्लर्क के यहाँ ठहरते हैं और मैं 48 घंटे वहीं ठहरा।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Did you record the statement of some of the people because you made a complaint on the 1st December?

SHRI H. K. SINGH: I did not record any statement.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Now I put it to you because you have made a complaint on the 1st December in addition to the one dated 28th November—you are a lawyer and hence I put this question to you—whether should it not be supported by certain witnesses. You did not record the statement of any witness to support that complaint.

श्री एच० के० सिंह : हम ने रिकार्ड नहीं किया ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You call the village officer as patwari or a revenue officer.

श्री एच० के० सिंह : उस गांव के मुखिया श्री कालेश्वर मंडल हैं लेकिन हमारी उन से भेंट नहीं हुई । कुछ लोगों ने कहा कि वे भी उस समय वहां थे ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Did you meet Kaleswar Mandal?

श्री एच० के० सिंह : हमारी उन से भेंट नहीं हुई ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Did you not contact some teachers like Thakur Prasad Yadav?

श्री एच० के० सिंह : ठाकुर प्रसाद यादव से छा पूछा था ?

श्री रणधीर सिंह : उन का स्टेटमेंट रिकार्ड नहीं किया ?

श्री एच० के० सिंह : जी नहीं । जब हमने देखा कि

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You are a lawyer. I again put it to you that when you have made a complaint in the court, at that time Shri Jagdish Singh was the complainant—can you explain as to why there was an omission to mention any name as a witness to your complaint or the name of the accused?

श्री एच० के० सिंह : सर इसका तो यह एक्स्प्लेनेशन दे सकते हैं कि 6 महीने, 9 महीने की हमारी प्रेक्टिस थी और हम इस प्रोफेशन में मेच्युड नहीं थे । इस लिए यह छूट गया होगा ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: My next question is this. May I take it that the later complaint is an improvement and an afterthought?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: The first complaint on 28th November did not contain any witness I suppose.

SHRI H. K. SINGH: Yes, Sir.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: So, whatever complaint is made on it is an improvement. Am I correct?

श्री एच० के० सिंह : जो हमने उस में लिखा था वह पूछ कर लिखा था ।

श्री रणधीर सिंह : जो अगली बात में पूछना चाहूंगा वह यह है कि जगन्नाथ प्रसाद आप की रिसीवरशिप में आप से गांव में या किसी दूसरी जगह मिला या नहीं मिला ?

श्री एच० के० सिंह : जगन्नाथ प्रसाद से आज तक भेंट नहीं हुई । उन के लड़के से मुलाकात हुई है । उस का नाम शायद अवधेश्वर प्रसाद है । जब हम स्पोर्ट पर गये थे तो वह भी गया था । जगन्नाथ प्रसाद से आज तक भेंट नहीं हुई ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Who is paying you the remuneration? खिर गवर्नमेंट तो पे नहीं करेगी । कौन आप का रेम्युनेरेशन पे करेगा ?

श्री एच० के० सिंह : हम भी इस के बन्ध में कुछ नहीं कह सकते ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Do you understand my question? I want to know as to who is going to pay your remuneration as a Receiver?

क्या यह प्रोपर्टी से होगा ?

श्री एच० के० सिंह : जैसा हम देखते हैं कि वह यह है कि जो प्रोपर्टी की सेल प्रोसीड्स ट्रेजरी में जमा हो जाती हैं और उस को 20 परसेन्ट या 15 परसेन्ट मिलता है। लोगल प्रोसीजर क्या है, वह मैं नहीं बता सकता।

श्री रणधीर सिंह : अगली बात यह है कि आप मौके पर नहीं गये और आपने वहां का नक्शा तैयार नहीं किया

You did not go to the spot when the produce was cut?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Were you really a receiver of that very spot?

SHRI H. K. SINGH: Yes, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: If, yes, when and how?

श्री एच० के० सिंह : 12-11-1969 को जब हम स्पॉट पर गये तो अवधेश्वर कुमार स्पॉट पर था और एम० पी० साहब के भाई हरिमोहन भी वहां थे। अवधेश्वर कुमार ने तो दस्तखत कर दिया लेकिन बकिया लोगों ने दस्तखत नहीं किये। हरिमोहन जी ने दस्तखत नहीं किये। पट्टेदार से दस्तखत करवाए।

SHRI DHIRESWAR KALITA: That means his son only has signed; the other parties did not sign.

SHRI H. K. SINGH: The other parties did not sign. पट्टेदार ने दस्तखत किये थे।

SHRI DHIRESWAR KALITA: Was no revenue officer there?

MR. CHAIRMAN: Was the Tehsildar or the Patwari there?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: If there is a dispute who is to decide which is the boundary of the site?

MR. CHAIRMAN: Before that let him state whether the patedar means a revenue offices.

श्री एच० के० सिंह : पट्टेदार वह था जिस ने पेडी बोया था।

SHRI DHIRESWAR KALITA: That is a separate thing. When the court has appointed you as a Receiver, whether the court did order or pass any order to pointing out the boundary of that particular spot?

श्री एच० के० सिंह : ऐसा रिट में नहीं है।

SHRI DHIRESWAR KALITA: Whether the court passed an order pointing out the boundary of that particular spot?

श्री एच० के० सिंह : नो सर। हमें केवल प्रोसीडिंग नोटिस और रिट मिला और हमने दोनों पार्टियों को बुलाया। एक पार्टी ने वहां पर दस्तखत किया।

श्री धीरेश्वर कालिता : एक पार्टी ने सही किया और दूसरी ने नहीं किया, देन इट इज डिस्प्यूटेड।

श्री एच० के० सिंह : लेकिन वे थे। उन्होंने ठीक किया।

SHRI DHIRESWAR KALITA: When there is a dispute did you not take the help of the court again to take out the boundary?

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Let me finish my questions. You made a complaint to the court on the 28th

November, 1969. You understand the legal implications of that. The court took cognisance of the whole matter and on the complaint made by you, the court passed a specific order to the Officer Commandant, Maheshi that he has to go to the court and make an investigation and give necessary assistance to Mr. Singh. Will O.C., Maheshi P. S. please enquire into the matter immediately and report for immediate action? He will please see that no breach of peace takes place and assist the Receiver to comply with the court's order whenever assistance is needed in lawful discharge of duties entrusted.

आप ने एक

एन्क्वायरी दे दी और कोर्ट में उस पर आर्डर कर दिया कि कैसे रजिस्टर्ड किया जाए, सफाईयेट ग्रान्ट है। अदालत ने रिपोर्ट मांगी थाने से। आप किस हिसाब में गये थे ?

Did you go to the place to make an enquiry yourself. You made a complaint to the court and immediately after the matter reaches the court, it becomes *sub-judice*. Now there cannot be two officers—to enquire into the matter—one the court and the other yourself. The court has made an order to the officer concerned (O/C Maheshi P. S.) to enquire into the matter immediately. The court takes cognisance of a case and the enquiry is conducted by the officer. What has made him to make an enquiry?

श्री एच० के० सिंह : हम को श्री जगदीश सिंह ने कहा कि

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Kindly understand my question. This is the first information you passed on to the court. You requested the court and the court in turn registered the case under Section 147/148/379/188 of the IPC. The court passed an order on that complaint of Shri Jagdish Singh

directing the O.C. to look into the matter and to see that no breach of peace takes place and give the assistance needed by the Receiver in the discharge of his duties. I want to know in what capacity the O/C and the other man went there to make an enquiry? Is there another complaint?

श्री एच० के० सिंह : हमको जगदीश सिंह ने रिपोर्ट दी कि एक बीघा जमीन का धान काट लिया गया था।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Was there an order to you from the court to go to the spot to make a report?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir. There was no order.

SHRI DHIRESWAR KALITA: I am not clear about it.

MR. CHAIRMAN: Let him finish.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: When there is an order to the SHO, you should have gone with him. If you went there, you should have asked the S.H.O. to accompany you. You went there without the permission of the court.

श्री एच० के० सिंह : हमको तो देखा था कि कितना धान कटा है कितना नहीं।

SHRI CHAUDHURI RANDHIR SINGH: It is for SHO to see. Enquiry was to be made by him.

श्री एच० के० सिंह : इस सम्बन्ध में इन्क्वायरी करने के लिए नहीं बल्कि मैं तो ग्रैन्ड लैंड देखने के लिए गया था।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Did you have any order from the court to go to the spot to make enquiries?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: When you were appointed as a Receiver knowing fully well that it is a dispute land.

SHRI H. K. SINGH: Yes, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Being a receiver of the disputed plot did you take help of any revenue officer to know the particular exact boundary of the plot?

SHRI H. K. SINGH: No, Sir.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Did you know that was the particular plot for which you were appointed Receiver?

श्री एच० के० सिंह : पार्टी ने कहा, बट्टेदारों ने कहा, और लीजी ने कहा :

MR. CHAIRMAN: Except the Revenue Officer.

श्री एच० के० सिंह : किसी रेवेन्यू आफिसर ने हम ने नहीं कहा ।

SHRI DHIRESWAR KALITA: You also did not take the help of the Revenue Officer. You believed on heresay.

श्री एच० के० सिंह : जी हां ।

श्री पी० जी० सेन : क्या आप 11-11-69 को स्पॉट पर गये थे ? यदि हां, तो क्या आपने सारे खेत को घूम कर देखा था ?

श्री एच० के० सिंह : जी हां, मैं 11-11-69 को गया था। सारे खेत को घूम कर देखा। एक झोंपड़ा था, जहां पर कुछ बट्टेदार थे वहां मैंने उन सबसे कह दिया कि कल दोनों पार्टीज को आप लोग बुला लीजिएगा। हमारे साथ हमारा साथी जगदीश सिंह और क्लर्क भी था।

श्री पी० जी० सेन : आपने कोई स्टेट-स्टिक्स नहीं लिये कि इस जमीन में कौन बट्टेदार है और किस जमीन में किसका खेत है ?

श्री एच० के० सिंह : जी नहीं।

श्री पी० जी० सेन : अब तो आप ही उस जमीन के मालिक हैं : क्या आप बता सकते कि कुन कितनी जमीन थी ?

श्री एच० के० सिंह : 53 बीघा, 9 कटडा और 4 धूर।

श्री पी० जी० सेन : यह जमीन आप अधीन आई जिसको आप स्वीकार भी करते हैं तो यह एक खाता तो नहीं है :

श्री एच० के० सिंह : यह कई खाते हैं ।

श्री पी० जी० सेन : जी जगन्नाथ प्रसाद ने जो दरखास्त दी थी, कोर्ट में उसमें समूची जमीन का हकाला दिया है।

श्री एच० के० सिंह : हमको पता नहीं है ।

श्री पी० जी० सेन : क्या आप बता सकते कि इसमें किस टाइप का धान था ?

श्री एच० के० सिंह : कई वैराइटी का धान था ।

श्री पी० जी० सेन : तो आपको बताने वाला सिवाय बट्टेदारों के और कोई नहीं था ?

श्री एच० के० सिंह : जी हां ।

श्री पी० जी० सेन : जब आप कहते हैं कि लूट हो गई तो फिर वह लोग आपके यहां राने के लिए आये थे ?

श्री एच० के० सिंह : कोई नहीं आया ।

श्री पी० जी० सेन : आपने पता भी नहीं लगाया कि कितने लोग गांव के इसमें हैं और कितने बाहर के और उन लोगों ने कोई रेसिस्टेंस दिया कि नहीं ।

श्री एच० के० सिंह: हम तो यहां से चले गये थे और चूँकि धान अभी पका नहीं था इसलिए 12-13 तारीख को लौट आये और यह सोचा था कि जब दीबारा लौटेंगे तब पूछ लेंगे लेकिन इसी बीच में सब घटना हो गई :

श्री पी० जी० सेन : मालिक होने पर आपकी जिम्मेदारी बहुत बढ़ गई थी क्योंकि जितनी पैदावार होती उसको आप ही बट्टेदारों को रिकामनाइज करके बांटते ।

श्री एच० के० सिंह : वहां यह रिउमर हो गया था कि जब अटैचड लैंड है फिर इसमें कोई क्यों बोये । जब मैं बाद में स्पार्ट पर गया और लोगों को यह पता लग गया कि झगड़े वाली जमीन है तो बट्टेदार लोग भी मुझसे दूर भागते थे । और जिन दो चार आदिमियों का मैंने नाम भी लिया, वह भी इस डर के मारे भाग गये कि कहीं हम न इसमें फंस जाएं क्योंकि बिना कोर्ट से इजाजत लिए उस जमीन पर लोगों ने बो दिया था

श्री पी० जी० सेन : यह अटैचड लैंड पहले से तो नहीं थी ।

श्री एच० के० सिंह : बहुत पहले से थी । जब कोर्ट को मालूम हुआ कि अटैचड लैंड है और उस पर पैड़ी लगी हुई है तब कोर्ट ने हमको रिसीवर अपाइंट किया ।

श्री पी० जी० सेन : अटैचमेंट के लिए दरखास्त दी ?

श्री एच० के० सिंह : श्री जगन्नाथ प्रसाद आउटसाइड हैं ।

श्री पी० जी० सेन : तब आप भी जैसे आउटसाइडर हैं और यह भी आउटसाइडर हैं ।

श्री एच० के० सिंह : जी हां । हमको तो यही पता चला कि ठक्कनराम वगैरह

ने जो कि तुलमोहन राम के भाई हैं उस जमीन को बोनो के लिए कहे थे और जब 3-4 बट्टेदारों से मैंने पूछा कि आपको बोनो के लिए किसने कहा है तो उन्होंने कहा कि हमको मालिक श्री ठक्कनराम बोनो के लिए कहे हैं ?

श्री पी० जी० सेन : जगन्नाथ प्रसाद जो बाहर के आदमी हैं और इनके हिस्से में जितनी जमीन आती है, उसमें ये लोग कितने पट्टीदार हैं ।

श्री एच० के० सिंह : मैं नहीं जानता ।

श्री पी० जी० सेन : उन लोगों की जितनी जमीन थी, वह आहिस्ता आहिस्ता बिक गई ।

श्री एच० के० सेन : मैं यह नहीं कह सकता ।

श्री पी० जी० सेन : तो यह जो जमीन रह गई है, इसमें से आप कहते हैं कि 15-20 बीघा की लूट हुई होगी, फिर भी काफी जमीन बच जाती है ।

श्री एच० के० सिंह : वहां के लोगों ने कहा कि इसमें से आठ-दस बीघा खेत नदी में कट गया है और करीब दस बीघे में केराव फसल, या मटर बोई हुई है और बाक़ी में छुटपुट करके धान था जो कहीं अच्छा था और कहीं खराब था ।

श्री पी० जी० सेन : तब भी जो धान रह जाता है, वह काफी रह जाता है ।

श्री पी० जी० सेन : आप के हिस्से में लूट-खसोट के बाद कितना धान आया ?

श्री एच० के० सिंह : उस के बाद कुछ नहीं काटा । डर के मारे वहां कोई नहीं गया ।

श्री पी० जी० सेन : आप की यह इत्तिला थी कि 15, 20 बीघा जमीन का धान काट लिया गया ?

श्री एच० के० सिंह : यह तो हमने अन्दाज़न उन लोगों के कहने पर कहा था ।

श्री पी० जी० सेन : जो धान बाक्री बच गया था, उसका हिसाब तो आप को देना चाहिए था ।

श्री एच० के० सिंह : 4-12-1969 को लेटर भ्रा गया था कि इन लोगों ने रिबी-जन किया है और कलेक्टर साहब ने स्टे-कर के रिकार्ड्स को काल फार कर लिया था और एक नोटिस हमारे पास आया था ।

श्री पी० जी० सेन : 29 को आप ने कहा कि आप वहां गये थे । तो कम से कम लट के बाद जो धान बाक्री बचा, रीसीवर होने के नाते, आप उस का हिसाब रखते ?

श्री एच० के० सिंह : वहां का दृश्य ऐसा दृश्य था कि जब हम स्पॉट पर गये तो हम को देख कर जो जहां था वह से भाग गया ।

श्री पी० जी० सेन : आप ने फिर क्या किया ?

श्री एच० के० सिंह : हम मुंशी जी के यहां ठहर गये ।

श्री पी० जी० सेन : चौकीदार की नहीं कहा कि बाक्री धान का क्या हुआ ?

श्री एच० के० सिंह : चौकीदार का नहीं कहा । हम बहुत थक गये थे ।

श्री पी० जी० सेन : आप ने चौकीदार को नहीं कहा कि बाक्री धान की हिफाजत करो ?

श्री एच० के० सिंह : वह बहुत कम बचा था । इस तरह का कोई इन्स्ट्रक्शन नहीं दिया ।

श्री पी० जी० सेन : अब मैं दूसरे वाइन्ट पर आप से कुछ पूछना चाहता

हूँ । 28-11-1969 को जगदीश सिंह की एप्लीकेशन आप के पास डेढ़ बजे पहुंची तो कचहरी में आप ने उस को दो बजे दिया होगा ?

श्री एच० के० सिंह : अन्दाजन इसी टाइम दिया होगा ।

श्री पी० जी० सेन : श्री पी० के० घोष, मैजिस्ट्रेट ने उस पर यह आर्डर किये :

O.C. Mahishi to please enquire into the matter and report.

आप इजलास पर कब गये थे और कब उन्होंने आर्डर दिया ?

श्री एच० के० सिंह : जब पेटिशन दिया, उसी समय आर्डर दे दिया था ।

श्री पी० जी० सेन : आप ने उस केस के बारे में कुछ कहा होगा, कुछ बहस हुई होगी ।

श्री एच० के० सिंह : जगदीश सिंह ने जो जॉ. पेटिशन दिया उसकी ले कर मूव कर दिया और उसी पर मैजिस्ट्रेट ने कागनी-जेन्स ले कर आर्डर कर दिया ।

श्री पी० जी० सेन : उस समय ढाई बजा होगा ?

श्री एच० के० सिंह : जी हां ।

श्री पी० जी० सेन : उसके बाद जगदीश सिंह अपनी जगह पर वापस नहीं गये ?

श्री एच० के० सिंह : नेक्स्ट डे हमारे साथ गये । वह 29 तारीख को हमारे साथ गया क्योंकि 10, 15 मील से वह आया था और बहुत थका हुआ था ।

श्री पी० जी० सेन : फिर ओ० सी० को पहले कैसे मालूम हो गया और वे कैसे पहले सरोनी पहुंच गये ।

श्री एच० के० सिंह : रिपोर्ट में जो है ।

श्री पी० जी० सेन : श्री० सी० महेसी वल प्लीज इक्वायर इन टू दि मैटर, यह आदेश मैजिस्ट्रेट का था । आपने उस को खबर दी थी ?

श्री एच० के० सिंह : पहले भी खबर दे चुके हैं ।

श्री पी० जी० सेन : आप तो बक्रीस हैं । उसमें इमीजिएट एक्शन के लिए कहा गया था । आप ने उन को यह खबर कब दी ? यह खबर तो बाद में दी गई होगी ?

श्री एच० के० सिंह : जो हां ।

श्री पी० जी० सेन : 28 को वहां पहुंच कर ।

श्री एच० के० सिंह : वही तो कह रहा था । जब हम स्पॉट पर गये तो वहां पता चला कि दारोगा जी कुमराह में कोट कर रहे हैं ।

MR. CHAIRMAN: Do not tell us what you have heard. You tell us what you have seen.

SHRI CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Hear say is not admissible.

श्री एच० के० सिंह : वह हमने नहीं देखा है । जो सुना है वही बता रहा हूं ।

श्री पी० जी० सेन : जो आर्डर मैजिस्ट्रेट ने दिया, उसकी खबर सी० श्री० को नहीं दी ।

श्री एच० के० सिंह : हम को याद नहीं है ।

श्री पी० जी० सेन : आप की ड्यूटी थी कि आप जा कर कोर्ट से अपील करते कि यह हालत है क्योंकि आप रिसीवर थे ।

MR. CHAIRMAN: To whom was the order given? Why do you not simplify?

SHRI P. G. SEN: You are now the proprietor of the property as a Receiver appointed by the Court. You are in distress.

आप का ध्यान लूट हो गया, आप का लिपाही आकर कह रहा है कि लूट हो गई । आप को कोर्ट से प्रोटेक्शन लेना चाहिये और जो कोर्ट के आर्डर थे वे सी० श्री०, जिस को इम्प्लीमेंट करना था, का नहीं बतलाये गये । आप ने इस के लिए कोई प्रबन्ध नहीं किया ।

That this order of the Magistrate should be executed immediately.

इस में लिखा हुआ है

Report for immediate action.

श्री एच० के० सिंह : वही मैं बता रहा हूं । जब हम को 28 तारीख को आर्डर मिल गया तो उस को दस्ती ले कर हम 29 तारीख को सुबह को थाने पर गये । वहां कोई अफसर नहीं है । जब हम जा रहे थे तो रास्ते में चन्द्रिका प्रसाद, दारोजी आ रहे थे, और रास्ते में ही नदी के किनारे पर हमने उन को वह दे दिया ।

सभापति महोदय : फिर आप वापस आ गये ।

श्री एच० के० सिंह : दारोगा जी थाने थे और हम स्पॉट पर चले गये ।

सभापति महोदय : वह आप के साथ नहीं आए ?

श्री एच० के० सिंह : जी हां ।

श्री पी० जी० सेन : इस से मालूम होता है कि इस आर्डर का पालन उस ने नहीं किया ।

श्री एच० के० सिंह : जब हम थाने गये दस्ती ले कर वहां पर अफसर कोई नहीं

था। जब हम आ रहे थे तो उधर से वे आ रहे थे और सिपाही को हमने दे दिया।

सभापति महोदय : भ्रफसर को नहीं बताया।

श्री एच० के० सिंह : उन को नहीं बताया। इस से पहले उन को नहीं पहचानते थे।

MR. CHAIRMAN: Can't you distinguish between a police constable and an officer?

श्री एच० के० सिंह : वे प्रोपरली ड्रेस्ड नहीं थे। अगर इस पहले होते तो स्टार से पहचान लेते।

MR. CHAIRMAN: But they went to the Police Station and they did not go to the village at all. You went alone over there. Is it so?

SHRI H. K. SINGH: Yes.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You passed the order, Such and Such party including O.C.....

श्री पी० जी० सेन : आप को खोजना चाहिए था कि ओ० सी० कौन हैं?

श्री एच० के० सिंह : हमारे सामने सिपाही ने दे दिया था और हम समझ गये कि ये ओ० सी० हैं और हम चल दिये।

श्री पी० जी० सेन : आप ने उनसे नहीं कहा कि हमारे साथ चलो?

श्री एच० के० सिंह : उन्होंने कहा कि हमारे साथ दुर्घटना हो गई है और हम जा रहे हैं।

सभापति महोदय : कहां पर?

श्री एच० के० सिंह : पीनी।

श्री पी० जी० सेन : अली हसन के बारे में आप ने बताया है कि अली हसन के ऊपर प्रेक्टीकली कोई कार्यवाही नहीं हुई है।

श्री एच० के० सिंह : वह तो कोर्ट न करता।

SHRI P. G. SEN: You have mentioned here: "I gathered from the persons noted below that the noted below persons invited one Ali Hassan s/o Guddar Mjan who came with a mob of numerous persons all armed with deadly weapons like unlicensed gun, etc. It is with the help of that Ali Hassan and his mob, taking law in their hands intentionally and deliberately disobeying the court's orders". Then how this court's order was executed?

श्री एच० के० सिंह : जैसा हम समझे।

श्री पी० जी० सेन : आप को अब पता लगा कि जो जमीन का झगड़ा है वह बहुत असें से चला आ रहा है?

श्री एच० के० सिंह : इस मैटर पर हमने इनवेस्टीगेंट नहीं किया।

श्री पी० जी० सेन : बट्टेदार लोगों से भी आपने जानने की कोशिश की कि 10, 12 भावसे कौन हैं? कहां के हैं?

श्री एच० के० सिंह : जब हम गांव में गये तो हम को देख कर के लोग भागते थे।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You have used the words: "One Shri Tulmohan Ram said to be M.P. is behind the same." You did not know that he was an M.P.

SHRI H. K. SINGH: I did not know before him. I wrote as I gathered. I am not saying from my personal knowledge, whatever I am deposing.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: What is the position of this case now. At what stage it is?

SHRI H. K. SINGH: Earlier, it was at evidence stage. I am now no more a receiver in this case.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: In whose possession the property is now?

SHRI H. K. SINGH: I do not know, Sir.

सभापति महोदय : 23 तारीख को पुलिस अफसर, महिशी और आप की मुलाकात तक नहीं हुई ?

श्री एच० के० सिंह : जी, नहीं हुई ।

MR. CHAIRMAN: You have stated here: "That it is further gathered that the O.C. Maheshi who was also already informed by me to help me came on the spot on 28.11.1969 chasing Ali Hasan to arrest him in some other cases and he also found the high handedness of the persons below."

Now tell me, when was it that you informed O.C. Maheshi that O.C. Maheshi has been directed by the court to help you. Or this is only a hearsay.

SHRI H. K. SINGH: No, Sir, 11 तारीख को जब स्पोट पर जा रहे थे तो उसी समय हम थाने में गये । थाने में दारोगा जी नहीं थे, मुंशी जी थे । हम ने मुंशी जी से कहा कि हम स्पोट पर जा रहे हैं । मुंशी जी ने कहा कि इस तरह का घाबर हमें भी कोर्ट से आया है । हमने मुंशी जी से कह दिया था कि दारोगा जी जब आये तो उन को बता दी जियेगा कि इस तरह की बात है ।

MR. CHAIRMAN: In the plaint you have written that on 28-11-1969 the police officer was there on the spot.

श्री एच० के० सिंह : उसी से रिलेट करता है जो 10 तारीख को हम कहे थे ।

MR. CHAIRMAN: How could you inform him to help you.

श्री एच० के० सिंह : हमारी भाषा में गलती हो सकती है । लेकिन मतलब वही है ।

MR. CHAIRMAN: What reasons had you to ask the police officer or the court to give an order to O.C. Maheshi to help you? What made you to move the court and where is the application that you moved the court to give you help or give an order to the officer to give you necessary help. Where is that application?

SHRI H. K. SINGH: I did not make any application.

MR. CHAIRMAN: On 10th, you have already met the police officer.

श्री एच० के० सिंह : जब हम जा रहे थे स्पोट पर पहली बार

MR. CHAIRMAN: You had told the Munshi that if necessary, the police officer should give you the help against Ali Hassan.

श्री एच० के० सिंह : मुंशी जी को कहा था क्योंकि दारोगा जी थाने में उस समय नहीं थे ।

MR. CHAIRMAN: Why have you mentioned Ali Hassan?

श्री एच० के० सिंह : उस समय अली हसन का चर्चा कोई नहीं था ।

MR. CHAIRMAN: But how have you mentioned his name?

श्री एच० के० सिंह : जब हम 29 तारीख को गये तो लोगों ने कहा कि अली हसन को चेक करते हुए दारोगा जी आये थे ।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Now, you have given a certain statement today which is contradictory to what is stated in your petition dated 1st December. "It is further gathered that the O.C. Maheshi who was also already informed by me to help me, came on the spot on 28.11.1969". You have said "to help me".

श्री एच० के० सिंह : रिट में इसी तरह का आर्डर है। वह पहले मिली थी।

सभापति महोदय : उस रिट की भी कापी दे दीजिए।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:

रिट की बात मान भी लूँ लेकिन How do you explain the statement "came on the spot on 28.11.1969 chasing Ali Hasan to arrest him in some other cases and he also found the high handedness of the persons noted below"? This is wrong. आप कहें हैं

कि वहां गये और ठीक पाया। तो यह जो स्टेटमेंट आपने दिया है यह ठीक है या पहले जो आप ने लिखा है वह ठीक है।

श्री एच० के० सिंह : हम वहां नहीं थे।

MR. CHAIRMAN: This is just hearsay? You have no idea?

श्रीधरी रणधीर सिंह : मैं जानना चाहता हूँ कि यह बताइए कि आप का कौन सा स्टेटमेंट ठीक है।

श्री एच० के० सिंह : जो लिखा है वह क्रेकट है....

श्रीधरी रणधीर सिंह : और जो आप ने कहा ?

श्री एच० के० सिंह : "इन्फार्मड बाई मी" का मतलब है.....

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: You please tell me whether this para in your petition is correct or what you have stated today is correct.

श्री एच० के० सिंह : 28 और 29 से पहले हमारी उन से भट नहीं हुई।

MR. CHAIRMAN: But you said you have already informed the O.C. Why have you written there that you have already informed the O.C.?

श्री एच० के० सिंह : मुंशी जी ने लिख दिया होगा।

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: "He also found the high-handedness of the persons noted below".

श्री एच० के० सिंह : ग्वाह लोगों ने ऐसा बताया था।

SHRI DHIRESWAR KALITA: The plain question is, whether what you have stated today is correct.

श्रीधरी रणधीर सिंह : आप ने जो पैरा लिखा हुआ है उस से तो यह जाहिर होता है कि 28-29 को थानेदार आए और सब बातें उन को बताई गई और जो कुछ भी वाक-यात लिखे हैं वे सही हैं। अब आप कहते हैं कि उन डेट्स को वे थाने चले गये। इन दोनों में कौन सी बात ठीक है।

श्री एच० के० सिंह : हमने लिखा है "इन्फार्मड बाई मी"। वह 10 तारीख को इन्फार्म किया।

श्रीधरी रणधीर सिंह : मैं सिर्फ "यस" और "नो" में उत्तर चाहता हूँ कि आज जो कहा है वह ठीक है या पहले जो आप ने लिखा है वह सही है ?

श्री एच० के० सिंह : जो लिखा है उस को ही हमने सपोर्ट किया है। जो हमने लिखा है उसके अनुसार आज ठीक कहा है।

श्रीधरी रणधीर सिंह : यानी आज जो कहा वह भी ठीक है और जो लिखा है वह भी ठीक है।

श्री एच० के० सिंह : अपनी समझ से जो कहा है वह ठीक है। "इन्फार्मड बाई मी" का वही मतलब रहता है :

श्रीधरी रणधीर सिंह : मतलब को छोड़िये।

श्री एच० के० सिंह : हम ने जो कहा है वह ठीक कहा है और जो लिखा है उस को सपोर्ट किया है।

Either you say what is written here is correct or what you have stated today is correct. You be straight-forward; don't hide anything. I have put a straight question whether what you have stated today is correct or whatever is written in your petition is correct, or whether both are correct. (The witness is evading the question.)

श्री एच० के० सिंह : जो हमने सुना था वह सिख दिया और उस के बाद जो भ्राज बोले हैं, वह अपनी नालिज से ठीक कहा है ।

श्री फ० गी० सेन : अली हसन के अलावा जो 14, 15 एक्ज्यूज्ड आदमियों के नाम आपने लिखे हैं उन में पट्टेदार भी हैं ।

श्री एच० के० सिंह : हम को बता नहीं है ।

MR. CHAIRMAN: Where is Jagdeesh, Chowkidar?

श्री एच० के० सिंह : हम ने उस को खबर किया था कि 16 तारीख को हमें

(The witness then withdrew)

Evidence of Sarvashri Badrinath Choubey, Inspector of Police Saharsa, and U. Sharma, Superintendent of Police, Saharsa.

(The witness took oath)

MR. CHAIRMAN: Your fullname, Please?

WITNESS: Badrinath Choubey.

MR. CHAIRMAN: What investigation did you make in this matter?

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Who investigated this case?

SHRI BADRINATH CHOUBEY: Myself.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Please show the diary for 28th.

SHRI BADRINATH CHOUBEY: That is noted in the Station Diary.

CHAUDHURI RANDHIR SINGH: Have you got a copy of the Diary?

यहां आना है और उस को भी आना है । हमारी खबर के मुताबिक वह 16 तारीख को आने वाला था लेकिन बाद में यह तारीख 24 की हो गई । हम ने अपने क्लाइन्ट के जरिये उसे खबर दिया और कहा कि वह 20 तारीख तक हमारे पास आ जाए क्योंकि 21 तारीख को सुबह को हमें बस देना है । 21 तारीख को सुबह 10 बजे तक हम ने उस की इन्तजार की लेकिन वह नहीं आया और हम चले आए ।

MR. CHAIRMAN: In whose hand-writing is this? This is a copy, but the original is in whose hand-writing?

श्री एच० के० सिंह : हम को याद नहीं कि किस के हैंड राइटिंग में यह है । हम नहीं समझते थे कि इस तरह की बात होगी ।

SHRI DHIRESWAR KALITA: Jagdish should be summoned.

MR. CHAIRMAN: All right, thank you very much. You may go now.

SHRI BADRINATH CHOUBEY: No, sir.

MR. CHAIRMAN: This is about a quarrel which has been going on for a long time. Shri Tul Mohan Ram had made a complaint last time. You had also said that the complaint was made

CHAUDHURI RANDHIR SINGH:
Could you kindly read it out?

SHRI BADRINATH CHOUBE:
I read out the Station Diary of 27th.

ENTRY NO. 401, 402 and 403: This is about departure of constables from duty.

ENTRY NO. 404: Also departure of constable.

ENTRY NO. 405: That also is departure of a constable.

ENTRY NO 406: That is the duty of constable at the Police Station.

ENTRY NO. 407: 10.0 Hrs. Departure. That is about the departure of one A.S.I.—Assistant Sub-Inspector of Police.

SHRI DHIRESWAR KALITA: To which place?

SHRI BADRINATH CHOUBE:
They departed to a different place. Harinandan Prasad to Gumrah.

CHAUDHURY RANDHIR SINGH:
A.S.I. is a different person. He is not Shri Chandrika Prasad.

SHRI BADRINATH CHOUBE:
408—This is about chowkidari parade.

ENTRY NO. 409: Dismissal of chowkidari Parade.

ENTRY NO. 410: Arrival of a constable.

ENTRY NO. 411: No Entry.

ENTRY NO. 412: It is about the arrival of a Dafedar.

ENTRY NO. 413: This is about the departure of Bihar Military Police constables.

ENTRY NO. 414: No entry

ENTRY NO. 415: No entry.

ENTRY NO. 416: This is about arrival of a constable.

ENTRY NO. 417: This is about the arrival of Havildar and constables.

Now I come to 28th starting from 6 O'clock in the morning.

ENTRY NO. 418: This is about peaceful passing of night.

ENTRY NO. 419: This is about the departure of Havildar and constable.

ENTRY NO. 420: No entry.

28th at 8.00 Hrs.

ENTRY NO. 421: Opened the Diary for the day.

ENTRY NO. 422: It is about inspection of Police Station and routine work.

ENTRY NO. 423: 9.0 Hrs. That is about distribution of duty to different Police Constables.

ENTRY NO. 424: 10.0 Hrs. No entry.

ENTRY NO. 425: It is about arrival and departure of constables.

ENTRY NO. 426: 11.30 Hrs. That is about arrival and departure of constable.

12 hours This is about the arrival of the chowkidars at the police station.

14 hours Arrival of a chowkidar Sher Uddin Miyan from Kumarah.

Diary No. 428. This is about the departure of a constable at 14.15 hours.

16 hours No entry.

17.40 hours Arrival of a constable.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Who was the O.C. then?

MR. CHAIRMAN: Let him first read it out completely.

SHRI BADRINATH CHOUBE:
18 hours No entry.

18.25 hours Arrival of a constable.

20 hours No entry.

22 hours No entry.

SHRI RANDHIR SINGH: From where do these constables arrive?

SHRI BADRINATH CHOUBE: Some constables arrive from mofussil places and some others from other areas.

29th November: 6 'O'clock Passing of the peaceful night.

8 'O'clock Closed the diary. At the same time the next entry is opening of the diary at 8 'O'clock on 29th.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Now we have finished with that.

MR. CHAIRMAN: Let us hear about the 29th.

SHRI BADRINATH CHOUBE: 9 O'clock. Distribution of pahara and we go 9 O'clock again. Arrival and institution of a case.

“मैं थाना प्रभारी श्री चन्द्रिका प्रसाद साथ कांस्टेबल 8 मुहम्मद इशहाक के और ग्राम्डे फोर्स के थाना वापस आए व चार्ज लिया, व अपने ब्यान पर केस नं० 14 29-11-1969 को धारा 144/353/216/504 भारतीय दंड विधान तुलमोहन राम एम० पी० बगैरह के कायम किया ” ।

MR. CHAIRMAN: What time was it?

SHRI BADRINATH CHOUBE: It was at 9 hours on the 29th.

MR. CHAIRMAN: What is the entry number?

SHRI BADRINATH CHOUBE: This is entry number 440. Next entry is the departure of a constable with urgent papers to the District Headquarters.

10 hours No entry.

12 hours Beginning of parade of the chowkidars at the Police Station.

MR. CHAIRMAN: Then there is nothing extraordinary about Shri Tul Mohan Ram.

SHRI BADRINATH CHOUBE: No, Sir.

MR. CHAIRMAN: There is no mention about the Superintendent's visit at the police station on 29th.

SHRI BADRINATH CHOUBE: There is no mention of the visit of the S.P. on the 29th morning.

SHRI DHIRESWAR KALITA: I suppose that on 29th you did not visit the police station.

SHRI U. SHARMA: I did not visit the police station at all on 29th.

MR. CHAIRMAN: When did the police leave from the police station?

SHRI U. SHARMA: We will have to go a little behind to know when he left the police station.

SHRI DHIRESWAR KALITA: By whom were these entries written?

SHRI U. SHARMA: They must have been written by some officer available at that time.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Who was the officer available at that time?

SHRI BADRINATH CHOUBE: Some entries were made by the constable.

MR. CHAIRMAN: You will please tell me whether there is such an entry as this:

“It was about 4.30 P.M. at that time. I drew up my statement in the village at about 7 P.M. Next morning I came to Thana which is 7 or 8 miles from Sarauni. There I drew up a formal F.I.R.”

SHRI BADRINATH CHOUBE: Entry Number 440 is about the arrival at police station and registration of a case on the basis of the statement made by him in the mofussil area on the 28th.

MR. CHAIRMAN: You will please read out Entry No. 440. According to that he came and took charge at the police station. Did he leave the police

station immediately before that? If so, at what time did he leave?

SHRI DHIRESWAR KALITA: And for what purpose?

SHRI C. M. KEDARIA: This is a personal diary of the S.P. Shri Chandrika Prasad.

SHRI BADRINATH CHOUBE: This is the diary of the S.I.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Let us hear about that diary.

MR. CHAIRMAN: You were asking about the personal diary.

SHRI DHIRESWAR KALITA: Let us know as to when did he leave the police station?

MR. CHAIRMAN: What is the time of arrival and departure of the constable from the police station?

SHRI U. SHARMA: From the personal diary I find that he left the police station on 21.11 at about 12.15 hours.

MR. CHAIRMAN: Does it mean that on 21.11 and 29.11 he was away from the police station from 12.15 hours?

SHRI U. SHARMA: It shows like that.

MR. CHAIRMAN: He arrived at the police station on the 29th according to his personal diary.

MR. CHAIRMAN: Please read out that entry.

SHRI BADRINATH CHOUBE: Entry No. 318 shows that he left the police station at 12.15 hours on 21-11-1969.

SHRI DHIRESWAR KALITA: He left alone or along with some police officers and with what arms.

श्री बद्रीनाथ चौबे : "में थाना प्रभारी, साथ कांस्टेबिल 8, इश्हाक खां के केस नम्बर 7 (11) 69, धारा 302 भारतीय दंड विधान की जांच के लिए रवाना हुए। साथ में ग्राम्प फोर्स भी लिया।"

श्री धीरेस्वर कलिता : कितना ग्राम्प फोर्स लिया ?

श्री उपेन्द्र शर्मा : It is not written here. It is 1/4 or 1/3.

SHRI U. SHARMA: The personal diary of the officer dated 21-11-1969 at 12.35 hrs. mentions:

"थाना के साथ कांस्टेबिल 8 मुहम्मद इश्हाक खां के केस नम्बर 7 (11) 69 धारा के 302 आई० पी० सी० के अनुसंधान पर रवाना हुए।"

MR. CHAIRMAN: What is the personal diary so far as 28th and 29th are concerned?

SHRI U. SHARMA: It mentions:

"डायरी प्रारम्भ किया। 13 बजे। गुप्त रूप से पता चला कि शेख अली हसन साकिन बहुप्ररवा जलई पुनर्वास का अपने गैंग के साथ सरीनी गया हुआ है तथा श्री तुलमोहन राम ने वहां बुलाया है धारा 145 का ज़बती का धान काटने व कटवाने के लिए। और चूंकि यह शख्स बहुत मुकदमों में फरार है, मय अपने बी० पी० फोर्स तथा कांस्टेबिल 8, इश्हाक खां व कांस्टेबिल 179, राम किशोर सिंह के साथ अली हसन को गिरफ्तार करने रवाना हुए।"

MR. CHAIRMAN: It means at 4 O'clock he had already drawn the F.I.R.

SHRI U. SHARMA: It is not clear. I do not know why he has given two times—15.45 and 16.00 hrs.

MR. CHAIRMAN: Kindly read it. It is important.

SHRI U. SHARMA: I would like to mention by an arrow mark he has mentioned that the following entry the time is 15.45 hrs.

एक समय 15.45 का दिया हुआ है और दूसरा समय 16.00 बजे का दिया हुआ है। सरोनी में जो घटना श्री तुलमोहन राम के साथ घटी वह भी एफ० आई० आर० केस नम्बर 14 (11) 69 धारा 144/353/216/504 भारतीय दंड विधान में दर्ज किया है। डायरी बन्द किया 24 बजे।

Then there are two timings given. Why? I do not know.

श्री सभापति : जरा इस को फिर से पढ़िये।

श्री उपेन्द्र शर्मा : सरोनी में जो घटना श्री तुलमोहन राम के साथ घटी वह भी एफ० आई० आर० केस नम्बर 14 (11) 69 धारा 144/353/216/504 भारतीय दंड विधान में दर्ज किया है।

MR. CHAIRMAN: At 7 O'clock and 8 O'clock what has he written?

SHRI U. SHARMA: There is no entry.

श्री सभापति : यह जो एरो बना हुआ है तो यह तो नहीं है कि यह घटना इन दोनों समय में से जिस डायरेक्शन में एरो बना हुआ है, उस समय पर घटी।

SHRI U. SHARMA: Obviously that shows. Arrow mark shows that.

After 1900 hrs. the next time is 2400 hrs.

MR. CHAIRMAN: What is that?

श्री उपेन्द्र शर्मा : 12 बजे से मतलब है।

MR. CHAIRMAN: On 29th.

श्री उपेन्द्र शर्मा : जी हाँ। यानी 12 बजे डायरी बन्द किया।

SHRI U. SHARMA: On 29-11-1969 diary is opened at Sarauni. Time given is six hours.

डायरी आरम्भ किया। सरोनी से रवाना हुए साथ फोर्स व कान्स्टेबल 9 इसहाक खाँ व कान्स्टेबल 179, राम किशोर सिंह व 9 बजे थाने पर स्टाफ के साथ आए, व अपने लिखित ब्यान के आधार पर केस नं० 14, धारा 144, 353, 216, 504 भारतीय दंड विधान के कायम किया।

14.45 थाना सहारसा के लिए प्रस्थान किया।

14.45 सहारसा पहुंचे। सी० आई० (सर्किल इंस्पेक्टर) से मुलाकात नहीं हुआ।

SHRI DHIRESWAR KALITA: What is the mileage between Mahishi to Saharsa.

SHRI U. SHARMA: Five miles. That is a District Headquarter.

15.15 सहारसा पहुंचे। डी० एस० पी० से बातचीत हुआ।

16.30 सहारसा से रवाना हुए।

17.30 थाने वापस आए।

MR. CHAIRMAN: At that time you had a talk with him. Did he meet you?

SHRI U. SHARMA: He met D.S.P.

SHRI BADRINATH CHOUBEY: The first information report was recorded on 29th November, 1969 at 9 hrs.

MR. CHAIRMAN: We are sorry that you had to come back again because of anomalous position arisen out of going through the records otherwise we would not have bothered you.

(Committee then adjourned).

APPENDICES

	PAGE
I. Notice of question of privilege given by Shri Tulmohan Ram, M.P.	100
II. Explanation furnished by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector, Police Station, Maheshi (Bihar)	109
III. Comments of the Government of Bihar	111
IV. Documents furnished by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police	113
V. Copy of statement of Shri Kaleshwar Mandal recorded by Inspector, Police (I.O.) Saharsa in course of investigation of Maheshi P.S. Case No. 14 dated 29-11-69 U/s 144/353/216/504 IPC in C.D. No. 2 dated 7-12-1969	131
VI. Copy of statement of Shri Thakur Prasad Yadav recorded by Inspector of Police (I.O.) Saharsa in course of investigation of Maheshi P.S. Case No. 14 dated 29-11-69 U/s 144/353/216/504 IPC in C.D. No. 2 dated 7-12-1969	132
VII. Attested copies of the relevant entries in the Police Station Diary and Personal Diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Maheshi (Bihar)	133
VIII. Copy of complaint filed by sepoy Jagdish Singh, watchman, appointed by Shri H. K., Receiver, to look after the disputed attached paddy fields.	137

APPENDIX I

[Notice of question of privilege given by Shri Tulmohan Ram, M.P.]

Tulmohan Ram
Member of Parliament,
(Lok Sabha)

34, Gurdwara Rakabganj Road,
New Delhi.

December 16, 1969.

To

The Secretary,
Lok Sabha,
New Delhi.

Reg. Question of privilege under Rules 222, 223.

Dear Sir,

I have been elected to Lok Sabha from Arata constituency (Reserved for S.C.) Bihar Pradesh with thumping majority mainly on the support of small farmers and Scheduled castes landless labourers.

2. It is the policy of the Government of India as well as that of the State Government of Bihar Pradesh that fallow and idle land must be distributed among Scheduled Castes and Scheduled Tribes landless labourers who are called agriculture labour. I am also devoted to their policy and whenever and wherever I got an opportunity I propagate this policy. Some of the prominent political leaders, Government officers including the police officers in my area belong to the families of landlords and big farmers. They have turned to be the greatest enemy of my life.

3. One leaflet* was printed and distributed in my area nearly one month before the incident. The leaflet contains my name also, though it was never printed and circulated with my consent. I came to know about the leaflet on the day of occurrence only and that through the S.I. Shri Chandrika Prasad. This leaflet contains some demands and one of the demands is: "Suspended Incharge Police Station Mahishi".

4. The S.I. Shri Chandrika Prasad of P.S. Mahishi was told by my political opponents that it is 'Tulmohan Ram, Member of Parliament' who has printed and circulated this leaflet. This publication of leaflet invited the greatest displeasure of the said S.I.

5. On 28th November, 1969 the S.I. Shri Chandrika Prasad met me in the afternoon outside the village; he was coming from my paddy field after getting the paddy crop looted by Kaleshwar Mandal, Sukhdeo Mandal, Hardeo Mandal and others. On my questioning as to why my paddy crop was looted and that too under the protection of police, the said S.I. asked me to get down from the back of the horse and showed me the said leaflet. He rebuked me and told me if I get such leaflets published,

*See Annexure I.

I shall suffer like this. I reached my house, the S.I. accompanied by persons hostile to me reached my house and was entering my family apartment. I told the S.I. that only ladies and children are in the house. On this the said S.I. got me arrested. The S.I. began to rebuke me again:—

“Tumahare jaise bahut se MP dekhe hain, jhoot bolna MPon ka pesha ho gaya hai. Chamar, Dusadh bhi MP ka shan dikhata hai.”

6. I remained in the police custody (under arrest) for more than half an hour. I was set free on the request of hundreds of persons of my village—Sarauni.

7. The S.I. Shri Chandrika Prasad himself has practically admitted in the F.I.R./^{*} that he, most unceremoniously disbelieved my statement:—

“I met with Tulmohan Ram, M.P. and his brother Hari Mohan Ram. S/o Chimit Chamar of Sarauni Village. On my question both of them denied to have called Sk. Ali Hasan or his gang members for such crime as dealt above.”

8. The said S.I. took me in police custody which is evident from the following line of the F.I.R. lodged by him:—

“I asked Tulmohan Ram to accompany me as I wanted to search his house.”

9. The said S.I. did not think necessary to take some gazetted officers with him or at least could have got the house search warrant.

10. Let me have the privilege to raise the question of privilege under rules 222, 223 on the following grounds:—

- A. That the S.I. Chandrika Prasad did not believe my statement which was truthful.
- B. That the said S.I. arrested me while the session of Lok Sabha is in continuance and did not inform the Hon'ble Speaker of the House.
- C. That the S.I. feeling aggrieved on flimsy grounds rebuked me and insulted me in public.
- D. That the S.I. gave sweeping remark against all the Members of Parliament.

^{*}See Annexure II.

E. That the S.I. has planted a false case against me only because I believe and propagate the policy which is approved by this August House.

F. That the case is concocted one which is evident from the F.I.R. though the F.I.R. was lodged by the said S.I., himself but on 29th November, 1969 while incident is alleged to be of 28th November, 1969.

G. That the Bihar State is under President Rule.

11. Therefore it is prayed that I should be allowed to raise the question of privilege on the floor of the House about this unfortunate and serious incident which has created a tension and sense of insecurity in the minds of Scheduled Castes people in particular and working class in general.

Very truly yours,
Sd/- Tulmohan Ram
16-12-1969.

ANNEXURE I

इन्कलाब जिन्दाबाद। संयुक्त वामपंथी मोर्चा
जिन्दाबाद॥

जमीन का बंटवारा—जल्द करो।

बटाई जमीन पर—डटे रहो ॥

तारीख 12-11-69 रोज बुधवारको घना
सौराष्ट्रपुर में दिन के 2 बजे लग ता०
13-11-69 बृहस्पतिवार को झमठा में
दिन के दो बजे में बिराट ग्राम सभा।

साथी तुलसीराम राम एम० पी०, का०
कैलास बिहारी यादव, साथी परमानन्द झा,
श्री संताराम सिंह, श्री भोला प्रसाद सिंह,
का० जनार्दन पाटेल, का० अलिहसन आजाद,
का० चन्द्रकान्त मिश्र, श्री संतजी सर्वोदय
मंत्रा बिहार आदि नेताओं का भाषण:—

किसान मजदूर भाइयों

22 वर्षों के जमीन्दार पूंजीपति वर्ग को
कांग्रेसी शासन ने किसानों, मजदूरों का शोषण
इस बेरहमी में किया है कि आज देहाती
इलाकों में हर स्थान पर गरीबी, बेकारी,
भुखमरी का ही राज है। नतीजा यह है कि
जमीन्दार लोग स्थानीय लठैतों, पुलिस तथा
मजिस्ट्रेटों की मदद से पूरी देहाती क्षेत्रों में जंगल
का राजा कायम कर दिया है किसान मजदूरों
के साथ जानवरों के सदृश्य व्यवहार
किया जाता है। उनके बहु-बेटियों के साथ
बालात्कार किया जाता है, उनके जगह
जमीन को जबरदस्ती जमीन्दार लोग दखल
लेते हैं। किसानों मजदूरों पर पुलिस तथा
मजिस्ट्रेट की मदद से झूठा केस किया
जाता है इसका सबसे नंगा उदाहरण है कि
किसानों के जन प्रिय नेता का० अलिहसन
आजाद पर कई झूठे केस किये गये हैं। उन्हें
जाल फरेब करके घृणित बी० एल० केस
में भा० फंसाया गया है तथा जमीन्दार लोग
एक जुट हो कर झूठा अभियोग लगा
कर का० अलिहसन आजाद के ऊपर दर्खास्त
दे रहे हैं तथा पुलिस भी उनका साथ दे रही
है। आज तक कोई भी कार्य इस जमीन्दार

पूँजीपति वर्ग की कांग्रेसी सरकार के द्वारा
किसानों तथा मजदूरों के हित में नहीं
हुमा है। इसके लिए किसानों को अपना
संगठन स्वयं करना होगा और जमीन का
बंटवारा करने के लिए संघर्ष तेज करना
होगा।

हमारी मांगें निम्नलिखित हैं:—

1. का० अलिहसन आजाद पर चल
रहे बी० एल० केस तथा दूसरे केस वापस
लो।

2. तमाम किसानों पर चल रहे झूठे
केस को वापस लो।

3. बटाईदारों की बटाई जमीन पर
पुलिस हस्तक्षेप बन्द करो।

4. महिषी के थाना प्रभारी को
मुअ्तल करो।

5. जमीन का बंटवारा जल्द करो।

6. जमीन्दारों का जुल्म बन्द करो।

आपका निवेदन

1. का० चीनी लाल पासवान कम्यू-
निस्ट पार्टी (मार्क्सवादी)

2. का० शेनी पासवान " "

3. का० सहदेव सादा " "

4. का० इलियास " "

5. का० रामजतन सिंह " "

6. का० जीवछ शर्मा " "

7. का० लाल मोहर राय " "

8. का० साथी कालेश्वर सं० सो० पार्टी
पासवान

(English Translation of Annexure—I)

INQUILAB ZINDABAD

SAMYUKTA VAMPANTHI MORCHA
ZINDABAD

Distribute the land quickly

Batai Zameen per datey raho.

*A huge public meeting in Aina Sohagpur on 12th November, 1969
at 2 P.M. and in Jhamta on Thursday, on 13th November, 1969
at 2 P.M.*

SPEECHES BY

Comrade Tulmohan Ram, M.P., Comrade Kaliash Bihari, Yadav, Comrade Parmanand Jha, Shri Sita Ram Singh, Bhola Prasad Singh, Comrade Janardan Pandey, Comrade Alihasan Azad, Comrade Chandrakant Mishra, Shri Santji Sarvodaya and Ministers from Bihar.

Farmers, Labourers brothers,

The Congress Government of Zamindar capitalist class has exploited the farmers and labourers so ruthlessly that poverty, unemployment and starvation are reigning in every part of the rural areas. Consequently the Zamindars have established jungle rule throughout the rural areas with the help of local goondas, police and magistrates and farmers and labourers are being treated as animals. Their wives and daughters are being raped, their lands and houses are being forcibly occupied by zamindars. False cases are instituted against farmers and labourers with the help of police and magistrates and a glaring example of it is that several false cases have been framed against comrade Alihasan Azad, the beloved leader of farmers. He has been implicated in the nefarious B.L. case falsely and the zamindars have joined together to fabricate cases against comrade Alihasan Azad and police is working in collusion with them. This congress government of zamindar capitalist class has not done anything in the favour of farmers and labourers to date. Farmers will have to unite for the purpose and will have to struggle for the distribution of land.

Our demands are as under:—

- (1) B.L. cases and other cases against comrade Alihasan Azad be withdrawn.
- (2) All false cases against all the farmers be withdrawn.
- (3) Police interference in the land of the tenants be stopped.
- (4) S.H.O., of Mahishi police station be suspended.

- (5) The distribution of land be completed quickly.
 (6) The atrocities of zamindars should be checked.

Yours faithfully,

1. Comrade Chini Lal Paswan

(Communist
Party Marxist)

2. Comrade Shaini Paswan

—do—

3. Comrade Sehdev Sada

—do—

4. Comrade Illiyas

—do—

5. Comrade Ramjatan Singh

—do—

6. Comrade Jeevach Sharma

—do—

7. Comrade Lal Mohar Rai

—do—

8. Comrade Kaleshar Pasman

P.S.P.

First Information report

Sub-Division—Saharsa (District Saharsa No. 14) (date and hour of occurrence 28-11-69.

16 to 16½ hours.

1. Date and hour when reported.

28-11-69 19 hrs. at Saharsa

29-11-69 9 hrs. at P.S.

2. Place of occurrence—

Village-Sarauni—6 miles left from P.S. Circle No. IV Map No. 52.

3. Date of despatch etc.

By Spl. Mess.

4. Name and residence of Complt:—

State through Chandrika Prasad, Officer Incharge P.S. Mahishi
District Saharsa.

5. Name and residence of accused.

Tulmohan Ram, M.P., and 18 others of village Sarauni P.S. Mahishi.

6. Brief description:—

Daring obstruction to public servant in official discharge of duty forming, unlawful assembly with guns and deadly weapons, harbouring and giving shelter to absconding accused with consent to prevent him.....

Steps taken

Registered case on my own statement, order for investigation may be passed.

Under sections 144/353/216/504 of the IPC.

Sd/- O/C Mahishi,

29-11-69.

My written statement is attached herewith which has been treated as F.I.R.

O/C Mahishi 29-11-69.

I, Chandrika Prasad, S.I. of police and officer incharge of Mahishi police station do hereby state in writing that today on 28-11-1969 at about 1 P.M. on receipt of information from a reliable source at Kumachara village that Sk. Ali Hasan son of late Sk. Gudar Mian of Bahurwa Jalai Punarbhash, police station Mahishi alongwith his gang members have gone to village Sarauni at the invitation of Tulmohan Ram, M.P. of village Sarauni to get paddy crop harvested on behalf of Tulmohan Ram of the lands extending about 59 bighas which has been attached under sections 145 cr.c. from court (Thakan Ram Vrs. Jagannath Prasad) and is under the Receivership of Shri Hare Kisun Singh Saharsa Court. I alongwith C/8 M. Ishaque Khan C/179 Rajkishore Singh and B.M.P. Armed force Naik Ramjee Sharma, 303 Sakaldeo Singh, 305 Ramesh Pandey, 568 Ram Parichhan Singh and 257 Ramanande Singh proceeded to arrest Sk. Ali Hussain son of late Gudar Mian of Bahurwa who is now absconding (Bahurwa) Jalai Punarbhash P.S. Mahishi P.S. case Nos. 8(11)69, 10(11)69, 11(11)69, 12(11)69 and 13(11)69 and well known for notoriety in Mahishi elaka and as well as on the bordering police stations elaka. On arrival near a drain at about 4 P.M. about 25 yards west of eastern embankment and close to Sarauni village I met with Tulmohan Ram, M.P., and his brother Harimohan Ram son of Chimit Chamar of Sarauni village. On my question both of them denied to have called Sk. Ali Hussain or his gang members for such crime as dealt about information by my spy that Sk. Ali Hussain has been given protection and shelter in the house of Tulmohan Ram by Tulmohan Ram. I asked Tulmohan Ram to accompany me as I wanted to search his house for the absconding veteran criminals Sk. Ali Hussain since he has given him (Sk. Ali Hussain) Protection and shelter in his house and he has been harboured for getting the paddy crop harvested as said. On this Tulmohan Ram got furious and by then I alongwith the above force reached over the eastern embankment. This Tulmohan Ram started abusing me and the whole force filthily with serious consequences—being M.P. and ran away with his brother to his house. Myself with the above force proceeded a bit advance at a distance of about 100 yards towards north over the embankment as there was dirty muddy water on the main village leading to village Sarauni, then took turn to the east through the field and then entered the village through north by the side of the Baithak of Sri Kalesar Mandal. I called the witnesses 1, Shri Kalesar Mandal son of Gosai Mandal Mukhiya, Gram Panchyat Sarauni 2. Dipnarain Mandal son of Ras Mandal 3. Laxmi Mandal son of Jamun Mandal 4. Thakur Prasad Yadav son of Gokhul Mandal and 5 Hordeo Mandal son of Nanu Mandal all of Sarauni village and requested them to accompany me saying to them that I wanted to search the house of Tulmohan Ram who has harboured and has been concealing Sk. Ali Hussain son of late Gudar Mian of

Bahuriba/Jalai Punarbhash p.s. Mahishi veteran dacoit presently absconding in many criminal cases in his house. I then alongwith the above proceeded towards west by the village road which side house of Tulmohan Ram existed and when reached hardly 50 yards ahead we saw from within a very visible sight accused 1. Tulmohan Ram 2. Hari Mohan Ram son of Chimit Chamar 3. Gebal Ram son of Somar Chamman armed with a gun each 4. Theakan Ram son of Chimit Chamar 5. Achhai Ram son of Nirti Ram 6. Bhagwat Ram son-in-law of Tulmohan Ram accompanied with more than 14-15 men all armed with bow and arrow and bhalas stood at his south extend its side of Tulmohan Ram's house and Tulmohan Ram gave me and my abovesaid force a very strong warning to halt. at the very place where I was and armed all their three guns to shoot upon us if I proceed ahead to search his house for the absconding accused Sk. Ali Hussain. In fact I halted along with my men for a moment upon the warning given by Tulmohan Ram and finding aiming position of loaded gun by 1. Tulmohan Ram. 2. Harimohan Ram and 3. Kebal Ram over me and my men and instantaneously side by side allowed absconding accused Sk. Ali Hussain son of late Gudar Mian of Bahurwa/Jalai Punarbhash p.s. Mahishi to come out from his house and he was made to fly away over a very swift horse towards and by passage leading to north. We tried to search and find him out but of no avail. Absconding accused Sk. Ali Hussain was made good escape by the aforesaid accused persons.

As ascertained altogether the following accused persons took part in the commission of the occurrence:—

1. Tulmohan Ram, M.P.
2. Harimohan Ram son of Chumit Chamar.
3. Kebal Ram son of Samar Chamar
4. Thakkan Ram son of Chumit Chamar
5. Achhai Ram son of Nirti Chamar
6. Bhagat Ram son-in-law of Tulmohan Ram
7. Mudao Ram son of Nirti Chamar
8. Satto Ram son of Nirti Chamar
9. Janardan Ram Chacherabahnoi of Tulmohan Ram
10. Guneshwar Ram son of Babulaj Mandal
11. Chhattar Mandal son of Sukan Mandal
12. Asarfi Mandal son of Sukan Mandal
13. Jini Mandal son of Raghu Mandal
14. Arjun Jha son of Sirinath Jha.
15. Mangal Khatwe son of Bansi Khatwe
16. Jini Mandal
17. Bhola Chamar son of Kali Charan Chamar

18. Sitaram Misir son of Uchit Misir

19. Kusun Khatwe son of Baldeo Khatwe

all of village Sarauni p.s. Mahishi Dist. Saharsa.

The following witnesses will prove charges against the aforesaid accused persons:

1. Shri Kaleswar Mandal son of Sogain Mandal

2. Dipnarain Mandal son of Rasdhari Mandal

3. Laxmi Mandal son of Jamun Mandal

4. Thakur Pd. Mandal son of Gokhul Mandal

5. Hardeo Mandal son of Nanu Mandal

all of Sarauni p.s. Mahishi.

The occurrence took place at 4.30 P.M., situation would have been worse had I not acted with restraint.

I charge all the aforesaid 19 accused persons for causing me doing obstruction in official discharge of duty forming unlawful assembly armed with deadly weapons and harbouring and giving shelter to absconding accused Sk. Ali Hussain of Bahurhwa/Jalai Punarbas p.s. Mahishi with the intention of preventing him from being apprehended and daringly allowing him to escape away and also uttered abusive things which falls under the ingradient of sections 144, 353, 216, 504 of the IPC.

O/C Mahishi.

Registered Mahishi

p.s. case No. 14 dated 29-11-69, u/s. 144/353/216/504, IP.

APPENDIX II

*Explanation furnished by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector,
Police Station Mahishi (Bihar)*

To

The Superintendent of Police,
Saharsa.

Reference:—Your Memo No. 2844/C, dated 24-12-1969.

SUBJECT: Privilege motion raised by Shri Tulmohan Ram, MP.

Sir,

My pointwise reply is given below:—

A. The question of believing the statement of Shri Tulmohan Ram, MP, did not arise. I had definite information that Sk. Ali Hussain, absconder in Mahishi Police Station Case Nos. 8, 10, 11, 12 and 13(11)69 under Sections 144/379, Indian Penal Code and also warrants of arrest issued against him in 110 and 107, Code of Criminal Procedure, proceedings from the competent court, was concealing at the house of Shri Tulmohan Ram, and sheltered by him. My information was found to be correct when I saw him escaping from his house on a horse when we were prevented by Shri Tulmohan Ram, M.P. and 18 others from taking any legal action at the point of three fire-arms and other deadly weapons.

B. It is not a fact that I had ever arrested Shri Tulmohan Ram, M.P. I asked him as the owner of the house to accompany me as I wanted to search his house for Sk. Ali Hussain. This cannot be inferred that I had arrested him.

C. It is also not a fact that I ever rebuked and insulted him in public rather he rebuked, insulted me, abused me filthily and prevented me from taking legal action.

D. There was no occasion for me to make sweeping remarks against any member of the Parliament. I have actually high regards for them.

E. It is not a fact that I planted a false case against Shri Tulmohan Ram, M.P. The case is under investigation and supervision by higher officers. As an accused in a criminal case, he may bring any allegation he likes. The veracity of the case will emerge on the conclusion of the investigation.

F. The incident took place in village Sarauni in the evening of the 28th November, 1969. I drew up my statement at the spot the same evening, i.e., the 28th November, 1969 concluding it at 19.00 hours. A formal F.I.R. was drawn up at the Police Station (Mahishi at Bangaon) on the 29th November, 1969 at 09.00 hours on my return. There has been no delay in instituting this case.

G. It is a fact that the State is under President's Rule.

2. The above incident refers to Mahishi Police Station Case No. 14, dated the 29th November, 1969 under Sections 144/216/353/504, Indian Penal Code.

Yours faithfully,

Sd/-

CHANDRIKA PRASAD.

24-12-1969

Sub-Inspector,

Mahishi Police Station

24-12-1969.

APPENDIX III

Comments of the Government of Bihar

Comments on the points raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., in his Privilege Motion before the Lok Sabha.

1. The Sub-Inspector did not believe his statement although it was truthful.

In support of this statement Shri Tulmohan Ram, M.P. has relied on two sentences of the F.I.R. lodged by the Sub-Inspector since the matter is *sub-judice*, the State Government would not like to comment on it.

2. The Sub-Inspector arrested him while the Session of Lok Sabha was going on and did not inform the Hon'ble Speaker of the House.

The Sub-Inspector has denied to have arrested Shri Ram. On this point, two other versions are available. In this statement to Superintendent of Police, Saharsa, on the 29th November, 1969, Shri Ram has referred to statement alleged to have been made by the Sub-Inspector.

“मैं आपको गिरफ्तार करता हूँ”

This statement should be read along with its context.

‘इस पर ब गाली देते हुये कहे कि मैं आपको गिरफ्तार करता हूँ ? इस पर मैंने कहा किस दफा में तथा गिरफ्तारी का वारन्ट दिखाइये तो मैं आपके साथ चल सकता हूँ । इस पर उन्होंने कहा कि दफा और वारन्ट मेरे जेब में हैं । ज्यादा बकबक मत करो सीधे मेरे साथ चलो । बाद में मेरे इनकार करने तथा मेरे चाचा और प्समछी के विरोध एवं हल्ला करने पर रिहा किये गये ।

The second version is contained in a complaint filed by Shri Thakan Ram, brother of Shri Tulmohan Ram, in the court of S.D.O., Saharsa on the 21st November, 1969. This Complaint, while reiterating that the Sub-Inspector help the other accused persons in looting the crops, makes no mention of the alleged arrest of Shri Ram. According to the statement of Shri Ram before the Superintendent of Police, Saharsa, the alleged arrest took place somewhere between the embankment and this House while according to the version given by him to the Speaker of the Lok Sabha, this happened at his house.

3. The Sub-Inspector feeling aggrieved on flimsy grounds rebuked him and insulted in public.

This has been denied by the Sub-Inspector.

4. The Sub-Inspector made sweeping remarks against all the Members of Parliament.

This has been denied by the Sub-Inspector. Besides it has not been mentioned by Shri Ram in his statement before Superintendent of Police, Saharsa on the 29th November, 1969.

5. The Sub-Inspector has planted a false case against him only because Shri Ram believed and propagated the policy approved by the Parliament.

No comments since the case is *Sub-judice*.

6. The case is connected one which is evident from the F.I.R. itself.

No comments as the matter is *Sub-judice*. However, the Sub-Inspector has stated that he drew up a statement at the spot on the 28th November, 1969 and recorded a formal F.I.R. on his return to the Police Station on the following date.

7. Bihar is under President's Rule at present.

Admitted.

APPENDIX IV

Documents furnished by Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police

To

The Dy. Secretary,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sub.--Privilege Motion raised by Shri Tulmohan Ram, M.P., against Shri Chandrika Prasad, S.I. of Police, Mahishi in the district of Saharsa (Bihar).

Sir,

In connection with the above Privilege Motion, I am to send herewith the following documents duly certified to be true copy of Dy. Supdt. of Police, Saharsa which are relevant in the case under enquiry. These documents may kindly be placed before the Committee of Privileges:—

- (i) Report II dated 24-12-69 (Supervision note of S.P., Saharsa in Mahishi p.s. case No. 14 dated 29-11-1969 u/s 144/353/216/504 IPC)—[Annexure I].
- (ii) Petition of Shri Tulmohan Ram dated 29-11-1969 submitted before S.P., Saharsa—[Annexure II].
- (iii) Complaint petition filed by Sri Thakan Ram, own brother of Shri Tulmohan Ram, M.P. dated 29-11-1969 before S.D.O., Saharsa—[Annexure III].
- (iv) Explanation of S.I. Chandrika Pd. dated 24-12-1969—[Annexure IV].
- (v) Comment of S.P., Saharsa dated 25-12-1969—[Annexure V].
- (vi) Complaint petition filed by Sri Hare Kishun Singh, Advocate, Receiver dated 28-11-1969 and dated 1-12-1969—[Annexures VI and VII].

* * * * *

Yours faithfully,

Sd/-

CHANDRIKA PRASAD
S.I. of Police, Chausa PS
Dist. Saharsa (Bihar).

ANNEXURE I

Memo No. 6034/CR.

Dated, the 24-12-1969.

Saharsa S.R. 243/69.

Report II dated 24-12-1969.

(Mahishi p.s. case No. 14 dated 29-11-1969 u/s 144/353/216/504 IPC).

In the night of 28/29-11-1969 at about 1 A.M. Sri Tulmohan Ram, M.P., told me on phone that there was imminent danger of bloodshed in village Sarauni as S.I. Mahishi p.s. along with an armed party was adamant on searching his house and he had given a direction to his brothers and other relations to resist house search even at the cost of life and also by taking resort to firing at the police party if the Daroga insists on house search. When I asked him as to what was the S.I. looking for and was trying to recover by house search, Sri Tulmohan Ram did not say anything. He requested me to take some action to stop the S.I. from searching his house. I told the M.P. that if the S.I. had gone mad by trying to search his house without any ground it was expected at least of his to have maintained a mental equilibrium and he should not have given order to his relations to take up arms against the police party. However, asked him to compose himself and I told him that I would look into the matter the following morning.

2. On 29-11-1969 I supervised the case at the spot.

3. S. I. Chandrika Pd. O/C Mahishi p.s. is complt. of the case. His case is that on 28-11-1969 at about 13.00 hrs. while he was in village Kumhra he received information that Sk. Ali Hassan along with his gang members had gone to village Sarauni in aid of Sri Tulmohan Ram, M.P. for harvesting paddy forcibly and stealthily from about 50 Bighas of disputed land attached by the court and placed in the charge of a Receiver. This Ali Hassan was wanted in a few cases of his p.s. and so S.I. rushed with a section of armed force which was at his disposal to village Sarauni. The S.I. met Sri Tulmohan Ram about 25 yards west of the Eastern Embankment opposite to village Sarauni when he reached the place at about 4 P.M. On being questioned, Sri Tulmohan Ram and his brother Harimohan Ram both denied the presence of Ali Hassan at the place. The S.I. learnt confidentially that Ali Hassan was actually taking shelter in the house of Tulmohan Ram and so he requested Sri Ram to accompany him to his house which he (S.I.) wanted to search for arrest of Ali Hassan who was wanted in almost 5 cases of his p.s. Sri Tulmohan Ram did not relish this proposal of the S.I. and he lost his temper. The S.I. proceeded towards his house along with search witnesses, Sri Kauleshwar Mandal s/o Sri Gossian Mandal, Mukhia of Sarauni Gram Panchayat, (2) Sri Dip Narain Mandal, s/o Randhari Mandal, (3) Sri Laxami Mandal s/o Jamuna Mandal, (4) Sri Thakur Pd. Yadav s/o Gokhul Mandal and (5) Sri Hardeo Mandal s/o Nanu Mandal all of Sarauni. When the police party along with witnesses had reached within 50 yards from the house of Sri Tul-

mohan Ram, Sri Ram along with his brother, (2) Harimohan Ram, (3) Kewal Ram, uncle of Sri Ram, all armed with guns, (4) Thakkan Ram, (5) Achhey Ram and (6) Bhagwant Ram along with 14-15 other men armed with bows and arrows and bhalas took position. Sri Tulmohan Ram warned the S.I. not to proceed towards his house for the arrest of Sk. Ali Hassan. The S.I. and his party stopped for a while completely bewildered at the stand taken by Sri Ram and just then Ali Hassan escaped on a horse. 19 persons including Shri Tulmohan Ram, his 2 brothers, Harimohan Ram and Thakkan Ram, his uncle, Kewal Ram and Achhey Ram and his son-in-law Bhagwant Ram have been named in F.I.R.

4. P.O.———Village Sarauni lies at the adjacent east of the eastern Kosi embankment. The disputed land from where paddy has been harvested is to the west of this embankment at about half a mile to one mile from this place. That paddy had been harvested forcibly and stealthily was apparent from the fact that the cutting was done in a haphazard manner. The house of Sri Tulmohan Ram is situated at almost the western extremity of village Sarauni. House of his relations and caste men are all round his house. There is a village path running east to west which links embankment and the house of Sri Tulmohan Ram on the north of this foot path. The S.I. was coming with his party from west towards east to reach the house of Sri Ram with the intention of searching his house.

Village Kumhra lies to the south-west from village Sarauni at a distance of about 5 miles from that village. The village Kumhra is located on the western side of the main Kosi River. Village Bahuwarwa from where Ali Hassan hails is slightly above a mile to the north-east of village Kumhra and almost straight west of village Sarauni. Both the villages, Kumhra and Bahuwarwa are on the eastern side of the western embankment.

The main Kosi current is very swift and it can be crossed only by boat.

5. *Prosecution Evidence*.—S.I. Sri Chandrika Pd. supported the facts given in the F.I.R. He stated that Ali Hassan s/o Guddar Mian of Bahuwarwa was wanted in Mahishi p.s. case Nos. 8(11)69, 10(11)69, 11(11)69, 12(11)69 and 13(11)69 u/s 144/379 I.P.C. Warrant of Arrest and processes for execution had been issued in case No. 8(11)69 for execution and were in possession of the S.I. for execution against Ali Hassan in connection with 110 and 107 Cr.P.C. proceedings pending in the court against him. As such he had sufficient authority within Sections 47 and 48 of the Cr.P.C. to search the house of Sri Tulmohan Ram and had he not been obstructed in discharge of his duties he would have succeeded in arresting this outlaw who had created a terror in the locality by getting standing crop of all and sundry harvested forcibly. He stated further that since he saw Ali Hassan running away on a horse, he did not search his house next day as he found that no useful purpose

would be served by searching his house when the criminals had escaped as his object of house search was to arrest Ali Hassan. He stated further that he did not arrest Sri Tulmohan Ram at any stage. In the beginning he had requested Sri Tulmohan Ram to accompany him to his own house to facilitate his house search which he had a right to do and there was no question of arrest of Sri Tulmohan Ram at that stage. When the stage of arrest of Sri Tulmohan Ram came he adopted a defiant attitude. He could not arrest him because Sri Ram ran away from the village in the night and he felt that he should proceed to take action against him only after consulting the superior officers for simple consideration of the fact that Sri Tulmohan Ram was a member of the Parliament and all possible courtesy and decorum must be observed before that action was taken. The police party supported the S.I. to the extent they are concerned.

Chow. V/7 Shamshul of village Bhelahi stated before the I.O. that Sri Tulmohan Ram had visited the house of Ali Hassan at Bahuwarwa on 27-11-1969 in the afternoon. This Chowkidar heard that Ali Hassan had crossed Maheshro Dhar in the morning of 28-11-1969 with his gang members had gone to the house of Sri Tulmohan Ram at Sarauni. Apart from the chowkidar this fact has been supported by Kishore Mandal of Balia-Simar and Janardan Singh of Kumhra.

The people of Sarauni who had accompanied the S.I. to be search witnesses have supported the facts of the case as given in the F.I.R. They are (1) Kauleshwar Mandal s/o Gossain Mandal, Mukhia of Sarauni G.P., (2) Thakur Pd. Yadav s/o Gokhul Mandal, (3) Dipnarain Mandal s/o Randhari Mandal, (4) Hardeo Mandal s/o Nanu Mandal and (5) Laxmi Mandal s/o Jamun Mandal. They are also F.I.R. witnesses. It may be mentioned incidentally that Sri Tulmohan Ram has claimed enmity with Kauleshwar Mandal in particular and other witnesses generally on caste lines.

Some other villagers who have been examined by the I.O. and who have supported the occr. as such are Umesh Mandal, (2) Balbhadra Yadav, (3) Banarsi Mandal, (4) Baliram Mandal, (5) Jageshwar Mandal and others.

Sri Harekrishna Singh, Advocate and Receiver appointed by the court to ensure peaceful harvesting of the paddy standing on the disputed land filed a complaint u/s 147/48/379/188 I.P.C. in the court on 28-11-1969 alleging therein that Sri Tulmohan Ram, Sri Harimohan Ram, Sri Kewal Ram, Sri Guneshwar Ram, Sri Mangal Tanti, Sri Achhey Ram and Sri Rasso Ram along with 100—150 persons formed an unlawful assembly and were harvesting paddy from the attached land from about 9 A.M. in the morning of 28-11-1969. This complaint was filed on 28-11-1969 itself in the court of Sri P. K. Ghosh who endorsed the complaint to the O/C Mahishi p.s. for enquiry and immediate report and also for giving necessary assistance to the Receiver whenever assistance was needed.

Sri Hare Krishna, Advocate Receiver, visited village Sarauni and made a local enquiry personally and submitted a report in the court of Sri P. K. Ghosh, Magistrate 1st Class on 1-12-1969. In this report the Receiver has said that it was at the instance of Sri Tulmohan Ram that loot of standing paddy crop from the attached land had been committed by one Ali Hassan s/o Guddar Mian and his gang members variously armed. A copy of both the complaints is enclosed herewith.

6. *Defence.*—Sri Tulmohan Ram gave to me in writing during my supervision at the spot his version of the incident. In his statement he has said that on 28-11-1969 at about 2 P.M. he came to know that the S.I. of Mahishi p.s. along with 6 armed constables and one lathi constable as well as Kauleshwar Mandal s/o Gossain Mandal, Sukhdeo Mandal s/o Babuan Mandal, Hardeo Mandal s/o Nanu Mandal and 200—250 other persons were getting the paddy of the disputed attached land harvested and looted. Sri Ram went in the direction of the disputed land on a horse-back and saw the S.I. coming towards his village with the armed party. When he reached near the S.I. the latter used objectionable words and asked him to get down from the horse and he got down from it. He asked the S.I. as to why he was doing such atrocities, when the S.I. replied that he would teach him a lesson for getting a pamphlet printed against him and for talking ill of him to the S.P. The S.I. also told him that he was responsible for all the forcible harvesting and loot of the crop in his area. The S.I. further told him that he is ashamed of his conduct of inciting the poor even though he was a congress M.P. The M.P. then told the S.I. that it was he (S.I.) and not the M.P. who was responsible for the situation. The S.I. then told him that he was arresting him. The M.P. asked him the section and offence in which he was being arrested and he was ready to accompany him if W/A was shown to him. The S.I. then told him that the section of law and the Warrant of Arrest were in his pocket and he asked the M.P. to accompany him without unnecessary discussion. He was let off when his uncle and other relations objected to his arrest and raised alarm. From the embankment he came straight to his house and the S.I. went to the house of Kauleshwar Mandal and soon the S.I. proceeded along with the armed force and Kauleshwar Mandal towards his house. Finding the police party coming to his house he stood up with his rifle in his hand at his door and asked the S.I. as to why he was driving at. S.I. replied that he was intending to search his house. The M.P. then told the S.I. that if he proceed to search his house without showing him the search warrant he along with other relations would give their lives one after the other and he would also finish the S.I. After this Kauleshwar Mandal took the S.I. and the armed force to his house. The condition of the S.I. was of a drunkard and a mad person. He learnt reliably that the S.I. was talking at the house of Kauleshwar Mandal that he would raid his house next morning and he would assault the people and would also insult them. It was for this reason that he ran from the village to inform the higher authorities with a view to avoid a serious and dangerous consequences. Coming out he reached Saharsa

at midnight when he woke up the S.P. and informed him about the incident and verbally informed the District Magistrate also. Since this statement is very significant, a copy of this statement is attached.

During my supervision I examined Chandrika Ram s/o Sattyanarain Ram, Achhey Ram s/o Niti Ram, Nakchhedi Khatway s/o Mangan Khatway, Mahabir Choudhary s/o Babuan Choudhary, Chhari Mandal s/o Babulal Mandal, Lakhan Ram s/o Paras Ram, Shiblal Dass Mochi s/o Ramkishun Mochi and Harimohan Ram s/o Chumit Ram. They were all produced by Sri Tulmohan Ram for proving his case. I shall like to discuss the salient features of their statements.

On the point of time, Sri Tulmohan Ram had given in writing that he learnt at about 2 P.M. on 28-11-1969 that the S.I. was getting paddy from the disputed land harvested with the help of a mob. His brother, Sri Harimohan Ram said that he learnt at about 10 A.M. on 28-11-1969 that the S.I. was getting paddy from the disputed land harvested with the help of Kauleshwar Mandal and about 150 persons. One Mahabir Choudhary, on the other hand, stated that at about 3 to 4 P.M. he saw the S.I. coming with 6—8 constables all running from the side of the river towards the said disputed land. On their sight a number of labourers were seen running from the side of the field towards village Sarauni. Just then Sri Tulmohan Ram was seen coming towards the land. Nakchhedi Khatway stated that he saw the S.I. along with 8-9 police men coming to the village at about 2-3 P.M. at the same time, Kauleshwar Mandal with 15—20 persons was harvesting paddy from about one Bigha of land. This Nakchhedi Khatway is the brother of village Chowkidar Gayani Khatway. The chowkidar was not present in the village on the day. There is, therefore, a great discrepancy on the time of occurrence between Sri Tulmohan Ram and his own brother Harimohan Ram. While the former places the time of occurrence at about 2 P.M. the latter says that it took place at about 10 A.M. Mahabir Choudhary stated that there was altercation between the S.I. and the M.P. in which the former accused the latter of getting paddy forcibly harvested even though he was a Congress leader. The S.I. had also accused him for forcible harvesting and loot of paddy in village nearabout Jalai and the M.P. was saying that he had not even gone to that side and he does not know anything about it. Even Sri Harimohan Ram stated that the S.I. had accused the M.P. of all that had happened regarding paddy loot in and round about Jalai village. The version of the M.P. that the S.I. ill-treated him for a pamphlet coming against him and also for his alleged suspicion that the M.P. was talking ill of him to the S.P. was not supported by a single witness. Nobody stated that the S.I. had said so. Sri Harimohan Ram admitted that he had a gun in his hand and Sri Tulmohan Ram had a rifle in his hand. Sri Lakhan Ram stated that when the S.I. was trying to come to Sri Ram's house, the M.P. took out his gun and told the S.I. that if he would come to his house he would open fire and there would be blood shed. At this,

the S.I. and others retreated. Sri Chhatradhari Mandal stated that when the police party started for the house of M.P. Saheb, the latter told them that if they would come to his house many lives will be lost. Sri Achhey Ram stated that the police party was again coming to the house of Sri Ram when M.P. Saheb's men—M.P. Saheb with a rifle, somebody (name he does not remember) with his gun, with lathi though 10—20 persons were collected took up a stand from the side of the M.P. The S.I. at this sight retreated.

7. *House searches.*—The S.I. tried to search the house of the M.P. to arrest one Ali Hassan who was wanted in several cases but he did not succeed as the M.P. and his men took a defiant attitude and posed a law and order problem by threatening the S.I. and the police party with dire consequences.

8. *Arrest.*—The I.O. arrested 7 persons on 8-12-1969 and released them on bail. He deferred arrest of Sri Tulmohan Ram, though he examined him, for consultation with the superior officers. The I.O. is being directed to arrest Sri Tulmohan Ram and release him on bail. All formalities regarding arrest of the M.P. will be observed by him. One of the accused persons, Bhagwant Ram, son-in-law of Sri Tulmohan Ram, has not yet been arrested. His home address will be obtained and action taken to arrest him and release him on bail.

9. *Special note on accused and suspects.*—The following accused persons were arrested and released on bail on 8-12-1969:—

1. Hari Mohan Ram s/o Chumit Ram.
2. Kewal Ram s/o Samar Ram.
3. Thakkan Ram s/o Chumit Ram.
4. Achhey Ram s/o Niti Ram.
5. Mudai Ram s/o Niti Ram.
6. Satto Ram s/o Niti Ram.
7. Janardan Ram, Chachera Bahnoi of Tulmohan Ram.
8. Guneshwar Ram s/o Samar Ram.
9. Chhattar Mandal s/o Babulal Mandal.
10. Asharfi Mandal s/o Sukkan Mandal.
11. Jini Mandal s/o Raghu Mandal.
12. Jini Mandal s/o Taran Mandal.
13. Arjun Jha s/o Siri Nath Jha.
14. Mangal Khatway s/o Bansi Khatway.
15. Bhola Chamar s/o Kali Charan Chamar.
16. Sitaram Missir s/o Uchit Missir.
17. Kishun Khatway s/o Baldeo Khatway.

10. *Deduction*.—Sri Tulmohan Ram has taken records to a privilege motion in the Parliament and he himself has not gone to the court. As a matter of fact he told me during my supervision that I should not get a police case instituted on his statement as once he goes with his complaint to the police and court he will get handicapped and it will be difficult for him to move the Parliament for a privilege. His brother Sri Thakkan Ram has lodged a complaint case in the court against 7 persons names and 40—50 unknown which include S.I. Mahishi p.s. In this complaint he alleges loot of paddy from his own land and not from the disputed land and this was objected to by his servant, Chhattar Ram and when the S.I. threatened him with arrest. In this complaint it has not been said that the S.I. arrested the M.P. or any one ill-treated him. There is no mention of house search etc. in this complaint. This refers to Saharsa S.R. No. 248/69, a copy of the 1st Report is, however, enclosed herewith. It will not be out of place to mention that Sri Tulmohan Ram has moved the Parliament for a privilege and in this connection a copy of his letter addressed to the Secretary Lok Sabha regarding question of privileges under Rule 222 and 223 will be relevant and a copy of which is enclosed herewith. In this letter Sri Tulmohan Ram has stated that the S.I. got him arrested when he reached his house and was entering his family apartment. He is not clear as to why the S.I. did not search his house after he was taken in custody at his door when the S.I. was trying to enter his house for house search and he was stopped by him.

The version of the S.I. that he came on the heels of Ali Hassan, a notorious criminal, and an out-law and a person wanted in several cases when he learnt that the said Ali Hassan had gone to the place of Sri Tulmohan Ram, appears plausible and convincing. Sri Tulmohan Ram has been a friend of Ali Hassan and he stood a bailor for Ali Hassan in a B.L. case. This Ali Hassan was convicted to 8 years R.I. in a dacoity case *vide* Dharahara p.s. case No. 7(8)47 u/s 395 I.P.C. He is a dossieriest. This conviction appears to have proved corrective for this man and he remained quiet till 1959 when he again started his activities. He has been concerned in a large number of dacoity cases of the district and he is known as a leader of a formidable gang. Accidentally, he happens to command a big army of his own relations. (He is 8 brothers and all the 8 brothers have 5-6 sons who all of them constitutes a family of 100 persons strong). This particular feature has brought him close to political leaders. He has capacity to command votes and the political parties and leaders try to woo him in their own interest. For some time he was a favourite of the S.S.P. He was then won over by Sri Tulmohan Ram. He is now trying to pose as a C.P.I. Marxist but actually he is nothing more than a criminal, a desperate criminal and has been nuisance to the society. Every year he organises loot of paddy crop from the fields of not only the rich but also the poor. Peaceful harvesting of paddy in the locality is not possible without stationing a section of armed force with a magistrate and a police officer. In 1968 he committed the same nuisance and harvesting could be possible only after he was taken into custody.

This year too he committed forcible harvesting and loot and we had to depute 2 police parties with Magistrates to keep him under control. 5 cases of such loot had to be taken up this year also. One good result of this incident has been that Ali Hassan found that the S.I. was a tough person who cannot be deter from discharge of duties by threat or coercion and soon after this incident he surrendered in court. Soon after he went behind the 4 walls, the area has been quiet. The people of the area have taken a sigh of relief. It is most unfortunate that command of votes has aligned Ali Hassan with Sri Tulmohan Ram who on account of this alliance, has lost sympathy of the entire area.

One thing is admitted by Sri Tulmohan Ram himself who has given to me in writing that he took up his fire-arm and threatened the S.I. with dire consequences if he proceed towards his house to search his house. The S.I. was very much within his power to search the house of Sri Ram and the obstruction that he put to the police and lawful discharge of his duties is an act most illegal and a conduct highly objectionable on the part of a person in responsibility. If our legislators who make law for us take law in their own hand and throw it to the wind just a child throws a ball it will be usher in very bad days for all.

The case u/s 144/353/216/504 I.P.C. is well made out against Sri Tulmohan Ram and other 18 persons. A Charge Sheet will be submitted as soon as the investigation is complete and the I.O. is being directed to take no time to complete the investigation.

11. *Defects.*—The S.I. will have to explain his conduct that he failed to discharge his duties to the extent necessary in that he failed to arrest the accused in the case.

12. *Instructions to the I.O.*—The I.O. is directed to carry out the following instructions:—

(i) To find out and to examine the boat-man to ascertain if it is a fact the date and of time at which Sri Tulmohan Ram might have crossed the Kosi to reach village Bahuwarwa on 27-11-1969 as alleged; the date and time at which Ali Hassan might have crossed the Kosi to reach village Sarauni on the 27th or 28th; the time at which the S.I. and the police party crossed the Kosi to reach village Sarauni on 28-11-1969 and other informations that the boat man may be in a position to give.

(ii) To arrest Sri Tulmohan Ram and release him on bail. All formalities regarding arrest of the M.P. will be observed by him. One of the accused Bhagwat Ram, son-in-law of Sri Tulmohan Ram has not been arrested as yet. His home address will be obtained and action taken to arrest him and release him on bail.

(iii) To submit charge sheet after compliance of the above instructions.

Further report will follow.

Sd. U. SHARMA,
25-12-1969.

Supdt. of Police, Saharsa.

In Custody—Nil.

On bails—17.

Absconding—2.

Last C.D. 3 dated 8-12-1969.

ANNEXURE II

श्रीमान् एस० पी० महोदय, सहरसा
महाशम,

मिति 28-11-69 को करीब 2 बजे दिन में मुझे मालूम हुआ कि झगड़ालू जमीन का जो मेरी जमीन से मिलीजुली है दरोगा जी (ए महेशी) 6 आर्म फोर्स एवं लाठी पुलिस लेकर कालेश्वर मंडल, पं० गोसाई मंडल, मुखदेव मंडल, पे० बबुआ मंडल, हरदेव मंडल, पे० नुनू मंडल वगैरह जो झड़ई सौ हसेरी के साथ रिसीवर के गैर उपस्थिति में धान कटवा व लूटवा रहे हैं। मैं घोड़ा पर चढ़ कर तटबन्ध की नाली पार कर कुछ दूर आगे बढ़ने पर देखा कि दरोगा जी आर्म फोर्स के साथ आ रहे थे। नजदीक पहुंचने पर दरोगा आप शब्द का प्रयोग करने हुये मुझे घोड़े से उतर जाने के लिये बाध्य किया। और मैं घोड़े से उतर गया और कहा—दरोगाजी आप ऐसा आतंक क्यों कर रहे हैं। इस पर उन्होंने कहा कि मेरे खिलाफ पम्फलेट निकलवाकर तथा एस० पी० के नजदीक मेरी शिकायत करने का मजा चखा दंगा। इलाके में जितनी भी धान कटनी व लूटपाट हो रही है वह सब आप कर रहे हैं। शर्म नहीं आती है कि कांग्रेसी एम० पी० होकर गरीबों को झड़का एवं उभार रहे हैं। इस पर मैंने कहा कि इलाके में आतंक का राज्य आप कायम किए हुये हैं। इस पर व गाली देते हुये कहा कि आपको

गिरफ्तार करता हूं। इस पर मैंने कहा कि किस दफा में तथा गिरफ्तारी का वारन्ट दिखाये तो मैं आपके साथ चल सकता हूं। इस पर उन्होंने कहा कि दफा और वारन्ट मेरे जेब में हैं। ज्यादा बक-बक मत करो सीधे मेरे साथ चलो। बाद में मेरे इन्कार करने तथा मेरे चाचा और सम्बन्धी के विरोध एवं हल्ला करने पर रिहा किये गये। वहां से सीधे मैं अपने दरवाजे पहुंचा और दरोगा जी आर्म फोर्स के साथ कालेश्वर मंडल के यहां गये और कालेश्वर मंडल उपरोक्त दल के साथ मेरे आंगन की ओर बढ़ चले। इस स्थिति को देख मैं अपनी राइफल लेकर आंगन के गेट पर खड़े होकर उन लोगों से पूछा आप लोग क्या करना चाहते हैं। इस पर दरोगा जी ने जवाब दिया मैं आपके घर की तलाशी लेना चाहता हूं। इस पर मैंने कहा कि बगैर तलाशी वारन्ट के दिखाये अगर मेरे आंगन की ओर प्रवेश करने की कोशिश करने पर हम सभी लोग एक-एक कर मर जायेंगे तथा आप लोगों की भी जिन्दगी खत्म कर देंगे। ऐसा कहने पर कालेश्वर मंडल दरोगा जी एवं आर्म फोर्स को अपने दरवाजे पर ले गये।

दरोगा जी की स्थिति पागल एवं शराबी जैसी थी। विश्वस्त सूत्र से पता चला कि कालेश्वर मंडल के यहां दरोगा जी बोल

रह थ ठीक है आज तो शाम हो गयी कल सुबह होते ही पूरी शक्ति के साथ हमला करेंगे तथा मारपीट और बेइज्जती करूंगा। दिन की हालत को देख कर और रात की बोली सुन कर मैं इस नाजुक स्थिति को नजर में नहीं रखते हुए बाजिब समझा कि ऊपर के अधिकारी को सूचना देकर गम्भीर तथा भयंकर परिणाम को टाला जाये।

इस हेतु विकट रास्ता को छोड़े से तय कर सहरसा पहुंच कर श्रीमान एस० पी० महोदय सहरसा को 12 बजे रात को जगा

कर सारी घटना की जानकारी करा दी और साथ ही जुबानी जिलाधीश को भी इसका सूचना दे दी गयी।

अतः श्रीमान से नम्र निवेदन है कि सरजमीन की जांच पड़ताल कर मुदालह को बाजिब सजा देने का कष्ट करें।

निवेदक

ह० तूल मोहन राम,

संसद सदस्य

मिति 29-11-69

ANNEXURE III

व ईजलास एस० डी० ओ० साहब
सहरसा।

मुदई का नाम—ठकन राम पे० चुनीत राम
सा० सरौली थाना महेशी जिला
सहरसा।

मुदालय—भुवनेश्वर मंडल पे० कालेश्वर
मंडल 2 भुजदेव मंडल पे० बोना मंडल
3 हरदेव मंडल पे० तुन् मंडल 4-उमेश
मंडल पे० जालेश्वर मंडल 5 दारोया
महेशी थाना जिसका नाम पीछें देखें। 6-
जगदेव मंडल पे० पाचु मंडल अलावा और
हसेरी मान करीब 40/50 आदमी सभी
का साकिनान सरौली थाना महेशी जिला
सहरसा।

धारा-379/147/भा० द० वि०।

घटना की तिथि—28-11-69 दिन
शुक्रवार, समय 1-30 बजे पी० एम०।

गवाह :—अर्जुन झा 2—उपाध्याय मिश्र
3-गोविन्द मंडल 4-गयल पतवे 5-भोला
राम 6-छठू राय अलावे गवाह पीछें देखें
सभी गवाह का घर सरौली थाना महेशी।

कैफियत गुजारीश है कि फिदवी को
जगरनाथ प्रसाद वगैरह मकदमा चला रहा

है। जिसमें कुछ जमीन तकरार के अन्दर
और कि० विगर जमीन जोतकरार जमीन
के अलगवलग में है वो तकरार से बाहर है।
तकरारी जमीन से जिलत मिलत है जिसमें
फि० का लगा हुआ धान था। ता० वकुआ
का फि सहरसा में था फि० के गायबाना
हुआ फसल काटने लगा कि फि० को आदमी
नीकर छठुराम ने रोक-थोक किया, कि इस
मुदालह नम्बर 6 गाली देते हुये कहा कि इसको
पकड़ कर लान कर देगे और दिगर मुदालह
उसे गाली गलौज किये उसने परहेज किया
इस मुदालहम की० का जमीन मुबाजीब
2 बिका आरजी का धान लूट कर मुदालह
कालेश्वर मंडल के यहां ले गया। जिस खेत
का धान लुटा हुआ वह तकरार का
बाहर का है। फि० के नीकर के कहने
पर इस जमीन का धान क्यों काटते हैं तो
मुदालह ने कहा कि चुप रहो अवश्य काटेंगे।
फि० का आदमी आज सुबह में खबर किया
कि फि० वजह यह है दरोगा जी के विरुद्ध
जाबो का एक परचा निकला था जिसमें
फि० का भाई तूलमोहन राम जी एम० पी०
उनका नाम था जिस वजह से दरोगा
फि० के परिवार रंज रहा करते और कहते
हैं कि तुम्हारे परिवार बरबाद कर देंग कहो
कितना मेरे खिलाफ परचा निकालेंगे और

एस० पी० साहब से आकर कहोगे वो दे दो बीघा धान करीब 21 मन (जिसका) मूल जिसका 450 रुपया क्षति हुआ तत्फलीत जमीन का जो धान लूट कर ले गया खाता 2471 खसरा 176 रकबा 2 बीघा उत्तर कालेश्वर मंडल दखिन नीज । पूरब झगड़ा का जमीन पक्षिम राय सुन्दर मंडल और कालेश्वर मंडल ।

अर्जा फिदवी ।
भुदई ठकन राम
दिनांक 29-11-69

Examination on S.A.

I complain against Bhubaneshwar Mandal and 6 others. On 28th November, 1969 at about 1½ P.M. the accused persons got my paddy out of two bighas. The S.I. Maheshi also accompanied the mob. My servant protested in vain. The S.I. threatened my men to arrest and abused them. Then they went away and reported the facts to me at Saharsa. And then I filed this case.

Sd/- J. N. SINHA,
S.D.O. Sadar.
1-12-1969.

ANNEXURE IV

To

The Supdt. of Police,
Saharsa.

Ref.—Your Memo No. 2844/C dated 24th December, 1969.

Sub.—Privilege motion raised by Sri Tulmohan Ram, M.P.

Sir,

My point-wise reply is given below:—

A. The question of believing the statement of Sri Tulmohan Ram, M.P. did not arise. I had definite information that Sk. Ali Hassan, absconder in Mahishi p.s. case Nos. 8, 10, 11, 12 and 13(II)69 u/s 144/379 I.P.C. and also warrants of arrest issued against him in 110 and 107 Cr.P.C. proceedings from the competent court, was concealing at the house of Sri Tulmohan Ram, M.P. and sheltered by him. My information was found to be correct when I saw him escaping from his house on a horse when we were prevented by Shri Tulmohan Ram, M.P. and 18 others from taking any legal action at the point of three fire-arms and other deadly weapons.

B. It is not a fact that I had ever arrested Sri Tulmohan Ram, M.P. I asked him as the owner of the house to accompany me as I wanted to search his house for Sk. Ali Hassan. This cannot be inferred that I had arrested him.

C. It is also not a fact that I ever rebuked and insulted him in public rather he rebuked, insulted me, abused me filthily and prevented me from taking legal action.

D. There was no occasion for me to make sweeping remarks against any member of the Parliament. I have actually high regards for them.

E. It is not a fact that I planted a false case against Sri Tulmohan Ram, M.P. The case is under investigation and supervision by higher officers—As an accused in a criminal case, he may bring any allegation he likes. The veracity of the case will emerge on the conclusion of the investigation.

F. The incident took place in village Sarauni in the evening of 28th November, 1969. I drew up my statement at the spot the same evening, i.e., 28th November, 1969 concluding it at 19.00 hrs. A formal F.I.R. was drawn up at the police station (Mahishi at Bangaon) on 29th November, 1969 at 09.00 hrs. on my return. There has been no delay in instituting this case.

G. It is a fact that the State is under President's Rule.

2. The above incident refers to Mahishi P.S. case No. 14 dated 29th November, 1969 u/s 144/216/353/504 IPC.

Yours faithfully,

Sd. CHANDRIKA PRASAD.

24-12-1969.

S.I. Mahishi P.S.

ANNEXURE V

Secret

Memo No. 2845/C

To

The District Magistrate,
Saharsa.

Office of the Supdt. of Police,

Saharsa, the 25th December, 1969.

Ref.:—Your note dated 24th December, 1969.

Sub.:—Allegation of Sri Tulmohan Ram, Congress M.P. regarding ill-treatment by Sri Chandrika Pd. Police Sub-Inspector, Mahishi P.S.

A parawise comment on the letter of Sri Tulmohan Ram, M.P. addressed to the Secretary, Lok Sabha, New Delhi regarding question of privileges is given below:—

Para 1:—No comment.

Para 2:—No comment is necessary except on the point that the M.P. nourishes a wrong grievance against prominent political leaders and Government officials including police officer in his area that they have turned to be the greatest enemy of his life. His suspicion is not based on facts and it may be called only hallucination. So far he has never suspected intention of any officer and it is not known how far it is correct on his part to hold such a view in the context of the incident which has unfortunately taken place.

Para 3:—I have not come across the leaflet referred to by the M.P. The S.I. has not sent a copy of that leaflet to me. This, however, does not mean that I have any doubt about such a leaflet having come out.

Para 4:—There is no material to show that S.I. Sri Chandrika Prasad was told by his political opponents that it was Sri Tulmohan Ram, M.P. who had printed and circulated that leaflet. There is nothing to show that publication of the leaflet invited displeasure of the said Sub-Inspector.

Para 5:—The incident of 28th November, 1969 has come up in different versions. One of the versions of the incident finds mention in a written report given to me by Sri Tulmohan Ram, M.P. himself (copy enclosed) in which he has said that altercation started as the S.I. suspected Sri Ram to be behind all the forcible harvesting of paddy in his area and the S.I. arrested him by saying "Apko Giraftar Karta Hun". He was let off when his uncle and other relations made a request to the S.I. after this incident, the S.I. made an attempt to go to his house with a view to search his house when he stood at the gate of his house with his rifle in his hand and told them that if they try to enter his house without showing a search warrant, he (M.P.) and his men would give their life one by one and they would finish their (the police parties) life also. In his letter addressed to the Secretary, Lok Sabha, Sri Tulmohan Ram has given an altogether different version. He has not shown his arrest at the first place where he had been arrested earlier but he now says that he was arrested by the S.I. at his door when he was opposing ingress of the S.I. in his house where ladies and children were living. All the expressions which have been quoted in his letter below are quite new. Neither he nor his men had said to me that these expressions had been used by the S.I. If Sri Ram was actually arrested at his own house, when he had reached his door, the S.I. would have searched his house for which he was trying so much. Sri Ram does not say what made the S.I. desist from house search when the M.P. had been arrested and he was under his custody for half-an-hour. The third version of the incident will be found in the complaint case lodged before the Sub-divisional Officer, Sadar Saharsa by Sri Thakkan Ram S/o Sri Chumit Ram, own brother of Sri Tulmohan Ram, M.P. In this complaint no allegation has been made that Sri Ram had been arrested. The complaint is that the S.I. threatened one Chhattu Ram, a servant of Sri Tulmohan Ram with arrest. A copy of this complaint is also enclosed herewith. This has been specially reported and it refers to Saharsa S.R. 248669. Yet another version of the incident has come in a petition filed by Sri Parmeshwar Kaur of the S.S.P., Ex-M.L.A. His petition contains some extraneous matters particularly on the point of telephone to the S.P. from Shri L. N. Mishra. He has indulged in wide imagination and said that the circle Inspector, Sadar (I.O. of the case) and all other officers of Saharsa have been influenced to help Sri Tulmohan Ram, M.P. I do not agree with Sri Kuar that Sri Kaleshwar Mandal is as respectable person as Sri Kuar has tried to paint him. A copy of his petition is enclosed herewith.

Para 6:—The line quoted from the F.I.R. of Mahisi p.s. case No. 14, dt. 29-11-69 u/s 144/353/216/504 I.P.C. do not lead to any adverse inference against the S.I. Sri Ram has inferred from the following lines in the F.I.R. that the S.I. had taken him in custody:—"I asked Tulmohan Ram to accompany me as I wanted to search his house". The S.I. was very discreet and judicious when he requested Sri Ram to accompany him while he was going to search his house. It seems that Sri Ram had a wrong impression that he had been arrested because the S.I. had asked him to accompany him at the time of his house search. It is this argument which leads me to believe that no word or expression had been used by the S.I., no demeanour shown which could constitute arrest of a person. Sri Ram has had a wrong impression that he had been arrested while the S.I. had only asked him to accompany him during house search.

Para 7:—It was not at all necessary for the S.I. to take any gazetted officer with him when he was going to search his house for the arrest of a person wanted in several cases and against whom Warrant of Arrest issued by competent court was with the S.I. Under Sections 47 and 48 of the Cr. P.C. action of the S.I. is fully justified.

Para 8:—It is not a fact that the S.I. did not believe truthful statement of Sri Tulmohan Ram, M.P. It may be true that the S.I. did not agree to drop legal action which he was duty bound to take.

B. The S.I. did not arrest him, as a matter of fact, he failed to arrest him which the S.I. should have done and had the S.I. actually arrested Sri Tulmohan Ram, M.P. we would have definitely informed the hon'ble Speaker of the Parliament.

C. It is not a fact.

D. It is not supported by facts or statements of any witness for the prosecution or the defence.

E. The case instituted by the S.I. is true.

F. The case is not a concocted one and the argument given to prove that the case is concocted is not correct. Village Sarauni is about 6-7 miles away from the P.S. The S.I. drew up a Fardbeyan at the spot on 28th November, 1969 and he drew up a formal F.I.R. on 29th November, 1969 when he reached the P.S.

G. No comment.

A copy of the report of the S.I. is enclosed herewith.

Sd/-U. SHARMA,

28th November, 1969.

Supdt. of Police, Saharsa.

Copy with a copy of enclosures forwarded to the Inspector-General of Police, Bihar, Patna/D.I.G., C.I.D., S.B., Bihar, Patna/D.I.G. of Police, E. R. Bhagalpur for information.

ANNEXURE VI

In the court of Sri P. K. Ghosh, Magistrate 1st Class, Saharsa:
Jaganath Prasad—1st Party.

Vs

Thakkan Ram and others—2nd Party.
U.S. 145 Cr. P.C.

Sir,

I beg to report to your honour that I have been appointed receiver of the standing paddy crops of the attached lands of the aforesaid proceeding by your honour through a Parwana on 6-11-1969. I had been to the spot to see the standing paddy crops on 11th November, 1969.

That I found the paddy green and not fit for harvesting so in anticipation of your honour's order, I engaged the sepoy Sri Jagdish Singh s/o Riku Singh of Ishaur to watch the paddy of the attached lands.

That, he has come to report today that the named accused persons variously armed with deadly weapons formed an unlawful assembly covering 100—150 persons are forcibly cutting paddy crops taking the law in their hands.

It is, therefore, prayed that your honour may kindly be pleased to receive a case u/s 147/148/379/188 I.P.C. against the named accused persons and the mob and further be pleased to order the Mahisi O.C. to proceed with armed police to control the lawlessness and to arrest the unruly mob and forward them in custody and for this be pleased to order the O/C Mahisi to depute constable in help to get the rest of the paddy harvested. For this I shall be very obliged.

Sd/- H. K. SINGH, Advocate.
Receiver 28-11-1969.

O/C Mahisi p.s. will please enquire into the matter immediately and report for immediate action. He will please see that no breach of peace takes and also assist Receiver of the court to comply with courts order whenever assistance is needed in lawful discharge of his duty entrusted.

Sd/- P. K. GHOSH.
28-11-1969.

ANNEXURE VII

In the Court of Sri P. K. Ghosh, Magistrate 1st Class, Saharsa.

Jaganath Pd.—1st Party

Vs

Thakkan Ram and others—2nd Party—145 Cr. P.C.

Sir,

I beg to report in continuation of my former report that I had been to the spot on 29-11-1969 in village Sarauni, p.s. Mahishi where there are the attached lands containing standing paddy crop in the aforesaid case which was under your honour's order entrusted to me in the capacity of Receiver to get it harvested, thrashed and sold and deposit the sale proceeds in the Treasury.

I, on reaching spot at 10.30 A.M. found nearly 15—20 bighas of the paddy already looted and removed out of the attached lands worth Rupees nearly 4000 (four thousand).

That, I gathered from the persons noted below that the noted below persons invited one Ali Hassan s/o Guddar Mian who came with a mob of numerous persons all armed with deadly weapons like unlicensed gun, fire, blow, bhala, Bana, hand vinv etc. It is with the help of that Ali Hassan and his mob, the noted below persons taking law in their hands intentionally and deliberately disobeying the courts order committed theft of paddy of the attached lands worth as said above.

That, I further gathered that one Sri Tulmohan Ram said to be M.P. is behind the same and it is at his instance and under his leadership and invitation that Ali Hassan came along with his mob to commit such high-handedness.

That it is further gathered that the O. C. Mahishi who was also already informed by me to help me came on the spot on 28-11-1969 chasing Ali Hassan to arrest him in some other cases and he also found the high-handedness of the persons noted below.

Thus they made themselves liable to be prosecuted u.s. 144/379 I.P.C. and 188 I.P.C.

It is, therefore, prayed your honour may kindly be pleased after satisfying yourself proceed legally against the persons noted below:—

Names of persons to be prosecuted:—

1. Ali Hassan s/o Guddar Mian of Bahurwa.
2. Tulmohan Ram s/o Chumit Ram.
3. Hari Mohan Ram, s/o Chumit Ram.
4. Kewal Ram, s/o Samar Ram.

5. Guneshwar Ram, s/o Samar Ram.
6. Satto Ram, s/o Nirty Ram.
7. Achcho Ram, s/o Nirty Ram.
8. Mudai Ram, s/o Nirty Ram.
9. Jogendra Ram, s/o Satto Ram.
10. Chhattar Mandal, s/o Suven Mandal.
11. Mangal Tanti, s/o Bansi Tanti.
12. Kusum Tanti, s/o Baldeo Tanti.
13. Asharfi Mandal, s/o Sukkan Mandal.
14. Tanti Mandal, s/o Chhattar Mandal and numerous persons armed with deadly weapons and labourers whose name transpired or be named by the witnesses.

Names of the witnesses:—

1. Kauleshwar Mandal.
2. Sukhdeo Mandal.
3. Umesh Mandal.
4. Laxmi Mandal.
5. Dipnarain Mandal.
6. Banarsi Mandal.
7. Hardeo Yadav.
8. Balbhadra Yadav.
9. Jogeshwar Yadav.
10. Jugeshwar Mandal and many others.

Tahsil	Arabi.
Khata	Khesra.

217-142 Part from South.

253-50 Whole.

257, 139. Whole.

11,181 Whole.

247-128. Part.

Sd. H. K. SINGH,

Advocate, 1-12-1969.

Send the copy of the petition to C.I. Sadar for favour of immediate enquiries and report by 16-12-1969 positively till the petition be kept with the record and put up when C.I.'s report is received.

Sd. P. K. GHOSH.

APPENDIX V

Copy of statement of Shri Kaleswar Mandal recorded by Inspector of Police (I.O.) Saharsa in course of investigation of Mahisi P.S. case No. 14 dated 29-11-1969 u/s 144/353/216/504 IPC in C.D. No. 2 dated 7-12-1969.

13. P.W. Kauleshwar Mandal s/o Gossain Mandal (Mukhiya G. P. Sarauni) was examined. He stated that on the day of occurrence at about 4 P.M. he was at his *Baithak* and notice some people on the embankment and also noticed the police party coming to his house (*Baithak* and the O/C came and requested him to accompany the Police party upto the house of Tulmohan Ram for search as Ali Hassan was kept concealed in his house. He claimed identification of Ali Hassan who had been seen frequently in the land had seen him on that morning as well. He, Thakur Pd. Mandal, Laxmi Mandal, Dipan Mandal, Umesh Mandal, Sukhdeo Mandal, Bailbhadar Mandal, Kumar Kiriha and others accompanied by the O/C proceeded towards the house of Tulmohan Ram on the village road. When they reached in front of the house of Tulmohan Ram the inmates of the house came out of the house and the police party was made to halt at the point of guns. He identified Tulmohan Ram, Harimohan Ram, Kewal Ram alj with guns, Guneshwar Ram, Janardan Ram, Bhagwat Ram, Mudai Ram, Achhey Ram, Sattoo Ram, Bhola Ram, Kusum Khatwe, Mandal Khatwe, Chhatar Mandal, Asharfi Mandal, Jinilal Mandal s/o Taran Mandal, Jinilal Mandal s/o Raghu Mandal, Arjun Jha, Sitaram Missir. They were variously armed. There were other outsiders as well who were armed with bows and arrows. Sri Tulmohan Ram had threatened the police party that there would be serious bloodshed if he proceeded ahead and they had pointed out the gun in aiming position. In the meantime Ali Hassan was seen going towards the north escaping from the house on horse-back.

True copy.

Sd/- 27-8-1970

Supdt. of Police, Saharsa.

Attested

Sd/-

Section Officer,

Political (Police) Deptt.

BIHAR, Patna

True copy

Sd/-

R. C. Iyer

Under Secretary (Poll-I)

Ministry of Home Affairs

APPENDIX VI

Copy of the statement of Shri Thakur Prasad Yadav recorded by Inspector, Police (I.O.) Saharsa in course of investigation of Mahisi p.s. case No. 14 dated 29-11-1969 U/s 144/353/216/504 IPC in C.D. No. 2 dated 7-12-1969.

14. P.W. Thakur Pd. Yadav s/o Gokul Mandal of Sarauni P.S. Mahisi on being examined stated that on the date of occurrence at about 4-30 P.M. he was on the embankment near the Machn wherefrom he had seen Sk. Ali Hassan coming from Badhar from western side and going towards Tulmohan's house on horse. Then just after a few minutes, Tulmohan Ram was seen by him going on horse towards west of the embankment. He saw the S.I. accompanied with force and thana constables coming from the west of the embankment and the S.I. met Tulmohan Ram. He could not say what talks were held between the S.I. and Tulmohan Ram and in the meantime he proceeded towards the embankment. He heard that the S.I. was saying to Tulmohan Ram that he had kept concealed Sk. Ali Hassan in his house and wanted him to accompany him as he (SI) wanted to search his house with a view to arrest Sk. Ali Hassan. This annoyed Tulmohan Ram and he abused the S.I. in filthy language saying he being M.P. would put him in trouble. Tulmohan Ram left the embankment for his house with his uncle, Achhey Ram. The S.I. along with the force then came to the village near the Darwaza of Mukhia, Sri Kauleshwar Mandal and requested Sri Kauleshwar Mandal, Dipan Mandal, Laxmi Mandal, Deepnarain Mandal, Hardeo Mandal including himself to accompany the police party upto the house of Tulmohan Ram with a view to search the house of Tulmohan Ram for arresting Sk. Ali Hassan who had been kept concealed in his house by Tulmohan Ram. They all accompanied the police party and proceeded towards west towards the house of Tulmohan Ram and when reached near the house of Tulmohan Ram the police party was made to halt at the point of guns in aiming position by Tulmohan Ram, Hari Mohan Ram, and Kewal Ram. He also identified accused Achhey Ram, Satto Ram, Janardhan Ram, Bhagwat Ram, Mudai Ram, Chhattar Mandal, Asharfi Mandal, Thakkar Ram, Jini Mandal s/o Raghu Mandal, Jini Mandal s/o Taran Mandal, Arjun Jha, Mangal Khatwe, Bhola Chamar, Sitaram Missir and Kishun Khatwe all armed with bows, arrows and Bhalas and in the meantime Sk. Ali Hassan was made to come out from the house of Tulmohan Ram and fled away towards north on a horse.

True copy

Sd. Illegible
27-8-1970.

Supdt. of Police, Saharsa.

True Copy

Sd. R. C. IYER,

Under Secretary (Poll-I)

Ministry of Home Affairs,

Attested
Sd. Section Officer
Political (Police) Deptt.
BIHAR, Patna.
28-8-1970.

APPENDIX VII

Attested copies of the relevant entries in the Police Station Diary and Personal Diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station Mahesi (Bihar).

श्री चन्द्रिका प्रसाद, सब इन्स्पेक्टर आफ पुलिस, थाना, महेसी (बिहार)
की निजी डायरी से दिनांक 21-11-69 को प्रविष्टि की प्रति।

12. 5 थाना से साथ का० 8 मो० इसहाक खां के केस नं० 7(11)
79 धारा 302 भा दं० वि० के अनुसंधान में रवाना हुए।

15 बजे से 19 00 घटनास्थल सनहक का टोला मौजे धोघरेपुर पहुंचे तथा उपर
में जांच किया।

झखरा में होलट किया।

डायरी बंद किया।

ह० चन्द्रिका प्रसाद

(Copy of entry from the Personal diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector, of Police, Police Station, Mehese (Bihar) Dated 21.11.69.

1215 hours. Proceeded from Police Station with Constable
No. 8 Mohd. Ishak Khan for investigation of case
No. 7(11)79 registered under Section 302 of Indian
Panel Code.

1500 hours to
1900 hours. Arrived at 'Sanhak Ka Tola' village Khokhrepur
where the incident took place and conducted inquiry
in the above case. Halt at Jhakhra.

Completed entries in the diary.

Sd/- CHANDRIKA PRASAD.

श्री चन्द्रिका प्रसाद, सब-इन्स्पेक्टर आफ पुलिस, थाना, महेसी (बिहार)
की निजी डायरी से दिनांक 21-11-69 की प्रविष्टि की प्रति।

कुमरा

डायरी आरम्भ किया।

13 बजे से

15.45 बजे तक

गुप्त रूप से पता चला कि शैख अली हुसन सा० बहु झरबा/जलैप
पुनरदास का अपने गैंग के साथ सरीनी गया हुआ है तथा श्री तुल मोहन
राम ने वहां बुलाया है धारा 145 का जप्ती धान काटने वो कटवाने के

लिए चूंकि यह सबसे बहुत मुकदमें में फिरार है मैं अपने बी एम० बी० एम० पी० फोर्स तथा का० 8 इसाहक खां को का० 179 राज किशोर सिंह के अली हसन को गिरफ्तार करने रवाना हुए।

सरौनी में जो घटना श्री तुल मोहन वगैरह के साथ घटी वह मैंने ए०आई०आर० केस नं० 14(11) 69 धारा 144/353/216/504 भा० द० वि० में दर्ज किया है।

डायरी बंद किया।

ह० चन्द्रिका प्रसाद

(Copy of entry from the Personal Diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station, Maheshi (Bihar) Dated 28-11-1969.

Started writing the diary—

Come to know confidentially that Sheikh Ali Hasan, resident of Bahuarwa/Jalaith Punarwas has gone to Sarauni with his gang to harvest paddy of land attached under Section 145 on the invitation of Shri Tul Mohan Ram. As this man was absconding and was required for prosecution in several cases, I went to arrest Ali Hasan accompanied by B.M.P. (Bihar Military Police), Constable No. 8 Ishak Khan and Constable No. 179 Raj Kishore Singh.

I registered the incident which took place at Sarauni involving Shri Tul Mohan Ram under Sections 144/353/216/504 of Indian Penal Code as F.I.R. Case No. 14(11)/69.

Completed entries in the diary.

Sd/- CHANDRIKA PRASAD.

श्री चन्द्रिका प्रसाद, सब-इंस्पेक्टर आफ पुलिस, थाना, महेशी (बिहार)
की निजी डायरी से दिनांक 28-11-69 की प्रविष्टि की प्रति।

डायरी आरम्भ किया।

सरौनी से रवाने हुए साथ फोर्स बो का० 8 इस्हाक खां बो का० 179 राज किशोर सिंह के।

थाना उपर स्टाफ के साथ आये बो अपने लिखित बयान के आधार पर केस नं० 14 धारा 144/353/216/504 भा० द० वि० के कादम किया।

16 बजे

1 00 बजे

24.0 बजे

Kumhara

13.00 hrs. to
15.45 hrs.

16.00 hrs.

19.00 hrs.

24.00 hrs.

सरौनी

6 बजे

9 बजे

- 14.45 बजे थाना से सहरसा के लिए प्रस्थान किया ।
- 15.45 बजे सहरसा पहुंचे । सी० आई० से मुलाकात नहीं हुआ । डी० एस० पी० साहेब से बातचीत हुआ ।
- 16.30 बजे सहरसा से रवाने हुए ।
- 17.30 बजे थाना वापस आये ।

डायरी बन्द किया ।

ह० चन्द्रिका प्रसाद

(Copy of entry from the Personal diary of Shri Chandrika Prasad, Sub-Inspector of Police, Police Station, Mahishi (Bihar), dated 29.11.1969.

Sarauni
6.00 hrs.

Started writing the diary—

Proceeded from Sarauni with Force and Constable No. 8 Ishaq Khan and Constable No. 179 Raj Kishore Singh.

9.00 hrs

Arrived Saharsa. Could not see C.I. Head discussed referred to above and registered the case at Case No. 14 under Section 144/353/216/504 of the Indian Penal Code on the basis of my recorded statement.

14.45 hrs

Departure from Police Station to Saharsa.

15.45 hrs

Arrived Saharsa. Could not see C.I. Had discussions with Dy. S.P.

16.30 hrs

Departure from Saharsa.

17.30 hrs

Returned to the Police Station.

Completed entries in the diary).

Sd/- CHANDRIKA PRASAD.

318 12.15 बजे

पुलिस थाना, महेशी (बिहार) की डायरी से दिनांक 21-11-69 की प्रविष्टि संख्या 318 की प्रविष्टि प्रति

रवानगी : मैं थाना प्रभारी साथ का० 8 इसहाक खां के केस नं० 7(11)69 धारा 302 भा० द० वि० के जांच के लिए रवाने हुए । साथ में आर्म फोर्स भी लिया । थाना का चार्ज सी० 82 सत्य देव नारायण लाल को दिया । का० 8 इसहाक खां को पे दिया । 1268-EAR 29(9)69.

ह० चन्द्रिका प्रसाद

(Copy of entry from the Police Station Diary,
Mahishi (Bihar).

Dated 21.11.1969, entry No. 318.

318 12'15 hrs

Departure. I, the In-Charge of Police-Station, accompanied by constable No. 8 Ishaq Khan, went for investigation of Case No. 7(11)/69 under Section 302 of Indian Penal Code. Armed Force also accompanied me. Charge of the Police Station who handed over to Constable No. 82 Satya Dev Narayan Lal. Pay given to Constable No. 8 Ishaq Khan. 12.68-EAR 29(9)/68.

Sd/- CHANDRIKA PRASAD

पुलिस थाना, महेसी (बिहार), की डायरी से दिनांक 29-11-69
की प्रविष्टि सं० 440 की प्रति ।

440 ग्रामद केस
09.00 बजे

मैं थाना प्रभारी श्री चन्द्रिका प्रसाद साथ का० 8 मुहम्मद इस्हाक
खां को साथ ग्राम फोर्स थाना वापस आये वो चार्ज लिये । वो हुमा बयान
पर महेसी थाना मु० नं० 14(11)69 धारा 144/353/216/504
भा० द० वि० खिलाफ तुलमोहन राम एम० पी० बगैरह के कायम
किया ।

(Copy of entry from the Police Station Diary,
Mahishi (Bihar).

Dated 29.11.1969—entry No. 440.

440 09'00 hrs

Case received. I, Chandrika Prasad, In-Charge of the Police Station returned to the Police Station accompanied by Constable No. 8 Mohd. Ishaq Khan. Took over the charge. The report was registered against Shri Tul Mohan Ram, M.P., on the basis of my statement at Thana Mukam No. 14(11)/69 under Section No. 144/353/216/504 of the Indian Penal Code.

APPENDIX VIII

[Complaint filed by sepoy Jagdish Singh, watchman, appointed by Shri H. K. Singh, Receiver, to look after the disputed attached paddy fields].

श्रीमान् रिसीवर साहब,
सहरसा

जगन्नाथ प्रसाद—प्रथम पक्ष

बनाम

ठकन राम—द्वितीय पक्ष

दफा 145 जाब्ता फीजदारी

दरखास्त मी० जा० सिपाही रिसीवर साहब

गुजारिश है कि आप के हुक्म से हम उपरोक्त मुकद्दमा में जप्ती जमीन के धान की निगरानी करते थे कि जब पूरा धान काट जायेगा तब आप को कटवाने की खबर करेंगे।

आज रोज शक्रवार ता० 28-11-69 को 6 बजे सुबह हम खेत पर घूम रहे थे तो देखा कि :

- | | | |
|--|---|-------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. हरि मोहन राम, पे० चूमित राम 2. केवल राम पिता समर राम 3. तुल मोहन राम पिता चम्मत् राम 4. मंगल तांती पिता बंशी तांती 5. गुपेश्वर राम पिता सम्भर राम | } | सरोनी थाना, महिशी |
| <ol style="list-style-type: none"> 6. अष्टोत्तान पिता बाबू राम 7. रसो राम पिता बाबू राम | } | लहुआर थाना महिशी |

हरवे लाठी भाला वो बन्दूक वो कच्च्या से लैस अन्दाजो 100—150 आदमी की जमात लिये हुए जप्ती जमीन पर आया। हरिमोहन बोला कि अकबाल तुल मोहन का सब धान काट लो। यह सुन कर हम रोका कि हम को मार पीट को धमकी दिया, जान मारने के लिये भाला हरिमोहन दिखाया। हम हल्ला करते हुए हट गये और हसेरी धान काटने लगा।

हल्ला पर गवाहन सुखदेव यादव, हरदेव यादव, उमा यादव वगैरह आये। धान काटते देख कर हम आप को खबर करने आये हैं। हमारे सामने करीब एक बीघा जमीन का धान लगभग 250—300 रु० का काट लिया। इसलिये जो मुमासिब कार्यवाही किया जाय।

आपका विश्वासी

जगदीश सिंह

पुत्र कीक सिंह

सा० लहुआर, थाना महिशी, जिला
सहरसा।

(English Translation of Appendix VIII)

The Receiver

Saharsa

Jagannath Prasad—First Party.

Versus

Thakan Ram—Second Party.

(Section 145 of Criminal Procedure Code)

Application to Police Officer attached to the Receiver

I beg to submit that under your orders I was keeping a watch on the paddy crop in the land taken under control in the above mentioned case—and was required to intimate to you about the reaping of the crop after that operation was completed.

Today, Friday, the 28th November, 1969, at 6 A.M., when I was in the field, I saw that:—

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| 1. Hari Mohan Ram S/o Chumit Ram | } | Village, Saroni, Police Station, Mahishi. |
| 2. Kewal Ram S/o Samar Ram | | |
| 3. Tulmohan Ram S/o Chumit Ram | | |
| 4. Mangal Tanti S/o Banshi Tanti | | |
| 5. Gupeshwar Ram S/o Sambhar Ram | | |
| 6. Achho Ram S/o Babu Ram | } | Village Lahuar, Police Station, Mahishi. |
| 7. Raso Ram S/o Babu Ram | | |

equipped with sticks, spears, guns and daggars etc. came to the land taken under control alongwith a group of about 100—150 persons. Hari Mohan ordered to reap the entire paddy crop of Akbal Tulmohan. Hearing this, I asked them not to do so but I was threatened of beating by them. Hari Mohan threatened to kill me at the point of spear. I left the site making hue and cry. Harseri began to reap the paddy crop.

On hearing my hue and cry, Sukhdev Yadav, Hardev Yadav, Uma Yadav and other persons came on the spot who are witnesses to the incident there. On seeing that paddy crop was being reaped I have come here to inform you. Paddy crop in about a Bigha Land worth about Rs. 250—300 was reaped just in my presence there. Necessary action as may be deemed fit may therefore, kindly be taken.

Yours faithfully,

Sd/- Jagdish Singh,

S/o Keek Singh,

R/o V. Lahuar, Police Station Mahishi,

District Saharsa.