nt>

12.40 hrs.

Title: Motion regarding calling upon the Prime Minister to drop three cabinet ministers on the Babri Masjid demolition case moved by Shri S. Jaipal Reddy on 13.12.2000. (Concluded).

MR. SPEAKER: Now, the House will take up Item No.19. Kumari Mamata Banerjee to speak now.

THE MINISTER OF RAILWAYS (KUMARI MAMATA BANERJEE): Mr. Speaker, Sir, I am very much grateful to you for allowing me to take part in this debate. After one year, I am taking part in a powerful debate which is most important, sensitive and reasonable also.

Sir, ours is a vast country. In our country, we have different types of religions, languages, castes and creed. We have to see the fact that according to our Indian Constitution, there is a protection for every religion, for every caste, for every creed and for every community also. My intention is not to divide the House. My intention is to unite the House. Nowadays, we sometimes feel guilty when we discuss the issue to divide the *Hindus* and the *Muslims*, the *Sikhs* and the *Isais*. Of course, it is because of the political purpose that it is done. Sometimes, it is for the vote purpose that it is done. That is why, we feel that it is our duty to express our views saying that this House has to take a view.

1243 hours (Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

Our appeal should be made even to the Election Commission requesting that no Party should be allowed to use the religious card at the time of election only for the purpose of vote politics. If any political party wants to use the religious card at the time of election, whichever party it may be, cutting across the party line, that party should be banned. Otherwise, this issue cannot be sorted out − not today, not even in the future also.

Regarding the Motion, I would submit that my good friend and colleague Shri Arun Jaitley expressed his views very categorically that legally and technically, this matter is not feasible to be discussed. It is the Prime Minister's prerogative. What the Prime Minister will do, it depends upon the Prime Minister only because the Prime Minister is the head of the Council of Ministers. So, we cannot decide about this. It is the Prime Minister's prerogative and the matter is also *sub judice.*

Now, I want to say some other things also. We have to remember one thing. When we joined this Government, it is the NDA Government. What does NDA stand for? It is the National Democratic Alliance. If I include two Is here, one before 'N' and one after 'D', then it becomes INDIA. It means that NDA is for India. NDA is not only for the NDA Government but also it is for the whole of the country. We have to unite both the ruling party and the opposition party....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Jos, do not interrupt. There is nothing to object.

कुमारी ममता बनर्जी : " मंदिर, मस्ज़िद, गिरिजा, गुरुद्वारे, ये हैं हम सब के प्यारे।"

We should remember that though in this country 80 per cent of the population belong to the Hindu community, it is the duty of the majority of the Hindus to protect the interests of the minorities. The Hindus can protect the interests of the minorities; the minorities can protect the interests of the Sikhs; and the Sikhs can protect the interests of the Muslims. We cannot divide ourselves. If we divide ourselves, if this country is divided, then there will be no nation like India. That is why, my heart is vibrating. I express my views from my heart. We firmly believe in the principles of unity in diversity. What is the basic theme of our Constitution? What is the basic theme of our foundation? ...(*Interruptions*) Please listen to what I am speaking. I am not blaming you; I am not blaming anybody else. I am blaming myself. At least, allow me to speak.

I may be in the NDA, but we also have some views. Of course, we are in the NDA. But why are we in the NDA? We are in the NDA because there is a common agenda. Why are we in the NDA? We are in the NDA because we have an NDA agenda. You please mark that the BJP is a big party, but we are one of the smallest parties. But small is always beautiful. Small beautiful party can always give some beautiful vision. That is why I am also in the NDA, though I am not a BJP party member.

My friends, Shri Yerrannaidu, Dr. S. Venugopal, and other friends of the Telugu Desam Party, are supporting this Government. But they belong to an important party, and they are running the Government. See the D.M.K. Party. They are one of the partners of the NDA, but they are also supporting this Government. So also the Indian National Lok Dal, the Biju Janata Dal, the Samata Party, the United Lok Dal, the Shiv Sena, Vaiko's M.D.M.K., the P.M.K., the National Conference and other parties. Why have we joined this NDA? Our clear-cut understanding is that the NDA will not deviate from the common agenda. We stuck to it; we stand by it. There are controversial issues which

have been totally left out from the common agenda. Firstly, the article 370 is not included in the NDA agenda. Secondly, the Uniform Civil Code is not included in the common agenda.

Regarding demolition of Babri Mosque, not only Shri Atal Bihari Vajpayee, but we also condemn its demolition. Sir, when this incident took place, as an eyewitness at that time, Shri Priya Ranjan Dasmunsi also knows that, I have seen communal riots in Calcutta; we have seen how the people have been killed; how both the communities were divided. We could not sleep for three or four nights. I know how communal tension took place when we were visiting one area to another area.

Communalism is a cancer of our country and that is why there is no answer to it. The only answer is to salvage the country from communalism.

Firstly, one of the commitments of the NDA agenda to the people is that *status quo* has to be maintained in Babri Mosque issue. We stick to it. Secondly, whatever be the verdict of the Supreme Court on the issue, the Government will abide by the verdict. That is the NDA commitment and we want that this commitment has to be maintained very strictly.

Sir, I am happy that we had a meeting of the NDA last Sunday. In that meeting we passed a Resolution to the effect that the NDA will abide by these four points and we are not going to deviate from that. Secondly, it is our moral duty to promote communal harmony in this country. The principle of secularism cannot be compromised with, because secularism is the foundation of our democracy. So, we cannot for get secularism and we cannot compromise with it. The principles can be debated upon here, but we cannot compromise with our ideology, ethics, principles, aims and objectives.

The other allied parties in the NDA have their own Manifesto and they have their commitment, but we are all together as partners in the NDA. We run the Government according to the NDA Agenda. Of course, due to that one statement of the Prime Minister, confusion has arisen in the minds of the people and that is why we hope that the Prime Minister would clarify it. When Shri Atal Bihari Vajpayee made a statement immediately after the demolition of the *Babri Masjid* in 1992, he was the Leader of the Opposition. But he made this statement last week as the Prime Minister heading the NDA Government and as the Prime Minister of the country and that is why, a message should go to the country from him that we are for all. Sometimes, we feel that power is not permanent and running the Government is not permanent, but the ethics of democracy, secularism and *parampara* of this House will continue for ever. So, we cannot deviate from our stand and we cannot deviate from our constitutional obligations.

Sir, I remember Rabindranath Tagore at this juncture. He was the man who wrote two National Anthems, one for India and another for Bangladesh. We are proud of him. When he wrote the National Anthem for our country, he started from Punjab. Instead of Punjab, he could have started from Bengal, but he did not do so, because his vision was to see that India remains united. He said: "*Punjaba Sindhu Gujarata Maratha Dravida Utkala Bonga*." He started from Punjab and finished it in Bengal, because he knew about the unity and integrity of this country. The poet said: "एक जाति, एक प्राण, एकता, यह देश हमारा विधाता" We say the same thing in Bengali also, which means 'one caste, one nation and we should all be united' for the interest of motherland.

I have mentioned just now about our commitment to the people. In Assam, the minorities are being tortured. I may belong to a majority community in my State, but I am a minority in another State. My good friend, Shri Sontosh Mohan Dev may belong to a majority community in Assam, but he is also a minority in Bengal. Some other persons may belong to a majority community in Uttar Pradesh and Bihar, but they will be minorities in another State. So, everybody in this country belongs to the majority section somewhere and to the minority section somewhere else and that is why, all the constitutional rights have to be given to the people of the minority communities. In our Constitution, articles 25 to 28 provide special rights to the minorities.

Sir, sometimes, some people say that we want to appease the Muslims. No; that is not correct. In my body, if my hands are chopped off, I have to take care of those hands. The minorities are our hearts and I proudly say that we have to give protection to the minorities because it is our moral obligation.

Sir, we condemn the demolition of the *Babri Masjid*. We not only condemn it, but also we would like to say that it was a barbaric act. It was a heinous crime and it should not happen in our country again. I do not want to hurt anybody's feelings. But the point is, whatever happened had happened and it should not occur any more in future. Shri Atal Bihari Vajpayee is not only the Prime Minister of this country, his leadership qualities and image add to the prestige of this country. We are proud of that. We are also proud to say and believe that even today the confusion will be over with a statement from the Prime Minister. The Prime Minister is a man of stature. He will give a statement to the House. Sometimes we have been blamed that we are communal. But it is not so. We are secular. Somebody has to remember that we are also secular. We believe in the principles of secularism. We do not want to divide Hindus, Muslims, Sikhs and Christians. All of them are our brothers and sisters. That is why it is our duty to give a call to all of them.

We must remain committed to the people. Eighty crore people belonging to the Hindu community are wholeheartedly responsible citizens. Twenty crore people belonging to the minorities are also living in this great country. What is going on against the minorities in Assam? I would request the Government to take care of that. This is a *Ramzan* month. Through you, I convey my *Ramzan Mubarak* to all my brothers and sisters belonging to the minority community. I also convey my merry Christmas greetings to brothers and sisters belonging to the Christian community.

We have some burning issues in our country. There is unemployment problem. There are also the economic problems. I think, the Government must prepare an economic package for the minorities also so that these people can also stand on their own.

What we believe in is that we do not have any intention to topple this Government nor do we have any intention to embarrass anybody. But we should not feel embarrassed. That is why we would wait for the response of our beloved and honourable Prime Minister because I believe that the Prime Minister's message would remove this confusion. We hope that the Prime Minister would make a statement in this House after the debate.

I appeal again that we should not divide the House like this. We feel very much when sometimes somebody says that you are a Hindu and somebody else says that you are a Muslim. As a result of that, the people at the grassroots level face problems. It creates a communal tension. It also creates a disastrous situation. When the whole world is looking towards the new millennium and new visions, they are going forward, whereas we are going backward. That is why this message should not go to the people that only we are interested in the policy of, divide and rule and colonial rule, that is, what the Englishmen gave us.

We must think over the developmental process and other such works. From our side, we would like to say categorically that "त्याग का नाम है हिन्दू, ईमान का नाम है मुसलमान, प्यार का नाम है ईसाई, और सिखों का नाम है बलिदान। यह है प्यारा हिन्दुस्तान।"

बदल-बदल मौसम बदले, बहार बदले। दुनिया की हर चीज बदलती है लेकिन हम लोगों की आदत क्यों नहीं बदलती? हम लोगों को अपनी आदत भी बदलनी चाहिए। रीलिजन के ऊपर नहीं, इकॉनोमिक प्रॉयरिटी के ऊपर चर्चा करना सबसे जरूरी है।

Of course, the Motion itself also creates the confusion. That is why we do not support the Motion. But we express our views very strongly and firmly that we believe in secularism. We want to promote communal harmony. We want to protect the interests of the minority communities and also the majority community. We should not divide the united strength. It should not divide us all. That is why the history of the world is the history of mankind. We have to remember it.

<u>13.00</u>

We have to remember this.

With these words, I will again request the hon. Minister of Parliamentary Affairs to urge upon the hon. Prime Minister to deliberate in his speech the motto or the agenda of NDA, in which NDA believes. That should be the motto of the country and there should not be any hidden agenda.

With these words, I thank you very much, Sir, for giving me this opportunity.

श्री चन्द्रशेखर (बलिया, उ.प्र.) : उपाध्यक्ष जी, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे बोलने के लिये अवसर दिया। मैंने कल सोचा था कि मैं इस विाय पर न बोलूं लेकिन ममता जी के भााण से मुझे आज बोलने की प्रेरणा मिली है। मैं समझता हूं कि यदि मैं इस विाय पर नहीं बोला तो कहीं कोई गलत अर्थ न लगा लें।

उपाध्यक्ष जी, मैं सब से पहले ममता जी से यह कहना चाहूंगा कि जो सलाह वे आज प्रधानमंत्री जी को दे रही हैं, यह विवाद न उठा होता यदि यह सलाह पहले दिन ही दी होती तो प्रधानमंत्री जी ने अपना वक्तव्य बदल दिया होता। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि मैंने भी अखबारों में लिखा और बयान दिया और प्रधानमंत्री जी को शिकायत है कि मैंने उनके बयान को सही नहीं समझा लेकिन वह बयान केवल एक अखबार में नहीं बल्कि देश के सारे अखबारों में निकला। संसद एक दिन नहीं, सात दिन तक चलती रही और आज हमें अचानक बताया गया कि प्रधानमंत्री जी ने यह निर्णय किया है कि अगर वे अब कोई वक्तव्य देंगे तो संसद के अंदर देंगे। तीन दिन तक संसद के बाहर वक्तव्य देने के बाद अचानक प्रधानमंत्री जी को संसद की मर्यादा का ध्यान कैसे आ गया, यह बात मेरी समझ में नहीं आयी। मैं गंभीरता से इस बात को कह रहा हूं न कि किसी को प्रसन्न या दुखी करने के लिये। मैंने बहुत प्रारम्भ में ही कहा था और जो बाहर कहा था, यह नहीं कहें कि यह सही नहीं होगा। मैंने कहा था कि तीन मंत्रियों का इस्तीफा मांगने का अवसर आज कैसे आ गया, यह बात मेरी समझ में नहीं आती है।

उपाध्यक्ष महोदय, मुझे आश्चर्य इस बात पर हुआ कि जब अध्यक्ष जी ने कहा कि यह जो प्रस्ताव आना है, वह सब लोगों की सहमति से बना है, खासकर दो पार्टियों के बीच में सहमति हुई होगी जो प्रमुख विरोधी दल और जो सरकारी दल है। उसमें प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य के बारे में कोई चर्चा नहीं की गई, केवल मंत्रियों के इस्तीफे के बारे में चर्चा की गई। जब यहां यह जोड़ा गया और कहा गया कि हरिन जी से इस्तीफा क्यों लिया गया और इन मंत्रियों का इस्तीफा क्यों नहीं मांगा जा रहा है, तब इस शंका को बल मिला जो चारों ओर से प्रकट की जा रही है। मैंने हरिन जी का आज वक्तव्य देखा। उन्होंने कहा कि उन्होने स्वेच्छा से वक्तव्य दिया है। इसलिये कभी कभी पार्टी को बचाने के लिये शायद ऐसा करना पड़ता हो। लेकिन कभी कभी सच्चाई भी कहनी चाहिये। मैंने हरिन जी के पूरे केस को देखा है और उसमें कोई कारण नही था कि उन्हें इतनी आन्तरिक वेदना हुई होती तो त्याग-पत्र दिया होता। उनसे त्याग-पत्र लिया गया है, उन्होंने त्याग-पत्र नहीं दिया। उपाध्यक्ष जी, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जिस दिन उनसे त्याग-पत्र लिया गया, उसी दिन मैंने अपने मित्रों से कहा था कि और कुछ लोगों से त्याग-पत्र मांगा जायेगा।

उपाध्यक्ष जी, ममता जी एन.डी.ए. की सदस्या हैं और केवल उनकी एकता से ही एन.डी.ए. में एकता नहीं होगी, बी.जे.पी. जो प्रमुख दल है, उसमें भी एकता होनी

चाहिये। जब अपने अंदर विभेद हों तो एकता नहीं हो सकती और सारे देश को एकता का संदेश दिया जाये, यह बात कुछ सही दिखाई नहीं पड़ती। इससे सारे देश को क्या संदेश गया? इससे यह संदेश गया कि प्रधानमंत्री जी ने अपनी छवि बदल दी है लेकिन क्यों बदली, किस दबाव में बदली? श्री जयपाल जी ने जिस भााा का इस्तेमाल किया, मैं वह भााा इस्तेमाल नहीं कर सकता क्योंकि सही मायने में प्रधानमंत्री जी के लिये मेरे मन में आदर है। मैं उनके विचारों से असहमत हूं लेकिन मैं ऐसा समझता था कि प्रधानमंत्री जी राट्र के भविय के बारे में, देश की एकता के बारे में और लोगों की भावनाओं के बारे में समझते हैं कि राट्र की भावनायें एक वर्ग विशेा की भावनाओं से नहीं जुड़ी हुई हैं।

राट्र की भावना समस्त नागरिकों से जुड़ी हुई है और यह बात हर कोई स्वीकार करेगा, जिसे जरा भी समझ होगी कि उन्होंने जो वक्तव्य दिया है उससे वर्ग विशेा की भावनाओं को धक्का पहुंचा है और उसके परिणाम भी निकले हैं। सारे देश में तनाव का एक माहौल पैदा हो गया। सारे अखबारों ने सम्पादकीय लिखे और उत्तर प्रदेश में जगह-जगह झगड़े शुरू हो गये। उस समय भी प्रधान मंत्री जी ने यह जरूरी नहीं समझा कि उस वक्तव्य को बदल दें, जो उन्होंने दो-तीन दिन पहले दिया था। ममता जी इस बात में बहुत कुशल हैं। वह सरकार की एकता भी चाहती हैं, अपने विचार भी रखना चाहती हैं और सफलतापूर्वक रखती हैं, संकल्प और निठा के साथ रखती हैं। लेकिन सरकार को चलाने का यह रास्ता नहीं है। सरकार चलाने में कभी-कभी गठबंधन सरकारें चलानी पड़ती हैं, उसमें जो एक कार्यक्रम, एक नीति बनती है उसका पालन किया जाता है। उसमें कोई मतभेद हो तो आपस में बैठकर सुलह-समझौता कर लिया जाता है। लेकिन यहां आज से नहीं, जब से यह सरकार बनी है, नित्य-प्रति यही देखने को मिलता है। जो लोग व्यक्तिगत कारणों से नाराज हैं, ममता जी की बात छोड़ दीजिए। कल जयपाल रेड्डी जी उमा भारती पर बहुत नाराज हो रहे थे, लेकिन मंदिर से और मंत्री पद से अगर किसी का संबंध बदलता रहा तो कोई बड़ा भारी अपराध नहीं है, क्योंकि मंदिर में जाना भी उतना ही अच्छा काम है जितना मंत्री पद पर रहकर देश की सेवा करना अच्छा काम है, मैं इस बात को मानता हूं।

उपाध्यक्ष महोदय, लेकिन एक बड़ी अजीब बात है कि त्यागपत्र किसी और कारण से दिया जाए, समस्या को उठाया जाए और प्रधान मंत्री उस बात को स्वीकार कर लें। अखबारों में दो-चार दिन चर्चा हो, चाहे जो भी कहिये, प्रधान मंत्री कोई भी हो, कितना भी अच्छा व्यक्तित्व हो, इस तरह के उलट-फेर से प्रधान मंत्री के पद की गरिमा को नीचे गिराया जाता है और अगर किसी भी प्रधान मंत्री जी के पद की गरिमा को नीचे गिराया जाता है तो यह देश की कोई सेवा नहीं है, चाहे जो भी वैसा करता हो और अगर कोई प्रधान मंत्री अपने पद को बचाने के लिए गरिमा के साथ समझौता करता है तो वह प्रधान मंत्री के पद पर रहने लायक नहीं है। मैं इसीलिए समझता हूं कि कल जो भााण मुलायम सिंह जी ने दिया, मैं उसकी भााा से सहमत नहीं हूं, जो भााण का तारतम्य था, मैं उससे भी सहमत नहीं हूं। लेकिन उन्होंने यह कहा कि या तो प्रधान मंत्री जी को खुले दिल से यह स्वीकार करना चाहिए कि उन्होंने एक गलती की और उस गलती का परिमार्जन करने के लिए उनके वक्तव्य से लोगों को संतोा हो जाए तो अच्छा है।

उपाध्यक्ष महोदय, कोई इस सरकार को गिराना नहीं चाहता है। खास तौर से कांग्रेस पार्टी इसे गिराना नहीं चाहती है। मैं भी गिराना नहीं चाहता हूं। कांग्रेस के दोस्त इससे नाराज न हों। आज कोई नहीं चाहता कि हर छः महीने या साल में चुनाव हों। आप सरकार चलाइये, लेकिन हर बात में कोई न कोई सुलह-समझौता, कोई न कोई राह निकालने की बात फिर कभी-कभी कठोर निर्णय भी लेने पड़ते हैं। लेकिन वे कठोर निर्णय लेने की क्षमता इस सरकार में नहीं है। यदि मैं यह कहूं तो प्रमोद महाजन जी बुरा मत मानियेगा, वह वक्तव्य अचानक नहीं हुआ। मैं भी अटल जी को पिछले 35-36 वाों से जानता हूं। मैंने उनके साथ एक दिन नहीं, महीनों संसदीय कमेटियों में देश का भ्रमण किया है। उनके विचारों को, उनके व्यक्तित्व को मैंने परखा है। किसी न किसी दबाव में उन्होंने वक्तव्य दिया है। जब कोई प्रधान मंत्री दबाव में वक्तव्य देता है तो वह प्रधान मंत्री अपने पद की गरिमा का निर्वाह नहीं कर सकता। यह बात मैं बड़े दुख के साथ कह रहा हूं और मुझे इस बात को कहने में कष्ट हो रहा है।

मैं आज फिर कहूंगा कि चाहे जितनी लीपापोती की जाए, कितना भी लोगों को समझाने की कोशिश की जाए, लेकिन बड़ा भारी नुकसान हुआ है। मैं इनके हिडन एजेन्डा की बात नहीं जानता। कोई बात छिपी हुई नहीं है। विनय कटियार जी से बात कीजिए, उनके मन में स्पट बात है कि वह कैसा भारत बनाना चाहते हैं। उमा भारती जी से बात कीजिए वह ज्यादा ढुलमुल हैं क्योंकि कभी उन पर जॉर्ज फर्नान्डीज का असर है, कभी उनके ऊपर विनय कटियार जी का असर है। लेकिन इनमें से किसका असर ज्यादा है, यह मुझे पता नहीं हैं। क्योंकि एक जमाने में वह जॉर्ज फर्नान्डीज जी की बड़ी प्रशंसक रही हैं, हो सकता है कभी उनका असर पड़ जाता हो और मंदिर चली जाती हों। विनय कटियार जी का असर पड़ जाता हो तो मंत्रिमंडल में चली जाती हों। लेकिन वह दोनों काम ठीक नीयत से करती हैं, बुरी नीयत से नहीं करती हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, इसलिए मैं आपसे निवेदन करूंगा कि मामला बड़ा गंभीर है और देश की स्थिति बहुत खराब है। मैं जो कहना चाहता हूं, कहने में अपने को असमर्थ पाता हूं। लेकिन जिस तरह से सरकार चल रही है, यह सरकार चल सकती है, संसद चल सकती है, लेकिन अगर यही हालत इस देश की बनी रही तो यह देश चलने वाला नहीं है।

आज हर सवाल पर, चाहे कोई भी सवाल हो, आर्थिक सवाल हो, देश की सुरक्षा का सवाल हो, देश में समता बनाए रखने का सवाल हो, देश के अल्पमत के लोगों के मन में विश्वास पैदा करने का सवाल हो, हर सवाल पर यह सरकार असफल रही है और हर सवाल का जवाब न देकर उसे टालना इस सरकार की भावना बन गई है।

मै आपसे निवेदन करूं कि एक नेशनल सिक्यूरिटी काउंसिल बनी हुई है। नेशनल सिक्यूरिटी काउंसिल के एक उच्चाधिकारी हैं। उनके बारे में भाजपा की राट्रीय कार्यसमिति के एक सदस्य रोज़ इश्तहार दे रहे हैं और आज तक हमारे मित्र रक्षा मंत्री बैठे हैं, प्रधान मंत्री जी बैठे हुए हैं और गृह मंत्री जी बैठे हुए हैं। एक शब्द नहीं कहा उसके विरुद्ध। क्या यह देश को चलाने का रास्ता है? देश की सुरक्षा के सवाल का जो व्यक्ति जिम्मेदार है, उसके बारे में इस तरह का प्रचार रोज़-रोज़ देश में टी वी पर हो और उसके बावजूद भी एक वक्तव्य नहीं दिया जाता है। देश की रक्षा के बारे में जो विशेाज्ञ हैं, वे लोग खुले बयानों में उसकी आलोचना करते हैं। मनुयों से ममता हो सकती है, संवेदना हो सकती है, दोस्ती हो सकती है लेकिन दोस्ती मत निभाइए देश की कीमत पर। दोस्ती वहीं तक निभाइए जहां देश को उसकी बड़ी कीमत न चुकानी पड़े। प्रमोद जी, इसीलिए मैंने परसों कुछ कहा नहीं क्योंकि मेरे मन में भी उतना ही दुख है जितना आपके मन में होगा। आपके ऊपर जिम्मेदारी है इसलिए ज्यादा जिम्मेदारी से बोल रहे हैं, मैं उससे कम जिम्मेदारी से नहीं बोलता हूं। जो बातें परसों मैंने कही थीं और जो अभी हमारे एक मित्र ने उठाईं, वैसी बातें नहीं हैं जिनको शून्यकाल में सुनकर आप कहें कि हम इस पर देखेंगे। वे ऐसी बातें हैं जिनसे देश टूट सकता है, जिनसे देश में आपसी विघटन की प्रवृत्तियां बढ़ सकती हैं। उन प्रवृत्तियों के बारे में अगर सरकार को जानकारी नहीं है तो मैं नहीं जानता सरकार इस देश की रक्षा कहां तक कर सकती है और उसी कड़ी में मैं उस घटना को भी मानता हूं। अगर अनजाने में प्रधान मंत्री ने वक्तव्य दिया, अगर वक्तव्य देने के बाद सात दिन वे चुप रहे तो यह साधारण घटना नहीं है। बड़े घने अंधकार की ओर यह घटना संकेत करती है। मैं इससे अधिक कुछ नहीं कहना चाहता। मैं इतना ही कहूंगा कि प्रधान मंत्री जी ने अपने आचरण से हमारे जैसे लोगों को निराश किया है।

मानव संसाधन विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विाय पर बोलने का समय दिया।

उपाध्यक्ष महोदय, कल से चर्चा चल रही है और मैं अल्पसंख्यक समाज से आता हूं। अल्पसंख्यक समाज के इतने हमदर्द सामने बैठे हैं इससे मुझे भी खुाी हो रही है। लेकिन दुख यह भी हो रहा है कि आज़ादी के 52 साल बीत जाने के बाद आज अल्पसंख्यक इस हालत में कैसे पहुंचा है। दो, तीन साल से भारतीय जनता पार्टी की सरकार है और मैं मानता हूं कि आज अल्पसंख्यकों के मन में इस बात का मलाल है कि हिन्दुस्तान का मुसलमान गरीब है, पिछड़ा है, बेरोज़गार है, उसके अंदर िाक्षा

की कमी है और ये सारी कमियां किस वजह से हुई हैं, यह भी चर्चा का विाय होना चाहिए था।

â€¦(व्यवधान) मैं उन सारे विायों को विस्तार से नहीं छेड़ना चाहता हूं। ÷(व्यवधान) मैं जानता हूं कि मुझे बहुत ज्यादा टोका जाएगा क्योंकि मैं भारतीय जनता पार्टी से हूं। मैं इस बात को अच्छी तरह से जानता हूं।
उपाध्यक्ष महोदय : आपको कोई नहीं टोकेगा, मैं किसी को इजाजत नहीं दूंगा।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैं अच्छी तरह से जानता हूं कि पहली बार संसद में मेरी आवाज़ सुनी जा रही है और मैं यह भी गर्व के साथ कहना चाहता हूं कि मैं जहां से चुनाव जीता हूं, हिन्दुस्तान के सबसे ज्यादा मुस्लिम मतदाता मेरे चुनाव क्षेत्र किनगंज में रहते हैं, मैं वहां से भारतीय जनता पार्टी के टिकट पर चुनाव जीतकर आया हूं।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं जहां से चुनाव जीता हूं वह किनगंज है और मैं भारतीय जनता पार्टी का इकलौता मुसलमान सांसद हूं। इसलिए कई लोगों की नजरों में बहुत खटकता हूं। कई लोगों को यह लगता है कि जब हम आरोप लगाते हैं और जब ााह नवाज हुसैन उधर से खड़ा होता है, तो उनकी धार का पैनापन कम हो जाता है। मैं ऐसे लोगों को बताना चाहता हूं कि मैं कहीं पर सिलैक्ट नहीं हूं, मैं इलैक्ट होकर आया हूं और जहां 7,000,00 मतदाता रहते हैं वहां से चुनाव जीतकर आया हूं।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Do not interrupt him from this side.
...(Interruptions)
SHRI RAJIV PRATAP RUDY (CHHAPRA): Sir, this is his maiden speech. They do not have the basic courtesy to allow him to speak. ...(Interruptions)

आज हमारी आजादी को 52 वा हो चुके हैं, लेकिन अकलीयत के लोग आज भी पिछड़े, दबे और सहमे क्यों हैं। इस दो में लगातार 47 वाों तक राज करने वाली कांग्रेस पार्टी ने उन्हें इतना मजबूत क्यों नहीं बनाया कि वे डरे और सहमे न रहें। 47 साल तक इस मुल्क पर हुकूमत आपने की और आप हमसे कहते हैं कि आज मुसलमान सहमे और डरे हैं। मैं आपसे कहता हूं कि आपने 47 सालों में अकलीयत के लोगों को इतना मजबूत नहीं बनाया जिसके कारण ही आज भी वे सहमे और डरे हुए हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मंदिर और मस्जिद मुद्दे पर आज सदन में चर्चा चल रही है। मैं इस विवाद में तो नहीं जाना चाहता हूं, लेकिन मैं आपके माध्यम से सदन को यह बात अवय बताना चाहता हूं कि जब बाबरी मस्जिद में नमाज हो रही थी, तब उसमें मूर्तियां सबसे पहले जिनके समय में रखी गईं, उस समय दो के प्रधान मंत्री कौन थे, उस समय उत्तर प्रदो के मुख्य मंत्री कौन थे। मैं बताना चाहता हूं कि 22 और 23 दिसम्बर, 1949 की रात्रि में जब उस स्थान पर मूर्तियों का प्रकटीकरण हुआ, उस समय दो के प्रधान मंत्री पं.जवाहर लाल नेहरू थे और प्रदो के मुख्य मंत्री श्री गोविन्द वल्लभ पन्त थे। बाबरी मस्जिद का 6 दिसम्बर 1992 को कारसेवकों ने विध्वंस नहीं किया बल्कि जब पहली बार मूर्तियां रखी गईं और वहां पर नमाज पढ़ने पर पाबंन्दी लगाई गई, उसी दिन बाबरी मस्जिद का विध्वंस हो गया और वह समय कांग्रेस के शासनकाल का था। कांग्रेस ने ही सबसे पहले उस स्थान को राम जन्मभूमि बनाने का काम किया, इससे आप इन्कार नहीं कर सकते।

उपाध्यक्ष महोदय, 29 दिसम्बर, 1949 के दिन जिलाधिकारी, फैजाबाद ने म्युनिसिपल कमेटी के चेयरमैन को उस संपत्ति की रक्षा की जिम्मेदारी सौंपी, वे भी कांग्रेस के ही थे। 16 जनवरी 1950 को फायनल डिसीजन दिया गया और 3 मार्च, 1950 को अंतरिम निोधाज्ञा में यह कहा गया कि वहां से मूर्तियां नहीं हटाई जाएं। 22 दिसम्बर 1949 और 3 मार्च, 1950 के बीच किस की सरकार थी ? मैं बताना चाहता हूं कि इस बीच केन्द्र और प्रदो में कांग्रेस की सरकार थी। यहां पं.नेहरू प्रधान मंत्री थे और वहां पर गोविन्द वल्लभ पन्त मुख्य मंत्री थे। उस समय आपने क्यों वहां कोई कदम नहीं उठाया? कोर्ट में तो वह मामला बाद में गया।

उपाध्यक्ष महोदय, उस समय दो आजाद हुआ था, मुसलमान इसलिए डरे हुए थे कि मजहब के आधार पर दो का बंटवारा हुआ। उस समय भारत के मुसलमानों को यह चिन्ता थी कि धर्म के नाम पर इस मुल्क का बंटवारा हुआ है इसलिए भारत के जो मुसलमान इस दो से प्यार करते थे, वे इसी दो में रह गए और जो मजहब के नाम पर भारत का बंटवारा चाहते थे वे पाकिस्तान चले गए। आपके और हमारे बाप-दादाओं ने यह तय किया कि यह हमारा मुल्क है, यह हमारा मादरे वतन है, हम इसको छोड़कर कहीं नहीं जाएंगे। जिन्होंने मजहब के नाम पर बंटवारे को स्वीकार किया वे पाकिस्तान चले गए, लेकिन जो हिन्दुस्तान से सच्चा प्यार करते थे, वे मुसलमान हिन्दुस्तान में रह गए।

उपाध्यक्ष महोदय, उस समय एक मुस्लिम लीग हुआ करती थी और दूसरी कांग्रेस होती थी। कांग्रेस के अंदर भी मुस्लिम लोग काम करते थे, लेकिन भारी संख्या में मुसलमान मुस्लिम लीग में काम करते थे और जो कांग्रेस में काम करते थे उन्हें ाो-बाय माना जाता था क्योंकि वे कांग्रेस में काम करते थे। मुस्लिम लीग के लोग आरोप लगाते थे कि जो मुसलमान कांग्रेस के अंदर है वह पक्का मुसलमान हो ही नहीं सकता।

वह ऐसे ही हैं। इसलिए मौलाना अबुल कलाम आजाद को तरह-तरह की दिक्कतें झेलनी पड़ीं। मौलाना अबुल कलाम आजाद ने जामा मस्जिद की सीढ़ी से यह ऐलान किया था, और उनकी किताब फतवा-ए-आजाद में इस बात का जिक्र है कि -- ऐ मुसलमानों यह मुल्क तुम्हारा है और जब तुम इसमें रहना चाहोगे तो दुनिया की कोई ताकत तुमको इस मुल्क से भगा नहीं सकती। तुम इस मुल्क को मादरे वतन मानो और इस मुल्क के अंदर तुमको वही अधिकार हैं जो अधिकार हिन्दुओं को हैं।

आज मैं गर्व के साथ कह सकता हूं कि इस दो के अंदर हिन्दू और मुसलमान को बराबर के अधिकार प्राप्त हैं। उस नाते आज हम यह कह सकते हैं कि जब मुल्क का बंटवारा हुआ तो पाकिस्तान ने अपने आपको मजहबी राट्र घोाित किया और बंगला दो ने भी बाद में अपने आपको मजहबी राट्र की तरफ धकेला । हम उस वक्त के नेताओं को, चाहे वे कांग्रेस पार्टी के हाें लेकिन वे दो के नेता थे, धन्यवाद देते हैं कि उन्होंने इस दो को सेक्युलर, डेमोक्रेटिक स्टेट बनाने का काम किया। यह इसलिए भी हुआ क्योंकि इसके लिए दो का बहुसंख्यक समाज तैयार था। अगर इस दो का बहुसंख्यक समाज उस वक्त दबाव बनाता कि इस दो को सेक्युलर, डेमोक्रेटिक स्टेट न बनाया जाये तो उस वक्त यह बात न होती।
(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Ram Prasad Singh, I have to take a note of you. Please do not comment like this.

श्री सैयद शाहनवाज हुसैन : उपाध्यक्ष महोदय, इसके लिए मैं अपनी पार्टी को क्रेडिट नहीं देना चाहता हूं बल्कि इस दो को क्रेडिट देना चाहता हूं। हम गर्व के साथ कह सकते हैं कि पाकिस्तान से दुगुनी आबादी हिन्दुस्तान के अंदर है और माइनोरिटी के राइट्स और हकूक जितने भारत में सुरक्षित हैं, उसकी दुनिया में कोई मिसाल नहीं मिलती है। इसके लिए मैं सिर्फ अपनी पार्टी का ही नहीं बल्कि कांग्रेस और जो दूसरी पार्टीज हैं, उनको भी धन्यवाद देता हूं। (व्यवधान) मैं इस दो को धन्यवाद देता हूं। दो के अंदर सारी पर्टियों को धन्यवाद देता हूं कि आपने इस मुल्क का स्टेटस ऐसा बनाया। उसे सेक्युलर, डेमोक्रेटिक स्टेट बनाया। मैं जब बाहर जाता हूं तो गर्व के साथ कहता हूं कि हम भारत से आये हैं और हम हिन्दी मुसलमान हैं। हम गर्व से कहते हैं कि हिन्दुस्तान का मुसलमान किसी और दो के मुसलमान से कम दर्जे का मुसलमान नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, अभी मैं हज पर गया था। उस वक्त आप भी हमारे साथ थे। वहां पर मैं खाना-काबा के इमाम से मिला था और सऊदी अरब के ाह से मिला था। हमने वहां पर एक प्रैस कांफ्रेस भी की थी। वहां हमने कहा था कि हम हिन्दुस्तान से आये हैं। हमें इस बात का फख्र है कि हम हिन्दुस्तानी मुसलमान हैं और हमें ऐसे अधिकार प्राप्त हैं जो हिन्दुस्तान के बहुसंख्यक समाज को प्राप्त हैं और हिन्दुस्तान के अंदर जो हक हमें मिले हुए हैं, वे दुनिया में किसी माइनौरिटी को नहीं मिले हैं। यह हमारे लिए फख्र की बात है। आज हम यह कह सकते हैं कि मुसलमान इस दे का राट्रपति, चीफ जस्टिस और एयर चीफ मार्शल तक बन सकता है। आज इस दे में श्री अबुल कलाम जैसे मुसलमान भी हैं जिस पर भारत का हर हिन्दू और मुसलमान गर्व करता है।

मेरा कहना है कि मुसलमानों की समस्या बाबरी मस्जिद और राम मंदिर की नहीं थी। उन्हें इस समस्या से घेरा गया है। यह कांग्रेस का हिड्डन एजेंडा है।स□□(व्यवधान) 1947 के अंदर भी एक हिड्डन एजेंड़ा था। यह प्रस्ताव भी उनका हिड्डन एजेंड़ा है। इस प्रस्ताव को लाते वक्त श्री जयपाल रेड्डी जी ने, जो मेरे बड़े भाई हैं और उनका मैं आदर करता हूं, कहा था कि इसको लाने का मकसद इस सरकार को यहां से भगाना नहीं है। वे यह भी जानते हैं कि यह सरकार पांच साल तक रहेगी और आने वाले दिनों में भी आने वाली है। इस बात को ये समझते हैं लेकिन इनका हिड्डन एजेंड़ा यह था कि किसी तरह यह प्रस्ताव लाकर भारतीय जनता पार्टी और एन.डी.ए. सरकार की जो तस्वीर अल्पसंख्यक समाज में बनी है, उसको बिगाड़ दिया जाये। यही इनका हिड्डन एजेंड़ा है। यह एजेंड़ा 1947 में भी था। आपने कैबिनेट में डिसीजन लिया था कि हम सोमनाथ का मंदिर बनायेंगे। उस वक्त भारत का मुसलमान कोई आरोप-प्रत्यारोप लगाने की स्थिति में नहीं था क्योंकि भारत का मुसलमान उस वक्त डरा, सहमा हुआ था। आपने वहां पर सोमनाथ का मंदिर बनाया और उसका क्रेडिट आदरणीय पटेल जी को गया। उसके बाद लोगों के मन में आया कि चलो एक और काम कर लिया जाये और दूसरा काम आपने वहां ाुरू किया। आपने वहां ताला खुलवाया, बंद कराया -- इस मुद्दे पर मैं ज्यादा नहीं बोलूंगा। मैं पूछना चाहता हूं कि 1 फरवरी, 1986 को आखिर ऐसा क्या हुआ ? 1984 में आप अपार बहुमत में थे। श्री राजीव गांधी जी एक युवा नेता थे। हम जैसे नौजवान गर्व करते थे कि पहली बार कोई नौजवान व्यक्ति दे का प्रधान मंत्री बना है। आप पर तरह-तरह के आरोप थे। मैं उस वक्त बहुत छोटा था। (व्यवधान) आप तो बच्चे ही रहे होंगे।

(व्यवधान) लेकिन हर मामले में आपसे बहस करने के लिए पूरी तरह से तैयार हूँ। उम्र में कम हैं, लेकिन अक्ल में कम नहीं हैं। स□□(व्यवधान)

मैं मैम्बर ऑफ पार्लियामैंट हूं और मैंने मैम्बर ऑफ पार्लियामैंट के बारे में संविधान में पढ़ा है। बातचीत की भाा में जरूर कहते हैं।स□□(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप उनकी तरफ मत देखिए।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : उपाध्यक्ष महोदय, वे बहुत टोकते हैं।(व्यवधान) मैं आपको ही ऐड्रैस कर रहा हूं।

श्री संतोा मोहन देव (सिल्चर) : आप अपनी बात कहिए तो कोई नहीं बोलेगा।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : ठीक है।

उपाध्यक्ष महोदय : आप उस तरफ मत देखिए, इस तरफ देखिए।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : 1 फरवरी, 1986 को जिला जज, फैजाबाद की कोर्ट में अपील दर्ज की गई और उसके बाद आदे पारित हुआ कि वहां ताला खुल वाया जाए। वहां दूरदर्शन का कैमरा मौजूद था। इतना फास्ट सिस्टम कैसे हुआ कि अयोध्या जैसी छोटी जगह में पहले से दूरदर्शन का कैमरा मौजूद था। आदे ऐसे ही पारित नहीं हुआ। कांग्रेस की उस समय की श्री बीर बहादुर सिंह की सरकार से, कोर्ट ने पहले पूछा कि अगर ताला खुलवा दें तो कोई साम्प्रदायिक तनाव तो नहीं होगा, कानून एवं व्यवस्था की स्थिति तो खराब नहीं होगी। कांग्रेस की सरकार ने यह कहा कि कोई कानून एवं व्यवस्था खराब नहीं होगी, सब कुछ ठीक हो जाएगा। जब उस वक्त की कांग्रेस सरकार ने कोर्ट में लिख कर दे दिया तो कोर्ट ने वहां ताला खुलवा दिया और पूरे दे में इस सीन को बहुत प्रचार के साथ दिखाया गया। उसके बाद बीच की घटना को मैं छोड़ता हूं।

1989 में कांग्रेस की सरकार थी। राजीव गांधी जी प्रधान मंत्री थे, बूटा सिंह जी दे के गृह मंत्री थे और आदरणीय तिवारी जी उत्तर प्रदे के मुख्य मंत्री थे। 6 दिसम्बर, 1989 को संसदीय चुनाव में राजीव गांधी जी ने अपना चुनाव अभियान अयोध्या से शुरू किया। जैसा कल हमारे मित्र श्री जेटली जी कह रहे थे, वहां जाकर उन्होंने कहा कि मैं यहां आकर धन्य हो गया हूं। उन्होंने वहां राम राज्य की कल्पनी की क्योंकि 1984 में जब केन्द्र में राजीव गांधी जी की सरकार थी, मैं इस बात को पूरे दा वे से कहता हूं कि उस समय दे का साम्प्रदायिक वातावरण खराब था और अल्पसंख्यक डरा, सहमा हुआ था, सिख अल्पसंख्यकों पर बहुत जुल्म हुए थे। उस वक्त उन्होंने बोट क्लब पर यह बयान दिया गया था कि जब कोई बड़ा पेड़ गिरता है तो धरती हिलती है। धरती हिली हुई थी। उसके बाद 1984 में अपार बहुमत से वह सरकार आई। उस समय सरकार कई तरह से घिरी हुई थी, कहीं बोफोर्स का मुद्दा सरकार पर छाया हुआ था कहीं कुछ और मामला था। 1989 में यह सोचा गया कि चुनाव जीतने के क्या तरीके होंगे तो फैसला हुआ कि पुराना तरीका इस्तेमाल करते हुए 6 नवम्बर, 1989 को सब लोग पहले दिल्ली, कलकत्ता, मुम्बई से चुनाव अभियान ाुरू करते हैं। उन्होंने अपने चुनाव अभियान को केन्द्रित किया। 6 नवम्बर, 1989 को अयोध्या में उन्होंने चुनाव अभियान ाुरू किया। 7 नवम्बर, 1989 को ािलान्यास की जगह को उस वक्त की सरकार ने विवादित घोाित किया, 9 नवम्बर को वहां शिलान्यास किया गया और 11 नवम्बर को फिर कार सेवा रुकवा दी गई। जिस दिन शिलान्यास किया गया, यह सोच कर किया गया कि ाायद इससे हिन्दू खुा हो जाएंगे। उस दिन तो कांग्रेस से मुस्लिम भाग गए और 11 नवम्बर को जब उन्होंने कार सेवा रुकवाई, उस दिन इनसे हिन्दू भाग गए।

मैं एक शेर सुनाना चाहता हूं --

न खुदा ही मिला, न विसाले सनम
न इधर के रहे, न उधर के रहे।

बीच का भी एक प्रकरण आता है। मैंने आपसे कहा कि मेरा बड़ा सौभाग्य है, मैं कल से सोच रहा हूं कि अकलियतों की चिन्ता करने वाले इतने लोग मौजूद हैं, अकलियतों के बारे में हर आदमी बड़ी लम्बी-लम्बी बातें कर रहा है, मुझे मालूम है कि मैं अकलियतों का पहला मुस्लिम हूं जो संसद में इस मुद्दे पर खड़ा होकर बात कर रहा हूं। न इन्होंने शुरू करवाया न उन्होंने ाुरू करवाया। पता नहीं बाद में कुछ लोग मेरे इधर से बुलवा देने के बाद उधर से भी अपनी पार्टी के किसी अकलियत नेता को मौका दे दें ताकि वह अपना दर्द आपके सामने बता सके।

श्री मुलायम सिंह जी की सरकार आ गई। बड़ी-बड़ी बातें हुईं। जिस वक्त उत्तर प्रदे में मुलायम सिंह जी की सरकार थी, केन्द्र में श्री वी.पी. सिंह उस समय दे के प्र ाधान मंत्री बने। मुझे याद है कि मुरादाबाद का दंगा भी उन्हीं के समय में हुआ था। लेकिन मेरठ के दंगे के बाद श्री वी.पी. सिंह, मलयाना और हिंडन नदी, जहां एक लाइन से खड़े होकर मुसलमानों को मारा गया था, वह देखने गए और देखते ही पूरे दे में उनकी इमेज, खासकर अकलियत समाज में बहुत बड़ी हो गई। उसके बाद अल्पसंख्यक समाज को लगा कि शायद उसे मसीहा के रूप में नेता मिल गया। उत्तर प्रदे में आदरणीय मुलायम सिंह यादव, जो मुस्लिम नेता से भी बढ़-चढ़ कर बातें करते हैं, मुसलमानों से कहने लगे कि चिन्ता की कोई जरूरत नहीं है, जब तक मैं जीवित हूं, बाबरी मस्जिद का बाल बांका नहीं होगा। मुसलमानों ने उन पर यकीन किया। 28 अक्टूबर, 1990 को उन्होंने कहा कि यहां कोई नहीं पहुंचेगा।

28 अक्टूबर 1990 को आोक सिंघल जी वहां पहुंचे। मुलायम सिंह जी ने घोाणा की थी कि एक चिड़िया भी अयोध्या में नहीं पहुंच सकेगी, इतनी कड़ी सुरक्षा व्यवस्था

कर रखी है, लेकिन वहां ओक सिंघल जी पहुंच गये, साथ ही हजारों-लाखों कारसेवक पहुंच गये और 30 अक्टूबर, 1990 को वहां पर जो लोग पहुंचे तो यह छः दिसम्बर को ही बाबरी मस्जिद के ऊपर नहीं चढ़े हैं, मुलायम सिंह यादव जी भी इससे बच नहीं सकते। 28 अक्टूबर, 1990 को भी बाबरी मस्जिद के ऊपर कारसेवा हुई, लोग ऊपर चढ़े, उसमें तोड़-फोड़ हुई, वहां पर झंडा फहराया गया। फिर बाद में मुलायम सिंह जी ने उनको वहां पर चढ़ने दिया। मैंने कल वीडियो कैसेट बहुत गौर से देखी है। मैं इस बात की जिरह के लिए पूरी तरह तैयार हूं। न्यूज ट्रैक की वीडियो कैसेट में जब यहां से कारसेवक बढ़ रहे हैं तो मुलायम सिंह जी की फोर्स पीछे होती जा रही है और वहां तो कारसेवा के वक्त में छः दिसम्बर को तो गेट तोड़ा गया, लेकिन मुलायम सिंह जी के समय में गेट तोड़ा नहीं गया, गेट खोला गया और गेट खोलकर कारसेवक को आमंत्रित किया गया, आमंत्रित करके ऊपर चढ़ाया गया और फिर प्लानिंग के तहत गोली मारी गई ताकि अल्पसंख्यक समाज को खुा किया जाये कि देखो, मैं पहला आदमी हूं, जो तुम्हारे लिए हिन्दू पर गोली चला रहा हूं, मैं कितना बड़ा हमदर्द हूं, देखो, मैं अपनी कौम पर गोली चला रहा हूं, मेरे से बड़ा हमदर्द तुम्हारा कोई नहीं हो सकता है। उसके बाद गोली चलाई गई। (व्यवधान) झूठ नहीं बोल रहा हूं, मैं यह साबित करूंगा। अगर इस पर कोई कुछ कहना चाहे(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : बहुत स्पीकर्स बोलने वाले हैं, आपको भााण जल्दी खत्म करना है।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैं तो अक्लियत का दर्द रख रहा हूं और जब दर्द निकलेगा, जब दर्द बताएंगे तो आदमी की आवाज तेज ही निकलेगी। ये जानते हैं, ये अल्पसंख्यकों को बोलने भी नहीं देंगे, ये इसे अपनी जागीर समझते हैं। मुलायम सिंह जी ने ताला खुद खोला। कल मुलायम सिंह जी ने एक बात कही और मैं कल मंत्री पद की मर्यादा को भी तोड़ते हुए खड़ा हो गया, मेरे से बदार्शत नहीं हुआ। मेरा घराना भी समाजवादी है, मैं मुलायम सिंह जी बहुत इज्जत करता हूं। जैसा मैंने पहले कहा, उन्होंने कहा कि अब अगर ये मंदिर बनाने जाएंगे तो वहां मुसलमान नहीं जायेगा, समाजवादी पार्टी का वर्कर जायेगा।(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव (सम्भल) : मैंने यह नहीं कहा है, आप संोधन कर लो। हिन्दू और मुसलमान का मंदिर भी बनेगा और मस्जिद भी बनेगी, लेकिन आपको मुसलमानों से कहीं नफरत नहीं हो जाये, इसलिए समाजवादी पार्टी का हिन्दू वहां जायेगा और अगर जबरदस्ती करोगे तो जबरदस्ती हर हालत में हम आपका मुकाबला करेंगे - मैंने यह कहा है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is a lot of noise in the House. Please hear the Minister.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : कल आपने भााण में कहा था, मुलायम सिंह जी।

उपाध्यक्ष महोदय : आपको ज्यादा टाइम नहीं बोलना है, जल्दी खत्म करें।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मैं शॉर्ट में कह रहा हूं, इधर का समय मुझे दे दिया जाये। मुलायम सिंह जी ने कहा और यह सही है कि अभी भी कांग्रेस से ज्यादा मुसलमान मुलायम सिंह जी पर भरोसा करते हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: There are many Members who want to participate in the discussion.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : इसलिए मैं हाथ जोड़कर मुलायम सिंह जी विनती करता हूं कि अब कोई ऐसी बात मत कह दीजिए कि एक बार तो बाबरी मस्जिद टूट गई और दूसरी बार आप कह दीजिए, मुसलमान आपके भरोसे रह जायें और कहीं बातचीत भी न करें, कहीं समझौता भी न करें और फिर वह सब कुछ हो जाये और बाद में आप कहें कि हम क्या करें, हम मजबूर थे, यह मत कहिये, यह मेरी आपसे हाथ जोड़कर विनती है। एक शायर ने सही कहा है किः

उसने फिर किया अहदे वफा,
बेवफा फिर मुकर न जाये।

मैंने पहले भी कहा कि स्वर्गीय राजीव गांधी जी की मैं बहुत इज्जत करता हूं, इसलिए कि मैं अभी नौजवान हूं और नौजवान के लिए अगर कोई नौजवान प्रधानमंत्री इस देा के अन्दर हुआ है तो वे स्वर्गीय राजीव गांधी जी हुए, लेकिन राजीव गांधी जी के जमाने में, पता नहीं उनके सलाहकार कैसे थे, मुझे तो उसके बारे में बहुत ज्यादा ज्ञान नहीं है। राजीव गांधी जी और नरसिंह राव जी को अलग नहीं किया जा सकता है। नरसिंह राव जी ने जो किया, उसे राजीव गांधी जी से अलग नहीं किया जा सकता है।

जब राजीव गांधी जी प्रधान मंत्री थे, तो उन्होंने राम जन्मभूमि-बाबरी मस्जिद विवाद के हल के लिए एक कमेटी बनाई थी। उनको पूरी कांग्रेस में सबसे सही व्यकित आदरणीय नरसिंह राव जी ही नजर आए थे। 1988 में कैबिनेट की एक कमेटी बनाई और राजीव जी ने उस कमेटी का अध्यक्ष नरसिंह राव जी को बनाया। इसलिए उन्होंने छः दिसम्बर को प्रमाणित हल ढूंढ दिया। मैं नरसिंह राव जी के लिए उल्लेख करना चाहता हूं, इसी लोक सभा के अंदर(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not interrupt.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : उपाध्यक्ष महोदय, यह बड़ा गम्भीर मामला है, ये लोग अक्लियत के आदमी को बोलने नहीं दे रहे हैं, उसको रोका जा रहा है। यहां पर इसी विाय पर एक-एक घंटे तक भााण दिए गए, हमने उनको बड़े संयम से सुना। इन्हें चाहिए कि हमें भी संयम से सुनें। मैं यहां उल्लेख करना चाहता हूं कि 1992 के अंदर लोक सभा में नरसिंह राव जी ने कहा था कि सरकार बाबरी मस्जिद को ध्वस्त नहीं होने देगी। राट्रीय एकता परिाद की बैठक हुई थी, जिसमें नरसिंह राव जी को इस मामले में पूरे अधिकार दिए गए थे। सैयद ाहाबुद्दीन जी ने ड्राफ्ट तैयार किया था और यह अधिकार दिया था कि मस्जिद बचाने के लिए जो भी सरकार कर सकती है, वे सारे अधिकार उनको दिए जाते हैं। उसके लिए यह नहीं कह सकते कि वहां कल्याण सिंह जी की सरकार थी इसलिए कुछ नहीं कर सके। आप प्रधान मंत्री थे, आप चाहते तो बहुत कुछ कर सकते थे। राट्रीय एकता परिाद के अंदर भी आपने वादा किया था। आपको सारे अधिकार दिए थे, लेकिन बाबरी मस्जिद फिर भी गिर गई।

श्री राज बब्बर (आगरा) : आप वहां मंदिर बनाना चाहते हैं या नहीं, आप इसका हां या न में जवाब दो
â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except Shri Syed Shahnawaz Hussain
(Interruption)*

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : आप सुनिए तो। उपाध्यक्ष महोदय, ये फिल्मों से यहां आए हैं, इनको कुछ पता नहीं(व्यवधान) यह नाटक नहीं है(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.(Interruptions) *
* Not Recorded

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Shahnawaz, please conclude now.

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : मुझे भी फिल्मों से आफर मिले हैं, लेकिन मैं मंत्री हूं इसलिए वहां नहीं गया। वैसे हीरो का रोल मैं भी अच्छी तरह से अदा कर सकता हूं।â€¦ (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Prime Minister has to reply at four o'clock. There are a large number of Members yet to speak. How can they be accommodated, if things go this way?
...(Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Syed Shahnawaz Hussain, please conclude now. You have already spoken for more than half an hour now.
...(Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Your own Members are interrupting you more.
...(Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order, please.

श्री मुलायम सिंह यादव (सम्भल) : हम सदन में शांति कर रहे हैं तो आप उधर देख रहे हैं। हम सदन में सदस्यों को बैठा रहे हैं।â€¦ (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : शांति राज बब्बर जी को कराइएगा।
(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : क्या बात हो गई है? उन्होंने इतना सवाल पूछा है कि मंदिर बनवाओगे या नहीं बनवाओगे, बस इतना ही पूछा है।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: We have a number of speakers still to participate in the debate. The hon. Prime Minister has to reply at 4 o' clock. Please cooperate with the Chair, otherwise, we cannot conclude.
...(Interruptions)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे कोई दिक्कत नहीं है। यह राज बब्बर जी मेरे यहां चुनाव प्रचार करने गये थे। तब भी मैं चुनाव जीत गया था, इसलिए यह बहुत विचलित हैं।(व्यवधान)

नरसिंह राव जी ने इस हाउस में तथा एकता परिाद में वादा किया था, उसके बाद फिर दूरर्दान पर भारत के प्रधान मंत्री के तौर पर वादा किया थ।(व्यवधान) 6 दिसम्बर को लोग परेशान थे, मेरी भी आंख में आंसू थे। हिन्दुस्तान का मुसलमान डरा हुआ था, हिन्दुस्तान का मुसलमान परेशान था। (व्यवधान) उस वक्त भारत के प्र ाधान मंत्री के तौर पर और कांग्रेस के नेता के तौर पर नरसिंह राव जी ने टी.वी. पर कहा था कि हम फिर से वहां पर बाबरी मस्जिद बनाएंगे लेकिन अब ये मैनीफैस्टो में भी नहीं लिखते हैं।

(व्यवधान) उसके बाद 15 अगस्त को लालकिले पर ये पहुंचे।(व्यवधान) 15 अगस्त को लालकिले से नरसिंह राव जी ने कहा,र्â€(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Raj Babbar, please take your seat.
...(Interruptions)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : अब रामालय ट्रस्ट के द्वारा राम मंदिर बनाएंगे। बाबरी मस्जिद की बात भूल गये और उसके बाद अब वह बात इनको याद आ रही है।(व्यवधान) मैं अपनी बात कंक्लूड कर रहा हूं।(व्यवधान)

श्री कांतिलाल भूरिया (झाबुआ) : उपाध्यक्ष जी, मेरी बात को जरा ध्यान से सुन लीजिए।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kantilal Bhuria, please take your seat.

â€¦(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : 6 दिसम्बर 1992 को सी आर पी एफ के लोग वहां पहुंचे थे। बारह बजे से कार सेवा ाुरु हुई थी। (व्यवधान) 6 बजे वहां पर कल्याण सिंह जी की सरकार समाप्त हो गई। मैं मानता हूं कि बीजेपी की सरकार में 6 घंटा कार सेवा हुई लेकिन 36 घंटे की बात की गई, ये छ गुना आगे थे। इन्होंने 6 घंटा कहा तो कांग्रेस के लोगों ने कहा कि हम 36 घंटा करेंगे और उस वक्त सब लोग गायब थे। (व्यवधान) मैं तो बिहार से आता हूं। हमारे यहां लालू प्र ासाद यादव जी बहुत भारी सैकुलर नेता हैं और उन्होंने कहा कि जब तक हमारे प्राणों पर या मेरी लाा पर बाबरी मस्जिद तोड़ी जाएगी, उसे कोई तोड़ नहीं सकता।(व्यवधान) लोग एक करोड़ लेकर पहुंचे। इधर नरसिंह राव जी सो गये।(व्यवधान) उधर लालू जी सो गये और मुलायम सिंह जी भी नहीं आये।(व्यवधान) मैं राम मंदिर-मस्जिद विवाद पर नहीं बोल रहा हूं।(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब समाप्त करिए।

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : एक मिनट में कंक्लूड कर रहा हूं। आज़ादी के बाद भारत के मुसलमानों को ािक्षा चाहिए थी, उन्हें रोजगार चाहिए था, उन्हें सुरक्षा चाहिए थी लेकिन कांग्रेस की सो-कॉल्ड सैकुलर ताकतों की सरकार रही। उसमें उन्हें सुरक्षा नहीं थी(व्यवधान) आज भारत का मुसलमान गरीब है कांग्रेस इस बात का जवाब दें कि अगर मुसलमान नौकरी में तीन प्रतिात हैं तो क्यों हैं? बीजेपी की सरकार तो दो साल से है। मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि मुसलमान गजेटेड अफसर क्यों नहीं हैं? आपने मुसलमानों की तालीम के लिए क्या किया?र्â€(व्यवधान) आपने मुसलमानों के रोजगार के लिए कुछ नहीं किया है।(व्यवधान) बीजेपी की सरकार तो दो साल से आई है।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Syed Shahnawaz Hussain, why are you unnecessarily provoking them?
...(Interruptions)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन : पिछले दो साल से बीजेपी की सरकार है। कांग्रेस के लोग पहले मुसलमानों को यह कहकर डराते थे कि मुसलमानों, बीजेपी के पास मत जाना, अगर बीजेपी की हुकूमत आ गई तो तुम्हारा हिन्दुस्तान में जीना मुकिल हो जाएगा।
बीजेपी की सरकार आ गई और अटल बिहारी वाजपेयी जी इस देा के प्रधान मंत्री बन गए। मुसलमानों ने उनकी भूल को स्वीकार किया। उनको यह लगा कि वाजपेयी जी की सरकार में उनका रहना आसान हो गया है। वाजपेयी जी की सरकार में मुसलमान सुरक्षित हैं। देा में दंगे नहीं हैं, अमन-अमान है। महोदय, अमन-अमान इनसे देखा नहीं जा रहा है। ये अब मुसलमानों को बहका नहीं सकते हैं और इसलिए ये परेान हैं। जब कमीर के अन्दर प्रधान मंत्री जी ने सीज-फायर किया, तो इन लोगों को घबराहट पैदा हो गई, क्योंकि नेानल-इन्टरनेानल लेवल पर प्रधान मंत्री जी की इमेज बनी है। वास्तविकता यह है कि बीजेपी की सरकार को बदनाम करने के लिए इनके पास कोई मुद्दा नहीं है। इनके पास पुराना हिडन एजेंडा है, वह एजेंडा है कि बाबरी-मस्जिद के नाम पर मुसलमानों को बहका कर रखो, ताकि असल मुद्दे से भटक जायें। राजनीति करने के लिए इनके पास कोई और मुद्दा नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस प्रस्ताव का विरोध करता हूं और कहता हूं कि ये मुसलामानों के हमदर्द नहीं है। अगर ये अपने आपको सैक्युलर कहते हैं, तो इनकी सैक्युलरिज्म की पोल खुल कर रहेगी और मुसलमानों के सामने आएगी।

SHRI K. YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): Mr. Deputy-Speaker, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to participate in the debate.

India is a great country with unity in diversity. Our country is a secular democratic country. All Members of Parliament have taken oath as laid down under the Constitution of India.

This is an old case. It happened eight years ago. At that time, the TDP reacted. We described it as a heinous crime, a black day in Indian history. At that time, our Founder-President Dr. N.T. Rama Rao had taken very seriously the demolition of the Babri Masjid. The Telugu Desam Party spelt out its policy at the time of the No-Confidence Motion in both the Houses of Parliament. We criticised both the parties for their involvement at that time. At that time, our hon. Prime Minister, the leader of the NDA said that it was unfortunate. At that time, people hailed Shri Atal Bihari Vajpayee because he condemned the ghastly incident.

I rise to highlight the way the national priorities are being distorted knowingly or unknowingly. At a critical time, when the country is entering the 21st century within three weeks from now, the turn of events during the last seven days or more than one week in Parliament have totally disturbed the Parliamentary proceedings. The farmers of Andhra Pradesh are in a crisis. We wanted to raise this issue in this august House but there is no time to raise that issue. It is because the priorities of some parties seem to be totally different.

This happened eight years ago. Every year, all the political parties are participating in a debate on this issue with political motives, to gain something. They want to bring religion into politics. Every year, we are discussing this in Parliament. It is not proper. All the cases are pending in the Supreme Court, in different High Courts and even in lower courts.

I now come to the sequence of events. The Prime Minister, unfortunately, made some observations outside the House, which had some implications. At the time of the stalemate in the House, though they have moved a Motion regarding the continuation of the three Ministers or not and regarding the demolition of the Babri Masjid, we asked the hon. Speaker to kindly allow the hon. Prime Minister to make a statement. We wanted only a clarification on the Prime Minister's statements outside the House.

This is an old issue. The continuation of the Ministers is the prerogative and the right of the hon. Prime Minister. It is totally the collective responsibility of the Council of Ministers. Yesterday, Shri Arun Jaitley has explained it in detail. So, it is an old issue and it is sub judice.

For the Congress Party has not taken the statements of the Prime Minister seriously; it has not moved this Motion under Rule 184 based on the statements of the Prime Minister. It has moved this Motion regarding removal of the three Ministers. I am asking the Congress Party as to why did it do this.

Since the last three years, they are the Ministers in the Union Cabinet. Shri Harin Pathak also resigned. Why did the Congress Party not move this Motion under Rule 184 on the very first day of this Parliament Session? If the Congress Party is very perfect and if it wants to discuss this issue on merits, why did it not move this Motion under Rule 184 at the beginning of the Parliament Session? I am asking the Congress Party this question. ...(Interruptions) After the loss of a week, now we are discussing this issue in this House, very surprisingly. The Congress Party claims the legacy of history of 115 years in this country and it has moved this Motion for the removal of three Ministers. My Party would like to know whether removal of three Ministers is the real issue, with which the country is concerned now. There are so many other important issues that are worrying the country. We have the issue of poverty, we have the issue of illiteracy, we have health problems, etc. The country is facing problems of farmers also. But the Congress Party has moved the Motion under Rule 184 for removal of three Ministers. It stalled the proceedings of this House for a week; we did not discuss any other important matter of urgent public importance. The Congress Party should take up this responsibility. It has done it with political motives.

Let us now see the sequence of events. The Prime Minister's statements have created a lot of confusion. After the statements of the hon. Prime Minister, the TDP has reacted firmly. It said that it is unwarranted, uncalled for and unnecessary. The TDP is extending support from outside because of the NDA's Common Minimum Agenda. After thorough scrutiny of the Common Minimum Agenda of the National Democratic Alliance, the TDP is extending its support. There are no compromises for the secular fabric of our nation. The TDP believes in communal harmony, democracy, even protection of secularism for our development, etc. These are the basic principles or the guiding force for the TDP. So, there is no compromise for secularism.

After the Prime Minister made those statements, Kumari Mamata Banerjee and myself personally met the hon. Prime Minister. We expressed our feelings to the hon. Prime Minister. This is the Government of the National Democratic Alliance. We have the agenda of the NDA. At the time of elections to the 13th Lok Sabha, we approached the people of this country, based on the Common Minimum Agenda of NDA. They have given votes based on the Common Minimum Agenda. We are firm on the basics of the Common Minimum Agenda. What is the necessity, at this juncture, to make such types of statements that created a lot of confusion in this country? That is why, the NDA Government should be governed by the Common Minimum Agenda. We categorically told all these things to the Prime Minister. The Prime Minister should also clarify the position in this House. I told this at the time of BAC meeting also.

But the Congress Party is not firm on these things. They only want the removal of the three Ministers. There is no basis in this demand. The matter is sub judice. It is the collective responsibility of the Council of Ministers. The continuance of the Ministers is the prerogative of the hon. Minister. But the Congress Party is silent on the statements and it wasted the time of this House. These are the observations of my Party.

I want to know this from the Congress Party. If it is happy and satisfied with the statements of the Prime Minister made recently − if they are silent on this matter − and if it is reluctant to discuss the issue of Ayodhya, I can only conclude that they do need no clarification on the statements of the Prime Minister. Why is the Congress Party not discussing the Ayodhya issue? Who is responsible for the demolition of the Babri Masjid? If we go through the incidents as they happened, we find that in the year 1986, the Congress Party opened the Pandora's Box, which ultimately led to the demolition of the Babri Masjid. In the year 1989, late Shri Rajiv Gandhi allowed the VHP, the Kar Sevaks to perform pooja. He started the election campaign from Ayodhya. That is why, I ask the Congress Party, where is the morality of it to discuss this issue? I am questioning the Congress Party.

Who is responsible for that? In the year 1992 both the Congress and the BJP were responsible for that. The then Prime Minister, Shri P.V. Narasimha Rao of the Congress Party was in power. If somebody had committed a mistake, he should have dismissed that Government and should have sent the armed forces to protect the monument. The Government could not protect the monument and every year we are discussing this issue. We are wasting a lot of time on this issue. There are so many issues and so many problems which the nation and the people are facing. There is no time to discuss those issues. But every year we are discussing the matter of religion. After elections, all the elected representatives take oath according to the laid down principles of the Constitution. But there is no respect for the Constitution. If the Members of Parliament have any respect for the Constitution, then they should love all the religions. If the majority respects the minorities, then the country progresses. Some countries which attained Independence along with India are progressing well, they are progressing in new direction, and they are adopting new economic policies. We are not discussing all those issues. We are discussing only religion. Where is the time for all those issues in this august House? That is why I am requesting that in this new millennium, a Special Session should be convened. We should take oath in this new millennium that we should reach consensus on issues which are worrying the people of this country. We have to sit together. We have to convene a Special Session, we should take oath and we have to respect the Constitution and all the religions. This is my request to all the political parties. We are the elected representatives. People of all the religions had voted for us to become Members of Parliament. So, we have to keep in mind the interest of all the religions. Otherwise, there is no meaning of secularism. I am worried about that. That is why I would appeal to the major parties, the Congress and the BJP, that this is an old issue which happened eight years ago and all the cases are pending in the courts. It will take its own course. It is sub judice. Every time we are discussing this issue. In this Session, we have lost nine days. For the last two days we have been discussing this issue. I have been an MP for the last five years. Every year this issue is coming for discussion either in the form of Starred Question or Unstarred Question or by way of a debate. Where are we going? My humble appeal to all the political parties is that hereafter we should stop this discussion. The discussion should come only when there is any violation of secular principles. Only then we should discuss the issue in the House. We demand, through you, that Prime Minister should clarify his statement. It created a lot of confusion.

We are elected by the people basing on the Common Minimum Programme. Common Minimum Programme does not talk about all these three issues, namely article 370, common civil law and construction of Ram temple. These issues are not mentioned in the Common Minimum Programme. The NDA was constituted on the basis of the Common Minimum Programme. Based on the Common Minimum Programme, we approached the people, taken the mandate and formed the Government. So, as long as this Government continues, why should we deviate from

the Common Minimum Programme? We should not deviate from even a single letter, line or sentence. This is my Party's firm view. We are extending support on that basis. Whenever there was danger for secularism, the TDP always stood up. At the time of Gujarat issue, Saraswati Vandana and other issues, TDP took the lead in this House.

Once Shri Ram Prakash Gupta, the then Chief Minister of Uttar Pradesh, made a statement for construction of Ram temple. At that time I stood up and raised the issue. I said that the Prime Minister should clarify his stand to the nation. At that time I said that due to his statement the entire country was in confusion. Then the Prime Minister, the great man, the statesman, stood up and said that you believe the Prime Minister, you believe the NDA Government and you believe in the Common Minimum Programme. We will follow this Common Minimum Programme. This is our Constitution and this is our Bible. This is what our Prime Minister had said.

Still we are believing our Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee. He is a statesman. He will not deviate even a single word from the Common Minimum Programme. Still we have faith in him. When we are elected on the basis of the Common Minimum Programme, he should not say anything, whether inside or outside the country which is a deviation from the Common Minimum Programme. He should talk only about Common Minimum Programme and not about personal agenda.

My Party has its own policy. Trinamool has its own policy and so does DMK and Shiv Sena. Each constituent of the NDA has its own constitution and its own agenda. We have put aside the problem areas and from our individual agendas prepared a Common Minimum Programme. This Common Minimum Programme is our Bible, Gita and Quran.

I charge the Congress Party of having political motive behind bringing this motion. Sir, though you, may I ask Shri Jaipal Reddy if he stands for morals, principles, why is he supporting the Government headed by Shrimati Rabri Devi in Bihar? In Bihar Assembly, from the Congress ticket 24 MLAs have been elected and all the 24 MLAs have been inducted in the cabinet. This has never happened in 50 years of our Independence....(Interruptions) The Congress Party is playing a dubious role and is maintaining double standards in this regard. If it does not adopt double standards, it should not have mentioned about three Ministers. That is why, I say that this is a politically motivated motion. By bringing this motion before the House they wish to derive some political advantage. But Indian voters are very clever. They will not vote for the Congress Party merely because it has moved this motion in the House.

1404 TDP stands for development. We feel that for five years a duly elected Government should only talk of development, economic restructuring and things like this....(Interruptions) Once elected, they should not talk of politics for five years. They should talk of development. Poverty ratio in our country is below 32 per cent. So, we should think of development. Our country is facing a number of problems. I request all the Parties to change their mindset. We have to change for the economic empowerment of our country. Mr. Clinton has once said that in the coming century both India and China will become the super-powers. Can we become super-power by debating like this? We will have to address the new issues with a new mindset. TDP is giving a new direction to the people of this country. We wish to involve every citizen of this country in the developmental work. We aim at the overall development of the country, eradication of poverty, providing good health to its citizens, reducing the population and so on. We are for the progress of every citizen of this country. Therefore, we oppose the motion moved by the Congress Party and support the Government

डा. रघुवशं प्रसाद सिंह (वैशाली) : उपाध्यक्ष महोदय, देश के मशहूर पार्लियामैंटेरियन श्री जयपाल रेड्डी, श्री सोमनाथ चटर्जी, श्री चन्द्रोखर और नेता श्री मुलायम सिंह यादव सभी नेताओं का भााण इस पर हो चुका है। नियम 184 के अधीन कल से बहस चल रही है।

उपाध्यक्ष महोदय, बहस में श्री मल्होत्रा, ाशिव सेना के श्री गीते और टी.डी.पी. के श्री येरननायडू ने कहा कि 7-8 दिन तक सदन की कार्यवाही बाधित हुई, समय बर्बाद हुआ(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Yerrannaidu, what is this going on? Kindly ask your Members to resume their seats.

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, समय की बरबादी हुई, इसमें किसका कसूर है। प्रधानमंत्री जी ने बेलगाम बयान दिया, उन्हीं का कसूर है। जब गुजरात की सरकार ने आर.एस.एस. वाला विवादित आदेा जारी किया था, उस समय भी संसद की कार्यवाही बाधित हुई थी। जब वह आदेा वापस ले लिया गया तो संसद की कार्यवाही चली। यहां भी बहुत सारे इयूज़ बहस के लिये थे लेकिन 8-9 दिनों से यह बयान आता रहा कि सदन चलाने में करोड़ों रुपये खर्च होते हैं लेकिन यह सदन न चलने देने के लिये किसका कसूर है। हमारे प्रधानमंत्री जी इस बात के लिये कसूरवार हैं जिन्होंने कम्युनल बयान दिया और संसद की कार्यवाही बाधित हुई। हम लोगों का इसमें कोई कसूर नहीं। अभी श्री येरननायडू जी कह रहे थे कि यह मोान पालिटिकल मोटिवेटेड है। प्रधानमंत्री जी का बयान आया। क्या वह पालिटिकल था या कम्युनल था? हमारे पास कम्युनल की काट पोलिटिकल है।

उपाध्यक्ष महोदय, उधर से बी.जे.पी. के बोलने वाले पहले वक्ता श्री जेटली थे। सरकार ने अपनी तरफ से अपने को सबसे ज्यादा होशियार समझने वाले आदमी को खड़ा किया। इस देा के कानून मंत्री का क्या हाल है? प्रो. लास्की, जो पौलिटिकल साइंस के विद्वान थे, ने कहा था कि जो कोई एक्सपर्ट जिस विभाग का हो, यदि उसे मंत्री बना दिया जाये, वह सब कुछ फेल कर देता है। इसी प्रकार श्री राम जेठमलानी, पूर्व कानून मंत्री थे जो आज भी चीफ जस्टिस के डेट आफ बर्थ की जांच करने के काम में लगे हुये हैं। सब जानते हैं कि श्री जेटली नये हैं और वे बाहर पार्टी के मामलों की पैरवी करते थे। ये लोग उन्हें यहां ले आये। वे वकील हैं. जब आसन का निर्णय हो गया कि नियम 184 के तहत बहस होगी तो उन्होंने अपनी आपत्ति दर्ज की। क्या यह रूलिंग के खिलाफ नहीं है? जिस देा के कानून मंत्री को

इतनी मर्यादा नहीं कि अध्यक्ष के निर्णय के बावजूद उस पर कहे कि बहस नहीं हो सकती, यह पालिटिकल मोटिवेटेड है तथा नियम सम्मत नहीं है, मैटर सब-जुडिस है। उस समय मैं उन पर गुस्सा जाहिर नहीं कर सका क्योंकि जिस प्रधानमंत्री का हाल चौपट हो, उसके बाद नंबर दो या नम्बर तीन को कहां से खोजते फिरें? आज भी प्रधानमंत्री उस बयान पर कायम रहें तो देखें। इस सरकार की आयु खत्म हो गई है और गिर जायेगी। इतने सब कुछ करने के बावजूद भी यह नहीं गिर रही है क्योकि हम लोगों की कमजोरी है। हम लोगों की विफलता है। श्री शरद पवार या श्री मुलायम सिंह यादव बैठे हुये हैं, सरकार का कोई विकल्प नहीं बनता है। यह सरकार डैड बॉडी है जिसे दफनाने की जरूरत है लेकिन विकल्प नही मिल रहा है। सरकार की विफलता के अनेक मुद्दे हैं, नहीं तो यह सरकार कैसे चल जायेगी?

उपाध्यक्ष जी, श्री जेटली जी कहते हैं कि मैटर सब-जुडिस है लेकिन उन्होंने तमाम मर्यादाओं का उल्लंघन किया है और कहते हैं कि सी.बी.आई. सरकार के अधीन है लेकिन प्रधानमंत्री या गृहमंत्री बीच में बदलते रहते हैं। सी.बी.आई. ने कहा कि मस्जिद तोड़ने के लिये तीनो मंत्री कसूरवार हैं।

लोगों ने पढ़कर बताया है। मैं उसे पढ़ने में समय नहीं लगाना चाहता। लेकिन सी.बी.आई. ने कहा कि वे कसूरवार है, मस्जिद तोड़ने में उनका हाथ है, उनकी कान्सपिरेसी है, कौन-कौन सी दफा उन्होने लगाई हैं। उस पर प्रधान मंत्री जी ने बाहर कहा कि वे बेकसूर हैं, वे वहां बचाने के लिए गये थे और सदन के अंदर इस दे का कानून मंत्री बोल रहा है कि वे बेकसूर हैं और मैटर भी सबजुडिस है और कह रहा है अनप्रिसीडेन्टिड है। यह अनप्रिसीडेन्टिड बात जरूर है इस दे का कानून मंत्री सदन में आकर सबजुडिस मैटर पर, जिसके बारे में बोलने की मनाही हैं, मर्यादा का उल्लंघन है, बोलना नियम-सम्मत नहीं है। उस पर कसूरवार मंत्रियों, अभियुक्त मंत्रियों को बेकसूर कह रहा है। न्यायपालिका का क्या हाल होगा। प्रधान मंत्री बोल दें कि गृह मंत्री पर मामला है, गृह मंत्री चार्जीटेड अभियुक्त हैं और सी. बी.आई. कहती है कि कसूरवार है, मस्जिद तोड़ने में इनका हाथ है। कानून मंत्री भी कह रहे हैं कि वे बेकसूर हैं। मतलब उन्हें समझ नहीं आया कि वह कानून मंत्री हैं, फीस लेकर जैसे वकील उल्टा-सीधा बोलते हैं, वैसा समझते हैं। लेकिन यह सदन है, इसमें मर्यादा होती है, इसमें ऊंचाई होती है, इसमे समझदारी होती है।(व्यवधान)

श्री प्रभुनाथ सिंह (महाराजगंज, बिहार) : अब बिहार पर बोलिये।(व्यवधान)

श्रीमती कान्ति सिंह (बिक्रमगंज) : आप बीच में टोका-टाकी क्यों करते हैं।

डा.रघुवंश प्रसाद सिंह : हां, बिहार पर बोलूंगा। मेरे से कोई विाय नहीं छूटेगा।(व्यवधान)
हम कहते हैं कि एक लड़का मंत्री श्री शाहनवाज हैं। प्रधान मंत्री के बयान की प्रथम गाज उन पर गिरी, जामा मस्जिद में क्या हुआ(व्यवधान) भगा दिया, अस्वीकार करते हैं कि गुस्से से नहीं मारा, लेकिन मुर्दाबाद करके भगा दिया।(व्यवधान)

मानव संसाधन विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन) : उपाध्यक्ष महोदय, इन्होंने मेरा नाम लिया है इसलिए मैं सफाई देना चाहता हूं।(व्यवधान) मुझे सफाई देने का मौका दिया जाए, उपाध्यक्ष महोदय, यह जामा मस्जिद की बात नहीं है।(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : रघुवशं जी आपने उनका नाम लिया है, वह सफाई दे सकते हैं।(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज हुसैन : उपाध्यक्ष महोदय, इन्होंने कहा कि जामा मस्जिद में क्या हुआ, यह नई दिल्ली की जामा मस्जिद की बात है। उपाध्यक्ष महोदय मैं आपके साथ नमाज पढ़ने के लिए गया था, वहां मुसलमानों ने कहा कि इस मुद्दे पर आप चुप क्यों रहते हैं और दल के लोग तो मुसलमानों को बोलने नहीं देंगे, आप कुछ बोलिये। महोदय उनकी भावना प्रधान मंत्री तक पहुंची और आज मैं पार्टी की तरफ से यहां बोला हूं। केवल इतनी बात हुई और अखबारों में ऐसा कुछ नहीं आया जो रघुवां बाबू कह रहे हैं।

डा.रघुवश प्रसाद सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, यह भााण में बोल रहे थे, इन्हें बुलवाया गया है (व्यवधान) लेकिन भाजपा की ओर से बंगारू साहब जो अध्यक्ष बनाये गये हैं, वह बोले कि मुसलमान लोगों के लिए हम लोग कुछ कर रहे हैं। दे में 15 से 20 करोड़ के लगभग मुसलमानों की आबादी है, लेकिन यहां कितने कैबिनेट मंत्री हैं।(व्यवधान) कहते हैं कि भाजपा भी माइनोरिटी की बड़ी भारी हितैाी है,लेकिन उसमें एक भी कबीना मंत्री नहीं है। पुराने मंत्री सिकन्दर बख्त साहब को धकियाकर उधर कर दिया(व्यवधान) एक शाहनवाज लड़का मंत्री हैं, उन्हें उधर मार, इधर मार, हर तरफ मार, ऐसे मंत्री के लिए हम क्या कहें, क्या दुर्दशा है। खेल विभाग से कहीं और वहां से कहीं और जगह इस तरह का व्यवहार हो रहा है और यह दिखाना चाहते हैं कि हम माइनोरिटीज के बड़े हितैाी हैं। ये कम्युनल लोग माइनोरिटीज के हितैाी कब से हो गये (व्यवधान) आपने बिहार के बारे में कहा था, लीजिए मैं बिहार से शुरू करता हूं। बिहार से जो श्री हुक्मदेव नारायण यादव मंत्री हैं।(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपको जब टाइम मिलेगा तब आप अपनी बात करना, इस तरह से बात करने की इजाजत नहीं है।

डा.रघुवंश प्रसाद सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, वह घोर लोहियावादी हम लोगों के साथी थे, अब उधर बैठ कर ऊंघ रहे हैं।

पहले इनके पास कृाि विभाग में ऐनिमल हस्बैन्डरी विभाग था, वह छीन लिया गया और अब पोत परिवहन मंत्रालय दे दिया। अब ये कहां बिहार में जहाज चलाएंगे। यह दाा है पिछड़े वर्गों की। पिछड़ा वर्ग और अनुसूचित जाति उधर किस हालत में हैं -- कड़िया मुण्डा को 13 दिन में मुख्य मंत्री बनाने का आवासन दिया, फिर यहां मंत्री बना दिया, फिर यहां भी नहीं, झारखंड में भी नहीं, यह दुर्दशा है आदिवासियों की, अनुसूचित जातियों। क्या यह भाजपा की मानसिकता है और क्या ये समरस समाज बनाएंगे? ये लोग भी उधर की वकालत करते हैं और हां में हां मिलाते हैं। असली बात हमसे कहते हैं कि वहां चौपट हाल है, माइनरिटीज़ और आदिवासियों का बुरा हाल है। येरननायडू जी कह रहे थे कि हम सेक्यूलर सरकार चला रहे हैं। सेक्यूलर कैसे होंगे। प्रधान मंत्री ने जो भााण दिया, कहा कि मंदिर बनाना राट्रीय भावना का प्र ाकटीकरण है(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : एक बिहार का सदस्य इधर खड़ा होता है तो उधर भी खड़ा हो जाता है। यह क्या है।
...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : प्रधान जी, आप तो बिहार के नहीं हैं। राधामोहन जी आप बैठिये।
...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : पहला खतरा तो सरकार के इन लड़के मंत्री को ही है और दूसरा खतरा उनके सहयोगी घटक दलों को है। जो सहयोगी दल हैं, उनको ज्यादा पीड़ा हुई। सबसे ज्यादा पीड़ा बहन ममता बनर्जी और श्री येरननायडू को हुई। वे प्रधान मंत्री के यहां गए कि ये आपने क्या बोल दिया। (व्यवधान) ये लोग नौकरी करते हैं। बिहार के सारे मंत्री सरकार में नौकरी करते हैं और सांसद लोग भी झुम्मर पाड़ते हैं।

श्री राजीव प्रताप रूडी (छपरा) : क्या बोलते हैं ये? झुम्मर पाड़ना क्या होता है?

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : जो आप वहां कर रहे हैं, उसी को झुम्मर पाड़ना कहते हैं।

श्री राजीव प्रताप रूडी : इनके रहते संसदीय शब्दको को बदलना पड़ेगा। इनके रहते परिभााओं को सदन में बदलना पड़ेगा।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, will you please stop your interruptions, Shri Pradhan? Please resume your seat. Otherwise, I will take serious note of it. Do not indulge in running commentary.
...(Interruptions)

डॉ. रघुवशा प्रसाद सिंह (वैशाली) : उपाध्यक्ष महोदय, बिहार के जार्ज फर्नान्डीज़ लोहियावादी थे, हमारे साथ थे, लेकिन कल जो उनकी दुर्दशा हमने देखी तो वे प्रधान मंत्री का 1992 का बयान पढ़ रहे थे। हमने कहा उस समय आप कौन सी पार्टी में थे, अपने बयान क्यों नहीं पढ़ते? लोहिया का नाम उन्होंने लिया। डॉ.लोहिया कहते थे कि जिन्दा कौमें पांच साल तक इंतज़ार नहीं करतीं। इस तरह की नालायक हुकूमत को धक्का देकर गिरा देना चाहिए । और कहते हैं कि डॉ.लोहिया के समर्थक हैं। (व्यवधान)

श्री अशोक प्रधान (खुर्जा) : इन्होंने जिस शब्द का प्रयोग किया है, वह असंसदीय है। (व्यवधान)

पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्री (श्री राम नाईक) : एक मंत्री के बारे में इस तरह के शब्द कहना, अगर संसदीय हो तो हमें आपत्ति नहीं है लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि यह शब्द सभ्यता-दर्शक नहीं है और इसलिए इस प्रकार के शब्दों का उपयोग माननीय सदस्य को नहीं करना चाहिए। नहीं तो हम भी कहेंगें। ।

उपाध्यक्ष महोदय : डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह जी, यह तो अनपार्लियामेंट्री वर्ड नहीं है, मगर भााा अच्छी इस्तेमाल करें, तो ज्यादा अच्छा रहेगा।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : सर, खुशामद कर रहे हैं। यदि ये खुशामद शब्द से प्रसन्न होते हैं, तो जिसमें इन लोगों की सहमति है, मैं उसी शब्द का प्रयोग करूंगा। जार्ज फर्नान्डीज, हमारे बिहार के मंत्री हैं। जार्ज फर्नान्डीज खुाामद में लगे हुए हैं। आप इससे सहमत हैं, तो मैं वही कहना चाहता हूं जिससे आप सहमत हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मामला कितना आगे जा रहा है, वह मैं बताना चाहता हूं। जार्ज साहब ने एन.डी.ए. की एक बैठक बुलाई। उसमें एक प्रस्ताव पारित हुआ कि प्रधान मंत्री जी ने जो आग लगाने वाला बयान, कम्युनल बयान दिया था उसको किसी प्रकार से गोबर-माटी लगाकर, (व्यवधान)

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री राजीव प्रताप रूडी (छपरा) : उपाध्यक्ष महोदय, यह गोबर-माटी क्या होता है ?(व्यवधान)

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : लीपापोती करने को हम गोबर-माटी कह रहे हैं। हम लोग लीपापोती से अपनी भााा में जो अर्थ लगाते हैं उसका मतलब यही होता है कि जब कोई गड़बड़ हो जाए, तो उसे गोबर-माटी लगाकर ठीक किया जाए। उसी प्रकार से प्रधान मंत्री जी ने जो गलत बात कही, उसे जार्ज फर्नान्डीज जी ने, उनके बयान का खंडन करने के उद्देय से, जो उनका फेस सेविंग डिवाइस है, उसको बचाने के लिए, वे कम्युनल के सपोर्टर हैं, लेकिन अपने को कह देते हैं कि सैकुलर हैं, इस तरह का जो फेस सेविंग डिवाइस है, उसको करने के लिए एक प्रस्ताव पारित किया कि हमारा जो नैानल एजेंडा है, उस पर कायम हैं और वही ठीक है। अब उस बयान में कहा जाता और फिर उसमें कहा गया कि हम सुप्रीम कोर्ट की बात को मानेंगे। चूंकि प्रधान मंत्री जी ने कह दिया था कि जहां मस्जिद टूटी वहीं मंदिर बनना चाहिए और मस्जिद के लिए अलग स्थान ढूंढना चाहिए, अब इसको ठीक करने के लिए हुआ यह कि सुप्रीम कोर्ट का जो फैसला होगा, जो निर्णय होगा उसको मानेंगे यानी उन्होंने सुप्रीम कोर्ट की मर्यादा को भी कायम रखने का ध्यान रखा।

उपाध्यक्ष महोदय, अंग्रेजी दैनिक समाचार पत्र में एक खबर छपी है जिसके अनुसार सुप्रीम कोर्ट में ऐसा कोई मामला लंबित नहीं है जिसमें स्थान के बारे में विवाद हो।(व्यवधान)

श्री राजीव प्रताप रूडी : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने लगता है, अंग्रेजी ठीक से पढ़ी नहीं।(व्यवधान)

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह (वैशाली) : उपाध्यक्ष महोदय, इस देश में बड़े-बड़े विद्वान हुए। । और बहुत लोगों को मालूम है कि यहां कोई शेक्सपीयर, क्लिंटन और मिलटन पैदा नहीं हुआ और मुझे गर्व है जो मैं लोकभााा बोल रहा हूं।(व्यवधान)

श्री मुनि लाल (सासाराम) : उपाध्यक्ष महोदय, डॉ. राधाकृणन इस देश के प्रथम उप राट्रपति थे और अंग्रेजी बोलने में उनका कोई सानी नहीं था, लेकिन माननीय सदस्य कह रहे हैं कि वे ... अंगरेजी बोलते थे। यदि इस सदन में इस प्रकार से बोला जाएगा, तो क्या संविधान की मर्यादा रहेगी, इस प्रकार से देश के राष्ट्रपति के बारे में कहा जाएगा, तो क्या सदन का मान रहेगा ? महोदय, मेरा आग्रह है कि ... शब्द को कार्यवाही से निकाला जाए।(व्यवधान)
* Expunged as ordered by the Chair.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Expunge that word.
...(Interruptions)
MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Prabhunath Singh, please sit down. Let me ascertain it.
...(Interruptions)
उपाध्यक्ष महोदय : क्या आपने डॉ. राधाकृणन का नाम लिया था ?

श्री प्रभुनाथ सिंह (महाराजगंज, बिहार) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा निवेदन है कि सदस्य महोदय को ऐसे शब्दों के प्रयोग के लिए सदन से माफी मांगने के लिए कहा जाए।(व्यवधान)

*Expunged as ordered by the Chair

उपाध्यक्ष महोदय : प्रभुनाथ सिंह जी, आप बैठिए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह जी, क्या आपने डॉ. राधाकृणन का नाम लिया था ?

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : डॉ. राधाकृणन का नाम रिकार्ड से डिलीट कर दिया जाए।

SHRIMATI MARGARET ALVA (CANARA): Sir, what is wrong in saying that Dr. Radhakrishnan used to speak in English? ...(Interruptions) What is wrong in that? He was a Professor. â€¦ (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am expunging the reference to Dr. Radhakrishnan. Please remove it.

बबरी मस्जिद के स्थान से संबंधित कोई विवादित मामला लंबित नहीं है। यह मामला इलाहाबाद हाई कोर्ट में रैफर हो गया है। लेकिन एन.डी.ए. ने बैठकर यह फैसला किया कि यह मामला सुप्रीम कोर्ट में लंबित है और उस पर जो फैसला होगा, उस पर हम बाद में विचार करेंगे। मैं कहना चाहता हूं कि जब सुप्रीम कोर्ट में बाबरी मस्जिद के स्थान से संबंधित कोई मामला लंबित नहीं है तो उस हालत में एन.डी.ए. का यह रैजोल्यूशन देश के साथ धोखाधड़ी करने वाला है, छल करने वाला है। यह बाद में कहेंगे कि सुप्रीम कोर्ट के निर्णय के संबंध में हमारा प्रस्ताव है जबकि मामला इलाहाबाद हाई कोर्ट में चला गया है। इसलिए अब देश जान रहा है कि वहां ईंट पत्थर एकत्र हो रहा है और ये वहां फिर आग लगाने और दश को जलाने का काम करेंगे।

इसलिए मैं इस सदन के माध्यम से दशा को सावधान करना चाहता हूं कि जैसे 6 दिसम्बर का काला अध्याय इस देश के इतिहास में हुआ है वैसा काला अध्याय फिर से दोहराया जाने वाला है इसलिए दो सावधान, सजग हो जाये। अब कम्युनल पार्टी में सब स्वर सुने जा रहे हैं कि नहीं ? एन.डी.ए. एक तरफ कहती है कि हम सेक्युलर हैं और सुप्रीम कोर्ट में जो होगा, उसे हम मानेंगे लेकिन उससे संबंधित कोई मामला सुप्रीम कोर्ट में नहीं है। इसलिए इस रैजोल्यूशन के मुताबिक उधर से बजरंग दल वाले वहां जायेंगे और वहां जाकर पत्थर वगैरह जोड़कर उस विवादित स्थान पर उपद्रव करने का काम करेंगे और दो को जलायेंगे। मैं इस सदन के माध्यम से सबको कम्युनल लोगों से सावधान रहने का आग्रह करना चाहता हूं। चूंकि सब स्वर वहां से सुनाई दे रहे हैं। उधर से शाहनवाज हुसैन भााण कर रहे थे कि जुल्म हुआ, बड़ा अन्याय हुआ और उसी तरफ से मस्जिद तोड़ने वाले कह रहे हैं कि हम उसी जगह पर मंदिर बनायेंगे तो इस तरह के सब स्वर सुनने को मिल रहे हैं। इसलिए कभी न कभी इस देश को खतरा होगा। दो को फिर से जलाने का काम यह करने वाले हैं, ऐसा हमको लगता है।

अभी अंग्रेजी के बारे में कहा गया। मेरा कहना है कि अंग्रेज तो चले गये लेकिन अंग्रेजियत अभी बची हुई है। कुछ लोगों को अंग्रेजी में बोलने से ज्यादा होशियारी और काबलियत लगती है। मेरा कहना है कि अंग्रेजों के समय में भी ऐसे लोग थे जो हिन्दी बोलते थे। जो लोग अहिन्दी भाषी हैं, वे भी हिन्दी बोलते हैं। अभी कल श्री मणि शंकर अय्यर जी हिन्दी में बोल रहे थे। (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Rajiv Pratap Rudy, you are interrupting. I have been taking note of it. Please do not do that.
...(Interruptions)

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : जिनको अंग्रेजी का ए.बी.सी. भी नहीं आता, वे भी अंग्रेज की तरह दिखना चाहते हैं। इसमें मुझे घोर आपत्ति है। (व्यवधान)
उपाध्यक्ष महोदय : अंग्रेजी के बारे में बोल दिया है।

...(व्यवधान)
उपाध्यक्ष महोदय : अंग्रेजी बोलने वाले इधर हैं।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, जिनको अंग्रेजी का ए.बी.सी. भी नहीं आता, उनको इससे एतराज है। (व्यवधान) यह क्यों हो रहा है, इसके लिए मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं। हमारे यहां दाहरे पर रामलीला हो रही थी। उस रामलीला में जो हनुमान का पार्ट करने वाला था।
(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Radha Mohan, I am here. If there is any unparliamentary or indecent word, I will expunge it. Is this the way you should behave towards him? What is this Shri Prabhunath Singh, Shri Pradhan, Shri Radha Mohan? You are all not allowing him to speak.

...(Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please take your seats. There is a limit. Hon. Members do not want to hear him.
...(Interruptions)

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : राम लीला हो रही थी। उस दिन हनुमान जी का पाठ करने वाला आदमी बीमार हो गया।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have started it again. Shri Ashok Pradhan, I am warning you. Pleasdo not do this. Otherwise, I have to take your behaviour seriously. यहां कुछ भी अनपार्लियामैंट्री होगा तो मैं उसे एक्सपंज करूंगा। I will ask him to withdraw. Shri Lal Muni Chaubey, do not disturb him like this. You are a senior Member. Please do not do this. I am not allowing you. Please take your seat.

श्री लाल मुनी चौबे (बक्सर) : उपाध्यक्ष महोदय, ये टौपिक से बाहर जाकर बोल रहे हैं।(व्यवधान)

MR. DEPUTY SPEAKER: How can I deal with you? पहले तो आप बोलते हैं। यहां से प्रिज़ाइड करना कितना कठिन है।
(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : एक बात हो या कुछ भी हो, जहां तक पार्लियामैंट्री वर्ड है, मैं ऐलाऊ करूंगा।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली) : एक नत्थू शाह हलवाई था जिसकी पूरी, कचौरी की दुकान थी। उसका शरीर तन्दरुस्त था।(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Prabhunath Singh, how should I deal with you?

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : रामलीला वाले ने नत्थू ााह से कहा कि आज हनुमान जी का पाठ करने वाला आदमी नहीं है, इसलिए कृपा करके हनुमान का पाठ

कर दो। नत्थू शाह ने कहा कि हम हनुमान का पाठ कैसे कर सकते हैं तो उसने कहा कि आपको कुछ नहीं करना, जब रावण पूछेगा कौन है तो यह कहना है कि हम राम दूत हनुमान हैं। वह तैयार हो गया। उसका मुंह बना दिया गया और पूंछ लगा दी गई। वह पाठ करने लगा। जब रावण पूछने लगा कि कौन है तो उसने कहा कि हम राम दूत हनुमान हैं। उसके बाद यह पाठ था कि रावण तलवार उठा कर कहेगा कि यदि राम दूत हनुमान है तो हम तुम्हें काटेंगे। जैसे ही रावण ने तलवार उठाई तो वह कहने लगा कि हम हनुमान नहीं हैं, हम नत्थू शाह हैं। प्रधान मंत्री जी जब एन.डी.ए. की बैठक में बैठते हैं तो सैकुलर हो जाते हैं और कहते हैं कि मस्जिद वाला विवाद नहीं होना चाहिए लेकिन जब आर.एस.एस. के सामने जाते हैं तो नत्थू शाह वाला असली रूप प्रकट हो जाता है। हमने इसी स्थिति का विलेाण किया है कि इसमें क्या पेच है।

श्री शाहनवाज हुसैन के यहां बयान हुआ, फिर एन.डी.ए. की बैठक में दूसरा रैजोल्यून हो गया। तब हमें लगा कि नत्थू शाह वाली स्थिति हो गई है, कहते हैं कम्युनल लेकिन हो जाते हैं सैकुलर, मुंह बनाते हैं लेकिन असलियत का ख्याल नहीं रहता। इसलिए मैं उस ओर सदन का ध्यान आकृट करना चाहता हूं कि ऐसा क्यों हो रहा है।

राम का नाम आया और यहां भी हिन्दू-हिन्दू हुआ। एक कारे खां थे। उनका कहना था(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is the main speaker of his party.

â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : वह मैं तय करूंगा, आप नहीं करेंगे।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : राम के संबंध में कहा --

हिन्दू के हों नाथ तो हमार कुछ कहना नहीं,
जग के हों नाथ तो हमारी सुध लीजिए।

यह कहा गया है कि राम यदि भगवान और जगन्नाथ है तो दुनिया के जीव-जन्तु, सब धर्म के लोगों के लिए यदि जगन्नाथ हैं तो हर आदमी का ख्याल करें नहीं तो जो धर्मध्वजी लोग हैं, मनुस्मृति में कहा है कि धर्मध्वजी बड़े छली होते हैं और छल करके उद्देय का भी नशा कर सकते हैं। मैं इन धर्मध्वजियों से कहना चाहता हूं। (व्यवधान)

6 दिसम्बर के संबंध में एक शेर है --
यूं तो उस पिस्तौल पर लिखा था 30 जनवरी
आपने मिटा कर उसे 6 दिसम्बर लिख दिया।

देश के साथ गद्दारी हुई, महात्मा गांधी जी की हत्या हुई। उन्हीं तत्वों ने 6 दिसम्बर को मस्जिद ढहाने का दुकर्म किया।(व्यवधान)

श्री रघुनाथ झा (गोपालगंज) : उस समय नरसिंह राव जी का क्या रोल था, वह भी बता दीजिए। कांग्रेस वालों का क्या रोल था, वह भी बता दीजिए।(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : श्री रघुनाथ झा उधर से बड़ी जल्दी उठकर आये, कल से यह ज्यादा उत्साह में हैं। ये लालू यादव जी के काबीना मंत्री थे, बहुत ज्यादा दिनों तक उनके साथ रहे, सबसे ज्यादा सम्मानित हुए और यहां कर्मचारी की तरह इनके साथ व्यवहार किया जा रहा है, असंतुट हैं(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप समाप्त कीजिए।

डॉ. रघुवश प्रसाद सिंह : लोगों की क्या दुर्दशा है, क्या पीड़ा है, देखिये। ये लोग बराबर राम-राम कहते हैं, राम का नाम लेते हैं, रामचरित मानस में इसकी उपमा है, हनुमान जी जब धौलागिरि से संजीवनी बूटी लाने गये तो रास्ते में कालनेमि राक्षस था। वहां राम का नाम लिखा हुआ था और वह राम-राम कहता था। हनुमान जी कन्फ्यूज हुए कि क्या यह सही रामभक्त है। बाद में उनको एक ज्योति मिली कि यह राम का भक्त नहीं है, राम का सही नाम लेने वाला नहीं है, छली है। धोखा करके वह हनुमान जी को मार देना चाहता था। लेकिन वे इससे अवगत हुए और तब उससे बचाव करके उन्होंने कालनेमि को मारा। इसलिए ये लोग राम का असली नाम लेने वाले नहीं हैं, कालनेमि हैं। ये राम का नाम लेते हैं, लेकिन देश में आग लगवाना चाहते हैं। इसलिए मैं दश का आह्वान करता हूं कि कालनेमि की तरह राम नाम लेने वालों से इस देश को बचाइये। (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब खत्म कीजिए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : मैं खत्म करता हूं। मैं इस बयान पर दृढ़ मत का हूं, प्रस्ताव का तो जो हाल होगा, वह होगा, लेकिन प्रधान मंत्री उस कम्युनल बयान को वापस लें और राट्र से क्षमा मांगें, खेद व्यक्त करें, इसके सिवा और कोई दूसरा रास्ता नहीं है। जो प्रस्ताव माननीय जयपाल रेड्डी जी का है, उसको पारित किया जाये और दे‍ा को कम्युनलिज्म से बचाया जाये, साम्प्रदायिक दंगे से बचाया जाये। सैकुलरिज्म और सैकुलर फ्रण्ट के सब नेता एक होइए और कम्युनल सरकार को धक्का मारकर गिराइये, क्योंकि ये दे‍ा को बर्बादी के कगार पर ले जा रहे हैं।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, Shri Trilochan Kanungo. But before that, an unparliamentary word has been used by the hon. Member. Therefore, I remove it.

...(Interruptions)

SHRI TRILOCHAN KANUNGO (JAGATSINGHPUR): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I express my gratitude to you for giving me an opportunity to speak on this Motion. I have two parts on it. The first is regarding the Motion and the next one is regarding the Biju Janata Dal's stand on this Motion.

Firstly, let me tell you about this Motion. The Motion was brought forward previously and it was rejected by the hon. Speaker on 11th December, 2000 on the ground that it did not satisfy the admissibility under Rule 186(iv) and 186(viii). One is that it is not a matter of recent occurrence and the second is that it is *sub judice*. But again on 13th, the same Motion had been moved and was admitted.

I wanted to know under what circumstances, under which rules this motion had been adopted. My point of order has almost remained on this post.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Kanungo, on your point of order the ruling was given by the hon. Speaker. So, please do not refer to that.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO : Sir, I was just saying that it remained almost on that post.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, you are not permitted to refer to that.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO : Sir, this motion is not of recent occurrence. Secondly, it is *sub judice* and again it is sensitive and serious. Serious issues are to be discussed here but when it is a sensitive matter which can arouse communal sentiments, then it should not be discussed here. Otherwise, it will arouse communal sentiments. Therefore, I was raising that point.

Sir, my point is that so far as the demolition of the Babri Masjid or any Mosque by anybody or any organisation is concerned, it is uncivilized and irreligious. We opposed it in the past, we are opposing it now and we will oppose it in future also.

Sir, I am a secular man and my party is also secular. Let me tell you that secularism to me and to my party is one thing. I respect Prophet Mohammad, Jesus Christ, I love Lord Buddha as much as I love Lord Jagannatha. That is my kind of secularism and that is how I understand secularism. I do not differentiate between these things and that way I am secular.

Mr. Deputy-Speaker Sir, this question, whether these three Ministers would remain in the Cabinet or not, is the prerogative of the hon. Prime Minister. We have nothing to say when the matter is *sub judice*. We have to wait till the judgement of the court comes. Therefore, it should not have been discussed here.

Regarding the statement of the hon. Prime Minister, I say yes, it should be discussed, but it should not be discussed under this Rule. It should have been that all the rules have been suspended and we should have discussed this motion under that pretext and it should not have been discussed under Rule 184. I stand by this.

Mr. Deputy-Speaker Sir, I am hundred per cent in agreement with Shri Syed Shahnawaz Hussain, who spoke just before me, with regard to handing of the communal forces and with regard to the problems of minorities. During the last 52 years, it was detrimental to their interests and we have not done anything towards their economic prosperity, freedom and that we have overlooked their problems. So, I demand that something should be done for them and the Constitution be so amended that the minorities get a better deal from the Government of India and from various State Governments so far as their economic freedom is concerned.

Sir, I oppose this motion because this motion is not for the upliftment of the minority community. It is not for their interests, but in order to score a political point that this motion has been moved or brought before this House.

Therefore, I am opposing this. My Party, Biju Janata Dal, is a regional Party. So far as India is concerned, what sort of India we are thinking of, what sort of India we have to represent, that is very much enshrined in our Constitution. We stand by it. Let me read out the verse. This will show what sort of India that Biju Janata Dal wants. I am quoting from '*Me Hindustanâ€"I am India*'.

*"I am the divine mother of humanity

I am thy Hindustan

Thy symbol of nectar and equality or integration

I tend indomitable earth shivering on the peak − like the cloud curtain

Flowing in Mahanadi and Ganga from meditating mountains

Colonising this rainbow of the wave of the ocean of people

Breaking all the hills of differences

I am raising my protecting

Arms that bestow fearlessness with meditating Budha and

Non violence of Gandhi and

Aspiration of Lenin and the language of Nanak

Some benign and crying for oneness − the love of

Jesus and thirst of Kabir,

The leaders of revolution of the oppressed tiredlessness guard

Holy Quran of Hazrat Mohammad

Avesta and Geeta

This arm represents the great 'Sangha'

The safeguard − this great arm of children and depressed millions

Holy earth of Neelanchal and Qutub Minar

Echo of 'Azaan' from Jama Masjid

Get back life of the depressed, oppressed, children and women −

This holy arm..."*

------ English translation of the text originally delivered in Oriya.

MR DEPUTY SPEAKER: Shri Trilochan Kanungo, what is it that you are quoting?

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: I am quoting *Kovinara*. I am quoting the secular concept of Biju Janata Dal.

MR DEPUTY SPEAKER: That is true. But it should go on record first that you are quoting from such and such book.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: Definitely I shall tell you, Sir. It is an Oriya version.

"I am the sovereign Hindustan

I call you − world humanity and the children of Manu..."

MR DEPUTY SPEAKER: You please translate it also. The translator is not there to give it in English.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: It is unfortunate that Oriya translator is not there.

MR DEPUTY SPEAKER: According to the system, when you speak in English, it will be translated into Hindi. If you speak in Hindi, it will be translated into English. If you speak in vernacular language, then you have to give advance notice so that the translator remains there.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: I am sorry, Sir, that I have not given advance notice. I shall give the English renderings of it. I am only quoting this because this is the secular concept of Biju Janata Dal. My party, Biju Janata Dal, has adopted this poem as the secular concept. This poem does belong to a revolutionary poet, comrade, Manmohan Mishra whom all the Left Party leaders know. I shall give the English renderings after this. I have a few lines only.

"I am the sovereign great Hindustan..."

MR DEPUTY SPEAKER: Are you going to read the entire book or not? What is that? You quote something.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: No.

MR DEPUTY SPEAKER: Shri Trilochan Kanungo, you are telling that these are the lines that form the secular concept of your party. You are reading the whole book.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: I will read two more lines only.

*"I welcome in the freedom and shoulder

Mansingh be the martyr for the world wonder Taj

Abdul Hamid be the holi guard of Gurudwar

Lay the life − Khurdha Panika

Sacrifice for Ghalib's ghazal

We are the faithful soldiers for everybody's upkeep

So intimated is the tradition

So loudly acclaimed is this great Hindustan

No comparison of this wonderful unity

Of aboriginals, Dravid and Aryans

I am the Hindustan."*

â€¦(*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA (CANARA): We do not understand anything.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is what I said. He has read out something. They cannot take it down here. It is not there on record. For his satisfaction he has read it out.

Yes, continue, Shri Trilochan Kanungo, that much of time is over for you. We do not know what is it you are quoting.

â€¦.. English translation of the text originally delivered in Oriya.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO : I am sorry that I had not given a notice in advance.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, no. You could have given. All the other Members are agitated to know what is it you are quoting.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO : I request you to allow me. Tamil poems have been quoted, Bengali poems have been quoted and poems of other languages have been quoted here.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now come to the subject.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO: So far as secularism is concerned, we are not going to negotiate and we are not going to dilute it. While we have to respect and we love our Prime Minister Shri Atal Bihari Vajpayee, staying with him and with the Government is conditional. At any moment of time, if secularism is at stake or if it is going to be negotiated, if the minority communities are going to be affected, at that that moment we shall sever all our connections with them. That is the condition for remaining with the Government. That is how we have been functioning here. We are very silent, we are docile, but we are also strong and we are determined. That is the way we have been functioning in Orissa and here also.

Let me tell you what happened on the 6th and the 7th December, l992 when the Babri Masjid was demolished. On the 7th and the 8th there was some fall-out everywhere. I was the Mayor of Cuttack Municipal Corporation, the oldest and the biggest Municipal Corporation in Orissa. Not a single person came forward to help the people even though the writing on the wall was clear. . I had to go round in the Muslim *Bastis* and in the Hindu *Bastis,* I had to go there and contain them. That is the essential content in me, that is the central content in the BJD.

Therefore, we request the hon. Prime Minister to give a clear and candid reply in unambiguous terms a promise about what the NDA really stands for. The issue is not there in the agenda of the NDA and we are for secularism. Therefore, I request the hon. Prime Minister once again, that when he replies, he shall say in candid terms that we are not going to, in any way, negotiate or dilute the secularism or the functioning of this Government in the interests of India and in the interests of all the communities of India.

डॉ.गिरिजा व्यास (उदयपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, आज भारतीय प्रजातन्त्र का सर्वोच्च स्थल तीन मंत्रियों के आचरण के खिलाफ अपना मत और अभिमत रखने तथा यह मांग करने के लिए उपस्थित है कि उन्हें मंत्रिमंडल में नहीं रहना चाहिए। अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, अयोध्या प्रकरण, के अनुसार प्रथम दृश्य तथ्य के आधार पर आरोप दायर किए जा सकते हैं। जब उन्होंने यह कहा और कोर्ट ने यह कहा कि ये आरोपित किए जाते हैं, तो आरोप पत्र दायर हुए। इसके बाद भी जब तीन मंत्रियों के खिलाफ कोई भी कार्यवाही नहीं हुई, तो विपक्ष को नियम 184 के तहत इस बहस को लेकर आना पड़ा। इसके बहुत से कारण हैं। बहुत से सदस्यों ने इस बात को भी उठाया कि इतने वर्षों के बाद हम लोग इस बात की दुहाई देकर इस मत को लेकर क्यों आते हैं।

इसके अनेक कारण इस तरफ से बता दिए गए हैं लेकिन एक कारण छद्म रूप में और भी है। आज देश यह जानता है कि देश की अस्मिता, धर्म और दर्शन का तथा हमारी सांस्कृतिक विरासत का क्या होगा, जिसके मूल में सिर्फ धर्मनिरपेक्षता है। दिनकर जी ने जो बात कही थी, वह मैं सदन के समक्ष दोहराना चाहता हूं-

" समर शेा है किन्तु नहीं है दोगी केवल व्याध,

जो तटस्थ हैं समय लिखेगा उनका भी अपराध "

इसलिए समय उन्हें बख्शेगा नहीं, जो तटस्थ रूप से धर्मनिरपेक्षता के खिलाफ होने वाले वजूद को, हिंसा को आंख मूंद कर देखते रहेंगे और तटस्थता का आवरण ओढ़ कर हमारी अस्मिता और सांस्कृतिक विरासत को आग में झोंकने देंगे।

महोदय, यह प्रश्न भी बार-बार आया कि 6 दिसम्बर को यह प्रश्न क्यों आता है। हमने 6 दिसम्बर के इस मूल पाठ को भूलना चाहा, लेकिन देश कभी नहीं भूल पाता और भारतीय जनता पार्टी अपने ही जाल में खुद फंसती है। छः और सात दिसम्बर का मामला उनके वक्तव्यों और आचरण से जनता के समक्ष उजागर होता है। ऐसा लगता है कि इन्होंने जो धर्मनिरपेक्षता के घाव दिए, उस पर नमक छिड़कने का काम ये लोग किया करते हैं। प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य के संबंध में यहां काफी बातें हुईं, कुछ टिप्पणियां भी की गईं। इस समय यहां जार्ज साहब नहीं हैं, वे प्रधानमंत्री जी के स्पोक्स परसन की तरह बोले। इस नये स्पोक्स परसन की नियुक्ति के लिए मैं प्रधानमंत्री जी को बधाई देती हूं। इस नये शागिर्द को अपनी प्रतिबद्धता और अपनी लायल्टी दिखाने का इससे अधिक मौका क्या मिलता।

महोदय, प्रधानमंत्री जी के संबंध में देश के सामने एक छवि थी। उनकी लिबरल छवि है। हम अपेक्षा करते थे कि एनडीए के साथियों का उन पर और प्रभाव पड़ेगा और उनकी इस लिबरल छवि में और निखार आएगा। अभी इस तरफ से एक माननीय सदस्य ने कहा था कि जार्ज साहब पर उमा भारती जी का काफी प्रभाव रहा, उमा भारती जी पर जार्ज साहब का भी प्रभाव रहा। जो कुछ कल हमारे सामने आया, उससे एक बात निकल कर आई कि प्रधानमंत्री जी के ऊपर इनका प्रभाव और तो नहीं पड़ा, लेकिन एक तरह से जिसे सेफ्रनाइजेशन कहा जाता है उसका प्रभाव जरूर जार्ज साहब जैसे लोगों पर पड़ा। जब लोग एनडीए का परिपत्र पढ़ने की बजाए बीजेपी का परिपत्र पढ़ने लगे, विशेाकर जार्ज साहब के भगवाकरण पर उन्हें बधाई दी।

महोदय, मेरे एक साथी ने फ्रायड का जिक्र किया था, मैं भी उनका जिक्र करना चाहती हूं। Strongly inhibited strongly desired. चाहे मुलम्मा कहो, प्र ाधानमंत्री जी ने देश के सामने एक छवि रखने की कोशिश की थी। वे मुलम्मा पर मुलम्मा चढ़ाए जाते रहे, उनके अंदर एक कवि का ह्रदय है और कवि का ह्रदय कभी-कभी आरएसएस के एजेंडे पर बगावत भी कर जाता था। लेकिन सत्ता की आंच में लगता है कि वह मुलम्मा पिघल गया और यही कारण रहा कि कभी युनाइटेड स्टेट्स में तथा कभी यहां आकर उन्होंने अपने असली रूप को दिखाना शुरू कर दिया, जिसे वे वर्षों से दबाते रहे। उन भावों को उजागर करने में पीछे नहीं हटे। 50 वर्षों से हम लोग जिस इतिहास को, नाटक को देखते रहे कि किस तरह बहुसंख्यकों को, आरएसएस, संघ परिवार और भारतीय जनता पार्टी भड़काती रही। उसका पटाक्षेप होने की बजाए, तटस्थ रहने की बजाए अब प्रधानमंत्री जी ने भी जब उसमें शामिल होकर अपनी भागीदारी दिखाई तो संपूर्ण देश का चौंकना स्वाभाविक था। जब यहां जार्ज साहब ने यह प्रश्न उठाया कि प्रधानमंत्री जी पर आरोप क्यों लगाए जा रहे हैं तो यह इसलिए भी हुए, क्योंकि उन्होंने जो एक छवि छद्म रूप से बनाई हुई थी, उस छवि पर जब आघात हुआ तो निश्चित रूप से सदन ही नहीं बल्कि संपूर्ण देश चौंका। इसलिए सदन की तरफ से मांग की गई कि उसका स्पटीकरण देश के सामने होना चाहिए।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं अब आपको 6 दिसम्बर की घटना की ओर ले जाना चाहती हूं। वह घटना जो 6 दिसम्बर को हुई भुलाए नहीं भूलती है। यहां पर सम्पूर्ण घटना पर असत्य का मुलम्मा चढ़ाया जाता रहा है। मैं माननीय आडवाणी जी द्वारा दिए गए 6 दिसम्बर के बयान को यहां उद्धृत करना चाहती हूं। उन्होंने कहा था कि मुझे दुःख है कि मैं उस घटना को रोक नहीं सका। लेकिन इतिहास इस बात का गवाह है कि उन्होंने उस दिन सुरक्षा कर्मियों को अंदर आने से रोका। वर्तमान प्रधान मंत्री जी ने 6 दिसम्बर की घटना पर दुःख प्रकट किया था और उस दिन, उस घटना पर दुःख में एक कविता भी लिखी थी। लेकिन उनका 6 दिसम्बर का दुःख 8 दिसम्बर को भूल गया जब उन्होंने कहा कि ऐसी घटना पहली बार नहीं हुई है, इस प्रकार की तोड़-फोड़ तो पहले भी होती रही हैं। इसी तरह से भंडारी जी ने दिल्ली के ऑफिस से कहा था कि यह घटना अन्फर्चूनेट, अन-एक्सपैक्टेड और अन-जस्टिफाइड है। लेकिन माननीय ठाकरे साहब ने उसी वक्त कहा कि इस घटना पर हमें गर्व है। माननीय देवरस जी ने उसी दिन हिंदुत्व की दुहाई देकर पीठ थपथपाई थी। माननीय कल्याण सिंह जी ने 16 दिसम्बर को इस घटना पर कोई दुःख या पश्चाताप प्रकट नहीं किया था बल्कि अपने आपको गौरान्वित महसूस किया था और माननीय वाजपेयी जी 17 दिसम्बर को जब संसद में बोले थे तो एक्सट्रीमली सॉरी जैसे शब्द जो उनके मुख से निकले थे वे 24 दिसम्बर को भुला दिए गये और बीजेपी की एग्जीक्यूटिव के रैजोल्यूशन में ये भावना गायब हो गयी। वह दुःख, वह पीड़ा, वह कविता, वह संवेदनशीलता जो एक कवि के ह्रदय से यह देश अपेक्षित कर रहा था वह गायब हो गयी।

माननीय उपाध्यक्ष जी, इस बात पर न कांग्रेस और न देश को आश्चर्य है कि 50 सालों से बहुसंख्यकों को भारतीय जनता पार्टी अनेक रूपों में भड़काती रही है और उसका फायदा वोटों के रूप में लेती रही है। मैं यह बात आपके सामने इसलिए रख रही हूं क्योंकि इनकी बात तो हमें मालूम थी लेकिन यह सदन यह भी देखना चाहता था कि एनडीए की कल्पना भी क्या वही है जो भारतीय जनता पार्टी की है। उनके सहयोगी जो बढ़-चढ़कर बोल रहे हैं कि हम एक रहेंगे और पांच साल तक सरकार चलेगी। ठीक है पांच साल तक सरकार चले क्योंकि हम लोग जनता का वोट लेकर चुनकर आये हैं लेकिन क्या हिंदुत्व और हिंदू वोटों की राजनीति से यह सरकार चलेगी? क्या धर्म-निरपेक्षता के मुलम्मे को हटाकर सहयोगी दल भारतीय जनता पार्टी का साथ देंगे - यह बात भी यह सदन जानना चाहता है। चाहे कितनी भी दुहाई एनडीए की सरकार दे दे, बहुत सी बातें उससे निकलकर आई हैं। जिस प्रकार से सदस्य धर्म-निरपेक्षता पर बोले हैं वह एक संकेत है, चाहे कितनी भी जोर से ये बोलें कि सरकार पांच साल तक चलेगी, लेकिन उनको एक बात भूलनी नहीं चाहिए कि बकरे की मां कितने दिन तक खैर मनाएगी। जब भी धर्म-निरपेक्षता का जादू उन पर हावी होगा, जब भी देश की अस्मिता की बात उन पर हावी होगी और जब भी सत्ता का रस उनके मुंह से धुलकर चला जाएगा और जब भी जो लोग के वल पैकेज के रूप में कुछ पाना चाहते हैं, उसकी समाप्ति हो जाएगी, तब निश्चित रूप से वे लोग इस साम्प्रदायिकतावादी पार्टी से विमुख हो जाएंगे।

माननीय उपाध्यक्ष जी, माननीय प्रधान मंत्री जी अभी इस पर कुछ बोलेंगे, मुझे पता नहीं है। लेकिन उनकी आदत जग-जाहिर है कि जितनी तीव्रता और संजीदगी से वे अपनी बात कहते हैं उतनी ही तीव्रता से वे अपनी बात का खंडन भी कर देते हैं। यही वजह है कि प्रधान मंत्री जी के इस वक्तव्य पर आज देश उनसे स्पटीकरण मांग

रहा है।

कांग्रेस का इस पर क्या रवैया रहा, यह बात भी यहां पर कही गयी है, लेकिन मैं उसमें जाना नहीं चाहती हूं। अभी माननीय शाहनवाज़ हुसैन जी भी बोल रहे थे और साथ में पैराडाक्सीकल स्टेटमेंट भी अपने दे रहे थे कि हम हिंदुस्तान के मुसलमान गौरान्वित हैं कि हमें समान दर्जा दिया गया। महोदय, यह वह देश हैं जिसमें हिंदू-मुसलमान आजादी की लड़ाई में साथ-साथ लड़े और कदम से कदम मिलाकर आजादी की लड़ाई को अपनी मंजिल पर पहुंचाया। प्रजातंत्र और भारत की स्वतंत्रता के लिए जो लड़ाई लड़ी गयी उसमें हिंदू-मुस्लिम-सिख-ईसाई का भेद नहीं था।

इसलिए यहां सब को समान अधिकार मिले। 1922 में हरिजन आन्दोलन में गांधी जी ने कहा था कि प्रजातंत्र का अर्थ निरर्थक होगा, आजादी का कोई अर्थ नहीं होगा यदि एक ही पंक्ति में खड़े पहले और आखिरी व्यक्ति को एक जैसे अधिकार नहीं मिलेंगे। इसलिए सब को समान अधिकार मिलने चाहिए। उस रात की बात और वाकया सम्भवतः कोई भूल नहीं पाया जब आजादी का जश्न मनाने की भारत तैयारी कर रहा था और ऐसा ही जश्न पाकिस्तान में मनाया जा रहा था लेकिन उस दिन गांधी जी भूखे-प्यासे आजादी के समय रो रहे थे क्योंकि उन्होंने कभी कल्पना नहीं की थी कि उनके हाथ के दो बाजू कट कर इधर गिर जाएंगे और दूसरा उधर गिर जाएगा।

हमारे ऊपर लगातार यह आरोप लगते हैं कि हम तुष्टिकरण की नीति अपनाते हैं। यह बात आप किसी मां से पूछें जो अपने कमजोर बच्चे को ज्यादा दुलारती है बनिस्बत अपने हृट-पुट बच्चे को। यही वजह थी कि जो लोग इस मुल्क में अपना मुल्क समझ कर रहे और उसके लिए अपना खून-पसीना बहाया, उस मुल्क में जो कमजोर होता है निश्चित तौर पर उन्हें थोड़ा सहारा दिया जाता है।

मैं रामलला रखने के वाकया की याद दिलाना चाहती हूं। यदि मैं भूल नहीं पाई तो उस समय के कांस्टेबल आर.एस.एस. के वर्कर थे और उस समय के कमिश्नर श्री के.के. नैय्यर ने बाद में जनसंघ ज्वाइन कर ली। 1984 में विश्व हिन्दू परिदâ€¦(व्यवधान)

योगी आदित्यनाथ (गोरखपुर) :उस समय प्रदेश के मुख्यमंत्री कौन थे और इस देश के प्रधान मंत्री कौन थे?

डा. गिरिजा व्यासः मैं इस पर आ रही हूं।

उपाध्यक्ष महोदयः वह यील्ड नहीं कर रही हैं। अब आप सीनियर बन गए हैं।

â€¦(व्यवधान)

डा.गिरिजा व्यासः यह आपने बंद नहीं किया। इसे बाद में भी जारी रखा।â€¦ (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Aditya Nath, unless the hon. Member yields to you, nothing will go on record. She is not yielding. I am not allowing you. Nothing will go on record except the speech of Dr. Girija Vyas.

*(Interruptions)**

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Aditya Nath, please resume your seat. She is not yielding. You are not permitted to speak. Whatever you are uttering will not go on record. Please do not interrupt Dr. Girija Vyas.

*(Interruptions)**

उपाध्यक्ष महोदयः परम्परा है कि यदि कोई यील्ड करता है तब आप बात कह सकते हैं।

स्वामी आदित्यनाथ (गोरखपुर) :सदन को गुमराह नहीं करना चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदयः यदि कोई गुमराह करेगा तो आप प्रिवलेज मोशन ला सकते हैं।

â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदयः हम सदन को गुमराह करने के लिए किसी को नहीं छोड़ेंगे।

डा. गिरिजा व्यासः सितम्बर 1984 में विश्व हिन्दू परिाद ने सीतामढ़ी से अयोध्या तक झांकी निकाली थी। कहीं न कहीं विश्वास करना पड़ता है कि 1986 में डिस्ट्रिक्ट कोर्ट का आदेश आया जो फैजाबाद से हुआ था और पूजा के लिए मंदिर खोला गया था। मैं एक बात स्पट तौर पर कहना चाहती हूं कि 1989 चुनाव का वक्त था। जैसा मेरे साथी ने अपने भााण में कहा कि कांग्रेस का हमेशा संवाद में विश्वास रहा है। कांग्रेस ने तोड़-फोड़ की राजनीति नहीं की। कांग्रेस ने भाई को भाई से अलग नहीं किया। कांग्रेस ने दिल में गुबार नहीं भरे। यही वजह थी उस वक्त तत्कालीन राजीव गांधी जी देश की एकता और अखंडता के लिए और लोगों के दिलों में स्नेह पैदा करने के लिए राम मंदिर की तरफ गए। जैसा कि जेटली साहब कह रहे थे कि उन्होंने कहा था कि मैं आज गौरवान्वित महसूस कर रहा हूं। निश्चित तौर पर राम के दर्शन करके कौन गौरवान्वित नहीं होगा। उनमें समरसता थी, समन्वय था और समाज के निचले तबके के लोगों को ऊपर उठाने की एक भावना थी। 1989 की इस घटना के बाद 1989 में ही दोनों ग्रुपों से बात शुरु हो गई। यह लगने लगा कि बातचीत के जरिये दो सम्प्रदाय एक होकर इस समस्या को हल करेंगे लेकिन भारतीय जनता पार्टी और संघ परिवार को यह मंजूर नहीं था। उन्होंने घृणा की आग इस देश में चलानी शुरु की और इसके लिए उन्होंने कभी राम शिलाएं चुनीं, कभी अपनी यात्राओं को इसके लिए आधार बनाया। वे बार-बार अंडरटेकिंग देते रहे कि ढ़ांचा सुरक्षित रहेगा, मन्दिर भी सुरक्षित रहेगा। उन्होंने रामशिला रखने का आश्वासन देकर उसे तोड़ा।

* Not Recorded

सईद साहब ने जो कहा था, वह सही था। जो तत्कालीन गृह मंत्री थे, उन्होने कहा कि जो जगह चुनी गई थी, वह सही थी। वे हमारी पार्टी के गृह मंत्री नहीं थे। नवम्बर, 1992 में उन्होने कहा था कि सुप्रीम कोर्ट ने इस बात को सिम्बौलिकली दोहराया कि केवल कुछ पूजा आदि की जायेगी। एन.आई.सी. और संसद में बयान दिया कि स्टेटस क्यू बनाये रखेंगे लेकिन इस सब के बावजूद 6 दिसम्बर को जो घटना घटी, उस घटना ने न केवल साम्प्रदायिक उन्मादग्रस्त लोगो द्वारा उस ऐतिहासिक भावना के गुम्बद को ही गिराया बल्कि हमारे लोकतंत्र के तीन आधारभूत स्तम्भों को गिराया। संवैधानिक शासन, कानून की वरीयता और न्यायपालिका जिसे देश की अस्मिता और देश की संस्कृति कभी माफ नहीं कर सकती।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके समक्ष यह बात रखना चाहती हूं कि भारतीय जनता पार्टी ने सब लोगों को भ्रम में डाला है और हिन्दू कार्ड बार बार चलाकर चुनाव में अपनी सीटों को जीतना है। यदि आंकड़ों पर नजर डाली जाये तो मालूम होगा कि जनसंघ ने 1952 में 3.1 प्रतिशत वोटों के साथ 3 स्थान, 1957 में 5.9 प्रतिशत वोटों के साथ 4 स्थान, 1962 में 6.4 प्रतिशत मतों के साथ 14 स्थान, 1967 में 9.4 प्रतिशत मतों के साथ 35 स्थान, 1971 में 7.4 प्रतिशत मतों के साथ 22 स्थान जीते। 1977 में ये जनता पार्टी के गठजोड़ में थे। 1984 में 7.4 प्रतिशत मतों के साथ 2 स्थान, 1989 में फिर गठबंधन हुआ। 1991 में 20.08 प्रतिशत मतों के साथ 120 सीटें मिलीं। यदि इस बात पर नजर डालें तो मालूम होगा कि 1967, 1989 और 1991 में जनसंघ या भारतीय जनता पार्टी द्वारा चुनाव अभियान में भावनायें भड़काने वाले मुद्दों पर जोर दिया गया। इनमें गो-हत्या, शिलान्यास, विवादित ढांचे पर मन्दिर के निर्माण की मांग। जिस प्रकार प्रधानमंत्री जी द्वारा बयान देकर तीनों मंत्रियों को क्लीन चिट दिया गया, यह इस बात का संकेत है कि भारतीय जनता पार्टी आने वाले चुनावों में फिर इस मुद्दे को उठाकर इस देश की अस्मिता और धर्मनिरपेक्षता के तत्व को एक बार फिर से आग लगाना चाहती है। मैं आज इस संसद में बहुत ही सोच-समझकर यह आरोप लगा रही हूं कि भारतीय जनता पार्टी न केवल दूसरे धर्मों की विरोधी है बल्कि हिन्दू धर्म की भी विरोधी है। अभी श्री कटियार जी यहां नहीं बैठे हैं। मैं बताना चाहती हूं कि पिछले चुनाव में अपनी पार्ची के प्र ाचार के लिये गई तो उस समय बड़े बड़े होर्डिंग्स देखे जिन पर लिखा था-' गर्व से कहो कि मैं हिन्दू हूं' और नीचे स्वामी विवेकानन्द का नाम लिखा हुआ था। मैं उनसे यह कहना चाहती थी कि यदि उन्होंने स्वामी विवेकानन्द जी को पढ़ लिया होता तो सम्भवतः वे यह बात नहीं कहते । स्वामी विवेकानन्द ने शिकागो के एक धर्म संसद में बोलते हुये पहला वाक्य यह कहा थाः

> "May He who is the Brahman of the Hindus, the Ahura-Mazda of the Zoroastrians, the Buddha of the Buddhists, the Jehova of the Jews, the Father in Heaven of the Christians, give strength to you to carry out your noble ideal!"

उन्होने केवल अपने धर्म की बात नहीं कही थी, उन्होने सभी धर्मों की बात कही थी। उसी बात को आगे बढ़ाते हुये उन्होंने कहा था कि यदि मेरा धर्म संकीर्ण है तो मैं इस बात से इनकार करता हूं। उन्होंने 11 सितम्बर, 1893 को कहा था कि मैं ऐसे धर्म का अनुयायी होने का गर्व अनुभव करता हूं जिसने सार्वभौम संस्कृति शुरु की थी। हम न केवल सार्वभौम सहिणुता में विश्वास रखते हैं बल्कि हम सभी धर्मों को सच्चा मानते हैं। मैं आज एक ऐसे राट्र का वासी होने का गर्व अनुभव करता हूं जिसने धरती के सभी देशों के सभी धर्म शरणार्थियों तथा उत्पीड़ितों को शरण दी है। लेकिन उनके केवल एक जुमले को पकड़कर यह कहना कि गर्व से कहो मैं हिन्दू हूं, हिन्दू धर्म की अस्मिता से परे है। गर्व से कहो मैं हिन्दू हूं, वही कह सकता है जो यदि मंदिर के सामने से गुजरे तो प्रणाम करे, यदि मस्जिद के सामने से गुजरे तो सजदे के साथ सिर झुका जाये और गुरुद्वारे की आवाज सुनकर झुककर नमन करे।

योगी आदित्यनाथ (गोरखपुर) : 1984 में आप लोगों ने क्या किया था? मैं जानना चाहता हूं कि हिन्दू की परिभाा क्या है। आप हिन्दू किसे कहते हैं?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Aditya Nath, I will have to view your interruption seriously. You are a senior Member.

डॉ.गिरिजा व्यास : मैं विवेकानन्द जी को फिर क्वोट करूंगी। â€¦(व्यवधान)

हिन्दू धर्म वह धर्म है जिसमें जज्ब करने की ताकत होती है। â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : बार-बार आप उठकर खड़े होकर इंटरप्ट कर रहे हैं। आप सीनियर मैम्बर हैं। सीनियर मैम्बर भी इस तरह से इंटरप्ट कर रहे हैं।

डॉ.गिरिजा व्यास : उपाध्यक्ष महोदय, इकबाल ने कहा था --

"कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं हमारी", इसलिए नहीं मिटती कि हम लोगों में जज्ब करने की ताकत है और सभी समुदायों को हम लोगों ने पूजा है।

15.16 hrs (Shrimati Margaret Alva *in the Chair*)

27 सितम्बर, 1893 को विवेकानन्द जी ने जो कहा, मैं उसे फिर दोहराऊंगी --

> " धार्मिक एकता के सामान्य आधारों के बारे में बहुत कुछ कहा गया है। मैं केवल एक सिद्धांत यहां पर कहना चाहता हूं कि यदि यहां पर कोई यह आशा करता है कि एकता किसी एक धर्म की विजय तथा दूसरे धर्मों की विनाश से स्थापित होगी, तो मैं उनसे यही कहूंगा कि आपकी यह आशा मृग मरीचिका के सिवाय कुछ नहीं है, अर्थात् सभी धर्मों और संप्रदायों को साथ लेकर हम चलें तो हम गर्व से कह सकते हैं कि हम हिन्दू हैं।"

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, इस अस्मिता के विपरीत आज धर्म की परिभाा करके कुछ पोलिटिकल पार्टीज़ राम का नाम लेकर जो बात कहती हैं, उससे राम का जो स्वरूप है वह स्वरूप हटने का खतरा मुझे दिखाई देता है। राम मर्यादा पुरुोत्तम थे तो तुलसी उदारचरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम की विचारधारा के पोाक थे। मुझे याद है और इसलिए शाहनवाज़ जी को कहना चाहती हूं कि पोंगा पंथियों का जुल्म जब उनको सहना पड़ा तो अयोध्या से निकाले जाने पर तुलसी जी ने जो बात कही थी वह हमारी धार्मिक विरासत को, आध्यात्मिक विरासत को और हमारी बड़ी दृटि को दिखाता है। उन्होंने संभवतः दुखी होकर कहा था -- " मांगि के खाइबो, मसीब को सोइबी, लेने को एक न देने को दो।"

मैं मांगकर खा लूंगा, मस्जिद में सो जाऊंगा, मुझे न किसी से लेना है न देना है। यह बात वह महापुरु ही कह सकता था जिसके आराध्य मर्यादा पुरुोत्तम राम हैं। हमारे यहां मिली-जुली संस्कृति चलती है। जज्ब करने की ताकत के कारण अनेक धर्म और संप्रदाय यहां पर उसी प्रकार प्रश्रय लेते रहे और यही वजह थी कि एक साथ कृण के भक्त केवल रसखान ही नहीं हुए, राम के भी भक्त दूसरे हुए। लेकिन वाल्मीकि के राम की तरफ यदि मैं जाऊं, तुलसी के राम की व्याख्या से पहले तो वाल्मीकि के राम कहते हैं कि जब सीता का निकासन हुआ था तो वाल्मीकि के राम कहते हैं कि " मेरा देश मेरे लिए सर्वोपरि है और राट्रधर्म ही मेरा धर्म है।" जब इतने वर्ा पूर्व राम राट्रधर्म की बात कर सकते हैं तो अभी हम राट्रधर्म के रूप में धर्म को प्रतिठापित क्यों नहीं कर सकते हैं? मैं गौरवान्वित हूं कि मैं हिन्दू हैं, कोई गौरवान्वित है कि वह सिख है, ईसाई है, मुसलमान है, लेकिन यदि राट्रधर्म रहा तो हमारे धर्म भी चलेंगे। इसी तरह से तुलसी जी ने राम के जो गुण रखे थे, वे गुण राम को सर्वोपरि बनाते हैं। उन्होंने कहा था --

> " संबल निसंबल को सखा असहाय को
>
> पागुरे के हाथ पांव, आंधरे की आंख को। "

और इसी चित्रण से प्रभावित होकर अनेक सूफी संत उस रंग में रंग गए। लिज्जा मजहद ने उन्हें नबी कहा तो इकबाल ने कहा --

" है राम के वजूद से हिन्दोसतां को नाज़

अहले नजर समझते हैं उसको इमामे हिन्द। "

मौलाना जफर ने कहा - "नक्शा-ए-तहजीब हुनूब अब भी नुमाया है अगर तो वह सीता में है, लक्ष्मण में है, राम में है। " â€¦(व्यवधान)सुन लीजिए धर्म की परिभााा। इसलिए मैं कह रही हूं। â€¦(व्यवधान)

श्री साहिब सिंह (बाहरी दिल्ली) : कांग्रेस की परिभााा बताइए।

डॉ.गिरिजा व्यास (उदयपुर) : सभापति महोदया, जिनमें समभाव हो, ऐसे राम, जिनमें समरसता हो, वह राम भारतीय जनता पार्टी और धार्मिक उन्मादी दलों के आराध्यदेव नहीं हो सकते। वे राम इस देश के राम हैं, यह बात आपको समझ लेनी चाहिए। मैं चाहती हूं कि यह बात इस सदन के माध्यम से इस देश में भी पहुंचे कि जहां राम में समरसता थी, वे मर्यादा पुरुोत्तम राम थे, वे हमारी संस्कृति को तोड़ने का काम नहीं कर सकते थे। लेकिन इन्होंने जो काम किया है उससे हमारे सैकुलर फैब्रिक का आधारभूत ढांचा टूटा है। इसलिए हमने कहा है कि मंत्रिमंडल से तीनों मंत्रियों को इस्तीफा दे देना चाहिए, उन्हें मंत्रिमंडल में नहीं रहना चाहिए, उसका कारण यह है कि सैकुलर फैब्रिक की रक्षा हो।

सभापति महोदया, 1921 में महात्मा गांधी ने एक बार प्रश्न किया था कि इस घड़ी में भारत के पास विश्व को बांटने के लिए क्या है, हमारे पास कुछ नहीं है, तो क्या दुनिया को हम संस्कृति दे दें। उत्तर भी उन्होंने खुद ही देते हुए कहा कि यदि दुनिया को भागीदार बनाना है, तो हमें इस पर अमल करना होगा। आज अगर हम यह पैगाम देते हैं और राम को अपना आराध्य मानते हैं, तो धार्मिक उन्माद फैलाने की भावना को हमें त्यागना होगा। लोक तंत्र का सही क्रियान्वयन और साम्प्रदायिकता का उन्मूलन करने के लिए हमें धार्मिक अस्मिता की रक्षा का आचरण करना होगा।

सभापति महोदया, श्री आयंगर जी ने कहा था कि लोक तंत्र के सही क्रियान्वयन तथा राट्रीय एकता और अखंडता के लिए आवश्यक है कि साम्प्रदायिकता का उन्मूलन कर दिया जाए और यही बात कही गई। इसलिए सुप्रीम कोर्ट की इस भावना का सम्मान करना पड़ेगा कि जिन मंत्रियों को प्रथमदृट्या दोाी पाया गया है और जिनको जघन्य अपराधी की श्रेणी में माना गया और जिनके बारे में हमने यहां प्रस्ताव प्रस्तुत कर उनके इस्तीफे की मांग की है, उन्हें इस्तीफा देना चाहिए।

सभापति महोदया, 1951 की बात यहां कही गई है। मैं कांग्रेस के संविधान की तरफ आप सबका ध्यान आकर्िात करते हुए कहना चाहती हूं कि उसमें स्पट घोाणा की गई और आपसी सलाह और न्याय की बात कही गई थी। आपसी सलाह हमारा आधार है। यदि उससे भी मसला न सुलझे, तो न्यायालय तो एक तरह का सम्बल है। आज हम उस पर ही कायम हैं।

सभापति महोदया, अन्त में मैं कहना चाहती हूं कि भारतीय जनता पार्टी की सरकारों ने यू.पी. में भारतीय संविधान के तहत अपने कर्तव्य निर्वहन में कितनी धोखाधड़ी की, यह स्पट उदाहरण उस समय की भारतीय जनता पार्टी की यू.पी. की सरकार में में देखने को मिला था। मैं संविधान और सुप्रीमकोर्ट के जज माननीय जीवन रेड्डी जी के इन शब्दों को अन्त में कोट करते हुए अपनी बात समाप्त करूंगी जिसमें उन्होंने कहा कि 6 दिसम्बर, 1992 के जो लोग दोाी हैं, उनकी लगातार विरोधी कार्य वाइयों के कारण यह हुआ है-

"That it was the outcome of a sustained campaign carried out over a number of years throughout the country and that it was the result of the speeches, acts and deeds of several leaders of BJP and other organisations."

कम से कम सुप्रीम कोर्ट के बाद भी ये लोग जो नामजद रूप से चश्मदीद गवाह के बाद दोाी पाए गए हैं, उन्हें सत्ता में बने रहने का कोई अधिकार नहीं है। नैतिकता के आधार पर उन्हें इस्तीफा दे देना चाहिए। कांग्रेस का प्रयास हमेशा समरसता का रहा। इसीलिए मैं अन्त में यह शेर कहते हुए अपनी बात समाप्त करना चाहती हूं-

राम रहीम में फर्क नहीं है समझ कब आएगी

मन का मंदिर दिल की मस्जिद पहले तुम बनवाओ तो।

सभापति महोदय : श्री एस.एस.पलानीमनिक्कम।

श्री मणि शंकर अय्यर (मइलादुतुरई) : सभापति महोदया, श्री पलानीमनिक्कम जी को हिन्दी में बोलने के निर्देश दें। कल जब मैं बोलने के लिए खड़ा हुआ, तो उन्होंने भी मुझे तामिल में बोलने के लिए कहा था।â€¦(व्यवधान)

*SHRI S.S. PALANIMANICKAM (THANJAVUR): (Interruptions) It started with Aiyar only.

MR CHAIRMAN : Mr Mani Shankar Aiyar, please sit down. Will you please sit down? Order.

* SHRI S.S. PALANIMANICKAM : Madam Chairperson, I thank the Chair for giving me an opportunity to participate in this discussion on the motion moved by the 'Best Parliamentarian of the Year' Hon'ble Member and our senior colleague Shri S. Jaipal Reddy who functions ably whichever party he is in. I thank him too. I am also happy to address this august House in Tamil, upholding my mother tongue, which is one of the cherished principles that had attracted me towards my party Dravida Munnetra Kazhagam which was founded as a social reform movement to safeguard the interests of the downtrodden, the backward classes and the minorities. I find this as an opportunity to listen to parties that come out with their present stand on this issue explaining their ideologies, policies and perceptions. This is also an opportunity to see those who stand exposed due to their alternating stand and defective policies.

Our party DMK was not founded to capture power whereas it was founded with the lofty ideal of safeguarding the interests of the downtrodden backward classes and the minorities. In fact it was founded as a social reform movement.*

â€¦. *(Interruptions)*

MR CHAIRMAN : Mr Mani Shanker Aiyar... Please don't. What is this?

* SHRI S.S. PALANIMANICKAM : Dravida Munnetra Kazhagam was founded to uplift the downtrodden, the lowly and the under privileged who were crushed

* English Translation of the speech originally delivered in Tamil.

down the centuries in this country. DMK came forward to take up the cause of these toiling masses and fight for their rights. DMK dedicated itself to ensure the progress of the people by way of educating them, making them understand their condition and motivating them to shed their inhibitions. We had taken up several steps to see that our movement caught the imagination of the people and attracted them towards DMK After making early strides in its venture, DMK came to the world of politics and came to power to translate into action our principles and policies and to legislate for the deprived classes. We hold the same faith and belief in our principles even when we form part of the Union Government today if only to continue our mission. We find this an opportunity to implement our policies for the welfare of the under privileged and the minorities. The election manifesto of our party DMK enjoins itself with the manifesto of National Democratic Alliance. Our manifesto reflects our commitment to secularism. It is only secularism that can strengthen the unity of all communities and sections of Indian society. DMK has totally dedicated itself to secularism. "National Democratic Alliance is new. The NDA is the future and the NDA is a broad-based movement for progress and justice. Our vision is one of national renewal with modern programmes of change for a resurgent India. We reach out to the minorities and even at the cost of repetition proclaim that we will safeguard the rights as enshrined in our Constitution. NDA is the political arm of none other than the Indian people as a whole. No one will be cast aside; fairness and justice will be rendered to one and all and we assure you that there will not be any discrimination. We appeal to our brothers and sisters of the minorities that we wholeheartedly extend our hands of friendship, with these fraternal words:

Let us hold hands and walk together to build a resurgent, modern India.

Let us throw away our old prejudices.

Let us put an end to divisiveness.

Let us have a moratorium on contentious issues.

Let us bind ourselves with bonds of trust and friendship.

We want India which we all feel part of, in whose future we all have a stake. And we want to enter the new millennium with confidence; not with divisive feelings. This is our call for reconciliation and it is part of our commitment to the minorities." *â€¦.*(Interruptions)*

MR CHAIRMAN: Mr Mani Shankar Aiyar, please maintain some discipline. You cannot disturb the hon. Member.

SHRI S.S. PALANIMANICKAM : Madam, I am not yielding. * We have reiterated this having it incorporated in the National Agenda for Governance of the NDA. "We are committed to establish a civilised, humane, and just civil order; that which does not discriminate on grounds of caste, religion, sex, colour, race or sex. We will truly and genuinely uphold and practise the concept of secularism, consistent with the Indian tradition of *sarva panth samadara*, equal respect for all faiths, and on the basis of equality of all. We are committed to the economic, social and educational development of minorities and will take effective steps in this regard". Our President's Address to our Parliament reiterated this view point dear to us. "Government is committed to ensuring the safety and security of all citizens of India irrespective of their caste, religion, gender or language..." â€¦*(Interruptions)*

MR CHAIRMAN: Instead of making a speech, you are reading the manifesto of DMK. You should speak on the Resolution.

â€¦*(Interruptions)*

SHRI S.S. PALANIMANICKAM : Shri Natchiappan, I am not yielding.

* English Translation of the speech originally delivered in Tamil

SHRI E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (SIVAGANGA): They were holding anti Hindi agitation... (Interruptions)

MR CHAIRMAN : Nothing should go on record. All these disturbances should not go on record.

*(Interruptions)***

* SHRI S.S. PALANIMANICKAM : This commitment of ours is sound echoed in the statement issued by our leader and the Chief Minister of Tamil Nadu Dr Kalaignar on 10th of this month. He had stated that NDA is a secular forum. NDA has several parties with different ideologies and perceptions. There must be efforts to arrive at a consensus or a general view on common issues and we do not accept any view being imposed on us. He made that statement even before you could raise any doubt on this. In order to obviate your doubts our NDA's Political Affairs Committee passed a resolution in this regard. "We believe that all parties to the dispute, and every political party in the country whose constitution in its preamble/aims and objects commits it to uphold the Constitution of India, must accept the verdict of the Supreme Court. The status quo must be maintained until the Supreme Court delivers its verdict. The NDA reiterates its unambiguous to the protection and promotion of secularism. It remains unreservedly committed to implement its national agenda without any deviation." This is not mere assemblage of words. This constitutes the basic principles of all its constituent parties. This reflects our basic faith in secularism that nourish the fabric of unity of this country ensuring its integration. This cannot be understood easily by those who change their colours and shift their loyalties and change their political platforms. That is not that easy. I have been listening to the presentations made by

----

* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

** Not Recorded

various political parties for the last two days in this august House. Our leftist friends and CPM comrades believe in history and its events. Even ignoring history or failing to mention them amounts to distorting history. When they were recalling the events of Ayodhya history, they had ignored the role of Congress. Had they mentioned it we who had aligned with them once would have felt very happy. Conveniently they had forgotten that. Why do you seek to hide the hand of Congress in contributing to this problem from its genesis and also the launching of Congress campaign from Ayodhya. When there was an alliance between DMK and the Marxists, CPM used to insist that it would not participate in any of the All Party meetings with the participation of the Muslim League. Those Marxist comrades have now joined hands with them. We would only welcome your change of heart to have them as your alliance partners. Vested interests may be with political parties but it should not be with an elected Government. After being returned to power a Government must be common to all people and must strive for their progress and development. Whether this was the guiding principle of Congress during the time when it was in power is another question and I am not going into it. But I would like to make it very clear that our NDA Government would be guided by this common approach principle. I would like to reiterate that DMK would strive to ensure this within the NDA. In this august House I would like to record that DMK strongly expresses its unassailable confidence reposed in our Prime Minister. The people of this nation also have the same faith in our Prime Minister *â€¦.*(Interruptions)*

Shri Aiyar you know my original face.

* English translation of the speech originally delivered in Tamil

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : But you did not have this faith till last year.

MR CHAIRMAN: Mr Mani Shankar Aiyar, please don't carry on like this.

* SHRI S.S. PALANIMANICKAM : Yesterday my Marxist friends who are now initiating the formation of the Third Front expressed that they have faith in our Prime Minister. Even Congress friends said that they have faith in our Prime Minister. They said that he is in the wrong hands of BJP and they try to misuse him. However, I thank them all on behalf of my party and the NDA for their faith in our Prime Minister. Young men can be misled but not a seasoned elderly man. There is a story in our countryside. One day the young rats or the micelings that lived in a rat hole by the side of a paddy field rushed to their mother in great panic. They told their mother that somebody was digging the bund that may damage the rat hole. The mother coolly asked them whether that was an aged man or a young man. The young ones said that it was a young man. The mother asked them not to worry saying that it would

not be easy for the young man to get at them. She also told them that it is only the seasoned aged men who cannot be fooled easily. That way no one can mishandle or misuse and take for granted our seasoned elder statesman Vajpayeeji.

Madam Chairperson, through you we would like to convey to this august House and the people of the country that DMK will not be there if NDA is to deviate from its principles and collective policy guidelines. We are firm on this stand. I would like to point out that the magnanimity that was with our colleague Shri P.H. Pandian was not with Shri Malhotra. Shri Pandian was holding brief for BJP even without taking any consideration, all for free. He himself said that. Should you not congratulate them for sending *kar sewak*s on their own? My dear Congress friends, I would like to appeal to your good senses, you have moved this

* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

motion against three Ministers saying that they have been charge sheeted. At the same time you walk hand in hand and hug each other with the convicted persons or parties led by such personalities. You have aligned with persons who have been sentenced with imprisonment. Is it fair?â€¦*(Interruptions)*

MR CHAIRMAN: What is this? Please sit down. Mr Pandian, you were the Speaker of an Assembly. Please sit down.

â€¦*(Interruptions)*

SHRI P.H. PANDIYAN (TIRUNELVELI): They are going to supply cement. They are going to sell bricks because DMK is cementing Tamil Nadu and cementing Andhra Pradesh. They have got so much of cement. â€¦*(Interruptions)*

MR CHAIRMAN : Please sit down.

â€¦.*(Interruptions)*

MR CHAIRMAN : Nothing will go on record after this. Please sit down.

(Interruptions)*

* Not Recorded

15.43 hrs

(At this stage, Shri K.K. Kaliappan and some other hon. Members came

and stood on the floor near the Table).

MR CHAIRMAN: Shri Pandiyan, nothing is going on record. You are a member of the Panel of Chairmen. Please sit down.

*(Interruptions)**

MR CHAIRMAN: Shri Pandiyan, please stop this. Please sit down.

(Interruptions) *

MR CHAIRMAN: Shri Pandiyan, what is it that you are all doing? Please go back to your seats.

(Interruptions) *

MR CHAIRMAN: This is not the way to behave in the House. Nothing is going on record.

*(Interruptions)**

MR. CHAIRMAN: Please go back to your places.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Yes, we will have a discussion. But you give a notice for a discussion on the Report of the Sarkaria Commission. Please go back to your seats now.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: You give a separate notice for that discussion.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Pandiyan, please sit down.

...(*Interruptions*)

* Not Recorded

MR. CHAIRMAN: I am calling the next speaker. Shri Palanimanickam, do you want to speak or not?

...(*Interruptions*)

15.46 hrs

(At this stage, Shri A. Krishnaswamy and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.)

MR. CHAIRMAN: Please go back to your seats.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: There is no question of a discussion.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: The House stands adjourned to meet again at 4 p.m.

15.47 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Sixteen of the Clock.

16.00 hrs

The Lok Sabha re-assembled at Sixteen of the Clock.

(Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Palanimanickam, your time is over. Please conclude now.

SHRI S.S. PALANIMANICKAM (THANJAVUR): I have not yet concluded.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You spoke. As per the record, you have taken ten minutes. No more than ten minutes will be given to any hon. Member now because the hon. Prime Minister will have to give the reply. Please conclude now.

SHRI PALANIMANICKAM : Hon'ble Deputy Speaker Sir, it has become an annual feature now and every year we find political parties are raising this issue here. There is an adage, an old proverb in Tamil, if mother-in-law breaks the pitcher it is a mere earthen ware and it would be a golden vessel if it is broken by the daughter-in-law. It would be a serious one if it is done by the daughter-in-law and it would be ignored if it had happened at the hands of mother-in-law. Whatever that had happened when the Congress Government was in power are sought to be hidden and only things that happen during the BJP regime are sought to be highlighted. This is done so with a view to politicise issues. Political motivation is there behind this move. Congress party which has moved this motion stating that it is in the interest of the nation seeks the resignation of three ministers who have been charge sheeted. At the same time they are hand in hand with a convicted gang that had resorted to corruption and looted when they were in power and we simply cannot understand this. I would like to hint upon BJP that they could have some more sense of gratitude. Why do I say this. My friend and colleague Mr P.H. Pandian was holding brief for BJP without taking any consideration. His party had also despatched men for *kar sewa* and they should have acknowledged it. I do not know why they have not thanked them. Even today ---

*** English Translation of the speech originally delivered in Tamil.**

an erstwhile Minister of Tamil Nadu was sentenced to a 5 year term. (Interruptions) If that former Minister belongs to their party I am not responsible for that. Right from the Chief Minister to the then Speaker of the Assembly all the bigwigs of AIADMK Government are facing charges, trials and are being convicted getting imprisonment sentence. Almost all the Ministers of the erstwhile Government of their party are facing criminal corruption charges. Now, we Tamils cannot hold our heads high when we go out. This is for the first time in the Indian political history that a former Chief Minister has been convicted with a prison sentence. Even here the Members of Parliament are astonished to see the sentence they have been awarded with. I wish the entire nation take note of it. â€¦(*Interruptions)* I am not yielding.

SHRI P.H. PANDIYAN (TIRUNELVELI): Sir, he referred to my name. That is why, the problem started....(*Interruptions*) Now also, he has referred to my name. That is why, the problem has started.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is not yielding. Please take your seat

...(*Interruptions*)

SHRI PALANIMANICKAM : Hon'ble Deputy Speaker Sir, in order to maintain political decency and Parliamentary decorum I did not even mention the name of my colleague Mr Selva Ganapathy and about the member who has been convicted on corruption charges. The motion that is being discussed today has been moved for political gains. It is politically motivated. There are some here who are longing to see elections as an annual feature. They are longing and dreaming to come to power. I can understand the expectations of some Congressmen to ride to power looking forward to ride on something to capture power exposing their rank opportunism. ...(*Interruptions)*

SHRI P.H. PANDIYAN (TIRUNELVELI): He was referring to my name. That is why, I replied. *

....(*Interruptions*)

* *Expunged as ordered by the Chair*

SHRI THIRUNAVUKARASU (PUDUKKOTTAI): Sir, he is making personal allegations against a person who is not a Member of the House.â€¦ (*Interruptions*)

SHRI T.M. SELVAGANPATHI (SALEM): We want a discussion on the Sarkaria Commission's Report....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Selvaganapathy, please take your seat. I have to take serious action against you.

....(*Interruptions*)

SHRI P.H. PANDIYAN (TIRUNELVELI): *

....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions)***

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Selvaganapathy, this is too much. Please take your seat.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Pandiyan, this is too much. I am on my legs. Please take your seat.

SHRI P.H. PANDIYAN : He was referring to our side. Why should he refer to my name?

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is unbecoming of a Member. You are not allowed to speak like this.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Pandiyan, I have to take a serious note of your conduct here.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: If there is anything unparliamentary, I will remove it.

...(*Interruptions*)

** Expunged as ordered by the Chair.*

** Not Recorded.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Palanimanickam, please conclude now.

SHRI PALANIMANICKAM : On behalf of DMK, I strongly oppose this politically motivated motion. With this, I conclude. Thank you.

MR. DEPUTY-SPEAKER: At this rate, it is impossible to conduct the proceedings of the House.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: What is going on there? Those who want to go out, they can do so quietly.

...(*Interruptions*)

SHRI THIRUNAVUKARASU : I request the Chair that personal allegations against the present Chief Minister of Tamil Nadu should be expunged. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You leave that to me.

श्री जी.एम. बनातवाला (पोन्नानी) :मोह तरम डिप्टी स्पीकर साहब, आनरेबल मेम्बर श्री जयपाल रेड्डी ने एक तजवीज़ पेश की है, जिसमें वज़ीरेआज़म से मुतालबा किया गया है कि वे उन तीन मुज़रां को, यानी श्री एल.के. आडवाणी, डा. मुरली मनोहर जोशी और कुमारी उमा भारती, जो कि बाबरी मस्ज़िद के शहीद करने के घिनौने जुर्म-ज़रायम में मुल्ज़िम के ईल्जाम पर अदालत में खड़े हैं, उन्हें बर्खास्त किया जाए। इसी तजवीज़ में वज़ीरेआज़म के बयान पर शख्स नापसंदगी का इज़हार करते हुए उस बयान को रद्द किया गया है, ये सब अच्छी तरह से जानते हैं।

महोदय, तीन मुज़रा ऐसे हैं, जो इन्तहाई घिनौने ज़रायम में मलव्वस चार्जेज़ का सामना कर रहे हैं। यह देश की बदकिस्मती है और देश के लिए शर्म की बात है। देश का सिर शर्म से झुक जाता है, मुल्क की हुकूमत और मुज़रां में ऐसे लोग शामिल हैं जिन पर घिनौने ज़रायम के अंदर मुलव्वस होने का इल्ज़ाम है, यह शर्मनाक बात है। हद तो यह है कि हालात इस कदर संगीन है कि होम मिनिस्टर तक इस जुर्म के अंदर मुलव्वस अदालत के सामने खड़े हुए हैं।

अब होम-मिनिस्टर का अदालत के सामने खड़ा होना, एक सिचुएशन सामने पैदा होती है कि the accused and the prosecution are the same. It is a mockery of the rule of law and our democracy. यह सिचुएशन हमारे सामने आज आ रही है। इसीलिए यह तजवीज़ आई हुई है ताकि देश को शर्म का सामना न करना पड़े कि उसकी कैबिनेट में ऐसे-ऐसे घिनौनेâ€¦(व्यवधान)जिनके ऊपर बुजरा क्राइम के चार्जेज हैं, वे पाए जाते हैं।â€¦(व्यवधान)आज क्या देश की तस्वीर है जिसको पेश किया जा रहा है।â€¦(व्यवधान)फिर हमारे सामने मुख्तलिफ बातें पेश की जाती हैं जो अफसोसनाक हैं। बाबरी मस्जिद को राजनीति का अखाड़ा बना दिया गया है और इल्ज़ाम तराशियां एक-दूसरे के ऊपर हो रही हैं। हमारे दिल छलनी हैं।â€¦(व्यवधान)आज मुसलमानों को तरह-तरह के हमदर्द मिलने लगे हैं लेकिन आज कुछ नये मुसलमानों के हमदर्द पैदा हो गये हैं जो मस्जिद को शहीद करके मस्जिद के ढेर पर खड़े होकर कहते हैं कि हम मुसलमानों के हमदर्द हैं। आज आलम यह है कि मुसलमानों के साथ हमदर्दी का इज़हार मस्जिद के मलबे पर खड़े होकर किया जा रहा है। वजीरे-आज़म ने मंदिर की तामीर को नेशनल-सैंटीमेंट्स करार दिया है। आज यह मुल्क की बदकिस्मती है कि उसका वजीरे-आज़म वह है जो संघ-परिवार के एग्रैसिव-मोटिव और जारेहाना अजायम को नेशनल-सैंटीमेंट्स करार देता है।

सुप्रीम-कोर्ट अपने फैसले के अंदर नेशनल-शेम कहता है और वजीरे-आजम उसको नेशनल सैंटीमेंट्स करार देने के लिए खड़े हो जाते हैं। मैं यह इख्तबाद AIR (1995) SC (605) पैरा (7),पेज 613 से पेश कर रहा हूं। सुप्रीम कोर्ट जिसे नेशनल शेम कहता है वजीरे-आजम उसे नेशनल सैंटीमेंट्स कहने के लिए आगे आते हैं। सुप्रीम कोर्ट का कहना है कि

"Around mid-day a crowd addressed by leaders of B.J.P., V.H.P. etc. climbed the *Ramjanmabhoomi-*

Babri Masjid structure and started damaging the domes. Within a short time the entire structure was demolished and razed to the ground. Indeed, it was an act of national shame. What was demolished was not merely an ancient structure, but the faith of minorities in the sense of justice and fair play of majority. It shook their faith in the rule of law and the constitutional process."

श्री विनय कटियार (फ़ैज़ाबाद) : यह किस तारीख का है?â€¦(व्यवधान)ये हाउस को मिसलीड कर रहे हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Vinay Katiyar, he is not yielding. Please take your seat.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions)**

श्री जी.एम.बनातवाला : हमारे वजीरे-आज़म को सुप्रीम-कोर्ट का भी कोई लिहाज नहीं है। वे अपनी बात को सुप्रीम-कोर्ट से भी ज्यादा समझते हैं।

मस्जिद पर जो हमला हुआ वह मस्जिद पर हमला नहीं है, वह मुल्क के दस्तूर पर हमला हुआ।

â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदयः यदि यह हाउस को मिसलीड कर रहे हैं तो आप प्रिवलेज मोशन ला सकते हैं।

श्री विनय कटियार : मेरे पास सुप्रीम कोर्ट के ऑर्डर हैं। यह देश को गुमराह कर रहे हैं। उसने ऐसी कोई रूलिंग नहीं दी। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions) **

* Not Recorded.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is not yielding.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: What are you doing?

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You can have other relief. You can move a Motion of Privilege against him but not like this.

...(*Interruptions*)

श्री जी.एम. बनातवालाःयह हमला कानून के हुक्मरानी, रूल ऑफ लॉ पर है। सुप्रीम कोर्ट के फैसले की धज्जियां उड़ा कर रख दी गईं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions) **

MR. DEPUTY-SPEAKER: What is this? How am I to conduct the House?

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Prime Minister is to give a reply.

...(*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदयः यदि यह सदन को गुमराह कर रहे हैं तो आप प्रिवलेज मोशन दे सकते हैं।

श्री जी.एम. बनातवालाः मैंने यहां हवाला दिया। मेरे पास वह हवाला मौजूद है। एआईआर. 1995, एस.सी. 605 पैरा 7, पेज 613 है। मैं यह हवाला देकर आपके सामने सुप्रीम कोर्ट की बात कर रहा हूं। मैं इस हाउस का एक जिम्मेदार मैम्बर हूं। वजीरे आजम बयान दे रहे हैं।

वजीरे आजम साहब, आपने क्या वक्त का इंतखाब किया? किस जगह का इंतखाब किया? रमजान का महीना है। आपके एक वजीर की इफ्तार की तकरीर में मेहमान मुसलमान जमा है। इफ्तार का वक्त है। मुसलमान मगरिब की नमाज में सजदा ब सजूद है, सजदा कर रहे हैं और मुल्क का वजीरे आजम कह रहा है कि उठाओ, अपनी मस्जिद, ले जाओ, किसी और जगह पर। इससे सारे मुसलमान कांप उठे हैं, तड़प उठे हैं। आपने क्या कहा? वजीरे आजम ने यह नहीं कहा कि किसी किस्म का कोई डॉयलाग हो।â€¦(व्यवधान)

* Not Recorded.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri G.M. Banatwalla says.

...(*Interruptions*)

श्री जी.एम. बनातवालाः ´ाह कहते हैं कि एक काम अधूरा रह गया है, उस काम को पूरा करना है।

6 दिसम्बर 1992 ब्लैक डे था लेकिन आज का दिन उससे भी ज्यादा ब्लैक, उससे भी ज्यादा स्याह दिन है। इसलिए कि खुद वजीरे आजम हुकूमतेहुन जनूनियों की, फैनेटिक्स की जगह लेकर कहते हैं कि जो काम अधूरा रह गया है, हम उसे पूरा करने वाले हैं।

यह स्याहतरीन दिन है। उस दिन जनूनियों ने मस्जिद को शहीद किया। आज हुकूमत और वजीरे आजम उन जनूनियों की कतार में, लाइन में खड़े होकर उनकी जगह लेकर कहते हैं कि जो काम अधूरा रह गया है, उसे पूरा करना है। यह ज्यादा स्याहतरीन दिन है। बाबरी मस्जिद के सिलसिले में बहुत कुछ कहा जा सकता है।...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Vinay Katyar, do not interrupt.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Banatwalla, please conclude.

श्री जी.एम. बनातवालाःयहां सवाल तीन बुजरा का है जिन पर संगीन जरायम के इल्जामात लगे हैं। ट्रैजरी बैंचिज की तरफ से इस हाउस के फ्लोर पर इस ऐवान का गलत इस्तेमाल किया गया है।

एब्यूज किया गया है। इन मुल्जमीन के ऊमर इल्जामात को खोटा साबित करने की यहां कोशिश की गई है। यह बहुत ज्यादा बात है। सवाल यह नहीं कि इनपर जो इल्जामात हैं, वे सही हैं या नहीं, यह तो अदालत फैसला करेगी। Here, the Floor of the House has been abused in trying to exonerate these accused people. बल्कि हमें खदशाक होने लगा हैâ€¦(व्यवधान) .. मुझे कहने दीजिये कि हम बराबर हर एक की बात को पूरे सुकून और इतमिनान के साथ सुनते रहे हैं और उसके बावजूद यदि इस ऐवान में नहीं तो फिर मुझे बताइये कि किस ऐवान में जाकर हम अपना दिल चीरकर आपके सामने पेश करें। यही तो एक जगह है जहां हम आपके सामने अपनी बात रख सकते हैं। हमें कहा जा रहा हैâ€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Katiyar, how many times, will I have to tell you to keep quiet?

श्री जी.एम.बनातवाला : जब एक्यूज्ड को एग्जोनेरेट करने के लिये प्राइम मिनिस्टर खड़ा हो जाये, लॉ मिनिस्टर खड़ा हो जाये और कहने लगे कि मुकदमात खोटे हैं तो न सिर्फ तीन वजीरों पर बल्कि पूरे कैबिनेट के ऊपर हमारा एतमाद खत्म हो जाता है। हमें तो खदशाक है कि अब प्राइम मिनिस्टर, उसकी कौंसिल और यह हुकूमत प्रोसीक्यूशन के तकाजे को पूरा नहीं कर सकी है। हकीकत में इस रिजोल्यूशन से प्राइम मिनिस्टर, उसकी हुकूमत को इखलाकी हुकूक नहीं पहुंचता है। अब यह कहा जा रहा है कि यह प्राइम मिनिस्टर का प्रैरोगेटिव हक है कि जिसे चाहे वह मिनिस्टर रखे..

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Banatwala, please conclude now.

â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Banatwala, please conclude now.

SHRI G.M. BANATWALLA : Sir, please give me half-an-hour more.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Oh, my goodness!

Please conclude now.

श्री जी.एम.बनातवाला : मैं तो यह जानता हूं कि उधर से एक मिनिस्टर खड़े हुये और उसने कहा कि मैं इकलौता मुसलमान हूं जो अब तक यहां बोलने के लिये खड़ा हुआ है। यह उस तरफ का दावा है जबकि यहां हमें अपनी बात रखने के लिये मौका नहीं मिलता। क्या-क्या बातें यहां नहीं कही गई हैं? इतने सालों तक मुसलमानों को बरबाद किया गया, कमजोर किया गया और अब उसकी शनाख्त का सफाया करने पर तुले हुये हैं। हमें कहा जा रहा है कि यह प्राइम मिनिस्टर का प्रैरोगैटिव है जिसे चाहे कौंसिल आफ मिनिस्टर्स में ले ले।यह बात बिलकुल सही है कि यह उनका प्रैरोगेटिव है लेकिन क्या सियासत, गवर्नेंस या हुकूमत तमाम इखलाकी जिम्मेदारियों से मुबर्रा है?â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Vinay Katiyar, you have to withdraw that word.

SHRI G.M. BANATWALLA: Sir, may I know what that word was?

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, you please resume your seat. संख्या के आधार परहमें भी बात करनी चाहिये। क्या इसके लिये ज्यादा मेहरबानी कर रहे हैं? Do not pass such remarks.

...(*Interruptions*)

श्री विनय कटियार (फ़ैज़ाबाद) : उपाध्यक्ष जी,मैंने तो ऐसा....

उपाध्यक्ष महोदय : आप बार-बार टोक रहे हैं।

श्री विनय कटियार : उपाध्यक्ष जी, मैं अपनी सफाई देता हूं आपने जो कहा, मै पूछना चाहता हूं कि मैंने ऐसा क्या कहा? मैंने कुछ नहीं कहा।

उपाध्यक्ष महोदय, मैंने ऐसा कुछ नहीं बोला है। ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am on my legs. I am appealing to you all to please resume your seats.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please resume your seats.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Will you please resume your seats?

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Will you please resume your seats?

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Ramdas Athawale, please resume your seat.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please resume your seats.

...(*Interruptions*)

SHRI E. AHAMED (MANJERI): Everywhere, there is communalism.â€¦ (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Ahamed, please resume your seat.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, you express regret. Let him express regret. He has said it.

श्री विनय कटियार : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैंने कुछ नहीं कहा। मैंने केवल इतनी बात कही थी प्रारंभ में कि दो मेम्बर हैं तो उसके हिसाब से अगर आप समय अलॉट कर दें तो सबको बोलने का मौका मिलेगा। â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : एक एक मेम्बर की कई पार्टियां हैं। एक पार्टी के किसी मेम्बर को अभी नहीं बुलाया है। सारे एक एक पार्टी के मेम्बर्स के एक आदमी को मैंने बुलाया। हर समय यहां संख्या बल के आधार पर नहीं बोलते हैं, आपने कितनी बार बात की है मगर संख्या बल नहीं देखा जाता है। This is casting aspersions on me, on my conduct. I felt it.

मानव संसाधन विकास मंत्री, विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्री तथा महासागर विकास मंत्री (डॉ.मुरली मनोहर जोशी) : उपाध्यक्ष महोदय, आपके प्र ाति किसी प्रकार का कोई असम्मान किसी के मन में नहीं है। There is absolutely nothing against you.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, Shri Banatwalla, you continue.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Ramdas Athawale, that is over. ऐसी कोई बात उनके दिल में नहीं है।

â€¦(व्यवधान)

gÉÉÒ àÉÖãÉÉªÉàÉ ÉËºÉc ªÉÉn´É (ºÉà£ÉãÉ) : उपाध्यक्ष महोदय, बहस कब तक कराएंगे, यह तो बता दीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय : इसके बाद प्रधान मंत्री रिप्लाइ देंगे।

श्री मुलायम सिंह यादव : आप समय दे दीजिए कितने बजे तक बहस करेंगे। कई रोजा इफ्तार भी हैं। इसलिए मैंने पूछा है।

उपाध्यक्ष महोदय : रोजा इफ्तार तो मुझे करना है।

श्री जी.एम.बनातवाला : जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, मैं यह कह रहा था कि इसमें कोई शक नहीं है कि वजीरे आजम का यह अपना प्रीरोगेटिव है कि कौंसिल में वे किस को मिनिस्टर बनाएं और किसको न बनाएं।â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप मुक्तसर में कहकर खत्म कीजिएगा।

श्री जी.एम.बनातवाला : अगर आपकी यह ख्वाहिश है, तो मैं अपनी बात को खत्म कर दूंगा लेकिन मुझे एक जुमला तो कह लेने दीजिए।

उपाध्यक्ष महोदय : ठीक है, आप एक जुमले के साथ अपना बात समाप्त कर दें।

श्री जी.एम.बनातवाला : डिप्टी स्पीकर सर, इसका मतलब यह नहीं है कि सियासत, गवर्नेन्स, हुकूमत तमामतर इखलाकी जिम्मेदारियों से खाली मुबर्रा और आरी रहे। यह प्रोप्रायटी भी आखिर एक चीज होती है और यह देश के लिए जैसा मैने कहा कि शर्म की बात होगी, उसकी जमहूरियत के लिए शर्म की बात होगी कि उसिकी काबीना के अन्दर ऐसे लोग पाए जाएं, जो अदालत में घिनौने जुर्म के इलजाम में मुलब्ब्स खड़े हुए हों। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri G.M. Banatwalla, will you please resume your seat?

श्री जी.एम.बनातवाला (पोन्नानी) : लिहाजा आज वक्त यह नहीं कि इधर से इलजाम उधर लगाए जाएं या उधर से इलजाम इधर लगाए जाएं। जमहूरिया आपको आवाज दे रही है, जमहूरियत आपकी आजमाइश कर रही है और तारीख लिखेगी कि जमहूरियात ने पुकारा, रूल आफ ला ने पुकारा, लेकिन एन.डी.ए. अपनी साजिश के साथ, पूरे तनाव के साथ फासिज्म की तरफ बढ़ गई है। यह फैसला तारीख का फैसला होगा, यह आप देखेंगे। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri G.M. Banatwalla, will you please resume your seat?

श्री जी.एम.बनातवाला (पोन्नानी) :आज एन.डी.ए. के जो एलाइज, जो बी.जे.पी. में एलाइज हैं वे समझ लें कि एन.डी.ए. के एजेंडे की आड़ में बी.जे.पी. द्वारा संघ परिवार का एजेंडा पूरा किया जा रहा है और इन अलफाज के साथ मैं इस तजवीज की ताईद करता हूं। इसी किस्म की तजबीज मैंने भी दी और दीगर अराकीन ने भी दी थी। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) *

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Devendra Prasad Yadav says.

*(Interruptions)**

* Not Recorded

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव (झंझारपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, इस प्रस्ताव को लाकर जिस पालिटिकल मोटिव से बेवक्त शहनाई बजाने का काम किया गया है, मैं उसके संबंध में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। इस प्रस्ताव के आने का यह समीचीन समय नहीं था। तीन साल से हमारे कांग्रेस के मित्र क्या कर रहे थे। कहां सोए हुए थे, किस कुम्भकरणी नींद में सोए हुए थे। जब यह प्रस्ताव आना चाहिए था, उस समय आप इसको लेकर नहीं आए।

उपाध्यक्ष महोदय, हम साइंस के विद्यार्थी हैं। हम विज्ञान पढ़े हैं। फिजिक्स में गुड कंडक्टर और बैड कंटक्टर हमने पढ़े हैं। गुड कंडक्टर वह है जिसके एक सिरे को गर्म किया जाए तो दूसरा सिरा अपने आप गर्म हो जाता है.। जैसे आयरन है। यदि उसके एक सिरे को गर्म किया जाए, तो दूसरा सिरा अपने आप गर्म हो जाता है और यदि बैड कंडक्टर का उदाहरण देखें तो, सूखी लकड़ी के रूप में देख सकते हैं जिसके एक सिरे को जलाया जाए, तो धीरे-धीरे दूसरा सिरा जलेगा। गरीबी, महंगाई, बेरोजगारी और किसानों की समस्या यह बैड कंटक्टर की तरह है। आज सदन में जो चर्चा हो रही है।

उपाध्यक्ष महोदय, आज हम देख रहे हैं कि सदन में जो चर्चा हो रही है, पालिटिक्स की शार्ट कटिंग की जा रही है। जल्दी-जल्दी पालिटिक्स खेलने के लिए लोगों के सेंटीमेंट्स को उभारकर, कट्टरपंथी चाहे हिन्दू हों या समाज में मुसलमान हों, ये देश के दुश्मन हैं। देश में सैकुलरिज्म ही एकमात्र ऐसा रास्ता है जिस पर देश को चलना है। मैं किसी पार्टी विशे की या व्यक्ति विशे के बारे में नहीं कह रहा हूं। मैं पूरे देश के लोगों के बारे में कह रहा हूं। हम लोग अपनी पालिसी के संबंध में इस बारे में किसी के साथ कम्प्रोमाइज नहीं कर सकते, लेकिन शार्ट कटिंग पालिटिक्स चल रही है, गुड कंडक्टर वाली, इससे देश नहीं बनेगा। यदि देश को बनाना है, तो बैड कंडक्टर वाली बात करनी पड़ेगी और गरीबी, बेरोजगारी, महंगाई और किसानों की समस्याओं के ऊपर चर्चा करनी होगी, जिस पर चर्चा नहीं हो रही है। देश की जो ज्वलन्त समस्या है, उस पर चर्चा नहीं हो रही है। चर्चा हो रही है सेंटीमेंट उभारने की। हम दोनों पक्षों से कहना चाहते हैं। चाहे पक्ष हो या विपक्ष हो, सेंटीमेंट को उभारकर, देश को तोड़कर, ये न राम के भक्त हो सकते हैं न रहीम के भक्त हो सकते हैं।

श्री राम ने उत्तर से दक्षिण तक हिन्दुस्तान की यात्रा की थी और जनकपुरी में राजा रामचन्द्र पुरुोत्तम जी का स्वयंवर रचा गया था। श्री राम जी ने जो दर्शन दिया, मार्गदर्शन दिया, उसे हम समझते हैं। श्री मुरली मनोहर जोशी जी हमसे ज्यादा जानते होंगे क्योंकि वे विद्वान व्यक्ति हैं। मैं उस पर चैलेंज नहीं करता। मैं श्री मुरली मनोहर जोशी और लाल कृण आडवाणी जी का बड़ा आदर करता हूं। लेकिन जिस तरह से यह प्रस्ताव लाकर उन्हें यहां फोकस किया जा रहा है, वह समय अभी नहीं है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि राम ने उत्तर से दक्षिण यानी श्रीलंका तक यात्रा करके हिन्दुस्तान को जोड़ने काम किया था। इसलिए राम का नाम लेने से किसी के पेट में दर्द नहीं होना चाहिए। इसी तरह रहीम का नाम लेने से किसी को कोई एतराज नहीं होना चाहिए। "वही महादेव वही मोहम्मद"। हिन्दुस्तान की सम्पूर्ण संत परम्परा में सबसे सेक्युलर लाइन संत कबीर ने कही कि वही महादेव, वही मोहम्मद, वही ईश्वर, वही अल्लाह। क्या दर्शन है हमारे देश का ? हिन्दुस्तान का जो दर्शन है, उससे हमें प्रेरणा लेने की जरूरत है। राम ने हिन्दुस्तान को उत्तर से दक्षिण तक जोड़ने का काम किया तो कृण जी ने हिन्दुस्तान को पूर्व से पश्चिम तक यानी द्वारिकाधाम तक जोड़ने का काम किया। इनके बीच में मथुरा,काशी, जरासन आदि सारी कहानियां हैं। वे विराटनगर यानी नेपाल से चलकर द्वारिका के समुद्र किनारे तक चले गये। उन्होंने पूर्व से पश्चिम तक को जोड़ने का काम किया। श्री कृण जी ने इस देश को जो दर्शन दिया, जो आदर्श दिया, उससे हमें प्रेरणा लेने की जरूरत है।

मेरा कहना है कि राम-रहीम के नाम पर देश को बांटना, भावनाओं को बांटना है, इससे हम बिल्कुल असहमत हैं, हमारी पार्टी असहमत हैं। जो भी बयान दिया गया है, वैसे तो आज प्रधान मंत्री जी स्वयं विराजमान हैं और वह सारी स्थिति को स्पट करेंगे। राट्रीय प्रकटीकरण के सवाल पर हमको घोर आपत्ति है। â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप समाप्त करिये।

...(व्यवधान)

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : जिस तरह से अखबारों में छपा है, मैं नहीं कहता कि यह सरकार का बयान है। प्रधान मंत्री जी कई बार सफाई दे चुके हैं कि न्यायालय का सम्मान किया जायेगा। हम आपसे कहना चाहते हैं कि चाहे धारा 370 हो, कॉमन सिविल कोड हो या मंदिर मस्जिद का मुद्दा हो, वे सब एन.डी.ए. के एजेंडे के

बाहर है। नैशनल कार्यसूची से बाहर है इसलिए इसको नैशनल एजेंडे में लाने से पहले सारे घटक दलों को विश्वास में लेने की जरूरत है। हमको पूरा भरोसा है, विश्वास है कि जो कॉमन मिनिमम प्रोग्राम है, उससे सरकार पीछे नहीं हटेगी। इसलिए हम आपसे प्रार्थना करना चाहते हैं कि जो मामला न्यायालय में लंबित है, जो सब जुडिस है चाहे इलाहाबाद कोर्ट में राम जन्म भूमि का मामला हो चाहे सुप्रीम कोर्ट में â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप समाप्त करिये।

â€¦(व्यवधान)

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : जो मामला सब जुडिस है, न्यायालय में है तो हमें न्यायालय के आदेश की प्रतीक्षा करनी चाहिए, उनका आदर करना चाहिए। इस बीच में कोई विवादित बात, देश को तोड़ने की बात, निर्माण करने की बात या राट्रीय प्रकटीकरण की बात नहीं होनी चाहिए। किसी समुदाय के लिए राट्रीय प्रकटीकरण मंदिर निर्माण है तो किसी के लिए यह मस्जिद निर्माण हो जायेगा। इसलिए राट्रीय प्रकटीकरण में विभेद नहीं होना चाहिए, बंटना नहीं चाहिए। इसी तरह मुम्बई में जो बम कांड हुआ, वह भी राट्रीय प्रकटीकरण हो सकता है। आसाम में जो हिंसा हुई â€¦(व्यवधान)मैं निवेदन कर रहा हूं, अर्ज कर रहा हूं कि इस मामले पर देश को तोड़ा न जाये। यह संवेदनशील मामला है। इस मामले में सेक्युलरिज्म जो हमारा संविधान है, संविधान का आदेश है या जो सेक्युलर संविधान हुआ है, उस संविधान का पूरा-पूरा सम्मान होना चाहिए। समय ज्यादा नहीं है इसलिए मैं अंत में यही कहना चाहता हूं कि :-

" एक दो जख्म नहीं है, सारा बदन है छलनी।

दर्द बेचारा परेशान है कि उठूं तो कहां से। "

जो लोग रिश्ते की बात करते हैं या हिन्दू-मुसलमान कौमी एकता की बात करते हैं, तो मैं उस संबंध में कहना चाहता हूं। â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप समाप्त करिये।

...(व्यवधान)

श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव : मैं कहना चाहता हूं कि :-

"जो सलूक बदी के साथ, वही सलूक नेकी के साथ हो,

आईना क्या समझता रिश्ते किसके साथ।"

डॉ. सुशील कुमार इन्दौरा (सिरसा) : उपाध्यक्ष महोदय, हमारी पार्टी को टाइम नहीं दिया गया है।

इसलिए आप हमें भी टाइम दीजिए।â€¦(व्यवधान)हमारी पार्टी की भी भावनायें हैं और हम भी सहयोगी पार्टी के लोग हैं। â€¦(व्यवधान)

कैप्टन (सेवानिवृत्त) इन्द्र सिंह (रोहतक) : उपाध्यक्ष महोदय, आज नियम 184 के तहत जिस विाय पर चर्चा हो रही है, यह बहुत ही संवेदनशील चर्चा और विाय है। भारत बहुत महान् देश है। इस देश की संस्कृति प्राचीन है। इसमें राजतंत्र भी रहा, प्रजातंत्र भी रहा और इस देश ने बहुत झकोले झेले। लेकिन एक अरब हिन्दुस्तान की प्रजातंत्र के प्रतिनिधि होते हुए आज जिस बात को लेकर, जिन भावनाओं को भड़काने का प्रयत्न कर रहे हैं, हम कोठियों और फ्लैटों में न बैठ कर अगर प्रजा की बात समझें तो प्रजा हमारे से इस अवस्था में खुश नहीं है। प्रजा का कोई आदमी नहीं चाहता कि उनका प्रतिनिधि कौमियत के मामले उठा कर लोगों की भावनाओं को भड़का कर उनके अंदर फूट डाले। विाय यह है कि तीन मंत्रियों को, जिनके ऊपर इल्ज़ाम है, हटाया जाए। प्रधान मंत्री महोदय का यह प्रैरोगेटिव है। यह चार्जशीट किसी पर भी लागू हो सकती है। जब तक अदालत उसके ऊपर कोई निर्णय न दे, हमें उसका फैसला नहीं करना चाहिए। आज जो मुद्दा उठाया गया है, स्पट रूप से यह राजनीति से प्रेरित है। प्रधान मंत्री महोदय ने कोई वक्तव्य दिया और उसमें शब्दों के हेर-फेर से अगर कोई बात किसी को समझ न आए, उसे लेकर सात दिन तक सदन न चलने दिया जाए, यह ठीक नहीं है। आज नौवां दिन है कि हमें जो कार्यवाही करनी चाहिए, वह हम नहीं कर पाए हैं। मेरे एक वोटर का यह कहना है कि मैं पी.आई.एल. दायर करूंगा - no work no pay. हमारा इंडियन नैशनल लोक दल सैकुलरिज़्म में शत-प्रतिशत विश्वास रखता है और वह शत-प्रतिशत विश्वास रखते हुए हम एन.डी.ए. के कॉमन एजैंडा पर कायम हैं। हमारा एक विश्वास है, हम धर्मनिर्पेक्ष हैं और देश की प्रगति, उन्नति और विकास चाहते हैं न कि धर्म की भावना से लोगों को भड़का कर वोट लेने का प्रयास करें। यह हमारा महत्व नहीं है। इसलिए जो प्रस्ताव रखा गया है, हमारी पार्टी उसका डट कर विरोध करती है।

SHRI AMAR ROY PRADHAN (COOCHBEHAR): Mr. Deputy-Speaker, Sir, thank you for giving me the chance. Sixth of December, 1992 is the black day in the history of India. While supporting the Motion of Shri S. Jaipal Reddy, I must say that as far as the demolition of the Babri Masjid is concerned, it is the BJP, it is the Shiv Sena, it is the Vishwa Hindu Parishad and it is the Bajrang Dal, which are responsible. But, at the same time, I cannot keep silent - because I have been a Member of this House and am a Member even now − about the Congress role. It is they who had opened the lock in 1986.

In 1986 they opened the lock and then in 1989 they had gone to place the pavement of the *Ram Janmabhoomi* or whatever that may be. In 1991 the then Central Government's role was a vicious role. They have helped the BJP to demolish the mosque. It is clear that by this demolition you have not only attacked the Hindu culture but also you have attacked the Indian culture and you have attacked the very essence of the Hinduism.

I have got a little learning about the Hinduism. Hon. Prime Minister, I think you have read the *Geetha*. What did Lord

Srikrishna say in the *Geetha*? He said :

"सर्वधर्म परित्य्ज्यो माम एकम् शरणम् वर्जयते।" What is this *'Mam?'* It is : '*Aham Brahma, Aham Vishnu* and *Aham Dharma'*. What does this '*Aham'* mean? Swami Vvivekananda had clarified it. I think you are all the followers of Swami Vivekananda. â€¦ (*Interruptions*) They are not.

If you serve the human beings then you will be serving the God. It may be God, it may be *Bhagwan* or it may be the *Allah* or whatever He may be. But what is going on now?

Hon. Ministers Shri Advani, Dr. Murli Manohar Joshi and sister Uma Bharati are here. I have got great respect for all of you − not in politics but in other spheres. Shri Advaniji, as a political leader in India, you have got a stature. Dr. Joshiji, apart from this ministership, you have got a stature in the educational field. You are a scientist. Kumari Uma Bharatiji, when I saw you ten years back, you were a lady with saffron and were a great devotee of the Hindu religion. What have you done?

Yesterday, during the course of the debate, hon. Minister Shri George Fernandes said that he saw that in Vietnam and Indonesia all the Hindu temples were being maintained by the Muslims. But here, your BJP Government, which has come to power after years, has demolished and destroyed the mosque. Is it the culture? Is it the Indian culture? ...(*Interruptions*) You are the culprit. You are destroying the Hindu culture and you are destroying the Indian culture. You can definitely not succeed in this. You have developed the criminal culture here.

Hon. Ministers Shri Advani, Dr. Joshi and Kumari Uma Bharati − the CBI has named you. After that you are here in the ministerial office without any moral ground. If you follow the ethics, if you follow the philosophy then you must have come forward on your own and say : 'Yes, we have demolished the mosque'. If so, then, hon. Prime Minister, what would be the position? I think they do not have the courage. Shri Advani, Dr. Joshi and Kumari Uma Bharati if you have that heart or that courage, you must act on it. Sir, they are criminals in that case on the moral grounds.

Hon. Prime Minister, I know that you have got the prerogative to decide who should be the Minister and who should not be the Minister or whom you could sack from office. After following the example of Shri Harin Pathak, you must have done similar action here. I think, the BJP Government have no other agenda. There is the unemployment. There is crisis of drought and flood. Nothing has been solved. This Prime Minister has opened this hidden agenda which he has stated on the 6th and 7th of this month that let a temple be built at the place where the Babri Masjid was demolished. We have all condemned it.

At this last moment, I wish to appeal to the Prime Minister to please sack those Ministers and create an atmosphere in which the Hindus, the Muslims, the Christians or persons of any other colour may be united as one.

...(*Interruptions*)

श्री हरीभाऊ शंकर महाले (मालेगांव) : उपाध्यक्ष महोदय, हमें भी मौका दिया जाए। मेरी पार्टी जनता दल (सेक्यूलर) को मौका नहीं मिला।

उपाध्यक्ष महोदय : हर वक्त ऐसा नहीं होता। अगर ऐसा करेंगे तो कभी मौका नहीं मिलेगा।

1651 बजे

(इस समय श्री हरीभाऊ शंकर महाले सभा पटल के निकट खड़े हो गए।)

1651 बजे (अध्यक्ष महोदय पीठासीन हुए)

अध्यक्ष महोदय : महाले जी, आप अपनी सीट पर जाएं। Shri Athawale, this is too much, please take your seat.

...(*Interruptions*)

1652 बजे

(इस समय श्री हरीभाऊ शंकर महाले अपने स्थान पर वापस चले गए।)

श्री रामदास आठवले (पंढारपुर) : अध्यक्ष महोदय, हमें भी दो मिनट का समय मिलना चाहिए।â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER : Please take your seat. Please go to your seat. Where is your seat? Please go to your seat. Shri Athawale, please take your seat, this is too much.

प्रधान मंत्री (श्री अटल बिहारी वाजपेयी) : अध्यक्ष महोदय, मुझे खेद है कि सदन के सामने जो प्रस्ताव पेश हुआ है और जिस पर हमने काफी देर तक चर्चा की है, मैं उस प्रस्ताव को स्वीकार नहीं कर सकता। मुझे कहा गया है कि मैं अपने कुछ साथियों को मंत्रिपरिषद से अलग कर दूं। मुझे भी इस बात के लिए आलोचना का विाय बनाया गया है कि मैं उन मंत्रियों का बचाव कर रहा हूं।

अध्यक्ष महोदय, यह मामला पहली बार नहीं उठा है। यह सिलसिला कई बरसों से चल रहा है। मुझे याद है पिछले साल भी इस मामले पर चर्चा हुई थी। तब मैंने एक

वक्तव्य दिया था, जिसको कल मेरे मित्र श्री जार्ज फर्नांडीज ने उद्धृत किया था।

मैंने कहा था:

> "Neither the Constitution nor the law disqualify a Minister from holding office merely because a chargesheet is filed by the police or formal charges are framed by the court."

इसे चुनौती नहीं दी गई है। दी भी नहीं जा सकती लेकिन सवाल नैतिकता का उठाया जा रहा है। औचित्य क्या है? औरों ने इस्तीफे दिये। हरिन पाठक का नाम लिया गया है। हरिन पाठक हमारे कुछ कांग्रेसी मित्रों को इतना पसन्द है कि यह तो शायद उन्हें भी नहीं मालूम था। कल तो उन्हें प्रधान मंत्री बनाने की बात हो रही थी। बड़ी खुशी की बात है अगर हरिन पाठक मेरे बाद प्रधान मंत्री बनें, मुझे प्रसन्नता होगी लेकिन फिर हमारे कांग्रेसी मित्रों का क्या होगा? â€¦(व्यवधान)हरिन पाठक का त्याग-पत्र अलग परिस्थितियों में हुआ है, उनका अपनी इच्छा से हुआ है। वह त्याग-पत्र के लिए विवश नहीं किये जा सकते थे। उन्होंने जब त्याग-पत्र की बात आकर कही तो उन्हें सलाह दी गई कि आप थोड़ा रुकिए। देखते हैं कि अदालत में किस तरह से मामला जाता है लेकिन वह त्याग-पत्र देने पर अड़े हुए थे, इसलिए त्याग-पत्र स्वीकार कर लिया गया।â€¦(व्यवधान)यह उनकी इच्छा के ऊपर निर्भर है लेकिन जिन तीन मंत्रियों को मंत्रीमंडल से हटाने की बात की जा रही है,â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : यह कंफ्रंटेशन अच्छा नहीं है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : उनके त्याग-पत्र लेने का सवाल ही पैदा नहीं होता। वे अगर त्याग-पत्र भी देंगे तो भी मैं त्याग-पत्र वापस कर दूंगा। यह बात समझने की जरूरत है।â€¦(व्यवधान)यह साधारण अपराध नहीं है।â€¦(व्यवधान)यह भी समझने की बात है कि वे मेरे सहयोगी हैं। मैं उन्हें जानता हूं। उनकी योग्यता के अनुसार उन्हें दायित्व सौंपा गया है जिसका वे अच्छी तरह से निर्वाह कर रहे हैं। मामला अदालत में है। फैसले तक रुकना चाहिए। औचित्य की एक परिभााा अभी होनी बाकी है।

मैं बिहार की बात नहीं करूंगा। आप किनका समर्थन कर रहे हैं, किनके बल पर अपनी पार्टी के साथियों को मंत्री बनाकर बैठे हैं, मैं इसकी चर्चा नहीं करता लेकिन बात स्पट है कि अभी सबकी राय से एक ऐसी आचार संहिता बनना आवश्यक है जिसमें किसी पर भी दोहरे मानदंड का आरोप न लग सके। एकतरफा नहीं हो सकता और इसलिए मेरा अपने विरोधी मित्रों से कहना है कि वे नैतिकता की बात को न उठायें। औचित्य का प्रश्न नहीं है। मुझे व्यक्तिगत रूप से जो मालूम है, आप कहेंगे कि मैं फिर अदालत को प्रभावित करने का प्रयास कर रहा हूं, मैं नहीं करना चाहता और करता भी नहीं हूं। मुझे विश्वास है कि अदालत प्रभावित होगी भी नहीं, भले ही अच्छे से अच्छे वकील भी जायें।â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी (बोलपुर) : कोशिश तो हुई है।â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :कोई कोशिश नहीं हुई है।â€¦(व्यवधान)आइए, इस सवाल पर हम मिलकर बैठे। आपस में चर्चा करें,, एक रास्ता निकालें और आम सहमति का विकास करें। आडवाणी जी को पद से मोह नहीं है।

जब आर्थिक गड़बड़ घोटाले का आरोप लगा, आडवाणी जी सदस्य थे और उन्होंने इस्तीफा दे दिया। उन्होंने कहा - मैं जब तक निर्दो साबित नहीं हो जाऊंगा, निष कलंक प्रमाणित नहीं हो जाऊंगा, मैं नहीं आऊंगा । वे नहीं आए और चुनाव लड़कर आए। जनता किसके साथ है? हमारे वोट गिनाए जा रहे हैं। हम यहां बहुमत में बैठे हैं। मित्र दल इस मामले में हमारा साथ दे रहे हैं और हम भी जो नेशनल एजेंडा है, उससे बंधे हुए हैं। जानबूझकर, सोच-समझकर हमने विवादग्रस्त प्रश्नों को छोड़ा है। कोई मजबूरी नहीं थी। लेकिन देश की परिस्थिति, राजनीति जिस तरह से करवट ले रही है, उसमें आवश्यकता है कि मिल-जुलकर काम किया जाए। आखिर आप भी और दलों का सहयोग लेते हैं। उनके साथ सरकार भी बनाते हैं और बाद में तोड़ देते हैं। हमारी सरकार चल रही है। शायद आपको यह पसन्द नहीं है कि सरकार चल रही है। हमारे सहयोगी मित्र कुछ मामलों में मदभेद के बावजूद साथ-साथ काम कर रहे हैं। यह लोकतन्त्र के लिए शुभ सूचना है। आपको इसका स्वागत करना चाहिए। लेकिन आप सोचते थे कि यह मामला ऐसा है, इस पर NDA गिर जाएगी, टूट जाएगी। NDA एक होकर खड़ी है । NDA संगठित होकर खड़ी है, लेकिन इस प्रश्न को NDA और प्रतिपक्ष का प्रश्न मैं नहीं बनाना चाहता हूं। अयोध्या का मसला नाजुक है। मैं उस भााा का उपयोग नहीं करूंगा, जो कल मेरे विरुद्ध प्रयुक्त की गई। मैं इस सदन में उस तारीख को मौजूद था। मेरा भााण है। उस समय मैंने एक अविश्वास प्रस्ताव पेश किया था। वह भी रिकार्ड का एक हिस्सा है और मैंने अपनी पीड़ा, अपना आक्रोश व्यक्त किया था। "मुखौटा गिर गया" – क्या मतलब है इसका? यह कौन सी भााा है? यह प्रतिपक्ष के लिए कहा जाएगा। मैने पार्टियां नहीं बदली हैं, इसलिए मुखौटा बदलने का सवाल ही नहीं है। 40 साल से मैं इस संसद में हूं। मैंने दल नहीं बदले हैं। निर्भीक होकर बातें कही हैं और संकट के समय जो भी सरकार थी, उसके साथ खड़ा रहा हूं। मगर आज तो कोई राट्रीय संकट पर विचार करने के लिए तैयार नहीं है।

अभी मैंने कहा, कुछ मामलों पर आम सहमति होनी चाहिए। बिना सहमति तो नहीं चल सकता है। राज्य सभा में हमारा बहुमत नहीं है। हमें और दलों के सहयोग की आवश्यकता है। काम ठप्प कर सकते हैं, लेकिन देश का काम ठप्प करना कोई देश के कल्याण की बात थोड़े ही है। मैंने अभी कहा, मैं इस मामले में अयोध्या कांड के बाद कभी बोला नहीं हूं, लेकिन बोलने के लिए मजबूर कर दिया गया, जब सदन को नही चलने दिया गया। यह सदन को न चलने देने वाली बात क्या है ?

अध्यक्ष महोदय : आप हम से पूछ रहे हैं।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, आप जानते हैं, प्रारम्भ से सोमनाथ चैटर्जी जी यहां बैठे हुए हैं और मुझे इन्द्रजीत गुप्त जी का स्मरण हो रहा है।

हम मिल कर बैठे थे, हमने कुछ फैसले किए थे। विरोध प्रकट किया जाए, मगर विरोध इस तरह प्रकट होना चाहिए कि सदन का काम चलता रहे।â€¦(व्यवधान)देश के भाग्य से जुड़े हुए फैसले हो सकें। अब आप कहेंगे कि जब हम प्रतिपक्ष में थे तो क्या करते थे। सोमनाथ जी, आपको याद होगा मैंने हमेशा इस बात पर बल दिया कि प्रश्न-काल को कभी भी उपद्रव का विाय नहीं बनाया जाना चाहिए।â€¦

(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : कभी-कभी किया।â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : आपको जो कुछ कहना है वह आप 12 बजे कहिए।â€¦(व्यवधान)अब तो अध्यक्ष जी आसन पर बैठने भी नहीं पाते कि उन्हें सत्कार करने वाले चारों ओर से घेर लेते हैं।

â€¦(व्यवधान)यह अच्छी परम्परा है?

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : It is the latest development. ...(*Interruptions*)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :लेटेस्ट डेवलपमेंट तो अच्छा नहीं है।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : If only you had come and tried to consult the Opposition, it would not have happened. You did not even attend the Speaker's meetings. ...(*Interruptions*)

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: All the time, consultations were going on. फार्मली नहीं बुलाया था, क्योंकि स्पीकर साहब का मामला था।

â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : आपको हल करना चाहिए था।â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :अगर आपकी यह शिकायत है तो मैं मानता हूं कि आपकी शिकायत जायज़ है।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I had many times asked where the Prime Minister was, where the Leader of the House was and where the leader of the Government was when there was a crisis here. You may ask him. I have said that in the Speaker's meetings also.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :मुझे नहीं मालूम था कि आप मुझ से मिलने के लिए इतने व्यग्र हैं, अन्यथा मैं जरूर आता।â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : हम आपके पास जो चीज मांगने जाते हैं तो आप हमें देते नहीं हैं।

â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :महोदय, कुछ ऐसे मसले हैं जिन पर राजनैतिक दलों को संयम से काम लेना होगा। मुझे सुन कर ताज्जुब हुआ, मेरे ऊपर आरोप लगाया गया कि मैंने रामजन्म भूमि और बाबरी मस्ज़िद के सवाल पर निन्दा नहीं की। मैं निन्दा करने वालों में था।â€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : आज कर दीजिए।â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :पहले से कर दी।â€¦(व्यवधान)अब कहा जा रहा है कि राजनैतिक लाभ उठाने के लिए किया जा रहा है, इस समय यह बात कही गई है। मैं उस पृठभूमि को स्पट करना चाहूंगा, जिसके अंतर्गत मुझे कुछ शब्द कहने पड़े। सदन बंद है, कार्यवाही ठप है। क्या इसलिए ठप है कि प्रधानमंत्री जी विरोधी दल के नोताओं से नहीं मिल रहे हैं।â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : हम यह नहीं बोले, हमने यह बोला कि प्रधानमंत्री जी कहां हैं।

â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : कुछ और मंत्री तो थे।â€¦(व्यवधान)अध्यक्ष महोदय, आप गवाह हैं कि कभी मेरी याद की गई हो और मैं आपके सामने उपस्थित न हुआ हूं, ऐसा नहीं हुआ है।â€¦(व्यवधान)

महोदय, मैं तीन दिन तक नहीं बोला। संसद बंद रही, ठप रही, क्यों? मेरे जिस वक्तव्य को लेकर चर्चा हो रही है, मेरी तीव्र आलोचना हो रही है, वह तो बाद में आया है।â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मुलायम सिंह जी, अभीआप बैठिए, आप बाद में बोलिए। इस समय बोलना ठीक नहीं है। The Leader of the House is speaking. Please understand. What is this confrontation?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :मेरी समझ में नहीं आया कि हाउस बंद करने का कारण क्या है। मंत्रियों को निकाल दीजिए, क्यों? आपकी मर्जी है इसलिए। आप समझते हैं कि फूट डाली जा सकती है। मैं इस मामले में बोलना नहीं चाहता था। अब कहा जा रहा है दबाव था और चन्द्रशेखर जी भी शब्द के प्रभाव में आ गये हैं कि मैंने किसी दबाव में ऐसा कहा है। अध्यक्ष जी, जो मुझे जानते हैं और मेरी प्रकृति से परिचित हैं वह इस बात को स्वीकार नहीं करेंगे।

श्री के.पी.सिंह देव (ढेंकानाल) : आप तो अटल हैं।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : नहीं, अटल के साथ बिहारी भी हूं। कोई दबाव नहीं था। पार्टी को मजबूत करने के लिए उस मामले को फिर से उठाना जरूरी था, यह भी गलत है। उत्तर प्रदेश के चुनाव आ रहे हैं। चुनाव अभी बहुत दूर हैं और चुनाव की तैयारियां सभी दल कर रहे हैं। उसमें लाभ मिल जाए, इसलिए यह मामला उठा दो। सवाल ही पैदा नहीं होता है। अध्यक्ष महोदय, अटकलबाजियां बहुत हो रही हैं। यह भी कहा गया है कि माननीय आडवाणी जी त्याग-पत्र देने को तैयार थे, इसीलिए यह मामला उठा दिया गया। जब मैं आपके साथ बैठक में से बाहर निकला तो मीडिया ने घेर लिया। अगर किसी का दबाव था तो मीडिया का दबाव था। मैं भी यह कहना चाहता था कि मंत्रियों के त्याग-पत्रों को लेकर जो वातावरण बनाया जा रहा है, जो मांग की जा रही है, वह मांग गलत है और उसे हम स्वीकार नहीं करेंगे। इसके बाद सवाल-जवाबों का जो सिलसिला चालू हुआ। उसमें मैं दो बातें स्पट करना चाहूंगा। मैं पढ़कर बता सकता हूं और माननीय जार्ज-फर्नान्डीस साहब ने कल मेरे वक्तव्य पढ़े थे। यह भी ध्यान में रखने की बात है कि मैंने कोई सुओ-मोटो वक्तव्य नहीं दिया है। सवाल का जवाब न दिया जाए तो कहा जाता है कि प्रश्नों को टाल गये हैं। वे पूछते हैं कि एनडीए में गड़बड़ शुरु हो रही है तो इस पर मुझे कहना पड़ता है कि नहीं हो रही है। अब इस पर आपत्ति की जाती है। माननीय आड वाणी जी के साथ कोई मतभेद नहीं है लेकिन मतभेद हैं यह प्रचार हो रहा है। कहा जाता है कि उन्हें संतुट रखने के लिए मैंने यह मामला उठा दिया है। किसी ने तो यहां तक कहा कि हम हिंदुत्व की धारा पर वापस जाना चाहते हैं, इसलिए यह मामला उठा दिया गया है। मैं कहना चाहता हूं कि जो धारा हमारी मित्र दलों के साथ

तय है वह तय है। मित्र दलों के साथ हमने जिस आधार पर समझौता किया है वह कायम है। उससे हटने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। यह बात मैंने दूसरे सवाल के जवाब में कही। मैंने कहा कि यह मामला हल कैसे होगा? आपने राम मंदिर की बात कही है। मैंने कहा कि राम मंदिर बनने के दो ही रास्ते हैं। एक, अदालत उस जमीन को दे दे और जो राम मंदिर बनाना चाहते हैं वह अदालत से जीत जाए, अदालत उनके पक्ष में फैसला कर दे तो मंदिर बन सकता है। â€¦(व्यवधान)आई एम सॉरी। दूसरा रास्ता यह है कि हिंदु-मुसलमान आपस में बैठकर कोई समझौता कर ले और फिर मंदिर बनने का रास्ता खुल जाए, मस्जिद बनने का रास्ता खुल जाए।â€¦(व्यवधान)अगर समझौता हो जाए और आप यह स्वीकार करेंगे कि अदालत और पारस्परिक समझौते के अलावा तीसरा रास्ता नहीं है।

लेकिन गलत अर्थ निकाले जा रहे हैं। अब चन्द्रशेखर जी कहते हैं कि आपने सफाई दी थी और अपनी बात स्पट कही थी तो हमें पता क्यों नहीं लगी?

श्री मुलायम सिंह यादव(सम्भल) : मस्जिद के बारे में कहिए कि वह कहां है?â€¦(व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर (बलिया) :आप बार-बार हमारा नाम ले रहे हैं। मुझे इस बात पर आश्चर्य हुआ कि मैंने पहले दिन से यह कहा है कि मेरी समझ में यह नहीं आता कि मंत्रियों का इस्तीफा क्यों मांगा जा रहा है? मैंने यह कहा कि अगर प्रधान मंत्री का वक्तव्य गलत छपा था तो आठ दिन तक प्रधान मंत्री जी ने उसका स्पटीकरण क्यों नहीं किया? अगर आप सदन के बाहर तीन वक्तव्य दे सकते थे तो चौथा वक्तव्य स्पटीकरण का सदन के बाहर दे सकते थे। आप चाहे जितना भााण दें लेकिन मैं भी बहुत दिनों से आपके साथ हूं और आपको जानता हूं। यदि बाहर बयान दिया होता तो यह सदन आठ दिन बंद नहीं रहता और हम आपकी बात को कॉन्ट्राडिक्ट नहीं करते। अध्यक्ष महोदय ने बड़ी कृपापूर्वक एक दिन नोटिस भेजा, पार्टियों के नेताओं को बुलाया और कहा कि उन्होंने प्रधान मंत्री और पूर्व प्रधान मंत्री श्री चन्द्रशेखर जी को भी बुलाया है। नोटिस मेरे पास भी गया और आपके पास भी गया लेकिन आप नहीं आए। यदि उस दिन आते तो सदन चलता।

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः सरकार की ओर से संसदीय कार्य मंत्री हर बैठक में भाग लेते थे। अगर किसी बैठक में मैं उपस्थित नहीं हो सका तो मैंने अध्यक्ष महोदय को सूचित किया कि मैं नहीं आ सकता हूं लेकिन क्या मैंने बैठक में भाग नहीं लिया इसलिए संकट पैदा हो गया।

श्री चन्द्रशेखर : आपने वक्तव्य दिया और स्पटीकरण नहीं किया इसलिए संकट पैदा हुआ।

श्री मुलायम सिंह यादव : स्पटीकरण देते तो सदन चलता। â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयः ªÉc ~ÉÒBÉE ¤ÉÉiÉ xÉcÉÓ cè*

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः इसलिए संकट पैदा हुआ कि दो दलों में होड़ लगी थी।â€¦(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव :राट्रीय भावना क्या है? इसे बताए बिना काम अधूरा है।

अध्यक्ष महोदयः यह ठीक बात नहीं है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः जब दो दलों में होड़ लगी कि कौन आगे बढ़ता है, सदन में कौन पहले उठ कर मामला उठाता है।â€¦(व्यवधान)क्या आपने इस बात पर विचार किया? आप दौड़ में नहीं हैं मगर हमारे मुख्य प्रतिपक्ष के लोग और इस मामले में मुलायम सिंह जी से जो होड़ कर रहे हैं, यह होड़ बड़ी खतरनाक है।

श्री सोमनाथ चटर्जीः आप उसे डाइवर्ट मत कीजिए।

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः जहां तक तुटिकरण का सवाल है, मुलायम सिंह जी को कोई मात नहीं दे सकता। वह उत्तरप्रदेश के मुख्यमंत्री थे। उन्होंने राम भक्तों पर गोलियां चलवा दी। सारे उत्तर प्रदेश में कर्फ्यू लगा दिया जिससे कोई नहीं आ पाए और कोई परिन्दा पर नहीं मार सके।

श्री मुलायम सिंह यादव : हमने गोली चला कर देश को बचाया। दुनिया के सभी मुस्लिम देशों में मंदिर टूटे हैं। हमने उन मंदिरों की हिफाजत की।

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः आपने यह बहुत अच्छा काम किया लेकिन यह सवाल ऐसा नहीं है जिस पर राजनीतिक दलों में होड़ हो। इस होड़ से बचना पड़ेगा। मैं विाय को टाल नहीं रहा हूं। वक्तव्य की जो बातचीत हो रही थी, उसमें मैंने कहा कि राट्रीय भावना से जुड़ा सवाल है और इस पर कैसे आपत्ति हो सकती है?

श्री बसुदेव आचार्य : राट्रीय भावना क्या है?â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयः ऐसे में हाउस कैसे चलेगा?

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः यह चर्चा का विाय हो सकता है। जब सोमनाथ मंदिर का जीर्णोद्धार हुआ, जब सोमनाथ में फिर से मंदिर बना, शताब्दियों तक वह जगह खंडहर रहने के बाद, विध्वंस के पश्चात देश जब आजाद हुआ तो सोमनाथ को फिर से, चटर्जी नहीं,â€¦(व्यवधान)

उस समय जो बातें कही गई थीं, जो विचार थे, जो भूमिका थी, क्या राम मंदिर के निर्माण के बारे में उन पर लागू नहीं होती?â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: This will not go on record. Please take your seat.

*(Interruptions)**

अध्यक्ष महोदय : इसका रिप्लाई देने के लिये श्री जयपाल रेड्डी बैठे हैं।

* Not Recorded

श्री अटल बहारी वाजपेयीः वह हिन्दू मन्दिर है, बन रहा है, इसलिये राट्रीय चेतना की भावना है, ऐसा नहीं है। अभी कुछ दिन पहलेâ€¦(व्यवधान)

SHRI MANI SHANKAR AIYAR (MAYILADUTURAI): He is misleading the House....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You are also disturbing the House.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : There have been a number of observations on this, both on the floor of the House and outside but not a single Party has ever said that there should not be any temple. The dispute is only whether it should be constructed on that spot. Therefore, during Shri V.P. Singh's tenure it was suggested that the land would be given next to that spot and you can build any temple you want. Therefore, there was no question of anybody standing in the way of construction of temple. When you say, अभी अधूरा काम है and you say that it represents the national sentiments, then the question arose.

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः नहीं, नहीं, ऐसा नहीं है। अध्यक्ष महोदय, राट्रीय भावना के अंतर्गत क्या इस तरह के प्राचीन, पुरातन और पवित्र मंदिर का निर्माण नहीं आता? मगर उस मन्दिर का निर्माण सहमति से होना चाहिये, सब की राय से होना चाहिये, यही मैंने कहा है।â€¦(व्यवधान) .. मस्जिद तोड़ने की आलोचना की गई। मैं अब इस विवाद में नहीं जाना चाहता। मगर कांग्रेस के नेता और पूर्व प्रधानमंत्री वहां गये, शिलान्यास हुआâ€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: It was done wrongly.

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः हां, लेकिन मैं इसके लिये उन्हें दोा नहीं देता। फिर भी उनके मन में कहीं न कहीं यह भावना थी कि वे जो काम कर रहे हैं, वह कोई चुनाव के लिये नहीं है, कोई अच्छे काम के लिये कर रहे हैं क्योंकि राम मन्दिर का निर्माण होना जरूरी है।(व्यवधान).. मैं यह बात मानने के लिये तैयार नहीं हूं क्योंकि पहलेâ€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): During Shri Rajiv Gandhi's time, it was done not at the disputed spot....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except what the Prime Minister says.

*(Interruptions)**

श्री अटल बिहारी वाजपेयीःअध्यक्ष महोदय, यहां श्री नारायण दत्त तिवारी बैठे हुये है। क्या वे सारी स्थिति से अवगत नहीं हैं?

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : Mr. Speaker, Sir, the Leader of the House is misleading the House. I have got the High Court order with me....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You are also disturbing the House.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : I am not disturbing the House, Sir. He is misleading the House.

MR. SPEAKER: This will not go on record.

*(Interruptions)**

MR. SPEAKER: Shri Aiyar, please take your seat.

...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing except the Prime Minister's reply should go on record.

*(Interruptions)**

श्री अटल बिहारी वाजपेयीः अध्यक्ष महोदय, अभी थोड़े दिन पहले खालसा पंथ की त्रि-शताब्दी मनाने का आयोजन किया गया - क्या वह राट्रीय भावना का प्रकटीकरण नहीं था? खालसा पंथ की स्थापना 300 वा पहले हुई जिसका राट्रीय समारोह मनाया गया था। भले ही खालसा पंथ एक पंथ है लेकिन हमारे राट्रीय जीवन का एक महत्वपूर्ण अंग है। मुझे याद है कि डा. राजेन्द्र प्रसाद ने सोमनाथ मन्दिर के अवसर परâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Aiyar, if you do not have patience, you can leave the House.

...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record.

*(Interruptions) **

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, अभी हमने फैसला किया है â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: If you do not have patience, you can leave the House.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR (MAYILADUTURAI): All right. I am leaving the House.

* Not Recorded

MR. SPEAKER: From the beginning itself, he was disturbing the House.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : चैत्य भूमि में डा. अम्बेडकर का जो स्मारक हैâ€¦(व्यवधान)अभी हमनेउसे और भव्य और विस्तृत रूप देने का फैसला किया है। क्या वह राट्रीय भावना का प्रकटीकरण नहीं है।

â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Mr. Prime Minister, are you yielding?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अभी भगवान महावीर के 2600वें जन्म कल्याणक वर्ा को मनाने का फैसला हुआ है।

श्री नारायण दत्त तिवारी (नैनीताल) : श्रीमन्, माननीय प्रधान मंत्री जी ने जो बाबरी मस्जिद के आकार-प्रकार और मंदिर शिलान्यास के बारे में कहा, शायद जो तथ्य उनके पास आये हैं, वे त्रुटिपूर्ण हैं, सही नहीं हैं। ए.बी.सी.डी. निशान लगा कर जो सुन्नी वक्फ बोर्ड ने इस मामले में नक्शा अदालत में दिया था, उसके बाहर एक हफ्ते पूरी बातचीत के बाद तब उस जगह शिलान्यास करने की इजाजत दी गई जो ए.बी.सी.डी. से दूर था, उसके दायरे में नहीं था, डिस्प्यूटिड साइट में नहीं था और समझौते में यह शर्त मानी गई थी कि अब कोई काम आगे शिलान्नयास के बाद नहीं होगा, कोई भी निर्माण संबंधी कार्यवाही नहीं होगी,अदालत का इंतजार होगा। और इस सदन में श्री वी.पी.सिंह जी के समय मेंâ€¦(व्यवधान)आप एक सही बात सुनने के लिए तैयार नहीं हैंâ€¦(व्यवधान)इस सदन में तब प्रश्न का जवाब दिया गया था कि शिलान्यास डिस्प्यूटिड जगह पर नहीं हुआâ€¦(व्यवधान)डिस्प्यूटिड जगह पर नहीं हुआ। यह वी.पी. सिंह की सरकार ने यहां जवाब दिया था। इसलिए प्र ाधान मंत्री जी का यह कहना कि वह शिलान्यास डिस्प्यूटिड जगह में हुआ, यह नितान्त असत्य है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : हमने नहीं कहा है।â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, अभी-अभी सरकार ने फैसला किया है कि भगवान महावीर का 2600वां कल्याणक जन्म मनाने के लिए एक राट्रीय समिति का गठन किया जाए। अलग-अलग दलों के, अलग-अलग विचारों के व्यक्ति उसमें शामिल हैं। हम मिलकर उसे मनाने का कार्यक्रम बना रहे हैं। ----

* Not Recorded

अगर मैं यह कहूं कि महावीर भगवान के इस तरह के समारोह को मनाने का प्रयास राट्रीय भावनाओं को प्रतिबिम्बित करता है तो क्या यह गलत होगा। आप क्या परिभाा करना चाहते हैं। â€¦(व्यवधान)आखिर तो भावना का सवाल है। उस समय भी कुछ लोगों ने डा.राजेन्द्र बाबू की आलोचना की थी। यहां तक प्रयास हुआ था कि सोमनाथ के समारोह के अवसर पर डा.राजेन्द्र बाबू न जाने पायें। उन्होंने स्वीकार नहीं किया, उन्होंने कहा कि अगर मुझे मस्जिद में बुलाया जायेगा तो मैं जाऊंगा, अगर गिरजाघर में आमंत्रित किया जायेगा तो मैं उस आमंत्रण का भी सम्मान करूंगा। हमारा देश धर्म विरोधी नहीं है।â€¦(व्यवधान)कम्युनिस्टों की विचारधारा अलग है। लेकिन सर्वधर्म समभाव, हर धर्म के प्रति आदर का भाव, बराबरी का भाव, बराबरी का आचरण।

डॉ. राजेन्द्र प्रसाद के ये शब्द हैं --

> "Even though I am a *Sanatanist* Hindu by faith and daily practice, yet I believe that every man can reach God by worshipping Him according to the dictates of his own faith. Not only have I respect for all religions and their places of worship, but I also go to them to pay my respects whenever possible. Whenever there is an opportunity I go to Dargah, Masjid, Church and Gurudwara with the same feeling of respect with which I go to the temple of my faith."

डॉ. राजेन्द्र प्रसाद ने भी कहा था कि सोमनाथ के मंदिर का पुनर्निर्माण हमारी राट्रीय भावनाओं का प्रतीक है। राम मन्दिर के साथ भी इसी तरह की भावनाएं जुड़ी हुई हैं, लेकिन मिलकर बैठकर समझौता होगा, तभी राम मन्दिर के निर्माण की संभावना होगी। यही बात मैंने कही। इसी को बात का बतंगड़ बना दिया और उसके पीछे राजनीति थी वह भी विशुद्ध राजनीति। राजनीति में थोड़ी सी मिलावट होती है लेकिन इस खेल में विशुद्ध राजनीति के अलावा कोई खेल नहीं था। â€¦(व्यवधान)कोई ऐक्सप्लेनेशन देने की जरूरत नहीं है। मगर मुझे दुख है कि मेरी ईमानदारी पर शक किया गया है।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : No, no.

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): Your own allies have suspected you. ...(*Interruptions*)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, मेरी ज़िन्दगी खुली हुई किताब है। मेरे विचारों से मतभेद आप रख सकते हैं और मतभेद के विाय भी मैं छिपाता नहीं हूं। लेकिन यह कहना कि मैं एक मुखौटा धारण किये रहता हूंâ€¦(व्यवधान)जो पार्टियां बदलते हैं, मुखौटा नहीं, पूरे का पूरा शरीर बदल देते हैं और शरीर के साथ शायद आत्मा भी बदलते हैं, जो मेरे ऊपर आरोप लगा रहे हैं। â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Order, please.

श्री सोमनाथ चटर्जी : आपने तो सुखराम जी को लिया था। â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Order, please.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, राट्रीय भावना का प्रकटीकरण केवल अयोध्या में राम मंदिर के निर्माण से ही नहीं होता है। हमारी राट्रीय भावना अन्यानेक महापुरुों और महास्थलों से जुड़ी हुई है। इस संबंध में मैंने चैत्य भूमि का उदाहरण दिया। वहां भव्य राट्रीय स्मारक का निर्माण करने का हमारा फैसला है। राजेन्द्र बाबू के भााण का एक और उद्धरण मैं देना चाहता हूं --

> " हमारे राट्रीय जीवन के अनेक प्रतीक हैं जिन पर हम सबको गर्व है। अजमेर की दरगाह शरीफ हो या दिल्ली के निजामुद्दीन औलिया की दरगाह,

अमृतसर का स्वर्ण मन्दिर हो या गोवा का सैन्ट फ्रांसिस का गिरजाघर, ये सब हमारे राट्रीय जीवन के बहुमूल्य प्रतीक हैं।"

क्या उनमें राट्रीय भावना प्रतिबिम्बित नहीं होती? यह समझने का कोई कारण नहीं हैâ€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी (बोलपुर) : बाबरी मस्जिद भी देश का सेन्टिमेन्ट था। उसको क्यों तोड़ा? वह भी तो राट्रीय भावना का प्रतीक था। â€¦(व्यवधान)

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : बाबरी मस्जिद को किस किस ने तोड़ा, उसमें कौन कौन लोग हैं?

â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Ramdas Athawale, please take your seat. This is too much.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मेरा निवेदन है कि इस सवाल को दलगत दृटि से देखने की एक सीमा होनी चाहिए।

अध्यक्ष महोदय, चुनाव लड़े जाएंगे, चुनावों में पराजय होगी, लेकिन राट्र की एकता को क्षति न पहुंचे, इस बात का ध्यान रखना बहुत जरूरी है। जिन्होंने त्यागपत्र के स वाल को जानते हुए भी कि वह राम मंदिर के साथ जुड़ा हुआ है, संसद को तीन दिन ठप्प रखा और तीन दिन के बाद विरोध की कार्रवाई चलती रही। उन्होंने इस स वाल को फिर से हमारे राट्रमंच पर उपस्थित कर दिया है, क्यों? हमने तो नहीं उठाया था, हम तो बंधे हुए हैं एन.डी.ए. के घोाणापत्र के साथ। क्या आवश्यकता थी त्यागपत्र की मांग करने की? पिछले साल मांग हो चुकी थी। त्यागपत्र की मांग ठुकराई जा चुकी थी। उसके बाद पार्लियामेंट चलने नहीं दी जाए ?

अध्यक्ष महोदय, यह संसार का सबसे बड़ा लोक तंत्र है। मतभेदों के बावजूद, हम लोग लोक तंत्र को आगे बढ़ाने का प्रयास कर रहे हैं। हम लोग उसमें सफलता भी पा रहे हैं, लेकिन अगर भावना से जुड़े हुए मसले उठाए जाएंगे, तो लोक तंत्र कैसे आगे बढ़ेगा। आखिर पार्लियामेंट क्यों बन्द रखी गई, क्या उत्तेजना थी ? आपसे मैंने अभी कहा कि मुलायम सिंह से आप इस होड़ में आगे नहीं बढ़ सकते। इसलिए आपको स्वतंत्र होकर, जरा गंभीर होकर, विचार करना पड़ेगा, यह प्रमुख विरोधी दल से मेरा आग्रह है। हम एक गठबंधन की सरकार चला रहे हैं। हमने जो काम किए हैं, उसकी कसौटी जनता होगी, वह फैसला करेगी, लेकिन भावनात्मक मुद्दे उठाने का काम, कोई भी अगर एक दल करेगा, एक व्यक्ति करेगा, तो उसका कुछ परिणाम तो होगा ही।

अध्यक्ष महोदय, हमने कुछ मुद्दे छोड़ दिए। इस पर हमारा मजाक बनाया गया। उनमें एक राम मंदिर भी है और राम मंदिर का मामला उठाकर अगर सवाल न पूछे जाते, तो मैं उत्तर न देता। मैंने प्रैस कान्फ्रेंस नहीं बुलाई, सुओमोटो प्रैस कान्फ्रेंस नहीं बुलाई। अगर मैं उत्तर नहीं देता, तो आरोप लगाए जाते कि उत्तर नहीं दे रहा हूं।

श्री सोमनाथ चटर्जी : सही उत्तर दीजिए।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : सही उत्तर दे रहा हूं।

श्री सोमनाथ चटर्जी : यह सही उत्तर है - And that is the danger.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इस पर बहस हो सकती है कि क्या सही उत्तर है और इसका फैसला जनता भी आखिर में करेगी, हम उसके लिए तैयार हैं, लेकिन भावनाएं भड़काने का काम नहीं होना चाहिए।â€¦(व्यवधान)आप हमारे पार्टनर्स की चिन्ता मत करिए। आप नए पार्टनर्स ढूंढ रहे हैं। है कोई ज्योति बाबू के साथ चलने के लिए तैयार। मुलायम सिंह जी की राय अलग है।

जब तक कांग्रेस के साथ आपका गठबंधन रहेगा तब तक श्री मुलायम सिंह जी आपके साथ हाथ नहीं मिला सकते। â€¦(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : यह सही है। â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : उसके लिए तो आप हैं। â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :अध्यक्ष महोदय, मैं सदन का अधिक समय नहीं लेना चाहता। इस तरह की भावना से जुड़े हुए मसले उठाने से पहले हम थोड़ा गंभीरता से सोचें। दलगत राजनीति को एक सीमा तक रखें और राट्र के सामने जो चुनौतियां हैं, उन चुनौतियों का मिलकर सामना करने के लिए तैयार रहें। मतभेद तो रहेंगे। कल तक आप एक अर्थव्यवस्था के हामी थे, अब उससे आप रास्ता बदल रहे हैं। आपको पूरा अधिकार है। आर्थिक प्रश्न पर आप अपनी राय बदल सकते हैं लेकिन राय बदलते हुए इस तरह का व्यवहार नहीं होना चाहिए कि जो सरकार सही फैसले कर रही है, उन फैसलों के कार्यान्वियन में भी रोड़े अटकाये जायें। â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : आप उनके साथ हाथ मिलाना चाहते हैं। â€¦(व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :हाथ नहीं मिलाना चाहते, हम तो गले मिलना चाहते हैं। â€¦(व्यवधान)

अगर मिलाने की बात है तो फिर गले मिलाना चाहिए और इफ्तार का भी मौका है। â€¦(व्यवधान)

हाथ मिलाने से काम नहीं बनेगा। मगर गले मिलाना चाहिए, गले काटना नहीं चाहिए। â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय, एक-दो से गले मिलने का सवाल नहीं है। सारा देश जब चुनौतियों का सामना करने के लिए इकट्ठा होगा तब सारे देश को सफलता मिलेगी। हम उसी दिशा में आगे बढ़ना चाहते हैं।

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): Mr. Speaker, Sir, I have long admired Shri Atal Bihari Vajpayee as an outstanding orator. I have heard him perform like a thespian in this House. But today I regret to note that let alone by his standard but by anybody's standards, his performance was poor to the point of being miserable....(*Interruptions*)

Yesterday, when I was moving the Motion, there were heavy interruptions. May I say, as somebody who has been

in these Houses not for as many years as Shri Vajpayee, that I do not know of a single instance when a mover of the Motion was so heavily interrupted. This Prime Minister, who is holding forth so eloquently on the virtues of parliamentary etiquette, maintained his guilty silence in the midst of the interruptions. Why were they interrupting me? I would like to draw your attention, Sir, to the fact that they were objecting to the way you admitted the Motion. They questioned your authority....(*Interruptions*)

The Prime Minister said that we had stalled the House. May I, in all humility, point out to him that the boot is on the other foot? If only you agreed to a discussion on this Motion on the very first day, this House would not have been stalled at all.

Why did you not agree for discussion on the very first day, or the second day, or the third day? We know, you had a lot of problems, at three levels. One, at the level of *Sangh Parivar,* another, at the level of the BJP, still another, at the level of the NDA. So, you, Shri Pramod Mahajan, and others needed time. You took time. And we gave time. Therefore, you cannot blame us for what happened in the House.

Today, Shri Atal Bihari Vajpayee was so deeply hurt by what I said that he stooped down to the level of mounting a personal attack on me. Well, I leave Shri Vajpayee at his level. But, I must offer a clarification. This is a clarification, not only for you, Sir, but also for many others, who are in your Cabinet. I do not want to name them.

When I quit the Congress party in 1975 in the context of Emergency, you thought my changing the party then was an act of idealism. By the same token, Shri Vajpayee, when I rejoined the Congress in 1999, I did it for the sake of secularism. It was a greater example and a greater demonstration of ideological commitment, and lofty idealism. May I tell you, I joined the Congress party when it was clear to everybody, including the purblind, that the Congress party would be in the Opposition? ...(*Interruptions*) At that time, my erstwhile your Congress colleague, Shri Shard Pawar, left the Congress party. It was an act of sacrifice, dear Sir. ...(*Interruptions*)

SHRI SHARAD PAWAR (BARAMATI): I was expelled.

SHRI S. JAIPAL REDDY : I stand corrected, Sir - after Pawarji were expelled. At least, the Prime Minister would credit me with some understanding of Indian politics. I never thought that the Congress party had a ghost of a chance of coming to office at that time.

It was Benjamin Disraeli who gave the ultimate definition of a political party.

> "Political party is an organised opinion; political party is, therefore, an instrument of ideology, not an instrument of office, not a tool for getting into positions."

Even Winston Churchill changed from the Conservative party, he joined the Liberal party because his conscience felt that he should turn liberal. It was not for the sake of an office. It is odd that I am explaining all this to the PM some of whose cabinet colleagues have changed more than 20 parties in the last 20 years. ...(*Interruptions*)

Even today, you have refused to condemn the demolition of Babri Masjid. We provoked you, taunted you, and incited you. I must admire, appreciate, applaud your reserve, your taciturnity,was which you refused to respond.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : He is not a free man.

SHRI S. JAIPAL REDDY : So, you stick to the theory of Shri Advani, who considers it unfortunate, regrettable, but not condemnable. I want the NDA allies to note this distinction.

Today, our Prime Minister brought in the question of Somnath temple. Let me tell you that I got into politics, I got into Congress Party, in 1964. By that time, I had read the Discovery of India, the Glimpses of World History and the Autobiography of Jawaharlal Nehru. May I tell you, I had then become a Nehruite, I have since been a Nehruite, I am still a Nehruite. It is this ideological consistency that is the quintessence of political process.

Late Shri Madhu Limaye wrote devastating articles to tell Shri Advani that there was a world of difference between the question of Somnath temple and the controversy of *Ramjanmabhoomi*. There was never ever any controversy about the location of Somnath temple. ...(*Interruptions*) Shri Madhu Limaye wrote extensively. I consider him quite an authority on the subject. He wrote a lot also about Shri Advani and his secularism . There was never any controversy about the fact of history that Somnath temple was desecrated. The question was as to who should build the temple. Pandit Jawaharlal Nehru took a view that Somnath temple should be built not with the funds of the Government, but with the funds of the people of India. Sardar Patel and Jawaharlal Nehru both agreed on this and were instrumental in getting Somnath temple built. There was never any controversy about the visit of Shri Rajendra Prasad. The only question was as to whether he should do it as the President of India or in his individual capacity. Shri Rajenda Prasad said that he was doing it in his individual capacity, it was perfectly welcome and perfectly correct.

Therefore, when the Prime Minister tried to equate these two things, he was trying to give a signal to the Sangh Parivar. I can understand his problem. As regards the *shilanyas* and disputed site, Shri N.D. Tiwari himself offered an explanation and I do not have to add anything at all to that. As far as the word *mukhota* is concerned, it seems to have touched the thick-skinned Shri Vajpayee to the quick.

SHRI VAIKO (SIVAKASI): Why do you say thick-skinned?

SHRI S. JAIPAL REDDY : Yes; this is my view. You are entitled to have your view. ...(*Interruptions*)

Sir, I must say that I do not have that much command over Hindi. It is Shri Govindacharya who had that command over Hindi. I am not the author of that phrase. Our Prime Minister has offered a clarification which has rendered the confusion worse confounded. Did he clarify at all? Did he clarify or mystify? Some friends asked, in the course of the debate yesterday and today as to why we are raising an issue of a chargesheet which is three years old.

We are very poor by your standards, Mr. Prime Minister. You have raised the issue of *Babri Masjid, which is* more than 300 years old. We cannot certainly match you in this art. ...(*Interruptions*)

Our Prime Minister and our Minister of Law have propounded a new doctrine − in my view, a perverse doctrine − of constitutional morality. No democratic system - for that matter, no system of governance - survives through the letter of law. It survives, and thrives on the spirit of law.

The lofty morality of democratic Constitution was laid down by none other than Caesar who said: "Caesar's wife should be above suspicion." I am referring to the three Ministers when I refer to Caesar's wife. Lord Rama, whom we all revere in common, is believed to have subjected Goddess Sita to exile on the basis of a sacrilegious suspicion. Today, the self-styled devotees of Lord Rama are flagrantly flouting the sublime principles followed by Lord Rama. The jurisprudence is for lawyers. I am a politician. I would like to go by the principle of constitutional morality. If this constitutional morality, that you have laid down, was to be followed from the days of Shri Nehru, nobody from Shri T.T. Krishnamachari to Shri Rameshwar Thakur, would have resigned. Hundreds of people have resigned. In my State, late Shri Sanjiva Reddy, when he was Chief Minister of Andhra Pradesh, resigned when the Supreme Court merely said: "The allegation levelled against him went unrebutted." They never held allegation to be true. It was a passing remark and on that Shri Sanjiva Reddy resigned. Anyway, this is a principle of morality laid down during Shri Nehru's era − not valid for Shri Vajpayee's era....(*Interruptions*)

As for NDA, may I point out to everybody in the House that it is genetically defective baby? It has entered into wedlock with BJP but not with RSS. RSS is like an octopus with so many tentacles. BJP is only one tentacle of the RSS. These 24 or 25 parties, or whatever is the number of parties, have married one tentacle. They say: "We have formed an agenda." This agenda is not for the nation. This is only for governance. Please remember, Mr. Speaker, Sir, that this agenda is only for governance. If, for any reason, this governance falls through, what happens to the agenda? The BJP goes back to its original agenda. The *status quoante* in terms of Shri Advani's ideological posturing will be restored with retrospective effect and compound interest.

One does not have to wait for that long. Even while the NDA agenda is supposed to be in operation, there are many people in the party pursuing that agenda both inside the House and outside the House. That agenda, which is a saffron agenda, is being concurrently pursued. If the NDA partners want to turn a Nelson's eye to that, well of course, let them be blessed with blindness.

SHRI VAIKO :If he became blind, what could we do?

SHRI S. JAIPAL REDDY: I would like to tell for the benefit of the House that today this Government is being led by a party which has never recognised Mahatma Gandhi as the Father of the nation, which has the history of rejecting the saneticity of Tricolour Flag and...(*Interruptions*); which has the history of rejecting the National Anthem written by Rabindra Nath Tagore. Where is my *Didi* Mamata? She was singing pacans in praise of Tagore. The RSS felt that Rabindra Nath Tagore was an agent of British Imperalism.

श्री मोहन रावले (मुम्बई दक्षिण मध्य) : जम्मू-कश्मीर में जब आर.एस.एस. वाले राष्ट्रीय गान गाने गये थे तो उन्हें मार दिया गया था।â€¦(व्यवधान)सात लोग मारे गये थे।â€¦(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY : You may table a privilege motionâ€¦ (*Interruptions*)

SHRI TAPAN SIKDAR (DUMDUM): Sir, how can a Member like him speak like that in the House?...(*Interruptions*)

SHRI S. JAIPAL REDDY : This party wanted saffron flag to be the National Flag.

MR. SPEAKER: Now, it is 6 o'clock. The House can be extended till the completion of this debate.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, they pleaded for saffron flag. It is known to everybody in this House that Mahatma Gandhi fought for India's freedom. But we must note one thing that Mahatma Gandhi died for a secular India. It is that India which needs to be preserved...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order please.

SHRI S. JAIPAL REDDY : I am going to tell my NDA friends, other than Shiv Sena and BJP, that NDA is only a ladder for *Sangh Parivar*. It will be kicked out on the day it will no longer be required. They are only a ladder on which Shri Vajpayee climbed to the top...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order please.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Our friends here must have heard of the phrase *Fabian Socialiam*...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order please.

SHRI S. JAIPAL REDDY : What is being practised by *Sangh Praivar* is Fabian Fundamentalism. They may ask me, what is Fabian? I need to explain...(*Interruptions*) There are some people who cannot be educated at all...(*Interruptions*) Therefore, I am leaving them out.

There was a Roman General, Fabius, who wanted to conquer the enemies of Roman Empire through delaying tactics, through outflanking tactics. Therefore, Bernard Shah and Sidney Web, who founded Fabian socialism, thought that they would conquer capitalism in instalments. Therefore, they called it Fabian socialism. Now, Sangh Privar is adopting the Fabian tactics. They want to advance their fundamentalism in instalments.

The Prime Minister charged us with having unnecessarily raised suspicion about his statement. It was Trinamool Congress and TDP which rushed to you and asked you to give the clarification. Therefore, it is no longer the wife of Caesar. It is Caesar himself who has been suspected now. That Caesar is none other than the Prime Minister of India.

अध्यक्ष महोदय : जयपाल रेड्डी जी, इफ्तार का समय हो रहा है।

SHRI S. JAIPAL REDDY: I do not believe in Iftaar secularism. This nation cannot afford to have a Prime Minister who is Janus faced; who shows one face to Sangh Parivar and another to the NDA. This is not the proper situation which in our country is finding itself now....(*Interruptions*)

SHRI K. MURALEEDHARAN (CALICUT): What is this going on?â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order please. Please do not make any noises.

SHRI S. JAIPAL REDDY : Shri Bangaru Laxman who comes from Andhra Pradesh became the BJP President. He drew a *Lakshman Rekha.* That *Lakshman Rekha* has been crossed by the Brahma of Bangaru Laxman, that is, the Prime Minister. It was he who created him. He has himself crossed that *Rekha.* Now, today, Shri Bangaru Laxman himself made a statement that if Shri L.K. Advani and others are prosecuted by the Court, he would take it to streets. Shri Bangaru Laxman himself has crossed his own *Rekha.*

I do not think our Prime Minister should feel hurt by the speech I made yesterday. Yesterday, my senior colleague, Shri George Fernandes, was also referring to the anguish felt by the Prime Minister with anguish. We do not speak personally of anybody here in this House, least of all the Prime Minister of India. He is our Prime Minister too. But if the truth hurts, can I help? If the bitter truth, hard truth hurts, can I help? I would like to say that the Prime Minister is venerable for his age. At this venerable age, I do not want him to be vulnerable to pressures. Therefore, for goodness sake, you go while the going is good. Your career has passed the peak and is hitting the plateau. Before it bottoms out, you should go. This is my plea.

...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record please.

*(Interruptions) **

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदय, तीन मंत्रियों और प्रधान मंत्री जी के वक्तव्य के बारे में मैंने जो कहना था, कह लिया है, लेकिन उन्होंने मस्जिद के बारे में एक शब्द भी नही कहा है। इसलिए हम सदन से बहिकार करते हैं।

1809 बजे

(तत्पश्चात् श्री मुलायम सिंह यादव तथा कुछ अन्य माननीय सदस्यों ने सदन से बहिर्गमन किया।)

...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order, please.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record.

*(Interruptions)**

* Not Recorded

MR. SPEAKER: Hon. Members, please take your seats. Please take your seats. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order, please.

SHRI K.YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): Mr. Speaker, Sir,â€¦.â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Not now.

...(*Interruptions*)

SHRI K. YERRANNAIDU: Sir, Division has not been announced.

MR. SPEAKER: That is not the procedure.

SHRI K. YERRANNAIDU : Division has not been announced by the Chair. The hon. Members have a right to seek clarifications....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Bandyopadhyay, what is this?

SHRI SUDIP BANDOPADHYAY (CALCUTTA NORTH WEST): May know whether the Central Government will abide by the judgement and verdict of the Supreme Court and whether the Mosque will be built there?

...(*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदय : आपने भााण में यह बात बोल दी है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : हम यह स्पट कर चुके हैं कि जो भी अदालत का फैसला होगा, वह माना जाएगा, उसे पूरी तरह से लागू किया जाएगा।â€¦(व्यवधान)यह कांग्रेस की परम्परा है कि फैसले होते हैं और वे फैसलों के प्रकाश में संविधान बदल देते हैं, फैसले लागू नहीं करते।â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I shall now put the motion moved by Shri S. Jaipal Reddy to the vote of the House.

The question is:

> "That this House calls upon the Prime Minister to drop three Ministers from his Government, namely, Shri Lal Krishna Advani, Dr. Murli Manohar Joshi and Kumari Uma Bharti against whom *prima-facie* charges have been found to exist for their involvement in the demolition of the *Babri Masjid* on 6th December, 1992 and disapproves the stand of the Prime Minister seeking to exonerate the concerned Ministers."

SHRI SONTOSH MOHAN DEV (SILCHAR): Sir, we want Division.

MR. SPEAKER: Let the lobbies be cleared --

SECRETARY-GENERAL: Kind attention of the hon. Members is invited to the following points in the operation of the Automatic Vote Recording system:

1. Before a division starts, every hon. Member should occupy his or her own seat and operate the system from that seat only.
2. As may kindly be seen, the "red bulbs above display boards" on either side of the hon. Speaker's Chair are already glowing. This means the voting system has been activated.

3. For voting, please press the following two buttons simultaneously immediately after sounding of first gong, *viz.,*

i. One "red" button in front of the Member on the head phone plate and also
ii. Any one of the following buttons fixed on the top of the desk of seats:

Ayes - Green colour

Noes - Red colour

Abstention - Yellow colour

4. It is essential to keep both the buttons pressed till the second gong sound is heard and the red bulbs are "off".

Important: The hon. Members may please note that the vote will not be registered if both buttons are not kept pressed simultaneously till the sounding of the second gong.

5. Please do not press the amber button (P) during division.

6. Hon. Members can actually "see" their vote on display boards and on their desk unit. In case vote is not registered, they may call for voting through slips.

MR. SPEAKER: Now the Lobbies have been cleared.

The question is:

"That this House calls upon the Prime Minister to drop three Ministers from his Government namely Shri Lal Krishna Advani, Dr. Murli Manohar Joshi and Kumari Uma Bharti against whom prima-facie charges have been found to exist for their involvement in the demolition of the Babri Masjid on 6th December, 1992 and disapproves the stand of the Prime Minister seeking to exonerate the concerned Ministers."

The Lok Sabha divided:

MR. SPEAKER: Hon. Members, subject to correction* the result of the division is :

Ayes : 179

Noes : 291

The motion was negatived.

**Ayes 179+S/Shri Raj Babbar, Avtar Singh Bhadana, G. Putta Swammy Gowda, Balbir Singh, Smt. Ranee Narah=184*

Noes: 291+S/Shri Vishvendra Singh, Jagdambi Prasad Yadav, Maheshwar Singh, Ramshakal, Jai Prakash, Rajen Gohain= 297

MR. SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 11 AM on 15th December, 2000.

1825 hours

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock

on Friday, December 15, 2000 / Agrahayana 24, 1922 (Saka).