Title: Discussion regarding saffronisation of Education. (Not concluded)

16.01 hrs.

सभापति महोदय : अब नियम 193 के अधीन चर्चा के लिए मामले लिए जाएंगे। Time allotted is two hours.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): Is two hours time for me? I am very happy.

MR. CHAIRMAN: No, it is for the whole discussion.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Chairman, Sir, I rise to raise a discussion on a subject which is extremely important not only for us in this House, not only for the educational institutions or for the students community only but for the entire people and particularly, for the future of this country as according to me or some of us, that never before such diabolical attempts have been made in this country striking at the country's ethos, its culture and tradition as are being done under the present dispensation.

Sir, my hon. friends in Bharatiya Janata Party may have strong views against what I am going to say but I hope they will, at least, show tolerance to listen to what others have to say in the matter....(*Interruptions*) This is in anticipation. That will depend on your response to my request. But I would very expectantly make a special appeal to those friends in the NDA and its allies, who perhaps still have secular credentials, to ponder how their support to BJP is being utilised or rather mis-utilised for matters other than the governance of the country and how the future of the country is being mortgaged to forces of the divisiveness, darkness and backwardness affecting the unity and integrity of this country as well as the great liberal tradition that we have nurtured for years together.

This is not a routine matter that we are raising in this House. But we feel it is our duty to take all possible action to expose the sinister moves of this Government and to oppose to our utmost capacity the dangerous attempts that are being made by the forces of disunity, communalism and obscurantism from overtaking the country and particularly, spreading poison affecting the minds of younger sections, generations of our country.

Sir, it should be well known but it bears repetition that pluralism is the keynote of Indian culture and religious tolerance is the bedrock of Indian secularism.

I believe, we shall profit if I take the liberty, with your kind permission, to read out a few lines from a recent Supreme Court judgement in the case of Valasamma Paul vs. Cochin University. It refers to the provisions of our Constitution and states, 'Our Constitution created a secular State based on the principle of equality and non-discrimination.' I am reading from Volume 3 Supreme Court cases of 1996. In page 545, it is said, 'Striking a balance between the rights of the individuals and the duties and commitments of the States to establish an egalitarian, secular order'. Dr. Munshi, on behalf of the Drafting Committee, had said and I quote:

> "Religion must be restricted to spheres which legitimately appertain to religion and the rest of life must be regulated, unified and modified in such a manner that we may evolve as early as possible a strong and consolidated nation."

It has been said in page 562, 'Pluralism is the keynote of Indian culture and religious tolerance is the bedrock of Indian secularism. It is based on the belief that all religions are equally good and efficacious pathways to perfection or god realisation. It stands for a complex interpretative process in which there is transcendence of religion and yet there is unification of multiple religions.' Interestingly, the learned Judges quote from an article of Shri Arun Shourie, written in 1986. I need not read it here because he has disinvested himself now. Probably, he will disown what he wrote in 1986.

According to most of us, the greatest menace that this country is facing since this Government came into power is the continuous attempt of the *sangh parivar* to spread communal poison in young minds. We are all aware of the militant and fundamentalist activities of the RSS. Its pretension so far has been that it was a social and cultural organisation, but it now stands fully exposed as its members are actively participating in the political process. They are represented here in Parliament and the BJP is a front organisation of the Rashtriya Swayamsevak Sangh, through which it participates in the parliamentary system of government.

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया (जूनागढ) : सभापति महोदय, राट्रवाद या हिन्दूवाद की बात करना क्या कोई गलत बात है?

सभापति महोदय : माननीय सदस्या, आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए। श्री सोमनाथ जी, आप अपना भााण जारी रखिए।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I have not yet uttered the word 'Hindu'.

As I said, now RSS's members are no longer restricting themselves to what they used to call social and cultural activities. They are openly participating here. We have a very distinguished RSS ideologues sitting across us. It is very good to know that our Prime Minister, our Minister of Home Affairs and our venerable Minister of Human Resource Development are the main ideologues of the RSS in BJP and are therefore in Government.

Shri Atal Bihari Vajpayee has said, 'It is no secret that the *sangh* is my soul.' He visited the RSS's headquarters on the 27th August, 2000 to pay his obeisance to the *Sarsanghchalak*. I believe, I have got the title correct. While on a visit to the USA, he declared, 'The post of Prime Minister may go tomorrow but I will always remain an humble *swayamsevak*.'

Sir, he has a very glorious tradition in the RSS from 1939. We read in the newspapers that at the residence of Dr. Murli Manohar Joshi in New Delhi, Shri Atal Bihari Vajpayee and Shri L.K. Advani offered a month's salary as *Guru Dakshina.* There is nothing wrong in it. I am not opposing that. Therefore, their commitment to RSS is well accepted and admitted. Now, of course, their ranks have swelled by the recruitment of a very enlightened Foreign Minister who has, quite on a non- RSS sartorial outfit, joined the drill. Probably, he is now having his ambition towards shifting to Seat No. 1 in this House.

All of them, no doubt, all these very honourable and distinguished persons − I have good, personal relations with all of them and I hope they will not deny that − have taken the -RSS pledge. What is their pledge? It is for them. They have taken the pledge. I read it. ...(*Interruptions*)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : सभापति जी, चर्चा किस विाय पर हो रही है?

सभापति महोदय : माननीय सदस्या, आप बिना अनुमति के बैठे-बैठे न बोलें। आपकी कोई बात प्रोसीडिंग्स में नहीं आयेगी। आप अपना भााण जारी रखिये।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I quote from this and if there is any mistake, Dr. Murli Manohar Joshi will correct me. ...(*Interruptions*)

सभापति महोदय : मल्होत्रा जी तो इसका जवाब देंगे ही, वे इसका जवाब देने में सक्षम हैं। आप अपना स्थान ग्रहण करिये।

...(व्यवधान)

श्री छत्रपाल सिंह (बुलन्दशहर) : जवाब का मतलब यह नहीं है कि वे कुछ भी बोलते जाएंगे। हम यहां बेकार की बातों को सुनने के लिए नहीं बैठे हैं।â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : बी.जे.पी. की तरफ से मल्होत्रा जी बोलेंगे, वे अपनी बात कहेंगे, आप बैठ जाइये। मल्होत्रा जी, जवाब देने में सक्षम हैं। विजय कुमार मल्होत्रा जी, आपकी पार्टी के प्रवक्ता हैं। वे अपनी बात कहने में सक्षम हैं, आप बैठ जाइये।

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : वे आर.एस.एस. पर नहीं बोलेंगे, वे विाय पर ही बोलेंगे।â€¦(व्यवधान)

श्री छत्रपाल सिंह : सभापति जी, यह क्या भााण है, आप एग्रीकल्चर पर बोलने की अनुमति दे रहे हैं या विदेश नीति पर बुलवा रहे हो - कुछ पता तो चले।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I quote and I shall certainly stand corrected by Shri Joshi if anything wrong is there.

> "Remember the Almighty God and my forebears, I take this oath. For the betterment of my sacred Hindu religion, Hindu culture and Hindu community, I will devote myself to the prosperity of my Holy Motherland. I swear that I shall serve the Rashtriya Swayamsevak Sangh with my body, my mind, and my money. I will be faithful to this oath throughout my life. "

I am adding − 'for the betterment of Hindu religion, Hindu society and Hindu community'. ...(*Interruptions*)

सभापति महोदय : रामदास जी, आप बैठ जाइये, आप क्यों खड़े हो रहे हैं? आप आसन की अनुमति के बिना खड़े हो जाते हैं, बैठ जाइये।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : This is what they have taken up. I respect their commitment to the RSS.

Now, the point is, in this NDA Government, which is dominated and controlled by RSS Members in the garb of BJP activists, can we conceive of an NDA Government and its policies independent of RSS thinking and RSS policies? Whatever may have been provided in their manifesto or whatever may have been provided in their so-called common programme − I do not know − but it is impossible that the RSS will not be controlling this Government and this country today. This is what is happening. And our friends, the non-BJP partners, have now become active participants to the enforcement of policies and programmes which are out to destroy this country and the process has started.

The anti-people and divisive policies of the BJP and the RSS are being implemented through the help of these non-BJP partners. â€¦ (*Interruptions*) Yes, you are a partner in this. There is no doubt.

The installation of this Government has given a big boost for the RSS and its affiliated organisations. RSS is no fool. They are cleverly utilising this opportunity.

They know that their days are also not too long, are numbered. Its control over the organisational and institutional network of the cultural and educational institutions and their bodies has been increased and since this Government has come to power, most of these important cultural and educational institutions are now controlled and governed by them. Sir, there is now a deliberate policy to saffronise the entire system of education because the RSS and BJP know, recognise and realise that the most important vehicle for their ideological thrust is to penetrate the entire system of education. Most quietly and, from their point of view, more effectively, Dr. Murli Manohar Joshi is playing the role. Sir, the clear intention is to use education. ...(*Interruptions*) If you had sat there, I would have addressed you particularly.

Mr. Chairman, the clear intention is to use education as a tool of indoctrination and to keep it as a restrictive commodity for a section of the society. Sir, I shall give you few examples of how the secular character of education in this country, which has been nurtured over the years and assiduously maintained, is now being turned into a religious-centred education which naturally tends to be obscurantist, regressive and unpredictable. What are the goals of the BJP and RSS? They are very clear. The goals are to communalise consciousness and to demobilise people from democratic polity. Now, the ample resources of the Government are at their control. These funds are being increased, the amounts have been increased and from the area of researches, they are being transferred to areas more to perpetuate their hegemony than for spread of research and development in this country. They are liberally using these funds and resources for the spread of *Hindutva* which has a specific meaning so far as BJP and RSS are concerned. Sir, in this, now the resources of the Indian Government as a whole and also the Indian capital are available to divide this country asunder for the spread of their precept of *Hindutva*.

Sir, no educational or cultural organisation today is free from their assault and many of the educational and cultural institutions, most of them, have been converted into instruments for implementing the communal agenda of the *Sangh Parivar*. Sir, kindly see who are the people who are now controlling this. There are a number of prestigious institutions in this country. The Chairman of ICHR is Prof. D.R. Grover, who defended and argued on behalf of RSS on Ram Temple Shrine matter. I do not have to give their credentials; they all stand condemned. The Indian Council for Social Science Research was headed by Prof. Sondhi who had tried to exercise his own independent judgement. He has been summarily removed now. The Indian Institute of Advanced Studies is headed by Shri G.C. Pandey, a well-known sympathiser of RSS. University Grants Commission, which is now espousing astrology and *Vedic* mathematics, is headed by Dr. Hari Gautam whose RSS convictions are well-known. In Indira Gandhi National Centre for Arts, somebody is appointed for 10 years. He is a Member of Parliament belonging of BJP. Personally, I know him, but he has surrendered to the forces of communalism and divisiveness. Now, its another member is a very close associate of our Minister for Culture. The National Council of Educational Research and Training (NCERT) is headed by Dr. Rajput. Of course, his views on Indianisation, spiritualisation and nationalisation of school syllabus and value education are well-known.

The Indian Council of Philosophical Research is headed by Shri Kirit Joshi, President of Dharam Hinduja International Centre. Of course, even films are not being left out of it. The National Film Development Corporation is headed by one of our former colleagues who switched over to BJP. I do not wish to take much of your time. Please see how it is expanding recently.

Even an active RSS person on the plea of looking after NRI interests is being appointed or has been appointed -- we do not know, the hon. Minister will clarify it -- as NRI Adviser in the Indian Embassy in Washington whose main credential is that he is the representative, the *Sarsanghchalak*, of RSS in USA. (*Interruptions*) Of course, Sir, they can give their correct description. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : These interruptions will not go on record. This is not fair.

*(Interruptions)**

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, how communal bias can be woven into the educational system will be clearly established if you go through the school text in BJP-ruled States and also what are now used in the *Bal Bharati* Schools and *Shishu Mandirs*, and how children at their most impressionable age, Mr. Chairman, Sir, are being made victims of this poisonous propaganda. It is essential that we should know, hon. Members who are not aware should know, as to what is being said. (*Interruptions*) Why do you not get some inspiration from the hon. Minister who is quietly listening and making notes? Why do you not do that? You have got an example to follow.

1623 hours (Dr. Raghuvansh Prasad Singh *in the Chair*)

Sir, I quote from the school text. It says:

> "Our land has always been seen with greedy eyes. The story of invasion and resistance is over three thousand years long *gaurav gatha*. When this proud tradition began, it is difficult to say because no books were written at that time, but we believe that the first man was born in this land to our ancestors. These marauders were, like foreign people who came here, were like mosquitoes and flies who were crushed."

Sir, now the textbooks are written by Raju Bhaiyya, Tarun Vijay, K.C. Sudarshan, J.S. Raulat of Swadeshi Jagran Manch. Among the claims they made in this book are 'the truth that the Earth revolves around the sun was given to the world by Indian scientists thousands of years ago, and India is described as a *Vedic* nation on the basis of *Vedic* texts.'

----

*Not Recorded

Sir, then students are tested on dubious facts such as:

> "Iran was first settled by Indians. Homer adopted Balmiki's Ramayan into an epic called Illiad. Greek philosophers were influenced by the *Vedas*. The Egyptian faith was based on Indian tradition. Ayurved is the finest medical system of the world and it naturally evolved in India. O God Jagdeeshwar, Father of this world, give me this quality, I may be born worthy to serve the Hindu, die in the cause of Hindus. If I fail to give my life for the Hindus, let me burn in hell."

Sir, this is in school text books. The students, in some classes, have been asked to draw a picture of *Akhand Bharat*.

Sir, it further says,

> "Sati is presented as a Rajput tradition that we should be proud of. Bharat exists, has culture, learning, civilization, religion, good deeds as long as this Hindu *jati* survives, remains dominant. We are one. Our culture is one. Our tradition is one. Our life-current is one and we have but one history. The Muslim butchers are killers of cows. The Hindus who killed them are to be venerated. Their only fault being that they did it when they were asleep."

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : आप जिस किताब से पढ़ रहे हैं, उसका नाम बता दें।

â€¦(व्यवधान)

श्री सोमनाथ चटर्जी : मैं आपको बता दूंगा।â€¦(व्यवधान)

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT, MINISTER OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MINISTER OF OCEAN DEVELOPMENT (DR. MURLI MANOHAR JOSHI): Sir, I am just asking a clarification. Is it

published by the NCERT or the Government of India? ...(*Interruptions*) Is it a book written and published by the NCERT?...(*Interruptions*)

प्रो. रासा सिंह रावत (अजमेर) : एनसीईआरटी के द्वारा लिखी गई ऐसी कोई पुस्तक नहीं है। इसलिए मैं आपसे उस प्रकाशक, संपादक, लेखक और प्रिंटर का नाम पूछना चाहूंगा।â€¦(व्यवधान) आप इन चारों के नाम बता दीजिए।â€¦(व्यवधान)

SHRI KHARABELA SWAIN (BALASORE): Sir, if a lie is repeated ten times, it becomes a truth...(*Interruptions*) That is what he has learned from Mao Tse Tung's Red Book...(*Interruptions*)

सभापति महोदय : कृपया आप आसन ग्रहण कीजिए।

प्रो. रासा सिंह रावत : महोदय, एनसीईआरटी का नाम लिया जा रहा है। यह पुस्तक एनसीईआरटी के द्वारा लिखी हुई नहीं हैं। मैं इसका खंडन करता हूं।â€¦(व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : आप जिस किताब को पढ़ रहे हैं, उसका नाम बता दीजिए।â€¦(व्यवधान)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : सभापति जी, हमें इस पुस्तक के प्रकाशक और लेखक का नाम चाहिए।â€¦(व्यवधान)

SHRI V.P. SINGH BADNORE (BHILWARA): If somebody glorifies *Sati*, then he will go to jail...(*Interruptions*)

सभापति महोदय : कृपया आप आसन ग्रहण कीजिए।

श्री चिन्मयानन्द स्वामी (जौनपुर) : आप हमें इस पुस्तक के प्रकाशक और लेखक का नाम बता दीजिए।â€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : सब बताएंगे, आप सुनिए।â€¦(व्यवधान)

डॉ.जसवन्त सिंह यादव (अलवर) : क्या आप रशिया में छपी हुई किताब यहां लाए होâ€¦(व्यवधान)

श्री छत्रपाल सिंह : हम जानना चाहते हैं कि इस किताब का लेखक कौन है, प्रकाशक कौन है?â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप खड़े क्यों हैं, आसन ग्रहण कीजिए।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Chairman, Sir, I will certainly respond to the query made by the hon. Minister.

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : सभापति जी, एनसीईआरटी की किताब में अगर ऐसा लिखा होता तो हमारे सैयद शाहनवाज़ हुसैन â€¦(व्यवधान) ये ऐसा थोड़े ही बोल सकते हैं।

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : एनसीईआरटी के ऊपर बहस हो रही है और किताब कहीं और की पढ़ी जा रही है। हम इस किताब के लेखक, प्रकाशक और किताब का नाम जानना चाहते हैं।

सभापति महोदय : आप किताब का नाम जानना चाहते हैं, ठीक है। अब आप आसन ग्रहण कीजिए।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I will certainly respond to the query made by the hon. Minister...(*Interruptions*)â€¦I never said that...(*Interruptions*)â€¦ These are not as yet in the NCERT textbooks. I said that these are being taught in Vidya Bharati Schools and Shishu Mandirs. I can give the name of the book and the page number from which I am quoting...(*Interruptions*)

श्री छत्रपाल सिंह : पहले किताब का नाम तो आप बताइये?â€¦(व्यवधान)

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : पहले आप किताब का नाम बताइये।â€¦(व्यवधान) इसका प्रकाशक कौन है, लेखक कौन है वह बताइये?â€¦(व्यवधान)

16.33 ण्द्धद्ध (अध्यक्ष महोदय पीठासीन हुए)

श्री हन्नान मोल्लाह (उलूबेरिया) : र्□□(व्यवधान) *

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I said that these are Vidya Bharati School's texts which are utilised in the Vidy nnnnnnnnnnnnnna Bharati Schools and Shishu Mandirs...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : You bring that book and quote from that. You cannot quote from the book which you are having....(*Interruptions*)â€¦Kindly tell us what is that book...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : You cannot dictate to me....(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA: You bring that Vishwa Bharati Book and quote whatever you want...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : It is from the series of booksâ€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the speech of Shri Somnath Chatterjee.

*(Interruptions)***

* Expunged as ordered by the Chair.

** Not Recorded

MR. SPEAKER: Hon. Members, this is not proper. Please take your seats.

...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Dr. Vijay Kumar Malhotra, you are the next speaker. You can rebut it when your turn comes.

...(*Interruptions*)

श्री शंकर प्रसाद जायसवाल (वाराणसी) : इन्होंने सबको ** कहा है। हमें बताइये कि कौन ** है? सदन में अगर किसी ने ** शब्द का इस्तेमाल किया है तो उसे माफी मांगनी पड़ेगी।â€¦ (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: If there is anything unparliamentary or objectionable, it can be expunged. Please sit down.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I have not been able to speak even two sentences without interruption. I made a special appeal for tolerance. I made a request. I know that many friends on that side will not be able to be happy at some of my observations. But I appealed to them to have tolerance. At least, here, as you said, they have very competent persons to reply. ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Shri Somnath Chatterjee is one of the best parliamentarians of this House. I just wanted to know as to from which book he is quoting. That is what I asked. This is the rule of this House. ...(*Interruptions*) But that is not the book from which you have quoted. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Dr. Malhotra, please sit down.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA: That is not the *Vidhya Bharati* book.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Very well. For your information, I am reading from a book, which is titled, "Against Communalisation of Education, Essays Press Commentary Reportage." ...(*Interruptions*)

** Expunged as ordered by the Chair.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : But he has quoted from *Vidhya Bharati* book. Please bring that book and quote it from that book. â€¦ (*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : There are quotations from a series of textbooks which are used in *Vidhya Bharti* Schools and *Shishu Mandirs* so far. They are called *Sanskar Saurabh* Series. Whatever I have quoted, I could lay them on the Table of the House, with your permission.

Due to constraint of time, I could not read everything. Some I have read and with your permission, I would read out something more.

श्री छत्रपाल सिंह : इस बुक के राइटर और प्रकाशक कौन हैं? â€¦(व्यवधान) अध्यक्ष महोदय, यदि यह ऐसे पढ़ेंगे तो हम इन्हें कैसे पढ़ने देंगे?â€¦(व्यवधान) किताब का राइटर कोई न कोई जरूर होना चाहिए।â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयः ªÉc ~ÉÒBÉE ¤ÉÉiÉ xÉcÉÓ cè*

â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER : Nothing goes on record except Shri Somnath Chatterjee's speech. आप बैठ जाइए। आप क्या कर रहे हैं?

â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : It is said like this and I am quoting:

> "The day of assault on the Babri Masjid is a moment of history, the remembrance of which brings tears to every eye, on which the bugle of victory sounded."

...(*Interruptions*)

श्री छत्रपाल सिंह : अध्यक्ष महोदय, इन्हे बुक का नाम बताने के लिए कहें। â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदयः इन्होंने बुक का नाम बताया है। आप क्या कर रहे हैं? Please take your seat.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I would be very happy if you purchase this book and it is also good for you if you go through that book.

Sir, our culture is one.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : Is it a book published by *Sahmat?*

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Yes. ...(*Interruptions*) Sir, I am proud that there are some people in this country who are fighting to their bitter ends, by following the secular traditions of this country. ...(*Interruptions*)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी (रायगंज) : ये 'सहमत' से सहमत नहीं हैं। â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Dasmunsi, please do not provoke others. Time is very important.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I salute Sahmat and I salute Safdar Hashmi who gave his life to uphold secularism in this country and to have unity and integrity of this country and its people. They are trying their best to divide and we shall not allow this division to take place at any cost. ...(*Interruptions*)

Mr. Speaker, Sir, for the implementation of the communal agenda of the *Sangh Parivar*, which is well-known and notorious, their target is History.

That is why, they can only succeed in propagation of this poison, if they can distort history. That is why the history and the secular historians have been targeted for attack by them.

In the last History Congress, Dr. Murli Manohar Joshi is somewhat allergic to the Indian History Congress, while delivering his inaugural address Prof. Amartya Sen - I hope he does not require an introduction - said and I quote:

> "Criticised the way the writing of history is manoeuvred to suit a slanted agenda in contemporary politics. "

To quote him, he further said:

> "An extraordinary example of this has been the interpretation of the Ramayana, not as a great epic, but as documentary history which can be invoked to establish property rights over places and sites possessed and owned by others. "

He further said:

> "History needs to be studied scientifically, which always requires tolerance of different rational approaches. "

It is not acceptable to my friends opposite.

MR. SPEAKER: You have to conclude now.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : What time have I got?...(*Interruptions*) Let this discussion be stopped here itself. I have not got even total 15 minutes uninterrupted....(*Interruptions*) Let us then not take part in this discussion....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Please, do not disturb him.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : If this House treats this matter in this manner, I do not know what is the future of this country. We have not brought this issue for discussion as a matter of routine, as I said earlier.

SHRI MANOJ SINHA (GAZIPUR): This is to derive political mileage out of it....(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Of course, what all is happening here is nothing else than the politics. In Parliament, what do we discuss? You are indulging in politics in the name of education and we shall not tolerate that. If we oppose it, you are imputing all sorts of motives. You have not got the minimum tolerance to hear what others have to say. What is happening in the education of this country is most dangerous. Today we are being ridiculed by the whole world. Today, the University Grants Commission is forcing the universities by doling out money to study Astrology.

The Chairman of UGC has declared that Vedic Astrology is a science and Karamkand, that is the vedic rituals, are vocational courses. Vastushastra, yogic consciousness and myths are to form part of scientific teachings. It has been mentioned in the UGC Circular , you may kindly permit me to read, whatever may be the allergy of our Minister to it, I am sorry I cannot pay heed to it. May I quote from the UGC Circular?

> "Vedic astrology is not only one of the main subjects of our traditional and classical knowledge, but this is the discipline which lets us know the events happening in human life and in the universe on time scale. It will benefit students, teachers, professionals from modern streams like doctors, architects, marketing, financial, economic and political analysts. "

Prof. Jaspal, who is not a member of the Communist Party of India (Marxist) and if he is, I am very proud and happy for it. I would like to quote him:

> "Now it will be possible for us to predict earthquakes more accurately than geophysicists, the weather and climate with greater accuracy without the need of ground based and satellite observations or mathematical models. All uncertainties would be wiped out by going back to our traditional wisdom of astrology. Even the mathematics we use will come from the Vedas. Why just this much only? We will be able to tell whether we are going to be mugged by a ruffian, lose money on the stock market, win an election, become a minister or marry a millionaire. "
>
> All this because we will finally have an accurate insight into the nature of Time and its interaction with us. Yes, astrology was done in many cultures and it is still a popular amusement amongst masses in many countries. But then, is that vedic astrology? "

Then, he says :

> "It is suggested that doctors, architects, and many other professions will gain through the study vedic astrology. Some of them might not be able to spare time to get a Ph.D in this field but uncertainties about diagnosis and treatment of disease would be removed even after a certificate or diploma course because we would know what Time has in store for the patients. Architects would demand to see the horoscopes of owners, future residents or the plot of land itself before making a final design of a building. The horoscopes would also tell them whether there would be a flood or earthquake during the occupancy of their client. Agriculture scientists will be able to suggest new strategies of sowing, planting and reaping different crops because they would be helped by accurate foreknowledge of the rainfall, temperature variations, flood, droughts or cyclones. Not only that, they would also know the likely prices they are likely to get for their produce, and − why not − about the dumping or otherwise by other countries! What more can you ask of a university scholar? "

SHRI V.P. SINGH BADNORE : Let us go and ban yoga in USA.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, he has expressed his hope:

> "I hope no self-respecting university would ask to start such a department. "

This is being advocated and we find on the Doordarshan a list of some 22 universities which are cash starved Universities. They are being offered liberal funds for the purpose of taking up courses in the Astrology and Vedic Mathematics.

Sir, all the leading mathematicians and scientists of this country held a seminar the other day here. Their appeal was to stop this fraud on our children. They said that this course of Vedic Astrology and Vedic Mathematics have more to do with promoting a particular brand of religious majoritarianism and associated obscurantist ideas than any theory of development of mathematical or scientific teaching in India. They also said that the so called "Vedic Mathematics" is neither Vedic nor Mathematics. They say that the imposition of `vedic maths' will condemn particularly those dependent on public education to a sub-standard mathematical education and will be calamitous for them. Sir, we are proud of signatories to this Press Release.

Sir, recently two conventions were held with regard to NCERT courses. I have mentioned one. Sir, this has become a unique institution in this country. This is more for the spread of *Hindutva*. They do not bother about any rules or regulations. I am told that they are going to appoint some teachers for spoken Sanskrit. The only qualification for this post is that you have to apply. If you apply, you get the job. They have advertised it in the *Employment News*. Sir, the teachers who have some self-respect are leaving this institution. Somebody is appointed who is closely related to the Director of this institution for a faculty in which she has no expertise. This is what is happening. We would demand proper inquiry. But what is the scheme of things? What is going to be taught?

One gentleman by the name Shri Atul Rawat has been appointed as a consultant. He is an activist of the RSS. He is a regular contributor to the *Organisor.* This gentleman is in the NCERT.

श्री विजय गोयल (चांदनी चौक) : एन.सी.ई.आर.टी. के बारे में बताइए। उसका पाठ्यक्रम कुछ गलत हो, उसके बारे में स्पैसेफिकली बताइए दादा, हम सुनने को तैयार हैं, एक घंटा सुनेंगे। â€¦ (व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : He has written in an article that:

> "It is a reality of the world situation today that the believers of Islam are party to most of the conflicts that remain raging in the world after the cold war has ended. The weapon of terrorism against civil society *per se* and specially the innocent people of other communities have also been used and misused mostly by the believers of Islam."

How can this poison be spread? It has been written by a consultant of the NCERT. I continue to quote his writing:

> "The breaking of idols has been a standard practice of the Islamic past. All the evidence that include the holy Quran itself point in only one direction and that is the breaking of idols as a religious duty in Islam as was practised by none other than Prophet Mohammed himself."

These are the things which are published. The Secretary of the Ministry also writes something from his side. I do not know how a serving official who is getting money from the Consolidated Fund of India can write such trash, an anti-people piece of article. He says:

> "The greatest damage to our intellectual freedom, to traditional religions has been caused especially by those which have a single holy book from which they derive their authority."

Which are these religions? How is he in office today?

श्री लाल मुनी चौबे (बक्सर) : श्री एन.सी.चटर्जी हिन्दू महासभा के प्रचारक थे। â€¦ (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : gÉÉÒ SÉÉè¤Éä, +ÉÉ{É ¤Éè~ VÉÉ<A*

...(BªÉ´ÉvÉÉxÉ)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except Shri Somnath Chatterjee's speech.

(Interruptions) *

MR. SPEAKER: This is not going on record.

*(Interruptions)**

MR. SPEAKER: Shri Lal Muni Chaubey, please take your seat.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Since he has taken the name of my father, I have to deal with it. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing is going on record except Shri Somnath Chatterjee's speech.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : He was no doubt in the Hindu Mahasabha when he felt that he had to be there and his presence would be useful. But he realised that after Independence, Hindu Mahasabha had no role to play. He left that Party and came to this House supported by the Leftist Party, the Communist Party of India. He was elected to this House.

* Not Recorded

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : This is totally wrong. This should not go on record. Shri N.C. Chatterjee was to the last minute the President of Hindu Mahasabha. Please do not speak something against your own father.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I said he was there. But he resigned. ...(*Interruptions*) Is this the way this debate would be conducted in this House? ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Order, please.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Shri N.C. Chatterjee came to my elections and spoke for me. He never resigned from Hindu Mahasabha. He is dissociating with his father. ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I am proud of being the son of Shri N.C. Chatterjee. I said that he realised that the Hindu Maha Sabha had no role to play in Indian politics, he left the Hindu Mahasabha and was elected in this House twice as an independent Member supported by the Communist Party of India and other Leftist Parties. I am proud of him. Therefore, Sir, they should learn a little history. I know that, as has been said, their objective is to distort history. They believe in that......(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You please do not address them.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Whom shall I address, Sir?

MR. SPEAKER: You please address the Chair.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, we are also forgetting all norms of debates in this House. We cannot have any serious discussion any longer in this House just because my learned friends have got a temporary majority here. I am very sorry that some of the non-BJP Members are sitting quietly and applauding their behaviour. It is a shameful conduct. They are playing it for just a few crumbs of powerâ€¦...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record.

*(Interruptions)**

* Not Recorded

MR. SPEAKER: Shri Swain, please take your seat.

...(*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, if they interrupt like this, then we will also not allow them to speak. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Somnath Chatterjee is saying.

*(Interruptions) **

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I believe, two years back, when the Conference of Education Ministers had been called by the hon. Minister, a paper containing the next probable Education Policy of the Government of India which was prepared by, so far as I know, a very good friend of our Education Minister, Shri Chitlangia, was circulated. But many of the Education Ministers of the Conference strongly objected to not only acceptance but even consideration of a paper by a private individual and there was a walk-out. And that is why, that objective of the hon. Minister did not succeed. Now, without calling any Conference of Education Ministers, without discussion with the Education Ministers, without considering the Central Advisory Board of Education (CABE), without discussing in Parliament and I believe without even discussing in the Consultative Committee or the Standing Committee, suddenly the National Curriculum Framework prepared by the NCERT has been distributed.

<u>17.00 hrs.</u>

Now, some of the BJP-ruled States are very happy. This Framework is nothing but a calculated attack on the cultural diversity which has kept intact the present social structure. That is what we strongly oppose. Nobody knew anything about this as to who prepared it, when it was prepared, and with whom it was discussed. Is it not important that different Governments in this country should know about it because, after all school education is to be left to the respective

* Not Recorded

State Governments? Now, NCERT issues this Framework which is prepared by their own people who are wedded to the idea of *Hindutva* according to their own conceptions. The BJP-ruled States will accept it and introduce it. All other schools which are governed by CBSE will be asked to do it from time to time because money given is dependent on their accepting this new Curriculum . So, in the process, either because of the money that is given to the schools or because of the Governments in the States, schools will be forced to do it. Part of the political campaign of this Government and *Sangh Parivar* is to legitimise what is called the *Aryan* origin of Indian culture and to give privilege to Sanskrit over other languages. Recently, an Indo-German Conference was held where some speeches were delivered on behalf of these authorities or bodies which really lionised Hitler and *Nazi* Germany. This National Curriculum , according to us, is the blueprint for lowering the quality of school education and for giving a narrow, sectarian and obscurantist orientation to education. This violates the existing National Policy on Education which is accepted by the country as a whole. That is why we are strongly objecting to this. I have no time. I wanted to quote from some of these howlers as to how it has been done. I would call them howlers. Lo and behold, what we find is that until it was taken up by recent Convention, organised by *Sahmat* in Delhi, everybody kept quiet. I am proud of *Sahmat* and I congratulate them. I take it that our worthy friends here are not fighting for the *Hindu Rashtra.* They are quietly accepting this on the plea of keeping the Government alive, just to enjoy the crumbs of power. This is the role of some of our friends here. The whole emphasis of this Curriculum is nothing but spreading *hindutva,* dividing the nation on the basis of religion and indoctrinating poisonous propaganda in the receptive minds of school-going students. This will be a disaster for the country. We will oppose it. We will expose the diabolical and sinister move of this Government. We shall oppose it inside the House and outside the House. Any right-thinking member of the society in this country will never accept this deliberate attempt to *saffronise* education and thereby polluting the life of this country. This is a dangerous trend. We have no doubt that this country will never accept this. I appeal to the Members on the other side not to be swayed only by the so-called support to the Government because of their connection with the *Sangh Parivar.* Think of the future. Think of our boys and girls who will grow up as citizens of this country.

What will be their outlook? What will happen to the secular traditions of this country? Who are the people who will occupy the position of poorer in this country? I would like to know whether the minorities will have any rights. Do you have any concern for their feelings, for their susceptibilities? In the name of education, the worst type of obscurantism and religious fundamentalism is sought to be brought in....(*Interruptions*) Therefore, I strongly urge everybody in this House - particularly those who believe in the unity and integrity of this country, who believe in unity in diversity, who believe in the development of the country on a path which our constitution makers, some of whom are the greatest minds, had contemplated and laid down - to consider this. What Swami Vivekananda said about Astrology? Kindly see it....(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Somnath Chatterjee, the time allotted to this subject is two hours. I think, more than one hour is over.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, just give me one second.

MR. SPEAKER: Already, one hour is over.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I request you not to be unfair to me....(*Interruptions*) Swami Vivekananda says that those who believe in astrology, they should go to a doctor, take good food, take rest and go to sleep. I am quoting a saying of Swami Vivekananda. It says:

> "You will find that astrology and all these mystical things are generally signs of a week mind; therefore, as soon as they are becoming prominent in our minds, we should see a physician, take good food and rest "

Lord Gautama Buddha said this:

> "Star-gazing and astrology, forecasting lucky or unlucky events by signs, prognosticating good or evil, all these are things forbidden."

They do not follow Lord Gautama Buddha's teachings. They are now forsaking even Swami Vivekananda. They have now the Rajputs, the Sudarshans and what not who are out to destroy the unity of this country, the great secular traditions of this country. They are out to establish a *Hindu Rashtra* in this country. It will not be in the body-politic of this country that this will be tolerated. I can tell them that people have come to realise these people. My friends, today, you have lost all moral and political support in this country. Your Prime Minister is threatening to resign. The economic condition of this country has failed.â€¦(*Interruptions*)This Government has become synonymous with corruption. This is a Government of scams! This is a Government which the people of this country will never accept. This move and the method that they have adopted is through education. They are trying to poison this country through this. It will never meet with any success. We shall fight and we shall win. That is what I wish to say.

With these words, I conclude.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : अध्यक्ष महोदय, पहली बार मुझे श्री सोमनाथ चटर्जी के भााण से इतनी निराशा हुई। एक घंटा 10 मिनट के भााण में उन्होंने एक भी शब्द, एक भी वाक्य सैफ्रोनाइजेशन ऑफ एजुकेशन के बारे में नहीं कहा। ये दो पुस्तकें N.C.E.R.T. की हैं "National Curriculum Framework for School Education, and, Salient Features and Summary." सेलिएंट फीचर्स एंड समरी, जितना कुछ इन्होंने कहा है, उसका एक शब्द इन पुस्तकों में कहीं पर नहीं है। आप कहें तो मैं इन सब को उद्धत कर सकता हूं। सोमनाथ चटर्जी जी, मुझे हैरानी है, अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से इनसे कह रहा हूं कि कम्युनिस्ट पार्टी के लोग शिक्षा के राजनीतिकरण के बारे में बात कैसे कर रहे हैं । वेस्ट बंगाल में चपरासी से लेकर प्रोफेसर तक कैडर की मरजी के बिना नहीं लग सकता। इन्होंने रामकृण मिशन की किताबों को बदलकर उन पर दबाव डाल कर उनकी यहां तक हालत कर दी कि उनको यह कहने के लिए सुप्रीम कोर्ट में जाना पड़ा कि हम माइनोरिटी हैं, कृपया हमें इनसे बचाइये। ये हमारा पूरा का पूरा वामपंथीकरण कर रहे हैं।

अध्यक्ष महोदय, वैस्ट बंगाल में क्या इतिहास पढ़ाया जा रहा है और कम्युनिस्ट पार्टी क्या इतिहास पढ़ा रही है - मुझे आश्चर्य होता है जब कांग्रेस पार्टी वाले इस पर तालियां बजाते हैं। यह वहां 1942 का इतिहास पढ़ाते हैं। उसमें लिखा गया कि कम्युनिस्ट पार्टी का आजादी की लडाई में क्या योगदान था, कम्युनिस्ट पार्टी और मजदूर आन्दोलनों का आजादी की लडाई में क्या योगदान था, ...(व्यवधान) ब्रिटिश सरकार की ' ट्रांसफर आफ पावर ' में जो रहस्य प्रकाशित हुए हैं, उससे पता चलता है कि कम्युनिस्ट पार्टी के लोग उस समय कांग्रेस के नेताओं को, क्रांतिकारी नेताओं को ढूंढ़-ढूंढ़कर पुलिस के हवाल कर रहे थे, उनको फांसी पर चढ़वा रहे थे।â€¦(व्यवधान)

SHRI SUNIL KHAN (DURGAPUR): This is totally wrong...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record, except Dr. Malhotra""s speech.

*(Interruptions) **

डा. विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष महोदय, क्या उस समय कम्युनिस्ट पार्टी ने सुभाा चन्द्र बोस जी को ** xÉcÉÓ BÉEcÉ lÉÉ? महात्मा गांधी को इम्पीरियलिस्ट एजेन्ट कहा या नहीं कहा, यह बताएं। आज महात्मा गांधी जी नहीं हैं। कांग्रेस पार्टी ने उनके रास्ते को छोड़ दिया इसलिए सोनिया गांधी कम्युनिस्ट पार्टी के साथ मिलकर राजनीति करने जा रही है...(व्यवधान)

* Not Recorded

** Expunged as ordered by the Chair.

MR. SPEAKER: Hon. Members, please take your seats.

डा. विजय कुमार मल्होत्रा : कम्युनिस्टों ने 1942 के आंदोलन का पूरा विरोध किया। उसका विरोध करके अंग्रेजों का साथ दिया। हिन्दुस्तान और चीन की लड़ाई में चीन का साथ दिया। ये लोग बिल्कुल उल्टा इतिहास पढ़ाते चले जा रहे हैं।â€¦(व्यवधान) अध्यक्ष जी, कांग्रेस पार्टी को कम से कम दस बार इनका साथ देने से पहले सोचना चाहिए था। सोमनाथ चटर्जी ने कहा कि मैं सहमत पर गर्व करता हूं। सहमत ने बड़ा भारी काम किया है। कांग्रेस पार्टी के लोग इस पर तालियां बजा रहे थे। मैं उनसे पूछता हूं, वाल्मिकि रामायण, तुलसी रामायण में आप श्रद्धा रखते हैं और हर रामलीला में आप लोग जाते हो इनकी नेता सोनिया जी से लेकर हर कांग्रेस नेता रामलीला में जाता है पर सहमत वाले यह दिखाते हैं कि राम और सीता दोनों भाई-बहन थे, तो क्या भाई-बहन का विवाह हुआ था ? सरकार के पैसे लेकर यह सब जगह प्रदर्शित किया जाता है। यह है सहमत, जिसका आप समर्थन कर रहे हैं। जो कुछ सहमत ने बतायाâ€¦(व्यवधान) कृपया समझने की कोशिश करें। आप लोग क्या कर रहे हैं, यह देखें। भारतीय संस्कृति पर ये प्रहार कर रहे थे। क्या राम और सीता दोनों भाई-बहन थे, इसको आप मानते हैं ?

अध्यक्ष महोदय, अब मैं एन.सी.इ.आर.टी. की पुस्तकों पर आता हूं, जिनके बारे में एक शब्द भी नहीं कहा गया। अभी आपने कहा कि नैतिक शिक्षा लागू कर रहे हैं। ये हिटलरवाद, फांसीवाद ला रहे हैं। नैतिक शिक्षा हिन्दुस्तान में प्रसारित की जा रही है और उसके माध्यम से ये हिन्दुत्व लाएंगे।

अध्यक्ष महोदय, संसद के दोनों सदनों द्वारा एक संयुक्त स्थायी समिति का गठन हुआ था। जिसके सभापति कांग्रेस के एक प्रमुख नेता श्री एस.बी. चव्हाण थे। उस समिति में दोनों सदनों के 45 सदस्य थे। जिसमें कम्युनिस्ट पार्टी के भी सदस्य शामिल थे। They have given a unanimous report. Here is that report of both the Houses. उस समिति ने जो सिफारिशें की, मैं आपके सामने पढ़ना चाहूंगा और उसके साथ ही एन.सी.इ.आर.टी. की किताब भी पढ़कर सुनाना चाहूंगा। दोनों में एक शब्द का फर्क नहीं है। क्या एन.सी.इ.आर.टी. का यह गुनाह है कि श्री एस.बी. चव्हाण की अध्यक्षता वाली स्थाई संसदीय समिति में कम्युनिस्ट पार्टी के सदस्यों ने, मुस्लिम सदस्यों ने जो सर्वसम्मत रिपोर्ट दी उसके आधार पर उन्होंने यह रिपोर्ट बनाई और यहां पर उसको आप लोग कह रहे हैं कि हिन्दुत्व का प्रोपेगंडा हो रहा है।â€¦(व्यवधान) I will read out from that. मैं आपकी तरह से सहमत नहीं पढ़ रहा हूं। मैं स्टेंडिंग कमेटी की रिपोर्ट पढ़कर सुनाता हूं। यह 1999 की है, उसके बाद N.C.E.R.T. का ड्राफ्ट किया गया। मैं दोनों पढ़कर सुनाता हूं। यह रिपोर्ट का प्रीफेस है।

I quote:

> "Our young generation under the growing influence of negative aspect of western culture is stranded on the crossroads, not able to decide which direction to take." " In order to preserve, maintain and advance the position of our country in the world, it is imperative that there should be a comprehensive programme of value education. Starting from the pre-primary level, embracing the entire spectrum of educational process, the Committee is aware â€¦. "

उन्होने पहले की समितियों को उद्धृत किया है। 1948-49 में जवाहरलाल नेहरु जी प्रधान मंत्री थे। 1964, 1966, 1968 में जब एजुकेशन पालिसी बनी, तो उस समय इंदिराजी प्रधान मंत्री थीं। 1992 में नरसिंह राव जी प्रधान मंत्री थे। इनको उन्होंने उद्धृत किया है। इन सब समितियों ने कहा है कि नैतिक शिक्षा होनी चाहिए, वैल्यु-बेस्ड एजुकेशन होनी चाहिए और इसे पढ़ाया जाना चाहिए।

It says further:

> "In ancient times, in *Gurukuls*, emphasis used to be primarily on building the character of a student. Today, right from the schools up to the professional colleges, emphasis is on acquiring techniques and not values. â€¦"
>
> "Truth-*satya*, righteous conduct-*dharma*, peace−*shanti,* love−*prem,* and non-violence−*ahimsa* are the core universal values which can be identified as the foundation stone on which the value based education programme is to be built up. â€¦"

इस कमेटी में 45 सदस्य हैं और उस रिपोर्ट को आप कन्डैम कर रहे हैं। ...(*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL (LATUR): Mr. Speaker, Sir, I seek your permission to say something on this. First of all, it was a Committee headed by Shri Shankarrao Chavan, who was not a Member of this House. It was the Standing Committee on Education and that Standing Committee on Education also has not given a Report according to the views of the Chairman. ...(*Interruptions*) You have kindly yielded. Let me complete.

Moreover, what is being read out here cannot be objected to. It is value- based education. In 1986, a Committee was appointed to consider as to how new kind of education could be imparted to the students. I was one of the Members. I was sitting in that Committee from the Science Ministry. What was discussed in that Committee was that it was not possible to give technical education and scientific education but it was very difficult to give value education, and we shall have to go deep into it. Moreover, emphasis is on value-based. And if any reference was

made to any religion, there was no reference to one religion. It says: `all religions'. That is the pluralistic attitude towards life. This should not be quoted in a manner ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : I am coming to that. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : Please do not interrupt him. Let him quote. This was a unanimous Report. It was signed by Shri Shankarrao Chavan. There was no note of dissent. Hon. Members belonging to all parties were there. I can read out their names. None of them had opposed it. If the verbatim quote is given from the Report and from NCERT frame of curriculum, why is it being opposed? That is my question. ...(*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : You have yielded. Let me complete. This has to be presented in a fashion that no wrong impression will be created. Shri Shankarrao Chavan belongs to one Party but all the Members of the Committee do not belong to one Party. Now, emphasis is on value-based education, emphasis is on pluralism, and the objection taken is that you are talking in terms of one religion. ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : We are not talking about one religion. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: We are not saying about it. Let him complete.

...(*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : I am not objecting but the objection taken in this debate is if you emphasise on only one religion, then there is no end....(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य इस हाउस के स्पीकर रहे हैं और यह इसका इतना गलत इंटरप्रटेशन कर रहे हैं।â€¦(व्यवधान) Please let me say. Now let me have my say. आप यह क्या बात कर रहे हैं।â€¦(व्यवधान) मैं आपसे कह रहा हूं कि इस रिपोर्ट में और N.C.E.R.T की रिपोर्ट में मुझे फर्क बता दीजिए।â€¦(व्यवधान) Let me now quote it.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : Now, I am not objecting to anything. I am only saying when you said of Shankar Rao Chauhan, he is from the Standing Committee. ...(*Interruptions*) You should have said, 'Education Committee'.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : He has given the report. अध्यक्ष जी, यह बात उस कमेटी रिपोर्ट के शुरु में है, जो उन्होंने चेयरमैन के तौर पर लिखी है, जो रिपोर्ट दी है, उसे सुन लीजिए - "I, the Chairman of the Departmentally Related Parliament Standing Committee on Human Resource Developmentâ€¦"

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : You say Standing Committee and not Shankar Rao Chauhan Committee.

MR. SPEAKER: This is Standing Committee only.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : This is what I am saying. â€¦(व्यवधान) स्टैंडिंग कमेटी के 45 मेम्बर, दोनों सदनों के मेम्बर, सारी पार्टियों के मेम्बर, आप कह रहे हैं, इनकी कमेटी है। This is a House Committee.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : You said that.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : I never said that.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : If you have not said that, then I have no objection.

MR. SPEAKER: No, he said only Standing Committee.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : महोदय, इन्होंने पहले एक सब-कमेटी बनाई। उसमें इसे ड्राफ्ट किया। फिर वे इसे बड़ी कमेटी में ले गए, उसने इसे पास किया। फिर उसे हाउस में लाकर रखा। यह इन्होंने जनवरी 1999 में पेश किया और नीचे श्री एस.बी. चव्हाण, चेयरमैन, सो एंड सो लिखा है। मैं आपसे सिर्फ यह कह रहा हूं कि इन्होंने रिलीजस एजुकेशन की बात भी की है। इन्होंने कहा है सारे रिलीजन्स की शिक्षा दी जाये - उसमें जो कुछ कहा है, सौ प्रतिशत उसी पर आधार करके, अगर एनसीईआरटी ने कोई रिकमेंडेशन बना दी तो क्या हिन्दुत्व आ गया, देश को बर्बाद कर दिया। देश के टुकड़े कर दिए। नाज़ीवाद, फासीवाद आ गया। क्या कहा जा रहा है? रोज माधवराव जी शिकायत करते हैं कि स्टैंडिंग कमेटी की सिफारिशों को सीरियसली नहीं लिया जा रहा है। अगर एनसीईआरटी ने किसी स्टैंडिंग कमेटी को सीरियसली लेकर, उन्हीं की रिकोमेंडेशन पर पूरी तरह से आधारित अपनी एक रिकोमेंडेशन दे दी तो उसमें आफत कहां से आ गई, कौन सी मुसीबत आ गई।â€¦(व्यवधान)

श्री प्रवीण राष्ट्रपाल (पाटन) : गौरव गाथा और इतिहास गाथा में क्या लिखा है, यह बताएं।â€¦(व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : हां, मैं बता दूंगा।â€¦(व्यवधान)

श्री प्रवीण राट्रपाल : गौरव गाथा क्या है, इतिहास गा रहा है उसे मैं अभी आपको पढ़ कर सुनाउं।â€¦(व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अभी हम एनसीईआरटी और उनकी किताबों पर बहस कर रहे हैं। सरकार की पुस्तकों में भगवाकरण के बारे में बहस कर रहे हैं। मस्ज़िदों, मदरसों और मंदिरों में क्या पढ़ाया जा रहा है,

उस पर बहस नहीं हो रही है। यहां कोई यह बहस नहीं कर रहा कि कौन अपने स्कूल में क्या पढ़ाता है। मदरसों में सैफ्रनाइजेशन की बात नहीं हो रही है। वहां जो कुछ पढ़ाया जा रहा है, अगर मैं उसे कोट करने लगूं तो आपको कठिनाई होगी। , तालिबान को क्या पढ़ाया जा रहा है, यह सवाल यहां पैदा नहीं हो रहा। आपके सामने सवाल यह है कि सरकारी तौर पर भगवाकरण क्या हो रहा है ? सोमनाथ जी ने भड़काने की बड़ी कोशिश की। उनका सारा भााण यह था कि हमारे सहयोगी हमारे साथ क्यों लगे हुए हैं ? हिन्दू राट्र क्यों बना रहे हैं। चव्हाण साहब की कमेटी में ये सब भी मेम्बर थे, आप भी थे और कम्युनिस्ट पार्टी के मेम्बर भी थे। Even the Communist Members were there. The Muslim Members were there. उन्होंने लिखा है, हम यह नहीं कह रहे हैं कि सभी धर्मों की शिक्षा दो। प्रत्येक धर्म की जानकारी दो, प्रत्येक धर्म की अच्छी चीजों की शिक्षा दो, यह उसमें कहा है। किस ने कहा है कि केवल एक हिन्दू धर्म की शिक्षा दो। इसमें भी वही बातें कही गई हैं, जो उसमें कही हैं। मैं इसलिए कहना चाहता था, आप लोग यहां प्रेतछाया का हौवा खड़ा कर रहे हैं। पता नहीं समाचार पत्रों में ठीक आया या नहीं। यूथ कांग्रेस की रैली में कांग्रेस पार्टी की अध्यक्षा गई थीं। उन्होंने कहा कि शिक्षा का साम्प्रदायीकरण हो रहा है। शिक्षा की किताबों में साम्प्रदायिकता की चीजें डाली जा रही हैं। अब मुझे नहीं मालूम कि उन्होंने ये शब्द किस आधार पर कहे। अभी तक एक भी एनसीईआरटी की पुस्तक में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।

कोई आरोप अगर है तो यह है कि परिवर्तन क्यों नहीं किया? वह आरोप सही होता। जो किताबें पढ़ाई जा रही हैं क्या वे आपने देखी हैं? मार्क्सवादी इतिहासकार और अंग्रेज इतिहासकार दोनों की यह साजिश थी कि यह दिखाओ कि हिंदुस्तान के पूर्वजों की कोई संस्कृति नहीं थी, वे अनपढ़, मूर्ख, झगड़ालू और गडरिये थे और गडरियों के गीत ही वेद और उपनिादों में हैं। यह सब कुछ पढ़ाने की उनकी साजिश थी।

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : Will you quote that here?

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : I would not say anything without quoting. I am going to quote it. उद्धृत करने से पहले मैं यह कह रहा था कि यह एक साजिश थी क्योंकि अंग्रेजों को यह पता था कि अगर वे कहेंगे कि भारतीय बड़ी महान संस्कृति के लोग थे तो हिंदुस्तान में उनका रहना कैसे हो सकेगा। कम्युनिस्टों को मालूम है कि जिस देश का राट्रवाद, जिस देश की संस्कृति महान होगी वहां साम्यवाद नहीं होगा। इसलिए दोनों ने मिलकर यह साजिश रची कि यह दिखाओ कि न तुम्हारा इतिहास था न संस्कृति थी। यह पुस्तक मेरे हाथ में है It is called '*History and Civics: A textbook*' by Romila Thapar.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : Is it an NCERT book?

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : It is a NCERT book.

â€¦(व्यवधान) सहमत नहीं पढ़ रहे हैं, एनसीईआरटी की किताब पढ़ रहे हैं। दुनिया के प्रमुख इतिहासकारों ने कहा है कि "आर्य लोग बाहर से आये, आक्रमणकारी थे।" यह थ्योरी गलत है। हिंदुस्तान में आर्य लोग रहते थे, यह थ्योरी मान्य होनी चाहिए। N.C.E.R.T. की पुस्तक कोट करता हूं :

> "The Aryans came from outside India, probably from North-Eastern Iran and region around the Caspian Sea. The Aryans came as pastoral nomads, that is, they kept large herds of cattle. It was their means of livelihood. They wandered from place to place." (And later on it says what is most objectionable). "In fact, for special guests, beef was served as a mark of honour, although in later centuries Brahman was forbidden to eat beef."

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : I challenge Dr. Vijay Kumar Malhotra to go before any collection of accepted historians and find that to be wrong. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Nothing should go on record now.

*(Interruptions)**

MR. SPEAKER: Nothing should go on record except the speech of Dr. Vijay Kumar Malhotra.

*(Interruptions) **

MR. SPEAKER: He has not yielded. Please take your seat.

...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : आर. शर्मा ने अपनी पाठ्य पुस्तक में लिखा है कि

> "He took a rational view of ancient society and projects a forceful text to say that in ancient times people took beef."

अध्यक्ष महोदय, हिंदुस्तान के 8 करोड़ बच्चों को क्या यह पढ़ाया जाना चाहिये कि तुम्हारे पूर्वज गो-मांस खाते थे।â€¦(व्यवधान)

श्री हन्नान मोल्लाह : खाते थे तो पढ़ाने में क्या हर्ज है।

श्री सोमनाथ चटर्जी : जब मैं बोल रहा था, उस समय आपने इस बारे में सुना नहीं।

â€¦(व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैंने सुना।

MR. SPEAKER: Dr. Vijay Kumar Malhotra, please address the Chair.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Yes, Sir. I am addressing the Chair.

महात्मा गांधी जी से जब पूछा गया तो उन्होंनें कहा कि कोई मुझ से पूछे कि हिन्दू धर्म का बड़े से बड़ा स्वरूप क्या है तो मैं गो रक्षा ही बताऊंगा। गो रक्षा हिन्दू धर्म की दुनिया को दी गई बख्शीश है। हिन्दू धर्म तब तक रहेगा जब तक गो रक्षा करने वाला हिन्दू रहेगा। मेरे विचार से गो रक्षा का सवाल स्वराज्य के प्रश्न से भी बड़ा है। कई बातों पर मैं इसे स्वराज्य से बड़ा सवाल मानता हूं।

* Not Recorded

गाय की सब लोग पूजा करते हैं। मैं आपसे पूछता हूं कि आप में से कौन है जो यह कहे कि मेरे पूर्वज गोमांस खाते थे। क्या कांग्रेस के लोग गाय की पूजा करने में ि वश्वास नहीं रखते हैं? आप अपने बच्चों को ऐसा क्यों पढ़ाना चाहते हैं? â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष जी, अगर इतिहास की बात है तो मैं आपको बताना चाहूंगा कि वैस्ट बंगाल की सरकार ने 1989 में एक सर्कुलर निकाला और उसमें कहा कि इतिहास में ये बातें मत पढ़ाओ जिससे किसी की धार्मिक भावनाएं भड़क सकती हैं। मैं उसे कोट भी कर सकता हूं। उसमें कहा गया कि बाहर से आने वाले मुसलमानों ने कोई मंदिर तोड़ा यह मत पढ़ाओ। यह मत पढ़ाओ कि वे लोग अन्याय या अत्याचार करते थे या जबर्दस्ती धर्म परिवर्तन करते थे। उन्होंने यह इसलिए किया होगा जिससे हिन्दू मुसलमानों में वैमनस्य न बढ़े। आप मुसलमानों की भावनाओं का ध्यान रखेंगे लेकिन 84 करोड़ हिन्दू जिस गाय को माता मानते हैं, उनके बारे में लिखेंगे कि इतिहास में यह कहा गया है कि वे गो मांस खाते थे। क्या ये किताबें जबर्दस्ती बच्चों को पढ़ाओगे और उनके गले के नीचे उतारोगे। कोई भी अपनी किताब छापे, मुझे कोई आपत्ति नहीं है। इतिहास लिखो और थीसिस लिखो, परन्तु पाठ्य पुस्तकों में यह ठीक नहीं है। क्या यहां बच्चों को जबर्दस्ती ये चीजें पढ़ाई जाएंगी? गुरु तेग बहुदार महाराज के बारे में जो कहा गया, बराड जी आप इस बात को नोट करें। उनके बारे में जो लिखा गया उसे लेकर सिखों ने एन.सी.ई.आर.टी. पर केस किया। पाठ्य पुस्तक में कहा गया कि गुरु तेगबहादुर जी की हत्या इसलिए की गई कि उनके परिवार वालों में उनके गुरु बनने पर कोई मतभेद था।

श्री जे.एस.बराड़ (फरीदकोट) : ऐसा कहां लिखा है?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : आर. शर्मा जी की लिखी पाठ्य पुस्तक में लिखा है। मैं उसमें से पढ़ देता हूं। उसके बाद उन्होंने केस किया। एक महापुरुा अपना बलिदान देने के लिए 300 मील चल कर आया उसके बारे में कहा जाता है कि यह मत पढ़ाओ कि गुरु तेगबहादुरजी का सिर अलग किया गया, यह मत पढ़ाओ कि गुरु अर्जुन देव को किस तरह उबलती रेत में डाला गया, भाई मतिदास को आरे से चीरा गया, भाई दयाल दास को उबलते कड़ाही में डाला गया - यह मत पढ़ाओ। â€¦(व्यवधान)

श्री जे.एस.बराड़ : यह कहां लिखा है?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं अन्य मिथ्या बातें बता देता हूं। जब भगवान महावीर के बारे में अनुचित कहा गया तो जैनों ने एक केस डाला । हमारी पाठय पुस्तकों में क्या होना चाहिए? पाठय पुस्तकों में सर्व धर्म समभाव, सर्व पंथ समभाव का सिद्धांत होना चाहिये। नैगेटिव चीजें न पढ़ाई जाएं। परन्तु हिन्दुओं के बारे में सब नैगेटिव पढ़ाओ â€¦(व्यवधान)

श्री जे.एस.बराड़ : आप फिर मामला टाल रहे हैं।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं अभी पढ़ देता हूं और नाम भी बता देता हूं।

श्री जे.एस.बराड़ : यह प्रामाणित किताब नहीं है।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं कोट करता हूं :

> "Satish Chandra's description in Medieval India of Guru Teg Bahadur's killing by the Mughals − 'According to Sikh tradition, the execution was due to the intrigues of some members of his (the Guru's) family who disputed his succession'. Aggrieved Sikhs sued NCERT."

जैनियों ने मुकदमा किया क्योंकि इस पुस्तक में कहा था कि 12 वर्ा तक भगवान महावीर भटकते रहे और उन्होंने 12 वर्ा तक कपड़े नहीं बदले, बाद में उन्होंने सभी वस्त्रों का त्याग कर दिया। â€¦(व्यवधान) इतिहास में होगा या नहीं, इसकी बात नहीं हो रही है।

श्री जे.एस.बराड़ : अध्यक्ष जी, हिन्दुस्तान में जितने इतिहासकार हुये हैं, वे यह प्रमाणित नहीं कर सके कि हिन्दू धर्म के लिये गुरु तेग बहादुर जी ने यहां..

MR. SPEAKER: Are you yielding?

SHRI J.S. BRAR : Just a minute. I shall be happy if he can please yield. ...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : यही तो मैं कह रहा हूं कि गुरु तेगबहादुर जी का बलिदान हिन्दुस्तान के महानतम पुरुा का बलिदान था और उसे इस गलत ढंग से पेश किया गया।

श्री जे.एस.बराड़ : अगर किसी ने मज़हबों में तरफीकात पैदा करने के लिये कोई टिप्पणी की है तो उस टिपण्णी को ...

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : एन.सी.ई.आर.टी. की किताब में है, वही बता रहा हूं।

श्री जे.एस.बराड़ : यह कौन सी किताब में लिखा है?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैंने नाम बताया है।

श्री जे.एस.बराड़ : पहले कहा गया कि किताब की कोई प्रामाणिकता कहां है?

He may please lay it on the Table of the House. जिसके खिलाफ प्रीवलेज है। यह आप गलत बात कर रहे हैं। यू. आर. मिसकोटिंग।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं एन.सी.ई.आर.टी. की किताब का हवाला दे रहा हूं जिसे श्री शर्मा ने लिखा है।

श्री विजय गोयल : बराड़ साहब, यह आपको सपोर्ट कर रहे हैं, आपके विरोध में नहीं जा रहे हैं।

श्री जे.एस.बराड़ : जिस चीज को कोट किया गया है, उसे वह सुनने के लिये तैयार नहीं हैं।

डा. मुरली मनोहर जोशीः अध्यक्ष जी, एन.सी.ई.आर.टी. की जो किताबें स्कूलों में पढ़ाई जा रही हैं, उसमें यह लिखा गया था। जैनियों के बारे में लिखा गया था और कुछ टिप्पणियां थीं। उस पर मुकदमे हुये जिसे सुधारने की कोशिश हम लोगों ने की है कि ये गलतियां हैं, इन्हें सुधारो।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं इसलिये ही कह रहा था। सबसे बड़ी शिकायत सोमनाथ बाबू ने यह की कि संस्कृत पढ़ाई जा रही है।

श्री सोमनाथ चटर्जी : हमने ऐसा नहीं बोला।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : कहा गया कि सभी संस्कृत के लोग रखे जा रहे हैं। संस्कृत के बारे में ऐसी आपत्तिजनक बातें की गई हैं कि इसे पढ़ाने से हिन्दुत्व आ जायेगा, धर्म आ जायेगाâ€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I never said that.

श्री जे.एस.बराड़ : अध्यक्ष जी, यहां सारा कन्फ्यूज़न पैदा किया जा रहा है। मुद्दा कुछ है, बात कोई और की जा रही है।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष महोदय, संस्कृत के बारे में सुप्रीम कोर्ट का जजमेंट है। उन्होंने कहा है कि संस्कृत का पढ़ाना सैकुलरिज्म के खिलाफ नहीं है। डा. अम्बेडकर जब भारत का संविधान बना रहे थे, उन्होंने एक प्रस्ताव रखा था संशोधन मूव किया था। उनके साथ चार सदस्य और भी थे लेकिन वह संशोधन पूरा नहीं हो सका कि संस्कृत को राट्रभााा बनाया जाये।

अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से कह रहा हूं कि यह कहना कि संस्कृत क्यों पढ़ाई जा रही है, स्पोकन संस्कृत के टीचर्स लगाये जा रहे हैं, इससे हिन्दुत्व ला देंगेâ€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : On spoken Sanskrit, you are going to recruit teachers. The only qualification â€¦...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : What is wrong in that? ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : What is the objective of that? ...(*Interruptions*) Is spoken Sanskrit not a study of

Sanskrit? No qualification is being prescribed. ...(*Interruptions*) The objective is something else. ...(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Dr. Vijay Kumar Malhotra, please continue.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष जी, कांग्रेस के मित्र पं. जवाहर लाल नेहरू में श्रद्धा रखते हैं, शायद गांधी जी में न रखते हों। पं. जवाहर लाल नेहरू ने कहा था:

> "If I was asked what greatest treasure which India possesses and what is her finest heritage, I would answer unhesitatingly that it is the Sanskrit language and literature and all that it contents. This is the magnificent inheritanceâ€¦.. "

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Only Shri Nathu Ram Godse did not read these lines. Everybody else has. ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA: He said:

> "This is the magnificent inheritance and so long as this endures and influences the life of our people and so long of the basic genius of India continues. If our race forgets the Budha, the *Upnishadas* and the great epics (*Ramayana* and *Mahabharata)* India would cease to be India."

अध्यक्ष महोदय, मैंने सोमनाथ बाबू का सारा भााण सुना है। वे सस्कृत, भारतीय संस्कृति, उपनिादों के खिलाफ कह रहे थे कि यह पाखंड है, औब्सक्योरिटिज़्म है, पोंगापंथी है और हमारे जो महाकाव्य हैं,

आप अपना भााण निकालकर पढ़ लीजिए। â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Of course, you are the embodiment of obscurantism.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष जी, अभी कहा गया था, उसका बड़ा जिक्र किया गया था और सबने बड़ी तालियां बजाई थीं। श्री सोमनाथ चटर्जी साहब ने बहुत आपत्ति की कि ज्योतिा पढ़ाई जा रही है। ज्योतिा अभी नहीं पढ़ाई जा रही है। सैकड़ों सालों से ज्योतिा संस्कृत में पढ़ाई जा रही है। श्री जवाहर लाल नेहरू जी के समय में पढ़ाई गई, श्रीमती इंदिरा गांधी जी के समय में पढ़ाई गई। संस्कृत भााा में ज्योतिा 20 यूनिवर्सिटीज में उस समय भी पढ़ाई जा रही थी। तब आपको नहीं लगा कि ज्योतिा पढ़ाने से बड़ी गड़बड़ हो रही है, तब ऐसा कुछ नहीं था। ज्योतिा में कांग्रेस के ही एक बड़े नेता गोस्वामी गिरधारी लाल जी ने पी.एच.डी की और ज्योतिा शास्त्र में की। उस समय ज्योतिा यूनिवर्सिटीâ€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Shri Goswami Giridhari Lal emphasised astronomy and not astrology in the Science Congress.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : वही ज्योतिा अब पढ़ाई जा रही है

DR. RAM CHANDRA DOME (BIRBHUM): Then, what is the necessity of curriculum?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं यहां स्पट कर देना चाहता हूं कि ज्योतिा पर मैं व्यक्तिगत रूप से विश्वास नहीं करता। परंतु अगर कोई आदमी ज्योतिा पढ़ना चाहे, वह 20 यूनिवर्सिटीज में पढ़ाई जाती रही है और विदेशो में 30 यूनिवर्सिटीज में पढ़ाई जाए, तो इसमें क्या आपत्ति है। कोई जबरदस्ती नहीं है। कोई किसी को नहीं कह रहा है कि इसे आप जबरदस्ती पढ़ो। परंतु अगर कोई पढ़ना चाहे तो पढ़े। यह पिछले 50-100 सालों से पढ़ी जा रही है। अब अचानक क्या हो गया। अब अचानक ज्योतिा की बात आते ही क्यों इतना बबाल हो रहा है।

अध्यक्ष महोदय, कर्मकाण्डों की बात की जा रही है । मैं कहना चाहता हूं कि क्या कोई यहां है, कोई मुझे बता दे, कोई कांग्रेस का नेता हो, उनमें दो-चार को छोड़ दें, जिसने कोई सिविल मैरिज की हो, लेकिन क्या कोई ऐसा सदस्य है जिसका विवाह बिना कर्मकाण्ड के हुआ होâ€¦(व्यवधान) एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं होगा।â€¦(व्यवधान)

डा.राम चन्द्र डोम : एस्ट्रोनोमी साइंस है, एस्ट्रोलोजी साइंस नहीं है, वह अलग है।â€¦(व्यवधान)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : All Congressmen need not be Hindus. There are Muslims and there are people from other castes and communities. We are free from caste system.

MR. SPEAKER: Shri Pravin Rashtrapal, he is not yielding. Prof. Malhotra, please address the Chair.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : कोई कांग्रेसी हिन्दू बता दे या कम्युनिस्ट बता दे, कोई ऐसा है। अपने विवाह संस्कार को महात्मा गांधी ने पूरे कर्मकाण्ड से किया सात फेरे लेने को ग्लोरीफाई किया । ऐसे किसके पूर्वज होंगे जिनका अंतिम संस्कार कर्मकाण्ड के बिना हुआ हो। क्या कोई है। अगर कोई यह कहे कि कर्मकाण्ड करते समय संस्कृत के श्लोक ठीक तरह से आने चाहिए, उन्हें ठीक तरह से पढ़ना चाहिएâ€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Is this the way to discuss the issues in the House? Dr. Ram Chandra Dome, this is too much. What are you doing? Why should there be a running commentary?

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : श्री सोमनाथ चटर्जी ने इसी का विरोध किया, उन्होंने कहा कि यह हिंदुस्तान को बर्बाद कर देगा, यह हो जायेगा, भारत तबाह हो जायेगा, अगर इसे पढ़ा दिया गया। महोदय मैं विदेश भी गया हूं, आप सभी गये हैं। वहां हजारों मंदिर बने हैं और उन मंदिरों में लोग कहते हैं कि कोई कर्मकाण्ड जानने वाला पंडित भेजो। जो कर्मकाण्ड जानता हो और जो हमारे संस्कार कराये। हिंदुस्तान के 84 करोड़ हिंदू जो कर्मकाण्ड से संस्कार करते हैं, यदि उन्हें कोई उसकी शिक्षा दे तो यहां कौन सी आफ़त आ जायेगी। बड़े जोर से इस बात का प्रचार हो रहा है कि आकाश गिर रहा है, पहाड़ गिर रहा है। पता नहीं क्या होने वाला है।â€¦(व्यवधान)

PROF. A.K. PREMAJAM (BADAGRA) You have no excuses to give and you have no arguments to make.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : कोई आकाश नहीं गिर रहा है। बल्कि जो कम्युनिस्टों की साजिश थी, ङ्यंत्र था, वह ध्वस्त होने जा रहा है, वह टूट रहा है। कम्युनिस्टों ने पचास साल तक हिन्दुस्तान के इतिहास को कलंकित किया, हिंदुस्तान को गलत इतिहास पढ़ाया और पैरासाइट्स बनकर, सरकार के करोड़ों रुपये लेकर, सारे हिंदुस्तान के बच्चों को गलत इतिहास पढ़ाया।â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय, टिटहरी जब आकाश में चलती है तो वह सोचती है कि आकाश गिर रहा है और वह उल्टे पैर करके सोचती है कि मैं आकाश को रोक रही हूं। कम्युनिस्ट पार्टी आने वाले परिवर्तन को रोक नहीं पाएगी, कोई इसे रोक नहीं सकता है। अध्यक्ष महोदय, एक बहुत बड़ा ङ्यंत्र पिछले 50 सालों से चलता आया है अब वह नट रहा है कुछ और बातें इन्होंने कहीं, कौन कहता है कि वैदिक गणित ऐसे ही बिना गणितज्ञों से पूछे हुए, पढ़ा दिया जाएगा? बहुत सी बातें अभी सोमनाथ जी ने पढ़कर सुनाईं कि वहां पर पुस्तकों में भारत के अतीत को गलत ढंग से लिखा है, फलां जगह पर यह लिखा है और हम गलत प्रचार उसका कर रहे हैं। Sir, Albert Einstein said, `we owe a lot to the Indians who taught us how to count without which no worthwhile scientific discovery could have been made. क्या यह मुरली मनोहर जोशी जी ने लिखा है या किसी और ने लिखा है या सुदर्शन जी ने लिखा है? यह लिखा है अलबर्ट आइंस्टाइन ने। अब आइंस्टाइन को भी आप वैज्ञानिक न मानें तो मैं कुछ नहीं कह सकता। Sir, Mark Twain said, `India is the cradle of human race; the mother of history; the grandmother of legend and the great grandmother of tradition. Most valuable and the most instructive materials in the history of man are treasured in India only.

Sir, then again, Max Mueller in his `Sacred book of the East' said, `if I were to look over the whole world to find out a country most richly endowed with all the wealth, power and beauty that nature can bestow in some part, a very paradise of earth − I should point to India. आपके सामने अनेक वैज्ञानिकों, इतिहासकारों की ये बातें पढ़कर सुना सकता हूँ। â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Prof. Malhotra, please conclude now.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष महोदय, दुनिया के सारे महान वैज्ञानिक कहें कि हिन्दुस्तान का प्राचीन अतीत महान था, उसने सारी दुनिया को सभ्यता और संस्कृति सिखाई, वे यह कहें और हमारे इतिहासकार यह लिखें कि ये गडरिये थे, घुमन्तू थे, अपने शवों को दफनाते थे, इनके गीत, जो रामायण, महाभारत और उपनिाद्, वेद आदि हैं, वे गडरियों के गीत हैं और लंबे गीत हैं जो वे लिखते थे, मैं समझता हूँ कि शर्म आनी चाहिए इस प्रकार की मनोवृत्ति पर और जो लोग चाहते हैं कि यही कंटीन्यू रहे, यही कुछ चलता रहे, उनको भी अपने अंतर्मन में झाँकना चाहिए कि हिन्दुस्तान की क्या स्थिति है। मुझे लगता है कि आपने प्रारंभ किया भग वाकरण से, वैसे बहस होनी चाहिए थी वामपंथीकरण की। आप कोई नाम दे देते संघीकरण या भाजपाईकरण नाम दे देते। आप भगवे को क्यों अपमानित करते हैं? भग वाकरण कोई कलुाित शब्द है, कोई दूाित शब्द है? हमारे तिरंगे का सबसे ऊपर का रंग है भगवा, प्रातःकाल की स्वर्णिम उाा का रंग है भगवा, यह अग्निशिखा की ऊर्जा का रंग है, राम का ध्वज था, कृण का धव्ज था, शिवाजी का ध्वज था महाराणा प्रताप का रंग था भगवा। आप भगवाकरण कहकर किस प्रकार से उसको लांछित करने की बात कर रहे हैं? क्या यह कोई गाली है जो आप गाली दे रहे हैं कि आपने भगवाकरण कर दिया? आप यहां पर संघीकरण शब्द का प्रयोग कर लेते, परंतु होना तो यह चाहिए था कि बहस होती वामपंथीकरण पर, बहस होती रूस से प्रारंभ हुए मार्क्सवाद पर। रूस ने तो मार्क्सवाद की इसी प्रकार की इतिहास की कलुाित सारी व्याख्याएं नट कर दीं, उनको जला डाला। वे वापस राट्रवाद पर आ गए और आज तक आप उसी पर टिके हुए हैं। कोई मुझे बताए कि विश्व में कहां मार्क्सवाद की बात रह गई हो। और मुझे आश्चर्य है कि सोमनाथ जी गए कांग्रेस की अध्यक्षा के पास कि आओ मिलकर एक बड़ा भारी सवाल उठाएँ। इस देश में सिवाय इसके कि सेक्यूलरिज्म की यही परिभाा रह गई है कि भारतीय संस्कृति से द्रोह करो, उससे द्वेा करो? संस्कृति का विरोध, संस्कृति का विद्वेा, हिन्दू विद्वेा, हिन्दू विरोध, हिन्दु द्रोह यह रह गई है सेक्यूलरिज्म की परिभाा?â€¦(व्यवधान)

MR. SPEAKER: Shri Ramdas, he is not yielding. You must know the procedure.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बात इकबाल के एक शेर के साथ समाप्त करूंगा। इकबाल ने एक बड़ा प्रसिद्ध गीत लिखा जो बहुत बार गाया जाता है। उसमें इन्होंने इन शब्दों का प्रयोग किया-

" यूनान-ओ, मिश्र-ओ रोमां सब मिट गए जहां से

अब तक मगर है बाकी नामो-निशां हमारा

कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं हमारी

सदियों रहा है दुश्मने दौरे - जहां हमारा "

अध्यक्ष महोदय, कुछ बात ऐसी है कि हमारी हस्ती मिटती नहीं है। ये उस बात को मिटाना चाहते हैं, ये उस हस्ती को नट करना चाहते हैं। हिन्दुस्तान में हमारी महान संस्कृति है। मैं आपकी इस बात से सहमत हूं कि हमारी संस्कृति विविधता लिए हुए हैं, लेकिन आप उस विविधता को नट करना चाहते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में जब तक यह 'बात ' रहेगी, हम उसे जिन्दा रखेंगे, बढ़ाते रहेंगे और हिन्दुस्तान को गौरवान्वित करेंगे। आने वाली सदी, हिन्दुस्तान की सदी होगी, भारत की शताब्दी होगी। इन्हीं शब्दों के साथ, जो इन्होंने यहां वक्तव्य रखा है, मैं उसका विरोध करता हूं।

SHRIMATI SONIA GANDHI (AMETHI): Mr. Speaker, Sir, secularism is the bedrock of our nationhood. Our nationhood is the composite outcome of five thousand years of the mingling of virtually every major religion and spiritual tradition that has inspired humankind. It is this continuing synthesis which has imparted to our civilisation its unique character. It is this coming together of thought and experience which has made our nationhood a continuing celebration of diversity.

The National Policy on Education adopted by Parliament states in paragraph 8(v), "In our culturally plural society, education should foster universal and eternal values oriented towards the unity and integration of our people." It goes on to say, "Such value education should help eliminate obscurantism and religious fanaticism." As the 1986 National Policy constitutes the nationally approved framework for education sanctified by the endorsement of this highest forum of our Constitutional democracy, the Parliament of India, it is only with the consent of this Parliament that any change can be brought about in the noble and fundamental objectives of the National Policy. The 1986 National Policy was reviewed in the Tenth Lok Sabha in 1992. Some amendments were carried out in some paragraphs of the 1986 National Policy on Education, but these did not touch the core values set out in 1986 - values which derived from our Constitution itself.

This House, of course, needs no reminding that our Constitution commits us to a secular republic. Notwithstanding the attempts made to inject semantic confusions on the meaning of the word secularism, I believe our jurisprudence has never had any difficulty in understanding the scope and significance of secularism in contemporary India. Therefore, when we see attempts being made to trespass on core values of our secularism in the pursuit of a particular ideology, it behoves us, Members of Parliament, to alert the nation to such transgression.

We must prevent this perversion, the perversion of policy, to suit goals which may be the goals of a particular persuasion alone and not the goals of the nation as a whole.

Mr. Speaker, Sir, as Shri Somnath Chatterjee said earlier, an abortive effort was made to undermine the secular ethos of our education at the 1998 State Education Ministers' Conference. The outcry at that time over certain items, over the agenda papers, for that particular Meet stalled the initiative. There was, at that time, some kind of vigilance from the part of the Government to see those members of the Council of Ministers who had gone out of step were actually reined in. However, I must say that that vigilance is completely missing now.

This debate has been necessitated by continuing efforts, overt and covert, to divert value systems in education into channels that do not reflect the consensus of the nation on the nature of our nationhood.

The single most disturbing step is the attempt to launch a national curriculum for school education based on the perception and prejudices of some people, of some ideologues of a certain persuasion instead of the nation as a whole. The 1986 Policy took great pride in the consensual process through which the NPE was evolved. The Central Advisory Board of Education was fully consulted in the matter and the National Development Council was convened on 29th April, 1986 to consider every aspect of every dimension of the Draft Policy before it was placed before Parliament. Indeed, it was at this very meeting that the Prime Minister of the day pronounced himself on a point which we today, 15 years later, are obliged to remind ourselves, and I quote what he said:

> "We have to see that a religious revivalism is not allowed to use our educational process as a tool for fundamentalism. "

It is, Mr. Speaker, Sir, a matter of great regret that this is what precisely appears to be the motive for the secretive and non-consensual approach which is being resorted to by the Ministry of Human Resources Development to push its so-called national curriculum. The Central Advisory Board on Education is being bypassed. The National Council of Educational Research and Training (NCERT) is being marginalised as an institution where a favoured few are being drawn into the process, and those with differing or contrary views are being totally ignored.

The State Education Ministers have also not been asked for their views. The Inter-State Council and the National Development Council have not been consulted. The process of consultation adopted in 1986 as well as in 1991 and 1992 is singularly absent from the current exercise.

We demand, therefore, that till a broad spectrum of experts has been consulted, and the States in their generality have given their consent, the Government should not contemplate any changes, let alone the 'U' turns, it appears to be considering with regard to the core values and national curriculum for any level of eduation.

18.00 hrs.

There are key references to secularism and national integration in the National Policy on Education, which must be respected. They cannot be modified by executive action; only Parliament has the right to do so. Until that happens − I do not believe that it can ever happen − the Government must recognise that those references are essential to the Policy. They must be preserved, whether this be through the 1992 plan of action or any innovative steps this Government desires to take. As such, it is important that we recall what these references are, and I shall take the liberty to read them out.

It was declared in 1986 that:

> "All educational programmes will be carried out in strict conformity with secular values."

It was further stated that:

> "Education has an acculturating role, it refines sensitivities and perceptions that contribute to national cohesion."

The 1992 programme of action reinforces these general directions by including, as I quote:

> "A matter of foremost priority, national integration and adherence to national values and concerns, observance of secular, scientific and moral values, inculcation of an understanding of our composite culture with its rich diversity."

There is no escaping these national imperatives. We cannot and we must not accommodate the ideological idiosyncrasies of a particular school of thought. Yet, we find that repeated efforts are being made to chip away at the bases of our education. There has been widespread concern that these efforts are being made with a specific intent, an intent which I am afraid, if implemented, is likely to push our educational system towards obscurantism, irrational prejudices and bigotry.

The House is aware of the assault mounted, for ideological reasons, on the Indian Council of Historical Research, the Indian History Congress, the Indian Philosophical Congress and the Archaeological Survey of India.

If I may say, to mix communal ideology with history textbooks and scientific facts is tantamount to playing with fire. In a country as diverse and complex as ours, such an approach is not only incorrect, but also fraught with dangerous consequences. ...(*Interruptions*) The House is also aware of the games being played with the NCERT and the UGC. The 'Saffronisation' of Education at all levels will be resisted by the Congress Party − I say this with all the strength at my command − and I am sure that it will be resisted by all secular forces represented in this House and outside. ...(*Interruptions*)

Let me remind the Government that in the field of education the one glaring omission is the pursuit of universal primary education and universal literacy. Time and again, we have pledged ourselves to this goal. Instead of wasting precious time and resources by tinkering with the 'secular curriculum' content, should the Government not apply its precious energies to pursue these vitally important goals?

It has so far made absolutely no headway on the long pending Bill for making education a fundamental right.

Mr. Speaker, Sir, finally, instead of being so excessively obsessed with the past, should we not focus more sharply on the future? It is a truism to say that our children are our richest future resources. We should, therefore, engage ourselves in an endeavour to see that the careers and attitudes of our children are so shaped that they are at par with the best in the world, both in terms of technical skills and scientific temper.

Mr. Speaker, Sir, we hope this debate will put the hon. Minister of Human Resource Development on notice that he cannot substitute a National Agenda with the hidden agenda. We also hope, this debate will alert the hon. Prime Minister to the need for continuous vigilance to ensure that the hidden agenda, his Party agenda after all, is not smuggled through the back door in the mistaken belief that no one is watching, because Mr. Speaker, Sir, we are watching and we will not let the Government get away with the ideological sleight of hand.

DR.C. (SHRIMATI). SUGUNA KUMARI (PEDDAPALLI): Mr. Speaker, Sir, change of any educational curriculum is subject to Constitutional commitments. Our Constitution is committed for secular character and to maintain this sacred commitment the element of religion should not be brought in.

During the Twelfth Lok Sabha, when the Government of India wanted to introduce *Sarasvathi Vandanam* as a mandatory part of the curriculum, several sections had opposed that introduction of such a prayer in the schools would give an impression that *Hindutva* is made a part of the curriculum. On behalf of the Telugu Desam Party we expressed categorically that such an attempt is not desirable in the interest of our Constitution and its commitments. Subsequently, the then HRD Minister had called for a meeting of the Ministers of Education from different States.

Andhra Pradesh was represented in the meeting by the then Education Minister, Shrimati Pratibha Bharati. She made our Party's stand and Government's stand very clear, that introduction of *Sarasvathi Vandanam* as a part of the curriculum is not desirable. On this occasion, we reiterate our stand that any such attempt is not desirable and the Government have got a responsibility to maintain the secular fabric of the Constitution.

श्री विजय गोयल : अध्यक्ष महोदय, छः बज रहे हैं। सदन कब तक चलेगा।

MR. SPEAKER: It was decided in today's BAC that the House could sit up to 8.00 o'clock to finish the discussion on this subject. I hope the House agrees to it.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes, Sir.

श्री रामजीलाल सुमन (फिरोजाबाद) : अध्यक्ष महोदय, हम शिक्षा के भगवेकरण पर चर्चा कर रहे हैं। शिक्षा हमारे जीवन का अभिन्न अंग है। यह समवर्ती सूची में आता है और भारत सरकार तथा राज्य सरकार, दोनों, के अधिकार क्षेत्र में है। हिन्दुस्तान जैसे देश में, जिसमें विभिन्न जातियों और धर्मों के लोग रहते हैं, वहां शिक्षा में कट्टरपंथ शामिल हो जाए, संकीर्णता शामिल हो जाए, तो मैं समझता हूं कि यह देश की सेहत के लिए किसी भी प्रकार से ठीक नहीं है। महात्मा गांधी जी ने एक लाइन में कहा था - शिक्षा का मतलब अच्छी आदतें सीखना है। लेकिन आज शिक्षा में पाठ्यक्रम के अनुसार जो हिन्दुस्तान का धर्म-निरपेक्ष स्वरूप है, उस पर हमला करने का प्रयास हो रहा है। यह निश्चित रूप से चिन्ता का विाय है। । यह बात सही है, 1986 और 1992 में जो शिक्षा नीति थी, जिसको संसद ने मन्जूर किया, यह उसका खुला उल्लंघन है। भारतीयकरण, नैतिकीकरण और आध्यात्मीकरण ने नाम पर हमारे देश में जो कुछ हो रहा है, वह निश्चित रूप से चिन्ता का विाय है।

18.11 ण्द्धद्द (उपाध्यक्ष महोदय पीठासीन हुए)

उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा एक महत्वपूर्ण विाय है, लेकिन इस पर इनके पाठ्यक्रमों के संबंध में न तो संसद को और न देश को विश्वास में लेने का काम किया गया है। इतने महत्वपूर्ण सवाल पर, सौ करोड़ के देश में सौ लोगों को भी विश्वास में न लेना, मैं समझता हूं, इससे ज्यादा घृणित प्रयास और कोई नहीं हो सकता है। अक्टूबर, 1998 में मानव संसाधन विकास मंत्री जी ने पूरे हिन्दुस्तान के शिक्षा मंत्रियों का सम्मेलन बुलाया था। वे जानते हैं कि शिक्षा मंत्रियों की जो राय थी, वह राय उनकी राय से इत्तिफाक नहीं करती थी। उसमें सबसे महत्वपूर्ण बात यह थी, जिस एजेंडे पर विचार हो रहा था, उस विचार में विद्या भारती ने एक नोट भेजा था, जो आरएसएस का शिक्षा विंग है, वह नोट ज्यों-का-त्यों विचार के लिए रख दिया गया। शिक्षा मत्रियों के उस सम्मेलन के बाद, अभी थोड़े ही दिन पहले, विभिन्न राज्यों के नौ मंत्रियों ने एक सम्मेलन किया था, जिसमें उन शिक्षा मंत्रियों ने दो टूक कहा - यदि इस प्रकार का कोई पाठ्यक्रम बनता है, नैतिकीकरण के नाम पर और आत्यात्मीकरण के नाम पर, तो वह निश्चित रूप से अपने राज्यों में लागू नहीं करेंगे। कोई प्रयास सब लोगों को विश्वास में लेकर चलने का नही हुआ है। शिक्षा मंत्रियों के सम्मेलन में एक बात जरूर कही गई, संविधान के अनुच्छेद 29 और 30 में जो अल्पसंख्यकों को शिक्षण संस्थायें खोलने और चलाने की आजादी है, उसमे बदलाव की आवश्यकता है। यह काम जरूर हुआ। यह कहने का आवश्यकता नहीं है कि भारतीय जनता पार्टी के जो संस्कार है, शुरु से ही जो उनके संस्कार बने हैं, वे जिस क्षेत्र में रहेंगे, उनका यह प्रयास होगा कि उनके मुताबिक काम हो। ये सावरकर के चेले हैं। सावरकर ने कहा था - हिन्दी-हिन्दू-हिन्दुस्तान, शेा जातियां न सिर्फ गैर भारतीय हैं, अपितु राट्र विरोधी भी हैं।

सावरकर का हिंदुत्व के रूप में ठोस दार्शनिक आधार मौजूद है। वह कहते थे कि इसाई और मुसलमान, हमारी महान सभ्यता, हमारी महान हिंदू संस्कृति के प्रति, हमारे साझे सम्मान के बंधनों के प्रति भागीदार नहीं हैं। अब यह हिंदू नहीं कहे जा सकते, क्योंकि नया धर्म अपनाकर उन्होंने पूरी संस्कृति का त्याग कर दिया है। इनकी पुण्यभूमि बहुत दूर अरब या फिलिस्तीन में हो सकती है।

महोदय, आज विद्यालयों में क्या पढ़ाया जा रहा है। राट्रीय स्वयं सेवक संघ द्वारा संचालित स्कूलों में गुजरात में कक्षा नौ में समाज शास्त्र के विाय में महमूद गज़नवी के बारे में कहा गया कि उसने कन्नौज के दस हजार मंदिरों को बर्बाद किया और उसने इसलिए किया कि इस्लाम अत्याचार करना सिखाता है। इस्लाम में कहां ज्यादतियां हुई हैं, कहां नहीं हुई हैं, मैं नहीं जानता, लेकिन इस देश में धार्मिक सहिणुता का बहुत बड़ा काम अकबर ने किया। उसने सर्व-धर्म-समभाव और सब धर्मों को मिला कर दीन-ए-इलाही धर्म शुरु किया, उसका हम जिक्र नहीं करना चाहते। अभी मल्होत्रा जी बैठे थे, उन्होंने अल्लामां इकबाल का एक शेर पढ़ा। वह मुसलमानों के बारे में क्या कहते हैं, वह एक अलग सवाल है। क्या उन्होंने कभी अपने मन से पूछा कि हमारा जो हिन्दू धर्म है उसमें कहां विकृतियां हैं। जो लोग आपसे अलग हट कर बाहर चले गए, मैं इस्लाम के बारे में ज्यादा नहीं जानता, लेकिन जैसा रोज अखबारों में छपता है कि फलां मंदिर में फलां को नहीं जाने दिया गया, उनके लिए मंदिर के दरवाजे बंद हो गए। इस्लाम में कुछ और हो या न हो लेकिन अल्लामां इकबाल ने जो कहा है वह बिल्कुल ठीक है - "एक ही सफ में खड़े हो गए महमूदों अयाज़, ना कोई बंदा रहा, ना कोई बंदा नवाज़।" इस्लाम की कम से कम यह जो प्रवृत्ति है जिसकी हमें कदर करनी चाहिए। कक्षा सात की लखनऊ की किताब है, उसमें जो भारत का मानचित्र है उसमें बंगलादेश, पाकिस्तान, ये सब चीजें दिखाई गई हैं। कश्मीर का कुछ हिस्सा पाकिस्तान के पास है और कुछ चीन के पास है। आपके पास भारत के नक्शे में पाकिस्तान और बंगलादेश सब शामिल है। यह बात अपनी जगह बिल्कुल दुरुस्त है कि इस देश में जो कुछ हो रहा है वह किसी भी कीमत पर न्यायसंगत नहीं है।

महोदय, मैं इतिहास के भारतीयकरण का एक नमूना आपके सामने पेश करना चाहूंगा। आजकल क्या पढ़ाया जा रहा है - अमेरिका की खोज किसने की, कोलंबस ने, लेकिन आरएसएस के लोग क्या प्रचार कर रहे है कि नहीं, एक भारतीय ने। अफ्रीका से भारत के दक्षिणी तट पर जहाज लेकर कौन आया, वास्कोडिगामा, लेकिन वे कहते हैं नहीं, एक हिन्दुस्तानी। गुरुत्वार्काण का नियम किसने प्रतिपादित किया, न्यूटन ने, लेकिन वे कहते हैं नहीं आर्यभट्ट और भास्कराचार्य ने। पाइथागोरस प्रमेय किसने विकसित की, पाइथागोरस ने, लेकिन वे कहते हैं नहीं, इसका वर्णन शिल्पसूत्र में उस समय से है जब वह पैदा भी नहीं हुआ था।

महोदय, इस प्रकार की खोजों से भरपूर सामग्री संघ परिवार अपने राट्रीय जागरण अभियान के दौरान गांव-गांव में बांट रहा है। यह खबर हिंदुस्तान टाइम्स में 12 दिसंबर, 2000 को छपी है। विद्याभारती द्वारा संचालित 14,000 स्कूल चलते हैं, जो इन्हीं की संस्था है। उसमें यह पढ़ाया जाता है कि 1525 से 1992 तक राम मंदिर को मुक्त कराने के लिए कितने रामभक्तों को अपनी जान कुर्बान करनी पड़ी। उसमें यह पढ़ाया जाता है कि तीन लाख चालीस हजार, जब कि दुनिया के सब युद्धों को जोड़ दिया जाए तो भी तीन लाख चालीस हजार लोग नहीं मरे होंगे। आप देश को क्या बताना चाहते हैं। जिला न्यायाधीश ने किस तारीख को राम मंदिर का ताला खोलने का आदेश दिया- 1 फरवरी, 1986 को। राम मंदिर निर्माण के लिए शिल्प पूजन किस दिन हुआ- 30 सितंबर, 1989 को। भगवान राम जन्मस्थल पर सबसे पहले मंदिर निर्माण किसने कराया था- स्वयं भगवान राम के पुत्र राजा कुश ने। किस मुगल धावक ने 1528 में राम मंदिर का विध्वंस किया- बाबर ने। मुसलमानों ने कब स्वेच्छा से राम मंदिर हिंदुओं को सौंप देने का फैसला किया- 1857 में। महोदय, यह सब क्या पढ़ा रहे हैं - बच्चों के संस्कारों को विकृत करने के अलावा दूसरा कोई काम नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं बड़ी विनम्रता के साथ कहना चाहूंगा कि विद्यालयों को आरएसएस की शाखाओं में तब्दील करने का प्रयास हिंदुस्तान में हो रहा है और यह काम ये लोग कर रहे हैं।

यह जो वैदिक गणित और एस्ट्रोलॉजी है विश्वविद्यालयों पर दबाव बनाया जा रहा है कि वे इस कोर्स को लागू करें। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं। इंटर-यूनिवर्सिटी फॉर एस्ट्रोनॉमी एंड फिजिक्स जो विश्वविद्यालय अनुदान आयोग का एक ख्यातिप्राप्त अंतर्राट्रीय संस्थान है इसके जो डायरेक्टर नरलीकर जी हैं उन्होंने ही इस प्रयास को खारिज किया है कि न तो यह गणित है न विज्ञान। शिक्षा, संस्कृति और इतिहास पर जानबूझकर सब जगह आरएसएस के लोग बैठाए हुए हैं ऐसा हिंदुस्तान के इतिहास में कभी नहीं हुआ। विश्वविद्यालय अध्यापकों की भर्ती करता है और विश्वविद्यालय विद्यालय संबंधी कर्मचारियों की भर्ती करता है। हिंदुस्तान के इतिहास में ि वश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने कभी भर्ती नहीं की। अभी समाचार पत्रों में इश्तिहार छपा था जिसमें विश्वविद्यालय अनुदान आयोग सीधे भर्ती करने का काम कर रहा है। यह आरएसएस के लोगों को ऑबलाइज करने के अलावा कोई और प्रयास नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से यही निवेदन करना चाहता हूं कि इस देश में आरएसएस, विश्व हिंदू परिाद और बजरंग दल के लोगों को चुन-चुन कर बैठाने का काम और उसी तरह का माहौल देश में बनाने की कोशिश की जा रही है। हमारे देश की सभ्यता और संस्कृति यह रही है कि हम मिल-जुलकर रहें। धर्म-निरपेक्षता और धार्मिक सहिणुता हमारी रग-रग में बसी हुई है। हम चाहेंगे कि इनकी जो काली करतूतें हैं उन पर अंकुश लगे जिससे हिंदुस्तान की जो गरिमामयी स्थिति रही है उसको अक्षुण्ण बनाया रखा जा सके।

श्री चिन्मयानन्द स्वामी (जौनपुर) : आज शिक्षा के उस पाठ्यक्रम पर चर्चा चल रही है जिसकी वााँ से प्रतीक्षा है। सन 1964 और 1966 में प्रो. कोठारी जी की देखरेख में एक पाठ्यक्रम का सुझाव दिया था। चालीस वााँ से उस पाठ्यक्रम पर बहस चलती रही और अपने-अपने पक्ष रखे जाते रहे। कोठारी जी ने क्या कहा उसको दोहराने की आवश्यकता नहीं है लेकिन संक्षेप में मैं कहना चाहूंगा कि कोठारी कमीशन ने सन् 1964-1966 में इस विाय पर बारीकी और स्पट रूप से चर्चा की। एनसीईआरटी व्यावसायिक कारणों से मूल दर्शन अथवा भारत के लोगों के धर्मों को शामिल करने की सिफारिश करती है। एक अन्य महत्वपूर्ण तत्व है धर्म जो चरित्र रूप से ध्यान देने योग्य है। यद्यपि, धर्म आवश्यक मूल्यों के विकास का एक मात्र स्रोत नहीं है फिर भी मूल्य विकास के लिए निश्चित रूप से यह मुख्य स्रोत है। आज जिस बात की जरूरत है वह धर्म के बारे में शिक्षा, उसके मूलभूत सिद्धांतों, उनमें अन्तर्निहित मूल्यों और सभी धर्मों के दर्शनों की तुलनात्मक अध्ययन की शिक्षा न कि धार्मिक शिक्षा। इस भावना का शिक्षा में इसी सत्र से यहां तक कि प्राथमिक स्तर से प्रसार आरम्भ करने की जरूरत है। यह कोठारी जी ने 1964-1966 में ऐसा कहा था।

1986 में माननीय यशपाल जी की कमेटी ने उस पर चर्चा की और उस पर संशोधन किये गये। उसके बाद 1992 में फिर संशोधन हुआ। संयोग से 1992 में जब संशोधन हो रहा था तब एक केन्द्रीय शिक्षा बोर्ड बना था जिसका सदस्य मैं भी था। उस बोर्ड ने केन्द्रीय विद्यालय में संस्कृत एक ऐच्छिक विाय था उसको खत्म करने का निर्णय लिया। उस पर हमारे एक माननीय मित्र ने सुप्रीम कोर्ट का दरवाजा खटखटाया कि संस्कृत को हटाया नहीं जाना चाहिए। अभी माननीया सोनिया जी कह रही थीं कि 1992 में जो संशोधन हुए वे संशोधन क्या हुए थे। उसका एक उदाहरण है कि उस संशोधन में कहा गया था कि संस्कृत ऐच्छिक विाय के नाते त्रिभााा सूत्र से हटा दी जाए। यह संशोधन हुआ था। अब उस संशोधन पर माननीय सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय क्या है वह मैं बताना चाहता हूं। निर्णय पहले सुना दूं, बीच की बात बाद में सुनाऊंगा।

उनका निर्णय यह है कि हमारी संस्कृति के पोाण में संस्कृत के महत्व को दृटि में रखते हुए जिस आधार पर हमारी राजकीय शिक्षा नीति में संस्कृत के अध्ययन के महत्व को प्रकाशित किया है एकमात्र संस्कृत को ऐच्छिक विाय बनाना और अरबी तथा फारसी के लिए स्थान स्वीकार नहीं करना किसी भी प्रकार से धर्मनिरपेक्षता के मूल सिद्धांत के विरुद्ध नहीं है। अतः कोर्ट द्वारा प्रस्तुत प्रथम आपत्ति में कोई तथ्य नहीं है। हम बोर्ड को निर्देश देते हैं कि विचाराधीन पाठयक्रम में संस्कृत को ऐच्छिक ि वाय के रूप में सम्मिलित किया जाए। तीन मास की अवधि के भीतर पाठयक्रम में आवश्यक संशोधन किए जाएं। 1992 में माननीय अर्जुन सिंह मानव संसाधन विकास मंत्री थे जिन्होंने बड़ी कृपा इस देश की संस्कृति के ऊपर की। सहमत द्वारा अयोध्या में एक प्रदर्शनी लगाई थी जिस में सीता और राम को भाई बहन बताया गया था। केन्द्र की ओर से 15 लाख रुपए की सहायता दी गई थी। यह माननीय अर्जुन सिंह जी के समय का निर्णय है जो सुप्रीम कोर्ट ने दिया। सुप्रीम कोर्ट का और भी निर्णय है। उसने कहा कि संस्कृत को भारतीय संस्कृति और सभ्यता का मूर्त रूप कहा गया है। तत्पश्चात आयोग के मतानुसार इस महान देश के लोगों की दृटि में संस्कृत देश के विभिन्न लोगों को एक सूत्र में बांधने वाली शक्ति है। आयोग के अनुसार केरल से कश्मीर और सौराट्र तक की यात्रा की महानतम खोज है। इस यात्रा के दौरान आयोग ने पाया कि यद्यपि इस देश के लोगों में अनेक विभिन्नताएं हैं परन्तु उन्हें गर्व है कि वे सब एक समान विरासत के भागीदार हैं और वह विरासत संस्कृत है। यह इन्होंने 1957 में गठित संस्कृत आयोग के संदर्भ में कहा था।

देश में दो संस्कृत विश्वविद्यालय हैं और वे पिछले तीन बरस में स्थापित नहीं हुए हैं। उनमें पढ़ाए जाने वाले विाय पुराण, वेद, ज्योतिा और कर्मकांड भी हैं। ये सारे विाय उन दो विश्वविद्यालयों और छः राज्यों में चलाए जा रहे विश्वविद्यालयों में पढ़ाए जाते हैं। 1992 में जब कोर्ट ने यह निर्देश दिया, उस समय की सरकार और मानव संसाधन विकास मंत्री श्री अर्जुन सिंह के समय यह निर्णय लिया गया कि संस्मरण संस्कृत विाय पढ़ाया जा सकता है।â€¦(व्यवधान)

आप मेरी बात सुन लें। आपकी मजबूरी है कि आप बैठ नहीं सकते और सुन भी नहीं सकते। यदि मैं गलत बात कह रहा हूं तो आप बाद में मौका मिलने पर कह दीजिए कि मैं गलत बात कह रहा हूं। आप सीनियर लीडर हैं। आप ऐसा क्यों कर रहे हैं? मैंने ऐसी कोई बात नही कही जो बुरी लगे। माननीय अर्जुन सिंह जी के समय संस्मरण संस्कृत यूजीसी द्वारा लागू की गई और उसे सभी महाविद्यालयों में पढ़ाने का निर्देश दिया गया। उस संस्मरण संस्कृत में रिचुअल्स पढ़ाने के बारे में कहा गया था कि पूजा कैसे होती है, विवाह कैसे होते हैं और अन्य संस्कार कैसे होते हैं?â€¦(व्यवधान) मैं रिचुअल्स की बात कर रहा हूं।

यहां मैडम ने धर्मनिरपेक्षता की बात की। वह कई वााँ से भारत में रह रही हैं। वह कम से कम भारत की धर्मनिरपेक्ष भावनाओं को समझने की कोशिश करतीं। अच्छा होता यदि उनकी नजर आपके आसन के ऊपर गई होती। माननीय सोनिया जी ने यदि उसे पढ़ा होता तो अच्छा होता। हमारे सदस्य भी पढ़ लें कि वहां क्या लिखा है? वहां एक बत्ती भी जल रही है। वहां लिखा है " धर्म चक्र प्रवर्तनाय" ।

श्री लक्ष्मण सिंह (राजगढ) : धर्मनिरपेक्ष की रक्षा करते हुए, उनकी सास और पति की जान गई - आप क्या बात कर रहे हैं?

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : सूचना के लिए धन्यवाद।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : संत लोग इतने गुस्से में क्यों आते हैं?

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : संतों की आचार संहिता आप तय मत कीजिए। अध्यक्ष के आसन के ऊपर यह बात लिखी है जिसका अर्थ होता है कि हम यहां बैठे हैं देश और विश्व में धर्म चक्र चलाने के लिए। यह भगवा रंग में लिखा है। दूसरा कोई रंग नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, सर्वोच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश की सीट के ऊपर लिखा हुआ है कि जो धर्म की रक्षा करता है, धर्म उसकी रक्षा करता है। मैं कांग्रेस के नेताओं से निवेदन करना चाहता हूं कि वे धर्मनिरपेक्षता का अर्थ क्या समझें। स्व. इन्दिरा जी ने कहा था कि धर्मनिरपेक्षता का अर्थ धर्म का विरोध नहीं होता है।" सर्व धर्म समभाव" सभी धर्मो के प्रति आदर की भावना होती है और सभी धर्मों के प्रति आदर की भावना रखी जाए। यहां यह बात कही जा रही है कि एन.सी.ई. आर.टी. की पुस्तकों में यह बात लाई जा रही है। उसमें सभी धर्मो के बारे में जानकारी देने के लिये बात कही गई है। सभी धर्मों के बारे में जानकारी देना इसलिये जरूरी है कि अगर सभी धर्मों के बारे में जानकारी होगी तो धर्मों का आपस में टकराव नहीं होगा, एक-दूसरे को समझने का मौका मिलेगाâ€¦(व्यवधान)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : Sir, he is misquoting...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let him speak.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhuria, please take your seat.

...(*Interruptions*)

श्री चिन्मयानंद स्वामी : आप लोग चीखिये मत। मैं आपको बता रहा हूं कि मैंने बाईबल और कुरान भी पढ़े हैं। बाईबल का एक वाक्य पढ़ता हूं जो इस प्रकार है :

Heavens will be inherited by those who have heavens in their hearts.

इस का अर्थ गोस्वामी तुलसीदास जी इस तरह से करते हैं:

निर्मल मंडन तू मोहे पावा,

मोहे कपट, छल न भावा।

तब बाईबल और रामायण की दूरियां दूर हो जाती हैं, अंतर खत्म हो जाते हैं। इसलिये हमें उन बिन्दुओं की हमें तलाश करनी चाहिये कि धर्म क्या है। अगर हम आज गीता पढ़ायें, उपनिाद्, बाईबल या कुरान पढ़ायें तो उसमें राट्र को जोड़ने वाली बात जितनी पढ़ाई जाये तो इसमें अन्यथा क्या है? मैं यह भी बताना चाहता हूं कि जब गांधी जी की प्रार्थना हुआ करती थी तो प्रार्थना के प्रारम्भ में सभी धर्म-ग्रन्थों के वाक्य दोहराये जाते थे । इससे यह संदेश देश में जाता था कि यह देश सब प्रकार के धर्मो का देश है लेकिन सब में सामंजस्य है जिसको जोड़ा जा सकता है... (व्यवधान)...

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bhuria, please take your seat.

â€¦(व्यवधान)..

SHRI J.S. BRAR : Sir, it is a fact that RSS people were involved in that...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Brar, please take your seat.

श्री चिन्मयानंद स्वामी : उपाध्यक्ष महोदय, इन लोगों को धर्म के बारे में कोई जानकारी नहीं है। इसीलिये इस देश में धर्म की व्याख्या वे लोग करने लगे जिनको धर्म का अ ब कुछ मालूम नहीं था। इसलिये धार्मिक कट्टरता जन्म ले रही है। इसलिये मैं निवेदन करना चाहता हूं कि..(व्यवधान)..

श्री प्रियरंजन दास दासमुंशी : जिन्होंने हत्या की, उसके लिये प्रायश्चित करना चाहते हैं?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Dasmunsi, he is not yielding.

श्री चिन्मयानंद स्वामी : मैं बोल रहा हूं, आप सुनने के लिये तैयार रहें।

श्री सोम नाथ चटर्जी : आप लोगों को भी सुनना चाहिये था, जब हम बोल रहे थे।

श्री चिन्मयानंद स्वामी : मैंने आपको भी सुना था। आपको परेशानी यह है कि आपको नहीं सुना गया, इसलिये आप हमें नहीं सुनना चाहते। आप इस सदन के बुजुर्ग और प्रिय नेता हैं। हमें आपका संरक्षण मिलना चाहिये लेकिन आप उल्टा हमसे बदला ले रहे हैं। यह अच्छी बात नहीं है। एक सीनियर मैम्बर जूनियर मैम्बर से बदला ले रहा है। इस बदले की भावना से राट्रीय एकता की बात नहीं की जा सकती। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि ज्योति की बात...(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : They are giving us lectures now as to how to behave...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Swami, please address the chair. आपका टाइम हो रहा है।

श्री चिन्मयानंद स्वामी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं ज्योति की बात कर रहा हूं। अभी हमारे साथी डा. मल्होत्रा ने कहा कि किसी का विवाह बिना कर्मकाण्ड के नहीं होता। मैं इस बात को नहीं जानता कि..

उपाध्यक्ष महोदयः स्वामी जी, आप चेयर की तरफ देखकर बोलें। अभी तीन मैम्बर्स बाकी हैं।

श्री चिन्मयानंद स्वामी : उपाध्यक्ष जी, मैं अब अगली बात कहना चाहता हूं। मुझे अच्छी तरह से याद है कि पं. जवाहर लाल नेहरू, इन्दिरा गांधी और राजीव गांधी का अंतिम संस्कार हिन्दू वैदिक रीति से हुआ था। यहां तक कि उनकी अस्थियां भी इलाहाबाद में संगम पर प्रवाहित की गई थी। इससे जाहिर है कि वैदिक रीति से ये सब संस्कार किये गये।

मैं सोनिया जी का बहुत सम्मान करता हूं। कुम्भ के इतने बड़े अवसर पर गंगा नहाने का लोभ वह भी नहीं छोड़ पाई। वह गंगा में डुबकी न लगा सकीं तो उन्होंने पैर डालकर ही गंगा को छू लिया। यह वहां महात्माओं के दर्शनों से भी वंचित न रहीं। शंकराचार्य स्वामी स्वरूपानन्द के चरणों में जाकर इन्होंने प्रणाम कियाâ€¦(व्यवधान) यह सब आपके व्यक्तिगत जीवन में हो रहा है। सार्वजनिक जीवन में हम ज्योति का उपयोग कर सकते हैं। हम आज ही बता सकते हैं कि आज की तारीख में अगले र्वा सूर्योदय कितने बजकर कितने मिनट पर होगा और सूर्यास्त कितने बजकर कितने मिनट पर होगा। यह हम ज्योति से बता सकते हैं।â€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : वह एस्ट्रोलोजी नहीं है, ज्योति विद्या नहीं है।â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : ऑर्डर प्लीज।

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : ज्योति का उपयोग अगर हम सामयिकी के लिए करते, मौसम विज्ञान के लिए करते, अगर हम गर्मी, बरसात के लिए करते â€¦(व्यवधान) दादा, आपकी परेशानी मुझे मालूम है। चीजेविस्की ने कहा था कि जारशाही का अंत होना ही था, मुफ्त में इन्हें क्रैडिट मिल गया

â€¦(व्यवधान)

श्री जे.एस.बराड़ : यह भी बता दीजिए कि भाजपा का अंत अगले साल कब होगा।

श्री चिन्मयानन्द स्वामी : बराड़ साहब, मैं आपके बारे में बता सकता हूं, आपका भविय बता सकता हूंâ€¦(व्यवधान) मैं भवियवाणी की बात नहीं करता जो ज्योति की गणना में निहित है। जहां तक करीकुलम को परिचालित करने का सवाल है, मैं नहीं समझता हूं कि इसे परिचालित करने में माननीय मंत्री जी ने कोई कसर रखी है। यह परिचालित हुआ और किन-किन लोगों को भेजा गया। यह एच.आर.डी. के सभी मिनिस्टर्स को भेजा गया, आर.आई.ईज एंड जे.डी.,पी.एस.एस.सी.आई.वी.ई. को भेजा गया, एक्सपर्ट्स को भेजा गया, सभी न्यूजपेपर्स को भेजा गया, सभी राज्यों के मिनिस्टर्स फॉर एजूकेशन को भेजा गया, महत्वपूर्ण इंस्टीट्यूशंस को भेजा गया, सभी डायरेक्टर्स को भेजा गया, एन.जी.ओज. को भेजा गया। यहां तक कि अखबारों तक को नहीं छोड़ा गया, यह अखबारों को भी भेजा गया। पिछले र्वा दिसम्बर, 2000 से लगातार इसका प्रचार चल रहा है। इस पर जितनी बहस और चर्चा हुई है, उतनी चर्चा पहले कभी नहीं हुई। संसद में पोलिटिक्स पर डिस्कशन होता है। करिकुलम का डिस्कशन इसके पहले कभी संसद में हुआ हो तो कोई मुझे बता दे कि इसके पहले करिकुलम का डिस्कशन संसद में हुआ है। संसद करिकुलम का डिस्कशन नहीं करती। संसद केवल पोलिटिक्स का डिस्कशन करती है और वह डिस्कशन हो चुका है। मैं निवेदन करना चाहूंगा कि उस समय जब श्री चौहान जी के द्वारा मूल्यों पर निर्धारित एक छोटी सी समिति बनी थी। उसमें जोगी, बैरागी और सन्यासी थे। जोगी श्री अजीत जोगी थे, बैरागी श्री बालकवि बैरागी थे और मैं था। उस समय भी यह चर्चा हुई थी कि धर्म एक सूत्र है जिसके द्वारा हम सभी धर्म के उन संगामी बिन्दुओं की तलाश करें और वे बिन्दु शिक्षा में शामिल कर लिये जाएं, जिससे देश को एकता के सूत्र में बांध सकें। यह उस समय भी चर्चा में आया था। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि शिक्षा के मामले में हमें प्रान्त की दिक्कतों को भूलना चाहिए। हम देखते हैं कि इस समय एन.सी.ई.आर.टी. ने जो दस्तावेज, जो करिकुलम प्रस्तुत किया है, उसमें किसी का पक्ष नहीं है, वे निपक्ष हैं, राट्रवादी है, मानवता वादी हैं, आध्यात्मवादी हैं, संस्कृति के प्रति समर्पित हैं और लोगों के अंदर उत्कृटता पैदा करने में, उत्साह पैदा करने में और अपनी नैतिक जिम्मेदारी को समझने की दृटि देने का उसमें स्पट दर्शन है और उस दर्शन का मैं स्वागत करता हूं। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री राशिद अल्वी (अमरोहा) : उपाध्यक्ष महोदय, हमारा देश एक सेक्युलर देश है और यह देश सेक्युलर हो, यह फैसला कोई जल्दी में नहीं किया गया। यह देश जब आजाद हुआ तो उस वक्त कान्सीटुएन्ट असैम्बली ने, उन बड़े नेताओं ने जिन नेताओं ने इस देश की आजादी के लिए हर तरीके की कुर्बानियां दी थीं। जिन्होंने अपनी जिंदगी, अपना खून, अपना लहू इस देश की आजादी के लिए दिया था, उनका यह फैसला था कि यह देश सेक्युलर देश रहेगा।

सेक्यूलर देश का मतलब है, कुरान-ए-पाक में आता है - " लकुम दीनेकुम वले यदीन।" मेरा दीन मेरे लिए, तेरा दीन तेरे लिए। तुम अपने मज़हब पर पैरवी करो, हमें अपने मज़हब पर पैरवी करने दो - सेक्यूलरिज़्म की यह डैफिनिशन है। â€¦(व्यवधान) आप लोग कुछ जानते नहीं हैं, माफ कीजिएगा। मैं कोई डिस्प्यूट नहीं करना चाहता। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Lal Muni Chaubey, please resume your seat. हमारे पास समय नहीं है, आप क्यों ऐसे डिसटर्ब करते हैं?

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : चौबे जी, इतने सीनियर लोग हैं हाउस में, और आप फिर खड़े होकर ऐसे ही बोलने लगते हैं।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : चौबे जी, आप क्या कर रहे हैं? आपको क्या हो गया है आज?

...(<u>व्यवधान</u>)

श्री मनोज सिन्हा (गाजीपुर) : उपाध्यक्ष जी, इतना विद्वतापूर्ण भााण हो रहा है जिससे हम लोग सीख रहे हैं कि कैसे बोलना चाहिए। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

श्री राशिद अल्वी : पूरा सिखाएँगे। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

श्री लाल मुनी चौबे : यह हम सबको शिक्षा देंगे? यह हमें शिक्षा देने आए हैं। हम लोग यहां विद्यार्थी नहीं हैं। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

उपाध्यक्ष महोदय : आपको कुछ कहना है तो वे यील्ड करेंगे। Nothing will go on record excepting the speech of Shri Rashid Alvi.

*(Interruptions)**

* Not Recorded

उपाध्यक्ष महोदय : श्री चौबे, यह आप क्या कर रहे हैं?

श्री लाल मुनी चौबे : मैं सच कह रहा हूं, अगर ऐसी छूट आप देंगे तो हमें छात्र मान लिया जाएगा। यह छूट आप इनको दे रहे हैं और मैं इसका विरोध करता हूं। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

उपाध्यक्ष महोदय : आप समय बर्बाद कर रहे हैं। जब चाहे आप खड़े हो जाते हैं और बोलना शुरू कर देते हैं।

...(<u>व्यवधान</u>)

श्री राशिद अल्वी : इस हाउस की बदकिस्मती है कि कुछ लोग इस तरह के चुनकर आ गए जो इस हाउस को चलने नहीं देना चाहते, जो सिर्फ शोर मचाने का काम करते हैं। â€¦ (<u>व्यवधान</u>) सर, ये आपको कह रहे हैं कि आप छूट दे रहे हैं। आपकी अथॉरिटी को चैलेन्ज कर रहे हैं। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

उपाध्यक्ष महोदय : जो आप कर रहे हैं, क्या ठीक कर रहे हैं?

...(<u>व्यवधान</u>)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : ये जो रोज वैल में आ जाते हैं, वे तो आपकी बात ही नहीं मानते। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

श्री लाल मुनी चौबे : ये बड़े विद्वान हैं? इनको समय दे रहे हैं। â€¦ (<u>व्यवधान</u>)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Rashid Alvi, please address me, the Chair.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Lal Muni Chaubey, please resume your seat. We do not have time. We have to sit up to 8 o' clock and then conclude this debate.

श्री राशिद अल्वी : बोलना मुझे चाहिए, बोल ये रहे हैं। â€¦ (व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Let us forget all this. This House should have a decent debate. Nobody can speak without the permission of the Chair.

MR. DEPUTY-SPEAKER: We can start afresh.

श्री राशिद अल्वी : जो मैं कहना चाहता हूं, मुझे कहने की इजाजत होनी चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय : इजाजत है, मगर आप प्रोवोक न करें।

श्री राशिद अल्वी : मैं प्रोवोक नहीं कर रहा हूं। मैं तो खामोश खड़ा हूं।

उपाध्यक्ष महोदय : आपको विाय पर क्या कहना है, वह कहिए।

श्री राशिद अल्वी : आज देश की 54 साल की आज़ादी के बाद मुझे यह कहते हुए तकलीफ है कि मैं इस हाउस में सेक्यूलरिज्म की बहस करना चाहता हूं मगर बहस नहीं कर पा रहा हूं। मुझे बोलने नहीं दिया जा रहा है कि यह देश सेक्यूलर देश है और यह देश सेक्यूलर रहना चाहिए। इस सेक्यूलर देश के अंदर बच्चों को क्या पढ़ाना चाहिए, उसके दूसरी ओर, इस देश में और आज खास तौर से उत्तर प्रदेश के अंदर जो सलेबस इंट्रोड्यूस किया गया है, वह इस देश को सेक्यूलर नहीं रखेगा। वह इसलिए इंट्रोड्यूस किया गया है कि हिन्दुत्व का छिपा हुआ एजेन्डा जो अभी कांग्रेस की अध्यक्षा ने कहा, उसको ये इम्प्लीमेन्ट करना चाहते हैं।

सभापति महोदय, ये वैल्यू बेस्ड एजूकेशन की बात करते हैं। कौनसी वैल्यू बेस्ड एजूकेशन की बात करते हैं ? धर्म की बात करते हैं, मैं पूछना चाहता हूं कि कौनसे धर्म की बात करते हैं ? गीता में भगवान कृण ने अर्जुन को समझाते हुए कहा है कि राजनीति दो तरह की होती है। एक राजनीति वह राजनीति होती है जो देश के राजा के लिए की जाती है और दूसरी राजनीति वह होती है जो सच्चाई के लिए की जाती है। जब राजनीति गलत शुरू कर दी जाती है, तो निठा अपना अर्थ खो देती है और जब निठा अर्थ खो देती है, तो राजनीति में सिर्फ असत्य रह जाता है और असत्य के अलावा कुछ नहीं रहता। आज जिस तरह की राजनीति भारतीय जनता पार्टी कर रही है वह राजनीति, असत्य के अलावा दूसरी राजनीति नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि गुजरात में 11वीं क्लास के अंदर एकैडेमिक कोर्स के अंदर जो पढ़ाया जा रहा है, उसके अंदर कहा जा रहा है कि 'Islam teaches only atrocities'. क्या यह धर्म का वह सबक हैं, जो आप देश के बच्चों को देना चाहते हैं ? नौवीं क्लास की संस्कृत की बुक में कहा गया है कि 'Thousands of Muslims, the followers of Islam, go to Mecca to worship the Shiv *ling*.' जो मुसलमान मक्का के अंदर हज करने जाते हैं, वे हज करने नहीं जाते बल्कि शिवलिंग की पूजा करने जाते हैं। यह वह कोर्स है जो आप लोग वहां पढ़ा रहे हैं।â€¦ (व्यवधान)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : This is not being taught there. जो ये बता रहे हैं वह 1988 के पहले की बात बता रहे हैं। It should not go on record. ...(*Interruptions*)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : Sir, I am from Gujarat. It is in the textbook of Standard IX in Gujarat. ...(*Interruptions*) I have got quotations from that book. I am from Gujarat. I can show it to you. ...(*Interruptions*)

श्री राशिद अल्वी : सर, इस कोर्स के अंदर लिखा गया है कि बाबरी मस्जिद को सिर्फ इसलिए गिराया गया क्योंकि वहां कभी नमाज नहीं हुई। â€¦ (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Where are you quoting from? Are you quoting from the textbook?

श्री राशिद अल्वी : सर, नाइंथ क्लास की टैक्स्ट बुक है।â€¦ (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, please resume your seat. I am here to conduct the House.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Rashid Alvi, are you quoting from some textbook?

SHRI RASHID ALVI : This is the information given by the Parliament Library. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have to authenticate whatever you are quoting.

...(*Interruptions*)

SHRI RASHID ALVI : This information has been given by the Parliament Library.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Sir, I am on a point of order.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI

: He is always disturbing the House. How can he deny the right of an hon. Member to speak here? ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Rashid Alvi, he is on a point of order.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Under which rule is he raising his point of order?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Priya Ranjan Dasmunsi, I will ask him that question. Please resume your seat now.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Dr. Vijay Kumar Malhotra, please tell me under what rule you are raising the point of order.

...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मेरा प्वाइंट ऑफ आर्डर है।â€¦(व्यवधान)

SHRI RASHID ALVI : Please tell the rule. ...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : यहां कोई भी रैफरैंस दिया जाएâ€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Alvi, I am here to conduct the House. Dr. Malhotra, please tell the rule under which you are raising the point of order.

...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : रूल 376। ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let me deal with one point of order first.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : कृपया मेरी बात सुन लीजिए।â€¦(व्यवधान) मेरा प्वाइंट ऑफ आर्डर यह है कि जिस किताब से यह पढ़ रहे हैं, यह अखबार से न पढ़ें, लाइब्रेरी का न पढ़ें बल्कि रैफरैंस बताएं।â€¦(व्यवधान) यह कहना कि बच्चों को यह पढ़ाया जा रहा है कि मक्का में जाकर शिवलिंग के दर्शन करते हैं, ठीक नहीं है।â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is no point of order.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let me give the ruling. He has not quoted any rule. Shri Rashid Alvi, whatever you are reading or quoting, are going to authenticate it?

SHRI RASHID ALVI : Yes Sir.

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is the proof of it. I am allowing him.

...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : यह किताब कांग्रेस गवर्नमैंट के टाइम की है।â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is authenticating it.

...(*Interruptions*)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : Sir, the Parliamentary Standing Committee has complained to the Ministry of Human Resource Development as far as the Gujarati books are concerned. A fax message was sent from the Ministry to the Government of Gujarat and the Government of Gujarat had admitted that they have made a mistake and they would rectify it. â€¦ (*Interruptions*) It is there in the reply of the hon. Minister. â€¦ (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Dr. Vijay Kumar Malhotra, the hon. Minister wants to speak.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, there was a question in the Parliament, in the Upper House by hon. Member, Shri K.K. Birla and one other hon. Member. That complaint was transmitted to them. They have rectified those mistakes. But this mistake was not in that. The question was about certain mistakes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is a fresh mistake.

...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, I would like to tell on it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: While giving your reply you can tell it. I am allowing hon. Member Shri Rashid Alvi to go on record as he is authenticating what he is quoting. I will allow him to go on record.

...(*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA (CANARA): Sir, if he has to authenticate whatever he has quoted, then, I think, many of the quotations made earlier should also be authenticated. I insist that they should also be authenticated.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Yes.

SHRIMATI MARGARET ALVA : Whatever quotations made by the earlier speakers should also be authenticated.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Whoever quotes here from any textbook or anywhere else, it has to be authenticated and it should go on record.

SHRIMATI MARGARET ALVA : Sir, only when a Member from the minorities is speaking, it is like this. ...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : यह कहना बहुत सीरियस है कि मक्का में शिवलिंग है।

â€¦(व्यवधान) It is a very serious thing. Do not put it on record. ...(*Interruptions*) This will create unnecessary tension. It is no use to make such things.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Such things should not be uttered here; should not be recorded. Why should there be such things?

...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : यह कहना कि बच्चों को ऐसा पढ़ाया जा रहा है कि मक्का में शिवलिंग के दर्शन करने जाते हैं।â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: When it is written, he is authenticating it. What is wrong with that?

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Sir, is he authenticating that the BJP has allowed this book? It is not so. ...(*Interruptions*) I say that it is the biggest untruth which has never been done. The BJP will never do it. ...(*Interruptions*) It is the Congress-prepared textbook which he is referring.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (CHANDIGARH): Sir, since he is quoting the

Book he is doing it with the full sense of responsibility. He is referring to a document. ...(*Interruptions*) He does not have the book with him. He is referring to the document. What is wrong in it? ...(*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA : He is quoting from a document. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is quoting.

...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : He does not have the book with him. He is referring from the material. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Bansal, when he is quoting, he is quoting from that text-book.

...(*Interruptions*)

SHRI RASHID ALVI : This is the document given by the Parliament Library. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : That material is provided by Parliament Library. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA : Sir, everybody is quoting from books. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: All those people who have quoted from any text-book, they have to authenticate it.

...(*Interruptions*)

प्रो. रासा सिंह रावत : यह बात निराधार है, इसका खंडन करना चाहिए। किसी किताब में, जो स्कूलों में चलती है, ऐसी बात कहीं नहीं लिखी है। मक्का-मदीने की शिवलिंग वाली बात जो इन्होंने कही है, मैं इसका खंडन करता हूं। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Swain, please resume your seat.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions) **

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is a limit.

...(*Interruptions*)

* Not Recorded

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Rashid Alvi speaks.

(Interruptions) *

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Rashid Alvi speaks.

(Interruptions) *

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : अगर ऐसी बात लिखी हो तो गुजरात में आग लग सकती है।â€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : लिखी है, इसीलिए मैं पढ़ रहा हूं।

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : और इसको आप डिफेंड कर रहे हैं। You are defending this sort of a thing. You should be ashamed of this. No BJP man will ever do this. The Congress Party is doing it. आपको शर्म आनी चाहिए कि आप इसको डिफेंड कर रहे हैं कि मक्का-मदीना में शिवलिंग है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please resume your seat.

श्री मनोज सिन्हा : इनके मन में जो आयेगा, वही बोलेंगे क्या?

उपाध्यक्ष महोदय : आप यह क्या करते हैं? Nothing is going on record.

(Interruptions) *

MR. DEPUTY-SPEAKER: He has already resumed his seat. I am asking him to continue his speech.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: What are you doing? Please resume your seat. Let him continue.

...(*Interruptions*)

प्रो. रासा सिंह रावत : गुजरात सरकार के शिक्षा विभाग के अन्तर्गत गुजरात शिक्षा बोर्ड द्वारा प्रकाशित किताब है क्या, जिसे आप कोट कर रहे हैं?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Prof. Rasa Singh Rawat, hon. Minister, while giving reply, can reply to it. Why are you taking up the matter.

* Not Recorded

श्री राशिद अल्वी : गुजरात के कोर्स के अन्दर यह दर्ज है, मैं इसे कोट कर रहा हूं कि जो लोग मक्का के अन्दर जाते हैं, वे लोग शिवलिंग की पूजा करने के लिए जाते हैं।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, if anything is said which is not proper, you are here to delete it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is what I am telling you.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : They are not the deciding authority. ...(*Interruptions*)

SHRI RASHID ALVI : How can they stop him from speaking? ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: How should I control this House?

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, if we have to speak what they like to hear, then forget about this Parliament. ...(*Interruptions*)

श्री राशिद अल्वी : इन्होंने इसी तरीके से सोमनाथ चटर्जी जी को नहीं बोलने दिया, एकसाथ 50 लोग खड़े हो जाते हैं।â€¦(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : He has not spoken even four sentences. ...(*Interruptions*)

श्री राशिद अल्वी : आप लोग पूरे देश के अन्दर आग लगाना चाहते हैं, इसमें कोई शुबह की बात है? आज उत्तर प्रदेश माइनोरिटी के जो नये स्कूल खुल रहे हैंâ€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Alvi speaks.

(Interruptions) *

श्री राशिद अल्वी : उनको इस शर्त के साथ रिकगनीशन दी जा रही है कि उन्हें वही कोर्स पढ़ाना पड़ेगा, जो कोर्स आर.एस.एस. और बी.जे.पी. चाहती है। सारे उत्तर प्रदेश के अन्दर यह हो रहा है और उस उत्तर प्रदेश के सारे इतिहास को, सारी तवारीख को बदलने की साजिश हो रही है। यह तो मुमकिन है, मैंने लोगों को देखा है कि तवारीख बनायें, लेकिन यह पहली बार देख रहे हैं कि लोग तवारीख को बदलने की कोशिश कर रहे हैं।

* Not Recorded

19.00 hrs.

अगर आपके अंदर हिम्मत है, कूवत्त है तो नया इतिहास बनाएं, नई तारीख बनाएं, पिछला इतिहास बदला नहीं जा सकता, तारीख के पन्ने नहीं बदल सकते। उत्तर प्रदेश में कोर्स की एक किताब के अंदर, मैंने अपने कानों से दूरदर्शन पर सुना है कि कुतुब मीनार कहा जाता है कि कुतुबद्दीन ऐबक ने बनाई थी, लेकिन यह भी कहा जाता है कि वह पृथ्वीराज चौहान ने बनाई थी। यह इतिहास बदलने की कोशिश है। कभी जाकर कुतुब मीनार को देखा भी नहीं कि नीचे से ऊपर कितनी आयतें लिखी हुई हैं। कभी जाकर वहां देखते तो ऐसा नहीं कहते। जो चीज दूसरे ने बनाई, उस पर अपना नाम लिखकर तारीख नहीं बदल पाओगे।

â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri V.P. Singh Badnore, please resume your seat. We do not have time to waste.

श्री राशिद अल्वी : संस्कृत को कम्पलसरी सब्जेक्ट बनाया जा रहा है। मैं संस्कृत के खिलाफ नहीं हूं। जोशी जानते हैं, मेरी छोटी बहन ने संस्कृत में एम.ए. किया है और हिन्दी में पी.एच.डी. की है, लेकिन संस्कृत को जरूरी सब्जेक्ट नहीं बनाया जा सकता। दिल्ली यूनिवर्सिटी के एजुकेशनिस्ट, श्री अनिल सद्गोपाल ने कहा है --

> "Why *Sanskrit* is an important subject and should be taught to those pursuing a subject where knowledge of *Sanskrit* is relevant. It should not be made compulsory at all."

यह मुमकिन नहीं हो सकता कि आप संस्कृत को जरूरी विाय बनाएं। जो लोग पढ़ना चाहते हैं, उनको पढ़ाई जाए। आस्ट्रॉलॉजी को कम्पलसरी नहीं किया जा सकता। अभी हमारे साथी स्वामी चिन्मयानंद जी ने कहा था कि आस्ट्रॉलॉजी से हम 100 साल के बाद भी बता सकते हैं कि सूर्य कब निकलेगा, कब डूबेगा। आस्ट्रॉलॉजी से नहीं, मैथमैटिक्स से बताया जाता है और मैथमैटिक्स का सहारा आस्ट्रॉलॉजी लेती है। लेकिन बदकिस्मती की बात यह है कि सारी की सारी बी.जे.पी. की सरकार ही आस्ट्रॉलॉजी पर चल रही है। आस्ट्रॉलॉजर को बुलाकर पूछा जाता है कि किस तारीख को प्रधान मंत्री पद की ओथ ली जाए। इसके लिए क्या उपाय हो सकते हैं, कौन से उपाय नहीं हो सकते। अभी एक डा. के.जी. रस्तौगी को जोशी जी ने दो बोर्ड के अंदर नॉमिनेट किया। डा. रस्तौगी के बारे में श्री के. सुदर्शन, जो आपके आर.एस.एस. के चीफ हैं, उन्होंने कहा --"He is a true soldier of RSS." उनके ट्रू सोल्जर होने की वजह क्या है कि कम्यूनल रायट्स के अंदर एक खूबसूरत मुस्लिम लड़की के पीछे कुछ लोग पड़े थे, उन्होंने कहा कि मैंने उस लड़की को मार दिया, किस्सा खत्म हो गया ताकि उसके ऊपर डिस्प्यूट न हो। यह ऑथेंटिक रिपोर्ट है, जो मैं सदन के अंदर पेश कर रहा हूं। उनको दो बोर्ड के अंदर आपने नॉमिनेट किया है। मैं पूछना चाहता हूं कि रस्तौगी साहब एजुकेशन के अंदर क्या काम करेंगे, किसलिए उनको नॉमिनेट कियाâ€¦(व्यवधान)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Shri Rastogi is not a member of any Committee or any Board. ...(*Interruptions*)

SHRI RASHID ALVI : He is accepting this. ...(*Interruptions*)

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: He has resigned.

श्री राशिद अल्वी : आज नहीं हो सकते, लेकिन जोशी जी आपने किया था। उसकी कापी मैं आपको भिजवा दूंगा।

श्री बसुदेव आचार्य : आपने नॉमिनेट किया था या नहीं ?

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : उन्होंने रिजाइन कर दिया। अब वे किसी भी बोर्ड या समिति के सदस्य नहीं हैं।â€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : एजुकेशन के अंदर उन चीजों को बच्चों को पढ़ाना चाहिए, जिससे देश का और उनका मुस्तकबिल ठीक हो सके। विवादित चीजें इतिहास के अंदर हो सकती हैं, लेकिन मासूम बच्चों के लिए ठीक नहीं हो सकतीं। बच्चों का सिलेबस ऐसा बनाया जाए, जिससे बच्चे हमारा मुस्तकबिल बनें, क्योंकि वे आने वाला कल हैं। इस देश का सारा भार आने वाली नस्ल पर है।

अगर आने वाली नसलें तबाह हो गई, तो यह देश तबाह हो जाएगा। यह देश ऐसा है, जिसमें 4000 से भी ज्यादा कास्ट्स हैं, 325 जुबानें हैं । अगर अरुणाचल प्रदेश का आदमी दिल्ली के कनाट-प्लेस में घूमने आ जाता है, तो लोग उसको फार्नर समझ लेते हैं। इस देश के अन्दर मुख्तलिफ जुबानें हैं, मुख्तलिफ लिबाज़ हैं और मुख्तलिफ मसायल हैं, ऐसी स्थिति में अगर ये दबाव डालेंगे कि सबको एक ही कोर्स पढ़ना है, तो यह मुमकिन नहीं है। इससे यह देश खराब हो जाएगा। इसलिए मैं आपसे अपील करना चाहता हूं कि संविधान में जो फन्डामेन्टल राइट्स हैं, उनका एहतराम करना चाहिए, इज्जत करनी चाहिए। मेरा सुझाव है कि आप सांसदों की एक समिति बनायें, जिनमें विभिन्न दलों के सदस्य हों. जो इस देश के स्कूलों और कालेजों का सिलेबस तय करें । इत्तिफाक से आप राम का नाम लेकर सत्ता में आ गए, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि आप एक अलग सिलेबस देश के बच्चों को पढ़ाने का काम करें ।

आखिर में, मैं एक बात और कहना चाहता हूं, इस देश के अन्दर वही प्रधान मंत्री बन सकता है, जिसकी कुछ सैक्युलर इमेज हो। वाजपेयी जी की इत्तिफाक से 19-20 सैक्युलर इमेज है, इसलिए वे प्रधान मंत्री बन गए। आप प्रधान मंत्री पद के उम्मीदवार हैं, अगर आप चाहते हैं कि आपका सपना पूरा हो, तो आप अपनी इमेज को सैक्युलर बनाने की कोशिश कीजिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : उपाध्यक्ष महोदय, नियम 193 के अधीन श्री सोमनाथ चटर्जी जी ने शिक्षा के भगवाकरण पर सदन में चर्चा शुरु की है। सोमनाथ चटर्जी जी को बैस्ट पार्लियामेंटेरियन एवार्ड से गौरवान्वित किया गया है। इस सदन में शिक्षा पर चर्चा अवश्य होनी चाहिए, बल्कि इस चर्चा को अधिक महत्व देना चाहिए। आज देश के अन्दर बेरोजगारी दिन-प्रति-दिन बढ़ती जा रही है। आने वाले भवि‍य में जो चुनौतियां हैं, चाहे वह ग्लोबलाइजेशन के कारण हो, चाहे वह बीमार होने वाले उद्योगों के कारण हो या बढ़ती हुई आबादी के कारण हो, मुझे अपेक्षा थी कि वे, श्री सोमनाथ चटजा र्जी, नियम 193 के तहत इस संदर्भ को लेकर सदन में चर्चा उपस्थित करते।

महोदय, मैं भगवाकरण का अर्थ अभी तक नहीं समझ पाया हूं। न ही सोमनाथ चटर्जी जी के वक्तव्य में कहीं उसका जिक्र है। दुर्भाग्य से इस सदन में जो भी चर्चा होती है, उसे सीधे राजनीति से जोड़ दिया जाता है, चाहे इस तरफ के सदस्य हों या उस तरफ से सदस्य हों। â€¦(व्यवधान) हर घर मे विवाद होता है और विवाद होने पर कोई घर को छोड़कर नही जाता है । â€¦(व्यवधान)

महोदय, यहां भगवाकरण का जिक्र किया जा रहा है। मैं आल्वी जी की बात से बिल्कुल सहमत हूं कि हम इतिहास को बदल नहीं सकते, लेकिन कौन सा इतिहास, हम किस इतिहास की चर्चा सदन में कर रहे हैं। किन लोगों ने इतिहास लिखा है। मुझे अफसोस इस बात का है कि धर्मनिरपेक्षता के नाम पर धीरे-धीरे हम अपने आपको भी भूलने लगे हैं। यह वास्तविकता है कि हम अपने अस्तित्व को भी भूलने लगे हैं। यह संशोधन का विाय हो सकता है कि हम अपने आपको किस लिए भूल रहे हैं। हिन्दुस्तान का एक समृद्ध इतिहास है, जिसे लेकर हम हमेशा गर्व करते रहे हैं।

महोदय, आज जो शिक्षा हमें मिल रही है, हमें उस पर गंभीरता पूर्वक सोचने की आवश्यकता है। आज हम जो शिक्षा प्राप्त कर रहे हैं, जो शिक्षा प्रणाली है, क्या वह हमें भविय में आने वाली चुनौतियों का सामना करने की ताकत दे सकती है या उसके मुकाबले हमें खड़ा कर सकती है। हम सदन में कई बार वित्तीय मामलों पर चर्चा करते हैं। जब हम चर्चा करते हैं और हमारे सामने कोई आंकड़े आते हैं तो देखते हैं कि हमारी आबादी के दस प्रतिशत लोग भी स्वेच्छा से इंकम टैक्स नहीं भरते। ज्यादातर लोग यह सोचते हैं कि किस प्रकार इंकम टैक्स बचाया जाए। मैं यह बात सदन में इसलिए बता रहा हूं, क्योंकि आजादी के 50 र्वा के बाद भी राट्र के प्रति हमारे मन में जो प्रेम या श्रद्धा होनी चाहिए, वह बढ़ने की बजाए कम होती जा रही है। हमें राट्रीयता का अभाव दिखाई दे रहा है, इसी कारण कुछ गलत बातें हो रही हैं, कभी धर्म के नाम पर और कभी प्रांतीय विवादों के नाम पर इसमें भी राजनीति है।

महोदय, मैं सदन को एक उदाहरण देना चाहता हूं। यहां बार-बार धर्मनिरपेक्षता और सेक्यूलरिज़्म की बात की जाती है और कहा जाता है कि यह देश सेक्यूलर है। सेक्यूलरिज़्म की बात संविधान बनाते समय नहीं थी, उसके बाद आई। हमारे मूल संविधान में कहीं भी सेक्यूलरिज़्म का जिक्र नहीं है, लेकिन हम राजनीतिक सहूलियतों के लिए अलग-अलग निर्णय समय पर करते रहते हैं। महाराट्र में कांग्रेस की सत्ता थी।â€¦(व्यवधान) उस समय बेरिस्टर बाबा साहेब भोंसले महाराट्र के मुख्य मंत्री थे। जब वह वहां मुख्य मंत्री थे तो हमारे अल्पसंख्यक भाईयों ने किसी पुस्तक के एक पाठ का विरोध किया। महाराट्र के इतिहास पर सारे देश को गर्व है।

छत्रपति शिवाजी महाराज के बारे में उसमें एक पाठ था जिसमें अफज़लखां की हत्या शिवाजी महाराज ने किस प्रकार की थी, उसके बारे में चित्र सहित पाठ था। कुछ लोगों ने एतराज किया कि अगर इस पाठ को पढ़ाया जाएगा तो जो हमारे अल्पसंख्यक भाई हैं वे इसकी वजह से अपमानित हो रहे हैं। अभी कुछ देर पहले माननीय अलवी जी बता कर गये हैं कि इतिहास को कोई बदल नहीं सकता। लेकिन सब कुछ हुआ और राजनैतिक लाभ के लिए उस पाठ को ही उस किताब से हटाया गया। ये बातें लगातार चलती आ रही हैं।

19.16 ण्द्धद्ध (श्री देवेन्द्र प्रसाद यादव पीठासीन हुए)

सभापति जी, आज भगवाकरण की बात यहां हो रही है। भगवाकरण का मतलब क्या है? यह हमारे सनातन धर्म का ध्वज है और इसको हमारे साधु-संतों से लेकर भारत के सभी धर्मों के लोगों ने स्वीकार किया था और सभी ने इस पर गर्व किया था। इसमें बौद्ध भी हैं, जैन भी हैं सिख भी हैं, सभी के ध्वजों का रंग केसरिया है।â€¦(व्यवधान)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : Please do not mix Jainism and Buddhism with Hinduism...(*Interruptions*) मैं रंग की बात नहीं कर रहा हूं बल्कि इसमें अन्तर्निहित भावना की बात कर रहा हूं जो धर्म की भावना है, उसकी बात कीजिए। इसलिए बौद्ध को हिंदुओं के रंग के साथ मत मिलाओ।â€¦(व्यवधान) बौद्ध मत में भगवाकरण नहीं है हिंदू धर्म में है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : बौद्ध मत में जो आपके पुजारी हैं वे जो वस्त्र धारण करते हैं उनका कौनसा कलर है? बौद्ध धर्म के जो धर्म गुरू हैं, वे जो वस्त्र पहनते हैं वे भी सैफरन कलर ही पहनते हैं।

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : बौद्ध धर्म की बात मत कीजिए...(व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : हम सिर्फ अपने राजनैतिक मतलब के लिए ऐसी बातें करते हैं, इसका और कोई दूसरा कारण नहीं है।

सभापति जी, हिंदुस्तान का जो बंटवारा हुआ था वह धर्म के नाम पर हुआ। मैं उस इतिहास में जाना नहीं चाहता हूं लेकिन किसी हिंदू नेता ने देश के बंटवारे की मांग नहीं की थी।â€¦(व्यवधान) हिंदुस्तान का बंटवारा धर्म के नाम पर हुआ था।â€¦(व्यवधान) हम इस बात से बिल्कुल सहमत हैं कि हमारे देश में विभिन्न धर्मों, जातियों और भााओं के मानने वाले लोग हैं लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि इस देश के जो बहुसंख्यक लोग हैं उन्हें गाली देना, उन्हें हिंदुवादी कहकर अपमानित करना, उनके देवी-देवताओं को अपमानित करना धर्मनिरपेक्षता नहीं हो सकती है। â€¦(व्यवधान) आज की धर्म-निरपेक्षता इस ओर मोड़ लेने जा रही है।â€¦(व्यवधान)

श्री रामदास आठवले : सर, हिंदू धर्म का हम आदर करते हैं।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप बैठ जाइये, आपकी बात प्रौसीडिंग में नहीं जा रही है।

...(व्यवधान) *

सभापति महोदय : आप आसन ग्रहण करिए। आपकी कोई बात रिकॉर्ड में जा रही है।

...(व्यवधान) *

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, मेरा हिन्दू धर्म में जन्म हुआ है। जिस धर्म में मेरा जन्म हुआ है उस पर गर्व करना पाप नहीं है, जुर्म नहीं है। आज धर्म निरपेक्षता के नाम पर यह कहना कि तुम हिन्दू धर्म में पैदा हो गए हो इसलिए अपराध है, कहना गलत होगा।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : ऐसा किसी ने नहीं कहा।

श्री अनंत गंगाराम गीते : आज हमारे ऊपर इसी प्रकार के आरोप लगाए जा रहे हैं और हिन्दू धर्म को मानने वालों को अपराधी माना जाता है। इसे अपराध कहां माना जा रहा है? हिन्दुस्तान के अन्दर ऐसा कहा जा रहा है। हिन्दुस्तान में हिन्दुत्व को अपराध माना जाता है, शाप माना जाता है और गाली मानी जाती है, यह कौन सा तरीका है? हिन्दुत्व आगे भी रहेगा। â€¦(व्यवधान)

श्री हन्नान मोल्लाह : आप नहीं रहेंगे तब भी हिन्दुत्व रहेगा।

*Not Recorded..

श्री अनंत गंगाराम गीते : हम नहीं रहेंगे लेकिन हिन्दुत्व रहेगा। आपका मार्क्सवाद भविय में नहीं रहेगा। â€¦(व्यवधान) जब से यह सरकार सत्ता में आई है तब से हिडन एजेंडा की बात हो रही है। बच्चे, जिन्हें देश का भविय माना जाता है. आप उनके ऊपर कौन से संस्कार डालने जा रहे हैं? यदि किसी प्राइमरी स्कूल में पढ़ने वाले बच्चे को प्रार्थना करने के लिए कहा जाता है तो प्रार्थना के ऊपर भी विवाद होता है। यदि सरस्वती वंदना की जाती है तो इसमें क्या गलत है? हम सरस्वती को ि वद्या कि देवी मानते हैं। â€¦(व्यवधान) आप भले न मानते हों लेकिन जो इस्लाम को मानने वाले हैं ...(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : टीडीपी ने कहा कि यह ठीक नहीं है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं इस बहस में नहीं पड़ना चाहता। यदि इस्लाम को मानने वाले मुसलमानों के बच्चे मदरसों में पढ़ने जाते हैं और उन्हें वहां इस्लाम की प्रार्थना करने की इजाजत दी जाए तो क्या गलत है? â€¦(व्यवधान) सरस्वती वंदना में क्या गलत है?â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदयः रामदास जी. आप आपना स्थान ग्रहण करिए। आपकी कोई बात रिकॉर्ड में नहीं जा रही है।

...(व्यवधान) ।

श्री अनंत गंगाराम गीते : इस देश की छवि को सैकुरिज्म के नाम पर बदलने का प्रयास

किया जा रहा है। इसे बदलने का क्या फायदा होगा?

MR. CHAIRMAN: Shri Ramdas Athawale, this is not fair. आप बिना अनुमति के बार-बार उठ जाते हैं और सदन में व्यवधान पैदा कर रहे हैं। आप बैठ जायें।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, स्वामी विवेकानंद का यहां जिक्र किया गया। उन्होंने कहा था कि किसी भी धर्म की दूसरे धर्म के साथ लड़ाई नहीं हो सकती। धर्म की लड़ाई सिर्फ अधर्म के साथ हो सकती है। आप लोग धर्मनिरपेक्षता के नाम पर अधर्म का साथ देने जा रहे हैंâ€¦(व्यवधान) अधर्म का मतलब है कि देश में रहकर या इस देश में रहने वाले किसी व्यक्ति की श्रद्धा विदेश में हो तो वह अधर्म है â€¦(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप लोग बार-बार क्यों उठ रहे हैं? मि. राट्रपाल, आप बैठ जायें।

* Not Recorded..

श्री अनंत गंगाराम गीते : जिन लोगों की श्रद्धा विदेश पर है, वह अधर्म है और उस अधर्म के खिलाफ लड़ना भी आवश्यक है। हमें दुख इस बात का है कि हमारे ही देश में हमें अपराधी की तरह जीना पड़ रहा है।

सभापति महोदय : श्री गीते, अब आप कनकलूड करिये।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, यहां पर धर्म के नाम पर राजनैतिक लाभ उठाने के लिये, जिस प्रकार से उसका इस्तेमाल किया जा रहा हैâ€¦(व्यवधान) .. आप अपने देश को भूल रहे हैं, अपने इतिहास को भूल रहे हैं। क्या हम अपने इतिहास को भूलना चाहते हैं? सभापति जी, भगवाकरण इस देश की आत्मा है और आप इस देश की आत्मा को नहीं मिटा सकते। इसलिये श्री सोमनाथ चटर्जी ने जो चर्चा उपस्थित की है, मैं उसका विरोध करता हूं।

SHRI MANI SHANKAR AIYAR (MAYILADUTURAI): Mr. Chairman, Sir, Prof. V.K. Malhotra, as well as Swami Chinmayanand asked us to point out where is the *saffronisation* in the national curriculum framework for school education presented by Dr. Murli Manohar Joshi on the birth anniversary of the greatest secularist that this country has seen after Mahatma Gandhi, Pandit Jawahar Lal Nehru. And, I wish to begin with the very first sentence, the very first line of the preface to this document which takes us to the heart of the kind of *saffronisation* that is being attempted, for in the first line it says:

> "The Indian nation is striving to discover new and effective ways to educate its children. "

No, Sir, the Indian nation is not striving for this. It is the BJP that is striving for the new ways in education because, Sir, this nation decided, as long ago as 1986, through a National Policy for Education, that was placed before Parliament, accepted by Parliament, modified again by Parliament in 1992 as to what are the new and effective ways of educating our children.

Sir, to discover this new and effective ways of subterfuging our children the BJP way, the hon. Minister has resorted to subterfuge. The Minister has twisted the paragraph 11.5 of the preface -- it is not written by him but written, on his direction, by the Director of the NCERT, and he has to adopt it for himself -- of the 1986 Policy to give himself a justification for his subterfuge. Mr. Chairman, Sir, I have brought with me the original text of paragraph 11.5 and I would like to read the first sentence to you. Please listen to this very carefully. It says:

> "The implementation of the various parameters of the new policy must be reviewed every five years. "

It is not the Policy that has to be reviewed every five years. Moreover, what is the purpose of the review? That is stated in the plan of action of 1992 and quoted in the second paragraph of the preface where it says that the fundamental need is for the modernisation of the curriculum. Modernisation through *Jyotir Vighyan*! Modernisation through degrees in Karmakand! Modernisation through vedic Mathematics! Sir, the thrust of the proposed new national curriculum is not the mundane business of implementing the parameters of the National Policy on Education or the National Curriculum Framework of 1988 − 13 years old − but fundamentally towards altering these parameters and altering the content.

Sir, consider this sentence from page vii (small Roman letters) -- he is still using Roman letters despite going into the Vedic Mathematics − of the preface where you have this marvellous sentence. He says: `Indigenousness' − I do not know where Dr. Rajput gets his English from. But he says:

> "Indigenousness of the curriculum therefore is being strongly recommended. It has, therefore, stressed the need to get education rooted in Indian reality. "

This is in your preface and I find Professor V.K. Malhotra has fled the scene. Sir, the answer to this nonsense − I say it with responsibility − was given by the hon. Minister's predecessor in the Rajya Sabha on the 12th May, 1992 when Shri Arjun Singh said, and I hope I can quote from the records of the Rajya Sabha:

> "I was very distressed, Madam, to hear from an hon. Member that this Policy was a relic of our colonial past and we had not made any departure from the policies that were pursued during the British colonial rule. In all humility but firmly, I would like to refute this insinuation. Let us be aware that after we achieved Independence, eminent people in the sphere of education, persons like Dr. Sarvapalli Radhakrishnan, persons like Dr. Kothari were given the responsibility to review and recommend changes in the policies and programmes for education in an Independent India."
>
> He further said:
>
> "I just cannot imagine that anyone could even suggest that persons of such eminence adopted the colonial past as the framework for the education of a free India."

Does Professor Joshi regard himself as a greater freedom fighter or a greater Minister of Education than Maulana Abul Kalam Azad? Does he regard himself as greater educationist than Dr. Kothari? Indeed! Does he regard himself as a greater Hindu than Dr. Sarvapalli Radhakrishnan? Sir, this Minister's objective is not indigenisation but saffronisation and because he cannot saffronise by securing a national consensus on a new national policy of education, he is smuggling in by subterfuge his bizarre of what is good for our children.

Sir, I challenge the Prime Minister to convene a meeting of the National Development Council on education as Rajivji did in April, 1986 to discuss the new direction in which Professor Joshi wishes to take our children's education. And if the Prime Minister wisely wishes to have nothing to do with his colleague's divisive ways in education, then I challenge the hon. Minister to convene the State Education Minister's Conference as the one he convened in 1988 at which the hon. Minister was humiliated by his State counterparts and repudiated by his own Prime Minister. Let the nation see whether the Minister's saffron agenda can get the endorsement of even his NDA partners such as the TDP, let alone the nation as a whole. Is that not why the Ministry of Human Resources

Development has failed for the last three years to even constitute the Central Advisory Board for Education? This is the first time since 1935 that the nation has been so long without a Central Advisory Board for Education.

I wish to draw the attention of the hon. Minister to paragraph 10.2 of the National Policy on Education, 1986 which he is duty bound to implement, whether he likes it or not. I am again reading paragraph 10.2 from the authentic text which says:

> "The Central Advisory Board for Education will play a pivotal role in reviewing educational development, determining the changes required to improve the system and monitoring implementation."

It is said 'pivotal role'. Mr. Minister, why have you tried to pull the wool over the eyes of the nation by listing in your acknowledgements here, at such great and misleading length, all those whom you claim to have consulted? They count for nothing compared to the Central Advisory Board for Education which has been given a pivotal role by the National Education Policy in making any significant changes. You do not dare to go to the Central Advisory Board for Education because it will throw out of the window your partisan and motivated right to twist the minds of our children and saffronise their souls. This Parliament will never accept such saffronisation of education.

Your preface claims a very special awareness of India's rich intellectual and cultural heritage. If you have this pride really of this awareness, then why had you given an exclusive place of pride to Sanskrit - or Samskrit, as you refer to and write it in English? Referring to Soniaji's intervention, His Holiness Swami Chinmayananda brought up here the origin of Sanskrit in our current Education Policy.

I draw the attention of the hon. Minister to paragraph 5.33 of the 1986 Policy a copy of which I have here with me. Paragraph 5.33 says:

> "Efforts will be made to delve into India's ancient fund of knowledge and to relate it to contemporary reality. This effort will imply the development of facilities for the intensive study of Sanskrit **and other classical languages**. "

The Education Policy of 1986, as reiterated in 1992, links the study of Sanskrit to the study of other classical languages. And in the 1992 review, the revised policy formulations, one more sentence is added to the original paragraph 5.33 and that sentence reads like this:

> "An autonomous commission will be established to foster and improve teaching, study and research in Sanskrit.. "

And that is why, Swami Chinmayanda stopped but it actually said "in Sanskrit and other classical languages". Why did Swami Chinmayananda forget that? And what are these classical languages?

I got with me the Plan of Action of 1992. I refer to para 18.7.5 which is about monitoring and evaluation. It is at page 186. What are these classical languages? The position is made completely clear. It says:

> "A Committee comprising representatives of the Department of Education, Rashtriya Sanskrit Sansthan, Rashtriya Ved Vidya Pratishtan and NGOs working in the field of Sanskrit, Persian and Arabic languages would be constituted to monitor and evaluate implementation of schemes for the promotion of Sanskrit and other classical languages. Similar arrangements would have to be made at the State level."

The 1986 Policy, the 1992 modifications and the Plan of Action of 1992 make it abundantly clear that we regard Sanskrit as one of at least three classical languages that are spoken and used in India and need to be nurtured, namely Sanskrit, Arabic and Persian. But what have you done? You have referred to Arabic and Persian as foreign languages. I would draw your attention to page 55 of the National Curriculum. In section 2.8.5, under the heading `Foreign Languages', you have said `foreign languages like Arabic and Persian'. How can you change it?

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Do you think that Arabic and Persian are Indian languages?

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : Yes. This is exactly what we mean by *saffronisation.* I am glad that this point has come up.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Sanskrit is mentioned in our Constitution, but not Arabic and Persian. Constitution-makers specifically referred Sanskrit in the Constitution.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR: I did not interrupt when Dr. Vijay Kumar Malhotra spoke. Twice I have yielded to him. I am not going to yield to him anymore.

This is exactly what we mean by *saffronisation.* Through the National Policy on Education of 1986 which was passed by this Parliament when BJP had only two Members and through the 1992 Plan of Action, we regarded Sanskrit, Persian and Arabic as classical languages that needed to be promoted in our educational system. What Dr. Vijay Kumar Malhotra has made completely overt is what Dr. Murli Manohar Joshi was trying to smuggle in in a completely covert way. I would like to ask this question notwithstanding Dr. Vijay Kumar Malhotra's intervention. I am asking this question to the hon. Minister. Does the hon. Minister accept or not accept that the religions which originated in the Middle-East are an inalienable part of India's rich intellectual and cultural heritage? Do you accept *Ahle Kitab* as much part of Adivasis, the Dravidians and the Aryans? If so, how can Arabic and Persian and for that matter Latin, Pali, indeed even Tamil, be any less indigenous or any less classical than Sanskrit? All these are classical languages. ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : In the fourteen national languages, Arabic and Persian do not find a place. ...(*Interruptions*)

SHRI MANI SHANKAR AIYAR: This is what I mean by subterfuge. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Shri Kharabela Swain, please take your seat.

...(*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN (BALASORE): Kindly go to the people of India and tell them that Persian and Arabic are Indian languages. â€¦ (*Interruptions*)

SHRI MANI SHANKAR AIYAR: We have been going to the people of India since 1885, for the last 116 years, telling them that we regard Muslims whose holy books are written in Arabic and Persian are very much part of ourselves. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please take your seats.

...(*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN : This is twisting of the fact. He is saying that Arabic and Persian are Indian languages....(*Interruptions*) This is the conflict. You tell the people of India about it....(*Interruptions*)

सभापति महोदय : आप बैठ जाइए। ये यील्ड नहीं कर रहे हैं।

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : I have heard their answer. I have not heard it from the Minister. But I have heard it from his supporters. It is quite clear that their answer is that Sanskrit is an indigenous classical language because 85 per cent are Hindus of this country and only 15 per cent or less are....(*Interruptions*) Let me finish it. You say that 85 per cent of the population of this country are Hindus and less than 15 per cent are the एहले किताब. That only underlines the basic difference between that side and this side. They are 85 per cent Indians. We are hundred per cent Indians! That is the big difference.

The National Curriculum Framework then goes on to say at page 3:

> "A sizeable segment of the contemporary Indian society seems to have distanced itself from the religio-philosophic ethos, the awareness of the social design and the understanding of the heritage of the past."

Mr. Minister, I suggest that you look into yourself to discover who is distanced from our ethos: you and your saffron brand of Hindutva or Dr. Radhakrishnan whose monumental work "*The Hindu Way of Life"* is quite alien to your curious brand of Hindutva. Further, you say at page 13:

> "Why our children know about Newton? They do not know about Aryabhata. They do know about computer but they do not know about the advent of the concept of Zero or the decimal system."

I do not know about the Minister's children. But everyone of our children know and my eldest daughter who is a first-class graduate in Mathematics, knows that it was India which gave the world the concept of the zero and eschewed the world civilisation from the constriction of Roman numerals. Let me read to you a few sentences from Pandit Jawaharlal Nehru's celebration of Indian mathematics from his book, "*The Discovery of India*", from pages 216 to 221 published even before we became Independent. He said

<u>19.48 hrs</u> (Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

> "The astonishing progress that the Indians had made in mathematics is now well known and it is recognised that the foundations of modern arithmetic and algebra were laid long ago in India. Probably, to begin with, there was some kind of geometrical algebra used for making figures for Vedic altars. The adoption of Zero and the decimal place value system in India unbarred the gates of the mind to rapid progress in arithmetic and algebra. These and other advances in mathematics are contained in books written by a succession of eminent mathematicians from the fifth to the twelfth century A.C. There are earlier books also such as *Baudhayana, c.*8th century B.C., *Apastamba* and *Katyayana* both of *c.* 5th century B.C. which deal with geometrical problems, especially with triangles, rectangles, and squares. But the earliest extant book on algebra is by the famous astronomer Aryabhata who was born in, " Does the hon. Minister know this?, "AC 476. He wrote this book on astronomy and mathematics when he was only 23 years old. Aryabhata, who was sometimes called the inventor of algebra must have relied, partly at least, on the works of his predecessors. The next great name in Indian mathematics is that of Bhaskara I, (AC 522) and he was followed by Brahmagupta (AC 628), who was also a famous astronomer and who stated the laws applying to *shunya* or zero and made other notable advances. The last great name is that of Bhaskara II, who was born in A.C. 1114. He wrote three books on astronomy, algebra and arithmetic. His book on arithmetic is known as Lilavati which is an odd name for a treatise on mathematics, as it is the name of a woman."

There are frequent references in the book to a young girl who is addressed as ""O Leelavati"" and is then instructed on the problems stated. It is believed, without any definite proof that Leelavati was Bhaskara""s daughter. The style of the book is clear and simple and suitable for young persons to understand. This book is of 1940s. The book is still used and partly for its style, in Sanskrit schools. So, what is this? Is not it much more accurate, much more elegant and certainly more grammatical than the NCERT recycling worn out cliché?

Sir, their national curriculum claims to be based on the 81st Report of the Standing Committee chaired by Shri S.B. Chavan and Dr. Vijay Kumar Malhotra made a great play of this, where I ask, the hon. Minister and I ask him to answer this. Anywhere in the Chavan Committee Report does one come across the kind of priceless nonsense that we see at page 18 under the section ""Education for Value Development""? I quote that:

> "Self-recognition would come to them through proper value education that would facilitate their spiritual march from the level of sub-consciousness to that of super-consciousness "

Is this a national curriculum framework or *Swamijis Pravachana*? Now, please see two pages down. I take page 20, it says and I quote:

> "All steps must be taken to ensure that no rituals are propagated in the name of education "

He said this himself. Then what is one to say of his University Grants Commission propagating degrees in *Purohitya*? If that is not ritual and before he rushes to answer, I would like to request the hon. Minister not to ...(*Interruptions*)

SHRI VIJAY GOEL : On which page it is?

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : It is on page 20 of the National Education Document.

SHRI VIJAY GOEL : Where is it?

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : He should check himself.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Goel, you are the next speaker, you can quote it at that time.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Goel, we do not have much time, please take your seat.

SHRI MANI SHANKAR AIYAR : It is the last paragraph. I am reading from there.

Before the hon. Minister rushes to answer, may I just put one suggestion to him that he should not forget that an ""Aiyar"" is as good a *purohit* as a ""Joshi"". Faced with severe criticism about his fantastical concepts of Emotional Quotient (EO) and Spiritual Quotient (SQ) in preference to the well established Intelligence Quotient (IQ), in his final draft he has said at page 27 and he has brought up the question of Multiple Intelligence (MI).

I congratulate him. It is fair enough. But their editing is so poor that having given up the concept of EQ and SQ at page 27, he turns up to page 34 and says that ""we must acquire basic life skills and high standards of Intelligence Quotient, Emotional Quotient and Spiritual Quotient. They do not even know what they are talking about.

The first paper had it on page 27 and he screamed and knocked it out and they cannot even spend their time to find whether it figures anywhere else. These days we have computers and you just have to fill EQ and SQ and it will show you all the pages that you think of.

I close, Mr. Deputy-Speaker Sir, since I heard your bell, with this priceless gem. It is a real priceless gem from page 128, the last paragraph, of this monument to educational illiteracy, the proposed national curriculum framework. Please listen carefully to this, it will amuse you, who knows it might even instruct you, but I assure you it will totally confuse you and tell you what does this mean. I am quoting word by word:

> "Idealistic policy perception and the uncouth realities of implementation must converge and rest on pillars firmly rooted in intelligence thoughts, pragmatic vision and unshakeable commitment. "

What does this gibberish mean? How can this House accept that this proposed National Curriculum Framework has the consent of the best minds of this country? It is such a mismatch of BA-failed philosophy, mixed metaphors and embarrassing solecisms is taken as the curriculum for the future of our children.

Sir, this is really my last word. Please do not press the bell again. No wonder, 128 of the best and the brightest academics of this nation − I have got a full list here − which is exactly equal to this 128-pages of rubbish, have rubbished this draft, and in a Press Release on the eve of our Independence Day said, `Stop the fraud on our children.' I need say no more. Please stop this fraud on our children.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Justice Iyer has withdrawn it later. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, the next speaker is Shri Vijay Goel. Let there be order in the House.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, we can sit up to 8'o clock and not beyond that. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Only two or three speakers are there.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, it is an important matter. It cannot be done. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA: The Speaker has announced that we would sit up to 8 p.m. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let us hear him.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : We have decided to sit up to 8 p.m. There are two or three speakers. Let them speak tomorrow and after that, the Minister can reply. ...(*Interruptions*)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : Sir, in the BAC it was decided that we would complete this discussion today. ...(*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA: We will sit up to 8 o'clock today. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: It was decided in the BAC that this discussion should conclude today. Let us hear Shri Vijay Goel.

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष महोदय, मणि शंकर अय्यर जी ने काफी उद्धरण देकर अपने अच्छे भााण को यहां रखा है। मैं अच्छा इसलिए कह रहा हूं कि उनका प्रास्तुतीकरण अच्छा था, चाहे सब्जेक्ट से उनका सम्बन्ध न हो। मैं कोई डिफेंड करने के लिए खड़ा नहीं हुआ हूं। मैं तो एन.सी.इ.आर.टी. के अधिकारियों को और शिक्षा मंत्री जी को बधाई देने के लिए खड़ा हुआ हूं कि अगर यह भगवाकरण है तो ऐसी एजुकेशन देना आज के छात्रों के लिए अनिवार्य है।

श्री राशिद अलवी : भगवाकरण से क्या मतलब है ?

उपाध्यक्ष महोदय : अलवी जी आप बैठ जाएं। Please do not interrupt him.

श्री विजय गोयल : जिन शिक्षाविद् ने, जिन अधिकारियों ने इस कैरीकुलम को तैयार किया है, इससे ज्यादा अच्छा और क्या हो सकता था। संसद की स्थाई समिति थी, जिसमें संसद के 45 सदस्य थे। उसके अध्यक्ष कांग्रेस के एक प्रमुख नेता श्री एस.बी. चव्हाण थे, उसमें सब पार्टियों के सदस्य थे। उस कमेटी की मीटिंग्स श्री एस.बी. चव्हाण समेत सभी सदस्य एटेंड करते थे। बड़ी मेहनत के बाद उस स्थाई समिति ने अपनी रिपोर्ट को एडाप्ट किया। लास्ट में श्री एस.बी. चव्हाण ने जो लिखा है, वह मैं पढ़ कर सुनाना चाहता हूं -- "The Committee considered and adopted the Report submitted by the Sub-Committee." ...(*Interruptions*)

श्री बसुदेव आचार्य : यह बात तो मल्होत्रा जी भी बोल चुके हैं। आप कोई नई बात बोलिए।

श्री राशिद अल्वी : क्या सारी स्थाई समिति की रिपोर्ट को इम्प्लीमेंट करेंगे ? â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इस विाय के लिए चार घंटे का समय निर्धारित किया गया था। चार घंटे में से डेढ़ घंटा डिस्टर्बेंस में ही चला गया।

â€¦(व्यवधान)

20.00 hrs.

श्री विजय गोयल : आप स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट का मजाक उड़ाना चाहते हैं। स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट पर संसद में विचार होना चाहिए। इसके बाद सब मुख्यमंत्रियों को चिट्ठी लिखी गई

â€¦(व्यवधान)

SHRI BASU DEB ACHARIA : He will continue tomorrow.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let him complete his speech please.

...(*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA : No, it is already 8 o' clock.

MR. DEPUTY-SPEAKER: At least let him complete.

SHRI BASU DEB ACHARIA : He will take another 10-20 minutes' time. He can speak tomorrow.

SHRI RASHID ALVI : He has already completed.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, he has not completed. He has just now started his speech.

...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : We want to hear him. He will speak for a longer time. I think we will take up tomorrow.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Hon. Members, we have spent so far four hours but two-and-a-half hours' time was spent on discussion and one-and-a-half hours' time was spent on only interruption. This is the situation.

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : That would equally apply to everybody.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Do you want to equal it?

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : No, I do not want but it should be understood.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let us hear him.

SHRI BASU DEB ACHARIA : He can continue tomorrow.

श्री विजय गोयल : महोदय, मैं विरोधी दलों से पूछना चाहता हूं, क्या इस समिति की रिपोर्ट पर विचार नहीं किया गया, क्या मुख्य मंत्रियों को प्रस्तावित दस्तावेज नहीं भेजे गए, क्या राज्य के मंत्रियों को बुलाया नहीं गया, क्या न्युज पेपर्स के एडीटर्स को कन्सल्ट नही किया गया - मेरे पास सारी लिस्ट मौजूद है। â€¦(व्यवधान)

श्री मणि शंकर अय्यर : बुलाया गया 29 जनवरी को और 27 जनवरी को आपने उस मीटिंग को रद्द किया। उसके बाद पूरे सात महीने हो चुके हैं, एक बार भी मंत्री महोदय की हिम्मत नहीं हुई कि राज्यों के शिक्षा मंत्रियों को बुलायें । â€¦(व्यवधान)

श्री विजय गोयल : मैं बताना चाहता हूं कि हाइ-लैवल पर कन्सलटेशन्स हुई हैं। सब को पूछा गया है। जहां तक वैस्ट बंगाल के शिक्षा मंत्री â€¦(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आरएसएस के लैवल पर हुआ होगा। â€¦(व्यवधान)

श्री विजय गोयल : मेरी समझ में नहीं आता है, आरएसएस को क्यों नहीं पूछेंगे।

â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Vijay Goel, please address the Chair. I am telling you, do not create problem for you and to me also.

कुंवर अखिलेश सिंह(महाराजगंज, उ.प्र.) : महोदय, आठ बज गए, इस विाय पर चर्चा कल कराइए। â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Kunwar Akhilesh Singh, please resume your seat. Let him complete his speech.

श्री विजय गोयल : महोदय, सोमनाथ चटर्जी जी ने जो बिन्दु उठाए हैं, उन्हीं पर मैं अपनी बात कह रहा हूं। मैं किसी को उत्तेजित नही कर रहा हूं। â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप संक्षिप्त में अपनी बात कहिए।

श्री विजय गोयल : महोदय, मैं विाय से संबंधित अपनी बात कह रहा हूं। मैं नहीं समझता हूं कि राट्रीय स्वयं सेवक संघ से कन्सल्ट करने में कोई बुराई है। मैं राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का सदस्य हूं और मुझे उस पर गर्व है। लोगों ने हमारी नीतियों को पसन्द किया है, तभी हम लोग शासन में बैठे हैं और आपको रिजैक्ट किया है, इसलिए आप लोग शासन से बाहर हैं। â€¦(व्यवधान) मुझे जो शिक्षा मिली है, संस्कार मिले हैं, देशप्रेम मिला है, मुझे जो मातृ प्रेम मिला है â€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : आपको 23 परसेंट वोट मिले हैं, आप कहते हैं कि मैजोरिटी है।

श्री विजय गोयल : काग्रेस ने तो 40 परसेंट पर राज किया है। â€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : उत्तर प्रदेश के चुनाव बता देंगे कि आपको कहां बैठना है। â€¦(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : The RSS people should come in uniform so that we can identify them. If the RSS guys are sincere, they should come with their *Lathi* and *Topi* so that we can identify them.

श्री विजय गोयल : महोदय, मैं बहुत छोटा था तब से मैं राट्रीय स्वयं सेवक संघ में था। आज मेरे अंदर जो देश प्रेम और मोरल वेल्यू की शिक्षा है वह सब राट्रीय स्वयं सेवक संघ की देन है। मैं चाहता हूं कि उसकी शिक्षा आगे बढ़े। â€¦(व्यवधान) हम लोग कहते हैं- "नमस्ते सदा वत्सले मातृभूमे त्वया हिन्दुभूमे सुखं वर्धितोअहम्। महामंगले पुण्यभूमे त्वदर्थे पतत्वेा कायो नमस्ते नमस्ते। प्रभो शक्तिमन् हिन्दुराट्राड्गभूता, इमे सादरं त्वं नमामो वयम्।"

हे वत्सल मातृभूमि, मैं तुझे निरंतर प्रणाम करता हां। हे हिन्दूभूमि, तूने ही मुझे सुख में बढ़ाया है। हे महामंगलमयी पुण्यभूमि, तेरे हित मेरी यह काया अर्पित हो। तुझे मैं अनंत बार प्रणाम करता हूं। हे सर्वशक्तिमान् परमेश्वर, हे हिन्दुराट्र के अंगभूत घटक, मैं तुझे आदरपूर्वक प्रणाम करता हूं।â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order please. The whole House seems to be very restless.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Shriprakash Jaiswal, please let him complete his speech.

...(*Interruptions*)

श्री विजय गोयल : महोदय, मैंने इसलिए सिर्फ यह बात की कि जब सोमनाथ दा ने राट्रीय स्वयं सेवक संघ के बारे में बोला कि पोइज़न स्प्रेड किया जा रहा है, यंग जेनरेशन को खराब किया जा रहा है।â€¦(व्यवधान) सेक्यूलरिज़्म की बात की। मैं उस चांदनी चौक क्षेत्र से आता हूं जहां बड़ी संख्या में मुस्लिम हैं। मैं वहां से दो बार जीत कर आया हूं। वहां ऐसी कोई समस्या नहीं है। वहां ऐसी भी पाठशालाएं हैं, जिनमें लोग गीता पढ़ने के लिए तैयार हैं- चाहे वे मुस्लिम जाति के हों। ऐसी संस्कृति को लोग समझते हैं। दूसरी तरफ आप लोग सिर्फ भड़काने का काम करते हैं। एनसीईआरटी ने जो भी प्रक्रिया अपनाई, उसके अंदर सब को शामिल किया। इसमें वेस्ट बंगाल के एक मंत्री थे, शायद उनका नाम कांति भाई था। उनके सुझावों को इसमें सम्मिलित किया गया।

महोदय मैं आपको ईमानदारी से बताऊंगा कि जो एस.बी. चव्हाण की रिपोर्ट के पैरा नम्बर 13 में लिखा है, सबसे बड़ी बात है कि इसमें धार्मिक शिक्षा की, धर्म के बारे में शिक्षा की बात नहीं की गई है। इन दोनों चीजों के अन्दर आपको अंतर समझना होगा। केवल एक धर्म की बात नहीं की बल्कि उन्होंने सब धर्मों की बात की है। Para 13 says:

> ""Another aspect that must be given some thought is religion, which is the most misused and misunderstood concept. The process of making the students acquainted with â€¦ " (*Interruptions*)

श्री बसुदेव आचार्य : यह क्या पढ़ रहे हैं?â€¦(व्यवधान)

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : He is reading from the Report of the Standing Committee.â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : गोयल जी, आप क्या बोल रहे हैं?

श्री विजय गोयल : मैं सिर्फ सब्जैक्ट पर बोल रहा हूं।â€¦(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप क्या कोट कर रहे हैं?

श्री विजय गोयल : यह एस.बी. चव्हाण की रिपोर्ट है। वह स्टैंडिंग कमेटी के चेयरमैन थे। â€¦(व्यवधान) मैं किसी का अपमान नहीं कर रहा हूं।â€¦(व्यवधान) जब वाइडर कंसलटेशन हुआ, जिसमें शिक्षा मंत्रियों और मुख्य मंत्रियों से बात की गई। वहीं वेस्ट बंगाल के एजूकेशन मिनिस्टर से भी बात करके उनके कुछ सुझाव भी सम्मिलित किए गए, जो इस रिपोर्ट में हैं। â€¦(व्यवधान) मैं आप लोगों की जानकारी के लिए इसे पढ़ रहा हूं।â€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : वह वाक आउट करके चले गए।â€¦(व्यवधान) सब प्रोटेस्ट करके निकल गए।

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : These are two different meetings. He is referring to the meeting convened by the NCERT. The Education Ministers' Conference that you are referring to was held in 1998. That is not the meeting he is referring to. He is referring to some process that was initiated by NCERT.

श्री बसुदेव आचार्य : स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट कैसे आ गई?â€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : मंत्री जी कुछ कह रहे हैं, यह कुछ और कह रहे हैं।â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Whatever it may, he is authenticating whatever he is quoting. That is all.

श्री विजय गोयल : दादा, संसद में मैं नया सांसद हूं, आप जितना चाहो मुझे तंग कर सकते हो।â€¦(व्यवधान) कांतिभाई के बारे में मैं जो कह रहा था कि एनसीईआरटी ने जो अपना कंसलटेंट बनाया थाâ€¦(व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : अभी तो आप कह रहे थे कि स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट है, यह पेपर कौनसा है आप हमें बताइये?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Rashid Alvi, please do not disturb now. He has already said that it is from the Report.

श्री राशिद अल्वी : यह विरोधाभासी है। मिनिस्टर कुछ और कह रहे हैं ये कुछ और कह रहे हैं, पता तो चले कि यह कौनसा पेपर पढ़ रहे हैं।...(व्यवधान)

श्री विजय गोयल : माननीय सदस्यों ने इस नेशनल कैरीकूलम को पढ़ा नहीं है। यह जो नेशनल कैरीकूलम बना है वह स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट के बाद और एनसीईआरटी ने जो वृहद रूप से चर्चाएं की थीं, शिक्षा मंत्री, मुख्यमंत्री, एडीटर आदि सबसे की थी उसको मिलाकर यह बना है। मैं यह जो 13 नम्बर पैरा पढ़ रहा हूं यह स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट में से पढ़ रहा हूं जिसके चेयरमैन श्री एसबी चव्हाण है। जो बात मैं कांति भाई के लिए बता रहा था वह जब एजूकेशन मिनिस्टर के साथ मीटिंग हुई थीâ€¦

(व्यवधान) वैस्ट बंगाल एजूकेशन मिनिस्टरâ€¦(व्यवधान)

श्री बसुदेव आचार्य : कांति भाई नहीं, कांति बिस्वाल।

श्री विजय गोयल : कांति बिस्वाल ही सहीâ€¦(व्यवधान) जो रिपोर्ट मैं पढ़ रहा थाâ€¦ (व्यवधान) दादा, एक बात तो अच्छी लगी कि आप किसी भी आदमी को अगर चाहो तो बोलने न दो। मेरे जैसे आदमी के बीच में भी आप जैसा सीनियर आदमी इंट्रप्शन करता है जोकि चेयर पर भी बैठता है तो सोचना पड़ता है। एक बैस्ट पार्लियामेंटेरियन और एक पैनल में हो।

सभापति महोदय : आप चेयर को एड्रेस कीजिए।

श्री विजय गोयल : एनसीईआरटी ने इस कैरीकूलम को बनाने से पहले वृहद रूप से चर्चा की थी। आज जो लोग बोल रहे हैं वे इसका राजनीतिकरण करने की कोशिश करें तो यह ठीक नहीं है। â€¦(व्यवधान)

KUNWAR AKHILESH SINGH : Sir, it is already 8 o' clock.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let us her him. Let him, at least, conclude his speech.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Vijay Goel, you are inviting trouble by looking at them and talking to them directly. Why do you not address the Chair?

श्री विजय गोयल : दूसरा एनसीईआरटी ने कई पहलुओं पर विचार किया था, उसमें से केवल दो पहलू उठाए गये। किसी भी विरोधी दल के वक्ता ने एक भी लाइन इसमें से ऐसी कोट नहीं की जिसके कारण वे यह कह सकते हों कि बच्चों की जो एजूकेशन है वह मोरल वैल्यूज की नहीं दी जा रही है और केवल भगवाकरण की शिक्षा दी जा रही है। इसमें से कुछ भी ऐसा कोट नहीं किया गया कि भविय की जो हमारी पीढ़ी है उसके ऊपर यह बुरा असर डालेगी। हम लोगों को उन सब ि वद्वानों को बधाई देनी चाहिए जिन्होंने बड़ी मेहनत से इसको तैयार किया है। एनसीईआरटी ने नये पाठ्यक्रम की रूपरेखा बनाते समय कई बातों पर विचार किया था। जैसे, ऐसे समाज का निर्माण करना जहां न्यायसंगत समानता के सभी अवसर सभी के लिए उपलब्ध हों। दूसरा, विश्व सभ्यता के विकास में भारत के योगदान का उचित स्थान। तीसरा, ऐसा पाठ्यक्रम जो सभी संस्कृतियों और सभ्यताओं और उनके बीच की समानताओं के बोध से अवगत कराती हों। चौथा, पाठ्यक्रम का बोझ कम हो तथा पास-फेल की प्रणाली खत्म हो। किन्तु आज लोगों को संस्कृति, परम्पराओं में साम्प्रदायिक ड्यंत्र सूंघने की आदत है। इसलिए इन सब चीजों पर ध्यान न देकर विरोधियों ने केवल दो बिंदुओं पर अपना ध्यान दिलाया। पहला, मूल्यों पर शिक्षा की बात और दूसरा धर्मों की जानकारी देने के संबंध में।

जिस तरह से अपराध जगत में कुछ माफिया गिरोह सक्रिय रहते हैं â€¦(व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL Sir, is he quoting something or giving an opinion of his own?

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is not yielding.

श्री विजय गोयल : पवन जी. मैं जब भी कोट करूंगा तो आपको बताऊंगा कि कौन सी बुक से कौन सी लाइन कोट की है?

उपाध्यक्ष महोदयः उन्हें नहीं बताना, हाउस को बताना है।

श्री विजय गोयल : जिस तरह से अपराध जगत में कुछ माफिया गिरोह सक्रिय रहते हैं, उसी तरह से इस देश के शैक्षिक क्षेत्र में पिछले 40-50 साल से सैकुलर के नाम पर कुछ लोग सक्रिय हैं।

â€¦(व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, this is highly objectionable. He is condemning the last 40 years of education system. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, this is highly objectionable. ...(*Interruptions*) He is telling us *mafias*. This is highly objectionable. ...(*Interruptions*)

SHRI LAKSHMAN SINGH : Sir, this is highly objectionable. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : This is highly objectionable and this should be expunged from record. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : He is referring to the last 40 years of ...(*Interruptions*) This is very objectionable. He is referring to *mafia* taking over education for the last 40 years. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : He is telling us *mafia*. This is highly objectionable. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let me find out what he said.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : This should be removed from record. ...(*Interruptions*) This should not go on record. ...(*Interruptions*)

SHRI LAKSHMAN SINGH : We are not *mafias*. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, this should not form part of the record. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is nothing unparliamentary. Let him complete.

...(*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : He is condemning the entire education system of the last 40 years. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Basu Deb Acharia, if there is anything objectionable, I will expunge it. Let us finish his speech and then disperse. Please resume your seat.

...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : His remarks should be withdrawn. Are all people from Dr. Sarvapalli Radhakrishnan to Dr. Kothari *mafias*? ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Dasmunsi, if there is anything objectionable or unparliamentary, I will expunge it.

...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : He should be asked to withdraw his remarks and apologise. ...(*Interruptions*)

श्री प्रवीण राष्ट्रपाल : इन्होंने किसे माफिया कहा है? â€¦(व्यवधान)

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, he should withdraw his remarks and apologise. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : From Pandit Jawaharlal Nehru to Dr. Sarvapalli Radhakrishnan to Dr. Kothari, everybody has been accused by him. Are they *mafias*? ...(*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, he should withdraw his remarks. ...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Acharia, I am on my legs.

...(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have already given the ruling that if there is anything that is objectionable and unparliamentary, I will expunge it. Please let us wait till he completes his speech.

...(*Interruptions*)

श्री विजय गोयल : पिछले तीन वर्षों में केन्द्र सरकार के बदलने के साथ ही इन लोगों के निहित स्वार्थ खतरे में पड़ गए हैं। इस कारण इन लोगों ने शिक्षा के भग वाकरण का हौवा खड़ा किया है जबकि इसमें ऐसा कुछ नहीं है। पश्चिम बंगाल अपने स्कूलों में कार्ल मार्क्स, लेनिन और स्टालिन के बारे में जबरन पढ़ा सकती है तो क्या केन्द्र सरकार को यह अधिकार नहीं है कि वह महापुरुषों के बारे में बात कर सके। मेरे बेटे की पांचवी क्लास की यह डायरी है जिस में छुट्टियां दी गई हैं। इसमें दीवाली, दशहरा. होली, ईद की जो छुट्टियां दी गई हैं उन्हें आप क्या कहेंगे? आपने महाशिवरात्रि, रामनवमी, महावीर जयन्ती, बुद्ध पूर्णिमा, महात्मा गांधी का जन्म दि वस, महाअटमी, दीवाली, दशहरा, ईद-उल-जुहा, मोहर्रम, मिलाद-उल-नबी, पैगम्बर मोहम्मद की छुट्टियां दी हैं।

प्रोफेट मोहम्मद का जन्म दिन, गुरु नानक का जन्म दिन, क्या मेरा बेटा इन धर्मों के बारे में नहीं जानेगा? इन सब के लिये स्कूल में छुट्टी किसलिये दी गई है?â€¦(व्यवधान) उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बोलने दिया जाये। इन सब को विभिन्न त्यौहारों के लिये छुट्टी दी गई है ताकि वे बच्चे घर में जाकर छुट्टी के दिन इन महापुरुषों तथा उनके धर्मों के बारे में जानकारी प्राप्त कर सकें।

उपाध्यक्ष महोदय, पिछले दिनों मैं लंदन गया था और मुझे एक स्कूल में जाने का मौका मिला। उस स्कूल में संस्कृत से मैथ्स पढ़ाया जाता है। मैं वहां से रामायण और हनुमान की यह किताब लेकर आया हूं जो उस स्कूल में पढ़ाई जाती है। एक हमारा देश है जहां हम 32 दांतों से हंस देते हैं जब महाभारत, रामायण, राम, कृण के

नाम आते हैं â€¦(व्यवधान) जब संस्कृत को अरबी, फारसी के साथ कोट किया जाता हैâ€¦(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : उपाध्यक्ष महोदय, ये धर्म के ठेकेदार बन रहे हैं। हमें इस बात का ऐतराज है कि ये धर्म के ठेकेदार बनकर व्यापार करते हैं। हिन्दुत्व इनके लिये धर्म नहीं, एक सौदा है, व्यापार है â€¦(व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude now, Shri Goel.

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष महोदय, मैं नेशनल कैरिकुलम के पेज 19 को यहां उद्धृत कर रहा हूं जो नेशनल आधार पर तैयार किया गया हैः

> "What is required today is not religious education, but education about religion and their basics. The Chavan Committee of 1999 strongly urges education about religions as an instrument of social and religious harmony."

मैं आप लोगों से निवेदन करूंगा कि हर काम को राजनैतिक रूप से नहीं देखना चाहिये।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude now because your time limit is over.

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष जी, मैं एक उदाहरण दे रहा हूं। जस्टिस कृण अय्यर ने ऐजुकेशन कमेटी के अध्यक्ष को एक पत्र लिखा जिसमें कहा गया कि एजुकेशन का भगवाकरण किया जा रहा है किन्तु जैसे ही एन.सी.ई.आर.टी. के अध्यक्ष श्री राजपूत जी ने अपना जवाब भेजा, उसके तुरंत बाद जस्टिस कृण अय्यर जी ने प्रधानमंत्री जी को एक पत्र लिखा और कहा कि उनके जितने शक थे, वे सब दूर हो गये हैं और काम बहुत अच्छा चल रहा है।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Since when have you become an admirer of Justice Krishna Iyer?

श्री विजय गोयल : यह तो मैं नहीं जानता लेकिन आप जस्टिस कृण अय्यर नहीं हो सकते क्योंकि जो कोई एक बार लाइन ले ले, उस लाइन को वह छोड़ने के लिये तैयार नहीं होगा।

उपाध्यक्ष जी, स्कूल की एक कमेटी है : नेशनल प्रोग्रेसिव स्कूल कांफ्रेंस जिसमें 100 स्कूल उसके सदस्य हैं। एक दूसरी कमेटी एक्शन कमेटी ऑफ अनऐडेड रिक्नाइज्ड स्कूल्स है - इसमें 250 स्कूल्स सदस्य हैं। आज तक इन दोनों कमेटियों के एजुकेशन सिस्टम पर किसी मैम्बर ने उंगली नहीं उठायी है बल्कि यह कहा है कि एन.सी.ई.आर.टी. और एजुकेशन मिनिस्ट्री ने जो कैरिकुलम तैयार किया है, आज की तारीख में देश के बच्चों के लिये सबसे अच्छा हो सकता है। उन्होंने यह भी कहा है â€¦(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : क्या कहा है?, आप पढ़िये।

श्री विजय गोयल : मैं उसे पढ़ रहा हूं लेकिन आपके बोलने से पहले मैंने उसके जनरल सैक्रेटरी से बात की है। उन्होंने कहा है कि यहे कैरिकुलम सब जगह चल रहा हैâ€¦(व्यवधान) उपाध्यक्ष जी, यह मैं पहली बार देख रहा हूं कि आप जो बोलेंगे, उसका रिटन डॉकूमेंट आपके हाथ में होना चाहिये। अगर सदन में ऐसी प्रथा डालना चाहते हैं तो मुझे कोई ऐतराज नहीं है।

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Nobody in the country has come out saying a word in support of what the NCERT has done.

श्री श्रीप्रकाश जायसवाल (कानपुर) : उपाध्यक्ष जी, अब आप हाउस एडजर्नड कीजिये क्योंकि इनके पास बोलने के लिये कुछ नहीं है।

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष जी, मेरे पास क्या है और क्या नहीं है, इसका सवाल नहीं लेकिन कांग्रेस को जनता ने विपक्ष में बिठाकर दिखा दिया है। देश की भलाई हेतु शिक्षा के साथ राजनीति न की जाये। कांग्रेस भी किसी समय अच्छी पार्टी थी और हर अच्छी चीज को सपोर्ट कियो करते थे लेकिन आज वोट बैंक की पालिटिक्स को लेकर लोगों का तुटिकरण करने के लिये इन पालिसीज़ को कर रहे हैं।

श्री पवन कुमार बंसल : आप भी वही कर रहे हैं और यह सब उसी के लिये हो रहा है।

श्री सोमनाथ चटर्जी : आप यह बताइये कि टी.डी.पी. ने क्या कहा है?

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष जी, जब तक लोग इकट्ठे हैं, समझिये सब ने सही बोला है और कुछ भी गलत नहीं बोला है। जिस दिन कोई अलग जाये लेकिन आपके लिये खुश होने का दिन नहीं आया है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: The hon. Minister will have to reply.

श्री विजय गोयल : सर, सीनियर लोग बीच में बोलते हैं.

उपाध्यक्ष महोदय : आप भी उनसे सीधे बातें करते हैं तो वे भी बातें करेंगे। हमारे यहां रहने का क्या फायदा है।

श्री विजय गोयल : उपाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि एन.सी.ई.आर.टी. के पूरे डॉकूमैन्ट्स को हमारे विरोधी भाई पढ़कर देखें और उनके ऊपर शांति से ि वचार करें। अगर उसमें एक भी लाइन गलत हो तो आज भी डॉकूमैन्ट्स फाइनल नहीं हो गए हैं। सरकार के पास बड़ा खुला हृदय है। अगर कोई ऐसी चीज आती है जो हमारे बच्चों की एजूकेशन के लिए ज्यादा अच्छी चीज है, शिक्षा मंत्री जी का दिल बहुत बड़ा है, आपके लिए खुला है, आप जाइये और उन्हें सुझाव दीजिए। किन्तु भगवान के लिए स्टैंडिंग कमेटी के जो फैसले हुए हैं अगर आप उन्हीं को यहां आकर पलटना शुरू करेंगे और चेयरमैन भी होंगे। माननीय दादा कम से कम आपके लिए और कांग्रेस के लिए खुश होने की बात नहीं है, क्योंकि कांग्रेसी जब आपके ऊपर ताली बजाते हैं तब आप यह भूल जाते हैं कि आप उनकी चाय पीने के लिए तैयार नहीं हो। जय हिन्द, जय भारत।

उपाध्यक्ष महोदय : डा.रघुवंश प्रसाद सिंह।

श्री सोमनाथ चटर्जी : अब हाउस एडजर्न कीजिए, बाकी काम कल होगा।

अनेक माननीय सदस्य : उपाध्यक्ष जी, अब आप हाउस एडजर्न कर दीजिए।

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House now stands adjourned to meet again tomorrow at 11 a.m.

20.26 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock

on Friday, August 17, 2001/Sravana 26, 1923 (Saka)