

13.51 hrs.

Title: Further discussion on the Motion of Thanks on the President's Address initiated by Dr. Vijay Kumar Malhotra and seconded by Dr. S. Venugopal on the 7th March, 2001.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): Mr. Chairman Sir, like the previous years under this Government, the President's Address, which is a very solemn constitutional occasion under our set up, has become almost an empty ritual. The Address this year has the distinction of having the length of boring proportions but no depth, and reads like a contrived compilation of the so-called achievements of different Ministries without any credible content.

I cannot but sympathise with our most respected Rastrapatiji as he had to go through a concoction full of rigmaroles, containing nothing but a litany of shibboleths and inanities. When I was listening to the speech and also went through it, it seemed nothing but statements of different Ministries as to what they have supposedly done and what they are going to do. It gave the impression that the Ministries are all now working under the omnipresent PMO vying with each other to get some mention in the Address only to make their presence felt.

In the present dispensation of Vajpayee Variety, the entire constitutional system of which the full Cabinet is responsible has been subverted by the throttling and overbearing presence of the PMO, which has become the biggest agency of all sorts of people from power seekers to power brokers and what not. They are acting as minions of some shady industrialists and business houses. Obviously, we cannot assume that the hon. Prime Minister is ignorant about it.

The Cabinet system of Government is the very basis of our constitutional set up.

But Sir, this very important system of Cabinet responsibility is being deliberately sabotaged today. And the Ministers are acting as mere obliging satraps of the PMO which, for that matter, is controlled by two or three persons whose names I need not disclose as they are known to everybody. They are the people who have no constitutional responsibility and are working really as extra-constitutional authority in this country. The power centre under this Government has shifted from the Ministries to the PMO and different Ministries and Departments are acting as mere executive agents, administrative officers of the Prime Minister's Office. They are implementing their dubious decisions taken at the behest and for the benefit of the selected few in this country.

Sir, what has happened and what is happening has been very graphically set out and disclosed in a well-circulated magazine in this country named *The Outlook* which has showed how governance in the country is being manipulated and controlled at the highest level and has almost been taken over by the people who have no accountability to Parliament at all. The result is, today the Cabinet system of Government has been decimated and the victims are transparency in administration as well as probity.

Recently, we have seen how a conscientious and a well-known officer had to tender his resignation. I am referring to the case of Dr. E.A.S. Sarma. There is a reason for my referring to this case. I am not trying here to espouse the cause of only a single officer. But it is now disclosing the state of affairs which has affected the entire administrative set-up. And that is why, Parliament is also being ignored steadily. We are discussing the President's Address in the absence of the Prime Minister and even the Home Minister who are conspicuous by their absence which shows that they treat this House probably as an unavoidable appendage or unavoidable nuisance. And because they have been able to contrive a majority and are leading a motley combination, they need not bother about Parliament and the Ministers are also too happy to dance to the tune of the PMO or the GoM, as it is called. They are more concerned probably with playing *holi*, if they get an opportunity, in the lawns of 3, Race Course Road or 7, Race Course Road for that matter! So, this has become a very serious matter. An officer who has been known for his uprighteousness and conscientiousness was made to resign. In his 36 years of service, he was transferred 22 times and he has said that the trouble began when the PMO crossed its avowed objectives of monitoring the activities of different Ministries and informing the Prime Minister about what was going on. Now, it has taken over the role of the Ministries and Departments.

14.00 hrs.

The Departments are told what to do or not to do. I know that there will be some feeble protests somewhere. In the heart of hearts, they know what is being said is absolutely correct.

Dr. Sarma has said and nothing has ever been said against him.

"The immediate fall-out of the PMO's present role is that Ministries have stopped applying their minds and have begun to depend more and more on the directives from the PMO. Business lobbies like Reliance, Essar and the Hindujas have begun to exert their influence on the PMO and this is not a desirable trend."

He says:

"When the roles and responsibilities of the Ministries and the PMO get blurred, as is the case now, lobbying becomes the order of the day. All this erodes the credibility of the Government."

He says further:

"Unhealthy lobbying is known to take place through brokers and intermediaries. This can have dangerous implications and can even be a threat to our democracy "

Then, he has named two gentlemen. I do not wish to read here those things. He has referred to the fact that how the Hirma Project was sought to be manipulated and sought to be utilised for the benefit of one business house to get undue favours. Ultimately, for some reasons, it has not yet been done. Dr. Sarma has said how these big industrialists have been calling them; trying to talk to them and create influence. He says and I am quoting it:

"They are very close to those in power. It was the Hindujas who got me out of the Power Ministry. "

Sir, I know Shri Suresh Prabhu is a very dear friend of ours. I have a lot of affection for him. I have developed a lot of affection for him. But he cannot do anything. He has to sign on the dotted lines. Shri Prabhu, because of your leader, you may not lose your position just now. But they are not happy with you. I know of it. Dr. Sarma says further:

"When I was Power Secretary, I tried to straighten these fellows out who were pushing for counter-guarantees. And then one fine morning, I was transferred."

Uptil now, the Government has not come out with its own version. A serious charge has been made against a very senior civil servant against whom nobody has spoken anything....(*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN (BALASORE): Sir, has he taken the permission from the Chair to quote from the *Outlook*?

SHRI CHANDRA SHEKHAR (BALLIA, U.P.): For that, permission is not required.

SHRI KHARABELA SWAIN : I think, it is required.

MR. CHAIRMAN : It is a public document. Yesterday also, so many Members were referring to it.

SHRI KHARABELA SWAIN : Whenever somebody is just quoting from something, should he not take the permission?

MR. CHAIRMAN: Members from your side were also quoting the examples from the newspapers only. Yesterday, you were not present. I was in the Chair. Prof. Malhotra was referring to certain things from the newspapers. Kindly take your seat. There is no need of permission.

...(*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN : They objected to it. You heard that also....(*Interruptions*) His entire speech is based on only newspaper writing. He has got nothing to say....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Yesterday, Members from your side were quoting from the newspapers only. Please take your seat.

SHRI KHARABELA SWAIN : Yesterday also, the Chair was objecting to it. Sir, I think, you objected to it. Accordingly, you should object to this also.

MR. CHAIRMAN: Not necessarily. Please take your seat.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, you have so many advisors these days!...(Interruptions) The Chair has so many advisors!

MR. CHAIRMAN: Shri Swain, kindly take your seat. There is no rule.

SHRI KHARABELA SWAIN : Has it got anything to do with the President's Address?

PROF. A.K. PREMAJAM: Definitely.

MR. CHAIRMAN: It is all right.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Sir, I raised this issue after a great deal of deliberations. It is because today the President's Address has to represent the policies and programmes of the Government for the future in the coming year and also to give an account of what happened or not happened. That necessarily brings in the way of the functioning of the Government.

It is also about the responsibility that is being discharged by this Government. Serious allegations are being made that the Ministry itself has been hijacked today and it is run by either a Group of Ministers under the benign influence of the Prime Minister's Office or it is done at the instance and for the benefit of a handful of people who are looting this country with the connivance of this Government. This is the situation. Therefore, it is my duty ...(Interruptions)

SHRI KHARABELA SWAIN : It is a very serious allegation.

MR. CHAIRMAN : You will get a chance.

...(Interruptions)

SHRI KHARABELA SWAIN : It is a very serious allegation. ...(Interruptions) He is making allegations against the Prime Minister's Office. He is saying that they are looting. It is very surprising. He should substantiate it. ...(Interruptions) How can he just go on making all sorts of wild allegations because something appeared in a magazine? ...(Interruptions)

14.05 hrs. (Mr. Speaker *in the Chair*)

SHRI KHARABELA SWAIN : He should substantiate these allegations. It is made against the Prime Minister. ...(Interruptions)

MR. SPEAKER: He is not yielding.

...(Interruptions)

MR. SPEAKER: This will not go on record.

(Interruptions) *

MR. SPEAKER: You can rebut it in your reply, not now. This is not good.

...(Interruptions)

MR. SPEAKER: What is this? Please take your seat.

...(Interruptions)

MR. SPEAKER: Both are provoking each other.

...(Interruptions)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Speaker, Sir, attention has been drawn to this article in a well-circulated magazine. Some sort of denial has come out. I feel that the Government owes an explanation to this House and to the country, instead of giving vague denials. Therefore, I am bringing it here in this House. The Prime Minister is conspicuous by his absence. I have never seen earlier that the Prime Minister or even the Home Minister, the second in hierarchy, is showing callous disregard to the debate which is taking place. Now a days everybody says, 'I am hearing you on television.' Very well, then let everything happen on television.

Sir, several projects have been mentioned as to how they have been sought to be organised or arranged to confer the benefit on selected few. Where is the denial? Now, there is serious charge that the Chairman of the Telecom Commission has been transferred because one of his letters has been

* Not Recorded

printed/published in this magazine. It is not a case only of referring to the newspaper comments or the article's comments. It has been said that direct fall out of what appeared in *'The Outlook'* is the transfer of Shri Shyamal Ghosh, Chairman of the Telecom Commission. The Minister of State for Communication has admitted that the transfer of Shri Shyamal Ghosh, according to him, is 'a routine decision and the PMO wanted him in Gujarat because of his past experience. Then the question is: "But you and Shri Paswan spoke to the PM on the issue?" He says: "We did but nothing came of it. Besides, it is the PMO's decision."

Senior officials are being transferred because some comments made by an official in an official correspondence, somehow got published in the newspaper or a journal, which shows the Government in a bad light, which shows that the PMO imposed a decision on the Ministry on a very vital aspect of the future of telecom industry in this country.

In this sector thousands of crores of rupees are involved. This sector provides the most modern infrastructural facilities in this country and there it is being done in this manner. Both the Ministers of Communications – of course, they have no sense to protest because they really do not count in the present dispensation – admit that it was due to the PMO's decision.

Now we have a concept of Group of Ministers. I do not know how many Group of Ministers Shri Chandra Shekhar had constituted during his tenure. At present, I find there are 25 or 27 GoMs. This is a concept which has been developed to bypass the Cabinet. The decisions are taken by involving the Cabinet Minister of the Ministry concerned and with the active participation of the PMO representatives. They get things done, have a cursory approval of the Cabinet and then, lo and behold, they become the decisions of the Government. I do not know in how many GoMs the Ministers from the party to which Dr. Nitish Sengupta is associated are there; hardly they are present here. In the Group of Ministers, the Defence Minister is there and we know about his proximity to the real power centre. I am sure Shri Omar Abdullah will have no place there.

Sir, there are two groups. There is a Strategic Management Group. They are supposed to monitor the activities of different Ministries. They have become the deciders of policy and they are consisting of those two gentlemen in the PMO – Lord No.1 and Lord No.2; of course, Lord No.3 is also there, but he is not an official position holder. Then, there is an Economic Affairs Group. They are to decide the economic policies of this country. We all know what is being said outside this Chamber about the last Budget, who are happy, who are not happy, we know all that. But you are bonded labour here; you have no courage to stand up and protest.

Sir, two gentlemen came today and met me, because I am the Chairman of the Standing Committee on Information Technology, with regard to something pending before the Government and which has been brought before the Committee. They say: "We have to support the Government; otherwise, we shall be in trouble." This is the attitude of the industry also. Naturally, we do not expect the President's Address to refer to this very serious aspect which has developed in the functioning of the Government in this country, but I want that a proper reply should come from the Prime Minister on this matter. That is why I have decided to raise it on the floor of the House. This is not a matter which should be described as an internal functioning of the PMO and has nothing to do with the responsibility of the Cabinet. I am sure, in the heart-of-heart every Minister agrees with me.

Sir, this concept of Group of Ministers is also very important. In the Group of Ministers, among those who are involved, only one or two of them are representatives of other parties than the B.J.P. It is not a case of Dr. Sharma alone. Shri M.R. Sivaraman, former Revenue Secretary, referring to the functioning of the Government says:

"After seeing the postings of officers now, it seems pressure has clearly been brought to bear on the establishment. How else can one explain those in the 'not above integrity group' occupying important offices?"

It was further said by another important Finance Ministry officer:

"Remember, some business houses are able to get any material from any Government

department at any time."

I am sure, the Ministers do not get appointments from the Prime Minister easily, but they can do so. We all know that they are having the easiest access to the Government, that is, the Race Course Road. That brings us to a very important aspect, namely, what is the present political set-up, which is ruling this country. We have a very peculiar political entity, called 'NDA'. It is supposed to be National Democratic Alliance. It is neither 'national' nor 'democratic'. It is for 'alliance'.

We had thought, we have been told, and everybody says that coalition politics has come to stay in this country, that no party alone can form a Government whatever may be its dreams. But what is this coalition politics we are having in this country? It is nothing but a motley combination, as I say, a sinister conglomerate devoid of any principle and ideology. Shri L.K. Advani has repeatedly said that there is no question of ideology, policy or principles in a Government of this nature. It is a question of remaining in power. Therefore, you are aligning with anybody and everybody whatever may be their policies or ideologies. Now, they are openly supporting and helping those who want to create trouble by even creating new States in this country, asking for the division of different States, and who are asking for secessionism. They are even aligning with them. I would like them to respond to this issue.

Where is my great and good friend, Shri K. Yerranaidu? We find, on certain occasions, they are making noises. The recent example was 'BALCO'. They even oppose the Railway Budget strongly. But ultimately, they are raising both their hands and supporting the Government. Has policy or principle any relevance in this country? This is the state of affairs.

The Trinamool Congress raised a lot of objection about disinvestment of BALCO. They have been objecting to the principle of disinvestment. They are objecting to privatisation. They are objecting to the diminution of Public Distribution System or decimation of Public Distribution System. All that is for West Bengal only. Here, they are surrendering everything. This is one of their coveted allies and the Prime Minister is submitting to the tantrums of these alliance partners. Whatever they demand, he has to concede that. We see the wonderful spectacle. The Minister of Finance and the Minister of Railways are fighting. The Prime Minister has to call them to sort out the differences and, at the same time, saying that the Railway finances are in great trouble. But you can do whatever you like because you have an election to face in your State. This is the way the Government is running in this country.

I appeal to my friends here. I hope that not all of them have given up all principles and ideologies permanently. Consider the future of this country. Consider whether we are a nation just for the sake of remaining near the power centre and to be the beneficiaries of what is happening in this country and whether they should submit themselves to this compromising situation. I say, they are compromising their principles. But they want to be in power. That is the reason that the coalition Government is not for the people, the Government is not for the development of the country but the Government is for allies.

We cannot but expose the total decimation, total desecration of the system of governance in this country. The Prime Minister is not concerned about the workers who are today leading a united struggle against the deliberate sell out of BALCO, but he is concerned about the Sterlite getting in, utilising and exploiting the unit which it has got as a favour from this Government.

Sir, look at what has happened in Gujarat. We have said, "the situation has been critical and most of the damage that has been caused is of serious proportion." We have called upon the Government that every possible effort should be made to stand by the people, our brothers and sisters of Gujarat. I am happy and proud as an Indian that the whole country has risen as one and has come to the aid and support of our suffering people there. It is the obligation of the Government and the country as a whole that there should be proper rehabilitation, proper restoration in Gujarat. We had made our humble contribution in response to your desire. We have already decided it before your intimation came and I am happy that the hon. Speaker has also taken that initiative.

What I wanted to say once more and that is necessary is that when serious natural calamities occurred in Orissa and West Bengal, why we have to run to the Government of India for the purpose of survival of our people in Orissa and West Bengal, who are also the people of this country, the citizens of this country? The minimum thing that they expected was that there should be proper approach, proper steps taken by the Government of India which have got the purse strings in their hand.

The hon. Minister admitted that there was serious situation. The Prime Minister pleads lack of resources as the excuse. He said, "where is the money?" For the people of Orissa the damage of such magnitude took place and the international agencies were not allowed to come and help them on the

ground that we would compromise with the country's status and sovereignty. Then, the Government of India should have stepped in. We wanted Rs.1500 crore. Our loss is over Rs.5650 crore which has not been denied by the Agricultural Ministry. But we got Rs.102 crore for which we had to hold *dharnas* and Shri Mulayam Singh Yadav and other leaders had to go and support us to whom we are all obliged.

Now, it has been thought of National Disaster Management, it was not thought of earlier. It was being demanded time and again. I am glad, at least, that the Government has woken up, but I doubt very much what will be the ultimate shape that it will take.

Sir, since the Address has been delivered, we have had two Budgets, the Railway Budget and the General Budget. Now, the people are under the severest attack. The so-called economic reforms in this country have brought havoc to the teeming millions and millions of the people. The vulnerable section of the community, the workers, the peasants, the middle class, the lower middle class today are under severest attack. Unemployment has reached the most alarming proportions.

The Finance Minister does not even talk one word, subject to correction, in his Budget Speech about unemployment. What is going to happen? The whole country has been sold. BALCO is a recent example as to how the national interest is being compromised, is being effected deliberately to suit one individual or one group.

Sir, I do not know what the policy or the programme of a Government can be or will be and for whom. Because of the policies and programmes of this Government, the majority of the people are at the receiving end. Workers after workers are losing their jobs. Factory after factory is being closed down. The whole country has been sold to MNCs. Somebody, I believe, correctly forecast that within 10 years, this country would again become the slave of the economic super powers.

Sir, the Government does not seem to realise and it is patting itself on its back. We are told of all sorts of jargons – first generation reforms, second generation reforms, strategic sales, and strategic partner. These are the days of the fancy jargons being used. Shri Prabhu, you are a literate, you are an intelligent man. Kindly tell us when did the first generation reforms end; what happened at the end of the first generation; what is meant by it; what is meant by second generation reforms; what does it mean; what does it mean to the common people of this country; and what is the proposal now.

Crocodile tears about the workers and about the common people of this country are being shed but now they are adopting 'hire and fire' policy. They propose a change in the law, which will make the units having not less than 1,000 workers come within this 'hire and fire' policy. It will cover 99 per cent of the workers in this country.

If you think that by pampering to the wishes of your handful of supporters, who are ruling the roost in this country, you will be able to get the support of the common people and the working class, then you are in a fool's paradise. You are dreaming. Nobody can stop them. The people will rise in unity and will see that this Government is forced to change this anti-people and anti-worker policy in this country. They will never accept this. You are busy only to placate a few hand-full of people in this country.

Mr. Speaker, Sir, it is very unfortunate that this country's economic interest has been sold. What is happening to the agricultural sector? What will happen after the Quantitative Restrictions are finally removed? Sir, even today both sides of this House spoke of the serious situation faced by the Government industries in the small-scale sector. Nearly five lakh people are affected because of the rise in the excise duty. What will happen to these people? Who are thinking of them? Unless somebody here raises the issues, some sort of a support is being given, and the House cannot function for sometime, then some attention is being paid. Now, when both sides of the House are raising this question for the sake of workers, at least I find Shri Khurana is now being acquiescing to some of these issues. These days, probably, he is not in the mainstream of their party and he is raising these issues. I am happy that he is raising these issues.

Therefore, this is the Government, whose policies and programmes have been read out, have been set down in the President's Address, which makes a mockery of our very survival in the way we are functioning.

There is another serious thing which is going on, which significantly does not find mention in this year's Address. This is the constitutional review that is being made. After the respected Rashtrapatiji's admonition when he referred to the speech of President Ayub Khan of Pakistan, I find this time you have not raised it. But this objective has not been given up.

Today we have seen one example of how you are trying to sort out the Centre-State relations, how you

treat the Chief Ministers of other Parties as people who are not fit to talk to. Either you are threatening Governments run by other Parties with article 356 and trying to destabilise them just to keep one of your, even minuscule, partners happy, or you are trying to utilise other forum, not the Parliament, for the purpose of settling your political scores. At the same time, your objective is of changing the very basic structure of the Constitution. What is this exercise going on for? Parliament is kept in dark. Political Parties are not consulted. Who can change the Constitution? It is the Members of Parliament but in lieu thereof, you have now set up a big, huge establishment. You have set up your own selected people for the purpose of carrying on this constitutional review. I do not know what is the object and what is the objective behind this. What are the articles you wish to change? You are bothering so much about changing this. I do not know what articles, what objectives, what are the areas of the Constitution, which are creating hindrance for this Government. We have got many things to say about it. But this is not the way to bring about constitutional amendment.

We want greater and greater power for the State than those in the hands of the Centre. This is their method of concealing. There is already the Sarkaria Commission Report. You have not implemented it. The BJP used to shed tears over it. They used to criticise the Congress Government for not implementing the Sarkaria Commission Report. Which one you have implemented? Which electoral reforms, proposals you have accepted or implemented? There are so many unanimous reports.

Sir, I had the distinction of being in some of the Committees. Shri L.K. Advani generally represented the BJP until he became the Minister. Even the last Report about State funding of elections is a unanimous Report. The Committee was headed by our great leader, Shri Indrajit Gupta whom we are missing here every minute. What is the respect that you are showing to his Committee's Report? Nothing has been done. Everything is kept in the cold storage. What is the real intention of this Government?

Mr. Speaker, Sir, another very important issue has not been mentioned. That is of the serious threats that are being held out by VHP, Bajrang Dal, and what not, the Vishwa Hindu Parishad about the forcible construction of temple at Ayodhya. Most disquieting reports are coming out that the structure is almost ready, it is just to be taken there and put there. I do not know whether he is VHP President or Secretary. Their great friend, Shri Singhal has openly said he is fixing the date. Ayodhya does not find any mention but the President's Address does mention the great management of the Maha Kumbh as if that is a matter of great Governmental achievement. It is a very serious matter also. I want the Government to explain. (व्यवधान)

श्री विजय गोयल : शाही इमाम के स्टेटमेंट के बारे में भी तो बोलें । (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : हम बोलेंगे । (व्यवधान)

श्री विजय गोयल : यहां पर भी तो बोलें । पूरा देश देखता है ।

श्री मुलायम सिंह यादव : वे बोलें या हम बोलें, इसमें क्या है । हम बोलेंगे । हम तालिबान के बारे में बोलेंगे (व्यवधान)

श्री विजय गोयल : इन पर तो ताला लग जाता है । (व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : What has happened to the judgement that has discharged our Minister of Home Affairs and the two other Ministers in the Ayodhya case? Now the CBI has filed the charges. The CBI has been conducting the case. If there is any technical error, I would like to know what the Government of India is doing to support the CBI's charges. The report was that there was some minor technical error. We find that the Government of India – which is a minority shareholder in a company -- goes to the Supreme Court, requests the Supreme Court to hold a Special Session in the Judge's Chamber -- it goes to the residence -- gets an *ex parte* order, but they do not bother so far as correcting the technical error which had allegedly crept into the charge-sheet filed against Shri L.K Advani and the other Ministers.

What has the Government of India done? The silence on the part of the Government is absolutely telltale. Now even the Judges are being transferred conveniently. And I charge that this Government has deliberately kept quiet so as to spare Shri L.K. Advani and the two other Ministers from being prosecuted in this case. After a good deal of consideration and after a good deal of judicial time was spent on it, then only the cases were filed. This is a very very serious matter and I want that the Government must come out and tell us what it is going to do to rectify the errors so that the prosecution can continue against

these high dignitaries who are representing this Government.

Today is the International Women's Day. Our Comrade (Prof.) A.K. Premajam had raised it and the other women colleagues had also raised it. It is not a matter concerning women alone and we feel that this is a matter which requires to be brought up as early as possible, so far as the Government's coming programmes are concerned.

There is one serious matter. More and more encroachment is being made into the State sector, the State-Centre functioning. So far as the power sector is concerned, the Prime Minister has advised that every State Electricity Board should increase the power tariff by 50 per cent. Now, what will happen to this country? What will happen to agriculture? What happened to the small scale industry? What will happen to the common people?

We would like to know the Government's stand on Enron. We would like to know what prompted the Government, when it had opposed it earlier. The Government has now called upon the Government of Maharashtra to pay a huge money. Is the Government of India taking any steps to have it reviewed? Are they taking it up with Enron? Nothing has been mentioned in the whole Address. And we hear now that there are moves going on to provide counter-guarantees for several other projects in this country. We would like to know what the Government's policies and programmes are.

Our esteemed friend, Shri Ram Naik has come (*Interruptions*) There are some exceptions within that circle and all are my friends, fortunately. All are my dear friends.

But some have given it up very easily, some have little resistance.

Sir, the oil and telecom sectors are vital sectors for the country's future. Who are coming here in a big way and taking over these sectors – either foreign companies and monopolists or capitalists? This is a matter of great concern and we lodged our emphatic protest.

Sir, Jammu and Kashmir is a very important matter. We supported the Government and the hon. Prime Minister to sort out the differences in the Cabinet and in his Party. They called a Leaders' meeting after they had already decided to extend the cease-fire. But it was known that there were differences of opinion. The hon. Prime Minister wanted that the Opposition Parties should support the Government and he got the support because we feel that we should support. But we have always been saying that mere cease-fire cannot be the end to an itself, it can only be means to an end. The end is peace and progress and development of Jammu and Kashmir, which is an integral part of India. But what is being done?

Sir, when the matter came up before the Consultative Committee, on behalf of my Party, we had made that request. We had also mentioned the other day that what will be achieved by cease-fire unless there is a dialogue, unless there is a proper political initiative, trying to bring all political parties together; bring about a change in the atmosphere; trying to remove the suspicion of the people there? It can only be a stepping stone. But, unfortunately, nothing is being done. There is a laxity in the security also.

Sir, our heart goes to the families of those who have been guarding our frontiers; who are trying to maintain peace for the losses they have suffered. There have been a number of killings, but the Government is totally oblivious of its obligation to bring about normalcy. We feel that the people of Jammu and Kashmir should be given proper priorities, proper emphasis and proper attention so that the area is developed in a manner, which will be consistent with their rights.

14.43 hrs. (Shrimati Margaret Alva *in the Chair*)

Madam, so far as the foreign policy of this country is concerned, I do not know what will be the effect of the new Bush Administration. Shri Jaswant Singh has lost his great friend, Mr. Strobe Talbott. He had 11 or 12 meetings with him. Now, he has to start anew with some other Under Secretary of State. We had raised the question as to why our Minister of External Affairs spent so many hours meetings with an Under Secretary of State in the U.S. Government. Now, we do not know as to what has been achieved. But you are very happy if you can get the good wishes, the smile of Mr. George Bush, if not Mr. Bill Clinton.

Madam, what has happened to the Hirma Project? It was said that the U.S. Government wanted it. Prior to the hon. Prime Minister's visit, the U.S. Government expressed a desire that this project should be finalised. That is why the hon. Prime Minister's entourage had people of that group which is seeking to implement this project. You entered into an MoU just to keep them happy and keep your American friends happy.

Madam, we have lost our position in the Non-Aligned Movement.

In the Third World, people used to look up to us with respect that the new India would provide the leadership to the developing countries, to the former colonies. We had the unique position of earning the respect and the support of the struggling people of the different underdeveloped and developing countries. Where do we stand today? What is our policy after the Israeli-Palestinian conflict which has been resurrected? What is our policy after the renewed bombing of Iraq? In these matters, complete silence is there and the Government is hardly taking any move. It is a complete reversal of policy of Non-Alignment. The foreign policy of the Government was India's foreign policy, but now you have made it a party's foreign policy. You never bothered about having a united foreign policy. Hardly have we even discussed the foreign policy on the floor of this House.

1449. I submit that the President's Address tries to suppress more than it discloses. It has no sense of direction. It does not refer to the burning problems of the common people of this country. It has become just a parchment. It is treated as a parchment of promises which will never be fulfilled. The basic issues are omitted. The burning topics are being ignored. We cannot but express our total reservation about this Address. This does not mean any reflection on the President, but in the Constitutional set up that we have, he has to read out the product of this Government, a Government which itself has no direction, a Government which somehow wants to remain in power. And the cementing force between them is to share the spoils. There is no commitment to the people as a whole. The emergence of the communal forces in this country and the emergence of the divisive forces in this country are spreading danger. The threat to disturb the communal harmony is extremely great and we must take notice of it. As such, we cannot but express our strongest reservation and our objection to the contents of the President's Address which has only become a formality and nothing else.

श्री प्रमुनाथ सिंह (महाराजगंज, बिहार) : सभापति महोदय, मैं राट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। राट्रपति जी के अभिभाषण से यह मतलब लगाया जाता है कि सरकार ने पिछले दिनों देश हित में क्या कदम उठाए, आने वाले समय में सरकार क्या काम करना चाहती है, सरकार की क्या मंशा और नीयत है? राट्रपति जी द्वारा थोड़े शब्दों में इस बारे में जो प्रकाश डाला गया है, उसके सम्बन्ध में मैं राट्रपति जी को धन्यवाद देने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

विगत डेढ़ वारों से इस देश में श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी के नेतृत्व में यह सरकार चल रही है। इस अवधि में समय समय पर इस सरकार को काफी प्राकृतिक आपदाओं का सामना करना पड़ा, चाहे वह बंगाल की बाढ़ हो, उड़ीसा का चक्रवात हो या गुजरात का भीषण भूकम्प हो। सरकार को सूखा और बाढ़ भी सहना पड़ा है। इन सारी परिस्थितियों में यह राट्रपति जी का अभिभाषण सरकार की नीति और नीयत को दर्शाता है। इतना ही नहीं, पड़ोसी देशों की गलत नीति के चलते जहाँ सीमा पर कभी कभी युद्ध की स्थिति बनी रहती है, वहीं देश की आंतरिक सुरक्षा में भी बाहर के आतंकवादियों द्वारा घुसपैठ करना तथा जान-माल को क्षति पहुँचाने की दृष्टि से यह अभिभाषण काफी महत्व रखता है।

सभापति महोदय, यह वाँ हमारे गणतंत्र की स्वर्ण जयंती समारोह का अंतिम वाँ है। मैं बताना चाहता हूँ कि राट्रपति जी के अभिभाषण में सरकार के जो विचार व्यक्त किये गये हैं, ये देश की जनता की आशा के अनुरूप हैं। इसमें जिस तरह से किसानों और गाँवों के विकास के संबंध में मार्गदर्शन दिया गया है, मैं उसके लिये सरकार और राट्रपति जी को दिल से बधाई देता हूँ। जिस तरह से गाँवों के विकास की चर्चा इसमें की गई है, निश्चित तौर पर यह प्रशंसा का बिन्दु है।

सभापति महोदय, अभी गुजरात में भूकम्प आया जिस पर इस सदन में विस्तार से चर्चा की गई। पक्ष और विपक्ष की तरफ से तर्क-वितर्क दिये गये। यह बात सही है कि कुछ तात्कालिक कारणों के चलते गुजरात के भूकम्प पीड़ित लोगों को जो सुविधायें पहुँचाने के लिये मन बनाये हुये थे या सरकार सहायता करना चाहती थी, वह नहीं कर पाये लेकिन सरकार की नीयत और नीति साफ रही। गुजरात के भूकम्प प्रभावित लोगों के जान-माल की सुरक्षा के लिये थल, नौ तथा नभ सेना या अन्य गैर सरकारी संस्थाओं ने जहाँ भूकम्प पीड़ितों की सहायता की, वहाँ इस देश के कोने कोने से लोगों की जिस तरह से सहानुभूति मिली, विश्व के पड़ोसी देशों से सहयोग और सहायता मिली, इस बात को कहने में कोई संकोच नहीं कि यह सब श्री अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व की देन है।

सभापति महोदय, इस सदन में श्री सोम नाथ चटर्जी ने गुजरात भूकम्प के समय चर्चा में कहा था कि गुजरात को जो धन दिया जा रहा है, वह दिल खोलकर दिया गया जबकि बंगाल में आई बाढ़ के समय ऐसा नहीं किया गया, उड़ीसा में आये चक्रवात के समय दिल खोलकर सहायता नहीं दी गई। मैं सोमनाथ बाबू से कहूँगा कि वे इस बात पर गंभीरता से विचार करें कि सरकार की नीयत साफ है। जहाँ जैसी स्थिति बनी, वहाँ उसी प्रकार सरकार ने धन से सहायता की है। इस समय सरकार के सामने प्रदेश विशेष नहीं बल्कि देश सामने था। उनका यह कहना उचित प्रतीत नहीं होता है। मैं सदन को बताना चाहूँगा कि प्रधानमंत्री जी की अध्यक्षता में एक सर्वदलीय बैठक हुई थी। उस संदर्भ में गठित राष्ट्रीय आपदा प्रबंध समिति गुजरात में राहत कार्यों और पुनर्वास के लिये तीव्र गति से काम कर रही है। प्रधानमंत्री जी की ओर से बराबर यह निर्देश जाता रहा है कि गुजरात के संबंध में विशेष निगरानी रखी जाये कि गुजरात के लोगों का किस ढंग से जल्दी से जल्दी पुनर्वास और उनके उत्थान का काम किया जाये।

सभापति महोदय, पिछले पखवाड़े से इस देश में जनगणना की शुरुआत हुई। इस देश की आबादी सौ करोड़ से ज्यादा हो गई है और जिस ढंग से इस देश में जनसंख्या में वृद्धि हो रही है उसमें सरकार जनगणना कराकर साफ नीयत बनाये हुए हैं कि जनगणना के बाद सही स्थिति का पता करके जनगणना की वृद्धि पर एक तरफ अंकुश लगाने की जरूरत है, लेकिन इमरजेन्सी की तरह से नहीं, एक नीति के तहत, एक व्यवस्था के तहत देश के लोगों को विश्वास में लेकर जनसंख्या पर नियंत्रण करना है। इसके साथ ही महिलाओं के कल्याण और विकास के अवसर प्रदान करने के लिए सरकार दृढ़प्रतिज्ञ है और इस पर कार्रवाई करने के लिए सरकार बिलकुल तत्पर है।

सभापति महोदय, हम आपको बताना चाहते हैं कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में खास करके कहा गया है कि भारत की बाह्य और आंतरिक सुरक्षा भारत की सर्वोच्च प्राथमिकता है। बाह्य सुरक्षा के संबंध में तो निकट भविष्य में जो युद्ध हुआ था उसमें श्री अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व में जो सरकार चल रही थी, उसने प्रमाणित कर दिया कि हमारे देश की सीमा में कोई शत्रु हमें हाथ नहीं लगा सकता। लेकिन आंतरिक सुरक्षा में हम परेशान होते हैं और आज भी परेशान हैं। जम्मू-कश्मीर हमारे देश का अभिन्न अंग है। लेकिन वहां जिस ढंग से भाड़े के आतंकवादियों द्वारा घुसपैठ हो रही है, वह खासकर के हमें अपने घर में परेशानी में डाले हुए है। हालांकि हमारी नीयत बिल्कुल साफ है। हमने एकतरफा युद्धविराम किया हुआ है। हमें यह नहीं मालूम कि एकतरफा युद्धविराम से हमें कितना लाभ हुआ है। इसका कारण यह है कि हमारे जवान मारे जाते हैं, हमारे नागरिक मारे जाते हैं। कभी-कभी अखबारों में पढ़ने को मिलता है कि किसी समुदाय विशेष के लोग किसी जगह को छोड़ने की स्थिति में आ जाते हैं। वैसी ही स्थिति हमारा पड़ोसी देश हमारे साथ कूटनीति करके, घुसपैठ करके हमें घर में परेशान कर रहा है। हम यह मानकर चलते हैं कि यदि युद्धविराम से फायदा हो तो सरकार सोचे। लेकिन हमारे जैसे लोगों का मानना है कि जिस ढंग से हमारे घर को तबाह और परेशान करने की साजिश की जाती है, उसका उसी ढंग से मुंहतोड़ जवाब सरकार को देना चाहिए, ताकि जम्मू-कश्मीर सुरक्षित हो सके और वहां के लोग अपने को सुरक्षित महसूस कर सकें। आज आई.एस.आई. के माध्यम से इस देश के हर भाग में एक आतंक का वातावरण फैलाने का काम किया जा रहा है और खास तौर से हमारे देश में जाली नोटों का घंघा पाकिस्तान आई.एस.आई. के माध्यम से करा रहा है।

सभापति महोदय, विदेश नीति की चर्चा होती है। कहते हैं कि हमारी विदेश नीति सफल है। हम मानकर चलते हैं कि एक तरफ रूस से हमारे मित्रता के संबंध हैं, उसके द्वारा मित्रता का निर्वाह होता रहता है। अमरीका से हमारे नये रिश्ते मजबूत हुए हैं। लेकिन हम इतनी मित्रता विदेश में और विश्व के अन्य देशों के साथ बढ़ा रहे हैं, लेकिन हमारी बगल का छोटा सा देश नेपाल जो हमारा पड़ोसी देश है, वह इस समय आई.एस.आई. का केन्द्र बिन्दु बन चुका है और वहां आई.एस.आई. की गतिविधियां बहुत तेजी से चल रही हैं। उत्तर प्रदेश और बिहार में जो सीमा के इलाके हैं, वे उसका घर और अड्डे बनते चले जा रहे हैं। ऐसी परिस्थिति में मैं केन्द्र सरकार से निवेदन करूंगा कि उसे नेपाल सरकार से वार्ता करनी चाहिए और वहां जो आई.एस.आई. के अड्डे बने हुए हैं, जिनसे वहां घुसपैठ की स्थिति बनी हुई है, जिनसे वहां तस्करी हो रही है और जिनसे देश के नौजवानों को तस्करी का सामान खिलाकर प्रभावित किया जा रहा है, उस पर मैं कहना चाहता हूँ कि यदि नेपाल से वार्ता नहीं की गई तो वहां की सीमा का इलाका बहुत ज्यादा प्रभावित रहेगा। इसलिए सरकार को निश्चित रूप से नेपाल सरकार से वार्ता करनी चाहिए।

सभापति महोदय, हम आपको एक दूसरी बात बताना चाहते हैं कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में एक शब्द लिखा गया है, हालांकि इस शब्द पर मुझे आपत्ति है। इसमें लिखा है कि पिछले वां हुई महत्वपूर्ण घटनाओं में से एक थी - तीन राज्यों छत्तीसगढ़, उत्तरांचल और झारखंड का सृजन किया जाना। महोदय तीन राज्यों का सृजन किया जाना घटना नहीं हो सकती और इसमें घटना शब्द लिखा गया है। हमें इस शब्द पर आपत्ति है। आपत्ति इसलिए है कि जब राज्यों का निर्माण किया गया, जहां राज्यों में बंटवारा किया गया वहां तो विधान सभाओं ने उसकी स्वीकृति भेजी थी और आपने सोच-समझकर सत्ता में बैठे हुए लोगों ने सहमति देकर इन राज्यों को बनाया तो इसे घटना शब्द से क्यों जोड़ा गया और जिस ढंग से ये राज्य केन्द्र सरकार ने बनाये, हम यह कहेंगे कि उन राज्यों के उत्थान और विकास के संबंध में केन्द्र सरकार की क्या सोच है, इस पर राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में कुछ नहीं दर्शाया गया है। खास तौर से हम बिहार के संबंध में बताना चाहते हैं कि पहले से ही एक पैकेज की मांग चल रही थी।

15.00 hrs.

जिस समय गृह मंत्री जी उत्तर दे रहे थे, उन्होंने अपने भाषण में बताया था कि हम बिहार के विकास के लिए मजबूती से कदम उठाएंगे। काफी लंबा समय बीत गया। राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में वह पैकेज मिला या नहीं, इसका कहीं जिक्र नहीं है। बिहार की आर्थिक स्थिति दिन पर दिन खराब होती जा रही है। हम आपके माध्यम से सरकार से कहेंगे कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में जो 'घटना' शब्द लिखा गया है, उसको इसमें से हटाना चाहिए और बिहार के विकास के लिए सरकार को गंभीरता से कदम उठाने चाहिए। सिर्फ सदन में हम बोलते हैं और आसन पर बैठकर आप सुनते हैं, हमें लगता है कि इससे बिहार का विकास होने वाला नहीं है।

सभापति महोदय, मध्य बिहार का जो हिस्सा है वह पहले से ही आतंकवाद प्रभावित है। वह उग्रवाद प्रभावित है और पहले वहां केन्द्रीय पुलिस बल मौजूद रहते थे लेकिन राज्य के बंटवारे के बाद वहां से पुलिस को हटा लिया गया। पुलिस को हटाने के कारण वहां के लोग काफी भयभीत और आतंकित हैं। हम आपके माध्यम से कहेंगे कि जो मध्य बिहार का इलाका है -- जहानाबाद, गया और औरंगाबाद का इलाका है, जहां से केन्द्रीय पुलिस बल हटाए गए हैं, वहां उनको भेजा जाए ताकि वहां के लोग अमन-चैन से रह सकें।

बिहार के संबंध में एक और बात बताऊँ कि वहां अजय कुमार नाम के एक आई.ए.एस. की पलामू में हत्या हुई और उसके बाद हम लोगों की जानकारी में आया कि मामले को रफा-दफा कर दिया गया। यह पहली घटना होगी कि कहीं एस.पी. की हत्या हुई हो और डीजीपी घटनास्थल पर नहीं जाता। हम लोगों को इसमें कहीं साजिश की बू आ रही है और हम चाहेंगे कि केन्द्रीय सरकार झारखंड के मुख्य मंत्री से कहे कि इस मामले को रीओपन कराकर मामले की जांच कराएँ और दोषी व्यक्तियों पर गंभीर कार्रवाई होनी चाहिए। अगर इसमें झारखंड सरकार सक्षम नहीं है तो उस मामले को सीधे सीबीआई को सौंपना चाहिए, ताकि किसी साजिश के तहत अगर उस एस.पी. की हत्या हुई है तो वह बात देश के सामने आए और देश की जनता जाने की उस एस.पी. की हत्या कराने में किन लोगों का हाथ है। यह बहुत गंभीर मामला है और हम चाहेंगे कि आप भी इस पर गंभीरता से सोचेंगी और सरकार गंभीरता से सोचकर इस पर कार्रवाई करेगी।

महोदय, हम केन्द्र सरकार और राष्ट्रपति जी को बधाई देना चाहते हैं कि उन्होंने राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में लिखा है कि --

" केन्द्र तथा राज्यों के संबंध सौहार्दपूर्ण बने हैं। बेहतर सूझ-बूझ तथा अधिक समन्वय विकसित करने में मदद मिली है। राज्य द्वारा किए जाने वाले समान अंशदान के आधार पर राज्य पुलिस बल के आधुनिकीकरण के लिए दी जाने वाली केन्द्रीय सहायता अगले दस वर्षों के लिए 200 करोड़ रुपये से बढ़ाकर 1000 करोड़ रुपये प्रति वर्ष कर दी गई है। "

हम बधाई देते हैं चूंकि राज्य में पुलिस प्रशासन को चुस्त-दुरुस्त करना आवश्यक है लेकिन इसके साथ ही हम एक निवेदन करेंगे कि जो पैसे दिये जाते हैं इसमें से ज्यादा से ज्यादा पैसे प्रशिक्षण पर खर्च किये जाएं। हथियार उपलब्ध हो सकते हैं लेकिन जो प्रशिक्षण पुलिस को मिला हुआ है, कहना नहीं चाहिए यह सर्वोच्च सदन है, लेकिन नैतिकता का प्रशिक्षण पुलिस को यह सरकार कहां से देगी, ईमानदारी का प्रशिक्षण कहां से देगी, पहले इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। हम जिस प्रांत से आते हैं, वहां की पुलिस को कौन सा प्रशिक्षण मिलता है, प्रशिक्षण देने वाले कौन लोग होते हैं यह भगवान ही जानते हैं। इसलिए हम कहेंगे कि प्रशिक्षण के लिए ज्यादा ध्यान देना चाहिए

क्योंकि सिर्फ हथियार देने से काम नहीं होगा। जब तक आपके सिपाही मजबूत नहीं होंगे, प्रशिक्षण नहीं ले पाएंगे और आतंकवादियों से मुठभेड़ करना उनके लिए संभव नहीं होगा।

समापति महोदया, यहां कृषि और कृषकों की चर्चा की गई और राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिमाण में किसानों का बहुत आभार व्यक्त किया है। हम भी किसानों के प्रति आभार प्रकट करते हैं। विगत कुछ दिनों से किसानों की जो स्थिति इस देश में बनी है, और सदन में जो चर्चाएं होती हैं, हम सिर्फ आपके माध्यम से सरकार का ध्यान दिलाना चाहेंगे कि इसमें किसानों के लिए एक नई नीति की घोषणा भी की गई है। हमने कृषि नीति को भी पढ़ा है और कृषि नीति को पढ़ने के बाद हमें लगा कि थोड़ी सी हमारी कृषि नीति अमेरिका के रास्ते पर बहकी हुई है। इसलिए कृषि नीति में सुधार होना चाहिए क्योंकि अमेरिका में कृषि करने वाले 1 लाख लोग हैं और हिन्दुस्तान में कृषि करने वाले करीब 30 लाख से ज्यादा लोग हैं।

कृषि पर आधारित 60-70 लाख लोग इस देश में हैं जिनकी जीविका कृषि से चलती है। अमरीका की तुलना में यहां जब नीति बनाई गई, चूंकि अमरीका में व्यवसाय के दृष्टिकोण से कृषि की जाती है लेकिन हिन्दुस्तान में कृषि का काम सिर्फ व्यवसाय के दृष्टिकोण से नहीं किया जाता बल्कि यहां के लोगों का उसमें एक सांस्कृतिक लगाव भी होता है। यहां के लोग उस पर अपनी जीविका के लिए निर्भर होते हैं। उद्योग के रूप में वे इसे नहीं देखते। इसलिए कृषि नीति में जो खामियां हैं, सरकार को उसे गंभीरता से लेकर उसमें सुधार करना चाहिए।

अभी थोड़े दिन पहले सरकारी मूल्य के समर्थन पर चर्चा हो रही थी। जिस तरह इस देश के धान किसानों का हाल हुआ है, अभी किसानों को गेहूं का मूल्य देहातों में कुछ बढ़ा है जिससे किसानों में खुशी की लहर आई हुई है लेकिन धान के संबंध में किसानों की जो स्थिति पैदा हुई है, पूरे देश के किसान सितम्बर माह में उससे चिन्तित रहे हैं। आप कहते हैं कि विश्व व्यापार में जो बाहर से सामान आता है, उस पर आयात शुल्क बढ़ाकर हम किसानों के हित की रक्षा कर रहे हैं लेकिन आप विश्व बाजार के कम्पीटिशन में सिर्फ आयात शुल्क बढ़ाकर उनके अधिकारों की रक्षा नहीं कर सकते, जब तक आप किसानों को अच्छे ढंग से संवारने और सजाने के लिए कोई कदम नहीं उठाएंगे तब तक कुछ नहीं होगा। विश्व व्यापार खड़ा हुआ है और किसानों को सिर्फ चावल और गेहूं के उत्पादन में जोर न देकर, आज उन्हें इस तरफ भी ले जाना चाहिए कि वे अपने उत्पादन की वस्तु को बदलें ताकि जो चीज विश्व बाजार में खुल्लमखुल्ला विश्व के पैमाने पर बाजार में उपलब्ध होती है, उसके मूल्य में गिरावट होने से किसान बहुत परेशानी में पड़ेंगे।

मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि किसानों के संबंध में आप भी चिन्ता कीजिए, सदन तो बराबर चिन्ता करता है। हम प्रधानमंत्री जी को खासकर बधाई देना चाहते हैं क्योंकि प्रधान मंत्री जी ने गांव की खुशहाली के लिए, गांव के विकास के लिए काफी चिन्ता की है और उन्होंने प्रति वर्ग 2500 करोड़ रुपये गांव में सड़कों के निर्माण हेतु देने की घोषणा की है, वायदा किया है। इसके साथ-साथ मैं एक निवेदन और करना चाहूंगा कि इस रुपये को खर्च करने के लिए कोई स्पष्ट मार्गदर्शन भी होना चाहिए। पूरे बिहार और देश की बात तो हम नहीं जानते लेकिन हम छपरा में जहां डी.आर.डी की बैठक कलेक्टर, जो एक महिला हैं, ने बुलाई थी, हम भी गये थे। हमसे उस बैठक में कहा गया कि आप इस संबंध में जो भी सूची देना चाहें, वे दे दें। हमने वह सूची दे दी थी। वहां विधायक भी बैठे हुए थे। लेकिन भारत सरकार की तरफ से जो सूची भेजी गयी है, छपरा की सूची की एक कापी हमारे पास है। हमसे जो सूची मांगी गयी थी, राजो बाबू उसका कहीं जिक्र नहीं है। वह सारी सूची लापता हो गई है। यह एक अलग से सूची है। यह कहां की सूची है और किसने दी है, इसके बारे में हमें मालूम नहीं है लेकिन यह दिल्ली आई हुई है। हम चाहेंगे कि केन्द्र सरकार वहां जो रुपया देती है, उसको खर्च करने के लिए एक स्पष्ट दिशा-निर्देश होना चाहिए। हम चाहेंगे कि एक मास्टर प्लान हर प्रांत से मंगवा लें और मास्टर प्लान आने के बाद उसमें जो नाम है, उसी में से सांसदों की प्राथमिकता लेकर उन पथों का निर्माण कराएँ, वह ज्यादा अच्छा होगा।

जहां तक खाद या सार्वजनिक वितरण की बात है, सरकार ने उसमें अपनी तरफ से बहुत कुछ देने का वायदा किया है, लेकिन जो वितरण प्रणाली है, उसमें आप केन्द्र सरकार और राज्य सरकार के बीच समन्वय स्थापित करें। जब तक वितरण प्रणाली में सुधार नहीं किया जायेगा, जब तक उसका लाभ गांव के उन लोगों तक नहीं पहुंचेगा जिन्हें देने के लिए सरकार की यह नीति है। यह वितरण प्रणाली बहुत त्रुटिपूर्ण है। जो सामान आज आप गरीब लोगों के लिए आप भेजते हैं, जिनको आप लाभान्वित करना चाहते हैं, उन तक यह पहुंच ही नहीं पाता--यह सच्चाई है। यहां भाण देने के लिए सब कहते हैं कि हम इतने प्रतिशत लोगों को दे रहे हैं। वितरण प्रणाली के सुधार में आपकी भूमिका बहुत महत्वपूर्ण नहीं होती क्योंकि राज्यों में राज्य सरकार की भूमिका होती है। जब तक आप राज्य सरकारों से को-आर्डिनेशन बनाकर उस पर नियंत्रण करने के लिए दबाव नहीं बनायेंगे तब तक जिन लोगों को आप लाभ देना चाहते हैं, उनको लाभ नहीं मिल पायेगा। इसलिए हम आपके माध्यम से चाहेंगे कि वहां एक को-आर्डिनेशन कमेटी बनाकर यह काम होना चाहिए।

यहां यह भी जिक्र किया गया कि संचार के मामले में हम बहुत प्रगति कर रहे हैं और कर भी रहे हैं--इसमें कोई दो मत नहीं है। अखबारों में संचार मंत्रों के काफी बयान पढ़ने को मिलते हैं लेकिन गांवों में टेलीफोन की व्यवस्था बहुत चौपट है। वहां पहले जैसा काम चल रहा था, उससे भी ज्यादा गड़बड़ चल रही है। गांव के लोगों को दूर संचार सेवा से लाभ दिलाने के लिए वहां नये-नये एक्सचेंज खुल रहे हैं। उन एक्सचेंजों में मशीन तो लग गयी है लेकिन वहां कर्मचारी नहीं हैं।

लेकिन वहां कर्मचारी नहीं हैं। हमने एक दिन संचार मंत्री जी से कहा था कि आप एक्सचेंज खुलवा रहे हैं, जब कर्मचारी नहीं रहेगा तो उसे कौन ऑपरेट करेगा और वह मशीन कहां से ठीक रहेगी। वे कहते हैं कि वित्त मंत्री जी कहते हैं कि बहाली नहीं करनी है। जब बहाली नहीं करनी है तो नए एक्सचेंज खोल कर सरकारी धन बर्बाद करने की क्या जरूरत है। इसलिए हम चाहेंगे कि यदि आप दूरसंचार को गांवों और शहरों से जोड़ना चाहते हैं, आप चाहते हैं कि जिस तरह शहरों के लोगों को संचार के मामले में सुविधा मिली हुई है, उसी तरह गांवों के लोग भी उससे लाभान्वित हो सकें, गांवों के लोगों को उसका लाभ मिल सके तो आपको उसी नीति से, जिस तरह एक्सचेंज का विस्तार कर रहे हैं, उसी ढंग से कर्मचारियों की भी बढ़ोतरी करनी पड़ेगी, नियुक्ति करनी पड़ेगी। इस विधेयक के बहुत से कर्मचारी जो काम करने वाले थे, उनको छोट-छोट कर न हटाइए, उनको रख कर कम से कम जब तक वह चालू नहीं करेंगे, गांवों के लोगों को उसका लाभ नहीं मिल सकेगा।

एक सवाल और कहना चाहते हैं। टेलीविजन के संबंध में लिखा गया है कि वह जम्मू कश्मीर में 24 घंटे उपलब्ध रहे, लोग उसका लाभ उठाएं, इसके लिए उन्होंने बहुत प्रयास किया है। यह बहुत अच्छा काम है, टेलीविजन से शिक्षा भी मिलती है लेकिन एक बात हम कहेंगे कि टेलीविजन पर जिस तरह महिलाओं का अंग प्रदर्शन किया जा रहा है, यह बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण है। यदि आपकी यह नीति चलती रही तो शहरों पर असर पड़े या नहीं, गांवों को बहुत नुकसान हो रहा है। पश्चिमी सभ्यता से शहर तो पहले से ही प्रभावित हो चुके थे, अब गांव भी प्रभावित हो रहे हैं। इसलिए हम आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करना चाहेंगे कि कम से कम टेलीविजन पर महिलाओं के अंग प्रदर्शन पर प्रतिबंध लगाया जाए ताकि भारत की संस्कृति पर कहीं से विपरीत प्रभाव नहीं पड़ सके।

एक बात कह कर अपना भाण समाप्त करेंगे क्योंकि हमें ट्रेन पकड़नी है। राजमार्ग के संबंध में कहना चाहते हैं कि केन्द्र से नए राजमार्गों

की बहुत स्वीकृति हुई है। जब नीतीश कुमार जी इस विभाग के मंत्री थे, उस समय भी स्वीकृति हुई थी। लेकिन अभी तक सिर्फ कागजों में स्वीकृति हुई है, हम देख रहे हैं कि कहीं पैसे और निधि का आवंटन नहीं हुआ है। किताब में भी बहुत कुछ लिखा गया है कि हम यह करने जा रहे हैं, वह करने जा रहे हैं। करने जा रहे हैं तो जब पैसा जाएगा तब वह होगा। हम केन्द्र सरकार से कहेंगे कि कागजों में जो लिखा हुआ है, उसके अनुसार कम से कम जिन पथों की अधिसूचना जारी कर दी है, उस पर पैसा दिया जाए ताकि पथ का निर्माण हो सके।

इन्हीं शब्दों के साथ हम राट्रपति जी के अभिभाषण पर राट्रपति जी को तो धन्यवाद देते हैं साथ ही केन्द्र सरकार को भी बधाई देते हैं और उम्मीद करते हैं कि जिस ढंग से उन्होंने लिखा है, वे उसमें खरे उतरेंगे, सिर्फ कागजों तक सिमट कर नहीं रहेंगे, गांवों के विकास में अपनी रुचि दिखाएंगे और गांवों के लोगों को खुशहाल करने में अपनी भूमिका का निर्वाह करेंगे।

श्री मुलायम सिंह यादव : सभापति महोदय, महामहिम राट्रपति का अभिभाषण मंत्रिमंडल का और सरकार की नीतियों का एक दस्तावेज होता है। हम कहेंगे कि यह संवैधानिक मजबूरी थी इसलिए राट्रपति जी से इस सरकार ने असत्य भाषण दिलवाया है। पूरी घोषणा असत्य का पुलिन्दा है। वह मैं बाद में बताऊंगा, बहुत से ऐसे सवाल थे, जिनको इस भाषण में आना चाहिए था। राट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में कहा है कि विकास दर का 9 % का लक्ष्य रखा गया है। यह पूरा का पूरा सत्य है। वॉ से लेकर छः प्रतिशत से विकास दर सात तक पहुंची है, लेकिन नौ प्रतिशत किसी कीमत पर नहीं पहुंचेगी। फिर अभिभाषण में राट्रपति जी के द्वारा आखिर यह असत्य क्यों कहलवाया गया है। सच्चाई है कि इस अभिभाषण में कोई दिशा नहीं है, यह सरकार दिशाहीन है। इस सरकार में सामूहिक जिम्मेदारी के साथ घटक नहीं चल सकते हैं। सुबह जब मैंने सवाल किया तो सवाल का उत्तर ही नहीं मिला। जब सरकार दिशाहीन हो, उससे अभिभाषण में दिशा मिलने, प्रेरणा मिलने की हम उम्मीद नहीं कर सकते, देश की जनता उम्मीद नहीं कर सकती। यह पूरी की पूरी दिशाहीन सरकार है, अगर कहा जाये तो बुरा लगेगा कि दिशाहीन ही नहीं, भ्रष्टाचार की प्रतीक यह सरकार है। जो सरकार दिशाहीन और भ्रष्ट हो, उससे प्रेरणा या दिशा देश को कभी नहीं मिल सकती है और इसीलिए हम आपके सामने यह कहना चाहते हैं कि यह जो विकास दर है या इस सरकार के तारीफ के पुलिन्दे हैं, नीतियों के पुलिन्दे हैं, अभी प्रमुनाथ सिंह जी रेल पकड़ने चले गये, वे बड़ी तारीफ कर रहे थे कि गांवों के लिए बड़ा मारी काम हो रहा है, लेकिन यह प्रधान मंत्री के मंत्रालय के आधार पर है और वित्त मंत्रालय के आधार पर कह सकते हैं। लेकिन मंत्रालय के अधिकारियों, आर्थिक विशोज्ञों और इसी देश के उद्योगपतियों ने स्पष्ट कहा है कि इस बजट में देश का न कोई विकास होने वाला है, न विकास दर नौ फीसदी होने वाली है। यह अखबारों के माध्यम से आ गया है और पूरा देश यह जानता है।

दूसरी तरफ, आज इसी में देखेंगे और हम खुलकर कहेंगे कि यह आर्थिक सुधार नहीं है, यह देश की आर्थिक गुलामी है। दस साल के अन्दर उदार आर्थिक नीति के चलते हिन्दुस्तान पर आठ गुना कर्जा बढ़ गया है। 26 करोड़ लोग और गरीबी की रेखा के नीचे चले गये हैं और छोटे-छोटे उद्योग धंधों में लगे

एक करोड़ लोग बेरोजगार हो गये हैं और देश के अन्दर इस उदार आर्थिक नीति के कारण गरीब-मजदूर-किसान बेमौत मरने के लिए खड़े हैं, इसलिए हम कह सकते हैं कि यह उदार नीति नहीं, यह देश की आर्थिक गुलामी है। इस आर्थिक गुलामी के सहारे राजनैतिक गुलामी हिन्दुस्तान के अन्दर नजदीक आ रही है।

अभी विश्व व्यापार संगठन के बारे में हमारी स्पष्ट राय है, मैंने इस सवाल के अवसर पर भी पूछा था और आज भी कहना चाहता हूँ कि जो राट्रपति जी ने कहा कि इन नीतियों को बहुत दिन हो गये, इसकी पुनः समीक्षा हो जानी चाहिए। उन्होंने गरीबों के लिए, पिछड़ों के लिए और दलितों के लिए कुछ कहा है, उसको लेकर अभिभाषण की टिप्पणी सत्ता पक्ष के लोग कर रहे हैं, क्योंकि मुझे लगता है कि वह उन्होंने अपनी मर्जी से कुछ जोड़ दिया है, कुछ पंक्तियां उन्होंने जोड़ दी है। इसकी वजह से महामहिम राट्रपति जी की आलोचना भी सत्ता पक्ष में बैठे लोगों ने की है और कर रहे हैं। यह अच्छा नहीं है, अनुचित है। राट्रपति जी कम से कम एक निर्देश दे सकते हैं, आप मानें या न मानें, वह अलग बात है, इसलिए विश्व व्यापार संगठन पर आज हम कहना चाहते हैं कि इससे खेती की बर्बादी, उद्योगों की बर्बादी हो रही है। रोजाना यहां पर उधर बैठे हुए माननीय सदस्य इस सदन में बोल रहे हैं। खुराना साहब बार-बार बोल रहे हैं। मौका आता है तो प्रधान मंत्री के डर की वजह से भाग जाते हैं। जब उस दिन मौका आया तो भाग गये। हम भी बोल रहे थे, चन्द्रशेखर जी भी बोल रहे थे, सोमनाथ चटर्जी जी बोल रहे थे,

तब खुराना साहब को पता चला कि यहां यमुना पार के लघु उद्योगों के बारे में बहस हो रही है, उन्होंने झांका और देखा कि प्रधान मंत्री जी बैठे हैं, बोलना पड़ेगा, इससे वे नाराज हो जाएंगे इसलिए वे बाहर से ही चले गए। शायद इस लालच में होंगे कि मंत्री बन जाएं। अभी प्रमुनाथ सिंह जी बोलकर गए हैं, उनकी रेल छूटने वाली है। उन्हें गांव होली के अवसर पर जाना है। मुझे भी जाना है। मैंने कहा था कि इस बहस को आगे के लिए टाल दिया जाए और आज कुछ और काम कर लें। हम उसके लिए तैयार थे, लेकिन ऐसा नहीं हुआ। आप देखें कि हमारा कोई सदस्य नहीं है। कांग्रेस इतनी बड़ी पार्टी है, उसके भी सात-आठ ही सदस्य बैठे हैं। इससे इस बहस का कोई औचित्य नहीं है। थोड़ा समय निकाला जा सकता था। उत्तर प्रदेश राज्य बहुत बड़ा है, वहां ब्लाक स्तर के चुनाव होने जा रहे हैं। उनको छोड़कर हमारे सदस्य यहां नहीं आ सकते, लेकिन हमारा ख्याल नहीं रखा गया। इसीलिए हमने कहा था कि आज बैठक नहीं होनी चाहिए।

सभापति महोदय, मैं कहना चाहता हूँ कि देश में जो बेरोजगारी बढ़ रही है उसको दूर करने का कोई प्रावधान नहीं किया गया है। अभी प्रधान मंत्री जी ने एक खतरनाक बयान दिया है, जिसका उल्लेख बजट भाषण में भी आया है कि केन्द्र सरकार के कर्मचारियों में दस फीसदी की छंटनी प्रतिवां होगी। छंटनी के बाद उनको कहां लगाया जाए, इसका प्रावधान नहीं किया गया है। अगर यही सिलसिला चला, वैसे ऐसा नहीं होना है, लेकिन अगर यह सरकार दस साल रह गई तो 15-20 साल में तो कोई राज्य कर्मचारी ही नहीं रहेगा। विदेशी कम्पनीज के लोग भरे होंगे और देश में बेरोजगारी का बोझ बहुत बढ़ जाएगा। इसलिए इस बात से हम सरकार को चेतावनी देना चाहते हैं, क्योंकि इससे नए उग्रवाद की बुनियाद पड़ेगी, जिसको नियंत्रण करना मुश्किल होगा। इससे हमें लगता है कि आपकी नीतियां क्या हैं। आप विनिवेश कर रहे हैं, यह विनिवेश नहीं, देश की सम्पत्ति की नीलामी है। मैं अफसोस के साथ कहना चाहता हूँ यह पहली सरकार है हिन्दुस्तान के अंदर जो देश की अचल सम्पत्ति को बेच रही है। चाहे फास्ट फूड के नाम पर हिन्दुस्तान लीवर को सब जानते हैं कि उसकी केवल सम्पत्ति ही 500 करोड़ रुपए की है। अगर थोड़ा सा ध्यान दिया जाता तो 125 करोड़ रुपए और बढ़ सकते थे, लेकिन ऐसा नहीं किया गया उसे 125 करोड़ रुपए में बेचा गया।

सदन में बाल्को पर काफी चर्चा हुई। उसके एक हिस्से की ही कीमत 1300 करोड़ रुपए है। सब मिलाकर 4000 से 5000 करोड़ रुपए के लगभग उसकी सम्पत्ति होगी। बीमा निगम दुनिया का सबसे अच्छा निगम है। यह मुनाफे का निगम है, भ्रष्टाचार का इस पर दाग नहीं लगा।

कुछ घन्नासेठ, बड़े लोगों के चंगुल से निकालकर यह बीमा कम्पनी गांवों में पहुंची थी। इसमें 50 प्रतिशत से ज्यादा हिस्सा गांव के लोगों का है। उसको भी इस सरकार ने बेच दिया। यह सरकार लाभ वाले संस्थान बेच रही है, देश की नीलामी हो रही है। जितने भी सार्वजनिक निगम या सार्वजनिक संस्थान घाटे में चल रहे हैं, उनको नहीं बेच रही, क्योंकि उनको खरीदने वाला कोई नहीं है इसलिए मुनाफे के सरकारी संस्थान बेच रही है। इसलिए बेच रही है कि इनका बजट घाटे का है। राज्य सरकारें भी इतनी उत्साहित हैं, सोचती हैं कि विनिवेश हो जाए तो अपने बजट में प्रावधान करके घाटे का बजट पूरा कर दिया जाए। आप बताएं पिछले दस साल में कितना विकास हुआ है और इसका आम गरीब जनता को कितना लाभ पहुंचा है ?

हम अब भी सदन के माध्यम से सरकार से अपील कर रहे हैं कि विश्व व्यापार संगठन से सबसे पहले खेती को निकाल दिया जाए। प्रावधान है कि छः महीने का नोटिस देकर निकाला जा सकता है। देश को अपने पैरों पर खड़ा करने के लिए, देश को स्वावलम्बी बनाने के लिए मजबूती से काम करना पड़ेगा, कदम उठाना पड़ेगा और कदम उठा रहे हैं।

इराक का उदाहरण मैं सदन के अंदर पेश कर रहा हूँ। वहां दवा नहीं है, सुई नहीं है, मामूली कलम नहीं है लेकिन अपने देश के सम्मान के लिए साम्राज्यवादी पूंजीवादी देश के सामने झुक नहीं रहा है। ये हर जगह घुटने टेंक रहे हैं। हमारे पूर्वजों की सम्पत्ति को किस तरह से बेचा जा रहा है। अरबों और खरबों की सम्पत्ति लगाकर इन संस्थानों को खड़ा किया गया था। वॉ-वॉ तक खड़ा किया था। विनिवेश कितना हुआ है? विनिवेश दस साल से हुआ है तो कहां गया? इसके बारे में हाउस में बताना चाहिए और इसलिए बताना चाहिए कि राष्ट्रपति महोदय के भाषण में आर्थिक उदारवादी नीति को कम से कम लाना चाहिए था। सरकार ने घाटे का कौन सा संस्थान बेचा है? सब लाभ के बेच रहे हैं। घाटे के संस्थान कोई खरीदने वाला नहीं है और फिर जितना लक्ष्य था, क्या उतना विनिवेश हुआ है? मेरी जानकारी में 10 साल के अंदर केवल 41 फीसदी विनिवेश हुआ है। हमारे देश के जितने गरीब हैं, जितने कर्मचारी हैं, वे सब उदासीन हो रहे हैं। हमारी खेती का उत्पादन घटता जा रहा है। हमारी कृषि बर्बाद हो रही है, इसीलिए यह विनिवेश नहीं है। यह देश की सम्पत्ति की नीलामी का ही सबसे बड़ा तरीका सरकार का है और सरकार कर रही है। आज आप देखेंगे कि हमारी दवाईयों के उद्योग, दवाईयों से लेकर बीमा कम्पनी का मैंने बता ही दिया है, ये सारे विदेशियों के हाथों में जा रहे हैं जिसका परिणाम होगा कि कोई भी गरीब इतनी महंगी दवा खरीदकर अपनी बीमारी का इलाज नहीं कर सकता। हम लोग भी अपनी दवा करते हैं। अभी पीछे हमारा गला खराब हो गया था तो मैंने सोचा था कि यहीं पास की दुकान से दवा मंगा लेते हैं और 250-300 रुपये की दवा आ जाएगी। पता चला कि 95 रुपये का एक कैप्सूल है। मैं सच कह रहा हूँ। मैं नहीं समझता था कि दवा इतनी महंगी आएगी।

इस सरकार ने हल्दी को पेटेंट करा दिया। हल्दी बहुत अच्छी एंटी-बॉयटिक दवा है।

जब गांव में बच्चा पैदा होता था तो हमारी बहनें केवल हल्दी का ही हलवा खाकर अपने बुखार वगैरह का उपचार कर लेती थीं। आखिर क्या मजबूरी है, कौन मजबूर कर रहा है हल्दी को पेटेंट किये जाने में ? उत्तर में आना चाहिए कि आखिर क्या मजबूरी थी कि आपने बासमती चावल कैसे पेटेंट करा दिया? नीम तो किसी तरह से बच गया। देश की अचल संपत्ति को बेचने का इस सरकार ने इंतजाम कर दिया है। यह आर्थिक गुलामी नहीं होगी बल्कि राजनैतिक गुलामी इसी के सहारे आएगी और आती रही है। इसी तरह से ईस्ट इंडिया कम्पनी ने हमारे देश को गुलाम किया था। हम लोग बार-बार इस बात को दोहराते रहे हैं कि देश को बचाना होगा और देश को बचाने के लिए हम लोग खड़े हैं। अब सबसे बड़ा उपाय क्या है, बहाना क्या है कि जो भी देश में घटना हो गई, उसे आईएसआई का नाम दे दिया जाता है। हम पूछना चाहते हैं कि क्या इस बहस में प्रधान मंत्री जी हस्तक्षेप करेंगे? हम उनसे पूछना चाहेंगे कि भारत को आईएसआई चला रही है या आप चला रहे हैं? अगर कोई तोड़फोड़ हो जाती है तो कह दिया जाता है कि आईएसआई का काम है। अगर कहीं मामूली सा दंगा हो गया तो कह दिया जाता है कि आईएसआई का काम है। कहीं कोई रेल में बड़ी डकैती हो गई तो कह देते हैं कि आईएसआई का काम है। हर जगह आईएसआई कर रही है तो मैं पूछना चाहता हूँ कि देश को आईएसआई चला रही है या यह सरकार चला रही है? अगर आईएसआई सारे काम कर रही है तो आप क्या कर रहे हैं, आप क्यों बैठे हैं? आपने कितने आईएसआई के लोगों को पकड़ा है? आप आईएसआई के बड़े से बड़े लोगों को हवाई जहाज में बिठाकर कांधार छोड़ आये। विदेश मंत्री उनको बिठाकर ले गये। इस सरकार ने तालिबान के सामने भी घुटने टेके। अब तालिबान का क्यों नहीं बोलते हैं? सब लोग कहां चले गये जो कहते थे कि हम बोलेंगे। जब तालिबान के सामने घुटने टेंक चुके तो आपको पता चल गया।

समापति महोदय, तालिबान बौद्ध मूर्तियों को नट कर रहा है। हिन्दुस्तान में जितनी भी सरकारें आई हैं, उनमें सबसे ज्यादा यह कमजोर सरकार है। इतनी कमजोर सरकार आज तक हिन्दुस्तान में नहीं आई। यह हम नहीं कहेंगे, हमारी उम्र कम है और प्रधान मंत्री जी के लिए हम और भी शब्द इस्तेमाल कर सकते थे। हम चाहेंगे, चन्द्रशेखर जी आप कह सकते हैं। आपके साथी हैं और आप कभी-कभी उनको गुरु भी मानते हैं। उनकी और आपकी उम्र में थोड़ा ही अन्तर है। आप कह सकते हैं कि प्रधान मंत्री जी इतने कमजोर क्यों हैं और क्या निर्णय लेते हैं तथा आप उनको क्या सलाह देते हैं। देश को आप आईएसआई के नाम पर खड़ा करना चाहते हैं। हम युद्ध विराम के पक्षधर हैं और हमने इसका समर्थन किया है। आज सुबह बार-बार यह प्रश्न आया था, इसलिए मैं बोल रहा हूँ। हम युद्धविराम के पक्षधर हैं। महोदय, जब बंगलादेश नहीं बना था, तब भी हमने कहा था कि हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का एका होना चाहिए। यह नकली बंटवारा है। अगर एका नहीं हो सकता है, तो ढीलेढाले महासंघ में अच्छे रिश्ते हों। हम फिर कहना चाहते हैं कि हम युद्ध विराम के पक्षधर हैं, लेकिन देश के निर्दोष नागरिकों और सैनिकों की लगातार हत्याओं की कीमत पर नहीं। जब निर्दोष नागरिकों की हत्याएँ होंगी और फौज के लोगों की हत्याएँ होंगी, तो उनकी कीमत पर हम युद्धविराम के पक्ष में नहीं हैं। निर्दोष नागरिक मरते जायें और फौज मारी जाती रहे, फौजियों के कैम्प पर हमले होते रहें, तो इस कीमत पर हम युद्धविराम के पक्ष में नहीं हैं। हम शान्ति के पक्षधर हैं। पाकिस्तान से दोस्ती हो जाए, वह हमारा पड़ोसी देश है, हम उनसे दोस्ती चाहते हैं। बंगलादेश से भी दोस्ती चाहते हैं। हम चाहते हैं कि तीनों देशों का हित या खुशहाली इसमें है कि तीनों देशों में दोस्ती हो, लेकिन निर्दोष लोगों और फौजियों के कैम्प पर हमला करके युद्धविराम के पक्ष में नहीं है। क्या 5 लाख सैनिक और मरवा देंगे तब युद्ध विराम करेंगे। युद्धविराम कब तक रखना है, इस बारे में आप सोचिए। आप बड़े देशभक्त थे, पाकिस्तान के विरोधी थे और अगर हमने पाकिस्तान को आर्थिक मदद के लिये कह दिया, तो हमें पाकिस्तानी एजेंट करार कर दिया था। हम पाकिस्तान के एजेंट नहीं हैं। हमने बम्बई में कहा था कि पाकिस्तान हम से आर्थिक दृष्टि से कमजोर है, पाकिस्तान दूसरे देश के हाथ में चला जाएगा। हमने यह भी कहा था कि हम पाकिस्तान को मदद देना चाहें, तो वह मदद के लिए इन्कार कर सकता है, लेकिन पाकिस्तान की जनता स्वकार करेगी कि मुसीबत में, गरीबी में, हिन्दुस्तान हमारा साथी है। एक वातावरण बनाने के लिए कहा था। यह सही है, कुर्सी पर बैठे हुए लोग हिन्दुस्तान और पाकिस्तान की दोस्ती नहीं होने देंगे, क्योंकि उनको अपनी कुर्सी बचाने की चिन्ता है। चाहे हिन्दुस्तान में अटल जी की सरकार हो, जो भी गठबन्धन कर रहे हैं, अपनी कुर्सी को बचाने के लिए कर रहे हैं। पाकिस्तान में चाहे परवेज मुशर्रफ हों, वे भी पूरे के पूरे हिन्दुस्तान के हिन्दुओं को गाली देने में लगे हुए हैं, ताकि उनकी कुर्सी कायम रहे। यहां प्रधान मंत्री जी लगे हुए, ताकि उनकी कुर्सी सुरक्षित रहे। ये कुर्सी पर बैठे हुए लोग भविष्य में कभी भी हिन्दुस्तान और पाकिस्तान की दोस्ती नहीं होने देंगे।

जहाँ तक भूकम्प का प्रश्न है, गुजरात भूकम्प आया, सारी दुनिया के लोगों ने मदद की। उन्होंने भी मदद की, जो हमारे दुश्मन हैं। सरकार के नेतृत्व का भी सीना चौड़ा होता है। और पाकिस्तान से दोस्ती करने का मौका भी आया था, मदद पर तत्काल उनको जवाब देना चाहिए था कि पाकिस्तान हमारा विरोधी है, उसने भी हमारी मदद की है और पाकिस्तान की जनता कभी भी इस तरह की मुसीबत में आएगी, तो हम भी दस गुना ज्यादा उनकी मदद करने के लिए खड़े हो जायेंगे। इसमें भी कोई कंजूसी करने में दिक्कत थी। अगर मुलायम सिंह कहे, तो महात्मा गांधी की रिवाज तैयार रखी हुई है। सभापति जी, इस सरकार में बैठे लोगों की इस तरह की भावना है। हमने बम्बई में भाण दिया, जिससे पाकिस्तान को धनी देश के हाथों में जाने से बचाया जा सके। लेकिन उसके बाद ही पाकिस्तान से 1300 करोड़ रुपए की चीनी खरीद ली गई। चीनी किस से खरीदी, नवाज शरीफ के रिश्तेदारों की चीनी मिल से खरीदी। उनकी चीनी से ये चाय पी रहे हैं। आप कैसा वातावरण बना रहे हैं और वातावरण बनेगा कैसे? आप वातावरण बनाने की बात करते हो। आपका विश्व हिन्दू परिषद का नेता बोलता है कि पोप ने जो मदद की है, उसे वापस कर देना चाहिए। मैं पूछना चाहता हूँ कि आप देश को कहां ले जाना चाहते हैं। क्या आप अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर बहुत बड़ा सम्मान पा रहे हैं। क्या आपका नेता यह है? इसमें कितने मोटे अक्षरों में छपा है कि पोप की भूकम्प राहत टुकड़ा देनी चाहिए, सिंघल - ऐसा कहा है। हम नहीं जानते कि सिंघल कौन है। (व्यवधान) आप जानते होंगे। आप उनकी आरती करिए। हम नहीं जानते कि सिंघल कौन है। क्या यह अच्छा बयान है, क्या इसका खंडन किया? यह कहा है कि पोप ने जो मदद की है उसे वापस कर देना चाहिए। इसके पीछे मानसिकता क्या है? ये किस मानसिकता से कह रहे हैं और अगर पाकिस्तान मदद करता है तो उसकी तारीफ भी नहीं कर सकते हो - इससे वहाँ की जनता पर क्या असर पड़ेगा। लालबहादुर शास्त्री ने मामूली सी लड़ाई में "जय जवान, जय किसान" कह कर पूरे देश को खड़ा कर दिया था और आप इस भूकम्प में भी, करगिल में भी देश को खड़ा नहीं कर पाए। आप इसलिए खड़ा नहीं कर सके, क्योंकि आप साम्प्रदायिकता की आग पर चढ़ कर सत्ता के ऊंचे पदों पर जा सकते हो, बड़े पदों पर बैठ सकते हो लेकिन आप हिन्दुस्तान के अंदर साम्प्रदायिक सदभाव या दुनिया के अंदर साम्प्रदायिक सदभाव से कुर्सी पर बैठ कर कभी ऐसा नहीं कर सकते हो। आप सत्ता ले गए, ठीक है। साम्प्रदायिकता की आग पर चढ़ कर ले गए। इसलिए आज हम आपके सामने कहना चाहते हैं कि देश के सामने बहुत बड़ा संकट है और अब आपको इस संकट में तत्काल व्यापार संगठन से हट जाना चाहिए। किसानों को बचा लेना चाहिए और आपकी जो आर्थिक उदार नीति है, उसमें सभी को विश्वास में लेकर एक बार समीक्षा हो जानी चाहिए कि उससे देश को कितना लाभ हुआ है। कितने गांवों का विकास हुआ है।

15.37 hrs. (Shri K. Yerranna in the Chair)

आप शिक्षा को महंगी करते चले जा रहे हैं, यह गरीब लोगों को पढ़ने से या शिक्षा लेने से वंचित करने का आपका पूरा ङ्खेत्र है। आप लगातार पाठ्यक्रम बदलते चले जा रहे हैं। किताबें चार गुना महंगी करते चले जा रहे हैं। आपने छात्रों की फीस कई गुना बढ़ा दी। इतिहास में और क्या-क्या लिखा जाएगा। आप इतिहास को बदलना चाहते हो। आप इतिहास को बदल कर इस देश में नफरत फैलाना चाहते हो। मुलायम सिंह जी को इतिहास में लिखवा रहे हो कि यह हिन्दू नहीं है, उसने अयोध्या में चिड़ियों की तरह हिन्दुओं को शूट किया है। ऐसा पढ़ाया जा रहा है। किताबों में यह पाठ्यक्रम जोड़ा जा रहा है। यह भाण दिए जा रहे हैं कि आप मिलजुल कर सत्ता चला रहे हो। यहां जाज साहब इस समय नहीं हैं। पासवान जी को पता नहीं क्या हो गया है, वे क्यों सरकार के साथ हैं। इसलिए हम आपसे प्रार्थना करना चाहते हैं कि दस साल के जो आपके तथाकथित आर्थिक सुधारों की समीक्षा की जाए। आज जो आर्थिक नीति चल रही है, उसकी समीक्षा की जानी चाहिए और सभी दलों के नेताओं को बैठा कर की जानी चाहिए। आप आम सहमति की बात करते हो और भाण में धमकी देकर जाते हो। आप धमकी कैसे देते हो? हमें बड़ा आश्चर्य हुआ, हमने पिछले सत्र में प्रधानमंत्री जी से दो बार प्रार्थना की कि क्या हो गया, आप क्यों गुस्से में हो। हम तो आपकी बात सुनना चाहते हैं। आप हाउस में ऐसा वातावरण बनाना चाहते हो- हम तो प्रधानमंत्री जी की बात को सुनना चाहते हैं। वे अच्छा बोलते हैं। मैंने उनके ललकारने को भी देखा है और आगे भी देखूंगा। सच बात कहने पर सीधे से मुस्करा कर उसका खंडन कर देना चाहिए, ऐसा लोगों ने आरोप नहीं लगाया है। इस तरह आप आम सहमति से देश कैसे चला सकते हैं। सरकार कहती है कि कश्मीर के आतंकवादी हमला नहीं करते हैं पाकिस्तान के आतंकवादी हमला करते हैं। वरिष्ठ मंत्री जी और प्रधान मंत्री जी कह देते हैं कि पाकिस्तानी आतंकवादी हमला करते हैं, कश्मीर के लोग हमला नहीं करते हैं। अगर पाकिस्तानी आतंकवादी कश्मीर में हमला करते हैं तो क्या यह पाकिस्तान का हमला नहीं हुआ? अगर नहीं हुआ तो यह क्या है? इसको आप क्या मानते हैं? अगर आप मानते हैं कि पाकिस्तानी आतंकवादी हिन्दुस्तान पर हमला करते हैं तो वह पाकिस्तान ही हमला करता है ऐसा आप क्यों नहीं मान लेते हैं।

जब एटम बम का परीक्षण हुआ था तब तो आप बड़ी चुनौती देते थे कि समय तय कर लो, तारीख तय कर लो, स्थान तय कर लो - हमारा देश एटम बम वाला देश हो गया है। अब आपका एटम बम कहां गया? एटम बम से क्या पाकिस्तान डर गया?

यह कहते हैं कि अंतर्राष्ट्रीय मंच पर भारत की छवि बहुत अच्छी हो गयी है और पाकिस्तान की छवि बहुत खराब हुई है। अगर पाकिस्तान की छवि खराब हुई है तो क्या आप उसे आतंकवादी देश घोषित करा सके और अगर भारत की छवि अच्छी हुई है तो क्या आप भारत पर लगे आर्थिक प्रतिबंध हटवा सके? माननीय प्रधान मंत्री जी सुन रहे हों तो अच्छा है। आप अपनी छवि मत बनाइये। अगर आप कश्मीर की समस्या को, वहां के आम लोगों की समस्याओं को, सड़क और संचार की समस्या को अगर आप वहां की गरीबी व बेरोजगारी की समस्या को सुलझा लेंगे तो आपकी छवि खुद ही बन जाएगी। जिस कश्मीर के लोग जिन्ना के दो-राद्रू के सिद्धांत को टुकराकर भारत के साथ रहना स्वीकार किया था अगर उनकी नजरों में आपकी छवि बन जाएगी, उसी दिन कश्मीर की जनता आतंकवाद को समाप्त कर देगी। आप आतंकवाद को मिटाने में नहीं अपनी छवि बनाने में लगे हैं। हम चाहते हैं कि आप किसानों के दिलों में अपनी छवि बनाओ लेकिन आपको धिंता है अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर अपनी छवि बनाने की।

एक और भी प्रधानमंत्री ने अपनी छवि बनाई थी। जब हम विद्यार्थी थे तो चीन का आक्रमण हुआ और उनकी छवि ध्वस्त हो गयी। इसी तरह से यह भी अपनी छवि बनाने में लगे हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि देश के मजदूर, किसान, छात्र और कश्मीर की जनता के दिलों में कितनी आपकी छवि है। छवि नहीं है बल्कि आपको नफरत की दृष्टि से देखा जाता है। सबको पता है कि आपकी कितनी छवि है, इसलिए चुनौती मत दो।

यह सही है कि पाकिस्तान अपने इरादों में सफल रहा है। उसने कहा था कि आतंकवादी प्रवेश करके कश्मीर में दबे हुए लोगों को आजाद कराना चाहते हैं। वह अपने इरादों में कामयाब है। अब आपके ऊपर है कि आप क्या फैसला लेते हैं। हमें युद्ध-विराम के नाम पर बुला लिया गया लेकिन जब हमने पूछा तो कहा कि युद्ध-विराम है ही नहीं। हमने कहा कि अब तो प्रधान मंत्री जी को बताना पड़ेगा क्योंकि हम लोगों को तो युद्ध-विराम के नाम पर बुलाया गया था। इनको बताना पड़ेगा कि युद्ध-विराम है या यह क्या है? इसके लिए इनका क्या टेक्नीकल शब्द है मैं नहीं जानता लेकिन जब यह कहते हैं कि युद्ध-विराम नहीं है तो यह क्या है? हम सभी नेताओं को तो युद्ध-विराम के नाम पर ही बुलाया गया था।

मैंने पत्रकार मित्रों से कहा कि आज से युद्ध विराम शब्द का इस्तेमाल करना बंद करें। इसके लिए दूसरा कोई टैक्निकल शब्द ढूँढें। यह बात साफ नजर आ रही है कि प्रधानमंत्री जी और गृह मंत्री जी के बीच गम्भीर मतभेद हैं। प्रधानमंत्री जी कहते हैं कि युद्ध विराम है और गृह मंत्री जी कहते हैं कि युद्ध विराम नहीं है। गृह मंत्री जी यह भी कहते हैं कि हम जानते और समझते हैं कि इस युद्ध विराम से पाकिस्तान बाज नहीं आएगा। क्या यह बात अखबारों में नहीं छपी? आप चाहें तो इसका खंडन भी कर सकते हैं लेकिन आप इसका क्या खंडन करेंगे? इससे जनता में क्या संदेश गया है? संदेश पहले दिन चला जाता है चाहे आप इस बारे में सफाई दें। यह एक पुरानी परम्परा है। ऐसे बहुत से लोग देखे हैं जो ऐसे बोल देते हैं और बाद में कहते हैं कि मैंने कहा ही नहीं। हम यह चीज रोजाना देखते हैं और इस बारे में जानते हैं। वह बाद में अपनी बात को बदल देते हैं। आप इस तरह से देश की सुरक्षा के साथ खिलवाड़ क्यों करते हैं? इसलिए मैंने कहा कि यह दिशाहीन सरकार है।

अब मैं महाकुम्भ के बारे में कहना चाहता हूँ। जैसे मुसलमान हज के लिए मक्का-मदीना जाते हैं वैसे ही हिन्दू इलाहाबाद महाकुम्भ पर्व के समय जाते हैं। महाकुम्भ में धर्म संसद बैठी। उसने क्या-क्या फैसले किए? महाकुम्भ में बहुत से विदेशी आए और चले गए। हिन्दू इतनी बड़ी तादाद में इलाहाबाद में क्यों इकट्ठे होते हैं और इसकी क्या वजह है? पूरी दुनिया से बहुत से लोग वहाँ आए और उन्होंने कुम्भ मेले को देखा। महाकुम्भ की धर्म संसद में नफरत का बीज बोया गया। वह धर्म संसद नहीं थी। अधर्म संसद थी। उसने इलाहाबाद जैसे पवित्र शहर में महाकुम्भ पर्व पर एक प्रश्न चिन्ह लगा दिया है? इसमें जाना चाहिए या नहीं जाना चाहिए, मैं इसमें पड़ना नहीं चाहता लेकिन इसके प्रति लोगों की आस्था घटी है। वहाँ करोड़ों हिन्दुओं ने डुबकी लगाई। इससे क्या होता है? वहाँ कांग्रेस की नेता जो रोम में पैदा हुईं वह भी गईं। पता नहीं क्यों चली गईं? कांग्रेस पार्टी के नेताओं ने उन्हें भेजा? हमें पता चला कि उन्हें वहाँ भेजा गया जबकि प्रशासन मना करता रहा लेकिन कांग्रेस नेता की कोई गलती नहीं थी। हम नहीं मानते कि उनकी कोई भी गलती थी। उन्हें कांग्रेस के नेताओं ने बताया नहीं था कि महाकुम्भ में डुबकी लगाई जाती है लेकिन उन्होंने पानी छिड़क लिया। गांव में लोग कहते हैं कि किसी की मौत होने पर दूसरे लोगों पर पानी छिड़का जाता है। वह वहाँ गई और पानी छिड़कवा लिया। आपने उन्हें बताया नहीं कि वहाँ डुबकी लगाई जाती है। पानी छिड़कने के बाद वह कहाँ गई और आशीर्वाद लेने कौन से शंकराचार्य के पास गईं? वह उस शंकराचार्य के पास गईं जिन्हें मैंने जेल भेजा। वह उनसे आशीर्वाद लेने गईं। इसलिए हम कहते हैं कि आप अपनी नीतियों को बदलें। आप दोनों एक हैं। क्या महाकुम्भ में उन्होंने ऐसा नहीं किया? उस शंकराचार्य ने साम्प्रदायिकता को भड़काया और अयोध्या में 1990 में देश की एकता को खतरा पहुंचाया। मैंने उन शंकराचार्य को मजबूरी में जेल भेजा। मैं उनकी इज्जत और सम्मान करता हूँ। वह स्वतंत्रता संग्राम सेनानी हैं। हम एक मंच पर दो बार जा चुके हैं और बोल चुके हैं। मैं उनकी इज्जत करता हूँ। मैंने स्पष्ट कहा था शंकराचार्य से देश बड़ा है। देश से बड़ा कोई नहीं हो सकता है। मैं मजबूरी में उस समय चन्द्रशेखर जी को विश्वास में ले नहीं पाया। मैंने उन्हें चुपचाप गिरफ्तार करके जेल भेज दिया था। कांग्रेस की नेता उस शंकराचार्य से आशीर्वाद लेने गईं। मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि क्या आप साम्प्रदायिकता के खिलाफ लड़ेंगे?

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी (खजुराहो) : क्या आपने शंकराचार्य के कभी पैर नहीं छुए?

श्री मुलायम सिंह यादव : कभी नहीं छुए और कभी नहीं छुँगा। आप सब से कह दीजिए न छुए है और न ही छुँगा। हमारी शंकराचार्यों के प्रति पूरी आस्था एवं आदर है। कांग्रेसी मित्रों हमें ज्यादा बोलने के लिए मजबूर न करें कि कांग्रेस सरकार ने क्या-क्या काम किए? इस वजह से हमें आज तक दुख हो रहा है। आपने नीतियाँ बनाईं और ये इसे तेजी से लागू कर रहे हैं। इससे साफ जाहिर है कि ये वे नीतियाँ तेजी से लागू कर रहे हैं। आपकी नीतियों के बारे में हमें कुछ लोग कहते हैं कि आप पश्चाताप करते हैं तो हम चुप रह जाते हैं।

यदि ज्यादा सवाल करोगे तो यह कहूँगा कि आप पैर सिर पर रखवाते हो और पैर रखवाकर आशीर्वाद लेते हो। मेरी संतों और ऋषि मुनियों में बहुत आस्था है लेकिन हम पैर नहीं रखवायेंगे और न मैंने किसी शंकराचार्य के पैर छुये हैं। मेरे मन में शंकराचार्य के प्रति बहुत अच्छी राय है। उन्होंने देश को जोड़ने का काम किया है। यह हमारी भारतीय संस्कृति है जिसकी वजह से सभी धर्मों के लोग यहाँ पर स्थापित हैं। इसी कारण हमारा देश महान कहलाने लग गया। यह सभी धर्मों का सम्मान करने वाला देश था। लेकिन अब सरकार में बैठे भाजपा के कुछ लोगों ने क्या काम किया है? अब ये कहते हैं कि इस्लामीकरण का भारतीयकरण हो रहा है, यह क्या है? मैं आप लोगों से पूछना चाहता हूँ कि क्या आप इस्लामीकरण का भारतीयकरण करना चाहते हैं? हम चाहते हैं कि कम से कम इस संघ परिवार का भारतीयकरण कर दो। क्या यह भारतीयकरण है? क्या आपने मुझे हिन्दू माना है? उस समय संघ परिवार ने 1990 में ऐलान किया था कि अयोध्या मंदिर में वही प्रवेश कर सकता है जो राम-भक्त हो- इसका क्या मतलब है? हमें राम भक्त होने का प्रमाण-पत्र कौन देगा? आप जानते हैं कि वे अयोध्या प्रकरण में हमारे कितना खिलाफ हैं? जब हम कहते थे कि हमसे दोस्ती कर लो और दोनों सम्प्रदाय मिलकर पंचायत कर लें या अदालत फैसला करे, तब कहते थे कि यह हमारी आस्था का सवाल है, हमारी भावनाओं का सवाल है। तब मजबूर होकर हमारी सरकार को गोली चलानी पड़ी तो आपने कहा कि सरयू में पानी नहीं खून बह रहा है। आप लोगों ने इतना बड़ा असत्य बोला। असत्य के प्रचार करने में आपसे कौन जीतेगा? हम जान गये और सारा देश जान गया कि आपने कितना बड़ा असत्य बोला। आपने सारी विश्व की मूर्तियों को एक साथ दूध पिला दिया। क्या मूर्तियाँ दूध पी लेती हैं? वह तो अच्छा हुआ कि वैज्ञानिकों और पत्रकारों ने अच्छा काम किया और कहा जब कोई खाना खाता है तो वह दिनचर्या भी करता होगा। मैं पूछना चाहता हूँ कि मूर्तियाँ कब दिनचर्या करती थीं? कितना बड़ा पाखंड, कितना बड़ा फरेब और कितना बड़ा मजाक इस देश के साथ किया गया है। क्या यह धर्म है? साम्प्रदायिक लोग कभी धार्मिक नहीं हो सकते और धार्मिक लोग कभी साम्प्रदायिक नहीं हो सकते।

सभापति महोदय, मैं बीजेपी के लोगों से पूछना चाहता हूँ कि जब गौतम बुद्ध आये थे, क्या इस्लाम धर्म उस समय आया था? इस्लाम धर्म तो बहुत बाद में आया। उस समय जैन धर्म था, बौद्ध धर्म था, हिन्दू धर्म था। तालिबान जो कुछ कर रहे हैं, वह सब सरकार एवं देश के नेतृत्व की कमजोरियों की वजह से है, वे बीजेपी की नपुंसक सरकार की वजह से कर रहे हैं। मैं इस सरकार के इस काम की घोर निन्दा करता हूँ। आज भारत की एशिया में क्या इज्जत है, क्या सम्मान शो रह गया है? आप जिसके पिछलग्गू बन कर फिर रहे हैं, उसके आसपास किसी की हिम्मत नहीं। वह अफगानिस्तान में मिसाइल छोड़ देता है। आपका क्या दबाव है और आपका दबाव हो भी कैसे सकता है? क्या आप गौतम बुद्ध को मानते हैं? क्या इसी देश के शंकराचार्य ने स्तूपों को गिराकर मंदिर नहीं बनवाये थे? जब आप गौतम बुद्ध को नहीं मानोगे, गांधी जी की हत्या करोगे तब तालिबान से आप क्या उम्मीद कर सकते हैं? क्या वह आपकी बात मानेगा या दबाव सहेगा? अंतरराष्ट्रीय स्तर पर पत्र लिखे गये, क्या आपने उसे रुकवा लिया? हाँ, अगर आपकी ताकत होती, दबाव होता, हिन्दुस्तान का नेतृत्व मजबूत होता तो तालिबान यह सब करने की हिम्मत नहीं करते। श्री चन्द्रशेखर जी ने जो कुछ कहा, मैं उनसे सहमत हूँ। जिन्होंने यह बयान दिया कि तालिबान में जो हो रहा है, वह सही है, मैं उस बात को पसंद नहीं करता हूँ। हम जानना चाहते हैं कि जब इस देश के अंदर अपने आपको हिन्दू कहलाने वाले लोग गांधी जी की हत्या कर सकते हैं, इस देश के लाखों लोग, हिन्दू धर्म को मानने वाले लोग बौद्ध स्तूपों को गिराकर उन पर मन्दिर बनवा सकते हैं, कम से कम बीजेपी के साथियों इस बात की समीक्षा एवं चिन्तन कीजिये।

चूंकि ऐसा आपके यहाँ हुआ है, उसी को तालिबान करता है तो हम निन्दा करते हैं। लेकिन हम फिर से स्वीकार करते हैं यह सब सरकार की कमजोरी की वजह से हुआ है। सरकार के कमजोर नेतृत्व की वजह से दुनिया में आपकी कोई इज्जत, कोई सम्मान नहीं है, यह

तालिबान प्रकरण से साफ हो गया है। आप चिट्ठी लिखते हैं, आप बयान देते हैं, अगर आपमें हिम्मत होती तो तालिबान की घटना कभी नहीं हो सकती थी। अगर आपका काम ठीक होता, आप गौतम बुद्ध को मानते होते, आप महात्मा गांधी की हत्या नहीं करते तो तालिबान ऐसा नहीं कर सकते थे। परम्पराएं कहां से डाली गईं, आप पहले इसकी समीक्षा करें तथा गंभीरता से सोचें और चिन्तन करें। तालिबान जो कुछ कर रहे हैं, वह बदले की भावना से नहीं हो रहा है। यदि वह ऐसा करते तो हम निंदा करते। अगर सरकार में हिम्मत हो तो आप उसे रोकें, हम आपका साथ देंगे तथा देश तालिबान की करतूतों के विरुद्ध कड़ा हो जायेगा। गौतम बुद्ध के हम समर्थक हैं। समाजवादी आंदोलन, समाजवादी पार्टी गौतम बुद्ध के विचारों से प्रभावित है। हम वे लोग हैं। हमारे देश के बारे में बोला जाता है कि यह गांधी का देश है, गौतम का देश है, लेकिन आपने दोनों को मिटाने का काम किया है। आप किस मुंह से तालिबान का विरोध करेंगे, तालिबान का विरोध समाजवादी लोग ही कर सकते हैं। आपकी क्या हिम्मत है। बीजेपी में नौतिक साहस नहीं है। आप देश को कहां ले जाना चाहते हैं और आज यह कहां है, क्या यह मामूली बात है। अयोध्या विवाद के बाद देश में गंभीर स्थिति पैदा हुई है, लेकिन उसका इस अभिभाषण में जिक्र क्यों नहीं किया गया, जबकि आपके लोग चुनौती दे रहे हैं कि अगले मार्च में हम मंदिर बनायेंगे। इस पर प्रधान मंत्री जी स्पष्ट बयान क्यों नहीं देते हैं। इस पर स्पष्ट कहने की जरूरत है कि आपकी राय क्या है, वह बतायें। जब वह यहां हस्तक्षेप करें तो बतायें, हम उनका भाषण सुनने के लिए आर्येंगे। हम भले ही व्यस्त हैं। हमें पता चला है कि वह 13 तारीख को बोलेंगे। हम यहां रहेंगे, नहीं तो 13 तारीख को हम यहां नहीं रह पाते। चूंकि हम उन्हें सुनना चाहेंगे कि अयोध्या विवाद पर उनकी क्या राय है। बजरंग दल, विश्व हिन्दू परिषद और संघ परिवार चुनौती दे रहे हैं कि अगले मार्च में मंदिर बनेगा, इस पर वह बतायें कि उनकी क्या राय है। महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इसे क्यों नहीं जोड़ा।

सभापति महोदय : जवाब 13 नहीं 12 मार्च को है।

श्री मुलायम सिंह यादव : हम चाहते हैं कि इसका उत्तर आना चाहिए। वैसे हमारा बोलने का मन नहीं था। मैं जानता था कि आज इस विषय पर बोलना नहीं चाहिए। लेकिन फिर भी आपके निर्देश से हम सदन में कहना चाहते हैं कि इस देश का सौहार्दपूर्ण वातावरण, इस देश की एकता, अखंडता और सुरक्षा में जो आंतरिक अलगाव आज देश के अंदर कश्मीर से लेकर आसाम और अरुणाचल तक है, आपकी सीमाएं सुरक्षित नहीं हैं, यह आपके कमजोर नेतृत्व से साबित हो गया है। लाल किले पर हमला हुआ, आपके सैनिक मारे गये और उग्रवादी उन्हें मारकर सुरक्षित चले गये। उसके बाद आपने मुसलमानों पर गुस्सा निकाला, अलीगढ़ विश्वविद्यालय आई.एस.आई. का अड्डा है, वहां के आई. जी. ने उसे बंद करने का आदेश दे दिया। नदवां में आई.एस.आई. का अड्डा बताया, वहां के छात्रों पर आपने गोली चलवा दी और सात छात्रों को पकड़कर लाल किले पर ला रहे थे। आप देश की सुरक्षा नहीं कर सकते, आप देश को एक नहीं रख सकते। आप देश को आर्थिक गुलामी से नहीं बचा सकते।

सभापति महोदय, कितने अफसोस की बात है कि विश्व बैंक, अंतरराष्ट्रीय मुद्राको और अमरीका के दबाव में आकर आज हिंदुस्तान के किसानों के विरोध में कानून बनाये जा रहे हैं, जबकि विदेशों के किसानों के पक्ष में कानून बनाये जा रहे हैं। भारत में लोक सभा है। यह भारत की लोक सभा आज हमारे हिंदुस्तान के दबाव में नहीं रह गई है। यह आज विश्व बैंक, अंतरराष्ट्रीय मुद्राको, विदेशी कंपनियों और अमरीका के दबाव में है। सरकार उनके दबाव में काम कर रही हैं। सरकार उन्हीं धनी देशों के पीछे-पीछे घूम रही है। क्या आप कहेंगे कि आप इनके खिलाफ हैं। आप अंतरराष्ट्रीय दौड़ में पीछे रहना चाहते हैं - नहीं रहना चाहते हैं। हम अंतरराष्ट्रीय दौड़ में साथ रहना चाहते हैं, बल्कि आगे भी चलना चाहते हैं, लेकिन समाजवादी पार्टी भारत को कभी पिछलग्गू नहीं बनने देगी। आप पिछलग्गू हैं। आप नौकरों की तरह घूम रहे हैं। हम सेंट्रल हॉल में देख रहे थे, जब अमरीका के राष्ट्रपति बिल क्लिंटन आये थे तो आपके कुछ लोग उनके चरण स्पर्श करने को तैयार थे। श्रीमान जी, वे हम ही लोग थे जो पीछे खड़े हो गये थे, जब वह हॉल से निकल रहे थे। बहुत सारे लोग चरण स्पर्श करने को उत्सुक थे क्या यही है आपका आत्म-सम्मान।

पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्री (श्री राम नाईक) : आगे वे हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : ये भी थे, मैं इनके लिए भी कह रहा हूँ। हम अपनी कुर्सी पर खड़े रहे कि जब निकल जायेंगे तो हम भी चले जायेंगे। लेकिन आप तो नतमस्तक थे, चरण छूने के लिए तत्पर थे - हम देख रहे थे।

16.00 hrs.

इसे हम देख रहे थे। क्या यही है देश का सम्मान? भाजपा देश का सम्मान नहीं बचा सकती और न ही देश की सीमाओं की रक्षा नहीं कर सकते। आपने कारगिल को चुनाव का मुद्दा बनाया। अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि आपने भारत माता की छाती पर ही युद्ध किया। हम भी रक्षा मंत्री थे। हमारे कहने से किसी को रात-रात नींद नहीं आती थी क्योंकि हमने साफ कह दिया था कि अगर हिन्दुस्तान की सीमाओं को किसी ने छू भी दिया तो लड़ाई दुश्मन की धरती पर होगी, भारत माता की धरती पर नहीं होगी। लेकिन आप अपने ही देश में लड़े, अपने ही नाजवानों को शहीद कराया और विजय दिवस मनाते हैं। हम जानते हैं कि आप क्यों मनाते हैं। आप असत्य के आधार पर ही देश को चलाना चाहते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि सरकार को अपनी नीतियों को बदलना चाहिए, और सारे दल के नेताओं को विश्वास में लेकर एक मीटिंग बुलानी चाहिए और बैठक करके अपनी नीतियों को बदलना चाहिए और अंतरराष्ट्रीय संगठन से खेती को नकालना चाहिये, वरना हमारे देश के सामने मुसीबत खड़ी हो जाएगी। देश में सड़कों का विकास अगर नहीं होगा, कुछ दिनों के लिए अंधेरा भी होगा तो चलेगा, लेकिन देश के सम्मान, देश की एकता व सुरक्षा के लिए पूरा देश सहयोग करने के लिए तैयार हैं, इसलिए सरकार अपनी नीतियों को बदले। आर्थिक दृष्टि से हमारा देश जितना कमजोर होगा, उतना ही विश्व बैंक, विदेशी कंपनियां और अंतरराष्ट्रीय मुद्रा को का दबाव हमारे देश पर पड़ेगा। यह धनी देशों का ङ्खंत्र है। वह किशतों में पैसा लगा रहे हैं। हमारे बीच एक भले मंत्री राम नाईक जी बैठे हैं। वह अध्ययन कर बताएं कि क्या जितना लक्ष्य था, उतना यहां विनिवेश हुआ है? वह किशतों में पैसा लगाते हैं, मुनाफा कमाते हैं और ले जाते हैं।

एक उदाहरण देना चाहता हूँ कि हमारे यहां कपड़ों का सारे का सारा व्यापार खत्म हो गया। समझौते के अनुसार हमारा 4 फीसदी सूती कपड़ा भी निर्यात नहीं हो रहा है -- यह कपड़ा मंत्री जी बताएं। लोहा जो निर्यात होता था, उसमें 1300-1400 करोड़ रुपये का निर्यात कम हो गया। आप इन सबकी समीक्षा करिये और उसके बाद अपनी नीतियों को बदलने पर विचार करिये। अंतरराष्ट्रीय बाजार की सदस्यता समाप्त कीजिए। छः महीने का नोटिस देकर अंतरराष्ट्रीय व्यापार संगठन से निकाला जा सकता है। अगर आप बहुत मजबूर हैं तो घाटे के संस्थानों को बेचना चाहिये। लेकिन आप मुनाफे वालों के बेच रहे हैं -- मैं जानता हूँ क्योंकि आपके घाटे वाले संस्थानों को कोई खरीदेगा नहीं। आप जीतकर आ गए हैं और पांच साल का कार्यकाल चलाना चाहते हैं। क्या आप लोक सभा को भी बेचेंगे? लोक सभा को बेचने की बात हम कहेंगे तो आप हमें कहेंगे कि असंसदीय भाषा है। हम विरोध करेंगे तो कहेंगे कि असंसदीय काम कर रहे हैं। अगर हिन्दुस्तान के अंदर लोक सभा को भी बेचने का काम करेंगे तो हम इसका असंसदीय तरीके से भी विरोध करेंगे। देश को बचाने के लिए, फिर हमें

पाठ नहीं पढ़ाना कि यह असंसदीय है, अमर्यादित है। हम देश की खातिर अमर्यादित होने के लिए भी तैयार हैं।

इसलिए हम आपसे अपील करेंगे कि नीतियों को बदलो और फिर दोहराएंगे कि किसानों को बचाईये, आर्थिक उदार नीति में 10 साल में क्या खोया या पाया इसकी समीक्षा कीजिये। छोटे-छोटे उद्योगों को बचाईये। घाटे के संस्थानों को कोई खरीद नहीं रहा मगर मुनाफे के संस्थानों को बेच रहे हैं। इसे बंद करो। हमारे पुरखों ने जो अरबों खरबों रुपये में तैयार किये थे, उनको मत बेचो। आपने देश की अचल संपत्ति को बेचकर देश को दुनिया के सामने सबसे ज्यादा नीचा देखने के लिए मजबूर किया है, इसलिए हम मानते हैं कि यह राष्ट्रपति जी का अभिमाण असत्य का पुलिन्दा है।

Anita

श्री चन्द्रशेखर (बलिया, उ.प्र.) : सभापति जी, सर्वप्रथम मैं भारत के राष्ट्रपति जी को बधाई देता हूँ। जिस समय देश का गौरव दांव पर लगा हुआ था, जिस समय देश के बड़े-बड़े लोग विदेशियों के सामने सजदा करने को तैयार थे, उस समय भारत के राष्ट्रपति जी ने सारी दुनिया के सामने कहा कि विश्व एक गांव बन रहा है लेकिन हमने कभी यह स्वीकार नहीं किया था कि इस गांव का कोई मुखिया होगा।

उनके इस बयान की बड़ी आलोचना हुई थी। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि भारत सरकार ने भी यह जरूरी नहीं समझा कि उस समय भारत के राष्ट्रपति के सम्मान की रक्षा में वे एक बयान देती। विरोधी पक्ष के नेताओं ने भी उस पर मौन रहना ही श्रेयस्कर समझा क्योंकि उस समय दुनिया में एक नया सितारा उभरा। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : उनमें हम नहीं थे। (व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर : मैं नहीं जानता कि कौन था और कौन नहीं था। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : यह जानना चाहिए। (व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर : आप नहीं थे तो अच्छा था लेकिन मैं समझता हूँ कि देश की मर्यादा, देश का सम्मान और देश के गौरव की रक्षा किये बिना कोई भी आर्थिक और राजनीतिक नीतियां कारगर नहीं हो सकतीं। संसदीय जनतंत्र में राष्ट्रपति का एक प्रमुख स्थान है। दुनिया का कोई दूसरा राष्ट्रपति यहां आकर हमें यह सीख दे कि हमारी सीमाओं की रक्षा हमारे सैनिकों ने नहीं की, उनके आदेश के जरिये हुई तो मैं समझता हूँ कि इससे बड़ी अपमान की बात और कोई नहीं होगी।

सभापति जी, जिस समय यह अभिमाण संसद के केन्द्रीय कक्ष में पढ़ा जा रहा था, उस समय हमारे राष्ट्रपति महोदय ने कहा कि उदारीकरण की नीति के पीछे हमारा मंतव्य देश में विकास होगा, समता होगी, गरीबों की जिंदगी में एक नया सवेरा आयेगा और सारी दुनिया में एक विकास की लहर दौड़ेगी। अभी श्री मुलायम सिंह जी ने कहा और यह बात सही है कि आज 10 वॉ से ये नीतियां हमारे देश में लागू हैं। आज से एक-डेढ़ साल पहले मैंने भारत के प्रधान मंत्री को पत्र लिख कर कहा कि नौ वां बीत गये, एक बार हमें बैठकर सोचना चाहिए कि हमने क्या खोया और क्या पाया। आज जो बहस हम कर रहे हैं, उस राष्ट्रपति के अभिमाण पर जिसको सरकार ने निश्चित किया है, बनाया है, उसमें जो कुछ लिखा गया है, उससे ऐसा लगता है कि देश का भविष्य अंधकार की ओर जा रहा है। हमारे देश में जो भी सपने देखे गये थे, वे सब के सब केवल सपने बनकर रह गये। हमारे देश के छोटे उद्योग समाप्त हो गये और जो घेरलू उद्योग थे, उन्होंने हमेशा के लिए अंतिम सांस ले ली। हमारे लोगों ने 50 वॉ में जो कारखाने अपनी दौलत से, अपनी सम्पत्ति से, अपने श्रम से बनाये थे, वे एक-एक करके बंद हो रहे हैं। सरकार के लोगों ने एक साल पहले यह ऐलान किया था कि हम 10 हजार करोड़ रुपये की पूंजी इन कारखानों की बेचेंगे।

यहां पर श्री मनोहर जोशी जी बैठे हुए हैं। इन लोगों ने या कुछ और लोगों ने विरोध किया हो परन्तु पूंजी बेचने का काम जोरों से चला। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि भारत के प्रधान मंत्री को कभी यह वक्तव्य देते हुए मैंने नहीं सुना कि इन कारखानों को हम फिर से जागरूक करेंगे, इनमें फिर से नयी क्षमता लायेंगे। वे बार-बार यही कहते रहे कि विनिवेश का काम, डिसइन्वेस्टमेंट करने का काम और तेजी से होगा। उस दिन हमारे मित्र वित्त मंत्री जी भाण दे रहे थे। वे भी इस बात पर जोर दे रहे थे कि सारी कोशिशों के बावजूद, बेचने की कोशिश के बावजूद भी हम वह धन इकट्ठा नहीं कर सके। हमारा ही एक सौभाग्यशाली देश है जहां इसे बेचने के लिए एक मंत्री बनाया गया है। इसका नाम अंग्रेजी में है—डिसइन्वेस्टमेंट मिनिस्टर। श्री अरुण शौरी जी हमारे पुराने मित्र हैं। वे नवयुवक हैं और उनसे हमें बड़ी आशा थी। हमारे यहां गांव में कहा जाता है कि जो लड़का अपने बात की जागीर बेचता है, उससे ज्यादा नालायक और कोई नहीं होता। यह नये लायक पैदा हुए हैं जो देश की जागीर को एक-एक करके बेच रहे हैं।

श्री जार्ज फर्नान्डीज का जिक्र अभी मुलायम सिंह जी ने किया। वे हमारे पुराने मित्र हैं। किस दर्द और पीड़ा के साथ उस कुर्सी पर ये बैठे होंगे, उसका अहसास मैं कर सकता हूँ क्योंकि मैं जानता हूँ कि जो भी नौजवान देश की सीमा की रक्षा के लिए जान देता है, अगर उसका हाथ बंधे हुए हों, उसे काम करने और लड़ाई लड़ने के लिए पूरी सुविधा न हो तो उसके मन की कटोच मुलाई नहीं जा सकती। यह बात भी सही है कि हमारी सेना अनुशासनबद्ध है। यह भी सही है कि रक्षा मंत्री के आदेश पर हमारे साढ़े चार सौ नौजवान कारगिल में अपने को बलिदान कर सकते हैं।

लेकिन यह भी सही है कि हम अपनी सीमाओं को पार नहीं कर सके। उन जवानों की कुर्बानी देना हमें मंजूर हुआ क्योंकि सारी दुनिया कहती थी कि कारगिल की उन सीमाओं को पार करोगे, जो हमारी रेखा है, उसे पार करोगे तो और युद्ध हो जाएगा। जिस समय पोखरण में अणु का विस्फोट हुआ था, जार्ज साहब, आपको इतिला नहीं दी गई थी। मुझे मालूम है, आपके ही एक सहयोगी ने कहा था - कहां लड़ेगा पाकिस्तान, जगह और समय बताए, हम लड़ने को तैयार हैं। यह भूल गए थे कि वे भी हमारे ही घर के लोग हैं, अगर हम बेवकूफी कर सकते हैं तो वे भी बेवकूफी कर सकते हैं। हमने पांच अणु बम फोड़े, उन्होंने छः बम फोड़े। अब लड़ाई की बात भूल गए तो आप बस में चढ़ कर लाहौर में समझौता करने के लिए दौड़े हुए गए। देश को चलाने का काम बच्चों का खेल नहीं है। जिस समय अणु का विस्फोट नहीं हुआ था, उस समय हम पाकिस्तान से पांच गुना बड़ी ताकत थे, अब हम दोनों बराबर ताकत वाले लोग हैं। वे हमको पहले बर्बाद कर देंगे या हम उनको पहले बर्बाद कर देंगे। जार्ज साहब यहां मौजूद हैं, तेज काम करने वाले हैं, शायद ये पहले उनको बर्बाद कर देंगे। लेकिन जब लाहौर पर बम गिरेगा तो क्या होगा। मैंने एक बार इसी सदन में कहा था कि उसका असर अमृतसर पर क्या होगा, यह हमें कभी सोचना चाहिए। उस बात को मैं नहीं कहना चाहता। बड़े जोरों से हॉसले बनाए जाते हैं, बड़े हॉसले से लोग लड़ते हैं लेकिन आपके एक कारनामे से सब मलियामेट हो जाता है।

आज कश्मीर में विराम संधि या विराम रेखा क्या है, मुझे नहीं मालूम। कौन विराम कर रहा है, विराम केवल अपने सैनिकों के लिए है, अपनी सेना के लिए है। रोज कत्ल हो रहे हैं। यहीं नहीं, नागालैंड में भी वही हो रहा है। वहां के लोगों से मेरी भी चर्चा होती है, चाहे वे फारुख अब्दुल्ला हों चाहे जमीर साहब हों। उनके दिलों पर क्या गुजरती है, उसका एहसास शायद और किसी को न हो, जार्ज साहब को जरूर होगा। बड़े अच्छे मौके पर आए हैं, इसलिए मैं आपसे अनुरोध करूंगा, कभी उन दिनों को याद कीजिए जब वे लोग आपकी ओर भरोसे की दृष्टि से देखते थे, वे समझते थे कि भारत एक शक्तिशाली देश के रूप में न केवल अपनी रक्षा करेगा, दुनिया के गरीब देशों को यह भरोसा दे सकेगा कि अगर वे पीड़ा और दर्द में होंगे तो भारत उनकी सहायता के लिए खड़ा होगा। आज हम बेबस और लाचार लोग हैं। इन बातों का जिक्र मैंने शुरू में इसलिए किया कि जार्ज साहब को देख कर पुराने दिनों की बात याद आ गई। लेकिन आप अगर अपने देश की आर्थिक हालत को देखें तो यह पुलिन्दा, जिसे राष्ट्रपति जी ने एक घंटे में पढ़ा, लोगों को भ्रम में रखने वाला है। हम कितने दिनों भ्रम में रहने वाले हैं। कौन नहीं जानता कि पिछले दस वर्षों में, जब से यह नीतियां लागू हुई हैं, केवल यह सरकार नहीं, इससे पहले की सरकारों के दिनों से लेकर आज तक हमारे कितने लाखों छोटे उद्योग समाप्त हो गए। हमारे घरेलू उद्योग कहां गए, हमारे बुनकर, बढ़ई, लुहार, उनके हुनर का क्या हुआ, आदिवासी गांव की कलाकृतियां आज किस हालत में हैं। आखिरकार हिन्दुस्तान अंग्रेजों के आने से पहले दुनिया का धनी देश था। हमारे देश में बहुराष्ट्रीय कम्पनियां नहीं थीं, हमारे देश में खेती करने वाला किसान था, बड़े कलकारखाने नहीं थे लेकिन हुनर वाले लोग, गांव-गांव में फैले हुए लोग हमारे देश में जो दौलत पैदा करते थे, वही दुनिया के बाजारों में जाती थी। अचानक हमारे देश में एक बात फेलाई गई। जब अंग्रेजों से लड़ने के लिए महात्मा गांधी इस देश में आए तो गोखले ने उनसे कहा कि जाओ, गांवों में जाकर गांव वालों की ताकत को पहचानो और उससे जो प्रेरणा मिलेगी, उससे नया हिन्दुस्तान बनाने की शक्ति तुम्हारे अंदर आएगी। गांधी जी ने गांव की परम्परा को, गांव की इस शक्ति को परखा था, एक मुर्दा देश में उन्होंने नई जान डाल दी थी और 1914 से लेकर 1942 तक गांव-गांव घूम कर गांधी जी ने एक शक्ति पैदा की, ब्रिटिश साम्राज्यवाद के खिलाफ निहत्था देश खड़ा किया। 'करो या मरो' का नारा देने वाले गांधी, 'अंग्रेजो भारत छोड़ो' का नारा देने वाले गांधी, शायद सरकार की फाइलों में उनका नाम न हो लेकिन आज हिन्दुस्तान के कण-कण में, हिन्दुस्तान के दिलों में वह आवाज गूंज रही है। वह आवाज केवल हिन्दुस्तान के दिलों में नहीं गूंज रही है, दुनिया के लोगों के बीच गूंज रही है। मुझे वह दिन याद आता है, जिस दिन गांधी जी की मौत हुई थी तो आइन्सटाइन ने कहा था कि एक दिन दुनिया के लोग सोचेंगे कि हाड़-मांस का ऐसा आदमी इसी धरती पर कभी चढ़ा था जिस धरती पर आज हम हैं।

उसी समय रोम्यां रोलाने ने कहा था, कभी दुनिया अगर सोचेगी, मनुष्य की सम्यता और संस्कृति, इंसान की तहजीबो तमहुन कहां से शुरू हुई तो उसे एक ही देश याद आयेगा और वह देश है भारत, हिन्दुस्तान, दुनिया का दूसरा कोई देश नहीं है। ऐसे देश को गांधी ने मनोबल दिया था। 1991 में उस मनोबल को तोड़ने का काम हुआ और उस मनोबल को लगातार तोड़ने का काम आज भी हो रहा है। कहा जाता है कि हम बेबस लाचार लोग हैं, दुनिया के लोग दौलत नहीं देंगे तो हमारे देश का कुछ भी नहीं हो सकता। हमें किसलिए दौलत चाहिए, जो दौलत आई है, किसके लिए है। श्री जार्ज याद है, जब हमने और तुमने मिलकर कोकाकोला का 1977 में विरोध किया था और 77 लागू करने वाले जार्ज फर्नांडीज आज पेप्सी और कोकाकोला की अगवानी का स्वागत करने वाले जार्ज बन गये हैं। हमें इस बात का दर्द होता है कि हमारी सेनाओं का इशारा ठीक है, हमारे किसान अपने बाहुबल से खेती करके अनाज के मामले में आत्मनिर्भर बना रहा है। हमारे मजदूर, चाहे वे किसी क्षेत्र में काम करते हों, मैं मानता हूँ, उनमें कुछ गड़बड़ियां आईं, काम ठीक नहीं हुआ, लेकिन फिर भी देश को कहां से कहां पहुंचा दिया। हमारे देश में जहां पहले सुई नहीं बनती थी, वहां 13 औद्योगिक देशों में भारत एक देश है। जार्ज, वह दिन याद है, जब आपने रेलवे की हड़ताल कराई थी। हमारे लाखों मजदूर इस देश के एक बार तैयार हो गये थे और वही मजदूर अगर बालको के मामले में इस बेच को स्वीकार नहीं करता तो आप सुप्रीम कोर्ट में जाते हो, कम्पनी के गुमाश्ते बनकर इजाजत लेने के लिए कि उनके यहां फौज भेजी जाये, पुलिस भेजी जाये। वहां बन्दूक के बल पर, सत्ता के बल पर काम करने के लिए मजबूर किया जाये। यह कम्पनी आपकी नहीं है, याद रखिये, वह कम्पनी देश के एक पूंजीपति की है। हमारे देश के पूंजीपति के मित्र ने वह सवाल उठाया था। पूंजीपति की ओर से भारत के डिसइन्वेस्टमेंट मिनिस्टर जाते हैं, हमें बताते हैं, कैसे देश चलता है। हमें बताते हैं कि कैसे फेवरेटिज्म का काम होता है, हमें बताते हैं कि किस तरह से केन्द्र सरकार की सत्ता काम करती है। कहां गई थी केन्द्र सरकार की सत्ता जब हमारे कहे गये मिनिस्टरों के कहने के बावजूद आपके नौकरशाहों ने 1-1 करके जो मन में आया वह कर दिया। आप जितनी आलोचना कर लें, सोमनाथ चटर्जी जी के भाण की, मैं उस भाषा का इस्तेमाल नहीं करूंगा, लेकिन जब आपका एक सरकारी अधिकारी खुले आम बयान, साक्षात्कार देता है, अखबार में वह छपता है, जब आपकी पार्टी, जो प्रमुख पार्टी थी, उसकी नेशनल एग्जीक्यूटिव का मੈम्बर पिछले दो महीनों से टी.वी. पर रोज प्राइम मिनिस्टर कार्यालय के कारनामों का जिक्र करता है, तो इन्फोर्मेशन मिनिस्ट्री कहां गई, सूचना विभाग कहां गया, पी.एम.ओ. कहां गया, उसका खंडन क्यों नहीं होता। अगर उसका खंडन नहीं होता तो हमारे मित्र सोमनाथ चटर्जी जी अगर उसका जिक्र करते हैं तो एक नौजवान गुस्सा दिखाते हैं। आप गुस्सा दिखाकर लोगों की आवाज दबा सकते हो, अपने बहुमत से यहां पर संसद में जो चाहो प्रस्ताव पास कर सकते हो, लेकिन याद रखो दोस्तो, कभी भी दुनिया में क्रान्तियां, दुनिया में अराजकता पार्लियामेंट के प्रस्तावों से नहीं होतीं, सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट से नहीं होतीं। उच्चतम न्यायालय के निर्णय रखे रह जाते हैं, पार्लियामेंट बैठी रहती है और लोग बगावत के रास्ते में खड़े हो जाते हैं। आज जो बालको में हो रहा है, यह एक अशुभ संकेत है। एक मुख्यमंत्री अगर चुनौती देता है और आप इसके लिए सुप्रीम कोर्ट की शरण लेते हैं, आपको इस बात की निगाह नहीं आती कि आप पार्लियामेंट के सामने जाये, आप भारत सरकार की केबिनेट के सामने जायें और इस संसद के सामने आयें और कहें कि यह काम नहीं हो रहा है, लेकिन आप सुप्रीम कोर्ट में जाते हैं। एक दिन आयेगा जब यही उच्चतम न्यायालय आपको भी इस्तीफा देने के लिए कह सकता है। एक दिन यही उच्चतम न्यायालय आपके ऊपर भी प्रतिबन्ध लगा सकता है। सभापति जी, माफ कीजिएगा, आप जिस कुर्सी पर बैठे हुए हैं, मैंने भी इस संसद को काम करते हुए देखा है, एक बार नहीं, अनेक बार दर्जनों बार हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट के सम्मन्त को इस कुर्सी पर बैठे हुए लोगों ने उठाकर रद्दी की टोकरी में फेंक दिया है। कहा गया है कि हम इसमें सीमित नहीं हैं। मैंने अध्यक्ष जी को लिखा है कि मैं ऐसा मानता हूँ कि उस पद पर बैठे हुए व्यक्ति के अधिकार का, उसके कर्तव्य का निर्णय केवल पार्लियामेंट करती है, सुप्रीम कोर्ट न उसको कम कर सकता है, न सुप्रीम कोर्ट उसको बढ़ा सकता है।

लेकिन आज उस कर्तव्य का निर्वाह कर सकने में असफल सरकार दिन-रात उसी तरफ निगाह लगाए बैठी है। लोगों को डरा रही है, जो देश ब्रिटिश साम्राज्यवाद से नहीं डरा, वह डर रहा है इस कानूनी दांव-पेंच से, यह कोई शुभ संकेत नहीं है। मैं कहना चाहूंगा एक-एक करके जिस क्षेत्र में देखिए, कितने उद्योग बंद हुए, कहा गया कि केवल घाटे वाली कम्पनीज को बेचेंगे। दस हजार करोड़ रुपया इकट्ठा करेंगे। फिर कहा गया कि घाटे वाली कम्पनीज कोई खरीदने वाला नहीं इसलिए मुनाफे वाली कम्पनीज भी बेची जाएंगी। उस बारे में बयान दिया हमारे विनिवेश मंत्री जी ने, जो यहां पर अभी मौजूद नहीं हैं। उसका समर्थन किया हमारे मित्र ने, जो योजना आयोग के उपाध्यक्ष हैं। यह क्या आपकी जागीर है ! आज आप सरकार में हैं, कल चले जाओगे। जिन कम्पनीज को बेच दोगे, मान लीजिए अगर कल कोई दूसरा प्रधान मंत्री हुआ, कोई दूसरी पार्टी सत्ता में आई, तो फिर क्या होगा इस देश का। कौन सा तमाशा खड़ा होगा। आज आप ऐसी नीतियां बना रहे हैं, जिससे गरीब देश की बेबसी और लाचारी बढ़े। आज इस देश इस हालत में पहुंचाने के लिए जिम्मेदार आज की सरकार की नीतियां हैं।

अभी कुछ दिन पहले आई वित्त आयोग की रिपोर्ट के ऊपर गरीब राज्यों के मुख्य मंत्री और अमीर राज्यों के मुख्य मंत्री एक दूसरे के सामने

खड़े होकर चुनौती देने लगे। कभी हुआ है ऐसा, पिछलि 50-52 वॉ में यह आपकी बड़ी भारी कामयाबी है। हमारे मित्र मुलायम सिंह जी ने कहा कि आप अटल जी को गुरुदेव कहते हैं। मुझे उनको अब भी गुरुदेव कहने में कोई संकोच नहीं, लेकिन याद रखिए कभी द्रोणाचार्य के चरणों में बाम चलाने के लिए अर्जुन को मजबूर होना पड़ा था। इसलिए मैं बता रहा हूँ कि आज कहां ले जा रहे देश को, देश को किस कठघरे में खड़ा करना चाहते हो ? आज इस देश को खुलेआम विदेश के लोग बताते हैं कि हमें क्या कृषि नीति अपनानी चाहिए, हमें मजदूरों के प्रति क्या व्यवहार करना चाहिए। एक हजार मजदूर तक की कम्पनी बंद की जाएगी, सरकार से पूछा नहीं जाएगा। कहां गया शौर्य और कहां गया पराक्रम और कहां गया पुरूरुध, जो मजदूर नेता जार्ज फर्नांडीज था। मनोहर जोशी जी, मैं आपसे पूछना चाहता हूँ आप जिम्मेदार हैं उन मजदूरों की जिदगी के लिए।

बैंकों का राष्ट्रीयकरण करने में मेरा थोड़ा हाथ था। उस समय हमने कहा था कि बैंकों का राष्ट्रीयकरण इसलिए जरूरी है कि पूंजी गरीब इलाके से जा रही है अमीर इलाकों में, बड़े शहरों में चंद पूंजीपतियों के हाथों में, आंचलिक विामता बढ़ रही है, उसको रोकने का उपाय यह है कि बैंकों का राष्ट्रीयकरण हो। बैंकों के राष्ट्रीयकरण में अनेक कमजोरियां आईं। बैंक मजदूरों ने कुछ गलतियां कीं, भूलें कीं, कमियां कीं, लेकिन क्या यह सही नहीं है कि जहां 14 परिवारों को बैंकों की पूंजी इस्तेमाल करने की इजाजत मिलती थी, वहां लाखों लोगों की मदद बैंकों ने की। किसानों को ट्रैक्टर खरीदने के लिए, पम्प खरीदने के लिए, हमारे छोटे दुकानदारों को दुकान बनाने के लिए। जो चंद हाथों में दौलत कँद थी, उसको उठाकर बैंकों के राष्ट्रीयकरण के बाद सरकार के माध्यम से आपने इनको वहां पहुंचा दिया। आज बड़े उच्च आदर्शों की बात इसमें की गई है। मैं एक-एक पढ़कर सुनाना नहीं चाहता। आप शिक्षा देना चाहते हैं, आप गांव के लोगों को स्वास्थ्य सुविधाएं देना चाहते हैं, आप लोगों को बिजली देना चाहते हैं। कहां गए हमारे मित्र सुरेश प्रभु जी, वे जानते हैं कैसे बिजली कहां पर पहुंचेगी। जो आपकी नीतियां हैं, दो वॉ के अंदर इस देश में चारों ओर केवल अंधेरा ही अंधेरा दिखाई देगा। एनरान सिर्फ 30-35,000 करोड़ रुपए ही वसूल नहीं करेगा, शिवराज पाटिल जी, आपका राज्य इस मामले में सबसे ज्यादा खतरनाक स्थिति में है। उस समय हमारे एक मित्र ने दस्तखत किए थे और हमारे दूसरे गुरुदेव कह लीजि, मित्र ने उसको एप्रुवल दी थी। लेकिन उस समय मैंने कहा था यह बर्बादी की ओर उठाया गया कदम है। आज सुरेश प्रभु जी के गले में वह पड़ा हुआ है। वहां महाराष्ट्र की सरकार कह रही है केन्द्र सरकार इसको ले ले, केन्द्र सरकार कहती है कि इसको लेकर बिजली पैदा करके सात रूपए अस्सी पैसे फी यूनिट बिजली देंगे, कहां पर बेचोगे ? घमकियां दी जाती हैं और घमकियां ही नहीं दी जातीं, आपने जो अनुबंध किया है, आपने जो कांट्रैक्ट किया है, शायद आप हुकूमत में नहीं रहेंगे, हम लोग संसद में नहीं रहेंगे, आने वाली संतानें इसको देने के लिए मजबूर होंगी। इन बातों को सोचकर मैंने सोचा कोई सुने या न सुने, मुझे अपनी आवाज उठानी चाहिए।

मुझे देश के लोगों को बताना चाहिए कि आप देश को कहा ले जा रहे हैं? इस देश में फीस बढ़ाई जा रही है। यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन के लोग कह रहे हैं कि अगले पांच वॉ में हम आपको कोई मदद नहीं देंगे। पांच या दस वॉ में हर साल दस फीसदी फीस बढ़ाकर लोगों को कहते हैं कि अपना खर्चा खुद चलाइए। मैं इलाहाबाद और लखनऊ यूनिवर्सिटी गया था। वहां का एक-एक नौजवान कह रहा था कि हमारे घर के लोग अपना पेट काटकर हमें यहां भेजते हैं और नौकरी आप दे नहीं सकते। मैं एक-एक बात सरकार से कहना चाहता हूँ कि दस फीसदी छंटनी करोगे और आज आप वीआरएस चलाएंगे और 90,000 लोग बैंकों से कह रहे हैं कि हमें नौकरी से छुट्टी दे दो। आपका वह कानून कहां चला गया जब लोगों को एक कलम से हायर एंड फायर के अंदर जिसको चाहे रख दो और जिसे चाहो निकाल दो, वह पास कराने का काम आप इस संसद से करते हो। यहां बहस नहीं होती। शुक्ला जी और शिवराज पाटील जी, मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जो आवाज उधर से निकलती है, उसी आवाज का समर्थन आप भी करते हो। हिन्दुस्तान की राजनीति में इससे दुर्भाग्यपूर्ण दिन और कोई नहीं आया था जब सरकारी पक्ष और विरोध पक्ष दोनों की देश को बेचने के लिए एक राय हो। ऐसी हालत में मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि आप देश को कहां ले जाना चाहते हैं? आज जब गरीब का बेटा यूनिवर्सिटी और कॉलेज में नहीं जाएगा तो देश आगे कैसे बढ़ेगा?

मुलायम सिंह जी आरक्षण के लिए लड़ते रहे कि आरक्षण होता रहे। जब नौकरी ही नहीं होंगी तो आरक्षण कहां से आएगा? जहां विदेशी कंपनियां आएंगी तो क्या आप उन पर आरक्षण का कानून लगा पाएंगे? वे अपने ऊपर आपका कोई प्रतिबंध मानने वाली नहीं हैं। क्या आपने कभी इस बात को सोचा है कि इससे आगे क्या होगा? एक-एक करके हम लोग बड़े उद्योग बेचते जा रहे हैं। मैं केवल 'बालको' की बात नहीं करता। आज इंडियनन एयर लाइन्स और एयर इंडिया के भी प्राइवेटाइजेशन की बात की जा रही है और बड़े अभिमान के साथ देश को बेचने का काम यह सरकार कर रही है। मजदूरों के साथ वही विश्वासघात हो रहा है, सरकारी कर्मचारियों के साथ भी वही हो रहा है। उन्हीं जैसा उनके साथ भी हो रहा है। 5 या 8 मिनिस्ट्री खत्म कर दी। अब मिनिस्ट्री खत्म होंगी या रहेंगी, यह फँसला कैबिनेट में आप नहीं करेंगे, यह फँसला वर्ल्ड बैंक करेगा, यह फँसला इंटरनेशनल मोनीटरी फंड करेगा। खुलेआम निर्देश आते हैं। अगर आप कहेंगे तो विश्व बैंक और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोश की रिपोर्टें दिखा सकता हूँ जिनमें बताया गया है कि भारत में कितने लोगों की छंटनी करनी चाहिए, किस तरह से इकोनॉमिक व्यवस्था को निर्धारित करना चाहिए। सब चला गया तो अब नयी कृषि नीति बनेगी। हमारे मित्र वित्त मंत्री जी कह रहे थे कि देश में पहली बार कृषि नीति बनी है। क्या वह भूल गये कि यहां जर्मीदारी एबोलिशन हुआ था। क्या वह भूल गये यहां पर को-आपरेटिव फॉर्मिंग के लिए कितना बड़ा आंदोलन हुआ था? क्या वह भूल गये कि ग्रीन रिवोल्यूशन के जमाने में सरकार ने कितनी बड़ी सम्पत्ति लगाई थी? सरकारी काम करने के तरीकों के विरुद्ध मैं रहा हूँ लेकिन सारी गलतियों और सारी कमजोरियों के बावजूद मैं यह कहूंगा कि 1947 से लेकर 1990 तक इस देश में पूंजी बनाने का काम हुआ है और 1991 के बाद पूंजी बेचने की शुरुआत हमने की है। इस बात को सुनकर कोई भी सरकार, कोई भी प्रधान मंत्री, कोई भी वित्त मंत्री या कोई भी विनिवेश मंत्री अभिमान के साथ या गौरव के साथ कैसे बोल सकता है? आज इस संसद में यह हालत है तो देश की गरीब जनता का क्या मनोबल होगा? आप उनको कब तक भ्रम में रखेंगे? कब तक आप उन्हें भुलावे में रखेंगे? आज वह समाज भी जग रहा है। हम इस बात को आज इसलिए कहना चाहते हैं कि हमारे आदिवासी, गरीब दलितों के मन में एक पीड़ा है, एक दर्द है। दलित और आदिवासियों के कितने लड़के और लड़कियां आज यूनिवर्सिटी और कॉलेजों में पढ़ रहे हैं। ये कौन लोग हैं जिनको आज से नहीं सैकड़ों वॉ से कहा गया था कि भगवान ने तुम्हें यही जीवन दिया है और तुम यही प्रारब्ध लेकर पैदा हुए हो। वे लड़के और लड़कियां आज इस बात को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं हैं क्योंकि उन्होंने दुनिया की क्रांति और इतिहास पढ़ा है। उन्होंने इक्लाव क्या होता है, यह देखा है। उनके सामने वियतनाम है, क्यूबा है, फ्रेंच रिवोल्यूशन है। उनके सामने रूस और चाइना की क्रांतियां हैं। उन्होंने देखा है कि यह कोई भगवान नहीं है। ये सब सरकारी नीतियां ही इन्हें गरीब बनाने की तैयारी कर रहे हैं और उसका नतीजा यह है कि उसी के कारण वे आज के इतिहास पर अपने कदम रखना चाहते हैं।

आप अपने अधिकार मांगते हैं। हमारे लिए एक ही रास्ता है, ऊंची आवाज सुनकर उसके मुताबिक नीतियां बनाओ या संसद में बैठे हुए मित्रों याद करो, आपके प्रस्तावों के जरिए राज सत्ता से सहारे उनकी भावनाओं को दबाओ। याद रखिए, इंसान का दिमागी परिन्दा कभी कफन में कँद नहीं होता। मानव चेतना को कोई बन्दी नहीं बना सकता। मूख की पीड़ा से उपजी हुई आग बड़े-बड़े महलों को जला देती है। कहीं यह आग जला न जाए संसद भवन, कहीं जला न जाए भारत का यह सारा ढकोसला, कहीं जला न जाए पीएमओ में बैठे हुए राज

नेता और नौकरशाह । मैं इसलिए चेतावनी देने आया हूँ। मैं दुनिया के लोगों को चेतावनी देता हूँ, जो इस देश के पर कब्जा करने के लिए तरह-तरह के आंकड़े लगा रहे हैं । एक बार आई थी ईस्ट इंडिया कम्पनी, बाहर से फौज लेकर नहीं आई थी । यहां माई-माई को आपस में लड़ा दिया, हिन्दू-मुसलमान को लड़ा दिया, सिक्ख-मराठा को लड़ा दिया और यहां काबिज हो गए । आज एक इंडिया नहीं, ईस्ट इंडिया कम्पनी नहीं, 1942 में अंग्रेजों भारत छोड़ो का नारा महात्मा गांधी ने दिया था। आज हम नारा दे रहे हैं - अंग्रेज, जर्मनी, जापानी, कनैडियन, अमेरिकन जो चाहे आओ, सब के लिए दरबाजे खुले हैं । समापति जी, बड़ी बेदर्द है यह दुनिया। कोई किसी की मदद के लिए नहीं आता है, सब अपने फायदे के लिए आते हैं । गरीबों का शोण करने के लिए आते हैं । गरीबों को लूटने के लिए आते हैं । जो पूंजी लगाएगा, दस रुपए लगाएगा, तो बीस रुपए ले जाने के लिए आएगा । आज बड़े ज़ोरों से भाण हो रहे हैं, लिखा जा रहा है कि हमने बड़ी तरक्की की है । हमारे पास बहुत पैसा रिजर्व बैंक में फारन एक्सचेंज का हो गया है । मैं इस बात को बार-बार सुनता रहा कि चन्द्रशेखर जी ने सोने को गिरवी रख दिया । मैंने तो चार महीने में कर्जा नहीं लिया था, लेकिन सोना जरूर गिरवी रखा था । पहले के लोगों ने कर्जा लिया था, लेकिन उनका कोई अपराध नहीं है। नीतियां गलत थी, यह दूसरी बात है। किस लिए सोना गिरवी रखा गया, इस पर सवाल उठ सकता है । हमारे गांवों में गरीब औरतें रहती हैं और कहती हैं कि हमारा पति इतना निकम्मा निकला कि हमारा गहना गिरवी रख दिया, वैसे ही राजनेता सोने को गिरवी रख दिए हैं और विलाप करते हैं । ये विलाप करके क्या करते हैं । देश की इज्जत बड़ी थी या देश का सोना बड़ा था । अगर देश की इज्जत बड़ी थी, तो देश का सोना गिरवी रखा जा सकता था । अब आप सोना ही गिरवी नहीं रख रहे हो, आप जमीन को बेच रहे हो । आपने कहा है कि किसानों की जमीन को बड़े पूंजीपतियों के हाथ में, चाहे वे हिन्दुस्तानी हों या विदेशी, लीज पर दी जा सकती है और वे बड़े-बड़े फार्म बना सकते हैं तथा वहां मशीनों के जरिए खेती होगी । दूसरी तरफ हमारे शान्ता कुमार जी का ब्यान कि हमारे पास अनाज रखने की जगह नहीं है । मैं सुना करता था, पढ़ा करता था कि अमरीका के लोग अपने अनाज को समुद्र में डुबा देते हैं, खड़ी फसल को जला देते हैं, लेकिन आप अपने अनाज को सड़ा रहे हैं और दूसरी ओर कालाहान्डी में लोग मूख से तड़प-तड़प के मर रहे हैं । यह देश को चलाने का तरीका है ? अगर कोई दुर्घटना घट जाती है, गुजरात में जो कुछ हुआ, अगर कोई आवाज उठाता है, मान लीजिए कोई गलत आवाज उठाता है, तो हमारे प्रधान मंत्री को सारा पौरा जाग उठता है । मैं उस दिन यहां नहीं था । एक विरठ सांसद को कहते हैं कि मैं कठघरे में खड़ा करूंगा। प्रधान मंत्री जी आप कठघरे में खड़े हैं । आपको कठघरे में खड़ा किया है, आपके सरकारी नौकरों ने, जो अखबारों में ब्यान देते हैं । आपको कठघरे में खड़ा किया है, आपकी नेशनल एक्जीक्यूटिव के मैम्बर ने । जो रोज-रोज ब्यान दे रहे हैं अखबारों में नहीं, टीवी के जरिए और सारा देश सुन रहा है। महिला दिवस पर महिला सदस्य कह रही थी, जो सदन में अभी नहीं है, कि अटल जी ने महिला दिवस पर बड़ा भारी काम किया है, इसलिए उनको नोबल पीस प्राइज मिलना चाहिए । इधर मैं सुनता था, सीज फायर हो रहा है और हमारे नौजवानों के मौत के घाट उतारने के लिए छोड़ दिया है, ताकि दुनिया के लोगों को हम कह सकें कि पाकिस्तान दुश्मन है शांति का और हम शांति के पैगाम्बर हैं और हमें शांति के लिए बड़ा पीस नोबल प्राइस मिलना चाहिए । कहाँ गए, अफगानिस्तान के बुराहानुद्दीन ।

अमेरिका की दो एम्बेसीस को उड़ा दिया। उसके जहाज को ध्वस्त कर दिया। उसके ऊपर अगर इनका मिसाइल नहीं चला तो आपकी मदद के लिए अमेरिकन मिसाइल कारगर नहीं होगी। हमारे मित्र विदेश मंत्री हैं, जिसके जरिए वे बात करते थे और आपको भी आश्वासन देते थे। वे अब नहीं रहे, कहीं चले गए। डूबते हुए सूरज को कोई सलाम नहीं करता, कोई प्रणाम नहीं करता। डूबते हुए सूरज को प्रणाम करके नये सवेरे की ख्वाहिश करने वाले लोग देश को नहीं चला सकते।

महोदय, मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि राष्ट्रपति जी के पद की गरिमा को इस अभिभाण से कम करने की कोशिश की गई है। मैं इतना जरूर कहूंगा कि राष्ट्रपति जी ने समय-समय पर राष्ट्र को चेतावनी देकर अपने पद की गरिमा ही नहीं रखी, बल्कि राष्ट्र की बड़ी सेवा की है। इसलिए मैं राष्ट्रपति जी का अभिनंदन करता हूँ। मैं सरकार से निवेदन करता हूँ कि "मत आंख मिचौनी खेले, मत दुनिया को भ्रम में डालो, मत भारत के लोगों को भूल-भूलैया में डालो।" बुरे दिनों में साथ मिल कर काम करने की जरूरत है और लोगों को सही बातें बताने की जरूरत है। इसलिए मैंने विवश होकर अपनी भावनाएं इस समय आपके सामने कही हैं।

श्री प्रसन्न आचार्य (सम्बलपुर) : महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाण पर जो धन्यवाद प्रस्ताव यहां आया है, मैं उसका समर्थन करने के लिए यहां खड़ा हुआ हूँ। इस प्रस्ताव पर बोलने के दौरान सरकार का जो सराहनीय कार्य है, उनके लिए हम जरूर धन्यवाद देंगे लेकिन सरकार के कुछ ऐसे कार्य भी हैं, जिनमें कोई दिशा नहीं है, कोई उचित मार्गदर्शन नहीं है, उनकी हम आलोचना भी करेंगे।

महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाण में ऐसे कुछ मुद्दों का उल्लेख है, जिन पर हमें गौर करना चाहिए और जिसके लिए हमें सरकार को बधाई देनी चाहिए। कम्युनल टेंशन के बारे में इस सदन में काफी चर्चा हो चुकी है। मुझे आंकड़े तो मालूम नहीं हैं, लेकिन विगत 52-53 सालों के दौरान, जब से अटल जी ने देश का कार्य-भार संभाला है, प्रधान मंत्री बने हैं, इन तीन सालों में हमें ऐसा लगता है कि कम्युनल डिस्टर्बेंसेस में काफी कमी हुई है। वैसे कहने वाले बहुत तो कहते हैं, लेकिन आप देखिए कि इस देश में पिछले सालों में हुए दंगों में जहां हजारों लोगों की मौतें हुई हैं, कितने बड़े-बड़े दंगे हुए, इन तीन सालों के दौरान ऐसा कोई भी दंगा नहीं हुआ है, जिसमें सौ लोगों की मौतें भी हुई हों या लोगों की सम्पत्ति बर्बाद हुई हो। इधर-उधर कुछ छिट-पुट घटनाएं हुई हैं।

महोदय, यह विशाल देश है, यहां तरह-तरह के लोग रहते हैं। हर धर्म, साम्प्रदाय के लोग रहते हैं। यह स्वाभाविक है कि इतने बड़े देश में, जहां सौ करोड़ से ज्यादा आबादी है वहां ऐसी कुछ घटनाएं घटें। अभी काफी वक्ता कश्मीर में युद्ध विराम के बारे में चर्चा कर रहे थे। ऐसी भी समालोचना हो रही है कि अटल जी का सम्मान बढ़ाने के लिए विश्व में युद्ध विराम का फैसला सरकार बार-बार कर रही है। मुझे ऐसा नहीं लगता है क्योंकि अटल जी की गरिमा तो वैसे ही बढ़ी हुई है। उस गरिमा को और बढ़ाने के लिए ही युद्ध विराम का फैसला सरकार नहीं कर रही है।

राष्ट्रपति जी के अभिभाण में और उस समय जब श्री मलहोत्रा जी अपना प्रस्ताव आगत कर रहे थे, प्रधान मंत्री जी की जो परिकल्पना थी कि पूर्व से पश्चिम और उत्तर से दक्षिण तक पूरे राष्ट्र को जोड़ना होगा और इसके लिए संचार और सड़क निर्माण की जो योजना प्रधान मंत्री जी की थी तो वह केवल सड़क और संचार का सवाल नहीं है बल्कि पूरे राष्ट्र को जोड़ने की भावना इसमें समाहित है। इसलिए उनके इस कार्यक्रम को हम पूरा-पूरा समर्थन देते हैं।

बजट के दिन राजस्व मंत्री जी ने आगत किया कि जो कृषि पर डब्ल्यू.टी.ओ का भयंकर प्रभाव है, उसको चैक करने के लिए आयात ड्यूटी में काफी बढ़ोत्तरी की है। मुझे विश्वास है कि आने वाले दिनों में इस फैसले के अच्छे आसार किसानों के लिए होंगे और उनका भला होगा।

समापति जी, सरकार के कुछ कदम बहुत अच्छे हैं। गुजरात के भूकम्प के बारे में इस सत्र में भी सरकार की बहुत आलोचना हो चुकी है। गुजरात के भूकम्प में मरने वाले लोगों के प्रति पूरे देश और विश्व को सहानुभूति है। हम चाहते हैं कि गुजरात के लोगों के लिए ज्यादा से ज्यादा मदद पहुंचाई जाए क्योंकि पिछले 50 सालों में इस देश में इतना बड़ा भूकम्प कभी नहीं आया। हजारों लोग मरे हैं और लाखों बेघर हो

चुके हैं और इस स्थिति से उबरने के लिए गुजरात के लोगों को पूरी मदद मिलनी चाहिए लेकिन साथ ही साथ देश के अन्य प्रांतों में भी जहां पर प्राकृतिक आपदाएं आयी हैं उनको भी हमें भुलाना नहीं चाहिए।

समापति महोदय, डेढ़ साल पहले उड़ीसा में चक्रवात आया था और सरकारी आंकड़ों के हिसाब से दस हजार से भी ज्यादा लोग मरे लेकिन गैर-सरकारी हिसाब से मरने वालों की संख्या 25 हजार से ज्यादा है। सी से ज्यादा गांव समुद्र में विलीन हो गये। जो लोग गुजरात में मरे वे बिग-अपार्टमेंट्स में रहने वाले थे लेकिन जो लोग उड़ीसा के चक्रवात में मरे, वे समुद्र के किनारे रहने वाले गरीब लोग थे जिनके नाम वोटर लिस्ट तक में नहीं थे। इसलिए सरकारी आंकड़े ठीक नहीं हो सकते हैं। जब चक्रवात आया तो उड़ीसा के लिए बहुत मदद आई, इसके लिए हम भारत सरकार को धन्यवाद देना चाहते हैं लेकिन उड़ीसा के लिए ब्लैक-चैक इश्यू नहीं किया गया। दो-तिहाई उड़ीसा तबाह हो गया। समापति महोदय, उड़ीसा की आर्थिक स्थिति आपको मालूम ही है। आज उड़ीसा 20 हजार करोड़ रुपये से भी ज्यादा के लोन-ऋण में घिरा हुआ है। हर साल 2900 करोड़ रुपया उड़ीसा सरकार को अपने मूल और ब्याज का देना होगा। आज अपने सरकारी कर्मचारियों को तनख्वाह देने के लिए उड़ीसा सरकार के पास पैसा नहीं है। जब हमने उड़ीसा के लिए ज्यादा पैसा मांगा तो हमसे कहा गया कि भारत सरकार की आर्थिक स्थिति अच्छी नहीं है।

समापति जी, मैं एक बार फिर दोहराना चाहता हूँ कि गुजरात सरकार को और ज्यादा मदद देनी चाहिए लेकिन उड़ीसा जैसे राज्य की भी अनदेखी नहीं की जानी चाहिए।

कभी-कभी मन में यह भावना पैदा होती है कि इस देश में क्या दो प्रकार का व्यवहार होता है? यह एक राष्ट्रीय सरकार है। सरकार हर प्रान्त के लोगों को समान दृष्टि से देखे। वहां आठ लाख मकान पूरी तरह टूट और बिखर गए। **We got help only to construct three lakh houses. How will the Government of Orissa build up other houses?** डेढ़ साल हो गया है, अभी भी चक्रवात से प्रभावित हजारों लोग खुले आकाश के नीचे रहते हैं। वहां पिछले साल चक्रवात आया और इस साल सूखा पड़ा है। उड़ीसा सरकार को मेगा प्लांट के लिए 70 करोड़ रुपए की जरूरत थी लेकिन केवल साढ़े चार करोड़ रुपए मिले और 50 हजार रुपए एन.पी.ए. के लिए मिले। इसके अलावा उसे हर माह के लिए 16 हजार मीट्रिक टन चावल, 4100 मीट्रिक टन गेहूँ मिला और वह केवल तीन महीने के लिए मिला। फूड फॉर वर्क के लिए फ्री ऑफ कॉस्ट फूड ग्रेन्स कम्पोनेंट के तौर पर मिले। जिस राज्य सरकार के पास तनख्वाह देने के लिए पैसा नहीं था। उसके पास फूड फॉर वर्क के लिए कैश कम्पोनेंट्स कहां से आएंगे? पूरे देश के लोगों का सरकार को ख्याल करना चाहिए।

किसानों के बारे में काफी चर्चा यहां हुई। अनेक प्रान्तों के यहां प्रतिनिधि हैं। उन्होंने डिसट्रेस सेल के बारे में सवाल उठाया। आपकी स्टेट में डिसट्रेस सेल हुआ और उड़ीसा में भी हुआ। मुझे चन्द्रशेखर जी की बात से ताज्जुब हुआ। कालाहंडी में मुखमरी की रिपोर्ट आ रही हैं। अभी भी उड़ीसा के कई इलाके ऐसे हैं जहां धान की पैदावार हुई लेकिन वह बिक नहीं रही है। यह कैसा सिस्टम चल रहा है? मैं किसी प्रान्त के खिलाफ बोलना नहीं चाहता लेकिन सरकार किस दिशा में चल रही है? पंजाब के किसानों का गेहूँ बाजार में बिका नहीं। इससे पंजाब के किसानों को नुकसान हुआ। आपने 300 करोड़ रुपए का घाटा पूरा किया। आपने तमिलनाडु, आन्ध्र प्रदेश और उड़ीसा के किसानों के नुकसान की भरपाई क्यों नहीं की? क्या आप उन्हें मुआवजा देंगे? अगर सरकार हर डिसिजन पॉलिटिकल कम्पलेशन से करेगी तो यह सरकार और देश कैसे चलेगा? मेरी समझ में यह बात नहीं आती है।

11वें वित्त आयोग की रिपोर्ट लीजिए। अभी इस पर कुछ देर पहले चर्चा हो रही थी। कुछ बैंकवर्ड स्टेट्स को 11वें वित्त आयोग की रिपोर्ट से आशाएं पैदा हुई हैं। मैं फिर उड़ीसा की मिसाल देना चाहता हूँ। वहां साढ़े छः करोड़ रुपए का घाटा हुआ। **due to wrong recommendation, wrong calculation of the Eleventh Finance Commission.** पेंशन के बारे में गलत आंकड़े लगाए गए। रिपेमेंट हुआ नहीं। इंटरस्ट से मिलने वाले पैसों के भी गलत आंकड़े लगाए गए। हमारे यहां की सरकार इस बारे में चिल्लाई और उसने मैमोरंडम दिया लेकिन कोई सुनवाई नहीं हुई।

मुझे याद है कि पिछले सत्र में कोल के बारे में सदन में चर्चा हुई थी। भारतवा में जितना कोल का रिजर्व है उसका 24 परसेंट उड़ीसा में है। पहले सबसे ज्यादा रिजर्व बिहार में था लेकिन अब वह झारखंड में है। आपने पिछले सात साल में कोल रायल्टी का रिविजन नहीं किया। ऐसा लगने लगा है क्योंकि ज्यादा कोल का रिजर्व बिहार में था,

शायद लालू प्रसाद ताकतवर बन जायेंगे, बिहार को कोल के लिये ज्यादा पैसा मिल सकता है। आपने रिविजन नहीं किया। अब तो झारखंड में कोल माइन्स हैं और लालू प्रसाद के चंगुल से मुक्त कर दिया है, तब रॉयल्टी क्यों नहीं देते हो? **Orissa State alone is losing around Rs. 180 crore against coal royalty every year because there is no revision of royalty on coal.**

यह नहीं कि बिहार और छत्तीसगढ़ राज्य पिछड़े हुये हैं, और भी कई राज्य हैं जहां ऐसी खनिज सम्पदा मौजूद है। क्या आप उनकी मदद नहीं करोगे? क्या पॉलिटिकल कंसीड्रेशन का डिसिजन लेंगे और उनका जो हक है, वह नहीं देंगे। **You cannot have uniform development of the nation, of the country.** आप रीजनल इम्बैलेंस को बढ़ावा दे रहे हैं। मेरी सरकार से प्रार्थना है कि वह अपना रवैया स्पष्ट करे।

समापति जी, राष्ट्रपति जी के अभिमाण में स्वतंत्र राज्य बनाने का जिद्ध है। झारखंड, छत्तीसगढ़ और उत्तरांचल राज्यों का निर्माण हुआ। सरकार को इस बात पर गौर करना चाहिये। **You have created three States, but what are its economic and political implications on other States of the country?** मैं उड़ीसा राज्य से आता हूँ जिसके एक तरफ झारखंड राज्य है तो दूसरी तरफ छत्तीसगढ़ राज्य है। छोटे छोटे राज्य बनने से पॉलिटिकल इम्पलीकेशन हो रहा है, इसके बारे में सरकार को गौर करना चाहिये। **The Government has to take into consideration its impact on other States.**

आप आंख बंद करके नहीं बैठ सकते हैं। मैं एक उदाहरण देना चाहूंगा कि उड़ीसा में कोस्टल राज्य बनाये जाने का आन्दोलन शुरू हो गया है। समापति महोदय, आपका राज्य भी इस आन्दोलन से मुक्त नहीं रहा। वहां तेलंगाना राज्य का आन्दोलन काफी समय तक चला और **Now, people have started demanding creation of a separate State called the 'Coastal State' which is adjacent to Chhattisgarh. This is the immediate political implication on Orissa.**

समापति महोदय, इसलिये मेरा सरकार से निवेदन है कि वह इस बारे में गंभीरता से सोचे। मुझे याद है कि जब इस सदन में झारखंड राज्य बनाये जाने के लिये बिल पारित किया गया था तो हमने उस समय कहा था कि सरायकेला और खरसावा उड़ीसा राज्य को दे दो। अभी

गृह मंत्री जी यहां नहीं बैठे हैं लेकिन उन्होंने जवाब देते समय कहा था कि जब झारखंड प्रदेश बन जायेगा तो the Central Government will take the initiative to start a dialogue between the Government of Orissa and the newly created Jharkhand State to sort out the matter. I appeal, through you, to the Government, particularly to the Home Minister, now that time has come, the Government of India should come forward to initiate a dialogue between the State of Chhattisgarh and the State of Orissa to sort out this half-a-century old problem of Saraikela and Kharswan.

DR. NITISH SENGUPTA (CONTAI): It is Jharkhand and not Chhattisgarh as you mentioned.

SHRI PRASANNA ACHARYA : Yes. Earlier, it was in Bihar; now, it is in Jharkhand. So, the dialogue should begin between the Government of Orissa and the other Government, and the Government of India should initiate that discussion.

DR. NITISH SENGUPTA : It is a very genuine request.

श्री प्रसन्न आचार्य : सभापति महोदया, मुझे मालूम नहीं आज सुबह जीरो ऑवर में काफी महिला सदस्यों ने वूमैन रिजर्वेशन बिल के लिए अपनी आवाज उठाई। अब बाहर दुनिया के लोग भी हम पर हंसने लगे हैं कि हर सत्र में इस बिल के बारे में हम चर्चा करते हैं और यह फैसला करते हैं कि इस बिल को हम पारित नहीं होने देंगे। इस पर सरकार में जो सिन्सेरिटी है वह मुझे मालूम नहीं, how far sincere the Opposition is. But at least, the Government, in this Session, should show its sincerity and bring forward the Womens' Reservation Bill. Let the Bill be discussed thoroughly and let the Government take the initiative to get it passed in this House in this Session itself.

सभापति जी, मुझे ज्यादा कुछ नहीं बोलना है, मैं केवल एक बात फिर से दोहराना चाहता हूँ कि उड़ीसा भारत का सबसे गरीब राज्य है, पहले बिहार होता था।

Sir, as per a recent survey, the State of Orissa has the highest percentage of population living below the poverty line. It is 47 per cent. The report of the survey is really alarming. I would like to urge upon the Government to rescue such a poor State – where the percentage of people living below the poverty line is the highest – at the time of their financial crisis. अगर केन्द्र सरकार ऐसा नहीं करती है तो इस देश में रीजनल इम्बैलेन्स बढ़ेगा, इस देश की ग्रोथ, प्रगति ठीक ढंग से नहीं हो पायेगी। मेरा केन्द्र सरकार एक निवेदन और है कि हर डिजीजन को पोलिटीकल कंसीडरेशन पर न ले। यह एक गलत परम्परा है। जिस देश का प्रधान मंत्री अटल जी सरीखा आदमी हो। जो केवल भारतीय जनता पार्टी के नेता ही नहीं है, इस देश के प्रधान मंत्री ही नहीं है, बल्कि वह इस रा्ट्र के सर्वोत्तम नेता हैं। उनके प्रधानमंत्रित्व के तले ऐसा नहीं होना चाहिए। मुझे यहां दुख के साथ कहना होता है कि केन्द्र सरकार में ऐसे भी मंत्री हैं जो अपने डिजीजन के जरिये, अपने कार्यों के जरिये अपना नेशनल कन्सेप्शन, अपना नेशनल आउटलुक नहीं दिखा सकते हैं।

Sir, they are not showing a national character and outlook. Suppose, I belong to a particular State and I am in charge of a particular Ministry, so should everything under my Ministry go to my State? If the Minister for Communications hails from the State of Orissa, then should everything under the Ministry of Communications be given to the State of Orissa only? If the Railway Minister is from the State of Andhra Pradesh, then should everything under the Ministry of Railways go to the State of Andhra Pradesh only?...*(Interruptions)* This thing smacks of a very dangerous mentality. Such an attitude does not reflect the true character of a national Government. I am not criticising the Government. I am very much an ally of the Government. But this what is really happening today. This is hurting us the most.

Sir, therefore, I am sorry to state that in a coalition where a personality of an international repute, Shri Atal Bihari Vajpayee, is the Prime Minister and is the leader of the Government, in such a Government there are people who behave in a parochial manner and do not have a national outlook.

MR. CHAIRMAN : Shri M.V.V.S.Murthi, please conclude within 10 minutes.

SHRI M.V.V.S. MURTHI (VISAKHAPATNAM): Sir, though our Party's strength is the fourth largest in this House and is the second largest in the ruling coalition, yet you have given me a chance to speak at the fag end. If you do not want me to speak, then I would not speak. But you should give me freedom to speak. It is a very important debate! *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Dr. S.Venugopal has already spoken.

SHRI M.V.V.S. MURTHI : Sir, he was the seconder of this Motion. So, he is not to be included as having spoken from the Party.

MR. CHAIRMAN: That is why I have given you a chance to speak.

SHRI M.V.V.S. MURTHI : Sir, as per the rules, the Secunder of a Motion is not considered to have spoken from the Party.

Mr. Chairman, Sir, His Excellency, the President has given us an opportunity to hear about the

performance of this Government. He has rightly spoken on several issues.

17.00 hrs.

Our country is a great country. It can withstand any difficulty. Our democracy will continue to prosper. We have seen the Kargil war; we have seen one of the major cyclones in Orissa; we have seen the floods in West Bengal last year and now we have recently been through the devastation of Gujarat earthquake. Even after all these disasters, the stability, integrity and unity of our country are being maintained at the highest standards. We have seen all these disasters taking place but we have not been able to take any permanent measure to combat such disastrous events in future.

Shri Mulayam Singh has stated that the President has mentioned a growth rate of nine per cent. Hon. President has stated that as against the target of nine per cent growth rate, we could achieve seven per cent. Achievement of seven per cent is also not small in the midst of the problems the country has had to face over the last one year. Perhaps, we were not able to come up to nine per cent growth rate because of these disasters. Hon. President has stated that if nine per cent annual growth rate is achieved over the next ten years, we can eliminate poverty altogether. However, whether we would be able to achieve that nine per cent growth rate or not is to be seen. Over the past three years we have not been able to achieve more than 6 per cent to 7 per cent growth rate. So, the Government has to say something on this.

It is surprising to know that the agricultural production has also come down this year by 10 million tonnes. This could be because of the severe drought we have had. The coming down of agricultural production to 199 million tonnes this year is a disturbing feature. This trend has to be checked by the Government and find out as to what the reasons for our agricultural production coming down could be. Some Members said that even with this poorer agricultural production we are facing problems of storage as there is no storage space available. Farmers are not able to sell their stocks in time. Farmers are starving for want of money. Since they are not able to sell their produce, they are not able to clear the debts they have taken for agricultural operations. This is a distress situation for farmers. Poor production in itself is an alarming factor but our inability to store the produce properly, or to export it is another problem. However, the coming down of agricultural production should be our main concern now.

Two-thirds of our population consists of farmers who live in villages. We do not have the facility of safe drinking water in many villages. After 52 years of Independence, many States are yet to provide potable water to millions of their people. Even with the national water policy we are not able to tackle this problem. We have mighty rivers as well as small ones. Waters of many of these rivers are flowing into the sea wastefully.

We would not be able to save water. There may be small Inter-State disputes about water also. But it can be sorted out. So, the Government should sort out the Inter-State disputes on water management at the earliest. If water is properly diverted for irrigation and drinking purposes, our country will become much more comfortable.

Sir, many of our villages are poverty-stricken because of the high cost of agricultural inputs, low cost recovery of the end product and their produce. They are not able to send their children to schools even now, as there are very few schools, that too far away from their houses.

Sir, we say that our country is booming on the information technology. It is true that we are in the forefront in comparison with so many other countries on the information technology side but at the same time we cannot ignore the fact that the majority of the people in our country, who are living in the villages, are not being provided with the basic amenities and facilities. So, I think, it is high time that we should have all these measures.

Sir, on the industrial production side, the country's backbone is the small scale industries. Though in the last two years, some sops had been given, some comforts had been given, some succour had been given to the small scale industries but in the recent Budget, there were some harsh measures taken. The excise duties have been increased. If excise duties are increased how can these small scale industries compete with the large ones? A majority of our population depend on running the small scale industries. So, the small scale sector should not be treated this way. They also need some succour. I am sure that this area will be looked into properly by the Government.

Sir, coming to the energy sector, I would say that there is no energy vision. They say that by 2005, all the electricity problems would be over. But I am afraid as to whether this target would be achieved. Almost all the States of our country are facing this problem, and they are not able to meet the needs of the

farmers even in regard to giving a minimum hours of electricity. In my view, this is going to pose a very serious threat, if immediate steps are not taken. So, this aspect has to be looked into properly by the Government.

Sir, another aspect which I need to cover is employment opportunities for youths. Today's youths have got great hopes and aspirations on this Government, particularly on Shri Atal Bihari Vajpayee's Government, that good things would happen for them. Nowadays, employment opportunities are diminishing instead of increasing. So, they should spell out a clear-cut policy to see how the unemployed youths of this country will be productively employed. Sir, it is not only the question of employment, we should provide them the opportunities. If we are not able to save the youths of our country by way of providing them proper employment, our country will be in great distress. So, all possible steps are required to be taken in this regard.

Sir, coming to the agricultural inputs, there is every possibility of increasing the cost of agricultural inputs because of the WTO measures by way of removing the quantitative restrictions in the days to come. It is going to be a very serious problem if it is not tackled properly. For that, they need to have some serious discussion here, and the implications involved in it have to be explained to us.

With regard to healthcare, the TRIPs agreement has come into operation. Any patented drug has to be kept for 20 years. It cannot be manufactured here. Formerly, in India, at least a few varieties of drugs were being manufactured. Now, as Shri Mulayam Singh Yadav has said, the cost of medicines and life saving drugs has gone very high and at the same time we cannot manufacture them in India. The ordinary people will really be in trouble. The multinationals will come and operate here and our healthcare sector will be seriously affected. So, this is also a problem of concern and we have to hear from the Government how they are going to tackle this.

As far as the States are concerned, all the States have become very poor. Day by day, they are becoming poorer. The policies of the Central Government and the State Governments are not coming together. Let us take for example the State of Andhra Pradesh. In the recent Budget, the total revenues of Andhra Pradesh are Rs.8,900 crore and the total revenue expenditure is Rs.8,450 crore. So, what is left is a meagre amount of about Rs.350 crore to Rs.400 crore. If that is the surplus, how can they carry on the developmental activities?

The problem of the Central Government is the problem of the States also. If the State's economy is sound, the country's economy would also be sound. If all the States were in a debt trap, automatically the country would also be in a debt trap. So, instead of giving them lower measures of 27 per cent or 29 per cent of the revenues, every State should be given 50 per cent of the revenues. Instead of the Centre operating the schemes themselves, let the States operate them. They better know the priorities. The Secretary here might fix a priority that might not be needed in the State. So, how can you fix priorities through a remote control and ask the States to develop? It is unfair. The Union Government should take this seriously instead of keeping all the powers and rights in their chest.

It is not a question of keeping all the powers in your chest. It is a question of keeping the people happy; it is a question of keeping the country. So, the devolution of 50 per cent should also be thought over seriously one day or the other. I am not talking because of simple politics. I am not talking only about Andhra Pradesh. I am talking about the entire country. Is it not required that all the States should develop and all the brethren of our country should be happy? How can you send money for some schemes and at the same time allege that the money you have sent has not been spent for the purpose for which it has been sent? Perhaps, you might have sent some money for road construction but somewhere else there might be starvation or floods. Do you think that that money for road construction should not be diverted to meet such needs? This is a matter that should be thought over very seriously.

You should one day or the other give them self-dependence. Let them stand on their own legs. There has to be self-reliance. Ours is, after all, a Union of the States. The Government of India cannot be merely dictating terms to the States. If you do that, the States would not prosper. This is why they are going into a debt trap. I feel, Andhra Pradesh is one of the well-managed States. After seeing the recent Budget, I can daresay that even that State would also go into a debt trap. This is a serious problem. It has to be addressed one day or the other. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): The States are also sometimes required to strengthen their fiscal discipline.

SHRI M.V.V.S. MURTHI : It applies to every State. It applies to all the States.

The total fiscal deficit is 10.2 per cent for the country and approximately 5.5 per cent for the States.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Do you support the diversion of plan funds to non-plan activities in any State of India?

SHRI M.V.V.S. MURTHI : It is not the question of diversion of non-plan funds to plan and of plan funds to non-plan. I am not going into those details. The States have to have their own priorities and plans.

MR. CHAIRMAN : The Finance Minister will reply to your question.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I just want to know his opinion. I am also a victim as you are. I only want to know, if the plan funds get diverted to non-plan activities, how does the States grow?

SHRI M.V.V.S. MURTHI : It is the question of priority. As the Finance Minister himself agreed, the total fiscal deficit of the country is more than 10 per cent.

However, I congratulate this Government for keeping the level of inflation within single digit. It has not crossed the single digit mark. The Government deserves congratulations for that.

At the same time, I would like to say that poor people of this country are not getting their due share and they are neglected. The total number of poor people has doubled since Independence, though their percentage has come down to 27. We have to think about them.

Similarly the job opportunities for Scheduled Castes and Scheduled Tribes have to be improved and the backlog has to be totally cleared so that at least the poorest of the poor who come from those sections will have the same level of comfort.

The President's Address is well written, but it is voluminous. It has mentioned everything from 'Kumbhmela' to 'rapid strides in space science'. There is no need to mention about all these things. Let them have the priorities, instead of narrating all these things. They have to just mention what is their vision for this year, like we wanted to take up such and such issues and these will be our priority issues, etc. But it has not mentioned anything like that. They only narrated those things. At least in the years to come, they have to prioritise issues in the country. Somewhere in the country there is poverty, somewhere else there is earthquake, at some other place, there are starvation deaths, and there is flood somewhere else. In such a vast country like ours, we should have some priorities. We must also use our natural resources. We are not putting to use all our natural resources and they are going waste. If all our natural resources are put to use, really our country will be on the map of 'developed countries' and really we will have fruits of freedom, which we could give to the members of our society. By this, we could eliminate poverty and we could really develop.

I am sure, our seasoned Prime Minister knows all these things.

SHRI HANNAN MOLLAH (ULUBERIA): You have opposed everything and you supported everything also.

SHRI M.V.V.S. MURTHI : I have not opposed anything. I am just bringing all these things to the attention of the Government. If this Government cannot do those things, no other Government can do at the present juncture. This is the best Government that the country has ever had and Shri Vajpayee is the best Prime Minister in the post-Independence days. We fully acknowledge that he is the best Prime Minister. He sat in the Opposition Bench also and he knows everything. If the Government takes care of those things and takes those steps, our country would really prosper.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : आदरणीय सभापति महोदय, महामहिम राष्ट्रपति परम्परा के नाते संसद के दोनों सदनों के समवेत अधिवेशन को सम्बोधित करते हैं। यह माना जाता है, यह मान्यता है कि सरकार की प्राथमिकताएं, हमारे देश की जो ज्वलंत समस्याएं हैं, चुनौतियां हैं, उनको देखते हुए सरकार का आर्थिक, सामाजिक और राजनैतिक चिंतन इस अभिमाण के द्वारा हम देश के सामने प्रस्तुत करते हैं। स्वामी वक है कि देश की जनता यह अपेक्षा करती है कि देश के हित में इन प्राथमिकताओं का प्रतिपादन, देश के संसाधनों का नियोजित ढंग से कैसे उपयोग किया जाएगा। इसके लिए नीति और कार्यक्रम तय होने चाहिए। विगत वारों में राष्ट्रपति जी ने अपने अभिमाणों में जिन बातों को लक्ष्य के रूप में प्रतिपादित किया था, उनको किस हद तक हमने पाया है, किस हद तक नहीं पा सके हैं, इस सम्बन्ध में भी एक विवरण और एक ब्यौरा इस अभिमाण में देने की परम्परा रही है। सच पूछें तो राष्ट्रपति जी का अभिमाण सरकार के चरित्र का एक आइना होता है। उसकी नीतियों का, उसके मंतव्य का एक दर्पण होता है, जिससे पता चलता है कि सरकार किस दिशा में जाने वाली है। पिछले दो-तीन अधिवेशनों में हमने देखा है कि राष्ट्रपति जी ने अभिमाण दिए थे, उन अभिमाणों के माध्यम से सरकार ने इस देश की जनता के सामने अपनी नीतियों और कार्यक्रमों का उल्लेख किया था, खुलासा किया था।

सभापति महोदय, मैं समझता हूँ कि पहले हम इस बात की छानबीन कर लें कि दरअसल पिछले दिनों में जब राष्ट्रपति जी ने जिन अभिमाणों में अपने लक्ष्य निर्धारित किए थे, उनका क्या हुआ, उनकी परिणति क्या हुई, परिणाम क्या हुआ। हम कहां तक पहुंचे, इस बात की ओर थोड़ी सी हम पहले नजर डालें। मैं इस सरकार के चरित्र का पहले उल्लेख इस बात से करना चाहता हूँ कि यह वां हमारे गणतंत्र की स्वर्ण जयंती का समापन वा है और एक नई सहस्राब्दी के प्रथम वा का प्रथम राष्ट्रपति अभिमाण है। हमारे लिए यह नितांत शर्म की बात है

कि हमने अपने देश के उन महान नेताओं का एक जगह भी इस राष्ट्रपति के अभिभाषण में उल्लेख तक नहीं किया, जो इस देश के नव-निर्माण के शिल्पकार थे। गांधी और नेहरू का कहीं भी इस पूरे अभिभाषण के अंदर उनको स्मरण तक नहीं किया गया। उनके प्रति सम्मान तक व्यक्त नहीं किया गया। यह दिखाता है इस सरकार की सोच कि सरकार के मन में इसकी नीतियों में, इसकी करनी में और कथनी में जो अंतर है और जो अंतर्विरोध है, यह उसको स्पष्ट करता है। मैं इसकी ओर सारे सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ।

इसके बाद मैं सरकार के चरित्र के दो-तीन और उदाहरण यहां रखना चाहता हूँ। हमारे देश में हमारे संविधान निर्माताओं ने विशोरूप से इस बात का ख्याल रखा था कि देश के एक बहुत बड़े हिस्से में, न केवल मध्य प्रदेश में, छत्तीसगढ़ में, आंध्र प्रदेश में, बल्कि ऐसे राज्यों में भी जो हमारे पूर्वोत्तर राज्य हैं, जो अन्य देशों की सीमाओं से लगे हुए हैं, जिनमें बहुत बड़ी संख्या में आदिवासी निवास करते हैं, उनकी अपनी समृद्ध सांस्कृतिक परम्पराएं हैं, लेकिन आर्थिक और सामाजिक रूप से इन जातियों को संरक्षण की आवश्यकता महसूस करते हुए हमारे देश के संविधान निर्माताओं ने इस देश के संविधान की पांचवीं अनुसूची में इस बात का विशेष प्रावधान किया था कि ऐसा आदिवासियों की जमीन, उनकी सम्पत्ति तब तक कोई अन्य व्यक्ति हस्तगत नहीं कर सकेगा, केवल सरकार, राज्य सरकार और केन्द्र सरकार, इस शर्त पर ले सकती है जब जनहित में ऐसा करना आवश्यक हो। यह प्रावधान इस अनुसूची में किया गया है।

सारे देश के हमारे आदिवासी लोग काम पा सकते थे हमारे संविधान के निर्माताओं के द्वारा लेकिन इस सरकार का चरित्र मैं आपको दिखाना चाहता हूँ। अभी हाल ही में 'बालको' और विनिवेश के ऊपर इस सदन में बहस हुई। बालको का जब विनिवेश किया गया, यह बालको कंपनी, भारत सरकार का संस्थान था। इसलिए छत्तीसगढ़ क्षेत्र में आदिवासियों की हजारों एकड़ जमीन सरकार ने जन हित में अर्जित की थी और यह जमीन पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग के लिए ली गई थी। अंडर हैंड डीलिंग शुरू हो गई और परिणाम यह हुआ कि पांचवीं अनुसूची का सरासर उल्लंघन करते हुए आदिवासियों की हजारों एकड़ जमीन प्राइवेट हाथों के अंदर देखते-देखते चली गई। अंदर ही अंदर कौन सा समझौता हुआ कि उसकी बू सब जगह आज आ रही है और लोग महसूस कर रहे हैं कि उसके अंदर कोई न कोई बहुत बड़ा आर्थिक घोटाला हुआ है। संविधान का उल्लंघन करके आदिवासियों की वह जमीन दूसरे लोगों को देने की कोशिश की जा रही है। मैं आज इस सदन में बड़ी गंभीरता से एक बात कहना चाहता हूँ कि मुझे इस बात की जानकारी है और मुझे इस बात की सूचना भी मिली है तथा सरकार में ही कुछ लोगों के माध्यम से सूचना दी गई कि सरकार का इरादा आने वाले समय के अंदर संविधान की पांचवीं अनुसूची को संशोधित करके और उसके पुनः सारे अधिकार समाप्त करके इस देश के करोड़ों आदिवासियों के साथ अन्याय करने का बहुत बड़ा षडयंत्र इस देश में रचा जा रहा है। मैं इस बात के लिए सदन को चेतावनी देना चाहता हूँ कि यदि ऐसा हुआ तो सरकार की यह मंशा किसी कीमत पर पूरी नहीं होने दी जाएगी। इस देश के सारे विरोधी दल ही नहीं, इस देश के सारे एससी, एसटी के लोग ही नहीं बल्कि इस देश के सारे नागरिक इस बात पर आंदोलित हो उठेंगे और ऐसी किसी कीमत पर नहीं होने दिया जाएगा। (व्यवधान)

प्रो. रासा सिंह रावत (अजमेर) : संविधान के संबंध में जो बातें कही जा रही हैं, मैं जानना चाहता हूँ कि उनका क्या आधार है? (व्यवधान)

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : मेरे स्रोतों के लिए मुझे आपको बताने की आवश्यकता नहीं है और मेरी कोई मजबूरी भी नहीं है। मैं अपनी बात को जारी रखते हुए एक दूसरा उदाहरण देना चाहता हूँ। मेरे कांग्रेस के लोग या विपक्ष के लोग सरकार की आलोचना करें और भ्रष्टाचार को उजागर करें तो यह लगेगा कि राजनैतिक कारणों से वे ऐसा कर रहे होंगे। इसके पीछे हमारे राजनैतिक उद्देश्य होंगे, ऐसी आशंका उठाई जा सकती है लेकिन मैं नहीं कह रहा हूँ। इन्हीं की पार्टी के अखिल भारतीय कार्यकारिणी के सदस्य डा. जे.के.जैन जो इन्हीं की पार्टी के संसद सदस्य हैं, वह और उनका टी.वी. आजकल किस-किस तरह की चीजों को उजागर कर रहे हैं, इसका जवाब हमें नहीं देना है। आपको अपनी सरकार को, अपने लोगों को, अपनी पार्टी के लोगों को, जो प्रश्न उठा रहे हैं, उनके सवालों का जवाब देना है। सारे देश की जनता भी उन सवालों के जवाब जानना चाहती है, इसलिए मैं उम्मीद करता हूँ कि जब प्रधान मंत्री जी यहां पर इस बहस का उत्तर देने के लिए आएंगे तो मैं अपेक्षा करता हूँ कि डा. जैन ने जिन प्रश्नों को उठाया है, वे गंभीर प्रश्न हैं, इस देश के साथ जुड़े हैं, इस देश की सरकार और देश के भविष्य के साथ जुड़े प्रश्न हैं। सरकार के अंदर जो कुछ हो रहा है, मैं वह तमाम विवरण इसलिए सदन में नहीं देना चाहता हूँ कि सदन का समय अनावश्यक रूप से बर्बाद नहीं हो। हम सब लोग जानते हैं कि टी.वी. और अखबारों में कौन-कौन सी चीजें आ रही हैं, हमें उनका जवाब मिलना चाहिए। यह देश उनका जवाब जानना चाहता है। बाला साहेब ठाकरे क्या कर रहे हैं, यह मैं नहीं कह रहा हूँ, यह कांग्रेस नहीं कह रही है। कांग्रेस कहती तो शायद यह आरोप लगता कि हम राजनैतिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए ऐसा कह रहे हैं लेकिन बाला साहेब ठाकरे आपकी पार्टी के समर्थक हैं। तृण मूल कांग्रेस के लोग कहते हैं, मुझे कहने की जरूरत नहीं है। बीजू जनता दल के लोग कहते हैं, यह मुझे कहने की जरूरत नहीं है। ये इन्हीं के अपने सहयोगी दल हैं जो इन सारी बातों की आलोचना कर रहे हैं और सदन में ये सारी बातें रख रहे हैं और सदन के बाहर जनता के बीच में सार्वजनिक रूप से आरोप लगाये जा रहे हैं। इसी कारण यह सरकार आज कटघरे में खड़ी है। प्रधान मंत्री जी आज कटघरे में खड़े हैं। यह इनकी जवाबदारी बनती है कि इस देश की जनता को उन सारे प्रश्नों के उत्तर साफ-साफ इस सदन के माध्यम से दिये जाने चाहिए।

महोदय, इतना ही नहीं, मैंने इस अभिभाषण के बहुत अच्छी तरह से पढ़ा है और इसमें इस सरकार के द्वारा महिलाओं के संबंध में मगरमच्छ के आंसू बहाए गए हैं। इसी संसद के द्वारा विधेयक पारित करने के बाद राष्ट्रीय महिला आयोग का गठन किया गया है। उस आयोग ने अपनी 12 रिपोर्ट्स सरकार के पास भेजी, लेकिन आज तक एक रिपोर्ट के ऊपर इस सरकार ने सदन में चर्चा करना जरूरी नहीं समझा। इस सरकार को कितनी चिन्ता है, यह इससे जाहिर होती है। आज प्रमोद महाजन जी बोल रहे थे, हम चाहते हैं कि महिला आरक्षण विधेयक पारित हो जाए। आपके कह देने मात्र से महिला आरक्षण विधेयक पारित हो जाएगा! हम भी चाहते हैं, सब चाहते हैं, तकरीबन आधे से अधिक बल्कि दो-तिहाई से अधिक विपक्ष चाहता है कि महिला आरक्षण विधेयक पर चर्चा हो, बहस हो, बातचीत हो, विचार-विमर्श हो, हमारे भेद-मतभेद हो सकते हैं, कुछ ऐसे दल भी हो सकते हैं, जिनके अपने रिजर्वेशन्स हों और अपनी आशंकाएँ हों, वे भी इसमें चर्चा करें, बहस करें। लेकिन मैं नहीं समझता हूँ कि यह सरकार कतई गम्भीर है, महिलाओं को आरक्षण देने के नाम पर। इस संबंध में हमारी पार्टी ने घोषणायें नहीं की हैं, हमने अपनी पार्टी के अन्दर अमलीकरण शुरू किया है। हमारी पार्टी के संगठन के जो चुनाव हुए हैं, उनमें 33 परसेंट आरक्षण नीचे से लेकर ऊपर तक महिलाओं के लिए पूरे देश के अन्दर कांग्रेस पार्टी के अन्दर, अपनी नेता के नेतृत्व में देने का काम किया है और करके दिखाया है। हमने कोई घोषणायें नहीं की, कोई बहाना नहीं बनाया। हमने इसके प्रतिपादित किया है। कौन सी पार्टी, कौन से लोग वास्तविक नीतियाँ की बात कहते हैं, जो हम कहते हैं, करके दिखाते हैं, ये सारी बातें इससे स्पष्ट होती हैं।

महोदय, मजदूरों के बारे में राष्ट्रपति के अभिभाषण में बड़ी बातें कही गई हैं और हाल ही में हमने वित्त मंत्री जी का बजट भाषण सुना। मजदूरों की हत्या करने वाली यह सरकार है, निरुपित कहा जाए, तो कम कठोर शब्द नहीं होगा। आज तक कानून में प्रावधान था कि कोई भी व्यक्ति अपनी ईकाई में मजदूरों की छंटनी करेगा, तो उसे कारण स्पष्टीकरण देना पड़ता है, औचित्य प्रतिपादित करना पड़ता है और उसके बाद सरकार की अनुमति के बिना किसी की छंटनी नहीं कर सकता है, लेकिन एक हजार तक की मनमाने तरीके से छंटनी करने का

अधिकार इस सरकार ने बड़े-बड़े उद्योगपतियों के हाथ में दे दिया है। वे जब चाहें, अपने मन के माफिक मजदूरों का शोण करें और जब चाहें उनको बाहर निकाल दें, कोई पूछने का अधिकार नहीं है। इतनी निरंकुश सरकार, जिसने मजदूरों के हितों के साथ इतना बड़ा कुठाराघात किया है, मैं समझता हूँ कि आज तक किसी भी सरकार ने नहीं किया होगा। हम सुबह से सुन रहे हैं, दिल्ली के अन्दर तमाम ऐसे युनिट्स हैं, तमाम ऐसे उद्योग हैं, जहाँ 5-6 लाख मजदूर रोजी-रोटी की छंटनी के कगार पर खड़े हैं, लेकिन सरकार के कान पर जूँ नहीं रेंग रही है। यह चरित्र है इस सरकार का, कथनी में कुछ, करनी में कुछ, नीतियों में कुछ और करने में कुछ। यह इस सरकार की हकीकत है।

महोदय, इस अभिभाषण में सीमाओं की सुरक्षा पर बड़ी चिन्ता व्यक्त की गई है। हम तब से और ज्यादा चिन्तित हैं, जब से हमारे ऊपर कारगिल में इस तरह से छुप-छुप कर हमले किए गए। हमारे देश की सुरक्षा खतरे में पड़ गई है। सैकड़ों हमारे जवानों को शहीद होना पड़ा और अपने प्राणों की आहुति इसलिए दी, क्योंकि हमारी भारतीय सैनाओं की परम्परा है कि उसने कभी भी पीठ पर गोली नहीं खाई है, हमेशा सीने पर गोली खाई है। हम उन जवानों की कुर्बानियों को किसी भी कीमत पर बरबाद नहीं होने देंगे। हम उन्हें सम्मान के साथ याद करेंगे। इस सरकार को एक साल पांच महीने हो गए हैं। सुब्रह्मण्यम समिति की रिपोर्ट को हर सदन में सूची में रखी गई, लेकिन हर बार आखिरी दिन में रख कर इतनी सुविधाजनक तरीके से, होशियारी के साथ रखा गया, जिससे वह चर्चा में आ ही न पाए, क्योंकि खतरा था। अगर उस रिपोर्ट पर तत्काल चर्चा होती, तो बहुत से ऐसे अनुत्तरित प्रश्न जो दिमाग में हैं, उन प्रश्नों का खुलासा होता और सरकार को एकाउन्ट देना पड़ता।

जनता के सामने उत्तर देना पड़ता है कि आखिर यह स्थिति क्यों निर्मित हुई? इस देश के साथ गफलत हुई है, देश की राष्ट्रीय सुरक्षा और अर्थव्यवस्था के साथ गफलत हुई है। इस देश के गरीब मजदूरों और महिलाओं के साथ गफलत हो रही है। गरीब लोगों और किसानों के साथ गफलत हो रही है। हर वह शख्स, जिसे सरकारी मदद की सख्त जरूरत है, वह दाने-दाने के लिए मोहताज़ है और जो लोग करोड़ों-अरबों में खेल रहे हैं, वे आज हिन्दुस्तान के मालिक बने बैठे हैं। इससे बड़ा उदाहरण और क्या हो सकता है। मैंने सुना है कि इस देश के प्रधान मंत्री के सात सलाहकार अभी हाल में सात नियुक्त किए गए। उन्होंने अपना जो सलाहकार मंडल नियुक्त किया है उसमें देश के सात प्रमुखतम उद्योगपतियों को रखा है। यह इस बात का एक और उदाहरण है कि इस सरकार का चरित्र क्या है, इसकी दिशा क्या है। इतना ही नहीं, मैं आपको और जानकारी भी दे दूँ। शायद आपको स्मरण हो कि कुछ दिन पहले ह्यूमन रिसोर्सस डिपार्टमेंट ने अम्बानी और एक अन्य उद्योगपति से रिपोर्ट मांगी थी कि इस देश की शिक्षा नीति कैसी है।

माननीय सभापति जी, माननीय सदस्यगणों और सदन से मैं अनुरोध करना चाहता हूँ, इस देश की शिक्षा नीति कैसी हो, क्या इसका निर्धारण देश के उद्योगपति करेंगे। अगर इस देश के उद्योगपति शिक्षा का निर्धारण करेंगे तो हम देश के नौनिहाल बच्चों से लेकर नौजवानों तक कौन सी शिक्षा नीति परोसने वाले हैं। हम वह शिक्षा नीति परोसने वाले हैं, जो देश के उद्योगपतियों का पेट भरे, वह शिक्षा नीति नहीं परोसने वाले हैं जो 21वीं शताब्दी में हिन्दुस्तान के सामने आने वाली चुनौतियों का मुकाबला करने के लिए तैयार हो, बल्कि वह शिक्षा नीति परोसने जा रहे हैं जो यहाँ के उद्योगपतियों का पेट भरने के काम आए। उनके हितों का संरक्षण करने के काम आए। यह चौथा उदाहरण है जो इस देश में चल रहे सरकार के चरित्र और दशा को उजागर करता है।

महोदय, कहते हैं कि यह संघर्ष विराम नहीं है, युद्ध विराम की नीति नहीं है। उस शब्द पर उन्हें एतराज नहीं है। हो सकता है कि संघर्ष युद्ध विराम शब्द पर एतराज हो तो अब ये कह दें कि सेना को आपने ये निर्देश दिए हैं कि वे अपनी तरफ से आतंकवादियों के विरुद्ध पहल न करें। निर्देश चाहे जो भी हों, आप नाम चाहे जो भी दे दें, लेकिन उसका परिणाम क्या होगा।

17.37 hrs. (श्रीमती मार्ग्रेट आल्वा पीठासीन हुईं)

मैडम, मैं स्वयं काश्मीर गया था। मैं वहाँ 12 दिन रहा हूँ। मैं गांव-गांव में गया हूँ और हर वर्ग के लोगों से मिला हूँ। मैंने वहाँ की स्थिति को देखा है। मैं सेना के लोगों से भी मिला। आप विश्वास करें, और आपने भी पिछले दिनों सारे अखबारों में देखा होगा। जिनमें प्रमुखता के साथ निकल रहा है कि सीमा-सुरक्षा बल से लेकर सेना के जवान और सेना के वरिष्ठ अधिकारी भी इस बात को कहने लग गए हैं, मैं कल के अखबार में पढ़ रहा था, वे भी इस बात को कहने लग गए हैं कि ये नीति अब घातक और घातक से घातक सिद्ध होती चली जा रही है, क्योंकि उसके परिणाम यह हो रहे हैं, इस छूट को पाकर ऐसी तमाम स्ट्रेटजिक पोजिशन थी जहाँ से आतंकवादियों को बाहर निकाला गया था। अब वे पुनः आकर उन स्ट्रेटजिक पोजिशंस पर, रणनीतिक स्थानों पर फिर से आकर बैठ गए हैं। उन्होंने फिर से अपने अड्डे बनाने शुरू कर दिए हैं। वॉ की मेहनत के बाद जहाँ से उन्हें निकाला गया, हमारी चंद महीनों की गफलत में वे वहाँ फिर से बैठ गए हैं। इतना ही नहीं उन्होंने रणनीतिक परिवर्तन किया है, इसकी चर्चा भी विशेष रूप से हुई है। सेना के अधिकारियों ने इस बात को कहा है कि वे पहले जंगलों में भाग गए थे, पहाड़ों में छिप गए थे और अपने छिपे हुए अड्डों से कभी-कभार वार करते थे, लेकिन अब वे रिहायशी इलाकों में आ गए हैं। मकानों, गांवों और बस्तियों में श्रीनगर के अंदर खास मौहल्लों में रहने लगे हैं, जहाँ से अगर वे सेना के ऊपर हमला करते हैं तो सेना चाह कर भी हमलों का जवाब देने की स्थिति में नहीं है। वहाँ सिविलियंस के लोग ज्यादा मारे जाने की आशंका है, जब कि सेना को यह निर्देश है कि सिविलियंस न मरने पाएँ। वे इस बात से अपने आपको और आहत महसूस करते हैं। मैं उसे पूरी गंभीरता से कहना चाहता हूँ क्योंकि रक्षा मंत्री जी बैठे हैं।

इस पक्ष को कोई राजनीतिक बात न समझा जाए। इस पक्ष को एक राष्ट्रीय समस्या की तरह समझा जाना चाहिए। इस मामले में हमें संवेदनशील होना चाहिए और सेना को, सीमा-सुरक्षा-बल और वहाँ जो नौजवान अपनी जान की कुर्बानी देने में लगे हुए हैं, हमें उन्हें विश्वास में लेना चाहिए। वहाँ की जमीनी सच्चाई क्या है, उसके आधार पर हमें अपनी नीति को मोडिफाई करना चाहिए। हमने इस विषय पर अपना समर्थन सदाशयता के साथ दिया है जिससे सरकार यह न कहे कि हमारे समर्थन के अभाव में वह अच्छी नीति, वह अच्छा कार्यक्रम चला नहीं। हम सहयोग देने के लिए तैयार हैं लेकिन सहयोग की भी एक सीमा होती है। हमें यह भी निर्धारित करना होगा कि हम अपने सैनिकों और सिविलियनों को कहाँ तक कुर्बान होता देखें। अगर एक बार हमारे हाथ से यह सीमा बाहर निकल गयी तो उसके परिणाम गंभीर होंगे और दसियों वॉ तक हम उसकी खामियों की पूर्ति नहीं कर पाएँगे।

आप राष्ट्रपति जी के अभिभाषण को पढ़िये। इस अभिभाषण में गरीबों के लिए बहुत बातें की गयी हैं लेकिन रोजगार के बारे में कुछ नहीं कहा गया है। पिछले दोनों राष्ट्रपति अभिभाषणों पर प्रधान मंत्री जी ने बड़े जोर-शोर से कहा था कि हर वाँ हम एक करोड़ रोजगार के साधन नौज

वानों को उपलब्ध कराएंगे। मुझे अपेक्षा थी कि इस अभिमाण में यह जाहिर किया जाएगा कि इस योजना का क्या हुआ और कितने लोगों को रोजगार के अवसर उपलब्ध कराए गये। इस बारे में इसमें एक शब्द भी नहीं कहा गया है। इस बार न तो इसका इसमें उल्लेख है और न बजट भाषण में बेरोजगारी जैसी भयंकर समस्या के बारे में उल्लेख है। इससे पता चलता है कि यह सरकार इस समस्या के प्रति कितनी असंवेदनशील है कि बेरोजगारी को हटाने के लिए किसी उपाय का उल्लेख करना इसने जरूरी नहीं समझा।

ये चंद उदाहरण हैं लेकिन बहुत सारे मामले अभी और हैं जिन पर मैं विस्तार से बात कर सकता हूँ। इस देश के आर्थिक उत्थान के बहुत दावे किये गये थे। पिछले जो दो बजट वित्त मंत्री जी ने रखे हैं उसमें 10-10 हजार करोड़ रुपये विनिवेश के द्वारा प्राप्त करने के लक्ष्य रखे गये। उन्होंने कहा कि हम इस लक्ष्य को हर कीमत पर प्राप्त करेंगे लेकिन नतीजा क्या हुआ? दोनों बार ही वे अपने लक्ष्य के नजदीक भी नहीं पहुंच पाए। यह विनिवेश क्या है? हम भी इसके पक्षधर थे। कांग्रेस पर आरोप लगाया जाता है कि इसकी शुरुआत हमने की थी। ठीक है की थी लेकिन हमारे विनिवेश और आपके विनिवेश में जमीन-आसमान का अंतर है। हमारा मूल सिद्धांत था कि जो तीन तरह के पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स हैं। एक तो जो घोरतम नुकसान में जा रहे हैं, दूसरे जो मुनाफे में जा रहे हैं और तीसरे जो न मुनाफे में और न घाटे में जा रहे हैं, उनमें अगर थोड़ी और पूंजी लगाई जाए तो उनको मुनाफे की यूनिट में बदला जा सकता है। हमारी विनिवेश की नीति यह थी कि हम घाटे की ईकाई को बेचें और उनसे होने वाली जो आय होगी, उसे उन इकाइयों में लगाएं, उसकी तकनीक को अपग्रेड करें। कैपिटल इन्वेस्टमेंट करके कम मुनाफा देने वाली को हम ब्लू-चिप इंडस्ट्रीज में बदलने के लिए कार्य करें जिससे कि वह पब्लिक असेट बनकर तैयार हो। हमारा यह आशय नहीं था कि इकाइयों को बेचना शुरू कर देंगे। लेकिन अब क्या हो रहा है। चाहे इंडियन एयरलाइंस की बात हो, बाल्को की बात हो, यह ठीक है कि आप अपने अंकगणित के हिसाब से अपने रैजोल्यूशन को सदन में पास करा लेंगे लेकिन सदन के बाहर भी दुनिया आपको देख रही है। इसका देश में किसी ने भी स्वागत नहीं किया है। मजदूर, किसान, छात्र और जनता ने इसका स्वागत नहीं किया है और अब सारा देश इस बात को मानने लगा है कि विनिवेश के पीछे किसी न किसी प्रकार की साजिश है।

कुछ न कुछ ऐसे कारण हैं जो खुलकर सामने नहीं आ रहे हैं। यदि वे आज नहीं खुलेंगे तो कल जरूर सामने आयेंगे।

समापति महोदय, इस सरकार ने अपना तमाम घाटा खत्म करने के लिये क्या किया है, वह मैं बताना चाहता हूँ। वित्त मंत्री जी ने 18 हजार करोड़ रुपये का घाटा कम करने के लिये मिट्टी का तेल, यूरिया, फर्टिलाइजर और अनाज पर दाम बढ़ाये। पी.डी.एस. के जरिये जो अनाज गरीबों के लिये बिकता था, उसके दाम बढ़ाकर सरकार ने उस वर्ग पर चोट की जो सबसे गरीब है। इस घाटे की पूर्ति के लिये वित्त मंत्री जी ने कीमतें बढ़ा दी। मैंने वित्त मंत्री जी से पूछा था और आज भी इस सदन के माध्यम से वित्त मंत्री जी और प्रधानमंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि इस देश के जो बड़े बड़े औद्योगिक घराने हैं और जिन पर 58 हजार करोड़ रुपये का आयकर बकाया है, उनसे वसूल करेंगे या नहीं? उनसे यह रुपया वसूल करने के लिये कोई गंभीर कोशिश क्यों नहीं की गई? क्या कोई योजना बनाकर उनसे बकाया पैसा वसूल किया जायेगा या नहीं?

समापति महोदय, इसी प्रकार 52 हजार करोड़ रुपया एन.पी.ए. का बकाया है। इसके अंतर्गत ऐसे कर्ज जो बड़े उद्योगपतियों को दिये गये थे, उन्होंने यह पैसा वापस नहीं किया है। अभी मुझे बताया गया है कि यह 52 हजार करोड़ रुपया नहीं बल्कि 62 हजार करोड़ रुपया है। इस प्रकार कुल मिलाकर एक लाख 10 हजार करोड़ रुपया इनसे वसूल किया जाना है। आज हमारे पास यह मौका है कि उनसे यह पैसा वसूल किया जाये लेकिन यह सरकार उनसे यह राशि घाटे की पूर्ति करने के लिये वसूलने के लिये तैयार नहीं है। यह सरकार तो गरीब की हड्डी से खून चूसकर वसूलना चाहती है। जो सबसे ज्यादा गरीब है, मजदूर है, किसान है और वह गरीब तबके का आदमी जिसे दो वक्त की रोटी नहीं मिल रही है, उसके साथ आप अन्याय कर रहे हैं। इस बात को सारे देश ने महसूस किया है। जब इसका प्रभाव सामने आयेगा तब सरकार की समझ में आयेगा।

समापति महोदय, यह सरकार अपने खर्चों में कोई कटौती करने के लिये तैयार नहीं है। पिछले तीन वारों से जब भी सरकार ने बजट पेश किया है, यह एक्सपेंडिचर बढ़ता ही जा रहा है। इस पर रोक लगाने की जरूरत है। सरकार अपने खर्चों में कटौती करती नहीं, बड़े औद्योगिक घरानों से बकाया पैसे की वसूली करना नहीं चाहती लेकिन गरीब तबका, जो असंगठित है, उससे वसूल करना चाहती है। वह तबका असंगठित होते हुये भी राजनैतिक रूप से जागरूक है। यह संदेश देश के सभी वर्गों के अंदर पहुंच गया है कि यह सरकार किस दिशा में जा रही है। इसके परिणाम घातक होने वाले हैं। इसका असर इतना ज्यादा होगा कि आप उधर बैठे हुये दिखाई नहीं देंगे और कहाँ होंगे, यह फैसला जनता खुद कर लेगी।

समापति महोदय, मैं आज अखबारों में पढ़ रहा था कि यह सरकार एफ.सी.आई. के लिये कोई योजना बना रही है। यहां पर हल्ला हुआ था कि एफ.सी.आई. किसानों का अनाज नहीं खरीद रही है। यह सरकार तो एफ.सी.आई. द्वारा खरीद को समाप्त करने जा रही है। अब देश के सारे किसान पूरी तरह से अनाज के व्यापारियों की कृपा पर छोड़ दिये जायेंगे जो मिट्टी के मोल पर अनाज खरीद लेंगे। अब यही होने वाला है। यह इस सरकार की नीति का परिणाम है। जब इस देश का किसान खड़ा होगा तब आपका न यह तख्त रह जायेगा, न ताज रह जायेगा और न राज ही रह जायेगा।

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : We have agreed in the Leaders' Meeting held in the hon. Speaker's chamber that we would sit late today to accommodate more hon. Members so that the Leader of Opposition can speak at 1200 Noon on Monday, before the Prime Minister's reply.

MR. CHAIRMAN : We will accommodate, but hon. Members will have to keep in mind the time allotted to respective parties while participating in the debate.

DR. BIKRAM SARKAR (PANSKURA): Madam Chairperson, I am grateful to you for having given me an opportunity to speak on the Motion of Thanks on the President's Address.

I rise to support the Motion of Thanks on the President's Address moved by Dr. Vijay Kumar Malhotra and

seconded by Dr. S. Venugopal. The hon. President has started his Address by paying condolences to the bereaved families who lost their near and dear ones in thousands in the devastating earthquake in Gujarat. I join him and all the hon. Members of this august House in expressing sympathy on my own behalf and on behalf of my party, All India Trinamool Congress.

The President set the trend of the Address by drawing our attention to the note of caution sounded by Dr. B.R. Ambedkar on the 25th November, 1949, at the close of the debate of the Constituent Assembly on the Draft Constitution. Dr. Ambedkar mentioned about the contradictions regarding political and social inequalities and he posed this question. He said:

"How long shall we continue to live the life of contradictions? How long shall we continue to deny equality in our social and economic life? We must remove these contradictions at the earliest possible moment."

The caution was sounded 52 years ago and I am sad to say that the contradictions continue even today putting our political democracy in peril. The inequalities in our society continue to adversely affect the harmony of national life.

We talk of the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, Other Backward Classes and minorities. They are still lagging behind compared with the rest of the population. According to the latest calculation, we have been told that 26 per cent of the population of India are living below the poverty line. I do have my mental reservation about this calculation, but even accepting that, I would say that 26 crores of our population are living below the poverty line; 19 crores are in the rural areas and 7 crores are in the urban areas. Have we ever given a thought as to what is the percentage of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes among these people below the poverty line? It is much higher in proportion to the total population of the country. It once again reflects the inequalities in the society.

My friends have talked about the banking sector. When I was in service, there used to be Loan Melas and we know how much we lost due to that and what sort of example we brought before the country. The banking sector has become totally irrelevant so far as the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes are concerned.

We have a National Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes now. Before that, there was a Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The National Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes is a constitutional body. This Commission submits its reports to Parliament annually. The Annual Report of this Commission contains specific instances of non-implementation, non-enforcement of policies and programmes meant for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and also certain suggestions and recommendations for better implementation and enforcement of safeguards for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. But I am sorry to say that these Annual Reports are not discussed in the Houses of Parliament for years together. If I am not wrong, even the reports which have been submitted 10 years ago also have not been discussed so far. We could not get time to discuss them and this smacks of lack of seriousness in the matter.

I was going through the Economic Survey and I am happy to say that the Government has allotted funds for the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, Other Backward Classes and minorities. I would like to draw your attention that in 2000-01, Rs.810 crore had been allotted for the development of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes which is more than 18 per cent of the allocation in the previous year. This is good. It could have been better. But if we look at the Scheduled Castes, Other Backward Classes and minorities grouped together and if we leave aside Other Backward Classes and minorities, the population of the Scheduled Castes is 16 per cent which is double the percentage of the population of the Scheduled Tribes.

What has been provided here? In the Budget Estimates for 2000-2001, it was Rs. 969 crore. During the previous year, it was Rs. 887 crore. There was an increase of 9 per cent, that is, half of the increase of what was made in the case of Scheduled Tribes. I am not, even for a moment, saying that the allocation that has been made for the Scheduled Tribes is something not good. It could have been better. But so far as the Scheduled Castes are concerned, it is much less. I draw the attention of the Government to increase it.

The next point is about employment generation. There is a backlog of unemployed people. There is a new addition to labour force. It has been accepted as a challenging task. There is a full-stop. I do not find anything seriously mentioned as to how new employment would be generated. This is an area of concern. I would request the Government to pay attention to this.

There is hardly any growth of employment during 1999 in the organised sector. The growth rate was 0.04 per cent in 1999. If you look at the unorganised sector, it is nine times higher than of the organised sector; the situation is bound to be still worse in this case. The poor in the rural areas, the landless agricultural labour, the sharecroppers, the tenants are all at the receiving end. May I suggest that the Government should implement employment generation schemes seriously and enforce land reform measures, including measures for providing security to tenants? This will help in removing rural poverty and also in generating employment in the rural areas.

As regards industry, it has been discussed in this august House that in the current year, the industrial growth has slowed down. Naturally, the aspect of employment generation has also been adversely affected.

As regards the Public Sector Undertakings, it is my view that given the level playing ground, the PSUs can do as good, if not better, as compared to the private sector. The PSUs have been destroyed over the last 40-45 years. The Ministers concerned have used them. Therefore, I feel that the public sector undertakings that are making profit and are in good condition should be allowed to continue. The amount of Rs. 10,000 crore or Rs. 12,000 crore is not a big amount keeping in view the total requirement of funds. The Government may kindly consider it.

There is another area. Keeping in view the generation of new employment, the small-scale industries sector must be given priority consideration.

The hon. Prime Minister announced on 30th August, 2000 a comprehensive policy package on small-scale industries and the tiny sector. In addition to that, there are two new schemes, namely, Credit Guarantee Fund Scheme and Credit-linked Capital Subsidy Scheme for Technology Upgradation. These have been launched. In this context, we should remember that the small-scale industries have provided employment to 1,79,00,000 in 1999-2000, registering an increase of four per cent over the previous year. Given the desirable kind of encouragement, this percentage can certainly go up to two-digit figure. For this, what is needed is proper monitoring or a policy package and a scheme. It is this aspect which, to my mind, needs more attention of the Ministries, the State Governments and of those entrusted with the implementation of the schemes. They should be made accountable. In the industrial sector, especially in the agro-industries, food processing industries should be given due importance. The Government have to take measures to prevent post-harvest loans which are to the extent of 10 per cent and extending right up to 40 per cent in some cases.

18.00 hrs.

Madam, in the case of education we have found that there is an improvement over the years. But even then today, the International Women's Day, here we note that in India the gross enrollment ratio for the upper primary stage, that is six to eight years, is still low at 58 per cent and the proportion of girls enrolled, both in primary and upper education, continues to be lower as compared to the gross enrollment of the boys. This is the condition and in some of the States, including UP, it is very poor.

Coming to the women development, I am quoting from the Economic Survey:

"The gender bias is a term commonly used to describe how far behind women have remained in seizing opportunities for improving their levels of living. The law treats women and men as enjoying equal rights. But in reality it is not being found always."

Therefore, there is a question of focussing on the gender issues in the context of social sector development, and empowering women as agents of social economic changes. Since, the Ninth Plan has stipulated identifying women component plan, I wish something seriously was done and the amount of fund that would be provided should be adequate enough to take care of these things because in any case 50 per cent, that is women, of the population of the country is involved.

In the case of economic reforms as a whole, we find that the interest of the country and its people have to be upper most. Self-reliance, creating more employment opportunities, removal of poverty, etc. are the economic reforms that are complementary to the reforms in administrative, judicial, education and labour. This has been said. But if you look at the President's Address, we do not find elaboration on this. As it is, it is a long speech, but even then it is not finding pointed attention to some of the issues like agricultural development, which has lagged behind and which has not made progress and it has decelerated in the last two years.

So far as industry is concerned, as I have mentioned, again it has come down. It is an issue of concern. In the question of education also, we do not find much. With regard to agricultural reforms also, nothing has been said about the importance of land reforms, which is very essential for the lives of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, OBCs and minorities who are below the poverty line.

Regarding rural development, there is a talk about the road infrastructure, but it has been left at that and so far as rural roads are concerned, particularly joining to the national highways, it has been left mostly to the States, and as some of my hon. friends have said, the States are not having adequate amount of funds to provide a matching grant. Therefore, the whole thing is being delayed.

So, Madam, these are the issues where the Government should have a relook. With these words I say that so far as the Address of the President is concerned, with reverence I support it and would request the Central Government to have a look on the aspects that I have mentioned.

SHRI ANADI SAHU (BERHAMPUR, ORISSA): There is a Biblical saying, "They also serve who stand and wait." I waited for agonising eight hours and with you in the Chair, I got the chance to speak now. So, I am grateful to you.

Madam Chairperson, I stand here to support the Motion tabled by Shri Malhotra and seconded by Dr. Venugopal on the Presidential Address to the Members of both the Houses of Parliament assembled together.

The Address of the President has been a beacon illuminating the past achievements of this Government and indicating the aspirations for the future. Before I go into the illumination and achievements of the past and the future, I would like to say a few things about the barrage of criticisms, little bit of vituperation, and unnecessary sally into certain private or semi-private affairs.

I would like to invite your attention to the rich baritone voice of Shri Somnath Chatterjee. His was the figment of the wildest imagination that has ever been possible today, so full a voice but so empty a heart. That has really shocked me. Well, I am not much bothered because that is the hallmark of the Leftist Party.

Coming to Shri Chandra Shekhar, a revered leader, I would like to say that we invoke the waning Sun as well as the waxing Sun. He made an aspersion towards the waning Sun in his speech. I would not go into the details but he should have kept it in mind. I think, because he is waning, he has said this thing.

So far as my friends in the Congress Party are concerned, I would like to say that schizophrenic temperament has been depicted yesterday and today. I would start with Shri Chaturvedi, a person who is adept in Sanskrit literature.

May I with your kind permission, Madam, invite Shri Chaturvedi to listen to me for a minute. You had indicated about the cease-fire and the implications of the cease-fire. May I invite your attention to the *Valmik Ramayan* where Marich

had given a piece of advice to Ravan. The advice has been:

"राज्यम् पालयितम् सक्यम्

न नीक्षेण निशाचर

नचापि प्रतिकूलेन

नाविनितेन राक्षसः।"

My dear king, you cannot be a ruler of a country by wielding your sword only.

"राज्यम् पालयितम्सक्यम्

न नीक्षेण निशाचर" ।

There is necessity of having a compromise. Always you do not go in for firing, killing and all sorts of things. There must be a little bit of give and take when you want to rule the world or rule the country. ...*(Interruptions)*

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI : You are giving but not taking anything. That is my appeal. ...*(Interruptions)*

SHRI ANADI SAHU : Kindly allow me to speak. You people can rebut it at a later stage. Kindly do not disturb my thought process. ...*(Interruptions)* Kindly do not disturb. You are such a good man, I know.

Whenever you are thinking of certain flow in the political atmosphere, we have to think of give and take. That is what has been propounded some 3,000 years back.

Madam, friends in the Congress Party had made ...*(Interruptions)*

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Will you please also enlighten in this context as to who is Marich and who is Ravan. ...*(Interruptions)*

SHRI ANADI SAHU : Everybody knows who is Marich and who is Ravan. ...*(Interruptions)*

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Marich advised Ravan. That is why, I asked you. ...*(Interruptions)*

SHRI ANADI SAHU : It is not necessary to dilate on that.

My friends in the Congress Party, yesterday and today, spoke about disinvestment. It shows schizophrenic temperament of the Congress Party. From 1991, they had started disinvestment and the process had got a good fillip. It was put on the rails and it was taking a good speed. How do you at this juncture say that it is not proper? You have a Chief Minister in Chhattisgarh who has started twisting the tail and blackmailing the people, and the human aspect of the entire thing was lost sight of. The officers and the workers were put inside. They were denied the basic necessities of life, that is, water, electricity, and food. How do you expect that such type of tail twisting and blackmailing will pay rich dividends to you? Kindly think of 1971 when the Congress Party had leased out land for BALCO.

My dear friend, Shri Shinde, who is not here now, started from disinvestment to development, from reforms to reservations, and last but not least was the regret that his Party has not come to power for the last so many years.

May I, with your permission Madam, and with no malice towards Shri Sushil Kumar Shinde, quote a little bit of, John Dryden's poem?

"A man so various

That he seemed to be

Not one but all mankind's epitome

Stiff in opinions, always in the wrong;

Was everything by starts and nothing long. "

That is what I would like to say to the friends whether Shri Sushil Kumar Shinde or any other friends who spoke from the Congress Party for the last two days. They were making allegations about disinvestment and casting aspersions regarding the process of development which has been taking place.

Now, I revert back to the President's Address, the beacon that has been illuminating the past deeds of this NDA Government under Shri Atal Bihari Vajpayee's leadership.

When we come to the illuminating process of it, we must think of agriculture. Agriculture contributes 26.8 per cent to the GDP, and about 65 per cent of the workforce of the country are engaged in agriculture. About 82 per cent to 85 per cent of the people are in the rural areas. So, whenever we think of agriculture, we have to think of the rural folks. Whenever we think of agriculture, we have to think of production, distribution and all other allied sectors. For the last two days, we have been discussing the production in agriculture. We had 209 million tonnes last year. This year, comparatively, it is less. It is because of the vagaries of nature, the super cyclone in Orissa, the drought situations in Orissa,

Rajasthan, Gujarat and all those places and the killer earthquake. In spite of the vagaries of nature, we have not buckled. We have not buckled because we had an incremental increase in the developmental process within the last two-and-a-half years and three years. A country to be on a good base has to have an incremental increase in its developmental process.

I invite your attention to the Economic Survey that had been circulated recently wherein it has been mentioned as to what is the amount of food production in this country within the last two years. The food production, both Khariff and Rabi taken together, in the country has been 1697 kilograms per hectare this year compared to 1571 kilograms per hectare last year. As I said, surely, it is an incremental increase of food production in this country. How do we achieve the incremental increase? It is by a considerable developmental process.

So far as agriculture is concerned, all of you have already stated as to what has been done for agriculture, what are the subsidies that are being given for agriculture, what are the methods that are being employed to get a good production, etc. Now, I go into the agricultural inputs. That is most important for us. Unless we have agricultural inputs, it would not be possible to continue the process of development in agriculture. What are the agricultural inputs? The first thing is irrigation. We must have proper irrigation of big, medium and small types. Then comes the participative management in irrigation. That is what has engaged the attention of the NDA Government slightly last year and this year in a very big way. Participative management in agriculture, in irrigation is most important. That is why, I say agricultural inputs are most important to have a bright future in the coming years and to have 230 million tonnes of food production by the end of the Plan period. By the end of the Ninth Plan period, we should achieve 230 million tonnes of food production. In 10 years' time, we have to double the food production because there will be more mouths to feed. That is what the beacon, the Presidential Address has told us. In addition there has to be free flow of agricultural credit.

Some of our friends here said that the Presidential Address did not pay adequate attention to employment. I invite the attention of the hon. Members to page seven, paragraph 20 of the President's Address where self-employment and other types of employment potentials have been mentioned.

I will come to it slightly later. So far as agriculture is concerned, I had said that it is the most important factor and watershed development also has been mentioned.

Madam, kindly give me some more time. If you ring the bell, by habit and by training, I will sit down.

MR. CHAIRMAN : There are still four speakers from the NDA.

SHRI ANADI SAHU : I am the second person from the BJP speaking.

MR. CHAIRMAN: But you have so many people in your NDA parties. I have to give a chance to all of them, from the Government to speak.

SHRI ANADI SAHU : Be indulgent enough to give me another five to seven minutes. If you do not do that, I will sit down.

What I want to say is that agricultural inputs have been increasing and have engaged the attention of the Government.

After irrigation comes the question of insurance. We are all aware that in the insurance sector also for the people and in the agricultural field also different types of insurance coverage are being given to farmers to ensure that the vagaries of nature do not create any problems for the *kisan*, for the agriculturist and for the farmer. And, apart from that, for those people who do not get any employment, whether in the industrial sector or in the agricultural sector, insurance coverage is being thought of in a better manner.

And so far as seeds are concerned, seed insurance is also being introduced. So, as I said, agricultural inputs are getting the most important attention of the Government.

Now, I am thinking – I am cutting short my speech here because the Chairperson has already warned me to conclude immediately – of the poor people in the rural areas, the poverty stricken people, especially in Orissa, where poverty is up to 47 per cent, although the country's average is about 27 per cent. Drought, floods and so many other factors have put these people in Orissa down. It is very difficult for the people there to come up. Still an attempt is being made.

My friend from Kalahandi, drought-prone area and Shrimati Sangeeta Kumari Singh Deo – she is not here – know it. All those people have been facing lots of difficulties not because of any other reason, but due

to the vagaries of nature.

So, whenever we are thinking of giving any sort of attention to the poor, the most important factor that has been kept in mind by the NDA Government has been the food security. In food security, the first and foremost is accessibility to and availability of the basic nutritional requirements for the people. Now accessibility and availability of nutritional requirements must take into consideration the regionally differentiated strategy based on agro-climatic, regional planning.

As I had said, Orissa has been facing lots of difficulties. Some other areas are also facing problems. Some friends mentioned about floods in West Bengal. Keeping in view the Eastern States, this time an amount of Rs.61 crore has been placed in the Budget itself to ensure that Orissa, West Bengal and the other Eastern States get all facilities for storage of water to be used for agriculture.

As I said, a differentiated strategy is required for the people who are below the poverty line. And the first thing, as I said, is accessibility to and availability of basic nutritional requirement. The second is raising farm productivity. As I have indicated earlier, *The Economic Survey* has mentioned about per hectare-produce in the farms. This is to be taken again and again so that we increase the farm productivity. When we are thinking of farm productivity, we have to think of making some areas available for cultivation. That is why drought-prone areas, and areas which are wastelands have to be developed so that we can have more productivity in those areas.

And the last is providing gainful supplementary employment through poverty alleviation programmes. This has been taken care of through the EAS, JASY, JRY and others. All those have been taken up. I am not going into the details. The basic requirement for a poor man is to ensure that he gets at least 200 to 250 days of gainful employment. A marginal farmer, or a small farmer can employ himself for 100 to 150 days a year. To give him another 100 days a year would provide him the necessary food security and also employment.

As I have said earlier, employment potential has been created by the Government and that has been properly reflected in the President's Address.

Madam, since all aspects have been taken into account and since I do not have the time, I conclude by saying that the President's Address has thrown enough light to indicate that India is marching ahead.

श्री बालकृष्ण चौहान (घोसी) : सभापति महोदय, महामहिम राष्ट्रपति का अभिमाण केन्द्र सरकार की नीतियों की रूपरेखा है। उसके संदर्भ में मुझे कहना है कि बहुत बारीक ढंग से आम जनता की मुख्य समस्याओं और आवश्यकताओं की उसमें उपेक्षा की गई है। चाहे किसान हो, चाहे मजदूर हो, चाहे शिक्षक हो या विद्यार्थी हो। हर तरफ इस तरह की नीतियां बनाई गई हैं, जो केवल शब्द और वाक्य विन्यास

हैं। ये नीतियां वास्तविकता से बहुत दूर हैं। हमारे देश के युवकों के बारे में बताया गया कि देश की कुल आबादी का 37 प्रतिशत हैं। उनके बारे में कहा गया कि इन्हें गणतंत्र और स्वतंत्रता दिवस की तारीखें अतीत की बात लग सकती हैं। लगता है कि हमारी युवा शक्ति पर सरकार को पूर्ण भरोसा नहीं है, अथवा सरकार मात्र यह चाहती है कि देश की 37 करोड़ की यह आबादी, जो नौजवान हैं, केवल पूर्व के इतिहास की जो गणतंत्र और स्वतंत्रता दिवस की तारीखें हैं, उसको केवल यादगार मात्र ही देखे। व्यक्ति को वर्तमान को सुदृढ़ बनाने के लिए चिंतित रहने की जरूरत है। अतीत एक सपना होता है और भविष्य एक कल्पना होती है। वर्तमान ही अपना होता है। इसलिए वर्तमान के बारे में सरकार क्या कर रही है, क्या हो रहा है, इस बारे में विस्तृत ब्यास न देकर, भविष्य में क्या करना है, इस तरह की चर्चा इसमें की गई है।

राष्ट्रपति महोदय के अभिमाण में 26 जनवरी, 1950 को दिए गए डा. भीमराव अम्बेडकर जी के भाषण के कुछ वाक्य उद्धृत किए गए हैं। कहा गया है—

"हम अंतर्विरोधों के जीवन में प्रवेश कर रहे हैं। राजनैतिक जीवन में समानता होगी और सामाजिक तथा आर्थिक जीवन में असमानता।"

मैं बताना चाहता हूँ बहुजन समाज पार्टी डा. भीमराव अम्बेडकर जी के आदर्शों पर चलने वाली पार्टी है। उन्होंने जो अथक परिश्रम और संघर्ष करके जो व्यवस्थाएं कायम की थीं, आजादी के पहले जिस आर्थिक और सामाजिक असमानता की बात की थी, उसके लिए सरकार के वल उद्घरण देकर अपना पल्लू झाड़ रही है। जबकि आर्थिक असमानता दूर करने के लिए आरक्षण का प्रावधान किया गया था। आज सरकारी उपक्रमों का निजीकरण किया जा रहा है। चाहे बाल्को हो, मारुति हो, हिन्दुस्तान जिंक लि. हो, एयर इंडिया या इंडियन एयरलाइंस हो, इनका निजीकरण किया जा रहा है। इससे तो आर्थिक असमानता और बढ़ाने के सिवा कुछ नहीं हो सकता। इसलिए डा. अम्बेडकर जी की बातों को उद्धृत करके जनता की मूल समस्याओं से ध्यान हटाकर केवल शब्दों के आडम्बर में उलझाना चाहते हैं। जो बाबा साहेब का सपना था आर्थिक रूप से जो आरक्षण नौकरियों में मिला हुआ था, अगर निजीकरण हो रहा है तो उसका क्या होगा ?

निजीकरण में जो पूंजीपति मालिक आएंगे, वे आरक्षण देने के लिए प्रतिबद्ध नहीं होंगे। इससे ज़ाहिर होता है कि यह सरकार अनुसूचित जातियों, अनुसूचित जनजातियों, पिछड़े वर्ग और अल्पसंख्यकों की घोर विरोधी है। इसलिए उनके लिए कोई आर्थिक समानता का इंतजाम नहीं करना चाहती। प्रधान मंत्री जी ने जो गरीबों के लिए इस बात को कहा कि हमारे देश के अन्न भंडार भरे हुए हैं। इसके बावजूद भी

पांच करोड़ ऐसे गरीब लोग हैं जो दोनों टाइम खाना नहीं पाते हैं और भूखे सो जाते हैं। 'यह कैसी विडम्बना है कि ये अपने वक्तव्यों में इन गरीबों को दरिद्र नारायण की संज्ञा देते हैं। दरिद्र नारायण कहकर उन्हें महिमा मण्डित करके उन्हें आभास कराते हैं कि तुम लोग एक अच्छी स्थिति में हो और इस परिस्थिति में पड़े रहने के लिए तैयार रहो। इसलिए मेरा निवेदन है कि गरीबों के लिए जो खाद्यान्न की योजनाएं हैं, सरकार उनके वितरण की प्रणाली में सुधार करने के लिए नीतियों में परिवर्तन करें।

यूपी. और अन्य प्रदेशों में जो तीन राज्यों की स्थापना की गई है और उत्तर प्रदेश में पूर्वांचल राज्य की स्थापना की मांग काफी वारों से हो रही है। उत्तर प्रदेश का पूर्वांचल जो 23 जिलों का बना हुआ है, वह काफी पिछड़ा हुआ है। वहां काफी बेरोजगार और गरीब लोग हैं, भूमिहीन खेतिहर मजदूर हैं ज्यादातर लोगों को रोजी-रोटी से जोड़ने की बात इस पेपर में सरकार कह रही है लेकिन अभी प्रधान मंत्री जी ने वक्तव्य दिया था कि सरकारी नौकरियों में लोग आने की न सोचें और अपना काम धंधा कहीं अन्यत्र तलाशें। हमारे पूर्वांचल के मजदूर जो झुग्गी-झोंपड़ी डालकर, अपना खॉमचा या पान की दुकान डालकर अपना जीवन यापन करते थे, उनका रोजगार छीनने के लिए प्रदूषण के नाम पर फौक्टोरियों को इस सरकार ने सील कर दिया जबकि 83 प्रतिशत प्रदूषण अमीरों की कारों से हो रहा है। केवल 15 प्रतिशत प्रदूषण फौक्टोरियों से होता है। लेकिन फौक्टोरियों को बंद करके उन्हें अपने घरों को वापस भेजने के लिए, रेलगाड़ियों को चलाकर उन्हें लौटा दिया गया और उनको बेरोजगार कर दिया गया तथा उनके पुनर्वास की कोई व्यवस्था सरकार द्वारा नहीं की गई। पूर्वांचल में कोई भी आर्थिक पैकेज लागू नहीं किया गया और न ही पूर्वांचल में रेलों के विस्तार के लिए कोई योजना बनाई गई।

संविधान में मूल समाजवादी भावना के अनुरूप जो संशोधन किया गया था उसके विपरीत निजीकरण की व्यवस्था में सरकार विनिवेश कर रही है। इसलिए मूलभावना के अनुरूप जो समाजवादी अर्थ-व्यवस्था लागू करने की परिकल्पना थी, उसके विरोध में संविधान के विपरीत यह सरकार काम कर रही है। इसलिए इस नीति को बदलकर समाजवादी अर्थ-व्यवस्था और मिश्रित अर्थ-व्यवस्था को कायम करने के लिए नीतियां बनाई जाएं। विद्युत उत्पादन वितरण को प्राइवेट सेक्टर में देने की कोशिश यह सरकार कर रही है। मैं बताना चाहूंगा कि जो हमारे किसान हैं, जो गरीब किसान हैं, वे इतनी महंगी बिजली लेकर खेती नहीं कर पाएंगे, उद्योग-धंधे नहीं चला पाएंगे क्योंकि बिजली उनकी पहुंच से बाहर हो जाएगी और यह अमीरों की विलासिता की सामग्री हो जाएगी, इसलिए विद्युत उत्पादन सरकारी व्यवस्था में रखा जाये। अगर प्राइवेट होता है तो उन के मूल्य पर अंकुश रखा जाये ताकि आम जनता, गरीब किसान और मजदूरों को बिजली उपलब्ध हो सके।

श्रम कानूनों में संशोधन करने की बात कही गई है। निश्चित रूप से उसमें कुछ भी स्पट नहीं हो रहा है। श्रम कानून श्रमिकों के हित में बनाये जाएंगे या पूंजीपतियों के हित में बनाए जाएंगे, इस बात को स्पट किया जाना चाहिए। उनके शिक्षण, प्रशिक्षण के लिए उनके अवकाश के लिए, उनके कार्य के घंटों में ढिलाई नहीं दी गई है जबकि पूंजीपतियों के कारखानों और पुराने कारखानों के नवीनीकरण के लिए तमाम योजनाएं दी गई हैं, इसलिए श्रमिकों का हित लक्षित नहीं हो रहा है। यह श्रमिक विरोधी कानून बनाने के लिए सरकार कटिबद्ध है।

अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति का उत्पीड़न हो रहा है। उनके लिए इस तरह की कोई योजना नहीं बन पा रही है, ताकि उनके ऊपर हो रहे सामन्ती जुल्म को रोका जा सके। न्याय को मंहगा किया जा रहा है, जबकि न्याय को आम जनता के लिए सस्ता और सुलभ होना चाहिए। देश के सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट में काफी संख्या में मामले लम्बित पड़े हैं, जिससे गांव के गरीब आदमी को परेशानी हो रही है। उत्तर प्रदेश में न्याय शुल्क को दस गुना बढ़ाकर न्याय को और मंहगा कर दिया गया है। यह सरकार की मानसिकता को दर्शाता है कि यह सरकार दलितों, पिछड़ों, गरीबों और मजलूमों के विरोध में है। इसके साथ ही सरकार ने शिक्षा को भी मंहगा कर दिया है। मंत्री जी ने बयान दिया है कि एक छात्र 50 रुपए की एक टिकट खरीदकर सिनेमा देख सकता है तो बढी फीस क्यों नहीं दे सकता। यह कैसी विडम्बना है कि इस तरह के वक्तव्य माननीय मंत्री महोदय देते हैं। यह बहुत ही अफसोस की बात है। इसके साथ ही देश में अंधविश्वास का माहौल पैदा किया जा रहा है। यह सरकार दबे, कुचले हुए जो लोग हैं, पिछड़े तबके के जो लोग हैं, निरक्षर लोग हैं, उनको अंधविश्वास के माहौल में इलैक्ट्रनिक मीडिया के जरिए ओम नमः शिवाय, जय हनुमान, जय श्रीकृष्ण जैसे सीरियल दिखा कर ढकेलने का प्रयास कर रही है। यह सरकार दबे, कुचले लोगों को पुरानी जिन्दगी में जीवन व्यतीत करने के माहौल में रखना चाहती है। मैं चाहता हूँ कि आप इन नीतियों में परिवर्तन करें। हमारी जो अल्पसंख्यक मजदूरों, किसानों, दलितों के प्रति भावनायें हैं, उस दिशा में सरकार को काम करना चाहिए। यहां 12 हजार नौकरियों को कम करने की बात कही गई है

और उत्तर प्रदेश में दस हजार नौकरियों को राजनाथ जी ने कम कर दिया है। आप किस तरह की व्यवस्था चला रहे हैं, बेरोजगारों को रोजगार देने की अथवा बेरोजगारों की संख्या को और बढ़ाने की। मेरा निवेदन है कि इस संबंध में पालिसी को पुनः संशोधित करें और उचित दिशा में कदम उठाएँ।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

SHRI ABDUL RASHID SHAHEEN (BARAMULLA): Hon. Chairperson, I stand to support the Motion of Thanks tabled by our senior colleague Dr. Vijay Kumar Malhotra on the President's Address. Madam, I am conscious that I represent a small Party and I hope your bell will not ring before I try to articulate a few points.

MR. CHAIRMAN : It depends on how long you take to articulate them.

SHRI ABDUL RASHID SHAHEEN : I will make it a very short speech.

MR. CHAIRMAN : You can take 15 to 20 minutes.

SHRI ABDUL RASHID SHAHEEN : Thank you Madam.

In this Address His Excellency the President of India has made references to many important things about the working of the Government and the future programmes.

Madam, I cannot resist making the mention of the catastrophe which has taken over parts of Gujarat. Unfortunately thousands have parted from us within a moment. May God give peace to the departed souls. But this is a fact that may be after a pause we have arisen to the occasion. The nation and the Government together are to face the challenge. This is the tradition of this country that the challenges have never frozen us to inaction. We will make it and the process has started.

A mention has been made about the major event, the mega congregation of '*Maha Kumbh*'. The managers and the Government deserve thanks for the conclusion of the great event on a happy note.

Madam, a reference has been made in this Address to the suspension of combat operations in Jammu and Kashmir. Before I talk something about the tale of two cities, that is, Jammu and Srinagar, it reminds me that the greatest speeches of our learned colleagues who have talked about privatisation and certain other things, it has made me to understand today that we have succeeded. I knew it that we have succeeded, but they have given an impression that we have failed also. We have succeeded in making it from the "midnight to the millennium," we have succeeded in retaining our democratic liberal order and we have succeeded in making this country a greater democracy.

Hon. President has made a reference in his speech of the day of Independence, when our beloved Prime Minister made a very famous speech that 'the nation is redeeming the pledge of making a tryst with the destiny'. At that time, the nation was celebrating the success of freedom, but unfortunately, certain things remained which are still irritating us in Jammu and Kashmir and somewhere the problems in the North-East. We are facing a big trouble this time. We have adopted the non initiation of combat operations policy. I have mentioned it earlier also that ceasefire or no ceasefire, we have to deal with the people of Jammu and Kashmir. They are living beings, they are flesh and blood. They have got their problems. A mention has been made in this Address that the multi-dimensional strategy is being adopted to take care of Kashmir imbroglio, but I am sorry to mention that we have certain problems over there in that State which are not being addressed to. We have the problem of militancy. We have the storm, unfortunately, gathering around our borders on the other side. Under the shadow of nuclear deterrent, they are gathering the people with their madness and they are making Jammu and Kashmir a target every day and every time, but do we pay heed to the problems of people of Jammu and Kashmir?

We have our youth without employment. We have our economic crunch in the State Government. We have many other problems there. We are time and again inviting the attention of the Government towards these problems. This year, unfortunately, our budget was finalised in the month of December. Madam, we have security related expenditures accumulated to the extent of Rs. 1,129 crore. We had a burnt of Rs. 550 crore on account of Fifth Pay Commission recommendations for our salary bill and on the accumulated fund which we had derived from the Jammu and Kashmir Bank as an overdraft, we are paying interest, and that has debilitated the economic position of the Jammu and Kashmir State.

Our youth are without employment. We have, time and again, requested the Government of India and our friends in this country that this problem is to be addressed. It reminds me of the prelude to the militancy era in Jammu and Kashmir when our youth were gathering in meetings and they were raising this voice that they should be given proper employment because we are in a land-locked area in Jammu and Kashmir. But no heed was paid to that.

His Excellency, the President of India has made a reference to the Independence Day and to the conclusion of the Golden Jubilee Celebrations of our Republic Day in his Address.

He has the doubt that 37 per cent youth of this country is distant from imbibing the spirit of those great days. We have to take care of our 37 per cent youth; it means 37 crore people in this country are facing a problem; they are facing a challenge this time. So, care is to be taken for providing employment to them. We cannot live without small-scale sector and the tiny sector. It reminds me of the great Sociologist, Mr. Alvin Toffler, he has mentioned, "The third wave of civilisation has started setting in. This is a unique sub-continent where we have all the three waves of civilisation operating simultaneously. We have agricultural wave of civilisation; we have industrial wave of civilisation; before its culmination, the third wave of civilisation has crept in through e-commerce and computer etc. However, it has touched only the upper crust of our society; our farmers and our people who are in the industry are toiling and they are in problems. The problems which we are facing this time are not the problems which have sprung up yesterday; they are the continuation of our follies which we have made at different occasions. The honest thing that we have to do is that we must understand our failures and we must address to them; and bipartisan approach to solving the problems of national importance is necessary. The verbosity and the encyclopaedic speeches cannot change the realities. Facts are facts, and we have to face the facts. Then, the culture which is grooming now in our country under the third wave of civilisation can lead our

youth to confusion because they are in a cut-throat competition all over, in every walk of life. So, we have to address ourselves to these problems.

Then, in Jammu and Kashmir, we must understand that around our border, there is a violent storm of madness. We have seen the unfortunate iconoclasm in Afghanistan which has besmirched the image of Islam. I place on record that we condemn that action. But unfortunately, that action can be a provocation. We must understand that two million people are leaving Afghanistan and most of them have entered the North Western Frontier of Pakistan. Who knows what will be the result of that unfortunate migration from that area, and what will be the result of their ingress into our borders? We have to be alive to this factor, and we have to consider it.

Mention should have been made about the migrants, Kashmiri Pundits and Muslims, in this Address of the hon. President, who have left their homes, who are living in a troublesome situation outside the State, and who do not complain now. We need to take care of their problems, we need to address ourselves to their problems, and that can help us to think about the solution of so many complicated situations.

Madam, the people of Kashmir are thinking to talk to themselves and to the representatives across the border also. Let the people who are inclined to come over to this side, talk and discuss about their future, their problems and their complicity. Let them discuss the matters, let them understand what is happening to the future of Jammu and Kashmir State. What can be the impact of certain unfortunate things which are taking place by tacit support of certain people, that is, trifurcation of Jammu and Kashmir. I am thankful to the Parliamentary Affairs Minister. Only two days back, on the floor of this House, he has totally denied that the Government of India is supporting such moves and that they shall never support such moves. I place my thanks on record for this statement. But I have my apprehensions that certain important people of certain organisations are giving statements which are encouraging the disgruntled elements inside the State, and they deepen the hatred among the three parts of the State. The three cultural identities have been nursed together, and they are soul and body of each other. To think about the separation of these three portions of the State will be a greater sin. It will not only be painful for us, but it will be also dangerous for the country.

Such a trend should not be encouraged in any case. I would like to humbly request the leaders of all Parties, who are giving such statements, to show restraint. They should not add to our miseries. They should not add to our problems which we already are faced with as a frontline organisation in Jammu and Kashmir.

Madam, Chairperson, thank you for giving me time to speak and I support the Motion of Thanks on the President's Address moved by my colleague, Mr. Malhotra.

SHRI SANAT KUMAR MANDAL (JOYNAGAR): Madam, Chairperson, I am thankful to you for giving me this opportunity to speak on the Motion of Thanks on the President's Address. I rise to oppose the Motion. With due respect to the hon. President, I would like to oppose the policies of the Government that has been expressed in the Address of the President.

Madam, the country is passing through a critical phase today. There is industrial recession in the country; the problem of unemployment is staring at our face; there has been lay off and retrenchment in the factories; there have been atrocities on women; there have been caste conflicts and there has been an alarming rise in crime rates. The Address of the President has neither made a mention of these problems nor has suggested any solution to these problems.

Madam, this Government talks of democracy, but they have shown utmost disrespect to the Parliament by hiking the prices of essential commodities like rice, wheat, sugar, kerosene, cooking gas, diesel, petrol etc. just before the presentation of the General Budget.

Madam, it has been claimed in the President's Address that agricultural policy aims at increasing agricultural production for reducing poverty. But we find that there has been widespread poverty in the country. Most of the people in our country live below the poverty line, but instead of giving priority to the re-vamping of the Public Distribution System, the Government is dealing with it very casually.

Sir, at one point of time we used to export handloom products and engineering goods to different parts of the world, but now industrial recession has led to closure of industries or they have become sick resulting in the decline of exports.

Sir, the standard of education is also quite pitiable as compared to other countries. We are lagging behind in the field of education. It is really a matter of shame for us to note that even after 52 years of our

Independence, the rate of illiteracy in our country is so high.

Madam, a majority of the Indian populace live in the rural areas. But the plight of the rural people is deplorable. They do not have facilities for drinking water, education and good transport system.

Even today there is no provision for drinking water in more than two lakh villages. The Minister of Agriculture has introduced the New Agriculture Policy. For whose benefit is this being implemented? We find that the small and marginal farmers, and agricultural labourers are not benefited by the New Agriculture Policy. The multi-national agriculture sector is being benefitted by the policy.

We all know about the problem of Kashmir. It is a matter of concern for all of us. There is an outbreak of violence in the valley unleashed by the terrorists. We must remember that the problem in Kashmir is not a law and order problem only. It has many other serious implications. Kashmir is an integral part of India and yet the situation is very serious there. The problem is a political one and it should be solved politically.

Ours is a vast country. We have many complex problems. I want to draw the attention of the Government to the problem of Sundarbans. Sundarbans is the biggest delta in Asia. Sundarban area has unique and superb scenic beauty. It is indeed a spectacle. It is an island of beautiful mangroves, rivers and sea. But this area is in serious trouble now. Agriculture is the main occupation of people there. Once Sundarbans was called the *Annabhandar* of West Bengal. Today the island is going through a critical phase. The river has dried up. Accumulation of silt has raised the level of river-bed. During excessive rains, farmers cannot drain out excess water from their fields. This has become a big problem for the agriculture in the area. The problem of Sundarbans is very acute. Rivers are flooded due to natural calamities resulting in damage to crops. Farmers lose everything during natural calamities. So, the West Bengal Government prepared a master plan to build embankments to the Sunderban river. So far, the Centre has not taken any initiative to provide monetary assistance to construct embankment to the Sunderban river. I urge upon the Government to declare Sunderban waterways as National Waterways.

While talking about Sundarbans, I am reminded of the Expert Committee that was sent by the Centre to Sundarbans a few years back to carry out a feasibility study for generation of power from water currents in the sea. The report of that Committee was sanguine about the project. However, so far the Government has not taken steps to set up any power generation plant on the island. The Centre has declared Sundarbans as a National Park. I urge upon the Central Government to take appropriate steps to ensure overall development of Sundarbans. I urge upon the Government also to initiate measures for the economic, social and cultural development of the people of Sundarbans.

Since the President's Address fails to mention these points, I oppose the Motion. With these words, I conclude.

श्री रामजीवन सिंह (बलिया, बिहार) : माननीय सभापति जी, धन्यवाद प्रस्ताव पर चर्चा चल रही है। मैं प्रस्ताव के पक्ष में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ और इसका समर्थन करता हूँ। दो दिन से इस पर चर्चा चल रही है। सभी पक्षों के लोगों को मैंने बड़े गौर से सुना है। अच्छा लगा। सभी ने महामहिम राष्ट्रपति जी के प्रति आभार प्रकट किया है, उनके प्रति सम्मान प्रकट किया है। लेकिन एक चीज आये दिन देखने को मिलती है कि जब संयुक्त अधिवेशन होता है और राष्ट्रपति का अभिमाण प्रारम्भ होता है तो उस समय कतिपय लोगों के द्वारा नारे लगाये जाते हैं, कभी बैनर और पोस्टर भी प्रदर्शित किये जाते हैं और कभी टोका-टाकी होती है। महोदया यह एक कांस्टीट्यूशनल त्यौहार है जिसके तहत उस फंक्शन को हम सभी मनाते हैं। लेकिन इस तरह का व्यवहार निश्चित तौर पर वहाँ के लिए शोभनीय नहीं है। लोक सभा की बात छोड़ दे, अब तो विधान सभाओं में इससे भी ज्यादा दुखद स्थिति पैदा होने लग गई है। वहाँ राज्यपाल के लिए संयुक्त अधिवेशन में अभिमाण करना बख्त ही दुश्कर हो गया है। राज्यपाल वापस जाओ, आदेशपाल वापस जाओ, बहुत तरह के अमद्र नारे वहाँ लगाये जाते हैं, उनके ऊपर पेपर्स फेंके जाते हैं और कभी-कभी फिजीकल असॉल्ट करने की कोशिश भी की जाती है। राज्यपाल के लिए सदन में अभिमाण करना एक बड़ा ही कठिन काम हो गया है। अब उनकी सुरक्षा का सवाल पैदा हो गया है। मैं अनुरोध करना चाहता हूँ इस सदन में सभी दलों के वरीय नेता यहाँ मौजूद रहते हैं, सबों को एक इस तरह की परम्परा अपनानी चाहिए, इस तरह की आचार-संहिता बनानी चाहिए कि जिस समय महामहिम राष्ट्रपति जी का अभिमाण हो या विधान सभाओं में राज्यपाल का अभिमाण हो तो उस समय किसी को भी इस तरह का अशोभनीय कार्य नहीं करना चाहिए जिससे कि उसकी गरिमा को ठेस लगे और इस कांस्टीट्यूशनल त्यौहार के अवसर पर इसका कोई विपरीत प्रभाव पड़े।

सभापति महोदया, जो पुराने सदस्य हैं उन्हें मालूम होगा कि 1963 में जब स्वर्गीय सर्वपल्ली राधाकृष्णन जी राष्ट्रपति थे, तब उनका अभिमाण अंग्रेजी में शुरू हुआ था, तो सोशलिस्ट पार्टी के सात सांसदों ने सदन में नारा लगाया - अंग्रेजी में काम न होगा, फिर से देश गुलाम न होगा। यह नारा लगाते हुए उन्होंने सदन का बहिष्कार किया था। लेकिन उसके बाद सदन ने उसे गंभीरता से लिया था। उस समय श्री जवाहर लाल नेहरू मौजूद थे। सदन में इस पर काफी तीखी आलोचना हुई थी, बल्कि उन सदस्यों के विरुद्ध कार्रवाई करने की भी अनुशंसा

की जा रही थी। उस समय श्री हिरन मुखर्जी जिंदा थे। उन्होंने उसे रोका और कहा कि जिस पार्टी ने ऐसा किया है वह नीति के आधार पर किया है, कोई उच्छ्रंखलता के आधार पर नहीं किया है। इसके बाद उन पर कोई कार्रवाई नहीं की गई। लेकिन उन्हें हिदायत दी गई और तदनुसार भविष्य में किसी भी दल के लोगो ने उस तरह का व्यवहार यहां करना वाजिब नहीं समझा और उस तरह की हरकत बंद हुई। लेकिन हाल के वार्डों में फिर से यह चीज शुरू हुई है। मैं फिर अनुरोध करना चाहता हूँ कि सभी दलों को इस पर रोक लगानी चाहिए और एक आचार संहिता बनानी चाहिए।

समापति महोदय, श्री चंद्रशेखर जी बोल रहे थे। लम्बे समय तक हमने साथ में काम किया है, हम उनका सम्मान करते हैं। वह एक सम्मानित व्यक्ति हैं। उनमें स्पटवादिता है। उनमें एक कंसिस्टेन्सी है, धारावाहिकता है। उन्होंने जो कुछ भी यहां कहा, मैं उस पर कुछ नहीं कहना चाहता हूँ। लेकिन जब माननीय मुलायम सिंह जी बोल रहे थे, मैंने उन्हें भी सुना। श्री मुलायम सिंह यादव जी और मैंने लम्बे समय तक एक पार्टी में काम किया है। एक समय था जब वह उत्तर प्रदेश की पार्टी के अध्यक्ष थे और मैं बिहार में पार्टी का अध्यक्ष हुआ करता था। दोनों नेशनल एक्जीक्यूटिव में साथ काम करते थे। आज राजनीतिक घटनाक्रम के कारण हम दोनों आमने-सामने हैं। मैं उनकी बातों को सुन रहा था, वे जिन बातों की चर्चा कर रहे थे, मुझे बड़ा ताज्जुब लग रहा था। ठीक है, उदारीकरण की नीति 1991 में अपनाई गई किस परिस्थिति में अपनाई गई, उस विषय पर मैं चर्चा नहीं करना चाहता हूँ, चूंकि समयामाव है। लेकिन आज वह कह रहे थे कि आर्थिक उदारीकरण की नीति से देश पर काफी वित्तीय भार पड़ा है, देश दीवालियेपन की तरफ जा रहा है, देश को बड़ा नुकसान हो रहा है। मैं उनसे बड़ा अदब के साथ पूछना चाहता हूँ कि 1996-97 से लेकर 1997-98 तक आप भी सरकार में थे, तब आपने क्या किया था। उस नीति में कोई परिवर्तन करने का प्रयास नहीं किया था। बस वही राग, वही सारी चीजें चलती रहीं, कोई परिवर्तन उसमें नहीं हुआ।

समापति महोदय, वह कह रहे थे कि विनिवेश करके आपने कारखाना बेचने का काम किया है। क्या यह बात सही नहीं है कि 1991 में विनिवेश के लिए ढाई हजार करोड़ रुपये का लक्ष्य रखा गया था। वॉ 1993-94 में साढ़े तीन हजार करोड़ रुपये का लक्ष्य रखा गया था और जब श्री मुलायम सिंह यादव जी सरकार में थे तो पांच हजार करोड़ रुपये का लक्ष्य रखा गया था और प्राप्त बहुत कम हुआ, कुल 380 करोड़ रुपये उसमें प्राप्त हुए थे। लेकिन उस दिशा में आगे बढ़ने का आपने भी प्रयास किया, उसमें कोई परिवर्तन नहीं किया था।

मैं उदारीकरण की नीति का समर्थन नहीं करता हूँ।

19.00 पढ़ें।

मैंने परसों भी चर्चा करते हुए कहा था कि हमारी पार्टी की नीति रही है समाजीकरण की, इसलिए मैं उदारीकरण की नीति की चर्चा नहीं करना चाहता हूँ। लेकिन जो लोग सरकार में रह चुके हैं और जिन्हें व्यवस्था को बदलने का मौका था, उनको कुछ करना चाहिए था। उन्होंने नहीं किया।

महोदय, इस देश में अब तक तीन प्रयोग हुए हैं -- एकदलीय सरकार, समान धर्म वाली सरकार और बहुदलीय सरकार। एकदलीय सरकार ने इस देश में कोई क्रांतिकारी काम नहीं किया। जो समान धर्म वाली सरकार आई 1996 से 1998 तक, उसमें कोई तथाकथित कम्यूनल पार्टी नहीं थी, तमाम सैक्यूलर पार्टियां थीं जो सोशलिज़्म में विश्वास करने वाली पार्टियां थीं, लेकिन उन्होंने भी कुछ परिवर्तन नहीं किया। आलोचना करना बहुत आसान होता है मगर आचरण करना बड़ा कठिन होता है। आज देश की तमाम राजनीतिक पार्टियां आलोचना पर जिन्दा रहना चाहती हैं, आचरण पर जिन्दा रहना नहीं चाहती हैं। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि आज जो कठिन परिस्थिति पैदा है, उस परिस्थिति में यह सरकार काम को चला रही है। सभी जानते हैं कि 1967 से विशेषकर 1977 के बाद इस देश में कोआलिशन ईरा आया है। कोआलिशन की अपनी मजबूरियां होती हैं। विपरीत परिस्थितियों में काम करना पड़ता है। आज जो वर्तमान सरकार है उसको कोआलिशन में काम करना पड़ रहा है। 22 दलों की सरकार है। किसी चीज़ पर ज़रा भी मतभेद हुआ तो रूठ गये -- तेल का दाम बढ़े तो एक पार्टी कहेगी कि हम चले जाएंगे, समर्थन वापस ले लेंगे, जरा कोई दूसरा काम हुआ तो दूसरी पार्टी कहेगी कि हम समर्थन वापस ले लेंगे। इन विपरीत परिस्थितियों में भी अटल बिहारी वाजपेयी जी अपने कौशल से, अपने चरित्र के बल पर, अपनी ईमानदारी के बल पर इस सरकार को आगे ले जा रहे हैं और नयी दिशा देने का काम कर रहे हैं। निश्चित तौर पर यह काबिले-तारीफ है, उन्हें धन्यवाद लेता हूँ।

महोदय, कहा जा रहा है कि यह सरकार 10 प्रतिशत कर्मचारियों की छंटनी करने का निर्णय लेने वाली है। जो कर्मचारी काम कर रहे हैं, सरकार उनकी छंटनी नहीं करने वाली बल्कि यह कहा गया है और बजट में प्रावधान किया गया है कि जो कर्मचारी रिटायर होंगे, उनके बाद नई नियुक्तियों में हर वॉ 10 प्रतिशत कम नियुक्तियां होंगी। जो स्वतः रिटायरमेंट लेना चाहें, वह अलग बात है। नरसिम्हाराव जी की सरकार के समय ही वॉलंटरी रिटायरमेंट स्कीम लागू हो गई थी।

आज विपरीत परिस्थितियों में अटल बिहारी वाजपेयी जी काम कर रहे हैं। फिर भी उन्होंने तय किया है कि इस देश में आर्थिक विमता को रोकने का काम करेंगे। मैंने पूर्व के सभी राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषणों को पढ़ा है, खासकर जब-जब सरकारें बदली हैं और नयी सरकारें आई हैं। उस समय राष्ट्रपति जी द्वारा जो अभिभाषण दिए गए हैं, उनको भी मैंने बड़े गौर से पढ़ने का काम किया है। कहीं किसी में शब्द का भेद भले ही मैंने देखा, सारांश सबके समान पाए गए हैं। सबमें एकरूपता रही है। लेकिन आज अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार ने एक नई दिशा देने का काम किया है। एक नया सपना देखा है। एक नई दृष्टि देकर इसे चलाने का काम किया है। उन्होंने लक्ष्य रखा है कि हम इस देश में आर्थिक विमता को मिटाकर समतामूलक समाज का निर्माण करेंगे और इसके लिए उन्होंने तय किया है कि हम प्रशासनिक सुधार करेंगे। मैं कहना चाहता हूँ कि निश्चित तौर पर इसको बल देना चाहिए। आज तक जितनी भी सरकारें आई हैं, प्रशासनिक सुधार पर किसी भी सरकार ने गौर नहीं किया है। हम योजना में लक्ष्य रखते हैं, बजट में लक्ष्य रखते हैं, लेकिन लक्ष्य को पूरा नहीं कर पाते हैं क्योंकि जिस मशीनरी के द्वारा हम उसका क्रियान्वयन कराते हैं, उसमें जंग लगा हुआ है। याद रखें जब तक इस प्रशासनिक ढांचे से आप काम करवाना चाहेंगे, मंजिल तक नहीं पहुंच सकते हैं क्योंकि यह अंग्रेज़ों द्वारा बिछाई गई पटरी है। याद रखें, गांधी के देश की गाड़ी आज्ञाद भारत की गाड़ी, लोकतांत्रिक भारत की गाड़ी जब तक अंग्रेज़ी सलतनत द्वारा बिछाई गई पटरी पर चलती रहेगी, तब तक हमेशा वह गाड़ी उलटेगी और कभी भी गंतव्य तक पहुंच नहीं सकती है, आप निर्धारित लक्ष्य पूरा नहीं कर सकते हैं। इसलिए इस सरकार ने प्रशासनिक सुधार का जो निर्णय लिया है, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में उसका उल्लेख किया है कि हम प्रशासनिक सुधार करेंगे, न्यायिक सुधार करेंगे, शिक्षा नीति में परिवर्तन करेंगे और श्रम नीति में परिवर्तन कर देश को एक नई दिशा देने का काम करेंगे। इसके लिए मैं सरकार को धन्य

वाद देता हूँ।

एक बात मैं और कहना चाहता हूँ, जिसका उल्लेख कहीं भी राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में नहीं आया है। आज हमारा सम्पूर्ण देश नीचे से ऊपर तक भ्रष्टाचार में फंसा हुआ है, जो हमारे सारे विकास और सारी उपलब्धियों को निगलते जा रहा है।

सभापति महोदया, मैं इस बात को मानता हूँ कि भ्रष्टाचार आज किसी दल का सवाल नहीं है, किसी सरकार का सवाल नहीं है। यह राष्ट्रीय सवाल है। इसलिए जब इसको मिटाने के लिए आम सहमति के साथ सरकार कुछ करे, तो यह अच्छी बात होगी। हमें इसके ऊपर आम सहमति बनानी होगी कि कैसे सरकार से, प्रशासन से और सार्वजनिक जीवन से भ्रष्टाचार को दूर किया जा सकता है। इसके बारे में सभी दलों के साथ बैठकर, बातचीत कर के आम सहमति बनानी चाहिए और कार्यक्रम बनाना चाहिए जिससे भ्रष्टाचार समूल नट हो सके।

सभापति महोदया, तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि यदि हम देश से आर्थिक विामता को मिटाना चाहते हैं, तो हमें यह ध्यान रखना पड़ेगा कि सम्पत्ति के साधन सीमित हैं, लेकिन प्रशासनिक खर्च असीमित है। उसे सीमित करना होगा। यदि प्रशासनिक खर्च को सीमित नहीं करेगे, तो अपने लक्ष्य तक नहीं पहुँच सकेंगे। मेरा विचार है कि हमें प्रशासनिक सुधार करने, न्यायिक सुधार करने और देश से भ्रष्टाचार को मिटाने के लिए कारगर कदम उठाने चाहिए। जब तक कारगर कदम नहीं उठाएंगे, तब तक न तो प्रशासनिक सुधार होगा, न न्यायिक सुधार हो सकता है और न भ्रष्टाचार मिट सकता है।

महोदया, अन्त में, इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपका धन्यवाद करता हूँ तथा राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण के ऊपर जो धन्यवाद प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया है, उसका समर्थन करते हुए अपना स्थान ग्रहण करता हूँ।

SHRI K.P. SINGH DEO (DHENKANAL): Thank you, Madam Chairperson. I am thankful to you and to my Party for having given me this opportunity to take part in the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address.

Kaul and Shakhdar and Dr. Kashyap defined Parliament as composed of the President and the two Houses of Parliament. I, for one, am extremely thankful to the hon. President for his very subtle and diplomatic Address, in which he called a spade a spade, without ruffling many feathers in the Treasury Benches. He was reflecting what the Government of the day seeks to do in the next one year.

He started his Address by mentioning about the Gujarat earthquake and the Orissa cyclone, and let the cat out of the bag. In 1999, all of us, the Members from all sides of the House, demanded that a national calamity be declared with regard to the cyclone in Orissa. At that time, the Government was not in a position to do that. They neither had the will nor the vision. But unfortunately our brothers and sisters in Gujarat had to go through devastation, death, destruction and suffering to move this Government from their stupor and from their sleep. Now, they think of having a Committee, which will look into the definition of a national calamity. It was not there in any of the Finance Commissions.

The hon. President has also mentioned about the National Committee on Disaster Management. We are grateful that the hon. Prime Minister will be heading it. This is what we have been demanding over the last 35 years. Therefore, I would like to congratulate the Government. At last, due to the sufferings of the people of Gujarat particularly, and the people of Orissa in a minimal manner, at least the Government has got out of its stupor.

The President, in his Address, has mentioned that we are the world's largest democracy. But there are contradictions and he has quoted Dr. B.R. Ambedkar. We are living in those contradictions. But the fact is that this Government itself is a contradiction. It is a conglomerate of 24 heterogeneous parties. What they speak, what they announce, what they pronounce and the actions on the ground totally belie the hopes and aspirations as well as the pronouncements and announcements. All that he has said, although very diplomatically, is that we must be proud of our achievements of the last 50 years, that is, from 1947 onwards. But there are fresh challenges.

He has also pointed out that 38 per cent of our population is youth. It is the youngest nation in the whole world with oldest civilisation of 5000 years, but not a word is mentioned about what the Government wants to do for them.

I do not want to delve too much on that because it has been articulated very ably and capably by the hon. Members, Shri Sushil Kumar Shinde, Shri Pawan Kumar Bansal and Shri Satyavrat Chaturvedi who spoke before me. The hon. President makes a passing reference to Kargil as well as the Gujarat earthquake, where he has paid handsome tributes to the outstanding performance of the military forces. There it ends. I will come to the contradictions. When it comes to the question of considering the issues of armed forces or the para-military forces or of the ex-servicemen, what is the attitude of our Government? What is its pronouncements? I will come to that shortly. The hon. President has also mentioned about the

leakages of funds and political stability. It is a very subtle and a very diplomatic way of giving us a warning. He has spoken about the Eleventh Finance Commission. Without discussion, in the last Session of Parliament, we were informed by the hon. Finance Minister that the Finance Commission's Report has been accepted. The BJD which is an ally of the NDA has caustic remarks to make because the State which we represent has been badly neglected. We seem to lose more than what we got from the Eleventh Finance Commission.

The President in para 21 says:

""Faster and More Balanced Development" as the common *mantra* of the decade. "

He also has spoken about agriculture and the New Agriculture Policy. But there is no question of implementation. He has spoken about New Agriculture Policy, watershed development, drinking water, irrigation, people below poverty line etc. Then he has spoken about infrastructure and integrated development of transport infrastructure. He has spoken about the Indian Railways as the life line. It would require Rs. 15,000 crore to meet the aspirations of your State, Madam, my State and other States. But there is no mention as to where from this Rs. 15,000 crore is going to come from. He has spoken about public undertakings, textile, tourism, education, health, environment and water resources. The whole thing is a contradiction.

I would like to confine myself to three subjects. One is the condition of backward States like Orissa. Orissa has not got a fair deal in any of the eleven Finance Commissions. They have only done gap filling. Without accelerated, augmented and special focus, and without higher investments, a State like Orissa, or portions of Madhya Pradesh, or Andhra Pradesh or West Bengal or some of the North-Eastern States cannot catch up with the rest of India. It is because our resource base has been impoverished by historical and climatic conditions. Just by nibbling here and there, a State like Orissa cannot come up. This is what the Chief Minister of Orissa also has represented to the Prime Minister, and the Finance Minister. We also raised this issue in the last Session, in the Winter Session of Parliament. But it has fallen on deaf ears. This is the distinction and discrimination which we faced. It is said that beauty lies in the eyes of the beholder. But I would like to be proved wrong on the floor of Parliament. I would like the hon. Minister, or the hon. Prime Minister or the Mover of the Motion to dispel the points which I am making. You take any issue. For example, take environment. There was an Ashpond breach in Angul. For the last ten years we have been raising this issue of fly ash hazards on the environment. It is as serious as the Bhopal gas tragedy. But no action has been taken. Twenty thousand people are affected by this. No action has been taken. Now, some Committee has been set up, like National Disaster Management Committee. There are 522 Committees and sub-Committees.

This is what has come out in the papers and nobody has denied it or nobody has tried to give a clarification that how on earth these committees, without trained manpower, without dedicated manpower, and without equipment -- whether earthquake in Gujarat or Latur or Chamoli Hills or Uttarakhand or the cyclone in Andhra Pradesh or Orissa or floods in West Bengal -- are going to tackle them. There is no policy, no trained manpower, and there are no resources. There is nothing except the committees.

Same is the question of water resources. For Rengali Dam, Rs.621 crore have gone in but there was not a drop of water during the worst drought of this century. Last year, we had 26 drought-affected districts out of 31 districts. This year, we have 20 districts affected by drought because it cannot cross three railway lines. Water is on the one side of the railway line and 80 per cent of the canal is on the other side of the railway line. So, somebody has forgotten to give permission. Therefore, water is there in the dams and reservoirs but the canals are dry. So is the question of pollution in Brahmani River. All the public sector undertakings -- NTPC as well as NALCO -- have been polluting it. The Central Pollution Control Board went there in 1990, but till now, there is no action plan for it. Here also, Shri Baalu had answered that we have told the State Government to do it. Sir, whether it is water resources or agriculture, we have left it to the State Governments. Today, I received an answer to an Unstarred Question filed yesterday about Orissa cyclone. The Orissa Government demanded Rs.6600 crore, but what you have given is Rs.850 crore, out of which Rs.50 crore is grant and Rs.800 crore is loan or advance assistance. Now, you have given Rs.500 crore to Gujarat within three days of earthquake, but after one and a half years, Orissa still has not got what it had requested. Therefore, this is a question of distinction, discrimination, and contradiction.

Madam, now, I come to my second point, namely, service men and ex-service men. I must complete it quickly. The third one is your own subject, namely, sports and physical education.

The Railways spent Rs.416 crore on their employees and retired railway employees as per last years statistics. I had raised it on the floor of the House when the hon. Minister of Defence was here who is a former Railway Minister. The Government of India spent Rs.500 per head till 1999 on the Central Government employee through the contributory health scheme or through other things or through the Railways own health units and through hospitals, the Ministry of Defence was spending Rs.5 per ex-service man. There are 14.30 lakh ex-servicemen on the rolls of the Ministry of Defence according to their own admission. The Fifth Pay Commission had increased it to Rs.100, but Rs.100 will be given to those ex-servicemen who can go to a military hospital and 90 per cent of them live away from military hospitals and military polyclinics. Now Rs.100 is of no use to a man or to a beast and certainly not to the ex-servicemen.

Now, we are eulogising their role in Kargil. The failure of this Government nearly lost us Kargil. It goes to the credit of the 509 *jawans* and the young officers who sacrificed their lives to redeem India's honour. The Government was caught napping whether it was the Ministry of Home Affairs or the Ministry of Defence or the Prime Minister's Secretariat or the National Security Council. Madam, for the fourth time this subject has been on the Order Paper. I hope we will get a chance to discuss it on 22nd and 23rd. So, I would not say more on this.

While eulogising the outstanding service during the Gujarat earthquake, many Armed Forces people have also lost their lives or their limbs. They are being denied medical facilities. This is the only category of Government servants who are denied medicare from Government sources. Any number of committees may have had their sittings. The fourth meeting of the present committee have thrown up their hands that it cannot be done because the Government does not have the resources. Now if it can find the resources for other categories of persons why not for the ex-servicemen who have given their whole life to us and to the service of the nation?

I may quote what is written in the Kohima War Cemetery. It says: "When you go back, tell them of us that for their tomorrow we have given our today". This is what this Government thinks of those who have given their lives.

The third point is about sports and physical education. From 1948 to 1995 there have been any number of reports from Dr. Radhakrishnan, our second President, Dr. Mudaliar, Dr. Kothari and so on that physical education and sports should be made a part of the curriculum in schools.

MR. CHAIRMAN : I think there was one report with you as the Chairman.

SHRI K.P. SINGH DEO : No, Madam. At that time you were not the Minister. Shri Arjun Singh was the Minister and Shri Mukul Wasnik was the Sports Minister. All the Education Ministers of the country unanimously accepted it. But, instead of giving infrastructure to schools, colleges and universities, the Budget takes away the field stations, the field laboratories from the universities. UGC has taken away the grants. Now there is a diabolical attempt to include sports in the Concurrent List, so that there will be more bureaucratic control and there will be more interference. Today, if the Information Technology sector is improved, if there is 50 per cent growth, it is because there is no Government interference in the IT sector. Today in sports, as it is we are not doing very well. In the Olympics we have achieved something, thanks to the Sports Authority of India, National Federations and State Associations. But by bureaucratic control and interference you will kill that too.

सभापति महोदय : आपके इतने एन.डी.ए. के पार्टनर्स हैं, इस बीच में सब को बुला रहे हैं। उन सब का नाम भी आपके साथ ही लगाया हुआ है।

डॉ. सुशील कुमार इन्दौरा (सिरसा) : सभापति महोदय, राट्रपति जी ने अभिमाण में चर्चा की शुरूआत गुजरात से की, जो देश के लिए भीष्मण त्रासदी थी। उस त्रासदी में देश के लोगों के साथ होते हुए हमारी पार्टी की सरकार की जो सामाजिक जिम्मेदारी बनती थी, देश के प्रति जो जिम्मेदारी थी, मुझे बड़े गर्व और फख के साथ कहना पड़ता है कि उस कर्तव्य को, उस जिम्मेदारी को हमने बड़े ही अच्छे ढंग से निभाया, जिसके बदले हमें उत्साह के साथ गुजरात के लोगों की भूरि-भूरि प्रशंसा मिली। राट्रपति जी का अभिमाण सरकार का वह आईना है, जो सरकार की रीति और नीति का बोध कराता है, सरकार की मंशा को दर्शाता है, सरकार की मंजिल को बताता है कि सरकार देश के लोगों के लिए क्या करना चाहती है, सरकार की मंशा क्या है, किस मंजिल तक देश के लोगों को वह ले जाना चाहती है। माननीय वाजपेयी जी के मजबूत नेतृत्व में, इसमें कोई शक नहीं कि तीन साल में देश ने उन्नति की है, गुजरात की त्रासदी को बड़े अच्छे ढंग से टैकल किया गया है।

अगर जम्मू-कश्मीर की बात लें तो युद्ध विराम की घोणा करके, जो देश को शान्तिदूत का गौरव प्राप्त है, उस गौरव को भी वाजपेयी जी के नेतृत्व में बड़े अच्छे ढंग से महत्ता मिली। आज देश परमाणु शक्ति के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर ख्याति प्राप्त है। कारगिल का युद्ध हमारे मान और सम्मान की बात थी, जिससे अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर हमें मजबूती मिली, ताकत मिली। अगर महाकुम्भ की बात करें तो उससे भी यह लगता है कि आज देश में सामाजिक एकता बढ़ी है।

वाजपेयी जी का नेतृत्व कुशल नेतृत्व है। लोगों की जो भावना थी, जिन्होंने जाति, धर्म, मजहब और अगड़े-पिछड़े की सारी बातों को

छोड़कर वाजपेयी जी को सत्ता सौंपी, उस पर वे खरे उतरे। देश ने विकास किया है, चाहे वह सूचना-प्रौद्योगिकी का मामला हो या अन्य क्षेत्र हो। उसके बावजूद भी कुछ अनछुए पहलू हैं, जिनकी कुछ उपेक्षा की गई है। इन पर सरकार को गौर करना चाहिए। बड़े जोर-शोर से चर्चा की है कि हमने विकास किया है, इसमें कोई शक नहीं कि देश ने सॉफ्टवेयर के मामले में विकास किया है। स्वयं वाजपेयी जी कहते हैं कि सूचना और प्रौद्योगिकी के सॉफ्टवेयर में हमारा देश अग्रणी है। नेशनल एसोसिएशन आफ सॉफ्टवेयर कम्पनी के अनुसार देश में सॉफ्टवेयर की 545 इकाइयां हैं, जिनमें से 85 प्रतिशत बड़े शहरों, बंगलौर, चेन्नई, हैदराबाद, कोलकाता और मुंबई वगैरह में हैं। लेकिन सिर्फ इस उद्योग को ही बढ़ावा देकर हम अपने देश के उन बच्चों को ही शिक्षित कर पाएंगे जो इन शहरों में रहते हैं और जिनके पास इसे ग्रहण करने की सुविधा है। इस तरह हम सिर्फ सूचना और प्रौद्योगिकी के बल पर ही देश का सर्वांगीण विकास नहीं कर पाएंगे। जिस देश में 99 प्रतिशत बच्चे पहली कक्षा में दाखिल होकर पांचवीं तक पहुंचते-पहुंचते 58 प्रतिशत रह जाते हैं, उस देश में सूचना और प्रौद्योगिकी उद्योग का क्या महत्व है, यह समझा जा सकता है। केवल 10-15 प्रतिशत लोगों को ही इसका लाभ मिलता है। सरकार इस मामले में एक नीति बनाए और विचार करे कि आखिर क्यों 99 प्रतिशत बच्चे स्कूल में दाखिला लेकर धीरे-धीरे 58 प्रतिशत तक रह जाते हैं।

हमारे देश में माध्यमिक स्कूलों की संख्या एक लाख दस हजार के करीब है। लेकिन उसमें पढ़ने वाले बच्चों की संख्या मुश्किल से साढ़े तीन लाख होगी। यह इस बात का द्योतक है कि सिर्फ सूचना और प्रौद्योगिकी में ही विकास करने से विकास नहीं हो सकता। एक तरफ हम विकास कर रहे हैं, सूचना और प्रौद्योगिकी को बढ़ावा दे रहे हैं, लेकिन दूसरी तरफ हमारे ग्रामीण अंचल के बच्चों को अंधकार में डुबोया जा रहा है। इसलिए हमें इस पर भी सोचना चाहिए। विकास के साथ-साथ समाज में समानता की भावना भी आनी चाहिए।

आज शिक्षा के स्तर को बढ़ाने के लिए 200 बिलियन रुपया व्यय करने की आवश्यकता है, जबकि हम अभी सिर्फ 40 मिलियन रुपया ही व्यय कर पा रहे हैं। शिक्षा के स्तर में जब तक हमारा देश जागृत नहीं होगा, हम आगे नहीं बढ़ पाएंगे। केवल सूचना और प्रौद्योगिकी को ही बढ़ावा देकर हम आगे नहीं बढ़ पाएंगे।

खाद्यान्न के बारे में हम कहते हैं कि देश के किसानों ने अपनी मेहनत से खाद्यान्न का भंडारण पूरा किया है। लेकिन आज हालात सबके सामने हैं। वाजपेयी जी कहते हैं कि फल उगाइए, सब्जियां उगाइए। उसके लिए कोल्ड स्टोरेज बनाए जाएं ताकि कीमत अच्छी मिले तो बेच दीजिए और कम कीमत मिले तो उसमें स्टोर किया जा सके। आज देश में अनाज बहुत है, लेकिन भूख से मरने वाले भी बहुत हैं। यह ठीक है कि आज देश खाद्यान्न में आत्मनिर्भर है। हकीकत में देखा जाए तो कई लोगों को एक वक्त की रोटी भी नहीं मिलती।

हमारा देश कृषि प्रधान देश है। उसमें किसान मेहनत करता है। लेकिन उसकी जरूरतों को हम पूरा नहीं कर पाते हैं। आज देश में क्षमता है बिजली पैदा करने की, लेकिन हम किसानों को बिजली नहीं दे पा रहे हैं, किसानों की तो छोड़िए, उद्योगों को भी पूरी बिजली नहीं दे पा रहे हैं।

90 के दशक के प्रारम्भ के दौरान औद्योगिक क्षेत्र में जो बिजली प्रयोग होती थी, वह कुल बिजली उत्पादन का 40 प्रतिशत थी लेकिन आज वह बिजली उत्पादन का प्रतिशत घटकर 33 प्रतिशत रह गया है। हम औद्योगिक बिजली कहा दे पाते हैं? आज देश आत्मनिर्भर है और बिजली पैदा करने की हममें क्षमता है लेकिन हम बिजली नहीं दे पाते हैं। आज देश में जल बहुत है लेकिन आज प्यासे रहने की नौबत आ गई है। गांव में आज भी पीने के पानी की समस्या है। किसान को खेती के लिए पानी नहीं मिल रहा है। कोई जल नीति ऐसी नहीं बनाई गई जो देश के जल भंडारण को पूरा करे। कागजों पर ये नीतियां जरूर बनाई गई हैं। कहा जाता है कि राष्ट्रीय जल नीति होनी चाहिए लेकिन क्षेत्रीय विवाद भी होते रहते हैं। लेकिन हम अपनी जिम्मेदारियों से नहीं भाग सकते। न्यायालय में मामला लम्बित है और सालों मामला लम्बित पड़ा रह सकता है लेकिन हमारी जिम्मेदारी है कि हम आपसी वार्ता से उन मसलों को सुलझाएँ। जल के मामले में हरियाणा और पंजाब का जो सतलुज-यमुना का जल विवाद वाँ से लम्बित है, सरकार इसमें पहल करके आगे कदम बढ़ाए और इस विवाद को दूर करने का काम करे। इससे न केवल पंजाब के लोगों को फायदा होगा बल्कि हरियाणा प्रदेश की सूखी धरती वह चाहे महेन्द्रगढ़ की हो या रेवाड़ी की हो, उनको भी फायदा होगा और वे अपने किसानों की बिजली दे पाएंगे जिससे हमारे किसान ज्यादा मेहनत करके देश को आत्मनिर्भर बना सकें।

अगर अभिमाण को देखा जाये तो पाएंगे कि पूरे अभिमाण में कहीं पर भी उन लोगों का जिक्र नहीं किया गया है जो लोग सबसे ज्यादा लोक तंत्र की रक्षा करते हैं और सबसे ज्यादा लोक तंत्र में भाग लेते हैं। दलित समाज के लोग, एससी, एसटी और पिछड़े वर्ग के लोगों का कहीं भी जिक्र नहीं किया गया है। उनके लिए कहीं कोई लाभकारी योजना बनाई गई है, कहीं भी इस बात का संदेश नहीं पहुंचाया गया है कि उनको रोजगार मिलेगा या उन्हें शिक्षा के क्षेत्र में बढ़ावा मिलेगा या उन्हें ऊपर उठाने का काम किया जाएगा, ऐसा कहीं भी नहीं दिखाया गया है कि वे लोग सरकार का इस बात के लिए गुणगान करें।

श्री विजय गोयल : पेज 47 पर है। (व्यवधान)

डॉ. सुशील कुमार इन्दौरा : सबसे ज्यादा जो मतदान करने वाले लोग हैं, उनको संदेश खुले तौर पर जाये कि सरकार उनके हर विकास के लिए तैयार है। आज हम रोजगार की बात करें और वर्ष 1990-91 के रोजगार की वृद्धि को देखें तो वह 2.39 थी और आज की वृद्धि देखें जो घटकर 1.09 हो गई है, इससे पता चलता है कि सरकार कितनी गंभीर है। मैं सरकार का सहयोगी हूँ। मैं इसलिए सरकार को चेताकर बताना चाहता हूँ। हमारी जिम्मेदारी बनती है कि यदि सरकार से कहीं थोड़ी भूल हो गई है क्योंकि वाजपेयी जी के लिए सामाजिक एकता की बात हो रही है, मैं सरकार को चेताना चाहता हूँ। (व्यवधान)

चेतावनी और चेताने में बड़ा फर्क है। सरकार हर मामले में गंभीर है लेकिन कहीं-कहीं जो बातें रह जाती हैं, उनमें हमारा फर्ज बनता है कि हम सरकार को सलाह दें। आज प्रशासनिक ढांचे में भ्रष्टाचार जो देश को दीमक की तरह खा रहा है और खासकर केन्द्रीय कार्यालयों में चाहे वह टेली-कम्युनिकेशन हो या रेलवे हो, भ्रष्टाचार का बोलबाला है। सरकार भ्रष्टाचार पर रोक नहीं लगा पा रही है। सरकार इस मामले को गंभीरता से ले कि जो देश का प्रशासनिक ढांचा है,

कार्य प्रणाली आज अक्षम्य हो गई है, जिसमें परिवर्तन की जरूरत है, जिसमें सुधार की जरूरत है। प्रशासनिक ढांचे में परिवर्तन के लिए सरकार ने कहा है कि वह कर्मचारियों की छंटनी करेंगे और छंटनी करके नान-प्लान खर्च में कमी करेंगे। मेरे पास आंकड़े हैं, 1998 में 1 प्रशासनिक पदों पर नियुक्त संख्या 1459 थी, जो बढ़ कर दो हजार हो गई है। सरकार का यह कहना कि वह नान-प्लान खर्च में कमी करेंगे, सरकार को इस विषय को गंभीरता से लेना चाहिए।

महोदय, माननीय अटल जी के नेतृत्व में बढ़िया काम हो रहा है। गुजरात में भी सरकार द्वारा उचित कदम उठाए गए हैं। मुझे इस बात को

कहने में अतिशयोक्ति नहीं है कि फीजी के प्रधानमंत्री, श्री महेन्द्र चौधरी, जब यहां आए, तो हम उनके लिए कुछ नहीं कर पाए। हरियाणा प्रदेश में रहने वालों की एक पहचान थी और उसी पहचान को विदेश नीति के साथ सहारा नहीं दे पाए। ऐसे बहुत से लोग हैं, जिनको भारत देश के सहारे की जरूरत है। इस दिशा में सरकार को कदम उठाना चाहिए।

अंत में, मैं यह कहूंगा कि कि मेरी पार्टी महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर रखे गए धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करती है। इसके साथ ही हमने जो सुझाव दिए हैं, गरीब आदमियों के लिए जो सुझाव दिए हैं, जैसे बिजली की बात है, किसानों की बात है या आम गरीब आदमी की बात है, उन पर विशेष ध्यान देकर सरकार काम करे।

श्री अमर राय प्रधान (कूचबिहार) : सभापति महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जी ने 19 फरवरी, 2001 को दोनों सदनों के समक्ष अभिभाषण दिया है, मैंने उसको बहुत गम्भीरता से पढ़ा है। इस अभिभाषण में कुछ-कुछ ऐसी चीजें हैं, जिनके बारे में मैं बोलना चाहता हूँ। राष्ट्रपति जी द्वारा दिया गया अभिभाषण वाजपेयी जी के नेतृत्व गठबंधन सरकार का वक्तव्य है। इस अभिभाषण में कुछ-कुछ ऐसी चीजें हैं, जो अर्द्धसत्य हैं और जिनको छिपाया गया है। महोदय, आज दोपहर 12 बजे आपने यहां खड़ी होकर महिला आरक्षण विधेयक के विषय में बोलीं। हमारी पार्टी इसका पूरा समर्थन करती है, लेकिन राष्ट्रपति जी से अभिभाषण में कन्सैन्सस की बात कही गई है। सदन में सभी मुद्दों पर कन्सैन्सस नहीं हो सकता है, आप कन्सैन्सस की बात कहते हैं। हमारी पार्टी के लोग पूरा समर्थन दे रहे हैं। इसलिए इस विधेयक को इसी सेशन में पास करना चाहिए।

आप देखिए, अभिभाषण में लिखा है - **Last fortnight, India launched its biggest-ever Census operation.** - एक करोड़ से ज्यादा आदमी हैं, यह अर्द्धसत्य है। बंगलादेश के घिरा हुआ क्षेत्र है और उधर कम से कम दो लाख आदमी है।

यह बहुत अफसोस और दुख की बात है कि 50 सालों के बाद भी वहां अभी तक कोई सेंसस नहीं हुआ। महाजन जी, आप बताइए क्या आपका वहां कोई कार्यक्रम है? वहां कोई टी.वी., रेडियो है? (व्यवधान)

श्री विजय गोयल : आप कहां की बात कर रहे हैं? (व्यवधान)

श्री अमर राय प्रधान : मैं इंडियन एनक्लेव की बात कर रहा हूँ। (व्यवधान) जहां दो लाख लोग हैं लेकिन वहां कोई स्कूल नहीं है। उनके लिए चिकित्सा की कोई व्यवस्था नहीं, अस्पताल नहीं है। पुलिस और मिलिट्री भी नहीं है। प्रशासन, पंचायत, असेम्बली नहीं है और जहां पार्लियामेंट का भी चुनाव नहीं हो रहा है। (व्यवधान) आप इंडिया के आदमी हैं, आपको तो भारतीय सिटिजंस की मान्यता दे दी गई है लेकिन वहां जो लोग रहते हैं, वे भी भारत के नागरिक हैं। **They are part of West Bengal, but they are surrounded by Bangladesh and rule of jungle is going on there.** बंगलादेश के लोगों की दया से ही अभी तक वे लोग बचे हैं और जिन्दा हैं।

महोदय, वहां कोई सेंसस नहीं हुआ। वहां जो लोग रहते हैं, उनके लिए किसी को कोई चिन्ता नहीं है। (व्यवधान) वहां सेंसस नहीं हुआ। ऐसा कितने साल चलेगा। 50 साल बीतने के बाद भी वहां के लोगों के लिए कुछ नहीं किया गया है। (व्यवधान) **àÈcÉVÉxÉ VÉÉÒ,** मैं इस सरकार पर आरोप लगा रहा हूँ कि वहां 80 प्रतिशत लोग मुसलमान हैं, इसलिए आप कुछ नहीं कर रहे हैं। वहां 20 प्रतिशत अनुसूचित जाति एवं जनजाति के लोग हैं, इसलिए आप कुछ नहीं कर रहे हैं। (व्यवधान)

महोदय, आप नार्थ-ईस्टर्न रीज़न के बारे में जानते हैं, जो सेवन सिस्टर्स स्टेट्स है। वहां के बारे में हमेशा पैकेज डील बोला जाता है, लेकिन क्या वहां कुछ विकास हुआ है? जो यह पैकेज डील या पॉकेट डील है, क्या यह कभी वहां लगाया? इसकी कभी कोई चिन्ता नहीं की गई। (व्यवधान) यह पॉकेट डील है, आपने ठीक ही बोला है, ऐसा नहीं होना चाहिए। वहां कम से कम दस करोड़ की आबादी है और उन लोगों के आने-जाने का कोई साधन नहीं है। महाजन साहब, आप तो हवाई जहाज से जाएंगे और हवाई जहाज से लौट कर आएंगे, लेकिन आम जनता के पास क्या साधन है? एक रास्ता एनएच 31 है और दूसरा रास्ता हवाई जहाज है जो कभी नहीं चलता है। हफ्ते में तीन रोज चलता है। वे लोग कैसे आएंगे-जाएंगे। इतना रुपया किस के पास है। वहां एक मी रेल की डबल लाइन नहीं है। आप कहते हैं कि हम डेवलपमेंट कर रहे हैं, लेकिन आपने ठीक ढंग से डेवलपमेंट नहीं किया। असम, मेघालय और नागालैंड में जो लोग हैं, आप उनसे पूछिए कि उनकी हालत क्या है। 50 साल बीतने के बाद भी वहां कोई विकास नहीं हुआ है। देश में जब भी विभाजन की आवाज उठती है या नारा लगता है तो वह इसलिए लगता है, क्योंकि उनकी हालत ठीक नहीं है और आप उनके लिए कुछ नहीं करते हैं। अगर उनकी स्थिति में सुधार नहीं आएगा तो ऐसे ही चलेगा।

महोदय, हमारे देश में 70 प्रतिशत लोग किसान हैं, खेतीहर मजदूर हैं। जो गरीब किसान हैं, उनके बारे में आपने कुछ नहीं सोचा है। उसकी हालत क्या है? (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb him. His speech will get delayed. आप जितना डिस्टर्ब करेंगे उतनी ही ज्यादा देर आपको बैठना पड़ेगा।

श्री अमर राय प्रधान : सभापति महोदय, आप जानते ही हैं कि हम कितने दिनों से चिल्ला रहे हैं कि जो खेतीहर मजदूर हैं उनके लिए एक कानून पास कीजिए। सन् 1991 की जनगणना के मुताबिक उनकी संख्या 7 करोड़ के लगभग थी जो बढ़कर अब 10 करोड़ हो गयी है। जो किसान अपने खून-पसीने को बहाकर आपको खाना देता है उसके लिए कोई ठोस बात, कोई ठोस फैसला इसमें नहीं है। यह बात मैं बहुत दुःख के साथ कहना चाहता हूँ।

भूमि-सुधार के कानून जो आए हैं वे भी अभी तक पूरे नहीं हुए हैं। केरला, पश्चिम बंगाल और कुछ-कुछ कर्नाटक को छोड़कर कहीं भी भूमि-सुधार नहीं हुआ है। बिहार, यूपी, मध्य प्रदेश में क्या हालत है, क्या वहां भूमि-सुधार हुआ है? आज गरीब आदमी बढ़ते जा रहे हैं और वहां से ही यह आवाज उठी है। जिस तरह से भूमि-सुधार होने चाहिए वह आज देश के विभिन्न राज्यों में नहीं हुए हैं।

सभापति महोदय, आपने जो सवाल उठाया, उस पर हम सभी को ध्यान देना चाहिए। पश्चिमी बंगाल में एक कविता है जिसमें कहा जाता है कि "ना जागिले भारत ललना, भारत जागे ना, भारत जागे ना"। इसका मतलब है कि जब तक भारत की महिला आगे नहीं बढ़ेगी तब तक भारत आगे नहीं बढ़ सकता है। इसलिए हम चाहते हैं कि इस सेशन में महिला आरक्षण बिल पास करना जरूरी है और वह करना चाहिए। हम लोगों की उसमें पूरी मदद होगी। धन्यवाद।

श्रीमती जयश्री बैनर्जी (जबलपुर) : माननीय सभापति महोदय, राष्ट्रपति का अभिभाषण राष्ट्र का आईना होता है जिसको यहां पर श्री मल्होत्रा जी ने रखा और डा. एस. वेणुगोपाल जी द्वारा जिसे अनुमोदित किया गया। मैं उसका समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हूँ। हमने यहां पर सारी बातों को सुना लेकिन यह बात यहां पर नहीं आई कि माननीय राष्ट्रपति जी ने बहुत अच्छा अभिभाषण दिया है जिसमें हमारे प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने आज तक जो कार्य किए हैं उनकी भी तारीफ की जाए। लेकिन एक परम्परा पड़ गयी है कि विरोध करना है। विरोध करने की दृष्टि से सारी चीजों को रखना यह भी कोई अच्छी परम्परा नहीं है। हमारे पूर्ववक्ताओं ने जैसे कहा कि जब प्रदेशों में राज्यपाल का भाषण होता है और उसमें जो तरह-तरह की बाधाएं आती हैं, उसमें एक व्यवस्था होनी चाहिए - यह बात सही है। यहां इतने बड़े सदन में भी इसी तरह की एक व्यवस्था होनी चाहिए। जो लोग यहां पर अव्यवस्था करते हैं वे आज नहीं है। अव्यवस्था करने वाले जब चिल्लाते हैं तब भी हम लोग उनको सुनते हैं लेकिन जब हम लोग आज बोल रहे हैं तो उनको आज सुनने की फुरसत नहीं है। इसलिए ऐसी कोई व्यवस्था यहां भी होनी चाहिए।

देश पर बहुत बड़ी विपदा आई। आपने देखा कि गुजरात, उड़ीसा और बंगाल में जो विपदा आई, उसे अटल बिहारी वाजपेयी जी के शासन ने अच्छे ढंग से सम्भाला। इसकी जितनी तारीफ की जाए, कम है। देश में जो विपदाएं आती हैं, उसका सब को सामना करना पड़ता है। आप जानते हैं कि सोना जितना धिसा जाए, वह उतना ही खरा उतरता है। वाजपेयी जी कठिन परिस्थितियों के बीच अच्छा काम कर रहे हैं। मैं इसके लिए उन्हें बहुत-बहुत बधाई देती हूँ।

यहां कुम्भ मेले के बारे में किसी ने जिक्र नहीं किया। बहुत बड़े मेले का आयोजन हुआ। किसी को निमंत्रण नहीं दिया गया। वहां किसी के ऊपर थोड़ी सी भी आंच नहीं आई। ये सब अच्छी व्यवस्था के कारण हुआ। वहां न कोई दंगा हुआ, न हंगामा हुआ लेकिन इसके बारे में कहीं एक लाइन नहीं कही गई। उत्तर प्रदेश सरकार ने इतनी अच्छी व्यवस्था की जिससे कोई गड़बड़ नहीं हुई। इसके लिए मैं उत्तरप्रदेश की सरकार को बधाई देती हूँ। उन्होंने अच्छे तरीके से वहां काम किया।

आज महिला दिवस है। इस अवसर पर बहुत सी बातें कही गईं। कहा गया कि इस बार महिला बिल आना चाहिए और पास होना चाहिए। हमने इस बात को दो बार देखा। यदि आपकी महिलाओं के प्रति इतना संवेदना है तो आप इसे पास कराएं। इस साल महिला सशक्ति वां मनाने की भी बात है। इसमें महिलाओं को कितनी जिम्मेदारी देते हैं और कितना सशक्तिकरण के कार्य में सहयोग देते हैं, वह सामने आएगा। आज जोशी जी ने 14 वां तक की लड़कियों को फ्री एजुकेशन देने की बात कही। शिक्षा के बारे में बहुत सी बातें कही जाती हैं। कोई देश तभी आगे बढ़ता है, जब वहां की महिलाएं शिक्षित और अग्रणी होती हैं और उनमें आत्मविश्वास होता है। इस दिशा में वाजपेयी जी का शासन अच्छा कार्य कर रहा है। मैं इसके लिए उन्हें बधाई देती हूँ। शिक्षा जगत में महिलाओं को आगे ले जाने का जो प्रयास किया जा रहा है, उसके लिए हम धन्यवाद देते हैं।

गांव के विकास के बारे में बहुत सी बातें कही जाती हैं। 70 परसेंट लोग गांवों में और 30 परसेंट लोग शहरों में रहते हैं। गांवों के विकास के लिए और उन्हें शहर से जोड़ने के लिए प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना बनाई गई। यह बहुत अच्छी योजना है। यह विकास की दिशा में अग्रणी योजना है। देश के हर गांव को प्रयास करके मेन रोड से जोड़ने का प्रयास हो रहा है। इसके लिए मैं बहुत-बहुत बधाई देती हूँ। 500 से अधिक जनसंख्या वाले गांवों को मेन रोड से जोड़ा जा रहा है।

अन्त्योदय अन्न योजना से गरीब लोगों को अन्न देने की व्यवस्था हुई है। जबलपुर के नजदीक सोहागी गांव है। वहां 17 लोगों का अभी इस योजना के तहत सर्वेक्षण हुआ। वहां इस बारे में कार्य शुरू हुआ। उन्हें दो रुपए किलो गेहूं और तीन रुपए किलो चावल मिला। 25 किलो अनाज उन्हें दिया गया। वहां के लोग इस योजना से बहुत खुश थे। उन्होंने हम से कहा कि पहली बार गरीबों को बुला कर उनके बच्चों को अन्न दिया गया। इसके लिए हम आपके बहुत आभारी हैं।

आज हम बेरोजगारी को खत्म करने की बात करते हैं और इसे खत्म करने की कोशिश कर रहे हैं। बेरोजगारी के कारण देश के चारों तरफ अराजकता बढ़ रही है। लोगों के पास काम नहीं है। उन्हें घीन कर और मार कर खाने की आदत पड़ गई है। इसलिए शासन लघु उद्योगों को बढ़ावा दे रहा है। वह नीतिगत फैसले करके पैकेज तैयार कर रहा है ताकि लोगों को काम मिले और वे आगे बढ़ सकें। इस दिशा में खादी ग्रामोद्योग को भी आगे बढ़ाने का प्रयास किया जा रहा है। इसका एक बोर्ड बना है। सर्वोदय नाम से इस क्षेत्र में प्रयास किया जा रहा है ताकि लोग इसमें आगे बढ़ें।

देश में जितनी व्यवस्था बढ़ रही है, उतने रोग भी बढ़ रहे हैं। यहां बड़े-बड़े अस्पताल हैं लेकिन लोगों को चिकित्सा ठीक ढंग से नहीं मिलती है। चिकित्सा सुविधाएं देने की व्यवस्था हो रही है। आयुर्वेदिक, यूनानी और होम्योपैथिक को प्रोत्साहन दिया जा रहा है। आयुर्वेदिक दवाइयों को बढ़ावा देने के लिए अच्छे-अच्छे पेड़ पौधे लगा कर दवाइयां बनाई जा रही हैं और उसे प्रोत्साहन दिया जा रहा है। इसके लिए मैं बहुत-बहुत बधाई देना चाहती हूँ।

नेशनल एग्रीकल्चर पालिसी में नेशनल स्टोरेज पालिसी किसानों को प्रोत्साहन देने के लिए बनाई गई है। यह एक सराहनीय कदम है। किसान क्रेडिट योजना के तहत 105 लाख कार्ड बंट चुके हैं। इसमें किसानों का सहयोग मिल रहा है। इस तरह किसान कैसे आगे आएँ और देश कैसे खुशहाल हो, इसके लिए प्रयास हो रहा है।

यह भी एक सराहनीय कार्य है। हुडको के नाम से हमारे देश में 20 लाख से अधिक मकान बनाना तय किया है जिसके अंतर्गत गरीब और निराश्रित लोगों को मकान मिलेगा, सरकार इसके लिये प्रयास कर रही है। इस योजना के अंतर्गत गरीब लोगों को मकान अवश्य मिलेगा, इसके लिये मैं सरकार को बधाई देती हूँ। इसी तरह से श्रमिकों के प्रशिक्षण की बात हो रही है क्योंकि आज चारों तरफ से प्राइवेटाइजेशन होने वाला है। आज इलैक्ट्रीसिटी बोर्ड्स प्राइवेटाइजेशन की तरफ क्यों जा रहे हैं क्योंकि इसके लिये वहां के जिम्मेदार अधिकारियों पर कुछ अंकुश होना चाहिये। वे उस समय क्या कर रहे थे जिस स्थिति में आज ये इलैक्ट्रीसिटी बोर्ड्स पहुंच गये हैं। इस ओर ध्यान दिया जाये।

सभापति महोदय, छोटे बांधों को प्राथमिकता के आधार पर पूरा किया जाये ताकि किसानों को पानी मिल सके। हमारे यहां बरगी बांध है लेकिन उसके लिये कैनल नहीं है। इस ओर ध्यान दिया जाये। इसी तरह से जो कमियां हैं, उनको दूर करने के लिये शासन तत्पर है।

सभापति जी, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा में भाग लेते हुये बहुत सी बातें कहीं गईं जिन्हें मैं दोहराना नहीं चाहूंगी। मैं महिलाओं के लिये सक्रिय राजनैतिक भागीदारी के बारे में कहना चाहूंगी। यह सक्रिय भागीदारी न केवल मतदाता के रूप में बल्कि चुने हुये प्रतिनिधियों और कार्यकारी उत्तरदायित्व के धारक के रूप में लगातार बढ़ रही है। साथ ही यह सकारात्मक रूप से महिलाओं और पुरुष दोनों को संसद और विधानसभाओं में मिलेगा। इसी तरह से पंचायत का विकास हुआ है। यहां पर संविधान संशोधन करके महिलाओं को समर्थन देने की बात आई है। मैं आशा करती हूँ कि इस कार्य में सभी का सहयोग मिलेगा। इस संदर्भ में महिला सशक्तिकरण बिल पास होगा जिससे

महिलाओं को अपनी जिम्मेदारी निभाने का मौका मिलेगा। इस महान् राष्ट्र की मातृभूमि के प्रति अपनी जिम्मेदारी निभाने के लिये सब लोग आलोचना न करके कुछ ठोस कार्य करके देश को आगे बढ़ाने में सहयोग देने का काम करेंगे। इसी आशा और विश्वास के साथ मैं अपनी बात समाप्त करती हूँ।

SHRI S.D.N.R. WADIYAR (MYSORE): Madam Chairperson, I rise to support the Motion of Thanks on the President's Address to both the Houses of Parliament.

At the outset, the President has, in his Address, referred to Gujarat earthquake and the aftermath. He has also complimented the State Government, the Central Government and also the Armed personnel for the relief and rehabilitation that have been provided in Gujarat. I would like to submit that it is unfortunate that even after almost a month since the earthquake took place, still we do not know the exact figure as to what the causality in Gujarat is. Further, people of Latur still seem to be not completely rehabilitated. People in Chamoli are also not yet rehabilitated fully. Many people in Orissa have not yet been rehabilitated after the super-cyclone which affected Orissa over a year ago.

The President, in his Address, has stated that we must look at our disaster management capabilities and modernisation. I, on my part, would like to submit that there was hardly any disaster management though it existed on paper. We never had an opportunity to look either at the State level or at the district level. I would personally think that it is high time, since the disaster management was taken note of seriously, we must organise ourselves to tackle the disasters at the district level, at the State level, and at the Taluka level.

20.00 hrs.

I would suggest that perhaps the best agency or the force that would be capable of handling disaster, would, perhaps, be the Fire Service. As it is, they are trained to certain essential fire rescue operations. I would suggest that an independent Director-General of Police in the State and an independent IG at the district level and respective Fire Services at various junctions in the towns, cities and Taluks be established to tackle the disaster of the magnitude of the one that had happened in Gujarat and the super cyclone in Orissa. The present system of the Deputy Commissioner heading a Disaster Committee and working through the Chief Minister and the Agriculture Ministry would not be an efficient one. I feel that we should set up an agency to tackle this problem.

Further, the President has referred to the cordial relationship between the Centre and the States, and between the various States. I would like to submit that there have been longstanding disputes among various States, especially, Karnataka's dispute with Maharashtra regarding the Mahajan Committee Report. I urge the Government to kindly resolve this dispute. Also, there are a number of water disputes that are pending between Karnataka and Andhra Pradesh, between Karnataka and Tamil Nadu, Pondicherry and Kerala. These should be resolved favourably in the interest of the public who reside in both the upper and lower riparian States on an amicable basis.

The President has further mentioned about agriculture. We are one of the primary producers of milk and, subsequently, we are number two in the production of rice, vegetables and other things. But unfortunately, for the last one-and-a-half years, I am seeing this and the House has also debated it regarding the falling prices of agricultural products and the plight of farmers. Many farmers have been put to great hardships. There has been no stable agricultural price available. Many times, the farmers have sold their produce to even less than the cost of production and transportation. In some parts, they have even burnt their produce, especially, potatoes and vegetables. This is a very sad plight. In a country where thousands of people who are going without food, and who are on the brink of starvation, where there are reports of starvation deaths, it is unfortunate that we have not been able to utilise our vast agricultural potentials that we have achieved.

Thanks to late Shrimati Indira Gandhi who foresaw that there would be possibilities of drought, she gave impetus for the growth in agricultural sector. To a great extent, the agricultural sector was not, in any way, interfered by the Government. So, as our colleague, Shri K.P. Singh Deo had said, as long as the agricultural sector is not interfered by the Government, it will do well. The Government did not interfere in the agricultural sector. So, it did well. Now, the Government is interfering in it. As a result, we find there is a lot of chaos. The conditions of farmers are in a very bad shape. Added to that, the WTO has allowed us to dump wheat and rice from outside by importing them. This has caused chaos in the market. Rice is available at Rs.5 from China. This is causing a lot of heartburn and hardship to our

farmers. I think, the Government should resolve it by going in for massive agro and food processing-based industries, proper cold storage rooms and rooms to store vegetable products, wheat products and packed products.

The President has also outlined the fact that they are trying to enhance 100,000 megawatts of electricity. The President's Address discussed the three new nuclear power plants that have come up recently. I would submit that nuclear power plants, should, as far as possible, be avoided because it is likely to cause a great deal of damage to the environment. If some reactor, like Chernobyl reactor, goes off, there is a possibility of the entire environment being spoiled and people being killed by a holocaust of that nature.

I think, perhaps, utilising the flow of the rivers, trying to tap hydro-electric power and going in for conventional, thermal and also renewable sources of energy, non-conventional sources of energy, and solar energy should be attended to at this particular point of time. In a country like ours, which is low on solar energy, wind energy can also be harnessed and utilised profitably.

The President also had dealt with the disinvestment policy of the Government. It is unfortunate that a profit-making unit like the BALCO had been privatised. The President has outlined the strategy. One is to close down those units which are not viable, to restore viable units and to go into their working and to reduce the Government's interests to 26 per cent. While I must say that I appreciate it, still a unit like the BALCO could have been retained in the Government and perhaps the Government could have thought of privatising a public sector unit like the Bharat Gold Mines Limited.

I am told that according to the analysis of the people there, the Bharat Gold Mines has reserves to produce gold till 2100. When such is the case, it could have thought of giving the Bharat Gold Mines on a clean slate to a private organisation. Perhaps, that could renew the working of the Bharat Gold Mines.

So, I would personally think that the Government should consider going in for disinvestment of all those loss-making units or those units which are not running very well; thereby it should try and get out of the hospitality industry and give them to people who can manage them better and concentrate on certain important sectors of the industry.

The President also outlined the need for external and internal security. Madam, everybody knows that external security is, no doubt, important. And money is provided in the Budget for the expenditure incurred on modernising the Army, the Armoured Corps, the Navy and the Air Force. I will not go into the details regarding that, but regarding internal security, we are lagging behind because we do not have adequate surveillance, including night surveillance for which checks, frisks and searches are being made. They are using dogs for searches. Perhaps, it limits the chances of the necessary infrastructure and if it is assigned to a special agency, it can help in securing internal security.

Then the President also stressed on the IT education. Karnataka has been a pioneer in the field of IT. The Karnataka Government has come out with a multipronged strategy to tackle software piracy. It is a big crime. It has also become a big business. So, I feel that the other States as well as the Central Government should undertake steps to prevent piracy in software and in trying to help IT education. Engineering Colleges are not enough. High quality and higher educational institutions to foster greater software technicians are needed.

We are lagging behind in hardware. So, I feel that the Government has thought about the hardware which is laudable. But adequate attention should be paid to this aspect so that we can compete with hardware giants like Japan and the USA.

With these words I strongly oppose the Motion of Thanks on the President's Address. I would like to thank the Chair also. Thank you very much.

MR. CHAIRMAN : Shri Ramdas Athawale. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : You should hear the last word from the Government's side.

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : सभापति महोदया,

मैं राष्ट्रपति के अभिभाषण पर बोल रहा हूँ।

सरकार की गलत नीतियों की मैं पोल खोल रहा हूँ।

अनन्त कुमार जी मैं यहाँ नहीं आया हूँ खाली शोर मचाने।

मैं यहाँ आया हूँ देश और देश के संविधान को बचाने।

मैं यहाँ नहीं आया हूँ देश को धर्म और जाति में बांटने के लिए।

मैं यहाँ जरूर आया हूँ अटल जी की सरकार को हटाने के लिए।

मैं यहाँ नहीं आया हूँ राष्ट्रपति जी के अभिभाषण का समर्थन करने के लिए।

मैं यहाँ आया हूँ राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के प्रस्ताव को हराने के लिए।

सभापति महोदय, राष्ट्रपति जी का अभिभाषण पूरे देश ने सुना, दुनिया ने सुना, लेकिन उन्होंने जो भाषण दिया उसमें उन्हें अपने विचार रखने का अधिकार नहीं है। वे केवल सरकार की भाषा बोलते हैं। सरकार उनसे जो कहलवाना चाहती है, उसे ही वे सदन में पढ़ते हैं। मेरा आग्रह है कि संविधान में कुछ संशोधन करके ऐसी व्यवस्था की जानी चाहिए जिससे वे अपने विचार भी अभिभाषण के माध्यम से रख सकें। राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में बाबा साहेब भीमराव अम्बेडकर का उल्लेख करते हुए कहा है कि सार्वजनिक जीवन में आगे बढ़ने के लिए हमें बाबा साहेब अम्बेडकर के बताए रास्ते पर चलना होगा और उनसे मार्गदर्शन लेना होगा।

सभापति महोदय, बाबा साहेब अम्बेडकर ने संविधान का प्रस्ताव प्रस्तुत करते हुए बड़े विश्वास के साथ कहा था कि हम 26 जनवरी, 1950 से जीवन के अन्तर्विरोधों में प्रवेश कर रहे हैं और राजनीति में समानता जरूर होगी, लेकिन सामाजिक और राजनैतिक जीवन में असमानता रहेगी। हमने देश की आजादी के बाद समानता के बारे में यहाँ भी और बाहर भी काफी चर्चा की और कास्टिज्म को समाप्त करने के लिए हम सब लोग जुटे हुए हैं। हमने कास्टिज्म को कानून के जरिये हटाने का काम भी किया है, लेकिन आज भी ग्रामों में आम आदमी के दिलोदिमाग में यह चीज बैठी हुई है और उसे वह नहीं हटा पा रहा है। उसमें हमें अभी सफलता नहीं मिली है। हमें जड़ से जातिवाद को समाप्त करने की आवश्यकता है।

सभापति महोदय, हमारे देश के दलित और आदिवासी न्याय की मांग कर रहे हैं। संविधान में न्याय दिया गया, हक दिया गया, लेकिन गाँव-गाँव में आज भी लोग उन्हें न्याय देने के लिए तैयार नहीं हैं। कानून में हक होने से उन्हें क्या मिला है, आज भी जातिवाद ग्रामों में चल रहा है। इसलिए इसे समाप्त करने हेतु हमें गंभीरता से सोचने की आवश्यकता है। अटल जी और उनकी सरकार बातें बहुत करती है, लेकिन खाली बातें करने से काम चलने वाला नहीं है और 50 साल में कांग्रेस ने क्या किया, यह कहने से भी काम चलने वाला नहीं है। मैं पूछना चाहता हूँ कि तीन साल में आपने क्या किया। मैं कहना चाहता हूँ कि तीन साल में आपने पूरे देश को बर्बाद करने का काम किया है।

20.09 बजे (श्री के.येरननायडू पीठासीन हुए)

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूँ कि इस सरकार ने देश को बर्बाद करने का काम किया है, लेकिन हम इस सरकार को एक दिन हटाने का काम करने वाले हैं। इस बात का आपको ध्यान रखना चाहिए। आपने संविधान समीक्षा के लिए जिस समिति का गठन किया है उससे आज देश में हा-हाकार मचा हुआ है। पूरे देश के दलितों में संविधान के प्रति जो विश्वास था कि इस देश का संविधान बाबा साहेब अम्बेडकर ने बनाया है, उसको तोड़ने और उनके विश्वास को डिगाने का काम इस सरकार ने किया है।

सभापति महोदय, देश में केवल महात्मा गांधी जी ही एकमात्र ऐसे नेता थे, जिन्होंने कहा कि यदि देश के संविधान को लिखने का काम करना है, तो वह अम्बेडकर को करना होगा। वे कानूनवेत्ता और योग्य व्यक्ति थे। इसलिए देश के आजाद होने के बाद देश के संविधान को लिखने का काम बाबा साहेब अम्बेडकर को सौंपा गया।

मगर जो ट्यूमेनिटी से संबंधित संविधान है, सेक्युलर संविधान है, इस संविधान को बाबा साहेब अम्बेडकर ने हमें दिया है। बी.जे.पी. और एन.डी.ए. की सरकार जब दोबारा सत्ता में आई तब उन्होंने कांस्टीट्यूशन रिव्यू कमीशन एप्वाइंट कर दिया। हमारा कहना है कि कानूनी तौर पर कांस्टीट्यूशन रिव्यू कमीशन एप्वाइंट करने का अधिकार सरकार को नहीं है। अगर सरकार कोई अमेंडमेंट करना चाहती है तो सरकार को यह अधिकार है कि वह उस प्रस्ताव को पार्लियामेंट में लाये। यहाँ पर रोज ही अमेंडमेंट के प्रस्ताव पार्लियामेंट में आ रहे हैं लेकिन पूरे संविधान को रिव्यू करने की कोई आवश्यकता नहीं है। हमने महाराष्ट्र में संविधान शक्ति मार्च 24 दिन तक, यानी 3 जनवरी से लेकर 26 जनवरी तक, निकाला। प्रजा दिवस के अवसर पर मुम्बई में चार-पाँच लाख लोग जमा हुए थे। हम आपसे इतनी मांग करते हैं कि रिव्यू कमीशन की कोई आवश्यकता नहीं है। अगर सरकार उसमें कोई अमेंडमेंट करना चाहती है तो सरकार उसके लिए पार्लियामेंट के मैम्बर्स की एक समिति बनाये। इस तरह से अमेंडमेंट करने में हमारा विरोध नहीं है।

बाबासाहेब अम्बेडकर जब 1951 में इस अगस्त हाउस में थे तब संविधान में पहला अमेंडमेंट हुआ था। अगर कांस्टीट्यूशन में अमेंडमेंट करने का प्रावधान नहीं होता तब उसके लिए रिव्यू कमीशन की आवश्यकता थी लेकिन इसमें अमेंडमेंट करने का प्रावधान है इसलिए रिव्यू कमीशन की कोई आवश्यकता नहीं है। हम सरकार से मांग करते हैं, प्रमोद महाजन जी से मांग करते हैं कि इस रिव्यू कमीशन की कोई आवश्यकता नहीं है।

सभापति जी, मैं देख रहा था कि राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में रिव्यू कमीशन का कुछ उल्लेख होगा लेकिन राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इसका कोई उल्लेख नहीं किया गया। यह उल्लेख इसलिए नहीं आया क्योंकि 25 जनवरी को राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में रिव्यू कमीशन के विरोध में बात कही थी जबकि प्रधान मंत्री जी ने अपने भाषण में उसका समर्थन किया था इसलिए शायद इस मुद्दे को राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में नहीं उठाया। मेरा केवल इतना ही निवेदन है कि संविधान समीक्षा आयोग को बर्खास्त करते हुए आप पार्लियामेंट के मैम्बर्स की एक सर्वदलीय कमेटी एप्वाइंट करें। आपको उसमें जो भी अमेंडमेंट करना है, उसे करने के लिए आपको पूरा अधिकार है क्योंकि आपके हाथों में सत्ता है। आपके साथ 301 मैम्बर हैं इसलिए आप यह अमेंडमेंट कर सकते हैं। अगर अच्छा अमेंडमेंट होगा तो हम भी उसका समर्थन करेंगे नहीं तो हम उसका भी विरोध करने वाले हैं।

महिला रिजर्वेशन बिल के बारे में हमारा कहना है कि महिला रिजर्वेशन बिल 23 मार्च से पहले इस सदन में आना चाहिए। बाबासाहेब

अम्बेडकर ने भी हिन्दू कोड के माध्यम से महिलाओं को आरक्षण देने की बात कही थी मगर पंडित जवाहर लाल नेहरू ने उन्हें बताया कि हमारी पार्टी के कुछ एम.पीज. द्वारा इसका विरोध करने की संभावना है इसलिए आप हिन्दू कोड बिल को वापिस ले लीजिए। इसके विरोध में बाबासाहेब अम्बेडकर ने लॉ मिनिस्टरशिप से इस्तीफा दे दिया। महिलाओं को रिजर्वेशन मिलना चाहिए, इस बात का हमारी रिपब्लिकन पार्टी सपोर्ट करती है मगर हमारा आपसे इतना ही निवेदन है कि ड्राफ्ट में आप एस.सी.एस.टी., ओ.बी.सी. और माइनोरिटीज की महिलाओं के लिए 60 परसेंट रिजर्वेशन और जनरल के लिए 40 परसेंट रिजर्वेशन रखिए। एक स्टेप जोड़ने के लिए आप इतना टाइम ले रहे हैं। आप पहले प्रस्ताव लाते हैं फिर बोलते हैं कि हमें इसके लिए आम सहमति चाहिए। इस विषय पर आम सहमति होनी चाहिए। इस बिल पर हमारा विरोध नहीं है लेकिन हम इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि इसमें एस.सी.एस.टी., ओ.बी.सी. और माइनोरिटीज की महिलाओं को भी जोड़ा जाये। हमारे कांग्रेस के साथियों से भी कहना है कि एस.सी.एस.टी., ओ.बी.सी. और माइनोरिटीज के होंठों पर आपकी पार्टी 50 साल तक सत्ता में रही है इसलिए यदि आप उनके लिए भी इसमें रिजर्वेशन देने के बात कहें तो इसमें कोई प्रॉब्लम नहीं है। स्वर्गीय राजीव गांधी जी भी महिलाओं का रिजर्वेशन देना चाहते थे। अगर इसमें माइनोरिटीज की महिलाओं के लिए भी रिजर्वेशन रहेगा तो उससे कोई प्रॉब्लम नहीं है। इसलिए मेरा कहना है कि इस सत्र में महिला रिजर्वेशन बिल को लेकर आना चाहिए।

इसके साथ-साथ तालिबान में बुद्ध की प्रतिमा को नट करने के जो प्रयास किये जा रहे हैं, उसमें भारत की तगड़ी भूमिका होनी चाहिए। तालिबान अगर बुद्ध की प्रतिमा को खत्म करने की कोशिश कर रहा है तो तालिबान के साथ युद्ध करने के बारे में भी भारत सरकार को सोचने की आवश्यकता है।

तालिबान पर आप दबाव लाएं। अमेरीका, रशिया, जापान, बर्मा और दूसरे कई देशों के साथ बात कीजिए। बुद्धा के स्टैचू को तितर-बितर करने वाले तालिबान को सबक सिखाने की आवश्यकता है, मुल्ला मोहम्मद ओमर जी को सबक सिखाने की आवश्यकता है। हम जगह-जगह पुतले जला रहे हैं लेकिन सिर्फ पुतले जलाने से काम चलने वाला नहीं है। अटल जी, आप बोलते हैं कि आपकी सरकार स्ट्रॉंग है। अगर आपकी सरकार स्ट्रॉंग है तो आप उनको पत्र लिखें और कहें कि जितना हो गया उतना ठीक है लेकिन उसके बाद अगर बुद्धा के स्टैचू को हाथ लगाया जाएगा तो भारत सरकार उसका पूरा मुकाबला करेगी। यह दबाव उन पर डालने की आवश्यकता है। अगर आप लोगों को डर लग रहा है तो हम उधर आते हैं और उनको चैलेंज करने का प्रयत्न करते हैं। (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Ramdas Athawale, you are using every occasion to speak. Please conclude. Everything is important.

श्री रामदास आठवले : यह महत्वपूर्ण इश्यु है इसलिए हमने बोला है। मैं ज्यादा नहीं बोलना चाहता लेकिन यह कहना चाहता हूँ कि 26 जनवरी को 20 अलीपुर रोड पर बाबा साहेब अम्बेडकर के स्मारक का निर्माण हुआ था। उस जगह बाबा साहेब का नैशनल मेमोरियल बनाने की आवश्यकता है। उसके लिए भी सरकार को प्रयत्न करना चाहिए।

बाबा साहेब की फिल्म महाराष्ट्र में चल रही है लेकिन वह दिल्ली और दूसरे सब राज्यों में चलनी चाहिए। उसके लिए सरकार की तरफ से कुछ प्रयत्न करने की आवश्यकता है।

हम प्राइवेटाइजेशन के विरुद्ध हैं। बालको के 50 प्रतिशत शेयर्स बेच दिए हैं। प्राइवेट सैक्टर के 40 प्रतिशत शेयर्स होने चाहिए और 60 प्रतिशत शेयर्स सरकार के होने चाहिए ताकि उसमें रिजर्वेशन पॉलिसी चालू रहे। अगर सौ प्रतिशत प्राइवेटाइजेशन करना चाहते हैं तो रिजर्वेशन पॉलिसी होने की आवश्यकता है।

आखिर में एक मांग रखना चाहता हूँ। (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Ramdas Athawale, yours is a single-Member Party. You have taken a lot of time. Please conclude now.

श्री रामदास आठवले : छत्तीसगढ़, उत्तरांचल और झारखंड - ये तीन राज्य बनाने का काम बहुत अच्छा किया है लेकिन भारतीय जनता पार्टी जब सत्ता में नहीं थी तो महाराष्ट्र में विदर्भ एरिया को स्वतंत्र राज्य करने का प्रस्ताव ऑल इंडिया ने भी पारित कर दिया। आपके सत्ता में आने के बाद विदर्भ राज्य बनाने की आवश्यकता थी। अब महाराष्ट्र में विदर्भ राज्य जल्दी से जल्दी बनना चाहिए। इसी तरह उत्तर प्रदेश में उत्तर-पश्चिम की भी मांग है, वहां भी एक राज्य बनने की आवश्यकता है। दादरा और नागर हवेली और दमन दीव, जो केन्द्र शासित प्रदेश हैं, दोनों का भी एक राज्य बनाने की आवश्यकता है। इसके बारे में विचार होना चाहिए।

ऐनरॉन का दूसरा फेज़ नहीं होना चाहिए। जब श्री शरद पवार थे, मैं भी था तो ऐनरॉन का ऐग्रीमेंट हुआ था। (व्यवधान) आज उसका रेट 7.80 रुपये है। अगर दूसरा फेज़ पूरा होता है तो उसके रेट कम से कम 12-13 रुपये होने की संभावना है। इसलिए उसका दूसरा फेज़ नहीं होना चाहिए। सरकार को ऐनरॉन के साथ ऐग्रीमेंट नहीं करना चाहिए। राष्ट्रपति जी का अभिमाण प्रस्ताव जो मल्होत्रा जी लाए हैं, अच्छा काम नहीं कर रहे इसलिए इस प्रस्ताव का हम अपनी पार्टी की ओर से पूरा विरोध करते हैं। जय भीम, जय भारत।

SHRI PABAN SINGH GHATOWAR (DIBRUGARH): Mr. Chairman Sir, I would only refer to a few points of the hon. President's Address because most of the points have already been covered by the hon. Members from both the sides.

Sir, I would like to refer to para 8 of the President's Address which has rightly referred to the cautionary words of Dr. Babasaheb Ambedkar about the inequality in the social and economic life despite our political freedom, and admits that this inequality continues in our national life even today.

The Address has mentioned about the achievement of the Government, without giving any practical solution about poverty which is prevailing in our country. In the Address, the hon. President has mentioned about production of 209 million tonnes of foodgrains in our country. At the same time, the

farmers in many parts of our country are living in very difficult situations because they have to go in for distress sale of their produce. At many places, they have resorted to suicide also. Sir, while lakhs of tonnes of foodgrains are stored in the godowns of our country, because of the lack of storage facility, every year, we are destroying many tonnes of foodgrains. At the same time, people in many parts of the country are going to their beds without a square meal. They are starving. At the same time, we are not in a position to distribute our food while many people are going to their beds without food.

According to a rough estimate, even today, about 30 per cent people of our country live below the poverty line. I think, the Government has to look properly at this situation. Many things are mentioned in the President's Address and they have tried to highlight the achievement of the Government also, but there is no mention of creation of jobs. Last time, the Government had mentioned that they would create about one crore jobs every year. But this time – I do not know what is the reason – the Government is totally silent about it.

Without land reforms, rural poverty cannot be eradicated in our country. Only two States have ventured for land reforms. I think, the Government has to take special steps to implement land reforms and the land must go to the tiller. Sir, there are crores of people – I think about 10 crores of people – who are agricultural labour in our country. There is no mention about the welfare of this agricultural labour though they are working very hard and producing many million tonnes of foodgrains for our countrymen. But they have to pass their days in starvation. I think, that thing has to be sorted out by the Government.

Also, I think, judicial reforms should be there to provide speedy justice to the people. In our present system, people have to wait for many years to get justice. I think, justice delayed is justice denied and everybody is feeling that. The Government has to think in that direction.

Sir, I will just mention about the policy of the NDA Government which is very harsh towards the working class of our country. In the name of second generation liberalisation policy, the Government has now decided to amend the Industrial Disputes Act. The framers of our Constitution, after long deliberations, had given protection to the working class of this country. The working class has given their sweat and blood for the construction of this country.

The Industrial Disputes Act gives protection to the employees, as far as their service is concerned, but this Government has decided to do away with it. Now, they are giving the right of 'hire and fire' to the employers in the country. I think, it will be a great injustice to the working-class. This protection was given by the Congress Government in recognition of the contribution of the working-class in our freedom movement, and in the development of our country. Therefore, this Government has to rethink about this move.

Sir, umpteen number of concessions and benefits have been given to the corporate sector, and the multinational corporations. The Government has decided to cut the interest rate on the hard-earned provident fund savings of the working-class. The Government mentioned about the abolition of Section 10 of the Contract Labour Act, which protects the poor workers; the workers get protection under this Section. Now, in favour of the big employers, the Government has decided to abolish this Section.

Sir, I would like to refer to paragraph 15 of the President's Address in which there is a mention about the North-East region. The North-East region is surrounded by neighbouring countries; ninety-eight per cent of their borders is with the neighbouring countries, and only two per cent of the region has links with the mainland. You can appreciate the difficulty of those people living in that enclave of our country. Those who are the sentinels of our country are facing all sorts of trouble.

When I first came to Parliament, there were 19 connectivities by Air, so far as the North-East region is concerned. Now, they have been reduced to nine. In other parts of the country, they are opening new airport, but here, they have closed down some of the airport. There is only one train line in the North-East region. The representatives of the North-East region have been demanding North-bound and South-bound trains, but the Railway Ministry did not consider it, and no new train was given to the North-East region. Coming to the road condition, the valley of North-Eastern region is ravaged by floods every year, which destroys the roads and bridges in the North-Eastern region. The floods destroy property worth hundreds and hundreds of crores of rupees; thousands of acres of land are eroded by the mighty *Brahmaputra* and other rivers in the North-Eastern region. The Government has to have some special programmes to protect this fertile land from erosion caused by the rivers. Long back, the Government has declared the *Brahmaputra River* as national waterways, but there is no work or navigation being undertaken there. Before Independence, it used to be the main source of transport through Bangladesh. There is no effort from the Government side in this regard.

Let me mention about the burning problem of insurgency in the North-East region. The insurgency problem is the most important problem of the region. Many lives were lost, but the problems remain as they were before. There must be serious effort from the Central Government and all concerned for initiating a meaningful dialogue and negotiation with the militant organisations. There must not be different yardsticks for Assam and Jammu and Kashmir, while dealing with the insurgency problem.

Sir, Rashtrapathiji has rightly mentioned about the speedy implementation of the Special Development Package for the North-Eastern region. Sir, I am sorry to mention that the ground reality is quite different.

Sir, one of the former Prime Ministers of this country laid the foundation stone for the construction of a Gas Cracker project in the State of Assam five years back, but not a single brick so far has been laid there. Whenever we go back to our State, people say that this was the kind of treatment that was meted out to the people of Assam by the Central Government.

Sir, another former Prime Minister of the country laid the foundation stone for a bridge to be built over the Brahmaputra river at Bogibeel three years back, but even today they have not completed the survey for this project. I do not know as to how these projects would be completed speedily in deference to the wishes of the hon. President.

Sir, there have been no private investments in the region saying that the law and order situation was bad. There has been no public sector investment in the area. No jobs have been created. There are lakhs of educated unemployed youth in the region. In the absence of job they are taking recourse to arms. I think, it is high time that the Government of India think seriously about the problems of the North-Eastern Region. It is because a large number of people are agitating for secession from India and this threatens the very unity and integrity of our country. The Government of India has to think over it seriously.

Sir, peace would not return to the region through the barrels of the gun. The military and the para-military forces have been stationed in the region for over 20 years now. But they have not been able to contain militancy. Peace has to come through the development of the region.

Sir, *Rashtrapatiji* has rightly mentioned about the leakages and mismanagement of public funds. I am sorry to mention here that the Chief Minister of Assam was chargesheeted by the CBI but he was given protection by a Constitutional authority by not allowing the CBI to file the case before the High Court.

Sir, the Government of Assam has not been holding the Panchayat elections in the State for the last four years and they are mis-utilising the funds that have been earmarked for the purpose of rural development.

Sir, I would make my last point before I conclude my speech. While a section of the people in the State is fighting for secession from India, it has become all the more important for the Government of India to take all necessary steps to ensure that people get the opportunity, through a democratic participation, to elect a Government of their choice. The Assembly elections in the State of Assam are due in another two months. But the Government in power at the State is creating a lot of problems for the Opposition parties, particularly in regard to holding public meetings and rallies.

Sir, I would like to cite one such instance here. One of the hon. Members of this House, Shri P.A. Sangma and former Chief Minister Assam were prevented from holding a public meeting in the district of Nawgaon in Assam. The people should get the opportunity to elect a Government of their choice, otherwise it would not only create problems for the region but would also effect our democracy as a whole. The basic strength of democracy is derived from holding free and fair elections.

Therefore, to preserve the unity and integrity of the region, I urge upon the Central Government to take all steps for holding free and fair elections in the State of Assam. This is a must for the unity and integrity of the State in particular and of the country in general.

MR. CHAIRMAN : Shri P.R.Kyndiah, we allotted total 10 hours for discussion of this Motion. Now, every speaker would get five minutes each.

श्री विजय गोयल : दोनों मेम्बर्स कांग्रेस साइड से एक साथ कैसे बोलेंगे? (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: There are three more speakers. He is the last speaker from this side.

SHRI P.R. KYNDIAH (SHILLONG): Mr. Chairman, Sir, I would like to thank you for giving me this opportunity to speak. I would like to refer to a few areas of concern. Many of the speakers have mentioned about Dr. Baba Saheb Ambedkar. I would only like to quote as to what he said. He said, 'in

politics we will have equality and in social and economic life, you will have inequality. We must remove this contradiction at the earliest'. These are the words of Dr. Baba Saheb Ambedkar. But I can say that even after 53 years of our Independence the contradictions persist, economic disparities continue; social inequality is unabated and religious freedom is endangered.

I would like to refer to a recent occurrence. I am referring to the biggest ever census operation that had taken place in the country. It is in fact the biggest in a democratic country where census operation is conducted. In the census operation, an enumerator has to go to every citizen to enumerate and also get some details about family. There is a column in the form 8, I have that form with me here, which will reinforce what I have said, the contradiction and the denial of rights to profess a religion. This particular column says, "If Scheduled Caste, write name of the Scheduled Caste from the list supplied. Scheduled Castes can be only among Hindus, Sikhs, and Buddhists." So, a person belonging to a Scheduled Caste cannot write his own religion, excepting those mentioned

We know for a fact that in the country today there are many Scheduled Caste people who belong to their traditional religions, to their indigenous faiths but they cannot write them. In the area where I come from, there are people belonging to Scheduled Tribes, and Scheduled Castes, who profess their own indigenous religions. They cannot write that. Those who have become Christians cannot mention their religion as Christianity. Those who are Jains cannot write the name of their religion.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Chairman, the Minister should intimate this point to the Government for proper reply on the issue.

SHRI P.R. KYNDIAH : This is a blatant violation of articles 14, 15 and 25 of the Constitution. This point is very important. It is time that we realise the true import of these provisions under the Constitution. Article 15 of the Constitution says, "The State shall not discriminate against any citizen on grounds only of religion, race, caste, sex, place of birth or any of them." Article 14 says, "The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India." The most important provision in this connection, Article 25 says, "All persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion."

The hon. Minister is here. I think this is a very important matter and it is a clear and blatant violation of the Constitution. There has been public opinion expressed by a number of leaders. This concern has been conveyed in a communication to the Prime Minister, to the President, to the Minorities Commission and also to the Registrar General and Census Commissioner. The institutions which have spearheaded this awareness campaign are the Commission for Scheduled Castes and Scheduled Tribes and for Backward Classes of the Catholic Bishop Conference of India and others. They have sent letters to the Government. It has been their view, and it is my view also, that since this is an illegal means of forcing Indian citizens to enlist their religion as only Hinduism, Sikhism or Buddhism, it is important that a freeze is imposed on all data that may have been already collected on this score.

Since this is the *post mortem*, we cannot do anything just now because the operation is over. But we could have a freezing on this score. That is very important. Unless we do something about it, it will mean that we still go on continuing with allowing denial of religion profession. So, I want to bring it to the kind attention of the Government to do something about it.

Sir, I will not talk about the whole of North-East. Since I would not like to take much time of the House, I would concentrate on two issues. Here is a very important question. Let me just read out from the President's Address because it is very important. Para 15 says:

"There is relative improvement in the situation in the North-East. Peace and normalcy in this strategic region require both political stability and faster socio-economic development."

I agree with it. Para 15 further says:

"This has to be combined with fair action against militant and extremist outfits."

I agree here also.

But here I think, it is very important. The President says which is, of course, the Government of India's view:

"I urge the State Governments to ensure that there is no mismanagement or leakage of public

funds. For this, they should carry out effective decentralisation, strengthen democratic institutions, and increase participation of people's organisations. They must also protect the minorities in their respective States. "

It books all simple. We are against leakage or mismanagement of funds. But it should be specific. They cannot bundle the entire seven States of the North-East in one lot. How can they club it altogether? My colleague has just now said about Assam. Well, the Government may take action on the points raised by him, that is a different thing all together. But if they put all the States in the same category, the Seven-States as a Unit, that will not be fair. They are all full-fledged States. They are individually just as good as Karnataka or Andhra Pradesh or for that matter Uttar Pradesh.

There was a word "should" used by the hon. President. I have consulted Oxford dictionary. As per the dictionary, when the word "should" is used, it is an order. And in this context, it is an order by the Centre to the State Government. It is not to the Administration. There is a lot of difference between the Administration and the State Government. In the Address, there is a word used "must". It is an order. Can this statement be taken as otherwise? I have nothing to play politics out of it. This has no party politics. I will give you the break up of party position in the North-East. We have two regional parties – NDA combined in Assam and Mizoram; two Congress – Arunachal Pradesh and Nagaland; one CPM – Tripura; one coalition Government in my State, regional party NCP and BJP; Samata led Government in – Manipur.

What I am talking is that whether these kinds of orders can be sent, in the same manner, to any other States of the country. Can they do it? Would they dare to do it there? Can the Government of India order any State Governemnt in this regard? They may particularise a certain State or organisation but they cannot take away the constitutional autonomy of any State. I would say that they cannot and dare do it in other States.

Now I come to the main point. The mindset of those who are in Delhi is very important. How do they look at the North-East? Yesterday, we had a meeting with the hon. Minister of Civil Aviation. During that meeting an hon. Member of Parliament said: 'We are in the North-East; not in the far-east.' A sense of alienation dominates the North-East. It is the partition of India that dealt a body blow to the social, economic, psychological, geographical and every aspect relating to the North-East. On the 15th of August, 1947, with one stroke of the creation of East Pakistan, we were taken away from mainland India. So, connectivity is crucial. We have to connect.

Shri Ananth Kumar was the Minister of Civil Aviation earlier. He had dealt with this situation. We had a Jayakrishnan Report, which was very good. It had recommended the introduction of 50-seaters to the North-East. I believe, Shri Sharad Yadav agreed to it yesterday. We are looking forward to that.

Another most important aspect is that we are battling insurgency in the North-East. We, the MPs from the North-East have combined together forming a North-East MPs' Forum. Irrespective of party affiliations and cutting across party lines, our main demand is that peace could be brought through development. I would now add that peace could be achieved by generation of employment.

I would like to draw the attention of the hon. Minister, through you, to a news item. It comes from the mouth of a very senior key official in the Ministry of Home Affairs in which he has said: 'Bad governance, prime reason for North-East insurgency'. This is completely wrong. You cannot say that the fight against militancy is a fight against bad governance. How can you describe the entire North-East as experiencing bad governance? This is really wrong. This is a very wrong perception about the North-East. The analysis was over simplistic.

When there was some police firing or militants' firing in Shillong, seven businessmen were killed and in one of the newspapers they said, 'Five Indian businessmen have been killed', as if Shillong was not in India. Is this the media perception too? This is wrong. When there was a change of Government in Manipur and the Samata party took over power, they said: 'Kohima calling'. They did not know that the capital of Manipur was Imphal. This is how we look at the North-East. How can we solve the problems of the North-East if we do not know even the State capitals and if we do not know that Shillong is a part of India?

I was a freedom fighter when we fought for India's Independence. In Mizoram, there were freedom fighters; in Assam, there were freedom fighters; in Nagaland, there were freedom fighters. It is not as if we belong to a foreign country. This perception from Delhi should change completely.

When I was the Head of the State in Mizoram, I received a letter from the Ministry of Defence addressed to: 'P.R. Kyndiah, Governor, Mizoram, Agartala'. Agartala is the capital of Tripura. This is the kind of ignorance that is there about the North-East. This is unthinkable. I believe that this is the time to make people aware of the problems of the North-East so that we can solve the problems together. There is no party concern here. It is the concern for national integrity and integration. We are proud citizens of India. We want to see that the North-East is brought into the economic mainstream and political mainstream of India.

SHRI N.N. KRISHNADAS (PALGHAT): Sir, at the outset, I would like to oppose the Motion moved by Dr. Vijay Kumar Malhotra, on the President's Address.

Conventionally, we consider the President's Address as the declaration of policy of the existing Government. But in that context, this policy declaration is actually a proclamation of war against the general public of the country.

I will take only a very few minutes and I will not go into the details. In a democratic system, the Government should work for the people, and it should reflect the aspirations and wishes of the common people of the country. The various political and economic measures adopted by the present Government are totally against the interests of the general public of the country.

The main and important points have already been covered by earlier speakers from my Party and other Parties also. So, I would like to restrict my speech only to a few other points.

First of all, I would like to mention something about the unemployment problem of the country. I am very sorry to say that not even a single mention has been made about the major issue, which we are facing in the country, that is, the growing unemployment problem of the country.

New proposals have also come up for amendment of the Industrial Disputes Act and giving sanctity for the labour contract system in our country. I do not wish to go into the details as to how it will affect the working class of the country. I will try to point out the aim of that system. Firstly, private employment exchanges are coming up in our country. I do not want to go into the details and I am cutting short my speech further.

On the one hand, with its policies, the Government is accelerating the unemployment in our country and on the other hand, the Government is giving legal sanctity to exploit the unemployed youths and masses of our country. It is very unfortunate. Not even a single mention has been made about the growing unemployment problem in our country. So, I oppose this Motion.

Secondly, I want to mention something about the agricultural sector. I come from Kerala. We are very proud of producing cash crops like rubber, pepper, cardamom, etc. Kerala is known for its coconut cultivation. Mr. Chairman, Sir, you may be aware of the coconut lobby of our country and the existing system. Now, what is happening is this. For that lobby, the situation has become a nightmare. The very Central Government, which encourages people for cultivating cash crops, is adopting measures that will bring down prices of those crops. The prices of rubber and other cash crops have plummeted and the people are fighting for their existence.

21.00 hrs.

Sir, as you are aware that the hon. Prime Minister had a very peaceful stay in our State. We are very proud of it. At that time all the party leaders, including the BJP, met him and tried to explain the kind of situation that is being faced by the agriculturists and the people of Kerala. He listened everything and then he assured that he would wipe out the tears of the people of Kerala. He declared a Package Project for Kerala. That is known as Kumarakom Package Project. That was promised by the Prime Minister while he was staying in Kumarakom very recently. Then, what happened? When he came back to Delhi, he became busy with other matters. I am sorry to say that he has forgotten about the declaration and the promise that he had made during his stay at Kumarakom. After that declaration, for that project, according to the direction of the Central Government, the Government of Kerala submitted many proposals to implement that package. I would request that that package should be implemented immediately. That was the promise made by the Prime Minister and it should be implemented immediately.

I would like to make a point about Public Distribution System. The State of Kerala has the best Public Distribution System in our country. But the existing policy of the Union Government is totally destroying the Public Distribution System in the State of Kerala. I do not want to go into the details. But there is no mention about the Public Distribution System in the President's Address. It is very unfortunate that the

Policy of the Union Government is destroying the existing Public Distribution System in our country, especially in the State of Kerala.

My hon. friend, Dr. Vijay Kumar Malhotra, while moving the Motion has read out a statement given by the Minorities Commission regarding an unfortunate incident that occurred in Kerala very recently. I would like to say that the Union Government is badly communalising and politicising the Central Minorities Commission also. We do not have any doubt about that. We are sure that the people of Kerala have come to know of the situation and what is going on there. I am sure about it. Nobody can fool the people of Kerala. That is the reply I would like to give on that matter.

With these words, I am concluding my speech.

श्री विजय गोयल : सभापति महोदय, रात के 9 बजे हैं और सदन में 9 लोग उपस्थित हैं। अंतर्राष्ट्रीय महिला दिवस पर मैं सरकार की तरफ से आज के दिन अंतिम वक्ता हूँ जो महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर घन्यवाद प्रस्ताव के समर्थन में बोलने के लिये खड़ा हुआ है। आज ही मेरी शादी की वागांठ है, मुझे जाना है, इसलिये मैं सदन का ज्यादा समय नहीं लूंगा।

सभापति महोदय, महामहिम राष्ट्रपति जी का अभिभाषण उनकी सरकार की नीतियों का एक दस्तावेज होता है जो भावी नीतियों की ओर संकेत करता है। यह 27 पन्नों वाला 67 प्रकरण का दस्तावेज बताता है कि सरकार ने गत वर्ष क्या किया और आगे क्या करने जा रही है?

अक्सर लोग मुझसे पूछते हैं कि इस सरकार की अलग छवि क्या है और क्यों यह सरकार बाकी सरकारों से बेहतर है। एक साल और पांच महीने के बाद मैं यह कह सकता हूँ कि इस सरकार की सबसे बड़ी उपलब्धि है कि यह सरकार 23 पार्टियों के सहयोग से चल रही है और आज कोई भी प्रेसवाला यह लिखने को तैयार नहीं है कि इस सरकार को किसी भी किस्म का खतरा है। बड़ी मजबूती से यह सरकार चलती जा रही है और पांच साल पूरा करेगी, ऐसा मेरा विश्वास है।

सभापति महोदय, इस सरकार के प्रधान मंत्री वह व्यक्ति हैं, जिन्हें इस देश में सबसे ज्यादा लोग प्यार करते हैं, जिन्हें सबसे ज्यादा बहुमत हासिल है और जिन्हें विपक्ष भी प्यार करता है। यदि प्रधान मंत्री गुस्सा या नाराज हो जाएं तो विपक्ष यह कहता है कि अटल जी आप तो ऐसे नहीं थे। जैसा गुजरात में आए मूकम्प पर चर्चा वाले दिन विपक्षी सदस्यों ने यह बात सदन और सदन के बाहर कही थी। इस सरकार के बारे में आम आदमी का विश्वास है कि यह सरकार उन हाथों में है जो देश की सुरक्षा के साथ खिलवाड़ और देश के सम्मान के साथ कोई समझौता नहीं कर सकता। ऐसी है श्री अटल बिहार वाजपेयी जी की सरकार। जिस सरकार की नीतियों का समावेश करते हुए राष्ट्रपति जी ने अभिभाषण दिया और जिसके समर्थन में प्रस्ताव श्री विजय कुमार मल्होत्रा जी लाये उसका समर्थन यहां विजय गोयल खड़ा होकर कर रहा है। इस सरकार ने देश को विश्व में एक पहचान दी है। इस सरकार ने परमाणु बम विस्फोट किया, जो इस सरकार की इच्छाशक्ति को बताता है। इस सरकार ने कारगिल युद्ध जीतने के बाद विश्व के अंदर देश को एक पहचान दी है, जो हमारी मजबूत सुरक्षा का परिचायक है। इस सरकार ने सूचना तकनीक को आगे बढ़ाया है। श्री राजीव गांधी का भी उसमें हाथ रहा है, मुझे यह कहने में कोई ऐतराज नहीं है। वह इस देश की उन्नति का परिचायक है। इस सरकार ने अपनी शक्ति का परिचय देने के साथ-साथ अपनी प्रशासनिक क्षमता को बताया है। महाकुम्भ में जो व्यवस्था सरकार द्वारा की गई, वह इतनी अच्छी थी कि जिसे विश्व भर में सराहा गया है। इस सरकार ने गुजरात में जो काम करके दिखाया है, उसकी भूरि-भूरि प्रशंसा हुई है। वहां राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ, स्वामी नारायण और दूसरे संगठनों ने जो काम किया है, उसकी प्रशंसा स्वयं राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में की है। उन्होंने कहा है कि हजारों स्वयं सेवकों ने वहां अपना योगदान दिया है जो काबिले तारीफ है।

सभापति महोदय, इस सरकार ने सबसे बड़ा काम समाज सुधार का किया है, जो शायद पिछली सरकारों ने नहीं किया होगा। इस सरकार ने लाटरी के ऊपर पूर्ण पाबंदी लगाई। वॉ से लाटरी के कारण लाखों लोग बरबाद हो रहे थे, उस लाटरी को इस सरकार ने बंद किया। इस सरकार की एक और बड़ी उपलब्धि यह है कि सरकार सार्वजनिक स्थानों पर धूम्रपान करने पर पाबंदी लगाने वाला बिल लेकर आ रही है। यह सरकार की समाज सुधार की दिशा में बहुत बड़ी उपलब्धि है। इस सरकार ने मद्यपान के विज्ञापनों पर रोक लगाई, जो इस सरकार की एक बड़ी उपलब्धि है।

सभापति महोदय, मेरा मानना है कि साम्प्रदायिक सुरक्षा के कारण इस सरकार को अलग से बोनस प्वाइंट्स दिये जा सकते हैं। इस सरकार के पूरे कार्यकाल में एक भी दंगा नहीं हुआ। अगर मैं ये उपलब्धियां सरकार की गिनाता जाऊं तो इस डेढ़ साल की उपलब्धियां गिनाने में मुझे बहुत समय लग सकता है।

सभापति महोदय, विपक्ष का केवल आलोचना करने का रोल नहीं है, हम प्रजातांत्रिक सिस्टम के अंदर देख सकते हैं कि अगर आज सरकार बदली है और इधर जो सरकार थी वह विपक्ष में जाकर बैठ गई तो अगले दिन से ही विपक्ष आलोचना करना शुरू कर देता है। जैसा पिछले पचास सालों में हुआ है वैसा ही इस सरकार के प्रति हुआ है। इस सरकार की एक बड़ी उपलब्धि है तीन राज्यों का गठन। वह अपने आपमें सरकार की इच्छाशक्ति को दर्शाता है।

सभापति महोदय, विपक्षी दलों ने कई बार इस सरकार को कटघरे में खड़ा करने की कोशिश की। चाहे वह 'बाल्को' का मामला हो, 'बाल्को' के मामले पर विपक्ष ने मतदान कराया और मुंह की खाई। इसी विपक्ष ने अयोध्या के मामले पर जब गृह मंत्री जी को कटघरे में खड़ा करने की कोशिश की तो वहां भी उसने मुंह की खाई। मैं कहना चाहता हूँ कि विपक्ष के द्वारा बार-बार एलाइज को उकसाने के बावजूद यह सरकार जिस गठबंधन और मजबूती के साथ चल रही है, उसके लिए यह बधाई की पात्र है। आस्ट्रेलियाई मिशनरी ग्राहम स्टेन्स की हत्या के बारे में आर.एस.एस., वी.एच.पी. और बजरंग दल के ऊपर भी विपक्ष ने आरोप लगाये थे, लेकिन वे कहीं ठहर नहीं पाये। चर्चों के ऊपर जो हमले हुए थे, वे विपक्ष के हमले भी नहीं ठहर पाये। इसीलिए मैं कहना चाहता हूँ कि इस सरकार की काफी देन हैं और विपक्ष केवल विरोध के लिए विरोध करे, यह बात ठीक नहीं है।

सभापति महोदय, मैं कहना चाहता हूँ कि इस अभिभाषण में सभी कुछ है, सरकार की इच्छाशक्ति भी है, किंतु भ्रष्टाचार के बारे में सरकार की जो प्रतिबद्धता है, वह राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में कहीं नजर नहीं आई। आज हम देखें तो ऐसा लगता है कि केवल नेताओं पर ही लोगों की उंगली उठती है कि ये भ्रष्ट है। आज आप जितनी भी फिल्में देखेंगे उनमें यह बात उठेगी कि नेता और पुलिस ही भ्रष्ट है। किंतु आज इस बात की आवश्यकता है कि नौकरशाही को अकाउन्टेबल बनाया जाए, नौकरशाही को भी जवाबदेह बनाया जाए।

सरकारी अफसरों में जिस प्रकार से भ्रटाचार व्याप्त है, जिस प्रकार से उनकी अकाउंटबिलिटी नहीं है, सरकार को विपक्ष के साथ मिलकर उस तरफ ध्यान देने की आवश्यकता है। आम आदमी को न्याय मिले, आम आदमी की बात सुनी जाए, इसके लिए सरकार को कदम उठाने चाहिए। इसके लिए मैं सुझाव देना चाहता हूँ कि सन् 1947 के बाद से जितने भी जनप्रतिनिधि हुए हैं, जितने ब्यूरोक्रैट्स हुए हैं, जितने सरकारी अधिकारी और न्यायपालिका के लोग हैं, सबकी संपत्तियों का ब्यौरा जानने के लिए सरकार को कोई आयोग बनाना चाहिए कि वे कौन लोग हैं उनकी कितनी-कितनी संपत्तियां हैं और सबसे ज्यादा किस वर्ग में भ्रटाचार है। किनके बच्चे आज विदेशों में पढ़ रहे हैं और किन्होंने अपनी घोषित आय से कहीं ज्यादा संपत्ति इकट्ठा कर ली है। भ्रटाचार के मामले में आज भारत का नंबर 22वां आता है और मुझे लगता है कि जब भी हम भ्रटाचार की बात करते हैं तो मैं निराश नहीं हूँ क्योंकि आज भी इस देश की जनता 90 प्रतिशत से ज्यादा ईमानदार है और केवल 10 प्रतिशत लोगों को अगर हम रोक सकें तो हम इस देश से भ्रटाचार को समाप्त कर सकते हैं।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि ईमानदार अफसरों को सुरक्षा एवं प्रोत्साहन देने की आवश्यकता है ताकि उनका जल्दी ट्रान्सफर न हो और वे दृढ़ होकर इस देश को चलाने के लिए अपना योगदान करते रहें। जो पार्लियामेंट्री सिस्टम है जिसके अंदर आज कुछ लोग यहां बैठे हैं और मैं भाग कर रहा हूँ इसमें बहुत सारी रिचुअल्स आ गई हैं और बहुत सारी प्रथाएं पहले से चली आ रही हैं। अभी आप राष्ट्रपति जी के अभिभाण को देखें तो राष्ट्रपति जी के अभिभाण में राष्ट्रपति जी ने दो भाषाओं में भाग किया है -- हिन्दी और अंग्रेज़ी में। मुझे लगता है कि संसदीय कार्य मंत्री देखें कि यदि राष्ट्रपति जी किसी एक भाषा में भाग करें और दूसरी भाषा में ट्रान्सलेट हो जाए तो बहुत सारा समय बच सकता है। इसी प्रकार से राष्ट्रपति जब भाग करें तो उनके पीछे नेशनल फ्लैग होना चाहिए और जन गण मन और वन्दे मातरम पर सिर्फ खड़े ही न हों बल्कि खड़े होकर सामूहिक रूप से सभी सदस्य गाएं तो उससे अच्छी भावना निकलकर आती है।

सरकार को इस समय एक बड़ा इश्यू लेने की जरूरत है वह है पॉपुलेशन का। प्रसन्नता की बात है कि प्रधान मंत्री जी ने जनसंख्या आयोग बनाया है किन्तु उस आयोग की जनसंख्या बहुत ज्यादा है। उसमें सौ से ज्यादा सदस्य हैं। कितनी बार उसकी मीटिंग होगी, और किस प्रकार होगी यह भी नहीं मालूम। जनसंख्या कंट्रोल के लिए मुझे लगता है कि सरकार उपाय करेगी तो सब लोग साथ देंगे। यहां तक कि मैं पढ़ रहा था कि मुस्लिम देशों में भी लगातार फेमिली प्लानिंग के प्रोग्राम्स चल रहे हैं चाहे वह ईरान हो, पाकिस्तान हो या बंगलादेश हो। इसलिए सभी धर्मों में जनसंख्या सीमित करने की बात की गई है। सरकार को इसके बारे में देशव्यापी अभियान छेड़ना चाहिए।

सभापति जी, मैं आपका आभार प्रकट करना चाहता हूँ कि आपने मुझे बोलने का समय दिया और मैं पुनः राष्ट्रपति जी के धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ। धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN : Discussion on Motion of Thanks is over. The Leader of the Opposition and the Prime Minister will speak on 12th March 2001 at 1200 hours, followed by voting.

The House stands adjourned to meet at 11 a.m. on Monday, the 12th March, 2001.

21.13 hrs

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock
on Monday, March 12, 2001/Phalguna, 21,1922 (Saka).*
