

12.25 hrs

Title: Discussion regarding Godhra killings and subsequent violence in Gujarat.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, the House will take up item No.14 – 'Godhra killings and subsequent violence in Gujarat'.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to take part in this discussion with a heavy heart. It is not out of anger or an attitude of confrontation but with great sadness that we are taking part in this discussion

The Constitution of India is not merely a document but the manifestation of the aspirations of one billion people of this country. India today is honoured in the whole world not because of our industry or technology but precisely because of our culture and tradition and the ideal of secularism, which is unique in the entire globe. It was the dream of Mahatma Gandhi, followed by successive Governments in various difficult times and situations that India stood together with all the sections of the People and the Parliament stood firm by them.

Today, when we are taking part in this discussion, the entire country is surcharged with different kinds of moods of the people, provided by various sections of the society on the recent happenings. None of us is here to accuse any community, to accuse any religion or to accuse any faith or to condemn any particular way of life. This is what we call 'unity in diversity', as propounded by Mahatma Gandhi and Jawaharlal Nehru, with the great words of Gurudev Tagore.

Our hon. Prime Minister, the Leader of the House, did say, by his own NDA declaration, that his agenda is the National Agenda for Governance with certain programmes and policies. At the same time, it should not be ruled out that the same NDA alliance's main party did say that the agenda of temple construction is for the time being suspended; till they attained a majority, that agenda shall not be implemented. Therefore, the nation is very anxious to understand the mind and mood of a party that very categorically says that within the alliance that agenda was not there but outside the alliance, if any day they got a majority, their dream could be fulfilled. It was rightly manifested by the BJP leaders in the 50th year celebration function of the Jan Sangh, documented by their own leaders.

Our leader Shrimati Sonia Gandhi, has been observing the developments in the recent situation in Ayodhya, on which our Leader of the House Shri Atal Bihari Vajpayee had assured in this House and outside that he was taking the key initiative on behalf of the Government and Parliament to negotiate the issue and hopefully might find a solution. It is not that he would find a solution but he might find a solution before the 12th March. He did not disclose with whom he was negotiating. Maybe, that was his own card and we did not insist that he should disclose his card.

The entire nation got a feeling that the Prime Minister was on the job that he took upon himself. A Special Cell on Ayodhya was created in the Prime Minister's Office and all developments were confined to the PMO and the Prime Minister. The Parliament was anxiously waiting. The nation was waiting to see what the outcome was. Yet, we found that till the stage of negotiations, from three months ago, there were threats and counter-threats and a *yatra* towards Ayodhya has also been started by the VHP and the Bajrang Dal.

Our Leader, Shrimati Sonia Gandhi wrote to the hon. Prime Minister on the 22nd February:

"Dear Prime Minister,

I am sure, you are aware of the developments taking place in Ayodhya and you must also be aware of the anxiety of all the secular forces in the country on this issue. The plans being announced by the VHP are adding to the concerns. It would be in the fitness of things that you kindly convene an all-party meeting at the earliest and consolidate the opinions of all sane elements. There seems to be a convergence of opinion across the political spectrum in the country that the Ayodhya issue must be left to the Courts to give a final verdict.

Sonia Gandhi "

The Prime Minister, in response to the letter of our Leader, Shrimati Sonia Gandhi, did convene a meeting on the 26th February in the evening.

The incident of Godhra took place on 27th morning. The massacre took place between 7.45 a.m. and 9 a.m. - the horrendous incident, the dastardly incident, the ghastly incident, the most condemnable incident. No words are enough to condemn what happened in Godhra. And our leader, Shrimati Sonia Gandhi, on the same day, issued a

statement condemning the incident of Godhra which was not only reported to the media but also I am thankful to the hon. Parliamentary Affairs Minister, Shri Pramod Mahajan, that in the Speaker's Chamber he also acknowledged that the first statement came from Shrimati Sonia Gandhi condemning the issue of Godhra. She said and I quote:

"I am shocked and dismayed by the boiling incidents in Gujarat which have claimed many innocent lives. I condemn the perpetrators of such acts in the strongest possible terms."

So, we did say that. It is not because of anything else but because we felt that the cause of secularism is not confined to any particular community or religion, the cause of secularism lies in the very essence of unity in diversity. If Muslims are attacked and the Hindus do not go and protect them, and if Hindus are attacked and the saner elements from other sections do not condemn it, the fabric of secularism would be in jeopardy in future. Our leader did rightly condemn that incident in unmistakable words that evening. But what happened in this Parliament is very very unfortunately. The 27th incident at Godhra took place between 7.30 and 9 in the morning. Our home Minister's office is in North Block. The distance from Ahmedabad and North Block is not the distance between Los Angeles and Delhi. The I.T. revolution has provided all facilities to get a message from every part of this country, including a *Tehsil*, to the Home Minister's desk in less than 15 minutes and in not more than one hour. The Home Minister was present on the 28th in the Parliament. Understanding the seriousness of the situation in Godhra, besides the statement of the hon. Leader of the Opposition, Shrimati Sonia Gandhi, the next day morning, that is, on 28th, she advised our party to go to the Speaker – though the rule is that the Budget should be placed on time; there cannot be any deviation in placing the Budget – to urge upon him to persuade the Government, if possible, to make a factual statement on the Godhra situation in the House so that the nation should know the development; and if the Speaker permits, the Parliament could respond and react. We went and appealed to the hon. Speaker, Shri Balayogi, who was alive at that time. He conveyed to us, as usual, that maybe, before the Budget or after the Budget, the Home Minister will come out with a statement.

The Budget was delayed to be placed for fifteen minutes because a few of my distinguished colleagues, who are absent here, Shri Vinay Katiyar and others, entered into the Well of the House and staged a demonstration. The Prime Minister and Shri Balayogi had to control them and then the Budget was read out. The Godhra incident took place between 8 and 9 in the morning on 27th of February. On 28th, immediately after the Budget – the time was between 1.30 p.m. and 1.35 p.m.; I remember the time - the Home Minister of India was not in a position to make an official statement in the House about the incident and he had to say: "I am trying to get more details and I shall come back tomorrow". Tomorrow means the 1st of March. On 28th, when the Budget was being read out, Gujarat was in flames. On 28th, when the Budget Speech was over, the massacre of Gujarat was in a desperate situation. Yet, the Home Minister could not make a statement on the previous day's incident, forget what was the on-going development in Gujarat on that day. This, Mr. Deputy-Speaker, Sir, I said on the day of the discussion on the attack on Parliament that the Home Minister's desk itself was not sufficiently equipped with the information, the intelligence report, the security understanding, the co-ordination, to take grip of the situation of the country at the critical hour. Thirty hours after the incident, the Home Minister could not apprise the House and could not inform the House about what happened. Was it not the duty of the hon. Prime Minister on 28th itself, after having heard what was happening in Gujarat, to call all the political parties' leaders and make an appeal to the whole nation to keep quiet, calm and restrained?

The hon. Prime Minister is here. His appeal to the nation came on the 2nd March evening on television. On the evening of 27th February, the hon. Prime Minister's appeal came that the *Kar Sewaks* should not proceed to Ayodhya and restraint should be there. The meeting of Leaders of all Parties was held on 26th February. An apprehension was expressed by Madam Sonia Gandhi on 22nd February. The incident took place on 27th February. After the incident the Government came to the sense to make an appeal that such kind of movement in Ayodhya should be stopped now. This, I call, is the lack of concern of the Government to understand the reality in the field and the situation prevailing in the country – a country which is constantly being abated by Pakistan with cross-border terrorism, a country which is now being looked out by various foreign parties and foreign countries to instal balkanisation in this country. I do not like to mention the name of the nation. Mr. Prime Minister, you know that there are eyes on this country to destabilise it, there are eyes on this country to balkanise it, there are eyes on this country to further perpetrate the terrorist attacks here and there. There are eyes on this country to see that India is isolated in the international community.

Yet, Mr. Prime Minister, your Government, at your behest, your Home Minister could not understand the reality in the field. *Kar Sewaks* or *Ram Bhakts* – I salute them, those who are really devotees of Ram. We are not opposed to Ram or any religion. Who can say in this House that we are opposed to Ram? Mahatma Gandhi had to say ईश्वर-अल्लाह तेरो नाम, सबको सन्मति दे भगवान। In spite of that he was killed and killed in what manner we all know. This is not the

occasion today to debate it. The issue is of Gujarat.

Sir, I am trying to convey to the hon. Prime Minister that your Government could not take things into cognizance before the 13th December attack on Parliament in spite of the fact that you had information that Parliament can be attacked and you pleaded helplessness. Is it not a fact, Mr. Prime Minister, that when you came to this House and sought the support of the entire House to combat terrorism, the entire House, without any word of confrontation and doubt the *bona fide* of your wisdom stood together to resolve the solid affirmation of ours that – 'yes, we are here, united today and you lead the country; you fight terrorists and tell us what we have to do'? You told us to go around the world to campaign for India. We all went. That was the day when India projected its unified command and message of unity and diversity and solidarity to the whole world as to what India is today.

At that time, your internal security knew that the aftermath of *Ram Rath Yatra* of 1992 may not be repeated; but the *Kar Sewak Abhiyan* on which you are negotiating, were coming by buses and trains etc., and you cannot have any control on them as to what language they will use; you cannot control them as to what slogan they will give. I was shocked to hear on the day of the incident of Godhra, in this Parliament a slogan was shouted - जो हिन्दू के हित में होगा, वही देश में राज करेगा। And I heard the same slogan on the streets of Ahmedabad on 3rd March when hon. Member Shri Kamal Nath led a delegation with us to Ahmedabad.

Is that the resolve, Mr. Prime Minister, that you took with all the Parties in this House? Has it any consonance with the slogan जो हिन्दू के हित में होगा, वही देश में राज करेगा? We may have anger; we may have anguish at Godhra. But should our reflection, our manifestation be like this? Is it the way that we should run this country?

On 15th August, 1947 when the national flag was hoisted here in Delhi and there was a function in the Central Hall and in the midnight Shrimati Sucheta Kripalani was singing *Vande Mataram*, Mahatma Gandhi was not sharing sweets in the streets of Delhi. He was praying at Belaghat, Calcutta – 'Oh! my God, India is free; but should not the Muslims and the Hindus unite?' He was consulting Suhrawardi; he was consulting everybody. That was Mahatma Gandhi and the resolve he took to combat terrorism for which our Jawans, our para-military forces and our Parliament Secretariat security officials have died and became martyrs. We paid our homage. In that country, in that Parliament – both inside and outside – we are giving slogans जो हिन्दू के हित में होगा, वही देश में राज करेगा। Mr. Prime Minister, this is very shocking. This is what is lacking in our country at the moment.

The secular fabric is not the property or under the custody of a particular party, to be protected. It is not the Congress who will say 'we are the champions of secularism'; it is not the CPI(M) who will say 'we are the champions of secularism. Let the Parliament, let the nation, let every section of the society say 'ईश्वर अल्ला तेरो नाम।' If that message could have been manifested by many of your colleagues in the Government, Mr. Prime Minister, your task would have been easier. Either you cannot control them or restrain them, or they do not listen to you. This is where you are fixed. Your Home Minister claims helplessness, not to give a statement on 28th February but to give a statement the day after. You did not find time to call a meeting. We, along with our leader, approached your office at 4 o'clock on 28th February saying 'we want to see you', and at 8 o'clock, you called us. Our leader went with a few of our colleagues and apprised you of the situation. On 1st of March, Mr. Prime Minister, you were combating cross-border terrorism, you were combating AK-47. But when Gujarat was being burnt from 28th February early morning, your Cabinet found it important to send not the Home Minister but the Defence Minister on the afternoon of 1st March.

Forget Congress, accuse Congress with whatever language is at the command of the BJP. I do not mind. Mr. Prime Minister, I give you one information. Do not believe our report, do not believe what I say, but believe what media says. The Chief Minister was interviewed on 2nd March between 10 o'clock and 11 o'clock in Gandhinagar, the Capital of Gujarat, the constituency of your Home Minister, Shri L.K. Advani. After the interview of the Chief Minister, the Star TV news anchor known to everyone, Shri Rajdeep Sardesai left the residence. He was on his way to Ahmedabad. Within one and a half kilometres, his car was stopped. By whom? Not by Shri Somnath Chatterjee, not by your Minister, but by the VHP people with *trishul*. They hit his windscreen and said that they wanted to find who were there in the car. Shri Sardesai replied that they were journalists. He asked them to show the identity, whether he was a Hindu or a Muslim. Shri Sardesai told he was a Hindu, Rajdeep Sardesai. He further asked him to show his identity card, which he showed. He then said that it was not enough and he had to say *Jai Shri Ram*. Shri Sardesai said *Jai Shri Ram*. Even that was not enough. He said : "Remember, do not bring any Muslim photographer or Muslim journalist." So, the Star TV had to send the signal of packing up to all the Muslim journalists and photographers from Gujarat. Is it a good matter, Mr. Prime Minister? Is it in consonance with the resolution that we adopted after 13th December attack on Parliament? Is it in consonance with the spirit that you talk to your Cabinet colleagues? Is there not something wrong which is hitting you from inside? We are not hitting you, Mr. Prime Minister. The Opposition is not hitting you. You are being hit, the secular fabric is being hit from within yourself, which you cannot guard. Mr. Rajdeep said "what else?". They said : "Sorry, the day is over, मेरी रु

वाहिश थी कि एक मुसलमान को मारूं। मिला नहीं गाड़ी में। " It is not my statement.

I felt very small when I went to V.S. Hospital run by our Mayor Shri Himmat Singh. Mr. Prime Minister, you know what Shri Maqbool Ansari, an eight-year old tailor told me. It was not against you, not against Shrimati Sonia Gandhi. He said : कृपा करके एक काम करवा दीजिए कि कल सरकार को, राष्ट्रपति जी को बता करके हम लोगों का वोट का हक छीन लीजिए।

Mr. Prime Minister, I felt small. I did not join service to make my career in the bureaucracy. I joined politics with the dream to see secular India. When I heard the story of Shri Maqbool Ansari, I felt very small. What for am I in the political system? Mr. Prime Minister, this is what had happened.

Sir, 27th is over; 28th is over. Till 6.30 in the evening, your Government, both in the Centre and in the State, did not act. I know my Left friends will say this is what happened on 6th December, 1992 when Shri Kalyan Singh was not doing his duty or the Prime Minister was also not doing his duty. Yes, I confess, bowing my head before this Parliament, that our Prime Minister did not act in time. He paid for it. We paid for it. We have learnt the lesson. One has to make a journey for learning lesson from the history. That is what is India. That is what Gandhiji taught. Gandhiji said : 'I am not a great man. If I have done sin in my life, please hate that. My life is my message. Please forget and forgive the part of my life which could not stand by the people.'

Mr. Prime Minister, till 28th evening you did not find time to send the Army. The statement that came out was that the Army was on stand-by. I know what it means. The Army is always on stand-by. For that, the Cabinet does not have to pass a resolution. The Army is always on stand-by. There was another statement that came out -- I do not know whether it is right or wrong. If I am wrong, Shri Advani will correct me -- that the Army is at the borders. कहाँ से लायें? India is a country of one billion people with a huge Army. The entire Army is at the borders!

Mr. Deputy-Speaker, Sir, on 1st March, when Shri George Fernandes arrived, the Army was not deployed. When the order was given, the deployment started from the 2nd morning. The deployment was not at the best of Army or the Chief Secretary. The static force under the command of the Chief Minister was there. If he directs, they will go.

I met the Governor, Shri Bhandari, Mr. Prime Minister. He is a truthful man. When we deposed the facts in his presence and said that that when the Army came, there was nobody to receive them or to give them a map or drawing, the Governor was helpless. Our MLA, Shri Madhusudan Mistry, was crying all through in his room saying: "सर, बचाइए, मेरा हिम्मतनगर जल रहा है। सब्जी नहीं है, कुछ नहीं है।" It was the 3rd of March, Mr. Prime Minister. Our MLA was located at last. It is the Governor's Secretary who phoned and got the MLA released from the clutches of death. Otherwise, he would have died. The Governor did not say: "Come and tell me." We have witnessed the situation. If a Hindu cries like this, we shall equally share; if a Muslim cries like this, we shall equally share.

What was the background? Mr. Prime Minister, when the attacks were mounted on the Christians, you found the time to issue a statement stating that there should be a national debate on the issue of conversions. When Mr. Graham Steins was killed in Orissa, when the *Bajrang Dal* was named, your Government, not you, said that it was an isolated case of violence. When the Ayodhya issue came up, you initiated the debate, Mr. Minister, and you said that the Ayodhya Movement was the manifestation of the national sentiment, as if the national sentiment does not belong to all sections. Again, it is you, Mr. Prime Minister, who made an appeal on the 27th evening that the *Kar Sevaks* should not move towards Ayodhya. Is it not a fact that your Government felt that this very Movement, the widespread slogans and shouts might cause a provocative situation that might not be under control? This wisdom dawned on you on 27th evening and not before that, does this not show that your Government's lack of concern over the entire situation and the internal security of the country? You knew that in a Hindu congregation, even ten Pakistani Muslims could have created a situation, and the situation might have been beyond your control. Knowing all this well, the precautionary measures were not in place, and when the Godhra incident took place on the 27th evening, you thought that your hon. Chief Minister, your noble, competent, efficient Chief Minister, Shri Modi, could control the situation by 28th. When he found that the things were beyond his control, then, on the 2nd, in the evening, you chose the time to address the nation and appeal to the people through television. How many days lapsed from 27th to 2nd? You took four or five days to decide whether to appeal or not to appeal to the people. I do not say that your intention was wrong. I would say that you were confused, pressurised, delayed or purposefully prevented by your colleagues by saying: "Do not appeal, the things will be under control". How the things will be under control if the Police Commissioner of the City, having the badge of IPS on his shoulder, has the authority to say: "What can I do? It is a matter of sentiment." The police is not meant to talk about 'sentiments'. Had I been the Chief Minister of that State, the first thing I would have done is I would have stripped his badge and asked him to get out. It is not the job of the Police Commissioner to talk about what sentiment or non-sentiment is, but his job is to act. The officers told me that they have no orders. Shops were targeted. Mr. Prime Minister, did you not find time to go there? You should have said: "All right, let me go". It was not Pakistan, where you had to go, for you to say that you would not go. It was Gujarat, and the Prime Minister should have been there because you are the Prime

Minister. What your colleague, Shri George Fernandes, said was reported in the *Times of India*. He said: "There is no tall man now". In what context did he say this, Mr. Prime Minister?

He said that there was a riot in 1969. At that time he was in the Opposition. He went to Gujarat then and he had found that the then Chief Minister of the State, Shri Hiten Desai, with a Gandhi cap on, was having a Cabinet meeting in the Circuit House. He had then said, "Could the Members of the Cabinet not come out in the streets and control the riots"? Shri Hiten Desai, with all the members of his Cabinet came out on the streets and appealed to the people saying, "Either you shoot and kill us or you stop this riot". The riot was under control within 24 hours. Shri Hindulal Jagmuk led the *morcha*...*(Interruptions)* I have not said all these things. It was said by your Cabinet colleague, Shri George Fernandes. Please read *The Times of India*. He said that it was Shri Hindulal Jagmuk who went through the streets and appealed to the people and brought it. Was it not possible for Shri Narendra Modi -- who was a *pracharak* and who led the *sadhus* and the *sanyasis* to the Millennium summit and I saw him in the streets of New York with the *sadhus and sanyasis* who were later addressed by the hon. Prime Minister in a VHP gathering -- to do such a thing in Gujarat?...*(Interruptions)* हमें पहले बोलने दीजिए, जब आपको मौका मिलेगा तब आप बोलिए। देखिए, हम किसी को टोकते नहीं हैं, आप टोकते रहिए हमें कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन जब आपको मौका मिलेगा तब आप बोलिए।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not interrupt.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, it was never our desire that para-military forces should handle this situation. We from the Congress party strongly feel that in the matter of internal security, para-military should be the last resort. When there is no other option left then only the Army should be deployed. When our leader, Shrimati Gandhi found that there was no other alternative left, then she appealed to the hon. Prime Minister and to the *Rashtrapati* that Army may be deployed there. It is because if the Police Commissioner of Ahmedabad city says as to what could he do because there is a sentiment, then what else could be done?

Sir, it was a targeted violence. Out of 14 houses, only two houses were chosen to be burnt. Out of three shops, only one shop was chosen to be burnt. There were selective burning of shops and houses. Curfew was clamped only on the 3rd of March and people say that things are under control. When myself and Shri Balram Jakhar were crossing the walled city we witnessed in the presence of Shri Amarsinh Chowdhury and the media that there were scooters with stickers of *Bajrang Dal* and *Jai Shri Ram* in the area and there were smoke all around and shops were still burning. We witnessed the most shocking incident in the city civil hospital. Till 10 o'clock in the morning, I say this with responsibility that no injured Muslim patient was allowed to be admitted in the hospital. People with open swords were standing there and saying that मुसलमान हो तो एडमिट नहीं होगा।*(व्यवधान)* They were all scared...*(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: When you speak you correct him.

...*(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not disturb now.

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : उपाध्यक्ष महोदय, यह क्या बता रहे हैं।*(व्यवधान)* ऑल पार्टी डेलीगेशन होकर आया है, आपकी नेता भी होकर आई हैं, आप क्या बता रहे हैं।*(व्यवधान)* ऑल पार्टी डेलीगेशन अहमदाबाद गया था, विपक्ष की नेता भी वहां मौजूद थीं। ये सदन को गुमराह कर रहे हैं।*(व्यवधान)* इस प्रकार से बयान करके क्या देश में शांति पैदा होगी?

MR. DEPUTY-SPEAKER: When you get your chance, you refute it. You went to Gujarat. You refute it when you get your chance.

12.54 hrs (Shri P.H. Pandiyan in the Chair)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, three unfortunate campaigns went on in Gujarat from the 27th of February.

The first campaign was गोधरा में जो कुछ हुआ है, कांग्रेस के नगरपालिका के लोगों ने करवाया है।*(व्यवधान)* आपको चिल्लाने की जरूरत नहीं है, आपके होम मिनिस्टर के पास मौजूद है।

The second campaign was that this has been done in an organised manner.

The third campaign was that this has been done selectively to hit the *Ram Sewaks*.

Mr. Chairman, Sir, who got elected to *Nagar Palika* under what symbol is all given in the Gazette of Government of Gujarat, a copy of which is with us. I am not saying that it was done in a conspiracy hatched by 'a' or 'b'. The Chairman of *Nagar Palika* in 1996, Pratap Singh Solanki was flanked by Mohammed Hussain Kolata, who is the Vice President these days and who belongs to BJP. ...(*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF DEFENCE PRODUCTION AND SUPPLIES OF THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI HARIN PATHAK): He was with the Congress. ...(*Interruptions*)

श्री मोहन रावले (मुम्बई दक्षिण मध्य) : **वेद!**(व्यवधान) मौहम्मद हुसैन कुलाटा और अब्दूल शेख कांग्रेस से संबंधित हैंवेद!(व्यवधान) ऑफिस बीयरर हैं, कांग्रेस से चुनकर आये हुए हैंवेद!(व्यवधान) आप बता दीजिए कि उनका संबंध कांग्रेस से नहीं हैवेद!(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Chairman, Sir, let the Home Minister submit to the House the results of Godhra Municipal elections along with the details as to who won his seat under what symbol. I demand the Home Minister to table in the House the Gazette of Gujarat Government relating to election of Godhra Municipal Councillors.

SHRI KAMAL NATH (CHHINDWARA): And the background of that person.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Chairman, Sir, the campaign started on the first day, it was a typical campaign of RSS, was – "कांग्रेस ने तो कंडम नहीं किया" I am thankful to Pramod Mahajan who had the courage to say in the presence of the Speaker that it was Shrimati Sonia Gandhi who condemned it on the first day. It is not a matter of who condemned first and who condemned later.

हम तो अभी भी कहते हैं कि अगर कोई हिंदू कहे कि हम रामभक्त हैं और उसको कोई मुसलमान करे कि मैं तेरा गला काट लूंगा तो हम उसकी बात की निंदा करते हैं।

Muslim fundamentalism or Hindu fundamentalism, all kinds of fundamentalism is a curse on the secular fabric of India and we are opposed to that. We are opposed to that. This is why Gandhiji died. Nathu Ram Godse killed Gandhiji. That does not mean all Hindus are opposed to Gandhiji. If a Muslim fanatic killed a Hindu, it does not mean that the entire Muslim fraternity is fanatic. That is not the spirit and the Prime Minister also agrees with it. Then, why does this slogan come?

Mr. Chairman, Shri Vajpayee knows Ahsaan Jaffrey, our ex-Member of Parliament, very intimately. He was an active Member of Parliament in this House. He was a member of our Socialist Forum, a progressive forum. What did he do? For five hours he cried for help. After five hours, in order to protect his family and himself, he used his pistol. Shri Modi does not condemn that killing. He says, the Chief Minister says, because he opened fire the mob got provoked. The mob assembled there five hours before. Nothing could be substantiated without an inquiry by a sitting Judge. Was Ahsaan Jaffrey an enemy to anybody in Gujarat? Mr. Prime Minister, you know better than anybody else in your party as to what his character was? I do not say that Ahsaan Jaffrey's death should be compensated by the Godhra killings, or Godhra killings should be avenged by further killings. But, it is a fact that Shri Modi, the Chief Minister, on the 28th evening issued a statement saying: "It was revenge, what can I do, I am trying to control." Why should the Chief Minister use the word revenge? Let the VHP say that they were taking revenge. Or let the RSS say that. Chief Minister is a Constitutional office. Can a Constitutional authority feel like that?

Yes, Shri George Fernandes was right. No tall man was there. Possibly, Shri Vajpayee, your own colleague does not consider you a tall man since you have not found time to go to Gujarat. Shri Advani, the Home Minister, found time to go to Gujarat on the 3rd of May. Shri Kamal Nath is not the Home Minister but he also went on the 3rd. Why is it so? Shri Advani felt that Shri Modi would control things in such a manner that he would not have to go. But he had to go.

In one word, Mr. Chairman, Gujarat massacre is not a massacre executed by a few hooligans. Hooligans are found everywhere in the society. Hooligans are found in every part of the country. If hooligans get silent patronage of the Administration, in English they call it connivance.

13.00 hrs.

There are widespread news-items not by the Media alone but by the entire sections of the country: Was there any connivance? Was there something where the Government kept quiet? He may say, 'I have used 1000 rounds of police firing where 40 people have been killed.' Yes, in street incidents people will get killed. Yet, the visible absence of the police and inaction of the Administration has brought such a situation that Mr. Prime Minister, you, in your own confession, are rightly saying that it is a blot on the nation. कभी आत्मा भी कुछ बोलती है। आपने आत्मा का आवाज कह दिया।

After 13th December 2001, we isolated Pakistan totally in the whole world with the united resolve of our Parliament. When after 13th December 2001, from Banatwalla to Sonia Gandhi, from Sonia Gandhi to Vajpayee, from Vajpayee to Somnath Chatterjee and every young man to the street of India said, 'हम लोग आतंकवाद के खिलाफ हैं। उद्देश्य हमारा एक है और देश का नारा एक है'। Pakistan got frustrated and isolated.

But Mr. Prime Minister, due to inaction of your Modi Government, this blot on the nation has provided an opportunity to the one of the masters of the world, the United States, to appeal us. The United State's spokesman is appealing us saying, 'please stop the riots'. He is expressing sorrows to the Government and the people of India. The White House spokesman said, 'We express our concerns for the on-going riots, large-scale looting and the killing of the innocent people. We appeal to the Government of India to stop all this.'

I am not making any comment on it, Mr. Prime Minister. But I would say that the inaction of Mr. Modi, desperate frenzy of your RSS and VHP compelled us all to say that it is a blot on the nation.

There was also a lack of intelligence failure. Did you not know that Godhra is a sensitively communal riot-prone zone? We know about the decades of the Seventies and the Eighties. Trains are passing and coming there. There was an RPF establishment. What did your Intelligence do?

If Advani-ji says that ISI did it, we will all hear it. But then is it not your intelligence failure? How many times will Advani-ji get excuses in Parliament? डोडा में हो गया। पता बाद में लगा। पार्लियामेंट पर हमला हुआ लेकिन कुछ कर नहीं पाए। गोधरा में जो कुछ हुआ, उसकी पहले से जानकारी नहीं थी लेकिन इसके पीछे आईएसआई का हाथ था, ऐसा कहा गया। होम मिनिस्टर को इसका पता नहीं था। यह कैसे होम मिनिस्टर हैं? आप इन्हें सरदार पटेल के समान प्रोजेक्ट करते हैं।

I, therefore, think, Mr. Prime Minister that your Home Minister has no moral right to continue...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Hon. Member, please take your seat. Your party will also get a chance to speak.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Prime Minister, your Home Minister has no moral right to continue. He must step down now....(*Interruptions*) The Home Minister, Shri L.K. Advani has no right to continue...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Dr. Jaswant Singh Yadav, please do not interrupt. You may also speak when your turn comes.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Shri L.K. Advani has no right to continue. Better he leaves the office and submits to Parliament....(*Interruptions*)

We should not allow such kind of an official in the Government who is a determined *pracharak*, whose head, heart and mind is to implement the agenda of *Shakha* and spoil the office of the Constitution. Such persons are blot on the Constitution, Mr. Prime Minister.

Such incidents are a blot on the nation but such elements to head the Government is a blot on the Constitution.

Therefore, Mr. Prime Minister, you have to take cognisance to this effect. You have to answer the issues -- as to why there was an intelligence failure; why no timely action was taken; why no cognisance was taken before 27th February; why no action was taken on the morning of 28th February; and why no action was taken even on the evening of 27th February?

Is it allowed that गुस्सा जाहिर करने के लिए एक दिन का क्रिकेट मैच दे दिया और कहा कि खेलो, एम्पायरी करेंगे। यह देश की जनता का सवाल है। यह केवल हमारा सवाल नहीं है। पत्रकारों का सवाल है, इलेक्ट्रॉनिक मीडिया का सवाल है। इसका जवाब देना पड़ेगा। हम जानते हैं कि आप 1984 के दंगों का जिक्र करेंगे। 1984 में क्या हुआ? 1984 के दंगों को जस्टिफाई करने के लिए मोदी जी को वहां बिठाया है और प्रधान मंत्री उनकी रक्षा करेंगे लेकिन भगवान राम भी उनकी रक्षा नहीं कर सकते।

Mr. Chairman, Sir, I therefore, appeal to the hon. Prime Minister not only to strengthen communal harmony but also to establish an exemplary case before the nation to show that he has the capacity to dismiss Shri Narendra Modi, also to show that he has the capacity to tell his Home Minister that the time has come for him to step down, and also to tell him that enough is enough from Doda to Godhra and from Kargil to Parliament House.

13.05 hrs

The Lok Sabha then adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

(Shri K. Yerrannaidu in the Chair)

डॉ. विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : सभापति महोदय, गुजरात के दंगों में जो भी घटनाएं हुई, चाहे वे गोधरा में हुई या गोधरा के बाद गुजरात के अन्य भागों में, वे अत्यन्त वीभत्स और निन्दनीय हैं। सारे देशवासी उन घटनाओं पर दुखी और आक्रोशित हैं। प्रियरंजन दासमुंशी जी ने जिन घटनाओं का जिक्र किया और उन पर अपना अफसोस प्रकट किया, मैं उनके साथ अपनी आवाज को मिलाना चाहता हूँ।

महोदय, इसके साथ ही प्रियरंजन दासमुंशी जी ने कुछ बातों का उल्लेख किया है। मैं समझता हूँ कि वे गुजरात की समस्या को हल करने वाली नहीं, बल्कि गुजरात की समस्या को बढ़ाने वाली और उसमें आग लगाने वाली बातें हैं। आप अपनी किसी चीज को साबित करने के लिए, आप अपने मंतव्य को पूरा करने के लिए कुछ बातें कहें, तो बात समझ में आती है, लेकिन आप यह कहें कि सेना तैनात करने में देरी हो गई, यह बात समझ में नहीं आती। आप कहें कि एक बजे तक घायलों को अस्पतालों में नहीं जाने दिया गया या अस्पतालों में घायलों को देखने की कोई व्यवस्था नहीं थी या संघ की शाखा अपने एजेंडे के अनुसार कार्य कर रही थी, मैं समझता हूँ कि इस प्रकार की बातें गुजरात के लोगों के दिलों को चीर देने वाली हैं।

महोदय, प्रियरंजन दासमुंशी जी ने कहा कि ये घटनाएं एक तरह से देश के नाम पर कलंक हैं, जो नहीं होनी चाहिए, उन्हें रोका जाना चाहिए, ठीक है। देश के प्रधान मंत्री और गृह मंत्री जी ने भी कहा है कि ये घटनाएं देश के नाम पर कलंक हैं। दासमुंशी जी ने यह कहते-कहते, वैसा ही किया, जैसे गिद्ध की नजर एक ही चीज की तरफ रहती है और वह अन्त में वहीं पहुंचता है, वैसे ही प्रियरंजन दासमुंशी जी ने भी अन्त में कहा कि नरेन्द्र मोदी जी, गुजरात के मुख्य मंत्री को इस्तीफा देना चाहिए, श्री लाल कृण आडवाणी जी, भारत सरकार के गृह मंत्री को इस्तीफा देना चाहिए क्योंकि उन्होंने सेना को बुलाने में देर कर दी।

महोदय, मैं बताना चाहता हूँ और तथ्य यह है कि 27 तारीख को गोधरा का कांड हुआ, आपके नेता भी वहां गए, हमारे लोग भी वहां गए, रेल का वह डिब्बा भी देखा जो जला हुआ था। उसे देखकर जो दर्दनाक हालत हमें नजर आई, वह बयान करने लायक नहीं है। सोम नाथ चटर्जी जी ने भी देखा, छोटे-छोटे बच्चों के जूते और चप्पलें वहां पड़ी हुई थीं, राम नाम के दुपट्टे जले हुए पड़े हुए थे। उस दर्दनाक दृश्य को देखकर कोई भी इंसान रो देगा। उसके बाद जो भी घटनाएं वहां हुई वे भी हमारे लिए शर्म की बात है। 27 तारीख को पूरे गुजरात में सिर्फ दो आदमी मारे गए। 27 तारीख को गुजरात में कुछ नहीं हुआ और 28 तारीख को जब इसकी प्रतिक्रिया शुरू हुई, तब ज्यादा घटनाएं घटीं। प्रतिक्रिया क्यों शुरू हुई, वह भी मैं

आपको बता देना चाहता हूँ। यह कह देना बहुत आसान है और बार-बार कहा जाता है कि वहां के मुख्य मंत्री ने क्यों कह दिया कि गुस्सा तो जायज है। श्री मोदी ने कहा कि गुस्सा तो जायज है, लेकिन उन्हें कानून अपने हाथ में नहीं लेना चाहिए। यदि किसी बहिन ने जिस भाई के हाथ में राखी बांधी वह जला दिया गया, बच्चों को, औरतों को और बुजुर्गों को जिन्दा जला दिया गया, जिनके परिजन मारे गए, उनको गुस्सा नहीं आएगा, क्या आपको गुस्सा नहीं आएगा। लेकिन इस पर मल्हम लगाने की जरूरत है, उन्हें शान्त करने की जरूरत है। सारे देश की तरफ से गुजरात की घटनाओं पर क्षोभ प्रकट कर, मल्हम लगाने का प्रयास किया गया, लेकिन आपने मल्हम लगाने की बजाय क्या किया। महोदय, 28 तारीख को सुबह जब लोकसभा में कुछ लोग मांग कर रहे थे कि उनको सांत्वना दीजिए, उनको दिलासा दीजिए,

उन लोगों को कंडम करिये जिन्होंने क्रूरतम हत्याएं की हैं। यहां कई लोग खड़े हो गये, वे क्या नारा लगा रहे थे—विश्व हिन्दू परिषद पर बैन लगा दो, विश्व हिन्दू परिषद पर बैन लगा दो। मैं नम्रतापूर्वक कहना चाहता हूँ क्योंकि श्री प्रियरंजन दास मुंशी जी ने 22 तारीख का हवाला दिया कि 22 तारीख को श्रीमती सोनिया गांधी जी ने लिखा था और कहा था कि आप अयोध्या में स्थिति को संभाले और वहां कारसेवकों को न जाने दिया जाये। क्या कारसेवकों के वहां जाने पर और श्री राम का नारा लगाने पर लोगों को जिंदा जला दिया जायेगा ? क्या उनके वहां जाने से मिट्टी का तेल और पेट्रोल डालकर दो हजार लोगों का माँब पूरी तरह इकट्ठा होकर उनको आग लगा देगा और आग लगाने के बाद अगर कोई बचकर निकालने लगे तो क्या उसको भालों से मारेंगे या कुल्हाड़ियों से काटेंगे ? इसकी निन्दा करने की बजाय यहां कहा जा रहा था कि विश्व हिन्दू परिषद पर बैन लगा दो। इसे करोड़ों लोगों ने सुना। मीडिया भी यह बात कह रही थी। क्या मरने वाले भी विश्व हिन्दू परिषद के लोग होंगे और उसके बाद प्रतिबन्ध भी उन्हीं पर लगेगा। उन्हीं को गिरफ्तार करने को और उन्हीं को गोलियों से उड़ाने की बात की जायेगी। इस बात का गुस्सा वहां पर था। परन्तु गुजरात सरकार ने क्या किया ? 28 तारीख को ढाई बजे उन्हांने मिलिट्री सम्मन कर ली। आठ-दस घंटे में हिन्दुस्तान का डिफेंस मिनिस्टर वहां पहुंच गया। डिफेंस मिनिस्टर रात एक बजे वहां पहुंचे। मिलिट्री भी रात एक बजे तक पहुंचनी शुरू हो गई और आठ बजे तक मिलिट्री वहां पहुंच गई। 16 घंटे में मिलिट्री डिप्लॉय कर दी गई। 16 घंटे में सारा गुजरात सेना के हवाले कर दिया गया। यह ठीक है कि एक साथ सारे गुजरात में मिलिट्री डिप्लॉय नहीं हो सकती थी लेकिन मिलिट्री का डिप्लॉयमेंट शुरू हो गया। फिर भी मीडिया में यह दिखाया जा रहा था कि मिलिट्री अभी वहां पर नहीं पहुंची जबकि मिलिट्री ने 16-18 घंटे में दंगों पर काबू पा लिया था। इस पर आप श्री नरेन्द्र मोदी का इस्तीफा मांग रहे हैं। हिन्दुस्तान का सबसे बड़ा दंगा 1969 में यहीं अहमदाबाद में हुआ। उसमें हजारों लोग मारे गये। उस समय 18 सितम्बर को दंगा हुआ और 22 सितम्बर को मिलिट्री वहां पहुंची, यानी पांच दिन बाद सेना बुलाई गयी। कई हजार आदमी तब तक मारे जा चुके थे। उस समय वहां का मुख्यमंत्री कौन था—श्री हितेन्द्र देसाई थे। उनका इस्तीफा आपने कभी नहीं मांगा। सेक्युलर ब्रिगेड ने कोई कोशिश नहीं की कि उस समय उनका इस्तीफा मांग लिया जाये या उनके गृह मंत्री का इस्तीफा मांग लिया जाये। 1985 में दूसरा दंगा हुआ। जब श्री माधव सिंह सोलंकी मुख्यमंत्री थे, जिसमें 700-800 आदमी मारे गये। उस समय भी मिलिट्री तीसरे-चौथे दिन पहुंची।

अभी आपने बहुत जोर से कहा कि 1984 के दंगों की बात मत करिये। 1984 के दंगों की बात आप इसलिए नहीं करेंगे क्योंकि वह सारे देश पर कलंक ही नहीं है बल्कि हर एक की आत्मा पर चोट है। यहां दिल्ली में 3000 से ज्यादा सिक्ख मारे गये। उनके गले में टायर डालकर जलाया जा रहा था। एक भी जगह पर टियर गैस नहीं छोड़ी, एक लाठी भी नहीं चली, एक गोली भी नहीं चली। माफ कीजिए, उस समय के प्रधान मंत्री जी ने कहा था कि जब कोई बड़ा दरख्त गिरता है तो धरती हिलती है। इस तरह से जस्टीफाई किया है उन 3000 आदमियों के मारने को। उनको मारने वाले लोगों को बाद में कांग्रेस ने मंत्री बनाया। लोक सभा के टिकट दे दिये। उनका ग्लोरीफिकेशन कर दिया। कैसे हम 1984 के दंगों की बात नहीं करेंगे ? मैं खुद राष्ट्रपति ज्ञानी जेल सिंह के पास गया। श्री आडवाणी जी और अटल बिहारी वाजपेयी जी दौड़कर श्री नरसिंह राव जी के पास गये थे और उनसे यह कहा था कि आप मिलिट्री लाइये लेकिन छह दिन तक सेना का कुछ पता नहीं था।

एक आदमी को गोली से नहीं मारा गया। यहां पर श्री नरेन्द्र मोदी को इसलिए हटा दें क्योंकि उन्होंने पुलिस की गोली से 100 आदमियों को मरवा दिया। जब मैं वहां गया तब कांग्रेस वाले हिन्दू मोहल्लों में जाकर यह प्रचार कर रहे थे कि हमने तो गोलियों से किसी को नहीं मारा जबकि इन्होंने दंगों के अंदर हिन्दुओं को ही गोलियों से उड़ा दिया। इधर से कह रहे हैं कि ये दंगे हो गये इसलिए श्री नरेन्द्र मोदी को हटा दिया जाये क्योंकि 27 तारीख की रात को पुलिस लगा दी और 28 तारीख को वहां मिलिट्री तैनात कर दी। सब जगह लोगों को शांत रहने के लिए अपील की और एकता कमेटियां बना दी। सारे ऑर्डर कर दिये।

शूट एट साइट के ऑर्डर निकाल दिए और यह कहा कि जो पुलिस वाला इसमें पकड़ा जाएगा, उसको भी सजा दी जाएगी। कार्यवाही तेजी से हुई परन्तु उसमें आग लगाने का क्या काम किया गया। मुझे बहुत दुख होता है, मीडिया वाले दंगे ग्रस्तों को दिखाएं, कोई बात नहीं, दिखाना चाहिए परन्तु क्या किसी मीडिया ने गुजरात के गोधरा कांड में मरने वाले लोगों के किसी भाई का इंटरव्यू दिया, किसी के भाई को दिखाया, जिसका बाप मर गया हो, उसके बेटे को दिखाया, उनके मन में क्या भावनाएं थी? वह कुछ नहीं दिखा रहे हैं। यहां एक से पूछा, दूसरे से पूछा, उनकी बातें दिखाई जा रही हैं।

मैं बहुत नम्रता से कहना चाहता हूँ क्योंकि आपने कह दिया कि संघ का कोई एजेंडा है, शाखा से कोई बात की जा रही है। 72 घंटों में दंगों पर काबू पाया गया। आज तक किसी ने इतने समय में काबू पाया हो तो बताइए। 1985 का दंगा छः महीने चला था, गुजरात के लोग जानते हैं, फरवरी से सितम्बर तक चला था और अप्रैल में वहां सेना गई थी। छ-छः महीने, आठ-आठ महीने कर्फ्यू रहा और यहां 72 घंटों में काबू पा लिया गया था। दंगा गुजरात के बाहर नहीं निकला। हिन्दुस्तान में लाखों लोग हैं, संघ के स्वयंसेवक हैं, भारतीय जनता पार्टी सारे हिन्दुस्तान में है, अगर कोई हिडन एजेंडा होता और दंगे फैलाने की साजिश होती, जिसे आप कहना चाहते हैं, तो क्या दंगा गुजरात के बाहर नहीं निकलता? हम नहीं चाहते दंगा हो। हम दंगामुक्त देश बनाना चाहते हैं, यह हमारी सरकार की प्रतिबद्धता है, इसलिए दंगे आगे नहीं फैले। आपने तो कोई कसर नहीं छोड़ी थी। यहां दंगे के बारे में बात करें। मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ, आप करें, जरूर करना चाहिए। सोनिया गांधी जी और बाकी लोग मिल कर राष्ट्रपति भवन गए - जरूर जाना चाहिए। वहां जाकर कहा कि मुख्यमंत्री को डिसमिस कर दो, गुजरात को, सेना के हवाले कर दो। सेना तब तक वहां पहुंच चुकी थी। राष्ट्रपति भवन आप जरूर जाइए, आपोजीशन का काम है, लेकिन जब गोधरा का कांड हुआ, तब भी राष्ट्रपति भवन चले जाते, जब कश्मीर के अंदर लोगों को लाइनों में खड़े करके मारा जा रहा था, तब भी कोई राष्ट्रपति भवन चला जाता, जब कश्मीर से पांच लाख लोग निकल कर आए थे, तब भी कोई राष्ट्रपति भवन चला जाता। करोड़ों लोग देख रहे हैं कि यह कैसा सैकुलर ब्रिगेड है, इन्होंने तय कर रखा है कि जो कुछ भी अत्याचार हिन्दुओं के साथ होगा, उसे जस्टीफाई करना और यदि अल्पसंख्यकों पर होगा तो उसे इतना बढ़ा-चढ़ा कर पेश करना ताकि देश के अंदर दंगे फैलते रहें।

गांधी जी की प्रतिमा के नीचे सोनिया जी बैठी थीं। वे प्रतिपक्ष की नेता हैं, कांग्रेस पार्टी की लीडर हैं, मैं उनका बहुत आदर करता हूँ। कम्युनिस्ट पार्टी के लीडर सोमनाथ जी भी बैठे थे। बाकी पार्टियों के लोग भी बैठे थे। परन्तु इस सैकुलर ब्रिगेड, ने सोनिया जी के साथ किसे लाकर बिठाया। मैं बनातवाला जी की बहुत इज्जत करता हूँ परन्तु अगले दिन सोनिया जी और बनातवाला जी की फोटो छपी, मैंने सब अखबार निकाल कर देखे, केवल एक ही फोटो थी। सोनिया जी और बनातवाला जी, की यह हिन्दुस्तान के सैकुलरिज़्म की तस्वीर है। बनातवाला जी मुस्लिम लीग को रिप्रेजेंट करते हैं। मुस्लिम लीग ने दो राट्रों की थ्योरी बनाई। मुस्लिम लीग ने हिन्दुस्तान और पाकिस्तान बनाया। मैं लाहौर से आता हूँ, मैंने देखा, वहां किस तरह लाखों लोग मरे थे। वह मुस्लिम लीग, वह सैकुलर ब्रिगेड का हिस्सा, उन्हें लेकर महात्मा गांधी की प्रतिमा के नीचे बैठ कर कहें कि विश्व हिन्दू परिद पर बैन लगा दो, इन सबको गोलियों से उड़ा दो, क्या आप इसकी मांग करेंगे। जब आप विश्व हिन्दू परिद को गाली देंगे तो लोगों के मन में गुस्सा पैदा नहीं होगा, तड़प पैदा नहीं होगी तो क्या होगा, आप इसका अनुमान लगाइए। हम वहां कैम्पों में गए थे, वहां हिन्दू भी हैं, मुसलमान भी हैं। यदि किसी मुसलमान भाई के परिवार को मारा गया, हमारे एक फार्मर एम.पी. को जला दिया गया, यह बहुत दुख की बात है। लोगों ने कहा कि वे बहुत घंटों तक कोशिश करते रहे लेकिन उनके पास मदद नहीं पहुंच सकी और उनको बचाया नहीं जा सका। सच यह है जैसा बताया गया कि वहां भी चार आदमियों को गोली से उड़ाया गया। पन्द्रह-बीस हजार लोगों का माँब था, जिनमें से चार आदमी गोली से उड़ा दिए गए बाद में दंगों पर काबू पाया गया।

यह बात जांच की है और इसकी जांच की जायेगी। सरकार ने ज्यूडिशियल इन्क्वायरी बिठाई है कि अगर किसी पुलिस वाले ने कोई पार्टीजन रोल अदा किया है, अगर किसी पुलिस वाले ने वहां पर किसी को बदला लेने के लिए खुली छूट दी है तो उन पर कार्रवाई निश्चित तौर पर होगी, ज्यूडिशियल इन्क्वायरी इसीलिए हो रही है कि वहां पर कैसे उसकी हत्या हो गई, जो कि बहुत दर्दनाक बात है। हम भी चाहते हैं कि वहां पर देखा जाये, परन्तु आपने कहा कि मिनिस्टर्स वहां क्यों नहीं पहुंचे, बाकी लोग क्यों नहीं पहुंचे। क्या मैं पूछ सकता हूँ कि कोई कांग्रेसी वहां क्यों नहीं पहुंचा। कांग्रेस के इतने हिन्दू नेता हैं, वे वहां पर कोई नजर नहीं आ रहा था। क्या जो 20-20 हजार की मौब थी, वे सिर्फ बी.जे.पी. और उनके लोग ही थे। क्या सारे के सारे मौहल्ले नहीं निकले हुए थे, उसमें कोई कांग्रेसी नहीं था ? भीड़ का कोई चेहरा नहीं होता, दंगाइयों के अन्दर कोई एक पार्टी और दूसरी पार्टी की बात नहीं होती है, उनके अन्दर जो स्थिति थी, उस स्थिति को समझना चाहिए। आज आप लोगों ने कह दिया, मैं आपसे फिर पूछना चाहता हूँ कि पहले दिन गोधरा में जो दंगा हुआ, जिसमें कहा कि विश्व हिन्दू परिद पर बैन लगा दो, वे चार आदमी कौन थे, जिन्होंने उस दंगे में ढाई हजार की मौब को लेकर, पेट्रोल लेकर आग लगाकर कुल्हाड़ियों से काटने का काम किया? वे कौन लोग थे, आप कितना भी इन्कार करें, मौहम्मद अहसान कलटा, जो वहां पर पंचमहल डिस्ट्रिक्ट माइनोरिटी सैल का आज भी चेयरमैन है, उसने वहां पर यह काम किया। आपने अभी तक उसे पार्टी से नहीं निकाला। वह कांग्रेस के टिकट पर नहीं चुना गया होगा, लेकिन वह मुस्लिम इलाकों में आपकी पार्टी की माइनोरिटी सैल का दो साल से चेयरमैन है। आपने उसके खिलाफ कार्रवाई क्यों नहीं की। यहां पर बजाय उसे कंडेम करने के विश्व हिन्दू परिद के लोगों पर बैन लगा दो, यह बात क्यों की। जिस आदमी ने फायर ब्रिगेड को जाने से रोका और फायर ब्रिगेड को वहां नहीं पहुंचने दिया, उसका नाम अब्दुल गफ्फार शेख है। वह चुना हुआ काउंसलर है और वाइस प्रेसीडेंट कांग्रेस पंचमहल डिस्ट्रिक्ट है, उसके खिलाफ क्या कार्रवाई की ? क्या कार्रवाई की आपने अब्दुल रहमान, अब्दुल मजीद कांटिया, अलीस जम्हूरी कनकट्टा के खिलाफ, क्या कार्रवाई की फारूख भाना के खिलाफ? मैं आपसे खुद कह रहा हूँ कि अगर किसी हिन्दू ने वहां पर पुलिस के हिन्दू ने ऐसा किया है तो उसके खिलाफ कार्रवाई करो। मैं भारतीय जनता पार्टी की तरफ से आपसे कहना चाहता हूँ कि अगर कोई हिन्दू किसी मुस्लिम महिला से बलात्कार करे तो उसे फांसी पर लटका दिया जाना चाहिए, परन्तु जब बंगलादेश में हिन्दू महिलाओं पर सामूहिक बलात्कार हों और मैं यह सवाल यहां पर पार्लियामेंट में उठाऊं तो मुझे कहा जाये कि यह फिरकापरस्ती की बात कर रहे हैं। यह रिकार्ड में है, कांग्रेस के लोगों ने कहा, वहां से आये हुए नेताओं ने कहा कि यहां फिरकापरस्ती की बात कर रहे हो। बलात्कार बलात्कार है, अगर वहां पर किसी हिन्दू ने कोई घटना की है तो जरूर कार्रवाई करनी चाहिए, किन्तु यह डबल स्टैण्डर्ड कैसे चलेंगे। डबल स्टैण्डर्ड कैसे आप लोग चलाएंगे। मुझे बड़ा दुख हुआ, सचमुच में मुझे आश्चर्य हुआ कि प्रियरंजन दासमुंशी जी ने इनके इस्तीफा मांगते-मांगते आडवाणी जी के इस्तीफे की बात की। आडवाणी जी ने क्या किया, 27 को वहां पुलिस पहुंचा दी, रात भर उस काम में लगे रहे। आडवाणी जी पाकिस्तान की नजरों में खटक रहे हैं, आडवाणी जी मुशरफ की नजरों में खटक रहे हैं, आडवाणी जी आई.एस.आई. का निशाना हैं, आडवाणी जी फिदायीन का निशाना हैं, आडवाणी जी अलकायदा का निशाना हैं।
(व्यवधान) Please try to understand. Do not take it lightly. Do not laugh. I am very serious on this issue. I want to warn this country and this House कि आडवाणी जी आपका भी निशाना हैं। आप जिस तरीके से आडवाणी जी के खिलाफ एक जहर का प्रचार कर रहे हैं और जिस तरीके से सारी खबरें आ रही हैं कि वहां से फिदायीन आ गये हैं, नेपाल से आ रहे हैं, दूसरी जगहों से आ रहे हैं, यह खतरा रियल खतरा है। अगर आपका इस तरह से वातावरण बनाने के बाद आडवाणी जी पर इस तरह की कोई घटना हुई तो क्या आप सोचते हैं कि देश में उसकी कोई प्रतिक्रिया नहीं होगी और अगर प्रतिक्रिया होगी तो उसके लिए कौन जिम्मेदार होगा?

आप लोग जिम्मेदार होंगे, जो देशभर में इस तरह का प्रचार कर रहे हैं और इस तरह की चीजें कर रहे हैं। मैं तो यह कहना चाहता हूँ कि मुसलमानों का जो दोस्त बनने की बात करते हैं, वही उनके सबसे बड़े दुश्मन हैं। हजारों-लाखों लोग मरते रहें, हिन्दुस्तान आग में जलता रहे और आपकी दुकान चलती रहे। यह जो स्थिति बनाई जा रही है, इससे बचने की आवश्यकता है।

हम लोग वहां गए थे। सोनिया जी, शिवराज पाटिल जी और सोमनाथ जी भी हमारे साथ थे। वहां एक पम्फलेट का बड़ा जिक्र हो रहा था कि वह बांटा जा रहा है।

हमने पूछा कि उसमें क्या है तो बताया गया कि उसमें लिखा है कि मुसलमानों का बायकाट करो, उनको नौकरियों में मत रखो, उनकी वर्कशापों में अपनी गाड़ियां ठीक न कराओ। हमने पूछा कि इसमें किसका नाम है, किसकी प्रिंट लाइन है और किसकी तरफ से निकाला गया है, तो उसमें ऐसा कुछ नहीं था। पता चला कि इसकी खोज हो रही है, दस-पन्द्रह ऐसे निकाले गए हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि यह किसी शैतान के दिमाग की उपज है, किसी सिरफिरे दिमाग की उपज है। कैसे देश में यह हो सकता है कि बायकाट कर दिया जाए। जिसने भी यह छापा, उसको पोटो के अंदर डालना चाहिए। अभी उसके बारे में पता किया जा रहा है। विश्व हिन्दू परिद ने कहा है कि हमारा इससे कोई ताल्लुक नहीं है, सब कह रहे हैं कि हमारा कोई ताल्लुक नहीं है। फिर भी यह फैलाया जा रहा है। अब उनका क्या करें, जो इस पम्फ्लैट को टी.वी. पर दिखा रहे हैं और कह रहे हैं कि इसमें लिखा है कि मुसलमानों का बायकाट करो। वहां तो यह खबर 200-400 लोगों तक गई होगी और दस-पन्द्रह ये पम्फ्लैट बांटे गए होंगे, जिसमें लिखा है कि इसकी कापियां निकालकर बांटो, लेकिन जो करोड़ों लोगों में प्रचार कर रहे हैं, क्या वे मुसलमानों का, देश का हित कर रहे हैं, क्या वे विचार स्वतंत्रता की बात प्रकट कर रहे हैं ? एक लड़की को लाकर खड़ा कर दिया। वह पढ़ रही है कि इस पम्फ्लैट में लिखा है कि वर्कशापों में न जाए, नौकरियां न दी जाएं। यह तो करोड़ों लोगों में गलत मैसेज जा रहा है, यह क्यों किया जा रहा है। इस तरह से जो प्रचार किया जा रहा है उससे पता चलता है कि मुसलमानों के असली दुश्मन कौन लोग हैं। इनकी यही नीति है कि भारतीय जनता पार्टी पर इस तरह से अटैक करके सरकार में इसके सहयोगी दलों को तोड़ा जाए। इसलिए यह चीज चलाई गई है। मैं तो कहना चाहता हूँ कि ये अपने सिर पर हथौड़ा मार रहे हैं, सेक्यूलर फ़ैब्रिक को तोड़ रहे हैं। हम कह रहे हैं कि यह शैतान की उपज है। हम कहते हैं कि ऐसा करने वाला देश का सबसे बड़ा अपराधी है, देशद्रोही है। इसको करोड़ों लोगों में फैलाना क्या यह देशद्रोह नहीं है, क्या यही विचार स्वतंत्रता है, आप लोग इस पर विचार करें। जो इस प्रकार की आग लगाने का काम किया गया है, उसको रोकने की जरूरत है।

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी (खजुराहो) : आपने जो कुछ कहा, हमने शांति से सुना। आप क्या सजेस्ट करना चाहते हैं कि इस देश का मीडिया क्या आपसे पूछकर छापे। जो वहां वास्तविक घटनाएं हैं, उनको दिखाने पर क्या प्रतिबंध लगाया जाएगा ? अगर वे वास्तविक स्थिति को दिखाते हैं तो क्या गलत है। मैं मानता हूँ कि कोई ऐसी बात नहीं करनी चाहिए, जिससे गलत संदेश लोगों में जाए। लेकिन जो यह दिखाता है, उसको आप देशद्रोही कहते हैं।

डा. विजय कुमार मल्होत्रा : जिस आदमी ने यह पम्फ्लैट निकाला, वह देशद्रोही है। जो यह चिट्ठियां लिख रहा है, उसको पोटो के तहत गिरफ्तार करना चाहिए, वह देश का सबसे बड़ा दुश्मन है।

डा. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली) : गृह मंत्री जी अगर निशाने पर हैं तो क्या हम ठीक करेंगे, यह देखना सरकार का काम है।

MR. CHAIRMAN : Shri Raghuvansh Prasad Singh, you will get the opportunity. First, please take your seat ...*(Interruptions)*

डा. विजय कुमार मल्होत्रा : विश्व हिन्दू परिद कहती है कि हमारा कोई हाथ नहीं है। मैं वहां गया था। मैंने लोगों से पूछा कि यह जो पम्फ्लैट निकल रहा है, कैसे इसके बारे में पता किया। पुलिस कमिश्नर ने कहा कि थोड़े से दस-पन्द्रह निकाले गए हैं, जिसका हमें पता चला है। हम इसकी जांच कर रहे हैं कि इसके पीछे किसका हाथ है। मुझे यह भी कहा गया, जिसको कहने में मुझे संकोच नहीं कि यह कांग्रेस वालों ने निकाला है बी.जे.पी. पर अटैक करने के लिए। मैं इसका जिक्र नहीं करना चाहता था, लेकिन आपने मुझे भड़काया कि मैं इसको कहूँ। *(व्यवधान)*

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Sir, I demand that if any Congressman is involved in the leaflet distribution, if the Home Minister has the ability to identify that person, he should identify and punish him. Or, he has to resign....*(Interruptions)* What is this? There is a limit to this.

MR. CHAIRMAN: Dr. Vijay Kumar Malhotra, please address the Chair.

डा. विजय कुमार मल्होत्रा : सभापति जी, मैं कह रहा हूँ कि जिसने यह काम किया है, यह किसी शैतान के दिमाग की उपज है, जो इस तरह की बातों से हिन्दुओं और मुसलमानों में नफरत पैदा करने की बात कर रहा है। इसको दबाने की जरूरत है।

यह कहने की जरूरत है कि हर आदमी इसकी निन्दा करता है। यह कहने की जरूरत है कि भाजपा और वीएचपी या संघ इसकी निन्दा करता है। जो लोग प्रचारित करते हैं, करोड़ों लोगों में दिखाते हैं तो वे कौन सी देश की सेवा करते हैं? वे कौन से देश को दिखा रहे हैं कि यह हो रहा है। यहां बहुत घटनाएं हुई हैं। *(व्यवधान)* यहां बहुत घटनाएं हुई हैं जहां हिन्दुओं ने मुसलमानों को अपने घर में पनाह दी और मुसलमानों को बचाया है, यह दिखाने की जरूरत है। यह दिखाने की जरूरत है जहां मुसलमानों ने हिन्दुओं को अपने घर में पनाह दी है। पौजिटिव प्वाइंट्स दिखाने की जरूरत है। यह नहीं होना चाहिए कि गलत ढंग से प्रचारित करें। मुझे माफ करें, मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो सैकुलर ब्रिगेड है जो यह कह रहे हैं कि यह मुसलमानों का देश नहीं है। *(व्यवधान)* अगर आप जैसे दोस्त हैं तो दुश्मनों की जरूरत नहीं है। *(व्यवधान)* अयोध्या का मसला हल हो जाये, इसी के ऊपर रोक लगाई जा रही है। बातचीत से हल हो जाए, इसी को कहा जा रहा है कि बातचीत नहीं होनी चाहिए। *(व्यवधान)*

श्री मुलायम सिंह यादव (सम्मल) : कौन कह रहा है? *(व्यवधान)*

डॉ. विजय कुमार मल्होत्रा : लगातार आ रहा है। *(व्यवधान)*

श्री मुलायम सिंह यादव : गलतफहमी हो रही है। समाजवादी पार्टी ने 1986 में कहा था कि बातचीत से हल हो और यदि बातचीत नहीं तो लोकतंत्र में अदालत के अलावा कोई दूसरा रास्ता नहीं है। *(व्यवधान)*

MR. CHAIRMAN : Shri Mulayam Singh Yadav, your party would get a chance. You can mention at that time. *(Interruptions)*

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (BOLPUR): He is the spokesman of the BJP. ...*(Interruptions)* He has made an allegation. ...*(Interruptions)* If he cannot identify them, then, why should he say? ...*(Interruptions)* Let him identify them?

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : I am going to identify them. I am going to say. ...*(Interruptions)* मुस्लिम पर्सनल लॉ के लोग जब बैठे थे, वहां पर निश्चित तौर पर उनकी बातचीत होने वाली थी। वे इसके बारे में बात करने वाले थे। इन लोगों ने उनको भड़काया। *(व्यवधान)*

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I strongly repudiate this point. ...(*Interruptions*) He is making an irresponsible statement. ...(*Interruptions*) He is casting aspersions on the Opposition party. ...(*Interruptions*) It is a crime. ...(*Interruptions*) This is too much. Is this the way you seek co-operation? He is talking wrong things. ...(*Interruptions*) Let him name one member of the Muslim Personal Law Board who has been asked by the Opposition not to negotiate the matter. Let him name. ...(*Interruptions*)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं मुंशी जी या बाकी दूसरे लोगों से कहना चाहता हूँ। (व्यवधान)

श्री जी.एम.बनातवाला (पोन्नानी) : यह गलत बात है। मैं खुद मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड का मੈम्बर हूँ। किसी ने उन्हें नहीं भड़काया है। (व्यवधान) उन्होंने अपने तौर पर फैसला किया है। कोई भड़काने की बात न आई है न आ सकती है। यह गलत बयान है। (व्यवधान)

URDU

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : कम से कम दस मुसलमान लीडर्स के बयान छपे हैं। दिल्ली के इमाम का बयान छपा और दूसरों के छपे जो इन पार्टीज की हिमायत करते रहे हैं, उनका कहना है कि होता कौन है मुस्लिम पर्सनल लॉ। हम बिल्कुल नहीं होने देंगे और वहां उनके खिलाफ प्रदर्शन किया। वे शायद मान जाते। अभी भी बातचीत हो रही है। अगर आपने नहीं कहा तो ईश्वर के लिए बातचीत हो जाने दीजिए। इस अयोध्या के मामले को खत्म हो जाने दीजिए। देश को मत भड़काइए। (व्यवधान)

श्री रामजीलाल सुमन (फिरोजाबाद) : अभी भी टी.वी. पर आ रहा है कि रामचन्द्र परमहंस जी ने कहा है कि हम 15 तारीख को हर कीमत पर पूजन करेंगे। अभी प्रधान मंत्री जी ने बयान दिया था कि वीएचपी और न्यास के लोग। (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Already the hon. Prime Minister has clarified on Ayodhya. We are discussing Gujarat. I am not allowing anything on Ayodhya.

श्री रामजीलाल सुमन : विजय कुमार मल्होत्रा जी मंत्री नहीं बन पाये, इसीलिए फालतू-फंड की बात करते हैं। (व्यवधान) हम आपकी बात को अच्छी तरह से समझते हैं। इसके अलावा और कोई बात नहीं है। (व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मुझे कम से कम अपोजीशन से इतनी घटिया और छोटी बात करने की उम्मीद नहीं थी। (व्यवधान) अगर वह ये कहते हैं कि जो बात मैं कह रहा हूँ, वह इस कारण से आपके सामने कह रहा हूँ, ऐसा नहीं है। (व्यवधान)

श्री रामजीलाल सुमन : माननीय गृह मंत्री जी की जान की सुरक्षा की चिंता आपको ज्यादा है। (व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : जिनकी दुकान उसकी वजह से बंद होने जा रही हैं, वे इसकी चिंता करें और अयोध्या का मसला बातचीत से हल हो जाये, न्यायालय से हल हो जाए। परमहंस जी क्या कहते हैं, मैं उनका प्रवक्ता नहीं हूँ परंतु माननीय प्रधान मंत्री जी ने एक बात स्पष्ट कर दी। उन्होंने जो कुछ स्पष्ट किया, वह हमारी पार्टी का निश्चित तौर पर मत है।

आज जो स्थिति बनी है, मुझे उस पर आश्चर्य हुआ, दुख हुआ जब एक राज्य सभा के मੈम्बर ने वहां पर अपना भाग दिया और यह कहा कि हालात ऐसे पैदा हो गये हैं कि 15 करोड़ मुसलमान जो हैं, वे फिर से सोचें कि उनका मुल्क क्या है। इस हिन्दुस्तान में लाखों लोग पाकिस्तान से वीजा लेकर आते हैं और वापस नहीं जाते क्योंकि हिन्दुस्तान के अंदर वे रहना चाहते हैं। डेढ़ करोड़ बंगलादेशी हिन्दुस्तान में रह रहे हैं क्योंकि यहां पर वे मेहफूज़ हैं, उन्हें यहां पर ज्यादा रोजगार के अवसर प्राप्त हैं। एक जगह पर यदि दंगा हो जाये जिसमें हिन्दुओं को जला दिया जाये और फिर वहां पर फसाद हो और उसकी बिना पर यह कहना कि मुसलमानों को सोचना पड़ेगा कि तुम्हारा मुल्क कौन सा है। वे कहां जाएं? क्या फिर से हिन्दुस्तान का बंटवारा होगा? अब हिन्दुस्तान में बंटवारा नहीं होगा। (व्यवधान)

श्री सी.के.जाफ़र शरीफ़ (बंगलौर उत्तर) : मल्होत्रा जी. आप जो बोलना चाहते हैं, जरा साफ-साफ शब्दों में बताएं। (व्यवधान) आपका इशारा क्या है? आप मुसलमानों के बारे में क्या कहना चाहते हैं? ... (व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं यह कहना चाहता हूँ कि वे हिन्दुस्तान में पूरी तरह से मेहफूज़ हैं। (व्यवधान)

श्री सी.के.जाफ़र शरीफ़ : हिन्दुस्तान न आपका है, न हमारा है। हिन्दुस्तान हिन्दुस्तानियों का है। आप हिन्दुस्तान के ठेकेदार नहीं हैं। (व्यवधान) हमने इस मिट्टी में जन्म लिया है, इसी मिट्टी में जाएंगे। (व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैं यह बात कहना चाहता हूँ कि यह देश न हिन्दुओं का है और न सिर्फ मुसलमानों का है। अगर सिर्फ हिन्दुओं का देश बनाना होता तो 1947 में हिन्दुस्तान का विभाजन इसी आधार पर हो जाता। जितना 84 प्रतिशत हिन्दुओं का यह हिन्दुस्तान है, उतना ही यहां के मुसलमानों का भी है। इसीलिए मुसलमानों का, ईसाइयों का यह सांझा देश है। सारे देश के वासियों को पूरी तरह से सुरक्षित रहने का अधिकार है और सरकार का फर्ज है, सरकार की जिम्मेदारी है कि यहां पर हर नागरिक को पूरी सुरक्षा प्रदान करे। (व्यवधान) उसके लिए एक आदमी को जलाकर मार दिये जाने की बजाए सौ आदमियों को गोली से उड़ाना पड़े, जैसा कि वहां पर किया गया तो उसे गोली से उड़ाना चाहिए। किसी को यहां पर इस तरह से मरने नहीं देना चाहिए परंतु किसी को यह धमकी भी नहीं देनी चाहिए कि हम सोचेंगे और विचार करेंगे, देश का बंटवारा तो होने से रहा। कांग्रेस के हाथ में नेतृत्व नहीं है जब देश में। (व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी (अमरोहा) : मल्होत्रा जी, बंटवारे का सवाल नहीं उठता। इस बात को निकाल दीजिए। गलत कह रहा है अगर कोई यह कह रहा है। (व्यवधान) आप क्या कहना चाहते हैं? (व्यवधान)

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैंने किसी स्टेज पर यह नहीं कहा, मैंने कहा था कि जब मैं वहां पर गया, तो यह कहा गया कि वहां पर उनकी तरफ से बीजेपी को बदनाम करने के लिए इस तरह के पमफ्लैट निकाले हैं। मैंने तो पमफ्लैट्स की निन्दा की है। मैं तो यह कह रहा हूँ कि यह पाप है, देशद्रोह है, शैतान के दिमाग की उपज है। हम सबने इसकी निन्दा की है। सारे सदन को इसकी निन्दा करनी चाहिए। वहां पर इनके सदस्य कह रहे थे कि यह शाखा का एजेंडा है। जब इनके सदस्य

कह रहे थे कि यह इनका हिडन एजेंडा है। जब ये लोग कह रहे थे कि ये लोग साजिश कर रहे हैं, उस समय तो किसी ने आपत्ति नहीं की। मैंने कहा है, अगर कनाइ वेंस करने की बात होती, 72 घन्टे में दंगे नहीं रूक सकते थे। हम चाहते थे कि दंगे रूकें। 72 घन्टे में सौ आदमियों को गोली से उड़ाकर दंगे रोके। वहां पर और आग मत लगाइए देश में। यही बात मैं अपील करना चाहता था। मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह पब्लिक डोक्युमेंट है। यह कोई छिपी हुई चीज नहीं है। It is a public document. It has been published and made available to anybody whosoever he is. One can get it. इस मुल्क में क्या होगा, हम क्या करें, वहां के सदस्यों ने नहीं पूछा कि ये देश के और बंटवारे की बात कह रहे हैं। किसी कांग्रेस वाले ने उसको कन्डैम नहीं किया, समाजवादी पार्टी ने उसको कन्डैम नहीं किया, कम्युनिस्ट पार्टी ने उसको कन्डैम नहीं किया कि यह बात नहीं कहनी चाहिए।

महोदय, इस समय देश की सीमा पर पाकिस्तान और हिन्दुस्तान की फौजें आमने-सामने खड़ी हैं। पाकिस्तान की साजिश है कि हिन्दुस्तान में दंगे हो जायें और सारा हिन्दुस्तान मिलकर आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई लड़ रहा है। हम विदेश में गए थे, बड़े गर्व के साथ कह रहे थे कि हिन्दुस्तान में सब मिलकर आतंकवाद का मुकाबला कर रहे हैं, लेकिन पाकिस्तान की साजिश है कि हिन्दुस्तान में दंगे हो जायें। वहां से मिलिट्री हटा ली जाए। मिलिट्री पीछे आ जाए। सारी स्थिति को नाकाम करने के लिए कोई ऐसी बात न कहें, जो दंगों के मामले में आग में घी डालने का काम करे। हम सब मिलकर इसको शान्त करने की बात करें। यहां पर रहने वाले हरेक हिन्दुस्तानी, उसकी सुख्खा की गारन्टी यह सरकार करे। हम सब मिलकर ऐसा वातावरण बनायें, यही मैं अपील करना चाहता हूँ।

इन्ही शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

SHRI SHIVRAJ V. PATIL (LATUR): Mr. Chairman, Sir, I am on a point of order.

MR. CHAIRMAN : What is your point of order?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : Sir, I am quoting Rule 353 and 354. Rule 353 says:

"No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given adequate advance notice to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of a reply."

"Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the House or that no public interest is served by making such allegation. "

Sir, you have heard the hon. Member saying that the Congress Members are involved in it.

डॉ.विजय कुमार मल्होत्रा : मैंने नहीं कहा। I have never said it. I have never used these words.

MR. CHAIRMAN : Dr. Malhotra, I will see the records.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : I have never used those words.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : The second statement made by the hon. Member was that there were some persons who obstructed some persons having a talk to solve this problem. Now, has he verified these statements? Has he got these statements verified through the Government? Has he given us the opportunity to rebut them? He is making these insinuations on the floor of the House. That is not at all going to be in the interest of the country and in the interest of the tranquillity. ...(*Interruptions*)

If these kind of statements are made, I leave it to you whether they should allowed to go on the record or not. If they are going on record, we would like to ask the hon. Member to substantiate his statements. Otherwise, do not make any allegations.

None of us has said that the BJP is involved in it. We have not alleged anything against anybody. But, time and again, it is being said that two Congress Members are involved in it. We do not know whether they belong to the Congress Party. We have, all the time, said that they do not belong to the Congress Party, and yet it is being continued. Is it in the interest of the country?

The second part of it is:

"No speech made in the Council shall be quoted in the House unless it is a definite statement of policy by a Minister: "

The hon. Member is making a comment on the statement made by a Member in the Council. It has not to be quoted in this House. ...(*Interruptions*) What he says here is not quoted in that House. What is said in that House is not quoted in this House. So, we are throwing these rules to the wind. We are making the statements that are of inflammatory nature, which can incite the people, and which are going to offend the tranquillity in the country. And yet if they are allowed to be a part of these word, I would request you to either give the ruling now or let the ruling

be given later on.

MR. CHAIRMAN : I will look into it.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Sir, since he took my name I may be allowed to clarify the position. With all respect to Shri Advani, a distinguished Member, we did not mention anything personal against Shri Advani. He is a leader and he has his own right. We all know he is one of the stalwarts of the country. As a matter of fact, we did say in performance of his constitutional responsibility as a Home Minister, right from several incidents, it appears, he has no moral right to continue.

We are equally concerned for his life. You see, the way Shri Malhotra has said that Priya Ranjan Dasmunsi has demanded, on behalf of Congress, his resignation, he is a target, etc. and if something happens one day, what will happen. Shri Advani is not our target. He is one of our compatriots in the country. But as a Minister in the Government, his performance is questioned. That issue is not related to the threat of terrorists to Shri Advani linking with the Opposition. We disapprove this and this should not be there.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Chairman Sir, the hon. Prime Minister himself has stated that the events that have taken place in Godhra and rest of Gujarat have brought shame to the entire nation. Sir, I share that feeling and I hope discussion in this House will be with that feeling on these incidents which have brought national shame.

Sir, I have said at one place that should we be proud to be Indians when we have behaved in this manner. Between man and man, innocent people have been the target. We are discussing the issues, the incidents at Godhra and also the violent situation in Godhra and rest of Gujarat. Nobody in the opposition has even for a second said anything but totally condemned the incidents.

I do not know why an attempt was being made to say that some political parties, mentioning the Leftists also, had not condemned it. The records are there. On the forenoon of 27th itself my party, the Politbureau of CPI(M) issued a statement and that was published on the next day on the 28th February in the newspapers. So far as I am aware, it was also broadcast. We wish to make it very clear that these serious incidents should be properly investigated and condign punishment should be given to those whoever is guilty, Congressmen or no-Congressmen because those should be examples in this country that nobody can take law into his hand. Nobody can kill people for whatever maybe the reason. Therefore, no impression should be created.

I am sorry that when we have this confrontation on politics in this country we even go to this extent. But Sir, so far as the other incidents in the rest of Gujarat are concerned, it is being said that it is as a result of the incidents at Godhra. This is the seriousness of the matter. What has happened in the rest of Gujarat, in that State, where people are very hardworking, very industrious and very successful people? Naturally we are all proud of Gujarat's achievement in the fields of industry, business, trade and its contribution to India's Freedom Movement. Sir, one cannot but avoid the impression that we have seen what is a worse type of State sponsored mayhem of innocent people.

Sir, I had the opportunity of being a Member of the All-Party Delegation. Shri Malhotra was a distinguished Member of that Delegation although very inadequate exposure he had. But we had seen some of the hospitals. We had seen very, very heartrending scenes. We visited some of the relief camps which the organizations are running. Also, we had the briefing by the top most officials of the State administration. I am sure that those who were there were extremely moved by the heartrending scenes. We have seen wound caused by injuries by swords, injuries by stone throwing, injuries by bullet, burn injuries and all types of injuries. Sir, you have also been there. We have all seen. But these incidents took place on the 27th and 28th primarily. This is the most important thing.

Shri Malhotra, you were not right when you said there were two deaths only on the 27th. Unfortunately, it was not correct. The incident at Godhra took place at 8 o' clock in the morning. Thereafter, of course, as we say it is a horrendous event. Then what had happened on 27th itself? It is well-organised massacre and annihilation of innocent people only on the basis that they belong to a particular religion. No other person was affected. There is no other reason. You belong to this religion, and therefore, you have to suffer. You will be massacred. Your houses will be burnt. You will be killed. Children were killed in the presence of their parents. Husbands were killed in the presence of their wives. Wife is raped in the presence of the husband and the children. These types of incidents have taken place only because a particular individual belongs to a particular religion. Even a well-known journal wrote this. Not that I am enamoured of this journal. Even the *Time* magazine said, "Can the secular State survive?" This is the question also on the minds of many Indian people. Secularism is one of the basic features of our Constitution. If you deride us by saying 'secular brigade', I am very happy if you do not mean it contemptuously. Shri Advani's very favourite expression is pseudo-secularism. Pseudo-secularism is a very favourite expression that I have been hearing for a long time. Whatever may be, is the Government, is the major Party, BJP, committed to secularism or your brand of secularism, namely, a hegemony of the majority sections of the people? That is why,

Shri Advani has called solemnly that *Babri Masjid* was the embodiment or symbol of India's subjugation. I shall come to it a little later.

Sir, so far as the incidents are concerned, it is very necessary because Shri Malhotra said that on the 27th only two deaths had taken place. On the 27th itself, 26 towns Statewide had been put under indefinite curfew. *Vishwa Hindu Parishad* activists called a Statewide *bandh* on Thursday to protest the killing of the *Kar Sevaks*. On the 27th, several Muslim-populated areas of the State were attacked and set afire Muslim-owned properties along with the murder of Ehsan Jafri....(*Interruptions*)

I stand corrected, it was on the 28th but before that, on the 27th, there have been incidents. I am reading from *The Hindustan Times* of the 28th February. The newspaper of 28th must have reported the incidents of the 27th. The hon. Minister of Home Affairs would no doubt respond to it, if it were not correct.

Here, it is said, 'Seventy more die in State-wide communal violence'. This means, 70 more people other than the 15 who died in Godhra on the 27th. You said that only two people died. If what I say is not correct, Shri Advani would give the correct figures. The reports say, 'Cars burnt in the streets', 'Muslims' shops were looted and set on fire', "'They are singling out properties owned by Muslims', a police official said", 'Police sources say that they were not prepared to raid the offices of the VHP just yet; they were more concerned with controlling the volatile situation.' I am not reading all the details. They are quite gory details but serious incidents have taken place.

I have got *The Indian Express* of the 28th, which says: "Seventy dead cops watched with their eyes wide shut." I do not wish to read further. In the briefing that we had after our visit on that day, Dr. V.K. Malhotra was also present. We were given a figure of death, which was 618 plus 58 of Godhra. So far as missing persons are concerned, the figure was about 2000-odd. I do not remember the figure correctly; I did not note it down. We saw two camps – in one camp, there were 5,000 persons and in the other there were about 250. We were told that about 31,000 people were in the camps altogether. We wanted to visit the Shah Alam camp but we could not because we were told that there was a risk of security. Why is it that about 30,000 people of Ahmedabad are in camps? This is the most important city in Gujarat. They are there either because their houses are burnt or their relatives have been killed. There is no sense of security. There is nothing to live on. They are forced to go and stay in the camps. This has been happening since the 28th February or the 1st March. ...(*Interruptions*) Shri Harin Pathak is nodding his head; therefore, I am correct.

DR. VIJAY KUMAR MALHOTRA : He says, he would reply to it.

SHRI HARIN PATHAK (AHMEDABAD): I will reply later on. I was born and brought up there.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Even though you were born and brought up there, that is the state of affairs in Ahmedabad.

Now, I would like to know what was the crime committed by these people. They have to leave their hearters and homes and stay in miserable conditions. Some children say that their parents have been killed. Some people say that they have no houses. There have been businesses destroyed. They say that if they went back, they would be butchered. Therefore, we could see that they were totally justified in their feeling of insecurity. This is what we have found, to the extent we could understand the situation.

We have got reports today that 'ghettoisation', if I may use an expression like that, in Ahmedabad is complete. There is no mixed locality any longer. This is proved by the fact that the Judges of the High Court – or whatever court it is – have to go to other areas for the sake of their safety and protection. Even Judges are not safe.

15.00 hrs.

They cannot stay in their quarters or their own bungalows, I do not know.

In the hospitals, as I said, we could see serious injuries. Here, I must pay my tribute to the doctors because the doctors, I believe – as they have explained to us – have done very commendable jobs, as also the nurses. Obviously, they were generally satisfied with the medical treatment. But I would request the hon. Home Minister to clarify this. These people are not there only for the sake of any pleasure trip. These camps are occupied by thousands of people because of lack of sense of security, because of lack of housing accommodation, because their businesses are destroyed and there is nothing to fall back upon. The very interesting thing is that none of these camps in Ahmedabad is run by the Government. We were told that there is a great tradition of voluntary organisations running the relief camps. When we met the NGOs' representatives, they said: "What can we do? In spite of our difficulties, in spite of the feeling of insecurity for ourselves, we have tried our best." The Relief Commissioner has said that they are giving them some rice, some sugar, some milk, etc. Even the Government does not take the responsibility of feeding the people. The biggest problem, apart from food and medicine, is total

lack of sanitation. The representatives of these voluntary organisations said that there is no arrangement of sanitation and the Government is completely oblivious.

1502 hrs (Shri P.H. Pandiyan *in the Chair*)

A distinction was made so far as the quantum of *compensation* was concerned - Rs.2 lakh for Godhra victims and Rs.1 lakh for the rest of the areas. But we were told later on by the Relief Commissioner, Shri Koshi that now the *Kar Sevaks* have agreed to reduce the amount of compensation, therefore, it has become Rs.1 lakh for all. It is not the Government's decision. It is because of the criticism that was made that the *Kar Sevaks* are supposed to have said that they would be happy with Rs.1 lakh. This is the type of Governmental intervention. We have been told that there is a Commission of Inquiry. The Judge himself said: "I do not know when I can finish it. Three months is too little a time. There is no arrangement, nothing." We have demanded and we demand that for this type of a serious incident, the Commission of Inquiry should be headed by a sitting judge of preferably the Supreme Court or of the High Court. This is our demand.

I think it is proper, it is essential for us in this House to ponder why did the Godhra incident happen and how did this happen. I would like to know, did the State Government have any apprehension, did the Central Government have any information or was there anything from the intelligence sources? We are being informed that arrangements were made at different stations for providing protection. What happened at the Godhra railway station? Please do not give the impression that I am justifying it; I am condemning it. But I am trying to find out that if a section of our citizens is being attacked, could the Government have prevented it or not? These are not ordinarily stray passengers travelling. It is a matter of great sorrow and shame that so many women, so many children lost their lives. It is really heart-rending. I have also seen that compartment. There is unbelievable destruction. Did the Central Government or did the State Government have any information, any apprehension?

What was the intelligence report? Why were special arrangements not being made when the emotions were surcharged? People were coming back from Ayodhya. Therefore, so far as protection of those people is concerned, there is a complete failure of the Government machinery. It was a complete failure. We were told that within such and such time police was sent; within such and such time they tried to provide relief and within such and such time they sent buses etc. But this is all after the event. When the things were becoming hot, should the Government not have taken minimum steps? If there is no intelligence report on this, then there is a total failure of the law enforcement machinery and somebody must be responsible for this.

So far as the rest of Gujarat is concerned, we have been told and we have seen in the papers again that the red alert was issued by the Central Government within a few hours. I think it was on the noon of 27th February itself. It was sent to every State. Fortunately in no other State, there has been any incident, except, maybe some stray incidents in U.P. But no such incident was there in any other State and it is very fortunate. But it was not by accident. It was because the State Governments took preventive action.

But in Gujarat, it started burning within a few hours. Hundreds of people were already affected and 26 towns had to be brought under curfew on the same day. Was this stalled immediately on the same day? One police officer has said, even on TV, that the VHP call for *Bandh* immediately created a serious situation and insecurity. But this was not only a VHP call. This was strongly supported by the BJP which is holding reins of power here and in Gujarat. Why did the BJP not try to resist the VHP from giving a *Bandh* call?

Now, Shri Advani, after the red alert was issued, was any special arrangement made by either the Gujarat Government or your Government? Not a single preventive arrest was made. We asked the police authorities there after our visit. Not a single preventive arrest was made. No special deployment of the police was made even in Ahmedabad city and in big towns and cities like Baroda which were all in very explosive situation and where communal incidents took place. No peace committees were there as is generally formed among members of the different communities so that they can move about and issue appeals. Nothing has happened.

On the other hand the Chief Minister has said, quoting Newton, that every action will have a reaction. This is a most condemnable attitude on the part of the Chief Minister. This is direct encouragement given to the killings and murders that followed. Instead of trying to give a sense of confidence to the people, especially the minorities who are likely to be affected, as they were affected, he said that every action would have its reaction. There were processions shouting for revenge for the incident of Godhra. These have been said. From what we heard that day we have no doubt that there was a total police inactivity. They turned their face away and those complaints came from the next day, the 28th February onwards as if the police were asked not to take any action.

That is why on 28th February, for six hours, one of the former Members of Parliament entreated for safety of his life, protection of his life, and the Police Commissioner says, "I do not know". Then, who knew? Did anybody know because everybody says that he had been appealing for help? He said that he had not gone into it. When he was

pressed again, what was his answer? His answer was: "Since a Commission of Inquiry has been appointed, I will not say anything." Sir, I cannot think of a more insensitive, callous attitude on the part of a police officer when the Members of Parliament and the Minister are sitting there asking for minimum information and his reply is that since there is a Commission of Inquiry appointed, I will not answer. Therefore, he knows that he will be one of the persons proceeded against. That is why, he is trying to protect himself. Why should he be proceeded against? He knows that he was made inactive and he did not take any action. It was an amazing attitude.

Sir, I cannot but express my view and probably, it will be shared by some of the hon. members of the delegation. Shri Shivraj Patil was there. Shri Yerrannaidu was there. There was an almost mechanical approach or totally bureaucratic approach by the Chief Secretary and the Home Secretary. I do not blame them because they have to operate within a particular atmosphere, under a particular dispensation. They were hardly masters of their own respective offices or duties.

Everybody has been talking of Army. Dr. Malhotra has left for the time being. He said that Army was called. When was it called? The incident took place on 27th February at 8 o'clock. The Home Ministry of the Government of India issues an alert within a few hours. Incidents started and *bandh* had been called which was supported by BJP, the main party there. There was a total sense of insecurity. Everybody knew that things were going to happen. All the time, you are saying that Gujarat is a very communal-riot prone State. Shri Narendra Modi is taking credit. Even Dr. Malhotra said here that earlier, riot would continue for one month, four weeks or six weeks, but there, he controlled it in three days. Therefore, if the State has all the places communally explosive, then, what was the reason for the delay? The Police repeatedly told us that they were outnumbered and whatever forces were available were not sufficient. We were told that the Army had been kept in a stand-by position. Sir, I do not know what is sitting-by or stand-by! Army should be alert every time. But till 2.30 p.m. on 28th February, after nearly 30 hours of the first incident at Godhra, Army was not even asked for. It was said to us that a verbal request was made at 2.30 p.m. on 28th February. Then, why could it not be deployed even till 11 a.m. on 1st March, that is, nearly after 30 hours? What is it except to allow the extermination to be complete, the annihilation process to be over? What else is this? Then, what was the Army for? Even we could not find out at which places they were deployed.

Sir, they are the innocent people of this country. Their crime is that they belong to a particular religion. They are totally defenceless. Police cannot function, would not function. Police officers are not taking steps. The Army is not brought in. Even the Army is not properly deployed in time. If we consider every issue in this country on the basis of religion, what remains of this country? Those people who have been massacred, butchered, those who have lost their homes, are they not Indians? सबले जी बोलिये, वे इंडियन तो हैं। Do they deserve protection or not?

Sir, what shall we say? I do not think that any Government can take credit that Shri Modi is taking, which has reached the nadir of credibility. I cannot think of a greater sense of shame. It should be a period of self-condemnation. Dr. Malhotra did not express any sense of shame by the way he spoke.

Mr. Chairman, Sir, everybody has spoken of that there was a frenzied crowd. I am quoting the words of the police authorities: "that there was a mass frenzy; there was a mass uprising". These were the justifications that were given. Two policemen were there in this housing estate where Shri Jafri and his family was there. We have seen the complaint of Shri Narendra Modi on the TV. He said: "Well, it was due to the revolver firing from his house". What shall our do? Shall I have to send garlands to them?" Probably, in desperation, knowing that there is a mob, probably, thinking that they would be scared, he used his personal revolver. It is for protection. Nobody has made any allegation against him that he was an anti-social, that he was a smuggler, that he was a dacoit or that he was a robber. It has been done by way of self-protection.

Therefore, Sir, my charge is that there was an organised attack on minorities because of the frenzy that was created designedly as a sort of *badla* for the incident that had taken place at Godhra. This is unfortunate in the politics of Gujarat. It has become the laboratory of *Hindutva* of BJP brand and VHP brand. This is what is being done.

Today, we heard the *Pradhan Mantriji* on the situation and what is happening in Ayodhya. A letter has been written to the *Pradhan Mantriji* by 14 Members of Parliament headed by Swami Chinmayanand. What is written there? It says: "उनका संयम यदि टूटेगा और जन आंदोलन बनकर शासन एवं एक वर्ग विशेष के प्रति आक्रामक हो जायेगा तो क्या वह स्थिति खतरनाक हो सकती है ?" This is the politics we are against. Sir, this is the politics of VHP, of course, nurtured and bolstered by BJP. All of them are happy to be in the RSS, as the Prime Minister has said: "Prime Ministerial *gaddi* is irrelevant, ephemeral. Nobody knows how long it will last. But my greatest satisfaction is that I am a *Pracharak* or a *Swayamsevak*."

Sir, Shri Advani had written a foreword in the BJP's White Paper on Ayodhya and Ram Temple movement. Referring to the Babri Masjid he said:

"The structure which Mir Baqi put up on the orders of Babur never had any special significance from

religious point of view. It was purely and simply a symbol not of devotion and of religion but of conquest. Correspondingly, quite apart from its being an obstacle preventing Hindus from worshipping the birthplace of their idol, Shri Rama, it was for the country the symbol of its subjugation."

Sir, he has further written:

"The double standards which came more and more to mar public discourse in India to the point that the word 'Hindu' became something to be ashamed about; to the point that nationalism became a dirty word – these ignited a great revulsion among the people. As all this was being done in the name of secularism, it led people to feel that what was being practised was not secularism but a perversion."

To Shri Advani, the BJP President, it was perversion.

"People began to search for what true secularism meant. They began to wonder how our country could at all survive if nationalism was an anathema. Our governments, that means the Congress and other non-BJP Governments, refused to pay heed to the intense longing of the people with regard to *Ram Janmabhoomi* and I regret to say that the courts heeded our people no more."

s

Sir, Ms. Arundhati Roy went to jail for a much lesser comment than this.

He further wrote:

"The Governments remained lost in calculations; our leaders continued to be obstructive and to put their trust in being clever our courts allowed themselves to remain entangled in legalisms. But the *Kar Sewaks* did more. They did not just erase a symbol of our subjugation, they did not just begin building a symbol of resurgence. They showed, as if in a flash, how far we have to travel. For the country reacted in two diametrically opposite ways, as virtually two people. For a handful -- those in Government, in political parties and in large sections of the English Press, for instance, what had happened was a national shame, it was madness, it was barbaric. For the rest of the country it was a liberation."

That is what he believes in. If we say that the *Mosque* should not be touched, then it is bondage, it is barbaric. For the rest of the people it was liberation from his theory of subjugation. This is, if I may say so, the poison that has been spread.

Sir, he further says:

"The Ayodhya movement, in particular, the eraser of Mir Baqi's *insignia* of conquest and the commencement of the temple of Shri Rama has already occasioned deep reflection and re-thinking in our country."

PROF. RASA SINGH RAWAT (AJMER): We are not discussing *Ram Janmabhoomi* here.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Mr. Chairman, Sir, why has this happened in Gujarat? It is because they have selected Gujarat as their laboratory. This is the type of politics that is being practised there. That is why there are attacks on the Christians and minorities repeatedly. That is why the chasm has come about. That is why this very condemnable incident has taken place there. Fifty-eight innocent lives in Godhra have been lost and other innocent people are being targeted as a matter of retribution and the Chief Minister says that every action will have a reaction. What was the reaction except killings and except taking revenge?

Sir, that is why we have felt and we strongly feel that he has no right to stay in office for a single moment and that it is his duty to resign immediately. If not, then, the Government of India should take suitable action.

Sir, I am sorry, I cannot absolve Shri Lal Krishna Advani of his guilt. He has the great responsibility of keeping this country united. Whatever maybe his political beliefs, so long as he is a Minister he is bound by his oath to the Constitution of this country, and that is for maintaining the secular fabric of this country, to provide protection to every citizen of this country. He has abjectly failed in that and has tried to give a certificate of good performance to the Chief Minister of Gujarat who should not be there a moment longer. There is a totally pre-arranged, organised

crime making the Administration totally ineffective. No proper action has been taken to heal the wounds of those who have suffered. The Government has now appointed a Commission of Inquiry without even taking any action against those who have failed to discharge their duties.

Sir, this blot on our country will remain for many, many more years. We will be under its shadow. Others are questioning our commitment to secularism in this country. But, a handful of people who, by a sort of opportunistic alliance, are in power today, cannot affect finally the secular fabric of this country. India's unity is dearest to us all. Therefore, we demand that the Chief Minister of Gujarat should not continue in the post for a day more. Also, the Home Minister has no moral right to continue in his post for a minute longer.

SHRI K. YERRANNAIDU (SRIKAKULAM): Mr. Chairman, Sir, with a heavy heart I rise to speak on this issue. My party Telugu Desam totally condemned the attack on Sabarmati Express and the subsequent events that took place in Gujarat.

On the day of attack itself my leader Shri Chandrababu Naidu condemned the attack. In all, 651 people were killed in the Gujarat violence. We visited Gujarat. We visited the hospitals and the camps also. I was also a part of the delegation. The Telugu Desam Party does not believe in the action-reaction theory. An elected Government should protect the integrity of the country, and protect the lives and property of the citizens when some internal disturbances occur in a particular State.

Godhra incident took place on 27th February at about 12:30 p.m. According to the information given to me by somebody during our visit, the train was to arrive at Godhra at about 3:30 a.m. This attack on Sabarmati Express was a planned attack. There is no doubt about it. This is a barbaric act. This is a heinous crime which we all have to condemn. It is shameful that after 53 years of independence we are witnessing such attacks in the country. If the train had reached in time by 3:30 a.m., the scale of violence might have been much greater. Because the train was delayed and arrived at 7:30 a.m. the loss of lives was 58, which included women and children. We saw the compartments and entered into them also.

Somebody said that in the past, in 1969 riots and in 1985 riots, thousands of people were killed in Gujarat. The tragic incident at Godhra took place at 12:30 p.m. At 7 p.m. the VHP called a nation-wide bandh which was supported by the BJP. After that tragic incident, with the hindsight of the past experience, the elected Government there should have analysed the situation.

The elected Government should analyse such a situation. On such incidents when a *Bandh* call is given, the same day the hooligans, bootleggers and suspected anti-social elements are supposed to be taken into custody. But, it appears, it did not happen there.

Even at the time of the briefing by the State officials to the All-party delegation I raised the question as to how many persons had been taken into custody. But there was no proper answer either from the Chief Secretary or the Home Secretary or the DGP. Actually, taking advantage of such a situation, the anti-social elements get roped in and do looting and all kinds of mischief.

Sir, I have had the privilege of being an MLA for 16 years, and now I am an MP for the last six years. We have also been witness to such kind of activities in Hyderabad. Even at Hyderabad some 100 odd people were killed in the riots from time to time. But for the last six years, we have been controlling such situations, if any, firmly and efficiently in the whole of Andhra Pradesh generally and in Hyderabad particularly. With the latest machinery and information system available with us, if any untoward incident happens, the same day we alert the Government of India also, and take all possible steps. Even as a stand-by arrangement, we do alert the Army based at Hyderabad, contacting the Defence Minister.

Likewise, in Gujarat also, with the past experiences of riots breaking out there, the Government should have analysed the situation and taken all the precautionary measures when the *Bandh* was called supported by the VHP and BJP. Had the Force been deployed in sufficient number, such a situation would not have arisen. Even the police people, the Home Secretary and Commissioner of Police, at the time of briefing with us, had agreed that they did not have the sufficient number of police personnel to fully handle the situation. Without the required police staff, there was no meaning of the curfew imposed there. They said that they could impose curfew in 100 towns but without police, how could they control? This is what they said.

So, after seeing the incidents of 27th February and 28th February, my feeling is that if the Administration had acted firmly, such a serious situation would not have arisen. It was after the deployment of 34 companies of Army and Central Reserve Forces throughout the whole State that the situation came under control. So, if this step of deployment of Army and other Forces was taken on the 27th night or 28th morning, this situation would have been

avoided to a large extent. This is my party's view after visiting the Gujarat State.

Sir, there are reports that even yesterday also there had been some disturbing incidents taking place in Gujarat. One person got killed and more than 10 injured in a fresh violence in Panwad in Chhotaudeput district. Fifty shops and houses have been burnt and curfew reimposed in Rajpipla in Narmada district after a youth was killed in stabbing.

Sir, 60,000 riot victims are still in camps of which 33,000 are only in Ahmedabad. So, in the event, we have to create a sense of security among the victims. They want to send their children to school but they are fearing to send them to schools without security. We have to create and restore confidence in them.

In this scenario, the Government of Gujarat should appeal to all the parties to maintain peace. They should, on a war-footing, establish the peace committees at the district level, *Mandal* level, *Taluk* level and village level in Gujarat to create harmony and peace there. Though the Government of Gujarat has issued instructions to the District Administration in this regard but so far, at the ground level, no such peace committees have been formed, and people's confidence has not been restored.

There are still 60,000 people taking shelter in various camps. During our visit, we saw the conditions of the burnt houses and shops on our way to see the injured in various hospitals. In this regard, I had suggested to the Government of Gujarat. There is a scheme known as *Balmiki-Ambedkar Yojna* started recently by the hon. Prime Minister. I had suggested them that without wasting a single day, they should start constructing houses under this scheme there and allot them to the people who have lost their houses and staying in various camps. On a war-footing, the District Administration should take steps to provide housing, shelter and everything. Then only, the confidence of the people will be restored. Then, only they may feel the sense of security.

As far as inquiry is concerned, the Government has already appointed a judicial inquiry. I read some newspaper statement which said that even the constitutional heads did not speak in a proper way. At sensitive times, the highest constitutional authorities should speak properly, which was not done in Gujarat. This is the reaction of five crore people of Gujarat. Common people can speak in whichever way they like; even people from VHP can speak like that; the *kar Sevaks* can speak; they had been killed brutally; they had been set on fire in their bogies; so, with immediate provocation they could speak. But the popular Government, the rulers, the hon. Members or the elected representatives who took oath under the Constitution of India, should not speak like that; we have to appeal to the people; with the assistance of all the political parties, we should see that the issue is subsided. If the newspaper reports in this connection are correct, then it is a wrong thing.

According to the media reports, there were some lapses in the case of police officers' duties also. Even at the time of our team's visit, this is the version that was given by the affected people; they said that there were some lapses. If lapses are there, we have to take immediate and necessary action to remedy them. We have to penalise the guilty; we have to create confidence in the minds of the people of that area. If we do not punish the guilty, people will not get confidence. We should not spare any officer who had not acted properly at that time.

I am requesting the hon. Home Minister to ask the Government of Gujarat to complete the judicial inquiry as early as possible. If they complete the inquiry early, the guilty could be punished early. The guilty in the Godhra incident and also in the subsequent violent incidents in Gujarat have to be dealt with very severely. It should not be repeated in Gujarat or elsewhere in India. Once the inquiry is complete, the truth will come out and action could be initiated. The persons responsible for Godhra killings should be hanged. The cases should be investigated properly; the persons responsible for that should be chargesheeted; the cases should be argued thoroughly and they should be punished severely so that such incidents do not take place anywhere in the country.

श्री मुलायम सिंह यादव (सम्भल) : सभापति जी, अफसोस के साथ इस चर्चा में भाग लेना पड़ रहा है और ऐसा लगता है कि हम आज़ादी के पहले वाले हिन्दुस्तान में रह रहे हैं जहां पर अंग्रेज हमेशा साम्प्रदायिकता को बढ़ाकर हमें आपस में लड़ाते थे, हिन्दुओं और मुसलमानों के बीच की दूरियां बढ़ाते थे क्योंकि उनका स्वार्थ था कि हिन्दू मुसलमान को आपस में बांटो और राज करो। लेकिन आज जो चर्चा हो रही है, गंभीर चर्चा है और देश की खातिर यह चर्चा है। देश को एक बनाए रखने की चर्चा है। सत्ता पक्ष की तरफ से यह कहा जा रहा है कि देश संकट की घड़ी में है, सीमाओं पर दोनों तरफ से सेनाएं खड़ी हैं। जब यह जानते हैं तो फिर ये घटनाएं क्यों हो रही हैं? वे किस समाज के लोग हैं, इसकी चिंता करनी पड़ेगी और इनके खिलाफ कठोर कार्रवाई करनी पड़ेगी। माननीय गृह मंत्री जी, मैं आपको कह रहा हूँ कि 6 मार्च को समाजवादी पार्टी के एक एमएलए की हत्या कर दी गई जब समाजवादी पार्टी के विधायक संवैधानिक अधिकार के लिये शांतिपूर्ण धरना दे रहे थे। और 7 मार्च को जब अदालत में हत्यारे को पेश किया गया तो कचहरी लगभग 25 लोग नारे दे रहे थे कि तुम देश के गौरव हो, क्रांतिकारी हो, तुम सरदार भगत सिंह हो, तुम शिवाजी हो,

आप पर देश को फख्र है - गृह मंत्री जी ये कौन लोग हैं? इस अवसर पर इस तरह के नारे लगे हैं। नहीं तो, आप हिन्दुस्तान टाइम्स और टाइम्स-आफ-इंडिया 8 मार्च का निकाल कर पढ़ लीजिए। ये कौन लोग हैं, किस चिन्तन व सोच के लोग है, इनके खिलाफ क्या कार्रवाई हो रही है? उनके द्वारा यह कहना कि इस प्रकार कृत्य चर्चित होने के लिये किया जा रहा है, ऐसा वे कहते हैं। समाजवादी पार्टी की सांसद, फूलनदेवी की हत्या के बाद भी यही ब्यान दिया जा रहा था और उसी के आधार पर श्री मंजूर महमद की हत्या के बाद यह ब्यान दे रहे हैं। यह बात अखबारों में आई है कि हत्या किसी और की करने के लिए आया था और हत्या किसी और की। मैं उसका जिक्र नहीं करना चाहता हूँ। यह पता करना आपका काम है कि हत्या किसकी करने के लिए आया था और किसकी की गई। इस बारे में आपको गहराई में जाना होगा तथा जाकर सदन को चिन्तन करना होगा कि ये किस सोच के लोग हैं, किस चिन्तन के लोग हैं। साथ ही इनको अलग-थलग करना होगा और इनके

खिलाफ कठोर कार्रवाई करनी होगी। हम यह स्वीकार करते हैं कि 27 फरवरी को गोधरा में जो कुछ हुआ, वह जघन्य अपराध है साबरमती अक्सप्रेस पर हुए हमले की हमने निंदा की थी। जिन्होंने किया है, उनके खिलाफ कठोर कार्रवाई की जाए। किसी को भी कानून को हाथ में लेने का अधिकार नहीं है। क्या सरकार को यह पता नहीं था, समाचार पत्रों में निकला है, मिडिया में निकला है, गोधरा स्टेशन पर काफी देर से टेलीफोन पर खबरें आ गई थीं, रास्ते में चलते हुए विवाद पैदा हुआ और लोग इकट्ठे होने लगे। किसी ने कहा कि मौके पर कमेटी गई थी, मुझे पता नहीं है कि 500 आदमी थे, दो हजार आदमी थे या तीन हजार आदमी थे। जिला प्रशासन ने 500 तो माना है। स्वीकार किया है कि 500 लोग इकट्ठे हो रहे थे। उसके चार घन्टे के बाद गोधरा पर रेलगाड़ी आई। तब तक जिला प्रशासन क्या करता रहा और सरकार क्या करती रही? सरकार को खबर क्यों नहीं थी? जैसा अभी माननीय सोमनाथ जी ने कहा, माननीय गृह मंत्री जी आपको खबर नहीं थी और आपके मंत्रालय को भी खबर नहीं थी। आपकी एजेंसी क्या कर रही थी और इसके लिए कौन जिम्मेदार है? वहां से खबरें आ रही थीं, स्टेशन पर लोग इकट्ठे हो रहे हैं, पूरे गोधरा में चर्चा हो गई, संवेदनशील शहर है, इसके बावजूद भी सरकार की तरफ से या जिला प्रशासन की ओर से कोई रोकथाम नहीं की गई - ऐसा क्यों?

महोदय, अभी निन्दा की बात कह रहे थे, कब निन्दा नहीं की, गोधरा की निन्दा किसने नहीं की, इसीलिए इसको दोहराना पड़ रहा है। हम तो निन्दा कई मौकों पर कर चुके हैं और इसीलिए इसको दोहराना चाहते हैं, सभापति जी, ताकि यहां पर रिकार्ड हो जाए। यह कह देना कि बातचीत में बाधा डाल रहे हैं, मैं पूछता हूँ, कौन बाधा डाल रहा है? बातचीत में बाधा आपने डाली है। आपके द्वारा अयोध्या का मुद्दा उत्पन्न किया गया। 1986 की विधान सभा की कार्यवाही मंगाकर पढ़िए, हमने कहा है कि यह बातचीत के द्वारा ही हल किया जा सकता है। हमने कहा था कि अयोध्या का मामला वहां के दोनों सम्प्रदाय के लोगों उन पर छोड़ दिया जाए, तो हमें विश्वास है कि अयोध्या के लोग, हिन्दू-मुसलमान लोग इसको हल कर लेंगे। मुद्दा बनाना था, वह अलग बात है। उसके बाद गम्भीर परिवर्तन है। समाजवादी पार्टी का यह स्टैंड शुरू से था। भाण में आप कहते रहे, अब आप क्या करेंगे। वीएचपी क्या आपसे अलग है। आप चिन्मयानंद जी के पत्र के बारे में कह रहे थे, चिन्मयानंद जी बीजेपी के टिकट पर जीत कर आए हैं। यह कौन ललकार रहा है, कौन धमकी दे रहा है, क्या इस तरह की खबरों पर कड़ाई की गई। ऐसा करने वाले राम-सेवकों के विरुद्ध क्या कोई कार्रवाई की गई? गृह मंत्री जी, ये रामसेवक कौन हैं? क्या आपको वोट करने वाले ही राम-सेवक हैं, हम लोग राम सेवक नहीं हो सकते हैं। राम-सेवक वही है, जो बीजेपी से संबंधित है, विश्व हिन्दू परिषद् से संबंधित है, संघ परिवार से संबंधित है। हम यह जानना चाहते हैं कि ये राम सेवक कौन हैं? आप कितने राम सेवक है, यह भी पता है। राम के आदर्शों को मानने वाला राम सेवक कभी हिंसा नहीं कर सकता है। राम सेवक कभी किसी के पूजा स्थल को नट नहीं कर सकता है। साम्प्रदायिक जो होता है, वह कभी धार्मिक नहीं हो सकता है और धार्मिक कभी भी साम्प्रदायिक नहीं हो सकता है।

इसमें भेद करना पड़ेगा। आपको सदन के अंदर बताना पड़ेगा कि जो उधर बैठे लोग हैं, क्या वही राम सेवक हैं? बचपन से हमारे इट देव हनुमान जी रहे। जब हम हनुमान जी के भक्त हैं, हमें आप क्या कहते हो, हमें क्या-क्या नहीं कहा गया। किस चिन्तन के लोग थे, किस ने किताब छपी। अभी जो आपकी किताब छपी, जो अभी पढ़ रहे थे मैं उसी का उल्लेख करता हूँ। आपने वहीं से यात्रा शुरू की थी। गुजरात को दंगे में आपने ही लपेटा है। गृह मंत्री जी, अमृतसर में आपने स्वयं कहा इसलिए कोई गलतफहमी में न रहें। हम अयोध्या के मामले पर बैठे रहे हैं। जब गृह मंत्री जी के रहते हुए आपका यह बयान होगा, गृह मंत्री जी न होते तो आप बयान देते, हमें कोई इनकार नहीं था, लेकिन जब आप गृह मंत्री हो गए हैं तो आप बीजेपी या संघ परिवार के नहीं हैं, गृह मंत्री हमारे भी हैं और पूरे देश के हैं। (व्यवधान) अमृतसर में गृह मंत्री जी ने कहा कि कोई गलतफहमी न रहे। आपने अपनी पार्टी के नेताओं को धमकाया और कहा कि हम अयोध्या के कारण यहां सत्ता में आए हैं। इसलिए हम आपसे कहना चाहते हैं कि जब गृह मंत्री हैं तब यह चिन्तन आपका नहीं होना चाहिए। गृह मंत्री पूरे देश के हैं, सौ करोड़ से ऊपर देश की जनता की सुरक्षा की जिम्मेदारी गृह मंत्री जी आप पर है। व्यापक दृष्टि के साथ बड़ा दिल, बड़ा सीना लेकर आपको चलना चाहिए और देश को चलाना चाहिए, तब सारी व्यवस्था ठीक हो सकती है। जब गृहमंत्री पद पर बैठकर आपका यह बयान आ जाएगा तब आपके छोटे भइया क्या करेंगे, क्या नहीं करेंगे? वे सब कुछ करेंगे।

अखबारों में छपता है कि गृह मंत्री जी की राय कुछ और है और प्रधानमंत्री जी की राय कुछ और है, मगर यह आपका आपसी मामला है मुझे इस पर कुछ नहीं कहना है, क्योंकि आप फिर कह देंगे कि हमारे दोनों के बीच में कोई मतभेद नहीं है। हम कब कहते हैं कि आप में मतभेद हो, हम तो चाहते हैं कि आप दोनों में एकता रहे। हमें तो सदन में ही मालूम पड़ गया था जब सदन में गृहमंत्री जी आपकी आलोचना हुई। आप उस समय शायद यहां नहीं थे। उस समय कुछ लोग मुस्करा रहे थे और कुछ आपके लिए लड़ रहे थे, बंटवारा हुआ, यह अलग बात है, उसमें हम नहीं पढ़ेंगे, लेकिन हम यह कहना चाहते हैं कि इस चिन्तन और सोच के लोग कौन हैं, जो हत्या करने के बाद नारे भी लगाते हैं, हिंसा भी करवाते हैं, आग लगाते हैं, लूटपाट करते हैं। यह सब कुछ आपके हाथ में है, सारी एजेंसी आपके हाथ में है, सरकार आपके हाथ में है, ताकत आपके हाथ में है। हम लोग कभी-कभी गुस्से में भी आ जाते हैं तो आपको भी बड़ा गुस्सा आ जाता है लेकिन क्या आपको अंतर नहीं करना पड़ेगा। क्या आपके और हमारे गुस्से में अंतर नहीं है? आज आपको गुस्सा है तो आप हमें बर्बाद कर सकते हैं, हमारा गुस्सा आपका नुकसान नहीं कर सकता है।

अभी आप गृह मंत्री हैं, आपकी सत्ता है, आपकी सरकार है। आप इसका उपयोग भी कर सकते हैं और दुरुपयोग भी कर सकते हैं। गुजरात में दुरुपयोग हो भी रहा है, जो हम आगे चल कर बताएंगे। इसलिए हम आपसे कहना चाहते हैं कि अगर गोधरा में घटना हुई तो क्या गोधरा की घटना का बदला पूरे के पूरे शहर, पूरे देश, पूरा गांव जला कर निर्दोष बच्चों और महिलाओं की हत्या करके लाशों का ढेर लगाकर किया जाएगा। क्या इस तरह गोधरा का बदला लेना था, फिर सरकार क्या करती? यह सच्चाई है कि आप गुजरात की सरकार की तारीफ कर रहे हैं, किस कारण कर रहे हैं। जब प्रधानमंत्री जी यह कह रहे हैं कि जो गुजरात में हुआ है वह देश पर कलंक है। गृह मंत्री जी, यह देश पर कलंक नहीं है, यह गुजरात की और दिल्ली की सरकार के माथे पर कलंक है। हम जानना चाहते हैं कि 28 फरवरी को दोपहर 12-1 बजे तक अहमदाबाद में कोई दंगा नहीं था। तनाव आवश्यक था। दंगा तब शुरू हुआ ये लोग हथियार लेकर निकले, आग लगाने वाला पूरा का पूरा सामान इकट्ठा किया। पेट्रोल, डीजल इकट्ठा किया। उस सरकार की आप तारीफ कर रहे हैं। सरकार की जिम्मेदारी थी, वह दंगे रोक सकती थी। सरकार को पता था कि गोधरा में बहुत कुछ हो गया है। गुजरात एक संवेदनशील सूबा बन गया है और उस संवेदनशील सूबे में, राज्य में सब इकट्ठे हो रहे हैं। बंद और आह्वान के नाम पर सीधे-सीधे आग लगाना शुरू कर दिया। उसके बाद आप सरकार की तारीफ करते हैं। जब विश्व हिन्दू परिषद और बजरंग दल ने वहीं पर टोलियों का बंटवारा किया, हिस्सा बांटा कि इस मोहल्ले में कौन जाएगा, कहां-कहां जाएगा। हमें नौ बजे से शाम तक पूरी रात टेलीफोन आ रहे थे। अहमदाबाद से भी आए।

माननीय प्रधान मंत्री जी को मैंने तीन बार टेलीफोन किया। पहली बार टेलीफोन पर जब नहीं मिले तो मैंने साढ़े ग्यारह बजे टेलीफोन करके कहा कि मैं राजनैतिक बात नहीं करना चाहता हूँ न ही मैं कोई शपथ लेने की बात कर रहा हूँ, मैं तो गुजरात के बारे में बात करना चाहता हूँ। माननीय प्रधान मंत्री जी की गलती नहीं हो सकती क्योंकि जब भी मैंने आपको या माननीय प्रधान मंत्री जी को फोन किया है तो उन्होंने वापस फोन किया है लेकिन इस बार तीन बार फोन करने के बाद जब यह कहा तो टेलीफोन पर वे आ गये। मैंने कहा कि गुजरात में तत्काल फौज भेजिये क्योंकि इसके अलावा कोई रास्ता नहीं है। कांग्रेस के भूतपूर्व एम.पी. ने जैसा कि रिकार्ड में आया है 40 बार टेलीफोन किया। कांग्रेस पार्टी के दफ्तर में भी फोन है और यह मैंने अखबारों में पढ़ा है। अब फोन आया या नहीं आया यह कांग्रेस पार्टी के मित्र जानें। मेरे पास एम.पी. साहब का तो फोन नहीं आया लेकिन दूसरे लोगों के फोन आये कि वे वहां फंसे हुए हैं। उस मौके पर प्रतिनिधि मंडल नहीं गया। गृह मंत्री जी के मकान के आस-पास अगर वे गये होते तो सारी की सारी फाइलें, गोलियां और योजना तथा यह भी जो कहा गया कि गुजरात सरकार के गृह मंत्री के घर के बगल से निकलते चलो, सारी बातें पता चल जातीं। आप उस सरकार की तारीफ कर रहे हैं। फिर कौन जिम्मेदार है, फिर जांच आप किसकी करवाएंगे जब पहले से ही आपने सरकार को प्रमाण-पत्र दे दिया कि पुलिस की गलती नहीं है। पुलिस तो इंतजार करती थी कि आदेश क्या मिलेगा?

जहां तक मीडिया की बात है तो मीडिया आपके पक्ष में बोले तो निपक्ष है, सही बोले तो पक्षपाती हैं यह कहां का तर्क है। हर बात में मीडिया और पाकिस्तान के एडवॉकेट की बात कह दी जाती है। अगर पाकिस्तान एडवॉकेट कर रहा है तो कौन आपको मना कर रहा है कि उसको सबक न सिखाओ। अगर पाकिस्तान ही एडवॉकेट कर रहा है तो आप सत्ता में बैठे क्या कर रहे हैं। आपके पास फौज है और आप फौज के हाथ क्यों बांधे हुए हैं। अगर यह पाकिस्तान की हरकत है तो उसको सबक सिखाने के लिए आपको कौन रोक रहा है। हमने तो दो साल पहले ही कहा था कि सीमा-पार जाइये। लेकिन आपमें हिम्मत नहीं है। आप तो दूसरे के इशारे पर चलते

हैं। हमने कहा है कि अगर कोई तीसरी विदेशी ताकत हिंदुस्तान और पाकिस्तान में दोस्ती करा दे तो हम उसके पक्ष में हैं लेकिन किसी भी विदेशी ताकत के हस्तक्षेप के पक्ष में नहीं हैं। चाहे किसी भी प्रकार का हस्तक्षेप हो - कश्मीर मसले पर हस्तक्षेप हो या अर्थव्यवस्था का हस्तक्षेप हो, हम उसके पक्ष में नहीं हैं। एक विदेशी ने हिंदुस्तान-पाकिस्तान का बंटवारा कराया और अगर एक विदेशी दोस्ती करवा दे तो हम पक्ष में हैं और खुश हो जाएंगे। लेकिन हर बात उसी को पूछ कर करने लगे तो उसका असर केवल हिंदुस्तान पर ही नहीं सारी दुनिया पर पड़ेगा और वह हमारे देश को कमजोर करने का आपकी सरकार का एक कदम है। गुजरात की सरकार वहां के मुख्यमंत्री इसी हिंसा के लिए पूरी तरह जिम्मेदार हैं। सच्चाई है कि मुख्यमंत्री भी इसमें अपराधी साबित होते हैं जब वे यह बयान देते हैं।

पहली बार जब हमारे सांसद अमरसिंह जी, सीपीएम के माननीय येचूरी साहब, शबाना आजमी जी और राज बब्बर जी वहां जाते हैं और मुख्यमंत्री जी को टेलीफोन करते हैं तो मुख्यमंत्री जी जवाब देते हैं कि आपके विचार और चेहरों को हमारी जनता पूरी तरह से जानती है, हम आपकी सुरक्षा की जिम्मेदारी नहीं ले सकते हैं, हम आपको कुछ भी नहीं दिखा सकते हैं। क्या ऐसा कभी हिंदुस्तान के किसी मुख्यमंत्री ने किया है। हां यह कह सकते हैं और जैसा कि हमारे साथ निवेदन किया या मजिस्ट्रेट से लिखकर दिलवा दिया कि प्रवेश की इजाजत नहीं दी जाती है और दस कदम भी जाओगे तो गिरफ्तार कर लिया जाएगा। यह तो हमारे साथ हुआ है लेकिन यह जवाब देना कि आपके विचारों और चेहरों को गुजरात की जनता जानती है और हम आपकी सुरक्षा नहीं कर सकते हैं। ऐसा कहने वाले मुख्यमंत्री को एक भी दिन पद पर रहने का क्या हक है?

आप उनकी तारीफ एवं बचाव कर रहे हैं। इस बारे में पूछ लो। जो लोग वहां गए थे। आपने उनसे पूछा या नहीं? क्या मुख्यमंत्री जी से पूछा? मुख्यमंत्री ने क्या जवाब दिया था? यह सारा का सारा जो काम किया गया, माननीय सोमनाथ जी, यह पागलपन नहीं है, यह बाकायदा संगठित होकर हत्या, आगजनी और अस्थिरता फैलाने का एक बहुत गहरा षड्यंत्र था। जानबूझ कर गुजरात की सरकार इसमें शामिल थी। वहां की पुलिस आदेश का इंतजार करती रही। एक वर्ग के लोग आते थे तो गोली चलती थी और दूसरे वर्ग के लोग घूमते थे तो पुलिस मुस्कराती थी। **â€œ**(व्यवधान)

श्री दिलीप संघाणी (अमरेली) : यह गलत बात कह रहे हैं?

श्री मुलायम सिंह यादव : यह खबर मीडिया में आई है। इसे मीडियां दिखा रहा है। यदि ऐसा नहीं है तो सारी एजेंसियों की ऐसी रिपोर्ट आई है। गृह मंत्री जी जब जवाब दें तो विभिन्न एजेंसियों की रिपोर्टों को सदन के सामने रखें।

श्री दिलीप संघाणी : क्या एजेंसियों की रिपोर्टें आपके पास आएंगी?

श्री मुलायम सिंह यादव : यह उनके पास हैं लेकिन मीडिया में हमें यह देखने को मिल जाता है और अखबार में पढ़ने को मिल जाता है। हम आप जैसे अनपढ़ लोगों का क्या करें? **â€œ**(व्यवधान)

जिन की न आंखें हैं और न ही वे पढ़े-लिखे हैं, उनका हम क्या करें। ये न देख सकते हैं, न पढ़ सकते हैं। मेरे पास उनका कोई इलाज नहीं है। **â€œ**(व्यवधान)

श्री दिलीप संघाणी : आप गलत बात कह रहे हैं।

श्री मुलायम सिंह यादव : गलत बात बोलने वाले ये वे लोग हैं जो सारी दुनिया की पत्थर की मूर्तियों को भी दूध पिलाते हैं। इनसे ज्यादा गलत बात बोलने वाला कोई नहीं है। यह बात प्रमाणित हो चुकी है। हमें खुशी है और मैं सारे वैज्ञानिकों और पत्रकारों को बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने इसे णयंत्र साबित कर दिया। इन्होंने सारी दुनिया की मूर्तियों को दूध पिला दिया और फिर दो घंटे बाद बंद भी करवा दिया। **â€œ**(व्यवधान) सूप तो सूप, छलनी भी बोली जिस में 72 छेद हैं। **â€œ**(व्यवधान) मैं इस पर लम्बा बोलना नहीं चाहता। यह अखबारों की रिपोर्ट है, सर्वदलीय रिपोर्ट है। आपके पास सर्वदलीय कमेटी की रिपोर्ट आ गई हो तो वह मुझे भी दे दें लेकिन हमें इस बारे में अलग-अलग लोगों की राय एवं विचारों को ध्यान से सुना है।

गुजरात की घटना शर्मनाक है। 8 मार्च को जो लोग वहां गए थे जब वे टेलीविजन पर बोल रहे थे और जो कुछ देख रहे थे वह मैंने भी देखा। **â€œ**(व्यवधान) आप जो बोल रहे थे, सही बोल रहे थे। इससे ज्यादा शर्मनाक बात सरकार के लिए और क्या हो सकती है। इसके बुनियाद की जहां तक बात है वह सब अयोध्या से जुड़ी है। पूरी की पूरी बुनियाद अयोध्या से है चाहे वे रामसेवक हों या कारसेवक हों। ये अन्य डिब्बों में भी थे। अन्य बोगियों में भी वे लोग थे। वे चाहे कार सेवक हों या राम सेवक हों या संघ परिवार के लोग हों या बजरंग दल के हों, चाहे वे कोई भी हों, वे इन्सान थे, निर्दोष थे, निहत्थे थे, आग लगा कर उनको जलाया गया। हम उसकी निन्दा करते हैं। उन्हें कड़ी सजा दी जाए। हम इस बात से सहमत हैं। हम अयोध्या मसले की बुनियाद को हल करने के पक्षधर हैं। जो इसके पक्षधर नहीं हैं, वे पूरे राजनीतिक और देश विरोधी काम करने वाले लोग हैं। हम चाहते हैं कि इस समस्या का हल हो। सरकार में बैठे लोग आरोप लगाते हैं कि हम नहीं चाहते कि इसका हल हो लेकिन वे स्वयं अपने चेहरे और दिल को टटोलें। हम जानते हैं कि जब यह मसला हल हो जाएगा तो आपके पास वोट लेने का कोई हथियार नहीं बचेगा। यह बात ये सब कहते फिरते हैं। गृह मंत्री जी, हम ऐसे तीन नाम बता सकते हैं। हम ऐसे बड़े-बड़े नेताओं के नाम बता देंगे जो कहते हैं कि अयोध्या विवाद हल हो गया तो हमारे पास वोट लेने का कोई मुद्दा नहीं बचेगा।

15.59 hrs. (Shrimati Margaret Alva in the Chair)

मैंने सदन में भी कहा था कि तीन-चार बातें छोड़ दें तो हमारी और आपकी दूरी कम हो जाएगी। इस पर कहा गया कि फिर हमारे पास क्या बचेगा? ऐसा आपका चिंतन है, यह आपकी सोच है। एक तरफ देश में आर्थिक संकट है और दूसरी तरफ सीमा पर संकट है। आज पूरे देश के सामने देश को एक बनाए रखने की चुनौती है। देश की सुरक्षा और आंतरिक एकता बनाए रखने की जरूरत है। उत्तर-पूर्वी राज्यों में जो असंतोह है, उसे ठीक करने की जरूरत है। सीमा पार फौज का जमावड़ा है। देश की सुरक्षा का मामला है।

16.00 hrs.

ये सब ऐसे सवाल हैं जिन पर देश को बांधकर रखना पड़ता है और विश्वास में लेना पड़ता है। फिर यह नहीं होगा कि गोधरा में हत्याएं हो रही हैं, निर्दोष महिलाओं और बच्चों को मारा जा रहा है, जाकर उन्हें हटायें, चाहे वे 31 हजार हों या 33 हजार हों। यह सही है शिविरों में अभी भी उनकी देखभाल सरकार की तरफ से नहीं हो रही है। वहां जो कुछ काम हो रहे हैं वे स्वयं सेवी संगठन कर रहे हैं। वहां जो गंदगी पड़ी है, जिसके बारे में अखबारों में, मीडिया में आ रहा है, हम लोग भी देख रहे हैं कि जहां पर कैम्पस लगे हैं, वहां पर सरकार गंदगी भी दूर नहीं कर सकी है, सफाई भी नहीं कर सकी है। यह हालत आज कैम्पों की है।

सभापति महोदय, वहां एक प्रतिनिधि मंडल गया था। लेकिन वह असली जगह नहीं गया, उन्हें वहां नहीं ले जाया गया। जहां बड़े पैमाने पर दंगे व आगजनी हुयी, सभायें हुयी, लूटपाट हुयी। अगर आप उन्हें उन जगहों पर नहीं ले जा सकते, चाहे वह खतरे के नाम पर हो, यह ठीक है कि खतरा हो भी सकता है, लेकिन भले ही खतरा था, लेकिन अगर सरकार वहां मौके पर, दस दिन के बाद भी प्रतिनिधि मंडल को ले जाने में सक्षम नहीं है तो फिर हम सरकार की भर्त्सना करते हैं, सरकार की तारीफ नहीं करते हैं। इसलिए हमारी आपसे मांग है कि इसकी सुप्रीम कोर्ट के वर्तमान जज से जांच कराई जाए कि उन लोगों का असली उद्देश्य क्या था। एक विशेष वर्ग के लोगों को आर्थिक दृष्टि से कमजोर करना, उनकी दुकानों को आग लगाना और जो उनके छोटे-छोटे उद्योग-धंधे लगे हुए हैं, उन्हें नष्ट करना उनका उद्देश्य था।

ऐसा नारा देकर उन्हें ऐसा कर दो जिससे कि अगले 50-100 साल तक कभी भी उनके परिवार आर्थिक दृष्टि से आत्म-निर्भर न हो सकें। इस योजना से जो काम किया गया है, आपको उन्हें क्षतिपूर्ति देनी चाहिए। चाहे आज छ. हजार करोड़ रुपये की बात कही जाती हो, लेकिन हम जानते हैं कि एक बार 1992-93 में ही अकेले मुंबई में लगभग एक हजार करोड़ रुपये का नुकसान हुआ था। ये लोग पूरी तरह से वहां गये ही नहीं, इन्हें गांवों में नहीं ले जाया गया। अगर सर्वदलीय प्रतिनिधि मंडल भीतर गांव, बस्ती तक घुस गया होता तो प्रतिनिधि मंडल को सारा पता चल जाता कि गुजरात के अंदर क्या हो रहा है। जिन गांवों को जलाया गया वहां कोई पहुंचा ही नहीं। जब अहमदाबाद में फौज नहीं पहुंची यह कहा गया कि टायर जल रहे हैं, पेड़ जल रहे हैं, इसकी वजह से फौज के मौकों पर पहुंचने में देरी हो गई। जब फौज पहुंच चुकी तो फौज के लोगों को स्थान नहीं बताये गए कि उन्हें कहां जाना चाहिए, उन्हें जिम्मेदारी नहीं गई। यह कौन कर रहा था, यह सरकार कर रही थी। यह सरकार का काम था, इसे किसे करना था, इसे सरकार को करना था। इसलिए आज सबसे पहले वहां सुप्रीम कोर्ट के वर्तमान जज से इसकी जांच कराई जाए और गुजरात की सरकार को यदि आप बर्खास्त नहीं कर सकते हैं तो वहां के मुख्य मंत्री को तत्काल हटायें, यहीं हमारी मांग है।

श्री अनंत गंगाराम गीते (रत्नागिरि) : सभापति महोदय, अयोध्या का विवाद लगभग पचास वा पूर्व से चलता आ रहा है। यह विवाद राम जन्मभूमि का विवाद है। चाहे विश्व हिन्दू परिषद हो या राम जन्मभूमि के लिए संघर्ष करने वाले सारे हिन्दू संगठन हों, उनका संघर्ष किसी धर्म के खिलाफ नहीं है और न उनका संघर्ष मुसलमानों के खिलाफ है। अभी मुलायम सिंह जी यहां बोल रहे थे। उन्होंने कहा कि रामसेवक या कारसेवक किसी की हत्या नहीं कर सकता, उन्होंने यह बिल्कुल सत्य कहा। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : यदि असली रामसेवक होगा तो नहीं करेगा, उसका अनर्थ मत करिये।

श्री अनंत गंगाराम गीते : आपने जो कहा, वही मैं कह रहा हूँ कि आपने बिल्कुल सत्य कहा। जिस समय बाबरी का ढांचा गिराया गया, एक भी उदाहरण नहीं है कि कारसेवक ने किसी की हत्या की हो। बल्कि कारसेवकों को गोलियों से मार दिया गया, उनकी हत्याएं हुईं।

श्री मुलायम सिंह यादव : यह मत पूछिये कि कौन मारे गये।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं उस पर नहीं जाना चाहता हूँ। आपने जो कहा कि रामसेवक किसी की हत्या नहीं कर सकता, मैं उसी बात को कह रहा हूँ, जो सत्य है, वहीं मैं कह रहा हूँ। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : मैंने कहा है कि राम को मानने वाले, राम के आदर्शों पर चलने वाले ऐसा काम नहीं कर सकते। (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : कारसेवकों पर किसने गोली चलाई, इसका जिक्र मैंने नहीं किया है। मैंने कहा कि कारसेवकों ने किसी की भी हत्या नहीं की। (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप चेयर को एड्रेस कीजिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : जी हाँ, मैं आपको ही एड्रेस करता हूँ।

लेकिन कारसेवकों को गोली से मार दिया गया, वह इतिहास देश के सामने है। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : यह बताइए कहाँ? (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : हमें मुलायम सिंह जी को तकलीफ नहीं देनी है। (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप क्यों डिसटर्ब कर रहे हैं?

श्री अनंत गंगाराम गीते : महोदय, आज जो आंदोलन चल रहा है, वह भी राम जन्मभूमि का आंदोलन है और जो गोधरा की घटना हुई, जो अयोध्या एक तीर्थ स्थल है, चाहे रामसेवक हो या रामभक्त हो, इस देश के हर तीर्थ स्थल पर लाखों करोड़ों भक्त जाते हैं। उसी प्रकार कई रामसेवक या रामभक्त जो अयोध्या से वापस अपने घर लौट रहे थे, उन्होंने किसी की भी हत्या नहीं की थी, किसी पर भी उन्होंने कोई चाकू नहीं चलाया था, कुछ भी उन्होंने नहीं किया था। रामसेवक चाहे नारे लगाते जाते हों, वे ट्रेन से जा रहे थे। जिस प्रकार से उनकी हत्या हुई, पूरी ट्रेन की एक बोगी को पेट्रोल और मिट्टी का तेल डालकर जलाया गया - लगभग 58 लोग उसमें जिन्दा जलाए गए जिसमें 26 महिलाएँ थीं और 12 बालक थे, उनका जुर्म क्या था? उनका जुर्म इतना ही था कि वे रामभक्त थे या रामसेवक थे। इसके अलावा कोई जुर्म उन्होंने नहीं किया था, फिर भी उनको जिन्दा जलाया गया।

श्री मुलायम सिंह यादव : सरकार क्या कर रही थी?

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं भी उसी पर आ रहा हूँ। सभापति महोदय, जब गुजरात में सर्वदलीय नेताओं का दल गया था तो पता चला कि कौन वहां पर रोटियाँ सेंक रहा था, किसके नारे लग रहे थे। आप हमसे मत बुलवाइए। जहां पर पूरा एक राज्य जल रहा है, वहां पर क्या नारे लग रहे थे, हम देख रहे थे। (व्यवधान)

सभापति महोदय : ऑर्डर प्लीज़।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, गोधरा की घटना कोई दुर्घटना नहीं है। गोधरा की घटना सोची समझी एक साजिश थी, वैल-प्लान्ड थी। 2000 लोगों का जनसमुदाय सुबह 7.30 बजे वहां क्या कर रहा था? पूरी ट्रेन को जलाने के लिए उनके पास पेट्रोल और मिट्टी का तेल सुबह 7.30 बजे कहां से आया?

सभापति महोदय, यह बिल्कुल एक ङ्घंत्र था। इस ङ्घंत्र में किसका हाथ होगा, इसकी जांच हो रही है। जांच के बाद सारे देश और दुनिया के सामने खुलासा हो जाएगा। गुजरात सरकार को लगता है कि इसमें आई.एस.आई. का हाथ है। (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : उस समय आपकी सरकार क्या कर रही थी? (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, यदि इसमें आई.एस.आई. का हाथ है, तो इसमें क्या कोई विनोद और हंसी या मजाक की बात हो सकती है, यह मेरी समझ में नहीं आता। (व्यवधान)

श्री मोहन रावले (मुम्बई दक्षिण मध्य) : क्या आपके राज्य में हमारे ऊपर हमले नहीं हुए। आपकी सरकार में हम पर भी ऐसे ही हमले हुए थे।^{â€} (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : It is a serious discussion on a serious matter. Please do not disturb. ...^(Interruptions)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, मैंने सबको सुना है। मैं प्रियरंजन दासमुंशी से लेकर मुलायम सिंह जी तक को शांति से बैठकर सुनता रहा हूँ। इसलिए मुझे भी इन्हें शांति से सुनना चाहिए।

मुलायम सिंह जी ने मुझ से पूछा है कि इस घटना में यदि आई.एस.आई. का हाथ था, तो सरकार क्या कर रही थी और क्या सरकार को इसकी जानकारी नहीं थी। मैं बताना चाहता हूँ कि सरकार चाहे भाजपा की हो या कांग्रेस की हो, सरकार तब तक कामयाब नहीं होगी जब तक कि देश के भीतर जो राष्ट्रद्रोही छिपे हैं, उनकी पहचान न हो और उन्हें पकड़ा नहीं जाएगा। देश को सीमा पार से जितना खतरा है, उससे ज्यादा खतरा देश के अंदर छिपे हुए राष्ट्रद्रोहियों से है। उन लोगों को कौन पनाह दे रहा है, वह आपको मालूम है। जो आतंकवादी संसद भवन पर हमला करने आ पहुंचे, वे किस के पास रहते थे, किनका उनको सहारा था, वे पांचों पाकिस्तान के नागरिक थे, कैसे यहां तक आ सके, यह सब मुझे यहां बताने की आवश्यकता नहीं है। क्या ऐसे लोगों को देश के अंदर समर्थन देने वाले लोग नहीं हैं, क्या आप इस बात से इंकार कर सकते हैं। मैं बताना चाहता हूँ कि जब इस देश के अंदर आतंकवादियों को समर्थन देना बन्द हो जाएगा, तो इस देश में कहीं कोई आतंकवाद दिखाई नहीं देगा। जड़ तो यही है। इसमें कोई भी सरकार हो, किसी भी पार्टी की सरकार हो, वह कुछ भी नहीं कर सकती है।^{â€} (व्यवधान)

श्री दिलीप संघाणी : पोटो के खिलाफ कौन है, उनका रिश्तेदार है जो पोटो की मुखाल्फत कर रहा है।^{â€} (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: If you keep shouting at each other, then, there would not be any discussion. प्लीज ऐसा मत बोलिए।^{â€} (Interruptions)

कुंवर अखिलेश सिंह (महाराजगंज, उ.प्र.) : आप आतंकवाद के खिलाफ लड़ने की हिम्मत क्यों नहीं करते हैं।^{â€} (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, इसीलिए मैंने कहा कि मैं मुलायम सिंह जी से पूरी तरह सहमत हूँ कि यह काम न कार-सेवकों ने किया है और न राम-सेवकों ने किया है। किसी ने हत्या नहीं की।^{â€} (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : मैंने तो कहा है कि ये हत्याएं रावण-सेवकों ने की हैं।^{â€} (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, जब भी इस प्रकार की चर्चा सदन में आती है तो सैकुलर फ़ैब्रिक की बात कही जाती है और ज्यादातर प्रियरंजन दासमुंशी जी बहुत इस बारे में बहुत बोलते हैं।

सभापति महोदय, जब शाह बानो केस में ..^{â€} (व्यवधान)

श्री अब्दुल हमीद (धुबरी) : आप एक इंडीविजुअल केस क्यों ले रहे हैं..^{â€} (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, ये मुझे टोक रहे हैं। मुझे कहने नहीं दे रहे हैं। पहले आप मेरी बात सुन लीजिए।^{â€} (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please do not interrupt with the running commentary all the time. जब आप बोलें तब आप इनका जवाब दे दीजिए।^{â€} (Interruptions)

श्री प्रहलाद सिंह पटेल (बालाघाट) : सभापति महोदय, इधर से एक वाक्य पूरा नहीं बोल पाते हैं और उधर से बीच में टोकना शुरू कर देते हैं।^{â€} (व्यवधान)

सभापति महोदय : प्लीज रनिंग कमेंट्री मत कीजिए। ...^(व्यवधान)

सभापति महोदय : क्या आप डिबेट नहीं चाहते ? क्या ऐसे ही उत्तर चाहेंगे ? ...^(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप उन्हें बोलने दीजिए। ...^(व्यवधान)

श्री प्रहलाद सिंह पटेल : सभापति जी, आपके कहने के बाद भी वे लगातार बोल रहे हैं।^{â€} (व्यवधान) क्या आप उनसे कुछ नहीं कहेंगे।^{â€} (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति जी, शाह बानो केस में उच्चतम न्यायालय द्वारा फैसला देने के बाद बहुमत के बल पर इस सदन के अंदर उस फैसले को नकारा गया। यह कैसा सेक्युलर फ़ैब्रिक है।^{â€} (व्यवधान)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : It was not a matter between Hindus and Muslims. It was a matter relating to Muslims only.

श्री अनंत गंगाराम गीते : यह किसलिए हो गया ? जब सर्वोच्च न्यायालय ने फैसला दे दिया था तब किसे खुश करने के लिए इस सदन में बहुमत के बल पर आपने कोर्ट के फैसले को नकारा।^{â€} (व्यवधान) यह आपका सेक्युलर फ़ैब्रिक है। अभी यू.पी. में चुनाव हुए।^{â€} (व्यवधान) ठीक है, श्री मुलायम सिंह जी की ताकत यू.पी. में है।^{â€} (व्यवधान) आप सुनेंगे तब पता चलेगा।^{â€} (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप यहां देखकर बात करें। आप उनसे क्यों बात कर रहे हैं ? ...^(व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : श्री दासमुंशी, जो सेक्युलर फ़ैब्रिक पर जोर-जोर से बोल रहे थे, उनके कई बड़े नेता चुनाव के दरम्यान मुम्बई गये थे। इसके बारे में सारे अखबारों में खबरें आई हैं। वे वहां किसलिए गये थे—वहां के जो मुसलमान नेता हैं, उन्हें मिलने गये थे। जो मुल्ला-मौलवी थे, उन्हें मिलने गये थे। उन्हें कहने गये थे कि यू.पी. चुनाव में आप मुसलमानों से कहें कि वे कांग्रेस को वोट दें। क्या यरी सेक्युलर फ़ैब्रिक है।^{â€} (व्यवधान)

श्रीमती रेणुका चौधरी (खम्माम) : क्या आप जो कह रहे हैं, वह सेक्युलर फ़ैब्रिक है।^{â€} (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं जो बात कह रहा हूँ, उसे आप नकार सकते हैं। श्री दासमुंशी बैठे हैं, वह नकार सकते हैं। **â€**(व्यवधान) आप सेक्युलर फेब्रिक हमें सिखा रहे हैं। आपके नेता मुम्बई में मुसलमानों के नेता से मिलने के लिए गये थे या नहीं कि यू पी, मैं मुसलमानों को वोट चाहिए। सारे श्री मुलायम सिंह जी के साथ गये लेकिन अभी तक तोड़ नहीं पाये। **â€**(व्यवधान) फिर भी सेक्युलर फेब्रिक की बात सदन में की जाती है। मुझे समझ में नहीं आता कि सेक्युलर फेब्रिक का मतलब क्या है? **â€**(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Anant Gangaram Geete, please address the Chair. Do not indulge in cross conversation.

श्री मोहन रावले : इसलिए मुसलमान महिलाओं पर आपने अत्याचार किये। कोई किसी की बहन है, बेटी है। **â€**(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप अपने स्पीकर को ही डिस्टर्ब कर रहे हैं। वे बोल रहे हैं। उत्तर देने के लिए आपके लीडर सामने बैठे हैं। ..(व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति जी, मुम्बई में 1992 में दंगे हुए। उस समय की सरकार ने

दंगे पर काबू पाने के लिए पुलिस को कार्यवाही के आदेश दिये और पुलिस ने कार्रवाई की। दंगा करने वाले कोई भी हों चाहे किसी जाति धर्म के हों, यदि दंगे पर काबू पाना है तो पुलिस के लिए कार्यवाही करना आवश्यक है। यह दंगा 1992 में हुआ लेकिन पिछले वाँ उस समय के पुलिस कमिश्नर श्री रामदेव त्यागी, जिन्होंने दंगे पर काबू पाने के लिए आदेश दिये थे, आज वहाँ की सरकार उनके ऊपर धारा 302 के अंतर्गत मुकदमा चला रही है। आप चाहते हैं कि पुलिस फायरिंग करे और बाद में उन पर धारा 302 के मुकदमे चलें। दंगे पर काबू पाने के लिए उन्होंने कार्रवाई की थी और आज उनके ऊपर धारा 302 के मुकदमे चल रहे हैं। यह मामला न्यायालय में है इसलिए मुझे उस पर ज्यादा कुछ नहीं कहना है।

कुंवर अखिलेश सिंह : क्या पुलिस चुपचाप बैठी रहे ?**â€**(व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : हम नहीं चाहते कि पुलिस बैठी रहे लेकिन पुलिस जो निष्पक्ष अपनी कार्रवाई करती है, जब हिन्दू के खिलाफ करे तो सही हो और जब किसी मुसलमान के खिलाफ करे तो सेक्युलर फेब्रिक है।

यह कौन सी बात है, कौन सा न्याय है?**â€**(व्यवधान)

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY : You talk about Indians....(Interruptions) आप भारत देश के बारे में बात करिए। कोई हिन्दू, मुसलमान अलग नहीं है।**â€**(व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं भारत देश के बारे में ही बात कर रहा हूँ।**â€**(व्यवधान)

श्रीमती रेणुका चौधरी : आपने हिन्दुओं का कोई ठेका नहीं लिया है।**â€**(व्यवधान) क्या बात कर रहे हैं।**â€**(व्यवधान) I object to this. ... (Interruptions) This is Parliament of India. What rubbish are they talking? ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Shrimati Renuka Chowdhury, this is a very serious subject. Do not get excited about it. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I agree with you. But do not get excited.

श्री अनंत गंगाराम गीते : क्या आपको हिन्दू होने पर शर्म लगती है?**â€**(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: It is a very serious discussion. Do not get so excited. ... (Interruptions)

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY : It is absolutely offending. ... (Interruptions) He is talking about divide and that we are supporting Muslims and non-Muslims. Who is he to say that? I am a Hindu. I do not need a certificate. ... (Interruptions)

श्री मोहन रावले : शाह बानो के मामले के बाद कान्सटीट्यूशन में ही चेंज कर दिया गया।**â€**(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

श्रीमती रेणुका चौधरी : आप क्या समझेंगे, यह आपकी समझ के बाहर की बात है।**â€**(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please do not interrupt. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: All are going to speak. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: He will reply. Why are you going on like this? There are many speakers. गीते जी, आपको बीस मिनट हो गए हैं, आपका दस मिनट का समय था।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, ये मुझे एक भी वाक्य पूरा नहीं करने दे रहे हैं।

सभापति महोदय : इसलिए मैंने आपको ज्यादा समय दे दिया।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं किसी के खिलाफ कुछ नहीं कह रहा हूँ, किसी पर आरोप नहीं लगा रहा हूँ।**â€**(व्यवधान)

सभापति महोदय : आप उधर देख कर बात कर रहे हैं, इधर देख कर बात करिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, मैं आपसे ही बात कर रहा हूँ।

इस देश में बहुसंख्यक भी हैं और अल्पसंख्यक भी हैं। यदि बहुसंख्यकों के ऊपर कोई अन्याय हो और उस अन्याय के बारे में हम सदन में बोलें तो क्या सदन में बोलना कोई जुर्म है। फिर यह गुस्सा किसलिए है? (व्यवधान)

श्रीमती रेणुका चौधरी : मैं बताऊंगी। (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : हम देखना भी नहीं पसंद करते।

श्रीमती रेणुका चौधरी : अंधे को क्या दिखाएं। (व्यवधान)

श्री अनंत गंगाराम गीते : यह क्या तरीका है? (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shrimati Renuka Chowdhury, please do not interrupt. Please be serious about it. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: This is a very serious debate. Let us discuss it.

श्री सी.के.जाफ़र शरीफ़ : आप समय बर्बाद मत कीजिए, अपने विचार रखिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : हम अपने विचार यहां रख रहे हैं, आप क्यों डिस्टर्ब कर रहे हैं। (व्यवधान) यदि इस देश में बहुसंख्यक हिन्दू हैं तो क्या यह जुर्म है? (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप इसे हिन्दू, मुसलमान का सवाल मत बनाइए, आपको जो बात बोलना है, वह बोलिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : जब सर्वदलीय प्रतिनिधिमंडल गुजरात गया था तो मैं उनके साथ गया था। मीडिया विशेषकर इलेक्ट्रॉनिक मीडिया के जरिए जिस तरह देश के सामने सारी बातें रखी जा रही हैं। जब हम गुजरात पहुंचे तो वहां वास्तविकता कुछ अलग थी। मुझे आश्चर्य हुआ कि शायद सोमनाथ दादा उस पर यहां कुछ बोलते।

सभापति महोदय, हमने तीन रिलीफ कैम्प देखे जिनमें से दो रिलीफ कैम्पों में मैजोरिटी हिन्दुओं की थी।

एक रिलीफ कैम्प वहां पर मैजोरिटी मुस्लिम था और दो रिलीफ कैम्प हमने जाकर देखे, वहां पर जो हिन्दू या बहुसंख्यक, जो भी थे। उनका कहना था कि हमारे मकान जलाये गये, हमारी बस्तियां जलाई गईं, हमारे बच्चे जलाये गये। जहां पर अल्पसंख्यक ज्यादा थे, वहां पर भी उनकी वही शिकायत थी कि हमारे घर जलाये गये, लेकिन जिस प्रकार से सारे देश के अन्दर यह बात कही जा रही है कि सिर्फ इकतरफा हो रहा है, यह वहां पर वास्तविकता नहीं थी। यहां पर बैठे हुए हमारे गुजरात के सांसद हैं, वे इस बात को नकार नहीं सकते, चाहे इधर के हों या उधर के हों। दो कैम्प हमने देखे और मुझे इस बात का दुख और आश्चर्य हुआ कि दासमुंशी जी सदन के अन्दर कहते हैं कि दो तारीख तक जो मुस्लिम इन्जर्ड थे, उनको अस्पताल तक में भर्ती नहीं कराया गया।

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Up to 1st of March till 12 o'clock, we were prevented to enter Civil Hospital.

सभापति महोदय : गीते जी, 20 स्पीकर हैं, अगर एक-एक आधा घंटा लेंगे तो कैसे काम चलेगा।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मेरा कोई दोष नहीं है, मुझे बोलने ही नहीं दिया जाता तो मैं क्या कर सकता हूँ।

सभापति महोदय : आप तो प्रोवोक करते हैं। प्लीज खत्म करिये।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, जब से यह घटना हुई है, तब से, चाहे गुजरात की हो और उसके बाद में होने वाली गुजरात की सारी प्रतिक्रिया हो, मैं तीन अस्पतालों में गया, जब से गया, तब से वहां पर भर्ती हुई, जो इन्जर्ड हैं, चाहे वे किसी भी धर्म या जाति के हों। वहां पर मुस्लिम भी थे और हिन्दू भी थे। उनमें लोग घर जलने से भी घायल हो गये थे और एसिड बल्ब गिरने से भी घायल हो गये थे। उनमें दुकानदार भी थे और रिक्शा चलाने वाले भी थे। इसलिए यह कहा जाये कि इकतरफा सारा हो रहा है तो यह गुजरात की वास्तविकता नहीं है। जो हुआ है, उसका हम समर्थन नहीं करना चाहते, रलेकिन इसके बारे में सोचने की आवश्यकता है। खास तौर पर हमारे जो गुजरात के भाई हैं, सारे देश में इनकी एक इमेज है कि ये शान्तिप्रिय लोग हैं। (व्यवधान) यह गलत होगा, देश में क्या है, यह तो मुझे मालूम नहीं, लेकिन मैं मुम्बई में रहता हूँ, मैं मुम्बई की बात तो जानता हूँ। यह माना जाता है कि यह सबसे शान्तिप्रिय समाज है तो फिर यह शान्तिप्रिय समाज मरने और मारने पर उतारू क्यों हुआ, इसकी जड़ में जाने की भी आवश्यकता है। हम सब, सिर्फ गुजरात नहीं, कि यह शान्तिप्रिय जीने वाला समाज मरने और मारने पर उतारू क्यों हुआ है।

देखिये, जब किसी का परिवार जलता है न, तब उसका प्रतिक्रिया अलग होती है और जो दूर से जलता हुआ घर देखता है, उसकी प्रतिक्रिया अलग होती है। जब तक अपना घर नहीं जलता, हमें उसकी आंच नहीं मालूम पड़ती और इसलिए जो घटना होगी, उसकी निन्दा तो सारे करते हैं, हमने भी की। हमने बजट के दिन भी इसलिए उस बात को उठाया था, हम जानते थे कि बजट देश का है, इसलिए बहुत महत्व रखता है, लेकिन जिस प्रकार गोधरा में 57 लोगों की हत्या हो गई थी, हम चाहते थे कि उस पर भी यहां पर चर्चा हो। दंगा होने के बाद सरकार ने अपनी ओर से, राज्य सरकार ने अपनी ओर से प्रयास अवश्य किये और जिस प्रकार सारे राज्य में फैले हुए दंगे थे, वे दो या तीन दिन के अन्दर काबू में लाना कोई मामूली बात नहीं है, इसको नजरअंदाज नहीं किया जा सकता। मैं मुख्यमंत्री जी को धन्यवाद इसलिए देता हूँ कि सूझ-बूझ के साथ। (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Shame!

श्री अनंत गंगाराम गीते : शेम किसलिए?

सभापति महोदय : गीते जी, आप आधे घंटे से बोल रहे हैं, प्लीज खत्म करिये।

श्री अनंत गंगाराम गीते : जो कार्रवाई की, उस पुलिस कार्रवाई में 100 लोग मारे गये। 100 लोग पुलिस की गोली से मारे गये।

यह बात सही नहीं है कि सरकार हाथ पर हाथ धरे बैठी रही। मुझे याद दिलाने की जरूरत नहीं है, आपने ही 1984 के दंगों की याद दिलाई थी। तब किसकी शेम की थी ?

MR. CHAIRMAN : Shri Anant Gangaram Geete, please finish. You have to wind up.

श्री अनंत गंगाराम गीते : छोटी सी दिल्ली में तीन हजार से ज्यादा लोगों की हत्या हुई थी, तब शेम किसकी हुई थी, यह आप सब जानते हैं। जब पूरा राज्य जलता हो, 72 घंटे में कंट्रोल कर लिया जाए, तो क्या उसकी सराहना नहीं होगी, क्या आप उसके माथे पर थोप देंगे कि सरकार ने कार्रवाई नहीं की ?

MR. CHAIRMAN: I am calling the next speaker. You have to wind up.

श्री अनंत गंगाराम गीते : आप बुला सकती हैं, मैं बैठ जाऊंगा।

सभापति महोदय : आधा घंटा हो गया है, 28 सदस्यों को बोलना है। आप दो मिनट में समाप्त करें।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं बैठ जाऊंगा, लेकिन मुझे हर वाक्य पर टोका जाता है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि केवल सदन में चर्चा करने से ही भविय में होने वाली दुर्घटनाओं को नहीं रोका जा सकता। हम सबकी जिम्मेदारी बनती है कि आतंकवादी या अपराधी किसी भी जाति या धर्म के हों, उनको पनाह नहीं देनी चाहिए। आतंकवाद के खिलाफ सारे देश को लड़ने की आवश्यकता है। गोधरा की घटना आतंकवाद की घटना थी। इसलिए लोग चाहते हैं कि सारा देश उसकी कड़ी निंदा करे, बाद में निंदा हुई। हम किसी भी घटना का समर्थन करने के लिए खड़े नहीं हुए हैं, लेकिन इस देश में बहुसंख्यक होना पाप नहीं मानना चाहिए।

श्री शिवराज वी. पाटिल : इसी वजह से झगड़ा होता है। यह संसद में कहा जा रहा है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : तो क्या गलत कह रहे हैं, क्या बहुसंख्यक होना पाप है ?

श्री मुलायम सिंह यादव : बहुसंख्यक होना बुरा नहीं, लेकिन बहुसंख्यक का दंगा बहुत खतरनाक है। उसका कम्युनल होना बहुत खतरनाक है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : मैं आपसे सहमत हूँ, लेकिन मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप इतिहास निकालें और एक भी ऐसा दंगा बता दें जो बहुसंख्यक ने कराया हो।

श्री मुलायम सिंह यादव : मेरे पास उदाहरण है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : इस देश में ऐसा कोई दंगा नहीं है, जिसकी शुरुआत बहुसंख्यक ने की हो।

श्री शिवराज वी. पाटिल : श्रीकृष्ण आयोग की रिपोर्ट बताती है।

श्री अनंत गंगाराम गीते : आप रिपोर्ट निकाल कर देखिए। सभापति महोदय, मुझे इतना ही निवेदन करना है।

श्री शंकर सिंह वाघेला (कपड़वंज) : सभापति महोदय, मैं गुजरात से संसद सदस्य हूँ। हम सब यहां सांसद के रूप में बैठे हैं। हम सबकी जिम्मेदारी है और जवाबदेही है। सत्ता पक्ष की जिम्मेदारी अलग है, विपक्ष की अलग है। मनुय को जन्म कहां लेना है, हिन्दू के पेट से या मुसलमान के पेट से, यह हमारे बस में नहीं है। हम सब ह्यूमनबींग हैं। मैं भाजपा को और वीएचपी को जितना नजदीक से जानता हूँ, शायद उतना कोई क्लेम नहीं कर पाएगा कि कितने खतरनाक लोग हैं।

गांधी जी और सरदार पटेल का गुजरात है ? क्या था और क्या हो गया। पिछले पांच साल में वहां कितनी तबाही हुई। चाहे बाढ़ से हो, चाहे अकाल से हो, चाहे साइक्लोन से या भूकम्प से हो। अब दंगे बचे थे, वह भी हो गए। आज तक भी वह रुके नहीं हैं। कल शाम को वड़ोदरा में पनवेल में एक आदमी जो ट्राईबल था, को मारा गया। आज भी वहां लॉ एंड ऑर्डर कंट्रोल नहीं है। इन दंगों की बुनियाद गोधरा है। जिस दंग से लोगों को वहां जलाया गया, वह निंदनीय है। हरेक एक्शन का रिएक्शन होता है और फिर उस रिएक्शन पर भी एक्शन होता है। मेहरबानी करके एक्शन-रिएक्शन को जस्टिफाई न करें। इसकी जड़ में जाना चाहिए कि क्यों ऐसा हुआ। कारसेवकों को बचाने की जिम्मेदारी किसकी थी। आप क्यों बचा नहीं पाए ?

आप क्यों चिल्ला रहे थे? लॉ एंड ऑर्डर मेनटेन करने की जिम्मेदारी किसकी थी? क्या पहली बार कार सेवकों पर हमला किया गया? In 1990, I was the President of the Gujarat unit of the BJP. महाराष्ट्र के कार सेवक पालेज के पास भरुच जिले में मारे गये। मैं वहां निन्दा करने के लिए गया था कि जो हुआ है, ठीक नहीं हुआ है। अभी भी गोधरा गया था कि जो हुआ है, ठीक नहीं हुआ है लेकिन जिम्मेदारी सरकार की है। इंफार्मेशन फेलियर आपका है। आप क्या कर रहे हैं? केन्द्र सरकार और राज्य सरकार क्या कर रही है? कारगिल, 1 B फेलियर गोधरा और कश्मीर डोडा में फेलियर आपका ह 1 B का था। लोग मर रहे हैं, इसमें क्या आपकी जिम्मेदारी नहीं है? क्या लॉ एंड ऑर्डर मेनटेन करने की जिम्मेदारी आपकी नहीं है? इंफार्मेशन ब्यूरो लेकर आप क्यों बैठे हैं? â€(व्यवधान) आपकी फेलियर से नागरिकों की मौत होती है, मारे जाते हैं ।

गोधरा सेंसिटिव है। क्या आपको पता नहीं है। 1947 से पता है। गोधरा को 1948 में जलाया गया था और इस गोधरा में घटना हुई है। जो हो गया , सो हो गया। जो लोग इसके लिए जिम्मेदार हैं, उनको फांसी दे देनी चाहिए लेकिन जो निर्दो लोग हैं, बाद में जो सिलसिला चालू हुआ, उसके बारे में मैं कहूंगा कि यह स्टेट स्पांसर्ड राइट्स हैं।â€(व्यवधान)...*

**Expunged as ordered by the Chair*

ऐसी मानसिकता रखने वाले व्यक्ति को गद्दी नहीं सौंपनी चाहिए। आपने अपनी सीटें गंवा दी। आप गुजरात के हैं। गृह मंत्री जी, माफ करना, आपकी होम स्टेट गुजरात है। आपका निर्वाचन क्षेत्र गांधी नगर गुजरात में है। गुजरात ने आपको क्या नहीं दिया? देश के प्रथम प्रधान मंत्री बीजेपी के गांधी नगर से थे, यह ठीक है कि बाद में रिजाइन कर दिया। आप होम मिनिस्टर बने, गांधी नगर से चुनकर आये। आपके तहलका काँड वाले बीजेपी के प्रेसीडेंट बंगारू लक्ष्मण राज्य सभा के मैम्बर भी वहीं से हैं। गुजरात की मेहरवानी से यहां बैठे हैं। मैं यह कहूंगा कि गुजरात की मेहरवानी से बीजेपी आज यहां रूलिंग पार्टी में है। लेकिन उस गुजरात को आपने क्या दिया? क्या आपकी कोई जिम्मेदारी नहीं है? आपको तो देखना चाहिए था कि गुजरात में, आपके निर्वाचन क्षेत्र में जब राइट्स हो रहे थे, वहीं आपके क्षेत्र में ही पूर्व सांसद

एहसान जाफरी मारे गये। 1969 में ऐसा ही हमला हुआ था। 4-5- दिन से आपके निर्वाचन क्षेत्र में लोग जल रहे थे पूरा गुजरात जल रहा था । वहां डिफेंस मिनिस्टर गये ? होम मिनिस्टर क्यों नहीं आए? क्या आपकी कोई मोरल जिम्मेदारी नहीं थी? 28 तारीख के बजट के बाद आप सीधे वहां चले आते। जार्ज फर्नांडीज वहां क्यों आए और उनका क्या अनुभव रहा और मुख्य मंत्री ने क्या जवाब दिया कहा कि आपने आर्मी तैनात की है। प्रोपेगंडा किया गया कि आर्मी है, आर्मी है, आर्मी वहां नहीं आई, सिर्फ flag march कुछ spot पर किया गया । आर्मी डिप्लेए करने से होम मिनिस्ट्री की फेलियर प्रव होती है और मैं नहीं समझता कि आप या मुख्य मंत्री के लिए यह अच्छा हो कि अपने राज्य में आर्मी आकर मनचाहा जो कंट्रोल करना हो, वह करे। आप नहीं चाहते थे ।

आप साबरमती में हार गए और दो अन्य असेम्बली निर्वाचन क्षेत्र में हार गये। अयोध्या या वीएचपी आपके हिन्दू कार्ड है, आपकी राजनीति के मेन एजेंडा में अयोध्या है या नहीं है? 1990 में जो प्रेस में आया है, यह कोई मजाक नहीं है। मैं जेट मलानी जी को जानता हूँ, मैं आडवाणी जी को भी जानता हूँ। Did the Babri demolition plan begin in 1990? Yes, I know it. बाबरी मस्जिद टूटने से पहले बाबरी मस्जिद को तोड़ने का इयंत्र रचा गया और इसमें हिन्दू कार्ड खेलने का इयंत्र वीएचपी और बीजेपी का था। यह जेट मलानी जी का पत्र है। मैं इसे टेबल पर रखता हूँ। बाद में मैं इसके ऊपर आता हूँ। 1992 में बाबरी मस्जिद टूटी। 1990 में क्या प्लानिंग हुई थी, डिसकशन हुआ होगा, जेट मलानी जी ने लिखा है कि ऐसा खराब काम नहीं करना है। कहीं-कहीं ऐसी बात हो रही थी कि बाबरी मस्जिद को तोड़ना है। वीएचपी क्या है, इसके बारे में मैं कहूंगा कि वल्गर शब्द भी कम है, वल्चर होना चाहिए। मैं जितना वीएचपी को जानता हूँ, इसका उपयोग मत करिये। जो आरा होता है, अगर यहां भी काटेगा तो वहां भी काटेगा। VHP आरा है । अब आपको भी काटेगी ।

इनका स्टेटमेंट हैं। अगर इनको पूजा के लिये एलाउ नहीं करेंगे, तो सरकार को हटना पड़ेगा। उस राक्षस को आपने पाला है, उस राक्षस को अब मालूम पड़ेगा कि कैसे कंट्रोल करना है और कंट्रोल करने के लिए बीजेपी आपका काम नहीं है। इनके लिये एल्डर फैमिली मैम्बर, उनकी मानें तो मानें और न मानें तो न मानें। मैं समझता हूँ कि वीएचपी ने गुजरात में बंध के लिये कहा और उसके बाद 24 घन्टे में जो रियैक्शन होता है यह हो सकता है लेकिन बाद में यह कैसे हुआ? गृह मंत्री जी आपकी कान्स्टीचुरेंसी में, एक दिन की गर्भवती महिला का पेट चीरकर काट दिया गया। पेट से निकले बच्चे को भी कहा गया । देख कर आया हूँ â€¦ (व्यवधान) मैं कैम्प में शाहआलम में था, वहां पांच साल का बच्चा रात को उठ जाता है और कहता है - मम्मी-पापा, चिल्लाता है सबको काट दिया गया। â€¦ (व्यवधान) साबरकांठा में एक महिला को नंगा किया गया, वह हमारी बहन थी। नंगी दौड़ाई गई । â€¦ (व्यवधान) इतना ही नहीं यह क्या है । यह गाय प्रेमी है । , गाय-भैंस पर कपडा डालकर उसपर कैरोसीन डाल आग लगा दी गई, क्योंकि वह मुसलमान की भैंस थी। एक हिन्दू ने उसको बचाने की कोशिश की, तो उसको घायल किया गया, लेकिन बच गया । मैं कल साबरकांठा में विजिट करके आया हूँ। â€¦ (व्यवधान) भैंस भी क्या मुसलमान थी, जिसको वहां जलाया गया। यह किस तरह का रिलीजन है। भैंस का खून हरा होता है और उसको जला दिया गया। â€¦ (व्यवधान)

महोदय, यह लोग हिन्दू धर्म के औरंगजेब है । हिन्दुओं के औरंगजेब को माफ नहीं करना चाहिए। किसी को भी काट देते हैं। इंसानीयत को भी काट देते हैं। आपने माइनोरिटी को प्लीज करने की कोशिश नहीं की। बलिदान जहां हुआ मुखर्जी वह, काश्मीर हमारा है। आपका यह एलीगेशन था कि श्यामा प्रसाद मुखर्जी का कत्ल काश्मीर की जेल में शेख अब्दुल्ला ने करावाया , तो फिर शेख अब्दुल्ला के सुपुत्र के सुपुत्र के साथ क्यों बैठे हो? यह आपका कौन सा सिद्धान्त है? बीजेपी सत्ता में नहीं थी, तब तो ठीक है, लेकिन सत्ता के लिए सब चलता है। आज एनडीए में एक दूसरे को गाली देने वाले लोग साथ क्यों बैठे हैं। बैठे हैं, सिर्फ पावर के लिए। इसमें देश का भला हो, तो मैं समझ सकता हूँ। मुलायम सिंह जी ने सही बताया, आडवाणी जी का अयोध्या का कार्ड है। उस कार्ड सत्ता तक पहुंचने का फिर चलाओ और तेज चलाओ। तेज बनाने में बीजेपी, बजरंगदल अलग है, कौन कहता है, अलग हैं। आप अलग नहीं है, सब एक हो तो क्यों देश को बेवकूफ बनाते हैं कि हम अलग हैं। हम एक ही मां-बाप के बच्चे हैं। हमारे मां-बाप एक ही हैं और उन्हीं के कहने से सब कुछ करते हैं। वीएचपी को कहते हैं जाओ जलाओ और बीजेपी को कहते हैं, कि यह करो। â€¦ (व्यवधान)

महोदय, एक हादसा और हो गया । â€¦ (व्यवधान) मैं तो चला गया था और BJP में से कमल को तोड़ने वाले आप लोग हैं गोधरा में। प्रधान मंत्री जी ने कहा कि यह देश के माथे पर कलंक है। गुजरात कलंक नहीं है। राज करने वाले लोग क्लोट हैं, कलंक हैं â€¦* मुख्यमंत्री को हटाओ, अगर कलंक मिटाना है। देश को गुमराह करने के लिए क्यों इस तरह की बातें कहते हैं। इससे आपकी पार्टी नहीं बचेगी, सरकार भी नहीं बचेगी, इसको भी समझना चाहिए। जब यात्रा चली थी, तो कहा गया कि मंदिर यहीं बनेगा. लेकिन अब क्यों कहते हैं कि मंदिर नहीं बनेगा। राजनीति में आप अपने आपको चीट मत करिए। अगर मंदिर बनाना है, तो बनाए और सरकार को छोड़ दीजिए। common सिविल कोड की बात कहाँ गई । धारा 370 हटाने की बात की, अब पावर के लिए कम्प्रोमाइज कर रहे हैं। उस दिन मालूम नहीं था, मंदिर नहीं बनेगा, लोगों को बेवकूफ बनाना है। हिन्दू कार्ड चलता तो दिल्ली में हिन्दू महासभा शासन करती।

शिव सेना शासन करती होती, भारतीय जनसंघ शासन करता होता या कम से कम अकेले बीजेपी शासन करती होती, लेकिन नहीं कर रही है। इसका मतलब टोलरेंस हिंदुजम के पीछे सहिष्णुता है। अगर हिन्दू कार्ड खेला जाता है तो यह क्लियर कट हिन्दुजम स्टैंड है। भारतीय जनसंघ का हिन्दुजम के नजदीक का स्टैंड था । हिन्दू महासभा का तो क्लियर कट हिन्दू महासभा ही नाम था तो मैं समझता हूँ कि बीजेपी तकरीबन नजदीक ही है। अगर हिन्दू कार्ड ही काम में आता तो इससे पूरे देश में आप ही राज्य करते। चार राज्यों में बीजेपी का शासन था, आप चार के चार राज्यों में हार गए। हिन्दू कार्ड काम में नहीं आता, इतना तो आप कम से कम देखिए। यह जो अंदरूनी झगड़ा है, मेहरबानी करके कम से कम देश को महाभारत मत बनाइए। हरेक का अपना-अपना differences हो सकता है। इसलिए वाजपेयी जी भीम पितामह बन कर आंख बंद करके नहीं बैठ सकते। उन्होंने अपना स्टैंड लिया, दूसरे एमपीज़ और वीएचपी ने अपना स्टैंड लिया। राम के नाम से आपका संबंध नहीं है, जैसा अब कर रहे हैं आप राम भक्त नहीं हैं, आप राम को बगल में और भेंट में छुरी लिए हुए हैं। आप रावण भक्त हैं, रावण हैं, â€¦*

आपको शर्म आनी चाहिए। आप वोट के लिए क्या कर रहे हैं। आप अपनी छाती पर हाथ रख कर कहिए कि आप खुश नहीं हैं, इतने मुसलमान मरे, अच्छा हुआ। â€¦ (व्यवधान) आप किसी को कतल मत कीजिए, आप टोटल फैल्योर हैं। आप लॉ एंड आर्डर में फैल्योर हैं - चाहे सेंट्रल गवर्नमेंट हो या गुजरात की गवर्नमेंट हो, आपकी सरकार की फैल्योर को लो , आप सब जगह फैल्योर हैं। â€¦ आप Finance Economy में फैल्योर है । (व्यवधान) मैं हिम्मत नगर में गया था। â€¦ (व्यवधान) होस्पिटल में minority को allow नहीं करने दिया ।

* â€¦ â€¦ .Expunged as ordered by the Chair

MR. CHAIRMAN : Shri Shankersinh Vaghela, please address the Chair.

श्री शंकर सिंह वाघेला : मेरी थोड़ी नजर वहीं रहेगी। अहमदाबाद में VS Hospital म्युनिसिपल कार्पोरेशन की होस्पिटल्स हैं। â€¦ (व्यवधान) वहां कांग्रेस पार्टी के शासन में हैं। वहां सबको दाखिल करते हैं अन्यथा माइनोरिटी के लोग बाकायदा आईडेंटिफाई किए जाते हैं, अगर कोई माइनोरिटी का है तो उसे जलाओ। जो पेशेंट दाखिल होने के लिए आए थे, साथ में कुछलोग थे जो पेशेंट को लेकर आए थे किस प्रकार से इनको भी दाखिल होना पड़ा, ऐसी हालत हिम्मत नगर में बनी थी कारको बी जला दिया जिसमें पेशेंट को लाया गया था । अन्य होस्पिटल्स में भी ऐसी हालत हुई थी। â€¦ (व्यवधान)

मुझे विजय कुमार जी का भाण याद है, यह कितने अच्छे ढंग से अपनी बात को रखते हैं। â€¦ (व्यवधान) मीडिया के लोगो को जय श्रीराम बोलना पड़ा। जय श्रीराम

कोई भी बोले, इसमें किसी को एतराज नहीं था, लेकिन यह ठीक नहीं है जो आप कर रहे हैं। आपकी चलती तो आप लोग कपड़े उतार कर देखते कि यह हिन्दू है या मुसलमान। आपको क्या-क्या कहा जाए, यहां मेरी बहनें बैठी हैं इसलिए मुझे बोलने में शर्म आती है। (व्यवधान) गुजरात में पांच हजार करोड़ रुपए से भी ज्यादा का लॉस हुआ है। आखिर में वहां आपने इक्वायरी के लिए कहा है। मैं समझता हूँ कि सुप्रीम कोर्ट या हाईकोर्ट के सीटिंग जज और सुप्रीम के सीटिंग जज के नीचे तीन हाईकोर्ट सीटिंग जज की बैच बना कर 60 दिन या 90 दिन में भी कुछ रिपोर्ट देते हैं तो मैं समझता हूँ कि ठीक रहेगा।

मैं गृह मंत्री जी से कहूंगा कि गुजरात आपका है, जहां माइनोरिटी के 10-15-20 घर हैं, जहां हिन्दू माइनोरिटी के इलाके में रहते हैं वे वापस नहीं जाएंगे। कोई हिन्दू मुसलमान ऐरिया से नहीं जाएगा और कोई मुसलमान हिन्दू ऐरिया में नहीं जाएगा।

रिसैटलमेंट आपकी देखरेख में हो और वह ऐसा हो कि जहां वे लोग चाहें उनके रहने की वही व्यवस्था सरकार करे। आज भी लोगों के दिलों में भय है कि न जाने कब क्या हो जाए? 15 मार्च नजदीक आ रही है और सरकार के आश्वासन के बावजूद भी लोग डरे हुए हैं। इसलिए मेरा आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से निवेदन है कि आपने राज्य को और वहां के लोगों को आप संभालिये और रिसैटलमेंट में लोगों को अच्छी सुविधा दीजिए। जहां लोग चाहें वहां उनको रहने के लिए जमीन और मकान दीजिए।

श्री दिलीप संघाणी : इन्होंने जो * शब्द का प्रयोग किया है, कृपया उसे कार्यवाही से निकलवा दीजिए। (व्यवधान)

सभापति महोदय : जो भी ऐसा शब्द होगा उसको देख लेंगे।

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Madam, word * is unparliamentary; Ravana is not unparliamentary. Ravana is the word from the epic tale *The Ramayana*. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: He has used that word also. We will look into that. ... (Interruptions)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Madam, we amend it from * ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: You cannot change the word spoken by him. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: The Chief Whip cannot change the word spoken by a Member.

* Expunged as ordered by the Chair

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद) : सभापति महोदया, बड़े दुख के साथ अपने 13 साल के संसदीय कार्यकाल में मैं आज चर्चा में हिस्सा लेने के लिए खड़ा हुआ हूँ। दुःख यह है कि 27 तारीख को किसी भी सभ्य समाज को लांछित करने वाली जो अमानवीय, जघन्य घटना घटी, उसी से 12 किलोमीटर दूर एक गांव में मेरा जन्म हुआ था। उसके बाद 50 साल मैंने उसी शहर में बिताए। पांच साल की उम्र में मेरी माता जी के देहांत के बाद मेरे पिताजी मुझे अहमदाबाद अपने साथ ले आये। मैंने अपने राजनैतिक जीवन के 35 साल पूरे किये हैं। अहमदाबाद में 19 साल तक मैं नगरसेवक रहा हूँ और पांच बार उसी शहर ने मुझे लोक सभा में चुनकर भेजा है जहां 14 लाख मतों में से 3 लाख 20 हजार मत अल्पसंख्यकों के हैं। ऐसी घटना से मुझे बहुत दुःख हुआ है।

मैं तो एक छोटा सा कार्यकर्ता हूँ लेकिन मेरे से वरिष्ठ नेता आदरणीय दासमुंशी जी, सोमनाथ जी, मुलायम सिंह जी ने अपने-अपने विचार यहां रखे। मुझे लगता था कि कोई इस समस्या की जड़ में जाएगा, कोई इस राज्य के संवेदनशील स्वभाव का निरूपण करके कोई सुझाव सुझाएगा। नियम 193 के अधीन चर्चा का मतलब यह होगा कि जो इस राज्य में बार-बार दारुण घटना घटती हैं इनको कैसे रोका जाए? यह कोई पहला प्रसंग नहीं है। मेरे से पूर्व 8 वक्ताओं में से दो को छोड़कर सबने जो कहा, मुझे दुःख के साथ कहना पड़ता है कि सबका एजेंडा पहले से फिक्स था। जो घटना घटी और दंगों में जो मारे गये, ऐसी घटना आने वाले समय में न घटे उस पर चर्चा कम और राजनैतिक चर्चा ज्यादा हुई। मुख्यमंत्री जी का इस्तीफा और फिर गृह मंत्री जी का इस्तीफा -

मैं इसमें राजनीति नहीं करना चाहता। मेरी बहन अभी यहां नहीं है। वह चर्चा शुरू होने के दो घंटे बाद आई। जब एक माननीय सदस्य जोर-जोर से बोल रहे थे तो वह चिल्ला कर कह रही थी कि हिन्दू-मुसलमान क्यों कहते हो, भारतीय कहो। वह चर्चा शुरू होने के समय भी नहीं थी और अभी भी नहीं हैं। इस चर्चा की शुरुआत मेरे परम मित्र दासमुंशी जी ने की लेकिन तब से यह चर्चा हिन्दू-मुसलमान शब्द के इर्द-गिर्द चल रही है। मैं इस चर्चा पर कोई बात करने से पहले एक बहुत बड़ा जो आरोप लगाया गया, उसकी तरफ आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। आदरणीय प्रतिपक्ष की नेता माननीय सोनिया जी मेरे साथ अहमदाबाद गई थीं। मेरे पास सिविल अस्पताल के ऑर्थोराइज्ड पेशन्ट्स की लिस्ट है। आपने यहां इस बारे में जो कुछ कहा वह असत्य है और पूरे देश को गुमराह करने वाला है। यहां आरोप लगाया गया कि अहमदाबाद के सिविल अस्पताल में एक तारीख तक एक भी मुसलमान को, जो जख्मी हालत में था, दाखिल नहीं किया गया। कहा गया कि हाथ में तलवार और भाले लेकर लोग खड़े थे। मैं वह पेपर यहां ले करूंगा जिस में इन सब के नाम हैं। 27 फरवरी को गोधरा में घटना घटी। 28 तारीख के बाद पूरे राज्य में विशेष कर अहमदाबाद में इस घटना ने रौद्र रूप धारण कर लिया। शहर के चारों तरफ से दंगाई निकल आए। मेरे पास 28 फरवरी की सिविल अस्पताल के मरीजों की लिस्ट है। आपको किसी ने इसकी सूचना ठीक से नहीं दी। (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I repeat what I have said. The police, with great difficulty, took the victims and the injured people to the hospital. I am not questioning that.

श्री हीरेन पाठक: अब आप अपनी बात से बदल गए। (व्यवधान)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : When the local people carried the burnt or injured people to the hospital, they were threatened: "Get out, we will not admit you."

MR. CHAIRMAN : Shri Dasmunsi, you have already spoken. Please do not disrupt him now.

श्री हीरेन पाठक: हो सकता है कि आपके पास सही जानकारी न हो। 28 तारीख को 11 बजे से राज्य के सिविल अस्पताल में 76 लोग दाखिल किए गए जिस में उसी दिन 32 लोग मुसलमान थे। सिविल अस्पताल में एक पलंग के साथ ही दूसरा पलंग लगा था। 6 दिन के बाद और अभी भी सिविल अस्पताल के बिस्तर पर यदि कोई जला हुआ मुसलमान लड़का सोया है तो उसी बिस्तर पर हिन्दू लड़का भी जख्मी हालत में सोया है। इस सर्वोच्च सदन से ऐसी गलत बातें नहीं कहनी चाहिए जिस के कारण विश्व में गलत मैसेज जाए। इसी मुद्दे को लेकर आप कहते हैं कि सरकार को हटना चाहिए। तथ्यों को तोड़-मरोड़ कर पेश किया गया। मैंने पहले भी कहा कि मैंने यहां की गलियों में सारे तमाशों को देखा है। मेरे आदरणीय नेता दो साल से हमारे साथ नहीं हैं। मैं उनके हर प्रश्न का जवाब देना नहीं चाहता। यह मेरा

स्वभाव नहीं है और न ही मेरे ऐसे संस्कार हैं। 58 साल में से दो साल छोड़ कर 56 साल वह मेरे नेता रहे। वह संघ के शिविरों में संघ की चड्डी पहन कर जाते थे लेकिन उन्हें पूरा संघ परिवार उस दौरान खराब नजर नहीं आया। केवल पिछले दो सालों में खराब नजर आया। 56 साल तक कुछ याद नहीं आया कि संघ कैसा है। सिर्फ दो-दो साल में पता चल गया। उन्होंने 56 साल किस के साथ बिताए, इसका जवाब देना होगा। वह 1968 से मेरे नेता थे। वह आज भी गुजरात के नेता हैं लेकिन दो साल से वहां बैठे हैं। आप हम से इस्तीफा मांगते हैं।

17.00 hrs.

मैं सदन से करबद्ध प्रार्थना करूंगा कि चर्चा उस तरह की करो जिससे कि चर्चा के बाद इस संसद से सबकी मिलकर ऐसी आवाज उठे कि आइन्दा ऐसा कोई दंगा किसी भी प्रदेश में न हो। चाहे 27 तारीख का ट्रेन कांड हो, चाहे गुलमर्ग हो, चाहे नरौदा हो, चाहे पंचमाल हो और चाहे मध्य गुजरात का गांव हो। अगर इस चर्चा में से यह नहीं निकलता है, अगर हम किसी तंत्र पर, किसी व्यक्ति पर आरोप को लेकर आगे बढ़ना चाहते हैं तो इसकी शुरुआत 1714 में हुई थी। पहले हमें उसे देखना पड़ेगा जो कमीशन बैठाये गये थे। अहमदाबाद दंगों की शुरुआत 1714 से लेकर लगातार चलती रही है। 1969 में सबसे बड़ा दंगा हुआ। यह मैं इसलिए कहता हूँ कि इस शहर की और इस प्रदेश की संवेदना को भी हमें समझना पड़ेगा। I condemn this with whatever words that are available in the dictionary. Whosoever has done it, this is a heinous crime. मगर हम रोग के मूल में नहीं जायेंगे।

सभापति महोदय, साइकिल की टक्कर में दंगा होता है। कालूपुर और दरियापुर शहर के विस्तार में जहां मैं रहता हूँ वह हिन्दू इलाका है, उसके सामने का इलाका पांच फीट की गली के बाद मुस्लिम आबादी का शुरु हो जाता है। बच्चे क्रिकेट खेल रहे हैं, बॉल इधर आई, किसी की दुकान में लगी और दंगा शुरु हो गया और वह दंगा दो घंटे नहीं, एक दिन नहीं 10-10 और 15-15 दिन चलेगा। 14 जनवरी मकर संक्रान्ति के दिन किसी की पतंग कट गई तो दंगा शुरु हो जाता है। वहां लोगों की ऐसी मनःस्थिति है कि छोटी-छोटी बात में दंगा भड़क उठता है। 1969 में भी सरकार थी। उस वक्त भी मुख्य मंत्री थे, उस वक्त भी गृह मंत्री थे, तब 18 सितम्बर 1969 की शाम को तीन बजकर 33 मिनट पर दंगा हुआ था। मंदिरों की गायों का झुंड इलाके से जा रहा था, मैं उसमें अधिक जाना नहीं चाहता। लेकिन आप यह कहें कि इसके लिए मुख्य मंत्री जिम्मेदार है, तंत्र जिम्मेदार है, केन्द्र सरकार जिम्मेदार है। इन्टेलीजेन्स फेल्योर है। शंकर सिंह जी जब आप बताते हो कि गोधरा में इन्टेलीजेन्स फेल्योर था तो 1990 में भड़ौच में दंगा हुआ। ट्रेन में से उतारकर कारसेवकों को मारा गया। उस वक्त भी सरकार की इन्टेलीजेन्स फेल्योर थी, जहां आप बैठे हो, वह भी तो उनकी सरकार है। अगर नियम हैं तो बराबर होने चाहिए, मांग है तो बराबर उठनी चाहिए। यह दोहरी राजनीति सारी समस्याओं की जड़ है। जो हमें पसंद होता है, उस बात को लेकर हम कहते हैं, जो हमें सूट करेगा, वह हमारी साम्प्रदायिकता की परिभाषा है। 1969 में क्या हुआ, 72 घंटे के बाद आर्मी आई। सोमनाथ जी 72 घंटे के बाद आर्मी आई। तब हमारा कुछ नहीं था। शंकर सिंह जी को मालूम है अहमदाबाद म्युनिसिपैलिटी में हमारा कोई सदस्य नहीं था, न जनसंघ का प्रभुत्व था, गुजरात की विधान सभा में एक-दो को छोड़कर कोई विधायक नहीं थे। तब तीन दिन के बाद आर्मी को बुलाया गया और वह भी तीन पुलिस स्टेशनों में बुलाया गया। अभी-अभी मैंने कुछ व्यावसायिक पेपर्स निकाले हैं - हिन्दू-मुस्लिम रायट्स का सर्वे 'Politics of communalism - appendix I, page 175-193 - Historical Survey of some major communal rights. उसमें पूरे तीन सौ साल का इतिहास है। अब मैं आखिरी पेज पर आता हूँ, जो मैंने बेवसाइट से निकाला है हिन्दुस्तान टाइम्स, 11 अगस्त, 2000, आज से तकरीबन पौने दो साल पहले हिन्दुस्तान टाइम्स में एक आर्टिकल लिखा गया था, उसके दो पैराग्राफ मैं उद्धृत करना चाहूंगा।

पेज नं. 4-5 पर है।

It says:

"The worst ever communal riots in India since Independence were not the 1984 anti-Sikh riots but those which rocked Ahmedabad, Gujarat in 1969. Official Report fixed the death toll of around 5000 but it was two or three times higher. "

I am sorry to say this. मुझे अच्छा नहीं लगता यह बताने में कि उसमें से 90 प्रतिशत मुसलमान थे। मैं कुछ स्कोर नहीं करना चाहता, कौन था शासन में, कौन सा प्रतिनिधिमंडल आया गुजरात में, कौन था मुख्य मंत्री, और क्यों आर्मी तीन दिन बाद पहुँची? आगे पढ़िये -

"Why was it that not one remembers the Ahmedabad riots? If people are to resurrect the centuries old Mughal invasion or the 1984 anti-Sikh riots, how can they forget the Ahmedabad bloodbath of 1969? In one particular case, around 120 Muslims were tripped into a small room and were savagely killed by the frenzied mob. "

किसी को तो संसद के वेल में आना चाहिए था, मैं तो संसद का सदस्य नहीं था। किसी को तो माँग करनी चाहिए थी मुख्य मंत्री के इस्तीफे की, किसी को गृह मंत्री के इस्तीफे की माँग करनी चाहिए थी। हमारा वर्चस्व नहीं था, आप लोग ही थे। जब ये थे तो कुछ नहीं और अब कहते हैं कि नरेन्द्र मोदी को हटाओ क्योंकि दंगे में इतने लोग मारे गए, आडवाणी जी को हटाओ क्योंकि देर से पहुँचे। â€(व्यवधान) किसने साथ दिया - हम तो थे नहीं। सत्य कड़वा होता है बंसल जी, मैं उसमें नहीं जाना चाहता। महोदय, मेरी व्यथा है कि इसका राजनीतिक लाभ उठाने की बात होती है, सरकारों को गिराने की बात होती है, तब व्यथा होती है। â€(व्यवधान) इतना सुनने के बाद भी आपको सच्चाई याद नहीं आती। â€(व्यवधान) आज का हिन्दुस्तान टाइम्स पढ़ने से 1969 की घटना को आप जस्टिफाई नहीं कर सकते, 1984 को आप जस्टिफाई नहीं कर सकते। केन्द्र जहां पर संसद बैठती है, जहां आर्मी का हैडक्वार्टर है, वहां कई दिनों तक आर्मी नहीं बुलाई जाती और जब विजय कुमार मल्होत्रा जी ने कहा â€(व्यवधान)

श्री सईदुज्जमा (मुजफ्फरनगर) : आप गलतियों को जस्टिफाई करना चाहते हैं?

श्री हरिन पाठक : नहीं, आपने जो आरोप लगाया है, उनका जवाब देना चाहता हूँ। आठ सदस्य बोले हैं और छः ने आरोप लगाया है और कहा है कि इस्तीफा दो।

श्री सईदुज्जमा : संघ ने जो गलतियाँ की हैं, उनकी गलतियों को आप छिपाना चाहते हैं।

श्री पवन कुमार बंसल (चंडीगढ़) : आपके लोगों ने हर वक्त रॉयट्स करवाए हैं। â€(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपकी पार्टी के सदस्य बोल रहे हैं, आप क्यों डिस्टर्ब कर रहे हैं?...(व्यवधान)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया (जूनागढ़) : बंसल जी ने कहा कि आप लोगों के राज में दंगा हुआ है। यह आरोप का जवाब है कि जो दंगे हुए हैं उसमें कांग्रेस के ही लोग शामिल हैं।(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : मैं आज भी करबद्ध प्रार्थना करना चाहता हूँ कि यह मेरा शहर है, हमारा शहर है, आप सबका शहर है। हम एक ऐसी आवाज़ में बात करें राजनीति को छोड़कर, इसके बाद तो बहुत मंत्री चले गए, इस्तीफा न मांगने पर भी चले गए।

सभापति महोदय, लोगों ने इसे निकाल दिया, क्या किसी मुख्य मंत्री के इस्तीफे से दंगे की मानसिकता बदलेगी, क्या किसी केन्द्रीय मंत्री के इस्तीफे से दंगे की समस्या का निराकरण हो जाएगा। दंगा 1958 में हुआ, 1969 में हुआ, 1984 में हुआ, 1985 में हुआ, 1992 में हुआ और 1995 में हुआ। 1995 के बाद हमारी सरकार बनी, हमने बहुत कोशिश की कि दंगे नहीं हों, लेकिन महोदय आज सात साल बीत गए, सात साल तक गुजरात में ऐसी कोई अप्रिय घटना नहीं हुई और अगर ये गोधरा कांड नहीं हुआ होता, जिसे आप हमारे माथे पर कलंक बता रहे हैं, तो हमारे शासन में कोई घटना नहीं होती। सात साल हम शासन में थे और प्रचंड बहुमत के साथ शासन में थे, लेकिन हमने ऐसी कोई अप्रिय घटना नहीं होने दी। हमने अपनी जनता को सारी सुविधाएं दीं।

सभापति महोदय, बहुत कुछ कहना है, बाकी तो मेरे साथी कहेंगे, मुझे तो अपनी वेदना बतानी थी वह मैंने बताई। मैं यही निवेदन करूंगा कि इसकी जड़ में जाना होगा। शांतिप्रिय, संवेदनशील औद्योगिक गुजरात है, लेकिन जब इस प्रकार की कोई घटना होती है, तो उसकी भावनाएं भड़क जाती हैं और जब भावनाएं भड़क जाती हैं, तो वे काबू में नहीं होती हैं। जैसा मैंने गोधरा दंगे में देखा जिसमें एक-एक जगह पर 25-25 हजार की भीड़ हो और केवल एक जगह नहीं पूरे गुजरात में, वैसा मैंने 1969 के दंगों में 1984 के दंगों में भी नहीं देखा। उस समय यह दंगा केवल दो-तीन विस्तार में होता था, लेकिन इस बार तो गांव-गांव तक फैल गया। इसके पीछे क्या मानसिकता रही होगी, वह आपको भी समझनी होगी। जब कोई इस प्रकार की घटना हो जाती है, तो आप लोग सदन के वैल में कूद पड़ते हैं, लेकिन जब अमर नाथ के यात्रियों को भून दिया गया और पांच मिनट में 120 यात्रियों को गोलियों से उड़ा दिया, तो उस दिन संसद बन्द नहीं रही, उस दिन कोई वैल में नहीं कूदा और न कोई हंगामा हुआ।(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : He is wrong. On Amarnath issue also, we did the same thing. ...(Interruptions)

कुंवर अखिलेश सिंह : सभापति महोदय, मैं हरिन पाठक जी को याद दिलाना चाहता हूँ कि जब अमर नाथ की गुफा के पास 35 तीर्थ यात्रियों को मार दिया गया था, तो हम लोगों ने यहां बात उठाई थी और मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि मेरे लोक सभा क्षेत्र के महाराजगंज के एक ही जिले के नौ लोग उस हमले में मारे गए थे।(व्यवधान)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : This is the poison that is being sown. ...(Interruptions)

SHRI HARIN PATHAK: Truth is always poison! ...(Interruptions)

श्री हरिन पाठक : सभापति महोदय, मैं अपनी बात पूरी करना चाहता हूँ।(व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I want to correct him. On Amarnath issue, we brought forward a motion under rule 184 and it was adopted on the very next day in this House. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN : He is already speaking on this. Why do you want to do it again? Please sit down. Shri Harin Pathak, please conclude now. ...(Interruptions)

श्री मुलायम सिंह यादव : सभापति महोदय, अमर नाथ यात्रियों की बात यहां आई थी, तो मैंने कहा था का आप सीमा पार हमला करो, लेकिन आपकी सरकार नहीं कर सकी।(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक : सभापति महोदय, मैं इसलिए कहता हूँ कि सच चुभता है। कबीर का एक दोहा है-

"सांचे को न पत जई, झूठे जग पतियाय,

गली-गली गोरस फिरे मदिरा बैठी बिकाय"

यह कलियुग है। अगर सत्य बोला जाता है, तो चुभता है और झूठी बात होती है, तो बड़े जोर-जोर से चिल्ला-चिल्ला कर बोलते हैं। मैं गुजरात की जनता की ओर से पूरे सदन से नम्र निवेदन करना चाहता हूँ, करबद्ध प्रार्थना करना चाहता हूँ कि आज यहां जो चर्चा हुई वह हो गई, आरोप प्रत्यारोप लग गए, लेकिन इस चर्चा के बाद हम एकजुट होकर, जैसे आतंकवाद के खिलाफ, लड़ने का काम करते थे, वैसे ही देश में खूनी दावानल लगाने वालों के खिलाफ एक साथ लड़ाई की बात कहें, तो मुझे लगता है कि चाहे गुजरात हो, महाराष्ट्र हो, आंध्रप्रदेश हो, कर्नाटक हो या दिल्ली, चाहे कोई प्रदेश हो, ऐसे दंगाइयों से इस देश को बचा सकेंगे।

सभापति महोदय, अन्त में मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ कि-

"तेरा मेरा शीशे का घर, तू भी देख मैं भी देखूँ

तेरे हाथ में भी पत्थर, मेरे हाथ में भी पत्थर

तू भी न फेंक मैं भी न फेंकूँ। "

श्री राशिद अल्वी (अमरोहा) : सभापति महोदय, बहुत भारी मन से मैं इस बहस में हिस्सा लेने के लिए खड़ा हुआ हूँ। एक दर्दनाक वाक्या गुजरात के अंदर हुआ और यहां पार्लियामेंट के अंदर बहस सुनकर मुझे और ज्यादा तकलीफ हो रही है। यहां पर इंसान बहस कम कर रहा है, हिन्दू और मुसलमान पर ज्यादा बहस हो रही है।

सभापति महोदय, जो डेलीगेशन गुजरात गया था, मैं भी उसके साथ गया था। अहमदाबाद में इंसानियत को मरते और सिसकते हुए हमने देखा। जिधर से हम गुजर जाते थे, जिस गली या सड़क से गुजरे, वह गली और सड़क इंसानियत के मरने की दास्तान चिल्ला-चिल्ला कर वहां पर कह रही थी। मुझे अफसोस है कि इतना बड़ा वाक्या होने के बावजूद आज यहां पर पाठक साहब जैसा आदमी उस बात को यह कहकर डिफेंड कर रहा है कि 1970 के अंदर कांग्रेस के जमाने में अहमदाबाद आज से ज्यादा जला था। क्या इसी तरीके से 1970 और 1975 के अंदर ऐसा हुआ ? पाठक साहब चूंकि ऐसा हुआ, तभी ये लोग इधर आये हैं। अगर आप इस तरह से इन्हें फालो करेंगे तो वह वक्त दूर नहीं होगा जब आप इधर बैठे होंगे।

आज सवाल हिन्दू और मुसलमान का नहीं है। सवाल यह है कि इस मुल्क के अंदर फसादात कोई पहली बार अहमदाबाद में नहीं हुआ है। देखना यह है कि इस फसाद को खत्म करने के लिए या कर्ब करने के लिए सरकार ने क्या कदम उठाये हैं। सरकार कितनी इफैक्टिव थी। गोधरा के अंदर जो कुछ हुआ, उन्हें अलफाज में कंडम नहीं किया जा सकता। उस ट्रेन का डिब्बा मैंने देखा है। उस ट्रेन के डिब्बे से इंसानों के जलने की वू आ रही थी। मेरे पास अलफाज नहीं है जिन अलफाज के अंदर उन्हें कंडम किया जा सके लेकिन उसे कंडम किया जा सकता है तो उसके बाद जो वाक्यात पेश आये, उन्हें भी हमें कंडम करना होगा।

आज इस सदन में ऐसा महसूस होता है कि अगर ट्रेन को जलाया गया और उसके बाद जो कुछ अहमदाबाद के अंदर हुआ, वह सही था। मैं सरकार से पूछना चाहता हूं कि जब उसे पता था कि गोधरा का वह इलाका कम्युनल इलाका है, वह वाक्या गोधरा में पहली बार नहीं हुआ था।

17.18 hrs. (Dr. Raghuvansh Prasad Singh in the Chair)

ऐसे वाक्यात गोधरा के अंदर कई बार हो चुके हैं। कारसेवक आ रहे हैं। उत्तर प्रदेश के चुनाव को लेकर राम जन्म भूमि का इश्यू दुबारा जगा दिया गया। विश्व हिन्दू परिद चिल्ला-चिल्ला कर कह रही थी कि 15 मार्च से मंदिर बनाया जायेगा। कारसेवक आ रहे थे, जा रहे थे। क्या सरकार की जिम्मेदारी नहीं थी कि उस जगह पर, जहां पर पहले से ऐसे वाक्यात हो चुके हैं, वहां पर सरकार पुलिस लगाती, वहां कुछ कदम उठाती ? गोधरा जैसा वाक्या पेश नहीं आना चाहिए था। इसके लिए कौन जिम्मेदार है ? माफ कीजिए, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि हर वाक्या के पीछे आई.एस.आई. नजर आती है। इस हाउस को यह बताना पड़ेगा। अभी शिव सेना के नेता कहकर चले गये कि आई.एस.आई. के लोगों को कुछ लोग इस देश के अंदर पनाह देते हैं। सफाई के साथ बात कीजिए, अलफाज छुपाकर मत बात कीजिए। आप इस हाउस को बताइये कि आई.एस.आई. के एजेंट्स को इस देश के अंदर कौन पनाह देता है ? होम मिनिस्टर साहब, मैं कहना चाहता हूं कि आप 54 साल का रिकार्ड पेश कीजिए कि आई.एस.आई. के लोग किन लोगों के घरों से बरामद हुए। आप 54 साल का छोड़िये, दो साल का रिकार्ड पेश कीजिए कि आई.एस.आई. के एजेंट किन मुसलमानों के घरों से आपने पकड़े हैं। आप अलफाज छुपाकर मत बात कीजिए। इस सदन में जो कुछ बोला जायेगा, उसका असर पूरे देश में होगा। पूरे देश के लोग समझेंगे कि आप क्या जुबान यहां पर बोलेंगे। आप बताइये कि आई.एस.आई. के लोग कहां पकड़े गये, कितने पकड़े गये।

कारगिल का वाक्या हुआ, कहा गया कि आई.एस.आई. का हाथ था, चांदनी चौक में बम फटा, कहा गया कि आई.एस.आई. का हाथ था, अहमदाबाद में गोधरा का वाक्या हुआ, कहा गया कि आई.एस.आई. का हाथ था - मैं बड़े अदब से कहना चाहता हूं कि आई.एस.आई. पर इतनी जिम्मेदारी क्यों डाल रहे हैं कि पाकिस्तान भी उन्हीं को चलाना पड़ रहा है और हिन्दुस्तान भी उन्हीं को चलाना पड़ रहा है। जो कुछ इस मुल्क के अंदर हो रहा है, सब आई.एस.आई. कर रही है तो हमारी सरकार क्या कर रही है। सरकार हाथ पर हाथ रख कर क्यों तमाशा देख रही है। यह कह देना कि आई.एस.आई. सब कुछ कर रही है, सरकार को शोभा नहीं देता। गोधरा के अंदर जो कुछ हुआ, मैं उसे कंडेम करता हूं लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि मेरे पास डाई बजे अहमदाबाद से टेलीफोन आ गया था और अहमदाबाद के लोग परेशान थे कि वह ट्रेन गोधरा से चल कर जब अहमदाबाद पहुंचेगी, तीन-चार घंटे पहले मुझे यह पता चल गया था कि अहमदाबाद आग और शोलों की लपेट में आ जाएगा। अगर दिल्ली में बैठ कर यह टेलीफोन आ सकता है तो क्या गुजरात की सरकार को नहीं पता था कि गोधरा के नतीजे क्या निकलेंगे? उसे रोकने के लिए आपने क्या कदम उठाए, जब यह मालूम था कि इसका रिपेक्शन होगा। होम मिनिस्टर ऑफ इंडिया, आडवाणी साहब ने इस हाउस में उसी दिन कहा कि इतना भयानक वाक्या है कि इस भयानक वाक्य का रिपेक्शन पूरे मुल्क के अंदर हो सकता है। अगर आपको यह अंदाजा था कि पूरे मुल्क के अंदर इसका रिपेक्शन हो सकता है तो अहमदाबाद में तो यकीनी होना था, गुजरात के अंदर यकीनी होना था, आपने उसे रोकने के लिए क्या कदम उठाए, अहमदाबाद के करीबी इलाकों में उसे रोकने के लिए क्या कदम उठाए।

मुझे आई.बी. के बड़े ऑफिसर ने यह बताने का काम किया, जिनका मैं नाम नहीं लेना चाहता, कि गुजरात के चीफ मिनिस्टर ने अपने एडमिनिस्ट्रेशन से कह दिया था कि दंगाइयों की तरफ से आंखें बंद कर लें। आपके पास वह रिपोर्ट होगी। (व्यवधान)

श्रीमती जयाबेन बी. ठक्कर (वडोदरा) : यह गलत-बयानी हो रही है। (व्यवधान)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : ये सदन को गुमराह कर रहे हैं। (व्यवधान) यदि यह सही है तो श्री अटल बिहारी जी को नाम बताएं। (व्यवधान)

श्री राशिद अल्वी : अखबारात में छपा कि आई.जी. फसाद को रोकने के लिए जा रहे थे। (व्यवधान) टाइम्स ऑफ इंडिया के पहले पेज में छपा - गुजरात पुलिस का इंस्पेक्टर जनरल फसाद को रोकने के लिए जा रहा था। भीड ने उसका नाम सय्यद पढ़ लिया और वे दंगाई उन्हें मारने के लिए चले गए। उस आई.जी. को अपनी जिन्दगी बचानी मुश्किल हो गई और उस आई.जी. ने स्टेटमेंट दी कि जब मैं अपने घर से ऑफिस और ऑफिस से घर जाता हूं तो मेरे पुलिस के नौजवान मुझसे कहते हैं रकि हम आपको छोड़ कर आएं ताकि आपके ऊपर कोई खतरा न हो। अहमदाबाद में जब एडमिनिस्ट्रेशन के साथ मीटिंग हुई, मैंने कमिश्नर से पूछा, डायरेक्टर जनरल ऑफ पुलिस से पूछा, उस डायरेक्टर जनरल ऑफ पुलिस से जिसने यह बयान दिया था कि पुलिस के भी इमोशन होते हैं, पुलिस के भी जज्बात होते हैं, अगर गुजरात में पुलिस बहुत इफैक्टिव नहीं हुई तो उनके अपने जज्बात थे। उसी डी.जी. से मैंने पूछा कि क्या उस आई.जी. को आपने सिक्युरिटी दी है? उनके सिर शर्मिंदगी से झुक गए। गुजरात के इस माहौल के अंदर एक आई.जी. की जिन्दगी खतरे में है, वह अपने आपको महफूज़ महसूस नहीं करता। मैंने डी.जी. से पूछा कि अगर एक आई.जी. अपने आपको सिक्थोर महसूस नहीं करता, मिस्टर डी.जी., क्या आप अपने आपको सिक्थोर महसूस करते हैं? क्या आपको कोई सिक्थोरिटी की जरूरत नहीं है? हाई कोर्ट जज अपना ऑफिशियल रैज़िडेंस छोड़ कर दूसरी जगह चला जाता है।

अपनी 90 साल की मां को उठाकर सरकारी मकान से दूसरी जगह शिफ्ट कर जाता है। कमिश्नर आफ पुलिस को यह बात मालूम भी नहीं थी कि हाई कोर्ट के जज ने अपने आपको शिफ्ट कर लिया है। जो डेलीगेशन यहां से गया था, उसमें सब पार्टी के लोग थे। सबके सामने पुलिस कमिश्नर ने कहा कि मेरी जानकारी में यह बात नहीं है कि हाई कोर्ट के जज ने अपना मकान तब्दील कर लिया है। यह भयानक हालात गुजरात के हैं। इन हालातों के अंदर सरकार क्या कदम उठाएगी हालात को नार्मल करने के लिए ? हम कई जगहों पर गए। अस्पताल में भी गए। वहा के हालात देखकर दिल भी रोता था और आंखें भी रोती थीं। नौजवान लड़की लेटी है, जिसके बराबर में उसका दो साल का बच्चा है। उसके शौहर को और उसके खानदान को तबाह कर दिया गया। उसकी आंखों के सामने पेट्रोल डालकर उसके शौहर को जला दिया गया। सोनिया जी ने जब उसके कंधों पर हाथ रखा तो उसकी आंखों में आंसू आ गए और वह बेकसूर रोने लगी। उन अस्पतालों की दास्तां यह है, पाठक साहब, आप भी वहां थे, आपने भी देखा है। (व्यवधान) यह अंदाज है इनके सोचने का। चाहे गुजरात की सरकार हो या दिल्ली की सरकार हो। अपने दो साल के वक्त में इन्होंने कोई फैक्ट्री या कोई इंडस्ट्री देश में नहीं दी। जो इंडस्ट्री या फैक्ट्री 50 साल पहले बनी थी, उसको डिसइंवेस्ट करके बजट का डेफिसिट पूरा कर रहे हैं। लेकिन इन्होंने एक फैक्ट्री जरूर दी है। मैं हाउस में इस बात को एडमिट करता हूं कि आपने एक फैक्ट्री जरूर दी है और वह फैक्ट्री है टैरिस्ट पैदा करने

की। आपने यह इंडस्ट्री जरूर लगाई है। जिस खानदान के 38 आदमी आपने जलाकर मार दिए, उसका एक नौजवान बच जाएगा तो क्या वह टैरिस्ट नहीं बनेगा, दुनिया में कौन सी ताकत रोकेंगी, चाहे हिन्दू हो या मुसलमान हो, वह जरूर टैरिस्ट बनेगा। क्या संसद में हो रही तकरीरें उसके मतलब की हैं या क्या इस देश में उसके मतलब की कोई चीज रह जाएगी। वह टैरिस्ट बनेगा, दुनिया की कोई ताकत उसको नहीं रोक सकती।

विजय कुमार मल्होत्रा साहब चले गए, इतनी संजीदा बहस के बाद भी वे कह रहे थे कि इस मुल्क में जो पार्टिशन मांग रहे हैं, वह हम नहीं होने देंगे। उस जुबान को, उस अंदाज को समझने की कोशिश कीजिए। वे अभी यहां नहीं हैं, राशिद अलवी आपसे मुतालवा करता है कि हम उस पार्टिशन की भी निंदा करते हैं जो पचास साल पहले हुआ था। आपका बस चलता है तो आप बंगलादेश और पाकिस्तान को दुबारा हिन्दुस्तान में शामिल करें, उनको वापस लाएं। मैं कहना चाहता हूँ कि विजय कुमार मल्होत्रा साहब यहां नहीं हैं, हम वह जुबान जानते हैं कि आप पार्टिशन मांगेंगे, हम इस मुल्क का दूसरा बंटवारा नहीं होने देंगे। इस मुल्क के लोग इस मुल्क के अंदर आप हिन्दुस्तानीयत की, भारतीयता की बात करते हैं, लेकिन इस पार्लियामेंट में नहीं करते। जब तक हिन्दू और मुसलमान को इकट्ठा नहीं करेंगे, यह देश मजबूत नहीं हो सकता, यह मुल्क तबाह और बर्बाद हो जाएगा।

मैं अपनी बात ज्यादा लम्बी नहीं करना चाहता हूँ, लेकिन इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि इस सारे वाक्यात से देश की अंदरूनी सेक्यूलर इमेज खराब हुई है, इंटरनेशनल इमेज भी खराब हुई है। हम रोज पाकिस्तान को गालियां देते हैं कि वह टैरिज्म का साथ देता है। टैरिज्म यह नहीं होता कि कोई यहां आकर पार्लियामेंट के ऊपर बम फोड़कर चला जाए। अहमदाबाद में जो हो रहा है, वह भी आतंकवाद है। गुजरात में मुझे कई नेताओं से सुनने को मिला कि यहां विधान सभा का चुनाव होगा तो भारतीय जनता पार्टी इतनी बुरी तरह नहीं हारेगी, जितनी बुरी तरह इसके बगैर हार जाती। आपके एक महत्वपूर्ण कैबिनेट मंत्री ने कहा, मैं नाम नहीं लेना चाहता, कि गुजरात में कांग्रेस आ रही थी, लेकिन इस फसाद के बाद हालात बदले हैं। इनसानों की लाशों पर आप राजनीति कर रहे हैं। मैंने तवारीख में पढ़ा था कि चंगेज खां हुआ था। वह अपने उस सिपहसालार को सबसे बड़ा ओहदा देता था, जो इनसानों की गर्दन काटकर सबसे ऊंची मीनार बना देता था।

उसे सबसे बड़ा इनाम देते थे लेकिन डेमोक्रेसी के अंदर, सैकुलर मुल्क के अंदर लाशों की राजनीति मत करिए। मैंने यू.पी. के अंदर बीजेपी के लोगों से यह सुना कि अगर अहमदाबाद का यह वाक्या होना था तो यू.पी. के चुनाव से पहले हो जाता तो यू.पी. में हमें फायदा हो जाता।¹ (व्यवधान) यह जुवान है, यह राजनीति है जो आप लोग करना चाहते हैं। मैं बहुत अदब से आडवाणी जी से कहना चाहता हूँ, दिल की गहराइयों से कहना चाहता हूँ कि आप बाबरी मस्जिद की जगह जिस जगह पर राम मंदिर बनवाना चाहते हैं, मुझे पूरा भरोसा है और ऑन रिकार्ड मैं कहना चाहता हूँ कि कोई भी सरकार आये, वहां पर बाबरी मस्जिद दोबारा नहीं बन सकती। किसी को गलतफहमी हो सकती है लेकिन राशिद अलवी को कोई गलतफहमी नहीं है। वहां पर कोई बाबरी मस्जिद बनाने वाला नहीं है। आप किस तरह समझौता करना चाहते हैं? किन मुसलमानों से करना चाहते हैं? आप फंडामेंटलिस्ट मुसलमानों से फंडामेन्टलिस्ट हिन्दूज का समझौता करना चाहते हैं जो मुमकिन नहीं है। मैं दिल की गहराइयों से कहना चाहता हूँ कि आपको अयोध्या के अंदर जो करना है, कर लीजिए लेकिन खुदा के वास्ते, इंसानों की जिदगी से मत खेलिए। दोबारा अहमदाबाद और गुजरात का वाक्या मत होने दीजिए। हम आपकी मर्जी पर छोड़ते हैं ताकि तारीख के अंदर यह हमेशा याद रहेगा। आप कहते हैं बाबर ने मंदिर को तोड़कर मस्जिद बनाई थी अगर यह सच मान लिया जाये तो इस दौर के अंदर 5-6 सौ साल के बाद नया बाबर मस्जिद तोड़कर दोबारा मंदिर को बनाएगा, यदि आप उसी तारीख को दोहराना चाहते हैं, अगर उसी तारीख को दोहराकर आपके जख्मों पर मरहम लगता है तो उसे दोहरा दीजिए लेकिन इस मुल्क को आग के शोले से बचा लीजिए। अगर यह मुल्क तबाह हो जाएगा तो न आप बचेंगे, न मंदिर बचेगा और न हम बचेंगे।

इसलिए मैं आपसे दरखास्त करता हूँ कि गुजरात की तरफ देखिए। केन्द्र सरकार और गुजरात की सरकार वहां के हिन्दू और मुसलमानों के बीच भाईचारा पैदा करें। वहां बेपनाह जुल्म हुआ है। उसके खिलाफ दोबारा जितने सख्त कदम आप आडवाणी साहब उठा सकते हैं, उठाइए और इस देश के अंदर मेलजोल पैदा करने का काम करें।

***SHRI S.S. PALANIMANICKAM (THANJAVUR):** Hon. Chairman, what had happened recently in the State of Gujarat could be termed as vandalism perpetrated against humanity. I cannot believe whether such barbaric acts could continue in a civilized society and I am yet to come out of the shock. We have had huge loss of life of our countrymen and immense damage to both public and private property during these riots as something more than a war could have wrought. I do not know how to describe these inhuman acts and I do not find words to describe the havoc these riots have caused. I have always preferred to speak in this august House. I have desired to speak effectively on certain choice subjects and topics. I have always liked to dwell at length on matters that matter. But on this occasion I only feel that I could have avoided speaking had I not been given an opportunity to participate in this discussion. I speak now if only to record the view by my party. I participate with a heavy heart.

How can people commit atrocities in the name of religion? Religions founded on the basis of love must provide for the manifestation of human values deep rooted in the minds of men. But some leaders instigate men to bring out the baser animal instincts that are hidden in their minds. Communal passions are whipped up. Those violent attacks affect only the innocent poor people. They fall victims to these mindless acts. How can a democratic government remain a mute spectator and allow innocent men to become sacrificial goats. Who are the people who are hit hard by these communal clashes? It is common that only innocent common people are worst hit. We need not segregate and see whether they are from the minority community or from the majority. Or even Hindus or Muslims or other communities. I was given an opportunity to be part of the Parliamentary delegation that had been to the riot-hit Gujarat. I saw Hindus and Muslim brethren

* English Translation of the speech originally delivered in Tamil.

lying side by side in the hospitals. I could see an 80 year old woman fallen victim to the ravaged riots. Children and very young girls below 5 years of age were also not spared. What crime they had committed? We have to put our heads and hearts together to put an end to these atrocities committed against humanity. We have to unitedly evolve strategies, ways and means to curb this menace from spreading to other States.

The police force as an arm of the Governmental machinery must not be allowed to remain a mute spectator and merely watch the vandalism along with the anti social elements and miscreants. Where from can the innocent

common man seek protection and shelter? Such attacks on innocent public happen not only in BJP ruled States but also in States where BJP is not in power. The responsibility to curb these violent attacks and the connivance of police force rests with whom? Who has got the responsibility to protect the lives of men and their property as vested with them by the Constitution? We who make tall claim to protect people and the human rights must ask ourselves whether we have understood our responsibility.

Do we have elected State Governments if only to crush under their feet the responsibility entrusted with them by the Constitution? Union Government and the Parliament cannot be bystanders to merely watch such irresponsible acts.

I have been listening to the members participating in this discussion. While some tried to point fingers at our Home Minister, almost all of them referred to him as a strong willed person and even went to the extent of describing him as second Vallabh Bhai Patel, the iron man. I am happy to note that he has been recognized as a determined person. To control the situation prevailing in our border States, we need to have such strong man of steel as a Home Minister. Even then we fail to see fear sent down the spines of some who resort to violent methods and terror tactics. In our farming fields we have seen scare-crows to scare away birds like crows and sparrows. May be birds could be scared away. But have we noticed any of the State Governments in the past two and a half years showing any kind of scare and desisted from high-handedness fearing the wrath of our Home Minister. Have they ever considered that he could rightly intervene? If I raise a question like that I may even be given a reply stating that law and order is a State subject. The responsibility is vested with the State Governments. Don't we have devised in our Constitution the right of the Centre to rap the erring States that may protect hooligans and may even sponsor State terrorism? Can't we use the provisions of our Constitution against those erring States?

I wish to state what had happened six months back in a State capital. It was in Tamil Nadu that police and hooligans went about hand in hand to brutally attack a particular party's peaceful processionists. With visuals and clinching evidence the media brought to light the attack on the peaceful processionists by the miscreants in collusion with the police force. Even the press persons who had been there to gather news were brutally attacked. The proof and evidence against such an atrocity was shown even on the floor of this House. But the team sent by the Union Government sat in Delhi to prepare a report. What was the action taken against such erring men? No action has been taken till date. Any amount of violence can be perpetrated against common people by the police force joining hands with rowdy elements is the state of affairs there. Even big political parties are forced to seek ways and means to protect their cadre from such violence inflicted on them. What can a common man do to protect himself in such a situation? I feel the Union Government and the Parliament must not remain passive spectators and must suitably act with responsible sentiments. Certain State Government behaves in an autocratic fashion or join with miscreants and such States choose to ignore an unwilling Centre. Why do these things happen? Why such atrocities are committed? It is because of the soft pedaling approach of the Home Minister and the lackadaisical attitude of the Home Ministry. This moderate approach must not continue. Centre must exercise its authority with iron hand as per the provisions of the Constitution to curb the menacingly erring States. Only then we can instil confidence in the minds of the common people of the country that there is State machinery to protect their lives and properties. It is the responsibility of this Government.

It is foremost to make the people in the riot-affected areas regain hope and confidence that they will have safety and security to pull on further than merely to provide relief and rehabilitation measures. It is also our duty to ensure that such riots do not spread to other parts of the country. When the Prime Minister expresses a view on a particular issue, the stand of the Government could be strengthened only when the members of his Cabinet refrain from expressing contradicting views. Prime Minister says one thing, at the same time his cabinet colleague says something contrary. This will bring down the image of the Government in the eyes of the public.

What is our pride in the comity of nations? Despite our remaining one of the most populous countries of the world with divergent culture and several religions we remain united with a secular fabric and body polity based on Democratic Principles and remain a very big democratic country. Secularism gives our country a further boost to our image in the eyes of the world. Our secular governance of the country that has a large population with many religions wins us respect among the countries of the world. No citizen of this country would allow this very basis to be tarnished or shaken. He would offer any sacrifice to protect our secular image.

Our hon. Prime Minister Vajpayee is a liberal minded leader and a tall leader next only to Pandit Nehru the first Prime Minister of the country. He is open minded and magnanimous a leader. We believe in the promise he has given to this country. Our party Dravida Munnetra Kazhagam is watchful to ensure that solemn assurance given by our Hon. Prime Minister must be kept. In the election manifesto of our National Democratic Alliance spelt out at the hustings, we have expressed our commitment to secularism guaranteed in our Constitution. It reads:

"We are committed to establishing a civilized, humane and just social order, that which does not discriminate on grounds of caste, religion, class, colour, race or sex. We will truly and genuinely uphold and practise the concept of secularism consistent with the Indian tradition of *Sarva Panth Samadara*

(equal respect for all faiths) and on the basis of equality of all. We are committed to economic, social and educational development of the minorities and will take effective steps in this regard."

I would like to reiterate on behalf of my party DMK that our Prime Minister must take all possible steps to keep the promise we have given to the people and must be prepared to fulfill the assurance at any cost.

Expressing deep sorrow and sympathy to the riot affected families of the people of Gujarat on behalf of our party Dravida Munnetra Kazhagam, shall remain. Vanakkam.

SHRI H.D. DEVE GOWDA (KANAKAPURA): Sir, at the outset, I would like to say that I do not want to make a lengthy speech. In fact, I asked for only five minutes.

I heard the speeches from the eloquent speakers from both the sides. The issue boils down to how to help those people who have suffered, who are the victims. That is the issue before all of us now. While condemning the Godhara incident, I would like to ask these two questions. Subsequently what happened and who is responsible for these things? As far as these issues are concerned, both the sides tried to argue in their own way. But I do not want to enter into an argument now.

There are several reports on Godhra incident. I do not know about it. We have no intelligence machinery at our disposal. The Home Minister has to spell out as to who is the root cause for this incident. After the incident, I saw in the Press the hon. Home Minister mentioning that ISI is behind this incident. The Defence Minister had also visited various places of the incidents in Gujarat. He also said that ISI was behind this.

'The Washington Post' has reported as to how the incident occurred. Several media persons have done their duties. In fact, we must compliment the media people. They have risked their lives and narrated the entire story from day one, that is, 27th February, 2001 – 7.00-7.30 a.m. According to one version, the incident started around 5.00-5.30 a.m. before the train entered the Godhra Railway Station about 70-75 kms. away from Godhra Railway Station. I do not want to enter into all these issues.

I wrote a letter to the Prime Minister demanding a judicial inquiry by a sitting Supreme Court Judge on 6th March. I have not yet received reply for the same. Subsequently also, I wrote a letter to the Prime Minister demanding an inquiry by a sitting Supreme Court. The State Government has already announced that a retired High Court Judge is going to be appointed to hold inquiry into the entire incident. The High Court Judge, Shri Madani, has to seek protection for himself and his mother, aged about 80 years. A sitting High Court Judge is begging for protection. Can we expect a retired Judge go into all these matters? Could it be possible in a situation like this? That made me to write the letter to the Prime Minister on 6th after seeing in the Press that a sitting High Court Judge prayed for protection for himself and his aged mother.

The Home Minister represents Gandhinagar. Now I do not want to blame as to whether the Bajrang Dal or *Karsevaks* or VHP is behind it. All these are irrelevant now. We want to know the truth to bring back normalcy in the country and to create again the confidence among the two religions. It is the responsibility of everyone of us to see as to how to bring the confidence and as to how to create confidence in the minds of these two religions. One group argues that the Hindus have been more affected; the other group argues that the Muslim have been more affected.

I have not gone there. Shri Somnath Chatterjee, Shrimati Sonia Gandhi had gone there. There are different versions among the delegates themselves who had visited Gujarat. Truth should come out. How to get to the truth? We need an impartial inquiry. Not only an impartial inquiry by a Supreme Court Judge, he should also be assisted by an independent investigating agency like the CBI. We should prosecute those people who have abetted the people to commit this heinous act. Who is responsible? Is it the State Government or the officers? Why did all these things happen?

We have also had some experience in running the administration as the Chief Minister and as the Prime Minister. I have at least gained certain experience as to how these things happen. When the cadre of IAS, IPS had been created, the debate took place in the very same House. The object of creating the cadres of IAS, IPS was totally different. Today the whole thing has been collapsed. The IAS and IPS cannot act independently, we know that.

We know how these officers are going to be at the mercy of the administrators. There has been a serious lapse on the part of the State administration. The Chief Minister tried to defend action and direction. Then, how can we trust that a retired Judge of the Supreme Court or the High Court can go into all these matters? What is the total quantum of loss? I read in the newspapers that hotels, shops and industries all along the National Highway have been totally demolished and destroyed. How to reimburse the compensation? Who is going to rehabilitate them?

We have seen in the Press that the victims who suffered in Godhra will get a compensation of Rs. 2 lakh whereas

the others will get Rs. 1 lakh. When there was some resistance, the State Government tried to rectify it and said that everybody would be treated uniformly. If the State Government is biased about a particular religion, as has been reported in the Press, I do not want to jump to a conclusion whether the Chief Minister is like that or not. But what has been reported in the Press makes us believe so unless it is proved otherwise. Even if we demand dismissal of the Chief Minister, I know the end-result. I am not going to ask for resignation of the Minister of Home Affairs. Let him act according to his conscience. He represents a constituency in that State.

I do not want to go back into the history. One of the Cabinet colleagues, Shri Pathak, was arguing very effectively taking into account the events that took place in 1969 and 1984. We are not responsible for all these things. This House is concerned with what has happened today. What happened in Gujarat after 1998 when Shri Vajpayee took over? Nineteen churches were demolished. The *Bible* was burnt. Who had instigated? Did the ISI instigate? I was in the House at that time. Let us touch our conscience. We should rise above all this petty politics. You might have gained by the *Hindutava* intoxication from two Members in this House to 183. But it has started declining. Now, you again wanted to use the same card to revive your political mileage. I do not want to go into all these details. I am very much clear in my mind. A sitting Judge of the Supreme Court must be appointed. An impartial inquiry under the Commissions of Inquiry Act, assisted by the CBI, is a must against those people who have 'abetted'. I am going to use this word. I am not an advocate. The officers who have failed to discharge their duties, whether at the behest of the Chief Minister or on their own, should also be booked under the Criminal Procedure Code. They should be prosecuted. It is not an ordinary issue. According to some newspapers, the estimated loss runs into several thousand crores. I do not know about it. I have not estimated the total extent of the damage. So, these are some of the issues that very much concern every one of us.

What should we do? The people have suffered. What is the responsibility of the State Government? What is the responsibility of the Central Government? How are we to help them? How to help the victims who have suffered? It is the primary concern of all of us. How are we to prevent such an occurrence in future? Our hon. Minister, Shri Pathak, or somebody else was mentioning about the root cause. I do not know. What was the root cause for demolishing 19 churches? What was the root cause for burning the *Bible* in 1998? I was here. At that time, we voted against Shri Vajpayee. This Government should go. That was the stand I took. There was no question of any hesitation. If anybody does a wrong, we should accept it honourably. Today, if there is a demand for resignation of the Minister of Home Affairs or dismissal of the Chief Minister of Gujarat or whatever we demand, it is all going to be played on the numerical strength. But there is a responsibility for all of us to see that the people, who have suffered, should be compensated and rehabilitated, whatever may be the amount for rehabilitation.

Now after the incident of earthquake, almost all the Non-Governmental Organisations and every State have helped them. Today nobody is there. It was reported in some Press that not even five or six NGOs have gone after five or six days to help the needy people.

Sir, in *The Hindu* paper I saw a photo which has been circulated to all the Members by our own library. The photo shows the people who want to attack are holding swords. I do not want to argue on this line whether they are Hindus or Muslims. There is another photo of a young man in tears with his folded hands.

I am proud to say I am also a Hindu. I go to all the temples. People laugh at me saying Deve Gowda goes to all temples on pilgrimage. Are we here to defend like this? Is not our police competent? Is not our Army competent? Sword has to be taken by some sections of the people who have been trained for that. If I mention the name of any organisation, it hurts you. I can understand it hurts you. I do not want to mention the name of any organisation. When we raise the issue, it is said that it is only a toy pistol given for training. I know all these MPs. It is not the question of split on the basis of religion. The country is going to disintegrate. If Shri Vajpayee has to take that credit in his life, let him go on with this type of administration. I sincerely appeal to the Prime Minister that he should not hesitate to appoint a sitting Supreme Court Judge and see that all these issues—whether the State Government has failed or the Chief Minister is responsible—are included as Terms of Reference.

I mentioned in the letter that it was State-sponsored terrorism. On the basis of the Press reports, I have come to this conclusion. I have made this allegation. If it is going to be denied by the Government with facts and figures, I am prepared to withdraw my allegation. Today, the country is watching whether the Prime Minister is going to rise above Party politics and show his statesmanship by constituting a Committee under the Commission of Inquiry Act by appointing a sitting Supreme Court Judge for going into all these matters starting from Godhra incident to who is responsible, whether Hindus are responsible or Muslims are responsible or ISI is responsible or *Kar Sevaks*. I do not want to take the name of

Kar Sevaks or *Ram Bhaktas*. It is not my issue. All these things should be probed into and whatever the rehabilitation cost may be, that should be borne by both the State and the Centre. These people should be rehabilitated with all cheers. That is all I would like to say. Thank you very much.

KUMARI MAMATA BANERJEE (CALCUTTA SOUTH): Sir, we condemn what happened in Godhra and after that the defiance part of Gujarat in the name of religion. With a heavy heart and anguish, we are condemning all these things. But, Sir, sometimes I feel that what message we are giving to the people of this country. When we discuss any matter regarding religion, somebody supports Hindus; somebody supports Muslims but we do not see that why don't we be Indians.

Before speaking something I want to quote Indira Gandhi. She had said once: "How anyone can be an Indian and not to be proud." Of course, our country is a vast country. Unity in diversity is the origin. When India's freedom came, at that midnight, Pandit Jawaharlal Nehru mentioned about unity in diversity. If we see the life and lifestyles of Mahatma Gandhiji, he called a movement for *Ahimsa*. We respect this from our heart.

18.00 hrs.

Even if I quote Gurudev Rabindranath Tagore, he said, 'Where the mind is without fear and the head held high'. If we see what Swami Vivekananda said, he said, 'The history of mankind is the history of the world.' Now, I feel ashamed; I feel sorry. We feel disgusted and fed up that we are in this dirty game and dirty politics because under the Indian political system it is only a question of capturing power. We are deteriorating in moral values day by day. There is no political ideology, no philosophy, no vision, no mission and no thought. There is no thought at all about good things for the future generations. Politics is not for today; politics is for tomorrow. We have forgotten that. For the time being, we can play this dirty game but in the long run we cannot play this dirty game. Every time we discuss this issue, we feel ashamed of ourselves because we do not address the key issues facing us every day like unemployment, economic issues of the country, industrial workers' issues, farmers' issues and the problems of children and women. We do not get time for such issues; our time is limited and restricted only for either communal riots or such Hindu-Muslim *mandir-masjid* issues. There is no other issue discussed and we feel ashamed to say this.

I now come to what happened in Godhra. Is it not a fact that when the *kar sevaks* were coming in day by day? What was the report of the Intelligence Branch? Have they informed the Government that they were coming and going through this route or that route? It was my privilege that I worked for a year and five months as the Minister of Railways. At that time, I had received Intelligence Branch reports from time to time that something might happen or might not happen. So, we should have taken precautions. Sometimes, we should take up such matters with the State Governments also and tell them that we have to tackle this alarming situation.

After the Godhra incident, we condemn the incident. I do not believe that any community is involved in this incident. I have been saying this from the beginning and today also I am saying this. This has not been done by people from any community or caste or creed. It is a planted story. This game is being planned very widely. Otherwise how could the mobilisation of thousands of people take place? How is it that they would wear some masks, burn the train and kill children and women? Where did they get the petrol and kerosene for that? I firmly believe that maybe ISI or some such organisation is behind this game. It is very serious.

This communal riot started from the turning point of Godhra. This incident at Godhra and what happened after that in the name of retaliation are not good at all. An MPs' team from my party, comprising of Dr. Ranjit Kumar Panja, Dr. Bikram Sarkar, Shri Akbor Ali Khandoker and my party general-secretary, went there. They have visited the civic hospital; they have visited the Shah Alam relief camp; and they have also visited the Jama Masjid. They have talked to many people. The information that they gave was that it was very bitter, as bitter as gall.

When a person becomes a Chief Minister or a Prime Minister, he has to realise that he does not have any colour except the people's colour. I am not asking for the resignation of the Chief Minister. My words would be perfect. If you can guess it, what I would say is that the Chief Minister should not have said that it was a spontaneous reaction from the people. The Chief Minister had to say that whatever was the situation, it had to be controlled. He could not rise to the occasion to tackle that communal riot. I must say it. That is why I feel that we have to talk. There are many big politicians and important leaders here. We are proud of the secular foundation of our country.

But I feel that the need of the hour today is to change the political system, to change the political scenario. I feel that if anybody encourages the type of communal riots, it is just like a manmade earthquake. After earthquake, another earthquake, manmade earthquake came to Gujarat. We feel ashamed of it and our head has really bowed down before the world. We have our cultural history. We have our traditional history. We, the Indians, live together. We sit together. We are a united country. This is our big achievement. But because of one incident, because of one black spot, the image of the country has been spoiled. That is why I feel that the Government must take proper action against the culprits. If I say correctly, in 1992, after the demolition of Babri Mosque, so many people were involved in the riots, but no action has been taken against them. If the rioters are going in for arson, they are going in for burning the children and the women also and after that if they do not get the punishment, then it will encourage them more and more in future. That is why my request to the Government is that there must be an impartial inquiry. Yes, I appreciate Shri Deve Gowda, our hon. ex-Prime Minister. He has asked for a sitting judge. Yes, when I was

in the Ministry, sometimes I also asked the Supreme Court for a sitting judge. But I am sorry, they said, they could not spare a sitting judge because they are so busy. If you ask me, my intention also is like this. We also want a sitting judge to inquire into the matter so that the people get justice.

Secondly, regarding compensation, I feel that equal compensation should be given to all the family members.

Thirdly, my request to the Central Government would be that they must allow a comprehensive rehabilitation package for the people of Gujarat separately so that the family members of the victims, the injured persons and others who are now homeless and shelterless, should get a comprehensive rehabilitation package from the Central Government itself.

Fourthly, what I feel is that we should not allow the situation to deteriorate again. Communal tension is dangerous than cancer. So, after the communal riots, there is no answer. I have seen communal riots with my own eyes. That is why I am afraid. Shri Somnath Chatterjee said this morning that the riots are concentrated only in Gujarat and at no other place. That is not correct. Political parties have to play a very vital role, above the party lines, if there is any communal riot. In my State also something happened in Asansol, something happened in Hasnabad, something happened in Rajarhat, something happened in Kanning. But after these also, we are quiet because we want to help the Government so that these do not spread. So, I would request all our leaders and colleagues that let us create an atmosphere so that the situation does not deteriorate. Healthy situation and wealthy situation has to be developed throughout the country. There is no caste, no creed, no religion. The only one religion is that we are Indians and we have to preserve our country's prestige in any manner.

इसके साथ-साथ मैं एक बात यह जरूर कहना चाहती हूँ कि अयोध्या में जो कोर्ट का आदेश है कि स्टेटस-को मैनटेन किया जाए, उस पर जरूर अमल होना चाहिए। We have to see who are the culprits. Sometimes even the police officials also behave like foolish. These police personnel also cannot mix up with a particular group. I do not believe the communal riots. It is neither the Hindus nor the Muslims, it is the gang of anti-nationals who did it.

That is why they should be punished. I think in our country there are so many laws. But to combat with these communal riots, there must be a special law so that everybody is held through this special law in order to see that next time they should not involve themselves in any communal tension or anything else.

Sir, with these words, I conclude and I thank you very much for giving me this opportunity. I feel that the Gujarat Government has totally failed to tackle the situation.

SHRI P.H. PANDIAN (TIRUNELVELI): Mr. Chairman, Sir, with a heavy heart, on behalf of the All India ADMK I am participating in the discussion under Rule 193 regarding Godhra killings and subsequent violence in Gujarat. Time and again, in this House, we have been deliberating on the infiltration of Pakistanis. Time and again we have been charging the ISI for creating instability in India. For the last two-and-a-half years we have been witnessing a number of attacks engineered by the ISI. There was an attempt to attack the PMO and there was also an attack on the Red Fort.

While listening to the Independence Day speech of the hon. Prime Minister every year from the Red Fort, we see the invitation card wherein it is said that the 'Prime Minister is entering through the Lahori Gate'. The Indian Prime Minister is entering through the 'Lahori Gate'. Is there no Indian gate? We have the Gateway of India in Mumbai. For every Independence Day speech the hon. Prime Minister is entering through the 'Lahori Gate' on 15th of August. So, we have not arrested the cross-border terrorism. That was the crux of the matter. We have been deliberating on it. We should go to the root of the matter to know as to what the cause is.

The killing of 57 innocent passengers of the Sabarmati Express is a crime against humanity, a crime against civilization. It is an act of vandalism. On behalf of my Party, I also went, along with the leaders of the political parties in the all-Party team, to Gujarat. When we visited that carriage, it was charred, burnt and we thought that still there is an act of terrorism in India that has crept in or transported to Gujarat. As soon as the killings of 57 passengers is known to the public in India, the Chief Minister of Tamil Nadu – at that time she was a Chief Minister-designate – issued a statement saying that no political party has come forward to attack or condemn the attack on the majority community. Under the Constitution you have protection for religious minorities and that is to run the educational institutions and not for anything else. Everybody has a soul. The soul is same, the life is same. So, that statement was welcomed by all circles.

Our hon. Minister of Home Affairs, in the 1998 elections, was to have a fatal attack by the ISI, the Muslim fundamentalists in Coimbatore during the elections. These fatal attacks and these types of cross-border terrorism have been moving in and around India – some time in Coimbatore, some time in Gujarat, some time in Delhi and some time even in Parliament. It is not a political affair. It is not a party matter. It has to be viewed with all

seriousness by all political parties to put the facts together, to control these acts of cross-border terrorism, infiltration by ISI, the engineerings of Gen. Musharraf. We have talked enough about Gen. Musharraf.

But what happened? We have not come to any negotiating table after that. Our Embassy is closed and the Ambassador has been asked to vacate. In that way, this attack on Sabarmati Express, though it is a crime against humanity, is an act against India. Those passengers were not foreigners. They were our kith and kin. When they have been killed on their own soil, in their own State, it has to be condemned. At the same time, any event subsequent to that should be looked into. Nobody is allowed to take the human life except by due process of law. Shri Somnath Chatterjee knows it. You cannot take law into your own hands. Here, a section of the community has taken law into their own hands and burnt the train. We are not using it for any political purpose. We are not facing any elections now. We saw these families in the hospital. Shri Somnath Chatterjee, we went to the hospital and saw them. Shrimati Sonia Gandhi, we went to the hospital and saw those people.

What is our answer to those people? What is our answer or account to the families of those who have lost their kith and kin? We have not answered them. We are not here to cross these points to this side or that side. This is a matter of greater deliberation, with humanitarian approach. We have to find a possible way to bring amity or conformity of different communities. If you support one community, there may be an inflammation or it may inflame to some other portion of that community. It will send a wrong message. As far as India is concerned, there is unity in diversity. We have been following that principle. The religious minorities enjoy their benefits under the Constitution. The majority takes it because they are the majority. But an attack on majority in Sabarmati Express has not been condemned by anybody, by any political party. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI SONIA GANDHI (AMETHI): It was very much condemned. ...(*Interruptions*)

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI (KHAJURAHO): Shrimati Sonia Gandhi condemned it in the strongest possible terms and immediately. ...(*Interruptions*)

SHRI P.H. PANDIAN : I welcome that. I did not see it in the paper. ...(*Interruptions*) *The Hindu* is a leading paper. ...(*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF DEFENCE PRODUCTION AND SUPPLIES OF THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI HARIN PATHAK): It was done the same day. ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Perhaps, you read Gujarat issue of *The Hindu*! ...(*Interruptions*)

SHRI P.H. PANDIAN : Fifty-seven people have been killed by a mob. You know the behaviour of crowd, the behaviour of a mob. That behaviour is not an individual behaviour. If they are instigated, what will happen? That way, it has happened there, even subsequent to the burning of the carriage carrying the passengers.

Sir, I would reiterate the stand of my party and my leader, Dr. Puratchi Thalaivi Jayalalitha that the killing of those passengers in Sabarmati Express is a crime against humanity and we condemn it. At the same time, all the sections of the House should unitedly approach this matter. There cannot be dissection of humanity in this House. So, I would appeal to the House, through you, Sir, to all the Members, that it is high time that these sorts of killings of people performing their religious rites should be curtailed.

Let there be a united approach, let there be a unified approach. Let us not use or dissect the human beings for political purposes.

श्रीमती भावनाबेन देवराजमाई चिखलिया : सभापति जी, गुजरात को गांधी के गुजरात के नाम से हम जानते हैं। इस चर्चा में बहुत से सदस्यों ने भाग लिया और गुजरात में जो अमानवीय कांड हुआ, उसकी निंदा की। लेकिन मैं मानती हूँ कि जब 27 फरवरी को यह हादसा हुआ, 28 फरवरी को अगर हम इस सदन में सामूहिक रूप, जिन्होंने अपनी जान गंवाई, उन दिवंगत आत्माओं को श्रद्धांजलि देते और उस कांड की निंदा करते तो इस संसद से एक संदेश हम देशवासियों को देते। ठीक है देर से ही सही, श्रद्धांजलि दी गई। मैं मानती हूँ श्रद्धांजलि के लिए कोई शब्द नहीं हैं, जिसके कारण हम सही शब्दों में श्रद्धांजलि उन दिवंगत आत्माओं को दे सकें। चर्चा में भाग लेते हुए विपक्ष के नेताओं ने कहा कि गुजरात में जो दंगे हुए हैं, इतने लोग मरे, वहां की सरकार ने कुछ नहीं किया, मुख्य मंत्री ने कुछ नहीं किया। मैं आपको एक समाचार पत्र की कटिंग दिखाना चाहती हूँ। यह 28 फरवरी का पेपर है। इसमें छपा है कि वहां के मुख्य मंत्री ने लोगों से अपील की है कि शांति बनाए रखें। 28 तारीख को शासन की तरफ से शूट एट साइट के आर्डर दिए गए। गुजरात के मुख्य मंत्री ने सब कुछ किया, लेकिन वहां की पुलिस ने भी कम काम नहीं किया। पुलिस ने लोगों को बचाने का काम किया। आप यह कैसे कह सकते हैं कि गुजरात की सरकार ने और मुख्य मंत्री ने कुछ नहीं किया।

1984 में एक मां के मरने पर पूरे देश में दंगा हुआ और करीब तीन हजार सिखों को मारा गया। इस पर यह कहा गया कि जब एक पेड़ गिरता है तो भूकम्प आता है। गुजरात में 25 महिलाओं की हत्या हो गई, उनके बच्चे अनाथ हो गए, कुछ को साथ में मार दिया गया। गुजरात के लोग हमेशा से शांतिप्रिय रहे हैं। इसका उन्होंने सबूत भी दिया है। राज्य में जब भूकम्प आया तो हम उससे बाहर निकले। जब साइक्लोन आता है तब भी हम उससे उबरते हैं। गुजरात के लोग काफी शक्तिशाली और आत्मसम्मान वाले हैं। हम लोग आत्मगौरव से कह सकते हैं कि गुजरात के लोगों ने देश को एक दिशा दी है। इस उद्यम में जो भी दोगी हैं, मेरे कई साथियों ने इस बात को कहा, मैं भी कहना चाहती हूँ कि जो भी कसूरवार हैं, उनको मृत्युदंड दिया जाए। हालांकि मैं मानती हूँ कि यह सजा भी उनके लिए कम है। जो इसके सूत्रधार हैं, सलीम गफ्फार शेख, गुजरात नगरपालिका म्यूनिसिपल काउंसलर, बिला हाजमी, कांग्रेस पक्ष के गोधरा म्यूनिसिपल काउंसलर, (व्यवधान)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : The then Police Commissioner of Delhi was suspended within three days.

Otherwise, why was he suspended?

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : मेरे पास इसका सबूत है। मैं इसको सभा पटल पर रखना चाहूंगी। (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : If you are right, you may place the Gazette on the Table of the House. हमारे पास भी यह फोटो है, जिसमें बी.जे.पी. के नेता के गले यह आतंकवादी अपनी बांहें डाले हुए है। (व्यवधान)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : उन्होंने ही खुद आभार मानते हुए यह न्यूज पेपर में दिया। (व्यवधान) यह मेरा नहीं है। मेरा छपवाया हुआ नहीं है। मैं इसे सभा पटल पर रखना चाहूंगी।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : सभापति जी, मुझे भी इजाजत दे दीजिए। (व्यवधान) मैं आडवाणी जी को चुनौती देता हूँ कि गुजरात सरकार के गजेट को सभा पटल पर रखें। (व्यवधान)

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : सलीम अब्दुल रहमान जिनको कार्यकर्ता के नाम से जाना जाता है, (व्यवधान) वह भी म्युनिसिपल काउंसिलर कांग्रेस के हैं और इस तरीके से वहां गुनाह करने वाले जो लोग हैं, (व्यवधान) जिनको पकड़ा गया है, इनको कड़ी से कड़ी सजा होनी चाहिए। यह मैं मांग करती हूँ। (व्यवधान) इन लोगों को मृत्यु-दंड की सजा देनी चाहिए। (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, I have an objection here. This is a matter of privilege. She cannot say these things the way she is doing it... (Interruptions)

SHRI KIRIT SOMAIYA (MUMBAI NORTH EAST): You can refute it afterwards. आप बाद में नोटिस दे दीजिएगा। **We are ready for privilege...** (Interruptions) **We are prepared for a privilege...** (Interruptions)

SHRI SUSHIL KUMAR SHINDE (SOLAPUR): Sir, I am on a point of information (Interruptions)

श्री पवन कुमार बंसल : मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि माननीय सदस्या कह सकती हैं कि कांग्रेस के टिकट पर एक भी (व्यवधान)

श्री किरिट सोमैया : जिन्होंने जलाया है, (व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : यह आग इन्होंने लगाई है। एक-एक अखबार कह रहा है कि वहां सरकार और इन लोगों के बीच में कोई फर्क नहीं रहा। (व्यवधान)

सभापति महोदय : इतने लोग क्यों खड़े हुए हैं?

(व्यवधान)

SHRIMATI SONIA GANDHI : Sir, some leaflets have been distributed just now by the officers from the official gallery to the Members of the Treasury Benches... (Interruptions) That is not correct ... (Interruptions) How can they do it? ... (Interruptions)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : It is a contempt of the House (Interruptions) He has given the leaflets... (Interruptions) An officer from the Ministry of Parliamentary Affairs gave the leaflet to Shri Kirit Somaiya... (Interruptions) Mr. Chairman, Sir, the officer has just run away... (Interruptions) An officer of the Ministry of Parliamentary Affairs has just given the leaflets... (Interruptions) It is a contempt of the House... (Interruptions) Shri Somaiya, please take your seat.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, I am on a point of order (Interruptions)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Chairman, Sir, there should be an enquiry on this... (Interruptions)

18.28 hrs.

(At this stage, Shri Satyavrat Chaturvedi and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.) ... (Interruptions)

सभापति महोदय : विपक्ष के नेता ने जो सवाल उठाया है, उसके ऊपर आसन से सुनिए। आप पहले आसन ग्रहण कीजिए। (व्यवधान)

18.32 hrs.

(इस समय श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी तथा कुछ अन्य माननीय सदस्य अपने-अपने स्थानों पर वापस चले गए।)

â€¦ (व्यवधान)

सभापति महोदय : विपक्ष के नेता ने जो सवाल उठाया है, उस पर सुनिए। रूलिंग सुनिए। ... (Interruptions)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Please call that officer first. â€¦ (Interruptions)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : Mr. Chairman, Sir, there was a leaflet supplied from the Official Gallery by an officer of the Parliamentary Affairs Minister.... (Interruptions) â€¦ He has run away now.

सभापति महोदय : कृपया आप आसन ग्रहण करें। सवाल उठाया गया है, रूलिंग सुनिए। â€¦ (व्यवधान)

सभापति महोदय : नियमों के अधीन किसी भी माननीय सदस्य को आफिसर दीर्घा से बात नहीं करनी है। यह नियम है। मिनिस्टर हैल्प ले सकते हैं, लेकिन माननीय सदस्य को नियमों के अनुसार इजाजत नहीं है। आफिसर दीर्घा से बात करना, उस जगह पर जाकर खड़े होना और कोई कागज पत्र लेने की इजाजत नहीं है। यह नियम में नहीं है। यह नियम सब लोग जानते हैं।

एक नियम और है, इसको व्यवहार में लेना चाहिए। नियम 349(xviii) में लिखा है -

"Whilst the House is sitting, a member shall not distribute within the precincts of Parliament House any literature, questionnaire, pamphlets, press notes, leaflets, etc. not connected with the business of the House."... (Interruptions)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : सभापति महोदय, मेरा आपसे आग्रह है कि हाउस ऑन है और टीवी कैमरा भी ऑन है। जब भावना जी बहस कर रही थी, उस टोका-टाकी के बीच में आफिसर गैलरी में से काला कोट पहने हुए एक व्यक्ति ने सोमैया जी को एक कागज दिया। जब सोनिया जी ने इस इशु को उठाया तो वह भाग कर चला गया। â€¦ (व्यवधान) इस पर कार्यवाही होनी चाहिए। इसके बारे में पहले रूलिंग होगी, तब सदन की कार्यवाही होगी, सदन चलेगा। â€¦ (व्यवधान)

श्री मनोज सिन्हा (गाजीपुर) : हमने पहली बार देखा है कि विपक्ष की नेता आसन की समीप आई हैं। â€¦ (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : सोमैया जी बताएं कि कागज लिया है या नहीं लिया है। â€¦ (व्यवधान) Sir, the officer concerned should be called to the Bar of the House. â€¦ (Interruptions)

श्री मनोज सिन्हा : बंसल जी जो कह रहे हैं, वह बेबुनियाद बात है। â€¦ (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Sir, the officer concerned should be called to the Bar of the House and the Member should be cautioned. ... (Interruptions)

सभापति महोदय : सवाल उठाने के बाद नियमन सुनना पड़ेगा, कृपा कर सुना जाए।

श्री किरीट सोमैया : सभापति महोदय, मेरा नाम लिया है, मुझे बोलने की अनुमति दी जाए।

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : आप नियम का उल्लंघन करते हैं, आपको सदन की मर्यादा का भी ख्याल नहीं है। â€¦ (व्यवधान)

श्री मनोज सिन्हा : महोदय, विपक्ष की नेता आपके आसन के समीप आकर आपसे बात कर रही थीं। â€¦ (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : Sir, the officer has run away and he should be called now.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : सभापति महोदय, स्थिति यह हुई थी कि जब यहां पर वह अपना भाग कर रही थीं तो आफिसर गैलरी में एक अधिकारी बैठे थे। â€¦ (व्यवधान) जो कर्मचारी कागजात लेने का काम करते हैं, उन्हें बुलाया। â€¦ (व्यवधान)

सभापति महोदय : रेणुका जी, आप अपनी सीट पर जाइए।

श्री हरिन पाठक : उपाध्यक्ष जी, माननीय सदस्या अधिकारियों को धमकी दे रही हैं, यह कौनसा नियम है? Under which rule has she gone there and threatened the officer?... (Interruptions)

सभापति महोदय : कृपया आप अपना आसन ग्रहण कीजिए।

श्री मनोज सिन्हा : सभापति जी, श्रीमती रेणुका चौधरी जी किस रूल के तहत अधिकारियों को धमकी दे रही हैं, इस पर भी नियमन दीजिए। â€¦ (व्यवधान)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : सभापति जी, इस पर क्या कार्यवाही होगी? â€¦ (व्यवधान) पहले आप अधिकारी को बुलाइये। â€¦ (व्यवधान)

श्री रामानन्द सिंह (सतना) : सभापति जी, माननीय सदस्या अफसरों को धमकी दे रही हैं क्या यह नियम-विरुद्ध नहीं है? â€¦ (व्यवधान)

सभापति महोदय : किसी भी माननीय सदस्य के लिए अफसर दीर्घा के पास जाना नियम विरुद्ध है, यह नियम में लिखा हुआ है। इसलिए उस समय जो सदस्य अधिकारी दीर्घा में गये (व्यवधान) आप सुनिये तो सही।

श्री पवन कुमार बंसल : अधिकारी ने सदस्य को कागज दिया है। (व्यवधान)

सभापति महोदय : अधिकारी क्या करेगा, जब सदस्य खुद वहां जाएगा।

श्री सुशील कुमार शिंदे : अधिकारी ने कागज दिया है, सदस्य वहां नहीं गये हैं। (व्यवधान)

श्री प्रियरंजन दासमुंशी : सभापति जी, बहस के दौरान अधिकारी ने एक सदस्य को बुलाकर कागज दिया है और यह नियम विरुद्ध है। वह बाद में दीर्घा से भाग कर चला गया है। मैंने खुद देखा है। इस पर कार्यवाही होनी चाहिए। (व्यवधान)

श्री मनोज सिन्हा : सभापति जी, नेता विपक्ष आपके आसन तक आई हैं इस पर भी नियमन दीजिए। (व्यवधान)

रश्री शंकर प्रसाद जायसवाल (वाराणसी) : सभापति जी, कांग्रेस के सदस्यों से कहें कि वे अपनी सीट पर बैठ जाएं। ये आपकी रूनिंग सुनना नहीं चाहते हैं। (व्यवधान)

श्री जे.एस.बराड़ (फरीदकोट) : सभापति जी, जब आपका ध्यान इधर था तब मैंने खुद देखा कि अधिकारी ने सदस्य को कागज दिया है। (व्यवधान)

सभापति महोदय : अगर कोई सदस्य अधिकारी दीर्घा के समक्ष जाएगा तो वह गलत है, नियम विरुद्ध है। जब-जब ऐसा हुआ है आसन की तरफ से उन्हें ऐसा न करने का निर्देश दिया गया है, बताया गया है कि यह नियम विरुद्ध है। उस जगह जो सदस्य गये, वह नियम विरुद्ध है, वहां जाना गलत था। (व्यवधान)

अधिकारी तो अधिकारी दीर्घा में ही था।

श्री विनय कटियार : सभापति जी, यह सदन का अपमान कर रहे हैं। (व्यवधान)

श्री सुशील कुमार शिंदे : अधिकारी ने कागज सदस्य को बुलाकर दिया है, इस पर हमें आपत्ति है। बाद में वह भाग गया। (व्यवधान)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I demand an immediate inquiry (Interruptions). We cannot tolerate this sort of thing... (Interruptions). Sir, you please call the officer.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : कर्मचारी से इस बात की जानकारी ले ली जाए। इससे पूरी बात स्पष्ट हो जाएगी। (व्यवधान)

सभापति महोदय : माननीय गृह मंत्री जी की बात सुनी जाए। कृपया आसन ग्रहण करें। (व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): Sir, if you permit me, I want to say something... (Interruptions) Sir, you were in the Chair. The Home Minister might have been there... (Interruptions)

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI : He was not there... (Interruptions)

SHRI S. JAIPAL REDDY : Even if he was there, he would not have seen it but we saw it with our naked eyes. In fact, an officer distributed... (Interruptions)

श्री शंकर प्रसाद जायसवाल : आपकी पार्टी की माननीय सदस्या रेणुका चौधरी जी वहां गईं, क्या आपने यह देखा या नहीं? (व्यवधान) अगर देखा है तो कहना चाहिए कि यह गलत बात है। (व्यवधान)

सभापति महोदय: जायसवाल जी, आप कृपया आसन ग्रहण करें। (व्यवधान)

श्री विनय कटियार : सभापति महोदय, नियमों के अनुसार इस पर कार्रवाई होनी चाहिए। (व्यवधान)

गृह मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : सभापति महोदय, मैं उस समय सदन में नहीं था लेकिन आपने स्वयं इसे देखा। यहां जो कुछ भी हुआ, मेरा अनुरोध है कि यहां उस पर बहस होने की बजाय अगर आप और माननीय उपाध्यक्ष महोदय आपस में सलाह करके कल एक रूनिंग दे दें कि किस प्रकार का आचरण सदस्यों को करना चाहिए (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : It was done by the official. (Interruptions). There is a difference between an officer and a Member of Parliament.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: आपका या उपाध्यक्ष महोदय का जो भी निर्णय होगा, वह हम पर ही लागू नहीं होगा, ऑफिशियल दीर्घा में जो लोग होंगे उन पर भी लागू होगा। हमारा यह अधिकार है। इसलिए चेयर की ओर से कल इस बारे में कोई कंसिडर्ड रूनिंग आ जाए कि ऐसी बातें इस प्रकार से नहीं होनी चाहिए। यदि इस प्रकार की बहस चलती रहेगी तो उससे कोई फायदा नहीं होगा।

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : सभापति महोदय, मैं यहां यह कहना चाहती हूँ कि बार-बार विपक्षी दलों ने यह मांग की कि गुजरात के मुख्यमंत्री माननीय नरेन्द्र भाई मोदी को हटाना चाहिए। जब भी देश में दंगे हुए, उसमें जब भी जिस समय भी जो एक्शन लेना चाहिए, एकदम लिया गया।

यह बात बेबुनियाद है। एक तारीख के इंडियन एक्सप्रेस में भी कहा गया है "Today we are alive only because of our Hindu neighbours." हिन्दू-मुस्लिम लोग साथ में मिलकर बहुत अच्छी तरह से रह रहे हैं। लेकिन रा्ट्र विरोधी और समाज विरोधी तत्व ऐसे काम करके निर्दोष लोगों की हत्याएं कर रहे हैं। मैं

गुजरात के जूनागढ़ से चौथी बार लोक सभा में चुनकर आई हूँ और जूनागढ़ के जितने मुस्लिम लोग हैं वे मेरे जीतने के लिए मन्नत मांगते हैं, चादर चढ़ाने की मन्नत मांगते हैं। जिस क्षेत्र से मैं आती हूँ उस क्षेत्र में सोमनाथ मंदिर का बहुत महत्व है। वहाँ शिवजी का महा ज्योतिर्लिंग है। चूंकि अभी रामजन्म भूमि का मुद्दा चल रहा है और उसी के कारण यह हो रहा है, ऐसा आप कह रहे हैं। इस पर मैं कहना चाहती हूँ कि जब राजेन्द्र प्रसाद राष्ट्रपति थे उन्होंने ही सोमनाथ मंदिर का पुनर्निर्माण करके उसका उद्घाटन किया था और लोगों को समर्पित किया था। उस समय सरदार वल्लभ भाई गृह मंत्री थे, उन्होंने अपनी इच्छाशक्ति से राष्ट्र को साथ में लेकर उसका जीर्णोद्धार किया था। क्या आज ऐसा नहीं हो सकता कि राम जन्मभूमि की जो विवादास्पद जमीन है, उसे अलग करके जो भूमि विवादित नहीं है, जो विश्व हिन्दू परिषद के पास है, उसे इस भूमि को देकर हम इस विवाद को समाप्त कर दें। मैं आज सदन के माध्यम से कहना चाहती हूँ कि कांग्रेस की गलत नीतियों के कारण इस भारत का बंटवारा कर दिया गया, क्योंकि यह पहली बार हुआ है कि जब पार्टीशन हुआ (व्यवधान)

18.51 hrs. (Shri P.H. Pandian in the Chair)

श्री प्रवीण राट्रपाल : आप कांग्रेस को क्रिटीसाइज कर रही हैं, लेकिन जब सोमनाथ मंदिर का पुनर्निर्माण राजेन्द्र बाबू और सरदार वल्लभ भाई पटेल ने किया था तो वे कौन सी पार्टी के थे।

MR. CHAIRMAN : Please do not interrupt.

श्रीमती भावनाबेन देवराजभाई चिखलिया : यह सब कांग्रेस की गलत नीतियों के कारण हुआ। आज कांग्रेस में सरदार वल्लभ भाई पटेल जैसे लौहपुरा नहीं हैं, इसलिए यह सब हो रहा है, नहीं तो आज राम जन्मभूमि का मुद्दा भी सुलझ गया होता। मैं कहना चाहती हूँ कि यदि भारत को अखंड भारत बनाना है तो मैं संसद से आग्रह करूंगी कि पार्टीशन के कारण भारत और पाकिस्तान अलग हुए, इसी तरह से बांग्लादेश अलग हुआ और अगर यह इसी तरह से चलता रहा तो इस देश का बंटवारा होता रहेगा। इसलिए मैं आपके माध्यम से कहना चाहती हूँ कि इस देश को अखंड भारत बनाना है तो हमें महासंघ बनाने की कोशिश करनी चाहिए, ताकि हमारे देश में हमेशा शांति बनी रहे। आपने मुझे बोलने का समय दिया इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देती हूँ।

SHRI MADHUSUDAN MISTRY (SABARKANTHA): Mr. Chairman Sir, first of all I condemn the whole Godhra incident where innocent people were killed. At the same time I equally condemn what happened afterwards. My constituency has been very badly affected. Twenty-nine people have been killed and still thirteen thousand people who are living in the camps are not being helped by the Government. The Government help came only on the 5th, though the Chief Minister has claimed that he curtailed the violence and brought the situation under control within 72 hours.

While Shri Dasmunsi, Shri Kamal Nath and others were talking to the Governor on the 2nd, there were incidents of burning and looting at Danta Ambaji which falls in my constituency. It was violence everywhere. I saw houses being burnt and showrooms looted. They did not leave anything. I was wondering where was the entity called State; where was the Chief Minister; where were the guardians of the maintenance of law and order. I went on 2nd March to my constituency. Till yesterday evening I had been listening to the horror stories of all the survivors. You hardly find any village where people who are living in a group of four, five or six have not been affected. They have come out with a pair of clothes and even today they are living with that pair of clothes. Foodgrains are being supplied to them by some individuals and by some NGOs.

I saw and heard women crying and children screaming. Young people, in fact, just broke down when they saw their relatives, their kith and kin burning in front of them. If Godhra was not justified, then certainly whatever happened afterwards was also not justifiable and it is really a pity that those who are in power and those who claim that they are the guardians of protecting the Hindu culture and others hardly have visited any of the camps even today. If they believe in secularism and human kind, they should have gone there. But they are afraid because they were a party to this carnage. I have been told that those people were leading the mob. I phoned Shri Kamal Pandey, the Secretary in the Home Department. In fact, I left a message with the Home Minister that I wanted to speak to him and meet him as I had been getting frantic calls from the minority community of my constituency saying that they were being attacked, that the police force was not coming and that their phones were not received. They hardly got any protection and all my efforts to safeguard the lives of some of the people, in fact, went in vain. Fortunately, I have a good Collector who tried to help me out but the police was perhaps the last to help. Intentionally, they were the last to do whatever they wanted to do or whatever they were instructed to do. I saw it as a characteristic of a fascist State. The intellectuals were threatened. The media channels which showed the news and others were stopped. There was a terror spread. Even those who wanted to help the victims did not come out because there was a fear of their lives and property. If any person having a secular mind or the Hindus wanted to go out and help the people belonging to the minority community, they were not safe. That was the kind of terror that was being spread in the whole of the State. With due respect to the Chief Minister, let me say that he is a person who is also an organiser.

18.57 hrs (Mr. Deputy-Speaker in the Chair)

From 1992-95, we saw the highest number of riots in every part of our State. They played the politics of riots. Even

when this Government came to power, we had riots in Sanjeli, Randhikpur, Vyara, Bardoli, Dharampur, Ahmedabad and Idar. I am answering the Defence Minister who said that there was not a single riot since they came to power.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : He is not here.

SHRI MADHUSUDAN MISTRY : He is there. And that is why, I am telling him this. You look at your own history. There was a simple logic – create or initiate riots and come to power. That is what is happening now in Gujarat when they try to link with this. It is because they have been losing everywhere. They lost the Municipal Corporation elections; they lost the District Panchayat elections and they lost all the by-elections in the State. Their poll graph was going down and down. And there was no alternative but to simply revive the entire Hindutva regime or agenda. It is a pity. The State has become a party. For three days and upto 2nd and even now, those people who are ready to lodge a complaint in all the police stations with the names have been given clear cut instructions by the State to register a complaint against the mob and not against any individual. I have been trying in this regard for five days. I spoke to the Chief Secretary of Gujarat, the Home Secretary of Gujarat that he should instruct all the police stations and the IGP that if any person is ready to give the names of the people who were involved in the riots or the massacre, then their names should be registered in the FIR. It has not been done. I request the Home Minister now to take action. There has been a request. The names are here. They have given them to me. I gave it to the police officers. They have been demanding me saying, "You please ask the police to comb the area because we know who has looted our goods."

19.00 hrs.

The police were not ready. They said that they could not do it because they did not have the instruction. That is where the State has failed to give protection to the citizens of this country. They are Indians and they are the citizens of the State. How can we have a partisan attitude by the State itself? I could see that in my own constituency. There are problems in various camps. Forget about protection, there is hardly any arrangement for hygiene, and there is hardly any arrangement for providing any kind of relief by the State. Even now for almost nine to ten camps in my own constituency, I have been pleading them to give additional protection, especially in the nights to the people who are living in that locality because there is a crisis of confidence. It is there everywhere. People do not want to come back. Standing crops were burnt; buffaloes were looted; and the goats were taken away. People had to come back after spending four days in jungles. They had to lie down in the paddy fields and in the wheat fields which were irrigated. These are the examples. Sir, it is an organised – I do not know which word I should use – but I would say it is an organised crime. I feel that perhaps Parliament should find a way out to deal with such an individual or administration who becomes party to such an inhuman incident. I have no words to condemn that. That is what I feel. I could not sleep for days together. Day before yesterday, I simply woke up because I heard the stories of people who have lost everything. There is a problem of rehabilitation. I wrote a letter on the other day and I faxed it from Ahmedabad requesting Home Minister to please instruct the Chief Minister to visit all these camps to restore confidence amongst the people who have become victims of this orgy of violence. Give them land which they can use. ...(*Interruptions*) I also demand that judicial inquiry should be instituted. In almost five hundred villages, people have saved people. The Government did not save people. There were some brave police officers who have saved people. It is a pity. I also saw 1969 riots which Shri Harin Pathak was referring to. In that, police were not the party. The State was not the party. But here State is the party. That is what I am saying. I had seen the Chief Minister when he was the organiser. I have heard him saying that he did not want the vote of a particular community and that if anybody is there in the meeting from that community he should go out. That is what he told on the record when he was the chief organiser. ...(*Interruptions*) It is the time when the Chief Minister became more of a *pracharak* and activist and forgot that he was the Chief Minister. He became more of an activist. That is what happened. I would request that there is an immediate need to restore this crisis of confidence amongst the entire community which forms nearly 12.5 per cent of the total population of the State. There should be a judicial inquiry to bring out the facts. It should be headed by a sitting judge of a High Court or the Supreme Court and justice should be done. Every time they say there is a hand of ISI. There was a riot in Surat in 1992. Against whom the action was taken? Minority community was the worst sufferers during those riots in Surat. Now, they are saying that it is because of ISI. Who stopped them? You conduct an inquiry and give us the evidence.

Why are they not doing it? I mean, there is a deliberate kind of a propaganda which is going on against a particular community of the State. I condemn that. I would request the hon. Home Minister that he should take action on some of the points that I have made. I also wrote to the hon. Prime Minister saying that to express his concerns towards the victims of the riots in Gujarat, he should give some money from the Prime Minister's Relief Fund. I have not got any answer yet. In a significant gesture, he should do this. I do not know whether people will be given money from the Prime Minister's Relief Fund or not. People have suffered a terrible loss economically. It will take years for them to stand on their own feet. That is why, there should be a concerted package like the package which had been announced for the earthquake-affected areas. All the victims of this riot must get the economic help; must get loans and other things from the institutions, banks and others. So, the Government should make provisions for that.

The last point is that those who have been affected, especially the poor people, should be included in the category called "below the poverty line people" so that, at least, they get all the facilities from the Central Government scheme as well as from the State Government schemes. That should be done and implemented. What happens is that after ten or fifteen days, everybody will forget about all these things. There will be hardly any monitoring. Therefore, I would request that they should set up a monitoring unit to see that proper rehabilitation of these people is done. I also say that they have to take action on one count. The Chief Minister cannot escape from his responsibility for all that has happened. If he has a little bit of moral and morality left in him, he should step down immediately.

With these words, I conclude. Thank you.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Before I call the next speaker, I would like to say that I was presiding over the Joint Parliamentary Committee on Parliamentary Security. That meeting is still going on. I requested Shri Shivraj V. Patil to preside over the meeting. I came running here because I heard that there was some disturbance in the House.

Now, almost all the major parties' time is already over. Some minor parties are there....(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : I have to make a small appeal to you. We took a decision in the morning that if we were to conclude the debate within six hours, that is, by six of the Clock, then the time should be shared according to the proportion. It so happened that we had a Lunch recess and later on we resumed the debate. It is said the hon. Home Minister is likely to reply around Eight of the Clock. I do not know anything about the time of his reply. But this is what I gathered from the hon. Parliamentary Affairs Minister. Therefore, I would request you to accommodate the few speakers who are left out....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: We will accommodate them. A few more names are there. That is why, I feel the hon. Home Minister can give his reply at 8.30 p.m. so that almost everybody can be accommodated. If we strictly confine to the time, he will be in a position to give the reply by that time.

Now, Shri Trilochan Kanungo to speak.

SHRI TRILOCHAN KANUNGO (JAGATSINGHPUR): Mr. Deputy-Speaker, Sir, at the outset, I would like to say that there is discrimination everywhere. Here also there is discrimination. I think the Biju Janata Dal does not have its turn now. It should have got it much earlier. I hope you will kindly see the record why it has happened so.

I am standing with a heavy heart to participate in the deliberation on the Godhra massacre and the incidents that took thereafter. I shall confine myself to the subject. Towards the end of the day, the Chair always looks at the Clock to maintain time. I am also aware of that. I am conscious of that. I will not make a long speech. I will confine myself to some points. I had gone there and seen things there. I was overwhelmed by the incidents that took place there. I did not open my mouth there but I felt very sad about all those things that happened there.

I want to confine myself to Godhra first. The House deserves an answer from the Government on that question. Godhra has a very bad track record of communal riots and tensions for more than seven decades. Godhra has always been suffering from these communal tensions and riots even after Independence, probably every year. At one point of time Godhra was under curfew for nearly one year.

1911 hours (Shri P.H. Pandian *in the Chair*)

Godhra is hypersensitive so far as the communal tension is concerned. My question to the Government and the hon. Home Minister is this. What has happened when those *Kar Sevaks* and *Ram Sevaks* were passing through that way? Why did the local administration not take a pro-active role? That is the fundamental question. It is not a question of mere failure of intelligence, it is the failure of common sense. It is an utter negligence. I tell you, Sir, that perhaps there was a deliberate negligence on the part of the local administration there. They should have taken note of it on the platform itself. Police should have been deployed in Godhra Railway Station when *Kar Sevaks* and *Ram Sevaks* were passing through that way in the trains. Then, nothing would have happened. Now, things were being given different pictures here.

The incident happened only 800 metres away from the Godhra Railway Station. First of all, the hitch was there on the platform itself between *Kar Sevaks* and *Ram Sevaks* and vendors. When the first chain pull was there, train started after two minutes. When the second chain pull was there, this ghastly incident had occurred. What was the reason? The administration has not acted pro-actively. Why did it not deploy police force there? If the Central Government here and the State Government there feels that there is a negligence on the part of the local administration or otherwise, what action has been taken so far? That is the question and this House deserves a clear answer from the hon. Home Minister.

We have gone round with the delegates. Mr. Chairman and myself were two persons in the delegation who have not opened our lips during the discussion. I did it deliberately because I want to concentrate all the feelings inside me and the way things have happened. I do not want to go into as to whether the Chief Minister should resign or the Home Minister should resign. What message we are sending to the international community particularly at this point when we are seeking the co-operation of the whole world for our cause. This message is very important and this incident has sent a very wrong message to the international community.

It should be ironed out. It should be rectified. The people are suffering. This is carnage. This is a heinous crime on the part of those who have done it in Godhara or elsewhere. This should be condemned. There is no language in our legacy. There are not adequate words to condemn these incidents.

I have a few suggestions apart from the answer that we deserve from the hon. Minister of Home Affairs. Certain things have not been done properly. It emerged at the time of discussion with the State officers. Others have participated. You and I have not participated. A question was asked whether you were giving relief in the State. Has the State run any relief camp? The answer was clearly 'no'. Why is it so, Sir? Is it out of fear? Is it out of something that wants to keep the State backward? That is the question.

I am not going to order things. But confidence building among different sections of the society has to be brought back if you want to keep India united, united not only geographically and territorially but also united at hearts only. If you want to do that confidence building, this House should take a lead irrespective of this particular Government or that Government. All the parties have a role to play. That is my request to this august House.

We had gone to Godhara to see different places. Godhara is equally divided between Hindus and Muslims. In Godhara town, there are two lakh people, that is, one lakh Muslims, one lakh Hindus and a very few Christians. At the Church Square, I saw two eternal mourners who fill the heart. The two eternal mourners at the Church Square are the Cross on the top of the Church and a Statue of Mahatma Gandhi in front of it. One represents the law and another non-violence. One symbolises truth and the other forgiveness. One symbolises peace and another tolerance. I looked at them time and again and it reverberated my heart. I hope this august House would appreciate this feeling and help in keeping India united at hearts. With these words, I conclude.

डा. रघुवंश प्रसाद सिंह : सभापति महोदय, जो गुजरात में दंगा हुआ, प्रधान मंत्री जी ने कहा है कि वह हिन्दुस्तान के माथे पर कलंक है। यह सही बात है कि हमें हिन्दुस्तान की सीमा पर चुनौतियां हैं, बाहर से खतरा है, भीतर इतना बड़ा दंगा हो जाए, यह देश अभी खतरे से बाहर नहीं है, खतरे में है। यह कलंक क्यों है, किसके चलते हुआ, उसका क्या कारण है।

इसका विश्लेषण होना चाहिए, इसका समाधान होना चाहिए। प्रधान मंत्री जी ने अयोध्या के मामले पर बैठक बुलाई थी जिसमें सभी दलों के लोग थे। उसमें हम लोगों ने माननीय प्रधान मंत्री जी को सावधान किया था कि देश भर में घोणा की जा रही है कि हम संविधान, कानून और कोर्ट-कचहरी नहीं मानेंगे और 15 मार्च को ऐसा करेंगे, मंदिर बनाएंगे और खम्भा बना भी रहे हैं, इसे रोका जाना चाहिए, नहीं तो देश जल जाएगा। यही शब्द कहा गया था कि देश को बचाइए लेकिन उसके बाद भी अब कारसेवक वहां जा रहे हैं।

गोधरा में जो ट्रेन जलाई गई थी, नृशंस हत्याएं की गई थी, जो आगजनी हुई, निर्दोष लोगों को जलाया गया था, उस सम्बन्ध में 47 लोगों को गिरफ्तार किया गया है। इंवेस्टीगेशन चल रही है। अधिकारी बोलते हैं कि जांच कर रहे हैं लेकिन गृह मंत्रालय में गृह मंत्री और मुख्य मंत्री कहते हैं कि इसमें आईएसआई का हाथ है, वे ऐसा झट से बोल देते हैं। उनको खतरा है कि हम लोग कहीं ऐसा न कह दें जैसे गणेश जी ने दूध पिया था और ये दंगा करा दें, कुछ हिन्दुओं को जला दें तो हिन्दू सारे मुसलमानों को जला देंगे और दंगा फैलने से इनको लाभ होगा। सही बात है। जांच क्यों नहीं हुई? इसीलिए इस मामले में गृह मंत्री जी से हम अभी भी चार कारणों से त्याग-पत्र की मांग करते हैं। उसका पहला कारण यह है कि उस दिन जब 27 तारीख की सुबह गोधरा में दंगा हुआ और 28 तारीख को इन्होंने बयान क्यों नहीं दिया? उस दिन बयान नहीं देंगे। गृह मंत्रालय इतना विफल है। 28 तारीख की ग्यारह बजे सवाल उठ रहा है और बयान नहीं दिया और 27 घंटे बाद भी सरकार की इतनी विफलता है। दूसरा दो यह है कि हिन्दुस्तान के गृह मंत्री का सदन में बयान होना चाहिए था कि दंगाई कोई भी हो, उसे बुलडोजर से कुचल देंगे। वहां पर इसी हाउस में बयान दिया गया कि इस पर प्रतिक्रिया होगी। (व्यवधान) गृह मंत्री जी को इस हाउस में बयान देना चाहिए था कि दंगाइयों को कुचल दिया जाएगा। वहां बयान दे रहे हैं कि प्रतिक्रिया होगी तो प्रतिक्रिया हो गई। तीसरा दो यह है कि वहां तुरंत क्यों नहीं गये? आपका क्षेत्र भी है लेकिन गृह मंत्री जी 6 दिन के बाद जाएंगे। चौथा दो यह है कि आपने वहां के चीफ मिनिस्टर को क्लीन चिट दे दी। कहते हैं कि हमने कमीशन बिठा दिया है - मैं नैतिकता का सवाल उठाता हूँ कि सरकार को नैतिकता से कोई मतलब नहीं है। आपने तहलका मामले में कमीशन बिठा दिया। जार्ज को क्लीन चिट दे दी और अभी तक लड़ाई चल रही है। आपके बैठाए कमीशन की क्या वैल्यू है? (व्यवधान) अभी कमीशन बिठा रहे हैं और चीफ मिनिस्टर को क्लीन चिट दे रहे हैं। आपका इससे क्या मतलब है? दो नं. 5 यह है कि होम मिनिस्टर गुजरात के हैं और इसीलिए हम अभी भी इनका त्याग-पत्र मांगने पर कायम हैं। (व्यवधान) अभी भी गोधरा से लेकर अहमदाबाद तक दंगा फैला है। कल ही गोधरा में दो की हत्या हुई है। (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Dr. Raghuvansh Prasad Singh, you address the Chair. No Member should address each other. You should address the Chair.

डा. रघुवंश प्रसाद सिंह : गुजरात गांधी की धरती है।

In *The Hindu*, there is a report by a Ms. Anjali Modi on what happened in Gujarat where Shri Narendra Modi is the Chief Minister. The title of the story is, "Genocide in the land of Gandhi". It says:

"There was a brutality to the carnage in Ahmedabad, which even in a city with as long a history of communal conflagrations as this one was unprecedented.

They reel off the list of past convulsions – 1969, 1980, 1985, 1986, 1990 and 1992. But this one, almost everyone is agreed, is different. One senior police officer tells the intention this time was mass murder of Muslims.

Another police officer said, the violence in Gujarat was not a "riot". A riot involves a clash of two groups. In every conflict in the State before this one, both sides suffered. Both shared a sense of loss, both could turn to the State for help. This time, the Muslims alone have been under attack with what appears to be a backing of the State."

इनका खुफिया विभाग क्या कर रहा था, इस बारे में 10 मार्च के "टाइम्स आफ इंडिया" ने लिखा है। There is another news item in *The Times of India* dated the 10th March with the heading, "Intelligence reports blame Gujarat Government for carnage". It says:

"Intelligence reports squarely blame the Gujarat Government for failing to contain violence in the State following the attack on the Sabarmati Express in Godhra. Over a week after the carnage in the State, the Home Ministry has been receiving reports from intelligence agencies, the Defence Ministry (Military Intelligence) and Governor S.S. Bhandari on the ground situation, which point clearly at the total failure of the Government machinery in the State to prevent and control the violence that spread after the Godhra incident."

महोदय, यह इनकी इंटेलिजेंस रिपोर्ट है। इंटेलिजेंस इनका टोटल फेल्योर है। कहा जा रहा है कि मुख्य मंत्री को बर्खास्त करो। देश में दंगे पहले भी होते रहे हैं। पहले संचार व्यवस्था वैसी नहीं थी, इसलिए एक्शन लेने में देर हो जाती थी, लेकिन अब भी दंगों को जल्दी नहीं रोक सके। एहतियाती कार्रवाई नहीं कर सके, यह हमारी कमजोरी है, विफलता है। हम लोग मुख्यमंत्री को हटाने के लिए आरोप लगाते हैं। दंगा होने के बाद उनमें बेचैनी होनी चाहिए थी कि हमारी स्टेट जल रही है, लोग मारे जा रहे हैं। लूट जारी है, जिन्दा लोग जलाए जा रहे हैं। उनमें बेचैनी होनी चाहिए। लेकिन वे मुस्कराहट से कहते हैं, "Every action has an equal and opposite reaction", quoting Newton's Third Law of Motion.

लोग कहते हैं कि बेशर्मा की हद होती है, लेकिन गुजरात के मुख्यमंत्री के व्यवहार से पता लगता है कि बेशर्मा की हद नहीं होती है। [â€¦](#) (व्यवधान)

श्रीमती जयाबेन बी.ठक्कर : रघुवंश जी, गोधरा में जो कांड हुआ है, उसको आप अपने शब्दों में ब्यान करिए। [â€¦](#) (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Please take your seat. You cannot get up suddenly without my permission.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : महोदय, असेम्बली में घोणा की कि गोधरा में दंगे में जो लोग जलाए गए उन्हें दो लाख देंगे। उसके बाद कहा कि गोधरा के बाद गुजरात में दंगे में जो लोग जलाए गए उन्हें एक लाख देंगे। इससे बढ़ कर बेशर्मा क्या हो सकती है। [â€¦](#) (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: You cannot have a cross-talk by sitting. Dr. Raghuvansh Prasad Singh, please address the Chair.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : एक ही राज्य में दंगा हुआ, 27 तारीख से अभी तक दंगे हो रहे हैं। 27 तारीख को जो लोग मारे गए और जलाए गए उन्हें दो लाख देंगे, यह असेम्बली में घोणा की गई। उसके बाद सरकार का फैसला यह हुआ कि बाकी अन्य लोगो जो मारे गए उन्हें एक लाख देंगे और ये कहते हैं कि भेदभाव नहीं है। अस्पताल में जो घायल लोगों को देखा वे अभी भी भयभीत हैं। सभी नेताओं ने मान लिया है। [â€¦](#) (व्यवधान) ये अफसोस प्रकट करते हैं, जो लोग मारे गए हैं उनके लिए घड़ियाली आंसू बहाते हैं। [â€¦](#) (व्यवधान)

श्री विनय कटियार : आप देश को गुमराह क्यों करते हो? [â€¦](#) (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shri Vinay Katiyar, please resume your seat. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. (Interruptions) [â€¦](#)*

MR. CHAIRMAN: Do not talk to the Member like that. Please sit down. Please resume your seat. You cannot suddenly get up and start talking without my permission. Why should I sit here then? There is a procedure, there is a regulation.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : क्या असेम्बली में घोणा हमने की? [â€¦](#) (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Dr. Raghuvansh Prasad Singh, please conclude now. You have taken fifteen minutes.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : वहां जो लोग मारे गए हैं उन्हें आप न्याय देना चाहते हो। ये कहते हैं कि रिटायर्ड जज को बहाल किया गया है। सुप्रीम कोर्ट अथवा सीटिंग जज से क्यों नहीं जांच कराना चाहते हो। इंकवायरी कमीशन का क्या मतलब होता है, सब लोग जानते हैं। जिन्होंने दंगे किए हैं उन पर कार्यवाही करनी चाहिए, जो दंगाई हैं उन पर कार्यवाही चाहते हो तो स्पेशल कोर्ट बैठाएं और उनकी जांच करवाएं। वहां आम जनता का कुसूर नहीं है। गुजरात में उस तरह के लोग नहीं हैं, गांधी जी के संस्कार वहां पर हैं, लेकिन वहां जो दंगाई संगठन हैं, उन लोगों ने नेतृत्व किया और जलाने तथा मारने का काम किया। देहात में कहावत है - "संझ्या भए कोतवाल, अब डर काहे का"। दंगाई लोगों ने देखा कि यहां पर हमारा हैड बैठा है और दिल्ली के सिंहासन पर भी दंगाईयों को संरक्षण देने वाला बैठा है, इसलिए दंगाइयों ने खुल कर नंगा नाच किया, मानवता का सत्यानाश किया और देश के माथे पर कलंक लगाने का काम किया। हत्या, लूट-मार क्या-क्या नहीं हुआ, मानवता और इंसानियत के साथ क्रूरता, बर्बरता, जुल्म, अत्याचार की

दुनिया में इससे बढ़ कर कोई मिसाल नहीं है। इसलिए कोई भय नहीं, कोई कानून नहीं। (व्यवधान) वीएचपी वाले कह रहे हैं कि हम कोर्ट को नहीं मानेंगे और ये खुशामद में लगे हुए हैं। (व्यवधान) देश के जलने का अभी भी खतरा है इसलिए हम सरकार को सावधान करना चाहते हैं कि वहां जो दंगाई हैं उन पर सख्त कार्यवाही होनी चाहिए। उसमें ज्यादातर बीजेपी के लोग नेतृत्व में हैं। पूर्व एमएलए, एमपीए, वीएचपी और संघ परिवार के लोग हैं। वीएचपी वाले कहते हैं कि हम कोर्ट, कचहरी, न्यायालय को नहीं मानेंगे। (व्यवधान) वहां जिनके घर जले, उनके पुनर्वास का प्रबंध करें और जो माइनोरिटी के लोगों के साथ लूट-पाट हुई है उन्हें कम्पनसेशन दें। जिनके घर जले, सम्पत्ति बर्बाद हुई और जो हत्याएं हुई, उनके लिए स्पेशल कोर्ट बैठा कर दोगियों को दंड देने का काम करें।

लेकिन जब तक माननीय नरेन्द्र मोदी जी रहेंगे वहां पीड़ितों को न्याय नहीं मिलेगा, उनको रिलीफ नहीं मिल सकती, उनका पुनर्वास नहीं हो सकता। इसलिए हम माननीय नरेन्द्र मोदी जी की बर्खास्तगी पर कायम हैं, उनको हटाया जाए, तभी वहां पीड़ितों को न्याय मिलेगा और देश बचेगा।

श्रीमती कैलाशो देवी (कुरुक्षेत्र) : सभापति महोदय, गुजरात भारत का एक महत्वपूर्ण राज्य है। इस राज्य ने बापू गांधी के रूप में एक महान विभूति दुनिया को दी, जो अहिंसा के सबसे बड़े पुजारे थे। इस राज्य में सूखा और भूकम्प कहर बरपाते रहे हैं और कुछ दिन पहले सांप्रदायिक दंगों में जो नरसंहार का नृत्य वहां हुआ उससे इस प्रदेश की जनता त्राहि-त्राहि कर उठी। मैं इस जघन्य कांड का कड़े से कड़ा विरोध करती हूँ।

सभापति महोदय, कुछ मौका परस्त तत्वों ने इस परिस्थिति का लाभ उठाकर दंगों को भड़काने का, आग में घी डालने का काम किया। वह तो अच्छा हुआ कि समय रहते परिस्थिति पर काबू पा लिया गया अन्यथा स्थिति और भी विस्फोटक हो सकती थी। कानून हाथ में लेने और कानून को तोड़ने की किसी को भी इस देश में इजाजत नहीं दी जा सकती है। कांग्रेस पार्टी कहती है कि दंगों पर देर से काबू पाया गया, इसलिए नरसंहार ज्यादा हुआ। मैं पूछती हूँ कि कांग्रेस 1984 में हुए दंगों को इस परिप्रेक्ष्य में देखे तो सारी स्थिति साफ हो जाती है कि किस प्रकार से दो दिन बाद कानून और व्यवस्था बनाए रखने के लिए सुरक्षा-बलों को तैनात किया गया था और दो दिन तक लोगों को उनके हाल पर मरने और मारने के लिए छोड़ दिया गया था। आज ये लोग स्थिति पर देर से काबू पाने की बात करते हैं।

सभापति महोदय, हमारे देश में साम्प्रदायिक समस्या इतना उग्र रूप धारण कर चुकी है कि अगर समय रहते इससे निपटा न गया तो देश को इसका गंभीर परिणाम भुगतना पड़ सकता है। हमारी पार्टी इस समस्या का कोर्ट के जरिये समाधान चाहती है जिस पर किसी को कोई एतराज नहीं हो सकता है। कोर्ट जो फैसला दे वह सारी जनता को मानना होगा। साथ ही कोर्ट को भी चाहिए कि वह ऐसे नाजुक मसले पर अविलम्ब फैसला दे। सरकार को भी कोर्ट से अपील करनी चाहिए कि इस प्रकार के नाजुक मसलों पर अविलम्ब फैसला दे ताकि साम्प्रदायिक सदभाव को शीघ्र कायम किया जा सके। सभी पार्टियों को अपने छोटे-मोटे राजनैतिक स्वार्थों से ऊपर उठकर इस समस्या के हल में सरकार का साथ देना चाहिए। विश्व में जो ताकतें भारत को छिन्न-भिन्न देखना चाहती हैं, भारत को नीचा दिखाना चाहती हैं और जिनके मंसूबों को हमें संसद पर हुए आतंकवादी हमले और कश्मीर विधान सभा पर हुए आतंकवादी हमले के परिप्रेक्ष्य में देखना चाहिए। वे अपने मंसूबों में कामयाब न हों इसके लिए हमें अपने राजनैतिक स्वार्थों से ऊपर उठकर सरकार का साथ देना होगा। इस घटना की निपक्ष जांच के लिए सरकार कटिबद्ध है। जो तत्व इस घटना के लिए दोगी हैं उनको बेनकाब किया जाए चाहे ये असामाजिक तत्व कितने ही पावरफूल क्यों न हों, उनको कड़ी से कड़ी सजा दी जाए जिससे इस प्रकार की घटनाएं दुबारा न हों।

जब इस प्रकार की नाजुक घटनाएं दूसरी सरकारों के शासनकाल में हुई थीं तो मौजूदा सरकार और इसके घटक दलों ने एकजुट होकर ऐसी घटनाओं के हल करने में उन सरकारों का साथ दिया था। पंजाब में जब आतंकवाद अपनी चरमसीमा पर था तो तात्कालिक सरकार को सभी पार्टियों ने एकजुट होकर समस्या के हल में साथ दिया था। इस प्रकार के एक नहीं अनेकों उदाहरण मौजूद हैं। मैं सभी का उल्लेख तो करना नहीं चाहती हूँ लेकिन मैं आपके माध्यम से सभी पार्टियों के नेताओं और सांसदों से यह अपील करूंगी कि हम राजनेता होने से पहले यह सोचें कि हम सब पहले भारतीय हैं।

देश की एकता-अखंडता और संप्रभुता की हर कीमत पर रक्षा की जानी चाहिए। हमें सबसे पहले यह सबूत देना होगा कि हम देश हित के लिए एकजुट हैं। हम 542 सांसद एक ही तभी एक अरब जनता के सामने एक उदाहरण प्रस्तुत कर सकेंगे कि हम देश की एकता और अखंडता पर किसी प्रकार की कोई आंच नहीं आने देंगे। इसलिए सभी पार्टियों को निजी स्वार्थों से ऊपर उठ कर इस प्रकार के नाजुक मसलों पर अपना नजरिया बदलना होगा। मुझे इकबाल की पंक्तियों याद आ रही हैं " न बदलोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दोस्तां वालों, तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी दास्तानों में"

1941. हम सब देश हित में एक हैं, यह संदेश इस सदन के माध्यम से देश की जनता और विश्व समुदाय को जाना चाहिए। साम्प्रदायिक सदभावना को ठेस पहुंचाने वाला कोई वक्तव्य इस सदन के माध्यम से किसी भी पार्टी के सांसद या नेता के मुंह से विश्व समुदाय और देश की जनता के समक्ष नहीं जाना चाहिए।

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी (खजुराहो) : माननीय सभापति महोदय, 27 तारीख से लेकर आज तक जो कुछ गुजरात में हुआ, आज हम सब उसे लेकर आन्दोलित हैं, दुखी हैं। नृशंसता, बर्बरता, अमानवीयता का खुला प्रदर्शन हुआ। मेरी यह मान्यता है कि कोई भी सभ्य समाज और विशेष रूप से हिन्दुस्तान जो विभिन्न धर्मों, सम्प्रदायों से मिल कर बना है, आज उसका अस्तित्व इस बात को लेकर फिर से कटघरे में खड़ा है कि अगर यही कुछ चलता रहा तो हम इस देश को बचा पाएंगे या नहीं? हम धर्मनिरपेक्षता की बात करते हैं। मेरी मान्यता है कि धर्मनिरपेक्षता केवल किसी एक वर्ग के संरक्षण के लिए नहीं हो सकती। मेरी दृढ़ मान्यता रही है कि चाहे वह कोई भी वर्ग क्यों न हो, अगर वह हमारी संस्कृति की सीमाओं को तोड़ता है, अगर हमारी पुरानी विरासत जिस में हम कई हजारों वर्षों से रहते आए हैं, उसका अगर कोई उल्लंघन करता है वह चाहे हिन्दू हो या मुसलमान हो या सिख हो या ईसाई हो, कोई भी हो, यदि वह उन सीमाओं का उल्लंघन करता है तो उसकी भर्त्सना खुले मन से होनी चाहिए। हर वर्ग के हर व्यक्ति को उसकी भर्त्सना कठोरतम शब्दों में करनी चाहिए और यही हमारी नेता ने किया। जिस क्षण यह सूचना दिल्ली में मिली कि गोधरा में बहुत से लोगों को ट्रेन की एक बोगी में जिन्दा जला दिया गया, सबसे पहले सोनिया जी ने इस प्रकार का बयान जारी किया और कठोरतम, घोरतम शब्दों में इस कृत्य की निन्दा और भर्त्सना कर उसे नृशंसता का एक उदाहरण बताया।

मुझे से पूर्व वक्ता जो यहां बोले, उन्होंने विस्तार से तमाम चीजें बताईं। मधुसूदन मिस्त्री जी ने यहां बताया कि गुजरात में किस पीड़ा, तकलीफ से लोग गुजर रहे हैं, किस तरह की लूटपाट हुई, हत्या हुई, नरसंहार हुई? मैं उन तमाम बातों को फिर से दोहराऊँ, मैं समझता हूँ कि वह उचित नहीं होगा। वे बातें काफी कुछ कही जा चुकी हैं और हम सब की जानकारी में है। वहां लगभग एक हजार से 1200 आदमियों का कत्ल कर दिया गया। लगभग दो से द्वाइं हजार आदमी आज भी ढूंढे नहीं जा सके हैं और उनका अता-पता नहीं है। वे लापता हैं। लगभग 20 हजार से ऊपर मकान जला दिए गए। यदि सारे गांवों और ग्रामीण क्षेत्रों का पूरा अनुमान करें और वे सारे आंकड़े रखें तो शायद लगभग 50 हजार से अधिक मकान जलाए गए हैं।

कम से कम पचास हजार से एक लाख के बीच में आज वहां आदमी लावारिस हैं, जिनके सिर के ऊपर छत नहीं है। पूरे के पूरे परिवार समाप्त हो गये। ये सब कुछ वहां हुआ। गुजरात की देश में आर्थिक रूप से, औद्योगिक रूप से और व्यापारिक रूप से एक बड़े सम्पन्न प्रदेश के रूप में गिनती होती है। वहां से केवल अभी तक

अनुमान आ सके हैं कि पांच हजार से सात हजार करोड़ रुपये को हमने वहां स्वाहा होते हुए देखा है। व्यापार का प्रतिदिन लगभग पांच सौ करोड़ का नुकसान हो रहा है। राज्य सरकार को बिक्रीकर के रूप में जो अनुमान लगाये गये हैं, उनके अनुसार 120 करोड़ रुपये की हानि वहां हुई है। केन्द्र सरकार को सीमा शुल्क के रूप में 250 करोड़ रुपये की हानि हुई है। वहां एक हजार से ऊपर ट्रक, बसें और कारें स्वाहा कर दिये गये हैं, फूंक डाले गये हैं। गुजरात में चैम्बर ऑफ कामर्स ने अपने अनुमान दिये हैं जिनके अनुसार लगभग सात सौ करोड़ रुपये की टर्न ओवर वाला टैक्सटाइल उद्योग आज पूरी तरह से ठप हो गया है। हजारों-लाखों मजदूर आज सड़कों पर हैं, उनके पास कोई रोजगार नहीं रह गया है। लगभग चार सौ यूनिट कपास की हैं, जहां धुनाई होती थी, वे यूनिटें पूरी तरह से तबाह हो चुकी हैं। इससे भी बड़ा एक नुकसान आर्थिक क्षेत्र में वहां हुआ है। धीरे-धीरे लोगों में यह कान्फीडेंस बिल्ड अप होना शुरू हुआ था कि गुजरात में निवेश करना अच्छा है, वहां एक औद्योगिक वातावरण है। वहां बाहर के लोग भी निवेश कर रहे थे, एन.आर.आइज. भी निवेश कर रहे थे। अन्य प्रान्तों के लोग भी वहां उद्योग और उद्यमों की स्थापना करने के लिए पहुंच रहे थे। वह वातावरण ध्वस्त हो गया, टूट गया, बिखर गया। आज स्थिति यह है कि यदि हम गुजरात में दूरगामी हिसाब से देखें तो आने वाले वॉ में इस वातावरण की स्थापना करना हम सबके लिए बहुत कठिन होगा। वहां की जो आर्थिक गतिविधियां हैं, उनके ऊपर कितनी गंभीर चोट इससे हुई है, इसका अंदाजा आज नहीं लगाया जा सकता है, वह आने वाले वॉ में लगाना पड़ेगा। वहां इतना वीभत्स सब कुछ हुआ, जान-माल का नुकसान हुआ, आर्थिक रूप से नुकसान हुआ, सम्पत्ति पूरी तरह से ध्वस्त हो गई, लोगों के परिवार पूरी तरह से नट हो गये, यह सब कुछ वहां हुआ। लेकिन इसकी शुरुआत कहां से हुई। यहां माननीय सदस्यों ने अपनी-अपनी तरह से उन बातों और तथ्यों की रखने की कोशिश की।

सभापति महोदय, सौभाग्य से या दुर्भाग्य से मेरे एक मित्र गोधरा में रहते हैं। जो प्रोफेशन से डॉक्टर हैं। इस घटना के बाद स्वाभाविक हैं मेरी उत्कंठा थी और मैंने फोन करके इस बात की जानकारी उनसे चाही। उन्होंने कहा कि मैं अभी से सही और उचित जानकारी दे पाने में समर्थ नहीं हूँ। मैं दो दिन बाद आपको सही और तथ्यात्मक जानकारी दे सकूंगा। जो जानकारी मुझे उनसे मिली, उसके अनुसार आप शुरुआत देखिये कहां से होती है। कारसेवकों का आना-जाना कई दिनों से जारी था। रेलवे स्टेशन के पास वहां एक बहुत बड़ी बस्ती अल्पसंख्यक समुदाय के लोगों की है, वहां ढांची समुदाय के अधिकांश लोग रहते हैं। जो स्टेशन पर ट्रेनों में चाय, नाश्ता, पानी वगैरह पहुंचाने का काम करते हैं। वे अल्पसंख्यक समुदाय के होने के कारण...

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI : Sir, I started just now. Please be kind enough to give me some more time.

MR. CHAIRMAN: There are six more Members who have to speak, and I have to give five minutes to each of them.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : सभापति महोदय, वहां यह स्थिति पिछले पांच दिनों पहले बनी। 27 तारीख के पांच दिन पहले चाहे आप पता लगा लें, वहां के रेलवे के लोगों ने यह बात कही है और पुलिस थाने में बाकायदा इस बात की लिखित सूचना है। क्योंकि जो कुछ झड़पें वहां यात्रियों और वैन्डर्स के बीच में हुई, पांच दिन पहले वहां के स्थानीय पुलिस सब-इंस्पेक्टर ने इस बात की सूचना अपने एस.पी. और अन्य पुलिस अधिकारों को दी। यह कहना गलत है कि सूचना नहीं थी, इन्टेलीजेन्स फेल्योर था, जानकारी नहीं थी कि गोधरा में कोई घटना घट सकती है।

लेकिन पांच दिन तक वहां कोई एहतियाती कार्रवाई नहीं की गई और अंततः परिणाम वही हुआ कि धीरे-धीरे झगड़ा बढ़ता गया और गुस्सा बढ़ता गया। उसके कारण अंततः 27 तारीख को जघन्य हत्याकांड हुआ जिसकी भर्त्सना हम सभी लोग पूरी तरह से करते हैं। उसकी प्रतिक्रिया होनी थी। मैं जानना चाहता हूँ कि कौन सा मुख्य मंत्री होगा जिसके प्रदेश के अंदर इतना बड़ा जघन्य हत्याकांड हो जाए और जिसका स्वरूप इस किस्म का हो कि उसे सांप्रदायिक जामा पहनाने की लोग कोशिश कर रहे हों, कौन सा मुख्य मंत्री होगा जो इस बात का अनुमान नहीं लगा सकता? फिर गुजरात जैसे प्रदेश का मुख्य मंत्री, जहां पर सांप्रदायिकता का पूरा इतिहास है, उन्हें मालूम है कहां-कहां संवेदनशील इलाके हैं, कौन-कौन से संवेदनशील नगर हैं, कहीं कोई व्यवस्था करने की कोशिश नहीं की गई और फिर उसके बाद जो कुछ भी हुआ, वह हम सबके सामने है। मैं उसके विस्तार में जाने की जरूरत नहीं समझता, पर सवाल उठता है कि यह सब क्यों हुआ? क्या वजह है?

माननीय सभापति महोदय, यह वजह समझना बहुत जरूरी है क्योंकि अगर इस वजह को नहीं समझ पाए तो आने वाले दिनों में इसी तरह के दंगे हम देखते रहेंगे और यह देश इसी तरह से जलता रहेगा। वजह जानने के लिए पहले हमें समझ लेना पड़ेगा भारतीय जनता पार्टी के अपने चरित्र और अपनी व्यवस्था को। माननीय सभापति महोदय, वैचारिक रूप से ये हिन्दुत्व के समर्थक हैं। इस बात से न उन्हें एतराज़ है, न हमें। हिन्दुत्व रा्ट्र की परिकल्पना लेकर ये चले और आज सरकार में हैं। इनके भीतर भी एक उप-परिकल्पना है, वैचारिक विभाजन है। एक उदारवादी तबका है, जिसका नेतृत्व प्रधान मंत्री अटल बिहारी वाजपेयी करते हैं और उसी भारतीय जनता पार्टी के अंदर एक धुर दक्षिणपंथी विचारधारा के लोग भी हैं, जिनका नेतृत्व विश्व हिन्दू परिषद् के लोग और आडवाणी जी करते हैं, बजरंग दल के लोग करते हैं। इन दोनों के बीच में वैचारिक टकराव अनेक वॉ से चल रहा है। (व्यवधान)

श्री विनय कटियार : सन् 1984 में राजीव गांधी जी ने कहा था कि एक बड़ा पेड़ गिरता है तो ज़मीन हिल जाती है, उसे आप भूल गए। जरा याद करके बात करो। कितने लोगों को आपने मरवाया? (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Chaturvedi, please conclude now. You have taken 13 minutes. I would appeal to the hon. Leader of the Opposition to instruct him to finish his speech.

श्री विनय कटियार : सुपवा बोले तो बोले, छलनी भी बोले जिसमें बहत्तर छेद। (व्यवधान)

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : जब भारतीय जनता पार्टी और उसके सहयोगी दलों की सरकार केन्द्र में सत्ता में आई, मैं दो तथ्य रखना चाहता हूँ जिससे कोई इंकार नहीं कर पाएगा। जब ये सत्ता में आए, तब से लेकर आज तक इस देश के अंदर विभिन्न राज्यों में तीन दौर में विधान सभाओं के चुनाव हुए हैं। मैं बिल्कुल सूक्ष्म में एक बात कह दूँ जिससे इंकार करना किसी के लिए संभव नहीं होगा। इन तीनों दौर के चुनावों में भारतीय जनता पार्टी और भारतीय जनता पार्टी के सहयोगी दल एकाध उड़ीसा जैसा अपवाद छोड़ दें तो प्रत्येक चुनाव में नीचे ही उतरते चले गए हैं। इसके बाद जो तीसरा और अंतिम दौर का चुनाव हुआ (व्यवधान) ये वे तथ्य हैं जिनसे इंकार नहीं किया जा सकता।

MR. CHAIRMAN: The next speaker is from the BJP. You can reply to him then. Shri Chaturvedi, you please conclude now.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : उत्तर प्रदेश में प्रथम स्थान से ये तीसरे स्थान पर पहुंच गए और आज भारतीय जनता पार्टी मात्र तीन प्रांतों में सिमटकर रह गई है। यही इनकी चिन्ता का कारण है, यही दंगों का कारण है और मैं यहीं से शुरुआत करता हूँ कि वह दबाव बढ़ गया उदारवादी तबके पर कि हमें हिन्दुत्व के एजेन्डे को फिर वापस लाना होगा, अन्यथा हमारी राजनीतिक भूमि हमारे पाँव के नीचे से सरक जाएगी। यही कारण था और इसीलिए चुनावों के समय पर फिर तय किया गया कि इसी तरह से हम अलग-अलग नीतियों पर काम करें। जो अनुदारवादी तबका था, दक्षिणपंथी तबका, वह निरंतर उस बात को हवा देता रहा, ऐसे बयान देता रहा जो निरंतर इस देश में सांप्रदायिकता भड़काएँ (व्यवधान) और उसी के तहत विश्व हिन्दू परिषद् ने अयोध्या में 15 मार्च का कार्यक्रम रखा है। (व्यवधान)

श्री विनय कटियार : सभापति महोदय, इन्होंने कश्मीर में दंगे कराए, (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Vinay Katiyar, please take your seat? (Interruptions)

श्री विनय कटियार : इन्होंने पूरे देश में दंगे कराए, (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Shri Vinay Katiyar, under what rule you are standing?... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record except the speech of Shri Satyavrat Chaturvedi. (Interruptions) *

MR. CHAIRMAN: Shri Katiyar, you did not seek my permission. I have not allowed you to speak. Please take your seat.... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Shri Satyavrat Chaturvedi, you also conclude now. You have already taken 15 minutes. Your time is exhausted. Now, you are getting the premium time.

SHRI SATYAVRAT CHATURVEDI : Sir, I am just concluding.

MR. CHAIRMAN: We have to finish the debate by 8.30, and there are other Members also. Please conclude now.

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : सभापति महोदय, इसीलिए इन दंगों की शुरुआत प्रधान मंत्री जी के उस वक्तव्य से हुई जब उन्होंने उत्तर प्रदेश में यह कहा कि हमें अल्पसंख्यकों के वोटों की जरूरत नहीं है। यह सोकॉलड उदारवादी लोगों के कार्यों का परिणाम है। इसलिए मेरा आपसे एक निवेदन है कि इस नरसंहार के पीछे वही एक कारण था कि इन लोगों ने अपने उस गुप्त एजेंडे को चालू करने के लिए फिर से साम्प्रदायिकता भड़काने हेतु बजरंग दल, विश्व हन्दू परिषद् और नरेन्द्र मोदी जी ने दंगे कराए, यह नरसंहार कराया। इसलिए मेरी आपसे मांग है कि न केवल श्री नरेन्द्र मोदी, गुजरात के चीफ मिनिस्टर को बर्खास्त किया जाए बल्कि केन्द्र में बैठे गृह मंत्री को भी इस्तीफा देना चाहिए और यदि वास्तव में आप साम्प्रदायिकता रोकना चाहते हैं तो मेरा निवेदन है कि विश्व हिन्दू परिषद् और बजरंग दल के ऊपर भी प्रतिबन्ध लगाना चाहिए। यही कह कर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

Not Recorded

श्री दिलीप संघाणी (अमरेली) : सभापति महोदय, गुजरात राज्य देश में अपनी शांतिप्रिय छवि लेकर चल रहा है। गुजरात ने इस देश को महात्मा गांधी, सरदार वल्लभ भाई पटेल जैसे महान् नेता देकर पूरे देश में गुजरात की एक शांतिप्रियता और न्यायप्रियता की छवि बनाई। महात्मा गांधी का नाम हम हर भाषण में लेते हैं। उनकी याद में, उनके नेतृत्व में जब देश जल रहा था, जब बंटवारा हुआ था, तो कोई नहीं चाहता था कि कम्युनल दंगा हो, हल्ला हो, एक दफा नहीं, कई दफा यह बात हुई, लेकिन उन्हीं दिनों दंगा-फसाद हुए। महात्मा गांधी ने अपनी ओर से शांति बनाए रखने की पूरी कोशिश करते रहे। मैं इस बात पर ध्यान दिलाता हूँ कि दंगा जब होता है, तो पता नहीं होता कि वह किस तरफ से होगा।

सभापति महोदय, इस दफा गोधरा में जब 27 तारीख को यह घटना घटी, उस समय हाउस चल रहा था। हाउस की भी जिम्मेदारी है कि देश में शांति कायम रहे। यदि सत्ता पक्ष के पास दंगे के बारे में पूरी माहिती नहीं है, तो उसे लेने का प्रयास करना चाहिए था और जो प्रभावित लोग हैं उनको सांत्वना देनी चाहिए थी, लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि इस हाउस ने पूरे देश और गुजरात के प्रभावित लोगों को कोई सांत्वना नहीं दी और उन्हें सांत्वना देने के लिए दो शब्द भी नहीं कहे। उसकी वजह से दंगा-फसाद हुआ और इन लोगों ने हाउस नहीं चलने दिया। हाउस ठीक ढंग से चले, उसके लिए भी आज काफी टाइम चर्चा हुई है। कहीं भी नियम तोड़ना, सत्ता हाथ में लेना, गुजरात में जिन लोगों की हत्या हुई है उनको सांत्वना न देना, यह ठीक नहीं है। हम देखते हैं कि यहां भी बात-बात में इस सर्वोच्च सदन में हम यह गिनती कर रहे हैं कि किस जाति या किस कौम के कितने आदमी मरे।

20.00 hrs.

मैं मानता हूँ कि गुजरात में जो दुकानें जलीं, जो मकान जलें या जो आदमी मरे, वे देश के नागरिक हैं, देश की मिल्कियत हैं। इस देश में नागरिकों के मरने से गिनती नहीं करनी चाहिए कि किस धर्म के लोग मरे। लेकिन आज उन पर भी राजनीति हो रही है। अगर कोई एक जाति का आदमी मरता है तो दूसरा पक्ष उठ जाता है। मेरा कहना है कि उनको भी कहीं न कहीं संयम रखना चाहिए।

गुजरात में कई दफा दंगे हुए, जिसका उल्लेख यहां पर हुआ है। जितने दंगे हुए, उनके बारे में आप खुद ही देख लीजिए। मैं उसकी डिटेल् में नहीं जाना चाहता लेकिन वे दंगे एक-एक महीने तक बंद नहीं होते। जिसकी वजह से ग्रामीण क्षेत्रों से अहमदाबाद आना मुश्किल हो जाता है। गुजरात के ईस्ट ब्लॉक में केन्द्र के गृहमंत्री और उनके नेतृत्व में मुख्यमंत्री ने वहां लॉ एंड ऑर्डर की सिचुएशन तुरंत संभालकर गुजरात को शांत किया। उसका पोलिटिकल असर देखकर इनसे सहा नहीं जा रहा। ये सोच रहे हैं कि गुजरात की प्रजा इतनी जल्दी शांत कैसे हो गई। इसकी वजह से गुजरात के और कस्बों में भी गृहमंत्री और मुख्यमंत्री के नेतृत्व की मांग की जा रही है।

यहां बताया जा रहा है कि श्री नरेन्द्र मोदी संघ के स्वयंसेवक हैं, संगठन के माहिर हैं और वे मुख्यमंत्री के पद पर बैठे हैं। ऐसा कहना ठीक नहीं है। आज भी वे स्वयंसेवक होने का गौरव अनुभव करते हैं क्योंकि उन्होंने इस देश की मिट्टी से संस्कार प्राप्त किये हैं। उन्होंने कहीं विदेश से संस्कार पाकर नेतृत्व में गौरव नहीं लिया है। यहां कई बातें बताने की कोशिश की गई। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या इस आजाद देश के लोगों ने ऐसा गौरव प्राप्त करने के लिए बात की थी। ये पूरी प्लानिंग की बात बता रहे हैं। मैं अपने क्षेत्र की बात बताना चाहता हूँ। मेरे क्षेत्र में सातों एम.एल.ए. बी.जे.पी. के हैं। जिला परिषद के सदस्य भी बी.जे.पी. के हैं। वहां एक भी दंगा नहीं हुआ। यहां बताया जा रहा है कि इतने मरे लेकिन गुलमोहर सोसायटी में एक दफा दंगे में आदमी मरे तो पुलिस ने वहां 500 लोगों को बचाया। कोई भी बचाने वाले की बात नहीं करता। यह ठीक नहीं है। मेरे भावनगर क्षेत्र में जब दंगा हुआ तब मुझे एक मुस्लिम का फोन आया कि उनके परिवार में एक व्यक्ति की मृत्यु बीमारी की वजह से हो गयी है। वहां कर्फ्यू की वजह से उनके दाह संस्कार में दिक्कत हो रही थी। हमने सी.एम. आफिस, गांधीनगर में बोलकर उनके दाह संस्कार की व्यवस्था सरकार से करवाई। वहां के मुसलमान भी इस बात की सराहना करते हैं लेकिन आप इसे पोलिटिकली तरीके से देखकर सरकार और बी.जे.पी. पर आरोप-प्रत्यारोप लगा रहे हैं, जो ठीक नहीं है। भविय में गुजरात और गुजरात के बाहर ऐसे दंगे न हो, इसके ऊपर चिंता करनी चाहिए।

इसी तरह जो हाउस का लैवल है, उस लैवल से यहां बातें नहीं हो रही हैं। सभी लोग वोट प्राप्त करने के लिए सोच रहे हैं। मेरा कहना है कि यह वोट का सवाल न होकर मानवता का सवाल होना चाहिए। जनता की जो भी मिल्कियत लुटेगी या जलेगी, वह देश की मिल्कियत है, इस सोच से आप आगे चलेंगे और इससे आगे संदेश देंगे तो मुझे विश्वास है कि अगले दिनों में ऐसा दंगा फसाद दोबारा नहीं होगा। हमारे क्षेत्र में सर्वपक्षीय, सर्वधर्म और सर्वजाति के लोगों ने मिलकर एक बैठक में

यह तय किया कि कुछ भी हो, अगर ऐसे दंगे फसाद में कोई आयेगा तो उनको हम मदद नहीं करेंगे चाहे हिन्दू हो या मुसलमान हो।

इस दंगे में भाग लेने वालों की मदद कोई भी पक्ष नहीं करेगा। इससे भी शान्ति कायम रखने में फायदा होता है। कहीं भी कुछ हो, उसके लिए यहां चिल्लाना ठीक नहीं है।

अभी बजट सेशन चल रहा है। हम जानते हैं कि बजट सेशन में कई व्यापारी ऐसे आएंगे जो कर से जुड़े हुए हैं जैसे ट्रक वाले, लोहे वाले आदि। मैं यहां भी वैसे ही स्थिति देख रहा हूं। पोटो कानून आ रहा है। वह आतंकवादियों के खिलाफ आ रहा है। जो देश के खिलाफ काम करेंगे, उन पर वह कानून लागू होगा। लेकिन उनकी तरफ से हम यहां क्यों चिल्लाते हैं, उनके साथ क्या रिश्ता है जो हमें चिल्लाना पड़ता है। ऐसी स्थिति कम्युनल दंगों में होती है।

मैं सबसे गुजारा करता हूँ कि आने वाले दिनों में, चाहे किसी भी पक्ष के लोग हों या किसी के साथ काम करते हों, दंगों के खिलाफ बोलेंगे। उनकी कोई भी मदद नहीं करेगा तो मेरे ख्याल से फिर ऐसे दंगे नहीं होंगे। विपक्ष की नेता गुजरात में गईं लेकिन इससे पूर्व कहीं नहीं गईं। इससे लोगों के मन में वेदना होती है। हम चाहते हैं कि समानता होनी चाहिए।

आपने मुझे बोलने का मौका दिया, उसके लिए धन्यवाद।

SHRI G.M. BANATWALLA : Mr. Chairman, Sir, at the outset I reiterate that words do not suffice to condemn adequately the most inhuman attack on the *Sabarmati Express* carrying the *Kar Sevaks* at Godhra and also the anti-minority violence, massacre and burning alive of the people that rocked Gujarat.

श्री मुलायम सिंह यादव : सभापति महोदय, यह डिस्कशन कितने बजे तक चलेगी?

MR. CHAIRMAN (SHRI P.H. PANDIYAN): We must conclude the discussion by 8.30 P.M.

SHRI G.M. BANATWALLA : Mr. Chairman, Sir, there has been a virtual and a systematic genocide of the Muslim minority. What a tragedy! In secular democracy the basic right to life was reduced to a mockery. Sir, the Gujarat situation indicates a State-sponsored brutal carnage with the connivance of the State Government and the State authorities. The most shocking characteristic, feature of the carnage was the criminal negligence on the part of the Government and the authorities, both in anticipating and in dealing with the violence. Take the question of the inhuman attack on the *Sabarmati Express* at Godhra. Sir, Gujarat is a sensitive State.

For several days, there has been movement in batches of *Kar Sevaks* or *Ram Sevaks* in a most emotionally surcharged atmosphere indulging in provocations, indulging in harassment, and even assault on tea vendors, Muslims at the Stations, and also in the trains. The reports were given by the authorities on the spot to the higher authorities and yet we failed to find any preventive measures taken or even any adequate deployment of the security forces.

Sir, the State Government authorities cannot escape the responsibility of the attack on the train at Godhra. It is most deplorable that the violence subsequent to Godhra has been termed as a retaliation or reaction. This is the bane of the situation. It is a reprehensible mentality and a morbid mind to treat a minority community as a hostage for the criminal conduct of an individual or a group. The criminal action of a group was ascribed to the entire Muslim community and a sort of justification was being found in the plea that it is a retaliation or a reaction. Most regrettably, such has also been the statements of even the Chief Minister and the State authorities. There has been an inexcusable connivance by the State authorities with the anti-minority massacre and the holocaust. Several instances can be quoted which will point out to this inexcusable connivance.

Sir, you know very well that a *bandh* had been called subsequent to the Godhra incident. Yet we find the Government not coming into action and yet we find that there were no preventive arrests. There were hardly any preventive measures.

Mr. Chairman, Sir, media has brought to light various startling and shocking instances and facts. *The Indian Express*, for example, reports in its issue dated 1st March, 2002:

"Several police officers told *the Indian Express* that they had been told: 'Not to be firm with the rioters'."

A shameful situation that we have that the police was given instructions not to be firm with the rioters. Sir, take another report of the same newspaper, namely, *The Indian Express* of the same issue:

"As the violence raged, the State Reserved Police idled in the Police Commissionerate waiting for the orders which never came."

Sir, many reports are there. Look at another report:

"The most shocking case was evident at Hathkeshwar Circle where three houses in a row were in flames

and hundred feet away policemen including an ACP rank officer sat in chairs taken out from a nearby shop. When asked, one of them said: 'Let them do something also. After all so many people were killed in Godhra'."

Sir, it is a commendable feature that the secular media carried out its responsibility of bringing the facts to the notice of the nation. But, unfortunately, Gujarat's carnage stands out as the single carnage, single communal violence in which no heads rolled in spite of clear-cut evidence that we have. A number of mosques and Dargahs were attacked and destroyed and idols were placed and puja conducted. All these have to be restored.

Take the question of deployment of the Army. The delay in the deployment of the Army has already been brought out by several speakers who preceded me and I do not want to go into those details. But, look at the leisurely pace at which the Army was deployed. On the 1st, Army was deployed at some places; on the 2nd at some other places and on the 3rd at yet some other places at a leisurely pace. The deployment of the Army went on while the number of casualties mounted. We are here told of the number of rounds the police had fired. I was a member of the all-Party delegation that visited Gujarat. When I went to some of the hospitals, I was stunned to find that there were an overwhelming number of Muslims injured by police firing. Those Muslims injured by the police firing were themselves victims of the loot and arson. We have this shocking and shuddering situation where those who were the victims of the loot and arson were themselves fired upon by the police. I talked to those injured in the various hospitals. Perhaps they are still there in those hospitals.

A proper FIR has to be registered. We found this situation in the relief camps also. Look at the depth of the situation. Even the Muslim IGP, other police officers and High Court judges had to run helter-skelter for security. What a depth of the situation that Muslim security forces needed security for themselves!

The State Chief Minister must go. This is not a political demand. Let it be understood that the Chief Minister must go because there is no chance for communal harmony and justice in the reign of the present Chief Minister. Strict action has to be taken against the culprits and also against those officials responsible for grave dereliction of duty in Gujarat.

It is shocking that the Home Minister deemed it fit to give a clean chit to the Gujarat Government. I do not have any personal grudge against the Home Minister. But, such a Home Minister has forfeited every right to be in the office. It is a tragedy and most unfortunate that the largest democracy in the world has a Union Home Minister about whom not less than two courts have found *prima facie* evidence of his involvement in the demolition of the Babri Masjid.

Sir, with respect to Gujarat, there is a need for adequate package of relief, compensation and rehabilitation of the victims.

Sir, hon. Member Prof. Vijay Kumar Malhotra was pleased to refer to the Muslim League. In Urdu, we call it as "چور کو توال کو ڈانٹو" "The Indian Union Muslim League is committed to high principles of secular democracy and the party of which Prof. Malhotra is a spokesperson, the BJP, wants a fascist communal *raj* of Guru Golwalkar's ideology.

I would conclude by saying that the destiny of India lies in communal harmony and justice. Let us all rise above politics and work together for the destiny of India.

चौधरी तालिब हुसैन (जम्मू): महोदय, हमारा देश जोगराफिया के वजूद की वजह से नहीं बल्कि सैकुलर कद्रों, अपनी परम्पराओं और संस्कृति की वजह से अजीम देश है, महान देश है जिसको सिर्फ हिन्दुस्तानी अवाम नहीं बल्कि सारी दुनिया तसलीम करती है कि यह जम्हूरियत की वजह से सैकुलर कद्रों की वजह से दुनिया का अजीम-तरीम डैमोक्रेसी है। यह हादसात और वाक्यात गुजरात में रुहनुमा हुए और ये काबिल-ए मुजम्मद तो हैं ही लेकिन सब्रकामरुज भी है और यहां जो बहस और चर्चा चली है, उसके दो मुख्ता-ए-नज़र जो हमारे सामने आए हैं, वे मुख्तासर तौर पर यूँ बयान किये जा सकते हैं और पहला नज़रिया यह है कि गुजरात की हिस्ट्री यह रही है कि वहां वॉयलेंस होता रहा है चाहे इंटरनल हुआ हो और दूसरा नज़रिया यह है कि गुजरात हमेशा पीसफुल रहा है और गुजरात के अवाम की सराहना करनी चाहिए। हमें कोई रास्ता ढूंढना होगा जिससे हम सबक हासिल कर सकें कि आइन्दा के लिए ऐसे वाक्यात को रुहनुमा होने से कैसे रोका जाना चाहिए। गुजरात की कुछ भी हिस्ट्री रही हो, तफसील में नहीं जाया जा सकता लेकिन देश के अंदर चाहे किसी भी पार्टी की सरकार रही हो, यहां ऐसे हादसात और वाक्यात, कम्युनल वॉयलेंस होता रहा, इस हकीकत से इंकार नहीं किया जा सकता लेकिन हमारी परम्पराएं, हमारी सैकुलर कद्रें, इस बीमारी का इलाज ढूंढ रही हैं और हमने इसका इलाज कई बार ढूंढा। हमने देश को टुकड़े-टुकड़े होने से बचाया है और अवाम में भाईचारा, मेल-मिलाप और कम्युनल हार्मनी के लिए, को-एगजिसटेंस के लिए हर वह काम किया है जिस पर सारी दुनिया फख्र करती है। सबक हमारे लिए यह है कि आज हमें क्या करना चाहिए, यह कोई दोहराने वाली बात नहीं है कि गुजरात में क्या हुआ, कैसे हुआ और उसे क्या रोका जा सकता था? क्या प्रीवेंशन इज बैटर दैन क्योर हो सकता था या नहीं, इन सारे मुद्दों पर बहस रही लेकिन मैं जनाब होम मिनिस्टर साहब से अर्ज करना चाहता हूँ कि हमें अपनी परम्पराओं, अपनी संस्कृति जिसके हम वारिस हैं, यहां का हिन्दू, यहां का मुसलमान सांझे वारिस हैं और सब लोग देश की भलाई चाहते हैं। हम यह चाहते हैं कि यह देश महान है और हमें यह देखना है कि हमारी नीयत, मोटिव, हमारा उद्देश्य कम्युनल हार्मनी के लिए कितना साफ है और जस्टिस और लॉ को प्रीवेल करने के लिए, करवाने के लिए हमारा क्या ऑब्जेक्टिव होना चाहिए, हमें कौन से स्टैप्स लेने चाहिए।

गुजरात में मेजर्स लिए गए या नहीं, यह एक लम्बी कहानी है। मैं भी डैलीगेटन में एक नुमाइन्दे की हैसियत से देख चुका है। मैं आनरेबल मिनिस्टर से यही कहना चाहता हूँ कि हमारे देश में ऐसी कई कृवते निशाना है, जो हमारे देश को नुकसान पहुंचाना चाहती हैं। हिन्दू-मुसलमान देश को नुकसान नहीं पहुंचाना चाहते हैं। लेकिन

MR. CHAIRMAN: Shri Jaffer Sharief is the last speaker. Then, the hon. Minister will give his reply. Time is over....(Interruptions)

SHRI MOHAN RAWALE : Sir, you promised me that you would give me two minutes' time.

MR. CHAIRMAN: No, I did not promise anybody that I would give him time to speak.

SHRI MOHAN RAWALE : That is what you told me.

MR. CHAIRMAN: I am here. How can I talk to you? Do not drag me....(Interruptions)

SHRI MOHAN RAWALE : I would take just two minutes. I have been waiting since morning to speak. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Time is up. You must listen to the reply of the Home Minister.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF (BANGALORE NORTH): Mr. Chairman, Sir, I am grateful to you for giving me this opportunity. I do not think any one has remained a silent spectator to what has happened at Godhra. Everyone has condemned it. With the kind of debate that has gone, I do not know as to whether we, as a country, known for values of *Satya*, *Ahimsa*, can raise our head with dignity and self-respect. If some people are killed in Gujarat or burnt alive, you can take appropriate action. Even if something has happened in reaction to that, one can understand. But is that the magnitude?

Shri Somnath Chatterjee was speaking elaborately about Gujarat. I know realise as to how Shri Advani, the Home Minister of this country has chosen Gandhi Nagar as his constituency. I could not imagine as to why a great leader of his stature from a tall political party going around the country with *Rath Yatra* not chose any other place but chose only that place. I am not saying it to have a dig at him.

Very recently, there was an RSS rally in Bangalore in my constituency. About 50,000 *Swayam Sevaks* assembled. Local administration allowed them. I told the administration to please convince them, let them go from Trinity Church, right on the Rajpath in the Mahatma Gandhi Road, down to Jaya Nagar, which is the right royal way. But they did not accept it. They were very keen that they should pass through an area which is predominantly consisting of minorities – Muslim minority, Christian minority and Dalits. I was shocked. I never know as to what would happen. There was no other option to me.

I myself and Shri Alexander, who was a former Chief Secretary and a local MLA, and my other Dalit MLA, late Basavalingappa's son, Shri S.N. Kumar, a number of veteran Bangalore Municipal Corporators together gone to the RSS camp. We told them that they have left the constituency where their man Shri Ananth Kumar, who is a Minister in this Government, was representing – Bangalore South and have come to my constituency. I welcome you. We are not having any mental reservation or opposition to what you are going to have here.

But I told them that every morning, the poor man goes to the city to earn his livelihood and comes back in the evening. The saner elements come back with something for their families. Some elements, which do not have sanity, and are drunken, also come back. I told the RSS organisers that they have chosen this area. They have chosen this locality. They are most welcome. But tomorrow, they should not find an excuse that somebody drunken has created a problem. Every day, he drinks and goes. He does not create a problem. But the day you are going through this route, there should not be any problem. What I would tell you is this. I was glad that nothing had happened. ... (Interruptions) Do not be afraid. I am going to tell you something. Nothing had happened. Everything went on peacefully. But had we not been able to go and do that, and suppose if anything would have gone wrong - I do not know - it could have been another Ahmedabad.

My friend, Shri Rashid Alvi, was speaking in the morning on the *Ramjanambhoomi-Ayodhya* issue. How long should this issue be there? Who is preventing them? Why should this one issue become an issue to kill thousands of people? They have not left the Mosque. They have already demolished it. Now, they want to construct a temple. Under the Constitution, we have the Legislature. We have the Judiciary. We have the Executive. You are in the Executive. If they have respect for the Judiciary, they could have it. Sometimes their people say that they do not care for the Judiciary. They do not want to recognise the Judiciary. They do not want to recognise even the Constitution under which they have taken oath and are sitting here. Why do they not come to some firm settlement? Why should all this drama be there? Why do they want an excuse? Whatever they earned, they have lost.

One of my friends had been telling very clearly that this was a desperate attempt. Unless they earn the confidence of the people, I do not think, these kinds of threats and atrocities on the weaker sections and the religious minorities would help them. What helps them is their performance. What helps them is the way they conduct to restore confidence in our society. But the way they are going, I am afraid, with whatever they are doing, whether they will

be able to continue to remain. After all, we were sitting there. Now, we are sitting here. If tomorrow, the people of India decide that we are to move from here to elsewhere, we have to perform our duty. They are not bigger than the will of the people of India. As mentioned rightly by a lot of people, I think, for any good, there will have to be a political will. But here I find that there is a political ill will - ill will to perpetuate atrocities and hatred, and suppress the weaker sections.

This is not going to help anyone. Everyone spoke about the secular fabric of this country. Where are we taking this country, the country of Mahatma Gandhi, the country of Ashoka, the country of Gautama Buddha, the country of Bal Gangadhar Tilak, the country of Gopal Krishna Gokhale, the country of Jawaharlal Nehru and the country of Indira Gandhi? We liberated Bangladesh. What are you doing? Some time back I found the statement of Shri Advani that he wants a confederation. I said that much before Shri Advani in the other House as a Member of the Government. Jolly well that is what Shri Rashid Alvi also said. Who wants Pakistan? Why do you, in the name of Pakistan, torture the minorities living in this country? If you want to fight a war, you fight. Your Army is on the border. Why do you not fight? Who is preventing? How many leaders we have in this country? The Prime Minister goes to the United States and meets the President of the United States. Then, the Home Minister also goes to the United States and meets the President of the United States. I cannot understand how many leaders this Party has got. It speaks what is within your Party. I do not mind it. It is your affair. It is none of my concern. But what signal are you giving to the world?...*(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN : He will conclude now.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF : The country's unity and solidarity is utmost important. We, in our younger days during the freedom struggle and thereafter, were taught morning prayers in the Gandhiji's Ashram. अहिंसा सत्य अस्तेया ब्रह्मचर्य असंग्रह, शरीरश्मा अस्वादा सर्वत्र भयवर्जना, what did सर्वत्र भयवर्जना? सर्वधर्म समानत्या स्वदेशी स्पर्श भावना, एकादसेवावीम नम्रत्वे वृता निश्चयेत। What is सर्वधर्म समानत्या स्वदेशी स्पर्शभावना? Do you have the feeling? Do you consider? You are now showing concern to Afghanistan. Do you have concern to your own people here, your own people who are living with you side by side? The minority of this country knows its limitations....*(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please conclude. You have taken 10 minutes.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF : The minorities know their limitation. No minority wants backlash. They know their problem.

श्री शंकर प्रसाद जायसवाल : 1984 में ये सब कहाँ था।

श्री सी.के.जाफ़र शरीफ़ : अभी आप बैठिये, मुझे बोलने दीजिए, आप बाद में बोलिये।*(ब्यवधान)*

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : सभापति महोदय, जब भी कोई स्पीकर बोल रहा है ये बीच में इन्टरप्ट कर रहे हैं।*(ब्यवधान)*

MR. CHAIRMAN: That is the procedure being followed now. If you talk, they will interrupt. When they talk, you interrupt. That is the procedure. I have been watching this procedure for the last two-and-a-half years.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF : I sincerely appeal to both the Government and the Party in office today, do not bring the country to disrepute. It has already suffered. Do not inflict injuries. Do not divide the country further. Nobody wants further division. If you can do so, bring back Pakistan and Bangladesh into the fold of this country.

This is what we want. If you can do so, you do so. We are all with you. Please do not divide the country; do not divide the society. We are all Indians.

I have been here in this House for the last 30 years. I am not winning elections on the strength of minorities alone. Minorities are also there in some pockets but the majority is the Hindus. I have not lost a single election. This shows their magnanimity. Shri L.K. Advani has often said about pseudo-secularism. I must tell you that there is genuine secularism and I am the symbol of that secularism. I salute the people of India who uphold the dignity, honour and self-respect of this country and also uphold secularism. The people of India are secular. We have every faith, trust and belief in the secular policy of the nation. Whether it is Hindus or Muslims, it depends on how you lead them. As many hon. Members have said, this is State-sponsored terrorism. You punished those who indulged in Godhra but what did you do later on? Even in respect of Godhra details have been given on how it happened and what was the provocation. Nobody wants to justify it. We cannot justify one wrong with another.

MR. CHAIRMAN : I gave you five minutes. You have now taken 20 minutes.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF : I am sorry. I have been given very limited time at the last moment.

MR. CHAIRMAN: This is extra time. Your party has consumed the maximum time.

SHRI C.K. JAFFER SHARIEF : I am not asking you for more time but I hope that when the hon. Minister of Home Affairs replies, he would address himself to the people of India and instil that confidence, which the people look forward to from this Government.

Thank you very much.

MR. CHAIRMAN: I now call the hon. Minister of Home Affairs.

SHRI MOHAN RAWALE : Sir, I need only two minutes.

MR. CHAIRMAN: The time is over now. Smaller parties have been given 13 minutes but they have consumed 31 minutes.

SHRI MOHAN RAWALE : I will take exactly two minutes and not more than that. ...(*Interruptions*)

SHRI J.S. BRAR : Sir, I am on a point of order.

MR. CHAIRMAN: I have called the hon. Minister for the reply.

SHRI J.S. BRAR : Mr. Chairman, Sir, I want to draw your attention.

MR. CHAIRMAN: I have been liberal to everybody.

SHRI J.S. BRAR : Hon. Chairman, Sir, please bear with me. I am on a point of order. I want to draw your attention to item No.14 of today's List of Business.

MR. CHAIRMAN: At the end of the business, you should not raise any point of order. We are now closing the business with the hon. Minister's reply.

SHRI J.S. BRAR : Hon. Chairman, Sir, please look at item No.14. I was to second this discussion. My name is listed in the List of Business.

MR. CHAIRMAN: But you should have asked your party Whip to include your name. I am not at fault. The Chair is not at fault.

SHRI J.S. BRAR : Sir, I am not asking for time to speak. I want to know if on the List of Business the name of a Member is there, would he be allowed to speak or not? ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: There are two names and Shri Priya Ranjan Dasmunsi has already spoken.

SHRI J.S. BRAR : Hon. Chairman, that is all right. I am not asking for time but in future if the name of an hon. Member is there, would he be allowed to speak? ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: In future, if you strictly follow the time limit, you will get your chance to speak.

SHRI J.S. BRAR : Sir, I belong to a microscopic minority of India. I have also got feelings to express.

MR. CHAIRMAN: Only one Member is allowed to speak now.

SHRI J.S. BRAR : Hon. Chairman, Sir, I just want your ruling.

MR. CHAIRMAN: Only one Member would be allowed to speak now and that is the hon. Minister of Home Affairs.

Now, the hon. Minister may reply to the debate....(*Interruptions*)

SHRI MOHAN RAWALE : Please give me only two minutes, Sir.

MR. CHAIRMAN : It is already 8.55 p.m.

श्री मोहन रावले : सभापति महोदय, मैं आपकी अनुमति से सिर्फ यह प्रश्न पूछना चाहता हूँ कि बिहार में 1990 में 1070 लोग मारे गए और महाराष्ट्र में 940 लोग मरे थे। उस समय कांग्रेस की सरकार थी। उस समय कांग्रेस की सरकार को क्यों बर्खास्त नहीं किया गया ?

SHRI RAMDAS ATHAWALE (PANDHARPUR): Please give me only two minutes, Sir.

MR. CHAIRMAN: No. I have already called the Home Minister. Please sit down. We will see tomorrow. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. I do not normally please anybody. To have a conducive atmosphere, I am asking you to please resume your seat. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: I am entirely in the hands of the Chair.

MR. CHAIRMAN: The Minister can reply now. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please sit down. Ten times I said 'please sit down'.

SHRI RAMDAS ATHAWALE : I want only two minutes, Sir.

MR. CHAIRMAN: I have already called the Home Minister. I like to please you but you do not like to please the Chair. What is this? I said please, please, please. What else can I do? ...(*Interruptions*)

श्री रामदास आठवले : सभापति जी, गुजरात जल रहा है। देश जलने की संभावना है। इसलिए मुझे सिर्फ दो मिनट बोलने का समय दे दीजिए। ^{â€}(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: This is not the way. Follow the procedure.

SHRI RAMDAS ATHAWALE : I know the procedure, Sir.

MR. CHAIRMAN: Do not defy the Chair.

SHRI RAMDAS ATHAWALE : This is my right, Sir.

MR. CHAIRMAN: This is total defiance. When I say please resume your seat, you have to. Smaller parties had been allotted only 13 minutes but they have taken 31 minutes.

श्री रामदास आठवले : सर, देश को बचाना है, तो मुझे बोलने का समय दीजिए।^{â€}(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: This is not the way. Please do not pressurise the Chair.

श्री रामदास आठवले : सर, देश को बचाए बिना आप और हम लोग भी नहीं बच सकते हैं। इसलिए मुझे बोलने का समय दीजिए। ^{â€}(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Respect the Chair. Do not pressurise the Chair. Do not defy the Chair.

श्री रामदास आठवले : आडवाणी जी, मुझे एक मिनट का समय बोलने के लिए दीजिए।

श्री लाल कृण आडवाणी : मुझे कुछ नहीं है। मैं तो अध्यक्ष के हाथ में हूँ।^{â€}(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: What is this? What is the use of my sitting here then?....(*Interruptions*)

श्री रामदास आठवले : सर, मेरा केवल एक ही सवाल है और मैं सिर्फ इतना ही पूछना चाहता हूँ कि^{â€}(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. I am calling the Minister. (*Interruptions*) ^{â€} *

MR. CHAIRMAN: I told you dozen times please, please, please. You have no respect for the Chair.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Sir, if you allow Shri Ramdas Athawale, then please give two minutes to Shri Prabodh Panda also.

MR. CHAIRMAN: Please do not recommend anybody's name. The Hon. Minister can start the reply.

SHRI L.K. ADVANI: I am willing to yield but I am entirely in the hands of the Chair. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I am saying please, please. What more can I do? ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I am also a Member of Parliament. What is this?...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I told you to resume your seat. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. What is this? (*Interruptions*) ^{â€} *

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : The Minister is prepared to yield for two minutes, Sir....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I have been liberal to everybody. Do not create an unpleasant situation. I gave maximum time to everybody. ...(*Interruptions*)

* Not Recorded

MR. CHAIRMAN: Do not defy the Chair. You have to respect the Chair. Nobody is supporting the Chair. Leader of the Opposition, please support the Chair.

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : सभापति जी, यदि आप मुझे अभी नहीं बोलने दे रहे हैं, तो कृपया अपने उत्तर के बाद मुझे प्रश्न पूछने के लिए अवश्य कुछ समय दीजिए। (व्यवधान)

21.00 hrs.

सभापति महोदय, आप प्रश्न ही पूछने दीजिए। अगर आप मुझे अभी पूछने नहीं देंगे तो मैं बीच में प्रश्न पूछूंगा। (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nobody is supporting the Chair. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : The hon. Minister is to reply now.

SHRI L.K. ADVANI: Mr. Chairman, Sir, as many as 24 hon. Members of the House have participated in this important debate which lasted nearly eight hours. A series of tragedies have occasioned this debate. It is pointless to draw distinction between this tragedy and that tragedy because in all these tragedies – whether it is Godhra or whether it is Ahmedabad, Naroda or Mehsana – everywhere it is innocent people who have been victims and any kind of rationalisation, I feel, is wrong.

2101 hours (Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

Either in the case of Godhra or in the case of Ahmedabad or in the case of Rajkot, the whole thing is a series of happenings which certainly – as the hon. Prime Minister has said – are a shame for us. They are a blot for us. Even though in the case of this debate, there were exchanges, attempts to score points this way and that way, sometimes even sharp exchanges, I hold that the undertone was of intense unhappiness of anguish and agony in the minds of every single Member and I, at the outset, would like to share this agony and anguish with all of you and say that for us in Government, it is a blot or it is a stain also because when we came to power four years back, one of the principal misgivings in the minds of many was that under this rule the minorities would be unsafe, the minorities would feel insecure. It was our earnest effort to see that this kind of misgiving and apprehension is removed.

In the last four years, on several occasions, publicly speaking, sometimes in the House also I would claim that in the last one decade or so or even 15 years, perhaps, when I see the statistics of communal incidents and communal riots, I feel somewhat gratified and satisfied that in the last four years the statistics show that they have been the minimum. I would not claim that there have been no disturbances, no riots. I frankly did not know what hon. Member Shri Madhusudan Mistry has said. He referred to several incidents in Gujarat. I was not aware of all of them. About Devrasi I have heard. But they were not major riots; whereas this one is something that I cannot forget - this particular incident in my own constituency or in Rajkot. And anyone to rationalise it, justify it that it was a reaction or a retribution for happenings in Godhra, this Government does not subscribe to that view at all.

In the case of the Chief Minister, when I visited Ahmedabad that was the first question I asked him – "Did you talk about Newton's law?" He said : "I do not remember Newton; I do not know absolutely." And it was quoted in his name that he quoted the Newton law and justified what had happened in that name. ...(*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL : He has not denied it.

SHRI L.K. ADVANI: He has denied it. He showed me the denial also which he had sent in writing and it was not published by that one paper, one single paper which had given a headline of Newton. I subsequently spoke to the Editor also. He said : "I would be making enquiries." But it has been repeated over and over again, in editorials, here and there and it was mentioned here in the House also.

All that I would like to say is that the Government holds that killing of innocent people is a horrendous crime. In fact, I have with me the statement that I had prepared immediately after the happening and I was to make it in the House, but somehow, I could not make it in this House. In that statement, I have referred not only to Godhra, but said that no words can adequately condemn the acts of horrendous violence that Gujarat has witnessed in the past few days. Gujarat gave us Mahatma Gandhi. He stood for universal brotherhood in a time of world wide turmoil. Specifically, he stood for brotherhood of Hindus and Muslims in India. Therefore, when Shri Rashid Alvi says that unless Hindus and Muslims come together, this country cannot progress, he is right.

Muslims are not a minority in the sense in which we have minorities in other parts of the world. We have in India, Muslim population larger than the population of any other Islamic country excepting Indonesia and many people in the world do not know this. Therefore, any person who thinks in terms of the welfare of the country, whether he is in Government or outside, cannot but think of these two principal communities of the country working in concert, working with faith in each other. Today, I would say that in Gujarat, after all that has happened, there would be a sense of insecurity even though there may be peace and there may be no incident. These are the matters which have to be considered, and I said that the torching of Sabarmati Express in Godhra in which 58 persons were burnt

alive and the setting afire of a residential building in Ahmedabad in which 38 persons, including a former hon. Member of this House, Shri Ahsan Jafri and his family were burnt alive, are heinous crimes which shocked the nation. This was the statement that I had prepared. That was my immediate reaction.

Of course, subsequently when I went there, I saw all that had happened and my first concern was the allegations which are being made that the police has been guilty of complicity in the crimes. In fact, the words used here are "State sponsored genocide" and "State sponsored mayhem". Shri Somnath Chatterjee said that. The police is accused. I do not know of a single riot in the past in which the police in firing has killed 100 persons. If the total number of persons killed during these tragedies is around 600 or slightly more, one hundred people have been killed in police firing. Someone said in the other House and even here also, perhaps Shri Mulayam Singh Yadav said that police was asked that if it is one community, you fire at them and if it is other community, then you turn your eyes away, you close your eyes. Otherwise, I would not have referred to Hindus and Muslims. So, I asked them to check up that these 100 persons who have died in police firing, what is their communal break up and I was told that they are 60 Hindus and 40 Muslims. Now, I am not giving this explanation as anything except to say that I cannot, in honesty, accuse the police either of passivity or of collusion. There may be instances where they failed to perform their duty.

If people have rung up again and again and they have not responded, that police officer, that SHO is guilty, but the kind of statements that have been made in general, at least, till now, I have not found them correct or I have not found them substantial enough to accuse the Government of having sponsored this kind of a tragedy. I am sorry that I cannot do it. If the judicial inquiry ordered brings out something, naturally, we will take cognizance of it, but as it is, this is also true that within 72 hours, 76 hours or so, the situation did become peaceful. There were incidents even after that.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : All the leaders were there in that briefing. We heard the DGP, we heard the Police Commissioner, we heard the Home Secretary, we heard the Chief Secretary and, I believe, that was the impression shared by all of us that the police hardly moved in the matter.

SHRI L.K. ADVANI: Somnathji, for example, when you said and some others also said that no preventive arrests were made on the 27th, first of all, you were under a wrong impression that there was a *bandh* on the 27th. There was *bandh* only on the 28th. On the 27th, it is true that there were two deaths in Ahmedabad, and one death in Baroda. However, I did check up, and I found that on the evening itself preventive arrests were made as well as those who were accused of these killings, 273 persons, were arrested.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : We specifically asked, Shri Yerrannaidu specifically referred to it in his speech today, the Home Secretary. All of us asked, Shri Yerrannaidu asked this specifically, and that was the reply. I am not interrupting him as such because he admits that it is a very serious matter. We are trying to get some clarifications.

SHRI L.K. ADVANI: I understand it fully and, therefore, I checked up again. I was asked this question earlier also. Even during your visit there, I was told that the presentation in Godhra was very good, whereas the presentationâ€¦.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : That young District Magistrate, she did very well. All of us have been impressed by her presentation.

SHRI L.K. ADVANI: I have met her. It may be a question of presentation. That is all right. I understand that. So far as the facts are concerned, it is not true that preventive arrests were not made. I can tell you that immediately, after we put out an alertâ€¦.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : Advaniji, I ask you only one question. From Delhi, you issued an alert on the 27th itself. On the 27th itself, an alert was issued to all the State Governments. What steps, since then, the Government of Gujarat took?

SHRI L.K. ADVANI: Therefore, I mention this. On the one hand, on that very day, they arrested 273 persons, and at 100 places within the State, which are supposed to be hyper-sensitive, the Chief Minister said: "I spoke to them. We alerted them", and then curfew was imposed in Godhra on that very day. It was followed up with curfew at 30 different places on the next day. This is certainly surprising, maybe, they may have told you there that the normal places where these riots took place in the past, they did not take place this time; it was a different situation. Riots generally occurred at Kalupur, Shahpur; it may be even at Ellis Bridge in my constituency, a middle-class constituency, where thousands of people came out.

I would certainly like to speak on the issue of Army deployment, and never before has a situation of this kind has arisen. In the past, deployment of Army was generally sought by the State Government from the nearest Army Unit,

and immediately it was responded to. There was no difficulty. ...*(Interruptions)*

श्री सत्यव्रत चतुर्वेदी : मैं एक निवेदन करना चाहूंगा। मैंने अपने भाण में स्पष्ट रूप से यह बात कही थी कि गोधरा में 27 तारीख की इस घटना के पांच दिन पहले से निरन्तर झड़पें हो रही थीं, तनाव हो रहा था, टकराव हो रहा था और इस बात की सूचना प्रशासन को रेलवे अधिकारियों के द्वारा निरन्तर दी जा रही थी। (व्यवधान) अब जरा कृपा करिये, मुझे उनसे पूछना है। मैं आडवाणी जी को सम्बोधित करके बात कर रहा हूँ। क्या आपको हर चीज में बोलने की जरूरत है? मेरा निवेदन यह है कि पांच दिन पहले से निरन्तर ये जानकारियाँ आ रही थी, यदि उसी समय से वहाँ पर प्रिवेंटिव प्रिकॉशंस ले लिए गये होते, सुरक्षा की व्यवस्था कर दी गई होती तो न सिर्फ गोधरा की घटना, बल्कि समूचे गुजरात में इसके बाद जो दंगे हुए हैं, उन सब को रोका जा सकता था। इस पर आपकी क्या प्रतिक्रिया है, इसके लिए आप किसे जिम्मेदार मानते हैं?

श्री लालकृष्ण आडवाणी : सत्यव्रत जी, इस पर मेरी प्रतिक्रिया यह है कि अगर आप जो बात कह रहे हैं, वह सही है, जो कि नहीं है, मैं बता रहा हूँ कि क्यों नहीं है। अगर वह सही भी होती तो भी क्या वेंडर्स के साथ चाय के लेन-देन में अगर कोई झड़प हुई, **can it rationalise and justify this kind of a heinous crime?**

मैं आपको और बताता हूँ। वहाँ पर कम्यूनल सेंसीटीविटी है, आपने कह दिया, हमें मालूम है। लोगों को शायद यह भी पता नहीं है कि यह जो साबरमती एक्सप्रेस है, वह अहमदाबाद से रात को आठ बजकर पच्चीस मिनट पर चलती है देर रात बारह बजकर पचपन मिनट पर गोधरा पहुँचती है। That is on the way back. जब लौटती है तब वहाँ दो बजकर पचपन मिनट का एराइवल है और तीन बजे डिपार्चर है, यानी पांच मिनट का स्टापेज है। आप दो फैक्टर ध्यान में रखिए। पांच मिनट का डिपार्चर, वह भी रात्रि के समय, कौन उस समय चाय लेने के लिए निकलता है, कौन उस समय खड़े होकर नारे लगाता है, जिसके कारण प्रोवोकेशन हुआ। ये सारी बातें जो हुई हैं, नारे लगाना और चाय वाले के साथ झगड़ा होना somehow I have a feeling, I do not know what is the source, but I could not find anyone there on the field in Godhra telling me सोमनाथ बाबू गए, उन्होंने पूछा होगा। सोनिया जी गईं, शायद उन्होंने भी पूछा होगा। इनमें से किसी ने यह बात नहीं कही कि यहाँ झड़पें हुईं, लगातार तनाव था। आज अचानक सारी बात हुई। इसलिए मैंने कहा कि साबरमती एक्सप्रेस के टाइमिंग बताओ। उस दिन तीन-साढ़े तीन घंटे लेट आई थी। इसीलिए सुबह स्टापेज हुआ था इसलिए कोई चाय की बात कह सकता है, अन्यथा रात्रि को दो बजकर पचपन मिनट और तीन बजे के समय में कौन चाय लेने के लिए निकलता है कि वेंडर्स नाराज हो गए होंगे और उनका गुस्सा था, जिसका पता लगाना चाहिए। मैं ५ षैंकली इस बात को स्वीकार करूँगा, हमने जांच की है गुजरात सरकार न बूझे, किसी भी प्रकार का एप्रिहेंशन था यहाँ पर कोई दुर्घटना या घटना घट सकती है, यह मैं स्वीकार करूँगा। वरना कोई कारण नहीं, गाड़ियाँ समय पर चलती रहती हैं और सिम्पली किसी ट्रेन में कारसेवक जा रहे हैं, यह सामान्य बात है। उत्तर प्रदेश में कोई घटना नहीं हुई, केवल मात्र गोधरा में हो, मेरी समझ में नहीं आता। इसीलिए प्राइम फेसी जरूर लगती है कि कुछ लोगों की योजना होगी और मैं कुछ नहीं कह सकता।

श्री मोहन रावले : जो चार जने पकड़े गए, क्या वे कांग्रेस के थे या नहीं ? (व्यवधान)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : नहीं, ऐसा न कहें, वह हो गया। मैं जो बात कह रहा था, वह सुनें।

SHRI PRABODH KUMAR PANDA (MIDNAPORE): I have a clarification to seek. So far as Godhra is concerned, we have been witnessing communal clashes since 1948. What preventive steps have been taken?

SHRI L.K. ADVANI: I know that. My earlier Prime Minister, in whose Cabinet I was a Minister, the late Morarji Bhai Desai was the Collector of Godhra when that major incident took place many years ago. I am aware of that. But that would not justify the Gujarat Government posting a police force in Godhra at 3 o'clock in the morning only because some Kar Sewaks were passing through that place. But someone can find fault with that. I for one cannot see any reason to blame the Government for not posting policemen at 3 o'clock at night only because Godhra is a place where communal rights have taken place in the past.

Sir, I was speaking about the Army. I can tell you that ordinarily Army is requisitioned by the State Government from the nearest Army Unit. They are told first. Then they check up with their Higher Command and then assistance is given. This was the first occasion when that morning itself, on the 28th, when the situation seemed to be worsening slightly, so far as I am concerned, the Chief Minister of Gujarat spoke to me on the first day, on the 27th saying that he needed para-military forces. I checked up and found that the Rapid Action Force (RAF), which is the CRPF unit trained specifically to deal with communal situations, had four companies present there and I said: "Send them immediately." Those four companies were posted in Ahmedabad to assist the State Government on the 27th itself. On the 28th I sought further companies so that apart from those four Rapid Action Force companies, three BSF companies and two CISF companies were also sent there.

Also in the morning, the Chief Minister contacted the local Army unit, and they said, "we have no Army unit here; we cannot give any Army assistance. You will have to speak to the Centre." Around 2.30 or so, he spoke to me. He said: "we would need Army assistance. We will not be able to do it." Then, I spoke to the hon. Prime Minister and to the Cabinet Secretary. In the meanwhile, he also spoke to the Defence Minister.

You must realise that we are in a situation where the bulk of the Army has been deployed on the frontiers. For the first time in the Indian history, simply to send the Army, to assist the State Government in a law and order situation - which normally everybody knows that the Army does not relish very much -- a special meeting of the Cabinet Committee on Security had to be convened by the Prime Minister.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI: Advani-ji, does it mean that if such a situation of this nature develops any moment in any part of India, and the situation demands to get the Army assistance, we will be helpless because it is deployed on the frontiers?

SHRI L.K. ADVANI: Let me tell you that I do not want to give you all the details of the discussion that went on there. But if there was some kind of reluctance, it was that this would be a simple tactic for our enemy to create a situation somewhere so that the Army has to be withdrawn. Therefore, we had to wait, and we did it....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Satyavrat Chaturvedi, he is not yielding.

SHRI L.K. ADVANI: I am not yielding....(*Interruptions*)...आप कंविन्स नहीं हो सकते हैं! (*Interruptions*)! और मैं भी सोचता था कि इसके लिए कैबिनेट कमेटी ऑन सिक्योरिटी बुलाने की क्या जरूरत है लेकिन जब प्राइम मिनिस्टर साहब ने,! (*व्यवधान*)

I am not yielding....(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri N. Janardhana Reddy, please take your seat. He is not yielding. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: I also felt at a point that what was the need to hold a meeting of special Cabinet Committee on Security. After all, the Prime Minister is there, the Defence Minister is there, and when the Chief Minister has requested for Army assistance, we should immediately order. But after participating in that meeting, I felt that the Prime Minister did the right thing to convene the CCS. In that meeting, even the three Chiefs of the Armed Forces were there. They presented their points of view and then said, "It is for the Government to decide." And, the Government decided that the Army had to go. Then, not only the Army had to go but because I had to make a Statement in the House the next day, therefore, the hon. Prime Minister thought it proper that now when the Army was going, let the Defence Minister also go, and the Defence Minister was deputed! (*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: I am not yielding....(*Interruptions*)

COL. (RETD.) SONA RAM CHOUDHARY (BARMER): It was your delaying tactic. The Army can be summoned by the Chief Minister...(*Interruptions*)! I have served in the Army for 27 years. It was just a delaying tactic....(*Interruptions*)! You can check it up.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Col. Sona Ram choudhary, please take your seat. He is not yielding. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I would request you to take out all the riots of the past where the Army had been summoned. You will find that the time taken in this case has been much less than the earlier times....(*Interruptions*)! I do not want to scare any debating points. But I can tell you that in the matter of Army use, the Government has acted very responsibly, and very expeditiously. There has been no delay of any kind.

After that, I had mentioned it to the Congress party leaders, Mrs. Sonia Gandhi is here, late that night, when it was said that the Army has been asked to stand by, the Leader of the Opposition, through Shri Manmohan Singh conveyed to me that why can it not be said that the Army has been deployed? I said that it would be deployed. It is being sent for that. But it is a phrase that they had themselves chosen earlier. They had suggested to use this phrase. We conceded to that and we said: "All right, we will say that the Army has been asked to stand by." And, we used that phrase, though it was sent. It had been picked up from the distant area and transported by a plane.

So, in these matters, when this criticism about the Army came in, I felt that it is not fair either to the Government or to the Armed Forces.

Therefore, I felt that I need to emphasise that in the use of Army, the Government has been very very responsible and the Government has acted expeditiously. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI SONIA GANDHI : I am sorry, Sir. Nobody has cast any aspersions on the Army. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: No. You have not; and I have not said that. I have not said that at all. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI SONIA GANDHI : But this is what I understood by what you said. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: No. No. I have not said that. ...(*Interruptions*)

About the police, I have already said; and I would like to say one thing more. In the case of the police, I have with me a long list of incidents in Ahmadabad itself and in other places also, where the police has done a remarkable work in rescuing members of the minority community. It includes the incident in Gulmarg Society in Chamanpura where Shri Ahsan Jafri and his family were burnt, and where 19 houses were the target of petrol bombs, acid bulbs and burning rugs. The mob set fire to all the 19 houses, one of them belonging to Shri Jafri and his family. Braving mob fury and missiles-type of attacks, the police under the Joint Police Commissioner, DCP, rushed to the site and tried their very best to protect and shift the residents. The police succeeded in saving 180 people including women and children. But unfortunately, the lives of late Jafri and 17 others could not be saved. ...(*Interruptions*) The point

that has been made is this. ...(*Interruptions*)

SHRIMATI SONIA GANDHI : This is totally a different version from what we were told when we visited Gujarat by your own officers. ...(*Interruptions*) There were only two constables posted there – this is what we were told. ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I hope that there would be some record of what has been said there. If that has been recorded, then please look into it. It is a very serious matter, Mr. Home Minister. The Members of Parliament were there. We were given some version and you have been asked to give a different version. We take the strongest exception to this. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: The State Government has informed me that from this Colony in Gulmarg Society, 180 persons had been rescued. ...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : The Chief Secretary was there, the Home Secretary was there, the Relief Commissioner was there, the DGP was there, the Police Commissioner was also there. ...(*Interruptions*)

SHRI RASHID ALVI : Shri Pramod Mahajan was there. In his presence, we were told that only two constables were there.

SHRI L.K. ADVANI: मैं पहले ही कह चुका हूँ, 273 लोगों को गिरफ्तार करने के बाद अगर एक शब्द भी नहीं बोलते हैं, बताते हैं, तो इसका मतलब यह है कि कहीं प्रजेंटेशन में कमी है, फर्क है।

...(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : We have our own notes also. ...(*Interruptions*)

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : You have now stated that the Deputy Commissioner rushed to the spot. But the fact remains that the Commissioner of Police admitted there that he was not aware of the fact that Shri Jafri might have been killed on that day. It is his official statement; and now you say that the Deputy Commissioner rushed to the spot. But the fact is that only two constables were posted there. ...(*Interruptions*)

SHRI L.K. ADVANI: This is given by DCP of Zone-IV. ...(*Interruptions*) Similarly, Somnath Babu, you had mentioned to me about the situation in Bhavnagar. I had an occasion to visit Bhavnagar.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : I must thank you and I must express my gratitude to you, Advaniji. It was my mistake; I should have mentioned it during my speech. They told me that after I had requested you and after you directed the Army to go there, the people had been protected. That is why, people asked for posting of the Army. I must thank you because you immediately acted on that.

SHRI L.K. ADVANI: Somnath Babu, what I am referring is something else. When I visited Somnath, I met the officials there; I met the police officials there; I inquired from them about the situation there. I asked them as to how many persons had died there. They told me that two people died in communal violence and three in police firing. This is one aspect. But the more important aspect is that they said that the target of people's anger there was a *madarsa* just outside Bhavnagar or at a little distance from Bhavnagar. The villagers all around were assembling to set the *madarsa* on fire, particularly because rumours started spreading that Aftab Ansari's brother had taken training there. They said that they immediately rushed there; they took all the 400 children who were studying there along with two or three *maulvis* who were teachers there and they had brought them to the city.

We kept them at a safe place. Some of the children and some *Maulvies* also later came and met me. They were very grateful to me. Therefore, I say that there have been lapses by the police here and there. I do not deny it....(*Interruptions*)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : It was only because of your intervention.

SHRI L.K. ADVANI: No, not because of my intervention. I can only say that sweeping condemnation of the police of Gujarat and to accuse them of being colluding in this State-sponsored genocide is *prima facie* highly unfair. If inquiry brings out something, it is different. ...(*Interruptions*) So far as I am concerned, I would like to refer to one thing, Sir, and then conclude....(*Interruptions*)

SHRI PRAVIN RASHTRAPAL : When you are giving certificates to them why are you conducting the inquiry....(*Interruptions*)

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : किस ने गलती की, मैं तो कहता हूँ कि लेप्सेस हुई होंगी, गलतियाँ हुई होंगी, लेकिन स्वीपिंग कंडेमनेशन नहीं करना चाहिए, मेरा इतना ही अनुरोध है। मैं नहीं कह रहा हूँ उसमें से निकलेंगी और वे निकलेंगी तो अच्छा ही है, उसमें कोई दिक्कत की बात नहीं है। आखिर मैं जानता हूँ, I would

certainly plead with you that our responses to crisis situation should be more mature. There have been Godhra, Chamanpura and Rajkot tragedies. I remember, in the other House a senior Member said that Gujarat is facing tragedy after tragedy. Last year, it faced a natural earthquake. This year it has faced a man-made earthquake. I said him that he is very right but what is our response. Not only this time but I recall when there was that natural earthquake last year, the end of the discussion was that Shri Keshubhai Patel must resign. So, it does not surprise me if this time also it is the same old cry that Shri Narendra Modi should go....(Interruptions) I am afraid, I do not feel happy tracing another country but I do say that 11th September in America was a grave tragedy for them but the response of the country as a whole, of all the political parties there and of the Members of Parliament was something that made me wonder....(Interruptions) I am not yielding....(Interruptions)

SHRI MANI SHANKAR AIYAR (MAYILADUTURAI): Osama bin Laden was not the Mayor of New York. Shri Narendra Modi is the Chief Minister of Gujarat. How can you compare the two?....(Interruptions) You may not yield...(Interruptions) You cannot make this kind of a statement. Was Osama bin Laden a Mayor of New York? We are accusing Shri Narendra Modi, the Chief Minister of Gujarat of being hand-in-glove with those who are responsible for the killings of thousands of people in Gujarat....(Interruptions)

SHRI L.K. ADVANI: If he were hand-in-glove, why should Gujarat be the only place in the country where so many persons died in police firing? If Ahmedabad and these riots were to be the only riots in the history of India where hundred persons have been killed in police firing, how would that had happened? Therefore, I believe that this kind of sweeping allegations either against the police or against the administration or against the Chief Minister are totally unjustified....(Interruptions)

I have nothing more to add and I have ended....(Interruptions)

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : This is nothing but an insult.â€¦! (Interruptions)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL : There is one point which has remained unanswered and we would like to have a response from the Government. That point relates to the inquiry. An inquiry is being ordered. That inquiry is likely to be conducted by a retired judge of the High Court. The demand from all sides, even from their coalition partners also, is that it should be conducted by a sitting judge of the Supreme Court, assisted by two High Court judges.

That kind of tribunal should be constituted. You look into the matter. It is a very serious matter. If it is a matter in which there are two opinions about the duties performed by those who were expected to perform their duties, we would like to know from the Union Government whether this demand of the House would be accepted or not.

श्री मुलायम सिंह यादव : माननीय गृह मंत्री जी ने अपनी बहुत सारी बातें रखी हैं लेकिन उनको क्षतिपूर्ति के बारे में भी घोणा करनी चाहिए थी। उनके लिए यह एक अवसर था और इससे एक अच्छा संदेश जाता।

दूसरी बात हमने और विपक्ष के लीडर ने भी कहा कि जो उच्चतम न्यायालय के वर्तमान जज हैं उनके द्वारा जांच कराई जानी चाहिए। इस जांच से आपको कोई दिक्कत नहीं होनी चाहिए और उसकी आपको घोणा करनी चाहिए। क्षतिपूर्ति के बारे में भी घोणा हो जिससे वहां के पीड़ित लोगों को भी लगे कि उन्हें कुछ राहत मिली है।â€¦! (व्यवधान) उनकी जो मदद हो रही है वह सरकार की तरफ से नहीं हो रही है, कैम्पों में स्वयंसेवी संस्थाओं की तरफ से हो रही है।

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : As regards relief camps, it is said that these are privately organised relief camps. If it is so, what the Government is doing?

श्री जे.एस.बराड़ : माननीय गृह मंत्री जी ने अपने भाषण के आखिर में टिप्पणी की है कि मैच्योर रिप्लेशन की जरूरत है। मैं एक प्रश्न उनसे पूछना चाहता हूं। उनकी एक रिकार्डिड स्टेटमेंट 6 दिसम्बर 1992 की मस्जिद के गिरने से पहले की है।â€¦! (व्यवधान)

श्री शंकर प्रसाद जायसवाल : वहां मस्जिद थी ही नहीं, वहां तो रोज पूजा हो रही थी।â€¦! (व्यवधान)

कुंवर अखिलेश सिंह : ठीक है, तो कहिये कि मंदिर गिराया था।â€¦! (व्यवधान)

श्री जे.एस.बराड़ : उपाध्यक्ष जी, मैं माननीय गृह मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि इनका एक बयान जो दुनिया में चर्चा का विषय बना है कि कार-सेवा का आज अंतिम दिन है और आज कार-सेवा अंतिम सेवा करेंगे। उनके इस बयान की वजह से मस्जिद गिरी है। क्या यह उनका मैच्योर स्टेटमेंट था? वे हमें मैच्योरिटी सिखाएं, हम उनका स्वागत करेंगे।â€¦! (व्यवधान)

श्री विनय कटियार : माननीय गृह मंत्री जी, बंगाल में जो हुआ उस पर भी कोई आयोग बनाइये।â€¦! (व्यवधान)

श्री रामदास आठवले : उपाध्यक्ष जी, गुजरात में भूकम्प आया था और अब ये गोधरा और गुजरात में इंसीडेंट्स हुए। मुझे लगता है कि पूरे प्रकरण की इन्क्वायरी होम-डिपार्टमेंट के माध्यम से होनी चाहिए। हमको यह लगता है कि राम रथ यात्रा गुजरात से निकली थी और उसके निकलने के बाद अयोध्या का इश्यू तैयार हो गया। हमारे साथी कह रहे हैं कि मंदिर था तो आप लोग यह कबूल करें कि आपने राम मंदिर गिराया है। एक बार हिंदू लोगों को पता लगे कि इन्होंने राम मंदिर गिराया है तो इनका क्या होगा?

कहने का मतलब यह है कि जब देश को 1947 में आजादी मिली तब अयोध्या में राम मंदिर था या मस्जिद थी।â€¦! (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय: आप सवाल नहीं पूछ रहे हैं इसलिए बैठ जाएं।

श्री रामदास आठवले : मेरा इतना ही कहना है कि जहां राम मंदिर था, वहां राम मंदिर है और जहां मस्जिद थी, वहां मस्जिद है। यदि इतिहास देखेंगे तो सब समझ जाएंगे। राम राज्य इस देश में नहीं था। आप कहते हैं कि राम का राज्य आया है लेकिन वह जल्दी जाने वाला है और टिकने वाला नहीं है। यदि गुजरात के लोगों के साथ न्याय नहीं करेंगे तो हम सरकार के खिलाफ बोलेंगे। वहां शांति कायम करने का प्रयास करना चाहिए। यदि आप अच्छा काम करेंगे तो रहेंगे और अच्छा काम नहीं करेंगे तो हम आपको सत्ता से बाहर कर देंगे। *â€œ* (ब्यवधान) वहां मस्जिद थी या मन्दिर था, होम मिनिस्टर से हमें इसका रिप्लाय चाहिए। ...*(Interruptions)*

SHRI PRABODH PANDA : Sir, I want to ask a question.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have already asked a question.

SHRI PRABODH PANDA : Sir, it has appeared in the Press that several mosques have been demolished. What is the attitude of the Government? Are they willing to rebuild those mosques?...*(Interruptions)*

SHRI L.K. ADVANI: Hon. Member Shri Shivraj Patil has suggested the appointment of a Supreme Court Judge to conduct the inquiry. Here is a situation where a State Government has decided on a judicial inquiry and even named a retired judge of the High court. Therefore, I do not think it would be right for me to reverse a State Government's judgment in this manner arbitrarily.

SHRI S. JAIPAL REDDY (MIRYALGUDA): What is the difficulty? When the Chief Minister is facing charges of complicity, how can you allow him to choose the Judge?

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI : This is the consensus of even the coalition partners of the NDA and others. If you cannot accept it, then I am sorry.

SHRI L.K. ADVANI: It is a matter in which I have known in the past that when we wanted a sitting judge, the Chief Justice of the Supreme Court did not permit us and said that we must have a retired judge.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : It is a holocaust. We must have the inquiry at the highest level. ...*(Interruptions)*

SHRI L.K. ADVANI: It is a suggestion. I will convey it to the Prime Minister and we will see what can be done.

Insofar as the issues raised by Shri Somnath Chatterjee, quoting from the White Paper of the BJP, are concerned, I can only say that these are matters which I have referred to and replied in detail before the Liberhan Commission.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE : We are not satisfied and therefore we are staging a walk-out.

21.44 hrs

*(At this stage, Shri Somnath Chatterjee and some other
hon. Members left the House.)*

21.44-1/2 hrs

*(Shrimati Sonia Gandhi and some other hon. Members
then left the House.)
...*(Interruptions)**