

Title: Resolution regarding sick public sector undertakings.

16.29 hrs.

(Dr. Raghuvansh Prasad Singh in the Chair)

MR. CHAIRMAN : Now, we will go to item number 26. The House will now take up resolution on sick public sector undertakings to be moved by Shrimati Geeta Mukherjee. Before we take up the resolution for discussion, we have to fix the time for discussion on this resolution. Shall we fix it two hours initially?

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE (PANSKURA): Sir, I beg to move:

"That this House expresses its serious concern over the increasing number of public sector undertakings falling sick and Government's decision to close down 12 such Undertakings resulting in the loss of employment of thousands of workers and employees and non-payment of their wages and allowances and disinvestment of public sector undertakings, including even profit making undertakings, and urges upon the Government to --

(i) stop closure of sick public sector undertakings;

(ii) take steps to revive the viable sick public sector undertakings and formulate a comprehensive policy to improve their functioning;

(iii) review the disinvestment policy;

(iv) make immediate payment of dues of employees; and

(v) frame policies to rehabilitate ousted workforce due to closure."

After the election of the Thirteenth Lok Sabha, and the new Ministry took over, the hon. Prime Minister declared that it is time to take hard decisions. These proposed hard decisions by Shri Vajpayee means implementation of structural adjustments as dictated by IMF and WTO resulting in aggravation of unemployment, no wages or half wages to workers etc. The proposed reforms are actually meant to dismantle the public sector by sale of sick public sector units, by conversion of 24 PSUs into joint sectors, by offloading the Government's stake in profit-making PSUs, including some Navratna companies.

Due to wrong policies followed by the Government, those PSU units which were recommended for revival are not getting funds from the Government, such as IDPL and Tyre Corporation of India. Due to the presence of their second generation economic policies, a major shift has taken place in Government's attitude towards public sector. It is not even considering the fact that the cost of revival of sick public sector units is much less than the cost of implementation of the Voluntary Retirement Scheme. For example, one can mention the cases of eight sick PSUs that were decided for closure, Retirement Scheme in these units is Rs. 517 crore, and the revival package would cost only about Rs. 200 crore, less than half of the total VRS cost.

In Independent India, public sector have succeeded in meeting the objective and laying a strong foundation for the industrial development of the country to a large extent. It is always widely recognised that public sector played a vital role in the Indian economy for what it is today, and has been the main vehicle for its growth. But this sector has been neglected of late, largely starved of adequate investment etc., contributing to reduction of industrial activities, particularly from 1997-98.

Though the public sector units are making substantial contribution to the public exchequer to augment the much needed resources through payment of dividend, corporate taxes, Excise Duty, Customs Duty and other duties, yet the Government is hell-bent to sell out these units to the private sector undermining the national interest.

Sir, to prove the case, one can mention the case of GAIL. In tune with the policy of this Government of appeasing the multinational companies, the shares of GAIL were sold to M/s Enron and M/s British Gas at a discounted price. As the Government has decided to help the MNCs and other foreign companies at the cost of our national interest, even the suggestions of their Ministers are going in vain. Though the Minister of Heavy Industries had suggested that a part of the proceeds of the disinvestment funds should be utilised for re-vamping and re-building the PSUs, particularly the sick PSUs, yet nothing towards that end has been done.

Sir, the stoppage of JCI has pushed thousands of workers into the precarious conditions due to lay off, payment of half wages and etc. It has also put the jute growers at great difficulty as they are being compelled to sell raw jute at a price which is below the cost of production. The NJMC having no regular flow of funds from the Government is faced with the danger of its closure. 33,000 workers of Nationalised Jute Mills -- five of them in West Bengal and one in Bihar -- are not getting their wages. The same is the case with M/s Jessop Ltd. in West Bengal where 10,000 workers are not getting their wages.

Sir, another case in point is M/s IDPL. The hon. Prime Minister assured a delegation of IDPL workers, who were accompanied by Central Trade Union leaders and the Members of Parliament from the Left Front, that all the necessary funds would be given to the IDPL for its survival. But unfortunately, in spite of the assurance by the hon. Prime Minister nothing has been done till now. As I said earlier, the workers of IDPL already are not getting their wages for the last three to four months.

Sir, here I would like to sound a word of caution. If IDPL is closed down, a majority of the pharmaceutical industries would go to the MNCs and the cost of life-saving drugs and other drugs would go up to such an extent that even people belonging to the middle class would not be able to afford it, let alone the poor people.

Sir, the Sick Industries Companies Act was enacted with a view to going into the causes of sickness and the measures to be suggested for rehabilitation of the undertakings, both private and public and to check unemployment and foster industrial growth. But experience reveals that in most of the cases, the sick industries are recommended for commencing liquidation proceedings in the State High Courts.

This is being done instead of revitalising them through schemes prepared for their opening through financial institutions and without fixing responsibility of funding on the Central Government and in some cases the State Governments. Although representatives of trade unions extended full cooperation to the Government to execute such schemes, the schemes do not pass through due to the policy of Government of India. This process is a long drawn one during which time workers do not get wages. The employers and the Government do not take any responsibility for workers. Consequently, factories are closed down and sold out through liquidation. During the investigation process, workers or creditors are not permitted under law to proceed with their claims for payments through due course of law under section 22 of the SICA. This means, that workers do not get wages for the entire period of litigations. Thus, BIFR has been made infructuous. This renders SICA meaningless. Therefore, I urge upon the Government to desist from following the policy dictated by IMF, MNCs and WTO and go back to our old policy of really making the public sector strong.

MR. CHAIRMAN : Motion moved :

"That this House expresses its serious concern over the increasing number of public sector undertakings falling sick and Government's decision to close down 12 such Undertakings resulting in the loss of employment of thousands of workers and employees and non-payment of their wages and allowances and disinvestment of public sector undertakings, including even profit making undertakings, and urges upon the Government to--

- (i) stop closure of sick public sector undertakings ;
- (ii) take steps to revive the viable sick public sector undertakings and formulate a comprehensive policy to improve their functioning;
- (iii) review the disinvestment policy;
- (iv) make immediate payment of dues of employees; and
- (v) frame policies to rehabilitate ousted workforce due to closure."

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY (CALCUTTA NORTH WEST): Mr. Chairman, Sir, being sworn in the present Cabinet as Minister in charge of Department of Industries we expect cooperation from the Minister's end so far as disinvestment is concerned. Disinvestment is a burning problem at this juncture in the State of West Bengal and also in other parts of India. When Kumari Mamata Banerjee took this matter up firmly with the Prime Minister, he assured in his letter to her that eight Central public sector units -- seven in West Bengal, about which Shrimati Geeta Mukherjee mentioned repeatedly, and one in Prime Minister's constituency Lucknow -- will be dealt with separately on priority.

">The Disinvestment Commission was set up in 1996 to look into the problems of various industries. Its tenure has been completed recently. I was going through an editorial in The Hindustan Times about three days back which, under the headline Disinvestment Blues, reads:

">"To be fair to the Commission, it worked hard and with sincerity in submitting 12 reports covering 58 public enterprises. It made a careful analysis of each unit and prescribed specific action in each case. Its recommendations ranged from sale to the introduction of strategic partner to outright closure. In most cases, disinvestment was to be accompanied by attractive voluntary retirement schemes and certainly no Government was willing to listen to the Commission or to act on this report."

">Whether the report of the Disinvestment Commission should be accepted or rejected is a matter in which a decision has to be taken by the Government. However, the Government should remember that a decision in this matter is directly connected with the fate of lakhs and lakhs of employees, labourers, workers and many many distressed families.

">What are the basic causes of the sickness of Indian industries? According to our observation, the basic causes of sickness in the Central public sector units are, low capacity utilisation, equipment deficiencies,

">frequent equipment breakdown, aging of the plants, power shortages, industrial relations problems and lack of competitiveness. We have repeatedly pointed out that modernization programmes ought to be implemented.

">Sir, the proposal for 'Public Sector Modernization Fund' was discussed in the meetings of the Committee on Public Undertakings in their 11th and 12th Reports. The Committee, very categorically, proposed for setting up of 'Public Sector Modernization Fund'. So, this Fund should provide financial assistance to the sick public sector units for their revival, restructuring and modernization without any further delay.

">But unfortunately, it appears that the present Government is a little bit shaky and fumbling with the proposals as to what to do. We do not know what position they will actually take.

">Sir, restructuring is also necessary. There are many public sector units which have very lavish guest houses. Retired IAS officials are placed on the top of many Central public sector units who get their alternative employment after retirement. The Board of Directors are good for nothing. My point is that political appointments normally cause damage to the development so far as the Central public sector units are concerned. In different units, this practice is going on. In one unit there is no need of putting Chairman and the Managing Director both together. You can take technocrats there who are experienced in that field. They can be placed at the head of our Central public sector units. So, all these matters are to be dealt with firmly.

">Sir, this is for the Government, which has taken oath of office recently, to see that this apprehension is precipitated, that if disinvestment will be there in the name of Voluntary Separation Scheme or Voluntary Retirement Scheme, many people will be retrenched from their concerns, many units will get closed down. Take for example, the case of Tea Trading Corporation of India. Its employees are not being paid their salaries for the last 20 months.

">Similarly, Shrimati Geeta Mukherjee also mentioned certain names of the sick units, and I do not want to repeat them. Now, take for instance, the Tyre Corporation of India. This morning I received a fax message from them about the revival of industrial rubber division of Tangara. It has two units --- one at Kakinada and the other in the city of Calcutta. The said that one of the units of the rubber products division which is running smoothly is going to be stopped.

">Similarly, there are so many units which are facing serious threats of closure. Labourers and workers are genuinely frustrated and disappointed. They are, all passing their days with anxiety.

">That is why we request the hon. Minister to try and provide more funds to these institutions.

">There was one point made, which I fully agree, that the total amount required for the survival of the sick units is less than the total amount to be required for the VSS and VRS. If it is a fact, why not a parliamentary committee be formed to look into it? Why not the Central trade union leaders be given a call for discussion in details to see as to what their proposals are, how they are looking into the matter?

">The question of workers and employees in the management is still pending. Without deployment or appointment of many Members in a Board, if any representative from the workers of these units can be sent to the Board of Directors, that will be more beneficial.

">Sir, in this regard, an assurance was also given by the hon. Prime Minister to our leader Kumari Mamata Banerjee, not once but twice, in writing. I hope, the copies of that letter are there with the hon. Minister.

">We want a clear and categorical assurance that these Central Public Sector units will not be allowed to close down. At least, an effort has to be made by the Government in this regard. The previous Governments at the earlier stages had caused damage to these institutions. So, sufficient efforts are to be made to see that the units get revived and we are sure that if an honest effort is made, the Central Public Sector units can at least give some positive direction by which other units can be benefited. We seek your blessings, good wishes and support so far as the revival of these units is concerned.

SHRI PRIYA RANJAN DASMUNSI (RAIGANJ): Sir, this is a subject which is perhaps discussed years after years in this House. Even the Members have become sick discussing the sickness of the industry. I am grateful to Shrimati Geeta Mukherjee for having brought this very important matter which is related to the interest of large section of the workmen of our country, namely, large scale, medium scale and small scale. I will only submit to the hon. Minister through you a few important aspects. I have had the privilege to represent two constituencies of West Bengal earlier, one which was earlier known to be the Sheffield of India at the dawn of the national struggle, Howrah, before that Calcutta South. Sickness is not merely because of modernisation. Sickness is precisely of three aspects. I have gone deep into the issue. First, the unit which is to manufacture A or B item, whether that has a potential market; and (b) the unit which is to manufacture A or B item, for that whether the raw materials were available in abundance and at least at reasonable price; and (c) the manpower deployed in the unit was commensurate with the total expenditure of the unit. These are the first causes we have studied in the respective units. When the revival package of respective units is placed before either the Union Government or the State Government, we have observed one interesting theme which I would like to bring to the notice of the Government.... (Interruptions) I would give to the hon. Minister who has

">assumed charge of this department, a classic example of one unit of West Bengal, called Hoogly Dock Shipyard. It is a unit having tremendous skilled manpower, having the potential not only to repair, but to manufacture ships, having the potential from early days to make the kind of vessels which even Mazagaon Dock could not conceive of, in early 50s or 60s. These units were nationalised at the time of late dear Indiraji. These units, with the concurrence of the Government, submitted three revival packages and all the revival packages including (a) capital support; (b) raw materials cost production support; and (c) specific direction for reduction of manpower. The management both in the Unit and the Government gave first priority to reduction of manpower which was done at the first stroke. After that, the support of the revival package was delayed for decades thereby compelling the units to become not only sick but to die.

">There are umpteen number of instances where the manpower reduction clause is first implemented and then the financial package for revival is taken up. I am not talking about the parties in Government but I am only mentioning that the whole system of the Government is functioning in this pattern. Thus, at the end, the units die.

">I will give a second classic example to the hon. Minister. This is the case of a unit called National Instruments. My friend and brother Shri Sudip Bandyopadhyay will also be knowing this. This unit was reputed not only for its glasses but also for infra-red light equipment. During a war, after sunset, when night falls, if you have to operate with a tank in a jungle, you have to look at the enemy's position with a red light called infra-red light.

">श्रमन उसे नहीं देख पायेंगे, लेकिन हम देख पायेंगे। इतना अच्छा सोफ्टस्टीकटेड सामान उस यूनिट में बनता था, लेकिन आर्डर उससे डीनकर प्राइवेट को दिया गया और उस यूनिट को सिक बना दिया गया।

">

">That unit's revival package was

">endorsed by the Government not once but five times and it was not implemented.

">I will give another glaring example of an important case of a company called India Machinery which is no more there. That unit survived till about October, 1990.

">अला मोहनदास का नाम आपने सुना होगा, जिनके नाम पर दासनगर भी बना था। अंग्रेजों से लड़कर वह पहले हिन्दुस्तान में टेक्नोलॉजी लाए। उस मशीनरी कम्पनी ने सारी बेंगल-मशीन, जितनी भी बेंगल-मशीन चलती थीं, मैन्यूफैक्चर कीं।

">

That unit offered the manpower retrenchment programme on its own. A huge amount of money went to Japan for Japanese collaboration with this unit for manufacture of electronic weighbridges. Yet, the programme was repeatedly delayed and the unit was killed.

I would like to know whether the hon. Minister is in a position, before he thinks of the overall policy revival, to think of the four directions in which to proceed. Direction number one is to see whether a unit which is languishing can survive, not only with an injection of capital but also by augmenting a new variety of marketing of the products with a certain amount of modernization. The next is whether we can depute a professional management to those units. The Government usually deposes some officer who it does not like, for the time being as Chairman or acting Chairman. He goes there and tries to find out what his comforts in the company are. If the comforts are less, he comes back. If the comforts are all right, he stays there without any renovation plan. So, for God's sake, withdraw all kinds of bureaucrats from all such sick public sector undertakings and deputy professional management. There has to be a contractual obligation on the revival package and if the health is not improved within, say, four or five years, some drastic steps should be taken against such management.

The third direction is that the units can be combined together. There are many units which cannot survive alone. These can be combined. It will combine the expenditure of the establishment, integrating the production line. I will give an example. There is a unit called the National Iron and Steel Company in Belur, near the Belur Mutt of Swami Vivekananda. This unit used to wonder in the 1960's but it has now become sick. I found that some of the ancillaries that this unit manufactured were required by the Durgapur Steel Plant. The Durgapur Steel Plant was actually purchasing these ancillaries at high prices from other parties. If the requirements of the Durgapur Steel Plant are integrated with the ancillaries manufactured by this unit, this unit can easily survive. But no effort has been made in this direction in spite of several memorandums and representations being placed before the Government.

17.00 hrs.

My fourth suggestion is this. Once I was also inspired by this institution; but I am sorry to say that - even after today's debate - BIFR should be wound up. This is a terrible quasi-judicial body which is not considering revival of units, but it only considers either to wind up units or to find out some buyers who will buy them with a motive to utilize the properties for ulterior purposes and not for industrial packages.

I will give you hundreds of examples. I am tired of such cases. So, you may wind up BIFR. Instead of this, you can have a kind of "Revival Board" without quasi-judicial authority having a representative from the Ministry of Finance, the Ministry of Industry, the Department of Planning with an integrated nature and offer the packages from the Government itself after considering the health of the units. Then only, revival is possible. Otherwise, I am sorry to say that I am not able to show my face at any gate of the public sector undertakings. They question me and say that I am coming there as a dalal of the Government or as a party to sign them in some agreement where retrenchment is fast and there is no revival. This is the fate.

Hon. Minister had been the Chief Minister of Maharashtra; he is much more competent and he knows - more than us - the reason of sickness of the units. The eyes of the private developers are on the properties. They come in,

in the name of industry, but they do not do anything for the industry.

आप स्टेशन से उतर कर हावड़ा शहर में जाइए। जी टी रोड के दोनों तरफ जितने कारखाने थे उन सब को रिवाइवल के नाम पर, फोर्स के साथ पुलिस की सहायता से, खरीद कर डिमॉलिश कर दिया गया। मजदूर बेरोजगार होकर पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार में चले

गए।

A large number of workers went without getting the provident fund, without getting their wages from the sick units and at the cost of their toil, the developers got the properties like building.

इस पर आप कैसे रोक लगाएंगे, मुझे तो नहीं मालूम। मैं मंत्री जी से इतनी ही सिफारिश कर सकता हूँ कि आप इन चारों सुझावों पर अमल कीजिए और हिस्ट्री ऑफ रे वोल्यूशन बनाएं कि बी.आई.एफ.आर. नहीं, हम चारों मिनिस्ट्रीज़ के नुमाइंदों को बुला कर, हेल्थ, मार्केटिंग, रॉ-मेटिरियल और रिफाइनेंस को स्टडी करके एक-एक पैकेज ऑफर करेंगे।

It can be done through

professional management with a clear agreement of workers, the management and the Government; and they can say that such and such things are to be done year-wise and they have to develop. Then only, a few units would survive. Otherwise, I am sorry, they will not survive.

West Bengal is crying now because of this. Jessop is crying; India Machinery is closed; Hoogly Dock and Shipping is crying; National Instruments is finished; MAMC is closed. MAMC is a very good unit which was a dream of Dr. B.C. Roy. It is in Durgapur. These are a few cases, Mr. Minister, where your Government has killed such units. There was one of the best units in India called, ABL in Durgapur which used to manufacture boilers of the power structure. Thirty per cent share of it is with the Government even today. It was closed. I got it reopened with the help of Shri Vasant Sathe, when he was the Minister of the Government.

That unit is competing well in the public sector. It stood the lowest in the bid to get the order to manufacture boilers. In spite of standing the lowest, they were not given the offer thereby causing threat of retrenchment in the unit. I talked to the hon. Minister Shri Kumaramangalam today. How can this happen? If NTPC is not awarding the contract to a unit which stood the lowest in spite of having technological power and awarding the contract to the highest bidder, that is, BHEL, what is the point in keeping such units? Such units will be closed. This kind of discriminatory attitude should also be opposed by the Government.

I have a lot of hope in the hon. Minister. It is not because he is a Minister, but he comes from a State for which industrial progress is the key. He knows the reasons and ailments. If he can consider these suggestions and do the needful, I will be grateful to him. Thank you very much.

MR. CHAIRMAN : Dr. Laxminarayan Pandeya.

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I just want to take one minute.

MR. CHAIRMAN: All right.

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY : Sir, in addition to what I said in my speech, I want to give some proposals in just a minute's time. I want to mention some proposals for remedial action. Induction of new technologies, budgetary support, consultative studies and rationalization of manpower are some of the proposals which will remedy the situation. Now, under the policy of the Government, the Central public sector units are being offered to the strategic partners. Kindly they may explain what are the real roles of the strategic partners, what are their capacities and in what capacity they are entering into the field in the name of strategic partners.

">

श्री. लक्ष्मीनारायण पाण्डेय (मंदसौर): माननीय सभापति महोदय, यह जो संकल्प प्रस्तुत किया गया है, इस प्रकार के संकल्प को लेकर संसद में कई बार चर्चाएं हुई हैं। जो सार्वजनिक उपक्रम कहे जाते हैं उनके बारे में विशेष प्रस्तावों के द्वारा भी तथा अन्य प्रकार से भी यहाँ पर चर्चा की जाती रही है। लेकिन परिणाम उसका शून्य रहा। लगातार निरंतर बढ़ने वाला घाटा आज ऐसी स्थिति में आ गया है कि इन उपक्रमों को बंद करने की नौबत आ गयी है। सरकारी आँकड़ों के अनुसार ही लगभग १२ ऐसे उपक्रम हैं जिनको बंद करने के लिए कहा जा रहा है। जैसे तो अनेकों यूनियट्स पहले ही बंद हो चुके हैं। इनमें सीमेंट कारपोरेशन ऑफ इंडिया, साईकिल कारपोरेशन, इंडियन ऑर्थोलामिक मैनुफैक्चरिंग लिमिटेड तथा अन्य इसी प्रकार के जो कारपोरेशन्स हैं उनको बंद करने के लिए कहा जा रहा है। यद्यपि अगर उनमें पैसा लगाया जाये तो वे वायबल हो सकते हैं लेकिन उनकी वायबिलिटी न देखकर या तो उनको बी.आई.एफ.आर. में भेज दिया गया, जहाँ से अब तक दो-तीन-चार वर्ष होने के बावजूद भी कोई हल नहीं निकला, न उनकी तरफ से कोई निर्णय आया है, इस कारण सभी को इनके बंद होने की चिंता है। कभी ये उपक्रम इस देश की अर्थ-नीति का आधार-स्तम्भ बने हुए थे। देश का लगभग एक लाख करोड़ रुपया ऐसा है जो इनके अंदर लगा हुआ है लेकिन वह रुपया बेकार सिद्ध होता जा रहा है और इनकी क्षमता के हास के कारण इनको उपादेयता शून्य सी हो गयी है। इसलिए इनके बारे में चिंता करने की आवश्यकता है। एक सुस्पष्ट श्रमनीति व उद्योग नीति की आवश्यकता है।

">

"> मैं सीमेंट कारपोरेशन का एक उदाहरण प्रस्तुत करना चाहता हूँ। एक अच्छी चलने वाली यूनियट को इसलिए बंद कर दिया गया कि पैसा नहीं है। मेरे क्षेत्र नयागांव के अंदर सीमेंट कारपोरेशन की दो यूनियट्स हैं जो इसलिए बंद हैं कि बिजली का पैसा सीमेंट कारपोरेशन नहीं दे पाया। वह ४५ लाख रुपया नहीं दे पाया, इसलिए अच्छी उत्पादक यूनियट भी बंद पड़ी हुई है। वहाँ के लगभग ८०० अधिकारी और कर्मचारी बेतन तो पा रहे हैं लेकिन बिजली न होने से वे रात के अंधकार में सोते हैं और उनके बच्चे पढ़ने से वंचित हैं, जबकि केंद्रीय विद्यालय वहाँ पर है। मुझे बड़ा खेद है कि बार-बार कहा जाता रहा है कि सीमेंट कारपोरेशन को कुछ बेकार इकाइयों को बंद कर उसका पैसा इस यूनियट में लगाकर इसे वायबल बना देंगे लेकिन कुछ हुआ नहीं है।

">

"> ठीक यही दशा साईकिल कारपोरेशन की भी है, जिसको वायबल बनाने की बात कही गयी, लेकिन वह भी कुप्रबंध के कारण वायबल नहीं बनी है। जो खर्च उनके बढ़े हुए हैं उन खर्चों को न घटाकर नीचे के कर्मचारियों में कमी करते हुए आज इस प्रकार की स्थिति पैदा कर दी है कि इस यूनियट के बारे में लगातार चिंता हमको हो रही है कि आखिरकार क्या किया जाए। कई प्रयत्नों और सुधारों के बावजूद इसमें कुछ नहीं हो सका है। जो घाटा देने वाले यूनियट्स हैं जैसे हिंदुस्तान फर्टिलाइजर कारपोरेशन ऑफ इंडिया, इस्टर्न कोल फील्ड लिमिटेड, भारत कॉकिंग कोल, एयर इंडिया लिमिटेड, भारत इस्पात निगम, इंडियन आयरन एंड स्टील कंपनी, सीमेंट कारपोरेशन ऑफ इंडिया, इंडियन इंस एंड फार्मोस्यूटिकल्स कंपनी, उनकी भी ऐसी ही स्थिति है। दूसरा उदाहरण इंडियन इंस एंड फार्मोस्यूटिकल्स कंपनी का है। इसको भी घाटे में लाया गया है। इसकी पिम्परी, ऋषिकेश, हैदराबाद में यूनियटें हैं। लेकिन इनको लगातार कुप्रबंध के कारण घाटे में लाया गया कि आज दूसरी कंपनियाँ, चाहे वह रैनबैक्सी हो या ग्लैक्सो हो, वे आगे बढ़ रही हैं और लाभ कमा रही हैं। लेकिन कभी आई.डी.पी.एल. का एकाधिकार था। जब पेंसिलीन का इनाद हुआ था तो यह उसको बनाने लगे थे, लेकिन आजकल तो वह चलता नहीं है, लेकिन उस समय इसमें उनका एकाधिकार था और यह कंपनी इतनी प्रसिद्ध हो गई थी कि जो जीवन रक्षक औषधियाँ हैं उनको बनाने में भी यह आई.डी.पी.एल. सक्षम था।

">

"> लेकिन आज आई.डी.पी.एल. केवल गर्भ निरोधक गोलियाँ बनाने तक सीमित रह गया है। मैंने उन संयंत्रों को जाकर देखा है। ऐसी स्थिति क्यों है? एक तरफ आई.डी.पी.एल. यूनियट है और पड़ोस में ही रैनबैक्सी यूनियट है। आप हरियाणा में गुडगाँव में जाकर देख सकते हैं। दोनों समानांतर हैं। दोनों की स्थिति की भिन्नता भी आपको नजर आ जाएगी। इन सब के बारे में गम्भीरता से विचार करना चाहिए। यह प्रस्ताव बड़ा व्यावहारिक है। उनमें काम करने वाले लोगों का क्या दोष है? कर्मचारियों का क्या अपराध है? उनके बेतन और भत्ते की अच्छी व्यवस्था होनी चाहिए। उनके बच्चों को अच्छा संरक्षण मिलना चाहिए। भविष्य निधि के पैसे देने की कोई अच्छी व्यवस्था नहीं है। इसमें सुधार लाने के बारे में कई बार विचार हुआ लेकिन आगे कोई कार्रवाई नहीं हुई। इस पर गम्भीरता से विचार हो। इसी वर्ष सदन में एक ५ अंश के माध्यम से भी इस पर चर्चा हुई। मैं इसके विस्तार में नहीं जाना चाहता। मार्च १९९९ में एक प्रश्न किया गया था। उसमें बताया गया था कि

">

">"Whether Rs.191 crore were provided to 12 Central profit-making Public Sector Units from the National Renewal Fund?"

">The Minister has given the answer saying:

">"It has been stated in the report of the Comptroller and Auditor General of India for the year ended March, 1997 that controlling Ministries released Rs.190.73 crore to 12 profit-making Central Public Sector Undertakings for Voluntary Retirement Scheme."

"> जो स्वेच्छा से सेवानिवृत्त होना चाहते हैं उस योजना को भी स्वेच्छा से लागू नहीं किया गया। कुछ क्षेत्र प्रॉफिट में किंग हैं और कुछ नहीं हैं। आप इन दोनों के बारे में विचार करें। इस मामले में गम्भीरता से सरकार का काम करना चाहिए। १२वीं लोक सभा में इस पर विचार हुआ था। सरकार की तरफ से निर्णय हुआ था कि हम इस पर विचार करके एक पैकेज प्रोग्राम बनाना चाहते हैं और जो वायबल यूनियट्स हैं, उन्हें वायबल करना चाहते हैं और जो वायबल नहीं हैं, उन्हें छोड़ देना चाहते हैं। इसके बारे में अभी तक कोई उपाय नहीं हुआ। मैं इसमें ज्यादा विस्तार से न जाकर निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार इस पर गम्भीरता से विचार करे। इसमें करोड़ों रुपए की जो

पूजी लगी है, उसे बचाया जाए। जो यूनिट्स चलने लायक हैं, उन्हें चलाया जाए। जो हजारों कर्मचारी इनमें लगे हैं, उन कर्मचारियों के भविष्य को सुरक्षित रखा जाए। देश की इकोनोमी के लिए ये यूनिट्स लाभप्रद थे और हो सकते हैं। ऐसे यूनिट्स को सरकार बचाए। इन शब्दों के साथ उपर्युक्त दृष्टि से मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ। धन्यवाद।

">

">

श्री रामदास आठवले (पंढरपुर) : महोदय, सरकारी क्षेत्र के उद्योगों में कई मजदूर काम करते हैं। संविधान ने भी इस बात को स्वीकार किया है कि हरेक हाथ को काम देना चाहिए। यह अच्छी बात है कि सरकार ने कई उद्योग चालू किए। इस पर लाखों-करोड़ों रुपए खर्च भी हुए हैं। सरकारी उद्योगों में जो मैनेजमेंट है, वह कैसे काम कर रही है, इस तरह सरकार ने ध्यान नहीं दिया। बहुत दफा ऐसा होता है कि मजदूर जिस कारखाने में काम करता है, उसे महसूस नहीं होता कि वह उसका अपना है। मैनेजमेंट को मजदूरों के हितों के बारे में सोचना चाहिए। जापान ने तबाही के बाद भी कुछ सालों में बहुत प्रगति की। वहां की इकोनोमी बहुत डेवलप हो चुकी है। यहाँ बहुत सारे उद्योग खुलने के बाद भी हम आगे क्यों नहीं जा सके हैं? इस बारे में सरकार सोचे। मनोहर जोशी जी अच्छे और स्ट्रॉंग मिनिस्टर हैं। जो सिक उद्योग हैं, वे सिक क्यों होते जा रहे हैं, इसके बारे में आपको सोचना चाहिए। आज प्राइवेट उद्योग नफा कमा रहे हैं लेकिन सरकारी उद्योग घाटे में चल रहे हैं।

">

">मेरा निवेदन है कि मैनेजमेंट को सुधारने की आवश्यकता है। मैनेजमेंट मजदूरों को अपनाने का काम करे। आज देखा जा रहा है कि मैनेजमेंट मजदूरों के बारे में नहीं सोच रही है। महाराष्ट्र और मुम्बई में एन.टी.सी. की मिलें बंद हो रही हैं या बंद होने की स्थिति में हैं। सारे भारत में वस्त्र उद्योग संगठित हो रहा है लेकिन जो सरकारी मिलें हैं उन्हें ज्यादा मजबूत करने की जरूरत है।

">

">समापति महोदय, हर उद्योग में बोर्ड ऑफ डायरेक्टर्स होता है, जहाँ नहीं है, वहाँ उसकी व्यवस्था होनी चाहिये। जैसा कि श्री सुदीप ने बताया कि यदि एक मैनबर नहीं है तो वहाँ दो मैनबर रखने की व्यवस्था होनी चाहिये। इससे उनको मजदूरों की समस्या की जानकारी रहती है। इस बोर्ड ऑफ डायरेक्टर्स में ट्रेड यूनियन लीडर्स में से एक आदमी लिया जाना चाहिये। मैंने इस सदन में एक बार यह मुद्दा उठाया था कि मजदूरों के ड्यूटी ऑवर्स ८ घंटे न होकर उसे शिफ्ट सिस्टम में करना चाहिये तो सभी हंस पड़े थे। मेरा सुझाव है कि उसकी ड्यूटी ६ घंटे की करके ४ शिफ्ट में कर दी जाये। इस प्रकार यह देखा गया है कि ज्यादा शिफ्टिंग में प्रोडैक्शन ज्यादा निकलता है और इससे लाखों लोगों को रोजगार भी मिलता है। इस बात का एक्सपेरिमेंट करना चाहिये। इससे लाखों लोगों को नौकरी मिल सकती है। इसकी शुरुआत सरकारी उद्योगों जैसे- एन.टी.सी., स्टील अथॉरिटी, ओ.एन.जी.सी., कोल, सी.सी.आई. और एफ.सी.आई. में की जा सकती है। यह एक्सपेरिमेंट किया जाये कि यदि ६ घंटे की ड्यूटी लगाने पर ४ शिफ्ट में ज्यादा प्रोडैक्शन होता है तो इसकी आवश्यकता है। यह देखा गया है कि सरकारी कार्यालयों में १० से ५ बजे की ड्यूटी रहती है और लोग २ से ३ घंटे तक ही काम करते हैं। यदि यह विचार कर लिया जाता है तो हर मजदूर को काम मिल सकता है। मेरा सुझाव है कि सरकार इस एक्सपेरिमेंट को करने का प्रयास करे। जो सिक यूनिट्स हैं, उनको मजबूत करने के लिये एक मीटिंग बुलाकर उसमें विचार करे।

">

">समापति महोदय, सभी मिलों के आधुनिकीकरण की आवश्यकता है और नई मशीनरी लाने की आवश्यकता है। मेरा इसमें यह सुझाव भी कि आधुनिकीकरण के नाम पर मजदूरों की छंटनी न की जाये कि एक मशीन के पीछे १०० मजदूरों को हटा दो। लोग गांव छोड़कर मिलों में काम करने के लिये आते हैं। वे झुग्गी झोपड़ियों में रहते हैं लेकिन शहरों का डेवलपमेंट भी करते हैं। अपनी रोजी रोटी के लिये गांव छोड़कर शहरों में आते हैं। यदि उनको नौकरी से हटा दिया जायेगा तो उन लोगों की जिन्दगी बरबाद हो जाती है। मुम्बई में कई मिलें बंद हो गई हैं, उनको नौकरी छोड़कर जाना पड़ा। इससे उन लोगों के परिवार का जीवन ध्वस्त हो गया। एक बार गांव छोड़कर शहर आया, उसको नौकरी मिली, उसे वापस गांव जाने के लिये मजबूर नहीं किया जाना चाहिये। उनकी नौकरी का प्रोटेक्शन होना चाहिये। मेरा सुझाव है कि इस नयी सरकार को इसके बारे में गंभीरता से सोचने की आवश्यकता है। सरकार को इसके लिये कोई न कोई मार्गदर्शन करना चाहिये।

">

समापति महोदय, श्रीमती गीता मुखर्जी यह प्रस्ताव लेकर आई हैं और श्री दासमुंशी ने बताया कि ऐसे विषयों पर यहाँ कई बार चर्चा होती है लेकिन इसका कोई न कोई मार्ग निकालने की आवश्यकता है। ऐसा न हो कि इस बार भी चर्चा होकर रह जाये और रिकार्ड ही बना रह जाये।

इस सदन में जिस विषय पर चर्चा होती है, उस चर्चा के बाद, सरकार को उस पर गंभीरता से निर्णय लेने की आवश्यकता है। इसलिए मैं मंत्री जी से अपील करता हूँ कि आप सिक उद्योगों को ज्यादा से ज्यादा डेवलप करने के बारे में कोई न कोई निर्णय ले और सुनिश्चित करे कि मजदूरों की मजदूरी नहीं जाए। इतने सुझाव रखते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

">

प्रो. रासा सिंह रावत (अजमेर) : मान्यवर समापति महोदय, धारा के अनुकूल तो हर कोई चलना चाहता है लेकिन समय को पहचानकर यदि धारा के प्रतिकूल भी चला जाए तो उसमें साहस की आवश्यकता होती है। अभी श्रीमती गीता मुखर्जी द्वारा प्रस्तुत जो संकल्प है, उसमें कुछ बातें तो ठीक हैं जिनका समर्थन किया जाना चाहिए। वहाँ के जो मजदूर हैं, जो बंद होने वाले सार्वजनिक उपक्रम हैं, उनमें काम करने वाले अधिकारी, श्रमिक या मजदूरों को एडजस्ट किया जाए या वी.आर.एस. के अंतर्गत जो तनख्वाह और दूसरे लाभ हों, वह देकर उनको सेवानिवृत्त किया जाए या दूसरे कामों में लगाया जाए और उनका देय दिया जाना चाहिए। मुझे खेद के साथ कहना पड़ रहा है कि आखिर जिन सार्वजनिक उपक्रमों का देश के आर्थिक और औद्योगिक विकास के अंदर बड़ा भारी योगदान था, और जिन्हें आधुनिक भारत का मंदिर कहा जाता था, जिनको हम आदर्श और मॉडल बनाना चाहते थे कि यह प्रबंधकीय व्यवस्था की दृष्टि से, कार्यकुशलता की दृष्टि से जिनमें अरबों-खरबों रुपयों की संपत्ति हमारे देश की लगी, जनता के कर की जो गाढ़ी कमाई उसमें लगी थी और एक समय में बड़ी आशाएँ लगाकर सारा देश देख रहा था, जिस समय वे स्थापित किये गए थे, बड़े-बड़े सपने हमने संजोए थे लेकिन जो सपने संजोए थे, वे साकार नहीं हो पाए और वे हमारे ऊपर भार बन गए। नवतरलों को छोड़कर या मिनीतरलों को छोड़कर जितने सार्वजनिक उपक्रम हैं, पहले २६ थे, उनकी संख्या बढ़ते-बढ़ते २४१ तक पहुँच गई। उनके अंदर देश की लगभग ५ खरब ८३ अरब रुपये की पूंजी लगी हुई है और सबसे बड़े रोजगार देने वाले वे हैं। इनकी सकारात्मक और ऐतिहासिक भूमिका रही है पर इसके बावजूद हमने जो आशाएँ संजोई थीं, वे पूरी नहीं कर पाए हैं, केवल सेल, भेल, ओएनजीसी आदि को छोड़कर। कुप्रबंधन के कारण, भ्रष्टाचार के कारण, चोरी के कारण और तदर्थवाद के कारण, नौकरशाही के कारण और राजनीतिज्ञों के खुले चरागाह बन जाने के कारण यह स्थिति सार्वजनिक उपक्रमों की हो गई है। इसे भी हमें सोचना और जानना पड़ेगा।

">

">महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहूँगा कि सार्वजनिक उपक्रम वास्तव में लाभ में जो चलने वाले हैं, उनको तो प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए और उनको और आगे बढ़ाने का प्रयास करना चाहिए लेकिन जो निरंतर घाटे में चल रहे हैं, जो बिल्कुल वायबल नहीं हैं, उनको बिल्कुल बंद किया जाना चाहिए, लेकिन उनके जो कर्मचारी और अधिकारी हैं, उन सबका कहीं न कहीं विस्थापन भली प्रकार से होना चाहिए। हमारे अजमेर में एच.एम.टी का कारखाना है। पहले एक उद्योग मंत्री ने आदेश दिया था कि जो वालंटरी रिटायरमेंट लेना चाहें, ले सकते हैं। उनकी चार-छः महीने की तनख्वाह जो बनती है, वह देकर और आश्वासन देकर विदा कर दिया। कुछ को पैसे दिये, कुछ को भुगतान नहीं हुआ। अभी यहाँ माननीय भारी उद्योग मंत्री जी विराजमान हैं। पिछले दिनों अजमेर के वी.आर.एस. रिटायर्ड १५-२० कर्मचारियों और अधिकारियों का एक मेमोरेंडम अपने पत्र के साथ मैंने माननीय मंत्री जी को भेजा है जिसमें कहा गया था कि जो आश्वासन था कि इतने पैसे देंगे, बनिफिट देगे मगर इतना समय हो गया और अभी तक उपक्रम के अधिकारी कहते हैं कि पैसा नहीं आ रहा है, उपक्रम घाटे में चल रहा है, हम कहां से दें। सरकार ने पहले राष्ट्रीय नौकरशाही कोष से कुछ पैसा दिलाया। जो बंद होने वाली यूनिट थीं, वी.आई.एफ.आर. ने उन पर विचार करके नौ को बंद करने का निश्चय किया।

">

"जो बाकी यूनियंस हैं उनके बारे में भी कुछ ऐसा ही चल रहा है। मान्यवर, हम कब तक इनका भार ढोते रहेंगे। इसलिए जिनका पेमेंट बाकी है, उनका पेमेंट किया जाए। कुछ कर्मचारियों ने प्रार्थना-पत्र दिये हैं कि हम वॉलन्टरी रिटायरमेंट लेना चाहते हैं। अधिकारी उनके बारे में निर्णय नहीं लेते हैं और यहां से पत्र जाने में भी देरी होती है। इसके बारे में भी आपको देखना चाहिए।

">

"समापति महोदय, मैं आपके माध्यम से दो-चार बातें और कहना चाहूंगा। इसके क्या कारण थे कि जिन सार्वजनिक उपक्रमों से हमने बढ़ी आशाएं लगाई थीं, वे इतने असफल रहे। हमारे कम्प्यूनिस्ट भाई सार्वजनिक उपक्रमों की बात तो रटते रहते हैं, मजदूरों के हितों की बातें तो करते रहते हैं। लेकिन सार्वजनिक उपक्रमों की इतनी यूनियन हो गई है कि आज एक का झंडा ऊंचा है तो उसकी मांगें मानें, दूसरे दिन दूसरे का झंडा ऊंचा है, तीसरे दिन तीसरे का झंडा ऊंचा है। इसका परिणाम यह होता है कि प्रबंधन उन कर्मचारियों की हड़ताल में ही लगा रहता है। जबकि ये हड़ताल को बढ़ावा देने वाले हैं। अभी दासमुंशी जी घाटे के बारे में कलकत्ता, हावड़ा का नाम ले रहे थे कि वहां क्या स्थिति हो गई है। आज के उदारीकरण, वैश्वीकरण और खुलेपन के जमाने में हमें इन पर खुलेपन से विचार करना होगा। जो उपक्रम लाभ में हैं उन्हें हम स्वीकार कर आगे बढ़ाएँ और जो घाटे में चल रहे हैं, देश की जनता पर बजट के द्वारा करों का बोझ उनकी वजह से पड़ता है। देश की जनता अब इस बोझ को नहीं उठा

">

"सकती, अधिक नहीं झेल सकती, इसलिए उन्हें अविलम्ब बंद किया जाना चाहिए। लेकिन जो मजदूर, कर्मचारी और अधिकारी उनमें काम में लगगे हुए हैं, उनके जो बॉनिफिट्स और दूसरे मामले हैं, उनमें उन्हें न्याय मिलना चाहिए।

">

"समापति महोदय, मुझे खेद के साथ यहां बताना पड़ रहा है कि आज से चार-पांच साल पहले पार्लियामेंट की एक कमेटी के साथ मैं गोरखपुर गया था। वहां फर्टिलाइजर कारपोरेशन ऑफ इंडिया का एक बहुत बड़ा कारखाना लगा हुआ है। उस कारखाने को मैंने देखा। वहां मुझे पता लगा कि वह कारखाना छः महीने से बंद पड़ा है। वह कारखाना बहुत लम्बा-चौड़ा है और मीलों में फैला हुआ है। उसमें बड़े-बड़े अधिकारियों के बंगले कारों और कर्मचारियों के क्वार्टर्स भी थे। उसमें बॉयलर की पाइप लाइन बदलनी थी। लेकिन कौन बदले, कौन निर्णय ले? क्योंकि नौकरशाहों को ऑन डेप्यूटेशन वहां प्रबंधक बनाकर भेजा जाता था। वे ऑन डेप्यूटेशन वाले अधिकारी वहां जाकर उनका दोहन करते थे। राजनीतिज्ञ अपने भाई-भतीजों को वहां लगवाकर उसका दोहन करते रहे। लेकिन निर्णय लेने में उन्हें जो स्वायत्तता प्राप्त होनी चाहिए थी, वह नहीं थी। अब यह सौभाग्य की बात है कि सरकार ने नवरत्नों को स्वायत्तता प्रदान कर दी है और वे प्रबंधकीय व्यवस्था के बारे में निर्णय ले सकते हैं, अपने उत्पादन के बारे में भी निर्णय ले सकते हैं, प्रबंधन को ठीक करने के बारे में भी निर्णय ले सकते हैं। लेकिन पहले यह स्थिति नहीं थी, जिसका परिणाम यह होता था - तू भी रानी मैं भी रानी, कौन भरेगा पानी, हमारे यहां ऐसी एक कहावत है। पहले यह सोचा था कि अधिकारी और श्रमिक वर्ग मिलकर इसकी हिफाजत करें। सारे सार्वजनिक उपक्रमों के प्रति उनकी प्रतिबद्धता रहेगी, कार्य के प्रति निष्ठा रहेगी। लेकिन न वे अनुशासन में रहे और न उन्होंने अपनी जिम्मेदारी को समझा। परिणामस्वरूप साझे की हांडी चौराहे पर फूट गई और सार्वजनिक उपक्रम इस दयनीय स्थिति में आ गये। इसलिए हमने इस सच्चाई को स्वीकार किया है। भले ही सरकार को यह कड़वा घूंट पीना पड़े। लेकिन मैं सरकार से अनुरोध करना चाहूंगा जो घाटे वाले उपक्रम हैं, जिनकी वॉयबिलिटी खत्म हो गई है, जिन्हें वापिस जिंदा नहीं किया जा सकता, उन्हें तात्कालिक प्रभाव से बंद किया जाना चाहिए। उन्हें जो श्रमिक, अधिकारी, प्रबंधक और कर्मचारी हैं, उन्हें कहीं एडजस्ट किया जाए या उनके लिए वी.आर.एस. अथवा गोल्डन हैंड शेक आदि जो भी व्यवस्था हो सके, उसका बॉनिफिट दिया जाए। ऐसा न हो कि उन्हें दर-दर का भिखारी बना दिया जाए। मुझे आशा है सरकार इसे ध्यान में रखेगी।

">

"समापति महोदय, मैं एक-दो सुझाव और देना चाहूंगा। मैं किसी यूनियन का नाम नहीं लेना चाहूंगा। लेकिन संगठित गिरोंह, राजनीतिक नेता, माफिया और नौकरशाहों के सार्वजनिक उपक्रमों की सम्पत्ति को खूद-खूद करने में पीछे नहीं रहे हैं। समाचार-पत्रों में ऐसी बहुत सी घटनाएं आ चुकी हैं। हमारे राष्ट्र का सार्वजनिक उपक्रम, पब्लिक अंडरटैकिंग्स को जनता की गाढ़ी कमाई के करोड़ों-अरबों रुपये खर्च करके बनाया गया है। उनके प्रति हमारी निष्ठा, अनुशासन, उचित प्रबंधन, हिफाजत और उनकी रक्षा की ओर यदि हमारा ध्यान नहीं रहेगा, यदि हम ईमानदारी के साथ काम नहीं करेंगे तो फिर इनका क्या फायदा है। इसलिए उनके लिए प्रशिक्षित स्वतंत्र कैंडिडेट बनाया जाना चाहिए। सरकारी अधिकारी वहां जाकर दो-तीन साल तक रहे हैं। वे उनमें रुचि नहीं लेते हैं, लौटकर वापिस आ जाते हैं जिसके कारण उनकी जो व्यवस्था सुधरनी चाहिए वह नहीं सुधरती है।

">

"समापति महोदय, इसलिए हैवी इंडस्ट्रीज के लिए प्रशिक्षित स्वतंत्र कैंडिडेट की व्यवस्था की जानी चाहिए। इसके अलावा प्रबन्ध में कार्यकुशलता लानी चाहिए। उपक्रम के स्तर पर स्वायत्तता दी जानी चाहिए ताकि निर्माण, उत्पादन, बानार, माल, इन्फ्रास्ट्रक्चर बदलने के बारे में वहां के अधिकारी निर्णय ले सकें। वे सचिवालय के आदेश की इतनी आतीक्षा न करें कि वहां से कब फाइल आएगी उस पर निर्णय लेने में कितने दिन लगेंगे बल्कि जितने उपक्रम हैं उनके अधिकारी, श्रमिकों के भागीदार मिलकर सब तय करें कि कौन सी बात से हमारे यहां उन्नति हो सकती है और उसके लिए प्रयास करें कि श्रमिकों की उपक्रमों के प्रति प्रतिबद्धता होनी चाहिए। उपक्रमों के शेरों को निजी निवेशकों को बेचकर आधुनिकीकरण के लिए धन जुटाना चाहिए।

">

"मेरे साम्यवादी मित्र यहां इस समय बहुत कम संख्या में बैठे हैं। मैं उनको याद दिलाना चाहता हूँ कि हर चीज के सरकारीकरण किए जाने के कारण रूस कलैप्स हो गया। वहां का अर्थतंत्र नष्ट हो गया क्योंकि वहां प्रतिस्पर्धा की भावना समाप्त हो गई। परिणामस्वरूप सारा का सारा साम्यवादी देश रूस समाप्त हो गया। क्या वे हमारे देश के बचे-खुचे अर्थतंत्र को नष्ट करना चाहते हैं? मेरा निवेदन है कि वे कूपमंडूकता त्याग कर बंगाल और त्रिपुरा की सीमाओं से आगे बढ़कर सारे राष्ट्र के बारे में समग्र चिन्तन करें ताकि उनके चिन्तन में व्यापकता आ सके कि राष्ट्र का हित किस में है।

">

"महोदय, मंत्री महोदय से मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जो डिसइन्वेस्टमेंट कमीशन आपने बनाया है, उसको थोड़ा सशक्त बनाया जाए और उपक्रमों के शेरों के किसी निश्चित भाग को निजी निवेशकों को बेचा जाए और आधुनिकीकरण के लिए धन जुटाया जाए। प्रबन्धकों की भी एकाउंटबिलिटी होनी चाहिए। उनको उत्तरदायी बनाना चाहिए ताकि वे परिस्थिति के अनुसार साहसिक निर्णय ले सकें और सचिवालय के आदेशों की प्रतीक्षा न करें। मान्यवर कहा गया है कि-

">

"लोग कहते हैं कि बदलता है जमाना

">

">अरे मर्द वह है जो जमाने को बदल दे

">

">महोदय, जोशी जी, यहां विराजमान हैं। उन्होंने महाराष्ट्र के विकास में काफी योगदान दिया है। मैं उनसे प्रार्थना करूंगा कि वे राष्ट्र के हित में अगर कड़े कदम उठाने की जरूरत हो, तो अवश्य उठाएं और सार्वजनिक उपक्रमों की स्थिति को सुधारें। जो सार्वजनिक उपक्रम अच्छे हैं उनको और आगे बढ़ाने का प्रयास करें और जो घाटे में हैं, जो हमारे ऊपर भार बने हुए हैं, उनको तत्काल बन्द कर के उनके स्थान पर दूसरे काम शुरू कराएं। यदि इनके प्रबन्ध की आधुनिकतम प्रौद्योगिकी हमारे पास नहीं है, तो उसकी भी हमें व्यवस्था करनी चाहिए। सबसे बढ़कर जो बात है वह यह है कि श्रमिकों और प्रबन्धकों में उपक्रमों के प्रति अपनत्व की भावना पैदा करें जिससे वे उद्योग को अपना उद्योग समझें। यदि ऐसा होगा, तो राष्ट्र की उन्नति होगी और वे सब साथ मिलकर काम करें जिससे यह भावना बलवती हो कि-

">

">अगर नाव डूबेगी तो डूबेंगे सारे

">

">न हम ही बचेंगे न साथी हमारे

">

">उपक्रमों के प्रति उनमें आत्मीयता की भावना पैदा होगी, तो निश्चित रूप से यह नारा बुलन्द होगा-

">

">देश के लिए करेंगे काम

">

">फिर काम के बदले लेंगे पूरे दाम

">

">अगर यह भावना पैदा होगी, तो निश्चित रूप से हमारा राष्ट्र और हमारे सार्वजनिक उपक्रम उन्नति के पथ पर अग्रसर होंगे।

">

">इन्हीं शब्दों के साथ, मैं श्रीमती गीता मुखर्जी का जो बिल सार्वजनिक उपक्रमों पालिसी के बारे में है, उसका आंशिक समर्थन करता हूँ, लेकिन अन्धानुकरण नहीं करना चाहता। इसमें जो बातें इन्वैस्टमेंट और डिस्-इन्वैस्टमेंट पालिसी के बारे में हैं, मैं समझता हूँ कि इसमें कोई हर्ज नहीं है, लेकिन हमें पूरी सावधानी रखनी चाहिए। जो ओ.एन.जी.सी., सेल, भेल, डेल और नवरत्न, विदेश संचार निगम आदि-आदि हैं उनको और भी सुधारा जाए और धन जुटाने में भी कोई संकोच न किया जाए। इन्हीं शब्दों के साथ सभापति महोदय, आपने मुझे समय दिया, उसके लिए मैं आपका आभार व्यक्त करता हूँ।

">

SHRI E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (SVAGANGA): Mr. Chairman, Sir, it is really a very important matter which has to be looked into by the Government.

">We are very happy to say that Maharashtra is an industrially advanced State. Shri Manohar Joshi was a very successful Chief Minister there and he has recently taken over charge as the Minister of Heavy Industries and Public Enterprises. Therefore, he has rich experience. The industrial development attitudes should be thoroughly gone into in this very important period of our nation's turning point because we are really thinking that only foreign funds and private sector can bring in the scope for the development of this country. But it is not a true statement. The truth is that they are also needed. But the truth is that we have got a very rich heritage. We have also got a very good industry run by the Public Sector which was successful and wonderful in the world when other countries were limping back to normalcy.

">India was very successful as a socialist country when the Russian Communist Party and Mr. Gorbachev could not retain their country together. We have kept different sections of people and people with different cultures united for the past 50 years. This is a big achievement. But now BJP Government is taking steps to reverse all the good things. This is very unfortunate. BJP's attitude is different from that of the previous Governments. They want to denationalise everything and they want to divide the people on the basis of Mandal and kamandal which is very unfortunate. As a newcomer in Parliament, I am observing each and every physical movement of important persons. I am very unhappy to see Shri Pramod Mahajan encouraging two young Members, Shri Somaiya and Shri Swain to promote a division among the citizens by bringing a Private Members' Bill and applauding them.

">These are the things which the people of the country are looking at. Therefore, Bharatiya Janata Party should not be a Bharatiya Janata Party. It should not be a party which divides the nation. This nation expects a lot from this Government because people with different attitudes have come together and formed the Government. So, people are expecting so much from this Government.

">MR. CHAIRMAN : That word will be expunged from the record.

">SHRI E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN : In this context, I would request the Government to kindly take into consideration the

historical aspect of the public sector undertakings. They were created with the view that the private enterprises could not take so much of investment to come to the level of industrial revolution. That was the intention of Jawaharlal Nehru when he set up these public sector units. He brought industries like iron, steel and coal into the public sector because that was the necessity for the nation at that time. When the other countries of the world could not progress, India had progressed well due to its public sector. A lot of our tax money was invested in it and that is why, they could come up to the level of competing with other nations. They can supply goods and any other material which are required for building up the under-developed countries. Earlier, all the Non-aligned countries were purchasers from us and all the countries of the world were looking at us. That was the stature of our public sector which was promoted by Pandit Nehru. Subsequently, when Indiraji came to power, she had promoted them very aggressively to make these units come on the top. They were surpass in every field.

">

">*Expunged as ordered by the Chair.

">She had nationalised the banks and we cannot re-write the history. The nationalisation of the banks proved to be very profitable for the country. That made the ordinary people able to get capital and know-how to promote small-scale industries. That was a very successful venture because so many unemployed people got employment and also got self-employment. They promoted very good small-scale and medium industries.

That was the thing promoted by Shrimati Indira Gandhi. That was the thing prevailing during the period of her rule. That was the thing when unemployment was stagnated. That was coming down because of these types of opportunities. Therefore, we cannot change the small-scale industries. We cannot eradicate medium-scale industries.

Now, what has happened during the past five years? We see so many Governments coming and going. But every time, they just kill the small-scale industries. They kill the medium-scale industries. They kill the public undertakings systematically. They want the public undertakings to face a natural death. How is it possible? It is our money. It is our taxpayers' money. For the past 50 years, it has been the toiled money of the poor citizens. Their were blood and their sweat was converted into taxes. That was paid to the public undertakings. Therefore, that is our money. That is people's money. That is our ancestors' money. That is our forefathers' money. That money has to be protected. The assets have to be protected. That type of policy-making should become available to the new Government. They have got some patriotism. They should feel that we are running the Indian enterprises. We are running them on behalf of the people. We are running on behalf of the shareholders, that is, the people. That is more than the private sector. The private sector undertakings are manned by Managing Directors or Board of Directors on the basis of shares given by certain people. But here, the entire country is paying the money. The citizens are the shareholders of these public sector undertakings. Therefore, the Managers, that is, the Managing Directors or Directors or Chairmen of these public sector undertakings should feel that they are manning the companies. We are manning people's money. We are manning the community assets. That type of feeling should be created. That is why I submit that they should be professional managers. The bureaucrats should not manage the companies. The bureaucrats can manage bureaucracy. They cannot manage the companies. They cannot manage the textile mills. They cannot manage the steel mills. They cannot manage any marketing methods. They cannot learn it. They may be going to foreign countries to learn many things. But they unlearn it because when they come back, they are transferred immediately from leather industry to steel industry. Therefore, it is very easy for them. The bureaucrats are changed every two or three years. They are changing it.

Therefore, I would like to submit that the Ministry should take into consideration that these should be professionally managed and also the marketing methods should be totally taken into consideration. The industry should decide about marketing needs and the people's needs.

I would request the labour side also - because the trade unions should have their participation that they should become shareholders of the public sector undertakings. They should feel that it is their own industry. The service is very important for them. The trade unions should feel that they are partners in the industry. They should not feel that they are agitating against the private management. They should not agitate against the people. They should not agitate against public investments. Therefore, I would request that the trade unions should also change their attitude. Then, they should show that the public undertakings are in no way less than the private sector undertakings. They are also competitive. They are also modern. They can also come up to the competitive level to go anywhere to compete with any industry. In that way, that attitudinal changes should come up. That should be very important.

I want to mention that many NTC mills are now sick. In my constituency, many mills are sick. These should be revitalised. Therefore, they should get capital. New investments should be there. The labour matters should be settled immediately. There should be some settlement with labour and revival should be there. The textile policy should be changed. The policy about cotton, other raw materials and about export of raw cotton should be changed so that the textile mills could be revived. That will help in another way. The handloom industry will also come up. It is giving a lot of employment to the poor people.

With these words, I just follow the statement which has been made by Shrimati Geeta Mukherjee.

">

श्री नवल किशोर राय (सीतामढ़ी) : माननीय सभापति जी, श्रीमती गीता मुखर्जी ने जो संकल्प रखा है, मैं उन्हें धन्यवाद देता हूँ कि उनके संकल्प पर चर्चा करने का आपने मुझे अवसर दिया है। पूर्व वक्ताओं ने भी इसका उल्लेख किया है कि प्रश्न के जरिये, अन्य नियमों के जरिये और प्राइवेट मेंबरस संकल्प के जरिये इस सदन में रुग्ण सरकारी उपक्रम के संबंध में बार-बार चर्चा होती है। लेकिन चर्चा के बाद एकमुश्त इसका ठोस रास्ता निकाला जाये और रास्ता निकालकर कोई निदान हो सके, यह अब तक संभव नहीं हुआ है।

">

">मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि यह बहुत ही अच्छा अवसर है, जब माननीया गीता जी इस सदन में इस संकल्प को लाई हैं। अभी जो भारी उद्योग के माननीय मंत्री जोशी साहब हैं, निश्चित रूप से मुंबई एक विकसित औद्योगिक शहर और प्रदेश का भाग है, उसमें मजबूती से उद्योगों को बढ़ाने का काम इनके हाथों वहां मुख्य मंत्री रहते हुआ है। यह मौका है, जब इन्हें यहां देश के इन उपक्रमों की हालत सुधारने की जिम्मेदारी इनके ऊपर आई है तो आशा बंधी है कि निश्चित रूप से कुछ न कुछ एकमुश्त होगा, क्योंकि मंत्रालय में जो प्रभार में आते हैं, उनका बजन, उनका इरादा और उनकी विल पावर से बहुत कुछ सम्भव होता है। इस काम के लिए कई मंत्रालयों

में समन्वय स्थापित करके ठोस निर्णय करने पड़ते हैं। उसके लिए निश्चित रूप से माननीय मंत्री जी सक्षम हैं। सारे सदन ने यही बताने का काम किया है और सब को विश्वास भी है कि ये कुछ ठोस काम करेंगे।

">

">जहाँ तक चर्चा का सवाल है, इस संकल्प पर कई माननीय सदस्यों ने चर्चा की है कि नौकरशाही के कारण, भ्रष्टाचार के कारण, राजनीतिक हस्तक्षेप के कारण और कृषि बन्धन के कारण इन २२६ के आसपास सरकारी उपक्रमों की स्थिति खराब है। जिनमें से सरकारी रिपोर्ट के आधार पर १२ उपक्रमों को बन्द करने की बात कही गई है, जिनकी माननीय पाण्डेय जी ने यहाँ पर सूची भी पढ़कर सुनाने का काम किया है, चाहे सी.सी.आई. हो, एफ.सी.आई. हो या एच.एफ.सी. हो, कई अन्य संस्थाओं की भी चर्चा हुई है, जिनको सरकार बन्द करने की स्थिति में मानती है। यहाँ पर अभी हमारे मित्र कांग्रेस पार्टी के माननीय सदस्य बार-बार बता रहे थे और राजनीतिक चर्चा कर रहे थे।

">

">समापति महोदय, मैं आपके माध्यम से चिन्ता व्यक्त करना चाहता हूँ कि इस देश में जिस विषय पर आज हम चर्चा कर रहे हैं, जब मिश्रित अर्थव्यवस्था थी, मिक्सड इकोनॉमिक पॉलिसी थी, तभी उस समय की सरकारों ने पाँच खरब ८३ अरब रुपये के लगभग की लागत से सरकारी उपक्रमों का निर्माण कराया। उस समय इनका बड़े ही शुद्ध मन से निर्माण कराया गया था कि ये इस देश के मंदिर होंगे और सरकारी उपक्रम इस देश के द्रुतगामी विकास में बहुत ही सहायक होंगे। अभी हमारे जो साथी चर्चा कर रहे थे, मैं आपके माध्यम से उनका भी ध्यान खींचना चाहता हूँ कि ये नौकरशाही के कारण, कृषिबन्धन के कारण, भाई-भतीजावाद के कारण, ज़ोरदार भ्रष्टाचार और राजनीतिक चारागाह बनाने के कारण ५० वर्षों में जिनकी भी कुर्सी रही हो, इन सरकारी उपक्रमों की हालत इन सभी विषयों में उसी समय से बंद से बदतर हुई है।

">

">मैं पूर्व में ११वीं लोक सभा की उद्योग मंत्रालय की संसदीय स्थायी समिति में था तो संयोजक के रूप में मुझे कई जगहों पर जाने का मौका मिला तथा जो स्कूटर्स इंडिया लखनऊ में है, उसे देखने का मौका मिला। वहाँ ५०० कर्मचारियों पर २५० अधिकारी थे। पता चला कि राजनीतिक हस्तक्षेप से कई संस्थानों में जो भी आया, उसने अपने आदिमियों को लगाया और बताया कि उसकी बहाली हो गई। इस तरह बहाली होते-होते २५० अधिकारी और ५०० कर्मचारी वहाँ हो गये।

">

">सामान्यतया माना जाता है कि एक अधिकारी को काम करने के लिए कम से कम १० कर्मचारी होने चाहिए। बहुत से ऐसे संस्थान हैं, जिनमें एक अधिकारी पर छह कर्मचारी तक तो माना गया है, लेकिन एक अधिकारी के साथ दो कर्मचारी, यह केवल सरकारी उपक्रमों में ही ५० वर्ष के आजाद भारत में, जब हम स्वर्ण जयन्ती वर्ष मना चुके हैं, सरकारी उपक्रमों में इसी प्रकार से भाई-भतीजावाद, राजनीतिक चारागाह, कृषिबन्धन और नौकरशाही के कारण इनकी स्थिति बिगड़ी है। उसकी समीक्षा करने से यह देखने को मिलता है। लेकिन इनका सुधार केवल समीक्षा करके नहीं किया जा सकता जैसी हम चर्चा करते रहते हैं। पहले भी इस सर्वोच्च सदन में, इस संसद में कई सुझाव आये हैं और कई बातों पर चर्चा होती रहती है, लेकिन उनको ठोस अमली जामा नहीं पहनाया जाता है।

">

">बी.आई.एफ.आर. में, जब संसदीय स्थायी समिति में हम काम कर रहे थे तो मैंने देखा कि दो वर्ष से, तीन वर्षों से बी.आई.एफ.आर. के पास प्रस्ताव आये हुए हैं, लेकिन भ्रष्टाचार के कारण उनको निपटाया नहीं जा रहा है।

">

">माननीय समापति महोदय, आपके माध्यम से सरकार के माननीय मंत्री जी का ध्यान मैं इस ओर खींचना चाहता हूँ कि क्या यह नहीं हो सकता है कि बी.आई.एफ.आर. में जो भी मामले आते हैं,

">

">दूसरे २६ संस्थान हों या जो ये १२ संस्थान बन्द होने वाले हों, उनकी समयक सीमा निर्धारित हो। समय के साथ प्रस्ताव आये और समय के साथ ही उनका निपटान कर दिया जाए। लेकिन ऐसा नहीं होता है।

">

">BIFR

">मैं पेरवी करनी पड़ती है।

">

">BIFR

">मैं दूसरा तरीका अपनाया जाता है, जिसके कारण वहाँ गड़बड़ी होती है। मैं आपके माध्यम से सरकार को बताना चाहता हूँ, पिछले वित्तीय वर्ष में नेशनल रिन्युअल फंड में २०५ करोड़ रुपये का उपयोग नहीं हुआ, जबकि २२६ सरकारी उपक्रमों की स्थिति खराब है। हमारे देश में एक दर्जन भेल आदि जैसी कम्पनियों की स्थिति ठीक है, बाकी सभी उपक्रमों की स्थिति खराब है। यह मैं पहले ही बता चुका हूँ कि १२ कम्पनियाँ बन्द करने की स्थिति में हैं, जिनपर हम गम्भीरता से विचार कर रहे हैं। माननीय गीता मुखर्जी जी द्वारा यह प्रस्ताव सदन में विचार करने के लिए प्रस्तुत किया गया है, इसलिए हमें इस स्थिति पर विचार करने का अवसर मिला है।

">

">महोदय, एक तरफ तो यह स्थिति है और दूसरी तरफ यदि हम भारत सरकार के बजट का अध्ययन करें, तो पायेंगे कि जिस वर्ष बजट में नेशनल रिन्युअल फंड में जितने पैसे की व्यवस्था की जाती है, उस वर्ष उतना पैसा उपयोग नहीं होता है। यह इसलिए नहीं हो पाता है, क्योंकि हम समयक निर्णय समय सीमा के साथ विभिन्न मंत्रालयों के साथ चर्चा करके एक मूर्त निर्णय नहीं लेते, स्थल पर ही निपटाने का काम नहीं करते हैं। इसलिए मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से अनुरोध करना चाहता हूँ, आप सक्षम मंत्री हैं, आपकी हैसियत है, आपके बजट को भी हम मानते हैं, आपमें काम करने की तमन्ना भी है, इसलिए

">

">BIFR

">भ्रं जितने भी मामले हैं, एक मुश्त सभी मंत्रालयों के साथ चर्चा करके उनका निपटान कर देंगे, तो बहुत कुछ समस्या हल हो पाएगी।

">

">इसके साथ ही मैं एक बात और कहना चाहता हूँ। सरकार जितने भी सरकारी उपक्रम हैं, उनको ठीक करना चाहती है। सरकारी उपक्रम इसलिए बने थे कि किसी फेक्ट्री के साथ उनको काम मिलेगा, जैसे बोकारो में हाउसिंग कन्स्ट्रक्शन लिमिटेड कम्पनी है। कई जगह उसकी यूनिट है, सेल से उसको काम मिलना चाहिए, लेकिन उसके पास कन्स्ट्रक्शन का काम है। उसके कर्मचारियों को १२ महीने का वेतन नहीं मिला है। आज काम मिलने में कई तरह के तरीके अपनाए जाते हैं। राजनीतिक पैरवी और कई प्रकार की बातें होती हैं, जिसके कारण हाउसिंग कन्स्ट्रक्शन लिमिटेड को काम नहीं मिलता है। इसी प्रकार से पटना में भारत वैगन कम्पनी है, जिसका यूनिट मुजफ्फरपुर में है। मैं बिहार से आता हूँ, इसलिए मैं उसकी चर्चा करना चाहता हूँ। सभापति महोदय, इस कम्पनी के बारे में आपके संज्ञान में भी होगा कि उसकी क्या स्थिति है। इसका एक यूनिट मोकामा में भी है और इसके रेलवे से वैगन बनाने का काम मिलता था, लेकिन रेलवे मंत्रालय द्वारा उस कम्पनी को वैगन बनाने का काम नहीं मिलता है और वह बिजली के खम्बे बनाने का काम करता है। यह काम भी राज्य सरकार उसे नहीं दे पाती है। यह यूनिट भी सिक हो रही है। मुझे आशा है, आप इस पर भी विचार करने वाले हैं। मैं माननीय मंत्री जी से गुजारिश करना चाहता हूँ कि क्या यह संभव नहीं है कि विभिन्न मंत्रालयों से उसको जो काम मिल सकता है, उसका एक पैकेज बनाकर काम दिया जाए। आपकी कृपा होगी, यदि आप रेलवे मंत्रालय से बात करके भारत वैगन को काम देने की व्यवस्था कराये। यह बहुत ही सक्षम यूनिट है, लेकिन आज वह सिक हो गई है। रेलवे में जितना भी कोच बनता है, वैगन बनता है, यदि सब वह भारत वैगन को मिलेगा, तो वह कम्पनी भी विकास कर सकेगी। इसी प्रकार से ऋषिकेश में

">

">IDPL

">है। माननीय डाक्टर साहब ने ठीक कहा कि वहाँ पर भी ठीक से दवायें बननी चाहिए, लेकिन दवायें नहीं बन रही हैं, आधी दवायें बन रही हैं। किसी प्रकार से उस कम्पनी को चलाया जा रहा है। लखनऊ में स्कटर लिमिटेड कम्पनी है, लेकिन वहाँ पर स्कटर नहीं बनता है, कुछ और ही चीज बनाने लगे हैं और यह कम्पनी भी

">

">BIFR

">भ्रं है। हम आर्थिक सुधार के दूसरे चरण में चल रहे हैं। आज सुबह ही प्रश्न काल में इस बारे में चर्चा हुई है और कल इससे संबंधित विधेयक पारित हुए हैं। यह दूसरे चरण की शुरुआत है। हम १९९१ में मिक्सड इकानामी पालिसी को छोड़कर इस संसद के माध्यम से उन लोगों के जमाने में हम लिब्रलाइजेशन में गए।

">

">हमारे यहाँ न्यू इकोनॉमिक पालिसी, न्यू इंडस्ट्रियल पालिसी आ गई। आज न्यू इकोनॉमिक पालिसी, न्यू इंडस्ट्रियल पालिसी में प्रथम चरण पूरा करके यह सरकार द्वितीय चरण की शुरुआत कर रही है। हम मंत्री जी से अनुरोध करना चाहते हैं कि इसकी समीक्षा होनी चाहिए। यह सरकारी उपक्रम मिक्सड इकोनॉमिक पालिसी में सिक हो गए। जिस पालिसी में इसको भारत का मंदिर कह कर निर्माण कराया गया, भारत के विकास के लिए तीव्रतर और तेज धार बनाने के लिए इन सभी यूनिटों की स्थापना हुई थी। मिक्सड इकोनॉमिक पालिसी उनकी धरोहर थी, जिन्होंने इसे शुरू किया था और इसको मंदिर के रूप में विकसित करने का काम किया था। इसके जमाने में चरागाह बना। राजनीतिक चरागाह, भाईभतीजावाद और फिर नौकरशाह के कारण, कृषिबंधन के कारण वे सभी के सभी सिक हो गए। लेकिन कुछ यूनिट मिक्सड इंडस्ट्रियल पालिसी में प्रतियोगिता में फेस नहीं कर सके। आज हम लिब्रलाइजेशन के प्रथम दौर को पूरा कर चुके हैं। लिब्रलाइजेशन का प्रथम दौर, जो १९९१ से अब तक चला आया, उसमें हम कहाँ खड़े हैं। उनमें १२ यूनिट बंद होने वाले हैं, कितने हाथ बेकार हुए हैं। अब हम द्वितीय चरण में आए हैं। कल हमने विधेयक भी पारित किया है। मैं गीता जी के अस्ताव में बहुत सारी बातों का समर्थन करता हूँ लेकिन संपूर्ण रूप से समर्थन नहीं करना चाहता, क्योंकि जब मिक्सड आर्थिक नीति में, मिक्सड पालिसी में हम इन सरकारी उपक्रमों को जमीन पर खड़ा रख कर फेस नहीं कर सके, अपनी स्थिति को नहीं बना सके तो फिर जो आर्थिक सुधार हुए हैं, प्रथम चरण के आर्थिक सुधार में १९९१ से अब तक जो हुए हैं, उनमें हमारी समझ में हम बहुत पीछे हैं। उसके बाद जब हम द्वितीय चरण की शुरुआत कर रहे हैं तो हमें उस पर गंभीरता से सोचना पड़ेगा और बहुत ही ठीक ढंग से विचार करके इसको आगे ले जाना पड़ेगा। हम जब तक प्रतियोगिता में नहीं आएंगे, चाहे जरूरत पड़े तो निजी क्षेत्र में भागीदारी की जाए, चाहे शेयर बेचे जाएं या फिर किसी तरह से निवेश किया जाए, लेकिन इसको ठीक से सम्यक नीति बना कर संसद में इस पर आप एक पैकेज लेकर आइए। उस पैकेज पर चर्चा कराइए और उसके बाद सभी मजबूत मंत्रालयों को साथ ले करके एकमुश्त फंसला लीजिए, अकेले उद्योग मंत्रालय ही इसमें सक्षम नहीं होगा।

">

">महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से अनुरोध करना चाहता हूँ कि यह जो नयी आर्थिक नीति का दूसरा चरण शुरू हुआ है, इसमें और भी महत्वपूर्ण बन जाता है, जब हम मिक्सड पालिसी में इसे फेस नहीं कर पाए हैं तो इस दौर में हम इसे कैसे कर पाएंगे। वहाँ पर मजदूरों की बात है, इस पर पहले भी चर्चा चलती रही है कि श्रमिकों की भागीदारी प्रबंधन में दी जाए। प्रबंधन के साथ-साथ श्रमिक यह मानें कि यह जिम्मेदारी हमारी है, मंदिर हमारा है। इस माहौल को भी पैदा करना है। आप जो १२ यूनिटों को बंद करने की बात सोच रहे हैं, जो सिक यूनिट हैं, जहाँ वेतन नहीं मिल रहे हैं, इनमें जो कर्मचारी काम कर रहे हैं उनका कोई दोष नहीं है। उनके बच्चे ए वं परिवार का दोष नहीं है। उनके कल्याण की बात सोचनी चाहिए। चाहे बीआरएस हो, गोल्डन स्क्रीम हो, बी.आई.एफ.आर. से हो, उसको लटकाया न जाए। उनको सही जॉब दी जाए, सही काम दिया जाए। उनको ठीक से विकसित होने के लिए, उनके हक को देकर एक सम्यक नीति बना कर इसी सदन में मंत्री जी एक पैकेज लाइए और उस पैकेज की तरह एक सिंगल बिन्दु सिस्टम लगा कर एक ही छिड़की पर तमाम बी.आई.एफ.आर. के मामले को, गोल्डन सिक तथा बीआरएस वाले मामले को निपटा कर श्रमिकों की हिस्सेदारी और उनकी जिम्मेदारी तथा समस्या को एकमुश्त हल करके नये दौर में, नई आर्थिक नीति के दूसरे चरण में वे कैसे प्रतियोगिता में भाग लेकर मल्टीनेशनल्स के साथ हम बाजार में फेस कर पाएंगे, उस प्रकार का एक पैकेज लाकर ऐसा निदान करें कि युग-युग तक मनोहर जोशी जी का नाम रहे। हम आपसे यह निवेदन करेंगे कि आप इसको मजबूती से लेकर ठीक से कराइए। बिहार के अंदर जो भारत वैगन है, उसके लिए आप रेलवे से बात करें तो आपकी बड़ी कृपा होगी। आप वहाँ जाकर भी उसे देखिए और रेलवे से बात करके वैगन बनाने का काम संपूर्ण रूप से उस यूनिट को दिलवाइए।

">

18.00 hrs.

ताकि वह बंद होने की स्थिति में न आ जाये और आई.डी.पी.एल. की समस्या का भी आप समाधान करिये। यही कहते हुए और इसका आंशिक समर्थन करते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।