

>

Title: Discussion on the economic situation in the country.

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Madam Speaker, I am very much thankful to you for allowing this discussion on the economic situation of the country.

I thought that the Government may come before the House to make a statement because the situation is very grave. Unfortunately, the Government does not take the initiative; therefore, it remains with the Opposition to raise the discussion. This is unfortunate because a statement can be made on the issue of gang rape, a statement can be made on some other incidents happened in some other parts of the country, but then the most burning issue that the nation faces today is not brought forward to the House by the Government and it is lamentable.

Madam, I must say that the economic situation is alarmingly distressing and alarmingly dangerous. It is chaotic in nature, as never before. I hope the Minister in charge of Finance would not mind if I say that the crisis of 1991 is not very far away from today.

The livelihood of millions of people is affected; millions, rather crores of jobs are disappearing. I am not saying this. The hon. Prime Minister met the captains of industry, and he said that if this situation continues nearly a crore jobs will not be made available. This is about the new jobs. About those who are in job, there is job cut, which we say as retrenchment. It is in large numbers, particularly those who are on contract. Not only jobs are affected, but also income and wages are affected. The real wage and the nominal wage are severely affected. The most affected are the huge volume of contract labour and the trainees; the farmers are also in distress.

What are the two symptoms that can be singled out? Even according to the Government figure, not a figure of the Opposition, unemployment has reached 11 crore. This means that out of the people who are capable of taking up a job, those who are job-seekers, 11 crore are unemployed. I think this is a gross under-statement. Not only that, the consumption expenditure is down by 3.3. per cent. I am raising two parameters. Who are the affected people? The most affected are those who are living in the backyard of economy. I hope the House understands 'backyard of economy'. The most down-trodden, the most under-privileged, the most under-paid, the most dis-empowered, marginalised, यह सरकार जो आम आदमी की बात कहती है, जिसके बारे में कल हमने फूड सिक्योरिटी बिल पास किया, are the most affected.

मैडम, सवाल यह है ...(व्यवधान) थोड़ा हिंदी जरूर बोलेंगे। आम आदमी के बारे में जो इतनी बात कल हो रही थी, कल हम सोच रहे थे कि पांच किलो नहीं तो पैंतीस किलो गेहूं और चावल देकर आप हिंदुस्तान का आम आदमी जिसके ऊपर आर्थिक संकट का बोझ ज्यादा से ज्यादा हो रहा है, उसकी रक्षा करने के लिए आप कुछ कर सकेंगे या नहीं, because the Government has admitted, in the Bill that we have adopted the Government admits indirectly, that there are hungry people, those who do not have the purchasing power to purchase food. Since they cannot purchase food, therefore, we have to give them food at a subsidised rate. It was an inadequate but a straightforward Bill and we welcome it. This is the situation. What is the role of the Government? The Government is unable to take the challenge. सरकार इतनी कमजोर बन गयी है, इन्हीं परिस्थितियों में उन्होंने ठोस कदम नहीं उठाया और उठाया तो हम कोई बर्द नहीं बोल सकते, अगर उसने कदम उठाया तो उसका कोई फल नहीं हुआ।

Madam, I must tell you, the crisis did not dawn on India yesterday. The process was declining for a prolonged period. Now, the decline has burst or exploded into a crisis. Why? It was a long period. My hon. friend is looking after finance for a long time. There was, of course, an intermission. But this is the Government which is in power for nearly ten years. Why did it happen? Either the Government did not act or it faulted or it was bewildered or at least it perhaps had taken steps which did not deliver. Anything could have happened. सरकार ने कुछ नहीं किया, कुछ काम नहीं हुआ। सरकार नहीं जानती थी कि क्या करना है, हैशान हो गयी सरकार। Madam, the point in question is that a non-performing Government has generated a dangerous crisis which is almost an economic disaster for the country. Thanks to the non-performance; thanks to the bewilderedness; thanks to the incapacity; and thanks to their inability, this is the situation that has developed in the country. मैडम, आप जानती हैं कि सरकार की अमेरिका के साथ दोस्ती है। हम उसके खिलाफ नहीं हैं, दोस्ती करना ठीक है। ...(व्यवधान) यह तो आप का लैंग्वेज है, लेकिन दोस्ती है। Just imagine the Government finds an alibi that American crisis has hurt India. It was their statement. In the first phase, American crisis hurt India, therefore, we had crisis. Now they are saying that American prosperity is alluring funds from India, therefore, we have a deficit in the foreign funds. There is an outflow of foreign funds. America is the alibi. They have found a pretext....(Interruptions)

MADAM SPEAKER: Please continue.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The Congress Members must have felt that Mr. Chidambaram is most powerful. They do not need any auxiliary support...(Interruptions).

अध्यक्ष महोदया : आप क्यों इन सब में पड़ रहे हैं? आप अपनी बात बोलिए।

â€¦(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप डिस्टर्ब हो रहे हैं। आप डिस्टर्ब मत होइए। आप एकाग्रचित हो कर बोलिए। आप का ध्यान इधर-उधर क्यों भटक रहा है?

â€¦(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I beg you. Please do not disturb. I am running fever.

May I ask you, Madam, since when Indian economy has been made subservient to American economy? Let the Government say, what is the reason?

SHRI RAJIV RANJAN SINGH ALIAS LALAN SINGH (MUNGER): How can you ask a question to the Chair?

SHRI GURUDAS DASGUPTA : All right. I am rephrasing my sentence. Madam, through you, may I ask the hon. Prime Minister to kindly enlighten the House since when Indian economy has become subservient to American economy? The overemphasis on foreign investment and excessive dependence on foreign exports are to be squarely blamed. In the name of liberalization – I am not against liberalization – and in fact, it is unguarded liberalization that has made the whole economy speculative. The Government has failed to generate resources. The Government has failed to stimulate savings. The Government has failed to promote jobs. The Government has failed to stimulate the economy. The Government has failed to bring about a turn around of the economy by spending more. The point is that when there is a need for spending more to take care of the crisis, there is contraction in the expenditure by the Government.

Madam, I should say nowhere in the world foreign money has played a crucial role in the national economic development. In the history of the economic development of the world, if anybody can show me that Japan was developed by America; China was developed by Brazil, then I am ready to correct myself. No where, never in any part of the world, in any chapter of the world's economic history can it be found that foreign money plays a crucial role in national economic development. It has a role but it has a subsidiary role. The primary role is played by domestic investments. Crisis is within India and not in America. The root of the crisis lies in India and remedy has to be found in India and the Government of India has to evolve the policy to take up this challenge and that is where the Government has failed completely in the course of the year. These are my opening remarks. I must give the figures, otherwise Shri Chidambaram, in his own right not only as a legal luminary but also as an economist he would jump on me and mount a gun asking me as to wherefrom I have drawn these conclusions. I am very afraid of Shri Chidambaram...(Interruptions)

Madam, I am only raising a few facts. Let us first take the index of industrial production which is key to growth. In 2012-13, the growth was 1.1 per cent, but in May, 2013, it became negative and was at 1.6 and the decline is unabated and has reached 2.2 in June, 2013. In June 2013 it declined further. The trend of decline is unabated. Where is the Government? Where is the Ministry of Finance? Where is the Deputy-Chairman of the Planning Commission? Where is the hon. Prime Minister who is an economist? The decline is unabated.

Madam, let us next take the growth in the manufacturing sector and this is another key index to economic development and the growth of manufacturing sector is more than the Gross Domestic Product. In May, 2012, the growth of manufacturing was positive and was at 2.6. But in May 2013, just after one year it is minus 2. This decline also is unabated. In June, 2013, it is minus 2.2. There was a further decline.

Madam, let me now come to the Service sector. We boast of the service sector. The growth of this sector has been the lowest in 11 years. It is a shame for us to think as to where we have brought this country to. The growth in this sector is 6.6 which is the lowest in the last 11 years. आप किसान की बात कर रहे हैं। किसान की हालत, एग्रीकल्चर की हालत सुन लीजिए। विकास की हालत क्या है? It is only 1.1 per cent. The growth of population is 2 per cent. Who has made agriculture sick? Who has made agriculture unstable? Continuous fall in investment in agriculture is responsible for the crisis. I have said again that consumption has gone down by 3.3 per cent. People do not have money. खाने के लिए पैसे नहीं हैं। ठीक किया। I welcome your decision to give subsidised food. येटी खरीदने के लिए पैसे नहीं हैं, बात कर रहे हैं हिन्दुस्तान की।

Madam, let me now refer to the devaluation of the rupee. We are in the company of Brazil and South Africa. Can we imagine? India rupee de-valuated by 16 per cent; Brazil by 17 per cent and South Africa by 20 per cent. Fiscal deficit -- the hon. Minister may be assured that I am quoting facts from Government sources and not from any other sources -- is 5 per cent of GDP. In Brazil it is 1.5 per cent of GDP. It is a shame. A great country like India has been brought to this level! You have squandered away our resources. You have allowed loot of Indian resources. It is 1.5 per cent in Brazil. Even in South

Africa, it is less. It is only 4.8 per cent.

Let me come to the issue of foreign exchange reserves. The Government has always been telling us that they are very sure of our foreign exchange reserves. In 2007 the foreign exchange reserve was 300 billion dollars. Today, it is only 275 million dollars, which can last for only 15 days or for three weeks.

As far as current account deficit is concerned, I will quote only the Government figures. It is 90 billion dollars. Imagine that short-term debt increased two-fold. It is 170 billion dollars. हिन्दुस्तान को दीवाना बना दिया। ...*(व्यवधान)*

कई माननीय सदस्य : दीवाना नहीं, दिवाला कर दिया। ...*(व्यवधान)*

SHRI GURUDAS DASGUPTA : All right, I will correct it and say: "You have made India insolvent." ...*(Interruptions)* Madam, I need time. ...*(Interruptions)* Please give me some time. ...*(Interruptions)* When India is burning, should there be scarcity of time in the House?

Corporate India investment is down by seven billion dollars. In 2008, it was triple, it was 21 billion dollars. Foreign outflow is alarming. I am not raising any panic. I am telling the facts, which the Government did not share with the Parliament. I am telling the facts. I know you are in big crisis. I also believe, not the Government, but the Indian people have the resilience to fight the crisis back. I believe the people will do it. I do not believe in the competence of this Government. As I said, foreign exchange outflow is alarming. It is 11.6 million dollars, in debt and equity.

Coming to domestic saving and investment, I would like to say that saving has declined. You please think of people's purchasing power. Domestic saving was 36.8 per cent in 2007-08. But in 2012-13 it is only 30.8 per cent. People have no money to save because you have created such a situation. Prices are reaching sky high and stagnation has crippled the economy. Therefore, saving is down by 6.8 per cent. Investment is down by 2.3 per cent. See the gap between savings and investment, which is the most important aspect. It is minus 4.2. You have brought the economy to ruin. Are you not ashamed? Are you not concerned? Should you only feel weak? Should you only feel helpless? Should not the anger burst into flames to protest against the incapacity of the Government, which rules in the name of *aam adm*?

The Government tries to finance deficit by External Commercial Borrowings. This is dangerous. Domestic revenue collection has been totally ignored.

### **13.00 hrs**

Coming to Small Savings, I would like to say that earlier Small Savings constituted 20 per cent of the Budget. Now, it is one per cent only.

MADAM SPEAKER: Please conclude now.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, please allow me some time. The point is that Small Savings is only one per cent of the Budget now....*(Interruptions)*

MADAM SPEAKER: You have already spoken for half-an-hour.

...*(Interruptions)*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI ADHIR CHOWDHURY): You should become the Finance Minister of India. Everything will be solved!

SHRI GURUDAS DASGUPTA : We have kept that post for you.

MADAM SPEAKER: Why are you reacting to everything? आप बेलिए।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The Government's failure to arrange avenues of investment is leading to investment in unproductive asset, that is, gold. You have reduced the interest rate on Small Savings. You have reduced the interest rate on Postal Deposits. Where will the common man go? You are asking the RBI Governor to reduce further the bank interest. Where will he go? Where will the common people go? Small Savings constituted 20 per cent of the Government's revenue to the Budget earlier. Now, it is one per cent only. Who is to be blamed? If this is the situation, what is my conclusion? I am coming to that. It is Government's policy, right or wrong. You laugh or you weep! You support or protest.

श्री राजीव रंजन सिंह उर्फ लालन सिंह (मुंगेर): बंगाल का भी कुछ बताइए।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : West Bengal is a part of India. If India is in crisis, can West Bengal be out of that?

अध्यक्ष महोदया : अब आप समाप्त कीजिए। I have a long list of speakers. We only have two hours.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The economic policy has brought the country to disaster. You boasted of growth....(*Interruptions*) Madam, the time allotted to this discussion cannot be just two hours....(*Interruptions*)

श्री यशवंत सिन्हा (हज़ारीबाग): दो घंटे में क्या डिस्कशन होगा? इतना गंभीर मुद्दा है। मैं कहूँगा कि बंद कीजिए यह डिस्कशन। मैं गुरुदास बाबू के बाद नहीं बोलूँगा।

MADAM SPEAKER: It was decided in the Business Advisory Committee.

SHRI GURUDAS DASGUPTA: How rare the House discusses these important issues!

MADAM SPEAKER: This is how it was decided in the BAC. All the parties have their representatives.

SHRI YASHWANT SINHA: We must at least have four hours.

MADAM SPEAKER: All the Parties have their Members in it.

...(*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : About economic growth, how fallacious were their argument that the economic growth is more than 5 per cent, 6 per cent and 7 per cent. It is the flagship success of the Government!! What is the economic growth? Economic growth is not inclusive. My dear friends, please listen to me. We are having a growth which is not inclusive. That is why, you have brought forward the Food Security Bill. That is why, you have brought forward the MNREGA. Economic growth is jobless that the Government's days are bidding. Economic growth has been superficial. Shri Yashwant Sinha, you were a Finance Minister. You know that more than 50 per cent of the GDP growth accounts for service sector and the service sector does not create tangible assets. Therefore, it is superfluous.

About tax, I am going to tell the failure. Coming to tax income, the largest number of taxpayers are in the lowest category. They are the largest. For the highest category, it is the smallest figure. How regressive is the tax system? The Finance Minister is no longer here. They have imposed a surcharge of Rs. one crore. What will be the number of people? It is only a few thousands. It is absolutely a regressive tax system.

सरकार की ओर एक कहानी सुन लीजिए। I pay tax first and then I spend the money for marketing. But those who are in the highest level, the businessmen, what do they do? They deduct all their expenditure. After that, they give the tax. पैसे वाले पूँजीपति लोग शादी के टाइम पर डायमण्ड नेकलेस का पैसा कंपनी से उठाते हैं और गर्लफ्रेंड को बाहर ले जाने का पैसा उठाते हैं। They deduct all their expenditure; after that they pay the tax. और हम लोग रोटी खरीदने के पहले टैक्स देते हैं। Will you laugh or smile? रोटी खाने के पहले टैक्स देते हैं। We first pay tax and then spend. They spend, after that, they pay tax. This is the dichotomy. Will you call it dichotomy or you will call unjust or you will call social injustice or you will rampant, reckless tax policy of the Government?

Now, I come to the effective tax rate. सबसे ज्यादा इनकम किसकी है? इतना जानते हैं। We pay 10 per cent but they pay 22.7 per cent. Total tax collection is less than the tax foregone and tax not paid. यह सुन लीजिए, मैडम। Our main income is revenue. The revenue that is generated is less than the tax foregone. जो पैसा आप पूँजीपतियों को देते हैं और जो टैक्स पैसे वाले नहीं देते हैं। It is less than the total volume of unpaid tax and tax foregone. It is massive. This is the situation. What is the tax foregone? It is the Government data. It is the Standing Committee on Finance, which is presided over by my friend, Shri Yashwant Sinha. We discussed this issue. In 2010-11, corporate tax foregone was nearly Rs.58,000 crore. In 2012-13, the estimated tax foregone is Rs.68,000 crore. इतना ज्यादा हुआ है। More than Rs.10,000 crore.

He has no money to spend. He has to go to America. I compliment him – at his age, he is taking too much of trouble. He had talked to the giants; and with folded hands, appealed to them, please, send the money to India; and rescue India. I admire his perseverance.

MADAM SPEAKER: I think, now, you should conclude. You have spoken for sufficient time.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I admire him. Madam, the point is this. What we suggest is that Government should invest massively to turn the wind of economy. No foreign money will come if Indian economic situation is so fragile; if profit expectation is low, nobody will come. Obama is a friend of yours, but he would not send money to rescue India. Therefore, the Government has to take the risk and has to make massive investment; even incurring deficit to turn the wheel of economy, generate jobs; increase income; and set up new factories, hospitals, open new schools or construct new roads and buildings. These need massive investment. If we have massive investment, say, Rs.4 lakh crore, immediately that would generate enthusiasm in the economy.

Economy is suffering from despondency, fear, uncertainty. To turn the wheel, the Government should take the lead. But he is speaking only of restrictions on gold import. Has he been able to restrict the gold import? He is speaking of unnecessary import. Has he been able to do it? Most mysteriously, in a leading newspaper, a news item came, the Government is asking the RBI to promote growth. To promote growth is not the job of the Government. It is the job of the RBI. Shall we laugh at ignorance? Or shall we say, pass on the buck? All the time, there has been contradiction between the Finance Ministry and the RBI. Is that the way? The Indian market has to be developed. Indian people have to be given income. Jobs have to be created. It is India and Indian market and garnering more revenue by having large investment in the social sector that the country can be turned around and the wheel can be turned.

I plead and say that FDI is unreliable, FIIs bring hot money. Therefore, foreign money will not come to rescue India. In conclusion, I would say that you have given me time. I am extremely grateful to you, Madam. It is a massive disaster, economic tsunami, colossal failure of the Government and reckless policies that have ruined the country. They had the warning bell. They did not act and did not do; what they did was the wrong thing. They did not have the courage. They had to go to America. It is here in India that we have our minerals, we have our national wealth, we have our young people to face the crisis. India can face this crisis if this Government takes a different attitude. They are depending on foreign money and foreign market. I believe, patriotism demands a new role. I cannot say that they are not patriotic, but I will say that the patriotism and love for India must not be in speech in the House; it should be translated into action. I call for the entire nation to protest this disastrous economic policy and bring about a change.

**13.12 hrs**

**The Lok Sabha then adjourned for Lunch**

**tilFifteen Minutes past Fourteen of the Clock.**

---

*The Lok Sabha reassembled after lunch at Seventeen past Fourteen of the Clock.*

(Mr. Deputy Speaker *in the Chair*)

**श्री भक्त चरण दास (कालाहांडी):** उपाध्यक्ष महोदय, आपने देश की आर्थिक स्थिति पर मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। किसी भी राष्ट्र की प्रगति उसकी आर्थिक स्थिति पर निर्भर करती है। जब से हमने पंचवर्षीय योजनाएं बनानी प्रारम्भ की, विकास का रोड-मैप बनाया, तब से हमारा देश दिन दूनी रात चौगुनी तरक्की की ओर बढ़ रहा है। अनेक चुनौतियों के बावजूद आज आर्थिक स्तर पर हम दुनिया में तीसरे स्थान पर पहुँच चुके हैं। हमारे देश की विशाल जनसंख्या, ग्रामीण और शहरी संरचना की विशालता और अनेक जाति, वर्ण, धर्म, गरीबी और अमीरी जैसी परिस्थितियों के बीच मैं हमने अपनी अर्थव्यवस्था को संभाला है और आज भी अनेक चुनौतियों से हमारी अर्थव्यवस्था मजबूती से लड़ रही है। इन सबके बावजूद हमारी यूपीए सरकार एक विश्वास बनाकर दुनिया के सामने सिर ऊंचा करके खड़ी है। मैं धन्यवाद देता हूँ माननीय गुरुदास दासगुप्त जी को जिन्होंने आर्थिक स्थिति पर बहुत गंभीरता से अपनी बात रखी। उनके साथ मुझे फाइनेंस कमिटी में पिछले तीन साल काम करने का मौका मिला। सदन में आज सभी वरिष्ठ लोग उपस्थित हैं और मैं समझता हूँ कि मेरे बाद मेरे बड़े भाई माननीय यशवंत सिन्हा जी भारतीय जनता पार्टी की ओर से अपनी बात रखेंगे। वे खुद मंत्री रह चुके हैं इसलिए देश की वास्तविक स्थिति का शायद मुझसे ज्यादा उन्हें ज्ञान हो। आज यूपीए सरकार के खिलाफ बात हो रही है।

आज की चुनौती में, आज की परिस्थिति में चाहे आज मुद्रा का मूल्य घट रहा है, जो इनफ्लेशन की स्थिति दिखाई दे रही है या करेंट एकाउंट डेफिसिट दिखाई दे रहा है, हमारे प्रधानमंत्री जी देश को आश्वस्त कर चुके हैं। इसके साथ-साथ पिछली 26 तारीख को हमारे काबिल अर्थ मंत्री श्री चिदम्बरम जी ने इन सभी बिंदुओं पर स्पष्ट रूप से देश की जनता को आश्वस्त करने का काम किया है कि चिंता का कोई विषय आज हमारे सामने नहीं है। भारत सरकार ने जो मेजर्स लिए हैं, उससे

आर्थिक स्तर में एक मोडरेट स्थिति बनी हुई है। आज चाहे हम लोग पांच प्रतिशत ग्रोथ में आए हैं, लेकिन आप वर्ष 2009 से लेकर अभी तक देखिए तो करीब आठ प्रतिशत के करीब ग्रोथ रेट भारत सरकार ने मेनटेन किया है। मेरी जानकारी में एनडीए के समय में इतनी ग्रोथ रेट कभी मेनटेन नहीं हुई है। उस समय ग्रोथ रेट करीब तीन-चार या छह प्रतिशत से ऊपर नहीं गई। जो सोशल मेजर्स यूपीए सरकार ने लिए हैं, आज मनरेगा में, सर्व शिक्षा अभियान में, पिछड़े एरिया के विकास में और जो कई सामाजिक उन्नयन कार्यक्रम हैं, डवलपमेंट प्रोग्राम्स हैं, उनमें जितना पैसा खर्च हुआ है, देश में जितनी रोजगार व्यवस्था पैदा हुई है, वह सराहनीय है। अगर आप मनरेगा में देखेंगे तो करीब 4.1 करोड़ नौकरियां गांवों के लोगों को मिली हैं। गांवों में लोग 20 रुपए से ले कर पचास रुपए तक मजदूरी में स्ट्रगल कर रहे थे, उन्हें मनरेगा के तहत जॉब गारंटी मिली और लोगों को 120 रुपए से ले कर कई-कई राज्यों में 200 रुपए तक मिलते हैं जिससे ग्रामीण क्षेत्र की उन्नति व्यापक तौर पर हुई है। लोगों की खरीदने की कैपेसिटी ज्यादा हुई है और लोग अपनी जरूरत की पूर्ति कर पा रहे हैं। इसके अलावा भी यूपीए के समय में करीब 2.7 मिलियन जॉब यूपीए-1 में उपलब्ध कराई थी और अगर आज आप देखेंगे कि जो चर्चा हो रही है करेंट एकाउंट डेफिसिट को भी मेनटेन करके भारत सरकार ने मोडरेट स्थिति में रखा है। इनफ्लेशन भी काफी स्तर पर विपरीत स्थिति के बावजूद मोडरेट स्थिति में है। लगभग जितनी भी चुनौतियां हैं, हमारे वित्त मंत्री जी ने स्पष्ट कहा है कि जितना हमारे ऊपर कर्जा है, वह लिमिट में है और एक्सेसिव पब्लिक डेट सरकार या राज्य सरकार के ऊपर नहीं है। एक संतुलित व्यवस्था है और इंडिया का रजिर्व 277 बिलियन यूएस डॉलर में है। आज जो स्थिति है, इसमें कोई अलार्मिंग स्थिति नहीं है। इस देश में विकास अनिवार्य है।

अगर ग्रोथ के लिए आप कहें कि खाली इंडस्ट्रियल डवलपमेंट आप करेंगे और उसी को ग्रोथ कहा जाएगा, अगर कृषि में विकास होता है, हमारे मानव सम्बल में विकास होता है तो उसको आप विकास नहीं कहेंगे और अंधे तरह से केवल कॉरपोरेट वर्ल्ड या पूंजीवादी विकास को आप हमारे देश में लागू करके इस देश की सम्पन्नता और विशालता को एड्रेस नहीं कर सकते। लोग ग्रोथ का उदाहरण देते हैं तो गुजरात का देते हैं। वया अंधे तरीके से मानव सम्बलता को नैगलेक्ट करके मॉल न्यूट्रिशन, इफेक्ट मॉस्टेलिटी, इन सब चीजों को इग्नोर करके आप केवल कुछ इंडस्ट्रियल विकास को विकास कह दें और वह भी नाम मात्र हो और उससे आप ग्रोथ को इंडीकेट करें तो वया यह ग्रोथ है? गुजरात में गुजरात भाइयों से विकास हुआ है और गुजरात कभी भी...(व्यवधान) आपसे कहना चाहता हूं कि गुजरात में विकास केवल आज नहीं हुआ है। गुजरात में हर समय से विकास की स्थिति रही है। आप 1960, 1970, 1980, 1990 में देखिए। गुजरात में विकास केवल आप ही ने नहीं किया है।...(व्यवधान)

**उपाध्यक्ष महोदय :** आपको जब बोलने का मौका मिलेगा तो आप बोलिएगा।

â€¦(व्यवधान)

**श्री भक्त चरण दास:** गुजरात में केन्द्र सरकार के सहयोग से सीमेंट इंडस्ट्री काफी डवलप हुई है और भारत सरकार के प्रयास से बहुत सारी इंडस्ट्रीज का विकास हुआ है।...(व्यवधान) जो भी वृद्धि हुई है, यूपीए सरकार चाहती है कि ग्रोथ हो। आज भी 30 प्रतिशत मॉल न्यूट्रिशन गुजरात में है और आप कहते हैं कि विकास का मॉडल हो। आप एक डैमन की तरह विकास की वाहवाही ले सकते हैं लेकिन विकास हो तो एक मानवता की तरह हो। मैंने पूरे जीवन में गरीबों के बीच काम किया है। आप में से बहुत लोग जानते हैं।...(व्यवधान) इसलिए गरीबों को आपके एजेंडा में...(व्यवधान)

**श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर):** इसलिए तो फूड बिल लाना पड़ा।...(व्यवधान)

**श्री भक्त चरण दास :** आप जिनको नेता मानते हैं, उनके एजेंडा में गरीबों का स्थान कहां है? यह इस देशवासियों के सामने एक बहुत बड़ा प्रश्न है। गुजरात के गरीबों की स्थिति को एसडीआई ह्यूमन डवलपमेंट को देखते हुए कोई भी पढ़ा-लिखा व्यक्ति या सेंसिटिव व्यक्ति यह समझेगा कि किस तरह का यह ग्रोथ मॉडल है और वया इस देश में जिनकी बात गांधी जी ने अपने मार्गदर्शन में और अपने विचारों में की है, देश के जो जनक हैं, जिन्होंने कहा है कि इस देश में जब तक गरीब का विकास नहीं होगा, तब तक विकास विकास नहीं माना जाएगा। लेकिन आज यह विकास वया गुजरात में संभव है? ...(व्यवधान) यह संभव नहीं है।

**श्री अर्जुन राम मेघवाल :** देश की आर्थिक स्थिति पर चर्चा हो रही है। गुजरात की चर्चा नहीं हो रही है।

**श्री भक्त चरण दास :** आपकी जब बारी आएगी तब आप बोलिए। आप चिंता मत करिए।...(व्यवधान)

**उपाध्यक्ष महोदय :** कृपया करके शांत रहें। आप लोगों को जब मौका मिलेगा तब बोलिएगा। उनको बोलने दीजिए।

â€¦(व्यवधान)

**श्री भक्त चरण दास :** उपाध्यक्ष जी, यह जल्दबाजी हमारे विपक्ष के नेता लोग क्यों कर रहे हैं? ये अपना धैर्य क्यों खो चुके हैं?...(व्यवधान) वया सत्ता अस्तिथार करने का एक उपाय जल्दबाजी है कि देश में अस्थिरता पैदा की जाए? मैं रुपए की कीमत पर भी आऊंगा। रुपए की कीमत में कोई बुराई नहीं है क्योंकि सारे विश्व में, अलग-अलग देशों में भी उसी तरह का प्रभाव है जो हमारे देश में है। हम अकेले इसका शिकार नहीं हैं। मुद्रा की कीमत घट रही है या बढ़ रही है, अभी 63-64 के आसपास है। वित्त मंत्री जी ने 24 तारीख को स्पष्ट रूप में कम शब्दों में हर बिंदु पर कहा था मैं उसका दोबारा जिक्र नहीं करना चाहता हूं लेकिन देश के सामने सिचुएशन स्पष्ट है कि आज मुद्रा की कीमत में जो थोड़ी बढ़ोतरी हो रही है या घट रही है, यह बैलेंस पोजीशन में है। इससे हमें कोई खतरा नहीं है। माननीय प्रधानमंत्री जी कह चुके हैं, वित्त मंत्री जी भी कह चुके हैं इसलिए मैं इस पर ज्यादा कुछ नहीं कहना चाहता हूं। डरने वाली कोई परिस्थिति नहीं है। आपको क्यों चिंता है? आपके पास एजेंडा है देश को कमजोर करने का। आपके पास एजेंडा है पूंजी लगाकर पूंजीपतियों का साथ देकर गरीबों को, किसानों को, आदिवासियों को मारने का।...(व्यवधान) मैं निशिकांत जी की बात का जवाब देना चाहता हूं।

**उपाध्यक्ष महोदय :** आप उनको जवाब मत दीजिए। आप विषय पर बोलिए।

**श्री भक्त चरण दास :** मैं आपके माध्यम से निशिकांत जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं।

**उपाध्यक्ष महोदय :** आप जवाब नहीं दे रहे हैं, ध्यान आकर्षित कर रहे हैं, ठीक है।

**श्री भक्त चरण दास:** नियामगिरी एक जंगल है, पहाड़ है, 240 स्कवेयर किलोमीटर में फैला है। वहां वेदांत कंपनी ने अपना इन्वेस्टमेंट किया। एक अंधे की तरह ओडिसा सरकार ने फिफथ शैंडलू को वाएलेट किया। आप खुद आदिवासी में आते हैं, फिफथ शैंडलू के लिए खुद लड़ते हैं इसलिए मैं इस बात को कह रहा हूं। वहां फाउंडेशन स्टोन रखा कि यहां रिफाइनरी होगी। उस पहाड़, घने जंगल में माइनिंग करने के लिए 8000 प्रिमिटिव आदिवासी, जो इस देश में रेंजर हैं, खनिज संपदा

का उत्खनन करने के लिए इन्हें बेघर करने, जंगल और सारी प्राकृतिक सम्पदा को ध्वंस करने का प्रयास किया। लेकिन क्या हुआ? इसके लिए कांग्रेस पार्टी ने लड़ाई लड़ी। हमने सात साल लड़ाई लड़ी। मैं कांग्रेस के नेताओं को, माननीय प्रधानमंत्री जी, वित्त मंत्री जी और खास तौर से यूपीए अध्यक्ष श्रीमती सोनिया गांधी जी को धन्यवाद देता हूँ। मैं राहुल गांधी जी को भी धन्यवाद देता हूँ कि वे दो बार आदिवासियों के बीच में गए। नेता गरीबों के लिए कितना संवेदनशील होना चाहिए, इस ओर मैं सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। इतनी बड़ी कंपनी जिसने लोगों को मुआवजा नहीं दिया, बेघर किया, जिसने आदिवासियों के विकास का विकल्प नहीं रखा बल्कि केवल माइनिंग करके तूटना चाहता तब श्री राहुल गांधी जैसे संवेदनशील व्यक्ति के हस्तक्षेप से उस परमिशन को भारत सरकार ने रद्द किया और माइनिंग अलाऊ नहीं की। यह यूपीए की पालिसी है।

महोदय, आज वे आदिवासी 12 गांवों में, ग्राम सभाओं में निर्णय लेते हैं, जो निर्णय संसद नहीं कर सकती, जो निर्णय कोई विधान सभा नहीं कर सकती, जो निर्णय दुनिया की कोई ताकत नहीं कर सकती, उन्होंने गांधीवादी तरीके से निर्णय लिया और 12 गांवों के गरीबों ने 12 कछा कि यह हमारी धरोहर है, हमारे पूर्वजों ने हमारे लिए रखी है, हम इसे माइनिंग के लिए किसी को नहीं देंगे। अहिंसा के लिए वे गांधी जी को याद करते हैं और उसी राह पर वे आदिवासी चलते हैं, जिन्हें गांधी जी के बारे में जानकारी नहीं है। लेकिन हम सब लोगों को जानकारी होने के बावजूद भी, वे लोग जो गांधी जी का सपना हैं, उन्हें मारने का काम करते हैं और इस तरह से क्या उनकी कबू पर आप उद्योगों का विकास करना चाहते हैं। क्या इस तरह के विकास से इस देश की तरक्की होगी? इस अवाम की तरक्की होगी, नहीं हो सकती है। इसलिए कभी भी जो नीति बने, आर्थिक गणित का जोड़-तोड़ मुझे नहीं आता है, मैं सीधा जनता से जुड़ने वाला आदमी हूँ, जो जोड़-तोड़ करते हैं, चाहे कंट्रैक्टिंग डेफिसिट कहिये या मुद्रा की बात कहिये। मैं चाहता हूँ कि हर हालत में एक ऐसी सरकार रहे, जैसी यूपीए की सरकार है। पांच कृंतकारी कदम यूपीए ने उठाये हैं, चाहे राइट टू एजुकेशन हो, चाहे 2006 का फॉरेस्ट राइट एक्ट हो, चाहे फूड सिक्योरिटी बिल हो, जो कल ही पास किया गया है, ये कृंतकारी कदम केवल यूपीए ने उठाये हैं, आपने केवल बातों में कछा है। आपके साथ-साथ बहुत से हमारे नेता लोगों ने कुछ कृंतकारी बातें पिछले तीन दशकों में जरूर कही हैं और मैंने अपने राजनीतिक जीवन में सुनी हैं। लेकिन कहने और करने में बहुत फर्क है, जो मैंने देखा है। मैं पुराना कांग्रेसी लीडर नहीं हूँ, पिछले 15 साल में जो जीवन मैंने निभाया है, मैंने आपके साथ भी काम किया है और यहां भी काम किया है और हमने देखा है कि इस समय जो कुछ लोस काम हो पाया है, जो पांच कदम यूपीए ने उठाये हैं, इनसे अवाम की इनक्लूसिव ग्रोथ हुई, अक्विमैन्ट्स साफ दिखाई देता है। हो सकता है कि कुछ स्वामियां हों, लेकिन उन स्वामियों को दूर करना और मजबूती के साथ लोगों का साथ देना इस देश की तरक्की का आधार है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यूपीए सरकार के वित्त मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ कि एक सक्षम वित्त मंत्री आज देश में है और मैं कहना चाहता हूँ कि इस परिस्थिति में जो भी मेजर कदम आप उठाये, उन्हें आप और प्रतिबद्धता के साथ, कमिटेमैन्ट के साथ, ध्यान के साथ उठाये, ताकि आप अवाम के विश्वास के अनुरूप देश की आर्थिक परिस्थिति को मजबूत करने में कामयाब हों। इतना कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

**श्री यशवंत सिन्हा (हज़ारीबाग):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं अपनी बात की शुरुआत एक माफ़िनामे के साथ करना चाहता हूँ। I want to start with an apology. भारत सरकार के एक वरिष्ठ मंत्री ने आज एक अखबार में बयान दिया है कि सरकार और विपक्ष के रिश्तों को बिगाड़ने में सबसे प्रमुख भूमिका मेरी है। मैं आज यहां सदन के सामने पूरी जिम्मेदारी के साथ कहना चाहता हूँ कि सरकार के सामने मैं दंडवत करने को तैयार हूँ, लेट जाने को तैयार हूँ, वह जो चाहे मैं उनके साथ कोऑपरेट करने के लिए तैयार हूँ, लेकिन इस तरह के इल्जाम मेरे ऊपर नहीं लगाने चाहिए। वित्त मंत्री, श्री चिदम्बरम जी जब बोलेंगे तो वह शायद बतायेंगे कि उनकी हमसे क्या अपेक्षा है, लेकिन मैं मानता हूँ कि शायद यह पहला शासन है, पहली सरकार है, सरकार कैसे बनती है, सरकार बनती है जब इस सदन में उसे बहुमत प्राप्त हो और उस बहुमत के आधार पर वह अपना काम-काज करती है। विपक्ष की भूमिका विपक्ष निभाता है, बातचीत भी होती है, सहयोग भी होता है। लेकिन हमारे सम्पूर्ण इतिहास में मैं यह पहला मौका देख रहा हूँ जबकि हर काम के लिए यह वर्यो नहीं हो रहा है हम लोगों के चलते और खासकर भारतीय जनता पार्टी के चलते, यह वर्यो नहीं हो रहा है भारतीय जनता पार्टी के चलते, यह वर्यो नहीं हो रहा है विपक्ष के चलते तो अगर हमारा बहुमत होता तो हम वहां बैठे होते, वह वहां बैठे हैं, क्योंकि उनका बहुमत है और उस बहुमत के आधार पर वह जो बिल पास करना चाहते हैं, जो नीति बनाना चाहते हैं, वे बना लें, उन्हें हमारे सहयोग की आवश्यकता वर्यो पड़ती है और अगर सहयोग की आवश्यकता पड़ती है तो सहयोग मांगने का यह तरीका नहीं है।

भक्त चरण दास जी मेरे छोटे भाई हैं। मैं इन्हें बहुत दिनों से जानता हूँ, बहुत निकट हैं, बहुत प्रिय हैं। लेकिन आज वे इस विषय पर, भारत की अर्थव्यवस्था के ऊपर बोलते-बोलते गुजरात की अर्थव्यवस्था पर चालू हो गए। ये गुजरात की विधानसभा नहीं है। यह देश की संसद है, यह लोक सभा है। इसमें हम गुजरात को डिस्कस नहीं कर रहे हैं। गुजरात सरकार के क्रियाकलापों को डिस्कस नहीं कर रहे हैं। हम इस सरकार के क्रियाकलापों को डिस्कस कर रहे हैं। लेकिन आज मैं वह मौका नहीं देना चाहता, इसलिए मैं अपनी बात की शुरुआत, जहां एक ओर एक माफ़िनामे के साथ करना चाहता हूँ, वहीं दूसरी ओर मैं देश के प्रधान मंत्री जी का एक बयान है, उसको कोट कर के, वित्त मंत्रालय का एक बयान है, उसको कोट कर के उससे सहमत होना चाहता हूँ। तब तो कोई शिकायत नहीं रहेगी क्योंकि मैं प्रधान मंत्री से सहमत हूँ। मैं वित्त मंत्री महोदय से सहमत हूँ। किस बात पर सहमत हूँ?

21 सितंबर को प्रधान मंत्री जी ने देश को संबोधित किया था। हम सब लोगों को याद होगा, क्योंकि उनका बहुत ही मशहूर बयान आया था कि पैसा पेड़ पर नहीं उगता है। आप लोगों को याद है न? ... (व्यवधान) सब को याद है कि पैसा पेड़ पर नहीं उगता है। क्या कहा उन्होंने? क्योंकि उस समय पैट्रोलियम पदार्थों की कीमतों में वृद्धि हुई थी तो उन्होंने देश के नाम अपने संदेश में कहा था।

I am quoting:

"Where would the money come from? Money does not grow on trees. If we had not acted, it would have meant a higher fiscal deficit, that is, an unsustainable increase in Government expenditure vis-à-vis Government income. If unchecked, this would lead to a steep rise in prices and a loss of confidence in our economy. The prices of essential commodities would rise faster. Both domestic as well as foreign investors would be reluctant to invest in our economy. Interest rates would

rise. Our companies would not be able to borrow abroad."

Gurudas Ji, please note. "Unemployment would increase. The last time we faced this problem was in 1991."

This is the quote from the Prime Minister.

अब मैं क्यों सहमत हूँ? मैं इसलिए सहमत हूँ कि हमारे अर्थशास्त्री प्रधान मंत्री जी ने जिस इकॉनॉमिक साइकल का जिक्र किया है, वह बिल्कुल सही है कि हायर फ़िस्कल डेफिसिट होगा। उसके बाद क्या होगा? उसके बाद स्टीप राइज़ इन प्राइसिस होगा और खास कर के एसेशियल कमोडिटीज़ की प्राइसिस ज्यादा तेज़ी से बढ़ेगी। फिर इंडेस्ट रेट राइज़ करेगा। बेरोज़गारी बढ़ेगी। जो उन्होंने नहीं कहा कि करंट अकाउंट डेफिसिट भी बढ़ेगा और ग्रोथ गिरेगा। यह उन्होंने कहा था।

एक यह नोट है वित्त मंत्रालय का। इस नोट में कहा गया है, क्योंकि मैं सोच रहा था कि कहां से अपनी बात की शुरुआत करूँ? कहां जा कर पिन-पॉइंट करूँ कि यह दिक्कत कहां से शुरू हुई? क्योंकि शायद वहीं पर सॉल्यूशन हो? अब मैं फाइनेंस मिनिस्ट्री के नोट से कोट करता हूँ।

I am quoting.

"On the domestic front stimulus packages following the crisis of 2008 boosted aggregate demand and restored consumption growth."

I am emphasizing the word "consumption growth".

"However, an outcome of this was higher inflation that necessitated strong monetary response by the Reserve Bank of India. The Monetary Policy stance impacted investment adversely. The investment rates slowed down to 35 per cent in 2011-12 from the peak of over 38 per cent recorded in 2007-08."

Gurudas Babu, it was not 2.3 per cent. It was a whole three per cent, 300 basis points. The growth rate of industry sector, that has slowed to 3.5 per cent in 2011-12, declined to 2.5 per cent in 2012-13. We know the latest figures are for June, where it has contracted by over 2 per cent, contracted. Within the industry sector, slow down in manufacturing is the most significant. Growth in private final consumption expenditure has also slowed down from 8 per cent in 2011-12 to 4 per cent in 2012-13. From 8 per cent growth the final consumption figure has come down to 4 per cent. मैं ये दोनों कोट क्यों कर रहा हूँ, मैं आपके माध्यम से सदन को यह बताने की कोशिश कर रहा हूँ कि यह जो इकॉनॉमिक साइकल है, कोई भी आदमी जो थोड़ी-बहुत भी इसके बारे में समझ रखता है, मैं अपनी गिनती उसी में करता हूँ, वह इस बात को जानता है कि आप अगर लार्ज फ़िस्कल डेफिसिट रन करेंगे सरकारी बजट में तो उसका असर मुद्रास्फीति के ऊपर पड़ेगा, महंगाई के ऊपर पड़ेगा। यह मनमोहन सिंह जी और वित्त मंत्रालय ने कहा है। वह जब ज्यादा ऊपर होगा, महंगाई बढ़ेगी तो इंडेस्ट रेट बढ़ेगा, इंडेस्ट रेट बढ़ेगा तो उसका असर इन्वेस्टमेंट के ऊपर पड़ेगा, इन्वेस्टमेंट नहीं होगा तो उसका असर उत्पादन के ऊपर पड़ेगा और उत्पादन नहीं होगा तो ग्रोथ रेट कम होगा। यह विश्वास साइकल है और इस विश्वास साइकल से निकलने के लिए हमको कोई न कोई रास्ता ढूँढना पड़ेगा। यह एक जो साइकल है, इसके साथ अब करंट एकाउंट डेफिसिट जुड़ गया है। आजकल यह बात बहुत चर्चा में है। अभी जब मैं आ रहा था तो मुझे बताया गया कि आज मुद्रा बाजार में रुपये की कीमत 66 रुपये प्रति डॉलर से ऊपर चली गयी।

**श्री शैलेन्द्र कुमार (कोशाम्बी):** एक डॉलर की कीमत 66.08 रुपये हो गयी है।

**श्री यशवंत सिन्हा :** हमारे मित्र शैलेन्द्र जी कह रहे हैं कि 66.08 तक चला गया है। अब अगर हम भक्त चरण दास जी की बात मानें तो कोई समस्या नहीं है। शायद डॉलर 100 रूपया चला जाये तब भी वह कहेंगे कि सब कुछ बहुत ठीक-ठाक है। हम बहादुरी के साथ मुकाबला कर रहे हैं, साहस के साथ पीछे हट रहे हैं। 100 रूपया हो गया, अर्थव्यवस्था के ऊपर कोई असर नहीं है। उन्हीं के प्रधानमंत्री जी और उन्हीं के वित्त मंत्री जी ने ऐसी बात कही। अब करंट एकाउंट डेफिसिट, यह भी एक आर्थिक सिद्धांत है कि आप साल-दर-साल अगर बहुत बड़ी फ़िस्कल डेफिसिट, राजकोषीय घाटा बजट में रन करेंगे तो उसका असर करंट एकाउंट डेफिसिट पर पड़ेगा। वह जाता ही है, वह रास्ता बना हुआ है कि the fiscal deficit will spill over to current account deficit. करंट एकाउंट डेफिसिट वर्ष 1991 में कितना था, 2.5 परसेंट ऑफ़ दी जीडीपी। पिछले साल कितना था, जो 31 मार्च को खतम हुआ, 5 परसेंट ऑफ़ दी जीडीपी। उस साल की बजट स्पीच हमें याद है, आज के प्रधानमंत्री जी का, जिसमें उन्होंने कहा था कि बहुत अनसर्टेनेबल है, इसको हम बर्दाश्त नहीं कर सकते कि जीडीपी का 2.5 परसेंट करंट एकाउंट डेफिसिट हो गया है। जो हमारा चालू खाता विदेशों के साथ, उसी को करंट एकाउंट डेफिसिट कहते हैं। आज 5 परसेंट हो गया और भक्त चरण दास जी की बात मानें तो कोई चिन्ता की बात नहीं है, सब कुछ ठीक ठाक है, ऑल इज वेल है। शायद 10 परसेंट हो जाये तब भी वे कहेंगे कि ऑल इज वेल।

महोदय, अभी मैंने एक सवाल पूछा था और इसीलिए ये इमेजिनरी आंकड़े नहीं हैं, सरकार ने उसका जवाब दिया है। At the end of 2012-13, the total external debt to the Government of India was 390 billion dollars. यह कहां से कहां बढ़ गया, लेकिन उसमें से इनका यह कहना है कि short term debt was 172.3 billion dollar. इसलिए जब जानकार लोग यह कहते हैं कि 390 billion डॉलर में आपका जो अल्पकालीन ऋण है, वह 172 billion डॉलर से ऊपर है तो चिन्ता होती है। चिन्ता क्यों होती है कि अगर यह डॉलर हमको वापस करना पड़ेगा, लोन वापस करना पड़ेगा और आमदनी नहीं हो रही है, क्योंकि करंट अकाउंट डेफिसिट बढ़ रहा है तो ज़ाहिर है कि जो रिज़र्व हैं, उसमें से निकालकर देना पड़ेगा। हाल के दिनों में रिज़र्व कम हुए हैं, यह सब जानते हैं। दुनिया भर का एक्सीपेरियेन्स है चाहे वह मैक्सिको हो, चाहे वह ब्राज़ील हो, चाहे वह अर्जेंटीना हो, चाहे वह रशिया हो, भारत हो या कोई भी मुल्क हो - जब फॉरेन एक्सचेन्ज में कोई गिरावट आती है तो बहुत तेज़ी से गिरावट आती है। यह 172 बिलियन डॉलर्स था, हमको रिटर्न करना है 31 मार्च 2014 तक, तो इससे चिन्ता हो रही है और देश में पहली बार अगर हम 280 बिलियन डॉलर्स या 275 बिलियन डॉलर्स के रिज़र्व पर बैठे हैं, तब भी हम किस बात की चर्चा कर रहे हैं कि हम



सॉफ्टवेयर बॉन्ड इश्यू करेंगे, हम आई.एम.एफ. में जाएंगे। हम क्या कोई सौमी-सॉफ्टवेयर बॉन्ड इश्यू करेंगे, यह चर्चा आज मीडिया में आम तौर पर आ रही है। मैं आपको बताऊँ कि 1991 में हमारा रिज़र्व करीब 5 बिलियन डॉलर्स का था। जो हमारा शॉर्ट टर्म डैट था, वह बढ़ाकर हम 5 बिलियन डॉलर्स या 7 बिलियन डॉलर्स पर ले गए। 1991 में जो क्राइसेज़ हुआ था, वह शॉर्ट टर्म डैट के चलते हुआ था। क्योंकि लॉन्ग टर्म डैट मैनेज करना शायद उतना मुश्किल नहीं है जितना कि शॉर्ट टर्म डैट को मैनेज करना। अब सरकार ने कहा है कि *Either they will be rolled over or they will be renewed*. 172 बिलियन डॉलर्स का डैट जो है, वह हम रीनैगोशियेट करेंगे, आगे बढ़ाएंगे, आज पेमेन्ट नहीं करेंगे, लेकिन जानकारी लोगों का कहना है कि अगर इस साल के अंत तक यानी 31 मार्च, 2014 तक हमारे कंट्रोल अकाउंट में अगर कम से कम 25 बिलियन डॉलर्स हम नहीं ले आए तो हमारे सामने बैलैन्स ऑफ पेमेन्ट क्राइसेज़ होगा। यह लोग कह रहे हैं। आज जो रुपये की कीमत में गिरावट आ रही है, वह इसी परीक्षण का नतीजा है। वे जानते हैं कि वित्त मंत्री जी बहादुरी के जितने भी बयान दें, नीचे खोखला है। नीचे सब कुछ खोखला है - फिस्कल डेफिसिट, रेवेन्यू डेफिसिट, कंट्रोल अकाउंट डेफिसिट और इनफ्लेशन, इस सबको सारी दुनिया हमसे ज्यादा देख रही है और इन सबका जो सम्मिलित आकृमण है, वह हमारी करंसी रुपये के ऊपर है। रुपया बाज़ार में रोज़ डेड होता है और रिज़र्व बैंक के लास प्रयास के बावजूद भी रुपये की कीमत में गिरावट आ रही है। वित्त मंत्री जी इस पर शायद जो कहेंगे, मैं उनसे सहमत रहूँगा कि सरकार और रिज़र्व बैंक का काम नहीं है कि रुपये की कीमत तय कर दें। वह फिक्स्ड एक्सचेंज का ज़माना चला गया। रुपया बाज़ार में है, उसकी कीमत बाज़ार वाले तय करते हैं और हम कीमत तय नहीं करेंगे लेकिन सरकार और रिज़र्व बैंक के ऊपर एक ज़िम्मेदारी है जो वित्त मंत्री जी ने भी कही, प्रधान मंत्री जी ने भी कही, कि यह जो भयानक उतार-चढ़ाव हो रहा है रुपये का, उसको हम नियंत्रित करें। वोलेटिलिटी जिसको कहते हैं, उस वोलेटिलिटी को हम कंट्रोल करें। वोलेटिलिटी कहां कंट्रोल हो रही है अगर रुपया एक रुपये से एक दिन में गिरता है तो यह वोलेटिलिटी है। मार्केट डिसटर्ब है और इतना उतार-चढ़ाव जो हो रहा है, वह इस देश की अर्थव्यवस्था के लिए सही नहीं है। इसलिए मैं इस तरफ आपका ध्यान आकृष्ट कर रहा हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय, आपके अनुभव में भी आया होगा कि हम डॉक्टर के पास गए। हमने कहा कि मुझे पेट खराब की दवा चाहिए। उसने पेट खराब की ऐसी दवा दी जिससे मेरी किडनी खराब हो गई। उसके पीछे हम भाग रहे हैं कि अब किडनी ठीक करने की दवा दो। अच्छा डॉक्टर यह कहता है, नामर्ती हर एंटीबायोटिक को देने के बाद, कि इसका साइड इफेक्ट होगा और साइड इफेक्ट को कंट्रोल करने के लिए आप यह दवा ले लीजिए। मेरा मानना है कि वर्ष 2008 में इस सरकार ने और यही वित्त मंत्री महोदय ने देश को कहा कि अमेरिका में बहुत बड़ी क्राइसिस है। अमेरिका के बैंक फेल हो रहे हैं। इसलिए हमें उस परिस्थिति से निपटने के लिए उपाय करने होंगे। आपने क्या उपाय किए? आपने यह उपाय किया *If in 2007-2008, the fiscal deficit was 2.5 per cent of the GDP and revenue deficit was 1.1 per cent of the GDP, then in 2008-2009, in the name of fighting global crisis, आपने फिस्कल डेफिसिट को रोज़ करके 6 परसेंट कर दिया and revenue deficit went up from 1.1 per cent to 4.5 per cent.* रेवेन्यू डेफिसिट का मतलब क्या होता है? *Revenue expenditure is unproductive expenditure.* मंत्रालय का नोट कह रहा है कि कंज़म्पशन एक्सपेंडिचर। मैं आपके सामने एक बहुत महत्वपूर्ण बिन्दू रखना चाहता हूँ। ठीक है, वर्ष 2008 में क्राइसिस था तो आप क्या करते? आपके मंत्री ने यहां घोषणा की कि हम 20 किलोमीटर नेशनल हाइवे रोज़ बनाएंगे। आप कहते, हम बीस किलोमीटर नहीं, हम तीस किलोमीटर रोज़ बनाएंगे, यह दूसरी बात है कि पांच किलोमीटर से ऊपर नहीं बढ़े। लेकिन यह कह सकते थे कि हम जो फिस्कल एक्सपेंशन कर रहे हैं, उसको हम इनवेस्टमेंट एक्सपेंडिचर के रूप में करेंगे। हम इन्फ्रास्ट्रक्चर बनाएंगे, हम प्रोडक्टिव स्कीम्स लेंगे, रूरल रोड्स बनाएंगे, एयरपोर्ट्स बनाएंगे। जो भी इन्फ्रास्ट्रक्चर्स के साधन हैं, उनको हम आगे बढ़ाने का प्रयास करेंगे तो शायद यह दिक्कत पैदा नहीं होती। लेकिन इन्होंने क्या किया? इन्होंने फिजुलखर्ची की, इन्होंने कंज़म्पशन एक्सपेंडिचर बढ़ाया, इस बात को जानते हुए कि उसका असर इनफ्लेशन पर पड़ेगा और एक नाकाबिल डॉक्टर की तरह इस परिणाम को जानते हुए भी इन्होंने मुद्रास्फीति को रोकने के लिए कोई कदम नहीं उठाया। तब से लेकर, वर्ष 2008 से लेकर आज तक कनज्यूमर प्राइज़ इन्डेक्स दस प्रतिशत या उसके ऊपर है। हर साल रहा है। महीने दर महीने उसके आंकड़े आते हैं। यह स्थिति है। कितना बड़ा अन्याय देश की जनता के साथ है। इस महंगाई को हम चार साल से लगातार झेल रहे हैं। जब इन्होंने कहा कि वर्ष 2008-09 में हम फिस्कल एक्सपेंशन करेंगे, उस समय भी हमारे जैसे लोगों ने कहा कि मत करो, गलत है। इनवेस्टमेंट एक्सपेंडिचर करो, कंज़म्पशन एक्सपेंडिचर मत करो। इन्होंने नहीं सुनी। क्यों नहीं सुनी? क्योंकि वर्ष 2009 का चुनाव इनके सिर पर नाच रहा था और चुनाव जीतना इनके लिए सबसे बड़ा मुद्दा था, देश का भविष्य इनके लिए मुद्दा नहीं था। इसलिए इन्होंने कंज़म्पशन एक्सपेंडिचर बढ़ाया और आज जो क्राइसिस है, मैं बिल्कुल ज़िम्मेदारी के साथ कह रहा हूँ कि जो आज की क्राइसिस है उसका बीज बोया गया था वर्ष 2008-09 में जब इन्होंने हर तरह के डेफिसिट को बढ़ा दिया था। उसी का नतीजा है। अब बार-बार यह कह रहे हैं कि रिज़र्व बैंक गलत पॉलिसी पर चल रहा है।

## 15.00hrs

रिज़र्व बैंक क्या करेगा? रिज़र्व बैंक के पास दो ही इंस्ट्रुमेंट्स हैं। वह ब्याज दर बढ़ाएगा जो उस ने तेरह बार बढ़ाए और वह लिविंगडिटी स्क्वीज़ करेगा। बाज़ार में जो मुद्रा है, उसे वापस खींचेगा तो वह सी.आर.आर. बढ़ाएगा। इसी तरह और भी उपाय, जैसे ऑफ मार्केट ऑपरेशन्स के द्वारा वह मुद्रा को वापस लेगा। लिविंगडिटी स्क्वीज़ और बढ़ता इंटरैस्ट रेट, दोनों का नतीजा यह हुआ कि *money became not only expensive, but also unaffordable*. जब मनी *unaffordable* हो गयी, जब इंवेस्टर्स ने देखा कि अब हमें कोई मुनाफ़ा नहीं होने वाला है तो उन्होंने इन्वेस्ट करना छोड़ दिया। इसी सदन में जब आज के राष्ट्रपति जी, वित्त मंत्री थे, मैंने फिगर्स कोट किए थे जिसमें मैंने कहा था कि देश का जो पूंजी निवेशक है, आज वह विदेशों में पैसा लेकर जा रहा है। उन्होंने कहा कि नहीं, नहीं, हम उन्हें वापस बुलाएंगे। कोई वापस नहीं आया। आज इन्होंने बाहर ले जा कर पूंजी निवेश करने के ऊपर रिसट्रक्शंस लगाए हैं। जैसे प्लैट टीवी स्क्रीन्स के ऊपर इन्होंने रिसट्रक्शंस लगाए हैं, उसी तरह इन्होंने बाहर निवेश करने के ऊपर भी रिसट्रक्शंस लगा दिए। उसकी बड़ी शिकायत हो रही है। सरकार की भर्त्सना हो रही है कि 1991 या pre-1991 के कंट्रोल्स की तरफ चले गए हैं। यह समस्या आज की है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप से कहना चाहता हूँ कि लोग पूछते हैं। खासकर, मीडिया के लोग मेरे जैसे आदमी से पूछते हैं कि अगर आप वित्त मंत्री होते तो क्या करते? कोई विक्क फिक्स नहीं है। न उन के पास है, न मेरे पास है।

उपाध्यक्ष महोदय, आज का जो संकट है वह किस चीज़ का संकट है? आज का संकट है अकर्मण्यता का संकट। पैरासिसिस ऑफ डिजीजन मेकिंग का संकट है आज। दूसरा है विश्वास का संकट। ये संकट हैं। क्या ये संकट ऐसे ही दूर हो जाएंगे? अर्थव्यवस्था में विश्वास को लौटाने में कितनी मेहनत और मशक्कत करनी पड़ती है, इसका मुझे कुछ व्यक्तिगत ज्ञान है क्योंकि वर्ष 1998 में जब चिदम्बरम साहब उस मंत्रालय को छोड़ कर गए थे और मैं इन की जगह पर आया था और वर्ष 1997-98 में देश का आर्थिक विकास दर घट कर 4.8% रह गया था। ईस्ट-एशियन क्राइसिस पूरे जोर-शोर पर, चरम पर था। हमारे फॉरेन एक्सचेंज रिज़र्व कम हो रहे थे। रुपये की कीमत में गिरावट आ रही थी। फिर भी हम लोगों ने हिम्मत कर के जब परमाणु परीक्षण किया तो उसका नतीजा हुआ कि दुनिया के सबसे ताकतवर देशों ने हमारे ऊपर आर्थिक प्रतिबंध लगा दिए। उस समय विश्वास का संकट पैदा हो गया। बातचीत करने के बाद हम ने एक कदम उठाया और वह था कि अगस्त, 1998

मैं हम ने भारतीय स्टेट बैंक के द्वारा रिसर्जेंट इंडिया बॉन्ड्स इश्यू किए। हम ने कहा कि दो हफ्ते तक विन्डो ऑफ ऑपरैटिविटी रहेगा। हमने उम्मीद की थी कि शायद हमें दो बिलियन डॉलर मिल जाए, पर एक हफ्ते में, आठ दिनों के भीतर हमें मिल गया 4.25 बिलियन डॉलर। जितने भी भारतीय मूल के लोग बाहर थे, देश के ऊपर उन को नाज़ था, उन को गर्व था। इसलिए उन्होंने इन बॉन्ड्स में इन्वेस्ट किया। जब हमें 4.25 बिलियन डॉलर्स मिल गए तो मैंने उसे बंद कर दिया, समय के पहले बंद कर दिया कि अब हमें जरूरत नहीं है। उस एक कदम ने, जो विश्वास का संकट था, उसे समाप्त कर दिया। हम आई.एम.एफ. के पास नहीं गए। हम जा भी नहीं सकते थे। हमारे लिए वह दरवाज़ा बंद था। शायद इन के लिए वह दरवाज़ा खुला हुआ है क्योंकि जैसा गुरुदास जी कह रहे थे कि इकोनॉमी जो है, वह सर्ब्सर्विएंट हो गया है। लेकिन, मैं दूसरा प्शन पूछना चाहता हूँ। आज वित्त मंत्री जी बहुत घमण्ड के साथ, बहुत गर्व के साथ इस बात को कहते हैं कि पिछले वर्ष 2012-13 में हम ने कहा था कि हम फिस्कल डेफिसिट को 5.1 पर, जो बजट था, उस पर रोक कर रखेंगे। हमने उसको 4.9 पर लाकर रोक दिया। यह बहुत खुशी की बात है। हमें भी बड़ी प्रसन्नता हुई कि वाह, क्या कमाल के वित्त मंत्री हैं, कर दिया आपने वादे को पूरा, कैसे किया? एक लाख करोड़ रूपए इन्होंने प्लान फंड्स को कम कर दिया। प्लान एलोकेशन में एक लाख करोड़ रूपए से ज्यादा की कटौती हो गयी, डिफेंस में कटौती हो गयी। इसमें किसी दिमाग की जरूरत नहीं थी, नो एप्लीकेशन ऑफ माइंड। बस कलम उठाओ, यहां काट दो, वहां काट दो, कोई भी कर लेगा। वित्त मंत्रालय का जो प्यून है, जो आपके दफ्तर में काम करता है, उसको आप बोलते तो वह भी यही करता। ...(व्यवधान) जैसा शत्रुघ्न जी कह रहे हैं कि ये शायद प्रधानमंत्री बनने वाले हैं। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा हूँ कि अगर वर्ष 2008 में फिस्कल एक्सपेंशन सरकारी घाटे को ढाई प्रतिशत से बढ़ाकर छः प्रतिशत कर देना, वह नीति सही थी, तो आज फिस्कल कांस्ट्रिक्शन की नीति कैसे सही हो गयी? दोनों सही नहीं हो सकती हैं। आज भी यह कह रहे हैं कि ग्लोबल क्राइसिस है। मैं एक मिनट में उस पर आता हूँ। ग्लोबल क्राइसिस आज भी हम फेस कर रहे हैं, तो आज हम क्या कर रहे हैं, खर्चा घटाओ, जबकि उस समय था, खर्चा बढ़ाओ। दोनों सही नहीं हो सकते हैं। गुरुदास जी ने बहुत अच्छी बात कही, सही बात है कि जब अमेरिका में गिरावट आती है तो हम कहते हैं कि हम क्या करें? अमेरिका दुनिया की सबसे बड़ी इकॉनॉमी है, उसमें गिरावट आ गयी तो हम तो सफर करेंगे ही, लेकिन आज अमेरिका में सुधार हो रहा है और हम रोना रो रहे हैं कि उस सुधार का असर हमारे ऊपर पड़ रहा है। अमेरिका में जो वहां का फेडरल रिजर्व है, सेंट्रल बैंक जो वहां का रिजर्व बैंक है, उसने एक पॉलिसी बनायी - वॉल्यूटेटिव ईजिंग। उसका नाम उन्होंने दिया वॉल्यूटेटिव ईजिंग और बाजार में जो बांड्स थे, उसको हर महीने लगभग 85 से 88 बिलियन डॉलर्स के बांड्स वे हर महीने खरीदते हैं। अब चूंकि उनकी स्थिति में सुधार हो रहा है, तो उन्होंने टर्म यूज किया है - टेपरिंग ऑफ दी वॉल्यूटेटिव ईजिंग। वॉल्यूटेटिव ईजिंग को हम टेपर करेंगे और धीरे-धीरे जो ये हम 88 बिलियन डॉलर्स के बांड्स खरीदते हैं, उसको कम करेंगे। अगले महीने मान लीजिए कि सितंबर में उनका फैसला करना है, तो उन्होंने कहा कि हम 20 बिलियन डॉलर कम खरीदेंगे, उन्होंने कहा कि हम 30 बिलियन डॉलर हर महीने कम खरीदेंगे। उसका असर हमारे ऊपर पड़ रहा है। यह क्यों पड़ रहा है? यह इसलिए पड़ रहा है कि जब करेंट एकाउंट डेफिसिट इन्होंने पांच परसेंट तक खींचा तो इन्होंने कैसे उस डेफिसिट की भरपाई की? देश के भीतर जो फिस्कल डेफिसिट है, उसकी भरपाई कैसे करते हैं? साढ़े पांच लाख करोड़ रूपये यह सरकार बजट के अनुसार इस साल लोन लेगी। साढ़े पांच लाख करोड़ रूपए, दिमाग चकरा जाता है। उसी प्रकार यह जो इन्होंने पांच परसेंट करेंट एकाउंट डेफिसिट है, उसकी भरपाई कैसे की? उसकी भरपाई की हॉट मनी को इनकरेज करके कि देश के भीतर अमेरिका और दूसरे देशों से वह तरलता की जो मुद्रा है, जिसको एक तरह से आप कहिए कि आता है और जाता है, वह पैसा हमारे मार्केट्स में आ गया। आज कौन सा पैसा बाहर जा रहा है? वही पैसा जा रहा है, क्योंकि उनको लगता है कि वहां पर आज भी रिटर्न्स कम हैं, लेकिन ज्यादा सिक्क्योर हैं, इसलिए वहां पैसा वापस जाएगा। पैसा वापस जाएगा, तो उसका असर पड़ेगा, क्योंकि वे स्टॉक मार्केट में रूपए में बेचेंगे और उस रूपए को लेकर जाएंगे एक्सचेंज मार्केट में और वहां कहेंगे कि इन रूपयों के बदले हमें डॉलर दो और जब डॉलर की डिमांड बढ़ेगी तो जाहिर है कि डॉलर की कीमत बढ़ेगी। यही साइकल आज के दिन आपरेट कर रहा है। हम क्या कह रहे हैं, इस सिचुएशन को मीट करने के लिए कि जब आप बाहर जाते हैं, वापस लाते हैं अपने साथ, तो प्रिन्सल बैगेज में प्लैट टीवी स्क्रीन नहीं ला सकेंगे। करेंट एकाउंट डेफिसिट 90 बिलियन डॉलर का, चिदंबरम साहब सिर हिला रहे हैं, उपाध्यक्ष महोदय, 90 बिलियन डॉलर का जो आज करेंट एकाउंट डेफिसिट है, ये कहते हैं कि सोना बहुत आयात हो रहा है। सोना के चलते ही इस देश की सारी समस्या है। इन्होंने कदम उठाया, 6 परसेंट की इम्पोर्ट ड्यूटी को 8 परसेंट किया, 8 परसेंट इम्पोर्ट ड्यूटी को 10 परसेंट किया, लेकिन दिल्ली के सरफा बाजार के लोग आज आए थे, आज आप जानते हैं, ज्वेलरी ट्रेड इस देश में कलैप्स कर गया, क्योंकि इन्होंने इम्पोर्ट ड्यूटी को 10 परसेंट कर दिया। इन्होंने उस के ऊपर 20 प्रतिशत एक्सपोर्ट ऑब्लिगेशन लगा दिया है कि तुम अगर 100 रूपये का सोना इम्पोर्ट करते हो, तो 20 रूपये का तुम को एक्सपोर्ट करना पड़ेगा। वे लोग उस को भी स्वीकार करने को तैयार हैं, लेकिन ये कह रहे हैं कि 80 प्रतिशत जो सोना है, उसका तब तक हम तुम को उपयोग नहीं करने देंगे, जब तक कि तुम 20 प्रतिशत एक्सपोर्ट कर के, उस का जो रिसीट है, उस को वापस ला कर सर्टिफिकेट नहीं दिखाते हो। बैंको से जो सोना ज्वेलर्स को मिलता था, वह मिलना बंद हो गया। आज पूरे देश में हाहाकार मचा हुआ है, क्योंकि करोड़ों लोग सोने के इस व्यापार में हैं, ज्वेलरी के इस ट्रेड में हैं।

**उपाध्यक्ष महोदय :** कृपया थोड़ा संक्षेप में अपनी बात सदन में रखें।

**श्री यशवंत सिन्हा :** उपाध्यक्ष महोदय, ठीक है। आज करोड़ों लोग बेरोजगार हो रहे हैं, लेकिन क्या सोना उसका आज सचमुच में कपट है।

कोयला जो है, आज हम 18 बिलियन डॉलर का कोयला इम्पोर्ट करते हैं। हम और निशिकांत जी जिस राज्य से आते हैं, झारखंड, बंगाल, ओडीसा, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र में कोयले के भंडार हैं, हमारे पास अकूत भंडार हैं, और यह देश आज 18 बिलियन डॉलर का कोयला इम्पोर्ट कर रहा है। इसे क्यों नहीं रोकते हैं? कोल इंडिया को क्यों नहीं कहते हैं कि तुम प्रोडक्शन बढ़ाओ? क्यों देश में आज कोयला का संकट हो गया है कि हम को यह इम्पोर्ट करना पड़ रहा है, और हर साल यह इम्पोर्ट रात-दिन चौगुनी रफ्तार से बढ़ता जा रहा है। हमारे देश में यह एक अनहोनी बात हुई। कोयल इंडिया सरकारी कंपनी है, भारत सरकार ने अपनी कंपनी को दो बार प्रेसिडेंशियल डायरेक्टरी इश्यू किया। इन्होंने एक बार नहीं, दो बार कहा कि तुम पावर प्लांट्स के साथ फ्यूल सप्लाई करोगे। कोल इंडिया के पास इतना कोयला नहीं है कि वह फ्यूल सप्लाई एग्रीमेंट करे, उसको मेन्टेन करे, तो वे उसको नहीं कर रहे हैं, और ये कह रहे हैं - करो। ये बात क्यों नहीं सरकार के ध्यान में आती है कि 90 बिलियन में, अगर 18-20 बिलियन डॉलर केवल कोयला का है और अखबारों ने कहा है कि इस के अलावा और भी अनाप-शनाप इम्पोर्ट है, इनको रोको। अकेले सोना को दोषी मान कर, उस ट्रेड को नेस्तनाबूद कर देना, यह कहा कि पॉलिसी है, लेकिन यह सरकार जिस रास्ते चल रही है, वह बहुत ही खतरनाक रास्ता है।

एक लाख करोड़ रूपया, आज रोड प्रोजेक्ट में फंसा हुआ है। एक लाख करोड़ रूपये के प्रोजेक्ट्स फंसे हुए हैं। सरकार प्रोजेक्ट्स नहीं वलीयर कर रही है। जिस मंत्री की बात मैं कर रहा हूँ, जिन्होंने हमारे बारे में बयान दिया है कि अकेले सरकार से सहयोग का विरोध कर रहा हूँ, जो बिल्कुल गलत है। वह मंत्री इस के पहले एक और मंत्रालय में थे, वहां पर उन्होंने अपने कारनामों से कम से कम ढाई प्रतिशत जी.डी.पी. का ग्रोथ कम करवाया। लैंड एक्वीजिशन हम लोगों के टाइम में नहीं होता था? पर्यावरण का वलीयरेंस हम लोगों के टाइम में नहीं होता था? क्या कानून बदल गया, नहीं, वही कानून है। हम लोग ये सब करते थे, लेकिन रेलवे प्रोजेक्ट्स हों, रोड प्रोजेक्ट्स हों, उपाध्यक्ष महोदय आप जानते हैं, इन्होंने क्या बनाया? रोड प्रोजेक्ट्स के लिए हाइवे अथॉरिटी को हर ग्राम सभा की मंजूरी लेनी होगी। बताइए, 500 किलो मीटर की सड़क जा रही है, 600 किलो मीटर की सड़क जा रही है, हर ग्राम सभा की मंजूरी लेगा तब लैंड एक्वीजिशन होगा। अब इनको अवल

आई। इन्होंने कहा कि लिनीअर प्रोजेक्ट्स जो हैं - रेलवे, हाइवेज, और जो हाई टेंशन वायर खींचते हैं, इन पर आवश्यकता नहीं है। जब डैमेज हो गया तब अवल आई।

इस विश्वास के संकट के पीछे, मैं आप से कहना चाहता हूँ कि अज्ञानता का सुख, the bliss of ignorance is the best bliss in the world. हम जानते ही नहीं हैं, तो हम खुश हैं। अज्ञानता का सुख है हमारे पास। किसी आदमी पर सबसे बड़ा बोझ क्या होता है - ज्ञान का बोझ। इसीलिए वह दबाता है। कहता है तुम झुककर चलो। ज्ञान का बोझ उसके ऊपर है। सबसे बड़ा पाप क्या होता है - जानबूझकर अनजान बनना। यह सबसे बड़ा पाप है। मैं आज सरकार के बारे में कहना चाहता हूँ कि सरकार सब कुछ जानती है। ऐसा नहीं है कि चिदम्बरम साहब नहीं जानते, ऐसा नहीं है कि प्रधान मंत्री साहब नहीं जानते। इसलिए मैंने अपनी बात की शुरुआत ही उनके कोट से की। वे सब जानते हैं कि इसका नतीजा क्या होगा। उसके बाद भी वही कदम उठा रहे हैं जो इस देश को रसातल की ओर ले जाता है... (व्यवधान) एफआरबीएम छोड़ ही दीजिए। नार्थ ब्लॉक के किस विंडो से इन्होंने एफआरबीएम को बाहर फेंका है, वह जाकर हमें पता करना पड़ेगा, कुछ रिसर्च करनी पड़ेगी कि इस सिडकी से फेंका, उस सिडकी से फेंका।

उपाध्यक्ष महोदय, इसी सदन में एक बार बोलते हुए मैंने कहा था कि इस सरकार के जाने का समय आ गया है। मैंने कहा था -- go, for God's sake, go. आज कुछ समय के बाद मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि यह जो विश्वास का संकट हमारे देश में पैदा हुआ, उसका मुख्य कारण है सरकार की अकर्मण्यता, मुख्य कारण है सरकार का अर्थव्यवस्था पर नियंत्रण खो देना। जब सरकार अकर्मण्य हो जाती है, सरकार नियंत्रण खो देती है तो उस सरकार का जाना ही बेहतर होता है। इसलिए मैं इनसे फिर आग्रह करना चाहता हूँ, आज हमसे यह मत पूछिए कि क्या सौल्यूशन है। वित्त मंत्री जी यहां बता दीजिए कि क्या सौल्यूशन है और मैं दो-तीन तरीके बता दूँ कि यह कर लीजिए, वह कर लीजिए। इन्होंने अर्थव्यवस्था के साथ जो खिलवाड़ किया है और जिस खिलवाड़ की शुरुआत इन्होंने आज से लगभग पांच साल पहले शुरू की, जिसका खामियाजा आज पूरा देश भुगत रहा है, उसके लिए एक ही उपाय है, उस परिस्थिति से मुक्ति पाने का एक ही उपाय है कि यह सरकार जाए। इसको विदा करे। We don't want this Government any more. Let's go to the people. जनता के पास चलो। हिम्मत है तो चलो जनता के पास... (व्यवधान) जनता के पास चलो। मैं आज इस सदन में चुनौती देकर कह रहा हूँ कि जनता के पास चलो। जनता ही फैसला करेगी कि हम सही हैं, आप सही हैं। इसे जनता के ऊपर छोड़ो। ये क्यों नहीं छोड़ेंगे? अंतिम बिन्दु, इसलिए नहीं छोड़ेंगे कि सरकार में भ्रष्टाचार होता है। इतनी भ्रष्ट सरकार, इतनी गई-गुजरी सरकार, इतनी निकम्मी सरकार, इस देश के इतिहास में आज तक नहीं बनी है। इसलिए मैं इनसे कहता हूँ, जाओ, इस देश को अपने कुशासन से मुक्त करो और जनता को मौका दो कि वह फैसला करे।

â€(व्यवधान)

(Dr. Inder Singh Namdhari in the Chair)

**श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी):** माननीय सभापति महोदय, नियम 193 के अंतर्गत देश की आर्थिक स्थिति पर चर्चा करने का जो प्रस्ताव हमारे विद्वान सदस्य आदरणीय गुरुदास दासगुप्त लेकर आए हैं, उस पर आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

हमने बड़े ध्यान से श्री गुरुदास दासगुप्त, भक्त चरण दास और हमारे पूर्व वित्त मंत्री विद्वान श्री यशवंत सिन्हा जी को भी बड़े विस्तार से सुना। अगर देखा जाये, तो इस देश में, यानी भारत में आर्थिक संकट आज से नहीं, मेरे ख्याल से जब से संपूर्ण की सरकार, यूपीए-1 और यूपीए-2 की सरकार बनी है, तब से लगातार यह संकट है। अभी कुछ दिन पूर्व माननीय वित्त मंत्री श्री चिदम्बरम साहब, चूंकि मैं आपका बड़ा सम्मान करता हूँ और आप प्रधान मंत्री जी की भी रस में हैं, विद्वान भी हैं और काफी अनुभव भी है, वह हमेशा देश की जनता को आश्चर्य करते रहते हैं कि घबराने की बात नहीं है, हम स्थिति को संभाल लेंगे। मैं ईश्वर से प्रार्थना करता हूँ कि सद्बुद्धि दे और इतनी ताकत दे कि आप भारत की गिरती हुई अर्थव्यवस्था को संभाल लें।

अभी यशवंत सिन्हा जी ने बहुत सारे सुझाव बताये। जहां तक चिन्ता का विषय है, ऐसा न हो कि वर्ष 1991 की स्थिति का संकट भारत वर्ष में आ जाये। उस वक्त देखा जाये तो केवल 63 मिलियन टन सोना बचा हुआ था। वह स्थिति न आ जाये कि केवल 1.2 अरब डालर ही हमारी आयात और निर्यात की स्थिति में बच पाये। हमारी जो एक साख है, वह उतनी रह जाये और यह स्थिति न आने पाये। अभी गुरुदास दासगुप्त जी कह रहे थे कि देश में 11 नहीं, बल्कि 12 करोड़ से ज्यादा लोग बेरोजगारी की स्थिति में हैं। आज आप आईटी कालेज, इंजीनियरिंग कालेज की तरफ देख लीजिए, वहां तमाम सीटें खाली पड़ी हैं। लोग इंजीनियर होकर बेकार पड़े हुए हैं। जो बहुराष्ट्रीय कंपनियां आ रही हैं, उनमें कांटेक्ट बेसिस पर वह नौजवान काम कर रहा है। आज यह स्थिति बेरोजगारी की है।

अभी दासगुप्त जी ने कहा था कि महंगाई चरम सीमा पर है। यह बात सत्य है कि हमारे प्रधान मंत्री जी अर्थशास्त्री हैं। उन्होंने बराबर इस सदन को आश्चर्य किया कि हम महंगाई पर कंट्रोल करेंगे। लेकिन महंगाई पर कहीं भी कंट्रोल नहीं है। आज प्याज के दाम आकाश छू रहे हैं। मुझे याद है कि प्याज के दाम पर सरकार गयी थी। मैं वह नहीं बताना चाहूंगा क्योंकि यह सबको मालूम है कि सरकारें गयीं। यह चिन्ता का विषय है। अगर प्रति व्यक्ति आय, प्रति व्यक्ति परिवार की स्थिति देखी जाये, तो उनकी स्थिति बहुत खराब है। उनका जीवन स्तर नीचे गिरता जा रहा है, चाहे वह मध्यम वर्ग से लेकर गरीब वर्ग हो। चूंकि हम लोग उसी के बीच रहते हैं। उनकी स्थिति बहुत खराब है। इकोनॉमी पर रुपये की गिरावट दिखने लगी है। रुपया बराबर गिर रहा है। विदेशी कंपनियों का भारत में आना और एक तरीके से अधिग्रहण करना अशुभ है। हमारी पार्टी और हमारे नेता ने भी तमाम अवसरों पर एफडीआई का विरोध किया है।

अभी हमारे मित्र नीरज शेखर जी ने बताया कि आज इस वक्त डालर के मुकाबले रुपये की कीमत 66.08 है। यह स्थिति है और दिन प्रतिदिन यह स्थिति खराब होती जा रही है। विदेशी कंपनियों जो हावी हो रही हैं, उन पर कहीं न कहीं सरकार को ध्यान देना पड़ेगा, अंकुश लगाना पड़ेगा। अगर विकास की दर देखें, तो सिक्स प्वाइंट के नीचे हम पहुंचने वाले हैं। सरकार हमेशा यह कहती है कि हम राजकोषीय घाटे पर नजर रखे हुए हैं। अगर आंकड़ों पर जायें, तो हम उन पर बराबर नजर रखे हुए हैं और राजकोषीय घाटे को हम कम नहीं होने देंगे। यह सरकार बराबर यह कहती आयी है, जबकि यह चुनौती है। आप आंकड़े उठाकर देख लीजिए तो वर्ष 2013 में 75 अरब डालर के घाटे के आसार हैं। वर्ष 2012 में यह घाटा 88 अरब डालर रहा है। अब क्या सरकार राजस्व बढ़ाकर घाटा कम करेगी? सरकार हमेशा कहती रहती है कि हम राजस्व को बढ़ाकर घाटा कम करेंगे। लेकिन यदि इतिहास देखा जाए, तो गठबंधन की जो भी सरकारें रहीं, एक तरह से खज़ाने को तुटाने में उन्होंने समय दिया। अब सरकार सब्सिडी बांटकर लोकप्रियता हासिल करना चाहती है। अभी श्री यशवंत सिन्हा जी कह रहे थे कि सरकार की अकर्मण्यता और सरकार की विष्वसनीयता, ये दो सवाल हैं, जो देश की आर्थिक स्थिति को बनाने-बिगाड़ने में काफी महत्वपूर्ण हैं। दूसरी तरफ, यदि चाईना के मुकाबले में, जैसा कि अभी श्री भक्तचरण दास जी कह रहे थे कि हम विश्व में आर्थिक स्थिति में तीसरे पायदान पर हैं, मेरी समझ में तो नहीं आया कि वे क्या कह रहे

थे और वया कह गये, लेकिन चाईना की स्थिति से देखा जाए, तो भारत ने आर्थिक विकास में चाईना को भी पछाड़ दिया है। यह स्थिति है, ये आंकड़े बताते हैं। मैं इसके विस्तार में नहीं जाना चाहूंगा, लेकिन सभापति महोदय आपने देखा होगा कि समय-समय पर तेल के दाम हमेशा बढ़े हैं। सोने के बारे में अभी श्री यशवन्त सिन्हा जी ने बड़े विस्तार से कहा कि सोने की स्थिति क्या है? आज ऐसा लगता है कि सरकार ने बड़े औद्योगिक घरानों के लिए इस देश का दरवाजा खोल दिया है। ये तमाम संकट के कारण हैं। यदि देखा जाए, तो पूरे देश की जो जनसंख्या है, उसका पांच फीसदी हिस्सा, जो गांवों का है, औसतन देखा जाए, तो 17 रुपए खर्चाना यानी 521 रुपए 44 पैसे प्रतिमाह में ग्रामीण क्षेत्र के लोग गुजरा कर रहे हैं। शहरी इलाके में 23 रुपए खर्चाना यानी करीब साढ़े सात सौ रुपए में गुजरा कर लेंगे।

**सभापति महोदय :** थोड़ा स्पीड बढ़ाइए।

**श्री शैलेन्द्र कुमार :** यह सरकार कह रही है। यदि संपूर्ण सरकार (यूपीए-एक और दो) के नौ वर्षों का कार्यकाल देखा जाए, तो 333 अरब डालर चालू खाते का घाटा आया है। इसकी भरपाई करने में यह सरकार पूरी तरह से अक्षम है। चालू खाते का घाटा वर्ष 2013-2014 में देखा जाए, तो 8600 करोड़ रुपए हैं। यही कारण है कि डालर के मुकाबले में रुपए की जो दुर्दशा हो रही है, वह दिन-प्रतिदिन बिगड़ती जा रही है। यदि सही मायने में आंकड़े देखें जाएं और उन विषयों पर जाया जाय, तो बढ़ती कीमतें इसका सबसे बड़ा कारण हैं। गिरता शेयर बाजार, रुपए की गिरती कीमत, विदेश मुद्रा-भंडार की कमी, बढ़ता राजकोषीय व्यापार घाटा तथा खेती के अवसरों में पर्याप्त वृद्धि का अभाव होने के कारण, जैसा कि श्री गुरुदास दासगुप्त जी ने कहा, यह सरकार के लिए ही नहीं, बल्कि जनता के लिए भी सिरदर्द बना हुआ है कि कैसे हम इससे उबर पाएं? आज गैस के दाम, तेल के दाम दिन-पर-दिन बढ़ रहे हैं। उसके मुकाबले हमें कितना रुपया भेजना पड़ रहा है, उसका आकलन आप कर सकते हैं। इसलिए मंदी का कारण सरकार की विश्वसनीयता और अकर्मण्यता एक कारण है, जैसा कि श्री यशवन्त सिन्हा जी ने कहा। हमारी तरफ से शुभकामनाएं हैं, लोग नवम्बर-दिसम्बर में चुनाव के बारे में कहते हैं। सरकार की तरफ से यह भी कहा जाता है कि समय पर चुनाव होंगे। तो हो सकता है कि वर्ष 2014 के मई में नयी लोक सभा गठित हो। इस बीच सरकार देश की आर्थिक गतिरोधों को सुदृढ़ कर ले। यह मेरी शुभकामना है। हम लोग भी पूरी तरह से सहयोग करने के लिए तैयार हैं। श्री गुरुदास दासगुप्त जी द्वारा 193 में उठाये गये विषय " देश की आर्थिक स्थिति पर चिन्ता " , जिस पर चर्चा हो रही है, उसका समर्थन करते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

**सभापति महोदय :** आपका वह बेंच कितना लकी है कि गुरुदास जी शुरू करते हैं और एक-एक करके सभी को बोलने का मौका मिला।

**डॉ. बलीराम (चालुगंज):** धन्यवाद सभापति महोदय, आपने नियम 193 के तहत देश की आर्थिक मंदी एवं मौजूदा आर्थिक परिस्थितियों के बारे में श्री गुरुदास दासगुप्ता जी द्वारा शुरू की गयी चर्चा में अपनी बात रखने का आपने मुझे मौका दिया है।

महोदय, आज आरोप-प्रत्यारोप लगाने का समय नहीं है क्योंकि इस देश में जो आर्थिक मंदी है और जो आर्थिक परिस्थितियां बनी हुई हैं, उनसे यह सदन ही चिन्तित नहीं है, बल्कि पूरा देश उससे चिन्तित है और उसे भुगत रहा है। जब हम लोग वर्ष 2009 में चुनाव जीतकर आए, तो महामहिम राष्ट्रपति जी ने जो ज्वॉइंट सेशन बुलाया, उसमें उन्होंने कहा था कि हम इस देश में जो बढ़ती हुई महंगाई है, उसे कैसे कम करेंगे, बेरोजगारी को कैसे दूर करेंगे। इसके लिए उन्होंने कहा कि हम इस देश का जो धन विदेशों में जमा है, उस काले धन को वापस लाएं, जिससे हम यहां की अर्थव्यवस्था को मजबूत करेंगे, यहां की बेरोजगारी को दूर करेंगे और महंगाई पर हम नियंत्रण पा सकेंगे। लेकिन दुख के साथ कहना पड़ता है कि जब उस काले धन पर श्वेत पत्र जारी हुआ। इसे कहने में मुझे शर्म आ रही है, वह काला धन किसके पास है, इसके बारे में उस श्वेत पत्र में कहा गया कि वह काला धन वेश्याओं के पास है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि इस तरह से श्वेत पत्र जारी करना कि धन किसके पास है, इससे यहां की गरीबी दूर होने वाली नहीं है। सरकार ने महंगाई को कम करने के लिए एफडीआई की बात कही कि अगर हम इस देश में एफडीआई लाते हैं, तो महंगाई कम कर देंगे, लेकिन महंगाई कम नहीं हुई। आज जिस तरह से रुपये का दाम गिर रहा है, अभी हमारे एक साथी ने बताया है कि आज एक डालर की कीमत 66.08 रुपये हो गयी है। जिस तरह से रुपये का दाम गिर रहा है, आज तमाम विदेशी निवेशक भारत में निवेश करने के लिए सोच रहे हैं कि किस तरह से हम अपनी कंपनियों को भारत में खोलकर ज्यादा से ज्यादा मुनाफा कमाएं। जो मौजूदा आर्थिक परिस्थितियां हैं, उनके महेनजर आम आदमी को किसी भी प्रकार की राहत मिलने वाली नहीं है। जिस तरह से लगातार रुपये का भाव गिर रहा है, क्या भारतीय अर्थव्यवस्था की वही हालत हो जाएगी, जैसी हालत वर्ष 1991 में हुई थी? क्या हम उसकी तरफ बढ़ रहे हैं? निश्चित रूप से अगर इसको नियंत्रित नहीं किया गया, तो वर्ष 1991 जैसी हालत होने वाली है। हमारे वित्त मंत्री जी कह रहे हैं कि इससे आपको घबराने की जरूरत नहीं है, हम निश्चित रूप से इसको नियंत्रित करेंगे।

अगर यह नियंत्रित कर लेते तो शायद इस देश के लोगों का कल्याण हो जाता, भला हो जाता। वर्तमान वित्तीय वर्ष के पहले दो महीनों में सरकार का राजकोषीय घाटा बढ़कर 1,80,000 करोड़ रुपए तक पहुंच गया। जबकि आपने अपने बजट में इस वित्तीय वर्ष यानी 2013-2014 में बजटीय अनुमान 5.42 पूरे साल का बताया था, लेकिन दो महीनों में ही लगभग दो लाख करोड़ रुपए का घाटा हो गया, जो कि कुल बजटीय अनुमान का एक तिहाई है। दूसरी तरफ आप कह रहे हैं कि राजस्व बढ़ाकर घाटे को कम करेंगे। हम यह जानना चाहते हैं कि वह राजस्व किन स्रोतों से लाएंगे, जिससे आप घाटे को पूरा करेंगे?

हमने अपने बुजुर्गों से सुना है कि कभी भारत को सोने की चिड़िया कहते थे। यह सच्चाई भी है, क्योंकि जितने प्राकृतिक संसाधन इस देश में हैं, दुनिया के और किसी मुल्क में नहीं हैं।

**सभापति महोदय :** डॉ. बलीराम जी, आप थोड़ा जल्दी करें, क्योंकि समय की कमी है।

**डॉ. बलीराम :** दुनिया में किसी भी मुल्क ने अगर तरक्की की है, आगे बढ़ा है तो वह अपने प्राकृतिक संसाधनों का दोहन करके आगे बढ़ा है। हमारे यहां उल्टा है। हमारे यहां नेचर का दोहन या शोषण नहीं हो रहा, बल्कि व्यक्ति का और श्रम का शोषण हो रहा है। इसलिए यह देश तरक्की नहीं कर रहा है। आज कच्चा लोहा हमारे देश में पर्याप्त मात्रा में होता है। हम साल में सिर्फ 250 लाख टन ही लोहा पैदा करते हैं। उसका जो बुरादा होता है, जिसे हम घटिया और बेकार जानकर बेच देते हैं, उसे जापान उठा ले जाता है और उससे अच्छी किस्म का स्टील पैदा करता है। आज वह दुनिया में सबसे बड़ा स्टील क्षेत्र का निर्यातक बना हुआ है। क्या हम अपनी नीतियों को सही कर लें, क्या हम अपनी अर्थव्यवस्था को मजबूत नहीं कर सकते, इस पर विचार होना चाहिए।

आज हम दवाओं के क्षेत्र में भी पिछड़े हुए हैं, जबकि हमारे देश में जड़ी-बूटियों की उपलब्धता पर्याप्त मात्रा में है। दुनिया के मुल्क हमारे से उसे ले जाकर हमें ही दवाओं का निर्यात कर रहे हैं और दोगुने-तिगुने दामों पर बेच रहे हैं।

इसी तरह पेटेंट के बारे में कहना चाहूंगा। आज हम अपने वैज्ञानिकों को, चाहे कृषि वैज्ञानिक हों, डाक्टर हों या इंजीनियर्स हों, सही सम्मान नहीं दे रहे हैं। इसीलिए

आज वे विदेशों में भाग रहे हैं। हमारी ही चीजों का पेटेंट करके, चाहे हल्दी हो, नीम हो, बेंगन हो, बासमती हो, दुनिया के बाजारों में बेच रहे हैं। ये सभी चीजें हमारे देश की पुरानी चीजें हैं। भारतीय वैज्ञानिक जो दूसरे मुल्कों में जा रहे हैं, जहां उन्हें ज्यादा

इसलिए सरकार को इस बारे में सोचने की जरूरत है।

अंत में मैं कहना चाहता हूं कि अभी इस सरकार ने कुछ उद्योगपतियों को लाभ पहुंचाने के लिए गैस, डीजल और पेट्रोल के दाम बढ़ा दिये। हमारे यहां पेट्रोलियम मंत्रालय है जिसने कह दिया कि पेट्रोल, डीजल और गैस का दाम मंत्रालय तय नहीं करेगा, इसे अब कंपनियां तय करेंगी। आपने कह दिया कि कंपनियां तय करेंगी तो हर महीना वे डीजल और पेट्रोल के दाम 50 पैसे बढ़ा रहे हैं जिससे मंहंगाई बढ़ रही है।

सभापति महोदय, इसे गंभीरता से सोचने की जरूरत है कि कैसे हमारी अर्थव्यवस्था मजबूत हो, कैसे बेरोजगारी और गरीबी दूर हो क्योंकि यह सरकार के दायित्व के साथ-साथ हम सब की भी चिंता का विषय है। हम सभी लोग आपका सहयोग कर रहे हैं इसलिए इस आशा के साथ कि देश में मंहंगाई कम होगी, अर्थव्यवस्था मजबूत होगी, मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

**सभापति महोदय :** डा. बलिराम, मेरे बहुत कहने पर भी आपने अपने भाषण की स्पीड नहीं बढ़ाई।

**श्री शरद यादव (मधेपुरा):** मान्यवर, अभी माननीय गुरुदास जी ने बहस को बढ़ाया और साथ ही मैंने यशवंत जी की बातों को भी सुना। मैं सोचता हूं कि इन्होंने आंकड़ों से पूरी हालत का वर्णन नहीं किया, हालत और भी भयंकर है। हमारी स्थिति कभी बदलती नहीं है। बाजार खुला था तो थोड़ी चमक-दमक आई थी लेकिन बाजार ठप्प हुआ तो चमक-दमक चली गयी। हम एक रास्ते पर नहीं हैं, हमारे रास्ते बदलते जाते हैं। हम कभी पब्लिक सेक्टर को चलाते हैं और अब हमने बाजार को खोलकर लाइसेंस वगैरह खत्म किया लेकिन पूरी तरह से खत्म नहीं हुआ। जो इन्होंने हालात बताए वे भयानक हैं। मैंने भी बिजनैस लाइन के ऊपर एक आर्टिकल लिखा था। मैं एक पुस्तक पढ़ रहा था, जिसे पढ़कर मैं बहुत भयभीत हुआ। मेरे एक अर्थशास्त्री मित्र ने कहा कि हमें एक प्रेस-कांफ्रेंस करनी चाहिये क्योंकि हालात बहुत बुरे हैं दोनों मित्रों ने उपाय तो नहीं बताए लेकिन सरकार ने क्या-क्या गुनाह किये, उनका वर्णन विस्तार से किया। लेकिन रास्ता क्या है? यह देश इसी तरह से चल रहा है और इन 66 सालों में गरीब और किसान की हालत कभी नहीं बदली। देश की विकास दर प्रति वर्ष 4 प्रतिशत होनी चाहिए और हम 2.5 प्रतिशत पर हैं।

मैं कहना चाहता हूं कि देश के खेतों में जहां 66 वर्ष पानी चला गया है, उस इलाके में स्कूल, अस्पताल, सड़क से लेकर इंसानों के चेहरों पर भी चमक आई है। हिंदुस्तान में आठवीं पंचवर्षीय योजना से सिंचाई पर क्या खर्च किया है? आप वैस्टर्न यूपी में चले जाइए, वहां आपने नहीं, बल्कि अंग्रेजों ने काम किया था। वह सम्पन्न इलाका कहलाता है। आप पंजाब और हरियाणा में चले जाइए, तो चौधरी देवी लाल का इलाका है, वह बिल्कुल रेतीला था और श्री गंगानगर के बारे में तो आप जानते ही हैं कि वहां रेत के टीले खड़े हो जाते थे, आज वहां की हालत आप देख सकते हैं। उदय प्रताप जी कह रहे थे कि हौशंगाबाद में एक नहर से पानी निकल गया, पंजाब और हौशंगाबाद का उत्पादन एक-सा हो गया। मुझे समझ नहीं आता है कि बाजार के चक्कर में आप पड़े, जैसे चीन ने अपनी जमीन की सभी चीजें ताकतवर की हैं, आपने अपनी दस्तकारी को मार दिया। आपके पास लगभग 81 मिनरल्स हैं। आपके पास जो सम्पत्ति है, आपने उससे क्या हासिल किया? आयरन ओर से आप लोहा नहीं बना सकते। आपने कहीं तो आयरन ओर मिट्टी के दाम में दे दिया। मेरे इलाके जबलपुर में खदानों से फोकट में जब चीन में कोई गेम चला तो लोग यहां अरबों में खेल रहे हैं। आपके पास जो दौलत थी, उसे आपने आवशान कर दिया है। आपके पास जो पूंजी थी, उसका भी आपने कोई इस्तेमाल नहीं किया। जो सबसे ज्यादा 70 फीसदी आदमी खेती में लगा है, उसकी जिंदगी तो पानी से बदलती है। किसी और चीज से नहीं बदलती पानी से बदलती है। यह अनुभव भी है। प्रताप सिंह कैसे ने पानी ले लिया था, बाकी जगह कारखाने ले गए थे। यशवंत सिन्हा जी, आपके इलाके में सभी लोग इंडस्ट्री ले गए थे, प्रताप सिंह कैसे अकेला आदमी था जिसने कहा कि मुझे भाखड़ा नांगल डैम दे दो। आज पंजाब और हरियाणा इस देश की 80-82 फीसदी आबादी का पेट भरने लायक अन्न पैदा करता है। देश खेत-खलिहानों को पनपाने से बनता है। आज पंजाब का आदमी सबसे ज्यादा बाहर गया है। हरियाणा का आदमी भी बाहर गया है और गुजरात का भी आदमी बाहर गया है। गुजरात में सबसे ज्यादा जिंदगी सरेली सरदार सरोवर डैम से। एक करोड़ आदिवासी वहां हैं। वहां एक मकान पक्का नहीं है। सिर्फ वहीं की यह हालत नहीं है। पूरे देश में 10 करोड़ आदिवासी हैं। छठा शेड्यूल हो, पांचवां शेड्यूल हो, दौलत वहीं हैं। मैंने एक बार सभापति जी आपका भाषण सुना था कि झारखंड माँ है और इसके आंचल में पैसा ही पैसा है, सम्पत्ति ही सम्पत्ति है, लेकिन फिर भी इसकी औलादें गरीब हैं।

**सभापति महोदय :** कोख में अमीरी है, लेकिन गोद में गरीबी है।

**श्री शरद यादव :** इसकी कोख में अमीरी है, लेकिन इसकी गोद में गरीबी है। इसी तरह से पूरे देश की हालत है। जहां हम पानी ले गए, खेत को पानी से जोड़ा, वहां समस्याएं अकेले किसान की नहीं, मेरे इलाके में मजदूरी तीन सौ रुपए है। पहले पानी नहीं था तो मजदूर हमारे घर पर भीड़ लगाये रहते थे। अब हमें उनके पीछे जाना पड़ता है। आपने मनरेगा कर दिया। देश का पूरा ढांचा तो पहले ईमान वाला बनाइए। आप बेईमानों के जरिये मनरेगा चलाना चाहते हैं। अब कल सरकार फूड बिल लाई है। चिदम्बरम साहब, देखिएगा कि कितने गरीबों के प्रोग्राम बनें। यदि गरीबों के प्रोग्राम की जगह सड़क या सड़क के निर्माण में, रेल के निर्माण में और हमने पानी में पैसा डाला होता तो आज यह हालत देश की नहीं होती। इस देश की इतनी उपजाऊ जमीन है और सबसे ज्यादा इस देश में मिनरल्स हैं। हमारे पास इतनी ताकत होते हुए हम इस जगह पहुंच गये। आज से नहीं, जब से हमें आज़ादी मिली, उसी दिन से हमें कोई सुकून नहीं मिला। महात्मा गांधी जी इनको दरिद्र नारायण कहते थे। हम दरिद्र नारायण के भोजन का बिल पास कर रहे हैं। 65 वर्ष हमने क्या किया? आर्थिक और सामाजिक असमानता ऐसी है कि 80 फीसदी आदमी बेज़ुत है। पेट की भूख आप शांत कर सकते हैं लेकिन मान-सम्मान को पेट की भूख शांत करके नहीं दे सकते हैं। जो खेती है, उसमें मुझे बताइए कि कितना प्रयास 9-10 वर्ष में आपने किया? यशवंत सिन्हा जी ने कहा कि आप यहां से जाइए। आपके रहते स्थिति और बिगड़ेगी लेकिन आप डंटे हुए हैं। न तो आप कोयले की लूट पर कोई एक्शन लेते हैं और न आयरन ओर की लूट पर आप कुछ एक्शन लेते हैं। रेत और नदियां खुद रही हैं, आप कुछ करने के लिए तैयार नहीं हैं। बाजार पर आपका, मनमोहन सिंह जी का और मोटेक सिंह जी का जो माइन्ड सेट है कि यूरोप और अमेरिका के रास्ते से ही यह दुनिया बनेगी लेकिन मैं भविष्यवाणी

करता हूँ कि अमरीका और यूरोप में ही विद्रोह होगा तब तक आप लोग इसका पीछा छोड़ने वाले नहीं हैं। लेकिन पक्का होगा। 250-300 साल तक इन्होंने दुनिया को सब तरह से निचोड़ा। लूटा नहीं, उनका पुरुषार्थ था। उन्होंने निचोड़ा। उनका जो वैभव है, वह दुनिया की लूट पर बना हुआ है। उस दुष्पक् में आप जा रहे हैं। उस दुष्पक् में चीन भी गया। उसने भी हाथ मिलाया। आज चीन के नाम पर वे हाहाकार कर रहे हैं। चीन का एक छोटा सा विदेश मंत्री चला जाए तो उसका मान-सम्मान ज्यादा होता है। क्यों? जो अपने देश को मजबूत करता है और देश कौन होता है? जहां 80 फीसदी गरीब, किसान और मजदूर आदमी रहेगा, तीन लाख किसान आत्महत्या कर रहे हैं।...*(व्यवधान)*

**सभापति महोदय :** शरद जी, मैं बहुत तन्मयता से आपका भाषण सुन रहा हूँ लेकिन घड़ी की सुई मुझे परेशान कर रही है।

**श्री शरद यादव :** ठीक है। यशवंत सिन्हा जी ने सही बात कही। गुरुदास दासगुप्ता जी इसके लिए बैचेन थे। मेरे पास भी समय नहीं है। जो मैं तैयारी करके आया था, अभी मैं आगे और बोलता लेकिन कुर्सी की जो मर्यादा है और सही में आपको सभी को समय देना है, विदम्बरम साहब, मैं यही कहूँगा कि गांव के रास्ते से यदि आपने हिन्दुस्तान को बनाने का सिलसिला शुरू किया तो बाजार से भी ठीक से आप हाथ उठाएंगे और दुनिया में जब अंदर ये 80 फीसदी लोग गरीब रहेंगे क्योंकि कांग्रेस पार्टी के भक्त चरण दास साहब कह रहे थे कि हमने बहुत विकास कर लिया। जरूर विकास किया। यहां तो मुद्दीभर लोग हैं। दुनिया में उनसे बड़े लोग ही नहीं हैं। अब इनको देखें या इनकी आरती उतारें। क्या करें? असली सवाल तो जनता का है। इस देश में 80 परसेंट लोग दिवकत में हैं चाहे लोअर मिडल क्लास हो, गरीब हो या किसान हो, आज इनकी अच्छी हालत नहीं है। ये एक तरह से दिवकतों के जाल में फंसा हुए हैं। उनकी चिंता विकट है। पेट्रोल, डीजल के दाम बढ़ रहे हैं।

**सभापति महोदय :** प्रो. सौगत राय।

**श्री शरद यादव :** महोदय, मैं अपनी बात एक मिनट में खत्म कर रहा हूँ।

**प्रो. सौगत राय (दमदम):** ये वरिष्ठ नेता हैं, मैं इनके सामने नहीं बोल सकता हूँ।

**सभापति महोदय :** आप बैठ जाइए। वे कन्कलूड कर रहे हैं।

**श्री शरद यादव :** मैं कह रहा हूँ कि महंगाई का बुरा हाल है। रुपए की जो हालत है उसके बारे में भक्त चरण दास कह रहे थे कि रुपए की कीमत गिरने से कोई मतलब ही नहीं है। मैं देख रहा हूँ कि चारों तरफ देश में रुपए की कीमत गिर रही है, जैसे रुपया गड्ढे में जा रहा है वैसे बाजार भी गड्ढे में जा रहा है। ये बहुत बहादुर हैं और कहते हैं कि चिंता मत करो। अरे, हमें तो लग रहा है कि अभी हम बाढ़ में डूबने वाले हैं। यशवंत सिन्हा और गुरुदास दासगुप्त कान में यही कहते हैं, इनका बयान इसी तरह से आता है।

**सभापति महोदय :** चाणक्य ने लिखा है - भयात तावत भय तव्यम यावत्भयं न आगतम्। डर से तब तक डरो जब तक वह आ नहीं जाता है। अब तो रुपया गिर रहा है, अब तो उसका मुकाबला ही करना है, और क्या करेगी सरकार।

**श्री शरद यादव :** आपका इकबाल कम हो गया है इसलिए एफडीआई भी नहीं आ रही है। जिन लोगों ने खर्च किया था वे भी भाग गए, जो यहां कर रहे थे वे भी भाग रहे हैं, वे आपके घर के लोग थे। आपने एफडीआई में बाजार खोल दिया, बताइए कि कौन आया? यानी आपकी साख इतनी गिर गई है कि कोई आदमी यहां आने को तैयार नहीं है।

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Sir, I know that I have brief time at my disposal. So I shall not indulge in either theatrical gestures, nor in verbose vocabulary. I shall also not refer to the 'has been' or 'wants to be' Finance Minister's theories. As far as the Left is concerned, I think they have become irrelevant in India as also in the world. But I shall try to look at the problem as it stands today. Left is totally irrelevant in India as well as in the world....*(Interruptions)* Look at your own condition. You lost power in two States....*(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Dr. Dome, do not interrupt.

...*(Interruptions)*

PROF. SAUGATA ROY : It is a rejected philosophy. Now, I will give you the alternative. Listen to me.

I remember 1991; Shri Yashwant Sinha had been the Finance Minister for a brief term. He made a name for selling the country's gold to the Bank in London. He was succeeded by Dr. Manmohan Singh as Finance Minister and Chidambaram as Commerce Minister. This team had only 15 days' of foreign exchange in hand. They decided to open up the economy, liberalise, and then go to IMF for help. I would say that they succeeded to a great extent; at least the crisis was passed. But now it seems that the same Manmohan, Chidambaram team is in place, but nothing seems to be working. Look at the way rupee is falling with respect to the dollar.

Sir, you would know that in January, 2012 it was 50 rupees to a dollar. In February, it was 48.97 to a dollar. In July, it became 60.86 rupees a dollar. Today, dollar breached 66 rupees' mark briefly to come back to 65.3 rupees. Listen to whatever Mr. Chidambaram says very carefully. He tries to assure that all is right in the State of Denmark. â€¦  
(Interruptions)

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI P. CHIDAMBARAM): Please read me one statement where I have said, all is well in the State of Denmark. ...  
(Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY : I shall come back to that. All your statements are here, Mr. Chidambaram.

### **16.00hrs**

SHRI P. CHIDAMBARAM: You allowed me to interrupt you for one minute; you can allow me to interrupt you for two minutes. Please show me one statement where I have said all is well in the State of Denmark. Please read my statements of 6<sup>th</sup> August 2012, 1<sup>st</sup> August, 2013, 12<sup>th</sup> August 2013 and 22<sup>nd</sup> August 2013. Please read my four statements and show me one statement where I said all is well in the State of Denmark.

PROF. SAUGATA ROY : Sir, I have had the opportunity to read his statements. I attended the Finance Consultative Committee meeting on 17<sup>th</sup> June where we had discussed the current account deficit. He said "Do not worry. I shall manage the current account deficit with FII and FDI inflows". That is his recorded statement. Where is he managing anything?

SHRI P. CHIDAMBARAM: Why did I say that?

PROF. SAUGATA ROY: In order to lift the market a little bit.

SHRI P. CHIDAMBARAM: No, you are wrong. In 2011-12, the current account deficit of this country was not fully financed. We had run down reserves by 12.8 billion dollars and the current account deficit then was only about 78 billion dollars. In 2012-13, the current account deficit was 88 billion dollars. We had not only fully financed it but we added 3.8 billion dollars to the reserves. Based on that I said "This year we will contain the current account deficit to a level well below 88 billion dollars and just as we financed it last year we will finance it this year." I maintain that statement. This year we will contain the current account deficit to 70 billion dollars or below and we will fully finance it. Every Finance Minister should be able to stand up and say "set for yourself a target and say with confidence that you will take measures to fully finance it". That is not saying all is well in the State of Denmark. That is acknowledging that not all is well in the State of Denmark but we can set things right if we put our mind to it.

PROF. SAUGATA ROY : I appreciate the confidence displayed by the hon. Finance Minister if he can say all these things when rupee has reached 66 to a dollar; if he can say this when current account deficit is 4.8 per cent of the gross domestic product. That is not all. One Delhi newspaper publishes everyday a small column called 'The Slide Show'. The Slide Show shows how things are sliding under Dr. Manmohan Singh and Mr. Chidambaram. The BSE Sensex fell from 18,600 points to 18,558 points and rupee fell by minus 1.74 to 64.30. Everyday this fall continues. People are taking bets in the market as to when the rupee will cost 70 to a dollar. It is a very alarming situation.

I will come back to this main problem of current account deficit. But there are worries. One of them is growth. The growth was averaging above 8 per cent between 2003 and 2011. Now, it has come down to 5 per cent in the last quarter. Growth is down.

Index of industrial production is almost negative. Mr. Chidambaram said about two months ago that green shoots are appearing in the economy. Mr. Chidambaram I have not seen the green shoots, pardon me. After that there has not been a single index of improvement in the economy. I am not talking of a long-term theory. Let us take the situation as it is today. Sir, you will understand what this current account deficit driven fall of the rupee means. It means that whatever you import will be costlier. Petroleum products will be costlier; gold will be costlier – it is made further costly by duties – and coal will be costlier. To travel abroad, you have to spend more. So, if you want to improve exports and go abroad, then you have to spend more. ...  
(Interruptions)

SHRI SHARAD YADAV : What about pulses? ...  
(Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY : If you have to send your children abroad, then you have to spend more. If your industry depends on some imported components, then it has to spend more. So, the fall of the rupee is having a total impact, across the board, on the Indian economy. This is something which Shri Chidambaram's magic has failed to touch. Sir, I remember the nursery rhyme:

"Humpty Dumpty sat on a wall.  
Humpty Dumpty had a great fall.  
All the king's horses and all the king's men couldn't put  
Humpty Dumpty together again!"

It seems that is what has happened to the Indian rupee. Shri Chidambaram, with his huge Finance Ministry, the Chief Economic Adviser and the Reserve Bank of India, could not stop the fall of the rupee, not even rein in Now, what impact is it having on the market? This is having an impact on the Wholesale Price Index. What is happening to inflation? The month end prices in July, 2013 when compared with the corresponding month of July, 2012, as reported from four metro cities, show that the retail price of onion increased in the range of 112 per cent to 171 per cent. गरीब आदमी, जो येटी-प्याज़ खाता है, थोड़ा अचर खता है, उसके लिए प्याज़ 80 रुपये किलो हो गया। They are speculating that the price of onion will cross Rs.100. Some Minister is saying that we should not ban the onion export. But what are you doing about controlling prices? Then, in the case of wheat, the increase is in the range of eight to 12 per cent; in the case of rice, it is in the range of 10 to 20 per cent. During this period, the price of *masoor dal* increased from three to 15 per cent and the price of *moong dal* from eight to 12 per cent. So, the value of rupee is falling; growth has fallen; the Sensex is falling; and prices of essential commodities are rising.

I agree that when Shri Yashwant Sinha or Shri Chidambaram says that there are no quick fixes in economy. I also think that there are no quick fixes in economy. Shri Chidambaram speculated on FDI coming in. Now, he has opened every sector to FDI. We protested in this House against FDI in retail. I would like to know how many big foreign multi-national retail giants have come in. Has Walmart come in? I heard that Carrefour has opened a shop but no retail giants have come in during the last year. Now, it is said that the regulations have to be changed. You have opened the telecom sector one hundred per cent to FDI. How much telecom inflow is coming in? In fact, telecom inflow has come down, and what else. Your Commerce Minister wants the Defence sector to be opened to FDI and let the foreigners to manufacture our own defence equipment. This is not the solution. Yes, we need FDI; we need even FII but that will not solve the problem.

MR. CHAIRMAN : Thank you, Prof. Saugata Roy.

**PROF. SAUGATA ROY :** सर, शैक्यू मत कीजिए क्योंकि मेरे बोलने के बीच माननीय वित्त मंत्री महोदय खड़े हो कर बोलने लगे और हमारा टाइम खींच लिया। सर, हम साधारण आदमी हैं। हमें थोड़ा मौका दिया जाए। इतनी हिम्मत तो हमारे अंदर नहीं है कि हम मंत्री से विरोध कर सकें। ...(*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, please give him two more minutes that I took away. ...(*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY : So, the situation is very serious and grave. There is no growth, inflation and rise in prices. Many will ask as to what is the solution. The main problem in the country for the past few years has been that we have not released the forces of production in the country.

Look at coal. We are importing Rs. 1 lakh crore worth of coal; and our coalmines are held up just because in the UPA regime, there has been corruption in distribution of coalmine licences, Ministers' names are being called. The Supreme Court is monitoring it. Now, the Supreme Court, I would say, is holding back progress in the country. Let them look into corruption but let new licences be given, let the Coal India start production in the mines.

Secondly, Sir, look at petroleum – Krishna Godavari Basin. Why are they not able to increase the petroleum production and the gas production in the KG Basin? It is because the Reliance Industries and the Government are fighting over the price of gas. Different Groups of Ministers and different interests are coming in. But petroleum, which we have to import at a high cost, is not been explored.

What about the iron ore? India, which is the iron ore surplus country, is having to import iron ore. There can be no export of iron ore from Karnataka; there can be no export of iron ore from Goa.

Lastly, see, how many projects in this country are held up just because of environment and forest clearances? This is the new racket in the country that you have to pay money to get E&F clearance, and as a result, even highway projects are being held up. You have not been able to release the full productive forces in this country as you are hoping that the foreigners would come with their FDI and FII in. The only thing is that sometimes, these Ministers sound like Churchill. When the Britain was losing in the Second World War, he said: "We shall fight them on the beaches; we shall fight them



whereverâ€ till the New World with all its power comes and rescue us." It seems that our eyes are westward. We say that 'let the Americans come and rescues us'. But our investment, which could have come to India, has gone to America because the American Economy is looking up a bit. That is not the way.

I believe that there are no quick fixes. But I want an assurance from the hon. Finance Minister. When and where would the fall in the price of rupees related to dollar stop? When would growth resume its path? Unless you can answer the question of unemployment, no Food Security Bill will be able to rescue the Government.

With these words, I conclude.

SHRI T.K.S. ELANGO VAN (CHENNAI NORTH): Thank you, Mr. Chairman, Sir, for giving me this opportunity to speak on this important subject.

Sir, I am not an economist but I represent the common man. Many issues were dealt with by hon. Yashwant Sinha ji and hon. Gurudas Dasguptaji, who have the knowledge of economics. I am not even a student of economics. I speak from the point of view of the common man.

The common man is not concerned about the Balance of Payment crisis. He is very much concerned about the increase in price of gold, which he intends to purchase for the wedding of his daughter. He is not concerned about the depleting foreign exchange reserves. He is concerned about the daily increase in petrol prices, which he has to spend as fuel on his motorcycle. So, he is very much worried as to how these things will be controlled.

**16.13 hrs** (Shri P.C. Chacko *in the Chair*)

Now, as was discussed here, the Government had increased the cap on FDI up to 100 per cent in certain sectors. But nothing has come; no FDI has come, so far, on any of these sectors.

Sir, I wish to read some of the data, which I have read in certain newspapers. All the policies of the Government, which were announced in a hurry, like raising the duty on gold import, control on capital outflow, liberalizing rules for capital inflows, have only had the opposite impact and not the desired effect. The Government should know it. The private investment has fallen for 10 consecutive quarters. Industrial production declined. Consumer price inflation is still in double digits. Since June this year, during the last three months, more than 12 billion dollars have been withdrawn by portfolio investors. It has gone away from this country. There is no public expenditure on basic infrastructure. Now, they have come out with the Food Security Bill. But in health sector, sanitation and education there is no increase in public expenditure. Growth has slowed to a 10-year low. It is a little above five per cent, the lowest in these 10 years. These are the figures which I have culled out from various newspapers. But what is the reason?

I can only say that the Government has failed to create an atmosphere in the minds of the investors to give confidence that India is a safe place for investment. We have been receiving foreign exchange. We have been receiving foreign direct investment in various sectors. Now, when the investors find that this Government alone has no say in the policies of their own and there are agencies from outside, who can intervene; there are agencies from outside, who can try to stall, who can try to stop the policies of the Government or change the policies of the Government, then how will the people have confidence in their investment?

Like in Pakistan, we have seen whenever an elected Government comes to power, immediately the martial rule is imposed. Now, in India there is an elected Government which is in power. But a judicial rule is being imposed in this country. Every act of the Government is scrutinised by the judiciary. Judiciary intervenes even in the policy decisions of the Government. The Government cannot promulgate their own policies. They cannot carry out their own policies. There is an intervention from the judiciary. Then, how will the people have confidence in this country to invest? How will the people come to this country to invest?

What has happened in telecom sector? We have opened up hundred per cent. We have increased the cap to 100 per cent in telecom sector. But I do not think any company will come. Nobody will come. In the case of Vodafone, I think the Supreme Court has intervened on an issue and they will happily get out of this country. That is the situation. So, I want the Government to be strong enough to create confidence in the minds of the people.

Sir, I come from the State of Tamil Nadu. We had many infrastructure schemes wherein we had invested crores and crores of rupees like the Sethusamudram project. It is one project and another is Chennai Port-Maduravoyal Expressway project. Both the projects, where we have invested more than thousand crores of rupees, could not be completed because of

intervention. These were schemes of the Central Government. But the State Government can stop it. The judiciary can stop it....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please take your seat. Please do not disturb.

SHRI T.K.S. ELANGO VAN : The State Government has stopped it. The State Government has not cleared it. Now, the Government of India has to seek the intervention of the High Court of Chennai....(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Thambidurai Ji, please take your seat. No interruptions please.

Yes, Elangovan Ji, you may wind up your speech.

SHRI T.K.S. ELANGO VAN : So, what the Government lacks is that they have not created an atmosphere wherein the investors will have the confidence to invest. Not only the private individuals but also the people who do the small savings should believe in the Government. They should have confidence in the Government.

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI T.K.S. ELANGO VAN : So, the only point is that this failure is because of the failure of the Government in creating confidence necessary for the investors to come to this country. With these words, I conclude.

MR. CHAIRMAN : The time allotted for this discussion is two hours. We have already taken two hours and 15 minutes. So, other speakers may take only five minutes each. At 4:30 pm, the Minister will speak.

...(*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI(KARUR) : Sir, this is a very important discussion. How can we put our feelings in five minutes? ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Do not waste the time of the House. You are wasting the time of the House.

Mr. Khagen Das, please speak.

...(*Interruptions*)

DR. M. THAMBIDURAI : On such a crucial matter, how can a Member complete his speech in just five minutes? This is a very important subject. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Thambidurai ji, please take your seat. You know the rules of the House. This is the Discussion under 193. Business Advisory Committee has to decide the time allocation. This is not the way you have to argue. Please go by the rules of the House. Khagen Das ji, please take your time. Why do you waste your time? If you do not speak, you are just wasting your time.

...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Only what Khagen Das ji is saying will go on record.

...(*Interruptions*)

SHRI KHAGEN DAS (TRIPURA WEST): Thank you, Sir. I am from the North East. At the outset, I would ask the hon. Finance Minister as to whether he denies or agrees with the facts and figures which I am going to place before him. I want to know as to whether he agrees with what the hon. Member from Congress (I), who has spoken that everything is well with the Indian economy.

The economic situation of the country is grave and alarming. I would say that there is an environment of gloom and doom. It is a matter of shame that after 66 years of Independence, the country has the dubious distinction of having the largest number of hungry people in the world. Does he agree that 84 crore of people in India are living on less than Rs.20 per person per day? Crores of people go to bed with empty stomach everyday. About 1000 children die everyday of malnutrition and preventable diseases. Our hon. Prime Minister has stated that it is a national shame. Along side, half of the pregnant

mothers are anaemic. Two-thirds of the people of our country have no access to potable drinking water. Seventy per cent population has no proper sanitation facility. About 60 per cent households do not have direct electricity connections. Health and education coverage is woefully inadequate. The sky rocketing number of unemployed has already unnerved the entire political scenario.

As per the UN Report, the super rich, which constitute 10 per cent of the country's population, control 53 per cent of the assets of the country whereas the poor 10 per cent control only 0.2 per cent of the assets of the country. It has become a question on everybody's lip as to whether India would be able to take the top most position in the world. With respect to corruption, I would say that it is a shameful thing that India, being the biggest democratic country, is gradually becoming the biggest corrupt country. Politicians, corporate houses and bureaucrats are in nexus. These are some of the startling facts of the economic situation of the country.

The new-liberal economic policies adopted by the Government of India in the name of economic reforms have widened the economic disparity among the people. The disturbing magnitude of economic divide between the haves and have-nots is leading to social disruption in many parts of the country.

The unfettered pursuit of the IMF and World Bank guided policies has led to the real fear of reincarnation of economic imperialism in the country. All of us are well aware that the Indian economy is witnessing an overall slowdown in its growth due to fall in industrial production, continuous high inflation, depreciation of currency and widening current account deficit on the balance of payments. Industrial production has grown at the rate of less than one per cent in the past year and industrial production has contracted by 2.8 per in May. The GDP growth rate declined to five per cent in 2012-13 as against 6.2 per cent in 2011-12. The current account deficit reached a record 4.8 per cent in 2012-13. The retail inflation rate as measured by the Consumer Price Index has been 9.87 per cent in June and 9.66 per cent in July. The prices of all essential commodities have gone beyond the reach of the common people of the country. Never in the history of independent India such high prices have continued for such a long period.

The crisis building-up has manifested in the steady depreciation of the value of the rupee. Such a sharp devaluation of the Indian currency from Rs. 43 a dollar in the year 2011 to about Rs. 66.08 in the year 2013 was beyond anyone's imagination. The steady depreciation of the rupee is a symptom of the worsening situation of the economy with lower GDP growth and continuing high inflation.

The balance of payment position has worsened with the rising import bill and fall in exports. Fall in the value of the rupee cannot be attributed only to the external factors. It is a result of economic mismanagement of the Government and the neo-liberal economic policies being pursued.

The economic difficulties had led to capital flows from abroad. This flow has now declined with the US deciding to roll back its 'Easy Money Policy'. In the month of June alone, \$ 9 billion of foreign capital left the equity and debt markets. India has a foreign debt of nearly \$ 400 billion while its foreign exchange reserves have fallen to \$ 277 billion. Servicing of this debt will absorb nearly 60 per cent of the foreign exchange reserves, that is, \$ 169 billion in the coming 12 months.

The Government had attracted foreign capital flows in the portfolio investment in the equity and debt markets and through FDI. The repatriation of profits and dividends on these investments constitute a big part of the outflow of foreign exchange.

The depreciation of the rupee has added to the cost of oil imports, which is the largest single item of import.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

SHRI KHAGEN DAS : Sir, please give me two more minutes.

MR. CHAIRMAN: No, now you have to conclude. You have taken more time.

SHRI KHAGEN DAS : Sir, the rising oil price in the country is increasing the production cost of all other items and fuelling inflation, which in turn adds to the falling value of the rupee. Another major item in the import bill has been gold. Gold and jewellery import cost \$ 70 billion last year. Faced with the difficult situation, the Government has been desperately trying to woo foreign capital investments, but this is unlikely to happen.

The fact that the UPA Government works in the interests of the big businesses is well known. Despite this fact, the Government's decision to double the price of natural gas is the most brazen display of favouring the biggest corporate house, Reliance company, in India. The hike in price of natural gas will lead to increase in the prices of fertilizers and power

and hike the cost of public transport. The CPI(M) and the Left parties strongly opposed the gas price hike and it is significant that the BJP was conspicuously silent on this harmful decision.

MR. CHAIRMAN: Please take your seat.

Shri Baijayant Panda will speak now.

SHRI KHAGEN DAS : Farmers are committing suicides everyday. More than 2.70 lakh farmers have committed suicide so far.

MR. CHAIRMAN: Please take your seat.

SHRI KHAGEN DAS : Sir, please give me one minute more.

MR. CHAIRMAN: The next speaker has already started.

SHRI KHAGEN DAS : While demanding more public investment, the reply from the Government is that there is no money at all. Sir, as per the last Budget, the revenue foregone is Rs. 5,29,432 crore in 2011-12, which constitutes six per cent of GDP.

MR. CHAIRMAN: Shri Baijayant Panda, you can start your speech now.

Shri Das, your time to speak is over.

SHRI KHAGEN DAS : As per the calculation done by the well known journalist, Shri Sainath, since 2005-06, taxes and duties for the corporate world and the rich have been written off at the rate of Rs. 70 lakh a minute. Lastly, I would invite the attention of the Hon. Finance Minister to the on –line survey of 'The Economist' weekly. They predict that credit downgrade is looming and perhaps a full economic crisis in India. Government should jump to take corrective steps at the earliest to save the Indian economy from disaster.

MR. CHAIRMAN : Please take your seat.

...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Now, what you are saying is not going on record.

(Interruptions) â€! \*

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Baijayant Panda.

...(Interruptions)

SHRI BAIJAYANT PANDA (KENDRAPARA): Thank you, Sir. ...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI : Sir, the Members should be allowed to speak. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Dr. Thambidurai, please do not do this.

...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI : There is no point to discuss if enough time is not given to the hon. Members. So much time of this House was wasted. ...(Interruptions) What is the use of a discussion here if Members are not allowed to speak? We are having an important discussion here. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Dr. Thambidurai, why do you disturb the House like this? You are also a Presiding Officer.

...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Why do you disturb the House like this?

...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI: What is the point in discussing here if we are not allowed to speak? ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Please do not argue like this. We cannot go on like this.

...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I agree that this is an important subject, but we cannot cross the limit. I have given 10 minutes to Shri Khagen Das.

...(Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA : Sir, please one minute. I do not know whether you were present in the House, but we had raised this issue when the hon. Speaker was present and we said that two hours are not enough to discuss this very important issue and she agreed that she would extend it.

MR. CHAIRMAN: No.

SHRI YASHWANT SINHA : This is the impression that I have.

DR. M. THAMBIDURAI : We requested the hon. Speaker that we have to discuss it. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Your request was agreed to.

...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: You know that this discussion started at 12.36 hours today, and you know as to how much time you have taken. The Speaker has replied to your suggestion that it was a BAC decision where all the Party Leaders were present.

...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: This was the reply, but in spite of that, being an important subject â€

...(Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA : If this is the decision of the BAC, then we will overrule it in this House. This House is supreme. ...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI: Yes, if we want to discuss it for the whole day, then we would allow it. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: We cannot conduct the House like this. Dr. Thambidurai, you are also a Presiding Officer. Please understand this.

...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI : Myself being a Presiding Officer is a different matter. Please do not bring the Presiding Officer point here. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I am not going to allow this. If you continue like this, then I have no other option but to expunge what you are saying.

...(Interruptions)

DR. M. THAMBIDURAI : I am making a suggestion to you as a Member, and not as a Presiding Officer. ...(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: What Dr. Thambidurai is saying is not going on record.

(Interruptions) â€/\*

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Baijayant Panda. Please be brief.

...(Interruptions)

SHRI BAIJAYANT PANDA (KENDRAPARA): Sir, thank you for giving me an opportunity to speak. I hope that you will allow the same principle of time to me that you have allowed to earlier speakers.

This is a Government that has prided itself in the past and claimed to represent the *Aam Aadmi*. Yet, it is the average citizen that is suffering the most from the current economic conditions. If you look at inflation we can talk about various categories, but let us look at vegetables. Today, they cost almost 50 per cent more than last year. It is not 15 per cent, but 50 per cent. The Government says that the onion prices have crossed Rs. 70 per kg as a result of hoarding. It is possible that there is some hoarding, but this is not limited to onions. The price increases are applicable to vegetables across the board, and the rupee having crossed Rs. 65 a Dollar, the impact is going to be felt in the coming months. ...(*Interruptions*) The amount of petroleum products that we import is itself going to have a huge impact because of the lower rupee, and it is going to impact inflation and impact the common man, which is perhaps why we do not hear so much from this Government about the so-called concern for the *Aam Aadmi* anymore.

When we talk about inflation, earlier speakers have talked about onion prices; about the rupee devaluation; about petrol prices; and I am sure that in this House many Members must have heard about the anecdote / joke going around that these three commodities are racing each other to see as to which will cross Rs. 100 first, and the situation does not look very rosy.

The reality is that there are fundamental underlying problems that this Government has not been addressing. There has been policy paralysis, which has led to this situation, and I must point out that one of the hon. Finance Minister's Cabinet colleagues today has been quoted in the newspapers as saying that economic policy-making is not like a one-day cricket match. It is not like a T-20 game. I agree, Sir. I think that the hon. Gentleman has just left the House. I agree, Sir. This economic mess did not happen because of 20 weeks of bad policy making and this economic mess did not happen because of one month of bad governance, but it has been because of many years of accumulated policy paralysis and many years of accumulated bad governance that has led us to this situation.

Sir, I must point out that the hon. Finance Minister's position is unenviable. When he came back to handle this important portfolio last year, in some quarters, there was a sense of relief that after several years of misgovernance, perhaps, things would be put back on track. But a year later, the situation has gone from bad to worse.

Many of his Cabinet Colleagues, at various times, have sat here in this House and given us assurances that they were taking steps to set the ship right. But in fact, they have not been. The real problem is that no one arm of this Government knows what the other arm is doing. In fact, you could say that various Ministries have been working at cross purposes. If you look at what the Environment Ministry is doing, if you look at what other Ministries are doing, they are working at cross purposes. It is job of the Government, it is the job of the Prime Minister and with the help of important Cabinet Ministers to sort this out. That has simply not been done.

We have discussed many times in this House how the rate of building infrastructure has gone down; how the rate of construction of highways per day has been missing targets and has been reducing and yet, what we have heard for several years now that it is always someone else's fault. It is, sometimes, foreign countries' fault. As has been pointed out, if foreign countries' economic policies mean that they are doing badly, we are also hurt. If they are doing well, we are still hurt – sometimes, it is the Judges' fault; sometimes, it is the coalition Governments' fault.

Sir, I must point out that this country has not seen a single Party Government for almost a quarter century. There have been coalitions involved for almost a quarter century in running this country. Why is it only in the last few years that all these blames are being laid at the feet of coalitions, or the judiciary, or foreigners? I for once would like to hear somebody in the Government say a *mea culpa* – point out what they have done wrong. We can all talk about what they have done wrong. I have just mentioned a few of those things, but the Government's credibility would be much better if they acknowledged that they made some mistakes.

They have increased Government's spending hugely without increasing the economy. They have got support from the Opposition – not always, but most times they have got support for the increased expenditure – but they have not been able to take the steps, or they have decided not to take the steps knowingly which would grow the economy, which would

improve our economic conditions, and yet, they keep blaming everybody else.

Sir, I would like to point out that while this is the national scenario, there are several States which continue to do well. My State, for instance, Sir, Odisha, the economic growth rate today, this year, is double the national average. There are other States like Bihar and Gujarat which are continuing to do well. These States are reducing poverty at a faster rate than the national average. I am just going by the Government's statistics, by the Planning Commission's statistics. We can argue whether the poverty line is too low or not. Some of us believe it is too low; the level should be set higher. But going by this Government's own statistics, why is it that several States continue to do well, something that this Government has not figured out that governance matters and they have not been able to deliver governance.

I would like to cite one more such example. In the discussions earlier, it was pointed out that to tackle the Current Account deficit, certain FDI was required to bolster the rupee and to help the deficit. This is a proposal that has been in discussions for seven years! Some of these items on which the Government has taken a decision only within the last one month have nothing to do with parliamentary approval. These are things that the Government has done with the stroke of a pen and could have done years ago. There was no political opposition to some of these decisions. The opposition came from lobbyists; the opposition came from cronies who would benefit less, if these rational economic steps would have been taken earlier.

Sir, this is not a Government about the *aam aadmi*. This is a Government by the cronies, for the cronies, of the cronies. The chickens are coming home to roost and the problems that we are facing today are because of so many years of misgovernance. Let us not try to fool this House by always blaming somebody else.

Sir, you know what needs to be done. I urge you to take the decisions urgently.

DR. M. THAMBIDURAI (KARUR): Mr. Chairman, Sir, we are discussing about the economic condition of the country. Many Members have spoken about the depreciating value of the rupee against the dollar. This situation is becoming very serious. Many economic experts raised this issue of how to solve this problem. The Government has to come forward to create confidence in order to bolster the value of rupee and then only more investment will come.

Government debt, both internal and external, is continuously growing. The total public debt as on 31<sup>st</sup> December, 2012 was Rs.40,48,219 crore. This was an increase of about 3.6 per cent on quarterly basis. The statistics show that the internal debt constituted about 90.7 per cent of the public debt. The outstanding internal debt of the Government was Rs.36,69,823 crore, which is about 36 per cent of the GDP. In the case of external debt, it was Rs.3,78,396 crore.

As on 31<sup>st</sup> October 2012, that is in the first seven months of the last financial year, the internal borrowings of the Government of India was Rs.4,09,000 crore and the external borrowings was Rs.9,742 crore, till November, 2012. These figures show that the financial position of the Government of India is in doldrums, and there is a very urgent need for the Government to reverse the trend by taking strong action on the financial front.

The *per capita* foreign debt for the year 2011-12 was Rs.14,699. That means, every Indian has to pay nearly Rs.14,699 for the external debt we are having. Such is the condition. To add to this, there is a huge fiscal deficit. The Government is planning to bring it down from 5.3 per cent of GDP to 3 per cent of GDP during the five years of the current 12<sup>th</sup> Five-Year Plan period. But we do not find any equivalent steps to contain the fiscal deficit. It is continuously increasing.

Our balance of payment situation is also very poor. We are suffering a lot. The solution our Finance Minister has come up with for that is to bring in more FDI, FDI in retail sector also which we are opposing. If you bring FDI into retail sector, our local business people would be affected. Therefore, the hon. Chief Minister of Tamil Nadu objected to this. We must stop bringing FDI in retail sector. That will gravely affect the common man and also the small business people.

When foreigners enter this sector, naturally our business people will suffer a lot. Also, the FDI you will bring in will be invested not for any charitable purpose. They want to earn more money. Already we are facing a serious balance of

payment situation. If more FDI comes in, people would try to rake in more profit and try to take it away to their own countries. Therefore, once again the money will go out of the country. That is the problem we are facing now.

As regards the economic development of the country, what is the position of agriculture? Agriculture sector we say is a very important sector but its contribution to the economy is going down. It is gone down to nearly 10 per cent. Even though 70 per cent population of the country is rural, the contribution of agricultural sector to the economic development of the country is only 10 per cent. Contribution of industry is also going down. The industrial sector is contributing only 30 per cent to the development of the country. But services sector's contribution is higher at more or less 60 per cent. If you depend more on services sector, there will be more spending and asset creation may not be there. When assets are not created, natural inflationary conditions will come, and inflationary conditions result in price rise.

The Government's policy is such that they are allowing the corporate sector to play the game as they like. They are the dominating factors. Small industries are not coming up. Even on the commerce side, we are not successful. Why I am telling this is that if you are encouraging corporate sector, they are trying to invest in certain export-oriented industries, but they are not bothered about our country. Take for example, diesel and petrol; we are exporting them; we are getting natural gas here. As Shri Gurudas Dasgupta said, they are fixing the price of the gas, as they like. So, it affects the economy. The price rise is due to increase in the prices of diesel and petrol. Quite often, the Government is raising their prices. Take the case of gas price. We had discussed many times in the Standing Committee on Finance about the gas price. One particular company is forcing this Government directly or indirectly to fix the price as they like, and the Government is also going along with that company. That company, after getting the license, is not giving gas to all the States, as it promised. Take the case of Krishna-Godavari project. It promised that the gas would be given to the southern States. But it has not laid any pipelines for that. It has not given gas. It has taken gas only to Maharashtra and Gujarat. When it does that, what about the fate of other States? How the industries will develop? Due to this, the cost is also increasing.

Moreover, what is very important is power. Without power, the country cannot develop. The southern States are all suffering due to shortage of power. How to link the southern States with the grid? The Central Government is not coming forward to help solve the power crisis. Only when the Central Government solves the power crisis, the industries will come up.

We have to give more attention towards agriculture-oriented industries. By this, more employment can be generated. There may be many flagship programmes of the Government, but unless the Government creates infrastructure to develop small and agro-based industries, we cannot give employment to most of the people.

What is happening now? If you take the studies in engineering colleges, the students are not coming forward to take them. Why? It is because there is no confidence even among the students that they will get employment after studies. For some period, the IT industry developed. After some time, that industry has also gone down. If you take the manufacturing sector, it is also not coming up. So, agriculture sector is going down, manufacturing sector is going down. Under these circumstances, where will be development? What is the policy of this Government to solve these problems?

Due to all this, inflationary condition is setting in. When the Government is not creating confidence among the investors and when it is only encouraging the corporates, they are becoming big people and they are taking the money outside. They want to see their names in the list of 'who is the richest man in the world?' They want to show where they stand in that list! They want to see their names as number-1, 2, like that. They are playing this game and they are not bothered about our country and our economy. That is the real picture. So, the Government must not encourage these corporates; they are misusing the power.

Secondly, why does the country not attain economic development? It is because of scams; so many scams took place. You can see Commonwealth Games Scam, then 2G spectrum scam, then Coalgate scam and Railway scam. There are so many scams. When so many scams are there in our country, what sort of confidence will you create in the economy so that others would come to invest and develop this country? This is the picture.

The 2G scam took place during 2004 and 2008. Nobody bothered about that during that time. Now only, everyone is speaking about that. Nearly for ten years, this UPA Government ruled. Have they stopped corruption? Corruption is given the highest priority. If you see any newspaper, everyone is saying that corruption is the main culprit in the development of this country. That is what everyone is telling. Corruption is increasing. That is why, Anna Hazare came forward to raise people at that time, even though he failed in his attempt to do this. This is how the youth upsurge has come – this is due to corruption. Unless the Government stops corruption and take action, I do not think that this Government can solve any problems.



Black money is very important.

MR. CHAIRMAN : Thank you; please take your seat.

DR. M. THAMBIDURAI : I will take only two minutes. Most of the black money is stashed in Swiss bank and in banks of other countries. What steps the Government has taken to bring that money back? Shri Advani and others raised this issue many times. Has the Government taken any steps to bring back this money to our country? If you can bring that money back, you can solve many problems of this country. There is counterfeit money. There is no difference between the real money and the counterfeit money – even bank people could not distinguish the difference between the printed notes. I do not know whether they are printing them at Nasik or at some other place. There is no difference at all....(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. Next speaker is Shri Anandrao Adsul.

DR. M. THAMBIDURAI: I am concluding, Sir. I am raising a serious issue regarding counterfeit money. The Government should come forward to take action in this regard. Newspapers publish a lot about this kind of situation which the country is facing. Common man is suffering a lot. Let the Government take strong action with regard to counterfeit money and also contain inflation. The Government should take necessary steps to curb corruption as then only the country can develop.

**श्री आनंदराव अडसुल (अमरावती):** सभापति जी, आज 193 के तहत देश की आर्थिक स्थिति के बारे में चर्चा शुरू है, उसमें मुझे हिस्सा लेने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। जब यूपीए की पार्ट-टू सरकार आयी और आदरणीय मनमोहन सिंह जी प्रधानमंत्री बनें, तो उन्होंने देश के साथ वायदा किया था कि सौ दिन के अंदर हम महंगाई पर काबू पाएंगे। लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि हजार दिन पूरे हो चुके हैं, न उन्होंने महंगाई पर काबू पाया है, महंगाई इतनी बढ़ चुकी है कि आम आदमी उसकी चपेट में आया है। हमारे वित्त मंत्री वर्ष 2010-2011 के शुरू में, जब दशक की शुरुआत हुई, तब उन्होंने वायदा किया था कि जी.डी.पी. रेट को हम 8.4 पर लाएंगे, लेकिन चार साल के बाद आज वह 6.5 पर आकर रुका है, यह पिछले नौ साल के एवरेज से भी नीचे है।

सभापति जी, इन सभी का असर यह होता है कि चाहे हमारा औद्योगिक क्षेत्र हो, मैन्यूफैक्चरिंग या सर्विस सेक्टर हो, इसका बुरा असर उस पर पड़ता है। इसी कारण जो जीवनावश्यक वस्तु हैं, उनकी कीमतें लगातार बढ़ती जा रही हैं। यहां हम सभी ने कल अन्न सुरक्षा बिल पास किया, लेकिन हमारे भारत की सरकार के कार्यकाल में, हमारा जो कार्यकाल छः वर्षों का था, उसमें हर जीवनावश्यक वस्तुओं की कीमतें, जो आम आदमी के लिए हर दिन जरूरी होती है, उसे उन छः वर्षों में वहीं रखने का प्रयास किया। लेकिन हमने देखा कि वर्ष 2009 के चुनाव के पहले कांग्रेस-संपूर्ण सरकार ने नरेगा का मुद्दा लाया। आज जब वर्ष 2014 का चुनाव सामने है, तो अन्न सुरक्षा का मुद्दा लाया यानी एक लुभाने का प्रयास किया जाता है, जनता को फंसाने का एक प्रयास किया जाता है। आज भी देश के बहुत-से ऐसे राज्य हैं, जो कल पास हुए बिल में तय मूल्य से भी कम दाम पर आम लोगों को अनाज देते हैं। इसमें हमारी ओडिशा की सरकार है, तमिलनाडु की सरकार है, छत्तीसगढ़ की सरकार है, मध्य प्रदेश की सरकार है। यह सब एक मानसिकता के ऊपर होती है। जब हम आम आदमी को रि-प्रेजेंट करते हैं, तो हमारा केन्द्र बिन्दु आम आदमी होना चाहिए। लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि इस सरकार ने आम आदमी का उपयोग सिर्फ वोट बैंक के नाते किया है। इसका कारण यह है कि एक तरफ तो महंगाई पर काबू न पाया गया और दूसरी तरफ भ्रष्टाचार बढ़ता गया।

कभी किसी ने सोचा है, टू-जी स्पेक्ट्रम के माध्यम से एक लाख छिछतर हजार करोड़ रुपए, कॉमनवेलथ के माध्यम से अरबी हजार करोड़ रुपए, कोल घोटाले के माध्यम से एक लाख सत्तासी हजार करोड़ रुपए, को यदि हम इकट्ठा करके और उसे अपने देश के विकास में लगाएं, तो मुझे तो ऐसा लगता है कि इस देश के किसी भी आदमी को कोई भी टैक्स नहीं भरना पड़ेगा। हर चीज इस देश में पैदा हो जाएगी। हर चीज इस देश में पैदा होगा। खाली यह मानसिकता होनी चाहिए, लेकिन यह मानसिकता इस सरकार की नहीं है। मैं इस मानसिकता का एक उदाहरण देना चाहता हूँ। जब एनडीए के प्रधानमंत्री श्रद्धेय अटल जी थे, देश का विकास कैसे हो सकता है, हर आदमी को उसका लाभ कैसे हो सकता है, वह उन्होंने अनुभव लिया था और जब मौका मिला, प्रधानमंत्री बने, तो हर गांव के लिए प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना ताकर हर गांव को जोड़ने का काम शुरू किया। जो हमारे राष्ट्रीय महामार्ग हैं, उनका विस्तारीकरण करना जरूरी है, यह बात समझकर उसका काम शुरू किया। हमारे देश में जो बड़ी-बड़ी नदियां हैं, जब हम एक-दूसरे को जोड़ेंगे, तो एक बाजू में बाढ़ से प्रभावित कुछ भाग कम हो जाएंगे और जहां सूखा है, उसको उसका लाभ मिलेगा। यही उदाहरण हमारे गुजरात के मुख्यमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी अमल में लाए हैं। चाहे रास्ते का सवाल हो, नदी जोड़ने का काम हो, हमने कुछ सालों में देखा है कि गुजरात देश के सभी राज्यों में नम्बर एक राज्य बना। इसलिए बातें तो बहुत हैं, लेकिन समय की सीमा को मैं मानता हूँ। यही बात मैं इस सरकार को बताना चाहता हूँ जो अभी हमारे आदरणीय यशवंत सिन्हा जी ने बताई है। अभी बहुत हुआ, नौ साल से भी ज्यादा समय आप सत्ता में रहे, अभी कुछ महीने और रहेंगे, तो इस देश का आप सत्यानाश करेंगे। अपने आप यह गद्दी छोड़ो, जनता के सामने हम जाएंगे और जनता जिसको यहां लाएगी, वह यहां राज करेगा।

MR. CHAIRMAN : Before I call upon the next speaker, Mr. Sudip Bandyopadhyay will present the Business Advisory Committee Report.

MR. CHAIRMAN : There are six more speakers. Please take only three minutes each. The Minister will reply at 1715 hours.

Now, Mr. Nama Nageswara Rao to speak. You have only three minutes.

**श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम):** महोदय, तीन मिनट समय बहुत कम है।

सभापति महोदय, मुझे बोलने के लिए यह अवसर देने के लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। यूपीए-1 और 2 सरकार आने के बाद देश की इकोनोमिक सिचुएशन बहुत खराब हालत में चली गयी है। अभी इसको देखने के बाद आजकल अपने फाइनेंस मिनिस्टर भी पूरी कोशिश कर रहे हैं, दूसरे देशों में जाकर इनवेस्टर्स की मीटिंग कर रहे हैं और सभी देशों को कांफिडेंस में लेने की कोशिश कर रहे हैं। लेकिन इससे यह देश आगे नहीं बढ़ पाएगा। अगर आपकी पॉलिसीज करप्ट पॉलिसीज नहीं रहेंगी, अगर आप सरकारी नीतियों पर कांफिडेंस क्लिएट करेंगे, सरकार पर क्रेडिबिलिटी रहेगी, तो वे लोग हमारे पीछे दौड़ेंगे, हम लोगों को उनके पीछे दौड़ने की जरूरत बिल्कुल नहीं है।

**16.59hrs** (Shri Satpal Maharaj *in the Chair*)

अपने देश में सब कुछ है, सिर्फ पॉलिसीज की वजह से इतनी डिफिकल्टीज हो गयी हैं। आज के दिन करेंट अकाउंट डेफिसिट, ट्रेड डेफिसिट देखाए, इंडस्ट्री की ग्रोथ डाउन हो रही है, सर्विस सेक्टर अफेक्ट हो रहा है, एग्रीकल्चर ग्रोथ डाउन हो रही है, फिस्कल डेफिसिट के बारे में बहुत बार प्रॉमिस करने के बाद भी उसको कंट्रोल नहीं कर पाए हैं। इन्फ्लेशन भी काफी बढ़ रहा है, कंज्यूमर इंडेक्स और अनइम्प्लायमेंट भी कंट्रोल नहीं कर पा रहे हैं। यह सब होने की वजह से जीडीपी भी बहुत कम है। अभी 4.8 प्रतिशत या पांच प्रतिशत जीडीपी की ग्रोथ है। हमारे देश में वर्ष 1995 में रिफॉर्म्स ओपन करने के 18 साल बाद भी देश को आगे उस दिशा में नहीं ले जा रहे हैं, उसी वजह से आज इतनी प्रॉब्लम्स हैं। अगर आप देखें, अपने देश में मेजर प्रॉब्लम करप्शन है। यूपीए सरकार आने के बाद करप्शन की वजह से देश में इनवेस्ट करने के लिए कोई भी नहीं आ रहा है।

**17.00hrs**

आज करप्शन की वजह से देश की आर्थिक स्थिति बहुत प्रभावित हो रही है और फिस्कल डेफिसिट बहुत ज्यादा हो गया है। यह भी एक कारण है। आज इंफ्रास्ट्रक्चर की हालत खराब है, विकास के काम बंद पड़े हुए हैं। सरकार की नीतियों की वजह से विदेशी निवेश नहीं आ रहा है। अगर देखें तो आप एफडीआई और एफआईआई को लाने की बहुत कोशिश कर रहे हैं। इसके अलावा सरकार टेलीकॉम सेक्टर में, रिटेल सेक्टर में और अन्य सेक्टर में विदेशी निवेश के लिए कोशिश कर रही है, लेकिन बाहर के लोग नहीं आ रहे हैं। बाहरी लोगों के अपने देश में निवेश करने की बात तो छोड़िए, भारत के ही उद्योगपति बाहर जाकर बिजनेस कर रहे हैं। यह सब इसलिए हो रहा है, क्योंकि आपकी नीतियां ठीक नहीं हैं। इस पर विचार करने की जरूरत है कि क्यों ऐसा हो रहा है।

जब से हमारा देश आज़ाद हुआ, आप देखें कि 2004 तक हमारा कुल ऋण 21 लाख 43 हजार करोड़ रुपए था। लेकिन पिछले नौ साल में यह बढ़कर 50 लाख 25 हजार करोड़ रुपए हो गया। एक तरफ इतना ऋण बढ़ रहा है, दूसरी तरफ आप कोई एसेट क्लिएट नहीं कर पा रहे हैं, देश में एसेट क्लिएशन के लिए कुछ नहीं किया जा रहा है। इसकी वजह से बहुत दिक्कतें आ रही हैं। सन् 2004-2005 फिस्कल डेफिसिट 4.2 प्रतिशत था, जो अब बढ़ कर 5.13 प्रतिशत हो गया है। इसी तरह 2004-2005 में एक यूएस डॉलर की कीमत लगभग 45 रुपए थी, जो आज बढ़कर 66 रुपए के करीब हो गई है। यह सरकार की गलत नीतियों के कारण हो रहा है।

**सभापति महोदय :** कृपया अपना भाषण समाप्त करें।

**श्री नामा नागेश्वर राव :** सभापति जी मैं अंतिम बात कहना चाहता हूँ। अभी सोने पर आयात शुल्क बढ़ाने से उसकी कीमत काफी बढ़ गई है। दक्षिण भारत में अगर किसी को अपनी लड़की की शादी करनी होता है तो एक पवित्र मंगल सूत्र भी खरीदने की स्थिति में उसके पिता नहीं हैं। सोने पर जो आयात शुल्क इतना बढ़ाया गया है, उसके वैकल्पिक उपाय के बारे में सरकार ने कुछ नहीं सोचा है। इसलिए देश की खराब आर्थिक व्यवस्था और किसानों की खराब स्थिति को सुधारने के लिए सरकार को गम्भीरता से सोचना चाहिए। इंफ्रास्ट्रक्चर को कैसे मजबूत करके आगे बढ़ाया जाए, इस पर भी ध्यान देने की जरूरत है।

**श्री संजय सिंह चौहान (बिजनौर):** सभापति जी, इस देश के महान नेता स्वर्गीय चौधरी चरण सिंह जी ने कहा था कि अगर राष्ट्र को सबल बनाना है तो सबको पुरुषार्थी बनाना होगा। यहां पर काफी आरोप-प्रत्यारोप लगाए जा रहे हैं। मेरा कहना यह है कि सभी दल कभी न कभी सरकार में और विपक्ष में भी रहे हैं। एक दूसरे पर जिम्मेदारी डालने से इस समस्या का समाधान नहीं होगा।

आज हम एक बहुत गम्भीर विषय पर चर्चा कर रहे हैं। देश में सब्सिडी पात्र व्यक्ति तक पहुंचे, यह सबसे पहली आवश्यकता है। इसके लिए पूरा मेकेनिज्म हमारे पास है, सिर्फ नौकरशाही को थोड़ा एक्टिव करना पड़ेगा कि वाकई में किसे सब्सिडी मिलनी चाहिए। मेरा अनुमान है कि सम्पन्न लोगों के पास इसका लाभ जा रहा है जिससे हमारे देश की अर्थव्यवस्था बिगड़ रही है। एक विरोधाभास हमारे आंकड़ों में देखने को मिलता है। कल जब हमने नेशनल फूड सिक्योरिटी बिल पास किया तो कहा गया कि देश के 80 करोड़ लोगों को इसका फायदा मिलेगा, अनाज मिलेगा। दूसरी तरफ यह भी कहा जाता है कि हमारे देश में करीब 80 करोड़ मोबाइल कनेक्शन धारक हैं। देखा जाए तो मोबाइल एक बाद की आवश्यकता है, जो 80 करोड़ के करीब लोग हासिल किए हुए हैं।

**सभापति महोदय:** कृपया संक्षेप में अपना भाषण समाप्त करें।

**श्री संजय सिंह चौहान :** मैं दो बातें कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा। देश के नौजवान बहुत परेशान हैं। लोन लेकर मुश्किल से शिक्षा ग्रहण करते हैं, लेकिन रोजगार का अवसर उन्हें उपलब्ध नहीं हो पा रहा है।

दूसरी बात यह है कि हम ईएमआई के जाल में फंसे हुए हैं और जो सम्पन्नता हमें दिखाई दे रही है सारा मिडिल-क्लास कर्ज में फंसा हुआ है। लोन पर हम गाड़ी ले लेते हैं, जिससे हम कर्ज के मकड़जाल में फंस गये हैं, उससे हमें निकलना पड़ेगा। मीडिया और ज्युडिशरी को भी मैं शामिल करना चाहता हूँ क्योंकि एक नकारात्मक माहौल देश के अंदर बना दिया गया है। अगर कहीं बलात्कार होता है तो ऐसा लगता है कि केन्द्र के गृह मंत्री उसमें दोषी हैं। अमरीका में 20 लोगों की हत्या कर दी जाती है लेकिन ओबामा को कोई कुछ नहीं कहता क्योंकि कोई सिरफिया आया और गोली चलाकर चला गया।

कोई ओबामा की गलती नहीं बताता है। एक नकारात्मक माहौल आज देश में बन गया है जिससे पर्यटकों का आना यहां बंद हो गया है। दिल्ली कांड का प्रचार जिस तरह से हुआ उससे 25 प्रतिशत विदेशी यहां आने से कतराने लगे हैं। कोल आवंटन की वजह से बाहर से लगातार कोयला मंगाने में हमारी विदेशी मुद्रा खर्च हो रही है। जल्दी से जल्दी ऐसे मामलों के निपटारे होने चाहिए। क्या हम पूरी शक्ति से, पूरे मेकेनिज्म लगाकर देश के पेट्रोलियम पदार्थों का दोहन करने में सफल हो रहे हैं? हमें इस ओर ज्यादा से ज्यादा कोशिशें करनी चाहिए।

**\*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT) :** Respected Chairman Sir, when the UPA Government came to power in the year 2004, the economic condition of the country was very strong. Common people had a smooth life and employment was not that scarce. Rate of inflation was only 3% and current account was in excess. Global investors were eager to invest in this country. But today the situation is reverse.

In the last 10 years, the economy of the country has touched a dangerous low and all the sectors have been plagued with this downturn. At all levels of this economic parameter, the decline can be felt. As a result the rate of industrial production has gone negative for last many years. It has also adversely affected the employment scenario. The youth of the country are depressed and facing an explosive situation. They are jobless. Along with that, the rising inflation rate, makes the life of poor people miserable. We know that well known economists who are at the helm of affair, frame policies in India and they determine the course of action in our country. But it is very unfortunate that even such experienced and erudite persons are not being able to show the way out of this grave crisis. The Government has failed to cover up its utmost helplessness. It has set up numerous committees in order to hush up their faults but to no avail. The policy makers are just trying to mislead the people. This is not going to help anybody. Prices of essential commodities, petroleum products are shooting through the roof but the Government is indifferent. Thus as early as possible, this Lok Sabha should be dissolved and elections should be held so that a new Government can take over in the interest of the nation. With these words I thank you for allowing me to participate in this discussion under Rule 193.

**श्रीमती पुतुल कुमारी (बांका):** सभापति महोदय, आज देश की अर्थव्यवस्था काफी शोचनीय स्थिति में है और इसी विषय पर चर्चा कर रहे हैं। चर्चा के प्रारंभ में ही भक्त चरण दास जी ने यूपीए सरकार की उपलब्धियां गिनवाई थीं और कहा कि 2.7 मिलियन लोगों को जॉब की गारंटी मिली है तथा मुद्रास्फिति के बारे में भी कहा कि मोडरेट स्तर पर है। इसके साथ और भी यूपीए सरकार की उपलब्धियां गिनवाई।

महोदय, जब भारत आजाद हुआ था, उस समय रुपया और डालर, दोनों की कीमत एक थी और दोनों एक समान थे। बाद में ऐसा क्या हुआ, इतनी गलत नीतियां क्यों बनीं कि आज रुपए की कीमत डालर के मुकाबले बहुत कम है, क्योंकि हर बार जब पंचवर्षीय योजना बनी तो क्रमबद्ध तरीके से हमारा ध्यान उस योजना पर नहीं गया। हम लोगों ने सिलसिलेवार उन पंचवर्षीय योजनाओं पर काम नहीं किया और इसी का नतीजा है कि हमारी आज यह हालत है। जून में ही आर्थिक विकास के बड़े-बड़े दावे किए जा रहे थे और अब अगस्त महीना चल रहा है और हमारे रुपए की कीमत लुढ़क कर 65 रुपए पर पहुंच गई है। आज के संकट की शुरुआत, इसकी जड़ें कहीं न कहीं यूपीए सरकार के प्रारंभ के कार्यों से शुरू होती हैं। जब मनरेगा जैसी और भी कई योजनाएं शुरू की गई थीं, जिसके कारण सरकारी खजाने की भयंकर बर्बादी हुई और काम के नाम पर अस्थायी ढांचा तैयार किया गया जैसे गड़ढे, तालाब खोदे गए। इस पैसे को यदि किसी आधारभूत संरचना में लगाया जाता, बेसिक इन्फ्रास्ट्रक्चर में लगाया जाता, तो इससे मजबूत ढांचा तैयार होता और पैसे की बर्बादी भी नहीं होती। वर्ष 1991 में जब चन्द्रशेखर जी की सरकार कांग्रेस पार्टी के सहयोग से बनी थी, भाई यशवंत सिन्हा जी वित्त मंत्री थे, मेरे पति भी उस समय सरकार के हिस्से थे। उस समय मुझे याद है कि वित्तीय हालत आज की हालत से ज्यादा खराब थी। हमारे खजाने में पैसा नहीं था और हमारे पास तीन हफ्ते से ज्यादा की विदेशी मुद्रा नहीं थी जो हम सामान आयात कर सकते। उस समय हमें सोना गिरवी रखना पड़ा था, लेकिन तब भी हालत इतनी बुरी नहीं थी क्योंकि हमारा रुपया इतना कमजोर नहीं था।

**सभापति महोदय :** आप अपनी बात संक्षिप्त कीजिए।

**श्रीमती पुतुल कुमारी :** महोदय, हमारे पास गैस प्रचुर मात्रा में है, लेकिन हम उसका दोहन नहीं कर रहे हैं। कहीं न कहीं कारपोरेट सैक्टर का बहुत दबाव है। हमारे पेट्रोलियम मिनिस्टर एक बार कबूल कर चुके हैं कि उनके ऊपर बहुत दबाव बना रहता है। कोयला हमारे पास प्रचुर मात्रा में है, लेकिन वह निकाला नहीं जा रहा है। निर्यात का आंकड़ा कम होता जा रहा है और आयात की तादाद बढ़ती जा रही है। हम खाने की चीजें ज्यादा निर्यात नहीं कर पा रहे हैं, लेकिन हमारे काश्तकार और जो चीजें घर में बनती हैं, उनकी तरफ भी ध्यान नहीं दिया।

**सभापति महोदय :** आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

**श्रीमती पुतुल कुमारी :** हमने बुनकरों पर ध्यान नहीं दिया, जिससे कि उनका भी जीवन स्तर सुधरता। अब जो 20 मिलियन का फूड सिक्योरिटी बिल लाया गया है, उसका खजाने पर जो असर पड़ेगा, उस पैसे को आप कहाँ से लाएंगे।

**सभापति महोदय :** आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

**श्रीमती पुतुल कुमारी :** महोदय, आप बोलने का एक मौका तो दीजिए। कल भी बोलने का मौका नहीं मिला था।

**सभापति महोदय :** हम आपको मौका दे रहे हैं। हमारी कामना है कि आप स्वास्थ्य लाभ करें।

**श्रीमती पुतुल कुमारी :** आप इतना पैसा कहाँ से लाएंगे। महंगाई बढ़ती जा रही है। छोटे वेतन आयोग को आपने लागू किया। इससे कुछ लोगों की कृय शक्ति बढ़ी है, जिन लोगों के लिए आपने फूड सिक्योरिटी बिल लाए हैं, उनके पास आपने सात किलो चावल, दाल और एक किलो मोटा अनाज देने से समझा कि कार्य की इतिश्री हो गई है। उनके दाल में क्या दाल या नमक की जरूरत नहीं है। प्याज भी बहुत महंगा हो गया है। आज वे प्याज खरीदने की स्थिति में भी नहीं हैं, उन लोगों के लिए आप क्या करेंगे। दाल को आपको आयात करना पड़ेगा। स्वामीनाथन जी ने अपनी रिपोर्ट में साठ हजार गांव ऐसे गिनाए थे, जिनमें दलहन की फसल उगा सकते हैं, ताकि हमें बाहर से आयात नहीं करना पड़े और हमारा पैसा बचता। हमने उस पर भी ध्यान नहीं दिया। आज आम बोल चाल की भाषा में हम कह सकते हैं कि आमदनी अड़नी और खर्चा रुपया।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record.

*(Interruptions) â€¦\**

DR. TARUN MANDAL (JAYNAGAR): Mr. Chairman, Sir, I would thank you for giving me the opportunity to speak on this subject. I will finish my speech in only two minutes.

At the very outset, I would like to say that the economic situation is grave and it is almost unprecedented. More than one billion people of our country are reeling under the sky high price hike of every essential commodity of life. Our successive Finance Ministers and Prime Minister are, one after another, taking revival steps for the economy, economic stabilization and financial consolidation.

But the market depression is not hearing the FM, the PM or even the UPA Chairperson. It is in the ICU now, under a moribund state, under vital life support. This is a phenomena of the world economy now. Even the so called loco-motive of capitalist economy, America is reeling under unemployment. Around 10 per cent of their people is living below the poverty line. This country is the number one borrower in the world. I would rather appreciate our Finance Minister that he has

admitted that the external effect of the downturn of global economy has given a much worse condition of our economy. The earlier Finance Minister during his last three Budgets did not accept it.

My suggestion is that not by any quackery you can save this capitalist economic system which has entirely exploited people, and for deriving maximum profit by industrialists/monopolists. For that reason, Indian monopolists are living in the richest brackets in the world but our population, nearly 25 per cent, remaining starved and under hunger. So, we need a country-wide mass movement of people so that the Government is forced to take pro- people policy. This is the crisis of capitalist economy. This is not the crisis of any socialist economy or communist economy. So this can only be saved by changing the social system and economic policy and bringing out socialism only through democratic mass movement.

SHRI AJAY KUMAR (JAMSHEDPUR): Sir, we have a very competent Minister at the right job, and at the wrong time. Most of the people believe that a bandage solution like getting the Governor of RBI to intervene is going to change the situation. वास्तव में इस देश में इस सरकार के चलते जो समस्या है, वह क्रोनिक कैपिटलिज्म है और इसका एक छोटा सा उदाहरण आप कोल माइन्स में देख लीजिए। जिस तरह से इन्होंने जिस कंपनी को कोल एलॉट किया था, एक कोल माइन से इनका 35 साल तक कोल प्रोडक्शन चल सकता था लेकिन उसके बावजूद भी इन्होंने 8-10 कोल माइन्स किसी एक कंपनी को दी। हर जगह पर चर्चा चल रही है यानी जैसे सरकारी र्यूमर चलती है एक मशहूर लॉबी के टेप्स के बारे में बात चल रही है। उसमें लिखा गया है कि उसमें काफी कॉगजीनिबल ऑफिसेज कमिट कर चुके हैं लेकिन सरकार इसका नोट्स नहीं ले रही है और न ही इनमें से किसी के ऊपर चर्चा हो रही है। बाकी टेप में इन्फ्लेक्शन चीजें बाहर रह गई हैं। लेकिन इतने बड़े देश के खिलाफ जो अपराध हुए हैं, उसके बारे में कोई चर्चा नहीं है। जहां तक प्रशासन की बात है, 20 मिलियन टन तो हम लोग सड़ने देते हैं।

समस्या इस तरह से है कि मान लीजिए कि आपका पांच रुपये का कॉइन गिर जाता है, आपको मालूम है कि वह टेबल के नीचे है लेकिन हम यहां पर खोज रहे हैं क्योंकि यह आसान है। इस देश की सबसे बड़ी समस्या मौल गवर्नेंस है। छोटा सा उदाहरण है। अभी तो विदेशी कंपनी ने तीन अरब मिलियन डॉलर का पैसा निकाला है, यदि यह स्थिति चलती जाएगी तो जब 200 बिलियन डॉलर पैसा निकालेंगे तो इस देश का क्या होगा? हम ज्यादा आपका समय नहीं लेंगे लेकिन पीएसयू की स्थिति देख लीजिए कि 12 प्रतिशत पीएसयू का लोन कुछ कंपनियों को दिया गया है। लेकिन आम आदमी यदि पर्सलोन लोन या एजुकेशन के लिए जाता है तो आप उसको दौड़ा देते हैं। बाकी प्राइवेट बैंक्स में यह समस्या नहीं होती है। सिर्फ पीएसयू बैंक में क्यों होती है क्योंकि सरकार दबाव डालती है कि इसको लोन दे दीजिए। इससे यह स्पष्ट है कि इस देश में क्रोनिक कैपिटलिज्म है... (व्यवधान) आयरन ओर का देख लीजिए। आयरन ओर का 0.4 प्रतिशत जीडीपी का योगदान था। लेकिन जब देश की लूट हो रही थी तो एनवॉयरनमेंट मिनिस्ट्री ने उस पर कोई चर्चा नहीं की और अगर ठीक ढंग से एनवॉयरनमेंट मिनिस्ट्री में रहते तो आयरन ओर एक्सपोर्ट जोन हो सकता था लेकिन जिस तरह से गोवा और कर्नाटक में हुआ होगा, उसको तो हम रोक सकते थे। लेकिन रोड बनने के लिए हमारे क्षेत्र जमशेदपुर में पिछले दो साल से एनवॉयरनमेंटल विलअरेज के लिए यह मामला पेंडिंग है। रोड विलअरेज संभव नहीं हो पा रहा है। हमारे मित्र भक्त चरण दास जी ने कहा था... (व्यवधान) कल भी बोलने के लिए हमें समय नहीं दिया गया था। मैं दो मिनट में समाप्त कर रहा हूं। इंडोनेशिया में डीवैल्युएशन हो रहा है, पाकिस्तान में हो रहा है, बंगलादेश में हो रहा है। इन सभी देशों में भ्रष्टाचार एक सबसे बड़ी समस्या है। अगर भारत को उनसे कम्पेयर करेंगे तो अफसोसजनक होगा।

महोदय, फाइनल प्वाइंट है, सरकार सीरियसनेस से राइट टू फूड बिल लाई अगर जीएसटी बिल भी उसी सीरियसनेस से ले आती तो कुछ हद तक सरकार अपनी इज्जत बचा सकती थी। जब चिदंबरम जी पहले मंत्री थे तो होम मिनिस्ट्री में एडमिनिस्ट्रेटिव रिफार्म्स किए। पब्लिक कहती है कि सरकार को साफ्टवेयर के बारे में जानकारी नहीं थी इसलिए सॉफ्टवेयर बच गया, टेलीकॉम की जानकारी नहीं थी इसलिए टेलीकॉम बच गया लेकिन जिस दिन जानकारी प्राप्त हुई उस दिन टेलीकॉम डूब गया। यही देश की स्थिति है। मैं अनुरोध करता हूं कि मैलगवर्नेंस और ट्रंसपैरेंट गवर्नेंस की तरफ आइए नहीं तो बैडेज आदि से कुछ नहीं होने वाला है।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): माननीय सभापति महोदय, देश की अर्थव्यवस्था सबसे महत्वपूर्ण और सर्वोच्च प्राथमिकता देने वाली चीज है। इस पर गुरुदास दासगुप्त जी और सभी विद्वान साथी बहुत देर से भाषण दे रहे हैं। मैं देख रहा हूं कि रुपए का अवमूल्यन हो रहा है, कोई ब्रेक ही नहीं है। डॉलर की कीमत 42, 43, 45 रुपए और अब 65 रुपए से ज्यादा बढ़ गई है। अब आशंका है कि कहीं 70 तक न पहुंच जाए। सरकार के पास क्या उपाय है ताकि ब्रेक लग सके और रुपए का अवमूल्यन न हो? डॉलर का दाम बढ़ता जा रहा है। एक ही विषय नहीं है कि रुपए का दाम घट रहा है और डॉलर का बढ़ रहा है। निर्यात घट रहा है, आयात घट रहा है, सोने का आयात ज्यादा बढ़ रहा है। सरकार क्या कर रही है? कंस्ट्रक्शन डेफिसिट बढ़ रहा है, फिस्कल डेफिसिट बढ़ रहा है, जीडीपी में कमी आ रही है। महंगाई दिनों दिन बढ़ रही है और भी बढ़ेगी। अब सुन रहे हैं कि डीजल का दाम पांच रुपए बढ़ने वाला है। अभी कोई जानकारी आदमी बता रहा था कि पांच रुपए से कम नहीं बढ़ेगा। इससे तो महंगाई और बढ़ेगी। किसान और मछीरे, एफडीआई घट रहा है और विदेशी निवेश घट रहा है। कृषि का बुरा हाल है, कहीं बाढ़ है, कहीं सुखाड़ है, कहीं प्राकृतिक आपदा है। बिहार और झारखंड का इलाका पहले सुखाड़ से तबाह था अब गंगा जी में बाढ़ आ गई है। मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र और अन्य राज्यों के लोग कहते हैं कि यहां बाढ़ है, इन्द्र महाराज भी बिगड़े हुए हैं। कृषि का भी बुरा हाल है।

महोदय, रोजगार में कमी आ रही है। गरीबी बढ़ाने का असली जरिया बेरोजगारी है। बेकारी बढ़ेगी तो गरीबी बढ़ेगी। जब तक बेकारी नहीं घटेगी गरीबी नहीं घटेगी। फूड सिक्योरिटी से क्या होने वाला है। किसी के पास फूड सिक्योरिटी का फूड खरीदने के दाम लायक पैसा होगा तभी तो कम दाम में खरीदेगा। इस तरह से वह भूखा मरेगा या नहीं? इस देश में पांच मूल समस्याएं हैं - जरूरत से, कपड़ा, मकान, दवाई और पढ़ाई। इन पांचों के लिए रोजगार चाहिए। बेरोजगारी हटाई जाए, बेकारी हटाई जाए। ऐसा काम किया जाए जिससे बेरोजगारी घटे। लोगों को रोजगार मिले। स्वरोजगार नहीं दे सकते, नौकरी नहीं दे सकते, स्वरोजगार नहीं मिलता है, बेईमानी है। लोग ध्यान बंटाते हैं। पढ़ाई होनी चाहिए लेकिन जहरीले खाने से मिड डे मील चलाते हैं। पढ़ाई की चर्चा क्यों नहीं होती है? पढ़ाई चौपट है। आम

आदमी के बच्चे जहां पढ़ते हैं वहां पढ़ाई चौपट है। प्राकृतिक आपदा से किसानों का क्या हाल होता है, गरीबों का क्या हाल होता है। मैं अर्थशास्त्री लोगों से कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में कहीं 1991 की तरह न हो जाए।

श्री यशवंत सिन्हा भाषण दे रहे थे, हम उन्हें सुन नहीं सके कि उन्होंने क्या भाषण दिया। जब वह वित्त मंत्री थे तो अपना सोना गिरवी रख आये थे, कहीं उस हालत में देश न चला जाए। इसीलिए हम सरकार से मजबूत आश्वासन चाहते हैं कि आपने क्या किया, आपने इसके लिए क्या-क्या उपचार किये हैं? वर्ष 2008 में मंदी आई, हमारे हिन्दुस्तान ने मुकाबला किया, रोजगार गारंटी कानून ने उसका मुकाबला किया। गरीब आदमियों के हाथ में पैसे आये, उसने बाजार में पैसे खर्च किये। दुनिया में मंदी चली, लेकिन हिन्दुस्तान ने 2008 की मंदी का मुकाबला कर लिया। लेकिन अभी लगता है कि हिन्दुस्तान का क्या होगा, क्या हमारे दुर्दिन आने वाले हैं? इसीलिए लोग चिंतित और परेशान हैं। सभी नेताओं ने उसी तरह के उद्गार व्यक्त किये हैं। इसलिए देश को सरकार बताये कि अभी तक देश की जो वित्तीय हालत खराब होती जा रही है, इसका क्या कारण है, इसके लिए आपने क्या उपचार किये हैं और आगे आप क्या उपचार करेंगे, जिससे कि 1991 वाले दुर्दिन नहीं आए कि हमारा सोना गिरवी रखा जाए और दुनिया भर में हमारी साख खराब हो जाये। इस कारण से देश से विदेशी निवेश निकाला जा रहा है, उसे लोग ले जा रहे हैं। इसी सदन में कहा गया था कि एफडीआई मंजूर करिये, आप बताइये कि अब एफडीआई कहां जा रहा है, फॉरेन इंस्टीट्यूशनल इन्वेस्टमेंट कहां गया। आज एफआईआई, एफडीआई कहां चले गये। सारे फार्मूले यहां फेल हो रहे हैं।

सभापति महोदय, इसीलिए हमारा निवेदन है कि इन सब बातों के बारे में यहां सफाई दी जानी चाहिए और आपने इसका क्या उपचार किया है और आगे क्या करने वाले हैं, यह बतायें। हिन्दुस्तान में 1991 के दुर्दिन न दोहराये जाएं, इन सब बातों के लिए सभी लोगों में तथा खासकर गरीब लोगों में चिंता है कि इस समस्या का उपचार होना चाहिए।

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI P. CHIDAMBARAM): Mr. Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Members. I think there were eighteen of them who have participated in this very important debate on the economic situation of the country. Sir, since I returned to the Ministry of Finance in August 2012, I have made four statements besides, of course, some off the cuff remarks now and then. In every one of those statements I have emphasized that thanks to a number of developments around the world, the Indian economy is challenged. Not once did I say that all is well because I know that no Finance Minister anywhere in the world can say that all is well. You meet Finance Ministers at the G-20, one meets Finance Ministers at IMFC, World Bank, BRICS Meetings, you have to measure the length of each face by a longer scale.

The world economy is indeed challenged. Let us accept that fact. In fact, the world has not recovered since the Crisis of 2008. The Crisis actually deepened in 2011-12 and there are no signs yet of the Crisis lifting in most countries of the world. All we have to do is look at the last page of 'The Economist' which comes out every week and it will tell you, much to your surprise, that India is among the fastest growing top three or four countries of the world despite our difficulties. But I do not take great comfort in the fact that we are growing at five per cent. It saddens me. Both the Prime Minister and I have repeatedly said that India cannot afford to grow at anything less than eight per cent.

Sir, I have listened to this debate very carefully since it started about half-past Twelve. I requested only one Member, Mr. Saugata Roy, to yield and I apologise for interrupting him.

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): It is all right. He is the Finance Minister.

SHRI P. CHIDAMBARAM: But I have heard everyone patiently and with rapt attention. At the end of this debate, what does the country expect us to do? The country expects us to say what we will do in the next few weeks, in the next few months and whether there is broad agreement on what we will do. The hard fact is, there is no agreement. I say this with great respect and responsibility, let us not fool ourselves. There is simply no agreement on what we will do. You would only have to contrast the speech of the lead speaker, Shri Gurudas Dasgupta and some others belonging to the Left Parties and the speeches of some Members from the Congress Party and the Principal Opposition Party.

If Parliament is not able to point to the direction in which the country's economy will go, Parliament is not able to agree on, say, 10 steps which the Government should take today, six months from today, a year from today, what kind of a message will it send to the rest of the world? I am not trying to score debating points. In fact, I think the situation is grave enough for no one to attempt to score debating points.

We talk about investment. Look at the different voices on a matter like land acquisition. Without acquiring land, how will you put up industry? We talk about power projects. I can give you a list of power projects where there is one or more local

agitations which say: "Don't put the power plant in my backyard". We talk about hydroelectric power. I can list a number of projects which are stalled. One of them has been stalled for nearly two years and the turbine cannot be taken to where the dam has been built. So, I think, the fact is the polity of this country is divided on economic policy. Well, that is understandable because there are different political parties, there are different ideological persuasions. My plea to every one is, despite our differences, can we agree upon some measures which have to be taken in order to lift the country's economy from what it is today, about 5 per cent growth, to what we had between 2004 and 2008, technically between 2003 and 2008. When I refer to 2003 and 2008, it is with pardonable pride that I say that the team that is being accused of mismanagement was the very team that managed between 2004 and 2008 too. The only thing that has happened is, we may have become older by a few years. But our basic instincts are the same. My basic instinct is of that of a reformer. I know I will be contradicted by many hon. Members and I respect their right to contradict me. But I believe what we need now is not less reforms but more reforms. What we need now is not more restrictions but less restrictions. What we need now is not a closed economy but a more open economy. I said this in 2008-09. I know, from the Principal Opposition Party, Members thundered and said, what Mr. Yashwant Sinha did today in the name of God, go, he said that in 2008-09 also. We came back with a larger majority and they came back with a reduced number. I believe that even though the polity is divided, it is possible to weave together a tapestry of common actions, common programmes on which there can be some differences, but basically we can all agree that this is the direction in which we should go.

Sir, in the last 12 months there have been many ups and downs. When I took over on the 1<sup>st</sup> of August, I knew that I was returning to a very difficult pitch. The fiscal deficit limits had been breached. In fact, the budget estimates had gone awry. The current account deficit had swelled. These were the two main challenges apart from a number of other challenges that we had to face. In the last 12 months there have been days when I have been more upbeat; there have been days when I have been more downcast. But the fact is that some stability did return to the economy until a completely unexpected event took place on the 22<sup>nd</sup> May, 2013.

Let us focus on facts. Between August 2012 and May, 2013, the rupee was remarkably stable, between 54 and 55. In fact, in October, 2012, it appreciated to 53 rupees a dollar. In February 2013, it appreciated to 53 rupees a dollar. But on the 22<sup>nd</sup> May, 2013, there was an unexpected development which caused tremors around the world and every emerging market economy was affected when the US Federal Reserve announced that they are contemplating withdrawal from quantitative easing. US acts in its own self interest. We have to act in our own self interest. But when they act in their own self interest, it does have consequences for the rest of the world especially the emerging markets. There is no comfort in the fact that all our peers are affected. Brazil and South Africa are affected more than us. In equity markets, Indonesia is affected more than us; Philippines is affected more than us. Even a country with a current account surplus like Malaysia has been affected. So while we will do what we ought to do and we can do, we are also working with other countries to see what we can do together.

These two challenges, the fiscal deficit and the current account deficit have indeed to be faced. We will go through some pain but at the end of the day, I am sure, we will be able to emerge stronger. I will tell you why. I was told when I took over that the fiscal deficit was not in control at all and that was right. I appointed the Dr. Kelkar Committee. The fiscal deficit was threatening to go beyond 6 per cent although the Budget said 5.1 per cent. Dr. Kelkar said: "In the current year, you have to contain it at 5.2 per cent". This he said in the month of September 2012 and five months have been behind us. We not only contained the fiscal deficit to below his level but the actual numbers are much better, it is 4.9 per cent. *(Interruptions)*

I am told that I cut down expenditure. Of course, we cut down expenditure. What other way is there to contain the fiscal deficit? On the one hand an hon. Member says this fiscal deficit is a myth, spend more - in fact, he gave a number, spend another Rs. 4 lakh crore - on the other hand, you say the fiscal deficit has gone out of control. How are these two statements reconcilable? The immediate task was to contain the fiscal deficit. Mr. Yashwant Sinha's analysis is perfectly right. Any one acquainted with the macro economy and any one who spends even a year in the Finance Ministry will know that if the fiscal deficit goes out of control, it is inflationary.

It has other consequences. The first task was, therefore, to contain the fiscal deficit and we succeeded. I say that for the current year we have drawn a red line at 4.8 per cent and we will contain the fiscal deficit at 4.8 per cent. I want all of you to please agree with me - even if you do not support me - that it is the first task at hand. The first task at hand is to

contain the fiscal deficit. It has to be contained at 4.8 per cent, and I will do everything in my power to contain it at 4.8 per cent.

The next is the Current Account Deficit. Now, until a couple of years ago, nobody really spoke about the Current Account Deficit and quite rightly. Since 2000, for example, in all the years since 2000, only in two years we did not finance the Current Account Deficit and those were the two crisis years.

In every other year, India has always financed the Current Account Deficit. Every Finance Minister has added a big or small amount to the reserves. In 2007-08, when I was the Finance Minister, we added 92 billion dollars to the foreign exchange reserves, the highest amount added in any year. But in the last couple of years, financing the Current Account Deficit has become a major challenge. When I interrupted you, I did give the figure. In 2011-12 we did not finance the Current Account Deficit. That was the year of the Euro-Zone crisis. But in 2012-13, with the larger Current Account Deficit, 88 billion dollars – as opposed to 78 billion dollars in the previous year – we not only financed the Current Account Deficit but also we added 3.8 billion dollars to the reserves. And I, therefore, give my second step. Even if you do not agree with me, please support my argument that this is absolutely necessary. We will contain the Current Account Deficit this year to 70 billion dollars or below and we will fully and safely finance it. ...(*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY : At what percentage of GDP? ...(*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM: It is the absolute number which is relevant here because as a percentage of GDP it will depend upon the denominator, but the 70 billion dollars is a number which the world understands. Last year, we had 88 billion dollars. Therefore, at every opportunity I am telling the world that we will contain the Current Account Deficit this year at 70 billion dollars and we will fully and safely finance it. Even if some of you do not agree with me that it is a right approach, I want you to support me because that is an important objective that we have to meet this year.

My third step is that we must add to our reserves. I take note of what Shri Yashwant Sinha said, Sir. The 2.5 billion dollars that he is talking about may have been good enough in 2008 but in terms of financing our economy today, it is a very small number. ...(*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): I did not say that it is 2.5 billion dollars but I said it is 25 billion dollars ...(*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM: You raised 2.5 billion dollars and at what cost? It was raised at a very high cost. Be that as it may, I am not questioning that decision; I am not criticizing it. That was the decision taken at that time given the circumstances then. We have to add to our reserves. Our reserves are adequate. I can go into the external debt. The external debt is still very manageable. We are one of the moderately indebted countries. Our external debt is only 24 per cent. Then, you mentioned a number like 172 billion dollars. Actually you should tell what that 172 billion dollars is. It is not Government debt. Much of it is the stock of FII. Even FCNR (B) Account is included in the 172 billion dollars, and FCNR (B) is not going to run away from this country. Therefore, I think, when you mention a number like 172 billion dollars, you must break it up. Anyway, I am not getting into that. There is no time for that. ...(*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : This is the reply that I have got from the Government. ...(*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM: 172 billion dollars is the correct number. Who says that it is not correct? ...(*Interruptions*) Did I dispute the number, 172 billion dollars? All I am saying is that you must break it up and say what makes up 172 billion dollars. We will have a discussion on that another day. I do not have the time for that. But we have to add to our reserves. I take your points, I take your suggestions. We have to add by FDI, through NRI investments including deposits, by ECB and through banking capital. All options are on the table. No option is ruled out. Which option we should exercise is a matter of judgement. And, I respectfully submit, taking note of all the views expressed here, the Government will exercise the judgement at an appropriate time. But we must add to our reserves.

SHRI YASHWANT SINHA : Hon. Finance Minister, I want one assurance and that is to please assure the House that we are not going for sovereign bonds.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, I cannot open a debate on sovereign bonds now. All I can say is all options are on the table. Which option should be exercised and in what manner is a matter in which Government will take a decision and if that requires consultation with certain people, we will certainly consult. But, all options are on the table.

SHRI YASHWANT SINHA : Then, we are sending a very wrong signal.

SHRI P. CHIDAMBARAM: No, I am sending a right signal. I know what I am saying. I am sending a right signal.



SHRI YASHWANT SINHA : This country has never gone for sovereign bonds in our whole history.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I have already said I take note of what you said.

Sir, the fourth important step on which all of us must agree is that we must revive the investment cycle. We must unblock the stalled projects and we must ensure that the future disbursement for the projects and the investment actually take place. Here is something on which this Government in the last six months has done remarkable work. After the Cabinet Committee on Investment was set up, we have cleared a large number of projects. As on 23<sup>rd</sup> of August 2013, we had cleared 173 projects with an investment of Rs.1,93,806 crore. And, yesterday, in the Cabinet Committee on Investment we cleared another 18 projects worth Rs.83,772 crore. We took note of the fact that nine projects had got all clearances - Rs.14,048 crore. And, in other nine projects, where we leave out two projects, where the developer is at fault, for seven projects we have stipulated dates. The dates are 31<sup>st</sup> August, 6<sup>th</sup> September, 15<sup>th</sup> September and 20<sup>th</sup> September. The total of this is Rs.1,82,997 crore.

There is a proverb in Tamil – actually I am not stating the proverb or translating it – do not expect instant results. Once we clear these projects, the promoter has to go to the bank and start disbursement. He has to mobilize because the project has been stalled for a year or two. He has to mobilize workers, mobilize resources, mobilize machinery, mobilize management staff so that the project will take off. We are very clear in our mind that the fourth major step that the Government has to take is to revive the investment cycle and we have to unblock these projects, and we are doing that. We have a dedicated team looking into it. We are doing that and we will continue to clear these projects.

The next step that we have to take is to quicken the CAPEX programme of PSEs. Public Sector Enterprises are sitting on large amounts of cash. Last year, I had only half a year to quicken the CAPEX programme. But in that half year we drove them rather strongly and they were able to complete about 85 per cent to 90 per cent of their original CAPEX programme. This year, we have started early. We have made it very plain to the public sector enterprises, whatever your Capital Expenditure Programme, which you gave, which has been approved by the Government or the Ministry concerned under the PMO, that has to be done; and the performance rating of the CMD and the functional Directors will depend among other things on how much of the CAPEX programme you will be able to implement. The CAPEX programme is underway. Public Sector enterprises are investing. We will monitor it very closely to ensure that the CAPEX programme is completed as we had envisaged at the beginning of the financial year.

The sixth step that we have to take is to capitalise the public sector banks. Our public sector banks are well capitalised. No bank needs any infusion. We are well above the Basal-III norms. Nevertheless, in order to infuse confidence among investors and analysts, we need to pump in more capital into public sector banks. This year, this House has very kindly agreed to and approved my budget proposal that Rs. 14,000 crore will be invested as capital in public sector banks. That amount of Rs. 14,000 crore will be invested, but I hope we can invest more. I have, therefore, told the Coal India Limited's people that every rupee that we gain out of disinvesting in Coal India Limited – and we want them to disinvest a small amount, not even the original ten per cent - will go into a public sector bank for capital. One kind of asset is being converted to another kind of asset. We are not using it for revenue expenditure. In fact, those very banks, which will become stronger, will be lending to the CIL. It is a win-win situation for both, the CIL and the banks. We will also send a powerful signal round the world if we are able to invest more capital into the public sector banks. This is the sixth step that we must take.

The seventh step that we must take is that we must reap the benefit of the good monsoon. I think, a number of speakers said that nothing must be done that will come in the way of maximising agricultural production this year. Therefore, in the Group of Ministers, we have categorically said that the gas allocation to the fertiliser sector will be maintained and not one unit of gas will be reduced so that we produce the maximum amount of fertilisers. We will ensure that fertilisers are distributed all over the country and throughout the year, both for the *kharif* and for the *rabi* crops.

About agricultural credit, you would remember that in the Budget Speech, I had said Rs. 7,00,000 crore, but the sown area has increased by 9.1 per cent this year. Therefore, I have instructed banks that Rs. 7,00,000 crore is not a limit; it is a floor and they will have to extend as much agricultural crop loan as the farmers require in the country. We are giving three per cent subvention and this subvention is available from this year not only to the public sector bank borrowers but this is also available to farmers who borrow from the private sector banks. Even they will get the subvention. We will do everything possible to maximise production in agriculture. We will reap the benefit of the good monsoon. The sown area is 9.1 per cent more and the sown area has increased for every crop. So, I am praying, I am hoping that we will get the benefit of a good monsoon. I assure the House on my behalf, on behalf of the Minister for Agriculture and on behalf of Prime Minister and the Government that no stone will be left unturned to reap the benefit of the good monsoon that we have got.

The eighth step that we have to take is to encourage manufacturing. Many of you were absolutely right that we allowed manufacturing to languish, for a variety of reasons. How can any country become a strong economy without a strong industrial sector? A small country with a small population of, say, a million or so – there are countries with population of not more than a million – can depend upon one activity, say, fishing or an activity like tourism, or even an activity like gambling or even an activity like being a safe haven for unaccounted money, but India, given our size and given our population, can become a strong economy only if we become a strong manufacturing country.

Shri Yashwant Sinha mentioned capital control. That is a serious issue. I do not agree with him that it is capital control and I will explain, if there is time, but why bring a trivial thing? The imposition of customs duty on high-end expensive flat television screens is not capital control. It is to plug a loophole where couriers were flying out in the morning and coming back with two TVs in the evening as part of their personal baggage. We have got huge capacity in India ...(*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Who has permitted it? You have permitted it. ...(*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM : No, we did not permit it. It was part of personal baggage always. We have a huge manufacturing capacity of manufacturing Televisions in this country. The estimates say that a million pieces may be coming as personal baggage. All that we are saying is that you bring it as personal baggage and I have no problem, but you have to pay duty. What is wrong with that? It is for the purpose that we must encourage manufacturing in this country. If a million TVs do not come, then a million TVs will be made in this country. That is the point. Do not mix the important argument with the trivial argument. Your first argument was important, and your second argument was trivial.

We must encourage manufacturing, especially, in power, steel, metals, automobiles, electronic hardware and textiles. Why do I say this? I say this because look at our top 20 imports into this country. If you look at the top 20 imports, we import things, which we should not be importing. You are right. Why should we import coal? We have enough coal for 200 years. We have to import oil and I agree because we do not have enough oil, but we are addressing that issue separately. But why do we import so much of electronic hardware instead of making that electronic hardware here?

In fact, if you go to those countries, it is Indians who are making the electronic hardware there. It is Indian engineers and Indian designers who are making the electronic hardware there. If you look at the 20 top imports into the country, you will find that there are goods, which ought to be made in India. We have to encourage manufacturing, and, therefore, every step must be taken and will be taken to encourage manufacturing, which is the eighth item on my list.

The ninth item on my list is that we must encourage exports. What is the Current Account Deficit? It is the difference between the Dollars that we earn and the Dollars that we spend. I am using the word Dollar as a short term for foreign currency. It could be Euro or it could be some other foreign currency. When you spend more Dollars than you earn, then the difference is the Current Account Deficit. Now, what can be done? You have to fill that gap / hole. The best way to do it and the most durable way to do it is to encourage exports. The Commerce Minister has announced a revised trade policy in about the month of April or so. I fully supported it. I think that you can begin to see -- I hesitate to use the word green shoots, but since Prof. Saugata Roy asked me whether there are any green shoots, without calling them green shoots, let me tell you what I see -- some glimmer of hope. Firstly, the exports have risen to 11.7 per cent in July 2013 over July 2012; second, the trade deficit in June and July has narrowed to US \$ 12.3 billion in each of these months; third, the net services exports have increased every month since April 2013; fourth, FDI inflows in the first quarter of this year, that is, April-May-June was US \$ 9.14 billion, which is an increase of 70 per cent over the same quarter last year. Therefore, I think that some of the measures are beginning to bear fruit, but there is still a long distance to go. At the moment, what I want to say is that we must encourage exports. This is the correct way and durable way to bridge the CAD. All other measures are only temporary or short-term measures. The durable, long-term measure is to encourage exports. Nothing should come in the way of exporting what we can produce in this country.

The last item is a point, which I think Mr. Elangovan had mentioned. We must find a way, and I do not know how to phrase this point. I do it very carefully, very cautiously, and very hesitantly. We have to find a way, and I appeal to all of you to find a way to resolve the impasse in the coal sector, iron-ore sector, environment clearances and land acquisition, which has come about due to judicial intervention. We have to resolve this impasse. ...(*Interruptions*)

**18.00hrs**

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Ask the Member who was speaking from your side.

SHRI P. CHIDAMBARAM: We have to resolve this impasse. I entirely agree with what Prof. Saugata Roy has said. Yes, if there have been some irregularities or even some illegalities in some blocks which were allocated, please inquire into them, but why stop new blocks being auctioned? If there is some irregularity in granting an iron ore mine, inquire into them. But

what about the millions of tonnes of iron ore which is lying there in Goa and in Bellary which has to be exported?

On land acquisition, yes, if you want to give more compensation, do so. But without land, how do you have industry in this country? On environmental clearances, at every stage, the Government has to go to a Supreme Court appointed Committee and to a Supreme Court Bench for every single clearance. We have to go to them for every single clearance.  
...(Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY : Bring in legislation to overcome that.

MR. CHAIRMAN : Please do not disturb him.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I say this very, very cautiously. I have great respect for the Supreme Court.

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, just give me a minute, please. Hon. Members, it is six o'clock. If the House agrees, the time of the House may be extended till the Finance Minister's reply and disposal of 'Zero Hour' matters also.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, the SEBI Bill also has to be disposed of. That is a short Bill.

MR. CHAIRMAN: Okay.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Please cooperate.

SHRI YASHWANT SINHA: He has given the ruling.

MR. CHAIRMAN: He is requesting.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Please, I am completing my reply. ...(Interruptions)

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Can I ask you a question, hon. Chidambaram Ji?

SHRI P. CHIDAMBARAM: On what?

SHRI GURUDAS DASGUPTA : You have been listing out your priorities.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Please wait till I complete my reply.

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb the Minister.

SHRI GURUDAS DASGUPTA: Will you answer me at the end?

SHRI P. CHIDAMBARAM: I will complete my reply first, please sit down.

We have to find a way to resolve this impasse. This is an impasse that will affect any Government in the future. We will have to find a way. We will have to find a way in which we are respectful to the Supreme Court, we recognize the authority of the Supreme Court, but we also assert the authority of Parliament and the Executive Government.

Sir, I think that despite differences – ideological differences, political differences – if all of us can agree that these are the ten steps that have to be taken, I, on behalf of the Government, commit that we will do everything in our endeavour to take these ten steps. Once we take these ten steps – I am not talking about other issues; there are many other issues – we persevere, we are patient, we are firm, we are clear-headed, we communicate correctly to the investor community, to the analyst community and to the people, I am sure the economy will begin to turn and we will be able to build a stronger economy.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : May I seek a clarification from the hon. Minister?

MR. CHAIRMAN: Just put one question, please.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I have been listening to him very carefully. He has been speaking of micro management in the way he believes it to be done. I have raised a number of fundamental questions. I do not go into all of them. The basic question before the country is there has to be more resources in the hands of the Government. There has to be more resources and more revenue. What about that? This is one question. Second, I have drawn the Minister's attention to

another fact that in the whole scenario, two important things are there, that is, inflation and unemployment /job creation. What is the attention being paid to that? Third, I had raised a fundamental issue to him that the total tax revenue falls short of the total concession and total unpaid tax. He is asking the bank. We had been together in the Standing Committee on Finance. Most of the banks do not carry out the statutory obligation of advancing loan to the farmers directly. How is that going to be corrected?

SHRI P. CHIDAMBARAM: We cannot have a debate number two. ...(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Let the Minister reply.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Hon. Member, you have made your point.

SHRI GURUDAS DASGUPTA: You have avoided it.

SHRI P. CHIDAMBARAM: I have not avoided anything. Sir, there is a Budget. The Budget has estimated revenues. Constantly this question is asked, "Is tax foregone? Is tax foregone?" There are, at least, two Finance Ministers. The ex-Finance Minister is sitting on the other side. I have tried to explain it. Tax foregone is nothing but tax exemptions consciously granted by the Parliament by amending or providing for it in the Income Tax Act, or in the Customs law, or in the Excise law. It is Parliament which approves these changes. I get representations every week from an MP or a group of MPs on behalf of a sector saying please reduce the duty on this sector, please exempt this sector, please cut the service tax here.

Now, what is tax forgone? If the rate in the schedule is 10 per cent and you exempt that sector or that tax, the 10 per cent is added to the tax forgone column. If the schedule rate is 10 per cent and you say I am giving you a concession of two per cent, eight per cent is the tax levied, two per cent goes into the tax forgone column. So, tax forgone is not something which the executive government hands out as though it is a bounty. Tax forgone is a calculation of the impact of the legislative changes that Parliament has approved in the Income Tax Act or in a customs notification, or in an excise notification. So, that is a separate issue.

I am all for reducing the exemptions. In fact DTC reduced a number of extensions. But in the deliberations of the last two years, many of the exemptions have come back into the DTC because there is always a group of MPs who plead, rightly and legitimately, that this exemption must be granted. Therefore, I do not think we should read tax forgone as something which the Government has given away. We have a budget for tax collections and we will make every effort to collect those taxes.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The hon. Minister has not denied that that is the pressing issue. He has not said a single word about price rise. He has not spoken a single word about inflation.

\_\_\_\_\_

-

-

-

-

-

-

-