C O N T E N T S

Seventeenth Series, Vol. VI, Second Session, 2019/1941 (Saka)
No. 11, Monday, December 02, 2019/Agrahayana 11, 1941 (Saka)

S U B J E C T	P A G E S
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
*Starred Question Nos. 181 to 190	13-72
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 191 to 200	73-121
Unstarred Question Nos. 2071 to 2300	122-590

-

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE 591-618

STATEMENT BY MINISTER

Status of implementation of the recommendations contained in the 264th Report of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Action taken by the Government on the recommendations contained in 258th Report of the Committee on Demands for Grants (2018-19) pertaining to the Ministry of Culture

Shri Prahlad Singh Patel 619

SUBMISSION BY MEMBERS

Re: Recent incidents of gang rape and brutal killings of girls 620-631, 642-643

MATTERS UNDER RULE 377 646-671

(i) Regarding making operational land customs station in Nampong in Arunachal Pradesh

Shri Tapir Gao 646-647

(ii) Need to ensure participation of elected public representatives in the implementation of smart city project

Shri Vivek Narayan Shejwalkar 648

(iii) Need to set up Veterinary hospitals in Jhansi Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

Shri Anurag Sharma 649

(iv) Need to allocate funds for construction of Bihta - Aurangabad Railway line project

Shri Sushil Kumar Singh 650

(v) Need to install escalators and lift in Foot-over Bridge at Kishangarh Railway Station, Ajmer, Rajasthan

Shri Bhagirath Choudhary 651

(vi) Need to extend the benefit of Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi scheme to all the eligible farmers in Chhattisgarh

Shri Chunni Lal Sahu 652

(vii) Need to bring back ancient statue of 'Vagdevi' from Britain

Shri Chattar Singh Darbar 653

(viii) Need to introduce a morning flight from Bhavnagar to Mumbai

Dr. Bharatiben D. Shyal 654

(ix) Need to facilitate issuance of caste certificate to people belonging to 'passi' scheduled caste community in the country particularly in Uttar Pradesh

Shri Kaushal Kishore 655

(x) Regarding iron ore mining flouting environment norms in Kanker Parliamentary Constituency, Chhattisgarh

Shri Mohan Mandavi 656

(xi) Need to find out a solution for annual floods in Bihar caused by rivers originating in Nepal

Shri Gopal Jee Thakur 657

(xii) Need to promote talented science students in the country

Shrimati Darshana Vikram Jardosh 658

(xiii) Regarding Ayushman Bharat Yojana

Shri Hibi Eden 659

(xiv) Regarding coconut root-wilt disease affecting coconut farmers in Tamil Nadu

Shri H. Vasanthakumar 660

(xv) Need to reconstruct K C Bridge in Alappuzha district of Kerala

Shri Kodikunnil Suresh 661

(xvi) Regarding setting up of Farmers facility centre in every village

Shri S. Jagathrakshakan 662

(xvii) Need to construct a new National Highway from Bagnan to Pursura in West Bengal

Shrimati Sajda Ahmed 663

(xviii) Regarding setting up of food processing industries in Anakapalle Parliamentary Constituency of Andhra Pradesh

Dr. Beesetti Venkata Satyavathi 664

(xix) Regarding progress of work on Sindhudurg Circuit in Maharashtra under PRASAD Scheme

Shri Vinayak Bhaurao Raut 665

(xx) Need to review the decision to shut down Jamalpur diesel shed in Munghyr Parliamentary Constituency, Bihar

Shri Rajiv Ranjan Singh 'Lalan' 666

(xxi) Regarding improvement of mobile connectivity in Odisha

Shri Bhartruhari Mahtab 667

(xxii) Need to establish a Kendriya Vidyalaya in Bijnor Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

Shri Malook Nagar 668

(xxiii) Regarding problems faced by farmers due to excess paddy production in Medak Parliamentary Constituency of Telangana

Shri Kotha Prabhakar Reddy 669

(xxiv) Regarding issue of over-crowding in Dombivali local train in Mumbai

Shrimati Supriya Sadanand Sule 670

(xxv) Need to establish a Kendriya Vidyalaya in Sambhal Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

Dr. Shafiqur Rahman Barq 671

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF TAXATION LAWS (AMENDMENT) ORDINANCE, 2019

AND

TAXATION LAWS (AMENDMENT) BILL , 2019

Shri Adhir Ranjan Chowdhury 676, 681-686

Shrimati Nirmala Sitharaman	676-680, 753-767, 774-778
Dr. Nishikant Dubey	687-693
Shri A. Raja	694-697
Sushri Mahua Moitra	698-701
Shri Magunta Sreenivasulu Reddy	702-704
Shri Arvind Sawant	705-707
Shri Kaushalendra Kumar	708
Shri Bhartruhari Mahtab	709-711
Shri Girish Chandra	712
Dr. G. Ranjith Reddy	713-714
Shrimati Supriya Sadanand Sule	715-717
Shri Jayadev Galla	718-720
Shri Ajay Misra Teni	722-726
Shri Gaurav Gogoi	727-728
Adv. A.M. Ariff	729-730
Shri E.T. Mohammad Basheer	731-732
Shri Manoj Kotak	733-734
Shri N.K. Premachandran	735-736

Shri Asaduddin Owaisi 737-739

Shri K. Subbarayan 740-741

Shri Thomas Chazhikadan 743-744

Shri P. Raveendranath Kumar 745-746

Shri Benny Behanan 747-748

Shri Dayanidhi Maran 749-750

Shri Anurag Singh Thakur 751-752

Clauses 2 to 10 and 1 779-784

Motion to Pass 784

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

10th Report 721

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions 797

Member-wise Index to Unstarred Questions 798-803

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions 804

Ministry-wise Index to Unstarred Questions 805

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shri Om Birla

PANEL OF CHAIRPERSONS

Shrimati Rama Devi

Dr. (Prof.) Kirit Premjibhai Solanki

Shri Rajendra Agrawal

Shrimati Meenakashi Lekhi

Shri Kodikunnil Suresh

Shri A. Raja

Shri P.V. Midhun Reddy

Shri Bhartruhari Mahtab

Shri N.K. Premachandran

Dr. Kakoli Ghosh Dastidar

SECRETARY GENERAL

Shrimati Snehlata Shrivastava

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Monday, December 02, 2019/Agrahayana 11, 1941 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[HON. SPEAKER *in the Chair*]

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: एक मिनट सभी लोग बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: आप लोग जिस घटना को लेकर तख्ती लेकर बैठे हुए हैं, उस घटना पर प्रश्न काल के बाद शून्य काल में चर्चा कराएंगे। मैं फिर आपसे आग्रह कर रहा हूं कि रोज-रोज तख्तियां लाना बंद कर दीजिए। सदन में ऐसा करना अच्छी परम्परा और मर्यादा नहीं है। मेरा आपसे आग्रह है कि आप संसद की अच्छी परम्पराओं और मर्यादाओं को मत तोड़िए।

प्रश्न सं.181 ।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मैंने बोल दिया। मैंने आपको व्यवस्था दे दी है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मैंने इस विषय पर आप सभी को व्यवस्था दे दी है। प्रश्नकाल के बाद शून्यकाल में इस पर चर्चा कराएंगे।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: इम्पोर्टेंट मैटर है तो मैंने इसके लिए व्यवस्था दे दी है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: क्या प्रश्नकाल इम्पोर्टेंट नहीं है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: एक मिनट, सुरेश जी… ।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: एक मिनट प्लीज आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: एक मिनट आप बैठ जाइए। मैं मुख्य सचेतक से बात कर कर रहा हूं।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: क्या आप नहीं चाहते कि सभी सदस्यों के इस प्रश्नकाल के बाद हम लोग शून्यकाल में इस विषय पर चर्चा करें?

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: सारा देश इस घटना पर चिंतित है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: एक मिनट सुरेश जी… ।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: बालू जी, प्लीज बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: बालू जी, एक मिनट..।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, आपकी चिंताओं को देखते हुए, देश में जो घटनाएं घट रही हैं, उस पर संसद भी उतनी ही चिंतित है। हम प्रश्न काल के बाद इस पर चर्चा करेंगे।

…(व्यवधान)

कुंवर दानिश अली (अमरोहा): यह हर प्रदेश का मामला है**,** पूरे देश का मामला है।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: देश का मामला है तो प्रश्न काल के बाद इस पर चर्चा करेंगे ।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मैंने प्रश्न काल के बाद इस विषय पर चर्चा कराने की परमिशन दे दी है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: बालू जी, आपने क्वैश्चयन नं.181 पर पूछना है। आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न सं.181, श्री धर्मवीर सिंह ।

(Q. 181)

श्री धर्मवीर सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय इस्पात मंत्री जी को बताना चाहता हूं कि आजकल बेरोजगारी एक बड़ी समस्या है। दक्षिणी हरियाणा में, जो मेरा लोक सभा क्षेत्र है, जिसमें तोषाम, खन्यक, डाडम, दादरी, महेन्द्रगढ़ और यहां तक कि नांगल चौधरी, ये सारे ऐसे इलाके हैं, जहां बहुत बड़े पहाड़ों में सर्वे कराया गया था। जहां तक मेरी जानकारी है उसमें ऑयरन ओर की बहुत मात्रा पाई गई थी। मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या वहां पर इस प्रकार के इस्पात कारखाना की कोई योजना है, क्योंकि वहां पहले कॉपर खेतड़ी में एक कॉपर का कारखाना था, वह सारी एक ही बेल्ट है, ताकि वहां बेरोजगारों को रोजगार मिल सके?

श्री धर्मेन्द्र प्रधान : अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने स्पेसफिक हरियाणा के कुछ इलाकों में आयरन ओर के मिलने की सम्भावना के बारे में उल्लेख किया है। मेरे पास इसके तथ्य नहीं हैं और जो मौजूदा जानकारी है, उसके अनुसार भी देश में आयरन ओर की उपलब्धता के बारे में कोई सूचना नहीं है। फिर भी माननीय सदस्य ने जो विषय उठाया है, उसके लिए मैं सर्वे करने वाली टीम से पूछ कर उन्हें बताऊंगा। स्टील एक डीरेग्यूलेटेड सैक्टर होने के कारण हरियाणा में सरकार की तरफ से स्टील प्लांट बनाने के लिए कोई सुझाव नहीं है। हरियाणा वाले बहुत सारे स्टील प्लांट्स के मालिक हैं। वे कहीं भी प्लांट्स लेकर जाएं, भारत सरकार उनकी पूरी मदद करेगी।

SHRI T. R. BAALU : Sir, Salem Steel Plant has been technically modernised in 2010 and more than Rs.2500 crore have been spent in modernising cold steel

rolling plant, hot steel rolling plant as well as all the equipment have been modernised.

Now, the Government of India is trying to just give it on a silver platter to the private agencies. In September, 2010, they called for expression of interests. Those interests have been filed by the private agencies. Government is ready to sell it.

This Plant has got a very great history from Anna's period. Dr. Kalaignar Karunanidhi vociferously fought in the NDC with Madam Indira Gandhi and she came all the way to Salem to lay the foundation stone for this Plant.

It is emotionally integrated with Tamil pride and sentiment. Kindly see that this Plant is not handed over to any private agencies. We will come to power within one year in the State of Tamil Nadu under the leadership of Dr. M.K. Stalin. We will definitely come forward to help you to pay hundred per cent money for the Plant …(*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Hon. Member, short question please.

SHRI T. R. BAALU: Sir, this is an emotionally integrated matter. It is a family silver. We cannot sell it for a song.

SHRI DHARMENDRA PRADHAN: Hon. Speaker, Sir, I am grateful to the senior colleague, Shri T.R. Baalu. He has raised a good question in referring to 2010

modernisation and expansion project though this is not the question. Question no. 181 is related to something else. He has to be a little patient.

I am happy to answer that in the last Session Shri Baalu with some of the senior colleagues of Tamil Nadu raised this issue. They suggested something as to how to run this Plant very viably and I assured them that we have done certain things.

The point is that he has quoted 2010 modernisation and expansion plan. If you permit, Sir, I would like to put forth some basic facts how during 2010 how the then Government – I am not accusing politically – after spending Rs.69,000 crore of public money, tax payers' money, country's poor men's money, has mismanaged and messed up the thing.

They had to enhance around 11 million metric ton of additional capacity after spending Rs.69,000 crore of money. But they have not spent what they had promised in Salem …(*Interruptions*) Please Baalu ji …(*Interruptions*) I have listened to you …(*Interruptions*) It is unbecoming …(*Interruptions*) Baalu Ji please do not mislead the House …(*Interruptions*) I am answering you …(*Interruptions*) I am helping you …(*Interruptions*) By shouting, do not divert the attention from the main issue …(*Interruptions*) I am helping you.

In the last Session, you raised certain things and I assured you that marketing and pricing freedom will be given to the Salem Plant. We have given

that. If that autonomy will help in good functioning of the Salem Plant, we are for that.

But the point is that the so-called modernisation was a mess. Due to this spending, mismanagement, nepotism, corruption, wrong deeds, today SAIL is at a jeopardised situation. We are facing difficulties. When we are talking about steel, it is a deregulated commodity. It is a deregulated industry. When the private sector is doing excellent work, why not our Government companies with such patrons of the Union Government and respective State Governments? I cannot blame any State Governments. All the State Governments where steel plants are there, they are cooperating like anything. But this august House has to decide about the country's economy.

We all are concerned about the challenging scenario of economy. Steel is a primary commodity. Due to the trade war between China and America, if the world is going to face a major crisis, steel would be the primary commodity to face the crisis. In this challenging situation, the primary issue is how the factory will run and who will run the factory. Public sector has contributed like anything. But the challenge is how to run the economy and to how the factory and economy will perform. …(*Interruptions*)

SHRI T. R. BAALU : I would request the Government to appoint a Committee. We will visit the plant and see for ourselves. …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: बालासूरी जी, क्या आप प्रश्न पूछना चाहते हैं?

SHRI BALASHOWRY VALLABBHANENI: Yes Sir.

माननीय अध्यक्ष: तो आप प्रश्न पूछें।

SHRI BALASHOWRY VALLABBHANENI : Sir, as per the provision of the Andhra Pradesh State Reorganisation Act, 2014, a steel plant was to be set up in YSR Kadapa district of Andhra Pradesh with the support of the Government of India.

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, प्रश्न हरियाणा का हो, तो क्या आप पूरे हिन्दुस्तान के बारे में पूछेंगे?

SHRI BALASHOWRY VALLABBHANENI: Feasibility of any steel plant mainly depends on vast availability of raw material, iron ore and lam coke. I am sure iron ore is available in Bellary area, which is located at a very short distance from Kadapa. To import lam coke, we have two major ports. One is Ennore port and the other is Krishnapatnam port. With these feasibilities, definitely Kadapa port in Andhra Pradesh is going to expand its network. Hence, I would like to request the hon. Minister whether he is going to consider my request. If not, when would he consider my request?

SHRI DHARMENDRA PRADHAN: Sir, though, this is a separate question. I would be happy to answer it, through you, to my dear friend from Andhra Pradesh.

Recently I had been to Andhra Pradesh. Yes, it is stated in the Andhra Pradesh State Reorganisation Act. We have to look into the feasibility of a Steel Plant in Andhra Pradesh. Recently, the Government of Andhra Pradesh has requested the Government of India. Recently I met the Andhra Pradesh Chief Minister and my dear friend, Shri Jaganmohan Reddy. He has raised this point with the hon. Prime Minister and also with me. There is a need for a long-term supply assurance of iron ore from NMDC. The Government of India is hundred per cent agreeing with the proposal of the Government of Andhra Pradesh. We will be supplying seamlessly hundred per cent iron ore to Andhra Pradesh and Andhra Pradesh would find out a suitable investor to create a big steel plant at Kadapa. We are also planning to have a greenfield steel plant with one of the major international investors at our Rashtriya Ispat Nigam Limited (RINL), Visakhapatnam.

(Q. 182)

श्री गुमान सिंह दामोर: माननीय अध्यक्ष महोदय, जब आज मेरा प्रश्न लगा, तो मेरे मन में ऐसी खुशी थी, जैसे एक दुल्हन ब्याह करके ससुराल में जाती है और जब वह देखती है कि ससुराल में तो टॉयलेट ही नहीं है, तो उसकी खुशी गायब हो जाती है। वैसे ही मेरी खुशी उत्तर देखकर हो गई है।

माननीय अध्यक्ष: आप अभी केवल प्रश्न पूछें।

श्री गुमान सिंह दामोर : मैंने जानना चाहा था कि मेरे संसदीय क्षेत्र रतलाम में जो जनजातीय समाज के मन्दिर हैं, उन मन्दिरों में छत तक नहीं हैं, वहाँ तक जाने का कोई रास्ता नहीं है, कोई सुविधा नहीं है।

मंत्री जी ने उत्तर दिया कि ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं है, तो मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ कि ऐसा प्रस्ताव कब तक आएगा?

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, मन्दिर राज्य सरकार का होता है, केवल पुरातत्व विभाग के मन्दिर में ही केन्द्र सरकार काम करवा सकती है।

मंत्री जी, आप जवाब दें।

श्री प्रह्लाद सिंह पटेल : माननीय अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य मध्य प्रदेश काडर के अधिकारी भी रहे हैं। मुझे लगता है कि उनकी जानकारी में कुछ ऐसी बातें होंगी। मैं आपके माध्यम से उनको बताना चाहता हूँ कि रतलाम में दो स्थान हैं, जो राज्य पुरातत्व अभिलेख के तहत हैं। भारत सरकार के एएसआइ विभाग के पास कोई मन्दिर नहीं है।

मैं आपके माध्यम से उनको और इस सदन को बताना चाहता हूँ कि बिलकेश्वर मन्दिर 10वीं और 11वीं सदी का है, जो बिलपाक तहसील में है, वह मन्दिर हमारे विभाग के पान नहीं है। वह राज्य सरकार के पुरातत्व विभाग के पास है।

महाकाल मन्दिर 10वीं और 11वीं सदी का है, जो धराहड़ तहसील में है। वह मन्दिर भी राज्य सरकार के पास है। देश में एएसआइ के तहत जो मन्दिर का डिवीजन करता है, उसके दो सेन्टर हैं, एक भोपाल में और दूसरा चेन्नई में है। जिले के जो मन्दिर सर्वेक्षण में आए, सर्वेक्षण का मतलब यह नहीं है कि वे एएसआइ की प्रॉपर्टी हो गए, मैं उनको इसलिए बताना चाहता हूँ ताकि उनको भविष्य में लिखने में और आगे बढ़ने में सुविधा होगी। शिव मन्दिर, गुनावत, देवी सिंह मन्दिर आदि हैं। ऐसे पाँच स्थान इनके क्षेत्र के हैं।

माननीय अध्यक्ष: आप पूरे मन्दिर की बात न कहें।

माननीय अध्यक्ष: आप पूरे मंदिर मंदिरों के नाम मत सुनाएं।

श्री प्रह्लाद सिंह पटेल: इनके क्षेत्र के ऐसे पांच स्थान हैं, जहां के मंदिरों के सर्वेक्षण में या तो राज्य सरकार को लिखना पड़ेगा या राज्य सरकार हमें कहेगी तो एएसआई अवश्य उनको ले सकती है।

श्री गुमान सिंह दामोर: माननीय मंत्री जी, मैं दो-तीन मंदिरों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। झौआ का टेटकीमाता मंदिर है, रतलाम का कवलका माताजी का मंदिर है और राणापुर झौआ का बाबा देव का मंदिर है। यहां पर प्रतिदिन हजारों की संख्या में दर्शनार्थी आते हैं। यहां पर पीने के पानी की व्यवस्था हो जाए, मंदिर पहुंचने के मार्ग की व्यवस्था हो जाए और यात्री विश्राम गृह की व्यवस्था हो जाए।

माननीय अध्यक्ष: हमें संसद में प्रश्न पूछने की क्वालिटी को भी बढ़ाना पड़ेगा। माननीय सदस्य, मैं गलत तो नहीं कह रहा हूं? किसी भी मंदिर में नल और रोड केंद्र सरकार नहीं बनाती। नल आपको लगवाना पड़ेगा अगर देवस्थान का नहीं है। आपको अगर रोड बनवानी है तो एमपी लैड से बनवानी पड़गी, अगर देवस्थान का नहीं है।

श्री सौमित्र खान: धन्यवाद सर। मेरा संसदीय क्षेत्र बिशनुपुर का सांडेश्वर बाबा मंदिर एक हजार साल पुराना है, वह टूट रहा है। जब इंजीनियर या डायरेक्टर को फोन करता हूं, तो बोलते हैं कि तीन महीने के अंदर ठीक हो जाएगा। ऐसा करते-करते तीन साल हो गए। मेरे एरिया में सांडेश्वर बाबा मंदिर, जहां लाखों दर्शनार्थी आते हैं, वह मंदिर टूट रहा है। एक्जीक्यूटिव इंजीनियर से पूछने पर बोलते हैं कि ठीक हो जाएगा। हम बोलते हैं कि एमपी लैड से काम करेंगे, तो बोलते हैं कि आपके पैसे की हमें जरूरत नहीं है, लेकिन आपका काम हो जाएगा। मेरी विनती है कि बिशनुपुर के इस मंदिर की कितने दिनों में रिपेयरिंग हो जाएगी?

श्री प्रह्लाद सिंह पटेल: माननीय अध्यक्ष जी, अगर एएसआई की सूची में वह मंदिर होगा तो मैं आपके माध्यम से उनको आश्वस्त करता हूं कि उस कार्रवाई की सारी जानकारी मैं समयबद्ध तरीके से उनको पहुंचा दूंगा।

माननीय अध्यक्ष: श्री जगदम्बिका पाल जी, कृपया संक्षेप में प्रश्न पूछें।

श्री जगदम्बिका पाल: महोदय, आपने कहा कि संक्षेप में प्रश्न पूछना है और क्वालिटी को भी बढ़ाना है तो स्वाभाविक है कि आपके निर्देश का पालन करूंगा। माननीय मंत्री जी ने बहुत व्यापक उत्तर दिया। उन्होंने कहा कि अगर एएसआई की सूची में होगा तो हम जरूर पैसा देंगे। उन्होंने अपने लिखित उत्तर में कहा है कि जो जो हिस्टॉरिकल मॉनुमेंट्स हैं, उनका कंजर्वेशन एएसआई करती है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि बुद्ध सर्किट के ऐतिहासिक महत्व वाला

कपिलवस्तु, जो गौतमबुद्ध जी का जन्म स्थान है, एएसआई के अंतर्गत है? यदि है, तो वहां पर जो राष्ट्रीय संग्रहालय है, जहां बहुत दिनों से मांग चल रही है कि राष्ट्रीय संग्रहालय में बुद्ध जी के दो अस्थि कलश रखे हुए हैं, बुद्ध सर्किट के टूरिस्ट पूरी दुनिया से आते हैं। वे कुशीनगर, सारनाथ, कपिलवस्तु और सिद्धार्थनगर, श्रावस्ती, आते हैं। मैं सौभाग्यशाली हूं, जो यह मेरे संसदीय क्षेत्र में आता है। क्या उसे वहां पर राष्ट्रीय संग्रहालय में रखने की कृपा करने हेतु आश्वासन देने का कष्ट करेंगे? कपिलवस्तु के बुद्ध सर्किट के उस मॉनुमेंट के विकास के लिए कौन से कदम उठाएंगे?

श्री प्रह्लाद सिंह पटेल: माननीय अध्यक्ष जी, इनका सवाल मूल प्रश्न से नहीं जुड़ता है, लेकिन यदि आपकी अनुमति हो तो उनको जरूर जवाब दूंगा। उनको अच्छी तरह से जानकारी है कि कपिलवस्तु हमारे बुद्ध सर्किट का हिस्सा है। दूसरी बात जो उन्होंने कही है कि नैशनल म्यूजियम में जो अस्थियां रखी गई हैं, मुझे लगता है कि यहां पर किसी प्रकार का आश्वासन देना ठीक नहीं है। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को आश्वस्त करना चाहूंगा कि एक बार हमें यह देखना पड़ेगा कि जहां पर ये अस्थियां रखी जाएंगी, वह स्थान सुरक्षित है या नहीं। केवल मेरा मंत्रालय यह फैसला नहीं कर सकता है, इसलिए मुझे लगता है कि जब कभी मैं इस संबंध में बात करूंगा यदि कोई ऐसी परिस्थितियां होंगी तो मुझे लगता है कि कोई हठधर्मिता मंत्रालय के सामने नहीं है।

(Q. 183)

***SHRI HASMUKHBHAI SOMABHAI PATEL** : Honourable Speaker Sir, My mother tongue is Gujarati and to enhance the pride and prestige of my mother tongue, I seek your permission to put my question in Gujarati.

First of all I congratulate Ministry of Human Resource Development and Government of India, under the leadership of Hon'ble Prime Minister Shri Narendra Modiji for framing new education policy after 34 years i.e. after 1986. I would like to know from the Hon'ble Minister, through you, as to what is the fundamental principle for preparing school syllabus for the entire country? Whether the State Governments are empowered to prepare any special syllabus for their schools?

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक : श्रीमान्, एनसीईआरटी पूरे देश के लिए पाठ्यक्रम सुनिश्चित करती है। लेकिन उसके लिए कुछ मानक हैं, कुछ बिन्दु हैं, जिससे पूरे देश के लिए कुछ बिन्दुओं पर पाठ्यक्रम सुनिश्चित होते हैं। चाहे वह देश की आज़ादी का विषय हो, चाहे वह लिंगभेद का विषय हो, चाहे राष्ट्रीय स्वाभिमान का विषय हो, क्योंकि यह राज्यों का विषय है और वे अपना पाठ्यक्रम अपने आप सुनिश्चित करते हैं। उनकी जो सांस्कृतिक और भौगोलिक परंपराएं हैं, इसलिए पूरे देश के लिए एकरूपता संभव नहीं है। लेकिन एनसीआरटी जो पाठ्यक्रम तैयार करती है, उसको बहुत सारे राज्य फॉलो करते हैं।

SHRI HASMUKHBHAI SOMABHAI PATEL: Honourable Speaker Sir, as for my second supplementary question, I would like to know from the Hon'ble Minister

* English translation of the speech originally delivered in Gujarati.

what mechanism do we have to take actions against fake education boards? And what procedure is followed by the Government of India if any complaint is received and the steps that have been taken by the Government of India to prevent creation of such fake education boards in this regard?

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक : श्रीमान्, जैसे मैंने पहले भी यह बताया है कि यह राज्यों का विषय है। यदि कोई फर्जी शिकायत आती होगी, तो राज्यों के पास आती होगी और उसके ऊपर कार्रवाई करने का उनके पास पूरा अधिकार है ।

SHRI B. MANICKAM TAGORE: Sir, there is a fear that through the New National Educational Policy, the Central Government will be framing and controlling the States' syllabuses. Will the Minister assure the House that the Central Government will accept the diversity and allow the States to function as independently as they have been and it will not be a case of 'One Nation, One Syllabus' like the 'One Nation, One Poll'? Can the Minister assure the House that the States will have their independence in choosing their syllabus?

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक : श्रीमान्, मैं पहले भी बता चुका हूं और जहां तक एक राष्ट्र का विषय है, तो मैंने पहले भी सदन को अवगत कराया है कि भारत की जो भौगोलिक और श्रेष्ठ सांस्कृतिक धरोहर है, समतावाद है, लोकतंत्र है, धर्मनिरपेक्षता है, लिंगभेद है, असमानता है, पर्यावरण है, सामाजिक बाधाओं का निराकरण और वैज्ञानिक सोच के साथ ये जो महत्वपूर्ण बिंदु हैं, इसके जो भी मानक हैं कि इसी के आधार पर राज्यों में जो एससीईआरटी हैं, जिसके तहत वे अपना पाठ्यक्रम सुनिश्चित करते हैं। अतः वे इन बिन्दुओं को लेकर अपना पाठ्यक्रम तय करते हैं।

SHRIMATI PRATIMA MONDAL: Thank you, hon. Speaker, Sir.

The traditional education system does not have a career focused approach. The modern world has changed drastically. The schools, especially the Government Schools, should provide technical education at a basic level. So, I would like to know from the hon. Minister, through you, whether the Government has taken any steps in this direction and whether career counselling sessions are held at schools.

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक : श्रीमान्, यह पहले भी कुछ पाठ्यक्रमों में समाहित है। लेकिन जो नई शिक्षा नीति का मसौदा आ रहा है, उसमें आपकी भावनाओं को समाहित करने की पूरी संभावना है।

(Q. 184)

श्री रमेश बिधूड़ी : महोदय, अमेरिका और रशिया के अंदर जिस प्रकार से पेट्रोल की जो कीमतें हैं, वे अगर स्टेबल रह सकती हैं, लेकिन भारत में प्रतिदिन उसमें उतार-चढ़ाव होता रहता है, जिससे लोगों के मन में असमंजसता की स्थिति बनी रहती है। क्या भारत सरकार या मंत्रालय भी कोई ऐसी नीति बनाएगा कि पेट्रोल और डीजल की जो कीमतें हैं, वे स्थायी रूप से कहीं न कहीं एक निश्चित समय पर टिकी रहें, जिससे ब्लैकमार्केटियर्स लाभ न उठा पाएं। कभी-कभी वे लाभ उठा लेते हैं कि अगर रेट बढ़ेंगे तो रात को सेल करने में एक घंटा-दो घंटा पहले बंद कर देते हैं। अगर दाम सस्ते होते हैं तो वे उसे अगले दिन तक भी ब्लॉक करने की कोशिश करते हैं।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Hon. Speaker, Sir, before I start the answer, I would like to say that the hon. Petroleum Minister who is sitting next to me, can correct me if I am wrong. Nowhere in the world are the prices of petroleum or crude kept steady for a predictable duration of time. They are normally linked with all the fluctuations in the global market.

माननीय अध्यक्ष : यह प्रश्न वित्त मंत्री के रूप में इसलिए आ गया है क्योंकि यह टैक्स का विषय है, इसलिए वह फाइनेंस के अंदर आ गया है। आपको नहीं बता रहा, मैं जनरल बात बता रहा हूँ। लोग सोच रहे होंगे इस प्रश्न का उत्तर वित्त मंत्री जी क्यों दे रही हैं। इस प्रश्न में एक बात पढ़ोगे कि टैक्स का विषय आ गया है, इसलिए फाइनेंस डिपार्टमेंट में आ गया है।

श्री रमेश बिधूड़ी : सर, माननीय पेट्रोल मंत्री जी से मेरा निवेदन है मैं उनको बधाई भी देना चाहूंगा कि जिस प्रकार से प्रधान मंत्री उज्जवला योजना के अंदर टारगेट से पहले उन्होंने माताओं-बहनों के

सम्मान के लिए गैस के कनैक्शन दिए थे, समय से छह महीने पहले टारगेट अचीव किए थे। …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : उसकी बधाई प्रधान साहब लेंगे। आप जिसकी बात कर रहे हैं, उसकी बधाई प्रधान जी लेंगे। …(व्यवधान)

श्री रमेश बिधूड़ी: हाँ जी, मैं प्रधान जी को ही कह रहा हूँ, पैट्रोल मंत्रालय को कह रहा हूँ, मैंने पैट्रोलियम मंत्री ही कहा है कि मैं उनको इस बात की बधाई दूंगा। …(व्यवधान) लेकिन क्या सरकार कोई ऐसी योजना बना रही है कि किसानों के लिए, जो छोटे किसान हैं, एक एकड़ या दो एकड़ का जमींदार है, क्या उसी गैस एजेंसी के आधार पर, जिस प्रकार से माताओं-बहनों को सब्सिडाइज्ड सिलैंडर्स दिए गए, क्या उसी तरह से छोटे किसानों को खेतों की जुताई के लिए, कृषि के लिए, किसान किस प्रकार से व्यथित रहता है, हमारा देश कृषि प्रधान है, तो उनको भी डीज़ल पर कोई रिलीफ मिले। क्या टैक्स के माध्यम से फाइनेंस मिनिस्टर या पैट्रोलियम मंत्रालय कोई ऐसी योजना बनाने जा रहा है, जिससे उन किसानों को सस्ती दर पर, सब्सिडाइज्ड डीजल की व्यवस्था देश के अंदर हो सके? …(व्यवधान)

श्रीमती निर्मला सीतारमण : सर, मैं इसको सुझाव के नाते दे सकती हूँ। मगर दूसरा एक और विषय बोलना चाहती हूँ कि केन्द्र सरकार और राज्य सरकार दोनों ही अलग-अलग तरह से अपने क्षेत्र में टैक्स करते हैं, इसीलिए किसानों के मामले, जहां तक ज्यादातर विषय राज्य के हाथों में हैं, राज्य कुछ भी कर सकते हैं।

श्री सुखबीर सिंह जौनापुरिया: सर, आपके माध्यम से मेरा सवाल है कि जिस हिसाब से राजस्थान के अंदर डीजल करीब चार रुपये मंहगा है और हरियाणा व दिल्ली में कम है तो राजस्थान के किसान को आज उसका ज्यादा भुगतान करना पड़ रहा है। मेरा आपके माध्यम से प्रश्न यह है कि जिस हिसाब

से किसान सम्मान निधि मिल रही है, उसी के तहत किसान को भी कोई सब्सिडी मिल सकती है ताकि डीजल उसके घर में खर्च हो?

दूसरा, पैट्रोल और डीजल को जीएसटी के अण्डर में लाने की कई बार प्रक्रिया सुनी है तो माननीय मंत्री जी यह बताने की कृपा करें कि डीजल और पैट्रोल को जीएसटी के अण्डर लाने का कब तक विचार है?

श्रीमती निर्मला सीतारमण : सर, राजस्थान के विषय में जो माननीय सदस्य ने बात की है, यह अच्छा विषय है। इसके लिए एमपी साहब राजस्थान सरकार से भी बात करें, अगर वे उधर कुछ कम कर सकते हैं, तो सबको फायदा हो सकता है, इसीलिए राजस्थान सरकार से उनको बात करनी चाहिए, न कि हम से।

दूसरा, पैट्रोल और डीजल जीएसटी में कब आएगा, यह जीएसटी काउंसिल तय करेगी, जहां सारे राज्यों के वित्त मंत्री लोग भी बैठते हैं। यह उधर तय करने वाला विषय है।

SHRI DAYANIDHI MARAN : Hon. Speaker, Sir, thank you for allowing me to ask this question. The hon. Finance Minister is here. The economy is already in a downswing. The GDP is going down to a historical low. We say 'One Nation, One Tax'. But even now, as far as GST is concerned, States are taxing the petroleum products differently and there is no uniformity among the States. When will the Finance Minister assure that, as promised by the Prime Minister to both the Houses when the GST was introduced in India, we will have one common tax throughout the country for petroleum products?

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: The hon. Member must be quite aware and he is probably cognisant of the fact that even at the stage of bringing in the GST, the empowered council before the GST council was formed had also discussed this matter in great detail. Even at that stage, there was not much consensus on the matter. It was nevertheless brought under GST but with zero rate.

A provision has been made as to whenever the States representatives in the GST Council will decide, petroleum products can be brought under the GST. The provision is available but the only thing is, it is left to the GST Council to fix the rates with consensus. So, we did go through it and I record here my appreciation for my predecessor, who had sat with all the State Governments in a very consensus-building style and had brought petroleum into the GST amendment at the zero rate. Now, it is for the GST Council and various Ministers there to take a call on what rate they want to bring it in. In a way, petroleum products are already in but the GST Council has to determine the rates with consensus.

(Q. 185)

श्री मोहनभाई सांजीभाई देलकर: महोदय, हमारे देश के संविधान में पांचवीं और छठवीं अनुसूची का जो प्रावधान रखा गया है, उसके पीछे भारत सरकार या संविधान बनाने वालों का यह उद्देश्य था कि हमारे देश में रहने वाले जनजाति के लोगों के अधिकारों का रक्षण हो, उनको मूलभूत सुविधाएं उपलब्ध कराई जाएं। इस उद्देश्य से यह प्रावधान भारत के संविधान में रखा गया है। इस प्रावधान के तहत ऑटोनोमस काउंसिल भी रखी गई, एडवाइजरी काउंसिल भी रखी गई, जिसमें मेजोरिटी सदस्य अनुसूचित जनजाति के लोग हों, वे उसका प्रतिनिधित्व करें। वे यह चर्चा करें कि आदिवासियों के हित के लिए क्या-क्या कार्यवाही करनी चाहिए, वे सारे प्रावधान पांचवीं और छठवीं अनुसूची में रखे गए हैं।

मैं माननीय मंत्री महोदया से यह जानना चाहता हूँ कि जो क्षेत्र ऐसे हैं, जहाँ पर यह कानून लागू नहीं किया गया है, उसकी तुलना में जो क्षेत्र ऐसे हैं, जहाँ यह कानून लागू किया गया है, उस क्षेत्र में हमें क्या परिणाम देखने को मिला? क्या सरकार ने कुछ ऐसा आकलन किया है और उसका क्या परिणाम हमें देखने को मिला है, यह मैं माननीय मंत्री महोदया से जानना चाहता हूँ।

श्रीमती रेणुका सिंह सरूता : महोदय, जनजाति मंत्रालय देश के साढ़े 10 करोड़ आदिवासियों की शिक्षा, स्वास्थ्य, विकास, उत्थान और संवैधानिक हितों की सुरक्षा के लिए बहुत गंभीर है। जहाँ तक दादरा और नगर हवेली केंद्र शासित राज्य का प्रश्न है, मैं माननीय सदस्य को आपके माध्यम से बताना चाहती हूँ कि पांचवीं अनुसूची भारत के संविधान के अनुच्छेद 244(1) के भाग 'ग' में इस बात का प्रावधान है कि देश के माननीय राष्ट्रपति जी के आदेशानुसार संबंधित राज्य के राज्यपाल के प्रस्ताव के आधार पर जनजाति मंत्रालय उसकी जांच-पड़ताल करता है। इसके बाद महापंजीयक और जो राष्ट्रीय अनुसूचित जनजाति आयोग है, इनकी सहमति के पश्चात हम मसौदा मंत्रिमंडल के पास भेजते हैं और जितने भी संबंधित मंत्रालय हैं, उनकी मंजूरी के बाद संवैधानिक आदेश के लिए माननीय

राष्ट्रपति जी के पास भेजा जाता है और यह अधिकार राष्ट्रपति जी और राज्यपाल जी के पास है। जहाँ तक माननीय सदस्य ने यह कहा है कि जहाँ पर पांचवीं अनुसूची और छठवीं अनुसूची लागू है, उन राज्यों में और जहाँ पर लागू नहीं है, ऐसे राज्यों में वहाँ के आदिवासियों को क्या सुविधा मिलती है? जहाँ पर पांचवीं और छठवीं अनुसूची लागू है, वहाँ पर जो जनजाति समाज के लोग हैं, उनको विशेष अधिकार प्राप्त हैं। वहाँ पर आदिवासियों की जमीन गैर-आदिवासी नहीं खरीद सकते हैं। वहाँ पर जो त्रिस्तरीय पंचायती चुनाव होते हैं, वहाँ आदिवासियों को आरक्षण दिया जाता है। उनके कई प्रकार के जो संवैधानिक अधिकार हैं, उनकी रक्षा होती है।

श्री मोहनभाई सांजीभाई देलकर: महोदय, दादरा और नगर हवेली केंद्र शासित प्रदेश है और वह सीधे केंद्र के अधीन आता है। साथ ही साथ दादरा और नगर हवेली बाहुल्य आदिवासी क्षेत्र है। मंत्री महोदया ने अपने उत्तर में कहा कि दादरा और नगर हवेली से कोई प्रपोजल नहीं आया है। यह केन्द्र शासित प्रदेश भारत सरकार के अधीन आता है और वहां सारे कानून लागू किए जाते हैं। वहां कानून लगाने के लिए कोई प्रपोजल की जरूरत नहीं होती है। यह भारत सरकार की जिम्मेदारी है कि वहां कानून लागू किया जाए।

मैं माननीय मंत्री महोदया से जानना चाहता हूं कि दादरा नगर हवेली केन्द्र शासित प्रदेश है और भारत सरकार के अधीन आता है। वहां सारे कानून सीधे लागू किए जाते हैं। क्या दादरा नगर हवेली में पांचवीं और छठी अनुसूची को सीधे लागू करने का काम भारत सरकार करेगी।

श्रीमती रेणुका सिंह सरुता: माननीय अध्यक्ष जी, मैं माननीय सदस्य को आपके माध्यम से जानकारी देना चाहती हूं कि दादरा नगर हवेली में आदिवासियों की जनसंख्या लगभग 52 परसेंट हैं। दादरा नगर हवेली को लेकर हम बहुत गंभीर हैं। मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगी संबंधित सांसद महोदय

राज्यपाल जी के माध्यम से जनजातीय कार्य मंत्रालय को प्रस्ताव भेजें तो हमारा मंत्रालय इस पर विचार करेगा।

(Q.186)

माननीय अध्यक्ष: श्री नलीन कुमार कटील- उपस्थित नहीं।

SHRI D.K. SURESH: Thank you, hon. Speaker, Sir.

As you are aware, many living languages including Kannada, Tulu and Kodava, are facing the threat of endangerment.

I would like to ask the hon. Minister, whether the Government has any plans to set-up a study centre in all the Central and State universities.

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक: श्रीमन, वर्तमान में जो भाषाएं लुप्तप्राय हो रही हैं, उनके संरक्षण और संवर्धन के लिए हमने नौ केन्द्रीय विश्वविद्यालयों और सात विभिन्न राज्यों के विश्वविद्यालयों को यह काम सौंपा है।

उत्तर पूर्वी भाषाओं के लिए तेजपुर विश्वविद्यालय की अगुआई में राजीव गांधी विश्वविद्यालय, इटानगर और सिक्किम विश्वविद्यालय को सौंपा है। जनजातीय भाषाओं के संरक्षण के लिए इंदिरा गांधी राष्ट्रीय जनजातीय विश्वविद्यालय, अमरकंटक, केन्द्रीय विश्वविद्यालय, झारखंड और गुरू घासीदास विश्वविद्यालय, छत्तीसगढ़ को कार्य सौंपा है। तटीय भाषाओं के लिए केन्द्रीय विश्वविद्यालय कर्नाटक को दिया है। इनके साथ ही गुलबर्गा और केरल विश्वविद्यालय को भी जोड़ा है। भाषाओं के लुप्तप्राय होने की स्थिति का सैद्धांतिक कार्य करने के लिए विश्व भारती को दिया है।

जहां तक माननीय सदस्य ने कहा है, कर्नाटक और उसके आसपास लुप्तप्राय 26 भाषाएं हैं और 26 भाषाओं को कर्नाटक विश्वविद्यालय के नेतृत्व में संरक्षित किया जा रहा है। उस पर लगातार काम हो रहा है।

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB: 'Languages do prosper and languages do die. This has been a practice since civilisation has come into existence.

For nine universities, money has been allocated and also for another seven universities, funds have been allocated. But the release of funds is hardly 50 or 55 per cent. I am more concerned with this. You have taken up certain central universities which are going to preserve and promote endangered languages. We have a Central University in Koraput in Odisha, which is called the Central University of Odisha in Koraput. Is the Government thinking of entrusting some work to that University, where a large number of tribal dialects and languages are very much endangered?

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक: श्रीमन, माननीय महताब जी ने जिस बात को कहा है, उसके लिए हमने केन्द्रीय विश्वविद्यालय और राज्य विश्वविद्यालयों को काम सौंपा है। जैसा मैंने पहले कहा, तेजपुर, सिक्किम, राजीव गांधी विश्वविद्यालय, इंदिरा गांधी राष्ट्रीय जनजाति केन्द्रीय विश्वविद्यालय, झारखंड, गुरू घासी दास विश्वविद्यालय, छत्तीसगढ़, केन्द्रीय विश्वविद्यालय, कर्नाटक, केन्दीय विश्वविद्यालय केरल और विश्व भारती के अतिरिक्त जाधवपुर विश्वविद्यालय, पश्चिम बंगाल है, भारतियर विश्वविद्यालय, तमिलनाडु है, द्रविड़ियन विश्वविद्यालय, आंध्र प्रदेश है, राष्ट्रीय लॉ विश्वविद्यालय, दिल्ली है, केरल विश्वविद्यालय, केरल है। ब्रह्मपुर विश्वविद्यालय ओडिशा, एमएस युनिवर्सिटी ऑफ वडोदरा को 27 करोड़ 35 लाख 47 हजार रुपये का आबंटन हुआ है जबकि केंद्रीय विश्वविद्यालयों को 37 करोड़ 30 लाख रुपये का आबंटन हुआ है। माननीय सदस्य ने ओडिशा के बारे में पूछा है। पैसा जारी हुआ है,

कम इसलिए जारी हुआ है, जैसे-जैसे अपनी परियोजना को राशि देते हैं, वैसे-वैसे उनको धनराशि भी आबंटित होती है।

मैं माननीय सदस्य को कहना चाहता हूं कि ओडिशा को 1 करोड़ 92 लाख 50 हजार का आबंटन है।

श्री भर्तृहरि महताब : क्या सैंट्रल युनिवर्सिटी आफ ओडिशा, कोरापुट को इन्कलूड कर रहे हैं?

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक: महोदय, ग्रुप बनाए हैं, ग्रुप में काम सौंपा हुआ है, उन्हें ही जिम्मेदारी दी हुई है।

PROF. SOUGATA RAY : Sir, I thank the Minister for giving a detailed reply on the question. I am very happy that two Universities in West Bengal, namely, Vishwabharati University, which is a Central University, and the Jadavpur University, which is a State university, are included in that list.

The most endangered language in India is Sanskrit language. It is our traditional and classical language. But now because of lack of use, Sanskrit is slowly dying a death. It is not even compulsory in schools all over the country.

मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या सरकार संस्कृत भाषा को बढ़ावा देने के लिए कदम उठा रही है? क्या सरकार अन्य युनिवर्सिटीज़ की आर्थिक मदद करेगी?

माननीय अध्यक्ष: आप सब ने इतनी ताली बजाई, क्या प्रोफेसर साहब संस्कृत की बात नहीं कर सकते हैं?

प्रो. सौगत राय: माननीय अध्यक्ष जी, मुसलमान संस्कृत का प्रोफेसर है, इसे लेकर बीएचयू में बहुत हंगामा मचा हुआ है।

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक: महोदय, यह बात सही है कि संस्कृत सबसे प्राचीनतम भाषा है, बहुत समृद्ध है। इसके अंदर ज्ञान और विज्ञान से जुड़े तमाम ग्रंथ, वेद, उपनिषद और पुराण हैं। यह देश के लिए भी बहुत जरूरी है, विश्व के लिए भी जरूरी है क्योंकि यह वसुधैव कटुम्बकम की भावना को समाहित करके ज्ञान और विज्ञान के साथ पूरी दुनिया को जोड़ना चाहती है।

सरकार संस्कृत के उत्थान की दिशा में बहुत सशक्त कदम लगातार उठा रही है। संस्कृत के तीन केंद्रीय विश्वविद्यालय हैं, उनको लगातार और पोषित किया जा रहा है। संस्कृत के कम्प्यूटरीकरण से लेकर इसे विज्ञान के साथ कैसे जोड़ा जाए, इसके लिए तमाम योजनाएं हैं। जब भी दादा कहेंगे, उनको खुशी होगी कि हमारी सरकार संस्कृत में कितना अच्छा काम कर रही है।

(Q. 187)

श्री रमापति राम त्रिपाठी: माननीय अध्यक्ष जी, प्रश्न का उत्तर विस्तार से आया है, मैं इसके लिए धन्यवाद देता हूं। पूर्वी उत्तर प्रदेश में विशेष रूप से देवरिया, कुशी नगर जिला, इसके आसपास बिहार के जिले हैं और नेपाल भी सटा हुआ है। इन इलाकों में कोई डिपो न होने के कारण स्टील का सामान और कोयला इतने महंगे और विलंब से पहुंचते हैं, इससे लोगों को असुविधा होती है।

क्या सरकार देवरिया को केंद्रित करके कोई डिपो खोलने पर विचार कर रही है?

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: महोदय, माननीय सदस्य की जो चिंता है, पूर्वी उत्तर प्रदेश कन्जम्पशन का बड़ा केंद्र है, यहां खपत बढ़ रही है। सरकारी और निजी क्षेत्र की कोई कंपनी सुव्यवस्था से कमोडिटी पहुंचाए, हम इसकी चिंता करेंगे।

श्री रमापति राम त्रिपाठी: महोदय, भारत में इस्पात की मांग में कमी दर्ज की गई है। मांग बढ़ाने के लिए सरकार ने क्या कदम उठाए हैं या क्या कदम उठाने वाली है?

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: अध्यक्ष जी, कभी-कभी कमोडिटी की डिमाण्ड बाजार की आवश्यकता से बढ़ती है और कभी-कभी घटती है। इन दिनों में, पिछले तीन-चार महीने की अस्थिरता के बाद, अक्टूबर-नवम्बर के जो रुझान देखने को मिल रहे हैं, स्टील की खपत थोड़ा बढ़ी है। अब हम लोग स्टील सेक्टर में मंदी से उबर रहे हैं।

विश्व के अन्य इलाकों की तुलना में भारत में स्टील की पर-कैपिटा यूसेज बहुत कम है। भारत में हम सभी लोग मिलकर, जैसे अभी सिंगल यूज प्लास्टिक की कटौती हुई है, स्वाभाविक रूप से प्लास्टिक बॉटल्स की जगह स्टील बॉटल्स आना शुरू हुई हैं, ऐसे स्टील यूसेज बढ़ने से देश की

अर्थनीति और देश की स्वास्थ्य नीति, दोनों के लिए फायदा होगा । इसमें सबकी मदद चाहिए । …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : श्री अधीर रंजन चौधरी जी, अगर आप कुछ पूछना चाहते हैं तो बैठे-बैठे क्यों पूछ रहे हैं, खड़े होकर पूछिए।

श्री अधीर रंजन चौधरी : सर, मैं कुछ पूछना नहीं चाहता हूं। मैं धर्मेन्द्र जी की बात पर आ रहा हूं। …(व्यवधान)

मत्स्यपालन, पशुपालन, और डेयरी मंत्री (श्री गिरिराज सिंह): पहले यह बताएं कि यह कहां के हैं? …(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : मैं… *

माननीय अध्यक्ष आप अपना प्रश्न पूछिए। आप उनका जवाब मत दीजिए।

श्री अधीर रंजन चौधरी : धर्मेन्द्र जी, आपने अभी-अभी कहा है कि सिंगल यूज प्लास्टिक बैन होने के बाद स्टील बॉटल्स शुरू हो गई हैं, लेकिन मैंने बाजार में कभी नहीं देखा कि इसके बदले स्टील बॉटल्स चालू हो गई हैं।…(व्यवधान) क्या आपके पास इसके बारे में विवरण हैं कि बाजार में सिंगल यूज प्लास्टिक बन्द हो गया और उसके बदले स्टील बॉटल्स आना शुरू हो गई हैं? इस विषय पर स्टेटस क्या है? …(व्यवधान)

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: अध्यक्ष जी, श्री अधीर रंजन चौधरी जी बहुत वरिष्ठ सदस्य हैं। इनकी जो पुरानी पृष्ठभूमि है, सारी चीजों को कंट्रोल करने की उनकी आदत है। यह बाजार की व्यवस्था है। हमने कहीं बयान नहीं किया है। सिंगल यूज प्लास्टिक देश के लिए हानिकारक है, यह माननीय प्रधान मंत्री जी ने

* Not recorded.

देश से अपील की है। देश एक जन आंदोलन की ओर बढ़ चुका है। केवल स्टील ही नहीं, कांच की बॉटल्स और स्टील की बॉटल्स भी बाजार में बढ़ी हैं। बाकी दादा तो कंट्रोल-फ्रीक आदमी हैं, कंट्रोल की रिमोट और कहीं है, हम दादा को सारे तथ्य बता देंगे । ...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : आपने उत्तर नहीं दिया है।...(व्यवधान)

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: आपकी जो परिभाषा है, कोई आपको संतुष्ट नहीं कर सकता है। ...(व्यवधान) आप कहां से कहां तक, किसको घुसपैठिया कहते हैं, वह सब खुलेगा अभी।...(व्यवधान) घुसपैठिया कौन है, क्या है, सब खुलेगा अभी। अधीर जी, आपकी परिभाषा से देश नहीं चलेगा। ...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी: स्टील बॉटल्स कहां चालू हुई हैं?

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: आपकी परिभाषा से देश नहीं चलेगा। ...(व्यवधान)

(Q. 188)

डॉ. ढालसिंह बिसेन : अध्यक्ष महोदय, मैंने जो प्रश्न पूछा था, उसका उत्तर माननीय मंत्री जी ने अधूरा दिया है। मैंने जानना चाहा था कि नागपुर जोन के अंतर्गत कौन-कौन से संसदीय क्षेत्र आते हैं और उनको प्रतिवर्ष मिलने वाली राशि क्या है? उन्होंने नागपुर जोन के बजाय केवल नागपुर जिले के बारे में बता दिया और बाकी संसदीय क्षेत्र छोड़ दिए।

महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि कम से कम अब कृपा करके बता दें कि नागपुर जोन के अंतर्गत कौन-कौन से संसदीय क्षेत्र आते हैं और उनका प्रतिवर्ष उस माइन से कितना लाभांश बनता है और उसके खर्च का ब्यौरा क्या है? आपने केवल नागपुर जिले की जानकारी दी है, नागपुर जोन की जानकारी नहीं दी है।

श्री धर्मेन्द्र प्रधान: अध्यक्ष जी, सदस्य ने टेक्नीकली जो प्रश्न पूछा था, उसी का टेक्नीकली उत्तर आ गया है, लेकिन उनके संसदीय क्षेत्र और मध्य प्रदेश के बाकी दो हिस्सों के बारे में मेरे पास तथ्य हैं। मैं माननीय सदस्य को सारे विवरण दे दूंगा।

(Q. 189)

श्री पिनाकी मिश्रा : सर, यह बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न है।

माननीय अध्यक्ष: क्या आपको कुछ पूछना है? माननीय सदस्य, प्रश्न पूछिए।

श्री पिनाकी मिश्रा: महोदय, आप जानते हैं कि पंजाब एंड महाराष्ट्र कॉओपरेटिव बैंक का इतना बहुत बड़ा स्कैम हुआ है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इस स्कैम के पीछे जो पदाधिकारी हैं और जितने पैसे का डिफालकेशन हुआ है, क्या आप इस विषय में चल रही इनवेस्टीगेशन से संतुष्ट हैं?...(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: रुपया निकालने की लिमिट 10 हजार रुपये कर दी है।

श्री पिनाकी मिश्रा: महोदय, आज इस बैंक के डिपॉजिटर्स रो रहे हैं**,** लोग मर रहे हैं। विशेष रूप से आपको वृद्ध लोगों को देखना चाहिए। There are people who are old, aged and infirm. At least their hard earned monies, which are lying in this bank as Rs. 50 lakh, Rs. 60 lakh, or Rs. 70 lakh, which is their entire life savings, should be returned to them. Kindly see that those people do not have to commit suicide. People are out on the road. Madam Minister, you are aware of this.

So, what is your special direction on this matter? We would like to know it.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, it is a very sensitive issue; and I quite appreciate the hon. Member asking a question on this particular matter.

There are two or three different aspects on which the worries of the depositors are being addressed. One is the issue of the deposit insurance about which I can elaborate, but of pertinence at this moment would be the issue of people being allowed to draw the money which they have put in their respective accounts. With great coordination with the Reserve Bank of India, I would like to very clearly put on record that nearly 78 per cent of all depositors of this particular Bank, the PMC, are now allowed to withdraw their entire account balance …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : दादा, आप बैठ जाएं। मंत्री जी, आप इनका जवाब मत दीजिए।

…(व्यवधान)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, on the particular question that the hon. Member Shri Pinaki Misra, and also Prof. Ray has gotten up to ask, yes at the present moment, there is a ceiling of up to Rs. 50,000 to which…(*Interruptions*) One minute, Sir, I quite appreciate the concern …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आप एक बार माननीय मंत्री जी का पूरा उत्तर सुन लीजिए।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: On the concern, I think, no one would disagree that first of all, the small depositors will have to be given all their withdrawal rights; and that is where 78 per cent is the response, which will have to

be taken with certain amount of discretion. The 78 per cent relates to a large number of small deposit holders.

Now, of course, the ceiling of Rs. 50,000 still holds good. But then, the point is, again addressing the concern of the smaller deposit holders and invoking a clause, which is available, which allows as per the RBI's rules, which we have consistently been telling all the depositors is that there is a withdrawal allowed, invoking the hardship grounds, to every depositor. If he has a medical expense to face, or wedding at home or education expenses, the hardship allowance can also be invoked. Here, people are allowed to withdraw up to Rs. 1 lakh. That is the second point.

Thirdly, as regards the promoters, who have allegedly misdirected the money, I have had meetings with the Reserve Bank of India and the Enforcement Directorate and we will ensure that some of the properties of those promoters can be given to the Reserve Bank of India under certain kind of conditions so that those can be auctioned out, and those monies can be given to those affected depositors, which is not really as per strict guidelines. But we have asked the Reserve Bank and the ED, and Ministry together is also working on it. A special provision is being made through which those properties, which have been attached, of the promoters, are immediately utilised so that the depositors can be benefited from it.

So, Sir, 78 per cent of depositors have been allowed to withdraw their entire amount, which means, all the smaller account holders have been taken care of.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न 190.

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : इस प्रश्न का डिटेल्ड जवाब आ गया है।

प्रश्न 190 - श्री चन्द्र शेखर साहू – उपस्थित नहीं।

डॉ. प्रीतम गोपीनाथ राव मुंडे।

(Q. 190)

माननीय अध्यक्ष: आप पहले प्रश्न संख्या बोलें।

डॉ. प्रीतम गोपीनाथ राव मुंडे: माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभार व्यक्त करती हूँ।

मेरा मूल प्रश्न बंधुआ मजदूरों के बारे में है, जिसका उत्तर विस्तृत रूप से मंत्री महोदय के यहाँ से प्राप्त हुआ है। भारत सरकार इन मजदूरों के लिए क्या करती है और राज्य सरकार उनके पुनर्वास के लिए क्या योजनाएँ कर सकती है, इसके बारे में उन्होंने पूरी जानकारी दी है।

मेरा सप्लीमेंटरी प्रश्न असंगठित मजदूरों के बारे में है, खासकर जो खेतों में काम करने वाले मजदूर हैं। महाराष्ट्र के मराठवाड़ा क्षेत्र में लगातार सूखे का और कुछ दिनों पहले हुई भारी वर्षा के कारण किसानों को फसलें नष्ट होने के कारण नुकसान झेलना पड़ा। जब इनसे मिलने जाते हैं, तो सर्वसामान्य लोग पूछते हैं कि किसानों के लिए तो सरकार इतना कुछ कर रही है, उनको तो कुछ-न-कुछ नुकसानदेही मिल जाती है, पेंशन भी शुरू की गई है, लेकिन क्या खेतों में काम करने वाले मजदूरों के लिए सरकार के पास कोई योजना है?

श्री संतोष कुमार गंगवार: सर, मैं आदरणीय सदस्य महोदया को धन्यवाद दूँगा। उनकी जानकारी में यह बात भी है कि असंगठित मजदूरों के लिए हमारी सरकार बहुत चिन्तित है। हमारी सरकार बनने के बाद आदरणीय प्रधान मंत्री ने 40 करोड़ असंगठित मजदूरों की चिन्ता की है। जब ये 60 वर्ष के हो जाएंगे, तो सारे मजदूरों को 3000 रुपये मासिक पेंशन मिलेगी। यह योजना लागू हो गई है और अब तक करीब 50 लाख लोग इस योजना से जुड़ चुके हैं।

मैं आपके माध्यम से सभी सदस्यों से आग्रह करना चाहूँगा कि यदि असंगठित मजदूरों के बारे में कोई सुझाव हो, तो हमें बताएँ, हम उसे सही ढंग से क्रियान्वित करेंगे।

माननीय अध्यक्ष: डॉ. प्रीतम मुंडे जी संक्षेप में दूसरा सप्लीमेंटरी प्रश्न पूछ लें।

डॉ. प्रीतम गोपीनाथ राव मुंडे: माननीय अध्यक्ष महोदय, उनकी पेंशन योजना के बारे में तो मैं जरूर जानती हूँ, लेकिन मैं आपके माध्यम से यह पूछना चाहती हूँ कि जैसे यहाँ पुनर्वास की योजनाएँ लिखी हुई हैं, वैसे ही इन मजदूरों के लिए, उनके बच्चों की शिक्षा में कोई सहूलियत हो, ऐसी कोई योजना हो, क्योंकि रिटायरमेंट के बाद पेंशन तो मिल जाएगी, लेकिन रिटायरमेंट एज के पहले जो मजदूर हैं, क्या उनके लिए सरकार कोई योजना लाना चाहती है?

श्री संतोष कुमार गंगवार: माननीय अध्यक्ष महोदय, इसके बारे में हम लोग विचार कर रहे हैं। हम इतना ही कह सकते हैं कि असंगठित क्षेत्र में काम करने वाले मजदूरों को अलग-अलग कैटेगरी में हम सुविधाएँ दे रहे हैं। सारे मजदूरों को ये सुविधाएँ मिल सकें, इस सुझाव के बारे में हम आपको बाद में जानकारी दे देंगे।

SHRI KODIKUNNIL SURESH: Sir, bonded labour is mostly prevalent in agricultural sector, informal sector including cotton textile handlooms, brick kilns, construction work, brothels, stone quarries, carpet weaving, bidi rolling, rearing of silk cocoons, production of silk sarees, silver jewellery, synthetic gemstones, precious gem cutting, leather products, domestic help etc.

The low-income states such as Jharkhand, Odisha, Rajasthan, Uttar Pradesh, Bihar, Chhattisgarh, and Madhya Pradesh are more vulnerable to prevalence of bonded labour. A large number of bonded labourers are also rescued every year from Karnataka and Tamil Nadu.

Global Slavery Index, 2018 estimates that on any given day in 2016 there were nearly 8 million people living in "modern slavery" in India. The report said

that in terms of prevalence, there were 6.1 victims for every thousand people. India has been ranked 53 out of 167 countries.

I would like to ask the hon. Minister, through you, whether the Government of India has taken any effective step in this regard.

श्री संतोष कुमार गंगवार: माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहूँगा कि बांडेड लेबर के संदर्भ में The Bonded Labour System (Abolition) Act, 1976 में तत्कालीन सरकार के द्वारा जारी किया गया था। समय-समय पर विचार करके हम इसे संशोधित करने का काम करते हैं। हमारी सरकार ने वर्ष 2015-16 में इस पर विचार करके इसमें परिवर्तन किया और हम इसमें एक अच्छी प्रक्रिया में काम कर रहे हैं । हर जिले के जिलाधिकारी को इसका नोडल ऑफिसर बनाया गया है और विजिलेंस कमेटी इसके हिसाब से काम कर ही है। अगर इसमें किसी शिकायत या अपराध की जानकारी मिलती है, तो उस पर तुरंत कार्रवाई करते हैं। जिलाधिकारी इस पर तत्काल आवश्यक कदम उठाने का काम करते हैं। आपने जो संख्या बताई है, हमारा मानना है कि हम इसमें पूरी तरह से सतर्क हैं। संख्या लगातार कम हो रही है और हर जिले के जिलाधिकारी को हमने इस बात के लिए रिस्पॉंसिबल ठहराया है। जिन राज्यों में इसकी जानकारी हमको मिल रही है, वे पूरे देश के लगभग 40 राज्य हैं। वहां पर हम अलग से पैसा देकर इसका सर्वे कराना और कैसे इसको दुरुस्त करें, इस पर काम कर रहे हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य से आग्रह करूंगा सदन के किसी भी सदस्य को अपने जिले में शिकायत मिलती है, तो यदि वह हमको बताएंगे तो हम इस पर तुरंत प्रभावी कदम उठाने का काम करेंगे।

12.00 hrs

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, मुझे कुछ विषयों पर स्थगन-प्रस्ताव की सूचनाएं प्राप्त हुई हैं। मैंने किसी भी स्थगन-प्रस्ताव की सूचना के लिए अनुमति प्रदान नहीं की है। लेकिन, मैं कुछ माननीय सदस्यों को शून्य काल में बोलने का मौका दूंगा।

…(व्यवधान)

12.01 hrs

PAPERS LAID ON THE TABLE

माननीय अध्यक्ष: अब पत्र सभा पटल पर रखे जाएंगे। श्री धर्मेन्द्र प्रधान जी।

THE MINISTER OF PETROLEUM AND NATURAL GAS AND MINISTER OF STEEL (SHRI DHARMENDRA PRADHAN): I beg to lay on the Table: -

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 394 of the Companies Act, 2013:-

(a) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Hindustan Petroleum Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Hindustan Petroleum Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 895/17/19]

(b) (i) Review by the Government of the working of the Oil and Natural Gas Corporation Limited, New Delhi, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Oil and Natural Gas Corporation Limited, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 896/17/19]

(c) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Balmer Lawrie and Company Limited, Kolkata, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Balmer Lawrie and Company Limited, Kolkata, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 897/17/19]

(d) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Balmer Lawrie Investments Limited, Kolkata, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Balmer Lawrie Investments Limited, Kolkata, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 898/17/19]

(e) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Indian Oil Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Indian Oil Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 899/17/19]

(f) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Bharat Petroleum Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Bharat Petroleum Corporation Limited, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 900/17/19]

(g) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Bharat PetroResources Limited, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Bharat PetroResources Limited, Mumbai, for the year 2018-2019 alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 900A/17/19]

(h) (i) Statement regarding Review by the Government of the working of the Indian Strategic Petroleum Reserves Limited, Noida, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Indian Strategic Petroleum Reserves Limited, Noida, for the year 2018-2019 alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 901/17/19]

(i) (i) Review by the Government of the working of the ONGC Videsh Limited, New Delhi, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the ONGC Videsh Limited, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 902/17/19]

(j) (i) Review by the Government of the working of the GAIL (India) Limited, New Delhi, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the GAIL (India) Limited, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 903/17/19]

(2) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Society for Petroleum Laboratory, Noida, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Society for Petroleum Laboratory, Noida, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 904/17/19]

(3) A copy of the Petroleum and Natural Gas Regulatory Board (Access Code for Common Carrier or Contract Carrier Natural Gas Pipelines) Amendment Regulations, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. F. No. PNGRB/M(C)/31 (Vol. III) in Gazette of India dated 21st August, 2019 under Section 62 of the Petroleum and Natural Gas Regulatory Board Act, 2006.

[Placed in Library, See No. LT 905/17/19]

श्रम और रोजगार मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री संतोष कुमार गंगवार): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूं:-

जम्मू और कश्मीर पुनर्गठन अधिनियम, 2019 की धारा 7 की उप-धारा (2) के अंतर्गत जारी अधिसूचना संख्या का.आ. 3962(अ) जो 31 अक्तूबर, 2019 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई थी जिसके द्वारा कर्मचारी भविष्य निधि और प्रकीर्ण उपबंध अधिनियम, 1952 के उपबंधों को, जम्मू और कश्मीर पुनर्गठन अधिनियम, 2019 द्वारा निरसित किए जाने से पूर्व यथाविद्यमान तत्कालीन जम्मू और कश्मीर कर्मचारी भविष्य निधि और प्रकीर्ण उपबंध अधिनियम, 1961 के उपबंधों के अंतर्गत शामिल तथा दस से अधिक व्यक्तियों को नियोजित करने वाली स्थापनाओं पर 1 जनवरी, 2020 से लागू करने के लिए विस्तारित करना है, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखेंगे।

[Placed in Library, See No. LT 906/17/19]

संस्कृति मंत्रालय के राज्य मंत्री तथा पर्यटन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री प्रह्लाद सिंह पटेल):

माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूं:-

(1) कंपनी अधिनियम, 2013 की धारा 394 की उपधारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(क) (एक) भारत पर्यटन विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) भारत पर्यटन विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 907/17/19]

(ख) (एक) उत्कल अशोक होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पुरी के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) उत्कल अशोक होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पुरी के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 908/17/19]

(ग) (एक) कुमारकृपा प्रंटियर होटल प्राइवेट लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) कुमारकृपा प्रंटियर होटल प्राइवेट लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 909/17/19]

(घ) (एक) पांडिचेरी अशोक होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पुदुच्चेरी के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) पांडिचेरी अशोक होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पुदुच्चेरी के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 910/17/19]

(ङ) (एक) रांची अशोक बिहार होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पटना के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) रांची अशोक बिहार होटल कार्पोरेशन लिमिटेड, पटना के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 911/17/19]

(च) (एक) पंजाब अशोक होटल कंपनी लिमिटेड, चंडीगढ़ के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) पंजाब अशोक होटल कंपनी लिमिटेड, चंडीगढ़ के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 912/17/19]

(2) (एक) वृंदावन अनुसंधान संस्थान, वृंदावन के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) वृंदावन अनुसंधान संस्थान, वृंदावन के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(3) उपर्युक्त (2) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 913/17/19]

इस्पात मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री फग्गन सिंह कुलस्ते): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूं:-

(1) (एक) एमओआईएल लिमिटेड, नागपुर के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) एमओआईएल लिमिटेड, नागपुर के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 914/17/19]

(2) (एक) केआईओसीएल लिमिटेड, बैंगलोर के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) केआईओसीएल लिमिटेड, बैंगलोर के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 915/17/19]

(3) (एक) स्टील ऍथारिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2013-2014 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) स्टील ऍथारिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2013-2014 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 916/17/19]

(4) (एक) मेकॉन लिमिटेड, रांची के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) मेकॉन लिमिटेड, रांची के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 917/17/19]

(5) (एक) बिसरा स्टोन लाइम कंपनी लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) बिसरा स्टोन लाइम कंपनी लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 918/17/19]

(6) (एक) एमएसटीसी लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) एमएसटीसी लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 919/17/19]

(7) (एक) ईस्टर्न इन्वेस्टमेंट्स लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) ईस्टर्न इन्वेस्टमेंट्स लिमिटेड, कोलकाता के वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 920/17/19]

मानव संसाधन विकास मंत्री (डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक): श्री संजय धोत्रे की ओर से मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूं:-

(1) (एक) इंदिरा गांधी नेशनल ट्राइबल यूनिवर्सिटी, अमरकंटक के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) इंदिरा गांधी नेशनल ट्राइबल यूनिवर्सिटी, अमरकंटक के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 921/17/19]

(2) (एक) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ कर्नाटक, कलबुर्गी के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ कर्नाटक, कलबुर्गी के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 922/17/19]

(3) (एक) दमण और दीव संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), दमण के वर्ष 2015-2016 से 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) दमण और दीव संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), दमण के वर्ष 2015-2016 से 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(4) उपर्युक्त (3) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले तीन विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 923/17/19]

(5) (एक) संघ राज्यक्षेत्र लक्षद्वीप (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), कवरती के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) संघ राज्यक्षेत्र लक्षद्वीप (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), कवरती के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(6) उपर्युक्त (5) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 924/17/19]

(7) (एक) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ गुजरात, गांधीनगर के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।

(दो) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ गुजरात, गांधीनगर के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखा परीक्षा प्रतिवेदन।

(तीन) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ गुजरात, गांधीनगर के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 925/17/19]

(8) (एक) दमण और दीव संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन (सर्व शिक्षा अभियान), दमण के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) दमण और दीव संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन (सर्व शिक्षा अभियान), दमण के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(9) उपर्युक्त (8) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 926/17/19]

(10) (एक) डॉ. हरिसिंह गौड़ विश्वविद्यालय, सागर के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) डॉ. हरिसिंह गौड़ विश्वविद्यालय, सागर के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 927/17/19]

(11) (एक) वेस्ट बंगाल सोसायटी फॉर राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा मिशन, कोलकाता के वर्ष 2013-2014 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) वेस्ट बंगाल सोसायटी फॉर राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा मिशन, कोलकाता के वर्ष 2013-2014 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(12) उपर्युक्त (11) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 928/17/19]

(13) (एक) ओडिशा प्राइमरी एजुकेशन प्रोग्राम ऍथारिटी, भुवनेश्वर के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) ओडिशा प्राइमरी एजुकेशन प्रोग्राम ऍथारिटी, भुवनेश्वर के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(14) उपर्युक्त (13) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 929/17/19]

(15) (एक) नागालैंड यूनिवर्सिटी, लुमामी के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) नागालैंड यूनिवर्सिटी, लुमामी के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 930/17/19]

(16) (एक) नेशनल कमीशन फॉर माइनोरिटी एजुकेशनल इंस्टिटय़ूशन्स, नई दिल्ली के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।

(दो) नेशनल कमीशन फॉर माइनोरिटी एजुकेशनल इंस्टिटय़ूशन्स, नई दिल्ली के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखा परीक्षा प्रतिवेदन।

(तीन) नेशनल कमीशन फॉर माइनोरिटी एजुकेशनल इंस्टिटय़ूशन्स, नई दिल्ली के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(17) उपर्युक्त (16) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 931/17/19]

(18) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान ऍथारिटी पंजाब, एस.ए.एस. नगर के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान ऍथारिटी पंजाब, एस.ए.एस. नगर के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(19) उपर्युक्त (18) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 932/17/19]

(20) (एक) समग्र शिक्षा चंडीगढ़, चंडीगढ़ के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) समग्र शिक्षा चंडीगढ़, चंडीगढ़ के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 933/17/19]

(21) (एक) बिहार एजुकेशन प्रोजेक्ट काउंसिल,पटना के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) बिहार एजुकेशन प्रोजेक्ट काउंसिल,पटना के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(22) उपर्युक्त (21) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 934/17/19]

(23) (एक) बिहार एजुकेशन प्रोजेक्ट काउंसिल (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), पटना के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(दो) बिहार एजुकेशन प्रोजेक्ट काउंसिल (राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान), पटना के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(24) उपर्युक्त (23) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 935/17/19]

(25) (एक) सरदार वल्लभभाई राष्ट्रीय प्रौद्योगिकी संस्थान, सूरत के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।

(दो) सरदार वल्लभभाई राष्ट्रीय प्रौद्योगिकी संस्थान, सूरत के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखा परीक्षा प्रतिवेदन।

(तीन) सरदार वल्लभभाई राष्ट्रीय प्रौद्योगिकी संस्थान, सूरत के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(26) उपर्युक्त (25) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 936/17/19]

(27) (एक) भारतीय प्रौद्योगिकी संस्थान, मुंबई के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।

(दो) भारतीय प्रौद्योगिकी संस्थान, मुंबई के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखा परीक्षा प्रतिवेदन।

(तीन) भारतीय प्रौद्योगिकी संस्थान, मुंबई के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(28) उपर्युक्त (27) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 937/17/19]

(29) (एक) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ केरल, कासरगोड के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।

(दो) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ केरल, कासरगोड के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखा परीक्षा प्रतिवेदन।

(तीन) सेंट्रल यूनिवर्सिटी ऑफ केरल, कासरगोड के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 938/17/19]

(30) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान रोहतक, रोहतक के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान रोहतक, रोहतक के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(31) उपर्युक्त (30) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 939/17/19]

(32) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान कोझिकोड, कोझिकोड के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान कोझिकोड, कोझिकोड के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(33) उपर्युक्त (32) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 940/17/19]

(34) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान रायपुर, रायपुर के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान रायपुर, रायपुर के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(35) उपर्युक्त (34) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 941/17/19]

(36) (एक) मध्य प्रदेश राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, भोपाल के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) मध्य प्रदेश राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, भोपाल के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(37) उपर्युक्त (36) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 942/17/19]

(38) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान लखनऊ , लखनऊ के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान लखनऊ, लखनऊ के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(39) उपर्युक्त (38) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 943/17/19]

(40) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान अमृतसर, अमृतसर के वर्ष 2015-2016 और 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान अमृतसर, अमृतसर के वर्ष 2015-2016 और 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(41) उपर्युक्त (40) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 944/17/19]

(42) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान बोधगया, बोधगया के वर्ष 2015-2016 और 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान बोधगया, बोधगया के वर्ष 2015-2016 और 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(43) उपर्युक्त (42) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 945/17/19]

(44) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान रांची, रांची के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान रांची, रांची के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(45) उपर्युक्त (44) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 946/17/19]

(46) (एक) भारतीय प्रबंधन संस्थान काशीपुर, काशीपुर के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) भारतीय प्रबंधन संस्थान काशीपुर, काशीपुर के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(47) उपर्युक्त (46) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 947/17/19]

(48) (एक) सर्व शिक्षा अभियान अरुणाचल प्रदेश, ईटानगर के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) सर्व शिक्षा अभियान अरणाचल प्रदेश, ईटानगर के वर्ष 2016-2017 और 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(49) उपर्युक्त (48) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 948/17/19]

(50) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान अरणाचल प्रदेश, ईटानगर के वर्ष 2013-2014 से 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान अरणाचल प्रदेश, ईटानगर के वर्ष 2013-2014 से 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(51) उपर्युक्त (50) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारण दर्शाने वाले पांच विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 949/17/19]

(52) (एक) मिजोरम राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, आईजॉल के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) मिजोरम राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, आईजॉल के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(53) उपर्युक्त (52) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 950/17/19]

(54) (एक) जम्मू और कश्मीर राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, श्रीनगर के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) जम्मू और कश्मीर राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, श्रीनगर के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(55) उपर्युक्त (54) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 951/17/19]

(56) (एक) जम्मू और कश्मीर सर्व शिक्षा अभियान, जम्मू के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) जम्मू और कश्मीर सर्व शिक्षा अभियान, जम्मू के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(57) उपर्युक्त (56) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 952/17/19]

(58) (एक) तेलंगाना राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, हैदराबाद के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) तेलंगाना राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान, हैदराबाद के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(59) उपर्युक्त (58) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 953/17/19]

(60) (एक) सर्व शिक्षा अभियान त्रिपुरा, अगरतला के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) सर्व शिक्षा अभियान त्रिपुरा, अगरतला के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(61) उपर्युक्त (60) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 954/17/19]

(62) (एक) मिजोरम सर्व शिक्षा अभियान मिशन, आईजॉल के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) मिजोरम सर्व शिक्षा अभियान मिशन, आईजॉल के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(63) उपर्युक्त (62) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 955/17/19]

(64) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान मेघालय, शिलांग के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान मेघालय, शिलांग के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(65) उपर्युक्त (64) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाले दो विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 956/17/19]

(66) (एक) सर्व शिक्षा अभियान मेघालय, शिलांग के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) सर्व शिक्षा अभियान मेघालय, शिलांग के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(67) उपर्युक्त (66) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 957/17/19]

(68) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान सिक्किम, गंगटोक के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान सिक्किम, गंगटोक के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(69) उपर्युक्त (68) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 958/17/19]

(70) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान त्रिपुरा, अगरतला के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान त्रिपुरा, अगरतला के वर्ष 2016-2017 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(71) उपर्युक्त (70) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 959/17/19]

(72) (एक) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान मणिपुर, इम्फाल के वर्ष 2017-2018 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान मणिपुर, इम्फाल के वर्ष 2017-2018 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

(73) उपर्युक्त (72) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलम्ब के कारण दर्शाने वाला विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 960/17/19]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI ANURAG SINGH THAKUR): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 394 of the Companies Act, 2013:-

(a) (i) Review by the Government of the working of the General Insurance Corporation of India, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the General Insurance Corporation of India, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 961/17/19]

(b) (i) Review by the Government of the working of the United India Insurance Company Limited, Chennai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the United India Insurance Company Limited, Chennai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 962/17/19]

(c) (i) Review by the Government of the working of the Oriental Insurance Company Limited, New Delhi, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the Oriental Insurance Company Limited, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 963/17/19]

(d) (i) Review by the Government of the working of the New India Assurance Company Limited, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the New India Assurance Company Limited, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 964/17/19]

(e) (i) Review by the Government of the working of the National Insurance Company Limited, Kolkata, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the National Insurance Company Limited, Kolkata, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 965/17/19]

(f) (i) Review by the Government of the working of the Industrial Investment Bank of India Limited (Voluntary winding up of IIBI to the Equity shareholders), Kolkata, for the Quarter ended 30.6.2019.

(ii) Liquidator's Report on the Industrial Investment Bank of India Limited (Voluntary winding up of IIBI to the Equity shareholders), Kolkata, for

the Quarter ended 30.6.2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 966/17/19]

(g) (i) Review by the Government of the working of the Industrial Investment Bank of India Limited (Voluntary winding up of IIBI to the Equity shareholders), Kolkata, for the Quarter ended 30.09.2019.

(ii) Liquidator's Report on the Industrial Investment Bank of India Limited (Voluntary winding up of IIBI to the Equity shareholders), Kolkata, for the Quarter ended 30.09.2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 967/17/19]

(h) (i) Review by the Government of the working of the IFCI Limited, New Delhi, for the year 2018-2019.

(ii) Annual Report of the IFCI Limited, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

[Placed in Library, See No. LT 968/17/19]

(2) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Life Insurance Corporation of India, Mumbai, for the year 2018-2019.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Life Insurance Corporation of India, Mumbai, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 969/17/19]

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Institute for Social and Economic Change, Bengaluru, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Institute for Social and Economic Change, Bengaluru, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 970/17/19]

(4) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Centre for Development Economics (Delhi School of Economics-University of Delhi), Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Centre for Development Economics (Delhi School of Economics-University of Delhi), Delhi, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 971/17/19]

(5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Centre for Policy Research, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Centre for Policy Research, New Delhi, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 972/17/19]

(6) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Institute for Studies in Industrial Development, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Institute for Studies in Industrial Development, New Delhi, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 973/17/19]

(7) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Madras School of Economics, Chennai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Madras School of Economics, Chennai, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 974/17/19]

(8) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Small Industries Development Bank of India, Mumbai, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Small Industries Development Bank of India, Mumbai, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 975/17/19]

(9) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Housing Bank, New Delhi, for the year 2018-2019, alongwith Audited Accounts.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Housing Bank, New Delhi, for the year 2018-2019.

[Placed in Library, See No. LT 976/17/19]

(10) A copy of the Annual Report and Audited Accounts of the Council of Institute of Company Secretaries of India (Hindi and English versions) for the year ending 31st March, 2019 published in Notification No. F. No. 104/39/Accts.1.Introduction published in Gazette of India dated 27th September, 2019 under Section 40 of the Company Secretaries Act, 1980.

[Placed in Library, See No. LT 977/17/19]

(11) A copy of the Annual Report and Audited Accounts of the Council of Institute of Cost Accountants of India (Hindi and English versions) for the year ending 31st March, 2019 published in Notification No. G/18-CWA/9/2019 published in Gazette of India dated 26th September, 2019 under Section 40 of the Cost and Works Accountants Act, 1959.

[Placed in Library, See No. LT 978/17/19]

(12) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 30B of the Chartered Accountants Act, 1949:-

(i) The Annual Report and Audited Accounts of the Council of Institute of Chartered Accountant of India for the year ending 31st March, 2019 published in Notification No. 1-CA(5)/70/2019 in Gazette of India dated 28th September, 2019 together with a corrigendum thereto published in the Notification No. 1-CA(5)/70/2019 dated 30th September, 2019 together with a corrigendum thereto published in the Notification No. 1-CA(5)/70A/2019 dated 11th November, 2019.

(ii) G.S.R.699(E) published in Gazette of India dated 30th September, 2019, making certain amendments in the Notification G.S.R.38(E) dated 19th January, 2011.

[Placed in Library, See No. LT 979/17/19]

(13) A copy of the National Company Law Tribunal (Salary, Allowances and other Terms and Conditions of Service of President and other Members)

Amendment Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.682(E) published in Gazette of India dated 23th September, 2019 under sub-section (4) of Section 469 of the Companies Act, 2013.

[Placed in Library, See No. LT 980/17/19]

(14) A copy of the Report (Hindi and English versions) of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Railways)(Report No. 10 of 2019)-Railways Finances for the year ended March, 2018 under Article 151(1) of the Constitution.

[Placed in Library, See No. LT 981/17/19]

(15) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 53 of the Pension Fund Regulatory and Development Authority Act, 2013:-

(i) The Pension Fund Regulatory and Development Authority (Exists and Withdrawals under the National Pension System) (Sixth Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. PFRDA/12/RGL/139/8 in Gazette of India dated 23rd September, 2019.

(ii) The Pension Fund Regulatory and Development Authority (Exists and Withdrawals under the National Pension System) (Fifth Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. PFRDA/12/RGL/139/8 in Gazette of India dated 19th February, 2019.

(iii) The Pension Fund Regulatory and Development Authority (Trustee Bank) (First Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. PFRDA/12/RGL/139/6 in Gazette of India dated 19th February, 2019.

(iv) The Pension Fund Regulatory and Development Authority (Point of Presence) Regulations, 2018 published in Notification No. PFRDA/12/RGL/139/3 in Gazette of India dated 25th June, 2018.

(v) The Pension Fund Regulatory and Development Authority (National Pension System Trust) (First Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. PFRDA/12/RGL/139/5 in Gazette of India dated 29th July, 2018.

[Placed in Library, See No. LT 982/17/19]

(16) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 31 of the Securities and Exchange Board of India Act, 1992:-

(i) The Securities and Exchange Board of India (Procedure for Holding Inquiry and Imposing Penalties by Adjudicating Officer) Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.210(E) in Gazette of India dated 11th March, 2019.

(ii) The Securities and Exchange Board of India (Buy-Back of Securities)(Amendment) Regulations, 2019 published in Notification

No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/26 in Gazette of India dated 29th July, 2019.

(iii) The Securities and Exchange Board of India (Prohibition of Insider Trading)(Second Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/23 in Gazette of India dated 25th July, 2019.

(iv) The Securities and Exchange Board of India (Buy-Back of Securities)(Second Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/33 in Gazette of India dated 19th September, 2019.

(v) The Securities and Exchange Board of India (Prohibition of Insider Trading)(Third Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/32 in Gazette of India dated 17th September, 2019.

(vi) The Securities and Exchange Board of India (Listing Obligations and Disclosure Requirements)(Third Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/22 in Gazette of India dated 27th June, 2019.

(vii) The Securities and Exchange Board of India (Listing Obligations and Disclosure Requirements)(Fourth Amendment) Regulations, 2019

published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/28 in Gazette of India dated 29th July, 2019.

(viii) The Securities and Exchange Board of India (Issue of Capital and Disclosure Requirements)(Third Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/29 in Gazette of India dated 29th July, 2019.

(ix) The Securities and Exchange Board of India (Credit Rating Agencies)(Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/34 in Gazette of India dated 23rd September, 2019.

(x) The Securities and Exchange Board of India (Issue of Capital and Disclosure Requirements)(Fourth Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/35 in Gazette of India dated 23rd September, 2019.

(xi) The Securities and Exchange Board of India (Mutual Funds)(Second Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/37 in Gazette of India dated 23rd September, 2019.

(xii) The Securities and Exchange Board of India (Issue and Listing of Debt Securities by Municipalities) (Amendment) Regulations, 2019

published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2019/40 in Gazette of India dated 27th September, 2019.

[Placed in Library, See No. LT 983/17/19]

(17) A copy of the Depositories (Procedure for Holding Inquiry and Imposing Penalties by Adjudicating Officer) Amendment Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.211(E) in Gazette of India dated 11th March, 2019 under section 27 of the Depositories Act, 1996.

[Placed in Library, See No. LT 984/17/19]

(18) A copy of the Securities Contracts (Regulation) (Procedure for Holding Inquiry and Imposing Penalties by Adjudicating Officer) (Amendment) Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.212(E) in Gazette of India dated 11th March, 2019 under sub-section (3) of Section 27 of the Securities Contracts (Regulation) Act, 1956.

[Placed in Library, See No. LT 985/17/19]

(19) A copy of Notification No. S.O.1314(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 11th March, 2019, appointing the 8th day of March, 2019 as the date on which the provisions of Part VI, Part X and Part XI of Chapter VIII of the Acts, mentioned therein, under Section 31 of the Securities and Exchange Board of India Act, 1992, sub-section (3) of Section 30 of the

Securities Contracts (Regulation) Act, 1956 and Section 27 of the Depositories Act, 1996.

[Placed in Library, See No. LT 986/17/19]

(20) A copy of the Life Insurance Corporation of India (Staff) Amendment Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.790(E) in Gazette of India dated 16th October, 2019 under sub-section (3) of Section 48 of the Life Insurance Corporation Act, 1956.

[Placed in Library, See No. LT 987/17/19]

(21) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under section 74 of the Money Laundering Act, 2002:-

(i) The Prevention of Money-laundering (Maintenance of Records) Third Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.582(E) published in Gazette of India dated 20th August, 2019 together with an explanatory memorandum.

(ii) The Prevention of Money-laundering (Maintenance of Records) Fourth Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.669(E) published in Gazette of India dated 18th September, 2019 together with an explanatory memorandum.

(iii) The Prevention of Money-laundering (Maintenance of Records) Fifth Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.840(E)

published in Gazette of India dated 13th November, 2019 together with an explanatory memorandum.

[Placed in Library, See No. LT 988/17/19]

(22) A copy of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Second (Amendment) Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.525(E) in Gazette of India dated 25th July, 2019 under Section 77 of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985.

[Placed in Library, See No. LT 989/17/19]

(23) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 15 of the Government Savings Promotion Act, 1873:-

The Kisan Vikas Patra (Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.500(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

(i) The National Savings Certificates (VIII Issue) (Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.501(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

(ii) The National Savings Recurring Deposit (Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.502(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

(iii) The National Savings (Monthly Income Account) Amendment Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.503(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

(iv) The Senior Citizens Savings Scheme (Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.504(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

(v) G.S.R.506(E) published in Gazette of India dated 18th July, 2019 notifying the subscriptions made to the Public Provident Fund on or after the 1st day of July, 2019 and the balances at the credit of the subscriber shall bear interest at the rate of 7.9 per cent per annum.

(vi) The National Savings Time Deposit (Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.507(E) in Gazette of India dated 18th July, 2019.

[Placed in Library, See No. LT 990/17/19]

(24) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under section 159 of the Customs Act, 1962:-

(i) Notification No. 45/2019-Customs (N.T.) dated 20th June, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian

currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(ii) S.O.2067(E) published in Gazette of India dated 25th June, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(iii) S.O.2219(E) published in Gazette of India dated 28th June, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(iv) Notification No. 48/2019-Customs (N.T.) dated 4th July, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(v) S.O.2450(E) published in Gazette of India dated 9th July, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(vi) S.O.2521(E) published in Gazette of India dated 15th July, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff

value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(vii) Notification No. 52/2019-Customs (N.T.) dated 18th July, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(viii) S.O.2750(E) published in Gazette of India dated 31st July, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(ix) Notification No. 55/2019-Customs (N.T.) dated 1st August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(x) Notification No. 56/2019-Customs (N.T.) dated 5th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xi) S.O.2872(E) published in Gazette of India dated 8th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xii) Notification No. 59/2019-Customs (N.T.) dated 13th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xiii) Notification No. 60/2019-Customs (N.T.) dated 14th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xiv) S.O.2946(E) published in Gazette of India dated 14th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xv) S.O.3148(E) published in Gazette of India dated 30th August, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff

value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xvi) Notification No. 63/2019-Customs (N.T.) dated 5th September, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xvii) S.O.3271(E) published in Gazette of India dated 13th September, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xviii) Notification No. 66/2019-Customs (N.T.) dated 19th September, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xix) S.O.3549(E) published in Gazette of India dated 30th September, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xx) Notification No. 72/2019-Customs (N.T.) dated 3rd October, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xxi) S.O.3716(E) published in Gazette of India dated 15th Ocotber, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xxii) Notification No. 76/2019-Customs (N.T.) dated 17th October, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xxiii) S.O.3958(E) published in Gazette of India dated 31st October, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xxiv) Notification No. 81/2019-Customs (N.T.) dated 7th November, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revised rates of exchange for conversion of certain foreign currencies into Indian

currency or *vice-versa* of the purpose of assessment of imported and export goods.

(xxv) S.O.4131(E) published in Gazette of India dated 15th November, 2019, together with an explanatory memorandum regarding revision of tariff value on Edible Oils, Brass-scrap, Gold, Silver and Areca Nuts based on international prices.

(xxvi) The Sea Cargo Manifest and Transhipment (Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. G.S.R.545(E) published in Gazette of India dated 1st August, 2019 together with an explanatory memorandum.

(xxvii) G.S.R.566(E) published in Gazette of India dated 8th August, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 12/97-Cus.(N.T.), dated 2nd April, 1997.

(xxviii) G.S.R.654(E) published in Gazette of India dated 13th September, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 12/97-Cus.(N.T.), dated 2nd April, 1997.

(xxix) The Courier Imports and Exports (Clearance) Second Amendment Regulations, 2019 published in Notification No. G.S.R.763(E)

published in Gazette of India dated 9th October, 2019 together with an explanatory memorandum.

(xxx) The Courier Imports and Exports (Electronic Declaration and Processing) Second Amendment Regulations, 2019 published in Notification No. G.S.R.764(E) published in Gazette of India dated 9th October, 2019 together with an explanatory memorandum.

(xxxi) The Sea Cargo Manifest and Transhipment (Second Amendment) Regulations, 2019 published in Notification No. G.S.R.819(E) published in Gazette of India dated 31st October, 2019 together with an explanatory memorandum.

(xxxii) G.S.R.1092(E) published in Gazette of India dated 25th November, 2016, together with an explanatory memorandum rescinding Notification No. 128/2004-Cus.(N.T.) dated 19th November, 2004.

(xxxiii) G.S.R.624(E) published in Gazette of India dated 2nd September, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 57/2000-Cus., dated 8th May, 2000.

(25) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at item No. (xxxii) of (24) above.

[Placed in Library, See No. LT 991/17/19]

(26) A copy of the Notification No. S.O.3743(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 18th October, 2019, declaring a contract for the purchase or sale of a right to buy or sell or a right to buy and sell in future such underlying goods as notified as a derivative for the purposes of the Securities Contracts (Regulation) Act, 1956 under sub-section (3) of Section 31 of the said Act.

[Placed in Library, See No. LT 992/17/19]

(27) A copy of the Sabka Vishwas (Legacy Dispute Resolution) Scheme Rules, 2019 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.588(E) in Gazette of India dated 21st August, 2019 under Finance Act, 2019, together with an explanatory memorandum.

[Placed in Library, See No. LT 993/17/19]

(28) A copy of the Notification No. G.S.R.851(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 15th November, 2019 together with an explanatory memorandum making certain amendments in the Notification No. 95/2018-Cus.(N.T.), dated 6th December, 2018 under Section 159 of the Customs Act, 1962 and Section 38 of the Central Excise Act, 1944.

[Placed in Library, See No. LT 994/17/19]

(29) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 166 of the Central Goods and Service Tax Act, 2017:-

(i) G.S.R.846(E) published in Gazette of India dated 14th November, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in Notification No. 27/2019-Central Tax, dated 28th June, 2019.

(ii) G.S.R.847(E) published in Gazette of India dated 14th November, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in Notification No. 28/2019-Central Tax, dated 28th June, 2019.

(iii) G.S.R.848(E) published in Gazette of India dated 14th November, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in Notification No. 29/2019-Central Tax, dated 28th June, 2019.

(iv) G.S.R.849(E) published in Gazette of India dated 14th November, 2019, together with an explanatory memorandum making certain amendments in Notification No. 26/2019-Central Tax, dated 28th June, 2019.

(v) The Central Goods and Service Tax (Seventh Amendment) Rules, 2019 published in Notification No. G.S.R.845(E) in Gazette of India dated 14th November, 2019.

(vi) The Central Goods and Service Tax (Eight Removal of Difficulties) Order, 2019 published in Notification No. S.O.4105(E) in Gazette of India dated 14th November, 2019.

[Placed in Library, See No. LT 995/17/19]

(30) A copy of the Notification No. G.S.R.781(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 14th October, 2019 together with an explanatory memorandum seeking to notify amendment in Constitution of Authority for Advance Ruling in the Union Territories (without legislature) under Section 166 of the Central Goods and Service Tax Act, 2017 and under Section 24 of the Union Territory Goods and Service Tax Act, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 996/17/19]

(31) A copy of the Notification No. G.S.R.505(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 18th July, 2019 notifying the subscriptions made to the fund on or after the 1st day of July, 2019 and the balances at the credit of the subscriber shall bear interest at the rate of 8.4 per cent per annum under Sukanya Samriddhi Account Rules, 2016.

[Placed in Library, See No. LT 997/17/19]

(32) A copy of the 33rd Progress Report (Hindi and English versions) on the Action Taken pursuant to the recommendations of the Joint Parliamentary Committee on Stock Market Scam and matters relating thereto, December, 2019.

[Placed in Library, See No. LT 998/17/19]

जनजातीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती रेणुका सिंह सरुता): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखती हूं:-

(1) कंपनी अधिनियम, 2013 की धारा 394 की उपधारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण): -

(एक) राष्ट्रीय अनुसूचित जनजाति वित्त और विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) राष्ट्रीय अनुसूचित जनजाति वित्त और विकास निगम लिमिटेड, नई दिल्ली का वर्ष 2018-2019 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।

[Placed in Library, See No. LT 999/17/19]

(2) (एक) ट्राइबल कोऑपरेटिव मार्केटिंग डेवलपमेंट फेडरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

(दो) ट्राइबल कोऑपरेटिव मार्केटिंग डेवलपमेंट फेडरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड, नई दिल्ली के वर्ष 2018-2019 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT 1000/17/19]

———————

12.03 hrs

STATEMENT BY MINISTER

Status of implementation of the recommendations contained in the 264th Report of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Action taken by the Government on the recommendations contained in 258th Report of the Committee on Demands for Grants (2018-19) pertaining to the Ministry of Culture

संस्कृति मंत्रालय के राज्य मंत्री तथा पर्यटन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री प्रह्लाद सिंह पटेल): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं संस्कृति मंत्रालय से संबंधित अनुदानों की मांगों (2018-19) के बारे में परिवहन, पर्यटन और संस्कृति संबंधी स्थायी समिति के 258वें प्रतिवेदक में अंतर्विष्ट सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई के संबंध में समिति के 264वें प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों के कार्यान्वयन की स्थिति के बारे में वक्तव्य प्रस्तुत करता हूं।

[Placed in Library, See No. LT 1001/17/19]

12.04 hrs

SUBMISSION BY MEMBERS

Re: Recent incidents of gang rape and brutal killings of girls

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, अब शून्यकाल।

SHRI UTTAM KUMAR REDDY (NALGONDA): Hon. Speaker, Sir, I wish to bring to the notice of this House a very painful and inhuman incident that has taken place in Hyderabad city 3-4 days back. On 27th November, 2019 night and in the morning hours of 28th November, 2019, in an inhuman and ghastly incident, a 26-year old lady veterinary doctor was brutally assaulted, gangraped, murdered and burnt. What is shocking is that this incident has taken place in the highest security area of Hyderabad city within walking distance of the international airport. What has also been shocking is the Telangana Home Minister's extremely insensitive remark that the lady would have survived if she had contacted the police instead of calling her family members.

Mr. Speaker, Sir, I would like to bring to the notice of the Central Government that due to the indifference of the local police officials, the family members of the victim had to go by road, by walk, to two or three police stations before an FIR was registered. When they went to the first police station, they were told that this case did not come under their jurisdiction. The police officers, in fact, insulted the family members by saying that their daughter must have eloped with

somebody. They were made to walk to another police station which was 4-5 kilometres away. Then, from there they were sent back to the first police station, and only after that, some action started. If the first police station had registered the case and started the search immediately, definitely, the life of this victim could have been saved. …(*Interruptions*) You speak after me.

Mr. Speaker, Sir, the other thing is that in Telangana State, one of the causes of this incident is the indiscriminate sale of liquor. Despite the Supreme Court's 2016 ruling, which has not allowed liquor to be sold along the national highways and the State highways; liquor was being sold in this particular area. The accused were fully inebriated and in a drunken state. These are two issues that, through this august House, I must bring to the notice of the Central Government.

We all hang our head in shame that a lady Government doctor, returning back from her duty in a high security area, was abducted, gangraped, murdered and burnt. Second is, one of the causes is the sale of liquor. The faulty policies of the Government of Telangana also have caused this incident. We seriously condemn this incident. We request that a fast track court deliver a quick verdict and hang the accused.

माननीय अध्यक्ष : डॉ. संघमित्रा मौर्या, श्री अजय कुमार, श्री मलूक नागर, श्री बी. मणिक्कम टैगोर, श्रीमती सुप्रिया सदानंद सुले श्री सुधीर गुप्ता को श्री उत्तम कुमार रेड्डी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI T. R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Sir, first of all, I join my Telangana friend who has narrated the sad plight of the lady in Telangana.

On 26th November, in the city of Coimbatore, a girl, aged about 12 years only, had been sexually abused on her birthday by a gang of hooligans; and her boyfriend was also stripped severely and thrown out. This sort of incident is taking place in Tamil Nadu very often. My only request is that the Government of India should not come forward and say that it is a law and order problem of the individual State. Of course, these barbarians, hooligans should be punished severely for the heinous crime committed by them. The Government of India should come forward to take it very seriously so that a proper action could be taken in a time-bound manner because there is a two-in one Government in Tamil Nadu. They can just, over a phone, dictate terms as well, and they can do anything. It is the same Government ruling over there!

माननीय अध्यक्ष : श्री बी. मणिक्कम टैगोर को श्री टी.आर. बालू द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Sir, I thank you very much for allowing us to mention the dastardly and heinous crime that took place in Shamshabad near

Hyderabad on the night of Wednesday, the 27th, wherein a 26-year old Veterinary Doctor was abducted, gangraped, put alcohol in her mouth and then she was burnt. She was taken to a place 27 kilometres away by a truck driver. Her body was discovered after a full one day. The parents and the family of the girl had to rush from one police station to another police station to find the whereabouts of this young girl.

This brings to my mind the discussion we had in this House on the Nirbhaya rape incident wherein the House decided to enact the strictest laws against rape, after Justice J.S. Verma Committee submitted its report. This highlights the fact that rapes are still happening in this country. The local administration is callous and the Telangana Home Minister makes an insensitive statement. There is outpouring of anger by local residents at the police station. The House should take cognizance of this serious incident and the tremendous anger that is boiling within the minds of all sensible citizens of India.

I urge the Central Government to immediately bring forward a law to make the rape an offence punishable only by death sentence which is the only fit punishment for such heinous and dastardly crime.

HON. SPEAKER: Shrimati Supriya Sadanand Sule and Shri Gopal Shetty are permitted to associate with the issue raised by Prof. Sougata Ray.

श्री बंदी संजय कुमार (करीमनगर) : अध्यक्ष महोदय, मुझे आपने बोलने का अवसर प्रदान किया है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। मैं तेलुगू में बोलना चाहता हूं।

* Hon. Speaker Sir, an unfortunate incident which happened few days back in Telangana, has created a bad atmosphere throughout the country. It's matter of shame for our civil society that such a heinous crime was committed in Hyderabad, capital city of Telangana. Though there are reforms and facilities, due to lack of awareness on ground level, such incidents are happening. Until unless we punish those culprits immediately, we cannot check such crimes. It is taking years and years to implement punishments awarded by courts in our country. As a result, similar incidents are taking place in due course. Criminals see lacunae in laws; therefore we should immediately punish such culprits. State and Central Governments should collectively implement these laws. There was public outrage and protests on streets of Hyderabad after this incident. Whole country reacted and condemned this incident. There is a public debate on how to respond to such heinous crimes. Instead of conducting seminars for bringing awareness amongst women, we need to concentrate on action and how law is being implemented. We need to discuss how these laws are helpful to the public. We react on one such incident and demand that such incidents should not happen again. As we are not discussing action to stop such incidents these

* English translation of the speech originally delivered in Telugu.

incidents are happening again and again. There is a need for reforms in our laws. If we bring changes in our laws like fast track disposal of cases and timely punishment to culprits, we can stop such incidents from getting repeated. I appeal through you there should be a debate on this issue. Thank you.

SHRI PINAKI MISRA (PURI): Sir, I am very grateful to you for having given me the time of the House to deliberate on this issue at short notice.

The House spoke in one voice when this House enacted a special law in order to curb gang rapes by awarding the death penalty. That is almost three years' back. The death penalty has been handed out to the four Nirbhaya accused which was confirmed by the Supreme Court, the review and curative petitions were dismissed. We read in the papers that Tihar Jail authorities are still clueless about what to do with them.

Sir, this is unquestionable. The deterrent that this House decided must be put in place. There is no point of a fast track court, there is no point of a conviction, if the ultimate deterrent of hanging is not handed out expeditiously. An example must be made. This House must speak in one voice on non-partisan and non-political lines. This is the collective wisdom, the collective voice of men and women of this House that those who have engaged in this heinous crime must be given expeditious punishment which the House has decided is hanging. It must be done expeditiously.

I urge the Government to move in that direction immediately. Thank you, hon. Speaker.

HON. SPEAKER: Shri Kamlesh Paswan is permitted to associate with the issue raised by Shri Pinaki Misra.

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Hon. Speaker, Sir, I second what Pinaki Misraji has said. I would like to make one more point.

I remember that Pinakiji spoke when Smriti Iraniji had brought the Bill regarding death penalty. I think, we had a few differences, but they were voiced. I think, the whole message that the country got was that we would have zero tolerance against any crime against any woman. I think, we support the Government. Hon. Rajnath Singhji is also here. So, I take this opportunity to request if he could say two words and assure every citizen. Why only women, even men deserve security.

I think, I condemn it not just as a woman; I hang my head in shame today that we live in a society which has such kind of people. I think, they must be taught a lesson and we must have zero tolerance. I say this in one voice. Even when Smriti Iranji brought the POCSO Bill, we all wholeheartedly supported it. I hope, this Government takes the courage and takes this case to the right logical end.

Thank you.

*__SHRIMATI KAVITHA MALOTHU (MAHABUBABAD):__ Thank you Sir, for giving me this opportunity. We feel ashamed, when we talk about such incidents. This is an incident where everyone is hanging their head in shame. It's painful when we talk about this incident, where veterinary doctor was not only assaulted, raped and murdered but was also burn by her perpetrators so that her body could not be recognized. This incident has not only pained Telangana but disturbed whole India.

Sir, this gruesome incident reminds us of Nirbhaya case of Delhi which happened in December 2012. The punishment awarded to the perpetrators of Nirbhaya case is yet to be implemented even after seven years. I see that there are political comments and criticism everywhere instead of discussing steps to provide safety to our women by legislating effective laws. There is an urgent need to bring stringent laws to punish culprits who are committing heinous crimes like this on children and women. Every year around 30,000 rapes takes place in our country. We need to hang those culprits, otherwise they will move in our country without fear.

In lines with 'Beti Bachao, Beti Padhao, we should protect our women by bringing stringent laws so that rapists can be hanged to death. We need to pass

* English translation of the speech originally delivered in Telugu.

such law in this Parliament Session itself. As a woman, I am ashamed of this incident and I request everyone through you sir to rise above politics to legislate a law to protect our women.

श्रीमती अनुप्रिया पटेल (मिर्जापुर): अध्यक्ष जी, यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते देतवता: ।

हमारे शास्त्रों में कहा गया है कि जहां नारी का सम्मान होता है, वहां देवी देवता वास करते हैं, ऐसी सोच रखने वाले भारत देश के एक राज्य – तेलंगाना की राजधानी हैदराबाद में देश की एक बेटी, जो एक पशु चिकित्सक थी, उसके साथ जघन्य तरीके का अपराध हुआ, दुष्कर्म के बाद निर्ममतापूर्वक हत्या कर दी गई। मैं अपनी पार्टी - अपना दल की ओर से उसकी घोर निंदा करती हूँ, क्योंकि यह एक ऐसी घटना है, जिसने भारतवर्ष को शर्मसार किया है और पूरे देश की आत्मा को झकझोरा है, पूरे देश की भावनाओं को आहत किया है। इसे कतई बर्दाश्त नहीं किया जा सकता है। सबसे ज्यादा दुखद रहा, जो राज्य सरकार का रवैया रहा। एक एफआईआर करवाने के लिए, पीड़ित परिवार के पक्षों को बहुत मशक्कत करनी पड़ी, काफी कठिनाइयों से गुजरना पड़ा और राज्य के मुख्य मंत्री जी ने तीन दिन का समय लगाया - एक फास्ट ट्रैक कोर्ट के गठन की घोषणा करने के लिए।

माननीय अध्यक्ष महोदय, देश में बार-बार दुष्कर्म और निर्मम हत्याओं की घटनाएं होती हैं और हर बार सदन इसी प्रकार चर्चा करता है, एक साथ एक आवाज में खड़ा हो कर निंदा करता है और यह मांग करता है कि देश में महिलाओं के प्रति इस प्रकार से जो अपराध होते हैं, उन पर नियंत्रण हो। लेकिन कहीं न कहीं मुझे लगता है कि हमारी राज्य सरकारें और यहां तक कि केन्द्र सरकार भी इस मामले में पूरी तरीके से नाकाम साबित हो रही है। हम देश की आधी आबादी को सुरक्षित रख सकते हैं, इसमें हम सक्षम हैं, यह कड़ा संदेश हम नहीं दे पा रहे हैं।

मैं इस सदन के माध्यम से हमारी सरकार से आग्रह करना चाहूंगी कि इस मामले को जैसे पिनाकी मिश्रा जी ने, मेरे भाई ने कहा कि इस मामले में हमको अबकी बार चुप नहीं रहना है। हमें कड़ा संदेश देते हुए एक उदाहरण स्थापित करने की आवश्यकता है।

माननीय अध्यक्ष : सुश्री एस. जोतिमणि, आप एक मिनट में अपनी बात कह दीजिए। सभी इस घटना से चिंतित है। लम्बी भूमिका बांधने की आवश्यकता नहीं है।

SUSHRI S. JOTHIMANI (KARUR): Sir, I would like to bring it to the notice of the hon. House that a 17-year old girl has been raped in Coimbatore city in Tamil Nadu. A few months before that, hundreds of women were raped through a sex racket in Pollachi District. The women were sedated, raped and the incidents were videographed. They blackmailed the women. They raped them again and again. A State Minister's son and his friends were allegedly involved in those incidents. The culprit is still absconding. Going against the norms and rules the police went and named the victim, that is the lady who filed the complaint, in order to threaten the other women not to come forward and file the complaint. This case has shocked the whole State of Tamil Nadu. This is not a party issue. Cutting across the party lines we have to take a stand. There should be a fast track court to try these cases. There is a law, but it is not being implemented. Every day, every minute, every second, women suffer sexual harassment, violence and rape. We should put an end to this. Thank you.

श्री विनायक भाउराव राऊत (रत्नागिरी-सिंधुदुर्ग): अध्यक्ष महोदय, दो दिन पहले हैदराबाद में क्रूरता का जो दर्शन हुआ, उस क्रूरता का निषेध और निन्दा हम शिव सेना पार्टी की तरफ से करते हैं। हालांकि कई महीने पहले वर्ल्ड ऑर्गेनाइजेशन ने कहा कि हमारे देश में दस मिनट में बलात्कार, खून और ऐसी घटना होती है। दुर्भाग्य से ऐसी घटना जहाँ-जहाँ होती है, वहाँ जो आरोपी रहते हैं, उनके ऊपर कड़ी कार्रवाई सही वक्त में होने की आवश्यकता है। मेरी विनती है, जैसे पिनाकी मिश्रा साहब ने कहा, इस सत्र में एक बिल लाइए। ऐसी घटना करने वाले, ऐसे आरोपी जो पकड़े जाते हैं, उनको 6 मास के अंदर सज़ा होनी चाहिए …(व्यवधान) ताकि अपने देश में युवतियों की जो सुरक्षा है, युवतियों की रक्षा करने की जिम्मेदारी शासनकर्ता की होनी चाहिए। इसमें और भी मालूम हुआ कि जहाँ यह घटना हुई थी, शव जल रहा था, वहां कई दिन पहले और एक बॉडी के साथ ऐसा ही हुआ था। जहाँ बार-बार ऐसी घटनाएँ होती हैं, उसकी तरफ ध्यान देने की आवश्यकता थी, दुर्भाग्य से ऐसा हुआ नहीं। मैं विनती करता हूँ कि इस सत्र में इसके ऊपर कानून लाने की आवश्यकता है। धन्यवाद।

[*]**SHRI VANGA GEETHA VISWANATH (KAKINADA):** Thank you Speaker Sir. This is a heart wrenching incident after 'Nirbhaya' case which has disturbed whole nation. All Hon. Members had expressed their concerns. This brutal incident was committed by four young men in their twenties, on a lady veterinary doctor. There should not be any room for politics in this matter. All of us should raise our concern in one voice and vehemently condemn this gruesome incident.

I request Union Government, Hon. Prime Minister and Shri Amit Shah ji, the way Article 370 was revoked which made our Bharat Mata hold her head high, in

[*] English translation of the speech originaly delivered in Telugu.

a similar manner, Government should work with State Governments to bring a law which will scare those with sick mindset. Other honourable member was saying that Goddesses reside where women are respected. We don't need prayers, we don't need respect, just allow women to live freely without fear. Present laws are not helpful. We cannot allow our daughters to go out. Such incidents will compel us to hide our daughters in our homes.

I request Central Government though you Sir, that Central Government and State Governments should wake up to this reality. Liquor and drugs are main reasons for such incidents.

कुंवर दानिश अली (अमरोहा): महोदय, आपने मुझे इस संवेदनशील विषय पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदय, तेलंगाना में जो घटना घटी है, वह देश को शर्मसार करने वाली घटना है। जैसा मेरे से पहले वक्ताओं ने कहा, इसमें राजनीति से ऊपर उठकर इस सदन को सर्वसम्मति से इसकी केवल निन्दा ही नहीं करनी चाहिए, बल्कि हम लोगों को, जब भी ऐसी घटना हो, किसी भी राज्य में ऐसी घटना हो, उसे राजनीति से नहीं जोड़ा जाना चाहिए। यह बहुत ही खेद का विषय है कि ऐसी घटनाएं अनेक राज्यों में होती हैं। मैं अभी नैशनल क्राइम रिकॉर्ड्स ब्यूरो का डाटा देख रहा था। वर्ष 2015 से लेकर अब तक अलग-अलग राज्यों में इस तरह की घटनाएं बढ़ी हैं। मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि पिछले दिनों में, वर्ष 2015 से जिस तरीके से महिलाओं के खिलाफ रेप और अत्याचार की घटनाओं का डाटा बढ़ा है, पहले भी ऐसी घटनाएं हुई हैं और यह देश से छिपा हुआ नहीं है, मुजफ्फरनगर में हुई, कठुआ में हुई, उन्नाव में घटना हुई, लेकिन हम लोग राजनीति को उसके बीच में

ले आते हैं।...(व्यवधान) हमें राजनीति से ऊपर उठकर ऐसी घटनाओं की निन्दा करनी चाहिए। जो पिनाकी मिश्रा जी ने कहा है, निर्भया के केस में जिनको ऑलरेडी सजा हो चुकी है, उन लोगों को तुरन्त फाँसी के फंदे पर लटकाना चाहिए। बदकिस्मती इस बात की है कि इस देश में एग्जिक्यूशन भी पॉलिटिकल कंसीडरेशंस के तहत करते हैं, जो कि नहीं होना चाहिए।...(व्यवधान)

کنور دانش علی (امروہہ): محترم چیرمین صاحب، آپ نے مجھے اس بے حد حسّاس موضوع پربولنے کا موقع دیا اس کے لئے میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔

جناب، تیلنگانہ میں جو گھٹنا پیش ہوئی، یہ ملک کو شرمسار کرنے والی گھٹنا ہے۔ جیسا کہ میرے سے پہلے کے مقررنین نے کہا، اس میں سیاست سے اوپر اُٹھ کر اس ایوان کو اتفاق رائے سے اس کی مذمّت ہی نہیں کرنی چاہئیے بلکہ ہم لوگوں کو جب ایسا کوئی واقعہ پیش آئےکسی بھی ریاست میں پیش آئےاسے سیاست سے نہیں جوڑا جانا چاہئیے۔ یہ بہت ہی افسوس کا معاملہ ہے کہ ایسے واقعات بہت سی ریاستوں میں ہوتے ہیں ۔ میں ابھی نیشنل کرائم ریکارڈ بیوروں کا ڈاٹا دیکھ رہا تھا۔ سال 2015 سے لیکر اب تک الگ۔الگ۔ ریاستوں میں اس طرح کے واقعات میں بہت اضافہ ہوا ہے ۔ میں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ پچھلے دنوں میں سال 2015سے جس طریقے سے خواتین کے خلاف عصمت دری اور ظلم و زیادتی کے واقعات کا ڈاٹا بڑھا ہے، پہلے بھی ایسے واقعات ہوئے ہیں، اور یہ ملک سے چھپا ہوا نہیں ہے، مظفرنگر میں ہوا، کٹھوا میں ہوا، اُنّاؤ میں ہوا، لیکن ہم لوگ سیاست کو اس کے بیچ میں لے آتے ہیں۔ (مداخلت)۔۔ ہمیں سیاست سے اوپر اُٹھ کر ایسے واقعات کی شدید مذمّت کرنی چاہیے۔ جو بِناکی

مِشرا جی نے کہا ہے، نِربھیا کے کیس میں جن کو آل ریڈی سزا ہو چُکی ہے، ان لوگوں کو فوراً پھانسی کے پھندے پر لٹکانا چاہئیے۔ بدقسمتی اس بات کی ہے کہ اس ملک میں عمل درآمد بھی سیاسی کنسیڈریشن کے تحت کرتے ہیں، جو کہ نہیں ہونا چاہئیے۔۔ (مداخلت) ...

माननीय अध्यक्ष : श्रीमती लॉकेट चटर्जी।

श्रीमती लॉकेट चटर्जी (हुगली): इससें राजनीति नहीं होनी चाहिए। हैदराबाद की जो घटना घटी है, उससे पूरा हिंदुस्तान गुस्से में है और दुखी भी है। आप राजनीति की बात कर रहे हैं, वर्ष 2015 से डाटा दिखा रहे हैं, यह डाटा की बात नहीं है, यह सभी महिलाओं की बात है। हम किसके लिए प्रोटेस्ट कर रहे हैं, सब लोग सोचते हैं कि किसके साथ बात करके इसका सोल्यूशन निकलेगा? किसके लिए कैंडल लाइट प्रोटेस्ट करते हैं? हम लोग पुलिस के ऊपर कार्रवाई की बात करते हैं। हम ऐसा किसलिए करते हैं? क्या हम पुलिस और सरकार के खिलाफ मिशन कर रहे हैं? क्या आप सांसदों के खिलाफ प्रोटेस्ट करके हम लोगों की संसद के खिलाफ प्रोटेस्ट कर रहे हैं?...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आप इधर देखकर बात कीजिए।

...(व्यवधान)

श्रीमती लॉकेट चटर्जी : देखिए सर, हमें डरना चाहिए।...(व्यवधान) रेप के बाद सब महिलाएं बाहर जाने से डरती हैं, लेकिन जो रेपिस्ट है, वह बाहर जाने से नहीं डरता है, क्योंकि कानून उसको नहीं डराता है। आज हमारे घर में भी यह हो सकता है, हमारी बेटियों के साथ भी हो सकता है। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैंने आपको बोलने की इजाजत नहीं दी है।

श्री राम मोहन नायडू किंजरापु, आप बोलिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : प्लीज आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, प्लीज बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, अगर आप इस तरह से खड़ी रहेंगी तो आइन्दा आपको बोलने की इजाजत नहीं मिलेगी।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, अगर मेरे कहने के बाद भी आप इस तरह से बोलती रहेंगी तो अगली बार आपको इजाजत नहीं मिलेगी।

श्री राम मोहन नायडू किंजरापु।

जब मैं सदन में ठीक तरीके से चर्चा करा रहा हूँ, तो आप लोग आपस में चर्चा क्यों कर रहे हैं?

SHRI RAM MOHAN NAIDU KINJARAPU (SRIKAKULAM): Thank you, Sir. On behalf of Telugu Desam Party, we strongly condemn what has happened in Hyderabad. Not just us, I think the whole House strongly condemns this kind of act.

Sir, the moment the incident happened, the young doctor called her sister and what did she say to her sister? She was speaking in Telugu.

*(I am scared)

She was saying, "I am scared, I am afraid". That is not just the fear of that incident that lady was feeling. It is what every girl, every woman, every mother, ever sister is feeling. That is the responsibility that the House should take to create a strong law where the death penalty should be the only punishment when such heinous crimes are committed. As a serious law-making body, our priority should be to protect our women. There should be gender sensitivisation also. Everyone, even the men, boys, should be taught that 'no' means 'no'. This kind of education should be given right from childhood in schools, colleges, work places, organisations etc. This is also something that we have to look at. I would request the Central Government to take this seriously. We have to create a strong law. After *Nirbaya* case also, all these incidents have increased. All over the country

* English translation of the speech originally spoken in Telugu.

such incidents are taking place. Mahatma Gandhi has said, the day a woman can walk freely on the roads at night, that day we can say that India has achieved Independence. …(*Interruptions*)

संसदीय कार्य मंत्री; कोयला मंत्री तथा खान मंत्री (श्री प्रहलाद जोशी): सर, माननीय राजनाथ सिंह जी संवेदना प्रकट करना चाहते हैं। राज्य सभा में उनका प्रश्न काल है, इसलिए वे संवेदना प्रकट करके अदर हाउस में जाना चाहते हैं।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, आप सबको एक बार पूरा मौका दे दिया। अगर इस तरह से सदन में माननीय सदस्य अवमानना करेंगे तो फिर मैं माननीय सदस्यों को बोलने का मौका नहीं दूंगा।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय रक्षा मंत्री जी, सदन के उप नेता।

रक्षा मंत्री (श्री राजनाथ सिंह): अध्यक्ष महोदय, हैदराबाद की जो यह घटना घटित हुई है, मैं समझता हूं कि इससे बड़ा और कोई दूसरा अमानवीय कृत्य नहीं हो सकता।

अध्यक्ष महोदय, सचमुच, जैसा कि सभी माननीय सदस्यों ने कहा है, सारा देश इस घटना को लेकर शर्मसार हुआ है, सभी आहत हुए हैं। मैं देख रहा हूं कि सदन में चाहे किसी भी दल से संबंधित हमारे सदस्य हों, सब ने जहां इस घटना की भर्त्सना की है, वहीं पर यह भी अपेक्षा की है कि इसमें जो भी अपराधी है, उसे कठोर से कठोर दण्ड दिया जाना चाहिए।

अध्यक्ष महोदय, आप भी जानते हैं कि जब निर्भया कांड हुआ था तो निर्भया कांड के बाद एक कठोर कानून बना था और उस समय लोगों ने यह मान लिया था कि शायद ऐसी घटनाओं में काफी हद तक कमी आएगी, लेकिन उसके बाद भी उसी प्रकार के जघन्य कृत्य हो रहे हैं तो इस संबंध में मैं कहना चाहूंगा कि अगर आप सदन में भी चर्चा कराना चाहते हैं तो हमें कोई आपत्ति नहीं होगी। सारे सदन की भावना को देखकर, इस प्रकार की घटना के लिए जो भी जिम्मेदार हैं, जो भी अपराधी हैं, उनके खिलाफ कठोरतम कार्रवाई करने के लिए जो भी प्रोविजन करना होगा, यह सरकार वह प्रोविजन करने को तैयार है।

अध्यक्ष महोदय, यह आपके ऊपर निर्भर करता है। यदि आप चर्चा कराना चाहते हैं तो आप चर्चा कराइए।...(व्यवधान) सदन के सुझाव आने दीजिए।

अध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं कि सचमुच मेरे पास शब्द नहीं है कि किन शब्दों के माध्यम से मैं इस घटना की भर्त्सना करूं। हम सभी आहत हैं। इसलिए मैं यह आपके ऊपर छोड़ता हूं। आप सभी सदस्यों की भावनाओं से अवगत हुए हैं। आप फैसला करें। अगर आप चर्चा कराना चाहते हैं तो चर्चा कराएं। जिस भी प्रकार के कठोर कानून बनाने के ऊपर सहमति बनेगी, हम उस प्रकार का कानून बनाने को तैयार हैं।...(व्यवधान)

श्री अनुमुला रेवंत रेड्डी (मल्काजगिरी): स्पीकर सर, 26 नवम्बर को जो घटना घटी है concerning Dr. Disha, it was just because of police failure. इस दुर्घटना के पहले वहीं भोंगीर जिले के हाजीपुर में नौ महीने की लड़की को उसकी माँ की गोद से उठा कर ले गए। उसका रेप करके मर्डर कर दिया गया। सेशन कोर्ट ने उसके हत्यारे को फाँसी की सजा दी। हाई कोर्ट ने उसे लाइफ इम्प्रीजनमेंट की सजा दी। मैं सदन के सामने यह रखना चाहता हूं कि माँ की गोद से नौ महीने की बेटी को उठा कर, ले जाकर, उसका रेप करके उसका मर्डर करने वाले आदमी को इतने दिनों तक

फाँसी की सजा से क्यों रोका हुआ है? इस सदन को इसे इम्मीडिएट इम्प्लीमेंट करना चाहिए। दिल्ली में निर्भया कांड के बाद निर्भया एक्ट बनाए हुए सात साल हो गए, पर अभी भी उसके दोषियों को फाँसी नहीं दी गई है।

सर, मैं एक ही बात कहना चाहता हूं, चाहे वह कोयम्बटूर में हो, झारखण्ड में हो, वर्ष 2016 की एन.सी.आर.बी. की रिपोर्ट के हिसाब से राजस्थान में 5,134 रेप्स हुए, उत्तर प्रदेश में 4,816 रेप्स हुए।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आपने अपनी बात कह दी। राजस्थान में जो घटना घटी है, आप उसका विवरण न दें और दूसरे प्रदेशों का विवरण न दें।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, उनका भाषण कन्क्लूड हो गया। आप उनकी पैरवी न करें।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मैंने उन्हें कनक्लूड करने का मौका दिया। उन्होंने कहा कि राजस्थान में यह घटना घटी है। बहुत सारी घटनाएं राजस्थान में घटी हैं। अभी घटना घटी है। आप हर चीज पर इस तरह की टिप्पणी न करें। आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री अनुमुला रेवंत रेड्डी: सर, मैं कनक्लूड करना चाहता हूं।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप कंक्लूड कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री अनुमुला रेवंत रेड्डी: सर, मैं कुछ डिमांड करना चाहता हूं। मोदी जी की 'मन की बात' बहुत सुन लिये।...(व्यवधान)

... (व्यवधान) *

श्रीमती जसकौर मीना (दौसा): माननीय अध्यक्ष जी, तेलंगाना की घटना बहुत ही दर्दनाक तथा निंदनीय घटना है। इसकी जितनी निंदा की जाए, उतनी कम है।...(व्यवधान) अभी-अभी टोंक में 12 साल की बच्ची के साथ जो दुर्घटना हुई और जिस तरह का अत्याचार हुआ, उन पर राजस्थान की सरकार ध्यान नहीं दे रही है। इससे पहले भी राजस्थान की सरकार ने थानागाजी की घटना पर केवल उस...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल तथा श्री मलूक नागर को श्रीमती जसकौर मीना द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

माननीय सदस्य, आप अपने सदस्य को समझाएं।

... (व्यवधान) *

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, अब किसी को इस विषय पर बोलने का मौका नहीं मिलेगा, क्योंकि माननीय रक्षा मंत्री जी बोल चुके हैं। अब आप सभी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, मैं सभी माननीय सदस्यों की भावनाओं से अवगत हुआ हूं। सभी माननीय सदस्य, चाहे वे किसी भी दल के हों, हम सभी को इस प्रकार की घटनाएं तथा अपराध

* Not recorded

चिंतित करते हैं और हमें आहत भी करते हैं। भारत की संसद ऐसी घटनाओं को लेकर हमेशा चिंतित रही है। सरकार ने भी इस विषय पर सभी राज्यों, देश के किसी भी हिस्से में घटी ऐसी घटना पर कठोर कार्रवाई हो, ऐसा सदन को अवगत कराया है। किसी भी माँ-बेटी के साथ इस प्रकार के अपराध की हम सब एक स्वर से निंदा करते हैं। सरकार ने कहा है कि इस विषय पर अगर कहीं चर्चा करने की आवश्यकता होगी तो सारा सदन सहमत है। इस विषय पर बी.ए.सी. के अंदर जब कभी बात होगी तो निश्चित रूप से चर्चा की जाएगी।

देश के किसी भी राज्य में ऐसी घटना की पुनरावृति न हो, इसके लिए सदन चिंतित है। हम सब कोशिश करेंगे, इसके लिए कठोर से कठोर कानून बनाए गए हैं। अगर उस कानून में परिवर्तन करने की आवश्यकता होगी तो जैसा सदन सहमत होगा, हम निश्चित रूप से इस पर विचार करेंगे।

मैं इस घटना पर सदन की तरफ से दुख व्यक्त करता हूं। ऐसी घटना की पुनरावृति न हो, ऐसी अपेक्षा मैं देश से करता हूं।

…(व्यवधान)

श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम): सर, मुझे एक मिनट बोलने का मौका दीजिए, क्योंकि यह हमारे स्टेट का इश्यू है।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: अब हो गया, क्योंकि आपने बोल दिया है। अब हम इस विषय पर बी.ए.सी. में चर्चा करेंगे।

…(व्यवधान)

श्री नामा नागेश्वर राव: सर, हम ज्यादा टाइम नहीं लेंगे।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष:माननीय सदस्य, आपकी नेता कविता जी बोल ली हैं।

डॉ. शशि थरूर जी।

…(व्यवधान)

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): It is unfortunate that the Vellayani Lake, Aakkulam Lake, Parvathi Puthannaar Canal and other water bodies in Thiruvananthapuram that have extensive potential to be used for drinking, tourism, navigation and other purposes are either choked, stagnant, drying up or under severe threat.

Laden with violations, they are burdened with illegal and unscientific constructions on their banks, landfilling, encroachment, sand mining and irrational applications of drinking water systems. The detrimental sewage waste from the dwellings, pesticides and other industrial chemical waste have critically damaged

their basic ecosystem and quality of water, thereby severely impacting their biodiversity. The Ministry is requested to constitute an inspection board to review the grave situation and to spearhead conservation programmes for the revival of the water bodies by allocating sufficient funds. It is also requested that urgent steps be taken to declare the Vellayani Lake and surrounding areas as a Biodiversity heritage Zone.

माननीय अध्यक्ष: कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को डॉ. शशि थरूर द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री राम शिरोमणि (श्रावस्ती): माननीय अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से उत्तर प्रदेश के उन सभी अति पिछड़े 8 जिलों, जिनके अंतर्गत हमारा संसदीय क्षेत्र श्रावस्ती, बलरामपुर भी आता है, की तरफ दिलाना चाहता हूं। इन जिलों में आजादी के 70 वर्षों के बाद भी विकास कहीं दूर-दूर तक दिखाई नहीं देता है। यहां के गरीब, किसान व बच्चे आज भी मूलभूत सुविधाओं, जैसे शिक्षा, स्वास्थ्य, पेयजल, टेलीफोन, विद्युत, सड़क, आदि से वंचित हैं। नेपाल बार्डर से सटे हुए सुदूर तराई इलाके में थारू जनजाति रहती है, जो अभी भी विकास की मुख्य धारा से नहीं जुड़ पाई है।

महोदय, इस क्षेत्र में कोई भी अस्पताल नहीं होने के कारण यहां के मरीजों को अपने इलाज हेतु लगभग 150-200 किलोमीटर की यात्रा तय करनी पड़ती है। इससे इनकी माली हालत पर असर पड़ता है। इसके साथ ही उन्हें अन्य परेशानियों का सामना करना पड़ता है। इस क्षेत्र के किसानों को अपनी फसल की सिंचाई के लिए सरकार की किसी भी योजना का लाभ नहीं मिलता है।

महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से यह निवेदन करता हूं कि मेरे संसदीय क्षेत्र के लोग विकास की मुख्य धारा से जुड़ जाएं, इसके लिए विशेष अनुदान राशि आबंटित की जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री अर्जुन लाल मीणा (उदयपुर): माननीय अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। मैं आपके माध्यम से उदयपुर, मेवाड़ क्षेत्र के लोकनृत्य गवरी के बारे में सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। गवरी, मेवाड़ अंचल में प्रचलित सर्वाधिक लोकप्रिय, रोमांचक और मनोरंजक लोक उत्सव है। यह एक अमूल्य सांस्कृतिक विरासत है। इसके प्रस्तुत नाटकों में जनकल्याण, पर्यावरण संरक्षण के अनूठे कथानक हैं। इनकी रचना, प्रस्तुती, अभिनय, संगीत आदि सब कुछ भील जनजाति के कलाकारों द्वारा किया जाता है। इसके प्रचार-प्रसार की आवश्यकता है।

गवरी काल के कलाकार दैनिक मजदूरी आदि नहीं कर पाते हैं। सवा महीने तक ये कलाकार अपनी कला का प्रदर्शन करते हैं। ये आदिवासी कलाकार सवा महीने तक अपने देवताओं की पूजा करते हैं और नाटक-मंचन करते हैं। राज्य स्तर पर टीएडी विभाग द्वारा सांस्कृतिक मंत्रालय के माध्यम से गवरी विषय पर पुस्तकों, व्याख्यानों का अधिक से अधिक प्रदर्शन तथा उन प्रदर्शनों का प्रचार-प्रसार तथा मूल नाटिकाओं का फिल्मांकन, डॉक्युमेंट्री, सीरियल, गीत, संगीत आदि कार्यक्रमों का निर्माण दूरदर्शन के माध्यम से किया जाए।

हजारों पारम्परिक गवरी कलाकारों को केंद्र की विभिन्न लाभकारी योजनाओं जैसे संस्कृति मंत्रालय की कलाकर पेंशन कल्याण निधि योजना से जोड़ा जाए, यह मेरी आपसे गुजारिश है। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष: डॉ. किरिट पी. सोलंकी और कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री अर्जुन लाल मीणा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI RAGHU RAMA KRISHNA RAJU (NARSAPURAM): Thank you, hon. Speaker, Sir.

I agree with my colleagues, Pinaki Ji, Supriya Ji, Geetha Ji, who had very well spoken on the subject. But again, I would like to reiterate this. Everyone knows that on December 2012, the heinous incident happened in the city bus, in Delhi. Till date, the culprits have not been punished. Only one person has hanged himself but all others are still there. They are about to file mercy petition. These kinds of things should not be allowed.

The major incident that happened a few days back in Hyderabad has shocked the whole nation. Not only in both the Telugu States, but in several parts of the country, there were candle light marches. There were candle light processions by various women associations and men also. …(*Interruptions*)

Sir, this is a very important subject. Kindly allow me some time. This is a very important subject and the entire nation is in shock. So, what I am requesting the hon. Government is, for namesake only, we should not say Fast Track Court or anything. As some of our friends said, we should keep a target of 30 days in taking the decision. If they are proven guilty, they should be hanged and things like moving to this court or that court or Supreme Court and mercy petition to

President of India should not be there. This country has got a great leader who can take courageous decisions. We are all Members of Parliament who can make the Acts. All of us wholeheartedly want to give the power of attorney to the hon. Prime Minister to take a decision before this session comes to an end on 13th December. I would request the hon. Prime Minister to take a decision in this regard and punish the culprits in the shortest possible time as a role model to the whole world, because we call our motherland as *Bharat Mata* and we must prove it in our action.

माननीय अध्यक्ष: कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री कानुमुरू रघु राम कृष्णराजू द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

माननीय अध्यक्ष: सभी माननीय सदस्यों से आग्रह है कि अपनी मांग और विषय एक मिनट के अंदर रखें।

श्री रेबती त्रिपुरा (त्रिपुरा पूर्व): महोदय, हैदराबाद में जो घटना घटी है, मैं उसकी निंदा करता हूं। मैं अपने लोक सभा क्षेत्र ईस्ट त्रिपुरा की तरफ से एक मांग रखना चाहता हूं। जब से राइट टू एजुकेशन लागू हुआ है तब से क्वालिटी एजुकेशन देना सरकार का दायित्व भी बन गया है। मेरा लोक सभा क्षेत्र ईस्ट त्रिपुरा जनजातीय क्षेत्र है और गरीब है। गरीब होने के नाते वहां के बच्चे क्वालिटी एजुकेशन से वंचित हैं। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि जल्दी से जल्दी मेरे क्षेत्र में एक सैनिक स्कूल स्थापित किया जाए। धन्यवाद।

डॉ. रामशंकर कठेरिया (इटावा): माननीय अध्यक्ष महोदय, मेरे लोक सभा क्षेत्र इटावा में बहुत पुरानी एक सूत मिल थी, जिसमें हजारों लोग, विशेष रूप से गरीब लोग उसमें काम करते थे। लेकिन पिछली

उत्तर प्रदेश सरकार ने उस सूत मिल को बंद कर दिया और बंद करने के बाद 44 एकड़ जमीन को सरकारी आवास विकास को बेच दिया। वह सूत मिल बंद होने के कारण हजारों की संख्या में जो बुनकर काम करते थे, आज वे बुनकर पूरी तरह बेरोजगार हैं। वे सरकारी भत्ता और पेंशन के लिए भी भटक रहे हैं।

मैं आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करता हूं कि 102 करोड़ रुपये में उत्तर प्रदेश आवास विकास ने जमीन खरीदी है। वहां पर प्रावइेट मकान बेचे जा रहे हैं। उसी स्थान पर दूसरी जगह सूत मिल के लिए कोई जगह तलाशी जाए और पुन: सूत मिल को संचालित किया जाए। इटावा की पहचान बुनकरों के लिए रही है। पहले वहां पर सूत की बुनाई होती थी और वह पूरे देश में जाता था। उसको पुन: चालू किया जाए, यह आपके माध्यम से अनुरोध है।

माननीय अध्यक्ष: कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को डॉ. रामशंकर कठेरिया द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री तीरथ सिंह रावत (गढ़वाल): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं हैदराबाद की घटना को दुर्भाग्यपूर्ण मानता हूं और उस घटना से अपने को जोड़ता हूं। ऐसे जघन्य अपराधियों पर तत्काल कार्रवाई हो।

मैं आपके माध्यम से माननीय रेल मंत्री, भारत सरकार का ध्यान अपनी लोक सभा और उत्तराखंड रेल लाइन और व्यवस्था के बारे में आकर्षित करना चाहता हूं। इससे पहले मैं माननीय प्रधान मंत्री जी और माननीय रेल मंत्री का धन्यवाद करना चाहता हूं जिन्होंने आजादी के बाद पहली बार पहाड़ के अंदर ऋषिकेश से लेकर देवप्रयाग, कीर्तिनगर, गोचर, श्रीनगर, कर्णप्रयाग तक रेल पहुंचाने का काम किया है। काम तेजी से बढ़ रहा है। यात्री एवं जनता आने वाले समय में इसमें यात्रा करेंगे।

देहरादून से कोटद्वार, रामनगर, टनकपुर तक नई रेल लाइन बिछाने का काम किया जाए। कोटद्वार से हावड़ा, देहरादून जाने वाली ट्रेन में दो डिब्बे कोटद्वार से जुड़ते थे, इन जनता ट्रेन में जुड़ते थे। लखनऊ, कोलकाता, गोरखपुर आदि बहुत यात्री जाते थे। ये डिब्बे हटाए गए हैं, इन्हें जोड़ने का काम किया जाए। रामनगर डिवीजन को बरेली के बजाय मुरादाबाद से जोड़ा जाए। वहां के स्टेशन का विस्तारीकरण किया जाए। टनकपुर, अल्मोड़ा और भागेश्वर तक रेल लाइन बिछाने का काम को भी प्रारंभ किया जाए। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष: कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री तीर्थ सिंह रावत द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI SAPTAGIRI ULAKA (KORAPUT): Thank you, hon. Speaker, Sir. Today, I would like to raise a very important issue about mobile connectivity in my constituency, Koraput.

In a written answer on 20th November, the hon. Minister of Communications had mentioned that under LWE Phase-II, 2217 mobile towers have been approved for mobile connectivity covering various States, including Odisha. Unfortunately, in Rayagada and Koraput districts, which are aspirational districts, for the last two-three years BSNL has not set up a single mobile tower. There are a lot of GPs in both the districts, Koraput and Rayagada, where there is absolutely no network coverage. It is very important for addressing issues like the health emergencies, implementation of State and Central Government schemes, connecting people to mainstream, etc.

Sir, can I lay the list of the GPs on the Table if there is shortage of time?

माननीय अध्यक्ष: आप लिस्ट सभा पटल पर रख सकते हैं। मैं माननीय मंत्री जी से भी कहूंगा आपसे बात कर लें।

*__SHRI SAPTAGIRI ULAKA :__ The following GPs (51) in Koraput District have no network coverage:-

1. Bandhugaon Block (4 GPs): Kumbhariput, Kaberibadi, Almonda, Bandhugaon
2. Narayanpatna Block (4 GPs): Borigi, Bijaghati, Balipeta, Narayanpatna
3. Laxmipur Block (3 GPs): Champi, Kiskapadi, Odiyapentha
4. Dasmantpur Block (4 GPs): Girliguma, Chanabada, Pindapadar, A. Malkangiri
5. Koraput Block (2 GPs): Badasuku, Lamkaput
6. Pottangi Block (4 GPs): Talagoluru, Ampabhali, Peturu, Sombai
7. Nandapur Block (7 GPs): Hatibari, Goluru, Nandagaon, MaliBelgam, Chattua, Paraja Badapada, Atanda
8. Semiliguda (3 GPs): Sadam, Uppar Kanti, Thoria
9. Lamtaput (6 GPs): Kumbhar Gandhana, Banamaliput, TentulipacJa, Umbel, Lugum, Peta Onkadeli

---

* Laid on the Table.

10. Baipariguda (4 GPs): Majhiguda, Chipakur, Dandabadi, Tcntuligumm=
11. Kundura (1 GP): Phullabhata
12. Jeypore (4 GPs): Badapadar, Badajiuna, Putra, Anta
13. Borigumma (4 GPs): Bhairab Singhpur, Kumuli, Katharagada, Jujhari
14. Kotpad (1 GP): Bobeya

The following GPs (69) in Rayagada District have no network coverage:

1. Kolnara (6): Bhoimuda, Kailashpur, Katikona, Mukundpur, Jhoridi, Badakhilapadar
2. Rayagada (8): Durgapadu, Baising, Pipalguda, Irkubadi, Nakiti, Halua, Gajigam, Matikona
3. Chandrapur (4): Bijapur, Budubali, Sarikima, Piskapanga
4. Muniguda (2): Raghubari, Dimiriguda
5. Kalyansinghpur (6): Singari, Serigumma, Dhamunipanga, Paloma, Parsali, Kandhakatipadu
6. Bissamcuttack (9): Rasikola, Bethiapada, Sahada, Daliakuji, Konabai, Kumbharadhamuni, Kurli, Hajaridang, Dukum
7. Gunupur (10): Bhimpur, Tolona, Titimiri, Morama, Sagada, Chinasari, Abada, Kulusing, Jaltar, Gothalpadar
8. Kashipur (15): Adajore, Maikanch, Bankamba, Manusgaon, Chandragiri, Naktiguda, Dudukabahal, Pudapadi, Hadiguda, Rengacolony, Khurigam, Sinduraghati, Kodipari, Siripai, Talajhiri

9. Ramnaguda (2): Gugupadu, Sundhidhamuni

10. Gudari (4): Karlaghati, Khariguda,Dhepaguda, Kodama

11. Padmapur (3): Guluguda, Jatili, Likitipadar

Sir, I would also request the Ministry of Communications to have a comprehensive Telecom Development Plan for mobile connectivity in Rayagada and Koraput districts and advise BSNL to set up mobile towers at the earliest. Till now we have only 2G connectivity in these two districts. I would also request the Minister to provide 4G connectivity in the rural GPs in Koraput and Rayagada districts.

श्री मनीष तिवारी (आनंदपुर साहिब): माननीय अध्यक्ष जी, इस मुल्क की आवाम ने भगत सिंह जी, राजगुरु जी और सुखदेव जी को शहीद-ए-आज़म का दर्जा दिया है। इन तीनों आजादी के परवानों ने हंसते-हंसते फांसी के फंदे को चूमा था।

मैं सरकार से मांग करना चाहता हूं कि स्वतंत्रता संग्राम में इनकी भूमिका को मुख्य रखते हुए तीनों क्रांतिकारियों, आजादी के परवानों को भारत रत्न से सम्मानित किया जाए। दूसरा, इनको औपचारिक तरीके से शहीद-ए-आज़म का दर्जा दिया जाना चाहिए। तीसरा, चण्डीगढ़ का अंतर्राष्ट्रीय हवाई अड्डा मोहाली में स्थित है, इसका नाम शहीद भगत सिंह जी के नाम पर रखा जाना चाहिए। यह मेरी सरकार से मांग है।

माननीय अध्यक्ष: श्री सप्तगिरी उलाको को श्री मनीष तिवारी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, बैठे-बैठे मत बोलिए। मैंने आपको इजाजत नहीं दी है।

श्रीमती कविता जी।

…(व्यवधान)

***SHRIMATI KAVITHA MALOTHU (MAHABUBABAD):** Thank you Speaker Sir, for giving me this opportunity. Once in every two years, tribal festival of Adivasis is celebrated in Medaram of Mulugu district in my constituency Mahabubabad. Samakka and Sarakka fought against Pratapa rudrudu who came to collect taxes and attacked that region with his soldiers. Samakka, Sarakka went towards chilakala gutta and disappeared. When villagers searched for them, they found a small casket of Kumkum. In Medaram, these small caskets of Kumkum are offered prayers in the name of Samakka and Sarakka. Sir more than 1 crore devotees participate in these celebrations, which is unheard of in any part of the world. Our Hon. Chief Minister Shri K Chandra Shekhar Rao, recently sanctioned Rs.75 crore for this festival to provide amenities like transportation and sanitation to the devotees.

I request Union Government to declare Samakka Sarakka festival as National Festival and provide support in celebrating this festival. State Government has set up a museum at Medaram and I request Union Government

* English translation of the speech originally delivered in Telugu.

to upgrade that museum. I also request Central Government to sanction Rs. 500 crore to Rs. 1000 crore every year for this festival. Samakka Sarakka festival is attended by tribals from other states like Maharashtra, Chattisgarh and Kerala. Therefore, I request that this festival may be declared as National festival.

श्री दुलाल चंद्र गोस्वामी (कटिहार): अध्यक्ष महोदय, सर्वप्रथम हैदराबाद में जो घटना घटी है, उसके लिए मैं अपनी पार्टी जनता दल (यूनाइटेड) की तरफ से घोर निंदा करता हूं।

मैं अति लोक महत्व के विषय पर आपके माध्यम से सदन का आकृष्ट करना चाहता हूं। 'आयुष्मान भारत' जो केंद्र सरकार की अति महत्वपूर्ण योजना है, इसमें लाभार्थियों का नाम आर्थिक सूचकांक के आधार पर लिया जाता है। इसमें बीपीएल परिवार को पाँच लाख रुपये का चिकित्सा लाभ दिया जाता है। लेकिन, इसमें कुछ विसंगति रह गई है। यदि बीपीएल परिवार के मुखिया से अलग कोई परिवार बसा हुआ है तो वह नया परिवार, आर्थिक रूप से कमजोर परिवार इससे वंचित रहता है। ये परिवार इस लाभ से वंचित न हो, इसलिए इनको भी इस लाभ से जोड़ा जाए।

दूसरा, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि यह योजना उन राज्यों में सफल है, जहां सरकारी अस्पताल या ट्रस्ट के माध्यम से अस्पताल चलते हैं। लेकिन, निजी अस्पतालों में इसका सही ढंग से पैनल नहीं बनता है और न ही सही ढंग से लोगों को शामिल किया जाता है। ये अस्पताल इलाज करने से भी इग्नोर करते हैं। अत: सरकार कुछ ऐसे नियम बनाएं ताकि निजी अस्पताल भी लोगों को इसका लाभ दें। यह एक महत्वपूर्ण योजना है, इसीलिए मैं आपके माध्यम से स्वास्थ्य मंत्री जी से निवेदन करता हूं कि भारत सरकार की इस महत्वपूर्ण योजना को अच्छी तरह से चलाया जाए, ताकि लोगों को इसका लाभ मिले।

श्री तापिर गाव (अरुणाचल पूर्व): माननीय अध्यक्ष महोदय, इस सदन में जितने लोग उपस्थित हैं, उनके और आपके माध्यम से मैं एक मुद्दा उठाना चाहूंगा। वर्ष 2000 में सेन्ट्रल रोड फंड (सीआरएफ) बना और वर्ष 2014 में सीआरएफ एक्ट पास हुआ। इस एक्ट की वजह से हम सभी मेम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट सेंट्रल रोड फंड का अपने-अपने सेक्टरों में यूटिलाइजेशन किया करते थे। वर्ष 2018 में सीआरएफ एक्ट को सेंट्रल रोड इंफ्रास्ट्रक्चर फंड एक्ट बनाने के बाद neither the hon. Finance Minister nor the hon. Minister of Road Transport and Highways could take any decision. इसलिए आज पूरे देश भर में 56000 करोड़ के प्रोजेक्ट्स पेंडिग हैं। वर्ष 2018 से सीआरएफ के जितने अधूरे काम हुए हैं, उसके लिए वह फंड अधूरा है, पेंडिंग है। इसलिए मैं आपके माध्यम से गर्वमेंट ऑफ इंडिया से मांग करता हूं कि वर्ष 2014 सीआरएफ एक्ट को ही लागू किया जाए । I would like to request for a quick decision in this matter, either by the hon. Finance Minister or by the hon. Minister of Road Transport and Highways.

दूसरा, एसएआरडीपी एनई-1, जो पूर्वोत्तर राज्यों के लिए एक स्पेशल फंड था, जिसकी सारी स्कीमें कम्पलीट हो गई हैं। अभी एसएआरडीपी एनई फेज-2 के लिए कैबिनेट की मंजूरी का इंतजार है। एक साल से यह काम ठप्प पड़ा हुआ है। रोड कनेक्टिविटी स्कीम, जिसको आगे ले जाना है, अभी तक इसके बारे में डिसीजन नहीं हुआ है। इसलिए मैं सेन्ट्रल गवर्नमेंट से मांग करता हूं कि सीआरएफ, 2014 और एसएआरडीपी, एनई फेज 2 को जल्द से जल्द पास किया जाए।

माननीय अध्यक्ष: श्री राहुल कस्वां, श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया और श्री सुधीर गुप्ता को श्री तापिर गाव द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

DR. KALANIDHI VEERASWAMY (CHENNAI NORTH): Hon. Speaker, Sir, thank you very much for giving me the opportunity to speak.

'Train 18', popularly known as 'Vande Bharat Express', is completely designed, developed and manufactured at ICF, Chennai, which lies in my constituency. Two trains, operating from Varanasi and Katra to Delhi, are high-speed trains which are travelling in eight hours' time.

This is the first major made-in-India achievement by ICF. This Government, which claims the promotion of Make-in-India, has decided to import 60 trains at a cost of Rs. 15,000 crore, at a time when we have the capacity to manufacture it in-house at ICF at Rs. 6000 crore. It is causing a loss of Rs. 9000 crore to the country and we are also losing foreign exchange.

To add insult to the injury, false claims of irregularities have been levelled against the Mechanical Engineers involved in the design and manufacture of these trains and action has also been taken against these people, who have helped in developing these trains.

13.00 hrs

They have been able to achieve this within a cost of Rs.100 crore but now Rs.250 crore are being spent for these trains. I would request the Government to drop its import and finish this inquiry on these engineers. I urge upon the Government to make sure that these are manufactured in ICF, Chennai itself and not procured through some import.

श्री हेमन्त पाटिल (हिंगोली): अध्यक्ष महोदय, मैं आपका बहुत आभार मानता हूं। अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान एक बहुत महत्वपूर्ण विषय की ओर आकृष्ट करना चाहता हूं।

महोदय, वर्तमान में एफएम स्टेशन का महत्व बढ़ रहा है, क्योंकि इसका प्रयोग मनोरंजन के अतिरिक्त विभिन्न विषयों जैसे कृषि, समाचार और शिक्षा में भी होता है। मेरा संसदीय क्षेत्र हिंगोली एक आदिवासी बहुल क्षेत्र है और दिसम्बर, 2018 के एक पत्र के अनुसार प्रसार भारती बोर्ड ने 12वीं प्लान स्कीम के अंतर्गत 100 जगहों पर 100 वाट के एफएम ट्रांसमीटर्स की स्थापना की स्वीकृति दी थी, जिसमें हिंगोली जिला शामिल था। हालांकि अभी तक इसका निर्माण कार्य शुरू नहीं किया गया है। मेरा आपके माध्यम से सरकार से आग्रह है कि तत्काल इसका निर्माण कार्य प्रारम्भ किया जाए, क्योंकि मेरे लोक सभा क्षेत्र का क्षेत्रफल 460 किलोमीटर फैला हुआ है, जिसमें 11 तालुका क्षेत्र आते हैं। इसलिए 100 वाट के ट्रांसमीटर से बहुत सीमित लोग ही एफएम सेवा का लाभ उठा सकेंगे। मेरी मांग है कि हिंगोली में दस किलोवाट के एफएम स्टेशन एवं स्टूडियो का जल्द से जल्द निर्माण किया जाए, जिससे मेरे क्षेत्र के लोगों को एफएम की सुविधा प्राप्त हो। धन्यवाद।

श्री राहुल कस्वां (चुरू): अध्यक्ष जी, मैंने अपना विषय बदलने के लिए आपसे निवेदन किया है।

माननीय अध्यक्ष : हां, बदल दें। मैंने इजाजत दे दी है।

श्री राहुल कस्वां: अध्यक्ष जी, मैं राजस्थान में बिगड़ती हुई कानून-व्यवस्था के बारे में कुछ बोलना चाहता हूं। सर, देश भर में प्रतिदिन बलात्कार जैसे अपराधों में लगातार वृद्धि हो रही है। आज आम जन इन घटनाओं से पुलिस एवं प्रशासन पर अपना विश्वास खो बैठे हैं।...(व्यवधान) हैदराबाद की जो दुर्घटना घटी है, सबने निन्दा की और पूरे देश में उसके प्रति रोष भी है। ...(व्यवधान) राजस्थान में टोंक जिले में छ: साल की बच्ची के साथ रेप हुआ और रेपिस्ट ने बेल्ट से बच्ची का गला दबाकर हत्या कर दी। ...(व्यवधान) दो दिन पहले ही मेरे लोक सभा क्षेत्र चुरू में बानीपुरा थाने के अंदर ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप उधर मत देखो, आप बोलते रहो।

श्री राहुल कस्वां : अध्यक्ष जी, बानीपुरा थाने के अंदर चार साल की बच्ची का रेप हुआ। उस बच्ची की हत्या कर दी गई। 24 नवम्बर को सिधमुख के अंदर तीन जवान लड़कों की मृत्यु रोड एक्सीडेंट में हो जाती है, उनके परिजन पुलिस थाने के अंदर गुहार लगाते रहे, लेकिन उस गाड़ी को पकड़ने का काम पुलिस ने नहीं किया। एसपी के आगे पेश होने के पश्चात् एफआईआर दर्ज हो सकी। राजस्थान में पिछले एक साल के अंदर कानून की व्यवस्था बिगड़ी है। मेरा चुरू जिला बॉर्डर का इलाका है, वहां हमेशा शराब एवं अन्य चीजों की तस्करी होती रहती है। पुलिस की मिलीभगत से ये सब काम होते हैं। लोगों में प्रशासन पर से विश्वास पूरी तरह उठ चुका है। ब्लाइंड मर्डर्स इतने हो गए हैं कि लोग हरियाणा से चलकर या बॉर्डर इलाके से चलकर आते हैं और मर्डर करके भाग जाते हैं। ...(व्यवधान) सर, एक मिनट मेरी बात सुनें। कल ही जोधपुर के अंदर पुलिस ने एंटी करप्शन के चार पुलिस कर्मियों को 25 लाख रुपये की अफीम के मैटर को सुलझाने का मैटर पकड़ा है। ...(व्यवधान) सर, आज के पेपर में ट्रांसपेरेंसी इंटरनेशनल की एक रिपोर्ट है। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: श्री दुष्यंत सिंह एवं श्री सुधीर गुप्ता को श्री राहुल कस्वां द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI ABDUL KHALEQUE (BARPETA): Hon. Speaker, Sir, I thank you for giving me the opportunity to raise an issue regarding revival of Assam Paper Mill in Jogighopa in Bongaigaon District under my Lok Sabha constituency of Barpeta in Assam. Before moving to the topic, I condemn the Hyderabad incident and demand a strict law including death penalty for rape convict.

Sir, the revival of Assam Paper Mill utilising the abundantly available bamboo in Assam is a 35 year old Project following Assam Accord in 1985.

There are only two major industrial establishments in my constituency run by the Central Government. Assam Paper Mill is one of them and the other being Bongaigaon Refinery and Petrochemical Limited (BRPL) which is known as IOC Bongaigaon Refinery.

I am aware that the State Government and the Centre have launched many plans to revive this Paper Mill but they have not been able to achieve the desired results. I am aware that the Central Government released an amount of Rs. 44.45 crore to the Ashok Paper Mill, Assam on 10.02.2016 as One Time Settlement and clearing other loan liabilities in pursuance of hon. Guwahati High Court Order dated 27.11.2014.

As Jogighopa is strategically located and the land of APM has not been used since last almost 40 years, State Government of Assam also proposed to develop a Multi Modal Logistic Park/Hub (MMLP) at APM in 2018 and gave approval for providing 200 acres of land out of APM's total 2200 *bigha* land for the project. However, in view of the Assam Accord, the Paper Mill's land area of approximately 60 *bigha* land is not included in the 200 acres of land proposed for MMLP. …(*Interruptions*)

So, I would like to request the Central Government to give a timeframe by which the alternate development will be completed.

*SHRIMATI PRAMILA BISOYI (ASKA): Hon. Speaker Sir, through you, I would like to know from the Hon. Minister what steps the Central Government is taking to provide financial assistance to the cooks & their assistants deployed for cooking mid-day meals in different schools & Anganwadis.

---

* English translation of the speech originally delivered in Odia.

13.05 hrs

SUBMISSION BY MEMBERS---Contd.

Re: Recent incidents of gang rape and brutal killings of girls

श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम) : अध्यक्ष जी, तेलंगाना में चार दिन पहले जो घटना घटित हुई है, उसके लिए हमें बहुत खेद है और यह बहुत दुख की बात है। आज हाउस में भी बहुत सदस्यों ने इस विषय को उठाया है। हाउस में सारे देश से चुनकर सांसद आते हैं। हम सभी को दलगत राजनीति से हटकर यह देखना चाहिए कि देश क्या चाहता है। In the State of Telangana, we have given the highest priority for crimes against women. इसके लिए हमने 'शी टीम्स' बनाई हैं, 'भरोसा' सैंटर्स बनाए हैं और पांच लाख सीसीटीवी कैमरा लगाए हैं। सोशल मीडिया में भी हमने मैक्सिमम कोशिश की है। डायल 100 में भी काफी कोशिश की है। महिलाओं की सुरक्षा के लिए इतना कुछ करने के बाद भी यह जो घटना हुई है, यह बहुत दुख की बात है। हमने छ: घंटे के अंदर 10 पुलिस टीम बनाकर अपराधियों को पकड़ा है और 24 घंटे के अंदर कोर्ट में पेश किया है। सदन में दो-तीन पुलिसकर्मियों के बारे में कहा गया, हमने उन्हें सस्पेंड किया है।

अध्यक्ष जी, माननीय राजनाथ जी ने कहा कि सरकार हर चीज के लिए तैयार है। हम सरकार का बहुत धन्यवाद करना चाहते हैं। जब हम 15वीं लोक सभा में थे, उस समय हमारे चीफ मिनिस्टर भी सदन के सदस्य थे। जब निर्भया केस में एक्ट लाया गया, तो हम सबसे पहले थे, जिन्होंने एक्ट पास करने में साथ दिया। उसी तरह से आईपीसी के कोड को चेंज करने का समय आ गया है। अभी सीआरपीसी एक्ट को भी चेंज करने का समय आ गया है और यह देश का इश्यू बन गया है। आपने इस विषय में बात करने का मौका दिया तो राजस्थान के बारे में बात हुई, तमिलनाडु के बारे में बात हुई, यूपी के बारे में बात हुई, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि यह देश की समस्या है। इस एक्ट को जल्द से जल्द चेंज करने की जरूरत है। फास्ट ट्रैक कोर्ट्स बनाकर 30 दिनों में अपराधियों को सजा दी

जानी चाहिए। आप नया एक्ट लेकर आइए, तो हम लोग उस एक्ट को पास कराने में सबसे पहले आगे रहेंगे।

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री जी. किशन रेड्डी) : अध्यक्ष जी, तेलंगाना में चार दिन पहले एक 26 साल की वेटरिनरी डाक्टर के साथ यह घटना हुई। वह इनोसेंट थी, ड्यूटी माइंडिड थी और स्टडी माइंडिड थी। वह पशुओं की सेवा करती थी, किसानों की सेवा करती थी। मैं उस परिवार को पहले से जानता हूं। मुझे जैसे ही मालूम पड़ा, मैं हैदराबाद जाकर उनके परिवार से मिला। जैसे ही यह घटना हुई, मैंने लगातार सभी पुलिस अधिकारियों से संपर्क रखा। उसके बाद सैंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से डीजीपी से लगातार बात कर रहा हूं, पुलिस कमिश्नर से बात कर रहा हूं। यह विषय बहुत ही गंभीर है। आज संसद में सभी पार्टियों के सदस्यों ने, पार्टी से ऊपर उठकर, प्रांतीयता से ऊपर उठकर, भाषायी विविधता से ऊपर उठकर इस इंसीडेंट को कंडेम किया है। श्री नरेन्द्र मोदी जी की सरकार आने के बाद भारत सरकार ने माइनर लड़कियों के ऊपर होने वाले अत्याचार के लिए इसी संसद में पॉक्सो एक्ट बनाया, जिसके तहत कंपल्सरी रूप से फांसी सुनानी चाहिए। ऐसा एक एक्ट भी इसी संसद में आपके नेतृत्व में बना है। आईपीसी और सीआरपीसी में अमेंडमेंट होना चाहिए, इसकी चर्चा हो रही है, इसके लिए हमारी सरकार तैयार है।

सेन्ट्रल गवर्नमेंट के तहत बी.पी.आर.एंड डी. (ब्यूरो ऑफ पुलिस रिसर्च एंड डेवलपमेंट) एक डिपार्टमेंट है। आईपीसी और सीआरपीसी में अमेंडमेंट करने के लिए उसको जिम्मेदारी दी गई है। सभी राज्य सरकारों को इसके लिए चिट्ठी लिखी गई है। इस पर भारत सरकार की तरफ से लीगल डिपार्टमेंट और पुलिस डिपार्टमेंट से सुझाव माँगे गये हैं। हमारी सरकार तैयार है। इसका ड्राफ्ट भी रेडी है। बी.पी.आर. एंड डी. को जिम्मेदारी दी गई है।

संसद के समक्ष इसे लाने के लिए होम मिनिस्टर आदरणीय श्री अमित शाह जी चर्चा कर रहे हैं, प्लानिंग कर रहे हैं। मैं चाहता हूँ कि ऐसे इंसीडेंट्स पर पुलिस को ऐक्टिवली काम करना चाहिए।

मैं पीड़िता के परिवार से मिला हूँ। अभी उसके बारे में कुछ कहने का समय नहीं है। इस इंसीडेंट पर विदेशों में भी डेमोंस्ट्रेशन हो रहे हैं। निर्भया के इंसीडेंट में कम से कम उसके परिवार को उसकी बॉडी तो मिली थी। मगर इस इंसीडेंट में न उसकी बॉडी मिली, न बात हो सकी। यह एक भयंकर घटना है। ऐसा देश भर में हो रहा है। इसके लिए भारत सरकार कानून में अमेंडमेंट करने के लिए तैयार है। सभी पार्टियों से मिलकर इस समस्या को हल करना चाहिए। इसमें सभी एनजीओज को भी इनवॉल्व करना चाहिए।

मैं एक और बात कहकर अपनी बात समाप्त करूँगा। एक एमरजेंसी रेस्पांस सपोर्ट सिस्टम लागू किया गया है। देश भर में 112 एक इंटीग्रेटेड नम्बर शुरू किया गया है। यह सभी प्रांतों में शुरू हो गया है। तेलंगाना में यह अभी-अभी शुरू हुआ है। दिल्ली में भी मैंने कुछ नम्बर शुरू किये हैं, उनमें 100, 101,102 और 108 हैं। अगर इन सभी नम्बरों पर कॉल किया जाए, तो वह उसके परिवार, लोकल पुलिस स्टेशन, लोकल एसीपी, डीसीपी आदि 10 अधिकारियों के पास एक बार में ही कॉल जाती है। उसके साथ-साथ यह नम्बर सैटेलाइट के द्वारा भी ट्रैक किया जाता है। लड़की कितनी दूरी पर है, किधर है, जो हेल्प चाहती है, उसके बारे में सभी लोगों को मालूम पड़ता है। इसके संबंध में कल मेरा एक प्रश्न भी है, जिस पर मैं डिटेल में बताऊँगा।

भारत सरकार महिलाओं और लड़कियों की रक्षा के विषय पर, इनवेस्टिगेशन के विषय पर, प्रॉसिक्युशन के विषय पर कमिटेड है। जिस तरह से टेररिज्म पर भारत सरकार की जीरो टॉलरेंस की नीति है, करप्शन के ऊपर जीरो टॉलरेंस है, उसी तरह से महिलाओं के प्रति अत्याचार पर भारत सरकार आने वाले दिनों में जीरो टॉलरेंस पर काम करेगी।

श्री उदय प्रताप सिंह (होशंगाबाद): माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं आपके सामने एक गंभीर विषय रखना चाहता हूँ।

हमारे देश के प्रधान मंत्री माननीय नरेन्द्र मोदी जी तथा गृह मंत्री माननीय अमित शाह जी ने हिन्दुस्तान ही नहीं, बल्कि पूरी दुनिया में भारत का गौरव बढ़ाया है। हिन्दुस्तान के व्यक्ति तो उन पर गर्व करते ही हैं, पूरी दुनिया में जहाँ भी हमारे देश के नागरिक रहते हैं, वे बड़े गर्व और सम्मान के साथ उनको स्मरण करते हैं, उनको याद करते हैं, उनके प्रति आदर का भाव रखते हैं।

मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि विगत दिनों दुर्भाग्यपूर्ण तरीके से कांग्रेस संसदीय दल के नेता श्री अधीर रंजन चौधरी जी ने कहा कि ... * घुसपैठिए हैं। ये गुजरात को छोड़कर दिल्ली में ... * करके आए हैं। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ, अधीर रंजन जी यहाँ बैठे हैं, ये एनआरसी का विरोध करते हैं। जहाँगीरपुर, मुर्शीदाबाद, माल्दह, रायगंज, बहरामपुर में आप स्वयं ... * चला रहे हैं। वहाँ पर घुसपैठियों को अंदर लाने का काम कर रहे हैं। दूसरी तरफ, हमारे गौरवशाली प्रधान मंत्री माननीय नरेन्द्र मोदी जी को, जिन्होंने इस देश का मान बढ़ाया है, उनको ... * कहकर ये उनका निरादर कर रहे हैं। मोदी जी केवल भारतीय जनता पार्टी के नेता नहीं है, मोदी जी हिन्दुस्तान के गौरव हैं। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ, अधीर रंजन जी सदन में बैठे हुए हैं, सम्मानित सदस्य हैं, वरिष्ठ सदस्य हैं, इनको सदन के समक्ष क्षमा याचना करनी चाहिए। चूंकि यह पश्चिम बंगाल से आते हैं और पश्चिम बंगाल से घुसपैठियों को बाहर करने का काम हमारी सरकार कर रही है, ये घुसपैठियों को प्रोत्साहित करने का काम कर रहे हैं। आपके माध्यम से मैं सदन के सामने कहना चाहता हूं कि इस पर विराम लगे और श्री अधीर रंजन चौधरी जी खेद व्यक्त करें। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : श्री सुधीर गुप्ता एवं कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री उदय प्रताप सिंह द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

---

* Not recorded

…(व्यवधान)

श्री अर्जुन राम मेघवाल: आपको माफी मांगनी पड़ेगी। अधीर रंजन जी, यह गलत बात है। प्रधान मंत्री जी और गृह मंत्री जी के लिए यह कहना आपको शोभा नहीं देता। जिन्होंने देश का मान-सम्मान बढ़ाया है, उनको आप … * कहते हैं। यह हम कतई सहन नहीं करेंगे।

श्री प्रहलाद जोशी: सर, कांग्रेस पार्टी के नेता श्री अधीर रंजन चौधरी जी ने एक स्टेटमेंट दिया है कि … * मैं जितने भी शब्दों से इनकी भर्त्सना करूं, कम है। …(व्यवधान) The Congress party, after losing the confidence of the people, they are calling a senior leader who has the solid mandate of the people, an infiltrator. …(*Interruptions*). This shows they are still not able to realize the mandate of the people. His statement is an outright insult to the people of our country who have elected Modi Ji with a renewed and resounding mandate. This is also a manifestation of the Congress style federalism. …(*Interruptions*) I strongly condemn his statement. He comes from West Bengal and he is the Leader of the Congress Party here, can you call him an infiltrator? What is he talking? He should talk responsibly. …(*Interruptions*). We are forced to draw the inference that the Congress Party led by infiltrator will obviously pursue the others in the same way. …(*Interruptions*) उनकी पार्टी के नेता ही … * हैं। वह हमारी पार्टी के बारे में क्या बोलते हैं। …(व्यवधान) He is the infiltrator. He is from West Bengal. …(*Interruptions*). What is he talking? …(*Interruptions*) वह क्या बात कर रहे हैं? प्रधान मंत्री जी, जिनको इतना मैन्डेट मिला है, …(व्यवधान) after 35 years. आज विश्व में कोई लोकप्रिय नेता है, तो वह माननीय नरेन्द्र मोदी जी हैं। …(व्यवधान)

* Not recorded

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): मैंने किस हालात में, किस संदर्भ में, किस लिहाज से यह बात कही, उसे पहले समझना पड़ेगा। आप बिना कुछ सोचे-समझे टिप्पणी करने लगे। मुझे बोलने तो दीजिए। आप लोगों को कम से कम मेरी बात सुनने का प्रयास करना चाहिए। …(व्यवधान) वह हमारे भी प्रधान मंत्री हैं।

श्री प्रहलाद जोशी: सर, प्रधान मंत्री जी को ऐसा मैन्डेट मिला है और गृह मंत्री जी ने मोदी जी के मार्गदर्शन में धारा-370 हटाकर इतिहास बनाया है। ऐसे प्रधान मंत्री और ऐसे गृह मंत्री जी के लिए आपने जो स्टेटमेंट दिया है, You should withdraw that statement and you should make an unconditional apology. …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष: श्री अधीर रंजन जी स्पष्टीकरण दे रहे हैं। ये कह रहे हैं कि इन्होंने ऐसा नहीं कहा है।

श्री अधीर रंजन चौधरी: मैं खुलेआम स्वीकार करता हूं कि मैं और मेरे माता-पिता, सभी बांग्लादेश में थे। जब बांग्लादेश से हम यहां आए तो हमारे पास कागजात नहीं थे। आजादी के समय से हम यहां रह रहे थे, यह हमारा देश है, इसलिए कागजात रखने की कोई आवश्यकता हम नहीं समझते थे। …(व्यवधान) अगर अभी कोई कह दे कि 'आप घुसपैठिए हैं' तो मैं घुसपैठिया बन जाऊंगा? हमारे देश में …(व्यवधान) बोलने तो दीजिए। मेरी बात सुनने के उपरांत अगर आप संतुष्ट न हों, तो मैं क्षमा मांग लूंगा। …(व्यवधान) आप मेरी बात कम से कम सुना तो करें। अगर आपको मेरी बात पसंद न हो, तो आप जो मर्जी वह कह दीजिए। …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: सभा की कार्यवाही 2 बजकर 15 मिनट तक के लिए स्थगित की जाती है।

13.19 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Fifteen Minutes past Fourteen of the Clock.

14.19hrs

The Lok Sabha reassembled at Ninteen Minutes past Fourteen of the Clock.

(Shrimati Rama Devi *in the Chair*)

MATTERS UNDER RULE 377*

माननीय सभापति : माननीय सदस्यगण, नियम 377 के अधीन मामलों को 20 मिनट के भीतर व्यक्तिगत रूप से सभा पटल पर भेज दें, शेष को व्यपगत माना जाएगा।

…(व्यवधान)

* Treated as laid on the Table.

(i) Regarding making operational land customs station in Nampong in Arunachal Pradesh

SHRI TAPIR GAO (ARUNACHAL EAST): Pangsau Pass near Nampong Town in Changlang District in eastern Arunachal Pradesh is a historic Pass. The Pass connects eastern Arunachal Pradesh and Upper Assam with Sagaing Region of Myanmar. Recognising the trading potential of the area, a Land Customs Station was opened in Nampong in Arunachal Pradesh on 04.06. 2010 with authorized route as Ledo - Tirap - Nampong- Pangsau Pass Road.

But regrettably, the Land Customs Station is non-functional as of now as there is no trade through this station. The last movement of goods through this route was in 1962. Therefore, the trade and commerce potential of the region has not been tapped so far. In order to boost the trade and commerce between Myanmar and northeastern region, it is very important to re-start trade and commerce activities in the region by activating the Land Customs Station at Nampong near Pangsau Pass. Hence, through this august house I would like to appeal to the Union Government to re-start the Land Customs Station as soon as possible and give thrust to border trade at Pangsau pass, in line with Act East Policy of the Union Government.

It is also felt that the Stilwell Road, if re-opened will not only connect North East India to Kunming in China but also help in connecting North East to Bangkok

and other Southeast Asian countries as there is a bifurcation from the Stilwell road which leads to Mandalay and then on to Bangkok.

The border area of Sagaing Region in Myanmar and Nampong area of Changlang District of Arunachal Pradesh on the Indian side are both under developed regions of the two countries and, therefore, development of trade and commerce will improve the local economy of these areas of both the countries.

As of now, two lane highway has been built on the Indian side of the border till Pangsau Pass and Government of India has declared it as National Highway no. 315.The road on the Myanmar side needs improvement.

As a goodwill gesture and mutual cooperation effort, I appeal to the Union Government to consider improving the road on the Myanmar side till the nearest Land Customs Station at Tamai, located 66 kilometers away from Pangsau Pass as it has been done in Moreh Sector of Manipur.

(ii) Need to ensure participation of elected public representatives in the implementation of smart city project

श्री विवेक नारायण शेजवलकर (ग्वालियर): देश के चुनिन्दा 100 शहरों में स्मार्ट सिटी परियोजना पर काम चल रहा है। इन शहरों का चुनाव प्रतिस्पर्धा आयोजित कर किया गया था। ग्वालियर भी इसमें शामिल है। सभी शहरों में इस योजना के क्रियान्वयन के लिए एस.पी.वी. का गठन किया गया है। इन सभी कम्पनियों के अध्यक्ष शासकीय अधिकारियों को बनाया गया है। संचालक मण्डल में भी राज्य सरकार व केन्द्र सरकार के अधिकारियों को रखा गया है। इन कम्पनियों द्वारा निर्णय लेने की प्रक्रिया में किसी भी स्तर पर चुने हुए जनप्रतिनिधियों की नियुक्ति न होने से इस योजना के क्रियान्वयन में जनता की कोई भागीदारी नहीं है। ग्वालियर में भी लगभग 2300 करोड़ रूपये की इस योजना के क्रियान्वयन के लिए गठित एस.पी.वी. का अध्यक्ष कलेक्टर ग्वालियर को बनाया गया है। महापौर की कोई भी भूमिका इसमें नहीं है। संचालक मण्डल के सदस्य के रूप में मात्र एक पार्षद को नामित करने का प्रावधान रखा गया है। निगम आयुक्त को उस कम्पनी में एक्जिक्यूटिव डायरेक्ट नियुक्त किया गया है। जो कलेक्टर ग्वालियर के अधीन काम करता है। इससे अनेकों गलतफहमियां भी उत्पन्न होती है। व जिम्मेदारी तय करने में भी दिक्कतें होती हैं। नगर निगम के अधिकारी व कर्मचारी, कलेक्टर के अधीनस्थ रहकर कार्य करें व निगम के मुखिया महापौर की इसमें कोई भी भूमिका न हो यह उचित प्रतीत नहीं होता। सभी स्थानों पर यही प्रक्रिया अपनाई जा रही है। सदन के माध्यम से सरकार तक मैं यह बात पहुंचाना चाहता हूं कि स्मार्ट सिटी परियोजना का क्रियान्वयन निर्वाचित जन-प्रतिनिधियों के नेतृत्व में हो जिससे जन-आकांक्षाओं के अनुरूप विकास हो और जनता सीधे इस योजना से अपना जुड़ाव अनुभव करें, इन योजनाओं को मात्र सरकारी योजनायें न मानकर अपनी योजनायें समझें। तभी इन योजनाओं का क्रियान्वयन सफलतापूर्वक संभव हो सकेगा।

(iii) Need to set up Veterinary hospitals in Jhansi Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

श्री अनुराग शर्मा (झांसी): बुन्देलखण्ड क्षेत्र के झाँसी ललितपुर जनपद कृषि प्रधान जनपद हैं और अधिकाँश आबादी नेती-किसानी और पशुपालन पर आश्रित है. पानी की कमी इस क्षेत्र की एक पुरानी समस्या रही है और इस कारण सिर्फ नेते के माध्यम से किसान के लिए गुजर-बसर करना संभव नहीं हो पाता है, परिणामस्वरूप, किसान पशुपालन के माध्यम से कुछ आय अर्जित कर पाते हैं और पशुपालन उनके लिए जीवन का एक बड़ा सहारा है। जैसा कि ज्ञात है, करीब 165 मिलियन टन सालाना उत्पादन के साथ दूध के मामले में भारत आज भी दुनिया में नंबर वन पोजीशन पर है। भारत ने बीते एक दशक में इस क्षेत्र में काफी तरक्की भी की है।

मैं बताना चाहूंगा कि बुन्द्रलखण्ड के केवल झाँसी जनपद में पशुपालन विभाग के आँकड़ों के अनुसार गौ व महीष वंश मिलाकर लगभग 5.96 लाख पशु हैं। इसमें से लगभग 1.50 लाख पशु दूध देते हैं। लेकिन राष्ट्रीय औसत की तुलना में इस क्षेत्र के पशु काफी कम दूध का उत्पादन करते हैं। वैज्ञानिक आधार पर देखा जाए तो दूध का कम या ज्यादा उत्पादन पशुओं के नस्ल की गुणवत्ता से जुड़ा हुआ मामला है और उत्तम नस्ल के पशुओं के द्वारा ज्यादा दूध के उत्पादन के कारण उनका कृषकों के अर्थव्यवस्था पर गहरा सकारात्मक असर पड़ता है, स्पष्ट है कि यदि इन पशुओं की नस्ल को सुधारने के लिए कुछ सार्थक प्रयास किए जाये तो इनके दूध देने की क्षमता में वृद्धि हो सके तो इसका लाभ हमारे बुन्देलखण्ड के किसान भाईयों को जरूर मिल सकेगा।

मेरा अनुरोध है कि सबंधित मंत्रालय को आवश्यक निर्देश जारी किए जाएं ताकि प्रत्येक खंड (ब्लाक) के स्तर पर कम से कम एक पशु चिकित्सा केन्द्र की स्थापना की जाए, दुधारू पशओं में कृत्रिम गर्भाधान की प्रक्रिया अपनाई जाए ताकि उन्नत नस्ल के पशुओं की उत्पत्ति संभव हो सके, मेरा

विश्वास है कि पशुओं के संबंध में लिखा गया यह कदम किसानों के हित में ठोस कदम सिद्ध होगा, उनकी आर्थिक स्थिति में निश्चय ही बेहतरी करने में सक्षम होगा।

(iv) Need to allocate funds for construction of Bihta - Aurangabad Railway line project

श्री सुशील कुमार सिंह (औरंगाबाद):पूर्व मध्य रेल के अंतर्गत बिहटा-औरंगाबाद नई रेल परियोजना स्वीकृत है। परियोजना का कार्य 2011-12 में पूरा होना था। परियोजना के क्रियान्वयन में विलंब होने से प्राक्कलन राशि 326 करोड़ रुपए से बढ़कर 2800 करोड़ रुपए हो गयी। इस मामले को मैंने पहले ही कई बार सदन में उठाया लेकिन सरकार द्वारा इस परियोजना के लिए राशि आवंटन में विलंब से परियोजना का कार्य लंबित है। मेरी सरकार से मांग है कि आगामी बजट में सरकार इस परियोजना के लिए अधिकतम राशि का आवंटन करें तथा औरंगाबाद, अम्बा, देव, डुमरिया, इमामगंज एवं चतरा होते हुए हजारीबाग तक इस रेल लाइन का विस्तार किया जाए जिससे बिहार और झारखण्ड राज्यों के आधा दर्जन उग्रवाद प्रभावित और आकांक्षी जिले बेहतर रेल संपर्क से जुड़ सकें और इस पिछड़े इलाके में बढ़ती आबादी की जरूरतों को ध्यान में रखते हुए और विकास की गति को त्वरित करने हेतु सरकार परियोजना का कार्य शीघ्र पूरा करें।

(v) Need to install escalators and lift in Foot-over Bridge at Kishangarh Railway Station, Ajmer, Rajasthan

श्री भागीरथ चौधरी (अजमेर): मेरे संसदीय क्षेत्र अजमेर (राजस्थान) के प्रमुख औद्योगिक क्षेत्र किशनगढ़ (अजमेर) में नवीन आधुनिक रेलवे स्टेशन परिसर में मूलभूत एवं आवश्यक सुविधाओं की कमी के कारण यात्रियों एवं स्थानीय निवासियों को काफी परेशानियों का सामना करना पड़ रहा है। स्टेशन पर मूलभूत सुविधाएँ उपलब्ध कराने के लिए अनेक सामाजिक, राजनैतिक एवं दैनिक यात्री संघों के अलावा अनेक संगठनों द्वारा कई बार रेलवे प्रशासन एवं मुझे ज्ञापन देकर समुचित मीठा पानी, कैंटीन, लिफ्ट, स्वचालित सीढ़ियाँ लगाने एवं स्टेशन परिसर के अंदर व बाहर आवाजाही हेतु बने अंडरपासों में वर्षाऋतु के समय निरंतर भरे रहने से आवाजाही में हो रही विकट समस्या को मद्देनजर रखते हुए स्थायी समाधान करने की मांग कर चुके हैं। लगभग बीते दो वर्षों में किशनगढ़ का यह नवीन रेलवे स्टेशन नाम का ही आधुनिक स्टेशन बनकर रह गया है जिस कारण यात्रियों एवं स्थानीय वाशिंदों में दिन-प्रतिदिन गहरा रोष व्याप्त होता जा रहा है।

रेलवे स्टेशन परिसर में आवाजाही हेतु निर्मित पहाड़ के समान पैदल ओवरब्रिज पर अत्यधिक सीढ़ियाँ होने के कारण महिलाओं, दिव्यांगों, बुजुर्गो एवं बच्चों को सामान लेकर चढ़ने-उतरने में भारी दिक्कतों का सामना करना पड़ रहा है। हालांकि यहाँ अंडरपास सबवे भी बना हुआ है लेकिन वर्षा ऋतु के समय तीन से चार माह में अधिकांश समय पानी से भरा हुआ रहता है जिससे यात्रियों को एक प्लेटफार्म से दूसरे प्लेटफार्म पर आवाजाही करने में अत्यधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है। इसलिए किशनगढ़ रेलवे स्टेशन पर स्वचालित सीढ़ियाँ एवं लिफ्ट की नितांत महती आवश्यकता है।

हालांकि उक्त किशनगढ़ रेलवे स्टेशन पर गत बजट 2018-19 में दो नवीन एस्केलेटर एवं लिफ्ट का प्रावधान भी स्वीकृत किया गया था लेकिन रेलवे अधिकारियों ने उक्त रेलवे स्टेशन के पुराने

परिसर से नवीन परिसर में संचालन के पश्चात यात्री भार एवं आय में हुई कमी को आधार मानकर उक्त एस्केलेटर एवं लिफ्ट की स्वीकृत बजट राशि को मण्डल के ही अन्य रेलवे स्टेशनों पर हस्तांतरित कर दी गयी।

अतः मैं केन्द्रीय रेल मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहूँगा कि आप रेलवे अधिकारियों को निर्देशित कर उक्त किशनगढ़ रेलवे स्टेशन के पैदल ओवरब्रिज की सीढ़ियों पर आवाजाही कराकर उनसे वर्तमान में यात्रियों एवं स्थानीय वाशिंदों को हो रही कठिनाइयों का त्वरित निराकरण हेत अविलंब दोनों प्लेटफार्मों पर स्वचालित सीढ़ियाँ एवं लिफ्ट लगाने हेतु सक्षम स्वीकृति जारी करावे साथ ही स्टेशन परिसर के अंदर एवं बाहर आवाजाही हेतु निर्मित अंडरपासों में वर्षा के पानी के निकास की स्थायी व्यवस्था को मूर्तरूप दिलावे। आपकी बड़ी महती कृपा होगी।

(vi) Need to extend the benefit of Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi scheme to all the eligible farmers in Chhattisgarh

श्री चुन्नी लाल साहू (महासमुन्द): प्रधानमंत्री किसान सम्मान निधि योजना से सरकार लक्ष्य 14 करोड़ सीमांत किसानों को लाभ पहुंचाना है लेकिन अब तक केवल 7 करोड़ किसानों को ही इस योजना में शामिल किया गया है जिसमें सरकार द्वारा उचित कार्यवाही के लिए राज्य के स्थानीय पटवारी, राजस्व अधिकारी और नामित नोडल अधिकारियों को किसानों के नामांकन की जिम्मेदारी सौंपी गई थी। जिन किसानों को वन अधिकार पट्टा मिला है उन किसानों को अब तक केन्द्र सरकार द्वारा प्रदान की जा रही किसान सम्मान निधि प्रति किस्त 2,000, तीन किस्तों में 6,000 रूपये सालाना मिलने चाहिए जो उनका अधिकार है, आज तक नहीं दी गई है । छत्तीसगढ़ राज्य के अधिकारियों द्वारा ऐसी लापरवाही उन गरीब किसानों के लिए एक अभिशाप से कम नहीं है जिनका नाम आज सर्वे सूची में नहीं जोड़ा गया।

अतः सरकार से मेरी पुनः गुजारिश है कि उन लोगों का नाम सर्वे सूची में नहीं जुड़ा है जो इसके पात्र हैं। अतिशीघ्र इस ओर ध्यान आकृष्ट करते हुए उन सीमांत कृषकों को प्रधानमंत्री किसान सम्मान निधि योजना में जोड़ा जाए।

(vii) Need to bring back ancient statue of 'Vagdevi' from Britain

श्री छतरसिंह दरबार (धार): मेरे संसदीय क्षेत्र धार जो राजा भोज की नगरी है। यहां पर आदिकाल से भोजशाला है जिसमें वाग्देवी मां सरस्वती का मंदिर है जहां पर वाग्देवी माता की प्राचीन मूर्ति स्थापित की। ब्रिटिश सरकार ने साम्प्रदायिक तनाव का बहाना बना कर भोजशाला से वाग्देवी माता की मूर्ति हटाकर उस मूर्ति को इंग्लैंड के म्यूजियम में रखा है। यह विषय बहुसंख्यक समुदाय की भावनाओं से जुड़ा हुआ है तथा यह मसला कई दशकों से चल रहा है और विवाद का विषय बनता जा रहा है।

इस सम्बन्ध में सरकार विशेषकर माननीय प्रधानमंत्री महोदय एवं माननीय पर्यटन मंत्री महोदय से मेरा आग्रह है कि मां वाग्देवी की इस प्राचीन मूर्ति को इंग्लैण्ड से वापस लाकर पुनः भोजशाला में स्थापित कराया जाए।

(viii) Need to introduce a morning flight from Bhavnagar to Mumbai

डॉ. भारतीबेन डी. श्याल (भावनगर): मेरे संसदीय क्षेत्र भावनगर से मुम्बई के लिए रात्रि के समय एक फलाईट है, लेकिन मुम्बई जाने वाले यात्रियों की संख्या प्रतिदिन सैंकड़ों में है। पहले जेट एयरवेज की फलाईट चलती थी जो वर्तमान में बंद है। मैं समझती हूं कि विभाग को नई फलाईट चलाने में किसी भी प्रकार की ट्रैफिक समस्या नहीं आएगी।

भावनगर मुम्बई से सामाजिक, आर्थिक और शैक्षणिक दृष्टि से जुड़ा है। भावनगर से मुम्बई की एकमात्र शाम की फलाईट है जो कभी भी समय पर नहीं पहुंचती। यदि किसी यात्री को मुम्बई जाना हो तो उसे एक रात पहले यात्रा करनी पड़ती है, क्योंकि वर्तमान फलाईट रात्रि के लगभग 12 बजे के आसपास मुम्बई में लैंडिंग करती है। मैं काफी दिनों से प्रातः कालीन फलाईट की मांग करती आ रही हूं। मेरा माननीय नागर विमानन मंत्री जी से अनुरोध है कि भावनगर से मुम्बई के लिए एक प्रातः कालीन फलाईट चलवाने का कष्ट करें।

(ix) Need to facilitate issuance of caste certificate to people belonging to 'passi' scheduled caste community in the country particularly in Uttar Pradesh

श्री कौशल किशोर (मोहनलालगंज): मैं सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश के लखनऊ सहित अन्य जिलों में पासी अनुसूचित जाति के लोगों को अधिकतर जगह जाति प्रमाण पत्र नहीं दिए जा रहे हैं जैसे कि उ0प्र0 में पासी जाति अनुसूचित जाति में शामिल है, जिसका अनुसूचित जाति का प्रमाण पत्र पश्चिमी क्षेत्र मुरादाबाद, मेरठ, रामपुर, शामली, बुलन्दशहर, अलीगढ़ सहारनपुर आदि जिलों में तथा देश के विभिन्न प्रदेशों जैसे मध्य प्रदेश महाराष्ट्र में नागपुर, मुम्बई, पश्चिम बंगाल में कलकत्ता, दिल्ली हरियाणा, राजस्थान जैसे प्रदेशों में भी कई कई वर्षों से रह रहे पासी जाति के लोगों को अनुसूचित जाति का जाति प्रमाण पत्र न जारी करके इनके हक अधिकार का शोषण किया जाता है जोकि एक तरह का दलित उत्पीड़न है। देश में पासी जाति का सदियों पुराना इतिहास है जो प्रमाणित भी है।

अतः सरकार से मेरा अनुरोध है कि उ0प्र0 के विभिन्न जनपदों में पासी जाति के लोगों को अनुसूचित जाति का प्रमाण पत्र जारी किए जाने हेतु उत्तर प्रदेश के सभी जिला प्रशासन को निर्देशित किया जाए और यदि जहाँ जहाँ जिला प्रशासन द्वारा अनुसूचित जाति के लोगों को अनुसूचित जाति प्रमाण पत्र नहीं दिया जाता है उसकी जानकारी होने पर केन्द्र सरकार की ओर से भी इनके खिलाफ दलित उत्पीड़न की कार्यवाही की जाए। साथ ही देश के विभिन्न जनपदों में पासी अनुसूचित जाति के लोगों को जाति प्रमाण-पत्र जारी करने हेतु उचित कदम उठाए जायें।

(x) Regarding iron ore mining flouting environment norms in Kanker Parliamentary Constituency, Chhattisgarh

श्री मोहन मण्डावी (कांकेर) : मेरा संसदीय क्षेत्र कांकेर है जिसमें आठ लौह अयस्क के खदान है जिसकी पहचान पूरे भारतवर्ष में है। तहसील भानुप्रतापपुर के कच्चे माइंस का मेरे द्वारा अवलोकन किया गया, जिसमें इकरारनामा का खुला उल्लंघन कर सैंकड़ों एकड़ भूमि अतिक्रमण कर दोहन किया जा रहा है। निजी कंपनियों द्वारा उक्त क्षेत्र में नियम विरूद्ध खनन कार्य जारी है जिससे किसानों के खेतों में खदान का लाल पानी आने से, परिवहन के धूल उड़ने से फसल खराब हो रही है। साथ ही स्थानीय निवासियों का प्रदूषण के कारण स्वास्थ्य पर बुरा असर पड़ रहा है जो नियम के विरूद्ध है। खनन कम्पनी पर्यावरण एवं स्वास्थ्य को लेकर किसी भी प्रकार की उचित सहयोगात्मक कदम नहीं उठा रही है तथा सीएसआर फंड का सही उपयोग न होकर बंदाबांट हो रहा है। यह क्षेत्र नक्सल प्रभावित क्षेत्र है और क्षेत्रीय मजदूरों का शोषण भी किया जा रहा है। सरकार द्वारा उक्त खनन कार्य को रोकने की तात्कालिक कार्यवाही हो।

अतः स्थानीय जनता की मांगों को लेकर सरकार के संज्ञान में लाते हुए नियमतः उचित कार्यवाही की पुरजोर मांग करता हूं।

(xi) Need to find out a solution for annual floods in Bihar caused by rivers originating in Nepal

श्री गोपाल जी ठाकुर (दरभंगा): मैं सदन में एक अति महत्वपूर्ण विषय रखना चाहता हूं, जो सम्पूर्ण मिथिला क्षेत्र के लोगों की चित-परिचित मांग है। मिथिला क्षेत्र के लोग प्रतिवर्ष पड़ोसी देश नेपाल से छोड़े जाने वाले पानी के कारण बाढ़ की भीषण त्रासदी का सामना करने पर मजबूर होते हैं। इस भीषण बाढ़ से प्रतिवर्ष सैंकड़ों लोगों की जानें जाती हैं, हजारों लोग बेघर होते हैं, ऊंचे स्थानों पर विस्थापित जीवन जीने को मजबूर होते हैं तथा लाखों एकड़ की फसल बर्बाद होती है। मवेशी बर्बाद होते हैं। सड़कें क्षतिग्रस्त होती हैं। पूर्व की सरकार द्वारा इस समस्या के लिए कुछ भी ठोस उपाय नहीं किया गया। सन 1953-54 में कोसी पर हाई डैम बनाने एवं कोसी परियोजनाओं की शुरूआत की गई। अरबों रूपया खर्च होने के बावजूद एवं 66 वर्ष बीत जाने के बाद भी हालात जस के तस बने हुए हैं।

भारत के यशस्वी प्रधानमंत्री लोकप्रिय जनप्रिय विकास पुरूष आदरणीय श्री नरेन्द्र भाई मोदी जी के प्रति मिथिला क्षेत्र के करोड़ों लोगों की आशा एवं अपेक्षा है। बाढ़ की समस्या के स्थाई निदान की दिशा में भारत सरकार नेपाल सरकार से बात कर, बाजपेई जी का नदी जोड़ो योजना पर पहल कर, बाढ़ का स्थाई निदान कराया जाये ताकि मिथिला क्षेत्र का कल्याण हो सके।

नोट- आजादी से अब तक बाढ़ मद में की गई खर्चा की भी जाँच हो, संपूर्ण बिहार का और उसका एक प्रति मुझे भी उपलब्ध कराया जाए ।

(xii) Need to promote talented science students in the country

श्रीमती दर्शना विक्रम जरदोश (सूरत): हम सबसे युवा देश के रूप में आज दुनिया में स्थापित है। हमारे देश की शिक्षा प्रणाली में विशेषकर इन्जीनियरिंग के डिप्लोमा एवं डिग्री सहित सभी प्रकार के उच्च शिक्षा पाठ्यक्रमों में अंतिम वर्ष में कोई ना कोई विषय लेकर पेपर्स रखने होते हैं या मॉडल बनाने होते हैं। मैं यदि सूरत शहर की बात करूं तो हर साल हमारे इंजीनियरिंग के छात्रों के बनाये हुए मॉडल का प्रदर्शनी होती है जिसमें लोगों के सामने स्वयं संशोधन करते हुए विद्यार्थी नये नये अविष्कार प्रदर्शित करते हैं। पर उसके बाद उन संशोधनों का क्या होता है, देश के या जनता के हित में उनका उपयोग होता है या नहीं, कोई नहीं जानता है।

यदि एक अंदाजा लगाया जाए तो प्रत्येक इंजीनियर का छात्र चाहे वो डिप्लोमा करता हो या डिग्री का छात्र हो उसे मॉडल बनाना पड़ता है। प्रत्येक पीजी के छात्र को पेपर्स रखने पड़ते हैं। अगर उन्हें संकलित करने की योजना बनाई जाए तो देश का बहुत बड़ा भला हो सकता है।

हमारी शिक्षा प्रणाली में ऐसे प्रत्येक संशोधन को भी पेटेंट की तरह रजिस्टर किया जाना चाहिए और उसका एक राष्ट्रीय डेटाबेस बने जो कि पेटेंट नम्बर से युक्त हो। यदि किसी कंपनी को उसमें से कछ अच्छा लगे तो वो कंपनी उस विद्यार्थी से संपर्क करके उसे उचित मार्गदर्शन करे, फेलोशिप दे, आगे पढ़ने हेतु प्रोत्साहित कर सकती है। सामाजिक जीवन को असर करने वाले विषय, पेपर्स एवं संशोधनों पर सरकार फेलोशिप देकर छात्रों का प्रोत्साहित करे एवं उसके बदले में कुछ साल उसकी सेवाएं देश के लिए जनहित में उपयोग में लायी जाए तो उससे हम मेक इन इंडिया जैसे अभियान की गति को भी बढ़ा सकते हैं।

मैं ऐसा सुझाव माननीय सरकार को देना चाहूंगी कि इस विषय में सोचकर एक ऐसी व्यवस्था का निर्माण करें ताकि कोई भी विद्यार्थी ऐसा कोई भी संशोधन करें या पेपर तैयार करें वो उस कार्यक्रम

में स्टूडेंट अपना पेटेंट रजिस्टर करवा पाये। उसे सरकार के माध्यम से उचित संरक्षण मिले ताकि उसका कोई उपयोग न कर सके। उस विद्यार्थी का पढ़ने का या फैलोशिप का खर्च सरकार उठाये। छात्र प्रधानाचार्य से प्रमाणित होने के बाद वो पेपर या मॉडल की पेटेंट करवा सकें, ऐसी व्यवस्था की जानी चाहए।

अगर इस विषय पर विचार किया जाए तो हर साल हमारे देश में लाखों मॉडल सामने आयेंगे। अगर उसमें से कुछ प्रतिशत भी देश के काम आये तो 'हम सबका साथ सबका विकास मंत्र को साकार करने के साथ 'मेक इन इंडिया को भी साकार कर सकते हैं और शायद कई विद्यार्थियों को आर्थिक क्षमता मजबूत न होने की वजह से पढ़ाई छोड़नी पड़ती है ऐसे छात्र भी आगे पढ़ाई कर सकते हैं। अगर स्कूली छात्र को अगले कुछ सालों की पढ़ाई का खर्च भी मिल सकता है वो उच्च शिक्षा प्राप्त कर सकता है।

मेरी सरकार से एवं विशेष कर मानव संसाधन मंत्री महोदया से इस विषय पर विचार कर उपयुक्त नीति बनाकर उसे क्रियान्वित करने का आग्रह करती हूँ।

(xiii) Regarding Ayushman Bharat Yojana

SHRI HIBI EDEN (ERNAKULAM): The much touted Ayushman Bharat scheme failed to provide required healthcare infrastructure effectively. An annual report released by the government highlights the pitfalls that public health experts had been cautioning the government about its publicly funded and privately managed.

The number of hospitals empaneled under the scheme is also higher in the private sector than in the public sector. I want to ask the manner in which so called wellness centres to be opened under this scheme are different from primary health centres. Within the one year itself, fraud cases were detected at 341 hospitals.

One of the main beneficiaries of this scheme is the private health sector because the government funds are being used to subsidize the private health sector. And why insurance company should be allowed to come in between government hospitals and governments by paying 15% fee?

(xiv) Regarding coconut root-wilt disease affecting coconut farmers in Tamil Nadu

SHRI H. VASANTHAKUMAR (KANYAKUMARI): I would like to draw the attention of the Government towards the coconut root-wilt disease which has sounded an alarm in the state and elsewhere. Kanyakumari, which literally means the land of coconuts, may well have to change its name by the year 2019, due to severe root-wilt disease afflicting coconut trees in the palm-fringed state today, there may well be no coconut trees left.

But what is more startling of all is the effect that the continuance of the disease will have on State's economy. The state accounts for sizeable coconut production in the country which ranks third in the world production of coconut. More than half of the total coconut produce is utilised at the local consumer level.

The remainder is processed into copra, coconut oil, copra cake, charcoal and coir for further use in a wide range of manufactured products for human consumption and industrial use, generating a significant amount of foreign exchange. The production of coconut to State's economy is of great significance.

Coconut accounts for more than a third of the agricultural income and a sixth of the total income of the state. Added to that, a large chunk of State's working population is engaged in processing industries in copra and oil, the coir industry and a large number of other coconut- based industries throughout the

state. No other crop has more significance to the economy of State than the coconut.

Small wonder then that the coconut root-wilt disease has sounded an alarm in the state and elsewhere. I urge upon the Union Government to take remedial measures on a war footing and direct the concerned officials and scientists to combat the disease, and compensation be given to the affected farmers immediately.

Helicopter fertilizer spraying is required to save large level root wilt disease.

(xv) Need to reconstruct K C Bridge in Alappuzha district of Kerala

SHRI KODIKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): K C Bridge in Kidangara - Kannadi Road in Alappuzha District, connecting Kuttanad to Alleppy built across sub canal of river Pamba, is in a dilapidated condition. The bridge was built considering short term traffic forecasts and it is unable to meet the increased vehicular traffic and turns out to be narrow & congested. Due to the deck slab being built short and narrow box culvert design, the bridge is narrow for transportation of large boats & houseboats. Aleppy — Changanasherri boat service is consequentially blocked & hinders Aleppy Changanasherri backwater tourism development. During the last two floods, evacuation efforts were difficult as boats couldn't sail across the narrow K.C. Bridge. The national waterways operate in Alappuzha Changanasseri and Kerala State PWD sought permission to reconstruct KC Bridge and permission has not yet been granted. I urge that permissions be granted immediately and KC Bridge rebuilt with increased width to facilitate easy transport and development of backwater tourism.

(xvii) Regarding setting up of Farmers facility centre in every village

SHRI S. JAGATHRAKSHAKAN (ARAKKONAM): I request the Government to set up farmers' facility centre in every village. Further, all the vacant agricultural lands should be brought under cultivation. The land holdings including the waste lands should be identified, mapped and segmented with reference to the types of soil to regulate the cultivating pattern. The small and fragmented landholdings should be integrated. Assured quality seeds should be distributed free of cost. The water bodies in the villages should be maintained properly. Manures, fertilizers, and biocides should be provided on time without shortage. Agriculture machineries and equipments such as tractors, tillers, harvesters, pickers, planters and mowers have to be provided.

Minimum Support Price should be fixed at par with increasing cost of production and it should cover fruits and vegetables also. Farm produces should be procured from the farmers directly through e-payment. Crop insurance premium should be paid by the government and compensation should be paid during the coverage period itself, Land coverage should be increased adequately for cultivation of fruits, vegetables and forestry crops. Interest free loan should be provided to the farmers to increase their livestock population for furthering income.

ICT enabled National Agro Cloud (NAC) should be created to facilitate farmers to access information and data relating to best farming practices.

(xvii) Need to construct a new National Highway from Bagnan to Pursura in West Bengal

SHRIMATI SAJDA AHMED (ULUBERIA): I urge the Government to sanction about 50 Km route passing through my Parliamentary Constituency as a New National Highway from Bagnan to Pursura. The proposed road will connect NH- 6 at Deulti-Bagnan-Howrah with GT Road Pursura of Hooghly Via Udaynarayanpur, Joypur, Kulia in West Bengal.

This road will connect the major historical and industrial zone. It will result in sizable reduction in travel distance and achieve substantial economic growth. This new highway will open up large tracts of backward areas of my Constituency viz., Udaynaraynpur, Garbhawanipur, Sehagori, Tholia, Joypur, Kulia, Khalna Binan, Subsit Kalyanpur areas in the district of Howrah in West Bengal. The entire part of the proposed road is the existing Major District Road. I urge the Government to take necessary step to construct a new National Highway from “Bagnan to Pursura” .

(xviii) Regarding setting up of food processing industries in Anakapalle Parliamentary Constituency of Andhra Pradesh

DR. BEESETTI VENKATA SATYAVATHI (ANAKAPALLE): Anakapalle Parliamentary Constituency is a rural constituency with many people living below poverty line. As our constituency is in between tribal area Araku constituency and urban constituency Visakhapatnam, there is a lot of scope for small scale industries especially food processing units like jaggery and pepper. Turmeric, tamarind, coffee, Pippallu and spices like pepper which are available in abundant nearby Araku & Paderu constituencies and marketed through rail and road connectivity in our constituency which are more in my constituency as compared to other areas. Youth and rural women will get employment and hence I urge upon the Central Government to please sanction special central fund to establish food processing especially for Turmeric, Jaggery and Pepper units at V Madugula, Narsipatnam, Anakapalle and Chodavaram assembly constituencies in my Parliament Constituency of Anakapalle.

(xix) Regarding progress of work on Sindhudurg Circuit in Maharashtra under PRASAD Scheme

SHRI VINAYAK BHAURAO RAUT (RATNAGIRI-SINDHUDURG): The Project for development of Sindhudurg Coastal Circuit in Maharashtra was sanctioned by the Ministry of Tourism under Pradhan Mantri Swadesh Darshan Yojana with Central Financial Assistance of Rs.82.17 crore in 2015-16. The project is being implemented through the MTDC under Government of Maharashtra. Ministry of Tourism had initially released an amount of Rs.12.79 crore to the MTDC as part of first instalment. However, the work on this project is going on at a very slow pace. The little development work carried out by the MTDC so far is also of very poor quality. The project is being unnecessarily delayed by the MTDC on frivolous grounds and new deadlines are being set for completion of the project. There is no proper account of Central Funds spent by the MTDC on this project so far.

I would, therefore, urge the Hon'ble Minister of Tourism to kindly issue instructions to the Government of Maharashtra for taking up this project on fast track basis and for ensuring quality of construction.

(xx) Need to review the decision to shut down Jamalpur diesel shed in Munger Parliamentary Constituency, Bihar

श्री राजीव रंजन उर्फ ललन सिंह (मुंगेर) : मेरे संसदीय क्षेत्र मुंगेर के जमालपुर में डीजल शेड रेलवे का काफी पुराना कारखाना है। इसकी स्थापना 12 दिसम्बर, 1991 में हुई थी। यहां करीब 500 से अधिक कर्मचारी कार्यरत हैं। इस कारखाने से यहां कार्य करने वाले कर्मचारियों के परिवार के साथ-साथ आसपास के स्थानीय लोगों की भी आजीविका जुड़ी हुई है। इस डीजल शेड कारखाना का महत्वपूर्ण विषय यह भी है कि यह पूर्णरूपेण स्थापित कारखाना है और इसे सभी प्रकार की व्यापक आधारभूत सुविधाओं से सुसज्जित किया गया है। इसका निर्माण भविष्य को ध्यान में रखकर किया गया था कि जब भी डीजल इंजन फेज आउट होंगे तो यहां पर इलेक्ट्रिक इंजन का भी रख-रखाव कार्य आसानी से होता रहे। अभी तक यहां से 16 डीजल इंजन का कार्य एक साथ सुचारू रूप से चल रहा है। दूसरी ओर इसमें 60 होल्डिंग पॉवर के कार्यभार के साथ डी0ई0एम0यू0 का रख-रखाव भी होता है। यह कारखाना आई एस ओ एवं आई एम एस प्रमाणित है। किंतु रेलवे प्रशासन द्वारा अचानक डीजल शेड जमालपुर के कार्यभार को समाप्त करने का फैसला लिया गया है और इसके कार्यों को नव-निर्मित साहेबगंज डी0ई०एम०यू० शेड में स्थानान्तरित किया जा रहा है। जहां तक मुझे जानकारी है कि 45 कर्मचारियों के स्थानांतरण की लिस्ट तैयार की गई है। कुछ रख-रखाव कार्य भी वहां से ट्रांसफर कर दिया गया है।

अतः सरकार से आग्रह है कि रेलवे अपने इस कारखाने का उपयोग करे क्योंकि यहां व्यापक आधारभूत सुविधाएं उपलब्ध हैं। कर्मचारियों के साथ-साथ उनके परिवारों को भी कोई असुविधा नहीं

होगी। आसपास के लोगों की आजीविका पर भी असर नहीं होगा और इस खबर से क्षेत्र के लोगों में सरकार के प्रति असंतोष की भावना है, वह भी समाप्त हो जायेगी। जमालपुर का जन-जीवन भी सुचारू रूप से चलता रहेगा।

कृपया रेल मंत्री जी इस विषय को संज्ञान में लेकर अविलम्ब उचित निर्देश दें।

(xxi) Regarding improvement of mobile connectivity in Odisha

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Odisha is a connectivity deficit State with overall tele-density of about 79.58 percent and rural tele-density of about 61.60 percent. Out of 51,313 villages, 11,000 villages do not have mobile coverage and out of these 11,000 villages, 10,000 are under the Left Wing Extremism Areas. The Government has allocated funds for development of telecommunication infrastructure in such areas, but due to poor implementation of Government schemes for development of communication infrastructure across State, the subscriber base has decreased in State. So, there is a need to promote private companies to establish their networks rather dragging BSNL subscribed network especially when it is incurring huge losses. I, therefore, urge upon the Government to take urgent steps to ensure mobile connectivity to each village of Odisha and encourage private players to participate in building strong, durable and disaster-resistant communication infrastructure across the State.

(xxii) Need to establish a Kendriya Vidyalaya in Bijnor Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

श्री मलूक नागर (बिजनौर): मेरे संसदीय क्षेत्र बिजनौर में कोई केन्द्रीय विद्यालय नहीं है । मेरे संसदीय क्षेत्र से काफी संख्या में लोग सुरक्षा बलों में सेवारत हैं जिनके बच्चे वरीयता के आधार पर केन्द्रीय विद्यालयों में प्रवेश पाने हेतु पात्र हैं। लेकिन आस-पास केन्द्रीय विद्यालय न होने के कारण ये अपने अधिकार से वंचित हो रहे हैं। सांसदों की सिफारिश पर प्रवेश पाने वाले किसानों और गरीबों को बहुत दूर के केन्द्रीय विद्यालयों में जाना पड़ता है।

मेरा माननीय मानव संसाधन विकास मंत्री महोदय से निवेदन है कि अतिशीघ्र यहां पर केन्द्रीय विद्यालय खुलवाने की कृपा करें।

(xxiii) Regarding problems faced by farmers due to excess paddy production in Medak Parliamentary Constituency of Telangana

SHRI KOTHA PRABHAKAR REDDY (MEDAK): I would like to bring to your kind notice that last year, there was excess paddy production in my Medak Parliamentary Constituency in adjoining districts of Telangana.

All the godowns were full not only in Telangana but all over the country and there is no space to store this year's paddy and as a result, the farmers are losing their revenue and the Food Corporation of India has failed to provide adequate storage space to the State even after repeated requests from the Telangana government.

Farmers are incurring more expenditure to transport the paddy to other areas due to non-availability of godowns in my Constituency. The Government may purchase the paddy so that it can be shifted to needy areas and construction of additional godowns are must.

The Government needs to tackle this problem on top priority basis in order to help the farmers.

(xxiv) Regarding issue of over-crowding in Dombivali local train in Mumbai

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): I would like to raise the issue of over-crowding in the Dombivali to Mumbai CSMT Local Train, a train service that was launched a few months earlier. Despite the train being called the Dombivali local, and despite the train schedule indicating that the train *initiates* its departure from Dombivali, the fact is that the train starts from the locality of Kalyan. This results in the train being extremely crowded by the time it reaches Dombivali, leaving no seating space, for the locals of Dombivali. There are also issues being faced by the local train stopping at long haul platforms and causing confusion among passengers. The lack of punctuality of the local train is also an issue. Despite many complaints having been made to railway officials, no action has been taken in this regard. I urge upon the Minister of Railways to look into the matter.

(xxv) Need to establish a Kendriya Vidyalaya in Sambhal Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh

डॉ. शफीकुर्रहमान बर्क (सम्भल): मैं सरकार का ध्यान अपने संसदीय क्षेत्र की सम्भल की ओर कराना चाहता हूं। जहां केन्द्रीय विद्यालय न होने कारण मेरे क्षेत्र के बच्चों को 60 किलोमीटर दूर मुरादाबाद के केन्द्रीय विद्यालय जाना पड़ता है जबकि हर संसदीय क्षेत्र में एक केन्द्रीय विद्यालय है, सम्भल में ही कोई केन्द्रीय विद्यालय नहीं है। मेरा संसदीय क्षेत्र सम्भल शिक्षा के क्षेत्र में अति पिछड़ा है।

मैं मानव संसाधन विकास मंत्री जी से मांग करता हूं कि मेरे संसदीय क्षेत्र सम्भल, जो कि उत्तर प्रदेश का नया जिला है, वहां पर जल्द से जल्द केन्द्रीय विद्यालय खुलवाये जाने की स्वीकृति प्रदान करें।

ڈاکٹر شفیق الرحمٰن برق (سنبھل) : محترم اسپیکر صاحب، میں آپ کا دھیان اپنے پارلیمانی حلقہ سنبھل کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ جہاں کیندریہ وِدیالیہ نہیں ہونے کی وجہ سے میرے حلقہ کے بچوں کو 60 کلو میٹر دور مرادآباد کے کیندریہ وِدیالیہ جانا پڑتا ہے، جبکہ ہر پارلیمانی حلقہ میں ایک کیندریہ وِدیالیہ ہے، سنبھل میں ہی کوئی کیندریہ وِدیالیہ نہیں ہے۔ میرا پارلیمانی حلقہ سنبھل تعلیم کے معاملے میں بہت پِچھڑا ہوا ہے۔

آپ کے ذریعہ سے میں انسانی وسائل کی ترقی کے وزیر سے مانگ کرتا ہوں کہ میرے پارلیمانی حلقہ سنبھل جو کہ اُتر پردیش کا نیا ضلع ہےوہاں جلد سے جلد کیندریہ وِدیالیہ کھُلوائے جانے کی اجازت عطا کریں۔ شکریہ

…(*Interruptions*)

माननीय सभापति : निशिकांत दुबे जी**,** आप बोलिए।

…(व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा) : सभापति महोदया, यहां पर अपोज़ीशन की सबसे बड़ी पार्टी के जो नेता अधीर रंजन चौधरी जी हैं, इनका यह इतिहास रहा है और ये जिस इलाके से बिलांग करते हैं, वह चाहे जंगीपुर का इलाका हो, चाहे मुर्शिदाबाद का इलाका हो, चाहे बहरामपुर का इलाका हो, इन्होंने जिन्दगी भर बांग्लादेशी घुसपैठियों को यहां का नागरिक बनाने का काम किया है।…(व्यवधान) इसलिए इस देश के प्रधान मंत्री जी के ऊपर, इस देश के गृह मंत्री जी के ऊपर इन्होंने … * शब्द का उपयोग किया है। वे इतनी बड़ी पार्टी के इतने बड़े नेता हैं, इसीलिए मैं उनसे ससम्मान यह कहता हूं कि उनको पार्टी से माफी मांगनी चाहिए, नहीं तो यह सदन नहीं चल सकता है।…(व्यवधान) अपने दिल से जानिए पराये दिल का हाल।…(व्यवधान) इन्होंने जिस तरह से बांग्लादेशी घुसपैठियों को…(व्यवधान) मुझे यह लगता है कि इनके ऊपर भारत सरकार को एक इन्क्वायरी कमीशन बैठानी चाहिए कि इनकी नागरिकता भारत की है या नहीं है।…(व्यवधान) यह पहले साबित हो जाना चाहिए, क्योंकि ये जिस इलाके से बिलांग करते हैं, वह बांग्लादेशी घुसपैठियों का इलाका है। उस इलाके में लगातार चाहे वह जांगीपुर हो, मुर्शिदाबाद हो, बहरामपुर हो, मालदा हो, अरडिया हो, किशनगंज हो, कटियार हो, गोड्डा हो, देवघर हो, सब जगह बांग्लादेशी घुसपैठियां बढ़े हैं और उसको बढ़ाने में इस व्यक्ति का और तृणमूल कांग्रेस के लोगों का बहुत बड़ा योगदान है।…(व्यवधान) इसीलिए, इनको माफी मांगनी चाहिए और इस देश में जो यह दंगा फैलाने की कोशिश कर रहे हैं।…(व्यवधान) राज्य के आधार पर जो दंगा फैला रहे हैं कि ये गुजराती है, ये मराठी है, ये बिहारी है, इस देश में रहने वाले सभी नागरिक भारतीय हैं।

* Not recorded.

हमारे प्रधान मंत्री जी ने देश की इन्ट्रीगिटी के लिए 370 और 35ए आने के बाद जिस तरह से ये विदेशी साजिश काम कर रही है, ये उसके करपरदार हैं । इसीलिए, इनको इस सदन से माफी मांगनी चाहिए।...(व्यवधान)

डॉ. संजय जायसवाल (पश्चिम चम्पारण) : सभापति महोदया, कांग्रेस के नेता इस देश को बरगलाने का कार्य कर रहे हैं।...(व्यवधान) जो भी भारत का नागरिक है, उसको इस देश में रहने का अधिकार है।...(व्यवधान) इन्होंने जान-बूझकर और एक साजिश के तहत जो भी घुसपैठिएं हैं, उनको बचाने के लिए इस तरह का वक्तव्य हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी, भारतीय जनता पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष जी के बारे में ये जान-बूझकर बयानबाजी कर रहे हैं।...(व्यवधान) जिस तरह से इन्होंने एक विदेशी को अपना नेता बनाया हुआ है और एक साजिश के तहत यह चाहते हैं कि घुसपैठिए को, चाहे वह रोहिंग्या हो, चाहे किसी दूसरे देश से आने वाला कोई भी घुसपैठिया हो, उन सभी को यहां बसाने के लिए एक साजिश के तहत इन्होंने उसको एक विवाद का विषय बनाने के लिए कहा है।...(व्यवधान) मेरी आपके द्वारा यह अपील है कि वह सदन से माफी मांगे।...(व्यवधान) इस देश से माफी मांगे और इस सदन से माफी मांगे कि जिस तरह का उन्होंने बयान दिया है, वह बहुत ही दुखद है ।...(व्यवधान) उनकी मजबूरी होगी कि किसी विदेशी महिला को अपनी पार्टी का लीडर मानने की।...(व्यवधान) इस देश के अंदर जान-बूझकर विवाद किया जा रहा है। इस देश के अंदर जानबूझकर इस चीज को बनाया जा रहा है, जिससे बांग्लादेशियों और रोहिंग्याओं को गलत ढंग से शरण मिल सके।...(व्यवधान) मैं इसकी भर्त्सना करता हूं। अधीर जी, बहुत ही सीनियर नेता हैं। मैं यह उम्मीद करता हूं कि वह इस सदन से माफी मांगेगे और इस तरह की चर्चा दोबारा कभी नहीं करेंगे।...(व्यवधान)

माननीय सभापति : आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्री; कोयला मंत्री तथा खान मंत्री (श्री प्रहलाद जोशी) : इनको माफी मांगनी पड़ेगी ।...(व्यवधान) मैंने लंच से पहले उनसे यह आग्रह किया था । उनको माफी मांगनी चाहिए।...(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY (BAHARAMPUR): Madam, the Members of the Treasury Benches are making mountain out of a molehill. आप तिल का ताड़ बनाना चाहते हैं । मैंने राम कहा है, आपको श्याम सुनाई दिया है ।...(व्यवधान) इसमें मैं क्या करूं? अगर आपमें दम है, तो मेरी बात सुनिए और मुझे बोलने का मौका दीजिए।...(व्यवधान) अगर दम है, तो मुझे बोलने दीजिए।...(व्यवधान) मुझे मेरी बात बोलने दीजिए।...(व्यवधान)

श्री प्रहलाद जोशी : आपको माफी मांगनी चाहिए।...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : मैंने क्या कहा है ।...(व्यवधान) मैंने कहा है कि बंगाल में, असम में ये घुसपैठिया-घुसपैठिया-घुसपैठिया के चलते आम नागरिक खुदकुशी करने के कगार पर पहुंच गए हैं।...(व्यवधान)

श्री प्रहलाद जोशी: आपके नेता घुसपैठिए हैं। आज के दिन में आपका अध्यक्ष कौन है? ...(व्यवधान) घुसपैठिए हैं। ...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : एक के बाद एक आम नागरिकों को खुदखुशी की कगार पर पहुंचा दिया है। ...(व्यवधान) एक के बाद एक हिन्दुस्तान के नागरिक खुदखुशी कर रहे हैं। ...(व्यवधान) चाहे असम हो, चाहे बंगाल, यह जो चारों तरफ भयभीत और डर का माहौल पैदा हो गया है, इससे निपटना जरूरी है । ...(व्यवधान) सरकार अगर एनआरसी लाना चाहती है, तो एनआरसी सदन में लाइए । ...(व्यवधान) बाहर क्यों बयानबाजी कर रही है? ...(व्यवधान) बाहर आपकी बयानबाजी के चलते,

हिन्दुस्तान के आम लोग घबराए हुए हैं । …(व्यवधान) हिन्दुस्तान के आम लोग भयभीत हैं । …(व्यवधान) इसलिए मैं कहूं अगर ऐसा भी हो सकता, जैसा मैं …(व्यवधान)

SHRI PRALHAD JOSHI: Madam, nothing should go on record. …(*Interruptions*)

माननीय सभापति: आप लोग बैठ जाइए, मैं बात कर रही हूँ।

…(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : आडवाणी जी भी पाकिस्तान से आए हैं। चाहे नरेन्द्र मोदी। …(व्यवधान) हाँ आए हैं वे लोग, हिस्ट्री है । …(व्यवधान) इसलिए आप कहे थे कि हर सूबे में अलग-अलग एनआरसी होगा। …(व्यवधान)

श्री प्रहलाद जोशी: मैडम, इनके नेता तो इटली से आए हैं। …(व्यवधान) उनको सिर्फ माफी मांगनी चाहिए। …(व्यवधान) All his other statements should be expunged from the record. …(*Interruptions*)

डॉ. संजय जायसवाल : इसके लिए आपको माफी मांगनी होगी **।** …(व्यवधान)

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): आपको माफी मांगनी चाहिए। …(व्यवधान)

माननीय सभापति: प्रहलाद जी, आप बोलिए।…(व्यवधान)

श्री प्रहलाद जोशी: मैडम, मैंने तो लंच से पहले भी कहा था कि अधीर रंजन चौधरी का जो कुछ भी स्टेटमेंट है, प्रधान मंत्री जी को ले कर और माननीय गृह मंत्री जी को ले कर, this is highly irresponsible, condemnable and it cannot be accepted by the people of India.

…(*Interruptions*) He is the person who is the most popular and who has got the mandate second time. …(*Interruptions*) He is the only Prime Minister who has got the mandate second time. …(*Interruptions*) नॉन-कांग्रेसी लीडर को अगर दूसरी बार मौका देश के लोगों ने दिया है तो प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी को दिया है।…(व्यवधान) ऐसे प्रधान मंत्री जी को, लोकप्रिय नेता को इन्होंने घुसपैठिया कहा है। …(व्यवधान) इनका खुद का नेता घुसपैठिया है। …(व्यवधान) He is not understanding that. The President of the Congress Party घुसपैठिया है। …(व्यवधान) He is saying that our leader Narendra Modi, who comes from the poorest background …(*Interruptions*) He comes from a very very ordinary family and he has reached to that level. He is calling him and Amit Shah *ji* also infiltrators. …(*Interruptions*) I condemn the statement. …(*Interruptions*) If the Congress Party has got some little sense, he should immediately apologise. …(*Interruptions*) Otherwise, I would like to demand from Shrimati Sonia Gandhi and Shri Rahul Gandhi that they should apologise on his behalf. …(*Interruptions*)

माननीय सभापति : आप मेरी बात सुनिए। आपको माफी मांगनी चाहिए। आपने जितनी भी बात की हैं, उस तरह की बात जो भी बोली गयी है, आप सीधे माफी मांग लेते। यह अच्छी बात नहीं है।

…(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : मैडम, हमारी लीडर सोनिया गांधी जी को घुसपैठिया कह रहे हैं ये लोग। क्या कह रहे हैं आप लोग? हम मानेंगे क्या? तो आपके लीडर भी घुसपैठिया हैं। अगर मेरा लीडर है तो आपका लीडर भी है। अगर हिम्मत है तो मेरी बात सुनो।

माननीय सभापति : राजेन्द्र अग्रवाल जी बोलिए।

श्री राजेन्द्र अग्रवाल (मेरठ): आदरणीय सभापति, मुझे बड़ा आश्चर्य है और बड़ा दुख है कि अधीर रंजन जी जो इतने वरिष्ठ सांसद हैं, अभी भी सफाई देने की कोशिश कर रहे हैं। माफी नहीं मांग रहे हैं। देश के प्रधान मंत्री जी के बारे में, देश के गृह मंत्री जी के बारे में जिस प्रकार से इन्होंने टिप्पणी की है, उसके विषय पर मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता हूँ। सारा देश जानता है। लेकिन कांग्रेस की इन्हीं नीतियों के कारण से देश के अंदर घुसपैठिए घुसते रहे। कांग्रेस की सरकारें बसाती रहीं। और जो लोग नेहरू-लियाकत समझौते के बावजूद जो धार्मिक उत्पीड़न के शिकार हुए, उनको इन्होंने शरण नहीं दी। ये इनके खिलाफ खड़े रहे। देश के अंदर वैमनस्य का भाव पैदा किया। ये लोग केवल वोट बैंक की राजनीति करते रहे हैं। देश का कितनानुकसान उसके कारण से हुआ है, इसका इन्हें अंदाजा नहीं है। हमारा जो उत्तर पूर्व है, हमारा जो पूरा बंगाल है, उसकी डैमोग्राफी चेंज हो गई है। इसी प्रकार की बात करते हैं। इन्हें तुरंत माफी मांगनी चाहिए। देश से माफी मांगनी चाहिए। सोनिया जी के बारे में हम नहीं कहना चाहते।...(व्यवधान) इस देश की बहू बनने के बाद भी 18 साल तक उन्होंने नागरिकता नहीं ली।...(व्यवधान) ये बताएं। ये किस आधार पर क्या बात कहते हैं? ये क्षमा माँगे, कोई सफाई न दें, कोई रेफरेंस, कॉन्टेक्स्ट की बात न करे। इन्होंने बहुत बड़ी गलती की है।...(व्यवधान) मुझे उम्मीद है, अधीर रंजन जी, देश के अंदर जिस दल ने शासन किया, उसके नेता हैं, उनको तत्काल माफी मांगनी चाहिए।...(व्यवधान)

माननीय सभापति: आदरणीय जोशी जी, आप बोलिए।

...(व्यवधान)

श्री प्रहलाद जोशी: मैडम, मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि Madam, our demand from Treasury Benches is that he should unconditionally apologise and the House should run. But Shri Adhir Ranjan Chowdhury, being a responsible, senior

Member and also the Leader of the Party, is not ready to apologise but the responsibility of the Government is to run the House. They have become senseless. उनको कोई संवेदना नहीं है । इसलिए मैं आपसे रिक्वेस्ट करता हूँ since they are irresponsible, और कांग्रेस कभी भी सुधरती नहीं है और अधीर रंजन जी भी सुधरते नहीं है । इसलिए मैं आपसे निवेदन करता हूं कि यह बंद करके आप आगे की कार्यवाही को ले लीजिए।...(व्यवधान)

माननीय सभापति : आइटम नंबर 11 और 12- कराधान विधि (संशोधन), विधेयक को शुरू किया जाए। यह माफी मांगने वाले सवाल पर जरूरी है कि इनको माफी मांगनी चाहिए। इतनी बात जो बना रहे हैं, नहीं बनानी चाहिए। मेरी तरफ से अनुरोध है।

...(व्यवधान)

14.32 hrs

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF TAXATION LAWS (AMENDMENT) ORDINANCE, 2019
AND
TAXATION LAWS (AMENDMENT) BILL, 2019

माननीय सभापति : श्री अधीर रंजन चौधरी जी, सांविधिक संकल्प मूव करें।

…(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): कौन सा संकल्प?

माननीय सभापति : सांविधिक संकल्प।

…(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY: I beg to move: -

> "That this House disapproves of the Taxation Laws (Amendment) Ordinance, 2019 (No. 15 of 2019) promulgated by the President on 20 September, 2019."

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Thank you Madam.

I beg to move:-

> "That the Bill further to amend the Income-tax Act, 1961 and to amend the Finance (No.2) Act, 2019, be taken into consideration"

Madam, to start with, I would like to give the background with which this Ordinance was brought in. It was felt that there was an urgent need to take additional fiscal measures so as to attract investments, stimulate growth and also to create job opportunities. It was also noticed that many countries, particularly, in our neighbourhood and also in the South East Asian regions had reduced their corporate tax and as a result of which they were able to bring in a lot of investments and create job opportunities, in particular, when the corporate tax rates were reduced by the Asian developing countries, the emerging markets actually compete with India to attract investments, provided that we were able to provide some impetus in the form of reducing the corporate tax.

I will just very quickly draw the attention of the House through you, Madam, that the recent cuts before we brought in the Ordinance on 20th September, 2019 and the recent cuts which had taken place in the South East Asian nations are worth observing. Thailand and Vietnam had reduced their corporate tax to 20 per cent respectively. Singapore was at 17 per cent. Timor which is a republic had reduced it to 10 per cent and the other countries were seriously contemplating of bringing down the rates. Keeping in mind that the trade war, which was going on, which continues to go on even today, between the United States and the People's Republic of China with indications that many of these corporates, multinational companies would want to get out of China, we had all the more reasons why we had to take a call very quickly, in spite of only a couple of months had passed off

after the Budget was presented in July in this House. We thought it was necessary that we had to quickly take a call in reducing the corporate tax. Therefore, since the House was not in Session, the Ordinance route was taken up.

What actually had come through in that Ordinance? We had reduced the corporate tax for both the existing companies and also for those new companies which would want to start business in India. An option was provided. An option was provided to all the existing domestic companies to pay tax at 22 per cent which will have an effective rate of 25.17 per cent after including the surcharge of 10 per cent and the cess of about four per cent, as against the existing highest effective corporate tax of 34.94 per cent, subject to the conditions that it does not claim any tax exemptions or deductions. So, for the existing companies, the option was provided. These companies were also exempted from payment of Minimum Alternate Tax, the MAT. So, if that was the option that we gave for the existing companies, we also came up with a reduction of corporate tax rate for the new manufacturing companies which were going to start off their business as of the date that we had given, that is, 1st October, 2019.

A new domestic manufacturing company, therefore, if incorporated on or after 1.10.2019 and which commences manufacturing, was provided an option. This is important. A company as of 1st October, 2019 but which actually starts

commencing manufacturing on or before 31-3-2023, was provided an option to pay tax at 15 per cent. The effective rate, therefore, in this case would be 17.16 per cent after including the surcharge at 10 per cent and cess at four per cent as against the existing highest rate of 29.12 per cent, subject to the conditions that it does not claim any exemptions.

So, through the Ordinance, when these reductions in corporate rate were brought in even for the new companies on the Minimum Alternate Tax, the MAT, we had given an exemption that the new companies, those who start from 1st October and those who actually start manufacturing before 2023, will be totally exempt from the Minimum Alternate Tax. So, these were the two main announcements of the Ordinance. Of course, there were many other points that we also included in that Ordinance to which, through you, Madam, I would like to draw the Members' attention.

The reduction in the rate of the Minimum Alternate Tax for companies who may choose to remain in the existing tax regime, availing of all the exemptions and deductions that have been offered, will be reduced from 18.5 per cent to 15 per cent. That was also mentioned for those companies which still continue to have the option of wanting to remain where they are, use the exemptions that are available to them, the deductions available to them, and for them, we also gave a

provision that they can benefit from a reduced MAT, which, from 18.5 per cent, we have brought it to 15 per cent.

We also gave a scheme through that Ordinance for grand-fathering of all the buyback provisions which companies had made. What it really meant was, we intended to provide relief for all those companies which announced a buyback before the presentation of the July 4th Budget. It was provided that buyback tax on listed shares introduced through the Finance Act of 2019 will not apply to buybacks announced before 5th July, 2019. That was also part of the Ordinance of September 20th.

One other thing which was also made part of the September 20th Ordinance – a Budget announcement which had been made as regards surcharge which was increased – was being rolled back partly. That was also included in that Ordinance.

In order to boost the inflow of funds in the capital market and it was, therefore, thought fit to provide that the enhanced surcharge introduced through the Finance Bill, in the Budget of July 4th, shall not apply on capital gains arising out of transfer of listed equity shares or certain units which are liable to Securities Transaction Tax. Therefore, that announcement which was made of an increased surcharge through the July 4th Budget was being partly withdrawn and that was mentioned in the Ordinance of 20th September.

Further, it was also provided that the enhanced surcharge will not apply to capital gains from Foreign Portfolio Investors (FPIs) arising out of transfer of any securities including derivatives. So, these were the largest significant features of the Ordinance which was brought in because the House was not in Session and we thought it was important to bring it in nevertheless because of the way in which global companies were reacting to the trade war and wanting to get out of China. It has had a positive impact. So, now, what we are doing is to replace that Ordinance with a Bill and, therefore, we have come to the House with this Bill.

Other than all that is exactly mentioned now and also seen in the Ordinance, there are a few other additions which have been made in this Bill. So, there is an Ordinance, which has now come as a Bill, plus a few more things. I explained broadly what are the points in the Ordinance but the plus are the ones which I am now explaining which become a part of this new Bill, which is being presented in this House for us to discuss.

Over and above the features of all that was included in the Ordinance, we are trying to give some exceptions to companies which are in the International Financial Services Centre (IFSC), Gandhi Nagar. In order to promote IFSC – because now it has to become a global financial hub and we need to attract a lot more investment companies, equity companies, portfolio investors and all to come to that international hub that we are building – it is proposed that the companies

opting for lower rates of taxation shall also be allowed to claim taxation exemption provided to the units of IIFC. That is one of the features in Bill which is being brought in.

Second is about grandfathering of buyback announced on the day of the Budget. It is just a clarification that we are bringing which I have mentioned a minute before that we are allowing for grandfathering of buyback provisions and those provisions, I said, will be effective for those announcements which have been made on 5th July or before. But then this clarification which I am bringing now became a necessity because there was a lack of clarity. Many companies asked whether it will be for all those announcements made on that day or before that day or will it also include those who have announced on that very day. So, for providing relief to the buybacks announced - when I say announced, it means for the decisions taken through the board and public announcements made on the day of presentation of the Budget - it is proposed to clarify that the buyback tax shall also be applicable for announcements made on 5th July, 2019. This clarification is a part of this Bill now.

Another feature which is being made a part of this Bill is certain activities that will not be constituting manufacturing - the definition of manufacturing - because this tax reduction in the Corporate Tax is being made as an offer for manufacturing companies only. So, what defines manufacturing? We have given

a negative list. In that, we have said what is not 'manufacturing'. That is becoming a part of this Bill over and above the Ordinance. In order to provide certainty and to avoid future litigation, it is proposed to clarify that certain activities which are not in the nature of manufacturing, such as development of computer software, printing of books, mining etc., shall not be treated as manufacturing for the purpose of allowing lower taxation regime available for the new manufacturing companies.

So, these are largely the additions which are being made. There are a few more which are equally important. At this stage, I shall not get into further details. I can explain as and when Members ask me questions or are able to comment on it. There are few other details which we will be able to explain, but before that, Madam, I would like, therefore, to contain my opening remarks to only this much and say that I would like to request you to allow me to move the Bill to be taken for consideration.

माननीय सभापति : प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ**:**

> "कि यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 सितम्बर, 2019 को प्रख्यापित कराधान विधि (संशोधन) अध्यादेश, 2019 (2019 का संख्यांक 15) का निरनुमोदन करती है।"
>
> "कि आयकर अधिनियम, 1961 का और संशोधन करने तथा वित्त (संख्यांक 2) अधिनियम, 2019 का संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए। "

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY : Hon. Chairperson, to start with, I would like to say that I do not have any fundamental objection to the essence of this legislation. While there certainly are various clarifications, questions or queries to be raised by me and my other colleagues, I do not take any exception to the tone and tenor of the legislation.

14.47 hrs (Shri N.K. Premachandran *in the Chair*)

My objection remains in the fact that in such a casual and supercilious manner, an Ordinance ought not to have been brought. I must say this. For your convenience, I would refer to what the then Hon. Speaker, Shri Mavalankar stated on 17 July, 1954.

> 'The issue of an Ordinance is undemocratic and cannot be justified except in cases of extreme urgency or emergency. We, as First Lok Sabha, carry a responsibility of laying down traditions. It is not a question of present personnel in the Government, but a question of precedence. If this Ordinance issuing is not limited by convention only to extreme and very urgent cases, the result may be that in future, the Government may go on issuing Ordinances, giving the Lok Sabha no option but to rubber stamp the Ordinances.'

Here lies the crux of my opposition.

Hon. Chairperson, Sir, according to my understanding, as has been spelt out by the hon. Minister of Finance, the Bill provides domestic companies can opt for 22 per cent tax rate and new domestic manufacturing companies can opt for

15 per cent tax rate provided they do not claim certain deductions, including surcharge and cess. Companies opting for these tax rates are statutorily required to pay tax at the rates of 25.17 per cent and 17.16 per cent respectively.

Before the Ordinance, the statutory tax rates for domestic companies ranged from 26 per cent to 35 per cent. However, they could reduce their effective tax rate by claiming deductions under the IT Act. In respect of 8.4 lakh companies that filed income tax returns for the financial year 2017-18, it is found that is 29 per cent of 8.4 lakh companies paid tax at an effective rate that was higher than 25 per cent. On analysis of Bombay Stock Exchange - 100 companies to see how many of them are opting for the new rates, it is found that 48 companies have opted for the new rates for the financial year 2019-20. 52 companies have not given a clear indication on opting for the new rates for 2019-20. You have certainly brought some legislation, but still the implementation is in infancy. Further, the revenue loss due to lower tax rates and other measures under the Ordinance includes exemption to capital gains of certain investors from increased surcharge rates which stood at Rs. 1,45,000 crore. I think Madam has not referred to this amount. Perhaps she has forgotten to mention it. This is equivalent to 5.2 per cent of the Government revenue estimate in 2019-20. If all other parameters remain the same this could increase the fiscal deficit for the year 2019-20 from 3.3 per cent of the GDP to four per cent of GDP.

Hon. Minister certainly acknowledges the fact that the entire country is reeling under severe economic slowdown. While the hon. Minister is sitting in the House, the House cannot be left immune from having a discussion on the various aspects of our finances right now. But before that I must agree that the hon. Minister has been striving hard, but she does not have any long-term vision, mission and perspective.

What is meant by sound economy? Sound economy means sound understanding which has to be brought into action. It is a calculation realised. It is a doctrine of proportion being practised. It is foreseeing exigencies, that need to be dealt with. It is expecting exigencies and being prepared for it. But certainly this Government lacks that vision, mission and long-term perspective. That is why you had to resort to such kind of knee-jerk reaction. It is simply a panic reaction that culminated in the invocation of this Ordinance. It is nothing more than that.

You have promulgated the Ordinance on 20th September and the Session commenced on 18th November. You have also stated in your initial remarks that there is a positive impact of this measure. My question will be: What kind of positive impact have you observed within a period of two months?

हम आपका बहुत सम्मान करते हैं। आपकी हालत देखकर मुझे कभी-कभी कहने को दिल करता है कि आपको निर्मला सीतारमण के बदले 'निर्बला' सीतारमण कहना ठीक होगा या नहीं। आप

मंत्री पद पर हैं, लेकिन अपने मनमाफिक, जो आप चाहती हैं, वह कर पाती हैं या नहीं, मुझे नहीं मालूम।

श्रीमती निर्मला सीतारमण: मैं कर रही हूं।

श्री अधीर रंजन चौधरी : एनडीए गवर्नमेंट ऐसी बन गई है कि इसको नॉन रिन्युएबल डिलेवरी एजेंसी कह सकते हैं, क्योंकि यहां सारे प्रोमिसेज़ हैं। Promises are galore, but they are not being fulfilled. प्रोमिसेज़ हैं, सुनहरा सपना है, लेकिन जमीनी हकीकत एकदम उलटी है। The Finance Minister is betting that the local firms will pass on this lower corporate tax to customers in the form of lower prices to stimulate demand. Certainly, your aim is to stimulate the demand and it should be so. But tax benefits will attract more investment as India Corporate Tax rate will now be similar to that of other Asian economies, as just now, you have elaborated on it and it will create more jobs, more employment and we will be heading towards more prosperous economy.

But the additional investment, that the Corporate Tax cuts are expected to generate, will not create employment for the next 2 to 3 years as you have stated. You have to wait till 2023. In addition to this, there is no surety, no guarantee that the Government will not revoke tax cuts making companies reluctant to invest in short term. क्योंकि आपका रिएकशन नी-जर्क होता है, पैनिक रिएक्शन होता है। इन्वेस्ट को भरोसा नहीं हो रहा है, कल इंडस्ट्री के लोगों ने कहा कि भय का माहौल है, अनसर्टनिसटी का माहौल है। इसलिए हम इन्वेस्टमेंट करने में डरते हैं। आपने सरकार के सारे मंत्रियों को उनके पीछे लगा दिया

और डराना शुरू कर दिया। वह पीछे हट जाएंगे, मालूम है, लेकिन सच तो कह दिया। Atmosphere of fear needs to be obviated before ensuring much financial investment.

Hon. Minister, you must be on same page with me that consumer expenditure grew at the slowest rate in 1st quarter, 2019 at 3.14 per cent. For the last 13 quarters, Corporate Tax cuts are not aimed at solving weakening consumer demand, but increasing private investment.

Again, Corporate Tax cuts will increase corporate profit. If the companies choose to retain the entire advantage of their lower tax rates, then certainly inequality is bound to grow. अगर इनको सुविधा के लिए पैसा दे रहे हैं, अगर वह सोचे कि हमारा पैसा हमारी जेब में रहे तो आप क्या करोगे, आपके पास कोई दूसरा चारा नहीं है। बीजेपी-दो, सराकर ने इस बार 1.7 लाख करोड़ रुपये शार्टफॉल लेकर शुरू किया था। The Corporate Tax cut will result in further loss of Rs.1.45 lakh crore. Unless Government's expenditure is reduced, which is not good for economy when withdrawn from productive sectors, fiscal deficit targets will be unmet.

If the demand is low, company will not produce more irrespective of tax benefits. For instance, the shut-downs in the automobile sectors are unlikely to be impacted by Corporate Tax, unless the demand for automobile spurts.

If the fiscal deficit increases, the Government is left with only two options to fund it. One, print more money or borrow from external sources. Printing more money can lead to inflation, while increasing borrowing will reduce the

Government's fiscal space. Borrowing will also attract interest of the cost of borrowing. मैं शुरूआत में आपको दो-तीन सलाह जरूर देना चाहता हूं, बुरा न माने तो। मैं पहले यही कहूंगा that you should reduce personal indirect taxes like GST. That can directly stimulate the demand. अगर आपका मकसद डिमांड को स्टीम्युलेट करना है तो जीएसटी रेट घटा दीजिए । Improve accessibility to credit and liquidity. Increase Government's expenditure to improve aggregate demand and create infrastructure. इस विषय पर आप थोड़ा ध्यान दीजिए क्योंकि सरकार की क्रेडिबिलिटी पर बहुत असर हो रहा है। देश के लिए आपको और मुझको सभी को चिंता है। आपने क्या किया, आपकी सरकार ने क्या किया? बजट को फजिंग करने लगे, आईएमएफ ने पहली बार शिकायत दर्ज की है कि आप बजट में हेराफेरी मत करो, Even C&AG admonished the Government by pointing out that fiscal deficit was 5.85 per cent and not, 3.3 per cent as claimed by the Government.

15.00 hrs

Will the BJP Government follow the same *modus operandi* as the fiscal deficit has now touched nearly seven per cent? सबसे बड़ी बात है कि कुछ महीने पहले बजट पेश किया था। बजट पेश किए हुए तीन-चार महीने हो गए हैं। इसमें सारी चर्चा हुई, फाइनेंस बिल पास हुआ। इस पर चर्चा होने के बाद अब आप रोल बैक कर रहे हैं, अमेंडमेंट कर रहे हैं। क्या यह शोभा देता है? पार्लियामेंट में इतने सदस्यों ने चर्चा में भाग लिया था, बिल पारित किया था। क्या इसकी कोई वैल्यु नहीं है? बजट पेश कराने की क्या जरूरत है? आप ऑर्डिनेंस लाइए, जो मन चाहे बस शामिल कर दीजिए। आप सदन को डाइल्यूट कर रहे हैं। आप सदन को उतनी इम्पॉर्टेंस नहीं दे रहे हैं जितनी देनी चाहिए।

आपने कॉरपोरेट टैक्स में कटौती की है, लेकिन सैलरीड लोगों का क्या होगा? आम लोगों का क्या होगा? जो ऑनेस्ट टैक्सपेयर्स हैं, उनको आप कोई सुविधा नहीं देते हैं। आप सिर्फ कारपोरेट की तरफ भागते हैं, कारपोरेट को ही दिखाई देते हैं। आप एक के बाद प्राइवेटाजेशन करते जा रहे हैं। एचपीसीएल जैसी कंपनी का भी प्राइवेटाइजेशन करने जा रहे हैं। It seems this Government has turned into a Government by the corporate, of the corporate and for the corporate.

HON. CHAIRPERSON : But you are only talking on the Statutory Resolution disapproving the Ordinance. Three more speakers are there from your Party. Please try to conclude your speech.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY : A very big thing now is that the country is watching you. India's GDP growth for the second quarter has slumped to 4.5 per

cent from five per cent of the previous June quarter. आप कह रहे हैं कि इम्पैक्ट पोजिटिव है। क्या पोजिटिव निकला? 5 परसेंट ग्रोथ थी और उससे घटकर 4.5 परसेंट आ गई। आज नहीं, हिन्दुस्तान में 2008 में भी इस तरह का इकोनामिक क्राइसिस आया था। जब सारी दुनिया में ग्लोबल रिसेशन हुआ था तब हिन्दुस्तान में भी इसका असर पड़ सकता था लेकिन हमने पड़ने नहीं दिया, क्योंकि हमने क्राइसिस को अपॉर्च्युनिटी में तब्दील कर दिया। हमने चैलेंज के साथ मुकाबला करने के लिए नए मीजर्स अपनाए। आप क्या कर रहे हैं? You are simply drifting and drifting. That is why, our economy has been slumping. The growth was mainly dragged due to deceleration in the manufacturing output. The GVA has been falling in most of the sectors. You are talking about five trillion dollar economy. Five trillion dollar economy is simply a pipedream now. Between 2018 and 2019, the size of the economy was 2.7 trillion dollars. To reach five trillion dollars by 2025, we need the growth rate of 12 per cent in nominal terms and nine per cent in real terms. आप कहां खड़े हैं, यह हिन्दुस्तान के लोगों को बताना चाहिए।

देखिए, किसी से कुछ सीखने में शर्मिंदा नहीं होना चाहिए। जब आपकी सरकार ने आरसीईपी यानी रीजनल कॉम्प्रिहेंसिव इकोनामिक प्रोग्राम पर सिग्नेचर करने का फैसला किया था तब हमारी पार्टी की नेता सोनिया गांधी जी ने विरोध किया था। सरकार ने उनकी बात सुनी और वापस हो गए, अच्छा हुआ। सैफ्रॉन पार्टी के बहुत से आइडियल लोग और संघ परिवार के बहुत से सदस्यों ने इसका विरोध किया था इसलिए आप वापस लौट गए।

मैं आपको सलाह देना चाहता हूं कि आप बिना किसी हिचक के डॉ. मनमोहन सिंह जी से वार्ता कीजिए, उनसे सलाह कीजिए, उनसे हिदायत लीजिए। अगर हिन्दुस्तान को बचाना है तो आपको डॉ.

मनमोहन सिंह जी के पास जाना होगा क्योंकि जब डिमोनेटाइजेशन हुआ था, उन्होंने प्रोफेटिकली कहा था कि 2 परसेंट जीडीपी फॉल होगी। यह हुआ है। जीएसटी के बारे में प्रोफेटिकली कहा था कि जीएसटी के चलते हिन्दुस्तान की माली हालत बिगड़ेगी। यह हुआ है। अब डॉ. मनमोहन सिंह जी क्या कह रहे हैं, वह भी आप सुन लीजिए।

HON. CHAIRPERSON: With that quote, please conclude your speech.

With that quote, please conclude.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY : I will conclude, Sir.

> "The root cause of this Government's policy doctrine is that it seems to suspect every industrialist, every banker, every policymaker, every regulator, every entrepreneur and every citizen. This has halted the economic development with bankers unable to lend, industrialists unwilling and not wanting to invest and policymaker unable to act. The Modi Government seems to view everything and everyone through a tainted prism of suspicion and distrust. With an absolute majority in Lok Sabha and low global oil prices, this is a once-in-a-generation economic opportunity to catapult India to the next stage of economic development and create new jobs for hundreds of millions of our country's youth".

लेकिन, आप क्या कर रहे हैं, आप किसी की कोई बात नहीं सुनते हैं, आप मनमाने तरीके से चलते हैं। एक-दो ऑर्डिनेंस लाने से माली हालत नहीं सुधरेगी। जब मैं फिर इन्टरवीन करूंगा, तब तक मैं विराम चाहता हूं।

डॉ. निशिकांत दुबे (गोड्डा): धन्यवाद सभापति महोदय, जब मैं कांग्रेस के नेता को सुन रहा था तो मुझे लगा कि-

'बेवफा की महफिल में किसको राहजन, किसको रहनुमा कहिए।
खैरियत इसी में है कि खुद को बेवफा कहिए।'

इन्होंने फिसकल डेफिसिट, जीडीपी और इन्फ्लेशन की बात कही। लेकिन, इन्होंने अपने बारे में नहीं सोचा कि यह किसकी देन है। कांग्रेस पार्टी का इतिहास रहा है कि जितने भी काम हुए, मैं बोलना नहीं चाहता था, मैं चाहता था कि जो माननीय मोदी जी ने, माननीय निर्मला सीतारमण जी ने, हमारे मित्र अनुराग ठाकुर जी ने मेहनत करके इस कॉर्पोरेट बिल को नीचे करने का फैसला किया है, जो मेक इन इंडिया की तरफ इस देश को ले जाएगा, मैं पूरा का पूरा कान्संट्रेट उसी बिल के आधार पर करूंगा। लेकिन, इन्होंने आरसीईपी की बात कही है। सोनिया जी ने इसका विरोध कर दिया, स्वदेशी जागरण मंच ने विरोध कर दिया, स्वदेशी जागरण मंच को जितना आप जानते हैं, उससे ज्यादा मैं जनता हूं क्योंकि मैं उसका संस्थापक सदस्य रहा हूं। वर्ष 1992 में मैं उसका संस्थापक सदस्य था। मैंने पाँच साल होल टाइमर के नाते उसमें अपनी जिन्दगी दी है। मैं एक ऐसा सांसद हूं जिसने सेवाग्राम से अल कबीर तक साढ़े सात सौ किलो मीटर तक पदयात्रा की है, इसलिए स्वदेशी जागरण मंच मेरे दिल में है। लेकिन, वर्ष 2011 में आरसीईपी का डिसीसन किसने लिया? आप चीजों को फंसा दीजिए।

अभी मैन्यूफैक्चरिंग की बात है। संयोग यह है कि इस सदन के बड़े प्रमुख सदस्य कार्ती चिदम्बरम यहां बैठे हुए हैं। आज मैन्यूफैक्चरिंग में सबसे ज्यादा यदि नुकसान हो रहा है तो वह इलेक्ट्रॉनिक गुड्स में हो रहा है। हम लाखों रुपये का आयात कर रहे हैं। मेक इन इंडिया में जो कंपनियां यहां आ रही हैं, वो बाहर ही मैन्यूफैक्चरिंग करके आ रही है और यहां असेम्बल हो रहा है। क्यों हो रहा है? वर्ष 1996 में जीरो टैरिफ एग्रीमेंट डब्ल्यूटीओ में उस समय के तत्कालीन वित्त मंत्री चिदम्बरम साहब ने साइन किया था। क्या आपको लगता है कि यदि आप कोई इंटरनेशनल ट्रीटी

गर्वनमेंट की साइन कर लेते हैं और आप उसको चैलेंज कर सकते हैं, ये इस देश के प्रधान मंत्री माननीय मोदी जी की ताकत थी जिसने आरसीईपी साइन नहीं किया, नहीं तो इस देश में कोई दूसरा प्रधान मंत्री ऐसा नहीं होता जो बिना आरसीईपी को साइन किए हुए आ जाता । …(व्यवधान) सुनिए । इस देश में दो चीजें हुईं। जीडीपी की बहुत बात चलती है। जीडीपी वर्ष 1934 में आया। इसके पहले पूरी दुनिया में जीडीपी नहीं था। जीडीपी का प्रतिपादक अमेरिका, जहां वर्ष 1913 तक कोई टैक्स नहीं था । पूरा का पूरा न्यूयार्क शहर जो आज बसा हुआ है, वह सब ब्लैक मनी पर बसा हुआ है। अमेरिका की जितनी पुरानी युनिवर्सिटीज हैं, जिन लोगों ने टैक्स नहीं दिया, उन्हीं लोगों ने उन यूनिवर्सिटीज को बनाया था। मैं आपसे यह कह रहा हूं कि जब 1934 में जीडीपी की बात आई। सिमोन कज़नेटस, जिन्होंने जीडीपी बनाया, जिनके कारण जीडीपी आया, जिनको इस कमेटी का अध्यक्ष बनाया गया था, मैं उनका भाषण पढ़ रहा हूं, उनको कोट कर रहा हूं। यहां जीडीपी के ऊपर बहुत चर्चा होती है और मुझे पता है कि जब टैक्सेशन पर चर्चा होने लगेगी तो मैक्सिमम लोग जीडीपी की ही बात करेंगे। उन्होंने कहा :

> "The boundaries of a nation in national income are still to be defined and a number of other services in addition to those listed ever might also be considered a proper part of national economies and products." He went on to list services of housewives and other members of the family, relief and charity, services of owned durable goods, earnings from odd jobs and earning from illegal pursuits among others. He stated reasons for excluding these things from the GDP and he said, "The valuable capacity of the human mind to simplify a complex situation in a compact characterization becomes dangerous when not controlled in terms of definitely stated criteria. With quantitative measurements especially, the definiteness of the result suggests, often misleadingly, a precision and simplicity in the outlines of the object measured."

कज़नेट साहब ने कहा कि केवल जीडीपी को ही बाइबिल मान लेना, रामायण और महाभारत मान लेना सत्य नहीं है और फ्यूचर में जीडीपी का कोई बहुत ज्यादा उपयोग नहीं होगा। इससे आगे, मैं आपको बता रहा हूं कि जो अमेरिका के राष्ट्रपति थे – कैनेडी, उन्होंने 1968 में कहा। दादा, यह आपकी जानकारी के लिए है कि जीडीपी का कोई मतलब नहीं है इस दुनिया में। मैं कैनेडी का 18 मार्च, 1968 का स्टेटमेंट पढ़ रहा हूं :

> "Our Gross National Product counts air pollution and cigarette advertising, and ambulance to clear our highways of carnage. It counts special locks for our doors and jails for the people who break them. It measures neither our wit nor our courage, neither our wisdom nor our learning."

कैनेडी ने यह बात जीडीपी के बारे में कही है। … (व्यवधान) यह रॉबर्ट एफ. कैनेडी की स्पीच है। He was Presidential candidate and he was the head of GDP Committee in America. … (व्यवधान) जब वह बोलने के लिए खड़े हों तो उसका जवाब दे दें।

HON. CHAIRPERSON : Nothing will go on record except Shri Nishikant Dubey.

… (*Interruptions*)…*

DR. NISHIKANT DUBEY: Robert Kennedy is relevant because he was head of the GDP Committee formed in America in 1968. That is why I am quoting him. So, GDP measures neither our wit nor our courage. … (व्यवधान) मैं हिन्दुस्तान में ही आ रहा हूं। उसके बाद दुनिया में हुआ कि जो आज की नई थ्योरी है कि आम आदमी का सस्टेनेबल इकोनोमिक वेलफेयर हो रहा है या नहीं। जीडीपी से ज्यादा महत्वपूर्ण बात यह है कि सस्टेनेबल इकोनोमिक डेवलपमेंट हैप्पीनेस हो रहा है या नहीं। 1989 से लेकर डेली एंड गॉब इस थ्योरी को आगे

* Not recorded.

बढ़ा रहे हैं और इसके आधार पर भूटान ने हैप्पीनेस इंडेक्स बनाया है। मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि यह सरकार आने के बाद सभी गांवों में सभी गरीबों के शौचालय बने या नहीं? लोगों ने एक रुपया में एक किलोग्राम चावल मिल रहा है या नहीं? वर्ष 2022 तक सभी को मकान मिलेगा या नहीं मिलेगा? जो इस सरकार का टारगेट है कि सभी घरों में वर्ष 2024 तक पीने का पानी मिलेगा या नहीं? आयुष्मान भारत में सभी गरीबों को फैमिली में पांच लाख रुपये का इंश्योरेंस कवर मिल रहा है या नहीं? सभी घरों में गैस चूल्हा पहुंचा या नहीं पहुंचा। यह एक नई थ्योरी है, जिसे सस्टेनेबल इकोनॉमिक वेलफेयर कहते हैं। इसलिए जो जीडीपी की थ्योरी है, जिसे कुज़नेट्स ने बनाया, उसे भी जीडीपी पर विश्वास नहीं था। बात यह देखने की है कि हम आम गांव, गरीब, किसान, महिला को सुविधा दे पा रहे हैं या नहीं दे पा रहे हैं। इसलिए जो भी लोग जीडीपी थ्योरी की बात करते हैं, वे गलत बात करते हैं, जीडीपी का इस देश के लिए कोई मतलब नहीं है। मतलब यह है कि हम अंतिम व्यक्ति तक पहुंच रहे हैं या नहीं पहुंच रहे हैं। सवाल यह है कि 'सबका साथ, सबका विकास' में मोदी जी जा रहे हैं या नहीं, इसके लिए मैं कहता हूं कि हम जा रहे हैं और यही सत्य है।

HON. CHAIRPERSON: Nishikant Ji, now, come to the Bill.

डॉ. निशिकांत दुबे: मैं टैक्स रेट, इकोनॉमिक डेवलपमेंट के बारे में बताना चाहता हूं। मैं आईएमएफ और वर्ल्ड बैंक पर भी बात करूंगा। ब्रेटन वुड्ज़ कांफ्रेंस 1944 में हुई और इसके आधार पर 44 कंट्रीज ने, क्योंकि वर्ल्ड वॉर फर्स्ट के बाद बहुत ज्यादा रिसेशन आ गया था और वर्ल्ड वार-2 आते-आते कई देशों को लगा कि हम खाना खा पाएंगे या नहीं, डेवलपमेंट हो पाएगा या नहीं। 44 देशों ने ब्रेटन वूड्ज़ कांफ्रेस 1944 में की। उसी के आधार पर दुनिया में दो संस्थाएं आईएमएफ और वर्ल्ड बैंक बने। आईएमएफ उन देशों के लिए था जिन्हें पैसे की आवश्यकता है। वर्ष 1971 में ऐसी स्थिति आई कि भारत को एक निर्णय लेना था। उस वक्त की तत्कालीन प्रधान मंत्री इंदिरा जी थीं। अभी चर्चा

करते समय कई लोग कहेंगे कि डॉलर का रेट बढ़ रहा है, इनफ्लेशन बढ़ रहा है। वर्ष 1947 में एक डॉलर और एक रुपये की कीमत बराबर थी। उस वक्त तक आईएमएफ और वर्ल्ड बैंक एग्जिस्टेंस में नहीं आया था। ब्रेटन वुड्ज़ कांफ्रेंस के बाद भी 1958 में ये संस्थाएं एग्जिस्टेंस में आईं। उसमें सबसे महत्वपूर्ण बात थी कि कोई भी करेंसी की कनवर्टिबिलिटी डालर में होगी, लेकिन जो कंट्रीज अपनी करेंसी को कंवर्ट कराना चाहती हैं, उसके लिए गोल्ड एक विषय होगा और गोल्ड के आधार पर ही हम किसी कंट्री को लोन देंगे। वर्ष 1971 में अमरीका के राष्ट्रपति निक्सन थे।...(व्यवधान) आप मेरी बात सुनिए । "I have directed Secretary Connolly to suspend temporarily the convertibility of the dollar into gold or other reserve assets, except in amounts and conditions determined to be in the interest of monetary stability and in the best interests of the United States."

HON. CHAIRPERSON: Now, you please come to the Bill.

... (*Interruptions*)

डॉ. निशिकांत दुबे: महोदय, वर्ष 1971 में जब यह फैसला हुआ, उस समय एल.के. झा साहब थे। मैं एल.के. झा साहब को इसलिए जानता हूं क्योंकि वे और मैं एक ही जिले को बिलाँग करते हैं। उन्होंने एक बहुत अच्छी किताब लिखी। इसके बाद हमने कहा कि आईएमएफ या वर्ल्ड बैंक से अपने को बाहर निकालने के लिए या इस कनवर्टिबिलिटी के बारे में भारत को इनीशिएटिव लेना चाहिए। उस समय की प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा जी ने किसी प्रकार का कोई ध्यान नहीं दिया और आज स्थिति यह है कि हम आईएमएफ और वर्ल्ड बैंक के इशारे पर कैसे काम करेंगे, यह आपकी देन है, आपकी दिशा है।

महोदय, दो और थ्योरी हैं। एक बासिल की थ्योरी है। माननीय महताब जी सदन में बैठे हैं और यह मेरा बड़ा पैट प्रोजेक्ट है। दो एग्रीमेंट इस सरकार ने और साइन किए। इस सरकार ने और दो एग्रीमेंट साइन किए। एक बासिल, जिसे वर्ष 1988 में माननीय श्री राजीव गांधी जी ने साइन किया। बासिल की पूरी थ्योरी कैपिटल एडुकेसी है, क्योंकि जब आप लोग चर्चा करेंगे, तो बैंकिंग सिस्टम पर भी जाएंगे कि बैंकिंग में एनपीए हो गया। वर्ष 2004 से लेकर वर्ष 2014 तक यह यूपीए सरकार की देन है। आप उसके ऊपर चर्चा करने की कोशिश करेंगे। लेकिन आपने बैंक का हाथ कैसे बंद कर दिया, कैपिटल एडुकेसी कैसे बंद कर दी, आप यह समझें कि बासिल वर्ष 1988 में शामिल हुआ, बिना किसी सोच के हम सिग्नेटरी हो गए। एक प्राइवेट बॉडी में जी-7 ने कोई फैसला कर लिया, हमने बासिल थ्योरी साइन कर ली। बासिल-1, बासिल-2, बासिल-3 और अब बासिल प्लस-प्लस आदि पर चल रहे हैं। कैपिटल एडुकेसी के लिए यदि आज डिसइनवेस्टमेंट हो रहा है, तो आप बीपीसीएल, एयर इंडिया को बेच रहे हैं, इसको बेच रहे हैं, उसको बेच रहे हैं। आखिर इंटरनैशनल थ्योरी में हम क्या करेंगे, यह आपका साइन किया हुआ है।

यहाँ माननीय वित्त मंत्री जी बैठी हैं। बासिल से भी खतरनाक एग्रीमेंट जो साइन किया गया है, मुझे लगता है कि उससे अपने को कैसे बाहर करना चाहिए, आरबीआई बार-बार कह रहा है, मैं आपके माध्यम से माननीय वित्त मंत्री जी को यह सुझाव भी देना चाहता हूँ कि इंटरनैशनल फाइनेंसिंग रिपोर्टिंग सिस्टम की बात मैं इसलिए कह रहा हूँ, क्योंकि बजट में हमने जो टैक्सेशन कम किया है, इसका मेन टारगेट लोगों को रोजगार देना है। मेन टारगेट यह है कि भारतीय कम्पनियों को आगे ले जाना है, मेन टारगेट यह है कि एमएसएमई सेक्टर्स को आगे बढ़ाना है। लेकिन यह इंटरनेशनल फाइनेंसिंग रिपोर्टिंग सिस्टम जिस दिन लागू हो जाएगा तो बिना किसी जिरह के, क्योंकि आरबीआई इसके लिए बार-बार कह रहा है, पूरा बैंकिंग सिस्टम इसके लिए बार-बार कह रहा है और फाइनेंस

कमेटी के सामने जब भी बैंकों के प्रतिनिधि आए, तो उन्होंने कहा कि जिस दिन यह साइन हो गया, तो आप यह समझें कि आप अपने पैरों पर कुल्हाड़ी मार लेंगे और ये सब कांग्रेस के कारण होगा।

मैंने आपको बताया कि कांग्रेस ने ये सारे एग्रीमेंट्स साइन करके भारत को इस तरह से एक बनाना रिपब्लिक बना दिया है, जिसमें भारत के पास दूसरा ऑप्शन नहीं है।

अब आप समझें कि इस बिल का ऑब्जेक्ट और रीजन क्या है? इस बिल का ऑब्जेक्ट यह है, It was also noticed that many countries world over had reduced corporate income tax to attract investment and create employment opportunities, thus necessitating the need of similar measures in the form of reduction of corporate income tax.

यदि आप पूरी दुनिया को देखेंगे, मैं 202 कंट्रीज का डाटा लेकर आया हूँ। एशिया में, जिसके बारे में अभी माननीय वित्त मंत्री जी ने अपनी बातें स्पष्टता से कहीं । चाहे सिंगापुर, मलेशिया, इंडोनेशिया, दुबई, बंग्लादेश, पाकिस्तान, भूटान, जापान, चीन हो, इन सभी के साथ भारत का मुकाबला है। एवरेज कॉरपोरेट टैक्स इन एशिया, जिसमें 45 कंट्रीज हैं, इनमें 20.05 है। एशिया में 20 परसेंट टैक्स है । यहाँ मैन्यूफैक्चरर्स क्यों मैन्यूफैक्चरिंग करेंगे? वे दुबई, बंग्लादेश क्यों नहीं चले जाएंगे? आप यह समझें कि एक छोटा-सा शर्ट भी बनता है, तो मेड इन बंगलादेश, मेड इन ताईवान रहता है। यह किसकी देन है?

यूरोप बहुत विकसित है। हम हमेशा यह बात कहते हैं कि यूरोप में बहुत विकास हुआ है, रोड बहुत अच्छे हैं, रोजगार बहुत अच्छे हैं। यूरोप में 49 देश हैं। उनका एवरेज कॉरपोरेट टैक्स रेट 18.35 परसेंट है। …(व्यवधान) मैं एवरेज की बात कह रहा हूँ। मैं किसी एक कंट्री की बात नहीं कह रहा हूँ। अमेरिका में 45 परसेंट, 50 परसेंट होगा, हम उसकी थोड़े ही बात कर रहे हैं? अमेरिका में तो 1913 तक टैक्स ही नहीं था। वर्ष 1945 तक वहाँ टैक्स 16-17 परसेंट था। वह तो डेवलप हो गया। आप

जर्मनी, फ्रांस, रूस, अमेरिका की बात करेंगे। आप उस देश की बात कीजिए, जहाँ आज भी गरीबी रेखा के नीचे 10 करोड़ परिवार रहते हैं। यदि मनरेगा जैसी योजना नहीं हो, यदि फूड सिक्योरिटी योजना में मोदी जी की सरकार एक रुपये चावल और गेहूँ न दे, तो लोगों के पास भूखे रहने के अलावा और कोई उपाय नहीं है। आप उसकी तुलना अमेरिका जैसे देशों के साथ करते हैं।

श्री अधीर रंजन चौधरी: आप बताएं क्या फूड सिक्योरिटी स्कीम मोदी जी की लाई हुई है? …(व्यवधान)

डॉ. निशिकांत दुबे : नॉथ अमेरिका में 30 देश हैं, जिनका एवरेज कॉरपोरेट टैक्स 23.08 है। साउथ अमेरिका, 28.73, ब्रिक्स कन्ट्री, जिसमें चाइना, ब्राजील, रूस आदि हैं, उसमें 28.32 है। यूरोपियन यूनियन, जिसमें 28 देश हैं, उसका 21.82 है। जी-20, क्योंकि आईएमएफ और वर्ल्ड बैंक के डाउन होने के बाद एक नया खेल जो डेवलप्ड कंट्रीज ने स्टार्ट किया है, वह सी-20 से अब जी-20 हो गया है। जी-20 के आधार पर सारी कंट्रीज को चेंज करने की बात करता है, लेकिन जी-20 में वह 28.04 परसेंट है। जी-7 में 29.57 परसेंट है। ओईसीडी कंट्री में 24 परसेंट है। पूरी दुनिया की 202 कंट्रीज का यदि एवरेज लेंगे तो वह केवल 22.96 परसेंट है। जब पूरी दुनिया में कॉरपोरेट टैक्स 22.96 के एवरेज से है, तो क्या आपको लगता है कि भारत में विकास हो सकता है? भारत में इस तरह की चीजें आगे बढ़ सकती हैं? यदि आप इस तरह के चीजें नहीं करते हैं, तो क्या होता है?

सर, कांग्रेस ने कई कमेटीज बनाईं। उनमें से एक कमेटी थी Measures to Tackle Black Money in India 2012. 2012 में कांग्रेस ने ही कमेटी बनाई। हमारे मोदी जी पर कहते हैं कि इकोनॉमी डाउन जा रही है, डिमोनिटाइजेशन हो गया, जीएसटी हो गया। उस कमेटी ने 3-4 चीजें कहीं, जिनको कांग्रेसी भूल गए हैं। मैं उस कमेटी की रिपोर्ट को क्वोट करना चाहता हूं। पहले श्री प्रणव मुखर्जी साहब को कमेटी की रिपोर्ट दी गई, बाद में श्री पी.चिदम्बरम साहब, जो उस समय वित्त मंत्री

थे। वह यह है कि Report of the Committee on Measures to Tackle Black Money in India and Abroad, 2012, headed by Shri Laxman Das, CBDT Chairman. यह वर्ष 2012 की कमेटी की रिपोर्ट है।

SHRI DAYANIDHI MARAN (CHNNAI CENTRAL) : Did they recommend demonetisation?

DR. NISHIKANT DUBEY: Yes. It is their recommendation.…(*Interruptions*)

And it says that demonetisation of high denomination currency notes is believed to be one of the methods to kill the extant black money economy and to curb the generation of black money in India, demonetisation was implemented in 1946 and 1978. Experts have criticised that demonetisation did not achieve the objective. It was aimed at further inflation over the years, but demonetisation is the only way.

सर, उन्होंने कहा यह जो कॉरपोरेट टैक्स, पर्सनल इनकम बढ़ाई जा रही है, तो ब्लैक मनी जेनरेशन के लिए उन्होंने कहा कि कंपनियां किस तरह से इंपोर्ट के नाम पर, एक्सपोर्ट के नाम पर, जो ब्लैक मनी जेनेरेट कर रही हैं, क्योंकि पूरी दुनिया में उसका मुकाबला जिन कंट्रियों के साथ है, उन कंट्रियों में टैक्स कम है और हमारे यहां टैक्स ज्यादा है। इसके लिए समय-समय पर कमेटी बनी। मैं आपको बताऊं कि 1971 में कालडोर कमेटी बनी और उसने कहा कि जो टैक्स रेट है, वह ब्लैक मनी जेनरेशन का एक बड़ा विषय है। उसी तरह से उन्होंने वांग चू कमेटी बनाई। सारी कमेटीज कांग्रेस ने बनाईं। हमने नहीं बनाईं। अभी भी तीन कमेटियों की रिपोर्ट्स आई हैं। सौगत राय साहब, आप उस

कमेटी में हैं। वांग चू कमेटी ने यह कहा कि यह जो टैक्स रेट है, इसे घटाएं। ब्लैक मनी जेनरेशन का यह बड़ा कारण है।

सर, संयोग से यहां श्री अनुराग सिंह ठाकुर जी बैठे हुए हैं। मैं और श्री अनुराग सिंह ठाकुर पिछले 10 सालों से ब्लैक मनी के लिए पूरी लड़ाई लड़ते रहे। मैंने कहा था कि कांग्रेस के तीन एमपी हैं, जिनका स्विस बैंक में और लिचटेंस्टाइन में खाता है। उस समय के तत्कालीन वित्त मंत्री ने यहां से कोई जवाब नहीं दिया और मेरे ही भाषण पर सुप्रीम कोर्ट में एक पीआईएल हुआ। हर्ष रघुवंशी ने पीआईएल किया, जिसको राम जेठमलानी और शांतिभूषण ने लड़ा और उसी आधार पर सुप्रीम कोर्ट की एसआईटी बनी और मेरी बात सही हुई कि कांग्रेस के उस वक्त के तीन मेंबर्स ऑफ पार्लियामेंट का स्विस बैंक में और लिचटेंस्टाइन में अकाउंट था। उसने यह कहा कि वांग चू कमेटी की रिपोर्ट में यह बात कही गई। उसी तरह से रांगेकर कमेटी, चोपड़ा कमेटी बनीं और कमेटी दर कमेटी इस तरह की बातें कहती रहीं कि कॉरपोरेट टैक्स और इनकम टैक्स यदि कम नहीं होगा तो इस देश में ब्लैक मनी जेनरेट होता रहेगा। यही कारण है कि ब्लैक मनी जनरेट होता रहा। इसीलिए मैं इस सरकार को, इस देश के प्रधानमंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी को, इस देश की वित्त मंत्री श्रीमती निर्मला सीतारमण और अनुराग सिंह ठाकुर जी को धन्यवाद देना चाहता हूं कि इतना बड़ा डिसीजन लेकर आए हैं। हमारे पुराणों में कहा गया है-

"ॐ सह नाववतु। सह नौ भुनक्तु। सह वीर्यं करवावहै।
तेजस्वि नावधीतमस्तु मा विद्विषावहै।
ॐ शांति: शांति: शांति: ।"

अंतिम आदमी तक, गरीब आदमी तक पहुंचाने के लिए सरकार यह टैक्स का रिबेट लेकर आई है, मेन्युफेक्चरिंग सेक्टर को बढ़ाने के लिए लाई है, रोजगार को बढ़ाने के लिए लाई है, हम इसका समर्थन करते हैं। इन्हीं शब्दों के साथ जय हिंद, जय भारत।

SHRI A. RAJA (NILGIRIS): Hon. Chairperson, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to comment upon the Bill.

As Shri Adhir Ranjan Chowdhury has put it, the Indian economy is passing through a turbulent phase, with the GDP growth dropping down to 4.5 per cent in the quarter ending September, 2019, lowest ever since March, 2013.

I have carefully heard the speech delivered by my good friend, Shri Nishikant Choubey …(*Interruptions*) sorry, Shri Nishikant Dubey. Out of his outburst argument, I am not able to spell his name properly.

Sir, this economic slowdown was not at all accepted by the Ruling Party. It is evident from the speech delivered by the learned Member. He is getting support from Nixon, Kennedy and so many stalwarts in the global arena. I would like to ask him a specific question. Who were your own earlier associates? Did Dr. Raghuram Rajan support you in terms of GDP? I would like to know whether Shri Urjit Patel, former RBI Governor; Shri Arvind Panagariya, former Vice-Chairperson of NITI Aayog; Shri Viral Acharya, former Deputy Governor of RBI; and Shri Surjit Bhalla, Economic Advisor in the PM's Economic Advisory Council, are supporting you or not. See, our own Economists, including the former Prime Minister, Dr. Manmohan Singh -- you cannot give any political colour to him, he is a known Economist -- did not support your approach. So, all the people in India -- those who are having national patriotism towards this country and towards this

Parliament -- did not accept your point on slow down. Still you want to say that the calculation is wrong.

When the hon. Finance Minister presented the Budget, she mentioned the piece of legislation in other way. The companies having a turnover of Rs. 400 crore, will be taxed Rs. 25 crore with the reduction of 5 per cent from 30 per cent. She was very categorical that the left out is only 0.7 per cent. Almost 99.3 per cent has already been covered under this taxation. Now, by giving another deduction of 22 per cent, I think that 100 per cent has been covered by the Act. In that sense, it has to be welcomed.

Keeping the low tax on corporates, you want to reduce the fiscal deficit. I appreciate the measures being taken. But it is not a holistic approach. Everybody accepted that our economy was badly affected after demonetisation and due to the wrong implementation of GST. The hon. Prime Minister had asked on the floor as well as outside to give him only 50 days' time to recover the situation on track, which was heavily assailed by the former Prime Minister, Dr. Manmohan Singh. I may be permitted to quote what he said in the other House.

HON. CHAIRPERSON: No, you cannot quote it. Do not quote the proceedings of the other House. But you can very well state his observations.

SHRI A. RAJA : Okay, I will not quote it. I understand. He said that even by giving many 50 days, the promise which was given by the hon. Prime Minister will not

work out. It is a daylight loot. So many 50 days have gone. Still people want to substantiate their claim that demonetisation is a correct measure. Secondly, as regards GST, they were very categorical and adamant that what they have put before the Parliament is correct. Thereafter, they brought so many amendments which impliedly admitted that GST was wrong. Still it has not come to the track. So, with all these things, the Indian economy is very badly affected and it has to be admitted. Your endeavours may be good. Notwithstanding the political enmity, any Government can take any step but when it is implementing that step, the ultimate result is failure or positive or negative. When it is a failure, you must have courage to admit that there is a failure and therefore, we want to change the law. What is democracy? Democracy is not merely running a Government. It is essentially a reference to the other aspects and ideas. But when you are not at all hearing the other ideas, there will be no democracy at all. With this small introduction, I may be permitted to say a few words on the Bill.

Out of a total of seven crore taxpayers, only 11.86 lakh, *i.e.*, 3-4 per cent are corporate taxpayers. Out of the total companies incorporated in India, 99.3 per cent companies have a total turnover of less than Rs.400 crore. Presently, they are paying tax at the rate of 25 per cent. So, there are just 50,000 to 80,000 domestic companies which are going to pay tax at the rate of 30 per cent and are the most benefited by this amendment. They are only one per cent. That should be kept in mind.

The Bill mainly has two provisions, *i.e*., tax on income of certain domestic companies and tax on income on some manufacturing domestic companies vide the provisions 115B (aa) and 115B (ab). The Bill seeks to amend certain provisions of Income Tax Act and Finance Act, 2019. This is to replace the Ordinance promulgated in September as Parliament was not in Session. The domestic companies including domestic manufacturing companies with an annual turnover up to Rs.400 crore pay income tax at the rate of 25 per cent subject to surcharge and cess. For other companies which are having turnover of more than Rs.400 crore, the tax rate is 30 per cent apart from surcharge and cess. By this amendment, an existing domestic company has been provided an option to pay tax at the concessional rate of 22 per cent apart from cess and surcharge. The effective tax rate of these companies comes to 25.17 per cent. Another provision has been inserted through this amendment that the new domestic manufacturing company which was set up and registered on or after October, 2019 and commencing manufacturing before 31st March, 2020 would have option to pay at 15 per cent plus surcharge and cess, whereas no Minimum Alternate Tax would be applicable in either of the options. Earlier both the slabs were available. A person can go for the income tax and the MAT. Now MAT has been completly ousted. I do not know what will be the negative impact if the earlier system also prevailed with the existing reduced rate.

Coming to deduction, the reduced tax rates come out with consequential surrender of specified deductions and incentives. The companies which do not opt for the concessional tax rates will continue to enjoy the benefit of specified deductions/incentives wherever applicable. Further, in order to provide relief to companies which continue to avail exemptions/incentives in the old regime, the rate of MAT has been reduced from existing 18.5 per cent to 15 per cent if they did not opt for the new regime. It is a welcome measure. There is no doubt about it. But by this amendment, all domestic companies, whether they opt for concessional rate of tax or not, will get some relief. The object of the Bill is to provide a sort of fiscal stimulus to the companies by reducing tax rate. I admit that. It is a welcome measure. I have no hesitation in showering encomiums on the Finance Minister. The domestic companies can opt for the new tax rates in the financial year 2019-20, *i.e.*, assessment year 2020-21 or in any other financial year.

HON. CHAIRPERSON : Please conclude. This is unfortunate that the time allotted is only two hours.

SHRI A. RAJA : Sir, there is no timeline for domestic companies to choose a lower tax rate under Section 115(b) (aa). But once a company exercises, this is very important, this option, the chosen provision will apply for all subsequent years and such option cannot be withdrawn for some or subsequent years. There

is an anomaly in this. I would suggest that the option be open. Why should the Government be so stringent that once the option is closed, one cannot revert again? This aspect needs to be reconsidered.

Since there is constraint of time, I will finish within a couple of minutes. Section 15 (b) (ab) is available to only new companies which have been set up or registered on and after October 01, 2019. If the Government brings in this provision, then the benefit is not available to the existing companies even if they set up a new unit for manufacture or production. So, the Government may reconsider this provision of putting a time bar. The time bar should be removed because the existing companies must also have the option and permission to avail of this facility because it is believed that the Government will come out with a separate incentive programme to keep the above-mentioned projects going with complete enthusiasm. The measure taken by the Government is good. Even while speaking on the Budget I clearly mentioned that the other option should be very carefully considered because when the Government proposes to give such a very big thrust on the corporate tax, what about the other areas – the promise of returning of the black money has not been kept; the promise of 100 crore job has not been fulfilled; GDP rate going down. So, the Government should not be under an impression that the real creator of wealth is the corporates alone. Therefore, concessions must flow to other areas also. The real creator of wealth in our

country is our farmers, labourers and the working class. I would request the Government to please turn their eyes to these sectors as well.

Thank you.

SUSHRI MAHUA MOITRA (KRISHNANAGAR): Respected Chairperson Sir, I stand here opposing the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019. I stand here opposing this Bill because once again there seems to be a very haphazard approach towards a better economy.

Sir, I would begin by quoting Christopher Hitchens “that which can be asserted without evidence can be dismissed without evidence”. This Government is insisting that there is nothing wrong with the economy. While on the other hand they are telling us that whatever is not right can be fixed by tweaking the corporate tax rate. I do not object to the reasoning which is in this Bill that corporate taxes in India should be at par with their Asian counterparts. We broadly agree with this. Yes, they should be. We, however, disagree with the reasoning that the reduction in GDP growth can be fixed by tweaking the corporate tax rate. The reason that large and small corporates in this country today are facing the death knell is because of two reasons that this Government has taken.

The first decision was the demonetisation. This was a crippling blow to the economy. Small and medium enterprises have still not recovered. There is no running away from this. The second is the multi rate which is extremely complicated and coupled with it is the onerous implementation of the Goods and Services Tax. We were all part of the GST Committee. There is nothing wrong

with the GST. It is the implementation of the GST that has proven to be a huge problem for this country. Now, this particular tax cut that has been proposed by the hon. Finance Minister will only help the profitable to become more profitable. It does not do anything to revive a very large part of this economy which is struggling. Why is it struggling? It is over-burdened by the tax administration, by the Company Law administration and there is a general harassment by the machinery of the Central Government on individuals and small companies. If the provisions of this Bill were really to help everybody, especially our SME sector, then the tax rate should have applied to all entities. It should not have applied to companies. It should then apply to LLPs, partnership firms and other non-corporate entities also. That would be a holistic approach.

Sir, what is further disheartening is that this Government has chosen to withhold the Direct Tax Code Report from this august House. The Government should take advantage of the breadth of the experience that Parliamentarians have. I am quite sure that given the past track record that this Government has we are going to see it being shown up secretly in the Budget again as a Bill which has not been thought through. We are very sure that this is going to happen. A reduction in corporate taxes only helps those making profits. Most of our businesses are struggling because of insane compliance and harassment which is being created by this burden with a sudden shock and awe implementation of laws.

There are three reasons why they are suffering. They are suffering because the Government refuses to come out with clear and frequent guidelines. The Government wants to keep grey areas which officials can misuse. Secondly, the companies are suffering because today, the biggest outstanding dues in this Government are from the Central Government to the States and from the Central Government to its vendors.

The third reason is this. They are not suffering because of the tax rate. They are suffering because of these reasons. So, tweaking the tax rate is not going to fix the fundamental problem. Let us now go to the specific causes in the Bill. Mr. Raja touched on them. Let us go to the new Section 115BAB which states:

> "15 per cent new manufacturing incentives shall apply only to new companies created after October, 2019 and provided they commission their new unit by March 2023."

So, existing companies, existing proposals, existing projects cannot utilize this Scheme. Those companies which have undertaken long feasibility studies have got approvals as part of a very long drawn process. For projects that might be just on the cusp of financing, today, they cannot take the final investment decision. It does not apply to them. So, what has the company got to do? They have got to either dividend the money by paying tax and create a new company or they shall have to create a subsidiary and increase the compliance burden. So,

you have got to create a new subsidiary to take advantage of this incentive. Any existing company cannot just set up a new manufacturing unit.

This defies common sense. So, they are going to have to spend their time transferring approvals. Banks will have to now fund a new company or a new subsidiary. This may take more time. So, projects which will finally make it online are probably going to be 5 per cent. Then, have you included everybody else in your ambit? Are you interested in the illusion of a sop or are you interested in really giving a sop? Let us be clear about that. If you are interested in really making this work, then this should be applicable to all new manufacturing units irrespective of ownership. Let them give it to partnerships, proprietorships, LLPs, and all of them. So, if the hon. Finance Minister wants to implement a very focused investment linked incentive structure, she should create a structure which small companies, big companies or anyone who does a new capital investment, big or small, would face an environment of compliance certainty. That is what gives people the security to go out and make investments. An atmosphere of compliance uncertainty, of not knowing where I will be caught out and in which loophole, is what is killing investment today. That is the most important thing.

The other thing in the Bill, which is in the amendment is this. It is very sad to note that we want to treat foreigners better than our own citizens. So, we have chosen to charge and enhance surcharge to our citizens. But rich Foreign

Institutional Investors get special treatment. They do not have to pay this. So, charge everybody or charge nobody. Do not give preferential treatment to foreigners which you are denying to rich Indians. If you want to tax the rich, then tax the rich everywhere. Do not tax the rich Indians and Indian companies while giving benefit to FIIs. That is not fair.

So, to reiterate, there are three main issues with this Amendment Bill. One, if it is to help all, especially small and medium enterprises, then the corporate tax reduction from 30 per cent to 22 per cent should apply to all entities.

Second, the 15 per cent tax rate for new manufacturing companies incorporated after October 2019 makes little or no economic sense. Make this applicable to existing manufacturing units and existing proposals as well.

Third, waiving the surcharge for FIIs, while keeping it for Indians, to me, seems extremely unfair. So, these are the three things.

Madam Minister, please reconsider these aspects of the Bill and focus on a more holistic fixing of the system. We seem to be clutching at straws. You brought the Budget in March. This august House stamped the Budget. This was your Government. You were not Finance Minister but it was the Government that brought this budget. We fixed it. What happens between March and September that we need an ordinance? You knew that the Session was coming in. That means you are facing a sense of urgency. You are facing a sense of urgency that

you need to clutch at straws to do something to at least give the illusion that you are taking action.

If that is indeed the case, take real action that is going to really fix the problem. This sort of clutching at straws in an environment today when we are coming out with the worst numbers, be it on employment, be it on investment, be it on anything, this is the worst that this country has seen, and that your Government has also seen. If this fire comes into the house, all of us are going to be singed. We all care about the economy. So, again we tell you that entities like Bharat Petroleum Corporation Limited are the family's silver. If you are going to disinvest profitable PSUs as well, where does this come out? So again, I am trying to use this taxation Amendment Bill to bring forward the issues that are with the economy and to request that when you are putting this ordinance, take into consideration what we have done, and fix the problem holistically. Let us not clutch at straws. Let us not put band aid where we actually need to have major surgery. That is all I wanted to say. Thank you very much.

SHRI MAGUNTA SREENIVASULU REDDY (ONGOLE): On behalf of YSR Congress Party, I rise to support this Bill. Moreover, our hon. Chief Minister, Mr. Y.S. Jaganmohan Reddy has welcomed this new 115BAA Section for the new companies i.e., 15 per cent of the rate of income tax. Andhra Pradesh being a new-born State, a lot of companies are going to come there. At least this benefit will give a lot of boost to the Andhra Pradesh economy.

As hon. Finance Minister has already mentioned compared to other countries, the rate of income tax is low. In India, if it is higher, multinationals cannot come and make the investment in our country. This move to reduce corporate tax in our country is a good move. However, I would like to make some suggestions to the hon. Finance Minister. Unfortunately, this has been kept for companies with more than Rs. 400 crore turnover. As our colleagues have already mentioned, only a few such companies are there in our country. If it is allowed for companies with less than Rs.400 crore turnover, almost 99 per cent of the companies will be covered by this. Companies with turnover of less than Rs.400 crore are all paying high tax now. Comparatively, if you see the companies with turnover of Rs.400 crore and above, if you declare taxable income, 9.77 per cent is the rebate that they are getting. However, in companies with less than Rs.400 crore turnover, 3.95 per cent is the lowest one. As my colleagues have already mentioned, all the partnership firms, LLP companies or MSME come in this. As you know, medium and small scale entrepreneurs are

facing a lot of problems with the slowdown of economy. I would request, through you, the hon. Finance Minister that these aspects be taken into consideration, these partnership firms, LLP firms and MSMEs, so that companies with a turnover of less than Rs. 400 crore turnover can be covered also. …(*Interruptions*).

I will not take much of your time. As the hon. Finance Minister has already mentioned it, by bringing in this Ordinance, the Government of India is losing Rs. 1,45,000 crore. This loss is there. My request is that there are two kinds of wealth management in this world itself. One is, hoarding of wealth and second is distribution of wealth. So, the hoarding of wealth means if we give rebate to companies with more than Rs. 400 crore turnover, they will be rated in Forbes 500 or world's No. 10 or 15 ratings and Fortune 100. But it will not percolate to the bottom because our population comprises of below poverty line, poverty line, middle class, upper middle class, rich and super-rich class. More than 75 per cent of the population in this sector belongs to middle class. The volumes are required, but the purchasing capacity has to go up also. In this context, this hoarding of wealth will remain with only a few people, but it will not percolate. With these kind of concessions, it will be used only for clearing their inventories and not for percolating and expansion in their trade itself. The distribution of wealth means retail trade has also to be broad based and when the retail trade is there, the purchasing capacity will go up. So, my request to our hon. Finance Minister is that she should give concessions to all companies whose annual

turnover is up to Rs. 400 crore. This way, more and more jobs would also be created. The employment potential would be there. Especially, the State like Andhra Pradesh, which is a newly born State, requires these kinds of concessions.

Sir, every time, we are also asking for a Special Category Status for Andhra Pradesh, which is getting delayed. So, if we have these kinds of concessions for the companies, whose turnover is up to Rs. 400 crore, at least, our State would also grow in that form.

Sir, I have another request to make to the hon. Finance Minister. It in regard to individual income tax. There is an exemption up to Rs. 3 lakh. If she exempts up to Rs. 20 lakh, about Rs.2 lakh crore tax will be reduced. But it will be reduced with the reduction of returns also. Here, about 5,50,00,000 assessees will be reduced. Here, the cost of collection would also get reduced. So, I would request our hon. Finance Minister that in the forthcoming Budget, she can think of it. The percolation would come. So, Sir, if there is no income tax up to individual income of Rs. 20 lakh, their purchasing capacity of those persons would also go up.

Now, our hon. Finance Minister has already instructed the banks to give loans for the new purchasers. But it is a loan. Nobody is taking this loan. It is like getting stranded.

I would not take much of time of the House. Finally, I would request our hon. Finance to send somebody to inspect to know the ground reality. In Chennai, T. Nagar, Ranganathan Street is there, which is the oldest and biggest retail bazar. If she sends somebody to that bazar, he would know whether the economy is slowing down or booming up. He would know what is the state of the economy. I am saying so because all common people go to that market.

So, I would request our hon. Finance Minister to keep in mind all these things because we have to look at Below Poverty Line people, and middle class people also.

So, with these few words, I conclude my speech. Thank you.

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Sir, no other Bill is being taken up today, and the reply on this Bill is at 5 o' clock. So, let the Member speak, without pressing the bell.

HON. CHAIRPERSON: I am not curtailing the time of the Members. As per the schedule and the list, which is placed before me, the time allotted is only two hours. The BAC has to take care of the situation.

PROF. SOUGATA RAY : The House started in the afternoon at 1415 hours. So, the time available is 3 hours and 45 minutes till 6 o'clock. So, let the Members speak for longer time.

HON. CHAIRPERSON: It is up to the hon. Speaker to decide. Right now, we have 15 more Members to speak. Definitely, it would go up to 6 o' clock.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Ten speakers are from the Ruling party.

HON. CHAIRPERSON: So, let us continue. Next, Shri Arvind Sawantji

… (*Interruptions*)

श्री अरविंद सावंत (मुम्बई दक्षिण): माननीय सभापति महोदय, टैक्सेशन लॉज़ (अमेंडमेंट) बिल, 2019 के ऊपर मैं बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। मैंने आदरणीय वित्त मंत्री जी का भाषण भी सुना। जो प्रयास वे कर रही हैं, हालांकि सभी अधिनियम पहले लाए गए थे, ऑर्डिनैंस लाया गया था, उसे रेगुलराइज करने के लिए यह बिल लाया गया है। मेरा इतना ही कहना है कि कथनी और करनी में फर्क नहीं होना चाहिए। हमारी कथनी है कि हम चाहते हैं कि रोजगार बढ़े, हम चाहते हैं कि लोगों को रोजगार मिले, हम 'मेक-इन-इंडिया' चाहते हैं तो इसलिए यहां की जो इंडस्ट्रीज हैं, वे आगे बढ़ें, लेकिन जब जी.डी.पी. की दर 4.5 प्रतिशत पर आ गई तो पूरा हलचल मच गया। वर्ष 2013 के बाद यह पहली बार इतनी नीचे गई।

16.00 hrs

अब इतना नीचे जाने के बाद आज मैंने एक नई व्याख्या अपने मित्र निशिकांत दुबे जी से सुनी। उन्होंने कहा कि जीडीपी को आप कोई मंत्र नहीं समझिए कि उसी के ऊपर इकोनॉमी निर्भर करती है। मुझे कमाल लगा कि वक्त बदल जाने के बाद आदमी भी बदल जाते हैं और उनकी सोच भी बदल जाती है। वैसे आज भी हमारी सोच नहीं बदलेगी, मैं आपको इतना बता देता हूं। जो अच्छा है, उसको हम अच्छा कहेंगे और जो गलत है, उसे गलत कहेंगे। अब हमें देखना चाहिए कि पिछले साल में क्या हुआ। पिछले साल अप्रैल माह के बाद से इस साल अक्टूबर माह तक हमने सोचा था कि फिस्कल डेफिसिट 31 मार्च तक नीचे जाएगा, लेकिन आज ही हमने उसको पार कर लिया। आगे और कितना नीचे गिरेगा, यह हमें पता नहीं है। वह नीचे गिर गया। आप इसे देखेंगे कि यह कहां से शुरू हुआ? मैं कहता हूं कि यह डिमोनेटाइजेशन से शुरू हुआ। हम इनके साथ रहते हुए भी, आज के मुख्य मंत्री और हमारे पार्टी चीफ उद्धव जी ठाकरे साहब ने इसकी आलोचना की थी। ...(व्यवधान) डिमोनेटाइजेशन की वजह से लोगों की जॉब्स गईं।

महोदय, हमारी मानसिकता आज भी तैयार नहीं हो रही है। हम आज भी इसे अक्सेप्ट नहीं कर रहे हैं कि डिमोनेटाइजेशन की वजह से हमारी जॉब्स गई हैं। अगर आप चाहेंगे तो आज मैं आपको इसकी डेटा दे दूंगा। मैं माननीय वित्त मंत्री जी से पुछूंगा कि मैं जो कह रहा हूं, वह सच में हो रहा है। आप कह रहे हैं कि हम कैसे जीडीपी तय कर लेते हैं? हमने देखा कि रेलवे के क्षेत्र में हमारा जो उत्पादन आता है, उसमें कितनी गिरावट आई? उसमें माइन्स 4.3 गिरावट अप्रैल महीने में थी। It has gone to minus 7.7 in the month of September. पावर कंजम्प्शन के बारे में मैं कहना चाहता हूं कि जितना ज्यादा हो सके, उतना पावर कंजम्प्शन होता है। इसे हम समझते हैं कि इससे हमारी इकोनॉमी ग्रो हो रही है। अगर पावर कंजम्प्सन ज्यादा होती है तो यह तय किया जाता है कि इसके ऊपर हमारी इकोनॉमी ग्रो होती है। यह चीज भी हमें समझ में आती है। It has also gone down to zero. हमारी बिजली की जो उत्पादकता थी, उसमें पिछले अप्रैल महीने से लेकर आज तक उत्पादन 12.5 घट गया। आप जानते हैं कि उसमें प्राइवेट कंपनीज़ आई हैं। अब वे सारे हैरान हैं। आज राज्य सरकारों के साथ प्राइवेट कंपनीज़ की एग्रीमेंट हो रही है, क्योंकि हम जो बिजली प्रोड्यूस कर रहे हैं, उसको आप खरीद लीजिए, ताकि वे सांस ले सके।

महोदय, कोल का जो प्रोडक्शन होता है, वह करीब-करीब ठप्प हुआ है। उसका बेचना कम हुआ है। हमारी जो इंडस्ट्रीज हैं, फर्स्ट अप्रैल से लेकर आज तक इंडस्ट्रीज़ का जो प्रोडक्शन था, It has gone to minus 4.3. ट्रैक्टर्स तथा गुड्स ट्रांसपोर्ट व्हेकिल की जो स्थिति है। If the economy is good, the demand will always be there. इनका सेल नहीं हो रहा है सौभाग्य से मैं पांच महीने मंत्री था। उस समय ऑटो इंडस्ट्री में थोड़ा-सा डाउनफाल आ गया। उससे मैं बहुत चिंतित रहता था। वहां रहकर भी मैंने कहा, यह रिकॉर्ड पर लिखा हुआ है, मुझे बोलना नहीं है। वहां रहकर भी मैं यह कहता था कि इसको सीरियसली ले लीजिए। जो चीज सही है, उसको मैं सही कहूंगा।

आदरणीय वित्त मंत्री जी ने मीटिंग ले ली, अपना समय दे दिया और सभी को बुलाया। सभी के सामने बात हुई कि ऑटो इंडस्ट्री में ध्यान देने की आवश्यकता है। उन्होंने मीटिंग ले ली थी, लेकिन आज हमारी जो अपेक्षाएं थीं कि उनका सेल बढ़ेगा, लेकिन वह नहीं बढ़ रहा है। जब गाड़ियों का सेल नहीं हुआ तो डीजल का भी सेल नहीं हुआ। हमारे डीजल के सेल में भी कमी आ गई। 13 महीनों से हमारा एक्सपोर्ट ठप्प है। अभी अपना एक्सपोर्ट नहीं हो रहा है।

Sir, power generation, steel, oil refineries, coal, cement, natural gas and fertilizers are the main infrastructure of the economic development or economic growth. आप इन सभी में देखिए कि उनमें वह 5.8 तक सीमित रहा है। वह आगे नहीं बढ़ रहा है। इस सरकार से मेरी विनती है कि हम जो निर्णय ले रहे हैं, आपने कहा कि हम जो ऑर्डिनेन्स लाये थे, उसका कानून बना रहे हैं।

हमारी अपेक्षा है कि इंप्लायमेंट जेनरेट हो। निर्मला जी, मेरी आपसे खास प्रार्थना है, क्योंकि आप वित्त मंत्री हैं।

16.05 hrs (Shrimati Meenakashi Lekhi *in the Chair*)

मैं जानता हूं कि कितनी मर्यादा है, सब जानता हूं। मैं आपसे बड़ी बहन की तरह बात करता हूं। यह ध्यान में रखना कि जब भी हम निर्णय लेते हैं, उसका हम इंपैक्ट कभी नहीं सोचते हैं। नीति आयोग में जो विद्वान बैठे हुए हैं, उन विद्वानों से पूछो। तुम वहां जाकर घोषित करते हो कि बीपीसीएल को बेचना है, तुम कौन होते हो यह तय करने वाले? बीपीसीएल जैसी कंपनी इतनी प्रॉफिट में होने के बावजूद भी हम क्यों बेच रहे हैं, इसका कोई उत्तर नहीं है। किसके लिए बेच रहे हैं? हमने सोचा कि उनके इम्प्लायमेंट का क्या होगा? हम इम्प्लायमेंट जेनरेट करने की बात कर रहे हैं। जब हम कंपनियां

बेचते हैं, तो उसके सोशल इंपैक्ट की बात नहीं करते, इम्प्लायमेंट इंपैक्ट की बात नहीं करते, सोचते भी नहीं हैं। मैंने उनसे बात भी की है। वे बहुत विद्वान लोग हैं। किसी को बोलने नहीं देते हैं।

कल बजाज साहब ने वही बात कही। राहुल बजाज जी ने, आदरणीय अमित शाह जी, पीयूष गोयल जी, मुकेश अंबानी जी मंच पर थे, उनके सामने कहा कि इंडस्ट्री में भय है। ...(व्यवधान) जवाब देने दीजिए। जो सच्चाई है, वह है। ...(व्यवधान) मैं आपको कहता हूं ...(व्यवधान) मेरी बात पूरी होने दीजिए। भय किस बात का है? जब हम इंडस्ट्रीज को बेचने के लिए सोचते हैं, बीपीसीएल जैसी कंपनी को बेचने का निर्णय लिया, मैं आपको एक उदाहरण देता हूं। मैं प्वाइंटेड बोल रहा हूं और आधे मिनट में अपनी बात समाप्त कर दूंगा। गैस अथारिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड, इस कंपनी का डिसइनवेस्टमेंट कौन घोषित करता है, नीति आयोग। हमारा पेट्रोलियम मिनिस्टर घोषित नहीं करता है, न फाइनेंस मिनिस्टर घोषित करती हैं, नीति आयोग उसे घोषित करता है। जिस दिन उन्होंने घोषित किया, उस दिन सेंसेक्स में उनका भाव डूम करके मिट्टी पर आ गया। जो कंपनी सोने की थी, उसको कचरे के भाव में बेचने की बात आ रही है। आपने कभी देखा कि उसका शेयर कितना डाउन हो रहा है? कल उसका प्राइस क्या था, आज उसका प्राइस क्या हो रहा है? हमने जो निर्णय लिया, उससे कंपनी की इक्विटी लो डाउन, लोअर हो रही है और कंपनी की इक्विटी जब नीचे जाएगी, तो कोई भी खरीद लेगा।

आज इंडियन मैनुफैक्चरर्स के लिए इंसेंटिव की बात कर रहे हैं, मैं उसका स्वागत करता हूं, वह अच्छी बात है। मन में अच्छा है, लेकिन करते समय उसका जो इंपैक्ट हो रहा है, उसे नहीं देख रहे हैं। मैं आपसे दो ही सवाल पूछूंगा कि कितनी कंपनियां, कोरपोरेट आफिसेज़ हैं, जिनको हमने टैक्स रिबेट दी, उनको रिबेट में कितना फायदा हुआ? उन कोरपोरेट कंपनीज ने कितनी इम्प्लायमेंट जेनरेट की, कितने लोगों को जॉब दिया, कितनी नई मैनुफैक्चरर कंपनीज़ ने रजिस्ट्रेशन करके मैनुफक्चरिंग स्टार्ट

कर दिया? इन सारे सवालों का जवाब जब पॉजीटिव मिलेगा, तब आप जो कदम उठा रहे हैं, उसका फायदा होगा।

मैं एक बार फिर आपसे प्रार्थना करता हूं कि हमारे पास इनको राहत देने के लिए जरूर है, मैं उनके कोई खिलाफ नहीं हूं, लेकिन हमारे किसान मर रहे हैं, उनके लिए हमारे पास पैसा नहीं है। इनको राहत दे रहे हैं। हम किसानों को राहत देने के लिए कुछ नहीं कर रहे हैं। वैसे ही कदम किसानों के लिए भी उठाओ, मैं उसका स्वागत करूंगा। …(व्यवधान)

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा): सभापति महोदया, आपने मुझे कराधान विधि (संशोधन) विधेयक, 2019 पर चर्चा में भाग लेने का मौका दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

माननीय राष्ट्रपति जी द्वारा जारी अध्यादेश दिनांक 20 सितम्बर, 2019 को जो संविधान के आर्टिकल 123 के अधीन है, उसको कानूनी रूप देने का प्रावधान है। विशेषकर सरकार इसमें कोरपोरेट टैक्स को कम करने और उसे 30 प्रतिशत से घटाकर 22 प्रतिशत करने जा रही है। इसके द्वारा आयकर अधिनियम 1967 तथा वित्त अधिनियम, 2019 में बदलाव किया जाएगा। यह जरूरी समझा जा रहा है कि इससे देश में आर्थिक विकास, निवेश और रोजगार सृजन को बढ़ावा मिलेगा।

मैडम, इसके अधीन प्रावधान है कि मैनुफैक्चरिंग के क्षेत्र में अक्टूबर, 2019 या उसके बाद स्थापित होने वाली तथा 31 मार्च, 2023 से पहले उत्पादन प्रारम्भ करने वाली कंपनियों के लिए कोरपोरेट कर की आधार दर 25 प्रतिशत से घटाकर 15 प्रतिशत कर दी गई है। इससे इन कंपनियों के लिए प्रभावी कॉरपोरेट कर की दर 29.12 प्रतिशत से कम होकर 17.01 प्रतिशत हो जाएगी। इन कंपनियों को मैट में भी छूट प्राप्त होगी। साथ ही मैट देने वाली कंपनियों की वर्तमान दर 18.5 प्रतिशत से घटाकर 15 प्रतिशत कर दी गई है। अत: यह कमी कंपनियों के लिए काफी लाभप्रद होने जा रही है।

अब प्रश्न यह उठता है कि वित्त अधिनियम 2019 के मध्यान्तर में ऐसी क्या बात हुई कि यह कदम उठाया जा रहा है। यह इसलिए किया गया है कि देश की आर्थिक विकास दर की जो परिकल्पना की गई थी वह पूर्ण होते नहीं दिख रही है और पहली तिमाही में घटकर 5 प्रतिशत के स्तर पर पहुंच गई है। दूसरी तिमाही की भी हालत यही है। अत: भारतीय अर्थव्यवस्था में सकारात्मकता लाने के लिए यह जरूरी हो गया था।

इससे निजी क्षेत्र में निवेश बढ़ेगा और राजस्व एवं आर्थिक वृद्धि को बढ़ावा मिलेगा। निजी निवेश आकर्षित होगा, जिससे प्रतिस्पर्धा और रोजगार के अवसर सृजित होंगे। पूंजीगत लाभ में वृद्धि होगी जिससे बचत को बढ़ावा मिलेगा। देश में विदेशी निवेश बढ़ेगा, नियमन में लचीलापन होगा और मैन्युफैक्चरिंग सेक्टर में अधिक रोजगार सृजन होगा। अभी जिन-जिन सेक्टरों में मंदी है, वहां सुधार होने की संभावना है। उपभोक्ता वस्तु क्षेत्र में भी सकारात्मक सुधार की संभावना है। शेयर बाजार भी आगे बढ़ेगा।

मेरा मानना है कि विश्वव्यापी मंदी है। इसका मुख्य कारण अमेरिका और चीन का व्यापारिक झगड़ा भी एक मुख्य कारण है। किन्तु भारत की अर्थव्यवस्था किसी अन्य देशों पर निर्भर नहीं करती है। हमारे यहां ढांचागत व्यवस्था बहुत सुदृढ़ है, किन्तु सरकार की नीति जरूर प्रभाव डालती है। अत: सरकार को किसी भी आर्थिक नीति में बदलाव या सुधार करने से पहले अच्छी तरह विचार-विमर्श करने की आवश्यकता है। इस पर अमल होना चाहिए, यह हमारा सुझाव है।

ऐसी आशंका व्यक्त की जा रही है कि इस कर कटौती से राज्यों के राजस्व की हिस्सेदारी में कमी होगी। इसकी क्षतिपूर्ति केन्द्र सरकार को करनी चाहिए, राज्यों को नुकसान न हो क्योंकि इसके पास सीमित संसाधन होते हैं। किसी भी स्रोत से राजस्व में कमी पिछड़े राज्यों के विकास में बाधक हो सकती है।

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam Chairperson, I stand here to participate in the debate on this Amendment Bill relating to taxation laws. As most of us are aware, corporate tax rates across the globe are declining. With the introduction of the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019, India has tried to bring its tax rate in line with other countries and has given domestic companies a level

playing field. The Government had reduced the corporation tax rate from the peak of 30 per cent to 25 per cent for small firms in the financial year 2017 and to 22 per cent for all firms during the financial year 2020. I recall when the previous Finance Minister Mr. Arun Jaitley had categorically stated in this House that there will be a gradual fall relating to the corporate tax and I think this amendment is in line with that.

However, the new rate of 22 per cent is applicable only to those corporate firms which will not avail any exemption incentives. This tax cut is a bold step given that India has one of the highest statutory corporation tax rates in the world which in turn adversely affected its competitiveness. But here I would like to say that a news item has come out today in the front page as the first news. It says: “It is now said the wan smile on India Inc has turned into a frown.” Explaining it further, it has also said, in September, the Finance Minister announced a cut in the corporate tax rate from 30 per cent to 22 per cent and the MAT rate from 18.5 per cent to 15 per cent. It was assumed that the cuts would be implemented from the financial year, 2020.

The Bill says the lower MAT rate will be applicable from the financial year, 2021. Is this a drafting error? If not, it will impact the economy. The smile has definitely turned into a frown. The basic question I would like to put here is and that is often asked is, in an open economy, ‘who bears the brunt of corporate

taxation?' Is it the capital or the labour? Why should tax on capital affect the labour? Economists often debate about the macroeconomic channels of corporate tax incidence -- whether higher corporate taxes lead to lower capital formation, and in turn, lower labour productivity and wages, thereby shifting the tax burden to the workers.

However, empirical evidence is inconclusive about how corporate tax burden is shared between capital and labour. It is interesting to recall here that Mr. Pinaki Chakravorty in 2016, while analysing the Budget, had said, 'any tax reform in corporate sector to rationalise the tax structure without tax exemption would also mean effective tax rate going up for those paying lower than the intended statutory rate.' It means the corporate tax cut is effectively only 2.7 per cent and not eight per cent. The estimated revenue impact of Rs.1.45 lakh crore, if it comes to pass, can reduce the tax-transfer share to the States. Recently, the Finance Minister of Kerala, Mr. Thomas Issac, has come out very openly and he has said that it will, in turn, affect the State's fiscal space. This needs to be addressed. I think a number of Finance Ministers of respective State Governments also will be talking to the Finance Minister of the Union Government. The impact on the fiscal deficit of CIT and other reforms for 2019-20 would depend on a broader set of factors. Relating to the Budget Estimates, downward adjustments are required for all the Central taxes since the base year

figures of 2018-19 as well as nominal growth and assumed buoyancy numbers appear to be out of alignment.

Secondly, the revenue cost of the CIT reforms and its earlier announcements relating to the export incentives, which is about Rs.50,000 crore, should be provided for. On the positive side, we need to take into account the effect of RBI's additional dividend. The impact of the changes in corporate tax rates depends primarily on how the tax benefits will be utilised by the corporate sector. If the additional profits are utilised to increase capital expenditure, corporate investment will go up and spur production in the future years. On the other hand, if the benefits are converted into additional dividends, it will give a demand side effect. There will be a pick-up in demand and this may have a more immediate effect. I do not think the Government is in a position today to estimate what impact it will have in the current year.

Thirdly, what is to be gained? This amount of Rs.1.45 lakh crore cost to the exchequer amounts to 0.7 per cent of GDP, while the GDP gain, as a result, will be just 0.2 per cent. Fourthly, the Union Government's fiscal deficit will rise from the budgeted 3.3 per cent of GDP to 3.7 per cent which is a massive increase of 40 points. I have already said that it would reduce the fund devolved from the Centre to the States. A shortfall of Rs.1 trillion in collection of direct tax and GST vis-à-vis the Budget Estimate would dent the Centre's finance. And, stressed

companies would prefer to pay off liabilities as a way of encashing the tax cut, rather than helping to increase the demand or benefiting the consumers. I would insist that rather than addressing the supply side, the Government needs to focus on the demand supply. Therefore, I would say that economic instruments need to put more money in the hands of the consumers by way of tax cuts or creating new jobs by promoting infrastructure-based projects such as construction of roads and highways.

Along with cutting income tax, the Government needs to make land, labour, railway, freight rates and electricity as cheap in India as it is in other neighbouring Asian countries. There is also need for uniformity and stability in tax rates. The focus should be made on improving the climate of investment. Moreover, making up of Corporate Tax competitive should be applied to income tax also. Thank you, Madam.

श्री गिरीश चन्द्र (नगीना): माननीय सभापति महोदया, आपने मुझे सदन में लाए गए महत्वपूर्ण कराधान विधि (संशोधन) विधयेक, 2019 की चर्चा में भाग लेने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभार प्रकट करता हूं।

यह ज्ञात है कि यह विधयेक आयकर अधिनियम और वित्त अधिनियम 2019 के कुछ उपबंधों में संशोधन के लिए 20 सितम्बर 2019 को सरकार द्वारा लाए गए अध्यादेश की जगह लेगा । इस विधेयक का मुख्य उद्देश्य यह है कि अतिरिक्त राजकोषीय वित्तीय उपाय करना नितांत आवश्यक है, जिससे देश की अर्थव्यवस्था के विकास में तेजी से बदलाव लाया जा सके। इस कराधान संशोधन विधेयक लाने का सरकार का मुख्य उद्देश्य विनिर्माण के क्षेत्र में उतरने वाली नई देशी कंपनियों के संबंध में कराधान के वर्तमान प्रावधानों में संशोधन करने का प्रस्ताव है। विनिर्माण क्षेत्र में आने वाली घरेलू नई कंपनियेां के लिए कार्पोरेट आयकर की दर को पहले 30 प्रतिशत से घटाकर पिछले दिनों 25 प्रतिशत किया गया था और आज इसे दोबारा 25 प्रतिशत से कम किए जाने के बारे में चर्चा हो रही है। मुझे लगता है कि यह सरकार आर्थिक मंदी से उबरने के लिए ऐसा कर रही है। अगर इसे घटाने के बाद भी आई हुई मंदी का समाधान नहीं निकलता है तो फिर सरकार क्या करेगी? अत: इस टैक्स को घटाने के साथ उद्योगों के द्वारा कैसे भारी मात्रा में पैदावार बढ़ाएं व इनका लाभ कैसे बढ़ाएं, इस बारे में सरकार को ठोस कार्रवाई करने की जरूरत है। सरकार से मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि किसी भी प्रकार का टैक्स सरकार के राजकोषीय वित्त को बढ़ाने के लिए ही सरकार द्वारा लिया जाता है। उस कर के माध्यम से ही देश की जनता के हितों की रक्षा के लिए खर्च किया जाता है। इसी कड़ी में मैं कहना चाहूंगा कि परम पूज्य डॉ.भीमराव अम्बेडकर ने कहा था -'कानून कितने भी अच्छे बन जाएं, अगर उनको लागू करने वाले अच्छे मन से लागू नहीं करते हैं तो उस कानून का कोई मतलब नहीं रह पाएगा।' एक तरफ सरकार जहां अपने राजकोषीय वित्त को बढ़ाने के लिए तरह-तरह के टैक्सों में प्रावधान कर रही है, वहीं दूसरी तरफ देश में फैले भ्रष्टाचार की वजह से टैक्स चोरों के साथ

मिलकर संबंधित विभागों व अधिकारियों द्वारा बड़े पैमाने पर टैक्स चोरी के रास्ते अपनाकर सरकार की मंशा को विफल कर रहे हैं। इसमें कोई दो राय नहीं है कि सरकार द्वारा लाया गया अध्यादेश और उस अध्यादेश के विलोपन के लिए लाया गया काराधन विधेयक जनहित और देशहित में बहुत ही अच्छा कदम है। मैं आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करना चाहूंगा कि इस कर के रूप में वसूले गए धन को भी बंदरबाट और भ्रष्टाचारियों से बचाने की अति आवश्यकता है। विगत दिनों कई समाचार पत्रों में पढ़ने को मिलता है कि कंपनियों द्वारा बोगस बिल प्रस्तुत करके बैंकों से कर्ज लिया जाता रहा है, जिसमें कराधान के अधिकारी व बैंक अधिकारी संलिप्त हैं। कहने का आशय यह है कि इस प्रकार का प्रयास तभी सार्थक होगा, जब इस प्रकार के लोगों पर अंकुश लगाया जाएगा। यदि सरकार मेरी व मेरी पार्टी द्वारा दिए गए सुझावों को मानती है तो मैं इस महत्वपूर्ण विधेयक का समर्थन करता हूं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

DR. G. RANJITH REDDY (CHEVELLA): Madam, I am thankful to you for giving me a chance to speak on the Taxation Laws (Amendment) Bill which proposes to replace the Ordinance issued by the Government in September this year.

As you know, Madam, very rarely we come across such incidents wherein the taxation laws are amended, but the hon. Finance Minister, I know, is being forced and it was necessitated because the economy has been going through a turbulent phase. As we know, the GDP was five per cent in the first quarter which fell down to 4.5 per cent in the second quarter. With these amendments, the mood of the investment community will definitely improve. I feel that with

additional investment by the investment community, the economy may come back on track.

When you look at the revenue, 69 per cent of the revenue is collected from 29 per cent of the companies. For all the companies, which were paying more than 25 per cent of tax, it will come down to 25.17. When it comes to 25.17 per cent, they will be on par with countries like China, the USA and Canada. This 25.17 slab is definitely much less than taxes paid in countries like Australia, South Africa, New Zeeland, Mexico and Brazil. I would like to give a suggestion to the hon. Finance Minister that we should not merely reduce the tax but also advertise so that the investors come and invest in this country.

Along with this, the hon. Finance Minister has also facilitated some start-ups and promised to infuse capital into the PSUs. These are definitely good moves and positive steps. Definitely, they would attract some job opportunities to the youth of this country. I need a clarification from the hon. Finance Minister. As per the recapitalisation plan, our PSBs were supposed to raise Rs. 1.10 lakh crores from the market. I want to know from the hon. Finance Minister how much of this has been collected and how much of the capital promised to be infused has already been infused.

Hon. Finance Minister has said that these amendments will come into force from 1st April, 2020. I feel that there is a very little time to implement all these things.

With your permission, I would like to give one more suggestion which is a very well-known suggestion and which has been given by most of the Members also. When it comes to personal income tax slabs, I would want the Finance Minister to ease them and also see that the threshold is increased because crores of people are paying the taxes. By this move, the liquidity will definitely increase in the hands of these crores of people which will result in spending and the economy may revive.

When it comes to the domestic manufacturing companies, the hon. Finance Minister has suggested that the taxation will come down to 15 per cent plus surcharges and also cess of four per cent. Everything accounts to 17.16 per cent. This is definitely a good move, with a rider, she said, that these companies should come into production maximum by March 31, 2023. The next effect of this is that these companies are being given only three and a half years of time for commencement. I feel that it is a very short time. If she extends this time to five years, most of the companies may come into production during five years and it may revive the economy. I read in some newspaper that the Credit Suisse Report has said that the China's growth has stalled whereas India's growth is still

growing. I would want the Finance Minister to take advantage of this classification and attract investors.

I come to my final point. We all know that the net revenue loss will be of Rs. 1.45 lakh crores with these amendments, which is amounting to 5.2 per cent of the revenue of the Government of India for the year 2019-20. If everything plays as planned, the fiscal deficit may also go up from 3.3 per cent to four per cent. In spite of that, I feel that this is definitely a good move for the investors to come into this country, and also to improve the employment scenario. I would like to know from the hon. Finance Minister how long these taxation slabs will continue and for how many years and whether it will attract only the big players or the small players will also get advantage of it.

When it comes to GST, we had some problems in its implementation. I would want the hon. Finance Minister to assure that when these amendments relating to taxes are implemented, they will sail through smoothly and the House should be updated on any course correction.

With these few points, in spite of revenue loss of Rs. 1.45 lakh crore, I feel that such amendments have to come into force.

Madam, I thank you for giving me this opportunity to speak.

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Madam, I stand here on behalf of the Nationalist Congress Party in support of this Bill because this is something which I had even suggested and recommended in my budget speech. I appreciate the speaker from the Treasury Bench who said in his speech that on the Global Happiness Index, India is doing exceptionally well. I would just like to quote the latest report wherein India is at 117 position out of 140 countries. So, it is a little bit disappointing, but I do understand the intervention the hon. Finance Minister has made. But I always feel that these interventions are reactive; the Government needs to be pro-active. You could have done it in the Budget itself. But better late than never. So, I do appreciate her intervention.

There are a few questions I would like to ask her for clarity because when she says something the whole nation gets a signal as to which way the economy is going. I appreciate her honesty because day-before-yesterday she did mention in one of her speeches that India has slowed down but still we are not in recession. But that is where we are headed eventually if we do not take all the right steps right now.

I do not want to get trapped in to India slowing down in terms of global numbers, GDP, etc. My concern is slightly different. I have just a few questions to ask the hon. Finance Minister. Has the direct tax collection substantially dropped? How are we going to cover this? The hon. Member from the treasury talked about

the GST and he defended demonetisation. He also talked about black money. I would like to know how much black money was collected. If you could throw some light on that it would be good. I think most economists globally have said that demonetisation has failed. One of the several reasons why India has slowed down on growth is the bad implementation of GST as well as demonetisation. I am not saying that the intention was bad. Everybody's intention is very good. I am sure about that. But there are some decisions which are taken just out of emotion. You have to think them through because it affects crores of lives. So, I really have a doubt in my mind whether this was the right way to curb black money.

The other question is about fiscal deficit. A lot has been said about it. There are only three months left for the next Budget. Inflation is going up. Even food inflation has gone up. So, how are you going to stop it? How are you going to control it?

You have reduced corporate tax which is a welcome step. But in income tax there are brackets which are still at 42 per cent. Now, these are people who have very good accountants with them. I am not challenging your intelligence. But at the same time think about it logically. The corporate tax is reduced to 24 per cent vis-à-vis 42 per cent of that bracket, you are actually encouraging people to do jugglery. What is the point of having this? Again, after some time, you will come up with another Bill to change this. Why can we not have a holistic

approach of having complete tax reforms in the country at one time? Why are you bringing it piece by piece?

How many people have become NRIs? If things are so good in our country, why are people choosing to be Non-Resident Indians? That is my question. Shri Mehtab is absolutely right when he said that increase in demand is what really is required. The rural economy, which is absolutely in doldrums, needs the biggest push that it needs. I think it is absolutely at the bottom of the pyramid right now. I do not want to get into data. We all represent India. We are elected by the people. So, we know what the ground reality is. So, I think we really need to get some feedback.

I would like to make a very small point which Shri Arvind Sawant made. A lot of people from the treasury benches actually reacted. This is what day-before-yesterday Shri Rahul Bajaj has said. It is an opinion. It is a democratic country. We take pride in the freedom of speech. I appreciate it. He was talking about the economy. I actually congratulate the Home Minister. He was exceptionally pro-active. He said, from the dias, “We must listen to the feedback and if there is fear, we need to correct it or we need to address it”. So, it is very complimentary.

Please do understand, I come from a State which is probably one of the most developed States in this country. The entire market is from Mumbai. It works even on sentiments. Now, there is a fear sentiment and somebody has raised it,

and the hon. Home Minister compliments it by correcting it. Shri Bajaj is one of the tallest leaders in the business circles. If he says something, I think we should take it positively. He used to criticize our Government. We took it so positively. But disappointing to me was to read today's newspaper when the hon. Finance Minister – this is what the newspapers say, I have not seen the tweet – said that the statement of Shri Rahul Bajaj can hurt national interest if it gains traction. A gentleman by the name Amit Malviya, who claims to be the BJP's national IT head says that it is his personal view – he has four tweets against the Bajaj family. I do not know whether you have seen it. There is a full-page advertisement in the newspapers which talks about the Jamnalal Bajaj Foundation which has done substantial work in this country for the country's growth. I would like to quote Shri Mahatma Gandhi in this regard. He talked about Jamalal Bajaj. This is the tradition this Bajaj family comes from. He said, "Whenever I wrote of wealthy men becoming trustees of their wealth for the common good, I always held this merchant prince principally in my mind". So, I think what we really need to do is that all these voices which are coming must be heard …(*Interruptions*) I am not yielding …(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Mr. Chidambaram, please be seated.

… (*Interruptions*)

आप बैठिये। उनको अपनी बात कहने दीजिए।

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE: I would like to close my speech in one second only. You have talked to Shri Karti Chidamabaram. But I will talk about Shri P. Chidamabaram who is senior and today, unfortunately, not with us. He was one of the same voices who wrote about the economy.

I can quote tens of articles of Chidamabaramji which were telling this Government for that last two years or three years that these are the things which if they do, things would change. So, I think these are all voices – be it Dr. Manmohan Singh Ji, be it Shri Rahul Bajaj – they are giving good suggestions.

These are not criticisms. Good leadership is to take criticisms as suggestions because it is in the larger interest of this country and the nation. If the economy does well, we are all going to benefit and, more so, the people.

All you say that you are the pradhan sevak of this country. If you are the pradhan sevak, I think this is what you need….(*Interruptions*) I do compliment you for taking this but I would like to say that it is a baby step.

I would like to just finish by one small quotation to what the hon. Finance Minister has talked about the economy. I would just like to quote Ayn Rand who was the mother of free capitalists that “there is no temporary suicide”.

So, please make all the right interventions. India is waiting for the right direction taken by your Government.

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Thank you, Madam. The proposed additional fiscal stimulus has been given to attract investment, generate employment and push the economy which is languishing since the two economic shocks of demonetisation and poorly implemented GST.

Secondly, sharp reduction in corporate tax rates by many countries around the world have forced us also to follow suit. Be that as it may, the removal of Dividend Distribution Tax will be competitive with other developing countries and will also give higher cash in hand to companies for capital investments either in the existing entities or in new ventures. So, in a way, it will help attract more investment including under the Make in India initiative.

Madam, in a welcome move, the hon. Finance Minister lowered the corporate tax to 15 per cent for new manufacturing companies under Section 115AB of Income Tax Act but also put a condition that only manufacturing units will get the benefit. The point is, if you look at growth, capital investment and employment creation, majority of it is currently done by the service sector in India. It has a very strong service sector. But the hon. Finance Minister conspicuously did not extend this benefit to the service sector which, in my mind, should be considered. Therefore, I suggest for the consideration of the hon. Minister to extend this benefit to the service sector also.

Thirdly, the benefit of lowering tax rate of 15 per cent should also be given to new investments or expansion of existing companies which will give parity between new and existing companies.

Madam, through these measures, the Government is losing Rs.1.45 lakh crore in revenue. How is it supposed to get this back? The Government is resorting to sell public sector companies to bridge the fiscal deficit. The hon. Minister has announced a few days back that the Government of India is going to reduce its share in public sector companies, starting with its 53 per cent stake in BPCL and three other PSUs.

My point is, Madam, that now you are able to sell stake in PSUs to bridge the fiscal deficit, but the day will come very soon when you are left with no PSUs to bridge your fiscal deficit. What will you do at that point of time? It reminds of the phrase 'selling the family's silver to pay the butler'. So, I think that it is a wrong approach and we need to relook as to how we are going to bridge the deficit rather than selling PSUs.

Madam, the next point I wish to make is that there are some benefits given to companies if investments are made in backward districts in the form of additional depreciation of 20 per cent. But under the new taxation laws, if the company opts for lesser corporate tax, they will not be able to receive these benefits.

This move had really hit the State of Andhra Pradesh hard, which is on the verge of financial bankruptcy. It is because of these two benefits would help get investments in seven backward districts, that is, Anantapur, Chittoor, Kadapa, Kurnool, Srikakulam, Visakhapatnam and Vizianagaram. With this move, investors will not find any extra incentive to invest in these districts. So, I pray to the hon. Finance Minister to exempt these and other backward districts in the country and allow benefits to continue even if they avail the lower corporate tax rate. I am saying this because large investments take higher gestation period and removal of investment-based incentives will discourage investors which, I am sure, is not the purpose of this proposed Bill. It is not only loss of investment but States are also going to lose tax revenue since taxes are shared between the Union and the States and the same are going to be coming down. Therefore, I would request the Finance Minister to please explain how she is going to compensate the States for the lower tax revenue.

One additional point is on the CSR expenses. I wish to submit before the hon. Minister to allow CSR spending under Section 37 of the Income Tax Act from the computation of business income. It would encourage companies to spend directly on CSR. Otherwise, it is considered an indirect way of higher tax. So, the hon. Minister has to look into it and harmonize income tax law with that of the Companies Act.

While I appreciate the flexibility being shown by the Government and the Finance Minister to bring changes to the taxation in order to address slowdown in the economy, all the measures so far, as all the speakers have already mentioned, are addressing only to improve the supply side, and not addressing the real issue of declining demand or declining consumption. There has been a shift in mindset. If you look at before demonetisation and after demonetisation, people have changed their spending habits and their behaviour. They reduced their expenditure drastically during the months following demonetisation to conserve the limited cash that was available but post that, even when the cash became available, people's habits have not returned to spending more. So, there has been a mindset change in our people and that really needs to be looked at. Not only consumption is declining but even gross household savings are also decreasing and it is at considerable low. This is very serious. We must make a note of it.

Consumption is declining and savings is declining by which we can reach only one conclusion that money in people's hand is coming down drastically. Every industry is in distress due to declining consumption. The only way to improve this is to put more money into people's hands. Farming need to be made viable. The *Pradhan Mantri Kisan* Scheme which gave Rs.6,000 to farmers, I am sorry to say, has not made any impact. Madam, Rs.75,000 crore has been spent

on this Scheme but the rural distress continues as it is and we do not see any improvement there.

Unemployment is also at a four-year high and companies are not increasing the capacity to add jobs because consumption is declining. To put more cash in the hands of consumers and increasing the purchase power parity, please give similar tax relief to individual taxpayers. My suggestion here is, people making an income of Rs.10 to Rs.50 lakh, please make it 20 per cent; people making Rs.50 lakh and above, you can make it 25 per cent. That will increase consumption in the country. From 2014-2019, the GSDP of Andhra Pradesh was the highest in the country with a double-digit growth of 11 per cent average over the five years. Since the new Government has come in, the highest reduction in tax revenue in India is now in Andhra Pradesh. Over Rs.1.45 lakh crore of planned investments are not happening. India's image and credibility is going down while the risk perception of the country is going up. This needs to be taken note of and something needs to be done. …(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Nothing will go on record.

…(*Interruptions*)… *

* Not recorded.

HON. CHAIRPERSON: Shri Galla, please be seated.

Report of the Business Advisory Committee Shri Arjun Ram Meghwal *ji.*

16.40 hrs

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

10th Report

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): श्री प्रहलाद जोशी जी की ओर से, मैं कार्य मंत्रणा समिति का 10वां प्रतिवेदन प्रस्तुत करता हूं।

16.45 hrs

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF TAXATION LAWS (AMENDMENT) ORDINANCE, 2019 AND TAXATION LAWS (AMENDMENT) BILL, 2019 - Contd.

श्री अजय मिश्र टेनी (खीरी): मैं माननीय वित्त मंत्री जी द्वारा प्रस्तुत कराधान विधि (संशोधन) विधेयक, 2019 जो आयकर अधिनियम, 1961 का और संशोधन करने तथा वित्त (संख्याक 2) अधिनियम, 2019 का संशोधन करने वाला विधेयक, जो प्रस्तुत किया गया है, उसका समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

सभापति महोदया, अभी यहां राहुल बजाज जी का बहुत जिक्र हो रहा था। मैं भी उनका जिक्र करना चाहता हूं। ऐसे बहुत सारे हमारे साथी यहां मौजूद हैं, जो उनका समर्थन कर रहे थे। मेरा लोक सभा क्षेत्र लखीमपुर गन्ना उत्पादन में बहुत बड़ा क्षेत्र है, जहां दस बड़ी चीनी मिले हैं । वहां राहुल बजाज जी की तीन चीनी मिले हैं। ...(व्यवधान) क्यों नहीं जाएगा? बिलकुल जाएगा, आप डिस्टर्ब मत कीजिए। आपको जो भी ऑबजैक्शन करना है मैडम से कीजिए।...(व्यवधान)

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Madam, he cannot name the person who is not a Member of this House....(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : We all know he was a Member of the other House. Everybody here knows that.

श्री अजय मिश्र टेनी: आपने नाम लिया है, इसीलिए मैं भी नाम ले रहा हूं। राहुल बजाज जी की तीन चीनी मिले हैं, जिन पर लखीमपुर जनपद के किसानों का दो साल का दस हजार करोड़ रुपये से ज्यादा के गन्ने का बकाया है। दस हजार करोड़ रुपये से अधिक का बकाया केवल राहुल बजाज पर है और निश्चित रूप से, जिस तरह से यह सरकार सक्रिय है और किसानों का गन्ना भुगतान दिलाने के लिए लगातार ...(व्यवधान) वही है, वही है । आपको पता नहीं है...(व्यवधान) हमको पता है...(व्यवधान)

माननीय सभापति: एक इंडस्ट्रियलिस्ट की बात हो रही है, आप खड़े होकर क्यों डिफेंड कर रहे हैं? रिकॉर्ड वेरिफाई करेगा, ले आएंगे रिकॉर्ड पर। आप लोग आराम से बैठिए।

...(व्यवधान)

श्री अजय मिश्र टेनी: अरे भइया ...* करना...(व्यवधान) आपको मालूम नहीं है...(व्यवधान) मैं उसी लोक सभा क्षेत्र का सांसद हूं और मैं आपसे ज्यादा जानकारी रखता हूं।...(व्यवधान) मैं आपसे ज्यादा जानकारी रखता हूं, अगर उनकी ... * करनी है तो वहीं पर उनके सामने जाकर करो...(व्यवधान)

माननीय सभापति : अजय जी, आप चेयर को एड्रेस कीजिए।

...(व्यवधान)

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE: Madam, ... * is objectionable....(*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: We will check the record and remove whatever is objectionable.

... (*Interruptions*)

* Not recorded.

HON. CHAIRPERSON: You cannot force the Chair to take a call. We have taken note of it. Hon. Members, please be seated.

… (*Interruptions*)

श्री अजय मिश्र टेनी : माननीय सभापति जी, वह जो राहुल बजाज है...(व्यवधान) बजाज शुगर फैक्ट्री ने...(व्यवधान) लखीमपुर की गरीब जनता का रुपया उनके ऊपर बाकी है और जिस तरह से यह सरकार सक्रिय है और उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री जी ने ऐसी चीनी मिलों के मालिक, जो किसानों का पैसा नहीं दे रहे हैं, उनके खिलाफ कार्रवाई प्रारम्भ की है तो उनका भयभीत होना स्वाभाविक है और ऐसे लोग निश्चित रूप से जो गलत काम से जुड़े हुए हैं, वे सभी भयभीत हैं और उनको भयभीत होना चाहिए। यह मत्था ठोंकने से और नाम बदल लेने से कुछ नहीं हो जाता है।...(व्यवधान) राहुल बजाज का लड़का ही वहां मालिक है।...(व्यवधान) राहुल बजाज का लड़का हर तीसरे महीने जाता है।...(व्यवधान)

माननीय सभापति : अब इससे आगे बढ़िए और विषय पर डिबेट कीजिए। आप विषय पर चर्चा कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री अजय मिश्र टेनी : यह इनका भ्रम है।...(व्यवधान)

माननीय सभापति : उन लोगों ने अपनी बात कही, आपने अपनी बात कही, अब आप विषय पर आइए।

...(व्यवधान)

माननीय सभापति : दानिश जी की बात रिकार्ड पर नहीं जाएगी।

… (व्यवधान) *

श्री अजय मिश्र टेनी : दानिश जी अगर चाहेंगे तो मैं उनकी पूरी कुण्डली उनको दे दूंगा। जिस समय गोला गोकर्णनाथ ने, जमनालाल बजाज जी ने चीनी मिल लगायी थी, जो एशिया में सबसे बड़ी हिन्दुस्तान की शुगर फैक्ट्री थी, उसके ही मालिक राहुल बजाज हैं जो उनके लड़के हैं। …(व्यवधान) उसमें राहुल बजाज का लड़का ही जाता है।…(व्यवधान)

माननीय सभापति : आप अब विषय पर आ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय सभापति : रिकार्ड चैक करके इस पर बात करेंगे। आप विषय पर बात कीजिए।

…(व्यवधान)

श्री अजय मिश्र टेनी : मैं इनकी बात पर यह भी कहना चाहता हूं कि नाम बदल लेने से … * का असली चेहरा नहीं बदल जाता है। कम्पनी का नाम नवभारत टाइम्स रखो या यंग इंडिया रखो, कोई फर्क नहीं पड़ता है, जो चोरी हुई है, वह निश्चित रूप से पकड़ी जाएगी। नाम बदलने से, व्यक्ति बदलने से चोरी नहीं बदल जाती है।

सभापति महोदया, आयकर अधिनियम, 1961 पूर्व से ही प्रचलित था और वर्ष 2018-19 की आयकर पर अधिभार और संशोधनों के लिए शिक्षा और स्वास्थ्य उपकर के संबंध में वर्ष 2019 में एक अगस्त को हमने इस बिल को प्रस्तुत किया था । लेकिन जिस तरह से पूरी दुनिया में विशेष

* Not recorded.

परिस्थितियां हैं, अर्थव्यवस्था मंदी के दौर से गुजर रही है, ऐसे समय में कुछ तात्कालिक जरूरतों की वजह से भारत के संविधान के अनुच्छेद 123 के अंतर्गत 20 सितम्बर, 2019 को कराधान विधि संशोधन अध्यादेश 2019 में स्थापित किया गया था। अध्यादेश के द्वारा आयकर अधिनियम, 1961 और फाइनेंस नंबर टू बिल वर्ष 2019 में कुछ जरूरी संशोधन करने के लिए उक्त अध्यादेश को अधिनियमित करने हेतु यह बिल प्रस्तुत किया गया है।

माननीय सभापति महोदया, मैं इस बिल का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं। उक्त अधिनियम का प्रमुख उद्देश्य पूंजी निवेश को बढ़ाने, रोजगार को बढ़ाने और अर्थव्यवस्था को रफ्तार देने के लिए लाया गया है, जिसके कारण उसका सीधा-सीधा लाभ संयंत्रों के परिवर्तन में और दूसरे कई ऐसे उद्योग जैसे माइनिंग आदि में उसका लाभ सीधे-सीधे मिलने वाला है। अधिनियम द्वारा कार्पोरेट करों में भारी कमी की गई है। आर्थिक उछाल आएगा, आर्थिक तेजी आएगी, ऐसी पूरी संभावनाएं भारतीय उद्योगों के लिए है। भारतीय उद्योग को विश्व स्तर पर भी प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ रहा है, क्योंकि हम लोग देख रहे हैं कि इस समय मंदी का दौर है और दुनिया में कई ऐसे देश हैं, जिन्होंने अपने टैक्स ढांचे को इतना कम कर दिया है, जिसके कारण दूसरे अन्य देशों के कई ऐसे व्यापारी और व्यापारिक कंपनियां वहां पर जाकर विनिर्माण का काम कर रही हैं। उसके बाद हमारे देश में उसको एक्सपोर्ट करने का काम कर रहे हैं, जिसका प्रभाव भी कार्पोरेट क्षेत्र में पड़ रहा है। उस प्रभाव को कम करने का उद्देश्य भी इस अधिनियम में है।

इस विधेयक के द्वारा जहां धारा 115, जो हमारा आयकर अधिनियम है, उसमें संशोधन किया गया है और विनिर्माण कंपनियों को 15 प्रतिशत की दर से आयकर भुगतान का विकल्प दिया गया है। वहीं वर्ष 2020-21 में वैकल्पिक दर जो 18.5 प्रतिशत की है, हमने उसको भी 15 प्रतिशत किया है। 400 करोड़ रूपये से ऊपर का, जिनका वर्ष 2017-18 में टर्नओवर रहा है, ऐसी आय कर निगमित

दरों को 25 प्रतिशत से घटाकर हमने 22 प्रतिशत किया है। निश्चित रूप से इस कर कटौती का एक अनुमान लगाया गया है कि वर्ष 2019-20 में लगभग देश के राजस्व में एक लाख करोड़ रूपये की कमी होने की संभावना है। अभी जैसे अरविंद सावंत जी कह रहे थे कि राजकोषीय घाटा बढ़ा है। हमने सात महीने में वह सीमा क्रास की है, जो हमको एक साल में करनी थी। उसका एक प्रमुख कारण यह भी है। यह कारण इसलिए उत्पन्न हुआ है, क्योंकि हमें पूरी दुनिया की कंपनियों से और दुनिया के दूसरे देशों से भी प्रतिस्पर्धा करनी है।

सरकार ने, आर्थिक रूप से हमारा जो ढांचा है, उसमें सुधार करने के लिए और जो दुनिया में लगातार सुस्ती बढ़ रही है, वैसा ही भारत पर भी उसका प्रभाव पड़ा है। इसलिए, हमने पूरी दुनिया के अनुरूप अपने टैक्स ढांचे को भी बनाने के लिए इस टैक्स में भारी कमी की है, क्योंकि एक लंबे समय से जो पूरी दुनिया का एवरेज टैक्स 23.03 प्रतिशत था, उससे हमारा लगभग 10 प्रतिशत टैक्स अधिक था। अब ये कमी करने के बाद हम लगभग 25 टैक्स करने में सफल हो गए हैं, जो लगभग पूरी दुनिया में एक समान है। निःसंदेह हम लोगों ने जो सुधार किया है, उसका प्रभाव हमारे देश के ऊपर भी पड़ेगा। सरकार ने जहां आर्थिक विकास और रोजगार में सृजन के लिए इसका उपयोग करने की बात कही है, वहीं कृषि क्षेत्रों से लेकर विभिन्न क्षेत्रों व जीडीपी में भी वृद्धि हो, उस दृष्टि से भी यह विधेयक महत्वपूर्ण है, जिसके परिणामस्वरूप निवेश राजस्व घरेलू एवं आर्थिक वृद्धि की संभावनाएं भी निश्चित रूप से बढ़ेंगी। पूंजीगत लाभ में वृद्धि के साथ ही साथ बचत को भी बढ़ावा मिलेगा तथा प्रत्यक्ष विदेशी निवेश बढ़ाने के साथ-साथ मेक-इन इंडिया को बढ़ावा मिलने से बैंकिंग, ऑटोमोबाइल सेक्टर और सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रमों में भी भारत को सीधा-सीधा फायदा होगा, इसकी संभावनाएं हैं। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष ने भी भारत के इस निर्णय का समर्थन किया है। उन्होंने भी यह कहा है कि भारत ने अपने देश में विदेशी पूंजी के निवेश के अनुकूल माहौल को बनाया है और जिसका निवेश पर सकारात्मक असर पड़ने की पूरी संभावना है।

माननीय सभापति महोदया, वर्ष 2004 से वर्ष 2014 के बीच में जो पूरे देश में वातावरण था, रोज नए घोटाले होते थे, जिसके परिणामस्वरूप जब वर्ष 2014 में हम सरकार में आए, तो उस समय देश की अर्थव्यवस्था अच्छी नहीं थी। उसको सुधारने के लिए हमारे तत्कालीन वित्त मंत्री जी ने उस समय कई बड़े कदम उठाए थे, जिसमें ब्लैक मनी के लिए एसआईटी है, फाइनेंस बिल 2017 है, जीएसटी है और हमने एक हजार और पांच सौ के नोटों को बंद किया था। उसके साथ-साथ इन्सॉल्वेंसी और बैंक्रप्ट्सी कोड, डिजिटल लेनदेन को बढ़ावा देना आदि। हमने ऑनलाइन बाजार का एक ढांचा खड़ा किया है। हमने नकदी लेन-देन को कम किया है और जो डिजिटल लेन-देन हो रहा था, उसको प्रोत्साहित करने का काम किया है।

उसके साथ-साथ हमने टैक्सिंग सिस्टम में ज्यादा से ज्यादा लोगों को जोड़ने के लिए बहुत सारे कदम उठाए। उसके अलावा जो ऐसे लोग थे, जो बैंकों का पैसा ले कर बाहर चले गए थे, उनके खिलाफ भी हमने दूसरे देशों में जा कर उनसे या वहां के लोग यहां आए, हमने कई ऐसे एग्रीमेंट किए, जिसका प्रभाव आज कई देशों में और पूरी दुनिया में दिखाई दे रहा है। ऐसी बहुत सारी सूचनाएं भी हमको मिल रही हैं, और जो लोग इस देश का पैसा ले कर भागे थे, वे वहां पर मुकदमों का सामना कर रहे हैं या वे जेल में हैं। यह इस सरकार और हमारी सरकार के काम करने के तरीके के कारण ही संभव हो पाया है।

माननीय सभापति जी, मैं आपके माध्यम से यह बात कहना चाहता हूँ कि चुनौतियां नि:संदेह हमारे सामने हैं। इस समय देश, जो पूरी दुनिया में एक मंदी का दौर है, उसमें केवल भारत में ही ऐसा देश नहीं है। पूरी दुनिया में जिस तरह से मंदी का दौर है, उसका प्रभाव भारत की अर्थव्यवस्था पर भी पड़ा है। मैं आपके माध्यम से माननीय वित्त मंत्री जी को कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। मैं यह कहना चाहता हूँ कि रेवन्यू बढ़ाने के लिए हम लोगों ने जो प्रयास किए हैं, हालांकि ये जो प्रयास हैं, उनका

प्रभाव आज हम लोगों को देखने को मिला है। आज मैंने अखबार में पढ़ा है कि नवंबर का जो टैक्स कलैक्शन है, वह एक लाख करोड़ रुपये क्रॉस कर गया है। अरुण जेटली साहब कहते थे कि एक लाख करोड़ रुपये हर महीने टैक्स आए। ऐसी संभावनाएं हैं और वह आज क्रॉस कर गया है। रेवन्यू बढ़ाने के लिए देश में बिना बिल की खरीददारी को रोकने का प्रयास करना चाहिए। डिजिटल भुगतान पर हम लोगों को कोशिश करनी चाहिए। नकद लेन-देन को हतोत्साहित करना चाहिए। जीएसटी का फायदा यह है कि जो ट्रांस्जैक्शन सिस्टम है, उसमें कच्चे माल से ले कर आखिरी जो बिक्री होती है, वहां तक पूरे लोग जुड़ जाते हैं, जिससे टैक्स कलैक्शन भी बढ़ता है और जो लोग गलत तरह से काम करते थे, बिना रसीद के काम करते थे, वे उसका लाभ नहीं उठा पाते हैं। इससे ज्यादा से ज्यादा लोग सिस्टम में भी जुड़ते हैं और ज्यादा से ज्यादा व्यवसाय भी सिस्टम में आया है।

सभापति महोदय, जिस तरह की चुनौतियां हमारे देश के सामने हैं, हमारी प्रतिबद्धता है कि हम पांच हजार अरब डॉलर की अर्थव्यवस्था बनाने के लिए प्रतिबद्ध हैं और उसके लिए हम लोग लगातार काम कर रहे हैं। नि:संदेह पिछले 58 सालों से लागू प्रत्यक्ष कर व्यवस्था में परिवर्तन के लिए संबंधित सिफारिशें महत्वपूर्ण हैं। प्रशासन को तत्काल स्पष्टता से कानूनों के क्रियान्वयन की आवश्यकता है। निश्चित ही इस समय अर्थव्यवस्था देश में मंदी के दौर में है। नये आय कर कानून से करदाताओं को सहूलियतें बढ़ाने के साथ ही साथ कर संग्रह बढ़ने की भी संभावनाएं हैं। नए कानून के साथ ही कर दाताओं के बढ़ने और कानूनी मसलों पर नियंत्रण के साथ ही अर्थव्यवस्था को गतिशील बनाने में मदद मिलेगी, ऐसी संभावनाएं हैं। मैं इन सारी बातों को कहते हुए, इस बिल का पुन: समर्थन करते हुए और देश हमारा पांच हजार अरब डॉलर की अर्थव्यवथा माननीय नरेंद्र मोदी जी के नेतृत्व में बनेगा, इसकी प्रतिबद्धता जताते हुए वित्त मंत्री जी का अभिवादन और उनको धन्यवाद करते हुए, इस बिल का समर्थन करता हूँ।

माननीय सभापति : श्री गौरव गोगोई।

गौरव जी, एक चीज़ आपको सूचना के माध्यम से देनी है कि आपकी पार्टी का समय 11 मिनट था, जिसमें से 19 मिनट अधीर जी ऑलरेडी ले चुके हैं। आपकी पार्टी के और भी सदस्य बोलना चाहते हैं।

…(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON : I have already announced.

…(व्यवधान)

SHRI GAURAV GOGOI (KALIABOR): I will beg your indulgence, Madam. …(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: I am informing you that your time was 11 minutes, and 19 minutes have already been taken. I am giving you five minutes. …(व्यवधान)

श्री गौरव गोगोई : माननीय सभापति महोदय, आज मैं बड़े अफसोस के साथ इस बिल पर बोलना चाहता हूँ, क्योंकि निवेश कहीं न कहीं आत्मविश्वास और उम्मीद से जुड़ा हुआ है। चाहे देश के ग्राहक हों या देश के निवेशक हों, वे इस सरकार से उम्मीद खो बैठे हैं। वे इस सरकार से विश्वास खो बैठे हैं। उसका हमने उदाहरण देखा है कि हमारा जीडीपी आज ऐतिहासिक रूप से कम हो गया है, 4.5 प्रतिशत पर आया है। बेराजगारी पिछले 45 सालों में सबसे ज्यादा हो गई है। यह इसलिए हुआ है कि यह सरकार आत्ममंथन नहीं करना चाहती है। सरकार खुद के रवैये पर आत्ममंथन नहीं करना चाहती है। सरकार के रवैए के तीन पहलू हैं। सबसे पहला पहलू यह है कि यह सरकार किसी प्रकार की बुराई सुनना नहीं चाहती है, चाहे जितना भी कंस्ट्रक्टिव फीड बैक दे दो, चाहे जितना भी कंस्ट्रक्टिव

क्रिटिसिजम दे दो, यह सरकार सुनना ही नहीं चाहती है। जैसे कि महात्मा गांधी के तीन बंदर हैं कि बुरा मत सुनो, बुरा मत कहो और अगर कोई आपकी बुराई करे तो उसको चिल्ला-चिल्ला कर चुप करवा दो। जैसे आज ...* के साथ हो रहा है। दूसरा पहलू यह है कि। ...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: This will not go on record.

गौरव जी, आप अपनी बात कहिए।

17.00 hrs

श्री गौरव गोगोई : महोदया, मुझे अपनी बात रखने दीजिए। अगर भाजपा के सांसद अपनी बात रख सकते हैं तो मुझे भी उतना ही अधिकार है।

माननीय सभापति : उनको भी बोला है।

श्री गौरव गोगोई : आप बेशक इसका अध्ययन कर लीजिए। दूसरा पहलू यह है कि जितनी भी सच्चाई है, जितने भी आंकड़े हैं, उन आंकड़ों को छिपाती है, उन आंकड़ों का सामना करने का साहस इस सरकार के पास नहीं है। इनके रवैया का जो तीसरी पहलू है, जो भी जमीनी हालात हैं, उन जमीनी हालात से बहुत दूर है। जो क्रिटिसिज्म की बात करते हैं, जितने भी अच्छे-अच्छे सलाहकार हैं, चाहे रघुराम राजन जी हों, अरविंद सुब्रमण्यम जी हों, अरविंद पनगढ़िया हों, शमिका रवि हों, रथिन राय हों, जितने भी अच्छे-अच्छे सलाहकार हैं, इस सरकार ने उनको दरवाजा दिखा दिया है, इनकी बात नहीं सुनी। अगर देश-विदेश के 100 इकोनॉमिस्ट्स लिखते हैं कि यह सरकार स्टेटिस्टिक्स के मामले में राजनीतिक दखलंदाजी करती है तो यह सरकार 100 सीए लाकर उन 100 इकोनॉमिस्ट्स का जवाब देती है। मतलब इकोनॉमिस्ट और सीए में क्या ताल्लुक है, यह सरकार ही जाने।

* Not recorded.

अब दूसरी बात है कि यह जो सच्चाई है, सच्चाई को तोड़ने और मरोड़ने की कोशिश करते हैं। जब ऑटो इंडस्ट्रीज घटती है तो मिलेनियर पर ब्लेम दिया जाता है। जब जीडीपी आती है, फॉर्मर चीफ इकनॉमिक एडवाइजर अरविंद सुब्रमण्यम खुद बोलते हैं कि 2.5 प्रतिशत जीडीपी आज बढ़ाया जा रहा है तो उसका जवाब नहीं आता। यह इन्हीं की सरकार के फॉर्मर मुख्य सलाहकार हैं। अगर आज आप देखें तो कंज्यूमर एक्सपेंडिचर डेटा को छिपाया जा रहा है । अन-एम्प्लॉयमेंट डेटा, इलैक्शन आया था, इसलिए इन्होंने बेरोजगारी का डेटा नहीं दिया। फिस्कल डेफिसिट, आज भी वास्तविक रूप में फिस्कल डेफिसिट क्या है, हमको पता नहीं है। कितनी ऑफ बुक बॉरोइंग्स हैं, कितना फिस्कल एफसीआई पर बर्डन डाला जा रहा है, मैं जानना चाहूँगा । वित्त मंत्री जी ने इन्सॉल्वेंसी की चर्चा पर नहीं बोला, लेकिन आज मैं चाहूंगा कि वे बोलें कि ऑफ बुक बॉरोइंग्स कितनी है? तीसरा इनका जो पहलू है कि जमीनी हालात से कितने अलग हो चुके हैं। जब यह सरकार वर्ष 2014 में आई थी तो वर्ष 2014 में सूखा था। वर्ष 2015 में सूखा था। वर्ष 2016 में वर्षा अच्छी थी, किसानों की मदद करनी चाहिए थी। जिस वक्त किसानों की मदद करनी चाहिए थी, इन्होंने देश पर डाला- नोटबंदी। नोटबंदी के छ: महीने बाद जब देश की अर्थव्यवस्था हल्की सी थोड़ी ठीक भी हो रही थी तो इन्होंने देश पर डाला- जीएसटी। यह है इनकी सरकार। यह सरकार फाइनेंस एक्ट, 2019 में जितने भी प्रावधान लाए हैं, यह प्रावधान को रोल-बैक करती है। फॉरेन पोर्टफोलियो इनवेंस्टर्स पर इन्होंने जो सरचार्ज डाला है, उसको रोल-बैक किया है। यह टैक्सेशन जो बिल है, जो फाइनेंस एक्ट पर होना चाहिए था, यह टैक्सेशन बिल अलग से ऑर्डिनेंस में लेकर आए हैं।

मैडम, यह टैक्सेशन बिल जो है, it is a multi-layered corporate tax structure. इसमें सर्विस कम्पनीज के लिए अलग टैक्स है । Companies which are registered as corporations उसके लिए अलग टैक्स है । Companies which are individual proprietorships, limited liability partnership उनके लिए अलग टैक्स है। Companies who

want to pay as per the old tax structure उनके लिए अलग प्रावधान हैं। Companies which want to switch over to the new tax rate but have to forgo deductions उनके लिए अलग टैक्स हैं। Just like GST, it is a complicated tax structure. This Bill is a complicated corporate tax structure. यह बात करते हैं, आप इनसेंटिव्स लाना चाहते हैं। आप क्यों इनसेंटिव्स देना चाहते हैं। गुजरात जो एक विकसित प्रदेश है, आप उन कम्पनीज को क्यों नहीं इनसेंटिव्स देते जो उत्तर पूर्वांचल में हैं, जहाँ पर आज कम्पनी कम हैं। वहाँ इंडस्ट्रियल प्रेजेंस कम हैं, वहाँ की कम्पनीज के लिए क्यों नहीं आप इंडस्ट्रियल इनसेंटिव लाते हैं? जो लेबर इंडस्ट्रीज हैं, टी, कॉफी, स्पाइसेज़, केमिकल्स, टैक्सटाइल्स, फार्मास्टिकल्स, सर्विसेज़ लाइक हॉस्पिटेलिटी, मेडिकल, उनके लिए आप क्यों इनसेंटिव्स नहीं लाते हैं? इससे यह साफ-साफ पता चलता है कि आप जमीनी हालात से कितनी दूर है।...(व्यवधान) मैं एक मिनट में अपनी बात खत्म करने वाला हूँ। एंड में जाकर नतीजा क्या है? नतीजा यह है कि फिस्कल डेफिसिट आज सितम्बर में ही एज़ पर द डेटा 102 प्रतिशत जा चुका है। आज आठ कोर इंफ्रास्ट्रक्चर कम हो चुके हैं। पावर और इलैक्ट्रिसिटी का डेटा देखें तो उसकी डिमांड कम हो गई है।

इसलिए अंत में मैं आपसे यही माँग करना चाहूँगा, क्योंकि हमारे निशिकांत दूबे जी ने बहुत कहा कि आप आम आदमी के बारे में सोचो। आम आदमी का प्रतिनिधि होने के नाते मैं आपसे दरख्वास्त करता हूँ कि अगर आपने कॉर्पोरेट का टैक्स कम किया तो ब्याज का दाम भी कम करिए। अगर आपने कॉर्पोरेट का टैक्स कम किया तो मोबाइल टैरिफ, जो आज तीन कम्पनियों ने मोबाइल टैरिफ बढ़ा दिया, वह भी कम करिए। अगर आपने कॉर्पोरेट का टैक्स कम किया तो मोटर वेहिकल्स एक्ट में जो फाइन बड़े-बड़े दस हजार रुपये लगे हैं, वह फाइन आप कम करिए। अगर आपने कॉर्पोरेट का टैक्स कम किया तो छोटे मध्यम वर्ग के लिए जीएसटी कम करिए। अगर आप कॉर्पोरेट के बारे में इतना सोचते हैं, जो देश भर में आज डर का वातावरण है, उसको हटाइए तभी जाकर देश के निवेशकों और

ग्राहकों में आत्म विश्वास और उम्मीद जागेगी और जब देश में उम्मीद जागती है, जब देश में आत्मविश्वास जागता है, तभी देश आगे बढ़ता है। धन्यवाद।

ADV. A.M. ARIFF (ALAPPUZHA): Thank you Madam, for giving me the opportunity to speak on the proposed amendments in the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019.

While moving this Bill, the hon. Finance Minister should have taken into account the raging debate taking place in the US about lowering the corporate tax rates by the present Trump administration. The proposed tax reduction was from 35 per cent to 21 per cent. The economists and some top industrialists even in US also criticised this move because it is against the cardinal principles of taxation.

17.06 hrs (Dr. Kirit P. Solanki *in the Chair*)

As we know, there is a progressive tax and a regressive tax. Progressive tax means that the rich will pay more tax and it is a widely accepted principle all over the world. The other one is regressive tax in which the poor people pay more tax, and this directly affects the lower income citizens.

Several other advanced economies have top income tax rates. Sweden, often cited as the most progressive tax regime in the OECD, which includes 36 countries, maintains a top statutory income tax rate of 57.1 per cent. Other

advanced economies are Japan (55.9 per cent), France (54.5 per cent), and Canada (53.5 per cent).

The Government has written off the debt of corporates. According to the information provided by the Central Bank of India, 220 people have liabilities of over Rs.100 crore. In addition, the RTI documents show that the debts of 33 other companies with liabilities amount to over Rs.500 crore. As per the latest reports, all banks have written off a total of Rs.2.75 lakh crore. According to the Reserve Bank of India, there are 980 people who have defaulted on loans of over Rs.100 crore. Of these, between 220 and 280 debts have been written off by the SBI.

What is noteworthy is, the common man suffers for an early meal. We should remember that the position of India in the World Poverty Index is 103. All the profit-making public sectors, including BPCL, are being sold. The country's GDP is going down. All these relaxations are given to the corporates. I would like to know whether the Government has gone through the consequences of demonetisation and wrong GST implementation.

Coming to the Bill, the revenue loss to the Government through tax reduction will be substantial and it is estimated by the Government itself that it will stand at Rs.1.45 lakh crore. This means, it will push up the already strained fiscal deficit to four per cent, which will be highly inflationary and thus will be further

eroding the purchasing power of the common man. Also, tax concessions to the corporate sector will not lead to any employment growth since their tendency is to replace labour with machines.

If the intention of the Government is to effect a real growth in the economy, the Government should take measures to increase the purchasing power of the people, which will benefit all segments of the society. But this Bill is only for the benefit of the corporates, and hence I oppose the Bill.

श्री टी. एन. प्रथापन (त्रिस्सूर): महोदय, मंत्री जी हाउस में नहीं हैं।...(व्यवधान)

श्री हिबी ईडन (एरनाकुलम): महोदय, वित्त मंत्री सदन में नहीं हैं।...(व्यवधान)

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE, MINISTER OF COMMUNICATIONS AND MINISTER OF ELECTRONICS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI RAVI SHANKAR PRASAD): At least, try to look at me also. I am sitting here.

SHRI E.T. MOHAMMED BASHEER (PONNANI): Thank you very much for giving me this opportunity. The Statement of Objects and Reasons of the Bill and also the Government's claim is that this will boost investment and will help in the growth of the economy. Sir, I do not believe that we can attain this goal. The Government's claim may not become a reality. There is a particular reason for that. You have not addressed the cosmopolitan kind of changes in a holistic way. You have also not addressed the crux of the problem. That is the reason behind me fighting for the same. That is what is happening in our country now.

We all know that you have realised the issue only at a very later stage. On the other day, there was a meeting in which the three hon. Ministers, the hon. Minister of Finance, the hon. Minister of Railways and the hon. Minister of Home Affairs, had participated. In that meeting, you advised the industrialists not to lose confidence because of this temporary slowdown. The entire country is losing confidence. We understand that you are ignoring the warning of the economists. I would like to say that up to an extent, this is a man-made calamity. The economists warned the decline of the economy. You have not listened to them. Even after the miserable failure of '*notebandi*' and the poor implementation of GST, you have not asked any question from your heart. You are living in a 'dream-island' of your own. What has this country witnessed under your regime? You have to think loudly about that.

The corporate fraud is increasing like anything. About two-three days back, according to the Financial Express, corporate frauds worth Rs. 26,757 crore were reported. Similarly, in the past two years, banks were forced to mark some of the big loan accounts including IL&FS, DHFL and Bhushan Power and Steel Limited, as NPAs. This is the situation. Without addressing these kinds of things in a holistic way, you will not be able to save the country from the economic crisis.

Now, I come to corruption. We all know that the Government is ignoring this aspect. The corruption is increasing like anything and there is a political support from your side. That is what is happening in our country now. Unfortunately, the country has become a land of broken promises.

Now, I come to the public sector. We were proud of our Public Sector Undertakings. We had Navratna Companies. Pandit Jawaharlal Nehru described these companies as the 'Temples of the Nation'. These Public Sector Undertakings are ruining. We have to realise that. What is happening to the BSNL? We are all talking about that. Everybody might have seen today's leading story in the newspapers that the private telecom companies have declared exorbitant rates/charges. It is the biggest telecom tariff hike. The newspaper says it has brought 40 per cent higher bills. This is the biggest tariff hike in the history of the Telecom Sector with an average of 30 to 35 per cent to 45 per cent. Why has it happened? It is with your pressing only. You are killing the BSNL to make

way for the private companies to come up. With these kinds of strange policies, how can you save the economy of the country? I would like to ask this question.

Similarly, we know that the Government is now wooing the private sector like anything. The PSUs contribution to the economy is a great thing. What is happening to this private sector? Now, today's report says that about six airports are also going to be privatised. What is going to happen in this country. Fortunately, the PSUs were giving tremendous contribution to boost our economy. You are killing that sector also.

Hon. Chairperson, Sir, I would like to say another thing about your negative policies. Our friends were asking as to what is the position of India.

HON. CHAIRPERSON : Please conclude. I request all the hon. Members to finish their speech within three minutes. Kindly cooperate. Please conclude now.

SHRI E.T. MOHAMMED BASHEER : Yes, Sir, I am now going to conclude.

India, in the World Hunger Index, is at the bottom. We are much lower than the African countries. You are not understanding all these things. Until and unless, you address the problem in a holistic manner, you will not be able to save the economy. These are all small things. You have to think in that way.

With these few words, I conclude.

श्री मनोज कोटक (मुम्बई उत्तर-पूर्व): सभापति महोदय, सरकार अध्यादेश को रिप्लेस करने के लिए जो टैक्सेशन अमेंडमेंट बिल 2019 लाई है, उसका समर्थन करने के लिए मैं आज यहां खड़ा हूं।

महोदय, सरकार ने इकोनॉमी को सुधारने के लिए एक बड़ा बोल्ड स्टेप लिया है। इसके कारण मैन्युफैक्चरिंग सेक्टर और उसको मिलने वाला समर्थन एक तरह से देश में नए रोजागर के सृजन का एक साधन बनेगा। मुझे लगता है कि सरकार का यह कदम सराहनीय है। देश में रोजगार बढ़ाने के लिए सरकार की जो नीति है, माननीय प्रधान मंत्री जी की जो दूरदर्शिता है, इसके बारे में माननीय वित्त मंत्री जी ने कहा कि जिस तरह से अमेरिका और चीन में आज ट्रेड वार शुरू है, ऐसे समय में इस देश के अंदर फॉरेन इनवेस्टमेंट किस तरह से बढ़े, आने वाले इनवेस्टमेंट के कारण देश में उद्योग बढ़े, इन उद्योगों के कारण मैन्युफैक्चरिंग सेक्टर में नए रोजगार के सृजन हेतु लाया गया यह बिल है। हम सरकार के इस बिल का समर्थन करते हैं। हमारी सरकार की प्रतिबद्धता है कि कॉरपोरेट टैक्स रिड्यूस करने के कारण नए निवेशकर्ता इस देश में आएंगे। यह स्वाभाविक है कि आने वाला हर निवेशकर्ता देश में रोजगार लाएगा।

महोदय, मेरे कई पूर्व वक्ताओं ने सरकार की अन्य नीतियों के प्रति अपनी बातें रखी हैं, लेकिन मैं उनसे यह जानना चाहता हूं कि जिस तरह से उन्होंने नोटबंदी या जीएसटी के बारे में बातें कही हैं। क्या उनके पास इसका कोई प्रमाण है या उन्होंने अपने ही तर्क यहां प्रस्तुत किए हैं? जीएसटी के पूर्व जिस तरह की टैक्सेशन पूरे देश में थी, आप सभी जानते हैं कि चुंगी नाकों पर उससे किस तरह से उद्योग-धंधे वाले लोगों को परेशानी होती थी। आप सब जानते हैं कि इस तरह के सर्विस टैक्स तथा वैट सहित सभी तरह के टैक्स को समाप्त करके 'वन नेशन वन टैक्स' के तहत यह सरकार ने जीएसटी लाई। इसका इस सदन के अधिकांश सदस्यों ने समर्थन किया था। इसके कारण आज देश में एक

अलग तरीके का माहौल बना है। जब हम इस नए माहौल की तरफ जा रहे हैं तो उसके स्वागत में उद्योग जगत के लोग खड़े हैं।

महोदय, अब यहां पर किसी एक उद्योग जगत का नाम लेकर बहुत बड़ी बातें की गई कि उस उद्योग जगत का यह कहना है या वह कहना है। मैं कहना चाहता हूं कि यह हमारी सरकार है, जो छोटे आदमी के प्रति समर्पित है और छोटे आदमी के लिए काम करने वाली सरकार है। खेत में जो किसान काम करता है, जो रिक्शा वाला है, जो ठेले वाला है, उनके रोजगार तथा स्वास्थ्य के बारे में ध्यान रखने वाली सरकार यह मोदी जी की सरकार है। इन लोगों को इस बारे में समझना चाहिए। जब हम इस सदन में बात करते हैं, अगर किसी ने एक-आध उद्योग जगत के बारे में बात कह दी तो उसको हमें प्रमाण बनाकर बात नहीं करनी चाहिए। उन्हें भी अपनी बात रखने का मौका है, उनको भी अपनी बात करने का मौका मिलेगा। उनकी बातों का जवाब देने के लिए प्रधान मंत्री जी, वित्त मंत्री जी तथा गृह मंत्री जी सही समय पर उनके साथ बात करेंगे। यह सरकार सब की सुनवाई करती है। जब छोटे आदमी की सुनवाई की बारी आती है तो उसको इस सरकार ने अग्र क्रम देने का वादा किया है। हमारी सरकार ने अपने चुनाव के मैनिफेस्टो में जो वादा किया था, उसके कारण ही मोदी सरकार को भारी बहुमत से देश की जनता ने दूसरी बार इस सदन में चुनकर भेजा है। यह भी यहां याद रखना चाहिए।

महोदय, सरकार ने सेक्शन 115 बीबी के अंतर्गत उन घरेलू मैन्युफैक्चरिंग कंपनियों को जिस तरह से राहत देने का वादा किया है, 1 नवंबर, 2019 के बाद और वर्ष 2023 के पहले जो प्रोडक्शन करेगा, उनको यह राहत मिलेगी। यह भी हमारे मित्रों को याद रखना चाहिए कि इस बिल का हेतु 1 नवंबर, 2019 के बाद जो मैन्युफैक्चरिंग कंपनियां लगनी हैं और वर्ष 2023 के पहले जिसका मैन्युफैक्चर होना है, उनको इसमें राहत देने की बात कही गई है। एक तरफ हम बात करते हैं कि

कॉरपोरेट को बहुत ज्यादा इसके अंदर छूट दी गई है और दूसरी तरफ कॉरपोरेट के वकील ही यहां हैं, ये दोनों बातें सही नहीं हैं।

माननीय सभापति : कृपया कनक्लूड कीजिए।

श्री मनोज कोटक : सभापति महोदय, मेरे एक या दो छोटे सजेशंस हैं, जो अन्य सदस्यों ने भी किए हैं। मैन्युफैक्चरिंग कंपनियों को भारत के जीएसटी में 24 परसेंट का योगदान है। इनके मुकाबले सर्विस सेक्टर का योगदान 57 परसेंट है। आने वाले दिनों में इस तरह के सर्विस सेक्टर को भी इसके अंदर इनक्लूड किया जाए, ताकि इन क्षेत्रों में नया निवेश आए। इस क्षेत्र के अंदर होटल इंडस्ट्री से लेकर अलग-अलग सर्विस सेक्टर है। मैं मुम्बई से आता हूं। इसमें फिल्म प्रोडक्शन तथा सॉफ्टवेयर डेवलपमेंट के भी सेक्टर्स हैं। जिनको भी इसकी राहत मिलेगी, निश्चय ही उससे इस क्षेत्र में निवेश और रोजगार का योगदान बढ़ेगा। मुझे लगता है कि इन सभी के अंदर एक और प्रावधान है कि लोअर कॉरपोरेट टैक्स का जो विकल्प है, जिसके लेने के कारण 'मैट' स्वयं समाप्त हो जाता है। इस कारण मैनुफैक्चरर्स थोड़ा कम आकर्षित होंगे। सरकार को इस बारे में भी सोचना चाहिए कि शुरुआती दिनों में मैट क्रेडिट नहीं मिल पाएगा, जिसकी सभी को अपेक्षा रहती थी। यह अध्यादेश लागू होने के बाद सरकार को इस पर भी विचार करना चाहिए और इसे बार-बार रिव्यू करते रहना चाहिए कि सेकेंड क्वार्टर और थर्ड क्वार्टर में कितनी नई मैनुफैक्चरिंग कंपनीज़ आई हैं, जिसके कारण मोदी जी की जो पहल है, जिसे वित्त मंत्री जी ने इस देश के सामने रखा है, उसका कितना फायदा हुआ है, यह हमें पता चले। धन्यवाद।

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Hon. Chairperson, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to participate in the discussion on the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019. We had the Budget which was stamped by the Parliament in the month of August. Immediately after that an Ordinance was promulgated by the hon. President of India and through that Ordinance the Government proposed fiscal stimulus by which corporate income tax of domestic companies will be reduced. The reduction of corporate income tax basically will change the entire character of the Budget, including the fiscal deficit. which has already been passed by the Parliament. So, my first point is that even the sanctity of the Budget is being challenged by the Government by promulgation of an Ordinance by which the tax remission has been given to corporates. My point is that fiscal matters involving reduction of tax through promulgation of Ordinance is against the spirit of the Constitution and further making this effective from 1st April, 2020 is also improper.

It is very well known to all that at the time of discussion on the Budget, we all mentioned about the Economic Survey of 2019. The Economic Survey, 2019 gave a clear indication to the Government that unemployment is growing like anything. The National Sample Survey Organisation which has submitted its Report has very specifically stated that unemployment is growing at 6.1 per cent which is the highest during the last four and a half decades. My simple question to the hon. Finance Minister is this. Why has the Government not taken abundant

care and caution keeping in view the National Sample Survey Organisation Report regarding unemployment? It is because the purchasing capacity and the consumption power of the people is being lost. Why is it being lost? It is because of unemployment. So, the only way by which the economy can be given a boost or stimulated is by creating employment. For that purpose, the Government is proposing reduction in the corporate tax. But the question to be considered is whether this reduction of corporate tax will serve that purpose or not. The other point is that there cannot be any tax levied without the approval of the Parliament. So, remission of tax through the Ordinance route is unconstitutional and illegal. To bring about changes in fiscal matter through an Ordinance is against the spirit of the Constitution and improper. That is my first point.

Sir, you may kindly see the stimulus packages that have been given by the hon. Finance Minister in this period. On August 23, a capital infusion worth Rs. 70,000 crore was made to the Public Sector Banks. I fully support this. Another sum of Rs. 30,000 crore was given for housing. That was the first package. The second package was on August 30 when ten Public Sector banks were merged with four banks. The third package came on September 14, 2019 wherein a sum of Rs. 20,000 crore was given for housing and 68,000 crore was given for export incentive. The fourth package involved a sum of Rs. 1,45,000 crore of tax benefit to the corporates. The Government today, through this Bill, wants to legitimise this corporate tax reduction.

Who is benefiting out of this? I am not saying anything political here. I am confining my remarks only to figures and the Budget proposals. Only 10 to 12 corporate giants will benefit by this tax reduction. The point that I would like to make is that this benefit should percolate to the small corporate companies. One hon. Member from Andhra Pradesh very rightly pointed out that 99 per cent of the companies are having a turnover of below Rs. 400 crore. So, this will not benefit those companies. That is the point I would like to make.

Sir, the other point that I would like to make is that the Government will have to pump money for REGS – Rural Employment Guarantee Scheme. It is then that the people will have the spending capacity and unemployment will be eradicated. I may be allowed to substantiate my point. The Centre for Monitoring Indian Economy (CMIE) has already reported that unemployment growth till October is 8.9 per cent. This is the position which is prevailing in our country. My point is that reducing the corporate tax alone will never serve the intended purpose of the Government. Reducing the Corporate Tax alone will never serve the purpose. If we want to increase the employment, and in order to have the purchasing power, definitely, we have to address the local people and the poor people. …(*Interruptions*) With these words, I conclude. Thank you.

HON. CHAIRPERSON: Thank you, Premachandran*ji.*

Now, Shri Asaduddin Owaisi.

श्री असादुद्दीन ओवैसी (हैदराबाद): सभापति महोदय, मैं इस बिल की मुखालिफत में खड़ा हूं। मैं आपके जरिए मोहतरमा फाइनेंस मिनिस्टर से जानना चाहूंगा कि आखिर ऐवान की कोई सैंक्टिटी है या नहीं? क्या आपकी सरकार इस सैंक्टिटी को मानती है या नहीं, क्योंकि आपने बजट अपनी अदली ताकत की बुनियाद पर पास कराया, क्या आपको इतना होश नहीं था, क्या इतनी दूरंदेशी नहीं थी कि आपको फिर यह बिल लाना पड़ा।

मैं फाइनेंस मिनिस्टर साहिबा से जानना चाहूंगा कि हमारे मुल्क में सरकार इकोनॉमिक ग्रोथ के लिए दस से ग्यारह परसेंट खर्च करती है। आप टैक्स कलैक्शन कम कर रहे हैं, सोशल इनइक्वुलिटी कम करने के लिए आपको टैक्स कलैक्शन की जरूरत है लेकिन उल्टा आप कम कर रहे हैं। मेरा आपके जरिए हुकूमत से सवाल है कि हमने इन-डायरेक्ट टैक्स का ग्रोथ वर्ष 2017-18 में 5.80 परसेंट है, वही वर्ष 2016-17 में देखेंगे तो 21.33 परसेंट था। क्या यह सच है या झूठ, वह अपने जवाब में बता दें।

दूसरा सवाल मेरा हुकूमत से यह है कि डायरेक्ट टैक्स कलैक्शन का टारगेट तेरह लाख पैंतीस हजार करोड़ रुपये का था। अब तक इस साल हमने साढ़े पांच करोड़ रुपये हासिल किया है। अब आपके पास कोई जादू की छड़ी तो नहीं है कि छह महीने में सात लाख पच्चीस हजार करोड़ हासिल कर पाएंगे। आपके पास कौन सी जादू की छड़ी है, क्या आप सभी के सर पर बंदूक लगा कर बोलेंगे कि सात लाख पच्चीस हजार करोड़ रुपये छह महीने में दो। क्या यह बात सही नहीं है कि पिछले तीन महीने में जीएसटी का कलैक्शन एक लाख करोड़ नहीं हुआ है? आपकी सरकार स्टेट्स को कम्पनसेशन देने के लिए कांस्टीट्यूशनली मैनडेटड है लेकिन आप स्टेट को क्यों कम्पनशेसन नहीं दे रहे हैं? क्या मैं झूठ बोल रहा हूं? आप स्टेट को कम्पनसेशन क्यों नहीं दे रहे हैं। यह कस्टीट्यूशनली

मैनेडेटेड है कि स्टेट को हिस्सा नहीं मिलेगा तो आप देंगे, लेकिन आप नहीं दे पा रहे हैं और आप ये बात कर रहे हैं।

क्या यह सच नहीं है कि कोर सेक्टर प्रोडक्शन सितम्बर में -2.4 परसेंट हो गया। चौदह साल में कोर सेक्टर माइनस में जा चुका है। क्या यह सच है या नहीं, इसका जवाब दीजिए। क्या यह बात सच नहीं है कि बैंक ऋण तेइस महीने में 8.7 परसेंट सितम्बर, 2019 में आ गया जबकि अगस्त 2019 में 10.26 परसेंट था। अच्छे दिन आ गए क्या? मेरा सीधा सवाल हुकूमत से है, क्या यह बात सच नहीं है कि कम्पट्रोलर जनरल ने कहा कि ग्रॉस सेंट्रल टैक्सेस अप्रैल-सितम्बर, 2019 में सिर्फ 1.15 परसेंट ग्रोथ है, पिछले साल अप्रैल-सितम्बर में 8.6 परसेंट ग्रोथ हुई थी। क्या यह लॉस ग्रोथ नहीं है। मेरा अगला सवाल हुकूमत से यह है कि आईआईपी जुलाई-सितम्बर में 0.4 डिक्लाइन नहीं हुआ है। This is the lowest level under 2011-12 base series. ऑटोमोबाइल सेक्टर में जो बोलना है, सारी दुनिया जानती है कि -23.3 शार्प कन्ट्रेक्शन आया है।

جناب اسدالدین اویسی (حیدرآباد): محترم چیرمین صاحب، میں اس بِل کی مخالفت میں کھڑا ہوا ہوں۔ میں آپ کے ذریعہ محترمہ فائننس منسٹر صاحبہ سے یہ جاننا چاہوں گا کہ کیا اس ایوان کی کوئی سینکٹِٹی ہے یا نہیں؟ کیا آپ کی سرکار اس سینکٹِٹی کو مانتی ہے یا نہیں، کیونکہ آپ نے بجٹ اپنی عدلی طاقت کی بنیاد پر پاس کرایا، کیا آپ کو اتنا ہوش نہیں تھا، کیا اتنی دور اندیشی نہیں تھی کہ آپ کو پھریہ بِل لانا پڑا۔

میں فائننس منسٹر صاحبہ سے جاننا چاہوں گا کہ ہمارے ملک میں سرکار اقتصادی ترقی کے لئے دس سے گیارہ فیصد خرچ کرتی ہے۔ آپ ٹیکس کلیکشن کم کر رہے ہیں، سوشل اِن ایکولیٹی کم کرنے کے لئے آپ کو ٹیکس کلیکشن کی

ضرورت ہے لیکن اُلٹا آپ کم کر رہے ہیں۔ میرا آپ کے ذریعہ حکومت سے سوال ہے کہ ہم نے ان ڈائریکٹ ٹیکس کا گروتھ سال 18-2017 میں 5.80 فیصد ہے وہی سال 17-2016 میں دیکھیں گے تو 21.33 فیصد تھا۔ کیا یہ سچ ہے یا جھوٹھ، وہ اپنے جواب میں بتا دیں۔

دوسرا سوال میرا حکومت سے یہ ہے کہ ڈائریکٹ ٹیکس کلیکشن کا ٹارگیٹ 13 لاکھ 35 ہزار کروڑ روپئے کا تھا۔ اب تک اس سال ہم نے ساڑھے پانچ لاکھ کروڑ روپئے حاصل کئے ہیں۔ اب آپ کے پاس کوئی جادو کی چھڑی تو نہیں ہے کہ چھ مہینے میں 7 لاکھ 25 ہزار کروڑ روپئے حاصل کر پائیں گے۔ آپ کے پاس کونسی جادو کی چھڑی ہے، کیا آپ سبھی کے سر پر بندوق لگا کر بولیں گے کہ 7 لاکھ 25 ہزار کروڑ روپئے چھہ مہینے میں دو، کیا یہ بات سہی نہیں ہےکہ پچھلے تین مہینے میں جی۔ایس۔ٹی۔ کا کلیکشن ایک لاکھ کروڑ نہیں ہوا ہے؟ آپ کی سرکار اسٹیٹس کو کمپنسیشن دینے کے لئے کنسٹی ٹیوشنلی مینڈیٹِڈ ہے، لیکن آپ اسٹیٹ کو کیوں کمپنسیشن نہیں دے رہے ہیں۔ یہ کنسٹی ٹیوشنلی مینڈیٹِڈ ہےکہ اسٹیٹ کو حصہ نہیں ملے گاتو آپ دیں گے، لیکن آپ نہیں دے پا رہے ہیں اور آپ یہ بات کر رہے ہیں۔

کیا یہ سچ نہیں ہے کہ کور سیکٹر پروڈکشن ستمبر میں 2.4 فیصدہو گیا تھا۔ 14 سال میں یہ کور سیکٹر مائنس میں جا چکا ہے۔ کیا یہ سچ ہے یا نہیں، اس کا جواب دیجیئے۔ کیا یہ بات سچ نہیں ہے کہ بینک کا قرض 23 مہینے میں 8.7 فیصد ستمبر، 2019 میں آ گیا تھا، جبکہ اگست، 2019 میں 10.26 فیصد تھا۔ اچھے دن

آگئے کیا؟ میرا سیدھا سوال حکومت سے ہے، کیا یہ بات سچ نہیں ہے کہ کمپٹرولر جنرل نے کہا کہ گروس سینٹرل ٹیکس اپریل ۔ ستمبر 2019میں صرف 1.15 فیصد گروتھ ہے ، پچھلے سال اپریل ۔ ستمبر میں 8.6 فیصد گروتھ ہوئی تھی۔ کیا یہ لوس گروتھ نہیں ہے۔ میرا اگلا سوال حکومت سے یہ ہے کہ آئی۔آئی۔پی۔ جولائی۔ستمبر میں 0.4 ڈیکلائن نہیں ہوا ہے۔

Retail inflation was increased to 4.6 per cent in October, 2019. This is the fifth straight month of increase from 4 per cent in September, 2019. Why is it so? It is because of your incompetence in rising vegetable prices.

Inflation in vegetable prices were increased to nineteen months high of 15.4 per cent in September, 2019 from 6.9 per cent in August, 2019. What are you doing? You, with 300 odd MPs, are not able to control it. From 6.9 per cent in August, it increased to 15.4 per cent in September.

Inflation in onions rose to 66.4 per cent from 6.4 per cent over the same period. As a result, Consumer Food Price based inflation was increased to 21 months high of 5.1 per cent in September, 2019 from 3 per cent in August, 2019, and you are talking about *aam aadmi.*

Sir, is it not true that the Controller General of Accounts had also said that the cumulative growth in gross tax, during the first six months of this Financial

Year, that is April-September, was the lowest since 2009-10? All these are empirical data. This clearly shows that this country is in recession. We are not having *achhe din.* Mr. Modi's face cannot revive the economy.

HON. CHAIRPERSON: Please conclude.

SHRI ASADUDDIN OWAISI: I am concluding. I want to know it from the Government. In World Happiness Index, the World Bank says that India has dropped to 140. We are worse than Pakistan. What the World Bank Happiness report says is that there is increase in negative emotions, anxiety, sadness. …(*Interruptions*).

I am concluding. I am charging this Government by saying that they are obsessed with corporates, they are in love with Sensex and they hate common people and that is why they are in love with electoral bonds. That is the tragedy of this country and the Government.

With these words, I conclude.

17.31 hrs (Hon. Speaker *in the Chair*)

***SHRI K. SUBBARAYAN (TIRUPPUR):** Hon. Speaker Sir, Vanakkam. Thank you for allowing me to speak on this Bill. This Bill is pro-corporate. Why am I saying this Bill is pro-corporate? Through this Bill, Rs. 1,45,000 Crore will reach the corporate companies. The Government has come to power in order to fulfil the needs of the people. People have not given power to Government to give their hard earned money to the corporate giants. I accuse the present Government of misusing its power to bring this Bill. I should say it is a crime against the nation by way of giving Rs 1,45,000 Crore to the corporates. I therefore urge upon the Government to withdraw this Bill. What is the source of employment generation?

Since the year 2014, the rural economy has been shattered. Crores of agricultural labourers are without jobs. In rural areas, particularly MSMEs are very much affected. The policies of the Government are the reason for this debacle. The Government's policy has not only shattered the rural economy, but also affected the MSMEs in urban areas which provide mass level employment. I want to ask this Government, if the amendment is brought with a view to providing employment, why MSMEs which provide 90 per cent of employment are left to suffer. If you give away Rs. 1,45,000 Crore to 10 corporates, will they provide employment? Definitely not. I urge upon the Union Government to implement

* English translation of the speech originally delivered in Tamil.

MNREGA Scheme which was providing employment to some extent in rural areas. As many as 200 man days of assured employment should be given to the people. Only when people can get money in their hands; can they go to markets and buy what they want. You have not only reduced the employment opportunities, employment is denied to the labourers of my constituency in Tamil Nadu. Minimum wage of 229 per day is not provided to any of the labourers. During the last 6 months even the salary was not given to them. How can you get economic development? The Union Government should also look into this. All the hon. MPs who spoke earlier have categorically agreed to the point that unemployment has unprecedentedly increased. I cannot blame the Hon. Finance Minister. She is a capable person for this job. I am not denying this. But she has been holding firm the wrong economic policies of the Government which is hampering development.

Due to the wrong policies of the Government, your approach cannot fetch the desired results. It is a crime against the nation. The Government's move for disinvestment of all PSUs is a crime. The present government asks what Jawaharlal Nehru has done to this country? Nobody has done so good as was done by Jawaharlal Nehru. I want to ask this Government whether it is proper or a righteous thing to go for disinvestment of 245 PSUs started by Shri Jawaharlal Nehru. This is against the wishes of the people. It is a crime against the people. It is a crime to sell these PSUs. How can you sell? The profit earning PSUs are

being sold. This should be stopped. Moreover it is not good to go for selling those loss making PSUs as well. Sir please give me a minute. I will complete.

HON. SPEAKER : Two minutes only.

SHRI K SUBBARAYAN : There has been an economic slowdown which was never there during the last 20 years. I oppose the Bill Thank you.

HON. SPEAKER: Now, Shri Thomas Chazhikadan.

SHRI K. SUBBARAYAN : Sir, give me one minute.

… (*Interruptions*)

AN HON. MEMBER: Sir, please allow him to speak.

माननीय अध्यक्ष: क्या आपको उन्होंने पैरवी करने के लिए कहा है, क्या उन्होंने आपको वकील नियुक्त किया है?

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: जब मैं पहली घंटी बजा देता हूं, उसके बाद आप कन्क्लूड कर दिया कीजिए। हमें यह सिस्टम डेवलप करना पड़ेगा।

Shri Thomas Chazhikadan.

SHRI THOMAS CHAZHIKADAN (KOTTAYAM): Respected Speaker, Sir, India is facing an unprecedented economic slowdown. As was mentioned earlier, India's GDP has gone down to less than 4.5 per cent, as per the latest data available. There was a time when we thought that it is our birth right to have a minimum of eight per cent GDP in earlier times.

The unemployment rate is the highest over the last 45 years. The agriculture sector is in great distress all over India. The present Government's fiscal policy has failed in every respect. GST was implemented in the most wrong way. Demonetisation virtually destroyed the entire economy. Even the Finance Minister's stimulus measures through the banking sector is not showing any ray of hope. The gap between the haves and have nots is widening. The rich have become richer and they are still amassing wealth. The poor are becoming poorer.

Sir, I am happy that the Government has realised this fact that our economy is showing a downward trend. As a measure to boost the economy, the hon. Finance Minister has come forward with the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019. However, upon analysing the Bill, it can be concluded that it is merely a scheme, which offers minimal benefits rather than addressing the actual problems.

The proposed Bill only favours large companies, which constitute merely one per cent of the total corporate sector in terms of the concessional tax rates.

The benefits for small and medium companies, which comprises almost 99 per cent of the total corporates in India, are negligible. As the maximum marginal rate for large companies will be reduced from 33.944 per cent to 25.168 per cent, such companies will reap maximum benefits whereas small companies having maximum rate of 25.17 per cent will have the benefit of 0.17 per cent only.

Sir, withdrawal of additional deductions and MAT neutralises the concession in tax effect for the small and medium companies. Abolition of MAT credit will also lead to loss to small companies.

Even though the concessional tax rate under this Bill reduces the tax burden of corporates and increases their earnings, it does not benefit the shareholders unless the rate of Dividend Distribution Tax is reduced accordingly.

Sir, moreover the existing exemption limit on Long-Term Capital Gains of the shares should be raised to at least Rs. 10 lakh as a boost for the ordinary investors.

The Bill does not provide clarity in the case of business establishments in Special Economic Zones as the already eligible deductions are not available upon availing the concessional tax rate.

Even though the Bill appears to provide a constructive approach to corporate taxation, in deeper analysis, it can be concluded that practically, it is serving the old wine in a new bottle to the general public.

Sir, the public cannot avail the direct benefit of deduction of tax rate unless the partnership firms and the individuals' tax rate are at par with the corporate tax rate. Sir, the Ministry of Finance has estimated the revenue loss in providing the lower tax rates and other measures under the Bill to Rs.1.5 lakh crore.

SHRI P. RAVEENDRANATH KUMAR (THENI): Hon. Speaker, Sir, thank you for providing me this opportunity. Firstly, I express my support on behalf of my AIADMK Party for the Taxation Laws (Amendment) Bill, 2019. I also appreciate the hon. Finance Minister who has formulated this Bill. The Government has brought this Bill to encourage private investments in industry and thus it is another effort of the Government to boost industrial sector coupled with employment generation at the grassroot level.

We are aware that at present the global economic condition is slowing down. The International Monetary Fund has projected that 90 per cent of the world economy will grow at a lower rate during this current year than 2018. Even the IMF has lowered its GDP growth estimate for our country in 2019 to 6.1 per cent from its earlier projection of 7.3 per cent. It is because of this fact the Government, under the leadership of our hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi ji, has reacted immediately and brought the Ordinance in September, slashing the Corporate Tax from 30 per cent to 20 per cent for companies not availing other tax breaks, from 25 per cent to 15 per cent for new manufacturing entities.

The Ordinance has now become a Bill with necessary amendments in the main Act. By way of this Amending Bill, the Government has triggered its responsive activities towards global economic slowdown, which in turn has

created impact on the growth of our nation's economy and has taken measures to boost further investment in the industrial sector.

At this moment, while supporting the initiatives of the Government to compete against the global economic slowdown, I would also like to suggest the Government to take necessary action to increase foreign direct investment in the manufacturing sector because of the fact that the overall inflow of foreign direct investment has decreased recently.

The State Governments should also be encouraged to invite FDI. As far as the State of Tamil Nadu is concerned, our hon. Chief Minister and Deputy Chief Minister have been taking effective steps continuously to invite FDI in a successful manner in the State.

The enactment of Tamil Nadu Business Facilitation Act has improved the ease of doing business. The State had signed MoUs worth Rs. 3 trillion during the current financial year. Therefore, adequate efforts should be taken by the Government to increase the inflow of FDI and necessary amendments should be implemented accordingly.

With strong confidence, Sir, I support this Bill. Thank you.

माननीय अध्यक्ष : श्री बैन्नी बेहनन जी, आपकी आपकी पार्टी के लिए 11 मिनट समय एलॉटेड था और 26 मिनट लिए जा चुके हैं। केवल दो मिनट में आप अपनी बात पूरी कीजिए।

SHRI BENNY BEHANAN (CHALAKUDY): It is four minutes, Sir. We are giving concessions to the corporates, at least, we can ask some concession for ourselves.

HON. SPEAKER: You will get only two minutes.

SHRI BENNY BEHANAN : Sir, I oppose this Bill. I appreciate this Government's commitment to its real masters and the decision it takes to prop them up. This Bill is a part of it. Last week, the hon. Labour Minister introduced a Bill which was an anti-labour Bill. Now, the hon. Finance Minister has introduced another Bill, that is for the corporates. In the last five years, the Government has given Rs. 21 lakh crore to the corporates in the form of tax concessions. This Bill aims at adding to it.

The hon. Minister in her explanation said that this Bill is to attract investment and create employment. The backbone of our economy is not the corporates, it is the agricultural sector, the service sector, the small traders and the real estate. What is the position of our farmers? They are committing suicide. What is the position of our agricultural sector? What is the position of our small-traders? Unemployment is at its peak. There is another backbone of our economy, that is, the PUCs. Now, the Government is selling the Maharatna companies. But the Government owes an explanation as to why it chose to sell the Maharatna company. Even going by the standards of the private companies,

the company is one of the largest profit-making companies. Last year, it had a turnover of more than Rs. 3.37 lakh crore and a profit of Rs.7000 crore. Unlike the huge private and multinational companies, the profit does not go in the hands of private individuals or to overseas. The Government of India is the direct beneficiary of the profit that the BPCL makes. But, unfortunately, the Government is killing the goose that lays the golden eggs.

Somebody mentioned about the GDP. After all these sops, every economic indicator, be it GDP, be it employment, be it consumption, be it power consumption, be it inflation, be it investment, be it private investments, all these things are in a very bad condition. The Government has money when it comes to feeding the corporates, but it throws up its hands to execute the projects that can help people. We were told about 100 smart cities. What is the present position? We were told that we are going to start 20 All India Institutes of Medical Sciences. How many of them are functioning now? The hon. Prime Minister announced Mumbai-Ahmedabad bullet train two years back. What is its fate? So, hon. Finance Minister, you are wrong in diagnosing the disease and you are prescribing wrong medicines. The Government refuses to look at the real patient, but is more worried about the relatively healthy lot. It denies the anti-biotics for the infected but lavishes tonic for the healthy.

The Central Government is the Government for corporates. The corporates are in minority but you are always there to help them. You have the confidence that you got the mandate in the last Parliament elections.

Lastly, one thing I can point out that the same common people who have voted in your favour in the last elections will react against you. They will come to the streets and they will curb you and they will throw you to the dustbin of the history. So, no Indian can support this Bill; I oppose this Bill, Sir.

SHRI DAYANIDHI MARAN (CHENNAI CENTRAL): Thank you, Sir, for giving me an opportunity to speak on this Bill. We are all foreigners for our Finance Minister because she comes from our State. Especially during the Budget speech, she quoted *Purananooru* and she also quoted Pisirandaiyaar's saying where she said a couplet that the king should be very careful when letting the elephant into the field and destroying it completely; rather he should keep the elephant out and carefully harvest the farm ensuring that it can feed the elephant for months together.

I think, now it is time for us, for the Finance Minister to go through it. Right now, the way we are going is this. You should have the farmland to feed the elephant. The way it is going is that you are selling all the family jewels to everyone. You are also selling the profit-making family jewels which is a concern for us. The Salem Steel Plant is now going to be sold to private people. Also, BPCL is going to be sold. If you are going to sell all the family jewels, at the time of recession, when the Government has to increase its spending, where are you going to go for the money? We welcome the move, whenever you reduce tax. But sometimes it hurts as to why the corporates alone should get the benefit. Why can the common man also not benefit from the reduction of tax?

What I learnt since the days I started learning economics or since my school days is to save money. But today people are scared to save money

because the interest rates for savings have come down so low. In fact, people are scared. Since the Government has now stopped printing Rs. 2000 notes, people have started withdrawing money from the banks and they are holding it in their houses and investing in gold. This is a very odd statement for public that they have no trust in the economy and the Government. If this is the state, we have to be very careful.

The present Finance Minister is a good fighter. She is trying to fight a sinking ship which is a legacy of the previous Finance Ministers. Such policies are needed and such shots in the arm are needed. But I would like to say that you should take a holistic attitude. Do not try to only cure the headache; the entire body, the entire economy needs your concentration. Please focus on the Indian businesses.

They are the ones which will make us survive. India has always stood alone. India has always stood different from the world. We never depended on the international economy or on the international markets. We developed only Indian market. When the Prime Minister speaks about Make in India, he wants to ensure that our Indian small and medium enterprises are successful. Adanis, Ambanis and Aggarwals are only making money. The rest of India is draining out. This is the situation to be followed; please focus, focus, focus.

Thank you Sir.

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अनुराग सिंह ठाकुर): माननीय अध्यक्ष जी, मैं एक महत्त्वपूर्ण विषय पर आपका ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूँ।

आज सुबह ज़ीरो आवर के दौरान बहुत-से ऐसे विषय उठे, जिसमें महिलाओं के सम्मान की, महिलाओं के अधिकार की और उनकी सुरक्षा की बात कही गई। हैदराबाद में जो घटना हुई, वह बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण है, जिसकी जितनी निन्दा की जाए, उतनी कम है। मैंने देखा है, वर्ष 2012 में जब निर्भया कांड हुआ था, तब भी सारा सदन एकजुट था। …(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : क्या यह ज़ीरो आवर चल रहा है? …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप बैठ जाएं। वे टैक्सेशन पर ही बोलेंगे, लेकिन अभी भूमिका बांध रहे हैं। आप भी तो भूमिका बांधते हो। आप भी तो बात को बिल से घुमाकर टाटा-बिड़ला तक ले आते हैं।

…(व्यवधान)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर: माननीय अध्यक्ष जी, जब किसी महिला के अधिकार की बात आए, तब विपक्ष की तरफ से एक बड़े नेता खड़े होकर विरोध करना शुरू कर देते हैं। …(व्यवधान) आवाज़ दबाने का प्रयास करते हैं। …(व्यवधान) यह वह विषय है, जो ज़ीरो आवर में नहीं उठा। लेकिन जब आपने इस विषय पर अपनी बात रखने की शरुआत की, अधीर रंजन जी, जब आपने माननीय प्रधान मंत्री जी को … * बोल दिया, माननीय अमित शाह जी को … * बोल दिया। अध्यक्ष जी, जुबान एक बार फिसले, तब तो माना, लेकिन महिलाओं का अपमान करना, सम्मान तो दूर की बात है, इसे छोड़ दीजिए, यह कहना कि मैं निर्मला कहूँ या निर्बला कहूँ…(व्यवधान) ये क्या कहना चाहते हैं? जिन्होंने

* Not recorded

अपनी क्षमता के आधार पर, चाहे वे किसी भी मुकाम पर रही हों, चाहे कॉमर्स मिनिस्टर या डिफेंस मिनिस्टर रही हों या आज फाइनेंस मिनिस्टर हैं, तो अपनी काबिलियत के आधार पर हैं। वे किसी के रहमो-करम पर नहीं हैं। इस तरह से टिप्पणी करना, मुझे लगता है, ...(व्यवधान) अगर आप सही मायने में महिलाओं का सम्मान करते हैं और कांग्रेस पार्टी इसको मानती है कि महिलाओं का सम्मान होना चाहिए, तो मुझे लगता है कि जुबान एक बार न फिसले, ...(व्यवधान) इसलिए या तो उस शब्द को वापस लिया जाए, नहीं तो जब महिलाओं को निर्बल कहने की बात कही जाती है, ...(व्यवधान) यह छोटी बात नहीं है। ...(व्यवधान) एक तरह से महिलाओं की काबिलियत पर यह प्रश्नचिह्न खड़ा करना है।...(व्यवधान) कांग्रेस पार्टी ने यह काम पकड़ लिया है। ...(व्यवधान) मेरा मानना यह है कि जुबान एक बार फिसलती होगी, बार-बार जुबान नहीं फिसलती। हमें इस सदन से संदेश देना चाहिए कि अगर हम महिलाओं की सुरक्षा, सम्मान और अधिकार की बात करते हैं, तो प्रतिपक्ष के नेता अधीर रंजन जी से कहना चाहता हूँ कि अगर आपको थोड़ा-सा भी खेद है, तो आपको खेद व्यक्त करना चाहिए, जिस शब्द का आपने इस्तेमाल किया है।...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : सर, कितनी अजीब बात है। बात कहाँ से कहाँ चली जाती है। ...(व्यवधान)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर: हर बार माउंटेन ऑफ द मोल हिल की बात नहीं चलेगी। ...(व्यवधान) आप कुछ भी कहकर निकल जाएंगे, ऐसा नहीं चलेगा।...(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : मैंने कहा कि 'मैडम, आपको सही ढंग से काम नहीं करने दिया जाता है। ...(व्यवधान) आप कोशिश कर रही हैं।' ...(व्यवधान) आप रिकॉर्ड देखिए।...(व्यवधान) कभी-कभी लगता है आप निर्मला हैं या 'निर्बला' हैं।...(व्यवधान) इससे अच्छी भाषा तो नहीं हो सकती है। ...(व्यवधान) यह संस्कृत भाषा है, आप ध्यान से पढ़ो और सीखो।...(व्यवधान) अगर कोई गलत

बात कही गई हो, तो मेरी बात को प्रोसीडिंग्ज़ से हटाने का आपको अधिकार है। …(व्यवधान) लेकिन इस तरह की बात नहीं की जा सकती है।

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा भारी उद्योग और लोक उद्यम मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अर्जुन राम मेघवाल): यह मीडिया में आ रहा है। …(व्यवधान) आपको माफी मांगनी चाहिए और खेद प्रकट करना चाहिए। सबसे बड़ी पार्टी के नेता होने के बाद भी आप अपनी बात को डिफेंड कर रहे हैं। आपने सुबह भी माफी नहीं मांगी। अब भी माफी नहीं मांग रहे हैं। आप क्या कहना चाह रहे हैं? …(व्यवधान)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर : माननीय अध्यक्ष जी, मेरी बात पूरी नहीं हुई थी, बीच में ही रह गई। अगर आप हमारी पॉलिसी से सहमत नहीं हैं, आप अपनी बात रखिए। अगर आप किसी की कार्यशैली से सहमत नहीं हैं, आप अपनी बात रखिए। लेकिन महिलाओं के बारे में यह कह देना कि आप निर्बल हो, निर्मला नहीं, 'निर्बला' हो, …(व्यवधान) तो मुझे लगता है कि यह जो संदेश आप देना चाहते हैं, उसी दिन, जिस दिन इसी सदन में महिलाओं के अधिकार के लिए यह पूरा सदन इकट्ठा हुआ और आपने देश के वित्त मंत्री के खिलाफ इस तरह के शब्द का उपयोग किया। मुझे लगता है कि सदन से इस तरह का कोई भी मैसेज नहीं जाना चाहिए। मैसेज अगर महिलाओं के हित में देना है, उनको न्यायाधिकार देने की बात करनी है, तो अधीर रंजन चौधरी जी को खेद भी प्रकट करना चाहिए और माफी भी मांगनी चाहिए। …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: सदन की कार्यवाही माननीय मंत्री जी के जवाब की समाप्ति और शून्यकाल की समाप्ति तक बढ़ाई जाती है।

इस सदन के अंदर मर्यादित बात बोली जाए, यह मेरी जिम्मेदारी है। चाहे इधर से जाए, चाहे उधर से जाए। मर्यादित बात ही जानी चाहिए। सबकी मर्यादित बात ही जाएगी। यह नहीं कि आपकी अमर्यादित बात जाए। सदन के सभी सदस्य समान हैं और सबकी मर्यादित बात जाएगी।

श्रीमती निर्मला सीतारमण जी। अब आप जवाब दीजिए।

17.57 hrs

STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF TAXATION LAWS (AMENDMENT) ORDINANCE, 2019
AND
TAXATION LAWS (AMENDMENT) BILL, 2019 — Contd.

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Sir, let me thank all the Members who have spoken today. Some have gone into great detail to explain about the details of this Ordinance and the Bill that is proposed today. Sir, 25 of them have spoken and I thank each one of them, although I do not want to spend time reading the list of names again. But I thank all the hon. Members who have taken the time and worked out the details to speak on this very important step.

I would like to divide my response into three large compartments. One is, while we were talking about taxation cut and Ordinance, which is getting replaced by a Bill, we were also simultaneously talking about a lot of things related to the economy. Therefore, I think it is important for me to not just explain why we want this Bill to come in, to replace the Ordinance and the logic behind the taxation cut but also respond to some of the questions which hon. Members have raised regarding the larger issue of the economy. So, I would like to address

simultaneously issues related to the Ordinance and the Bill as much as respond to the questions related to the larger economy.

Let me start with addressing the larger issue on which the Members have raised a concern saying you presented a Budget in July and post-Budget you have come with these announcements which have a great fiscal implication. What is left of the sanctity of the Budget? I would like to straightaway address that issue. I address that issue deriving also from the voices which have been heard through different Members who have spoken. I take the name of hon. Member, Shrimati Supriya Sule who has very clearly asked, 'Is it not the Finance Minister's business or duty, in a way, to be proactive?' She did not use these words but her question was something related to this sense. Should you not be proactive rather than be reactive? Every one of your announcements are reactive. Should you not be proactive?

18.00 hrs

So, exactly that is what is being achieved by way of these announcements, which may have fiscal implications. But why could the fiscal implications not deter us from waiting for the next Budget, eight months or nine months? In a year where you had an Interim Vote on Account before the Elections and post that you have rest of the year's Budget in July – we had presented the Budget – but post which if there are challenges coming out in the economy, is it not my duty,

therefore, to respond and not to wait for the next Budget? Again, to answer in this august House, at that time, I was saying we were rather late but then we heard of these developments but we have to wait for the sanctity to be preserved. No. We wanted to be a pro-active Government.

We have heard everybody in different parts of the country - the industry leaders. That is why while I go to that topic in my third compartment, I will remotely refer to it even now. We are a Government that listens. We hear whether it is criticism, whether it is suggestion, whether it is inputs. We are hearing, we are responding. Therefore, when the Home Minister responded to an industry leader - and I was definitely present on the dais that day - it was with this clear attitude that we are willing to hear, we are willing to take the criticism and we are also trying to respond to them.

I do not think it is with an intention of saying that you cannot question me, it is more with the intention of saying we would like to hear it and respond to it rather than saying you cannot speak at all. The fact is that you stood and said those things before and in the way in which the hon. Home Minister has responded clearly shows that we are quite happy to hear. I have gone around the country meeting with industry leaders. I have gone around the country where people both in the social media and in my face have told me – 'Oh my God, you are the worst Finance Minister we have seen' – not even waiting for six full

months before I could finish my term. I have neither said anything to them nor I have responded in an acceptable way. On the contrary, I said, please give me more ideas, we will work on it.

So, if there is a Government and if there is a Prime Minister and if there are Ministers who have constantly been pilloried and who have responded positively, it is this Government and Prime Minister Modi who listens to criticism and which responds to criticism with a positivity rather than keep sitting and criticising in return. So, we have factored in that. Therefore, to constantly being told that there is an industry leader who stood up to ask questions talking truth to power, yes, please do talk and not just he, anyone from all of you can do and that is what I have been hearing in the last six months. It is today, probably, the second day after completing my six full months, I have heard and I am willing to hear more. Let me assure that on behalf of this Government. *....(Interruptions)*

PROF. SOUGATA RAY: So, there is no fear factor!

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN : Have you not called me names in this place? In fact, I must tell you, if there is a habit and if it is a part of anybody's DNA to ask questions and run away before the answers are given, it is some other party and not ours. Each time when questions were asked, when name calling happened and whenever answers were given, people did not even have the inner strength or confidence to wait and hear the replies. They walked out of this

House. I can quote the number of times when they have asked for answers – 'Prime Minister please come, Finance Minister please come, Defence Minister please come'. Each time we have come to give reply in spite of name calling, but no, that will never be recognized. *....(Interruptions)* And, that does not matter. We are still here to give the answer. *....(Interruptions).*

PROF. SOUGATA RAY: Which party?

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN : Alright, you know it. *....(Interruptions)* You want me to name it. *....(Interruptions)* No, that is not my culture. *....(Interruptions)* You know it. *....(Interruptions)*

When hon. Member, N.K. Premachandran and also hon. Member, Adhir Ranjan Chowdhury, therefore, kept asking, "Why was the need and where is the need for an Ordinance," this is my explanation. We had to come up quickly with the development globally being what it is, with the trade war between China and USA creating a situation with the emerging economies coming rapidly with changed taxation, we had to come in response. And, therefore, I did not have to wait for the next Budget. But now with the earliest opportunity I have, I have come with a Bill to replace the Ordinance seeking all your support for a step which will make India a far more investment-friendly destination. That is my response to both N.K. Premachandranji and Adhir Ranjan Chowdhuryji. There were questions

also on the fiscal discipline. Before I conclude and go over to fiscal discipline issue, I want to explain one thing.

Adhir Ranjan Chowdhuryji raised the issue, again, of the habit of issuing Ordinances. It is a right concern. Hon. Speaker, Sir, I just want to draw your attention and through you, the attention of the House to the issue of Ordinances. Let us see the number of Ordinances which have been issued in the past twelve years. During 1952-57, out of 300 legislations which were passed, even when the entire country in this House was all in favour of the Government, 39 Ordinances were passed. During 1991-96, 77 Ordinances were passed. During 2004-2009, 36 Ordinances were passed. So, Ordinances are not new to you or to me or to anybody in this House. Still, it is said why an Ordinance is being issued. Let us also look at the Ordinances issued earlier. …(*Interruptions*)

SHRI N. K. PREMACHANDRAN: Madam, I asked about Ordinances on taxation matters. …(*Interruptions*)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Definitely, an Ordinance is an Ordinance. I will give you the break up. Maybe, we will look at the break up also. It is good that you asked me that question.

डॉ. निशिकांत दुबे: क्या वोडाफोन के बारे में आर्डिनेंस नहीं आया था?...(व्यवधान)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: The retrospective tax, which my hon. Member is rightly raising, was done through an Ordinance. …(*Interruptions*)

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अनुराग सिंह ठाकुर) : अध्यक्ष जी, जब हम लोग बीच में खड़े नहीं होते हैं, तो ये लोग क्यों अभी खड़े होकर बोल रहे है। आप पहले सुन लीजिए।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, कभी-कभी सदन सभी लोग चलाने लग जाते हैं।

…(व्यवधान)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Again, there were questions rightly asked about fiscal discipline. It was asked whether we do not want to be sure about what is happening on fiscal discipline side. All of us will have to be rightly worried about it. Of course, again, we will have to learn lessons from the past. I have often been quoted saying that I should talk to other Finance Ministers, earlier Finance Ministers to learn and to correct myself. I have done this. I have met with a lot of former Finance Ministers before presenting the Budget in July. I have met them. I take your advice. …(*Interruptions*)

SHRI DAYANIDHI MARAN: Did you meet Shri P. Chidambaram? …(*Interruptions*)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I met Shri Pranab Mukherjee. I met Dr. Manmohan Singh also before presenting the Budget. …(*Interruptions*) I have

given you the names of two former Finance Ministers. We can always name all the former Finance Ministers. …(*Interruptions*)

On the fiscal deficit issue, it is a very justified concern. We can, again, look at the past. I just want to draw the attention of the House to something which I have expressed even earlier. I am just reading the RE level fiscal deficits. In 2009-10, it was at 6.70 per cent. It came down to 5.10 per cent in 2010-11. In 2011-12, it was 5.90 per cent. In 2012-13, it was 5.20 per cent. In 2013-14, it was 4.60 per cent. So, there was an average of 5.50 per cent.

In comparison, the fiscal deficit during 2014-15 was 4.10 per cent. It was 3.90 per cent in 2015-16. In 2016-17, it was 3.50 per cent. In 2017-18 also, it was 3.50 per cent. In 2018-19, it was 3.40 per cent. There has been an average of 3.68. We have managed to keep the fiscal discipline completely intact and maintained the average figure well under four per cent all the while. So, I fully appreciate the concern that the hon. Members have raised about what happens to fiscal deficit because of this particular tax where we are foregoing Rs. 1.45 lakh crore. I am fully with you all over the concern that you have raised. But we are known for the work that we have done earlier. Fiscal discipline is something which we have taken care of. Let the RE stage come. We will take a call on it.

There was an interesting reference to RCEP by Shri Adhir Ranjan Chowdhury ji. On that a lot of discussions have happened. There is also this

remark of आपने सोनिया जी को सुना? I am very thankful that their leader is conscious of what impact the RCEP would have had, had we signed it. But I just want to remind you once. I do not know if the Congress Party itself – I am sorry to name the Party here – did not hear the word of Sonia ji, I do not know whether she had made any mention of it, when the Bali Agreement was signed in 2013. I want to emphasise that it was signed. I want to draw your attention that it was the first challenge in 2014 when we came to power. The hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi, took all the efforts to ensure that our farmers get their fair share of MSP. I am sure many of the Members from Communist Parties were here. I am sorry to name like this. I am doing this because I have been questioned on that. Had the 'Peace Clause' not lean extended for perpetuity, we would not have been in a position to give MSP to our farmers. But for the efforts of Prime Minister Shri Narendra Modi in 2015-16, this country would not have been in a position to give MSP to its farmers today. This country could not be distributing PDS rice or wheat in the ration shops today. Therefore, I want to ask where was the Congress Party's chief at that time? Did she not advise her Party? आरसेप को तो हमने सुना, आप बोल रहे हैं । …(व्यवधान) कब सुना? सोनिया जी की एडवाइज़ आप लोगों ने नहीं सुनी? …(व्यवधान) क्यों साइन किया डब्ल्यूटीओ में? …(व्यवधान) बाली में क्यों साइन किया पीस क्लॉज़ बिना? …(व्यवधान) परपचुएटी, बिना परपचुएटी 2017 में फूड सिक्योरिटी के लिए सॉल्युशन नहीं मिला, उसको हमने डब्ल्यूटीओ में लड़ कर ले आए। …(व्यवधान) उसके कारण आज पीडीएस दे पा रहे हैं।…(व्यवधान) उसके कारण हम आज किसानों एमएसपी दे पा रहे हैं। …(व्यवधान) किसानों के

बारे में बात करने वाली कांग्रेस जरा सोच लीजिए।...(व्यवधान) आप क्षमा कीजिए, आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF COAL AND MINISTER OF MINES (SHRI PRALHAD JOSHI): It is not fair. We have not at all objected to any question that they have raised. But they are objecting to everything and they are creating a problem every moment. This is not fair. You first listen to the hon. Minister and thereafter if the hon. Speaker allows you can ask for clarifications....(*Interruptions*) दादा आप सीनियर हैं, ऐसी बात करना ठीक नहीं है। ...(व्यवधान)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर: आप लोगों ने देश का नुकसान किया था।...(व्यवधान)

श्रीमती निर्मला सीतारमण: आज किसान के बारे में अगर कांग्रेस पार्टी बात करती है, तो जरा सोचिए अगर सन् 2013 में जा कर आपने बाली में ऐसे साइन नहीं किए होते, पीस क्लाज़ मोदी जी की मेहनत की वजह से नहीं मिला होता, आज किसान के बारे में आप बात बोलने की कगार में नहीं होते। ...(व्यवधान) देश के हित में मोदी जी जा कर परपचुएटी में पीस क्लॉज को ले आए, इसलिए आज किसान के हालात ठीक हैं। उनको एमएसपी मिल रही है और गरीबों को राशन कार्ड के द्वारा गेहूं पीडीएस में सब कुछ मिल रहा है। साहब, सन् 2013 में यह सब हम खो बैठे थे। ...(व्यवधान)

बार-बार हमें यह बोला जाता है कि You are a suit boot ki Sarkar. You are only for rich men. आज कॉर्पोरेट टैक्स कम करने में बड़े को फायदा मिलता है। सिर्फ बड़े को नहीं मिलता। पूरे देश में जितनी भी कंपनियां कंपनीज़ एक्ट के तहत रजिस्टर्ड हुईं, छोटे कारोबार से ले कर बड़े तक सभी को यह कॉर्पोरेट टैक्स का रिडक्शन मिलता है। हमने इसमें कुछ बड़े-छोटे का भेद नहीं रखा है।

सभी को दिया है। इसीलिए जो सूट-बूट की बात करते हैं, आप फलाने के फ्रेंड हैं, फलाने के भाई हैं, यह सब इधर नहीं चलता है। मैं उदाहरण देना चाहती हूँ – उज्वला में 8 करोड़ लोगों को जो गैस मिला, वह फलां-फलां है क्या । आयुष्मान भारत में 68 लाख बेनिफिशरीज कौन हैं? भाई-भाई है क्या? 68 लाख लोगों को आज 5 लाख तक एन्युअली मेडिकल फैसिलिटी मिलती है, वे कौन लोग हैं? फिर 8.1 करोड़ किसानों को पीएम किसान सम्मान निधि मिलती है, वे कौन हैं? वे फलां के भाई हैं, फलां के दामाद हैं, फलां के जीजा हैं, ऐसे कुछ है क्या? कुछ ऐसे नहीं। 11 करोड़ लोगों को उनके अपने घर में टॉयलेट मिला है, वे कौन हैं? जीजा हैं क्या? जीजा के घर में बनाए हैं क्या? नहीं। पीएम जनधन योजना में...(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: जीजा कौन है?

श्रीमती निर्मला सीतारमण: मुझे मालूम नहीं है। जीजा आपको मालूम है। हमारी पार्टी में जीजा नहीं रहते हैं।...(व्यवधान) हमारी पार्टी में जीजा नहीं रहते हैं, पार्टी में सब कार्यकर्ता हैं।...(व्यवधान) आप कमाल के लीडर हैं, बैठ जाइये। पीएम जनधन योजना, जो घर-घर में जाकर हमने अकाउंट खुलवाए, उसमें 37.55 करोड़ का अकाउंट मिला है और उन लोगों के अकाउंट में, जब हम पीएम जनधन योजना शुरू की, तब बोला जाता था कि ज़ीरो बेस अकाउंट है, किसका मेन्टेनेंस करेंगे, उसका पैसा देने वाले कौन हैं, हर तरह की बात इस हाउस में मैंने सुनी है। आज उन लोगों के अकाउंट में 1.1 लाख करोड़ डिपोजिट्स में हैं । ये कौन हैं? जीजा हैं, भाई हैं, कौन हैं, गरीब हैं ।...(व्यवधान) Professor, I am sure, once I finish one milestone, you will ask me to move to the next. That is habitual. We will take it up. Please do not worry.

स्पीकर सर, जीडीपी के ऊपर बहुत चर्चा हुई और 4.5 आ गए, जीडीपी का क्या हो गया? सिर्फ एक याद दिलाना चाहती हूँ...(*Interruptions*) Do not worry. I will quote the exact

number. I just want to draw the attention of the House regarding GDP figure and with consistency in data: 4.9 per cent in 1st quarter of 2012-13; 4.3 per cent in the 4th quarter of 2012-13. After that, of course, the figure grows and it probably reaches 7.3 per cent in 2nd quarter of 2013-14. What does it indicate? It is possible for it to go up and it is possible for it to touch 7 and beyond 7 per cent too. Your own time's figures tell you that. So, if the point is, oh! It has reached 4.5 per cent like never before, it is not like that. You have set the precedent…(*Interruptions*)

SHRI GAURAV GOGOI: What is your projection for this year?

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN : …(*Interruptions*) Let me come, stage by stage. Speaker Sir, hon. Member, Shri Jaydev Galla is here. He raised a question about service sector. I just want to respond to this.

The Ordinance that we brought out and, now this Bill, has a specific intention to attract investment in manufacturing. At the moment, our specific objective is to draw the manufacturing companies from all over the world.

However, the service sector companies would benefit from the concessional tax regime of 22 per cent extended to all existing domestic companies. Further, they may also benefit from the reduced rate of MAT at 15 per cent which would be applicable to all companies which do not opt to be taxed with the concessional tax regime. I hope that answers Shri Jaydev Galla. There was

this question that direct taxation has also come down. I think, Supriya *ji* had raised this question. Direct taxation has not come down. Hon. Speaker, Sir, I would like to inform the House, through you that there is no decrease in the direct tax collection. There has been an increase of around five per cent in the gross direct tax collection at the end of November, 2019. I am giving you the latest figure.

Also, there was this question by Ranjit Reddy *ji* – the time period given for this tax cut is only for those companies which register from October 2019 and who commence production by 2023. His contention was that it was rather too short a period and it should be for a longer period of five years. The intention again of the Ordinance and now this Bill is to quickly respond to the developing global situation and speedily attract as many investments as can come into this country. So, if a longer period is declared even at the beginning, for instance, there will be no sense of urgency in this matter. There will not be a quick response. Therefore, the desired outcome may not be there. We want fresh investments to come quickly into this country. That is why, it is being given a period of commencement as 2023.

In passing, I would like to just respond although that area is of course of hon. Minister, Shri Ravi Shankar Prasad, who is here, and I would not want to get into it but since Shri Mohammed Basheer is here and has asked this question,

"What are you going to do about public sector? How dare you go about doing whatever you are doing with the BSNL?", I would want to just put one fact in place. BSNL, a public sector undertaking - all of us love it, we wanted it to do well - was not given the money to buy 4G. Am I right, Shri Ravi Shankar *ji*? It was denied the right. …(*Interruptions*) It was certainly not in our domain; it is in your time. Such great services to the nation have been done in your time? …(*Interruptions*) Literally, disabling the BSNL and its competencies. Literally disarming the BSNL; literally making the BSNL completely hands and legs tied. I am happy today the House is speaking in one voice. …(*Interruptions*) That is why we have said that BSNL is saved because of us now. …(*Interruptions*)

Sir, I am not yielding to anybody. I am not yielding at all. …(*Interruptions*) Therefore, shedding crocodile tears for public sector undertakings… …(*Interruptions*) Sir, I wish people have the patience to hear me out. …(*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY: You are using strong language like shedding crocodile tears.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Thank you, Professor.

The current corporate tax cut was not available to existing companies was the question which Shri A. Raja asked. …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी, आप एक मिनट रुकिए।

माननीय सदस्यगण, अगर आप मंत्री जी के उत्तर के बीच में बार-बार खड़े होकर पूछेंगे, तो मैं आपको क्लेरिफिकेशन पूछने का मौका नहीं दूँगा। अगर आपको क्लेरिफिकेशन लेना है, तो आप शांति से मंत्री जी की बात सुनें। आपके क्लेरिफिकेशन के बाद माननीय मंत्री जी फिर आपको जवाब देंगी। यह सदन की मर्यादा है। सदन मेरी इस बात से सहमत होगा।

अनेक माननीय सदस्य : जी महोदय ।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप मंत्री जी की बात ध्यान से सुनिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : जब मैंने आपको वचन दे दिया, तो मैं आपको क्लेरिफिकेशन पूछने का मौका दूँगा, लेकिन बीच-बीच में जो माननीय सदस्य बार-बार उठकर प्रश्न पूछते हैं, उन्हें मौका नहीं दूँगा।

माननीय मंत्री जी**,** अब आप बोलिए।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, the two hon. Members, I hope I have not missed out on others, Shri Raja and Ms. Mahua Moitra, had raised a question: Why is it that it should be only for the existing companies? The reduced tax rates are being given for the new companies which are starting business from 1st October, 2019. As I said, the intention of giving the lower tax rate for new manufacturing companies is because we want to invite fresh investments and since we want fresh investments, extending this benefit to existing companies would just mean you are defeating your own objective. Moreover, it will create a

lot more complications. In that, with the prevailing tax structure, many of the existing companies are enjoying many benefits and exemptions. For them to now shift with exemptions and everything else into the new system would complicate it. Many hon. Members have spoken about the Direct Taxation Code and many Members have contributed to that kind of a discussion saying that the entire taxation structure in India should be simplified and exemption should be removed to a large extent, if not fully. All this has been repeatedly spoken in this House. So, this step that we have taken on the Corporate Tax reduction particularly for the new ones at a lower rate is keeping all that in mind.

Shri Raja had asked a question about companies in the concessional regime as to why they cannot avail the exemption. I think I have answered that question partly but the intent is reducing Corporate Tax rates to attract fresh investments and making sure that when the companies switch from one to another, they leave the exemptions and opt to come this side. Otherwise, again, we are complicating the matter because the tax rates are far lower here. For those who are enjoying the benefits, to leave it and come would mean that those unutilised exemptions and the credits for those exemptions will remain unutilised forever. They are not going to feel comfortable about it and we cannot entertain those exemptions and the credits to those exemptions when they come into the new regime. So, we did not want to complicate the matter.

You also asked us to review the option that if they once come in here, why can they not go back? Does it lead to a situation where a lot of cherry picking will happen? Some people who have very few credits left would want to come here but would go back to retrieve some of those unutilised credits again. So, we did not want to entertain any cherry picking in this matter. We wanted to be clear that either you are there with all the exemptions or once you have finished those exemption credits, you can come here. After you come here, you remain here. We wanted a certain level of clarity to be brought in and not blur the situation. That is why we have not given the facility. We did not accommodate these exemptions, only two of them are continuing which I will explain.

Sir, then Adhir Ranjan Chowdhury ji had asked as to what is the positive impact that this reduction in the taxation has created. After all, it has only been two months. So, it is too early for me to assess any kind of concrete impact but I can clearly tell you, both domestic industries and very many foreign investors who want to come into this country, post 1st October, the lowest rate is being offered, have shown interest. Many of those who have even shown the tax cuts benefits in their books said that they are looking forward for fresh investments. So, at this stage, it is anecdotal but actual data will take a bit of a time for me to come back to the House.

Then I go to this point which many Members have asked me both in this House and outside the House. I refer to the hon. Member, Ms. Mahua, she is not here now, who asked as to why this benefit is given only to the companies under Companies Act and not for limited liability partnership and for partnerships. Sir, if I have to just give an off the cuff answer, it means that companies do declare a profit and a clear statement of their turnover and everything else as a distinct entity themselves. All companies registered under the Companies Act would distinctly being an entity declare what income they have earned. Therefore, after that, they get first taxed in the hands of the company itself for the income that they declare. Then, they get again taxed through the dividends that they distribute. Therefore, the income of the companies is taxed at the level of the company, and they are also subject to the Dividend Distribution Tax. So, the effective rate of tax on them will be far higher than what it would be otherwise.

However, in the case of partnerships, there is only a single point taxation in the hands of the firm and there is no tax payable by the partner on the income received by him from the firm. Therefore, even after reduction of the corporate tax, the effective tax rate of firms is only 34.94 per cent as against more than 40 per cent in the case of companies. So, there is a definitional, and also the way a company operates, difference between those under Companies Act and those who are partnerships and LLPs. Therefore, it is not being extended to them.

Sir, hon. Member Owaisi, he is not here now, raised this question that there has only been a collection of Rs.5.5 lakh crore in direct taxes and how will the balance of the claimed amount of direct taxes be collected. Just for the information, gross direct tax collection has actually increased by five per cent by the end of November, 2019. And traditionally, the maximum amount of collection in direct taxation happens in the last quarter.

Sir, Bhartruhari Mahtab Ji, a senior Member, raised a question about the MAT reduction. The intention again was always to apply reduced MAT rate of 15 per cent from the year 2019-20. So, that error that has crept in will be corrected through the official amendment now. It applies from 2019-20. The original intent was that, it continues to be so even now.

I think my first compartment of talking about the economy in response to the points raised is probably fairly exhaustively answered. Before I finish that little chapter, I just want to also deal with this. A lot of Members have expressed anxiety that consumption should be given all the encouragement, you have done some things for the supply side, but what are you doing about the consumption side, and what is happening to the NBFCs. I just want to highlight the facts.

Again being proactive, understanding that the ground was giving us the feedback that liquidity was not reaching MSMEs, liquidity was not reaching consumers, we made sure that the banks would go not to metropolitan cities but

to 400 Districts in the country and hold outreach programmes so that whoever approaches them – MSMEs, farmers, home buyers, vehicle buyers, whoever approaches them – will get the credit that they would want. So, I just want to highlight the total customer outreach progress in November and what has also happened in October.

Total disbursement during the months of October and November put together is Rs. 4.91 lakh crore of which Rs.1,05,599 crore is absolutely new term loans. So, if there was no liquidity, if liquidity is not reaching people, who are those who took the new term loans? They are the ordinary people who are living in those 400 Districts who have benefited by this outreach. Rs.46,800 crore has been given as new working capital loans. So, new term loan and new working capital loan together constitute 60 per cent of all the disbursement that has happened. So, that is being proactive. You might think it is reactive, but we have also included MSMEs and others, who in the long run would develop into an issue. So, we have ensured that, that kind of money goes.

With regard to NBFCs, which are the last mile to give credit, Rs.19,627.26 crore have been given by public sector banks in the last one-and-a-half months between October and November so that NBFCs will have that money given to them and they can move forward.

If there are Members who are keen to know how much from this amount went to home loan, how much went to vehicle loan, I can read out the figures. I will be quite happy to place it on the Table of the House so that Members can get a picture of how much exactly has been distributed.

Dues to the MSMEs is a particular point that I would like to highlight. MSMEs provide goods and services to all the public sector undertakings but the payments do not go in time, and because of that many of the MSMEs do get into a situation where they do not know how to release their money out of the hands of these public sector undertakings. We have cleared more than Rs.61,000 crore and to a large extent, the dues have been brought down.

I just want to put it on record here that the amount outstanding as of date to MSMEs has come down so drastically that from the Central Government, it is only Rs.22.95 crore, and I will go on pursuing with these Government Departments to clear them. Central PSUs have Rs.523 crore which are due for the MSMEs. So, these are amounts which we want to make sure will get into the hands of the MSMEs at the earliest.

Sir, I will come to the next point, which is again just a clarification. There is no cap on the concessional tax rate which I have already explained. It is not for the top class, it is not for the bottom class, nothing of that sort, everybody

registered under the Companies Act, gets it. So, it is applicable to all companies. And then, there is no sunset clause to it.

Sir, please permit me for a minute to answer the hon. Member Shri Subbarayan. *Hon. Member said, farmers will not get employment. Farmers lost their jobs. Only because of hon. Prime Minister Modi, amount is credited directly into the account of farmers through DBT annually.

Unfortunately, many of the hon. Members do not understand Tamil. Otherwise, you would have heard resounding desk thumping. The money is going to the farmers annually directly into their accounts. Farmers get their assistance directly into their accounts because of Shri Modi. Similarly, MGNREGA is also beneficial. Due to MGNREGA-Aadhaar linkage, money is directly transferred to the account of beneficiaries without corruption. There is not corruption as middlemen are not involved. *…(*Interruptions*)

If there is no translation, I will do it myself. The hon. Member said, in the rural areas, workers are not getting their money. I am trying to tell him that today under the MGNREGA, money goes directly into their accounts, without any middlemen. And, therefore, if any one says MGNREGA is our scheme, you do not take credit for it. I will say the efficient corruption free way in which money goes to

* English translation of this part of the speech was originally delivered in Tamil.

those workers in MGNREGA happens because of the way in which this Government has brought in MGNREGA with Aadhaar seeding.

"Hon. Member asked only ten persons are the beneficiaries, what about the remaining persons?" Hon. Member, Subbarayan said, all the corporate tax reduction is benefitting only ten people, nobody else. I have read out who are the different kind of people who benefit from this Government's measures.

"Tax exemption given under Companies Act benefits macro and small companies besides the micro companies. We should speak after understanding the subject. My request is that do not approach this issue sensitively." Sir, lastly, I would like to just highlight the fact that I mentioned a bit early in my intervention. Industry leaders do approach us. I also go around the country speaking to the industry leaders. We do take their criticism. Many of them on my social media handle have called me names. I have no problems with that. They are affected and they feel that more needs to be done and, therefore, they voice their concerns. I quite appreciate it and I quite understand it. But to say that this Government is not willing to hear criticism is absolutely unfair, because we do hear criticism; we respond to criticism like the hon. Home Minister responded to the very eminent senior citizen and industrialist. We do listen and we do respond. Therefore, it is important for us to know that we hear all kinds of comments. But please do cross-check, please do ask and please do get a reply. If no reply

comes to you, you are at your will to state what you want to state. But without double-checking गलतफहमी फैलाना May I repeat my tweet? I am very grateful that Supriyaji raised that question. I will send her a copy of my tweet. It was a very nuanced tweet where I very clearly said it. This is one of the best ways to do it. We will answer like the hon. Home Minister answered. But if one does not ask and probably spreads his own impression, it will not be in the national interest. That is how I said and I am sure Supriyaji being a very thinking citizen, will understand and appreciate why I have said it the way I have said it. I also take severe objection to one of the newspapers- I am not naming the paper- for having given a wrong title saying the Finance Minister has said this. I am sorry that this is completely wrong. The newspaper has chosen to sensationalize what I have not said. The body of the story carries it one way, the title is something else. I am not naming the newspaper but that this is what has happened.

I wanted to reply to Shri Adhir Ranjan Chowdhury on something which I am grateful that the Minister of State Shri Anurag Thakur has raised. Normally, I do not get into this kind of discussion about me being a woman. But woman or man, I would like to highlight one fact. In Modiji's Government, we have two women Ministers sitting in the Cabinet Committee on Security. Women Ministers have been given good portfolios and many women have become Cabinet Ministers in this Government. My party was the first one to give reservation from the Panchayat level to the National Executive level even when we were not in

Government, 33 per cent positions for office bearers' posts. I am not talking so much as a woman here but I want to say I am Nirmala, I shall remain Nirmala and because of my party and Prime Minister Shri Modi, not just me, all of us are *sabala*. So, Adhir ji, I appreciate if you are worried that I am *Nirbala*. हमारी पार्टी में हर महिला सबला है।

श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर): अध्यक्ष महोदय, निर्मला जी मैं आपका बहुत सम्मान करता हूं, लेकिन आपको याद दिला दूं कि हिन्दुस्तान के पहले प्राइम मिनिस्टर का नाम श्रीमती इंदिरा गांधी थीं, जो कांगेस पार्टी की थीं । इतनी बड़ी पार्टी, इंडियन नेशनल कांग्रेस, हम इस पार्टी की प्रेजीडेंट सोनिया गांधी जी के नेतृत्व में वर्ष 2004 और 2009 में सत्ता में आए। कांग्रेस पार्टी में राजीव गांधी जी ने गांव-गाव में पंचायतों में 33 परसेंट रिजर्वेशन किया।

सरकार महिलाओं को मदद देती है। हमारी मांग है कि यह सरकार वूमेन रिजर्वेशन बिल जल्द से जल्द इसी सेशन में पास कराकर दिखाए कि वह महिलाओं के पक्ष में है। मैं कह रहा हूं, मैं आपका बहुत सम्मान करता हूं, आप शिक्षित हैं, …* यह मैं महसूस करता हूं कि कभी-कभी आपके मन में दुविधा आती है, आप कहते हैं कि 'A dip in the GDP is a part of growth'. पता नहीं, कहां से डॉक्टिरन लाए। आप कभी कहते हैं कि ओला और उबर के चलते आज कल के लड़के बैंक नहीं जाना चाहते हैं, मिलेनियल बैंक नहीं जाना चाहते हैं। आप किस तरह के आर्ग्युमेंट लाते हैं, मुझे लगता है कि कोई आपको सिखाता है और आप बोलते रहते हैं। जब आपने हमारे प्रश्न के जवाब में स्पीच दी तो मुझे लगा कि हिन्दुस्तान के लोग खास और अच्छी बात सुनेंगे। Your entire speech was full of surprises, full of promises, and bereft of any special proposes.

देखिए, क्या आप कह सकते हैं कि हिंदुस्तान में अनएम्पलायमेंट में कुछ किया है, यानी कुछ ठोस कदम के बारे में कह सकते हैं। 8 परसेंट से ज्यादा अनएम्पलायमेंट है, आप इसे कैसे नकार सकते हैं? क्या आप नकार सकते हैं कि हिंदुस्तान में रोजाना 31 किसान खुदकुशी कर रहे हैं?

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप क्लेरिफिकेशन पूछिए।

श्री अधीर रंजन चौधरी : उन्होंने ये सब जवाब दिए हैं, इसलिए मैं पूछ रहा हूं।

* Not recorded.

आप इसे कैसे एक्सप्लेन करेंगे कि क्यों 31 किसान हर रोज खुदकुशी कर रहे हैं? आप कहेंगे कि कांग्रेस के जमाने में यह था, वह था। अब तो हम न्यू इंडिया में रहते हैं, मोदी जी के इंडिया में रहते हैं, हर रोज 31 किसान क्यों खुदकुशी करेंगे? क्यों बाजार में 130 रुपये भाव में प्याज खरीदना पड़ेगा?

माननीय अध्यक्ष: आप केवल क्लेरिफिकेशन पूछें।

श्री अधीर रंजन चौधरी: किसान को प्याज का दाम आठ या नौ रुपया प्रति किलो मिलता है, बाजार में क्यों 130 रुपये किलो बिक रहा है? आपने प्रॉफिट मेकिंग ऑर्गेनाइजेशन को बेच दिया।

माननीय अध्यक्ष: श्री सुभाष बहेड़िया जी।

श्री अधीर रंजन चौधरी: महोदय, लास्ट बात है।

मैडम निर्मला, आपने एमटीएनएल और बीपीसीएल की बात कही। यूपीए के जमाने में हिंदुस्तान में ऐसे 13 सर्विस प्रोवाइडर थे जो अब तीन में आ गए हैं। तीन प्राइवेट ऑर्गेनाइजेशन, वोडा, जियो और मारुति और कोई नहीं है। आपने 40-50 परसेंट रेट बढ़ा दिया, यानी वह 60-62 हजार रुपया कमाएगा। सुप्रीम कोर्ट कहता है कि 1 लाख 40 हजार करोड़ रुपया इनको वसूली देनी पड़ेगी, आपने वहां भी रद्द कर दिया है और हमारे खिलाफ अंगुली उठा रहे हैं, शिकायत कर रहे हैं। कांग्रेस के जमाने में हमने जो काम शुरु किया था उससे टेलीकॉम सैक्टर में वृद्धि हुई थी, उसके खिलाफ आपने बहुत कचरा उठाया, लेकिन आज क्या परिणाम हुआ कि आज सारे हिंदुस्तान का टेलीकॉम सैक्टर तीन व्यक्तियों के हाथ में चला गया है। क्या यह हिंदुस्तान के लिए अच्छा हो रहा है?

माननीय अध्यक्ष: आप प्वाइंट टू प्वाइंट क्लेरिफिकेशन पूछिए।

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY: Madam, I would like to draw your attention to a report published in an important newspaper which says that:

"It will not be correct to jump to a conclusion based on the effective tax rates that it will be beneficial for a domestic company with turnover not exceeding Rs. 400 crore to opt for section 115BAA blindly. The feasibility and desirability of continuing in present regime and availing all incentives and benefits given in Table B above and utilizing MAT credit and then only migrating to section 115BAA regime needs to be explored based on detailed calculations in facts and circumstances of each case of every company."

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, मेरा आग्रह है कि किसी भी समाचार पत्र के आधार पर लोक सभा के अंदर डिबेट नहीं होगी।

...(व्यवधान)

श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया (भीलवाड़ा): धन्यवाद अध्यक्ष महोदय, मैं एक क्लेरीफिकशन चाहता हूं। जैसा माननीय वित्त मंत्री जी ने अपने जवाब में बताया कि पार्टनरशिप फर्मों पर यह लागू नहीं किया है। देश के अंदर अधिकतर जो स्मॉल और मिडियम इंडस्ट्रीज हैं, वे पार्टनरशिप फर्मों के रूप में आती हैं। आपने कहा कि पार्टनर की इनकम पर टैक्स नहीं लगता, लेकिन कम्पनियां जो डिविडेंड देती हैं, वह भी एग्जम्टेड होता है।

दूसरा एक क्लेरीफिकेशन और है कि 1 अक्तूबर, 2019 की तारीख के बाद रजिस्ट्रेशन और प्रोडक्शन स्टार्ट करना है। मेरा कहना है कि यदि रजिस्ट्रेशन पहले भी हो, लेकिन प्रोडक्शन बाद स्टार्ट हो, क्योंकि इनवेस्टमेंट बाद में आ रहा है। लोगों को रोजगार भी तभी मिलेगा, जब काम शुरू होगा। इनवेस्टमेंट लाने के लिए यह प्रोविजन लाया गया है, तो क्यों नहीं रजिस्ट्रेशन वाला क्लाज सही कर दिया जाए? बहुत-बहुत धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष: मैं फिर आप लोगों से आग्रह करना चाहता हूं कि जैसे माननीय सदस्य ने क्लेरीफिकेशन पूछा, वैसे आप भी भाषण नहीं दीजिएगा। आप एक लाइन में स्पष्टीकरण पूछ लीजिए।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: दादा ये अंतिम मौका है। मैं सदन में आज व्यवस्था दे चुका हूं कि जब कोई माननीय मंत्री बोले और बीच में….।

…(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: सर, आप मुझे बोल रहे हैं या पूरे हाउस को बोल रहे हैं।…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: मैं पूरे हाउस को बोल रहा हूं। जब माननीय मंत्री जी जवाब दे रहे हैं, मैंने आज व्यवस्था दे दी है, इस पर आपने भी सहमति दी है कि माननीय मंत्री जी के बीच में जो भी माननीय सदस्य बोलेंगे, उनको क्लेरीफिकेशन पूछने का मौका नहीं मिलेगा। अब यह गाइडलाइन बन चुकी है।

…(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: सर, आपने दूसरी गाइडलाइन दी थी, जिसको माना नहीं जा रहा है। आपने कहा था कि जो मेम्बर प्रश्न पूछेंगे, यदि वे नहीं रहेंगे तो उस प्रश्न का जवाब नहीं मिलेगा। …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: ये माननीय मंत्री जी की गलती है। मैं माननीय मंत्रियों को फिर से आग्रह करना चाहता हूं कि जो माननीय सदस्य यहां उपस्थित नहीं हैं, उनका जवाब मत दीजिए। यह सब माननीय मंत्री जी से मेरा आग्रह है। यह रूलिंग मैं ऑलरेडी दे चुका हूं।

…(व्यवधान)

प्रो. सौगत राय: आप व्यवस्था छापकर डिस्ट्रीब्यूट करा दीजिए। Sir, I have a very short clarification to ask. The hon. Minister has said that in view of various developments, it was felt that there was an urgent need to take additional fiscal measures so as to boost the investment and growth in the economy for which the

Government had already announced certain measures. It has been noticed that many countries, the world over, had reduced corporate income-tax to attract investment and create employment opportunities, thus, necessitating the need for similar measures in the form of reduction of corporate income-tax payable by domestic companies in order to make Indian industry more competitive. This is part of the Statement of Objects and Reasons.

Now, I will read here the corporate income tax in several countries. In China, it is 25 per cent; in South Korea, it is 27.5 per cent; in Japan it is 29.7 per cent; in Italy, it is 27.8 per cent; in Germany, it is 29.8 per cent; and in France, it is 34.4 per cent. These advanced industrial countries have not thought it fit to reduce their corporate income tax to attract investment.

My simple question is this. Instead of reducing the corporate income tax, why did you not go for reduction of personal income tax, which could have brought more money in the hands of the consumers and thus, would have given a fillip and a lift to the very sagging economy, whose growth rate has swung to 4.5 per cent? This the clarification that I want to seek.

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्य, आप माननीय अध्यक्ष को और व्यवस्था को चैलेंज मत किया करें। यह सिस्टम पार्टीवाइज नहीं चलता है, यह अध्यक्ष के ऊपर है कि कब किसको क्लैरिफिकेशन पूछने दें और किसको न पूछने दें। ऐसा नहीं है कि हर पार्टी को क्लैरिफिकेशन करने दें, यह अध्यक्ष का निर्देश नहीं है, यह अध्यक्ष का निर्णय होता है।

SHRI NAMA NAGESWARA RAO (KHAMMAM): Sir, the main reasons for reduced corporate income tax are to attract the investment, to create employment opportunities and to boost the economic growth in the country. Due to this, the loss of revenue is Rs.1,45,000 crore. Now this loss of Rs.1,45,000 crore is also affecting the States. Would you compensate the loss of revenue to the State Governments?

Secondly, already the GDP growth is 4.5 per cent. Now after this what is the roadmap for double digit GDP growth in the country? What is the timeline? It is very important.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Sir, what I had thought of asking has already been put by Shri Nama Nageswara Ji.

Actually, this question is nothing new. The Finance Minister of Kerala had put this question before the country that what impact this reduction of tax rate is going to have on the State exchequer. Has the Government taken it into consideration? If so, what steps the Government is going to take in that regard?

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Sir, I would like to thank the hon. Finance Minister. She has already clarified as to why the tax rates are not being given for existing companies and only is being given for new companies. I just have one question on that.

Will she consider any new expansion of existing companies also like a new company? It is because that will also encourage the companies to go for expansion and employ more people and give a fillip to the economy?

We talked a lot about the down turn, the causes of the downturn and what we can do to get out of this downturn. But what about the nature of downturn? Is it cyclical or is it structural? It is because the responses have to be different. If it is cyclical, there are certain set of responses and if it is structural, there is another set of responses. So, I would like to hear from the hon. Minister on that also.

SHRIMATI SUPRIYA SADANAND SULE (BARAMATI): Sir, there is a huge relief to hear that the collection of taxes has not dropped. I think that is quite a relief for everybody. But there is a quote by the PIB about the corporate tax which Shri Nageswara Ji talked about. The Finance Ministry has expected a revenue loss due to lower taxes. I think that is where this figure of Rs.1,45,000 crore has come from. It was announced by the Ministry of Finance on 20th September. I would like to add a caveat to it that the States also do not even get the cess. As regards my State, I can assure you that according to the data which I have officially got from the Government of Maharashtra, the GST collections have dropped. We make a substantial contribution to the kitty of the country. Now in between cess and dropping of GST collections in Maharashtra vis-à-vis this tax reduction, do you think we will have more clarity on this? Two-three months later,

once all this is rolled out, are we all speculating or does the Ministry of Finance has plan 'B' to get out of all these gaps that will happen?

डॉ. निशिकांत दुबे : धन्यवाद, अध्यक्ष महोदय। मैंने एक प्रश्न पूछा था। कारपोरेट टैक्स कम होना बहुत बड़ी बात है, बहुत अच्छी बात है, लेकिन जिस चीज के लिए यह कम हुआ है, उसमें एमएसएमई सेक्टर और बैंक के एनपीए इस सरकार के लिए परेशानी का कारण हैं, जो यूपीए की नीति के कारण हुए हैं। इंटरनेशनल फाइनेंसिंग रिपोर्टिंग सिस्टम में कांग्रेस वालों ने साइन किया था। आरबीआई और जितने भी बैंक हैं, एमएसएमई सेक्टर में जितनी स्माल स्केल इंडस्ट्रीज हैं, वे लगातार सरकार पर यह दबाव डाल रही हैं, रिक्वेस्ट कर रही हैं कि जिन कंट्रीज ने आईएफआरएस साइन किया है, उन्होंने भी इसे अपने यहां इंप्लीमेंट नहीं किया है। क्या भारत सरकार आरबीआई और एमएसएमई सेक्टर को ध्यान में रखते हुए आईएफआरएस से बाहर आएगी या इसको डिले करेगी? यदि इसे डिले नहीं करेगी तो कैपिटल एडिक्वेसी के लिए बैंक्स को जो समस्या हो रही है, उससे निजात पाने के लिए भारत सरकार का क्या इरादा है?

19.00 hrs

SHRI DAYANIDHI MARAN: Hon. Speaker, Sir, thank you very much for this opportunity. I do not want to challenge your ruling but it is my right as a party because people have given us the mandate …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : आपका राइट नहीं है। आप एक मिनट बैठ जाएं।

माननीय सदस्यगण, मैं आपको एक बार पुन: व्यवस्था दे दूं। यह अध्यक्ष के विवेक पर है कि वह आपको स्पष्टीकरण मांगने दें। यह नियम नहीं है कि हर बिल पर आपको स्पष्टीकरण मिले। यदि

मुझे लगता है कि इस बिल पर स्पष्टीकरण देना चाहिए, तो मैं उस विधेयक पर स्पष्टीकरण कराऊंगा। आप ऐसी परम्परा मत समझिए, यह परम्परा नहीं है।

SHRI DAYANIDHI MARAN: Sir, we bow to your decision.

Sir, there are two particular points on which I would like to seek clarifications from the hon. Minister. The hon. Finance Minister made it a point to hit at the UPA Government saying that the UPA did not give the 4G order to BSNL and that was the reason for the BSNL to fall down. At that time, it was not proper because it never gave returns to us. What has this Government done in the last almost six years? In the last 6 years, this Government also did not give 4G to BSNL. At this point of time 50 per cent of the staff of BSNL have taken VRS. This Government is doing exactly what the corporate companies do. To make the company profitable they reduce the workforce. Is the Government sure that because the Government is doing it, the Government is not going to sell it to some X,Y, Z? Or, will the Government make sure that BSNL, the pride of our country, will get its due share?

Sir, the hon. Minister while replying to a query of Shri Subbarayan mentioned that because of this new Taxation Policy even the smallest companies will benefit. But you in your reply mentioned that it has just started now and the Government will know the result of your new Taxation Policy only in the next quarter. So, the reply the hon. Minister gave to Shri Subbarayan is totally

contradictory. It is because till now you do not have any data. That is what I am asking.

श्री सुशील कुमार सिंह (औरंगाबाद): अध्यक्ष जी, हाल ही में संयुक्त राष्ट्र अमरीका द्वारा दर्ज मामले में विश्व व्यापार संगठन द्वारा भारत के खिलाफ फैसले पर सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। अमरीका ने भारत की निम्नलिखित योजनाओं के खिलाफ विवाद समाधान समिति में मामला दायर किया था - इलेक्ट्रॉनिक्स और तकनीकी सामानों पर एक्सपोर्ट ओरिएंटेड यूनिट स्कीम, मर्चेंडाइज एक्सपोर्ट्स, एक्सपोर्ट प्रमोशन केपिटल गुड्ज स्कीम, स्पेशल इकोनॉमिक जोन्स, ड्यूटी फ्री इम्पोर्ट फॉर एक्सपोर्ट्स प्रोग्राम। भारत के कामर्स और उद्योग मंत्रालय की ओर से जारी किए गए आंकड़ों से पता चला कि भारत को इन निर्यात रियायतों से काफी फायदा हुआ है, परन्तु अमरीका का कहना था। …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, आप पूरा का पूरा पेज पढ़ रहे हैं।

श्री सुशील कुमार सिंह: महोदय, मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि अमरीका के पक्ष में समिति ने यह जो फैसला दिया, इससे भारत के लोगों का बचाव करने के लिए माननीय मंत्री जी क्या उपाय करेंगी?

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: अध्यक्ष जी, मुझे भरोसा है कि सभी माननीय सदस्यों का जवाब मेरे उत्तर में आ जाएगा। लिमिटेड लायबिलिटी कम्पनी के बारे में मैंने अपने पहले उत्तर में ही एक्सप्लेन किया था। फिर भी उसी प्रश्न को दोबारा पूछा गया है। लिमिटेड लायबिलिटी कम्पनी definitionally is different from a company which is registered under the Company's Act. The way they declare their profit and their turnover is very different. Therefore, what is applicable under the Company's Act cannot be applied to them. यह अलग विषय है कि उन्हें भी कुछ राहत मिले, यह अलग बात हो सकती है लेकिन इसी को

एक्सटेंड करो, यह नामुमकिन बात है क्योंकि आप एक एंटिटी के तहत आप अपनी प्रोफिटेबिलिटी की घोषणा नहीं करते हो, जैसा कम्पनीज एंड कम्पनीज एक्ट करते हैं । जब कम्पनीज डिविडेंड डिस्ट्रीब्यूट करती हैं, when companies distribute dividend, they pay Dividend Distribution Tax and then when the dividend goes to the shareholder to his hand, that is not taxed there. मगर यह सब पार्टनरशिप में नहीं होता, इसीलिए हम जो कार्पोरेट टैक्स के अंडर कर रहे हैं, वह पार्टनरशिप पर अप्लाई नहीं होगा ।

Prof. Sougata Ray asked about the Income Tax. Sir, it is very different to compare developed countries and developing countries, emerging countries, emerging economies, and then say that "they have given the income tax reduction; therefore, you should also give."

The Government has periodically given relief to individual tax payers. There are several exemptions offered. Apart from it, standard deduction is given, and certain times, exemptions are given even for home buying, and many other such things are extended to individual tax payers. Periodically, that is reviewed; periodically, that is given too. Now, because we want more investments to come into this country, we have given it to all companies, I repeat, to all companies, under the Companies Act to bring in a parity of sorts and I would rather deal with personal income tax on its own rather than because I have done this, I should do that.

I value everybody who earns their living, pays their tax and takes care of their families and businesses. So, personal income tax will be considered for what its merit is. It is not just me but every Finance Minister has looked at that. …(*Interruptions*)

PROF. SOUGATA RAY: But you have to improve the consumption. लोग मकान नहीं खरीद रहे हैं, मकान खाली पड़े हैं। लोगों के हाथ में पैसे नहीं हैं। You should do something to improve consumption. …(*Interruptions*)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I take it as a suggestion, Sir. …(*Interruptions*) At this stage, I can take your word as a suggestion. What is going to happen later is a different issue but I have taken it as a suggestion.

Sir, then there was a question whether it is cyclical or structural. If you ask me about my approach, of course, in the Ministry, all of us, have met with a lot of economists. We are analysing it and talking about it. I can give you by date as to who are the economists and when have I met them. Regarding some, of course, I have said it in my initial comments as to who I have met earlier. At this stage, particularly, at least, in the last two months, I have spent more time addressing how I can take care of the concerns of people who have spoken to me about what kind of interventions they have required. I will spend more time to understand whether it is structural or cyclical. The responses are not inconsistent. They are consistent with what the industries have felt, some because of long-term structural

adjustments that these companies have gone through, and some because of pure change in the taste. Again, it is a topic which I have repeated several times but I would want to say it again because an hon. Member has raised it. It was not a frivolous, off the cuff response, Adhir*ji* where I have said about Ola and Uber, it was reference to a study by RBI. If only my Press Conference of that day is shown again or you see it again, you will know that it was not my fancy opinion. An RBI study had said that consumption of vehicle and the way it is going to be purchased may be influenced by users of hired vehicles. It particularly refers to the use of Ola and Uber; therefore, I had referred to it even then saying that studies have referred to this. It was not Nirmala Sitharaman's personal opinion. Even two years before my commenting, an eminent car and vehicle manufacturer, himself an industry leader, also has said that. So, to constantly throw an allegation is not correct if only you would carefully look at the Press Conference that I have held where I have referred to it. Therefore, every time, I sit with the economists or the people who are in the ground, the industry leaders, and I do take their inputs. I may not probably refer to some of the economists who you would choose me to go and meet up with. I may not. But there are economists and economists and economists.

Sir, then there were just one or two more references. There was a question why I cannot expand this corporate tax cut to those existing companies which may want to expand. We do not want to complicate the system at the moment, so

we have not expanded it. On the International Financial Reporting Standards about which Nishikant Ji has spoken, I want to inform him first of all on the MSME and their struggle today in today's economic situation. We have ensured that the two outreach programmes will address the concerns of MSMEs. We have given them fresh term loans; we have given them fresh working capital. Invoking one of the RBI regulations, I have clearly instructed the Banks not to declare any of the MSMEs NPA till 31st March, 2020. They may be stressed, for which I have given additional working capital. We are also re-structuring the loans without naming them as NPA. First things first. So, we are not indifferent to the MSME cause. I can even give the amounts. MSME alone during the two outreaches received Rs. 37,210 crore as loans. I can give you separate details about term- loans and working capital and so on and not declaring them as NPA itself should give them a great relief. The International Financial Reporting Standards is implemented by majority of the countries in the world, except, of course, the US where their standards are even more cumbersome. India has implemented this only with limited carve-outs and care has been taken to reconcile it and incorporate it with the Indian accounting standards. The belief and the objective is that the financial statements of companies are more transparent and help the companies in raising capital and investments from abroad. Only 50,000 companies follow it. Let us be clear. Only top 50,000 companies follow it and majority of the companies which are inclusive of MSMEs still only go by the Indian accounting standards. But this

is not to say on the financial reporting standards that we may not review. We would certainly like to review it; we would certainly like to have the MSMEs talk to us about it and I am engaging with MSMEs on very many other things which may be useful for me to understand what more can be done to them. At this stage, I would not want to elaborate on it, but I am attending to it and your particular concern on International Financial Reporting Standards causing a lot of turbulence among MSMEs is very well taken. Along with banks under the Basel norms, I am constantly monitoring these two from the point of view of MSME. We have held a couple of meetings specifically on this point. So, that is a concern well-taken.

There was one last concern which I want to highlight. In fact, two.

PROF. SOUGATA RAY: You have given a very exhaustive reply.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: You do not want it like that. …(*Interruptions*). Just two other points for clarification sake. GST has not gone down. In fact, the November figure is that Rs. 1 lakh have been crossed and this is the third highest that we are collecting.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY : This is because of festivals.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I am agnostic about what caused it, but it has crossed Rs. 1 Lakh.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY: It was reported that it was due to festivals.

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: They can report many things just as they have reported something wrongly about me this morning.

On BSNL issue, it is a strategic asset of India. It has gone through very troubled times. What did you do in the last five years? It is a very good question to ask and I must credit Shri Ravi Shankar Prasad because BSNL reached operative profit level in 2014-15 if the year that I remember is correct. It is because of the efforts that he and his Ministry put that even BSNL could reach an operating profit level. Of course, there are issues about it, and that is why we have now given them a major infusion of cash. Of course, a lot of senior employees have been given a golden handshake.

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY : The number is 80,000.

SHRI NIRMALA SITHARAMAN: Of course. I understand that. But they have not been left out. They have been given some kind of a pay package with which they have agreed. They have agreed to go; it is not forcefully sending them out. For BSNL, let me assure you, Mr. Speaker, Sir, and through you, the entire House …(*Interruptions*) महोदय, मंत्री होते हुए भी मुझे आपका प्रोटेक्शन चाहिए।…(व्यवधान)

SHRI ADHIR RANJAN CHOWDHURY: It is a simple question …(*Interruptions*)

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: Sir, can I go on? …(*Interruptions*)

Sir, so, BSNL for all the step-motherly treatment it had faced during the UPA *samay*, हमने उनकी स्ट्रैटिजिक इम्पार्टेंस को रेकग्नाइज़ करते हुए उनको जितना भी कैश इन्फ्यूज़न करने की जरूरत है, उतना करने के बाद आज बीएसएनएल कम्पीट करने की स्थिति पर हैं। मैं गर्व से कह रही हूं कि माननीय प्रधान मंत्री मोदी जी की वजह से आज फिर से बीएसएनएल उठ रहा है और यह एक अच्छा-सा इंस्टीट्यूशन बनेगा।

Sir, lastly, Shri Nama Nageswara Rao-ji asked this question and I want to assure him …(*Interruptions*) Yes, it is a decision, which has resulted in revenue foregone. It was announced even on the 20th of September when we brought this corporate tax cut. Approximately, about Rs. 1,45,000 crore would be foregone. Yes, we are conscious of it; and we are conscious that if not today, within a matter of a year, you will have a lot more investment coming into this country. I can see the initial green shoots. People are approaching to talk about investments. That will help in bringing greater investment and creating jobs; and India will become a manufacturing hub. That is the benefit that both the Centre and the States will receive.

About GST, I have answered the question of Supriya-ji. If I have missed on anybody, they are welcome to ask me. Thank you …(*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्य, क्या आप संकल्प वापस लेंगे?

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : माननीय सदस्यगण, मैं उनसे संकल्प वापस लेने के लिए पूछ रहा हूं।

…(व्यवधान)

श्री अधीर रंजन चौधरी : महोदय, मैं आर्डिनेंस के खिलाफ हूं।

माननीय अध्यक्ष : ठीक है।

…(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री अधीर रंजन चौधरी द्वारा प्रस्तुत सांविधिक संकल्प को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूं।

प्रश्न यह है:

> "कि यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 सितम्बर, 2019 को प्रख्यापित कराधान विधि (संशोधन) अध्यादेश, 2019 (2019 का संख्यांक 15) का निरनुमोदन करती है।"

<u>प्रस्ताव अस्वीकृत हुआ।</u>

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

> "कि आयकर अधिनियम, 1961 का और संशोधन करने तथा वित्त (संख्यांक 2) अधिनियम, 2019 का संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।"

<u>प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।</u>

माननीय अध्यक्ष : अब सभा विधेयक पर खंडवार विचार करेगी।

Clause 2 Amendment of Section 92 BA

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय, क्या आप संशोधन संख्या 1 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

PROF. SOUGATA RAY (DUM DUM): Sir, in view of the fact that it is quite late and that the Minister has replied, in detail, I shall not move my amendments.

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

"कि खंड 2 विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 2 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 3 Amendment of Section 115 BA

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय – उपस्थित नहीं।

प्रश्न यह है :

"कि खंड 3 विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 3 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 4 Insertion of new sections 115 BAA and 115 BAB. Tax on income of certain domestic companies

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय - उपस्थित नहीं।

श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन, क्या आप संशोधन संख्या 11 से 20 को प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, I am moving all the amendments from 11 to 20 to Clause 4 of the Bill because it should be confined to the manufacturing sector.

I beg to move:

'Page 2, line 18,--

after "being a"

insert "manufacturing". (11)

Page 2, line 20,--

for "twenty-two"

substitute "twenty-eight". (12)

Page 3, line 29,--

after "being a"

insert "manufacturing". (13)

Page 3, line 31,--

for "fifteen"

substitute "twenty-five". (14)

Page 3, line 36,--

for “twenty-two”

substitute “twenty-eight”. (15)

Page 3, line 44,--

for “twenty-two”

substitute “twenty-eight”. (16)

Page 4, line 3,--

after “registered”

insert “in India”. (17)

Page 4, line 16,--

Omit “not”. (18)

Page 4, lines 17 and 18,--

Omit “for any purpose, if the following conditions are fulfilled, namely:--”. (19)

Page 4, *omit* lines 19 to 41 (20)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन. के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 4 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 11 से 20 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूं।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

Clause 4

Amendment made:

'Page 2, *for* lines 27 and 28, *substitute*—

"*(2)* For the purposes of sub-section *(l),* the total income of the company shall be computed,--". (41)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : श्री रितेश पाण्डेय**,** क्या आप संशोधन संख्या 48 और 49 को प्रस्तुत करना चाहते हैं?

श्री रितेश पाण्डेय (अम्बेडकर नगर): माननीय अध्यक्ष जी, संशोधन संख्या 48 के लिए माननीय मंत्री जी ने अपना रिस्पोंस दे दिया है, इसलिए मैं मूव नहीं करूंगा। लेकिन संशोधन संख्या 49 मूव करना चाहता हूं। इसमें रेट्रोस्पेक्टिव टैक्स के बारे में आदरणीय निशिकांत जी ने अपनी बात रखी थी। यदि यह इसमें रहेगा, तो बहुत बड़ी समस्या होगी - "any other business as may be notified by the Central Government in this behalf;"

Page 5, *omit* lines 5 and 6. (49)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री रितेश पाण्डेय द्वारा खंड 4 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 49 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूं।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

"कि खंड 4 यथासंशोधित, विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड *4* यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड *5* विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 6 Amendment of Section 115JB

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन, क्या आप संशोधन संख्या 21 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN: I beg to move:

Page6, line 23,-

for "fifteen"

substitute "twenty-five". (21)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 6 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 21 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूं।

संशोधन मतदान के लिए रखा गया तथा अस्वीकृत हुआ।

Amendment made:

Page 6, line 20,-

after "previous year"

insert "relevant to the assessment year". (42)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

"कि खंड 6 यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 6 यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 7 Amendment of Section 115 QA

Amendment made:

Page 6, line 35,-

for "before"

substitute "on or before". (43)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

"कि खंड 7 यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 7 यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 8 Amendment of Act No. 230 of 2019

माननीय अध्यक्ष : श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन, क्या आप संशोधन संख्या 22 से 27 प्रस्तुत करना चाहते हैं?

SHRI N. K. PREMACHANDRAN : Sir, here it is, in the case of domestic company; my amendment is, 'in the case of manufacturing domestic company'. That is the only amendment.

I beg to move:

Page 6, line 44,-
for "in case of a domestic"
substitute "in case of a manufacturing domestic". (22)

Page 7, line 12,-
for "ten"
substitute "twenty-five". (23)

Page 7, line 15,-
for "fifteen"
substitute "thirty". (24)

Page 7, line 18,-
for "twenty-five"
substitute "thirty-five". (25)

Page 7, line 23,-
for "thirty-seven"
substitute "fifty". (26)

Page 7, line 38,-
after "domestic company except such domestic"
insert "manufactory domestic company except such manufacturing domestic". (27)

माननीय अध्यक्ष : अब मैं श्री एन.के. प्रेमचन्द्रन द्वारा खंड 8 में प्रस्तुत संशोधन संख्या 22 से 27 को सभा के समक्ष मतदान के लिए रखता हूं।

संशोधन मतदान के लिए रखे गए तथा अस्वीकृत हुए।

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय – उपस्थित नहीं।

प्रश्न यह है :
"कि खंड 8 विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।
खंड 8 विधेयक में जोड़ दिया गया।

Clause 9 Amendment of Part II of First Schedule

माननीय अध्यक्ष : प्रो. सौगत राय – उपस्थित नहीं।

Amendment made:

Page 8, line 15,-
for "excluding"
substitute "including". (44)

(Shrimati Nirmala Sitharaman)

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है :

"कि खंड 9 यथा संशोधित, विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 9 यथा संशोधित, विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 10 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 1, अधिनियमन सूत्र और विधेयक का पूरा नाम विधेयक में जोड़ दिए गए।

माननीय अध्यक्ष : माननीय मंत्री जी प्रस्ताव करें कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए।

SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN: I beg to move:

"That the Bill, as amended, be passed."

माननीय अध्यक्ष : प्रश्न यह है:

"कि विधेयक, यथा संशोधित, पारित किया जाए।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

———————

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Hon. Speaker, Sir, 1st December was the birthday of Raja Mahendra Pratap. He hailed from Aligarh, but was an eminent freedom fighter who had fought against the British rule tooth and nail. He was a raja by heart and was a property holder who had given away 99 acres of land for construction of Aligarh Muslim University. Not only that, he had formed a Government in exile during the 1930s before the Second World War which was recognised by 27 countries. He had deputed ambassadors to those countries and it was recognised as a Government in exile before Netaji Subhas Chandra Bose formed Azad Hind Government in exile later on during the forties.

His name is not enshrined in the history of Aligarh Muslim University; not even a portrait is displayed in Aligarh Muslim University. Very few people know that he had contributed 99 acres of land for the construction and establishment of Aligarh Muslim University. December 1st is his birthday and he reached 130 years of his birthday.

My request to the Government is this. As Aligarh Muslim University is a Central University, all adequate steps should be taken to commemorate the life and deeds of Raja Mahendra Pratap who was also the first President of All India Freedom Fighters' Samiti.

With these words, I conclude.

माननीय अध्यक्ष : डॉ. सत्यपाल सिंह को श्री भर्तृहरि महताब द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्रीमती मीनाक्षी लेखी। आपस में बात नहीं करें। अपना भाषण, वक्तव्य दें।

श्रीमती मीनाक्षी लेखी (नई दिल्ली): मुझे लगा कि आज मेरे को मौका मिलने नहीं वाला, इसलिए मैं चली गई थी।

माननीय अध्यक्ष : आपका लिस्ट में नाम था।

श्रीमती मीनाक्षी लेखी: सर, 19 नम्बर था। सुबह नहीं हुआ तो मुझे लगा कि रह गया।

अध्यक्ष जी, मेरा जो ओरिजनल विषय था, वह ओरिजनल विषय तो महिलाओं को अधिक से अधिक संख्या में वर्क फोर्स में जोड़ने से जुड़ा हुआ था। लेकिन आज सभा में जो कुछ चला तो मुझे लगता है कि सुरक्षा की दृष्टि से, अगर आपकी अनुमति हो तो मैं थोड़ा सा बोल दूँ। जो कुछ हैदराबाद में हुआ, राजस्थान में हुआ, अन्य प्रदेशों में हुआ और देश भर से इस किस्म की खबरें आईं कि हम सब लोगों के लिए चिन्ता का विषय है और लगातार चिंता भी हो रही है। वर्ष 2014 के बाद और निर्भया केस, 2012 से हम शुरू करें तो कानून में जो-जो बदलाव लाने थे, वे बदलाव लाए गए और सज़ा को अधिक से अधिक सख्त बनाया गया। लेकिन लॉ एंड ऑर्डर राज्य का विषय होने के कारण मुझे लगता है कि बीपीआरएंडडी द्वारा और होम मिनिस्ट्री द्वारा इस पर दो किस्म की रिसर्च होनी चाहिए। पहली रिसर्च तो यह होनी चाहिए कि एक्यूज्ड की क्या प्रोफाइल है? जो लोग इस तरह की निर्मम हत्याएँ करते हैं, बालिकाओं के साथ बलात्कार करते हैं और छोटी उम्र के बच्चों के साथ ऐसा करते हैं, उनकी एक प्रोफाइलिंग होनी चाहिए। उसको प्रोपर रिसर्च तरीके से देखा जाना चाहिए। दूसरी चीज, जो डिलेज़ हैं, कोर्ट कचहरी के बाद, कोर्ट कचहरी में भी डिले है, उसको भी संज्ञान में लिया जाए और

कोर्ट कचहरी के बाद में सज़ा को लेकर, जिस तरह की राजनीति होती है, उस पर भी एक रिसर्च आनी चाहिए। मुझे ऐसा लगता है कि जो लोग मोमबत्तियां लेकर बाहर निकलते हैं, वही लोग डेथ पैनल्टी का विरोध करते हैं। जब डेथ पैनल्टी कोर्ट ने दे दी तो उसके बाद जो डिलेज़ हैं तो फाइल नोटिंग्स आदि भी जनता के सामने आए। क्षेत्र की जनता और देश की जनता के सामने आए कि कौन अफसर, कौन नेता या वे लोग हैं, जो इन सबमें हस्तक्षेप करते हैं और डेथ पेनल्टीज को डिले करते हैं। साथ ही मुझे ऐसा लगता है कि महिला सुरक्षा को लेकर जो फिजिकल ट्रेनिंग है, वह बच्चियों के लिए इम्पेरिटिव होनी चाहिए, अनिवार्य होनी चाहिए ताकि महिलाओं अपने आपको खुद सुरक्षित महसूस करें। पुरुषों की भी बाल्यकाल से ट्रेनिंग होनी चाहिए ताकि इस तरीके की चीजें न हों। जिला स्तर पर यह काम होना चाहिए। बहुत-बहुत आभार।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल और डॉ. संजय जायसवाल को श्रीमती मीनाक्षी लेखी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री रमेश बिधूड़ी (दक्षिण दिल्ली): महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदय, मैं आपके माध्यम से भू-जल का जो गिरता स्तर है, उस चिंता के विषय की तरफ सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। विशेष रूप से दिल्ली राजधानी के अंदर अभी अखबारों, टेलीविजन के माध्यम से देखने को मिला है कि जनवरी, 2020 तक भू-जल जीरो के करीब रेटिंग पर नीचे ग्राउंड लेवल पर पहुँच जाएगा। यह बहुत चिंता का विषय है। राज्य की सरकारें इसकी चिंता नहीं कर रही हैं। माननीय प्रधान मंत्री जी भी इस बात को लेकर बहुत चिंतित हैं और वे समय-समय पर इस बात को दोहरा भी रहे हैं, लेकिन कहीं न कहीं वाटर हार्वेस्टिंग के माध्यम से भू-जल को कैसे और ऊपर लाया जाए, वरना वह जिस जीरो लेवल पर जा रहा है, उससे जहरीले लवण उसके अंदर आ रहे

हैं। केन्द्रीय जांच ब्यूरो ने अभी यह पाया है, उस कमेटी को भी उसमें जहरीले लवण मिले हैं। यमुना के किनारे बदरपुर विधान सभा में ओज़ोन के माध्यम से लगभग तीन किलोमीटर लंबे एरिया को ओज़ोन करके वहाँ लोगों को प्रताड़ित किया जाता है। भ्रष्टाचार के माध्यम से वहाँ पर जो दोहन जमीन का होता है, क्योंकि उसका लेवल, अगर वहाँ पर डीमॉर्केशन प्रॉपर-वे में हो जाए कि यमुना के किनारे 40-60-70 मीटर, कितना वह ओजोन है, जिसके अंदर उसका रख-रखाव हो। सरकारी एजेंसियाँ उस पर ध्यान नहीं दे रही हैं। इस पर एक सख्त कानून की आवश्यकता है। सेंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से राज्य सरकारों को इस प्रकार का आदेश जाना चाहिए कि वे इसकी चिंता करें। जो बोर कराते हैं, उन बोर के माध्यम से भ्रष्टाचार भी हो रहा है और साथ ही साथ 100 फीट पर पानी आ नहीं रहा है। गाँवों के अंदर जो तालाब हैं, वहाँ पर कूड़े के ढेर बन गए हैं। दिल्ली के अंदर कम से कम 300 तालाब हैं। पिछले चार वर्ष में एक भी तालाब को साफ करके किसी में कुछ काम नहीं किया गया है। मैं उनकी फोटो भी लेकर आया हूँ। आर्य नगर से लेकर, घिटोरनी से लेकर, जसोला, मैदान गढ़ी, नेब सराय आदि में लोग नारकीय जीवन जी रहे हैं। वहाँ भू-जल स्तर बढ़ जाए, उन तालाबों के रख-रखाव की व्यवस्था हो, इसके लिए एक कानून बनना चाहिए। यह एक क्रिमिनल ऑफेंस होना चाहिए कि अगर कोई सोसायटीज के अंदर वाटर हार्वेस्टिंग को नहीं करेगा तो उसके खिलाफ यह कार्रवाई होगी। ऐसी व्यवस्था केंद्र के माध्यम से होनी चाहिए। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री रमेश बिधूड़ी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री अरविंद सावंत (मुम्बई दक्षिण): महोदय, आप जानते हैं कि महाराष्ट्र में सरकार बनने में क्या-क्या समस्याएं आईं। इसके दरम्यान एक बयान हमारे सांसद श्री अनंतकुमार हेगड़े जी ने कल किया और

वह बयान यह किया कि दो दिन के लिए हमारे मित्र देवेंद्र जी, जो मुख्य मंत्री बने, वे इसलिए बने कि केंद्र की सरकार की तरफ से जो 40 हजार करोड़ की मदद राज्य को मिली थी, वह वापस करने के लिए बने। इस तरह से बयान करना और सारे महाराष्ट्र में इससे लोग बहुत गुस्से में हैं कि केंद्र की मदद मिली हुई है, वह वापस करने के लिए देवेंद्र जी दो दिन के लिए मुख्य मंत्री बने। इस तरह का बयान सत्ता पक्ष के सांसद करते हैं, तो उसे गंभीरता से लेना चाहिए।

मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि आपके माध्यम से ऐसे बयान करने पर उसकी जांच की जाए कि सही में क्या किया, क्या हुआ, यह पता चलना चाहिए। मैं आपसे विनती करता हूँ कि शून्य प्रहर में आप थोड़ा उनको कहें।

DR. RAJASHREE MALLICK (JAGATSINGHPUR): Hon. Speaker, Sir, Paradip port is one of the major ports in my constituency. Paradip port is number one among all major ports of India in terms of rated capacity of berth. The port is having berth handling capacity of 234 million metric tonnes per annum. Presently, a number of major industries like IOCL refinery, IFFCO, Paradip Phosphates Limited, Paradip Plastic Park Limited and ESSAR steel have establishments at Paradip. These industrial unites are also expanding their capacity.

The Cuttack-Paradip Road is the only State highway connecting Paradip to NH-16 at Cuttack and also providing connectivity to Bhubaneswar, the State capital and many other major cities like Puri, Khurdha, Berhampur, Rourkela, Angul, Sambalpur etc. A number of loaded vehicles from different parts of India are using this State highway to arrive at Paradip. The total length of this State

Highway is 90 kilometres. The road was improved 10 years back with concrete pavement for a width of 10.5 metre carriage way, out of the State fund.

Due to rapid growth of industrial activities at Paradip, the vehicular traffic on this State Highway is increasing tremendously day by day causing frequent accidents. A number of blackspots have been identified on this State Highway.

Considering the necessity and public demand, I would request for widening of this road into a four-lane road. Sufficient land is available for such widening.

My request to the hon. Minister of Road Transport and Highways, Government of India is to take necessary action to make this State Highway No.12 into a National Highway.

श्री वीरेन्द्र सिंह (बलिया): माननीय अध्यक्ष जी, मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर आपके माध्यम से संसद का और देश का ध्यान दिलाना चाहता हूं।

महोदय, इस देश की 72 फीसदी आबादी, जो गांवों में रहती है, वह किसानी करती है। शिक्षा विभाग, सेना, पुलिस विभाग, कचहरी, न्याय विभाग में काम करने वाले और इसी तरह सभी विभागों में काम करने वाले लोग जब अवकाश प्राप्त करते हैं तो उन्हें उनकी जमा राशि मिलती है और पेन्शन मिलती है। यह कहा जाता है कि वे राष्ट्र का काम कर रहे हैं, राष्ट्रहित में काम कर रहे हैं। हिन्दुस्तान के गांवों में रहने वाले 72 फीसदी किसान अनाज पैदा करते हैं, फल पैदा करते हैं, सब्ज़ी पैदा करते हैं, दूध पैदा करते हैं, घी पैदा करते हैं। वे खाते भी हैं और खिलाते भी हैं। हिन्दुस्तान के 40 प्रतिशत लोग खेती नहीं करते हैं। वह उनके भरण-पोषण के लिए भी अन्न पैदा करता है।

अध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि किसानों को पेन्शन क्यों नहीं मिलनी चाहिए? इसलिए एक किसान होने के नाते मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से निवेदन करता हूं कि भारत के किसानों को पेन्शन जरूर मिलनी चाहिए।

भारत के प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र भाई ने जो छ: हजार रुपये किसान सम्मान निधि का दिया है, इससे किसानों की बहुत बड़ी सहायता हुई है। कार्तिक के महीने में मैं अभी क्षेत्र से आया हूं। वहां किसान कह रहे हैं कि यह बहुत बड़ी राहत है। इसलिए मैं आपके माध्यम से पुरजोर तरीके से इस बात को कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान के किसानों को पेन्शन देने की योजना सरकार के द्वारा घोषित की जानी चाहिए क्योंकि 60 वर्ष की आयु के बाद जब किसान खेती का काम बंद कर देता है तो उसका जीवन बड़ी तंगहाली में व्यतीत होता है।

महोदय, मैंने इसे देखा है और आपने भी देखा है। इसलिए मैं आपसे विनम्रता से निवेदन करता हूं कि इस मामले में आप भी मुझे सहायता प्रदान करें। देश के किसानों को पेन्शन देने की योजना भारत सरकार जरूर बनाए।

माननीय अध्यक्ष: कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, डॉ. सत्यपाल सिंह एवं श्री देवजी एम. पटेल को श्री वीरेन्द्र सिंह के द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI HASNAIN MASOODI (ANANTNAG): Hon. Speaker, Sir, any words, however strong, would be too small to condemn the tragic, barbaric and dastardly Hyderabad incident. Why do such incidents occur again and again in different parts of the country? Is the law less deterrent and less stringent? The answer is a clear 'no'. Law is well equipped to deal with such situations. Are trials prolonged?

No. Reports from Madhya Pradesh, Rajasthan and Delhi show that in some cases trials have been concluded within seven days.

The area that needs to be addressed is ignorance or failure in duty on the part of the police officers in registering the matter. In the Hyderabad incident also, the police station to which the family reported first failed and avoided to register the FIR, though it was well-known to the police that irrespective of territorial jurisdiction, a zero FIR was to be registered even if the occurrence had not taken place within the jurisdiction of that police station. Had the police acted in time, it is said that the life of the victim could have been saved. So, in all such cases, where police refuses or avoids to register the case, the police officer should be made an abetter in the consequences of not registering a case by him.

Second is that too much emphasis has been laid on the severity of the punishment. The severity of punishment by itself is not an answer. The gradation of punishment is well intended by the lawmakers. It is disturbing that most of the rape cases now reported are of rape and murder. It is because the person who is not able to control his insane impulses, in most of the cases, understands that he has to suffer any punishment so why not to go for the ultimate act, that is, of killing the victim.

In my opinion, the focus should be on the police officer and he should be made accountable in all such cases where there is negligence on his part. Thank you.

श्री जुएल ओराम (सुंदरगढ़): स्पीकर महोदय, मेरे लोक सभा क्षेत्र राउरकेला शहर के रेलवे कॉलोनी के बीचों-बीच एक रास्ते का निर्माण होना प्रस्तावित है । इस रास्ते के लिए जमीन अधिग्रहण की परमिशन देने के लिए रेलवे ने 200 करोड़ रुपये की डिमांड की है। इससे रेलवे भी लाभान्वित होगा। मैं आपके माध्यम से रेल मंत्री जी से निवेदन कर रहा हूं कि 200 करोड़ रुपये का वेव आउट करने के लिए राज्य सरकार ने जो प्रस्ताव दिया है, उसको माफ कर दिया जाए और उस रास्ते का निर्माण करके वहां के लोगों को सुगमता देने का प्रयास किया जाए। धन्यवाद।

श्री राजीव प्रताप रूडी (सारण): अध्यक्ष महोदय, हमारा संसदीय क्षेत्र सारण है । जिस प्रकार से आपके पुष्कर का मेला है, उसी प्रकार से सोनपुर मेला भी ग्रामीणों का मेला है। वहां लाखों लोग इस माह आते हैं। हम लोग बचपन से इस मेले में जाया करते थे। जो सोनपुर का मेला है, वह किसानों का ही मेला है। वहां का सबसे बड़ा आकर्षण हाथी हुआ करता था।

महोदय, हम इस बात को मानते हैं और मैं भी पशु-पक्षियों का प्रेमी हूं। आज पूरी दुनिया में 44,000 हाथी हैं, उनमें से भारत में ही 60 प्रतिशत हाथी है, जो एशिएटिक एलिफैंट है। उसमें भारत में लगभग 27,000 हाथी बचे हैं, जो चिंता का विषय है। सोनपुर को गजगृह के नाम से जाना जाता है। जब हाथी गंडक नदी में गया, मगरमच्छ ने उसके पांव को पकड़ लिया और वह छटपटा रहा था, तो भगवान ने अवतरित होकर उसको बचाया, इसी का इतिहास है। इसका हजारों वर्ष पुराना इतिहास है।

महोदय, आज ऐसे स्थानों पर जहां हाथी का महत्व है और जहां हाथी जाते हैं, भारत सरकार का जो कानून है, वह कहता है कि हाथी कहीं नहीं जा सकते हैं, जिस प्रकार ऊंट को राजस्थान से

बाहर जाने पर प्रतिबंध है, उसी प्रकार से हाथियों पर भी प्रतिबंध लगा दिया गया है। मैं हाथी का सेवक हूं। केरल राज्य से इसका कानून केन्द्र सरकार की अनुमति के लिए प्राप्त हुआ है। वहां हाथी को कैसे रखना है, हाथी की देखभाल कैसे करनी है, उसका खानपान कैसे करना है, उसका घर कैसा हो, उसका महावत कैसा हो, उसके काम करने के घंटे कितने हों, उसमें ये सभी तय है। बिहार सरकार ने अभी तक कोई कानून नहीं बनाया है। आज के बच्चों को मालूम होना चाहिए कि हाथी कैसा होता है। उसे देखने के लिए हमेशा चिड़ियाघर में जाना पड़े, जंगल में जाना पड़े। ऊंट कैसा होता है, उसे देखने के लिए चिड़ियाघर में ही जाना पड़े। अब ऐसी स्थिति आ गई है।

महोदय, मैं आपके माध्यम से आग्रह करना चाहूंगा कि इस पर जो रोक लगी है, कम से कम प्रदर्शनी तथा हाथी की देखभाल के दृष्टिकोण से उस रोक को हटाया जाए। देश में हाथी का पूजा-पाठ भी बहुत पुराना प्रचलन है। सोनपुर मेला में प्रत्येक वर्ष वन अधिकारी इस पर रोक लगाते हैं। इसके लिए बिहार सरकार कानून बनाए और हाथियों के आगमन पर जो रोक है, उसे हटाने के लिए सदन के माध्यम से मैं आग्रह करना चाहता हूं कि बिहार सरकार भी इस कानून में संशोधन लाए और केन्द्र सरकार भी उसमें अपनी सहमति दे। धन्यवाद ।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री राजीव प्रताप रूडी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री वीरेन्द्र सिंह (बलिया): अध्यक्ष महोदय, सोनपुर में हाथी का मेला केवल देखने के लिए नहीं लगना चाहिए, बल्कि वहां हाथी का मेला लगने से किसानों के लिए भी एक बड़ा व्यापार का केन्द्र हो जाता है।

SHRI B. MANICKAM TAGORE (VIRUDHUNAGAR): Thank you, Sir, for giving me this opportunity.

Sir, I represent an aspirational district, Virudhunagar where two National Highways – Madurai to Kanyakumari and Madurai to Thoothukudi – pass through my constituency. There are three black spots on these highways at Padandal, Virudhunagar Collectorate and in Valayankulam area.

For the last six years, we have been trying to impress upon the authorities to construct flyovers or underpasses at these areas. More than 70 people have died at these places. Recently, poor children who were going across the highway from one village to another have been killed in a road accident there.

I request the hon. Minister of Road Transport and Highways to take care of these spots on National Highways in Virudhunagar district which is an aspirational district. I hope the Government will take care of it and construct flyovers or underpasses on these roads. Thank you, Sir.

श्री देवजी एम. पटेल (जालौर): अध्यक्ष महोदय, धन्यवाद। दिनांक 29/8/2018 को राजस्थान के उदयपुर में एक नेशनल हाईवे का उद्घाटन समारोह हुआ था। उसमें सम्माननीय नितिन गडकरी साहब ने घोषणायें की थीं कि झेरड़ा जो गुजरात स्थित है, वहां से सिरोई तक रेवधर और मंडार बाई पास करते हुए नेशनल हाईवे की घोषणा हुई थे। हमारा हिलस्टेशन माउंट आबू है। अध्यक्ष महोदय, आप भी वहां पर बहुत बार आए हुए हैं। आप और मैं वहां ब्रह्मकुमारी में भी गए थे। वहां आबू रोड से माउंट आबू तक भारत माला के तहत एक सड़क का निर्माण करना था, उसकी भी घोषणा हुई थी। इसके अलावा जालोर और आहोर पर रेलवे फाटक है, जिसकी मैं बार-बार चर्चा करता हूं। वहां हमेशा

ट्रैफिक जाम रहता है। उस फाटक का नंबर सी-48 है। डिस्ट्रिक्ट हेडक्वार्टर होने के नाते वहां पर हमेशा आवागमन बाधित रहता है और कई लोगों की जानें वहां पर जा चुकी हैं।

महोदय, हमने वहां पर एक आरओबी की मांग की थी। इसकी केंद्र सरकार से भी मांग थी और स्टेट गवर्नमेंट ने भी इसके लिए कहा था, लेकिन वह अभी तक नहीं हुआ।

रोहिट से लेकर जालोर तक नेशनल हाईवे की घोषणा हुई थी और जालोर से सांचोर नेशनल हाईवे की घोषणा हुई थी। अधिकारियों की लापरवाही समझें या क्या समझें, समझ में नहीं आ रहा है, एक केंद्रीय मंत्री की घोषणा करने के बावजूद अभी तक वहां पर कोई कार्य शुरू नहीं हुआ है। इसलिए मैं आपके माध्यम से नम्र निवेदन और सरकार से अपील करना चाहूंगा कि जो घोषणा केंद्रीय मंत्री नितिन गडकरी साहब ने की है, उन घोषणाओं पर जल्दी से जल्दी अमल किया जाए। झेरड़ा से सिरोई नेशनल हाईवे, आबू रोड से माउंट आबू भारत माला के तहत वह रोड, सी-48 फाटक पर आरओबी जल्दी से जल्दी बनाया जाए, क्योंकि वह नेशनल हाईवे है और रोहिट से लेकर सांचोर तक का नेशनल हाईवे बनाने की मेहरबानी करें। मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूं और आपसे संरक्षण भी मांग रहा हूं कि आप इसमें हमें थोड़ा संरक्षण दीजिए, ताकि हम बच सकें।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री देवजी एम. पटेल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

KUMARI GODDETI MADHAVI (ARAKU): Hon. Speaker, Sir, Araku Valley coffee is praised and recognised all across Europe and other foreign countries. It had even won an award in the year 2018 in Paris.

There are 93,000 tribal farmers, cultivating 1.5 lakh acres of land, producing about 10,000 tonnes of coffee each year. Though people are paying between Rs. 150 and Rs. 300 per cup, the farmers are being paid only about Rs. 60 per kilogram. This disparity in pay is leaving farmers in dire situations.

Sir, 80 per cent of India's coffee goes to foreign countries. Indian coffee is preferred due to its unique less acidic taste. If the coffee is being sold at adequate market price, then the farmers should also be able to sell their produce at an adequate price. The Government must find a way to balance this disparity in pricing. In my constituency, there are many coffee plantations.

Sir, through you, I would like to request the hon. Minister of Commerce to allot one coffee processing unit in Paderu constituency.

Thank you.

श्री सुधीर गुप्ता (मन्दसौर): अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए धन्यवाद। आपके माध्यम से मैं देश के प्रधान मंत्री माननीय मोदी जी को और गृह मंत्री अमित शाह जी को धन्यवाद देना चाहूंगा। इस सदी की सबसे भीषण तबाही मेरे संसदीय क्षेत्र में आई थी, जिसके कारण 40 हजार से अधिक घर टूटे थे और किसानों की फसलें बर्बाद हुई थीं, व्यापारियों का व्यापार और स्टॉक तबाही की ओर गया था। माननीय अमित शाह जी ने एसडीआरएफ के फंड में 1,066 करोड़ रुपये की बड़ी राशि तत्काल स्वीकृत की थी। हमारे आग्रह पर अभी 1,000 करोड़ रुपये की राशि उन्होंने और स्वीकृत की है।

मैं आपके माध्यम से राज्य शासन से भी अपेक्षा चाहूंगा कि यह राशि किसानों के कल्याण के लिए और किसानों की राहत के लिए तत्काल उनके खातों में ट्रांसफर करें। इस राशि का किसी और मद में या जो कांग्रेस का घोषणापत्र है, उसके अनुरूप उपयोग करने के लिए उसका उपयोग न हो, इसके लिए मैं आपसे पुन:-पुन: आग्रह करूंगा।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री सुधीर गुप्ता द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री श्याम सिंह यादव (जौनपुर): अध्यक्ष महोदय, मैं आपको अवगत कराना चाहता हूं। मैं जिस जिले की नुमाइंदगी कर रहा हूं वह जौनपुर है, वह उत्तर प्रदेश का प्राचीन और ऐतिहासिक शहर है। प्राचीन काल से शिक्षा एवं संस्कृति का केन्द्र रहा है इसी कारण से इसे शिराजे हिन्द भी कहते हैं इसका मतलब शिक्षा का केन्द्र होता है। इतिहासकारों के अनुसार शेरशाह सूरी ने भी यहीं से शिक्षा ग्रहण की। शेरशाह सूरी का बनवाया हुआ किला आज भी शहर के मध्य में मौजूद है। तेरहवीं और चौदहवीं शताब्दी में जौनपुर शर्की किंगडम की राजधानी भी हुआ करता था। अकबर ने वासियों की सुविधा के लिए शहर के मध्य से प्रवाहित होने वाली गोमती नदी पर शाही पुल का निर्माण कराया था जो आज भी मौजूद है तथा इसे शाही पुल के नाम से ही जानते हैं।

जौनपुर शिक्षा के क्षेत्र में भी सिरमौर रहा है। अगर ऑल इंडिया सर्विसेज लेवल का ग्रेडेशन लिस्ट देखें तो आईएएस, आईपीएस, आईएफएस देखें तो आज पाएंगे जौनपुर में सबसे ज्यादा ऑल इंडिया सर्विसेज के ऑफिसर्स हैं। उसी तरह से प्रदेश में भी देखें तो पीसीएस और अन्य सर्विसेज में जौनपुर शहर के सबसे ज्यादा लोग हैं। जौनपुर जनपद में एक यूनिवर्सिटी है और कई दर्जन डिग्री कॉलेज हैं। उसी में से एक सिरमौर कॉलेज है, तिलकधारी डिग्री कॉलेज है जहां से मैं पढ़ा हूं।

महोदय, मैं एक बात कहना चाहता हूं। चिराग तले अंधेरा होता है। एमपी होने के बाद जब मुझे सेंट्रल स्कूल में एडमिशन के लिए कूपन इश्यू करना पड़ा, तब मुझे यह पता लगा कि जौनपुर सब कुछ होते हुए भी सेंट्रल स्कूल नहीं है। मुझे यह बताया गया कि हमारे बच्चे नेबरिंग डिस्ट्रिक्ट बनारस या इलाहाबाद में पढ़ने के लिए जाएंगे।

मेरा आपके माध्यम से अनुरोध है कि जौनपुर जनपद के साथ बहुत बड़ी ज्यादती है, बहुत बड़ा अन्याय है, एक सेंट्रल स्कूल की स्थापना जौनपुर जनपद में शीघ्र हो। ऐसा आप उत्तर प्रदेश या केन्द्रीय विद्यालय संगठन को निर्देशित करने का कष्ट करें, कृपा करें।

माननीय अध्यक्ष: माननीय सदस्यगण, आठ बजे तक सदन चलेगा, आप अपनी बात एक-एक मिनट में कह दें।

SHRI RAJMOHAN UNNITHAN (KASARAGOD): Mr. Speaker, Sir, thank you.

The UN is observing 2019 as the International Year of Indigenous Languages. In this context, I would like to invoke the Yuelu Proclamation made by the UNESCO at Changsha, the People's Republic of China in 2018. It says: "The protection and promotion of linguistic diversity helps to improve social inclusion and partnerships. It helps to reduce the gender and social inequality between different native speakers, guarantee the rights for native speakers of endangered minority, indigenous languages as well as non-official languages and dialects to receive education, enhance the social inclusion level and social decision-making ability".

I raise here the long-pending aspiration of a minority and non-official linguistic community called Tuluva people. The native speakers of the Tulu language are referred to as Tuluvas.

Tulu is a Dravidian language whose speakers are mainly concentrated in two coastal districts of Karnataka in south-western India, and in Kasaragod District of Kerala. The Indian Census Report of 2011 reported a total of 18,46,427 native Tulu speakers in India. The Tulu-speaking people are larger in number compared to Manipuri and Sanskrit which have the Eighth Schedule status. …(*Interruptions*)

Tulu is not currently an official language in India or any other country. Efforts are being made to include Tulu in the Eighth Schedule of the Constitution. If Tulu is included in the Eighth Schedule, then it would get recognition from the Sahitya Academy. Then, we could get Tulu books translated into other recognised Indian languages. Members of Parliament and MLAs could ask questions in Tulu in Parliament and in State Assembly also. Candidates could write all-India competitive examinations, like the Civil Services Examination in Tulu.

So, the Government should take necessary steps immediately to include Tulu language in the Eighth Schedule of the Constitution. Thank you.

Prof. ACHYUTANANDA SAMANTA (KANDHAMAL): Sir, I am grateful to you that you have given me an opportunity to speak during Zero Hour.

It has been Odisha's long-standing demand that the Kalinga Regiment of the Indian Army may be named after the great State of Odisha comprising many brave soldiers of the State.

Odisha has been contributing to the proud heritage of the Indian Army for several decades. It is in this background that through the Hon. Speaker, Sir, I request the hon. Union Minister of Defence, Shri Rajnath Singh to consider the creation and establishment of Kalinga Regiment honouring the brave Odisha people, both past and present, of the Indian Army and the State's invaluable contributions to the defence of the nation.

Our hon. Chief Minister, Shri Naveen Patnaik has often written to the hon. Minister and these thoughts have been echoed by prominent Odisha leaders and representatives of the Biju Janata Dal on several occasions and it is my utmost belief that this patriotic step will be taken in earnest by the hon. Union Minister of Defence.

डॉ. भारती प्रवीण पवार (दिन्डोरी): माननीय अध्यक्ष जी, आज तारीख 2/12 यानी 2 दिसम्बर है और मेरा सवाल भी इसी से जुड़ा हुआ है। मेरे संसदीय क्षेत्र नासिक ओज़हर में अत्याधुनिक एयरपोर्ट है, लेकिन नासिक से अन्य शहरों के लिए विमान सेवा नहीं है। नासिक से दिल्ली विमान सेवा एक साल से बंद है। आज की तारीख में मेरी मांग है कि इसे दोबारा शुरू किया जाए। इसके साथ ही नासिक के डैवलपमेंट पर विचार किया जाए। यहां एयर कनैक्टिविटी बहुत ही आवश्यक है। नासिक में उद्योग और पर्यटन को बढ़ावा देने हेतु विमान सेवा बहुत जरूरी है। यहां त्र्यम्बकेश्वर महान ज्योतिर्लिंग

है । नासिक एक बड़ा धार्मिक क्षेत्र है । यहां यात्रियों को सुविधाएं मिलनी चाहिए । नासिक के साथ धुलिया, जलगांव, नंदुरबार के लोगों को इससे सुविधा मिलेगी ।

मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि नासिक से दिल्ली विमान सेवा जल्दी शुरू की जाए और नासिक से अन्य शहरों के लिए विमान सेवा शुरू होने पर जल्द विचार किया जाए ।

SHRI H. VASANTHAKUMAR (KANYAKUMARI): Thank you very much, Sir. I am from Kanyakumari. So many times, I requested our Minister of National Highways to repair the roads of NH47 and NH9. People are unable to move out of Kanyakumari. For medical treatment, most probably, all the people are going to Trivandrum.

We also requested our Aviation Minister for one helipad. If road is not there, people can be taken by the helicopter. The Government should immediately rectify NH47.

The State roads are also very damaged. So, I request through you, Sir, please rectify all the roads in Kanyakumari district.

SHRI P. RAVEENDRANATH KUMAR (THENI): Thank you, Sir. First of all, I strongly condemn the heinous incident that happened in Hyderabad.

Moral education influences among the students, social thinking of the individual and makes him/her distinguish between what is right and what is wrong.

That will help them individually to lead a good life and, at the same time, they will become productive, contributing members of our society as a whole.

Because of non-inclusion of moral education in school and college syllabus, the country is witnessing heinous crimes, even committed by children in the recent past.

Hence, I appeal to the Government through you, Sir, that moral education is to be imparted compulsorily to school and college going students and ensure that moral education should be an integral part of the school and college curriculum all over India.

श्री अजय मिश्र टेनी (खीरी): माननीय अध्यक्ष जी, सरकार ने ढाई लाख गांवों में इन्फ्रास्ट्रक्चर फैलाकर डिजिटल इंडिया का ध्येय तय किया है। इसी सत्र में लोक सभा में प्रश्न के उत्तर में बताया गया था कि 26,000 गांव ऐसे हैं जहां मोबाइल सेवा नहीं पहुंची है। इन्हीं में मेरे लोक सभा क्षेत्र में जनजाति के 30 गांव हैं जहां मोबाइल सेवा नहीं है। चार साल पहले यह काम स्वीकृत हो गया था और वहां कुछ काम भी हो गया था, लेकिन दो वर्षों से काम रुक गया है।

20.00 hrs

मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि मेरे लोक सभा क्षेत्र लखीमपुर खीरी के जनजातीय क्षेत्र में मोबाइल सेवा प्रारंभ करने के लिए जो स्वीकृत योजनाएं हैं, उन पर शीघ्र काम प्रारंभ कराकर उनके टॉवर बनाए जाएं और मोबाइल सेवा शुरू करके डिजिटल इंडिया के लक्ष्य से इसको जोड़ा जाए। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया (भीलवाड़ा): धन्यवाद अध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से वित्त मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट कराना चाहता हूं कि पीएसीएल कंपनी, जिसमें लगभग देश के 6 करोड़ लोगों का पैसा फंसा हुआ है, सुप्रीम कोर्ट के निर्देश से गठित समिति ने उसकी लगभग 26 हजार संपत्तियां अटैच कर ली हैं। लेकिन, सेबी पेमेंट करने में कोताही बरत रही है। सेबी ने भी निर्देश दिए हैं कि जिन निवेशकों के पांच-पांच हजार रुपये हैं, उनको दिए जाएं। अगर किसी निवेशक के पांच हजार पांच सौ रुपये हैं तो उनको पैसे नहीं मिल रहे हैं। मेरा माननीय मंत्री जी से आग्रह है कि सबको पैसा जल्द से जल्द दिलाया जाए।

माननीय अध्यक्ष: श्री देवजी एम. पटेल को श्री सुभाष चन्द्र बहेड़िया द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

माननीय सदस्यगण, जो माननीय सदस्य यहां विराजमान हैं और जिन्होंने रिक्वेस्ट की है, उन सभी माननीय सदस्यों को कल शून्य काल में बोलने का निश्चित रूप से अवसर दिया जाएगा।

सभा की कार्यवाही मंगलवार दिनांक 3 दिसंबर, 2019 को सुबह 11 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

20.02 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Tuesday, December 3, 2019/Agrahayana 12, 1941(Saka).

———