

Sixteenth Loksabha

an>

Title: Discussion regarding issues relating to Rafale Deal.

HON. SPEAKER: Hon. Members, Shri K.C. Venugopal has requested me to allow Shri Rahul Gandhi to initiate the discussion under Rule 193 on Rafale Deal. I have acceded to the request.

Now, Shri Rahul Gandhi.

... (*Interruptions*)

SHRI RAHUL GANDHI (AMETHI): Madam Speaker, would it be possible for me to speak from another seat? ...(*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Yes.

... (*Interruptions*)

SHRI RAHUL GANDHI : Madam Speaker, I would like to wish a very happy new year to all my colleagues and to the youngsters who have come to see the speech today and also to all the citizens of the country. ...(*Interruptions*)

It is a tragedy that our friends in the AIADMK are not allowing a debate and are trying to protect the Prime Minister. ...(*Interruptions*) This debate is about the Rafale issue and it is

a tragedy that Members of the AIADMK who represent Tamil Nadu are doing the service for the BJP. ...*(Interruptions)*

Anyway, as an Opposition Leader, my job is to raise questions on the Government. I watched a part of the interview of the Prime Minister yesterday. ...*(Interruptions)* He spoke for almost one and a half hours on different issues. In the interview he said that, “no one is raising the question with regard to him on Rafale; that no one is accusing the Prime Minister on Rafale.” ...*(Interruptions)*

Well, I would like to say in the House that that is not true. The entire nation is asking a direct question about the Prime Minister. The entire nation is asking why the Prime Minister can speak for one and a half hours in a staged interview and not answer the fundamental questions of Rafale. ...*(Interruptions)*

The questions of Rafale occur on three pillars. The first pillar is the process with regard to the deal. The second pillar is the pricing and the third and most interesting pillar is *paisa* - patronage. ...*(Interruptions)*

So, I would like to say a little bit about all three of these pillars. These are questions that we have been asking the Prime Minister from the beginning. ...*(Interruptions)* The Rafale aircraft was chosen after dedicated work, after eight years of work by the Air Force. Senior officers of the Air Force chose the Rafale aircraft after a long negotiation. ...*(Interruptions)* The Air Force wanted 126 aircraft. Now, the question is: Why was the demand for 126 aircraft changed to 36 aircraft? Who changed the requirement of the Air Force from 126 to 36? Did something change with the requirement of national security? Did the Air Force request the Government? Did the Air Force ask the Government, tell the Government that – “no, we do not want 126 planes, we want only 36 planes?” That is one question. ...*(Interruptions)*

Another related question – the excuse given for 36 aircraft was that, “we needed the aircraft urgently.” Well, then, I would like to ask the question, if you needed the aircraft

urgently, why is it that not a single Rafale aircraft has landed on Indian soil until today? ...  
(Interruptions)

The entire procedure of the deal from the beginning to the end was by-passed. The Defence Minister ... \* was asked whether he knew about the new deal that by-passed the old deal. ... \* himself said, "I have no idea about the new deal." ... (Interruptions) The Defence Minister stated this. The Cabinet Committee on Security which is supposed to authorise any deal gave no authorisation. This is a known fact. ... (Interruptions) It has come out in a large number of newspapers but the Prime Minister does not have a comment. So, my fundamental question, the starting question to the Prime Minister is: you changed the old deal of 126 aircrafts and replaced it with a new deal of 36 aircrafts. ... (Interruptions) Did the Air Force change their demand for the number of planes or did you unilaterally, without asking the Air Force, change this demand?

The second question is on pricing. Everybody knows that the Rafale aircraft that the UPA government was going to buy, was going to be bought for Rs. 526 crore rupees an aircraft. ... (Interruptions) This is a fact and everybody knows it. When Narendra Modi ji went to France, he met the then President of France Mr. Hollande and a new deal was constructed. The price of the aircraft under the new deal went from Rs. 526 crore to Rs. 1600 crore. So, the next question to the Prime Minister is: why did the price go from Rs. 526 crore to Rs. 1600 crore? ... (Interruptions) Why did the President of France in a public statement clearly say that the Prime Minister of India himself told me that the new price would be valid and that the contract would be taken away from HAL and given to ... \* on his behest? ... (Interruptions) Another question to the Prime Minister is: is it not a fact that the new price of Rs. 1600 crore that you negotiated was objected to by the Defence Ministry officials? ... (Interruptions) Is there an objection put forward by the Defence Ministry to this new price? That is another question on pricing.

Finally, we come to the question of paisa or patronage. HAL has been making aircraft for 70 years. ... (Interruptions) The Gnat aircraft was responsible for winning the 1965 war.

Su-30 aircraft, Mirage aircraft, MiG-27 aircraft these were all constructed by HAL. ...  
(Interruptions) So, HAL has a tremendous record and HAL is the potential future of aviation industry of this country. HAL gives jobs to thousands of youngsters and HAL is the bedrock of technology in this country and has had tremendous success. ... (Interruptions) On the other side is ... \*, a failed businessman with Rs. 45,000 crore in debt. ... \* opens a company 10 days before he receives an HAL contract.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: No names will go on record.

... (Interruptions)

**SHRI RAHUL GANDHI :** The President of France says that the Prime Minister of India has ordered us to give this contract to ... \* . ... (Interruptions) ... \* has a plot of land which was purchased by money given by ... \* to ... \* ... (Interruptions) So, the next question is: dear Prime Minister, why did you give this contract to your dear friend ... \* and cost the exchequer Rs. 30,000 crore?

Why did you take this contract away? ... (Interruptions)

HON. SPEAKER: No name will be recorded.

... (Interruptions)

**माननीय अध्यक्ष :** आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

**SHRI RAHUL GANDHI :** I see here the Defence Minister sitting, hiding behind the AIADMK people. I can see her hiding and I can see her smiling. ... (Interruptions) It is the same Defence Minister who publicly stated that price is a secret negotiated with ... (Interruptions) ... \* In my last speech, I made it very clear that the Defence Minister was



contradicted by ...*(Interruptions)*... \* himself who personally told me, Dr. Manmohan Singh and Shri Anand Sharma that he had no issue with India being told the price of Rafale jets. ...*(Interruptions)*

There are a number of holes in the Rafale story. You would recall that the last time the Prime Minister came and listened to my speech. You would recall that the Prime Minister came and gave a long speech of one-and-a-half hours where he did not talk for even five minutes about Rafale. ...*(Interruptions)* So, it is very clear that the Prime Minister does not have the guts to come to Parliament and confront the questions. The Defence Minister hides behind the AIADMK people and the Prime Minister hides in his room. ...*(Interruptions)*

With your permission, Speaker Madam, I would like to play a little tape recording that has been released today in the media. Do I have your permission, Speaker Madam, to play a little tape recording? ...*(Interruptions)*

**माननीय अध्यक्ष :** आप इस तरीके से नहीं कर सकते हैं।

...*(व्यवधान)*

HON. SPEAKER: No, that is not permitted. You speak whatever you want.

... *(Interruptions)*

SHRI RAHUL GANDHI : This is the recording of the Cabinet Minister of Goa. Do I have your permission? ...*(Interruptions)*

HON. SPEAKER: I cannot allow that.

... *(Interruptions)*

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI ARUN JAITLEY): I am on a point of order. The last time, the hon. Member spoke about Rafale, he ...*(Interruptions)*... \* before the whole nation by concocting a conversation between him and the French President but the French Government contradicted him. ...*(Interruptions)* Today, he wants to rely on a recording which is false and fabricated. Let him authenticate it, place it on the Table of the House and be open to action on privilege. ...*(Interruptions)* There is no such procedure. He has to authenticate it, take the responsibility, and face expulsion from the House under a privilege motion if it is contradicted. ...*(Interruptions)*

HON. SPEAKER: That is why I am not allowing him.

... *(Interruptions)*

SHRI RAHUL GANDHI : Madam, I would like to – in the spirit of the 21<sup>st</sup> century – play this recording. It is a recording of a Minister in the Goa Government where he is clearly stating something that the ...*(Interruptions)*... \* has said in a Cabinet meeting. ...*(Interruptions)*

माननीय अध्यक्ष : आप इस प्रकार एलिगेशन नहीं कर सकते हैं।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Please listen to me.

... *(Interruptions)*

माननीय अध्यक्ष : इस तरह से रिकॉर्डिंग रिकॉर्ड में नहीं जाती है।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record. You are not allowed to speak like this.

...(Interruptions) \*

माननीय अध्यक्ष : क्या आप लिखित में देंगे? क्या आप उसको लिखित में ऑथेंटिकेट कर रहे हैं? You have to authenticate it.

... (Interruptions)

SHRI RAHUL GANDHI : Thank you, Madam. Do I have your permission? ...(Interruptions)

HON. SPEAKER: Are you authenticating it?

... (Interruptions)

SHRI RAHUL GANDHI : If you are not giving me permission because they are scared, I will read the transcript of the recording. ...(Interruptions)

HON. SPEAKER: You have to authenticate it. I am sorry, but you have to authenticate it.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Please listen to me. Are you authenticating it? I cannot just allow this.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: This is not the way. You are not ready to listen anything.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : मैं इस तरीके से नहीं चला सकती हूँ।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: This is a recorded statement.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : आप मुझे कुछ बोलने नहीं देंगे, आप ही करेंगे। आप मुझे कुछ कहने देंगे या आप ही बात करेंगे।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मेरी बात तो सुनिए। पहली बात यह है कि यहां पर कोई भी रिकार्ड नहीं बजा सकते हैं।

...(Interruptions) \*

SHRI DEEPENDER SINGH HOODA (ROHTAK): He is not playing it now....(Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : रिकार्डेड स्टेटमेंट भी आपको यहां पढ़कर सुनाना हो,

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मेरी बात सुनिए।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : रिकार्डेड स्टेटमेंट भी अगर आपको पढ़ना हो, तो ऑथेंटिकेट करके रखना पड़ेगा। He has to authenticate it. Is he authenticating it? He has to authenticate it.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : ऑथेंटिकेट मुझे बता दीजिए, ऐसे नहीं पढ़ सकते हैं।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: I just cannot hear anything.

... (Interruptions)

SHRI RAHUL GANDHI : Madam, I understand that they are very terrified of this type of a thing....(Interruptions)

HON. SPEAKER: Are you authenticating the statement?

... (Interruptions)

SHRI RAHUL GANDHI: I will not play the tape, if it makes them happy.

SHRI ARUN JAITLEY: Since it is false, he refuses to authenticate it. He ... \* repeatedly. He ... \* five times a day. ये ... \* है, इसलिए आप ऑथेन्टिकेट नहीं करना चाहते हैं। आप ऑथेन्टिकेट करिए, अगर आप मानते हैं कि यह सच है तो ऑथेन्टिकेट करिए। आप डरते हैं कि यह ... \* है, इसलिए आप ऑथेन्टिकेट नहीं कर रहे हैं।... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: Are you authenticating it?

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 2.30 p.m.

**14 24 hrs**

*The Lok Sabha then adjourned till Thirty Minutes  
past Fourteen of the Clock.*

**14 30 hrs**

*The Lok Sabha re-assembled at Thirty Minutes past  
Fourteen of the Clock.*



(Hon. Speaker in the Chair)

... (Interruptions)

**14 31 hrs**

*At this stage, Shrimati V. Sathyabama and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.*

**माननीय अध्यक्ष:** राहुल जी, आप कंटीन्यु कर सकते हैं, लेकिन एक बात ध्यान से सुनिए कि कोई भी एलिगेशन हो या जो टेपरिकॉर्डर आप कह रहे हैं, वह तो नहीं सुना सकते हैं, मगर टेप रिकॉर्डर वाली बात पढ़ कर भी नहीं सुनानी। आप अपनी बात बोलो, जो आप बोलना चाहते हैं।

...(व्यवधान)

**श्री राहुल गांधी(अमेठी):** मैडम, कुछ सुनाई नहीं दे रहा है। ...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष:** आप वह हैडफोन लगा लो।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष:** कब से बोल रही हूँ कि वह लगा लो।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष:** लगा लिया, अब समझ आ गया?

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष:** आपको मेरी बात यह लगा कर सुननी होती है।

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी: मैडम, मैंने जैसे कहा था, जो टेप-रिकॉर्डिंग मेरे पास है, उसे प्ले नहीं करूंगा। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: आप कर ही नहीं सकते हैं।

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी: मैडम, आपने जो बोला है, मैं उसको सुनूंगा। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: उसकी जिम्मेदारी लेनी पड़ती है।

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी: मैडम, दो-तीन और सवाल उठते हैं। ...(व्यवधान) एक बड़ा सवाल उठाता है कि पुराने कॉन्ट्रैक्ट में एच.ए.एल. हवाई जहाज बनाती, बेंगलुरु में और बाकी प्रदेशों में हवाई जहाज बनता और यह बहुत बड़ा कॉन्ट्रैक्ट है। ...(व्यवधान) लाखों युवाओं को इस रफ़ाल हवाई जहाज को बनाने का ऑनर मिलता। ...(व्यवधान) तो आपने एच.ए.एल. से छीना और ... \* को कॉन्ट्रैक्ट दिया। ...(व्यवधान) अब फ्रांस में हवाई जहाज बनेगा। ... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: आप व्यक्ति का नाम मत लो, उनकी फर्म का हो तो ले सकते हो

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी : मैडम, ... \* का भी नाम नहीं ले सकते हैं?... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: नहीं ले सकते हैं।

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी : मैडम, मना है? ... (व्यवधान) ... \* का भी मना है?

माननीय अध्यक्ष: He is not the Member of the House.

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी: मैडम, नॉर्मली मॅम्बर्स का नाम नहीं लेना चाहिए, लेकिन ... \* का भी नहीं ले सकते हैं? ...

(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: He is not the Member of the House.

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी : मैडम, नए रूल्स आए हैं? नो प्रॉब्लम मैम। मैम, He is the member of the BJP? ...

(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: राहुल जी, या तो आप रूल पढ़िए, ऐसा नहीं होता है। मैं जो बोल रही हूँ, मैं रूल के हिसाब से बोल रही हूँ न, ऐसा मैं अपनी तरफ से नहीं कह रही हूँ।

...(व्यवधान)

श्री राहुल गांधी : मैडम, डबल-ए? डबल ए भी नहीं कह सकता हूँ? ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष: वह जो आप सही समझें, यह मुझे पूछ कर मत बोलिए, प्लीज डोंट डू दैड।

...(व्यवधान)

SHRI RAHUL GANDHI : Madam, I got your message.

मैडम, डबल-ए को कॉन्ट्रैक्ट दिया गया और पूरे के पूरे फ्रांस में हवाई जहाज़ बनेंगे। ...(व्यवधान) यहां जो युवा आए हैं, इनके हाथों से भी रोज़गार छीना गया। ...(व्यवधान) मेक इन इण्डिया की बात हुई। ...(व्यवधान) लेकिन रफ़ाल मामले में दुनिया का एक सबसे बड़ा डिफेंस कॉन्ट्रैक्ट मेड इन फ्रांस हुआ। ...(व्यवधान) नरेन्द्र मोदी जी ने करवाया। ...(व्यवधान) थोड़ा समय सुप्रीम कोर्ट के बारे में भी कहना चाहता हूँ।...(व्यवधान) सरकार के लोग कहते हैं कि सुप्रीम कोर्ट ने रफ़ाल मामले पर निर्णय लिया। ...(व्यवधान) लेकिन रियलिटी यह है कि सुप्रीम कोर्ट ने सिर्फ यह कहा है कि रफ़ाल पर इंकवायर करना हमारे ज्युरिस्टिक्शन में नहीं है। ...(व्यवधान) सुप्रीम कोर्ट ने यह नहीं कहा है कि जेपीसी लागू नहीं होनी चाहिए और पार्लियामेंट्री इंकवायरी नहीं होनी चाहिए। ...(व्यवधान)

आज एक और आर्टिकल आया है, वायर मैगजीन में एक आर्टिकल आया है, जिसमें लिखा है कि “डिफेंस मिनिस्ट्री की फाइल नोटिंग्स में डिफेंस मिनिस्टर ने कहा है कि प्रधान मंत्री जी को राफेल के नेगोशिएशन में

इंटरफियर नहीं करना चाहिए”...(व्यवधान) यह बहुत बड़ा सवाल है, क्या ऐसी कोई फाइल नोटिंग है, जिसमें डिफेंस मिनिस्ट्री के अफसरों ने लिखा है कि प्रधान मंत्री को राफेल के नेगोसिएशन में इंटरफियर नहीं करना चाहिए...(व्यवधान) यह बहुत बड़ा मुद्दा है, इसका भी जवाब प्रधान मंत्री जी दें। आखिरी बात मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो टेप निकली है, इसमें ... \* ने कैबिनेट मीटिंग में सब के सामने बोला है, मेरे पास राफेल की फाइलें पड़ी हुई हैं। मेरे घर में पड़ी हुई हैं और राफेल का पूरा का पूरा सच मेरे पास है।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** एक मिनट प्लीज।

**श्री राहुल गांधी :** ... \* ने बोला कि मेरे पास...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** एक मिनट सुनिए। आप एक्स डिफेंस मिनिस्टर कह सकते हो ... \* के नाते नहीं। जो भी हो ... \* नहीं, बात समझो तो सही। आप मुझे क्यों रोकने के लिए मजबूर कर रहे हो?

SHRI RAHUL GANDHI : Madam Speaker, sorry, not ... \* but ex-Defence Minister of India. ...*(Interruptions)* Even more important, he has the files of Rafale in his cupboard. He has stated this to his Cabinet and it has been authenticated by a Cabinet Minister of the Government of Goa who belongs to the BJP ...*(Interruptions)* मैडम, आम तौर से राफेल का मामला शुरू हुआ। हमने सोचा था कि दाल में कुछ काला है और हमने शुरुआत की, प्राइसिंग की बात निकली।...*(व्यवधान)* ... \* की बात निकली, प्रोसीजर की बात निकली, ... \* ने टिप्पणी दी, ... \* ने टिप्पणी दी।...*(व्यवधान)* दो साल के बाद पता लगा कि दाल में कुछ काला नहीं है, दाल ही काली है। काली दाल है।...*(व्यवधान)* Madam, we demand a JPC in this matter. बीजेपी के नेताओं से मैं कहता हूँ कि डरने की कोई ज़रूरत नहीं है।...*(व्यवधान)* जेपीसी लागू कीजिए। दूध का दूध पानी का पानी हो जाएगा। देश को पता लग जाएगा कि नरेन्द्र मोदी जी, जिन पर देश ने भरोसा किया था,...*(व्यवधान)* नरेन्द्र मोदी जी ने स्वयं ...\* के ... \* के जेब में तीस हजार करोड़ रुपये डाले। पूरे के पूरे प्रोसीजर को नष्ट किया, बाय पास किया।...*(व्यवधान)* डिफेंस मिनिस्ट्री के लोगों ने ऐतराज किया। एचएएल के वर्कर्स से कान्ट्रेक्ट छीन कर फ्रांस की एक कम्पनी को दिया गया। मैडम, हम चाहते हैं कि जेपीसी लागू हो और जो सच्चाई देश सुनना चाहता है, वह देश के सामने आए।...*(व्यवधान)* आखिरी बात, कल अपने इंटरव्यू में नरेन्द्र मोदी जी थके हुए लगे थे, घबराये हुए लगे थे और उन्होंने कहा कि मेरे ऊपर कोई उंगली नहीं उठा रहा है। नरेन्द्र मोदी जी पर पूरा देश उंगली उठा रहा है। धन्यवाद। नमस्कार।...*(व्यवधान)*

**माननीय अध्यक्ष :** प्लीज, प्लीज।

THE MINISTER OF FINANCE AND MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI ARUN JAITLEY): Madam Speaker, when for the second time, the Congress Party wanted to raise the issue of Rafale, we had all thought that there is something very significant they have to say. ...*(Interruptions)* But, I must say, after hearing the lead speaker on behalf of the Congress Party, we all are utterly disappointed; the country is disappointed because every word he has said is something which is belied in the face of the judgement of the Supreme Court. ...*(Interruptions)*

Normally, in a society where judicial review is the last resort, when the Supreme Court speaks on every issue, that is treated as the last word except for the jurisdiction of the legislature in some cases. ...*(Interruptions)* Here, on every issue that the Supreme Court has said and spoken very clearly and categorically, the lead speaker of the Congress still has a view which has all been thrown out by the Supreme Court because each one of those contentions was raised before the Court. ...*(Interruptions)*

Madam, there are some people who have a natural dislike for truth. ...*(Interruptions)* This is a case where there is a natural dislike for truth. From the first to the last word, every word spoken in the last six months on this subject, including in this House, is utterly false. ...*(Interruptions)* My learned friend who spoke, has a legacy. That legacy had manufactured for the late Mr. V.P. Singh's son, a foreign bank account in St. Kitts. It was proved to be false. ...*(Interruptions)* On the last occasion, he manufactured a conversation between himself and the French President, Mr. Macron. The French Government officially denied it. He repeats the same falsehood today. ...*(Interruptions)*

Today, he tried to produce a tape or a document which the rules do not permit. ...*(Interruptions)* He was too scared to authenticate it because he knows that his party had manufactured it and he knows fully well that both the Health Minister of Goa and the Chief



Minister of Goa have already said that this is complete fabrication and there must be an enquiry as to how the Congress Party manufactured it. ...(*Interruptions*)

I will now list out each of the incorrect and the false and inaccurate statements he has made. The manner in which he takes liberties with the truth is absolutely unprecedented. ... (*Interruptions*) He says, and this is the case being made out – “The procedure is wrong. There was no Negotiating Committee; there was no contract by Price Negotiating Committee; there was no Defence Acquisition Council; there was no Cabinet Committee on Security. One man decided the transaction.” ...(*Interruptions*) He then says, and this is what I have publicly referred to as an arithmetic which a kindergarten child understands, “एक 500 का था, जो हम ला रहे थे, जो ये लाये, वह 1,600 का है।” ...(*Interruptions*) It only shows, and it is a tragedy for this country, that the grand old party of Indian Politics, the Congress Party which has in the past been headed by great legends is today headed by a gentleman who does not even have a basic understanding of what a combat aircraft is.

I am not yielding Madam. ...(*Interruptions*). When they have heard falsehood, they must also hear the truth ...(*Interruptions*).

HON. SPEAKER: Nothing will go on record like this. Only the Minister's statement will go on record.

...(*Interruptions*) ... \*

**श्री अरुण जेटली:** आप ...\* सुन सकते हैं तो सच्चाई भी तो सुनिए। सच्चाई सुनने में क्यों तकलीफ हो रही है?... (व्यवधान) इसके पीछे कारण है।...(व्यवधान) मैडम, यह 500 बनाम 1600 का जो तर्क है, यह बहुत सादगी का तर्क है और इसका कारण यह है कि इस देश में कुछ लोग और कुछ परिवार ऐसे हैं, जिनको पैसे का गणित समझ में आता है, पर देश की सुरक्षा के साथ जुड़े हुए मुद्दे समझ में नहीं आते।...(व्यवधान)

Madam, my friend laid down a precedent to say that no names can be taken but abbreviations can be used. (*Interruptions*). When he was a young man, he was playing in

the lap of one 'Q', about whom, in the Bofors case, the CEO of Nobel Industries that manufactured the Bofors gun, had in his diary written, 'Q' must be protected at all costs. ... (Interruptions). Subsequently, the bank account in favour of 'Q' was discovered. ... (Interruptions). They understood commerce and the arithmetic ... (Interruptions).

Madam, what is the National Herald case about? ... (Interruptions). How a public property, meant for a trust is converted into a private property of a family, for which the members of the family are out on bail. ... (Interruptions). Why was the gentleman, in custody today of our investigating agencies, sending e-mails in 2008-09 when the AgustaWestland deal was being negotiated, was referring to 'Mrs. Gandhi or Italian lady', 'son of Italian lady', 'the son will speak to the mother'? Why was it happening? ... (Interruptions). The reason is that they did not understand national security. ... (Interruptions). They only understand *paisa* to use his own words. ... (Interruptions).

Madam, if there was one case, I may have given that family the benefit of doubt. ... (Interruptions). But if in Bofors, the finger points to you, if in National Herald, the finger points to you, if in Agusta, the finger points to you, then three is a big too much. ... (Interruptions). Madam, we do remember, it is three times. I am sure Shri Rahul Gandhi in his earlier days was seeing the James Bond films. ... (Interruptions).

James Bond had said: "If it is once, it is a happenstance". It can happen. "If it is twice, it is a coincidence; and if it is thrice, it is a conspiracy." And, the conspirators of various defence deals today, have the audacity to raise an allegation against others." ... (Interruptions)

अध्यक्ष महोदया, यह राफेल का मामला क्या है? ... (व्यवधान) इस देश को किस लिए राफेल जहाज चाहिए था? ... (व्यवधान) आपको याद होगा, जब कारगिल का युद्ध हुआ था, तो कारगिल के युद्ध के दौरान हमारी सेना पहाड़ के चोटी पर बैठे हुए दुश्मन के खिलाफ केवल 155एमएम बंदूक का इस्तेमाल करती थी। ... (व्यवधान) अगर उस वक्त हमारे पास राफेल जैसा मीडियम मल्टीरोल कॉम्बैट एयरक्राफ्ट होता, तो उनको 100, 150 तथा 200 किलोमीटर की दूरी से मिसाइल से उठा सकते थे। ... (व्यवधान) यही कारण था कि देश की फौज ने वर्ष

2001 में कहा कि हमें यह हथियार चाहिए। सरकार ने वर्ष 2001 में इसको मंजूरी दी थी।...(व्यवधान) वर्ष 2003 में यह कहा गया कि यह बहुत आवश्यक है।...(व्यवधान) यूपीए सरकार ने भी आते ही Acceptance of Necessity दे दी।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Hon. Members, It is not fair. Please go back to your seats. यह गलत बात है। प्लीज, आप अपनी सीट पर जाइए।

... (Interruptions)

**श्री अरुण जेटली:** जब यूपीए सरकार ने Acceptance of Necessity को अनुमति दे दी, तो उसके बाद वर्ष 2007 में इसके लिए टेंडर बुलाया गया।...(व्यवधान) सरकार दो तरीके से डिफेंस एक्विजिशन करती है, या तो टेंडर के मामले से करती है या इंटर गवर्नमेंटल एग्रीमेंट के माध्यम से करती है।...(व्यवधान) सरकार-सरकार के बीच में समझौता होता है। जब वर्ष 2007 में यह निर्णय हो गया, तो छः लोगों ने बिड दी, दो लोगों की बिड टेक्निकली सूटेबल पाई गई, एक दसॉल्ट की जो राफेल बनाते हैं और दूसरी यूरोफाइटर की।...(व्यवधान) यह सब इनके कार्यकाल में हो रहा था।...(व्यवधान) उसके बाद उन दोनों की प्राइस बिड खोली गई।...(व्यवधान) प्राइस बिड खोलने के बाद जो एल-वन था, वह राफेल को पाया गया।...(व्यवधान) सरकार की जितनी भी कमेटियां थीं, उसमें एयरफोर्स थी, सबने यह कह दिया कि हमें राफेल की बंदूक चाहिए, इस प्रकार का जहाज चाहिए जिसमें वेपन लगे हुए हैं।...(व्यवधान) हमें जो राफेल एयरक्राफ्ट चाहिए, वह वर्ष 2012 में इनके सरकार के रक्षा मंत्री के मेज पर गया।

Now, there is a speciality about the UPA in decision-making. The speciality is that if the aircraft being selected is not the one whose commerce you have dealt with or understood, then delay the transaction, make it impossible. There were two competitors. I have been listening to a version of one to different bouts for the last six months. When it went to the table of the Raksha Mantri, he was a simple man. He realised he was being pressurised by the Air Force that we need Rafale. He was pressurised by his colleagues perhaps otherwise. The Raksha Mantri was a simple man, everybody knew ... (Interruptions) So, what he did was, when the recommendation during the UPA went to him, he notes on the file: "L1 is approved. Rafale is approved. But the process by which, it

has been found to be L1 should be relooked into. मैं राफेल को मंजूरी देता हूं, लेकिन जिस प्रक्रिया से यह तय हुआ है, उस पर पुनर्विचार कर लिया जाए।”

बीबीसी में एक सीरियल आता था यस मिनिस्टर। यस मिनिस्टर में कहते हैं, सबसे नाकाबिल मंत्री वह होता है, सबसे नाकाबिल प्रशासक वह होता है, जो कभी फैसला नहीं कर पाता है।...(व्यवधान) वह सरकार ऐसी थी। प्रधान मंत्री के संबंध में इकोनामिस्ट मैगजीन ने लिखा था, “A Prime Minister in office but not in power” और वह रक्षा मंत्री ऐसे थे, जिनकी हर नोटिंग होती थी on the one hand and on the other hand. ... (व्यवधान) एक हाथ सेना की आवश्यकता थी, दूसरा हाथ पार्टी की आवश्यकता थी। ... (व्यवधान) इसलिए राफेल को मंजूरी, लेकिन प्रक्रिया पर पुनर्विचार हो। यह करते वक्त, मेरा यह आरोप है कि यूपीए सरकार ने इस देश की सुरक्षा के साथ खिलवाड़ किया। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, जब यह सरकार बनी, तो कुछ समय के लिए मुझे रक्षा विभाग मिला था। मैं जब पहली बार एयरफोर्स के अधिकारियों से मिला, तो एयरफोर्स के अधिकारियों ने जो पहली प्रजेंटेशन मुझे दी कि हमारे दुश्मनों के पास 400 ऐसे कांबैट जहाज हैं।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Hon. Members, please do not do this. It is not fair.

... (Interruptions)

**श्री अरुण जेटली:** हमारी स्कवैड्रन स्ट्रेंथ कम हो रही है। यह आवश्यक है कि हमें तुरन्त यह चाहिए। यूपीए ने 2012 में उस कांबैट स्ट्रेंथ को बढ़ाना ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यह क्या हो रहा है? एक मिनट, what is this happening? हवाई जहाज बचपन में बनाए नहीं। अभी बच्चे हो या बड़े हो। क्या उड़ा रहे हो हवाई जहाज?

... (Interruptions)

**माननीय अध्यक्ष :** डिस्कशन आपने मांगा हुआ था। This is not fair. आप लोगों ने डिस्कशन मांगा था।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: You have to listen. You have to hear. it is not proper. I am sorry.

... (Interruptions)

**श्री अरुण जेटली:** अध्यक्ष जी, आपके कहने के बाद भी मुझे लगता है कि शायद यूरोफाइटर की याद में ये हवाई जहाज चलाए जा रहे हैं। ...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Rajeev Satavji, it is not proper. I am sorry.

... (Interruptions)

**माननीय अध्यक्ष :** यह डिसकशन मांगा क्यों? अगर आपको सुनना नहीं था, तो डिसकशन मांगना नहीं था।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** अगर आपने डिसकशन मांगा है, तो आपको सुनना भी है। यह तरीका नहीं है। जब आपकी टर्म आएगी, तब आपको बोलना है। इस तरीके से व्यवहार ठीक नहीं है।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Kumari Sushmita Dev and Shri Rajeev Satav, you are not doing fair things here. आपने डिसकशन मांगा है, you have to hear.

... (Interruptions)

**श्री अरुण जेटली:** जब नई सरकार बनी, तो मैं बता रहा था कि सबसे पहले यह आग्रह हमें किया गया। आग्रह यह था कि दुश्मन देशों के पास 400 की संख्या में कांबैट एयरक्राफ्ट हैं, उसके बगैर हम क्या करेंगे? इस जहाज के ऊपर जो वैपन लगता है, उसकी कांबैट एबिलिटी, उसकी फायर करने की एबिलिटी एक बहुत डिस्टेंस से होती है और यह आवश्यकता इस देश की थी।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यह तरीका नहीं है।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 3:30 p.m.

**14 59 hrs**



*The Lok Sabha then adjourned till Thirty Minutes*

*past Fifteen of the Clock.*

**15 30 hrs**

*The Lok Sabha re-assembled at Thirty Minutes past*

*Fifteen of the Clock.*

*(Hon. Speaker in the Chair)*

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यस, जेटली जी, बोलिए।

...(व्यवधान)

**वित्त मंत्री तथा कॉर्पोरेट कार्य मंत्री (श्री अरुण जेटली) :** माननीय अध्यक्ष जी, मैं बता रहा था कि इस देश की एयरफोर्स को इस कॉम्बैट हवाई जहाज की ज़रूरत क्या थी। ...(व्यवधान) हवाई जहाज अपने आप में पर्याप्त नहीं होता। ...(व्यवधान) हवाई जहाज केवल उड़ने का एक वाहन है। ...(व्यवधान) लेकिन उसमें जो एवियोनिक्स होते हैं, जो उसमें वैपिनरी होती है, उससे दुश्मन से मुकाबले में लड़ाई लड़ी जाती है। ...(व्यवधान) इसलिए, असली कीमत जो होती है और उसकी असली क्षमता जो होती है, वह उसके ऊपर लगे वैपन्स के आधार पर होती है। ...  
(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष जी, धन्यवाद, आपने मुझे मेरी सीट बदलने की अनुमति दी। ...(व्यवधान) एयरफोर्स का आग्रह था कि हमारे पड़ोस में जो देश हैं, जिनसे हमारे सैन्य संबंध अच्छे नहीं हैं, उनके पास लगभग 400 कॉम्बैट जहाज हैं। ...(व्यवधान) इसलिए तुरंत हमारी एयरफोर्स को कॉम्बैट एयरक्राफ्ट्स की ज़रूरत है। ...(व्यवधान) वर्ष 2001 में यह प्रक्रिया शुरू हुई थी। ...(व्यवधान) जो लोग नीति-निर्माण में हैं, सरकार और शासन चलाने में हैं, सरकारों में हैं, उनका दायित्व है कि वे देश की फौज की भी चिंता करें। ...(व्यवधान) 2001 से फौज मांग कर रही

थी और 2012 में मंत्री जी लिखते हैं कि मैं राफेल को मंजूरी देता हूं, लेकिन जिस प्रक्रिया से यह तय किया है, उसके ऊपर पुनः विचार किया जाए। ... (व्यवधान) यह 2012 की बात है। ... (व्यवधान) 2014 तक कुछ नहीं हुआ। ... (व्यवधान) सरकार बदलने के बाद एक बार फिर इस देश की वायुसेना ने इस आग्रह को देश के सामने रखा। ... (व्यवधान) यह आग्रह था कि तुरंत इसको लाया जाए। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष जी, इन सब बैठकों के बाद जब 2015 में प्रधानमंत्री जी गए, और राहुल जी ने जो विषय उठाए हैं, मैं उनके उत्तर पर आता हूं। ... (व्यवधान) मैं चाहूंगा कि मेरे कांग्रेस के मित्र भी, क्योंकि यह देश की सुरक्षा का मामला है, इसलिए गंभीरता के साथ इन विषयों को समझ लें। ... (व्यवधान) प्रधानमंत्री जी की प्रेजिडेंट, हॉलैंड के साथ जो बैठक हुई और उसका जो प्रेस स्टेटमेंट जारी हुआ, उस प्रेस स्टेटमेंट में था कि हम लोग राफेल इंटर गवर्नमेंटल एग्रीमेंट के तहत खरीदेंगे। ... (व्यवधान) on terms and conditions which are better than what were offered earlier ... (Interruptions) जो यू.पी.ए. के जमाने में टर्म्स और कंडीशंस थीं, उससे बेहतर टर्म्स और कंडीशंस पर करेंगे। ... (व्यवधान) यह कहा गया कि प्रोसेस क्या था? ... (व्यवधान) यह प्रोसेस था कि इसके बाद कॉन्ट्रैक्ट नेगोशिएशन कमेटी, प्राइस नेगोशिएशन कमेटी और जो डिफेंस के लोग हैं, इसमें अधिकतर एयरफोर्स के अधिकारी होते हैं, कि किस तरह के एवियॉनिक्स और किस तरह की वैपिनरी चाहिए। ... (व्यवधान) यह तय करने के लिए उनकी 74 मीटिंग्स हुई हैं। ... (व्यवधान) इन 74 मीटिंग्स का रिकॉर्ड और उसका सरकार ने डीटेल्ड नोट दिया, जो कि सुप्रीम कोर्ट की जजमेंट में रिकॉर्डेड है कि 74 मीटिंग्स हुई हैं। ... (व्यवधान) इन 74 मीटिंग्स के बाद जब समझौता फाइनलाइज हो गया, तो वह डिफेंस एक्विजिशन काउंसिल में जाता है, रक्षा मंत्री के पास जाता है और मंजूरी से पहले कैबिनेट कमेटी ऑन सिक्योरिटी के पास आता है। ... (व्यवधान) सारी प्रक्रिया पारित होने के बाद सरकार वर्ष 2016 में डसॉल्ट के साथ अपना समझौता तय करती है। ... (व्यवधान) इस प्रोसेस पर सुप्रीम कोर्ट क्या कहता है। ... (व्यवधान) किसी माननीय सदस्य के पास यह अधिकार नहीं है कि यहां खड़ा होकर कहे कि सुप्रीम कोर्ट का फैसला गलत है। ... (व्यवधान) सुप्रीम कोर्ट के फैसले की प्रति मेरे हाथ में है। ... (व्यवधान) प्रोसेस पर सुप्रीम कोर्ट कहता है - हमने प्रोसेस एग्जामिन कर लिया है, हम सैटिस्फाइड हैं कि सारे प्रोसेस का पूरी तरह से पालन हुआ है। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष जी, मैं दूसरे विषय पर आता हूं। ... (व्यवधान) मैं एक बार समझा दूं कि कृपया कर के अपने दल की और उस दल की, जिसके राष्ट्रीय अध्यक्ष के पद पर वे हैं, उसकी प्रतिष्ठा और गरिमा को आप मद्देनज़र रखिए। ... (व्यवधान)

ये 500 और 1600 की तुलना क्या है? ये दाम नहीं थे। दाम कैसे दिए जाते हैं? एक दाम बेयर एयरक्राफ्ट का होता है। जैसा कि मैंने कहा, एक एयरक्राफ्ट केवल फ्लाइंग इंस्ट्रूमेंट होता है, वह वैपन नहीं होता है। दूसरा दाम

वैपनाइज्ड एयरक्राफ्ट का होता है, जिस पर पूरे वैपन फिट होते हैं। ... (व्यवधान) वर्ष 2007 में एक ऑफर आया। उस वर्ष 2007 के ऑफर में दोनों तरह के दाम थे। रक्षा मंत्री ने ठीक कहा कि बेसिक एयरक्राफ्ट का दाम हमने बता दिया है, लेकिन यदि हम वैपनाइज्ड का दाम बताएंगे तो दुश्मन को भी पता चल जाता है कि आपके पास किस तरह के वैपन हैं और हम अपने कॉन्ट्रैक्ट का भी उल्लंघन करेंगे। इसलिए उस कॉन्ट्रैक्ट के संबंध में केवल एक विषय याद रखा जाए कि प्राइस फर्म नहीं होता, वर्ष 2007 का भी प्राइस फर्म नहीं था, उसमें एस्केलेशन क्लॉज था। ... (व्यवधान) हर साल इतना दाम बढ़ेगा, वह एस्केलेशन क्लॉज था। उसके बाद जब दोबारा बातचीत हुई तो दोबारा बातचीत के बाद, दोबारा से बेसिक एयरक्राफ्ट की कीमत, उसके साथ-साथ वैपनरी की कीमत और वैपनाइज्ड एयरक्राफ्ट की कीमत, दोनों पर सरकार ने तय किया और इस पर समझौता हुआ। मैं बिना इस बात के इसको यकीनन कह सकता हूं, बिना किसी खंडन के डर से कि बेसिक एयरक्राफ्ट का दाम वर्ष 2016 की तारीख में यू.पी.ए. के दाम से 9 परसेंट सस्ता था। ... (व्यवधान) वैपनाइज्ड एयरक्राफ्ट का दाम यू.पी.ए. के दाम से 20 परसेंट सस्ता था। कम से कम उस समझौते को एंटनी साहब से आप समझ लेते। यू.पी.ए. का जो समझौता था कि जब आप कॉन्ट्रैक्ट पर हस्ताक्षर करोगे तो 11 साल सप्लाय करने में लगेंगे। अगर इन 11 सालों की जानकारी होती तो आज यह तर्क नहीं दिया जाता कि वर्ष 2016 में हुआ, वर्ष 2018 तक दो साल में क्यों नहीं आए। आप तो 11 साल का समय दे रहे थे। ये जो मैं 9 परसेंट और 20 परसेंट कह रहा हूं, ये केवल पहले जहाज के बीच का अंतर है। जब दूसरा, चौथा, आठवां और अठारहवां आएगा तो जो एस्केलेशन क्लॉज आज तय हुआ है, वह इनके एस्केलेशन क्लॉज से सस्ता है। ... (व्यवधान) हर सक्सेसिव जहाज के ये 9 और 20 का जो दाम है, ये अपने आप में बढ़ता जाएगा। दाम के ऊपर सुप्रीम कोर्ट क्या कहता है? अगर ये चाहें तो मैं इनको पढ़कर भी बता सकता हूं। सुप्रीम कोर्ट कहता है कि हमने पहले तय किया कि हम दाम नहीं देखेंगे। बाद में हम अपनी अंतरात्मा को संतुष्ट करने के लिए, to satisfy the conscience of the court. हमने दाम मांगा, सरकार ने दाम हमें सील्ड कवर में दिया, हमने सील कवर खोलकर पढ़ा और पढ़ने के बाद, अपनी कॉन्सियस को सैटिस्फाई करने के बाद हमें लगा कि इस केस में हमें हस्तक्षेप करने की कोई आवश्यकता नहीं है। सुप्रीम कोर्ट की कॉन्सियस सैटिस्फाई हो गयी, लेकिन कांग्रेस पार्टी की चुनावी जरूरत उससे सैटिस्फाई नहीं हुई। ... (व्यवधान) Mr. Shashi, I would expect much better from you for having known you for 45 years. At least, you always read and write. Therefore, please read the judgement of the Supreme Court. The judgement says, 'we asked for the price in order to satisfy the conscience of the court. The Government placed the price before us. We opened the envelope; we read the price. After going through it, we don't think it is a case where we would like the judicial review of the pricing at all'. That is what the Supreme Court says.

मैडम, मैं अब तीसरे विषय के बारे में इनको बता दूँ। तीसरा विषय है कि क्या आपने किसी औद्योगिक घराने को लाभ दिया है?

यह ऑफसेट क्या होता है? मुझे इस बात का खेद है कि कांग्रेस पार्टी के अध्यक्ष को ऑफसेट की जानकारी नहीं है कि यह क्या होता है? ...(व्यवधान) आप इसमें आंकड़ा देखिए। अध्यक्ष जी, आप इस सदन में रोज देखती हैं कि एक आंकड़ा लिखा होता है 1 लाख 30 हजार करोड़। यह 1 लाख 30 हजार करोड़ की मैन्युफैक्चरिंग कैसे हुई? ...(व्यवधान) My assessment is that when the Congress Party, whose hands are soaked in Bofors, Augusta, and National Herald, could not find an allegation of corruption against the NDA, they wanted to manufacture one or invent one. ...(व्यवधान) यह 1 लाख 30 हजार करोड़ कहां से आया? ऑफसेट का अर्थ है और यह यूपीए की वर्ष 2005 की पॉलिसी थी। नीति यह थी कि अगर हम किसी विदेशी से डिफेंस इक्विपमेंट्स खरीदते हैं तो 30 फीसदी से लेकर 50 फीसदी तक का सामान उसे हिन्दुस्तान में ही खरीदने को कहेंगे।...(व्यवधान) वह सामान इस जहाज के लिए नहीं होगा, आपके किसी और काम के लिए होगा, आप ऑफसेट सप्लायर्स से खरीदिए। वह ऑफसेट सप्लायर्स की लिस्ट बनाता है।...(व्यवधान) जब-जब हम खरीदेंगे और पहला जहाज अगर वर्ष 2019 में आता है तो उस जहाज की कीमत के अनुकूल 30 परसेंट से लेकर 50 परसेंट तक उनको खरीदना पड़ेगा। पहली ट्रांजेक्शन में 30 परसेंट होता था, राफेल में 50 परसेंट है। यह अलग-अलग ऑफसेट सप्लायर्स से खरीदता है। कौन खरीदेगा, डसॉल्ट।...(व्यवधान) कौन सप्लायर होगा, यह कौन तय करेगा, डसॉल्ट। यह उनकी चॉइस है। अब कितने ऑफसेट होंगे? 58 हजार करोड़ रुपये की पूरी डील है। टोटल ऑफसेट हुए 29 हजार करोड़ के अगले दस साल तक के लिए और उसमें 100-120 सप्लायर्स होंगे। जिस कम्पनी का नाम लिया गया, डसॉल्ट ने कहा कि हम उनसे 3-4 परसेंट खरीदेंगे। 3-4 परसेंट 800 करोड़ रुपये बनता है।...(व्यवधान) वह ऑफसेट सप्लायर है और राहुल जी मानते हैं कि वह राफेल का मैन्युफैक्चरर है। इनका ज्ञान तो ए-बी-सी से शुरू करना पड़ेगा। वह ऑफसेट सप्लायर है और वह कितने का है? ...(व्यवधान) टोटल ऑफसेट 29 हजार करोड़ रुपये के हैं। किसी से दो सौ करोड़ रुपये के, किसी से पांच सौ करोड़ रुपये के और किसी से आठ सौ करोड़ रुपये के और यहां क्या लिखा है 1 लाख 30 हजार करोड़। ट्रांजेक्शन 58 हजार करोड़ रुपये का है, ऑफसेट हो गए 1 लाख 30 हजार करोड़ रुपये के। मतलब, इतनी नासमझी एक ऐसे दल में जिसने 60 साल तक देश पर हुकूमत की हो, इसकी कम से कम हमें अपेक्षा नहीं थी।...(व्यवधान)

इनका अंतिम विषय था कि आपने एचएएल से क्यों नहीं बनवाए? मैं इनसे एक सवाल पूछता हूँ कि एचएएल वाला कांट्रैक्ट कि 18 वहां से आएंगे और 108 एचएएल बनाएंगी, यूपीए ने वह कांट्रैक्ट रद्द क्यों कर दिया? ...

(व्यवधान) उसको आगे क्यों नहीं बढ़ाया? बाकी का क्या करना है, उसके आगे की प्रोसीडिंग्स हमारी सरकार कर रही है, उसके टेंडर आ रहे हैं। कौन सा किस को जाएगा, यह तय होगा। वे लोकल मैन्यूफैक्चरिंग के होंगे। क्या कारण था कि यूपीए के हाथ ठण्डे हो गए थे कि हम इसको एग्जीक्यूट करें और इनके जो मंत्री थे, वे लिख रहे थे कि इस पर पुनर्विचार किया जाए।...(व्यवधान) सुप्रीम कोर्ट ने अपनी जजमेंट के पेज 15 पर लिखा है कि एचएएल और डसॉल्ट की बातचीत पूरी नहीं हो पायी। उसमें बहुत कॉम्प्लीकेशन्स थे। क्या कॉम्प्लीकेशन्स थे? मैं राष्ट्रहित में केवल एक का जिक्र करूंगा। हमारा पब्लिक सेक्टर इसको बनाए, यह हम सब के लिए गर्व की बात है, लेकिन हमारी सेना को शीघ्र कॉम्बैट एबिलिटी मिले, वह भी राष्ट्र का हित है।...(व्यवधान) This is also public interest. सुप्रीम कोर्ट पेज नंबर 15 पर क्या कहता है? क्या कॉम्प्लीकेशन थी और ये यूपीए के दौरान की कॉम्प्लीकेशन थी, एनडीए की नहीं? ...(व्यवधान)

These have been set out as under. About manhours that would be required to produce the aircraft in India, HAL required 2.7 times higher manhours compared to the French side for manufacture of the aircraft in India. एच.ए.एल. ने यू.पी.ए. को कहा कि 2.7 गुना ज्यादा मैनआवर्स समय लगेगा और तब तक पाकिस्तान और चीन कॉम्बैट एबिलिटी बढ़ा लें और हमारी एयरफोर्स प्रतीक्षा करती रहे, जब समय 2.7 गुना बढ़ता है, तो दाम भी बढ़ता है। ...(व्यवधान) इसलिए सारी सेना और एयरफोर्स यह कह रही थी कि मुझे यह तुरंत चाहिए और तुरंत इसलिए चाहिए कि मुझे अपनी स्क्वाड्रन एबिलिटी बढ़ानी है। ... (व्यवधान) ये सार्वजनिक रूप से आया हुआ है कि इस कारण से, जो यू.पी.ए. के दस साल थे, वे अपने आपमें कारण बनें कि हमारे एयरफोर्स की स्क्वाड्रन एबिलिटी धीरे-धीरे कम होती गई है। जब उस स्क्वाड्रन एबिलिटी को बढ़ाने का प्रयास करते हैं, तो उसमें इस प्रकार की देश हित के खिलाफ रुकावटें पैदा की जाती हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, मैं अंतिम विषय पर आता हूं कि जे.पी.सी. क्यों नहीं हो सकती है। इसमें विषय क्या है, प्रोसेस, प्राइजिंग, ऑफसेट, एच.ए.एल., सब पर सुप्रीम कोर्ट का फैसला आ गया, तो कौन-सी पार्लियामेन्ट्री कमेटी इस फैसले के विरुद्ध अपनी रिपोर्ट दे सकती है? ये पॉलिसी ईश्यू नहीं है। जो पी.आई.एल. फाईल की गई, वह इन्वेस्टिगेशन के लिए की गई थी।...(व्यवधान) यह पॉलिसी का विषय नहीं है कि हमें कौन-सा जहाज खरीदना है, कॉम्बैट एबिलिटी बढ़ानी है या नहीं बढ़ानी है। This is not a policy matter. This is not an administrative or a governance matter. It is an investigation as to whether it is a clean deal or not a clean deal. The Supreme Court has said, "We have satisfied our conscience after seeing the prices; we have found the process was perfect." They have recorded why the HAL dialogue was abandoned. They have recorded that offset suppliers are decided by Dassault. जब ये



सारे निर्णय हो गए, तो उसमें जे.पी.सी. के लिए क्या बना था। मैं केवल आपको दुनिया के लोकतंत्रों का एक प्रचलन बताना चाहूंगा कि जे.पी.सी. में माननीय सांसद होते हैं, पॉलिसी मैटर में तो हम एकमत के हो सकते हैं, लेकिन इन्वेस्टिगेटिव मामलों में हम पार्टी लाइन में बंट जाते हैं। ... (व्यवधान) जो पार्टीसन बॉडी है, वह इन्वेस्टीगेसन नहीं कर सकती है। इसका एक उदाहरण याद करिए। मैं एक बार फिर बोफोर्स पर आता हूं। इस संसद ने बोफोर्स की जांच के लिए, जब कांग्रेस पार्टी पावर में थी, शंकरानंद जी की चेयरमैनशिप में जे.पी.सी. बनाई थी। अब तो साबित हो गया है कि बोफोर्स में कमीशन मिले, खाते पता चल गए। वे सारे सरकार और सी.बी.आई. के रिकार्ड में हैं। ... (व्यवधान) करप्शन हुआ, लेकिन शंकरानंद जी की जे.पी.सी. ने क्या कहा था, "These are not kickbacks. These are winding up charges." The JPC whitewashed the whole allegation of corruption. That JPC was a fraud on the parliamentary process. And this is being sought by those who represent the legacy of Bofors to indulge in another fraud. The reason is, 'since our hands are soaked in corruption, you are a clean government, let me invent an allegation of corruption against you.' This has been the entire burden of their song. Therefore, there can be no JPC at all in this transaction.

Thank you, Madam.

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Madam, I rise to participate in the discussion on the Rafale Deal.

Before I proceed any further, I think it is pathetic that the NDA which has got 300 Members in this Lok Sabha had to borrow a Member from Rajya Sabha to speak on their behalf. Not only that, that Member from Rajya Sabha is not even the Defence Minister. He claims to be an expert on Defence.

May I mention, Madam, that Mr. Jaitley has lost his touch. He quoted Ian Fleming saying, "The first time it is happenstance, second time it is coincidence, third time it is enemy action." Mr. Jaitley said something else. He forgot about 'enemy action' altogether. Your memory is failing you Mr. Jaitley. The third time it is enemy action. ... (Interruptions).

Also, I want to remind Jaitleyji a little about French pronunciation. 'H-O-L-L-A-N-D-E' in French is not pronounced as 'Holland'. His name is pronounced as 'Olaande'. You called

him Holland as if it is Holland the country. That was a totally wrong pronunciation. ...  
(Interruptions)

Now, to come to the subject, Madam. ...(Interruptions) Our Party, TMC and our leader Mamata Banerjee believes in transparency and probity in all defence purchases. ...  
(Interruptions) So, on behalf of our party, with our party leader here, I shall not indulge in तू-तू, मैं-मैं, which Jaitleyji indulged in saying तुम्हारे समय में यह हुआ था। ...(Interruptions) We are asking about today, about the Rafale aircraft. We do not want to hear what happened in the past. ...(Interruptions) Now, what is there about the ...(Interruptions) अनुराग जी, आप बैठिए ...  
(व्यवधान)

Madam, what is at stake? ...(Interruptions) What is under discussion? ...  
(Interruptions) It is that the Government purchased 36 Rafale aircraft at a cost of Rs.59,000 crore. ...(Interruptions)

**माननीय अध्यक्ष:** आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

PROF. SAUGATA ROY: Now, what is the question, Madam? ...(Interruptions) BJP musclemen have descended on me but they cannot throttle me. ...(Interruptions)

Madam, the actual battle is like that of Meghnad. You know about Meghnad in Ramayan. He fought from behind the clouds. ...(Interruptions) The actual Meghnad is Narendra Modi. He is hiding behind Arun Jaitley who is the cloud. He does not have the courage. The Prime Minister should have the courage to face this Parliament. But he is the Meghnad. ...(Interruptions)

Anyway, my question is simple, a simple question that needs to be answered. I think, to ultimately find the answer you have to appoint a Joint Parliamentary Committee to probe into the whole thing. ...(Interruptions)

Why do I want this, Madam? Please listen to me. ...*(Interruptions)* The price negotiated at the time of UPA was Rs.526 crore. Why have 36 aircraft been bought for Rs.1,671 crore each? This is question number one. ...*(Interruptions)*

Question number two. It was negotiated that 126 aircraft, that is seven Squadrons, would be purchased for the Indian Air Force. Out of them, 18 will be in fly-away condition, rest 108 would be manufactured in India by the Hindustan Aeronautics Limited. Now, why from 18 they have increased the fly-away purchase to 126? ...*(Interruptions)* And why instead of HAL, they have had one private company acting as an offset partner? ...*(Interruptions)*

Thirdly, Mr. Jaitley said how concerned they are about immediacy of the Air Force needing the Rafales. ...*(Interruptions)* There is no doubt that Rafale is a good aircraft. It was selected by the earlier Government. It is nuclear capable. It has radar jamming techniques. And Dassault alone does not make it. Safran makes the engines. The Thales makes the electronic and radar system. ...*(Interruptions)* So, it is a modern aircraft. But if there is so much hurry, why did Prime Minister Narendra Modi announce purchase of Rafale aircraft on April 11, 2015? ...*(Interruptions)*

He had not taken the Defence Minister on that trip. Have you heard a Prime Minister announcing the purchase of aircrafts? ...*(Interruptions)* If there was such a hurry, let us see when the former Defence Minister signed the agreement. He signed the agreement on 23<sup>rd</sup> September 2016. So, they were in a hurry. ...*(Interruptions)* But it took them a year and four months to finalize a deal already announced by the Prime Minister. So, the hurry was not there. There was something else going on. There is a new company which was incorporated on 28<sup>th</sup> March 2015, just a few days before the Prime Minister went to France. ...*(Interruptions)* Who was accompanying him? ... \*. I am not taking his name. I am talking like we say *Chhota* Modi about Nirav Modi. We say this is ... \* who has accompanied Modi. ... \* incorporated Reliance Aerospace Defence company. ...*(Interruptions)* So, that was

registered only 12 days before the Prime Minister went to France. Mr. Jaitley has not explained why a Johnny-come-lately, a newcomer in the aviation field was given the offset contract in place of the 70-year old trusted public-sector-owned Hindustan Aeronautics Limited which employs thousands of people in this country. ...*(Interruptions)* Is it not a total ditching of national interest in the interest of somebody who is doubtful? I want to know from Mr. Arun Jaitley, who is also a corporate lawyer, as to what the condition of Reliance Company is. ...*(Interruptions)* Reliance has a total debt of Rs. 45,000 crore. You are bringing in that company as an offset partner in place of Hindustan Aeronautics Limited? This is rather strange. There are 72 offset partners. I am not questioning them. ...*(Interruptions)* I am questioning this Reliance Aerospace Defence company.

Madam, the Maharashtra government led by Mr. Fadnavis allotted land only in August 2015. Union Minister Mr. Gadkari went to lay the foundation stone in 2017. ...*(Interruptions)* They have not yet started fencing the whole area and they get the offset partner. Somebody asked me, "Where is the money trail for Rafale purchase?" I say that the money trail is through the Reliance, ...\*. वहां से मनी ट्रेल जाता है। Madam, you have been a Member of Parliament so many times. ...*(Interruptions)* You are concerned about national security and probity in national affairs. इसकी जांच क्यों नहीं होगी, यह हमें बताइए? I am now referring to the reported conversation by ex-Defence Minister who now lives in Goa. He said, कि रफ़ाल के सभी कागज़ मेरे बेडरूम में हैं। Now, won't there be any inquiry as to why this man was suddenly shifted out of Defence Ministry to Goa and why he is saying now in a very sick state that he is in possession of all the papers relating to Rafale. मैडम, हमारी तैयारी तो काफी है, लेकिन बीजेपी का मसल-मैन चिल्लाएगा, तो हमारी तैयारी हो कर भी क्या करेंगे? बीजेपी के मसल-मैन को जवाब देंगे कि अपनी तैयारी पर बोलेंगे? ...*(Interruptions)* Madam, why is Chief Whip coming and disturbing me here. ...*(Interruptions)* Can he sit there and disturb me without your permission?

**16 00 hrs**

HON. SPEAKER: Let him conclude please. Do not do that.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: He cannot speak from there. Do not do that please.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Only Prof. Saugata Roy's speech is going on record. I will see that he is not disturbed.

...(Interruptions)... \*

HON. SPEAKER: He can sit there but he will not say anything.

... (Interruptions)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिये, मैं देख लूँगी।

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Why are you disturbing your own Member? कल्याण जी, आप बैठ जाइए।

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Shri Kalyan Banerjee, please take your seat. आप बैठिए।

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: I will see to it. This is not the way.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: You cannot say something. I will see what to do.

... (Interruptions)



HON. SPEAKER: Only Prof. Saugata Roy's statement will go on record; no other disturbance. All of you, take your seats.

...(Interruptions)... \*

HON. SPEAKER: What is happening? Please take your seats.

... (Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY: I will take only five minutes more. Let me formulate my questions.

...(Interruptions)

HON. SPEAKER: Please take your seats. What is happening?

... (Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY: Can sovereign guarantee replace bank guarantee? ...

(Interruptions)

HON. SPEAKER: It should not be done like that. Please take your seats.

... (Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY: In the Rafale deal, the French enunciated a mechanism as per which its Government would act as a guarantor. ...(Interruptions) This was a departure from regular commercial purchases where the winning company is required by law to furnish guarantees from an international bank that could be encashed by the purchaser in case deliveries are not made in time after payments have been made. ...(Interruptions)

HON. SPEAKER: Yes, Prof. Saugata Roy, now try to conclude.

... (Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY : There was significant discomfort on the Indian side when this was being discussed as the French assurances were not sufficient, according to a source. ...  
(Interruptions)

Secondly, among the seven reasons cited for withdrawing the UPA version of the deal in June, 2015 was Dassault Aviation's failure to furnish performance and warranty bonds and its refusal to act as a single point of responsibility. It is unclear how the Government resolved the issue of absence of bank guarantee. ... (Interruptions) There was no bank guarantee for such a big purchase of Rs. 59,000 crore. There was a clear reluctance in the bureaucracy. ... (Interruptions) Moreover, it is not clear whether adequate safeguards had been built into the contract to ensure that India can penalise the manufacturer for violations such as delivery delays or a failure. ... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Please conclude now.

... (Interruptions)

PROF. SAUGATA ROY: I have just one more paragraph. You have been very kind, Madam; just allow me to conclude. ... (Interruptions)

Why was the cheaper option rejected? These are the important questions. The Government's internal notes show that the key reason for scrapping the UPA's Rafale deal was that the French aircraft though initially thought to be cheaper was turning out, after detailed discussion, to be more expensive than the Eurofighter Typhoon. ... (Interruptions) So, it is unclear why the Government selected the Rafale jets for purchase. The Indian Air Force had selected the Rafale jets after an elaborate process during the UPA regime but it was not the only aircraft to be selected. ... (Interruptions) The Air Force had also found the Eurofighter built by Airbus as compliant with the requirements. मैडम, देखिए, यह चीफ व्हीप की हालत देखिए। भाषण नहीं सुन सकते। इधर आकर डिस्टर्ब कर रहे हैं। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आप अपनी बात कहिए। कोई डिस्टर्ब नहीं कर रहा है।



...(व्यवधान)

**प्रो. सौगत राय:** चीफ व्हीप की हालत देखिए। बीजेपी की यही हालत है। चोरी का इल्जाम आया...(व्यवधान)

Madam, when the NDA Government decided to buy 36 jets, it did not consider the Eurofighter which was cheaper as per the Government's analysis. As per the terms of the previous deal, in July 2014 Germany had even made an offer to the NDA Government to further reduce the price of Eurofighter by 20 per cent....(*Interruptions*) I am reading from *The Economic Times*, Happy New Year, 2019, यह कल आया है हैप्पी न्यू ईयर 2019 में।

So, let me wind up by saying that the Germans had promised to divert deliveries of Eurofighter Typhoon jets from Britain, Italy and Germany to meet Indian needs on an urgent basis. Madam, three questions remained unanswered; why Rs.1670 crore instead of Rs.526 crore, why 36 jets in place of 126 jets, why is Reliance Aerospace Defence chosen as an offset partner when it is a company totally in the red and why you did not hold fresh discussion with Eurofighter.

The money chain goes up to Mumbai and Nagpur where the Reliance Aerospace Defence is situated wherefrom the money will come in the coming elections. In the meantime, Meghnath, Indrajeet will shoot from behind the clouds leaving the *rakshas sena* here to defend him....(*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** आपकी बात पूरी हो गई है।

...(व्यवधान)

PROF. SAUGATA ROY: That is why I demand the JPC. Thank you.

**श्री कलिकेश एन. सिंह देव (बोलंगीर) :** महोदया, आपने मुझे राफेल पर बोलने का चांस दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद। In the murky world of Defence acquisition and Defence deals in India, we find that the only casualty and the only sufferers are the Indian Armed Forces and in particular, with

the lack of planes, the Indian Air Force. To a question I had asked in 2015, when Shri Parrikar had just become the Defence Minister, out of the sanctioned 42 squadrons for Indian Air Force, only at that time 34 squadrons were functioning because of the lack of air planes. I understand that now it is estimated that a mere 25 squadrons are in an air-worthy condition at the moment. This speaks of the dire need to buy planes. Therefore, when Shri Jaitley has said that these planes were urgent, they needed to be bought, I have no objection with that. However, irrespective of the mode and modality taken up by the Government to acquire these planes, questions of transparency, probity and procedure do exist.

Madam, it is no secret that when the UPA Government was there, these planes, to the tune of 126, were to be acquired from the French. What Shri Jaitley did in his speech or in his reply was what every good lawyer should do. He has cherrypicked the facts and choose only those facts which suit his argument. What he failed to mention was that at that point of time the Government of India used the life-cycle cost method to make Defence acquisition. That particular method had so many flaws and faults, more to do with assumptions and with the kind of procedure followed. I do not blame Shri A.K. Antony at that point of time to raise doubts on the kind of procedure, the life-cycle cost method being used. Therefore, I understand his position when he said that, "I have approved Rafale, yet I have doubts on the life-cycle cost method being used". To give you an example, the life-cycle cost method was used to justify the purchase of a Rs.2000 crore mid-air refueler from France only as against an L-2 of only Rs.800 crore of a Russian mid-air refueler.

So, there were many faults with that. I am happy that at the end of the whole tenure between the Finance Ministry and the Ministry of Defence during the UPA tenure, the life-cycle cost method was scrapped. It was in that condition that this Government inherited the deplorable condition of the Indian Air Force. Therefore, Madam, I do not even want to go into the credibility of the Rafale or Dassault. There are questions which arise about the pricing, irrespective of the fact that the hon. Supreme Court may or may not have gone into

the pricing issue. The well-known public fact is that Qatar has bought the same planes at a much cheaper price than what India has. We, in the Parliament, have a right to ask these questions. There is no argument on whether the Air Force needed the planes or not. Yes, it needed the planes. It needs many more planes. In fact, the ideal condition is 45 Squadrons. However, should we be mute spectators to a deal which smells of questions which need to be asked? Madam, it is in that context that the entire House is seeking information. All we seek is information. Nobody wants the deal to be scrapped. Nobody wants the details of weaponry to be given out in the public. However, when the hon. Finance Minister can categorically state that the current deal is 9 per cent cheaper, on a basic level, versus the UPA deal and 20 per cent on a weaponised level and when Prof. Saugata Roy, in his speech, has taken the exact figures of the price of the aircraft and so did Shri Rahul Gandhi, then where is the secret in the pricing? The pricing seems to be available everywhere, except coming from official sources of the Ministry of Defence.

Madam Speaker, the questions still remain whether the correct process or procedure was used. I do not believe there is a problem in using a Government to Government purchase of defence acquisition. It has been done before, particularly in connection with Russia. However, it is new to the current era and especially new to the fact that when a current tender has been going on and L1 has been selected and RFP was about to be issued, it is at that point the RFP was scrapped and a Government to Government deal was done. Certainly, we will ask question as to why it was scrapped when it is in the process of being finalised after five, six or eight years of negotiations. Why was it scrapped when a Government to Government deal was done? I do not know whether the hon. Defence Minister is here or not. But, she should tell us as to what the reason was for the urgency. Why could we not go ahead with the RFP and go ahead with the contracted amount as was being decided?

Madam, the biggest loss to the country has been a lack of technology transfer. Irrespective of the amount of deals regarding planes which were being bought earlier, what

was clearly established under the UPA regime was the fact that technology would be transferred and jobs would be created in India and we would have a capacity to manufacture these planes in the future. This has been solely let gone off by the current NDA Government and if the difference of pricing is not enough to justify it, I think, the Government should come up with a White Paper as to why technology transfer was not given. This would have been the biggest boon to the defence manufacturing sector. I remember Shri Narendra Modi Ji, in many of his election speeches and even in the Parliament, saying that he wants defence technology to be transferred to India. In that context, when the BJP-led Government let go off the technology transfer, I think, we demand and owe an explanation as to why the technology transfer did not happen.

Now, I come to the question of the selection of the offset partner. I understand that during the UPA tenure, during negotiations, the Dassault Company had expressed reservation about the capacity of HAL to be a manufacturing partner in India. However, we need to look at it from its entirety. It is the same HAL which has been manufacturing MiG-21s and MiG-29s from the same French companies. There was no problem with that. A large amount of technology was transferred to India at that point of time. In fact, with the scrapping of MiG-21 and MiG-29, a part of the surplus capacity which has been created in HAL, is being used to manufacture Sukhoi-30. Now, if the HAL can manufacture a Fourth Generation Aircraft, as the Sukhoi-30, and if it could manufacture the MiG-21 and MiG-29, what was the problem in the HAL manufacturing the Rafale?

Thirdly, I completely agree with the hon. Finance Minister when he said that Rafale was L-1 and we went ahead with negotiations. But my question to the hon. Defence Minister is this. When the technology transfer was taken out of the negotiations, did Rafale become L-2 or not? My information is that the Eurofighter, without technology of transfer, was by far L-1 in the process ...(*Interruptions*).

Therefore, my next question would be why did we not go with the Eurofighter or negotiated with both of them to try and get better deal for India? Why did we become so

hell bent on getting the Rafale and getting 36 numbers without any technology transfer and without any job creation in India? ...(*Interruptions*).

Madam, I will conclude in two minutes. While the murky business dealings of defence has scarred the UPA in the past, what is certain now is that it is bound to scar NDA in the future. This is just a beginning. The defence dealings has only paralysed the Indian Air Force and benefited political parties on both ends ...(*Interruptions*).

With that, Madam, I would urge you to have a closer look at this deal. I think this deal deserves transparency. People of India should know what went behind the deal and the reason for why it was propagated by the Government ...(*Interruptions*).

**श्री अरविंद सावंत (मुम्बई दक्षिण):** माननीय अध्यक्ष जी, देश की राजनीति में इस विषय पर बहुत गंभीरता से चर्चा हो रही है।...(*व्यवधान*) हमने राहुल गांधी जी को सुना, उन्होंने सरकार पर आरोप लगाया।...(*व्यवधान*) हमने जेटली साहब को भी सुना, उन्होंने उन सारे आरोपों का खंडन किया।...(*व्यवधान*) मेरे मन में एक बात बार-बार आ रही है, जब हम कहते हैं कि हम पारदर्शी सरकार है।...(*व्यवधान*) उन्होंने इसकी दो प्रोसेस बतायी, एक टेंडर की प्रोसेस बतायी और दूसरी, इंटर गवर्नमेंटल एग्रीमेंट की बात बतायी।...(*व्यवधान*) इंटर गवर्नमेंटल एग्रीमेंट के संबंध में इन्होंने राज्य सभा के एक सवाल के जवाब में उत्तर दिया है, उस जवाब में उन्होंने कहा कि Request for Proposal (RFP) for 126 Medium Multi-Role Combat Aircraft was formally withdrawn in June 2015 as the contract negotiation has reached impasse. What was that impasse? ...(*Interruptions*). हमने इसको क्यों विड्रॉ किया? अगर हमने राफेल को विड्रॉ किया था, तो फिर दोबारा उसको क्यों दे दिया? ...(*व्यवधान*) ये जो दोनों चीजें सामने आ रही हैं, उनको देखकर ही संदेह का निर्माण होता है।...(*व्यवधान*) आपने जवाब दिया है कि इसको आपने विड्रॉ किया था।...(*व्यवधान*) उसके बाद आप लिखते हैं, that to meet the initial operational necessity of the Indian Air Force, 36 Rafale were procured through IGA ...(*Interruptions*).

अब बात ऐसी है कि आदरणीय प्रधान मंत्री जी फ्रांस गए थे, उसके पहले जो मीटिंग होनी चाहिए थी, The Cabinet Committee on Security granted an approval on 24<sup>th</sup> August, 2016 ...(*Interruptions*). जब उन्होंने वर्ष 2016 में अप्रूवल दे दिया, हमने वर्ष 2015 में एग्रीमेंट कर दिया और उसको विड्रॉ भी किया।...

(व्यवधान) हम अगस्त 2015 में फ्रांस जाते हैं, वहां ओलांदे के साथ बात करके कहते हैं कि हम आपके साथ तय करके 36 राफेल ले लेंगे...(व्यवधान) इसी कारण से सारे देश में प्रश्न का निर्माण हुआ है। जो यूरोफाइटर्स थे, आप कहते हैं कि यह सही है, इसकी बेसिक प्राइस यह थी और यूरोफाइटर्स की कीमत ज्यादा थी...(व्यवधान) अगर यूरोफाइटर्स की कीमत उससे कम थी, तो बाद में उसके साथ दोबारा नेगोसिएशन्स क्यों नहीं किया? ... (व्यवधान) मैं सिर्फ सवाल पूछना चाहता हूं, मुझे इसका जवाब चाहिए...(व्यवधान) मैंने जेटली साहब को पूरी तरह से सुना है, फिर भी समाधान नहीं हुआ...(व्यवधान) इस बात का समाधान नहीं हुआ है। इसके बाद सबसे बुरी बात है कि हमारे एचएएल को शामिल नहीं किया गया...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष जी, आप जानती होंगी कि मैंने वर्ष 2014 में राष्ट्रपति जी के अभिनंदन प्रस्ताव पर भाषण दिया था...(व्यवधान) तभी मैंने कहा था कि हमें अपने सारे सार्वजनिक उपक्रमों को सशक्त करना है, उनमें से एचएएल एक उपक्रम है...(व्यवधान) जो अच्छा काम करते हैं, जिसने सुखोई बनाया। ... (व्यवधान) The former CMD says that they can manufacture Rafale in India. When the Company has got the capacity to do it efficiently in India, why is the HAL deprived of getting a contract from that Company? ... (Interruptions).

That is not a correct move by the Government. I do not understand why HAL has been deprived. The CMD has openly made a statement. Not only that, HAL has got a very good track record in the manufacturing sector ... (Interruptions) यह सब करने के बाद में हमने एचएएल को लाइट कांबैट का कांट्रैक्ट दे दिया। To meet the needs of fighter aircraft and set right imbalance Sukhoi 30 MKI aircraft from HAL is under process... (Interruptions) यह सबसे बड़ी वेदनादायक बात है। वर्ष 2001 से बात चल रही है, न सुखोई आया, न राफेल आया, न यूरोफाइटर आया। मेरा जवान वहां तड़प रहा है, वह लड़ रहा है। कोई भी सरकार हो, उसका यह काम था कि जब वे इसकी जरूरत बता रहे हैं कि हमें यह चाहिए। हम उनको दे नहीं पा रहे हैं, वक्त पर नहीं दे पा रहे हैं, उनको अभी भी भ्रमित कर रहे हैं। कब मिलेगा पता नहीं। अब हमने जो डील की, वह कब मिलेगी? सितम्बर, 2019 से उसकी कमेंसमेंट होगी और सारे 36 राफेल एयरक्राफ्ट वर्ष 2022 तक आएंगे। हम कहते हैं कि Rafale is the best and then why should we reduce the number when it is the best? ... (Interruptions) इसमें सबसे बड़ी बात है कि सॉवरेन एग्रीमेंट करने के लिए मना किया। हमारी मिनिस्ट्री, लॉ डिपार्टमेंट कह रहा है कि there should be a sovereign agreement but the Government of France has refused to make a sovereign

agreement and because of that ...(Interruptions) टेक्नोलॉजी ट्रांसफर की जो बात की, वह नहीं हो रही है। आगे चलकर उसकी सारी जिम्मेदारी राफेल लेने के लिए तैयार नहीं है, फिर भी हमने राफेल करार किया।

आखिरी बात, मुझे लगता है कि यह बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी वहां गए, रक्षा मंत्री उनके साथ में नहीं थीं। वहां एक उद्योगपति को लेकर गए, नाम नहीं लेना है, सभी ने लिया है, मैं नहीं लूंगा। नाम भी ले सकता हूं, 'डबल ए' कहूं, उसको लेकर गए। वहां जाने के बाद जो आफेंडर है, आफसेट कांट्रैक्टर जिसकी कंपनी अस्तित्व में नहीं है, जिसकी कंपनी कागज में है, जबकि एचएएल आपके पास है उसके बावजूद, कोई तो मीडिएटर होगा जिसने कहा होगा कि यह आपको अंबानी को देना होगा, यह जहाज हमें चाहिए। किसने किया यह, कैसे यह आपरेटर जा सकता है? कब उसने जमीन ली, कब उस कंपनी की मैनुफैक्चरिंग हुई, उसकी कंपनी के पास आज इक्विपमेंट नहीं हैं और उसके साथ देश की सुरक्षा का कांट्रैक्ट होता है। हम पारदर्शी हैं, क्यों डरते हैं हम? इसीलिए हमारा ऑब्जेक्शन उस पर है, हमारा कोई बैर उनसे नहीं है। अगर वह अच्छी कंपनी होती, तो हमारा उनसे कोई बैर नहीं था, लेकिन बिना कंपनी, कागज पर होने के बावजूद उसके साथ आप लोग कांट्रैक्ट कर लेते हैं।

महोदया, मैं आखिर में एक बात कहना चाहता हूं। जब सॉवरेन एग्रीमेंट नहीं है, यह सब होने के बाद राफेल के 36 एयरक्राफ्ट्स आने हैं, वे आने चाहिए। हमने कभी नहीं कहा कि राफेल अच्छा है या बुरा है। हमने इतना ही कहा है, जैसे बोफोर्स के बारे में लोग आज भी कहते हैं कि Bofors was good but the deal was bad. Now people are saying that Rafale is good but the deal is bad. Now if the Government wants to defend themselves taking help of the judgment of the Supreme Court, then I must say that the Supreme Court never said why there should not be a JPC and why there should not be an enquiry. Therefore, I demand ...(Interruptions) हम पारदर्शी हैं, हमारी सरकार पारदर्शी है, हमारी सरकार अच्छी है, हमारी सरकार लुच्ची नहीं है, हमारी सरकार भ्रष्टाचारी नहीं है, तो क्यों डरते हैं हम जेपीसी से? आओ सामने बताएं उनको, क्यों तुमको जेपीसी चाहिए? मैं यहां कुछ शब्द इस्तेमाल नहीं कर सकता। अगर ये गलत हैं, तो ले लीजिए जेपीसी, क्या डरते हैं हम उनसे? जेपीसी लेकर बताएं दूध का दूध, पानी का पानी। उनको बताएं कि तुमने ये गलतियां कीं, दूसरे को चोर कह कर अपनी चोरी तो नहीं छिप सकती। इन्होंने चोरी की, इन्होंने चोरी की, हम अच्छे हैं ना क्यों डरते हैं हम? चलो हम फेस करते हैं जेपीसी। ...(व्यवधान) हम जेपीसी फेस कर लेंगे और बोलेंगे, चलो आ जाओ सामने, लड़ेंगे और बताएं कि तुम गलत हो। नहीं तो फिर क्या होगा, लोग कहेंगे कि दोनों अच्छे भाषण कर दिए, लेकिन अभी भी मन में शंका है। जनता के मन में शंका क्यों रखें?



सबसे दुर्भाग्य की बात है कि क्यों हमारे जवानों को हम तड़पा रहे हैं। जवानों को जल्दी से जल्दी राफेल देने का काम करिए। इतनी ही मैं मांग करता हूँ। जय हिंद।

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Madam, I thank you for giving me an opportunity to speak on various contours and issues relating to the Rafale Deal. Firstly, I just wish to quote a sentence from the Supreme Court judgment which makes things clear that there is something 'fishy' in this entire Deal. ...(*Interruptions*) The Supreme Court says and I quote:

"The pricing details have, however, been shared with the CAG, and the report of the CAG has been examined by the PAC. Only a redacted portion of the report was placed before the Parliament, and is in public domain."

Madam, the hon. Minister of Defence has the bounden duty to explain to this House as to when the Report of the CAG was examined by the PAC. The Chairman of the PAC is on record saying that PAC has never examined the CAG Report on Rafale. This clearly indicates that the Government, which is misusing every institution in the country, be it the CBI, the ED, the RBI, and others has even tried to mislead the highest Court of the country. ...(*Interruptions*)

Madam, the BJP, when it was in the Opposition, was on record saying that the then Government made CBI as a 'caged parrot.' But now, after assuming the office, I have no hesitation to say that this very BJP Government made the CBI '*Ghar ka Kutta*', that is pet dog. So, I demand the hon. Minister to explain as to why the Government misrepresented before the Supreme Court. This is nothing but contempt of Court and perjury. ... (*Interruptions*)

The second point I wish to make is: On March, 2014, there was an agreement between HAL and Dassault Aviation, and as per the agreement, HAL was responsible for 70 per cent of the work, the ones that are going to be made in India. Now, you have eliminated HAL altogether and brought in Reliance ADAG. Does it mean that HAL which was relevant in 2014 has become redundant and irrelevant in 2018? I request the Defence Minister to explain this. I am saying this because former Chief of HAL, Mr. Suvarna Raju is on record, saying that HAL has every capability to do it. But, instead, you have given it to Reliance. Why? Mr. Suvarna Raju, also questioned the Government as to why it is hesitating to put the files in the public domain. I would like the Minister to respond to this also. ...(*Interruptions*)

In fact, I would like to mention here that the Defence Minister, Shrimati Nirmala Sitharaman has not hesitated in defaming one of the Navratna Public Sector companies, not in defence of the country but in defence of her Leader. ...(*Interruptions*)

The third point is: There is an audio clip which has gone viral in the social media. The audio clip contains the voice of ... [\\*](#), saying that the ...\* , who was the former Defence Minister, saying that all files relating to Rafale are in his bedroom. I question: How are the files of a sensitive, confidential, secret, classified and relating to national security, lying in the bedroom of the present ...\* ? I would like a categorical reply on this from the Defence Minister. ...(*Interruptions*)

The fourth point is: The Government is on record, saying on 18<sup>th</sup> November, 2016, that the cost of each Rafale aircraft is approximately Rs. 670 crore and if you calculate the total for 36 aircrafts, it should come to Rs. 24,000 crore. The Government is also on record saying that the aircraft would be delivered by April, 2022. But, if one looks at the Annual Report of Dassault Aviation, it clearly says that the actual price to be paid for 36 aircrafts is about Rs. 60,000 crore. It is nearly two and a half times of what the Government states in Parliament. So, I would like the hon. Defence Minister to explain the discrepancy and how come you are paying more than two and a half times for Rafale? If the figure of Dassault is

correct, then you have misled the Parliament and it is tantamount to a privilege issue. ...  
(Interruptions)

The fifth point is: I am not a Defence analyst, but I am a Member of the Standing Committee on Defence. So, I do have some knowledge on the Defence procurement procedure. The PM had suddenly announced the deal in France on 10<sup>th</sup> April, 2015. Whereas, the procedure should be that the Defence Ministry should first accept and approve the necessity for buying the jets. But contrary to this, the PM first announced the deal for these 36 jets and the Ministry has given its acceptance of necessity for buying these 36 jets only in May, 2015, that is after the announcement.

How the PM has announced the deal when the Ministry has not even accepted the necessity of these 36 jets in fly-away condition? I have few more points to make and I request the hon. Minister to reply to those points as they are crucial and important to the deal.

Madam, the first one is, what were the terms of the original deal under the UPA and what are the current terms? I would like to know whether there is any different procedure being followed. If so, the details of deviation, reasons behind such deviation and how it impacts the deal, financially and otherwise. ... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Please conclude.

... (Interruptions)

SHRI JAYADEV GALLA : I am almost done Madam. When the PM visited France in connection with this deal, who else were travelling with him and how the cantors of the deal have changed during those meetings? Why did the Government want to enter into the new deal and how is it better than the old deal? ... (Interruptions)

The next thing is, the Modi Government is trumpeting about Make in India. What happened to Make in India and instead of making these jets in India, why is Government buying them from made completely in France? ...(*Interruptions*)

Another point is, the requirement of Indian Air Force as per the old deal was for 126 aircraft, but through the new deal, only 36 aircrafts are being purchased. From where will the balance 90 aircrafts that are required by the Indian Air Force be procured? Would the Defence Minister please respond to this? ...(*Interruptions*)

The next point is, how Reliance, which does not have any kind of manufacturing experience, will be able to extend technical and other cooperation to fighter jets.

HON. SPEAKER: Now you please conclude.

... (*Interruptions*)

SHRI JAYADEV GALLA : I will finish in two minutes. ...(*Interruptions*). In fact, the group of companies of Mr. Anil Ambani is riddled with debts amounting to more than Rs. 1 lakh crore, out of which the company which is involved in defence has a debt of around Rs. 38,000 crore. I am just concluding. ...(*Interruptions*). Madam, this issue pertains to accusations being made particularly on the acts of the Prime Minister. It is very unfortunate that the Prime Minister is not responding directly. Even more unfortunate is that the Prime Minister does not even bother to be present for the discussion. I spoke for one hour during the No Confidence Motion regarding issues of special category status and other rights of AP in detail, but the Prime Minister did not bother to respond to any one of the issues. It leads me to conclude that this Prime Minister has no respect for Parliament, no respect for democratic institution or for due process of law.

I hereby submit that a joint Select Committee be formed without any delay, so that the role of the Prime Minister and the Government is enquired in order to find out the truth of the

matter. ...(*Interruptions*).

Madam, these are some of the issues that I wish to place before the hon. Minister for reply. We want concrete answers on all of these. Thank you, Madam.

HON. SPEAKER: Mohammad Salim Ji, I can give only five minutes and not more than that. I cant's help it.

... (*Interruptions*)

**श्री मोहम्मद सलीम (रायगंज):** मैडम, अभी तो मैंने शुरू ही नहीं किया और आप रिसट्रिक्शन दे रही हैं। पूरे मुल्क को बहुत दिनों से इंतजार है कि हम चर्चा करें राफेल डील का। ...(*व्यवधान*) यहां पर डिफेंस मंत्री भी हैं। मैडम, मैं प्वाइंटेड ही बोलूंगा, इसी विषय पर बोलूंगा। सबसे पहली बात तो यह है कि हमें यह कहा जा रहा है, क्या कम्प्लेन है, क्या शिकायत है, वह देश की जनता को मालूम होने से पहले मंत्री महोदय और मिनिस्ट्री यहां तक कि प्रधान मंत्री जी ने ऑपरेशन कवर-अप शुरू कर दिये। इससे लोगों का शक और भी ज्यादा बढ़ जाता है। पहले तो हकीकत क्या है? ...(*व्यवधान*) यह मालूम होना चाहिए। आज तक यह जवाब नहीं दिया और आज भी मंत्री जी ने जवाब नहीं दिया कि क्यों 126 से 36 हो गया। आप राष्ट्रीय सुरक्षा की बात करते हैं, जब कारगिल वाला मामला सही है, उस वक्त मंत्री जी ने खुद कहा कि यह फैसला हुआ कि हमें चाहिए, जरूरत है, तो आखिर उस आधार पर 2001 से 2016 में आकर उसको क्यों घटाया गया। ...(*व्यवधान*) क्या हमारी राष्ट्रीय सुरक्षा की जो चुनाती थी वह घट गयी है? ये एयरफोर्स दोबारा नहीं गये। आंकड़ों को कम नहीं किया। मैडम, यह सवाल हमेशा रहेगा। चूंकि पैसे का मामला नम्बर के साथ जुड़ा हुआ है। इसके लिए मंत्री महोदय बहुत एग्रेसिवली और बहुत प्राउडली बाकी सब को किन्डर गार्डन के स्टूडेंट समझते हैं। ...(*व्यवधान*) लेकिन, मैं आपनी बात नहीं कहूंगा, प्रेस की रिपोर्ट की बात नहीं कहूंगा। ...(*व्यवधान*)

जो इंडियन निगोशिएटिंग टीम थी, जो हमारा डिफेंस पर्चेज प्रोसीजर है, उसके तहत उसमें चार एक्सपर्ट्स थे। ...(*व्यवधान*) उनकी राय मैं यहां मिनट्स से कोट कर सकता हूं, लेकिन मैं नहीं करूंगा, कि किस तरह से एक- एक एयरक्राफ्ट की कीमत 47.7 प्रतिशत इन्क्रीज की गई। ...(*व्यवधान*) प्राइस निगोशिएसन के लिए जो कमेटी थी, पहले बेंचमार्क प्राइस ठीक करना था, उसके बाद बाकी निगोशिएशन्स होते, लेकिन प्रधानमंत्री जी ने पहले ही घोषणा कर दी। ...(*व्यवधान*) बेंचमार्क प्राइस ठीक करने से पहले ही घोषणा कर दी और उसके बाद

सुप्रीम कोर्ट में जाकर सरकार ने गलत बयान दिया। एक बात यह सीएंडएजी के मामले में, पार्लियामेंट के मामले में है । ...व्यवधान मैडम, अगर कोई पार्लियामेंट को मिसलीड करता है तो हम चर्चा करते हैं। ...(व्यवधान) पार्लियामेंट में रिपोर्ट दे दी गई, चर्चा हो गई, यह बात कहकर सुप्रीम कोर्ट को मिसलीड करते हैं तो क्या हमारी मर्यादा का हनन नहीं होता है? ...(व्यवधान) क्या हम सदन में चर्चा नहीं करेंगे?... (व्यवधान) अभी कहते हैं कि सुप्रीम कोर्ट ने क्लीन चिट दे दी है।... (व्यवधान) सुप्रीम कोर्ट में आपने गलत बयानी की है। ...(व्यवधान)

मैडम, मैं प्राइस के बारे में कोट कर सकता हूँ। प्राइस के बारे में कहा गया। In its reply to the Supreme Court, the BJP Government said: “As mandated by the Defence Acquisition Council (DAC), the INT undertook a collegiate process including due deliberations and diligence at various levels.”

अब मैं चैलेंज कर रहा हूँ कि कॉलेजिएट प्रोसेस नहीं लिया गया। ...(व्यवधान) चूंकि कीमत के बारे में जिनकी एक्सपर्टीज थी, चाहे वह डिप्टी एयर चीफ हॉन्स-मिस्टर सिंह, चाहे उनके साथ जो तीन सदस्य थे, जो एक्सपर्ट्स हैं, Mr. M.P. Singh, Advisor (Cost) in the Ministry, Mr. Rajiv Verma, the then Joint Secretary and the Acquisition Manager, and Mr. Anil Sule, the then Finance Manager (Air)... जो आईएनटी के मेम्बर्स थे, ...(व्यवधान) जो निगोशिएट कर रहे थे, उन तीनों ने यह कहा।...(व्यवधान) जो हमारे एयर वाइस चीफ थे, वाइस चीफ थे, आपको मालूम होना चाहिए कि उन्होंने यह कहा कि बेंचमार्क प्राइस 5.2 बिलियन यूरो होना चाहिए, लेकिन उसे बढ़ा करके, हरेक एयरक्राफ्ट में 3.2 बिलियन यूरो बढ़ाया गया।... (व्यवधान) यह कैसे बढ़ाया गया? ...(व्यवधान) जो एक्सपर्ट्स कमेटी थी, वहां फैसला नहीं हुआ, उनकी बात सुनी नहीं गई। वह आपके कहने पर चीफ मिनिस्टर नहीं, दि-देन-डिफेंस मिनिस्टर के अंडर में जो कमेटी थी, वहां पर सभी ऑब्जेक्शन्स को एड्रेस नहीं किया गया।...(व्यवधान) फिर वह चला गया मिस्टर मोदी लेड कमेटी में, सीएसएस में और सीएसएस में इन तमाम बातों को ओवररूल करके प्राइस को तय कर दिया गया।...(व्यवधान) इसलिए जब निगोशिएशन किया, जब प्राइस ठीक किया, इसीलिए प्राइम मिनिस्टर का नाम आ रहा है, उनको चुनौती का सामना इसलिए करना पड़ेगा, क्योंकि इस मामले में उनका हर कदम में इनवाल्वमेंट है।...(व्यवधान) यह छोटे-बड़े अम्बानी की बात नहीं है। हम कहते हैं कि मेक इन इंडिया क्यों? ...(व्यवधान) आजादी के बाद से, खासकर डिफेंस प्रोडक्शन में सेल्फ-रिलायंस की बात होती रही है। ...(व्यवधान) नेहरू के जमाने से लेकर अब तक हम सेल्फ-रिलायंस चाहते हैं। ...(व्यवधान) ये हाइफनेटेड दो वर्ड्स हैं, लेकिन हम क्या देख रहे हैं कि अज हाइफनेट का हटाकर, मोदी रिजीम में ऐसा कर दिया गया है – Self-reliance. ‘Self’ and ‘Reliance’. The Government is not working for Self-Reliance. The Government for ‘Self’ and ‘Reliance.’



इसलिए इसमें करप्शन का चार्ज आ गया है।...(व्यवधान) यह भ्रष्टाचार का चार्ज है। मैडम, मुरली मनोहर जोशी जी के नेतृत्व वाली एस्टीमेट्स कमेटी में हम पिछले साल एचएएल में गए।...(व्यवधान) वहां हमारी कैपेबिलिटी है, कैपेसिटी है, हम उसे और बढ़ाएंगे। यह प्राइस तीन बिलियन यूरो प्रति एयरक्राफ्ट बढ़ने का कारण यह है कि हम उसे रिसर्च दिखा रहे हैं।...(व्यवधान) वे जो इंडिया स्पेसिफिक इनिशिएटिव्स लेंगे, जो फिटिंग्स लगाएंगे, जैसे मंत्री जी ने कहा है, उसके लिए हर एयरक्राफ्ट पर हम तीन बिलियन यूरो ज्यादा दे रहे हैं। ...(व्यवधान) क्या वह रिसर्च का हम अपने देश में नहीं कर सकते थे? ...(व्यवधान) हम अपनी कैपेबिलिटी बढ़ा सकते थे। जो कंपनी दिल्ली में एयरपोर्ट मेट्रो नहीं चला सकती, उस कंपनी से हम कह रहे हैं कि वह डेसॉल्ट से मिलकर हमारा हवाई जहाज बनाएंगे।...(व्यवधान) मंत्री जी कहते हैं, जब राहुल गांधी जी बोल रहे थे, उनको कहा कि यह उनको समझ में नहीं आएगा कि कॉम्बैट एयरक्राफ्ट्स की फिटिंग्स का क्या मामला है। ...(व्यवधान)

मंत्री जी को मालूम है, वह सभी जगह के एक्सपर्ट हैं और बाकी सदस्यों को मालूम नहीं है।...(व्यवधान) जो एक्सपर्ट कमेटी वहां थी, including the then Air Vice Marshal, और उनके साथ-साथ इस मामले के जो भी जानकार हैं, आप ने उनकी बातों को नहीं मान कर, मोदी जी की बात को मान लिया, जो पेरिस में जाकर, ... (व्यवधान) पहले सवाल का जवाब देना पड़ेगा।...(व्यवधान)

मैडम, मैं टॉपिक पर कह रहा हूं। डीपीपी के मुताबिक क्लीयर कट है कि कौन नेगोशिएट करेंगे? ... (व्यवधान) ... \*, एनएसए कैसे 12-13 जनवरी को पेरिस पहुंच गए?...(व्यवधान) वह कीमत को बढ़ाने के लिए, ... \* को दिलाने के लिए, वह नेशनल सिक्योरिटी के एडवाइजर हैं या एडवाइजर फ्रॉम ... \* हैं। ...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आपका समय समाप्त हो गया। आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** धनंजय महाडीका

...(व्यवधान)

**श्री मोहम्मद सलीम:** जब कमेटी में यह जाएगा, तब हकीकत सामने आएगी, दूध का दूध पानी का पानी होगा।... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसा नहीं होता है।



...(व्यवधान)

**श्री मोहम्मद सलीम:** मैं समझता हूं कि जेपीसी की मांग मानने से यह चर्चा और भी बेहतर तरीके से हो सकती है...(व्यवधान) आप हमारी आवाज को दबा सकते हैं लेकिन इस देश के 125 करोड़ लोगों की आवाज को यह सरकार नहीं दबा सकती है...(व्यवधान) जो चोरी हुई है, वह हुई है...(व्यवधान) जो धांधली है, वह धांधली है...(व्यवधान) उसको मानना पड़ेगा और उसकी जांच करनी पड़ेगी...(व्यवधान) आप गलत बयानी करके माननीय सुप्रीम कोर्ट से एक चिट

निकाल सकते हैं, लेकिन आपको पार्लियामेंट...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** श्री धनंजय महाडीक, आपका भी समय कम है, इसलिए कम समय में जो बात कहना चाहते हैं, वह कहें।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri Dhananjay Mahadik, do you want to speak?

... (Interruptions)

SHRI DHANANJAY MAHADIK (KOLHAPUR): Madam, I want to speak. ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर, नियम 193 के तहत बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। ...(व्यवधान) अध्यक्ष जी, इनकी सहयोगी शिव सेना पार्टी ने अपनी बात कही है, उन्होंने इस डील पर शक ज़ाहिर किया है...(व्यवधान) जब आपके एलायंस पार्टनर आप पर शक करते हैं, तो पूरा देश यह सोचने पर मजबूर हो जाता है कि इसमें कुछ गलत हुआ है...(व्यवधान) डिफेंस ने हाल ही में फ्रांस से 36 फाइटर एयरक्राफ्ट लिए हैं, उसकी डील की गई है। ...(व्यवधान) पूरे देश में इस डील के बारे में एक संशय का वातावरण बना हुआ है...(व्यवधान) संशय इस बात की नहीं है कि राफेल क्या है, राफेल की क्वालिटी क्या है?... (व्यवधान) राफेल एयरक्राफ्ट बहुत अच्छे हैं, अच्छी क्वालिटी के हैं, लेकिन हमें जिनकी जरूरत थी, उसी तरह के ये एयरक्राफ्ट हैं, अभी उनकी जरूरत है, डिफेंस ने ऐसा कहा है। ...(व्यवधान) 18 दिसम्बर, 2016 को डिफेंस, एमओएस ने राज्य सभा में अपने बयान में यह कहा था कि इस एयरक्राफ्ट की कीमत करीब 670 करोड़ रुपये

होगी।...(व्यवधान) उन्होंने ऐसा स्टेटमेंट दिया है।...(व्यवधान) लेकिन, जब इसकी डील हुई तब इसकी कीमत 1600 करोड़ रुपये बताई जा रही है।...(व्यवधान) सरकार का यह कहना है कि 670 करोड़ रुपये में सिर्फ उसका बुनियादी ढांचा है और बाकी सपोर्ट और स्पेयर्स की कीमत बढ़ी है।...(व्यवधान) जैसे हम ट्रक की कोई चेसिस लेते हैं, उसके बाद उसे बनाते हैं, उस तरह से बयान दिया गया था।...(व्यवधान) उसकी कॉस्ट बढ़ी है, हम यह समझ सकते हैं, लेकिन वह 1600 करोड़ रुपये कैसे हो गई है, हमें यह जानने का हक है।...(व्यवधान) पूरे देश की जनता को जानने का हक है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, प्रॉसेस के बाद टेक्निकल सपोर्ट और स्पेयर्स के लिए एक प्राइवेट पार्टनर, प्राइवेट कंपनी से एग्रीमेंट किया गया है।...(व्यवधान) जिसे हम ऑफसेट पार्टनर कहते हैं।...(व्यवधान) यह एक ऐसी कंपनी है, जिसने हाल ही में डील होने के बाद नागपुर में इसके लिए जमीन ली है और शिलान्यास किया है।...(व्यवधान) जिस कंपनी के पास खुद की फैक्ट्री नहीं है, उसके पास कोई अनुभव भी नहीं है, ऐसी कंपनी के साथ यह डील करने की वजह और उनको ऑर्डर देने की वजह क्या है? ...(व्यवधान) हम सभी यह जानना चाहते हैं।...(व्यवधान)

एचएएल केन्द्र सरकार द्वारा संचालित कंपनी है, जो कई सालों से केन्द्र सरकार के लिए काम कर रही है।...(व्यवधान) जो फाइटर प्लेन्स बनाती है।...(व्यवधान) उन्होंने 'मिग' जैसा प्लेन बनाया है, 'सुखोई' बनाया है और यह कई सालों से मैन्युफैक्चरिंग, स्पेयर्स और सपोर्ट के लिए काम कर रही है।...(व्यवधान) कई जगहों पर इनके प्लांट्स हैं, जैसे – नासिक, बंगलुरु, कोलार और ओडिशा।...(व्यवधान) फिर भी, इतना बड़ा इंफ्रास्ट्रक्चर और इतना अनुभव होने के बावजूद, एक ऐसी कंपनी को ऑफसेट पार्टनर बनाया गया है, जिसको कोई अनुभव नहीं है।...(व्यवधान) 8 अप्रैल, 2015 को फॉरेन सेक्रेट्री ने खुद यह जाहिर किया था कि 'डसॉल्ट', फ्रेंच कंपनी के साथ एचएएल का 95 प्रतिशत तक का एग्रीमेंट पूरा हो चुका है।...(व्यवधान) फिर हमें यह वजह समझ में नहीं आ रही है कि एचएएल, जो गवर्नमेंट की कंपनी है, वह लॉस में चल रही है, उसमें रोजगार बढ़ सकता था। ...(व्यवधान)

उन्हें छोड़ किसी प्राइवेट कम्पनी के साथ डील क्यों की गई? एचएएल को आग्रह क्यों नहीं किया गया कि वह इस काम को करे? ...(व्यवधान)

महोदया, डिफेंस का मामला होने की वजह से हम लोगों के मन में संशय बना हुआ है। यह देश के हित में नहीं है, क्योंकि यह नेशनल सिक्योरिटी का मामला है। हमारे मंत्री जी ने यहां कोर्ट का वास्ता दिया है।...(व्यवधान) 126 जहाज खरीदने थे और 36 जहाज खरीदे गए, इस संबंध में जो जवाब इन्होंने दिया, मेरा कहना है कि डिफेंस का मामला होने की वजह से चर्चा करने के लिए वह सही फोरम नहीं है। इसका सही फोरम ज्वायंट पार्लियामेंटरी

कमेटी है, जहां इसकी चर्चा करने की जरूरत है।...(व्यवधान) पिछली सरकार के समय जब आपने बोफोर्स का मुद्दा उठाया था और जेपीसी की मांग की थी, तब उस वक्त की सरकार ने उस मांग को स्वीकार किया था, तो वर्तमान सरकार को जेपीसी गठित करने में क्यों परेशानी हो रही है? ...(व्यवधान) डिफेंस ने यह भी बताया कि यह डील 9 से 20 परसेंट तक चीपर है। यदि यह डील चीपर है, तो 36 एयरक्राफ्ट्स की जगह 126 एयरक्राफ्ट्स क्यों नहीं लिए, इस बात को भी हम जानना चाहते हैं।...(व्यवधान)

महोदया, हम मांग करते हैं कि 3 गुना इसकी कीमत में बढ़ोतरी क्यों हुई है, इसमें इतना पैसा क्यों लगा, इसे एचएल को क्यों नहीं दिया गया और ऐसा पार्टनर क्यों स्वीकार गया, जिसे कोई भी अनुभव नहीं है? इसके लिए जेपीसी गठित की जाए और इन बातों का खुलासा किया जाए।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri Dharmendra Yadav, you have two minutes only.

... (Interruptions)

**श्री धर्मेन्द्र यादव (बदायूँ):** अध्यक्ष महोदया, इसमें कोई शंका नहीं है कि राफेल जहाज बहुत बेहतरीन जहाज है और देश की वायु सेना को इस जहाज की आवश्यकता है।...(व्यवधान) यूपीए ने फैसला लिया था कि राफेल जहाज लेना चाहिए। मेरा उनसे सवाल है कि इन्हें पूरे 10 साल का समय मिला था, आपको इस सौदे को उस समय पूरा कर लेना चाहिए था।...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Shri P. Kumar, what is this you are doing in the Parliament? This is not fair.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: I am sorry. The House stands adjourned to meet again at 5 O'clock.

**16 48 hrs**

*The Lok Sabha then adjourned till Seventeen of the Clock.*

**17 00 hrs**

*The Lok Sabha reassembled at Seventeen of the Clock.*

*(Hon. Speaker in the Chair)*

*At this stage, Shri G. Hari and some other hon. Members*

*came and stood on the floor near the Table.*

*... (Interruptions)*

HON. SPEAKER: So many times, I have warned all of you, but now I am going to name all of you.

*... (Interruptions)*