

लोक-सभा वाद-विवाद का हिन्दी संस्करण

पहला सत्र
(आठवीं लोकसभा)



[खंड 1 में अंक 1 से 11 तक हैं]

लोक सभा सचिवालय
नई दिल्ली

अंग्रेजी संस्करण में सम्मिलित मूल अंग्रेजी कार्यावाही और हिन्दी संस्करण में सम्मिलित मूल हिन्दी कार्यावाही ही प्राथमिक मानी जाएंगी। उनका अनुवाद प्राथमिक नहीं माना जाएगा।

भाषाओं लोक सभा के लोक सभा बाद-विवाद का यह पहला खंड है। सातवीं लोक सभा के प्रवर्तमान तक लोक सभा बाद-विवाद के दो संस्करण निकाले जाते थे : (एक) मूल संस्करण जिसमें सभा की कार्यवाही का विवरण उन्हीं भाषाओं में छापा जाता था जिनमें वह सभा में सम्पन्न हुई हो पर जो भाषण क्षेत्रीय भाषाओं में दिए जाते हैं उनका अंग्रेजी/हिंदी अनुवाद सम्मिलित किया जाता था और उर्दू में दिए गए भाषणों को देवनागरी लिपि में छापा जाता था, पर साथ ही उन भाषणों को प्रकोष्ठकों में फारसी लिपि में भी छापा जाता था; और (दो) 'हिंदी' संस्करण जिसमें हिंदी में संपन्न हुई कार्यवाही को मूल रूप में, उर्दू में दिए गए भाषणों को देवनागरी लिपि में तथा अंग्रेजी में हुई कार्यवाही का एवं क्षेत्रीय भाषाओं में दिए गए भाषणों का हिंदी अनुवाद छापा जाता था।

2. आठवीं लोक सभा के प्रथम सत्र से लोक सभा की सामान्य प्रयोजन समिति के निर्णय के अनुसार, "लोक सभा बाद-विवाद" के दो संस्करण प्रकाशित किए जा रहे हैं; (एक) अंग्रेजी संस्करण जिसमें अंग्रेजी में संपन्न हुई कार्यवाही मूल रूप में और हिंदी या किसी क्षेत्रीय भाषा में हुई कार्यवाही का अंग्रेजी अनुवाद प्रकाशित होगा; और (दो) हिंदी संस्करण अपने वर्तमान रूप में, पर उर्दू भाषणों को देवनागरी लिपि में छापने के साथ उन्हें फारसी में प्रकोष्ठकों में भी छापा जाएगा।

3. इसके अलावा लोक सभा की कार्यवाही का मूल संस्करण भी केवल रिकार्ड और संदर्भ के लिए तैयार किया जा रहा है जिसकी सजिद प्रतिमा संसद् प्रचालन में रखी जा रही है।

4. अंग्रेजी और हिंदी दोनों संस्करणों में एक उपयुक्त संकेत दिया जा रहा है, जो यह दर्शावे कि कार्यवाही का कौनसा अंश-विशेष मूल रूप में अंग्रेजी/हिंदी में है और कौन सा अनुवादित है।

5. भाषा है कि अंग्रेजी और हिंदी के ये अलग अलग संस्करण सदस्यों एवं रुचि रखने वाले अन्य लोगों के लिए उपयोगी सिद्ध होंगे।

नई दिल्ली;
4 नवरी, 1985

सुभाष काश्यप
महासचिव

लोक सभा वाद विवाद

का
हिन्दी संस्करण

बुधवार, 23 जनवरी, 1985/3 माघ, 1906 [शक]

का
शुद्धि-पत्र

पृष्ठ 3, नोचे से पंक्ति 2, "श्री मानवेन्द्र सिंह" के स्थान पर "श्री मानवेन्द्र सिंह" प्रदिये।

पृष्ठ 6, पंक्ति 2, "वत्रो" के स्थान पर "मंत्रो" प्रदिये।

पृष्ठ 11, पंक्ति 17, "श्री बसुदेव आचार्य" के नाम के ऊपर चिह्न "+" प्रदिये।

पृष्ठ 25, नोचे से पंक्ति 8, "सिमानन" के स्थान पर "विमानन" प्रदिये।

पृष्ठ 37, पंक्ति 23, "श्री अमर राध्य प्रधान" के स्थान पर "श्री अमर राय प्रधान" प्रदिये।

पृष्ठ 59, पंक्ति 18, "पाल" के स्थान पर "भोपाल" प्रदिये।

पृष्ठ 86, पंक्ति 20, "श्री अशोक सन" के स्थान पर "श्री अशोक सेन" प्रदिये।

पृष्ठ 92, पंक्ति 7, "कृषि और ग्रामी विकास मंत्री" के स्थान पर "कृषि और ग्रामोण विकास मंत्री" प्रदिये।

पृष्ठ 103, पंक्ति 1, "अनुवाद" को यहां से लोक कहे पंक्ति 2 के नोचे प्रदिये।

पृष्ठ 94, नोचे से पंक्ति 5, "माहाल" के स्थान पर "माहोल" प्रदिये।

लोक प्रतिनिधित्व (संसोधन) अध्यादेश के निरनुबोधन के बारे में ताबिकिक संकल्प और

लोक प्रतिनिधित्व (संसोधन) विधेयक

विचार करने के लिए प्रस्ताव

श्री० सैफुद्दीन सोब		81-99-101
श्री अशोक सेन		82-85
		97-100
श्री बबू सोमानेदीश्वर राय		86
श्री हरीश रायत		86-88
श्री सैफुद्दीन चौधरी		88-90
श्री जयप्रकाश प्रसाद		90-92
श्री बांदाटला जंगा रेड्डी		91-93
श्री केदार प्रसाद		93-95
श्री अमर रायप्रसाद		95-97

खंड 2, 3 और 1

पारित करने के लिए प्रस्ताव

श्री अशोक सेन		102
श्री गिरधारी लाल व्यास		102-104

विधेय अविधेय (विनिर्णय) संसोधन अध्यादेश के निरनुबोधन के बारे में ताबिकिक संकल्प और विधेय अविधेय (विनिर्णय) संसोधन विधेयक

विचार करने के लिए प्रस्ताव

श्री० सैफुद्दीन सोब		104-108
श्री एस० बी० चव्हाण		106-109,
		117-120
श्री अनिल बसु		109-110
श्री एडुप्रार्डो फेलीरो		110-113
श्री एच० एम० पटेल		113-115
श्री मूल चंद डागा		115-117

खंड 2 से 10 तथा 1

पारित करने के लिए प्रस्ताव

श्री एस० बी० चव्हाण		121-124
---------------------	-----------	---------

कलकत्ता भूमिगत रेल (प्रचालन और अनुरक्षण) अध्यायी उपबंध विधेयक

विचार करने के लिए प्रस्ताव

श्री बंसी लाल		124-125
श्री बसुदेव प्रसाद		127-129
श्री नारायण चौधरी		131-133
श्री मौलाना सेन		133-135
श्री उत्तम राठोड़		135-136

खंड 2 से 25 और 1

कार्यसूचना समिति

पहला प्रतिवेदन		138
----------------	-----------	-----

लोक सभा

बुधवार, 23 जनवरी, 1985/3 मार्च, 1906 (सक)

लोक सभा 11 बजे समवेत हुई।

[सम्मेलन महोदय पीठासीन हुए]

प्रश्नों के मौखिक उत्तर

[अनुवाद]

प्रस्तावना के अन्तर्गत

* 57. प्रो० पी० जे० कुरियन : क्या प्रस्ताव अन्तर्गत यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या विद्यमान प्रशासनिक ढाँचे का पुनर्गठन करने का प्रस्ताव है ताकि योजना के क्रियान्वयन में तेजी साई जा सके; और

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी व्यौरा क्या है ?

कार्मिक तथा प्रशासनिक सुधार और संस्कृति विभागों में राज्य मंत्री (जी० के० पी० सिंह देव) : (क) और (ख). कार्यक्षमता में सुधार लाने, विलंब को दूर करने, निर्णय लेने की प्रक्रियाओं को विकेंद्रीकृत करने, जिम्मेवारी लागू करने और नियमों तथा क्रियाविधियों को सुगम बनाने के प्रयोजन से प्रशासनिक संगठन क्रियाविधियों और परिपाटियों की समीक्षा का कार्य प्रारंभ कर दिया गया है।

प्रो० पी० जे० कुरियन : प्रशासन में तेजी लाने और बेहतर परिणाम प्राप्त करने के लिये तथा स्वच्छ प्रशासन के लिये प्रशासनिक सुधार किये जाने की प्रधान मंत्रीजी की घोषणा का संपूर्ण देश आभारी है। राजनीतिज्ञों के बीच भ्रष्टाचार के बारे में काफी कुछ कहा जा रहा है। परंतु भ्रष्टाचार नौकरशाही में भी उतना ही है।

संघानुसंधान समिति के अनुसार क्रियान्वयन करने तथा निर्णय लेने में विलंब भ्रष्टाचार का एक मुख्य कारण है और योजनाओं के क्रियान्वयन में भ्रष्टाचार न ही प्राप्त न होने का एक कारण निर्णय लेने में विलंब करना भी है। हमारे यहाँ नौकरशाही प्रशासनिक व्यवस्था है जोकि ब्रिटिश उपनिवेशवाद की विरासत है। प्रक्रियात्मक भावसिद्धि उठाई जा सकती है और कोई भी कार्यवाही रोकी जा सकती है। हम परिणाम और कार्यवाही की बजाय प्रक्रियाओं को तरजीह देते हैं। अतः हमारी व्यवस्था में आमूलभूत परिवर्तन की जरूरत है। कानून, नियमों तथा विधियों को पूरी तरह बदलने की आवश्यकता है। इसके लिये कानून में संशोधन तथा संवैधानिक व्यवस्था की जरूरत है।

इस विचार जिम्मेवारी को देखते हुये मैं मंत्रीजी से जानना चाहूंगा कि क्या आप प्रशासनिक तंत्र की संपूर्ण कायापलट करने के लिए पूरे मामले की जांच करने के लिए तैयार हैं और अगर आवश्यकता हुई तो क्या आप इसकी जांच करने तथा सिफारिशें देने के लिये एक विशेष समिति, जिनमें आम आदमी भा. मा. वि. हो, नियुक्त करेंगे।

जी० के० पी० सिंह देव : माननीय स. स. कृपया उत्तर को देखें जिस में कहा गया है कि विलंब दूर करने की ओर ध्यान दिया जा रहा है। हमारे यहाँ कुछ पुराने तंत्र है जिसकी निरंतर समीक्षा की जाती है। जानेमान व्यक्तियों की संवद्ध करने के सुझाव पर हम निश्चित ही ध्यान देंगे और अगर आवश्यकता हुई तो हम इस पर प्रयत्न करेंगे।

प्रो० पी० जे० कुरियन : सफलता के लिये योजनाओं और कार्यक्रमों के क्रियान्वयन में लोगों का सम्मिलित होना अत्यंत आवश्यक है और वास्तव में, आजकल हमारी योजनाएं और कार्यक्रम नौकरशाही द्वारा ही क्रियान्वित की जाती हैं। हमें कोई ऐसा तरीका निकालना चाहिये जिससे योजना के क्रियान्वयन तथा समीक्षा में लोगों का सम्मिलित होना सुनिश्चित हो सके। अतः मैं मंत्रीजी से पूछना चाहूंगा कि क्या योजना की सफलता का मूल्यांकन तथा निर्धारण करने और लोगों की शिकायतों को सुनने के लिये प्रशासन के सभी स्तरों पर राय से लेकर ऊपर स्तरों तक— शिकयत सेल तथा मूल्यांकन समिति गठित करने पर विचार करेंगे। इन समितियों में आम लोगों को भी शामिल किया जाना चाहिये। योजना की सफलता के बारे में सरकार को रिपोर्ट देने तथा योजना का निर्धारण और मूल्यांकन के बारे में उन्हें जिम्मेदार बनाया जाना चाहिये।

श्री के० पी० सिंह देव : माननीय सदस्य ठीक कह रहे हैं। मूल्यांकन करने, निर्धारण करने तथा सिका-यत सैल स्थापित करने आदि के बारे में उन्होंने जो मुद्दे उठाये हैं सरकार उन्हीं पर जोर दे रही है और उध और ध्यान दे रही है। आम भावना को सम्मिलित किए जाने के संबंध में, हमारे भी यही विचार हैं।

श्री संजयजी चौधरी : मंत्रीजी के उत्तर में भ्रष्टाचार को दूर करने की बातें हैं। मैं जानना चाहूंगा कि क्या वे निर्णय लेने की प्रक्रियाओं में स्वयंसेवक-राय संबंध सुनिश्चित करने के लिये अंतर्राज्यीय परिषद बनाने तथा योजना आयोग को उस परिषद का सचिव बनाने के प्रस्ताव पर विचार करेंगे ?

श्री के० पी० सिंह देव : यह कार्यवाही करने के लिये सुझाव है।

[हिन्दी]

श्रीमती कुमारी साहू : भ्रष्टाचार महोदय मैं आपके माध्यम से सरकार से यह जानना चाहती हूँ कि प्रखंड स्तर पर जो विकास के कार्य होते हैं, इनके लिये प्रखंड स्तर के पदाधिकारी को न तो वह शक्ति प्राप्त होती है और न उनकी काम करने के लिये साधन प्राप्त होते हैं। उसके लिये सरकार ने कौन सी योजना बनायी है कि प्रखंड स्तर पर विकास के कार्य में गति आये और टाइम बौंड प्रोग्राम के अंतर्गत प्रखंड स्तर पर विकास के कार्य अधिक और कम से कम समय में हमें मिल सकें?

[अनुवाद]

श्री के० पी० सिंह देव : सरकार का भी यही इरादा है। हम इस पर विचार कर रहे हैं।

श्री सिद्धेश्वर बहादुर सिंह : मैं प्रशासनिक सुधारों के संबंध में माननीय मंत्रीजी से यह जानना चाहता हूँ। आखिर-कार ये सभी अधिकारी चाहे वे भारतीय प्रशासनिक सेवा के हों अथवा भारतीय पुलिस सेवा के राज्यों के कुछ संवर्गों से आते हैं। आजकल यह राज्य सरकारों के लिए यह एक आम बात हो गई है कि अगर वह देखते हैं कि अधि-कारीगण ठीक से काम नहीं कर रहे—चाहे वे भारतीय प्रशासनिक सेवा के हों अथवा भारतीय पुलिस सेवा संवर्ग के—उन्हें दिल्ली भेज दिया जाता है। यह राज्यों की सामान्य प्रक्रिया है जिसके बारे में लोग भी जानते हैं। क्या मैं माननीय मंत्री जी से जान सकता हूँ कि इन राज्यों से निकाले गये अधिकारियों को—चाहे वे पुलिस अथवा प्रशासनिक संवर्ग के हों यहाँ लेने की प्रणाली को वह बदलना चाहते हैं? क्या वह एक ऐसी व्यवस्था करेंगे जिसके अंतर्गत जिस अधिकारी को आप चुनना चाहें उसे सीधे दिल्ली से चुना जा सके ?

मैं यह प्रश्न इस लिए पूछा रहा हूँ क्योंकि हम रोज देखते हैं और सुनते हैं और रोज प्रखंड स्तरों में पढ़ते हैं कि विशेष रूप में पुलिस के बारे में, लोगों के विभागों में वह आम धारणा है कि इन सभी निकाले गये अधिकारियों को दिल्ली भेज दिया जाता है और सभी अच्छे अधिकारियों को राज्य में ही बनाए रखा जाता है। इस बारे में सरकार क्या सोच रही है ?

श्री के० पी० सिंह देव : चयन करने की प्रणाली है। चयन राज्य सरकारों के साथ परामर्श करने भी किया जाता है। माननीय सदस्य ने जो कुछ कहा वह ठीक है। कतिपय मामलों में जिन अधिकारियों की दिल्ली में आव-श्यकता होती है उन्हें दिल्ली भेजने में समय लगता है। किन्हीं परिस्थितियों के कारण उन्हें यहाँ नहीं भेजा जाता। यह भी एक ऐसा काम है जिसे हमें राज्य सरकारों के परामर्श से करना है।

[हिन्दी]

नवावा, बिहार में कागज मिल की स्थापना

* 58. श्री कुंवर राम : क्या उद्योग और कर्मजी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार की नीति प्रत्येक जिले में एक उद्योग स्थापित करने की है;

(ख) क्या निकट भविष्य में नवावा जिले में कोवाकोल में, जहाँ आवश्यक कच्चा माल उपलब्ध है, कोई कागज मिल स्थापित करने का सरकार का विचार है; और

(ग) यदि हाँ, तो कब तक इसकी स्थापना की जाएगी ?

[अनुवाद]

उद्योग और सस्त्रीय कार्य संस्थापन में राज्य बंजी (श्री आरिफ बोहम्मद खां) : (क) संतुलित क्षेत्रीय विकास को बढ़ावा देने के लिए सरकार पिछड़े क्षेत्रों में औद्योगिक एककों की स्थापना करने हेतु विभिन्न राजकोषीय तथा वित्तीय प्रोत्साहन प्रदान करती है।

(ख) और (ग) : सरकार का नवादा जिले में एक कागज मिल स्थापित करने का कोई प्रस्ताव नहीं है। किन्तु तकनीकी विकास से महानिदेशाजय में जुलाई, 1984 में प्रतिवर्ष 3,000 मी० टन स्ट्रा बोर्ड बनाने के लिए गैर-सरकारी क्षेत्र में एक एकक का पंजीकरण किया गया है।

[हिन्दी]

श्री कुंवर राम : अध्यक्ष महोदय, मैंने सरकार से अपने मूल प्रश्न में यह पूछा था कि स्वर्गीय श्रीमति इन्दिरा गांधी ने अपने प्रधानमंत्रित्व काल में इस बात की घोषणा की थी कि हर पिछड़े जिले में एक उद्योग खड़ा किया जायेगा, क्या सरकार की यह नीति है या नहीं। अगर स्वर्गीय प्रधानमंत्री जी ने यह घोषणा की थी और यह नीति जिस पर आज हम चल भी रहे हैं तो उस नीति का इन्होंने कोई स्पष्ट उत्तर नहीं दिया। मैं यह जानना चाहता हूँ कि क्या इन्होंने यह जानकारी लेने का प्रयास किया कि वहाँ जो कच्चा माल उपलब्ध है, उस माल से पेपर मिल्स चलायी जाती है, तो क्यों नहीं उस जिले को कच्चे माल से लाभान्वित किया गया ?

श्री आरिफ बोहम्मद खां : अध्यक्ष महोदय, सरकार की नीति है कि तेजी से संतुलित औद्योगीकरण किया जाए और इसके लिए सरकार की तरफ से कई योजनाएँ लागू की जा रही हैं। हमारी ध्यात दिल्चस्पी है कि औद्योगिक दृष्टि से पिछड़े हुए इलाकों में ये योजनाएँ लागू की जायें और उसी के अंतर्गत ऐसे जिले या क्षेत्र जहाँ औद्योगीकरण नहीं हुआ है, उनकी तरफ ध्यान ध्यान दिया जा रहा है। सेंट्रल इन्वेस्टमेंट सन्मिडी स्कीम, ट्रांसपोर्ट सन्मिडी स्कीम और कन्सेलन फिनांस स्कीम की 1-4-83 की समीक्षा की गई थी और जो 31 मार्च, 1985 तक वे लागू रहेंगी। इन सारी योजनाओं का उद्देश्य औद्योगीकरण को गति देना है, ताकि पिछड़े हुए इलाकों का विकास हो ?

जहाँ तक नवादा जिले का प्रश्न है, माननीय सदस्य द्वारा बताया गया है कि वहाँ पर कच्चा माल उपलब्ध है। श्रीमन्, एक ही जिले को दृष्टि में रखकर फैसला नहीं किया जाता है। छठी पंचवर्षीय योजना के अंत तक जो लक्ष्य निर्धारित किया था, उससे ज्यादा पेपर बनाने की प्रतिस्थापित क्षमता हमारे पास है। इस जिले के लिए मैंने पहले ही अपने मूल उत्तर में बताया है कि डी० जी० डी० डी० के साथ पहले ही एक यूनिट रजिस्टर हो गया है। श्रीमन्, बिहार सरकार से मिली सूचना के अनुसार प्रशोक पेपरमिल, ठाकुर पेपर मिल बंद होने के कारण पर हैं, क्योंकि वहाँ पर कच्चा माल उपलब्ध नहीं है। दूसरी जगहों पर भी पेपर बनाने की इकाइयों को कच्चे माल की उपलब्धता की तस्वीर को सामने रखकर ही लाइसेंस दिया जाता है और क्षमता स्वीकृत की जाती है।

श्री कुंवर राम : अध्यक्ष महोदय, क्या इसे माखोल नहीं माना जाएगा कि जहाँ कच्चा माल उपलब्ध नहीं है, वहाँ कारखाना खोला जाता है और जहाँ कच्चा माल उपलब्ध है, वहाँ कारखाना नहीं है? इसी संदर्भ में मैंने पिछले सत्र में भी सरकार से स्पष्ट रूप से जानना चाहता था, उस समय सरकार ने कहा कि दूसरी जगह कारखाने खोले हैं। जो विकसित क्षेत्र है, जो विकसित इलाका है, वहीं कारखाने हैं और उस कारखाने को कच्चा माल देने की सरकार ने कोशिश की। मैं सरकार से जानना चाहूँगा क्या मैं अपने निश्चिन्त क्षेत्र का प्रतिनिधि होने के नाते अपने कर्तव्यों का पालन कर सकूँगा, अगर सरकार का उत्तर इस प्रकार का हो ?

श्री आरिफ बोहम्मद खां : श्रीमन्, पहले जो चल रही इकाइयाँ हैं, उनके बारे में ही मेरा यह उत्तर है। लेकिन अब भागे कोई नई क्षमता स्वीकृत करते समय माननीय सदस्य ने जो सुझाव दिया है, उसपर पूरा ध्यान दिया जाएगा।

श्रीमती ऊषा वर्मा : अध्यक्ष महोदय, लक्ष्मीपुर-खैरी के लिए पहले ही एक पेपर मिल की योजना स्वीकृत हो चुकी थी, लेकिन अभी तक उस पर कोई कार्यवाही नहीं की गई है। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहती हूँ, क्या उस पर दोबारा विचार किया गया है या नहीं ?

श्री आरिफ बोहम्मद खां : अध्यक्ष महोदय, उपलब्ध सूचना के अनुसार मुझे इसकी कोई जानकारी नहीं है।

श्री मानमोह सिंह : अध्यक्ष महोदय, सरकार की पालिसी प्रत्येक जिले में उद्योग स्थापित करने की है, जिससे कि प्राचीन प्रकल्प में उद्योग घंघे स्थापित हो सके और अधिक, स अधिक लेबर एम्प्लॉयड की जा सके।

जैसे मधुरा में एक घायल रिफाइनरी लगी है, लेकिन उसमें ज्यादातर काम टैकनीकल होते हैं जिससे वहाँ के लोगों को उस उद्योग में नौकरी कम मिल रही है। मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि इस तरह के उद्योग-धंधों का भौतिक से भौतिक गठन किया जाय, जिनमें भौतिक से भौतिक लोगों को एम्प्लायमेंट मिल सके।

श्री आरिफ़ बोहम्मद ख़ाँ : सरकार का प्रयास यही है कि औद्योगिकरण तेजी से किया जाय तथा खास तौर से पिछड़े क्षेत्रों में किया जाय और इस तरह से किया जाय जिससे उत्पादन ज्यादा से ज्यादा बढ़ाया जा सके तथा ज्यादा से ज्यादा लोगों को रोज़गार दिया जा सके। माननीय सदस्य का यदि कोई डेफ़िनिट मुद्दा होना तो उस पर भी विचार करेंगे।

श्री बी० तुलसीराम : भाँझ प्रदेश के महबूब नगर जिले के अजुमपेट ताल्लूके में कागज बनाने का सामान बहुत ज्यादा मिलता है और वहाँ से दूसरी जगहों पर जाता है। क्या सरकार का ऐसा कोई प्लान है कि वहाँ पर इसकी फैक्टरी बनाई जाय ?

श्री आरिफ़ बोहम्मद ख़ाँ : सरकार की ऐसी कोई योजना नहीं है।

अध्यक्ष महोदय : इससे पहले कि प्रश्न सं० 59 का जवाब धाये, प्रोफ़ेसर साहब, यह आप के रत्नागिरी का सवाल था गया है। मुझे कुछ याद आ रहा है, आप अपना वायदा कब पूरा करेंगे ?

प्रो० मधु बच्छवते : मैंने एक मसंदा पूरा किया है, अब फिर पूरा करूँगा।

अध्यक्ष महोदय : वह तो हथम हो गये।

✓ [अनुवाद]

महाराष्ट्र में पर्यटक केन्द्रों के विकास के लिए केन्द्रीय सहायता

* 59. प्रो० मधु बच्छवते : क्या पर्यटन और नागर विमानन ध्वंजी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या महाराष्ट्र के कोंकण क्षेत्र में सिंधुदुर्ग और रत्नागिरी जिले पश्चिमी तट की प्राकृतिक सुन्दरता के कारण पर्यटक केन्द्रों के लिए प्रादर्श स्थल हैं; और

(ख) यदि हाँ, तो क्या सरकार का विचार इस क्षेत्र में इन पर्यटक केन्द्रों के विकास के लिए सहायता देने का है जिससे पर्यटन में वृद्धि से विदेशी मुद्रा प्राप्त हो सके ?

पर्यटन और नागर विमानन विभाग में राज्य ध्वंजी (श्री असोक महलोत्त) : (क) और (ख) . एक विवरण सभा-पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

महाराष्ट्र के रत्नागिरी जिले में गणपतिपुले नामक स्थान महाराष्ट्र सरकार द्वारा अवस्थानुसार ढंग से विकास के लिए अभिनियमित केन्द्रों में से एक केन्द्र है।

राज्य सरकार द्वारा पहले से ही गणपतिपुले में तीर्थयात्रियों के लिए छूट रिहायशी आवास और एक रेस्तराँ का निर्माण किया गया है। फिलहाल, केन्द्रीय सरकार के पास सिंधुदुर्ग के विकास का कोई प्रस्ताव नहीं है।

प्रो० मधु बच्छवते : प्रश्न कोंकण क्षेत्र के रमणीय स्थलों विशेषकर सिंधुदुर्ग और रत्नागिरी जिलों में पर्यटक केन्द्रों को स्थापित करने के बारे में है। अगर आप इसके जवाब को देखें तो पायेंगे कि प्रश्न प्राकृतिक सुन्दरता आदि से संबंधित है। उत्तर सच्चा और नीरस है और जिस तरीके से जवाब दिया गया है मुझे उस पर आपत्ति है।

अध्यक्ष महोदय : अगली दफा इसे और सुन्दर बनाईये।

प्रो० मधु बच्छवते : उत्तर सुन्दर होना चाहिये। और उसका क्रियान्वयन और भी सुन्दर होना चाहिये।

महोदय, जहाँ तक इन दो जिलों और सम्पूर्ण कोंकण क्षेत्र का संबंध है उत्तर में बताया गया है कि महाराष्ट्र में रत्नागिरी जिले में गणपतिपुले को कमबख्त रूप में विकास के लिये महाराष्ट्र सरकार द्वारा चुना गया है। किन्तु इस विषय में केन्द्र द्वारा सहायता का कोई उल्लेख नहीं किया गया है। माननीय मंत्री से मैं यह जानना चाहता हूँ कि क्या यह बात उन्हें मालूम है कि समुद्रतट के नजदीक विशेष रूप से इस जिले में प्राकृतिक सौन्दर्य से परिपूर्ण अनेक स्थल हैं। इसी सौन्दर्य के कारण हिन्दी और मराठी की अनेक फिल्मों को फिल्माने के लिये इन स्थानों को पसन्द किया गया है।

अध्यक्ष महोदय : 'लूटिय' के लिए या फिल्म दिखाने के लिए ?

प्रो० मधु बण्डवले : क्षमा कीजिए। इन्हें बूटिंग के लिये बुना गया है। स्क्रैनिंग तो बिदेटर से किया जाता है। बिदेटर भी उतना ही सुन्दर है। सौभाग्यवश हमारे सदन में श्रीमती बेजयन्तीमाला और अन्य कलाकार भी सदस्य हैं। आप उनसे यह मासूम कर सकते हैं कि जो कुछ मैंने कहा है वह सच है भयंकर नहीं।

अध्यक्ष महोदय : क्या यहाँ भी कोई फिल्म कम्पनी स्थापित होनी चाहिये।

प्रो० मधु बण्डवले : पिछली टट पर फिल्म बूटिंग के प्रतिरिक्त यहाँ विश्रामगृह भी बनाये जा सकते हैं जिनसे पर्याप्त बिदेसी आय हो सकती है। मैं माननीय मंत्री से यह जानना चाहता हूँ कि चूँकि इस सुन्दर क्षेत्र में परबंटन केन्द्रों के विकास के लिये राज्य के पास पर्याप्त धन और संसाधन नहीं हैं, क्या इन परबंटन केन्द्रों के विकास के लिये आप अधिक वित्तीय सहायता देने पर विचार करेंगे।

[हल्की]

श्री अशोक गहलोत : अध्यक्ष महोदय, मैं आप के माध्यम से माननीय सदस्य के जो विचार हैं, उन के बारे में यह कहना चाहूँगा कि हमने जो उन के प्रश्न का जवाब दिया है, उससे हमारा मकसद यह है कि एक बार हमारा पर्यटन विभाग इस बात को तय कर चुका था और मेरे ख्याल से माननीय सदस्य को इस बात की जानकारी होगी कि योजना आयोग के ये निर्देश थे कि इतने बड़े देश के अन्दर परबंटन विभाग के लिए यह संभव नहीं है कि एक साथ सभी टूरिस्ट्स सेंटर्स का विकास कर सके। इसलिए हमारी जो ऐसी योजनाएँ हैं जो एक ओर से ताल्लुक रखती हैं या जहाँ पर हमारे जो डोमिस्टिक टूरिस्ट्स हैं, वे जाना पसन्द करते हैं, उन योजनाओं को राज्य सरकारें अपने हाथ में ले और जो ऐसे स्पॉट हैं, जहाँ पर बिदेसी परबंटन आते हैं और जो राष्ट्रीय महत्व के होते हैं, उन को केन्द्रीय सरकार का पर्यटन विभाग अपने हाथ में ले। इन्हीं बातों को मद्देन रखते हुए सन् 1981-82 के अन्दर हमारे विभाग ने पूरे देश का सर्वे कराया और सभी राज्य सरकारों के सहयोग से जो सर्वे हुआ, उस में 61 ट्रेविल सर्किट्स बनाए गये और मैं समझता हूँ कि माननीय सदस्य को इस की जानकारी होगी। ये जो 61 सर्किट्स हैं, जिन को ट्रेविल सर्किट्स कहते हैं, इन के माध्यम से करीब 441 स्पॉट्स को बुना गया और उन ट्रेविल सर्किट्स में, जैसा कि माननीय सदस्य ने प्रश्न उठाया है, एक ट्रेविल सर्किट उस में आता है जिस को हम बम्बई-मुम्बई-जंजीर-गणपतिपुरे-वेनगुरला ट्रेविल सर्किट कहते हैं। इस के आधार पर जब राज्य सरकार हमारे पास कोई प्रस्ताव भेजती है, तो हमारा यह प्रयास रहता है कि हम उन में ऐसी योजनाओं को प्राथमिकता दें, जो कि राष्ट्रीय स्तर की हों और जिस में हम लोग उन की मदद कर सकें। इसलिए इस प्रश्न के जवाब में जो उत्तर दिया गया है, उस में यह लिखा गया है कि हमारे पास ऐसी कोई पेंडिंग योजना नहीं है, जिस पर हम कोई विचार कर रहे हों। इस के बावजूद मैं माननीय सदस्य की जानकारी में यह लाना चाहूँगा कि महाराष्ट्र सरकार का जो टूरिज्म डेवलपमेंट कार पोरेशन है, वह वेनगुरला के अन्दर और सामन्तवाला में होलीडे रिजोर्ट बनाने के लिए प्रस्ताव कर रहा है और उसके लिए उन्होंने काम शुरू करने की बात भी सोची है। इस के अलावा ग्राहवेट सेक्टर को एन्फोकस कर रहे हैं और यह कोशिश कर रहे हैं कि कुडाल के अन्दर एक मोटल का निर्माण किया जाए। यह भी मिन्धुदुर्ग में आता है। इस प्रकार की कुछ योजनाएँ राज्य सरकार अपने हाथ में ले रही है। इस के अलावा कोई प्रस्ताव अगर वे हमारे पास भेजेंगे तो हम आप की आज्ञाओं को जानते हुए उन पर सहामुहीतिपूर्वक विचार करेंगे।

प्रो० मधु बण्डवले : अध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय ने जवाब देते समय एक बुनियादी बात यह बताई कि जहाँ पर डोमिस्टिक टूरिस्ट्स आते हैं, वहाँ पर नये सेंटर खोलने की जिम्मेवारी राज्य सरकार की है लेकिन जहाँ पर बिदेसी टूरिस्ट्स आते हैं, वहाँ पर ज्यादा सहायता केन्द्रीय सरकार की तरफ से दी जाएगी। मैं उन की जानकारी के लिए बताना चाहता हूँ कि जहाँ तक रत्नगिरि और मिन्धुदुर्ग हल्के का प्रश्न है, सौभाग्य से पहली मर्तबा वहाँ पर नये प्रधान मंत्री जा कर आए हैं और उन्होंने भी यह हल्का देखा है। मैं उन को यह जानकारी देना चाहता हूँ कि यह हल्का और यह जिला ऐसा है जो गोधा के ईर्षगिर्द है और जैसे गोधा में काफ़ी बिदेसी टूरिस्ट्स आते हैं वैसे ही वहाँ पर भी काफ़ी बिदेसी स्टूरिस्ट्स भी आते हैं। आप ने जो मार्गदर्शक सिद्धान्त तय किये हैं, क्या उन के आधार पर आप ज्यादा प्राथिक सहायता उन को देने की कोशिश करेंगे और कोई एकसपटंस की एक छोटी सी कमेटी नियुक्त कर के—बैसे तो इंडस्ट्रीज के ख्याल से यह बैंकवर्ड एरिया रहता है—कम से कम टूरिस्ट्स सेंटर के ख्याल से उस को डेवलप करने की कोशिश करेंगे और यह काम आप हाथ में लेंगे या नहीं, यह सवाल मैं पूछना चाहता हूँ। अध्यक्ष महोदय, आपको पहले भी एक मर्तबा कहा था कि वहाँ बहुत अच्छी तरह से आग्रे का एलान्टेशन होता है। उसकी वहाँ पर तरक्की और रिसर्च होनी चाहिए। आपने एक मर्तबा कहा भी था कि एक दफा घाम का टेस्ट लेंगे और मैंने आपको वहाँ का घाम भेजा भी था। अगर आप वहाँ का नैसर्गिक सौन्दर्य देखना चाहते हैं तो स्पीकर साहब मैं आपको अपनी कांस्टीट्यूएन्सी में ले जाने के लिए तैयार हूँ।

✓ **अध्यक्ष महोदय :** वहां घाम होता है लेकिन मेरा मन वहां जा कर खाने को करता है ।

बंती जी, आपने इनकी बात सुनी, मेरी बात भी सुने । हमारे सीकर में लक्ष्मणगढ़ और धूमरी जगह फतेहपुर में ऐसे प्राकृतिक वृक्ष हैं जिनका कि आपको अन्दाजा न हो और उन्हें बाहर के लोग घाकर देखते हैं । घाप उन पर भी ध्यान रखिए ।

✓ **श्री अशोक गहलोत :** अध्यक्ष जी, घब मुझे मालूम पड़ा कि इसमें कमी कहाँ रह गई ? जब हमारे माननीय सदस्य ने घापके पास घाम का टोकरा भेजा है और वह मेरे पास पहुँचा ही नहीं तो मैं कैसे कह सकता हूँ ।

माननीय सदस्य ने जो सुझाव दिये हैं और कमेटी बनाने का भी सुझाव दिया है, उसके बारे में मैं सोचता हूँ कि हम राज्य सरकारों को लिख कर भेजेंगे और उसके बारे में पूरी जाँच करवायेंगे ।

मैं यह भी कहना चाहूँगा कि हमारे प्रधान मंत्री जी इस मंत्रालय के इंजाब हैं । उन्होंने भी यह बात ध्यान में रखी है कि यह जो हमारा देशी पर्यटन है इसको बढ़ावा मिले । इसलिए हमारा मंत्रालय इस बारे में गंभीरतापूर्वक विचार कर रहा है । इनके अलावा अगर और भी कोई ऐसा ब्यूटी स्पॉट होगा उनके पास जिससे कि हम राज्य सरकार की मदद कर सकें . .

✓ **प्रो० मधु बण्डवले :** राज्य सरकार के पास सेन्स ग्राफ ब्यूटी है लेकिन रिसोर्सिज नहीं हैं ।

✓ **श्री अशोक गहलोत :** हमारे जो प्लान प्रलोकेशन होने जा रहे हैं, हमें उम्मीद है कि पिछले सालों में जो हमें प्रलोकेशन हुए थे उनसे करीब तीन गुना ज्यादा पैसा हमें मिल सकेगा और उससे हम राज्य सरकारों के प्रस्तावों पर ज्यादा ध्यान दे सकेंगे ।

डा० बसा सावंत : अध्यक्ष महोदय, यह जो बाम्बे से गोवा तक का 400 मील का सी कोस्ट है इसमें रत्नागिरी और सिन्धुदुर्ग को घाप देखने जायेंगे तो घाप गणपति पुल को बम्बई के नजदीक 100-150 मील की दूरी पर सिन्धुदुर्ग डिस्ट्रिक्ट पर पावेंगे । यह जो बम्बई से गोवा का सी कोस्ट है उसमें सिन्धुदुर्ग पोर्ट छत्रपति शिवाजी महाराज ने बनाया था । वह समुद्र में घाघा या एक मील अन्दर चला गया है और उसमें एक-एक पत्थर इतना बड़ा लगा है कि घापकी क्रैन उसको उठा नहीं सकती है । इसका जो सगर्जणिंग वाटर है वह साल्ट वाटर है और स्वीट वाटर भी है । दिस इज द बण्डर ग्राफ द वर्ल्ड । इसमें इतनी अच्छी जगह हैं कि ट्रीज हैं, कोकोनेट ट्रीज हैं । देश के लिए यह एक हिस्टोरिकल मोन्युमेंट है और बहुत अच्छी जगह है । मैं खुद वहाँ रहा हूँ इसलिए बोल रहा हूँ । यह जो सिन्धुदुर्ग हिस्टोरिकल प्लेस है क्या इसको भी घाप ध्यान में रख कर इसके बारे में भी घाप कोई प्लेनिंग करेंगे । जैसा बंडवले जी ने सुझाव दिया, क्या केन्द्रीय सरकार इन स्थानों के लिए भी कोई पैसा खर्च करेगी ? ये दोनों सुन्दर टूरिस्ट स्पॉट्स हैं । शिवाजी के बारे में महाराष्ट्र की और गोवा की जनता के जो सेन्टीमेंट्स हैं, क्या उनको ध्यान में रख कर केन्द्रीय सरकार इनके लिए कोई पैसा दे कर इन्हें टूरिस्ट स्पॉट बना-येगी ?

✓ **श्री अशोक गहलोत :** जो सुझाव माननीय सदस्य ने दिए हैं उनके बारे में मैं कह चुका हूँ कि हम कोशिश करेंगे कि उस पूरे क्षेत्र में फेज में विकास हो सके, ऐसे कोई प्लान बने ।

श्री राम प्यारे पनिका : अध्यक्ष महोदय, जिस प्रकार से प्राकृतिक क्षेत्रों को सुन्दर और विकसित करने का निर्णय लिया गया है, क्या ऐसे क्षेत्रों को भी जो कि हमारे बड़े बड़े काम्प्लेक्स हैं, जैसे कि मिर्जापुर में 10 हजार मेगावाट बिजली का उत्पादन होने जा रहा है . . और काफी उस में पाँच हजार तो शुरू भी हो गया है । तो क्या मंत्री जी ऐसे स्थानों को जो नये तीर्थ-स्थल बन रहे हैं उन के ब्यूटीफिकेशन के लिए व्यवस्था करेंगे क्योंकि वहाँ दुनिया के काफी देशों के लोग जिन से हमारा सम्बन्ध है और जिन का हमारे साथ कोलाबोरेसन है, वहाँ आते हैं और सब से बड़ी बात यह है कि जो प्रोजेक्ट्स हैं ये अपने यहाँ कोई ऐसा फण्ड नहीं रखते ब्यूटीफिकेशन के लिए, तो क्या प्राणामी वर्षों में सेवेन्थ फाइव ईयर प्लान में उन के ब्यूटीफिकेशन के लिए और उन को टूरिस्ट स्पॉट बनाने के लिए घाप कोई स्पेशल व्यवस्था करेंगे ?

✓ **श्री अशोक गहलोत :** माननीय सदस्य का जो सुझाव है, मैं समझता हूँ वह इस स्वेचन से कवर नहीं होता है क्योंकि वह वहाँ कोई इंडस्ट्री लग रही है, उस के बारे में पूछ रहे हैं । . . (व्यवधान) . . .

श्री राम प्यारे पनिका : मैं ने घोबरा और रेणूकोट का नाम लिया है ।

[अनुवाद]

श्री मानिक सन्ध्याल : उत्तर बंगाल जिले में बहुत से आकर्षक स्थल हैं और शहर पर्यटन को विकसित किया जाता है तो यह न सिर्फ पर्यटकों को ही आकर्षित करेगा अपितु इससे विदेशी मुद्रा की भी प्राप्ति होगी। इस संबंध में मैं जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार यहाँ पर पर्यटन का विकास करने पर विचार करेगी।

अध्यक्ष महोदय : प्रगला प्रश्न। श्री सत्येन्द्र नारायण सिंह।

गंगा प्राधिकरण गठित करने का निर्णय

* 60. श्री सत्येन्द्र नारायण सिंह : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) गंगा प्राधिकरण का गठन करने संबंधी उनके निर्णय के क्या कारण हैं ;

(ख) इसके गठन की शर्तें क्या हैं, इसमें कौन-कौन सदस्य होंगे तथा इसे कौन-सी परियोजनाएँ सौंपी जाएंगी ;

(ग) क्या इन परियोजनाओं का क्रियान्वयन राज्य सरकारों द्वारा किया जाएगा ; और

(घ) यदि हाँ, तो गंगा के संबंध में प्रदूषण रोकथाम उपाय करने में अब तक राज्य सरकारों द्वारा उपेक्षा बरतने के रिकार्ड को देखते हुए प्राधिकरण किस प्रकार अपना उद्देश्य पूरा करेगा ?

पर्यावरण और वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बीर सेन) : एक विवरण सभा-पटल पर रखा जाता है।

विवरण

(क) गंगा भारत की सबसे बड़ी नदी ही नहीं है बल्कि लाखों भारतीयों के जीवन से भी जुड़ी हुई है। इस नदी के किनारों पर बढ़ती हुई जनसंख्या के साथ शहरों के बढ़ते हुए आकार से नदी के प्रदूषण ने गंगा के पानी को नहाने तथा पीने के लिए उपयोग करने वाले लाखों लोगों के जीवन को खतरे में डालने के गंभीर अनुपात को प्रगट किया है। प्रदूषण के नियंत्रण के लिए उपयुक्त कदम उठाना अनिवार्य हो गया है। केन्द्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड ने गंगा बेसिन का एक व्यापक सर्वेक्षण किया है। सर्वेक्षण के जांच परिणामों से पता लगता है कि नदी के प्रदूषण की समस्या को उपयुक्त निरोधक उपायों के माध्यम से सुलझाया जा सकता है। इसलिए नदी में प्रदूषण के नियंत्रण के लिए गंगा प्राधिकरण की स्थापना करने का निर्णय लिया गया है।

(ख) इस प्राधिकरण की एक शीर्ष निकाय सहित चार स्तरीय संरचना होगी जिसके अध्यक्ष प्रधान मंत्री होंगे तथा इसमें संबंधित राज्यों के मुख्य मंत्रियों को सदस्य के रूप में शामिल किया जाएगा। शीर्ष निकाय के अन्य सदस्यों में ये शामिल होंगे : उपाध्यक्ष, योजना आयोग, राज्यों के पर्यावरण तथा वन, विज्ञान तथा प्रौद्योगिकी, तथा योजना मंत्री, योजना आयोग में, पर्यावरण तथा विज्ञान के प्रभारी सदस्य/सचिव पर्यावरण विभाग की अध्यक्षता में एक संचालन समिति होगी जिसमें सभी संबंधित केन्द्र तथा राज्य सरकार के अधिकारियों का प्रतिनिधित्व होगा। प्रत्येक राज्य में संबंधित मुख्य-सचिव की अध्यक्षता में एक उच्चस्तरीय समिति होगी जो कार्यक्रम के कार्यान्वयन का निरीक्षण करेगी। सदस्य, विज्ञान तथा पर्यावरण प्रभारी, योजना आयोग की अध्यक्षता में कम्प्यूटर बक-अप के साथ एक प्रबोधन क्रियाविधि स्थापित की जायेगी।

(ग) यह कार्यक्रम एक समयबद्ध परियोजना आधार पर केन्द्रीय तथा राज्य सरकार के अधिकारियों द्वारा संयुक्त रूप से कार्यान्वित किया जायेगा।

—विद्यमान मलजल निकासी तथा उपचार संयंत्रों की मरम्मत।

—विद्यमान मल निष्पत्ति पद्धति की मरम्मत।

—प्रदूषित नगरों में मलजल उपचार तथा सिंचाई और जलकुषि के लिए प्रावधानों के प्रतिरिक्त बायो-गैस और खाद के संबंध में संसाधनों की प्रतिप्राप्ति के लिए नए मलजल उपचार संयंत्रों की स्थापना करना।

(घ) हालाँकि गंगा के साथ-साथ के कई स्थानों में मलजल उपचार सुविधाएँ स्थापित की गई हैं, फिर भी इनकी चलाने की जिम्मेदार नगरपालिकाएँ तथा स्थानीय निकाय ऐसा करने में प्रभावी नहीं रही हैं। अधिकतर यह संसाधनों की कमी, अन्य गतिविधियों में उपलब्ध संसाधनों का परिवर्तन, आन्तरिक प्रबंध व्यवस्था समस्याओं आदि के कारण हैं। कार्यक्रम के उचित कार्यान्वयन को सुनिश्चित करने के लिए केन्द्र तथा राज्य सरकार के अधिकारियों को पर्याप्त संसाधन प्रार्थित करने तथा उन्हें विशेष दायित्व सौंपने का प्रस्ताव है। राज्य सरकारों को इन संयंत्रों के सफल प्रचालन तथा रख-रखाव को

सुनिश्चित करने के लिए दृष्टान्त वास्तव उठाना होगा तथा इन मामलों में केन्द्रीय प्राधिकरणों के साथ अनिष्ट रूप से कार्य करना होगा। प्राधिकरण की प्रस्तावित चार-स्तरीय संरचना कार्यक्रम के कार्यान्वयन का निरीक्षण करेगी।

श्री लक्ष्मण नारायण सिंह : गंगा प्राधिकरण का बटन करने संबंधी निर्णय के लिये मैं सरकार को बधाई देता हूँ। क्या इस परियोजना व्यय का झोरा तैयार किया गया है। गंगा प्राधिकरण द्वारा निष्पादित की जाने वाली विभिन्न गतिविधियों पर कुल कितना खर्च भाने की संभावना है ?

श्री बीर सेन : मैं आपके प्रश्न को नहीं समझ सका।

श्री लक्ष्मण नारायण सिंह : मैं इस गंगा प्राधिकरण के तहत होने वाले अनुमानित व्यय के बारे में जानना चाहता हूँ ?

श्री बीर सेन : व्यय की अनुमानित राशि 250 करोड़ रुपये है।

श्री लक्ष्मण नारायण सिंह : मेरा दूसरा प्रश्न, इस प्रश्न के भाग (ग) के बारे में है, जिसमें बताया गया है कि इस परियोजना में निम्नलिखित कार्य सम्मिलित होंगे—विद्यमान मलजल निकासी तथा उपचार संयंत्रों की मरम्मत, विद्यमान मल व्ययन पद्धति की मरम्मत, प्रवृत्त नगरों में मलजल उपचार तथा सिचाई और जलकृषि के लिये प्रावधानों के प्रति-रिक्त बायो-गैस और खाद के संबंध में संसाधनों की प्रतिप्राप्ति के लिये नए मलजल उपचार संयंत्रों की स्थापना।

मैं माननीय मंत्री से जानना चाहता हूँ क्या बायो-गैस के बेचने तथा सिचाई सुविधाएं उपलब्ध कराने से सरकार को होने वाली आय का अनुमान लगाया गया है ?

श्री बीर सेन : एक प्रस्थापी अनुमान लगाया गया है और यह 37 रुपये प्रति व्यक्ति आय है तथा व्यय 24 रुपये प्रति व्यक्ति के लगभग होने की प्राप्ति है। प्रति व्यक्ति का धर्म है वह राज्य की जनसंख्या से जुड़ा होगा। जहाँ हम काम शुरू करने जा रहे हैं।

[हिन्दी]

श्री श्याम लाल यादव : अध्यक्ष महोदय, मैं सबसे पहले इस देश की करोड़ों जनता की तरफ से प्रधान मंत्री को बहुत बधाई और धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने अपने पहले ही कार्यक्रम में इस बड़े दायित्व का भार लेना स्वीकार किया।

[अनुवाद]

प्रो० मधु ब्रह्मचारी : प्रश्न पूछने की बजाय, वे निर्णय दे सकते हैं।

[हिन्दी]

श्री श्याम लाल यादव : गंगा का न केवल इस देश के करोड़ों लोगों के जीवन से ही सम्बन्ध है, बल्कि गंगा का देश के लोगों की संस्कृति, धर्म और सभ्यता से भी तात्त्विक है।

अध्यक्ष महोदय : आप प्रश्न कीजिए।

श्री श्याम लाल यादव : यह जो उत्तर है, उसके पाठ (सी) में जो बताया गया है उसके सम्बन्ध में मैं दो-तीन बातें जानना चाहता हूँ। पहली बात तो यह है कि यह 250 करोड़ की धनराशि कितने समय के लिए निर्धारित की गई है—एक वर्ष के लिए है, दो वर्ष के लिए है या कितने समय के लिए है, यह इसमें स्पष्ट नहीं है।

दूसरी बात यह है कि इस प्रोग्राम का इंग्लैमेंटेशन सेन्ट्रल और स्टेट एजेंसीज करेंगी लेकिन जैसा कि हमारा तजुबों है और हमारे उत्तर प्रदेश में गंगा का अधिकांश भाग पड़ता है लेकिन वहाँ पर जल निगम, जल संस्थान और सीवेज बोर्डों में अप्राम में कोई कोऑर्डिनेशन नहीं है, उनका टकराव होता है, ऐसी स्थिति में यदि एक सेन्ट्रल एजेंसी हो तभी इस कार्य को सफलतापूर्वक किया जा सकता है।

तीसरी बात यह है कि उत्तर में प्रोजेक्ट कॉपोनेन्ड्स में तीन पाठ बताए गए हैं—रेनोवेशन करना, सेलेक्टिव टाउन्स में सीवेज प्लान्ट्स को ट्रीट करना आदि लेकिन इसमें एक बात मैं समझता हूँ छूट गई है कि गंगा में अन्य बहुत सी बड़ी नदियाँ जैसे यमुना है और गोमती है वह पटना से पहले उसमें आकर मिल जाती हैं और उनके द्वारा बहुत अधिक प्रदूषण गंगा में जाता है तो इसके लिए क्या व्यवस्था की जायेगी ? इसके साथ ही जो ड्रेनेज है वह इतना ब्लाक हो गया है कि उसमें पानी नहीं बहता है। उसमें बहुत अधिक सिल्टिंग हो गई है। गंगा में पटना से ऊपर की तरफ गर्मियों में ही नहीं, जाड़ों में भी पतली सी धारा बहती है।

धीधी बात यह है कि गंगा के किनारे जो इंडस्ट्रियल यूनिट्स हैं, उनके गन्ने पानी से बचा में जो पोल्युशन होता है, उसको रोकने में पोल्युशन कंट्रोल बोर्ड प्रसमर्थ रहे हैं। इसलिए प्रोजेक्ट कांपोनेन्ट में इसको रोकने का भी ध्यान होना चाहिए और सिस्टिम को दूर करने का भी प्रयास किया जाना चाहिए। इसलिए मेरा निवेदन है क्या इस बात पर विचार किया जायेगा कि अभी जो बहुत सी एजेंसीज हैं उनको खत्म करके उनके स्थान पर एक सेंट्रल एजेंसी बनाकर उसके द्वारा इसको कार्यान्वित करवाया जाए ?

श्री श्रीराम : माननीय सदस्य का पहला प्रश्न एस्टिमेटेड कास्ट के सम्बन्ध में है तो यह जो धनराशि है वह पांच वर्षों के लिए है और एक लाख से ऊपर के जो सिटीज हैं, उनके लिए है।

अन्य बातें जो आपने कही हैं वह सुझाव जैसे हैं। यह इंडस्ट्रियल पोल्युशन जो होता है उसके लिए ट्रीटमेंट प्लान्ट्स का प्रोजेक्ट किया जा रहा है, स्टैंडर्ड्स निश्चित किए जा रहे हैं, हर एक इण्डस्ट्री को भी बताया जा रहा है कि स्टैंडर्ड के मूलाविक पोल्युशन को रोकने का काम करें।

जहां तक इन्फ्रीमेन्टेशन का सवाल है, हर स्टेट में स्टियरिंग एजेंसी बनाई जा रही है जो स्टेट पोल्युशन बोर्ड्स के काम को और 'सी' करेगी, उनके काम की देखभाल करेगी और साथ ही साथ अगर कहीं पर कोई कमी होगी, तो उसको ठीक कराएगी।

[अनुवाद]

श्री बड्डे सोमनाथीस्वामि : क्या माननीय प्रधान मंत्री दूसरी गंगा अर्थात् तेलुगु गंगा परियोजना के बारे में भी इतनी ही दिलचस्पी लेंगे जो उनके अनुमोदन के लिए विचारधीन है, जिससे रायल सीमा और मद्रास नगर में लाखों लोगों को पेय जल मिल सकेगा ?

प्रधान मंत्री (श्री राजीव गांधी) : हम दक्षिण भारत में भी नदियों के बारे में भी विचार कर रहे हैं। अभी यह निर्णय नहीं किया गया है कि किस नदी से काम शुरू किया जाये। इस विषय में हम आपसे परामर्श करेंगे और यथा शीघ्र दक्षिण की नदियों पर काम प्रारम्भ करेंगे।

राष्ट्रीय कपड़ा निगम का पुनर्गठन

* 61. श्रीमती किशोरी सिन्हा : क्या बाणिज्य और पूति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या राष्ट्रीय कपड़ा निगम का पुनर्गठन करने का कोई प्रस्ताव है ;

(ख) यदि हां, तो क्या इस प्रकार के पुनर्गठन के परिणामस्वरूप वे मिलें बन्द कर दी जायेंगी जिन्हें बचाना सम्भव नहीं है; और

(ग) उन मिलों का स्वीरा क्या है जिनको पुनर्जीवित करना सम्भव नहीं है ?

बाणिज्य तथा पूति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी० ए० संगमा) : (क) से (ग). राष्ट्रीय वस्त्र निगम को पुनर्गठित करने सम्बन्धी कोई प्रस्ताव इस समय सरकार के विचाराधीन नहीं है।

श्रीमती किशोरी सिन्हा : मैं जानना चाहती हूँ कि कितनी मिलें बन्द हैं और अब तक कुल कितनी राशि का घाटा हुआ है ?

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, राष्ट्रीय कपड़ा निगम की लगभग 125 मिलें हैं और इन 125 मिलों में से केवल 18 मिलों को लाभ हो रहा है और 137 करोड़ रुपये का घाटा हुआ है।

श्रीमती किशोरी सिन्हा : महोदय, मैं माननीय मंत्री महोदय से यह भी जानना चाहती हूँ कि क्या इन घाटे वाली मिलों को जारी रखने की कोई योजना है जिस पर राष्ट्रीय हित में सरकार ने विचार किया है और यदि हां, तो इन मिलों के बारे में किसी अन्तिम निर्णय पर पहुंचने में सरकार को कितना समय लगेगा ?

श्री पी० ए० संगमा : हम इन मिलों के कार्यकरण में सुधार लाने के लिये कई कदम उठा रहे हैं। कुछ वर्ष पूर्व हमने राष्ट्रीय कपड़ा निगम की मिलों के कार्यकरण की व्यापक समीक्षा की थी और स्वयं बाणिज्य मंत्री के स्तर पर की गई इस व्यापक समीक्षा से राष्ट्रीय कपड़ा निगम को हो रहे कुल घाटे में जिनका सर्वाधिक हिस्सा है हमने उन 22 मिलों का पता लगाया है। इसके बाद हमने इन 22 मिलों को तीन वर्गों में वर्गीकृत किया और हमें पता लगा कि वास्तव में 8 मिलों की अत्यन्त खराब स्थिति है। हमने इन वर्ग मिलों के जिनकी गत जनवरी में बहुत खराब स्थिति की कार्यकरण पर विचार

करने के लिये एक समिति नियुक्त की थी और इस कार्यकारी दल की रिपोर्ट हाल ही में प्रस्तुत की गई है और यह सरकार के विचाराधीन है।

[हिन्दी]

श्री अजयप्रकाश अग्रवाल : अध्यक्ष महोदय, नेशनल टेक्सटाइल कार्पोरेशन के प्रतर्गत जो मिलें हैं, उनमें करोड़ों रुपए का नुकसान हो रहा है। इसकी वजह यह है कि जो प्राफ़िटबिल बहां पर मिलों को चला रहे हैं, उनको कपड़े का प्रवाजा नहीं है। वहां पर गलत कपड़ा बनता है और सस्ते दामों पर बाजार में बेचा जाता है। मैं जानना चाहता हूँ कि जो एक्-वाइजरी कमेटी बनाई जा रही है उसमें क्या ट्रेडिंग कम्प्यूनिटी को शामिल किया जाएगा और जो नुकसान हो रहा है, उसको रोकने के लिये कोई कदम उठाए गए हैं।

[अनबाद]

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, मेरे विचार से माननीय सदस्य का तर्क ठीक नहीं है। वास्तव में राष्ट्रीय कपड़ा निगम कपड़े की केवल उन किस्मों का उत्पादन कर रहा है जो हम लोगों की मार्केट आवश्यकताओं का अध्ययन करने के बाद आवश्यक पारते हैं। वास्तव में हमने अब कुछ मिलों का पता लगाने का प्रयास किया है जो पूरी तरह से निर्वर्त प्रयोजनों के लिये कपड़े का उत्पादन करेंगी। जैसा कि माननीय सदस्य को पता है हम 'जनता क्लाइ' के नाम से प्रसिद्ध कपड़े का भी उत्पादन कर रहे हैं जो जन साधारण की आवश्यकता के लिये हैं।

श्री आनन्द गवर्गति राबूतुसापति : अध्यक्ष महोदय, मैं जानना चाहता हूँ कि क्या इन मिलों का इसलिए पुनर्गठन किया जा रहा है क्योंकि ये भारी घाटे में चल रही हैं और इनकी प्रौद्योगिकी पुरानी हो गई है। इतना ही नहीं अपितु ये गरीब उपभोक्ताओं के लिये कपड़े का उत्पादन नहीं कर रही हैं। गरीब उपभोक्ता पर इसका बहुत प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। अतः मैं सर्वप्रथम यह जानना चाहता हूँ कि क्या ये इन मिलों का पुनर्गठन करेंगे और यदि हाँ, तो किस प्रकार। दूसरे ये इस देश के गरीब लोगों के लिये कपड़े का कितना उत्पादन करेंगे।

श्री पी० ए० संगमा : मुख्य प्रश्न राष्ट्रीय कपड़ा निगम की मिलों के पुनर्गठन के बारे में है और मैंने कहा है कि इस समय ऐसा करने का हमारा कोई प्रस्ताव नहीं है। लेकिन गत वर्ष 1984 में जब योजना आयोग ने राष्ट्रीय कपड़ा निगम के कार्यक्रम की समीक्षा की थी तो सुझाव दिया था कि हमें राष्ट्रीय कपड़ा निगम के ढाँचे पर विचार करना चाहिए और देखना चाहिये कि मिस स्तर पर होल्डिंग कम्पनी और सहायक कम्पनियों के बीच संबंध क्या हो। अतः 'होल्डिंग कम्पनी' ने योजना आयोग के सुझाव पर विचार किया है। राष्ट्रीय कपड़ा निगम ने योजना आयोग के सुझाव को स्वीकार कर लिया है और उन्होंने गत वर्ष प्रस्तुत वर्ष में राष्ट्रीय कपड़ा निगम के ढाँचे पर विचार करने संबंधी यह कार्य एक स्वतंत्र तथा बाहरी परामर्शदाता को सौंपा है। हमने उन्हें पांच महीने का समय दिया है और हम आशा करते हैं कि इस वर्ष मार्च के अन्त तक हमें यह रिपोर्ट मिल जायेगी।

श्री विनैस सिंह : राष्ट्रीय कपड़ा निगम का एक कार्य ऐसी मिलों का पुनर्गठन करना भी था जो उन्होंने अधिगृहीत की थीं। अतः मैं जानना चाहता हूँ कि क्या राष्ट्रीय कपड़ा निगम ने किन्हीं मिलों का पुनर्गठन किया है और यदि हाँ, तो इस पुनर्गठन का क्या परिणाम रहा। मैं राष्ट्रीय कपड़ा निगम के ढाँचे के पुनर्गठन के बारे में नहीं कह रहा हूँ अपितु उन मिलों के पुनर्गठन के बारे में कह रहा हूँ जो आपने अधिगृहीत की हैं।

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, मैं माननीय सदस्य के साथ सहमत हूँ। वास्तव में हमने इस समिति से, जिसका मैंने पहले उल्लेख किया है, इस पहलू पर भी विशेष रूप से विचार करने के लिये कहा है। यह आवश्यक हो सकता है कि कुछ मिलों का विलय कर दिया जाये और इसके बुनाई प्रभाग को किसी अन्य बुनाई प्रभाग में प्रथम कटौती प्रभाग में अन्तर्गत किया जाये। यह पुनर्गठन करना पड़ेगा। हमें इस समस्या का पता है और हम इस पर विचार कर रहे हैं।

पाकिस्तान के प्रचार माध्यमों द्वारा भारत के विरुद्ध प्रचार

* e2. श्री० नारायण चन्ध परासर : क्या विधेय मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या वर्ष 1984-85 के दौरान भारत में अंतरसंबंधों के साथ बर्ताव के बारे में पाकिस्तान में समाचार पत्रों/अन्य प्रचार माध्यमों द्वारा किए जा रहे अशरतपूर्ण प्रचार के बारे में पाकिस्तान सरकार से कोई विरोध प्रकट किया गया है ;

(ख) यदि हाँ, तो इस विरोध का स्वरूप और तत्संबंधी व्यौरा क्या है ; और ;

(ग) यदि नहीं, तो क्या कोई विरोध प्रकट किया गया था ?

विदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुर्जीव प्रसाद खन्ना) : (क) से (ग) . भारत में प्रत्येक संघर्षों के प्रति व्यवहार के सम्बन्ध में पाकिस्तान के प्रत्येक प्रभाव में जो नकारात्मक रिपोर्टें दी जाती हैं उसके बारे में सरकार ने कई मौकों पर पाकिस्तान सरकार से अपनी गंभीर चिन्ता व्यक्त की है क्योंकि ये न सिर्फ पूरी तरह झूठी होती हैं, बल्कि इनसे हमारे आतिथिक मामलों में प्रभावित हस्तक्षेप भी होता है ।

प्रो० नारायण चंद पराशर : मैं जानना चाहता हूँ कि हमारे विरोध प्रकट करने का पाकिस्तान सरकार पर क्या प्रभाव पड़ा है प्रथम उन्की प्रतिक्रिया क्या है और क्या उन्होंने अपने प्रचार की तेजी को कम कर दिया है प्रथम हमारे विरोध का कोई प्रभाव नहीं पड़ा था ?

श्री सुर्जीव प्रसाद खन्ना : जी हाँ, इस बारे में प्रगति के लक्षण हैं लेकिन हमें अभी भी उनसे ठोस प्रत्युत्तर की प्रतीक्षा है ।

प्रो० नारायण चंद पराशर : मैं जानना चाहता हूँ कि क्या सूचना और प्रसारण मंत्रालय के अधीन हमारे अपने प्रचार माध्यम विशेष रूप से विदेश सेवा डिबीजन और अन्य प्रचार माध्यमों का उपयोग पाकिस्तान के प्रचार का प्रतिकार करने के लिये किया गया है क्योंकि पाकिस्तान सीमा के साथ लगे हुए हमारे देश के कुछ क्षेत्रों में पाकिस्तान के टेलीविजन और रेडियो द्वारा प्रसारित कार्यक्रम भी देखे-सुने जाते हैं । क्या इस पहलू पर भी विचार करने के लिये कोई कार्यवाही की गई है ?

श्री सुर्जीव प्रसाद खन्ना : महोदय, यह कार्यवाही की गई है लेकिन यह विशिष्ट तरीके से की गई है ।

राष्ट्रीय कपड़ा निगम के कालतू कर्मचारियों की छंटनी

* 63. श्री बसुदेव आचार्य } : क्या वाणिज्य और पूँति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :
श्री प्रमोद पाठक }

(क) क्या राष्ट्रीय कपड़ा निगम के लगभग 55,000 कर्मचारियों को भी प्रही कालतू घोषित करके निकाला जाएगा ;

(ख) यदि हाँ, तो सरकार द्वारा इन श्रमिकों के हितों की रक्षा किस प्रकार की जायेगी ; और

(ग) क्या इस सम्बन्ध में कोई निदेश जारी किये गये हैं ?

वाणिज्य तथा पूँति मंत्रालय में राज्यमंत्री (श्री पी० ए० संगमा) : (क) जी नहीं । तथापि, श्रमिकों का सुव्यवस्थीकरण एक सतत प्रक्रिया है जो अनेक बातों प्रभाति प्राधुनिकीकरण कार्यक्रमों का कार्यान्वयन, उत्पाद मृदला में परिवर्तन, क्षमताओं में परिवर्तन तथा कार्य मानवर्षों में संशोधन पर निर्भर करती है ।

(ख) तथा (ग) . प्रभावित कामगारों को उचित म्भावजा दिया जाएगा ।

श्री बसुदेव आचार्य : महोदय, हमारे देश में कपड़ा उद्योग प्रस्त-व्यस्त स्थिति में है । इसे राष्ट्रपति ने और कल प्रधान मंत्री ने भी स्वीकार किया है । सैंकड़ों कपड़ा मिलें बंद हो गई हैं और इन्हें संकटग्रस्त घोषित किया गया है । राष्ट्रीय कपड़ा निगम की स्थापना संकटग्रस्त एककों को दोबारा सामान्य बना ने के विशेष प्रयोजन से की गई थी लेकिन अधिकांशतया यह निगम इस मामले में असफल रहा है । राष्ट्रीय कपड़ा निगम के घाटे में वृद्धि हो रही है । मंत्री महोदय स्वीकार कर चुके हैं कि राष्ट्रीय कपड़ा निगम के अधीन 125 मिलों में से केवल 18 मिलों में ही घाटा 40 प्रतिशत तक है ।

उन्होंने अपने उत्तर में स्वीकार किया है कि प्रभावित श्रमिकों को उचित म्भावजा दिया जायेगा । इसका प्रभाव यह है कि कपड़ा श्रमिकों की छंटनी की जायेगी प्रथम उन्हे उत्पीड़ित किया जायेगा । अतः मैं जानना चाहता हूँ कि छंटनी प्रथम उत्पीड़न के परिणामस्वरूप प्रभावित हुए श्रमिकों की संख्या क्या है ?

श्री पी० ए० संगमा : जब हमने संकटग्रस्त मिलों का अधिग्रहण किया था—प्रथम हम उन्हे राष्ट्रीय कपड़ा निगम कहते हैं तो हमारी एक समस्या कालतू श्रमिकों का होना था । अतः हमने सोचा कि जब तक श्रमिकों का सुव्यवस्थीकरण नहीं किया जाता तब तक मिलें सक्षम नहीं बन सकतीं । इस प्रकार यह प्रक्रिया शरु की गई थी । श्रमिकों के सुव्यवस्थीकरण की इस योजना पर सरकारी उपक्रमों संबंधी संसदीय समिति द्वारा विचार किया गया था और उन्होंने यह भी सुझाव दिया था कि हमें श्रमिकों का सुव्यवस्थीकरण करना चाहिए । अतः सर्वप्रथम हमने श्रमिकों को प्रथम दिया है कि यदि कोई श्रमिक स्वेच्छापूर्वक सेवा-निवृत्त होने के लिये इच्छुक है तो वे स्वेच्छक सेवा-निवृत्त ले सकते हैं और अन्य श्रमिकों की वस्तुतः छंटनी की जायेगी । इन मिलों के अधिग्रहण के समय हमें पता लगा कि इन अधिग्रहीत मिलों में 10 प्रतिशत कालतू श्रमिक थे ।

मैं इसके बारे में नहीं जाऊंगा लेकिन मैं इतना बताऊंगा कि अब क्या किया गया है और भविष्य में हम क्या करेंगे। लेकिन धर्मियों का सुव्यवस्थीकरण एकतरफा नहीं किया जाता है। जब हम ऐसा करते हैं तो हम सबसे विभिन्न धार्मिक वर्गों तथा धर्मियों को विचार में लेते हैं। स्वीच्छित्त सेवा-निष्ठता किये गये प्रत्येक छंटनी किये गये पदों की संख्या अब तक 24039 है जिसमें समाप्त किये गये रिक्त पदों की संख्या 13,744 थी। अतः इस सुव्यवस्थीकरण के परिणामस्वरूप लगभग 10,295 धर्मिक प्रभावित हुए थे। सरकारी उपक्रमों संबंधी समिति की सलाह पर यह विशेष पहलू साउथ इंडियन टेक्स्टाइल रिसर्च एसोसिएशन को सौंपा गया था कि वह आगामी सातवीं पंचवर्षीय योजना के लिये इस कार्य को करे और उन्होंने सुझाव दिया है कि सातवीं पंचवर्षीय योजना के अन्त तक राष्ट्रीय कपड़ा निगम में लगभग 58,000 अतिरिक्त धर्मिक हो जायेंगे और उन्होंने सुझाव दिया है कि इसका क्रमबद्ध तरीके से सुव्यवस्थीकरण किया जाना चाहिए और उनके सुझाव के अनुसार 1985-86 तक हम 7,000 धर्मियों की, 1987-88 में 7,500 धर्मियों की, 1988-89 में 8,500 धर्मियों की और 1989-90 में 8,000 धर्मियों की छंटनी करेंगे। कुल छंटनी 38,000 धर्मियों की होगी।

श्री बलुचेश आचार्य : महोदय, क्या आप उन्हें मेरी ओर से दूसरा अनुपूरक प्रश्न पूछने की अनुमति दे सकते हैं ?

अध्यक्ष महोदय : वह इसके लिए अपनी शक्ति सुरक्षित रखें.....

(व्यवधान)

डा० बल्ल सावंत : महोदय, मैं एक अनुपूरक प्रश्न पूछना चाहता हूँ।

अध्यक्ष महोदय : श्री आचार्य क्या आप अपना अनुपूरक प्रश्न उन्हें पूछने देंगे ?

श्री बलुचेश आचार्य : जी हाँ।

अध्यक्ष महोदय : ठीक है, श्री आचार्य, उन्हें पूछने दें।

(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : दूसरे अनुपूरक प्रश्न के लिये उन्होंने अपनी जगह श्री बल्ल सावंत को दे दी है।

[हिन्दी]

श्री बल्ल सावंत : वर्ष 1983 में सरकार ने जिन बम्बई की 13 कपड़ा मिलों का राष्ट्रीयकरण करके नेशनल टेक्स्टाइल कॉर्पोरेशन के अंतर्गत कर दिया था, उन मिलों के 22 हजार वर्कर्स अभी तक काम पर नहीं लिए गए हैं, सरकार उनके बारे में क्या करना चाहता है। दूसरे, आपने कहा कि प्रभावित कामगारों को या तो वालेंटरी रिटायरमेंट के बेंचमार्क देने प्रत्येक उचित कम्पेंसेशन दिया जाएगा, मगर इन राष्ट्रीयकृत मिलों के जो वर्कर्स रिटायर होते हैं या कम्पेंसेशन लेना चाहते हैं, उनको कम्पेंसेशन नहीं दिया जाता है। ऐसे वर्कर्स की संख्या 7 या 8 हजार है। राष्ट्रीयकरण के वक्त जबकि आपने मिल-मालिकों को 70 करोड़ रुपये की गारंटी दी थी, उस समय आपने मजदूरों के कम्पेंसेशन आदिके बारे में कुछ नहीं किया। इसलिए मैं दो प्रश्न पूछना चाहता हूँ—यहला तो यह कि राष्ट्रीयकरण के बाद इन 22 हजार वर्कर्स को काम पर लेने के सम्बन्ध में क्या सरकार कोई डायरेक्टिव देगी कि उनको तुरन्त काम पर लिया जाए और दूसरे यह कि जो लोग रिटायर होते हैं और जिनको प्रेच्युटी और कम्पेंसेशन नहीं मिल रहा है, उनको भी कम्पेंसेशन और प्रेच्युटी देने के लिए कोई निर्देश जारी किए जाएं।

[अनुवाद]

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, इन 13 मिलों के बारे में, जब इनका अधिग्रहण किया गया था, धर्मियों की कुल संख्या 34,000 थी। अब तक हमने 17,000 धर्मियों को ले लिया है। (व्यवधान) 17000 धर्मियों को हमने वापस लिया है। अतः मैं सहमत हूँ कि बहुत से धर्मिक हैं जिन्हें अभी लिया जाना है।

उहाँ तक मुझावजे का संबंध है मैंने स्पष्ट रूप से बतला दिया है कि राष्ट्रीय कपड़ा निगम से जिसकी भी छंटनी की जायेगी उसे निश्चित रूप से मुझावजा दिया जायेगा। इस बारे में कोई विवाद नहीं है।

डा० बल्ल सावंत : मेरे पास यह है कि वह मुझावजा नहीं दिया जायेगा क्योंकि इसका राष्ट्रीयकरण किया गया है।

[हिन्दी]

क्योंकि जो रिटायर हो रहा है उसको भी रिटायरमेंट बेंचिफिट नहीं मिल रहा है। आपने मिल-भालियों की गारंटी भी है, मगर जिन मिलों को नेक्लेसाइज किया गया है, उनके बकसों को आप चेकबुटी नहीं दे रहे हैं, यह धन्यस्त बंधीर समस्या है।

[अनुवाद]

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, प्रक्रिया यह है कि जब कभी मिल का अधिग्रहण और राष्ट्रीयकरण किया जाता है, हम इसके लिये भुगतान प्रायुक्त की नियुक्ति करते हैं। इन पक्षों को पर भुगतान प्रायुक्त द्वारा विचार किया जाता है। और सभा को याद होगा कि तत्कालीन वाणिज्य मंत्री श्री विष्णुनाथ प्रतापसिंह ने इसी सभा में बाद-विवाद का उत्तर देते हुए कहा था कि मजदूरों के हितों को सर्वोच्च प्राथमिकता दी जाएगी और हम इस बात पर कायम हैं।

डा० बल्ला साहब : क्या आप कार्यवाही करेंगे ?

अध्यक्ष महोदय : उन्होंने यही कहा है।

श्री आनन्द शाठक : महोदय, मंत्री जी द्वारा दिए गए उत्तर से पता चलता है कि मध्य रूप से प्राधुनिकीकरण पर बल दिया गया है।

राष्ट्रीय कपड़ा मिलों के प्राधुनिकीकरण से काफी मजदूरों की छंटनी हो जाती है। प्राधुनिकीकरण कार्यक्रम पर सरकारी खजाने से करोड़ों रुपए व्यय किए जाते हैं परन्तु इसके साथ ही रोजगार गारंटी कार्यक्रम को जिसके द्वारा रोजगार के अवसर पैदा किये जाने हैं कोई महत्व नहीं दिया गया है। बहुत अधिक जनशक्ति बेकार पड़ी है। मैं इसी प्रश्न पर आ रहा हूँ। हमारी राय में रोजगार उन्मुख कार्यक्रम को सुदृढ़ किया जाए और इससे अधिक गहन बनाया जाए। परन्तु हम देखते हैं कि बहुत से मजदूरों की छंटनी की जा रही है।

मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार छंटनी किये गये मजदूरों को बदले में रोजगार उपलब्ध कराने पर विचार करने के लिए तैयार है क्योंकि केवल मूद्रावज के भूगतान से बेरोजगारी की समस्या, जो निरन्तर बढ़ती जा रही है, हल नहीं होगी। मेरा सीधा प्रश्न यही है।

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, मैं पहले वाले प्रश्न के उत्तर में इसका जबाब दे चुका हूँ। फिर भी, माननीय सदस्य की जानकारी हेतु मैं यह और बताना चाहता हूँ कि हम क्रम बद्ध ढंग से इसे करने जा रहे हैं। हमारे अध्ययन अनुसार यदि हमने उपरोक्त कदम उठाये तो मजदूरों को मूद्रावज के भुगतान में लगभग 78 करोड़ रुपए देने पड़ेंगे। इस प्रकार सभी पहलुओं को ध्यान में रखा गया है।

श्री हनुमान् मेहता : क्या माननीय मंत्री महोदय इस पर ध्यान रखेंगे कि मूद्रावज का भुगतान नौकरी का विकल्प नहीं है और यदि कोई मुख्यव्यवस्थाकरण आवश्यक है तो देखा जाये कि उससे किसी को कठिनाई न हो। इस समय जब पूर्ण कपड़ा नीति की समीक्षा हो रही है तो क्या माननीय मंत्री जी इस पर विचार करेंगे कि ऐसा किये जाने तक कपड़ा मजदूरों की छंटनी पर रोक लगा दो जाए ? एक स्पष्ट आश्वासन दिया जाए कि जब तक नीति में संशोधन नहीं हो जाता सरकार राष्ट्रीय कपड़ा निगम के मजदूरों की छंटनी पर रोक लगाएगी ? क्या सरकार इस पर विचार करेगी कि कुछ अपरिहार्य परिस्थितियों के कारण सीधा छंटनी करने की बजाए बेंचलिफिक रोजगार देने विद्युत चालित करघों को लगाने तथा बेंचलिफिक रोजगार के लिए ग्राम्य सुविधाएं उपलब्ध कराने हेतु पहले से व्यवस्था की जाए।

श्री पी० ए० संगमा : मैंने आपके सुझाव को नोट कर लिया है।

श्री उत्तम राठी : महोदय, मुझे एक महत्वपूर्ण प्रश्न उठाना है।

अध्यक्ष महोदय : महोदय, हो सकता है। परन्तु मैं कैसे जान सकता हूँ कि आपका प्रश्न अधिक महत्वपूर्ण है और उनका महत्वपूर्ण नहीं है। उनका प्रश्न भी उतना ही महत्वपूर्ण है जितना कि आपका। मैं एक महत्वपूर्ण सदस्य और दूसरे में अन्तर नहीं करता हूँ।

श्री लक्ष्मण माकन : अध्यक्ष महोदय, क्या सरकार बिरला मिल को, जिसकी दशा बहुत खराब है, अपने हाथ में लेने पर विचार कर रही है; विशेषरूप से इस बात को दृष्टिगत रखते हुए कि दिल्ली महानगर परिषद ने इस मिल का सरकाद द्वारा राष्ट्रीयकरण किए जाने की सिफारिश करते हुए पिछले वर्ष एक संकल्प पारित किया था।

श्री पी० ए० संगमा : महोदय, हमें बहुत से ग्राम्यावेदन प्राप्त हुए हैं। माननीय सदस्य इस बारे में मुझ से कई बार मिल चुके हैं। अभी तक कोई निर्णय नहीं हुआ है।

श्री लंका में जातीय हिंसा को समझा का हल

* 64. श्री उत्तम राठौड़ :

श्री कमल नाथ :

क्या बिदेश मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार का ध्यान श्रीलंका के कुछ क्षेत्रों में उत्पन्न हाल की हिंसात्मक घटनाओं की ओर आकर्षित किया गया है जिन से भारत मूल के अल्पसंख्यक लोगों की सुरक्षा खतरे में पड़ गई है;

(ख) यदि हां, तो क्या सरकार ने उस देश में जातीय हिंसा संबंधी समस्या को सुलझाने हेतु श्रीलंका सरकार की सहायता करने के लिए कोई नये कदम उठाये हैं; और

(ग) यदि हां, तो उन पर श्रीलंका सरकार की क्या प्रतिक्रिया है।

बिदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री जगदीश प्रसाद खांडा) :

(क) और (ग) : सरकार का प्रबन्ध अभी यही बुझ मान है कि श्रीलंका में अतः से जो जातीय समस्या बनी आ रही है उसे राजनैतिक समाधान से ही सुलझाया जा सकता है, सैनिक समाधान से नहीं। सरकार श्रीलंका की सरकार से सम्पर्क बनाए हुए है।

प्रश्नों के लिखित उत्तर

[अनुवाद]

पटसन उत्पादों का निर्यात

* 65. श्री अमर राय प्रधान : क्या वाणिज्य और पूति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :—

(क) क्या सरकार का विचार पिछले वर्षों की तुलना में इस वर्ष अधिक पटसन उत्पादों का निर्यात करने का है;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी व्योरा क्या है और उनका कितनी मात्रा में निर्यात किया जायेगा; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं।

वाणिज्य तथा पूति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी० ए० संगमा) : (क) से (ग) : पटसन माल का निर्यात अप्रैल-सितम्बर, 1984 के दौरान 141.01 करोड़ रु० का था जबकि 1983 की उसी अवधि के दौरान 90.77 करोड़ रु० का था। आशा है कि वित्तीय वर्ष 1984-85 के दौरान पटसन माल का निर्यात 1983-84 के दौरान किये गए 163.71 करोड़ रु० मूल्य के 233,500 मी० टन के निर्यात की तुलना में 275.00 मी० टन का होने की संभावना है जिसका मूल्य 300 करोड़ रु० से भी अधिक होगा। तथापि, कच्चे पटसन की उच्च कीमतों के परिणामस्वरूप पटसन माल की उत्पादन लागत भी तेजी से बढ़ी है जिससे निर्यातकों के लिए प्रतियोगी कीमतों की पेशकश करके विदेशी बाजारों में प्रतिस्पर्धा करना कठिन हो गया है। इसके अलावा, अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में संश्लिष्टों तथा अन्य उत्पादक देशों से कड़ी प्रतिस्पर्धा है।

सिबिल सेवाओं में अर्त्तों के लिए अधिकतम आय सीमा कम करना

* 66. श्री मोला राजत : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या संघ लोक सेवा आयोग द्वारा सिबिल सेवाओं के लिए अधिकतम आय सीमा को 28 वर्ष से बढ़ा कर 26 वर्ष कर दिया गया है;

(ख) क्या संघ लोक सेवा आयोग द्वारा 1979 में आय सीमा 26 वर्ष से बढ़ाकर 28 वर्ष की गई थी; और

(ग) यदि हां, तो 28 वर्ष की आय सीमा में आने वाले पात्र उम्मीदवारों के हितों की रक्षा करने के लिए सरकार का क्या कार्यवाही करने का विचार है।

प्रबल बंजी (श्री राजीव गांधी) : (क) से (ग): वर्ष 1979 में सिविल सेवा परीक्षा को नई योजना लागू करने समय सरकार ने अधिकतम प्रायु सीमा को 26 वर्ष से बढ़ाकर 28 वर्ष कर दिया था, हालांकि कोठारी समिति और संघ लोक सेवा आयोग ने उस समय की 26 वर्ष की अधिकतम प्रायु सीमा को ही बनाए रखने की सिफारिश की थी। इसके बाद, भारत में सिविल कर्मचारियों के प्रशिक्षण से संबंधित राष्ट्रीय प्रशिक्षण सम्मेलन, सरदार वल्लभभाई पटेल राष्ट्रीय पुलिस अकादमी, हैदराबाद और संघ लोक सेवा आयोग ने यह सूचित किया कि उच्चतर प्रायु सीमा का सेवाओं की आवश्यकताओं के लिए नए भर्ती वाले कर्मचारियों को उपयुक्त ढंग से प्रशिक्षित करने तथा ढालने पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ रहा है। संघ लोक सेवा आयोग ने यह मनाह दी कि अधिकतम प्रायु सीमा को घटाकर 26 वर्ष कर दिया जाए। इस मामले पर मावधानीपूर्वक विचार करने के बाद, अक्टूबर, 1983 में यह निर्णय किया गया था कि अधिकतम प्रायु सीमा को घटाकर 26 वर्ष कर दिया जाए और इसे 1985 की परीक्षा से प्रभावी किया जाए ताकि इच्छुक उम्मीदवारों को उच्चतर प्रायु सीमा के साथ परीक्षा में बैठने का कम से कम एक और अवसर मिल सके। इस निर्णय का व्यापक प्रचार भी किया गया था। 26 वर्ष की घटाई गई अधिकतम प्रायु सीमा को किसी अन्य वाद की तारीख से लागू करने के लिए प्राप्त हुए और अभ्यावेदनों पर आगे विचार करते हुए, सरकार ने अब यह निर्णय किया है कि घटाई गई यह प्रायु सीमा 1985 की परीक्षा से नहीं बल्कि 1986 की परीक्षा से लागू होगी।

श्रीलंका की नौसेना द्वारा भारतीय मछुओं पर हमला

* 67. श्री के० टी० कोसलराम : क्या विशेष मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) गत दो वर्षों के दौरान श्रीलंका की नौसेना ने रामेश्वरम् समुद्र तट के समीप भारतीय जल सीमा में निहत्थे भारतीय मछुओं पर कितनी बार हमला किया और उनमें कितनी जानें गईं तथा कितने मछुएँ लापता हैं; और

(ख) श्रीलंका की नौसेना द्वारा भारतीय मछुओं को इस प्रकार मारने से रोकने के लिए क्या कदम उठाए जा रहे हैं ?

प्रधान बंजी (श्री राजीव गांधी) : (क) पिछले दो वर्षों में ऐसी कई बारदातों हुई हैं जबकि श्रीलंका की नौसेना की नौकाओं ने रामेश्वरम् के तट के करीब भारत के प्रादेशिक समुद्र में निहत्थे भारतीय मछुओं पर हमला किया है।

(1) 1983 में ऐसी 9 बारदातों की सूचना मिली थी।

(2) 1984 में ऐसी 12 बारदातों की सूचना मिली थी।

(3) 1984 के शुरू में मछली पकड़ने वाली चार नौकाओं के कप्तानों को पकड़ लिया गया था जो कि अब भी श्रीलंका में हैं। 11 अक्टूबर, 1984 को 17 कप्तानों को उनकी नौकाओं के साथ पकड़ लिया गया था और वे अब भी श्रीलंका में बंदी हैं।

(4) पिछले दो महोत्सवों में दो अलग-अलग बारदातों में तीन मछुएँ मारे गए हैं।

(5) 11 जनवरी को श्रीलंका की एक गश्ती नौका भारत की प्रादेशिक सीमा के काफी भीतर आकर हमारे मछुएँ को काफी परेशान कर रही थी और उनसे उनकी मछलियाँ और जाल छीन रही थी। यह नौका और उसके कर्मियों को सात सदस्य भारत की हिरासत में हैं।

(ख) हमारे तटरक्षकों ने गश्त तेज कर दी है। नौसेना से भी सतर्क रहने के लिए कहा गया है।

हमने श्रीलंका की सरकार से कई बार सख्त विरोध प्रकट किया है और हमारे प्रादेशिक समुद्र में घबैँध रूप से प्रवेश करने की बार-बार की इन घटनाओं पर चिन्ता व्यक्त की है। हमने श्रीलंका की सरकार से यह भी कहा है कि वे हमारी नौकाओं और उनके कप्तानों को फौरन रिहा कर दे तथा जान-माल का जो नुकसान किया गया है उसका खामियाजा दे।

पश्चिम बंगाल में वन्य उद्योगों को पुनः प्रारम्भ करना

* 68. श्री संजुदीन चौधरी : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) सरकार को पश्चिम बंगाल के मुख्य मंत्री से पश्चिम बंगाल में वन्य उद्योगों को पुनः प्रारम्भ करने के लिए वित्तीय सहायता और अन्य प्रकार की सहायता देने के लिए कितने पत्र प्राप्त हुए हैं;

(ख) भारत सरकार द्वारा कितने मामलों में कार्रवाई की गई है; और

(ग) कितने मामलों में कोई कार्रवाई नहीं की गयी है तथा उसके क्या कारण हैं ?

रसायन और उर्वरक तथा उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री (श्री श्रीरंग नाडिम) : (क) भारत सरकार के विभिन्न विभागों द्वारा पश्चिम बंगाल में प्लांटों को पुनर्स्थापना करने के बारे में पश्चिम बंगाल के मुख्य मंत्री से समय-समय पर प्रत्येक पक्ष प्राप्त हुए हैं। ऐसे पक्षों की सही-सही संख्या बता पाना संभव नहीं हो सकेगा।

(ख) और (ग) : सरकार ने वर्तमान नीति के अनुसार राष्ट्रीयकरण सहित इन प्लांटों का प्रभित्त निपटारा करने के लिए विभिन्न विकल्पों को ध्यान में रख कर इन मामलों में कार्रवाई की है।

[हिन्दी]

हिमाचल क्षेत्र की कला और संस्कृति के संरक्षण के लिये पृथक प्राधिकरण

* 69 श्री हरीश रावत : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हिमाचल क्षेत्र की कला और संस्कृति के संरक्षण और पुरातत्व कालोन वस्तुओं के परिरक्षण के लिए एक पृथक प्राधिकरण बनाने का सरकार का कोई प्रस्ताव है ;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी म्यौरा क्या है ; और

(ग) यदि नहीं, तो इन क्षेत्रों की धरोहरों के संरक्षण के लिए सरकार द्वारा क्या कदम उठाए जा रहे हैं ?

प्रधान मंत्री (श्री राजीव गांधी) : (क) और (ख) : सरकार के पास इस समय कोई प्रस्ताव नहीं है।

(ग) तथापि, हिमाचल क्षेत्र की विभिन्न जहरतों के बारे में हम विभाग को जानकारी है। इस विभाग के प्रभित्त संस्थाओं द्वारा विरासत के संरक्षण के लिए अपने कार्यक्रमों के एक प्राग के रूप में विशेष कार्यक्रम शुरू किए गए हैं। ये हैं :

- (i) क्षेत्र की प्रदर्शन कलाओं के विभिन्न स्वरूपों का प्रलेखन ;
- (ii) प्रदर्शन कलाओं के लिए प्रशिक्षण कार्यक्रम का आयोजन ;
- (iii) संवत्सरोत्सवों में इस क्षेत्र के लोक संगीत वाद्यों और अन्य कलावस्तुओं का परिरक्षण ;
- (iv) इस कार्यक्रमों की प्रशिक्षण में लगे विभिन्न स्थानीय संगठनों को वित्तीय सहायता ;
- (v) स्मारकों/चिह्नों का संरक्षण और परिरक्षण ;
- (vi) पाण्डुलिपियों का संग्रह ;
- (vii) भित्तिचित्रों का प्रलेखन ; और
- (viii) साहित्य का प्रकाशन

[अनुवाद]

श्रीमती इमिली गांधी का निधन होने पर अस्थिरता भारत में पैदा हो जाने संबंधी अमरीकी विदेश विभाग द्वारा एक अध्ययन

* 70 श्रीमती नीता मुल्हर्णी : क्या विदेश मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार का ध्यान इस प्राकृत्य की ओर दिलाया गया है कि अमरीकी विदेश विभाग ने इस बात का पता लगाने हेतु एक अध्ययन करने का आदेश दिया था कि यदि श्रीमती गांधी का अचानक निधन हो जाये तो भारत में किस हद तक अस्थिरता पैदा हो जायेगी ;

(ख) यदि हाँ, तो इस बारे में सरकार की क्या प्रतिक्रिया है ;

(ग) क्या उक्त रिपोर्ट की प्रतियाँ/पाण्डुलिपि भारत सरकार के पास भिजवाने के लिये वांछित स्थित भारतीय दूतावास को उपलब्ध कराई गई थी ; और

(घ) यदि हाँ, तो उक्त रिपोर्ट भारतीय दूतावास को कब मिली थी और वह भारत में कब प्राप्त हुई तथा उस पर क्या कार्यवाही की गई ?

प्रधान मंत्री (श्री राजीव गांधी) : (क) भारत सरकार को इस बात की जानकारी है कि अमरीकी विदेश विभाग ने वॉशिंग्टन में टेक्सास यूनिवर्सिटी में सरकार के प्रोफेसर राबर्ट एल० हार्डब्रेक को यह काम सौंपा था कि वे अगले पाँच वर्षों में भारत में सामाजिक, राजनीतिक और वैदेशिक नीतियों की सम्भावित प्रवृत्तियों पर एक अध्ययन तैयार करें। इस अध्ययन में जिन विभिन्न स्थितियों पर विचार किया गया है उनमें एक यह भी है श्रीमती गांधी की अचानक मृत्यु हो जाए तो भारत की राजनीतिक स्थिति क्या होगी।

(ख) जिस प्रणाली में श्रीमती इंदिरा गांधी की प्रधानक पृष्ठ की बात पहले ही कही गई है, सरकार उसे बहुत चलाती है। इसमें कोई शक नहीं कि इससे मन में घनेक सवाल पैदा होते हैं।

(ग) और (घ) : सान फ्रांसिस्को में हमारे प्रधान कौंसल को सितम्बर, 1983 में इस पांडुलिपि का एक प्रसंग प्राप्त हुआ था। अंतिम पांडुलिपि का एक प्रसंग मार्च 1984 के पहले हफ्ते में श्री० लुइस से वासिगटन स्थित हमारे राजदूतावास को डाक से मिला था। बाकी हिस्से एक हफ्ते बाद आए। राजदूतावास ने इस पांडुलिपि को एक प्रति सामान्य तारीके से 12 मार्च, 1984 को मंत्रालय में एक कनिष्ठ अधिकारी के नाम भेजी थी।

दुर्भाग्य से उस समय इस पांडुलिपि को बहुत सावधानी के साथ नहीं पढ़ा गया। इस सिलसिले में जो चूक हुई है उस पर हम गौर कर रहे हैं। बहरहाल हम इस बात के लिए भी कदम उठा रहे हैं कि मंत्रालय में फिर कभी इस प्रकार की चूक न हो।

बाद को घटनाओं की रोशनी में सरकार इस बात पर भी विचार कर रही है कि किन परिस्थितियों में यह प्रणयन करवाया गया और इसके निहितार्थ क्या थे।

नैस-सिलेन्डरों की कमी

* 71. श्री नवीन रावथी : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने को तैयार करेंगे कि :

(क) सरकारों और नैस-सरकारी क्षेत्रों में ऐसे कितने औद्योगिक एकक हैं जो नैस-सिलेन्डरों का निर्माण करते हैं और उनके द्वारा प्रतिवर्ष नैस के कितने सिलेन्डर बनाये जाते हैं;

(ख) क्या अब जो नैस-सिलेन्डरों की कमी है और नैस कनेक्शन प्राप्त करने वालों की सम्बन्धित है; और

(ग) सरकार तत्सम्बन्धी मांग को पूरा करने हेतु नैस सिलेन्डरों का उत्पादन बढ़ाने के लिए क्या कदम उठा रही है ?

रसायन और उर्वरक तथा उद्योग एवं कम्पनी कार्य मंत्री (श्री बीरेन्द्र पाटिल) : (क) एल०पी०जी० सिलेन्डरों का निर्माण करने वाले संगठित क्षेत्र में 33 एकक हैं और उनका उत्पादन 1983 में 19.45 लाख तथा 1984 में (जनवरी से नवम्बर) 31.71 लाख रहा है।

(ख) पेट्रोलियम विभाग ने बताया है कि देश में नैस-सिलेन्डरों की कोई कमी नहीं है। देश में एल०पी०जी० सिलेन्डरों के उत्पादन और उनके भरने की क्षमता को उल्लेखता के आधार पर तैयार किये गये संयोजन कार्यक्रम के अनुसार कनेक्शन दिए जाते हैं।

(ग) प्रश्न ही नहीं उठता।

[हिन्दी]

स्वतंत्रता सेनानियों की पेंशन वृद्धि

* 72. श्री विजय कुमार बाबू : क्या गृह मंत्री यह बताने को तैयार करेंगे कि :

(क) क्या प्रचलित भारतीय स्वतंत्रता सेनानों संघ और कुछ मूलपूर्व संसद सदस्य काफी समय से यह मांग कर रहे हैं कि मूल्यों में वर्तमान वृद्धि को देखते हुए, स्वतंत्रता सेनानियों और स्वतंत्रता सेनानियों की विधवाओं को वर्तमान पेंशन जो इस समय क्रमशः 300 रुपये और 250 रुपये हैं में वृद्धि करके प्रत्येक के लिए पांच सौ रुपये कर दी जाये;

(ख) क्या स्वतंत्रता सेनानियों के लिये गठित नैस-सरकारी सलाहकार समिति ने भी नर्व सम्मति से इस प्रकार की मांग की है; और

(ग) यदि हाँ, तो सरकार को ऐसा करने में क्या कठिनाई है और इस मांग को स्वीकार न करने का औचित्य क्या है ?

गृहमंत्री (श्री एस० बी० जयराव) : (क) से (ग) : सरकार को स्वतंत्रता सेनिक सम्मानपेंशन को मासिक राशि में वृद्धि करने के लिए समय-समय पर प्रणयन प्राप्त हुए हैं। केन्द्रीय स्तर पर स्वतंत्रता सेनानियों की नैस-सरकारी सलाहकार समिति ने 21-7-1984 को हुई अपनी बैठक में योजना के अधीन वर्तमान पेंशन की राशि को 300 रुपये प्रति मास से बढ़ाकर 500 रुपये प्रतिमास करने की सिफारिश की थी। इस विषय में सरकार द्वारा और आगे विचार किया जा रहा है।

[अनुवाद]

कुदाल जीव शोधन की अन्तरिम रिपोर्ट

* 73. श्री चित्त महारा
श्री० कुपल्लिचुडोई

} : क्या गृह मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या कुदाल जीव शोधन ने अपनी अन्तरिम रिपोर्ट सरकार को पेश कर दी है ;

(ख) यदि हाँ, तो उसकी मुख्य बातें क्या हैं; और

(ग) सरकार का विचार इस मामले में क्या कार्यवाही करने का है !

गृह मंत्री (श्री एस० बी० जयराव) : (क) जी हाँ, श्रीमान् ।

(ख) और (ग) . अन्तरिम रिपोर्ट का सरकार अध्ययन कर रही है ।

अमरीकी प्रतिनिधियों का दौरा

* 74 श्री बी० बी० देसाई : क्या विदेश मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या अमरीका के कुछ प्रतिनिधियों ने भारत का दौरा किया था और भारत के प्रधान मंत्री से मिले थे; और

(ख) यदि हाँ, तो उन विशिष्ट व्यक्तियों के नाम क्या हैं और उन्होंने किन विषयों पर चर्चा की थी ?

प्रधान मंत्री (श्री राजीव गांधी) : (क) और (ख) . अमरीका के कई प्रतिनिधि जिनके नाम संलग्न विवरण में दिए हुए हैं, भारत आए थे और उन्होंने प्रधान मंत्री से मुलाकात की थी । इन मुलाकातों में मुख्य रूप से अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति और सामान्य समीक्षा तथा द्विपक्षीय मामलों से सम्बद्ध विषयों पर विचार विमर्श हुआ ।

विवरण

1. जार्ज मुल्तुज अमरीका के विदेश मंत्री 2-4 नवम्बर, 1984
2. सेनेटर क्लेबोर्न पैल की भारत यात्रा 27 नवम्बर, 1984
3. सेनेटर नून, मल्ल, सासेर और जॉन्सन] 29 नवम्बर से 1 दिसम्बर, 1984 तक
4. सेनेटर चार्ल्स पर्सी, 2-4 जनवरी, 1985
5. सेनेटर प्रंसलर 8-11 जनवरी, 1985
6. डॉ० हेनरी किस्सीयर, भूतपूर्व विदेश मंत्री 17-19 जनवरी, 1985

विदेशी पर्यटकों की संख्या में कमी

* 75. श्री बलू जयदास : क्या पर्यटन और नागर विमानन मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या गत दो वर्षों और चालू वर्ष के दौरान विदेशी पर्यटकों की संख्या में कमी की प्रवृत्ति देखी गयी है;

(ख) यदि हाँ, तो वर्ष 1983 और 1984 के दौरान प्रत्येक-प्रत्येक कितने विदेशी पर्यटक भारत आये और वर्ष 1985 के दौरान कितने पर्यटकों के आने की संभावना है; और

(ग) पर्यटकों की संख्या में कमी होने के क्या कारण हैं और उसको बढ़ाने के लिए क्या उपाय किये जा रहे हैं ?

प्रधान मंत्री (श्री राजीव गांधी) : (क) से (ग) . 1981 से लेकर पिछले कुछ वर्षों के दौरान, पाकिस्तान और बंगलादेश के राष्ट्रियों को छोड़ते हुए, पर्यटक-आगमन इस प्रकार हैं :

वर्ष	पर्यटक आगमन
1981	853,148
1982	860,178
1983	884,731
1984	852,503

2. देश के कुछ भागों में और पड़ोसी देशों में जो गड़बड़ों के हालात और विदेशों में प्रतिकूल प्रचार के कारण 1984 में पर्यटक आगमन में थोड़ी कमी आई थी। तथापि, विभाग द्वारा और साथ ही साथ विदेश-स्थित हमारे दूतावासों द्वारा प्रतिकूल प्रचार को प्रभावहीन करने के लिए उपाय किए जा रहे हैं और यह उम्मीद है कि 5891 के दौरान स्थिति सुधर आएगी।

3. पर्यटक मेजने वाली प्रमुख मार्किटों में भारत की पर्यटन-क्षमता के बारे में बेहतर जागरूकता उत्पन्न करने के लिए विभाग विदेशों से मोडिया के प्रतिनिधियों को भारत को यात्रा करने, फिलमेंसिंग करने तथा मंजूरियों और समाचार-पत्रों में लेख लिखने के लिए आमंत्रित करता है। इसके अतिरिक्त, विभाग खुद हुए यात्रा-अभिकर्ताओं और यात्रा-परिचालकों को भारत में पर्यटक अभिरूचि के विविध स्थानों को परिचालक यात्राओं पर भी आमंत्रित करता है ताकि वे संभाव्य पर्यटकों को मार्किटिंग करने के लिए समुचित यात्रा-भूत तैयार कर सकें।

4. सरकार ने टूरिस्ट चार्टरों को भारत आने और दिल्ली, बम्बई, मद्रास तथा कलकत्ता के चार अन्तर्राष्ट्रीय हवाई-अड्डों और गोवा तथा त्रिवेन्द्रम में जो उतरने की अनुमति देने का भी निर्णय किया है। इससे, यह यात्रा को आती है, कि भारत को यात्रा करने के लिए और अधिक बजट-पर्यटक आकर्षित होंगे।

कोणार्क में ध्वनि-प्रकाश कार्यक्रम की व्यवस्था आरम्भ करना

* 76. श्रीमती जयन्ती घटनायक : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या उड़ीसा सरकार ने कोणार्क में ध्वनि-प्रकाश व्यवस्था आरम्भ करने के लिए उनके मंत्रालय से अनुरोध किया है;

(ख) यदि हाँ, तो क्या तत्संबंधी मंजूरी दे दी गयी है;

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं; और

(घ) क्या सरकार का विचार इस अनुरोध पर पुनर्विचार करने का है ?

प्रधानमंत्री (श्री राजीव गांधी) : (क) जी हाँ।

(ख) जी नहीं।

(ग) भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण विभाग और इसके विशेषज्ञ निकाय केन्द्र द्वारा संरक्षित स्मारकों में ध्वनि-प्रकाश के उन कार्यक्रमों को मंजूरी देने पर विचार करते हैं जो धर्मनिरपेक्ष स्वरूप के होते हैं। इस प्रकार के कार्यक्रम में इन स्मारकों से सम्बद्ध घटनाओं का अनुक्रम प्रामाणिक होना चाहिए। कोणार्क का सूर्य मन्दिर एक धार्मिक स्मारक है और इसमें घटनाओं का ऐसा कोई अनुक्रम नहीं है जिनसे इन्हें ध्वनि-प्रकाश कार्यक्रम द्वारा व्यक्त करने के लिए अनुमति देने का औचित्य सिद्ध होता हो।

इसके अतिरिक्त, स्मारक इतनी जर्जर अवस्था में है कि ध्वनि-प्रकाश कार्यक्रम के प्रस्ताव पर विचार करने से पूर्व इसकी मरम्मत की आवश्यकता है।

(घ) प्रश्न ही नहीं उठता।

टेलीविजन निर्माताओं द्वारा अधिक मूल्य लिखा जाना

165. श्री अमर सिंह राठवा }
श्री विजय कुमार माधव } : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या कतिपय टेलीविजन निर्माताओं पर अधिक मूल्य लिये जाने की शिकायत की है; और

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी क्या है और सरकार द्वारा उनके विरुद्ध क्या कार्यवाही की गयी है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्रालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अन्तरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्यमंत्री (श्री शिवराज चौ० पाटिल) : (क) जी, हाँ।

(ख) एकाधिकार एवं प्रतिबंधनकारी व्यापार पद्धति आयोग ने हाल ही में 44 विनिर्माताओं/विक्रेताओं को 'जांच' के लिए "नोटिस" दिया है। मामले को छानबीन को जा रही है।

उद्योग स्थापने के लिए उड़ीसा को जारी किये गये आशय पत्र

166. श्री निरिहार बोलांगो : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य बंटी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) छठी पंचवर्षीय योजना के दौरान सरकारी, गैर सरकारी और संयुक्त क्षेत्रों में उद्योग चलाने के लिये उनके मंत्रालय द्वारा उड़ीसा सरकार को कितने आशय पत्र जारी किये गये और उनका व्यौरा क्या है;

(ख) ऐसे कितने उद्योग हैं जिनमें आशय पत्र जारी किये जाने के बावजूद काम प्रारम्भ नहीं हो सका है;

(ग) इसके क्या कारण हैं; और

(घ) उड़ीसा सरकार और उनके मंत्रालय द्वारा ऐसे उद्योग लगाने के लिए क्या उपाय किये गये हैं, जिनके लिये आशय पत्र जारी किये जा चुके हैं ?

उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रालय में राज्य बंटी (श्री आरिफ मोहम्मद खाँ) : (क) 1980-81 से 1984-85 (दिसम्बर, 1984 तक) के दौरान उड़ीसा राज्य में सरकारी और गैर-सरकारी तथा संयुक्त क्षेत्र में उद्योगों को स्थापना करने के लिए उद्योग (विकास तथा विनियमन) अधिनियम, 1951 के उपबंधों के अधीन 133 आशयपत्र स्वीकृत किए गए थे। जारी किए गए आशयपत्रों से सम्बन्धित व्यौरा प्रस्ताव उपक्रम का नाम और पता, विनिर्माण की वस्तु, क्षमता तथा स्थापना स्थल भारतीय निवेश केन्द्र द्वारा अपने "मशली न्यूज सेटर" में नियमित रूप से प्रकाशित किया जा रहा है। इस प्रकाशन की प्रतियाँ संसद के पुस्तकालय में नियमित रूप से भेजी जा रही हैं।

(ख) और (ग). एक आशयपत्र एक वर्ष की प्रारम्भिक वैधता अवधि के लिए स्वीकृत किया जाता है और पर्याप्त प्रतिक्रिया होने पर वैधता अवधि 6-6 महीने बढ़ाए जाने के लिए 2 बार अनुमति दी जा सकती है। उद्योगी द्वारा आशयपत्र की शर्तें पूरी कर दिए जाने पर इसे औद्योगिक लाइसेंस में बदल दिया जाता है। औद्योगिक लाइसेंस की प्रारम्भिक वैधता अवधि 2 वर्ष होती है और जिसके लिए पर्याप्त प्रतिक्रिया होने पर एक-एक वर्ष का समय बढ़ाने की 2 बार अनुमति दी जा सकती है। आशयपत्र जारी होने के बाद औद्योगिक परियोजना को फलीभूत होने में लगभग 3 से 4 वर्ष लग जाते हैं। किन्तु, धनपने की वास्तविक अवधि हर उद्योग में भिन्न-भिन्न होती है।

वर्ष 1980-81 से 1984-85 (दिसम्बर, 1984 तक) में जारी किए गए 133 आशयपत्रों में से 26 आशयपत्रों को औद्योगिक लाइसेंस में बदल दिया गया है, जबकि 21 आशयपत्र अब व्यपगत समझ लिए गए हैं। शेष आशयपत्र कार्यान्वयन की विभिन्न अवस्थाओं में होंगे।

(घ) सरकार उन सभी औद्योगिक परियोजनाओं, जिनके लिए आशयपत्र/लाइसेंस जारी किए गए हैं, के जो प्र कार्यान्वयन करने का सुनिश्चय कर लेने के लिए दृष्टिकोण है। इसे ध्यान में रखते हुए, प्रशासनिक मंत्रालयों और राज्य सरकारों से आशयपत्रों तथा औद्योगिक लाइसेंसों की प्रगति की मॉनीटरिंग करने के लिए अपने प्रशासनिक तंत्र का पुनर्व्यवस्थापन करने तथा उसे सुदृढ़ बनाए जाने तथा उद्योगियों को परियोजनाओं का यथाशीघ्र ही कार्यान्वयन करने में मदद देने के लिए कहा गया है।

अन्टार्कटिका में क्लिफ मछली पकड़ना

167. श्रीमती माधुरी सिंह : क्या प्रधान बंटी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या महासागर विकास विभाग का अन्टार्कटिका में क्लिफ मछली पकड़ने को बढ़ावा देने का विचार है; और

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी व्यौरा क्या है?

विज्ञान और औद्योगिकी मंत्रालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य बंटी (श्री शिवराज बोराटिल) : (क) जी हाँ, श्रीमान।

(ख) अन्टार्कटिका के पिछले तीन दशकों के दौरान क्लिफ मछलियों के कुछ नमूने पकड़े ही भारत में लाए गए हैं। 1985-86 में क्लिफ मछलियों को बढ़ी मात्रा में भारत लाने के लिए हाल ही में प्राप्त मत्स्य तथा समुद्र वैज्ञानिक अनुसंधान जलयान "सागर सम्मदा" को उपयोग में लाने का प्रस्ताव है। इसे अनुप्य/पशु के आहार के रूप में उपयोग में लाने की सम्भाव्यता पर उसके बाद विचार किया जाएगा।

हिन्द महासागर में गहरे सागर खनन

168. श्री बोहेन लाल पटेल : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) हिन्द महासागर में गहरे सागर खनन के विकास के बारे में सरकार की क्या नीति है; और

(ख) इस दिशा में अब तक क्या प्रगति हुई है ?

विज्ञान और औद्योगिकी विभाग तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्यमंत्री (श्री तिवाराज श्री० पाटिल) : (क) और (ख). महासागर नीति विवरण में प्रतिपादित महासागर नीति के अनुसरण में, केन्द्रीय हिन्द महासागर में बहुधात्विक पिण्डों की विस्तृत खोज का कार्य राष्ट्रीय समुद्र विज्ञान संस्थान, बोधा द्वारा किया जा रहा है। यह परियोजना महासागर विकास विभाग द्वारा प्रायोजित की गई है। केन्द्रीय हिन्द महासागर के 30 लाख वर्ग किलोमीटर से अधिक के क्षेत्र में विस्तृत सर्वेक्षण करने के बाद, 2 खनन स्थलों का पता लगाया गया है, जिनमें से प्रत्येक 150,000 वर्ग किलोमीटर क्षेत्र के हैं और लगभग बराबर वाणिज्यिक महत्व के हैं। भारत, जिसे अग्रगामी निवेशक के रूप में स्वीकार किया जा चुका है, ने हिन्द महासागर में अग्रगामी क्षेत्र के रूप में दो स्थलों में से एक स्थल का प्राबल्य किये जाने के लिए अन्तराष्ट्रीय समुद्र-तल प्राधिकरण के प्रारम्भिक प्रयोग को पहले ही एक आवेदन पत्र दाखिल कर दिया है। पर्यावरणीय प्रांक्षों के एकत्रीकरण से सम्बन्धित कार्य सहित पिण्डों के खनन का अनुसंधान और विकास कार्य प्रारम्भिक प्रयोग द्वारा भारत को खनन स्थल प्राबल्य किये जाने के पश्चात् हाथ में लिया जाएगा। बहुधात्विक पिण्डों से प्रयोगशाला पैमाने पर धातुएं (तांबा, निकल और कोबाल्ट) निकालना भी सम्भव हो गया है और इस प्रक्रिया को उन्नत किया जा रहा है।

मालुकुपोंग, अरुणाचल प्रदेश में औद्योगिक एस्टेट की स्थापना

169. श्री पी० के० चूंगन : क्या उद्योग और कर्मचारी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या अरुणाचल प्रदेश में मालुकुपोंग में एक औद्योगिक एस्टेट स्थापित करने का अरुणाचल प्रदेश सरकार का कोई प्रस्ताव है;

(ख) यदि हां, तो उसके लिये किन्हीं केन्द्रीय सहायता दी गई है; और

(ग) प्रस्तावित योजना की वर्तमान स्थिति क्या है और तत्संबंधी व्योरा क्या है ?

उद्योग और कर्मचारी कार्य विभाग में राज्यमंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खां) : (क) जी नहीं।

(ख) तथा (ग) प्रश्न ही नहीं उठते।

प्राचीन मूर्तियों तथा अन्य ऐतिहासिक वस्तुओं की चोरी

170. श्री डूमर लाल बैठा : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या भारतीय संस्कृति और इतिहास को दर्शाने वाली प्राचीन मूर्तियों तथा अन्य वस्तुओं आदि की चोरी हाल में काफी बढ़ गयी है; और

(ख) यदि हां, तो गत पांच वर्षों के दौरान चोरी के कारण अब तक कितनी वस्तुओं आदि का व्योरा क्या है तथा तत्संबंधी कारण क्या हैं और भविष्य में इस नुकसान को रोकने के लिये क्या उपाय किये गए हैं ?

कामिक तथा प्रशासनिक सुधार और संस्कृति विभागों में राज्यमंत्री (श्री के० पी० सिंह देव) : (क) पुरावशेषों की चोरियां समय-समय पर होती रहती हैं।

(ख) उपलब्ध सूचना के अनुसार पिछले पांच वर्षों में हुई पुरावशेषों की चोरियों की संख्या को एक राज्यवार सूची विवरण के रूप में संलग्न है और पुरावशेषों की चोरी को रोकने के लिए सरकार द्वारा उठाए गए कदमों को नीचे दिया गया है :

(i) पुरावशेषों की निश्चित श्रेणियों का अनिवार्य पंजीकरण और उनके एक स्थान से दूसरे स्थान पर ले जाये जाने की सूचना पंजीकरण अधिकारी को देना;

(ii) पुरावशेषों का कार्य-व्यापार केवल लाइसेंस प्राप्त व्यापारियों तक ही सीमित कर दिया है;

(iii) पुरावशेषों के निर्यात पर प्रतिबंध;

(iv) पुरावशेषों के प्रवेश निर्यात को रोकने के लिए सीमा-मूल्य अधिकारियों की सहायता हेतु महत्वपूर्ण घंटा-स्ट्रीप बंदरगाहों और हवाई पट्टियों पर अधिकारियों की नियुक्ति;

(v) निर्यात से संबंधित वस्तुओं की जांच करने के लिए सहायकार विशेषज्ञ समितियों का गठन और वैर-पुरावशेष प्रमाण-पत्र जारी करना;

(vi) पुरावशेषों को सुरक्षित रखने के लिए मृत्ति सेट और नवीन स्थल संग्रहालयों का निर्माण;

(vii) भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण द्वारा प्रवेश मृत्तियों का प्रलेखन;

(viii) महत्वपूर्ण केन्द्रीय संरक्षित स्मारकों और संग्रहालयों पर सशस्त्र गहरेदारों की तैनाती;

(ix) पहरा और निगरानी प्रबन्धों को मजबूत करना तथा मंडलों/महत्वपूर्ण संग्रहालयों में सुरक्षा अधिकारियों की नियुक्ति; और

(x) केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो में पुरावशेष कल खोलना ।

विवरण

वर्ष 1980 से 1984 के दौरान पुरावशेषों की चोरी की संख्या की राज्यवार सूची

क्र. राज्य/संघ शासित क्षेत्र सं० का नाम	1980	1981	1982	1983	1984	योग
1 आन्ध्र प्रदेश .	108	132	93	81	71	485
2 अरुणाचल प्रदेश .	..	..	..	6	..	6
3 असम .	2	..	..	..	..	2
4 बिहार .	7	..	..	..	5	12
5 गुजरात .	5	8	2	1	..	16
6 हरियाणा .	8	3	1	..	1	13
7 हिमाचल प्रदेश	14	9	23	38	32	116
8 जम्मू और कश्मीर	..	1	5	11	2	19
9 केरल .	26	20	10	3	1	60
10 कर्नाटक .	33	21	35	30	56	155
11 मध्य प्रदेश .	139	77	104	61	88	469
12 महाराष्ट्र .	7	11	9	23	39	89
13 मणिपुर .	..	..	..	8	..	8
14 उत्तीसा .	29	24	6	2	20	81
15 पंजाब .	..	..	8	2	..	4
16 राजस्थान .	99	133	100	62	205	599
17 सिक्किम .	8	5	..	3	1	17
18 तमिल नाडु .	204	217	211	181	140	953
19 उत्तर प्रदेश .	112	175	98	129	185	699
20 पश्चिम बंगाल .	5	3	5	..	1	14
21 चंडीगढ़ .	..	..	2	..	..	2
22 दिल्ली .	63	11	2	4	9	89
23 गोवा, दमन और दीव	30	26	20	22	40	138
24 पांडिचेरी .	7	2	..	1	..	10
योग .	906	878	728	668	896	4,076

असम के नेताओं से बातचीत

171. श्री मारामण चौधरी : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने असम समस्या का हल ढूंढने की दृष्टि से असम आन्दोलन के नेताओं से बातचीत पुनः प्रारम्भ करने का निर्णय लिया है, यदि हां, तो तत्संबंधी स्वीरा क्या है ; और

(ख) क्या ऐसी कोई बातचीत चल रही है ?

गृह मंत्री (श्री एस० बी० चण्डाण) : (क) जी हां, श्रीमान । सरकार ने असम में विदेशी नागरिकों से संबंधित मामलों पर विचार-विमर्श करने के लिए नियंत्रण प्रेजेने का निर्णय किया है ।

(ख) प्रश्न की जाती है कि बातचीत जल्दी की जाएगी ।

केरल का औद्योगिकरण

172. श्री बी० एस० विजयराघवण : क्या उद्योग और कच्ची कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या केन्द्रीय सरकार की केरल के औद्योगिकरण में तेजी लाने की कोई नई योजना है ; और

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी स्वीरा क्या है ?

उद्योग और कच्ची कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : (क) और (ख) : विभिन्न जिलों का औद्योगिकरण मुख्य रूप से संबंध राज्य की जिम्मेदारी है । केन्द्रीय सरकार औद्योगिक दृष्टि से निर्धारित पिछड़े जिलों/क्षेत्रों से उद्योगों की स्थापना करने के लिए वित्तीय प्रोत्साहन और रियायतें देकर अपने प्रयत्नों को बढ़ाती है । केरल राज्य में निम्नलिखित जिलों को विभिन्न श्रेणियों में औद्योगिक दृष्टि से पिछड़ा निर्धारित किया गया है :—

श्रेणी "क"	श्रेणी "ख"	श्रेणी "ग"
बायनाड	अल्फो	त्रिचूर
इडुक्की	कन्नानुर	त्रिवेन्द्रम
	मालापुरम	

जिलों को स्वीकार्य प्रोत्साहन और रियायतें इस मंत्रालय के 7-9-1983 के प्रेस नोट के साथ पठित दिनांक 27-4-83 के प्रेस नोट सं० 4/1/81-बी० ए० डी० (खंड-3) में और "पिछड़े क्षेत्रों में उद्योगों को प्रोत्साहन संबंधी पुस्तिका (केन्द्रीय सरकार और केन्द्रीय वित्तीय संस्थाएं) प्रिंट, 1984" में दी गई हैं, जिनकी प्रतियां संसद् के पुस्तकालय में उपलब्ध हैं ।

पिछले 5 वर्षों के दौरान, केरल में उद्योगों की स्थापना करने के लिए उद्यमियों को जारी किए गए प्रोत्साहन पत्रों तथा औद्योगिक लाइसेंसों और तकनीकी विकास के महानिदेशालय में पंजीकरणों की संख्या नीचे दी गई है :—

वर्ष	प्रोत्साहन पत्र	औद्योगिक लाइसेंस	तकनीकी विकास के महानिदेशालय के पंजीकरण
1982	29(15)	9(6)	14(9)
1983	35(25)	22(16)	24(10)
1984	5(5)*	20(11)	7(6)**

कोष्ठकों में दिए गए आंकड़े केरल के पिछड़े जिलों/क्षेत्रों को जारी किए गए प्रोत्साहन-पत्र, औद्योगिक लाइसेंस और तकनीकी विकास के महानिदेशालय में पंजीकरणों की संख्या को दर्शाते हैं ।

* नवंबर, 1984 तक

** सितंबर, 1984 तक

झरसीली गैस छोड़ने वाले कारखानों की स्थापना विनियमित करने संबंधी नियम

173. श्री आनन्द सिंह : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) घनी आबादी वाले शहरों के निकट जहसीली गैस छोड़ने वाले कारखानों की स्थापना को विनियमित करने संबंधी नियम क्या है ;

(ख) क्या आबादी वाले शहरों में और उनके आसपास इस प्रकार के कारखानों की स्थापना को विनियमित करने के लिए कोई केन्द्रीय तन्त्र है ; और

(ग) यदि हां, तो तत्संबंधी स्कीम क्या है ?

पर्यावरण तथा जन बंजालय में राज्यमंत्री (श्री धीर सेन) : (क) फंडरी अधिनियम (1948) तथा प्रौद्योगिक लाइसेंसिंग प्रक्रिया के अन्तर्गत अन्य बातों के साथ-साथ इस उद्देश्य के लिए व्यवस्थापकीय ढांचा बनाया गया है ।

(ख) तथा (ग) : उनके लिए जो प्रौद्योगिक लाइसेंसिंग सीमा के अन्तर्गत आते हैं, प्रौद्योगिक विकास विभाग केन्द्रीय अभिकरण है जबकि अन्य उद्योगों के स्थान निर्धारण के लिए राज्य स्तर पर उद्योग निदेशालय है । उद्योग (विकास एवं विनियमन) अधिनियम एवं नियमों के अनुसार मार्गदर्शी सिद्धान्त जारी किए गए हैं तथा उसके अन्तर्गत नियम बनाए गए हैं । कारखाना अधिनियम की धारा 61 के अन्तर्गत राज्य सरकारों को कारखानों के लिए स्थान निर्धारण करने का अधिकार दिया गया है ।

पहाड़ी राज्यों में इलेक्ट्रानिक उद्योगों की स्थापना

174. श्री० संजुहीन सोब : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या मूलपूर्व प्रधानमंत्री ने वायदा किया था कि प्रवृत्त मूल्य होने के कारण जम्मू तथा कश्मीर राज्य सहित पहाड़ी राज्यों में इलेक्ट्रानिक उद्योगों की स्थापना की जायेगी ;

(ख) क्या सरकार का विचार उस वक्त वायदे को कार्यान्वित करने का है ; और

(ग) क्या सरकार का विचार बागमूला (कश्मीर) में, जोकि एक पिछड़ा जिला है, इस प्रकार के उद्योग स्थापित करने का है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बंजालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रानिकी विभागों में राज्यमंत्री (श्री तिलकराव जो० पाटिल) : (क) जी, नहीं ।

(ख) प्रश्न ही नहीं उठता ।

(ग) उपलब्ध जानकारी के अनुसार ऐसा कोई प्रस्ताव विचाराधीन नहीं है । किन्तु, सम्बन्धित जम्मू तथा कश्मीर राज्य (जिसमें बागमूला जिला भी शामिल है) को श्रेणी "क" के पिछड़े जिले के रूप में अधिसूचित किया गया है और उद्योगों की स्थापना के लिए यह इनका विशेष प्राथमिकता का हकदार है । साथ ही इन इकाइयों को ऐसी इकाइयों को दिए जाने वाले अन्य प्राथमिक प्रोत्साहन भी उपलब्ध होंगे ।

परमाणु ऊर्जा केन्द्रों से ऊर्जा की मांग

175. श्री चित्तामणि जेना } : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :
श्री मधोन रायणी :

(क) क्या परमाणु ऊर्जा केन्द्रों से देश की ऊर्जा संबंधी आवश्यकताएं पूरी करने हेतु द्रुत कदम उठाये जा रहे हैं ;

(ख) देश में परमाणु ऊर्जा के कितने केन्द्र हैं और वे कहाँ-कहाँ पर स्थित हैं और प्रत्येक केन्द्र से प्रतिवर्ष कितनी मात्रा में ऊर्जा का उत्पादन हो रहा है ;

(ग) क्या देश में ऐसे और विद्युत केन्द्र लगाने की योजना बनाई गई है ;

(घ) यदि हां, तो तत्संबंधी स्कीम क्या है और उन पर कितनी लागत आएगी, तथा ये केन्द्र कब तक स्थापित कर दिये जाने की संभावना है ; और

(ङ) सरकार परमाणु ऊर्जा केन्द्रों के खराब होने तथा उनके आस-पास के क्षेत्रों को प्राणविक प्रभाव से बचाने हेतु रोकने के लिये क्या सुरक्षोपाय कर रही है ?

विकास और प्रौद्योगिकी बंगाल, महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य बजट (बी सिलेक्शन बी० पॉटल) : (क) जी हाँ।

(ख) तारापुर (महाराष्ट्र) में दो रिएक्टर यूनिट, कोटा (राजस्थान) में दो यूनिट और बलपाकम (तमिल-नाडु) में एक यूनिट लगाए गए हैं। राजस्थान परमाणु बिजलीघर का पहला यूनिट एक एंड सील्ड के रिस जाने के कारण 4 मार्च, 1982 से बंद चला आ रहा है। आशा है कि मद्रास परमाणु बिजलीघर का दूसरा यूनिट इस वर्ष चालू हो जाएगा। वर्ष 1984 में उपर्युक्त यूनिटों ने क्रमशः 1776.47 मिलियन यूनिट, 995.15 मिलियन यूनिट और 1264.25 मिलियन यूनिट बिजली का सकल उत्पादन किया।

(ग) जी हाँ।

(घ) इस सताब्दी के अन्त तक दाबित भारी पानी किस्म के 12 ऐसे रिएक्टर जिनमें से प्रत्येक की क्षमता 235 मेगावाट होगी और उसी किस्म के 10 ऐसे रिएक्टर जिनमें से प्रत्येक की क्षमता 500 मेगावाट होगी लगाने का प्रस्ताव है। सन् 1983 के मूल्य-स्तर पर 235 मेगावाट क्षमता के ऐसे दो यूनिटों की लागत 550 करोड़ रुपये होने का अनुमान लगाया गया है। 500 मेगावाट क्षमता के ऐसे दो यूनिट की लागत 1000 करोड़ रुपये बैठती है। आशा है कि इन यूनिटों को इस सताब्दी के समाप्त होने से पहले चालू कर दिया जाएगा।

(ङ) जन-सामान्य और संघर्षों में काम करने वाले कामियों की सुरक्षा के लिए परमाणु बिजलीघरों में बहुमुद्दी व्यवस्था घपनाई जाती है। संघर्ष-स्थल के ईर्द-गिर्द 1.6 किलोमीटर के छतरे-व्यास में पड़ने वाले पूरे क्षेत्र का अधिग्रहण बिजलीघर द्वारा कर लिया जाता है और उसे क्षेत्र को बाड़ लगाकर बंद दिया जाता है। संघर्ष के ईर्द-गिर्द 5 किलोमीटर के छतरे व्यास के अन्तर्गत भग्ने वाले क्षेत्र में लोगों के बसने पर नियंत्रण रखा जाता है। संघर्षों को ठंडा करने वाली प्रणाली, संवातन प्रणाली, निबंधन प्रणाली और बचाव प्रणाली के डिजाइन में प्राकृतिक परिपूर्णता रखी जाती है। डिजाइन बनाने, सामग्री का चुनाव करने, उपकरण बनाने, संस्थापन-कार्यों और संघर्ष के प्रचालन के दौरान गुणता नियंत्रण संबंधी उपायों को सख्ती से लागू करना अपेक्षित रहता है। पर्यावरण में रेडियोसक्रियता की उन्मुक्त की जाने वाली मात्रा को सगताए माप और नियन्त्रित रखा जाता है। दुःसंभाव्य दुर्घटना हो जाने की स्थिति में रेडियोसक्रियता को बाहर जाने से रोकने के लिए दोहरी संरक्षण व्यवस्था की जाती है जिसमें पूर्वबलित कंक्रीट की एक बिल्कुल भी लीक न कर सकने वाली क्लैप-डोर बिल्डिंग होती है जो अबलित कंक्रीट की एक और बिल्डिंग से ढक दी जाती है। प्रत्येक बिजलीघर में ऐसे स्वास्थ्य भौतिक विज्ञानी जो स्टेशनों में प्रबन्धकों के नियन्त्रण से स्वतन्त्र होते हैं, सुरक्षा संबंधी सभी प्रकार के कार्यकलापों पर निगरानी रखते हैं।

नैना देवी में यात्री सराय का निर्माण

176. प्रो० नारायण चण्ड पराशर : क्या पर्यटन और नागर विमानन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हिमाचल प्रदेश के बिलासपुर जिले में श्री नैनादेवी में निर्माणाधीन यात्री सराय (यात्री आवास विकास समिति के अनुरोध पर प्रारम्भ) अब तक पूरी हो गई है ;

(ख) यदि हाँ, तो निर्माण कार्य किस तारीख को पूरा किया गया तथा इस पर कुल कितना व्यय किया गया ; और

(ग) यदि नहीं, तो परियोजना किस तारीख तक पूरी होने की संभावना है तथा इसकी अनुमानित लागत क्या है तथा इसमें विलम्ब के क्या कारण हैं ; तथा परियोजना को किस तारीख को मंजूरी दी गई तथा निर्माण कार्य किस तारीख को प्रारम्भ किया गया ?

पर्यटन और नागर विमानन बंगाल में राज्य बजट (बी असोक गहलोत) : (क) जी नहीं।

(ख) ब्रम्ह उत्पन्न नहीं होता।

(ग) भारतीय यात्री आवास विकास समिति की प्रबंध समिति की सिफारिशों पर विभाग ने नैना देवी में 9.25 लाख रु० की अनुमानित लागत पर एक यात्रिका के निर्माण की परियोजना को अनुमोदित किया था। समिति ने इस यात्रिका के निर्माण के लिए एक बोध और 16 बिसे का एक प्लॉट हासिल कर लिया था। समिति ने हमें और भाई सूचना दी है कि नैना देवी में यात्रिका के निर्माण के लिए कई बार टेंडर्स आमंत्रित किए गए थे लेकिन उन्हें संतोषजनक उत्तर प्राप्त नहीं हुआ। अतः भारतीय यात्री आवास विकास समिति की प्रबंध समिति द्वारा भागे की कायबाही के लिए प्रस्ताव की दुबारा जांच की जायेगी।

नेहरू युवक केन्द्रों के लिये नया संगठनात्मक ढांचा

177. श्री० नारायण चन्ध परासर : क्या प्रधानमंत्री यह बता ने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या नेहरू युवक केन्द्रों के कार्यकरण में सुधार करने के लिये कोई नया संगठनात्मक ढांचा शुरू किया गया है; और

(ख) यदि हां तो इस नये ढांचे की मुख्य बातें क्या हैं तथा यह किस तारीख से शुरू किया गया है ?

युवा कार्य एवं खेल विभाग में राज्यमंत्री (श्री धार० के० जयचन्द्र सिंह) : (क) जी, नहीं ।

(ख) प्रश्न ही नहीं उठता ।

सौर ऊर्जा का विकास

178. श्री अमर सिंह राठवा : क्या प्रधानमंत्री यह बता ने की कृपा करेंगे कि :

(क) देश में सौर ऊर्जा के विकास के संबंध में प्राप्त की गई प्रगति का ज्वीरा क्या है ;

(ख) यह ग्रामीण क्षेत्रों तथा विशेषरूप से प्रादिवासी क्षेत्रों में कितनी सहायक है ; और

(ग) इसको देश में लोकप्रिय बनाने के लिए क्या कदम उठाये जा रहे हैं ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बंधालय तथा गृहसागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्यमंत्री (श्री सिधराच बी० पाटिल) : (क) सौर ऊर्जा एक प्रकार से विशेषकर ग्रामीण, पहाड़ी और जनजाति वाले क्षेत्रों में ताप और विद्युत के रूप में विकेन्द्रीकृत प्रयोग के लिए एक ब्राह्मिक स्रोत है। अपारंपारिक ऊर्जा स्रोत विभाग, सौर तापीय और सौर प्रकाशबोलीय सहित अनुसंधान और विकास, प्रादि प्ररूप विकास प्रशिक्षण, प्रदर्शन और बिस्तार के क्षेत्र में एक देशव्यापी कार्यक्रम कार्यान्वित कर रहा है। अनुसंधान और विकास के प्रयत्नों के फलस्वरूप सैकड़ों सौर तापीय युक्तियों और प्रणालियों का विकास कर दिया गया है और वे देश में वाणिज्यिक रूप में उपलब्ध हैं। इनमें मुख्य रूप से सौर जल तापक (हीटर), सौर वाष्प तापक, सौर स्टिल, सौर मट्टिबों, सौर फसल शुष्क और सौर कुकर हैं। इनका प्रचिकता से प्रयोग किया जा रहा है। सौर मार्ग प्रणालियों, सौर प्रतीतन और वातानुकूलित प्रणालियों, सौर तापीय विद्युत उत्पादन प्रणालियों प्रादि के क्षेत्र में अनुसंधान और विकास के प्रयत्न जारी हैं। ग्रामीण और जन जाति वाले क्षेत्रों पर विशेष जोर देते हुए, देशभर में सैकड़ों सौर तापन प्रणालियों की स्थापना की गई है।

सौर प्रकाशबोलीय प्रौद्योगिकी की कि विद्युत में सौर ऊर्जा का सीधा परिवर्तन करती है, की देशभर में विभिन्न प्रयोगों के लिए महत्वपूर्ण सम्भावनाएं हैं। जिन प्रयोगों का देश में प्रदर्शन किया गया है, उनमें मुख्य रूप से सिंचाई और पीने के पानी की आपूर्ति के लिए जल पम्पन, सामुदायिक और सड़कों की रोशनी, सामुदायिक दूरदर्शन और रेडियो सेट प्रादि हैं। प्रकाशबोलीय प्रौद्योगिकी के विभिन्न पक्षों पर देशभर में विभिन्न संस्थानों में अनुसंधान और विकास परियोजनाओं का कार्यान्वयन किया जा रहा है। सेन्ट्रल इलेक्ट्रॉनिक लिमिटेड, बी०एच०ई०एल० और अन्य संगठनों की सहायता से इस समय अपारंपरिक ऊर्जा स्रोत विभाग द्वारा एक विशाल राष्ट्रीय सौर प्रकाशबोलीय ऊर्जा प्रदर्शन कार्यक्रम का कार्यान्वयन किया जा रहा है। ग्रामीण विद्युतीकरण निगम और राज्य विद्युत बोर्डों की सहायता से कार्यान्वित किए गए कार्यक्रम के अधीन प्रकाशबोलीय प्रणालियों के द्वारा अबतक लगभग 50 ग्रामों का विद्युतीकरण किया जा चुका है।

(ख) ग्रामीण और जनजाति वाले क्षेत्रों में, जंगलों, ग्रामीण जनसंख्या का ग्रामों से शहरों में जाने पर रोक लगाने, उनको संचार और मनोविनोद की सुविधाओं को बढ़ाने, कृषि उत्पादन को बढ़ाने और प्रतिरिक्त रोजगार जुटाने से, ऊर्जा का उपयोग, सामाजिक आर्थिक और पर्यावरण की समस्याओं को हल करने में सहायता कर सकता है। सड़कों की रोशनी जलपम्पों और सामुदायिक दूरदर्शन सेटों की स्थापना के फलस्वरूप देश के बिना विद्युतीकरण वाले क्षेत्रों में महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है। सौर ऊर्जा के विस्तृत पैमाने पर उपयोग होने से प्राप्ता की जाती है कि व्यापक ग्रामीण समुदाय जो ईंधन के परम्परागत स्रोतों पर ही निर्भर करता है, ईंधन के स्थान पर सौर ऊर्जा के उपयोग से परम्परागत उपयोग में कमी आ सकती है अथवा वह दूर की जा सकती है। इसके प्रतिरिक्त दूर-दराज के ग्रामीण तथा जन जाति वाले इलाकों में महिलाओं एवं बच्चों की नीरसता में इससे कमी आ जायेगी।

(ग) प्रदर्शन, क्षेत्र-परीक्षण, प्रशिक्षण और लोकप्रियता के प्रयोजन के लिए देशभर में विभिन्न सौर ऊर्जा प्रणालियों और युक्तियों की स्थापना की जा रही है। इस प्रकार की प्रणालियां आर्थिक सहायता प्राप्त मूल्य पर दी जा रही हैं। संबंधित राज्य और जिला स्तर की एजेंसियां ऊर्जा के नए और नवीकरणीय स्रोतों के क्षेत्र में प्रदर्शन के

कार्यान्वयन/विस्तार कार्यक्रमों में सहायता कर रही है। प्रवर्तनियों एवं जनता की सूचनाओं, इस्तहारों, पत्रों, सूचना-बुललेटों, विज्ञो के सर्वजन और उन्हें इधर-उधर दिखा कर भी ऊर्जा को लोकप्रिय बनाया जा रहा है।

नई वन नीति

179. श्री गिरिधर गोर्गो : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने नई वन नीति के प्रारूप को स्वीकृति प्रदान कर दी है ;

(ख) यदि हां, तो उसकी मुख्य बातें क्या हैं ; और

(ग) वनों के आस-पास रहने वाले प्रादिवारियों के संबंध में वन नीति की मुख्य बातें क्या हैं ?

पर्यावरण एवं वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बीर सेन) : (क) जी नहीं।

(ख) तथा (ग), राष्ट्रीय वन नीति संबंधी प्रारूप पर सरकार अभी विचार कर रही है।

आई० टी० डी० ए० माइक्रो परियोजना और एम० ए० डी० ए० क्षेत्र

180. श्री गिरिधर गोर्गो : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) राज्यों द्वारा राज्यवार, प्रारम्भ से वर्ष 1984 तक प्रादिवारी उप योजना क्षेत्रों में कुल कितनी समेकित जन-जाति विकास एजेंसियों, माइक्रो परियोजनाओं तथा संशोधित क्षेत्रीय विकास दृष्टिकोण वाले क्षेत्रों का प्रस्ताव किया गया है तथा भारत सरकार ने अब तक कितनी परियोजनाओं के संबंध में मंजूरी दी है तथा संबंधित परियोजनाओं के नाम क्या-क्या हैं ;

(ख) इन कार्यक्रमों के लिए योजनावार राज्यों को कितनी विशेष केन्द्रीय सहायता प्रदान की गई है ;

(ग) राज्यों द्वारा तत्संबंधी योजनाएं बनाने में विलम्ब के क्या कारण हैं ; और

(घ) समयबद्ध तैयारी के लिये उनके मंत्रालय द्वारा तथा उन योजनाओं के कार्यान्वयन के लिए राज्यों द्वारा क्या उपाय किए गए हैं ?

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राम कुमारी सिन्हा) : (क) समेकित जनजाति विकास एजेंसियों, माइक्रो परियोजनाओं तथा संशोधित क्षेत्रीय विकास दृष्टिकोण वाले क्षेत्रों की संख्या और जो 31 दिसम्बर, 1984 तक अंतिम रूप देने के लिए सम्मत पड़े हैं, उनकी संख्या अनुलग्नक-I में दी गई है। [प्रणालय में रखा गया। देखिए संख्या एल० टी० 172/85]

(ख) ग्यारे अनुलग्नक-II में प्रस्तुत किये जाते हैं। [प्रणालय में रखा गया। देखिए संख्या एल० टी० 172/85]

(ग) व्यापक योजनाएं तैयार करने में विलम्ब मुख्यतः पर्याप्त सूचना की कमी तथा उपयुक्त कर्मचारी उपलब्ध न होने के कारण होता है। लेकिन सभी मामलों में कोर योजनाओं को कार्यान्वित किया जाता है।

(घ) जनजाति उप-योजना क्षेत्रों के लिए राज्यों के योजना कार्यक्रमों पर गृह मंत्रालय और योजना आयोग में समय-समय पर राज्यों के प्रतिनिधियों के साथ विचार-विमर्श किया जाता है और उपयुक्त सुधारात्मक उपायों की सिफारिश की जाती है। पत्राचार व दौरो के जरिये मामले पर राज्य सरकारों के साथ भी विचार-विमर्श किया जाता है। राज्य सरकारों को समवर्ती प्रबोधन और सावधिक मूल्यांकन का भी सुझाव दिया गया है।

[हिन्दी]

पटना हवाई अड्डे पर वायुयानों के रात में उतरने की सुविधाएँ

181. श्री बिजय कुमार बाबु : क्या पर्यटन और नागर विमानन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या पटना हवाई अड्डे पर वायुयानों के रात में उतरने की सुविधाएं प्रदान करने संबंधी कार्य पूरा हो गया है ;

(ख) यदि हां, तो इस हवाई अड्डे पर वायुयानों का रात में उतरना सुनिश्चित करने के लिए अन्य क्या कदम उठाए जा रहे हैं ;

(ग) क्या इस हवाई अड्डे के विस्तार का कार्य पूरा हो गया है ; और

(ब) यदि नहीं, तो विलम्ब होने के कारण क्या है ?

पर्यटन और मायार विमानन बंगालस में राज्य बंगी (ओ असोक गहलोत) : (क) और (ख) : इस समय पटना हवाई अड्डे पर मध्यम तीव्रता धावनपथ प्रकाश (मोडियम इन्टेंसिटी रनवे लाइट) और संलग्न वृक्ष उपग्रहम धावनपथ सूचक एलियज बिजुलस एग्रेस स्लोप इन्वीकेटर सिस्टम (प्रवासित) की व्यवस्था है। ये सुविधाएँ साफ मौसम में रात में विमानों के प्रचालन के लिए पर्याप्त हैं। इस वर्तमान व्यवस्था में और अधिक सुधार और उन्नयन करने के लिए निम्नलिखित प्रति-रक्त सुविधाएँ मंजूर की गई हैं :—

(1) मध्यम तीव्रता धावनपथ प्रकाश (मोडियम इन्टेंसिटी रनवे लाइट) को बदल कर उच्च तीव्रता धावनपथ प्रकाश (हाई इन्टेंसिटी रनवे लाइट) में करना।

(2) 3-बार प्रवासित लगाना। इन सुविधाओं के विस्तार, 1985 तक उपलब्ध किए जाने की संभावना है।

(ग) और (घ) अन्तर्राष्ट्रीय प्रचालनों के लिए अंतस्व षंड (टीमनल ब्लॉक) का निर्माण और धावनपथ का विस्तार पूरा हो गया है। एग्रेस क्षेत्र के विस्तार में इस प्रयोजन के लिए राज्य सरकार से आवश्यक भूमि प्राप्त करने में समय लगने के कारण देरी हुई।

[अनुवाद]

अंटार्कटिका अध्ययन संस्थान

182. श्री ओहन लाल पटेल : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या देश में अंटार्कटिका अध्ययन संबंधी एक संस्थान की स्थापना का कोई प्रस्ताव है ; और

(ख) यदि हाँ, तो यह संस्थान कब और कहाँ स्थापित किए जाने की संभावना है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बंगालस तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य बंगी (ओ शिवराज चौ० पाटिल) : (क) जी हाँ, श्रीमान।

(ख) अंटार्कटिका अध्ययन केन्द्र स्थापित करने पर गठित किए गए अध्ययन दल ने मुख्य केन्द्र दिल्ली में और एक सहायक सहायक आधार गोवा में स्थापित करने की सिफारिश की है। प्रस्ताव तैयार किया जा रहा है।

संस्थाओं और राजनैतिक दलों की विदेशी धनदान/दान

183. श्री चित्त महाटा : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या कुछ भारतीय संस्थाएँ और राजनैतिक दल विदेशी धनदान/दान प्राप्त कर रहे हैं ;

(ख) यदि हाँ, तो उन संस्थाओं और राजनीतिक दलों का विवरण क्या है और सरकार के पास उपलब्ध जानकारी के अनुसार पिछले तीन वर्षों के दौरान उन्हें कितनी राशि प्राप्त हुई है और दान देने वालों के बारे में क्या है ; और

(ग) इस संबंध में सरकार की प्रतिक्रिया क्या है ?

गृह बंगालस में राज्य बंगी (ओमती राम दुलारी सिंह) : (क) कुछ भारतीय संस्थाएँ विदेशी धनदान/दान प्राप्त कर रही हैं, जबकि राजनैतिक दलों पर विदेशी धनदान/दान प्राप्त करने के लिए विदेशी धनदान (विनियम) अधिनियम, 1976 के अधीन प्रतिबंध है।

(ख) राजनैतिक दलों के अलावा विभिन्न संस्थाओं/संघों से अब तक प्राप्त विदेशी धनदान की विवरणियों के अनुसार तीन वर्षों 1980, 1981 और 1982 के दौरान उनके द्वारा प्राप्त विदेशी धनदान इस प्रकार है :—

प्राप्ति का वर्ष	रकम (रुपये)
1980	209,11,63,935
1981	230,46,73,318
1982	233,78,61,105

चूंकि हर वर्ष प्राप्तकर्ता संघों की संख्या बहुत अधिक है, इसलिए इस संबंध में विस्तृत सूचना देना व्यवहार्य नहीं है।

(ब) जब तक आप्तकर्ता संघ विदेशी प्रसवाम (विनिमय) अधिनियम, 1978 के उपबंधों का पालन नहीं करते, तब तक सरकार द्वारा कोई कार्रवाई नहीं की जाती है।

सततधी योजना के दौरान आदिवासी क्षेत्रों के विकास संबंधी कार्यक्रम की रिपोर्ट

184. श्री निरिंदर मोन्नी : क्या मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सततधी संघर्षधी योजना के दौरान आदिवासी क्षेत्रों के विकास संबंधी कार्यक्रम ने सरकार को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी है ;

(ख) यदि हाँ, तो उसकी मुख्य सिफारिशें क्या हैं ;

(ग) क्या उनके मंत्रालय ने सततधी योजना में आदिवासी क्षेत्रों के विकास संबंधी उप-योजना दृष्टिकोण बना की जांच कर ली है ; और

(घ) यदि हाँ, तो कार्यक्रम द्वारा कौन सी नई संकल्पना और मानदण्ड सुझाए गए हैं और इस बारे में उनके मंत्रालय ने क्या टिप्पणी की है ?

महामंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राज कुमारी सिन्हा) : (क) जी हाँ, श्रीमान ।

(ख) मुख्य सिफारिशों में निम्नलिखित सिफारिशें शामिल हैं :—

(i) गरीबी को कम करने के लिए कृषि, बागवानी, पशुपालन, वानिकी, कुटीर, ग्राम और सघु उद्योगों आदि के क्षेत्रों में उत्पादकता का स्तर बढ़ाना प्रमुख ध्येय योजना के दौरान गरीबी को रोकने के लिए आदिवासी परिवारों के लिए एक आधार की व्यवस्था करने हेतु उनको काफी संख्या में सहायता देने के प्रतिरिक्त 1989-90 तक गरीबी को रोकना पार करने के लिए कम से कम 40 लाख आदिवासी परिवारों को आर्थिक सहायता देने का प्रस्ताव है।

(ii) औपचारिक और अनौपचारिक दोनों प्रकार की शिक्षा को उच्च प्राथमिकता दी जाएगी जिसमें मुकाब व्यवस्थापक की ओर होगा।

(iii) भूमि हस्तान्तरण, कृषि, कान्तकारी, महाजनी, बंधक मजदूरी और श्रम बंधकता, वानिकी, जंगल को बिना, व्यापार और सामाजिक-सांस्कृतिक क्षेत्रों में मोक्ष को समाप्त।

(iv) उत्पादन, गरीबी-विरोधी, शिक्षा लोपण विरोधी और अन्य कल्याण कार्यक्रमों के लिए पर्याप्त बुनियादी व्यवस्था।

(v) विशेष समस्याओं का सामना कर रहे संवेदनशील आदिवासी क्षेत्रों और समूहों का निवारक कार्यक्रमों के लिए पता लगाया जाना।

(vi) आदिवासी क्षेत्रों के विकृत हो रहे वातावरण में सुधार करना।

(ग) तथा (घ) : जी हाँ, श्रीमान, कार्यक्रम को सिफारिशें मंत्रालय को स्वीकार्य हैं।

जापान को कम बांधों पर लौह प्रयत्न की सप्ताह

185. श्री विजय कुमार शर्मा : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या जापानी-खरीदारों के साथ हुए नवीनतम समझौते के कारण जापान को अब 1982-83 के मूल्यों की तुलना में 25 प्रतिशत कम बांधों पर लौह प्रयत्न मिलेगा ; और

(ख) यदि हाँ, तो इसके कारण राष्ट्रीय खनिज विकास निगम को कितनी हानि होगी और सरकार का इसे कैसे पूरा करने का विचार है ?

वाणिज्य तथा पूर्ति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी० ए० लंगला) : (क) तथा (ख) : विश्व इस्पात उद्योग में निरंतर मंदी, दो क्रमिक वर्षों में जापानी बाजार में लौह प्रयत्न बाजार में प्रति-पूर्ति की स्थिति और फलस्वरूप कीमत में कमी के कारण जापान को लौह प्रयत्न को 1984-85 की विलो कीमतों 1982-83 में प्राप्त कीमतों की तुलना में प्रमरीकी डालर के रूप में लगभग 23 प्रतिशत कम थी।

तथापि, प्रमरीकी डालर में अत्यधिक सुधार के कारण वर्षा प्राप्ति में वृद्धि से हानि पर्याप्त रूप में कम हो जाएगी। चूंकि अभी भी विदेशी मंडलों में व्यापार उतार चढ़ाव आ रहे हैं अतः वर्षों की दृष्टि से औसत इकाई मूल्य प्राप्ति पर और

राष्ट्रीय खनिज विकास निगम के कार्बनडालन परिषद पर प्रेषित या निम्न डालर कीमतों के प्रभाव की जानकारी वित्तीय वर्ष के अन्त तक हो पायेगी।

बांग्लादेश राइफल और सीमा सुरक्षा बल के बीच में डोइखोना में गोलीबारी

186. डा० कृपा सिन्हा जी : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करके कि :

(क) क्या बांग्ला देश राइफल और सीमा सुरक्षा बल के बीच जनवरी 1985 को कुल मगर से लगभग 100 किलोमीटर दूर करीमपुर पुलिस स्टेशन क्षेत्र में मिहारपुर के निकट एक सीमावर्ती गांव डोइखोना में गोलीबारी हुई थी ;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ज्योश क्या है ;

(ग) क्या इस संबंध में बांग्लादेश सरकार को कोई विरोध पत्र भेजा गया है ; और

(घ) यदि हां, तो उसके क्या परिणाम निकले हैं और बांग्ला देश के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध बनाये रखने के लिये अधिकारी इस प्रकार की झड़पों को रोकने के लिये क्या कदम उठाए गए हैं प्रथम उठाए जाने का विचार है ?

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राज कुमारी सिन्हा) : (क) जी हां, श्रीमान।

(ख) 1-1-85 को सीमा सुरक्षा बल के एक हेड कांस्टेबल ने भारतीय क्षेत्र में दाल के हरे पौधों को काट रहे कुछ नागरिकों को चेतावनी दी। उसने उनकी वास्तविकता पर आपत्ति की और उनके द्वारा आक्रमण करने पर वह जखमी हो गया तथा बेहोश हो गया। जब वह बंदमार्शों द्वारा बांग्ला देश की ओर प्रेषित कर ले जाया जा रहा था तो भारतीय किमानों ने हस्तक्षेप किया और उसका बचाव किया। भारत की ओर के नवी गेट से सीमा सुरक्षा बल के कमांडर ने ऊंची धाराज में बांग्लादेश राइफल से एक पर्चिंग मीटिंग करने का अनुरोध किया परन्तु बांग्लादेश राइफल ने सीमा सुरक्षा बल पर गोली चला दी। सीमा सुरक्षा बल को घायल रक्षा में गोली चलानी पड़ी। कोई हनाहन नहीं हुआ।

(ग) 2-1-1985 को उप-महानिरीक्षक सीमा सुरक्षा बल, दक्षिणी बंगाल द्वारा विरोध पत्र भेजा गया।

(घ) यद्यपि हमारे विरोध पत्र के उत्तर की प्रतीक्षा है तथापि बांग्लादेश राइफल द्वारा एक प्रति विरोधपत्र प्रस्तुत किया गया जिसका उत्तर दे दिया गया है। सीमा सुरक्षा बल के दक्षिणी बंगाल के उप महानिरीक्षक की बांग्ला देश राइफल, खुलना व कमांडेंट के साथ दोनों ओर के संबंधित अधिकारियों सहित 2-1-1985 को तनाव समाप्त करने और सामान्य स्थिति बहाल करने के लिये एक पर्चिंग मीटिंग की गई। वरिष्ठ अधिकारियों ने घटनास्थल का दौरा किया है और ऐसी घटनाओं की पुनरावृत्ति को रोकने के लिये उपयुक्त अनुदेश जारी किए।

पाकिस्तान में अमरीकी राजदूत का कथित बकतव्य

187. श्रीमती गीता बृहर्जी : क्या विदेश मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार का ध्यान इस्लामाबाद में संयुक्त अमेरिका के राजदूत द्वारा दिये गए इस बकतव्य की ओर कि यदि भारत पाकिस्तान पर आक्रमण करता है तो संयुक्त राज्य अमेरिका पाकिस्तान को मदद के लिये प्राणों और पाकिस्तान के दैनिक "नवाए-बकत" में राष्ट्रपति रीगन द्वारा पाकिस्तान के राष्ट्रपति को लिखे पत्र संबंधी समाचार को धोर दिलाया गया है; और

(ख) यदि हां, तो इस संबंध में सरकार ने क्या कार्रवाई की है ?

विदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुशील कुमार झा) : (क) जी हां।

(ख) पाकिस्तान स्थित अमरीकी राजदूत के उस बयान पर जिसमें भारत को पाकिस्तान के विरुद्ध सम्भावित आक्रमणकारी के रूप में प्रस्तुत करने की कोशिश की गई थी और "नवाए-बकत" की रिपोर्ट पर भी सरकार को गम्भीर चिन्ता से अमरीका सरकार को अवगत करा दिया गया है।

गोबर गैस संबंध सलाह

188. श्री अमर सिंह राठवा : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) देश में छोटी योजना प्रबंध के दौरान गोबर गैस संयंत्र लगाने के लिये क्या लक्ष्य निर्धारित किये गये हैं;

(ख) चुनाव में उपरोक्त प्रबंध के दौरान इस प्रकार के संयंत्र लगाने हेतु क्या लक्ष्य निर्धारित किये गये हैं;

- (ग) क्या लक्ष्य प्राप्त कर लिए गया है ;
 (घ) यदि नहीं, तो इसके क्या कारण हैं ; और
 (ङ) इस कार्यक्रम के अन्तर्गत कितनी प्राचीन आबादी शामिल किए जाने की सम्भावना है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बजट तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य बजटों (बी सिवराज पाटिल) : (क) और (ख) . एक केन्द्रीय छठी योजना के दौरान बायोटेक विकास की राष्ट्रीय परि-योजना 1981-82 से 4 लाख बायोटेक संयंत्रों के लक्ष्य को लेकर प्रारम्भ की गई थी । इसमें सालाना आधार पर राज्यों के लिए निर्धारित लक्ष्य 3,35,000 संयंत्रों का था जिसमें से केवल गुजरात के लिए 26,600 संयंत्रों का लक्ष्य था । दिसम्बर, 1984 के अन्त तक गुजरात में स्थापित किए गए संयंत्रों की संख्या 17,580 है ।

(ग) और (घ) . लक्षित संयंत्रों के पूरे होने की निश्चिन्ता संख्या का पता केवल योजना प्रवर्धित अंत में ही चल सकता है ।

(ङ) इस योजना के अन्तर्गत 1981-82 से 1984-85 की अवधि के दौरान लगभग 3 लाख से भी अधिक प्राचीन परिवारों को लाभ हो सकता है ।

दलबदल विरोधी कानून

189. प्रो० मधु बच्छावले : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

- (क) क्या राजनैतिक दल-बदल के कारण आन्ध्र प्रदेश में हाल ही में अल्पकालिक स्थिरता के अनुभव की ध्यान में रखते हुए सरकार का विचार निर्वाचन सुधार के एक भाग के रूप में दल-बदल विरोधी कानून बनाने का है ;
 (ख) यदि हां, तो क्या इस प्रकार के कानून के प्रस्तावों को विधि मंत्रालय द्वारा जांच को आ चुको है ; और
 (ग) यदि हां, तो दल-बदल विरोधी कानून के कब तक बनाये जाने की सम्भावना है ?

गृहमंत्री (श्री एस० बी० बच्छावले) : (क) से (ग) : जैसा कि संसद में राष्ट्रपति द्वारा दिए गए अभिप्रायण में उल्लिखित है सरकार का संसद के वर्तमान सत्र में एक दल-बदल विरोधी विधेयक लाने का विचार है ।

रबड़ का उत्पादन

190. प्रो० पी० जे० कुरियन : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

- (क) 1948 के दौरान रबड़ की कुल कितनी मात्रा का आयात किया गया ;
 (ख) देश में प्राकृतिक रबड़ का कुल उत्पादन कितना है और बरैलू मँग कितनी है ;
 (ग) क्या रबड़ उपभोक्ता उद्योग अपनी आवश्यकता बढ़ा-चढ़ाकर बता रहे हैं जिसके कारण अधिक आयात करने की आवश्यकता होगी ;
 (घ) यदि हां, तो वास्तविक मँग का निर्धारण करने के लिए क्या कदम उठाये जा रहे हैं ; और
 (ङ) देश में प्राकृतिक रबड़ का उत्पादन बढ़ाने के लिए क्या कदम उठाए गए हैं ?

वाणिज्य तथा पूर्ति मंत्रालय में राज्य बजटों (श्री पी० जे० संय्या) : (क) तथा (ख) , 1984 के दौरान प्राकृतिक रबड़ का कुल उत्पादन अनुमानतः 1,84,000 मे० टन और खपत अनुमानतः 2,11,000 मे० टन है । अन्तर को पूरा करने और बफर के स्तरों को 35,000 मे० टन से बढ़ा कर 45,000 मे० टन करने के लिए 1984 के दौरान प्राकृतिक रबड़ को 35,600 मे० टन मात्रा का आयात किया गया था ।

(ग) तथा (घ) : रबड़ की मँग और पूर्ति के प्रारम्भिक पूर्वानुमानों का, जैसे कि उद्योग तथा रबड़ बोर्ड द्वारा परियोजित किए गए हैं, सरकार द्वारा मूल्यांकन किया जाता है जोकि पहले उत्पादन तथा खपत के स्तरों को ध्यान में रखते हुए और औद्योगिक विकास विभाग तथा रबड़ बोर्ड से परामर्श करके मँग और पूर्ति अन्तर पर व्यापक दृष्टिकोण प्रकटता है । इस प्रकार प्राप्त हुए अनुमानों का वर्ष के दौरान वास्तविक स्तरों को ध्यान में रखते हुए समय समय पर समीक्षा की जाती है ।

(ङ) देश में प्राकृतिक रबड़ के उत्पादन को बढ़ाने के लिए निम्नलिखित कदम उठाए गए हैं :—

- (1) रबड़ के नए घोषण तथा पुनर्घोषण को बढ़ाने के लिए रबड़ बागान विकास योजना को लागू करना ।

- (2) अधिक पैदावार देने वाली सामग्री एकत्र करना तथा वितरण करना ।
- (3) उत्पादकता में सुधार लाने के लिए नली द्वारा वर्षा बोझार और बिमारियों के लिए हल्को बोझार को लोकप्रिय बनाना ।
- (4) बर-परम्परागत क्षेत्रों में रबड़ बागान बढ़ाने को बढ़ावा देना ।

विशेषज्ञों की सेवानिवृत्ति की शाय

191. श्री सत्येन्द्र नारायण सिंह : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या वैज्ञानिकों, डाक्टरों आदि जैसे विशेषज्ञों की सेवानिवृत्ति की शाय के संबंध में विशेष रूप से विचार किये जाने का प्रस्ताव है; और

(ख) यदि नहीं, तो क्या सरकार का विचार सेवानिवृत्ति लेने वाले कर्मचारियों की सेवा की अवधि बढ़ाने के संबंध में सर्वव्यापी प्रतिबन्ध लगाने का है ?

कार्मिक तथा प्रशासनिक सुधार और संस्कृति विभागों में राज्य मंत्री (श्री के० पी० सिंह देव) : (क) विज्ञान तथा प्रौद्योगिकी विभाग इस प्रस्ताव पर विचार कर रहा है कि क्या वैज्ञानिकों की कतिपय श्रेणियों की अविवर्तता की शाय को 58 वर्ष से बढ़ाकर 60 वर्ष कर दिया जाय।

(ख) इस प्रश्न के प्रत्यक्ष पहले ही मौजूद है कि लोक हित में अत्यन्त बिरल और अनाधारण मामलों को छोड़कर किसी भी मामले में सेवा काल में वृद्धि/पुनर्नियुक्ति न की जाए ।

परती भूमि में वनरोपण

192. श्री सत्येन्द्र नारायण सिंह }
श्री श्री० एस० विजयरायणम् } : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या उन्होंने प्रतिवर्ष पचास लाख हेक्टेयर परती भूमि पर वन लगाने का प्रस्ताव किया है ;

(ख) यदि हां, तो उनकी इस परियोजना के अन्तर्गत वनरोपण हेतु किस किस प्रकार के पौधे चुने जा रहे हैं; और

(ग) इस परियोजना संबंधी संगठनात्मक ढांचे और वित्तीय व्यवस्था का स्वरूप क्या है ?

पर्यावरण एवं वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बीर सेन) : (क) जी हां ।

(ख) किसी प्रजाति का विशेष रूप में चयन नहीं किया गया है । जलावन की लकड़ों तथा चारे के उत्पादन के लिए उपयुक्त प्रजातियां लगाई जाएंगी । ये प्रजातियां मृदोय-त्रलवायु संबंधी परिस्थितियों के अनुसार भिन्न भिन्न होंगी ।

(ग) स्वीट को अभी अंतिम रूप नहीं दिया गया है ।

भोपाल में हुई गंस बुर्खटना का पर्यावरण पर प्रभाव

193. श्रीमती किशोरी सिंह : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने हाल ही में भोपाल में हुई गंस बुर्खटना से पर्यावरण पर हुए प्रभाव का कोई अध्ययन किया है ;

(ख) यदि हां, तो उससे क्या परिणाम प्राप्त हुए हैं;

(ग) क्या भोपाल में यूनिवर्सल कारबाइड फक्टरी ने जल और वायु प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड की मंजूरी प्राप्त की थी; और

(घ) यदि हां, तो यह मंजूरी देने के क्या कारण थे ?

पर्यावरण तथा वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बीर सेन) : (क) तथा (ख) : जी हां । जीव परिणामों को एक समय रिपोर्ट सभापति पर रखी गई है ।

(ग) तथा (घ) : राज्य बोर्ड द्वारा दूषित जल के बहिष्कार के लिए सीर बायन ताल बनाने की शर्त पर मंजूरी दी गई थी जिसका उद्योग द्वारा अनुपालन किया गया । बोर्ड द्वारा वायु उत्सर्जन के लिए कोई मंजूरी नहीं दी गई थी ।

भोपाल नगर निगम के कारण पर्यावरण पर प्रभाव अध्ययनों की समीक्षा रिपोर्ट

5 दिसम्बर 1984 को जल प्रदूषण के निवारण एवं नियंत्रण के लिए केन्द्रीय बोर्ड तथा पर्यावरण विभाग से वैज्ञानिकों के एक दल ने प्रभावित क्षेत्र में एक प्रारम्भिक वायु नमूना तथा भोपाल शहर के जल द्रापृति साधन का सर्वेक्षण किया। जल सुरक्षित पाया गया तथा इसके बाद मध्य प्रदेश सरकार द्वारा भी प्रयोगन जारी रखा गया है। वायु नमूना सुरक्षित पाई गई।

2. तदन्तर दूसरे दल ने जिसमें केन्द्रीय बोर्ड के वैज्ञानिक भी थे, वनस्पति तथा मृदा पर प्रभाव का अध्ययन लगाने के लिए प्रभावित क्षेत्र का एक सर्वेक्षण किया।

3. क्षय में कुल वनस्पति हानि की मात्रा निम्न प्रकार से है :—

अत्याधिक प्रभावित क्षेत्र	3.5 वर्ष कि० बी०
बुरी तरह प्रभावित क्षेत्र	10 वर्ष कि० बी०
साधारण प्रभावित क्षेत्र	15 वर्ष कि० बी०
हल्का प्रभावित क्षेत्र	5 वर्ष कि० बी०

4. वनस्पति हानि सर्वेक्षण द्वारा प्रभावित क्षेत्र का मोटेतौर पर सीमांकन करना संभव था। मुकसान को गणना प्रकृति विनाश पीछे पर नैस का प्रभाव जानना भी संभव था तथा इस अनुक्रमिका के आधार पर बीघों की परस्पर संवेदनाशीलता का निर्धारण किया जा सकता था।

बिहार की विभिन्न भाषाओं के संवर्धन हेतु परियोजना

194. श्रीमती किमोरी लिह्वा : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या बिहार में प्रादिवासी भाषाओं तथा लोक कलाओं और लोक परम्पराओं तथा लोक गीतों सहित मैथिली प्रादि जैसी विभिन्न भाषाओं के प्रनुरक्षण और उनकी बढ़ावा देने के लिए कोई परियोजना तैयार की जा रही है प्रकृति गृह को गई है;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी म्योरा क्या है; और

(ग) क्या सरकार का विचार इन भाषाओं को हिन्दी को उपभाषाएं प्रकृति बोलियां न मानते हुए इन्हें उनके अपने महत्व के आधार पर प्रकृति भाषाएं मानने का है ?

कानिक तथा प्रशासनिक सुधार और संस्कृति विभागों में राज्य बंधी (बी के० पी० सिंह देव) : (क) और (ख) . यद्यपि, केवल बिहार को भाषाओं के संरक्षण के लिये कोई परियोजना नहीं है, तथापि, साहित्य प्रकाशनों ने मैथिली को भारत को एक स्वतंत्र प्राधुनिक साहित्यिक भाषा के रूप में मान्यता प्रदान की है, जिसमें प्रकाशनों का कार्यक्रम कार्यान्वित किया जाता है। केन्द्रीय भारतीय भाषा संस्थान, मैसूर ने, जो जनजातीय भाषाओं को प्रोत्साहित और विकास कार्य में लगा हुआ है, बिहार को कुर्खम, मालटो और मुझारी बोलियों को प्रोत्साहित के लिये कार्य किया है। भारतीय मानव-विज्ञान सर्वेक्षण ने संघाल, धोराव और मुंडा जनजातियों का अध्ययन किया है। हस्तशिल्प बोर्ड ने मधुबनी चित्रकारी को प्रोत्साहन दिया है। संगीत नाटक प्रकाशनों ने इन क्षेत्रों की लोक तथा जनजातीय कला और संगीत तथा नृत्य को प्रोत्साहित किया है। इसमें फोटो।फी रंगीन स्वाइडों के जरिये मुं।, धोराव, जिलटा, लोहरो, लाहामाना और मोषे जैसी विभिन्न जनजातियों को प्रलेखित किया है। छाऊ नृत्य का संगीत परिरक्षण के लिये रिकार्ड किया गया है। मिथिला क्षेत्र के लोक संगीत विवाह गीत, बंजारा, झमर, गीतो का ६ घंटे का संगीत रिकार्ड किया गया है। विद्यापति श्रीमसा, होली, घाल्हा के पद भी प्रलेखित किये गये हैं।

(ग) जैसा कि पहले ही बताया गया है, साहित्य प्रकाशनों ने हिन्दी के प्रतिरिक्त मैथिली को भी एक साहित्यिक भाषा के रूप में मान्यता दी है। जिन भाषाओं को प्रकाशनों द्वारा मान्यता नहीं दी गई है, उनके साहित्यिक विकास के लिये इसने भाषाओं और बोलियों की मान्यता के लिये योजनाओं के सम्बन्ध में सकारित करने हेतु एक समिति भी बतल को है। यह समिति बिहार को अन्य भाषाओं प्रकृति बोलियों के दावों को भी, यदि कोई हो, जोष करेगी।

1984 के संसदीय चुनाव के दौरान हिंसा

1985. श्री० बालकृष्ण बन्धु परासरः क्या गृह बंजो यह बताने को कृपा करें कि :

(क) क्या सरकार को वर्ष 1984 में हुए संसदीय चुनाव के चुनाव अभियान के दौरान हुई हिंसा के कसबस्वरूप किन्हीं व्यक्तियों के मरने की सूचनाएं प्राप्त हुई हैं; और

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी राज्यवार ख़ौरा क्या है ?

गृह बंजालय में राज्य बंजो (श्रीमती राम कुमारी सिन्हा) : (क) और (ख) : जे हां, श्रीमान। इस संबंध में असम, हरियाणा, मध्य प्रदेश महाराष्ट्र, मेघालय, नागालैंड, पंजाब, सिक्किम और उत्तर प्रदेश राज्य सरकारों से प्राप्त सूचना संलग्न विवरण में दी गयी है। सोच राज्यों के संबंध में सूचना एकत्र की जा रही है और सभापत्य पर रख दी जाएगी।

विवरण

राज्य	तारीख	घटना का संक्षिप्त विवरण	मोर्तों की संख्या	टिप्पणी
1. असम	शून्य	शून्य	शून्य	चुनाव नहीं कराए गए।
2. हरियाणा	24-12-84	फरीदाबाद संसदीय चुनाव क्षेत्र में कांग्रेस (जे) और कांग्रेस (आई) के कार्यकर्ताओं के मध्य एक झगड़े में जीवन नामक कांग्रेस (आई) का एक समर्थक गम्भीर रूप से जखमी हो गया और 25-12-84 को अस्पताल में जख्मी के कारण उसकी मृत्यु हो गयी।	1	एक मामला दर्ज किया गया और जांच पड़ताल चल रही है।
3. मध्य प्रदेश	25-12-84	कांग्रेस (आई) और भारतीय जनता पार्टी के समर्थकों के मध्य पचराव की एक घटना में सात व्यक्ति जखमी हो गए और एक जख्मी व्यक्ति का अस्पताल में 26-12-84 को देहान्त हो गया।	1	मामला दर्ज किया गया और जांच पड़ताल की जा रही है।
4. महाराष्ट्र	19-12-84 (1)	रायगढ़ जिले में भारतीय शेतकरी कामगार पक्ष और श्री ए० आर० धन्वते की हिनिराबायी महाराष्ट्र कांग्रेस के दो प्रुणों के मध्य हुए झगड़े में हिनिराबायी महाराष्ट्र कांग्रेस के तीन कार्यकर्ता जख्मी हुए और एक जख्मी व्यक्ति अस्पताल में मर गया।	1	पनवेल पुलिस स्टेशन में एक मामला दर्ज किया गया और जांच पड़ताल की जा रही है।
	20-12-84 (2)	एक स्वतंत्र उम्मीदवार श्री विकास तुपे के समर्थकों ने श्री ए० आर० धन्वते के पार्टी आक्रित पर हमला किया और धन्वते का एक कार्यकर्ता मारा।	1	रोहा पुलिस स्टेशन में एक मामला दर्ज किया गया और जांच पड़ताल की जा रही है। (श्री विकास तुपे और 144 अन्य समर्थकों को गिरफ्तार किया गया)।
5. मेघालय	शून्य	शून्य	शून्य	शून्य
6. नागालैंड	शून्य	शून्य	शून्य	शून्य
7. पंजाब	शून्य	शून्य	शून्य	चुनाव नहीं कराए गए।

विबरण—अरु

क्रम	तारीख	घटना का संक्षिप्त विवरण	मोर्चों की संख्या	टिप्पणी
8. सिक्किम	शून्य	शून्य	शून्य	शून्य
9. उत्तर प्रदेश (1)	11-12-84	मुल्तानपुर जिले में कुछ अज्ञात व्यक्तियों ने स्वामीनाथ भाठक की हत्या कर दी।	1	जांच पड़ताल करने पर यह पाया गया कि वह किमो पार्टी का कार्यकर्ता नहीं था।
(2)	17-12-84	कुछ व्यक्तियों द्वारा गांव कालिक में प्राग लवाने के कारण राजनारायण नामक व्यक्ति मर गया।	1	पुलिस मामले की पड़ताल कर रही है।
(3)	18-12-84	हरदुआगंज (जिला अलीगढ़) के नजदीक कांग्रेस (घाई) पार्टी के एक ड्राईवर की हत्या ८० म० कि० पी० के कार्यकर्ताओं द्वारा की गई।	1	मामला दर्ज किया गया है और जांच पड़ताल की जा रही है।
(4)	24-12-84	गांव रऊना खुर्द के एक बचन सिंह को उसी गांव के तीन अन्य व्यक्तियों द्वारा चाकू से मार कर हत्या कर दी गई है।	1	मामला दर्ज किया गया है और जांच पड़ताल की जा रही है।
(5)	24-12-84	एक सड़के में मुहम्मद सिंह ने गांव इलाबम (जिला मेरठ) में एक सुबेदार पाण्डे पर गोली चला दी जिसके कारण वह मर गया।	1	मामला दर्ज किया गया है।
(6)	24-12-84	गांव मुबारकपुर (जिला मेरठ) के निवासी अजयबोर सिंह द्वारा अन्य व्यक्तियों के कहने के अनुसार अपना मत डालने से इन्कार करने पर उस पर तीन व्यक्तियों ने चाकू से हमला किया वह बाद में अस्पताल में मर गया।	1	सभी तीनों अभियुक्त गिरफ्तार कर लिए गए हैं और उनके विरुद्ध मामला दर्ज किया गया है।
(7)	23/24-12-84	कुछ अज्ञात व्यक्तियों ने श्री हरस्वरूप बाजपेयी जो रायबरेली लोक सभा सीट से आजाद उम्मीदवार थे, पर गांव पाहुरवान के नजदीक हमला किया जिसमें श्री बाजपेयी जखमी हो गए जिसके कारण वे 24 दिसम्बर को प्रातः 8-55 बजे रायबरेली अस्पताल में मर गए।	1	पुलिस मामले की जांच पड़ताल कर रही है।
(8)	24-12-84	मतदान केन्द्र रानी मण्डी, इलाहाबाद लोकसभा क्षेत्र पर दो दलों के मध्य कहा सुनी में किसी ने गोली चला दी जिसके कारण एक व्यक्ति जखमी हो गया और वह बाद में अस्पताल में मर गया।	1	मामला दर्ज किया गया है।
(9)	25-12-84	मिर्जापुर लोक सभा चुनाव क्षेत्र के गांव राजाई में कांग्रेस (घाई) और दमकिया के कार्यकर्ताओं के मध्य कहा सुनी में एक दमकिया कार्यकर्ता गम्भीर रूप से जखमी हो गया और उसने जिला अस्पताल मिर्जापुर में दम तोड़ दिया।	1	दोनों पक्षों पर मामले दर्ज किए गए हैं और जांच पड़ताल की जा रही है।

राज्य	तारीख	घटना का संक्षिप्त विवरण	बोर्लों की संख्या	टिप्पणी
	(10) 27-12-84	जिला जेलपुरी में कुछ दमकिया कार्बकटाईओं ने कांसेस (घाई) कार्बकटाईओं पर बोली कपाई जिसके कारण कांसेस कार्बकटाई को नीत हो गई ।	1	दमकिया कार्बकटाई के खिलाफ मामला दर्ज किया गया है और कांसेस वृद्धता को जा रही है ।
	(11) 27-12-84	कुछ बदमाशों जिन्होंने सरनी मैदापुर मतदान केन्द्र (जोमपुर जोक सभा क्षेत्र) पर कुछ मतपत्र छीने थे और भागने को कोशिश की वो उनके और पुलिस के मध्य झूठमैड में एक घराबी मारा गया ।	1	मामले की जांच वृद्धता को जा रही है ।

राष्ट्रीय कपड़ा निगम के क्लॉकवॉल हिंजोली नदिह में उस्मानसाही मिल का बूतला एकक

196. श्री उत्तम राठोड़ : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या नदिह में हिंजोली को उस्मानसाही मिल में, जो इस समय राष्ट्रीय कपड़ा निगम के अधीन है बूतले एकक की स्थापना के लिये मांग की जा रही है;

(ख) क्या सरकार ने इस परियोजना के सम्बन्ध में स्थानीय प्राधिकारियों से प्रतिवेदन मांगा है; और

(ग) यदि नहीं, तो क्या सरकार का विचार महाराष्ट्र में हिंजोली के कुवि एवं औद्योगिक बंध से पिछड़ेपन को देखते हुए इस प्रकार का प्रतिवेदन मंगवाने का है ?

वाणिज्य तथा पूर्ति बंधालय में राज्य बंधी (श्री पी० ए० संगमा) : (क) जो हां । सरकार को एक मुझाव प्राप्त हुआ है ।

(ख) इस मामले में राष्ट्रीय बस्त्र निगम की टिप्पणी मांगी गई है ।

(ग) प्रश्न ही नहीं उठता ।

बंडल आयोग प्रतिवेदन पर लोकमत

197. श्री उत्तम राठोड़ : क्या गृह मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने बंडल आयोग को रिपोर्ट को लोक मत के लिए परिचालित किया है ;

(ख) यदि हां, तो यह प्रक्रिया किस वैज्ञानिक आधार पर अपनाई गई है; और

(ग) प्रतिवेदन के परिचालन का क्या परिणाम निकला है ?

गृह बंधालय में राज्य बंधी (श्रीमती राय दुलारी सिंह) : (क) से (ग) . बंडल आयोग को रिपोर्ट लोकमत जानने के लिए परिचालित नहीं की गई है । आयोग द्वारा जिन अन्य पिछड़े वर्गों की सूची के बारे में सिफारिश की गई है उस पर लोक मत प्राप्त करने की प्रक्रिया सरकार के विचाराधीन है ।

कपास और मूली कपड़ों के मूल्यों में समता

198. श्री उत्तम राठोड़ : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने को कृपा करेंगे कि :

(क) क्या कपास उत्पादकों को मिलने वाले मूल्यों और उनके द्वारा मूली कपड़ों के लिए दिए जाने वाले मूल्यों में समता लाने की कोई मांग है; और

(ख) ऐसी समता लाने में क्या कठिनाइयां हैं ?

वाणिज्य तथा पूर्ति बंधालय में राज्य बंधी (श्री पी० ए० संगमा) : (क) तथा (ख) . कपड़े जैसे अत्यन्त विविध वस्तु उत्पाद हैं, जिसमें बाजार मूल्यों के समुच्चय तेजी से परिवर्तन हो जाता है, कई तथा बस्तुओं को कीमतों के बीच समता लाना कठिन है ।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की जन्मतिथि को सार्वजनिक प्रकाश घोषित करना

196. श्री अमर राय प्रखान : क्या प्रखान बांजी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार का विचार नेताजी सुभाष चन्द्र बोस को जन्मतिथि मनाने के दिव 23 जनवरी को सार्वजनिक-प्रकाश घोषित करने का है ;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं ?

प्रखान बांजी (श्री राजीव गांधी) : (क) से (ग). ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं है कि नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के जन्म दिवस के अवसर पर 23 जनवरी को सार्वजनिक प्रकाश घोषित किया जाए। इस संबंध में सरकार की नीति यह है कि महात्मा गांधी को छोड़कर, अन्य किसी राष्ट्रीय नेताओं के जन्म दिवस प्रकाश जयंती को केन्द्रीय सरकार के कार्यालयों के विश्वे नियमित अनिवार्य छुट्टी के रूप में न घोषित किया जाए।

कलकत्ता तथा अन्य नगरों में वायु प्रदूषण सर्वेक्षण

200. श्री अमर राय प्रखान : क्या प्रखान बांजी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने कलकत्ता और पूर्वी क्षेत्र के अन्य बड़े नगरों में वायुप्रदूषण सर्वेक्षण कराया है ;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं और इसे कब तक पूरा किया जायेगा ?

पर्यावरण तथा वन्य जंतुसंरक्षण में राज्य बांजी (श्री बोर सेन) : (क) जी, हाँ।

(ख) कलकत्ता में अध्ययन से निम्नलिखित परिणाम सामने आये हैं।

	घावासीय	उद्योगिक	प्रौद्योगिक
(1) मित्र परमाणु (माइक्रो-ग्राम प्रति क्यूबिक मीटर) .	300	400	350
(2) सल्फर की घावसाइड (माइक्रो-ग्राम प्रति क्यूबिक मीटर) .	20	40	54

जहाँ पर मित्र परमाणु विहित सीमा से अधिक है वहाँ सल्फर घावसाइड की सीमा के अनुकूल कर दिया गया है।

(ग) प्रश्न नहीं उठता।

वायुदूत द्वारा रात्रि डाक सेवा

201. श्री अमर राय प्रखान : क्या पर्यटन और नागर विमानन बांजी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या वायुदूत द्वारा रात्रि डाक सेवा प्रारंभ की जायेगी;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है और कब तक;

(ग) क्या देश के सभी दूरस्थ क्षेत्रों को इसके अन्तर्गत लाया जायेगा;

(घ) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है; और

(ङ) यदि नहीं, तो सरकार द्वारा देश में सभी दूरस्थ क्षेत्रों को इसके अन्तर्गत लाने के लिए क्या कदम उठाने का विचार है ?

पर्यटन और नागर विमानन बांजी (श्री अशोक मेहता) : (क) से (ङ), वायुदूत का प्रबन्धक-वर्ष इस समय रात्रिकासीन डाक सेवा प्रारंभ करने की साधना की जाच कर रहा है। अभी तक इस सम्बन्ध में कोई निर्णय नहीं किया गया है।

कूड़नकुलम में रिऐक्टर की स्थापना किया जाना

202. श्री के० टी० कोसलराम : क्या प्रखान बांजी यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या चार और रिऐक्टर बनाने का निर्णय किया गया है; और

(ख) यदि हाँ, तो क्या सरकार निम्नलिखितो त्रिते में कूड़नकुलम में एक रिऐक्टर की स्थापना पर विचार करेगी क्योंकि यह स्थान यूरोकोरिन भागी जल संयंत्र के निकट है और तकनीकी विशेषताओं के एक दल ने इस स्थान को इस प्रयोजन के लिये पहले चुना तो था।

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बंगाल तथा महाराष्ट्र के विज्ञान, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिकी विभागों में राज्य बंधो (ओ सीएससी सी० पाटिल) : (क) जी, हाँ।

(ख) परमाणु ऊर्जा विभाग द्वारा गठित स्वयं-चयन समिति ने दक्षिणी क्षेत्र में जिन स्थलों का अध्ययन किया है उनमें कूचनकुलम भी शामिल है। सरकार दक्षिणी विद्युत क्षेत्र के बारे में स्वयं-चयन समिति को रिपोर्ट का अध्ययन कर रही है।

प्राचीन इलाकों में उद्योगों की स्थापना में जिला उद्योग केन्द्रों का योगदान

203. श्री के० टी० कोसलराम : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रों यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि ग्रामीण इलाकों में उद्योगों की स्थापित करने में जिला उद्योग केन्द्रों ने प्रारंभ से ही पर्याप्त योगदान नहीं दिया है; और

(ख) यदि हाँ, तो देश में जिला उद्योग केन्द्रों को पुनः क्रियाशील बनाने के लिए क्या कार्यवाही की जा रही है ?

उद्योग और कम्पनी कार्य बंगाल में राज्य बंधो (ओ आरिफ मोहम्मद खान) : (क) जी नहीं। जैसा कि नोबे दिखाया गया है, 1978-79 से अपनी स्थापना के समय से ही जिला उद्योग केन्द्रों का योगदान पिछड़े क्षेत्रों में उद्योगों की स्थापना करने में काफी महत्वपूर्ण रहा है।

1978-79 से 1982-83 तक स्थापित किए गए लघु उद्योग एककों तथा कामगार एककों

को संख्या	11,95,764
ग्रामीण क्षेत्रों में स्थापित एककों की संख्या	8,72,381
कुछ आर्थिक रोजगार सृजन	38,86,093
पिछड़े क्षेत्रों में सृजित रोजगार	23,89,694

(ख) प्रश्न ही नहीं उठता।

दण्ड उद्योग

204. श्री लक्ष्मीनारायण चौधरी : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रों यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) देश में राज्य बार कितने बड़े और छोटे उद्योग दण्ड हैं ;

(ख) उनकी दण्डता के मुख्य कारण क्या हैं; और

(ग) क्या सरकार इन उद्योगों को पुनः खोलने पर विचार कर रही है ?

उद्योग और कम्पनी कार्य बंगाल में राज्य बंधो (ओ आरिफ मोहम्मद खान) : (क) बैंकों द्वारा दण्ड प्रौद्योगिक एककों के बारे में दिए गए आँकड़ों को भारतीय रिजर्व बैंक द्वारा स्वीकृत दण्डता संबंधी अपनी परिभाषा के अनुसार संकलित किया जा रहा है। भारतीय रिजर्व बैंक द्वारा दिये गए बड़े और लघु दण्ड प्रौद्योगिक एककों संबंधी राज्यवार प्रस्तुत उपलब्ध आंकड़े संलग्न विवरण में दिए गए हैं।

(ख) आन्तरिक और बाह्य जैसे दोनों के अनेक कारण जो प्रत्यक्ष भिन्न रूप से बने रहे, भारत में औद्योगिक दण्डता के लिए जिम्मेदार रहे हैं। औद्योगिक दण्डता के कुछ प्रमुख कारण दोषपूर्ण योजना, प्रबंध में खामियाँ, असक्षम वित्तीय निबंधन, संसाधनों का बिबिधकरण, अनुसंधान और विकास पर पर्याप्त ध्यान देना, अप्रचलित प्रौद्योगिकी तथा मशीनों, औद्योगिक संबंधों का कमजोर होना, मीग में परिवर्तन, कच्चे माल और अन्य निविष्टियों की कमी तथा अवस्थापना संबंधी कठिनाइयाँ हैं।

(ग) सरकार ने औद्योगिक दण्डता पर काबु पाने के लिए केन्द्रीय बंगालियों, राज्य सरकारी और वित्तीय संस्थानों के मार्गदर्शन हेतु कुछ नीति विषयक प्रस्तुतियों को घोषणा की है। मार्गदर्शी सिद्धांतों की मुख्य-मुख्य बातें निम्नलिखित हैं :—

(1) केन्द्रीय सरकार में प्रशासनिक बंगालियों को उनके प्रभार के अन्तर्गत पाने वाले औद्योगिक क्षेत्रों की दण्डता को होकने तथा उपचारात्मक कार्रवाई करने के लिए विशेष जिम्मेदारी सौंपी गई है। दण्ड एककों के पुनरुज्जीवन और पुनर्स्थापन के लिए उन्हें दण्डता को मॉनिटरिंग करने तथा सम्बन्ध कार्य करने में प्रमुख भूमिका भवा करनी होगी। उपर्युक्त मामलों में प्रशासनिक बंगाली ऐसे प्रमुख औद्योगिक क्षेत्रों, जहाँ, बड़े पैमाने पर दण्डता व्याप्त है, के लिए स्थायी समिति गठित करेंगे।

- (2) वित्तीय संस्थानों को माँगीटॉरिंग प्रणाली को सुदृढ़ बनाने के निर्देश दे दिए गए हैं ताकि प्रारम्भिक दृग्गता को दूर करने के लिए समय के अन्दर मुवारात्मक कार्रवाई करना संभव हो सके। प्रत्येक यूनिट के अर्णों के उपयोग तथा कार्यकरण को मॉनिटर करने के लिए सहायता प्राप्त एककों से सामयिक विवरणियाँ प्राप्त करने को व्यवस्था की जायेगी। दृग्ग एककों के बोर्ड में नामित निदेशकों को भी वित्तीय संस्थानों को समय-समय पर विवरणियाँ प्रस्तुत करनी होंगी। इस प्रकार प्राप्त जानकारी का भारतीय औद्योगिक विकास बैंक द्वारा विश्लेषण किया जायेगा तथा उसे दृग्ग एककों से सम्बन्धित वित्तीय संस्थानों तथा केन्द्र सरकार को उपलब्ध कराया जायेगा।
- (3) वित्तीय संस्थान और बैंक उनके द्वारा दिए जाने वाले निदान संबंधी अध्ययन के आधार पर दृग्ग प्रववा प्रारंभिक रूप से दृग्ग एककों पर आवश्यक उपचारात्मक कार्रवाई प्रारम्भ करेंगे। बहुतों हुई दृग्गता के मामलों में जहाँ कहीं उन्हें यह विश्वास हो जायेगा कि एकक भली प्रकार कार्य करने में समर्थ हो सकता है उनमें वित्तीय संस्थान प्रबन्ध सम्बन्धी उत्तरदायित्व ग्रहण करने पर भी विचार करेंगे। वित्त मंत्रालय प्रबंध अधि-ग्रहण करने के लिए उचित मार्गदर्शी सिद्धांत जारी करेगा।
- (4) जहाँ कहीं बैंक और वित्तीय संस्थान किसी दृग्ग एकक को दृग्गता रोकने या उसको पुनर्स्थापना करने में असमर्थ हैं वहाँ वे सामान्य बैंकिंग प्रक्रियाओं के अनुसार एकक से अपनी बकाया धन राशि के लिए कार्रवाई करेंगे। किन्तु ऐसा करने से पूर्व वे ऐसे मामलों की सूचना केन्द्र सरकार को दे देंगे उसका जो यह निर्णय करेगी कि क्या एकक का राष्ट्रीयकरण कर दिया जाना चाहिए या क्या प्रबंध में कर्मचारियों को भागोदारी सत्ति किसी अन्य विकल्प से उपक्रम को पुनः जोवित किया जा सकता है। राष्ट्रीयकरण सम्बन्धी निर्णय दो मुख्य मानदण्डों पर आधारित होगा, जिनमें पहला यह कि एकक को एक उपयुक्त समयावधि औद्योगिक में बनाया जा सकता है तथा दूसरा यह कि ऐसा कोई कदम उठाना निश्चित रूप से अनहित में है।
- (5) जब उपक्रम के राष्ट्रीयकरण का निर्णय ले लिया जाता है, तो इसके प्रबंध को उद्योग (विकास तथा विनियमन) अधिनियम, 1951 के उपबंधों के अधीन अधिक छद्म महोने को प्रबंध के लिए हाथ में लिया जा सकता है ताकि सरकार राष्ट्रीयकरण के लिए आवश्यक कदम उठा सके।
- (6) जो औद्योगिक उपक्रम इस समय उद्योग (विकास तथा विनियमन) अधिनियम, 1951 के उपबंधों के निबंधन में चल रहे हैं उनका निपटान भी उपयुक्त सिद्धांतों के अनुसार किया जाएगा। इस बात का निर्णय यथासो प्र लिया जायेगा कि क्या उपक्रम का राष्ट्रीयकरण किया जाना है या किसी अन्य विकल्प से हल निकल सकता है। यदि इनमें से कोई भी विकल्प संभाव्य नहीं समझा जाता है तो सरकार उस एकक को धनसिचित करने के बारे में विचार कर सकती है। बैंक और वित्तीय संस्थान इसके बाद इस उपक्रम को बकाया धन राशि को सामान्य बैंकिंग प्रक्रियाओं के अनुसार निपटावेंगे।

विवरण

राज्य/संघशासित प्रदेश	बड़े दृग्ग एकक (जून, 1983 के अंत में) (अनन्तिम)	सबू उद्योग दृग्ग एकक (दिसम्बर, 1982 के अन्त में)
	एककों की संख्या	एककों की संख्या
1	2	3
पश्चिम बंगाल	108	11,201
महाराष्ट्र	92	5,910
उत्तर प्रदेश	54	6,771
गुजरात	42	2,564
तमिलनाडु	40	8,111
कर्नाटक	27	4,094
आन्ध्र प्रदेश	17	4,595
मध्य प्रदेश	20	1,197

1	2	3
केरल	16	1,736
बिहार	13	2,504
हरियाणा	9	1,107
राजस्थान	7	689
गोवा	5	133
उड़ीसा	3	1,438
पंजाब	4	1,085
असम	2	2,865
हिस्ती	2	1,326
पांडिचेरी	..	489
हिमाचल प्रदेश	..	193
जम्मू और काश्मीर	..	449
चण्डीगढ़		77
नागपुर		385
मेघालय	..	176
नागालैण्ड	..	51
त्रिपुरा	..	177
दादरा, नागर, हवेली	..	2
अण्डमान और निकोबार	..	22
मिजोराम	..	2
	463	58,549

[हिन्दी]

बाय के निर्यात में गिरावट

205. श्री हरीश रावत : क्या बाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

- (क) क्या यह सच है कि पिछले वर्ष की तुलना में इस वर्ष बाय के निर्यात में गिरावट आई है ;
 (ख) यदि हाँ, तो क्या बाय के निर्यात में यह गिरावट विदेशों में बाय के कम उपयोग के कारण आई है; और
 (ग) यदि हाँ, तो स्थिति को सुधारने के लिए सरकार द्वारा क्या कदम उठाए जा रहे हैं ?

बाणिज्य तथा पूर्ति बंगाल में राज्य बंदी (बी पी० ए० संख्या) : (क) जी नहीं ।

(ख) तथा (ग) - प्रश्न ही नहीं उठते ।

उत्तर प्रदेश में हिन्दुस्तान फोटो फिल्म कम्पनी की यूनिट स्थापित करना

206. श्री हरीश रावत : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हिन्दुस्तान फोटो फिल्म कम्पनी का विचार मासवी पंचवर्षीय योजना के दौरान उत्तर प्रदेश में अपनी एक यूनिट स्थापित करने का है; और

(ख) यदि हाँ, तो यह यूनिट किस स्थान पर स्थापित किए जाने की सम्भावना है और उस पर कितना व्यय होने की संभावना है ?

उद्योग और कम्पनी कार्य विभाग में राज्य बंटी (बी आरफि बोहम्यव बंटी) : (क) तथा (ख), एक सरकारी उपक्रम हिन्दुस्तान कोटो फिल्टर्स प्रैम्स फॅब्रिकेशन कंपनी लिमिटेड ने सिनेमा की रंगीन वॉजिटिव फिल्टर्स व कलर वेपर तथा एक्स रे व आफिक आर्ट फिल्टर्स के समेकित उत्पादन हेतु क्रमशः 190 करोड़ रुपये और 104 करोड़ रुपये की लागत से एक-करोड़ की स्थापना कार्य प्रस्ताव जमा किए हैं।

इन परिवोजनाओं की स्थापना के बारे में सरकार द्वारा अन्तिम रूप से अभी कोई निर्णय नहीं लिया गया है।

[अनुवाद]

दिल्ली और अन्य स्थानों पर जान और माल की हानि

207. बीमती जीता बुद्धी : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या दिल्ली और देश के अन्य भागों में 31 अक्टूबर, 1 नवम्बर, और 2 नवम्बर, 1984 को कानून और व्यवस्था की स्थिति बिगड़ गई थी और हजारों निर्दोष लोग मारे गए और बेघर हो गए व और उनकी सम्पत्ति को लूटा और बर्बाद किया गया था ;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ख्यास क्या है ;

(ग) दिल्ली में उन लोगों को जिनके परिवार के सदस्य मारे गए, चायल हुए और जिनकी सम्पत्ति लूटी गई थी, राहत देने के लिए क्या कदम उठाए गए हैं ;

(घ) क्या इस मामले की कोई जांच की जा रही है और नागरिकों की सुरक्षा के अपने कर्तव्य में विफल रहने वालों के विरुद्ध क्या कार्यवाही की गई है ; और

(ङ) क्या भविष्य में ऐसी स्थिति को रोकथाम के लिए राज्यों को कोई विज्ञानिर्देश जारी किए गए हैं ?

गृह विभाग में राज्य बंटी (बीमती राम बुलारी लिम्हा) : (क) और (ख), दिल्ली और देश के अन्य भागों में बंगों में मारे गए व्यक्तियों की संख्या, लूटी गई/नष्ट की गयी सम्पत्ति व मूल्य के ब्योरे संलग्न विवरण में विभेय गये हैं।

(ग) परिवार में मारे गए प्रत्येक व्यक्ति की दर से 10,000 रुपये की तबई राहत दी गयी। जो अछरी हुए हैं उन्हें प्रत्येक को 2000 रुपये दिए गए हैं। मकान नष्ट किए जाने के मामले में 10,000 रुपये की राहत दी गई और काफी नुकसान के मामले में 5,000 रुपये की राहत दी गयी। कम क्षति के मामले में 1,000 रुपये का अनुदान दिया गया। व्यापारी, ट्रांसपोर्ट प्रापरेटर आदि, जिन्हें बंगों के दौरान नुकसान हुआ, प्रत्याभूति प्रस्तुत किसे बिना एक लाख रुपये तक के बैंक ऋण के हकदार हैं और 5 लाख रुपये तक के ऋण पर 12—1/2 प्रतिशत रियायती ब्याज दर लागू होगी। 4.30 करोड़ रुपये की राशि का निःशुल्क अनुदान दिया गया।

(घ) महानिरीक्षक के पद का एक पुलिस प्रपर प्रायुक्त जांच कर रहा है जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ दिल्ली में बंगों के दौरान पुलिस अधिकारियों के आचरण की जांच करना भी सम्मिलित है।

(ङ) अपने नागरिकों के जान और माल की रक्षा करना सरकार का कर्तव्य है और भविष्य में इस प्रकार की स्थिति होने से रोकने के लिए सभी प्रयत्न किए जाएंगे।

विवरण

क्रम सं०	राज्य/संघ शासित क्षेत्र का नाम	मारे गए व्यक्तियों की संख्या	नष्ट हुई सम्पत्ति का मूल्य (चल और अचल, दोनों प्रकार की)
1.	दिल्ली	2,146	अभी तक पूर्ण मूल्यांकन नहीं किया गया है।
2.	अरुणाचल प्रदेश	शून्य	15,000 रु० (एक घारा मिल जला)
3.	आन्ध्र प्रदेश	शून्य	7.46 लाख रुपये

1	2	3
4. बिहार	120	5.95 करोड़ रुपये
5. हरियाणा	106	3 करोड़ रुपये
6. हिमाचल प्रदेश	2	1.86 करोड़ रुपये (जिसमें से 1.07 करोड़ रुपये मूल्य की सम्पत्ति का बीमा है)
7. जम्मू और काश्मीर	17	27 लाख रुपये
8. कर्नाटक	शून्य	11.96 लाख रुपये
9. मध्य प्रदेश	94	11.50 लाख रुपये
10. महाराष्ट्र	9	1.5 करोड़ रुपये
11. राजस्थान	1	1.07 करोड़ रुपये
12. तमिल नाडु	2	81.77 लाख रुपये
13. त्रिपुरा	शून्य	8 लाख रुपये (सरकारी सम्पत्ति सहित)
14. उत्तर प्रदेश	203	24.13 करोड़ रुपये
15. पश्चिम बंगाल	14	शून्य
16. छत्तीसगढ़	3	शून्य

सिख परिवारों का अपने घरों में वापस जाना

208. श्रीमती गीता मुखर्जी : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या दिल्ली, उत्तर प्रदेश, बिहार, हिमाचल प्रदेश, आदि के कई सिख परिवार श्रीमती इंदिरा गांधी की हत्या के पश्चात् सिखों पर हुए हिंसक हमलों के कारण अपने घरों को छोड़कर सुरक्षा के लिए पंजाब भाग गए हैं ;

(ख) यदि हां, तो उसका राज्यवार ब्यौरा क्या है ;

(ग) क्या सरकार ने उन्हें अपने निवास स्थानों को वापस लाने के लिए कोई प्रयास किए हैं; और

(घ) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है ?

गृहमंत्री (श्री एस० बी० जयलाल) : (क) और (ख) : पंजाब सरकार द्वारा एकल की गई सूचना के अनुसार लगभग 5000 सिख परिवार अन्य राज्यों से पंजाब में चले गए थे।

(ग) और (घ) : इन परिवारों की गलतफहमी को दूर करने और अपने मूल स्थानों पर वापस आने को मनाने के प्रयास किए गए हैं। कुछ राज्य सरकारों ने पंजाब में विभिन्न स्थानों पर ऐसे परिवारों से मिलने के लिए सरकारी और गैर-सरकारी बस भेजे हैं। अधिकारियों द्वारा की गई कार्रवाई के परिणामस्वरूप ऐसे अनेक परिवार अपने मूल स्थानों को लौट आए हैं।

बुल लगाने के लिए लक्ष्य

209. श्री नवीन रावजी : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) छोटी योजना के दौरान देश में बुल लगाने के क्या लक्ष्य निर्धारित किये गये थे और इसके लिए कितनी धनराशि निर्धारित की गई थी ;

(ख) इस संबंध में प्रत्येक राज्य की क्या उपलब्धि रही; और

(ग) सातवीं योजना के दौरान प्रत्येक राज्य में कितने-कितने क्षेत्रों में बुल लगाए जाने का विचार है तथा इस प्रयोजन के लिए प्रत्येक राज्य के लिए कितनी-कितनी धनराशि मंजूर की गई है ?

पर्यावरण एवं वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री वीर खेस) : (क) छठी पंच वर्षीय योजना के लिए वार्षिक बजट में 452.19 करोड़ रुपये के परिचय से 891.58 करोड़ रु. खर्च करने का लक्ष्य निर्धारित किया गया था।

(ख) दिसम्बर, 1984 तक की उपलब्ध अनुबंध -I में थी गई है।

(ग) सातवीं पंच वर्षीय योजना को अभी अंतिम रूप दिया जाना है।

ईश्वरग

क्र० सं०	राज्य/संघ राज्य क्षेत्र	लगाए गए बीघे (करोड़ में)
1.	आन्ध्र प्रदेश	54.61
2.	असम	14.27
3.	बिहार	42.71
4.	गुजरात	106.77
5.	हरियाणा	34.63
6.	हिमाचल प्रदेश	19.09
7.	जम्मू व कश्मीर	7.23
8.	कर्नाटक	82.25
9.	केरल	23.50
10.	मध्य प्रदेश	123.71
11.	महाराष्ट्र	76.35
12.	मणिपुर	3.85
13.	मेघालय	5.15
14.	नागालैण्ड	4.67
15.	छत्तीसगढ़	43.00
16.	पंजाब	22.28
17.	राजस्थान	23.00
18.	सिक्किम	2.88
19.	तमिल नाडु	44.33
20.	त्रिपुरा	6.49
21.	उत्तर प्रदेश	112.01
22.	पश्चिम बंगाल	30.95
23.	अरुणाचल प्रदेश	4.16
24.	गोवा, दमन तथा दीव	0.87
25.	मिजोरम	12.37
26.	पांडिचेरी	0.19
27.	अन्धमान तथा निकोबार द्वीप समूह	3.29
28.	चंडीगढ़	0.13
29.	दादर व नगर हवेली	1.00
30.	दिल्ली	1.08
31.	लक्षद्वीप	0.01
	योग	904.83

टायरों के उत्पादन और वितरण संबंधी समिति

210. श्री विजय कुमार मादव :

प्रो० पी० जे० कुरियन :

क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या टायर निर्माताओं ने लोक श्रिय ब्रांडों के टायरों की कीमतों में इस वर्ष जनवरी से प्रति टायर ₹00 रुपये की वृद्धि कर दी है ;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ज्यौरा क्या है और उसके कारण क्या हैं;

(ग) क्या पिछले छः महीनों में टायरों के उत्पादन लागत में कोई वृद्धि हुई है; और

(घ) क्या सरकार का टायरों और ट्रकों के उत्पादन और वितरण पर निरन्तर निगरानी रखने के लिए एक उच्च स्तरीय समिति, जिसमें टायर व्यापारियों के पक्षित प्रतिनिधि होंगे, का गठन करने का विचार है ?

उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : (क) तथा (ख) • जो नहीं। किन्तु 1984 के दौरान जो छूट टायर कम्पनियों द्वारा दी जा रही थी वह उन्होंने समाप्त कर दी है।

(ग) टायर बनाने के काम में प्रयुक्त होने वाली कुछ निविष्टियों जैसे कि नायलोन टायर कोर्ड, सीससट रबड़, रबड़ रसायन आदि की लागत में वृद्धि हुई है।

(घ) अभी ऐसा कोई विचार नहीं है।

दो पहिया स्कूटरों के मूल्य

211. श्री किल्लत बहादा : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या दो पहिया स्कूटरों के निर्माताओं द्वारा अक्टूबर, 1984 के बाद उनके मूल्यों में वृद्धि कर दी गई है;

(ख) क्या निर्माताओं ने स्कूटरों के मूल्य बढ़ाने का प्रयत्न किया था;

(ग) यदि हां, तो तत्संबंधी ज्यौरा क्या है और क्या सरकार ने उन्हें इसकी अनुमति दे दी थी; और

(घ) यदि हां, तो उसके क्या कारण थे ?

उद्योग एवं कम्पनी कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : (क) जी, हां, कुछ निर्माताओं ने अक्टूबर, 1984 के बाद स्कूटरों का मूल्य बढ़ा दिया है।

(ख) जी, नहीं।

(ग) प्रश्न ही नहीं उठता।

(घ) स्कूटर समेत मोटर वाहनों के मूल्यों पर कोई नियंत्रण नहीं है।

ग्रामीण उद्योग

212. श्री किल्लत बहादा : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) देश में ग्रामीण उद्योगों की वर्तमान स्थिति क्या है; और

(ख) देश में ग्रामीण उद्योगों के विकास के लिए क्या कदम उठाए जाने का विचार है ?

उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : (क) जिला उद्योग केन्द्र ग्रामीण उद्योगों को सभी सहायता एवं समर्थन प्रदान कर रहे हैं। 1982-83 के अंत तक जिला उद्योग केन्द्रों से प्राप्त रिपोर्टों के अनुसार देश में 11,07,800 नये लघु और कारीगर एकक जुड़ किए

गए हैं। जिनमें से 8,72,381 एकक ग्रामीण क्षेत्रों में अवस्थित हैं। इन एककों से 36,12,108 व्यक्तियों को रोजगार मिला है जिनमें से 23,89,694 व्यक्ति ग्रामीण उद्योगों में कार्य कर रहे थे।

(ख) सातवीं योजना 1985-90 का नीतिपत्र दस्तावेज में देश में ग्रामीण औद्योगिकीकरण को बढ़ाने के लिए पर्याप्त बल दिया गया है।

निर्यातों में गिरावट के कारण देश की आर्थिक स्थिति बिगड़ना

213. श्री चित्त महटा : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या देश में आर्थिक स्थिति बिगड़ने के मूल कारणों में से एक कारण राज्यों से निर्यात में गिरावट आ जाना है; और

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी कब और क्या है और यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं?

वाणिज्य तथा पूर्ति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी० ए० संगमा) : (क) तथा (ख) . भारत के निर्यातों में निरन्तर वृद्धि देखी जा रही है। निर्यातों, आयातों के प्रांकों राज्य-वार तुल्य नहीं है, क्योंकि वे प्रांकों पूरे भारत के आधार पर संकलित किये जाते हैं तथा रखे जाते हैं। देश में आर्थिक अवनति नहीं हुई है। दूसरी ओर, भारतीय अर्थव्यवस्था नियमित सुधार दिखा रही है। छठी योजना की अवधि में औसत वृद्धि दर सम्भवतः 5.2 प्रतिशत के लक्ष्य को प्राप्त हो जाएगी।

अखिलतावादी और पृथक्तावादी ताकतें

214. श्री बी० बी० देसाई : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या गत दो महीनों के दौरान उत्तर-पूर्व क्षेत्र में अखिलतावादी और पृथक्तावादी ताकतें बहुत सक्रिय रही हैं;

(ख) क्या देश में पृथक्तावादियों की गतिविधियाँ देश के लगभग सभी भागों में दिन-प्रतिदिन बढ़ती जा रही है;

(ग) यदि हां, तो क्या इन गतिविधियों रोकने के बारे में विभिन्न राज्यों को कोई निवेश जारी किए गए हैं;

(घ) इन गतिविधियों को रोकने के लिए सरकार द्वारा क्या कदम उठाए गए हैं अथवा उठाने का विचार है; और

(ङ) क्या इस बारे में इस बीच कोई विशिष्ट नीति तैयार की गई है?

गृहमंत्री (श्री एस० बी० जख्खन) : (क) गत दो महीनों के दौरान केवल त्रिपुरा में ऐसी ताकतें बहुत सक्रिय थीं। उत्तर पूर्वी क्षेत्र के अन्य भागों में ऐसी ताकतों की गतिविधियों में कोई वृद्धि नहीं हुई।

(ख) यद्यपि देश के कुछ भागों में पृथक्तावादी और अलगाववादी प्रवृत्तियाँ देखने में आई हैं। किन्तु देश के लगभग सभी भागों में ऐसी गतिविधियों में दिन-प्रतिदिन कोई वृद्धि नहीं हुई है।

(ग) से (ङ) . देश की एकता और अखण्डता को किसी भी कीमत पर सुरक्षित रखना तथा उसे बनाए रखना केन्द्र अथवा राज्य सरकार का प्रमुख कर्तव्य और उत्तरदायित्व है। इस प्रयोजन के लिए, पृथक्ता का प्रचार अथवा व्यवहार करने वालों के लिए विभिन्न कानूनों में कठोर दण्ड की व्यवस्था है।

मिथाइल भाइसो साइनेट (मिथ) के रिस्ताब का दीर्घकालीन प्रभाव

215. श्री बी० बी० देसाई : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या लखनऊ में हाल ही में आयोजित भारतीय विज्ञान कांग्रेस के सम्मेलन में कुछ विवेकज्ञों ने मिथाइल भाइसो साइनेट के रिस्ताब के संज्ञाहित दीर्घकालीन प्रभाव के बारे में कुछ टिप्पणी की है;

(ख) यदि हां, तो क्या सरकार ने गैस के प्रभाव के संबंध में भारतीय विज्ञान कांग्रेस के सम्मेलन में व्यक्त किये गये विवेचनों के विचारों की जांच की है ;

(ग) यदि हां, तो सरकार ने विवेचनों के विचारों को किस सीमा तक स्वीकार किया है; और

(घ) सरकार उसमें दिये गये सुझावों को कार्यान्वित करने हेतु क्या कदम उठा रही है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी बंगाल तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों के राज्य मंत्री (श्री शिवराज जोशी) : (क) मजदूर में हालिया विज्ञान कांग्रेस के अधिवेशन में इस विषय पर एक अनियत सामान्य चर्चा हुई थी। सी० एम० झाई० धार० के महानिदेशक डा० एम० बरदराजन ने भी इस विषय पर एक सामान्य चर्चा की।

(ख), (ग) और (घ) . विज्ञान कांग्रेस ने इस विषय पर किसी प्रकार की कोई सिफारिशें नहीं की हैं। सरकार ने पहले से ही भोपाल में एम० झाई० सी० गैस से प्रभावित लोगों पर दीर्घाधि प्रभावों की जानकारी को प्राप्त करने के लिए सीधे कदम उठाए हैं। एम० झाई० सी० गैस के लोगों पर अल्प, मध्यम और दीर्घाधि प्रभावों पर भी विस्तृत अध्ययनों को गांधी मेडिकल कालेज, भोपाल में शुरु किया गया है। उनका संबंध परिष्कृत और आधुनिक तरीकों से गैस से प्रभावित लोगों के फेफड़ों की जांच करने और इन व्यक्तियों को सच्ची अवधि तक निरीक्षण अधीन करने से है। एम० झाई० सी० गैस से पीड़ित लोगों का इलाज करने के लिए निवेश देने और एम० झाई० सी० गैस के जहर से संबंधित चिकित्सा क्षेत्रों में अनुसंधान और वैज्ञानिक अध्ययनों को भी शुरु किया गया है। मध्य प्रदेश सरकार द्वारा स्थापित 5 समुदाय आधारित स्वास्थ्य क्लिनिकों के माध्यम से गैस पीड़ित व्यक्तियों का पता लगाने और उनके बारे में अनुवर्ती कार्रवाई करने के लिए एक विस्तृत सर्वेक्षण कार्यक्रम शुरु किया गया है।

भारत पाक सीमा पर उग्रवादियों की घुसपैठ

216. श्री बी० जी० देसाई : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या उनका मंत्रालय सीमा सुरक्षा बल को अधिक शक्तिशाली बनाने की कोशिश कर रहा है ताकि वह भारत पाक सीमा पर उग्रवादियों को घुसपैठ को प्रभाव पूर्ण ढंग से रोक सके ;

(ख) यदि हां, तो सीमा सुरक्षा बल तथा अन्य बलों को इस सम्बन्ध में सुदृढ़ बनाने के लिए किन उपायों पर विचार किया जा रहा है;

(ग) क्या इस बारे में किसी छोट कदम पर विचार किया गया है; और

(घ) यदि हां, तो इस बारे में क्या निर्णय लिया गया है ?

गृहमंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राज कुमारी सिन्हा) : (क) से (घ) . भारत-पाकिस्तान सीमा पर सीमा सुरक्षा बल को सुदृढ़ बनाने के लिए एक प्रस्ताव पर विचार किया जा रहा है।

श्रीमती इंदिरा गांधी की हत्या संबंधी जांच में प्रगति

217. श्री बी० जी० देसाई : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या भारत की घृतपूर्व प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी की हत्या संबंधी जांच में अब तक कोई प्रगति हुई है;

(ख) यदि नहीं, तो इसके क्या कारण हैं; और

(ग) सरकार को उक्त हत्या के सही अपराधी का कब तक पता लगा लेने का विश्वास है और इसके पीछे किन एजेंसियों का हाथ है ?

गृहमंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राज कुमारी सिन्हा) : (क) और (ख) . यह कहना सही नहीं है कि अब तक कोई प्रगति नहीं हुई है। वास्तविक हत्यारे को सुरन्त गिरफ्तार कर लिया गया था और उसके बाद दो गिरफ्तारियां और की गई हैं। अन्य किन्हीं सम्पत्तों का पता लगाने के लिए एक विशेष जांच दल गठित किया गया है।

(ग) इस संबंध में कोई समय सीमा निर्धारित करना संभव नहीं है।

पर्यावरण की कीटनाशियों से खतरा

218. श्री बलराम डांगः क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या उनका ध्यान दिनांक 23 नवम्बर, 1984, के हिन्दुस्तान टाइम्स में "वेस्ट साइड्स ग्रेट टू इन्वायर्नमेंट" शीर्षक के अन्तर्गत छपे समाचार की ओर आकर्षित किया गया है ;

(ख) यदि हाँ, तो जनता द्वारा इसके उपयोग को सुरक्षित बनाने के लिए कीटनाशी दवाओं के उपयोग को विनियमित करने के लिए उनके मंत्रालय द्वारा क्या कार्यवाही की गई है ;

(ग) क्या उनका मंत्रालय प्रदूषण को रोकने के लिए कार्यवाही करने हेतु अन्य मंत्रालयों से विचार-विमर्श करता है ; और

(घ) यदि हाँ, तो नूतनकाल में हम प्रसार के मामलों पर तथा हम मामले विशेष पर किन-किन मंत्रालयों से बातचीत की गई है ?

पर्यावरण तथा जन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री श्रीराम) : (क) जी हाँ ।

(ख) (1) कीटनाशी दवा अधिनियम (1968) के अन्तर्गत देश में खतरनाक कीटनाशी दवाओं के प्रयोग को विनियमित करने के लिए कृषि मंत्रालय द्वारा एक अन्तर मंत्रालय समिति का गठन किया गया है ।

(2) भारतीय चिकित्सा अनुसंधान परिषद ने भी जनता के स्वास्थ्य की रक्षा के लिए कीटनाशी दवाओं का स्वास्थ्य पर प्रभाव के बारे में एक समिति का गठन किया है ।

(3) विभिन्न वैज्ञानिक संगठनों द्वारा बल-सूचकों (बायो-इन्डिकेटर्स) को कीटनाशी दवाओं के प्रदूषण के प्रबोधन के लिए, फसलों की मुख्य महामारी के लिए समन्वित महामारी प्रबंध प्रणाली विकसित करने, विशेषरूप से पौध जोंतों से बायो-इन्फेक्शन का उपयोग तथा पर्यावरण में कीटनाशी दवाओं के कारण हुए प्रदूषण के प्रबोधन के लिए उपयोग पर अनुसंधान को बढ़ावा दिया जा रहा है ।

(ग) जी हाँ ।

(घ) कीटनाशी दवाओं के प्रयोग, उत्पादन तथा इनके प्रयोग से संबंधित नीतियों के पर्यावरणीय प्रभावों से संबंधित मुद्दों को संबंधित मंत्रालयों जैसे, कृषि, स्वास्थ्य, रसायन तथा उर्वरक और उद्योग मंत्रालयों के साथ उठाया गया था ।

कोयले पर आधारित तापीय विद्युत का उत्पादन

219. श्री बलराम डांगः क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि फ्रांस को छोड़कर सभी विकसित देश पुनः कोयले पर आधारित विद्युत का उत्पादन शुरू करने जा रहे हैं ;

(ख) क्या उपर्युक्त बात को ध्यान में रखकर तथा इस तथ्य को देखते हुए कि सरकार को कोटा परमाणु संयंत्र लगाने से पहले ही काफी नुकसान हो चुका है ; सरकार 2000 ईसवी तक 10,000 मेगावाट परमाणु विद्युत तैयार करने के अपने प्रस्तावित कार्यक्रम पर दृढ़ रहना चाहती है ; और

(ग) क्या यह सच है कि परमाणु ऊर्जा आयोग ने उद्योग विभाग से सम्पूर्ण कार्यक्रम को एक ही बार में मंजूर करने के लिए पहले ही कह दिया है जिससे कि उपर्युक्त कार्यक्रम के लिए आवश्यक हिस्से-पुर्जों को तैयार करने में देरी न हो ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्रालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य मंत्री (श्री सिधराज बी० पाटिल) : (क) जी, नहीं ।

(ख) यह ध्यान में रखते हुए कि परमाणु बिजली पैदा करने वाले जिन पांच यूनिटों को चालू किया जा चुका है उनमें से चार यूनिट संतोषजनक रूप से काम कर रहे हैं और न्यूक्लीयर ईंधन-चक्र के सभी चरणों में आत्मनिर्भरता प्राप्त की जा चुकी है, यह प्रस्ताव है कि परमाणु बिजलीघरों की स्थापित क्षमता को बढ़ाकर सन् 2000 तक 10,000 मेगावाट कर दिया जाए ।

(ग) जो नहीं, परमाणु ऊर्जा आयोग ने पूंजी-निवेश से जुड़ी लागत को नियंत्रित रखने और परि-योजनाओं के पूरा होने में लगने वाली अधिश को घटाने के सम्बन्ध में इस बात पर बल दिया है कि सारे कार्यक्रम को एक ही बार में मंजूर करना लाभप्रद रहेगा।

संवानपूर्व निरीक्षण अधिकारियों को दण्डित करना

220. श्री बलचन्द डागा : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या बड़ी संख्या में संवान-पूर्व निरीक्षण अधिकारियों को भूलचक और साठगांठ के विभिन्न कृष्यों के लिए दण्डित किया गया था; और

(ख) यदि हां, तो पिछले तीन वर्षों के दौरान स्वान-वार और वर्ष-वार कितने अधिकारियों को दण्डित किया गया ?

वाणिज्य तथा पूर्ति विभाग में राज्य स्तरों (को.पो.ए. संघना) : (क) तथा (ख). गत तीन वर्षों के दौरान 26 अधिकारियों को दण्डित किया गया जिनके विवर निम्नोक्त प्रकार हैं:—

	1982	1983	1984
बम्बई	1	3	3
बचनावली (केरल)	1	..	..
कुन्नियूर (केरल) ;	1	..	..
कट्टरकारा (केरल)	1	..	..
कुन्नियूर (केरल)	1	..	..
कोचीन	1	1	..
कानपुर	1	..	1
मद्रास	..	1	..
कुड्डालूर (तमिलनाडु)	..	1	..
राजकोट	..	..	1
कलकत्ता	..	..	1
लुधियाना	..	..	1
भागलपुर	..	..	1
फरीदाबाद	..	..	1
दिल्ली	..	..	1
गाजियाबाद	..	1	1
अहमदाबाद	..	1	..
योग	7	8	11

बुनवत्ता नियंत्रण करने के लिए एककों द्वारा स्व-अनाजीकरण

221. श्री बलचन्द डागा : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार ने कोई ऐसी नई पद्धति प्रारम्भ की है जिसके अनुसार एककों के पास बुनवत्ता नियंत्रण करने और अनाजीकरण करने की अपनी व्यवस्था है;

(ख) यदि हां, तो गत तीन वर्षों के दौरान वर्ष-वार ऐसे कितने एककों को यह बुनवत्ता दी गई है

(ग) क्या उपर्युक्त योजना संतोषजनक रूप से चल रही है; और

(घ) सरकार की जानकारी में गत तीन वर्षों के दौरान, वर्ष-वार, ऐसे कितने नामने भावे हैं जिन बुनवत्ता नियंत्रण करने के लिए स्व-अनाजीकरण योजना का उपयोग किया गया था ?

वाणिज्य तथा पूर्ति विभाग में राज्य बंटी (बी पी० ए० संगमा) : (क) जी, हाँ ।

(ख) वर्ष

स्थिति

1982 उन सभी 18 एककों को जिन्हें 1981 में इस योजना के अन्तर्गत मान्यता दी गई थी, एक वर्ष के लिए नवीकृत कर दिया गया था ।

1983 1981 में मान्यता दिए गए तथा 1982 में नवीकृत उन सभी 18 एककों की जारी रखने की अनुमति दी गई थी ।

1984 1983 में मान्यता दिए गए 18 एककों में से 6 एककों की मान्यता समाप्त कर दी गई थी । तीन नए एकक जोड़े गए । इस समय कुल 15 एकक हैं जिन्हें यह सुविधा दी गई है ।

(ग) जी हाँ ।

(घ) विहित मानदण्ड का पालन न करने पर 1982 में एक एकक को 1 सितम्बर, 1982 से 8 मार्च, 1983 तक के दौरान तथा दो एककों को 1983 में 27 मई से 21 नवम्बर, 1983 तक की अवधि के दौरान स्व-प्रमाणीकरण की योजना चलाने की अनुमति नहीं दी गई थी ।

विहित मानदण्ड का पालन न करने की वजह से 1984 के दौरान, छः एककों के स्व-प्रमाणीकरण के नवीकरण की अनुमति भी नहीं दी गई थी ।

वाणिज्य तथा धातु व्यापार नियम द्वारा लौह ध्वस्क की खरीद

222. श्रीमती जयन्ती पटनायक : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि धनिज तथा धातु व्यापार नियम द्वारा गत तीन वर्षों में (मार्च-बार) छड़ीसा की धानों से निर्यात के प्रयोजन के लिए खरीदे गये लौह ध्वस्क की प्राप्त मात्रा का टनों में प्राप्त व्यौरा क्या है ?

वाणिज्य तथा पूर्ति विभाग में राज्य बंटी (बी पी० ए० संगमा) : एक विवरण संलग्न है ।

विवरण

म त्रा मी० टन में

	1982	1983	1984
जनवरी	60,300	60,066	70,235
फरवरी	70,134	61,113	62,147
मार्च	75,957	68,500	66,661
अप्रैल	79,349	52,571	53,532
मई	65,368	50,628	63,822
जून	40,570	54,514	70,077
जुलाई	59,959	54,585	85,860
अगस्त	52,363	51,148	79,333
सितम्बर	53,791	55,412	69,656
अक्तूबर	51,359	48,040	40,769
नवम्बर	60,392	53,567	50,005
दिसम्बर	62,286	64,894	67,093
योग	7,31,608	6,75,844	7,79,130

उड़ीसा स्थित कोणार्क में पर्यटकों को आकर्षित करने की क्षमता

223. श्रीमती जयन्ती पटनायक : क्या पर्यटन और नागर विभाग मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या केन्द्र सरकार ने राष्ट्रीय हित के स्वार्थों पर पर्यटकों को आकर्षित करने की क्षमता बढ़ाने हेतु कोई कदम उठाए हैं;

(ख) यदि हाँ, तो उड़ीसा स्थित कोणार्क में पर्यटकों को आकर्षित करने की क्षमता बढ़ाने हेतु क्या विशिष्ट कदम उठाये गये हैं; और

(ग) तरसबंदी पूर्ण स्वीरा क्या है ?

पर्यटन और नागर विभाग मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अलोक गहलोत) : (क) से (ग) : महत्वपूर्ण केन्द्रों और राष्ट्रीय अभिरक्षि के स्थानों की पर्यटक संभावनाओं का विकास करना एक सतत प्रक्रिया है जो केन्द्र, राज्य सरकारों तथा प्राइवेट सेक्टर के मिले-जुले संसाधनों द्वारा संचालित होती है। ऐसे केन्द्रों के विकास के लिए उठाए गए कदमों में, समर्पित संख्या में होटलों और पब होस्टलों तथा यात्री निवास जैसे अन्य टाइप के आवास का निर्माण, इन केन्द्रों की यात्रा करने वाले पर्यटकों के लिए विविध प्रकार की सुख-सुविधाएँ प्रदान करने की व्यवस्था, संचार और परिवहन व्यवस्थाओं में सुधार तथा देश और विदेश दोनों में इन केन्द्रों का पर्यटक गंतव्यों के रूप में प्रचार करना शामिल है।

केन्द्र और राज्य सरकार द्वारा पर्यटक-संभाव्यता को बढ़ाने के लिए कोणार्क में निम्नलिखित कदम उठाए गए हैं/ भववा उठाए जाने का प्रस्ताव है :

(1) भारत पर्यटन विकास निगम द्वारा प्रबंध-चालित एक यात्री-गृह।

(2) भूमि-उपयोग और भू-दृश्यों को समाहित करते हुए एक मास्टर योजना तैयार करना।

(3) 5.49 लाख रुपये की अनुमानित लागत पर एक टॉयलेट ब्लॉक, जो निर्माणाधीन है।

(4) पूरी और कोणार्क के बीच एक मेरिन ड्राइव, जिसका राज्य सरकार द्वारा पहले ही निर्माण कर लिया गया है।

(5) पर्यटन विभाग द्वारा प्रकाशित कराए गए फ़ोटो, फ़ोटो और तैयार कराई गई फिल्मों तथा डाक्यूमेंटरी फिल्मों के माध्यम से कोणार्क का प्रचार किया जाता है।

गंगा के प्रदूषण को रोकने के लिए कार्यवाही योजना

224 श्रीमती जयन्ती पटनायक : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या गंगा और इसकी सहायक नदियों का प्रदूषण रोकने के लिए कंठबंदी योजना कर्तव्य करने का कोई प्रस्ताव सरकार के विचाराधीन है; और

(ख) यदि हाँ, तो अनुमानित लागत, आर्बिट्ररी धनराशि और कार्यान्वित किये जाने वाले कार्यक्रमों का क्या स्वीरा है ?

पर्यावरण और वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बीर सेन) : (क) जी हाँ।

(ख) योजना के प्रथम चरण के लिए अनुमानित लागत 250.00 करोड़ रु० है तथा कार्यान्वित किए जाने वाले प्रस्तावित कार्यक्रमों में निम्नलिखित शामिल हैं;

(1) विद्यमान मल-जल निकासी और उपचार संयंत्रों की मरम्मत करना तथा उन मुहाना स्थलों, जहाँ ये सुविधाएँ उपलब्ध नहीं हैं, में इनका सृजन करना।

(2) गैस संश्लेषक स्थापित करके ऊर्जा को कम में लाना; और

(5) जल कृषि (एक्वाकल्चर) तथा सिंचाई के लिए उपचारित अपशिष्ट जल का उपयोग।

आदिवासी क्षेत्रों को सामाजिक-आर्थिक और कानूनी न्याय प्रदान करने के लिए अपनाई गई नीति]

225. श्री गिरिधर गोमांगो : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) सरकार ने संविधान की धारा 275 (1) के अन्तर्गत आदिवासी क्षेत्रों में प्रशासन को सुदृढ़ बनाने और उनको सामाजिक-आर्थिक और कानूनी न्याय प्रदान करने के लिए अब तक क्या कदम चलाए हैं;

- (ख) क्या प्रविवासी क्षेत्रों वाले राज्यों और संघ राज्य क्षेत्रों ने इन नीतियों को कार्यान्वित किया है;
 (ग) यदि हां, तो उसके क्या परिणाम प्राप्त हुए हैं; और
 (घ) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं ?

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राम कुलारी सिन्हा) : (क) जनजाति क्षेत्रों में प्रशासन संबंधी महेश्वर प्रसाद ग्रुप ने अधिकारियों के चयन, विशेष संघर्ष के गठन, जनजाति क्षेत्रों में तैनात कामियों के लिए विशेष भत्ता आदि के लिए कुछ मानदण्डों की सिफारिशें की हैं। साथमें वित्त आयोग ने 13 राज्यों में जनजाति क्षेत्रों में कार्य कर रहे कर्मचारियों की क्षतिपूर्ति भत्ते की प्रदायगी के लिए 30.71 करोड़ रुपये देने का फैसला किया गया था। इस आठवें वित्त आयोग ने जनजाति क्षेत्रों में तैनात राज्य कर्मचारियों के लिए क्षतिपूर्ति भत्ते की प्रदायगी के लिए 30 करोड़ रुपये, रिहायशी मकानों के निर्माण के लिए 37.328 करोड़ रुपये और चूने गए प्रविवासियों के गांवों में कुछ मूल सुविधाओं के लिए 47.05 करोड़ रुपये देने का फैसला किया है।

(ख), (ग) और (घ) : महेश्वर प्रसाद ग्रुप की सिफारिशों और जनजाति उप-योजना क्षेत्रों में एक प्रणाली के प्रशासन की आवश्यकता की सराहना की गयी और राज्यों ने इसे सिद्धान्तरूप से स्वीकार किया है। एकीकृत जनजाति विकास परियोजनाओं और सामाजिक परियोजनाओं में परियोजना प्रशासकों/परियोजना अधिकारियों से जो एकीकृत जनजाति विकास परियोजनाओं में सामान्यतः प्रथम श्रेणी के अधिकारी होते हैं, के माध्यम से उपयुक्त संरचना उपलब्ध करायी गयी है और एम० ए० डी० ए० खंडों और प्राथमिक जनजाति परियोजनाओं के प्रभारी अधिकारियों के रूप में विशेष अधिकारी नियुक्त किए गए हैं। उनकी सहायता उपयुक्त कर्मचारियों द्वारा की जाती है।

लघु सीमेट संघर्ष

226. श्री अमर सिंह राठवा : क्या उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) 31 दिसम्बर, 1984 को प्रत्येक राज्य में कयं कर रहे लघु सीमेट संघर्षों की संख्या कितनी है;

(ख) प्रत्येक राज्य से नए लघु सीमेट संघर्षों की स्थापना हेतु प्राप्त हुए कितने आवेदन पत्र मंजूसी हेतु सरकार के विचाराधीन हैं और गुजरात से इस प्रकार के कितने आवेदन प्राप्त हुए हैं; और

(ग) इन आवेदनों को स्वीकृत न करने के क्या कारण हैं ?

उद्योग और कम्पनी कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : (क) 31 दिसम्बर, 1984 को विभिन्न राज्यों में उत्पादनरत लघु सीमेट संघर्षों की संख्या निम्नलिखित है:—

1. आंध्र प्रदेश	5
2. बिहार	1
3. गुजरात	3
4. जम्मू तथा काश्मीर	1
5. कर्नाटक	3
6. मध्य प्रदेश	2
7. उत्तर प्रदेश	1

(ख) लघु सीमेट संघर्षों के लिए आवेदनों की संख्या (राज्यवार) जो इस समय विचाराधीन है नीचे दी गई है:—

1. गुजरात	1
2. तमिल नाडु	1
3. उत्तर प्रदेश	1

(ग) सम्बन्धित राज्य सरकारों से उनको राय पता लगने के बाद इन आवेदनों पर निर्णय लिया जाएगा।

गुजरात के कच्छ क्षेत्र में पाकिस्तानियों की घुसपैठ

227. श्री मोहन लाल कटेल : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या संवेदनशील और सामरिक महत्व के गुजरात के कच्छ क्षेत्र में निरन्तर और बड़े पैमाने पर पाकिस्तानियों की घुसपैठ होती रही है ;

(ख) यदि हाँ, तो 1983 और 1984 के दौरान अनुमानतः कितने पाकिस्तानियों ने घुसपैठ की ; और

(ग) इन घुसपैठियों को वापस भेजने और भविष्य में सीमा पार से उक्त घुसपैठ को रोकने के लिए क्या कदम उठाए गए हैं ।

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राय कुमारी सिन्हा) : (क) से (ग) . ऐसी कोई सूचना प्राप्त नहीं हुई है कि गुजरात के कच्छ क्षेत्र में बड़े पैमाने पर पाकिस्तानी नागरिकों की घुसपैठ हुई है । कानून के अधीन घुसपैठियों को रोकने, उनका पता लगाने और उनके विरुद्ध आवश्यक कार्रवाई करने के लिए राज्य सरकार को स्थायी अनुदेश दिए गए हैं ।

वैज्ञानिकों का दल घंटार्कटिका भेजा जाना

228. श्री कमलनाथ : क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हाल ही में वैज्ञानिकों के एक दल को घंटार्कटिका भेजा गया है ;

(ख) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्योरा क्या है ;

(ग) उक्त दल द्वारा क्या-क्या नए प्रयोग किए जाने का प्रस्ताव है ; और

(घ) क्या पहले भेजे गए दलों द्वारा एकत्र किये गए आंकड़ों का विश्लेषण कर लिया गया है ?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्रालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिक्स विभागों में राज्य मंत्री (श्री सिधराज बो. पाटिल) : (क) और (ख) . जी हाँ श्रीमान । इन्डियन स्कूल ऑफ माइन्स के डॉ० बी० बी० मेट्टाचार्य के नेतृत्व में 83 सदस्यों का चौथा भारतीय घंटार्कटिक अभियान दल जिसमें 22 वैज्ञानिक भी शामिल हैं, वहाँ मौजूद है । यह दल 4-12-84 को गोवा से रवाना होकर 28-12-84 को घंटार्कटिका पहुँचा । इसके मार्च, 1985 के अन्त तक भारत वापस लौटने की योजना है ।

(ग) पहले तीन अभियानों के दौरान वैज्ञानिक क्षेत्रों में प्रारंभ किये गये अनुसंधानों की जारी रखा जा रहा है ताकि प्रत्येक वर्ष प्राप्त की जा रही सूचना से वर्षालि महाद्वीप पर सम्पूर्ण जानकारी प्राप्त की जा सके । तथापि, चौथे अभियान के दौरान क्षेत्र की ध्वनिज क्षमता के निर्धारण के लिए भूभौतिकी सर्वेक्षण पर बल दिया जाएगा ।

(घ) पहले अभियान के दौरान एकत्र किये गए आंकड़ों को विश्लेषित और प्रकाशित किया गया है । दूसरे अभियान के दौरान एकत्र किए गए नमूनों, आंकड़ों और सामग्री पर कार्रवाई की गई है तथा दूसरी वैज्ञानिक रिपोर्ट मुद्रणाधीन है । तीसरे अभियान के दौरान प्राप्त की गई सूचना का विश्लेषण किया जा रहा है ।

बंगलादेश सीमा पार से गोलीबारी

229. श्री कमलनाथ : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या बंगलादेश सीमा पार से हमारे नागरिकों और रक्षाकर्मियों पर गोलीबारी की घटनाओं में हाल ही में वृद्धि हुई है ;

(ख) यदि हाँ, तो इस संबंध में सरकार द्वारा क्या कदम उठाए गए हैं ;

(ग) क्या बंगलादेश सरकार से कोई विरोध प्रकट किया गया है ; और

(घ) यदि हाँ, तो उसका क्या परिणाम निकला ?

गृह-मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती राम कुमारी सिंह) : (क) जनवरी, 1985 में बंगल देश सीमा पार से गोलीबारी की दो घटनाएँ हुई थीं। लेकिन इसको गोलीबारी की बड़ती हुई प्रवृत्ति नहीं कहा जा सकता क्योंकि ये गोलीबारी बंगलादेश राइफल द्वारा नागरिकों और सीमा सुरक्षा बल को डराने के लिये की गई थी।

(ख) से (घ) : जैसा कि इन दो घटनाओं में किया गया है, ऐसे प्रत्येक मामले में सीमा सुरक्षा बल के अधिकारी बंगला देश में अपने प्रतिपक्षी अधिकारियों के पास एक विरोध पत्र-भेजते हैं और सीमा सुरक्षा बल और बंगलादेश राइफल के बीच मामले को तय करने के लिये तथा जाति और व्यवस्था बनाए रखने हेतु तनाव समाप्त करने के लिये फ्लैग मीटिंग की जाती है।

खेल नीति में परिवर्तन

230. श्री कमलनाथ : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हाल में खेलों में खेल के खराब प्रदर्शन को देखते हुए हमारी खेल नीति में कोई परिवर्तन किए जाने का विचार है;

(ख) यदि हाँ, तो प्रच्छेद खिलाड़ियों को प्रोत्साहित करने, पर्याप्त प्रशिक्षण और अभ्यास सुविधाएँ प्रदान करने और प्रतिभावान और उदीयमान खिलाड़ियों को स्कूल स्तर पर ही चुनने और प्रशिक्षण देने के लिये क्या कदम उठाने का विचार है; और

(ग) क्या अन्तर्राष्ट्रीय स्तर के खिलाड़ी को पेंशन देने का कोई प्रस्ताव है?

युवा कार्य और खेल विभाग में राज्य मंत्री (श्री आर० के० जयचन्द्र सिंह) : (क) और (ख) : नई राष्ट्रीय खेल नीति, जिसे हाल ही में अंतिम रूप दिया गया था, सरकारी संकल्प के रूप में 21 अगस्त, 1984 को पहले ही सभा पटल पर रख दिया गया है। राष्ट्रीय खेल नीति की अनुवर्ती कार्रवाई के लिए कदम उठाए जा रहे हैं, जिसमें अन्य बातों के साथ प्रशिक्षण शिविरों में सुयोग्य खिलाड़ियों को निःशुल्क प्रशिक्षण और अभ्यास के लिए प्रोत्साहित करने के लिए स्वायत्त खेल प्राधिकरणों को सहायता देना भी परिकल्पित है। प्रतिभा जोड़ छात्रवृत्तियाँ और प्रादेशिक प्रशिक्षण केंद्रों की विद्यमान योजनाओं को जारी रखने के अलावा, युवा अवस्था में प्रतिभाशालियों का पता लगाने और उन्हें प्रशिक्षित करने को ध्यान में रखकर खेल स्कूलों और खेल छात्रावासों को न्युन करने की भी परिकल्पना की गई है, बशर्ते कि संसाधन उपलब्ध हों। इसे और सुसाध्य बनाने के लिए जिसे ऐसे जिले मठशालाओं में जहाँ खेल स्टेडियम नहीं हैं वहाँ खेल स्टेडियम के निर्माण को प्रोत्साहित करने की भी परिकल्पना की गई है।

(ग) सरकार का खिलाड़ियों के लिए पहले ही राष्ट्रीय कल्याण कोष चल रहा है जिसमें विपत्तियों के कुछ मामलों में उरहुण्ट खिलाड़ियों को पेंशन देने की व्यवस्था है।

सस्ते रंगीन टेलीविजन सेटों का निर्माण

231. श्री कमलनाथ : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सस्ते रंगीन टेलीविजन सेटों का निर्माण बढ़ गया है;

(ख) यदि हाँ, तो इस समय देश में बने सेटों का बाजार मूल्य कितना है;

(ग) क्या सरकार ने रंगीन टेलीविजन सेटों के लिए 'किटों' के आयात की अनुमति दे दी है; और

(घ) यदि हाँ, तो गत वर्ष के दौरान कितने "किटों" का आयात किया गया?

विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्रालय तथा महासागर विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिकी विभागों में राज्य मंत्री (श्री शिवराज श्रीवास्तव) : (क) जी, हाँ।

(ख) नई दिल्ली में हाल ही में किए गए सर्वेक्षण के अनुसार, सस्ते मूल्य के रंगीन वूरदर्शन सेटों की कीमत लगभग 7000 रु० से 7500 रु० के बीच है, जिनमें दिल्ली में लगने वाले सभी कर शामिल हैं।

(ग) तथा (घ) " शिवाड " के दौरान 90,000 रंगीन दूरदर्शन किटों के सामयिक तबय आधार पर आयात के अलावा सरकार द्वारा रंगीन दूरदर्शन सेटों के लिए किटों के आयात की और कोई अनुमति नहीं दी गई है ।

पर्वतीय क्षेत्रों के लिए अनुसंधान और विकास योजनाएं

232. श्रीमती माधुरी सिंह : क्या प्रधानमंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि क्या पर्वतीय क्षेत्रों, विशेष रूप से हिमालय क्षेत्र में, उनके पर्यावरण की सुरक्षा और पर्वतीय संसाधनों पर उनकी निर्भरता समाप्त करने के लिए कोई अनुसंधान और विकास योजनाएं हैं?

पर्यावरण तथा वन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री बी.ए. सेन) : जी हाँ ।

पर्वतीय विकास, विशेष रूप से हिमालय क्षेत्र की आवश्यकता को स्वीकार करते हुए अनेक अनुसंधान तथा विकास कार्यक्रम कार्यान्वित की विभिन्न अवस्थाओं में हैं, इनमें से शामिल हैं:

21 विश्वविद्यालयों तथा हिमालय क्षेत्र में अन्य अभिकरणों की सक्रिय भागीदारी सहित समन्वित पारि-विकास अनुसंधान कार्यक्रम । इस कार्यक्रम में ये शामिल हैं:

- पारि-पद्धति पुनः उत्पत्ति अध्ययन ;
- स्थानीय समस्याओं को हल करने के लिए प्रौद्योगिकी को विकसित करना तथा प्रबंध संवेष्टन ;
- नरसरियों तथा पौध बैंकों का सृजन ;
- जीव-मंडल रिजर्वों का सृजन ;
- जल संभर प्रबंध व्यवस्था ;
- सघन वनरोपण तथा भूमि संरक्षण ;
- भू-स्थलन आपद नियंत्रण ;
- पारि-विकास जिविर जिसमें विद्यार्थी तथा ग्राम जनता भी शामिल है ;
- भू-संरक्षण, वनरोपण तथा कमजोर डालूओं का स्थिरीकरण ;
- अनेक केन्द्रों सहित हिमालयन पर्यावरण तथा विकास संस्थान का सृजन करना है जो पूर्णरूप से प्रौद्योगिकी विकास करने तथा स्थान विशेष समस्याओं के प्रबंधकीय हल के लिए समर्पित है ताकि अधिकतम प्राकृतिक संसाधनों के उपयोग के माध्यम से सतत विकास संभव हो सके ।

इन कार्यक्रमों का उद्देश्य पहाड़ी क्षेत्रों के सतत विकास के लिए प्राकृतिक संसाधनों का अधिकतम उपयोग करना तथा पर्वतीय संसाधनों पर पहाड़ी जनता की निर्भरता प्राप्त करना नहीं है ।

छाछ तेलों के उत्पादन में वृद्धि

233. श्रीमती माधुरी सिंह : क्या वाणिज्य और पूर्ति मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि सोयाबीन तेल, बिनीला तेल तथा चावल की भूसी का तेल के उत्पादन तथा उपलब्धता में वृद्धि करने तथा छाछ तेलों की स्थिति स्थिर तथा संतोषजनक स्तर पर लाने के लिये क्या उपाय किये गये हैं ?

वाणिज्य तथा पूर्ति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी.ए. संगमा) : सोयाबीन, बिनीला और चावल की भूसी के तेल के उत्पादन और उपलब्धता में वृद्धि करने के लिए किय गये उपायों में अन्य बातों के साथ-साथ निम्नलिखित शामिल हैं:-

- (1) मध्य प्रदेश में सोयाबीन के उत्पादन के सम्बन्ध में विशेष परियोजना चलाना ;
- (2) बिहार, गुजरात, हिमाचल प्रदेश, राजस्थान और उत्तर प्रदेश में सोयाबीन के सम्बन्ध में केन्द्र द्वारा प्रायोजित योजना का कार्यान्वयन ;
- (3) गैर-परंपरागत तिलहन फसलों के अग्रिम क्षेत्र में वृद्धि ;

- (4) इन तिलहनों के उत्पादन के अनुकूल आवश्यक प्रोसेसिंग तथा अवस्थापना संबंधी सुविधाओं की स्थापना ;
- (5) 100 ब० प्रति मे० टन से 300 ब० प्रति मे० टन वनस्पति में चावल भूसी के तेल के प्रयोग के लिए उत्पादन शुल्क छूट में वृद्धि ;
- (6) देश में तिलहनों के उत्पादन और विकास के समन्वय करने के उद्देश्य से राष्ट्रीय तिलहन बोर्ड की स्थापना । देश में खाद्य तेलों की पर्याप्त उपलब्धता को सुनिश्चित करने के लिए प्रायासों द्वारा घरेलू उत्पादन की अनुपूर्ति भी की जाती है ।

दक्षिण एशियाई देशों के बीच आपसी सम्बन्ध

234. श्रीमती बाबुरी सिंह : क्या बिशेष मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) दक्षिण एशियाई क्षेत्र में भारत द्वारा किस प्रकार की समस्याओं का सामना किया जा रहा है; और

(ख) सरकार का विचार इन देशों के साथ निकट सम्बन्ध बढ़ा कर परस्पर विचार विमर्श से उन समस्याओं को हल करने हेतु क्या कार्यवाही करने का है ?

विदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री खुर्शीद आलम खान) : (क) भारत अपने सभी पड़ोसी देशों के साथ शान्ति और अच्छी प्रतिबद्धता की नीति के प्रति बचनबद्ध है । फिर भी दक्षिण एशियाई क्षेत्रों में कुछ समस्याएं पैदा हो जाती हैं जिनकी जड़ें हम इस क्षेत्र के देशों के सामान्य ऐतिहासिक अतीत में देख सकते हैं । जिस समय इस उपमहाद्वीप का विभाजन हुआ उस समय ऐसी बहुत सी समस्याएं और बहुत से उलझे हुए मामले विरासत में मिले थे । सीमान्त सीमाओं प्राकृतिक संसाधनों और समान जातीय उद्भव ने इन समस्याओं की जटिलताओं को और अधिक बढ़ा दिया है ।

(ख) हमारी कोशिश बराबर यही रही है कि सम्प्रभुतात्मक समानता और एक-दूसरे के मामले में अहस्तक्षेप के सिद्धान्तों के आधार पर अपने पड़ोसियों के साथ संबंध और अच्छे किए जाएं । इस उद्देश्य से हमने इस क्षेत्र के अन्य देशों के साथ सभी स्तर पर द्विपक्षीय सहयोग को प्रोत्साहित किया है । जहाँ परिस्थितियों ने इजाजत दी है वहाँ पर हमने अपने पड़ोसियों के साथ बातचीत भी शुरू की है । हमारा इरादा अपनी इन नीतियों पर चलते रहने का है ।

दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहकारिता (एस० ए० आर० सो०) समिति द्वारा लिए गए निर्णय

235. श्रीमती बाबुरी सिंह : क्या बिशेष मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहकारिता समिति ने एक दक्षिण एशियाई परिसर और एक सांस्कृतिक सम रोह आयोजित करने की सिफारिश की है ;

(ख) समिति ने इस सम्बन्ध में अन्य क्या निर्णय किये हैं; और

(ग) उन पर सरकार की क्या प्रतिक्रिया है और इस क्षेत्र में गहरे सांस्कृतिक सम्बन्ध बढ़ाने हेतु क्या कार्यवाही करने का विचार है ?

विदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री खुर्शीद आलम खान) : (क) जो हों, नई दिल्ली में 7 से 9 जनवरी, 1985 तक आयोजित दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहयोग की जो कला एवं संस्कृति संबंधी तकनीकी समिति ने अपनी दूसरी बैठक में भारत की इस पहली का स्वागत किया था कि नवम्बर, 1985 में भगल्ले अंतर्राष्ट्रीय भारतीय व्यापार मेले में दक्षिण एशियाई सांस्कृतिक समारोह भी किए जाएं । लेकिन दक्षिण एशियाई परिसर बनाने का कोई प्रस्ताव नहीं है ।

(ख) इस समिति ने अक्टूबर, 1985 में भारत में प्रथम दक्षिण एशियाई भूगर्भ कांफ्रेंस का आयोजन करने का भी निश्चय किया और यह निश्चय भी किया गया कि 1986 के आखिर में बंगलादेश में दक्षिण एशियाई इतिहास सम्मेलन का आयोजन किया जाए । दूसरे दक्षिण एशियाई संघ खेल विस्मर, 1985 में

बंगलादेश में होने वाले हैं। इस समिति ने जो अन्य निर्णय लिए उनमें गोष्टियों और कार्यशालाओं का अध्ययन करना, अध्ययन हलों, दस्तकारी प्रदर्शनियों, पुरानी इमारतों की फोटो प्रदर्शनियाँ, कैंटर्लिंग गाइड के प्रादान-प्रदान तथा ऐतिहासिक दस्तावेजों के प्रकाशन, इतिहास तथा अनुसंधान की दृष्टि से मूल्यवान दस्तावेजों की फोटो प्रतियाँ और लघु फिल्मों का प्रादान-प्रदान, विशेषज्ञों का प्रादान-प्रदान और डेस प्रावि के क्षेत्र में शिक्षण शिविरों का आयोजन भी शामिल है।

(ग) भारत सरकार ने दक्षिण एसियाई क्षेत्रीय सहयोग के प्रति हमेशा ही एक ठोस तथा रचनात्मक दृष्टिकोण अपनाया है। भारत उन सभी कार्यक्रमों के लिए पूरे मन से काम कर रहा है जो तकनीकी समिति ने दक्षिण एसियाई क्षेत्रीय सहयोग की रूपरेखा के अन्तर्गत सांस्कृतिक सहयोग बढ़ाने के लिए तय किए थे। वस्तुतः यह अपने पड़ोसी देशों के साथ सांस्कृतिक सम्बन्ध समुन्नत करने के हमारे काफी समय से चल रहे प्रयासों का ही एक पूरक प्रयास है।

भारत-चीन सम्बन्ध

236. डा० कृपा सिन्घु जोई : क्या विदेश मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या भारत-चीन सम्बन्धों में अनुकूल बढ है;

(ख) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है;

(ग) चीन के साथ सम्बन्ध सामान्य बनाने के लिए क्या कार्यवाही की गई है अथवा करने का विचार है; और

(घ) सीमा समस्या कब तक हल हो जाने की सम्भावना है ?

विदेश मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री खुर्शीद आलम खाँ) : (क), (ख) और (ग) : 1981 में चीन के साथ अधिकारी स्तर की बातचीत की शुरुआत होने के बाद से भारत और चीन के संबंधों में धीरे-धीरे सुधार हुआ है। अभी तक इस बातचीत के पांच दौर हो चुके हैं। इनमें चीन-भारत सीमा के प्रश्न पर तथा संस्कृति, विज्ञान और प्रौद्योगिकी, शिक्षा, खेल-कूद इत्यादि जैसे क्षेत्रों में द्विपक्षीय प्रादान-प्रदान को बढ़ावा देने पर ध्यान केन्द्रित किया गया है। अगस्त, 1984 में चीन के साथ एक व्यापार करार पर भी हस्ताक्षर किए गए थे जिसमें "तर्वाधिक अनुग्रह प्राप्त राष्ट्र-बाला" अनुच्छेद शामिल किया गया है।

(घ) यह कहना तो मुमकिन नहीं है कि सीमा का सवाल कब तक तय हो जायेगा लेकिन अब तक अधिकारियों के स्तर पर जो बातचीत हुई है उसमें दोनों पक्षों ने ऐसे सामान्य सिद्धांत तय करने की कोशिश की है जिनके आधार पर भविष्य में बातचीत हो सके। पिछले दौर की बातचीत में हम बात पर भी सहमत हुई थी कि अधिकारियों के स्तर पर जब प्रगती बार बातचीत होगी तो उस समय सीमा के सवाल पर भी कुछ ठोस विचार विमर्श किया जाएगा।

भरपूर फल होने के कारण काफी की बिक्री की समस्या

237. डा० कृपा सिन्घु जोई : क्या बाणिज्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या काफी की भरपूर फल होने के कारण इसकी बिक्री की समस्या उत्पन्न हो गई है;

(ख) यदि हां, तो इस संबंध में सरकार की क्या प्रतिक्रिया है;

(ग) इसकी बिक्री के लिए क्या कदम उठाए गए या उठाए जान का विचार है;

(घ) भारतीय काफी की निर्यात क्षमता कितनी है और विदेशों में नई मण्डियाँ खोजने के लिए क्या कदम उठाए हैं; और

(ङ) उत्पादकों को लाभकारी मूल्य प्राप्त होना सुनिश्चित करने के लिए क्या कदम उठाए गए हैं।

बाणिज्य तथा पूर्ति मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री पी० ए० संजया) : (क) जी नहीं।

(ख) प्रश्न ही नहीं उठता।

(ग) तथा (घ)। मध्य को निर्यातों के लिए भारत का वार्षिक कोटा काफी वर्ष 1983-84 के 41,722 मे० टन से बढ़ाकर काफी वर्ष 1984-85 के लिए 43,424 मे० टन कर दिया गया है। सोवियत संघ भी काफी की पर्याप्त मात्रा की खरीद करता है। गैर-कोटा देशों को भारत के निर्यात बढ़ाने के लिए यूरोप, मध्य पूर्व तथा खाड़ी सुदूरपूर्व तथा उत्तरी अफ्रीकी देशों में निर्यात संवर्धन के लिए गैर-कोटा देशों को चार बिन्ती-सह अध्ययन दल भेजे गए थे। इन अध्ययन दलों की रिपोर्टों के आधार पर काफी की बिन्ती बढ़ाने के लिए गैर-कोटा देशों को रियायतें दी जा रही हैं। निर्यात संवर्धन उपाय के रूप में काफी बोर्ड ने विभिन्न अन्तर्राष्ट्रीय मेलों/प्रदर्शनियों में भी भाग लिया है।

(ङ) कीमतों की स्थिरता को सुनिश्चित करने के लिए काफी बोर्ड द्वारा घरेलू बाजार में रिलीज की जाने वाली मात्राओं को ध्यानपूर्वक विनियमित किया जाता है।

जसबीर सिंह की गिरफ्तारी

238. डा० कृष्ण लिंगु बोई : क्या गृह मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या मिर्जाराजाले के भतीजे जसबीर सिंह को जिसे पाकिस्तान में ननकाना साहिब जहां गुरु नानक के जन्मदिन समारोह के दौरान नवम्बर, 1984 में गया था, में अप्रतिजनक गतिविधियों और उत्तेजना पैदा करने वाले भाषण देने के कारण गिरफ्तार किया गया है;

(ख) यदि हां, तो उसके विषय क्या कार्रवाई की गई है; और

(ग) देश के भीतर तथा बाहर ऐसे अन्य व्यक्तियों की गतिविधियों पर निगरानी रखने और उन्हें दण्ड देने के लिए सरकार का क्या कदम उठाने का विचार है?

गृहसंज्ञालय में राज्य बंजी (बीमंती राज बुलारी लिहा) : (क) और (ख). श्री जसबीर सिंह को राष्ट्रीय सुरक्षा अधिनियम, 1980 के तहत नजरबंद किया गया है। पाकिस्तान में उसके प्रवास के दौरान उसकी गतिविधियों और भाषणों के लिए उसके विषय भारतीय दंड संहिता की धारा 124-क, 153-क और प्रसिद्ध गतिविधियां (निवारण) अधिनियम, 1967 की धारा 15 के तहत एक मामला भी दर्ज किया गया है और जांच-पड़ताल की जा रही है।

(ग) ऐसे व्यक्तियों के विषय कानून के तहत उपयुक्त कार्रवाई करने के लिए सतर्कता रखी जाती है।

अमरीका द्वारा पाकिस्तान को हथियारों की सप्लाई

239. श्री आनन्द सिंह : क्या विदेश मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या हाल में सरकार ने अमरीका द्वारा पाकिस्तान को अत्याधुनिक हथियारों की सप्लाई से भारतीय उपमहाद्वीप में शांति को उत्पन्न खतरे का मामला अमरीका सरकार के साथ उठाया है;

(ख) यदि हां, तो किस स्तर पर और किस रूप में; और

(ग) क्या प्रधान मंत्री अपनी प्रस्तावित अमरीका यात्रा के दौरान अमरीका सरकार के साथ इस मामले पर चर्चा करेंगे?

विदेश संज्ञालय में राज्य बंजी (श्री खुर्शीद आलम खां) : (क) जी हां।

(ख) और (ग)। इस विषय पर भारत के विचारों से अमरीका की सरकार को बहुत साफ तथ्यों में और कई अवसरों पर अवगत कराया गया है; इनमें अमरीका के उप राष्ट्रपति, विदेश मंत्री, सहायक विदेश मंत्री और विभिन्न सेंनेटर्स तथा अमरीकी कांग्रेस के सदस्य भी शामिल हैं जिन्हें उनकी हाल की भारत यात्रा के दौरान अवगत कराया गया था। भविष्य में भी जब कभी मौका आवेगा तब हम इस मामले को उठावेंगे।

जम्मू और कश्मीर राज्य में पर्यटन को हानि

240. श्री० लैफ्टिनेंट लोव : क्या पर्यटन और नागर विमानन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या पंजाब के संकट तथा अन्य संबंध समस्याओं के कारण जम्मू और कश्मीर राज्य में पर्यटन को हुई हानि की मात्रा के संबंध में कोई सर्वेक्षण किया गया है; और

(ख) यदि हाँ, तो इस स्थिति को ठीक करने के लिए उनके मंत्रालय का विचार क्या सपास करने का है ?

पर्वटन और नागर विमानन मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री जयलोक गहलोत) : (क) योजना आयोग द्वारा संगठित किए गए, अधिकारियों के एक केन्द्रीय दल ने जम्मू और कश्मीर राज्य में पर्वटन उद्योग के विविध घटकों को हुई सति का जायजा लेने के लिए अक्तूबर, 1984 के दौरान जम्मू और कश्मीर की यात्रा की।

(ख) जम्मू और कश्मीर राज्य में पर्वटन की हुई हानि का प्रमुख कारण, भारत में, पंजाब-संकट और पंजाब में सड़क व रेल संचार-व्यवस्था के भंग होने जैसी, विविध घटनाओं के बारे में बिदेसों में प्रतिकूल मोडिया-प्रचार था। स्थितियों के सामान्य हो जाने, भारत में पर्वटकों की सुरक्षा और पंजाब में रेल व सड़क संबंधी संचार-व्यवस्था के फिर चालू हो जाने के बारे में हमारे मोडिया-प्रचार में अन-कूलतापूर्वक जोर देते हुए प्रतिकूल प्रचार को प्रभावहीन किया जा रहा है। अकेले जम्मू और कश्मीर राज्य में पर्वटन के संवर्धन के लिए जो विशेष प्रयास किए गए हैं वे निम्नलिखित हैं:—

- (1) जम्मू और कश्मीर का केवल एक अवकाश-विहार-स्थल के रूप में ही नहीं बल्कि एक समा-गम केन्द्र (कन्वेंशन सेंटर) के रूप में भी संवर्धन करने पर प्रचार अभियान में जोर देना।
- (2) जम्मू और कश्मीर में स्थितियों के सामान्य होने के तथ्य को उजागर करने के लिए यात्रा परिचालकों, यात्रा अभिकर्ताओं और मोडिया से संबंधित व्यक्तियों के साथ अधिकाधिक सम्पर्क करना।
- (3) 1 नवम्बर से 31 मार्च के दौरान यात्रा हेतु 4 या समते अधिक यात्रियों के ग्रुप के लिए दिल्ली-श्रीनगर सेक्टर में इंडियन एयरलाइंस द्वारा राउंड ट्रिप किराये में 30 प्रतिशत सीत-कालोन ग्रुप डिस्काउंट प्रदान करना। "गुलमर्ग विटर पैकेज" के लिए भी डिस्काउंट उपलब्ध है।
- (4) जम्मू और कश्मीर पर्वटन विकास निगम द्वारा 1,400 रु० के मूल्य पर कश्मीर में मात दिन के एक विशेष पैकेज टुअर की शुरुआत करना जिसके अंतर्गत गुलमर्ग में 3 दिन का स्कीईंग शामिल है; और
- (5) दिल्ली और श्रीनगर के बीच इंडियन एयरलाइंस की उड़ानों की संख्या में वृद्धि करना और श्रीनगर तथा बम्बई के बीच एक उड़ान शुरु करना।

निरस्तोकरण के संबंध में अमरीका-रुस शिखर वार्ता

241. श्री अमर राव प्रधान :

श्री वितामणि जेवा :

श्री आनन्द सिंह :

क्या बिदेस मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि आणविक हथियार नियंत्रण के संबंध में अमरीकी बिदेस मंत्री श्री जॉर्ज शूल्ज और सोवियत बिदेस मंत्री श्री घात्री प्रोमिको के बीच हाल ही में जेनेवा में हुई वार्ता के क्या परिणाम निकले ?

बिदेस मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री खुर्शीद आलम खाँ) : 7 और 8 जनवरी, 1985 को अमरीकी बिदेस मंत्री श्री जॉर्ज शूल्ज और सोवियत समाजवादी गणतंत्र संघ के बिदेस मंत्री श्री घात्री प्रोमिको के बीच एक बैठक हुई थी। इस बैठक की समाप्ति पर संयुक्त राज्य अमरीका और संयुक्त सोवियत समाजवादी गणतंत्र संघ के बीच इस बात पर सहमति हुई थी कि वे हथियारों के सम्बन्ध में बातचीत फिर शुरु करेंगे।

इस विषय में जारी संयुक्त वक्तव्य में कहा गया है कि "इस बातचीत के विषय सामरिक और माध्य-मिक रेंज के अंतरिक्ष और नाभिकीय शस्त्रों से संबद्ध तरह-तरह के सवाल होंगे और इन तमाम सवालों पर उनके पारस्परिक संबंधों को देखते हुए विचार किया जाएगा और उन्हें सुलझाया जाएगा।"

"बहु बातचीत दोनों ओर के प्रतिनिधि मंडलों के बीच होगी जो तीन वर्गों में विभाजित होंगे।"

इस वक्तव्य का पूरा पाठ विवरण के रूप में संलग्न है।

विचारण

जैसे कि पहले सहमति हुई थी, घमरीकी विवेक मंत्री जार्ज पी० मूल्य तथा सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति के पोलित ब्यूरो के सदस्य, सोवियत समाजवादी गणतंत्र संघ के मंत्री परिषद के प्रथम उपाध्यक्ष एवं सोवियत समाजवादी गणतंत्र संघ के विवेक मंत्री प्राग्नी प्रोमिको के बीच 7 और 8 जनवरी, 1985 को जनेवा में बैठक हुई।

इस बैठक के दौरान उन्होंने नाभिकीय एवं अंतरिक्ष जलों को कम करने के संबंध में घमरीका और सोवियत पार्टी के विषय और उद्देश्य पर विचार विमर्श किया।

दोनों पक्ष इस बात पर सहमत हैं कि इस बातचीत के विषय सामरिक और माध्यमिक हर्जों के अंतरिक्ष नाभिकीय जलों से संबंध तरह-तरह के तबाल होंगे और इन तमाम सवालों पर उनके पारस्परिक संबंधों को देखते हुए विचार किया जाएगा और उन्हें सुलझाया जाएगा।

इस बार्ता का लक्ष्य अंतरिक्ष में हथियारों की होड़ को रोकने के उद्देश्य से कारणर समाधान संसार करना और इस होड़ को जमीन पर ही खत्म करना तथा नाभिकीय जलों को परिसीमित और कम करना तथा सामरिक छहराव में स्थिरता लाना होगा।

दोनों पक्षों को यह विश्वास है कि हथियारों को सीमित और कम करने की दिशा में सामान्य प्रयत्न के रूप में होने वाली यह बार्ता अंततः सभी जगह से नाभिकीय हथियारों को पूरी तरह से खत्म करने की दिशा में प्रगमर होगी।

नयी बार्ता जुब होने की तारीख और उसके स्थान के विषय में एक महीने के अन्दर-अन्दर राजनयिक स्रोतों के माध्यम से सहमति दी जाएगी।

यूनिशन कारबाइड कारखाने, पोवाल में दुर्घटना

242. प्रो० मधु इण्डवले : क्या उद्योग और कर्मजी कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या पोवाल में यूनिशन कारबाइड कारखाने को लाइसेंस मंजूर करते समय किन्हीं खतरों का पूर्वाग्रमान लगाया गया तथा क्या लाइसेंस मंजूर करने से पहले कोई शर्त रखी गई थी;

(ख) यदि हाँ, तो क्या शर्तें रखी गई थीं;

(ग) इन शर्तों के पालन किसे जाने पर निगरानी रखने के लिए क्या व्यवस्था की गई थी;

(घ) क्या कारखाने के कार्यकरण के संबंध में कोई प्रतिकूल रिपोर्ट प्रस्तुत हुई थी; और

(ङ) यदि हाँ, तो पोवाल में यूनिशन कारबाइड कारखाने में दिसम्बर, 1984 में हुई दुर्घटना को रोकने हेतु कोई कार्यवाही क्यों नहीं की गई?

उद्योग और कर्मजी कार्य बंगाल में राज्य बंगो (जी प्रारिक बोहम्मब खा) : (क) से (ग) - मिथाइल साइसोसायनेट पर प्राधारित कीटनाशकों के हेतु उत्पादन में यूनिशन कारबाइड इण्डिया लि० की एक प्रौद्योगिक लाइसेंस 31 अक्तूबर, 1975 को दिया गया था। प्रौद्योगिक लाइसेंस में निर्धारित शर्तों में से एक का संबंध जल, वायु तथा भूमि प्रदूषण के नियंत्रण हेतु पर्याप्त उपाय करने से था। प्रदूषण नियंत्रण के संबंध में, राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड उचित प्राधिकरण है।

फैक्टरी अधिनियम, 1948 के अधीन घाने वाली, फैक्टरी में सुरक्षा संबंधी पहलुओं के विषय में कारखाने से यह अपेक्षित है कि वह उनका पालन करे।

(घ) तथा (ङ) - राज्य सरकार से प्राप्त सूचना के अनुसार, इस कारखाने में पहले छह दुर्घटनाएँ हो चुकी हैं। इन दुर्घटनाओं की जांच करने के बावजूद फैक्टरी इन्स्पेक्टर ने कारखाने के प्रबंधकों को सुरक्षा सुनिश्चित करने हेतु समुचित निवेदन दे दिए थे। इन में से दो दुर्घटनाओं के बारे में राज्य सरकार ने भारतीय दण्ड संहिता के अधीन मुकदमे भी दर्ज किए थे जो कि मूकप न्यायिक मजिस्ट्रेट, पोवाल के समक्ष हैं।

12-00 मध्याह्न

[अनुवाद]

अध्यक्ष महोदय : सभा पटल पर रखे जाने वाले पत्र । श्री एस० बी० चव्हाण ।

श्री अजयल रतौड काबुली : (श्रीनगर) : खड़े हुए ।

अध्यक्ष महोदय : आप व्यवस्था का कौन-सा प्रश्न उठाना चाहते हैं ?

श्री अजयल रतौड काबुली : : मूल्य काल ।

अध्यक्ष महोदय : कोई मूल्य काल नहीं है । आप का व्यवस्था का प्रश्न क्या है ?

श्री अजयल रतौड काबुली : यह एक मामले विवेक के बारे में है ।

अध्यक्ष महोदय : आप मुझे अपना व्यवस्था का प्रश्न बताइये ।

[हिन्दी]

श्री अजयल रतौड काबुली : यह एक नास्तिकारी के बारे में है । आज नेताजी सुभाष चन्द्र बोस का जन्म दिन है ।

[अनुवाद]

अध्यक्ष महोदय : मैं इस संबंध में पहले ही एक सदस्य को नियम 377 के अधीन मामले को उठाने की अनुमति दे चुका हूँ (व्यवधान) ।

श्री अजयल रतौड काबुली : : आप कृपया मुझे अनुमति दीजिए । आज एक महान नेता का जन्म दिन है *

अध्यक्ष महोदय : कार्यवाही बृत्तान्त में कुछ भी सम्मिलित नहीं किया जाएगा ।

श्री बसुदेव आचार्य (बाँकुरा) : महोदय, परसों सत्र समाप्त हो जाएगा और पिछले तीन दिनों से हम जासूसी गतिविधियों के बारे में चर्चा की अनुमति को माँग कर रहे हैं (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : मैं इस संबंध में आपको पहले ही बता चुका हूँ । कार्य मंत्रणा समिति को बैठक होने वाली है ।

प्रो० मधु दण्डवते (राजपुर) : महोदय, प्रधान मंत्री जी ने दल-बदल विरोधी विधेयक को मुख्य बातों पर विचार करने हेतु विपक्षी दलों को बैठक बुलाई थी । सौभाग्य की बात है कि हम लोगों में ग्राम सहमति हो गई है हमने ग्राम सहमति को सूचना उन्हें दे दी है । चूंकि विधान सभा चुनाव 2 और 5 मार्च को होने जा रहे हैं, मैं आप से जानना चाहता हूँ कि क्या पूर्व निर्धारित कार्यक्रम के अनुसार सत्र 25 तारीख तक चलेगा अथवा दल-बदल विरोधी विधेयक पारित करने के लिए इसे बढ़ाये जाने की संभावना है ।

अध्यक्ष महोदय : कुछ भी हो सकता है ।

[हिन्दी]

आज आप से बात करेंगे ।

[अनुवाद]

हम इस पर विचार-विमर्श करेंगे ।

श्री अजयल रतौड काबुली : महोदय, क्या मैं एक निवेदन कर सकता हूँ ! . . .

अध्यक्ष महोदय : आप नियमों का उल्लंघन करने का प्रयास क्यों कर रहे हैं ? आप अब पुराने सदस्य हैं । आप को जानने की आवश्यकता नहीं है । आप नियमों को पहले ही जान चुके हैं ।

[हिन्दी]

मैं ऐसे पत्रांक नहीं कम्मा । आप को ठीक से दूसरे तरफ से करना चाहिए । आप 377 में करिए, ऐसा क्यों करते हैं ?

* * कार्यवाही बृत्तान्त में सम्मिलित नहीं किया गया ।

[अनुवाद]

कार्यवाही बृहन्त में कुछ भी सम्मिलित नहीं किया जाएगा।

[हिंदी]

श्री अमृतलाल रसोई काबुली : **

अध्यक्ष महोदय : यदि आप इस बारे में इतने उत्सुक थे तो आपने मुझे पहले ही लिख दिया होता। मैंने आपको मना नहीं किया था। एक सत्रजन पहले ही ऐसा कर चुके हैं और मैंने उन्हें अनुमति दी है।

श्री ईरासु अम्बापू रेड्डी (कुरनूल) उठ खड़े हुए।

अध्यक्ष महोदय : आपका व्यवस्था का प्रश्न क्या है ?

श्री ईरासु अम्बापू रेड्डी (कुरनूल) : क्या मैं जान सकता हूँ कि सत्र निश्चित रूप से 25 तारीख तक चलेगा ?

अध्यक्ष महोदय : आप कहां थे। क्या आप सुन नहीं रहे थे ? मैं बता चुका हूँ कि इस पर विचार करेंगे। आप को पता चल जाएगा।

12-02 म० प० ✓

सभा पटल पर रखे गए पत्र

[अनुवाद]

विदेशी अग्निदाय (विनियमन) अधिनियम के अखीन अधिसूचनाएँ

मूह मंत्री (श्री एल० बी० चव्हाण) : मैं विदेशी अग्निदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 को धारा 30 की उपधारा (3) के अन्तर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं को एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूँ —

1. विदेशी अग्निदाय (उपहारों प्रववा भेंटों का ग्रहण प्रववा अधिवारण) संशोधन विनियम, 1984 जो 21 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का० धा० 980 (घ) में प्रकाशित हुए थे।
2. विदेशी अग्निदाय (विनियमन) संशोधन नियम, 1984 जो 5 नवम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 755(घ) में प्रकाशित हुए थे।

[अम्बालय में रखी गयीं। देखिए संख्या एल० टी०-89/85]

कम्पनी अधिनियम, एकाधिकार और अवरोधक व्यापार अधिनियम, उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम, इन्वेंक टायर्स लिमिटेड तथा नेशनल एबर मैन्युफैक्चरर्स लिमिटेड (राष्ट्रीयकरण) अधिनियम, डालमिया बाबरी

सीमेंट लिमिटेड (उपकरणों का अर्जन और अन्तरण) अधिनियम, आदि के अखीन अधिसूचनाएं

उद्योग और कम्पनी कार्य अम्बालय में राज्य मंत्री (श्री आरिफ मोहम्मद खान) : मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ :

- (1) कम्पनी अधिनियम, 1956 को धारा 620 के अन्तर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) प्राकृत्य अधिसूचना संख्या 15/4/80 आई०जी०सी० जो सरकारो कम्पनियों को कम्पनी अधि-
नियम, 1956 को धारा 205क के लागू होने से छूट देने के बारे में है।

(दो) प्राकृत्य अधिसूचना संख्या 15/4/80 आई०जी०सी० जो सरकारी कम्पनियों को कम्पनी अधि-
नियम, 1956 को धारा 108 के लागू होने से छूट देने के बारे में है।

(तीन) प्राकृत्य अधिसूचना संख्या 15/4/80 आई०जी० सी० जो सरकारो कम्पनियों को कम्पनी अधि-
नियम, 1956 को धाराओं 43क, 149(2क), 205क, 263, 264, 265, 266, 307, 308, 316, 317 और 386 के लागू होने से छूट देने के बारे में है।

**कार्यवाही बृहन्त में सम्मिलित नहीं किया गया।

(चार) प्रारूप अधिसूचना संख्या 15/4/80-आई० जो० सी०, जो सरकारी कम्पनियों को अधिनियम, 1956 की धाराओं 165, 187, 294 तथा धारा 294क की उपधाराओं (2) और (3) के लागू होने से छूट देने के बारे में है।

(पाँच) प्रारूप अधिसूचना संख्या 15/3/84-आई० जो० सी०, जो कम्पनी अधिनियम, 1956 की धारा 295 के लागू होने से छूट देने के बारे में है।

[अन्वयात्मक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-90/85]

(2) कम्पनी अधिनियम, 1956 की धारा 396 की उपधारा (5) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) का० घा० 688(घ), जो 10 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो मैसर्स सैंड इन्वैस्टमेंट्स कम्पनी लिमिटेड तथा पाँच अन्य कम्पनियों को मैसर्स ईस्टर्न इन्वैस्टमेंट्स कम्पनी लिमिटेड में समाकलन करने के बारे में है।

(दो) का० घा० 796(घ), जो 18 अक्टूबर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो मैसर्स पंजाब बायरर्स सिस्टम लिमिटेड के समाकलन करने के बारे में है।

(3) कम्पनी अधिनियम, 1956 की धारा 642 की उपधारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) लागत सेवा अधिनियम (इंजीनियरी उद्योग) नियम, 1984, जो 7 जुलाई, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 688 में प्रकाशित हुए थे।

(दो) लागत सेवा अधिनियम (इलेक्ट्रिकल केबल्स और कंक्टर्स) नियम, 1984, जो 21 जुलाई 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 767 में प्रकाशित हुए थे।

[अन्वयात्मक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-91/85]

(4) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार अधिनियम, 1969 की धारा 67 की उपधारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार आयोग (कर्मचारियों की भर्ती) संशोधन नियम, 1984, जो 29 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1019 में प्रकाशित हुए थे।

(दो) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार आयोग (अवरोधक व्यापार करार के रजिस्ट्रार, संयुक्त रजिस्ट्रार, उप-रजिस्ट्रार और सहायक रजिस्ट्रार की भर्ती तथा सेवा की शर्तें) संशोधन नियम, 1984, जो 29 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1020 में प्रकाशित हुए थे।

(तीन) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार आयोग (जॉब निदेशक की भर्ती और सेवा की शर्तें) संशोधन नियम, 1984, जो 29 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1021 में प्रकाशित हुए थे।

[अन्वयात्मक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-92/85]

(5) उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1951 के अंतर्गत जारी की गई अधिसूचना संख्या का० घा० 797(घ) की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण), जो 18 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई थी तथा जो लघु उद्योग के लिये वस्तुओं के धारण के बारे में है।

[अन्वयात्मक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-93/85]

(6) इनचेंक टावर्स लिमिटेड और नेशनल रबड़-मैनुफैक्चरर्स लिमिटेड (राष्ट्रीयकरण) अधिनियम, 1984 की धारा 31 की उप-धारा (3) के अंतर्गत इनचेंक टावर्स लिमिटेड और नेशनल रबड़ मैनुफैक्चरर्स लिमिटेड राष्ट्रीयकरण में किसी सम्पत्ति में बंधक, प्रभार, स्वत्व अथवा किसी अन्य

हित के बारे में सूचना नियम, 1984 की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण), जो 30 नवम्बर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना संख्या का०सा० 896 में प्रकाशित हुए थे।

[अम्बाला में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-94/85]

- (7) डालमिया दादरी सीमेंट लिमिटेड (उपक्रमों का अर्जन और अन्तरण) अधिनियम, 1981 की धारा 30 की उपधारा (3) के अन्तर्गत डालमिया दादरी सीमेंट लिमिटेड (उपक्रमों का अर्जन और अन्तरण) निधियों का प्रशासन, (संशोधन में नियम, 1984 की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण), जो 14 नवम्बर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं० का० सा० 836 (अ), में प्रकाशित हुए थे।

[अम्बाला में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-95/85]

- (8) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार अधिनियम, 1969 की धारा 67 की उप-धारा (3) के अन्तर्गत एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार प्रायोग (जांच तथा पंजीकरण के महानिदेशक की पूर्ण और सेवा की गतों) नियम, 1984 की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) जो 29 दिसम्बर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1307 के अन्तर्गत प्रकाशित हुए थे।

[अम्बाला में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-96/85]

- (9) (एक) इंडियन प्लाइवुड इंडस्ट्रीज रिसर्च इंस्टीट्यूट, बंगलौर के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रति-वेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखा परीक्षित लेखें।

(दो) इंडियन प्लाइवुड इंडस्ट्रीज रिसर्च इंस्टीट्यूट, बंगलौर के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[अम्बाला में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-97/85]

- (10) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार अधिनियम, 1969 की धारा 67 की उप-धारा (3) के अन्तर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार (संशोधन) नियम, 1984 जो 1 अगस्त, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 584(अ) में प्रकाशित हुए थे।

(दो) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार (सूचना) संशोधन नियम, 1984, जो 31 अगस्त, 1984 के भारत को राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 643(अ), में प्रकाशित हुए थे।

- (11) एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार अधिनियम, 1969 की धारा 66 की उप-धारा (3) के अन्तर्गत, एकाधिकार तथा अवरोधक व्यापारिक व्यवहार प्रायोग (संशोधन) अधिनियम, 1984 की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण), जो 18 अगस्त, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 857 में प्रकाशित हुए थे।

[अम्बाला में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-98/95]

- (12) उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1951 की धारा 18क/18क की उप-धारा (2) के अन्तर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) का० सा० 656, जो 28 अगस्त, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा कोट्टयम टेक्सटाइल्स लिमिटेड, कोट्टयम (केरल) के प्रबन्ध के बारे में है।

(दो) का० सा० 657, जो 28 अगस्त, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा प्रमू राम मिल्स लिमिटेड, चेगापूर (केरल) के प्रबन्ध के बारे में है।

(तीन) का० सा० 658(अ), जो 28 अगस्त, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा मालाबार स्पिनग एन्ड वीविंग मिल्स लिमिटेड, कालीकट, केरल के प्रबन्ध के बारे में है।

- (चार) कां० प्रा० 740(घ), जो 26 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा महादेव टैक्सटाइल्स लिमिटेड, हुबली, कर्नाटक के प्रबंध के बारे में है।
- (पांच) कां० प्रा० 746(घ), जो 28 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा सोमसुन्दर सुपर स्पिनिंग लिमिटेड, मूषानेन्दल, तमिलनाडु, के प्रबंध के बारे में है।
- (छ) कां० प्रा० 748(घ), जो 28 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा प्लाई वुड बोर्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड, पम्पोर, जम्मू तथा कश्मीर के प्रबंध के बारे में है।
- (सात) कां० प्रा० 973(घ), जो 29 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा प्लाईवुड बोर्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड, पम्पोर, जम्मू तथा कश्मीर के प्रबंध के बारे में है।
- (आठ) कां० प्रा० 749(घ), जो 28 सितम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा कावेरी स्पिनिंग एंड बोयिंग लिमिटेड, पुत्तुकोटाची के प्रबंध के बारे में है।
- (नौ) कां० प्रा० 784(घ), जो 11 अक्तूबर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा श्री दुर्गा काटन स्पिनिंग एंड बोयिंग लिमिटेड, कोनागर, हुबली, पश्चिमी बंगाल के प्रबंध के बारे में है।
- (दस) कां० प्रा० 814(घ), जो 31 अक्तूबर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा स्वदेशी काटन लिमिटेड, कामपुर, रायबरेली के प्रबंध के बारे में है।
- (ग्यारह) कां० प्रा० 825(घ), जो 9 नवम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था और कां० प्रा० 926 (घ), जो 7 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा डा० पील लोहमन (इंडिया) लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (बारह) कां० प्रा० 844 (घ), जो 15 नवम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा इंडिया मशीनरी कम्पनी लिमिटेड, हावड़ा के प्रबंध के बारे में है।
- (तेरह) कां० प्रा० 870(घ), जो 21 नवम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा वा डिटेनिया इंजीनियरिंग कम्पनी, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (बीस) कां० प्रा० 876(घ), जो 23 नवम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा बेन्टफोर्ड इलेक्ट्रिक (इंडिया) लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (पन्ध्रह) कां० प्रा० 947 (घ), जो 18 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा इंडिया बेल्टिंग एंड काटन लिमिटेड, सीरमपुर, पश्चिमी बंगाल के प्रबंध के बारे में है।
- (सोलह) कां० प्रा० 960(घ), जो 27 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा श्रीराम जूगरस एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड, बोबिली के प्रबंध के बारे में है।
- (सत्रह) कां० प्रा० 962(घ), जो 27 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा श्रीराम जूगरस एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड, सीतानगरम्, आंध्र प्रदेश के प्रबंध के बारे में है।
- (अठारह) कां० प्रा० 866(घ), जो 28 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा कृष्णा सोलोकैट एंड ग्लास वर्क्स लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (उत्तीस) कां० प्रा० 967(घ), जो 28 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा लिली डिस्कट कम्पनी लिमिटेड (प्राइवेट), कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (चोस) कां० प्रा० 968(घ), जो 28 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा एंजल इंडिया मशीन एंड टूल्स लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।
- (इक्कीस) कां० प्रा० 969(घ), जो 28 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा बंगाल पीट्रीज लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है।

- (बाईस) का० प्रा० 971(प्र), जो 29 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा
प्रतीक उद्योग वनस्पति एण्ड प्लाईवुड लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है ।
- (तईस) का० प्रा० 972(प्र), जो 29 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा
ग्लूकोनेट लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है ।
- (चौबिस) का० प्रा० 974(प्र), जो 29 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा
इंडियन हेल्थ इंस्टीट्यूट एण्ड मेडिकेटीरि लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है ।
- (पच्चीस) का० प्रा० 975(प्र), जो 29 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा
प्रयोगी जिएर कम्पनी लिमिटेड, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है ।
- (छब्बीस) का० प्रा० 983(प्र), जो 31 दिसम्बर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा
एसोसिएटेड इंडस्ट्रीज (प्रभन) लिमिटेड, चन्द्रपुर के प्रबंध के बारे में है ।
- (सत्ताईस) का० प्रा० 747(प्र), जो 28 मार्च, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था
श्री जानकी भूगर मिल्स एण्ड कम्पनी, दोहराता, देहरादून (उत्तर प्रदेश) के प्रबंध के बारे में है ।
- (षट्ठाईस) का० प्रा० 15(प्र), जो 11 जनवरी, 1985 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था मोटर
एण्ड मशीनरी मैन्यूफैक्चर्स लि०, कलकत्ता के प्रबंध के बारे में है ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी० 99/85]
- (13) (एक) नारियल जटा बोर्ड, कोचीन के वारिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
(दो) नारियल जटा बोर्ड, कोचीन के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के
बारे में एक विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी०-100/85]
- (14) (एक) मेन्ट्रन मशीन टून इन्स्टीट्यूट, बंगलौर के वर्ष 1983-84 के वारिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी
तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
(दो) मेन्ट्रन मशीन टून इन्स्टीट्यूट, बंगलौर के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा
के बारे में एक विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी०-101/85]
- (15) (एक) इंडियन रबड़ मैन्यूफैक्चरर्स रिसर्च एसोसिएशन के वर्ष 1983-84 के वारिक प्रतिवेदन की एक
प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
(दो) इंडियन रबड़ मैन्यूफैक्चरर्स रिसर्च एसोसिएशन के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा
समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी०-102/85]
- (16) (एक) राष्ट्रीय उत्पादकता परिषद, नई दिल्ली, के वर्ष 1983-84 के वारिक प्रतिवेदन की एक प्रति
(हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
(दो) राष्ट्रीय उत्पादकता परिषद, नई दिल्ली, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा
समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी०-103/85]
- (17) (एक) सेन्ट्रल पल्प एण्ड पेपर रिसर्च इन्स्टीट्यूट, देहरादून के वर्ष 1983-84 के वारिक प्रतिवेदन की एक
प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
(दो) सेन्ट्रल पल्प एण्ड रिसर्च इन्स्टीट्यूट, देहरादून के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की
सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[सम्बाल में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी० 104/85]

- (18) (एक) नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ डिजाइन, अहमदाबाद के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (दो) नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ डिजाइन, अहमदाबाद के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-105/85]
- (19) (एक) नारियल जटा उद्योग अधिनियम, 1955 की धारा 17 की उपधारा 4 के अन्तर्गत नारियल जटा बोर्ड, एर्नाकुलम, कोचीन के वर्ष 1983-84 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन।
- (दो) नारियल जटा बोर्ड, एर्नाकुलम, कोचीन के वर्ष 1983-84 के लेखाओं की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-106/85]
- (20) कम्पनी अधिनियम, 1956 की धारा 619क की उपधारा (1) के अन्तर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
- (एक) (क) ब्रेचवेट एण्ड कम्पनी लिमिटेड, कलकत्ता के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।
- (ख) ब्रेचवेट एण्ड कम्पनी लिमिटेड, कलकत्ता के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरिचित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरिष्ठा की टिप्पणियां।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-107/85]
- (दो) (क) रिचर्डसन एण्ड कुडास (1972) लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।
- (ख) रिचर्डसन एण्ड कुडास (1972) लिमिटेड के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरिचित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरिष्ठा की टिप्पणियां।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-108/85]
- (तीन) (क) भारत हेवी प्लेट एण्ड बेगसम लिमिटेड, बिलाखापलनम के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।
- (ख) भारत हेवी प्लेट एण्ड बेगसम लिमिटेड, बिलाखापलनम के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरिचित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरिष्ठा की टिप्पणियां।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-109/85]
- (चार) (क) नेशनल इंस्टीट्यूट डेवलपमेंट कारपोरेशन लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।
- (ख) नेशनल इंस्टीट्यूट डेवलपमेंट कारपोरेशन लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरिचित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरिष्ठा की टिप्पणियां।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-110/85]
- (पांच) (क) हिन्दुस्तान मशीन टूल्स, बंगलौर के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।
- (ख) हिन्दुस्तान मशीन टूल्स, बंगलौर का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरिचित लेखे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरिष्ठा की टिप्पणियां।
[अग्न्यालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-111/85]
- (छः) (क) नेशनल बाईसिकल, कारपोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड के 31 मार्च, 1982 को समाप्त हुए वर्ष के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा।

- (ब) नेशनल बाईसिकल कारपोरेशन का हिंडिया लिमिटेड का 31 मार्च, 1982 को समाप्त हुए वर्ष का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षक सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 112/85]
- (सात) (क) इंजिनियरिंग प्रोजेक्ट्स (हिंडिया) लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) इंजिनियरिंग प्रोजेक्ट्स (हिंडिया) लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 113/85]
- (आठ) (क) भारत पम्पस एंड कम्प्रेसर्स लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) भारत पम्पस एंड कम्प्रेसर्स लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 114/85]
- (नौ) (क) हिन्दुस्तान पेपर कारपोरेशन लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) हिन्दुस्तान पेपर कारपोरेशन लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 115/85]
- (दस) (क) हिन्दुस्तान म्यूजिट लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) हिन्दुस्तान म्यूजिट लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 116/85]
- (ग्यारह) (क) नागालैंड पल्प एंड पेपर कम्पनी लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) नागालैंड पल्प एंड पेपर कम्पनी लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 117/85]
- (बारह) (क) नेशनल म्यूजिट एंड पेपर मिल्स लिमिटेड के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) नेशनल म्यूजिट एंड पेपर मिल्स लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 118/85]
- (तेरह) (क) हेवी इंजिनियरिंग कारपोरेशन लिमिटेड, रांची के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।
(ख) हेवी इंजिनियरिंग कारपोरेशन लिमिटेड, रांची का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित सेधे तथा उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियां।
[संघालय में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 119/85]

बायुधान अधिनियम के अन्तर्गत अधिसूचनाओं और होटल प्रबंध, खान बान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त बोधहार संस्थान, नयी दिल्ली, बम्बई, मद्रास के तिथेवन और सचिवायें आदि

वर्षावन और नामर विधानमंडलमें राज्य मंत्री (श्री बलराम महल्ल) : मैं निम्नलिखित पत्र सभापति पर रखता हूँ :—

- (1) बायुधान अधिनियम, 1934 को धारा 14 के अंतर्गत, निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)

(एक) बायुधान (पहला संशोधन) नियम, 1985, जो 10 जनवरी, 1985 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां. कां. नि. 16(अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक टिप्पण।

(दो) बायुधान (चौथा संशोधन) नियम, 1984, जो 6 दिसंबर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां. कां. नि. 1235 में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक टिप्पण।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-120/85]

(2) (क) (एक) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था और पोषाहार संस्थान, नई दिल्ली, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(ख) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान बंबई के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(तीन) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार, संस्थान, मद्रास, के वर्ष 1983-84 वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(चार) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, कलकत्ता, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(पांच) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, अमृतसर, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(छ) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, भुवनेश्वर, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(सात) खाद्य पदार्थ प्रयोगता (फूड क्राफ्ट) संस्थान समिति, अहमदाबाद के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(आठ) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, बंगलूर के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(नौ) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, हैदराबाद के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(दस) खाद्य पदार्थ प्रयोगता (फूड क्राफ्ट) संस्थान तिरुचिरापल्ली, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(ग्यारह) खाद्य पदार्थ प्रयोगता (फूड क्राफ्ट) संस्थान पटना के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

(बारह) खाद्य पदार्थ प्रयोगता (फूड क्राफ्ट) संस्थान, नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरोक्षित लेखे।

([छ) होटल प्रबंध, खानपान व्यवस्था प्रौद्योगिकी और प्रयुक्त पोषाहार संस्थान, नई दिल्ली, बंबई, मद्रास, कलकत्ता, अमृतसर, अहमदाबाद, हैदराबाद, बंगलूर और भुवनेश्वर तथा खाद्य पदार्थ प्रयोगता (फूड क्राफ्ट) संस्थान, पटना, दिल्ली और तिरुचिरापल्ली, के वर्ष 1983-84 के कार्यकारण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-121/85]

वायु (प्रदूषण निवारण और नियंत्रण) अधिनियम के अखिल भारतीय अधिसूचनाएं

कार्यकारण तथा कम विज्ञापन में राज्य बंजी (बी और सेन) : मैं निम्नलिखित पत्र सभापति पर रखता हूं :

(1) वायु (प्रदूषण निवारण और नियंत्रण) अधिनियम, 1981 को धारा 53 के अंतर्गत वायु (प्रदूषण निवारण और नियंत्रण) नियम, 1982 को एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) को 18 नवंबर, 1982 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां. कां. नि. 712(अ) में प्रकाशित हुए थे।

- (2) अधिसूचना संख्या सां. कां. निं. 765 (घ) और 766(घ) की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) जो 16 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई थी तथा जिसके द्वारा वायु (प्रदूषण निवारण और नियंत्रण) अधिनियम, 1981 की धारा 19 की उपधारा (1) के अंतर्गत जारी किये गये वायु प्रदूषण निवारण और नियंत्रण (संघ राज्य क्षेत्र) नियम, 1983 के नियम 8 के अंतर्गत गोवा और दिल्ली संघ राज्य क्षेत्रों के अंतर्गत प्रदूषण नियंत्रण क्षेत्रों को घोषणा की गई है।

[प्रचालन में रखी गई, देखिये संख्या एल० टी०-122/85]

सीमा शुल्क अधिनियम और आयकर अधिनियम के अधीन अधिसूचनाएँ

वित्त बजटालय में राज्य बजटों (बी जगदीश पुजारी)। मैं निम्नलिखित पत्र सभा-पटल पर रखता हूँ :—

- (1) सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 की धारा 159 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) सां. कां. निं. 13(अ), जो 7 जनवरी, 1985 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक आपन, जिनके द्वारा 13 नवंबर, 1971 की अधिसूचना संख्या 93/71 सी० शु० में कल्पित संशोधन किया गया है।

(दो) अधिसूचित मान्य (अवैध आयात का निवारण) संशोधन नियम, 1984, जो 7 जनवरी, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां. कां. निं. 45 में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक आपन।

[प्रचालन में रखे गये। देखिए संख्या एल० टी० 123/85]

- (2) आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 296 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) कां० आ० 3828, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10 (23) के अंतर्गत "जलियांवाला बाग नेशनल मेमोरियल ट्रस्ट" को निर्धारण वर्ष 1983-84 से 1985-86 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

(दो) कां० आ० 3829, जो 24 नवंबर, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10(23) के अंतर्गत "राष्ट्रीय नेत्रहीन एसोसिएशन को कर्नाटक शाखा" को निर्धारण वर्ष 1985-86 से 1987-88 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

(तीन) कां० आ० 3830, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10(23) के अंतर्गत "वेद रक्षण निधि ट्रस्ट, मद्रास" को निर्धारण वर्ष 1984-85 से 1986-87 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

(चार) कां० आ० 3831, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10(23) के अंतर्गत "मिशनरिय आफ़ दी चैरिटी, कलकत्ता" को निर्धारण वर्ष 1985-86 से 1989-90 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

(पांच) कां० आ० 3832, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10(23) के अंतर्गत "बुलहाट बाल कल्याण सोसायटी" को निर्धारण वर्ष 1984-85 से 1985-86 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

(छः) कां० आ० 3834, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसमें 28 जून, 1984 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई अधिसूचना संख्या 5884 का शुद्धि पत्र दिया हुआ है।

(सात) कां० आ० 3836, जो 25 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961, की धारा 10(23) के अंतर्गत "बि टाटा एंटीकल्चरल एण्ड कूल ट्रेनिंग

सेंटर फार दि ब्लाइंड, बंबई" को निर्धारण वर्ष 1985-86 से 1987-88 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।

- (आठ) का० आ० 3837, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10 (23ग) के अंतर्गत "मुस्लिम चिन्न एंड सोसायटी, मद्रास" को निर्धारण वर्ष 1983-84 से 1985-86 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।
- (नौ) का० आ० 3838, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10 (23ग) के अंतर्गत "नवबीबन ट्रस्ट, अहमदाबाद" को निर्धारण वर्ष 1985-86 से 1987-88 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।
- (दस) का० आ० 3839, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम 1961 की धारा 10 (23ग) के अंतर्गत "नेशनल सेंटर फार दी परफार्मिंग आर्ट्स" को निर्धारण वर्ष 1985-86 से 1987-88 तक अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।
- (ग्यारह) का० आ० 3840, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10 (23ग) के अंतर्गत "बिष्णुकान्ध राक मेमोरियल एंड बिष्णुकान्ध केंद्र" को निर्धारण वर्ष 1983-84 से 1985-86 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।
- (बारह) का० आ० 3841, जो 24 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 10 (23ग) "इंस्टीट्यूट आफ कैमिस्ट्रट्स (इंडिया)" को निर्धारण वर्ष 1983-84 से 1985-86 तक की अवधि के लिये छूट देने के बारे में है।
- [अंशात्मक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी०-124/85]

अखिल भारतीय सेवा अधिनियम के अखिल अधिसूचनाओं और भारतीय लोक प्रशासन संस्थान, नई दिल्ली का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन और सेवा परीक्षित लेख तथा कार्यक्रम की सजीला, प्रादि

कार्मिक तथा प्रशासनिक सुधार और संस्कृति विभाग में राज्य बंधो (ओ के० पी० सिंह देव) : मैं निम्नलिखित पत्र सभापटल पर रखता हूँ :—

- (1) अखिल भारतीय सेवा अधिनियम, 1951 की धारा 3 की उपधारा (2) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
- (एक) भारतीय प्रशासनिक सेवा (काष्ठ संख्या का नियतन) चौथा संशोधन विनियम, 1984 जो 13 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1055 में प्रकाशित हुए थे।
- (दो) भारतीय प्रशासनिक सेवा (काष्ठ सदस्य-संख्या का नियतन) प्रकाशित हुए थे।
- (तीन) भारतीय प्रशासनिक सेवा (काष्ठ सदस्य-संख्या का नियतन) छठा संशोधन विनियम, 1984 जो 15 दिसंबर 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1242 में प्रकाशित हुए थे।
- (चार) भारतीय प्रशासनिक सेवा (वेतन) चौथा संशोधन नियम, 1984 जो 13 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1056 में प्रकाशित हुए थे।
- (पांच) भारतीय प्रशासनिक सेवा (वेतन) पांचवां संशोधन नियम, 1984 जो 15 दिसंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1240 में प्रकाशित हुए थे।
- (छः) भारतीय पुलिस सेवा (वेतन) दूसरा (संशोधन) नियम, 1984 जो 13 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 1055 में प्रकाशित हुए थे।
- (सात) भारतीय प्रशासनिक सेवा (वेतन) द्वारा नियुक्ति) पहला संशोधन विनियम, 1984, जो 21 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 789 (अ) में प्रकाशित हुए थे।
- (आठ) भारतीय प्रशासनिक सेवा (वेतन) द्वारा नियुक्ति) दूसरा संशोधन विनियम, 1984, जो 21 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 790 (अ) में प्रकाशित हुए थे।

- (नौ) भारतीय पुलिस सेवा (काइर सदस्य-संख्या का नियतन) नवा संशोधन विनियम, 1984, जो 29 सितंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 101E में प्रकाशित हुए थे।
- (दस) कां प्रां 1011, जो 29 सितंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो ऐसे भारतीय सिविल सेवा के उन पेंशन भोगियों, जो 1 जनवरी, 1973 से पूर्व सेवा निवृत्त हो गये थे, की पेंशन के पुनरीक्षण के बारे में है।
- (ग्यारह) भारतीय प्रशासनिक सेवा (वेतन) पहला संशोधन नियम, 1985, जो 19 जनवरी, 1985 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 49 में प्रकाशित हुए थे।
- (बारह) भारतीय प्रशासनिक सेवा (काइर सदस्य संख्या का नियतन) पहला संशोधन विनियम, 1985, जो 19 जनवरी, 1985 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 50 में प्रकाशित हुए थे।
- [अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-125/85]

- (2) (एक) भारतीय लोक प्रशासन संस्थान, नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
- (दो) भारतीय लोक प्रशासन संस्थान, नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- [अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-126/85]

केंद्रीय औद्योगिक सुरक्षा बल अधिनियम, सीमा सुरक्षा बल अधिनियम के अखीन अधिसूचनायें, पुनर्वास उद्योग नियम लिमिटेड, कलकत्ता का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन तथा कार्यकरण की समीक्षा, और जांच आयोग अधिनियम के अंशाल्प पत्र

गृह मंत्री (श्री एस० बी० चव्वाण) : मैं श्रीमती रामदुलारी मिन्हा की ओर से निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूँ :—

- (1) केंद्रीय औद्योगिक सुरक्षा बल अधिनियम, 1968 की धारा 22 की उपधारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
- (एक) केंद्रीय औद्योगिक सुरक्षा बल (बीषा संशोधन) नियम, 1984, जो 15 दिसंबर, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 1241 में प्रकाशित हुए थे।
- (दो) केंद्रीय औद्योगिक सुरक्षा बल (पांचवां संशोधन) नियम, 1984, जो 29 दिसंबर 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 1323 में प्रकाशित हुए थे।
- [अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-127/85]
- (2) सीमा सुरक्षा बल अधिनियम, 1968 की धारा 141 की उपधारा (3) के अंतर्गत सीमा सुरक्षा बल (अखीनस्थ अधिकारियों तथा निम्न अधिकारियों) पदावृत्ति तथा दरिष्ठता (संशोधन) नियम, 1984, जो 13 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सां कां निं 1051 में प्रकाशित हुए थे।
- [अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-128/85]
- (3) (एक) अनुसूचित जातियों तथा अनुसूचित जनजातियों के आयोग के वर्ष 1981-82 संबंधी वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (दो) प्रतिवेदन में अंतर्निष्ठ निष्कारियों पर की गई कायेंबाही के आपन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- [अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी०-129/85]

(4) कंपनी अधिनियम 1956 की धारा 619क की उपधारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) पुनर्वास उद्योग निगम लिमिटेड कलकत्ता के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) पुनर्वास उद्योग निगम लिमिटेड कलकत्ता के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन लेखापरीक्षित लेखे तथा नियंत्रक महालेखापरीक्षक की तत्संबंधी टिप्पणियाँ।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 130/85]

(5) जांच आयोग अधिनियम 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(एक) टासस्टाय मार्ग-जनपथ नई दिल्ली के चौराहे पर निर्माणाधीन राज्य व्यापार निगम के बहू-मंजिले भवन के लोहे की छतों की पाड़ के 31 जनवरी 1984 को गिर जाने के बारे में जांच करने वाले एक सदस्यीय आयोग जांच प्रतिवेदन।

(दो) प्रतिवेदन पर की गई कार्यवाही का आपन।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 131/85]

सी०एम० सी० लिमिटेड, लिकम्वराबाद का वर्ष 1983-84 का और सेमीकंडक्टर कंप्लेक्स लिमिटेड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन तथा उनके कार्यकरण की समीक्षा के बारे में विवरण

विज्ञान और प्रौद्योगिकी अंशाल्प तथा महात्मा गांधी विकास, परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष और इलेक्ट्रॉनिकी विभागों में राज्य बंधो (श्री शिवराज बो० पाटिल)। मैं निम्नलिखित पत्र सभापटल पर रखता हूँ :—

(1) कंपनी अधिनियम 1956 की धारा 619क की उपधारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :

(क) (एक) सी०एम० सी० लिमिटेड मिकंदराबाद के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण।

(दो) सी०एम० सी० लिमिटेड मिकंदराबाद का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 132/85]

(ख) (एक) सेमीकंडक्टर कंप्लेक्स लिमिटेड एम० ए० एस० नगर के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण।

(दो) सेमीकंडक्टर कंप्लेक्स लिमिटेड एम० ए० एस० नगर का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 133/85]

(ग) (एक) भारतीय यूरेनियम निगम लिमिटेड सिंहभूमि के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण।

(दो) भारतीय यूरेनियम निगम लिमिटेड सिंहभूमि का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखे और उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 134/85]

(घ) (एक) भारतीय इलेक्ट्रॉनिक्स निगम लिमिटेड हैदराबाद के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण।

(दो) भारतीय इलेक्ट्रॉनिक्स निगम लिमिटेड हैदराबाद का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[अंशाल्प में रखी गई। देखिए संख्या एल० टी० 135/85]

- (क) (एक) इंडियन रेपर प्रथम लिमिटेड बंबई के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण ।
- (ख) इंडियन रेपर प्रथम लिमिटेड बंबई का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन लेखापरीक्षित लेखे तथा उन पर निबंधक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ ।
[संचालन में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी० 136/85]
- (2) (एक) भौतिकी अनुसंधान प्रयोगशाला महमदाबाद के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे ।
- (ख) भौतिकी अनुसंधान प्रयोगशाला महमदाबाद के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण पर सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[संचालन में रखी गई । देखिये संख्या एल० टी० 137/85]
- (3) (एक) नेशनल रिमोट सेंसिंग एजेंसी हैदराबाद के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे ।
- (ख) नेशनल रिमोट सेंसिंग एजेंसी हैदराबाद के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[संचालन में रखी गई । देखिये संख्या एल० टी० 138/85]
- (4) (एक) टाटा आधारभूत अनुसंधान संस्थान, बंबई, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
- (ख) टाटा आधारभूत अनुसंधान संस्थान, बंबई, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन ।
- (तीन) टाटा आधारभूत अनुसंधान संस्थान, बंबई, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[संचालन में रखी गई । देखिये संख्या एल० टी० 139/85]
- (5) (एक) साहा परमाणु भौतिकी संस्थान, कलकत्ता, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे ।
- (ख) साहा परमाणु भौतिकी संस्थान, कलकत्ता, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[संचालन में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी० 140/85]
- (6) (एक) भौतिकी संस्थान, भुवनेश्वर, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
- (ख) भौतिकी संस्थान, भुवनेश्वर, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन ।
- (तीन) भौतिकी संस्थान, भुवनेश्वर, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
[संचालन में रखी गई । देखिए संख्या एल० टी० 141/85]
- (7) (एक) मेहुता गणित तथा गणितीय भौतिकी अनुसंधान संस्थान, इलाहाबाद, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) ।
- (ख) मेहुता गणित तथा गणितीय भौतिकी अनुसंधान संस्थान, इलाहाबाद, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन ।

- (तीन) मेहुता गजित तथा गणितीय भौतिकी अनुसंधान संस्थान, इलाहाबाद, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालन में रखा गई। देखिए संख्या एल० टी० 142/85]
- (8) (एक) परमाणु ऊर्जा शिक्षा सोसायटी, बंबई, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) परमाणु ऊर्जा शिक्षा सोसायटी, बंबई के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा के बारे में एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालन में रखा गई। देखिए संख्या एल० टी० 143/85]
- (9) परमाणु ऊर्जा अधिनियम 1962 की धारा 30 की उपधारा (4) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
(एक) परमाणु ऊर्जा (मध्यस्थता प्रक्रिया) नियम 1984 जो 23 जून, 1984 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 629 में प्रकाशित हुए थे।
(दो) परमाणु ऊर्जा (खानों का कार्यसंचालन खनिजों और निहित वस्तुओं को संभालना) नियम, 1984 जो 21 जुलाई, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 781 में प्रकाशित हुए थे।
(तीन) परमाणु ऊर्जा (कारखाने) नियम, 1984 जो 21 जुलाई, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या 782 में प्रकाशित हुए थे।
- (10) उपर्युक्त (9) में उल्लिखित अधिसूचनाओं को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारणों को दर्शाने वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालन में रखा गई। देखिए संख्या एल० टी० 144/85]

निर्यात (गुण-प्रकार नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, चाय अधिनियम, तम्बाकू बोर्ड अधिनियम के अधीन निर्यात, भारतीय निर्यात उद्योग गारंटी कारपोरेशन लिमिटेड, बम्बई का वर्ष 1983 का प्रतिवेदन तथा कार्य-करण को संचालना आदि

वाणिज्य और द्रुति बंधनत्व में राज्य बंधों (ओ पी० ए० संगणना) : में निम्नलिखित पत्र सभापटल पर रखता हूँ :—

- (1) निर्यात (गुण-प्रकार नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 की धारा 17 की उप-धारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
(एक) का० आ० 2983, जो 22 सितंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिस में 12 मई, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुई अधिसूचना संख्या का० आ० 1572 का मुद्रित पत्र दिया गया है।
(दो) तामचीनी का निर्यात (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1984, जो 29 सितंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का० आ० 3097 में प्रकाशित हुए थे।
(तीन) गैस सिलेंडरों का निर्यात (गुण-प्रकार नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1984 जो 1 सितंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का० आ० 2867 में प्रकाशित हुए थे।
(चार) बिजली के घरेलू उपकरणों का निर्यात (गुण-प्रकार नियंत्रण और निरीक्षण) नियम, 1984, जो 3 नवंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या का० आ० 3423 में प्रकाशित हुए थे।
[संचालन में रखा गई। देखिये संख्या एल० टी० 145/85]
- (2) चाय अधिनियम, 1953 की धारा 16 (अ) की उपधारा (2) के अंतर्गत जारी की गई निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—
(एक) का० आ० 772 (अ), जो 10 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो लोकियन टी एस्टेट के प्रबंध-ग्रहण की अवधि को बढ़ाने के बारे में है।

- (दो) का० आ० 773 (अ), जो 10 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो पाशोक टी एस्टेट के प्रबंध-ग्रहण की अवधि को बढ़ाने के बारे में है।
- (तीन) का० आ० 774 (अ), जो 10 अक्टूबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो बाहु-दुस्वार टी एस्टेट के प्रबंध-ग्रहण की अवधि को बढ़ाने के बारे में है।
- (चार) का० आ० 946 (अ) जो 18 दिसंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जो पोर्टोंग टी एस्टेट के प्रबंध-ग्रहण की अवधि को बढ़ाने के बारे में है।
- (पांच) का० आ० 957 (अ), जो 26 दिसंबर, 1984 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था जो चारगोला टी एस्टेट के प्रबंध-ग्रहण की अवधि को बढ़ाने के बारे में है।
- [संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 146/85]

(3) तंबाकू बोर्ड अधिनियम 1975 की धारा 32 की उपधारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

- (एक) तंबाकू बोर्ड (संशोधन) नियम 1984, जो 22 अगस्त 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 618 (अ) में प्रकाशित हुए थे।
- (दो) तंबाकू (बोर्ड) (नीलामी) नियम, 1984, जो 22 अगस्त 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 620 (अ) में प्रकाशित हुए थे।

(4) तंबाकू उपकर अधिनियम, 1975 की धारा 11 की उपधारा (4) के अंतर्गत तंबाकू उपकर नियम, 1984 की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण), जो 22 अगस्त 1984 को भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा० का० नि० 619 (अ) में प्रकाशित हुए थे।

[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 147/85]

(5) कंपनी अधिनियम, 1956 की धारा 619क की उपधारा (1) के अंतर्गत निम्नलिखित पत्रों की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) :—

(क) (एक) भारतीय निर्यात उद्योग गारंटी कॉर्पोरेशन लिमिटेड बंबई के वर्ष 1983 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) भारतीय निर्यात उद्योग गारंटी कॉर्पोरेशन लिमिटेड बंबई का वर्ष 1983 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे और उन पर नियंत्रक महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 148/85]

(ख) (एक) भारतीय, राज्य व्यापार निगम लिमिटेड नई दिल्ली, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) भारतीय राज्य व्यापार निगम लिमिटेड, नई दिल्ली का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे और उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 149/85]

(ग) (एक) प्रोजेक्ट्स एंड इन्विपमेंट कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड, नई दिल्ली, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) प्रोजेक्ट्स एंड इन्विपमेंट कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया लिमिटेड नई दिल्ली, का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे और उन पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 150/85]

(घ) (एक) भारतीय काजू निगम लिमिटेड, कोचीन के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा।

(दो) भारतीय काजू निगम लिमिटेड, कोचीन, के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन, लेखापरीक्षित लेखे तथा उस पर नियंत्रक-महालेखापरीक्षक की टिप्पणियाँ।

- (6) उपर्युक्त मंत्र (5) के (ब) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 151/85]
- (7) (एक) इंडियन इंस्टीट्यूट आफ पैकेजिंग, बंबई, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) इंडियन इंस्टीट्यूट आफ पैकेजिंग, बंबई, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 152/85]
- (8) (एक) समुद्री उत्पाद निर्यात विकास प्राधिकरण कोचीन के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) समुद्री उत्पाद निर्यात विकास प्राधिकरण, कोचीन, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 153/85]
- (9) (एक) भारतीय हीरा संस्थान, सूरत, के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) भारतीय हीरा संस्थान, सूरत, के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (10) उपर्युक्त (9) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 154/85]
- (11) (एक) रत्न और घासपुष्प निर्यात संवर्धन परिषद् बंबई के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) रत्न और घासपुष्प निर्यात संवर्धन परिषद् बंबई के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
- (12) उपर्युक्त (11) में उल्लिखित पत्रों को सभा पटल पर रखने में हुए विलंब के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 155/85]
- (13) (एक) रसायन और सह-उत्पाद निर्यात संवर्धन परिषद् कलकत्ता के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) रसायन और सह-उत्पाद निर्यात संवर्धन परिषद् कलकत्ता के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 156/85]
- (14) (एक) बेसिक कैमिकल्स फार्मास्यूटिकल्स एंड कास्मोटिक्स एक्सपोर्ट प्रोमोशन काउंसिल बंबई के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) बेसिक कैमिकल्स फार्मास्यूटिकल्स एंड कास्मोटिक्स एक्सपोर्ट प्रोमोशन काउंसिल बंबई के वर्ष 1983-84 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[संचालक में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 157/85]
- (15) (एक) इलायची बोर्ड कोचीन के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

- (बो) हलायबी बोर्ड कोचीन के वर्ष 1983-84 के वार्षिक लेखाओं की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा उन पर लेखापरीक्षा प्रतिवेदन।
- (तीन) हलायबी बोर्ड कोचीन के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखे गई। देखिये संख्या एल० टी० 158/85]
- (16) टेक्सटाइल्स कमिटी बंबई के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
[प्रचालन में रखे गये। देखिये संख्या एल० टी० 159/85]
- (17) (एक) भारतीय व्यापार मेला प्राधिकरण नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) भारतीय व्यापार मेला प्राधिकरण नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा संबंधी एक विवरण (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखे गये। देखिये संख्या एल० टी० 160/85]
- (18) (एक) व्यापार विकास प्राधिकरण नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) व्यापार विकास प्राधिकरण नई दिल्ली के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखी गई। देखिये संख्या एल० टी० 161/85]
- (19) (एक) काजू निर्यात संवर्धन परिषद् कोचीन के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।
(दो) काजू निर्यात संवर्धन परिषद् के वर्ष 1983-84 के कार्यक्रम की सरकार द्वारा समीक्षा की एक प्रति (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण)।
- (20) उपर्युक्त (19) में उल्लिखित पत्रों की सभा पटल पर रखे जाने में हुए विलंब के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखे गये। देखिये संख्या एल० टी० 162/85]
- (21) भारतीय चाय व्यापार नियम लिमिटेड के वर्ष 1982-83 के वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखाओं को समाप्त वर्ष के समाप्त होने के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि में सभा पटल पर रखे जाने के कारण को स्पष्टीकरण करने वाला एक विवरण (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखा गया। देखिये संख्या एल० टी० 163/85]
- (22) चाय बोर्ड के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन और लेखापरीक्षित लेखे समाप्त वर्ष की समाप्ति के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि के भीतर सभा पटल पर न रखे जाने के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखा गया। देखिये संख्या एल० टी० 164/85]
- (23) प्लास्टिक और लिनोलियम निर्यात संवर्धन परिषद् बंबई के वर्ष 1983-84 के वार्षिक प्रतिवेदन तथा लेखापरीक्षित लेखे, लेखा वर्ष की समाप्ति के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि के भीतर सभा पटल पर न रखे जाने के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखा गया। देखिये संख्या एल० टी० 165/85]
- (24) हलायबी व्यापार नियम लिमिटेड के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन तथा लेखापरीक्षित लेखे, लेखा वर्ष की समाप्ति के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि के भीतर सभा पटल पर न रखे जाने के कारणों को दखनि वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।
[प्रचालन में रखा गया। देखिये संख्या एल० टी० 166/85]

- (25) हाफ़ी बोर्ड का वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन तथा सैदा परीक्षित लेखे, सैदा-वर्ष की समाप्ति के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि के भीतर समा पटल पर न रखे जाने के कारणों को दर्शाने वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[संचालन में रखे गये। देखिये संख्या एस० टी० 167/85]

- (26) रबड़ बोर्ड के वर्ष 1983-84 का वार्षिक प्रतिवेदन तथा सैदा परीक्षित लेखे, सैदा-वर्ष की समाप्ति के पश्चात् 9 महीनों की निर्धारित अवधि के भीतर समा पटल पर न रखे जाने के कारणों को दर्शाने वाला एक विवरण (हिंदी तथा अंग्रेजी संस्करण)

[संचालन में रखे गये। देखिये संख्या एस० टी० 168/85]

याचिका समिति

बैठक के कार्यवाही-तारोस

[अनुवाद]

महाराष्ट्र में याचिका समिति (1984-85) (सातवीं लोक सभा) की 68वीं बैठक के कार्यवाही-तारोस (हिंदी और अंग्रेजी संस्करण) समा पटल पर रखता हूँ।

नियम 377 के अधीन मामले

[हिंदी]

(एक) महाराष्ट्र के चंद्रपुर, नंदारा और गढ़चिरोली में जिन सिचाई परियोजनाओं का काम रुका हुआ है उन पर पुनः काम आरंभ करने की आवश्यकता

श्री विनायक बुरुसेमवार (चिन्नूर) : महाराष्ट्र के चंद्रपुर, नंदारा व गढ़चिरोली जिलों में रुकी हुई सिचाई परियोजनाओं का शुरू किया जाना।

महाराष्ट्र के चंद्रपुर, नंदारा व गढ़चिरोली जिलों में 63 प्रतिशत से अधिक जंगल है। यह इकोलाजिकल बैलेंस रखने के लिए पर्याप्त है। लेकिन वहां पर जंगल संरक्षण नियमों की बाड़ लेकर वहां की सिचाई परियोजनाओं के काम को रोक दिया गया है और ग्रामीण रोजगार योजना के अंतर्गत भी जंगलों के अंदर यही नियम लागू होने के कारण वहां भी काम रोक दिए गए हैं। इसके परिणामस्वरूप लाखों मजदूर बेकार हो गए हैं और उनके सामने भुख-मरी का संकट उत्पन्न हो गया है। इसके ठीक विपरीत यहां अधिकृत जंगलों की कटाई का काम, लकड़ी बेचने के लिए शुरू है। उक्त तीनों जिलों में सिचाई का काम नहीं होने की वजह से यहां के किसान अकाल का सामना कर रहे हैं।

मेरा अनुरोध है कि सरकार इस ओर ध्यान दे और इस बारे में थोड़ी झिझक दूर कर सिचाई योजनाओं को पूर्ण करने की कोशिश करे और यहाँ के किसानों को आत्म-निर्भर व स्वावलंबी बनाने में मदद करे। मैं यह भी बताना चाहूंगा कि यदि यह योजना कार्यान्वित की जाय तो यहाँ पर इतना चावल पैदा हो सकता है कि पूरे महाराष्ट्र की जरूरत पूरी कर दे।

[अनुवाद]

(दो) विद्यमान पर्वों को जरूरी तथा नये पर्वों के सृजन पर लगे हुए प्रतिबंध पर पहाड़ी क्षेत्रों में डोल देने की आवश्यकता

श्री० नारायण चन्न परासर (हमीपुर) : महोदय, विद्यमान रिक्त पर्वों को भरने तथा नये पर्वों के सृजन करने जो कार्यमात्र के आधार पर भी उचित है, पर प्रतिबंध के कारण बिनाम प्रक्रिया को, विशेष देश के ग्रामीण तथा पहाड़ी क्षेत्रों में विकास प्रक्रिया को भारी घबका पहुँचा है। नैऋत्योन्नत गण्य में ब्रिड पर गों की बात तो समझ में आती है लेकिन यह सुनिश्चित करना भी जरूरी है कि उससे विकास को प्रभाव न लगे और मामूली सिचाई अस्त व्यस्त न हों या उनमें गिरावट न आए। अतः यह एक बिडंबना है कि जब एक ओर राज्य-तार विभाग का विभाजन किया जा रहा है जिससे अनेक पर्वों का दर्जा बढ़ जायेगा और अनेक नये पर्व बनाये जायेंगे,

दूसरी ओर वित्त मंत्रालय ने डाकघरों की एक शाखा खोलने पर भी पूरी तरह से प्रतिबंध लगा दिया है जब कि उनमें केवल विभागेतर कर्मचारी नियुक्त किये जाने होते हैं और कोई नियमित कर्मचारी नियुक्त नहीं किये जाने हैं। और तो और डाकघरों का दर्जा बढ़ाने पर भी प्रतिबंध है जहाँ राज्य सरकारें बंधायते/स्थानीय लोग एन० आर० सी० लेकर हानि को पूरा करने के लिए तैयार हैं।

12-06 न० ५०

[उपाध्यक्ष महोदय बीठासीन हुए]

अतः अनुरोध है कि योजना आयोग द्वारा यथापरिभाषित देश के पहाड़ी क्षेत्रों के मामले में प्रतिबंध में छूट दी जाए क्योंकि कि वे आर्थिक रूप से पिछड़े इलाके हैं वहाँ विकास बहुत धीमा हुआ है और भौगोलिक दृष्टि से दुर्गम क्षेत्र हैं।

(तीन) राकेट छोड़ने के केंद्र को कुछ साक्षात्कारों को श्रीहरिकोटा से बंगलौर स्थानांतरित करना

श्री बहूदेव जोमानेनीलसारा राय (विजयवाड़ा) : महोदय, विस्वस्त सूत्र से ज्ञात हुआ है कि श्रीहरिकोटा स्थित रॉकेट छोड़ने वाले स्टेशन की अनेक साक्षात्कारों और अनुभागों को बंगलौर स्थानांतरित किया जा रहा है। यह पता लगा है कि अनेक व्यक्तियों का स्थानांतरण किया जा चुका है। यह स्वर्गीय प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी द्वारा दिये गए स्थानांतरण न किये जाने के उस आश्वासन के विरुद्ध है जो उन्होंने उस समय दिया था जब वहाँ के कर्मचारियों ने 18 माह पहले हड़ताल की थी।

(चार) त्रिचूर में दूरदर्शन सुविधा उपलब्ध कराने की आवश्यकता

श्री पी० ए० एल्लो (त्रिचूर) : महोदय, त्रिचूर केरल का भौगोलिक केंद्र तथा राज्य की सांस्कृतिक राजधानी है। 1981 की जनगणना के अनुसार साक्षरता 92.5% है जो भारत में सर्वाधिक है। त्रिचूर में केरल का कृषि विश्वविद्यालय, राजकीय इंजीनियरिंग कालेज, राज्य का एकमात्र पत्रचिकित्सा कालेज, अन्य अनेक शिक्षा संस्थाएं, एक बैंकिंग केंद्र, केरल का एक व्यापारिक केंद्र, साहित्य अकादमी और अन्य प्रमुख सांस्कृतिक संस्थाएं स्थित हैं।

किंतु दुर्भाग्यवश सर्वाधिक शिक्षित त्रिचूर जिलों में दूरदर्शन की सुविधा उपलब्ध नहीं है। मेरा सरकार से अनुरोध है कि त्रिचूर में तत्काल दूरदर्शन सुविधा उपलब्ध करायी जाए।

(पांच) बंकिमन एंड कर्नाटक मिल्स, मद्रास के श्रमिकों को राष्ट्रीयकृत बैंकों के माध्यम से ऋण देने की आवश्यकता

डा० ए० कलानिधि (मद्रास मध्य) : बी एंड सी मिल्स, मद्रास हाल ही में पुनः खोली गई है किंतु श्रमिकों की शर्तों बहुत कम हो रही हैं। अनेक लोगों को मिल में लिया जाना है और उनको काम सौंप जाना है। इसके अलावा श्रमिकों को उनकी बकाया राशि तथा वैध छंटनी-राशि आदि का भुगतान भी नहीं किया गया है। आज तक उन्हें बोनस नहीं दिया गया है। लगभग सभी श्रमिकों के लिए जीवन यापन कठिन हो गया है, क्योंकि उन्हें मिल प्रबंधकों, राज्य या केंद्र सरकार से कोई सहायता नहीं मिल रही है। इन श्रमिकों द्वारा राष्ट्रीयकृत बैंकों से मांगें गये ऋणों पर आज तक कार्यवाही नहीं की गई है, उन्हें मंजूर करने को तो बात ही अलग है। एक पूरे वर्ष ये श्रमिक भूखमारी के शिकार रहे हैं और कुछ श्रमिकों की तो बेरोजगारी के कारण मृत्यु हो गई। इन श्रमिकों की सहायता के लिए मेरा भारत सरकार और मिल प्रबंधकों से अनुरोध है कि उन्हें इस मिलके सभी श्रमिकों को चाहे उन्हें नौकरी पर से लिया गया है अथवा नहीं राष्ट्रीयकृत बैंकों के माध्यम से ऋण वितरण की व्यवस्था करनी चाहिए। इस प्रकार की सहायता से ही इन श्रमिकों की कठिनाइयां दूर हो पायेंगी और तभी ये इस मिल में श्रमिकों के रूप में अपने कर्तव्यों का पूरी तरह से पालन कर पायेंगे। मुझे आशा है कि सरकार इस कार्य को तत्काल युद्धस्तर पर करेगी।

(छ) नेताजी सुभाष चंद्र बोस के जन्मदिन को सार्वजनिक छुट्टी घोषित करके उसे एक राष्ट्रीय दिवस घोषित करने की आवश्यकता

श्री अमरराव प्रधान (कूच बिहार) : आज 23 जनवरी है और 88 वर्ष पहले आज के दिन हमारे स्वतंत्रता संग्राम के महानतम नेता नेताजी सुभाष चंद्र बोस का जन्म हुआ था।

नेताजी दो बार भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के अध्यक्ष चुने गए थे। उसके बाद उन्होंने आल इंडिया फारवर्ड ब्लॉक की स्थापना की जिससे कि वे वाम पंथी शक्तियों को एकता के सूत्र में पिरो सके तथा ब्रिटिश साम्राज्यवाद

के विरुद्ध संघर्ष के लिए देशका नेतृत्व कर सकें। नेताजी के नेतृत्व में आजाद हिन्द फौज के हजारों बहादुर सैनिक देशकी आजादी के लिए लड़े और मरे। उनके "बली बिल्ली" और "मूले खून हो, मैं तुम्हें आजादी दूँगा" के आह्वान ने इस देश के लाखों नर-नारियों को प्रेरणा दी। आजाद हिन्द फौज के सैनिकों ने भारतभूमि पर अर्थात् मणिपुर में मैरंग नामक स्थान पर स्वतंत्र भारत का तिरंगा झंडा फहराया था। आजाद हिन्द सरकार ने बंडनान और निकोबार द्वीपसमूह में कार्य किया। इस देशकी जनता ने नेताजी पर अपार स्नेह और प्यार जुटाया।

आज मैं इस देश के लाखों नर-नारियों की आत्माओं को रोहराते हुए इस सदन का ध्यान पुनः इस ओर बिलाना चाहता हूँ कि नेताजी सुभाष चंद्र बोस के पवित्र अस्थिनि को देशभर में सार्वजनिक छुट्टी के रूप में मनाया जाना चाहिए। इस समय केंद्र सरकार द्वारा 23 जनवरी का दिन केवल पश्चिम बंगाल में छुट्टी के रूप में मनाया जाता है। क्या नेताजी राष्ट्रीय नेता नहीं हैं? इस अंतर्राष्ट्रीय युवा वर्ष में यह उचित ही होगा कि प्रधानमंत्री श्री राजीव गांधी 23 जनवरी को सार्वजनिक छुट्टी के रूप में एक राष्ट्रीय दिवस घोषित करें और देश की उन्नति के लिए 'युवाओं को नेताजी सुभाष चंद्र बोस के वैभवमय दूर आवाहनों पर चलने का आह्वान करें।

(सात) करकका बाँध परियोजना के अंतर्गत काठिन्डी नैवीकेलन लोक सेट में बायो गैस प्लांट के स्तरों में जांच की आवश्यकता

श्री आनन्द कर्कोदिय (जंजीपुर): महोदय, मैं बिन का ध्यान उन मंत्री समस्त की ओर बिलाना चाहता हूँ जो कि 360 लाख रुपये की लागत की करकका बाँध परियोजना के अधीन "काठिन्डी नैवीकेलन लोक-सेट" नाम की योजना से पैदा हुई है। इस योजना का निर्माण करकका बाँध परियोजना प्राधिकरण के पर्यवेक्षणाधीन हो रहा है। योजना को निजी ठेकेदारों को दे दिया गया है। जबकि 50 प्रतिशत काम पूरा हो चुका है। लोक-सेट के बीच में 5 वें खंड में बड़ी भारी दरार देखी गई है, जिसके कारण वर्षा ऋतु में मारे का सारा निर्माण ध्वस्त हो सकता है। यह बता जाता है कि नींव की गहरी में लगी ड्रम से जीट की बगई नहीं की गई जिसके कारण ऐसा विश्वास किया जाता है यही इस मंत्री दरार का कारण है। यह बताने की आवश्यकता नहीं है कि यह दरार या तो पर्यवेक्षण के अभाव में पड़ी है या फिर प्राइवेट ठेकेदार भ्रष्ट तरीकों से बाँधों की निरीक्षण से पड़ी है।

अतः मैं तकनीकी विशेषज्ञों द्वारा मामले की तात्कालिक निष्पत्ति जांच-पड़ताल की मांग करना हूँ, जिससे कि ऐसे मंत्री जनधन का पर्याप्त किया जा सके तथा इस राष्ट्रीय परियोजना को बचाने के लिए ठीक प्रकार से मरम्मत की जा सके और इस क्षेत्र के हजारों ग्रामीणों का जीवन भी बचाया जा सके।

(हिली)

(आठ) उत्तर प्रदेश में नगरपाली (बल्मोड़ा) में रंगीन फोटो फिल्मों का एक कारखाना स्थापित करने के लिए भारत फोटो फिल्म कंपनी को निवेश देने की आवश्यकता

श्री हरीश रावत (बल्मोड़ा): उपाध्यक्ष महोदय, उत्तर प्रदेश में बल्मोड़ा जनपद के मजबूती नामक स्थान में भारत फोटो फिल्म कंपनी द्वारा एक रंगीन फोटो फिल्म की यूनिट छटी पंचवर्षीय योजनावधि में स्थापित किए जाने का प्रस्ताव था। मस्ती भूमि संचार एवं परिवहन सुविधा, उपयुक्त जनसाधन तथा पर्याप्त जल की उपलब्धता के बावजूद भी उद्योग एवं योजना मंत्रालय में विद्यमान विभिन्न ऐसीय खराब गुणों ने अपने-अपने स्वार्थ बल इस परियोजना को अपेक्षित स्वीकृति समय पर प्राप्त नहीं होने दी है। जिस उद्योग का निर्माण कार्य छटी योजना के अंतिम वर्ष में प्रारंभ हो जाना चाहिए था उसका निर्माण कार्य आज भी प्रारंभ नहीं हुआ है। आवश्यक सुविधाओं के अभाव का बहाना लेकर इस पिछड़े पर्यतीय क्षेत्र में इस उद्योग के स्थापित करने में विरोध से इस क्षेत्र का महित होने के साथ-साथ स्व. प्रधानमंत्री जी द्वारा लोकसभा में दिए गए आश्वासन का उल्लंघन भी है।

अतः मेरा आग्रह है कि इस उद्योग को शीघ्र मजबूती (बल्मोड़ा) में स्थापित करने हेतु भारत फोटो फिल्म कंपनी को निवेश दिए जाने चाहिए।

12-15 व० प०

लोक प्रतिनिधित्व (संसोधन) अध्यादेश के निरनुमोदन के बारे में सांविधिक संकल्प और लोक प्रतिनिधित्व (संसोधन) विधेयक

[जनवाद]

उपस्थित महोदय : अब हम मद संख्या 12 और 13 पर एक-समय विचार करेंगे। प्रो० सैफुद्दीन खोस्रुवावाले करेंगे और कोमेंटें।

प्रो० सैफुद्दीन खोस्रुवावाले : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

"यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 नवंबर, 1984 को प्रस्तावित लोक प्रतिनिधित्व (संसोधन) अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 15) का निरनुमोदन करती है।"

मैं राष्ट्रपति महोदय द्वारा 20 नवंबर को जारी किये गए अध्यादेश का विरोध करने के लिए बड़ा हुआ हूँ और उसी अध्यादेश के स्थान पर यह विधेयक माया आ रहा है।

इस विधेयक का विरोध करने के मेरे पास निम्नलिखित कारण हैं, क्योंकि प्रथम और पंजाब के प्रतिनिधियों के बिना मैं इस सभा को सत्य से लोग सभा नहीं मानता हूँ। मैं नहीं समझता कि प्राचीन के पास 13 नवंबर को चुनावों की घोषणा करने का कोई प्राधिकार है, जबकि राष्ट्रपति महोदय ने 20 नवंबर को अध्यादेश जारी कर दिया था। इससे पता चलता है कि प्रथम एक ओर तो प्रथम राज्य सरकार से संपर्क किए हुए था और दूसरी ओर केंद्रीय सरकार से भी संपर्क साधे हुए था और प्रथम में चुनाव किसी भी सरकार को शम नहीं आ रहे थे। मैं योग्य विधि मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूँ कि उन्होंने देश में लोकमत का अन्याय क्यों किया। इस देश की जनता प्रथम और पंजाब में चुनाव चाहती थी और जहां तक प्रथम की बात है और विधि मंत्री महोदय को यह बात अच्छी तरह पता होनी चाहिये—संभवतया यह उनका प्रथम विधेयक है जिसे वह विधि मंत्री के रूप में इस सदन में प्रस्तुत कर रहे हैं और जहां तक श्री सेन महोदय की बात है मैं उनका प्रत्यक्ष सम्मान करता हूँ क्योंकि वह हमारे देश के छोटी के न्यायविदों में से एक हैं—मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूँ कि सर्वोच्च न्यायालय ने भी 1983 में अमर मेहुन चुनावों को स्वीकार किया था। हमारे लिए यह आवश्यक की बात थी।

परंतु उन निर्णय के बाद तो केंद्रीय सरकार और राज्य सरकार के लिए वहां चुनाव कराना प्रामाण्य था और उच्चतम न्यायालय ने यह आज्ञा की थी कि 1979 की मतदाता सूचियों को संशोधित कर लिया जायेगा। कोई भी यह नहीं समझ पाता है कि प्रथम सरकार सूचियों को संशोधित करने को क्यों तैयार नहीं है जबकि पर्याप्त समय था और उच्चतम न्यायालय ने भी यह आज्ञा प्रगट की थी कि सूचियां दिसम्बर 1984 से पूर्ण संशोधित कर दी जायेंगी।

गैर-सरकारी प्रायोग भी था। मेरे विचार से हमारे विधि मंत्री महोदय को इसका पता होगा। यह गैर-सरकारी प्रायोग जिसके अध्यक्ष श्री टी० यू० मेहता थे उन लोगों द्वारा स्थापित किया गया था जो इस देश की स्वतंत्रता के लिए लड़े थे तथा इस देश की जनता की बंधन मुक्ति के लिए लड़े थे अर्थात् प्रथम स्वतंत्रता सेनानी खंड लेकिन इस प्रायोग की सिफारिशों पर कोई ध्यान नहीं दिया गया।

अतः मैं अनुभव करता हूँ कि या तो यह सोच लिया गया कि भारत के निर्वाचन प्रायोग हमारी बात मान लेंगे या निर्वाचन प्रायोग स्वयं राज्य सरकार के कहने से आ गया। चुनाव प्रायोग का कहना है कि 13 नवंबर की उसकी अधिसूचना कोई सांविधिक अधिसूचना नहीं थी। सही है, परंतु इसका बड़ा प्रभाव है। सारा देश जानता है कि चुनाव एक विशेष तिथि को होंगे। प्रायोग ने अधिसूचना जारी करने के लिए 13 नवंबर ही क्यों चुना था और वह भी अध्यादेश से एक सप्ताह पहले? यही वह महत्वपूर्ण प्रश्न है जिसकी ओर मैं विधि मंत्री महोदय का ध्यान आकषिप्त करना चाहता हूँ। जहां तक पंजाब का प्रश्न है, मैं यह अनुभव करता हूँ कि पंजाब में बहुत कुछ घट चुका है। अंततः स्थिति बना कर प्रायः पंजाब की स्थिति को सुधार नहीं सकते हैं। पंजाब में हिंदू और सिखों के बीच

[श्री० लक्ष्मीन सोल]

परंपरागत सौहार्द को फिर से स्थापित करने के लिए मंजीर प्रवास करने होंगे। पंजाब में कलह और युद्ध के पुरे वातावरण को समाप्त करना होगा। प्रधान मंत्री महोदय द्वारा अपने मनोरम भाषण में कल किए गये वक्तव्य के बाद यह भासा बंधती है कि पंजाब में शांति और सौहार्द फिर से स्थापित हो जायेगा। इसी बीच आपने इस सदन के लिए अपने प्रतिनिधित्वानुने से पंजाब के लोगों को बंधित कर दिया है।

जहां तक पंजाब की बात है मैं अनुभव करता हूं और जैसा कि मैं पहले भी इस सभा में बोल चुका हूं कि अकाली नेताओं विशेषकर लोंगोवाल और टोहरा नेताओं ने कभी भी खालिस्तान जैसे प्रांतकवाद या अलगाववादी नारों की बात नहीं की। मैं इस सम्मानित सदन में एक बात स्पष्ट करना चाहता हूं। कोई व्यक्ति यह चाहे किसी भी बल का हो, भारत की एकता और अखंडता के बिना अलगवाद या अन्य किसी प्रकार के नारे नहीं सवा सकता है। इस प्रकार के लोगों से कड़ाई से पेन घाना चाहिये। हम भारत की सीमा के भीतर किसी प्रकार के प्रांतकवाद या अलगवाद को सहन नहीं कर सकते परंतु हमको यह समझ लेना चाहिये कि अकाली नेता विशेषकर लोंगोवाल और टोहरा ने प्रांतकवाद की कभी बकालत नहीं की और खालिस्तान का कभी समर्थन नहीं किया। मेरे विचार से हमारे बिधि मंत्री महोदय यह बात भली भांति जानते होंगे। केवल दो दिन पहले ही तो एक बड़ीबूढ़ कम्युनिस्ट नेता श्री हरकिशन सुरजीत ने एक वक्तव्य दिया था कि लोंगोवाल और टोहरा ने खालिस्तान के नाम पर भिड़रावाले को कभी राह नहीं दी थी। यह हमारे देश के माननीय नागरिक हैं। यह केवल संसद मध्य है बल्कि अखंडता के समर्थक भी हैं। यह हमें बता रहे हैं कि आजकल पंजाब में अकाली नेता जो कुछ भी बोलते हैं लोंगोवाल और टोहरा ने, जब भिड़रावाले चाहता था कि खालिस्तान की घोषणा कर दी जाए, कभी समर्थन नहीं किया।

मूले राष्ट्रीय सिद्ध मंच से एक पत्र मिला है। मेरे विचार से यह पत्र सभी सांसदों को लिखा गया है। इसपर से० जनरल जगजीत सिंह धरोहरा जैसे व्यक्ति के हस्ताक्षर हैं। मैं सारे पत्र को पढ़कर सदन का समय नष्ट नहीं करूंगा। मैं केवल एक पैरा पढ़ूंगा। इससे हमें पता चल जायेगा कि अकाली नेता किसी प्रकार के अलगवाद का समर्थन नहीं करते हैं। पैरा 3 में यह उल्लेख है:

“एक ऐसी धारणा बनने दी गई है कि सिद्धों और लेख वेत के बीच एक प्रकार का टकराव है। यह गलत है। सिद्ध भी राष्ट्र के ही अंग हैं और उनको अलगवादवादी दलनि का कोई भी प्रवास गुराह करने वाला और विवेकहीन है। और क्या कहें यह देश के व्यापक हित में नहीं है।”

महोदय, मैं एक लब्ध पंजाब समस्या संबंधी संकल्प पर अपनी विशेष राय के बारे में कहूंगा। मैं इस तथ्य पर जोर देना चाहता हूं जैसा कि मैंने पहले भी अनेक बार किया था। यह मात्र एक सड़क नहीं है जो पंजाब से होकर गुजरती है और जम्मू और काश्मीर को मिलाई लाइन है। मैं सदन को याद दिलाना चाहता हूं कि यह वह बाधाधार है जो पंजाब और जम्मू तथा काश्मीर को जोड़ती है। मैं यह कहना चाहता हूं कि पंजाब को जम्मू तथा काश्मीर से अलग नहीं किया जा सकता है। हमारा पर्यटन लड़खड़ा गया है और पंजाब की समस्या के कारण हमारी अर्थव्यवस्था बिगड़ गई है। सभी लोग पंजाब की बात करते हैं। परंतु जब हम पंजाब की बात करते हैं तो उसमें काफी अंतर होता है, क्योंकि हमारी अर्थव्यवस्था इन परिस्थितियों में नहीं बन सकती है। हम अपनी अर्थव्यवस्था को तब तक विकसित नहीं कर सकते जब तक पंजाब में शांति स्थापित नहीं हो जाती।

उपाध्यक्ष महोदय: पंजाब और असम के प्रतिनिधियों को इस सभा में आने से रोका गया है। अतः मैं इस विधेयक का पूरी तरह से विरोध करता हूं। इस विधेयक के पीछे जो भावना है वह ठीक हो सकती है। परंतु पंजाब की समस्याओं को हल किए बिना यह विधेयक निरर्थक है और इसीलिए मैं इस विधेयक का विरोध करता हूं।

विधि और न्याय मंत्री (श्री अलोक सेन): मैं अस्ताव करता हूं:

“कि लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 में और संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।”

महोदय, इस विधेयक का उद्देश्य उस अध्यादेश को विनियमित करना है जो कि वन 20 नवम्बर को ही जारी किया जा चुका था। विधेयक के उद्देश्य और कारणों सम्बन्धी बचन से इसके कारण स्पष्ट हैं। लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की

धारा 14, उप-धारा (2) में यह व्यवस्था है कि चुनाव आयोग के निर्देशानुसार चुनाव के लिए अधिसूचना विभिन्न समयों पर क. जा सकती है। तथापि यह अनुभव किया गया था कि इस बात का धारा में स्पष्ट उल्लेख नहीं है कि क्या राज्य में कुछ चुनाव क्षेत्रों में या तो संसदीय चुनावों या राज्य चुनावों को कतई न करा कर संसद या राज्य विधान सभा के चुनाव कराये जा सकते हैं। जहां तक वर्तमान विधेयक का सम्बन्ध है, यह तो उसी अध्यादेश के बदले में लाया जा रहा है कि संसद के चुनाव दो राज्यो अर्थात् असम और पंजाब में कराये बिना ही करा लिए जाएं।

जहां तक असम का सम्बन्ध है, वे तथ्यों का संक्षेप में वर्णन करूंगा, क्योंकि मेरे मित्र प्रो० सोब ने यह आरोप लगाया है कि चुनाव आयोग को प्रज्हेलना की गयी। शायद मन्चवाई का उन्हें पता ही नहीं है। 1983 में राज्य विधान सभाओं के चुनाव 1979 की मतदाता सूचियों के अनुसार कराये गये थे। लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 में प्रावधान है कि प्रत्येक चुनाव से पहले एक विशेष तिथि तक प्रत्येक चुनाव क्षेत्र की मतदाता सूचियों को प्रज्हेलन बनाया जायेगा। जब तक कि ऐसा न करने के कारणों को लिखित में न दे दिया जाए और चुनाव आयोग यह अनुभव करता है कि इसे चुनावों से पहले प्रज्हेलन नहीं बनाया जा सकता। जहां तक 1983 के चुनाव की बात थी, मतदाता सूचियां, जिन पर चुनाव कराये गये थे, 1979 के आधार पर ही थीं और उन्हें 1983 तक प्रज्हेलन नहीं बनाया गया था और चुनाव आयोग ने लिखित में जो कारण दिया था वह यह था कि अधिनियम की धारा 21 के अनुसार कानून और व्यवस्था की स्थिति इतनी खराब थी कि हर जगह बंगे हो रहे थे तथा हिंसा की विभिन्न अन्य कार्यवाहियां नियमित रूप से जारी थीं और इसी लिए उनके मतानुसार 1983 तक सूचियों को प्रज्हेलन बनाना असम्भव था। अतः अधिनियम की धारा 21, उप-धारा (2) के अधीन, लिखित रूप में दिए गये कारणों के अनुसार इसने यह निर्णय लिया था कि 1983 के चुनाव 1979 की सूचियों के आधार पर हों। उसके पश्चात् उन्होंने गोहाटी उच्च न्यायालय में और उच्चतम न्यायालय में भी रिट याचिका दाखिल की, जिन पर उच्चतम न्यायालय ने एक साथ ही मुनवाई की और एक प्राम निर्णय दिया, जिसे अब बताया गया है। उन रिट याचिकाओं में यह चुनौती दी गई थी कि जब तक 1979 की मतदाता सूचियां प्रज्हेलन नहीं हो जाती तब तक निर्वाचन आयोग द्वारा असम में संसदीय चुनाव नहीं कराये जाने चाहिये। और याचिकाओं में इस बात पर विशेष जोर दिया गया था कि मतदाता सूचियों में अधिकांश व्यक्ति ऐसे हैं जो भारतीय नागरिक नहीं हैं। हमारे संविधान के अनुसार केवल भारतीय नागरिकों को ही संसदीय चुनावों और राज्य के चुनावों में मतदान करने की अनुमति है। वे आरोप लगाये गये थे कि उन गैर-भारतीय नागरिकों के नाम बड़ी संख्या में सम्मिलित कर लिये गये हैं जो प्रत्येक रूप से बंगलादेश से आये थे और इसलिये 1979 की मतदाता सूचियां बिल्कुल बेकार हैं।

सभा को याद होगा कि इस समस्या पर दो बल नित्य ही लड़ रहे थे, अर्थात् प्रज्हेलन असम छात्र संघ और संग्राम परिषद नेहली आधार पर 1983 के चुनावों का बहिष्कार किया था अर्थात् 1979 की मतदाता सूचियों को चुनाव कराने के लिये इस्तेमाल नहीं किया जा सता। प्रज्हेलन असम छात्र संघ और संग्राम परिषद तथा याचिका दाताओं द्वारा उच्चतम न्यायालय के समक्ष विभिन्न तथ्य और घांटे प्रस्तुत किये गये थे कि मतदाता सूचियों में प्रत्येक ही नहीं अपितु लाखों मतदाता ऐसे हैं जो भारतीय नागरिक नहीं हैं और इसलिये इन मतदातासूचियों के आधार पर चुनाव आयोग द्वारा चुनाव नहीं कराये जाने चाहिये। इस पर चुनाव आयोग ने उच्चतम न्यायालय को यह प्रार्थना दी कि वह इसके पर्याप्त पुनरीक्षण कराये। इस अधिनियम के प्रस्ताव दो प्रकार का पुनरीक्षण किया जाना है। पहला तो गहन पुनरीक्षण और दूसरा संक्षिप्त पुनरीक्षण जिसे प्रापची प्रति शोध करना है। गहन पुनरीक्षण का अर्थ है, घर-घर जाकर उन व्यक्तियों के नागरिक होने के बारे में पता लगाना जो मतदाता सूचियों में दर्ज हैं प्रत्येक दर्ज होना चाहते हैं। इत्यादि और इन काम में पर्याप्त समय लगता है। चुनाव आयोग ने वचन दिया और भारत सरकार इस बात का विरोध नहीं कर सकी अर्थात् जब तक असम में मतदाता-सूचियों का गहन पुनरीक्षण नहीं हो जाता, तब तक कोई चुनाव न कराये जाये। 1984 में यह वचन दिया गया। उसके आधार पर, उच्चतम न्यायालय ने 1983 के चुनाव को बंध ठहराया था क्योंकि 1983 में चुनाव के पूर्व मतदातासूचियों को प्रज्हेलन न कराये जाने के बारे में चुनाव आयोग ने जो कारण बताये थे उससे उच्चतम न्यायालय संतुष्ट था कि कानून और व्यवस्था की स्थिति ऐसी थी कि 1983 से पहले मतदातासूचियों को प्रज्हेलन नहीं बनाया जा सकता था। चुनाव आयोग द्वारा दिये गये इस वचन से न्यायालय संतुष्ट था कि मतदातासूचियों का गहन पुनरीक्षण किये बिना चुनाव नहीं कराये जायें। अब, चुनाव कराये जाने थे, क्योंकि जैसा कि प्राप की बात है कि यत संसद् की अधि 1985 में समाप्त। जो वाली थी और अधिनियम की धारा 14 में यह व्यवस्था है कि चुनाव अवश्य ही कराये जाने चाहिये जिससे कि पुरानी

[श्री अशोक सेन]

सभा का कार्यकाल समाप्त होने पर नवी सभा का गठन किया जा सके। ऐसी स्थिति में चुनाव कराया जाना आवश्यक था। और उच्चतम न्यायालय ने जो सभा के गठन को आवश्यक बताते हुए यह निर्णय किया था कि आखिर मतम छात्र संघ, ग्राम परिषद और गांविका समार करने वालों द्वारा उच्चतम न्यायालय से समझ रखी गई मीन के वाकजूब चुनावों को टाला नहीं जा सकता है। इसलिये, चुनाव आयोग इस दुविधा में था अर्थात् संसदीय चुनाव कराया जाना आवश्यक था, क्योंकि पुरानी उमा के कार्यकाल के समाप्त होने से पूर्व नई सभा का गठन किया जाना आवश्यक था और इसके वाकजूब मतदातासूचियों का गठन पुरीक्षण किये बिना प्रथम में चुनाव नहीं कराये जा सकते थे, जैसा कि चुनाव आयोग द्वारा पहले ही बचन दिया जा चुका था। इसलिये, उच्चतम न्यायालय के निर्णय के तत्काल बाद (मेरे विचार से, जहाँ तक मुझे याद है) वह निर्णय सितम्बर में किसी तारीख को दिया गया था। ठीक तारीख मुझे याद नहीं है। चुनाव आयोग की ओर से मैं उच्चतम न्यायालय में उपस्थित नहीं हुआ था और हुआ यह था कि मेरे माध्यम से चुनाव आयोग ने यह बचन दिया था कि चुनावों से पूर्व मतदाता सूचियों का गठन पुनरीक्षण किया जायेगा, 20 नवम्बर 1984 को अध्यादेश जारी किया गया था जिसमें यह व्यवस्था थी कि चुनाव आयोग को प्रथम पंजाब के लिये चुनाव की अधिसूचना जारी करने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि धारा 14, उपधारा (2) पूर्णतः स्पष्ट नहीं है अर्थात् हालांकि विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रों के लिये समय समय पर विभिन्न अधिसूचनाये जारी करने की अनुमति तो थी किन्तु यह बात स्पष्ट नहीं थी कि किसी भी पूरे राज्य को संसदीय चुनावों से संबंधित रखा जा सकता है अथवा नहीं। इसलिये अध्यादेश जारी किया गया था।

प्र० संजुहीन सोब (बारामुला) : कृपया धमा करें, क्या आप मुझे कुछ समय देने ? मैंने एक बहुत ही महत्वपूर्ण मामला उठाया था। आपने उत्तर नहीं दिया।

श्री अशोक सेन : मैं उसका उत्तर देने की चेष्टा कर रहा हूँ।

प्र० संजुहीन सोब : यह विषयान्तर नहीं होगा। मुद्दा यह है कि आयोग को 13 नवम्बर को अधिसूचना जारी करने की जल्दी क्या थी ? अध्यादेश 20 नवम्बर को जारी किया गया था। 13 तारीख को लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम लागू था और चुनाव आयोग को कोई भी अधिसूचना जारी करने का अधिकार नहीं था। मुद्दा यह है।

श्री अशोक सेन : मैं उसका उत्तर देने वाला था किन्तु आपने मेरे उत्तर की प्रतीक्षा ही नहीं की। आज सभी मुद्दों का उत्तर एक साथ नहीं दे सकते हैं। जायद आप दे सकते हैं किन्तु मैं नहीं दे सकता। फिर भी मैं हर मुद्दे का एक-एक करके उत्तर दूंगा।

धारा 14, उपधारा (2) के अन्तर्गत अधिनियम में यह उपबन्ध पहले से ही है कि संसदीय चुनाव कराये जाने से पूर्व चुनाव आयोग को विभिन्न राज्यों के लिये और विभिन्न निर्वाचन क्षेत्रों के लिये विभिन्न तारीखें अधिसूचित करने का अधिकार है और अधिनियम के अन्तर्गत बहुत सारी अधिसूचनाये जारी करने को कहा गया है। इसलिये 13 नवम्बर को चुनाव आयोग ने अन्य निर्वाचन क्षेत्रों के लिये, अन्य क्षेत्रों के लिये चुनाव की घोषणा की थी चूंकि संसद का सत्र नहीं चल रहा था, इसलिये अध्यादेश जारी करना पड़ा था। किन्तु 13 तारीख को आयोग को चुनाव घोषित करने का अधिकार था। मैं लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम की धारा 14, उपधारा (2) पढ़ांग और माननीय सदस्य को पता चल जायेगा कि पर्याप्त अधिकार था।

प्र० संजुहीन सोब : क्या आयोग 13 नवम्बर को पंजाब और असम को छोड़ सकता था ?

श्री अशोक सेन : जी हाँ।

प्र० संजुहीन सोब : मेरे विचार से ऐसा नहीं किया जा सकता है। कृपया मुझे बताइये।

श्री अशोक सेन : मेरे विचार में माननीय सदस्य ने अधिनियम को सावधानीपूर्वक नहीं पढ़ा है।

प्र० संजुहीन सोब : मैं पढ़ने को तैयार हूँ।

श्री अशोक सेन : मैं यही करने का प्रयास कर रहा हूँ। यदि आप बोझ सा धैर्य रखें तो मेरे विचार से आप उसे जल्दाल समझ जायेंगे। यदि माननीय सदस्य के समक्ष लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम हो तो देखें कि धारा 14, उप धारा (1) में यह कहा गया है:-

“नौगुना सभा का कार्यकाल समाप्त हो जाने पर या सभा को गंग किये जाने पर नई लोक सभा के गठन के लिये आम चुनाव कराये जायेंगे।”

अब, उच्चतम न्यायालय ने इस बात की पुष्टि कर दी है कि विधान में दिया गया यह प्रादेश अनिवार्य है। कार्यकाल की समाप्ति पर पुरानी सभा को भंग किये जाने से पूर्व चुनाव प्रायोग को निश्चित रूप से चुनाव कराने चाहिये। इसलिये इसे चुनाव कराने पड़े। दूसरी बात जो उपकारा (2) के बारे में है : इस संबंध में उसे क्या करना चाहिये या ? इस उपकारा में यह कहा गया है :-

“उपरोक्त प्रकीर्णन के लिये, चुनाव प्रायोग को सिफारिश के अनुसार राष्ट्रपति एक या अनेक तारीखों को एक या अनेक अधिवृत्तों में जारी करेगा, जो भारत के राजपत्र में प्रकाशित होगी, जिसमें इस अधिनियम की उपबन्धों के अनुसार सभी संसदीय निर्वाचन क्षेत्रों से सदस्य निर्वाचित करने को कहा जायेगा।”

इसलिये, एक या अनेक अधिवृत्तों में जारी करके चुनाव कराये जा सकते हैं। इसलिये उसने इस और पंजाब के लिए प्रतीक्षा करने हुए दिल्ली, पश्चिम बंगाल, महाराष्ट्र, तमिल नाडु और अन्य राज्यों के लिये चुनाव कराये जाने की सिफारिश की। इसके पश्चात् अध्यादेश जारी किया गया और इस अध्यादेश में पंजाब और असम को बिल्कुल ही छोड़े जाने की व्यवस्था थी, क्योंकि पुरानी सभा के कार्यकाल के समाप्त होने से पूर्व मतदाता सूचियों का गहन पुनरीक्षण पूरा करना और चुनाव कराना असंभव था। और उच्चतम न्यायालय ने यह बात स्पष्ट कर दी कि मतदाता सूचियों का गहन पुनरीक्षण के कारण वहाँ कोई चुनाव नहीं कराये जाने चाहिये और कि यह प्रादेश है कि पुरानी सभा के भंग किये जाने से पहले सभा का गठन हो जाना चाहिये।

दूसरा प्रश्न पंजाब के बारे में है। पंजाब के लिए कारण दूसरा ही है। असम के बारे में मैं पहले ही बता चुका हूँ कि चुनाव से पूर्व गहन पुनरीक्षण पूरा नहीं हो सकता था, इसलिये वहाँ चुनाव नहीं हो सकते थे। चुनाव प्रायोग ने यह सिफारिश की थी और राज्य सरकार ने भी उसी बात को दोहराया कि पंजाब में कानून और व्यवस्था की ऐसी स्थिति है कि वहाँ सभे का गठन उचित और हिता के बिना चुनाव कराना असंभव है। स्थिति ही ऐसी थी, चारों तरफ हिंसा बढ़ी हुई थी और जाद कोई बुझास उभरने हो यह निर्णय ले सकता था कि इस परिस्थितियों में भी वहाँ आम चुनाव कराये जाये। चुनाव प्रायोग के सिफारिश पर ही राष्ट्रपति अध्यादेश जारी किया था। यह हमारे सिफारिश नहीं थी। इसलिये, चुनाव प्रायोग ने कहा कि राज्य में अपने अधिकारी कानून और व्यवस्था बनाये रखने के सामान्य मार्ग में व्यवस्था है। वहाँ की स्थिति ऐसी थी कि चुनाव तक का कार्य करना वहाँ असंभव था और इन परिस्थितियों में निष्पक्ष प्रयत्न उचित तरीके से चुनाव कराया जाना असंभव था। इसलिये चुनाव प्रायोग को सिफारिश पर यह अध्यादेश जारी किया गया था क्योंकि संविधान के अन्तर्गत चुनाव प्रायोग चुनावों का प्रत्यक्ष करने और नियमित करने का प्रभारी अधिकारण है। यह सिफारिश को यह भी कि ऐसा हो किना जाना चाहिये और उस सिफारिश पर ही ऐसा किना गया था और शुरू से ही जब कि 1952 में प्रथम चुनाव हुआ था जबतक जैसा कि सभा को राद होगा सामान्यतः जायद ही कोई ऐसा प्रचलन होगा और वह भी किसी विशेष कारणवश हो, जब सभा ने चुनाव प्रायोग को सिफारिश की प्रवृत्तिला की हो। इसलिये सरकार ने चुनाव प्रायोग की उस सिफारिश को लागू करके अपने कर्तव्य का पालन किया है जिसमें चुनाव प्रायोग ने किसी बेहतर समय तक के लिये पंजाब और असम में चुनाव स्वयं करने के लिए कहा था। इस बात को आज चुनाव प्रायोग पर छोड़ दोजिबे जो चुनाव संबंधी हर कार्य को देखरेख करने तथा निर्वाचित करने का प्रभारी अधिकारण है और जिस पंजाब और असम में चुनाव कराने की तारीख निर्धारित करने का अधिकार है। उन शब्द के साथ मैं सभा से विचारार्थ प्रस्ताव पारित करने की सिफारिश करता हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय : सांविधिक संकल्प प्रस्तुत हुआ :

“यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 नवम्बर, 1984 को प्रस्तापित लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 15) का निरन्मोदन करती है।

प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ :

“कि लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम 1951 में और संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाये।”

श्री बट्टे सोमनाथजील्लारारा राव (विजयवाड़ा) : माननीय मंत्री जी ने अध्यादेश जारी किये जाने के कारणों पर प्रकाश डाला है। भारत सरकार वास्तव में चुनाव आयोग के सुझावों तथा राज्यों की वर्तमान स्थिति पर विचार करने में सक्षम हो सकती थी जैसा कि सरकार ने 1983 में असम राज्य में चुनाव कराये जाने का निर्णय लिया था जबकि असम राज्य में बड़े पैमाने पर हिंसा का बातावरण व्याप्त था, अप्रत्याशित रूप से मनुष्य की जानें गईं और रक्तपात के बातावरण में चुनाव कराये गये थे। यह सुनकर भी मैं सोचता हूँ कि किसी निर्वाचन क्षेत्र से कोई विधान सभा सदस्य केवल 50 वोटों और केवल 40 वोटों से विजयी हुआ था जबकि वास्तव में 40,000 मतदाता थे। ऐसा करके लोकसंघ का केवल मजाक उड़ाया गया था, और इसी प्रकार उप-चुनाव आयुक्त ने कहा था कि मतदाता सूचियों का गहन पुनरोक्षण धारम्भ कर दिया गया है और असम में घर-घर जाकर मतदाताओं का पता लगाने का काम नवम्बर में धारम्भ हो चुका है और 15 दिसम्बर तक पूरा हो जायगा। क्या यह प्रक्रिया पूरी हो चुकी है और क्या मतदाता सूचियाँ तैयार हैं ?

श्री असोक सेन : कितने कहा था कि यह काम दिसम्बर तक पूरा हो जायगा !

श्री बट्टे सोमनाथजील्लारारा राव : उप-चुनाव आयुक्त ने कहा था।

श्री असोक सेन : नहीं, नहीं उन्होंने निश्चित रूप से यह कहा होगा कि घर-घर जाकर पता लगाने का कार्य धारम्भ कर दिया जायगा। जांच अभी चल रही है।

श्री बट्टे सोमनाथजील्लारारा राव : उसी प्रकार यह सत्ताकङ्क दल, कांग्रेस (ई), राष्ट्र की अखंडता और हितों के विरुद्ध कार्य कर रहा है। हाल में संसदीय चुनावों के दौरान उस दल ने, जिसने अनेक वर्षों तक देश पर शासन किया है, समचार पत्रों में ऐसी विज्ञापन दिया जिसमें उन्होंने मतदाताओं से पूछा है कि वे तेलंग-देशम को चुनाव पसंद करने अथवा कांग्रेस (ई) को, इस विज्ञापन में उन्होंने यह भाव व्यक्त किया है कि आंध्र प्रदेश भारत संघ का धर्म नहीं है। यह वास्तव में शर्मनाक बात है और ऐसी बात है जिसे सोचा भी नहीं जा सकता। मैं आप से उसको जांच कराने का अनुरोध करता हूँ।

श्री राव प्यारे पनिका (राबर्टसगंज) : ऐसा नहीं है। वह विज्ञापन को गलत रूप में उद्धृत कर रहे हैं।

विधि और न्याय मंत्री (श्री असोक सेन) : मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। यदि कोई भी किसी पत्र को उद्धृत किया जाता है तो इसे सभा पटल पर रखा जाना चाहिये।

श्री बट्टे सोमनाथजील्लारारा राव : मैंने कहा कि मैं इसे प्रस्तुत करूँगा। महोदय, आपके माध्यम से मैं एक बात जानना चाहता हूँ। पंजाब और असम में चुनावों का स्थगित करना उनकी सहूलियत के अनुसार है। और अभी भी वे नहीं बता रहे कि सरकार असम में कब चुनाव करा रही है। इसके प्रतिरुक्त किस आधर पर वे चुनावों को कराने जा रहे हैं ? क्या यह 1971 अथवा इसके पहले के आधर पर है, जनगणना के उद्देश्यों से वे किस नियम का सहारा लेंगे ? मैं आपसे इसका स्पष्टीकरण चाहता हूँ।

श्री बट्टे सोमनाथजील्लारारा राव (विज्ञापनपत्र) : मेरे माननीय मित्र ने कुछ मुद्दे उठाये हैं तथा कुछ टिप्पणियों की हैं। भारत के सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष विधिपूक बचन देने के समय क्या निर्वाचन आयोग असम में कानून और व्यवस्था की स्थिति से अवगत नहीं था ?

उपाध्यक्ष महोदय : कोई व्यवस्था का प्रश्न नहीं है। इस तरह से चर्चा नहीं चलेंगी।

श्री हरीश रावत।

[हिन्दी]

श्री हरीश रावत (अल्लोड़ा) : उपाध्यक्ष जी, मैं समझता हूँ कि हाउस के अंदर और हाउस के बाहर, हर एक व्यक्ति इस बात से दुखी होगा कि इस हाउस में अब की बार पंजाब और आसाम से प्रतिनिधि नहीं पहुँचे मगर इस समय जो हालात आसाम में हैं और पंजाब में हैं, उनको भी हमें ध्यान में रखना होगा। जिन हालात में इलेक्शन कमिशन की सिफारिश को सरकार को मानना पड़ा, मैं समझता हूँ कि इस हाउस का कोई भी सदस्य उन हालात को स्वीकार करते हुए, सरकार ने जो निर्णय लिया है, उसका स्वागत करेगा।

मान्यवर, जब तक आसाम में इलेक्टोरल रोलन रिवाज नहीं हो जाते, सरकार के ऊपर बन्धन है कि वहाँ इलेक्शन न करना पाये। आसाम में जो आन्दोलनकर्ता हैं और हमारे विपक्ष के मित्र भी इसी मांग के हैं कि आन्दोलनकर्ताओं

की मांग के अनुसार जब तक इलेक्टोरल रोलस रियाईज नहीं हो जाता और उनकी मांगों को जिस स्पाईंट तक सरकार ने माना है, कम से कम उस स्पाईंट तक तो रियाईज हो जाए, तभी वहां इलेक्शन करवाये जाएं। यदि इलेक्शन कमीशन की सिफारिश को सरकार नहीं मानती तथा वहाँ पुरानी इलेक्टोरल लिस्ट के आधार पर चुनाव करवाये जाते तो जैसे हालात वहाँ प्रसेम्बली इलेक्शन के बल पैदा हुए थे, शायद उनसे भी बदतर हालात उस प्रवस्था में पैदा हो सकते थे। भासू और गण संग्राम परिषद के लोगों ने भी सरकार को इस बात की धमकी दी थी।

मान्यवर, जिन समय सोज साहब ने यहां इस बात को कहा, शायद इनके ध्यान में यह बात नहीं रही कि भासू और गण संग्राम परिषद के लोगों की ओर से सरकार को किस प्रकार की धमकी दी गई थी। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारे विपक्ष के मित्रों को इस बिल का विरोध करने से पहले भासू और गण संग्राम परिषद के मित्रों को सलाह देनी चाहिए कि वे इस मामले पर और न डालें तभी मेरे विचार से सरकार को इस मामले में निर्णय लेने में मदद मिलेगी।

जहां तक पंजाब की सिचुएशन का सम्बन्ध है, हम सब उससे खुश हैं और उसके कारण सारा देश इतना अधिक चिन्तित है कि हमारे प्रधानमंत्री जी ने पंजाब समस्या को सुधारने के मामले को सर्वोच्च प्राथमिकता दी है। सरकार जिस तेजी से इस समस्या के सुधार के लिए चल रही है, हम सब को उम्मीद है कि बहुत जल्दी वहां स्थिति सामान्य हो जाएगी और फिर उस हाउस में पंजाब से प्रतिनिधि आकर वहां की समस्याओं को उठा सकेंगे। मगर सौच साहब ने जब यहां पर भकाली दल के लोगों और उनकी सीटारिफ की बकालत की तो मुझे कोई आश्चर्य नहीं हुआ, क्योंकि उनकी पार्टी की जो स्ट्रेंथ है और जिस प्रकार उनकी पार्टी इस मामले में... (अव्यवधान)

यदि आप कैंट बगान करते तो आप यह भी कहते कि भकाली दल अभी भी अपने आपको भानन्दपुर प्रस्ताव से डिस्-एसोसियेट करने के बजाय उस प्रस्ताव पर जोर देकर कहते हैं कि सरकार को उसको मानना चाहिये, वही बातचीत के बेसिस हो सकते हैं।

यह भानन्दपुर साहब प्रस्ताव ही है जो पंजाब के घन्टे पूषकतावादी भान्दोलन चला रहा है और उग्रवादी भान्दोलन चला रहा है। यह उसकी जड़ में है। जब तक भकाली दल अपने आपको उससे अलग नहीं करता है, मैं समझता हूँ कि उनके साथ बातचीत का कोई आधार नहीं बन सकता है और पंजाब में स्थिति सामान्य नहीं हो सकती।

मैं अपने विरोधी पक्ष के मित्रों से आग्रह करूंगा कि कम-से-कम उनकी तरफ से यह बात साफ होनी चाहिये कि भानन्दपुर साहब का प्रस्ताव देश के हित में नहीं है और जब तक भकाली दल उस प्रस्ताव से अपने आपको अलग नहीं करता है, तब तक उनको भकाली दल की बकालत नहीं करनी चाहिये, उनकी बातों को नहीं कहना चाहिये। खुद उनकी सरकार से कहना चाहिये कि वह भकाली दल के लोगों से बातचीत न करे।

इससे माननीय सदस्य सौच साहब और उनकी पार्टी की सोच साफ होती है क्योंकि उनकी पार्टी जम्मू-काश्मीर में भी मौलवी फारूख जो जनन जनमत संग्रह की बात आज भी करते हैं, जमाते तुलवा, जमाते इस्लामी... (अव्यवधान)

[अनुवाद]

प्रो० सैफुद्दीन सोज : वह विवाद बढ़ा कर रहे हैं।

[हिन्दी]

(अव्यवधान)

श्री हरीश रावत : इस हाउस के सारे पुराने मेम्बर्स को यह बात याद होगी कि जब जम्मू-काश्मीर में गुरमत ट्रेनिंग कैंप लग रहा था, जहां उग्रवादियों को प्रशिक्षण दिया जा रहा था, उस समय भी हाउस में एक से अधिक माननीय सदस्यों ने इस बात को उठाया था कि उस समय की जम्मू-काश्मीर की सरकार के सरबराह मुख्यमंत्री फारूख अम्बुल्ला साहब गुरमत ट्रेनिंग कैंप को बंद न लगवायें, यह गलत काम हो रहा है, तो माननीय सदस्य ने उन गुरमत ट्रेनिंग कैंप को लगाने के पीछे जो उनकी मंशा थी, उसको सपोर्ट किया था। बाद में हालात ने साफ कर दिया कि गुरमत ट्रेनिंग कैंप से जो ट्रेनीज निकले थे, वही पंजाब में उग्रवादी एक्टिविटीज को चला रहे थे।

[अनुवाद]

प्रो० सैफुद्दीन सोज : हमने कभी भी भानन्दपुर साहिब संकल्प को स्वीकार नहीं किया है और न ही हम इस संकल्प को स्वीकार करेंगे। वह विवाद बढ़ा कर रहे हैं। ना तो मेरा उस संकल्प में हाथ है और न ही मेरे दल नेशनल कांफेंस का है।

[हिन्दी]

बीहरीब रावल : जो हालात थे, वह इस बात से भी साफ हो जाते हैं कि उद्यवादी लोग उनकी बात का विरोध करने वाले किसी भी व्यक्ति, चाहे वह कितना भी बड़ा धार्मिक नेता हो, उसकी बात मानने को तैयार नहीं है। जिस प्रकार से उन्होंने सन्त कृपाल सिंह पर गोली चलाई, यह इस बात का प्रमाण है कि पंजाब में आज भी हालात विल्कुल असामान्य बने हुए हैं और जब तक वहां हालात सामान्य नहीं होते, वहां इलेक्शन नहीं हो सकते।

जो विपक्ष के मित्र बोल रहे हैं, मैं उनसे आग्रह करूंगा कि वह कम-से-कम एकाली दल के लोगों को इसकी सलाह दे, वहां पंजाब के पाँचों मुख्य धर्मियों से कहें कि वह हिंसा के खिलाफ हुक्मनामा तो जारी करें। कई लोगों ने पहले की इस प्रकार की बातें उनसे की थी, लेकिन उन्होंने हिंसा के खिलाफ हुक्मनामा जारी करने से इनकार किया और आज भी वह हुक्मनामा जारी नहीं कर सकते, वह हिंसा को कंडम नहीं कर सकते, उद्यवादी गतिविधियों को कंडम नहीं कर सकते और उनको कंडम करने नहीं जा रहे हैं। इससे पंजाब के हालात बिगड़ रहे हैं।

इससे साफ होता है कि आज जो वहां पंजाब और असम का प्रतिनिधित्व नहीं है, उन के पीछे सरकार का दोष नहीं है, कमी सरकार की नहीं है। कमी उनकी है जो पंजाब के अन्दर आन्दोलन चला रहे हैं, उद्यवादी तत्व हैं। असम में जो आन्दोलनकर्ता हैं, उनकी कमी है। यदि हम सब मिलकर उनको सलाह दे सकते हैं और उनकी सलाह को आन्दोलनकर्ता मानें तो मैं समझता हूँ कि सरकार को पंजाब और असम में चुनाव करवाने में कोई बाधा नहीं हो सकती।

जहाँ तक कांग्रेस का मसाला है, उसे तो हमसे मदद मिलेगी। अगर आज पंजाब और असम में चुनाव हुए होते तो वहाँ कांग्रेस की मैजोरिटी और भी बढ़ी होती। हो सकता है कि हमारी संख्या इन समय 435 और 440 के करीब होती।

उन्होंने मंत्रों के साथ मंत्री जो द्वारा पेन किये गये; इन्वेन्ट का मैं समर्थन करता हूँ।

[अनुवाद]

श्री संजयजी चौधरी : (कटवा) : माननीय उपर्युक्त महोदय, इस विधेयक पर चर्चा में हिंसा लेते हुये मैं आरोप करूँगा प्रत्यारोप नहीं लगाऊँगा क्योंकि इससे कोई फायदा नहीं होगा। जिन चीजों की आज हमें जरूरत है, वह है राष्ट्रीय स्तर पर सम्मिलित प्रयास करने की जिससे पंजाब और असम समस्याओं का समाधान हो सके। परन्तु वह पूर्वाग्रहपूर्ण विधेयक है। असम और पंजाब के लोग आठवीं लोक सभा के चुनावों में भाग नहीं ले सके। पछती बार सिक्र प्रान्त हो पा परन्तु इन द्वारा दो राज है। यह सब मेरे विचार में हमारे लोकतन्त्र के लिये एक हानिकारक रण्य है।

प्रारम्भ में, मैं प्रधान मंत्री जी की घोषणा का स्वागत करता हूँ कि उनकी सरकार असम तथा पंजाब की समस्याओं का राजनैतिक हल ढूँढ निकालेगी। लेकिन मेरी भाषा की किरण सरकार की प्रकल्पना से घुमिल पड़ गयी है। राजनैतिक हल के निकालने में हमें जिस चीज की आवश्यकता है वह यह है कि हमें अपने लोगों को बनाना है कि इस तरह के पृथक्तावादी आंदोलन के पीछे कौन सी ताकतें हैं। हम अनेक बार यह बनाते रहे हैं कि साम्राज्यवादी एजेंडियाँ अत्यधिक कार्यरत हैं और हमारे देश में पृथक्तावादी आन्दोलन को बढ़ाने में सहयोग कर रही हैं। भूतकाल में भी अनेक बार हमने बताया था कि कलकत्ता में असमियों का उद्वेग के कामियों ने असम का दौरा किया था और पृथक्तावाधियों के साथ उनके अवैध सम्बन्ध थे परन्तु सरकार इन एजेंडियों की निरास्त करने तथा लोगों को विश्वास में लेने के कार्य को नहीं कर सकी है। अब इसने मंत्रिमण्डल की उप-समिति बनाई है। हम नहीं जानते कि इस मंत्रिमण्डल की उप-समिति का कार्य क्या होगा परन्तु इसमें हमें बहुत सन्देह है। यद्यपि पंजाब के लिये एक उप-समिति बना दी गई है, उसी समय मल्लारु दल के कुछ नेता-और वे बहुत ही जिम्मेदार नेता समझे जाते हैं— इस तरह की बात कर रहे हैं जोकि पंजाब समस्या के हल में सहायक नहीं हैं। कुछ नेताओं का कहना है कि हिमाचल प्रदेश, हरियाणा और पंजाब को मिला दिया जाएगा और वे समझते हैं कि यह एकमात्र प्रबोधा समाधान है—वह बहुत ही अक्षुब्धपूर्ण बात है और यह देश के हितों के लिये हानिकारक है। सरकार 21वीं मंत्री की बात कर रही है, हमें यह समझ में नहीं आता कि किस तरह वह पीछे जाने की बात कर सकते हैं। अतः यह लोगों के विचारों में विश्वास नहीं

पेदा कर सकता है। हमसे इतिहासी प्रवृत्तियों को बढ़ावाही मिलेगा, जैसा कि पहले हुआ था क्योंकि पिछली सरकार ने अकर्मण्यता की नीति को अपनाया था और इसी की वजह से इन अलग-अलग बांधी प्रवृत्तियों को प्रोत्साहन मिला था। मैं जानना चाहूंगा कि लोकार्गनिक मांगों को क्यों नहीं स्वीकार किया गया जिससे कि हल निकाला जा सकता था और जल्दबाजी में धार्मिक मांगों को स्वीकार कर लिया गया। हमने कभी समर्थन नहीं किया।

1-00 म० व०

कब बहुत कुछ कहा जा चुका है कि विरोधी दलों ने आनंदपुर साहिब संकल्प का समर्थन किया है। मैं नहीं समझता कि सत्ताधारी दल के किसी व्यक्ति ने विरोधी दलों के सभी प्रस्तावों को पढ़ने की जरूरत समझी हो। हमने कभी भी इसका समर्थन नहीं किया। मंच तो यह है कि विरोधी दलों ने ही पंजाब समस्या का हल निकालने की कोशिश की है और उन्होंने अकाली दल को आनंदपुर साहिब संकल्प को त्याग देने के लिये समझौता-बुझावा और तीन मार्गों नदी जल, सीमा, विवाद तथा चम्पीग्रह पर विरोधी दलों ने उन्हें कार्रवाई के लिये राजी किया। वास्तव में अब क्या हुआ है हमें नहीं मालूम। घनेरु बार हमें पता चला कि कोई हल निकाला जा रहा है परन्तु मुझ हमें बताया गया कि.....

उपाध्यक्ष महोदय : श्री चौधरी, हम मध्याह्न भोजन के लिये मना स्थगित कर रहे हैं। आप मध्याह्न भोजन के पश्चात् अपना भाषण जारी रख सकते हैं।

1-02 म० व०

इसके पश्चात् लोक सभा मध्याह्न भोजन के लिये 2 बजे तक के लिये स्थगित हुई।

मध्याह्न भोजन के पश्चात् लोक सभा 2 बजेकर 4 मिनट पर पुनः सम्मेलित हुई।

(उपाध्यक्ष महोदय पीठासीन हुए)

लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) अध्यादेश के निरनुमोदन के बारे में सांविधिक संकल्प और लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) विधेयक—जारी

[अनुवाद]

उपाध्यक्ष महोदय : इसके लिये एक घण्टे का समय नियत किया गया है। इसलिये मैं सदस्यों से अनुरोध करता हूँ कि वे संक्षेप में बोलें, क्योंकि बहुत से सदस्य इसमें भाग लेना चाहते हैं।

(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मैं श्री सेकुंडीन चौधरी से निवेदन करूंगा कि वह अपना भाषण जारी रखें।

श्री सेकुंडीन चौधरी (कटवा) : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, प्रतीति में हम कई बार समझौते पर पहुंच गये थे परन्तु उसके तुरन्त पश्चात् खबर आई कि समझौते पर हस्ताक्षर नहीं होंगे। मैं जानना चाहता हूँ ऐसा क्यों हुआ। इसमें भी तोड़फोड़ का हाथ हो सकता है। और जासूसी गतिविधियों का भंडा फूटने के बाद हमें पूरा संदेह है कि प्रधान मंत्री अविचाल्य में भी जासूस थे। कमजोर नीति के अलावा उन्होंने विध्वंसक तत्त्वों को उनकी गतिविधियां करने में सहायता की। इससे उनका हाथ है।

मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार को इस बात की जानकारी है कि सीमावर्ती क्षेत्रों में बड़ी मात्रा में हथियारों, कारमिकों तथा सूचनाओं की तस्करी हो रही है? सरकार क्या कर रही है? सवाल यह है। अन्यथा तुरंत यह स्थिति होगी। प्रथम और पंजाब के लिये राजनैतिक हल निकालना जरूरी है। यह कानूनी समस्या नहीं है। माननीय मंत्री जी समझेंगे कि इन बातों पर बोलने का यह समय नहीं है। परन्तु इन समस्याओं के समाधान के लिये सिर्फ राजनैतिक हल ही पर्याप्त हो सकता है। क्या सरकार को इन बातों की जानकारी है? और यदि हाँ, तो क्या मैं जान सकता हूँ कि क्या वे प्रभावकारी ढंग से सीमा को बंद करेंगे? हमारे पास यह समाचार है कि चौहान को सन्धन में विशाल प्रचर्जन आयोजित करने की इजाजत मिल गई है। इसके बारे में सरकार क्या कर रही है? इस समस्या का हल निकालने के लिये अनुकूल स्थिति पैदा करने के लिये यह प्रासंगिक मुद्दा है।

[श्री लक्ष्मीन चौधरी]

अब मैं असम पर आता हूँ। असम में चुनाव कराये जा सकते थे। परन्तु यह बहुत ही खेदजनक बात है कि निर्वाचन आयोग का इस बात में अनावश्यक रूप में अंतर्ग्रस्त होने के कारण कि कौन सा वर्ष आधार वर्ष माना जायेगा, किस वर्ष की मतदाता सूची को लिया जायेगा—1979 को या 1971 की मतदातासूचियों के संशोधन में देरी हो गई है। उन्हें इसमें नहीं पड़ना चाहिये था। मैं निर्वाचन आयोग पर किसी भी प्रकार का आरोप नहीं लगाना चाहता। वह बहुत अच्छा कार्य कर रहा है। परन्तु निर्वाचन आयोग के बीच में आ जाने की वजह से असम में मतदाता सूचियों के संशोधन कार्य में अनावश्यक रूप से देरी हुई है। नागरिकता का निर्धारण संसद में बने कानूनों के अनुसार किया जाता है। न्यायाधिकरण असम में बिबेचकर इस प्रयोजन से बनाये गये। मैं नहीं जानता उन न्यायाधिकरणों का क्या हो गया है। “उनके कार्य में कहीं तक प्रगति हुई है?” यह बहुत ही महत्वपूर्ण है। एक पहलू सामने आ रहा है कि कुछ लोगों को नागरिकताहीन घोषित कर दिया जायेगा। इससे फिर समस्याएँ पैदा होंगी और इस तरह से इसका हम विकासना संभव नहीं होगा। उन्हें हमारे देश की वचन बद्धता पर लिया गया था। जो व्यक्ति बंगलादेश भ्रष्टा पूर्वी पाकिस्तान से बाहर आ रहे थे वे अपनी मर्जी से नहीं आ रहे थे। देश का विभाजन साम्राज्यवाद की नीति के कारण हुआ था और हमने विभाजन को स्वीकार किया। फिर भी हम यह नहीं कह सकते कि अल्पसंख्यकों भ्रष्टा सम्बन्ध के लोगों पर अल्पसंख्यकों को रोकने के लिए हम अपने देश में किसी भी तरह के अवैध अभिवास की अनुमति दे सकते हैं। इसे हम कभी भी अनुमति नहीं दे सकते। परन्तु अस्वरत है प्रवासी बंग से सीमाओं को सील करने की। इस सचन में बाढ़ लगाने का प्रयत्न भी आया था। बंगलादेश सीमा पर बाढ़ लगाने के कार्य में क्या प्रगति हुई है। यह भी अत्यंत महत्वपूर्ण है। हमें विश्वास है कि उस कार्य को रोक दिया गया है। उस कार्य को क्यों रोक दिया गया है? इन सभी प्रश्नों का जवाब सरकार को देना है? इस सदन में पहली बार हम असम और पंजाब के मतलों पर चर्चा कर रहे हैं। इन समस्याओं का हल करने के लिए अतिरिक्त और संशोधित विश्वास की आवश्यकता है। भ्रष्टाचारिता से काम नहीं चलेगा। परन्तु लोगों के मन में उस समय संदेह पैदा हो गया है जब प्रादोक्तारों ने जायों का अनावश्यक रूप में महत्व प्रदान किया गया और वह खबर बड़ी गई तो गुठ नंगी ने उन्हें टेलीफोन किया जहाँ वे घोषणा कर रहे थे कि वे गणतन्त्र विश्व कार्यक्रम में भाग नहीं लेंगे। दूसरी ओर, जलडोंग को प्रामाणित किया गया, इन सब बातों से कुछ भ्रम पैदा हो रहा है और हमें विश्वास करना पड़ रहा है कि सरकार इन समस्याओं के विवेकमय और तर्कमय हल ढूँढ़ने के बारे में गम्भीर नहीं है। और मैं सरकार को याद दिलाना चाहूँगा कि ये मतले उस विषय से समाप्त नहीं हो जाते जो उन्हें मिली है जो बहुमत इस सदन में मिला है। समय की मांग है बिना किसी विलम्ब के असम और पंजाब में चुनाव कराये जायें। हमें ठोस सपना करने चाहिये और हमें लोगों के विश्वास से उन्हें किशानित करना चाहिये। देश के हित में सभी दलों को विश्वास में लेकर हमें वास्तविक हल निकाल कर उसे किशानित करना चाहिये। आवश्यकता इसी बात की है। इन सन्दर्भों के साक्ष्य में अपना भारण समाप्त करता हूँ।

[हिन्दी]

श्री-श्रीरामदास अग्रवाल (बांदनी बी.डी.) : उपाध्यक्ष महोदय, इन मारुतवर्ष में रहने वाले, हर घण्टे और समाज को मानने वाले लोग इकट्ठे हो कर किसी भी चुनाव में हिस्सा लेते हैं। यह सब एक गुलदस्ते की तरह है जिस में अलग अलग तरह के फूल हैं। हमारी सरकार की कभी भी यह कोशिश नहीं रही कि हमारे ही बीच में रहने वाले कुछ भाइयों को लोक-सभा के लिये होने वाले चुनावों से अलग किया जाय। इन लोक सभा में, जहाँ देश के बहुत बड़े बड़े मामलों पर फैसले लिये जाते हैं, उन को उन फैलों में शामिल न किया जाय। लेकिन दूसरी तरफ यह भी देखना होगा कि कौन सी ऐसी ताकत है, जिन्होंने यह कोशिश की कि इन देश में अगड़े हों, दंगे हों, कुछ ऐसे उग्रवादी हैं, एम्बो-सोजन एलोनेन्ट्स [जो उन तरह के वातावरण से बढ़ावा ले सकें और देश में दंगे और फिदा कर सकें]।

नगर की हमेशा यह नीति होगी है कि कोई भी ऐसी समस्या हो, उस का कोई न कोई गतिमोति हल निकाला जा सके, यदि देश में शांति स्थापित हो सके। लेकिन आगे देखा होगा—पिछले दिनों पंजाब में हो रहे दंगों में बड़ी परभावने ताकतों को हथ में रूई हुआ। आगे देखें अण्ड हुआ। आगे देखा कि बड़ा अण्ड हुई और सरकार को मजबूर हो जाना पड़ा कि इस तरह के दंगों को रोकना पड़ेगा। आगे देखा कि एक एक देश में आया। अन्त में जो हुई वो, देश में रहने वाले हर नागरिक को मारुतीय के समान ब्राह्मण में जगो हुई वो, दूसरी एक कुछ ऐसी पॉलिथीन गतिमोति थी जो उस वातावरण के कारण उठाने में लगी हुई थी। उन्होंने कोशिश की—जो लोग पंजाब में अगड़ा कर रहे थे उन को अण्ड

दे सके, उन को पनाह दे सके। हमें देखना है कि वे कौन सी ऐसी पोलिटिकल पार्टियाँ हैं जिन के बड़े नेता ने खड़े हो कर पूरे बोर से उन उध्मचारियों को पनाह दी और यह कहा कि सरकार ने उनके खिलाफ जो मुकदमें चलाये हैं, वे उन मुकदमों को लड़ेंगे और उन को बरी करायेंगे। क्या यह सबूत नहीं है कुछ ऐसी ताकतों का जो इस देश को तोड़ना चाहती हैं? मैं यहाँ पर यह भी कहना चाहता हूँ—जब इलेक्शन के दौरान दंगे होते हैं तो यह कोशिश की जाती है कि वहाँ पर इलेक्शन न हों तथा वहाँ पर बाढ़ में चुनाव कराये जाय ताकि कोई भी ला-एण्ड प्राइर सिचु-एशन पैदा न हो। मैं एक बात और कहना चाहता हूँ—सरकार इसकी जिम्मेदार नहीं है, इसके जिम्मेदार वे उध्मचारी लोग हैं, वे लोग हैं जो इस देश में तोड़-फोड़ देखना चाहते हैं। आपने देखा होगा, जिस समय जे०एस० चौहान लखन में बैठ कर यह कह रहा था कि इन्दिरा जी की मौत के लिये एक लाख डालर दिये जायेंगे—उस समय कौन सी पोलिटिकल पार्टी ऐसी थी जिसने खड़े हो कर उनके खिलाफ भाषाज उठाई हो और कहा हो कि यह गलत है। हम अपने प्रधान मंत्री के साथ खड़े हैं, कोई भी प्रधान मंत्री किसी पार्टी का नहीं होता, वह देश का प्रधान मंत्री होता है। उसके खिलाफ सब को खड़े हो कर मुकाबला करना चाहिये था, लेकिन किसी ने कुछ नहीं कहा।

मैं एक और बात आप के सामने रखना चाहता हूँ—जिस समय पंजाब में कल्ले-शाम हुआ था, उस समय एक पोलिटिकल पार्टी के नेता, जिन के लिये प्रखबारों में एक बड़ा कार्टून आया था—“हम वो और हमारे वो”, उन्होंने कभी भी खड़े हो कर यह नहीं कहा कि जो लोग पंजाब में बंरा और फिसाव करा रहे हैं, जो वहाँ के माहौल को बिगाड़ रहे हैं, जिन्होंने वहाँ कल्ले-शाम किया है, हम उनके खिलाफ हैं, उन्होंने कभी भी उनके खिलाफ भाषाज नहीं उठाई, लेकिन जब देश के दूसरे भागों में दंगे हुए तो उन्होंने एक सम्बन्धी-बोड़ी क्लरिस्ट बनाई और कहा कि ये लोग हैं जो मर गये हैं, इन को नुकसान पहुँचा है। मैं उन से पूछना चाहता हूँ—अगर उन को देश से इतना ही घेम है और वह चाहते थे कि आग वाले समय में देश की स्थिति खराब न हो, तो उन्होंने खड़े हो कर उन घटनाओं का मुकाबला क्यों नहीं किया? उनकी यह कोशिश रही कि लोगों की भावनाएं भड़कें और वे लोग जो वहाँ बंरा और फसाव कराना चाहते हैं, उनको बढ़ावा मिले। आपने देखा होगा कि एक पोलिटिकल पार्टी के एक नेता गोल्डन टेम्पल गये और वहाँ से आ कर उन्होंने बाद में यह कह दिया कि वहाँ पर कोई हथियार नहीं है लेकिन जो हादसा वहाँ पर हुआ, वह हम सब जानते हैं। वहाँ पर बहुत ज्यादा गोला-बारूद निकला और वहाँ पर सड़ाई और जंग हुई। यह इसलिए हुआ कि वहाँ पर शांति कायम की जा सके। इस तरह से आप देखें कि वे सब चीजें इस बात का सबूत हैं कि देश को गुमराह करने के लिए और सरकार को गुमराह करने के लिए ऐसे बयान दिये गये, जिससे देश गुमराह हो और वहाँ पर सही कदम न उठाए जा सकें। मैं आप के माध्यम से कहना चाहता हूँ कि अगर किसी जगह सही माहौल नहीं होगा और सही हालात नहीं होंगे, तो वहाँ पर चुनाव कराना सही नहीं था क्योंकि चुनाव के दौरान और ज्यादा आग भड़क सकती थी और दंगे हो सकते थे। अभी एक मध्य प्रान्त के गोले मारो गई। क्या यह इस बात का सबूत नहीं है कि वहाँ पर हालात अभी भी इस लायक नहीं हैं कि वहाँ पर चुनाव कराए जा सकें। यही बात मैं आप के सामने रखना चाहता हूँ कि कोई प्रान्तीयता देश की एकता से बड़ी नहीं हो सकती। अगर हमें अपने देश को मजबूत रखना है, अगर इस देश को मजबूत रखना है, तो हमें यह मूल जाना चाहिए कि हम कौन सी पोलिटिकल पार्टी से ताल्लुक रखते हैं बल्कि हमें यह देखना चाहिए कि हमारा देश कैसे मजबूत हो सकता है और हम कैसे आगे बढ़ सकते हैं। अभी मेरे एक दोस्त ने यहाँ कहा कि असम में जो चुनाव हुए, तो एक नुमायन्दा सिर्फ 40 वोट से जीत कर आया। मैं आप के सामने यह रखना चाहता हूँ कि हर राज्य में एक बहुत बड़े नेता हैं जो 1952 से बराबर चुने जा रहे हैं और वे लाखों की गिनती में सिर्फ 1200 वोट से जीत कर आते हैं। अगर वे गजब, वे तो ये भी गजब हैं। इसलिए मवाल यह नहीं है कि कौन कितने वोट से जीत कर आया। अगर कोई एक वोट से भी जीतता है, तो वह मेम्बर हो सकता है और उस को हटाया नहीं जा सकता। (अवधान)

श्री चंपादलजंगा रेड्डी (हनमकोंडा) : सिर्फ 40 वोट से वह जीत कर आए, यह तो इन्होंने एक उदाहरण दिया है। (अवधान)

[अवधान]

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया बीच में मत बोलिये। उन्हें समाप्त करने दीजिये।

श्री गिरिधारी लाल व्यास (भीलवाड़ा) : वह नहीं मान रहे हैं।

श्री जगन्नाथराव (कूच विहार) : यह उनका प्रथम भाषण है और हम व्यवधान नहीं डालना चाहते । परन्तु यह स्पष्ट होना चाहिए ...

जी बिखारी लाल ज्वाल : तो आप क्यों व्यवधान डाल रहे हैं !

श्री अमर राय प्रधान : उन्होंने कहा कि एक सदस्य है जो सन 1952 से सिर्फ 1200 बीघों से जीत कर आ रहे हैं। यह सही नहीं है।

श्री जगन्नाथसुत जगन्नाथः । इस बार ।

कृषि और सामाजिक विकास (जो बूढ़ा सिंह) : यह संवैधानिक दृष्टि से सही है ।

उपाध्यक्ष महोदय : उन्हें अपना भाषण जारी रखने दीजिये ।

[हिण्डी]

श्री जय प्रकाश नारायण : मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूँ कि अगर दो स्टैंड्स में चुनाव नहीं कराए गये, तो राज जनता का वरिष्ठ हमारे सामने है कि हमारा जो कदम था, वह सही था। जनता ने हमको बोट दिया है और यह कहा है कि कांग्रेस ही ऐसी सरकार है, जिसको बोट दिया जा सकता है और जो जनता के नबवीक है और जनता के दुःख-बर्द में शामिल होती है।

जो मोशन हमारे मंत्री महोदय ने रखा है, मैं उसका अनुमोदन करता हूँ।

श्री बाबूदास जंग रेड्डी (हनुमकोंडा) : माननीय उपाध्यक्ष जी, इन जिस पर हमको ज्यादा नहीं कहना है लेकिन एक बात में यह कहना चाहता हूँ कि भारत देश में पहली बार ऐसी स्थिति हो गई है कि संजय और असम, जो कि भारत देश के सीमा प्रदेश हैं और जो अपनी इम्पोर्ट्स रखते हैं, देश की रक्षा के बारे में, वहाँ का कोई गुमास्ता, कोई प्रतिनिधि या इ. लोक सभा में नहीं है।

ऐसा हो सकता है कि अपनी गार्डी के कुछ लोगों को दूर-दूर प्रदेशों से यहाँ ले जाये। जैसे कि श्री बूटा सिंह साहब और स्वीकर साहब राजस्थान में चूनाब लड़े और जीत कर जाये। जिस दिन वे यहाँ जाये, उस दिन वे राजस्थानी बेश में थे। ऐसा मालूम हो रहा था कि वे राजस्थानी बन गये हैं। इसलिए हमें दुःख है कि पंजाब और असम के लोग यहाँ नहीं हैं।

प्रश्न ७८. बारें में हम कह सकते हैं वहाँ के लिये इलेक्शन कमिशन को प्रादेश जारी करना पड़ा कि वहाँ चुनाव नहीं कर सकते हैं। सरकार को पंजाब और असम के बारें में प्रादेश जारी करना पड़ा।

[अनुबाह]

श्री ब्रूटा स्थिः माननीय गदस्य ने जो कहा मैं उसे शुद्ध करना चाहता हूँ। उत्तर भारत में सारी प्रायः जाति पहले जैसलमेर आई और वहाँ से वे पंजाब, हिमाचल प्रदेश और अन्य स्थानों को गई।]

[हिन्दी]

श्री चन्द्रपादला जंगा रेड्डी (हनुमकोंडा) : द्वाप पुरानी जगह पर पहुंच गये, द्वाप मूल जगह पर पहुंच गये। ठीक है।

असम के बारे में जो बातें चल रही हैं उनमें यह भी है कि 1983 में वहाँ छात्रों का आन्दोलन हो रहा था। केन्द्र सरकार की उनसे गुफ्तगु चल रही थी। चुनाव से दो-तीन महीने पहले उन लोगों की मांगों को पूरा करने के लिए संविधान में संशोधन लाने की बात थी जिसका कि हमारी पार्टी ने, लोकदल ने और जनता पार्टी ने समर्थन किया था और हम उसमें साथ देने के लिये तैयार थे। फिर भी वह संशोधन नहीं किया गया। वहाँ चुनाव संशोधन के बाद हो सकते थे लेकिन उसमें कांग्रेस पार्टी को चुनाव में जीत कर आने में मदद नहीं मिलती। अगर आप संशोधन के बाद चुनाव कराते तो आपकी मालूम है कि आप चुनाव में जीत कर नहीं आ सकते थे। आपने छात्रों से बातचीत करते हुए वहाँ चुनाव किये। उन चुनावों में बहुत से लोग मारे गये। वहाँ हिन्दु, मुसलमानों में दुश्मनी पैदा हो गई।

हिली एरियाज के लोगों और प्लेस के लोगों में झगड़ा शुरू हुआ जो कि अभी तक दोनों के बीच में है। उन चुनावों में वोट कितने पड़े? कहीं दो सौ वोट पड़े, कहीं केवल चालीस वोट ही पड़े। ऐसी स्थिति में वहाँ पर कांग्रेस की सरकार बनी। आपके मालूम था कि ऐसी परिस्थिति में ही कांग्रेस के लोग वहाँ पर सत्ता में आ सकते हैं और आप आये। आपने राजनीतिक दृष्टि से, वोटों की दृष्टि से फायदा उठाने के लिए वहाँ पर चुनाव कराये।

पंजाब के बारे में भी आप देखेंगे। पंजाब में 1981 में लाला जगत नारायण की हत्या की गई। सी०बी०आई० की हथियारी हुई। उसके बारे में जब सारे देश में मांग हुई तो आपने भिष्मरावाले को अरेस्ट किया। उसके बाद में आपने उनको छोड़ दिया।

जो बूढ़ा सिंह : प्रशासन के कहने पर छोड़ा था।

जो चंडुपाटला बंसा रेड्डी : अगर कोर्ट के कहने पर छोड़ा था तो आप हाई कोर्ट में जा सकते थे, सुप्रीम कोर्ट में जा सकते थे। आप यह सब कार्यवाही करने में पीछे हटे। जब उनको छोड़ा गया तो उसके बाद वह अपनी सेना के साथ दिल्ली आये, बम्बई गये। इससे जनता में यह भ्रम फैला कि सरकार उनसे डरती है।

फिर 1982 में एक डी०आई०जी को मारा गया, उनकी हत्या की गई। उस वक्त तक भिष्मरावाले जो नानक निवास में थे। वहाँ पुलिस भेज कर उनको अरेस्ट किया जा सकता था। 1983 तक सरकार ने कुछ नहीं किया। यह इस बात का सबूत है कि सरकार बजाय समस्या को हल करने के उसे बढ़ाती रही। सरकार की चुनाव के पहले समस्या को हल करके मतदाताओं की अपनी ओर खींचने की कोशिश जारी रही। इसी वजह से 1983 तक उसको अरेस्ट नहीं किया गया। उसके बाद कांग्रेस सरकार और पंजाब की पुलिस उनको अरेस्ट करने में असमर्थ हो गई। उसके बाद श्री राजीव गांधी जो कांग्रेस के महासचिव के नाते पंजाब पहुंचे और वहाँ की स्थिति पर विचार प्रकट करते हुए उन्होंने कहा कि भिष्मरावाला केवल एक धार्मिक नेता है, राजनीतिक नेता नहीं है। इस तरह से उसको एक बड़ा सटिफिकेट दे दिया गया। इसके बाद जितने भी वहाँ पर अत्याचार हुए, हत्याएं हुई, धार्मिक नेता का सटिफिकेट देने के बाद बढ़ती गई। इस तरह से जनता में विश्वास किस प्रकार पैदा कर सकते हैं अगर 1981 या 1983 में भिष्मरावाले को अरेस्ट करके केस चलाते तो प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी जो को बचाया जा सा सकता था, अगर आप लोग इन्टरम एक्शन नहीं लेना चाहते। आपको मालूम होगा कि हम लोग छान्द्र प्रदेश से आए थे। और सभी जगहों के बी० जे० पी० और लोकदल के लोग वहाँ आए थे और 10 दिन तक वहाँ पर सत्याग्रह किया था। स्वर्ण मंदिर में सेना भेजी जाए। हम लोगों ने सरकार पर दबाव डाला, लेकिन फिर भी दिसंबर तक सरकार रुकी रही। अगर एक्शन पहले हो जाता तो इंदिरा जी को बचाया जा सकता था और आज जो असम और पंजाब के बारे में चल रहा हो रहा है, वह नहीं होता, लेकिन कांग्रेस के लोग सिर्फ इन दृष्टि से समस्या को टालते जाते हैं कि चुनाव के समय समस्या हल करेंगे, ताकि वोट मिल सकें।

अभी प्रधानमंत्री श्री राजीव गांधी जो ने बताया कि पंजाब और आसाम की समस्या को हल करने के लिए सरकार तैयार है। अगर ऐसा है तो हमारी पार्टी बीजेपी हमेशा उनके साथ है। हमें भ्रम है कि वे जल्दी से जल्दी इस समस्या को हल करेंगे और इन समस्याओं पर जो पूरे देश में शोर हो रहा है वह समाप्त होगा। अंत में इतना ही कहते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ कि अगर एक्शन पहले ले लिया जाता तो इस बिल की आवश्यकता ही नहीं पड़ती। मेरी सरकार से यही प्रार्थना है कि हर समस्या को चुनाव की दृष्टि से हल न किया जाए। हर समस्या के समाधान में हमारी पार्टी सरकार के साथ है। मेरी भगवान से यही प्रार्थना है कि सरकार को सद्बुद्धि दे, इतना कहते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

श्री कैपूर बूषण (रायपुर) : आदर्शनीय उपाध्यक्ष महोदय, अध्यादेश के संबंध में जो चर्चा यहां हो रही है उसके बारे में विरोध पक्ष के लोगों का जो विचार सुनने की मिला, उसे सुनकर बहुत ताज्जुब हुआ। अभी-अभी मेरे पूर्ववक्ता ने अपने विचार प्रस्तुत किए, उससे ऐसा लगता था कि सारी स्थिति को सही समझने के बाद भी सिर्फ विरोध पक्ष में हैं इसलिए उससे इनकार किया जा रहा है। हमारे कम्युनिस्ट साथियों ने भी बहुत अच्छे ढंग से समस्या को प्रस्तुत किया और यह महसूस भी किया कि जो अव्यवस्था अमम में हुई और जिन साम्राज्यवादी ताकतों ने पंजाब और असम को तोड़ने का इत्तल किया, उसी के कारण यह स्थिति आई। उसके बाद जो परिणाम सामने आए, चुनाव के समय जो स्थिति वहाँ पर थी, उसका जिस तरह से वर्णन किया गया उससे मैं समझता था कि वे लोग इसका समर्थन करेंगे, लेकिन इससे इनकार करते

[श्री केमूर भूषण]

हुए करने विरोध पक्ष में होने का अस्तित्व उन्होंने बताया है। यह बड़ा ताज्जुब लगता है, जब एक तरफ यह कहा जाता है कि यहाँ पर चुनाव न होने देने के लिए यह अध्यादेश लाया गया है। प्रथम में जब चुनाव हुए और वहाँ पर जन-खराबी तथा हत्याएं हुई तो चुनाव न होने देने का पूरी तरह से प्रयत्न हुआ। वहाँ जब इन हालात में चुनाव हो रहे थे तो बिरोधी पार्टियाँ यह कहती थीं कि चुनाव नहीं होने चाहिए। क्या वही स्थिति इस चुनाव के घनर लाना चाहते थे। घनर नहीं लाना चाहते थे तो इस अध्यादेश की आवश्यकता को महसूस करना चाहिए था। जैसी स्थिति वहाँ पर बनाई गई थी और जिस हालात में यह अध्यादेश लाया गया, उसका समर्थन करना चाहिए। मुझे पूर्ण की स्थिति याद आती है। क्या वे उसी मानस से सोच रहे हैं कि हरेक प्रान्त को स्व-निर्णय के अधिकार के रूप में उन्हें दिया जाए या भारत की एक संस्कृति के आधार पर सम्पूर्ण भारत को एक माना जाए। यह बात सही है कि भारत कभी भी अपने को छिन्न-भिन्न स्थिति में लाने के लिए तैयार नहीं हुआ। जब मजबूरी हुई तो तभी हिन्दुस्तान के टुकड़े हुए। हिन्दुस्तान के टुकड़े करने का पड़वंत्र विदेशी ताकतों के आधार पर हो रहा है। उनके एजेंट भारत के घनर देश के टुकड़े करना चाहते हैं। क्या उन्हें ऐसा करने का मौका दिया जाए या मुकाबले से लड़ा जाए। जिस तरीके से हमारी दिवंगत प्रधान मंत्री ने अपनी कुर्बानी देकर भारत को बचाया, उसी आधार पर हमको भी लड़ना चाहिए। आज के वातावरण में अगर आप पंजाब को देखें तो क्या आपको यह महसूस नहीं होगा कि इसके पीछे वही पड़वंत्र दौहराया गया है। सन् 48 से सन् 85 के बीच हमारे देश में काफी घनर आया है। उस समय भी जब भारत आजाद हुआ और भारत की आजादी जैसे-जैसे नजदीक आई तो साम्राज्यवादी ताकतें पराभूत हो चुकी थीं। उन्हें ऐसा लगता था कि शांति का मसीहा भारत आगे बढ़ेगा और एक शक्ति के रूप में उभरकर सामने आयेगा तथा जिस शक्ति के सामने एटॉमिक बम भी किसी काम के नहीं रह जायेंगे। यह स्वयं तो शक्तिशाली होगा ही, या इसके सामने साम्राज्यवादी ताकतें नहीं रह पायेंगी। इमीलिए वे चाहते थे कि हिन्दुस्तान के टुकड़े हों। हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के दो टुकड़े उन्होंने करवाए, भारतियों ने एक एजेंट के रूप में उनका काम किया। इस वजह से जन भावनाएं बिपरित हो गई। उन महापुरुष की आपको याद दिलाया चाहता हूँ जिसने भारत की स्वतंत्रता में सार्वधिक योगदान दिया और राष्ट्र को सार्वधिक जगाया। उसके सामने एक करुणा थी। बिभिन्न भाषा-भाषी और बिभिन्न धर्म होने के बावजूद भी भारतीय संस्कृति हजारों साल से एक ही रही है। संस्कृति को धर्म या भाषा नहीं काट सकती। संस्कृति, धर्म और भाषा से बड़ी है और देश उससे भी बड़ा है। उस स्थिति को जब तोड़ा गया तो उसके सामने एक साफ नक्शा था, और वह था महात्मा गांधी। वह जानते थे कि हिन्दुस्तान और पाकिस्तान होने के बाद भी लोगों का दिल नहीं टूटा है। वह चाहते थे कि इनका दिल एक हो जाए। साम्राज्यवादी ताकतों को यह मानस था कि हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का दिल जुड़ता है इसलिए खून-खराबा हुआ। इसी वजह से उन्होंने अपने सबसे बड़े दुश्मन महात्मा गांधी को ही मारा और भले ही उनको मारने में नायब्राम गोडसे का हाथ रहा है। मारने वाले के हाथ में पिस्तौल नायब्राम गोडसे का रहा है मगर साम्राज्यवादी ताकतों ने अहिंसा के पुजारी महात्मा गांधी की शांति का और साम्राज्यवादीयों का सबसे बड़ा दुश्मन मानकर गोली से उड़ा दिया। आज यहाँ फिर से वही पड़वंत्र दिखा जा रहा है। इन 35-36 सालों में जिस तेजी से भारत ने अपनी स्थिति को दुनिया के सामने सुधारा है, निदारा है, उसके कारण साम्राज्यवादीयों को फिर से खतरा दिखाई देने लगा है। यदि भारत आज दुनिया के सामने विश्व-शांति के रक्षक के रूप में सामने आता है, मजबूती के साथ खड़ा हो रहा है तो इससे उन साम्राज्यवादी ताकतों का नुकसान होने वाला है, ऐसा जब उनको दिखाई देने लगा तो उन्होंने फिर से हिन्दुस्तान के उसी तरीके से टुकड़े करने का प्रयत्न किया और यहाँ पंजाब समस्या और आसाम समस्या को खड़ा किया, कहीं दंगे हो रहे हैं हिन्दु और मुसलमानों के बीच, कहीं दंगे हो रहे हैं सिखों और गैर-सिखों के बीच। आप ईमानदारी से सोचने का प्रयत्न कीजिए, इन सब कार्यों के पीछे सिवाय साम्राज्यवादीयों की चाल के अतिरिक्त आपको कोई दूसरी चीज दिखाई नहीं देगी। वे फिर से देश के टुकड़े करने पर आमादा हैं।

पंजाब के माहाल को बिगाड़ने के पीछे किसका हाथ है, क्या सिक्ख कौम इसके लिए जिम्मेवार है, बिल्कुल नहीं, क्योंकि कोई भी मजहब या धर्म, चाहे वह सिक्खों का हो, इस्लामी हो, इसाईयों का हो, राष्ट्र को तोड़ने की आशा नहीं देता, किसी धर्म-धर्म में ऐसा नहीं लिखा हुआ है। कोई भी मजहब धर्म के साथ साथ देश का बंटवारा नहीं चाहेगा। मगर यह हमारे यहाँ हो रहा है और उसका कारण यही है कि यहाँ फिर से वही शक्तियाँ अपनी चाल और पड़वंत्र रच रही हैं। वे शक्तियाँ यह भी जानती हैं कि धर्म एक नाजुक मामला होता है और असमाज की शक्ति को बढ़ाने के लिए उसका ही उप-

बोव किया जाता रहा है। इस समय हमारे यहाँ जिस महान धर्मग्रंथ की मान्यता बढ़ती जा रही थी, जिसमें भारतीय संस्कृति की रक्षा का जिला मौजूद था, सभी धर्मों में जितने महान पुष्य हुए, जितने संत हुए, उनकी बाणियाँ उसके खंदर रहीं, सिक्खों का और उनके धर्मग्रंथ का, जाब का इस देश की रक्षा और कुर्बानी में जितना योगदान रहा है, उसको ध्यान में रखते हुए उन ताकतों ने सोचा कि यही स्थान उपयुक्त हो सकता है और इसी लिए जानबूझकर वहाँ बड़बल कराया गया और देश के टुकड़े करने का प्रयत्न किया गया।

जिस तरह गुरु नानक देव की बाणी से सारे देश में एकता का सूत्रपात हुआ, उसी तरीके से प्रसम में श्री गुरुदेव हुए जिन्होंने सारे देश को राष्ट्रीयता का पाठ सिखाया। दूसरे, जितने धन्य सन्त हुए, चाहे मध्य में कबीर हुए, जंग गचाय हुए, उन सबके उपदेशों में भारत को एक करने की बात कही गई, उनका प्रयत्न यही रहा कि भारत एक हो जाए। मगर साम्राज्यवादी ताकतों ने हमेशा उसका गलत फायदा उठाने की कोशिश की।

इसलिए आज मैं यही निवेदन करना चाहता हूँ कि साम्राज्यवादियों की चालों को तोड़ने के लिए इंदिरा जी ने जिस तरह काम किया, मेरे पास समय नहीं है, मैं आपके पास प्रमाण दे सकता हूँ कि उनका प्रत्येक कदम राष्ट्र की एकता, अखण्डता और विश्व-शान्ति के लिए उठा। यदि स्वर्ण मन्दिर में सेना का प्रवेश भी हुआ तो वह राष्ट्र को बचाने के लिए हुआ। उस बात को मैं फिर से दोहरा देना चाहता हूँ कि आज का प्रकाली दल वह प्रकाली दल नहीं है जिसने 1920 में धर्मगुरुओं के प्रत्याचारों और प्रत्याय के खिलाफ आवाज उठायी थी। यह वह प्रकाली दल नहीं है जिसने मास्टर तारा सिंह के सामने आकर हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के टुकड़े न होने देने के लिए आवाज उठायी थी। आज के प्रकाली दल का आधार दूसरा है। जिस तरह से मैं मुस्लिम लीग को कहता हूँ, जिस समय उसकी मुक़ाबला हुई, वह भारत का बंटवारा करवाने वाली मुस्लिम लीग नहीं थी, उसका भारतीय संस्कृति से गहरा सम्बन्ध रहा है, उसी आधार पर आज उसका धर्म से कोई सम्बन्ध नहीं है। आज जो प्रकाली दल है, वह भारत देश के टुकड़े करवाने के लिए धर्म के नाम पर धर्म न समझने वालों ने एक नक्शा सामने रखा है इसलिए इस प्रकाली दल को सिक्ख न माना जाए, पंजाब न माना जाए। जिस प्रकाली दल ने भारत को मदा एक रटा, उसी को आधार मान कर आज इस समस्या का हल निकाला जाए और मुझे विश्वास है कि भविष्य में श्री गेसा मौला धायेगा जब पंजाब बता देगा कि चाहे चुनावों का मामला हो या सारे भारत के साथ चलने का प्रयत्न हो, प्रवक्ता अपनी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी के साथ और जिस पक्ष पर हमारे प्रधानमंत्री श्री राजीव गांधी जी आगे बढ़े रहे हैं, उन सब मामलों में वह हमेशा समर्थित रहेगा। चाहे प्रसम हो या पंजाब हो, कोई प्रांत पीछे नहीं रहेगा। इसलिए अन्तिम निवेदन मैं आपके सामने यह करना चाहता हूँ कि चाहे पक्ष हो या विपक्ष हो, हमारे राष्ट्रीय लक्ष्यों पर आधारित पहुँचाने के लिए तब तरह से साम्राज्यवादी शक्तियाँ लगी हुई हैं, सक्रिय हैं, मेरा निवेदन यही है कि उनके कुछ एजेंट हमारे बीच भी विद्यमान हैं और उन दोनों की सोच-समझ कर ही अगला कदम आगे बढ़ना चाहिए।

[अनुवाद]

श्री अमर राय प्रधान (गुरु बिहार) : उपाध्यक्ष महोदय, इस विधेयक से स्पष्ट है कि सरकार असम और पंजाब में कानून और व्यवस्था की स्थिति पर नियंत्रण पाने में असफल रही है।

एक जानकारीय सचस्व : आप इस निष्कर्ष पर कैसे पहुँचे ?

श्री अमर राय प्रधान : तो फिर आपने वहाँ चुनाव क्यों नहीं कराए ? महोदय, कल माननीय प्रधानमंत्री ने इस सभा में कहा कि वह असम और पंजाब की समस्या का समाधान करने का प्रयत्न करेंगे। हम उन वक्तव्य का स्वागत करते हैं और साथ ही उन्हें यह आश्वासन भी देते हैं कि पंजाब और असम की समस्या का समाधान करने में हम उन्हें पूरा सहयोग देंगे। माननीय उपाध्यक्ष महोदय, हम आपके माध्यम से माननीय प्रधानमंत्री से अनुरोध करना चाहते हैं कि वह ऐसे प्रापण न दें कि सी० पी० आई० (एम०), सी० पी० आई०, फारवर्ड ब्लॉक और आर० एस० पी० जैसे वामपंथी बलों ने आनंदपुर साहिब संकल्प का समर्थन किया है। हमारे बल फारवर्ड ब्लॉक ने कभी संकल्प का समर्थन नहीं किया। महोदय, हमारा विश्वास है कि भारत एक है। चाहे हम हिंदू हों, मुसलमान हों, ईसाई हों अथवा सिक्ख हों, चाहे हम असम में रहते हों, चाहे पश्चिम बंगाल में, तमिलनाडु में रहते हों अथवा देश के किसी अन्य भाग में हम सब एक हैं। हम बुढ़तापूर्वक यह घोषणा करते हैं कि कश्मीर से कन्याकुमारी तक और कच्छ से कोहमा तक की भूमि हमारी मातृभूमि है।

[श्री जगन्नाथ राय प्रधान]

जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी

भारत हमारी मातृभूमि है और हम सब इसके पुत्र पुत्रियाँ हैं और हम सब भाई बहन हैं। इस संबंध में मैं रबीन्द्रनाथ टैगोर की बंगाली कविता से कुछ पंक्तियाँ उद्धृत करना चाहता हूँ :-

“हेबाप आर्य हेबा अनार्य

हेबाप द्राविड़ भीन

सक हुन उस पाठान मोगल

एक दहे होसो लीन ।”

भारत में रहनेवाले आर्य, अनार्य, द्राविड़, चीनी, सक, हुन और मोगल और पाठान सब एक हैं पर मेरी समझ में नहीं आता कि असम और पंजाब में बनाब क्यों नहीं कराए जा रहे हैं।

इस संबंध में मैं ‘हिंदुस्तान टाइम्स’ दिनांक 23 जनवरी, 1985 में प्रकाशित एक समाचार की कुछ पंक्तियाँ उद्धृत करना चाहता हूँ :

“एक प्रश्न का उत्तर देते हुए श्री त्रिवेदी ने कहा कि चूंकि मतदाता सूचियों में संसोधन का कार्य अभी पूरा किया जाना है, इसलिए संसद् और विधानसभा के चुनाव मार्च में कराना संभव नहीं होगा। उन्होंने कहा कि मुझे नहीं मासूम कि निर्वाचन काटों पर दावों और प्रतिदावों के निपटान में कितना समय लगेगा हालांकि राज्य में परिगणना पिछले महीने पूरी हो चुकी थी।”

घासाम में क्या हो रहा है ? वहाँ यद्यपि ब्यापक जन संहार नहीं हो रहा है। लेकिन निर्दोष लोगों को हत्या घरो घो जा रही है। माननीय विधि मंत्री यहाँ बैठे हैं और वह जानते हैं कि पश्चिम बंगाल के घलीपुरादा के डांगी कैंप में और कूच बिहार जिले में जोराई कैंप में कितने लोग रह रहे हैं। करीब 2 वर्ष पूर्व नेले में हुए जनसंहार के पश्चात् लगभग 50,000 लोगों को जो को घासाम में रह रहे थे, पश्चिम बंगाल में शरण लेने के लिए बाध्य होना पड़ा, 50,000 लोगों में से 10,000 लोग घली घो शिविरों में रह रहे हैं। यह कहा गया है कि जनगणना पूरी हो चुकी है। लेकिन उन लोगों का क्या होगा जो घली घो शिविरों में रह रहे हैं। असम के मुख्य मंत्री उन शिविरों का दौरा नहीं कर सके। उन्होंने उनसे बातचीत करने का अनुरोध किया लेकिन वे वापस आने का साहस नहीं कर पाए। वे कहा जाएं। नेले में घटी घटना के दौरान उनके घर जला दिए गए थे। (स्वबखान)

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय अच्छी तरह जानते हैं कि घासाम में घर घर जाकर गणना की जा रही है। कुछ लोग पुलिस अधिकारियों के साथ घर घर जा रहे हैं और लोगों से अपनी नागरिकता के पहचान पत्र दिखाने के लिए कह रहे हैं। वे कह रहे हैं कि पहचान पत्र न दिखाए जाने पर उन्हें विदेशी समझा जाएगा। उपाध्यक्ष महोदय, आप तामिल के नागरिक हो सकते हैं। यदि मैं आपसे नागरिकता का पहचान पत्र दिखाने का अनुरोध करूँ, मैं समझता हूँ कि आप नहीं दिखा पाएँगे। यदि मैं अपने माननीय विधि मंत्री श्री अशोक सेन से अपनी नागरिकता का पहचान पत्र दिखाने का अनुरोध करूँ तो वह भी नहीं दिखा सकेंगे। मैं उनसे पूछना चाहता हूँ कि क्या वह अपनी नागरिकता का पहचान पत्र दिखा पाएँगे? निश्चय ही वह नहीं दिखा पाएँगे। जहाँ तक मेरा सवाल है मैं 15 वर्ष तक पश्चिम बंगाल विधान सभा का सदस्य रहा हूँ और अब 15 वर्षों से मैं संसद् में हूँ। यदि आप मुझे नागरिकता का पहचान पत्र दिखाने के लिए कहें, तो मेरे लिए यह संभव नहीं है। मैं नहीं जानता कि क्या हमारे राष्ट्रपति जी अपना नागरिकता काटें दिखा पाएँगे। लेकिन इस तरह से गणना की जा रही है। यह कितना हास्यास्पद है। बिना समाचार पत्रों में यह समाचार दिया जा चुका है कि कुछ निर्वाचन क्षेत्रों में मतदाताओं की संख्या दुगुनी या त्रिगुनी हो गई है। 1978 में मतदाता सूची पूरी होने के बाद इसमें 250% या 300% वृद्धि हुई है। 1978 के पश्चात् अब 1985 आ गया है। इस छोटी अवधि में मतदाताओं की संख्या

दुगुनी या त्रिगुनी हो गई है। यह कैसे संभव हो सकता है? आप कह रहे हैं कि जहाँ कहीं भी असंगति 40% से अधिक है, वहाँ पुलिस अधिकारी जाएंगे और भिन्न तरीके से जनगणना कराएंगे और फिर इसका निर्णय किया जाएगा। मैं समझता हूँ कि पहले से ऐसे लोग वहाँ होंगे जो कि जाती बोटर हैं।

मैं माननीय विधि मंत्री से, जो यह विधेयक पेश कर रहे हैं, स्पष्टतया यह पूछना चाहता हूँ कि क्या वह असम में पिछली बार हुए विधान सभा तथा संसद के चुनावों की भांति ही चुनाव कराना चाहते हैं। क्या चुनाव उसी तरह होंगे जिसमें मतदाता सूची और मतदाना जाती थे?

उपाध्यक्ष महोदय: कृपया अपनी बात दो मिनट में समाप्त करने का प्रयत्न कीजिए।

श्री जल्लर राय प्रधान: मैं आपके माध्यम से माननीय विधि मंत्री श्री जशोक सेन तथा अपने माननीय प्रधानमंत्री से यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि उन्हें असम और पंजाब में यथा संभव शीघ्र चुनाव कथने चाहिए। परंतु वह बात नहीं दोहराई जानी चाहिए जो असम में पिछले विधान सभाओं और संसदीय चुनावों में हुई। जब संसद के और विधान सभा के कुछ उम्मीदवार 0.1% से भी कम वोटों से निर्वाचित हो गए थे। आप उसकी कल्पना कर सकते हैं। लगभग 80,000 मतदाताओं में से उन्हें केवल लगभग 400 मत प्राप्त हुए और उन्होंने से वे विधानसभा के संसद निर्वाचित किए गए। ऐसा नहीं किया जाना चाहिए। धन्यवाद।

विधि और न्याय मंत्री (श्री जशोक सेन): मैं सदन में सभी दलों के माननीय सदस्यों का आभारी हूँ और उन्होंने जो विचार व्यक्त किए हम सब उनसे सहमत हैं। माननीय सदस्यों ने बार बार कहा है कि देश एक है सभी की रंगों में समान खून बहता है और हमारे सिद्धांतों से एक ही आवाज निकलती है। मैं इसमें अधिक और कुछ नहीं कह सकता। हमारा विचार है कि राष्ट्र को मजबूत बनाया जाए। इसलिये लोकतंत्र का यह मजबूत ढांचा बनाए रखने के लिए, हमें वहाँ उस समय चुनाव कराने होंगे, जब ऐसा करना संभव होगा।

किसी भी सदस्य ने यह नहीं कहा है कि मतदान सूचियों में व्यापक संशोधन कराए बिना पंजाब या असम में चुनाव कराना संभव था। जो कुछ कहा गया है वह एतदर्थ असंगत है। मेरे सहयोगी माननीय गृह मंत्री जी ने कहा जाना चाहिए कि उन्हें सब कठिनाइयों का पूर्वानुमान होना चाहिए था और ऐसी परिस्थितियाँ तैयार करनी चाहिए थीं जिनमें चुनाव कराए जा सकते। ऐसी परिस्थितियाँ नहीं थी और वहाँ चुनाव कराना संभव था।

मुझे इसमें संदेह नहीं कि माननीय गृह मंत्री वहाँ पुनः सामान्य स्थिति लाने का पूरा प्रयत्न करेंगे। और उस काम में हमें भी योगदान देना होगा। हम सब को प्रधान मंत्री तथा एड्मिनिस्ट्रेशन के हाथ मजबूत करने चाहिए ताकि वे पंजाब और असम को पुनः राष्ट्र की मुख्य धारा में ला सकें। वे भी हमारा ही खून हैं। क्या हम पंजाब अथवा असम के बिना भारत की कल्पना कर सकते हैं? वे हमारे इतिहास के अभिन्न अंग हैं। क्या कोई सोच सकता है कि असम को भारत से अलग करना संभव है?

जो लोग खानिस्तान राज्य बनाने का प्रयत्न कर रहे हैं वे सिखों के महान इतिहास को भूल रहे हैं। सिखों का इतिहास एक गौरवमय इतिहास है। असम का इतिहास संस्कृति, पुर्नजागरण और बुद्धता का इतिहास है। सिखों का इतिहास गौरवमयी लोगों का इतिहास है। मुक्ति शब्द केवल सिखों से ही संबद्ध नहीं है, बल्कि पूरे राष्ट्र से संबंध है, जिसका अभिप्राय है अत्याचार से मुक्ति।

श्री प्रधान ने डा० टेंगोर की यह महान कविता उद्धृत की जिसे केवल शिक्षा विधेयक के मामले में उच्चतम न्यायालय ने उद्धृत किया था जिसमें कहा गया है कि भारत का इतिहास गंगा का इतिहास है। यह युगों से बहती रही है और सभी धाराएँ इसमें समा जाती हैं। उन्होंने अपने आप को पूर्णतः आत्मसात करते हुए भी, अपनी पहचान बनाए रखी है। इलाहाबाद में संगम है, जहाँ यमुना और गंगा एक दूसरे के साथ साथ बहती है और फिर भी एक दूसरे में विलीन हो जाती हैं। इसी तरह अधिकांश सिख, हिंदू, जैन और ईसाई भारतीयता के महान समुद्र में जिसे डा० टेंगोर के अनुसार 'भारत देश' कहा गया है, में समा गये हैं।

[श्री अशोक सेन]

सिखों के बारे में मुझे याद है कि जब युवा छात्र स्वतंत्रता संग्राम में भाग ले रहे थे तब सिखों के महान नेता गुरु गोबिन्द सिंह के इतिहास ने हम सब को बहादुरी के महान कार्यों के लिए प्रेरित किया था। मैं डा० टैगोर की एक महान कविता उद्धृत करूंगा। उन्होंने कहा था --

“पाँच नदियों के तटों से घिरा उदित हुआ है एक महान राष्ट्र,

सिर पर है जटावत केश, निवासियों के जिसके,

और हृदय में है प्रार्थना ‘गुरु की जय’,

सिखों के आवाहन से विदलित हो गया है आकाश” ।

उन्होंने इसकी समाप्ति महान सिख ‘बंदा’ का उल्लेख करके की, जिसे लाल किला में गरम सलाखों से दागा गया था और जिसे दिल्ली के तत्कालीन अत्याचारी बाइसाह फारूख ने अपने ही पुत्र को छुरा मारने के लिए कहा था।

अत्याचार के विरुद्ध उस बहादुरी और संघर्ष ने भारतीयों की कई पीढ़ियों को बहादुरी और त्याग के लिए प्रेरित किया और जब इन गुरमराह लोगों ने सोचा कि सिखों को भारत की मध्यधारा से भ्रमण किया जा सकता है, तो वे अपने इतिहास को भूल गए।

हमें इनमें संदेह नहीं कि अब वे समझ गये हैं कि वे अपने लक्ष्य तक नहीं पहुँच पाएंगे और पूरा राष्ट्र घटल, संगठित और निश्चर रहेगा और अपने टुकड़े नहीं होने देगा। सिख हमारे साथ रहेंगे। असम के लोग हमारे देश का अभिन्न अंग बने रहेंगे। और उन्हें भी इस राष्ट्र पर गर्ज होगा। अतः हमें उस लक्ष्य को प्राप्ति के लिए कार्य करना होगा। और जो कुछ हुआ है निश्चय ही वह संगत नहीं है क्योंकि हम यहां लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम के प्रश्न पर चर्चा कर रहे हैं। जिन कुछ स्थानों में चुनाव नहीं हो पाए हैं, जहां इतनी हिंसा फैली हुई थी कि वहां चुनाव कराना असंभव था, वहां हिंसा पर सफलतापूर्वक नियंत्रण किया जा चुका है।

हमारी दिवंगत नेता का महान बलिदान खालिस्तान के कफन में आखिरी कील साबित होगा। उनके अंतिम शब्द अत्यंत भारतीय की आत्मा को प्रेरणा देंगे और राष्ट्र की अखंडता और राष्ट्रीयता, जो कभी नष्ट नहीं होगी, का पक्ष आलोकित करेंगे। इस देश ने पिछले चुनाव भारतीय इतिहास की इस सच्चाई को लेकर आरंभ किए थे कि हमारी राष्ट्रीयता कभी भी नष्ट नहीं हो सकती और हमारे चुनावों ने यह सिद्ध कर दिया है। अमेरिका में 1845 में यह तय करने के लिए, कि अमेरिका संघ को भ्रमण नहीं किया जा सकता गृह युद्ध हुआ था। और किसी भी राज्य को संघ से पृथक् स्वाधीनता की घोषणा करने की अनुमति नहीं थी। इसके लिए गृह-युद्ध हुआ जिसमें लगभग दस लाख अमरीकी मारे गए, और गैटिसबर्ग के लड़ाई के बंदान में युद्ध के दौरान अब्राहम लिंकन ने कहा था कि पारंपरिक होनी का अंत कर दो और यह सिद्ध कर दो अमरीकी राज्य विनाश के लिए नहीं हैं, उस महान नेता ने गैटिसबर्ग के युद्ध के मैदान में कहा था कि हमारे पूर्वजों ने 80 वर्ष पूर्व इस देश में ऐसे सिद्धांत पर आधारित राज्य की स्थापना की थी जिसमें सभी आदमी बराबर पैदा हुए हैं और जहाँ सहमति के बिना किसी को भी किसी पर शासन करने का अधिकार नहीं है।

आज हम उस युद्ध-स्थल पर खड़े हैं जहाँ उस सिद्धांत की रक्षा के लिए हजारों ने अपने प्राणों की प्राप्ति दे दी है और यह युद्ध यह सिद्ध करेगा कि क्या एक स्थापित राष्ट्र का विनाश होगा या नहीं, और क्या जनता की सरकार, जनता के लिए सरकार तथा जनता द्वारा सरकार का विनाश हो जाएगा। इस बार भास्त्र में यह पाठ मत पढ़ो के माध्यम से सिखाया गया है, हिंसा द्वारा नहीं, गृह-युद्ध द्वारा नहीं; और जिन्होंने हमारे मूल ढाँचे को नष्ट करने का प्रयास किया था उन्होंने अब देख लिया है कि यह एक असम्भव कार्य है और जिन बाहरी तत्वों ने हम चिंगारी को सुलगना बाधा था और हमारे समूचे देश में आग फैलाकर भ्रमराजकता फैलाने का प्रयास किया, अब यह समझ चुके हैं कि यह कितना असंभव काम है। इसलिए, हम सभी को बहुत गर्व है, कम से कम चुनाव में परास्त होने वाले तथा जो विजयी हुए हैं उन्हें एक समान गर्व है कि यह राष्ट्र जीवित रहेगा, इसका भास्त्रत्व समाप्त नहीं होगा; और हमने यह सच्चाई मतपेटी के माध्यम से सिद्ध कर दी है। इसलिए, मतपेटी तथा चुनाव तंत्र हमारे लोकतंत्र की महान परिस्थितियाँ हैं। हम अपनी इच्छा की अभिव्यक्ति

के लिए स्वतंत्र हैं, हम अपने विचारों की अभिव्यक्ति कर सकते हैं, हम मतपेटी द्वारा अपनी सरकार चुनते हैं न कि सेना या शक्ति द्वारा।

आज हम सारे विश्व में, भारतके चारों ओर देख रहे हैं कि पूरे अफ्रीका में सेना के अधिनायकवाद ने किस प्रकार एक के बाद एक संसदीय लोकतंत्र को नष्ट किया है ; औपनिवेशिक [मस्मावशेक] में से जो कुछ निमित्त किया गया था, आज फिर आग की भेंट हो गया है। पूरे एशिया में बहुत बड़े लोकतंत्र बच पाए हैं। मूमध्य सागर तथा लेबनान से इंडोनेशिया तक यही मरुडीप की तरह एकमात्र देश है जिसमें लोकतांत्रिक सार्वभौम तथा परम्पराएं बची हुई हैं।

3-00 म० व०

श्री अमल दत्त (डायमंड हार्बर) : इस विधेयक के लिए कितना समय नियत किया गया है ?

उपाध्यक्ष महोदय : समय समाप्त हो चुका है।

श्री अशोक सेन : आप बहुत बेचैन हैं।

श्री अमल दत्त : मैं बेचैन नहीं हूँ। मुझे हैरानी हो रही थी कि जो कुछ आप बोल रहे हैं, उसकी प्रासंगिकता क्या है।

श्री अशोक सेन : मैं स्वयं यह बात कह रहा था। और मेरे विद्वान मित्र श्री अमल दत्त उसी समय जागे लगते हैं जब गदन में सभी कुछ अप्रासंगिक बोला जा रहा था। मैं तो केवल अप्रासंगिक बात का अप्रासंगिक उत्तर दे रहा हूँ। जब श्री अमर रायप्रधान ऐसी ही बातें कर रहे थे। तो मुझे बहुत प्रसन्नता हो रही थी। मैं स्वयं श्री दत्त की तरह यह भी कह रहा था कि वाद विवाद के विषय के साथ इसकी क्या प्रासंगिकता है।

मेने आरम्भ में ही कहा था कि हम सम्बन्धित विषय से बहुत दूर भटक गए हैं, प्रो० सोज भी इन्हीं में शामिल हैं, वह भी भटक गए हैं।

श्री अमल दत्त : यह विश्व, भारत तथा लोकतंत्र पर विचार-गोष्ठी थी।

श्री अशोक सेन : मेरे विचार में ऐसा नहीं था। लेकिन जब यह सब कुछ बोला जा रहा था तो आपको जाग जाना चाहिए था।

इसलिए, श्रीमन, हम उस प्रश्न पर बहस कर रहे हैं जो इन सभी मूर्खों से भिन्न है। चूंकि भावनाएं उभारी गई और वक्ता रास्ते से भटक गये मुझे नका सुनना पड़ा और अपने विचारों को पूरी तरह अभिव्यक्त करना पड़ा क्योंकि मैं यह नहीं सोच सकता कि मैं महान आदमियों तथा इन महान भावनाओं के अनुसूप नहीं हूँ।

श्रीमन, अब इस विधेयक की ओर आते हुए जिस पर हम चर्चा कर रहे हैं, यह एक बहुत आवश्यक विधेयक है और हमें अधिनियम आवश्यक शोधन करना चाहिए। इस के साथ साथ मैं अपने मण्डे विश्वास तथा आशा की अभिव्यक्ति कर रहा हूँ कि ज्यों ही सम्भव होगा, अमम तथा पंजाब दोनों में लोकतंत्र तथा चुनावों का तंत्र बहुत वास्तविक बन जाएगा और बहुत जल्दी हम असम तथा पंजाब के अपने भाइयों को अपने समय यहां बँठा हुआ तथा देश के सर्वोच्च मंच की कार्यवाहियों में भाग लेते हुए देखेंगे।

उपाध्यक्ष महोदय : प्रो० सैफुद्दीन सोज।

प्रो० सैफुद्दीन सोज (बाराकला) : मैं जिन मूर्खों को पहले उठा चुका हूँ, उन्हें नहीं दोहराऊंगा। लेकिन माननीय विधि मंत्री के उत्कृष्ट भाषण तथा वक्तृत्व के बावजूद मैं उनसे एक मूर्ख पर सहमत नहीं हो पाया हूँ : जब उन्होंने यह सिद्ध करने के लिए नियमों का उद्धरण दिया और कहा कि निर्वाचन आयोग एक से अधिक नोटिस जारी कर सकता है। मैं मानता हूँ। लेकिन भारतीय निर्वाचन आयोग को ऐसा कोई अधिकार नहीं था कि... (अव्यवधान)

प्रो० मधु बख्शवते (राजापुर) : उन्होंने निर्वाचन आयोग का उद्धरण नहीं दिया था, उन्होंने टेंगोर का उद्धरण दिया था।

प्रो० लंकुहीन सोब : लेकिन जब उन्होंने गोर का उद्घरण दिया तो मैंने अनुभव किया कि मैं मानसिक रूप से इसका हकबाल की कविता में अनुवाद कर सकता हूँ, जिन्होंने कहा है :

“यूनान-मिस्त्र-रोमा सब मिट गए जहाँ से,
बाकी मगर है अब तक नामों निशान हमारा।”

इसमें कोई संदेह नहीं कि भारत महान रहेगा। लेकिन, प्रश्न यह है कि निर्वाचन आयोग के पास प्रसम और पंजाब को छोड़ने की कोई शक्ति नहीं थी, क्योंकि लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम लागू था और प्रस्ताव 20 नवम्बर को प्रस्तापित किया गया, जबकि निर्वाचन आयोग की अधिसूचना 13 नवम्बर, 1984 को जारी कर दी गई थी। इसलिए, मैं उनसे सहमत नहीं हूँ। बेशक, उन्होंने धुसे प्रबुद्ध किया है, जिसके लिए मैं उनका आभारी हूँ।

जब मैं पंजाब के बारे में कुछ बोल रहा था तो श्री हरीश रावत - मैं नहीं समझता कि वह इस समय यहाँ मौजूद हैं - ने कुछ प्रारोप करने चाहे थे। मैंने कभी भी प्रकालियों की नकालत नहीं की है। मैंने केवल सुरजीत के बारे में कहा था, जिनके बारे में मैं जानता हूँ कि शायद वह राज्य सभा के मौजूदा सदस्य हैं।

प्रो० लंकुहीन सोब : उनका कार्यकाल समाप्त हो गया है।

प्रो० लंकुहीन सोब : हम सभी उनसे तथा उनकी निष्ठा से परिचित हैं। तीन दिन पहले ही वह अपने दल के कार्यकर्ताओं से बातचीत कर रहे थे। उन्होंने कहा था कि खलिस्तान के प्रश्न पर तोहड़ा तथा लीगोंवाल ने कभी भी मिश्रण करने का मनर्षन नहीं किया - श्री रावत जम्मू और कश्मीर तथा फारूक अब्दुल्ला व जमाते - इस्लामी का नाम बीच में पसीट लाए।

श्री अशोक सेन : श्री प्रमल दत्त के अनुसार आप अप्रासंगिक बात कर रहे हैं।

प्रो० लंकुहीन सोब : केवल उसी प्रश्न को नहीं बल्कि आप कह सकते थे कि सारा की भाषण ही अप्रासंगिक था।

जब मैं पंजाब की चर्चा कर रहा था तो मैंने आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव का उल्लेख नहीं किया था। आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव की बीच में लाकर श्री रावत हम पर आरोप करता चाहते थे। मैं यहाँ यह कहना चाहता हूँ कि डा० अब्दुल्ला तथा उनके दल नेशनल कांफ्रेंस ने आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव को कभी भी स्वीकार नहीं किया, जैसा कि देश को बताया गया। किसी भी विपक्षी दल ने उस प्रस्ताव का समर्थन नहीं किया है। आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव की बीच में लाकर, वह हमें बदनाम करना चाहते थे, लेकिन देश बेहतर जानता है। आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव पृथक्तावाद के मत को प्रतिपादित करता है। इसके कई रूप हैं। इसका मूल रूप पाने के लिए हमें कठिन परिश्रम करना पड़ा था। मैं मानता हूँ कि कुछ ऐसे तत्व थे जो पृथक्तावाद का प्रयत्न करते थे। हमने उनकी निन्दा की थी। नेशनल कांफ्रेंस द्वारा पंजाब में किसी प्रकार के आतंकवाद या घमगाववाद का समर्थन करने का कोई प्रश्न ही नहीं है। लेकिन हम पंजाब समस्या का हल चाहते हैं, क्योंकि आपको यह बनाना कोई गलत कार्य नहीं है कि हमारी घर्ष व्यवस्था बड़ी जर्जर स्थिति में है। हमारा पर्यटन खोपट हो गया है। जम्मू और कश्मीर की समूची घर्ष व्यवस्था पंजाब पर निर्भर है क्योंकि वह हमारा आनाधार है। इसलिए, मैं और मेरा दल इस बात के हर्षुक हैं कि कि हिन्डू और सिख परस्पर शांति और भाईचारे के साथ रहे।

[हिन्दी]

हम भी के विराग जलाएंगे जब वहाँ प्रमन होगा और भाईचारा कायम होगा, जो पहले था सभी महात्मा गांधी का नाम लिया गया। पहले जमाने ने जब मैं छोटा था, उस वक्त क्याल था कि हिंसा, नान बायलेंस, अदमनतण्डू, कमजोरी की बात है, लेकिन अब जब सोचता हूँ तो धुसे क्याल आता है कि महात्मा गांधी के अदमनतण्डू के लिये बड़ी शक्ति चाहिये। वह तोपों, तफंगों, जेट, एटम-बमों से ज्यादा बड़ी चीज है। उसके लिये शक्ति होनी चाहिये। इसलिये महात्मा गांधी का प्यार बखेर दीजिये। इस मूलक में, पंजाब में, प्रमन की उद्योत जलावें। वहीं मेरा मकसद था।

[प्रोफेसर सैफुद्दीन सउ - ज़ारी - हम कभी के चराख जलाने के जब वहाँ अमन
होगा और भाईचारा कायम होगा, जो पहले था - अबी महता गल्ले का नाम लाया -
पहले जमाने में जब मैं छोटा था, उस वक्त क्याल था कि हिंसा, नान बायलेंस, अदमनतण्डू
के लिये बड़ी शक्ति चाहिये। वह तोपों, तफंगों, जेट, एटम-बमों से ज्यादा बड़ी चीज है। उसके लिये शक्ति
होनी चाहिये। इसलिये महात्मा गांधी का प्यार बखेर दीजिये। इस मूलक में, पंजाब में, प्रमन की उद्योत जलावें। वहीं
मेरा मकसद था।]

ہے کہ مہاتما گاندھی کے اہم تشدد کوئلے بڑی شکتی چاہئے - وہ توپیوں 'تعلکوں'
جیت' ایتم بسوں سے زیادہ بڑی چیز ہے - اسکے لئے شکتی ہونی چاہئے - اس لئے
مہاتما گاندھی کا پیار بکھیر دیجئے - اس ملک میں پلصواب میں امن کی
جھوٹ جلائیں - وہی مہرا مقصد تھا -]

[अनुवाद]

मैं लोक० जनरल जगजीत सिंह घोड़ा के उस भाषण का कुछ प्रश्न पढ़कर सुनाता हूँ जो उन्होंने नेशनल सिख फोरम की ओर से बोलते हुए दिया। उन्होंने कहा सिद्धों को बदनाम किया जा रहा है, वे भारतीय हैं और राष्ट्रवादी हैं। किसी सिद्ध के पृथक्तावादी होने का कोई प्रश्न नहीं है। कुछ भ्रातृकवादी हो सकते हैं। यह एक छोटा सा सबूत है। लेकिन वह भ्रातृकवादी सबूत समूची सिद्ध कोम का प्रतिनिधित्व नहीं करता। मैं पहले भी कहा है कि यदि सिद्ध भ्रमराज राज्य मांगते हैं तो यह स्वीकार नहीं किया जा सकता। हमारा भ्रानन्दपुर साहिब प्रस्ताव से इसलिए मतभेद है, क्योंकि इससे भ्रमराज राष्ट्र की गन्ध आती है। हम इसे स्वीकार नहीं कर सकते। देश केवल एक है और वह है भारतदेश इसलिए, मैं महसूस करता हूँ कि पंजाब में आप चुनाव करवा सकते हैं। आपने वहाँ परीक्षाएं करवाई। मेरी जानकारी यह है कि मेरे साथी श्री जगन्नाथ कौशल खुदसे सहमत होंगे—पंजाब में जब आपने परीक्षाएं करवाई, तो वे सर्वोत्तम परीक्षाएं थीं जिनमें न कोई बांघसी थी और न ही कोई अनुचित तरीके अपनाए गए। ये बिजुब परीक्षाएं थीं। जाति, रंग तथा वंश का विचार किए बिना बांघसी केन्द्र सरकार के आभारी हैं कि उसने वहाँ परीक्षाएं करवाई। इसलिए, आप वहाँ चुनाव भी करवा सकते हैं। समूचा पंजाब आपका कुतब होगा। मैं नहीं मानता कि आपने ऐसा क्यों नहीं किया। मैं महसूस करता हूँ कि हम पंजाब और भ्रमराज में चुनाव करवा सकते थे।

जम्मू और कश्मीर के संबंध में श्री रावल ने जमाते इस्लामी के नाम का उल्लेख किया था और कहा था कि हमारा उनके साथ गठजोड़ है। जमान रुझिवाद की पक्षधर है। डा० फारुक अहमदुल्ला ने संयुक्त भली गिलानी को गिरफ्तार कर लिया था लेकिन आपने श्री गुलाम मोहम्मद शाह द्वारा उसे छोड़वा लिया, जो कि जनता का प्रतिनिधित्व नहीं करते आप ने चुनावों के दौरान हमें क्षति पहुँचाने की दृष्टि से उसे छोड़वाया लेकिन वह हमें क्षति नहीं पहुँचा सके। लेकिन उन्होंने बहिष्कार करने के लिए कहा। जब उन्हें मुक्त किया गया, तो उसने फिर वही भ्रमराजवाद का प्रतिपादन किया। उन्होंने कहा कि भारत के साथ विलय अंतिम नहीं है। वह भ्रम भी फार है। फिर भी आपने यहाँ यह कहा है कि जमाने इस्लामी के साथ हमारा कोई गठजोड़ है। यह तो आपके दल द्वारा समर्थित श्री गुलाम मोहम्मद शाह थे जिन्होंने संयुक्त भली गिलानी को मुक्त करवाया।

आपको यह बात माननी होगी कि संयुक्त भली गिलानी भारत के साथ विलय की बात को स्वीकार नहीं करते, और जब उन्हें मुक्त किया गया तो उन्होंने काश्मीर घाटी में चार भाषण किए एक सेपेर से तथा एक बारामूला में, प्रधति भरे निर्वचन क्षेत्र में। इतिहासकार भ्रमराजी ने भी उसका समर्थन किया। वह भी उसी जैसे हैं। अब वे अपने पिछले कारनामों को स्वीकार कर रहे हैं। और इसी संयुक्त भली गिलानी को चुनावों के दौरान नेशनल काँग्रेस सरीखी राष्ट्रवादी पार्टी को नुकसान पहुँचाने के लिए मुक्त कर दिया गया और फिर भी आपके सदस्य कभी कभी ऐसी बातें करने लगते हैं।

मैं और गहराई में जाकर ऐसे मूढ़े नहीं लऊंगा जिनसे यहाँ वातावरण कटु बने, लेकिन चूंकि दृष्टिकोण में भिन्नता है, इसलिए मैं यहाँ प्रस्तुत किए गए विधेयक का विरोध करने पर बल दूंगा।

उपाध्यक्ष महोदय : भो० सोज, क्या आप आपने संकल्प को वापस ले रहे हैं ?

भो० संकुहीन सोज : ओमन, मेरे वापस लेने का कोई प्रश्न ही नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय : प्रश्न यह है कि :

“यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 नवम्बर, 1984 को प्रख्यापित लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 15) का निरनुमोदन करती है।”

प्रस्ताव अस्वीकृत हुआ।

उपाध्यक्ष महोदय : प्रश्न यह है :

“कि लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 में और संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।”

प्रस्ताव अस्वीकृत हुआ।

उपाध्यक्ष महोदय : अब सभा विधेयक पर खंड बार विचार प्रारम्भ करेगी। प्रश्न यह है :

“कि खंड 2 तथा 3 विधेयक का भंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 2 तथा 3 विधेयक में जोड़ दिए गए।

उपाध्यक्ष महोदय : प्रश्न यह है :

“कि खंड 1, अधिनियम सूत्र तथा विधेयक का नाम विधेयक का भंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 1, अधिनियम सूत्र तथा विधेयक का नाम विधेयक में जोड़ दिए गए।

विधि तथा न्याय मंत्रों (श्री अशोक सेन) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

“कि विधेयक पारित किया जाए।”

उपाध्यक्ष महोदय : क्या कोई माननीय सदस्य बोलना चाहते हैं? समय पहले ही समाप्त हो चका है।

प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ।

“कि विधेयक पारित किया जाये।”

[हिन्दी]

श्री गिरधारी लाल व्यास (भोलवाड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, रिप्रेजेंटेशन आफ पीपल्स ऐक्ट में जो इस प्रकार के प्रावधान रखे गए हैं, उन से यह साफ जाहिर होता है कि, सरकार की मंशा यह है कि जब लोक सभा का टर्म खरम होने को हो, तो उस के पहले दूसरी लोक सभा बन जाए और उसके लिए चुनाव कमिशन की तरफ से जो नोटिफिकेशन इश्यू किया गया, उससे यह मालूम पड़ा कि इसमें कुछ त्रुटि रह गया है। वह बिल्कुल क्लियर-कट मामला नहीं था, जिससे यह साबित हो कि वे जो स्टेट्स हैं, जिनको चुनाव से बांचित कर रहे हैं, वहां चुनाव नहीं कराया जाएगा। उसमें किसी प्रकार की कानूनी खामोश रह जाए। इसलिए इस प्रकार का प्राविजन्स इश्यू किया गया।

यहां पर कुछ ऐसे लोग हैं, जिन्होंने इस के बारे में नुक्ताचीनी की है और खास तौर से प्रो० सीज साहब ने और हमारे मासतवादी कम्यूनिस्ट पार्टी के भाई ने और जो यहां पर हैं, “हम दो हमारे दो” ने जिस प्रकार की नुक्ताचीनी की है, उस के बारे में कुछ निवेदन करना चाहता हूँ।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, पीपल्स रिप्रेजेंटेशन ऐक्ट में जो संशोधन किया जा रहा है उसमें हमने कोई ऐसी प्रावधान नहीं ली है कि हम वहां पर चुनाव नहीं करावेंगे। हम तो पंजाब और असम में चुनाव करना चाहते हैं। लेकिन असम में जिस प्रकार की खामियां रह गई हैं, वहां पर बोटर लिस्ट को लिखाईज करना है। प्रांत और वह, की गण संघम परिवर्द्ध इस बात को मांग करती रही हैं और हमने उनसे वायदा किया हुआ है। उस वायदे को पूरा करने के लिए अभी तक वहां पर चुनाव नहीं हो सका है। हम वायदे के अनुसार वहां पर चुनाव करना चाहते हैं। हम आपकी मांगों के अनुसार सारी बातें कर रहे हैं। क्या यह आपके दिमाग का दिवालिखा निकल गया है जो आप ऐसा कह रहे हैं? जब तक वहां पर इलेक्टोरल रोल नहीं बनेंगे तब तक चुनाव कैसे होंगे।

आप बात कर रहे थे कि एक जगह पर दो ली बोट पड़े, दूसरी जगह पर बहुत कम बोट पड़े। मैं आप से एक बात कहना चाहता हूँ कि किसी को वहां पर बोट डालने से मना तो नहीं किया गया था। अगर एक लाख बोटों में से कोई एक भी बोट डालने आता है तो वह जिसको बोट डालेगा वह जो 11 हप्ता मना जायेगा। आप को यह नुक्ताचीनी करते हैं यह व्यर्थ है।”

मैं आप से कहना चाहता हूँ कि यह आपकी कमजोरी है कि आपने वहां के चुनावों में हिस्सा नहीं लिया। जितने भी विरोधी दल के हमारे भाई यहां बैठे हैं अगर ये चुनाव में हिस्सा न लें, भारतीय जनता पार्टी के लोग हिस्सा न लें, जनता पार्टी के लोग हिस्सा न लें, तो इसे क्या कहा जायेगा। यही कहा जायेगा कि इन पार्टीयों में वहां चुनाव लड़ने की हिम्मत नहीं थी। एक तरफ आप लोक चुनावों में हिस्सा नहीं लेते, दूसरी तरफ नुक्ताचीनी करते हैं। आप लोग लोक को सभा में लाखों बोटों से जीत कर सदस्य बन कर आये हो। यहां जो जनता को राय के मुताबिक कानून बनता है उसको हम सब स्वीकार करना चाहिए। आप लोगों को नुक्ताचीनी के सिवाय कोई बात नहीं आती है। आप की कोई कंस्ट्रक्टिव प्रपोज नहीं है।

हमारे प्रोफेसर साहब कह रहे थे कि हमने भानुपुर साहिब रिजोल्यूशन का समर्थन नहीं किया। पहले यही लोग बहुत जोर-जोर से बिल्सावा करते थे कि भानुपुर साहिब रिजोल्यूशन को मान लीजिए।

(अव्यवधान)

[प्रनुबाद]

यह बात भारतीय जनता पार्टी ने कही थी ।

श्री के० पी० उन्नीकुण्णन (बडागरा) : विपक्ष में से किसी ने यह नहीं कहा है ।

[हिन्दी]

श्री राम प्यारे बनिका (राबर्ट्सगंज) : यह बात सही है कि सारी विरोधी पार्टियों ने यह नहीं कहा था लेकिन करोड़ करोड़ यह तो तय हो गया था कि

(व्यवधान)

श्री गिरधारी लाल व्यास : इनकी कयनी और करने में अन्तर है । ये लोग उनकी मूमेंट को समर्थन देते रहे हैं । (व्यवधान) यह बात बिल्कुल सही है । आज प्रोफेसर कह रहे हैं कि हमने आनन्दपुर साहिब रिजोल्यूशन का विरोध किया था । यहां पर पालिगमेंट के अन्दर ऐसी तकरीर हुई है जिनमें उसका समर्थन होता है । उन लोगों ने वहां पर कैम्पस लगाये और वहां पर उनकी राज्ज की सरकार ने उन्हें शरण दी । यह बात बिल्कुल साफ है ।

[प्रनुबाद]

श्री के० पी० उन्नीकुण्णन : इस और से किसी ने भी आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव का समर्थन नहीं किया है । आप कार्यवाही का वृत्तान्त देख सकते हैं । वह झूठा आरोप लगा रहे हैं ।

श्री सुबिनी जयपाल रेड्डी (महबूबनगर) : मुझे व्यवस्था का एक प्रश्न उठाना है ।

उपाध्यक्ष महोदय : इसमें व्यवस्था का कोई प्रश्न नहीं है । कृपया बैठ जाइये ।

श्री संजुहोन सोज : श्री व्यास के प्रति पूर्ण सम्मान व्यक्त करता हूं और यह भी सच है कि वह संसद के एक वरिष्ठ सदस्य हैं परन्तु मैं खेद सहित आपसे यह अनुरोध करता हूं कि इस भाषण को कार्यवाही वृत्तान्त से निकाल दिया जाए । उन्होंने शठ के अतिरिक्त कुछ नहीं बोला है !

श्री के० पी० उन्नीकुण्णन : महोदय, इसे कार्यवाही वृत्तान्त से मत निकालिए । सभा के पिछले पांच वर्ष के कार्यवाही वृत्तान्त को देखने के लिए अध्यक्ष महोदय, एक संसदीय समिति नियुक्त कर दें जो यह पता लगाए कि क्या विपक्ष के किसी भी सदस्य ने आनन्दपुर साहिब प्रस्ताव का समर्थन किया था । वे यह बात बुनाव मंच पर कह सकते हैं । परन्तु इस सभा को झूठ का प्रचार करने के लिए इस्तेमाल न किया जाए ।

आप मेरी बुनौती स्वीकार कीजिए । एक संसदीय समिति नियुक्त कर दीजिए । पिछले पांच वर्ष का कार्यवाही वृत्तान्त देख लेते हैं कि क्या किसी सदस्य ने ऐसा कहा था ।

[हिन्दी]

श्री गिरधारी लाल व्यास : यहां पर समर्थन किया गया है ।

श्री के० पी० उन्नीकुण्णन : कभी नहीं किया गया है ।

(व्यवधान)

[प्रनुबाद]

उपाध्यक्ष महोदय : आप कृपया बैठ जाइये ।

श्री सुबिनी जयपाल रेड्डी : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य श्री व्यास जी एक वक्तव्य का उल्लेख कर रहे हैं

(व्यवधान)

महोदय, श्री व्यास जी सातवी लोकसभा में विपक्षी सदस्यों द्वारा दिए गए वक्तव्यों का उल्लेख कर रहे थे वह था तो उस कार्यवाही वृत्तान्त का उल्लेख करें प्रथवा एक वरिष्ठ सदस्य श्री उन्नीकुण्णन द्वारा दो गई उस बुनौती को स्वीकार करें कि सभा की एक समिति इसकी जांच करे प्रथवा वह सभा से क्षमा मांगे ।

श्री के० पी० उन्नीकुण्णन : जांच करवा लीजिए ।

(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया बैठ जाइये । आप मोटिस दीजिए । हम देखेंगे ।

प्रो० मधु बण्डवले (राजापुर) : महोदय, मुझे एक निवेदन करना है। चूंकि यह मुद्दा उठाया गया है, इसलिए मैं दो सुझाव देना चाहता हूँ। पहला माननीय सदस्य श्री ग्वास द्वारा दिए गए बक्तव्य को कार्यवाही बृत्तान्त से न निकाला जाए क्योंकि हम चाहते हैं कि माननीय सदस्य द्वारा दिया गया गलत बक्तव्य कार्यवाही बृत्तान्त में बना रहे अन्यथा इस बात की जांच नहीं कि जा सकेगी कि क्या ऐसा कहा गया था या नहीं। अतः इसे कार्यवाही बृत्तान्त में रहने दीजिए। और यदि समिति नियुक्त करना संभव नहीं है तो मैं एक और सुझाव देता हूँ। मैं आपके माध्यम से यह सुझाव देता हूँ कि स्वयं अध्यक्ष महोदय समस्त कार्यवाही बृत्तान्त को देखें और सभा को बताने का प्रयास करें कि क्या विपक्ष के किसी भी सदस्य ने धानन्दपुर प्रस्ताव पारित होने के दिन से इस विशेष प्रस्ताव का कभी प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से समर्थन किया था। अध्यक्ष महोदय, स्वयं कार्यवाही बृत्तान्त को देख सकते हैं और अपनी राय आह्वार कर सकते हैं। हमें उनकी सहाय्यता में पूर्ण विश्वास है। वह सभा को बता देंगे।

[हिलो]

श्री गिरधारी लाल ग्वास : यहां पर भारतीय जनता पार्टी और लोक दल के सदस्यों द्वारा बिल्कुल कहा गया है कि धकालियों को मांगों को स्वीकार किया जाए। निश्चित तरीके से कहा है।

[अनुवाद]

श्री के० पी० उशीकुम्जन : वह अपनी बात बदल रहे हैं। (अवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य पहले ही अपनी राय प्रकट कर चुके हैं। आप बक्तव्य दीजिए। वह भी कार्यवाही बृत्तान्त में सम्मिलित होगा। अतः यदि आप कोई नोटिस देना चाहते हैं तो आप दे सकते हैं। इस पर विचार किया जाएगा।

श्री के० पी० उशीकुम्जन : नहीं, महोदय, यह चुनौती है।

प्रो० मधु बण्डवले : मेरा सुझाव बिल्कुल स्पष्ट है। आप के माध्यम से मैं यह सुझाव दे रहा हूँ कि अध्यक्ष महोदय से कार्यवाही बृत्तान्त को देखने का अनुरोध किया जाए और श्री ग्वास द्वारा कही गई बात की सत्यता का पता लगाया जाए।

श्री के० पी० उशीकुम्जन : यह एक गंभीर आरोप है। यह ठीक है कि चुनाव प्रशिक्षण के दौरान ये आरोप लगाए गए थे। हमें चिन्ता नहीं है। चुनाव समाप्त हो चुके हैं। वह अब इसे यहां दोहरा रहे हैं और मैं उन्हें स्पष्ट रूप से चुनौती दे रहा हूँ। अध्यक्ष द्वारा मनोनीत सभा की एक समिति को यह जानने के लिए कहा पिछले पांच वर्षों के दौरान सातवीं लोक सभा के कार्यकाल में विपक्ष के किसी सदस्य ने इसका समर्थन किया था, सभा की कार्यवाही की जांच की जाए।

श्री गिरधारी लाल ग्वास : मैंने जो कुछ कहा है वह ठीक है।

श्री मुदिनी अदपाल रेड्डी : महोदय, वह जांच के विरुद्ध है। (अवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इन्होंने यह कहा है कि इस मामले को अध्यक्ष के पास भेज दीजिए। हम विचार करेंगे। माननीय मंत्री जी।

उपाध्यक्ष महोदय : प्रश्न यह है :

“कि विधेयक पारित किया जाए।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

3-26 म० प०

विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन अध्यादेश का निरनुमोदन करने के बारे
में सांविधिक संकल्प
और

विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन विधेयक

[अनुवाद]

उपाध्यक्ष महोदय : हम अब मद संख्या 14 पर सांविधिक संकल्प तथा मद संख्या 15 पर विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन विधेयक को लेते हैं। उन दोनों मदों की एक साथ लिया जाएगा। प्रो० लैफ्टीन चीफ

प्रो० सैकुहीन सोज (बारामूला) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि :

“यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 अक्टूबर, 1984 को प्रस्थापित विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 12) का निरनुमोदन करती है।”

यहां प्रस्तुत किया गया विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन विधेयक एक बहुत ही अच्छा विधेयक है। इस विधेयक में कुछ ऐसे उपबन्ध हैं जिनका मैं समर्थन करता हूँ। यह एक अत्यन्त अच्छा विचार है कि इस की जांच की जाए कि भारत की कौनसी राजनीतिक पार्टियाँ विदेशों से दान आदि के रूप में अभिदाय प्राप्त कर रही हैं।

इस विधेयक में कुछ संशोधन करके वे कई राजनीतिक दलों को इस कानून के अन्तर्गत लाए हैं, विशेषकर से जम्मू और काश्मीर राज्य के राजनीतिक दलों को, जो पहले इस कानून के अन्तर्गत नहीं आते थे। इस विधेयक के ऐसे उपबन्धों पर हमें कोई आपत्ति नहीं थी। परन्तु मेरी पहली आपत्ति यह है कि इरादा छिपता नहीं है। आप जब इस विधेयक को पढ़ेंगे तो देखेंगे कि केन्द्र में सत्ताकूट दल देश के अन्य राजनीतिक दलों के रिकार्ड और राजनीतिक गतिविधियों की जांच करने की शक्ति अपने पास रखना चाहता है। मैं इस विधेयक के कुछ उपबन्धों को अस्वीकार करने अथवा निकाल देने की राय दूंगा।

उदाहरण के लिए, इसमें एक उपबन्ध ऐसा है जिसके अन्तर्गत एक राजनीतिक दल को विदेशों से दान प्राप्त करने से पूर्व, विदेश से कोई भी धन प्राप्त करने से पूर्व स्वयं केन्द्र सरकार के पास पंजीकरण कराना होगा और उस पंजीकरण में केन्द्र के पास मनमाने अधिकार हैं।

इस विधेयक में दान प्राप्त करने वाले किसी भी राजनीतिक दल को पंजीकृत करने में अथवा उसे अनुमति प्रदान करने में विलम्ब को संस्थागत किया गया है।

3-30 म० प०

[श्री निस्तंकारा राव बेंकटरत्नम पोठासीन हुए]

मैं राजनीतिक दलों को केन्द्रीय सरकार के पास पंजीकरण कराने में और उन दलों को दान प्राप्त करने की अनुमति देने में विलम्ब के बारे में बोल रहा हूँ। इस विधेयक में ही विलम्ब संस्थागत कर दिया गया है क्योंकि इसमें इस बारे में कोई उपबन्ध नहीं है कि केन्द्रीय सरकार कितनी बार स्वीकृति प्रदान करने में कितना समय लेगी।

श्री गिरधारी लाल डोगरा (ऊधमपुर) : आप कैसे कह सकते हैं कि देरी की जाती है ?

प्रो० सैकुहीन सोज : कृपया विधेयक को पढ़िए। इस विधेयक में विलम्ब संस्थागत कर दिया गया है। केन्द्र सरकार के पास मनमाने अधिकार होंगे। केन्द्र सरकार क्या है ? यह एक बहुमत वाले दल की सरकार ही तो है। इस प्रकार यह कांग्रेस दल की सरकार है। अतः आप केवल अन्य राजनीतिक दलों की गतिविधियों पर रोक लगाना चाहते हैं और मेरी ओर से सबसे बड़ी आपत्ति विलम्ब के बारे में है। आप को किसी न्यायालय में जाने की आवश्यकता नहीं है। यदि कोई न्यायालय में जाता है उसमें महीनों और सालों लग सकते हैं। समय का उल्लेख अत्यन्त महत्वपूर्ण है। आप चुनाव करवा रहे हैं और किसी भी राजनीतिक दल को दान की आवश्यकता हो सकती है। समय-तत्त्व अत्यन्त महत्वपूर्ण है और केन्द्र सरकार किसी कानून से, इस विधेयक के किसी उपबन्ध से किसी भी राजनीतिक दल को दान प्राप्त करने के लिए एक निर्धारित समय में पंजीकृत करने के लिए बाध्य नहीं है।

श्री गिरधारी लाल डोगरा : आप न्यायालय में क्यों जाना चाहते हैं ?

प्रो० सैकुहीन सोज : मुझे आपकी बात समझ नहीं आती है। क्या आप दान प्राप्त करना चाहते हैं या नहीं ?

श्री के० रामबूर्ति (कृष्णागिरि) : आप यह कह रहे हैं कि विदेशी अभिदाय के मामलों को निपटाने के लिए केन्द्र के पास मनमाने अधिकार हो जाएंगे। केन्द्र सरकार के अतिरिक्त अन्य कोई राज्य विदेशी मामलों को नहीं देख रहा है। हमें राजनीतिक दलों द्वारा दान प्राप्त किए जाने पर कोई आपत्ति नहीं है। परन्तु इस विधेयक का उद्देश्य राजनीतिक दलों द्वारा विदेशों से दान प्राप्त करने को नियन्त्रित और विनियमित करना है।

प्रो० सैकुहीन सोज : आप चाहते हैं कि आपके दल सहित सभी दल विदेशों से दान प्राप्त करें।

श्री के० रामबूर्ति : नहीं।

प्रो० संजुहीन सोज : तब आपने विधेयक नहीं पढ़ा। वास्तविक जांच-पड़ताल होनी चाहिए। मैं यह कहता हूँ कि केन्द्र के पास राजनीतिक दलों द्वारा उठाए गए मुद्दों पर निर्णय देने के मनमाने अधिकार हैं। समय अत्यन्त महत्वपूर्ण है और यदि आप न्यायालय जाते हैं तो और भी समय नष्ट होगा।

इस प्रकार आप केवल विपक्षी राजनीतिक दलों पर नियन्त्रण लगा रहे हैं।

[हिन्दी]

श्री गिरधारी लाल श्यास : इस बिल में आपके जम्मू और काश्मीर राज्य के राजनीतिक दलों को शामिल कर दिया गया है।

[अनुवाद]

प्रो० संजुहीन सोज : मेरा दूसरा मुद्दा यह है कि यह विषय से हट कर है। मैं नहीं जानता कि यह कैसे हुआ है। संभवतः वे चाहते हैं कि पहली बार दोष-सिद्धि होने पर एक राजनीतिक दल साफ छूट जाए और दूसरी दोष-सिद्धि पर एक राजनीतिक दल पर तीन वर्षों के लिए रोक लगा दी जाए।

मैं माननीय गृह मंत्री से यह पूछना चाहता हूँ कि पहली दोष-सिद्धि पर एक राजनीतिक दल क्यों साफ छूट जाए। यदि इसने कदाचार किया है तो यह साफ कैसे छूट सकता है और दूसरी दोष-सिद्धि पर प्राप्य एक राजनीतिक दल पर तीन वर्षों के लिए रोक लगा देंगे।

इसके बाद तीसरी प्राप्ति यह है कि जब प्राप्यको अध्यादेश प्रख्यापित करना या सब प्राप्य अन्य राजनीतिक दलों से पूछ सकते थे और उनसे परामर्श कर सकते थे। राष्ट्रपति द्वारा अध्यादेश प्रख्यापित किये जाने के काफी समय बाद अब आकर यह विधेयक यहां लाया गया है लेकिन अब भी प्राप्य अन्य राजनीतिक दलों के साथ परामर्श नहीं किया है। लोकतंत्र को कायम रखने का यह कोई तरीका नहीं है।

इन प्राप्तियों को उठाने के बाद मैं माननीय गृह मंत्री जी को यह बताना चाहता हूँ कि वित्तिय प्राप्य अधूरा है। प्राप्य इस बारे में निश्चित नहीं हैं कि प्राप्यको कितने व्यय की आवश्यकता है। प्राप्य कृपया वित्तिय प्राप्य भी देखिये क्योंकि प्राप्यने हमें विधेयक में सही स्थिति और सम्बद्ध व्यय का अनुमान नहीं बताया है।

मैं इतना ही कहना चाहता हूँ।

मैं इस विधेयक का विरोध करता हूँ।

गृह मंत्री (श्री एस० बी० जख्खण) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि :

“विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 का संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।”

विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976, जिसका उद्देश्य कुछ व्यक्तियों या संगमों द्वारा विदेशी अभिदाय या प्रातिष्ठ को स्वीकार या उपयोग किये जाने को विनियमित करना है जिससे कि यह सुनिश्चित हो सके कि राष्ट्रीय जीवन के महत्वपूर्ण क्षेत्रों में कार्य कर रही संसदीय संस्थाएं, राजनीतिक संगम, शैक्षणिक और अन्य स्वेच्छी संगठन तथा व्यक्ति सार्वभौमिक प्रजातांत्रिक गणतंत्र के मूल्यों के अनुरूप कार्य कर सके, जो आठ वर्ष से अधिक समय से प्रवर्तित है। इस अधिनियम में यह व्यवस्था है कि कुछ प्रवर्गों के व्यक्ति और राजनीतिक दल किसी प्रकार का विदेशी अभिदाय स्वीकार नहीं करेंगे, यह कि केन्द्र सरकार द्वारा विनिर्दिष्ट राजनीतिक स्वरूप वाला कोई ऐसा संगठन जो राजनीतिक दल नहीं है, केन्द्र सरकार को पूर्ण अनुमति के बिना विदेशी अभिदाय स्वीकार नहीं करेगा और यह कि निश्चित सांस्कृतिक, प्रापिक, शैक्षणिक, धार्मिक या सामाजिक कार्यक्रम वाले अन्य संगम, जो राजनीतिक दल न होकर किसी राजनीतिक स्वरूप वाले संगठन नहीं हैं, विहित किये जाने वाले समय के भीतर और रीति में केन्द्र सरकार को विदेशी अभिदाय, उस स्त्रोत जिससे और उस रीति जिसमें ऐसा विदेशी अभिदाय उन्हें प्राप्त हुआ है, और जिन उद्देश्यों के लिए तथा उस रीति जिसमें ऐसे अभिदाय का उपयोग किया गया है, के बारे में सूचना देंगे।

अधिनियम में कुछ प्रयोगों के व्यक्तियों के लिए किसी प्रकार के विदेशी आतिथ्य स्वीकार करने से पहले केन्द्र सरकार की पूर्व अनुमति लेने की व्यवस्था है।

समय समय पर ये आरोप लगाये गये हैं कि कुछ स्वैच्छिक संगठनों द्वारा प्राप्त विदेशी अभिदाय का आविर्भाव और कई बार तो देश विरोधी प्रयोजनों के लिए दुरुपयोग किया जा रहा है। इस बात के आरोप भी लगाए गए कि विदेशी धन देश में साम्प्रदायिक और अन्य दंगों में लगाया गया। ऐसी परिस्थितियों में सरकार ने महसूस किया कि अधिनियम में समूचित संशोधन किया जाना चाहिए ताकि अभिदायों का उन प्रयोजनों के सिवाय जिनके लिए ये प्राप्त हुए हैं किसी अन्य प्रयोजन के लिए उपयोग करने की गुंजाइश न रहे और अधिनियम के अधिकार क्षेत्र में कुछ ऐसे राजनीतिक दलों को लाया जाए जो अब तक इसके अधिकार क्षेत्र से बाहर हैं।

“विदेशी अभिदाय” की परिभाषा में एक कमी देखी गई। परिभाषा केवल पहले प्राप्तकर्ता द्वारा प्राप्त अभिदाय पर लागू होती है। इसी अभिदाय को यदि आगे किसी और दल को दे दिया जाए तो उसे विदेशी अभिदाय नहीं समझा जाता है। अतः इस पदावली की परिभाषा का विस्तार किया जाना चाहिए कि यह उन संगमों पर लागू हो सके जिन्हें विदेशी अभिदाय या उनका कोई अंश आगे दे दिया जाता है ताकि यह पता लगाया जा सके कि अंततः उसका उपयोग किस प्रकार से हुआ।

अधिनियम में किसी ‘राजनीतिक दल’ की परिभाषा में यह कहा गया है कि “राजनीतिक दल” से भारत के विभिन्न नागरिकों का कोई संगम या निकाय अभिप्रेत है जो उस समय प्रवृत्त निर्वाचन प्रतीक (प्रारक्षण और ब्रांडटन) आदेश, 1968 के अधीन राजनीतिक दल के रूप में भारत के निर्वाचन आयोग में रजिस्ट्रीकृत है या रजिस्ट्रीकृत समझा जाता है यह देखा गया कि कुछ संगम न केवल राजनीतिक गति-विधियों में सक्रिय थे बल्कि भारत के निर्वाचन आयोग में रजिस्ट्रीकृत हुए बिना निर्वाचनों में अपने उम्मीदवार भी खड़े करते रहे हैं। इस प्रकार के संगम तथा राजनीतिक दल विद्यमान परिभाषा के अंतर्गत नहीं आते हैं ऐसे राजनीतिक संगमों या राजनीति के दलों द्वारा विदेशी अभिदाय प्राप्त करने को रोकने के लिए यह आवश्यक समझा गया कि इस पदावली की परिभाषा का विस्तार किया जाए।

जैसा कि अधिनियम को प्रस्तावना में बताया गया है अधिनियम केवल उन्हीं व्यक्तियों या संगमों पर लागू होता है जो राष्ट्रीय जीवन के महत्वपूर्ण क्षेत्रों में कार्यरत हैं। उच्च न्यायालय और उच्च न्यायालयों के न्यायाधीशों द्वारा धारित उच्च पदों और उनके महत्व की उपेक्षा नहीं की जा सकती है। अतः यह महसूस किया गया कि अधिनियम के उपबंध न्यायाधीशों पर भी लागू हों।

अधिनियम में यह व्यवस्था है कि निश्चित सांस्कृतिक, आर्थिक, शैक्षणिक, धार्मिक या सामाजिक कार्यक्रम वाला प्रत्येक संगम, जो विदेशी अभिदाय स्वीकार करने के लिए स्वतंत्र है, विदेशी अभिदाय की प्राप्ति और प्रयोग के बारे में आबधिक अंतरालों में विहित रीति से सूचना देना। यह देखा गया कि ऐसे अनेक संगमों से सूचना नहीं मिल रही है। यह महसूस किया गया कि यदि इस प्रयोजन के लिए संगमों को विनिर्दिष्ट रजिस्ट्रीकृत किया जाए और अभिदाय किसी बैंक को विनिर्दिष्ट शाखा में एक लेख में प्राप्त हों तो विदेशी अभिदायों का बेहतर विनियमन होगा।

उनके लिए, जो रजिस्ट्रीकृत नहीं होना चाहते या जिन्हें कभी-कभी विदेशी अभिदाय प्राप्त होता है, एक ऐसा उपबंध होना चाहिए जिसके अंतर्गत ऐसे विदेशी अभिदाय केन्द्र सरकार को पूर्व अनुमति से ही स्वीकार किये जा सकते हों। ऐसे संगमों को वे सूचनाएं भी देनी होंगी जो रजिस्ट्रीकृत संगमों द्वारा दी जाती हैं। ऐसा प्रस्ताव है कि रजिस्ट्रीकृत संगमों के बारे में, जो समय पर या विहित रीति से सूचनाएं नहीं देती या असत्य सूचना देती हैं, केन्द्र सरकार के पास शक्ति हो कि वह उनसे कह सके कि वे किसी प्रकार के विदेशी अभिदाय को स्वीकार करने से पहले पूर्व अनुमति लें।

सरकार का विचार था कि उसके पास उन संगमों के लेखाओं की परीक्षा करने की शक्ति होनी चाहिए जिनसे विहित विवरणों समय पर प्राप्त नहीं होती हैं या वे विधि के अनुसार नहीं होती

[श्री एस० बी० चन्हाण]

अथवा उनकी जांच से सम्बन्धित रूप से ऐसा लगता है कि अधिनियम के उपबंधों का उल्लंघन हुआ है या उल्लंघन हो रहा है।

संगमों को अधिनियम के अंतर्गत इस बात को तो स्वतंत्रता है कि वे अपने कार्यक्रमों के लिए विदेशी अभिदाय से किन्तु उनसे यह आशा की जाती है कि वे उसके प्रयोग तथा विवरणियाँ पेश करने आदि से सम्बन्धित कानून के उपबंधों का पालन करें। यदि किसी संगम को कानून का उल्लंघन करने के लिए एक बार से अधिक दोष सिद्ध होता है तो स्पष्ट है कि वह विदेशी अभिदाय स्वीकार करने के लिए स्वतंत्र नहीं होना चाहिए। यह प्रस्ताव है कि अधिनियम में इस आशय का एक उपबंध बनाया जाए कि दूसरी बार दोष सिद्ध होने पर ऐसे संगम द्वारा तीन वर्षों के लिए विदेशी अभिदाय स्वीकार करने पर रोक होनी।

उपरोक्त संशोधनों के साथ एक विधेयक 1984 के मानसून सत्र के दौरान मई, 1984 में राज्य सभा में पुरःस्थापित और पारित किया गया था। समयाभाव के कारण सातवीं लोक सभा द्वारा इस पर विचार नहीं किया जा सका। शून्य प्रस्तावित विधेयक के कुछ उपबंधों को तत्काल प्रवारी बनाने की आवश्यकता थी, 20 अक्टूबर 1984 को एक अध्यादेश प्रख्यापित किया गया। विदेशी अभिदाय (विनियमन) नियम अध्यादेश के उपबंधों के अनुसार संशोधित किये गए और संगत अधिसूचना 5 नवम्बर 1984 को प्रकाशित की गई। अध्यादेश की धारा 4 और 6 के उपबंधों को 21-11-1984 को प्रकाशित एक अधिसूचना के माध्यम से 1-1-1985 से लागू किया गया है, इन्हें सभा-गटल पर पहले ही रखा जा चुका है। संगमों के रजिस्ट्रीकरण के कारण होने वाले कार्यभार को निपटाने के लिए तथा विदेशी अभिदाय स्वीकार करने के लिए पूर्व अनुमति देने हेतु एवं विदेशी अभिदाय को प्राप्ति और सूचनाओं पर प्रभावों निगरानी रखने तथा उससे सम्बन्धित जांच और अनुवर्ती कार्यवाही आदि के लिए अतिरिक्त पद बनाने होंगे जिस पर अनुमानतः लगभग 11 लाख रुपये प्रतिवर्ष खर्च आयेगा। विदेशी अभिदाय (विनियमनों) संशोधन विधेयक, 1985 में मामूली परिशोधनों के साथ अध्यादेश के उपबंधों को शामिल किया गया है। सभा मुझे सहमत होगी कि विधेयक में अंतर्विष्ट उपबंध अपने राष्ट्रीय जीवन को बेधना रखने के लिए आवश्यक हैं। अतः मैं सिफारिश करता हूँ कि इस विधेयक पर विचार किया जाए।

मेरे विचार से यह सही होगा कि मैं माननीय सदस्यों द्वारा उठाये गये प्रश्नों का अंत में उत्तर देने का प्रयत्न करूँ। मेरे विचार से विधेयक का सारा विरोध गलत जानकारी और विधेयक को गलत पढ़ने के कारण हुआ है। मेरे विचार में मैं शायद यह नहीं कह सकता कि उन्होंने विधेयक नहीं पढ़ा है लेकिन साथ ही वह विधेयक से सही जानकारी नहीं ले पाये हैं। सरकार का प्राण्य किसी राजनीतिक दल को विदेशी अभिदाय लेने की अनुमति देना नहीं है। हमें इस बारे में पूरी तरह से स्थिति स्पष्ट होनी चाहिए। यदि आप धारा 9 पढ़ें तो आप देखेंगे कि वह प्रातिपक्ष विदेशी प्रातिपक्ष, जिसकी किन्हीं व्यक्तियों को मिलने की सम्भावना है, के बारे में है। इन सभी को विनियमित करने और विशेषकर माननीय सदस्य द्वारा उठायी गई आपत्ति को दूर करने के लिये ऐसा किया जा रहा है। वैसे उनका यह कहना कि जब किसी राजनीतिक दल को जिसका एक बार दोष सिद्ध हो गए हो उसे दूसरी बार दोष सिद्ध हो जाने के बाद 3 वर्षों को उदार अवधि दे रहे हैं। यह दर्शाता है कि उन्होंने विधेयक को ठीक से नहीं पढ़ा है। मेरे विचार से तो हमारा ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं है। यदि वह विधेयक को ध्यान से पढ़ें तो मुझे पूरा विश्वास है कि अधिकांश गलतफहमी, जो यहाँ उन्होंने व्यक्त की है, तथ्यों पर सही नहीं उतरेगी।

सच तो यह है कि किसी भी राजनीतिक दल को विदेशी अभिदाय लेने को मनाही है। इस बारे में हमें स्पष्ट होना चाहिए।

श्री० संजयजी लोखंडे : क्या यह सही नहीं है कि दूसरी बार सिद्ध होने पर भी उन्हें 3 वर्ष का समय दिया जाता है? पहली बार दोष सिद्ध होने पर आप क्या करते हैं?

श्री एस० बी० चन्हाण : इसीलिए तो अपने माननीय मित्र से अनुरोध कर रहा हूँ कि वह एक बार फिर विधेयक को पढ़ें।

अनेक सांस्कृतिक, धार्मिक और अन्य संगम हैं जो या तो केन्द्र सरकार को समय पर सूचना नहीं देते हैं या उनसे जिस प्रोफार्मा पर सूचना देना अपेक्षित होता है उस पर सूचना नहीं देते हैं। यही विभिन्न मुद्दे हैं। अतः पहली बार दोष सिद्ध होने पर उन्हें सुधार करने का अवसर दिया जाता है। यदि दूसरी बार दोष सिद्ध होता है तो निस्संदेह काफी कड़े कार्यवाही की व्यवस्था की गई है। उन्हें 3 वर्षों तक कोई विदेशी अभिदाय प्राप्त करने की अनुमति नहीं दी जायेगी।

बाद-विवाद के दौरान यदि कोई माननीय सदस्य कोई प्रश्न उठाते हैं तो मैं उसका भरसक उत्तर देने का प्रयत्न करूंगा।

इन शर्तों के साथ मैं सिफारिश करता हूँ कि सभा इस विधेयक पर विचार करे।

सभापति महोदय : संविधिक संकल्प प्रस्तुत हुआ :—

“यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 अक्टूबर 1984 को प्रख्यापित विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 12) का निरनुमोदन करती है।”

प्रस्ताव प्रस्तुत हुआ :

“कि विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 में संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।”

माननीय सदस्य द्वारा पेश किया गया संविधिक संकल्प और मंत्री महोदय द्वारा पेश किया विधेयक दोनों अब सभा के समक्ष हैं।

अब श्री अनिल बसु बोलेंगे :

श्री अनिल बसु (धरामबाग) : सभापति महोदय, सरकार वर्तमान विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 में कतिपय परिवर्तन लाना चाहती है। यह वर्तमान विधेयक, जिसे दूसरी सभा ने पारित कर दिया है, 1976 के मूल अधिनियम में संशोधन करने के लिये पुरःस्थापित किया गया है। सरकार ‘विदेशी अभिदाय’ तथा ‘राजनैतिक दलों’ की परिभाषा को व्यापक बनाना चाहती है। विदेशी अभिदाय प्राप्त करने वाले संगठनों को कुछ शर्तें पूरी करनी पड़ती हैं। सरकार ऐसे मामलों को जांच करने को शक्ति ग्रहण कर रही है जहाँ ऐसे संगठनों ने लेखा परोक्षित लेखें, आदि प्रस्तुत न किये हों।

महोदय, अब हम ऐसे संशोधनों पर आपत्ति नहीं उठा सकते हैं किन्तु हम कतिपय प्रश्न पूछना चाहते हैं। माननीय मंत्री द्वारा प्रस्तावित विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन विधेयक में कुछ कमियाँ रह गई हैं। वास्तव में सरकार उन कमियों को दूर करना चाहती है जो रह गई हैं, इसलिये इस संशोधनकारी विधेयक को इस सभा में पेश किया गया है।

1976 के मूल अधिनियम में एक छूट देने वाली धारा, अर्थात् धारा 8 है। जिन संगठनों को विदेशी अभिदाय प्राप्त हो रहे हैं उन्हें इस धारा के प्रयोग का व्यापक अवसर मिलता है। इस धारा में जो कमियाँ हैं उन्हें दूर करने के लिए इस संशोधनकारी विधेयक में कोई प्रस्ताव नहीं है। हाल के वर्षों में सभा में विदेशी धन की भूमिका तथा उससे हमारे राष्ट्रीय जीवन को होने वाले खतरे के बारे में चर्चा हुई है। दुर्भाग्य से देश में ऐसी अनेक उदाहरण हैं जब कि विदेशी धन हमारे राष्ट्रीय हित के विरुद्ध राष्ट्र-विरोधी भूमिका के लिये प्रयुक्त किया गया।

इस देश में कार्यरत बहुत राष्ट्रीय निगमों के मामले में धारा 8 के दुरुपयोग की बहुत कुंजाइश है। सामान्य व्यापार और कारोबार के नाम पर वे हमारे देश में सक्रिय हो जायेंगे और उनके माध्यम से विदेशी धन आवेगा। इस प्रकार दिये गये विदेशी धन का पना लगाना सरकार के लिए सम्भव नहीं है। इसलिए हमारा यह प्रस्ताव है कि धारा 8 पर समुचित विचार किया जाए, ताकि बहु-राष्ट्रीय कम्पनियों की गति-विधियों पर कतिपय प्रतिबन्ध लगाये जा सकें। सरकार के उच्चाधिकारियों से हमें पता चलता है कि विदेशी धन का प्रभाव बना हुआ है और विदेशी एजेंसियाँ देश तथा सरकार में अपना प्रभाव बढ़ा रही हैं। इससे

[श्री अमिल बघु]

निश्चय ही राष्ट्र को सुरक्षा को खतरा पैदा हो जाता है। इसलिए मैं सरकार का ध्यान इस बात की ओर दिशाना चाहता हूँ कि यदि सरकार विदेशी अभिदाय को विनियमित करना प्रयत्न करे तो उस पर प्रतिबन्ध लगाना चाहती है तो ऐसा सही ढंग से किया जाना चाहिये, क्योंकि मूल अधिनियम में अनेक कमियाँ हैं। मैं इस बात से अनभिज्ञ हूँ कि सत्तासद्वल इस सम्बन्ध में कहां तक कार्यवाही करना चाहता है और क्या वह मूल करने वालों को दंडित करना तथा ईमानदारों को पुरस्कृत करना चाहता है। यह बड़ा महत्वपूर्ण प्रश्न है। मैं यह भी नहीं जानता कि क्या सरकार इस प्रकार के सभी विदेशी अभिदायों पर प्रतिबन्ध लगाने के लिए राजनैतिक दृष्टि से प्रतिबद्ध है या नहीं। हमने देखा है कि विदेशी एजेंटियाँ, विशेष रूप से समाज कल्याण कार्य करने के बहाने हमारे देश में सक्रिय हैं। विदेशी एजेंटियों द्वारा हमारे देश में की जा रही अनेक प्रकार की गतिविधियों पर हम सभी में पहले भी चर्चा हो चुकी है। यद्यपि यदि सरकार विदेशी अभिदायों पर सख्त प्रतिबन्ध लगाना चाहती है, तो उसे देश में बहुराष्ट्रीय कम्पनियों और निगमों की गतिविधियों पर ध्यान रखना होगा।

यह कहा गया है कि उच्च सरकारी अधिकारियों को आतिथ्य सरकार मिलता है और वे विदेशों का दौरा करते हैं। व्यापारी तथा अन्य निहित स्वार्थ उन्हें वित्तीय सहायता देते हैं। यदि विदेशी इन सरकार के उच्च अधिकारियों तक विदेशी विचारधारा के साथ पहुँचता है तो हमसे हमारे पास पास खतरनाक स्थिति पैदा हो जायेगी। अतः हम सरकार से प्रार्थना करते हैं कि विदेशी अभिदाय का नही तरीके से निबन्धन किया जाना चाहिए। इस उद्देश्य को प्राप्ति के लिये आवश्यक सामूहिक सामाजिक, राजनैतिक और आर्थिक परिवर्तन किये जाने चाहिये।

श्री एडुआर्दो कैसीरो (भारभागाओ) : सभापति महोदय, मैं अपने विचार संक्षेप में प्रकट करूँगा। जैसा कि गृह मंत्री महोदय ने बताया है कि विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 में काफी कमियाँ थी और हम सब मंत्री महोदय को इस मंत्री सभा में इस विधेयक को लाने के लिये बढ़ाई देते हैं जिसके माध्यम से अब इस कानून को सख्त बनाया जायेगा। महोदय, पिछले कुछ दिनों से प्रधान मंत्री तथा गृह मंत्री इस सभा में इस तथ्य का उद्घाटन करत रहे हैं कि किस प्रकार कुछ विदेशी शक्तियाँ चारों तरफ पैसे का जाल फैला कर इस राष्ट्र और इस प्रजासन के अस्तित्व को ही मिटा देना चाहती थी। विदेशी शक्ति द्वारा गुप्तचारी का मामला इस चरम स्तर को उद्घाटित करता है कि इस देश में अस्थिरता पैदा करने में उसका हाथ है। किन्तु हम सभी इस तथ्य से परिचित हैं कि न केवल हमारे देश में, अपितु अन्य विकासशील देशों में भी विदेशी शक्तियाँ, विशेष रूप से वे विदेशी शक्तियाँ, जिनके उपनिवेशवादी साम्राज्य छिन-भिन्न हो गये हैं, विध्वनित निम्न सरकारों को अस्थिर करने में प्रयत्नशील हैं और इस प्रकार अस्थिरता पैदा कर विभिन्न रूपों में नव-उपनिवेशवाद तथा साम्राज्यवाद का खेल खेल रही हैं।

विदेशी अभिदानों पर नियन्त्रण करने की आवश्यकता के बारे में मुझे एक उदाहरण याद आ रहा है। 1975 में रेल हड़ताल हुई थी और उस समय न केवल गाड़ियों को पटरियों से उतारने, अपितु सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था को तहस नहस करने का भी प्रयास किया गया था। इस बात का पता चला है और यहाँ भी यह तथ्य सामने आया कि इस समूचे आंदोलन का नेता, जो बाद में जनता सरकार का एक** मंत्री बना था, इस देश की सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था को नष्ट करने और सम्पूर्ण रेल सेवाओं की अस्तव्यस्त करने के लिये विदेशी धन प्राप्त कर रहा था ... (अव्यवधान)।

श्री लुविनी अवस्थान रेड्डी (महबूबनगर) : यह क्या है ? इस बात को कार्यवाही-युक्ता से निकाल दिया जाये। यह विस्तृत असंगत है। गृहमन्त्री महोदय इस सम्बन्ध में तब करवाये ... (अव्यवधान)

श्री एडुआर्दो कैसीरो : माननीय सदस्य, जो अब खड़े हैं, और यहाँ पर कतिपय विषयों को बड़े जोरदार ढंग से उठाते हैं मैं पिछले कुछ दिनों से उनसे काफी प्रभावित हुआ हूँ किन्तु मैं पूर्ण विनम्रता से सही

**कार्यवाही युक्ता में सम्मिलित नहीं किया गया।

सूचना देने के लिये उन्हें बताना चाहता हूँ कि यह आरोप सभा में तथा सभा से बाहर तथा समाचारपत्रों में लगाये गये हैं और ये आरोप ऐसे व्यक्ति के विरुद्ध लगाये गये हैं जिनका नाम (व्यवधान) अब यदि आप चाहें तो मैं उनका नाम बताना चाहता हूँ। उनका नाम** ... (व्यवधान)

श्री सुविनी जयपाल रेड्डी : इसे कार्यवाही-वृत्तान्त में सम्मिलित नहीं किया जाना चाहिए ... (व्यवधान)। मैं एक व्यवस्था का प्रश्न उठाना चाहता हूँ। वह पहले नोटिस दिये बिना किसी व्यक्ति के विरुद्ध आरोप नहीं लगा सकते और वह अपनी सफाई में कुछ कहने के लिये यहाँ नहीं हैं। दूसरी बात यह है कि माननीय सदस्य सत्तारूढ़ दल के हैं और उनका दल पिछले चार वर्षों से भी अधिक समय के सत्तारूढ़ है और उनका दल अगले पाँच वर्ष और सत्ता में रहेगा। हम इस सरकार को किसी बलाकी से धपका फूट डाल कर अस्थिर नहीं करना चाहते जैसा कि उन्होंने काश्मीर और आन्ध्र प्रदेश में किया था।

मैं यह बात कहना चाहता हूँ कि आपका दल सत्तारूढ़ है। आप इस सम्बन्ध में जाँच क्यों नहीं करवाते हैं ? यह मन्त्री महोदय जाँच करवाने के लिये आपने क्यों नहीं धाये ? सत्तारूढ़ दल के सदस्य केवल बैर-जिम्मेदारानापन, धाधारहीन तथा दुष्प्रतिभापूर्ण आरोप लगा कर ही सन्तुष्ट हो रहे हैं ... (व्यवधान)

श्री बलदेव आचार्य : (बाबुरा) इसे कार्यवाही-वृत्तान्त से निकाल दिया जाना चाहिये ... (व्यवधान)

सभापति महोदय : अध्यक्ष महोदय कार्यवाही-वृत्तान्त को देखें और निर्णय करेंगे।

श्री सुविनी जयपाल रेड्डी : यदि यह मन्त्री इन आरोपों के बारे में जाँच करवाने के लिए तैयार हैं तो मैं चाहता हूँ कि इन आरोपों को कार्यवाही-वृत्तान्त में ही रहने दिया जाए।

सभापति महोदय : कृपया व्यवधान मत डालिए। श्री कैलीरो, आप अपनी बात जारी रखें और एक ही बात को न दोहराइये ... (व्यवधान)

श्री सुविनी जयपाल रेड्डी : आप यह मन्त्री महोदय से जाँच करवाने के लिये क्यों नहीं कहते ?

सभापति महोदय : कृपया व्यवधान नहीं डालिए।

4-00 बजे ५०

श्री एडुआर्डो कैलीरो : महोदय आन्ध्र प्रदेश के और जनता पार्टी के माननीय सदस्य के लिए इतना उत्तेजित होने का कोई कारण नहीं है, क्योंकि वेने यह निवेदन किया है कि ये आरोप यहाँ पहले भी लगाये गये हैं और सभा के बाहर भी लगाये गये हैं और विशेषरूप से इन आरोपों को मेरे माननीय मित्र, जो अब इस सभा में नहीं हैं, के विरुद्ध सिद्ध करने के लिए एक जाँच आयोग कांग्रेस द्वारा बिठाया गया था किन्तु दुर्भाग्य से उनकी अपनी सरकार अर्थात् जनता सरकार ने उसे बायस ले लिया था।

(व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : यहाँ पर पिछले पाँच वर्षों से उनको सरकार है। उन्होंने कोई कार्यवाही क्यों नहीं की ?

श्री सुविनी जयपाल रेड्डी : वे आपत्त काल की 18 मास की काली अवधि भूल गये हैं ... (व्यवधान)

सभापति महोदय : बात को मत दोहराइये। मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि विवादास्पद विषयों को मत दोहराइये।

श्री एडुआर्डो कैलीरो : मैं आपसे सादर निवेदन करना चाहता हूँ कि सो.आई.ए. के एक वरिष्ठ संचालक फिलिप अगई तथा अन्य व्यक्तियों ने जो इस एजेन्सी के अन्दर कार्यरत थे, अपनी पुस्तकों में तथा संयुक्त राज्य अमेरिका की सीनेट समिति के समक्ष अनेक रहस्योद्घाटन किये हैं। अपनी प्रकाशित पुस्तकों में उन्होंने बताया है कि सो.आई.ए. न केवल अपने संचालकों तथा उसने जो विशेष जान बिछा रखे हैं, उनके माध्यम से अपितु मध्य रूप से ऐसे संगठनों के माध्यम से भी कार्य करती है जो बड़े प्रतिष्ठित सांस्कृतिक

**कार्यवाही-वृत्तान्त में शामिल नहीं किया गया।

[श्री एड्वाडो कैलीरो]

संगठन होते हैं, अप्र संगठन होते हैं व्यावसायिक व्यक्तियों आदि के संगठन होते हैं और उदाहरण के तौर पर फिलिप ग्रुप ने ऐसे दर्जनों संगठनों के नामों को सूची दो है जिन्हें तब तक शिक्षाविदों, समाचार पत्रों के प्रतिष्ठित संगठन समझा जाता था। मुझे इस प्रकार की एक प्रतिष्ठित पत्रिका 'एनकाउंटर' का उदाहरण स्मरण हो आया है जो विश्व भर में एक प्रतिष्ठित पत्रिका माना जाता था, इसका पता चला था कि यह सी०आई०ए० सम्बन्धित पत्रिका थी। और इसी प्रकार शिक्षाविदों आम्बियों के अनेक संगठनों, का पता चला है जिन्हें इस प्रकार की अन्तर्राष्ट्रीय मुक्तचर एजेंसियों द्वारा वित्तपोषण दी जाती थी।

अब हमें यहां जो अनुभव रहा है और नृह मंत्री महोदय ने आज यहां बताया है और उनके पूर्व के नृह मन्त्रियों ने पहले बताया था कि इस देश में अस्थिरता लाने के प्रयासों, चाहे वे पूर्वोत्तर में हों अथवा चाहे उत्तर में अथवा कहीं भी हुए हों, के लिये काफी हद तक ऐसी एजेंसियों द्वारा वित्तपोषण किया गया है जो न केवल अमरीका से सम्बन्ध हैं बल्कि ऐसे अन्य अनेक पश्चिमी देशों से सम्बन्ध हैं। यह आज के सन्दर्भ में संगत है। जो मात्र अमरीका से घन तथा प्रबल निधि बटोरने के संगठन सिद्ध हुए हैं।

अब हम राजनीतिक दलों को लेते हैं। विपक्ष के मेरे मित्र ने पहले जो कुछ कहा है, मैं निश्चय ही उसका समर्थन करता हूँ कि महोदय अब समय आ गया है जब कि हमें राजनीतिक दलों के खर्च पर नियन्त्रण रखना पड़ेगा।

श्री ईरासुअय्यापु रेड्डी (कुरनूल) : महोदय, मैं एक स्पष्टीकरण चाहता हूँ। उन्होंने बहुत से संगठनों का उल्लेख किया है। क्या वे प्रधान मंत्री महोदय के मुखा सचिव के माध्यम से भी सक्रिय हैं ?

श्री एड्वाडो कैलीरो : प्रधान मंत्री महोदय ने कल उस सभा में जो यह कहकर मुख्य सचिव की प्रशंसा की थी कि उन्होंने अपना त्यागपत्र देकर आचरण के सर्वोच्च स्तर को बनाए रखा है यद्यपि स्वयं उनका इसमें कोई हाथ नहीं था, तो उस प्रशंसा की बात इस सभा के सदस्यों को सभा में आ जानी चाहिये थी।

अब, सभापति महोदय, राजनीतिक दल विशेषकर ऐसे समय पर जिसमें से हम होकर गुजरे हैं अर्थात् चुनावों के समय जो खर्च करते हैं, मैं उस मुद्दे के बारे में कहने जा रहा था। विपक्ष के एक नेता यहां पहले ही कह चुके हैं कि हम सभी अपना संसदीय जीवन यह गलत बयान देकर शुरू करते हैं कि हम केवल तीस या पचास हजार अथवा एक लाख रूपया व्यय करते हैं, जबकि वास्तविक व्यय कहीं अधिक होता है। अब प्रधान मंत्री महोदय ने अपने आश्वासन में जोरदार और स्पष्ट रूपसे कल यह मुद्दा उठाया था कि सरकार चुनाव सुधारों के बारे में चिन्तित है। मेरा सरकार से आग्रह है कि वह चुनाव सुधारों के इस महत्वपूर्ण पहलू को ध्यान में रखे, अर्थात् चुनावों में व्यय पर नियन्त्रण रखने की आवश्यकता है और हमें भी कुछ विदेशों की तरह यथा पश्चिम जर्मनी की तरह यह करना चाहिये कि यदि कोई राजनीतिक दल गत चुनाव में एक अमूक प्रतिशत तक वोट प्राप्त कर लेता है तो उस राजनीतिक दल को चुनाव लड़ने के लिए स्वयं सरकार पैसा देनी। यही सही रास्ता है। राजनीतिक दलों को विदेशों से चंदा लेने की कतई अनुमति नहीं दी जानी चाहिये, क्योंकि इस तरीके से विदेशी ताकतें इस राष्ट्र के भाग्य का नियंत्रण करेगी। इसकी कतई अनुमति नहीं दी जानी चाहिये।

माननीय सदस्यों ने आतिथ्य सत्कार का उल्लेख किया है। लोगों का हृदय जीतने का एक तरीका उन्हें विदेशों को सैर करना और सब खर्चा उठाना है। वे उस देश और शासन को यहां आकर बहाई करते हैं और उसके साथ गहरी और स्थायी मित्रता की बात भी करते हैं, जो कि कभी-कभी अहित की सीमाएं भी लांघ जाता है। यह सब प्रारंभ में स्वयं संसद सदस्यों पर हो लागू होना चाहिये। निश्चय ही यदि संसद सदस्य यह जानते हैं कि कानून के अधीन उन्हें नृह मन्त्रालय से पूर्व अनुमति प्राप्त करनी चाहिये और विदेशी आतिथ्य स्वीकार करने से पूर्व नृह मन्त्रालय को पूर्व सूचना देनी चाहिये तो मुझे इसमें शक भी सन्देह नहीं है कि प्रत्येक सांसद इसका पालन करेगा। परन्तु यह आवश्यक है कि संसदीय कार्य मन्त्रालय या सचिवालय को ये तथ्य सांसदों, की शुरु में ही सूचित कर देने चाहिये कि यदि

कोई प्रातिष्ठ सत्कार स्वीकार करना भी है तो, उसे यह गृहमंत्रालय से पूर्व अनुमति लेकर करना चाहिये। यह परिपत्र द्वारा किया जाना चाहिये। मैं जानता हूँ कि बहुत से सांसदों ने यह प्रातिष्ठ सत्कार धनवाने में स्वीकार कर लिया और बिना गृह मंत्रालय को सूचना दिए कर लिया और कभी-कभी इस प्रकार सरकार को और देश को भारी परेशानी का सामना करना पड़ा। विदेशों से इस देश में जोड़ा और व्यापक हस्तक्षेप होने का एक और तरीका प्राचीन विकास एजेंसियाँ हैं। कुछ स्वयं-सू प्राचीन विकास अभिकरणों ने प्राचीन क्षेत्रों में काफी प्रगति कैना रखी है। सरकार को यह स्पष्ट कर देना चाहिये कि स्वयंसेवी अभिकरणों का स्वागत है और प्राचीन क्षेत्रों में भी उनका स्वागत है, लेकिन उन्हें देश के खुले हुए प्रतिनिधियों द्वारा बनाए गये सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक मानकों के भीतर ही कार्य करना चाहिये। इन संगठनों को असंतोष, सामाजिक असंतोष फैलाने की और ऐसी स्थिति उत्पन्न करने की अनुमति नहीं मिलनी चाहिये जो हमारे देश को सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक प्रणालियों में अस्थिरता उत्पन्न करतें हैं।

यहां पर यह उल्लेख करना प्रासंगिक होगा कि इन अभिकरणों के बारे में कुदाल जांच आयोग का क्या कहना है। एक ऐसा ही अभिकरण जो कि इस जांच आयोग के समक्ष उपस्थित हुआ था, वह है "अवाइ" (स्वैच्छक एवं प्राचीन विकास अभिकरण)। यहां तक कि गांधी शांति प्रतिष्ठान पर कुदाल आयोग ने प्रतिकूल टिप्पणियाँ की हैं और इससे पहले कि जनता पार्टी के मेरे मित्र उठल पड़े, क्या मैं बता दूँ कि भूतपूर्व प्रधान मंत्री महोदय, श्री मोरारजी देसाई ने प्रतिष्ठान के बहुत से पदाधिकारियों और 'अवाइ' के पदाधिकारियों की कटु आलोचना की थी ?

श्री सुदिनी जयपाल रेड्डी : मैं आपसे सहमत हूँ।

श्री एडवार्डों कैलीरो : ऐसा पता चला है कि उस प्रतिष्ठान और 'अवाइ' को दिए गये बहुत से धन का दुरुपयोग किया गया है। पश्चिम जर्मनी को हमारे प्राचीन क्षेत्रों के बारे में रिपोर्टें भेजी गई हैं, इस मामले का सरकार को पता लगाना चाहिये।

मैं श्री सोज के इस कथन से सहमत हूँ कि किसी राजनीतिक दल विशेष को, इस कानून की धारा में तंग न किया जाए। इसका उद्देश्य देश में विदेशी मुद्रा की अभिदाय को रोकना भी नहीं है, परन्तु इसका उद्देश्य तो केवल इस बात पर दृष्टि रखना है कि यह धन कैसे आ रहा है, कहाँ से आ रहा है और यह कैसे खर्च किया जाता है। किसी प्रकार का उत्पीड़न नहीं होना चाहिये और मुझे पूर्ण विश्वास है कि सरकार का ऐसा कोई इरादा नहीं है। और इस सरकार ने यह निश्चय कर दिया है।

मुझे याद है कि जनता सरकार ने इन्दिरा जी को कितना परेशान किया था। परन्तु जैसे ही वह सत्ता में आई तो, उन्होंने अपनी उदारता दिखाई। न्यायमूर्ति बेंचलिगम की अध्यक्षता में नियुक्त किए गए आयोग ने श्री कान्ति देसाई के विरुद्ध कोई रिपोर्टें दी थी। परन्तु उन्होंने कह दिया कि हम इन रिपोर्टों को नहीं मानेंगे। बीती बातों को बिसार दिया जाए। हम सभी इस सरकार के इस रवैये के साक्षी हैं कि इसके पास क्षमा करने की भारी क्षमता है और इसमें प्रतिशोधी न होने की भी क्षमता है। मुझे इसमें तनिक भी सन्देह नहीं है यह स्थिति यथावत रहेगी। परन्तु इस सदन में सबको एक होना चाहिये और मुझे पूर्ण विश्वास है कि इस कथन में हम सभी सहमत हैं कि चाहे कुछ भी विवाद क्यों न हो, हम इसे अपनी ही संस्थाओं द्वारा हल करेंगे और बाहर से उन लोगों को नहीं लायेंगे जो कि चालबाजी से काम लेंगे। इसी भावना से मैं इस विधान का पूर्ण और जोरदार शब्दों में समर्थन करता हूँ और सभी पीछे बैठे सदस्यों से इसका समर्थन करने का अनुरोध करता हूँ जिससे कि सदन में इसे प्रस्तुत करते समय सरकार के हाथ मजबूत हो जाएं।

श्री एच० एम० पटेल (साबरकंठा) : सभापति महोदय, मैं समझता हूँ कि विदेशी धनदान विनियम अधिनियम आवश्यक था और यह संशोधन भी आवश्यक है। मैं जो कुछ कहना चाहता हूँ याद में रखूँ यह है कि अधिनियम की किस तरह से कार्यान्वित किया जाता है मुझे इस बात से आश्चर्य होता है कि

[श्री एच० एम० पटेल]

हम इतने सारे प्रत्यायोजित विधान लाना चाहते हैं। इस अधिनियम के अधीन नियम बनाने के लिये बहुत सारी शक्तियाँ प्रदान की जाती हैं। संशोधन विधेयक में नियमों को समाविष्ट करने के लिये जब इतना सारा समय था तो इसको क्या आवश्यकता थी? वे बड़ी आसानी से यह बता सकते थे कि कितने समय में और किस प्रकार धायकर की विवरणों को जा सकती है उन्हें आसानी से इसी विधेयक में सम्मिलित किया जा सकता था। तभी हम उनपर टिप्पणी कर सकते थे कि क्या दिया गया समय पर्याप्त था, और क्या आवश्यक सूचना एकत्र करने के लिए यथा प्रस्तावित तरीके को दिया जाना आवश्यक था। ये सभी बातें स्पष्टरूप से उल्लिखित की जा सकती थी और यहां उपस्थित सदस्यों को उन पर टिप्पणी करने का मौका मिल गया होता कि क्या यह पर्याप्त है, क्या यह अपर्याप्त है क्या यह उन संघों, दलों के लिए इन विवरणियों के प्रस्तुत करने में कोई व्यावहारिक कठिनाई उत्पन्न करेगा।

मुझे भी उनके इस विचार पर कुछ आश्चर्य हो रहा है कि इन संशोधनों को लागू करने के लिए 11 लाख रुपये की आवश्यकता पड़ेगी। यह मेरी कतई समझ में नहीं आता है। यह मंत्रालय में पहले से ही एक कक्ष है जो पहले से ही 1976 के संशोधित अधिनियम के अधीन संबंधित व्यक्तियों तथा संघों से विवरण प्राप्त करता है। अब नये सिरे से जोड़ने के लिए तो केवल राजनीतिक दल ही रह गये हैं और उनको संख्या बहुत अधिक नहीं हो सकती उनकी संख्या तो केवल बीड़ों से ही है। अन्य सभी संघ, प्रादि पहले के अधिनियम के अन्तर्गत आ जाते हैं। अतः नये विवरण, प्रादि की संख्या अपेक्षाकृत होगी और विद्यमान कक्ष ने आसानी से उन्हें संभाल लिया होगा।

श्री० एम० जी० रंगा (गुंटूर) : वे यह पूछना चाहते हैं कि क्या सूचना सही है या नहीं।

श्री एच० एम० पटेल : मैं कुछ ऐसे तरीकों का उल्लेख कर रहा हूँ जिनके द्वारा नये प्रधान मंत्री, जो स्वच्छ प्रशासन चाहते हैं, को इच्छानुसार प्रशासनिक सुधार होना संभव हो सकता है। जिन्हें मैं यह बताने का प्रयास कर रहा हूँ, इस उद्देश्य को प्राप्त करने का एक यह तरीका नहीं है कि जब तक नितान्त आवश्यक न हो जाये, कार्यालयों की संख्या बढ़ाई जाते रहे। मैं यह सुझाव तो दे नहीं रहा हूँ कि स्टाफ की आवश्यकता हो नहीं है। इसके होते हुए मुझे इसकी समझना कुछ-कुछ कठिन लगता है और इस प्रतिरिक्त स्टाफ को क्या आवश्यकता है जिस पर कि 11 लाख रुपये का खर्च आए।

कुछ ऐसे बातें हैं जिन्हें हम नितान्त अनावश्यक रूप से बढ़ाते रहते हैं। प्रस्ताव यह है कि हर बात को स्पष्ट करना होगा कि भविष्य में प्रशंसा किती बैंक प्रादि को किती विशिष्ट शाखा के अलावा किसी अन्य माध्यम से नहीं लिया जायेगा। वस्तुतः ऐसा प्रबंध हो जाने से प्रापको एक ऐसा बहुत ही अच्छा साधन प्राप्त हो जायगा जिसके माध्यम से प्राप सभी सूचना रिकार्ड कर सकते हैं। क्या किसी अन्य स्थान पर भी इसका रिकार्ड रखना आवश्यक है? यदि आवश्यक है तो अवश्य रखिये किन्तु इससे ऐसा प्रतीत होता है कि हम उसी काम को व्यर्थ हो में दो बार कर रहे हैं।

अब प्रापका कहना है कि प्राप राजनीतिक दलों के लेखों का लेखा परोक्षा करायें। वास्तव में, पहले के अधिनियम में ही ऐसी व्यवस्था है कि प्राप ऐसा कर सकते हैं। किसी प्रकार का सन्देह या शंका होने की स्थिति में विवरणों की जांच करने का उसमें पर्याप्त प्रावधान है। परन्तु यदि प्राप समझते हैं कि लेखा परोक्षा कराना नितान्त आवश्यक है तो अवश्य कराइये। परन्तु क्या 100 प्रतिशत लेखा परोक्षा कराना आवश्यक है? वास्तव में, यदि प्राप जांच कराना चाहते हैं तो यह एक प्रतिशत विद्या है, कि 100 प्रतिशत जांच के मुकाबले बें कभी-कभी नमूना जांच करना अधिक कारगर होता है।

अतः, मैं कहूंगा कि नृहमन्त्री महोदय को जो कि प्रश्न यहां उपस्थित नहीं हैं, यह पहले डायन में रखना चाहिये। परन्तु मेरे विचार से उनका यह अर्थ था चल जायेगा—कि लेखा परोक्षा कराने के लिए स्वयं मंत्रालय में विशेष स्टाफ रखना आवश्यक होगा। यदा कदा ही आवश्यक होने पर प्राप बुने हुए खर्चों का कभी कभी नमूना लेखा परोक्षा करने के लिये फर्मों का चयन कर सकते हैं यह कहीं अधिक संतोष-

जनक जांच होगी। मैं वास्तव में ही यह बता देना चाहता हूँ कि ये वे पहलू हैं जिन पर चाहे कुछ भी हो आपको सावधानी से विचार करना चाहिये जिससे कि वास्तव में ही उन अधिक लोगों को भर्ती से बचा जा सके जिनको बाद में निकालना आपके लिए कठिन हो।

और फिर यह भी सच है क्योंकि आप किसी भी ऐसे व्यक्ति को नीकरो से नहीं निकाल सकते हैं जो कि आपको आवश्यकता से फालतू हो क्योंकि वर्तमान विधान और नियम ऐसे ही हैं। ऐसी स्थिति में ऐसी प्रपेक्षा को जाती है कि आप आवश्यकता से अधिक स्टाफ भर्ती करने से पहले प्रतिरिक्त सावधानी बरतें।

वास्तव में मुद्दा तो यह है कि जैसा कि उद्देश्य और कारणों के कथन में बताया गया है, विदेशी भ्रष्टदान (विनियमन) संशोधन विधेयक को मूळतया इस विचार से मई, 1984 में राज्य सभा में पुरः-स्थापित किया गया था कि विदेशी भ्रष्टदान की प्राप्ति पर प्रभावी ढंग से निगरानी रखी जा सके और इसके दायरे में उन कुछ राजनीतिक दलों को भी सम्मिलित किया जा सके जो कि पहले से इसके दायरे में नहीं आते हैं। केवल निगरानी सम्बन्धी कार्यों को पूरा करने की बात इस प्रतिरिक्त संशोधन में कही गई है क्योंकि गत संसद के शीतकालीन सत्र में संसद के दोनों सदन विधेयक को पास नहीं कर सके।

एक अध्यादेश जारी किया गया था। उस अध्यादेश को अब अधिनियम में बदला जा रहा है अतः यह पता लगाने के लिये सरकार के पास काफी समय था कि उन्हें इस संशोधन अधिनियम के कार्यान्वयन के संबंध में किन नियमों की जरूरत पड़ेगी। तब इस प्रत्यायोजित विधान के साधन का आश्रय लेने की क्या आवश्यकता है? जब वे नियम बनाए जाते हैं तो निस्संदेह इन्हें सभा पटल पर रखा जावेगा लेकिन इस समय प्रायः उनका सावधानीपूर्वक अध्ययन नहीं किया जाता। यदि इन्हें इस संशोधन के साथ यहाँ पर प्रस्तुत किया जाता तो हम कुछ रचनात्मक प्रालोचना करने की स्थिति में होते। ऐसी स्थिति में भी जब विधेयक का सिद्धांत स्वीकार्य होता तो भी कार्यान्वयन के तरीके का प्रश्न अत्यन्त महत्वपूर्ण बन जाता है और उस तरीके के कार्यान्वयन में, विपक्ष भी सहायता कर सकता है। मैं निवेदन करता हूँ कि जहाँ तक हो सके प्रत्यायोजित विधान की आवश्यकता से बचने के लिये और अधिक सावधानी बरतनी चाहिये। मैं कोई अन्य टिप्पणी नहीं करना चाहता हूँ।

4-19 म० प०

[श्री सरदर शंकर बिघे पोठासोन हुए]

[हिन्दी]

श्री मूलचन्द झागा (पासी) : सभापति जी, "टूवर्ड्स सोशल रेवोल्यूशन" बसंत साठे जी ने एक किताब लिखी है। उन्होंने बताया है अपनी पुस्तक में कि 1967-68 के अंदर 34 हजार करोड़ रुपए काला धन था जो 1981-82 में बढ़ कर 54 हजार करोड़ हो गया। देश के अंदर बाहरी शक्तियों से धन आता है। संस्थाओं के पास जो धन आ रहा है, उसको जांच कौन करेगा? इसी वजह से कानून बनाने का एक मकसद था क्योंकि गल्फ कन्ट्रोज से काला धन आ रहा है। आपको मालूम होगा पंजाब की राजनीति में भी हस्तक्षेप करने के लिए काला धन बाहर से आया था। इसी धन को रोकने के लिए यह कानून बनाया जा रहा है। कानून तो किताबों में मौजूद है। आपको चाहिए कि आप उसको लाबू करे। एक छेकट मैं आपको पढ़कर सुनाता हूँ। यह विदेशी भ्रष्टदान (विनियमन) अधिनियम, 1975 की धारा 23 है जिसमें कहा गया है :

[अनुवाद]

"इस अधिनियम के किसी प्रावधान अथवा इसके अधीन बनाये गये किसी नियम का उल्लंघन करते हुए विदेशी स्रोत से कोई विदेशी भ्रष्टदान अथवा कोई करंसी जो कोई व्यक्ति स्वीकार करता है अथवा इसे स्वीकार करने में किसी व्यक्ति, राजनीतिक पार्टी अथवा संगठन की सहायता करता है उसे पाँच वर्ष तक का कारावास का वंड दिया जायेगा अथवा जुर्माना किया जायेगा अथवा कारावास और जुर्माना दोनों होंगे।"

[श्री बलचन्द्र वर्मा]

[हिन्दी]

1976 के बाद 1985 में आप यह प्रश्न कर रहे हैं। आप यह बताएं कि कौन तो संस्था को आपने पनोस कर दिया। 1985 में आपसे एक सातव पृष्ठ रहा है कि क्या यह कानून घनमारी में रखने के लिए है या इसको घनमारी रूप देना चाहिए। बहुत से लोगों ने यह सवाल किया है। आप एक उत्तर दीजिए कि उस भारवेनाइसेसन के पास काला घन आया और उसको यह सबा हुई। मेरे से पहले बोसने बाने बक्ता ने एक बड़ी घण्टी बात कही थी। आप कानून बनाते हैं और आप ही उसमें कुछ तबदीली लाना चाहते हैं। लेकिन, कानून को अनुपालना कुछ रूप से बनती है। अगर उन रूप को तो आप तो समझा जा सकता है कि आपका इरादा क्या है। यहां पर मन् 1983 में एक प्रश्न पड़ा गया था। वह मैं आपको बताना देना चाहता हूं।

[अनबाब]

प्रश्न यह है : "क्या यह सब है कि पंजाब राज्य में बिडनरकारी गतिविधियों को बिल पोषित करने के लिये इस राज्य में विदेशी घनराशि आ रही है।"

और इसका उत्तर है :

"विदेशी से पंजाब को घनराशि भेजने के बारे में सरकार को प्राप्त सूचना के अधिनियम के अन्तर्गत कानून के अन्तर्गत संवीक्षा की जाती है।"

[हिन्दी]

इस वक्त पंजाब में कितना काला घन घन-प्रकाउन्टेड आया, तो आपने उस वक्त कहा कि हम कैन्टस इकट्ठा करेंगे। उसके बाद उत्तर मात्र तक नहीं आया। उसके बाद राज्य सभा में एक प्रश्न श्रीमती मैमूना मुल्तान द्वारा पड़ा गया। उसका जो उत्तर आया, वह मैं आपको पढ़कर सुना देना चाहता हूं।

[अनुबाब]

"कंप्यूटर से गणना करके प्राप्त हुए परिणामों के अनुसार वर्ष 1976-77 और 1978 के दौरान क्रमशः 182.35 करोड़ रुपये और 177.08 करोड़ रुपये के विदेशी प्रसदान प्राप्त हुए। वर्ष 1979 के बाद की विवरणियों में निहित आंकड़ों को कंप्यूटर से गणना की जा रही है।"

[हिन्दी]

आप मुझे इन दो प्रश्नों के उत्तर दीजिए कि वे कौन-कौन सी बाहर की ताकतें हैं जिन ताकतों ने हमारे देश में विदेशी सम्पत्ति भेजी। चाहे आप किसी सेवशन का सहारा ले, आप जने हो कहें कि हम देश को मजबूत बनाने के लिए, इस देश में जो संस्थाएं विदेशी घन लाती हैं, किंगी परपज के लिए लाती हैं, उनकी तो आप सराहना करते हैं, लेकिन यदि वे उसका हिताब नहीं देखती, कानून का उल्लंघन करती हैं, कानून को अवहेलना करती हैं तो आपने उनको क्या सजा दी, उनके खिलाफ अब तक कितने मुकदमे पेडिंग हैं और कितने संस्थानों के खिलाफ पेडिंग हैं, उनका कोई हवाला नहीं दिया। क्या गृहमंत्री जो बताने का कष्ट करेंगे कि आज इस कानून के पास हो जाने के बाद, आज तक सरकार ने कितने-कितने संस्थाओं के खिलाफ कार्यवाही की जब कि आपने एक स्थान पर उत्तर दिया था कि हम इन ताकतों को जांच करेंगे लेकिन जांच करने के बावजूद भी बराबर हमारे देश में अनएकान्टेड मनो हर साल कई संस्थाओं के जरिए आ रही है, क्या आपने उसको रोकने के लिए कोई कार्यवाही की।

यहां विचारणीय प्रश्न यह है कि आपने जिस श्रीक्रेक्ट के अधीन यह बिच प्रस्तुत किया है कि हम इस व्यवस्था को और स्ट्रिजेंट बनाना चाहते हैं, सरकार मौजूदा कानून लागू करने के लिए कदम उठा रही है, आपने इतना कह दिया कि इन कार्यों से हम यह व्यवस्था करना चाहते हैं--वो वांस्ट टू इन्फ्यूज जजेंस धामसो--लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि मान लीजिए सुप्रीम कोर्ट का कोई जज दूसरे देश में जाए और उसको वहां किसी के द्वारा कोई मिस्ट वे दी जाती है, तो उसको तो पना हो नहीं होना, फिर आप

उसे कैसे इस्तेमाल कर सकते हैं। उसको यह बताना पड़ेगा कि मुझे यह गिफ्ट किसलिए दी गई, इट इन नैसेसरी, यह आपको डिगनिटी और डेकोरम के ठीक अनुकूल होगा, यहाँ आपने जब का जो वर्ड शामिल किया है, उस जब का मतलब आप क्या लेते हैं, यह स्पष्ट नहीं किया है। कौन धादमी चाहता है कि फौरन कन्ट्री से पैसा लेकर उपयोग में लाये। मैंने इस पर धानी अर्रैडमेंट भी मूब को है कि अगर मुझे किसी धादमी ने बाहर के किसी देश में जब मैं आऊँ तो गिफ्ट दे दो हो, और मुझे उसका मालूम न हो कि वह किसी फौरन कन्ट्री वालों ने दो है या कैसे दो गई है, जब तक मुझे उसके बारे में पूरी जानकारी न होती मेरी स्थिति क्या होगी। मेरे बाहर जाने पर यदि किसी इण्डियन एसोसिएशन को और से मेरा स्वागत किया जाता है और कोई गिफ्ट दो जाती है तो मुझे उसके बारे में मालूम हो नहीं पड़ता है कि यह गिफ्ट किसी विदेशी ने दो है। क्या फिर भी आप लोक जस्टिस को इस्तेमाल करेंगे? जब के साथ आप क्या हाईकोर्ट के जजेज को भी शामिल करेंगे? आखिर आप इस कानून में क्या प्राबधान चाहते हैं? जहाँ तक मैं समझा हूँ आपको मंशा यह है कि हमारे यहाँ जितने राजनैतिक दल हैं और विभिन्न पार्टियाँ बाहर से धन लेकर चुनावों में लगा देती हैं, उसका क्या हम एम० पी० ३० लोग सही हिसाब देते हैं या गलत देते हैं, यह तो आप जानते हैं, लेकिन जो हमने कानून बनाया है, उसके अनुसार हिसाब देने के बाद भी इस देश के अंदर आज काला धन बढ़कर 56 हजार करोड़ रुपये हो गया है। उस काले धन का उपयोग इन संस्थाओं के द्वारा किया जाता है जो बाहर की ताकतों के द्वारा दिया जाता है। पंजाब में खालिस्तान की मांग करने वाले लोगों को, कुछ उग्रवादियों को, और कुछ आतंकवादियों को भी बाहर से दीसत मिली है। इन कारणों को जाँच के लिए आपने जो कानून बनाया है, वृह मंत्रो जो स्पष्ट उत्तर दें कि आज तक उसका उल्लंघन करने वालों के विरुद्ध आपने क्या कार्यवाही की, संक्शन 23 के अंतर्गत किन किन संस्थाओं या लोगों को पैनशमेंट दी गई। सवाल हो नहीं उठता है और आप नया कानून लेके आ रहे हैं और कहते हैं कि हम इसे और स्ट्रिजेंट बनाना चाहते हैं, हमने यह वायदा किया है। हमारे वर्तमान प्रधानमंत्री ने वायदा किया है कि काले धन के आधार पर जो राजनैतिक संस्कृति पनपेगी, वह देश के लिए खतरनाक होगी। उन्होंने निर्णय लिया है कि इन प्रकार की संस्कृति की हम पनपने नहीं देंगे, जिसके आधार पर काला धन हो। काले धन के आधार पर जो राजनैतिक संस्कृति पनप रही है, उसे रोकने के लिए यह कानून बनाने के लिए आप हमारे पास आये हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि इस कानून को आप किस प्रकार धमसी रूप देंगे?

इसके लिये एक मुझाब उधर बैठने वाले हमारे एक माननीय सदस्य ने किया था। कभी-कभी ऐसे कानून बनते हैं जिन पर रूज के द्वारा धमसी रूप दिया जाता है और रूज हमारे जानने आते नहीं हैं। हम जानना चाहते हैं कि कानून को धमसी रूप कैसे दिया जायेगा?

सभापति जी, आपको इसका बड़ा अनुभव है। आप जानते हैं कि कानून तो बन जाता है लेकिन रूज, 6 महीने के बाद बनते हैं। जब तक रूज नहीं बनते तब तक कानून को धमसी रूप नहीं दिया जाता। बात सही थी कि इस कानून के बनाने के साथ-साथ अगर नियम भी इसके साथ हो आ जाते तो शायद पालियामेंट अपनी भूमिका अच्छी निभा सकती थी।

मैं चाहता हूँ कि मंत्री महोदय जब उत्तर दें तो यह बतायें कि इस कानून में संशोधन करने से हमें यह-यह लाभ हुआ और जिन लोगों ने कसूर किया है, उन्हें हमने सजा दी है।

[धमसाव]

मूह मंत्री (श्री ए० सी० बख्शान)। मैं उन सभी माननीय सदस्यों का आभारी हूँ जिन्होंने इस विधेयक का समर्थन किया है। इस विधेयक का समर्थन करते हुए कुछ माननीय सदस्यों ने कतिपय मामलों पर स्पष्टीकरण भी चाहा था।

मैं सर्वप्रथम श्री डागा का उल्लेख करना चाहता हूँ जो इन मामलों में अत्यन्त निपुण हैं और जिनका वस्तुतः उन्हें प्रधारी मंत्री से स्पष्टीकरण मांगना चाहिए। मेरे विचार से हम जिस आदर्श परम्परा का अनुसरण कर रहे हैं यह उसके अनुरूप नहीं है। मैं उनसे अनुरोध करूँगा कि वह यथासंभव सदन में इससे

[श्री एस० बी० चव्हाण]

बचें यदि हम इस स्वरूप के मामलों को उठाने से बच सकें बेहतर होगा। सर्वप्रथम यह पता लगाना चाहते थे

श्री सुविनी अजपाल रेड्डी : (महबूबनगर) : मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।

श्री एस० बी० चव्हाण : मैं आपकी बात सुनने को तैयार नहीं हूँ। कृपया बैठ जाइये। मुझे नहीं मालूम कि आप प्रत्येक मामले पर व्यवस्था का प्रश्न क्यों करते हैं।

श्री सुविनी अजपाल रेड्डी : महोदय, गृह मंत्री इस सभा के सदस्य को यह नहीं बता सकते कि उसे क्या बोलना चाहिए। इससे सभा के सदस्य की स्वतंत्रता का अतिक्रमण होता है।

श्री मूलचंद डागा : नियम 349 के अधीन यह ऐसा कर सकते हैं।

सभापति महोदय : वह एक वरिष्ठ मंत्री हैं। वह सलाह दे सकते हैं।

श्री सुविनी अजपाल रेड्डी : किस को ?

सभापति महोदय : अपने पार्टी के सदस्य को।

श्री सुविनी अजपाल रेड्डी महोदय, मैं मंत्री महोदय की बात समझ नहीं सका हूँ।

श्री एस० बी० चव्हाण : माननीय सदस्य श्री डागा ने काले धन का उल्लेख किया है जिसका हम समय देन में परिचालन है। उन्होंने इस सदन के एक सदस्य द्वारा लिखी गई पुस्तक का उल्लेख किया है। मेरा विचार इस मामले को व्याप्ति की बढ़ाना नहीं चाहता। यदि माननीय सदस्य महबूबनगर के हैं कि देन में आ रहे काले धन का सरकार द्वारा लेखा-जोखा रखा जाना चाहिये तो इसके पीछे जो तर्क है वह मेरी समझ से बाहर है। यदि यह लेखाबद्ध राशि है और यह ऐसा उपाय है जो वास्तव में सरकार को और से यह सुनिश्चित करने का प्रयास है कि कम से कम इस राशि का कुछ हिस्सा, जो अथवा कालाधन बन जायेगा, यदि यह दर्ज करने, विवरणियाँ दायर करने और सरकार को जानकारी प्राप्त कराने के लिये लेखा-बद्ध किया जा सकता है तो हममें अनुचित क्या है। इसके बाद यदि हमें संदेह है कि कुछ पार्टियों ने असामाजिक अथवा राष्ट्र विरोधी कार्य किये हैं तो उनका लेखा-परीक्षा करने के लिये गुंजाइश है। और यदि प्रथम दृष्टि में मामला बनता है तो पार्टी पर मुकदमा चलाया जा सकता है। हम समय, 1976 अधिनियम के बाद मैं सभा को केवल यह बता सकता हूँ कि राज्य सरकारों और केन्द्रीय जांच ब्यूरो को 13 मामले सौंपे गये हैं। मैं कोई अधिक ब्योरा नहीं दे सकता हूँ। मैं यह भी नहीं बता सकता कि आरोप क्या है। मैं सभा को केवल यह बता सकता हूँ कि राज्य सरकारों और केन्द्रीय जांच ब्यूरो को जांच-पड़ताल करने के लिये 13 मामले सौंपे गये हैं और पूरी जांच-पड़ताल के बाद यदि राज्य सरकारें और केन्द्रीय जांच ब्यूरो संतुष्ट हो जाते हैं कि प्रथम दृष्टि में मामला बनता है तो संबंधित पार्टियों के खिलाफ कार्यवाही करने में सरकार को कोई संकोच नहीं होगा। लेकिन इस समय इससे कुछ अधिक कहना मेरे लिये बुद्धिमतापूर्ण और उपयुक्त नहीं होगा।

श्री अमर राय प्रधान (कूचबिहार) : सभापति महोदय, हम इस प्रतिवेदन की कब तक आशा करें ?

श्री एस० बी० चव्हाण : सभा पटल पर कोई प्रतिवेदन नहीं रखा जायेगा। यह राज्य सरकार अथवा केन्द्रीय जांच ब्यूरो की जांच-पड़ताल है और यह सरकार का विभाग है। वे इस मामले की जांच-पड़ताल कर रहे हैं और पूरी जांच-पड़ताल के बाद यदि प्रथम दृष्टि में मामला बनता है तो उन्हें संबंधित पार्टियों के खिलाफ कार्यवाही करने का पूरा अधिकार है। इसे सदन के समक्ष प्रस्तुत करने की जरूरत नहीं है।

महोदय, एक अन्य मुद्दा, जिसका माननीय सदस्य ने उल्लेख किया है, न्यायाधीशों के बारे में है। मैं पूरी तरह से गलत धारणा में था। मेरी धारणा यह थी कि केवल उच्च न्यायालय तथा उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीशों को शामिल किया जाता है और अन्य न्यायाधीशों को शामिल नहीं किया जाता है। इस संशोधन की जो शब्दावली है मैं उसे नहीं समझा हूँ, मैं केवल इस मामले का स्पष्टीकरण कर सकता हूँ। सांवेजनिक

जीवन में निष्ठा और अधिक क्षमता के कारण उच्च न्यायालयों के न्यायाधीश तथा उच्चतम न्यायालय के न्यायाधीश कतिपय प्रतिष्ठा पर पहुँच चुके हैं। वास्तव में किसी उच्च प्रतिष्ठित व्यक्ति पर कोई आक्षेप लगाने का मेरा कोई ह्रादा नहीं है। जहाँ तक उपहार का संबंध है यदि यह हजार रुपये तक भी है—इसके लिये सीमा निर्धारित है—यदि यह इस सीमा से कम है तो वास्तव में इसकी अनुमति दी गई है। यदि यह व्यक्तिगत उपहार है तो इसके बारे में कुछ नहीं कहा जा सकता। लेकिन न केवल उपहार पाने वाले व्यक्ति अपितु वे व्यक्ति भी, जो इन्हें प्रभावित करने विभिन्न स्रोतों से जानकारी प्राप्त करने में रुचि रखते हैं, सभी संदिग्ध तरीकों का प्रयोग कर रहे हैं। दुर्भाग्यवश, एक विकासशील देश होने के नाते इसका सामान्यीकरण करना मेरे लिये ठीक नहीं होगा। लेकिन ऐसे व्यक्ति हैं जो इस प्रकार के तरीकों और प्रलोभनों का शिकार हो जाते हैं। अतः इन खामियों को दूर करने के लिये यह प्रयास है और यह सुनिश्चित किया जायेगा कि संसदीय जीवन अथवा अन्य संस्थाओं के एक प्रभाग को प्रभावित करने के लिये विदेशी दाताओं अथवा विदेशी अंशदाताओं द्वारा इस प्रकार का कोई कार्य करने का प्रयास न किया जाये जिसका इस विधेयक में उल्लेख किया गया है।

माननीय सदस्य श्री एच० एम० पटेल ने प्रत्यायोजित विधान का उल्लेख किया है। नियमों को बनाने की शक्तियाँ की जा रही हैं और इस सदन में व्याप्त प्रथा के अनुसार नियमों को ज्यों ही अन्तिम रूप दिया जाता है, उन्हें सभा-घटल पर रखा जाता है। विनिष्ट समय सीमा है और इस समय के भीतर यदि माननीय सदस्यों की रुचि हो तो इन नियमों की सदन में चर्चा की जा सकती है। और यदि निर्धारित अवधि के भीतर कोई आपत्ति नहीं की जाती है तो ये अन्तिम माने जाते हैं और इसके बाद इन नियमों को लागू किया जाता है। मुझे नहीं मालूम कि इस प्रकार के प्रत्यायोजित विधान के लिये माननीय सदस्य क्यों आपत्ति कर रहे हैं जब तक अधीनस्थ विधान संबंधी समिति महसूस नहीं करती है कि इन नियमों के अधीन कुछ प्रावधान ऐसे हैं जो वास्तव में मूल अधिनियम के प्रावधानों का उल्लंघन करते हैं। यदि एच० एम० पटेल द्वारा इस प्रकार की किसी बात का संकेत दिया जाता है तो मैं उनसे विचार-विमर्श करने के लिये तैयार हूँ। लेकिन मेरे विचार से उन्होंने इस प्रकार की किसी बात का संकेत नहीं दिया है। उन्होंने सामान्य रूप से केवल इस बात की आपत्ति की है कि इस प्रकार की प्रवृत्ति ठीक नहीं है। वह इस बात को मानेंगे कि उन्हें स्वयं बहुत से नियम बनाने पड़े थे। चाहे जो भी सत्तासुख पार्टी ही एक विधान विशेष बनाते समय कई ऐसी बातें सामने आती हैं जिसका संभवतया आप पूर्व अंदाजा नहीं लगा सकते हैं। आपको कुछ परिस्थितियों के अनुसार नियम बनाने पड़ते हैं। मेरे विचार से हम इस विचार को छोड़ नहीं सकते हैं कि नियमों को बनाने के लिये सरकार को शक्तियाँ देने की कोई आवश्यकता नहीं है।

माननीय सदस्य श्री एच० एम० पटेल ने जिस अन्य बात का उल्लेख किया है मैं उसे समझ नहीं सका हूँ। मुझे खेद है कि वह सदन में मौजूद नहीं हैं। इस बात को उठाने पर कम से कम वह यह सुनने के लिये सदन में मौजूद रहते कि मैं उत्तर में क्या कहता हूँ। दुर्भाग्यवश, वह सदन में नहीं हैं। उन्होंने कहा है कि बहुत अधिक कर्मचारी हैं जिसके बारे में विचार किया जा रहा है। वह सैल हो पर्याप्त है। उन्होंने यह पूछा है कि इस प्रयोजन के लिये हम अतिरिक्त कर्मचारी क्यों नियुक्त करें।

इन प्रावधानों को थोड़ा कठोर बना दिया गया है जिनके द्वारा यदि सरकार महसूस करती है कि कुछ लेखे ठीक प्रकार से नहीं रखे गये हैं अथवा उन्होंने गलत लेखे दिये हैं तो सरकार की ओर से यह अनिवार्य हो जाता है कि वह लेखों की ठीक प्रकार से लेखा-परीक्षा के लिये किसी अधिकारी को भेजे और इसके बाद यदि हम इस निष्कर्ष पर पहुँचें कि किसी पार्टी ने ह्रादे से अथवा जान-बूझकर सरकार को गुमराह करने का प्रयास किया है तो संबंधित पार्टी के खिलाफ मुकदमा चलाने का यह उपबुक्त मामला बनता है। लेकिन स्वयं संतुष्ट होने के लिये कि पार्टी ने जानबूझकर ऐसा नहीं किया है और उनके लेन-देन में एक विशेष तरीके से लेखे रखना अत्यन्त कठिन कार्य है तो हमने एक प्रावधान किया है जिसमें कहा गया है, “यदि पार्टी की दो बार दोषसिद्धि होती है” और इस प्रकार का प्रावधान जानबूझकर किया गया है ताकि उन वास्तविक पाटियों को संरक्षण दिया जा सके जो अपने लेन-देन के दौरान कुछ गलती कर सकते हैं।

[श्री एस० जी० चव्हाण]

मेरे विचार से हम ज्यादा ही इसका अर्थ लगा रहे हैं। सरकार का किसी पार्टी को परेशान करने का कोई इरादा नहीं है। लेकिन साथ ही हम विदेशी दान अथवा अंशदान प्राप्त करने और इसका लेखा-जोखा न रखने के लिये किसी प्रकार की गुंजाइश की अनुमति नहीं दे सकते हैं।

माननीय सदस्य देखेंगे कि यह केवल पहला आघात नहीं अपितु इसके बाद भी दूसरा, तीसरा और चौथा आघात है। यदि उन्हें कोई विदेशी अंशदान प्राप्त होना था तो वे इस बात से बच नहीं सकते कि उन्हें कभी नही मालूम हुआ कि यह राशि प्राप्त होने का झोत क्या है। उन्हें अच्छी तरह से मालूम होना चाहिये कि यह विदेशी अंशदान है जो कुछ लोगों की सहायता के रूप में दिया जा रहा है ताकि कुछ मामलों में कुछ जानकारी अथवा निर्णय को प्रभावित किया जा सके। दान के लिये कोई व्यक्ति कुछ देने के लिये तैयार नहीं है। विभिन्न पार्टियों को दिये जा रहे धन के लिये बहुत से लोग किसी न किसी प्रकार का लाभ प्राप्त करने में रुचि रखते हैं।

इसी कारण हमने नियमों को कुछ और कड़ा करने के लिये सोचा और हमने इन्हें कड़ा करने का प्रयास किया है। मुझे इस बात का पता है कि इसके बावजूद भी माननीय सदस्य उल्लेख कर सकते हैं कि ऐसे विभिन्न अवसर हो सकते हैं जिनमें अधिक कठोर उप-बैं, वर्तमान अधिनियम को भी अधिक कड़ा बनाने अथवा संशोधित विधेयक, जो मैं सदन के समक्ष लाया हूँ, की आवश्यकता है। मैं इसे अच्छी तरह समझ सकता हूँ। लेकिन जिन परिस्थितियों में हम कार्य करते हैं, वह उसमें यह अध्यादेश उद्घोषित किया गया था और इस अध्यादेश का स्थान यह विधेयक लेगा। इसी कारण यह विधेयक सदन के समक्ष लाया गया है। मैं आशा करता हूँ कि इस प्रकार के स्पष्टीकरण से जो मैंने दिया है, यह सभा इस विधेयक के उपबंधों पर विचार करेगी और इसे पारित करेगी।

श्री० संजुहीन सोज : (वारामूला) : सभापति महोदय, मैं माननीय गृह मंत्री का आभारी हूँ कि उन्होंने मेरे द्वारा पहले दिये गये कुछ सुझावों के प्रति अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त की है। लेकिन अन्य बातों में उन्होंने यह जिक्रायत की है कि मैंने इस विधेयक के प्रावधानों को गलत पढ़ा है। इस विधेयक को गलत पढ़ने का प्रश्न ही नहीं है। मैंने इस विधेयक के प्रयोजन का समर्थन किया है। यह बहुत अच्छा विचार है कि विदेशी अंशदान को विनियमित किया जावे। विशेष पार्टियों और संघों के लेखाओं की लेखा-परीक्षा करने संबंधी प्रावधान भी आवश्यक है। लेकिन मुझे यह है कि उन्होंने मेरी इस बात पर प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की है कि उन्होंने न तो अध्यादेश की उद्घोषणा करते हुए और न ही इस विधेयक को प्रस्तुत करते समय अन्य राजनीतिक पार्टियों के साथ परामर्श किया। ऐसी बात नहीं है कि केन्द्रीय सरकार और सत्ताकूट दल ही देश में बुद्धिमत्ता का एकमात्र अभिरक्षक है। सौहार्दपूर्ण वातावरण होना चाहिये जिनमें आप बचे हुए राष्ट्रीय विपक्ष के साथ परामर्श कर सकें। इस मामले पर यदि माननीय गृह मंत्री अन्य राजनीतिक पार्टियों के साथ परामर्श करते तो वह कुछ नहीं गंवाते। मान लीजिए उन्होंने संघों, व्यक्तियों आदि का ध्यान रखा है। इस विधेयक के दायरे के अन्तर्गत लाई गई राजनीतिक पार्टियों के बारे में क्या स्थिति है ?

श्री एस० जी० चव्हाण : उन पर तो पूर्ण प्रतिबंध है।

श्री० संजुहीन सोज : मैं यह जानता हूँ कि संशोधनों द्वारा आपने विधेयक में सुधार किया है, किन्तु जहाँ तक इन संशोधनों और इन विधेयक का सम्बन्ध है आपने राजनीतिक दलों को विश्वास में नहीं लिया है।

आपने उनके साथ परामर्श नहीं किया है। मेरे विचार में रजिस्ट्रीकरण का पूरा दायित्व केन्द्र सरकार का है। यदि कोई राजनीतिक दल आवेदन करता है तो आप उस पर काफी समय लगायेंगे किन्तु लगाया जाने वाला समय अत्यंत महत्वपूर्ण है। मान लीजिए चुनाव नजदीक हैं और कोई राजनीतिक दल दान लेना चाहता है। अतः आपको समय विनिश्चित करना चाहिए। आपने इस प्रश्न का उत्तर नहीं दिया है।

श्री गिरधारी लाल डोगरा (उधमपुर) : क्या ऐसे कोई राजनीतिक दल हैं जिन्हें विदेशों से धन मिल रहा हो ।

प्रो० संजुहीन सोब : मैं गृह मंत्री महोदय से पूछ रहा हूँ । उन्हें किसी बकील की जरूरत नहीं है ।

श्री गिरधारी लाल डोगरा : आपको स्पष्ट होना चाहिए । हमें गुमराह न कीजिए ।

(व्यवधान)

प्रो० संजुहीन सोब : श्री पाटिल ने सुझाव दिया था कि व्यव में कमी लायी जानी चाहिए । मैं यह महसूस करता हूँ कि गृह मंत्री महोदय को श्री पाटिल के सुझाव को स्वीकार कर लेना चाहिए क्योंकि उससे व्यव में कमी आयेगी और जहाँ तक कक्ष की स्थापना का सम्बन्ध है उसके लिए प्रतिरिक्त व्यव की सलाह नहीं देंगे ।

मैंने विधेयक के प्रारम्भ का समर्थन किया है । किन्तु वर्तमान रूप में इस विधेयक का मैं विरोध करता हूँ ।

मैं विधेयक के प्रारम्भ का समर्थन करता हूँ ।

(व्यवधान)

प्रो० संजुहीन सोब : मैं विधेयक का समर्थन नहीं करता हूँ ।

सभापति महोदय : क्या आप अपने संकल्प पर खोर दे रहे हैं ?

प्रो० संजुहीन सोब : मैं इसे वापस नहीं ले रहा हूँ ।

सभापति महोदय : अब मैं सांविधिक संकल्प को सभा के मतदान के लिए पेश करता हूँ ।

प्रश्न यह है कि :

“यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 20 अक्टूबर, 1984 को प्रख्यापित विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन अध्यादेश, 1984 (1984 का अध्यादेश संख्या 12) का निरनुमोदन करती है ।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

सभापति महोदय : मैं माननीय मंत्री के प्रस्ताव को सभा के मतदान के लिए रखता हूँ ।

प्रश्न यह है कि :

“हम विदेशी अभिदाय (विनियमन) अधिनियम, 1976 का संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए ।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

सभापति महोदय : अब हम विधेयक पर खण्ड-वार विचार करेंगे । श्री मूलचंद डागा का एक संशोधन है ।

खण्ड 2

(धारा 2 का संशोधन)

श्री मूलचंद डागा : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि :

पृष्ठ 1, पंक्ति 15 —

“प्राप्त किया है” के स्थान पर

“किसी ऐसे विदेशी स्रोत से, जिसकी उसे जानकारी है, प्राप्त किया है”, प्रतिस्थापित किया जाए । (1)

यदि किसी विदेशी स्रोत से दान प्राप्त करने वाला कोई व्यक्ति कहता है कि “मैंने नहीं पता कि किसने मुझे यह दिया है”, तो उस कहे दृष्टि किया जा सकता है ? उसे दान देने वाले के बारे में जानकारी होनी चाहिए ।

(व्यवधान)

श्री एस० बी० चव्हाण : माननीय सदस्य द्वारा अपना संशोधन पेश किये जाने से पूर्व मैं धारणा में स्थिति स्पष्ट कर चुका हूँ ।

माननीय सदस्य इस बात को मानेंगे कि निर्धारित सीमा से अधिक राशि वाले वैयक्तिक दान प्राप्त करने पर इस शर्त की गंजाइश हो सकती है कि यदि इसका मूल्य 1000 रुपये से अधिक है तो उसे क्यों किसी विशेष व्यक्ति को दिया गया है । माननीय सदस्य को स्थिति को समझना चाहिए । हम केवल इतना चाहते हैं कि वह सरकार को सूचित करे कि उसे यह दान मिला या और इसका स्रोत यह है । वह, यह सिद्ध करने का कार्य कि उसे जानकारी नहीं है सरकार पर क्यों छोड़े ! स्थिति इसके विपरीत होनी चाहिए । दान लेने वाले दल का यह दायित्व होगा कि उसे पता रहे कि उसे इस स्रोत से दान मिल रहा था । सरकार यह दायित्व स्वीकार नहीं कर सकती है । यदि सरकार यही दायित्व स्वीकार करती है तो इसका अर्थ यह होगा कि अत्यधिक मामलों में ब्रूक के कारण, लोग छूट जायेंगे । अतः मेरा माननीय सदस्य से अनुरोध है कि वह अपने संशोधन पर जोर न दें और इसे वापस ले लें ।

समाप्ति महोदय : क्या माननीय सदस्य अपने संशोधन पर जोर दे रहे हैं ।

श्री बलचंद डागा : नहीं महोदय, मैं इसे वापस लेना चाहता हूँ ।

संशोधन संख्या 1 सभा की अनुमति से वापस लिया गया ।

समाप्ति महोदय : अब मैं खण्ड 2 को सभा के मतदान के लिए पेश करता हूँ । इसमें यह है कि :
“खण्ड 2 विधेयक का भाग बने”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

खण्ड 2 विधेयक में जोड़ दिया गया ।

खण्ड 3

(धारा 4 का संशोधन)

श्री मूलचंद डागा : महोदय, मेरा प्रस्ताव है कि :

पृष्ठ 2 पंक्ति 22,--

“न्यायाधीश” के स्थान पर “मिनि न्यायालय या जिला न्यायालय का न्यायाधीश” प्रतिस्थापित किया जाए । (3)

मेरे संशोधन में यह व्यवस्था है कि विधेयक में उच्चतम न्यायालय और उच्च न्यायालयों के न्यायाधीशों को शामिल न किया जाए । इन विजिष्ट व्यक्तियों को शामिल न किया जाए ।

समाप्ति महोदय : क्या आप अपने संशोधन पर जोर दे रहे हैं ।

श्री श्री० एम० बलराज (पोन्नानी) : गृह मंत्री महोदय को इस बारे में क्या कहना है !

श्री एस० बी० चव्हाण : मैंने पहले ही स्थिति स्पष्ट कर दी है ।

समाप्ति महोदय : क्या माननीय सदस्य अपने संशोधन पर जोर दे रहे हैं !

श्री बलचंद डागा : नहीं महोदय, मैं इसे वापस लेना चाहता हूँ ।

संशोधन संख्या 3 सभा की अनुमति से वापस लिया गया

समाप्ति महोदय : खण्ड 4 पर कोई संशोधन नहीं है । अतः मैं खण्ड 3 और 4 को एकट्ठा सभा के मतदान के लिए पेश करता हूँ ।

इसमें यह है :

“कि खण्ड 3 और 4 विधेयक के भाग बनें”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ ।

3 मार्च, 1906 (शक)

विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन अध्यादेश
का निरनुमोदन करने के बारे में संविधिक संकल्प
और विदेशी अभिदाय (विनियमन) संशोधन विधेयक

खण्ड 3 और 4 विधेयक में जोड़ दिये गए।

खण्ड 5

(धारा 9 का संशोधन)

सभापति महोदय : श्री मूलचंद डागा द्वारा एक संशोधन की सूचना दी गई है। यह भी न्यायाधीशों से सम्बन्धित है। क्या वह प्रस्ताव रख रहे हैं।

श्री मूलचंद डागा : नहीं महोदय।

सभापति महोदय : प्रश्न यह है कि :

“खण्ड 5 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खण्ड 5 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खण्ड 6 और 7 विधेयक में जोड़ दिये गए।

खण्ड 8

(नई धारा 15 का संशोधन)

श्री मूलचंद डागा : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि :

“पृष्ठ 4 पंक्ति 2 के अंत में निम्नलिखित जोड़ा जाए :—“और यदि विदेशी मुद्रा से सम्बन्धित विधि या इस अधिनियम के किसी उपबंध का कोई उल्लंघन हुआ पाया जाता है तो लेखापरीक्षित लेखा जम्मा किया जा सकता है।” (8)

मान लीजिए लेखाओं की परीक्षा होती है। इसके बावजूद यदि यह पाया जाता है कि अधिनियम के कुछ उल्लंघन किये गए हैं तो लेखा जम्मा किया जा सकेगा। मेरा यह संशोधन इसी सम्बन्ध में है।

श्री एस० बी० चव्हाण : यह एक अत्यंत सामान्य प्रस्ताव है जिसमें कुछ अधिकारियों को लेखापरीक्षा करने की शक्तियां दी गई हैं और उनकी ये शक्तियां एक निश्चित स्वरूप की हैं। मैं नहीं समझता कि हमें अधिनियम के अंतर्गत यह व्यवस्था करनी चाहिए कि लेखापरीक्षा अधिकारी को यह अधिकार दिया जाए कि वह लेखाओं को जम्मा कर ले। यदि ऐसा अपेक्षित हुआ तो निस्सन्देह सम्बन्धित अधिकारी एक दूसरे को साथ परामर्श करेंगे और यदि वे समझते हैं कि लेखे संदिग्ध स्वरूप के हैं तो लेखाओं को जम्मा कर लेंगे। मैं नहीं समझता कि इस उपबंध को अधिनियम में शामिल करने से कोई लाभ होगा। यदि आप ऐसा उपबंध करते हैं तो बाद में हमसे कठिनाई पैदा हो सकती है। विभिन्न अधिनियमों में ऐसा उपबंध पहले है। जब तक हमारा काम विद्यमान उपबंधों से पूरा हो सकता है तो मेरे विचार से इस धारा के अंतर्गत किसी विनिष्ट उपबंध को व्यवस्था को आवश्यकता नहीं है। मैं नहीं समझता कि माननीय सदस्य इस पर जोर देंगे।

श्री मूलचंद डागा : मैं अपने संशोधन पर जोर नहीं दे रहा।

सभापति महोदय : क्या सभा की अनुमति से श्री मूलचंद डागा द्वारा पेश किया गया संशोधन वापस लिया जा सकता है ?

संशोधन संख्या 8 सभा की अनुमति से वापस लिया गया।

सभापति महोदय : अब, प्रश्न यह है :

कि “खंड 8 विधेयक का अंग बने।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 8 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 8 और 10 विधेयक में जोड़ दिये गये।

खंड 1 अधिनियमन सूत्र और विधेयक का नाम विधेयक में जोड़ दिये गये।

श्री एस० बी० चट्टाचः : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

“कि विधेयक पारित किया जाये।”

सहायति महोदयः : प्रश्न यह है :

“कि विधेयक पारित किया जाये।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

4-57 म० प०

कलकत्ता भूमिगत रेल (प्रचालन और अनुरक्षण) अस्थायी उपबन्ध विधेयक

[अनुवाद]

रेल खंडी (श्री बंती लाल) : “मैं प्रस्ताव करता हूँ : कि कलकत्ता भूमिगत रेल के प्रचालन और अनुरक्षण के लिए नियमित इन्तजाम किये जाने तक उसके प्रचालन और अनुरक्षण का और उससे सम्बन्धित विषयों का अस्थायी उपबन्ध करने वाले विधेयक पर विचार किया जाये।”

दमदम से टोलीगंज तक 16.43 किलोमीटर की दूरी के लिए तीव्रगामी परिवहन व्यवस्था का निर्माण करने की परियोजना सरकार ने 1972 में मंजूर की थी और यह निर्माण कार्य अक्टूबर 1973 में आरम्भ हुआ था। 1979 तक इस परियोजना के लिए केवल 49 करोड़ ६० ही आर्बिट्रि किये गये थे। 1980 से घन की अधिक व्यवस्था की गई है और तब से यह कार्य संतोषजनक ढंग से प्रगति कर रहा है।

इस परियोजना के पूरा होने में अवश्यम्भावी विलंब होने के फलस्वरूप कलकत्ता के नागरिकों को होने वाली कठिनाई को दूर करने के लिए इस भूमिगत रेल के कुछ भाग को पूरा करने और इसे व्यावसायिक स्तर पर चालू करने का प्रयास किया गया।

इसी उद्देश्य से अक्टूबर, 1984 तक एस्तेनेड-प्रबानीपुर के बीच 3.6 कि० मी० के हिस्से को एकहरी साइन बिछाकर यह भूमिगत रेल सेवा तैयार की गई और सीमित सेवाओं के साथ इसे जनता के लिए आरम्भ किया गया। जब तक इसके प्रचालन और अनुरक्षण के लिए अलग से विधान अधिनियमित किये बिना इसे आरम्भ नहीं किया जा सकता था। निर्माण गतिविधियों के लिए भूमिगत रेल (संदर्भ सन्निर्माण) अधिनियम 1978 अधिनियमन किया गया और इसे 1-2-1979 को लागू किया गया।

यात्रियों को अन्तरिम राहत प्रदान करने की दृष्टि से यात्रियों को लाने से जाने के लिए उपरोक्त रेल खंड सेवा को आरम्भ करने के लिए यह महसूस किया गया कि खंड के नियमित प्रचालन और अनुरक्षण के लिए व्यवस्था किये जाने तक आवश्यक विधान इस समय बनाया जाए और एक व्यापक विधान बाद में अधिनियमित कर लिया जाये।

5.00 म० प०

भूमिगत रेल के प्रचालन का अनुभव प्राप्त करने के लिए भी इस खंड को आरम्भ करना आवश्यक समझा गया।

क्योंकि उस समय संसद का अधिवेशन नहीं चल रहा था, इसलिए 22 अक्टूबर, 1984 को राष्ट्र-पति जी ने कलकत्ता भूमिगत रेल (प्रचालन और अनुरक्षण) अस्थायी उपबन्ध अध्यादेश, 1984 (1984 का 813) प्रख्यापित किया।

इस अध्यादेश के प्रख्यापित हो जाने के बाद 24 अक्टूबर, 1984 को मेट्रो रेलवे के प्रथम खंड के आरम्भ किये जाने के साथ ही क्रमशः 24 अक्टूबर, 1984 और 12 नवम्बर, 1984 को भूमिगत रेल का एक्स्प्लेनेड-मकानीपुर और दमदम-बेलगाछिया खण्डों को आरम्भ किया गया था। इसके परिणामस्वरूप भारत भी विश्व के उन गिने-चुने देशों में शामिल हो गया है, जिनके यहां भूमिगत रेल व्यवस्था है।

जो विधेयक इस समय आपके विचारार्थ रखा गया है, उसमें निम्नलिखित मुख्य उपबन्ध हैं :

भूमिगत रेल (संकर्म-संनिर्माण) अधिनियम, 1978 के—

- (i) अधिन गठित भूमिगत रेल प्रशासन के प्रचालन और अनुरक्षण का उत्तरदायित्व सौंपा जायेगा ;
- (ii) भूमिगत रेल चलाने के लिए विशेष उपबन्ध ;
- (iii) कतिपय अपराध विनिर्दिष्ट करना और उनके लिए समुचित शास्तियों का उपबन्ध करना ;
- (iv) भारतीय रेल अधिनियम, 1890 के उपबन्ध, उन विषयों की बाबत जिन के लिए विधेयक में विनिर्दिष्ट रूप से उपबन्ध नहीं किया गया है, भूमिगत रेल पर भी लागू किए जायेंगे।

इन खण्डों के साथ मैं अनुरोध करता हूँ कि विधेयक पर चर्चा की जाए।

5-03 म० प०

[श्रीमती बसवराजेश्वरी पोठासोन हुई]

सभापति महोदय : प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया :

“कि रेलों के प्रयोजनार्थ वित्तीय वर्ष 1984—85 की सेवाओं के लिए भारत की संचित निधि में से कतिपय और राजियों का संदाय और विनियोग प्राधिकृत करने वाले विधेयक को पुनःस्थापित करने की अनुमति दी जाये।”

श्री एस० बंगाराजू

श्री एस० बंगाराजू (घरम्बलूर) : **माननीय सभापति महोदय, माननीय मंत्री ने कहा है.....

सभापति महोदय : क्या आपने तमिल में बोलने की पूर्व सूचना दी थी ?

श्री एस० बंगाराजू : मैं तमिल में बोल रहा हूँ।

सभापति महोदय : जब तक आप पूर्व सूचना न दें और इसकी अनुमति न लें, आपको तमिल में बोलने की अनुमति नहीं है।

(व्यवधान)

सभापति महोदय : मैं एक-एक करके आपकी बातें सुनना चाहूंगी। क्या आपने सूचना दी थी ?

श्री पी० कोलनबाईबिलू : (गोबिन्दु पालयम) : महोदय, वह मेरे दिल के सदस्य हैं, और तमिल में बोलना चाहते हैं।

(व्यवधान)

सभापति महोदय : मैं एक एक करके आपकी बात सुनूंगी, और अपना विनिर्णय दूंगी।

श्री पी० कोलनबाईबिलू : इसके लिए किसी विनिर्णय की आवश्यकता नहीं है।

(व्यवधान)

सभापति महोदय : अब मैं खड़ी हूँ तो आपको बैठ जाना चाहिए। आप क्या चाहते हैं? माननीय सदस्य किस बात के लिए बहस करना चाहते हैं? माननीय सदस्य क्या कहना चाहते हैं?

श्री पी० कोलनबाईबिलू : महोदय, अखिल भारतीय अन्ना डी० एम० के० दल की ओर से वह इस विधेयक पर बोलना चाहते हैं।

** तमिल में दिये गये भाषण के अंग्रेजी अनुवाद का हिन्दी रूपान्तर।

[श्री श्री० कोलकाताई वेल्स]

महोदया, वह तमिल में बोलना चाहते हैं।

क्योंकि वह अपनी मातृ-भाषा में बोलना चाहते हैं, इसलिए किसी अनुमति की आवश्यकता नहीं है।

पहले भी परम्पराएं और पूर्वोदाहरण हैं और इस सभा में पहले भी कई सदस्य इस प्रकार बोल चुके हैं। इसका अंग्रेजी रूपान्तरण होता रहा है। यह प्रावधान है। यह सुविधा उन्हें भी अबश्य उपलब्ध की जानी चाहिए।

सभापति महोदया : मेरा कहने का तात्पर्य यह है कि वह बोल सकते हैं लेकिन इस समय अनुवाद की सुविधा उपलब्ध नहीं है। जब तक वह पूर्वसूचना न दें, वह अपनी भाषा में नहीं बोल सकते। अगर उन्होंने सूचना दी होती तो कार्यालय ने व्यवस्था कर दी होती। लेकिन उन्होंने सूचना नहीं दी। वह बोल सकते हैं इसमें कोई बुराई नहीं है, लेकिन इस समय अनुवाद की सुविधा उपलब्ध नहीं है।

संसदीय कार्य बंगाल में राज्य बंगी (श्री गुलाम नबी आजाद) : अन्य लोग आपकी बातों को समझ नहीं सकेंगे।

श्री नारायण चौबे (मिदनापुर) : सभापति महोदया, शायद उन्होंने सूचना नहीं दी है। पहले भी, सातवीं लोक सभा में कई एक सदस्यों ने हिन्दी और अंग्रेजी के अलावा अपनी मातृभाषा में भाषण दिये हैं। वे बंगाली में भी बोले हैं। हमने कभी सूचनाएं नहीं दीं। कृपया इस कचन पर पुनः विचार कीजिए कि पहले आप सूचना दें और तभी आप अपनी मातृभाषा में बोल सकते हैं। कृपया इस पर पुनः विचार कीजिए। क्योंकि अनुवादक पहले से ही उपलब्ध हैं। मैं नहीं समझता कि अब वे क्यों उपलब्ध नहीं हैं।

(व्यवधान)

श्री० श्री० जे० कुरियन (दुबुकी) : परम्परा यही रही है कि जो सदस्य हिन्दी या अंग्रेजी के अलावा अपनी मातृभाषा में बोलना चाहते हैं वे पूर्व सूचना दिया करते थे, ताकि पहले से ही दुभाषिये का इन्तजाम किया जा सके। परम्परा यही रही है।

(व्यवधान)

श्री नारायण चौबे : नियम हो सकते हैं। लेकिन इस प्रकार की कोई परम्परा नहीं थी।

सभापति महोदया : आप कृपया बैठ जाइये। वे क्या कहना चाहते हैं, कृपया हमें समझने दें।

(व्यवधान)

श्री० श्री० जे० कुरियन : यहां मुख्य बात यह है कि अगर कोई सदस्य अपनी मातृभाषा में बोलना चाहता है तो कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए। लेकिन जो कुछ वे बोलेंगे उसे कोई समझ नहीं पायेगा।

रेल बंगाल में राज्य बंगी (श्री साधुबाराब सिधिया) : अगर माननीय सदस्य आगे बटे के पश्चात् बोलना चाहें, तो हम भाषान्तरण व्यवस्था करने की कोशिश करेंगे।

सभापति महोदया : क्योंकि उन्होंने सूचना नहीं दी है, इसलिए इस समय दुभाषिये की सुविधा उपलब्ध नहीं है। अगर आप अपनी मातृभाषा में बोलना चाहते हैं तो बोल सकते हैं। लेकिन आपको पता होना चाहिए कि इस वक्त दुभाषिये की सुविधा उपलब्ध नहीं है। जो सदस्य यहां उपस्थित हैं वे सभी आपकी बात नहीं समझ पायेंगे।

(व्यवधान)

श्री गुलाम नबी आजाद : वे आगे बटे बाद बोल सकते हैं।

(व्यवधान)

श्री गुलाम नबी आजाद : आज वह अपनी मातृ भाषा में बोल सकते हैं। लेकिन अविष्य में उन्हें पूर्व सूचना देनी होगी।

(व्यवधान)

प्रो० पी० जे० कुरियन : लेकिन क्या भाषान्तरण की व्यवस्था है ?

श्री मुलाम नबी खान : आज सम्भव नहीं है ।

सभापति महोदय : मुझे बताया गया है कि इस समय बुभाषियों की व्यवस्था नहीं हो सकती । लेकिन अगर आप चाहते हैं तो आप बोल सकते हैं लेकिन बिना भाषान्तरण की व्यवस्था के ।

श्री मारायण चौबे : इससे सरकार की असमर्थता का पता चलता है । वे आधे घंटे में भाषान्तरण की व्यवस्था नहीं कर सकती ।

(व्यवधान)

सभापति महोदय : मैं नहीं समझती इस मुद्दे पर और चर्चा की व्यवस्था है । अगर आप अपनी मातृभाषा में बोलना चाहें तो मुझे कोई आपत्ति नहीं है । कृपया बोलिए ।

श्री पी० कोलनवाडिलू : महोदय, आपको हमारे अधिकारों की रक्षा करनी है । आप अब इस सभा की अध्यक्षता कर रही हैं । हमारे अधिकारों को छीना नहीं जाना चाहिए ।

सभापति महोदय : मैं सदस्यों के अधिकारों पर प्रतिबन्ध नहीं लगाना चाहती । वह किसी भी भाषा में बोल सकते हैं । मैं यह कह रही थी कि उन्हें पूर्ण सूचना देनी चाहिए ताकि आवश्यक व्यवस्था की जा सके । इस समय हम विशिष्ट प्रकार की स्थिति का सामना कर रहे हैं ।

श्री पी० कोलनवाडिलू : व्यवस्था की जानी चाहिये । भाषान्तरण तो है ।

सभापति महोदय : ऐसी व्यवस्था सूचना देने पर की जाती है । माननीय सदस्य ने कोई सूचना नहीं दी है । यदि उन्होंने सूचना दी होती तो हम व्यवस्था कर देते । लेकिन उन्होंने सूचना नहीं दी है फिर भी मैं अभी देखती हूँ कि क्या हम व्यवस्था कर सकते हैं । इस बीच में अगले बक्ता का नाम पुकारेंगी । श्री बसुदेव आचार्य ।

श्री बसुदेव आचार्य (बांकुरा) : सभापति महोदय, इस विधेयक का प्रयोजन कलकत्ता भूमिगत रेल के प्रचालन और अनुरक्षण के लिये कुछ महीने पूर्व राष्ट्रपति द्वारा प्रख्यापित अध्यादेश का स्थान लेना है । भूमिगत रेल (संक्रमण-सन्निर्माण) अधिनियम, 1978 नामक एक अन्य अधिनियम है । जब यह विधेयक संसद में पारित किया गया था, उस समय परिकल्पित किया गया था कि भूमिगत रेल के प्रचालन और अनुरक्षण के लिये एक पृथक संस्था का गठन किया जायेगा लेकिन अब तक हमें पता नहीं है कि इस बारे में रेल मंत्रालय द्वारा क्या कदम उठाए गए हैं और क्या वे इसके लिये एक पृथक प्रशासन, एक स्वायत्तशासी संस्था का गठन करेंगे अथवा भारतीय रेल के साथ भूमिगत रेल का संचालन करेंगे ।

वो मान्यता प्राप्त फेडरेशनों अर्थात् 'आल इंडिया रेलवेमेन्स फेडरेशन' और 'नेशनल फेडरेशन आफ इंडियन रेलवेमेन्स' ने संयुक्त रूप से मांग की है कि भूमिगत रेल के संचालन के लिये एक पृथक प्रशासन, एक स्वायत्तशासी संस्था होनी चाहिये ।

भूमिगत रेल का निर्माण-कार्य लम्बे असें पूर्व 1972 में शुरू हुआ था । 1972 में भूतपूर्व प्रधान मंत्री ने निर्माण कार्य का उद्घाटन किया और यह कार्य 1978 तक पूरा किया जाना था लेकिन वर्ष 1985 तक केवल 20 प्रतिशत निर्माण कार्य पूरा हुआ है और भूमिगत रेल के प्रचालन के लिए केवल चार किलोमीटर रेलवे मार्ग की अनुमति दी गई थी ।

वर्ष 1972 में इसका अनुमान क्या था ? यह 140 करोड़ रुपये का था । वर्ष 1981 में इस अनुमान में दोबारा संशोधन करके इसे 560 करोड़ रुपये कर दिया गया । पिछले सत्र में भूतपूर्व रेल मंत्री ने तारकित प्रश्न के उत्तर में हमें बताया था कि कलकत्ता भूमिगत रेल के 17 किलोमीटर जाइन को पूरा करने के लिये 1000 करोड़ रुपये की आवश्यकता पड़ेगी ।

[श्री बलुबेब आचार्य]

अब यदि आप वर्ष 1972 से वर्षवार आबंटन को देखें तो आपको पता चलेगा कि 1972 से 1981-82 तक बहुत थोड़ी राशि मंजूर की गई थी। और इस राशि का भी पूरा उपयोग नहीं किया गया था। वर्ष 1972-73 में 2 करोड़ 97 लाख रुपये मंजूर किये गये थे लेकिन 1 करोड़ 68 लाख रुपये ही उपयोग में लाये गये थे। वर्ष 1973-74 में मंजूर की गई राशि 8 करोड़ और 97 लाख रुपये है तथा वास्तविक व्यय 3 करोड़ और 71 लाख रुपये है। वर्ष 1974-75 में मंजूर की गई राशि 12 करोड़ और 50 लाख रुपये है और वर्ष के दौरान 6 करोड़ और 2 लाख रुपये का वास्तविक व्यय किया गया था। केवल वर्ष 1982-83 से कलकत्ता भूमिगत रेल के निर्माण-कार्य के लिये आबंटन में वृद्धि हुई थी।

समापति महोदया, जायदा आप कलकत्ता शहर की यातायात समस्या से अवगत हैं। यदि आप हमारे देश के तीन अन्य शहरों अर्थात्, दिल्ली, मद्रास और बम्बई के साथ तुलना करें तो कलकत्ता शहर में सड़क संतरास की प्रतिजनता कम है। बम्बई में यह 16 प्रतिजन, मद्रास में 18 प्रतिजन, दिल्ली में 24 प्रतिजन है लेकिन कलकत्ता में यह केवल 6 प्रतिजन है। यही कारण है जिससे पश्चिम बंगाल और कलकत्ता के लोगों ने भूमिगत रेल परियोजना की मांग की थी क्योंकि नियमित प्रयोक्ता तथा कलकत्ता के निवासियों के अतिरिक्त लाखों लोग प्रतिदिन कलकत्ता शहर में आते हैं और अपने घरों को लौटते हैं। कलकत्ता शहर में यातायात की समस्या का यही कारण है। अतः मैं माननीय रेल मंत्री श्री बंसी लाल जी से अनुरोध करता हूँ कि वह सुनिश्चित करें कि आगामी रेल बजट अर्थात् 1985-86 में रेल का निर्माण कार्य तीव्र करने के लिये कलकत्ता भूमिगत रेल के निर्माण-कार्य के लिये कम से कम 100 करोड़ रुपये मंजूर किये जाने चाहियें।

महोदया, भूमिगत रेल के इस चार किलोमीटर के प्रचालन के लिये लक्ष्य तारीख पहले 2 जुलाई की निर्धारित की गई थी। लेकिन इसे आस्थगित कर दिया गया। क्यों? जून के महीने में भारी बारिश हुई थी। सुरंग में पानी भर गया था और यह जल प्लावित हो गई थी। इसके बाद जांच समिति का गठन हुआ। उन्होंने अपना प्रतिवेदन प्रस्तुत कर दिया है और जहाँ तक हमें पता है इस तीन सदस्यीय जांच समिति ने कहा है कि सुरक्षा संबंधी पहलु पर विचार किये बिना ही दो जुलाई को भूमिगत रेल का प्रचालन जल्दी में लिया गया निर्णय है जिसका कारण भूतपूर्व रेल मंत्री की निजी महत्वाकांक्षा थी। माननीय रेल मंत्री कृपया स्पष्ट करें कि जल्दी में निर्णय क्यों लिया गया था, सुरंग में पानी किस प्रकार प्रवेश कर गया और कितने अमूल्य उपकरण पानी में डूब गये थे।

प्रो० कञ्जु बच्छाबते (राजपुर) : भूतपूर्व रेल मंत्री अत्यधिक पूर्वकालिक नहीं थे।

श्री बलुबेब आचार्य : जी नहीं अत्यधिक पूर्वकालिक नहीं थे। श्रीमान्, आप नहीं हैं।

मैं 34,01,35,000 रुपये मूल्य के अमूल्य उपकरणों की सूची दे सकता हूँ जो बाढ़ के पानी में डूब गये थे। अतः माननीय रेल मंत्री कृपया इस सभा को बतायें कि ऐसा क्यों हुआ है। यदि यह दुर्घटना 2 जुलाई के बाद हुई होती तो अधिक विपत्ति पड़ती।

यह नकली इतों, सब-स्टेशन, तारों तथा रोजनदान के उपकरणों का कुल मूल्य है। बाढ़ के पानी के कारण अमूल्य उपकरण और आधुनिकतम मशीनें डूब गई थीं। रेल मंत्री महोदय कृपया हमें बतायें कि जांच समिति के प्रतिवेदन में क्या कहा गया है, इसके लिये किसे जिम्मेदार ठहराया जाना चाहिये। यह क्यों हुआ है और यह सुनिश्चित करने के लिये कि क्या सुरक्षात्मक उपाय किये गये हैं कि भविष्य में इस प्रकार की दुर्घटना की पुनरावृत्ति न हो।

मैं अब हजारों नैमित्तिक श्रमिकों के बारे में बोलना चाहता हूँ अर्थात्, भूमिगत रेल के निर्माण कार्य में लगे हुए श्रमिक। जब इस भूमिगत रेल का निर्माण-कार्य पूरा हो जायेगा तो वे कहाँ जायेंगे?

भारतीय रेलवे में लगभग 2.2 लाख नैमित्तिक श्रमिक हैं। वर्ष 1980 में जब छिपाठीजी रेल मंत्री थे तो उन्होंने इस सदन को बताया था कि भारतीय रेलवे में कार्यरत सभी नैमित्तिक श्रमिकों

को खपा लिया जायेगा। लेकिन आज की तारीख तक 2.20 लाख नैमित्तिक श्रमिक ऐसे हैं जिन्हें अभी भारतीय रेलवे द्वारा खपाया जाना है। इनके अतिरिक्त भूमिगत रेल के निर्माण कार्य में लगे हुए हजारों नैमित्तिक श्रमिक इसके पूरा हो जाने के बाद बेरोजगार हो जायेंगे। अतः इनकी समस्या हल की जानी चाहिये। इन्हें नियमित किया जाना चाहिये। इस भूमिगत रेल के निर्माण-कार्य के पूरा हो जाने पर इन्हें नियमित रेल कर्मचारियों के रूप में खपाया जाना चाहिये।

भूमिगत रेल और भूमि पर परिवहन के बीच कुछ समन्वय होना चाहिये। जब इस भूमिगत रेल का उद्घाटन हुआ तो यह समन्वय नहीं था। सुरंग से बाहर आ रहे यात्री अपने गंतव्य स्थलों पर किस प्रकार जायेंगे? इस मामले पर विचार करना चाहिये और ऐसी व्यवस्था करनी चाहिये ताकि यात्रियों को अपने गंतव्य स्थलों पर जाने में कठिनाइयों का सामना न करना पड़े।

मैं पुनः माननीय रेल मंत्री से अनुरोध करता हूँ कि वह कम से कम इस निर्माण-कार्य तथा जमीन के छोटने के कारण लोगों की दशा देखने के लिये कलकत्ता नगर का दौरा करें। यह निर्माण-कार्य भीड़ किया जाना चाहिये। इन शब्दों के माध्यम से अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

सभापति महोदय : श्री नारायण चौबे।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : मेरा व्यवसाय का प्रश्न है। क्या आपने तमिल से अंग्रेजी में माध-माध भाषान्तरण के लिये कोई व्यवस्था की है। मंत्री महोदय इस सभा में इसके बारे में पहले ही वायदा कर चुके हैं।

रेल बंजी (श्री बंसी लाल) : उन्होंने इसके बारे में सुझाव दिया है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : यह रिकार्ड में है। मंत्री महोदय के सुझाव को इस सदन द्वारा नोट कर लिया गया है। क्या आप इसके लिये कोई व्यवस्था कर रहे हैं प्रथम नहीं?

सभापति महोदय : जैसा कि आज की स्थिति है, इसके लिये कोई व्यवस्था नहीं है क्योंकि इसका भाषान्तरकार छुट्टी पर है। अगली बार जब आप नोटिस देंगे तो हम इसके भाषान्तरण के लिये व्यवस्था करेंगे।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : मुझे खेद है यह अध्यक्ष तथा सभापति का अनिवार्य कर्तव्य है कि वह यहां पर इसकी व्यवस्था करें क्योंकि आप भली-भांति जानते हैं कि तमिल एक समृद्ध तथा विख्यात भाषा है और भारत की 14 भाषाओं में से एक है। आप अब हमें दोषी नहीं ठहरा सकते हैं। यदि आप अब इसके लिये कुछ व्यवस्था नहीं करेंगे तो हमें सदन से बहिर्गमन करना पड़ेगा।

प्रो० मधु इच्छक्ते (राजापुर) : इसकी पहले से ही व्यवस्था है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : मैं अध्यक्षपीठ से उत्तर चाहता हूँ।

श्री पी० एस० कुञ्ज अय्यर (बंगलौर-दक्षिण) : न केवल तमिल के लिये अपितु अन्य भाषाओं के लिये भी आपको यह व्यवस्था करनी है। उदाहरणार्थ कन्नड़ में बोलने वाले 28 सदस्य हैं। बहुत से सदस्य हैं जो न तो अंग्रेजी में प्रथम न ही हिन्दी में बोल सकते हैं। मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि वह इसके लिये भी कुछ व्यवस्था करें कि वे टेलीफोन काल पर जाने के लिये तैयार रहे तथा संसद् में तत्काल आ सकें। कृपया इस प्रकार की व्यवस्था की जायें।

सभापति महोदय : सर्वप्रथम मैं बहस पर रोक नहीं लगाना चाहती। जैसी आज स्थिति है मुझे बताया गया है कि भाषान्तरण करने वाला व्यक्ति इस समय उपलब्ध नहीं है। अतः मेरे विचार से बहस पर रोक लगाने का कोई इरादा नहीं है। अतः जैसी आज स्थिति है भाषान्तर नहीं होगा। कल से जब कभी आप नोटिस देंगे हम इसके लिये व्यवस्था करेंगे। भाषान्तरणकार छुट्टी पर है। आप कृपया हमारी कठिनाई को समझें। आज आपको हुई असुविधा के लिये मुझे खेद है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : यह एक सर्वोच्च संस्था है। हम यहाँ पर बैठे हुए हैं। यदि आप भाषान्तरण के लिये कोई व्यवस्था नहीं कर सकते तो आप हमारे लिये क्या करेंगे? यह हमारे लिये जर्म की बात है।

सभापति महोदय : केवल आज ही कुछ असुविधा हुई है क्योंकि भाषान्तरण करने वाला व्यक्ति उपलब्ध नहीं है। वह छुट्टी पर है। आपने जो कुछ कहा है हम इसे पूरी तरह से समझते हैं। हम इसके बाद कुछ व्यवस्था करेंगे।

प्रो० मधु बण्डवते : हमारा तमिल भाषान्तरणकार सभा के श्रेष्ठ भाषान्तरणकारों में से एक है।

सभापति महोदय : मुझे बताया गया है कि वह आज से लम्बी छुट्टी पर है क्योंकि उनकी माता गंभीर रूप से बीमार है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : आप किसी दूसरे भाषान्तरणकार को लगा सकते हैं।

सभापति महोदय : आप इसके लिये अनावश्यक रूप से क्यों जोर डाल रहे हैं? मैं इस मामले पर गौर करूँगी। मैं पहले ही आपको बता चुकी हूँ कि वह लम्बी छुट्टी पर है क्योंकि उनकी माता गंभीर रूप से बीमार है। अतः आज वह है नहीं। इसलिये यह असुविधा हो रही है।

श्री नारायण चौबे (मिदनापुर) : इस मामले को ज्यादा तूल न दें।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : महोदय, मुझे खेद है।

सभापति महोदय : मैं यहाँ आपको आश्वासन देती हूँ कि हम इसके लिये कुछ व्यवस्था करेंगे। वह केवल दो दिन नहीं भायेंगे।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : क्या आप इस विधेयक को दो दिन बाध फिर लेंगे?

सभापति महोदय : इस विधेयक को! यह सम्भव नहीं है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : माननीय सदस्य इस विधेयक पर अपने विचार व्यक्त करना चाहते हैं। दो दिन बाध ...

सभापति महोदय : मेरा माननीय सदस्यों से अनुरोध है कि वे इस मामले में हमसे सहयोग करें। हमके पीछे कोई उद्देश्य नहीं है।

श्री पी० कोलनबाईबेलू : हम हमेशा प्रधानमंत्री जी से सहयोग करते आये हैं।

सभापति महोदय : इस विधेयक के पीछे कोई उद्देश्य नहीं है। महा सचिव जी बता रहे हैं कि वह दो दिन की छुट्टी पर है। उनकी माताजी बहुत बीमार हैं। मैं समझती हूँ कि माननीय सदस्य को इस असुविधा पर आपत्ति नहीं होगी। उन्हें हमसे सहयोग करना चाहिये।

प्रो० मधु बण्डवते : उपाध्यक्ष महोदय इस समस्या विशेष पर विचार कर रहे हैं।

सभापति महोदय : श्री नारायण चौबे।

श्री नारायण चौबे : सभापति महोदय, यह बहुत अच्छी बात है कि बहुत वर्षों बाद मेट्रो रेल सेवा शुरू हो गई है। यद्यपि वह केवल शहर के बहुत छोटे से हिस्से में केवल 3-4 की० मी० में ही शुरू हुई है जबकि इसे शहर के 10 कि० मी० में शुरू किया जाना था।

प्रो० मधु बण्डवते : इसे बम्बई तक मत लाइये। हमें इस सेवा की जरूरत नहीं है। यह बहुत अनावश्यक कार्य है।

श्री नारायण चौबे : मेरे माननीय मित्र श्री बंडवते यह रेल सेवा नहीं चाहते।

एक माननीय सदस्य : बम्बई में उनके पास एक मेट्रो सिस्टम है।

श्री नारायण चौबे: इस रेल सेवा की नींव 1972 में रखी गई थी, इसे 1978 तक पूरा हो जाना था, लेकिन अब 1985 आ गया है और अब तक मेट्रो रेलवे का केवल 22 से 25 प्रतिशत कार्य ही पूरा हुआ है।

महोदय, इसका मतलब यह नहीं है कि मेट्रो रेल की व्यवस्था करके पश्चिम बंगाल के साथ कोई पक्षपात किया गया था, जैसा कि सत्ताधारी दल के कुछ सदस्य मानते हैं। उनका कहना है कि हम हर चीज लिये जा रहे हैं और वे कलकत्ता तथा मेट्रो रेलवे के प्रति ईर्ष्या हैं। यह सही नहीं है। यह एक सही राष्ट्रीय एवं उचित कदम था। तत्कालीन सरकार द्वारा कलकत्ता में मेट्रो रेल सेवा शुरू करना बिल्कुल सही कदम था, क्योंकि भारत के सभी शहरों में से, कलकत्ता में सबसे अधिक भीड़-भाड़ है। इसका कारण इस सरकार या उस सरकार—कांग्रेस () सरकार या वाम पंथी सरकार द्वारा दिये गये कारण ही नहीं हैं, बल्कि इसका स्पष्ट कारण यह है कि कलकत्ता एक ऐसा शहर है जो ग्रंथों द्वारा अभ्यस्तित ढंग से बना हुआ है। इसमें केवल 0.4 प्रतिशत भूमि सड़क के अन्तर्गत आती है, जबकि बम्बई में यह 16 प्रतिशत, दिल्ली में 24 प्रतिशत तथा मद्रास में 18 प्रतिशत है। इस प्रकार सभी महानगरों की तुलना में कलकत्ता में छोटी-छोटी सड़कें हैं। हम वहां और अधिक बसें या ट्रामें नहीं चला सकते, क्योंकि वहां यातायात अव्यवस्थित रहता है। स्वाभाविक रूप से हमें मेट्रो के लिये कुछ धन खर्च करना चाहिये, ताकि इसका कार्य जल्दी पूरा हो। जैसा कि हम जानते हैं कि इस में जितना समय लगेगा, मांगें भी बढ़ती जाएंगी। और सरकार को अपेक्षा-कृत अधिक धन भी खर्च करना पड़ेगा। जैसा कि आप जानते हैं इसकी अनुमानित राशि 140 करोड़ रुपये से बढ़कर अब, जैसा कि हमारे भूतपूर्व रेल मंत्री श्री ए० बी० ए० गनी खान चौधरी—मेरा मतलब है भूतपूर्व रेलमंत्री जी ने कहा है (व्यवधान)

प्रो० मधुबन्धन: यदि वे 'दिवंगत' कहते हैं तो मैं निधन संबंधी उल्लेख करने की मांग करूंगा।

श्री नारायण चौबे: मेरा मतलब है भूतपूर्व रेल मंत्री!

सत्तापति महोदय: आप श्री दंडवते को दुख न पहुंचावें।

श्री नारायण चौबे: वह भी रेल मंत्री रह चुके हैं इसलिए वह ऐसा अनुभव कर रहे हैं।

एक माननीय सदस्य: वह देर से भी आये हैं।

श्री नारायण चौबे: यदि आप इस मेट्रो रेलवे का कार्य जल्दी पूरा नहीं कर सकते तो कीमतें और बढ़ेंगी और शायद आपको कुछ वर्षों में 1500 करोड़ रु० खर्च करने पड़ें।

मैं अपने नये रेल मंत्री जी का ध्यान इस वास्तविक कठिनाई की ओर दिलाना चाहता हूं जो अब हमारे सामने आ रही है। सबसे पहली बात तो यह है कि यदि आप कलकत्ता, जो कि गंगा के मैदान में है, जायें, तो आप सम्पूर्ण कलकत्ता में टोलें, कीचड़ और गंदगी देखेंगे और यह सारी कीचड़ और गंदगी मेट्रो के निर्माण से आई है। इसे साफ किया जाना चाहिये।

अधिकारियों के सामने सबसे बड़ी कठिनाई है मेट्रो को चित्तरंजन एबेन्यू के नीचे से निकालना। आप हमदम से और एस्प्लेनड से भवानीपुर तक से भी कुछ भागें बढ़ गये हैं। लेकिन आप इसे चित्तरंजन एबेन्यू के साथ कैसे जोड़ेंगे। यदि आप इसके लिये जो कि कलकत्ता का प्रमुख स्थान है, कोई व्यवस्था नहीं कर सकते तो कलकत्ता में अनजोबन ठप्प पड़ जायेगा। इस बारे में आप क्या प्रयास कर रहे हैं? हमें समाचारपत्रों से जानकारी मिली है कि हमारी सरकार विदेशों में इस बारे में जानकारी तथा प्रौद्योगिकी प्राप्त करने के लिए गयी है। मेट्रो का कार्य तेजी से पूरा करने के लिये सरकार किन एजेंसियों की सहायता ले रही है? समय की यही मांग है।

यह बात मैं प्रश्न्य करूंगा कि सरकार ने इस वर्ष अधिक धन खर्च करके एक बात अच्छी की है और वह यह है कि इसने इस वर्ष अधिक धन खर्च किया है। सातवें दशक में सरकार ने इसके लिये बहुत कम धनराशि स्वीकृत की थी। 1982 से 1984 तक जब श्री ए० बी० ए० गनी खान चौधरी रेल मंत्री थे, तो इस पर अधिक धनराशि खर्च की गई और मेट्रो 3.5 किलोमीटर के छोटे से मार्ग पर चलनी शुरू हुई। यदि आप इस पर अधिक धन नहीं लगाते तो कलकत्ता शहर की दुःख और तकलीफें बढ़ती जाएंगी और इससे राष्ट्र के दुःख तथा तकलीफें बढ़ जायेंगी।

[श्री मन्तराज चौधरी]

प्रशासन का यह बहुत ही कठोर रवैया है कि वह यह सोच रहा है कि वह रेल मार्ग को बाड़ से बचाने के संबंधी सुरक्षा उपाय किये बिना ही रेल चलाएगा। क्या आप यह समझते हैं कि पश्चिम बंगाल उड़ीसा, झाड़ प्रदेस तथा देश के तटीय भागों में बाड़ नहीं आएगी? पश्चिम बंगाल में प्रायः बाड़ घाती रहती है लेकिन यदि रेल मार्ग को बाड़ से बचाने के लिये उचित सुरक्षा उपाय नहीं किये जाते और यदि 30 करोड़ रु० की मशीनें बाड़ के कारण बर्बाद हो जाती हैं तो भूमिगत रेल में यात्रा करने वाले लोगों को क्या हालत होगी?

मेट्रो सेवा अभी ठीक तरह से नहीं चल रही है। इसमें अभी काफी खामियां हैं। मुझे खामियों पर कोई शिकायत नहीं है। भारत में मेट्रो पहली बार शुरू हुई है हमारे इंजीनियर और अधिक हमसे अधिक सीखेंगे और वे कम गलतियां करेंगे। लेकिन जो भी कमियां सामने आई हैं उन्हें सीधे दूर किया जाना होगा।

मेट्रो के दोनों ओर बहुत सी इमारतों को नुकसान पहुंचा है। मंत्री महोदय से मेरा अनुरोध है कि वे यह देखें कि उनका उचित मुआवजा मिले और उनको बचाया जाना चाहिये। मेट्रो को चलाने के लिये कलकत्ता के अन्य लोगों को जिनके मकान रेल मार्ग के साथ हैं, नुकसान न पहुंचाया जाये। यदि उनको नुकसान होता है तो सरकार को उन्हें मुआवजा देने के लिये प्रायः माना चाहिये।

हमारी सरकार एक चुनी हुई सरकार है। उन्हें भारी जनादेश मिला है 507 में से 401 मस्ये प्राये हैं, उन्हें 49 प्रतिशत के लगभग मत प्राप्त हुये हैं। यह बहुत अच्छी बात है। आप अधिकों के लिये लोकतंत्र की स्थापना क्यों नहीं करते? संसद मस्यों के लिये ही लोकतंत्र क्यों है। आप ने मजदूर संघों को अभी तक मान्यता क्यों नहीं दी? आप मजदूर संघों को ठीक तरह से काम करने देना क्यों नहीं चाहते? न केवल यहां बल्कि बिलरंजन में भी आपने मान्यता नहीं दी है, पेरम्बूर में भी आपने मान्यता नहीं दी है, बनारस में भी आपने मान्यता नहीं दी है। मैं कहता हूं कि मजदूर संघों को मान्यता देने के मामले को बेल्ट द्वारा निपटारा जाये। यदि आप यहां चुनकर आते हैं तो आप मजदूर संघों को मान्यता देने से क्यों डरते हैं जिनको बहुमत मिला है? मैं यही बात आपके ध्यान में लाना चाहता हूं।

और फिर महोदय, मेट्रो रेल के कार्य को पूरा करने के लिए बहुत से नैमित्तिक अधिकों ने दिन रात काम किया है। वे 13, 14, 15 या यहां तक कि 18 वर्षों से काम करते आ रहे हैं। कुछ अधिक कुछ अन्य परियोजनाओं में काम कर रहे थे। यदि वे इस रेलवे में काम करने के लिये 18 वर्ष की प्रायः में प्राये थे तो अब उनकी आयु 35 या 36 वर्ष हो गई है। यदि उस समय वे जवान थे तो अब बूढ़े हो गये हैं। क्या आप नहीं चाहते कि उनको नियमित किया जाये। मेरा अनुरोध है कि आप यह देखें कि उनको नियमित किया जाये। यहां बहुत से नौकरशाही बैठे हुये हैं जो इस नियम, विनियम, अनुच्छेद प्रस्ताव यह संविधान मंजोधन, प्राडि की बातें करते हैं। यदि खुली लाइन पर काम करने वाले नैमित्तिक अधिक 240 दिन काम करने के बाद प्रस्थाई दर्जा प्राप्त कर लेते हैं तो मेट्रो रेलवे परियोजना के इन बेचारे मजदूरों को, जिन्होंने 14-15 वर्ष तक काम किया है, प्रस्थाई दर्जा भी क्यों नहीं दिया जा सकता? मेरा प्रायसे अनुरोध है कि आप इस मामले पर विचार करें। यहां रेलवे बोर्ड के अधिकारी भी मौजूद हैं, वे इस समस्या के बारे में नृज्जसे अधिक जानते हैं। यदि खुली लाइन में काम करने वाला व्यक्ति 240 दिन नैमित्तिक मजदूर के रूप में काम करने पर, प्रस्थाई दर्जा प्राप्त कर सकता है तो मेट्रो रेलवे में काम करने वाले ये लोग जिन्होंने 14-15 वर्ष काम किया है, प्रस्थाई दर्जा क्यों नहीं प्राप्त कर सकते? मैं आपको यह बता दूं कि कलकत्ता के मेट्रो अधिकारी पहले ही इस बारे में आपको सिफारिश कर चुके हैं। 40 प्रतिशत मजदूरों को प्रस्थाई दर्जा पहले ही दिया जा चुका है केवल 60 प्रतिशत मजदूर ही बाकी रहते हैं। मैं आपसे आग्रह करता हूं कि आप इन बात का ध्यान रखें कि इन गेप 60 प्रतिशत मजदूरों को भी प्रस्थाई दर्जा मिल जाये।

महोदय, सुरंग में काम करना मुश्किल कार्य है। इस जोखिम भरे कार्य के लिये आप भत्ता दीजिये। भारत सरकार की यह प्राम परिपाटी रही है कि जोखिम भत्ता दिया जाये। तो फिर सुरंग में काम करने वाले इन मजदूरों को जोखिम भत्ता क्यों नहीं दिया जा सकता? इससे आप कितनी धनराशि बचावेंगे हैं।

यदि हम पांच तारा होटलों में चाय पारी पर या इस चुनाव पर या अन्य चुनाव पर काफी धन खर्च कर सकते हैं तो फिर सुरंग में काम करने वाले इन लोगों, जिन्होंने आपके सपनों को साकार किया है जोखिम भरा, भारी कार्य भरा, क्यों नहीं दिया जा सकता? यह मेरा दूसरा अनुरोध है।

मेरा तीसरा अनुरोध सामूहिक बीमे के बारे में है। कर्मचारी यह मांग कर रहे हैं कि सामूहिक बीमा होना चाहिए। रेलवे में नैमित्तिक श्रमिकों के अलावा अन्य श्रमिकों के लिये सामूहिक बीमे की व्यवस्था पहले से ही है। लेकिन चूंकि वे नैमित्तिक श्रमिक हैं, इसलिए आप उनको सामूहिक बीमे की सुविधा नहीं दे रहे हैं, यद्यपि मैं आपको यह पुनः बता दूँ कि कलकत्ता मेट्रो प्राधिकारियों ने इसकी सिफारिश की है। इस 'मेट्रो' परियोजना से कुछ व्यक्ति स्थायी पथों पर लिए गए हैं। वे उनमें से ही बने गये हैं। मेरा आपसे अनुरोध है कि वे जो व्यक्ति अब खूली लाइनों पर कार्यरत हैं उनको भी अस्थायी किया जाये। इन शब्दों के साथ मैं एक बार फिर कहूँगा कि कृपया मेट्रो रेलवे की शीघ्रता से पूरा करें। अगर आपको इसे पूरा करने में कोई रुकावट है तो कलकत्ता में हमारी सरकार आपको मदद के लिए तैयार है। कृपया उनका सहयोग लीजिए व उनको भी सलाह दीजिए कि वे क्या करें। परन्तु मेट्रो को कृपया जल्दी से पूरा कीजिए व इसके पूर्ण होने पर मेट्रो को आगे बढ़ाएं। रेलवे बोर्ड का यह प्रस्ताव है कि वह मेट्रो को हुगली के पीछे से हावड़ा व अन्य स्थानों तक ले जायेगा। वह अभी बहुत दूर है। कृपया कम से कम उस हिस्से को पूरा कर लीजिए, अगर यह कार्य पूरा नहीं किया गया तो यह कलकत्ता व पश्चिमी बंगाल के लोगों के दुःखों और कठिनाइयों को और बढ़ाएगा। इन शब्दों के साथ महोदय, मैं आपका धन्यवाद करते हुए अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री मोलानाब सेन (कलकत्ता दक्षिण) : सभापति महोदय, मुझे मेट्रो रेलवे में 1972 में रहने का अवसर प्राप्त हुआ जब स्वर्गीय प्रधानमंत्री श्रीमती गांधी ने इसकी आधारशिला रखी थी। उस वक्त इसके लगभग सात वर्षों में पूरा होने का आश्वासन था। लेकिन बदकिस्मती से किन्हीं कारणों से यह पूरी न हो सकी। निःसंदेह कलकत्ता की खास काली भूमि, मानसून व बहुत पुरानी जलमल निर्माण लाइनों, गैस लाइनों जो रेल लाइन के समानान्तर चल रही हैं, के कारण भी कठिनाइयाँ हुई हैं।

जो कठिनाइयाँ मैंने देखी हैं और आजकल देख रहा हूँ वह यह है कि कलकत्ता महानगर विकास प्राधिकरण व अन्य प्राधिकरण, जो मेट्रो रेल प्राधिकरण से संबद्ध रहे हैं, वे ठीक से कार्य नहीं कर रहे हैं। कलकत्ता महानगर विकास प्राधिकरण के सौंग किसी कारण वक्त सहयोग नहीं कर रहे हैं। यहाँ तक कि प्रभारी मंत्री या कलकत्ता महानगर विकास प्राधिकरण के उपाध्यक्ष भी अधिक खुश नहीं थे कि रेलगाड़ी चलनी शुरू हो।

मैं मंत्री महोदय को कम से कम एक सलाहकार समिति किसी नियम व अधिनियम के अन्तर्गत बनाने के लिए सुझाव देता हूँ। मैं किराी ऐसी स्वायत्तशासी संस्था के बारे में नहीं सोच रहा हूँ, वह जो कि रेलवे को भंग होनी। इस समिति में यात्रियों के प्रतिनिधि और कलकत्ता में स्वतः प्राधिकरण जैसे कलकत्ता महानगर विकास प्राधिकरण, कलकत्ता पुलिस, राज्य परिवहन प्राधिकरण, कलकत्ता ट्रामवेज व कलकत्ता पत्तन प्रायुक्त के प्रतिनिधि हों।

भूमिगत रेल लाइन, जो कलकत्ता के सबसे अधिक भीड़भाड़ वाले क्षेत्रों से गुजरती है, सड़कों सहित लगभग 6 प्रतिशत निमित्त क्षेत्र है जबकि अन्य क्षेत्रों में यह 24 से 25 प्रतिशत है। कलकत्ता में आप साँस भी नहीं ले सकते। वहाँ शायद ही कोई पार्क हो। यहाँ तक कि मैदानों पर भी कब्जा हो रहा है। मुझ विश्वास है कि वर्तमान रेल मंत्री को मैदानों पर किसी समय किए गए कब्जों के बारे में याद होगा।

जिस क्षेत्र से रेल गुजरती है वह शहर का मुख्य हिस्सा होता है। लेकिन पिछले दस वर्षों से यह बनी नहीं है जिसके कारण, सड़क सुविधा, जो बसे हुए क्षेत्र का 6 प्रतिशत है, प्रभावित हो रही है। और यातायात का संचालन ठीक ढंग से नहीं हो रहा है।

किसी समय मुख्य मार्गों को छोड़ने की बजाय सुरंगें बनाने का कार्यक्रम था। लेकिन तब कुछ क्षेत्रों को छोड़कर, सुरंग मार्ग बनाने का विचार त्याग दिया गया। अब हर जगह सड़कों को काट कर इन्हें ढकने का तरीका अपनाया जा रहा है। इन्हें काटने व ढकने से शहर दो भागों में बाँट गया है। इसकी जल्दी से जल्दी मरम्मत की जाये, क्योंकि इससे शहर के निवासियों व यात्रियों को रोजाना परेशानी होती है। कभी कभी तो स्थिति बड़ी दयनीय हो जाती है, क्योंकि वहाँ पर अधिक बसें नहीं हैं। कारें वहाँ से नहीं जा सकतीं, क्योंकि तबकें काटी गई

[श्री बोसालाब सेन]

है। जिन सबकों का रख-रखाव राज्य सरकार द्वारा किया जाता है उनको हासल खसता है व इस कारण कोई भी कार आसानी से वहाँ पर नहीं चल सकता।

भारत सरकार कलकत्ता निवासियों की घर में दफनर व दफ्तर से घर तक जाने के लिए एक सहज परिवहन व्यवस्था बनाने हेतु मदद करने के लिए आगे आई है लेकिन दुर्भाग्यवश, यह कार्य काफी सालों से चल रहा है। अब इसको लगभग 12 वर्ष हो गये हैं, जब वर्षा होती है तो पश्चिम बंगाल में मुख्यतः गंगा के मुहाने में बहुत वर्षा होती है और सारे शहर में बाढ़ आ जाती है। नयी जल विकास प्रणाली भी इस पानी को बाहर नहीं फेंक पाती। अब तक सबकों को काटने व ढकने की प्रणाली में तेजी लाकर इसको समय पर पूरा नहीं कर लिया जाता तब तक सारा शहर खतरनाक स्थिति में बना रहता और इस कारण पहले दुर्घटनाएँ भी हुई हैं। अब ये सारी बातें ध्यान में रखनी चाहिए। मैं यह जानता हूँ कि भारत में पहलीबार मेट्रो रेल को इतने परिष्कृत प्रणाली, एक भूमिगत परिवहन प्रणाली शुरू की गई है और इसके प्रयोग में गलतियाँ होंगी, जबकि हर जगहों पर ऐसा नहीं होता है। लेकिन मुझे विश्वास है कि ऐसा कोई कारण नहीं, अगर इच्छा व पैसा हो तो मुझे विश्वास है कि भारत में इस प्रणाली को पूरा करने व कलकत्ता शहर को यात्री भीड़ को मदद करने के लिए काफी तकनीकी जानकारी उपलब्ध है। यह सत्य है कि कलकत्ता में विद्युत की स्थिति भी काफी खराब है। और हाल ही में कलकत्ता में दो दिन तक बिजकुल बिजली नहीं रही। लेकिन ये बातें मेट्रो रेलवे में कार्यरत इंजीनियर जानते हैं। वे काफी कुशल व सक्षम व्यक्ति हैं। अतः इस स्थिति से निबटा जा सकता है।

परन्तु दूसरा पहलू मेरे विचार में यह है कि इसमें एक खंड 16 है जिसमें यह कहा गया है कि चलती गाड़ियों की रोकना, आदि दण्डनीय है। सभापति महोदया, अब कलकत्ता एक बहुत बड़ा शहर है। इसमें असमल निष्कासन के लिए पाइप है जो कि सीमेंट के नहीं बल्कि ज्यादातर ईंटों के हैं और वे 100 वर्ष पुरानी हैं। वहाँ पर ऐसे पाइप भी हैं जो सतह से 6 फुट नीचे व लगभग 60 वर्ष पहले डाले गये थे। और इन पाइपों को बम या हथगोला फेंककर आसानी से नुकसान पहुँचाया जा सकता है जिससे मारी रेल प्रणाली को अस्त व्यस्त किया जा सकता है। हाल ही की घटना नगर निगम के पाइपों के रिखने के कारण हुई है, क्योंकि वे नगर निगम के पाइपों को देखभाल ठीक प्रकार से नहीं करते थे। अब वे इस सम्बन्ध में क्या करने जा रहे हैं। यह कोई साधारण रेलवे नहीं है जिसमें रेल गाँवों से होकर जावेगी और वहाँ कोई रुकावट नहीं होगी तथा वहाँ पर कोई तोड़फोड़ की घटना नहीं होगी ऐसा दुष्प्रा है और वास्तव में कलकत्ता महानगरीय रेल विकास प्राधिकरण से संबंधित मंत्री महोदय ने कहा, "भूमिगत रेल से साक्षात् करना खतरनाक है।" कलकत्ता के लोगों ने सीधा कि तोड़-फोड़ होगा। जो पाइपें भूमिगत हैं उनसे कुछ तरह की घटनाओं को रोकने के लिए कुछ सोचना होगा। ये पाइपें पानी की, असमल पाइपें बिजली के तार या गैस पाइप ही सकती हैं जो भूमि सतह से 6, 8 या 10 फीट नीचे हैं। अब इनको सुरक्षित रखने के लिए कुछ किया जाना चाहिए क्योंकि मैंने मेट्रो रेल के रेल प्रशासन की परिभाषा में देखा है कि केवल रेल लाइनों, साइडिंग आदि मेट्रो रेलवे के अन्दर आते हैं लेकिन आपसपास की जगह नहीं आती जहाँ पर लाइनों को नुकसान होगा। अगर कोई व्यक्ति गैस या पानी की पाइपों, जो कि बहुत पुरानी हैं और आसानी से तोड़ी जा सकती हैं, को तोड़-फोड़ की योजना बनाता है तो यह खतरनाक बात होगी और यदि यह एक बार नष्ट हो गयी तो सम्पूर्ण लाइन महोदयों के लिए रुक जायेगी। इस तरह ध्यान दिया जाना चाहिए व इनकी सुरक्षा होनी चाहिए।

दूसरी बात जिसके बारे में हमें विचार करना है वह पोस्टर की बाबत है जो दीवारों के दोनों तरफ बिपकार्य गए हैं। सभापति महोदया, कुछ दिन पहले मैं इंग्लैण्ड में था। मैंने मारबा आर्क भूमिगत रेल स्टेशन में भी पोस्टर देखे जिनमें महर्षि महेश योगी के भी पोस्टर थे।

और वास्तव में ऐसे देकर बड़े-बड़े पोस्टर बिपकवाये जाते हैं। यह कार्य भी किसी लाइसेंसिंग प्रणाली द्वारा किया जा सकता है बाहर के पोस्टरों के संबंध में, आप उन्हें नहीं रोक सकते। कानूनी उद्देश्य केवल निश्चिन्त रूप में हो रहेगा लेकिन उससे कुछ नहीं होगा। कलकत्ता में भवन हर पर अलग-अलग, राजनीतिक

दर्शों के नारे लिखे हुये हैं। कोई भी इसे रोक नहीं सकता। लेकिन मेरा यह सुझाव है कि इन चीजों को रोकने के लिये कोई प्रयास किया जाना चाहिये।

दूसरी समस्या यह है कि शहर में चलने वाली बसों के किराये को दरें एक जैसी नहीं हैं। किसी भी हालत में किराया बढ़ाना नहीं जाना चाहिये। जहाँ तक भूमिगत रेल का संबंध है, इसका उपयोग धामतीर पर मौकरो-पेना करने वाले लोगों द्वारा किया जायेगा जो दफ्तरों में जाँने और आयेगे। इसके लिये मासिक या 'सीजन' (अर्थात् विशेष के लिये) टिकटें प्राप्त करने को प्रयासो होनी चाहिये। वहाँ ऐसी कोई प्रणाली नहीं है। मैं समझता हूँ कि रेल मंत्रालय इस ओर ध्यान देगा, ताकि हम कलकत्ता में इसी प्रकार को सुविधा प्राप्त कर सकें जैसी कि हम अन्य रेलों के मामले में विशेषकर उपनगरीय रेलों के मामले में प्राप्त करते हैं।

जितनी जल्दी इस रेल मार्ग का निर्माण कार्य पूरा होगा हमारे लिये उतना ही अच्छा होगा। कलकत्ता के लोगों को माल ले जाने वाले भारी ट्रकों में वास्तव में परेशानी होती है। इन ट्रकों से सड़के खराब हो जाती हैं और वे इसके लिये कोई शुल्क नहीं देते हैं। ये लम्बे दूरी के ट्रक बाहर से आते हैं और लोगों को आधी रात में जगा देते हैं। इसलिये, यह विचार किया गया था कि कुछ चल स्टॉक बनाया जाये जो आधी रात के बाद जब वहाँ सुबह, जैसे चार बजे तक, यात्रियों की भीड़ भाड़ नहीं होती, माल ढोएगा यह माल टालीमंज से दमदम तक जायेगा और जब यातायात कम होगा तब जायेगा। इसके हमेशा प्रयास रहने वाले शहर कलकत्ता के निकटवर्ती इलाकों के शास्ति मिलेगी।

अंत में, मैं माननीय रेल मंत्री जी से यह अनुरोध करूँगा कि यह देखें कि जिन स्थानों पर खुदाई के कारण अब भी गड्ढे हैं उन्हें न केवल मिट्टी से भरा जाये बल्कि उनको इस्पाती बहरों से ढका जाये। धमरोका में ऐसा ही होता है। यदि वहाँ इस्पाती बहरें नहीं होंगी तो दुर्घटनाएँ होती, चाहे आप इसको सूचना पुलिस को दें या न दें। यदि आप पुलिस में रिपोर्ट लिखते हैं तो भी कुछ नहीं होगा। पश्चिम बंगाल में, हर जगह ऐसी स्थिति है। पुलिस में रिपोर्ट लिखाने से कुछ नहीं होता है। लोगों को परेशानी होती रहेगी और इससे हमारा तथा हमारे सत्तासद्व दल को बदनामी होगी। मैं नहीं चाहता कि अगले चुनाव के आने से पहले इस तरह की कोई बात कही जाये। मैं रेल मंत्री जी से अनुरोध करता हूँ कि वह इस पर गम्भीरता से सोचें, निर्यात राशि को बढ़ाएँ और इससे भी बढ़कर अर्थात् दो वर्षों के भीतर राज्य में नये चुनाव आने से पहले यथा शीघ्र यह कार्य करवाने के लिये अधिकारियों को सक्षम करें।

श्री उत्तम राठौर (हिमाली) : सभापति महोदय, दुर्भाग्य से मैं भी कलकत्ता गया था। इस शहर की हजारों समस्याएँ हैं। मुझे अपने देश में कलकत्ता की पहली मेट्रो देखने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। मुझे पता है कि इसे एक खास अवधि तक पूरा करने का प्रस्ताव किया गया था लेकिन धन की कमी तथा प्रशासन के सामने आई बहुत सी चुनौतियों के कारण इसे पूरा नहीं किया जा सका। लेकिन मैं आपको यह बात बताना चाहता हूँ कि हमने मेट्रो को चलते देखा है।

6-00 म० प० /

सभापति महोदय : अब श्री उत्तम राठौर बोलेंगे। मैं इस चर्चा को पूरा करने के लिये सभा का समय कुछ और बढ़ाने की अनुमति चाहती हूँ। हम यह चर्चा पूरी कर लेंगे वह अंतिम वक्ता हूँ।

(अवधान)

सभापति महोदय : जब मैं बोल रहा हूँ तो मुझे बोलने दोजिये। इसके बाद ही मैं आपको बात सुनूँगी वह अंतिम वक्ता है। इसके बाद माननीय मंत्री जी उत्तर देंगे। इसके बाद शीघ्र ही हम इस विषयक पर चर्चा समाप्त करेंगे। हम आधा घंटा समय और बढ़ा देंगे।

डा० सरबोस राय (बोलपूर) : मुझे कुछ काम है।

सभापति महोदय : कृपया हमें सहयोग दोजिये।

श्री बसुदेव आचार्य (बाकुरा) : मुझे कुछ काम है।

सभापति महोदय : कृपया आप थोड़ी देर और बैठ जाइये। हम इसे समाप्त कर देंगे। शान्तीय मंत्री जो कुछ कहना चाहते हैं हम उनकी बात सुनें।

संसदीय कार्य मंत्री (श्री एच० के० एल० जगत) : मुझे सभा का समय बढ़ाने पर कोई आपत्ति नहीं होगी, लेकिन हम चाहते हैं कि इस मामले को उठाया जावे और इसे घाज ही निपटाया जावे।

श्री नारायण चौबे : ऐसा कैसे सम्भव है! आप नई परम्पराएं स्थापित कर रहे हैं। ऐसा नहीं होना चाहिये। यदि आप सभा का समय बढ़ाना चाहते हैं तो इस पर पहले कार्य यंत्रणा समिति में चर्चा की जानी चाहिये थी। ऐसा होना चाहिये था।

सभापति महोदय : कृपया मुझे सहयोग दीजिये। हम इस चर्चा को समाप्त करने का प्रयास करेंगे। अब तक तो उन्होंने अपना वक्तव्य समाप्त कर लिया होता। कृपया संक्षेप में बोलिये, मैं उनसे अनुरोध करूंगी कि संक्षेप में बोलें। हम केवल 15 मिनट और बैठेंगे।

अनेक माननीय सदस्य : हम चले जायेंगे।

श्री एच० के० एल० जगत : कृपया आप अपनी जगह पर आकर बैठ जाइये। कृपया सभा का समय बढ़ा दीजिये।

सभापति महोदय : कृपया आइए। कृपया संक्षेप में बोलिये। आप अंतिम वक्ता हैं।

श्री उत्तम राठौर : आपके इसी रवैये के कारण ही मेट्रो कार्य पूरा होने में इतना विलम्ब हुआ है।

यह सच है कि जब सुरंग का काम शुरू हुआ था तो कुछ इमारतों में दरारें आ गई थी। मैंने सुरंगों से सिखाई हुंसे भी देखी है और उसमें भी हमें कठिन समस्याओं का सामना करना पड़ा है। इसमें कोई नई बात नहीं है।

हमें बताया गया है कि रेल प्राधिकरण इनके अपनों की मरम्मत करने के लिये इन सभी रोगों की सहायता करने का प्रयास कर रहा है। और इस ओर भी ध्यान दे रहा है कि उचित कार्यवाही की जाये और मूआवजा भी दिया जाये।

इस अवसर पर, मैं रेल प्राधिकारियों को उनके द्वारा किये गये कार्य के लिये बधाई देता हूँ। निस्संदेह रेलवे ने विदेशों से कुछ तकनीकी जानकारी प्राप्त की है। वे उस जानकारी को वर्तमान परिस्थितियों के अनुरूप बनाने का प्रयास कर रहे हैं और वे इसकी पूरी कोशिश कर रहे हैं।

मैं रेल प्राधिकारियों को एक बार फिर बधाई देता हूँ और मैं आशा करता हूँ कि यदि उनको उचित वित्तीय सहायता भी जाती है तो वे निश्चित रूप से ही हमारे द्वारा निर्धारित कार्यक्रम के अनुसार कार्य पूरा कर देंगे।

इस संबंध में, मैं एक घटना का उल्लेख करना। जब हम मेट्रो में यात्रा कर रहे थे तो हम मेट्रो को देखकर बहुत खुश हो रहे थे। रेलवे स्टेशन तथा रेल डिब्बे वातानुकूलित थे। हर चीज स्वचालित थी। जब हम वो चक्कर लगा कर उतरे तो मैंने एक सी० पी० एम० सदस्य से कहा "आप के पास कितने सुन्दर सवारी डिब्बे हैं" सी० पी० एम० सदस्य ने कहा "आप यह सब मत देखिये, आपके आने के 15 दिन बाद आप इनमें से अधिकांश वस्तुओं को गायब देखेंगे"। उन्होंने ऐसा बताया। वह सी० पी० एम० (भाक्सवादी) के सदस्य हैं। श्री अमर रायप्रधान इस घटना का याद करें। वह सी० पी० एम० के सदस्य हैं। श्री अमर प्रधान जी कृपया याद करें। ये लोग ऐसी परिस्थितियों में काम कर रहे हैं

श्री अमर राय प्रधान (कूच बिहार) : आप यह कैसे स्वीकार कर सकते हैं कि वह व्यक्ति सी० पी० एम० का ही सदस्य था? आप केवल कोई कहानी ही सुना रहे हैं।

श्री उत्तम राठौर : यदि कोई विलम्ब होता है तो मैं समझता हूँ कि हमें उन्हें नहीं कोसना चाहिये, बल्कि इन कठिनाइयों पर काबू पाने में हमें उनकी मदद करनी चाहिये।

रेल मंत्री (श्री बंसी लाल) : सभापति महोदय, मेरे विचार में इसमें कोई नया मूद्दा नहीं उठाया गया है। माननीय सदस्यों द्वारा उठाये गये मूद्दों में से अधिकांश मूद्दों का जवाब मैं अपने पिछले वक्तव्य में दे चुका हूँ और अधिकनियम में अधिकांश उपबन्ध विद्यमान हैं।

श्री बसुदेव आचार्य ने धन नियत करने के बारे में कहा है। मैं इस सम्मानित सभा को यह बताना चाहता हूँ कि 1972-73 से 1979-80 परियोजना के लिये कुल 68 करोड़ रुपये 1980-81 में 27 करोड़ रुपये 1981-82 में 32.30 करोड़ रुपये, 1982-83 में 44 करोड़ रु० 1983-84 में 62.50 करोड़ रु० और 1984-85 में 83 करोड़ रु० की अनुमानित

नियत गयी थी, महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन को आश्वासन दे सकता हूँ कि अगले वर्ष इस वर्ष की अपेक्षा अधिक नियत किया जायेगा।

श्री बसुदेव आचार्य ने मेट्रो रेलवे में बाढ़ आने के बारे में भी कहा है। मेट्रो रेलवे में बाढ़ आई थी।

कलकत्ता में प्रस्तावित एवं भारी वर्षा के कारण यह हुआ सबको पर उसे 4 फुट पानी भर गया था हमने उन जल निकासों पर बांध बना दिए जिनसे पानी बाहर निकलता था। स्थानीय निवासियों ने यह सोचा कि पानी उनके घरों में भी जायेगा। इससे बचने के लिए उन्होंने अपने अपने बांध काट दिये व पानी जल निकासों से बाहर चला गया। प्रभु ऐसा नहीं होगा। जल निकास द्वारा प्रभु 9 फुट ऊंचे कर दिए गए हैं।

श्री नारायण चौबे (मिदनापुर) : यह केवल एक कहानी है।

श्री बंसी लाल : श्री बसुदेव आचार्य ने 'नैमित्तिक कामगारों का जिक्र भी किया था। नैमित्तिक कामगारों को नैमित्तिक कामगारों की तरह ही माना जायेगा और रेलवे विभाग जो कुछ उनके लिए कर सकता है कर रहा है। कार्य समाप्त होने पर अगर किसी व्यक्ति को रखा जा सकता है तो उसको रख लिया जाएगा। लेकिन इस समय हम नैमित्तिक कामगारों के बारे में कोई बात नहीं कर सकते।

जहाँ तक सड़क परिवहन की बात है मैं समझता हूँ कि इसकी जिम्मेदारी राज्य सरकार पर है। राज्य सरकार को इसे देखना चाहिए। नारायण चौबेजी ने भूमिगत रेल में धुली लाइनों पर कार्य करने वाले कर्मचारियों की स्थायी वर्गा देने की बात भी कही है। इसके बारे में अन्तिम निर्णय लेने के समय ध्यान रखा जायगा। इस समय कुछ भी नहीं कहा जा सकता।

एक माननीय विपक्षी सदस्य ने कहा है कि यह लाइन सिर्फ 3.5 कि०मी० तक चालू की गई है। वास्तव में इसको 5.7 कि०मी० तक बढ़ाया गया है—3.5 कि०मी० ऐस्पलेनेड से भवानीपुर तक और 2.2 कि०मी० दमदम से बेलवाचिया।

दूसरी बातें जो माननीय सदस्यों ने कही हैं उनको ध्यान में रखा जायगा।

सभापति महोदय : प्रश्न यह है :

“कि कलकत्ता भूमिगत रेल के प्रचालन और अनुरक्षण के लिए निर्णित इन्तजाम किये जाने तक उसके प्रचालन और अनुरक्षण का और उतने सम्बन्धित विषयों का अस्थायी उपबन्ध करने वाले विधेयक पर विचार किया जाये।”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

सभापति महोदय : यदन प्रभु विधेयक पर खंड-वार विचार प्रारम्भ करेगा। खण्ड 2 से 10 तक कोई संशोधन नहीं दिए गए हैं। मैं इन सबको एक साथ सदन के मत के लिए रखूंगा।

प्रश्न यह है :

“कि खंड 2 से 10 विधेयक के भाग बनें !”

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 2 से 10 विधेयक में जोड़ दिये गये

खंड 11]

(भूमिगत रेलवे में प्रदर्शन करने पर रोक लगाना)

श्री शरद बिष्टे (बम्बई उत्तर मध्य) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

पृष्ठ 4, पंक्ति 42,—]

“भूमिगत रेल प्रशासन” के स्थान पर “भूमिगत रेल प्रशासन द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत कोई भूमिगत रेल पदधारी” प्रतिस्थापित किया जाए। (1)

श्री शरद बिष्टे : मैं यह संशोधन इस लिए ला रहा हूँ कि मैं यह महसूस करता हूँ कि प्रारूप तैयार करने में कुछ कमी रह गयी है। खण्ड 11 मेट्रो रेलवे में प्रदर्शन करने पर रोक लगाने के विषय में है और प्रदर्शनकारियों को रेल परिसर से बाहर करने का अधिकार मेट्रो रेल प्रशासन को दिया गया है।

‘भूमिगत रेल प्रशासन’ की व्याख्या खंड 2 में की गई है। “भूमिगत रेल प्रशासन” का अर्थवाय है भूमिगत रेल महा-प्रबन्धक।

[श्री० सरदेसाई]

मेरा कहना यह है कि भूमिगत रेल के महाप्रबन्धक के लिए धरना दे रहे लोगों को रेल परिसर से बाहर करना अव्यवहारिक होगा। अतः मेरा यह सुझाव है कि कोई भी भूमिगत रेल पटरा जो महाप्रबन्धक द्वारा दिये निमित्त प्राधिकृत हो रेल परिसर में प्रवेश प्रदर्शन हो तो उसके खिलाफ कार्रवाई कर सकेगा।

मैं विधेयक के ऐसे ही तीन प्रश्नों की प्रारम्भिकता का उद्देश्य धारित करना चाहूँगा। जहाँ तक खंड 9 का सम्बन्ध है उसमें भी धुंधलान बिजत किया गया है। इस मामले में भी यह अपराध करने वाले व्यक्ति को वह पदधारी बाहर निकाल सकता है जो भूमिगत रेल रेल प्रशासन द्वारा प्राधिकृत किया गया हो। इसी प्रकार खंड 12 में भी व्यवस्था है कि जो यात्री रेल की छत पर यात्रा कर रहे होंगे उन्हें भूमिगत रेल प्रशासन द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत रेल पदधारी द्वारा रेलगाड़ी से हटाया जा सकेगा। इसी प्रकार खंड 11(2) में व्यवस्था है कि यदि कोई व्यक्ति भूमिगत रेल के किसी कक्ष या सवारी डिब्बे में उसके किसी परिसर में कोई हस्तक्षेप विपदाएँ या लगाएँ या कोई बात या विषय लिखे या बिजत करे तो भूमिगत रेल प्रशासन द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत किसी रेल पदधारी द्वारा उसे कक्ष, सवारी डिब्बे या परिसर से हटाया जा सकेगा। अतः खंड 11(1) में जायद प्राकृत में गलती के कारण कहा गया है कि ऐसा व्यक्ति जो प्रदर्शन करेगा उसे भूमिगत रेल प्रशासन द्वारा हटाया जा सकेगा अर्थात् महाप्रबन्धक द्वारा। अतः मेरा सुझाव है कि 'भूमिगत रेल प्रशासन' के स्थान पर 'भूमिगत रेल प्रशासन द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत कोई भूमिगत रेल पदधारी' प्रतिस्थापित किया जाए। इसमें जहाँ तक खंड 11(1) का सम्बन्ध है व्यवहारिक दृष्टि से ठीक हो जायगा। मैं प्रस्ताव करता हूँ कि माननीय मंत्री इस संशोधन को स्वीकार करेंगे।

श्री बंसो लाल : मैं संशोधन को स्वीकार करने के प्रति मैं नहीं हूँ क्योंकि कभी कभी हमें पुलिस सहायता भी लेनी पड़ सकती है और उसके तहत के तहत 'रेल प्रशासन' में यह कुछ भी जायेगा। अगर हम विशेष पदधारी सभ रखें तो यह हमारे लिए समस्या पैदा करेगा। इसलिए मैं इस संशोधन को स्वीकार नहीं कर सकता हूँ।

श्री सरदेसाई : माननीय मंत्री जब कभी ऐसी समस्या पैदा हो तो इस पर विचार कर सकते हैं।

मैं अपने संशोधन पर जोर नहीं दे रहा हूँ।

श्री० मधु बण्डवले (राजापुर) : अगर आपको भ्रष्टाचार में जाना पड़े तो आप इनकी मदद भी ले सकते हैं।

समाप्ति महोदय : क्या समा को यह है जो मरद डिब्बे द्वारा पेश किया गया संशोधन वापिस ले लिया जाए।

संशोधन संख्या 1 समा की अनुमति से वापस लिया गया।

समाप्ति महोदय : प्रश्न यह है :

"कि खंड 11 विधेयक का अंग बने।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

खंड 11 विधेयक में जोड़ दिया गया।

खंड 12 से 23 तक विधेयक में जोड़ दिए गए।

खंड 1, अधिनियमन कृत ब विधेयक का नाम विधेयक में जोड़ दिये गये।

श्री बंसो लाल : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

"कि विधेयक पारित किया जाए"

समाप्ति महोदय : प्रश्न यह है :

"कि विधेयक पारित किया जाए।"

प्रस्ताव स्वीकृत हुआ।

6-15 म० प०

कार्य मंत्रणा समिति

प्रथम प्रतिवेदन

संसदीय कार्यमंत्री (श्री एच० के० एल० जगत) : मैं कार्य मंत्रणा समिति का प्रथम प्रतिवेदन प्रस्तुत करता हूँ।

6-16 म० प०

अन्तरगत लोकतन्त्र गुरुवार, 24 जनवरी, 1985/4 माघ, 1906 (शक) के प्यारु बने तक के लिए स्थगित हुई

प्राक्कथन

घाठवीं लोक सभा के लोक सभा वाद-विवाद का यह पहलू खण्ड है। सातवीं लोक सभा के प्रस्थान तक, लोक सभा वाद-विवाद के दो संस्करण प्रकाशित किये जाते थे, अर्थात् (एक) मूल संस्करण, जिसमें सभा का कार्यवाह का विवरण उन्हीं भाषाओं में छापा जाता था, जिनमें वह सभा में सम्मिलित हुई हो, परन्तु जो वाच्य क्षेत्रीय भाषाओं में दिए जाते थे उनका अंग्रेज/हिन्दू अनुवाद सम्मिलित किया जाता था और उर्दू में दिए गए भाषणों को देवनागरी लिपि में छापा जाता था, पर साथ ही उन भाषणों को प्रकोष्ठकों में फारसी लिपि में भी छापा जाता था, और (दो) हिन्दू संस्करण, जिसमें हिन्दू में सम्मिलित हुई कार्यवाह का मूल रूप में, उर्दू में दिए गए भाषणों को देवनागरी लिपि में तथा अंग्रेजों में हुई कार्यवाह का एवं क्षेत्रीय भाषाओं में दिए गए भाषणों का हिन्दू अनुवाद छापा जाता था।

2. घाठवीं लोक सभा के प्रथम सत्र से, लोक सभा का सामान्य प्रयोजन समिति के निर्णय के अनुसार, "लोक सभा वाद-विवाद" के दो संस्करण प्रकाशित किए जा रहे हैं, अर्थात् (एक) अंग्रेज संस्करण, जिसमें अंग्रेज में सम्मिलित हुई कार्यवाह मूल रूप में, और हिन्दू या कितः क्षेत्रीय भाषा में हुई कार्यवाह का अंग्रेज अनुवाद प्रकाशित होगा, और (दो) हिन्दू संस्करण अपने वर्तमान रूप में, परन्तु उर्दू भाषणों को देवनागरी लिपि में छापने के साथ-साथ फारसी लिपि में प्रकोष्ठकों में भी छापा जायेगा।

3. इसके अतिरिक्त लोक सभा का कार्यवाह का मूल संस्करण अब केवल अभिलेख और सन्दर्भ के लिये तैयार किया जा रहा है, जिसकी सजिल्द प्रतियां संसद ग्रन्थालय में रख जा रही हैं।

4. अंग्रेज और हिन्दू दोनों संस्करणों में एक उपयुक्त संकेत दिया जा रहा है, जो यह दर्शायेगा कि कार्यवाह का कौन सा जिल्द अंग्रेज मूल रूप में अंग्रेज/हिन्दू में है और कौन सा अनुवादित है।

5. धारा है कि अंग्रेज और हिन्दू के ये अलग-अलग संस्करण सदस्यों एवं रुचि रखने वाले अन्य लोगों के लिए उपयोग सिद्ध होंगे।

नई दिल्ली,

जनवर, 1985

जनवरी

सुभाष काश्यप,

महासचिव।