

MR. SPEAKER: Mr. Harikesh Bahadur, you wanted to make a submission.

SHRI HARIKESH BAHADUR (Gorakhpur): Sir, I wanted to make only this submission that we are not going to discuss the Demands for Grants of the Ministry of Commerce. That is why, I want to say at this stage... (Interruptions)

MR. SPEAKER: I have allowed him. Mr. Harikesh Bahadur, you give me a notice under rule 377. I will allow it.

Mr. Anjiah,

DETAILED DEMANDS FOR GRANTS OF MINISTRY OF LABOUR FOR 1980-81

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR (SHRI T. ANJIAH): Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of Ministry of Labour for 1980-81. [Placed in Library See No. LT-1133/80].

DETAILED DEMANDS FOR GRANTS OF MINISTRY OF SOCIAL WELFARE 1980-81.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH (SHRI NIHAR RANJAN LASKAR): Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Detailed Demands for Grants (Hindi and English versions) of Ministry of Social Welfare for 1980-81. [Placed in Library. See No. LT-1134/80].

12.08 hrs.

SITUATION ARISING OUT OF RECENT FLOODS IN VARIOUS PARTS OF THE COUNTRY

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

MR. SPEAKER: The statement by the Minister of Irrigation in response to Calling Attention regarding situation arising out of recent floods in various parts of the country consists of eight pages. The Minister has requested that he may be allowed to read a gist of the statement and to lay the statement on the Table.

This is in accordance with the past practice and I have allowed the Minister to read the gist of his statement and to lay the statement on the Table.

Copies of the statement by the Minister have been made available to the Members concerned.

Shri K. M. Madhukar may now call the attention.

SHRI HARIKESH BAHADUR (Gorakhpur): Sir, on a point of order.

There is a serious situation arising out of floods throughout the country, and many Members of this House are concerned with it. If only through Call-Attention we are going to discuss it, the matters cannot be brought before the House properly.

MR. SPEAKER: I know, it is very vast. Now, it is a Calling Attention

SHRI HARIKESH BAHADUR: I have given notice for a discussion under rule 193.

MR. SPEAKER: It can be considered at the appropriate stage. There is no bar to it. A matter concerning public interest is always considered.

श्री कमलामिश्र मधुकर (मोतिहारी): मैं अविलम्बनीय लोक महत्व के निम्नलिखित विषय की ओर माननीय सिंचाई मंत्री जी का ध्यान दिलाता हूँ और अनुरोध करता हूँ कि वे इस सम्बन्ध में अपना ब्यान दें—

“देश के विभिन्न भागों में हाल ही में आई बाढ़ से उत्पन्न स्थिति।”

THE MINISTER OF IRRIGATION (SHRI KEDAR PANDAY): The rainfall during the current monsoon season upto 22nd July, 1980, has been normal or has exceeded the normal in many parts of the country. According to the reports received from the State Governments, floods have occurred in the States of Assam....

SHRI CHITTA BASU (Barasa): The statement has been supplied, but the gist has not been supplied.

285 Situation arising out ASADHA 31, 1902 (SAKA) of recent floods 286-
in various parts of the
country (CA)

SHRI KEDAR PANDAY: I am reading the gist.

According to the reports received from the State Governments, floods have occurred in the States of Assam, Bihar, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Karnataka, Kerala, Punjab, Uttar Pradesh, West Bengal and Delhi. The position regarding floods in each State is given in the statement being placed on the Table of the House, along with the tabulation of the total damage reported so far. The total area affected by floods so far reported is 3.62 lakh hectares.

A total population of 15.4 lakhs been affected. The lives lost on various accounts as so far reported is 278 and since then reports about seven more deaths have come. So, it is 285. The value of total damage has been assessed by the State Governments at Rs. 45.17 crores and the State Governments have geared up their flood-fighting organisations and rescue and relief operations are in full swing in the affected areas

Sir, that is the gist of the statement. It is a long statement and I lay it on the Table of the House.

Statement

The rainfall during the current monsoon season up to 22nd July, 1980 has been normal or has exceeded the normal in many parts of the country. The rainfall was particularly heavy in the State of Gujarat in the Saurashtra—Kutch region, where unprecedented widespread rainfall as much as 375 to 500 mm in a single day was experienced, as against an average annual rainfall of 500 to 600 mm.

2. According to reports received from the State Governments, floods have occurred in the States of Assam, Bihar, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Karnataka, Kerala, Punjab, Uttar Pradesh, West Bengal and Delhi. The position regarding floods in each State is given below, and the total

damage reported so far by the States is given in Annexure I:—

ASSAM

River Brahmaputra first crossed the danger level during the current season at Dibrugarh for a short duration in the last week of April 1980. The floods affected the adjoining areas in Sadiya sub-division and disrupted the road communications in the area. Low-lying areas in Majuli sub-division were affected by the floods on May 9, 1980. Standing crops were also damaged. Erosion occurred at Bokahat and at Ahatguri Majuli. Thereafter, since the first week of June 1980, the Brahmaputra and its main tributaries the Burhi Dehing, Subansiri, Dhansiri Puthimari, Pagladiya, Ranganadi Dikrong, Gekj and Manas rose in low to medium floods and crossed their respective danger levels at various places.

In the Barak basin, the Barak and its tributaries the Rukni, Sonai, Madhura, Kushyara, Single and Katakhal have been in low to medium floods since the first week of June 1980, and all rivers except Kushyara and Single crossed their respective danger levels at different times.

High flows in the Brahmaputra have caused erosion at Neamatighat near Jorhat town and Toramari and Hatikhal areas in Jorhat district. The embankment on right bank of river Kamatia breached at the south end of NT Road/Railway line in Dhemaji sub-division of Lakhimpur district and at other locations upstream on 17-6-1980, due to heavy erosion. Protective measures are reported to have been taken. Some spurs on the left bank of river Subansiri at Barkhamukh were outflanked, erosion by river Tuni in Majuli island was active, and Check Dam No. 1 was threatened. Floods in the last week of June 1980, affected parts of Marigaon sub-division, Kumargaon village and the National Highway No. 37 were inundated. The

[Shri Kedar Pandey]

dispensary and the school building in Kumargaon village were under flood waters.

BIHAR

A cyclonic storm hit the Thakurganj block in Krishanganj sub-division of Purnea district in the evening of 25th April, 1980, affecting 2079 families in 50 villages.

Heavy rainfall in the catchments of the Kosi, Burhi Gandak and Sone resulted in these rivers crossing their danger levels in June 1980. The Kamla Balan, the Adhwara Group and the Gandak were however, in low floods and remained below the danger levels. The State Government have reported that there have been no floods in the State upto 7th July 1980. However, River Sone has been above danger level at Japla and Koilwar and the State Government has reported that Ganga is likely to touch danger level in Patna. Concerned authorities have been alerted and are watching the situation.

GUJARAT

Following heavy rains during last week of June and the first week of July, several rivers were in floods and number of dams started spilling in the districts of Kutch, Bhavnagar, Junagadh, Ahmedabad, Jamnagar, Surendranagar, Amreli, and Rajkot. Spilling of dams/tanks caused extensive damage to public and private properties. The worst affected districts are Kutch, Jamnagar, Junagadh, Amreli and Rajkot. Water spilled over the waste weir/spillway in 46 medium and minor irrigation dams/tanks. Three medium irrigation dams and four irrigation tanks besides 227 minor irrigation tanks have been reported damaged in varying degree. All major dams are reported to be safe. Some railway bridges were washed away. A number of roads in-

cluding one National Highway were also damaged. Surface and bridges on National Highway No. 8A and 8B in Junagadh district were damaged. Water was reported to percolate from the foundation of Kalindri dam and the waste weir was overflowing, the maximum depth being 2 feet. The dam was reported to be safe. It has been ascertained from the State Government of Gujarat that the head regulator of Brahmani Dam is leaking. The leak discharge is of the order of 500 cusecs. To isolate the damaged portion a Ring Bundh is being constructed. People on the downstream side are being kept warned. Precautionary measures have been taken.

The State Government undertook necessary rescue and relief measures in the affected areas. Those living in the low-lying villages were evacuated to safer places and provided food and shelter.

HARYANA

The State Government have reported that the recent heavy rains/floods affected in area of 2000 hectares and a population of 2000 in 26 villages of Ambala district.

HIMACHAL PRADESH

A massive flash flood in Pangri Nallah near Kalpa in Kinnaur district wiped out the Mabar Power House on 12-7-80. Two saw mills under the nallah were also washed away.

The State Government have reported that flash floods also took place in village Sanghtikri on the 25th June 1980.

KARNATAKA

Consequent upon rise in the Tungabhadra river, 15 females lost their lives while crossing the river near Airani village in Ranabennur taluk in Dharwad district on 1st May 1980.

Following incessant rainfall in their catchments, river Varada, Kabini, Netravati, Kumaraghara, Gurupur, Agashini, Kali, Carada, Dharma, Kumudavati, Tunga, Cauvery and Hemavati were in floods in the 1st week of July and affected parts of Dakshina Kannada, Uttara Kannada, Shimoga, Mysore, Dharwad, Chickamagalur, Hassan, Bijapur and Belgaum districts. Sixtyfive irrigation tanks and ten roads were damaged.

Extensive sea erosion took place in Dakshina Kannada and Uttara Kannada districts. Two hundred coconut trees were uprooted. Ten fish curing plants were washed away. Five houses collapsed. A mini dam in Kudermukh project area burst. One bridge in Kalasa village was damaged.

In Dharwad district parts of Savanur, Haveri, Hangal, and Hirekerur talukas were affected. Low-lying areas were submerged. A road from Haveri to Hangalnera Balamabeed was disrupted.

National Highway from Mangalore to Bangalore was blocked at Shiradygat due to landslides. Seven human lives were lost in floods.

The State Government undertook rescue and relief measures in the affected areas.

A cropped area of 0.01 lakh hectare and 585 houses were damaged. Twenty-two human lives were lost. The damage to public utilities so far reported is Rs. 2.94 lakhs.

PUNJAB

The State Government have reported that the recent heavy rains/flood affected parts, of Kapurthala, Jullundur, Amritsar, Gurdaspur, Hoshiarpur, Patiala and Faridkot districts. In Hoshiarpur district, 14 breaches occurred in an irrigation canal in a length of about 15 kms.

RAJASTHAN

Flood waters of the Nandeshwar Nallah about 20 km from Alwar caused the loss of a bus of the Rajasthan State Roadways on 11th July, 1980. There were 41 persons in the bus of which 15 were rescued and 16 dead bodies were recovered.

SIKKIM

The river Teesta was partially blocked due to a landslide on its right bank near village Nagodu in North Sikkim at about 81 km on the north Sikkim Highway. A gorge of about 50 metres width was choked by the landslide upto 35 metres which has caused the river to impound waters in an average depth of 10 metres for a length of 250 metres. At this place, landslide was severe causing the Highway to settle about 1.5 metres and there are reported to be innumerable cracks in the road surface. Due to this obstruction in the river, the left bank is being eroded which may cause further slips and barricades.

The Governments of Sikkim and West Bengal have been requested to keep a watch over the situation, and Director-General of the Geological Survey of India has deputed an officer to advise the State Government on the remedial measures to be taken in the slide area. The West Bengal Government has deputed an officer for providing assistance in measures for controlling further slides.

It has been learnt from the Sikkim Government that the blockage near Rangrang breached on 17th July 1980. Nothing untoward has been reported in the areas downstream.

UTTAR PRADESH

Heavy rainfall occurred on June, 24 in an area of 2 sq. km. extending upto 1 km on the hills above the Gyansu Nallah in Gyansu village of Uttar Kashi district. There was a cloud burst and a landslide occurred

[Shri Kedar Pandey]

at 11 p.m. on that day and a lot of debris rolled down into the nallah. The people in the area were caught unawares resulting in loss of life and property.

Following rainfall in their catchments, the river Ganga crossed the danger level at Narora on 6th July, 1980 but has since receded. The Ghagra at Elgin Bridge and Betwa at Shahjina also crossed the danger level on 10th and 11th July, respectively. These also have since receded. The State Government have reported that 150 metres of Amwakhas bund on the right bank of Great Gandak in Deoria district has been eroded. Construction of anti-erosion works and a retired bund has been taken up by the State authorities. The Sarda river in Pithoragarh district was also in flood on 7th July, 1980.

WEST BENGAL

A cyclonic storm hit West Bengal from 8th to 12th May, 1980, and caused

damaged in the districts of Nadia, Burdwan, Midnapore and Bankura. Crops, fruit bearing trees and properties were damaged. The cyclone also caused damage to educational institutions, tubewells and river lift irrigation systems.

The rivers Ganga, Teesta and Jaldhaka crossed their danger levels.

ANDAMAN & NICOBAR ISLANDS

Andaman & Nicobar Administration have reported that heavy rains/floods during May, 1980 affected 19 villages of Rangot Tehsil causing damage to property and loss of livestock.

DELHI

Following rainfall in its catchment, river Yamuna at Delhi Railway bridge was in high floods and was flowing 67 cms. above the danger level of 204.83 metres at 0800 hours on 16th July, 1980. People in low-lying areas were evacuated to safety.

ANNEXURE I
STATEMENT OF FLOOD DAMAGE BASED ON REPORTS RECEIVED FROM THE STATE GOVT/UTS UPTO 21-7-80

Name of State	Area affected in lakh ha.	Population affected in lakhs	Damage to crops Area in lakh ha.	Damage to houses Nos.	Cattle lost Nos.	Human lives lost Nos.	Damage to public utilities in Rs. lakhs	Total damage to crops, houses & public utilities in Rs. lakhs	Remarks
	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Assam	0.19	0.87	0.19	945	4	2	—	1.03	—
Bihar	—	—	—	—	—	5	4.55	4.55	—
Gujarat	1.11	10.00	1.11	13,305*	3824	28	459.31	2429.13	—
Haryana	0.02	0.02	0.01	10	5	—	—	10.05	—
Himachal Pradesh	—	—	Negligible	—	45	28	—	—	—
J & K	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Karnataka	0.01	—	0.01	585	—	22	2.94	2.94	—
Kerala	—	1.75	0.20	36,811	25	42	1318.33	2056.07	—
Punjab	0.18	0.06	0.06	—	—	19	—	—	—
Rajasthan	—	—	—	—	—	16	—	—	—
Uttar Pradesh	1.93	1.66	0.36	18,273	2	80	10.67	13.19	—
West Bengal	0.18	1.00	—	22,373*	90	33	0.44	0.44	—
Andaman & Nicobar islands	—	0.00145	—	18	14	—	—	0.07	—
Delhi	—	—	—	—	—	2	—	—	—
TOTAL	3.62	15.36145	1.94	92,320*	4009	278	1796.24	4517.47	—

*These fig res also include huts

श्री कमला मिश्र मधुकर : अध्यक्ष जी, बाढ़ और सूखाड़ देश के लिए एक स्थायी रोग है और रह साल बाढ़ आती है और सूखाड़ भी आता है। ये बाढ़ आने जाने का सिलसिला और सूखाड़ का सिलसिला आजादी के 33 साल बाद भी लगा हुआ है और उन में कोई कमी नहीं आई है। मेरा अनुमान है कि बाढ़ से जितनी क्षति हुई है देश को और जितना खर्चा हुआ है, लगता है कि क्षति से 10 गुना अधिक खर्चे पर बर्बाद हुआ है। हिन्दुस्तान के बाद आजाद हुए चीन ने अपने देश में यांगटिमी क्रियांग और हुआंग हू नदियों को बांध दिया है और ऐसा कर के बाढ़ की विभीषिका में अपने देश को बचाया है। इसी तरह से अमंजन नदी को भी बांध कर बाढ़ से बचाया गया है। जब ऐसा दूसरे देशों में किया जा सकता है, तो आज तक हिन्दुस्तान में ऐसी कार्यवाही क्यों नहीं की गई जिससे बाढ़ों पर नियंत्रण पाया जा सके। स्थिति ऐसी है कि बाढ़ की जो योजनाएँ हैं, उन को पीसमूल टग से लिया जाता है, जिस से बाढ़ों पर नियंत्रण नहीं हो पाता। एक जगह बाढ़ रोकते हैं, तो दूसरी जगह बाढ़ आ जाती है।

दूसरी बात में यह कहना चाहता हूँ कि बाढ़ों को रोकने के लिए जो बाढ़ नियंत्रण योजनाएँ बनती हैं वे बाढ़ नियंत्रण योजना बन कर नीचे के लेवल पर लूट करके वाली योजना बन जाती है। मंत्री जी इस बात को जानते होंगे कि ये जो अभियन्ता लोग हैं, सुपरिन्टेंडिंग और एक्जीक्यूटिव इंजीनियर आदि जो बाढ़ नियंत्रण के काम में लग रहते हैं, जब बाढ़ को रोकने के लिए कोई नहर आदि बनाई जाती है, तो उस में जो रुपया खर्च होता है, उस का अधिकांश भाग ठेकेदारों और एक्जीक्यूटिव इंजीनियरों की पाकेट में चला जाता है और काम सही ढंग से नहीं होता है। मुझे बिहार का अनुभव है। मैं अभी अपने इलाके में गया था और वहाँ पर जब मैंने अधिकारियों से पूछा तो मुझे पता चला कि बाढ़ नियंत्रण के लिए बिहार में कोई फंड नहीं है। मैंने बहुत से लोगों से बात की कि बिहार में बाढ़ के लिए आप क्या करने जा रहे हैं। अधिकारियों ने मुझे बताया कि फंड नहीं है। पता नहीं केन्द्रीय

सरकार के कान में तेल पड़ गया है या बिहार सरकार के कान में तेल पड़ गया है कि जो योजनाएँ बाढ़ को नियंत्रित करने के लिए पहले से लागू होनी चाहिए, वे लागू नहीं होती हैं। बाढ़ आने से जमीन का कटाव हो जाता है। आप खुद जानते हैं कि बाढ़ों पहले भी आई हैं। इस से पहले गुजरात में बाढ़ आई थी और अब आसाम में, उत्तर प्रदेश, बिहार और दूसरी जगहों पर बाढ़ का भीषण प्रकोप है। जब मैंने कालिंग एटेंशन नोटिस दिया था, तो उस समय बाढ़ के कारण 150 लोग मरे थे और अब जो अखबारों में रिपोर्ट आ रही है, उन से पता चलता है कि पंजाब में, हरियाणा में और दूसरी जगहों पर 209 से अधिक लोग मर गये हैं। आज आसाम में, पंजाब में, उत्तर प्रदेश में, हरियाणा में और तमाम जगहों पर बाढ़ें आई हैं। अब मैं 'जनयुग' में जो खबर छपी है, उस को आप की इजाजत से काट करता हूँ:

“असम, बिहार और उत्तर प्रदेश में बाढ़ का प्रकोप बढ़ता ही जा रहा है। बाढ़ का पानी कई नये इलाकों में घूस गया है जिस से सम्पत्ति की भारी क्षति हुई है।”

इस में फिर आगे कहा गया है :

“दृष्टमपुत्र अपने 800 कि.मी. के तमाम रास्ते में खतरों के निशान के ऊपर बह रही है... लखनऊ में गोमती नदी खतरों के निशान को पार कर गई है और आज शाम वह कोई 15 से.मी. ऊपर बह रही थी... उत्तर बिहार की प्रायः सभी प्रमुख नदियों के जल स्तर में हो रहे निरन्तर बढ़ाव के कारण विशाल तटवर्ती क्षेत्रों की स्थिति गंभीर बनी हुई है। केन्द्रीय बाढ़ पूर्वानुमान प्रमंडल सूचनानुसार उत्तर बिहार की कोसी, महानन्दा, कमला बलान, बूढ़ीगंडक, एवं घाघरा आज शाम तक कई स्थानों पर खतरों के निशान से ऊपर बह रही थी... हरियाणा में बाढ़ के कारण सैकड़ों मकान गिर गये और चार लाख एकड़ क्षेत्र में पानी भर गया है”।

अध्यक्ष महोदय, ऐसी स्थिति बाढ़ की है और पश्चिम चम्पारन, जो मंत्री जी का इलाका

है, वह भी पानी से भरा हुआ है। वहाँ भी बाढ़ आई है। कुछ दिन पहले मैंने नियम 377 के अधीन सरकार का ध्यान इस ओर खींचा था लेकिन कोई कार्रवाई नहीं हुई। रीडियो पर सुना है कि पश्चिम चम्पारन और पूर्वी चम्पारन बाढ़ की चपेट में आ गए हैं। सरकार की ओर से धीरे-धीरे उपेक्षा हो रही है। दिल्ली के निकट शाह आलम बांध टूट गया है और पूरा इलाका बाढ़ की चपेट में आ गया है। इसकी सूचना आपको पहले नहीं मिली। जब लोगों ने इसकी सूचना दी तब आपके अधिकारी लोग वहाँ गए। बाढ़ की पूर्व सूचना देने वाले जो केन्द्र हैं उन केन्द्रों से समय पर सूचनाएँ नहीं मिलती हैं। केन्द्र भी काफी नहीं है। उत्तर बिहार में बाढ़ की सूचना देने वाले बहुत ही कम केन्द्र हैं। अगर सूचना पहले से दे दी जाए और इसका प्रबन्ध कर दिया जाए तो लोग उठ कर सुरक्षित स्थानों को जा सकते हैं और बाढ़ के प्रकोप से अपने आप को बचा सकते हैं। जो केन्द्र हैं वहाँ से जो सूचनाएँ दी जाती हैं वे अंग्रेजी में दी जाती हैं। उत्तर बिहार के लोग इतनी अंग्रेजी नहीं जानते हैं। वे हिन्दी जानते हैं, मैथिली जानते हैं, भोजपुरी जानते हैं। इस लिहाज से मैं समझता हूँ कि बाढ़ की स्थिति पर आपने अपने कर्तव्य का पालन नहीं किया है। बाढ़ की रोकथाम करने में केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों ने जघन्य अपराध किया है, उनकी ओर पहले से ध्यान नहीं दिया है, पहले से कोई प्रबन्ध नहीं किए हैं। इसलिए मैं अब प्रश्न करता हूँ :

अभी कुछ दिन हुए संचार मंत्री ने बताया था कि पानी जो बरसता है उसकी वजह से टैलीफोन खराब हो जाते हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या आप भी इंद्र भगवान की कृपा पर ही निर्भर रहेंगे या बाढ़ों की रोकथाम भी करेंगे। क्या सदा के लिए बाढ़ से हिन्दुस्तान की जनता को व्यथित होता रहने पड़ेगा और हर साल पार्लियामेंट में इस विषय पर इसी तरह से बहस होती रहेगी? क्या आप बता सकते हैं कि कब तक हिन्दुस्तान की तकदीर में बाढ़ आना लिखा हुआ है? क्या ऐसी आशा की जा सकती है कि दो हजार ई. तक या 1990 ई. तक हम को इनका सामना

करना पड़ेगा और उसके बाद इन पर काबू पा लिया जाएगा और उसके बाद बाढ़ नहीं आएंगी? बाढ़ आयोग की रिपोर्ट आपके पास आ गई है। उसको आपने सदन में नहीं रखा है। उस पर बहस नहीं करवाई है। क्या आप इस रिपोर्ट को सदन में रखेंगे और इस पर बहस करवाएंगे?

बाढ़ की पूर्व सूचना देने वाले केन्द्र उत्तर बिहार में नहीं हैं और हैं भी तो बिलकुल अपर्याप्त हैं। क्या आप वहाँ पर पर्याप्त संख्या में इस प्रकार के केन्द्रों की व्यवस्था करने जा रहे हैं या नहीं?

बांधों का रख रखाव भी बहुत जरूरी है। बांधों की एक उम्र होती है। उम्र उम्र के बाद बांधों के टूटने की सम्भावना अधिक हो जाती है। मैं जानना चाहता हूँ कि बांधों के रख रखाव की भी आपने कोई व्यवस्था की है? अगर की होती तो शाह आलम बांध नहीं टूटता।

मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि बाढ़ पीड़ितों की सहायता के लिए केन्द्रीय सरकार क्या कर रही है? क्या राज्य सरकारों और केन्द्रीय सरकार के बीच में इस सम्बन्ध में सम्पर्क स्थापित हुआ है और हुआ है तो उसका क्या नतीजा निकला है और केन्द्रीय सरकार कितनी सहायता बिहार आदि सरकारों को देने जा रही है?

बाढ़ नियंत्रण, सिंचाई और बिजली पैदा करने वाली बहुददेशीय नदी घाटी योजना श्री भोगेन्द्र झा जो लोक सभा के मंत्री हैं, ने बना कर दी है, तैयार की है। बड़े-बड़े विशेषज्ञों को उस पर राय ली गई है। बिहार में उस के बारे में सम्मेलन भी हुआ है। उस योजना की सूचना क्या आपको है या नहीं है, अगर है तो क्या आपने उस पर विचार किया है और किया है तो क्या निष्कर्ष निकला है?

दस्तूर ने भी एक रिपोर्ट तैयार की थी और पेश की थी जिस में कहा गया था बाढ़ों को कैसे रोका जा सकता है। क्या वह सरकार के नालेज में है या नहीं है और क्या सरकार ने उस पर विचार किया है या नहीं? अगर नहीं किया है तो क्यों नहीं और किया है तो किस निष्कर्ष पर सरकार पहुँची है?

[श्री कमला मिश्र मधुकर]

चम्पारन को बाढ़ से बचाने के लिए मसान डैम योजना बहुत दिनों से स्थगित है। उस योजना को लागू करने के लिए नेपाल सरकार से बात करके किसी निष्कर्ष पर सरकार पहुंचेगी और उसको अविलम्ब लागू करेगी?

श्री केशव शंभू : हिन्दुस्तान में मानसून सीजन में टोटल पानी नदियों में जितना बहता है उसको जरूर आप याद रखें। 1440 मिलियन एकड़ फीट बहता है हर साल। इस में से अभी तक स्टोरेज बना कर, डैम बना कर, टैंक बना कर या दूसरे तरीकों से 130 मिलियन एकड़ फीट पानी को हम ने स्टोरेज करके रखा है। 4 महीने के अन्दर जो टोटल पानी बहता है, उसमें से 130 मिलियन एकड़ फीट पानी को हम रोक पाये हैं। टोटल पानी का इतना छोटा हिस्सा अभी तक हम रोक पाये हैं। जो पानी बहता है, उसके लिये डैम्स, स्टोरेज और बराज बनाना यह सब साइंटिफिक मैथड्स हमारे पास हैं। लेकिन इतना ही अभी तक हमने किया है।

बाकी पानी का इन्तजाम करना या सिंचाई के लिये पानी देना या बाढ़-नियंत्रण करना, इसके लिये अलग योजना बनाई है और उसके उपाय हम लोग करेंगे।

भारत में टोटल फ्लड प्रांन एरिया 40 मिलियन हेक्टेयर है, उसमें हर साल 8 मिलियन हेक्टेयर अफेक्टेड होगा। ये ऐसी दो बातें हैं, जिन पर हमका ध्यान रखना चाहिये। माननीय सदस्य ने कहा कि यह टोटल फेल्योर है, अभी तक बाढ़ नियंत्रण नहीं हो सका। इसका कारण यह है कि इतना वाल्यूम आफ वाटर भारत की नदियों में बहता है, लेकिन हम अभी तक 130 मिलियन हेक्टेयर पानी रोक सके हैं। बाकी का काम करना है, उसके लिये अगर डैम्स बनाने हैं तो अपने ही देश में सब डैम्स नहीं बन सकते, दूसरे देशों में भी डैम्स बनाने होंगे। अगर वह डैम्स नहीं बनायेंगे तो इस सवाल का हल नहीं निकलेगा। जैसे गंगा नदी के ट्रिब्यूटरीज हैं, कोसी, गंडक, राप्ती हैं तो इनके लिये अगर रिजर्वायर बनाना

चाहें तो नेपाल में बनाना होगा। नेपाल से इसके लिये हमको बात करनी होगी। इस तरह से और भी देश हैं जैसे बंगला देश में भी परमीशन हमको लेनी होगी, जिसके लिये अभी भ्रूण हुआ है, हमारा प्रोजेक्ट वहां चल रहा है। इस तरह से दूसरे देशों में भी हमको रिजर्वायर बनाना होगा। इसलिये अभी तक 130 मिलियन एकड़ पानी को ही हम रोक पाये हैं। बाकी 1110 मिलियन एकड़ पानी ऐसे ही बह जाता है, उसको हम रोक नहीं पाये हैं। जितने लोग मरते हैं, उनके फिगर्स जो स्टेट गवर्नमेन्ट से आये हैं, वह मैंने आपके सामने रखे हैं। बिहार का जैसे आपने जिक्र किया, तो हमारे स्टेट-मेन्ट में बिहार के बारे में ब्यारा है जिसको आपने जरूर पढ़ा होगा—

"A cyclonic storm hit the Thakurganj block in Krishanganj sub-division of Purnea district in the evening of 25th April, 1980 affecting 2079 families in 50 villages. Heavy rain-fall in the catchments of Kosi, Burhi-Gandak and Sone resulted in these rivers crossing their danger levels in June, 1980."

अब इसमें बूढ़ी-गंडक या चम्पारन की नदी, कोसी, सहरसा, पूर्णिया की नदियां यह सब बड़ी-बड़ी नदियां हैं और परेशान करती हैं। कोसी में जब तक रिजर्वायर नहीं बनेगा नेपाल टैरिटरी में, कोसी का इलाज मरे पास नहीं है और उसका बड़ा क्षेत्र नेपाल में है। वहां जब तक रिजर्वायर नहीं बनाते हैं, तब तक कोसी को ठीक तरह से हम ट्रिप नहीं कर सकते। नेपाल से कई वर्षों से बात हो रही है, लेकिन कोई रास्ता नहीं निकलता है।

सोन के बारे में भी 3 स्टेट का एग्रीमेन्ट हुआ है, उसके भी हम करने जा रहे हैं। उत्तर प्रदेश, बिहार और मध्य प्रदेश इन तीन स्टेटों का एग्रीमेन्ट हुआ है, उसके मुताबिक डैम बनेगा और सोन से जो बाढ़ आती है और डिवास्टेशन होता है, वह रुक सकेगा। इसके लिये हम कोशिश कर रहे हैं और उसके लिये पैसा जरूर मिलेगा, उसमें कोई दिक्कत नहीं है।

बिहार में इस तरह का फ्लड आता और परेशानी हो गई तो कुछ नेचुरल समस्याएं हैं, जब तक हम ठीक से उपाय नहीं करते हैं, देर होती है, तो थोड़ी कठिनाई होती है। नेपाल में रिजर्वॉयर और 3 स्टेटों के एग््रीमेंट को जल्द से जल्द एग्जीक्यूट किया जाये, उसके बारे में हम चाहते हैं कि तीनों को बुलाकर कुछ काम करें, क्योंकि अपने ही स्टेट में रिजर्वॉयर बनना है। उम्मीद है कि एक महीने में तीनों स्टेट के रिप्रोजेन्टेटिव्स को बुलाकर इमीडिएट एक्शन लूगा।

Heavy rainfall in the catchments of the Kosi, Burhi Gandak and Sone resulted in these rivers crossing their danger levels in June, 1980.

ये इतनी भयानक नदियां हैं, कि डेन्जर लेवल से ऊपर जाती हैं।

The Kamla Balan, the Adhwara Group and the Gandak were however in low floods and remained below the danger levels. The State Government have reported that there have been no floods in the State upto 7th July, 1980. However, river Sone has been above danger level at Japla and Koilwar and the State Government has reported that Ganga is likely to touch danger level in Patna. The concerned authorities have been alerted and are watching the situation.

जहां तक बिहार की बात है, माननीय सदस्य ने इस पर बहुत एम्प्रेसिस डाला, मैं भी बिहार का हूँ और मेरे दोस्त भी बिहार के रहने वाले हैं, हम इधर बैठे हैं और वह उधर बैठे हैं, लेकिन बात बिहार की है, इसमें दो मत नहीं हैं। हम दोनों इस पर

एग््री करंगे और मैं स्थाल करूंगा कि किस तरह से बिहार की बाढ़ का नियंत्रण हो और जो कठिनाई है, उसके बारे में हम बैठकर आपस में बात कर सकते हैं और आपकी राय की भी कीमत हम जरूर देंगे क्योंकि आपकी राय हमें चाहिये। इसलिये बिहार की बातों के बारे में कई दो ओपिनियन नहीं हैं। लेकिन सारी कठिनाई माननीय सदस्य जानते हैं और मानते हैं कि क्या-क्या कठिनाई है। थोड़ी कठिनाई हमने बताई, उसमें रिलीफ देने की बात है। स्टेट गवर्नमेंट रिलीफ दे रही है और एग््रीकल्चर मिनिस्ट्री का रिलीफ का काम है। हम कहना चाहते हैं कि फड्ज, मार्जिन-मनी वहां पर है, पहले से ही हो। वहां पैसे की कमी नहीं है पटना में। इसलिये जहां तक बिहार का सवाल है, माननीय सदस्य संतुष्ट रहें कि रिलीफ का काम हो रहा है।

रही बात सोन और कोसी के रिजर्वॉयर बनाने की तो यह बिग स्कीमें है, इसमें थोड़ा समय लगेगा। जब तक यह रिजर्वॉयर नहीं बनेंगे, तब तक यह बाढ़ आती ही रहेगी और परेशानी बढ़ती रहेगी।

There is no other way except to suffer it.

उसके लिये यह बात है, इसलिये कोई फरस्ट्रेशन की बात नहीं है।

यह सरकार निकम्मी रही, सुस्त रही, चुस्त नहीं रही, यह गलत बात है। सरकार ने अपने से सब किया और उसके बाद इस नतीजे पर आई है मैंने जो आपके सामने बयान किया है। इसमें कोई दो मत नहीं हैं।

चम्पारन की बात आपने कही। बाघका भी निर्वाचन-क्षेत्र वही है और मेरा भी वही

है। हम बगल के पड़ोसी हैं। हम सब एक हैं, जितनी दिलचस्पी उसमें आपकी है, उतनी ही हमारी भी है, इसमें कोई ऐसी बात नहीं है।

श्री मनीराम बागड़ी (हिंसार): पांडे जी सारा माल अपने भाले में ही डाल रहे हैं, कहीं और की भी कहिये।

श्री केदार पांडे: माननीय सदस्य ने ज्यादा बिहार की बात कही है, इसलिये मैंने कहा है।

जहां तक असम की बात है, उसके बारे में भी मैंने एक स्टेटमेंट आपके सामने रखा है। असम की हालत यह है कि सबसे बड़ी नदी असम में ब्रह्मपुत्र है। असम के बारे में

River Brahmaputra first crossed the danger level during the current season at Dibrugarh for a short duration in the last week of April, 1980.

जो उन्होंने बताया, उसमें कोई कमी नहीं है, उसका उपाय किया जाता है और ब्रह्मपुत्र के बारे में जो यह बात कही गई है, उसके बारे में सर्वे हुआ है, इनवेस्टिगेशन हुआ है कि हम मने ब्रह्मपुत्र नदी पर एक रजर्वायर बनायें और दो रजर्वायर उसकी ट्रिब्यूटरीज पर बनायें। इसके अलावा एक लिंक कैनल बना का उसको गंगा में गिराये। जब हम अभी बंगला देश गये थे, तो वहां पर यही हमारा प्रॉपोजल था। ये तीन रजर्वायर बना कर हम एक लाख क्यूबिक फीट प्रति सैकेंड वाटर एक्स्ट्रा बढ़ा सकते हैं और लिंक कैनल बना कर उसको गंगा में ला सकते हैं। इससे फ्लड के रैवेजिज कम हो जायेंगे। इस काम को करने में अभी दिक्कत है। (व्यवधान)

श्री मनी राम बागड़ी: जो लोग मरे हैं, क्या उनके परिवारों को मुआवजा दिया गया है?

श्री केदार पांडे : इसके लिये स्टेट गवर्न-मेंट्स में रिलीफ दिया है। हर स्टेट में मार-जन मनी रखा गया है। स्टेट्स को 1-4-79

में पहले जो मार्जन मनी मिलता था, हमने उसको बढ़ाया है। आन्ध्र प्रदेश को 431 लाख रुपये मिलते थे, उसको बढ़ाकर 858 लाख रुपये कर दिया गया है। हमने इस रकम को डबल कर दिया है, क्योंकि बाढ़ के रैवेजिज बहुत अधिक हो गये हैं। आसाम की रकम को 125 लाख रुपये से बढ़ा कर 346 लाख रुपये कर दिया गया है। रिलीफ आपरेशन्ज के लिए पैसे की कोई कमी नहीं है। बिहार को पहले 461 लाख रुपये मिलते थे, लेकिन चूकि वहां पर फ्लड के रैवेजिज सब से ज्यादा है, इस लिए उस रकम को बढ़ा कर 1308 लाख रुपये कर दिया गया है। गुजरात को पहले 455 लाख रुपये मिलते थे, अब 956 लाख रुपये दिये जाते हैं। हरियाणा की रकम को भी 124 लाख रुपये से बढ़ा कर 147 लाख रुपये कर दिया गया है। हिमा-चल प्रदेश को पहले 3 लाख रुपये मिलते थे, जबकि अब 51 लाख रुपये मिलते हैं। जम्मू-काश्मीर को 35 लाख रुपये के स्थान पर 130 लाख रुपये दिये जाते हैं। कर्नाटक की रकम को भी 191 लाख रुपये से बढ़ा कर 200 लाख रुपये कर दिया गया है। केरल को पहले 30 लाख रुपये दिये जाते थे, लेकिन अब उसे 159 लाख रुपये दिये जाते हैं। महाराष्ट्र को 417 लाख रुपये के स्थान पर 457 लाख रुपये दिये गये हैं। इसी तरह उड़ीसा की रकम को 358 लाख रुपये से बढ़ा कर 871 लाख रुपये कर दिया गया है। पंजाब को 33 लाख रुपये के स्थान पर 268 लाख रुपये दिये गये हैं। तामिल नाडू को पहले 152 लाख रुपये दिये जाते थे, लेकिन अब 859 लाख रुपये दिये गये हैं।

हर एक स्टेट में, जहां बाढ़ आई है, वहां मार्जन मनी डबल रखा गया है। इस लिए माननीय सदन को इस बारे में आश्वस्त होना चाहिए कि रिलीफ आपरेशन्ज के लिए बैयर इज नो लैक आफ फंडिंग। इस लिए माननीय सदस्य पूरा विश्वास रखें कि यह काम ठीक तरह से होगा।

अब स्टडी टोम की बात आती है। हम हर जगह देखते हैं कि क्या नीड्स हैं। उस के

बारे में पहले से ही मंथन यह है कि किसी स्टेट में बाढ़ आई तो हम सेंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से स्टडी टीम वहां भेजते हैं। . . . (व्यवधान)

अब इस के बाद कोई और बात हो तो कहिए।

अध्यक्ष महोदय: केदार जी, नदी ब्रह्मपुत्र है, उस को ब्रह्मपुत्र मत कहिए। आप तो हिन्दी के अच्छे ज्ञाता हैं। अंग्रेजी का पढ़ कर आप उस को ब्रह्मपुत्र कह रहे थे।

SHRI KEDAR PANDAY: I stand corrected.

SHRI CHITTA BASU (Barasat): We have listened to the long ending speech after a long statement and then a brief statement and a long ending speech of the hon. Minister. Nothing concrete has come out from his long statement and a long reply. Now I want him to give specific answers to my questions. He has identified the magnitude of the problem. In his statement and in his reply, there is no indication as to whether the government has got a national plan, a long-range plan for the prevention of floods and for the protection from the flood and the damage which we may have to suffer. What are the national plans, if there is any, for the prevention of floods and for protection from the damage in this connection? At what stage do the recommendations of the National Floods Commission stand now? What is the specific action the government proposes to take on those recommendations? My second question is whether he is aware of the fact that the Janata Government in the year 1979 made a comprehensive action plan for floods control measures with the investment of Rs. 1700 crores spread over the next 5—7 years. In the light of the recommendations made by the working group set up by the Agriculture Ministry on flood control, whether there was such a comprehensive action plan for floods control prepared by the earlier government, and there was any such plan. At what stage do that particular pro-

ject or proposal stand just now? My third question is that we have got a Bangladesh Flood Commission; we have also got a Brahmaputra Flood Commission; we have also got a North Bengal River Commission. All these commissions have been formed to prepare projects for the prevention of floods and for other multi-purposes. May I know from the government what are the recommendations of these Floods Commissions, namely, the Ganga Flood Commission, the Brahmaputra Flood Commission and the North Bengal River Commission and the action taken by the government thereon?

SHRI KEDAR PANDEY: So far as the National Flood Control scheme is concerned, a commission was set up, that is, Rashtriya Baad Ayog, this was set up in the year 1976, and then that Commission submitted a report to the Central Government, a copy of which was laid on the Table of the House by the Minister. At that time, there was a question in this House also regarding Rashtriya Baad Alyog. I replied at that time that the report was received by the Central Government on 21st March 1980. It was sent to the state governments for comments and till now no state government has sent any comment, not even West Bengal. I request the hon. Member to remind that government to send its comments as early as possible. The recommendation of Rashtriya Baad Ayog is in our hand and we are going to take action because till now flood is a state subject and the states are to execute the projects in their own states. . . (Interruptions) Funds will be available, you can be sure of it. First of all, we must know their needs, then work will be started.

Datur plan was mentioned. Two plans were already there. We answered this question on Datur plan in Rajya Sabha; that plan is utopia now; it cannot be executed. You are to have a Himalayan canal and then a garland canal; these are to be connected and the professed that 18,000 crores will be spent over it. The irriga-

[Shri Kedar Pandey]

tion department examined it and they found that 500 times that 18000 crores will be spent over it—a huge amount of money which we cannot afford at present. Besides it is not feasible. The irrigation department examined it with all its engineering experts it is not feasible in that sense. Ganga-Kaveri is also not feasible. Dr. K. L. Rao was the architect of this plan. He envisaged that water of the Ganga should be lifted at Patna to a height of 1800 feet electricity that will be required for that work will be about 70 lakh kw. How can we generate so much electricity now or within the next ten years, only for one purpose? It was found not possible. Keeping in view these two projects, I convened a meeting of Irrigation secretaries and chief engineers of different states very recently and we discussed this issue, that is called the national perspective water resources development, so that we may face the floods as well as meet the irrigation needs in this country. That national perspective is welcomed by different states But so far as the Northeast is concerned, we are not going to take it over. But so far as the south is concerned, we have thought of the scheme and we shall be able to spend an estimated 17—24,000 crores; that is possible that is under examination. The national perspective water resources development of the whole country is being examined; at is in the initial stage. We feel that this plan is practicable and possible. So far as the Ganga basin is concerned, they have drawn up some outline plan till now they have collected some data and other things. The Ganga Commission and other commissions are there, all these commissions are included in the Rashtriya Baad Ayog. When we get comments from the state governments, in that these commissions are also included, we shall take action. These are the three important things.

बोलने का मौका दिया। हिमाचल प्रदेश के अन्दर अचानक बाढ़ आ जाने की वजह से बहुत नुकसान हुआ है, एक बिजली घर बह गया है जान-ब-माल को खतरा पैदा हो गया है। मैं समझता हूँ कि हिमाचल प्रदेश में जो बाढ़ आने का सवाल है, वह दरस्तों की कटाई की वजह से है। आज हरियाणा और पंजाब में जो बाढ़ आ रही है, वे भी दरस्तों के काटने की वजह से आ रही है। इसके साथ साथ भाखड़ा डैम, तलवाड़ा और गिरीबाटा प्रोजेक्ट्स के बारे में मंत्री जी ने क्या योजना बनाई है? पहाड़ों को फिसलने से रोकने के लिए, वहाँ मिट्टी को बहने से जो डैम भरते जा रहे हैं, और दरस्तों को काटते जा रहे हैं, इन सब चीजों के बारे में आपने क्या विचार किया है? इसके लिए हिमाचल प्रदेश सरकार ने 4 अरब 91 करोड़ 50 लाख की एक स्कीम बनाई थी।

ये जो सारे इलाके हैं, चाहे वह राजस्थान है, चाहे हरियाणा है, चाहे बिहार है, चाहे पंजाब है, इन राज्यों में जो बाढ़ की वजह से नुकसान होता है, इन सब को रोकने के लिए क्या-क्या प्रबन्ध आपने किए हैं? यह भी कहा गया है कि एक बृहम-पुत्र का आयोग बना है, इसी तरह से गंगा की भी बना है, इसलिए मैं समझता हूँ कि पहाड़ी क्षेत्रों के लिए भी एक आयोग बनाना चाहिए। ताकि वहाँ के लोगों को भी यह कहने का मौका मिले कि यहाँ-यहाँ पर प्रोजेक्ट्स बन सकते हैं और इस-इस तरह से इनको रोका जा सकता है। मैं जोर देकर जो बात कहना चाहता हूँ, वह यह है कि पहाड़ी इलाकों में सबसे ज्यादा तब-ज्जाह दरस्त लगाने को दी जाए। इस बात पर पाबन्दी लगाई जाए कि हिली-एरियाज-में, चाहे वह कश्मीर हो, चाहे नागालैण्ड हो, चाहे कोई भी क्षेत्र हो, कोई भी दरस्त नहीं काटा जाएगा, जिसकी वजह से बाढ़ आती है।

हमारे यहाँ 21763 किलोमीटर स्थान में जंगल लगे हुए हैं और 6711 किलोमीटर जमीन खाली पड़ी हुई है। इस खाली पड़ी हुई जमीन में दरस्त लगाने की व्यवस्था की जानी चाहिए। जनता पार्टी के जमाने

श्री कृष्ण बत्त (शिमला): अध्यक्ष महोदय, मैं आपका बड़ा आभारी हूँ कि आपने मुझे

में बाढ़ें काफी आई थीं, यदि मैं पिछले बांकड़ पड़ें, तो गुजरात मोरवी में बाढ़ की वजह से काफी गड़बड़ हुई और हजारों की तादाद में आदमी मारे गए। पता नहीं यह सरकार कैसे वक्त में देश में आई, कि देश में बाढ़ ही बाढ़, पूरे मुल्क का बंटागरक ही कर दिया।

यह हमारी खुशकिस्मती है कि हमारे अच्छे मंत्री हैं और अब ये काम करेंगे, किसान आदमी हैं और मैं समझता हूँ कि पहाड़ी इलाकों को बचाने के लिए, चाहे वह नागालैण्ड हो, मिजोराम हो, चाहे हिमाचल प्रदेश हो, इन सब पहाड़ी क्षेत्रों में दरख्त लगाने की तरफ ज्यादा तवज्जह देंगे ताकि बाढ़ों को रोका जा सके। तीस करोड़ का पंजाब का घाटा होता है, और 30 करोड़ का हरियाणा का घाटा होता है, हर साल बाढ़ें आती हैं, जमीन कटाव में बहती जा रही है, इन सब चीजों को रोकने के लिए आपको दरख्त लगाने के लिए ज्यादा पैसा मंजूर करने चाहिए।

अध्यक्ष महोदय, मैं आपको एक बात और बताना चाहता हूँ। नेशनल हाई-वे नं. 22 बड़ाँग में इस बार ऐसा हो गया कि चट्टान गिरने से रात को चार हजार आदमी भूखे रहे और उनको 24 घण्टे खाना नहीं मिली। इस तरह चट्टान गिर रही है, इस का प्रबन्ध होना चाहिए। मैं तो आप से यह कहूँगा कि हिमाचल प्रदेश को ज्यादा से ज्यादा पैसा दिया जाय जिस से इन कामों को ज्यादा तेजी से किया जा सके।

मंत्री महोदय यह बताने की कृपा करें कि हिमाचल प्रदेश के लिये उन्होंने कितना धन रखा है और अब तक कितना धन दिया जा चुका है? पिछली दफा राज्य सरकार का 237 लाख रुपये का सप्लीमेंट्री बजट पास हुआ था, जनता पार्टी ने सब का सब अपनों को बांट दिया, फलूडवालों को कुछ नहीं मिला। इस लिये मैं रिक्वेस्ट करूँगा कि हमारे इलाके के लिये ज्यादा से ज्यादा पैसा दें।

श्री केदार पण्डे : जहाँ तक हिमाचल प्रदेश की बात है--यह पहाड़ी क्षेत्र है और वहाँ भी काफी जोर से बाढ़ आई हुई है। मौसव-फलैश-फलड पांगी नाले में, जो काल्पा के नजदीक किन्नौर डिस्ट्रिक्ट में है, आया है जिस से बहुत नुकसान हुई है, मेबार पावर हाउस वाइप-आउट हो गया है, दो सा-मिले बह गई है और तीन लडके मर गये हैं। इस का उपाय हम को जरूर करना है।

इस में सब से पहली बात तो यह है कि वृक्ष कटते जा रहे हैं और जब वृक्ष कटेंगे तो फलैश-फलड आयेगा ही। पहाड़ी क्षेत्रों में जब पहाड़ से पानी गिरता है और उस को रोकने के लिये वृक्ष नहीं तो पानी के बहने की वैलेंसिटी बहुत ज्यादा बढ़ जाती है और उसी का परिणाम है कि इतना नुकसान हुआ। इस लिये सब से पहले तो एफार-स्टेशन की स्कीम इन-ए-बिग-वे चालू होनी चाहिये और यह काम स्टेट गवर्नमेंट को करना चाहिये। हम लोग यहाँ से पैसा दे सकते हैं, मदद कर सकते हैं, इस लिये अगर फलड को हिमाचल प्रदेश में रोकना है तो एफार-स्टेशन का काम जम-कर होना चाहिये। दूसरी बात-जंगलों का काटना एक-दम गुनाह समझा जाय, क्राइम समझा जाय, उस पर हर तरह से रोक लगाई जाय।

तीसरी-बात जो हमारा राष्ट्रीय बाढ़ आयोग है, उस ने हर स्टेट की स्थिति को देखा है, हर आस्पेक्ट से वहाँ की समस्या का अध्ययन किया है। मेरा निवेदन है कि उन की रिपोर्ट पर कमेन्ट्स हिमाचल प्रदेश की तरफ से जल्दी आ जायें तो उन पर तुरन्त काम शुरू हो सकता है। लेकिन जब तक कमेन्ट्स नहीं आयेंगे, तब तक तो इसे बर-दास्त करना ही होगा।

मैंने शुरू में कहा था कि 1440 मिलियन एकड़ फीट पानी नदियों में बहता है। हमारे पास अरबों-खरबों रुपयों की स्कीमें तैयार हैं, लांग टर्म स्कीमें भी हैं, शार्ट टर्म स्कीमें भी हैं। इस समय केवल 130 मिलियन एकड़ फीट पानी को हम ने बांध रखा है। यहाँ मैं एक बात और बत-लाना चाहता हूँ--हिन्दुस्तान के पास जो वाटर

रिसोर्सेज है, वैसे ही अमरीका के पास है, दोनों प्रायः एक से है, लेकिन अमरीका ने हमारे मुकाबले 5 गुना ज्यादा डैम्ज बनाये हुए है और ज्यादा पानी को रोका हुआ है। हमारे भी रिसोर्सेज डवेलप हों, हम भी धनी बनें और हमारी राष्ट्रीय बाढ़ आयोग की जो स्कीम है, उन के मुताबिक सब काम हा, तो हम अवश्य आगे बढ़ेंगे, इस में कोई शक नहीं है।

जहां तक रिलीफी की बात है, उस के लिए भी हिमाचल प्रदेश को मार्जिन मनी मिली है। हिमाचल प्रदेश को 1-4-79 से पहले 3 लाख रुपया दिया गया था। हम ने 3 लाख रुपये को बढ़ा कर 51 लाख रुपये कर दिया। इस 51 लाख रुपये को तो खर्च कीजिए, घटेगा, तो और दिया जाएगा। अभी तो 51 लाख रुपये दिया है और रहे हैं। पांडे जी, हमारे बिहार में मंत्री रुपया दिया था।

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर): अध्यक्ष महोदय, सर्वप्रथम मैं यह कहना चाहूंगा कि मंत्री जी बड़े जोश के साथ बोल रहे हैं। पांडे जी, हमारे बिहार में मनी रह चुके हैं।

अध्यक्ष महोदय: मुख्य मंत्री रहे हैं।

श्री राम विलास पासवान: मंत्री भी रहे हैं और मुख्य मंत्री भी रह चुके हैं और उस समय मैं वहां पर एम.एल.ए. था और हम लोग इन की कार्य-दक्षता से परिचित हैं, लेकिन सब से पहली बात तो यह है कि इन्हीं के ऊपर एक प्रश्नवाचक चिन्ह लगा हुआ है कि ये मंत्री है, तो इन का कार्य-क्षेत्र क्या है? अभी तक हम लोगों को इन के कार्य-क्षेत्र का पता नहीं चल पाया है क्योंकि जिस समय ये बंगला देश जा रहे थे और बहुत अच्छी तरह से इन्होंने उस को डील किया भी लेकिन जिस ढंग से इन को भेजा गया, रात को आर्डर आया कि सवेरे आप बंगला देश चले जाइये और वहां पर जल विवाद की समस्या को सोल्व कीजिए, तो इस से ऐसा लगता है कि सरकार में कोई क्राइसिस उत्पन्न हुआ है किसी स्टेट में, तो उस को रिजोल्व करने के लिए इन को यहां

भेज दिया है। तो इन की कोई डैफीनीशन नहीं दी गई है और मुझ को खुशी होगी अगर इन का कार्य-क्षेत्र बढ़ाया जाए और ये सक्षम तरीके से उस को करे।

एक माननीय सदस्य: आप के पास कोई और मंटर नहीं है टोलने के लिए जो इस तरह से बोल रहे हैं। इस से क्या फायदा है?

अध्यक्ष महोदय: कोई भगड़े की बात नहीं है। मोनोपली बनाना चाहते हैं दोनों।

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर): मैं पांडे जी की सहायता कर रहा हूँ। आप लोग गलत मत समझिये। मैं चाहता हूँ कि इन को पर्मानेंट मंत्री बनाया जाए। . . . (व्यवधान) . . . अध्यक्ष जी, अभी पांडे जी ने इस के पहले यह कहा था कि बहुत सारी चीजे इनके जिम्मे की नहीं है। इस में राज्य की जिम्मेदारी आ जाती है, इस में कृषि मंत्री की जिम्मेदारी आ जाती है। तो इन के पास कुछ नहीं है। पांडे जी इस बात को अच्छी तरह से जानते होंगे कि मैं कितना कटु सत्य कह रहा हूँ। हम कुछ पूछते हैं तो मंत्री की हैसियत से जवाब देने में खिचखिचा रहे हैं और कह रहे हैं कि हम यह करेंगे और यह नहीं करेंगे और यह हो सकता है और वह नहीं हो सकता है। एक तरफ एक बात कहते हैं और दूसरी तरफ दूसरी बात कहते हैं। एक तरफ तो कहते हैं कि रुपये की भरमार है और दूसरी तरफ जब गारलैंड कौनाल की बात आई, तो कह दिया कि 18 करोड़ रुपये लगेगा, जो हमारे हिन्दुस्तान जैसे गरीब मुल्क के लिए संभव नहीं है।

एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। मैंने इन के स्टेटमेंट को पढ़ा जो इन्होंने इस कालिंग एट्रेशन के जवाब में दिया है। बिहार के सम्बन्ध में इन्होंने कहा है। इस में जो कालभ प्रभावित क्षेत्र का है, उस में बिहार के बारे में इन्होंने कहा है कि कुछ भी नहीं है। मंत्री जी यह जवाब देते हैं।

प्रभावित क्षेत्र—जीरा

प्रभावित जनसंख्या—जीरा

मकानों का हानि—जीरा

फसलों की हानि—जीरा

मृत पशुओं की संख्या—जीरा

मृत व्यक्तियों की संख्या—5

13.00 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

बाढ़ आई नहीं और पांच आदमी मर गए। यह कैसे हुआ? 4 करोड़ 55 लाख का नुकसान भी हो गया। बाढ़ आई भी नहीं और लोग मर भी गए और करोड़ों रुपये की क्षति भी हो गई। यह इनकी रिपोर्ट है। मैं कहना चाहता हूँ कि आपके अफसर जो रिपोर्ट देते हैं उस को कम से कम आप पढ़ तो लिया करें। इस तरह का जो विरोधाभास है, उसकी ओर मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता था।

बाढ़ों का विषय ऐसा है जिस के बारे में बहुत गहन अध्ययन की आवश्यकता है। तीन चीजों को साथ साथ मिला कर आपको चलना पड़ेगा। पहला तो यह है कि बाढ़ का कारण क्या है? दूसरा यह है बाढ़ों से अब तक कितनी क्षति हुई है? तीसरा यह है कि यदि आप बाढ़ नियंत्रण कर लेते हैं तो आपको कितना फायदा होगा? इन तीन चीजों को जब तक आप साथ साथ ले कर नहीं चलेंगे तब तक मैं समझता हूँ आप सही निष्कर्ष पर नहीं पहुँच सकेंगे। सब से बड़ी चीज यह है कि मंत्री जी कह देंगे कि यह राज्यों की सूची का विषय है। एक राज्य का दूसरे राज्य के साथ समन्वय नहीं है, आपस में कोआर्डिनेशन नहीं है। सेंटर कुछ कहेगा, राज्य कुछ दूसरी ही बात कहेंगे। आपस में कोई कोआर्डिनेशन नहीं है। जब तक आप इन सब चीजों पर गम्भीरतापूर्वक विचार नहीं करेंगे तब तक आप कुछ भी नहीं कर पायेंगे।

बाढ़ को जो कारण है उन में छः सात प्रमुख हैं। एक है भारी वर्षा। दूसरा चक्रवात। भारी वर्षा जब होती है तो बांध टूटते हैं, तब बाढ़ आती है।

पहाड़ी भागों में जंगल कट जाना भी एक कारण है। बर्फ पिघलती है तब भी बाढ़ आती है। नदी का जो पेट है वह जब मिट्टी

से भर जाता है तब बाढ़ आती है। डूनेज सिस्टम के खराब हो जाने से बाढ़ आती है। ये सब चीजें हैं और ये सब कारण हैं बाढ़ आने के। इन सब पर आपको विचार करना होगा।

अभी तक बाढ़ों की रोकथाम के लिए सरकारी खजाने से 633 करोड़ रुपये खर्च किये जा चुके हैं। सिंचाई आयोग द्वारा एकत्रित आंकड़ों के अनुसार प्रतिवर्ष 730 व्यक्ति बाढ़ से मरते हैं, 43 हजार जानवर मरते हैं और दो अरब की सम्पत्ति नष्ट होती है। अब मैं वर्षवार क्षति के भी कुछ आंकड़े आपको देना चाहता हूँ। 1971 में 631 करोड़ रुपये की क्षति हुई थी, 1973 में 596 करोड़ की, 1974 में 580 करोड़ की और 1978 में 1091 करोड़ की। कुल मिला कर 2284 व्यक्ति मरे, 20 लाख 60 हजार 6 सौ 2 पशु मरे। एक अरब रुपये की फसल नष्ट हुई। आगरा के ताजमहल को भारी खतरा उत्पन्न हो गया। गुजरात में मोरवी में बाढ़ के कारण एक हजार से अधिक लोग एक ही बार में मर गए थे और 65 करोड़ रुपये की सम्पत्ति नष्ट हो गई थी।

पटना की गत मैं बताता हूँ। आपने आज ही रेडियो न्यूज में सुना होगा कि नेशनल हाईवे नम्बर 31 को खतरा पैदा हो गया है। इसी हाईवे से नार्थ ईस्ट जोन से सम्बन्ध स्थापित हो सकता है। यह राष्ट्रीय उच्च मार्ग खतरे में है। उसी की बगल में रेलवे लाइन है जो खतरे में है। यदि वह कट जाता है, रेलवे लाइन कट जाती है तो आपका पूर्वांचल से सम्पर्क बिल्कुल टूट जाएगा।

कितने ही सालों से कोसी योजना चल रही है लेकिन अभी तक कोई कनक्रीट रिजल्ट नहीं निकला है। क्या आप जवाब देही के साथ कह सकते हैं कि पश्चिमी कोसी नहर या कोसी परियोजना में कछ प्रगति हुई है? कहीं बाढ़ है तो कहीं सूखाड़। जो बांध बनाए जाते हैं वे मजबूत नहीं बनाए जाते हैं और उनको बनाने में बहुत सी धांधलियाँ होती हैं। जो तटबन्ध बनाए जाते हैं उनका साठ परसेंट पैसा इंजीनियरों की जेब में चला जाता है और चालीस प्रतिशत पैसा

[श्री राम विलास पासवान]

कॉन्ट्रैक्टर्स की जेब में। प्रॉटेक्शन के नाम पर जो उपाय किए जाते हैं, उन में देखा गया है कि बांस गाड़ दिए जाते हैं और करोड़ों रुपये इंजीनियरों और ठेकेदारों की जेब में चला जाता है। आपकी तुंगभद्रा, रिहद, हीराकुण्ड, भाखड़ा नांगल, नागाजुर्न आदि जितनी योजनाएँ हैं सब बंकार हो गई हैं। मैं अब सवाल करना चाहता हूँ:

प्रतिवर्ष करोड़ों और अरबों रुपये की धन-जन की क्षति होती है। इससे बचने के लिए मेरा पहला सवाल यह है कि आप एक अलग से बाढ़ मंत्रालय स्थापित करेंगे ?

मेरा दूसरा सवाल यह है कि क्या आप इस विषय को केन्द्रीय सूची में रखेंगे? जब तक आप इसको केन्द्रीय सूची में नहीं रखते हैं, बाढ़ें रुक नहीं सकती हैं, और इस समस्या का हल नहीं हो सकता है ?

आप यह भी बताए कि बिहार में कोसी नहर योजना में आज तक कितनी प्रगति हुई है और कब तक यह परियोजना पूरी हो जाएगी? उससे कितना लाभ होगा, कितनी हानि होगी और कितनी जमीन बाढ़ के प्रकोप से बच सकेगी? बिहार में नेशनल हाईवे और रेलवे लाइन के लिए खतरा उत्पन्न हो गया है। पटना के लिए प्रति-वर्ष खतरा पैदा होता है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि उसके बचाव के लिए सरकार क्या कार्यवाही कर रही है। जो गड़बड़-घोटाला और धांधली होती है और ठेकेदारों तथा इंजीनियरों के पास पैसा चला जाता है, क्या उसकी रोक-थाम के लिए सरकार कोई पावरफुल निगरानी कमिटी बनाने जा रही है या नहीं?

श्री केदार पांडे : अभी तक का संवैधानिक स्थिति यह है कि बाढ़ एक स्टेट सबजेक्ट है। माननीय सदस्य ने पूछा है कि क्या इसको केन्द्रीय सूची में नहीं रखेंगे। इस सवाल पर गम्भीरता से विचार किया जा सकता है, क्योंकि इस सम्बन्ध में किठनाई हो रही है। हर एक स्टेट अलग-अलग तौर पर काम करती रही है और अपने आप को सैल्फ-सफिशेंट समझती रही है। लेकिन नदियाँ कई स्टेट्स में से होकर बहती हैं, इसलिए डिस्पूट्स खड़े होते हैं। फ्लो एग्जामेंट होता है, कहीं नहीं

होता है। ट्रिब्यूनल बिठाये जाते हैं। दो तीन ट्रिब्यूनल बैठे हैं। कूछ का एवार्ड भी हुआ है। नदियों के नियंत्रण के बारे में सरकार जरूर विचार करेगी। न्यू कनट्रैक्ट में बात सोचनी पड़ेगी। सम्भवतः माननीय सदस्य को यह विचार इस लिए पैदा हुआ है कि बाढ़ को रोकने और सिंचाई के सम्बन्ध में परेशानी हो रही है। इसको केन्द्रीय सूची में रखने का सवाल एक अहम सवाल है। यह नीति की बात है। इसके बारे में जरूर सोचा जा सकता है, लेकिन एफमेंटिव आन्स्वर अभी मैं नहीं दूंगा।

माननीय सदस्य ने शुरू में कहा कि आप टेम्पोरेरी मिनिस्टर हैं। उन्होंने यह बात किस आधार पर कही? मैं फुल-फुल्लेज कीबनेट मिनिस्टर हूँ। मैं काम कर रहा हूँ और करूंगा। माननीय सदस्य एम.पी. बने हैं पाच वर्षों के लिए और वे टेम्पोरेरी हो सकते हैं। पॉलिटिक्स की कोई गारंटी नहीं है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Everybody lives in this world temporarily.

श्री केदार पांडे : जब जीवन को ही कोई गारंटी नहीं है, तो इन सब बातों का क्या ठिकाना है? माननीय सदस्य के एम.पी. होने का क्या ठिकाना है? अभी मैं यह मान कर चलता हूँ कि मैं मंत्री हूँ, और मंत्री का ज. काम है, उसके ठीक तरीके से सम्पादन करूँ, और समय दे कर इसके विषय को जानूँ और अपने कर्तव्य का ठीक तरह से पालन करूँ।

जहाँ तक अलग बाढ़ मंत्रालय का सम्बन्ध है, अब सिंचाई और बाढ़ को अलग करने की बात नहीं है। कुछ दिन पहले तक सिंचाई मंत्रालय के अन्तर्गत सिर्फ मीडियम इरिगेशन स्कीम और मेजर इरिगेशन स्कीम और बाढ़ वर्ग रह थे। मैंने प्रधान मंत्री जी से प्रार्थना की कि हिन्दुस्तान का इरिगेशन मैप ठीक तरह से बनाने के लिए माइनर इरिगेशन को साथ रखना चाहिए। डेवलपमेंट आफ दि कमांड एरिया भी आना चाहिए। आप को सुन कर खुशी होगी कि प्रधान मंत्री जी की सहमति से ये दोनों विभाग इसी विभाग में आ गए हैं। अब इसी से आप अन्दाज लगा

(श्री केदार पांडे)

लीजिए । . . . (व्यवधान) . . . उस की नैसेसिटी इस माने में थी कि जब तक डेवलपमेंट आफ दि कमांड एरिया और माइ-नर इरीगेशन साथ न हों तब तक इरीगेशन मैप भारत का ठीक से बन नहीं सकता और उस के मुताबिक उसका सही अन्दाज नहीं लग सकता ।

आप ने कोसी के बारे में कहा । कोसी की जानकारी हम सब को है । जब मैं डिप्टी मिनिस्टर, रिवर वैली का था उसी वक्त से कोसी को जानता हूँ उस के पहले से भी जानता हूँ । कोसी नदी, सारा आफ इंडिया है । यह बड़ी भयंकर नदी है । इस में डब परसेन्ट सिल्ट आता है, कोर्स सिल्ट, ऐसा तो कहीं आता ही नहीं । उस कोसी के बारे में, ईस्टर्न कोसी कैनल बन गया है, कुछ बाकी है । एम्बैकमेंट बने है, बैराज बना है ईस्टर्न कोसी कैनल का और वेस्टर्न कोसी कैनल के बनाने की जो बात थी, उसमें सुस्ती हुई है । मैं इस बात को एडमिट करता हूँ कि उस में बहुत सुस्ती हुई है और यहां तक कि जनता पार्टी की हुकूमत आई तो उस ने तो कुछ भी नहीं किया । उसकी नींव डाली थी कांग्रेस की हुकूमत ने और उस को बनाया भी, बैराज बनाया, ईस्टर्न कोसी कैनल बनाया, वेस्टर्न कोसी कैनल बनाया । वेस्टर्न कोसी कैनल में जो नेपाल साइड है उस का काम इस साल पूरा कर दिया जायगा । जो बाकी है उस के लिए ग्रीन सिगनल हम लोगों ने भेज दिया है और 1987 तक हम अन्दाज करते हैं कि हम इसको बना कर कम्प्लीट कर देंगे । . . .

(व्यवधान) . . . 200 करोड़ से कुछ अधिक रुपया हमने एस्टीमेटेड कास्ट रखी है और वह हम खर्च करने जा रहे हैं, वह काम जारी होने जा रहा है । जहां तक ईस्टर्न कोसी कैनल है उस को पूरी तरह से यूज करने के लिए डूनेज को देखना भी जरूरी है । डूनेज इरी-गेशन का पार्ट एंड पार्शल है । अगर कैनल बन जाये और वाटर लाग्ड एरिया हो गया तो उस इरीगेशन से कोई फायदा नहीं होगा और डेवलपमेंट भी नहीं होगा । हमें मालूम हुआ है कि ईस्टर्न कोसी कैनल में अभी तक 3 लाख एकड़ लैंड अंडर वाटर है, वाटर लाग्ड

एरिया है । वह अभी तक डूने नहीं हुआ । इसलिए ईस्टर्न कोसी कैनल के जो लोग हैं वे थोड़ा फ्रस्ट्रेटेड हैं । इसलिए मंडल जी ने कहा कि क्या कर रहे हैं उस के लिए । तो डूनेज की बात सब से ज्यादा जरूरी है ।

वेस्टर्न कोसी कैनल जो बाएंगे वह मधुबनी जिले से जायेगा और कुछ दरभंगा को टच करेगा . . . (व्यवधान) . . . वेस्टर्न कोसी कैनल के लिए काफी लोगों में दिलचस्पी है । . . . (व्यवधान) . . . मैं मंडल जी को भी कह रहा हूँ और पासवान जी को भी कह रहा हूँ और गिहार के और लोगों से भी कह रहा हूँ जिस में आप भी हैं, सब को जानकारी होनी चाहिए । इसलिए मैं यह कह रहा हूँ कि वेस्टर्न कोसी कैनल हम बनाएंगे । . . . (व्यवधान) . . .

अब इन्होंने यू पी के लिए कहा । वह गन्डक की बात है । उस में हमने बहुत काम किया है । वाटर लाग्ड एरिया का सवाल सब से बड़ा है । उस के साथ-साथ उस से जितना इरीगेशन होगा वह भी हम समझते हैं ।

श्री राम विलास पासवान: नेशनल हाई-वे के बारे में?

श्री केदार पांडे: नेशनल हाई-वे के बारे में खबर आई है कि उस पर डेजर है और फ्लड फाइटिंग हो रही है, स्टेट गवर्नमेंट ने कुछ काम किया है । मेरा ख्याल है कि वह नहीं डूबेगी ।

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे (खसीलाबाद): माननीय उपाध्यक्ष जी, हर साल इस सदन में बाढ़ के सम्बन्ध में चिन्ता व्यक्त की जाती है परन्तु जब बरसात बीत जाती है तब न तो माननीय संसत्सदस्यों को चिन्ता रहती है बाढ़-पीड़ितों के लिए और न ही सरकार को कोई चिन्ता रहती है । इस देश में जो जनता राज आया उसने जो दुर्दशा बाढ़ पीड़ितों की की उसकी कहानी काले अक्षरों में इतिहासकार लिखेंगे ।

मोरवी में जो नरसंहार हुआ था, जब जनता पार्टी का शासन था, तब राष्ट्रीय नेता, गरीब मजदूरों की नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी सर्वप्रथम मोरवी में गई थीं और उन्होंने जांच-पड़ताल करने की मांग की थी, जनता पार्टी की सरकार से । वहां पर 2500 गरीब मज-

दूर डूब कर मर गए थे। मैं माननीय मंत्री जी से मांग करूंगा कि मोरवी में बांध क्यों टूटा था, नरसंहार क्यों हुआ था, उसकी जांच करवायें और सदन में रिपोर्ट रखें।

इतना ही नहीं, उत्तर प्रदेश में जनता पार्टी का राज्य था, देश में जनता पार्टी का राज्य था, भयंकर बाढ़ आई हुई थी, मधुबनी बांध टूट गया था, लेकिन केन्द्रीय सरकार की कान पर जू तक नहीं रेंगी, उत्तर प्रदेश की सरकार के कान पर जू तक नहीं रेंगी, उस समय भी मात्र इस देश की नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी ही गई थी। मधुबनी बांध के टूटने से जो लाखों लोग बेघर हो गये थे उनको उन्होंने जाकर देखा था और घोषणा की थी कि मधुबनी बांध बनवाया जायेगा। मंत्री जी से मेरी अपील है, उत्तर प्रदेश के सिंचाई मंत्री ने व्यक्तिगत रूप से केन्द्रीय सिंचाई मंत्री से आग्रह किया है कि मधुबनी बांध को जल्दी से जल्दी बनवाया जाए। वह बना है या नहीं, मेरी प्रार्थना है मंत्री जी यहां पर बताने की कृपा करेंगे।

मान्यवर, आज देश के बाढ़-पीड़ितों को संतोष हुआ है कि केन्द्र में जो मंत्री बने हैं सिंचाई विभाग के, श्री कदार पांडे जी, वे बाढ़ पीड़ित क्षेत्र के निवासी हैं तथा बाढ़ पीड़ितों की समस्याओं को अच्छी तरह से जानते हैं। इन्हीं बातों को ध्यान में रखते हुए मंत्री जी ने जो ब्रह्मपुत्र मण्डल विधेयक पेश किया उसके लिए पूर्वी भारत उनको बधायी देता है।

मैं माननीय मंत्री जी से दो तीन आग्रह करना चाहता हूँ। पूर्वी उत्तर प्रदेश का हर जिला बाढ़ से घिरा रहता है, बरसात के दिनों में कभी सूखा पड़ जाता है और कभी बाढ़ आ जाती है। घाघरा अनवरत कटाव करती जा रही है, बस्ती जिले में, बहराइच जिले में और बलिया जिले में जिससे सैकड़ों गांव कट रहे हैं और यह सब समाचार-पत्रों में प्रकाशित हो चुका है। बस्ती जिले का गुलरिहा गांव पूर्णतया प्रभावित है। मैं आग्रह करूंगा कि जो गांव कट रहे हैं उन गांवों के पास ठोकर लगवाने की व्यवस्था तुरन्त की जानी चाहिए। बस्ती जिले में बूढ़ी राप्ती वानगंगा, कुवानो नदियां हैं जोकि बस्ती

जिले के उत्तरी क्षेत्र से बहती है और दक्षिणी क्षेत्र से सूरज नदी बहती है। बरसात के दिनों में सारी नदियां मिलकर सारे पूर्वी उत्तर प्रदेश को जलमग्न कर देती हैं। मैं मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूँ कि एक आयोग भी बैठ चुका है—पटेल आयोग, जिसने चार जिलों, गाजीपुर, आजमगढ़, देहरिया और जौनपुर की जांच की थी। उस आयोग की रिपोर्ट में सारा विवरण लिखा हुआ है। मैं मंत्री जी से बात करना चाहती हूँ कि पं. जाह्नलाल नेहरू के आदेश से पटेल आयोग बना था, प्लानिंग कमीशन ने बनाया था, उस आयोग की जो रिपोर्ट है इसको लाइव्वेरी तक ही सीमित न रखा जाए बल्कि उत्तर प्रदेश सरकार को निर्देश दिया जाए कि उस आयोग की रिपोर्ट पर कार्यवाही की जाए। कम से कम इन चार जिलों को बचाया जाए, उनको बाढ़ के कटाव से रोका जाए।

मान्यवर, इस आयोग में केवल चार जिलों को ही लिया गया है। गोरखपुर, बस्ती, गोंडा, बहराइच, बाराबंकी, फैजाबाद और इलाहाबाद आदि सारे जिलों को नहीं लिया गया है। मेरा माननीय मंत्री जी से निवेदन है कि केन्द्रीय विभाग इन जिलों की भी अच्छी तरह से जांच कराएँ और मंगाकर उत्तर प्रदेश सरकार को निर्देश दें।

मैं माननीय मंत्री जी से एक बात और जानना चाहता हूँ। जहां तक मेरी जानकारी है, जहां तक मैंने समाचार पत्रों में वैज्ञानिकों के लेख को पढ़ा है, वैज्ञानिकों का कहना है कि जलस्तर गिरता जा रहा है और जो पानी बरसात में आता है, उसका हिन्दुस्तान में सदुपयोग नहीं हो रहा है। मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि जल-कण्डी योजना जो केन्द्र सरकार के विचाराधीन रही है, 1977 के पहले और 1977 के बाद जनता राज में जलकण्डी योजना कहां चली गई, यह मैं नहीं जानता हूँ, उस पर जल्दी से जल्दी कार्यवाही की जाए और नदियों के पानी को सिंचित किया जाए। मान्यवर, जो नदियां नेपाल से निकल रही हैं, उसके संबंध में मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या नेपाल सरकार से भारत सरकार कोई वार्ता करने जा रही है? ताकि जो नदियां

नेपाल से निकल रही है, उनका पानी नेपाल में रोक लिया जाए, ताकि उनका पानी पूर्वी उत्तर प्रदेश को तहस-नहस न करे। इसके साथ ही साथ क्या यह सच नहीं है कि जनता और लोकदल के शासन काल में जितने बांध बंधे हुए थे, वे सब तहस-नहस हो गए हैं, सब बह गए हैं और उसका परिणाम यह है कि आज बाढ़ पुनः आ रही है। मेरा माननीय मंत्री जी से निवेदन है कि इन सब बातों के बारे में वे जवाब दें।

मैं आपके माध्यम से एक और प्रार्थना माननीय मंत्री जी से करना चाहता हूँ। सवाल यह है कि जब बाढ़ आती है, तो इंजीनियर लोग दौड़ने लगते हैं और जब बाढ़ खत्म हो जाती है तो वे आफिस में बैठ जाते हैं। इस तरह से ठेकेदारों और इंजीनियरों के बीच में ही बाढ़ खत्म हो जाती है। मेरी माननीय मंत्री जी से प्रार्थना यह है कि प्रदेशों की सरकारों को यहाँ से निर्देश दिए जायें कि जो भी बांध और बांध बने, बनने के बाद किसी उच्च अधिकारी द्वारा उसकी जांच कराई जाए और यह देखा जाए कि उसमें निर्धारित लागत लगी है या नहीं लगी है। यह योजना पहले उत्तर प्रदेश में चालू हुई थी कि गांवों को उंचा किया जाए, न कि नदियों के किनारों को बाधा जाए। वह योजना बन्द कर दी गई और अब नदियों के किनारों को बाधा नहीं जाता है, जिसकी वजह से बाढ़ आती है, जिसमें नदी में मिट्टी चली जाती है और उनकी सतह उंची हो जाती है।

मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ, वे अच्छी तरह से बाढ़ पीड़ितों को समझाओं को जानते हैं, कि बांध की जगह पर अगर गांवों को उंचा किया जाए, तो हमसे गांवों के नागरिकों की रक्षा हो जाएगी, गांव नहीं बहेगा और नदी की सतह भी उंची नहीं होगी, बाढ़ भी कम हो सकती है। इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

श्री केदार पांडे : मान्यवर, उत्तर प्रदेश का बिहार का पड़ोसी प्रदेश है और इन दोनों राज्यों में बाढ़ की काफी भयंकर स्थिति रहती है। जिन आयोगों को श्री के. सी. पांडे जी

ने जिक्र किया, उन आयोगों की मैं जांच कराऊंगा और उस पर क्या कर सकते हैं, इसकी खबर हम उन्हें दें देंगे। अभी इन आयोगों की रिपोर्ट को मैंने पढ़ा नहीं है, हम इनको पढ़ेंगे और उनके मुताबिक जहाँ तक सम्भव होगा, कार्यवाही करेंगे।

यह बात ठीक है कि हमारे बहुत से ऐसे गांव हैं जो बाढ़ के क्षेत्र के अन्दर आते हैं और बार-बार वहाँ से दूसरी जगह चले जाइयें, यह भी सम्भव नहीं है। उत्तर प्रदेश में इस तरह की योजना थी कि जो बाढ़ के दायरे में गांव की जमीन आती है, उस में कहीं-कहीं परती जमीन भी होती है, प्रायः सभी जगह ऐसी जमीन होती है, उस को उंचा कर दिया जायें और जब बाढ़ आये तो वहाँ के लोग उस जमीन पर चले जायें और जब बाढ़ चली जायें तो वापस अपनी जगह पर आ जायें। यह योजना जरूर विचारणीय है। उत्तर प्रदेश में जो योजना बनी थी, उस में काफी सफलता भी मिली थी। हम जो बैराज बनाते हैं—बाढ़ के समय जब गांव के लोगों को इवैक्यूएट करते हैं तो वे लोग उस पर चले जाते हैं, इस से बहुत परेशानी होती है, हम भी यही चाहते हैं कि गांव की परती जमीन को उंचा किया जायें और लोग ऐसे समय में उस परती जमीन पर चले जायें जिस से उन के सामने परेशानी पैदा न हो।

हम नदी के किनारे जो एम्बैंकमेन्ट बनाते हैं, उन से बाढ़ रुकती नहीं है, लेकिन जो नदी की तरफ के गांव होते हैं उनकी हालत खराब हो जाती है। इसलिए इस के उपाय भी करने चाहिए। जहाँ तक उन्होंने पटेल आयोग की बात कही है, उस को मैं देखूंगा और जो कुछ उपाय किये जा सकते हैं, उन को करने की कोशिश करेंगे।

अब जहाँ तक उत्तर प्रदेश की बात है, यह ठीक है कि वह बिहार के साथ मिलता है। बाढ़ की जो विभीषिका बिहार में होती है, वही उत्तर प्रदेश में भी होती है। मैं उस से पूरी तरह से अवगत हूँ। इसलिये बिहार और उत्तर प्रदेश के लिए जो मार्जिन मनी दी गई है—आप उस को देख लें। 1-4-1979 से पहले बिहार के लिए 461 लाख रुपये रखे गये थे, लेकिन अब उस को

[श्री केदार पांडे]

1308 लाख कर दिया गया है। इसी तरह से उत्तर प्रदेश के लिए 1-4-1979 के पहले 218 लाख रुपया था, उस को अब 1080 लाख कर दिया है। इसलिये जो भी रिलीफ आपरेशन हो सकते हैं, उन को किया जा रहा है।

हमें यह बात याद रहती है—श्रीमती इन्दिरा गांधी हमारे बिहार के उस छोर पर गई थी, जहां पर बाढ़ आई हुई थी, जिसे धनहा, मधुबनी, ठाकरहा क्षेत्र कहते हैं। वहां पर जाकर उन्होंने स्वयं देखा था और उसमें जनता को बहुत सन्तोष हुआ था। वहां पर हमने बांध बनाना शुरू किया था, जिस को बिहार-बंध कहते हैं, उस में कुछ समय लगा। अभी हाल ही में हमने कुछ एमें कदम उठाये हैं कि उस बांध को और मजबूत किया जाये ताकि वह टूटने न पाये और उसका पानी देवरिया जिले की तरफ न जाय।

इसी तरह से कुछ और बातें हैं जो सब के लिए कामन हैं और केन्द्रीय सरकार की तरफ से जो योजनाएँ उनके लिये बनाई गई हैं, उन पर काम होगा। लेकिन मैं एक बात अवश्य कहना चाहता हूँ—आप अपनी-अपनी स्टेट्स से कमेंट्स जल्दी भिजवायें। राष्ट्रीय बाढ़ आयोग द्वारा जो रिपोर्टें उनको भेजी गई हैं, अभी तक कमेंट्स नहीं आये हैं। उत्तर प्रदेश की तरफ से भी कमेंट्स नहीं आये हैं। कमेंट्स आने के बाद मैं हर प्रान्त के माननीय सदस्यों को बुला कर उनसे बात करूंगा और बात करने के बाद उन की राय के मुताबिक क्या स्टैप्स लिये जा सकते हैं, उन पर काम करूंगा।

एक बात मैं नेपाल के बारे में कहना चाहता हूँ। मैंने पहले भी कहा है कि जो नदियाँ नेपाल से आती हैं, जैसे राप्ती, गंगा, कोसी गण्डक या दूसरी नदियाँ हैं, जब तक उन पर रिजरवायर नहीं बनेगा, काम नहीं होगा। इसलिये हमारी तरफ से नेपाल सरकार के साथ सम्पर्क किया गया है, हो सकता है जल्दी ही हम लोग इस काम को शुरू करें। यह वास्तव में बेसिक प्राब्लम है, जब तक वहाँ रिजरवायर नहीं बनेगा, उत्तर प्रदेश और

बिहार दोनों के हालात खराब ही रहेंगे। इसलिये वहाँ रिजरवायर बनने जरूरी है।

13.30 hrs.

MATTERS UNDER RULE 377

(i) Reported fall in production in Heavy Engineering Corporation, Ranchi.

SHRI RAMSWAROOP RAM (Gaya):

Sir, I rise to make a statement regarding the chaotic situation prevailing in Heavy Engineering Corporation Ltd., Ranchi, for quite some time resulting in heavy loss in production. The HEC reached a peak performance in 1976-77 when the annual production totalled Rs. 112.20 crores. During the years following the production has continuously slumped and the Corporation suffered a loss of Rs. 35 crores in 1977-78, Rs. 30 crores in 1978-79 and Rs. 33 crores up to January, 1980. While inefficiency is the sole reason for this miserable performance of HEC, the management has come up with the alibi of power shortage. A discreet study of the problem of power shortage was conducted by Hatia Project Workers' Union and it was revealed that the total loss of production on this account for the whole year hardly worked out to Rs. 2 crores. The loss suffered during the last three years surpasses the loss incurred during the preceding 15 years. The following steps are, therefore, immediately needed to set the affairs of HEC in proper order:—

(1) Change in the top management of the Corporation.

(2) Setting up of a high level committee with representatives of labour to study and make a thorough probe into the various failure of HEC and to suggest remedial measures.

(3) Regular and uninterrupted power supply for the projects.