a Bill to provide for the compulsory publication of annual accounts by recognised political parties.

MR. CHAIRMAN : The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to provide for the compulsory publication of annuai accounts by recognised political parties."

The Motion was adopted.

PROF. MADHU DANDAVATE : I introduce the Bill.

SUPREME COURT (ADDITIONAL DISCRETIONARY POWERS) BILL*

PROF. MADHU DANDAVATE : I beg to move for leave to introduce a Bill to confer additional discretionary powers on the Supreme Court to issue writs in certain cases.

MR. CHAIRMAN : The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to confer additional discretionary powers on the Supreme Court to issue writs in certain cases."

The Motion was auopted.

PROF. MADHU DANDAVATE : I introduce the Bill.

CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL* (AMENDMENT OF ARTICLE 356)

SHRI H.N. BAHUGUNA (Garhwal) : I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

MR. CHAIRMAN : The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Constitution of India."

The Motion was adopted.

SHRI H.N. BAHUGUNA : I introduce the Bill.

PROMOTION OF A CASTELESS AND RELIGIONLESS SOCIETY BILL-*Contd.*

MR. CHAIRMAN : The House will now take up further consideration of the following motion moved by Shrimati Vidya Chennupati on 6 May, 1983, namely:-

"That the Bill to provide for the promotion of a casteless and religionless society in India, be taken into consideration."

She may continue her speech.

SHRIMATI VIDYA CHENNUPATI (Vijayawada) : Mr. Chairman, Sir, the House is today discussing the Promotion of a Casteless and Religionless Society Bill. This is a very important measure. The time has come to transcend the considerations of caste and religion to strengthen nationalism and human equality. Caste and religion have been runing the country. In the name of communalism the unity and integrity of the country are being threatened.

Sir, we are well aware what had happened in the past whenever the communal forces gained upper hand and how it ultimately led to the partition of the country. It is a matter of shame that again communal forces are raising their ugly heads in different parts of the country to weaken the nation. Unless the secular forces are united to wage a war against casteism and communalism, the forces of dis-integration in the garb of

*Published in Gazette of India Extra-ordinary, Part II, Section 2, dt. 29-7-83.

caste and religion will try their best to retard the onward march of the nation on secular and scientific lines.

Hence, the need of the hour is the promotion of casteless and religionless society. We should promote nationalism and human dignity.

Our nationalism is essentially secular. It is opposed to communal sectarianism. The freedom movement in the country strengthened the forces of secularism and people were not giving importance to caste or religion. The nationalist movement brought to the fore the latent energies of the nation to combat the forces of communalism. However, the "divide and rule" policy of the British rulers encouraged communalism and casteism and other sectarian considerations. The communal representation extended to the Muslims in 1909, and the separate electorates to the sikhs in 1919 and the attempt to do so even in the case of Scheduled Castes paved the way finally for the partition of the country in the name of religion. Hence, let us learn lessons from history.

In this age science and technology are making rapid stridesr Science enables us to break the barriers that divide people and bring them closer to live in a global village. The revolution in communications and other scientific advancements enable us to cross hitherto unsurmountable barriers. We could reach the moon; explore the outer space. But, the barriers in the name of caste and religion are making strangers of their own brothers. Science enabled us to cross the physical barriers, but the mental barriers of caste and raligion still divide people.

We are marching ahead towards a post-religious society. The sectarian considerations have no relevance to the aims and aspirations of the people in the society who cherish an egalitarian society free from sectarian and religious considerations.

We are well aware why the historians termed the Middle Ages in Europe as the Dark Ages. The historians termed them as Dark Ages as religion had complete hold over the lives of the people and retarded the onward march of society freely.

Ours is a forward looking nation. We have a bright future in the comity of nations. The future of India is not linked with the sectarian considerations of caste or communalism. India's future is linked with secularism and socialism.

Religion can continue as a personal matter. State has nothing to do with religion. Mahatma Gandhi, Father of the Nation, stated the same in unequivocal terms immediately after achieving Independence. Mahatma Gandhi, while addressing a meeting at Wood Lands, Alipur in West Bengal, on 23rd August, 1947, emphasised the same. Let me quote his historic words from HARIJAN of August 31, 1947.

> "Religion was a peronal matter and if we succeeded in confining it to the personal plane, all would be well in our political life. The manifestation of brotherhood which we witnessed to-day would prove a passing show if we did not consolidate it by suitable acts in the social and political spheres. If the officers of the Government as well as members undertook the responsibility and worked wholeheartedly for the creation of a secular State, then only, could we build a new India that would be the glory of the world."

Thus Mahatma Gandhi emphasized the necessity to strengthen secular state by making religion a personal matter.

By the bold step taken by our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, in 1976 the Indian Constitution was amended and in the Preamble the words "Secular and Socialist" were added. The same constitutional amendment incorporated some fundamental duties in the constitution which include among other things "spirit of enquiry, Scientific outlook and Reform." Another fundamental duty exphasizes the necessity of developing brotherhood among people.

Secularism and social reform are part and parcel of the national movement. Lokmanya Balgangadar Tilak Said : "If God

ordained untouchability, I will not recognisee that God," Mahatma Gandhi went further and said : "If untouchability is to be regarded as part of Hinduism; I cease to be a Hindu." (quoted from Dr. S, Radhakrishnan's article on Ambedkar). Dr. B.R. Ambedkar in his "Annihilation of Caste" clearly realised that untouchability and caste were intertwined and caste cannot be abolished without touching religion. Ambedkar made it very clear that "It is not possible to break caste, without annihilating the religious notions on which it, the caste system, is founded." (Ambedkar in "Annihilation of Caste'').

Ambedkar and Prime Minister Jawahar Lal Nehru tried their best to mould the Indian Constitution on secular lines. Untouchability was abolished and discrimination in any form was prohibited. Thus Ambedkar and Jawaharlal Nehru promoted secular outlook in all fields of life. The word "Secularism" did not figure in the constitution then. But the founding fathers of the constitution, opposed and defeated the amendment of Shri H. V. Kamath to invoke the name of God in the Preamble to the Constitution. Opposing the amendment of Shri Kamath to start the preamble with the words, "In the name of God", the great liberal, Pandit H. N. Kunzru said ; "Such a course of action is inconsistent with the Preamble which promises liberty of thought, expression, belief, faith and worship to every one." Pandit Kunzru further said: We invoke the name of God, but I make bold to say that while we do so, we are showing a narrow, sectarian spirit, which is contrary to the spirit of the Constitution."

(Constituent Assembly Debates, 17th October, 1949, page 441).

Nationalism transcends the obligations and loyalties of caste, tribe, race and religion. In a national state, the relationship between the citizan and the Government is only concerned with his or her loyalty to the nation. Government should not be concerned with anybody's religious or non-religious views. Religious or non-religious views are Personal views and they are subjective feelings.

When the whole society is moving towards the post-religious society and towards the concept of United Nations, the very awareness of caste and religion, as they are sectarian and divisive. threaten the existence of the national State.

In the modern social organisation, there is too much stress of divided loyalties on the individual, The commitment to family, personal convictions, responsibility of the profession, loyalty to nation and overall sympathy with the concept of one humanity are there. In such circumstances the State should recognise every citizen only as a citizen only as a citizen, shorn of all other divisive and sectarian affiliations like, caste and religion. Then divisive and sectarian feelings are discouraged and pushed aide and as unimportant matters for the main strean of national and social life. If the Govrnment itsels is interested in knowing the differences of caste and religion, people will naturally think that as the government is also interested in knowing caste and religion of the citizens, such a feeling among the citizen promotes a nonnational aspect. As caste and religion promote non-national feelings, there is a danger that by the conspiracy of circumstances non-national feelings may promote anti-national feelings. Such a situation aggravates the divided loyalties between the national feelings and anti-national sectarian feelings.

Hence by removing the columns of caste and religion from all the forms Government would create a congenial atmosphere for promotion of national integration. If the government continues to emphasise on the caste and religion of its citizens, Government will be remindinr citizens of their caste and religious differences, even though the State is not promoting them.

In a Society of continuity and change, tradition minded average people tend, more to wards continuity rather than change. In that situation, the very presence of the columns of caste and religion make the common people believe that the government wants to know the caste and religion of every citizen. Then the average government servant, would not accept when someone says that he or she has no caste or religion. Then it becomes

at injustice to those, who do not believe in caste and religion. It hinders the progress of non-caste and non-religious approach to society. As nationalism itself is a non-caste, non-religious approach to social harmony, and hindrance to non-caste and non-religious approach damages the cause of nationalism itself.

Sir, the Government of India has issued orders for abolition of references to caste and sub-caste, But, the columns continue to be in the forms. This leads to complication, I would like to draw your attention to a specific case where two children of an atheist, were dismissed, from the government elementary school, for not filling the columns, of caste and religion. in the application form. The children were studying in the first class. Then, the atheist parent the went to the Andhra Pradesh High Court challenging the dismissal of his two children. Honourable Justice, Sri P. A, Chowdary of Andhra Pradesh High Court admitted a writ petition (N. 493 of 1980) on January 29, 1980 and directed the Headmistress, Elementary School of Gandavaram to Nellore District in Andhra Pradesh, to allow the children to attend the school hwy were dismissed from the school for not mentioning caste in the admission form. The final decision of the court in the case is still to come.

But, Sir, how many parent can go to the court and file writ petitions ? The best course would be to abolish the references to caste and religion from the application forms. Let us strive for a casteless and religionless secular society.

In our country, we are committed, to promote a casteless and secular society. For this we are promoting inter-marriages. But again, when efforts will be made to know the castes of the inter,caste married or the religions of the inter-religious married, are we not defeating the very purpose of the inter-marriages ? Then, further, when we try to know the caste and religion of the children of the inter-married, are we not imposing a caste and a religion the children of the Intermarried ? The children of the inter-married should be treated as members of a casteless and religionless society. When the children of the inter-married families go to school or to fill in any form in which the columns of caste and religion are there, they get confused. Particularly, when it is insisted, by unsympathetic officials, that they should fill those columns is it not defeating the idealism and the efforts for social equality ?

The tragedy of our present day society is, caste and religion are loosened, but the caste-consciousness and religion consciousness are increased. As the awareness of caste and religion often misguide people into divisive and sectarian considerations, there is a danger to national unity and social brotherhood.

Whatever impressions children gather in their childhood, they will leave, a deep impression, on their future life. We have to give training to our children for a casteless and religionless secular society. It they are constantly reminded that they should belong to a caste and a religion, we are giving them training to think always on the lines of caste and religion. In order to bring up our children as future citizens, it is our responsibility to bring then up, without any mention of caste and religion.

Sir, let me clear one thing. When I use the terms "casteless and religionless", let not the Honourable Members of the House misunderstand that I wish to promote something immoral. Let me make it clear that caste and religion have nothing to do with the promotion of morality. One can be good and do good to others without religion. This has been amply demonstrated by the atheists, humanists, rationalists and progressive-minded people all over the world. In India, Periyar E.V. Ramaswami, Gora and M.N. Roy are shining examples in this regard.

Sir, let me repeat that the removal of reference to caste and religion in application forms is a small, but significate step, in the direction of national integration. The abolition of the column will not affect the interests of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes and others who have reservations. They will enjoy the benefits by filling a separate form for that purpose.

Sir, in the modern age, the Government is an important instrument of social change. Government should promote secular values and secular outlook. Communal riots must go. Caste barriers must fall. Religion should be only personal affair. State has nothing to do.

When we march towards castelessness and secularism, Government and people would devote their time and energies to the real problems.

Poverty, hunger and inequality are the real enemies of social progress. Hence, I appeal to all the Hon'ble Members to consider this bill for the abolition of caste and religion columns in all the Government applications and pave the way for social and economic change in this country.

*SHRI AJIT BAG (SERAMPORE) : Mr. Chairman, Sir, I support the spirit and objective of this Bill which has been brought forth by the hon. Lady Member Shrimati Vidya Chennupati. But the manner in which it has been drafted raises doubts about its practicability and possibility. In the Statement of Objects and Reasons of this Bill it has been stated. I quote :

> "The society in our country is torn by divisive factors like caste, religion and language. Communal and caste feuds have been taking place from time to time in different parts of the country. All these factors are standig in the way of national integration. The goal of national integration can be best achieved if a casteless and classless society is established."

Sir, we also want a classless society. But a classless society cannot be established from within the type of society in which we live today. From the form in which this Bill has been presented, I will humbly submit, that the hon. Member is probably ignorant about what is a classless society. Otherwise, may be she has knowingly brought forth this Bill in this form so that the main problem may be sidetracked. What it is the type of the social system in which we are living today? It is a system based on different classes and where exploitation of one class by another is quite rempant. This class exploitation has generated communal and caste differences and feuds. If we think that we will be able to eradicate communalism and casteism very easily only if no mention of caste or religion is made in the admission form of educational institutions or in the forms of public bodies like the Public Service Commissions, the employment exchanges etc., then we will be very much mistaken. Sir, this is a very big curse on our society. If we study our social conditions minutely, we will find that it is the negleced, exploited and down trodden classes who are mostly sacrificed on the altars of casteism and communalism. I feel that the hon. Lady Member has tried to oversimplify this problem. As if one will easily escape from the curse of casteism and communalism if we tell him not to write his caste or religion in the forms of educational institutions or employment exchange etc. Is is possible? Let us take the case of one student belonging to the Scheduled Caste who does not mention his caste in the admission forms of his college. After completing his education he goes baek to his village will he be given social recognition and equal status with other high caste people? Will his caste or religion be overlooked? Will he be given a respectable status in the society and provided with respectable employment? That will never be ! This curse of casteism and communalism on our society is being by passed in this Bill. Then there is one contradiction also. Section 4 of Article 15 of our Constitution provides for job reservations for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Articles 25 and 26 again provides for freedom of religion. We do not think that an amendment of Constitution also will remove this evil. It is true that the British imperialists used this canteism, communalism and other system of exploitation to their own advantage to perpetuate their own colonial exploitation and therefore encouraged this evil. Moreover, they utilised these for the success of their own policy of 'divide and rule' as has been mentioned by the hon. Lady Member also. During their rule these evils got a boost. Will it not be a negation of the truth if we say that before the British imperialists came. there was no casteism or communalism prevalent in our country ? Sir, caste and religion evolved at the dawn of civilization. At that

*The original speech was delivered in Bengal.

time, fear, food and struggle for existence gave birth to caste and religion. The society was based on exploitation. One class turned exploiters and another was exploited. The exploiters used caste and religion to perpetuate their oppression on the explcited classes. I again say that we are trying to oversimplify the issue. This oversimplification was atempted by our hon. Prime Minister Shrimati Indira Gandhi also in 1976. At that time the two words 'Socialist' and 'Secular, were added to the preamble of our Constitution through an amendment. But what did we find after that ? After that communal and caste feuds and clashes were on the increase all over the country. However in West Bengal, I am proud to say that we have succeeded in keeping caste and communal considerations at bay in all our democratic movements. But in all other places in the country, serious caste and communal clashes are taking place and thereby the poor people the working classes are being crushed. Sir, the main question is one of providing employment to the people. If we are able to provide work and means of livelihood, then the economic condition of the people, will improve. and thereby their social status will also improve. In West Bengal at the time of 'Barga-recods' ; the share-croppers were not considered on the basis of whether they belonged to low classes or Scheduled Castes and Tribes. The main consideration was economic backwardness. But in about 55% cases it was found that those people belenged to Scheduled Castes or Tribes. Their bargas were recorded. From this it is elear that the evils of caste and religion are being imposed upon the poor people by the socalled higher castes who are usurping all the benefits in the society.

In what type of system can we eradicate casteism and communalism ? The world today is clearly divided in two camps. If we look towards the socialist countries we do not find any trace of caste or communalism. This has been possible because in the socialist system, the people are free from exploitation. In that exploitation free society, opportunities exist for every man for education, employment and other means of livelihood. There the people do not have to struggle for his right to work, which is, in fact, his birthright. That is why in those countries we do not fiind any problem of caste or religion. But in our country we find that caste and communal clashes are constantly rising in spite of bold promises in the Constitution.

We should clearly understand that if we really want a casteless and religionless society. then we will have to totally uproot the present social system which is founded on exploitation of man by man. For that it is essential that the means of production should be controlled by the exploited working classes and farmers. These should be taken away from the exploiters and handed over to them who put in had labour and actually produce the national wealth as we find in the Socialist countries. Merely adding the word 'Secular' in our Constitution is not going to help. We know in our country one Chief Minister of a State discarded his surname which indicated that he was a Brahmin. But did this gesture remove the fact that he was a Brahmin ? That is not so. Therefore, not mentioning one's caste and religion in the application form is not going to eradicate this evil. For this we will have to go deeper. We will have to abolish the present 'exploitation based' social system. We shall have to adopt the socialist system. where there will be work for everybody and there will be rarely any economic problems. Even in the Socialist system we will have to struggle hard to eradicate caste and religion which have been deeply ingrained in our blood over the centuries. We know that in some Socialist countries a long struggle had to be weged to fight similar evils through cultural revolutions, because they were so deeply rooted. This is not such a problem that can have a simple solution.

Therefore, Sir, I have my doubts that although many laudable things have been said about the objects of this Bill, although it has been said that we want a casteless and classless society and national integration, in fact it has been brought forth to confuse and mislead the people and to sidetrack the main problem. Therefore although I support the spirit of the Bill, I will urge upon the hon. Lady Member that if she is sincere about a casteless and classless society in our country, then she should bring another comprehensive Bill in another form for the purpose of changing the economic and social structure of our existing society that only will solve the basic

problem. Otherwise I will only say that she is trying to confuse and bypass the main problem behind the facade of a noble intention.

श्री बृद्धिचन्द्र जैन (बाड़मेर) : सभापति महोदय, श्रीमती विद्या चेन्नुपति ने जो विधेयक प्रस्तुत किया है, उसका मैं समर्थन करता हूं। एक महा पुरुष ने कहा है -

> "When a society without caste comes into existence and when there shall be no Brahmins, no Kshatriyas, no Vysyas and no Shudras, all will be Indians, sons of mother India and will glorify her by their deeds."

कहने का अर्थ यह है कि जब तक हम जाति-विहीन, वर्ग-विहीन समाज की रचना नहीं करते तब तक छुआछूत रहेगी, भेदभाव बने रहेंगे और हम कभी रामराज्य की कल्पना को साकार नहीं कर सकेंगे।

जाति की कुप्रथा हमारे देश में हजारों वर्षों से चली आ रही है। इस कुप्रथा को समाप्त करना कोई आसान काम नहीं है। राष्ट्रपिता महात्मा गांधी और बड़े-बड़े क्रान्तिकारी महा-पुरुषों ने, अनेक साधू सन्यासियों ने, अनेक नेताओं ने इस कुप्रथा को समाप्त करने की कोशिश की परन्तु समाप्त नहीं कर सके। इसको समाप्त करना बहुत कठिन काम है।

अंतरजातीय विवाहों के बारे में अभी तक बहुत से राज्यों में कानून नहीं बना है। इस ओर अभी तक कोई ठोस कदम नहीं उठाया गया है। जो लोग अन्तरजातीय विवाह करते हैं उनकी संतानों के विवाहों में बड़ी भारी कठिनाई पैदा होती है। मेरे एक मित्र हैं जो बहुत प्रगति-शील हैं। उन्होंने दूसरी जाति में शादी की। अब उन्हें अपनी संतानों का विवाह करने में बहुत कठिनाई आ रही है। उनकी लड़की 29 वर्ष की हो गई है। बहुत योग्य हैं परन्तु उसकी शादी अभीतक नहीं हुई। यह कठिन स्थिति हमारे सामने है। जब इस प्रकार के उदाहरण सामने होते हैं तो बड़ी कठिनाई होती है। कौन इस प्रकार का खतरा मोल ले, यह स्थिति आती है। इसलिए अन्तरजातीय विवाहों को प्रोत्साहित करने के लिए केन्द्र सरकार को कानून बनाना चाहिए। राज्य सरकारों को भी कानून बनाना चाहिए। केवल कानून बनाने से ही काम नहीं होगा। जितने भी सामाजिक कानून होते हैं, जब तक सामाजिक क्रांति नहीं आती, सामाजिक कार्यकर्ता इसके लिए तैयार नहीं होते, तब तक उनमें प्रगति नहीं हो सकती।

हमारी बहन ने अभी जो भाषण जाति-विहीन, वर्ग-विहीन और धर्म-विहीन समाज के बारे में दिया, उसमें धर्म-विहीन समाज को मैं उचित नहीं समझता। संविधान में भी धर्म-निरपेक्ष शब्द कहा गया है।

धर्म-विहीन का अर्थ और हो जाता है। सैक्यूलर जो हमारा दृष्टिकोण है...

SHRI BHOGENDRA JHA (Madhubani) : Sir, I am on a point of order. Sir, very often many of us do wrongly translate the word 'secular' as 'dharamnirpekshata' or even against the 'dharam'. Now the correct translation has been accepted. In its 1982 edition in Hindi, the Constitution has adopted the word 'pant nirpekshata' for the term 'secular' because 'dharam' is something wider and deeper. Religion can be translated as 'Sampradaya' or 'Majahab' or pant' and not 'dharam'. For example, I may be irreligious, but not 'adharmi'. I am requesting Mr. Jain to keep this in mind.

MR. CHAIRMAN : He is clarifying the position. There is no point of order.

स्पीच में आप कह सकते हैं। यह प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है। आपको भी मौका मिलेगा और उस वक्त आप बोल सकते हैं।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन : हमारे मित्र कम्युनिस्ट हैं और कम्युनिस्ट विचाधारा से आप बात कह

रहे हैं। मैं कम्युनिस्ट नहीं हूं। इसलिए मैं धर्म निरपेक्ष शब्द का प्रयोग करता हूं। संविधान में भी इसी शब्द का प्रयोग किया गया है। हमें अपने देश में धर्म को महता देनी पड़ेगी अलग-अलग जो परसनल लाज हैं उनको हम मान्यता देंगे, उनकी हम रिसपैक्ट करेंगे। मुसलमान अपना रिलिजन फालो करें, क्रिस्चियन अहना करें, जज अपना करें।

श्री एम. राम गोपाल रेड्डी (निजामाबाद): धर्म पर चलें।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन : चलेंगे भी।

हमें अपने धर्म निरपेक्ष राज्य में जातिवाद को समाप्त करना होगा। जातिवाद को समाप्त करने के लिए सब से पहले हमें छूआछूत को खत्म करना होगा। इसको हम अभी तक खत्म नहीं कर पाए हैं। अभी तक भी हरिजनों को मन्दिर प्रवेश की आज्ञा नहीं हैं। जिन के मन्दिर हैं उन्होंने व्यक्तिगत मन्दिरों के नाम से उनको सुशोभित कर दिया है ताकि ये लोग प्रवेश न कर सकें। अभी तक भी गांवों में इनको कुओं से पानी भरने की आज्ञा नहीं दी जाती है। जाति प्रथा को अगर समाप्त करना है तो यह आवश्यक है कि छूआछूत को पहले समाप्त किया जाए। इसको समाप्त करने के लिए महात्मा गांधी के सिद्धान्तों पर हम को चलना होगा और कार्य करना होगा।

इस विधेयक में एडमिशंज़ के अन्दर जाति वगैरह नाम न लिखने की व्यस्था की गई है। यह बिल्कुल सही है और यह आवश्यक भी है। ऐसा हम करेंगे तो जाति के कारण जो एक दूसरे में डिफ्रेंसिस पैदा हो जाते हैं, मतभेद पैदा हो जाते हैं वे समाप्त हो जाएंगे। परन्तु अनुसूचित जातियों और जन जातियों के लोगों को जाति लिखनी पड़ेगी और अगर नहीं लिखते हैं तो कैसे मालूम होगा कि ये अनुसूचित जातियों या जन जातियों में आते हैं या नहीं आते हैं...... ।

श्री राम विलास पासवान : सर्टिफिकेट में लिखी होती है।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन : उस में भी लिखनी पड़ती है।......यह लिखना पड़ता है कि वह जाति अनुसूचित जातिओं और जन जातियों में आती है। इसी तरह से वैक्वर्ड क्लासिस में भी जाति लिखनी पड़ती है और यह दिखाना पड़ता है कि वह जाति वैक्वर्ड क्लासिस में आती है। अनुसूचित जातियों, जन जातियों, वैक्वर्ड क्लासिस में भी जो जातियां हैं उस प्रथा को भी हमें मिटाना पड़ेगा। हमें एक दिन यह भी सोचना होगा कि जो रिजर्वेशन किया गया है उसको भी समाप्त किया जाए।

अगर रिज़र्वेशन समाप्त नहीं करेंगे तो जाति प्रथा बन्द नहीं हो सकती। अभी तक अनुसूचित और जनजातियों की हालत मजबूत नहीं हो पायी हैं, अभी भी काफी पिछड़े हुए क्षेत्र और जातिशां हैं जिनकी हालत खराब है, इसलिए रिजर्वेशन का प्रावधान रखना पड़ेगा। लेकिन अगर जाति प्रथा को समाप्त करना चाहते हैं तो सोचना पड़ेगा इन रिजर्वेशन्स को भी समाप्त करना पड़ेगा। और अगर रिजर्वेशन रखें भी तो अनुसूचित, जन जाति या वैक्वर्ग क्लासेज़ के आधार पर नहीं बल्कि फ़ाइनेंशियल पौज़ीशन के आधार पर सोचना पड़ेगा। जो भी गरीबी की रेखा के नीचे हैं उन्हें ऊपर उठाना पड़ेगा चाहे वह किसी जाति के भी हों। तभी जाति प्रथा समाप्त होगी, अन्यथा नहीं समाप्त होगी।

इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं।

श्री राजेश कुमार सिंह (फिरोज़ाबाद) : मान्यवर, यह बिल देखने में तो मुझे ऐसा लगा कि बहुत ही क्रांतिकारी बिल आ रहा है, जाति रहित, धर्म रहित समाज के निर्माण के लिए। लेकिन पढ़ने के बाद ऐसा कुछ नहीं मिला। पहले ऐसा लगा कि सत्ताधारी पार्टी की

माननीय सदस्या में यह हिम्मत आ गई और उन्होंने ऐसा क्रांतिकारी बिल सदन के सामने रख दिया। लेकिन...... ।

श्री उत्तम राठौर (हिंगोली) : उन्होंने शादी भी इन्टर कास्ट की है।

श्री राजेश कुमार सिंह : लेकिन जितना क्रान्तिकारी बिल यह देखने में लगता है उतना नहीं है। वाकई में कुछ ऐसे मसले हैं देश के सामने, जैसे जाति या रिजर्वेशन की बात, मैं माननीय जैन साहब से जानना चाहता हूं कि वह किस तरह जाति रहित समाज का निर्माण करेंगे? उन्होंने जो सुझाव दिए, छूआछूत के बारे में उन्होंने कहा, अछूतों के मन्दिर प्रवेश के सम्बन्ध में प्रकाश डाला, लेकिन उस धर्म के निदेश के अनुसार ही अनटचेबिलिटी डेवलप हो रही है। मन्दिरों में प्रवेश इसलिए बन्द कर दिया गया कहीं कहीं पौराणिक कथाओं में यह उल्लेख है कि कुछ जातियों को यह अधिकार नहीं है। आज भी दिमागी तौर पर लोगों की स्थिति ऐसी बनी हुई है। उस धार्मिक संकीर्णता के कारण लोगों का वैसा ही दिमाग बना हुआ है।

माननीय सदस्य कह रहे थे। दर्शन शास्त्र के अनुसार धर्म की कुछ और परिभाषा हो सकती है, सत्य की खोज हो सकती है। लेकिन जिस संदर्भ में यहां चर्चा करते हैं, मान्यवर, यह बात 1948 में संविधान सभा में भी आयी देश के निर्माण के लिए एक ऐसे समाज का निर्माण हो जिसमें जाति प्रथा और धार्मिक संकीर्णता समाप्त हो। उस प्रस्ताव में यह कहा गया था : यह प्रस्ताव-पारित हुआ और तत्कालीन प्रधान मंत्री पंडित नेहरू ने इसका समर्थन किया। एक जमाना गुजर गया लेकिन जाति प्रथा की जड़ें मजबूत होती रहीं। इस प्रस्ताव के पास होने के बाद इस पर अमल करने के लिए कोई प्रयास नहीं हुआ, चर्चा नहीं हुई। वह बता रही थीं कि प्रीएम्बल के सम्बन्ध में कुछ तबदीलियां हुई। जाति प्रथा खत्म करने का तरीका हो सकता है? हमने अपने मित्र को देखा है। प्रश्न यह नहीं है कि किस जाति का है, लेकिन जब शादी-विवाह की बात आती है तो हमारे सामने जाति वाली बात विशेषरूप से आ जाती है।

यह बात आती है कि नाम नहीं लिखा जाना चाहिए, धर्म का उल्लेख नहीं होना चाहिए, यह ठीक है कि नहीं होना चाहिए, लेकिन बुनियादी जड़ कहां है, उस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। शादी के वक्त रोटी-बेटी का सवाल जब आ जाता है। आज लोग रोटी खाने लगे हैं, लेकिन बेटी के सवाल पर आज भी लोग उसी तरह सख्त हैं जैसे कि पहले थे। 2, 4 ऐसे परिवार हो सकते हैं जिन्होंने परिवर्तन करने की कोशिश की हो। जैन साहब अभी बता रहे थे कि उनके एक दोस्त हैं, उन्हें अब कैसी दिक्कत हो रही है।

जाति प्रथा समाप्त करने के लिए यह बिल है, इंटरकास्ट मैरिज की बात है। इस बारे में मैं यह कहना चाहता हूं कि ऊपर के समाज के लोग छोटे समाज की लड़कियों से बात करें, यह ठीक है। यह होता रहा है और चलता रहेगा। कुछ लोग कहेंगे कि हमने बहुत उदारता बरती है, लेकिन निम्न समाज के लोग वहीं रह जायेंगे। उनकी लड़कियां तो चली जायेंगी लेकिन वे वहीं रहेंगे।

आजकल हिन्दुस्तान में धार्मिक संकीर्णता इतनी बढ़ गई है कि हर बात में धर्म की बात आ जाती है चाहे मुसलमान हो, सिख हो, क्रिश्चियन हो हिन्दू हो जैन हो। जाति के मामले में तरह-तरह की बातें आ जाती हैं। मुस्लिम देशों की कल्चर अलग हैं, आपने इंडोनेशिया में देखा होगा, इसी तरह जावा-सुमात्रा में कल्चर अलग है वहां लोग इंटर रिलीजन मैरिज करते हैं। समाज उन्हें उसी तरीके से स्वीकार करता है। समाज यह नहीं देखता कि इसने किस से शादी की है? इस आधार पर उसका समाज में स्थान नहीं है, ऐसी बात

नहीं है, लेकिन हमारे यहां अभी ऐसी स्थिति नहीं है। ऐसी स्थिति बनाने के दो ही तरीके हैं एक तो कानून बनायें या समाज में ऐसा रिवोल्यूशन लायें।

डा० लोहिया कहा करते थे कि कास्ट, जाति-प्रथा घनी-उत्सर्ग है जो स्थायी वनी हुई है और वर्ण व्यवस्था चलायमान जाति है जो डेवलप कर रही है। इन्होंने कास्टलैस सोसाइटी की बात कही, मुझे पता नहीं वह कहां से उसमें आ गया। आप कास्टलैस सोसाइटी की बात करते हैं। बुनियादी बात यह है कि जाति-प्रथा को तोड़ना चाहिए, जबर्दस्त कुल्हाड़ी से तोड़ना चाहिए। कानून को इस तरह बनाना होगा कि वह प्रभावित करे आकर्षित करे। कम-से-कम पढ़े लिखे लोगों को नौजवानों को आकर्षित कर सकते हैं। क्या ऐसा कानून है?

चौधरी साहब बता रहे थे कि 5 परसेंट गजेटेड अफसर हैं क्या उन्हीं के लिए इसे लागू कर दिया?

मेरा कहना यह है कि जो व्यक्ति इंटर-कास्ट मैरिज कर के आता है उसको और सुविधाएं देनी चाहिएं। इससे आर्कषिण बढ़ता है, लोग आगे आयेंगे। लेकिन कोई कानून नहीं है। अपने समाज से भी हाथ धोना पड़ता है।

एक माननीय सदस्य थे, वह लोक-सभा के भी मैम्बर रहे हैं। सोशलिस्ट पार्टी के बहुत अच्छे नेता थे हमारे बगल के जिले के थे, उन्होंने अपने बच्चे की शादी दूसरे समाज में कर दी। जब वह समाज चुनाव के लिए आया तो उनके समाज ने जबर्दस्त विरोध किया। शादी कर लेना दूसरी बात है लेकिन व्यावहारिकता का अवसर आप क्या प्रदान कर रहे हैं। साथ ही साथ समाज के अपने स्तर को भी हम खो देते हैं। आप इसकी बुराई की तरफ भी गौर करें। चौधरी साहब उस दिन उसका उल्लेख कर रहे थे।

1833 में सर जेम्स् केम्ब्रज विश्वविद्यालय को एड्रेस कर रहे थे। उन्होंने लड़कों से कहा कि बताओ हमने भारत कैसे जीता। लड़कों ने कहा कि भारत के लोग विद्वान और अवलमंद नहीं थे। उन्होंने कहा कि नहीं, ऐसी बात नहीं है। लड़कों ने कहा कि भारत का कोई कल्चर नहीं है। वह बोले कि भारत कल्चर का इतनी घनी है कि अगर इंगलेंड का कल्चर वहां चला जाए और भारत का कल्चर यहां आ जाए, तो हम फ़ायदे में रहेंगे। तब लड़कों ने कहा है कि भारत के लोग बहादुर नहीं थे। उन्होंने कहा कि हिन्दुस्तान के सिपाहियों ने कई मोर्चो पर लड़ कर यह साबित कर दिया है कि वे बहादुर हैं। आखिर में उन्होंने बताया कि उस ज़माने में हिन्दुस्तान में मुसलमान, सिख, राजपूत, अहीर और जाट थे, लेकिन कोई हिन्दुस्तानी नहीं था। इसी राष्ट्रीय एकता की कमी के कारण हम लोगों को हजारों वर्षो तक गुलामी में रहना पड़ा। हिन्दुस्तान की कुछ ही कौमों का यह अधिकार और दायित्व था कि वे विदेशी आक्रमण का मुकावला करें। सारा मुल्क कभी भी एक हो कर नहीं लड़ा। और जब वह एक हो कर लड़ा, तो हमने देखा कि निश्चित रूप से कुछ बात बनी।

आज भारतीय फौज में राजपूत राइफल्ज हैं, जाट और सिख नामों से रेजिमेंट्स हैं। यह ठीक है कि यह पुरानी परम्परा के कारण चल रहा है, लेकिन आज भी भारत राइफल्ज नाम की कोई रेजिमेंट हमारी फौज में नहीं है।

हमें इन बुनियादी बातों पर गौर करने की जरूरत है। इस विधेयक को तो सरकार को आंख बन्द करके पास कर देना चाहिए। मेरे ख्याल में इसमें कोई गुंजाइश नहीं है कि इसका विरोध किया जाए। जहां तक नाम के पीछे कास्ट या टाइटल लिखने की बात है, जिसे छोटा वर्ग कहा जाता है, उसमें भी यह प्रथा हो गई है। हमने अनुसूचित जाति के एक

भाई से पूछा कि तुम अपने नाम के साथ "विप्रा" क्यों लगाते हो। उन्होंने कहा कि पहले पढ़े-लिखे लोग अपने नाम के साथ "विप्र" लिखते थे, हमने "विप्रा" लिखना शुरू कर दिया। इन बातों को रोकने का प्रयास करना चाहिए। खास तौर से एजूकेशन इंस्टीट्यूशन्ज और एम्पलायमेंट के सम्बन्ध में ऐसे नामों की अनुमति नहीं होनी चाहिए।

मैं समझता हूं कि देश की एकता की भावना को जाग्रत करने के लिए सरकार को पहल करनी चाहिए और एक ऐसा विधेयक लाना चाहिए, जिससे इस देश में एक जाति रहित और धर्म रहित समाज का निर्माण हो।

श्री सुन्दर सिंह (फिल्लौर) : सभापति महोदय, यह बिल पढ कर मुझे बड़ी खुशी हुई है। यह बड़ा अच्छा बिल है, मगर इसका जो मकसद हैं, वह कानून से पूरा होने वाला नहीं है। पहले भी बहुत से कानून बनाए गए हैं, लेकिन उनसे कोई फायदा नहीं हुआ है जैसे लैंड रिफार्म्ज का कानून बनाया गया, लेकिन किसी को जमीन नहीं मिली। जब तक लोग तैयार न हों, तब तक कोई काम नहीं हो सकता।

इस बिल में रिलिजनलैस और क्लासलैस सोसायटी की बात कही गई है। क्लासलैस सोसायटी, तो बन गई है। पंजाब में खालिस्तान मांग रहे हैं। वे कहते है कि हिन्दू हमें तंग करते हैं और हमें हिन्दू कहा जाता है। बेचारे पंद्रह करोड़ हरिजन कहते हैं कि हमें हिन्दू माना जाए, लेकिन उनकी बात नहीं मानी जाती है। लेकिन जो लोग अपने आप को हिन्दू नहीं मानते हैं, उन्हें कहा जाता है कि वे अपने आप को हिन्दू मानें लोग बिरादरियों में बंट गए हैं।

17 hrs.

यह आप का 36 साल से हो रहा है सब लोग विरादरी में बंट गए हैं। हर एक आदमी हर जगह पर कब्जा करना चाहता है। महात्मा गांधी की बात करते हैं। मैं कहता हूं महात्मा गांधी की बात कोई माने तो? किसी नें उनकी बात मानी भी है जो पढ़े लिखे लोग हैं उनके लिए महात्मा गांधी ने कहा है :

> "All our learning, or recitation of Vedas, correct knowledge of Sanskrit, Greek, Latin and what not, will avail us nothing if they do not enable us no cultivate absolute purity of heart. The end of knowledge must be building up of our character."

केरेक्टर तो हमारा ऐसा हो गया है कि हम हर एक चीज पर कब्जा करना चाहते हैं। महात्मा गांधी ने कहा है :

> "I suggest we are theives in a way. If I take anything that I do not need for my own immediate use and I keep it, I thievely it from somebodyelse."

महात्मा गांधी जी की बात इस तरह से चले तो ये सारा किस्सा ही खत्म हो जाय। वह कहते हैं कि अगर हमें किसी चीज की जरूरत नहीं है और वह हम अपने पास रखते हैं जब कि दूसरे को उस की जरूरत है तो हम चोर हैं। इस तरह से हम सब चोर हैं। जब हम सभी चोर हैं तो कैसे किसी चीज पर अमल होगा?

पंडित जवाहर लाल नेहरू की बात ही मान लें। पंडित जी हमेशा गरीबों के लिए आवाज उठाते रहे और उनकी मदद करने की कोशिश करते रहे। पं० जवाहर लाल जी ने कहा है :

Pandit Jawaharlal Nehru said:

"I trust the Consitution itself will lead us to real freedom than we have clamoured for and real freedom in turn will bring food to our starving people, clothes for them and housing for them and all manner of opportunities of progress."

"What Nehru said in the Constituent Assembly remains relevant today as it was then and the most important question in India is how to solve the problem of the poor and the starving. Wherever we turn, we are confronted with this problem. If we cannot solve this problem soon, our paper Constitution will remain useless and purposeless."

जो सारे मर रहे हैं उनके लिए रोना आता है। कानून आप का वहां कहां चलेगा ? आज तक कोई कानून चला है ? लैंड रिफार्म का कानून क्या चला ? लैंड रिफार्म हो जाता तो चौधरी चरणसिंह को क्यों यह सब करना पड़ता ?

जो नेशनल कान्फरेंस के मेम्बर बोले थे वह कह रहे थे कि हिन्दू लोग जो हैं वह समिति बना रहे हैं। मैंने कहा कि जिन पर मार पड़ी हैं वह समिति न बनाएं ?

Swami Vivekananda :

"All expension is love. All contraction is death. All love is expansion. He who loves lives. He who is selfish is dying. Therefore, love for love's sake because it is the only law of life."

(व्यवधान)

श्री मूल चन्द डागा : पासबान कैसे आदमी हैं ?

श्री सुन्दर सिंह : बहुत अच्छे आदमी हैं। हरिजनों के लिए बहुत ज्यादा बोलते रहते हैं। लेकिन मैं बताना चाहता हूं, जहां तक रेलिजन की बात है।

Religions are difference roads converging on the same point. What does it matter if we take different roads so long as we reach the same point?

असल बात यह है कि कास्टलेस होना चाहिए। रेलिजनलेस नहीं। हमें तो परमात्मा को मानना है और ट्रूथ क्या है उसको जानना है। (व्यवधान)

Unselfishnes is the test of religion. He who is unselfish is more spiritual and is near to God, but he who is selfish, although he has visited all temples, seen all places of pilgrimage and painted his face like leopard, is still away from the Heavens, from God.

लेकिन हम देखते हैं कि दुनिया मैटीरियलिज्म की तरफ जा रही है। (व्यवधान)

मैं आपको एक बात बताना चाहता हूं कि हमें हुकूमत करनी है आप चाहे जितना भी एक्सप्लायट करते रहें। महात्मा गांधी कम लेते थे और सोसायटी को ज्यादा देते थे। हरिजनों के पास भी न मकान हैं, न दुकान हैं। वे भी सबसे कम लेते हैं लेकिन सोसायटी को सबसे ज्यादा देते हैं। इसीलिए मालिक ये लोग बने हुए हैं मैं हैरान हूं या तमाशा क्या है ? बहरहाल आखिर में हमें ही हुकूमत करनी है, हमारा वक्त आ रहा है। लेकिन यह जो सोसायटी के लोग हैं वह बड़े क्लेवर हैं इसीलिए हर जगह हम लोगों को दबाया जाता है।

हमारे लिए जो कानून बनाये गये सब बहुत अच्छे थे, हम बड़े खुश थे, कहा जाता था कि हम गरीबों के लिए कर रहे हैं, लेकिन करते कुछ नहीं थे, कानूनों पर सही तरह से अमल नहीं हुआ—

"All our civilisations and culture and Swaraj depend upon not multiplying our wants and self-indulgence but on restricting our wants and self-reliance.

यह सब कौन कहता है। महात्मा गांधी कहता है, आप जुबान से उस की बात को कहते हैं लेकिन उसकी बात को मानने के लिए तैयार नहीं हैं। आप महात्मा गांधी को एक्स प्लाएट करते हैं, आप भी करते हैं और हम भी करते हैं। आप को बतलाता हूं—मैंने थोड़ी बहुत जमीन उस जमाने में पं० जवाहर लाल नेहरू से मिल कर ली थी, वरना हम को कोई भी जमीन के नजदीक नहीं आने देता था। यह पता नहीं लगता था कि तुम मालिक हो या हम मालिक हैं। अगर उस वक्त हम डा० अम्बेदकर की बात मान लेते तो हमारी यह हालत नहीं होती, आधा हिन्दुस्तान हमारा होता। उस वक्त 9 करोड़ मुसलमान थे और 6 करोड़ हम थे। आज हम दो-दो मरले जमीन के लिए दरबारा सिंह के पास जाते हैं—यह क्या तमाशा हो रहा है। अगर जस्टीफाई करना है तो आप अपने आप को ठीक करो। हरिजन ठीक हैं, वे गरीब हैं, जितना आप उन को एक्सप्लाएट करोगे वे उतना आगे बढ़ेंगे। जो हम को चीट करेगा वह मरेगा—इस बात को समझ लो।

श्री रामविलास पासवान (हाजीपुर): उपाध्यक्ष महोदय, बहन विद्याजी ने जो विधेयक सदन के सामने पेश किया है मैं उस का समर्थन करता हूं और मैं सरकार से मांग करता हूं कि आप इस को तुरन्त मान लें।

उपाध्यक्ष महोदय, आज कल इस देश में जाति प्रथा की काफी चर्चा चल रही है और ऐसा लगता है कि जात-पात खत्म होने के बजाय दिनोदिन इस की जड़ें और ज्यादा मजबूत होती जा रही हैं। हमारे मित्र जैन साहब, शायद इस समय नहीं हैं, जब उन्होंने अपना भाषण शुरू किया ......।

श्री गिरधारी लाल व्यास: वे धर्म की बात कह रहे थे।

श्री रामविलास पासवान: यदि वह धर्म की बात कर रहे थे तो धर्म की बुनियादी ही जाति पर है। जैन धर्म क्यों बना, बुद्ध धर्म क्यों बना इस की जड़ जाति-व्यवथा थी।

श्री वृद्धिचन्द्र जैन: बिलकुल गलत।

श्री रामविलास पासवान: जाति-व्यवस्था इसलिए थी कि जब बुद्ध को और महावीर को यह अहसास हुआ कि इस देश में आदमी-आदमी के प्रति भेद भाव है, आदमी-आदमी से नफरत करता है, तब उन्होंने कहा था—बुद्धं शर्णम् गच्छामि। मैं बुद्ध की शरण जाता हूं। इस युग में सबसे बड़ा पीड़ित और दलित डा० अम्बेडकर थे। जिस आदमी के पास इतनी बड़ी-बड़ी डिग्रियां हों, जो इतना बड़ा विद्वान हो, जिस ने संविधान को रचा हो, जिस को संविधान का पिता कहा जाता है, उस आदमी के सामने भी, चूंकि वह दलित था, फाइल फेंकी जाती थी। आज उस के नाम पर यूनीवर्सिटी के नाम करण की बात आती है तो आन्दोलन किया जाता है। इसी लिए उस ने कहा था—जाति विशेष में जन्म लेना मेरे बल-बूते की बात नहीं थी, लेकिन किसी जाति में रहूं या न रहूं यह मेरे बस की बात है। इसीलिये उन्होंने कहा कि मैं हिन्दू धर्म को त्यागता हूं और बुद्ध की शरण में जाता हूं।

इसलिये आज सब से महत्वपूर्ण विचारणीय प्रश्न यह है कि एक अमीर आदमी गरीब हो सकता है, एक गरीब आदमी अमीर हो सकता है, लेकिन एक हरिजन ब्राह्मण नहीं हो

सकता और एक ब्राह्मण हरिजन नहीं हो सकता ।

यह जो व्यवस्था बनी हुई है यह इसलिए बनी हुई है यह इसलिए बनी हुई है कि यह जो शोषक वर्ग है, जिस ने हजारों साल से राज्य किया है, जिस दिन यह क्लासलेस और कास्ट-लैस सोसाइटी हो जाएगी, उस दिन उसका ग्रिप उसके ऊपर से हट जाएगा। आज हिन्दुस्तान की करीब 90 पर सेन्ट जनता ऐसी है और आप मंडल कमीशन की रिपोर्ट को पढ़िये, उस ने राजपूत को भी बैकवर्ड माना है और ब्राह्मण को भी बैकवर्ड माना है। मडल कमीशन की रिपोर्ट में स्पष्ट रूप से कहा है कि 85 प्रतिशत जनता ऐसी है जोकि बैकवर्ड है और उसका रेप्रेजेन्टेशन किया है।

अभी हमारे एक साथी बोल रहे थे और उन्होंने राम राज्य की कल्पना की। मैं राम राज्य का विरोधी हूं। मैं इस को नोट करवाना चाहता हूं। मैं फिर से शंबूक का बध नहीं कराना चाहता हूं। राम राज्य में राम ने शंबूक का वध किया था। शंबूक का कसूर क्या था ? वह पढ़-लिख रहा है और तपस्या कर रहा था।...... (व्यवधान)

SHRI P. RAJAGOPALNAIDU : It is not historical.

SHRI RAM VILAS PASWAN : If it is not historical then don't discuss about it.

अगर डिस्कस करते हो, तो यह एक फैक्ट है।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन (वाडमेर) : हम ने तो एक अच्छी भावना से यह कहा था।

श्री राम विलास पासवान : ठीक है लेकिन फैक्ट यह है कि शंबूक नाम का एक तपस्वी जब तपस्या करने के लिए जाता है और किसी का लड़का मर जाता है, तो यह कहा जाता है कि लड़का क्यों मरा बाप के रहते। इस पर लोगों ने कहा कि एक शुद्र तपस्या कर रहा है, जिससे ऐसा हुआ। राम ने इतना भी नहीं हुआ कि वह जा कर पूछते कि क्या बात है। वह तलवार लेकर जाता है और जाकर गर्दन काट देता है।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी : गलत है।

श्री रामविलास पासवान : जो मैं जानता हूं, वह कह रहा हूं। ......(व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : ये राम गोपाल रेड्डी हैं।

श्री राम विलास पासवान : ये रामगोपाल रेड्डी हैं, तो मैं भी राम विलास पासवान हूं। इसलिए मैं यह कहता हूं कि मैं इसका विरोधी हूं क्यों कि राम राज्य में ऐसा हुआ था। राम राज्य में और बहुत सारी चीजें अच्छी हो सकती लेकिन हैं यह प्रसंग जब तक रामायण में रहेगा, मैं उसका विरोधी रहूंगा और हमारे जैसा आदमी उसका विरोधी रहेगा।

इसी तरह से आप द्वापर युग में देखिये। महाभारत में आप ने पढ़ा होगा कि एकलव्य का अंगूठा काटने का जिक्र उस में आता है। जब तक उस में एकलव्य के अंगूठा काटने का मामला रहेगा, मै उसका विरोधी रहूंगा। एकलव्य शुद्र था और उस को ज्ञान नहीं दिया गया।

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी : अभी तो आप रामायण की बात कर रहे थे और अब महाभारत पर आ गये हैं।

श्री राम विलास पासवान : वही मैं कह रहा हूं। अब मैं रामायण से महाभारत पर चला आया हूं। एकलव्य सीखने के लिए द्रोणाचार्य के पास जाता है और द्रोणाचार्य उस को शिक्षा नहीं देता है। वह पूछता है कि तुम किस जाति के हो। उसने कहा कि मैं शुद्र हूं।

तब द्रोणाचार्य उससे कहता है कि शुद्र को शिक्षा देने के लिए मेरे यहां कोई जगह नहीं है। इस पर वह जंगल में चला जाता है और जंगल में रहता है। इस देश का यह दुर्भाग्य रहा है कि ब्राह्मण और क्षत्रिय दोनों मिल गये। एक राजा बनेगा और दूसरा एडवाइज करेगा। राम राज्य करेगा, तो वशिष्ठ एडवाइज करेगा और द्वापर में कृष्ण राज्य करेगा, तो द्रोणाचार्य एडवाइज करेगा, और जनकपुरी में जनक राज्य करेगा, तो विश्वामित्र एडवाइज करेगा। तो डिवाइड एण्ड रूल करने की बात पहले से चली आ रही है। दोनों ने मिलकर शक्ति को अपने हाथ में ले लिया। आपने इतिहास में पढ़ा होगा कि पहले ब्राह्मणों और क्षत्रियों का युद्ध हुआ था और अब बैक्वर्ड और फारवर्ड का युद्ध हो रहा है, हरिजनों और नान-हरिजनों का युद्ध हो रहा है।......(व्यवधान)......इस विश्वामित्र की कहानी को मैं यहीं छोड़ देता हूं लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि द्रोणाचार्य और अर्जुन, भीम, नकुल और सहदेव जब जंगल में यह देखते हैं कि एक कुत्ता है और उस के मुंह में वाण पड़ा हुआ है और उस के मुँह से न आवाज निकलती है और न खून निकल रहा है, तो यह पता लगाने के लिए कि वह धनुर्धारी कौन है वे आगे चलते हैं और देखते हैं कि एक तपस्वीं तपस्या कर रहा है। जब उसकी तपस्या खत्म हुई, तो वह उस से पूछते हैं कि तुम कौन हो। उसने कहा कि मेरा नाम एकलव्य है। द्रोणाचार्य ने पूछा कि तुम्हारा गुरु कौन है? उसने कहा कि मेरे गुरु द्रोणाचार्य है और मैं उनका चेला हूं। इस पर उन्होंने कहा कि द्रोणाचार्य तो मैं हूं। उसने कहा कि मैंने तो उनसे शिक्षा ग्रहण की है। इस पर द्रोणाचार्य ने कहा, मैं इस को द्रोणाचार्य की नीचता तो नहीं कहना चाहता लेकिन मैं यह जरूर कहूंगा कि इसमें एकलव्य की बड़ी महानता थी क्योंकि जब द्रोणाचार्य ने उस से यह कहा कि जब तुमने हमारे नाम से शिक्षा ग्रहण की है, तो क्या तुम हमें गुरु-दक्षिणा नहीं दोगे और उन्होंने कहा कि गुरु-दक्षिणा में तुम अपना अंगूठा काट कर हमें दे दो। अब जिस ने शिक्षा न दी हो, वह अंगूठा कटवा कर ले ले, तो उस को आप क्या कहेंगे लेकिन एकलव्य तो केवल अंगूठे से ही वाण चलाने में निपुण नहीं था, वह तो अपने प्रत्येक अंग से वाण चला सकता था। यही नहीं, द्रोणाचार्य ने उस से यह भी कहा कि तुत महाभारत की लड़ाई में कहीं भी नहीं जाओगे। तो यह चीज द्वापर में हुई थी।

हम को क्या फिर से त्रेता युग में ले जाना चाहते हैं? डा० अम्बेडकर की कहानी आपको याद है। मैं अंग्रेजों का बहुत विरोधी हूं लेकिन कुछ मामलों में मैं उनका कायल भी हूं। उन्होंने इस देश में एक काम किया। सबको इक्विलिटी विफार ला उन्होंने दी। सब के लिए उन्होंने एजूकेशन के दरवाजे खोल दिए। आप यह बताइये आपके द्वापर, त्रेता और सत युगों में क्या सब को पढ़ने का अधिकार था? नहीं था। (व्यवधान)

मैं मनुस्मृति के बारे में आपसे कहना चाहता हूं। आप मनुस्मृति को पढ़ लीजिये। उसमें लिखा है कि अगर कोई ब्राह्मण हत्या करता था तो उसके लिए क्या दण्ड था, क्षत्रिय हत्या करता था तो उसके लिए क्या दण्ड था, वैश्य हत्या करता था तो उसके लिए क्या दण्ड था और शूद्र हत्या करता था तो उसके लिए क्या दण्ड था? ब्राह्मण और क्षत्रिय को प्रिविलेज मिला हुआ था लेकिन उस युग में शुद्र गर्दन उठा कर नहीं देख सकता था हमारी कमर में रस्सा बांध दिया जाता था और कहा जाता था कि दौड़ो। जिससे कि पता चल जाए कि शुद्र आ रहा है। यह मनुस्मृति में लिखा हुआ है। लेकिन कम से कम इस प्रथा को तोड़ने का काम अंग्रेजों ने किया। लोगों को उन्होंने एजूकेशन दिलवाई। मैं आज भी कहता हूं कि आजादी के पहले कितने हमारे नेशनल लीडर इस कन्ट्री से बाहर पढ़ कर आये हैं। महात्मा गांधी ने कहा एजूकेशन पाई है?

पंडित जवाहर लाल नेहरू ने सुभाषचन्द्र बोस ने, सी० आर० दास ने, डा० लोहिया ने, जय प्रकाश नारायण ने कहां जाकर पढ़ाई की ? जो लोग हमारे देश की आजादी में अगुआ थे वे सब शिक्षा वेस्टर्न कन्ट्रीज से लेकर आये। अगर अंग्रेजों ने इस देश के लोगों के लिए एजूकेशन के दरबाजे बंद कर दिए होते तो वे हजार साल तक इस देश पर राज करते। आज हिन्दुस्तान का शेड्युल्ड कास्ट्स और शुद्र जो है उसको अगर एजूकेशन न दी जाए तो वह क्या कर सकता है। जिन लोगों ने इस मुल्क में एजूकेशस पाई है वे फूल हैं।

मैं योरोपियन कन्ट्रीज में गया हूं। मैंने वहां किसी कन्ट्री में भूख से मुर्झाया हुआ चेहरा नहीं देखा। वहां के माली के बाग में सब फूल खिले हुए मिलते हैं, कोई मुर्झाया हुआ फूल नहीं मिलता। हमारे माली पर बहुत गर्व है और यहाँ वाग में उसके दो-चार फूल खिले मिलेंगे, बाकी सब मुर्झाये फूल मिलेंगे।

हिन्दुस्तान में बीस करोड़ लोग हैं और 56 करोड़ देवी देवता हैं। इसके बावजूद भी हमारे देश में सब से ज्यादा मुशीबत है, हमारे यहां सब से ज्यादा लक्ष्मी की पूजा होती है, इसकी पूजा मैंने कहीं नहीं देखी, लेकिन उसके बाद भी हमारे देश में सब से ज्यादा कंगाली है। मैं नहीं जानता कि हमारे देश में सरस्वती की पूजा और कहीं होती है या नहीं, लेकिन बिहार में सरस्वती की पूजा सब से ज्यादा होती है और विद्यादायिनी सरस्वती जाता कहा है लेकिन बिहार में ही सब से ज्यादा मूर्ख लोग हैं।

मैं तो अभी वद्रीनाथ धाम गया था। मैंने सोचा कि ये हमारे देवी-देवता हैं इनको तो देखूं कि इनमें कितनी शक्ति है। अगर इनमें शक्ति है तो इन्हें बोर्डर पर लगा दीजिए जिससे कि वे हमारे वार्डर की रक्षा करते रहें।

उपाध्यक्ष महोदय, जब मैं यह कहता हूं कि हमें रिजर्वेशन क्यों चाहिए तो इसलिए कहता हूं कि इस देश में आज तक जो जाति व्यवस्था चली आ रही है, पूंजीवादी व्यवस्था चली आ रही है, इसको पहले खत्म कर दिया जाए, फिर राम विलास पासबान ही सब से पहला व्यक्ति होगा जो रिजर्वेशन को खत्म करने के लिए कहेगा। (व्यवधान) आप भी नहीं चाहते हैं तो मैं आपसे पूछता हूं कि क्या किसी मंत्री के यहां पूजा ब्राह्मण को छोड़कर कोई करा सकता है ? क्या रोड पर झाड़ू देने वाला किसी दूसरी जाति का हो सकता है ?

मैं पूछता हूं कि जूता बनाने वाला चमार के अलावा दूसरा क्यों नहीं हो सकता।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी : रामावतार शास्त्री ब्राह्मण नहीं हैं।

श्री रामविलास पासवान : वह भी आपको वताता हूं। जो लोग यह कहते हैं कि जाति व्यवस्था खत्म होनी चाहिए, रिजर्वेशन खत्म होना चाहिए, उन लोगों से मैं आग्रह करूंगा...... ।

MR. DEPUTY-SPEAKER : In Bata Company, People who are employed for shoe making are from every community. They are all not cobblers.

श्री रामविलास पासवान : वहां पर तो जूता बेचने का काम वह कर सकता है लेकिन अगर उनको कहिए कि रोड पर जूता बेचिए तो सोसायटी उनको हटा देगी।

अगर लोग सिक्ख राष्ट्र मुस्लिम राष्ट्र का नारा देते हैं तो लगता है कि सिंहासन डोल रहा है, लेकिन "हिन्दू राष्ट्र" कहने की आजादी है। मैं हिन्दू राष्ट्र का नारा देने वालों से पूछता हूं कि हजारों सालों से तुम अछूतों को लातें मारते आए हो, फिर भी कहते हो

कि हम हिन्दू हैं। गाय को माता कहते हैं, उसका दूध पीते हैं और जब वह माता मर जाती है तो उसको हमारे कंधे पर क्यों फेंक दिया जाता है। उसका दाह संस्कार क्यों नहीं किया जाता ? अगर गाय आपकी माता है और उसको आप हमारे कंधे पर फेंक देते हैं तो अपनी माँ को भी मरने के बाद हमारे कंधे पर रख दीजिए। हम उसको भी ढोने के लिए तैयार हैं। इस तरह से दो तरह की बात नहीं चल सकती।

इसी सदन में जगजीवन राम जी के बारे में कहा गया था। जगजीवनराम जी जब संपूर्णानन्द की मूर्ति का उद्घाटन करते हैं तो उस मूर्ति को धोया जाता है। कहा जाता है कि चमार का हाथ लग गया है। दूसरे दिन ही कहा जाता है कि जगजीवन राम जी के बेटे को रिजर्वेशन क्यों मिले।

आज तिलमिलाहट इस बात की नहीं है कि ऐसा क्यों हो रहा है, तिलमिलाहट इस बात की है कि गद्दी पर जो कुछ लोगों का अधिकार था, उसका शेयर क्यों हो रहा है।

कहा जाता है कि इनएफिशेंसी है। मैं पूछना चाहता हूं कि इतने रेलवे एक्सीडेंट हो रहे हैं और अस्पतालों में इतने लोग मर रहे हैं, क्या वहाँ ऊंची जाति के तमगे वाले लोग नहीं हैं ? शंकरानंद जो यहां बैठे हैं, वे बता दें कि किस शेड्यूल कास्ट डाक्टर के हाथ से मौत हुई है।

मैं माननीय गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि आप इसी रेजोल्यूशन पर एक कानून बना दीजिए कि मन्दिर का पुजारी कौन होगा। एक विद्यालय खोल दीजिए और तय कर दीजिए कि जो सब भाषाओं का ज्ञाता हो, वेद, कुरान बाइबल, गुरुग्रन्थ का ज्ञाता हो वह मन्दिर का पुजारी होगा, चाहे वह किसी भी जाति का हो। चाहे हरिजन हो या ब्राह्मण हो। आज तो यह हो रहा है कि मन्दिर के नाम पर जगह एक्वायर कर ली और दम मारो दम करते-करते उसको स्माल स्केल इंडस्ट्री बना ली। आज मन्दिर स्माल स्केल इंडस्ट्री हो गए हैं। रोड पर जाकर जमीन पर कब्जा कर लेंगे, हमसे चढ़ावा लेंगे, हम से ही बनवा लेंगे और हमारे लिए ही मन्दिर का दरवाजा बंद कर दिया जाता है। कहा जाता है कि अब तो यह हमारी प्रापर्टी हो गई।

मेरठ में क्या हुआ। वहां पर सांप्रदायिक दंगा कैसे हुआ ? एक मकान को कहा गया कि इसको तोड़ो। कहा गया कि यह मन्दिर बन गया है। मन्दिर बन गया है तो पुलिस अफसर डर गया। दूसरे आदमी ने कहा कि यहां मजार है। जब इमरजेंसी खत्म हो गई तो एक ने कहा यहां मन्दिर है, दूसरे ने कहा यहां मजार है, बस इसी बात पर कम्युनल रायट हो गया। पटना, लखनऊ, जहां भी चले जाइए, इसी तरह की बातें मिलेंगी।

मैंने तो यह भी कहा था कि चारों शंकराचार्य देश को तोड़ने का काम कर रहे हैं। इसके लिए मुझे बहुत कुछ कहा गया। कई गाली देकर चिट्ठियां मुझे लिखी गई। मैं स्वयं जोशी मठ में गया था और वहां पर दोनों शंकराचार्यों से मिला था। मैंने उनसे पूछा कि क्या आपका मामला कोर्ट में चल रहा है कि कौन शंकराचार्य बने ? उन्होंने कहा कि हां, हमारा मामला कोर्ट में चल रहा है। मैंने पूछा कि क्या यहां आपका भगवान फेल हो गया जो आपको कोर्ट का सहारा लेना पड़ा ?

शंकराचार्य अपने मामलों को कोर्ट में ले जाते हैं, और देश को कहते हैं कि हम भगवान के अवतार हैं। देश को तोड़ने का यह सब काम हो रहा है। हिन्दू मुसलमान, सिख, ईसाई, हिन्दुओं में ब्राह्मण, क्षत्रिय, वेश, शूद्र, और शूद्रों में खिलानी जाति, चलना जाति, एक के ऊपर दूसरी जाति का नाम पड़ा हुआ

है। इस तरह से देश की प्रगति कभी नहीं हो सकती है। मैं यूरोपियन देशों में गया हूं। वहां हैल्थ का लोगों को सब से पहले ध्यान है। गाय को काटा भी जाता है तो पहले मशीन पर उसको खड़ा कर यह देखा जाता हैं कि इसे कोई बीमारी तो नहीं है, यह खाने लायक गाय है या नहीं है। लेकिन हमारे यहां जो कल मरने वाला मुर्गा आदि होता है जो बीमारी से ग्रस्त हो जाता है उसको सब से पहले मारा जाता है और कहा जाता है कि जल्दी से काट कर इसको खा जाओ। हमारे देश में हैल्थ की किसी को कोई चिन्ता नहीं है। हिन्दू सिख मुसलमान ईसाई सब धर्म का उपदेश दे रहे हैं लेकिन हरिजनों को लात मारी जाती है जो जैन धर्म के रक्षक हैं उस में क्या कहा गया है? चींटीं को भी चीनी खिलाओ लेकिन आदमी को खूब मारो।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन : बिल्कुल गलत है।

श्री राम विलास पासवान : दूसरा पार्ट गलत है लेकिन पहला तो सही है। जैन बौध धर्मों में यही कहा गया है कि चींटी को भी चीनी खिलाओ, मानवता से प्रेम करो, झाड़ू बुहार करके चलो ताकि किसी जीव की हत्या न हो। लेकिन हमारे देश में जति के नाम पर रोज हरिजनों की हत्या की जा रही है। देवली में क्या हुआ, 29 हरिजनों को कत्ल कर दिया गया, रामपुरा में क्या हुआ, साढ़ूपुर में, पिपरा में, वेलर्चा में क्या हुआ। देश में विषाक्त वातावरण पैदा हो गया है।

मेरा कहना है कि आप सब से पहले मन बनाओ, विल पावर होनी चाहिए, हिम्मत होनी चाहिए कि कल को सभी मंदिरों, मस्जिदों, गुरुद्वारों के लिए कोड आफ कंडक्ट बनाया जाए, कौन पुजारी होगा, यह तय किया जाए। लेकिन आप इसके लिए तैयार नहीं है।

यहां ठीक कहा गया है कि धर्म का नैशनलैलिटी से तथा सम्बन्ध है? हिन्दू भी देश के प्रति गद्दार हो सकता है और मुसलमान और दूसरे लोग हम से ज्यादा बफादार हो सकते हैं। हिन्दुस्तान पाकिस्तान का युद्ध हुआ। उसने साबित कर दिया कि मुहम्मद उस्मान......।

श्री माधवराव सिन्धिया (गुना) : हिन्दुओं पर ही क्यों बरस रहे हैं?

श्री रामविलास पासवान : इस वास्ते कि मैं स्वयं हिन्दू हूं और हिन्दू होने के वावजूद भी...।

श्री माधवराव सिन्धियां : हिन्दू होते हुए भी आप हिन्दुओं की इस तरह से आलोचना कर सकते हैं और हम सब लोग सुनते—रह सकते हैं, क्या यह हिन्दुत्व का वड़प्पन नहीं है?

श्री राम विलास पासवान : मैजोरिट को सुनना पड़ता है। सिन्धिया जी मानेंगे यदि हिन्दू धर्म में लचीलापन होता, सम्यक दृष्टि रहती तो यह संसार पर छाया रहता.....।

श्री माधवराव सिन्धिया : सब पर बरसिये, सिर्फ हमारे ऊपर ही नहीं।

श्री रामविलास पासवान : सब नहीं है, इसलिए आप पर बरस रहा हूं

हिन्दुस्तान पाकिस्तान का युद्ध हुआ। परम वीर चक्र किस को मिला? मुसलमान को मिला। फिर आप कैसे कह सकते हैं कि वे दो नम्बर के नागरिक हैं?

श्री माधवराव सिन्धिया : नहीं कह सकते हैं।

श्री रामविलास पासवान : मैं उदाहरण देता हूं। मीनाक्षीपुरम में शूद्र मुसलमान बने। मैं, चन्द्रशेखरन, कांग्रेस आई के अरुणाचलम आदि एस.सी. एस.टी. कमेटी की तरफ से वहां गए थे। एक लड़के से हमने उसका नाम पूछा

और उसने अपना नाम मुहम्मद इस्माइल बताया। हमने पूछा तुम पहले क्या थे, तुम्हारा क्या नाम था। उसने कहा सवैय्या। हमने पूछा क्यों धर्म परिवर्तन किया? उसने कहा मैं बम्बई में था। बीए पास हूं। बम्बई से आया और चाय की दुकान पर चाय पीने चला गया। मैंने चाय मांगी मुझे मिल गई। चाय मिलने के बाद पूछा कि किस जाति के हो। जब मैंने जाति बताई तो मुझे लप्पड़ मार दिया और मैंने भी लप्पड़ मार दिया।

हमने पूछा कि थप्पड़ क्यों मार दिया... (व्यवधान)...उसने भी थप्पड़ मार दिया। हमने कहा कि थप्पड़ क्यों मारा तो उसने कहा कि अछूत होकर तुमने हमारे यहां चाय पी ली है। तो मैंने पूछा कि वहां पर अछूत कैसे चाय पीते हैं। उसने बताया कि जब चाय ठंडी हो जाती है तो ऊपर से मुंह में डाली जाती है। आजादी के 35 वर्ष के बाद भी देश में यह स्थिति है। हमने एक डाक्टर का इन्टरव्यू लिया। उसने बताया कि हम जूता पहन कर और कंधे पर चादर रख कर नहीं जा सकते हैं। पता चल जाएगा कि शूद्र हैं तो छीन लिया जाएगा और पिटाई लगाई जाएगी। इंजीनियर से पूछा, उसने भी यही कहा। इसका मतलब जब हम हिन्दू हैं तब हम रोड पर नहीं चल सकते और जब मुसलमान हो जाते हैं तो रोड के दरवाजे हमारे लिए खुल जाते हैं। अब आप ही बताइए, आप मेंबर आफ पार्लियामेंट हैं, हम क्या करें। इसके लिए जब हम लोग बात करना चाहते थे, उससे पहले ही गृह मंत्री जी का बयान आ जाता है कि इसमें विदेशी हाथ है। कैसा विदेशी हाथ है? अट्रासिटीज को आप कम नहीं कर सकते हैं तो वह स्वतंत्र है कहीं भी जाने के लिए। आप उसको रोकने वाले कौन होते हैं। हम उसकी निन्दा करने वाले कौन हैं। आप इस बात को हमें समझाइए। आप यह मत समझिए कि मैं ऐसे ही आप पर बरस रहा हूं।

मैं कहता हूं कि आप कास्ट को वर्क से क्यों जोड़ रहे हैं। सिंधिया जी आप तो विदेशों में बहुत जाते हैं। क्या किसी जूता बनाने वाले को चमार कहा जाता है? वहां पर राष्ट्रपति का बेटा भी जूता बनाने वाला हो सकता है। कपड़ा धोने वाला हो सकता है। चीफ सेक्रेटरी का बेटा झाड़ू लगाने वाला हो सकता है। वहां पर वर्क की डिग्निटी है। वहां पर आदमी काम करता है, उसको पैसा मिलता है। मैंने न्यूयार्क में देखा एक होटल में एक साउथ इंडियन लड़का बैरे का काम कर रहा था। मैंने उससे पूछा कि तुम यहां पर क्या करते हो। उसने बताया कि मैं पी. एच. डी. कर रहा हूं। मुझे यहां पर 400 डालर मिलते हैं। यहां पर अगर कोई बी. ए. पास लड़का होटल में बैरे का काम करे और गांव से उसका कोई जानने वाला आ जाए तो तब तक वह लाज के बाहर नहीं निकलेगा जब तक उसका परिचित वहां से चला नहीं जाएगा। नहीं तो वह गांव में जाकर कहेगा कि पंडित जी का बेटा, बाबूजी का बेटा होटल में बैरे का काम करता है। हमारे साथ सबसे बड़ी दिक्कत यह है कि हमने कास्ट को वर्क के साथ जोड़ दिया है। झाड़ू देने वाला दूसरा कोई नहीं मिलेगा, शूद्र ही मिलेगा। मन्दिर का पुजारी ब्राह्मण ही होगा। डा० कर्णसिंह 5 भाषाओं के विद्वान हैं लेकिन एक छोटे से मन्दिर पुजारी नहीं हो सकते। यह जो कुव्यवस्था है इसको तोड़ना आपके लिए लाइलाज है। इसको तोड़ने का सबसे बेस्ट तरीका यह है कि कास्ट लैस और क्लास लैस सोसायटी को बढ़ाया जाए। इसके लिए रिजर्वेशन का सहारा लिया जा सकता है। वह इसलिए कि यहां पर गरीबी है। दूसरे एशिया के देशों में या यूरोपीय, अमरीकन देशों में गरीबी नहीं है।

वहां लोग नहीं जानते कि मूख से भी कोई मर सकता है। वहां पर लोगों को बड़ा आश्चर्य होता है कि यहां बेटे की शादी बाप करवाता है। जहां अमीरी है, खुशहाली है वहां सब चल सकता है। अपने यहां एक रोटी के ऊपर आदमी भी झपटता है और कुत्ता भी झपटता है। इसलिए यहां पर गरीबी सबसे बड़ी जड़ है। इसलिए इसी गरीबी पर हमें हमला करना होगा। कास्ट लैस और क्लास लैस सोसायटी के बारे में हम लोगों का दृष्टिकोण बड़ा साफ होना चाहिए। मैं इस बात की ताईद करता हूं। नेशनेलिटी और रेलिजन का आपस में कोई संबंध नहीं है। दोनों को एक साथ जोड़ने का काम नहीं होना चाहिए। कास्ट लैस सोसायटी के लिए सबसे अच्छा तरीका यह है कि जो भी लड़का या लड़की अंतरजातीय विवाह करे उसको गवर्नमेंट प्रोटक्शन दे, उसको एंप्लायमेंट दे; अगर आप शुरू करना चाहते हैं तो मैं समझता हूं कि यहां से शुरू हो सकता है। लेकिन जब चर्चा हो जाती है तो सिंधिया जी आप हम लोगों की फीलिंग को भी सोचा कीजिए।

आज श्री जगपाल सिंह जी ने एक मामला उठाया, सिनेमा में उन्होंने कुछ देखा। सिनेमा में अछूत की तुलना एक कुत्ते से की गई है। 'सौतन' फिल्म की बात ये कह रहे थे। उसमें यह है कि यह कुत्ता है, दरवाजे से बाहर रखो। इस हकीकत से भी हम मुंह नहीं मोड़ सकते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, आप उस स्टेट से आते हैं जो परियार का स्टेट है, जिसमें एक शूद्र राज्य चला रहा है। वह शूद्र उस राज्य से बढ़िया राज्य चला रहा है जोकि एक ब्राह्मण चला रहा है। इसलिये जो क्राइटेरिया दिया जाता है इन-एफीशियेंट और एफीशियेंट का, यह सब कुछ नहीं है। जिसके हाथ-पांए बांध रखे हैं, उससे आप अपेक्षा नही रख सकते हैं कि वह तुरन्त दोड़ना शुरू कर देगा। आपको वातावरण क्रिएट करना होगा। इसलिए रिजर्वेशन होना चाहिये यह वातावरण के क्रिएट करने में सहायक है। उससे चिढ़ नहीं होनी चाहिये जैन साहब कि रिजर्वेशन क्यों मिल रहा है।

श्री वृद्धि चन्द्र जैन : रिजर्वेशन अभी की आवश्यकता के लिए आवश्यक है, लेकिन बाद में हमें निर्णय लेना पड़ेगा।

श्री राम बिलास पासवान : निर्णय क्या लेना पड़ेगा? मैं तो कहता हूं कि यह रिजर्वेशन तब तक रहना चाहिये तब तक रहेगा जब तक या तो इस देश से जाति व्यवस्था खत्म नहीं हो जाती या सब जाति का रिप्रेजेन्टेशन नहीं हो जाता। इस बात को हमको समझ लेना चाहिये।

MR. DEFUTY-SPEAKER : Reservation will be there as long as the caste system exists.

SHRI RAM VILAS PASWAN : Yes, yes. That is what I am saying. Thank you, Sir. That is what I am saying. No reservation is needed in a casteless society.

इसलिए इसमें हम लोगों का दिमाग, कम-से-कम जो मैम्बर पार्लियामेंट हैं, पब्लिक रिप्रेजेन्टेटिव हैं, उनका दिमाग साफ हो जाना चाहिये।

मैं तो कहता हूं कि आज यदि आप चाहते हैं तो आज जिनके हाथ में सम्पत्ति है, उस सम्पत्ति को उनसे छीन लीजिये, नेशनलाइज कर दीजिये, किसी के पास सम्पत्ति न रहे।

श्री सुन्दर सिंह : क्या कह रहे हैं ये? मैं समझता हूं कि तुम हिन्दू नहीं हो? तुम हिन्दू हो, 15 करोड़ तुम्हारी आबादी है। ये हिन्दू तो एनकरेजेबल हैं। हम हिन्दू हैं, हम उनको ठीक कर देंगे।

श्री राम विलास पासवान : मैं मंत्री महोदय से आग्रह करूंगा कि जाति व्यवस्था की पकड़ को जितना ढीला करने का काम है, इसमें सब सैक्शन के लोग आपका साथ देंगे। मैं तो यह मानकर चलता हूं कि हमारे सबसे बड़े दोस्त सिंधिया जी हैं, हरिकेश जी हैं, इस देश में कास्ट व्यवस्था को तोड़ने का काम भी इन्होंने ही किया है। भगवान बुद्ध बैकवर्ड नहीं थे, हरिजन नहीं थे, क्षत्रीय थे। डाक्टर अम्बेडकर ने कहा "बुद्धम् शरणम् गच्छामि"। विवेकानन्द जी हरिजन नहीं थे। उन्होंने कहा कि ऐ ऊंची जाति के लोगो समय रहते अपने अधिकार इन शूद्रों को दे दो। विवेकानन्द ब्राह्मण थे। दयानन्द सरस्वती आर्य समाजी थे वे ब्राह्मण थे लेकिन उनको भी जहर देने का काम ब्राह्मण ने ही किया, हरिजन ने नहीं किया।

इसलिये जितने प्रोग्रेसिव तत्व हैं, उनसे मैं आग्रह करूंगा कि इस पर सोचें। लोग कहेंगे कि राम विलास पासवान जब बोलता है हरिजनों और बैकवर्ड की बात करता है, रामविलास पासवान कास्टिटस्ट है, लेकिन जिस दिन श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी, मुझे खुशी है कि वह बोलते हैं, सबसे अच्छा बोलते हैं, सिंधिया जी, व्यास जी-वेद-व्यास जी, हरिकेश जी, बोलना शुरू कर देंगे, उस दिन मैं समझता हूं कि सही मायने में कास्ट सिस्टम की जड़ उखड़ेगी।

श्री माधव राव सिंधिया : बोल रहे हैं।

श्री राम बिलास पासवान : मैं ससझता हूं कि उस दिन कास्ट-लेस सोसायटी होगी।

श्री माधव राव सिंधिया : आप जो कह रहे हैं कि हिन्दू धर्म में यह बुराइयां हैं, इनके विरुद्ध हमें भी एक अभियान चलाना है। आप इस गलतफहमी में न रहें कि हम शिड्यूल कास्ट्स के खिलाफ हैं। हम केवल यह कह रहे थे कि आपकी आलोचना का केन्द्र बिन्दु हिन्दू धर्म ही बन रहा है, आप थोड़ा आस पास भी देखें। दूसरे धर्मों में भी बुराइयां हैं, अपनी आलोचना का सारा केन्द्रीकरण हमारी तरफ ही न कीजिए।

श्री जगपाल सिंह : उन धर्मों में ये बुराइयां हिन्दू धर्म से ही गई हैं। अगर इस्लाम में कास्टिज्म और अनटचेबिलिटी है, तो वह सिर्फ हिन्दू धर्म के कारण है।

श्री राम विलास पासवान : अंत में मैं सब सदस्यों से कहूंगा कि वे इस बुराई की जड़ को पहचानें। जिस धर्म में जो खराबी या दोष है, उसके संरक्षकों का काम है कि वे उन दोषों को निकालें। अगर हम इस देश में रिलिजन को खत्म नहीं कर सकते, तो कम से कम एक ऐसा वातावरण तैयार करें, जिसमें जाति-व्यवस्था के कोढ़ को तो निश्चित रूप से खत्म किया जा सके। उसके लिए हमको पहल करनी चाहिए। इसके अलावा हमारे देश में जो आर्थिक केन्द्रीकरण हो गया है, उसका विकेन्द्रीकरण करना चाहिए और जो गंगा अभी शंकर की जटा में गूम रही है, उसको जमीन पर उतार कर समाज के सब तबकों में वितरित करना चाहिए।

इन शब्दों के साथ में श्रीमती विद्या चेन्नुपति के विधेयक का समर्थन करता हूं।

श्री गिरधारी लाल व्यास (भीलवाड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्या, श्रीमती विद्या चेन्नुपति, ने जो जाति रहित तथा धर्म-रहित समाज निर्माण विधेयक, 1983 प्रस्तुत किया है, मैं उसका समर्थन करता हूं। इस बिल की भावना तो बहुत अच्छी है लेकिन एक बिल में जिस प्रकार की व्यवस्थाएं होनी चाहिए, वे सब व्यवस्थाएं इसमें मौजूद नहीं है। इसलिए सरकार की तरफ से एक पूरा और विस्तृत कानून लाया जाना चाहिए, ताकि इस देश में जाति और धर्म के नाम पर जो झगड़े-टंटे होते हैं, हम उनको समाप्त कर सकें

और इन सब खराबियों को दूर किया जा सके।

मैं माननीय सदस्या के विचारों की ताईद करता हूं। इस बिल के उद्देश्यों में कहा गया है :

> "हमारे देश में हमारा समाज जाति, धर्म और भाषा जैसे विभाजनकारी कारणों कारणों से विभाजित है। देश के विभिन्न भागों में साम्प्रदायिकता और जातिवाद के कारण समय-समय पर दंगे होते रहते हैं। ये सभी बातें राष्ट्रीय एकता सुनिश्चित करने में बाधक हैं।
>
> रास्ट्रीय एकता का उद्देश्य जातिहीन और वर्गहीन समाज के निर्माण द्वारा ही पूरा किया जा सकता है।"

मैं समझता हूं कि सिर्फ शिक्षा संस्थाओं वगैरह में जाति न लिखने से ही एक जातिहीन और वर्ग हीन समाज का निर्माण नहीं किया जा सकता। इसके लिए कई और व्यवस्थाएं करनी पड़ेंगी और एक अनुकूल बातावरण तैयार करना होगा।

अभी श्री पासवान हमारे धर्म की आलोचना कर रहे थे कि हिन्दू धर्म में इस प्रकार की खराबियां हैं। मगर जिस लीडर के तहत वह कई वरसों तक रहे, जिसने केवल जातिवाद के आधार पर अपना प्रभुत्व जमाने की कोशिश की, उसकी उन्होंने कभी आलोचना नहीं की।

एक माननीय सदस्य : वह लीडर कौन हैं ?

श्री गिरधारी लाल व्यास : यह समझने की बात है। यहां पर नाम लेना उचित नहीं है।

हमारे देश में जो लोग जाति, धर्म और सम्प्रदाय के नाम पर लोगों का शोषण करते हैं, अपने आप को नेता बनाते हैं और अपना वर्चस्व कायम करने की कोशिश करते हैं, ऐसे लोगों से हमें सतर्क और सावधान रहना चाहिए।

वेस्टर्न यू० पी० में जो चुनाव होते हैं, क्या सब लोग वहां पर वोट देने के लिए जा सकते हैं ? क्या वहां पर दूसरे वर्ग के लोगों को वोट देने का अधिकार है ? एक तरफ कहते हैं कि हम जाति, धर्म और सम्प्रदाय के आधार पर चलने वाली व्यवस्था को ठीक करना चाहते हैं, लेकिन दूसरी तरफ लोगों को वोट देने का जो अधिकार दिया गया है, वे उन्हें उस अधिकार का उपयोग नहीं करने देते हैं। वे लाठी ले कर खड़े हो जाते हैं कि कोई आदमी हमारे सिवा किसी दूसरे को वोट नहीं दे सकेगा।

पौलिंग बूथ्स कैप्चर कर लेते हैं। सब प्रकार की अव्यवस्था पैदा करने में कोई कमी नहीं उठा रखते। इस प्रकार की भावनाओं से प्रेरित होकर देश में जिस प्रकार का जहर फैलाने की कोशिश उन्होंने की है उसके नतीजे क्या हो रहे हैं, इस को भी सभी लोग भली भांति जानते हैं। इसलिए हमारा यह कहना है कि इस प्रकार की गलत बातें हमारे देश में होती हैं तो उस के अच्छे अंजाम नहीं होते हैं। आज पंजाब में जो हो रहा है उसके पीछे वही कारण है या आसाम में जो हो रहा हैं उस के पीछे भी यही कारण है। लोग जाति और धर्म के नाम पर लोगों का शोषण करने में लगे हैं। इसीलिए इस प्रकार की गलत व्यवस्थाए सारे देश में पैदा करने की कोशिश करते हैं। आज हमारे कम्यूनिस्ट या मार्किसस्ट भाई यहां बैठे हुए हैं...... (व्यवधान)...... । मैं इंल्ड नहीं कर रहा हूं।

मैं इसलिए यह कह रहा हूं कि लोग इस प्रकार की अव्यवस्था पैदा करने की कोशिश कर रहे हैं। इन्होंने अभी चुनाव करवाया

काश्मीर में। वहां इन्होंने क्या किया ? अगर जाति और धर्म के नाम पर वोट की बात ये नहीं करते तो निश्चित तरीके से वहां की स्थिति ऐसी नहीं होती। जिस प्रकार की भावनाएं पहले वहां थीं वही भावनाएं अब नहीं रहीं। इन्होंने भी देश के गरीब लोगों का शोषण किया है। ... (व्यवधान) ...... वहां की स्थिति आज बिगड़ गई।

इन्होंने वहां कम्यूनलिस्ट लोगों से हाथ मिलाया। साम्प्रदायिक भावनानों को उभाड़ने में कोई कसर उठा नहीं रखी। (व्यवधान) ......इस प्रकार की अव्यवस्था जो लोग भी फैलाते हैं वह गलत बात है, चाहे वह हम फैलाते हैं तब भी गलत है और चाहे दूसरे लोग फैलाते हैं तब भी गलत है। इस से देश को नुकसान होता है, कोई फायदा नहीं हो सकता है।

इसलिए मैं माननीय सदस्यों से आग्रह करूंगा कि अगर इस देश को महान और मजबूत बनाना है तो जाति और धर्म अथवा सम्प्रदाय के नाम पर जिस प्रकार का शोषण कर रहे हैं उस शोषण को बिल्कुल बन्द कीजिए तब जाकर लोगों को समान तरीके से आगे बढ़ने का मौका दे सकते हैं। (व्यवधान)

मैं सबको कह रहा हूं। सारे देश के लिए कह रहा हूं, एक आदमी के लिए नहीं। इनके यहां पर भी इस प्रकार की वारदातें हुई हैं इसलिए मैं कह रहा हूं। इन्होंने भी शोषण करने की कोशिश की है। यह शोषण वहां पर भी समाप्त होना चाहिए और दूसरी जगह भी समाप्त होना चाहिए। मेरा मकसद केवल कश्मीर, बंगाल, पंजाब या आसाम से नहीं बल्कि सारे देश से है। सारे देश के लोगों को इस प्रकार की भावनाओं से प्रेरित होकर ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए जिससे देश मजबूत हो सके। (व्यवधान)

अभी पासवान जी बात कर रहे थे, मैं उनकी बातों से एग्री नहीं करता। जब यहां मण्डल कमीशन के बारे में डिस्कशन हुआ था तब भी मैंने कहा था कि इस देश में आर्थिक आधार पर बैकवर्डनेस और रिजर्वेशन होना चाहिए, जातीय और धार्मिक आधार पर रिर्वेजशन नहीं होना चाहिए। जहां पर जाति और धर्म के नाम पर रिजर्वेशन होता है वहां शोषण होता है। आज कितने आइ० ए० एस० आफिसर अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के बन गए हैं। आज क्या वे उनके बीच में जाकर बैठते हैं ? वे तो ब्राह्मणों से भी ऊपर हो गए हैं। शेड्यूल्ड कास्ट को कौन पूछता है ? उनके लड़के अंग्रेजी स्कूल में पढ़ते हैं जबकि शेड्युल्ड कास्ट के लड़के ऐसे स्कूलों में पढ़ते हैं जहां टाट-पट्टी और दरी भी नहीं है, किताबें भी नहीं हैं। इसका मकसद तो यह हुआ कि आप एक और फिर का परस्ती पैदा करने की कोशिश कर रहे हैं इस प्रकार की भावनायें नहीं पैदा होनी चाहिए। आज एक शेड्यूल्ड कास्ट एम० पी० बन गया, उसका स्थान शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों से ऊंचा हो जायेगा और उनके बराबर नहीं रहेगा। यह रिजर्वेशन जो हमने गरीब लोगों की आर्थिक स्थिति सुधारने के लिए किया है उसका मतलब यह नहीं है कि जो बड़े लोग हैं, जो अच्छी स्थिति में आ गए, करोड़पति बन गए, उनको भी रिजर्वेशन देते रहें। आज जगजीवन राम जी के लिए कहा जाता है ही इज रिचेस्ट पालिटीशियन इन दि कन्ट्री।

अगर ऐसे लोगों के लड़कों को भी रिजर्वेशन दिया जाए तो निश्चित रूप से दुर्भाग्यपूर्ण होगा। ऐसे लोगों के लिए रिजर्वेशन रखा जाना चाहिए जोकि आर्थिक तौर पर कमजोर हैं, जिनके पास पूरा भोजन नहीं है, जिनके पास मजबूत हाथ हैं लेकिन करने के लिए काम नहीं है। शेड्यूल्ड कास्ट्स में भी आज ऐसे लखपति और करोड़पति हैं जिनको रिजर्वेशन की आवश्यकता नहीं है। इसलिए यह रिजर्वेशन सभी धर्म के लोगों के लिए होना चाहिए जोकि आर्थिक तौर पर कमजोर हैं— चाहे वे मुसलमान

हो, ईसाई हों, सिख हों, पारसी हिन्दू हों हो, या अन्य । किसी भी धर्म में जो पिछड़े हुए लोग हैं उनको रिजर्वेशन मिलना चाहिए ताकि इस देश के तमाम गरीब लोगों की आर्थिक स्थिति को मजबूत किया जा सके । वर्तमान रिजर्वेशन के चलते शोषण चलता रहेगा, बड़ी मछली छोटी मछली को खाती रहेगी । धर्म की कटुता कितनी भी क्रिएट की जाए, पहले जो भी वर्ण व्यवस्था रही, जो भी शोषण हुआ, राजपूतों, ब्राह्मणों ने किया या महाजनों ने किया, वह अलग बात है लेकिन आज जो समाज हम बनाना चाहते हैं उसके लिए इन व्यवस्थाओं को तोड़ना आवश्यक होगा । मैं पूछना चाहूंगा आज किस जाति में ऐसे लोग नहीं है जिनके पास हजारों एकड़ जमीनें हैं लेकिन उनके ऊपर कोई भी कार्यवाही नहीं हो रही है । क्या वे लोग आपके कानून के शिकंजे में आ रहे हैं ? मैं बड़े-बड़े राजा-महाराजाओं, पूंजीपतियों, जागीरदारों को जानता हूं जोकि आज भी गलत तौर पर सैकड़ों हजारों बीघे जमान लेकर बैठे हुए हैं । क्या उनकी जमीनें और सम्पत्ति जो उनके पास जरूरत से ज्यादा है, जिसके लिए हमने, हमारी पार्टी और हमारी सरकार ने कानून बनाए हैं, हमारी नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कानून बनाए हैं, उनका इंप्लीमेन्टेशन हो रहा है और उनसे वह जमीनें और सम्पत्ति वापिस ली गई है ? मैं समझता हूं आज इन सारी व्यवस्थाओं को दुरुस्त करने की आवश्यकता है । लेकिन हम देखते हैं कि हर एक आदमी सिवाय टीका-टिप्पणी करने के और कुछ नहीं कर रहा है । अगर मैं अपने रिश्तेदारों को बचाने की कोशिश कर रहा हूं तो दूसरा अपने रिस्तेदारों को बचाने की कोशिश कर रहा है ।

उपाध्यक्ष महोदय, यह ऐसा सब्जेक्ट है जिस पर मैं बहुत सी बातें कहना चाहता हूं ।

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members, two hours werc allotted for this Resolution. There are about 15 hon. Members still wanting to speak. What is the sense of the House ? Shall we extend the time by one hour ?

SOME HON. MEMBERS : Yes.

MR. DEPUTY SPEAKER : All right. It is extended by one hour. Shri Vyas may continue his speech. He has to finish in another five minutes.

श्री गिरधारी लाल व्यास : उपाध्यक्ष महोदय, यह सारी बातें तो मैंने इस बिल की भावना के सम्बन्ध में निवेदन की है । आज जाति और धर्म किस प्रकार से काम कर रहा है । आज आप रियास्तों में देखें......।

PROF. N. G. RANGA : Are we not adjourning now ?

MR. DEPUTY SPEAKER : This discussion will go on till 6-20 p.m. when the Calling Attention will be taken up.

श्री गिरधारी लाल व्यास : मैं निवेदन कर रहा था कि आज जातिवाद जहर बन कर समाज में फैल रहा है । आप तमाम स्टेट्स के अन्दर जाकर देखिए—जो आदमी किसी डिपार्टमेंट का हैड बन जाता है वह अपनी जाति के लोगों को सिलैक्ट करने के सिवाय दूसरा काम नहीं करता है । इस प्रकार की व्यवस्था आज हमारी तमाम स्टेट्स में बनती जा रही हैं । इतना ही नहीं हमारे यहाँ ऐसी स्टेट्स भी हैं जिन में मान लीजिए 32 हैड आफ दि डिपार्टमेंट्स हैं तो उनमें 30 हैड एक ही जाति के हैं । एक जाति के लोगों को बराबर प्रोत्साहन दिया जा रहा है, उनको आगे बढ़ाया जा रहा है और उन के जरिए दूसरी जातियों का भयंकर शोषण किया जा जा रहा है । जिस के कारण दूसरी जातियों के दिलो-दिमाग पर भयंकर असन्तोष है । इसकी वजह से जिस प्रकार से विकास की गति आगे बढ़नी चाहिए, गरीब लोगों में आर्थिक सम्पन्नता आनी चाहिए, उन की तरक्की के लिए काम काज होना चाहिए, वह नहीं हो रहा है ।

ऐसी व्यवस्था जहां पर भी हो, उसको रोकना चाहिए। इस सम्बन्ध में मेरा गृह विभाग से अनुरोध है कि वह जाँच करवाए कि ऐसी कौन-कौन सी स्टेट्स हैं जिनमें जाति के आधार पर हैड आफ दि डिपार्टमैंन्ट, सैक्रेटरीज, आफिसर्ज, बड़े-बड़े अधिकारी जो चार-पाच हज़ार रुपये मासिक वेतन प्राप्त कर रहे हैं, ऐसे लोगों को रख कर जातिवाद को ज्यादा से ज्यादा प्रोत्साहन दिया जा रहा है और दूसरी जाति के लोगों का बराबर शोषण करने की कोशिश की जा रही है। इस प्रकार की व्यवस्था निश्चित तरीके से हमारे देश के लिए घातक हैं।

मैंने बहुत सी पब्लिक अण्डरटेकिंग्स में देखा है—अगर कोई अधिकारी किसी जाति का वहां आकर बैठ जाता है तो वह समझता है कि मेरा उस पर अधिकार हो गया है, दूसरी जाति के लोगों को वहां पर आने नहीं दूंगा। इसी तरह से किसी प्राविन्स का कोई आदमी वहां आकर बैठ जाय तो वह समझता है कि उसी प्राविन्स के लोगों को वहां पर एम्प्लायमैंन्ट मिलनी चाहिए, दूसरे को नहीं मिलनी चाहिए। आज जब हम सारे देश को एक साथ ले कर चलने की बात करते हैं, एक जुट होकर चलना चाहते हैं, वहां इस तरह की व्यवस्था का निर्माण हो—इसका आगे चल कर क्या परिणाम निकलेगा – आप इस का अनुमान लगा सकते हैं। मुझे दुख इस बात का है कि इस प्रकार की हरकतें आप की निगाह के सामने हो रही हैं। हम उन को रोकने की कोशिश नहीं करते हैं, दिन-प्रति-दिन इस प्रकार की हरकतें चारों तरफ बढ़ रही हैं –उनको रोकने का प्रयास मंत्री महोदय न आप की तरफ से और न आप के मंत्रालय की तरफ से हो रहा है। मुझे ऐसा लगता है कि आज गृह मंत्रालय सजग नहीं है। उस के सजग न होने की वजह से इस देश के लोगों के मन में बहुत दुख है। इस सम्बन्ध में निश्चित तरीके से आप को ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए जिस से यह व्यवस्था ठीक प्रकार से चल सके।

आज जातिवाद के नाम पर लोग झगड़े और टन्टे करवाते हैं। हमारे भीलवाड़े में एक जाति के लोगों ने दीवार बना कर मन्दिर बनाने की बात की तो दूसरी जाति के लोगों ने उसको तोड़ने की बात की। इस तरीके से धर्म और जाति के आधार पर, जहां ऐसा संकुचित मामला हो, उस को तुरन्त रोकने की व्यवस्था की जानी चाहिए।

एक बात मैं और निवेदन करना चाहता हूं—ऐसी जातियां भी देश के अन्दर हैं जो काफी ताकतवर जातियां हैं, जिन के पास लाठी की ताकत हैं, बन्दूक की ताकत है, सब प्रकार की ताकत है, वे तो हम पर ज्यादती करती ही हैं, लेकिन कुछ बुद्धिजीवी ताकतें भी हैं जो बुद्धि के आधार पर, चाहे उनकी परसेंन्टेज 0। परसेंन्ट भी नहीं है, चारों तरफ से शोषण करने में लगी हुई हैं। इस प्रकार की जातियां बड़े पैमाने पर अपना प्रभुत्व जमाने की कोशिश करते हैं। ऐसे 90 परसेन्ट बड़े-बड़े अधिकारी लोग, चाहे वे सैकेटरी हों, हैड आफ दि डिपार्टमेंट हों, आई० ए० एस० हों, इस प्रकार के अधिकारी वहां जा कर बैठ जाते हैं।

ऐसे लोगों को जो निश्चित रूप से जातिवाद को पनपाने के सिवाय कोई काम नहीं करते हैं और हमारे देश की व्यवस्था को बिगाड़ने में पूरी ताकत लगा रहे हैं, उसको रोकने की नितान्त आवश्यकता है। ऐसे लोगों को ऐसे कार्य करने से भारत सरकार को रोकना चाहिए। ... (व्यवधान) मैं कोई नाम नहीं ले रहा हूं लेकिन यह कहना चाहता हूं कि जहां पर जाति का वर्चस्व हो जाता है, वहां पर करप्शन भयंकर रूप से बढ़ जाता है।

MR. DEPUTY SPEAKER : What is your age?

SHRI GIRDHARI LAL VYAS : I am younger than you.

MR. DEPUTY SPEAKER : Then you have not given wrong age.

SHRI GIRDHARI LAL VYAS : Everybody calls me Youth Congress leader.

SHRI GHULAM NABI AZAD : He was one of the Members of our National Councial when I was President of the Youth Congress.

श्री गिरधारी लाल व्यास : मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि चैक और बैलेंस होना डेमोक्रेसी में आवश्यक है और अगर चैक और बैलेंस नहीं होता है, तो सारी व्यवस्था बिगड़ जाती है। जहां एक जाति का प्रभुत्व हो जाता है और जब एक राजा का प्रभुत्व हुआ, तब आप ने देखा कि हालचाल क्या हुआ और सारी व्यवस्था बिगड़ी। उस राजा को बदला और मुश्किल मे बदला। अब भी लोग एक जाति का राज्य लाने की कोशिश कर रहे हैं। एक जाति के राज्य से कितना करप्शन बढ़ेगा, इसका अन्दाजा आप स्वयं लगा सकते हैं, क्योंकि, उपाध्यक्ष महोदय, आप ने मद्रास में देखा और दूसरे प्रान्तों में भी यही हुआ कि जहां जहां पर इस प्रकार के लोगों ने अपनी जाति का वर्चस्व बढ़ाने की कोशिश की, वहां पर निश्चित रूप से खराबी आई। इस तरह की खराबी को दूर करने का एक ही तरीका है कि सभी जातियों का समान आदर हो, सभी धर्मों का समान आदर हो और सभी लोगों को आगे बढ़ने का बराबर मौका मिले। अगर इस प्रकार की व्यवस्था नहीं होगी, तो वह स्टेट बिल्कुल बरवाद हो जाएगी। इसलिए मैं आप के जरिये से गृह मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि आपके इस देश में इस प्रकार की सामंती प्रवृत्ति के लोग आज भी बैठे हुए हैं जो जाति के नाम पर और जो धर्म के नाम पर अपना वर्चस्व बहुत बड़े पैमाने पर बढ़ाना चाहते हैं। इस प्रकार के लोगों को रोकने की बहुत बड़ी आवश्यकता है वरना आप को पछताना पड़ेगा। समय निकल जायेगा और फिर आप याद करेंगे कि गिरधारी लाल व्यास ने एक चेतावनी दी थी मगर हमने उस पर समय पर ध्यान नहीं दिया जिस की वजह से हमें बहुत बड़ा नुकसान उठाना पड़ा है। इसलिए आप इस सम्बन्ध में माकूल व्यवस्था कीजिए। आपको सारी व्यवस्था को ठीक प्रकार से बनाना होगा, यही इस सम्बन्ध में मुझे कहना है।

MR. DUPUTY SPEAKER : Please stop now with this warning. This warning may be taken note of. That is a writing on the wall.

You are already tired.

Now you conclude in one minute.

SHRI D.P. YADAY : He is determined to speak on the same point.

SHRI GHULAM NABI AZAD : Now something about the Bill also.

MR. DEPUTY SPEAKER : He has has made very valuable points.

श्री गिरधारी लाल व्यास : इस सम्बन्ध में मुझे बहुत सारी बातें कहनी हैं और मैं अगली मीटिंग में भी इसके बारे में बोलूंगा। (व्यवधान) ...।

उपाध्यक्ष महोदय एक बात मैं साम्प्रदायिक दंगों के बारे में निवेदन करना चाहता हूं। इस देश के अन्दर जो साम्प्रदायिक दंगे चलते हैं, अलग-अलग धर्मों के लोगों में जो ये झगड़े होते हैं, तो वे इस कारण होते हैं कि आप जिन लोगों को पूरे अधिकार दे देते हैं, पूरी ताकत दे देते हैं, वे ही लोग ये झगड़े कराते हैं। ऐसे लोगों के खिलाफसख्त कार्यवाही आप नहीं करते और उसमेंभाई-चारा आ जाता है। कोई मिलने वाला आ जाता है और कोई दूसरे प्रकार का आदमी आ जाता है, जिसकी वजह से उनके खिलाफ कार्यवाही नहीं होती है। ऐसे लोगों को एगजम्पलरी पनिशमेंट मिलना चाहिए। तभी जाकर साम्प्रदायिक दंगे स्टेट में कम होंगे। हमारा देश इस मामले में सारी दुनिया में

बदनाम हैं क्योंकि यहां पर धर्म के नाम पर लोग लड़ते हैं, जाति के नाम पर लोग लड़ते हैं। और जगहों पर जायदाद के नाम पर लड़ाई होती है लेकिन यहां पर धर्म के नाम पर लड़ाई होती है। और जगहों पर ऐसा नहीं होता। हिन्दुस्तान ही एक ऐसा मुल्क है जहां पर धर्म के नाम पर हिन्दू-मुसलमानों में, हिन्दू-सिखों में और हिन्दू-क्रिश्चियन में लड़ाई होती है। इस प्रकार की लड़ाई यहीं पर है। ये सारी बातें हैं। उपाध्यक्ष महोदय, इसमें बड़ी गिरावट आती है। हमारी इसमें गलती रही है, हमारे सरकारी अधिकारियों की गलती रही है। जिस क्षेत्र में जिस जाति, धर्म का बहुमत होता है उस क्षेत्र में उसी जाति या धर्म के अधिकारी को भेजा जाता है जो कि वहां के ऐसे लोगों को जिनमें कि जाति विद्वेष भरा होता है, प्रोत्साहन देता है। इससे साम्प्रदायिक दंगे होते हैं। वहां पर जहर फैलाया जाता है जिससे कि लोगों के दिलो-दिमाग में बुरी बातें आती हैं।

मैं आपको बताऊं मेरे क्षेत्र में एक हिन्दू लड़के की साइकिल से एक मुसलमान की टक्कर हो गई। उस पर झगड़ा हो गया। दस-बीस आदमियों के सिर फूट गये। वहां पर काफी तादाद में पुलिस लगाई गई। ऐसी छोटी-छोटी बातों पर लड़ाई होती है। जो लोग लोगों के दिलो-दिमाग में इस प्रकार का साम्प्रदायिक जहर फैलाते हैं उन लोगों के साथ यदि सख्ती से नहीं निपटा जाएगा तो ये दंगे कभी खत्म नहीं होंगे। आपके अधिकारी लोग इनको प्रोत्साहन देते हैं। मैं किसी एक ही धर्म के लोगों की बात नहीं कर रहा हूं। चाहे किसी धर्म के हों, जाति के हों, ये दंगे बिना अधिकारियों के प्रोत्साहन नहीं हो सकते हैं। अगर ये दंगे हो भी जाएं तो उग्र रूप धारण नहीं कर सकते। इनको रोकने का उपाय यही है कि ऐसे लोगों को ऐसे क्षेत्रों में आप मुकर्रर करें जो इन दंगों को प्रोत्साहन न दें। अगर आप ऐसा कदम उठायेंगे तो निश्चित तरीके से जो लोगों में राइवलरीज पैदा होती हैं, जो उनके दिलों-दिमाग में जहर फैलता है उसको रोका जा सकता है। इसलिए इसके लिए आपको माकूल व्यवस्था करनी चाहिए।

जब तक प्रशासन मजबूत नहीं होगा, जब तक लोगों को यह महसूस नहीं होगा कि प्रशासन में ताकत है, तब तक ये गुण्डे और बदमाश कभी भी प्रशासन से खौफ नहीं खायेंगे। ऐसे लोगों के खिलाफ आप जब सख्त कार्यवाही करेंगे तो उन लोगों में खौफ होगा। लेकिन इसके साथ ही यह न हो कि आप भले आदमी की टोपी उछाल दें और उसे बंद कर दें। अगर जो बदमाश लोग इस तरह की हरकत करें, जो लोगों में द्वेष फैलाने का काम करें उनके खिलाफ आप माकूल व्यवस्था करें तो इस प्रकार की गड़बड़ी रुक सकती है।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मुझे कहना तो बहुत था। मगर आप घंटी बजा रहे हैं इसलिए आपकी आज्ञा को मानते हुए मैं इस बिल का समर्थन करते हुए बैठ जाता हूं। हालांकि इस बिल में गड़बड़ियां बहुत हैं। मैंने पहले ही होम मिनिस्टर साहब से कहा था कि हमें इस देश में ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए जिससे कि नौकरियों में, शिक्षा में जातिवाद की व्यवस्था खत्म हो। सभी धर्मों, जातियों और सम्प्रदायों को मिला कर ऐसी व्यवस्था करें जिससे कि सब एक रहें। यह तभी हो सकता है जबकि इस देश में सभी लोगों को समान अधिकार प्राप्त हों, इस देश में जो भी पैदा हो, उसका सभी को समान वितरण हो, देश की सम्पत्ति का बटवारा भी ठीक हो, तभी यह व्यवस्था ठीक हो सकती है। इस व्यवस्था को ठीक करने की ओर आप कदम उठायें, यह कहता हुआ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री रीतलाल प्रसाद वर्मा (कोडरमा) : उपाध्यक्ष महोदय, श्रीमती विद्या चेन्नुपति के

इस बिल का मैं समर्थन करता हूं। क्योंकि यह भारतीय समाज में सामाजिक विषमताओं के उन्मूलन की दिशा में एक क्रांतिकारी विचार है। इन्होंने जो यह बिल लाने का प्रयास किया है उससे लगता है कि श्रीमती विद्या जी के हृदय में यह है कि समाज के अन्दर जो विषमताएं हैं, जाति धर्म, भाषा और दूसरी अनेक प्रकार की जिनसे कि समाज में विभाजनकारी तत्व उभरते हैं उनसे वे ऊब चुकी हैं। वस्तुतः आज देश की स्थिति ऐसी है हम अपने देश में विभिन्न प्रकार के जातिवाद, भाई भतीजावाद, धर्मवाद, भाषावाद, प्रान्तीयतावाद और अन्य नाना प्रकारों के वादों के चक्कर में हम घूम रहे हैं। इस प्रकार से देश के अन्दर विधि प्रभाव, सामाजिक स्वच्छन्दता का भयंकर अभाव हो गया है। ऐसी परिस्थिति में अगर देखा जाए तो यह सब अलग-अलग जातियों और धर्मों द्वारा अलग-अलग मार्ग अपनाने के कारण हुआ है। भारतीय संविधान में भी यह व्यवस्था थी कि सब लोगों को समानता का अधिकार दिया जाए। सब को एक जैसा न्याय मिले और समान अवसर मिलें। संविधान में लिखे होने के 36 वर्षों के बाद भी अभी तक समाज में इसका प्रयोग नहीं हो पाया है। केवल किताबों के पन्नों पर ही यह बात रह गई है। संबिधान में बताया गया है कि 15 वर्षों में हरिजनों, गिरिजनों और आदिवासियों को सबके समान बना दिया जाएगा। आज 36 वर्षों के बाद भी हम समाज में समानता नहीं देख पा रहे हैं। जाति युद्ध, साम्प्रदायिक युद्ध, भाषा युद्ध, प्रांतीयता युद्ध देश में कलह के रूप में उभर रहे हैं। ऐसी परिस्थिति में देश में ऐसे वातावरण का निर्माण करना होगा जिसमें हम जातिगत भावनाओं से ऊपर उठ सकें।

सारे देश में लगभग 2500 जातियां हैं। इन जातियों का कोई मूल स्रोत या इतिहास नहीं है। सब कर्म पर आधारित हैं। गीता में बताया गया है कि—

चातुर्वर्णयं मया सृष्ट गुण कर्म विभागशः।

जो चार वर्ण हैं वे कर्म के आधार पर हैं। जन्म से नहीं हैं। जन्म से सभी समान होते हैं—

जन्मना जायते शूद्र :
संस्कारात् उच्चयेत द्विजः।

अर्थात् जन्म से सभी सूद्र होते हैं। संस्कारों द्वारा मनुष्य श्रेष्ठ बनता है। हमारे देश में नाना प्रकार के पंथ और ऋषि-मुनियों के गलत प्रचार करने के कारण बहुत से वर्ग पैदा हो गए और समाज छिन्न-भिन्न हो गया। वेद शास्त्रों में इस तरह की कोई बात नहीं है। हिन्दू धर्म शास्त्रों में यह बताया है

"अयं निज परोवेर्तते गणना लघुयेतषाम,
उदारं चरितोनान्तु वसुधैव कुटुम्बकम्।"

सारे विश्व के लोग एक परिवार हैं। कहीं भेद-भाव नहीं है। लेकिन हम लोग अलग-अलग समाजों में बंट गए और एक दूसरे के प्रति संकीर्ण होते चले गए और जातीय भावनाओं के अन्दर आ गए। यही कारण है कि समाज के अन्दर "वीकर इन द इंट्रेस्ट आफ द स्ट्रांगर' या "मत्स्य न्याय" अथवा "बन्दर बांट" के सिद्धांतों पर समाज को कुचला जा रहा है। इस परिस्थिति से उबरने के लिए कोई क्रांतिकारी कदम जरूरी है। अगर कोई जाति है तो वह मानव जाति है - स्त्री जाति है। यह इसलिए कि प्रकृति ने दोनों को अलग-अलग रूप दिया है। भारत में विभिन्नताओं में एकता की बराबर चर्चा होती है। भारत के राजनीतिक और आर्थिक विचारक सब यही कहते हैं, लेकिन सिर्फ बात करने से कुछ नहीं होगा। जब तक व्यवहार रूप में नहीं लाया जाएगा।

MR. DEPUTY SPEAKER : You may continue next time.

———