

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

MR. CHIRMAN : The question is :

"That the Title stand part of the Bill".

The motion was adopted.

The Title was added to the Bill.

SHRI ²ARIF MOHAMMAD KHAN :

I beg to move :

"That the Bill, as amended, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That the Bill, as amended, be passed."

The motion was adopted.

14.07 Hrs.

EXPORT (QUALITY CONTROL AND INSPECTION) AMENDMENT BILL

MR. CHAIRMAN : Now, we take up next item. Shri Nihar Ranjan Laskar :

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND IN THE DEPARTMENT OF SUPPLY (SHRI NIHAR RANJAN LASKAR) : Sir, I beg to move.**

"That the Bill to amend the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963, be taken into consideration."

Sir, while moving this amendment, I would like to state that this Bill seeks to provide for the development of export trade of India on sound and stable basis, through quality control and inspection and for matters connected therewith. The hon. Members who are present here would have observed from the statement of objects and reasons attached to the Bill that this legislation has been moved with a view to removing certain deficiencies, inadequacies and lacunae in the existing Act passed by Parlia-

ment in 1963, so that the Export Inspection Council and Export Inspection Agencies would be able to administer the compulsory quality control and pre-shipment inspection scheme more effectively

Since the enactment of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963, exportation of as many as 875 items is subject to compulsory quality control and pre-shipment inspection. Besides pre-export inspection, a number of other measures have been taken to streamline the quality control and inspection system and create consciousness of quality amongst manufacturers and exporters, who are being encouraged to instal in-house quality control for the upgradation of the quality of their export products.

I am just giving a little back ground to this. While the measures already taken have had a salutary effect on the quality of products exported and the complaints received from overseas buyers on quality have declined, it is felt that there is a need to take further steps to enforce quality standards for building a higher level of credibility in world markets. In the present environment of fierce competition, a reputation for qualitative excellence is an important factor in the marketing of products. On a review of the existing clauses of the Export (Quality Control and Inspection) Act of 1963, certain deficiencies and lacunae have come to light. It is, therefore, proposed to amend some of the provisions of the Act for administering compulsory quality control and pre-shipment inspection scheme more effectively.

With a view to achieve the desired objectives of removing the deficiencies and lacunae in the existing Act, this Bill provides, *inter alia*, for the following changes in the Act: —

(a) It will enlarge the membership of the Export Inspection Council by allowing the Central Government to nominate 15 persons instead of the present limit of 11 persons nominated by the Central Government.

(b) Under the existing provisions, a certificate of export-worthiness once issued to a commodity by the export inspection

**Moved with the recommendation of the President.

agency cannot be withdrawn even if there are reasons to believe that the certificate was issued wrongly or fraudulently. It is proposed to empower the agencies to amend or suspend or cancel such a certificate in accordance with the procedure to be prescribed by rules under the Act.

(c) The Act at present provides for prosecutions only for fraudulent use of export-worthiness certificates or other violations of the Act. Experience has shown that this step has not had the desired effect in curbing the abuses of the quality control and pre-shipment inspection facilities. This is also no guarantee that the sentences of imprisonment or fine imposed by courts would also lead to the mopping up of the ill-gotten gains accruing to persons misusing the facilities. With a view to removing this lacuna also in the Act, it is proposed to provide for the entry, inspection and search of premises in which notified commodities which have been manipulated after examination by the export inspection agencies or documents or things in connection therewith are suspected to have been kept or concealed and to seize them. Provisions for confiscation of such commodities and imposition of penalties have also been proposed in the Bill.

(d) In order to have a check on the misuse or abuse of powers by the officers of the Export Inspection Council or the agencies, it is proposed to make a provision by which the delinquent officers who have misused their authority would also be liable to punishment under the Act.

(e) Under the existing provisions, commodities notified by the Central Government are prohibited from export unless these are accompanied by certificates issued by export inspection agencies. There may be some special contingencies when it may be necessary for temporary suspension or relaxation of the operation of all or any of the provisions of the Act in respect of certain commodities or areas. Therefore, it is proposed to provide this power to the Central Government.

These are some of the measures which are being taken to make the Act stronger and more stringent. I hope this Bill will get the wholehearted support of the hon. Members.

With these few words, I commend the Bill for discussion.

MR. CHAIRMAN : Motion moved:

"That the Bill to amend the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963, be taken into consideration."

Mr. Satyasadhan Chakraborty.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY (Calcutta South) : Mr. Chairman, Sir, the purpose of the Bill is surely laudable, and that is why, I have no hesitation in supporting the Bill. The purpose as enunciated in the Statement of Objects and Reasons is :

"For the sound development of the export trade of India through quality control and inspection..."

The quality of the export should be such that the people who buy from us are sure of the quality and our name in the world community is not tarnished. Any Government should actually see to it that the commodities that are exported from the country are of such quality that the customers, the consumers, are satisfied and because of this trust, the export expands. Japan has such a law. Today the Prime Minister of Japan will be addressing us. Though I disagree with many of the practices of the Japanese economy, I should say that they are very conscious of the quality of the things they produce. That is why, they have earned a good name outside Japan.

The people who buy these goods are sure that they would not be cheated. Though Japan has this Act of quality control and next to Japan, India has this Act of quality control, as a matter of fact, what is happening ? Despite the provisions of the Act and despite the desire of the Government to control the quality before shipment, the fact is this is never adhered to.

In the Bill the Government says that the items which will come under quality control would be notified. We export roughly more than 8000 items from India. Only 800 items have been notified, that is, inspection for quality control is necessary in respect of these 800 items only. What about the other items ? Indian traders have already earned a

bad name because of the low quality of the export items. The business community cannot be trusted because by their behaviour they have proved that they cannot be trusted. Then why is it that out of more than 6000 items only 875 items have been brought under notification? I would request the Minister to explain this.

The Government has a scheme of self-certification. Instead of Government issuing the certificate of quality, you see the traders themselves will certify that the goods they are exporting conform to the standard. I am at a loss to understand how the Government can do it. They are allowing the traders the right to issue certificates on their behalf that the goods they are exporting are good and are of high quality. I do not understand how you will be able to enforce the quality because the people who have to be controlled are given power to certify that they are good. Always it is necessary that there should be some authority which will have no business interests which should do it. As a matter of fact it is the Central Government or its agency which inspects that should certify. Since you introduced the self-certification scheme, complaints have piled up. There have been more complaints because the traders have dishonoured the trust you reposed in them. There have been complaints from China about the bad quality of tobacco we exported to China. There has been a complaint about the bad quality of leather exports to Soviet Union. Complaints are everywhere and those complaints have increased since the introduction of this self-certification scheme.

I would like to know from the hon. Minister whether, on the face of the experience already gained by the Government because of the self-certification scheme, they are going to withdraw this or not. The quality control should be done by the Government agencies-by the experts definitely. You have also permitted the private agencies to do the job of quality control. I do not understand why these private agencies are engaged for this quality control business. It should be the job of the Government to do that because the traders will be in a position to influence the private agencies. Sometimes their interests being identical, the traders are motivated by the law of maximum profit; they do not bother

about social welfare; they do not bother about the good name of the country; they do not also bother about any other thing. Their sole purpose is profit-nothing but the profit. If you allow the private agencies to do the job of quality control and issue of the certificate, the very purpose for which the previous Bill was passed by this Parliament is being defeated. So, I want the hon. Minister to declare that henceforth, this pre-shipment quality control would be done only by the Government agencies.

You will see one very funny thing that is happening. We export iron-ore from Calcutta and Paradip. I think I am correct on this. But, the agency which is entrusted with the duty of the inspection is in Madras. You could have the agency in Calcutta because, the iron-ore is exported through Calcutta or Paradip. Why is it that this is done through Madras?

I would now ask the hon. Minister to explain the position of the Government. Why is this anomalous thing happening? Why is this inspection not done in Calcutta? Sir, you will be astonished to see what we are doing in the name of export in our country. The other day I was reading a book written by a foreigner who came to India on a visit. He says in that book that in India, unlike many other countries, the business communities, the traders, can never be trusted. Inside our country itself, we get the adulterated food. There is no punishment. We get the substandard commodities. But, the foreigners are used to the good quality commodities produced, particularly, in the developed countries. They, therefore, expect that the commodities they purchase from our country would be of a high order. At least they must not be substandard.

What is happening here? We are exporting basmati rice. There is a great demand for this rice outside India. It is very difficult to believe what is happening here. We are exporting more of the basmati rice than what we are producing. How is it that a country can export this produce? This is what exactly we are doing.

I would like to know what is our basmati rice production figure and what is our export figure. If the export figure is higher than the production figure then you will have

explain wherefrom this additional rice is coming or is it that rice which is not basmati is passed on to the foreigners as basmati as the foreigners do not know about the quality of basmati. Sir, thereby we are actually degrading ourselves because any self-respecting country should not allow the traders to do this. Low quality rice is mixed with basmati rice and exported to foreign countries as basmati rice. If the Government of India has any self-respect then it should have a total inquiry about it and try to stop it so that our fair name which has already been trarnished is not tarnished further.

There is another item which we are exporting more than we are producing namely, Darjeeling tea. This tea is known for its quality and flavour. It is in great demand in foreign countries. It is costly too. The production of drarjeeling tea is 1 crore kg per year whereas we are exporting 4 crores kg per year. Wherefrom this additional quantity is coming? *(Interruptions)* Sir, we earn respect and become trustworthy by our actions. We are definitely cheating the foreign customers. In the name of Darjeeling tea we are exporting non-Darjeeling tea of inferior quality and charging the same price. What is happening as result of this? They are returning the commodities we export. Most probably the hon. Minister knows that sometimes these foreign countries refuse to accept the commodities we export as they are below the standard agreed upon. When these goods go to these countries they find them much below the standard. That is why I would request the government to look into this aspect.

Sir, now with this basmati a famous name is involved and that is ** who is engaged in gun production and ** who is also engaged in export of basmati rice. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN : Why mention the name?

SHRI SATYASADHAN CHAKARBORTY : We have mentioned the name in connection with the Shiva gun factory.

I am mentioning this because he is involved.

MR. CHAIRMAN : I will look into it I will go through the record.

SHRI SATYASADHAN CHAKARBORTY : Do you mean to say that his name is not worth mentioning? In that case I will not mention it.

Actually he had agency and he exported it to USSR. It was found that in the case of Basmati rice this particular ** exported not Basmati rice but some other inferior quality rice. This was detected. This probably is one of the reasons why he has fallen from grace of the ruling family of our country.

As I said in the beginning, the purpose of the Bill is laudable. I have no quarrel with the objectives of the Bill Coming to practice what is being done is contrary to what is in the Bill. You have Export Inspection Council. I would like to know how you select people for this Export Inspection Council. Will you assure this House that the Director of this Export Promotion Council has technical knowledge? Can you assure the House that you are recruiting people only with technical knowledge? What are the rules of recruitment? Are they obeyed? Is it a fact that any person not having technical knowledge but satisfying very influential people can stay on as head of the organisation? I would like the Minister to tell the House whether there has been any violation of the rules regarding appointment or not. Whenever any new Minister comes there is new recruitment and rules are violated. It has come to my notice that the Director has no technical knowledge. This is what I have collected from the paper and so I am mentioning it. I would like the Minister to enlighten the House on these points.

I agree we have to earn foreign exchange. But what we produce and the amount we are able to export and our earning of foreign exchange depend upon the quality of our product. That is why I would request the Government to be very stringent about the quality of the product we are exporting because with this money of foreign exchange we buy things from the foreign countries. This is an important thing to be taken care of, when we are facing trouble in the international market. We are facing more and

more competition. It has become a highly restrictive international market and also very competitive. That is why our national interest dictates that Government should enforce all the rules very stringently and punish persons responsible. There are provisions in the Bill. But it is not merely the desire of punishing alone which is needed. But you have to actually punish these persons and take adequate steps so that people who indulge in such malpractices could be brought to book and punished. We have to see that the good name of our country is not tarnished in any way. With these words I concluded. Thank you.

श्री गिरधारी लाल श्यास (भीलवाड़ा): सभापति महोदय, एक्सपोर्ट (क्वालिटी कंट्रोल इस्पैक्शन) एमैंडमेंट बिल का मैं समर्थन करता हूँ। यह बिल जिस मकसद से लाया गया है, वह बहुत ही प्रशंसनीय है। हमारे देश के एक्सपोर्ट्स को बढ़ाने के लिए वह नितान्त आवश्यक है। जैसा कि माननीय सदस्य, प्रो० चक्रवर्ती, ने कहा है, अगर हमारे एक्सपोर्ट के माल की क्वालिटी ठीक होती है, तो हमारा एक्सपोर्ट बढ़ेगा, हम ज्यादा से ज्यादा फारेन एक्सचेंज अर्न करेंगे और हमारी आर्थिक स्थिति मजबूत होगी।

आप जानते हैं कि हमारे देश का व्यापारी किस तरह का है। हमारे वहां का व्यापारी बढ़िया माल के नाम पर घटिया से घटिया माल दे कर ज्यादा से ज्यादा पैसा प्राप्त करने की कोशिश करता है। माननीय सदस्य ने गलत नाम लिया है। उन्होंने बेचारे साधू के बारे में कह दिया कि उसने एक्सपोर्ट किया। किसी और ने एक्सपोर्ट किया था। यह सब कुछ इंडिया टुडे में निकला था। उसने बासमती के नाम परमल चावल भेज कर नाजायज तौर पर 6 करोड़ रुपया कमाए। अखबारों में आया था कि उसने पता नहीं कितने लाख टन चावल रूस को एक्सपोर्ट किया, रूस की इस्पैक्शन एजेन्सी ने उस पर एतराज किया, लेकिन दोनों देशों के बीच अच्छे ताल्लुकात होने की वजह से घटिया माल को वापस नहीं लौटाया। सरकार को ऐसे गलत

आदमियों को एक्सपोर्ट करने का लाइसेंस या परमिट नहीं देना चाहिए।

जैसा कि प्रो. चक्रवर्ती ने कहा है, सैल्फ-इंस्पैक्शन की व्यवस्था बिल्कुल गलत है हमारे यहां व्यापारी, ऐसे नहीं हैं कि उन्हें सैल्फ-इंस्पैक्शन का अधिकार दिया जाए। वे इसकी आड़ में घटिया माल भेज कर अरबों रुपए कमा सकते हैं। आपने सुना होगा कि एक व्यापारी ने पथर भर एक जहाज को डुबो दिया और इन्श्योरेंस का करोड़ों रुपयों का क्लेम किया।

एक्सपोर्ट के क्वालिटी कंट्रोल के लिए जो व्यवस्था की गई है, वह बहुत अपर्याप्त है। एस्टीमेट्स कमेटी के काम के सिलसिले में हमने देश भर में कंपनियां, कस्टम्ज डिपार्टमेंट और एक्साइज डिपार्टमेंट को एग्जामिन किया। हमको यह जानकारी मिली कि जो लोग एक्सपोर्ट का धंधा करते हैं, वे तरह-तरह से धोखा देते हैं, वे ड्यूटी देने में भी गड़-बड़ करते हैं, आइटम्ज के वैल्युएशन में भी गड़बड़ करते हैं। गलत और नाजायज तरीके से पैसा कमाना ही उनका धंधा है। ऐसे लोगों के खिलाफ सख्ती से कार्यवाही करनी चाहिए।

बिल के स्टेटमेंट आफ आब्जेक्ट्स एंड रीजन्ज में कहा गया है :—

“There is also no guarantee that the sentences of imprisonment or fine imposed by courts would mop up the ill-gotten gains accruing to persons misusing the facilities.”

जो फंसिलिटीज उनको दी हैं उससे जो नाजायज तरीके से फायदा उठाना चाहते हैं उनको आप क्या देंगे ? आपने लिखा है :

“It is proposed to provide for the entry, inspection and search of premises in which notified commodities which have been manipulated after examination by the export inspection agencies or documents or things in connection therewith are suspected to have been kept or concealed and to seize them. Provision for the confiscation of such commodities and

imposition of penalties have also been proposed in the Bill”.

उनकी प्रापर्टी कांफिस्केट करनी चाहिए। लेकिन पनिशमेंट के लिए जो व्यवस्था की है वह बहुत कम है जिसका कोई इम्पैक्ट नहीं होगा। कोई ऐसी माकूल सजा उनको मिलनी चाहिए जिससे कि आगे किसी की भी हिम्मत गलत काम करने की न पड़ सके। जो करोड़ों रुपया कमाता हो उस पर 10-5 हजार का जुर्माना देने से कोई फर्क नहीं पड़ने वाला है। कुछ दिनों के लिए जेल जाने का भी उनपर कोई असर नहीं पड़ेगा। इस देश का बनिया जेल जाने से भी नहीं हिचकिचायेगा। मैं समझता हूँ आप उसको रेट्रास्पेक्टिव इफेक्ट से सजा दीजिए, जितना भी उसने गलत तरीके से पैसा कमाया हो वह सारा कांफिस्केट कर लीजिए। जब आप इस प्रकार का प्रावधान करेंगे तभी उसकी ऐसा काम करने की हिम्मत नहीं हो सकेगी और फिर हमारे देश की बदनामी भी नहीं होगी। जैसा कि प्रोफेसर साहव ने यहां पर नजीरों भी दी हैं जैसे घटिया किस्म की चाय भेज दी गई, चार करोड़ किलोग्राम चाय विदेशों को भेजी जाती है दार्जिलिंग टी के नाम से जबकि इस देश में केवल एक करोड़ किलोग्राम ही दार्जिलिंग टी पैदा होती है तब 4 करोड़ किलोग्राम दार्जिलिंग टी किस प्रकार से एक्सपोर्ट करने की इजाजत दी गई? मैं समझता हूँ इसमें सरकारी अधिकारियों की भी मिली भगत है इसलिए उसके खिलाफ भी सख्त कार्यवाही होनी चाहिए। जो अधिकारी इस प्रकार से गलत इन्स्पेक्शन करते हैं उनको सख्त सजा दी जाए ताकि आगे किसी अधिकारी की हिम्मत पड़ सके कि वे कोई गलत इन्स्पेक्शन करें। इस प्रकार का कोई प्रावधान इस बिल में नहीं रखा गया है जिसकी वजह से गलत आइटम्स एक्सपोर्ट किए जा रहे हैं। इस प्रकार की बातों से हमारे देश की बदनामी भी होती है और हमारा एक्सपोर्ट भी घटता है। आज जो बड़े-बड़े अधिकारी हैं जो 4-5 हजार तनख्वाह लेते हैं, वे सरकारी धन धरों में भर रहे हैं। आप यहां

दिल्ली में ही देख लीजिए, यहां बड़े बड़े अधिकारियों की प्रापर्टीज, बैंक बलेंसेज, सेक्योरिटीज के सम्बन्ध में आप जानकारी हांसिल कीजिए तो आपको पता चल जायेगा कि किन अधिकारियों ने नाजायज तरीके से फायदा उठाया है। आप एक दो बड़े-बड़े आदमियों की प्रापर्टी को कांफिस्केट कर लें, उनके लाकर्स से सोना चांदी और जवाहरात कांफिस्केट कर लें तो उसका दूसरे लोगों पर बड़ा अच्छा असर पड़ेगा और फिर वे गलत काम करने की हिम्मत नहीं कर सकेंगे।

इस प्रकार की व्यवस्था करना बहुत बड़ी-आवश्यकता है। आप के बहुत से अधिकारी ऐसे हैं तो इस तरीके से बड़े-बड़े पूंजीपतियों से मिल कर उसका नाजायज फायदा उठा करके उसके जरिए से अपनी सम्पत्ति को बढ़ाने की कोशिश में लगे हुए हैं। इसलिए इस व्यवस्था को माकूल तरीके से रोकने की आवश्यकता है।

इन्स्पेक्शन बोर्ड के सम्बन्ध में आपने कहा है कि मँम्बरों की संख्या 11 से 15 कर दी गई है। मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि इनकी संख्या को बढ़ाने की क्या आवश्यकता थी? उनको ज्यादा पैसा देने की क्या जरूरत थी और सरकार का खर्च एक लाख रुपया या अधिक बढ़ाने की क्या आवश्यकता थी? ऐसे कौन से एक्सपर्ट रह गए थे, जिनको आपने इसमें शामिल करने की कोशिश की है? इक्सपोर्ट इन्स्पेक्शन काउन्सिल का क्या कर्तव्य है? जो घटिया किस्म के एक्सपोर्ट किए गए हैं, उनके खिलाफ अब क्या कार्यवाही की गई है? कितने केसेज ऐसे हैं, जिनमें आपने उनको सत्ता दिलवाई है? यदि आप इसकी कारगुजारी का नक्सा पेश करें तो हाउस को भी मालूम हो जाएगा कि इस इन्स्पेक्शन बोर्ड ने क्या काम किया है। Paragraph 4(ii) of the Statement of Objects and Reasons says :

“...It is proposed to empower the agencies to amend or suspend or cancel such certificate in accordance with the procedure to be prescribed by rules....”

इस काउन्सिल को जो आपने सर्टिफिकेट कैंसिल करने का अधिकार दिया है, उसने कितने लोगों से सर्टिफिकेट कैंसिल किए हैं और उन लोगों के खिलाफ क्या एक्सन लिया गया है? जिससे यह मालूम पड़े कि एक्सपोर्ट ट्रेड के अन्दर घोटाले हुए हैं, और कितने लोगों के खिलाफ सरकार ने कार्यवाही की है। इस संबंध में भी आप जानकारी दीजिए।

Paragraph 4(iii) says :

"The Act at present provides for prosecutions only for fraudulent use of export worthy certificates or other violations of the Act. Experience has shown that these steps did not have the desired effect in curbing the abuses of the quality control and preshipment inspection facilities."

आप यह बताइए कि ऐसे कितने लोगों का प्रोसीक्यूशन किया है, इसमें कितने लोगों को सजा मिली है? अमेंडमेंट से पहले ऐसे कितने केसेज हुए हैं और कन्फिसकेशन की कार्यवाही के लिए क्या किया है? Paragraph 4(iv) says :

"...it is proposed to make a provision by which the delinquent officers who have misused their authority would be liable to punishment under the Act.;"

इसमें आपने कहा है कि जो आफिसर अपनी ड्यूटी को सही तरीके से अन्जाम नहीं देंगे, उनको सजा दी जाएगी। मैं यह पूछना चाहता हूँ कि पहले के कानून में जब किसी अधिकारी ने अपने कर्तव्य का पालन नहीं किया, तो क्या उसके खिलाफ कार्यवाही करने का तो प्रवाधान नहीं था? यदि प्रवाधान था तो कितने लोगों के खिलाफ आपने कार्यवाही की है और कितनों को आपने सजा दी है? यह मामला कोई एक लाख या 50 हजार का नहीं है, करोड़ों रुपयों में यह काम किया जाता है। रोजमर्रा इस प्रकार की बातें अखबारों में पढ़ने को मिलती हैं, इस संबंध में आप क्या कार्यवाही कर रहे हैं? जैसा प्रो० साहब ने कहा कि एक अग्रवाल नाम का व्यक्ति था, उसने 6 करोड़ ६० का फायदा उठा लिया।

उस आदमी के खिलाफ आपने क्या कार्यवाही की? जब तक आप इस ओर ध्यान नहीं देंगे तब तक इस कानून से, इस अमेंडमेंट से कोई लाभ नहीं होगा।

इस लिये आप ने जो अमेण्डमेंट किया है, वह तो ठीक है लेकिन इस में जो सजा का प्रवाधान है, वह मेरे हिसाब से ठीक नहीं है, ऐसे लोगों को माकूल सजा मिलनी चाहिये। इस में करोड़ों रुपया इन्वाल्ड होता है, इस लिये केवल सामान ही नहीं, उन की पूरी प्रापर्टी भी कन्फिस्केट होनी चाहिए। उन्होंने बड़ी-बड़ी अट्टालिकायें बनाई हुई हैं, महल बनाये हुए हैं—वे कन्फिस्केट होने चाहिये। भविष्य के लिये उनका लाइसेंस खत्म होना चाहिये, उनको ब्लैक लिस्टेड किया जाना चाहिये ताकि वे भविष्य में कोई व्यापार न कर सकें। जब तक इस तरह की व्यवस्था नहीं होगी, तब तक हम जिस तरह से अपनी एक्सपोर्ट ट्रेड को बढ़ाना चाहते हैं, वह नहीं बढ़ सकेगी।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का स्वागत करता हूँ समर्थन करता हूँ मगर मंत्री जी से यह निवेदन जरूर करना चाहता हूँ जिन कमियों के सम्बन्ध में मैंने ध्यान आकर्षित किया है उन को दूर करने का निश्चित तरीके से जरूर प्रयास किया जाना चाहिये।

श्री राजेश कुमार सिंह (फिरोजाबाद): मान्यवर, निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन विधेयक, 1983 जो इस समय हमारे सामने प्रस्तुत है इस के उद्देश्यों और कारणों में कहा गया है—

"इस पुनर्वलोकन से अधिनियन में कुछ अपर्याप्ततायें, कमियां और अभाव देखने में आये हैं और इस लिये अधिनियन के कुछ उपबन्धों को संशोधित करने का प्रस्ताव है।"

यह बात तो सही है, कुछ दिक्कतें ऐसी पैदा हुई है जिन के कारण आप को यह संशोधन बिल लाना पड़ा है। व्यास जी अभी बड़े जोर से कुछ अधिकारियों के सम्बन्ध में कह रहे थे

और मेरी दृष्टि में भी मुख्य मुद्दा वही है। आप सही नियन्त्रण की बात करते हैं, क्वालिटी की बात करते हैं, नियम तो बन जाते हैं, लेकिन उन का इम्प्लीमेंटेशन कौन करेगा? मसला इम्प्लीमेंटेशन का है, उन को अमली जामा पहनाने का है और आप की अमलीजमा पहनाने वाली जो मशीनरी है उसी में सब से जादा गड़बड़ है। आप ने एक जगह कहा है—'अभिकरण, आदि के अधिकारियों और कर्मचारियों द्वारा अपराध। यदि परिषद का कोई अधिकारी या कर्मचारी या धारा 7 की उपधारा (1) में निर्दिष्ट किसी अभिकरण का कोई अधिकारी या कर्मचारी या उस धारा की उपधारा (2) में निर्दिष्ट परीक्षण गृहों के सर्वेक्षण या नमूना परीक्षक या कोई करार कर्मचारी कोई ऐसा कार्य या चीज करने के लिये उपमत होगा या कोई करार करेगा, उसे करने से प्रविरत रहेगा, अनुज्ञा देगा, छिपायेगा या मानानुकूलता करेगा जिस से कि इस अधिनियम के किसी उपबध का उल्लंघन हुआ है या हो सकता है तो दोषसिद्धि पर कारावास से, जो दो वर्ष तक हो सकेगा या जुर्माने से जो पांच हजार रुपये तक का हो सकेगा या दोनों से दण्डनीय होगा।'

मान्यवर, जैसा चक्रवर्ती जी और व्यासजी ने भी कहा है, जो उस धन्धे से करोड़ों रुपया कमायेगा और उस में सब मिल कर एक करोड़ रुपया खा जाय, तो उस पर पांच हजार रुपया जुर्माना करके छोड़ देगे तो इससे अपराध करने वाले के मन में कोई भय पैदा नहीं होगा। इस लिये मेरी दृष्टि में इस राशि को बढ़ाया जाना चाहिये। मनिशमेन्ट में दो वर्ष का कारावास भी पर्याप्त नहीं है। यदि आप चाहते हैं कि आपका एक्सपोर्ट का काम बढ़िया हो और विदेशों से जो लोग हमारा माल मंगते हैं उनके मन में हमारे माल के प्रति विश्वास हो तो सजा ऐसी होनी चाहिये जिससे उनके मन में भय व्याप्त हो, उन को इस बात का अहसास हो कि यदि उन्होंने कोई गलत काम किया तो उस की

कठोर सजा मिलेगी। इसलिये मैं चाहता हूँ कि जहां सजा का प्रावधान है उस में "सश्रम कारावास" की सजा होनी चाहिये।

एक बात मेरे दिमाग में उठ रही है—जिस का उल्लेख उद्देश्यों और कारणों में भी किया गया है—"अधिनियम के उपबन्धों के अधीन पांच निर्यात निरीक्षण अभिकरणों की स्थापना की गई हैं और अधिनियम के उपबन्धों के अधीन कुछ प्राइवेट निरीक्षण अभिकरणों को भी मान्यता दी गई है।" यह बात मेरी समझ में नहीं आ रही है—इस की आवश्यकता क्यों पड़ी? प्राइवेट अभिकरणों को मान्यता देने का फ्राइटेरिया क्या होगा? इस के लिये आप ने क्या मानदण्ड बना रखा है। एक तरफ तो आप क्वालिटी कन्ट्रोल की बात करते हैं और दूसरी तरफ प्राइवेट अभिकरणों को मान्यता दे रहे हैं यह कन्फ्यूज करने वाली बात है। प्राइवेट और सरकारी जब दोनों बातें सामने आती हैं तो यह एक विवाद का विषय बन जाता है।

आप के माध्यम से मैं यह कहना चाहता हूँ कि अधिसूची में शामिल जो 875 वस्तुएं हैं, उन में अन्य वस्तुओं को भी शामिल करने का प्रयास करना चाहिए जिससे यह साबित हो जाए कि आप एक्सपोर्ट की अच्छी क्वालिटी की चीजें बाहर भेजना चाहते हैं। मेरा ख्याल है कि यह 1981-82 की बात है। आगरा का जूता बाहर जाता था और रूस जाया करता था और कानपुर से भी कुछ यूरोप में चम्पल भेजी गई, मुझे ख्याल नहीं पड़ रहा है कि किस कन्ट्री में गई लेकिन 60 लाख रुपये की चम्पल भेजी गई और वह 60 लाख रुपये का माल रिजेक्ट कर दिया गया और इस बेसिस पर रिजेक्ट किया गया था कि क्वालिटी अच्छी नहीं थी और जो माल दिखाया गया था, वह नहीं भेजा गया और उस की क्वालिटी कुछ और थी। जहाज पर माल ले जाने पर भी खर्चा हुआ होगा और इस तरह से आप देखिये कि सारा गड़बड़ हो गया और एक आदमी गलती करता है, तो उस का प्रभाव

दूसरे लोगों पर भी पड़ता है, जो एक्सपोर्ट करते हैं तो क्वालिटी पर नियंत्रण करने की बात तभी हो सकती है जब आप की मशीनरी सही काम करे।

इसमें एक जगह पर यह भी लिखा है और पहले कानून में यह नहीं था और अब एक प्रावधान कर दिया गया है :

“किसी वस्तु के लिए एक बार जारी किए गए निर्यात योग्यता प्रमाणपत्र को वापस नहीं लिया जा सकता है, यहां तक कि यह विश्वास करने का कारण हो कि प्रमाणपत्र को गलत तौर पर या कपटपूर्वक जारी किया गया था। यह प्रस्ताव है कि हर अधिकरण को ऐसी प्रक्रिया के अनुसार जो अधिनियम के अधीन नियमों द्वारा विहित की जाए ऐसे प्रमाणपत्र को संशोधित या निलंबित या रद्द करने के लिए सशक्त किया जाए।”

मेरे कहने का मतलब यह है कि इसमें रद्द करने या कैंसिल करने का प्रस्ताव है लेकिन होता क्या है कि प्रमाणपत्र मैं ले लेता हूं और दूसरे को बेच देता हूं। तो यह एक आम बात है कि एक्सपोर्ट के लाइसेंस किसी के हैं और एक्सपोर्ट कोई और कर रहा है। अगर आप एक प्रमाण पत्र रद्द कर देंगे, तो दूसरे के प्रमाणपत्र पर काम हो जाएगा। तो इस में कहीं न कहीं कोई ऐसा रास्ता आप को अख्तियार करना पड़ेगा, जिससे लोगों के खिलाफ सख्त कार्यवाही हो सके। एक बात यह भी कहना चाहूंगा कि आप का जो कन्ट्रोल आफ एक्सपोर्ट एण्ड इम्पोर्ट्स का दफ्तर है, वहां आप जाएंगे तो देखेंगे कि वहां की हालत क्या है। वहां पर हालत बहुत खराब है और जब हालत ऐसे बने हों, तो आप यह सोच रहे हैं कि जो आप का डेफीसिट एक्सपोर्ट्स का है, वह शायद आप पूरा कर लेंगे और ऐसा अच्छी क्वालिटी का माल भेज कर करेंगे, तो मैं

यह कहूंगा कि उम में आप का कुछ रद्दोबदल करना पड़ेगा वरना कुछ नहीं हो पाएगा।

इस में एक बात और है। आप ने प्राइवेट अधिग्रहण को अधिकार देने की बात कही है। मैं समझता हूं कि इस का दुरुपयोग होगा। सरकारी मशीनरी का तो दुरुपयोग हो ही रहा है और ऐसी शिकायत आम लोगों की है लेकिन अगर मर्टोफिकेट इशू करने का अधिकार आप ने प्राइवेट लोगों को दे दिया, तो जो व्यापारी वर्ग है, इस के लम्बे-चौड़े हाथ होते हैं, यह वहां पर भी अपना काम करा लेगा। जब सरकारी आदमी से करा लेता है, तो वहां पर भी प्रभाव डाल काम करवा लेगा। इसलिए मेरा कहना यह है कि आप ने जो बोर्ड बनाया है, इस में आप के नुमायन्दे भी हों और ऐक्सपर्ट भी होते, तो अच्छा होता। आप डाइरेक्टर कितना बड़ा विशेषज्ञ है, यह मुझे मालूम नहीं है। तो इन सारी चीजों को देखना चाहिए और जो लोग मामले के जानकार हों, जिन लोगों को अच्छी जानकारी हो, उन को ही इस परिषद का सदस्य बनाया जाए। जो कानून आप बनाते हैं, उस पर अगर अमल सही तरीके से होता है, तो कुछ कानून की बात हीगी वरना आज आप एक कानून बनाएंगे और फिर संशोधन लाएंगे। इसमें मेरा सुझाव तो यह है कि इसके लिए आप को कोई काम्प्रीहेंसिव बिल लाना चाहिए और सख्ती के साथ उस पर अमल कराया जाना चाहिए जिससे निर्यात को जो वढ़ावा आप देना चाहते हैं वह निर्यात बढ़ सके। दोनों तरफ से आप को बांधना पड़ेगा, तभी जा कर कहीं कुछ हो पाएगा और एक अच्छा बिल आपको इस के लिए लाना चाहिए।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

*SHRI D.S.A. SIVAPRAKASAM (Tirunelveli): Hon. Mr. Chairman, Sir, on behalf of my party the Dravida Munnetra Kazhagam, I rise to make a few suggestions on the Export (Quality Control and Inspection) Amendment Bill, 1983.

In 1964 the Export Inspection Council of India was established and its main function is to advise the Central Government regarding measures of enforcement of quality control and inspection of commodities intended for export. Since the establishment of the Council 875 items have been brought under the purview of compulsory pre-shipment inspection, which comprises about 40% of the total export of the country. I would like to hear from the Minister as to when 100% of the export commodities would be brought under the purview of this Council. I would also like to know from him why it has not been done so far.

India's share in world trade is just 1%. I am afraid that it is less than that even. The share of small and tiny nations like South Korea and Japan is nearly about 20% of the world trade. I have no hesitation in saying that our country's export trade has not gone up because we have not paid adequate attention for the quality of the commodities meant for export.

15.00 hrs

I am sorry to say that it has taken 20 years for the Government to locate the lacunae and the loopholes in this law and to take steps for plugging them. I cannot appreciate such an inordinate delay in an important issue of this nature. Recently, I read in the newspapers that the American parties had returned the canned fish sent from India because they found the goods of sub-standard quality. Similarly, reports are appearing in the Press that the canned products sent to other countries also are coming back because of poor quality. It seems that we do not show any concern for the quality of products being exported.

It is also strange to find that 38 private institutions have been entrusted with the inspection work. We know that some of the private exporters do indulge in exporting sub-standard quality goods. If we have private agencies for this inspection work, then there will be no end for such malpractices. I want the hon. Minister to do away with the present arrangement of having private agencies for the quality inspection work. Though this legislative measure is good, yet I doubt whether it will lead to elimination of all malpractices in export. I suggest that a comprehensive and a stringent

law should be brought forward by the Government for raising the quality of our exports.

From my area in Tamil Nadu cardamom is being exported. In 1979-80 we had exported 2636 tons of cardamom. It has declined to 711 tons in 1982-83. I want to know the reasons for this steep fall in the export of cardamom. Our cardamom is high-grade cardamom and there is great demand for it in Middle-east countries. But Guatemala, the recent entrant in export of cardamom, reduces the price of cardamom substantially and captures the market. We have not taken steps to confront this kind of unequal competition from Guatemala as far as the export of cardamom is concerned.

Here I would refer to another regrettable feature. As the demand for cardamom is slackening because of over-production elsewhere, the Cardamom Board is purposely discouraging the expansion of cardamom production. In fact, the Cardamom Board is engaged in giving incentives for lesser production of cardamom. This is a wrong approach to a national problem. What I have said can be seen in the Annual Report of the Ministry of Commerce for 1982-83. I want the hon. Minister to look into this and apprise the house the reasons for such a wrong approach of the Cardamom Board. I would also like to know what work is being done by the Cardamom Research Institute, particularly in regard to improving the quality of cardamom. I would request the hon. Minister to inform the House how much money is being allotted annually for Cardamom Replantation and how is being spent out of it on this scheme. The hon. Minister should also inform the House the steps being taken for augmenting the export of cardamom.

It is not merely cardamom, but the export of traditional items like tea, silk, coffee and leather has gone down considerably. I want to know whether it is due to fall in quality or due to some other considerations.

The hon. Minister should not merely look into the quality control for exports. We are in fact callous to quality in our production. We are importing tin waste @ Rs. 5000 per tonne. As compared to the quality of the imported tin waste, the

quality of tin waste available within the country for Rs. 10,000 per tonne is very much low. We talk about BE INDIAN AND BUY INDIAN. We spend huge sums on the publicity for instilling the sense of belonging to the nation. But the quality of products does not improve at all. There seems to be no connection between quality and production in India. Consequently this leads to smuggling. We are producing from pin to ships. We are producing a variety of cloth, TV, Radio, Casette, Aromatics etc. But we are not concerned about quality. We have constructed many Five-Star Hotels in the country. All of them have imported air-conditioners fans, television sets, loud-speakers etc. because the quality of our production is very low. We must pay attention to quality production within the country. We should tighten the pre-shipment inspection of export commodities. All the export commodities should be brought under the purview of the export inspection council. The private agencies entrusted with export inspection must be done away with. There should be deterrent punishment for those who violate the established law of the land in this regard.

With these words I conclude my speech.

SHRI N. SOUNDARARAJAN (Sivakasi): Mr. Deputy Speaker, Sir, in order to improve our export trade, certain amendments necessary in the present Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963. I have to congratulate the Commerce Minister for bringing certain amendments to eliminate the defects in the present Act.

As our Commerce Minister said in some public and private functions, the export front of India does not look very bright.

India's share in the world export market has declined miserably. For instance, in 1938 India's share in the world export was 2.91 per cent which had declined to 0.40 per cent in 1981. Moreover, the figures available for the first six months of this year also have not been very encouraging.

Shri K.K. Modi, President of the PHD Chambers of Commerce and Industry has rightly said that there was need for greater emphasis on the export sector as the foreign exchange reserves had declined from Rs.

5,200 crores in 1978-79 to Rs. 3,436 crores in December 1982.

In order to improve our exports, the role of the commercial missions abroad should be made more active and effective for market information intelligence.

We are exporting 51 per cent of our total export quantities to USA, USSR, Britain, Japan and West Germany and 20 per cent to nine countries including France, Italy and Holland. We also have to take necessary steps to capture a sizeable portion of the export market in China which is emerging as a very big market.

Our Indian industry is enjoying high reputation in U.K. in certain sectors like engineering components and computer software and it is important for our industry to take advantage of this to develop it in other countries.

The battle for development of foreign trade has to be fought by our exporters and industrialists and the Government on its part has to extend all possible facilities and provide all possible incentives in order to enable them to meet the challenge.

We also have to make special efforts to upgrade our technology especially for generating export production.

Moreover, if our country has to improve its share in the world market, all efforts should be made both by the industrialists and the Government to supply good quality goods at competitive prices. Take, for example, Japan. In Japan there are no natural resources. They are importing all raw materials from various countries and with their technical knowhow and national spirit they are producing good and standard quality goods from the imported raw materials and are exporting the finished goods all over the world. They are having wide world market for their goods. But in India, though we have a lot of natural resources, yet we are not able to increase our export trade. The reason for this is, in Japan the people are ready to sacrifice anything for the sake of the nation. In other countries also people are ready to sacrifice at least something for the sake of the nation, but in our country most of the industrialists and exporters are not ready to sacrifice

anything for the sake of their country. They are purely dominated by personal or individual ambitions and not by national spirit.

So, necessary amendments are being brought forth, to improve our foreign trade by our Hon'ble Commerce Minister. I support this Export Amendment Bill, 1983. It is very necessary to sustain the quality of our exports, then only the export trade will grow.

श्री अब्दुल रशीद काबुली (श्रीनगर) : मोहनरम डिप्टी स्पीकर साहब, ऑनरेबल मिनिस्टर की तरफ से जो एक्सपोर्ट (क्वालिटी कंट्रोल ऐंड इन्स्पेक्शन) अमेंडमेंट बिल, 1983 आज इस हाऊस के सामने लाया गया है, मैं इसको खुशामदीद कहता हूँ। यह बिल पेश करके इन्होंने बहुत अच्छा काम किया है। लेकिन इस बिल से हमारी तसल्ली पूरी नहीं हो रही है। सर्टिफिकेट आफ एक्सपोर्ट उसकी वर्दीनिस को कौन्सिल करने का एक्ट में कोई प्रोविजन नहीं था। अब बना दिया है, बहुत अच्छी बात की है। प्रि-शिपमेंट इन्स्पेक्शन के बाद अगर कोई अदालती कार्यवाही होती थी और जो एमाल्युमेंट्स शामिल करते हैं, ऐसी नाजायज कार्यवाही करके, इसके लिए कोई कानून इखतियार नहीं देता था लेकिन अब जो आप अमेंडमेंट लाए हैं, उससे आप कंट्रोल कर सकते हैं। जिन कम्पोजिटीज के बारे में मुत्तलिका अथारिटी ने कहा हो कि सब—स्टैण्डर्ड चीजेँ बनी हैं, उन पर छापा मारना कंट्रोल करना और सारी चीजों को हाथ में लेने का बहुत अच्छा काम किया है। यह बहुत अच्छा किया है कि ऐसा करने के लिए अफसरों को अख्तियार दिया है। एक्ट में कोई प्रोविजन नहीं था आफिसर्स के खिलाफ एक्शन लिया जाए। अब यह बात आपने एक्ट में कर दी है। जिन आफिसर्स को अपनी जिम्मेदारी का अहसास नहीं है, पैसा कमा रहे हैं और इस परपत्र को नुकसान पहुंचा रहे हैं, इन सारी बातों के बारे में आपने बन्दोबस्त किया है। प्रोफेसर अक्रवर्ती साहब ने भी इशारा किया था कि छह हजार ऐसे प्रोडक्ट्स हैं जो फारेन कंट्रीज में भेजे जाते हैं। लेकिन

उसमें से 875 पर ही क्वालिटी कंट्रोल की बात आपने की है। मैं समझता हूँ कि कोई भी चीज किसी भी मिकदार में बाहर भेजी जायेगी तो उसको चेक करना लाजमी होगा। हमारी कंट्री की इमेज उस पर इनसार करती है। बड़े कारखानेदारों को सामान बाहर भेजने के लिए लाईसेंस दिए हैं। अगर वे दूसरे मुल्कों और कस्टमर्स को धोखा देते हैं तो उससे उनका जाति फायदा होता है। लेकिन, पूरे मुल्क के चेहरे पर कालख लग जाती है। यह बहुत बड़े खतरे की बात है। इससे मुल्क आगे नहीं बढ़ सकता। दुनिया का कारोबार इम्पोर्ट व एक्सपोर्ट पर निर्भर है। कुछ चीजेँ बाहर भेजी जायेंगी और कुछ वहाँ से खरीदी जायेंगी। इस मुल्क में कोई चीज खरीदने के लिए पैसा नहीं आयेगा, अगर फारेन एक्सचेंज न कमाया जाए। इसके लिए जरूरी है कि हम यहाँ से चीजेँ भेजें। यह कोई आसान मामला नहीं है। मुल्क की सारी इम्पोर्ट और एक्सपोर्ट का चोली-दामन का साथ है। हम अपनी टेक्नोलॉजी को बढ़ाना चाहते हैं और आगे लाना चाहते हैं। हमारे बहुत सारे सेक्टर्स में नुक़ीयापत्ता मुल्को से मशीना की जरूरत है। वहाँ से रॉ-मैटेरियल की जरूरत है जिसके बिना हमारे कारखाने नहीं चल सकते; जिसके बगैर हमारी टेक्नोलॉजी डेवलप नहीं हो सकती, और वे चीजेँ सभी होंगी अब हम वैरूनी ग्राहकों को माल भेजें। लेकिन जब चोरी-चकारी और भ्रष्टाचार की बातें हमारे सामने आयेंगी और ऐ-ल ग गलत सामान अजर हमारे ट्रेड का नुक़ान पहुंचायेगे, उससे हम उनको धोखा तो देंगे, हमारी इमेज भी खराब होगी। हमारा एक्सपोर्ट कम हो जाएगा और हमारे ट्रेडिशनल कस्टमर्स, रियायती खरीदार कम हो जाएंगे। इसलिए जैसा हमारे प्रोफेसर साहब ने कहा, जब हमने रूस को चमड़ा भेजा या कुछ दूसरा सामान भजा तो वह गैर मय्यारी होने की वजह से वापस आ गया। हमारे तमिलनाडु के एक आनरेबल एम पी ने भी कहा कि जब हमने यहाँ से टिन्ड चीजेँ भेजीं तो उन्होंने उनको रद्दी, सब-

स्टैण्डर्ड करार देकर वापस कर दिया। इसलिए इम सिलसिले को बड़ी समझ के साथ देखने की जरूरत है और फिक्क करने की जरूरत है।

यहां एक और बात ध्यान देने की है। जिन कारखानेदारों को या बिग बिजिनेस हाउसेज को हमने कन्सेशन दिए हैं ताकि वे हमने कन्सेशन दिए हैं ताकि वे अपना माल बाहर के मुल्कों में भेज सकें, उन्हें इस देश में भी राँ - मँटिरियल खरीदने के सिलसिले में खसूसी लाइसेंस मिलते हैं, बैंकों से लोन मिलता है तथा कई दूसरी फँसिलिटीज मिलती हैं, उनको इंटरेस्ट पर सब्सीडी दी जाती है, और कई छूटें उनको मिलती हैं। इतने सारे कन्सेशन्स और रियायतों के बावजूद भी यदि वे इस किस्म की घोखाघड़ी करते हैं तो बड़े अफसोस की बात है। इसलिए जब आप इनके बारे में कानून ला रहे हैं, प्रावधान रखा है और कुछ कानून बनेगा लेकिन वह कानून जरा सख्त होना चाहिए और इतना सख्त हो कि दोबारा उनको ऐसे काम करने की जुरंत न हो और वे दोबारा घोखाघड़ी और कारोबार में गड़बड़ न कर पायें, हमारे बिजिनेस को नुकसान न पहुंचाएं। इस बिना पर कानून को बड़ा सख्त होना चाहिए। जहां तक अफसरों का ताल्लुक है, हमारे एक आनरेबल मँम्बर ने बिल्कुल वजाह फरमाया कि यदि कोई अफसर चाहे तो लाखों और करोड़ों रुपया कमा सकता है। लेकिन हमारे यहां ईमानदार अफसरों की भी कमी नहीं है। मैं यह नहीं कहता कि हर अफसर वेईमान है और ईमानदारी से काम नहीं कर रहा है, लेकिन चन्द एक अफसर जो वदयान्त हों, इन बिग बिजिनेसमँन के साथ हाथ मिलाकर चलने वाले हों उनके खिलाफ इस किस्म की कार्यवाही होनी चाहिए क्योंकि वे लोग करोड़ों रुपये का फायदा इन लोगों को पहुंचा सकते हैं और मुल्क को नुकसान पहुंचा सकते हैं। इसलिए जब आपने फँसला ही कर लिया है कि जो सरकारी सँक्टर में ऐसे अफसर हैं, जिनका काम तहकीकात करना, जांच पड़ताल करना है तो उनके बारे में बड़ा स्ट्रिजेंट लाँ बनाने की आज जरूरत है ताकि वे

इस किस्म की हिम्मत दोबारा न कर सकें। क्योंकि यह कोई छोटा खाता नहीं है, बहुत बड़ा खाता है।

आखिर में, मैं आपसे अर्ज करना चाहता हूँ कि जहां इमेज की बात मैंने आपसे कही, हमारे हिन्दुस्तान से वैरुनी मुल्कों को काफी हैन्डीक्राफ्ट की चीजें जा रही हैं, उनकी खरीदारी भी वहां काफी हो रही है, जिसमें हथकरघा पर बना कपड़ा, हैन्डीक्राफ्ट कालीन आदि चीजें शामिल हैं। ये चीजें पूरे मुल्क में बन रही हैं। इसके अलावा एम्ब्रायडरी का काम पूरे मुल्क में होता है। जितना ये सामान हमारा गैर मुल्कों में जा रहा है, वहां लोग इसे कबूल कर रहे हैं और उनके कारण हमारा देश विदेशी मुद्रा कमा रहा है। लेकिन आनरेबल डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से और अपने तजुबों की बिना पर बताना चाहता हूँ कि हमारे यहां कालीन के मामले में बड़ा घोखा हो रहा है। कालीन बहुत ही डैलीकेट कारीगरी और नजाकत की चीज है और उसको बुनने वाले गरीब लोग होते हैं जो अपना खून उस पर बहाते हैं। यह सब उनकी कारीगरी और फनकारी का ही नतीजा है। लेकिन आज कश्मीर के नाम पर बड़े थडं क्लास कालीन, राँ किस्म के कालीन बुने जा रहे हैं और कई जगहों पर हमारे बिग बिजिनेस हाउसेज उनका एक्स्पॉर्ट विदेशों में कर रहे हैं और वहां यह बता रहे हैं कि ये कश्मीर के कालीन हैं। ऊपर से तो उनकी सारी कुछ चमक-दमक कश्मीरी कालीन की तरह ही है, लेकिन जब वे लोग उनको आजमाते हैं तो वहां से अक्सर यह शिकायत आती है कि ये कालीन उम्दा नहीं हैं, यह हमसे फाड किया गया है। हमसे फाड किया गया है, घोखा किया गया है। कालीन नहीं बल्कि शाल के मामले में भी घोखा बाजी हो रही है।

हमारे यहां का शाल पूरे यूरोप में बड़ा मशहूर है, उसकी कद्र है, लेकिन मैं अर्ज करूँ और इस बारे में सफाई से कहूँ कि अमृतसर में

घाल बुने जा रहे हैं और अमृतसरी घाल कश्मीरी घाल के नाम से बिक रहे हैं। अमृतसर में घाल मशीन से बनते हैं। हमारे यहाँ घाल दस्तकारी से बनाते हैं, जो हैंडीक्राफ्ट्स मैन हैं, आर्टीजन हैं, वह उन्हें बड़ी मेहनत से बनाते हैं। लेकिन अमृतसर में कुछ बिजनेस-मैन जो घाल मशीन से बना रहे हैं उसको इस तरह से पेश कर रहे हैं जैसे कि यह काश्मीर में बनी हुई हो। उसको वह मुकाबलन कम कीमत पर बेचते हैं, लेकिन जब वह घाल इस्तेमाल में आती है तो उसकी वाहियात किस्म की क्वालिटी सामने आ जाती है। यह फर्जी काश्मीरी घाल बड़े-बड़े शहरों में बिक रही है और आज कल के व्यापारी यही कुछ धन्धा कर रहे हैं और बाहर के मुल्कों में इसे हैंडीक्राफ्ट्स के नाम से काश्मीरी घाल के नाम पर इसकी तिजारत कर रहे हैं। ये लोग जो घाल दे रहे हैं, वह हैंडीक्राफ्ट का होता नहीं है और भारी मुनाफा कमा रहे हैं।

इस किस्म की चीज बाहर भेजी जाये, फरोक्त की जाये, वह लोग अहमक नहीं हैं, समझदार हैं। वह उस घाल को देखते और समझते हैं। इस तरह के हैंडीक्राफ्ट्स से उनको नफरत हो रही है। यह बात अगर आगे बढ़ेगी तो अरबों-करोड़ों रुपये का जो फायदा हैंडीक्राफ्ट्स से इस मुल्क को हो रहा है, उसमें बहुत नुकसान होगा।

आज कालीन के मामले में हम पीछे जा रहे हैं और चीन व पाकिस्तान आगे बढ़ रहे हैं। काश्मीरी हैंडीक्राफ्ट्स से बहुत ज्यादा कीमती, प्रेशस फारेन-एक्सचेंज इस मुल्क को प्राप्त हो रहा है, लेकिन इसमें एतिहात की और क्वालिटी कन्ट्रोल की जरूरत है। इसमें हैंडीक्राफ्ट्स को भी आना चाहिये, यह मैं आपसे अर्ज करूंगा और खबरदार करना चाहता हूँ कि आप इन सारी चीजों को मद्देनजर रखकर इस कानून को सख्त बनाइये और इतनी ही बात काफी नहीं होगी, बल्कि इसको सख्ती के साथ इम्प्लीमेंट कीजिये। इस पर अमल होना बहुत जरूरी है।

फरी عبدالرشید کابلی (سی گمر): محترم ڈپٹی اسپیکر صاحب آرمیبل منسٹر کی طرف سے جو ایکسپورٹ (کو الٹی کنٹرول اینڈ انشورنس) ایمنٹمنٹ بل - ۱۹۸۳ آج اس ہاؤس کے سامنے لایا گیا ہے۔ میں اس کو خوش آمدید کہتا ہوں۔ یہ بل پیش کر کے انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ لیکن اس بل سے ہماری تسلی نہیں ہو رہی ہے۔ سرگھنٹ آف ایکسپورٹ اس کی وردی نیس کو کنسل کرنے کا ایکٹ میں کوئی پروویژن نہیں تھا۔ اب بنا دیا ہے۔ بہت اچھی بات کی ہے۔ پری سیمنٹ انسپکشن کے بعد اگر کوئی عدالتی کارروائی ہوتی تھی اور جو ایما لیومینٹس حاصل کرتے ہیں۔ ایسی ناجائز کارروائی کر کے اس کے لئے آپ کو کوئی قانون اختیار نہیں دیتا تھا۔ لیکن اب جو آپ ایمنٹمنٹ لائے ہیں اس سے آپ ڈاکو مینٹ پر کنٹرول کرسکتے ہیں۔ جن کو ڈیٹیز کے بارے میں متعلقہ آفیسرز نے کہا ہو کہ سب ایجنٹس ڈی جیز میں ان پر چھاپہ مارنا، کنٹرول کرنا اور ساری چیزوں کو ہاتھ میں لینے کا بہت اچھا کام کیا ہے۔ یہ بہت اچھا کام ہے کہ ایسا کرنے کے لئے افسروں کو اختیار دیا ہے۔ ایکٹ میں کوئی پروویژن نہیں تھا کہ آفیسرز کے خلاف ایکشن لیا جائے۔ اب یہ بات آپ نے ایکٹ میں کر دی ہے جن آفیسرز کو اپنی ذمہ داری کا احساس نہیں ہے پیسہ کما رہے ہیں اور اس پر پز کو نقصان پہنچا رہے ہیں ان ساری باتوں کے بارے میں آپ نے بندوبست کیا ہے۔ پروویسٹر حکمران صاحب نے بھی اشارہ کیا تھا کہ چھ ہزار ایچ پی ڈی کنٹریں ہیں جو فارین کنٹریز میں بھیجے جاتے ہیں۔ لیکن اس میں سے ۸۷۵ پر ہی کو الٹی کنٹرول کی بات آپ نے کی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ کوئی بھی چیز کسی بھی مقدار میں باہر بھیجی جائے گی تو اس کو چیک کرنا لازمی ہوگا۔ ہماری کنٹرول کے نیچے اس پر انحصار کرتی ہے۔ بڑے کارخانے داروں کو سامان باہر بھیجنے کے لئے لائسنس دیتے ہیں۔ اگر وہ دوسرے ملکوں اور کنٹریز کو دیکھ دیتے ہیں تو اس سے ان کا ذاتی فائدہ ہوتا ہے۔ لیکن ہر ملک کے چھوٹے چھوٹے مالک جانتے ہیں۔ یہ بہت بڑے خطرے کی بات ہے۔ اس سے ملک آگے نہیں بڑھ سکتا دنیا کا کھدہ اچھوٹا ایکسپورٹ پر نہ بھرے۔ کچھ چیزیں باہر بھیجی جائیں گی اور کچھ وہاں سے خریدی جائیں گی۔ اس ملک میں کوئی چیز خریدنے کے لئے نہیں آئے گا اگر فارین ایکسچینج شکایا ہوتے ہیں اس کے لئے ضروری ہے کہ ہم یہاں سے چیزیں خریدیں۔ یہ کوئی آسان معاملہ نہیں ہے۔ ملک کی ساری اچھوٹا اور ایکسپورٹ کا جو دامن کا ساتھ ہے۔ یہ انہی ٹیکنالاجی کو بڑھانا چاہتے ہیں اور

آگے لانا چاہتے ہیں۔ ہمارے بہت سارے سیکٹرز میں ترقی یافتہ ملکوں سے مشینوں کی ضرورت ہے۔ وہاں سے رامیٹرل کی ضرورت ہے جس کے بنا ہمارے کارخانے نہیں چل سکتے جس کے بغیر ہماری ٹیکنالوجی ڈیولپ نہیں ہو سکتی۔ جس کے بغیر ہمارے سادھن پیدا نہیں ہو سکتے۔ اور وہ چیزیں تھی ہوں گی جب ہم بیرونی ملکوں کو مان بھیجیں۔ لیکن جب چوری چکاری اور بھرتشا چار کی باتیں ہمارے سامنے آئیں گی اور لیے لوگ غلط سامان بھیج کر ہمارے ٹریڈ کو نقصان پہنچائیں گے اس سے ہم ان کو دھوکہ تو دہیں گے ہماری ایج بھی خراب ہوگی۔ ہمارا ایکسپورٹ کم ہو جائے گا اور ہماری ٹریڈیشنل کسٹمز روایتی خریدار کم ہو جائیں گے۔ اس لئے جیسا ہمارے پروفیسر صاحب نے کہا جب ہم نے روس کو چھڑا بھیجا یا کچھ دوسرا سامان بھیجا تو وہ غیر معیاری ہونے کی وجہ سے واپس آ گیا۔ ہمارے ٹکل ناڈو کے ایک آنریبل ایم۔ بی۔ نے بھی کہا کہ جب ہم نے یہاں سے ٹنڈ چیزیں بھیجیں تو انہوں نے ان کو ردی سب اسٹینڈرڈ قرار دے کر واپس کر دیا۔ اس لئے اس سلسلے کو بڑی سمجھ کے ساتھ دیکھنے کی ضرورت ہے۔

یہاں ایک اور بات دھیان دینے کی ضرورت ہے۔ جن کارخانے داروں کو یا بگ بزنس ہاؤسز کو ہم نے کنسیشن دیے ہیں تاکہ وہ اپنے مال باہر کے ملکوں میں بھیج سکیں انہیں اس دیش میں بھی را میٹرل خریدنے کے سلسلے میں خصوصی لائسنس ملتے ہیں، بینکوں سے لون ملتا ہے، تھفائلٹی دوسری فیسیلیٹی ملتی ہیں ان کو انٹریسٹ پر سبسڈی دی جاتی ہے۔ اور کئی چھوٹیں ان کو ملتی ہیں۔ اتنے سارے کنسیشن اور رعایتوں کے باوجود بھی یہی وہ اس قسم کی دھوکا دہری کرتے ہیں تو بڑے افسوس کی بات ہے۔ اس لئے جب آپ ان کے بارے میں قانون لارے ہیں، برادھان رکھا ہے اور کچھ قانون بنے گا لیکن وہ قانون ذرا سخت ہونا چاہیے اور اتنا سخت ہو کہ دوبارہ ان کو ایسے کام کرنے کی جرأت نہ ہو اور وہ دوبارہ دھوکہ دھڑی اور کاروبار میں گڑبڑ نہ کر پائیں۔ ہمارے بزنس کو نقصان نہ پہنچائیں۔ اس بنا پر قانون کو بڑا سخت ہونا چاہیے۔ جہاں تک فروں کا تعلق ہے ہمارے ایک آنریبل ممبر نے بالکل بجا فرمایا کہ یہی کوئی افسر ہے تو لاکھوں اور کروڑوں روپیہ کما سکتا ہے۔ لیکن ہمارے یہاں ایماندار افسروں کی بھی کمی نہیں ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہر افسر بے ایمان ہے اور ایمان داری سے کام نہیں کر رہا ہے لیکن چند ایک افسر جو بددیانت ہوں ان بگ بزنس مین کے ساتھ ساتھ ملا کر چلنے والے ہوں ان کے خلاف اس قسم کی کارروائی ہونی چاہیے کیونکہ وہ لوگ کروڑوں روپے کا فائدہ ان لوگوں کو پہنچا سکتے ہیں اور ملک

کو نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اس لئے جب آپ نے فیصلہ کر ہی لیا ہے کہ جو سرکاری سیکٹرز میں ایسے افسروں جن کا کام تحقیقات کرنا چاہئے پڑتا ل کرنا ہے تو ان کے بارے میں بڑا سٹریجینٹ لانا ہے کی آج ضرورت ہے تاکہ وہ اس قسم کی ہمت دوبارہ نہ کر سکیں کیونکہ یہ کوئی چھوٹا کھاتا نہیں ہے بہت بڑا کھاتا ہے۔

آخر میں میں آپ سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جہاں ایج کی بات میں نے آپ سے کہی۔ ہمارے ہندوستان سے بیرونی ملکوں کو کافرے ہینڈی کرافٹ کی چیزیں جا رہی ہیں۔ ان کی خریداری بھی وہاں کافی ہو رہی ہے۔ جس میں ہتھ کر گھا پر بنا کپڑا ہینڈی کرافٹ قالین آدی چیزیں شامل ہیں۔ یہ چیزیں پورے ملک میں بن رہی ہیں۔ اس کے علاوہ ایمپرائڈری کا کام پورے ملک میں ہوتا ہے۔ جتنا یہ سامان ہمارا غیر ملکوں میں جا رہا ہے وہاں لوگ اسے قبول کر رہے ہیں۔ اور ان کے کارن ہمارا دیش و دیش مدراکار ہے۔ لیکن آنریبل ڈپٹی اسپیکر صاحب میں آپ کے ماتیم سے اور اپنے تجربے کی بنا پر بتانا چاہتا ہوں کہ ہمارے یہاں قالین کے معاملے بڑا دھوکہ ہو رہا ہے۔ قالین بہت ہی ڈیلی کیٹ کارگری اور نزاکت کی چیز ہے اور اس کو بننے والے غریب لوگ ہوتے ہیں جو اپنا خون اس پر بہاتے ہیں۔ یہ سب ان کی کاریگری اور فن کاری کا ہی نتیجہ ہے۔ لیکن آج کشمیر کے نام پر بڑے تھرڈ کلاس قالین راقم کے قالین بنے جا رہے ہیں اور کئی جگہوں پر ہمارے بگ بزنس ہاؤسز ان کا ایکسپورٹ و دیشوں میں کر رہے ہیں اور وہاں یہ بتا رہے ہیں کہ یہ کشمیر کے قالین ہیں۔ اوپر سے تو ان کی آزمائے جبکہ دمک کشمیری قالین کی طرح ہی ہے لیکن جب وہ لوگ ان کو ٹرائل بیس پر لیتے ہیں تو وہاں سے اکثر یہ فشکلت آتی ہے کہ یہ قالین عمدہ نہیں ہیں۔ یہ ہم سے فراڈ کیا گیا ہے۔ دھوکہ کیا گیا ہے۔ قالین ہی نہیں بلکہ مثال کے معاملے میں بھی دھوکہ بازی ہو رہی ہے۔

ہمارے یہاں کی مثال پورے یورپ میں بڑی مشہور ہے اس کی قدر ہے لیکن میں عرض کروں اور اس بارے میں صفائی سے کہوں کہ امرتسر میں مثال بنے جا رہے ہیں اور وہ امرتسر میں مثال کشمیری مثال کے نام سے بک رہے ہیں۔ امرتسر میں مثال کشمیری سے بنتے ہیں۔ ہمارے یہاں مثال دستکاری سے بناتے ہیں جو ہینڈی کرافٹس میں ہیں آرٹیزن ہیں وہ انہیں بڑی محنت سے بناتے ہیں۔ لیکن امرتسر میں کچھ بزنس مین جو مثال کشمیری سے بنا رہے ہیں اس کو اس طرح سے پیش کر رہے ہیں جیسے کہ یہ کشمیر میں بنی ہوئی ہو۔ اس کو وہ مقابلتا "کم قیمت پر بیچتے ہیں لیکن جب

وہ شال استعمال میں آتی ہے تو اس کی دہائیات قسم کی کوالٹی سامنے آجاتی ہے۔ یہ فرضی کشمیری شال بڑے بڑے شہروں میں بک رہی ہے۔ اور آج کل کے عیا پارسی بہی کچھ دھندہ کر رہے ہیں اور باہر کے ملکوں میں اسے ہینڈی کرافٹس کے نام سے کشمیری مال کے نام پر اس کی تجارت کر رہے ہیں۔ یہ لوگ جو مال دے رہے ہیں وہ ہینڈی کرافٹ کا ہوتا نہیں ہے اور بھاری منافع کما رہے ہیں۔

اس قسم کی چیز باہر بھیجی جائے فروخت کی جائے وہ لوگ احمق نہیں ہیں۔ سمجھا رہے ہیں۔ وہ اس مال کو دیکھتے اور پہچانتے ہیں۔ اس طرح کے ہینڈی کرافٹس سے ان کو نفرت ہو رہی ہے۔ یہ بات اگر آگے بڑھے گی تو اربوں کروڑوں روپے کا جو فائدہ ہینڈی کرافٹس سے اس ملک کو ہو رہا ہے اس میں بہت نقصان ہوگا۔

آج قالین کے معاملے میں ہم پیچھے جا رہے ہیں اور چین و پاکستان آگے بڑھ رہے ہیں۔ کشمیری ہینڈی کرافٹس سے بہت زیادہ قیمتیں پریشہس ایکسیج اس ملک کو پراپت ہو رہا ہے لیکن اس احتیاط کی کوالٹی کنٹرول کی ضرورت ہے۔ اس میں ہینڈی کرافٹس کو بھی آنا چاہیے۔ یہ میں آپ سے عرض کر دوں گا اور خبردار کرنا چاہتا ہوں کہ آپ ان ساری چیزوں کو مد نظر رکھ کر اس قانون کو سخت بنائیے اور اتنی ہی بات کافی نہیں ہوگی بلکہ اس کو سختی کے ساتھ اپلیٹے کیے۔ اس پر عمل جو نا ضروری ہے۔

DR. A. KALANIDHI (Madras Central):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, at the outset I express my sincere thanks for having permitted me to express my views on behalf of the D.M.K. on the Export (Quality Control and Inspection) Amendment Bill.

In the Statement of Objects and Reasons, it is stated :

"Under the existing provisions, commodities notified by the Central Government are prohibited from export unless they are accompanied by certificates issued by export inspection agencies."

I would like to say, Sir, that it is not very difficult to obtain a certificate. It is very easy to obtain it. I know the cases that have been reported from Assam where a senior official has given a certificate for exporting silk. It is a bogus certificate issued by taking some money. I know that some of the agencies give such certificates. So, merely obtaining a certificate is not a

difficult matter. After that in 1963, after a lapse of 20 years, we have got only five export inspecting agencies. Are you not ashamed that after 10 or 20 years you have been able to set up only five export agencies. My colleague, Mr. Sivaprakasam has mentioned that 38 private inspecting agencies are there. I want to know from the hon. Minister what is the criterion by which you allow the private agencies, whether any norms have been fixed. I am asking this because this type of agencies can misuse it. If you allow this type of private agencies, there will be mushroom growth of export inspecting agencies that may be coming up in the country.

With regard to quality, you have been mentioned that stringent measures will be taken. I emphasise the same thing because as far as the quality control is concerned, we should take stringent measures so that not only the image of our Indian goods will go up, but our nation's image also will go up in the eyes of the world. Otherwise, our products will lose ground in the overseas markets. Twenty years back there was a handloom product by name 'Bleeding Madras' exported from Tamil Nadu. The second shipment of this product was very good. But what had happened to the first shipment? Completely we have lost the market in the United States because we have no quality control. So, the Government should take care of all these things.

The other thing is misuse of power and the penalty to be given to the official. He should be given the same punishment as is given to the exporter.

In regard to the cancellation or suspension of the order if the quality of goods is sub-standard, I may state that it should be cancelled. Once you black list, permission should not be given to them in any name-benami or in the name of any member of his family. It so happens that once the order/licence is cancelled, he gets benami or in the name of any other member of his family. The family should not be given permission for exporting it.

With regard to seizure of documents which are not correct, I may state that faulty document, product or thing once seized should not be returned. That should not be given for re-inspection. There are ways

for manipulation. If you give that back to them for inspection, etc., you give them loopholes for correcting themselves. That leads to problems. While doing so, I request the Government to be very cautious. What happened during emergency? The officials misused the powers. Government should be more cautious in giving more powers to them.

Now I come to 11A at page 8. I think the imprisonment should be more than two years.

In my Constituency more of tan and reptiles exporters are there. You have banned export of cobras and pythons. I have no objection in banning export of cobras and pythons. But you have banned whips and water snakes. Three lakh persons are depending on that. Ban on trapping whips and water snakes may be removed. The trapping is done by Erulas who are most down-trodden and Scheduled Caste people in the country. They trap them and give them to the Muslims for the manufacture of products. But you have given this to Bharat Leather Corporation to export this. This Corporation is going in loss. I request the Government of India to reconsider it and remove the ban and give permission to the private exporters so that Government can get revenue by more foreign exchange.

Finally, I would like to tell you, in this Act if you feel there are lacuna, inadequacy or deficiencies,—I feel there are lacuna, inadequacy and deficiencies—Government should remove them. A fresh Bill may be brought which may cover all the points mentioned by me.

श्री रीतलाल प्रसाद वर्मा (कोडरमा) : उपाध्यक्ष महोदय, निर्यात (क्वालिटी नियंत्रण और निरीक्षण) संशोधन विधेयक वस्तुतः उद्योगों के विकास के लिए बहुत ही आवश्यक है और मैं इसका समर्थन करता हूँ। आज हमारे देश का लघु उद्योग और बड़े उद्योग, ये दोनों इसी लिए विश्व के बाजार में अपना आधिपत्य जमा नहीं पाते हैं या विश्व मार्केट को पकड़

नहीं पाते हैं, क्योंकि हमारी उत्पादित वस्तुओं की गुणवत्ता बहुत ही निम्न स्तर की होती है।

MR. DEPUTY SPEAKER : Shri R.L.P. Verma, you are the last speaker. You can continue the next day. Then, the Minister will reply. Please sit down.

SHRI G.M. BANATWALLA (Ponnani): He is not the last speaker. I will follow him.

MR. DEPUTY SPEAKER : No. He is the final speaker and then the Minister will reply.

We will take up the Private Members' Legislative Business.

REMOVAL OF FARMERS' INDEBTEDNESS BILL*

SHRI UTTAMRAO PATIL (Yavatmal): I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for setting farmers' loans and to lay guidelines for regulating loans to farmers.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

"That leave be granted to introduce a Bill to provide for settling farmers' loans and to lay guidelines for regulating loans to farmers."

The motion was adopted.

SHRI UTTAMRAO PATIL : Sir, I introduce** the Bill.

FREEDOM OF INFORMATION BILL*

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay North East): I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for certain agencies to ensure freedom of having access to and obtaining public information for the citizens and for matters connected therewith.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :

*Published in Gazette of India Extra ordinary, Part II, Section 2, dated 4.5.1984.

**Introduced with the recommendation of the President.