12.38 hrs.

AMRITSAR OIL WORKS (ACQUISITION AND TRANSFER OF UNDERTAKINGS) BILL

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRIES OF CIVIL AVIATION AND CIVIL SUPPLIES (SHRI BHAGWAT JHA AZAD): Sir, I beg to move*:

"That the Bill to provide for the acquisition and transfer of the right, title and interest of the undertakings of the Amritsar Sugar Mills Company in relation to the Amritsar Oil Works with a view to sustaining and strengthening the nucleus of public owned or controlled units required for ensuring supply of wholesome vanaspati and refined edible oils to the public at reasonable prices and thereby to give effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clauses (b) and (c) of article 39 of the Constitution, be taken into consideration."

Sir, the Bill provides for acquisition and transfer of the right, title and interest in Amritsar Oil Works, a vanaspati manufacturing unit of the Amritsar Sugar Mills Company Limited, on payment of an amount of Rs. 65.59 lakhs in lieu of compensation.

The Amritsar Oil Works, Amritsar, is an undertaking of Amritsar Sugar Mills Company Limited. The management of this undertaking was taken over by the Central Government under Section 18A (A) of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, with effect from 13th September, 1974. On account of financial irregularities and mismanagement, the undertaking suffered huge losses from 1971 onwards leading to its closure for about 18 months. On the request of the Punjab Government and the State Bank of India the management of Amritsar Oil Works was taken over by the Central Government initially for a period of five years. The period of take-over was extended from time to time and the last extension was up to 12th September, 1982. On 3rd September 1982, the Delhi Hogh Court in Civil Writ Petition No. 1410 of 1979 filed by one of the Directors of the Amritsar Sugar Mills Company held that the orders issued by the Central Government under the Industries (Development and Regulation) Act 1951, for extending the period of take-over of the management of this undertaking from time to time were void and that the management of the undertaking should be handed-over to the original owners by 15th October, 1982.

The Central Government is of the opinion that handing over of the management of the undertaking to the original owners will not be in public interest. It is, therefore, proposed that the Central Government may acquire Right, Title and Interest in the undertaking by enacting a legislation before 15th October, 1982.

At the time of take-over of the management of the undertaking in September, 1974, the net worth of this unit was negative to the extent of Rs. 85 lakhs. During the period of the Government management, industrial Reconstruction Corporation of India provided a loan of Rs. 65 lakhs and the State Bank of India gave cash credit limit for working capital requirement to the extent of Rs. 200 lakhs. Immediately after take-over of the unit by the Central Government a moratorium was imposed on the past liabilities. With the financial assistance and induction of professional management by the Central Government, the unit made progress from year to year. From the third year onwards of the take-over, the undertaking has been making profits consistently. The profits earned were ploughed back for expanding the capacity and the turn-over of the unit. All the accumulated losses have been wiped out and secured loans to the extent of Rs. 1.12 crores have been repaid.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: To whom?

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: To those who had given the loan.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Andbody other than the bank?

*Moved with the recommendation of the President.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: The loan that we had taken from the bank, that we have repaid.

The unit has built up huge reserves.

This unit and the units of Ganesh Flour Mills Company Limited, the management of which has also been taken-over by the Central Government, are being utilised by the Central Government as an important instrument for implementing its oil policy The refining of imported crude oil for supply to consumers through the network of fair price shops under the public distribution system is being almost entirely done by these two undertakings. In addition, they together account for nearly one-sixth of the total vanaspati production in the country.

In the context of the Government's edible oil policy aimed at giving an effective role to the public sector units in the regulation of the oil and vanaspati market and ensuring supply of vanaspati and edible oils to consumers at reasonable prices, it is felt that sufficient production capacity under the management of Government ought to be built up and that the Amritsar Oil Works and the Ganesh Flour Mills together provide a strong nucleus for this purpose.

The present healthy state of Amritsar Oil Works, Amritsar, is the cumulative result of the various steps taken by the Central Government since its take-over in 1974. If the unit is not nationalised and handed over back to the original owners, there is considerable risk of its again becoming sick. Thus, the results achieved during the period of Government management would be washed away. It will also impede the management of supply of imported edible oils through the public distribution system. Therefore, the nationalisation of the Amritsar Oil Works is necessary in public interest.

The Bill provides for payment of Rs. 65.29 lakhs as an amount in lieu of compensation. This includes the management compensation @ Rs. 10,000 per annum for the period the unit has been under Government management. The Bill provides for appointment of a Commissioner of Payments to whom this amount in lieu of compensation will be entrusted.

It is proposed that unsecured loans and current liabilities which were covered by the moratorium after the take-over and have not so far been paid should be liquidated out of this amount in lieu of compensation. The balance amount is proposed to be paid to the original owners.

It is proposed to incorporate a new company for running this undertaking. The Company will be a wholly owned Government Company.

The Bill also provides for continuance of employment of all employees of the undertaking in the proposed new company.

I am sure, the proposed Bill will have the support of the entire House. With these introductory remarks, I beg to move that the Bill to acquire the undertaking of Amritsar Oil Works be taken into consideration.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Motion moved:

"That the Bill to provide for the acquisition and transfer of the right, title and interest of the undertakings of the Amritsar Sugar Mills Company in relation to the Amritsar Oil Works with a view to substaining and strengthening the nucleus of public owned or controlled units required for ensuring supply of wholesome vanaspati and refined edible oils to the public at reasonable prices and thereby to give effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clauses (b) and (c) of article 39 of the Constitution, be taken into consideration."

Shri T. R. Shamanna.

SHRI T. R. SHAMANNA (Bangalore South): Sir, I beg to move:

"That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1982." (4)

SHRI SUNIL MAITRA (Calcutta North East): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to support the main thrust of the Bill. that is, the act of nationalisation. But, at the same time, I should make myself very clear unambiguously that I do not support the bountiful dispensation that has been meted out to the erstwhile proprietors of

[Shri Sunil Maitra]

this particular concern. If not directly but by implications and through the statement of the Minister made just now, the Minister has stated that the concern was inefficient and incompetent.

Sir, we support the measure of nationalisation not because of any illusory concept that it is going to lead us to socialism but because when the means of production is nationalised and comes to the control of the State, it also acquires an element of public accountability. Therefore, from that point of view, we support the measure of nationalisation. In the Statement of Objects and Reasons of this Bill, the Minister has said:

> "It has also been producing wholesome vanaspati for sale at reasonable prices in the open market."

May I ask the question when the concern has been taken over by the Government and has been run by the Government and is being run by the Government for the last 7 or 8 years and in the process of running efficiently and competently this particular firm, are you selling its product cheaper? The firm has not only wiped out the losses but year after year, it is making profit. But are you selling your products at a rate cheaper than that of the other private sector's concerns which are selling these products in the market? So, what exactly you mean by "sale at reasonable prices in the open market"? Is it cheaper than the prices that are being charged by the private sector companies?

Secondly, you said, by nationalising this concern, you want to have a commanding role in the public sector as far as edible oil is concerned. That is what you have stated in your statement. In the public sector, at the moment, as far as edible oil is concerned, it has accounted for 16 per cent. What are you going to do about the foreign monopoly concerns who are already in the edible section of the private sector? The Hindustan Lever is operating and the other private monopoly concerns are also operating in this industry. Therefore, are you going to take any concrete step so that this vital commodity, edible oil, could gain a commanding height in the public sector and thereby the price can be regulated, production increased and people can take the benefit? Will you also see to it that the production that comes out of the public sector units is distributed through the public distributon system?

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (Jadavpur): You must make that commitment. (*Interruptions*).

SHRI SUNIL MAITRA: I am sorry to state that while nationalising this company, a reference has been made to article 39 (b) and (c) of the Constitution. Now, article 39 (s) says:

> "(b) that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good;"

Article—39 (c) says, prevent concentration of wealth and means of production.

Now, while taking over this concern for which you are giving a compensation of Rs. 65 lakhs, which by itself does not account for more than 16 per cent of the total production, are you really serving the cause of article 39(b) and (c), that is, Directive Principles of the Constitution? What about Tatas, Birlas, Singhanias and others—that is the real crux of the problem—who today occupy only the commanding heights of the industral sector but also today they have their clutches on the throats of the entire economy of this country? So far as these big people are concerned, the Directive Principles of the Constitution are not being applied. When this small undertaking is being taken over—it is not bad; we support the measure of nationalising it—at the same time, while taking over these small undertakings or medium undertakings, such cynical exploitation of the Directive Princples of the Constitution should not be resorted to. This is nothing but cynical exploitation. When the Opposition tells you about the Directive Principles of the Constitution, you say, "We are conforming."

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: That is mentioned to get the benefit of Article 31C.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: You know better why it has been given.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Therefore, you restrict it to that.

SHRI SUNIL MAITRA: That is only cynical exploitation.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: To avoid a challenge in the court.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: It is not a question of exploitation; it is only to defend myself that I have done that.

SHRI SUNIL MAITRA: In the Statement of Objects and Reasons, it has been stated that the company was not being managed in a manner befitting its size and position. Just now, the hon. Minister said that the company had accumulated a loss of Rs. 85 lakhs. If I heard him correctly, when the company was taken over, he said that it was "minus" Rs. 85 lakhs. That means, I take it. that the loss was to the extent of Rs. 85 lakhs when the company was taken over. The comptny is now being nationalised. In between the date of taking over of the company and the date of natonalising the company, when the Bill has been presented to the Lok Sabha today, the management has been vested in the Government; the losses have been wiped out and today this company is making profits. What for are you then giving the compensation of Rs. 65 lakhs? Is it for mismanagement or for inefficiency or for incompetent running of the company? Instead of prosecuting these thieves and cheats who have defrauded not only the consumers but also the country and the public at large, you are doing out a handsome compensation of Rs. 65 lakhs:

Not only that. In Clause 7(1), you are proposing a compensation of Rs. 65 lakhs and in Clause 7(2), you are proposing that Rs. 10,000 per annum should be paid to the erstwhile management of this concern for the deprivation of management. I do not remember to have gone through such provisions in other Bills.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: A similar charity of public money has been made.

SHRI SUNIL MAITRA: Why are you paying Rs. 10,000 per annum? Is it because these people have been deprived of management? They should have been prosecuted. But instead of prosecuting them, instead of putting them in the lock, you are paying them as reward Rs. 10,000 per annum from the date of taking over till the payment of money. Again, apart from paying Rs. 10,000 per annum and Rs. 65 lakhs as compensation, till the money is not paid you are paying interest at the rate of 4 per cent.

So, this nationalising of the company, I think, does not conform to the Directive Principles of the Constitution, to article 39 (b) and (c), as enunicated in the Constitution of India.

In Section 16(2)(b), it is stated:

"All amounts due in respect of any compensation or liability for compensation under the Workmen's Compensation Act, 1923 in respect of the death or disablement of any employee of the Amritsar Sugar Mills Company in relation to the Amritsar Oil Works, unless the said Company has, under such a contract with insurers as is mentioned in Section 14 of the said Act, rights capable of being transferred to, and vested in, the workman."

It is good that you have made provision for this, but I would like to know why a provision in respect of the outstanding wages or dues of the workers apart from what you mentioned in the above Section, has not been made. I think it would be better if this provision is also incorportted here.

In Section 16 (2) (c), it is stated:—

"All sums deducted by the Amritsar Sugar Mills Company from the salary or wages of any employee of the Amritsar Sugar Mills Company in relation to the Amritsar Oil Works for credit to any provident fund or any other fund established for the welfare of the employees but not deposited to the credit of such funds."

In other words, it means that if the management has deducted from the wages of the workers and has not credited to the provident Fund Account of the workers, it will come as a first charge on the liabilities. It is good that you are paying. Why this thing has happened? Why should it not be recovered from the persons who have been managing this Company? I assume that this is a case where there must have been some money which is payable to the workers by the management.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You can suggest that when compensation is paid by the Government, these can be deducted.

SHRI SUNIL MAITRA: Yes. That is all right. You credit to the workers' account in the Provident Fund. I agree. It is all right. I support it.

MR. DEPUTY SPEAKER: When they have already recovered this Account from the employees and they have not paid it, compensation is paid by the Government.

SHRI SUNIL MAITRA: My question is, at the same time, why these persons should not be prosecuted. When you say that there is no such law for prosecution may I beg to draw your attention to the fact that when there is no law to deprive the workers of their legitimate wages, a new law is being enacted by this Parliament, that is the very 7th Lok Sabha, in order to deprive the Life Insurance Corporation employees of their due wagesffl It is because there is no law and the law that was in existence was struck down by the Supreme Court, says that existing laws do not give any protection to the Life Insurance Corporation management of the Government of India. On the contrary, existing laws do help the employees. In that case, it was possible for you to promulgate, formulate and enact a legislation to protect the interests of the employers.

Now, in this case, if you argue that there is no such law to prosecute the erstwhile owners who mismanaged or embezzled the workers' money, if really the Government is in favour of protecting the interests of the workers, which they have proclaimed loudly time and again, them let the Goverment come out with a piece of legislation that in such cases they would be prosecuting erstwhile proprietors of such concerns.

It is good that the Government today is bringing this Bill for nationalisation.

But, I would bring to the notice of the Government that there are umpteen number of cases pending, that is, companies and factories and mills whose management has been taken over by the Government. For example in the city of Calcutta from where I hail, INCHECK, National Rubber, steel and Alloy Products, Bengal Potteries and so mtny companies are there whose managements have been taken over by the Government and the Governmnt of India has been assuring us, again and again,, that all these Companies would be nationalised. Already, the Government has poured in amounts to the tune of Rs. 30-50 crores in these concerns. But as yet the Government has not nationalised these concerns.

I would request the Hon. Minister—of course, the Minister is not responsible for nationalisation of these concerns—but through the Minister, the Government of India that in the cases of the concerns where you have taken over the management, please do come out with the Bills to nationalise these concerns so that the workers as wel as the public and the people at large feel assured that the that the Government is really seized with the good interests of the public.

13.00 hrs

The Lok Sabha then adjourned for lunch till fourteen of the Clock

The Lok Sabha reassmbled after Lunch at seven minutes past Fourteen of the Clock

(Mr. Deputy Speaker in the Ghair)

Amritsar Oil works (Acquisition and Transfer of undertakings) Bill—*contd.*

MR. DEPUTY SPEAKER: Now, Shri G. L. Dogra.

श्री गिरधारी लाल डोगरा (जम्मू) : जनाब डिपुटी स्पीकर साहब, मैं आपका शुक्रिया अदा करना हूं कि आपने मुझे बोलने का मोका दिया । मैं वनस्पति घी की इंडस्ट्री की कुछ बातों की तरफ जनाब मिनिस्टर साहब की तवज्जु दिलाना चाहता हूं ।

आज वनस्पति घी हमारी सोसायटी के लिए बहुत जरूरी चीज है हर ग़रीब और अमीर इन्सान इसका इस्तेमाल करता है । मिनिस्टर साहब ने कहा है कि वनस्पति घी को रीजनेबल प्राइस पर बेचने का इन्तजाम किया जाएगा । इसके अलावा क्वालिटी को अच्छा रखते हुए मुनासिब क्वन्टिटी को रिलीज करते रहना चाहिए । सिर्फ़ कानून का सहारा ले कर नहीं, बल्कि काम्पीटीशन के जरिये

प्राइस और क्वालिटी को कंट्रोल किया जा सकता है।

यह एक काबिले-तहसीन और काबिले-तारीफ़ बात है कि जब से गवर्नमेंट ने एक बिल्कुल शिकस्त-खुर्दा यूनिट को टेक-ओवर किया है, तब से वह एक हैल्दी यूनिट बन गया है। इस से पता लग जाता है कि पब्लिक सैक्टर के यूनिट को अच्छे तरीके से चलाया जा सकता है और खराब यूनिट को भी अच्छे रास्ते पर लाया जा सकता है। पब्लिक सैक्टर के खिलाफ़ जो बुहतान तराशे जाते है, उसपर जो इल्ज़ाम लगाए जाते हैं, इससे वे गलत साबित हो जाते हैं। पब्लिक सेक्टर का जो एडमिनिस्ट्रेशन है उसके लिए मैं समझता हूं यह काबिले तारीफ बात है।

इस इण्डस्ट्री के मुताल्लिक और भी बहुत सी बातें हैं। मैं खास तौर पर आजाद साहब से कुछ कहना चाहूंगा। उनके साथी को तो ज्यादा वाकफियत है क्योंकि वे इसके महकमें के साथ वाबस्ता रहे हैं। होता यह है कि कुछ इण्डस्ट्रीज जो इम्पोर्टिड तेल लेते हैं उसको तो मार्केट में फरोख्त कर देती हैं और खुद जैतून का तेल, जोकि साबुन बनाने में इस्तेमाल किया जाता है, इस्तेमाल करती हैं जोकि हाई टेम्प्रेचर पर भी मेल्ट नहीं होता है। उसी को वे कनस्तरों में भर भर कर बेचते हैं। मैं इस सिलसिले में किसी यूनिट का नाम नहीं लेता क्योंकि यह नामुनासिब होगा लेकिन आप टेस्ट करवायेंगे तो आपको पता लग जायेगा। अफसोस की बात यह है कि आपके यहां सुपरविज़न की जो एजेन्सी है वह भी बहुत नाकाफी है। जो स्टेट गवर्नमेन्ट्स हैं वह भी इसको अच्छी तरह से नहीं देखती हैं। और जो बड़े बड़े पैसे वाले लोग हैं, जोकि इस किस्म की बातें करते हैं वे रियास्ती गवर्नमेन्ट्स को अपनी जेब में डाले हुए हैं। वे लोग जैतून का तेल देकर जनता को मार रहे हैं। इन्सान के अन्दर जो गर्मी है उससे यह तेल पिघल नहीं सकता है। इसलिए इसको रोकना बहुत ही जरूरी है। प्राइवेट सेक्टर में सभी लोग ऐसा करते हैं, ऐसी बात नहीं है। कुछ लोग ऐसा काम करते हैं, बाकी लोग अच्छा माल भी बना रहे हैं। लेकिन जो जैतून का तेल बेचने वाले हैं, साबुन बनाने के लिए, उन्होंने आपके दफ्तर में अछूत असर और रसूख बनाया हुआ है। वे लोग सेक्रेटेरियट में, नेहरू प्लेस में या दूसरी जगह आपके दफ्तर में जाते है तो उनके साथ आवभगत का व्यवहार किया जाता है क्योंकि उनके पास फालतू पैसा है। उन लोगों के असर का आप अन्दाजा नहीं कर सकते हैं। जो शरीफ हैं उनको आपके दफतर में धक्के पड़ते हैं। आपकी सरकार ने एक कमेटी बनाई थी जिसने यह लिखा था कि 50 टन पर डे प्रोडक्शन वाली यूनिट एकोनामिकली वायेबल होगी लेकिन जो छोटी यूनिटें पहले से ही सैंकशन हो चुकी हैं उनकी बात आपके दफतर में सुनी नहीं जाती है। ठीक माल बनाने के लिये उन की कैपेसिटी बढ़ाकर उन्हें वायेबल बनाना चाहिये। लेकिन यह जो कंज्यूमर गुड्स है वह आमतौर पर प्राईवेट या कोओपरेटिव सैक्टर में होना चाहिये लेकिन यह कारखाना पब्लिक सेक्टर में इसीलिये लेना पड़ रहा है क्योंकि प्राइवेट सेक्टर ठीक तरह से चला नहीं। एक बात तो आपकी नोटिस में आ गई लेकिन दूसरी बातें जो और भी ज्यादा खतरनाक हैं उनकी तरफ भी आप को ध्यान देना चाहिये। जो अच्छी तरह से चलने वाली यूनिट्स है, जोकि 50 टन से कम हैं, उनकी भी मेहरबानी करके एकोनामिकली वायेबल लेवल पर ले आइये ताकि वह भी अच्छी तरह से चल सकें वरना उनको भी आप को टेक-ओवर करना पड़ सकता है।

[श्री गिरधारी लाल डोगरा]

मुझे इस सिलसिले में कुछ स्डडी करने का मौका मिला है और मैं चाहता हूं कि मैं वह बातें आपकी नोटिस में ले आऊं ताकि जो आप मुनासिब समझें उस पर आप अमल करें। प्राइसेज कंट्रोल करने के लिये इस बात को समझना जरूरी है कि स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन डिफरेन्ट यूनिट्स को तेल की सप्लाई करता है लेकिन आप अगर हर स्टेट में डिस्ट्रिब्यूशन सेन्टर्स नहीं बनायेंगे तो ऐसी स्टेट में जिसमें तेल का डिपो नहीं है सेल्स टैक्स चार परसेंट बढ़ जाता है और कांसिक्वेंशली उसकी वजह से प्राइसेज बढ़ जाती है 8–10 परसेंट तक, जो कि एक गरीब आदमी के लिये बहुत बड़ा इजाफा होता है । मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि आप स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन को कहें कि वनस्पति बनाने के लिये तेल आता है, उस का डिस्ट्रीब्यूशन सेंन्टर हर स्टेट में हो, ताकि इन्टरस्टेट सैल्स टैक्स में सुविधा हो सके ।

दूसरी बात यह है कि तेल कान्डला में टैंकरों के जरिये आता है । टैंकर वाले, इन्शोरेंस कम्पनी और प्रोड्यूसर ये तीनों मिलकर कहते हैं कि एक्सीडेंट हो गया और टैंकर के टैंकर गायब हो जाते हैं । लीकेज का रेट भी बहुत ज्यादा है, जबकि इतना लीकेज नहीं होता है । इस की तरफ भी आपको ध्यान देना चाहिये । अमृतसर में भी तेल कांडला रोड से आता है । पंजाब के अन्दर डिस्ट्रीब्यूशन सेंटर होने की वजह से आपको तेल बिना टैक्स मिल जाता होगा । प्राइवेट सैक्टर वाले बहुत आसानी से अच्छा तेल दे सकते हैं । लेकिन क्वालिटी तभी अच्छी हो सकती है यदि एडिबल आयल अच्छा इस्तेमाल किया जाय । इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि इस तरफ भी आपकी तवज्जह जानी चाहिये । कांडला से पहले कोशिश यह करनी चाहियें जितना तेल आये वह रेलवे टैंकरज के जरिये आना चाहिये । मैं आपके नोटिस में यह बात इसलिये ला रहा हूं कि आप इस रैकेट को दूर कर सकेंगे ।

एक बात मैं यह कहना चाहता हूं कि जिनकी कैपेसिटी आपको पूरी करनी है, उनको पूरा करिये, लेकिन आईन्दा के लिये जितने भी आपको यूनिट खोलने हैं, वे सब को-आपरेटिव सैक्टर में खोलिये या पब्लिक सैक्टर में—यह बहुत ही महत्वपूर्ण है । जैतुन का तेल बिल्कुल वनस्पति की तरह होता है । देश की जनता को पहचानने में कठिनाई होती है । इस प्रकार की कोई शिकायत आपके सामने आती है, तो आप उस कारखाने को टेक-ओवर करलें । Unedible Oil की ट्रेड वनस्पति की शकल में बन्द करें ।

मै आपका ज्यादा समय न लेते हुये, यह कहना चाहता हूं कि इस संबंध में आप के पास जो कोई भी शिकायत आयेगी तो उसका आप समाधान करेंगे और इस इंडस्ट्री को आप राहत देंगे, इंसान की जिन्दगी के लिये यह बहुत ही जरूरी इंडस्ट्री है । खास करके यह गरीब आदमियों के लिये बहुत ही जरूरी है ।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे बोलने के लिये समय दिया ।

श्री जगपाल सिंह (हरिद्वार) : उपाध्यक्ष महोदय, श्रीमती इंदिरा गांधी ने नये-नये नारे देकर इस देश की जनता को गुमराह करने की बार-बार कोशिश की है । वायदा चाहे राष्ट्रीयकरण के नाम पर हो या किसी भी ऐसे कारखाने के अर्जन के नाम पर, जो

पूंजीपतियों की गलत नीतियों की वजह से खराब चल रहा हो, उन को करोड़ों करोड़ रुपये मुआवजे के रूप में देकर इस देश के खजाने को खाली करने की कोशिश की जा रही है । जनता से यह वायदा किया जाता है कि बैंकों के राष्ट्रीयकरण के नाम पर, कारखानों के अर्जन के नाम पर हम तुम्हारी गरीबी दूर करेंगे, लेकिन वास्तविकता यह है कि स्व० पंडित जवाहर लाल नेहरू के समय से इस देश के लोगों की गरीब बढ़ी है, कम नहीं हुई है और न उसको कम करने का इरादा इस देश की सरकारों का रहा है । मानगय मंत्री जी संविधान के 39 वें अनुच्छेद का सहारा लेकर इस बिल को सदन में लेकर आये हैं । क्योंकि राष्ट्रीयकरण के नाम पर कारखानों का अर्जन करके और गरीबी मिटाने के नाम पर एक माहौल इस देश में बनाया गया है, जिस का फंडामेंन्टली हम विरोध नहीं कर सकते लेकिन मैं माननीय मंत्री जो से यह जानना चाहूंगा कि जितने कारखाने आपने अभी तक अर्जित किये हैं और प्राइवेट सैक्टर को बदल कर के पब्लिक सैक्टर को मजबूत करने की कोशिश की है, उन से गरीबी मिटाने के कोई नतीजे सामने आए है । अभी आप के आंकड़ों के अनुसार ही इस देश में 36 करीड़ लोग गरीबी की रेखा से नीचे रह रहे हैं, जिन को हम आधा पेट भर खाना भी नहीं दे सकते । इन्टरनेशनल मेडिकल एसोशियेसन की यह रिपोर्ट आई है कि दुनिया के अन्दर जितने अन्धे हैं उन में से एक तिहाई हिन्दुस्तान में है और उस का कारण सिर्फ यह है कि इस देश के लोगों को यह सरकार जूतियां तक पहनने के लिए नहीं दे पा रही है । मैं इस बात को इसलिए यहां पर लाना चाह रहा हूं क्योंकि आपकी फंडामेंटल नीति ही गलत है । आप इस देश के चाहे जितने भी कारखाने अर्जित कर लीजिए, जब तक आप की बनियादी नीति इस देश की गरीबी मिटाने के लिए नहीं बनेगी, आप ऐसे कारखानों को अर्जित करके देश की गरीबी को नहीं मिटा सकते । आप के सामने यह तथ्य है हीं और यह आपके ही आंकड़े बताते हैं कि आज भी 36 करोड़ लोग गरीबी की रेखा के नीचे हैं ।यह स्थिति तब है जबकि दुनिया में हमारे मुल्क के अन्दर सब से बड़ा मैदान है तिलहन, दलहन और अनाज पैदा करने के लिए और हम दुनिया के कारखानों को ये सब चीजें एक्सपोर्ट कर सकते है लेकिन इतने बड़े प्राकृतिक साधन होने के बावजूद भी आज हिन्दुस्तान को एडिबिल आयल्स इम्पोर्ट करने पड़ते है । मैं आप को बुनियादी पालिसी की तरफ ले जाना चाहता हूं । जब तक इस देश के किसानों को उन के खेतों को आप मजबूती प्रदान नहीं करेंगे इस देश के खेतों और किसानों को बिजली मुहया नहीं करेंगे तब तक आप इस समस्या को हाल नहीं कर सकते । आज विदेशों से जो एडिबिल आयल आप इम्पोर्ट करते हैं, उस में जो थोड़ी-बहुत विदेशी मुद्रा हमारे देश के साइंटिस्टस और व्यापारी लोग कमाते है, तेल के इम्पोर्ट पर करोड़ों-करोड़ों रुपये की विदेशी मुंद्रा खर्च कर देते हैं । तो कौनसा सोर्स हमारे मुल्क के सामने बचता है, जिससे हम विदेशी मुद्रा कमा सके । आज हमारे यहां खेतों में जितनी उत्पादन हो सकता है, उतना नहीं हो पाता है जिससे इस देश के गरीब लोगों को आप सस्ते दामों पर इन चीजों को मुहया नहीं करा सकते । आज हमारे यहा ऐसी बुरी स्थिति इन गरीब लोगों की है । आप इस देश के करोड़ों-करोड़ों लोगों को एडिबिल आयल सस्ते दामों पर देने की बात करते हैं जबकि नमक के साथ रोटी खाने की कैपेसिटी भी उन में नहीं है । वे बाजार से सब्जी खरीद कर के सादी रोटी सब्जी के साथ खा सकें, ऐसी स्थिति भी उन की नहीं है

[श्री जयपाल सिंह]

और आप एडिबिल आयल सस्ता देने की बात करते हैं। मैं जनता पार्टी की सरकार की प्रशंसा के हिसाब से यह नहीं कह रहा हूं लेकिन यह जरूर कहना चाहता हूं कि जनता पार्टी की सरकार के जमाने में आप के सामने 5 और 6 रुपये किलो एडिबिल आयल इस देश के अन्दर बिका था और उस पर कोई प्रतिबंध बेचने का नहीं था और हमारी माताएं और बहनें जा कर जब चाहा उस को खरीद लेती थीं लेकिन आपके इन ढाई सालों के अन्दर 15 रुपये किलो एडिबिल आयल बिक रहा है। आप इस कारखाने को अर्जित करके 86 लाख रुपये उन कारखानेदारों को देने जा रहे हैं, जिन के कुप्रशासन से यह कारखाना ठीक से नहीं चल सका। उन्होंने राष्ट्रीयकृत बैंकों से कर्ज लिया और हमारे देश के लोगों की पूंजी लेने के बावजूद भी वे इस कारखाने को ठीक से नहीं चला सके। उन की गलत नीति से ऐसा कुप्रबन्ध रहा और उन का व्यवहार मजदूरों के साथ भी गलत था। अगर मजदूरों के साथ उन का व्यवहार अच्छा होता, तो यह कारखाना कभी भी बीमार नहीं हो सकता था।

आप रोहानकलां की शुगर फैक्टरी भी लेने जा रहे हैं। मैं उत्तर प्रदेश से आता हूं और मैं जानता हूं कि वहां पर फैक्ट्रियों के मिल-मालिकों ने किसानों का शोषण किया है, किसानों को उन के गन्ने का ठीक दाम नहीं दिया। जो उन के परचेजिंग सेन्टर देहातों के अन्दर हैं, उन में कांटों पर बहुत बड़े स्केल पर बेईमानी हुई है और इस देश के किसानों का करोड़ों रुपया उन्होंने लूटा है और मजदूरों के साथ भी अच्छा व्यवहार नहीं किया। यह सब स्थिति सरकार के सामने है और मैं इस पर नहीं आना चाहता लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि सरकार ने कभी उन मिल-मालिकों के खिलाफ कोई कानूनी कार्यवाही नहीं की। देश के करोड़ों लोगों का जो पैसा बैंक में था, उस पैसे को उन्होंने लिया है लेकिन फिर भी वे कारखाने को ठीक से नहीं चला पाए और सिर्फ अपनी तिजोरियों को ही उन्होंने भरा है। इस से मजदूर बेकार हुए हैं और देश के किसानों का भी नुकसान हुआ है। और आप इन लोगों को लाखों रुपया ईनाम के तौर पर देकर इन फैक्ट्रियों को लेने जा रहे हैं। इसलिए मेरी अपील है कि आप इस देश की बुनियादी नीतियों को बदलिए। जब तक आप अपना ध्यान खेती और देहात की तरफ नहीं लगाएंगे, तब तक आप कल-कारखानों को कच्चा माल कहां से दे पायंगे? कब तक विदेशों से रुई और तेल मंगाकर आप इन कारखानों को चलाएंगे? जबकि हम कच्चा माल दे सकते हैं, लेकिन आपका ध्यान उस तरफ नहीं गया है।

आज इस देश का दुर्भाग्य है कि जो पानी इस देश के लिए वरदान बन सकता है, वही आज इस देश के लिए सबसे बड़ा अभिशाप बना हुआ है। पानी न मिलने की वजह से खेत में पैदावार नहीं होती और जानवर प्यासे मर जाते हैं। सरकार की ज्वाइंट रेसपांसबिलिटी है, इसलिए मैं आप से कह रहा हूं कि आप सरकार की बुनियादी नीतियों को बदलिए। प्रधान मंत्री के नेतृत्व में आप ये नीतियां बदलिए और इस पानी पर कंट्रोल कीजिए। जिस पानी की वजह से बाढ़ आती है और उसी पानी की वजह से लोग प्यासे

मर जाते हैं । ग्राप अपनी नीतियों को बदलिए ।

यह पैसा ग्राप क्यों देने जा रहे हैं। उन लोगों ने करोड़ों रुपया कमाया है । ग्राप कांस्टीट्यूशन का सहारा ले सकते हैं, जिसमें अमीर और गरीब का फर्क कम करने की बात कही गई है । ग्राज इस देश में 50 प्रतिशत गरीबी की रेखा के नीचे जीवनयापन कर रहे हैं । देश को ग्राजाद हुए 35 साल हो गये हैं । कब तक ग्राप देश की जनता को धोखा देते रहेंगे । यदि ग्राप कुछ करना चाहते हैं और इस मुल्क को टूटने से बचाना चाहते हैं तो ग्रापको अपनी नीतियों को बदलना होगा । ग्रापको खेती की पैदावार को कारखानों से जोड़ना होगा । इंपोर्ट के सहारे कारखाने चलाए जाएंगे तो देश गरीब होगा और कर्जा और बढ़ेगा ।

कर्ज के बारे में गवर्नमेंट की रिपोर्ट है कि ग्राज हिन्दुस्तान का प्रत्येक नागरिक 700 रुपए के विदेशी धन का कर्जदार है । पहले इस कर्ज को उतारने की योजना बनाइए, उसके बाद गरीबी दूर हो सकती है । इस देश के किसान को जब तक कारखाने से नहीं जोड़ा जाएगा, तब तक राष्ट्रीकरण के नाम पर इस देश के लोगों को धोखा ही दिया जाता रहेगा । इस प्रकार बिजली के बारे में योजना बनाइए । ग्राप लोगों को धोखा देने वाली नीति अपना रहे हैं और इस देश की जनता भी बार-बार धोखा खा रही है । यदि किसान को कारखाने से जोड़ा जाएगा तो किसान की ग्रामदनी बढ़ेगी । इससे उसकी परचेजिंग कैपेसिटी बढ़ेगी और हमारी आर्थिक स्थिति ठीक होगी ।

इस लिए इस बिल का विरोध तो नहीं कर रहा हूं, लेकिन अनुरोध करूंगा कि ग्राप अपनी बुनियादि नीतियों को बदलिए, क्योंकि मुल्क की हालत बहुत खराब होती जा रही है । 36 करोड़ लोग गरीबी की रेखा के नीचे रह रहे हैं। पूरी ग्राबादी के लिए पानी तक पीने के लिए नहीं है । लोग बरसात का पानी इक्ट्ठा करके सारा साल पीते हैं । जब तक बुनियादी नीतियों को नहीं बदला जाएगा, तब तक देश की हालत नहीं सुधर सकती । नीतियों बदलने से ही इस देश की गरीबी को मिटाया जा सकता है ।

SHRI R. L. BHATIA (Amritsar): Mr. Deputy-Speaker, Sir, perhaps Shri Jagpal Singh thought that he was speaking on the Finance Bill and he could express his views on all types of matters. In fact, the Bill before the House is very simple. The Amritsar Oil Works are being nationalised and the only relevant point was about the compensation being paid to the people concerned. This point was also raised by the earlier speaker, Shri Maitra and he said that no compensation should be paid to the people whose property we acquire. Now, it is the cardinal principle and policy of our Government that on the basis of equity and justice we must pay compensation for any property that we take and we are following that policy.

With regard to the Amritsar Sugar Mill, this company was incorporated in 1924 as a public limited company. But after some time this unit became sick not because it was not profit bearing, not because there was something wrong with the machinery, but because there was a rift among the directors, there was misappropriation of money and the result was that the factory was closed.

I represent Amritsar and at that time I represented to the Government that the management of this concern should be taken over because a very large number of workers were unemployed and then efforts with the owners to settle the affairs, my intervention as well as the intervention of the district authorities with an idea that this company may run properly were not successful. I approached the Government of India in the year 1974 while Shri B. P.

[Shri R. L. Bhatia]

Maurya was the Minister incharge. I am grateful to him that he took an immediate decision and took over the management of this compay.

When this company was taken over, the owners took away some important machinery and for 18 months, this factory was closed. Therefore, a good deal of labour and hard work was to be done to enable this factory to run. The credit goes to those workers who were idle and who were keen that this company should be nationalised. And the moment this company was nationalised, without bothering about their past remuneration, without bothering about their gratuity, about nonpayment of bonus etc., they worked day and night to get this company going, and this company started working in the shortest possible time. Therefore, I must say that the credit again goes to the workers and the management appointed by the Government of India, that they produced quality goods. We were short of edible oil and vanaspati ghee and the other private factories were making huge profits, since this factory was closed. When this factory was opened and it started functioning, the prices of these commodities began to stablise. The Government of India also thought of increasing its capacity. At that time it was only producing 50 tonnes a day, then the capacity was raised to 80 tonnes, 100 tonnes and now they are producing 150 tonnes per day and catering to the needs of the local people.

As I said after the management of this company was taken over, the prices of vanaspati in Punjab were stabilised. This is because this company became a pacesetter. This company was not nationalised for want of profitability, it had only two objectives in view! one to provide work to the labour, which had been idle, and wto, to provide this essential commodity at a reasonable price.

At a time when there was no control of vanaspati, this company of their own had imposed self-discipline. With the minimum margin, they fixed the price, and the result was that all the private companies in Punjab had to follow suit and Punjab has thus been a beneficiary to a great deal because of the nationalisation of this company. I congratulate Shri Jha. Now, they are acquiring and nationalising this Company. Formaly, the management was taken over. Shri Jha is a progressive man and he has a great love for the labour and he is motivated by this reason. I congratulate him that he is taking over this concern.

Another objective for the taking over of this concern is that we want to ensure the essential supplies to the Public at reasonable prices. And the third objective for which we are nationalising this concern is that we are committed for the public undertaking. We want that the public undertaking should have a commanding position in our economy, because the private sector is an unbridled one. With the control of its factories, the Government will be able to increase its capacity, sell its products at reasonable prices and ensure this essential commodity to the public.

While I congratulate the Hon. Minister for this, I have some points to raise.

According to this Bill he has appointed a Commissioner who will pay compensation. I would like to know whether those workers who started this factory in the year 1974 and had lying idle for eighteen months, will be paid their wages, their gratuity, their bonus that have got accumulated? And if so, who will pay? Then who will be held responsible for this? I would like to know whether the Government is going to fix this responsibility on somebody and ensure that they are paid their dues? Sir, the Government is going to pay about Rs. 84 lakhs as compensation to the Company. I would like to know whether the Government will undertake to deduct that amount to be paid as workers dues from the amount that it is going to pay as compensation to the Company. I would request the Hon. Minister kindly to look into the matter because it is a very vital issue facing us.

The second point that I want to raise is that a fire had taken place in this concern

some months back and there has been a loss of Rs. 2/- crores. I would like to know whether the Government will fix this liability on somebody? I would also like to know whether those people who were the owners of Amritsar Sugar Mills, from whom the Government has taken over, are responsible in setting fire to this mill?

SHRI SUNIL MAITRA: Was it not insured?

SHRI R. L. BHATIA: It was insured. but who is responsible? The Government must fix responsibility on somebody. And I would like that some outside agency should inquiry into the matter as to why this has happened.

The other point is that there is no control on the prices of Vanaspati at present and this Company is fixing a reasonable price on its own and is selling it. I would not like that the Government should lose or make unnecessary profits. But Government has also taken over some other Vanaspati Mills like the Ganesh Flour Mills in Delhi, there should be some rational pricing policy since the prices of Vanaspati are fluctuating because of fluctuation of oil prices. Therefore, some kind of stability should be provided in this concern also.

I would also not like that the distribution of this product is left to a single man the Manager of this Company. It is the Manager of this Comnay who is issuing 100 tins a day to somebody and much less to others. It is more or less a favour. I think the State Government has not taken over its distribution to itself. I would like the distribution process to be systemised in a manner that you have a special advisory committee which should form a policy on the basis of which this distribution should take place. The Punjab Government is not undertaking the distribution of this essential commodity, so that the Government does not get a bad name but it is necessary a fair and equitable distribution is done.

With these words I congratulate the Hon. Minister for bringing this progressive measure and I hope that the points which I have raised will receive his due consideration.

श्री सत्यनारायण जटिया (उज्जैन) : उपाध्यक्ष महोदय, जो विधेयक अमृतसर आयल वर्क्स के उपक्रम को सरकार द्वारा अधिगृहित करने के लिए लाया गया है, उसकी प्रक्रिया के प्रति किसी का विरोध नहीं होगा लेकिन सरकार की इस नीति के जो परिणाम होते हैं, उनका ध्यान रखना आवश्यक है । ऐसा लगता है कि सरकार ने सभी बीमार उपक्रमों को लेने का ठेका ले लिया है । बड़े बड़े उद्योगपति एक योजना बद्ध तरीके से इन मिलों में घाटे की स्थिति पैदा करते हैं, जिसके कारण सरकार उन्हें लेने के लिए बाध्य हो जाती है । चूंकि सरकार के सामने मसला मिल में काम करने वाले हजारों मजदूरों की रोजी-रोटी का होता है, इस लिए वह बीमार यूनिटों को ले लेती है । लेकिन इसके बाद भी उनका प्रबन्ध ठीक तरह से नहीं हो पाता है, जिससे फिर घाटा होता है और वह बढ़ता जाता है ।

उज्जैन की विनोद और विमल कपड़ा मिलों में बहुत समय से संकट चला आ रहा था । हमने बहुत आग्रह किया कि सरकार उन्हें ले ले, लेकिन सरकार ने उन्हें नहीं लिया । न जाने क्यों उसने उन्हें एक प्राइवेट कनसर्न लीला एंड संज, को दे दिया है । पुराना मिल-मालिक कर्मचारियों का प्राविडेंट फंड का जमा खा गया था । मिल-मालिक जो चाहे, करते रहे, सरकार का उन पर कोई अंकुश नहीं रहता है । अगर समय रहते उनकी गतिविधियों पर रोक लगाई जाए, तो ऐसी स्थिति पैदा न हो । मिल-मालिक न सिर्फ मजदूरों का पैसा खाते हैं, बल्कि बिजली, वाटर चार्जेस आदि का सरकार का पैसा भी खाते हैं । एक आम आदमी से बकाया की वसूली के लिए सरकार कुर्की तक का सहारा लेती है, लेकिन

[श्री सत्यनारायण जटिया]

जब बड़े लोग ऐसा काम करते हैं, तो उन्हें सजा नहीं मिलती है, बल्कि उन्हें इनाम दिया जाता है ।

इस उपक्रम के मालिकों ने मिल का कुप्रबन्ध किया, मगर सरकार उन्हें 64 लाख रुपए देने जा रही है । मिल 18 महीनों तक नहीं चली । उस अवधि में मजदूरों ने कितनी यातना में अपना जीवन बिताया होगा, इसकी कल्पना सहज हो की जा सकती है । कानून के अन्तर्गत मिल-मालिको को जेल के सीखचों के भीतर भेजना चाहिए, लेकिन उन्हें इनाम के तौर पर बहुत बड़ी धनराशि दी जा रही है। मैं कहना चाहता हूं कि सरकारी पैसा जनता का पैसा है । सरकार को यह पैसा ठीक ढंग से इस्तेमाल करना चाहिए और अच्छे कामों में लगाना चाहिए ।

जहां तक विदेशों से मंगाए जाने वाले पाम आयल और रेपसीड आयल आदि एडिबल आयल का संबंध है, सरकार की तरफ से घोषणा की जाती है कि वह गरीबों को 8–15 रुपये के हिसाब से मुहैया किया जाता है, लेकिन वह आम लोगों तक नहीं पहुंच पाता है और रिफाइनरीज के माध्यम से ब्लैक में बेचा जाता है । इन्दौर में तेल का कोटा उठाया नहीं जाता था और वह कैलाश सहारा एंड कंपनी की रिफाइनरी को दे दिया जाता था । वह सारा तेल ब्लैक में 16, 17 रुपये के हिसाब से बिका । मैं मांग करता हूं कि इन मिलों की करतूतों की जांच करके उनके खिलाफ कानूनी कार्यवाही की जानी चाहिए ।

सरकार को यह नहीं समझना चाहिए कि बीमार उद्योगों को ले कर वह कोई बड़ा अच्छा काम कर रही है और देश की इकानामी में सुधार ला रही है । सरकार को अच्छे उपक्रम भी अपने हाथ में लेने चाहिए, ताकि उनसे होने वाले फायदे से बीमार उपक्रमों को सहायता मिले और व हमेशा के लिए बीमार न रहें ।

शकर कारखानों का संबंध किसानों से है । मध्य प्रदेश की दो शूगर मिलों जावरा और महिदपुर रोड़ की शूगर मिलों के पुराने मैनेजमेंट ने कर्मचारियों का बहुत पैसा खाया है और किसानों को गन्ने का पैसा नहीं दिया है । इस तरह लाखों रुपए मिल-मालिकों के पास पड़े हुए हैं ।

वह किसानों को मिलने वाला नहीं है । किसानों का पैसा वहां पर ब्याज भी चुकाया नहीं जा रहा है । इस प्रकार की जो सारी बातें हैं उनपर भी सरकार को विचार करना चाहिए । इसी प्रकार से कर्मचारियों का जो प्राविडन्ट फंड और दूसरी बातें हैं उनकी कैसे हल किया जायेगा यह भी सरकार को देखना चाहिए ।

जहां तक खाद्य तेल का सवाल है, अभी जो स्थिति चल रही है उसमें हम निश्चित रूप से आत्मनिर्भर नहीं हैं । विदेशों से उसमें तेल आयात करना पड़ता है । इसका मतलब यह है कि तेल आयात करके हम अपनी विदेशी मुद्रा बाहर भेज रहे हैं । खाद्यान्न की स्थिति भी कुछ इसी प्रकार की है । कल यहां पर कृषि मंत्री ने बताया था कि बाहर से आयातित गहूं इस देश में आकर 203 रुपए 61 पैसे प्रति क्वींटल पड़ेगा जबकि इस देश के किसान को आप केवल 42 रुपये क्वींटल का भाव ही देना चाहते हैं। मैं नहीं सोच पाता कि इस देश के किसानों ने क्या गुनाह किया है ? उसको फर्टिलाइजर भी मंहगा मिलता है और उसकी वर्किंग कंडीशन्स भी बड़ी कठिन हैं । खेतिहार मजदूरों की भी अधिक मजदूरी मिलने की अपेक्षा की जाती है ।

यदि आप किसान को उसकी उपज का ठीक दाम देंगे और सरसों या मूंगफली अथवा आईल सीड्स है उसके लिए भी आप उचित समय पर मुनासिब दामों की घोषणा करेंगे तभी किसानों को यह निश्चित करने का अवसर मिल सकेगा कि किस चीज की खेती में उनको लाभ मिलने वाला है ।

इस देश की भूमि भी उपजाऊ है और यहां पर पानी के स्रोत भी उपलब्ध हैं लेकिन किसान को समय पर डीजल और बिजली नहीं मिलती है । अत. उपजाऊ भूमि का लाभ किसान को तथा इस देश को नहीं मिल पाता है । आप इस देश में माडर्नाईजेशन और आटोमेशन करना चाहते हैं लेकिन जब तक किसान को उन्नत करने की ओर ध्यान नहीं दिया जायेगा तब तक यह देश आत्मनिर्भर नहीं हो सकता है । इस अवसर पर मुझे इतना ही कहना था । मैं आशा करता हूं कि सरकार सारे कुप्रबन्ध को सुप्रबन्ध में बदलकर सारी मिलों को अच्छी तरह से चलाने का प्रबन्ध करेगी ।

श्री गिरधारी लाल व्यास (भीलवाड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय झा साहब ने जो बिल इस सदन के समक्ष प्रस्तुत किया है उसका मैं स्वागत करता हूं और मंत्री जी को बधाई देना चाहता हूं कि उन्होंने इसमें एक बहुत बड़ा परिवर्तन किया है । पहले सरकार उद्योग किसी को टेक ओवर करती थी तो उसकी सिकनेस का इलाज करके और पैसा इन्वेस्ट करके पुन: उसको वापिस लौटा देती थी । लौटाने का तात्पर्य यह होता था कि भारत सरकार का पैसा उसमें इन्वेस्ट करके उस इंडस्ट्री को वापिस कर दिया जाय । लेकिन अब मंत्री जी ने जो व्यवस्था की है उसके लिये मैं उनको मुबारकबाद देना चाहता हूं । इंडस्ट्रीज में इस प्रकार की व्यवस्था होनी चाहिये कि वे सिक न होने पायें, पहले से ही उनको अंकुश में रखा जाय लेकिन अगर वह बीमार हो जाती हैं तो उनको भारत सरकार अपने कब्जे में ले ले और उन को ऐसी हालत में पहुंचाये कि मजदूर भी बेकार न रहें और देश का उत्पादन भी बढ़े । इसलिये मंत्री जी ने अब जो व्यवस्था की है उसके लिये वे बधायी के पात्र हैं।

दूसरी बात यहां पर भाटिया साहब ने कही कि संविधान के अन्तर्गत कम्पेन्सेशन देना जरूरी है लेकिन मैं इसके खिलाफ हूं । पूंजीपति इतने वर्षों तक शोषण करें, इंडस्ट्री को सिक कर दें और सारा पैसा खा जायें, उसके बावजूद 65 लाख मुआवजा उनको दिया जाय। तो यह अनुचित बात है । मैं इसके विपरीत हूं । इंडस्ट्री को सिक करने की जिम्मेदारी इंडस्ट्रियलिस्ट की है, मैनेजमेंट की है । मैनेजमेंट ने उसको सिक किया है, ऐसी हालत में उसको मुआवजे से वंचित किया जाना चाहिये । यह व्यवस्था नितान्त आवश्यक है । मुझे उम्मीद है माननीय मंत्रीजी इस पर ध्यान देंगे। उसको जो कम्पेन्सेशन दे रहे हैं, वह हमारे खून पसीने की कमाई है, यदि यह पैसा शोषण करने वालों को देंगे तो निश्चित तरीके से बहुत बड़ा अन्याय होगा । इसलिये इस बात को रोकने की व्यवस्था कीजिये ।

तीसरी बात, जैसा पि आपने कहा है, जब यह इंडस्ट्री आपके हाथ में आई है, यह प्रोफिट कमा रही है । मैं निवेदन आपसे यह करना चाहता हूं कि मैनेजमेंट जो भी लोग बैठते हैं, आपके अधिकारी लोग बैठते हैं, आई० ए० एस० आफिसर बैठते हैं, दूसरे आफिसर बैठते हैं, वे किस प्रकार ट्रेड को व्यवस्थित तरीके से रख सकेंगे, इसके संबंध में भी ध्यान रखने की आवश्यकता है । हमको यह कटु अनुभव है कि सैकड़ों करोड़ों रुपया भारत सरकार का पब्लिक सैक्टर में फंसा हुआ है । इसलिए

[श्री गिरधारी लाल व्यास]

आप इस इंडस्ट्री में मिस-मैनेजमेंट करने वाला कोई अधिकारी फंस गया, तो सारी व्यवस्था खराब हो जायगी। मेरा आप से निवेदन है कि आप मैनेजमेंट की तरफ पूरा ध्यान दीजिये।

चौथी बात, माननीय सस्दय ने बिल्कुल ठीक कहीं कि मजदूर अठारह महीने तक बैठा रहा, उसका पैसा कोन देगा। निश्चित तरीके से यह जिम्मेदारी इंडस्ट्री की है। मैनेजमेंट फेल हो गया, सिक हो गया, टेक ओवर किया गया, है, जो भी मजदूर का बकाया है, चाहे प्रोविडेंट फंड हो या ई० एस० आई० हो, वह सब मजदूर को दिया जाना चाहिये। जो पैसा उनकी तरफ से काट लिया गया है, वह पैसा भी सरकार को अपनी तरफ से कंट्रीब्यूट करके, दोनों को मिलाकर जमा करवा चाहिये, ताकि मजदूर को किसी प्रकार का नुकसान न हो। यह व्यवस्था नितान्त आवश्यक है।

एक बात और कहना चाहता हूं कि प्रोविडेंट फंड और ई० एस० आई० का पैसा खा गए अब आप उनको 65 लाख रु० का इनाम मत दीजिये। ऐसे लोगों को आपको बन्द करना चाहिये, ताकि इस पैसे का दुरुपयोग न हो सके। इस संबंध में आपसे मेरा निवेदन है कि ऐसे पूंजीपतियों को सख्त सजा मिलनी चाहिये। जब आप लेबर मिनिस्टर थे, तब मैंने आप को बताया था कि हमारे यहां एक इंडस्ट्री ने 30 लाख रूपया प्रोविडेंट फंड का खा लिया और 3.5 लाख रु०, ई० एस० आई० का खा लिया, मगर भारत सरकार ने कोई कानून नहीं बनाया ताकि उनको सजा दी जा सके। इससे ज्यादा दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति और क्या हो सकती है। हमारी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी, बार-बार कहती हैं कि मजदूरों को उनका हक मिलना चाहिये, लेकिन भारत सरकार के पास कोई कानून नहीं है। इन लोगों को जब तक जेल के अन्दर बन्द नहीं किया जायगा, तब तक ठीक प्रकार से काम नहीं हो सकता है।

एडिबल आयल इंडस्ट्री को कब्जे में लिया गया। पहले उसका प्रोडक्शन 50 टन था, बाद में 80 टन हुआ और अब 100 टन चल रहा है। इसको आप विकसित करें। लेकिन जिस एजेंसी से तेल मिलता है, वह किस प्रकार चल रही है। उस एजेंसी की तरफ भी आपको ध्यान देना चाहिये। जिस एजेंसी को मिलता है, वह किस प्रकार डिस्टिब्यूट होता है। यह सारी व्यवस्था जब तक आप नहीं देखेंगे, तब तक गरीब लोगों को, 8 रु० 15 पैसे मे जो तेल मिलना चाहिये, वह नहीं मिलेगा।

आज सारा तेल ब्लैक में जाता है। काआपरेटिव संस्थाओं की व्यवस्था ठीक नहीं है। आप की डिस्ट्रिब्यूटिंग एजेन्सीज भी ठीक प्रकार से काम नहीं कर रही हैं। इसलिए मेरा कहना यह है कि इन एजेन्सियों को आप मजबूत बनाइए जिससे आप की कण्ट्रोल की आर्टीकिल्स लोगों तक पहुंच सकें।

कपड़े की भी यही बात है। जो सिक इंडस्ट्रीज हैं, उनको नेशनल टैक्सटाइल कार्पोरेशन अपने कब्जे में लेती है। मैंने आप के सामने बार-बार इस बात को कहा है और जब आप लेबर मिनिस्टर थे, तब भी कहा था कि पूंजीपति गरीब मजदूरों का शोषण करते हैं मगर उन के खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं होती। पूंजीपतियों की बात सुनी जाती है और मेम्बर आफ पार्लियामेंट की बात को न सुना जाए, तो इस से बढ़ कर दुःख की बात क्या होगी। पूंजीपतियों पर कोई कार्यवाही न

की जाए, इस से ज्यादा दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति क्या हो सकती है। हजारों लोग बेरोजगार हो जाते हैं और उन की रोजी-रोटी के साथ खिलवाड़ किया जाता है। मैं इस बारे में यहां गले फाड़-फाड़ कर बोलता हूं लेकिन आप की कोई प्रोटेक्शन नहीं मिलता, दूसरे लोगों की कोई प्रोटेक्शन नहीं मिलती। इस प्रकार का जो अन्याय होता है, इस को निश्चित तरीके से रोकना चाहिए और उपाध्यक्ष महोदय, आप को खास तौर से इस सम्बन्ध में सरकार को आदेश देना चाहिए और पूंजीपतियों के खिलाफ़ निश्चित तरीके से कार्यवाही करनी चाहिए। जब ऐसा होगा, तभी सारी व्यवस्था ठीक प्रकार से चल सकती है। कन्ट्रोल के कपड़े का जो सवाल है, नशनल टेक्सटाइल कार्पोरेशन के तहत 105 मिलें हैं, जो कन्ट्रोल का कपड़ा बनाती हैं। क्या यह कपड़ा ठीक प्रकार से गांवों में पहुंच रहा है? क्या वह गरीबों के पास पहुंच रहा है, जिन के लिए कपड़ा बनाती हैं? क्या डिस्ट्रिब्यूटिंग एजेन्सीज ठीक प्रकार से काम कर रही हैं? अगर डिस्ट्रिब्यूटिंग एजेन्सीज को ठीक करना है, तो कोआपरेटिव्ज की व्यवस्था ठीक कीजिए, जिन के तहत सारी व्यवस्था चलती है मगर उस तरफ तवज्जह नहीं है। आप कायदे-कानून बनाते हैं और लोगों के फ़ायदे के लिए करोड़ों-अरबों रुपया खर्च करते हैं लेकिन उन को वह फ़ायदा नहीं पहुंचता है। धोती और साड़ी गरीब लोगों के लिए बनती हैं, गांवों के गरीब लोगों, किसानों और मजदूरों के लिए वे बनती हैं लेकिन उन को बाजार में ब्लैक में बेच दिया जाता है। इस प्रकार की व्यवस्था आज डिस्ट्रिब्यूटिंग एजेन्सियों के जरिये हो रही है। जब तक आप कोई माकूल व्यवस्था नहीं बनाएंगे तब तक डिस्ट्रिब्यूटिंग एजेन्सियां ठीक प्रकार से काम नहीं करेंगी।

वेजीटेबिल आयल के जितने कारखाने हैं उन की कैसी व्यवस्था है व्यापारी लोग बाजार में स्केयरसिटी कंडिशन्स पैदा कर देते हैं और फिर कीमतें बढ़ा देते हैं मगर सरकार का अंकुश इन पर नहीं है इस तरह से ऐसी व्यवस्था को निश्चित रूप से ठीक किया जाना चाहिए। गरीबों को तेल ठीक प्रकार से मिले, वेजीटेबिल आयल ठीक प्रकार से मिले, कन्ट्रोल का कपड़ा ठीक प्रकार से मिले, शूगर ठीक प्रकार से मिले और अन्य जो चीजें आप डिस्ट्रीब्यूट करते हैं, वे उन तक ठीक प्रकार से पहुंच सकें, ऐसा इन्तजाम इस विभाग को करना चाहिए जोकि इस आयल कम्पनी को नेशनेलाइज कर रहा है। जब तक आप व्यवस्था को माकूल नहीं बनाएंगे यह ठीक प्रकार से नहीं चल पाएगी। इसलिए मेरा कहना है कि आप कोआपरेटिव्ज को मजबूत बनाइए। आज उन की आर्थिक स्थिति ठीक नहीं है। उन के पास कपड़ा खरीदने को पैसा नहीं है, शूगर खरीदने को पैसा नहीं है, अनाज खरीदने को पैसा नहीं है, और अन्य चीजें जो आप सप्लाई करते हैं, उनको खरीदने को पैसा नहीं है। ऐसी हालत में जो आप ने ढाई लाख दुकानें सारे देश में खोली हैं, आप को यह देखना होगा कि यह सारी व्यवस्था सुचारु रूप से चले। इस के लिए आप बैंक्स को, कोआपरेटिव सोसाइटीज को मार्जिन मनी दिलवाइए, जिस से सारा काम ठीक प्रकार से ये कर सकें और चीजों का डिस्ट्रीब्यूशन ठीक प्रकार से कर सकें और जो हमारी सरकार की मंशा है, जो हमारी नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी की मंशा है कि इस देश के गरीब से गरीब आदमी को ये तमाम चीजें सस्ते दामों में उपलब्ध हों, वह पूरी हो। मंत्री महोदय, हम आपसे उपेक्षा करते हैं और हमें उम्मीद है कि जिस प्रकार से आपने लेबर डिपा-

[श्री गिरधारी लाल व्यास]

टमेंट में मजबूती से काम किया, उसी प्रकार से इस डिपार्टमेंट को ठीक ढंग से चलाने की व्यवस्था करेगें, जिससे गरीब लोगों को ज्यादा से ज्यादा फ़ायदा मिले।

इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूं।

15.00 hrs.

(Shri Somnath Chatterjee in the Chair)

SHRI T. R. SHAMANNA (Bangalore South): Mr. Chairman, in the first instance, I want to congratulate the Government that at least this concern, which is on the verge of liquidation, has been taken over. The result is that a company, which is about to be liquidated, has become prosperous and is able to earn profits. It is a very good instance to show that the entrepreneurs take over concerns like this, just to transfer money from one concern to another. Particularly, in this case, a sugar company has taken over an oil company. It is a very strange case because there is nothing in common between a sugar company and oil company. Just because a sugar company wanted to have control over another company to make some financial adjustments, this was done.

In the case of Government-managed undertakings one of the main problems has been that they do not have enough of requisite staff to manage the affairs of the company. One of the causes for liquidation is the want of new modern machinery. Nowadays machinery become obsolete very fast because of the advance of science, and they will have to be replaced immediately. In many cases, the concerns are not able to replace them because of financial difficulties. Another reason is dispute between management and labour. Because of these two reasons, many concerns are in a very bad position and on the verge of liquidation. So, I suggest to Government that they should have some proper machinery to have control over the management. It would be better to have a cadre of officials, who have experience in industrial and business management. If one IAS officer is put in charge ofa big concern, especially when he is not going to be there permanently, he will not take personal interest in the successful working of that undertaking. Therefore, my suggestion to the Government is to have a band of trained officers, who have enough experience in industrial and business management.

This is a very simple Bill. Most of the clause of this Bill relate to management, payment to the workers, payment of other liabilities etc. There is not much to comment, so far as these clauses are concerned.

It is difficult for Government to take over a concern, which is on the verge of liquidation. Every joint stock company is required to file with the Registrar of Joint Stock Companies a copy of the profit and loss account and balance sheet every year. If only a watch is kept over such returns, especially in the case of those concerns which are engaged in the production or distribution of essential commodities, Government will be able to know well in advance which company is doing well or not doing well. Those concerns which are not doing well should be given a warning. If they do not pay heed to that warning, then those concerns should be taken over. Because, if the concern is already in a very bad position, it would be very difficult for the Government to see that it is set right. So, a technical cell should be appointed in the office of the Registrar of Joint Stock Companies to peruse the balance sheet and the profit and loss accounts of all the concerns. Now what happens is that these returns are simply filed without any use being made of them. If only a proper study is made by competent people of these returns and preventive action is taken, it is possible to bring back to working condition many of the undertakings which are now on the brink of liquidation. And therefore, the Government should take some steps; it should have a strong watch over the concerns with particular attention paid to the production of essential commodities. In the case of Amritsar Oil Works of course it is appreciable to find that the Government has done a very good job in managing the concern and it has

liquidated most of the liabilities. It has arranged to pay Rs. 65 lakhs being the cost of the assets taken over and it has also paid interest. Also the Government has given a profit at the rate of Rs 10,000 per year from the time of takeover. Therefore, it is clearly a matter of giving credit to the Government for having done such a good job. Similarly, there will be many such concerns which will be on the verge of liquidation and the Government should see that those concerns are set right in time. The biggest problem that we have is finance because when a concern is already in a bad condition, money will be required for replacement of obsolete machinery and also for payment of immediate liabilities and for the purchase of raw materials. Therefore, the Government must make some arrangements whereby those concerns are brought into a good shape in time, and finance should not stand in the way particularly when a concern requires money for reconstruction.

Sir, now-days in some cases the Government is making an outright purchase. I wish to know what is the policy of the Government in this regard. In some cases they take it as outright purchase and in some other cases they take it only for management. So, I would like to ask the Minister what is the policy involved here, that is, when are they going to purchase and when are they going to take it for management only. Of course, it is good if a technical cell is appointed to make a study of the working of such concerns.

I once again request the Government to see that proper persons are put in charge of the management. If persons who have no knowledge of industrial management and business management are put in charge of the management, they will not be able to do a good job. Therefore, if such concerns are to be managed well, the Government have to see that proper men at the helm of affairs are put in charge of them.

When I moved my amendment, I had no idea as to what is the part played by the Government. Now, I am very happy to find that the Government has done a good job and therefore, I am satisfied and I will withdraw my amendment. I am happy that Amritsar Oil Works have been put on a sound basis and so I am satisfied that the Government has done a good job. Therefore, I withdraw my amendment.

श्री मूल चन्द डागा (पाली) : सभापति जी, आर्टिकिल 39 (1) और (2) के अन्तर्गत मैं इसका हामी हूं। लेकिन एक बात कहना चाहता हूं कि जो अनुभव पिछले सालों के हो रहे हैं यह सरकारीकरण बन जाता है। नेशनलाइजेशन नहीं होता है, ज्यादातर यह सरकारी करण बन जाता है और कुछ लोगों के हाथ में आ कर जैसे सिक इंडस्ट्रीज जितनी ली गयीं 103 एन० टी० सी० में तो मैंने देखा न तो जनता को कपड़ा मिला, और एक अरब से ज्यादा घाटा हुआ है। आज नेशनल टैक्सटाइल कार्पोरेशन की हालत क्या है? दिनों-दिन वहां घाटा बढ़ता जा रहा है। 103 सिक मिल लेने के बाद आज हमको कम-से-कम 1 अरब 8 करोड़ रुपये का घाटा है। यह सारी मशीनरी किस भावना से काम करती है, यह सवाल पैदा होता है। आपने मिलें ली हैं, ठीक समझा, लेकिन इन छोटी-छोटी यूनिट्स को स्टेट्स क्यों नहीं लेती हैं? पंजाब जैसी स्टेट को अगर आज सेंटर में बैठे हुए लोग एडमिनिस्टर करना चाहें तो मैं समझता हूं कि यह ठीक नहीं। छोटी यूनिट्स को तो स्टेट्स को खुद ले लेना चाहिए, लेकिन हम लोगों की नीति बन गई है।

आपने इस आयल इण्डस्ट्री को लेने के लिए अच्छा काम किया, लेकिन थोड़े दिन पहले कहा था कि आग लग गई, 2 करोड़ का घाटा हो गया। इसके लिए कौन जिम्मेदार था, एकांउण्टेब्लिटी किस की थी? 2 करोड़ का जो तेल जल गया, खत्म हो गया, इसके लिए किस की जिम्मेदारी थी? जो सारा काम आप मैनेजमेंट को सौंपा है सौंप उसमें लोकल

[श्री मूल चन्द डागा]

या पब्लिक रिप्रेजेन्टेटिव्ज हैं या नहीं? जो पब्लिक अंडरटेकिंग में लोग लगते हैं, जिसका हमारा मकसद है, अब 18 महीने तक 600 मजदूरों ने काम किया, उसका पैमेंट कौन करेगा? अभी मालूम नहीं, मारुति को अण्डरटेक किया, लेकिन अभी तक कमिश्नर आफ पेमेंट मुकर्रर नहीं किया, 2 साल हो गये मारुति को टेक-ओवर किये हुए। इसका क्या कारण है? मैंने देखा कि :

"The Central Government shall, for the purpose of disbursing the amounts payable under Section 7 to the Amritsar Sugar Mills Company, by notification, appoint a Commissioner of Payments".

Appoint a Commissioner within what period?

कब तक आप इसे एप्वाइण्ट कर देंगे, यह बहुत बड़ा सवाल होता है। इसके एप्वाइन्टमैंट का कितना पीरियड होगा? क्या कमिश्नर को आप जल्दी एप्वाइण्ट कर देंगे? 18 महीने तक जिन 600 मजदूरों ने काम किया है, उसका पेमेंट कौन करेगा, इससे तो कुछ मालूम नहीं होता।

अण्डरटेकिंग लेने के बाद जो बताया कि अच्छी क्वालिटी का माल निकले, अच्छा विकास हो, मुझे मालूम नहीं कि इसमें कितनी कास्ट की मशीनरी थी, कैसी थी, आउट-डेटेड या नई? लेने के बाद प्रोडक्शन बढ़ेगा या नहीं, यह सारी बातें मालूम होनी चाहिए।

यह भी पता लगना चाहिए कि इतनी नई मशीनरी खरीदनी होगी, इतना इन्वेस्टमैंट होगा। काम करने वालों की तनख्वाह पहले इतनी थी, अब इतनी चुकानी पड़ेगी, हमारे सामने कम्पैरेटिव फिगर्स आनी चाहियें।

पब्लिक अन्डरटेकिंग को लेने के लिए हमारा आर्टिकल 39 है, उसमें है कि कुछ लोगों के हाथ में जो सम्पत्ति है, वह ले ली जाये जो कि जरूरी है, लेकिन उसका 35 साल के बाद क्या परिणाम निकल रहा है?

मुझे बड़े दुःख के साथ कहना पड़ता है कि गरीब आज और गरीब होता जा रहा है और कुछ लोग मालदार होते जा रहे हैं। आज उल्टा हो रहा है। हम ठीक करना चाहते हैं, लेकिन मैंने देखा है कि 21 हजार करोड़ रुपया पब्लिक अन्डर-टेकिंग में लगा हुआ है, उस पर 3 परसेंट ब्याज भी नहीं मिलता जब कि बैंक भी 9 परसेंट और 10 परसेंट ब्याज देता है, 15 परसेंट ब्याज भी आज हमें मिल सकता है। यह जो सरकारीकरण हो जाता है, सरकार के बाबू वहां बैठे जाते हैं जो जानते नहीं कैसे काम होता है, आई० ए० एस० अफसर आ जाते हैं, जिनको बिजनेस की बैकग्राउण्ड का पता नहीं होता, जिनको कुछ नालेज ही नहीं है कि किस प्रकार से हैंडिल करना है, उनकी जिम्मेदारी नहीं, हमारे मंत्री महोदय बतायें कि पहले जो मैनेजमेंट था वह क्या तनख्वाहें लेता था, जब आपने मैनेजमैंट ले लिया, काम शुरू कर दिया, तो उसकी अब कितनी तनख्वाहें हुई? मंत्री महोदय बतायें कि सरकार ने जो मशीनरी ली है, वह कैसी है, और उसकी डयूरेबिलिटी कितनी है। क्या वह कुछ वर्षों के बाद जंक तो नहीं बन जाएगी? सरकार 64 लाख रुपये इस समय दे रही है और उसके बाद भी कुछ रकम दी जाएगी। लेकिन सवाल यह है कि इन बातों की जांच कौन करता है। जनता के प्रतिनिधि तो नहीं करते हैं। मुझे याद है कि 1973-74 में जब श्री मौर्य मिनिस्टर थे, तो उन्होंने इस सदन में कहा था कि इसको ले लिया जाएगा। आज कितने समय के बाद इसको लिया गया है।

क्या सरकार ने कोई प्लान बनाया है कि इतनी अवधि में हमारी कैपेसिटी

इतनी बढ़ जायगी और हमें इतना हिस्सा मिलेगा ? यह बहुत आवश्यक है कि जब सरकार कोई यूनिट ले, तो उसको उसकी प्रापर्टी, मशीनरी और आर्थिक स्थिति की पूरी छान-बीन करनी चाहिए। आज बी० एच० ई० एल० घाटे में चल रहा है, जब उस तरह के दूसरे संस्थान मुनाफ़ा कमा रहे हैं। मंत्री महोदय बताएं कि अगले साल कितने परसेंट मुनाफ़ा होगा।

SHRI NARAYAN CHOUBEY (Midnapore): Mr. Chairman, Sir, actually our Government is following a peculiar policy and trying to pose the State capitalism as socialism. And, of course, we find the samething here also. The Government themselves have stated that the management of this company had failed to run this company properly and they incurred losses. They did not pay salary to the workers for three months. They even took away the money which the workers paid for the Provident Fund. They did not pay the amount in the ESI Fund. Such is our condition, such is our State, such is our policy and such is the condition of India—I mean, capitalism. Still, the Government, instead of punishing this management, are going to pay rupees sixty four lakhs and some thousands. It has been already mentioned. Not only that an amount of Rs. 10,000 is paid annually and the maximum amount is Rs. 81,000 and the interest will also have to be paid.

My hon. friend Shri Vyasji expressed very honest sentiments to the common toiling people of our country, India, and he expects that the Government will be and should be doing something. But even after 35 years of independence, there are no rules and no provision to arrest such persons. The Government do have the provision to break the strike. The Government do have the provision to snatch away the right of the struggling Kisans. The Government do have the right to break any democratic movement. The Government do have the right to beat the peace marchers who had come yesterday to attend the march, at the railway platforms of Lucknow, Allahabad and Kanpur. Mr. Vyas expects that this Government should do something for the workers. But even if the Minister wants to do something, he cannot do so long as this system of capitalism remains in this country. So, we may bewail or weep or whatever it may be, that will happen.

Anyhow, we oppose it. We do not want that this heavy amount of compensation should be given to these gentlemen. If there is any special power lying with the hon. Minister, he should make use of it so that this heavy amount of compensation can be checked. We are against making payment of any compensation. If he has any power to minimise it, he should use it. At least why should not the 18 mnoths' payment which is to be made to the workers or the provident fund amount which has to be paid by the Government after taking over be taken from these gentlemen, from this management? Why should this not be deducted from the amount of compensation to be paid to them? I do not know whether there is any special rule or any provision which he can make use of so that some punishment can be given to this management which has eaten up and bungled everything.

Secondly, regarding oil, you know that our country is facing a severe edible oil crisis and the Governmeent has been compelled to import it. I am not blaming it. So long as there will be crisis it will be compelled to do it. Naturally, this company itself depends upon the imported oil. How long will this import continue? Although it is not your Department but still you are in a Ministry, in a Cabinet, and I want to know whether efforts will be made to produce oil seeds in sufficient quantity so that we can save our money, our foreign exchange and our country can become self-reliant in the matter of edible oil.

Another thing is, as was very correctly said by Mr. Vyas on the other side and also echoed here, on this side, whatever we import is also not properly distributed. That is the complaint from all sides, from the Congress (I) side, from this side and from all sides of the House. And still the Government is taking no action. So, there should be a proper distribution of

[Shri Narayan Choubey]

whatever oil is being imported. The Government should intervene and see that distribution is done properly.

You know very well that we are for public distribution system. Now, only opening fair price shops does not bring public distribution system into being. This is a khichri that we are contnuing to have. Some very small units and oil producing mills are under Government control. Almost the entire kingdom of oil producing mills is in the private sector. Naturally, it is impossible for the Government to control anything. Similarly, in textiles sector, some textile mills are under the control of Government and that too there is total mismanagement. A vast number of textile mills are in the private sector. So, whatever sector you are entering, we urge upon you and we request you to nationalise the entire sector, not one mill, if you are to supply edible oil to our countrymen at a proper rate. If you want to intervene in this sector of oil, you are to nationalise the entire sector and you are to enter into the wholesale trade in oilseeds also. Otherwise, with all your good wishes you cannot help the poor people from getting oil at a proper rate.

Lastly, as stated by the Congress (i) M.P., it is the manager who produces and it is he who distributes. So, knowingly or unknowingly, overtly or covertly, you are allowing corruption to creep in and allowing corruption to continue. I would suggest that this thing should be looked into and proper arrangements should be made for proper distribution of whatever production is made there.

Regarding the management also, I would like to say one thing. Today, we had met our hon. Minister, Shri N.D. Tiwari.

You know in Bengal, there are National Rubber and other factories. You are giving lumps and lumps of money to them but that is being misused. This is the result of your taking over.

Kindly see that in an oil factory producing edible oil, you do not put a man who brings out kerosene. In a factory which produces shoes, do not put a man who knows only how to weight wheat. Proper management is essential. Kindly look to this point also.

No doubt, since it is a question of nationalisation, we are not against it. We do support it.

But we hope that you will kindly see that these things are looked into.

श्री हरीश कुमार गंगवार (पीलीभीत) : सभापति महोदय, हम समाजवादी समाज की रचना के लिए वचनबद्ध हैं। परन्तु जब से श्रीमती इंदिरा गांधी के नेतृत्व में यह सरकार बनी है, इसने समाजवादी समाज की रचना का काम तो लिया है, लेकिन वास्तव में यह पूंजीपतियों की सरकार है।

श्रीमन्, मैं आपको उदाहरण देना चाहता हूं। मैं यह कहना चाहता हूं कि आप बीमार कारखाने को ले लेते हैं, किसी अच्छे भले कारखाने को आप क्यों नहीं लेते हैं। बीमार कारखाना कैसे पड़ता है, क्या कमियां उसमें आ जाती हैं या लाई जाती हैं योजनाबद्ध तरीके से—यह सरकार बहुत अच्छे तरीके से जानती है। स्वदेशी कांटन मिल का मामला हो, वहां 50 लाख रु० से भी अधिक मालिकान खा गए। जब श्रमिकों का सवाल आया तो सरकार को नैशनलाइज करना ही पड़ेगा जो कारखाना दस लाख का भी नहीं होगा, सरकार से 15 लाख वसूल करेंगे। सरकार के स्वदेशी काटन मिल वाले दोस्त नहीं हुए—तो क्या हुए। मारुति लिमिटेड का हमने राष्ट्रीयकरण कर दिया। हो सकता है कि यह बात कहते हुए तकलीफ हो, लेकिन मैं पूरी क्षमा याचना के साथ यह बात कहना चाहता हूं कि स्व० श्री संजय गांधी जैसे ही इमरजेंसी समाप्त हुई, उसमें ताला मार कर चले आए। जब तक इसका नेशनलाइजेशन हुआ है, उस वक्त तक और अपने मृत्यु

तक वे कभी भी उस कारखाने में झांकने के लिए नहीं गए। कार कभी बन नहीं पाई। जो कुछ भी बना है, उसके ऊपर गुप्ता कमीशन की रिपोर्ट है। एक्वीजिशन का पैसा नहीं दिया गया किश्तें करके के बाद कारखाना लगाया जा रहा हो और कारखाने के मामले में सरकार कम्पैंसेशन का पूरा पैस जमा कर लेती हो और किसानों को बांटती हो। इस मामले में किश्तें कर दी गई कि बाद में दे देंगे। मेरा इस प्रकार की बातों को कहने का तात्पर्य नहीं है। मेरा मतलब कहने का यह है कि अगर मशीनें चार करोड़ रुपए की थी तो साढ़े तीन साल के बाद वह तीन करोड़ रुपये की रह गई। सब सैंट्रल बैंक, पंजाब नेशनल बैंक, दुनिया भर का जितना भी कर्जा था, उसको अदा करने का ठेका सरकार ने ले लिया। आप विधिवत नीलामी करते, जो पैसा मिलता देखा जाता। इसी तरीके से अमृतसर फ्लोर मिल और अमृतसर आयल वर्क का मामला है। मैं यह पूछना चाहता हूं कि मजदूरों को 18 महीने तक वेतन नहीं मिला, घर बैठ गए, तो क्या सरकार ने मालिकान के खिलाफ कोई कार्यवाही की या नहीं? वे लड़ाई लड़ रहे थे, ठीक है। अगर स्ट्रीट में दो आदमी लड़ते हैं तो पुलिस 151 में एक्शन लेती है और 107 का मुकदमा बना कर दोनों को जेल में बन्द कर देती है। मेनेजमेंट की भूल के कारण या उन के यहां झगड़े के कारण या कोई नैगलीजेंस बरती गई, जिस से हमारे श्रमिक बकार हो रहे हैं। मैं यह पूछना चाहता हूं कि यह 1974 की बात थी। 25 जून, 1975 को आप ने इमर्जेन्सी लागू कर दी मैं पूछना चाहता हूं कि इस मिल के मालिक को मीसा में बन्द क्यों नहीं किया गया। मारुति लि० का मेनेजिंग डाइरेक्टर मीसा में बन्द क्यों नहीं किया गया। मैं यह भी पूछना चाहता हूं कि कितने पूंजीपति मीसा के अन्दर अब तक बन्द हुए हैं? इसलिए मैं जब यह कहता हूं कि यह पूंजीपतियों की सरकार इन डिसगाइज है, तो कौन सा जुल्म कर रहा हूं। आप ने उस समय कितने ही एम० एल० एज० और एम० पीज़ बन्द कर दिये, भूतपूर्व मंत्री और पार्टी के सब से बड़े नेता और अध्यक्ष, जिन्होंने सरकारें चलाई आप ने बन्द कर दिये। उन से आप को डर था लेकिन जिन्होंने मजदूरों के प्रोवीडेंट फंड का पैसा 10 साल तक जमा नहीं किया, जिन्होंने मजदूरों की तन्ख्वाह नहीं दी और उन को घर पर बिठाल दिया और मुनाफ़ा कमाते रहे, उन को आप ने बन्द नहीं किया। सेन्ट्रल बैंक, पंजाब नेशनल बैंक और स्टेट बैंक से कर्जा ले कर उन्होंने उस पैसे का दुरुपयोग किया और पैसा वापस नहीं किया और मिलों को एसी स्थिति में ला दिया कि आप को नेशनेलाइज करना पड़ा, ऐसे पूंजीपतियों को कितनी बार आप ने मीसा में बन्द किया। इस का जवाब दीजिए। इसलिए यह जो सब कहा जाता है, वह ठीक कहा जाता है लेकिन इस से आप को तकलीफ़ नहीं है। समाजवादी समाज की रचना का संकल्प आप ने संविधान में तरमीम कर के लिया है लेकिन उस में तरमीन करने के बाद भी समाजवादी समाज की रचना का ढोंग रचते हुए आप पूंजीपतियों का साथ दे रहे हैं और इसलिए मैं कहता हूं कि यह पूंजीपतियों की सरकार है। आप ने बहुत से कानून बना रखे हैं, प्रोवीडेंट फंड के बारे में भी कानून बना रखे हैं कि जो व्यक्ति इसे अदा नहीं करेगा, सही टाइम पर पेमेन्ट नहीं करेगा उस का चालान किया जाएगा, उस को सजा करवाई जाएगी मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि आपने कितने ऐसे लोगों को सजा दिलवाई। आप बता

[श्री हरीश कुमार गंगवार]

दीजिए प्रोवीडेंट फंड के मुताबिक कौन से पूंजीपतियों को सजा दिलवाई । मैंने बार-बार कहा है कि पीलीभीत में शूगर मिल पर लाखों रुपया प्रोवीडेंट फंड का आज भी बाकी है । आप आंकड़े मंगा लें । उन्होंने प्रोवीडेंट फंड का रुपया जमा नहीं किया है । ऐसी स्थिति और भी जगहों पर है और सारे उत्तर प्रदेश में एसी ही स्थिति है । आप ने उन के कितने चालान किये और कितनी बार उन को मीसा में बन्द किया, कितनी बार जेल भिजवाया और इसीलिए हमारा कहना है कि यह सरकार पूंजीपतियों के सहारे चल रही है और पूंजिपतियों के खिलाफ इसलिए कार्यवाही नहीं करवा पाती क्योंकि चुनाव में बड़ी बड़ी रकमें वे इन को देते हैं । आप ने ऐसे कारखाने का राष्ट्रीयकरण किया, जिस की मशीन खराब हो चुकी है और उस में कार बनाने का निर्णय लिया । 100 करोड़ रुपये प्रति वर्ष आप लगाएगें और 500 करोड़ रुपये 5 साल में खर्च करेंगे । मैं कहता हूं कि आप ने प्रीमीयर आटोमोबाइल का राष्ट्रीयकरण क्यों नहीं किया, जो फियट कार बनाती है, क्यों नहीं बिरला की हिन्दुस्तान आटोमोबाइल का राष्ट्रीयकरण किया और क्यों नहीं महेन्द्रा एण्ड महेन्द्रा के उस कारखाने का राष्ट्रीयकरण किया, जो जीप बनाते हैं । अगर इन का राष्ट्रीयकरण नहीं किया और इन को लेने की आप ने जरूरत महसूस नहीं की तो 10-20 करोड़ रुपये आप इन लोगों को दे देते और ये कार बना लेते क्योंकि इन के पास टेक्निकल नो-हाऊ मौजूद है । व कार को मनूफेक्चर कर सकते थे लेकिन आप की नीति मेरी समझ में नहीं आती । कौन सी नीति आप चला रहे हैं, एसी नीति जो नेशनलाइजेशन की नीति है और जो बीमार मिलों को लेने की नीति है । बीमार कारखानों को ले कर आप पूंजीपतियों को फायदा पहुंचा रहे हैं । यह नीति कब तक चलेगी । इस तरह की नीति आप नेशनलाइजशन की ले कर सामने आते हैं, जोकि मेरी समझ में ठीक नीति नहीं है । इस सम्बन्ध में मेरा यह चार्ज है इन कारखाने वालों पर । पूंजीपतियों का यह एक तरीका है कि जब कर्जा बढ़ जाता है या ज्यादा पैसा खा जाते हैं तो मिल को बंद कर देते हैं । श्रमिक चिल्लाता है तो सरकार मजबूर होकर श्रमिकों के हितों के लिए नेशनेलाइजेशन कर लेती है । इस तरह से जिस मिल को पूंजीपति चाहेगा उसका नेशनेलाइजेशन करवा देगा और जिसको चाहेगा नहीं करवाएगा । सरकार पर निर्भर नहीं है । आठ साल से आप अपने हाथ में लिए थे, अदालत से फैसला भी हो गया । जब फैसला हो गया तब आपने कहा कि नेशनेलाइजेशन कर लो । इसमें कौन सा आपने बड़ा भारी तीर मारा है । आपकी पालिसी क्लीयर नहीं है । जब डंडा लगा, टेक ओवर का आर्डर गलत निकल गया तब नेशनलाइजेशन की बात कहीं गई । इसलिए आप अपनी पालिसी को क्लीयर कीजिए ।

मैं यह जानना चाहता हूं कि इसके एसेट्स और लायबिलिटीज क्या हैं । कितना कर्जा बैंकों का देना बकाया है, कितना सूद अदा किया है, मजदूरों का कितना पैसा बकयाया है । ये सब बातें सामने आनी चाहिएं और पता लगना चाहिए कि 56 लाख रुपया देकर आप दुधारू भैंस ले रहे हैं या सड़ी हुई भैंस ले रहे हैं इन सब बातों को स्पष्ट किया जाना चाहिए ।

कंपंसेशन आप किस बात का दे रहे हैं ? जिसने मजदूरों को माल डालने की कोशिश की, 18 महीने तक मजदूरों को खाना नहीं मिलने दिया और मुनाफा

कमाता रहा, उसको आप कंपंसेशन दे रहे हैं। यह 65 लाख रुपया मशीनरी का दे रहे हैं? इसको भी स्पष्ट किया जाना चाहिए और अगर बैंकों का कर्जा समय पर नहीं दिया गया तो 8 साल से आपने उसके बारे में क्या कार्यवाही की?

इसलिए मेरा कहना बिल्कुल सही है कि सरकार पूंजीपतियों का पक्ष ले रही है। इसमें कोई दो राय नहीं है।

एक बात और कहना चाहता हूं कि यहां जो घी बनेगा और खाने वाला तेल तैयार किया जाएगा, विदेश से आएगा यह अलग बात है, लेकिन आप जो कीमतों के बारे में रोज कहते हैं कि कीमतें स्थिर हो गई हैं, इनकी कीमतों को स्थिर करने के बारे में आप क्या करने जा रहे हैं? आज घी की कीमतें 40 गुनी बढ़ गई हैं। जो घी एक रुपए का एक किलो बिकता था अब 40 रुपए किलो है और वनस्पति भी एक रुपए का चार किलो आता था, उसकी कीमतें भी 40 गुनी बढ़ गई हैं।

श्री रघुनन्दन लाल भाटिया : पापुलेशन कितनी बढ़ गई है?

श्री हरीश कुमार गंगवार : आप पापूलेशन की बात करते हैं तो पंचवर्षीय योजनाएं किस लिए बनाई जाती है, क्या उसमें पापूलेशन का ख्याल नहीं रखा जाता। पापूलेशन के हिसाब से भी देखा जाए तो सन् 80 से अब तक ढाई गुना कीमतें बढ़ गई हैं, क्या इस अवधि में ढाई गुना पापूलेशन बढ़ी है? इसी तरह से और वस्तुओं की कीमतें भी बढ़ती जा रही है। कम से कम कीमत पर घी मिल सके और उचित दाम पर पूंजीपति बेचें, इस बात को देखें। नेशनेलाइजशन करके कारखाने को लगाने का मतलब यह नहीं है कि जैसे कपड़े का कारखाना है तो बाजार में जिस भाव पर और कपड़े वाले बेच रहे हैं उन्हो के हिसाब से आप भी बेंचें, या घी का कारखाना भी बाजार भाव पर ही घी बेचे। नेशनेलाइजेशन करने के बाद आप कम कीमत पर लोगों को ठीक चीज मुहैया करायें, क्योंकि जो मुनाफा कारखाने का मालिक ले जाता था वह खत्म हो गया है।

इन शब्दों के साथ मैं कहूंगा कि नेशनेलाइजेशन के विषय में कोई साफ पॉलिसी बना कर सदन में आप आयें।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTERIES OF CIVIL AVIATION AND CIVIL SUPPLIES (SHRI BHAGWAT JHA AZAD): Sir, I am really grateful to the hon. Members all of whom have supported this Bill.

Of course, some of them have their reservations and those reservations flows out of the policies that they follow in their parties. The complaints of some of them who have criticised this Bill are that we are not going in very fast and that they are not opposed to what should be nationalised but some of them feel that the entire oil industry should be nationalised.

The main points that have come out of these is about the oil price, its production and its distribution. That is one aspect. Another aspect of it is about the compensation. The third is about the payment to workers. The fault is about the proper management. If I can divide their criticisms, they are four. There is a fifth category also. A couple of them have spoken about everything on earth—about the farmer, irrigation, electricity as well as nationalisation and about so many things. But they did not take the name of Amritsar Oil Works. That is the fifth category. Naturally, all of them have given their good comments, the longest ones, possible. These I have not to answer. As regards the criticisms of others, they have

[Shri Bhagwat Jha Azad]

been very constructive and they have also supported this Bill. So, I am grateful to them.

About the production of Oil and its distribution in the country, to-day, we have a gap. That gap is between 12 to 14 lakhs tonnes. From time to time, we have to import that. But the facts should be appreciated. In this country, a farmer has got quite a few choice. In spite of Government's giving incentives for the production of oil seeds, they have not been able to bring them from production of other crops to the production of oil crops since they have got much more profits in them. So, by way of incentives, we are trying to make the farmers to produce this. To-day, with the increase in population in the country, the consumption of oil has also increased. It had almost gone up—a record production was in 1975-76. We have not been able to go up after this. That is because, the farmers have got many alternatives. They have the alternative to produce the other crops from which they get more than what they get from oil seeds. Our difficulty I want to share frankly with this House. We are trying to give incentives to the farmers. For example, we give incentives to produce groundnuts so that we can get oil. The other thing that we are doing is this. We are trying to have oil from non-conventional things also. What we are now doing is to get rice bran. We should have it from the cotton seeds as also from sal seeds. That is one way of how Government are trying to do this. In due course I hope as and when we go forward, we may be able to have increased production for this gap that we have to-day in the country.

The other and most important thing which the hon. Members said was about the price and distribution of it. Shri Dogra, Shri Moitra and other friends have said that whatever we bring, that must be properly distributed. That is true. At present, there is a gap between the demand and supply. So, we have to import it from the foreign countries. According to the demands from different States, on a certain principle, we give that to the States. State Governments and Union Territories are responsible for the distribution of oil. We always try to meet them and also give our advice and opinion. In the light of the discussion and criticism that we get in the House I certainly write and address them that this is the feeling of the House and that we should try to amend our distribution in such a way that it may give maximum satisfaction. We will do that again.

Sir, the most important criticism has been about the compensation. You are an expert on this and also other friends and you know that this compensation of Rs. 65 lakhs is the book value of assets on the day when it was taken over. This we have to pay under the law of compensation as it stands today which has been amended quite a few times starting from the first amendment, second amendment, third amendment and fourth amendment. Hon. Members should know that we also would not like in cases where they have so much mis-managed but their book value was Rs. 65 lakhs. Possibly we might not have given the compensation but as on today under the law national compensation has to be given. Now, Sir, in this case they may again challenge and say it should be on the basis of today's assets value. But we have got the opinion of the Solicitor General who has said that it should be on the basis of book value of assets on the day of take over.

MR. CHAIRMAN: But it should not be an arbitrary amount.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: This is the book value. It is not an arbitrary value. It is book value plus this amount which has been provided.

Sir, the hon. Members will appreciate that in this case the mill became sick. We took it over. We took loan from the State Bank and managed it. Year after year we made profits. We paid off the secured loans. One of the Directors of the Company went to the court and the Delhi High Court said, give over this undertaking before 15th October. This was the decision of the court. We are managing and we are managing well.

Sir, it is very important for us as the hon. Members have also shown anxiety.

In the light of the Oil Policy of this country one-sixth of Vanaspati today in the country and also refined rapeseed oil we are getting from these two units, namely, Amritsar Oil Works and Ganesh Flour Oil Mills which is distributed through 2.85 lakh fair price shops in the country. If this is given over then it will be a great set-back to the public distribution policy and that is why we have taken this course. My friend, Shri Sunil Maitra, said why have we taken recourse to clauses (b) and (c) of Article 39.

(*Interruptions*)

SHRI SUNIL MAITRA: I want enactment of legislation to prosecute these swindlers.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: I am in full agreement with my friend that swindlers must be prosecuted under some law. In this particular case we have taken re-course to cluses (b) (c) of Article 39 because we apprehend this gentleman who has mis-managed may again go to the court. Therefore, for the implementation of our national policy, we are taking over because our oil policy is an imporant policy. It is an essential commodity which we will have to take over and we have done that. Regarding their wages, the workers have suffered for 18 months. We have the Compensation Commissioner. The amount that we fix as compensation will not be paid to the owner but the amount will be placed at the disposal of the Compensation Commissioner. These unsecured loans are not much. Regarding workers' dues, they will have to apply to the Compensation Commissioner, and they will get these from him. We do hope that they will be able to get their dues from him without difficulty.

About proper management, it is true, it is not enough that we take over sick mills, it is not enough that we nationalise, it is not enough that we form Government-owned company as in this case, — but the most important thing is, we must have proper personnel, we must have proper managers to run it. In this case we have shown an example. Hon Members have spoken about public sector policy, about nationalisation policy and all that; about various aspects they have spoken. Here is an example of a Government-owned management which has given a clean and clear profit. From a turn over of Rs. 8 crores in 1975-76 we have now come to a turn of Rs. 42.51 crores. It is a good example. We hope that after we take over the management this will be able to do much better. We started almost with a scratch. It was minus Rs. 85 lakhs. Now today we have Rs. 795 lakhs worth of assets. Per day we are having 125 M. T. of Vanaspati production and refining of 25 MT of repeaseed oil of the Amritsar Unit. From Rs. 626 lakhs in 1974-75 the turn over has gone up to Rs. 3743 lakhs in 1980-81 and Rs. 42.51 lakhs upto July, 82. Here is an example. It may be a small example, but it is an example where the management has been doing well under the Government. When we take over and form a public owned company we hope that it will be able to do much better and it will be a good example to others to know how management can be run in the public sector. Because, it is not only the private sector, but the public sector can also run them well.

Many other points were also raised by hon. Members. I am greatful to Maitra Ji and other friends who have given us their valuable support.

Of course, about nationalisation policy and all that, I cannot reply to all the points raised at this moment. I am greatful to Mr. R. L. Bhatia and Vyas Ji who have seen this legislation in its proper perspective and given us their support. There were one or two criticisms about fire, about the management there, about future planning etc. I assure them that we will look into all these things. We will see how it happened. About fire, Mr. Bhatia and Mr. Daga raised some points. We will look into these. But here is an example where an undertaking has done very well in the past few years. We hope that after nationalisation when Government takes over, they will be able to do much better and it will mark another milestone in the oil policy of this country because both Amritsar Oil works and Ganesh Flour Mill will go a long way in suppor-

[Shri Bhagwat Jha Azad]

ting our oil production and distribution in this country.

With these words I once again express my profound thanks to hon. Members who have given their unanimous support to this piece of legislation. Thank you.

MR. CHAIRMAN: Are you withdrawing your amendment for Circulation of the Bill, Mr. Shamanna?

SHRI T. R. SHAMANNA: Yes. I seek leave of the House to withdraw it.

Amendment No. 4 was, by leave, withdrawn.

MR. CHAIRMAN: The question is :

"That the Bill to provide for the acquisition and transfer of the right, title and interest of the undertakings of the Amritsar Sugar Mills Company in relation to the Amritsar Oil Works with a view to sustaining and strengthening the nucleus of public owned or controlled units required for ensuring supply of wholesome vanaspati and refined edible oils to the public at reasonable prices and thereby to give effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clause (b) and (c) of article 39 of the Constitution be taken into consideration".

The motion was adopted

MR. SHAIRMAN: The House will now take up clause by clause consideration of the Bill.

The question is:

"That Clauses 2 to 9 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 9 were added to the Bill.

Clause 10—Duty of persons to account for assets. etc.

Amendment made

"Page 6, line 26,—

for "belong" *substitute* "belongs" (1)
(*Shri Bhagwat Jha Azad*)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That Clause 10, as amended, stand part of the Bill".

The Motion was adopted.

Clause 10, as amended, was added to the Bill.

Clauses—11 and 12 were added to the Bill.

Clause 13 Provident Fund and other funds.

Amendment made

"Page 7, line 34,—

for "funds" substitute 'fund (2)
(*Shri Bhagwat Jha Azad*)

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That Clause 13, as amended, stand part of the Bill".

The Motion was adopted.

Clause 13, as amended, added to the Bill.

Clause 14 was aded to the Bill.

Clause 15 Payment by the Central Government to the Commissioner.

Amendment made

"Page 8, line 16,—

for 'the amount" *substitute* "the amounts' (3)

(*Shri Bhagwat Jha Azad*)

MR. CHAIMAN: The question is :

"That Clause 15, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 15, as amended was added to the Bill.

Clauses 16 to 28 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula, the Preamble and the Title were added to the Bill.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: I beg to move:

"That the Bill, as amended , be passed".

MR. CHAIRMAN: The question is :

"That the Bill, as amended, be passed."

The Motion was adopted.