[श्री दीनेन भट्टाचार्य]

इसलिए मैं मंत्री महोदय का ध्यान इस ओर दिलाता हूं कि शीघ्र ही कानपुर जूट उद्योग का भी अधिग्रहण किया जाये और 1500 मजदूरों को भुखमरी से बचाया जाये।

OUT-BREAK OF JAUNDICE IN CERTAIN AREAS OF MAHARASHTRA

SHRI R. K. MHALGI (Thana): Sir, under Rule 377 I would like to mention the following matter of urgent public importance. Jaundice posed a grave concern in the thickly populated areas of Kalyan complex in Maharashtra comprising Dombivali, Kalyan, Ulhasnagar & Ambarnath with no sign of abatement. Thousands of central government employees are residing in the area. The dreaded disease has since its outbreak taken a toll of over 100 lives with thousand suffering.

Although State Government have made some efforts to arrest the disease, the menace is about to go out of control. The exact figure of patients suffering from the epidemic is not available with the government-run Central hospital since most jaundice cases are treated by private practitioners. I could gather the information from private sources, and the said area comes under my constituency.

The main factors responsible for the disease were pollution of water of Ulhas river by industrial effluents, open severages and leaking pipes. Jaundice is also found to be transmitted by mosquitoes.

The Ministry of Health of Union government must immediately look into the serious situation and try to check the spread of disease by adopting some of the following remedies:—

(a) Provisions of water pollution (Control & Prevention) Act should stringently be applied.

(b) Malaria control scheme should immediately be speeded up to control mosquitoes in the area.

(c) To provide in large quantity chlorine tablets for purifying drinking water.

(d) To give Central grants for the underground drainage projects of Kalyan, Ulhasnagar, Dombivali and Ambernath municipalities in order to avoid the recurrence of Jaundice.

12.54 hrs.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—(*Contd.*)

MR. SPEAKER: Now we come to the Motion of Thanks on the President's Address. I request Mr. Govindan Nair to continue his speech.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum): Mr. Speaker, Sir, I am in complete agreement with Shri Neelam Sanjiva Reddy about the assessment of the social and political situation existing in this country. I am totally opposed to the assessment that has been made by the President in his Presidential Address. Sir, as reported in the Press on the 14th, the President, in his personal capacity, gave a warning to the younger generation about the dangers of linguism, casteism and communalism. Also, he made reference to certain other aspects of our life. That is why I said that even though the claim of the ruling party that they have rectified the danger done to the Constitution is justified, actually, what is happening in this country is this. The very basic foundation of our Constitution is not only undermined, but it is getting shattered. Not only the ruling party, but the political parties in this country are not aware of this great danger that is facing our country. This may lead even to the disruption of this country. I think we will have to pay very heavily for our indifference in this respect.

However, I am afraid that the problem of language controversy may lead us to more difficulties. I request you, Mr. Speaker, to do something in the matter. Let me explain it. You have taken certain steps for the effective functioning of parliamentary activities by having seminars, studies and all

these things. You have introduced all these things. I would request you, Mr. Speaker, to add a little bit of Geography and a little bit of Mathematics also.

MR. SPEAKER: ...in which I am very poor.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: You can organise it competently. The whole problem is this. The real problem of this linguistic controversy has been very well demonstrated by my friend Mr. Bhattacharya who, for some reason or the other, was forced to read out in Hindi his submission under Rule 377.

Now, Sir, I am not a fanatic. I come from a State which stands for the unity of the nation, a State which has contributed something even in the past, for unifying this country. I am not at all afraid that if Hindi is to be learnt, the North Indian people will monopolise everything. That fear I do not have. The great Shankaracharya came from our State in our ancient days. The great and learned Statesman, Kautilya also came from the South. He laid the foundation for the political economy of this country. So, I am not afraid of your language. Therefore, it is not from that point of view that I speak all these things.

In most of the schools in all States—I do not know about Tamil Nadu—children are being taught in Hindi also. Tamil Nadu may be different...

MR. SPEAKER: I think you may kindly continue after lunch.

13.00 hrs.

Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha reassembled, after Lunch, at six minutes past Fourteen of the Clock

[MR. SPEAKER *in the Chair*

Motion of Thanks on the Presidents' Address—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Govindan Nair, you may now continue your speech.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Sir, I was speaking about the language problem. I would implore the Hindi fanatics to be a little patient. I would also draw their attention to the geography of this country. This country extends from Kashmir to Kanya Kumari, and from Bombay to the North-Eastern Frontier Agency areas. Let me also remind them that the Hindi speaking people are in a minority, when you take the country as a whole. That is why I said that they should be a little bit patient. Let our children also become a little proficient in their language. Then they can do it.

In the name of Hindi, what are you doing now? One of the most exquisite languages in our country was Urdu. You are murdering it little by little. You are alienating the North-Eastern people by your insistence on Hindi. I am afraid that even this House will be converted into a House of Babel in the immediate future. There is a story about the original languages, in the Bible. Originally, there was only one language. There, the people wanted to guild a tower to Heaven. God got panicky and introduced many languages, so that one does not understand what the other person was speaking. Do you want to convert this House into such a place? Be sensible, stick to the 3-language formula.

Now about what Shri Neelam Sanjiva Reddy reminded this nation about, *viz.* casteism, communalism etc. The only way to save this country from casteism and communalism is that every one of us has to stick to our Constitution. I would remind you of the speeches that were made in the Constituent Assembly, when the Constitution was being framed—on how to convert an undemocratic society into a demo-

[Shri M. N. Govindan Nair]

cratic society. This topic was dealt with in their speeches. That it why certain provisions were made to protect the Harijans and the backward communities. The only common ground by which we can be united to fight against casteism and communalism which is destroying the democratic fabric of our country is to restore Constitution in its application. I need not repeat what has been said here. The number of Harijans who were murdered was already reported by some other Memmers. In Bihar the Chief Minister failed to protect the Harijans and finally came to the conclusion that the Harijans should be given arms and he was thinking in terms of forming a constabulary to protect the Harijans from selecting people from the Harijan community itself. You have to protect the Harijans or as Bihar has done, find some method by which they could be protected. All of us speak about democracy and party system. What is happening in this country? How many political leaders had been murdered during the last one or two years? How many had been threatened? Every day you read in the newspapers, I am shocked to find that either a trade union leader or political worker had been killed or attacked. I was shocked to read the statement of JP that some youngsters approached him and asked his advice and permission to murder some political leaders; things have come to such a stage. In Bihar alone, according to government admissions, sixty political or trade union leaders had been murdered. You all accept that Charan Singh is one of the most popular figures in this country, he demonstrated it. On the next day of that demonstration somebody appeared in his house with a dagger. What about Yadav? You may send him out, that is another matter. There also somebody appeared with a dagger; fortunately he had a woollen dress on, or the dagger might not have been sharp, he did not get wounded much but an attempt has been made. So also our External Affairs Minister had openly given out a statement saying that police could not protect him, he said: my people come forward to protect me. It was an open statement in the Press. Are these things to be ignored? Or are we to take these things seriously? If trade unionists could not work without fear of their life, how can trade unionism function here? There is a great threat to democracy by this kind of murder of political and trade union workers. I warn the government to take note of this and I warn the political parties to take note of this and strive to put a stop to this.

Speaking about commuanlism, you know about the Aligarh incidents. Even today somebody raised the question of the University (amendment) Act. I do not understand why the government should fail to pass that amending Bill? There was a Muslim conference in Lucknow where the Muslims belonging to all the parties came together. They did not want a separate organisation for the Muslims. They demanded that they should not be treated like second-class citizen and they should get proper representation in appointments. This is a matter which you cannot ignore. About reservations, Muslims do not come under that category, but the backward communities come. This question was discussed in the Constituent Assembly and they said, because of historical reasons, certain sections of people have become bockward and Government should do something to raise them to the level of other people. 65 per cent of the population in Bihar belong to the backward communities. According to the Mangerilal Commission Report, there presentation of backward communities is 1.1 per cent in Supply Department, 7.6 per cent in Education Department, 8.3 per cent in Revenue Department, 8.6 per cent in Rural Engineering Department

and 11.7 per cent in Forest Department. Under such circumstances, if the backward communities or Muslims demand proper representation, are we to blame them? Our Constitution wanted proper representation for all these categories. It is not only a question of employment, but it is a question of asserting the democratic rights. It should be viewed from this angle, irrespective of political differences and on such issues we should take a common stand. The Bihar Chief Minister may belong to the Janata Party, but when he does something good, every party should support him. On the other hand, it is taken in a different light. That will disrupt the country.

I will conclude by referring to one issue. The others I will refer to while speaking on the budget. The tribal people in States of Nagaland, Mizoram and Arunchal Pradesh have a feeling that they do not belong to the Indian community. This is really encouraged by our friends on the other side of the border—the Chinese, who are training the people. They are trying to reorganise these States. All these things are happening. I do not know how the Government can be indifferent to this issue. I draw the attention of the Government to this problem. Among the tribals who want to be treated as Indians and who want their rights to be established in Bihar in Chotanagpur, Orissa and Madhya Pradesh, there is a strong feeling that unless they have a State of their own their problems will remain as they are or may even deteriorate. This is a point to which you cannot close your eyes. Out of big States like Bihar and Madhya Pradesh, if you have to carve out a State for the tribals, you should not hesitate to do it. Otherwise, the danger that was there on the north-east will spread to other regions. The Christian Missionaries thousands of miles away from their homeland come to Mizoram, Nagaland, etc., educate the tribals, identify with them and reach them. Do you want the same to continue and somebody else should come and raise them from their sub-human level? Or, will you accept their legitimate demands and help them develop themselves, so that they may feel proud to be part of our country. Therefore, I draw the attention of the Government to these things and I also want all parties to consider these problems and see that the solidarity of our nation is not undermined.

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया (फरीदकोट) : डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आपके माध्यम से राष्ट्रपति जी के ऐड्रेस पर कुछ कहना चाहता हूं । राष्ट्रपति जी के ऐड्रेस में बहुत दिलेरी से और बहुत साफगोई से बहुत सी बातों का जिक्र किया गया है । जनता पार्टी ने इस देश में अमन कानून की हालत मजबूत करने के लिये ठोस कदम उठाये हैं । प्राइस फ्रन्ट पर जनता पार्टी ने जितनी मजबूती से कीमतों को ठीक रखा है पिछले तीस साल में पहली सरकार कभी भी इतनी मजबूती और मुस्तैदी के साथ उसको मजबूत नहीं रख सकी । आज सारे देश में मुलाजमों के लिये, काम करने वालों के लिए जनता पार्टी ने ठोस उपाय किये हैं।

राष्ट्रपति के ऐड्रेस में कुछ बातों की कमीं मैंने महसूस की है । उस कमी के बावजूद हम यह खुशी के साथ कह सकते हैं कि दो साल में राष्ट्रपति जी ने दो साल की कार्यवाहियों का जो जिक्र किया वह ठीक तौर पर हमारी प्रशंसा के पात्र हैं । मुझे अफसोस है कि कुछ बातों का जिक्र नहीं किया गया । कीमतों के फ्रन्ट पर जहां मजबूती आयी, वहां ऐग्रीकल्चरल कमोडिटीज जो हैं उनकी मतें बुरी तरह गिरी हैं, और किसानों की हालत खराब हुई है । आज पंजाब में कपास, अमरीकन काटन जो पिछले सालों में 500 रु० क्विंटल जिसकी कीमत थी आज वह 170 रु० क्विंटल बिक रही है । आलू 14, 15 रु० क्विंटल बिक रहा है, और इसी तरह गन्ने की कीमत उत्तर प्रदेश में, मध्य प्रदेश में है । पंजाब में हमारे मुख्य मंत्री, श्री प्रकाश सिंह बादल ने केन्द्रीय सरकार को ऐप्रोच किया और मजबूती के साथ कहा कि पंजाब में मारकेटिंग प्रौबलम आ गई है । आज प्रौबलम क्या है ? साल एक पंजाब ने 45 परसेंट पैडी, जिसको धान कहते हैं, उसकी इनफ्रीज कर दी । इसी तरह से आलू की पैदावार बढ़ गई आज प्रौबलम मारकेटिंग की है । हमने सेन्ट्रल गवर्नमेंट से ऐप्रोच किया कि पंजाब को कारगो शिपिंग के जरिये, हवाई जहाज के जरिये गल्फ कन्ट्रीज और मिडिल ईस्ट में सब्जी वगैरह से जाने की इजाजत दो । मगर उस तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है । मैं हवाई जहाज के साथ एक और बात कह दूं कि पंजाब के चीफ मिनिस्टर ने एयर इंडिया

[श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया]

वालों से कहा कि 40 परसेंट जो एयर इंडिया से दिल्ली से लन्दन यात्री जाते हैं वह पंजाब के होते हैं। अमृतसर का हवाई अड्डा एइंटरनेशनल हवाई अड्डा बना दिया जाय। पहले भी अफगानिस्तान को जाने वाले....

श्री दीनेश भट्टाचार्य (सीरमपुर) : अभी तो ठीक हो गया ....

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया : यहां पक्का करा लूं। ठीक नहीं हुआ। मैं यह कहना चाहता हूं कि 40 प्रतिशत पंजाबी मुसाफिर जाते हैं। हमारी पंजाब सरकार के मुख्यमंत्री सरदार प्रकाश सिंह बादल ने यहां एप्रोच किया तो यहां से पंजाब मिला कि हम नहीं दे सकते। जब चीफ मिनिस्टर ने यह आफर की कि अमृतसर हवाई अड्डे को एक्सपैंड करने का तमाम खर्चा पंजाब दे देगा और यह भी आफर किया कि कस्टम के जितने अधिकारी, मुलाजिम वहां लगाने के लिये पैसा खर्च होगा वह भी पंजाब गवर्नमेंट दे देगी, तब भी कोई उत्साहजनक बात केन्द्र की साइड से हमें सुनने को नहीं मिली है। वैसे यह अजीब है कि एक सूबे को कहा जा रहा है कि अगर यह सहूलियत लेनी है तो पैसा अपनी जब से खर्च करो और दूसरी तरफ केरल या त्रिवेन्द्र के लिये जहां फ्लाइट्स बढ़ाई गई हैं, वहां पैसा केन्द्रीय सरकार ने खर्च किया, मगर पंजाब गवर्नमेंट से कहा गया कि पैसा पंजाब खर्च करे। यह अफसोस की बात है।

अगर हम इधर और उधर बैठे हुए मेम्बर्स अपने वोटरों के, अपने गरीब, किरती किसान, मजदूर मेहनतकश और रोजाना काम करने वाले लोगों के वफादार हैं तो हमको ध्यान देना होगा कि राज्य बदल जाने से, इन्दिरा जी के चले जाने से या नई सरकार के आ जाने से ही लोगों को फर्क नहीं मालूम होगा फर्क तब मालूम होगा जब आम आदमी यह महसूस करेगा कि शासन में अब उसकी सुनवाई है। मैं दुःख के साथ कहता हूं कि एक फाइल छोटे बाबू की मेज से बड़े बाबू की मेज तक जाने में अभी भी 6,6 महीने और साल-साल भर तक लग जाता है और फाइल ऐसे ही रेंगती चली चली जाती है।

अभी दफ्तरों में डिले है, करप्शन है और इसका जिक्र हमारे राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में नहीं किया।

मुझे इस बात का भी दुःख है कि पहली सरकार ने कहा कि हमने ताम्रपत्र और पैंशन दे दी है। मैं यह कहना चाहता हूं कि जिन लोगों ने 1921 और 1920 में अपनी जवानी के दिनों में देश की आजादी के लिये सं घर्ष किया अब उनकी उम्र इतनी हो गई है कि वह 5,6 या, 10 साल में मरने वाले हैं, पंजाब में इसका का मोर्चा लगा, 21 नम्बर रिसाला के लोगों ने कुर्बानियां की, लेकिन केन्द्रीय सरकार की ओर से उन देश-भक्तों को, जिन्होंने देश के लिये फौजी नौकरी छोड़ी, उनको मान्यता नहीं दी। उनका नम्बर केवल 70 है, सारे पंजाब में उनका नम्बर केवल 70 है जिन्हें फ्रीडम फाइटर की पैंशन मिलनी चाहिये, लेकिन उनको नहीं दी जा रही है। इसलिए राष्ट्रपति जी के ऐड्रेस में यह जिक्र होना चाहिए था कि देश की आजादी के लिये कुर्बानी करने वालों के साथ इम्तियाज, डिस्क्रिमिनेशन नहीं किया जायेगा। लेकिन डिस्क्रिमिनेशन किया जा रहा है। इसका मुझे बहुत दुःख है।

सबसे बड़ा रोग इस देश का अन-एम्प्लायमेंट है, बेरोजगारी है। मैं आज सुबह रेडियो सुन रहा था, उसमें कहा गया कि रूस में 20 लाख नौकरियां हर साल पैदा की जाती हैं। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि यहां सरकार के ने यह कह दिया कि 10 साल में बेरोजगारी दूर हो जायेगी, मगर जिस प्रकार से काम चल रहा है, इससे तो 100 साल में भी ऐसी ही दशा रहने का अन्देशा है।

एक बात में और कहना चाहता हूं कि देश में बिजली और डीजल की मांग बढ़ रही है। स्टैटेस्टिक्स बताते हैं कि 14 और 12 परसैंट एनुअल इन्क्रीज आफ डिमांड है। खेती-बाड़ी के लिये बिजली और डीजल चाहिये, लेकिन सरकार की ओर से अभी डीजल की शार्टेज पंजाब में हुई। उत्तरप्रदेश और हरयाणा में भी डीजल की शार्टेज हुई जहां कि डीजल ढाई रुपये लिटर ब्लैक में बिका। इसी तरह से सीमेंट की ब्लैक में फरोख्त हो रही है। मगर डीजल और सीमेंट की ब्लैक का कोई जिक्र इसमें नहीं है। सरकार को इस ओर मजबूती से ध्यान देना चाहिए।

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि उधर वाली पिछली सरकार ने एक अजीब तरीका निकाला कि जमींन पर सीलिंग लगे।

मैं और अकाली दल मजबूती से अकहते हैं कि जमीन पर सीलिंग लगनी चाहिए, और बड़े बड़े जागीरदार, मुफ्तखोर और पैरासाइट्स कहीं नहीं होने चाहिए। खेती की जमीन पर तो साढ़े सत्रह एकड़ की सीलिंग है, लेकिन अगर कोई बिड़ला या टाटा और सौ एकड़ पर भी कारखाना लगा लें, तो उनके लिए कोई सीलिंग नहीं है।

लुधियाना, जालंधर और अमृतसर, इन तीनों शहरों में कार्पोरेशन बन गये हैं, मगर वे मास्टर प्लान में नहीं हैं। उन शहरों के आस-पास पंद्रह पंद्रह किलोमीटर एरिया में कोई एग्रीकल्चरल लेंड न तो मार्गेज हो सकती है और न बेची जा सकती है। उस एरिया में रहने वाले किसान बड़ी मुसीबत में हैं। मैंने इस बारे में आनरेबल

मिनिस्टर आफ एग्रीकल्चर एंड इर्रिगेशन और होम मिनिस्टर को चिट्ठी लिखी, लेकिन किसी ने भी पंजाब गवर्नमेंट को गाइडलाइन नहीं दी। देश के और शहरों में भी एग्रीकल्चरल लैंड की कीमत पर, खेती-बाड़ी की जमीन की बांस दे कर, शहरी लोगों को बसाने के लिए प्रबन्ध किये जा रहे हैं। यह बहुत बड़ी बेइन्साफी है।

डीजल के बारे में मैं यह भी कहना चाहता हूं कि जून में उसकी और शार्टेज होगी। उस वक्त फसल पक जायेगी और नार्थ इंडिया के किसान उस वक्त थ्रेशिंग का काम करेंगे। मैं आपके जरिये से सरकार को यह वार्निंग देना चाहता हूं कि जून में नार्थ इंडिया में डीजल की बहुत बड़ी कमी होने वाली है। इस बार पहाड़ों में बर्फ कम पड़ी है और नदियों मे पानी कम है। इस लिए भाखड़ा में बिजली की कमी होगी। इस लिए किसानों को थ्रेशिंग के काम में मुसीबत का सामना करना पड़ेगा। यह बहुत बड़ी प्राबलम है— एक आल-इंडिया प्राबलम है। इस बारे में नहीं सोचा गया है।

पिछले 30, 32 सालों में इस देश में बहुत सी नई रेलवे लाइन्ज निकाली गई हैं। लेकिन मुझे यह कहते हुए दुख है कि पंजाब में एक इंच भी नई रेलवे लाइन नहीं बनी। अगर थोड़ी सी रेलवे लाइन बनी, तो वह नांगल की फैक्टरी के लिए, अपना सामान लाने के लिए बनी — लोगों की सहूलियत के लिए नहीं बनी। पंजाब के सभी एम० पीज० चौधरी बलबीर सिंह बैठे हैं — अपनी प्राबलम के लिए एक एक मिनिस्टी के पास गये और रेलवे लाइन के लिए श्री दंडवते और प्रधान मंत्री से मिले। हमारे मुख्य मंत्री, बादल साहब, ने कहा कि लुधियाना को चंडीगढ़ से मिलाने के लिए एक रेलवे लाइन दे दी जाये ; रेलवे लाइन के सरवे से ले कर बिछाने तक का तमाम खर्च पंजाब गवर्नमेंट खुद देगी। लेकिन फिर भी हमारी मांग रद्द कर दी गई। नया रेलवे बजट आ गया है, मगर उसमें पंजाब की इस मांग के बारे में एक लफ्ज तक नहीं कहा गया है।

आखिर सूबों की तरक्की कैसे होगी ? हम लोग यहां पर जिम्मेदारी के साथ छः छः और दस दस लाख वोटरों का प्रतिनिधित्व करते हैं। लोगों का प्रतिनिधित्व करने के साथ साथ हमारी यह भी जिम्मेवारी है कि इस देश में लोगों का डेमोक्रेसी पर, जम्हूरियत पर, भरोसा बढ़े। अगर जम्हूरियत के ढांचे में लोगों का कल्याण नहीं हो सकेगा, लोगों की गुरबत दूर नहीं होगी, आम आदमी और गरीब आदमी के लिए सहूलियत मुहैया नहीं होगी, तो एक दिन आयेगा, जबकि कामन मैन, गली में रहने वाला आदमी, खेत में काम करने वाला आदमी यह कहेगा कि यह सरकारों का बदला और कुर्सियों की तब्दीली बोगस है। यह चेहरों की तब्दीली बोगस है और बड़ी तेजी से प्रचार हो रहा है कि चुनावों के जरिये कोई किस्मत नहीं बदली जा सकती, इस सिस्टम को बदलने की जरूरत है। लोक नायक जय प्रकाश नारायण ने जिन की काल पर और जिन की एफर्ट्स के जरिए हम लोग पावर में आए, जनता पार्टी पावर में आई उन्होंने यही नारा दिया है कि अब मुकम्मिल इन्कलाब की तरफ बढ़ना होगा। वह मुकम्मिल इन्कलाब यह है कि हर आदमी, जैसा मैं ने शुरू में कहा, यह महसूस करे कि अब पुलिस थाने में उस की बेइज्जती नहीं होगी, अब क्लर्क उस की फाइल को उठा कर फेंकेगा नहीं। इस प्रकार का सिस्टम चाहिए।

हम इस देश में मजबूत हिन्दुस्तान चाहते हैं। मजबूत हिन्दुस्तान तब होगा जब देश के लोग मजबूत होंगे। स्ट्रांग इंडिया स्ट्रांग पीपल के जरिये होगा। लोग तब स्ट्रांग होंगे जब लोगों को अपनी तरक्की के लिए कुछ करने का मौका मिलेगा। मैं इसलिए यह कहता हूं कि राज्यों को मोर एकोनामिक पावर्स मिलनी चाहिए। सूबों को ज्यादा आर्थिक शक्ति मिलनी चाहिए। यह जरूरी नहीं कि मजबूत केन्द्र ही देश को मजबूत करे। औरंगजेब के समय देश सब से ज्यादा मजबूत था, मगर देश में बेचैनी थी। देश में बेचैनी तब दूर होगी जब हम राज्यों को आर्थिक तरक्की के लिए खुला हाथ देंगे। इन शब्दों के साथ, कुछ ये मेरे गिले शिकवे थे जिन को मैंने रखा, मगर राष्ट्रपति जी के ऐड्रेस पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव है उस का समर्थन करता हूं।

श्री यू० एस० पाटिल (लातूर) : मैं राष्ट्रपति जी के भाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत है उस संबंध में अपने विचार रखना चाहता हूं। राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में यह कहा है—

"The steps taken by the Government to relax the regime of controls are bearing fruit. The removal of restrictions on movement of food-grains and relaxations in the industrial licensing and import policies and procedures have led to benefits both to producers and consumers."

मैं इसी प्वाइंट पर कहूंगा। यह जनता सरकार के डी-कंट्रोल करने की वजह से सस्ती हुई है यह बात सही नहीं है। यह डी-कंटोल की मांग या लाइसेंसिंग रूल्स में रिलैक्सेशन की मांग उद्योगपतियों की होती है। उन के नफे चार चीजों पर मुनहसिर हैं। कच्चा माल सस्ता मिले, वेज बिल न बढ़े और साथ ही साथ गवर्नमेंट प्राइस फिक्सेशन में कोई हस्तक्षेप न करे। यह मांग जनता सरकार ने मान ली है और उस को रिलैक्सेशन दिया है। लाइसेंसिंग में आप ने रिलैक्सेशन कर दिया। फूडग्रेन्स के मूवमेंट में आप ने आजाद कर दिया, कोई रस्ट्रिक्शन नहीं

[श्री यू० एस० पाटिल]

रखा । लेकिन ये तमाम गरीब किसान जो हैं वही डिस्ट्रेस सेलर्स होते हैं । 75 प्रतिशत किसान जो पांच एकड़ के नीचे हैं वह अपना माल तैयार होते ही मंडी में लाते हैं जिस वक्त सप्लाई बढ़ जाती है, डिमांड कम हो जाती है और प्राइसेज 50 प्रतिशत नीचे आ जाती हैं । जब लीन सीजन आ जाता है तो वही कीमतें बढ़ जाती हैं । आप रिजर्व बैंक की बुलेटिन उठा कर देख लें या मार्केटिंग की प्राइस ले लीजिए, आप देखेंगे कि कल्याण सोना 100 रुपये में बिका था, वह आज 133 में बिक रहा है । जो शुगर 350 रुपये में बिकती थी वह मौसम आते ही हमारी तरफ तो 250 रुपये में आ गई । यह बीच का घाटा किस का है ? ज्वार की, गेहूं की, राइस की कीमत मुकर्रर करने वाले न आप हैं न किसान हैं । जब रिलैक्सेशन होता है, डी-कंट्रोल हो जाता है तो उन को आजादी दे दी जाती है कि किसानों को निचोड़ें और जब मौसम लीन आए तो कन्ज्यूमर का भी खून चूसें । यही मैं इस पालिसी का अर्थ लगाता हूं । लाइसेंसिंग पालिसी में आपने रिलैक्सेशन किया लेकिन इन्डस्ट्रियल गुड्स के दाम नीचे आये—इस प्रकार का दावा आप नहीं कर सकते । इण्डस्टियल गुड्स का इंडेक्स नम्बर ऊपर चढ़ता गया । अनाज तो सस्ता हुआ लेकिन कपड़ा सस्ता नहीं हुआ । बिना कपड़े के कोई भी मजदूर नहीं रह सकता है । अपनी इज्जत बचाने के लिए कम से कम एक साड़ी और एक धोती तो होनी ही चाहिए उसके दाम में कोई कमी नहीं हुई । इसी प्रकार से दवाओं के दामों में कोई कमी नहीं हुई । इसी तरह से ट्रांसपोर्ट का जो खर्चा है—रेल और बस का किराया बराबर बढ़ा है । इंडस्ट्रियल गुड्स की कोई प्राइस नीचे नहीं आई । इस देश की 70 परसेन्ट पापुलेशन एग्रीकल्चर पर मुनहसिर है, उसके हाथ में पैसा नहीं गया । एग्रीकल्चरल गुड्स पाइल अप हो जाती हैं तो हमारा कोई बस नहीं रहता लेकिन जब इंजीनियरिंग गुड्स में क्राइसिस आई तो किर्लोस्कर और दूसरे इंजनों के लिए सरकार स्वयं एजेंसी बनकर मध्य एशिया में गई और इंजन बेचे । अगर कपड़े की स्टाक-पाइलिंग होती है तो शासन उनका एजेंट बनता है और कपड़े को बेचता है । इस प्रकार से सरकार उद्योगपतियों की तो एजेन्ट बन जाती है लेकिन जब कृषि में ऐसी स्थिति पैदा होती है तो आप कहते हैं कि यह कंज्यूमर और प्रोड्यूसर का झगड़ा गलत है । असल में यह झगड़ा किसानों और उद्योगपतियों का है, आप किसानों की मदद नहीं कर सकते हैं । इसी साल (Paddy) धान के बारे में मध्य प्रदेश के चीफ मिनिस्टर कल कह रहे थे कि वह 50 रुपए क्वींटल बिक रही है । यह मांग रिच पीजन्ट्री की नहीं है क्योंकि अपना संरक्षण वे स्वयं कर सकते हैं लेकिन जो गरीब किसान हैं वही लोग इस प्राइस फ्लक्चुएशन की वजह से लिक्वीडेशन में आ जाते हैं । यही वजह है कि हर गांव के किसान और मजदूर शहरों में आ रहे हैं । बम्बई, कलकत्ता और मद्रास की तरफ वे आ रहे हैं । आप चाहते तो जरूर हैं और आपका स्लोगन भी है कि हम करन्स एकोनामी स्टेबिलाइज करना चाहते हैं लेकिन इसके लिए किसानों के पास कैपिटल एक्यूमुलेशन और नफा होना जरूरी है । इसके बिना किसान और मजदूरों की इनकम नहीं बढ़ सकती है । हम सभी चाहते हैं कि खेती के मजदूरों के लिए कुछ करना चाहिए । इण्डस्ट्री पर जो नजहर मुनेहसर हैं उनकी पेइंग कैपेसिटी बढ़ी है और जो पांच एकड़ से नीचे वाले हैं वे तो पेमेन्ट कर ही नहीं सकते हैं । इसीलिए मैंने क्वेश्चन रखा था और यह सवाल उठाया था कि इंटिग्रेटेड प्रोग्राम और स्माल फार्मर्स एजेन्सी (Agency) का प्रोग्राम आप एक ही समझकर चलेंगे तो गल्ती होगी । 1971 से जो प्रोग्राम चल रहा है उसमें मजदूरों, ढाई एकड़ से पांच एकड़ वाले किसानों के लिए खास तौर पर सब्सीडी है । मैं समझता हूं इंटिग्रेटेड एरिया डेवलपमेन्ट के अन्तर्गत एक खास कम्युनिटी बन गई है । हम समझते हैं इस देश का किसान उसी वक्त सुखी हो सकता है जबकि 75 फीसदी किसानों की इनकम बढ़े और उनका स्टैंडर्ड आफ लिविंग बढ़े ।

इसलिए मैं कहता हूं कि फ्री मार्केट किसानों के लिए भी नुकसानदेह है और कंज्यूमर के लिए भी नुकसानदेह है । मानोपोली पर्चेजेज के लिए आपको मार्केटिंग फेडरेशन या इस तरह का कोई कार्पोरेशन खड़ा करना चाहिए जो कि मार्केट में आकर वीकर सेक्शंस को, कमजोर किसानों को और खाने वालों को प्रोटेक्शन दे सके लेकिन फ्री एन्टरप्राइज में चूंकि हर आदमी को अपना व्यवसाय करने की आजादी है इसलिए यह बात उसके खिलाफ हो जाती है । मैं शासन से कहना चाहूंगा कि प्राइसेज जो फैंस होती है वह किस लेविल तक नीचे आनी चाहिए इसके लिए कोई स्ट्रेटेजी नहीं है । लोगों की पर्चेजिंग कैपेसिटी और प्रोक्योरमेन्ट प्राइस के सम्बन्ध में कोरिलेटेड पालिसी होनी चाहिए । जब तक ऐसी पालिसी नहीं होगी तब तक अगर प्राइसेज बहुत बढ़ गई हैं तब आन्दोलन होगा या प्राइसेज बहुत नीचे आ गईं तब आन्दोलन होगा । इसलिए कोई इंटिग्रेटेड पालिसी होनी चाहिए । मिसाल के लिए आपने काटन के लिए सपोर्ट प्राइस रखी तो पूरी की पूरी काटन आपको खरीदनी चाहिए थी, वह आपकी जिम्मेदारी थी । 85 रुपए सपोर्ट प्राइस थी ज्वार के लिए लेकिन वह 50 से 70 में बिकी । आपने कुछ क्वींटल खरीदी लेकिन उनकी कीमतें बूस्ट अप करने में आप कामयाब नहीं हुए । इसीलिये मैं इस को "अमेरिकन-चाट" बोलता हूं । वहां एग्रीकल्चर इण्डस्ट्री बन गया है । वहां सपोर्ट-प्राइस कीमतें बूस्ट-अप करने के लिये आती हैं क्योंकि वहां हमारे यहां की तरह से छोटे-छोटे, काश्तकार नहीं हैं । वहां यह आर्गेनाइज्ड-सैक्टर बन गया है । इस लिये यह सिद्धान्त अगर हिन्दुस्तान में लायें कि सपोर्ट-प्राइस फिक्स कर दी, एफ० सी० आई० गया और 5–6 लाख क्विंटल

खरीद लिया, इस से प्राइस ब्रस्ट-अप नहीं होगी और ऐसा इस साल का आप को तजुर्बा भी है ।

इस लिये मैं यह कहूंगा कि जब हुकूमत ने सपोर्ट-प्राइस रखी है तो उस के नीचे आने के बाद सब-की-सब कमोडिटी को सरकार को खरीदना चाहिये ।

SHRI TARUN GOGOI (Jorhat): Mr. Deputy-Speaker, Sir, whatever may be the opinion of the Janata Party, the President's speech is one-sided. It can be described as a document par excellence in concealing government's failures and government's dismal performance. Though the President highlighted the achievements of the government, yet even the members of the ruling party did not find the occasion to cheer the President during his long thirty-five minutes speech. He was cheered only once when he referred to the Chinese aggression and asked for its withdrawal. The conspicuous silence during the Address was due to the scant attention given by the government to the tall problems of the country—the poverty, hunger, the unemployment, the law and order situation and atrocities on Harijans and minorities. It casts serious doubt about the sincerety and commitment of the government to the rural upliftment or upliftment of the poorer section of the people or the Harijans or the minorities. It has also exposed the hollowness of their vow that they took at the Samadhi of Mahatama Gandhi that they will adhere to the principles of Mahatma Gandhi.

Sir, what is the real picture of the country today? The real picture that there has been increase in the number of unemployed. The number of the people who are below the poverty line has increased. The law and order situation has deteriorated. There is rampant corruption everywhere. Atrocities on minorities and Harijans have increased. Divisive forces today are more active. The most important point is that the unity and the integrity of the country were never so much threatened as it is today.

Then, Sir, what are the main problems before the country today. The two main challenges confronting the country today are poverty and unemployment. Even today there are millions of people who do not have two square meals a day, who do not have roof to live in, they do not have proper clothing and they cannot give proper education to their children nor can purchase medicine at the time when they are sick. Even according to the statement of the previous Finance Minister, Mr. Patel, there are 290 million people whose income is under Rs. 60 p.m. and there is addition of 5 million people to this multitude every year. So, during the last two years 10 million people have got added to this multitude whose income is below Rs. 60 p.m. Even the Economic Survey regrets that for the programme of elimination of poverty sufficient attention has not been given. It has been admitted by the Economic Survey that there is slow progress in respect of land reforms and agrarian reforms.

Now, Sir, a word about the unemployment problem. The Janata Party had promised to the unemployed people that within 10 years they will eradicate unemployment. Today there are millions of people who are able-bodied and willing to do work are moving from pillar to post, from one office to another office in order to get job. As there is no employment opportunity they are getting more and more frustrated and disappointed. This furstration and disappointment is a great danger to the society and to the country. The unrest among the younger and the educated people is the manifestation of this dis-satisfaction and frustration.

[Shri Tarun Gogoi]

Even according to the government's own admission, there has been increase of 40 per cent in the number of registered unemployed in employment exchanges. If you go through the President's Address, you will be totally disappointed. There is no mention there about many important things. No serious attempt has been made by the Government and no home work has been done by them in regard to many national issues. The Government is not in a position to tell us as to what is the number of the total unemployed people in the country, how they are going to solve this problem, how many jobs they have provided, how many more they are going to provide etc. They have not said about all these things. It is almost two years since the Janata Government has come into power. They have not told us what steps they have taken in regard to many of these issues. No doubt there has been some progress. But that is not due to the Janata Party alone. It is not due to their efforts but this progress has been made for the last four years. It is primarily due to the good monsoon also. And, I would like to point this out that had the Janata party put up a little more functioning Government, this position would not have been there. The position would have been much better than what it is today.

In this connection, I would like to quote what Shri Inder Malhotra had to say on this point. He said:

> "Even the common man knows that the relatively satisfactory state of economy owes little to the Janata. It is the result of the fortuitous combination of happy circumstances."

So, it is a happy combination of various circumstances which has contributed to this. And again he says this. I quote:

> "The favourable situation which the Janata inherited could have been put to excellent use in order to give a boost or dynamism undreamt of so far.
>
> But rather than doing this, Janata has, because of its total inactions and distressing ineptitude, let go of a golden opportunity."

So, Sir, that is the image of the Janata party. I don't like to give my own impression. I want to quote what Shri Madhu Limaye had said. He has said this:

> "The party's record in office is a dismal failure."

Acording to many other people also, it is a non-performing government. In this connection, I would like to quote what Shri J. P. Narayan has said, who has contributed most for the Janata party coming to power. Let me quote what he has said about the top persons in the Janata party. According to him, the top men of the Janata party are incapable of performing the tasks of nationbuilding. What he has said is this:—

> "I helped them to come to power because I had hoped they would yet write a new chapter in India's history. But today I have come to realise that the enormous task of nation-building is not within their capability. Not Morarji Desai. Not Charan Singh....."

So, this is the impression of Shri Jaya Prakash Narayan about the top men who are holding top positions there. Then about the socio-economic progress also he says that he has been disappointed. This is what he has stated:—

> "In the field of socio-economic reforms, the Janata party has not been able to do much. The promises made in the party manifesto, specially in the matter of radical reforms, have mostly remained pious wishes. It is time now to

convert these wishes into deeds and achievements. The people's movement had not aimed at a mere change of Government but also a change of the socio-economic system.

In this field, precious little has been done and I doubt that even the home-work that is required has been undertaken on an adequate scale. The result is that the people are slowly becoming frustrated."

So, Sir, that is the image of Shri Jayaprakash Narayan. That reflects the feelings of the people throughout the country.

Who are the beneficiaries of the Janata rule? Has the Janata rule given benefits to the kisans, to the poor workers in the country? As one of the hon. Members pointed out, bringing down the price of foodstuffs alone will not help, unless the prices of many other things also come down. Now, the prices of only those articles produced by the agriculturist has come down. What about others? What about the articles produced by the manufacturers, by the industrialists? Their prices have not come down at all. It is only the black-marketeers, the hoarders and the profiteers who are getting the benefits of the Janata rule. If you compare the present day position to that prevailed in 1974, you will find that it is much worse that what it was in 1974. The Janata Party launched a total revolution against the previous regime, but today you find the prices are much higher than what it was in 1974. Today there is complacency that the country has made much progress and for that everybody is satisfied. But it is only some of the Janata Party Members who may be satisfied, only some Members may be satisfied and not all.

Then coming to my own State, today the devisive forces are getting more and more active and there is more and more disappointment. The area is more and more alienated by the policy followed by the Janata Government. They have introduced regional languages also in the matter of writing the U.P.S.C. Examination. But the States like Meghalaya, Arunachal Pradesh, Mizoram and Nagaland have no regional languages of their own. Now, you are going to compel them to write the examination in one of the recognised Indian languages. In that case they will not be able to appear for the U.P.S.C. Examination. The Janata Party has made a lot of promises in regard to our region. In fact the whole area has been neglected for the last 30 years, in our own time also. But it should not have been neglected like this.

Now, I would like to draw the attention of the House to the recommendations of the Seventh Finance Commission, in regard to Assam. According to the 7th Finance Commission's recommendations, the transfer of resources from the Centre to the States has been doubled and most of the States are going to get more tha double the amount of what they got according to the Sixth Finance Commission. But in the case of Assam, the share is far below the expectations when compared to the Sixth finance Commission's recommendations. Assam got Rs. 489.34 crores as per the Sixth Finance Commission. As against this, the Seventh Finance Commission's recommendation for Assam is Rs. 518.65 crores. Whereas other States are getting more than double the amount. Actually, according to the Seventh Finance Commission's recommendations, Assam should have got more than one thousand crores of rupees. The share of total transfer of resources to all the States has been reduced from 4.57 per cent to 2.49 per cent. This is the special treatment that the Janata Government is giving to the backward States like Assam. Today I have seen in the newspapers about the allocation of Rs. 2000 crores to the States. Here again most of the other States are getting their shares. But not a single

[Shri Tarun Gogoi]

paise has been allocated to Assam and to most other North-Eastern regions of the country.

Now, what about the industrialisation? They are all accusing us that we did not do anything in the last 30 years for the industrialisation of Assam. But what have you done for the last years, since you took over the Government? During the last two years what projects have you started? Apart from the industrial units set up by the previous regime no new projects have been started for the last two years. Your share in regard to the establishment of new industrial units is much less.

As regards railway communication also, you have not started any new project. You have introduced many new railway lines. You have taken in hand the work relating to conversion of metre-gauge lines into broad gague lines. But in the case of Assam, no new railway line construction has been sanctioned nor conversion of metre gauge lines into broad gauge lines has been taken up in this part of the region. We have been demanding for the extension of broad-gauge railway lines from Bongaigaon to Dibrugarh and Tinsukia and the previous Government agreed to convert it upto Gauhati, and the work was started in 1976. Now you are continuing it and you have not got any plan. Now, we are demanding that this line should be extended from Gauhati to Dibrugarh, but you are not accepting our proposal. I may point out here that you are not doing anything except continuing the projects that were already approved by the previous Government. About Brahmaputra bridge, a survey was conducted for that project during the previous regime. The new lines that you are going to introduce in the North-Eastern region including the Brahmaputra bridge for which a survey has already been completed, were already approved by the previous Government. But what are you going to do in the future? What are the new projects that you are going to take up? You have not yet taken up any new project. The future seems to be bleak. The policy that the Government is following will further widen the regional disparities instead of removing it. They have been talking of the rural upliftment. We know what has happened in these twenty-two months; the rich has become richer and the poor has become poorer and the gulf is further widening. If the same policy is continued, the gulf will further get widened.

That is all I have to say.

15.99 hrs.

श्री ओम प्रकाश त्यागी (बहराइच): मैं जनता गवर्नमेंट को राष्ट्रपति द्वारा किए गए अभिभाषण के लिए बधाई और धन्यवाद देने के लिए तथा राष्ट्रपति जी के प्रति कृतज्ञता प्रकट करने के लिए खड़ा हुआ। अगर ईमानदारी के साथ अभिभाषण को पढ़ा जाए तो समूची प्रार्थी जनता गवर्नमेंट का आभारी हूं खास तौर से इस बात के लिए कि देश की आत्मा जो प्रजातंत्र पर आधारित है, आदिकाल से लगातार इस देश में जो विचार स्वातंत्र्य रहा है, प्रजातंत्र की भावना रही है, उसकी इसने पुनर्स्थापना की है। यह दुर्भाग्य की बात है कि हमारे देश में तानाशाही की स्थापना हुई, यहां के कानून बदले गए और ऐसा डर पैदा हो गया था कि यह तानाशाही अब भारत में जम कर खड़ी हो गई है, और इसको हटाया नहीं जा सकेगा। लेकिन जनता ने तानाशाही को हटाया। इसके लिए मैं जनता पार्टी को नहीं बल्कि जनता को क्रेडिट देना चाहता हूं। साथ ही साथ जनता पार्टी की गवर्नमेंट को इस बात के लिए बधाई और धन्यवाद देता हूं कि जो शक्ति इसको जनता के द्वारा प्रदान की गई थी उसका इस्तेमाल करके उसने तानाशाही की जड़ों पर प्रहार किया और संविधान में परिवर्तन किया, संविधान में संशोधन करके उन संशोधनों को समाप्त कर दिया। जो तानाशाही के जमाने में संविधान में लाए गए थे। इस पर अधिक प्रकाश न डालते हुए मैं इतना ही कहना चाहता हूं चेतावनी के रूप में कि तानाशाही को जनता ने खत्म किया और तानाशाही की जड़ों को आपने कानून में संशोधन करके समाप्त किया परन्तु तानाशाह और तानाशाही में विश्वास करने वाले उनके साथी जो हैं उन के दिलों और दिमागों से तानाशाही गई नहीं है। इसलिए अभी भी उन लोगों से खतरा बाकी है देश में तानाशाही आने का और उसके प्रति इस सरकार को सजग रहना होगा, बेखबर होने की आवश्यकता नहीं है। मैं उसका एक उदाहरण देना चाहता हूं। श्रीमती इंदिरा गांधी और उनके सुपुत्र पर कोर्ट केसिस पेश हुए। मैंने उन कचहरियों के दृश्यों को देखा है जहां उनके अनुयायी पहुंचे और वकीलों को उन्होंने बेइज्जत किया, हुल्लड़ मचाया और वह दिन भी देखने का मौका मिला जिस दिन श्रीमती इंदिरा गांधी को प्रिविलेज मोशन के द्वारा संसद ने सजा दी थी। इसको ले कर केवल संसद में ही नहीं समूचे देश में गुंडागर्दी का राज्य बना, बसें जलाई गईं, यहां तक कि हवाई जहाज को हाईजैक किया गया, जगह जगह दंगे हुए, दुनिया भर का तांडव [illegible]

गया और कहा गया कि उनको अगर कुछ हुआ तो देश में यह हो जाएगा और वह हो जाएगा। मैं समझता हूं कि एक आदमी या उसके परिवार को जो कानून से ऊपर समझा जा रहा है यह चीज देश के लिए घातक सिद्ध हो सकती है—

इस्पात और खान मंत्री (श्री बीजू पटनायक): कनविकशन हो गया है।

श्री ओम प्रकाश त्यागी : वह आज हुआ है। कल को देखना देश में क्या होगा। इस वास्ते मैं समझता हूं कि जनता गवनमेंट को बेखबर होने की आवश्यकता नहीं है। जनता गवनमेंट बधाई की पात्र इसलिए भी है कि कोई भी सत्ता में रहने वाली पार्टी या कोई भी सरकार इस बात को पसन्द नहीं करती है कि उसके गीत गाने के लिए आकाशवाणी और दूर दर्शन उसके हाथ से दूर निकल जाए। परन्तु जनता सरकार ने एक आदर्श उपस्थित किया और उन्होंने प्रजातन्त्र की सही भावना को व्यक्त करने के लिय आकाशवाणी और दूरदर्शन को निगम बनाने के लिये, एक अटोनामस बाडी बनाने के लिये आश्वासन ही नहीं दिया बल्कि उस दिशा में कार्य भी किया। परन्तु मैं एक चेतावनी देना चाहता हूं कि इस आजादी का आंशिक लाभ उठा कर जो इस देश में फिलम निर्माता ह वह पूंजीपतियों के आर्थिक लाभ के दृष्टिकोण से इस तरह की गन्दी फिल्में बन रहे हैं जिनमें हिंसा, लूटपाट, डकैती, बदमाशी, चरित्रहीनता का प्रदर्शन होता है और उससे देश की भावी सन्तान को चरित्रहीनता की ओर धकेल रहे हैं। इसलिये सरकार से प्रार्थना है कि निर्भयता देने के माने यह नहीं हैं कि निर्भयता डाकुओं को, राष्ट्र विरोधी तत्वों को भी दे दी जाय। एक ओर आप मद्य निषध की दुहाई देते हैं, दूसरी ओर फिल्मों में खुला प्रदर्शन मद्यपान का होता है। एक ओर हम गांधीवाद में विश्वास करते हैं अहिंसा में विश्वास करते हैं और दूसरी ओर फिल्में में हिंसा की, डकैतियों की बातें की जा रही हैं। एक ओर चरित्र और अनुशासन की बात करते हैं, लेकिन फिल्मों के द्वारा बकायादा डकैती और चरित्रहीनता दिखायी जा रही है। इन पर लगाम लगाने की आवश्यकता है। आज सेंसर बोर्ड बेकार हो गया है, उसके नियम बेकार हो गये हैं। उनमें संशोधन होना चाहिये। जो जनता सरकार के लक्ष्य हैं उनके अनुसार ही इस देश की फिल्में बननी चाहियें, प्रचार होना चाहिये। इसलिये उसमें सुधार की आवश्यकता है।

एक बात और है जनता सरकार ने आश्वासन दिया है, वह बधाई की पात्र है, लेकिन कहां तक होगा मैं नहीं जानता, परन्तु सुझाव देना चाहता हूं। जनता पार्टी ने प्रजातन्त्र में विश्वास किया है, संविधान को भी उसी रूप में बनाया है। परन्तु आज 30 साल से लगातार इस देश में प्रजातन्त्र चल रहा है, चुनाव भी हो रहे हैं, लेकिन मैं जानता हूं कि प्रजातन्त्र का एक तमाशा होता रहा है। वास्तव में प्रजातन्त्र रहा नहीं। आज प्रजातन्त्र पद्धति में सबसे बड़े बाधक पूंजीपति लोग बन रहे हैं। वहां जातिवाद आ रहा है, यहां शराब की बोतलें आ रही हैं। चुनाव के समय में पैसा अपना खेल खेलता है। इस देश में साधारण वोटर ही नहीं एम.एल.एज. को भी बिकते हुए देखा है। पसा यह खेल खेल रहा है, प्रजातन्त्र की भावना को समाप्त कर रहा है। दूसरी ओर जातिवाद के विरोध म महात्मा गांधी के नेतृत्व में हम झण्डा ले कर लड़ रह थे, आजादी की लड़ाई में दक्षिण से उत्तर तक, पूर्व से पश्चिम तक तमाम भारतवर्ष एक था, जातिवाद और प्रान्तीयता की भावना और धार्मिक संकीणता की भावना नहीं थी। लेकिन आज इस चुनाव की आड़ म हम राजनीतिज्ञ ने इस देश में तबाही पैदा कर दी। जातिवाद का, प्रान्तीयता की भावना और भाषावाद का नारा हमने लगाया है, दक्षिण उत्तर का नारा हमने लगाया अपने वोट के लिये। जब तक इससे मुक्ति नहीं हो ी तब तक वास्तव में इस देश में प्रजातन्त्र की स्थापना नहीं हो सकेगी। इसलिये मेरा सुझाव है कि इस देश की चुनाव पद्धति में ऐसा परिवर्तन करना होगा जिससे कि जातिवाद धर्म की संकीर्ण भावना, शराब की बोतल बेकार सिद्ध हो जाये। मैं उस दिन प्रजातंत्र को सही मानूंगा जिस दिन योग्यततम व्यक्ति, गरीब आदमी धड़ल्ले के साथ चुनकर आ सके और पैसा व जातिवाद बेकार सिद्ध हो जाये। इस प्रकार से चुनाव पद्धति में परिवर्तन करन की आवश्यकता है।

मैं जनता सरकार को इस बात के लिये बधाई और धन्यवाद देता हूं कि उन्होंन एक बहुत बड़ा महान कार्य किया है अर्थात् इस देश को सही आर्थिक लाइन पर खड़ा कर दिया है। 30 साल से देश भटक रहा था, हम आर्थिक क्षेत्र में पाश्चात्य देशों की नकल कर रहे थे, जहां मांग ज्यादा है, आदमी कम है और लेबर कम है और उत्पादन ज्यादा है क्योंकि तमाम संसार भर का मार्केट उनका मार्केट था। इसलिये उन्होंने बड़ी-बड़ी ह्यज मशीनों, ओटोमैटिक मशीनों का सहारा लिया। परन्तु इस देश में काम कम और आदमी ज्यादा थे हमको उन पश्चिमी देशों का अनुकरण नहीं करना चाहिये था, हमको न महात्मा गांधी की आर्थिक योजनाओं पर अनुकरण करना चाहिये था। लेकिन हम गांधी जी का नारा लगाते रहे और वास्तव में आचरण से स्टैलिन और चर्चिल के चेले बनकर खड़े रहे। मुझे माफ कीजिये, इस बात को कहने के लिये कि हमने गांधी जी का अनुकरण नहीं किया।

देश में आजादी आई परन्तु वह गरीब की झोंपड़ी तक नहीं पहुंची। हमारे यहां शादी-विवाहों में जिस समय लड़की विदा होती है तो लड़के वाला उस लड़की के रथ पर डोली पर जिसमें वह चलती है, कुछ पैसे फेंकता है। उस पैसों को उठाने के लिये कुछ गरीब आदमी आ जाते हैं, लेकिन उसमें भी बहुत से चालाक ऐसे होते हैं जो दो लाठियों पर चादर बांध लेते हैं और जब गाड़ी पर से पैसे फेंके जाते हैं तो ऊपर से ही उनको ले लेते हैं। बाकी के खाली हाथ रह जाते हैं। एक, दो आदमी ही पैसे ले जाते हैं

ऐसे ही जब 1947 में आजादी आई तो कुछ आदमियों ने उस आजादी को ऊपर से ही ले लिया। उन चालाक आदमियों को मैं उन बड़े घरानों के नाम

[श्री ओम प्रकाश त्यागी]

पुकारता हूं । उनसे बची-खुची आजादी नीचे गिरी तो वह मुट्ठी भर शहरों में आकर अटक गई । आजादी के तमाम जितने भी लाभ हुए, उन्नति हुई, योजनाएं चलीं, वह उन कुछ मुट्ठी भर घरानों और शहरों तक ही सीमित रहे जिनके पास 50, 50 और 100, 100 करोड़ की पूंजी थी । आज उनके पास हजारों करोड़ों की पूंजी है ।

आज इस बात को मैं अपने शब्दों में नहीं कहना चाहता, स्वर्गीय पं० नेहरू ने ईमानदारी के साथ भुवनेश्वर के कांग्रेस अधिवेशन में इस बात को स्वीकार किया था कि हमारी भूल हो गई । हमारी आर्थिक नीति के कारण से गरीब आदमी और गरीब होता चला गया और अमीर ज्यादा अमीर होता चला गया । आज जनता सरकार ने उसको बदला है और मशीनों का विकेन्द्रीकरण किया है । आजादी को अब शहरों से निकाल कर गरीब आदमियों के झोंपड़ों तक ले जाने की कोशिश की है और ग्रामोत्थान की हमारी सरकार ने योजना बनाई है । इसके साथ साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि योजना तो बनाई है और कार्य भी बहुत ज्यादा किया है, इसमें कोई शक नहीं है, लेकिन मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि आज भी कुछ कमी है और वह यह है कि सब कुछ होते हुए भी किसान आज परेशानी में है । उसका कारण है कि वह जो उत्पादन करता है और उसके उत्पादन से जो पूंजीपति अपनी फैक्टरियों में उत्पादन करते हैं, उनके मूल्यों में कोई अनुपात नहीं है । मैं सरकार से प्रार्थना करता हूं कि उनके और फैक्टरियों के उत्पादन के मूल्यों में अनुपात रहना चाहिये, नहीं तो किसान मर जायेगा, किसान की कपास के दाम कुछ नहीं और कपड़े के दाम आज आसमान को चूम रहे हैं । किसान का गन्ना लकड़ी के भाव भी नहीं बिकता है, जबकि चीनी के दाम आसमान को छू रहे हैं । किसान की पैदा की हुई मूंगफली के दाम कहां हैं और वनस्पति के दाम कहां हैं । सरकार को इस बारे में शीघ्र पग उठाना चाहिए ।

किसान को गन्ने का उत्पादन-मूल्य भी नहीं मिल रहा है । यही नहीं, उसे मूल्य मिल ही नहीं रहा है । आज बेचारे किसानों के गन्ने के दाम का बीस तीस करोड़ रुपया चीनी मिल-मालिकों के पास पड़ा है । यह रुपया उन्होंने क्यों नहीं दिया ? क्योंकि वे पोलीटिकल पार्टीज को चंदा दे रहे हैं । वे चंदा देते हैं लाखों रुपये का, लेकिन वे किसानों को उनका रुपया नहीं दे रहे हैं । मर रहे हैं किसान और गद्दी आपकी और मेरी सुरक्षित हो रही है । सरकार ने इस बारे में कानून बनाया है, लेकिन उसे ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए कि किसानों को गन्ने का सही दाम मिले, और जो मिल सीजन में गन्ने का दाम न दे सके, उस मिल को सिक मिल मान कर सरकार को उस पर कब्जा कर लेना चाहिए, ताकि किसानों को गन्ने का दाम मिल सके । जिस तरह गवर्नमेंट ने मजदूरों की भलाई के लिए सिक टैक्सटाइल मिलों के मैनेजमेंट पर अधिकार किया, उसी तरह उसे किसानों की भलाई के लिए ऐसी चीनी मिलों पर अधिकार कर लेना चाहिए, जो किसानों की रकम को समय पर नहीं देती हैं ।

मैं चेतावनी देना चाहता हूं कि जिस ढंग से हमारी आबादी बढ़ रही है, उसको देखते हुए केवल खेती से लोगों का पेट भरना संभव नहीं हो सकेगा । हमारे देश में हरित क्रान्ति हुई है । उसी तरह सरकार को श्वेत क्रान्ति भी करनी पड़ेगी, और श्वेत क्रान्ति के लिए गोवंश की रक्षा करनी होगी । गौ इस देश के आर्थिक ढांचे का आधार है । हमारा देश किसानों का देश है । किसान खेती पर निर्भर करता है । खेती करने वाला किसान हल पर और हल बैल पर निर्भर करता है । कुछ लोग ट्रैक्टर इस्तेमाल करने की बात कहते हैं । लेकिन हमारे देश में भूमि दो दो, चार चार एकड़ के टुकड़ों में बंटी हुई है; उस पर बैल ही चल सकता है, ट्रैक्टर नहीं चल सकता है । इस लिए हमारे यहां गोवंश की रक्षा की जरूरत है । अगर सन 2000 में हमारी आबादी 80 करोड़ की हो गई, तो यह भूमि पर्याप्त अन्न नहीं दे सकेगी । हमें कोई सब्स्टीट्यूट तलाश करना पड़ेगा ।

किसी भी देश की उन्नति का आधार चरित्र होता है, लेकिन यहां पर जो क्राइसिस आफ़ कैरेक्टर है, उसकी ओर सरकार ने ध्यान नहीं दिया है । आज करप्शन का बोलबाला है, और उस करप्शन का परिणाम यह है कि जनता जितनी व्हाइट करेंसी चल रही है, उससे ज्यादा हमारे यहां ब्लैक करेन्सी चल रही है । दूसरी ओर कोई भी ऐसा डिपार्टमेंट नहीं है, जहां भ्रष्टाचार और बेईमानी न हो । मुझे माफ कीजिए। आज भ्रष्टाचार केवल व्यापारियों आदि तक सीमित नहीं रह गया है, वह धार्मिक क्षेत्र में भी पहुंच गया है और हम पालिटीशन्ज में भी आ गया है—हम इससे अछूते नहीं रह गये हैं । इसलिए चरित्र-निर्माण की ओर हमारा ध्यान फ़ौरन जाना चाहिए । इसके लिए शिक्षा में सुधार की आवश्यकता है । हम चरित्र-निर्माण को शिक्षा का अनिवार्य अंग बनायें, यह मेरा सुझाव है ।

अंत में मैं केवल एक सुझाव और देना चाहता हूं ।

मैं एक मिनट और चाहूंगा । इशारा तो कर दूं, गवर्नमेंट माने या न माने । प्रजातंत्र के लिए यह आवश्यक है कि न्याय जल्दी मिले और सही मिले । जस्टिस डिलेड इज जस्टिस डिनाइड । आज वही हो रहा है । गवर्नमेंट को कानून में सुधार कर के उसे ऐसा बनाना चाहिए ताकि हमें न्याय शीघ्र मिल सके और सही मिल सके ।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं ।

SHRI G. M. BANATWALLA (Ponnani): The President was pleased to address the Parliament on the 19th February, 1979. There are many things mentioned in his Address. Indeed there are some good points also but if we take the Address as a whole, we find that the Address is unfortunately replete with a large number of half truths.

A rosy picture is given to us about the state of economy, I, however, submit that a superficial approach has been taken with respect to the so-called economic growth. We are told about industrial growth. But the fact is that the entire nation is being lulled with fairy tales about industrial growth. It is commonly known that it is not the rate of growth as such but it is the content of growth that determines the well being of the masses. We are told about the efforts to achieve 7 to 3 per cent industrial growth. Let us scrutinise this figure. This claim with respect to 7 to 8 per cent of industrial growth conceals in itself serious distortion of industrial structure. To illustrate the point I will place a few figures before this hon. House.

We are told about industrial growth. But as I said we have to look to the content of this industrial growth. We find that there is serious distortion of industrial production structure. For example the output of perfumes and cosmetics rose by 23.6 per cent in 1977 and further by 56.9 per cent in the first quarter of 1978. It is such items that make up this figure of industrial growth.

Take another. During the same period the production index for beverages rose by 14.5 per cent and 23.5 per cent and that of Air Conditioners and Refrigerators by 20.4 per cent and 19.4 per cent. My humble submission before the House, therefore, is while tall claims are made about industrial growth, we must look to the content of industrial growth in order to see whether it leads to the well being of the masses.

Let us examine this the general index-number of industrial production (base 1970—100) was 149.4. That was the general index in January—March, 1978. But if we look to the figure for the consumer goods industry as a whole, it comes to only 139.9. If we further analyse this figure about consumer goods industries, we find that the indices for upper class consumption goods are very high. For example in the case of watches and clocks—236.3, perfumes and cosmentics 493.3, Commercial and office equipment 208.5 Air conditioners and refrigerators 204.6. We, therefore, see an elite-oriented industrial growth. Take for example the index for cotton weaving. It was 100.3 only. The percapita availability of cotton cloth has steadily declined from 13.6 metres in 1970 to less than 11 metres in 1977. Therefore, we have to take serious note about the content of the industrial growth rather than be complacent about the rate of growth. Several items can be taken up and we can see it for ourselves. Regarding the claims about price stability, the question has already been gone into by other speakers and therefore, this particular aspect, I am not taking up at present.

I must also say that the address takes an ostrich like attitude to the question of law and order situation in our country. During last year our country was unfortunately rocked with serious communal violence. For example in Aligarh and other places, there has been an increasing trend in communal violence and in the incidence of atrocities on Harijans. Not a single word has dropped from the exalted lips of the President of India about this. That shows an attempt to practise deceit upon the nation and to give an impression as if peace and tranquility prevails. It is very distressing to see that the question of the protection of life, honour and property of minorities which had rocked the entire nation during the past year or two did not receive a single word from our President.

The Minorities Commission had submitted its reports on Aligarh roits and also on the communal incidents at Pernambet. The reports are yet to see the light of day. They have not been laid on the Table of the House, though we have been demanding it again and again. The minorities Commission had submitted a report about the Aligarh Muslim University Amendment Bill, 1978 which is pending before the House. The Prime Minister has assured the House that the report will be placed on the Table of the House. A lot of time has passed since

[Shri G. M. Banatwalla]

the assurance was given. The entire nation wants to know about the recommendations and yet the report has not been placed on the Table of the House. Similarly, there are several other problems. The problem of economic justice to the minorities is also getting aggravated day by day. Take the question of representation of minorities in services. We are assured day in and day out that due and adequate representation would be secured and made available to the minorities. But in the midst of neaps of these declarations, the situation is deteriorating. I seek a few minutes to place some shocking figures before this House.

The Muslim population today constitutes 11.2 per cent of the total population. We are assured every day that fair and adequate representation will be given to them in the services, but in the midst of these assurances, the situation is deteriorating. Take the figures for IAS officers. In 1965 the percentage of Muslim IAS officers was 5.8; today it is only 3.09. Take the case of IPS. Muslims in 1965 accounted for 5.6 per cent; today the percentage has fallen to 3.19. To understand the gravity of the situation, let me illustrate this point further. Take the total strength of only the clerical cadre in the Central Secretariat. The total number of clerks in the Central Secretariat is 9,900. Muslims number only 21. This comes to not even one per cent, not even half a per cent. The representation of Muslims in the clerical cadre in the Central Secretariat is hardly 0.02 per cent. I ask this House: have all these crores and crores of Muslim youth today lost their ability even to serve as clerks? That is the situation. We are being told every day that proper representation will be given, but what are we to do with these oral assurances? Let the Government tell us what steps, concrete steps, are being taken in order to rectify the situation for which there is no justification, legal, constitutional or moral whatsoever in this country.

There are several other points I wish to place before the House, but your august bell calls me to discipline in the matter of my making submissions. However, I will just conclude by recalling one or two points. There is a demand, and an increasing demand, for the revision of emigration laws. Several conditions that are placed on those going abroad for employment are very irksome. For example, the foreign employers are asked to have the contract from attested before our ambassadors; they are also asked to deposite some money here in our country. These are all conditions which are very irksome. Since the time is running out, I will not go into details, but I will urge upon the Government to see that the necessary laws for relaxation of the emigration rules are brought as expeditiously as possible.

I have also moved a motion in which I have expressed great sorrow at the failure of our President to appeal to the President of Pakistan for clemency to Mr. Bhutto. There is a very strange situation here. The President of India had made such an appeal. But it seems that the Prime Minister did not like it and therefore very soon we got a statement saying that the President of India had made an appeal in his personal capacity. This disease of statements being made in personal capacity has proved contageous going from the Prime Minister even to the President of India. We are told that asking the President of Pakistan for clemency to Mr. Bhutto will be interfering in the internal matters of Pakistan. Various countries of the world and the SecretaryGeneral of the United Nations organisation have made made such an appeal. By no stretch of imagination, can it be said that all these countries are seeking to interfere in the internal matters of our neighbouring country? We are not concerned with the records and achievements of Mr. Bhutto. The appeal for clemency is based on a totally different mater with out any jeopardy whatsoever one wants to strengthen and continue.

With these words, I conclude.

श्री रघबीर सिंह (हमीरपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय राष्ट्रपति महोदय ने 19 फरवरी को दोनों सदनों को सम्बोधित करते हुए जो अभिभाषण में-

जनता सरकार ने दो सालों में अपने देश का विकास करने के लिये जो काम किया है और देश में जो पिछले 30 वर्षों में ग़लत नीतियों के कारण कमियां पैदा हुई थी उनका उल्लेख किया है और उन्होंने अपनी सरकार के कार्य को सराहते हुए, इस बात का जिक्र किया है कि अपने देश में जो आतंक का वातावरण पैदा हुआ था,उस आतंक के वातावरण को दूर करने के लिए जनता सरकार जहां संविधान में कुछ तब्दीलियां लाई है, वहां आकाशवाणी और अपने देश के अन्दर जो अख़बारों का चलन है, उस पर जो प्रतिबन्ध लगे थे, उन प्रतिबन्धों को दूर करने के लिए भी बहुत ही महत्व-पूर्ण पग उठाए, जिस के लिए मैं अपनी सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूं। अभिभाषण में सरकार के और भी बहुत सारे कार्यों को सराहाया गया है और सारे राष्ट्र को आशा की झलक देखने को मिली है। दोष निकालने के लिए हम चल पड़े, उस नीयत से यदि हम चल पड़ें, तो अच्छे से अच्छा जो अभिभाषण है, उसमें जो कमियां निकाली जा सकती हैं और नुक्ता-चीनी की जा सकती है।

विरोधी दल के नेता ने इस अभिभाषण का विरोध किया है उन्होंने अपने उस तर्क के द्वारा जो उनका तर्क बहुत मशहूर है, यह सिद्ध करने की कोशिश की है कि 30 सालों में जो सरकार इस देश के अन्दर काम चलाती रही है, उस सरकार के कार्यों का ही यह नतीजा है कि आज जनता सरकार भी बड़े स्वाभिमान के साथ अपनी उपलब्धियों का जिक्र करती है। उन्होंने कहा था कि यह दरअसल में पुरानी सरकार ने नीतियों ही देश में ऐसी चालू की थी जिनके कारण ही इस सरकार ने ये सारी उपलब्धियां हासिल की हैं। अगर उस बात को मान भी लिया जाए, तर्क के तौर पर मान लिया जाए तो भी मैं यह कहना चाहूंगा कि इस सरकार को इतना तो फिर श्रेय देना ही पड़ेगा कि अगर पिछली सरकार ने अच्छे काम किये थे और अच्छी बुनियादें डाली थीं तो उन बुनियादों को इस सरकार ने हिलाया नहीं है, बल्कि उन पर चलते हुए इस देश की तरक्की को आगे बढ़ाया है, उनमें ढील नहीं आने दी है। जहां इस सरकार को इस के लिए श्रेय देना पड़ेगा कि इस सरकार ने पुराने कामों को महज इस वास्ते घटाने की कोशिश नहीं की कि ये पुरानी सरकार ने किये, वहां इस सरकार को इस बात के लिए भी श्रेय देना पड़ेगा कि इस सरकार ने और भी महत्वपूर्ण कदम उठाये हैं। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि अभी जो नेशनल डवलपमेंट काउंसिल की मीटिंग हुई थी, उसमें हमें देखने को मिला कि इस सरकार ने पहली दफा इस बात को स्वीकार किया है और इस बात पर अमल करने का फैसला किया है कि आइन्दा के लिए, हमारे देश के जो विभिन्न राज्य हैं, उन राज्यों की प्लानिंग पर केन्द्र का ज्यादा रुपया खर्च होगा। इस तरह से और भी बहुत सारे कार्य हैं। जैसे कि हिन्दुस्तान के ग्रामीण क्षेत्रों में पांच वर्ष के अन्दर पेयजल की सुविधा को जुटाना। यह इस सरकार का महान् कार्य है।

इतने बड़े देश के अन्दर, जहां कि जन तांत्रिक पद्धति चलती हो, पांच साल के अन्दर सारे ग्रामीण क्षेत्रों के अन्दर पीने के पानी की सुविधा देना, एक महान संकल्प है। ऐसे महान संकल्प का उदाहरण दुनिया भर में आज तक नहीं मिला है। इस सम्बन्ध में नारे तो इस देश में कई बार लगें। जैसे कि 1971 और 1972 में सारे देश के अन्दर से गरीबी को हटाने का एक बहुत बड़ा नारा दिया गया था और हमारे देश के लोगों ने इस नारे में बह कर भरपूर समर्थन पिछली सरकार को दिया था। उस पार्टी को समर्थन दिया था जिसका नेतृत्व श्रीमती इंदिरा गांधी कर रही थीं। लेकिन पांच साल के बाद लोगों ने देखा कि वह महज एक थोथा नारा था, उसमें सत्यता नहीं थी। लेकिन जब इस सरकार के नारे को हम देखते हैं तो हमें देखने को मिलता है कि जो कहा जाता है उसको करने की पूरी फिक्र होती है। मिसाल के तौर पर मैं माननीय सदन में यह बात कहना चाहूंगा कि मैं हिमाचल प्रदेश का रहने वाला हूं। वह एक पहाड़ी प्रदेश है। उस प्रदेश में पीने के पानी की सुविधा जुटाने के लिए जहां पिछली सरकार कभी एक करोड़, कभी डेढ़ करोड़ रुपये एक वर्ष में अनुदान के रूप में देती रही है, वहां जनता सरकार के आने के बाद से उस प्रदेश को पहले साल में ही चार करोड़ रुपये मिले। दूसरे साल में दस करोड़ मिला है। यह केवल पीने के पानी की सुविधा मुहैया करने के लिए रुपया दिया गया है। हर साल इस सभी प्रगति के कामों को पूरा करने के लिए जनता सरकार कदम उठा रही है, यह मैं कहे बगैर नहीं रह सकता हूं।

इस सब के बावजूद इस बात को कहने की गुंजाइश रह जाती है कि सरकार का ध्यान उन बातों की ओर दिलाया जाए जो अभी तक नहीं हुई है या जिन का अभाव है। यहां बहुत हल्ला होता रहा है, बहुत चिल्लाहट होती है इस बात को ले कर कि हमारे देश में एनर्जी की कमी है, बिजली, डीजल, मिट्टी के तेल, पैट्रोल की कमी है। मैं कहना चाहता हूं कि हिमाचल प्रदेश एक ऐसा राज्य है जो पूर्णतया पहाड़ी है और जिस के अन्दर पांच बड़ी नदियां बहती हैं। उन नदियों का जो सर्वेक्षण किया गया है उससे यह बात भली भांति सिद्ध हो गई है कि केवल हिमाचल सारे देश की एनर्जी की कमी को पूरा कर सकता है। लेकिन गरीब होने के नाते उसके पास इतना धन और साधन नहीं हैं कि वह इन नदियों के पानी से बिजली पैदा कर सके या सिंचाई को बढ़ावा देने के लिए प्राजैक्ट्स बना कर उनको कार्यान्वित कर सके, उन के लिए पैसा जुटा सके। यही कारण है कि आज तक हिमाचल के लिए या तो केन्द्रीय सरकार ने धन दिया है या इन प्राजैक्ट को चालू करने के लिए या उनको पूरा करने के लिए उसको पड़ोसी प्रदेशों के साथ ताव्वुन करना पड़ा है। हिमाचल का तजुर्बा यह बताता है कि वहां जितनी भी बिजली पैदा हुई है उससे देश को तो लाभ हुआ है लेकिन हिमाचल का दुर्भाग्य ही हुआ है। इसका मैं प्रमाण देना चाहता हूं। भाखड़ा डैम बनने के बाद जो लोग विस्थापित हुए थे उनको हरियाणा में बसाया गया था। इस डैम को बने हुए 18–19 साल हो गए हैं लेकिन उन लोगों के पुनर्वास का, उनको बसाने का काम अभी तक भी ठीक तरह से नहीं हुआ है। मैंने सदन में एक पैटीशन दायर की है और उसके द्वारा मैंने उन सभी कमियों की ओर सरकार का ध्यान खींचा है जिन कमियों से आज

[श्री रणजीत सिंह]

हिमाचल के लोग दुखी हैं और इस कारण से दुखी हैं कि उन्होंने भाखड़ा डैम जैसे अपने देश के लिए प्रगतिशील मंदिर का निर्माण तो करवाया लेकिन उनका अपना पुनर्वास आज तक भी ठीक प्रकार से नहीं हो पाया है। मैं समझता हूं कि यह एक बहुत बड़ा दायित्व और जिम्मेदारी का काम था जिस को पूरा किया जाना चाहिये था। अब इस काम को तुरन्त हाथ में लिया जाना चाहिये और अगर ऐसा नहीं किया गया तो उन लोगों का दुख दर्द बरकरार रहेगा जो यह समझते हैं कि उनकी छाती पर हमारे देश का निर्माण तो हो रहा है लेकिन हमारी जो तबाही हो रही है उसको नहीं देखा जा रहा है और न ही देखा जाता है ।

अब मैं पोंग डैम की मिसाल देता हूं । इस डैम की वजह से जो लोग उजड़े हैं वे सारे हिमाचल के लोग हैं बहुत बढ़िया भूमि, उपजाऊ भूमि पौंग डैम में गई है, उस भूमि पर झील बनी तथा उस डैम के नीचे वह जमीन आई है लेकिन वहां से जो लोग उजड़े हैं उनको राजस्थान में बसाना पड़ा है और राजस्थान ने जो वादे किये थे जो वचन दिये थे, एग्रीमेंट में जो वादे किए थे, उनको आज तक पूरा नहीं किया है । और वहां के लोग दुखी हैं । राजस्थान का जो ऐडमिनिस्ट्रेशन है वह हिमाचल प्रदेश के बसे हुए लोगों को राजस्थान से उखाड़ने की फिक्र में लगा हुआ है और तरह तरह की मुश्किलात उनके लिये पैदा की जा रही हैं । इसलिये मेरा कहना है कि हिमाचल प्रदेश को पर्याप्त धन दिया जाय, इतना पैसा दिया जाये कि हिमाचल प्रदेश अपने ही रुपये के साथ उन डैमों की तामीर करे और बिजली पैदा करे और देश का जो नेशनल ग्रिड बनाया जाये उसमें उसकी बिजली खरीदी जाय । अगर ऐसा होता है तो अकेला हिमाचल प्रदेश उत्तर भारत की बिजली की कमी को पूरा कर सकता है

मुझे इस बात का भी खेद है कि हिमाचल प्रदेश का जो वार्षिक प्लान प्लानिंग कमीशन के सामने डिस्कस हुआ है, हमने अखबारों में पढ़ा है कि पिछले साल हिमाचल प्रदेश का जो ऐनुअल प्लान 73 करोड़ रु. का था इस वर्ष उसको काट कर 60 करोड़ रु. का कर दिया गया है । यह बहुत खेद की बात है, और हमें दुख है, सारा हिमाचल प्रदेश इससे दुखी है । इसलिए मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि हिमाचल प्रदेश को इस जनता सरकार से बहुत उम्मीदें हैं और सारे प्रदेश की जनता ने जनता सरकार को वहां कायम किया है, इसलिये केन्द्रीय सरकार का फ़र्ज़ बन आता है कि पिछले साल से ज्यादा रुपया हिमाचल प्रदेश की तरक्की के लिये मिलना चाहिये । अगर ऐसा नहीं होगा तो जितने वायदे हमने लोगों से किये हैं वह पूरे नहीं हो पायेंगे और लोगों में निराशा बढ़ेगी ।

अन्त में मैं राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया है उसका भरपूर समर्थन करता हूं और धन्यवाद करता हूं ।

श्री डी० जी० गवई (बुलढाना) : सम्माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आपने राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर अपने विचार रखने का जो मुझे मौका दिया है उसके लिये मैं आपका आभारी हूं । राष्ट्रपति जी ने 19 तारीख को दोनों सदनों के सदस्यों के सामने अभिभाषण दिया है और जिन-जिन बातों का उस में जिक्र किया है उन बातों की तरफ मैं आप का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं । देश की वर्तमान स्थिति में किस तरह से परिवर्तन होना चाहिये और जो योजना हमारी बन रही है या बनी है उस का इम्प्लीमेंटेशन कैसा होना चाहिये इस के बारे में राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में कोई उल्लख नही है ।

15.54 hrs.

[Shri M. SATYANARAYAN RAO *in the Ehair*]

देश में जो अत्यन्त चिन्तनीय गम्भीर परिस्थिति है, इस प्रजातंत्रीय देश का जो संविधान बाबा साहब डा० अम्बेदकर जी ने लिखा है और उस संविधान में जो निदशक तत्व हैं उन के अनुसार इस देश के हर नागरिक को मानवीय अधिकार प्रदान किये गये हैं । हर आदमी अपने बल पर, अपने पैरों पर खड़े हो कर, अपने बाहुबल के आधार पर अपने देश का, अपना खुद का और अपने जीवन का विकास कर सकता है ।

हर आदमी अपने बल पर, अपने आधार पर, अपने बाहु बल पर अपने देश का, अपना खुद का और अपने जीवन का विकास कर सकता है । हमारा संविधान बड़ा श्रेष्ठ है, बड़ा पवित्र और महान है कि जीना उस के लिये मरना उस के लिये और जान कुर्बान करना उस के लिये । इस देश की रक्षा करने का उस में एक बहुत बड़ा आदर्श बताया है, लेकिन राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इस बात का कोई भी उल्लेख नहीं हुआ कि इस देश में धर्म-निरपेक्षता राज्यों की व्यवस्था होनी चाहिये। इस देश में जाति-विहीन समाज होना चाहिये । देश में जगह जगह पर अल्पसख्यकों को और ज्यादा तादाद में हरिजनों को आज भी गुलामी का जीवन बसर करना पड़ रहा है ।

हमारे राष्ट्रपति जी ने दक्षिणी अफ्रीका के बारे में कुछ कहा कि नामीबिया और जिम्बाबवे हमारे लिये बड़ी चिन्ता का विषय हैं । हम बाहर के देशों की बात तो करने चलते हैं, लेकिन हमारे अपने देश में ही करोड़ों करोड़ लोग आज भी अपने अधिकार से वंचित हैं और गरीबी की रेखा के नीचे हैं हरिजनों और शिड्यूल्ड कास्टस के लोगों से आज भी इंसानियत का बर्ताव नहीं किया जाता है, क्या हमारे राष्ट्रपति जी ने इस के बारे में कोई उल्लेख अपने अभिभाषण में किया है ? पिछड़े हुए लोग, गरीब और हरिजनों के बारे में हमारे राष्ट्रपति जी ने कोई उल्लेख नहीं किया है । उल्लेख यह है कि इस देश में रूरल डेवलपमेंट होना चाहिये, गरीबों को और छोटे काश्तकारों को रिलीफ मिलनी चाहिये, खेती का विकास होना चाहिये ।

मैं यह बताना चाहता हूं कि हमारी जो योजना है एस० एफ० डी० ए०, जो हमारे काश्तकारों को सब्सीडी देती है 25 परसेंट, उस में भी एक अड़ंगा डाल रखा है कि अगर 5 एकड़ से ऊपर की जमीन हो तो उसको सब्सीडी नहीं दी जायेगी और बैंक उस को लोन नहीं देगा । तो यह 5 एकड़ की मर्यादा इस देश के

भू-सुधार के लिये ठीक नहीं है यह हो गई थोथी बाड़ी वालों की बात, लेकिन जो आदमी खून का पसीना करते हैं, अपने खून की एक बूंद भूमि पर न्यौछावर करते हैं, उन संड्यूल्ड कास्ट्स के लोगों की [illegible] राष्ट्रपति और सदन को कोई चिन्ता है, ऐसा मुझे नहीं लगता। कोई चिन्ता नहीं है।

मैं यह कहना चाहता हूं कि दक्षिणी अफ्रीका, नामीबिया, जिम्बाबवे की बात करने के बजाये हमारे देश में जो करोड़ों लोग पीछे हैं, जिन के साथ आज भी बुरा बर्ताव होता है, उन की हालत पहले सुधारने की कोशिश करनी चाहिये, इस देश को बचाने की कोशिश करनी चाहिये, इस देश की सही स्थिति को कबूल करने की कोशिश करनी चाहिये। इस देश का लोकतन्त्र ऊपर होना चाहिये और सारे देश की आजादी कायम रहनी चाहिये।

हमारे राष्ट्रपति जी ने कहा कि हम इस देश के हर इंसान को, हर नागरिक को साक्षर बनाने वाले हैं। 5 साल का प्रोग्राम बनाया गया है जिसके लिये हम 600 करोड़ रुपये से ऊपर खर्च करने वाले हैं और 10 करोड़ लोगों को साक्षर बनायेंगे। मैं सदन को बताता हूं कि यह प्रौढ़ शिक्षा प्रोग्राम हम देश में अक्तूबर से चलाने जा रहे हैं, लेकिन अशिक्षित कौन है? क्या किसी कलक्टर या क्लर्क के घर की महिला अशिक्षित है? या किसी चपरासी के घर की महिला अशिक्षित है आज अशिक्षित कौन है? जो इकोनोमिकली बैकवर्ड है। जो लोग ग्रामों में रहते हैं वे अपना और अपने बाल बच्चों का पेट भरने के लिए रात दिन मजदूरी करते हैं। वे दिन भर काम करते हैं और शाम को थक हुए सो जाते हैं। उन के पास पैसा नहीं है वे खुद भी पढ़े नहीं होते हैं और अपने बच्चों को भी नहीं पढ़ा सकते हैं।

16.00 hrs.

क्या हमारा यह प्रोग्राम उन लोगों के लिये है, जो खेतों और कारखानों में काम करते हैं? क्या हम उन लोगों के लिये इतनी राशि खर्च करने जा रहे हैं? काम करने के बाद कौन पढ़ने वाला है? जो दिन भर काम करता है, वह थका हुआ घर आयेगा और सो जायेगा जो दो नम्बर का धंधा करने वाले लोग हैं, जो रजिस्टर्ड और अनरजिस्टर्ड एजूकेशनल सोसायटीज हैं, सरकार ने बड़ी उदारता के साथ उन्हें लाखों रुपयों के अनुदान दे दिये— उसने बेईमानों और चोरों को अनुदान दे दिये। वे लोग क्या करेंगे? प्रौढ़ शिक्षा के नाम पर वे पैसा ले लेंगे और बाद में बता देंगे कि हम ने दस हजार लोगों को साक्षर बना दिया, लेकिन वे लोग वास्तव में साक्षर नहीं होंगे।

नेहरूजी के जमाने में समाज-कल्याण का बड़ा बोलबाला रहा। लेकिन उस वक्त देखा गया कि जिस आदमी को साक्षर होने पर दस रुपये का पुरस्कार मिला, जब उसे हस्ताक्षर करने के लिए कहा गया, तो उस ने कहा कि पुरस्कार मिलने की तो मुझे खुशी है, लेकिन मैं हस्ताक्षर नहीं कर सकता हूं, मैं तो अंगूठा लगाऊंगा। इसी प्रकार आज इतनी बड़ी धनराशि का अपव्यय होने जा रहा है यह प्रोग्राम ऐसे लोगों के हाथ जायेगा, जो बेईमान होंगे।

इस लिए मेरा सुझाव है कि जो लोग काम करते हैं, अगर सरकार उन को साक्षर बनाना चाहती है, तो क्यों न हम ई0 जी0 एस0 एम्प्लायमेंट गारंटी स्कीम जैसी कोई योजना चलायें कि जो बेकार शिक्षित आदमी लोगों को सवेरे शाम दो टाइम जो पढ़ायें, उसे दो तीन रुपये रोज की मजदूरी दे दें। ऐसा आदमी अच्छे तरीके

कुछ लोग कहते हैं कि यह स्कीम आर0 एस0 एस0 के हाथ में दे दी गई है। दूसरे लोग कहते हैं कि यह स्कीम किसी दूसरी पार्टी के हाथ में दे दी गई है। मेरा कहना यह है कि हमारे देश में जो शिक्षित बेकार हैं, उनका एक संगठन बना कर क्यों न हम उन के जरिये इस योजना को कार्य रूप में परिणित करें—क्यों न उन के जरिये लोगों को साक्षर बनायें?

संयुक्त राष्ट्र संघ के संकल्प के अनुसार हम इस वर्ष बालक वर्ष मनाने जा रहे हैं। राष्ट्रपति जी ने कहा है कि हम इस वर्ष को बालक वर्ष के रूप में मनायेंगे, इस देश के बालकों का उद्धार करेंगे, उन के आहार, व्यवहार, चारित्र्य और शिक्षा की तरफ ध्यान देंगे। उन की इस बात का मैं बहुत अभिनन्दन करता हूं। लेकिन मैं उस का विरोध भी करना चाहता हूं। इस का कारण यह है कि हम बालक वर्ष मनाने जा रहे हैं, लेकिन हमारे देश के लाखों बालक भीख मांगते हैं जब संसद्-सदस्य रेल-गाड़ी से आते हैं, तो वे डिब्बों में बालकों को भीख मांगते देखते होंगे। अगर कोई बचा हुआ खाना फेंके, तो वे कुत्तों की तरह चाटने लगेंगे। एक तरफ हम बालक वर्ष मना रहे हैं और दिल्ली में बालकों के लिए प्ले ग्राउन्ड बना रहे हैं, लेकिन दूसरी तरफ रूरल एरियाज में जो बालक रहते हैं, वे भीख मांगते हैं, उन को खाना नहीं मिलता है, वे झूठा, तीन चार दिन का बासी, खाना खाते हैं। मैं सरकार को यह सुझाव देना चाहता हूं कि क्यों न हमारी यह संसद् बाल-भिक्षा बन्दी का कानून बनाए कि जो छोटी उम्र का बच्चा होता है वह भीख न मांगे अगर वह भीख मांगता है तो उस को पकड़ लेना चाहिये और पनिशमेंट देना चाहिये। यह पैसा इन बेईमानों को खिलाने के बजाय उस से हम बालक सुधार केन्द्रों की स्थापना क्यों न करें। जो बच्चा भीख मांगता हुआ पकड़ा जाय उसे वहां भर्ती करें। और उस के अच्छे संस्कार वहां बनायें। उस के अन्दर राष्ट्र के प्रति प्रेम पैदा करें, अच्छे चरित्र के संस्कार उस के अन्दर डालें और उसे एक अच्छा आदमी बनाने की कोशिश करें। इस तरह यह पैसा फालतू खर्च करने के बजाय उस से बाल सुधार केन्द्रों की स्थापना करें, उसे अच्छे काम में लगायें।

एक दूसरा कानून और बनायें कि 15 साल से कम उम्र के बच्चे को कोई नौकरी में रखेगा अपने कैंटीन में प्लेट धोने के लिए या और किसी काम के लिए नौकर रखेगा या कोई उसे भैंस या बकरी चराने के लिए रखेगा, किसी भी काम के लिए नौकर रखेगा तो उसे दंडित किया जायेगा।

[श्री डी० डी० गर्ग]

अंतिम बात यह कहना चाहूंगा कि आप प्रौढ़ शिक्षा के ऊपर इतना पैसा खर्च कर रहे हैं, आप को दूसरी तरफ भी देखना चाहिये कि अनपढ़ कौन रहते हैं ? जो गरीब होते हैं जिन को खाने को नहीं मिलता है, वही अनपढ़ रहते हैं। किसी का छोटा सा बच्चा होगा तो वह उस को किसी की भैंस या बकरी चराने को भेज देगा या किसी अनैतिक धन्धे में लगा देगा। तो क्यों न केन्द्रीय सरकार यह धनराशि स्टेट गवर्नमेंट को दे दे ताकि वह उस से जो एकोनामिकली बैकवर्ड हैं उनके बच्चों को पढ़ाने की व्यवस्था कर सके। अभी इस बात का सर्वेक्षण हुआ है कि कौन इकोनोमिकली बैकवर्ड है, कौन नहीं है। उस सर्वेक्षण के आधार पर जो एकोनोमिकली बैकवर्ड ह उन के बच्चों को पहला पैर जब वह स्कूल में रखें उस समय से उन की उप-जीविका का साधन समझकर उन्हें 25 रुपया प्रति माह दिया जाय तो वह दूसरे के यहां काम नहीं करेंगे। अगर इस देश को सच्चे तरीके से आगे बढ़ाना है, बालकों का विकास करना है, देश का विकास करना है तो इस तरीके के काम सरकार को हाथ में लेने पड़ेंगे।

राष्ट्रपति जी ने बहुत बड़े अन्तर्राष्ट्रीय मामलों के बारे में और देश के बारे में बहुत सारी बातों का उल्लेख किया है। मैं उन सब के बारे में तो नहीं बोल सकता। आप ने दो बार घंटी बजा दी है, तीसरी बार भी बजायेंगे तो ठीक नहीं होगा। सारी बातों पर तो बोलना संभव नहीं है। जो खामियां थीं, वह मैंने बता दीं और बाद में राष्ट्रपति जी ने देश के हित के लिए और देश के विकास के लिये देश को शिक्षित करने के लिये जो भी कार्यक्रम दिया है और उस के बारे में जो कुछ कहा है उस का समर्थन करता हूं।

SHRI P. SHIV SHANKAR (Secunderabad): Mr Chairman, Sir, I rise to make my maiden speech in this august House. At the very outset I express my great regards to the members of this House who are the senior Parliamentarians and also the politicians, besides conveying to them very best wishes for the New Year.

Sir, it would be highly presumptuous on my part to claim any credentials speak with experience on the Address that has been rendered by the President. But, however, the President while outlining quite a few schemes has drawn the conclusion in paragraph 40 of his Address saying:

"There is considerable evidence to justify the confidence about the sustained progress of the country towards building up a just social and economic order."

Now the very burning question that has to be resolved is whether the various matters that the President has enumerated are going to solve the problem towards the establishment of a just, social and economic order in this country?. I regret to say that on a careful consideration of the matter I find that many of the platitudinous expressions which have been made in the Address are far from being anywhere near the realities of the situation.

Here, I would like to submit that on the eve of our Independence—on the midnight of the 14th of August, 1947,—it was Pandit Jawaharlal Nehru who had said, I quote:—

"We had a tryst with destiny and the time has come to redeem the pledges made to the nation."

It is perhaps in consonance with this ideal that in the Preamble of our Constitution, the Founding-fathers had resolved that we will provide equality of opportunity and status; justice, social political and economic to the large segments of the society of this country. But in spite of this idealism, when we read the Address of the President,—in the matter of establishment of just social and economic order based on what he has enumerated; to my mind the whole thing appears to be a mirage. I may submit, Sir, that what has got to be considered is the provisions which have been made to help the socially and economically backward classes, the harijans, the minorities and the economically-backward people in this country who form large segment of our population. The most important thing is, what has the Address adverted to, to these sections. Take for example the socially and economically backward classes. I regret to say that the Mandal Commission has been appointed by virtue of the proclamation made by the President on the 20th December, 1978. The very first thing that this commission has got to do is to determine the criteria to be adopted for enumerating socially and economically backward classes. I am only sorry to say this that in spite of the fact that we have entered the 30th year of our republic; despite the fact that there are at least a dozen Judgments of the Sup-

reme Court, despite the fact that there are than more than two dozen judgements of the High Court determining the criteria to be adopted for enumerating the socially, and educationally backward classes I would like to ask, what is the justification again to go in for a commission now to determine the criteria? Does it not mean that the matter is being prolonged again and again? Does it not mean that there is no sincerity for the purpose of satisfying the aspirations of the socially and economically backward classes? In fact, I recall Sir, the Janta Party's Manisfesto which refers to this aspect What it has said is this:—

> "It is a matter of deep shame that three decades after the advent of independence the social and economic conditions of the weaker sections, particularly the scheduled castes and the scheduled tribes, continue to be abject. In this connection it will reserve between 25 to 33 per cent of all appointments in Government service for the backward classes recommended by the Kaka Kalelkar Committee. Harijans will be provided house-sites."

This is what was said in the manifesto of the Janata party but the Kaka Kalelkar Committee report is buried deep down. Nothing is being done in this regard but a new Commission has now been appointed, again to start from 'A' I will not go into details as my time is short but I would submit that this is not giving a fair deal to socially and educationally backward classes. Take the Harians. A number of my friends have already mentioned about them. I would like to recall one judgement of our Speaker when he was a Judge of the Supreme Court. In 1970, in the case of Hiralal *versus* State of Punjab, while justifying the reservations to Harijans in promotional chances, he had said that "the leap to be provided depended on the gap to be filled. In this context, he upheld the reservation for these down-trodden people so that socially and educationally they may become advanced and there could be a psychological satisfaction amongst these people but I regret to say than in spite of the fact that the Supreme Court has put its imprimature over this scheme, so far nothing has been done with regard to the promotional chances for these people.

My hon. friend, Shri Banatwalla was referring to the 'minorities. I have personally felt always that the politicians in this country have never allowed the minorities to submerge in the main stream of our national life. The main reason why they have not been allowed to join the mainstream is the wrong polices in regard to the elections that we have been following. I regret that the Janata party in spite of the fact that they have proclaimed in their manifesto that they would go ahead with the electoral reforms very fast, that they would see the election expenses reduced, and the corrupt practices prevailing during the elestions totally done away with nothing has been done so far. This is a subject allied with the question of minorities and that is why I am raising the same. I for one believe that if the national life has to be totally integrated, the minorities, the backward classes, the weaker sections as also the economically poor will have to be uplifted to walk and keep pace with the higher sections of the society so that they play their proper role in the national life of this country.

In fact, I personally feel that the entire Representation of the People Act has to be necessarily abrogated. I recall with happiness what is happening in some of the European countries. There, for example, if it is election to the Parliament, the electoral college would be the entire country and the ballot boxes would be the ballot boxes of the parties as a result, what happens is that in a way it would be proportional representation on the voting strength of the electoral college. If the total number of the electorate is one lakh and 100 seats have to be filled and if a particular party gets fifty thousand votes, 50 per cent seat would be allowed to that Party for nomination on the basis of these fifty thousand votes. If this type of proportional

[Shri P. Shiv Shankar]

representation is sought to be brought in, I personally feel and I am sure the caste consciousness in our country will get extinct and the expenses in the elections would be great minimised. There would not be any defections from one party to the other. The moment one gentleman leaves the party and goes to the other, he loses his seat because the political party to which he orginally belonged had nominated him and the Party will be at liberty to nominate another person. The crop of Independents will no more be there. I am here for the last one week. I know that persons like Prof. Mavalankar are contributing quite a lot to the legislative work and such Independents will not be there. A little bit of sacrifice will have thus to be made and one cannote help it. Every vote will have its value. Now, suppose a person gets 90,000 votes, and another gets 89,999 votes, the person getting 90,000 votes will get elected, and there is no representation for 89,999 voters. Fictionally the elected man represents ali. Under the scheme suggested, every vote will have value, and the question of there being any corrupt practice which one otherwise sees within the meaning of Section 123 of the Representation of the People Act gets totally obliterated. The position emerging thereby would be that to a large extent we would have done a great service in bringing chasity to the electoral life of this country.

The President was pleased to refer to land reforms in paragraph 17 of his Address. So far as land reforms are concerned, that question was taken up from the time of the very first amendment of the Constitution, in 1951. From time to time, different land reform legislations were brought on the anvil. They were put in the IX Schedule. The amendments were tested. The first amendment, as also the 4th Amendment, were tested by the Supreme Court in the Shankari Prasad case and Sajjan Singh case. Finally, it was tested in the Kshavanand Bharati case. In spite of that, the whole difficulty seems to be that the land reforms which originated in 1951, are still a far cry. We are still trying to dabble with many problems of land reforms.

Coming as I do from the fraternity of lawyers, I regret to say that the lawyers and the Judiciary have also not contributed the least in creating complications in this field. I was myself a Judge for some time. It aches me to submit that even to-day I find in different High Courts, Judges taking different stances with regard to land reform laws. The reason, according to me, is very obvious. In this connection, a great shortcoming in the Address of the President is with reference to the judicial reforms. There is not a word said about it. After all, Judiciary is one of the most important wings alone with Executive and Legisloture. I would certainly have expected that some proper approach would have been taken by the Government with reference to judicial reforms. Various reports of the Law Commission with reference to recruitment policy and the policy on transfer of Judges from one High Court to the other, have been only gathering dust, While I am one among those persons who will fight till the last for the independence of Judiciary, I would say that the policy as to the transfer of Judges as enunciated by the Law Commission in the year 1958, under the chairmanship of late Shri Setalvad, of which one of our very eminent members of the profession, viz. Shri Palkhivala was also a member was salutory which opined that one-third of the Judges of a High Court must be from outside. This would have achieved a better national integration in the field of Judiciary. I am not one of those people who would support transfer if it is based on extraneous considerations. What is happening today? I regret to say and I am speaking this with a little responsibility and introspection, that the strong Chief Justices are trying to establish their empires and dynasties. I hear some of the persons going about saying that his people will rule the high court for two generations. I would like to ask you, is it a case of social justice? Where do we stand? While the political dynasties and empires

have vanished, judicial empires are cropping up and getting strengthened? It is absolutely necessary that various aspects in this regard are gone into at the very earliest. In fact, only two days back, I was reading in the papers about the appointment of some Judge. I would not like to name the High Court and the particular person. Various people were questioning the criteria on the basis of which the appointment was being effected and this is what was reported. May I say what is happening because of this dynastic rule which some of the strong Chief Justices are perpetuating! They are appointing their own persons. They are getting such names recommended and getting them appointed as High Court Judges so as to perpetuate their dynastic rule. I am saying why not have a proper Convention? Why not have proper criteria for the purpose of appointment of the judges to the High Courts, to that highest seat? We expect that even justice is given to all segments. What is happening today? People take the oath of office in the name of the Constitution and they forget their Constitutional obligations and the Constitutional goals, the very next day on entering the office. This is a very great misfortune but that is what is happening. I am one of those who strongly resent the appointment of judges on the basis that a particular person is mine and my own. That is a clearly wrong approach. In this context nobody should be appointed howsoever loyal he might be on the ground of expectation that he would be loyal to the party in power. Independence of judiciary should be totally ensured. People appointed are expected to be faithful to the constitutional goals which are enshrined either in the Preamble or in the different parts of the Constitution with the goal of this country to be democratic, seculary socialist republic. Such people alone should be thought of as Judges who keep in view the constitutional goals.

Some times back, I was speaking about the socially and educationally backward classes. Even today we find some difficulty about them. The other day, the Allahabad High Court struck down the order of the Government enumerating the socially and educationally backward classes. I say with a little bit of pride that it was in my state of Andhra, that, for the first time, under the stewardship of Mr. K. Brahmananda Reddy, socially and educationally backward classes were enumerated successfully though late in 1970. In many states, even today the battle is going on as to what are the socially and educationally backward classes. In spite of 30 years of our Republic, we are not able to settle this problem.

In this context I would like to say one thing about our Speaker who in 1964 was a judge of the Mysore High Court. In a bench decision, reported in AIR, 1964, Mysore, page 133 he observed about the attitude of the judges when they have to tackle the problems of the weaker sections of the society. He said in these words which I quote:

> "In pronouncing on such a social question, nay a human problem, we should not forget our own limitations. We should while in no manner limiting the scope of our judicial review be dictated by one sense of responsibility and self-restraint and the sobering reflection that the Constitution is meant not only for the people of our way of thinking but for all and that the Cabinet representing the majority in the legislature democratically elected has taken the impugned decision."

I would have very much wished that the members of the judiciary could bear this advice in mind so that the problems of the down trodden in this country could be tackled with better sympathy and quick speed.

I come to yet another aspect. The President has referred to the Special Courts' Bill. I have not been able to understand why the tenure of the Bill was limited to crimes during the

[Shri P. Shiv Shankar]

emergency only. This is a case of total vindictiveness, as my friend Mr. Falerio was saying this morning. It seems it is meant against a single individual. At least this is the impression that is gaining ground all around. If at all there are crimes, they are crimes under the ordinary law of the land; they will be crimes under the Indian Penal Code or the Prevention of Corruption Act or other laws of the land. If that be so, why should they be treated on a different part. Suppose a great politician commits a murder in April 1977, should it not be referred to the Special Court. Why should you fix up a particular date for that? In fact Justice Krishna Iyer highlighted this aspect and has further gone to the extent of saying that this does not achieve the object of the Bill at all. If the object is that speedy justice to persons placed in high position who had committed crimes under the ordinary law of the land, has got to be meted out under the Special Courts, then I am not able to understand why it should be confined to a particular period. It gives the impression to the country at large that this House is trying to abet in a legislation which is likely to be vindictive against one or two persons. I should rather submit that even the very manifesto of the Janata Party which I had the opportunity to read refers to the cancer of corruption and it says:

"Unless those who hold office at the highest levels, including ministers and legislators and bureaucrats set an example in probity and honesty, it will be impossible to restore integrity in public life. It will also ensure that every one of its officers and cadres adheres to the highest norms of integrity. It will give effect to the recommendations of the Santhanam Committee on Corruption in the administrative and public life. It will also enact the long pending Lok Pal and Lokayuta Bill and will bring the Prime Minister and other Ministers under its purview.....The object must be to devise and establish special procedures and agencies for automatic cognisance of complaints of corruption and misuse of authority so that allegations against persons in high places not excluding the Prime Minister and Chief Ministers are investigated and disposed of independently of the pleasure of the government."

If this is the manifesto of the Janata Party, what is it that has been said in the Address of the President? The Lok Pal Bill has been shelved. If a particular political party is in power and if a member of that political party has committed crimes or there are allegations against him, all of us are going to shield that person. If a particular person is in opposition and according to the ruling party, he has indulged in some type of crime or is going to indulge in it, we are trying to give to such a person a different type of treatment because of the Bill. Is it not a case of gross discrimination? There should be uniform law which takes care of all, the highest and the lowest alike. Law is no respector of persons. Why this type of approach then? I am rather anguished that the Chief Justice is put in a very embarrassing position in a particular matter. I do not know where such law is? Does it go to indicate that the independence of judiciary would be maintained? Are you going to give confidence in the common man that you are ensuring the independence of judiciary? Why is it that if some allegations are made against 'X' and if the truth has to be found, and if you have a will to refer, why not refer them to a proper legal forum? Why have the ruling party failed in bringing the Lok Pal Bill? Why is it that the Defection Bill was not brought on the anvil of the Acts? Why was no action taken in regard to these matters and why discriminatory approach is sought to be made now with reference to Special Courts Bill which totally leaves it to the subjective satisfaction of the Government to decide which case to refer to the

Special Courts. People already know which case and whose case would be referred to the Special Courts. Therefore in my submission I have to say with all my reverence that this type of approaches do not in any form give a credence to our thinking or actions—they denigrate us.

Apart from this, may I also submit one or two more factors which one of my friends had referred to. I was expecting that our Prime Minister, whom I personally consider to be a great moralist, would certainly include or see to it that the Presidential Address makes some reference to the debasing national character of this country and would try to evolve some schemes whereby the general national character would rise. I refer with a bit of pain and anguish that the future citizens of this country who are within the portals of the University to-day are not very much interested, at least a great majority is not interested, in their studies. We are finding that they are taking openly to drinks, to smoking and all types of unfortunate habits. They are to be our future hope. They are used from time to time, and I should say it is a matter of great misforture, by the politicians to suit their ends. In the public life there is a lot of corruption going on. I was expecting that this Government which is headed by Shri Morarji Bhai could have at least highlighted some reformative schemes to better the national character. It is evident that no nation has survived without good national character. No nation has gone to the heights without its character and integrity being at the apex. It is a misfortune that the Address does not make any reference to this aspect of the matter. I should submit that if our country has got to rise if our country has got to attain in hights, it is only by the strength of its national character. It is only when we realise our responsibilities that we can salvage the situation. It is only when there is proper discipline in the coming generation that they can take up the reins of this country successfully.

I would like to say about one more aspect, *viz.*, with reference to the economic field, which has been referred to in the Address of the President. I would like to say only with regard to two aspects—firstly with regard to the exports and secondly with regard to the employment opportunities, about which time and again the Janata Party had been saying that within ten years they would totaly sovle the unemployment problem. May I invite your attention to this Economic Survey which has been published by the Government of India and which has been passed on to us only two days back. I would refer to a passage at page 18 English Version which refers to unemployment. Tall claims have been made with regard to the economic order of this country and our economic strength. It has been claimed that a lot of things had been achieved. But in para 3.41, page 18, it is said:

> "The number of job-seekers on the live registers of the employment exchanges rose from 9.33 million at the end of 1975 to 9.78 million in 1976 and further to 10.82 million in 1977. At the end of October 1978, the number stood at 12.33 million as against 10.81 million a year before, showing an increase of 14.1 per cent. It appears that employment opportunities generated in the organised sector have not kept pace with the demand for employment."

So, I submit that unemployment is a gigantic problem that our country faces today. There is lot of brain drain from our country because they are not able to get proper employment. Instead of our concentrating on providing proper employment to the properly educated and qualified persons, the misfortune seems to be that the employment registers seem to be swelling with the names of such unemployed people. Thus giving a very rosy picture in the address that the economic order has been very good, in my submission, belies the statistics that have been referred earlier.

[Shri P. Shiv Shankar]

About exports, there are two references in this Economic Survey. It says, the rate of growth of exports fell sharply in 1977-78 and actually became negative in the first eight months of the current fiscal year due to various national and international factors. At another place it says, the worsening in the balance of trade noticed last year has continued in the current year. Imports which rose sharply last year have increased further in the current year and are 21 per cent higher in April-November, 1978 than the level in the corresponding period in 1977. Exports whose growth had sharply decelerated last year show a slight decline in April-November, 1978 as compared to 1977. So, it is obvious that the bright picture which is sought to be given about the economic field does not appear to be correct.

Sir, I am sorry I have taken so much time and I beseech you to pardon me. I thank the House for patiently listening to me.

MR. CHAIRMAN: Shri Sushil Kumar Dara.

SHRI K. GOPAL (Karur): May I know the basis on which you are calling the speakers? Our party was allotted some time. For the whole day today none of us has been called. The hon. member who just finished made a good maiden speech. I do not object to that. But you will have to go party-wise.

MR. CHAIRMAN: Congress (I) is the major opposition party. After the Leader of the Opposition, he is the second speaker.

SHRI K. GOPAL: Mr. Gogoi also spoke.

MR. CHAIRMAN: He is leaving today and he had requested the Speaker. Otherwise, I am going exactly by the list given here by the Deputy Speaker. It is not my discretion. (*Interruption*).

SHRI K. GOPAL: When you go according to the list, you should go according to the party also.

MR. CHAIRMAN: Your party will be given time. After all, this is the third speech from Congress (I). You will get the third man.

SHRI K. GOPAL: Today our party has not been called, whereas from Congress (I) two have been called. I would like to know the basis on which you are calling.

MR. CHAIRMAN: There is no basis at all.

SHRI K. GOPAL: You say that.

MR. CHAIRMAN: Don't argue. As a matter of fact, Congress (I) Members should have been called first. I do not know the reason, but from your party two Members have already spoken, and the third is to speak, I will give him a chance.

श्री सुशील कुमार धारा (तामलुक) : सभापति महोदय, हमारे नये संसद्–सदस्य ने बहुत समय लिया है। में उसका विरोध नहीं करता हूं, लेकिन मेरा समय काट कर दूसरे को न दिया जाये।

में राष्ट्रपति जी के भाषण पर रखे गये धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूं। उनके 41 मुद्दो के भाषण में बहुत सी ऐसी बातें हैं, जिनके लिए उन्हें धन्यवाद देना चाहिए। लेकिन मुझे दुख है कि इस भाषण के सम्बन्ध में कुछ बातें ऐसी हैं, जिनसे हमें खुशी नहीं हुई।

जनता पार्टी ने अपने इलेक्शन मैनिफ़ेस्टो में 12वें पन्ने पर लिखा हुआ है:—

"In the economic sphere the Janata Party will accord primacy to agriculture and rural reconstruction which must constitute the basis of our development and planning."

दूसरी जगह यह लिखा हुआ है :—

"The party is committed to agrarian reform covering tenurial relationship, ownership and consolidation of holdings."

राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में कहा है :—

"Additional irrigation potential of 26 lakh hectares was created in 1977-78, the highest ever achieved by any country in a single year. For the current year, the target is 23 lakh hectares."

हमारे देश में 165.9 मिलियन हैक्टेयर जमीन पर खेती हो रही है। कांग्रेस के जमाने में 1976 तक ज्यादा से ज्यादा 30 परसेंट जमीन पर सिंचाई का बंदोबस्त किया गया था। 1971 तक 26.6 परसेंट तक सिंचाई की व्यवस्था हुई थी। जनता पार्टी के राज में हम ने दो सालों में 5.4 मिलियन हैक्टयर में इरिगेशन का बंदोबस्त किया। इस के मानी 30 साल के कांग्रेसी राज में हर साल 1 प्रतिशत जमीन में सिंचाई का बन्दोबस्त हुआ और जनता सरकार के जमान में औसतन 1.7 प्रतिशत, अर्थात् करीब करीब दुगुना सिंचाई का बन्दोबस्त हुआ। लेकिन हमारे मन में शक है कि कैसे और कब तक हम लोग लक्ष्य तक पहुंचेंगे। पूरे 165.9 मिलियन हैक्टेयर में सिंचाई का बन्दोबस्त हम कब तक कर पाएंगे ? इस में बहुत समय लगेगा और उस के लिए छोटे और लघु सिंचाई का इंतजाम होना चाहिए। लेकिन राष्ट्रपति जी के भाषण में छोटे और लघु सिंचाई क बारे म कोई निशाना नहीं दिया हुआ है, यही हमारे मन म अफसोस है।

फर्टिलाइजर के बारे में राष्ट्रपति जी ने कहा है कि:—

"The consumption of fertiliser in 1977-78 recorded 26 per cent increase over the previous year and this year too the forward trend has been maintained".

फर्टिलाइजर कन्जम्पशन इस देश में दुनिया के मुकाबले में सब से कम है। दुनिया के देश फर्टिलाइजर का कितना उपयोग कर रहे हैं इस का जरा आंकड़ा आप देखें—बैल्जियम 577 के जी पर हैक्टेयर फर्टिलाइजर इस्तेमान करता है, नीदरलैंड 575, यू के 375, चाइना जिसे हमारे दो साल बाद आजादी मिली 48 के जी, पाकिस्तान जो हमारे साथ ही पैदा हुआ था 21 और हमारे यहां भारत में 17 के जी पर हैक्टेयर फर्टिलाइजर हम इस्तेमाल करते हैं। यानी सब से कम हम करते हैं। एक और अफसोस की बात है कि हमारे फर्टिलाइजर का भाव दुनिया में सब से ज्यादा है। इतना ज्यादा भाव दुनिया में कहीं नहीं है। यह बहुत अफसोस की बात है। हम फर्टिलाइजर के लक्ष्य तक कैसे पहुंचेंगे इसके बारे में हमारे मन म शक पैदा होता है क्योंकि हमारी इस संसद में 25 अप्रैल, 1978 को मंत्री महोदय ने जो जवाब दिया था एक सवाल का उस की हम देखते हैं तो हमारा नाइट्रोजन का प्रोडक्शन 834.5 हजार टन और फोस्फेट का 213.5 हजार टन है। कुल मिला कर 1048 हजार टन है। जैसा मैं ने कहा हमारी खेती की जमीन 165-166 मिलियन हैक्टेयर है। तो प्रति एकड़ कितना आता है यह आप देख लें और फिर हमारी आइडिल कैपेसिटी कितनी है यह भी देखें। 50 प्रतिशत आइडिल कैपेसिटी है। 1975 में हमारी कैपेसिटी थी 19 लाख 79 हजार टन प्रोडक्शन की, 23 इंडस्ट्रीज में लेकिन उस में से करीब उस का 50 प्रतिशत ही उत्पादन होता है। तो यह उत्पादन कैसे बढ़ेगा ? इस का कोई निशाना इस म नहीं है। इस का नतीजा यह होगा कि हमारी खेती में ज्यादा कुछ पैदावार नहीं होगी।

फूडग्रेन्स के बारे में राष्ट्रपति जी ने कहा है कि रिकार्ड प्रोडक्शन 125.6 मिलियन टन हुआ है। लेकिन बात यह है कि हमारी 60 करोड़ आबादी है। अब तो और बढ़ गई है। 1981 में देखेंगे तो 65 करोड़ हो जाएगी। 60 करोड़ के ऊपर आप हिसाब लगायें तो पता चलेगा कि कम से कम 200 मिलियन मी० टन अनाज की जरूरत पड़ेगी लेकिन उसका कोई बन्दोबस्त नहीं है। उसके लिए इसमें कोई निशाना नहीं है। 1981 तक अनाज के मामले में हम स्वावलबी हो जायेंगे लेकिन तब तक हमारी आबादी 65 करोड़ हो जाएगी।

गांवों और शहरों में जो इनकम डिसपैरिटी आई है, उसके आंकड़े मैं देना चाहता हूं। एग्रीकल्चर सैक्टर में जो लोग हैं उनकी सालाना इनकम 1951-52 में 198 रुपए थी जोकि 1976-77 में आकर घट गई। लेकिन जो लोग खेती में नहीं हैं उनकी इनकम 1951-52 में 398 रुपए थी जोकि 1976-77 म 815 रुपए हो गई। इस तरह से डिसपैरिटी और बढ़ गई। एग्रीकल्चर सैक्टर में आमदनी घट गई लेकिन नान-एग्रीकल्चर सैक्टर में वह बढ़कर दुगुनी हो गई। इसका कारण यह है कि हमारे गांवों की अवहेलना हुई है। मुझे बड़ी उम्मीद थी कि राष्ट्रपति जी अपने अभिभाषण में इसके बारे में कुछ कहेंगे।

इस तरह से जो आर्गेनाइज्ड सैक्टर है, जहां पर लोग इकट्ठे हो सकते हैं, इण्डस्ट्रीज में या दूसरी जगह, वहां भी इनकम में बहुत डिसपैरिटी है। एक शिपिंग कारपोरेशन है जहां पर एक स्वीपर की तनख्वाह 1200 रुपए हर महीने है। इसी तरह से जो हमारी नेशनलाइज्ड बैंक्स हैं वहां हर एक क्लर्क को कम से कम एक हजार रुपए महीने की तनख्वाह आती है। लकिन दूसरी तरफ गांवों में खेती से सम्बन्धित जो लोग हैं, जोकि उत्पादन करते हैं और जिनकी पापुलेशन 80 परसेन्ट है उनकी आमदनी महीने में 300 रूपये भी नहीं आती है। यह जो डिस्परिटी है इसको मिटाने के लिए खेती बाड़ी की तरफ पूरा ध्यान दिया जाना चाहिए। इसके लिए इसमें कोई निशाना नहीं रखा गया है।

पीने के पानी के बन्दोबस्त के लिए राष्ट्रपति के अभिभाषण के पैरा 21 में कहा गया है :—

16.57 hrs.

[SHRI DHIRENDRANATH BASU *in the Chair*].

[श्री सुशील कुमार धारा]

"For example, the aim is to provide safe drinking water to over 1,13,000 "problem" villages by March, 1981".

1981 तक इसको करने की बात कही गई है। जनता राज में पिछले साल 18 हजार गांव कवर किए गए और इस साल 27 हजार गांवों में व्यवस्था करने की बात है। लेकिन उसके बाद दो साल में 68 हजार गांवों में पीने के पानी की व्यवस्था हो जायेगी, इसमें मुझे शक होता है। इसका टार्गेट शायद बजट में देखने को मिलेगा।

श्रीमन्, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में एक और चीज देखने की मुझे बहुत इच्छा थी। हमारे यहां सिंचाई के पानी की बहुत कमी है। सिंचाई का पानी देने से हमारे पूरे देश मे जितनी खेती की जमीन है, उस में दुगुना पैदा हो सकता है। इस समय हमारे पास जितनी जमीन है, उसके प्रतिशत 26 में दो फसल होती हैं, लकिन प्रतिशत 74 में अभी भी एक फसल होती है। इसका बन्दोबस्त होना चाहिए। अब प्रश्न है कि पानी कहां से मिलेगा? पानी समुद्र से मिलेगा। मैं पहले भी इस के बारे में सुझाव दे चुका हूं—समुद्र के पानी को लवण-मुक्त कर के खेती के लिए उपयोग करने का बन्दोबस्त करना पड़ेगा।

इस के बाद मैं कुछ पिछड़ी जातियों के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं। हमारे राष्ट्रपति जी का अभिभाषण मैंने पढ़ा, इस में उन के बारे में एक लफ्ज भी नहीं कहा या है। पिछले साल महाराष्ट्र, बिहार और हमारे पश्चिमी बंगाल में पिछड़ी जातियों पर इतने हमले हुए, इतने प्रहार हुए, बलात्कार हुए, गोलियों से अनेक लोग मारे गये, बहुत से भूख क कारण मर गये—इन के बारे में भी इस अभिभाषण में कुछ निशाना नहीं है। उन्होंने अपना अभिभाषण ता० 19 को दिया था, ये घटनायें तो उस से पहले हो चुकी थीं। हमारे पश्चिमी बंगाल में "मारिचझापी" में कितना अत्याचार हुआ और वह अत्याचार वहां की सरकार की ओर से हुआ। हमारे राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इतने बड़े मुद्दे पर कुछ भी नहीं कहा गया है। इस के कारण मैं बहुत दुखी हूं।

17.00 hrs.

लैंड रिफार्म्ज के बारे में उन्होंने उल्लेख किया है। लेकिन मैं क्या देख रहा हूं—प्रान्त-प्रान्त में लड रिफार्म्ज में पूरी पार्टी-बाजी हो रही है। पार्टी का आदमी होने से पार्टी का मैम्बर होने से, चाहे वह लैंड-लैस हो या न हो, उस की जमीन मिल जाएगी, लेकिन जो असली लैंड-लैस है, उस को एक छदाम भी नहीं मिलेगी, क्योंकि वह पार्टी का मैम्बर नहीं है। हमारे पश्चिमी बंगाल मे ऐसा हो रहा है और हमेशा हो रहा है। इस के बारे में भी हमारी सरकार को जरूर देखना चाहिए।

अभी मैं अपने यहां के जूडिशियल, डिपार्टमेंट के बारे में एक बात बतलाना चाहता हूं। मैंने आज ही कायद की देखा—ताज्जुब की बात है। हमारे पश्चिमी बंगाल के मलदा और पश्चिमी दीनाजपुर दोनों जिलों से 26 आदमियों को एप्वाइन्टमेन्ट दिया गया था, 16 जनवरी को उन्हें एप्वाइन्टमेन्ट लैटर मिला जिस में 5 फरवरी को ज्वाइन करने को कहा गया था। उन्होंने आ कर ज्वाइन किया, लकिन 6 फरवरी को ही उन्हें डिसमिसल आर्डर दे दिया गया, उन की 1 रोज की ही नौकरी हुई थी। यह कसे हुआ? जुडीशियल सैक्टरी ने ब्यान दिया कि सैलेक्शन गलत हुआ था। उन का रिटन-टैस्ट, ओरल टैस्ट सब कुछ हुआ था, लेकिन फिर गलत हुआ। हमारी सरकार का दायित्व है कि देश में जनतन्त्र और सब की रक्षा का समान बन्दोबस्त करे। लेकिन मैं पूछना चाहता हूं—जब उन छोटे लोगों को नौकरी मिल गई थी, तो फिर यह कसे हुआ। यहां भी पार्टीबाजी हुई, पार्टी क कारण ऐसा हुआ। हमारे पास कुछ इन्फर्मेशन नहीं है, लेकिन हमारे मन में पूरा शक है कि रूलिंग पार्टी से खबर आ गई कि ये उन के आदमी नहीं हैं, इसलिए इन 26 आदमियों को भगा दो और फिर इन जगहों पर पार्टी के 26 आदमी आजायेंगे। ऐसा ही चुनाव में हुआ है।

अब मैं पिछड़ी जातियों के बारे में एक बात कह कर अपना भाषण समाप्त करूंगा।

हमने कहा था "न्यू डील फार वीकर सैक्शन्स"। हमारी जनता पार्टी का जो इलैक्शन मैनीफेस्टो है, उस में यह लिखा हुआ है:

"It is a matter of deep shame that, even three decades after the advent of independence, the social and economic conditions of the weaker sections of our society, particularly the Scheduled Castes and Tribes continues to be abject. They are still subject to many forms of discrimination and have been victims of foul atrocities."

इस के बारे में यह कहना है कि आज भी फाउल एट्रासिटीज होती है। 24 युवतियों को पुलिस कैम्प में रखा गया। वे सब शेड्यूल्ड कास्ट्स की थीं। ब्रिटिश के जमाने में जब ऐसा होता था, तो हम उन क साथ लड़ते थे। उस वक्त हम एक सिपाही थे और जब इस तरह का अत्याचार होता था, तो उन के साथ हम ने लड़ाई की। अगर उन की बस्ती जलाई जाती थी या उन के साथ अच्छा व्यवहार नहीं होता था, तो एक परेलल सरकार, एक बराबर की सरकार, एक आजाद सरकार इस तरह के अत्याचारों से बचने के लिए बनाई थी और महात्मा गांधी जी ने उस को एनडोर्स कर दिया था। आज यें बातें सदन में आई कि ले लोग पेरैलल सरकार बनाए? जब जरूरत होती है तो बनाते हैं अपने को बचाने के लिए। हम ने जो मनीफैस्टो में दिया है, यह सब हमारा दिया हुआ है और इस में कुछ नहीं हुआ तो वे असली बात उठायें।

एक अन्तिम बात कह कर मैं समाप्त करता हूं। होली बाइबिल में जो टेस्टामेंट है, यीसू ने जो कहा है वह पन्ना 524 पर है। मैं उस को पढ़ कर सुनाता हूं :

"There is a right time for every-thing".

"A time to be born, a time to die"

और आखिर में लिखा है :

"A time to speak up".

समय ऐसा आएगा कि जिन पर अत्याचार हुए हैं, वे बोलेंगे। पिछड़ी हुई जातियां, पिछड़े हुए आदमी, पिछड़े हुए इन्सान बोलेंगे, जसे कि बाइबिल में कहा गया है। आप ने देखा कि यहां पर 60, 70 लाख आदमी, खेती करने वाले किसान आ कर इकट्ठे हुए और उन्होंने अत्याचारों के खिलाफ आवाज उठाई। जब उन पर अत्याचार हुए, उन्होंने बीस दफा मांग उठाई कि ऐसे ही बोलेंगे, यह याद रखना चाहिए।

सभापति महोदय, आप ने मुझे जो बोलने का समय दिया, उस के लिए धन्यवाद।

SHRI K. S. RAMASWAMY (Gobichettipalayam): Mr. Chairman, Sir, we are thankful to the President for his Address to the joint Session of Parliament. While discussing the Motion of Thank for his Address, I think it will not be irrelevant to refer to what the President had said on the eve of the Republic Day; he had said that "the central gravity of the political process is shifting from urban to rural areas and the rural community has become extremely sensitive to economic factors". Yes, it has taken such a long time, after independence, for the rural population to become conscious of how they have been exploited by the urban population all these years and their economy was, and is, treated as secondary to that of the urban population.

The President has referred to the very satisfactory food production in the country, but he has not mentioned about the plight of the farmers who have been responsible for this surplus production in the country. From 50 million tonnes in 1952, they have been able to produce 125 million tonnes in 25 years, which is a record and which, even the advanced countries. admire.

Thanks to the scientific methods of agriculture whim our farmers readily adopted, we have created a surplus to the astonishment of the world and we are now in a position to export foodgrains to the very countries to whom we went with a begging bowl in 1965.

The peasants are grateful to the Indian Council of Agricultural Research and the scientists who developed hybrid seeds and the nation is grateful to the farmers for readily accepting modern methods of agriculture and the wonderful job they have done.

The President has said in his Address:

"The record level of foodgrains production, which was 125.6 million tonnes last year, has resulted in a comfortable food supply situation".

He has also said:

"The irrigation and fertiliser consumption data underline the success of the policy of increased attention to the agricultural sphere, and with obvious results".

What are the obvious results? From the condition of scarcity, the country has become surplus in food. The consumers are happy that they are able to get essential food requirements at reasonable prices and without any difficulty. The urban people, the urban labour, the industrialists and government servants are all happy. But alas! What about the poor agriculturist who has made this possible by his weat and toil- He is not able to get a remunerative price for his produce. He is the most unhappy man in the country to-day because the price he gets is very much lower than the cost of production. He is not able to repay the debts he has taken even at the concessional rates from the co-operative banks and other financial

[Shri K. S. Ramaswamy]

institutions. The anomaly is that he has produced more but his income is less. He has to pay more for his purchases but has to sell his produce at uneconomic prices. The prices of inputs like fertiliser, pesticides, seeds, water rates, electricity, labour, steel, cement and implements have all gone up. His cost of living is the same as in the urban area. He has to buy edible oil, kerosene, pulses, sugar and other essential items at the same rate as the urban people buy whereas the income of the urban people is increasing according to the cost of living index while the income of the poor peasant is going down. There is no bonus for him, no increments for him, no gratuity and pension for him because there is no or there cannot be any strike or lock-out for him or any other avenues of protest for him. He is not getting a reasonable price for his produce. The price is not based on the cost of production or his standard of living. There is no parity between what a farmer has to pay and what he gets. It all depends upon the urban consumer cost.

There Sir, what is the criteria in fixing the price of paddy; maintaining a fair price level to the consumer? The present Agricultural Price Commission should be abolished forthwith. This body is the most anti-farmer body and more so against the rice-growers. The farmers in the north wanted Rs. 120 per quintal for wheat and the Commission recommended Rs. 110 and Government gave Rs. 112.50.

The farmers wanted Rs. 120 for paddy and the price recommended was Rs. 82 and the government has given Rs. 85 only. Considering the rise in the cost of inputs, neither the wheat grower nor the rice grower has got a fair deal. Not, only that, there is a great discrimination against the paddy-grower. The cost of production of paddy in almost all areas of the country is higher than that of wheat. It is much more in the Southern State due to lift irrigation from 100 to 200 feet below the ground level. Look at the price levels. I would only quote the farmer-member of the Commission Shri Chaudhary Randhir Singh, who is also a former member of Parliament. He says:

"As against a base-year differential of 18 rupees per quintal in 1965-66, an excess gap to the tune of rupees 17.5 per quintal was further injected till 1977-78—the total up-to-day difference being rupess 35.50 per quintal between the prices of these foodgrains. From 1965-66 onwards paddy registered a total increase of rupees 41 per quintal and that of wheat Rs. 58.50 per quintal."

He also said:

"I am convinced beyond any manner of doubt that there does persist an obvious imbalance beween the prices of wheat and paddy which needs to be eliminated. There could at least be an earnest endeavour aiming at securing parity of return to the cultivators from these two crops in overall national interests. Otherwise during a given situation of disadvantage in a pricing context, the farmers will diver their acreage to some other crops which generate them more income".

"While considering comparative costing of wheat and paddy production, less irrigation, fertilisers and insecticides are needed for raising wheat crop. Incidence of past-attack on wheat crop is much less than paddy. We have already reached a saturation point in paddy acreage. Paddy production has to be increased by adopting improved practices. More and more area is being brought under lift irrigation which is a costly exercise. In case of wheat shortage, we can have imports from world market, but for rice international market is limited. In public inerest, we would concentrate on local production of rice and ensure remunerative price to the farmers as an incentive."

New this is what the A.P.C. Member had stated and his advice was not

given due weight. So, he has resigned from the A.P.C. The Chief Ministers of four Southern States have demanded and they met the Prime Minister and have also jointly demanded from the N.D.C. to give them at Rs. 125 per quintal on paddy but that was turned down.

Kerala has given to the farmers Rs. 35 more than the procurement price as an incentive. I hope the A.P.C. and Tamilnadu also will either give from their own funds of they would get more from the Central Government.

The Agricultural Prices Commission, feel, have no right to exist. The A.P.C. should be abolished and another Commission should be constituted and it should be known as Agricultural and non-agricultural Party Price Commission.

In this connection the A.P.C. is pursuing the policy of anti-South. I will explain how it is so. I am sorry to say that Government also is a Party to it in supporting the report. The people in the South are much agitated over the language issue. When Hindi is sought to be imposed on us stealthily, we protest here immediately and vehemently. Shri Gopal will at once get up and shout the others down. So also others. It hurts our feelings and sentiments; it hurts our self-respect and hurts our mother-tongue and culture. While we protest with all our might here on the language issue, we have not done so when we are hit below the belt with regard to paddy price; the very existence of farmers is in danger. The Government's pricing policy of paddy kills the peasants in the South inch by inch without their realising it.

Again I will refer to Chaudhury Saheb. He says in his report on page 12:

"The procurement price of pady needs to be fixed somewhat nearer to the level of wheat price". He says 'somewhat nearer to the level of wheat price'. He further say:

"This is essential not only for providing a fair price to the paddy producers, but also for creating a proper climate for national integration by removing the deep sense of frustration and . resentment from amongest paddy growers that as against wheat they are getting raw deal".

This is how South is being treated.

I have pointed out the disparity in the procurement price of paddy and wheat. Now I will place before you the figures of procurement of foodgrains in the North and South. The total procurement of paddy for 1977-78 was 47 lakhs and 97 housands tonnes. Out of this, 29,19,000 tonnes are from Punjab and Haryana alone.

The Minister said that Punjab being a wheat area, they do not consume rice. That is why rice has been procured more from Punjab. But the facts are otherwise. Even with regard to wheat in Punjab in the same year whereas the total procurement was 51 lakh tonnes, in Punjab the procurement was to the tune of 32 lakh tonnes. In Haryana it was 9 lakh tonnes. to even with regard to wheat there is more procurement in Punjab than other States. This has been done in a year when there is surplus production and distress sale is there. Farmers do not get support price. In Tamil Nadu paddy was sold at Rs. 54 per quintal I do not blame the government for procurement in Punjab but it is not done in the Southern States. IFCI made for the North and not South? I warn this government if the South is continued to be treated like this in economic sphere. then it will rise in revolt one day. National integration cannot be built on unfair treatment. discrimination and different set of policies from State to State. Even the Economic Survey mentions that wheat price has been raised by 2.5 per cent but nothing has been mentioned about paddy price. Thank God at least it has not been reduced.

Sir, I want to come to another aspect of the question. The nation debends on

[Shri K. S. Ramaswamy]

the farmers of India for their primary needs like foodgrain, vegetables, milk, oil sugar etc. The prices of these articles are consumer oriented are not producer oriented. Unless the standard of life of the millions in the rural areas improve how can your industries thrive? How are you going to market all your industrial production? How can you run your agro-based industries profitably? That is why I say that there should be some parity between the price the farmer gets for his produce and that he pays for his inputs.

The President also mentioned that there is price stability. I say price stability for whom? Price stability is for the consumer and urban people and not for rural people. I want to quote figures of difference in wholesale index price that prevailed on 18-11-77 and 13-1-78. The rice price is less by 9.5; Ragi is less by points 5; Urad is less by 11 points; Potatoes is less by 80 points; Onions is less by 12 points; Raw cotton is less by 7.5. points and Gur is less by 19.5 points. But in the case of other articles of consumption grounnut is up 3.4 points cotton seed is up by 5.4 points; Textiles is up by 2.1 point and in the case of machinery and transport it is up by 7.1 points. So, there is vast variation in the prices and the rural people are the sufferers. So, the price stability is for the urban areas and not rural areas.

Then, Sir, I want the policy of the government with regard to export to be suited to the needs of the rural are as. Take, for intance, cotton. Cotton price has gone down and the same time goverment imported lot of man-made fibre and artificial fibre. Then, Sir, government banned the export of onion and chillies and onion which was selling at Rs. 35 per bag came down to Rs. 5/- per bag and still remains to be very low.

Turmeric has been the only commodity which gives the farmers some profit. But the hon. Finance Minister has come with a vengeance and he has imposed an excise duty of Rs. 2,000 per tonne and the price has gone down by Rs. 200 per quintal.

Sir, I need not say anything about potato. The hon. Minister stated in the other House that potato is grown much and the only remedy is to ask the people to eat more potatoes.

If I may put it this way, till now, our task was to tackle the problem of deficit. Now, it is the other way about. It is the problem of surplus production. This is what we face now. So, we have got to change all the rules and the systems by which we were managing deficit.

Now, we should think of giving support price and also not to let down the farmers.

May I suggest, Sir, that as in the case of Coffee and Tea, we should export Wheat and Paddy? For this, we should have a Wheat and Paddy Export Promotion Council. Such a Council should be set up for this purpose.

The President has mentioned about 'launching a frontal attack on rural poverty'. Sir, according to the study undertaken by the Agricultural University of Coimbatore, it has been found that farmers owning five hectares or less are below the poverty line. More than 85 per cent of the farmers own less than 5 hectares. The figures are like these: 32.9 per cent of the farmers are owning below 0.5 hectares. 17.7 per cent of the farmers are owning below one hectare. 19.1 per cent of the farmers are owning below two hectares. This is the position. So, they are all under the poverty-line. Unless the peasents are given their proper dues, poverty cannot be removed. They will perpetually remain in indebtedness and all the money you lend them cannot be got back from them.

But, still, there is a ray of hope. Fortunately the Ministers of Agriculture and Finance are from the farmer community and I hope that they will come to the rescue of the farmers.

Now I would like to quote what the hon. Minister of State in the Ministry of Agriculture and Irrigation, Shri

Bhanu Pratap Singh said on the 16th of November, 1978. I quote:

> " If the present policies are continued, our Agricultural production will stagnate and all our plans to remove poverty from our land will remain only paper plants."

Can the millions of farmers expect any justice from these Ministers in the Government?

If you want the nation to progress, Sir, you have to uplift the farmers. Your slogan should be: 'Uplift the Farmers'. With these words I conclude.

SHRI B. C. KAMBLE (Bombay South-Central): Mr. Chairman, Sir on a document like the President's Address, we should make very broad observations.

Even though in this country we have got many political parties, many religions, many castes and many sub-castes, yet, we have got to march together and we have got to see that India really becomes great.

I say this because if we look around India, what we find is this. We find that many systems of Government have blown up—whether it is in Pakistan or in Burma or in Tibet. All around our country, various systems of Government which prevailed there have been uprooted.

Fortunately for us, the system of Government prevailing in this country is still there and I hope that every political party, whether in the opposition or otherwise, will march forward with full concurrence in upholding the Parliamentary system of Government. As the hon. Prime Minister has said, the Parliamentary Institution is the bulwork in the matter of giving a decent standard of life for every Indian citizen, man or woman.

Therefore, Sir, what I would plead for is this: Even now, even after 28 years of independence, we have not got the necessary political apparatus to sustain the system. I therefore would plead with the Government that they should come forward with a proposal for having Electoral Reforms in such a way that our political parties would be set up with such ingradients, namely, that the political parties shall serve not only their own party interests, but that they shall serve the interests of the system of Government which we have chosen to adopt as per the provisions of our Constitution. I am not harping on the point of emergency at all, but having regard to the emergency through which this nation has gone and crippled, we must draw lessons from our experiences. While I am making my observations on the President's Address, I would like to raise as to what is the economic system that we are following in this country. We must see that every man and woman should have a decent life. I am sorry that I can neither support the Motion of Thanks nor I am here to oppose it. I feel that this country after five Five-Year Plans and after spending nearly hundred thousand crores of rupees, is still full of destitutes and poor people. They constitute, not according to my own statistics but according to the official statistics, as much as 85 per cent of the people. Only 20 per cent of the people are owning the assets of this country. Even though Article 39 of the Constitution enjoins that we must follow an economic system which will not result in the concentration of wealth in the hands of a few, I am sorry to say, that nobody is paying any attention to the State Policy embodied in Article 39, Directive Principles of our Constitution.

Now, there appears to be some change in the thinking of the present Government and the emphasis is on the rural development. Right from Sarvodaya to Antyodaya, there are so many theories and systems that have been propounded, but the number of poor and destitute people has not been minimised at all. In the rural areas also, the people suffer from the same inequality. Four percent of the people are owning nearly 30 per cent assets

[Shri B. C. Kambli]

in the rural areas. According to my humble understanding, so far as inequality is concerned, there is no distinction at all in the rural areas and in the urban areas. I am, therefore, afraid that this shift of the Janata Government may not have the desired result though they have the best of intentions.

There are certain constitutional obligations as far as the backward classes, scheduled castes and scheduled tribes are concerned. If you abolish these constitutional provisions for these people, I would be happy, but so long as these constitutional obligations are there, there must be a reference to these in the President's Address and to what extent the welfare of these classes has been achieved gradually during the last so many years. What we want is that at least we should be told which direction you are following, whether you are following the right road, the right direction. You must give us some estimate with regard to the welfare of these people.

Then, there has been a controversy going on about the poor States, backward States, backward regions and backward areas. I would like to point out that it is not the State or the region that is backward, but it is the people who are backward or poor people. Certain categories of our people who have remained suppressed for generations are being ignored; may be that they are not there in the so-called backward regions. It is not the backward regions or the backward States that required to be taken care of, but the criterion should be the backward people. We should chalk out our programmes and plan only keeping in view the condition of the people in the various regions. You categories the people and not the States. At the cost of categorising certain States or regions as backward, the backward and real deserving people are being ignored; the scheduled castes and scheduled tribes are being ignored. As I said, 85 per cent of our people are poor and destitutes. I am quite sure there will be still further increase in the number of these people.

There is some mention about irrigation facilities, viz. that 26 lakhs of hectares were irrigated, and promising that 28 lakhs of hectares will be irrigated in the future. So far so good, but having regard to the growth rate which is fluctuating—whether it is 5 per cent, 12 per cent or 25 per cent —we want to say that the growth rate alone is not going to satisfy us. How is it utilized, to reduce inequalities, if not eliminate them, is more important.

So far as matters concerning Article 39 are concerned, means of livelihood should be provided. Where are the means? People are begging. So, we have to consider the domestic picture. I hope the Janata Government is sincere; their leaders were imprisoned, and they must have learnt a lesson. They should make very sincere efforts in the direction where earlier 5-year plans have failed.

I would now come to Foreign Affairs. The domestic picture is not so good as to offer thanks to the President or to join in the chorus on the Motion of Thanks to the President. About foreign affairs also, I am sorry to say that the place India is occupying, is a back bench. This has been proved when our Foreign Minister went to China. So, far as Panchsheel is concerned, it is a moral concept taught by Buddha. Buddha has given us a religion, and he has propounded the Panchsheel or 5 canons of character. They relate to non-violence, not speaking falsehood, etc. So, if China or India confuses moral precepts with political or other precepts, the intention may not be clear. My submission is that if this country is to earn a place of honour, we should be internally powerful and be one single country where each and every man and woman supports universal brotherhood. Otherwise we will not get any respect in the comity of nations.

There are also certain principles laid down in the Constitution. I am sorry people describe our foreign policy as non-aligned, genuinely non-aligned etc. For many years now, I have not been able to understand what

is meant by it. What is required is that every nation has, and must have its honour. That nation must have a just relationship with other nations. This idea is embedded in our Constitution. Instead of describing our policy as aligned, non-aligned etc., we should pursue a policy of upholding the honour of each nation, and there should be a just relationship. If we do that, I am quite sure this country will be able to contribute to the ideals of UNO. Those principles can then be propounded, which will enable India to become great. Thank you.

श्री राम लाल राही (मिसरिख) : सभापति महोदय, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव माननीय यज्ञदत्त शर्मा जी ने रखा है, मैं उस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं। मैं बधाई देना चाहूंगा राष्ट्रपति जी को और साथ में शर्मा जी को भी कि उन्होंने अपने राष्ट्र के सम्मानित राष्ट्राध्यक्ष के प्रति धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत किया है जिन्होंने राष्ट्र की नीतियों का संसद के दोनों सदनों के समवेत सत्र में उल्लेख किया है। जिन मुख्य मुख्य मुद्दों का उन्होंने जिक्र किया है यह जनता सरकार उन मुद्दों को ले कर आगे बढ़ रही है। आर्थिक विकास के लिए जो भी प्रयास किए जा रहे हैं वह निश्चित रूप से सराहनीय हैं। उत्पादन के क्षेत्र में, गांवों के किसानों की पैदावार कैसे बढ़े, उनको सिंचाई के साधन कैसे उपलब्ध कराए जायें, खाद कैसे पहुंचाई जाये, कितनी मात्रा में पहुंचाई जाये, बीज समय पर मिले—इन सारी चीजों के प्रयास जो जनता सरकार ने किए हैं उसके लिए वह निश्चित रूप से सराहना की पात्र है।

मैं कहना चाहूंगा कि जो साल गुजर गया है उस साल में न तो खाद के सम्बन्ध में कोई शिकायत आई, न बीज के सम्बन्ध में शिकायत आई और साथ ही साथ यह भी प्रसन्नता की बात है कि ईश्वर भी प्रसन्न रहा, जहां अधिक मात्रा में नदियों तथा नलकूपों से पानी मिला वहीं भगवान ने भी वर्षा की। जैसी कि आशा की गई है, हमारी सरकार ने आशा की है, हमारा खाद्यान्न का उत्पादन बहुत अच्छा रहेगा, निश्चित रूप से हम सभी की, राष्ट्र के प्रत्येक नागरिक की यही आशा है।

मैं दो तीन बातों की ओर इस सदन का ध्यान दिलाना चाहूंगा। जिन बातों को मैं ने इस अभिभाषण में नहीं पाया। जहां उत्पादन के बारे में, कृषि उत्पादन के बारे में, औद्योगिक उत्पादन के बारे में, विदेश नीति के बारे में और तमाम दूसरी बातों का जिक्र इसमें किया गया है, जहां पिछले साल आई बाढ़ और उसके नियन्त्रण के बारे में इसमें जिक्र किया गया है वहां साथ साथ हमारे देश में जो सामाजिक तनाव पैदा हो गया है, जो धार्मिक तनाव पैदा हो गया है उसका कोई जिक्र इसमें नहीं है। मैं कहना चाहूंगा कि इसका जिक्र भी इसमें होना चाहिए था। अगर हम और हमारी सरकार सत्यता से अपनी आंखें मूंदने की कोशिश करेगी, उस पर पर्दा डालने की कोशिश करेगी तो उससे जहां हमारा और हमारी पार्टी का नुकसान होगा वहां देश के सामने एक भयावह स्थिति भी पैदा हो जायेगी। आप जानते हैं कि जातीय संरक्षण के नाम पर, पिछड़ी जातियों के संरक्षण के नाम पर उत्तर भारत में जगह जगह तनाव की स्थिति पैदा हो गई है। गाड़ियां रोकी गई, बसें जलाई गई, लोग मारे गए, फसाद हुए लेकिन उसके बारे में इसमें कहीं कोई उल्लेख नहीं है। मैं कहना चाहूंगा कि हमारे देश की जिन प्रान्तीय सरकारों ने जातीय नाम पर आरक्षण किया है उन्हें ध्यान होना चाहिए कि आज से 25 साल पहले जातीय आधार पर हरिजनों का आरक्षण किया गया था, हम हरिजनों के आरक्षण के विरुद्ध नहीं हैं क्योंकि मैं स्वयं हरिजन हूं लेकिन वह आरक्षण तर्कसंगत था। लेकिन आज बैकवर्ड के नाम पर जो आरक्षण की बात कही गई है वह तर्कसंगत नहीं है। हरिजनों का जो आरक्षण किया गया था वह तर्कसंगत था क्योंकि उसमें जितनी जातियां थीं—पासी, चमार, धोबी, धानुक, कोल भील इत्यादि—उनके पास कोई भी रोजी रोजगार नहीं था। उन जातियों में 80-90 प्रतिशत ऐसे लोग थे जोकि दूसरों के खेत, खलिहान और कारखानों में मेहनत मशक्कत करके अपना और अपने परिवार का पेट पालते थे। इसलिए हरिजनों का आरक्षण औचित्यपूर्ण था। लेकिन आज पिछड़ी जातियों की जो सूची है उसमें मैं कुछ जातियों के नाम लूं, सरकार उनकी जांच कराये तो निश्चित रूप से आप देखेंगे कि 5 परसेंट लोग भी उस जाति में ऐसे नहीं हैं जोकि दूसरों के खेत खलिहान में काम करते हों। इसलिए इसके पीछे कौन सा औचित्य है? इस देश का हर बच्चा चाहेगा कि आप पिछड़े लोगों की मदद कीजिए, आर्थिक दृष्टि से उनकी मदद कीजिए लेकिन यह तय हो जाना चाहिए कि बैकवर्ड है कौन। वही बैकवर्ड माना जाना चाहिए जिस जाति के 80, 90 75 या 50 फीसदी लोग दूसरों के साधनों पर निर्भर करते हों। कोई व्यक्ति किसी भी जाति, किसी भी धर्म का मानने वाला व्यक्ति, हिन्दुस्तान में रहनेवाला व्यक्ति, इस का विरोध नहीं करेगा। जिस तरह से हरिजनों के लिये आरक्षण किया गया था, तो सारे देश ने एक आवाज से उस को समर्थन दिया था, उसी तरीके से आज का प्रत्येक हिन्दुस्तानी समर्थन देने के लिये तैयार होगा और मैं कहना चाहूंगा—उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री यद्यपि मुख्य मंत्री नहीं रहे हैं, लेकिन कार्यवाहक मुख्य मंत्री के रूप में सरकार को चला ही रहे हैं और बिहार में—दोनों जगहों पर एक अजीब-सी स्थिति पैदा हो गई है। मैं आप के माध्यम से उन तक अपनी आवाज पहुंचाना चाहूंगा कि इस पर पुनः विचार करें। अगर वह चाहते हैं कि हम प्रदेश का सत्यानाश कर दें, धार्मिक और जाति की लड़ाई के द्वारा विनाश कर दें—तब फिर करें, लेकिन यदि वे ऐसा नहीं चाहते हैं और चाहते हैं कि हम न्यायसंगत दृष्टिकोण अपनायें, तो फिर निश्चित रूप से उन्हें इस पर विचार करना चाहिये और जो निर्णय उन्होंने लिया है, उस को रोक कर, पहले कमीशन बैठा कर जांच करवायें कि कौन पिछड़ा है, कौन बैकवर्ड है, उस के बाद मदद दें, तो

[श्री राम लाल राही]

फिर इस सदन के हम सब लोग और इस सदन के ही नहीं, गांव का प्रत्येक व्यक्ति, इस देश का प्रत्येक व्यक्ति उन को समर्थन देगा, कोई भी इस से इन्कार नहीं करेगा । मैं इस मौके पर यह भी कहना चाहूंगा कि केन्द्रीय सरकार को भी इस में हस्तक्षेप करना चाहिये, क्योंकि यह उत्तर प्रदेश और बिहार की ही बात नहीं है, यह भावना बढ़ रही है और धीरे-धीरे यह जाति, घृणा और द्वेष की भावना हमारे पूरे देश में चारों तरफ़ फैल जायगी और उस के बाद फिर हम इस वास्तविकता को कहां छुपायेंगे, यह जनता पार्टी पावर में नहीं रह सकेगी । छोड़ दीजिये जनता पार्टी को, हमारे देश का क्या होगा, समाज का क्या होगा । आज जो उत्पादन बढ़ाने के उपाय हम कर रहे हैं, सिचाई के साधन, खेती-बाड़ी और कल-कारखाने हम लगा रहे हैं, उन में कौन काम करेगा ? एक पासी होगा, एक चमार होगा, एक ठाकुर होगा, एक ब्राह्मण होगा—तुम पासी हो, तुम चमार हो—वहां भी मारकाट होगी और विनाश की स्थिति पैदा हो जायगी । इस लिये मैं कहना चाहता हूं—इस पर सरकार को विचार करना चाहिये और विचार कर के केन्द्रीय सरकार को निश्चित रूप से इस में हस्तक्षेप करना चाहिये ।

इस अभिभाषण में हरिजनों के सम्बन्ध में एक शब्द लिखा है--हरिजनों के लिए भी कुछ किया जा रहा है । बड़े हल्केपन से यह बात कही गई है, जैसे कोई बड़ी मामूली या साधारण सी बात है । ढाई साल हो गये—सत्ता पक्ष में बैठने वाले हरिजनों और हरिजनों का समर्थन करने वाले दूसरे लोगों ने बारबार यहां पर आवाज उठाई है कि जब से जनता पार्टी की सरकार बनी है, हरिजनों का दृष्टिकोण बदला है । क्यों बदला है ? इस का कोई ध्यान जनता पार्टी की सरकार को नहीं है । हमारी जनता पार्टी के नेताओं को इस बात पर ध्यान देना पड़ेगा । आज ही मुजफ्फर-नगर के काण्ड के बारे में चर्चा हो रही थी । सिर्फ मुजफ्फरनगर का ही काण्ड नहीं है, यह तो ऐसा वक्त था कि उस की चर्चा यहां हो गई, हमारे यहां तो सैकड़ों गांवों में मुजफ्फरनगर जैसे काण्ड हुए हैं, लेकिन उन की आवाज नहीं उठी है । दुर्भाग्य यह है कि यह सरकार ज्यों-ज्यों हरिजनों की उपेक्षा करती जा रही है, त्यों-त्यों उन में असन्तोष बढ़ता जा रहा है । मैं चाहता हूं कि यह असन्तोष न बढ़े, यदि असन्तोष बढ़ेगा, तो यह सरकार तो जायेगी ही, साथ में हम भी चले जायेंगे । हम अपने राजनीतिक स्वार्थ को देख कर कहते हैं—माननीय नेताओं, माननीय प्रधान मंत्री जी, इन की समस्याओं के प्रति आंखें न मूंदिये । आप यदि इन के प्रति आंखें मूंदेंगे, उपेक्षित दृष्टिकोण रखेंगे, तो इस का परिणाम अच्छा नहीं निकलेगा । जैसा कि आप देख रहे हैं—दो इलैक्शन्ज हुए । एक लोक सभा का इलैक्शन हुआ और दूसरा विधान सभा का इलैक्शन हुआ । लोक सभा के इलैक्शन में हम 1 लाख 26 हजार मतों से जीत कर आये, लेकिन हमारे नीचे 5 सीटों पर इलैक्शन लड़े गये, दो हार गये और तीन पर जीत कर आये । जहां से एम०पी० 1 लाख से अधिक मतों से जीत कर आया, वहां 6 महीने के बाद ही यह रिजल्ट रहा—तो फिर हम को सोचना चाहिये कि आखिर यह असन्तोष क्यों है ? अस न्तोष इस लिये है कि हम वास्तविकता से आंख ओझल कर लेते हैं । जब तक हम वास्तविकता से आंखें ओझल करते रहेंगे और यह चाहेंगे कि हम को हरिजनों का समर्थन मिले—यह नहीं हो सकेगा । इस लिए मैं कहना चाहूंगा कि हमें इस पर गम्भीरता से विचार करना चाहिये ।

हमारे देश में आर्थिक और सामाजिक असमानता को दूर करने और एक रूपता लाने के लिए बहुत ज्यादा प्रयास किया जा रहा है, ऐसा मैं सुनता रहा हू । मैं नहीं जानता कि कहां से सामाजिक समानता आ जाएगी, कहां से आर्थिक समानता आ जाएगी । मैं ने एक कलक्टर, आई०ए०एस० आफ़िसर के बारे में कहा था । किस नीति में परिवर्तन कर रहे हो ? जो कांग्रेस की नीति थी, वही आज भी हमारी नीति है । एक आई०ए०एस० आफ़िसर को ढाई, तीन हजार रुपया महीना तन्ख्वाह मिलती है और उस के पास कार है, बंगला है और एक चपरासी, जो उस के घर में रहता है, उस के पास एक छोटी सी कोठरी है, जिस में उस की बहू रहती है, उस की लड़की रहती है और उस का दामाद रहता है । कौन सा सुधार आप ने किया है ? कोई सुधार नहीं किया है । आप चाहते हैं कि जन मानस आप के प्रति प्रेरित हो पड़े और आप के गुण गाने लगे । अगर आप यह चाहते हैं तो आर्थिक विषमता को दूर करने वाली जो नीतियां हैं, उन को आप को अपनाना होगा । जो व्यक्तियों में भेद रखने वाली नीतियां हैं, उन में आप को परिवर्तन करना पड़ेगा । यह हमारा, आप का काम है कि इस को किया जाए । लेकिन होता क्या है कि अगर हम कहेंगे कि अर्बन प्रोपर्टी की सीलिंग कीजिए, तो होता नहीं । अगर हम कहेंगे कि बड़े बड़े मिलों का राष्ट्रीयकरण कीजिए, तो कहेंगे कि इस का इन्तज़ाम कौन करेगा और कैसे वे चलाए जाएंगे । इस को करना आप के सीमा-क्षेत्र में है, आप के अधिकार-क्षेत्र में है और कोई भी परिवर्तन आप कर सकते हैं लेकिन आप उसी घिसी-पिटी लाइन पर चल रहे हैं । जब तक इस लाइन से हटेंगे नहीं, तब तक हमारे देश का भला होने वाला नहीं है और गरीबी और अमीरी की खाई भी बढ़ती जाएगी और सामाजिक विषमता भी कम नहीं होगी । बार बार इसी सदन में यह आवाज उठाई गई है कि शिक्षा में एकरूपता आनी चाहिए और पब्लिक स्कूलों को समाप्त करना चाहिए । मैं बड़े जोरदार शब्दों में कहना चाहूंगा कि सरकार का नैतिक तकाजा था कि सामा-जिक स्तर पर सब को बराबर रखें ताकि समाज में समानता का, एक स्तर का व्यक्ति पैदा हो और इस के लिए यह आवश्यक है कि जो प्राइवेट स्कूल हैं जो पब्लिक स्कूल हैं जैसे तालुकदार कालिवन स्कूल, उन को समाप्त किया जाए । इस तरह के कालेजों की कोई आवश्यकता नहीं है और सब के लिए एक समान शिक्षा होनी चाहिए । जब तक एक समान शिक्षा नहीं होगी, तब तक समानता का सवाल पैदा नहीं होगा । एक तरीके का इन्सान बने । आज क्या होता है कि एक आई०ए०एस० के घर में आई०ए०एस० पैदा होता है और एक मजदूर के घर में मजदूर पैदा होता है । आव-श्यकता इस बात की है कि हम इस में परिवर्तन लावें और जब तक परिवर्तन नहीं लाएंगे, काम नहीं चलेगा ।

मैं दो मिनट और लूंगा । हमारे एक मित्र ने कहा था और मैं भी जोरदार शब्दों में यह कहना चाहता हूं कि इस देश को आजाद कराने में कुछ लोगों ने बहुत काम किया है। मैं इस बात की वकालत करना चाहता हूं कि हमारे देश को अंग्रेजों से मुक्त कराने वाले स्वतन्त्रता सेनानियों को जो पेंशन दी जाती है, वह सम्मानार्थ दी जाती है, उन को आर्थिक सहायता सम्मानार्थ दी जाती है। अगर कोई तीन महीने जेल में रहा हो, तो उस को नहीं दें और जो छः महीने रहा हो या जो साल भर रहा हो, उसको पेंशन देंगे, ऐसी बात की जाती है । जिस को तीन महीने में जेल रहने का मौका मिला, वह तीन महीने जेल में रहा और जिस को छः महीने या साल भर जेल में रहने का मौका मिला, वह छः महीने या साल भर जेल में रहा होगा। इसमें भेद नहीं करना चाहिये और मैं यह कहना चाहूंगा कि इन की पेंशन बढ़ाई जानी चाहिये । जो एक साल से ऊपर जेल में रहा हो, उस को 500 रुपये पेंशन देनी चाहिये, जो तीन महीने जेल में सजा काटे हो, उस को 200 रुपये महीना पेंशन देनी चाहिए, जो तीन महीने से ज्यादा सजा काटे हो, उस को 300 रुपये देनी चाहिए और उस के बाद 400 रुपये महीना पेंशन देनी चाहिये। एक स्तर बना दिया जाना चाहिये और किसी को भी पेंशन देने से छोड़ना नहीं चाहिये । आप कहते हैं कि तीन महीने वालों को प्रदेश से पेंशन मिलती है । मेरा कहना यह है कि यह राष्ट्रीय काम है और आप राष्ट्रीय स्तर पर पेंशन दीजिए । जैसे प्रोविंसेज में पेंशन दी जाती है, उसी तरह से केन्द्र में भी दी जानी चाहिये और मैं तो यह कहूंगा कि आप प्रदेश की पेंशन को समाप्त कर दें और पेंशन देने का एक स्तर बना दें । कम से कम 200 रुपये महीना पेंशन दें और अधिक से अधिक 500 रुपये पेंशन दें और कोई भी व्यक्ति जिसने बलिदानपूर्ण कार्य किया है, जिस की बदौलत से आज हम यहां बैठे हैं, जिस ने यह पवित्र काम किया है और अपने देश को मुक्त करवाया है विदेशी सत्ता से, ऐसे लोगों के लिए आप जितना कर सकें, उतना ही अच्छा है । थोड़े लोग रह गये हैं बहुत कम लोग रह गये हैं। आने वाली हमारी सन्तानें कहेंगी कि हमारे बाप-दादे जो थे वे नालायक थे जिन्होंने राष्ट्र भक्तों का अनादर किया। इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि इसका एक राष्ट्रीय स्तर बनना चाहिए । तीन महीने वाले को दो सौ और एक साल या उसके बाद वाले को पांच सौ रुपये की पेंशन करनी चाहिये । यह मेरा सजेशन है और मैं आशा करता हूं कि यह सरकार निश्चित रूप से राष्ट्र भक्तों के सम्मान में इस बात को स्वीकार करेगी ।

सभापति महोदय, अन्त्योदय योजना के बारे में यहां एक प्रश्न भी आया था जिसके बारे में मंत्री जी ने जवाब दिया था कि यह पांच छः प्रदेशों में चल रही है, यह कोई राष्ट्रीय योजना नहीं है। मैं कहना चाहता हूं कि हमारे प्रधान मंत्री जी ने जो नारा दिया है कि हम देश से गरीबी दूर करेंगे उस के लिए आपने कौन-सा उपाय किया, कौनसा तरीका अख्तियार किया। मैं उस व्यक्ति को धन्यवाद देना चाहता हूं कि जिसने इस योजना को देश के सामने प्रस्तुत किया उसने हमें एक ऐसा रास्ता दिखाया है जिसके द्वारा हम गरीब से गरीब व्यक्ति की उन्नति कर सकते हैं। इसको हमें राष्ट्रीय योजना के रूप में स्वीकार करना चाहिये और राष्ट्रीय स्तर पर इस पर अमल करना चाहिये । जब हम गांव में जाते हैं तो कहते हैं कि हम इस देश के अन्तिम व्यक्ति, निर्धनतम व्यक्ति का उदय करना चाहते हैं तो हम से कहा जाता है कि यह आप कैसे करेंगे। एक जगह यह हो रहा है और दूसरी जगह यह नहीं हो रहा है। इसलिए मैं चाहता हूं कि इसको एक राष्ट्रीय प्रोग्राम के रूप में स्वीकार किया जाना चाहिए और देश के प्रत्येक हिस्से में इसे लागू किया जाना चाहिए। हर गांव में, हर स्तर पर इसके लिए साधन उपलब्ध कराये जाने चाहिये ताकि गरीब से गरीब व्यक्ति को भी रोजगार मिल सके और वह अपने परिवार का भरण-पोषण कर सके, अपने बच्चों को आगे बढ़ाने का रास्ता बनाने में सक्षम हो सके।

हम चाहे जितने भाषण दे दें, लेकिन जब तक हम शिक्षा के स्तर को नहीं सुधारते और गरीब तथा बेकार आदमी के बच्चों के लिए भी शिक्षा को अनिवार्य रूप से देने की व्यवस्था नहीं करते तब तक उनका विकास नहीं होने वाला है। जिन मां-बापों के पास अपने बच्चों के लिए रोजी रोटी का सहारा तक नहीं है वे कैसे अपने बच्चों को स्कूलों में पढ़ने के लिए भेज सकते हैं ? आप उनके बच्चों को खाना दीजिए, कपड़ा दीजिए, शिक्षा दीजिए और जब वे 18-20 वर्ष के हो जाएं तब जाकर आप उन्हें धंधा दीजिए । ऐसा करने पर ही हम समता का समाज स्थापित

[श्री राम लाल राही]

कर पायेंगे। अन्यथा समता के समाज की हमारी कल्पना कोरी कल्पना ही रह जाएगी। इससे न हमारी सामाजिक एकता कायम हो पायेगी और न देश से विषमता दूर हो पायेगी। इस देश से विषमता तब तक दूर नहीं हो सकती जबकि देश का प्रत्येक व्यक्ति आर्थिक दृष्टि से शिक्षा प्राप्त करने के लिए सक्षम नहीं होता। अगर आप कहें कि इस लोक सभा के भवन को नीलाम कर उसके धन को गरीबों में बांट दिया जाए तो उससे भी उनकी गरीबी दूर नहीं होने वाली है क्योंकि सससे कुछ करोड़ों का धन ही उपलब्ध होगा जो कि देश के सारे गरीबों में नहीं बांटा जा सकता है। इसलिए किसी की सम्पत्ति को नीलाम कर के समाज को ज्यादा नहीं मिलने वाला है। इसका एक ही रास्ता है कि शिक्षा का स्तर देश में सुधरे और ऐसी शिक्षा की व्यवस्था हो कि जिससे इस देश के गरीब से गरीब व्यक्ति को भी शिक्षा प्राप्त करने में कठिनाई न हो। इसके लिए शिक्षा देने की व्यवस्था सरकार को अपने कन्धों पर लेनी होगी, तभी जा कर के इस देश के गरीब लोगों का भला हो सकता है और तभी उनका सामाजिक स्तर ऊंचा हो सकता है, तभी वे अपने लिए आर्थिक साधन पैदा कर सकते हैं।

अधिष्ठाता महोदय, मुझे बहुत कुछ कहना था, लेकिन समय बहुत हो गया है। मैं पुनः शर्मा जी को धन्यवाद देते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

18.00 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Tuesday, February 27, 1979/Phalguna 8, 1900 (Saka)

GMGIPND—L—4175LS