

[Mr. Speaker]

(b) that he, misusing his official position, meddled with the affairs of independent Constitutional bodies as evidenced, among others, by his conduct in withdrawing from the files of the Election Commission a letter dated the 5th May, 1977, he had written in his capacity as the leader of the B.L.D.

This House hereby records its indignation against and disapproval of the conduct of the Home Minister."

The motion was negatived.

24 25 hours

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री
(श्री राज नारायण) : उपाध्यक्ष महोदय, कल

इस सदन में यह आरोप लगाया गया मैंने घर मंत्री की राय से एक डाक्टर के साथ पक्षपात किया। मैं चाहता हूँ कि आप मुझे व्यक्तिगत स्पष्टीकरण के लिये मौका दें। मैं कोई ज्यादा बात नहीं कहना चाहता हूँ। मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि डा० जे० पी० सिंह के साथ पहले की मिनिस्ट्री ने ज्यादाती की थी, और 1976 में

SHRI VAYADAR RAVI (Chirajukul):
Sir, I am on a point of order. A Minister can make a statement only under Rule 372 and he should first write to the speaker. He cannot make a statement like this.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is making a personal explanation.

SHRI VAYALAR RAVI: Has he got your permission to do so? He should get prior permission.

उपाध्यक्ष महोदय : मंत्री महोदय अपना स्टैंटमेंट बाद में दे दें।

14. 27 hours

MOTION RE : CONTINUING PRICE RISE

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) :
उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप की आज्ञा से सदन के सामने अपना यह प्रस्ताव रखता हूँ :

"That this House expresses its great concern over the continuing price rise in the country and urges upon the Government take urgent steps to check the price rise".

आज से चार महीने पहले भारत की जनता ने जनता पार्टी पर अपना विश्वास प्रकट किया था। उस समय हम ने, जनता पार्टी के लोगों ने, दो वायदे किये थे : एक तो यह कि हम व्यक्तिगत स्वतंत्रता देंगे, और दूसरा यह कि व्यक्तिगत स्वतंत्रता के साथ साथ हम हर एक को खाने के लिए रोटी भी देंगे। हम ने इन चार महीनों में अपना पहला वायदा पूरी तरह से पूरा कर दिया है। आज हमारे देश में हर एक आदमी स्वतंत्र है, किसी प्रकार की कोई भी पाबन्दी नहीं है, प्रेस आजाद है, भदालतों पर कोई पाबन्दी नहीं है। मेरा ख्याल है कि हमारे उधर के साथी भी इस बात को स्वीकार करेंगे।

दूसरा वायदा अभी हमें पूरा करना है। उस के लिए सरकार कदम उठा रही है। उसे पूरा करने में सब से बड़ी बाधा अगरे कोई है, तो वह है कीमतों का बढ़ना, और अगर उसे न रोका गया, तो देश की अर्थ-व्यवस्था ठीक नहीं रह सकती है। अगरे देश की अर्थ-व्यवस्था को ठीक रखना है, तो स्टैबिलिटी आफ प्राइसिज बहुत जरूरी है। इस लिए यह प्रस्ताव बहुत महत्वपूर्ण है। अगरे हम ने प्राइस राइज को नहीं रोका, तो शायद हम अपने दूसरे वायदे को पूरा नहीं कर पायेंगे।

यह सही है कि चीजों के दाम पिछले कई सालों से बढ़ रहे हैं। ऐसा नहीं है कि जनता पार्टी की हुकूमत आने के बाद दाम बढ़े हैं। दाम पिछले साल भी बढ़े, उस से पहले साल भी बढ़े—कई सालों से दाम बढ़ रहे हैं। जो नीतियाँ पिछली सरकार ने अपनाई, उन्हीं का यह फल है कि आज दाम बढ़ रहे हैं। यह पिछली सरकार की एक लेनेसी है। लेकिन इस के बावजूद हमें कीमतों को स्थिर रखना पड़ेगा और हम ने जनता के साथ जो वायदे किये हैं, उन्हें पूरा करना पड़ेगा।

अगरे दामों को बढ़ने/से रोकना है तो सब से जरूरी यह है कि हमें कुछ फिक्स्ड डिस्-प्लिग पैदा करना होगा। यानी कच्चाई बढ़ती

जा रही है। 1975-76 में करीब 10 परसेंट मनी सप्लाई बढ़ी और 76-77 में 19 परसेंट बढ़ी। 1975-76 में 1200 करोड़ रुपये की मनी सप्लाई हुई और 76-77 में 2400 करोड़ रुपये की मनी सप्लाई हुई। उस के मुकाबिले में 75-76 में प्राइस राइज केवल 6 परसेंट थी और 76-77 में वह 12 परसेंट हो गई। अगर मनी सप्लाई बढ़ती है तो प्राइस राइज ज्यादा होती है और मनी की सप्लाई कम होती है तो सप्लाई अगर ज्यादा भी बढ़ जाय तो भी प्राइस राइज उस हिसाब से रुक जाती है।

अभी माचं से जुलाई तक मनी सप्लाई पांच परसेंट ज्यादा बढ़ी है। जब से जनता पार्टी की हुकूमत आई है पांच परसेंट ज्यादा बढ़ी है और करीब करीब 4 परसेंट प्राइस ज्यादा बढ़ी है। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन सब चीजों का अगर ठीक तरह से विश्लेषण किया जाय तो एक बात समने आयेगी कि केवल कुछ चीजों ऐसी है जिन के दाम ज्यादा बढ़े है। बाकी चीजों के दाम इतने नहीं बढ़े हैं। जैसे तेल के दाम बहुत बढ़ गए और इसी प्रकार से और कुछ चीजों के दाम बढ़ गए हैं। अगर चीजों के दाम हमें कम करने और बढ़ने से रोकने हैं तो उस के लिए मनी सप्लाई के ऊपर कोई लिमिट लगानी चाहिए। आप यह तय कर लें कि इस से ज्यादा मनी सप्लाई इस साल के अंत में नहीं होने देंगे, किसी कीमत पर भी नहीं होने देंगे। पहले यूरप के देशों से इस प्रकार की व्यवस्था नहीं थी लेकिन आहिस्ता आहिस्ता जैसे जैसे दाम बढ़ते जा रहे हैं वैसे वैसे हर देश ने प्रायः यह तय कर लिया है कि मनी की सप्लाई हम ज्यादा नहीं देंगे और उन्होंने कुछ सीमा बांध दी है।

मुझे मालूम नहीं कि फाइनेंस मिनिस्टर जवाब देंगे या कुछ मिनिस्टर जवाब देंगे लेकिन मैं उन से निवेदन करना चाहता हूँ कि वे इस बात की सीमा तय कर लें कि इस साल के अंत में मनी सप्लाई को इस से ज्यादा नहीं बढ़ने दिया जायगा। आप को मालूम है कि पांच सौ करोड़ के भोवर-ड्राफ्ट हैं जो स्टेट गवर्नमेंट्स ने लिए हैं। अब मेरा सुझाव यह है कि आप स्टेट

गवर्नमेंट्स से कहें कि जो भोवर-ड्राफ्ट हैं उस को क्लीअर करें। उस के लिए या सेंट्रल गवर्नमेंट से लें या अपने रिजर्व्स बढ़ाएं। उन के जो एरियास हैं वे वसूल होने चाहिए। किसी प्रकार से भी भोवर-ड्राफ्ट खत्म होना चाहिए। मैं तो यह भी सुझाव दूंगा कि रिजर्व बैंक को यह आदेश दीजिए कि वह इस चीज को इम्प्लीमेंट करें कि यह हमारी सीमा है, इस के बाहर किसी को नहीं जाना चाहिये। कोई स्टेट गवर्नमेंट भोवर ड्राफ्ट के लिए जाती है तो उन को बता देना चाहिए कि हम भोवर ड्राफ्ट के हक में नहीं हैं। इसी तरह से कामगियल बैंक्स के भोवर ड्राफ्ट हैं। यह सब काम अच्छा हो कि रिजर्व बैंक को दें।

तो पहला तो मेरा सुझाव यह है कि अगर दाम कम होने हैं या बढ़ने से रोकने हैं तो कुछ फिस्कल डिस्प्लिन होनी चाहिए। मनी सप्लाई पर कुछ कंट्रोल होना चाहिए। जब तक वह कंट्रोल नहीं होगा तब तक हमारा उद्देश्य पूरा नहीं हो सकता।

दूसरा मेरा कहना है पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम के बारे में। उस के अंदर मंत्री महोदय ने कुछ कदम उठाए हैं और कुछ घोषणा भी की है। सरकार ने दस बारह चीजें बताई हैं।

Decision to reduce expenditure and avoid all forms of ostentation.

Decision to release more cereals through the public distribution system.

More liberal allocation of rice to meet the requirements of the public distribution system in the deficit States.

Increased release of non-levy sugar for the months of May and June.

Removal of restrictions of inter-State movement of wheat.

Imposition of an export duty of Rs. 5 on tea.

Regulating exports of potatoes and onion.

Staggering to the extent possible exports of cement.

[श्री कंवर लाल गुप्त]

इस तरह के उन्होंने और भी कई कदम उठाये हैं। यह कदम बिल्कुल ठीक हैं और मैं उनका स्वागत करता हूँ। मैं समझता हूँ जिन कदमों की उन्होंने घोषणा की है अगर उनको ठीक तरह से इम्प्लीमेंट कर दें तो कुछ न कुछ सहारा हो सकता है और दाम तेजी से बढ़ने से रोक सकते हैं। लेकिन मैं आपके जरिए माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि केवल यह बात कहने से कि पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम ठीक होना चाहिए, उसका तो एक ही मतलब है कि हम और हमारी सरकार दामों के बढ़ने से चिंतित है लेकिन मैं एक बात और पूछना चाहता हूँ कि आपने चार महीनों में क्या प्रैक्टिकल स्टेप्स लिए? दाम बढ़ रहे हैं, यह कोई नयी चीज नहीं है। आपको पहले मालूम था, जिस दिन आपने मंत्रिपद की शपथ ली थी तभी आपको मालूम था कि दाम बढ़ रहे हैं। तो इन चार महीनों में आपने क्या कदम उठाये, यह मैं जानना चाहता हूँ। मेरा कहना है कि इस तरह मे एक दिन बीत गया, हफ्ते और महीने बीत गए लेकिन उसी तरह से एडमिनिस्ट्रेशन चलता गया जैसे कि पहले चलता था। तो इस तरह से काम नहीं बनेगा, अगर आपका एडमिनिस्ट्रेशन इम्प्लीमेंट नहीं कर सकता तो पहले आप एडमिनिस्ट्रेशन को टोन अप कीजिए और जो इस तरह के आफिसर्स हैं जो काम नहीं करते हैं उनको भ्रमण कीजिए। चार महीने बीतने के बाद भी, जो भाषा जनता पार्टी से आधिक मामलों में की जाती थी, यह भाषा जनता पार्टी ने पूरी नहीं की। आज लोग हम से पूछ रहे हैं कि भाषा पूरी क्यों नहीं की। इसलिए मैं मंत्री जी से चाहूँगा कि इस बारे में आप विचार करें और देखें कि चार महीनों में वह कदम क्यों नहीं उठाये गये?

पहली बात जैसी मैं ने कही, यह बात अच्छी है कि केवल दालों में प्राइसेज ज्यादा बढ़ी हैं, रा-काटन में बढ़ी है, काटन टेक्सटाइल में बढ़ी है, और आयल सीड्स में बढ़ी है। अगर इन चार चीजों को आप छोड़ दीजिए तो बाकी चीजों

में जो इन्फ्लेज है वह बहुत थोड़ी है। आयल सीड्स की होलसेल प्राइस 1957 से 1977 तक 84 प्रतिशत इन्फ्लेज हुआ है। रा-काटन में 48.3 परसेंट की इन्फ्लेज हुई है। पलसेज में 14.1 परसेंट की इन्फ्लेज हुई है और काटन टेक्सटाइल में 17.2 परसेंट की इन्फ्लेज हुई है। मार्च, 1977 से मई, 1977— इन तीन महीनों में सारी होलसेल प्राइसेज में केवल ढाई परसेंट की इन्फ्लेज हुई है जो अब शायद साढ़े तीन परसेंट हो गई होगी। अगर आप इन तीन चार चीजों को कंट्रोल कर लेते हैं, इनकी प्राइसेज को कंट्रोल कर लेते हैं तो सारे ढांचे को आप कंट्रोल कर लेंगे।

जहां तक दालों का सवाल है, उसका एक कारण तो यह है कि पिछले कई सालों से दालों की पैदावार 11 मिलियन टन के करीब हो रही है। इस से ज्यादा नहीं बढ़ रही है। इसी तरह से ग्राउंड-नट आयल का प्रोडक्शन 1975-76 में 16.2 लाख टन था जो 1976-77 में चार पांच लाख टन कम हो गया।

तो प्राइस राइज का एक कारण यह है कि पैदावार कम हुई है। लेकिन दूसरी तरफ हमारे लिए कुछ बातें अच्छी भी हैं। एक तो यह कि हमारे पास फारेन एक्सचेंज का रिजर्व काफी है और दूसरी अच्छी बात यह है कि हमारे पास भनाज का बहुत बड़ा बफर स्टॉक है। करीब 21 मिलियन टन भनाज हमारे पास है और इस साल के बजट में हमने 800 करोड़ रुपए का इम्पोर्ट करने के लिए प्राविजन किया है। यह दोनों बातें होने के बाद मैं समझता हूँ सरकार को इस पोजीशन में होना चाहिए कि वह इन तीन चार चीजों के दामों को बांध ले। अगर इन तीन चार चीजों के दाम बांध लिए तो हम कह सकते हैं कि बड़ी मात्रा में हम लोगों को सुविधा दे सकेंगे। मेरा पहला सुझाव तो यह है कि सरकार को सीलिंग लगानी चाहिए। सीलिंग धान प्राफिट-इण्डस्ट्री पर, होलसेलर्स पर और रिटेलर्स पर। क्योंकि इन तीनों धार्गेनिजेशन पर पूरा डिस्प्लन होना चाहिए। जब तक ये तीन डिस्प्लन नहीं होंगी, तब तक व मूल्य बढ़ते

रहेंगे। इण्डस्ट्रीज ने श्री मोरारजी भाई को विश्वास दिलाया है कि उन्होंने प्राइसेज को फ्रीज कर दिया है, लेकिन मेरे पास 25-30 प्राइटम्ब के आकड़े हैं—जिस म कमीडिटी का नाम है, मार्च में जो प्राइस थी वह वी गई है और 1-8-1977 को क्या दाम थे, वे दिये गये हैं। मैन्फैक्चर्स का नाम भी दिया है और कितने दाम बड़े हैं, इसकी तफ्तील भी दी गई है। आप देखिये—रा-नैटीरियल, इन्पुट्स के दाम नहीं बढ़े हैं, फिर भी इण्डस्ट्रीज ने 10 से 20 परसेन्ट तक दाम बढ़ा दिये हैं। मैं जानना चाहता हूँ—हमारी सरकार क्या कर रही है? आप उनसे पूछते क्यों नहीं, कि उन्होंने दाम क्यों बढ़ाये हैं? आप के डिपार्टमेंट में एक सेल होना चाहिए, जो इस बात की घोषणा करे कि अगर कोई इण्डस्ट्री दाम बढ़ाती है, तो उसको पहले आप को खबर करनी चाहिये, उसे जस्टिफिकेशन देना चाहिए कि उसने दाम क्यों बढ़ाये हैं।

मैं आप की आज्ञा से कुछ आकड़े बताना चाहता हूँ—सर्फ के दाम 16 परसेंट ज्यादा कर दिये गये, बिम के दाम 10 परसेंट ज्यादा किए गये। मस्टर्डे प्रायल का दाम बड़ा है। कागज का दाम देखिये—जो एभर-मेल का कागज है, उस का दाम एक हजार रुपये टन ज्यादा हो गया—तीन महीने के अन्दर। दूसरे कागज के दाम भी बड़े हैं, जिन की फिगर्स मेरे पास हैं। कैलशियम कार्बाइड का दाम दस परसेंट बढ़ गया। वायर का दाम 800 रुपया प्रति टन बढ़ गया। कपड़े का दाम देखिये—जो गरीब आदिमियों का कपड़ा है, जैसे मलेशिया-नैपोलिन जो पहले 1 रुपये 95 पैसे मीटर था, अब उस का दाम पौने तीन रुपए मीटर हो गया यानी 20 परसेंट बढ़ा दिया गया। मलेशिया कैप्टन जो पहले 1 रुपये 80 पैसे में बिकता था, अब 2 रुपये 21 पैसे हो गया, यानी 18 परसेंट बढ़ गया। ट्विल का दाम 28 परसेंट बढ़ गया। मैं पूछना चाहता हूँ—क्या आप ने इन

को दाम बढ़ाने की इजाजत दी है और अगर आप ने इजाजत नहीं दी है, तो आप देखिये कि 20 मार्च को जब चुनावों के नतीजे निकले थे, तब से आज तक इतने कैसे दाम बड़े, इसका क्या जस्टिफिकेशन है, इस का एक्सप्लेनेशन हमारी सरकार को उन से मागना चाहिये। मैं चाहता हूँ कि मंत्री महोदय इस की जांच कराये कि दाम पिछले दिनों में इतने क्यों बड़े और इस का जस्टिफिकेशन क्या है।

कुछ ऐसी इण्डस्ट्रीज भी हैं जिन में पहले ही बहुत प्राफिट होता है। टैरिलीन में 60-70 परसेन्ट प्राफिट होता है। मैं चाहता हूँ ऐसी हर चीज के बारे में जांच होनी चाहिये और इसीलिये मैंने आप के सामने सीलिंग-आफ प्राफिट की बात रखी है।

दुब की बात यह भी है कि हमारे जो ब्यूरोक्रेट्स हैं—किसी को दो हजार रुपये तनक्वाह मिलती है, किसी को डार्ई हजार रुपये तनक्वाह मिलती है। जो बड़े-बड़े इण्डस्ट्रीयलिस्ट्स हैं, उन का पब्लिक रिलेशन्स डिपार्टमेंट होता है, वे लोग इन के साथ अपना सम्बन्ध अनिष्ट बना लेते हैं, वे लोग उन की कास्ट पार्टीज में जाते हैं और जब उन लोगों से जस्टिफिकेशन मागा जाता है, तो जो जस्टिफिकेशन वे देते हैं, उस को एप्रूब करके फाइल में सगा देते हैं। मैं चाहता हूँ कि आप अपने अफसरों की भी कसाई कीजिये। जो इस तरह के लोग हैं, जो इण्डस्ट्रीयलिस्ट्स के साथ मिलकर जनता पार्टी का जो उद्देश्य है, उस को खत्म करना चाहते हैं, उन का हिसाब-किताब करना चाहिये। जनता पार्टी की आइडेंटिफिकेशन साधारण/आदमी के साथ पूरी तरह से है, हमारा उन के साथ कमिटमेंट है, हम उस से पीछे नहीं हटेंगे, इस लिये सरकार का यह फर्ज हो जाता है कि जो अफसर इस तरह के कामों में बाधा डालते हैं, इण्डस्ट्रीयलिस्ट्स के हाथों से खेलते हैं—एसे अफसरों को यहाँ नहीं रखना चाहिये। सरकार देखे कि इण्डस्ट्रीज के लोग कितना प्राफिट कमते हैं और उन्होंने कितने

[श्री कंबर लाल गुप्त]

दाम बढ़ाये हैं तथा दाम बढ़ाने का जस्टिफिकेशन क्या है।

इसी तरह से मैं होल-सेलर्स और ट्रेडर्स के बारे में कहना चाहता हूँ। सारे होल-सेलर्स खराब नहीं हैं, लेकिन कुछ जरूर गड़बड़ करते हैं। जैसे मक्की, फल पैदा होता है, मंडी में आता है, उस को उठा कर कोल्ड स्टोरेज में रख देते हैं और जैसे-जैसे दाम बढ़ते जाते हैं उस को वहाँ से निकालते जाते हैं। मैं चाहता हूँ कि होल-सेलर्स के प्राफिट का भी सीलिंग होना चाहिये।

इसी तरह से रिटेलर्स की समस्या है, जो 25-30 परसेंट प्राफिट लेते हैं। इन सब चीजों की व्यवस्था करनी चाहिए तभी जा कर दाम ठीक रह सकते हैं अन्यथा अगर इन चीजों को अनुशासित नहीं किया गया, तो दाम बढ़ते जायेंगे और जो चीज हम करना चाहते हैं वह पूरी नहीं होगी।

इसलिए मैं एक मुझाब मंत्री महोदय को देना चाहता हूँ कि आप की जो एकोनॉमिक मिनिस्ट्रीज हैं, इंडस्ट्रीज की, फाइनेंस की, एग्रीकल्चर की और भी कोई एकाध मिनिस्ट्री होगी, उन सब का ठीक कोऑर्डिनेशन कीजिए और जब तक वह कोऑर्डिनेशन ठीक नहीं होगा, आप मूल्यों को बांध नहीं सकते और उस के लिए सज्जचन यह है कि आप एक कमेटी बनाइए जिस में चारों मिनिस्ट्रियाँ शामिल हों, एक्सपर्ट्स हों और सदन के मेम्बर हों, जो डेट्यूट वाच रखें कि दाम ठीक जा रहे हैं या नहीं और जिस के पास रिपोर्ट आनी चाहिए कि इंडस्ट्री ने दाम क्यों बढ़ाए हैं, होलसेलर्स ने दाम क्यों बढ़ाए हैं। यह कमेटी एक वाचडोग की तरह से रहेगी और उस कमेटी में रेड-टैग्स नहीं चलना चाहिए और उस कमेटी को अधिकार भी दिया जाना चाहिए। आप ने एक्सपोर्ट कुछ चीजों का बन्द कर दिया और उस से फायदा भी हुआ लेकिन मैं यह पूछना चाहता हूँ कि ऐसा करने में कितनी देर क्यों लग गई, 4 महीने क्यों लग गये। इम्पोर्ट करने का भी उस कमेटी को अधिकार होना

चाहिए। इस समय धारिया साहब यहाँ पर नहीं हैं। उन्होने कहा था कि हम व्यापारियों के खिलाफ कार्यवाही करेंगे लेकिन आप ने आज तक क्या कार्यवाही की है।

यह जो तेल के इम्पोर्ट के लाइसेंस दिये गये थे, तो क्या मैं आप के जरिये से अपनी सरकार से पूछ सकता हूँ कि उस में जिन व्यापारियों ने बंगालिग की, जिसका बजह से आज भी तेल नहीं मिल रहा है, उन को आप ने गिरफ्तार क्यों नहीं किया। मेरा एक प्वांटेड क्वेश्चन आपसे यह है कि आप के पास रिपोर्ट है कि किन किन लोगों ने बंगालिग किया है तो उन को आप ने गिरफ्तार क्यों नहीं किया। आप कहते हैं कि हम इन्क्वायरी करा रहे हैं। आप इन्क्वायरी कराते हैं तो छः, आठ महीने उस में लग जाते हैं। इस पर आप कमीशन बैठाएँ तो साल भर तक इन्क्वायरी होती रहेगी और कोई कार्यवाही उन के खिलाफ नहीं होगी। इस तरह की लेथार्जी, इस तरह का रेड-टैग्स जम अगर यह सरकार करती रहेगी, तो मुझे दुःख के साथ कहना पड़ता है कि आप दामों को बांध नहीं सकते और जो बायदे आप न किये हैं वे पूरे नहीं होंगे। मैं यह मानता हूँ उपाध्यक्ष जी, कि हर ट्रेडर खराब नहीं होता है। ऐसे भी ट्रेडर्स हैं जिन्होंने देश की स्वतन्त्रता की लड़ाई लड़ी और मैं यह भी जानता हूँ कि जब हम लोग जल में थे और पूरी तरह अन्धकार था और अगर कोई भ्रादमी जयप्रकाश नारायण जी के मूवमेंट में जरा भी मदद करता था, तो उस को पकड़ कर अन्दर कर दिया जाता था और जयप्रकाश नारायण जी का नाम लेना पाप था, उस समय इन लोगों ने हमारी मदद की थी। मुझे याद है कि मेरी कांस्टीट्यूंसी में एक भ्रादमी सुबह नहा रहा था, नल के नीचे और जब उस गरीब भ्रादमी ने कहा 'जय नारायण, जयनारायण', तो वहाँ से उसी समय पुलिस की लारी निकली और उन्होंने समझा कि यह भ्रादमी जयप्रकाश नारायण के नारे लगा रहा है, तो उस को पकड़ कर उन्होने हमारे साथ बन्द कर दिया।

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur): It is an old joke.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: It is not an old joke. I can produce that man.

उपाध्यक्ष जी, जब ऐसा मौका था, तो उस समय भी काफी व्यापारी ऐसे थे, जिन्होंने हमें धन दिया और हमारे परिवार के लोगों की म्हायता की लेकिन इस का यह मतलब नहीं है कि जो व्यापारी हैं, उन को एक्सप्लायट करने का इक होगा। हम हर एक व्यापारी को कन्डेम नहीं करने। जो व्यापारी ईमानदार हैं सरकार को उन को एन्जैज करना चाहिए, उन की मदद करनी चाहिए, लेकिन जो वर्डमान हैं, उन को सरकार को सख्त बंड देना चाहिए और जब तक उन को दंड नहीं दिया जाएगा, तब तक कोई कार्यवाही नहीं हो सकती। मेरा कहना यह है कि जो तेल का इम्पोर्ट करने वाले व्यापारी थे और जिन्होंने जानबूझ कर प्रोफिटियरिंग के लिए इम्पोर्ट नहीं किया, उन को गिरफ्तार करना चाहिए, तुरन्त गिरफ्तार करना चाहिए। हमारी मशीनरी नेज नहीं चलती, ग्राहिस्ता ग्राहिस्ता चलती है। देखने वाली चीज यह है कि कब किया जाता है। अगर इस में एक साल लगा दिया गया तो मेरा विश्वास है कि जनता पार्टी के ऊपर से जनता का विश्वास उठ जाएगा। अगर हम ने इसको उससे पहले हल कर लिया तो यह एक बड़ी सफलता होगी। मैं नहीं कहता हूँ कि तुरन्त यह काम हो सकता है। हथेली पर सरसों नहीं उग सकती है। ममय तो लगेगा लेकिन चार छः महीने के बाद दाम गिर रहे है इस प्रकार की स्थिति देश में जरूर लानी चाहिये। जहा तक शार्टटर्म मेशर्ज का मम्बन्ध है, आप इंडस्ट्री, होलसेलर रिटेलर को डिसिप्लिन करिये। एक कमेटी बनाइये। वहाँ पर रेड टेपिज्म नहीं होना चाहिये। उसको काफी अधिकार दिए जाने चाहिये। ऐसा किया गया तब तो कुछ हो सकता है वर्ना नहीं।

इसके साथ साथ लांग टर्म मेशर्ज भी आपको लेने होंगे। पैदावार जो कम हुई है

उसको आपको बढ़ाना चाहिये। अभी तक सरकार का कन्ट्रोलन गेहूँ और चावल पर रहा है। उसके नए नए सीड निकाले गए हैं। ऐसा लगता है कि किसान के लिए यह ज्यादा फायदेमन्द है कि वह गहूँ बोएँ। दालों, काटन आदि की तरफ पहली सरकार ने ध्यान नहीं दिया है। मेरी आप से प्रार्थना है कि इनकी तरफ आपका ध्यान जाना चाहिये और इनके नए नए सीड निकाले जाने चाहिये। यह भी बहुत जरूरी है कि फार्मर्ज को ठीक दाम मिलें। तभी वह उन चीज को बोएगा। इसके लिए एक कान्य श्रय यह भी नोट करने हैं कि उसको इनपुट्स सस्ते दिनाएँ, उनको सरकार सबसिडी दे। अगर आपने ऐसा किया तो आप देखेंगे कि अगले एक साल के अन्दर इन चीजों की दिक्कत नहीं रह जायेगी। मुझे याद है श्री मने सुना है कि बिहार में जहाँ दाले होती थी पैदा बहा पर चालीस हजार एकड़ जमीन पड़ी हुई है और उसकी तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। ये जो चीजें हैं इनकी तरफ आपका तुरन्त ध्यान जाना चाहिये।

मीनोपौली चाहे वह इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन लेवल पर हो, होमसेल लेवल पर हो या रिटेल लेवल पर हो उसको खत्म किया जाना चाहिये। गवर्नमेंट को बीच में आ जाना चाहिये। जैसे मैंने कहा मन्बियां हैं, फूटस है उनको होलसेलर खरीदते हैं और कोल्ड स्टोरेज में डाल देते हैं। जो प्रोड्यूस करता है उसको बाजिब दाम नहीं मिलते हैं। मेरा सुझाव यह है कि जैसे दिल्ली के चारों तरफ जहाँ जहाँ भी सड़कें मिलती हैं, वहा पर सरकार को बड़ी बड़ी मार्किट्स बना देनी चाहिये और वहाँ पर दूकानें एलाट सरकार करे और चाहे तो उन मार्किट्स को कोओप्रेटिव सोसाइटीज को दे कर इस काम को करवाए। अभी तक क्या हो रहा है। फलों के मौसम में अगर संतरे का मौसम है तो सनरा लोगों को खाने को नहीं मिलना है और यह इसलिए होता है कि सारा संतरा कोल्ड स्टोरेज में चना जाना है। कुछ समय के लिए तो लोगों को मौसमी

[श्री कंवर लान गुप्ता]

फल मिलने चाहिये। इस प्रकार से अगर सरकार व्यवस्था करेगी तो चीजों के दामों को कुछ हद तक रोका जा सकता है।

मैं सिमेंट की बात करता हूँ। जितना सीमेंट का उत्पादन होता है उसका आधा तीन चार फर्में बनाती हैं। उनकी सांठगांठ भी है। उसकी एसोसिएशन भी है। और उसका ततीया यह है कि मनमाने दाम तय करते हैं। डीलर्स भी उन्हीं के हैं। मेरा सरकार को सुझाव है कि इंडस्ट्री को आप कहिये कि उनके डीलर अलग होने चाहिये और इंडस्ट्री के मालिक अलग होने चाहिये। उनके इन्फ्लूएंस में नहीं होने चाहिये। अगर कहीं भी ब्लैक मार्केटिंग होती है या दाम बढ़ते हैं तो आप इंडस्ट्री के मालिक को पकड़िये और उनको जिम्मेवार ठहराइये। जो डिस्ट्रिब्यूटर्स हैं, रिटेलर्स हैं उनको उनसे अलग कर दीजिये, दूसरे लोग होने चाहिये ताकि उनको जिम्मेवार ठहराया जा सके। अभी तीन, चार आदमी माल पैदा करते हैं और डिस्ट्रीब्यूटर्स भी इन्हीं के लोग हैं और दोनों मिल जुल कर पैसा खाते हैं। इसको रोकना चाहिये और यह मोनोपोली खत्म होनी चाहिये।

कपड़े के ग्रान्ड पिछली सरकार ने स्टैंडर्ड क्लोथ का प्रोडक्शन कम कर दिया है। मैं चाहूंगा कि सरकार इस पर विचार करे और स्टैंडर्ड क्लोथ की जितनी आवश्यकता है वह ऐश्वर्य कराना चाहिये भारत की जनता को कि जितना गरीब आदमी का कपड़ा है वह सरकार ठीक दाम पर लोगों को देगी। एक चीज इसके रास्ते में बाधा है, मैं जानता हूँ देश में बिजली की कमी है, ढबतालों भी हो रही है, तरह तरह की मर्गें भी हो रही हैं और उससे चीजों की पैदावार रुक गई है, काफी कम हो गई है। मैं देखता हूँ कि इंडस्ट्रियल ग्रोथ ग्राहिस्ता-2 कम होती जा रही है। यह मवाल कोई एक पार्टी का सबाल नहीं है बल्कि सारे देश का सबाल है, सारे सदन का सबाल है और इसको पोलिटिकल

वृष्टिकोण से नहीं देखना चाहिये। मैं अपने सभी तरफ के साथियों से कहना चाहता हूँ कि क्या सारी पोलिटिकल पार्टियाँ बैठ कर के इस तरह का निश्चय नहीं कर सकती कि दो साल तक कोई हड़ताल नहीं होगी और जो लेबरर्स के ग्रीबासेंज है उसके लिये सरकार कोई रास्ता निकाले ताकि उनको भी तकलीफ न हो और देश का प्रोडक्शन भी कम न हो। अगर ऐसा नहीं होगा तो देश का प्रोडक्शन धागे नहीं बढ़ सकता। दो साल के लिये बंदिश लगानी चाहिये। लेकिन इसके माने यह नहीं है कि लेबरर्स की उचित मांगों का जला चोट दें। उसके लिये सरकार को कोई मशीनरी बनानी चाहिये। लेकिन सब पार्टीज इसमें मिल कर एक नेशनल कान्सेंस डेवलप करें।

एक चीज की तरफ और ध्यान दिलाना चाहता हूँ। फूड कारपोरेशन के पास करीब 21 मिलियन टन अनाज है और इसमें करीब 2,190 करोड़ ६० का इन्वेस्टमेंट है मार्च 1977 में और हर साल करीब 400 से लेकर 500 करोड़ ६० सरकार सबसिडी देती है। यह अच्छी बात है कि हमारे पास बफर स्टॉक है और दो साल तक लोगों को अनाज दे सकते हैं। लेकिन मुझे यह लगता है कि इसमें जरूरत से ज्यादा पैसा ब्लाक हुआ है। अगर सरकार 21 मिलियन टन के बजाय 15 मिलियन टन का बफर स्टॉक करे और बाकी ग्राहिस्ता ग्राहिस्ता लोगों को बेच दे तो जो पैसा बचेगा उससे तेल, काटन और कपड़े का बफर स्टॉक बनायें। तो इतने ही पैसे के अंदर हम चार, पांच चीजें जनता को ठीक दामों पर दे सकते हैं। लेकिन यह सारा आपने ब्लाक किया हुआ है यह ठीक नहीं है।

15.00 hrs.

एक कारण इसका और भी है, एक चीज के बारे में मैं मंत्री महोदय का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। दालों के दाम जो बढ़ रहे हैं उसका एक कारण यह भी है कि स्मगलिंग दालों का बढ़ रहा है। नेपाल में हो रहा है, खाद्य मंत्री

जी इसको स्वीकार करेंगे, और सरकार की मशीनरी जितनी इफेक्टिव होनी चाहिये उतनी नहीं है। दालें बांगला देश, नेपाल, चीन, बर्मा में जा रही हैं। सब बाउन्ड्रीज पर हमारे अफसर स्मगलस से मिले हुए हैं, इमको रोका जाना चाहिये।

उपाध्यक्ष जी, मैं इसके पक्ष में नहीं हूँ कि किसी को पकड़ने के लिये मीमा लगाया जाये। जनता पार्टी इस बात में कमिटेड है कि बगैर मुकदमा चलाये किसी को अंदर नहीं करेगी। लेकिन मैं यह मांग करता हूँ कि एसेम्बली कमांडिटीज एक्ट को थोड़ा तेज किया जाये, उसमें ज्यादा अधिकार दिये जाने चाहियें। जो बेईमानी करता है, उसको पकड़कर अंदर किया जाना चाहिये और जब तक कोर्ट में केस फाइल न हो, तब तक उसकी जमानत नहीं होनी चाहिये। लेकिन इसका मतलब यह नहीं होना चाहिये कि बिना मतलब इसके अंदर लोगों को पकड़ लें। पहले की सरकार पहले से ही बता देती थी कि 50 धावपी पकड़कर लाने हैं, उनका कसूर हो या न हो। जनता पार्टी की यह नीति नहीं है, न हो सकती है और हमारे मंत्री महोदय करेंगे भी नहीं। जो दोषी नहीं हैं, उनको पकड़ना ठीक नहीं है, लेकिन जो दोषी हैं उनको पकड़ने का अधिकार होना चाहिये। उपाध्यक्ष महोदय, इस सदन का यह सत्र एक दो दिन में खत्म हो जायेगा, मैं मांग करूंगा कि आर्डिनेन्स के जरिये से एसेम्बली कमांडिटीज एक्ट में संशोधन किया जाना चाहिये और जो बेईमानी करे, उसको पकड़कर अंदर करने का अधिकार होना चाहिये।

डीमोनिटाइजेशन की बात भी कही जाती है। मेरे ब्याच से जो शाट-टर्म मेजर्स और लॉग-टर्म मेजर्स सुझाये गये हैं, अगर वह पूरे कर लिये जायें तो डीमोनिटाइजेशन की जरूरत नहीं है। मैं यह देख रहा हूँ कि पिछले 4 महीने में ब्लैक-मार्केटिंग फिर

शुरू हो गई है और बढ़ती जा रही है। एमरजेंसी में कुछ कम हो गई थी, लेकिन अब ग्राहिस्ते-ग्राहिस्ते बढनी जा रही है। हमारे मंत्री महोदय को ऐसी व्यवस्था करनी चाहिये, जिसमें ब्लैक-मार्केटिंग न हो। इसमें चाहे कितने भी बड़े से बड़े लोग हों, उनको छोड़ा नहीं जाना चाहिये। अगर ऐसा करने तो हमारी सरकार का रास्ता, नीति और एनेलिसिस ठीक है। केवल जरूरत इस चीज की है कि रेड-टेपिज्म खत्म हो जाये।

श्री एस० राम गोपाल रेड्डी (निजामाबाद) :

उपाध्यक्ष जी, यह कह रहे हैं कि जो भी कानून है, उसका इफेक्टिवली इम्प्लीमेंटेशन होना चाहिये, मगर पुलिस वालों में बहुत भय पैदा हो गया है कि हम लोग कुछ कार्यवाही करेंगे तो हम पर मुकदमा चल जायेगा और कमीशन बैठ जायेगा।

श्री कंवर लाल गुप्त : जैसे कांग्रेस पार्टी ने पुलिस को छूट दे दी थी कि चाहे किसी को भी पकड़कर अंदर बंद कर दो, यह जनता पार्टी नहीं कर सकती। जनता पार्टी पुलिस को यह अधिकार नहीं देना चाहती कि वह किसी को भी पकड़कर ले जाये, लेकिन जो दोषी होगा, हम पुलिस को कहेंगे कि उसको छोड़ा नहीं जाना चाहिये और निर्दोष को पकड़ना नहीं चाहिये। यह हमारी पालिसी है।

मैं कह रहा था कि हमारी सरकार का एनेलिसिस ठीक है, जो कदम सरकार उठा रही है वह भी ठीक है लेकिन रेड-टेपिज्म जरूर है। इम्प्लीमेंटेशन के लिये एफीशियेंट मशीनरी होनी चाहिये और यह हमारे लिये बहुत बड़ा चैलेंज है हमारी जनता पार्टी और सरकार के लिये। मैं धाधा करता हूँ कि हमारी पार्टी इस चैलेंज को स्वीकार करेगी। हमने एक बाधा आजादी का तो पूरा कर दिया और वह दिन भी दूर नहीं होगा जब हम लोगों को कह सकेंगे कि हमारे देश में एक भी भ्रूषा नहीं है, हरेक को रोटी

[श्री कंवर लाल गुप्त]

मिलती है। इसलिये यह जरूरी है कि जो काम धाज बढ़ रहे हैं, उनको रोका जाये जिससे ग्रथव्यवस्था ठीक हो, पैदावार बढ़े और शार्ट-टर्म पालिसी हमारी ठीक चले। मुझे विश्वास है हमारी सरकार इस पर जरूर धमल करेगी।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Time has to be regulated; otherwise the purpose of the debate will be lost.

SHRI YADVENDRA DUTT (Jaunpur): May I make a submission? I am one of the co-movers of this resolution. Should I be the unfortunate person to suffer on account of limitation of time?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Yuvraj to move the amendment.

श्री युवराज (कटिहार) : मैं प्रस्ताव करता हूँ :

कि प्रस्ताव के अंत में यह जोड़ा जाये।
“ताकि जन साधारण को कुछ राहत मिले”

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will allow only ten minutes for every speaker. At 4.30 we have to begin non-official business.

AN HON. MEMBER: Then we will continue this tomorrow.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Tomorrow there is already a subject which has been allotted.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: How can we finish within two hours? We have to start another motion at 4.30. We cannot finish it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: At least some speakers should get their turns today. Mr. Narsimha Reddy.

SHRI G. NARSIMHA REDDY (Adilabad): Mr. Deputy Speaker, I would first congratulate Mr. Kanwar Lal Gupta for bringing this important resolution before this House. The most important burning problem of our country today is the rising prices. The prices of most of the essential commodities, since the last four months, are going up day by day, although there are some commodities where the prices are stable. As per the press statement, the rise in the wholesale prices is of the order of 4.5%. If the Government does not take any step to check this, I am afraid, that in another six to seven months, the prices will go to

such an extent, where the percentage of people below poverty line, which is now about 40%, will go to 60 or 70 per cent.

I would congratulate Mr. Gupta who has already given some suggestions. One of the most important steps that the Government has taken is stopping the exports. I personally feel that this step, which the Government has taken as a temporary relief, would, in future become a big disease. Take for example, sugar. Sugar export has been minimised, almost banned. Today, the stocks of sugar in the factories are 23.60 lakh tonnes. In the corresponding period last year we had about 16.7 lakh tonnes. You can see a gap of seven lakh tonnes. Now, the sugar factories have incurred a loss of about Rs. 50 crores. If you stop exports, then automatically, the prices of the commodities would naturally come down for a short period. But what will be its effect? The ultimate effect would be on the poor agriculturist. In case of sugar, the effect would be, I can tell the House, that in future sugar growing seasons, the people will try to switch over to some other crop whichever fetches them a higher price. I would like to tell the hon. Minister that the step which this Government has taken viz., stopping the exports is a dangerous step to this nation because, since the last thirty years, whether my friends agree or not, we have increased the production of all essential commodities in this country. We have started exporting also. Once you stop exports, automatically production will come down. So, I plead on behalf of the farmers that in the interests of the agriculturists and national production, this policy of stopping exports should not be adopted in future, because it has only a temporary effect for a short period.

Another step which the government propose to take is to use MISA against merchants. Do you think merchants are the only persons responsible for price rise? I do not think so. There may be some black sheep which I do not deny, but if you use MISA, I am afraid the prices will increase and not decrease, because the police will go to arrest the merchants with this weapon of MISA and demand any amount of money from them. It will lead to more corruption. No merchant pays money to the police from his pocket. Naturally this will be added to the price of the commodity and passed on to the consumer. Therefore, I request the government not to use MISA for arresting price rise.

The main reason for price rise is inflation. A lot of money has been brought into circulation and because of inflation, prices are going up. So, to check price rise, it

is necessary to check inflation. Secondly, credit facilities are given by the banks to merchants to store foodgrains. This enables the merchants to hoard the foodgrains and automatically prices go up. The Finance Minister is here and I request him to see that credit facilities for storing foodgrains are reduced. Thirdly, there is the speculation method adopted in this country. Without exchanging the commodity, one merchant purchases from another on telephone so many tons of foodgrains at a particular price. This speculation which goes on from one merchant to another without exchanging the commodity increases the price. Therefore, the government must check this kind of speculation.

Shri Kanwar Lal Gupta has also pleaded that there must be a limit to the price. I support his view. A ceiling on prices is necessary. First, the government should impose a ceiling on the price charged by FCI itself. Now there is a difference of Rs. 10 to Rs. 20 per quintal between the price at which FCI procures foodgrains and the price at which it sells it. The biggest white elephant is FCI and this is one main reason for price rise. We have a lot of buffer stock now. In the rainy season, the foodgrains stocked under tarpaulin get damaged to a great extent. The Minister of Agriculture himself has referred to the damage of paddy, rice and wheat stored under tarpaulins. This damage is increasing day by day. Whatever damages FCI suffers, it makes it up by dividing it amongst the commodities available with it at that time. Therefore, ultimately again the prices go up. So, I would plead with the Government to immediately take action on the foodgrains which are now lying under tarpaulin and stored for the last two or three years. There are some godowns, even the pucca godowns. If you open the shutter, you cannot go in. They are full of insects. You can imagine what damage is taking place. For the last two years there has been a lot of deterioration in the foodgrains which are stored and this is also one of the main reasons of price rise because they are the biggest bufferstocks of about 20 million tonnes. Therefore, I would request the Government to take necessary steps in this matter also.

Lastly, I would say that the steps which they are thinking are opening of fair price shops or mini super bazars everywhere. There are already so many fair price shops. I would request the hon. Minister to utilise them in the proper way and immediately supply to them all the essential commodities by fixing a price in such way that it should be somewhere between the producers' price and the consumers' price. The Government should not allow any fluctuation

in price beyond that. By this, the producer will be satisfied and the consumer also will be satisfied. Now what is happening is this. Whenever the price falls, who suffers? It is the agriculturist who suffers. Whenever it falls, the agriculturist suffers, whenever it rises, it is the consumer who suffers. In between the Government and the producer, it is not the middlemen who suffer, but ultimately it is the producer and the consumer who are suffering. Therefore, I would request the hon. Minister to fix up a different price that should be the ceiling price.

SHRI YADVENDRA DUTT (Jaunpur): Mr. Deputy Speaker, Sir, how much time would you give me?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Ten minutes.

SHRI YADVENDRA DUTT: For a co-mover?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Yes. There can only be one mover.

SHRI YADVENDRA DUTT: I think the price of time has also risen with the prices.

Sir, the Prices have risen, but there is a certain pattern in the rise of prices. What prices have risen? That is the question. Please permit me to quote a few figures. The prices of the goods which are consumed by the common man, the poor man, have shot up. Mustard oil—it is not consumed by the rich class at all. They go in for suth ghee etc. and pay fantastic prices. The price of mustard oil has risen from Rs. 10/- to Rs. 11/- per Kg. About vegetables, I had a very strange and amusing experience at the Greater Kailash market. It has also been reported in the press because that thing was said before me and the press correspondent was also there. About onions, the Minister of Commerce said that onion export has been stopped and the price of onions will come down. Yet the prices are climbing and onions at times are not just available. May I quote the price of onions? The onions which were selling at 80 paise per Kg. are rarely available at Rs. 1.50 per Kg. The price has gone up by 200 per cent. When I asked the vegetable seller, he just said to me and I repeat it because the correspondent was there and he has published it in his report. The illiterate vendor has the audacity to ask: "why should we not increase the prices? After all we have somehow to get back the donations we paid to the party that was in power during the great Emergency"—i.e. to my trends opposite there. That is one part of it. I do not blame the vendor.

[Shri Yadavendra Dutt]

The rise in price is there in the case of onions, potatoes tomatoes and even sag. During my childhood, if we bought vegetables for 2 annas, they would give spinach free of charge. Lemons and something for the chutney also. The price of spinach has doubled, i.e. from Re 1 to Rs 2 per kg. This is an ordinary vegetable which was given away free during my childhood. Now in the 30 years' rule of my friends—which they say, was a socialist rule—the position has come to this.

अनबूम राजा, टके सेर भाजो टके सेर खाजा

Look at the pattern of this rise. Let us take pulses. Who consumes pulses? I would not name anybody. I know many of the socialist friends who are very rich—not rich in their own names, but in the names of their wives and nephews—and they take excellent lunch at the Railway canteen. Probably they don't take pulses. But pulses are consumed by the ordinary common man, chaprasi, driver and the watchyand-ard people. Look at the prices of pulses. The price of moong dal was Rs 3.30 on 1st June. It now costs Rs 4.50 per kg. There are certain reasons for it also. These pulses are smuggled outside. I know from my personal experience—and the matter was raised by me in the UP Assembly—that at 3 points in the border our pulses were exported, by a friendly country, to Tibet. A tin of kerosene oil which was selling here at Rs 16 or Rs 18 sold, in Tibet, at Rs 75 per tin. It is our foodgrain which is feeding the Chinese Army in Tibet. I would suggest to the government and repeatedly request them that they must take ruthless action on the borders of UP, Bihar and every other border from where this smuggling does take place.

I was driving at the pattern of increase in price not affecting the rich man. Take the case of chicken and eggs. Chicken costs only Rs 11. And eggs cost Rs 4 a dozen. There is no rise in the price of rich man's consumption. Even in the case of cloth—those gentlemen made a big hullabaloo about the janata cloth. It is not coming out any more. What is coming out is the finest cloth at Rs. 13, Rs 16 or Rs 18 per meter. There is no rise in the rich man's consumption. Hardly there is a difference of 60 paise or 80 paise. But in the poor man's consumption, there is a terrific rise. Here is the pattern which is the result of the socio-economic structure that these gentlemen established, on which they claim credit from the country. It is a fact of history. Inflation is always a symptom of the socio-economic pattern of society. Look at the Western countries. They are suffering heavily due to inflation. In America itself, which some of my friends laud, the inflation rate is in

double digits. This socio-economic structure has led to this inflation, and this inflation is the mirror of the entire socio-economic structure established by my friends. This socio-economic structure has led to a certain pattern of consumption and production. With the increased production of television, I am afraid none of the chaprasi or the rickshaw-wallas or taxi-wallas will be able to satisfy their hunger. May be, my rich friends may be able to satisfy their hunger for luxury by the increase in the production of television sets, refrigerators or other luxury goods. Now there is no increase in the cost of production of the high consumption elite pattern of society foodgrains. But, so far as the essentials of life are concerned, they claim a great victory in exports.

पेट काट कर चोडो का एक्सपोर्ट कर रहे हैं,
यह ठीक नहीं है।

How to control this? Government must make a two-pronged attack, immediate and long-range. Immediate production means the ordinary goods of consumption must be produced heavily, especially in the agricultural sector. How do you produce in the agricultural sector? I have great respect for Shri Mohan Dharma. When I read his speech I was happy. But when he answered my point on the edible oil, I was sorry for him. Because, I put a very specific question to him. You are claiming credit that 16.2 million tonnes of groundnut was produced. Last year in the very same month there was a crisis in edible oil in Maharashtra. They had that experience. But, did they prepare a plan? No. Even after 30 years of shortage, there is no plan. Shortfall in production is a ground. After all, you have got 20 million tonnes of foodgrains. Is it not a strange experience that you have 20 million tonnes of foodgrains in stock and yet the prices are going up? People have not the money to buy. I am afraid the great plan has not yet come out to throw stock on the market to bring the prices down. I say learn from the past experience, build your plan for the future, take the future into view.

After all, increased agricultural production is essential and is a must in this country. There can be no two opinions about it. How do you increase that? Do you give the farmers an economic price? He is the only animal. If I may use this word, who has no right to fix the price of his product in the world. Every manufacturer fixes his own price of production, whether it is cloth, bidi or cigarette. But the poor farmer has no voice in fixing the price of his produce. Previously, the price

was fixed by the middleman. Naturally, he kept his profit in view. Now the benevolent Government fixes the price, naturally keeping it as low as possible. After all he is also a producer. He is not a slave labourer or a second class citizen. But he is not fix his own cost of production.

That is why I say that there should be a Grain Board. By Grain Board I do not mean only a Wheat Grain Board. It should cover the entire gamut of agricultural produce. That Board should be autonomous. It should consist of bankers, agro-economists and Government representatives and of farmers who will put in their own point of view. That Board must take into consideration the cost of inputs, the rational profit which the farmer should get.

AN. HON. MEMBER : The majority of members should be farmers.

श्री यादवेंद्र दत्त : डिटेल्स बाद में डिस्कस कर लेंगे ।

The farmer should get his normal profit. The Board should announce the price long before the next crop comes into the market. If you are going to give the farmer an economic price, then there will be increase in production.

Secondly, you must give cheap inputs. We have been crying hoarse for fertilizers. In this country there are no big farmers, hardly two percent. Most of them are small farmers with one biswa, five biswa or one bigha of land, uneconomic holdings. If we are going to give fertilizer at Rs. 100 a bag, do you think he can ever make a profit out of it? He will be in a total loss. You must subsidise agricultural production. After all, the entire basis of life, of society, is food. The hon. Minister might see the European economic news of this morning and he will find that even a great country like Russia is suffering from a great deficit and has to buy food outside. So, this fundamental need must be met, and there must be a strong public distribution system. It is not necessary to finish the trade part of it. Let the traders be there, but the public distribution system must be like an *ambush* on the elephant. It must be incorruptible, strong and efficient.

In the short course, I would beg of the hon. Minister to take the harshest measures possible against big manufacturers and wholesalers because they are the hoarders. It is not the small people who are the hoarders at all. I tell you of my own experience. I was living with a relation before this Government gave me a house. During the emergency one of the dealers brought two trucks full of vanaspati and told my relation to take it to the Yamuna and throw the tins into it. You can imagine the number of tins. That is why I say it is the wholesale dealer and the big manufacturer who are the hoarders.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now that you have disclosed the fact, the police will be after him !

SHRI YADVENDRA DUTT : You may enquire from Mr. Blinder !

THE MINISTER OF COMMERCE AND CIVIL SUPPLIES AND COOPERATION (SHRI MOHAN DHARIA) : He will be after the Member of Parliament !

SHRI YADVENDRA DUTT : The strongest possible measures must be taken. They must be put in prison. If you do not control prices, take it from me it will be the Waterloo of the Janata Party. There will be no more Janata Party in this country. Empty stomachs are not going to make a fine distinction between democracy and illegality, as Mr. Samar Mukherjee will bear me out, as history will bear me out.

You have called conferences, You have made beautiful declarations, but the Cartesian and Platonic theories will not fill the stomach. Therefore, the harshest measures must be taken, and long-range, well-integrated, well-planned measures will have to be taken because life is a whole, not of parts, and you should change this pattern of production.

श्री ब्रज सूषण तिवारी (खलीलाबाद) :
उपाध्यक्ष महोदय, मूल्य वृद्धि के संबंध में जो प्रस्ताव माननीय सदस्य ने मदन के समक्ष देना किया है यह बहुत ही सामयिक है क्योंकि राज देश में चीजों के दाम बढ़ने से स्थिति बड़ी भयानक बनती जा रही है। लोगों में इस कारण चिन्ता में

[श्री इज भूरण त्रिवाडी]

व्याप्त हो गई है और जनता सरकार भी इससे चिन्तित है। उसका प्रभाव या उमका दबाव आज इम सदन में भी दिखाई दे रहा है। जिस जनता ने जनता सरकार को जिताया है उसकी बड़ी आकांक्षाओं में जनतंत्र या जनता के मौलिक अधिकारों या उसकी आजादी पर जो सवट था खतरा था, वह तो दूर कर दिया गया है। उमो के साथ साथ जो हमारी आर्थिक स्थिति थी जो हमारा देश की अर्थ रचना थी और जनता उन कारणों से रोगग्रस्त हो गया था उममें भी देश की जनता पीड़ित थी, वही थी और उमका भी निदान चाहती थी। जनता सरकार ने आने पर हमने आजादी वाला मसला हल कर दिया लोकतंत्र को पुनर्जीवित कर दिया पुनः स्थापित कर दिया। परन्तु जहाँ तक यह आर्थिक पहलू पर सरकार को कदम उठाने की या सरकार को कानून बनाने की बात है, वह भी हम कर रहे हैं और उस पर भी हम चल रहे हैं। परन्तु जिस हालत से हमको इम पर कात्र पाना चाहिये वह नहीं पा रहे हैं। उमके कारण क्या है इम पर यह सदन भी विचार करेगा और अन्य माननीय सदस्यों ने उमके कारणों पर भी रोशनी डाली है। सरकार भी इम पर चिन्तित है, विचार कर रही है कि आखिर कारण क्या है। मैं इस सदन के मामले केवल कुछ मौलिक बातों की तरफ ही ध्यान खीचना चाहूंगा क्योंकि आंकड़ों में हमारे सदस्यों ने यह मानित कर दिया कि जो आज यथा स्थिति है उसमें भी यह बात सही है कि चीजों के दाम बढ़ेंगे। परन्तु उन चीजों के दाम केवल जनता सरकार के आने में या उसकी नीतियों के कारण बढ़ेंगे ऐसा मैं नहीं मानता। इम मूल्य वृद्धि पर केवल जो हमारी आर्थिक स्थिति है, जो आर्थिक ढांचा इम देश में तैयार किया गया है उममें सदर्भ में हमको विचार करना पड़ेगा। यह कारण है, रोग नहीं है। रोग नहीं और है। और अगर केवल कारण का निदान कर ले और रोग के कारणों की तरफ ध्यान न दे तो कोई नबीजा नहीं निकलेगा।

इस देश के अन्दर लगातार माग की गई कि दामों के बारे में कोई ठोस नीति होनी चाहिये। यह बात बराबर पिछली सरकार के मामले उठायी गई कि अपने देश में जो आर्थिक अनशासन है उमको कठोर किया जाय। लेकिन पिछली सरकार ने राजनीतिक अनुशासन लादने की कोशिश की, मगर जो कठोर आर्थिक अनुशासन लागू करना चाहिये था, जिन मर्यादाओं को अपने देश में स्थापित करना चाहिये था वह नहीं लागू की गई। अभी माननीय कबर लाल जी ने कहा कि यह जो मुनाफाखोरी है, जो दाम बढ़ते हैं तो क्यों बढ़ते हैं। यह सही है कि उत्पादन भी उमके लिये जिम्मेदार है उमका वितरण भी जिम्मेदार है। मगर उसके साथ ही साथ यह भी प्रमुख कारण है कि लोग के अंदर मुनाफा कमाने की प्रवृत्ति आर्थिक है। यही सबसे बड़ा कारण है चीजों के दाम बढ़ने का। और यह मुनाफे की प्रवृत्ति क्यों? भोग विलास की वजह से। एक तो जो आर्थिक जीवन में अनिश्चयता का वातावरण है इस नाते लोग ज्यादा से ज्यादा पैसा कमा कर अपनी तिजोरी में पूंजी संचित करना चाहते हैं। और दूसरी बात यह होती है कि लोग अपने मार्केट पर कब्जा करना चाहते हैं और जो भाग की सामग्री है उसका उपयोग करना चाहते हैं। तो इस मुनाफे की प्रवृत्ति पर हम कैसे रोक लगायेंगे इसके लिये सरकार को कठोर कदम उठाने पड़ेंगे। केवल उपदेशों से काम नहीं चलेगा, कठोर संकल्प और कठोर अनुशासन की आवश्यकता पड़ेगी। केवल हम प्रोफिट पर रोक लगा दें या सीलिंग लगा दें तो उसमें काम नहीं चलेगा। मैंने कई बड़े बड़े उद्योगपतियों से व्यापारियों से बात की। वह कहते हैं कि इन्कम टैक्स जितना लगता है, 100 में से 80 से 85 टैक्स में चला जाता है। तो क्यों मुनाफा कमायें, क्यों व्यापार करें। मगर इस टैक्स के अन्दर एक छूट है कि अगर हम उसका उपयोग करें तो उस पर रोक नहीं है, कोई पाबन्दी नहीं है। और उसका कारण

क्या है? यहां पर सदन में कई बार खर्चा हुई कि जो बड़ी बड़ी फर्म और कम्पनियों हैं उनके डायरेक्टर्स और मैनेजिंग डायरेक्टर्स कितनी शान शौकत के साथ रहते हैं, कितना उनका खर्चा है, मनछवाह है, भत्ता है, यह सब देख चुके हैं। और आज भी आंकड़े इस बात को सावित्र करेंगे कि जितना भोग का सामान है, फिजूलखर्चों के सामान है उनका उत्पादन बढ़ा है, और यह बात भी सदन के सामने आयी कि उनके दाम नहीं बढ़ रहे हैं। मगर जो आवश्यक चीजें हैं, जिससे गरीब श्राद्धमी की जिवन्धी चलती है, जो गरीब के लिये आवश्यक हैं उन्हीं चीजों के दाम लगातार बढ़ रहे हैं। आखिर इसके सम्बन्ध में हमारी सरकार की क्या नीति हो, क्योंकि केवल मीसा से या कुछ केवल वस्ती पाबन्दी लगाकर यह तय करें तो यह तय नहीं हो पायेगा। मैं ऐसा मानता हूँ कि इस सरकार, को, खासतौर पर मंत्री जी को विचार करना होगा कि कौनसा रास्ता हमको अख्यार करना है? केवल प्रॉफिट पर ही पाबन्दी नहीं, खर्च पर भी पाबन्दी लगानी चाहिये तभी यह हो सकेगा। इस के साथ साथ ही अगर केवल खर्च पर ही पाबन्दी लगा दी तो कोई दूसरा रास्ता निकल आयेगा। इसलिये ऐसी चीजों के उत्पादन पर भी पाबन्दी लगानी चाहिये तभी इन्ट्रिपेटेड एप्रॉच होगी। मुनाफा, उपभोग की वस्तुओं के उत्पादन पर पाबन्दी जब होगी तभी आप एक लक्ष्मण रेखा खींचेंगे। इसके साथ ही साथ यह भी कहा गया कि जो कृषि उपज की चीजें हैं, उनके दाम बढ़ रहे हैं। यह सचार्ड नहीं है। जो खेती की चीजों के दाम बढ़ रहे हैं, यह कौन बढ़ा रहे हैं? किसान अपनी फसल जब तैयार करना है और खेत से कटकर जब उसके खलिहान में आती है फिर वह घर पर जाती है। एप्रोकल्चरल प्राइस कमीशन में दाम कौन तय करता है? जिसको फसल का ज्ञान नहीं, जिस ने खेत नहीं देखा, जिसने किसान की मुसीबत नहीं सही, जिसने उसकी कल्पना भी नहीं की वह लोग दाम तय करते हैं। और वह लोग केवल कागजी आंकड़ों पर और

बड़े बड़े एयरकंडीशन्ड कमरों में बैठकर आंकड़ों के आधार पर, लागत के आधार पर चीजों के दाम तय करते हैं। मैं यह प्रश्न कर्षणा कि यह उचित नहीं है। दाम उनकी कास्ट और कारखानों की वनी चीजों की कीमत के सन्दर्भ में तय होने चाहिये।

आज विचौलिये लोग मनाज खरीद लेने हैं और खरीददार बड़े-बड़े शीत-गृहों में उसको स्टोर करते हैं। जब बाजार में चीजें उपलब्ध नहीं होती, और दाम चढ़ने लगते हैं, तब वह चीजें बेचते हैं। इन चीजों को रोकने के उपाय करने चाहिये। इससे किसान को कोई फायदा नहीं होता है। साथ ही साथ किसान की जो चीजें हैं, इनपुट्स हैं, और आवश्यक सामग्री है, वह मन्दी होनी चाहिये। इस पर विचार होना चाहिये और एक कठोर और न्यायपरक दाम नीति तय करनी चाहिये जो कि अखिल भारतीय स्तर पर होनी चाहिए।

पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम को ज्यादा फैलायें, दुकानों के सामने दाम की तख्तियां लगी हों और निश्चित कीमत हो। अगर कोई उनका उल्लंघन करे तो उसके खिलाफ आवश्यक कार्रवाई की जानी चाहिये। मगर होता यह है कि बड़े कारखानेदार कानून के शिकंजे में नहीं आते हैं, होलेसेलडीलर कानून के शिकंजे में नहीं आते, फुटकर व्यापारी ही कानून के शिकंजे में आते हैं। अगर फुटकर व्यापारी को डराकर ही मीसा या एमेन्शियल कमोडिटीज एक्ट में बन्द करें तो उससे कोई विशेष काम नहीं लयेगा। सरकार की तरफ से कोई ऐसा ठोस कदम उठाना पड़ेगा कि जो कारखानेदार हैं, बड़े-बड़े एजेन्ट्स हैं, वह आपके पंजे में आयें। फार्बंड ट्रेडिंग और मट्टाबाजारी को बन्द करना पड़ेगा। जनता सरकार ने इस तरफ भी कदम उठाये हैं। मैं चाहूंगा कि वह कदम सक्ती से उठाये। इसके लिये तात्कालिक कदम उठाने पड़ेंगे, दूसरे दीर्घकालिक और तीसरे प्रत्येकालिक कदम उठाने पड़ेंगे और हमें अपनी अर्थव्यवस्था को विस्तारमुखी अर्थव्यवस्था बनाना पड़ेगा। यह संकुचित और रोगग्रस्त है, इसको रोग से

[श्री राज भूषण तिवारी]

मुक्त करना पड़ेगा, तभी जाकर हम अपने देश की अर्थव्यवस्था को ठीक कर पायेंगे और चीजों के दामों की बढ़ोतरी को रोककर, सर्वसाधारण के जीवन को राहत पहुंचायेंगे और जीवन की चीजों को कम दाम पर मुलभ कर पायेंगे, जिसके लिये जनता पार्टी कृत संकल्प है ।

SHRI SAMAR MUKHERJEE
(Howrah) : It is now a stern reality that coming into power for nearly five months, the present Government has failed to curb the price rise. There are basic reasons; also there are immediate reasons. When we are discussing about the question of rise in prices, we should keep in mind that this problem is faced by the people in all capitalist countries; in no socialist countries, this problem is there. There is no question of price rise; there is no question of inflation in a socialist society.

So, the permanent solution of this problem only lies in the basic change of the entire society from capitalism to socialism. But that should be the real socialism, not simply the profession while the practice remains the same. So, our endeavour should be more and more social control on the means of production and on the means of distribution. If you do not take that direction in the economy, then we will be faced with more and more rise in prices, more unemployment, more corruption and more social tension and it is bound to intensify the people's agitation and there will be a final rupture in existing relations of production leading to a new one. This is the logical result of the capitalist system, Capitalism has some basic laws; these operate independent of the will and desire of the people.

Now, we are in the midst of a capitalist system. Capitalism is based on the motive of profit. This is universal in every body's mind. So, to remove that motive from the exploiting classes, while capitalism remains intact, this is impossible. But if the Government represents the real desire of the people, then for immediate measures, they will have to come forward with a sense of responsibility as well as with a *tear for the future consequences in case of failure*. Some stern measures, they

will have to take keeping in mind that the entire society must be oriented towards more and more social ownership of the means of production and the means of distribution. So, more and more curbing of the monopoly and the profitters, that should be the direction. Without a direction, simply some immediate measures will not lead you to the desired results.

Unless you stabilise the prices, the whole economy is bound to go into doldrums, more rise in prices, more demand of the workers for wage increase, more bonus and there will be more and more agitation, and the argument will come there that the more you increase the wages the more you give the dearness allowance, the more you give bonus, there will be further inflation. That will have its chain effect on the economy and further price rise is inevitable. This is a vicious circle from which if you have to come out, You will have to keep in your mind the clear perspective that in this system, entire social system must be changed basically. **Otherwise** there is no way out for all the 60 crore people to get rid of the life of sufferings through which they are passing. If you do not do that, there will be another revolution and this Government will be replaced by another Government; another government will come in its place. This is the law of the history; this is the law of social development. You cannot prevent that.

Two things Government should keep in mind. The first is that it is the moral duty of the Government of feed the people, supply the essentials of the people at a price which is easily within their reach and secondly, your Government is committed to this. You have given pledges before the elections that you will bring down prices, you will give relief to the people....

SHRI KANWAR LAL GUPTA :
We do not deny that.

SHRI SAMAR MUKHERJEE :
It is not a question of denying. People have experienced during the last five months. Whenever pledge you have given, is not being implemented. There is no conformation between your pledge and your practice. This was the way

the Congress had ruled for 30 years. For 30 years they nursed and built up capitalism, and capitalism has grown into monopoly capitalism. The monopolists are so powerful now that they have full control over the market. They have developed the holding power. Their power is so strong now that they can hold the essential goods from the market and artificially increase the prices. You cannot fight these big monopolists unless the entire Government comes with a determination and with the backing of the people. If you do not take the backing of the people, the people will go against you; only the monopolists will come to your rescue. That is the logic of history. But to give immediate relief to the people, my first emphasis is on the immediate perspective. I am leaving for the time being, the long-term perspective, that is, the socialist perspective. The immediate perspective should be that Government should take the entire responsibility for supplying foodgrains to the people. What is meant by 'entire responsibility'? That means, the essential commodities, particularly the foodgrains, should be taken out of the hands of the private traders. This demand we have repeated year after year, but the Congress Government did not pay any heed; we had even altercations with Mrs. Indira Gandhi. The entire foodgrain trade should be taken over in the hands of the Government; it should be taken out of the hands of private traders...

AN HON. MEMBER : Start from West Bengal.

SHRI SAMAR MUKHERJEE : We will do if the Central Government comes to our help because our whole production is not sufficient for West Bengal.

This is the recommendation of the Planning Commission. The Planning Commission has always said that there should be some stability in prices, at least of the essential commodities; if the prices are not stable, it will have a chain reaction every where; the whole plan target will be completely offset. And that is what is happening. That is why, firmly, Government must undertake the responsibility for supplying foodgrains at cheaper prices to the people. That may be in the form of statutory rationing in places upto one lakh population and further increase in modified rationing. Not only foodgrains, but the other essential commodities also must be supplied under the public distribution system. But this distribution should be under the supervision of people's elected committees. There you get the involvement of the

people. And if that is to be undertaken, procurement is very important, and Government should have direct procurement from the producers eliminating the middlemen. Then producers will get a fair price and the consumers also will get a fair price. The question has been posed here that, if the export of sugar for example, is stopped there will be accumulation of stock of sugar—and it was said that some 23 lakh tonnes of sugar were in the stock. Our suggestion is this. In the external market the price of sugar has come down. If you have to export sugar, you have to give subsidy. Our point is : give the subsidy for internal consumption. If subsidy is given for internal consumption, people get it at a cheaper price and the entire stock gets completely released. So, create demand among the people by giving subvention not for export but for internal consumption.

Similarly, you are thinking of exporting wheat. In the outside market, the price of wheat is much lower. So, if you have to export wheat outside, you will have to give subsidy, otherwise, the growers will be affected. So, here my point is this : give subsidy, for supplying wheat at a cheaper price to the consumers inside the country. You ask the State Governments for this. They will get more stock for supplying through the public distribution centres. These policy changes will have immediate effect on the rise in prices and the prices will be checked. These are very important steps which Government should take.

Other aspects have been dealt with by friends. One is that the supply of liquid money should be controlled. It is a fact that banks are helping these business people and traders and, with the added strength of the banks aid they are holding the stocks and creating artificial want leading to price rise. That should be completely stopped. Government's control over the banks and its control over the essential commodities must be coordinated so that you can regulate the bank money for Government use to get sufficient stocks for the public distribution system.

श्री वेब एम० शर्मा (नागपुर) :
अपाध्यक्ष महोदय, जब से मैं इस सदन में आया

[श्री गेब एम० अंबारी]

हूँ आज पहली बार एक ऐसा भाषण सुना जिससे मैं प्रभावित हुआ। श्री कंबरलाल गुप्त ने कोई भी पार्टीवाजी की बातें न करके टू कास स्पेड ए स्पेड—इस तरह का भाषण दिया। जो वास्तविक स्थिति थी उसको उन्होंने उसी तरह से रखा। मैं कंबरलाल जी को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने आज ठीक ठीक और अच्छी बातें हमारे सामने रखी।

देश में जब चीजों की कीमतें बढ़ती हैं तो उनका असर अधिकतर उन्हीं व्यक्तियों पर पड़ता है जो मध्यमवर्गीय हैं। हम आप सभी रोज़ आकड़े पढ़ते हैं और इस बात को जानते हैं कि इस देश के करीब करीब 75 फीसदी लोग बहुत बुरी तरह से गरीब हैं जिनको कि विलो पार्वटी लाइन कहा जाता है। इसलिए कीमतों का असर सबसे ज्यादा उन्हीं लोगों पर पड़ता है।

15:57 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO in the chair]

कंबरलाल जी ने अपने भाषण में साफ-साफ कहा है कि उन्हीं वस्तुओं के दाम ज्यादा बढ़े हैं जिनको आवश्यक वस्तुयें कहा जाता है जैसे खाने के तेल, अनाज, साबुन, कपड़ा इत्यादि। जो वस्तुयें रोज़मर्रा के लिए आवश्यक हैं उन्हीं के दाम आज बहुत ज्यादा बढ़ गए हैं।

मैं जानता हूँ जब दाम बढ़ते हैं तो बहुत सारी बातें हमारे सामने आती हैं। एक तो एकोनोमिक प्रिंसिपल्स की बात है। लेकिन आज हम एक बात नहीं भूल सकते कि आज के इस आधुनिक युग में हमने बहुत सारी व्यवस्थायें देख ली हैं जैसे कैंपेसिस्ट व्यवस्था और सोशलिस्ट व्यवस्था। लेकिन एक चीज आज हमारे सामने है जिसका कि गुप्त जी ने उठाया है और वह यह है कि हमारे जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के उत्पादन और उमके व्यापार पर कुछ न कुछ बंधन होना चाहिए। कुछ उसके प्राफिट पर भी बंधन होना चाहिए। इन आवश्यक वस्तुओं के व्यापार में कुछ व्यापारी—सब

नहीं—काला बाजारी करके भाव बढ़ाते हैं और प्राफिटियरिंग करते हैं। व्यापारियों का जो पुराना इतिहास है वह इसी प्रकार का रहा है। कभी नेबुरल कैंसेमिटीज आती हैं और कभी वे आर्टिफिशल स्केयरसिटी पैदा कर देते हैं। राजा साहब ने अभी एक उदाहरण दिया कि तेल के डिब्बों को जानबूझ कर नदी में फेंक दिया गया ताकि स्केयरसिटी हो जाये और वे कीमतें बढ़ा सकें। ऐसी हालत में मैं गुप्त जी ने एक स्टेप और आगे जाकर कहा कि जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के व्यापार का राष्ट्रीयकरण ही कर डाला जायें। केवल उन्हीं चीजों का ही, अन्य चीजों का नहीं, ताकि इनके उत्पादन और वितरण की व्यवस्था पर सरकार ठीक ढंग से नजर रख सके। मैं समझता हूँ कि यह बहुत आवश्यक है। इस सम्बन्ध में मैं समझता हूँ बहुत से लोग कहेंगे कि राष्ट्रीयकरण होता है तो सरकारी अफसर बीच में आ जाते हैं और अफसरगारही से लोग नागज होते हैं।

श्री हरि विष्णु कामत (होमिंगाबाद) :
सरकारीकरण से।

श्री गेब एम० अंबारी : जैसा कामत साहब कह रहे हैं, ऐसा न हो कि इसका सरकारीकरण हो जाये लेकिन ऐसी व्यवस्था जरूर हो जिसके अन्तर्गत इसपर ठीक ढंग से प्रतिबंध लग सके और व्यापारी अनुचित फायदा जो उठाते हैं वह न उठा पायें।

सभापति जी, आज के मोशन पर एक बहुत सुन्दर अमेंडमेंट श्री यवराज जी ने दिया है जिनमें उन्होंने कहा है कि एकदम जल्दी से जल्दी कामन भेन को रिलीफ मिलनी चाहिए। मैं जानता हूँ—यदि हम न राष्ट्रीयकरण का एम्पेरीमेंट कर के देखा और उस के जो नतीजे निकलेंगे, उनको स्टडी किया गया

तो हम उस से भी एक स्टेप आगे जा सकते हैं। जैसा मैंने जनरल बजट के डिस्क्शन के समय कहा था कि हमारे देश में जो गरीब वर्ग हैं, मध्यम वर्ग हैं, जिस पर सब तरह की मार पड़ती है, भाव की मार पड़ती है, टैक्सेशन की मार पड़ती है, हम उस में एक मुद्दा यह भी ला सकते हैं कि जो मध्यम वर्ग के लोग हैं, उन को टैक्स फ्री किया जाय, यह एक तरह से उन के लिये इन्ट्रिम-रिलीफ हो सकता है।

16:00 hrs.

श्री कवर्नार गृत्ता के दो-तीन प्वा-न्ट्स मुझे बहुत अच्छे लगे। जैसा उन्होंने कहा कि जब तक राष्ट्रीयकरण हो, तब तक प्राफिट पर प्रतिबन्ध लगाना चाहिये, प्राफिट की सीमा बाधनी चाहिये। निष्पक्ष रूप में यदि पिछले पाच-छ सालों का अन्दाजा लगाया जाय, तो हम को दस बाल की मानना पड़ेगा कि आर्थिक क्षेत्र में पिछले वर्षों में काफी कुछ फायदा हुआ है। मैं दस बालों में दस दलितकों से बोल रहा हूँ कि 1973 में जब सारे विज्व में एक तरह का इन्फ्लेशन फैला हुआ था, बड़े-बड़े राष्ट्र उस के सामने झुक गये थे, उस समय भारत ने कुछ ऐसे कदम उठाये, जिन से हम लोग बढती हुई कीमतों को कुछ हद तक रोक सके। इस की स्पष्टीकृत हमारे कवर्नार गृत्ता जी ने भी अपने भ्रषण में दी है। इस प्रक्रिया को हमें आगे भी ले जाना चाहिये।

स्मगलर्स और प्राफिटियर्स पर कड़ी से कड़ी कार्यवाही करने की बात उस समय भी चली थी और इसी लिये हमारे मोहन धारिया जी को आज यह कहना पडा कि यदि ट्रेडर्स उन की इस बात को नहीं मानिये तो उन के खिलाफ सीसा के अन्तर्गत कदम उठाने पड़ेगे। यह बात उन्होंने इसी लिये कही कि जो व्यापार आज ट्रेडर्स के हाथ में है, वे कर्तव्य को पहचाने, उन का हृदय परिवर्तन हो। लेकिन जो पैसा बनाने वाले लोग हैं वे इस तरह की बातों की परवाह नहीं करते, अर्पना फायदा उठाने चले जाते हैं। हमारे यहाँ स्मगलर्स के हृदय परिवर्तन की बात कही गई, इसी आधार पर उनको छोड

दिया गया। लेकिन मैं पूछता हूँ—क्या आप के पास कोई एक्सरे मशीन है, जिस से आप उन के हृदय को देख सकते हैं कि उनका हृदय परिवर्तन हुआ है या नहीं? ये लोग तो उगते हुए सूर्य का नमस्कार करते हैं, आप का सन्तोष करने के लिये बड़ी बड़ी बातें करेगे, लेकिन मौका आने पर फिर वही काम करेगे। इस लिये मैं कहना चाहता हूँ—क्यों न ऐसी व्यवस्था हो कि जन-आवश्यक वस्तुओं का सीधा राष्ट्रीयकरण कर दिया जाय, उनके हाथ से यह व्यापार निबाल दिया जाय।

मे जानता हूँ—उम में बहुत सारी तकनीकें हैं। हमारे यहाँ महाराष्ट्र में "एकाधिकार कपाम खरीदी योजना" (काटन मोनोपली प्रॉबरोगमट स्कीम) बनी, उस का सरकारीकरण हुआ लेकिन उस में बहुत सी दिक्कतें भी आईं। लेकिन दस योजना के पीछे एक मूलभूत मद्दा यह था कि इस व्यापार में जो बड़े-बड़े पुराने व्यापारी थे, जो हज़ारों सालों से लूटने आ रहे थे उन पर नियन्त्रण लग सके। उनके हाथ में व्यापार को ले लिया जाय ताकि कीमतों का बढने में रोक जा सके। इस में कुछ तकनीकें आईं, इस लिये हमारी नई सरकार को उन तकनीकों को दूर करने की कोशिश करनी चाहिये। हमारे श्री कंवर लाल गुप्त ने उन तकनीकों को दूर करने के लिये कुछ मूलभूत मुद्दाव दिये हैं। मैं समझता हूँ कि उन के मुद्दावों को सरकार माने तो समस्या का काफी हद तक समाधान हो सकता है। उन के राष्ट्रीयकरण के मुद्दाव को माने—इस से काफी फायदा हो सकता है।

अन्त में मैं इतना ही कहूँगा—यह सबाल पार्टीबाजी का मबाल नहीं है। मुझे कुछ हुआ—जब कुछ माननीय सदस्यों ने यह कहना शुरू कर दिया कि एमर्जेन्सी में यह किया गया, वह किया गया। यह एक फीजन बन गया है कि सब पार्टीया पुन-का-पूरा उत्तर-दायित्व एमर्जेन्सी पर ला कर धोप देनी हैं। आज कई सेंटर ऐसे हैं, जहाँ पार्टी-

[श्री गैव एच भवारी]

बाजो, मैक्टेरियन-एटीक्यूड को छोड़कर काम करना चाहिए। जैसे राष्ट्रीयकरण के काम को कीजिये, दूसरे अच्छे कामों को कीजिये, जिससे देश की जनता का भला हो। इकानामिक सेक्टर एक ऐसा सेक्टर है जहाँ पिछले दिनों में काफी कुछ हुआ है, इस क्षेत्र को काफी वृद्धि हुई है, इसी तरह में यदि हम इस क्षेत्र में कुछ और काम करें तो यह हमारा ईमानदारी की प्रमाणिकता होती।

में जानता हूँ—जब हम लोग विद्यार्थी थे, हमारे मोहन धारिया जी, हमारे चन्द्र खेबर जो, जो हमारे युवा नेता थे, उन्होंने उस समय राष्ट्रीयकरण के मुद्दे को बहुत अच्छी तरह से उठाया था। आज एक मत है कि राष्ट्रीयकरण होना चाहिये और दूसरा मत है कि राष्ट्रीयकरण नहीं होना चाहिये, लेकिन मैं समझता हूँ कि अब हमारे मोहन धारिया जी काफी मैच्योर हो चुके हैं—वे इस कार्य में भागे बढ़ेंगे और कोई सुन्दर योजना हम लोगों के सामने लायेंगे।

श्रीमती मृगाल गोरे (बम्बई उत्तर) : सभापति महोदय, बोलने के लिए कितना समय मिलेगा ?

सभापति महोदय : 10 मिनट।

श्रीमती मृगाल गोरे : 10 मिनट में क्या बोल पाऊँगी, मुझे मालूम नहीं।

सभापति जी, सबसे पहली बात तो बिल्कुल साफ है कि इस देश में गये 30 सालों में जीवन-आवश्यक चीजों के उत्पादन में उनकी वृद्धि नहीं हुई, जितनी होनी चाहिये थी और आज महंगाई बढ़ने का सबसे बड़ा कारण यही है कि चीजें उपलब्ध नहीं हैं। कोई यह कहने की कोशिश करने है कि इसमें पार्टीबाजी का मवाल नहीं है और पहले जो कुछ हुआ है, उसमें हमें नहीं जाना चाहिये। आप मुझे भाव करेगे अगर

मैं यह कहूँ कि इसमें जाना बहुत ही जरूरी है क्योंकि अगर पिछले 30 सालों में प्रोडक्शन, उत्पादन इस प्रकार बढ़ा देते कि जो जीवन-आवश्यक चीजें हैं उनकी उपलब्धि बढ़ जाती, तो फिर आज जो सवाल खड़ा हुआ है, वह खड़ा नहीं होता।

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी : धावादी भी काफी बड़ी है।

श्रीमती मृगाल गोरे : धावादी भी बड़ी है लेकिन उस हिसाब से प्रोडक्शन नहीं बढ़ा है। जीवन-आवश्यक चीजों का जितना प्रोडक्शन बढ़ना चाहिये था, उतना नहीं बढ़ा। आप दावों, प्लसेस को ही ले लीजिये। उनका उत्पादन कम हो गया है और इसलिए यह मुसीबत भी खड़ी हुई है। लांग-टर्मबेसिस पर हम बिचार करें तो सही रूप में अगर मूल्य-वृद्धि का कुछ इलाज करना है, तो यह बहुत ही आवश्यक है कि हम उत्पादन बढ़ाने की तरफ ध्यान देना चाहिये। अब इसके लिए हमें क्या करना चाहिये, इन 10 मिनट में मैं उन सब बातों में नहीं जा सकती लेकिन एक बात जरूर कहना चाहूँगी कि चीन सी चीजों का प्रोडक्शन बढ़ाना है, इसके बारे में हम लोगों की कुछ सोचना चाहिये जैसे खाद्य तेलों के बारे में मैं जानती हूँ कि इसकी उपलब्धि इसलिये कम हो गई है क्योंकि यहाँ पर प्रोडक्शन कम हो गया। वह बात सही है कि धावादी बड़ी है लेकिन प्रोडक्शन भी कम हुई है। मेरे पास इतना समय नहीं है कि मैं सभी फीगर्स यहाँ पर दूँ लेकिन खाद्य तेल का पर-कैपिटा एवैलेबिलिटी जो 1976-77 में थी वह 4.9 किलोग्राम पर इयर है। इतनी एवैलेबिलिटी है जबकि यह कहा जाता है अच्छी स्वास्थ्य रखने के लिए कम से कम 21 किलोग्राम की जरूरत है। ऐसी परिस्थिति में एडविल प्रायस का प्रोडक्शन बढ़ाने के लिए आप ने आज तक क्या किया है, यह मैं जरूर पूछना चाहूँगी। मृगफली का उत्पादन

कम होता रहा। क्या आप ने कुछ किया उस के उत्पादन को बढ़ाने के लिए? मध्य प्रदेश में करीबन डेढ़ लाख एकड़ जमीन ऐसी हैं, जहाँ सूर्यफूल का उत्पादन आसानी से हो सकता है। हम महाराष्ट्र की एनेम्ब्ली में लगातार तीन चार साल तक इस बात को उठाते रहे हैं कि इस का उत्पादन बढ़ाना चाहिए और सरकार यह कहती रही है कि हम सूर्यफूल का उत्पादन बढ़ाने का काम अपने हाथ में ले रहे हैं लेकिन प्रसन में कुछ हुआ नहीं। यह बात बिल्कुल सफ़ है कि देश की आम जनता की जरूरत क्या है, यह देख कर उत्पादन बढ़ाने की कोशिश नहीं हुई है और इसलिए मैं इस बात को जोर देकर कह रही हूँ। हमारे सिविल सप्लाय डिपार्टमेंट के मिनिस्टर साहब यह कहेंगे कि उत्पादन बढ़ाने का काम हमारे विभाग के अन्तर्गत नहीं आता है लेकिन मैं यह कहूँगी कि इस की तरफ ध्यान देना बहुत ही आवश्यक है। जब तक आप इस को नहीं करेंगे, यह सबाल हल नहीं हो पाएगा। इसी प्रकार वे मैं सब चीजों के बारे में फीगर्स दे सकती हूँ कि उन की कितनी एवेलेबिलिटी है लेकिन अगर मैं सब फीगर्स देने लगी, तो और बातें कहने के लिए मेरे पास समय नहीं बचेगा। इसलिए मैं इतना ही कहूँगी कि एक तरफ़ तो प्रोडक्शन बढ़ाने के लिए हमें क्या करना है, इस का पूरा इलाज हम करें और दूसरी तरफ़ मैं यह कहूँगी कि जो आज चीजों की उपलब्धि है, उस के वितरण की व्यवस्था ठीक तरह से होनी चाहिए, उस का बटवारा ठीक हो, इस के लिए भी कुछ करना चाहिए।

बार-बार यह कहने में आता है कि आखिर बाजार में डिमांड एण्ड सप्लाय का नियम चलता है और इस के मुताबिक उपलब्धि कम है और मांग ज्यादा है, तो फिर वस्तुओं की कीमतें बढ़ती रहने वाली है। यह तो कैपिटलिस्टों की सी बात हो गई जिन के लिए ऐसे नियम बने थे लेकिन अगर हम बिल से चाहते हैं कि लोगों को ठीक दामों पर चीजें

मिलें, तो जो भी चीजों की उपलब्धि है उसे ही वह कम हो, उस का बटवारा ठीक ढंग से होना चाहिए ताकि समाज के नीचे के तबके के लोगों को कम से कम आवश्यक चीजें तो ठीक कीमत पर मिलें। यह बात बहुत ही आवश्यक है कि सार्वजनिक व्यवस्था ठीक हो और जो चीजें जितनी उपलब्ध हैं, उन का वितरण ठीक ढंग से हो। मुझे खुशी है श्री धारिया जी ने पिछली सरकार ने जो कमेटी बनाई थी 1973 में खुद रिपोर्टें दी थी, वह इस कमेटी में थे और उस रिपोर्ट पर उस वक्त प्रमल नहीं किया जा सका था। लेकिन आज आपको मौका मिला है और आप उस रिपोर्ट को प्रमल में ला सकते हैं।

आपको चाहिये कि आप वितरण की उचित व्यवस्था करें। जब किसी वस्तु की कमी हो तो उस वस्तु के उचित वितरण की व्यवस्था का होना बहुत जरूरी हो जाता है। इसमें उस कमी को भी आप पूरा कर सकते हैं।

आपने एक निर्णय लिया है कि बहुत बड़ पैमाने पर जिन चीजों की देश को आवाश्यकता है उनका निर्यात नहीं करेंगे। यह बहुत ही अच्छा निर्णय आपने लिया है। ऐसा करके आप उन चीजों की कीमतों को कम करने की कोशिश करने हैं। लेकिन बीच का जो दलान वर्ग है वह आपकी कोशिशों को विफल करता जा रहा है। मैं मिसाल देती हूँ। आपने कहा कि बैजीटेबल की निर्यात नहीं होगी। इससे आपको आशा थी कि इनके दाम कम हो जाएंगे। बम्बई की बात मैं जानती हूँ। कुछ दिन पहले मैं वहाँ गई थी। दिल्ली की सब मार्किट्स को मैं नहीं जानती हूँ और न ही खुद जाती हूँ खरीदने के लिए। इस बास्ते मुझे यहाँ का पता नहीं है। बम्बई का मुझे पूरा पता है। चार दिन पहले मैं वहाँ गई थी। मैंने पता किया तो पता चला कि जब आपका यह एनाउन्समेंट हुआ तो दो दिन के लिए जो सब्जी चार रुपए किलो थी उसके भाव डार्ले रुपये किलो पर

[श्री बुधाल गोरे]

घा गए। लेकिन दो दिन के बाद फिर भाव पुराने घा गए, चार रुपये का भाव रिटेल मार्किट में हो गया। उसके दो दिन के बाद पूना के जो सब्जी के उत्पादक थे, किसान, उनके प्रतिनिधि मुझे बम्बई में धाकर मिले और उन्होंने मुझे बताया कि इस एनाउन्समेंट के बाद दलाल जो सब्जी खरीदते थे उन्होंने किसान के लिए तो भाव गिरा दिए लेकिन बाजार में रिटेल मार्किट में भाव नीचे नहीं जाए। इसका साफ अर्थ यह है कि दलालों ने अपना मूनाफा और भी बड़ा लिया और ग्राहक या किसान को कोई फायदा नहीं हुआ। बीच के इन दलालों को आपको खत्म करना होगा। आप कहते हैं कि ऐसा कोओप्रेटिव मूवमेंट को मजबूत करके ही किया जा सकता है। मुझे फिर कहना पड़ता है कि पिछले तीस साल में सहकारी आन्दोलन को स्वाहाकारी आन्दोलन बना कर रख दिया गया है, जहाँ कहीं देखो सहकारी मोसाइटी में खाने वाले लोगों की सख्या बढ़ती गई है। इसलिए मैं समझती हूँ कि इस तरफ भी आपको ध्यान देना होगा और दलाल का खत्म करने की जो कल्पना थी उस पर भी आपका विचार करना होगा।

मन्त्री महोदय से मैं कहना चाहती हूँ कि हमारा पूरा सहयोग उनके साथ रहेंगा और बीच में कोई भी अगर खाने की कोशिश करेगा तो उसके ऊपर निगरानी करने का काम दक्षता—समितियों के द्वारा बिजिलेस कमेटीज के जरिये किया जाना चाहिये। इस काम में हमारा पूरा सहयोग रहेगा लेकिन आपकी तरफ में भी हमें पूरा पूरा सहयोग मिलना चाहिये।

जिन वस्तुओं की कमी है उनके बितरण की उचित व्यवस्था हो, इसकी आपकी कोशिश करनी चाहिये।

तेल के बारे में मैं कुछ कहना चाहती हूँ। इसकी इस हाउस में काफी चर्चा हुई है आपने इसका अभाव भी करना शुरू कर दिया है।

इसकी वजह से पिछले सप्ताह तक बीस तीस पैसे तेल के कच्चे हुए हैं, ज्यादा नहीं। बह में बम्बई की बात बता रही हूँ। जो तेल आप आयात करते हैं उसमें पाम आयात भी है जो आज तक खाने के लिए बितरित नहीं होता था, दूसरे कार्यों के लिए उसका उपयोग होता था। अब मैंने सुना है कि प्रयोग चल रहे हैं कि इसको डबल रिफाइन करके और ब्लैंड करके दूसरे आयल में मिला कर इसको खाने लायक बनाया जाए। अगर ऐसा किया जाए तो मैं समझती हूँ कि इसको सात सवा सात रुपये के अन्दर बेचा जा सकता है। मैं तो यह कहूँगी कि आप जितना पाम आयल एस० टी० सी० के जरिये इम्पोर्ट करते हैं, उमका सरकारी तौर पर पूरा इस्तेमाल कीजिये। साउथ में जो कोकोनट आयल यूज करते हैं उसमें इसे ब्लैंडिंग करने दीजिये। इसी प्रकार मध्य भारत में मृगफली का तेल यूज होता है, नाथ और ईस्ट में मस्टर्ड आयल यूज होता है, तो आप सब में इस आयल को ब्लैंड करके दीजिये। तो जो लोग मस्ता चाहते हैं वह जरूर इस तरह का तेल लेने के लिये तैयार होंगे। और इस तरह में कुछ न कुछ रास्ता जरूर निकल सकता है, बरना होता यह है कि जहाँ मस्टर्ड तेल चाहते, वहाँ उसकी कमी पड़ जाती है, जहाँ मृगफली का तेल खाते हैं वहाँ आप रेपसीड आयल दे देते हैं तो लोग लेते नहीं हैं और फिर मृगफली के तेल की कमी पड़ जाती है। तो व्यावहारिक दृष्टि से लोगों की तुरन्त राहत पहुँचाने के लिये आप इस प्रकार का रास्ता अपना सकते हैं, जिसकी बहुत जरूरत है।

इसके अलावा व्यापारी होडिंग करते हैं जहाँ जरूरत है वहाँ पर उसे स्मगल आउट करने की कोशिश करते हैं। सीमा विभाग पर आज भी बहुत कोशिश इस तरह की चलती है। इसे बन्द करने के लिये आपकी पूरी तरह से कोशिश करनी चाहिये। मैं यह नहीं कहूँगी कि बीसा का उपयोग करना चाहिये, मैं इसके विरोध में हूँ। किसी भी

हालत में इसका उपयोग नहीं होना चाहिये। अगर ऐंसेशियल कम्पैडिटीज एक्ट में खामियाँ हैं तो उसे जरूर दूर कर दीजिये। हम सब आपके साथ हैं। आप चाहेंगे तो लोग सरकार के साथ रह कर सहकार करेंगे, लेकिन इसका तुरन्त इलाज होना चाहिये कि जो कोई भी होडिंग करता है, उसका पूरा इलाज होना चाहिये।

हम तो अखबारों में पढ़ते हैं कि बैंक वालों को कह दिया है कि ज्यादा क्रेडिट न दीजिये। लेकिन बन्दई में दवाई करोड़ रुपये का बैंक क्रेडिट मिला और 47 हजार बोरी दाल की रख दी। आज परिस्थिति ऐसी है। यह बात सही है या नहीं, इसका ही पता नहीं चलता है। हमारे ब्याल में इसका पता आपको जरूर चल सकेगा आप पता लगाने की कोशिश कीजिये तभी इसका कुछ इलाज हो सकता है। हम तो अपने ढंग से पता लगाते हैं लेकिन उसमें भी हमें आपका मदद मिलेगी तो हम आगे कुछ काम कर सकते हैं।

आज जिन चीजों की कमी हम महसूस कर रहे हैं, उसका एक ही इलाज हो सकता है कि किसान से जिस कीमत पर यह चीजें ली जाती हैं, उस पर स्टोरेज और ट्रांसपोर्ट चार्जें लगा कर अगर आप ज्यादा से ज्यादा मनाफा लगाने की लिमिट तय कर दें और फिर उसके आधार पर वितरण की कीमत क्या होगी यह तय कर दें तो फिर डिमाण्ड और सप्लाई के ला पर कीमत तय नहीं होगी।

दूध की कीमत के बारे में मैं कहना चाहती हूँ। इसकी कीमत कम करने की कोशिश के सिवाय देश में आगे आने वाली पीढ़ी के लिये हमने अपना फर्ज पूरा नहीं किया यह कल इतिहास में लिखना पड़ेगा। तो हम दूध की कीमत को कैसे कम किया जाये, इसकी तरफ ध्यान देना चाहिये। उसके लिये ग्रायल केक का एक्सपोर्ट बन्द करने के बारे में हमें देखना होगा, उसके

सिवाय दूध की कीमत कम नहीं होगी। आज दिल्ली में 62 पैसे की घाघे लिटर की दूध की बोतल मिलती है, जबकि बन्दई में एक रुपये 30 पैसे की घाघे लिटर की बोतल मिलती है। इतनी महंगी बोतल लेकर कोई भी बच्चों को घर में दूध नहीं दे सकता है, चाय के सिवाय और कुछ नहीं हो सकता है।

इसके अलावा ड्रग्स के बारे में मैं कहना चाहती हूँ। पेट्रोलियम और कैमिकल्स की मिनिस्ट्री की डिमाण्ड पर बोलते हुए मैंने कहा था कि नेशनल ड्रग्स अथोरिटी या कुछ ऐसी ही अथोरिटी बना कर जो जीवन के लिये आवश्यक ड्रग्स जरूरी दवाइयाँ हैं, उनकी कीमत कैसे कम हो, यह देखा जाना चाहिये। जितने फार्मस्युटिकल बर्सेस हैं उनके आफिस, एडवर्टाइजमेंट का खर्च, लान्त, बगीचे, विल्डिंग यह सब चीजें अगर आप देखेंगे तो पता चलेगा कि ड्रग्स की कीमतें क्यों इतनी बढ़ जाती हैं।

हम लोग का देखना चाहिए कि जीवनावश्यक ड्रग्स की कीमतें कैसे कम हो। मेरे ब्याल से वे जरूर कम हो सकती हैं। लेकिन अगर हम पिम्परी की सरकारी पॅन्सिलिन फैक्टरी में बनाई गई ड्रग्स की कीमतें बढ़ा देंगे, तो फिर हम प्राइवेट कम्पनीज को क्या कहेंगे ?

जहा तक कपडे का सम्बन्ध है, गंगा वगैरें आज बहुत ही मुसीबत में हैं—वह कपडा नहीं खरीद सकता है। आज एक मवाल के उत्तर में बताया गया है कि जनता कपडे के नाम से जो मस्ता कपडा बेचा जाता है, उसके बारे में कोई शिकायत नहीं है। मैं तो इतना जानती हूँ कि कीमत के हिसाब से वह कपडा बिल्कुल पहनने लायक नहीं है उसकी कीमत बहुत ज्यादा है। पहले जमाने में कपडे पर एक्स-मिल प्राइस, एक्साइज ड्यूटी और रिटेल प्राइस लिखी जाती थी। लेकिन अब कीमत के बारे में केवल यह लिख

[श्री मृणाल मोरे]

दिया जाता है कि "नाट मोर बेन—"। हमने देखा है कि मिल की प्राइस से ली फी सदी से भी ज्यादा फायदा कर के वह कीमत लिखी जाती है। उसमें बहुत मुनाफ़ाखोरी चलती है। अगर कपड़े की कीमत तय करने के बारे में पहले के तरीके को अपनाया जाये, तो कपड़े की कीमत कम करने में कुछ मदद मिल सकती है।

इनफ्लेशन और डेफ़्लेशन फ़िर्नांसिंग को कम करने खादि लाग-टर्म स्ट्रेप्ट पर हमें विचार करना चाहिए। इस देश में पिछले तीस सालों में ऊपर से लेकर नीचे तक फ़िजूलखर्ची बहुत बढ़ गई है। हमारे राष्ट्रपिता पूज्य महात्मा जी सादगी की बात कहा करते थे। हम सादगी की बात तो बहुत करने रहे हैं, लेकिन इस देश में फ़िजूलखर्ची बढ़ती चली गई है। पाछे के दरवाजे से, बैकडोर से, जो पैसा आता रहा, उसके कारण फ़िजूलखर्ची बढ़ती रही। इसे कम किंगे बिना हमें सफलता नहीं मिलेगी। उसके बिना हम इनफ्लेशन भी कम नहीं कर पायेंगे।

जहां इनफ्लेशन कम करना और प्रोडक्शन बढ़ाना बहुत जरूरी है, वहां लोगों में यह विश्वास होना चाहिए कि हमें न्याय मिलने वाला है, क्योंकि तभी वास्तविक उत्पादकों को भी प्रेरणा मिलेगी कि वे समाज के लिए ज्यादा प्रोडक्शन करें।

मैं जानती हूँ कि यह एक बहुत बड़ा सबाल है। जो काम तीस साल में नहीं हुआ है, उसे करना आसान नहीं है। लेकिन फिर भी मुझे उम्मीद है कि सरकार कीमतों के बारे में कुछ ठोस कदम उठायेगी।

PROF. R. K. AMIN (Surendranagar): Mr. Chairman, Sir, in my view a good deal of confusion prevails on this issue both in regard to its diagnosis and its prescriptions. My hon. friend opposite when he was describing the causes leading to the present situation for the price rise referred to inflation, speculation and hoarding but when the prescription was suggested he himself said that merchants are not to be punished.

When my friend, mover of the resolution, was describing the various measures to be taken, e.g. appointment of a Committee for the essential commodities, giving more powers to the Police, organising or increasing the distribution agencies and what not even he suggested to the arrest of the Oil importers, I feel that he has dealt with the symptoms but not with the substance. (Interruptions) If I look to the Government also, I do not get the correct diagnosis. The hon. Finance Minister, in his speech, described that the supply of the money is the villain of the piece. If I go to the Economic Survey, it describes the supply of money as well as the shortage of a few commodities as main causes and if I go to the hon. Minister, Mr. Mohan Dharia, he will suggest that the mismanagement of the supply position of certain commodities along with the supply of money, is the main reason for landing us into this difficulty. That is why I suggest that this problem should be viewed in its proper perspective. It is only then that a correct diagnosis can be given and we can also have a proper prescription.

Now we should know that and we should not stress this problem disproportionately. It is true that during the last year, say from March 1976 to March 1977, the rise in price was 12% and since then it has been rising at the rate of 2% per month. But it does not mean that we will multiply it by 12 and say that the inflation is recurring at the rate of 24% during a year. It may be a temporary phenomenon. There are good rains and the monsoon is good. Probably after Diwali or during October/November, we might have a very good crop. Why I tell you this? I know the oil prices or the groundnut prices which are prevailing in the market are very high. But in Rajkot, even today you will find that there are people who are giving assurance that they would supply groundnut oil at Rs. 70.00 per tin in the month of November. They expect that the rains will be good and in the month of November there will be a good supply of groundnut oil and they will be able to supply the oil at Rs. 70.00 per tin. This is how selling and purchasing are taking place at Rajkot in regard to the groundnut oil. Therefore, it is not necessary to multiply it by 12 and say that the inflation rate is 24% during this year. We must also realise that once the supply of money increases, the rise in price does not take place immediately. It has a delayed effect. The rise in money supply might have taken place last year, but the effect on the prices might come after 3 months in some commodities, and after six months in some other commodities. So, the rise in price may be due to increase in the supply of money which had taken place during the last year. This is the delayed action. We should also realise that in many of the commodities the price rise during this year is very high.

It is so in oil seeds, oil and also in pulses. These are the commodities which are having the seasonal production, which cannot be dealt with now because substitutes are not available.

MR. CHAIRMAN: Prof. Amin, you can continue tomorrow.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Sir, I want to know whether it will be taken up tomorrow.

SHRI MOHAN DHARIA: Sir, I will have to see when it will be included in the agenda. I am sure tomorrow it will not be included in the agenda.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Why not tomorrow?

MR. CHAIRMAN: We do not know what will be the tomorrow's agenda.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Four hours are allotted for this purpose. Two hours are over and two hours are still there. Let us take the consensus of the House.

MR. CHAIRMAN: I understand that tomorrow's agenda has already been announced. But anyhow it will be taken up.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: For instance, yesterday the censure motion was not over and it was taken up today, though there was no censure motion scheduled for today. Similarly, we can have a discussion for two hours tomorrow. Let us take the opinion of the House.

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhinagar): Four hours had been allotted; two hours had been utilised and two hours remain. My point is that two hours must be found either tomorrow or on Monday, within this session; it cannot be indefinite; this resolution cannot go on to the next session. By that time prices may rise further.

MR. CHAIRMAN: Your suggestions will be considered by the hon. Speaker.

SHRI MOHAN DHARIA: Tomorrow there is the discussion on the reports of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes; let us not disturb that discussion. This should be taken up on Monday; this should be conveyed to the hon. Speaker.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: The White Paper has to be discussed on Monday. I am really sorry.

SHRI P. K. DEO (Kalahandi): We can sit till midnight.

MR. CHAIRMAN: You are encroaching on Mr. P.K. Deo's time now. Your suggestions will be considered by the hon. Speaker and he will take a decision.

PROF. P. G. MAVALANKAR: Leaving everything to Monday would bring us difficulties; Monday is already full. Tomorrow we can sit longer, after that other debate is over.

SHRI MOHAN DHARIA: Tomorrow after that debate is over, we can sit. Please take it up with the Speaker.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Tomorrow after the discussion on Scheduled Castes and Tribes is over at 6 p.m. or 7 p.m. we can take this up. That is the decision of the House.

MR. CHAIRMAN: I shall convey it.

16.30 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

FIFTH REPORT

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): I beg to move:

"That this House do agree with the Fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 3rd August 1977."

SHRI C. K. CHANDRAPPA (Cannanore): Before you put this motion to the vote of the House, may I make a submission? There are three Bills categorised as A. During this session I think 8 Bills have been categorised as A. My suggestion is that if the Private Members' Bills and Resolutions Committee gives category A to almost all the important Bills, then perhaps there is no meaning in balloting because in the ballot those bills which get priority will push them back; they will never come up for discussion. Therefore, I should like to convey to the committee that it should be more discreet in giving 'A' category to the Bills in future.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That this House do agree with the Fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 3rd August, 1977."

The motion was adopted.