[सभापति महोदय]

और स्पीकर भी इस फेवर में नहीं थे। इसलिए मेरी मजबूरी है कि रूल सस्पेंड नहीं किया जा सकता।

Now Shri Tridib Kumar Chaudhuri will place on the Table the report of the Committee on Public Undertakings.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Sir, you put the motion to the House. Let the House decide it.

MR. CHAIRMAN: The Minister of Parliamentary Affairs has not moved any motion. So, the question does not arise. Now Shri Chaudhuri.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Sir, at 6 O'Clock we have a special business. There cannot be any other discussion, except the discussion on the law and order situation. Under the rules it cannot be done.

SHRI VAYALAR RAVI: No other business can be taken up between 6 and 8 p.m. You should have done it before.

MR. CHAIRMAN: I understand that the Speaker has already allowed it. He has given him permission.

COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

SIXTH REPORT AND MINUTES

SHRI TRIDIB CHAUDHURI (Berhampur): I beg to present the Sixth Report of the Committee on Public Undertakings on Galloping Rise in Foreign Tours and costs thereof undertaken by the officials of the Public Undertakings and minutes thereto.

18.10 hrs.

MOTION RE: LAW AND ORDER SITUATION IN THE COUNTRY

MR. CHAIRMAN: Mr. Stephen.

SHRI SHAMBU NATH CHATURVEDI (Agra): When an item is not concluded, it automatically goes to the next day, and Mr. Kanwarlal Gupta...

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): That item is over.

MR. CHAIRMAN: Let Mr. Stephen speak.

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): You have done great injustice to me.

MR. CHAIRMAN: No, I have not done. Mr. Speaker was not in fovour of suspending the rules.

SHRI C. M. STEPHEN: I rise to move the motion standing in my name. I wish the motion was framed the way it was published in the Bulletin of April 17th. I am very clear in my mind, and I hope that this motion reflects a national concensus, irrespective of party differences. In the Bulletin dated 17th April the motion read like this:

> "That this House is deeply concerned and takes serious note of the fast deteriorating law and order situation throughout the country, resulting in large-scale loss of life and injuries to the citizens through lathi-charges and police firings."

MR. CHAIRMAN: There are only two hours. How much time will you take?

SHRI VASANT SATHE (Akola): It should be extended by one hour.

SHRI C. M. STEPHEN: Maximum 20 minutes, if nobody interrupts me.

Against this motion you will find a galaxy of names. Besides myself....

SHRI RAM DHAN (Lalganj): On a point of order. He has read another motion.

SHRI C. M. STEPHEN: I have only moved the motion standing in my name. I have already said it. I am not moving any other motion.

SHRI RAM DHAN: I seek your ruling. The motion on the Order Paper reads like this:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at presnt in different parts of the country which is causing concern."

But he has read another motion.

MR. CHAIRMAN: This is the motion which he has moved.

SHRI C. M. STEPHEN: I can read anything I choose, but I moved only the motion which is in my name.

SHRI B. P. MANDAL (Madhepura): But what is the harm if you read the motion?

SHRI C. M. STEPHEN: I beg to move:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern."

What I was saying is that in the Bulletin there was another motion which was published, which I am not moving. Against that motion you will find a galaxy of names. What I am trying to say is that this law and order motion reflects a national concensus. The names you will find are: Mr. Chitta Basu, Mr. Kanwarlal Gupta, Mr. Chandrappan, Mrs. Parvathi Krishnan, Mr. M. N. Govindan Nair, Mr. Jyotirmoy Bosu, Mr. Yuvaraj, Mr. Ramanand Tiwary and Mr. O. V. Alagesan. Members belonging to all parties, different opposition parties and Government benches are there. That will show that a motion much more stronger than the one I have moved and which I read, has got the support of a large section of the parties represented here. My only purpose is to show that there is an intense feeling on this matter and that it is not with a spirit of accusation that I am moving it. That is why, it prompted the President, a few days back, to come out with an agonising tone. You have got what he has said. The President was distressed by the deteriorating law and order situation in the country. He said that he had been particularly distressed to read the morning newspapers and hear about firings in Amritsar and Pantnagar. He said:

"I would like to express my distress at the state of health of the country. Whether it is people being killed in Hyderabad, Amritsar or elsewhere, this is a concrete illness which is more than institutes like this can cure."

Therefore, on one thing, there will be complete agreement. There is something vitally wrong as far as the national health is concerned and there will be no dispute about it. This is what I am trying to emphasize. Now this feeling of the President as is shown by the names that I read out, reflects the agony of the nation. I would, in this connection, draw your attention to the President's Address to the Joint Sitting—paragraph 9. Summing up of what has been happening in the course of the last one year, he said:

"In some areas of national life, the suppressed feelings of the people have found expression in various forms of protests and agitations. The removal of restrictions has been utilised by some sections to indulge in acts of violence, intimidation.."

This is the picture he has stated. He has stated various forms of protests and agitations. He has stated that there are acts of violence, intimidation and sabotage. He has given his own reasons. He has spelt out the Government reasons. Apart from that the fact is that in the course of last year, what has happened has been emphasized and underlined. This is what exactly will be done, he has stated elsewhere.

I have got before me a long catalogue of events which have been taking place in the course of the last one year beginning with the firing in the coalfields in Bihar, a long catalogue of events have been mentioned. Many people have been killed. Accidents are taking place. We can analyse them into three or four categories. One is acts of violence and intimidation. This

[Shri C. M. Stephen]

can be further classified into two. One is criminal acts against common citizen by criminals which would mean murders, dacoities thefts which are happening. The facts are very very clear and the official reports themselves make out. I am instancing only at two places. One is, there was a write up on 1-1-1978 in the *Patriot* and the write-up said:

> "Never before have the lives and homes of the citizens of capital been so insecured as it was in 1977. The year was also marked by complete break-down of the law and order machinery arising both from public distrust in the Delhi Police as well as the severe demoralisation among the police force itself. The statistics speak for themselves."

The number of murders and all that is given. A large number is stated here and I do not want to give any comparative figures. 1976—120, 1977—175—Number of murders. Attempted murders 111 and 204. A large catalogue is given.

> "Coming to Agra District, the crime figures for 1977 as released at the end of the year press briefing were as follows:
>
> Cognizable offences—23,553. during the year. There were 669 dacoities.—robberies—929.
>
> This works out to 50 murders.."

There have been 60 dacoities and 70 robberies a month in these five districts. In Agra alone, 8,476 crimes were committed. This works out to an average of 23 serious offences per day.

These are cases of criminals attacking the common citizen. There is a sense of insecurity and anybody who is staying in the capital will concede that. I for one am receiving communications every day and I have a very huge file in my office which speaks of this sort of attack and no help forthcoming. This is the situation as far as this category is concerned.

The next category is the crimes taking place by clashes between classes and classes. We have had occasions to discuss this sort of crimes, the attacks on the Harijans and the depressed clazses. We have had many occasions to discuss it. Again, we had the incident in Sambhalpur, the disturbances that we had there. Recently, there was a clash between one class of people and another class of people in Amritsar. There is an allegation by one section of people that the police did not give them any help and a demand for a judicial inquiry has come. Here, we find one peculiarity. In the first class of cases, you find a peculiarity—the common citizen does not get a proper protection against criminals and those crimes are increasing. About the second class of cases, a particular class of people attack another class of people and, if the class of people who are attacked are the Harijans and the depressed classes, the police protection is not forthcoming and they are being suppressed. They are feeling complete helplessness. A large number of killings had taken place in the meanwhile.

As per the answer given in Rajya Sabha, a total number of 3,214 incidents of attacks on the members of the Scheduled Castes were reported from different parts of the country between March and September, 1977. This information was given in the Rajya Sabha. Then, 215 cases of murders of members of the Scheduled Castes had been reported by the State and Union territories since March, 1977. A break-up of figures is now before me. In Madhya Pradesh, the Chief Minister said that 105 Harijans within the course of 10 months were murdered in that area. Therefore, these attacks, murders and rapes against these people are taking place. The rape cases during the above period are 136 in which Harijans are involved as the victims.

What I am submitting is the second class of cases where the unarmed people, the depressed classes are attacked

and they are feeling helpless. No help is forthcoming. We have had a number of discussions on that. I do not want to go further about that.

Now, coming to the third class of cases, the President's Address mentions about protests and agitations. This is something which was conceded. We have got a large number of working people. It begins from the date 3-6-1977 where in Delhi Rajdhani mines the police opened fire. In another public sector unit in Bailadila which was discussed through a Calling Attention Notice the police opened brutal fire and many workers were killed. Very recently, on 13-4-1978, what has happened in Pantnagar, what has happened to the workers in the Agricultural University which is a governmental institution, a public sector unit, is a common knowledge. I do not want to go into the details of it. The brutality of the whole thing is so apparent.

Again, in the private sector where our working class people are coming forward, the police are coming up against them. The situation is taking place where the industrial unrest is fast spreading.

श्री एच० एल० पटवारी (मंगलवाई): कर्नाटक और आन्ध्र का भी बात दीजिए।

MR. CHAIRMAN: Please don't interrupt we have very little time. I am now classifying one by one. Come on to the state of students, the next class. Campus unrest is taking place. How this is to be dealt with is a different matter? But the fact is that as far as working people are concerned, unrest is moving up; as far as SC&ST are concerned, unrest is moving up. Andhra Pradesh is no exception. Karnataka is no exception. Janata party is no exception and so on I am only pointing out my figures....

(Interruptions)

श्री एच० एल० पटवारी : यह आप करवाते हैं। मैं प्रमाण देता हूं कि यह आप करवाते हैं। मैं प्रमाण दे सकता हूं।

श्री सौगत राय (बैरकपुर) : आपको क्या जनता पार्टी से भाषण देने का मौका नहीं मिलता है ?

MR. CHAIRMAN: You speak when your turn comes.

SHRI C. M. STEPHEN: From one end of the country to the other, as far as these people are concerned, the working people are concerned and the agriculturists are concerned, this unrest is taking place. As far as students are concerned, this unrest is taking place. Wherever unrest is taking place, police, in so many places, are either using tear-gas or opening fire and students are being killed. This is taking place one after another.

MR. CHAIRMAN: You have taken 17 minutes; three minutes are left.

SHRI C. M. STEPHEN: I started only at 6.10.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: All right carry on.

SHRI C. M. STEPHEN: It is only 6.25. Now, as far as agricultural sector is concerned, you know what has happened in U.P. They are asking for a price protection. They came out in a big agitation. We had an occasion to discuss it here. And what happened in Lucknow we know. Now there also, this unrest is taking place. The point I am emphasising is this that unrest has become a regular feature. This is a matter about which not only the Opposition is saying something but it has been felt by everybody in this House, every section. What was underlined by the President of India, represents a consensus of the general feelings. Let us take note of it rather than pointing an accusing figure against each other. Then how to meet this is a question.

There I am pointing out that the Janata Party had a commitment before the people. The Janata party's

[Shri C. M. Stephen]

commitment is what. They said in their election manifesto as follows:—

"If all else fails, the ultimate guarantee of democracy and the final safeguard against exploitation and abuse of power is Satyagrah or peaceful non-violent resistance."

They gave a charter which says:

"To generate fearlessness and revive democracy. Janata Party will ensure a right of peaceful and non-violent protest."

Two things were promised by them. One is non-violent protest and the other is non-violent resistance. Non-violent resistance, lawful resistance—non-violent resistance and the protest. But the President of India in his last speech came out with a new projection. He said:

"While any aggrieved section is welcome to seek redress of its legitimate grievances through constitutional channels open to it, the Government cannot obviously permit lawlessness and violence. Stringent deterrent action will be taken against those indulging in them."

I am reading out this for two purposes. One is that let not the Central Government say that this is a law and order matter and the State alone is concerned with it. He has stated, "Stringent action will be taken." Government of India says. With respect to whom? With respect to anybody who is a threat to India, because that way it has become a central matter; it has become a central concern. How is it that stringent deterrent action will be translated into action? Look at Pantnagar. What has happened there? Many reports have come. I do not want to go into detail. I can understand if an agitated mob is coming and the police is facing them. This is what has happened. Not only we but Mr. Dinesh Singh of the Janata Party came out with a statement underlying gruesome things of what had happened; the people who were shot dead, who are struggling with their hard life, they had their brains blown out; their abdomens were taken away. We saw this picture in a paper. A labourer was being dragged on his foot with 8-9 policemen around him. That appeared in the *Hindustan Times*. A dog's garter will be given a greater respect. We have lost all respect for human life; we have lost all respect for even the human dead bodies; we have degenerated to that extent. How is it that we have come to this degeneration? You started with a promise of right to democratic protest, you started with a promise of right to resistance, but at the slightest show of resistance, we know what is happening. Everybody has become trigger-happy. I am not blaming the police for this, because the police acts differently in different situations. The political authority is answerable for this sort of situation. The political authority has permitted it and they are acting accordingly. This is what I am pointing out. The brutalities which we are witnessing every day are beyond measure, beyond conception.

The President stated that the suppressed feeling of the people were to find expression. Is that the only reason? One year has gone by. Are the suppressed feeling of the people now coming out and with that will everything be over? Don't you realise that on the economic front, on the social front and on every front, the common man has got a great grievance and he is coming forward. Don't say again and again the political parties are engineering it. No political party is engineering all this. They are coming on and without any real show of real situation or provocation, the trigger-happy police are let loose and they are shooting the people. Where police protection is needed, it is not there; where Harijans are involved, no policeman is there; where the Harijan women are raped no police protection is there, but wherever about hundred students come up, immediately the police is there; where the workers come up, immediately the police is there. The

first step is that the trigger-happy guns are used. This is the situation which is coming up.

I am trying to emphasise two aspects. One is the unrest that is brewing. Do not cover up this by saying that this is because of the past. You cannot put things under the carpet for long. This is coming in a big way and the way you are going to deal with this is the question. The basic problems will have to be satisfied; the democratic protest that you permit, you must permit it in a proper manner. This has happened because there are four matters. One, there is erosion of faith in the efficiency of the administration and, therefore, this law and problem is coming up. There is an erosion of faith in the impartiality of the administration in the matter of clash between the exploiters and the exploited. Therefore, the exploited people come up. There is an erosion of faith in a positive policy of the Government in labour matters. I could say that if you had a positive policy against the labour, the labour will understand and the labour will take it in a particular position. If you have got a positive policy in their favour, the labour will cooperate even with a capitalist Government. But if you do not have a positive policy, the labour will act in a different manner, because they do not know what your line is. There is erosion of their faith in the policy of the Government in labour matters and there is an erosion of faith of the people in the capacity of the Government to solve the basic problems. Therefore, the persons who are suffering are becoming desperate. You meet them with your firing expedition, killing hundreds of people.

Then, again there is a strengthening of the faith of the exploiting class in the protection that they can get at the hands of the Government. On the one hand, there is erosion of faith in the protecting hands as far as the depressed is concerned, on the other hand, there is the strengthening of the faith in the exploiting class that they will get a protecting hand in the authority that be.

This is the picture and if this picture does not change, things will become much more difficult. In Amritsar the accusation is that the minority is being attacked; I have no opinion either way. They demand a judicial enquiry. In Pant Nagar, an enquiry under the Commission of Enquiry Act is asked for. The police has murdered people there without any provocation. For everything, there is a Commission of Enquiry, not merely a judicial enquiry. I am asking: Why don't you institute an enquiry under the Commission of Enquiry Act? Do you want to protect a policeman if he has behaved without your permission in a brutal manner? Do you want to protect a policeman who has killed your own brethern and has dealt with the dead bodies in a manner which will defy even the manner in which you will treat the dog which is dead. Are we not human being, the persons who are struggling? Are you to break their thumb and the brains to come out? The man with his wounds is struggling and you rip his abdomen and you take him to charcoal area burn him and suddenly the whole area is burnt up and you churn it up with a tractor. Are we human beings? Are we civilised beings? Are we to do that sort of thing? Is it not necessary to find out the culprit and the hands which are behind it?

I am only pointing it out, it is not as if the Central Government is not responsible for this. I have only to remind you that Mr. Charan Singh, the Home Minister, on a previous occasion owned up the responsibility for the whole thing. When the Lucknow incident came he made this announcement here:

> "But I may add that whatever the status of the individual concerned if he contravenes law legal proceedings will be taken against him whether he is a leader of the Congress Party or the Janata Party."

[Shri C. M. Stephen]

A good postulation, welcome. The question is if this is the State subject, how could you make this announcement? You could make this announcement because you are the directing hand behind it. You directed it. These things are happening. So long as you are here we are saying that the Harijan has received only 1 per cent of the share of the crime that is committed. Whereas its population is 15 per cent, if 14 per cent more is due, if that is the attitude, then that section will lose all faith in the protecting hands of this Government. That is what is taking place in this country.

The President has given expression to his feeling of agony—deep and frustrating, so that the leaders of the nation may contemplate. Let us take note of it.

I am concluding. (*Interruptions*)

With these words I move the motion for the acceptance of the House.

MR. CHAIRMAN: How can I hear two voices.

SHRI SAMAR GUHA (Contai): I am on a point of order. The hon. speaker —the leader of the Opposition has dragged the President of India in the course of his speech which is not the precedent of this House nor the convention, that the President should be dragged in any of the discussions here. Therefore, that aspect you should examine and if you find that it is wrong, that may be expunged. I am talking only of that part.

SHRI K. GOPAL (Karur): We start with the Motion of Thanks for the President. Why are you objecting? Why do you say that we bring in the name of the President?

MR. CHAIRMAN: You are wasting the time of the House.

SHRI SAMAR GUHA: Motion of thanks comes from the Members of Parliament in the Parliament itself. It is a different category. Whatever opinion he has expressed outside, we have not ascertained it. Only the newspaper has given it. He has not communicated anything—Prime Minister or the Home Minister. It is absolutely wrong.

(*Interruptions*)

श्री नाथू सिंह (दौसा) : मान्यवर, दो घंटे इस पर हमें मिले हैं और अभी करीब आधा घंटा माननीय स्टीफन बोले । इतना समय अगर आप एक व्यक्ति को देंगे तो कैसे सब लोग बोल पायेंगे ?

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That this House do consider the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern."

सभापति महोदय : श्री बी० पी० मंडल ने नोटिस दिया है सब्स्टीट्यूट मोशन मूव करने के लिये । क्या आप मूव करेंगे ?

श्री बी० पी० मंडल (माधेपुरा) : जी हां । मैं प्रस्ताव करता हूं :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात :—

"कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सिफारिश करती है कि स्थिति को सुधारने के लिये समुचित उपाय किये जायें ।" (1)

MR. CHAIRMAN: Please see Rule 352—

"A member while speaking shall not—

(i) refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending;

(vi) use the President's name for the purpose of influencing the debate;"

SHRI C. M. STEPHEN: It is only a statement by him.

SHRI SAMAR GUHA: What is the ruling?

MR. CHAIRMAN: The ruling is reserved. Please sit down. Now, Shri Vinayak Prasad Yadav.

श्री विनायक प्रसाद यादव (सहरसा): सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूं :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

"कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद केन्द्रीय सरकार को निदेश देती है कि वह अविलम्ब राज्यों के मुख्य मंत्रियों और पुलिस मंत्रियों का सम्मेलन बुलाकर उन्हें विधि तथा व्यवस्था की बिगड़ती हुई स्थिति को रोकने के लिये कारगर कदम उठाने की हिदायत दे।" (2)

श्री हुकम देव नारायण यादव (मधुबनी) : सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूं :

कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर, निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

"कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सरकार से अनुरोध करती है कि देश के भीतर हिंसा, अराजकता और अव्यवस्था फैलाने वाली तानाशाही प्रवृत्ति की गुप्त योजना का पता लगा कर इस सम्बन्ध में सख्त कदम उठाये और राजनीति के आड़ में हिंसक तत्वों को संरक्षण देने वाली शक्तियों के विरुद्ध कठोर कार्यवाही करे।" (3)

SHRI PABITRA MOHAN PRADHAN (Diogarh): I beg to move:

That for the original motion, the following be substituted namely:

"This House, having considered the law and order situation prevailing at present in different parts of the country which is causing concern, urges upon both the States and Central Governments to take necessary steps to put an end to it." (4)

श्री राम विलास पासवान (हाजीपुर) : सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूं कि मूल प्रस्ताव के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाये, अर्थात् :—

"कि यह सभा देश के विभिन्न भागों में विधि तथा व्यवस्था की वर्तमान स्थिति पर, जो चिन्ताजनक है, विचार करने के बाद सिफारिश करती है कि सरकार विधि तथा व्यवस्था की स्थिति में सुधार करने के लिये निम्नलिखित पग उठाये :

(1) पुलिस सेवा नियमों में सुधार;

(2) आर्थिक विषमता को दूर करना; और

(3) रोजगार के अधिकार को मूल अधिकारों में सम्मिलित करने के लिये संविधान में संशोधन करना।" (5)

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : सभापति महोदय, मैं आशा करता था कि लीडर आफ़ दि आपोजीशन इस बहस का स्तर ऊंचा रखेंगे। लेकिन मुझे उनका आध घंटे का भाषण सुनने के बाद बहुत निराशा हुई। उन्होंने यह ज़ाहिर करने की कोशिश की कि जनता पार्टी के पावर में आने के बाद एक साल के दौरान ये सब अत्याचार बढ़े हैं। मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि जिन राज्यों में जनता पार्टी का शासन है, क्या सिर्फ़ वहीं पर क्राइम्ज़ और फ़ायरिंग हुई हैं, या जिन राज्यों में दूसरी पार्टियों का शासन है, वहां भी ऐसी घटनायें हुई हैं? जो कुछ हुआ है, अगर माननीय सदस्य उसको पार्टी का सवाल बना देते हैं, तो उसका मतलब यह है कि वह तथ्यों की तरफ़ ध्यान नहीं देते हैं, बल्कि एक पोलिटिकली माटिवेटिड बात कहते हैं।

[श्री कंवर लाल गुप्त]

मैं हैदराबाद में था। वहां पर अठारह साल की एक मुस्लिम लड़की को पुलिस वालों ने जेल में डाल कर रेप किया, और उसके बाद जब उसका हसबैंड वहां पर गया, तो उसे भी कत्ल कर दिया। उसके बाद सारे शहर में आग लग गई, हड़ताल हो गई। क्या माननीय सदस्य इसको ठीक समझते हैं?

18.42 hrs.

[SHRI DHIRENDRANATH BASU *in the Chair*].

तामिलनाडु में क्या हुआ, आन्ध्र प्रदेश में क्या हुआ, मैं उसमें नहीं जाना चाहता हूं। आखिर ला एंड आर्डर मुख्यतः राज्यों का ही विषय है, वह केन्द्र का विषय नहीं है। लेकिन सवाल यह है कि जहां पर जनता पार्टी की सरकारें हैं, वहां पर ही ये क्राइम्ज वग़ैरह हुए हैं, या सारे देश में यह हालत है। चाहे हरिजनों और आदिवासियों पर अत्याचार हों, लेबर अनरेस्ट हो, यूनिवर्सिटी में झगड़ा हो, या आम क्राइम्ज बढ़ रहे हों, जहां जनता पार्टी की सरकार है, या कांग्रेस (आई) की सरकार हैं, या ए०आई०ए०डी०एम०के० की सरकार है, या कांग्रेस की सरकार है, सब जगह करीब करीब एक जैसा वातावरण है। मेरे पास समय नहीं है, वर्ना मैं महाराष्ट्र के चीफ़ मिनिस्टर साहब का बयान पढ़ कर सुनाता, जिसमें उन्होंने स्वयं कहा है कि लाखों मजदूर बेकार हैं, वहां पर हड़ताल है, लाठी-चार्ज हुआ, बड़बड़ हुई। माननीय सदस्य इन घटनाओं को पोलीटिसाइज करते हैं, और यही एक सब से बड़ा कारण है कि देश में लालैसनैस फैल रही है।

मैं मानता हूं कि जनता पार्टी से लोगों को बहुत आशायें थीं, और इसी वजह से—उन्होंने जनता पार्टी का पूरी तरह से समर्थन किया था। जितनी वे आशा करते थे, शायद एक साल में हम उतना नहीं कर पाये। हो सकता है कि इससे वे कुछ निराश हुए हों। लेकिन केवल वह कारण नहीं है। कारण यह है कि अठारह महीने तक सारा देश एक जेल रहा, उसके बाद जब हमने हर एक को स्वतंत्रता दी, राइट आफ़ डिसेंट दिया, तो लोगों को अपनी शिकायतों और तकलीफ़ों को वैन्टीलेट करने का मौका मिला।

आप कहेंगे कि इमर्जेंसी से पहले क्या बात थी। मैं कहना चाहता हूं कि इमर्जेंसी से पहले और अब में भी फ़र्क है—आज जैसी स्थिति पहले कभी नहीं थी। हम आपोज़ीशन पार्टी में थे, लेकिन हमने कभी भी वायलैंस को नहीं उभारा। हमने कहा कि अगर हम सरकार से लड़ाई करेंगे तो नान-वायलेंट मीन्ज से करेंगे, कांस्टीट्यूशनल मीन्ज से करेंगे। मैं इन्दिरा जी को क्वोट कर रहा हूं। मेरा कहना यह है कि आज एक साजिश है, कैलकुलेटेड प्रीप्लान्ड साजिश है जिसमें कांग्रेस (आइ) और उसकी नेता इंदिरा जी यह साबित करना चाहती हैं कि देश को चलाने का एक ही तरीका है—डिक्टेटरशिप और एमर्जेंसी, और जो कुछ उन्होंने किया था वह ठीक किया था। मैं इंदिरा जी को कोट करना चाहता हूं। मेरे पास तथ्य हैं और यह कहना भी गलत है कि केवल अभी यह ज्यादा हुआ है। मैंने एक सवाल चौधरी चरण सिंह से किया था कि एमर्जेंसी के दिनों में कितनी जगह फायरिंग हुई और कितने आदमी मरे, उसका लिखा हुआ जवाब मेरे पास आया है—एमर्जेंसी के दिनों में 313 बार फायरिंग हुई और 178 आदमी मारे गये जिसकी चर्चा अखबारों में नहीं हुई। आज तो प्रेस स्वतंत्र है, आज प्रेस कुछ भी लिख सकता है, अदालतें कुछ भी कह सकती हैं। इसलिए भी यह लगता है कि ज्यादा हो रहा है। स्टीफेन साहब को भी आश्चर्य लगा होगा यह जान कर कि 313 बार पुलिस फायरिंग करे 17 महीने में, यह आपको भी शायद विश्वास नहीं होगा और इधर वालों को भी नहीं होगा लेकिन यह रेकार्ड की चीज है और वैसे हुआ कितनी ही बार होगा, शायद बहुत सी जगह पर लिखा भी नहीं गया होगा। मैं इंदिरा जी को कोट कर रहा हूं। इंदिरा जी जब पकड़ी गईं और छूटीं तो वहां मिठाइयां बांटी, वह तो

ठीक है। बड़े खुश हुए, मिठाइयां बांटी गईं, बहुत अच्छा है लेकिन 5 अक्तूबर, 1977 को उन्होंने बम्बई में क्या कहा—

"Sweats were distributed among newsmen and Mrs. Gandhi's supporters. Earlier addressing a crowd on the lawns of his residence Mrs. Gandhi told them that in future if such things, *viz.*, arrests happen do not come to me but launch a protest in your mohala."

मेरा मतलब यह है कि आज जो गलियों की राजनीति है वह रास्ता आप दिखा रहे हैं। आप एक बात कहते हैं कि चरणसिंह जी होम मिनिस्टर हैं इसलिए अत्याचार हो रहे हैं।

You want to make one person a scapegoat. What about your Chief Minister? What about Mrs. Gandhi? Can you deny when she was the Prime Minister there were no atrocities on Harijans?

यह एक अजीब कहानी है। हम लोग भी अपोजीशन में रहे तीस साल तक लेकिन आप एक फ्रस्ट्रेटेड पालिटिशियन की तरह से व्यवहार कर रहे हैं।

जनता ने आपको हटा दिया लेकिन आज आप कुर्सी के बगैर नहीं रह सकते। इंदिरा जी की कोशिश है कि देश के अन्दर अशान्ति फैलायी जाय और उस कोशिश का यह नतीजा है कि आज यह चीज बढ़ रही है, मजदूरों में भी बढ़ रही है, विद्यार्थियों में भी बढ़ी है और गली मुहल्लों में भी बढ़ रही है। संजय गांधी खड़े होकर कें अदालत में सरकारी वकील को स्काउंड्रेल कह सकते हैं। अदालत में जाने के बाद इंदिरा जी के साथ एक सेना की सेना जाती है, संजय गांधी के साथ एक फौज की फौज जाती है और नारे लगाती है कि चरण सिंह मुर्दाबाद, सुन्दर डाकू के रिश्तेदार और ऐसे ऐसे नारे जिनको कि कोई सभ्य आदमी सुन भी नहीं सकता। अगर इंदिरा जी के बारे में भी ऐसे नारे लगें तो मैं उसको भी प्रोटेस्ट करूंगा कि ऐसा नहीं होना चाहिए। लेकिन वहां इस तरह के गंदे और भद्दे नारे लगाए जाते हैं और फिर आप कहते हैं कि शान्ति होनी चाहिए। वह शान्ति कौन भंग कर रहा है?

मेरा कहना यह है कि यह देश का सवाल है। इसको पोलिटिकल सवाल मत बनाइये, इसको किसी पार्टी का सवाल मत बनाइए। अगर देश जिन्दा है तो यह पार्टी भी रह सकती है, वह पार्टी भी रह सकती है। अगर देश जिन्दा नहीं रहेगा तो कोई भी आदमी नहीं रहेगा। इसलिए एक नेशनल कांसेन्सस डेवलप होना चाहिए। उसमें हम यह तय करें कि कोई भी एजीटेशन हम करें उस में वायलेंस नहीं होना चाहिए। राइट आफ डिसेंट रहेगा। आप प्रोसेशन निकालिये, भाषण दीजिए, बयान दीजिए, जो चाहे कीजिए लेकिन यह चीज तय होनी चाहिए कि वायलेंस नहीं करेंगे। इस चीज के ऊपर एक कान्सेन्सस होना चाहिए और मैं मांग करूंगा होम मिनिस्टर से कि वह पोलिटिकल पार्टीज की एक मीटिंग बुलाकर इस तरह का कोई रास्ता निकालें। एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए स्टूडेंट्स के लिए, एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए लेबर के लिए एक कोड आफ कान्डक्ट होना चाहिए बाकी लोगों के लिए। अब लेबर में क्या हो रहा है। मैं यह जानना चाहता हूं कि कुछ जगहों पर उनकी मांगें जायज हो सकती है वे रोटी के लिए लड़ते है। मैं भी उनका समर्थन करता हूं। लेकिन किसी को पकड़ कर भट्टी के अन्दर डाल देना और उसको जला देना, क्या इसको आप डिफेंड करेंगे? कितनी भी मांग जायज हो, लेकिन वायलेंस को डिफेंड नहीं किया जा सकता। यह कान्सेन्सस आपको सारे देश में डेवलप करना पड़ेगा। हमारी कई साथी पार्टियां है जो हमारे कंधे पर बैठ कर देश मे वायलेंस कर रही है। उसके लिए भी मैं चेतावनी देना चाहता हूं कि सरकार को जागरूक रहना चाहिए। वे लोग जो हमारे

[श्री कंवर लाल गुप्त]

ही कंधे पर बैठ कर देश में अशान्ति पैदा करना चाहते है, हालांकि हम उनके साथ सहयोग चाहते है, उनके साथ रैपर्ट चाहते है, हम उनके साथ दोस्ती चाहते है लेकिन हम यह नहीं चाहेंगे कि किसी तरह की वायलेंस को बढ़ावा दिया जाये। इसलिए यह पालिसी भी साफ होनी चाहिए। मैं गृह मंत्री जी से कहूंगा कि आप चीफ मिनिस्टर्स को बुलायें, उनसे बातचीत करें और इस बात की डीप एनालिसिस की जानी चाहिए कि क्यों वायलेंस हो रहा है। उसकी एनालिसिस करके कोई रास्ता निकालना चाहिए।

एक सुझाव मैं और देना चाहता हूं। आपने पंतनगर में देखा, हैदराबाद में देखा, कहीं पर पी एसी थी तो उसने अंधाधुंध गोलियां चलाई और हैदराबाद में सी आर पी ने चलाई तो यह जो पैरा-मिलिट्री फोर्सेज है उनके काम करने के तरीके म और पुलिस के काम करने के तरीके में फर्क है। इन फोर्सेज की जनता के साथ कोई रैपर्ट नहीं है। इसलिए चाहे पी ए सी हो, सी आर पी हो या बार्डर सिक्योरिट फोर्स हो उनके लिए आपको कोई न कोई कोड बनाना पड़ेगा कि वे किस तरह से फंक्शन करें किस तरह से जिम्मेवारी के साथ फंक्शन करें। उनको तो एक ही रास्ता आता है तो कोई जुलूस निकलता हो तो गोली चला दो। मैंने हैदराबाद में यही देखा .....

गृह मंत्री (श्री चरण सिंह) : मैं अपने दोस्त को और माननीय स्टीफेन साहब को बताना चाहता हूं कि चीफ मिनिस्टर, आंध्र ने मुझ से माना है कि सी आर पी की मदद से ही वहां हैदराबाद में शान्ति कायम हुई।

श्री कंवर लाल गुप्त : ठीक है, मैं यह नहीं कहता कि सी आर पी का रोल नहीं है। मेरा कहना यह भी नहीं है कि पी ए सी का रोल नहीं है लेकिन मेरा कहना यह है कि यह जो पैरा मिलिटरी फोर्सेज है उनका जनता के साथ सम्पर्क न हो नें की वजह से, उनको किस तरह से इस्तेमाल किया जाना चाहिए—इस बारे में कुछ सोचना चाहिए। जब तक इस बात को नहीं सोचा जाता तब तक इसकी संभावना ज्यादा बढ़ जाती है कि इसमें गड़बड़ी हो। मैं तो कहता हूं कि राइट आफ डिसेन्ट होना चाहिए और कम से कम फोर्स यूज होनी चाहिए।

अब एक दो बातें कह कर मैं अपनी बात समाप्त करूंगा।

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur): Sir. I rise on a point of order. The motion of Mr. Kanwar Lal Gupta is that the law and order situation prevailing in different parts of the country is causing concern but I find he is speaking against his motion.

श्री कंवर लाल गुप्त : मैं लकप्पा जी का बहुत धन्यवाद करता हूं कि इस टेंस वातावरण में उन्होंने हमेशा यह कह कर लोगों को कुछ हंसा दिया। मैंने कभी यह नहीं कहा कि हमारा कन्सर्न नहीं है, मेरा कहना कि इसम राजनीतिक दलगत बात नहीं आनी चाहिए। यह सारे देश का कन्सर्न है। यह किसी एक पार्टी का सवाल नहीं है।

मैं एक चीज की ओर आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं। हर चीज को केवल पुलिस हल नहीं कर सकती है। जब तक देश की सोशियों एकोनामिक प्राब्लम्स हल नहीं होंगी और लोगों की आशायें पूरी नहीं होंगी तब तक आप पूरी तरह से इसको हल नहीं कर सकते हैं। इसलिए मैं सरकार से मांग करूंगा कि एक साल में शायद लोग हमसे ज्यादा अपेक्षा रखते थे जिसको हम पूरा नहीं कर पाये। खास तौर पर इकोनामिक लेबिल पर आज जो बेरोजगारी है उसको खत्म करना पड़ेगा और ज्यादा से ज्यादा लोगों को रोजगार देना होगा। ताकि जो इकनामिक कन्डीशन्ज है, डिस्पैरिटीज है,

जब तक ये खत्म नहीं होंगी, तब तक यह समस्या बनी रहेगी ।

हरिजनों के बारे में, मैं यह कहना चाहता हूं कि हरिजनों पर जो अत्याचार होता है जब तक सरकार के बड़े अफ़सरों के खिलाफ़ हम कार्यवाही नहीं करेंगे, तब तक जिस गांव में अत्याचार होता है, वहां पर कलैक्टिव-फाइन नहीं करेंगे और साथ-साथ लोगों को एजूकेट नहीं करेंगे कि अगर एक भी हरिजन देश में मरता है, चाहे उस राज्य में किसी भी पार्टी की सरकार हो, इससे सारे देश पर कलंक का टीका लगता है, यह भावना जब तक घर-घर में जागृत नहीं करेंगे, यह समस्या हल होने वाली नहीं है ।

एक प्रार्थना मैं श्रम मंत्री श्री वर्मा जी से करना चाहता हूं—क्या तमाम लेबर यूनियन्ज की मीटिंग बुला कर हम कोई ऐसा रास्ता नहीं निकाल सकते कि कोई कोड-आफ़-कण्डक्ट बनाया जाय । इसी तरह से यूनिवर्सिटीज के लोगों की मीटिंग बुलाकर, जिसमें सब पार्टीज शामिल हों कोई ऐसा रास्ता नहीं निकाल सकते, जिसमें उनकी दिक्कतों को हल करने के लिए कोई मशीनरी बनाई जाय । लेकिन इसके साथ ही वायलेंस न हो स्ट्राइक्स न हों, स्ट्राइक्स पर मारिटोरियम होना चाहिये । इस तरह का कोई रास्ता निकाला जाय, जिससे मजदूरों की दिक्कतें भी हल हों और वायलेंस और स्ट्राइक्स भी न हों । अगर हम इस तरह की कुछ व्यवस्था करें और इस सवाल को पोलिटिकल सवाल न बनायें, तब समस्या का समाधान हो सकता है ।

म इस अवसर पर खास तौर से अपने देश को चेतावनी देना चाहता हूं, अपनी पार्टी के लोगों को या जो दूसरी पार्टियां यहां मौजूद हैं, उन से कहना चाहता हूं कि यह पार्टी यह दिखाना चाहती है कि एमर्जेंसी से ही इस देश में राज हो सकता है, तानाशाही से ही राज हो सकता है । हम जनता पार्टी के लोगों को एक जुट होकर, एक आवाज के साथ मिल कर यह दिखाना है कि इस देश में डेमोक्रेटिक तरीके से भी प्रगति हो सकती है, देश की प्रगति के लिये एमर्जेंसी की जरूरत नहीं है ।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं ।

श्री मोहम्मद शफ़ी कुरेशी (अनन्तनाग) : चेयरमैन साहब, मैं आपकी बसातत से इस मसले पर तमाम मेम्बरान-हाउस से इल्तजा करूंगा कि इस मसले पर बड़ी गम्भीरता से सोचना चाहिये । आजादी के बाद हिन्दुस्तान के करोड़ों लोग, जो दबे हुए थे, जो सदियों से समाजी हालत की वजह से, कास्ट और कम्यूनिटी की वजह से दबाये गये थे, उनको नई जबान मिल गई, एक नई आवाज मिल गई । हिन्दुतान में बड़े-बड़े कारखानों के बनने से हजारों लोगों ने देहातों को छोड़ कर शहरों में बसना शुरू किया, लेकिन शहरों में भी परेशानी की हालत में स्लम्ज में बसते रहे, उन की समस्यायें दिन-ब-दिन बढ़ती गई । हमारे नौजवान कालिजों से तालीम हासिल करके बाहर निकले तो उनको परेशानी और अंधेरे के सिवा कुछ नहीं दिखाई दिया, उन के मन परेशान हैं । आज इन तमाम बातों पर हमें गौर करना होगा ।

एक माननीय सदस्य : पिछले तीस सालों में गौर नहीं हुआ ।

श्री मोहम्मद शफी कुरेशी : इसमें कोई शक नहीं—अगर कांग्रेस के जमाने में भी ज्यादतियां हुई हैं, तो उन पर भी हमको गौर करना है और जो आज हो रही हैं उन पर भी गौर करना है । मैं तो उनकी वजह बतला रहा था । आज कीमतें बढ़ रही हैं । ला-कानूनियत की हालत खराब हो रही है जिसकी वजह से लोगों के दिलों में एक डर पैदा हो गया है । बदकिस्मती से आज गांधी जी के नाम पर सत्याग्रह करने वाले लोग जब

[श्री मुहम्मद शफ़ी कुरेशी]

सत्याग्रह में जाते हैं, तो नान-वायलेंस के उसूल पर कायम नहीं रह पाते हैं। बहुत से ऐसे जलूस निकले हैं जो गांधी जी के नाम पर नान-वायलेंस के नाम पर निकले हैं, लेकिन आखिर में वहां पर पुलिस को गोली चलानी पड़ी, क्योंकि माब वायलेंट हो गया। जो लोग जलसे और जलूसों को लीड कर रहे थे उनके हाथ से मामला निकल गया और जो एन्टी-सोशल एलीमेन्ट्स वहां पर थे, जो इस किस्म के मौकों के इन्तज़ार में थे उन्होंने मौके का फायदा उठाया और हालात काबू से बाहर हो गये।

19 hrs.

जहां तक पुलिस का ताल्लुक है, मैं पुलिस को ब्लेम नहीं करना चाहता हूं लेकिन पुलिस का यह फर्ज़ जरूर होता है कि आग लगने से पहले उन तमाम वजूहात को देखना चाहिये, जिनकी वजह से आग लग सकती है। हमने कई ऐसे वाकयात देखे हैं—जहां पर पुलिस ने वक्त-वक्त कार्यवाही की होती, तो शायद वे वाकयात पेश नहीं आते। इसलिये पुलिस के रोल में भी तबदीली करनी होगी। और पुलिस की जिम्मेदारी यह होनी चाहिये कि बजाए इसके कि जब आग लग चुके और वह फायर ब्रिगेड के तौर पर आग बुझाने के लिए वहां जाए, आग लगने से पहले ही उसको इस बात का ख्याल रखना चाहिए और जहां पर इस किस्म का कोई इशारा मिले या कोई इत्तिला मिले, उस पर अमल करके मामले को वहीं दबाना चाहिए। हमारे मुल्क में फ़सादात मुख्तलिफ़ किस्म के होते हैं जैसा कि स्टीफन साहब ने भी कहा है। यूनीवर्सिटी कैम्पस में भी झगड़े होते हैं फ़सादात होते हैं, खेतों में वे फ़सादात होते हैं और जो मुजरिम हैं, जिन पर जर्म साबित हुए हैं वे अपनी हरकतों से बाज नहीं आते हैं। क्या इसका मतलब यह है कि सारे हिन्दुस्तान के होम मिनिस्टर, जिनको इतना बड़ा ओहदा मिला है वे यह कहें कि यह स्टेट्स की जिम्मेदारी है और ऐसा कह कर वे अपनी जिम्मेदारी को खत्म करना चाहते हैं।

मैं यह अर्ज करूंगा कि इस किस्म की जिम्मेदारी जो इनके ऊपर आ पड़ी है, उस पूरी जिम्मेदारी को उनको अपने ऊपर लेना चाहिए। मैं नहीं समझता कि पिछली सरकार ने ला एण्ड आर्डर की सिचुएशन के लिए जो कुछ किया, वह सही था। उस जमाने में भी हालत किसी हद तक खराब थी लेकिन आज जो हालत है वह इतनी चिन्ताजनक है कि सोसाइटी का कोई भी सेक्टर ऐसा नहीं है जो उससे मुतासिर न हुआ हो। क्या वजह है कि लोग अपने घरों पर अपने को महफूज नहीं महसूस करते हैं, सड़कों पर अपने को महफूज महसूस नहीं करते हैं, कारखानों में अपने आपको महफूज महसूस नहीं करते हैं। इसकी सब से बड़ी वजह यह है कि साइकोलोजीकल असर पड़ चुका है और लोगों का ला एण्ड आर्डर मशीनरी पर से एतबार खत्म हो चुका है। जनता सरकार ज्यों ही हकूमत में आई थी, तब चौधरी साहब से मैंने अर्ज किया था, जब कांग्रेस की ताकत का सूरज 22 मार्च को डूब रहा था, कि आप ने अपने को नहीं देखा। आप ने अपने साये को देखा है जो बहुत लम्बा है। 23 मार्च को आपकी ताकत का सूरज चढ़ा। उस वक्त भी आप ने अपने आपको नहीं देखा और अपने साये को ही देखा। एक साल की बंगलिंग के बाद, एक साल की तबाही और बरबादी के बाद, आपका साया सिमट-सिमटा कर आपके कद के बराबर हो चुका है। इसलिए मेरी आप से दरख्वास्त है कि इस बारे में आपको सोचना चाहिए कि आप कुछ करना चाहते हैं या नहीं और इस मुल्क का होम मिनिस्टर होने की वजह से आपको गौर करना चाहिए। ये जो आंकड़े हैं, इनको देखकर फिक्र जरूर होती है, फिक्र ही नहीं, बल्कि परेशानी होती है कि इस मुल्क में हीनस क्राइम्स दिन-ब-दिन बढ़ रहे हैं और इतनी

तादाद में बढ़ रहे हैं कि हम सब को उस पर गौर करना चाहिए। जहां तक हीनस क्राइम्स का ताल्लुक है, 1977 में 261 परसेन्ट इनमें इजाफा हुआ है। हीनस क्राइम्स को हम जब सन् 1974 के साथ कम्पेयर करते हैं तो हम देखते हैं कि डेकायटी के केसेज जहां 1974 में और 1977 में जहां 8 हुए, वहां 1978 में 18 केस हुए हैं और वे जो 18 केस हुए हैं उनका आज तक कुछ पता नहीं लगा है। रायटिंग का जहां तक ताल्लुक है पिछले साल 16 केसेज हुए हैं जबकि सन् 1974 में 11 केस हुए हैं। राबरी और चैनस्नेचिंग के केसेज की तादाद सन् 1977 में जबकि 18 थी अब 1978 में बढ़ कर वह 176 हो गई है।

19.4 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

आज हिन्दुस्तान की औरतें अपने आपको महफूज नहीं समझती हैं और क्राइम्स आन वीमैन जो हैं, उनमें भी काफ़ी इजाफा हुआ है। मेरे पास आपके मंत्रालय के फीगर्स हैं जोकि आपके राज्य मंत्री जी ने दिये हैं। 1976-77 में चेन स्नेचिंग के 317 केस सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, किडनेपिंग के 487 केसेज सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, मोलेस्टेशन के यानी औरतों को बेइज्जत करने के 71 केस सिर्फ दिल्ली में हुए हैं, रेप्स की तादाद जबकि 1976 में सिर्फ 58 थी, 1977 में उनकी तादाद 60 हो गई है। जब इस किस्म के वाकयात मुल्क में होते हैं, तब दस्तबरदार होकर आप यह नहीं कह सकते कि होम मिनिस्ट्री की जिम्मेदारी नहीं है कि गाजियाबाद में क्या हो रहा है। हिन्दुस्तान के किसी भी कोने में कोई जुल्म या ज्यादती होती है तो बहैसियत होम मिनिस्टर के आपका फ़र्ज है कि आप उसके बचाव के लिए आयें। आज हरिजनों पर जुल्म हो रहे हैं, माइनोरिटी कम्युनिटीज अपने आपको महफूज महसूस नहीं कर रही हैं। मैं आपको कहना चाहता हूं कि किसी भी जम्हूरियत का सब से बड़ा टेस्ट यह है कि उसमें रहने वाला अकलियत और कमजोर तबका अपने आपको महफूज महसूस करे। अगर ये तबके अपने आप को महफूज नहीं समझते हैं तो मैं समझता हूं कि जम्हूरियत का यहां बोलबाला नहीं है। जिस मुल्क में यह बात नहीं होती है उस मुल्क को आप खतरनाक दिशा की तरफ़ ले जाते हैं।

आपने कहा था कि इस मुल्क में हर इंसान के साथ मसावात का सलूक होगा। लेकिन आपने इस मुल्क में पहली बुनियाद डाली है कि आपका कानून अमीर के लिए है, गरीब के लिए नहीं है आपने बड़ौदा डायनामाइट केसज में जो चंद मुजरिम थे उनके खिलाफ केस को वापस ले लिया। यह केस वापस लेकर आपने हिन्दुस्तान के लोगों के सकीन को हिला दिया है। आपने जो कहा था कि आप गरीब से गरीब और अमीर से अमीर इंसान के साथ एकसा सलूक करेंगे, आपने उसकी धज्जियां उड़ा दी हैं, आपने उस पुराने जमाने के कानून की धज्जियां उड़ा दी है, आपने अपने वायदे की धज्जियां उड़ा दी हैं। क्या यह जुल्म नहीं है, क्या यह बेइंसाफी नहीं है? जो लोग बेगुनाह हैं उनको तो आप जेलों में बंद किये हुए हैं और जिन लोगों के खिलाफ गुनाह साबित हो चुके हैं उनके खिलाफ आपने केस वापिस ले लिए हैं। मैं समझता हूं कि जनता पार्टी की हुकूमत सब से पहले इसी चीज का शिकार हुई है।

आपके होते हुए इसी 13 अप्रैल को जलियांवाला बाग का दुबारा मंजर पेश किया जाता है। यह मंजर पंतनगर में पेश किया जाता है। क्या कभी ऐसा हुआ है कि अपने जो लोग मारे जायें उनकी लाशें भी लोगों को न मिलें। जनरल डायर ने कम से कम इतना तो किया था कि उसने हिन्दुस्तानियों की लाशें हिन्दुस्तानियों के सुपुर्द कर दी थीं ताकि इज्जत, अहतराम के साथ उनको जलाया जा सके। लेकिन चौधरी साहब, आपके दौर में यह हो रहा है कि लाशों को जला कर खेतों में बखेरा जा रहा है और फिर आप उत्तर प्रदेश सरकार को मजबूत करने के लिए लखनऊ का दौरा करते हैं। आप में पन्तनगर जाने की हिम्मत नहीं होती है। अगर आप में आज भी कंवीक्शन है तो आप को उसी तरह से यू०पी० गवर्नमेंट का इंतजाम भी अपने हाथ में ले लेना चाहिए जिस तरह से आपने अपने मुखालिफ

[श्री मोहम्मद शफी कुरेशी]

सूबों की हकूमत को खत्म कर डाला है। आपको वहां की पुलिस को बरखास्त कर देना चाहिए। लेकिन आप यह नहीं कर रहे हैं। आप लोगों के विश्वास को धीरे धीरे खत्म कर रहे हैं। आप लोगों के एतमाद को, अमन और कानून की सूरत को इस मुल्क में आहिस्ता आहिस्ता जंग लगा कर खत्म कर रहे हैं।

मेरे पास और भी आंकड़ हैं जिन से यह साबित होता है कि जर्म और ला एण्ड आर्डर की प्राब्लम दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है। मैं आपके दिये हुए जवाब से ही पढ़ कर सुनाता हूं कि कम्युनल फसादात की तादाद इस साल इस मुल्क में 152 है।

These figures were given in answer to the Lok Sabha Unstarred Question No. 472 dated 29-3-1978.

इसमें अगर आप देखने तो पायेंगे कि आपके सूबे उत्तर प्रदेश में हर महीने कम्यनल फसादात हो रहे हैं। वहां पर अप्रैल महीने में 5, मई में 4, जून में 2, जलाई में 11, अगस्त में 7, सितम्बर में 2, अक्टूबर में 2, नवम्बर में 4 और दिसम्बर में 2 बार फसादात हुए। अगर यह रफ्तार कम्यनल राइट्स की वहां पर रही तो क्या आप यह समझते हैं कि माइनोरिटी कम्यनिटीज अपने आप को महफूज समझेंगी, शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग अपने आप को महफूज महसूस करेंगे ? आप को याद रखना चाहिए कि आप को कमजोर तबके के लोगों को एतमाद देना है, उन्हें उनकी जानो-माल की हिफाजत देनी है। आप यह कहते हैं कि जानो-माल की हिफाजत आपका काम नहीं है। आप इस मुल्क के होम मिनिस्टर हैं, आप पूरी तरह स अपनी जिम्मदारी को निभाइय। मुझ अफसोस इस बात का है कि अभी श्री कंवर लाल गुप्त ने कहा कि मैं अपनी बहस को सियासत से बालातार रखना चाहता हूं लेकिन बावजूद इस के उन्होंने सियासी हमले किये। उन्होंने कोई वजह नहीं बतायी कोई तजवीज पेश नहीं की कि इस मामले का मुकाबला कैसे करना चाहिए। मैं समझता हूं कि जब तक आप समाज के तमाम लोगों में यकजहती, एतियाद पैदा नहीं करेंगे तब तक दंगे और फसाद होते रहेंगे। इस मामले में आप से एक स्टीरियोटाइप जवाब आ जाता है कि रात को आपकी पुलिस गश्त करती है, दिन को आप की पुलिस गश्त करती है, सुबह-शाम पुलिस गश्त करती है। फिर भी जुर्म होते हैं, फिर भी औरतों की इस्मतदरी होती हैं। क्या यह आप के सोचने की बात नहीं है कि आप इस बारे में तवज्ह दें कि पुलिस फोर्स बढ़ाने से काम होगा या नहीं होगा। खाली ऐसे बातें करने से और इस तरह से जवाब देने से अपने मुल्क की हालत नहीं सुधर सकती है। इंतहाई दुख के साथ मुझे कहना पड़ता है कि अभी तक कानून और अमन के मामले में मुल्क को आप तबाही की तरफ ले गए हैं, अच्छाई की तरफ नहीं। आपको मालूम होना चाहिये कि आजकल रात को पांच छः बजे के बाद लोग यहां दिल्ली में दरवाजा नही खोलते हैं क्योंकि टेलिफोन आप्रेटर के बहाने या बिजली कनक्शन ठीक करने के बहाने कोई घर में आ सकता है और रिवाल्वर या बन्दूक दिखा कर उसको लूट सकता है। इस तरह की चीजें यहां आपकी आंख के नीचे दिल्ली में जो कैपिटल हैं हो रही हैं। सारे मुल्क में यह हवा फैल गई है, हवा नहीं बल्कि एक साइकोलोजिकल एटमसफीयर पैदा हो गया है कि हिन्दुस्तान में किसी शख्स की जान माल और इज्जत महफूज नहीं है। इन बातों पर आपको ध्यान देना चाहिये। आपको देखना चाहिये कि आप लोगों में कैसे विश्वास पैदा कर सकते हैं। कानून और अमन की जो व्यवस्था है उसको कैसे मजबूत कर सकते हैं।

شری محمد شفیع قریشی

(انڈسٹریل ناگ) : چیئرمین صاحب ، میں آپ کی اجازت سے اس مسئلے پر تمام ممبران ہاؤس سے التجا کرونگا کہ اس مسئلے پر بڑی گمبھیرتا سے سوچا جائے - آزادی کے بعد ہندوستان کے کروڑوں لوگ جو دبے ہوئے تھے ، جو صدیوں سے سماجی حالت کی وجہ سے کاسٹ اور کمیونٹی کی وجہ سے دبائے گئے تھے ، اُن کو نئی زبان مل گئی ، ایک نئی آواز مل گئی - ہندوستان میں بڑے بڑے کارخانوں کے بننے سے ہزاروں لوگوں نے دیہاتوں کو چھوڑ کر شہروں میں بسنا شروع کیا ، لیکن شہروں میں بھی پریشانی کی حالت میں سلم میں بستے رہے ، ان کی سمسیائیں دن بدن بڑھتی گئیں - ہمارے نوجوان کالجوں سے تعلیم حاصل کرکے باہر نکلے تو اُن کو پریشانی اور اندھیرے کے سوا کچھ دکھائی نہیں دیا - ان کے من پریشان ہیں - آج ان تمام باتوں پر ہمیں غور کرنا ہے -

ایک مانیہ سدسیہ : پچھلے تیس سالوں میں غور نہیں ہوا -

شری محمد شفیع قریشی : اس میں کوئی شک نہیں - اور کانگریس کے زمانے میں بھی زیادتیاں ہوئی ہیں ، تو اُن پر بھی ہم کو غور کرنا ہے اور جو آج ہو رہی ہے اُن پر بھی غور کرنا ہے - میں تو ان کی وجہ بتلا رہا تھا - آج قیمتیں بڑھ رہی ہیں - لا - قانونیت کی حالت خراب ہو رہی ہے ، جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں ایک ڈر پیدا ہوگیا ہے جو بدقسمتی سے آج گاندھی جی کے نام پر ستیہ گرہ کرنے والے لوگ جب ستیہ گرہ میں جاتے ہیں ، لیکن نان وائلینس کے اصول پر قائم نہیں رہ پاتے ہیں - بہت سے ایسے اصول نکلے ہیں جو گاندھی جی کے نام پر ، نان وائلینس کے نام پر نکلے ہیں ، لیکن آخر میں وہاں پولیس کو گولی چلانی پڑی ، سوب وائلینٹ ہو گیا - جو لوگ جلسے اور جلوسوں کو لیڈ کر رہے تھے ان کے ہاتھ سے معاملہ نکل گیا اور جو ایلیگل سوشل ایلیمنٹس وہاں پر تھے ، جو اس قسم کے موقعوں کے انتظار میں تھے ، انہوں نے موقع کا فائدہ اٹھایا اور حالات قابو سے باہر ہو گئے - جہاں تک پولیس کا تعلق ہے ، میں پولیس کو بلیم نہیں کرنا چاہتا ہوں لیکن پولیس کا یہ فرض ضرور ہوتا ہے کہ آگ لگنے سے پہلے ان تمام وجوہات کو دیکھنا چاہئے جن کی وجہ سے آگ لگ سکتی ہے - ہم نے کئی ایسے واقعات دیکھے ہیں - جہاں پر پولیس نے بر وقت کاروائی کی ہوتی تو شاید وہ واقعات پیش نہیں آتے -

[شری محمد شفیع قریشی]

اس لئے پولیس کے رول میں بھی تبدیلی کرنی ہوگی - اور پولیس کی ذمہ داری یہ ہونی چاہئے کہ بجائے اس کے کہ جب آگ لگ چکے اور وہ فائر بریگیڈ کے طور پر آگ بجھانے کے لئے وہاں آئے ؟ آگ لگنے کے پہلے ہی اس کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے ؟ اور جہاں پر اس قسم کا اشارہ ملے ؟ اس پر عمل کر کے معاملے کو وہیں دبا دینا چاہئے - ہمارے ملک میں فسادات مختلف قسم کے ہوتے ہیں جیسا کہ سکھنی صاحب نے بھی کہا ہے - یونیورسٹی کیمپس میں جھگڑے ہوتے ہیں ؟ فسادات ہوتے ہیں ؟ کھیتوں میں فسادات ہوتے ہیں اور جو مجرم ہیں ؟ جن پر جرم ثابت ہوئے ہیں وہ بھی اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے ہیں - کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ سارے ہندوستان کے ہوم منسٹر ؟ جن کو اتنا بڑا عہدہ ملا ہے ؟ وہ یہ کہیں کہ یہ سٹیٹس کی ذمہ داری ہے اور ایسا کہہ کر وہ اپنی ذمہ داری کو ختم کرنا چاہتے ہیں - میں یہ عرض کرونگا کہ اس قسم کی ذمہ داری جو ان کے اوپر پڑی ہے ؟ اس پوری ذمہ داری کو ان کو اپنے اوپر لینا چاہئے - میں نہیں سمجھتا کہ پچھلی سرکار نے لا اینڈ آرڈر کی سچویشن کے لئے جو کچھ کیا وہ صحیح تھا - اس زمانے میں بھی حالت کسی حد تک خراب تھی لیکن آج جو حالات ہیں وہ اتنے چنتاجنک ہیں کہ سوسائٹی کا کوئی بھی سیکٹر ایسا نہیں ہے جو اس سے متاثر نہ ہوا ہو -

کیا وجہ ہے کہ لوگ اپنے گھروں پر اپنے کو محفوظ محسوس نہیں کرتے ہیں - کیا وجہ ہے کہ سڑکوں پر اپنے کو محفوظ محسوس نہیں کرتے ہیں - اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ سائیکلوجیکل اثر پڑ چکا ہے اور لوگوں کا لا اینڈ آرڈر مشینری سے اعتماد ختم ہو گیا ہے - جنتا حکومت جبھی ہی حکومت میں آئی تھی ؟ تب چودھری صاحب سے میں نے عرض کیا تھا تب کانگریس کی طاقت کا سورج ۲۲ مارچ کو ڈوب رہا تھا ؟ کہ آپ نے اپنے کو نہیں دیکھا - آپ نے اپنے سائے کو دیکھا ہے جو بہت لمبا ہے - ۲۳ مارچ کو آپ کی طاقت کا سورج چڑھا - اس وقت بھی آپ نے اپنے آپ کو نہیں دیکھا اور اپنے سائے کو ہی دیکھا - ایک سال کی بلکلنگ کے بعد ایک سال کی تباہی اور بربادی کے بعد آپ کا سایہ سمٹ کر آپ کے قد کے برابر ہو چکا ہے - اسلئے میری آپ سے درخواست ہے کہ اس بارے میں آپ کو سوچنا چاہئے کہ آپ کچھ کرنا چاہتے ہیں یا نہیں اور اس ملک کا ہوم منسٹر

دلی میں ہوئے ہیں - کڈنیپنگ کے ۴۸۷ کیسز صرف دلی میں ہوئے ہیں- مولسٹیشن کے ملی رتوں کو بے عزت کرنے کے ۷۱ کیسز صرف دلی میں ہوئے ہیں - ریپس کی تعداد جب کہ ۱۹۷۶ میں صرف ۵۸ تھی، ۱۹۷۷ میں ان کی تعداد ۶۰ ہو گئی ہے - جب اس قسم کے واقعات ملک میں ہوتے ہیں تب دستبردار ہو کر آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہوم منسٹری کی ذمےداری نہیں ہے کہ غازیاباد میں کیا ہو رہا ہے یا ہندوستان کے کسی بھی کونے میں کوئی بھی ظلم یا زیادتی ہوتی ہے تو بحیثیت ہوم منسٹر کے آپ کا فرض ہے کہ آپ اس کے بچاو کے لئے آئیں - آج ہریجنوں پر ظلم ہو رہے ہیں مائنورٹیز کمیونیٹیز اپنے آپ کو محفوظ محسوس نہیں کر رہی ہیں - میں آپ کو کہنا چاہتا ہوں کہ کسی بھی جمہوریت کا سب سے بڑا ٹیسٹ یہ ہے کہ اس میں رہنے والا اقلیت اور کمزور طبقہ اپنے آپ کو محفوظ محسوس کرے - اگر یہ طبقے اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتے ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ جمہوریت کا یہاں بول بالا نہیں ہے - جس ملک میں یہ بات نہیں ہوتی ہے اس ملک کو آپ خطرناک دشا کی طرف لے جاتے ہیں۔

آپ نے کہا تھا کہ اس ملک میں ہر انسان کے ساتھ مساوات کا سلوک ہونے کی وجہ سے آپ کو فخر کرنا چاہئے - یہ جو آنکڑے ہیں، ان کو دیکھ کر فکر ضرور ہوتی ہے، فکر ہی نہیں بلکہ پریشانی ہوتی ہے کہ اس ملک میں ہیلیس کرائمز دن بدن بڑھ رہے ہیں اور اتنی تعداد میں بڑھ رہے ہیں کہ ہم سب کو اس پر غور کرنا چاہئے - جہاں تک ہیلیس کرائمز کا تعلق ہے، ۱۹۷۷ میں ۲۶۱ پرسینٹ ان میں اضافہ ہوا ہے - ہیلیس کرائمز کو ہم جب سنہ ۱۹۷۴ کے ساتھ کمپیر کرتے ہیں - تو ہم دیکھتے ہیں کہ ڈیکائیتی کے کیسز جہاں ۱۹۷۴ اور ۱۹۷۷ جہاں ۸ ہوئے ہیں، وہاں ۱۹۷۸ میں ۱۸ کیس ہوئے ہیں اور وہ جو ۱۸ کیس ہوئے ہیں ان کا اج تک کوئی پتہ نہیں لگا ہے - رائٹنگ کا جہاں تک تعلق ہے پچھلے سال ۱۶ کیسز ہوئے ہیں جب کہ ۱۹۷۴ میں ۱۱ کیسز ہوئے تھے - روبری اور چین پلنگ کی تعداد سنہ ۱۹۷۷ میں جب کہ ۱۸ تھی اب ۱۹۷۸ میں بڑھ کر وہ ۱۷۶ ہو گئی ہے - آج ہندوستان کی عورتیں اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتی ہیں اور کرائم آن ویمن جو ہیں ان میں بھی کافی اضافہ ہوا ہے میرے پاس آپ کے منترالیہ کے فگرز ہیں- جو کہ آپ کے راجیہ منتری جی نے دئے ہیں - ۱۹۷۶-۱۹۷۷ میں جب چین سچھنگ کے ۳۱۷ کیس صرف

جنرل ڈائر نے کم سے کم اتنا تو کہا تھا کہ اس نے ہندوستانیوں کی لاشیں ہندوستانیوں کے سپرد کر دی تھیں - تاکہ عزت و احترام کے ساتھ ان کو جلایا جا سکے - لیکن چودھری صاحب آپ کے دور میں یہ ہو رہا ہے کہ لاشوں کو جلا کر کھیتوں میں بکھیرا جا رہا ہے - اور آپ اتر پردیش سرکار کو مضبوط کرنے کے لئے لکھنو کا دورہ کرتے ہیں - آپ میری پلٹ نگر جانے کی ہمت نہیں ہوتی ہے - اگر آپ میں آج بھی کنونشن ہے تو آپ کو اس طرح سے ہو بی گورنمنٹ کا انتظام بھی اپنے ہاتھ میں لے لینا چاہئے- جس میں آپ نے اپنے مخالف صوبوں کی حکومت کو ختم کر ڈالا ہے - آپ کو وہاں کی پولس کو برخاست کر دینا چاہئے - لیکن آپ یہ نہیں کر رہے ہیں - آپ لوگوں کے و شواس کو دھیرے دھیرے ختم کر رہے ہیں - آپ لوگوں کے اعتماد کو امن اور قانون کی صورت کو دھاس میک میں آہستہ آہستہ جلنگ لگا کر ختم کر رہے ہیں -

میرے پاس اور بھی آنکڑے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظلم اور لا اینڈ آرڈر کی پرابلم دن بدن بڑھتی جا رہی ہے - میں آپ کے دئے ہوئے جواب سے ہی پوچھ کر بتاتا ہوں کہ کمیونل فسادات کی تعداد اس ملک میں ۱۵۲ ہے -

[شری محمد شفیع قریشی]

ہوگا لیکن آپ نے اس میں جو پہلی بنیاد ڈالی ہے کہ آپ کا قانون امیر کے لئے ہے غریب کے لئے نہیں ہے - آپ نے بروڈہ ڈائناماٹ کیس میں جو چند مجرم تھے ان کے خلاف کیس کو واپس لے لیا - اس کیس کو واپس لے کر آپ نے ہندوستان کے لوگوں کو یقین دلا دیا ہے کہ آپ نے جو کہا تھا کہ آپ غریب سے غریب اور امیر سے امیر انسان کے ساتھ ایک سا سلوک کریں گے - آپ نے اس کی دھجیاں اڑا دی ہیں - آپ نے کہا اس پرانے زمانے کے قانون کی دھجیاں اڑا دی ہیں - آپ نے اپنے وعدہ کی دھجیاں اڑا دی ہیں - کیا یہ ظلم نہیں ہے - کیا یہ بے انصافی نہیں ہے- جو لوگ بے گناہ ہیں ان کو تو آپ جیلوں میں بند کئے ہوئے ہیں - جن لوگوں کے خلاف گناہ ثابت ہو چکے ہیں ان کے خلاف آپ نے کیس واپس لے لئے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ جنتا پارٹی کی حکومت سب سے پہلے اس چیز کا شکار ہوئی ہے -

آپ کے ہوتے ہوئے اس ۱۳ اپریل کو جلیان والا باغ کا دوبارہ منظر پیش کیا جاتا ہے - یہ منظر پلٹ نگر میں پیش کیا جاتا ہے - کیا کبھی ایسا ہوا ہے کہ اپنے جو لوگ مارے جائیں ان کی لاشیں بھی لوگوں کو نہ ملیں-

These figures were given in answer to the Lok Sabha Unstarred Question No. 472 dated 29-3-1978.

اس میں اگر آپ دیکھیں گے تو پائیںگے کہ آپ کے صوبے اتر پردیش میں ہر مہینے کمیونل فسادات ہو رہے ہیں وہاں پر اپریل مہینے میں ۵ مئی میں ۴ جون میں ۱ جولائی میں ۱۱ اگست میں ستمبر میں ۲ اکتوبر میں ۲ نومبر میں ۴ اور دسمبر میں ۲ فسادات ہوئے - اگر یہ رفتار کمیونل وائلینس کی وہاں پر رہی تو کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ مائنورٹی کمیونٹی اپنے آپ کو محفوظ سمجھے گی - شڈولڈ کاسٹ اور شڈول ٹرائبز کے لوگ اپنے آپ کو محفوظ سمجھیں گے - آپ کو یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آپ کو کمزور طبقے کے لوگوں کو اعتماد دینا ہے انہیں ان کی جان و مال کی حفاظت دینی ہے - آپ یہ کہتے ہیں کہ جان و مال کی حفاظت آپ کا کام نہیں ہے- آپ اس ملک کے ہوم منسٹر ہیں آپ پوری طرح سے اپنی ذمہ داری کو نبھائیے - مجھے افسوس اس بات کا ہے کہ ابھی شری کنور لال گپتا نے کہا کہ میں اپنی بحث کو سیاست سے بالاتر رکھنا چاہتا ہوں لیکن باوجود اس کے انہوں نے سیاسی جملے کسے - انہوں نے کوئی وجہ نہیں بتلائی - کوئی تجویز پیش نہیں کی کہ اس معاملے کا مقابلہ کیسے کرنا چاہئے - میں سمجھتا ہوں کہ جب تک آپ سماج کے لوگوں میں یقین اعتماد پیدا نہیں کریںگے تب تک دنگے اور فساد ہوتے رہینگے - اس معاملے میں آپ سے ایک یہ سٹیٹیو ٹائپ جواب آ جاتا ہے کہ رات کو آپ کی پولیس گشت کرتی ہے - دن کو آپ کی پولیس گشت کرتی ہے - صبح شام آپ کی پولیس گشت کرتی ہے - پھر بھی ظلم ہوتے ہیں - پھر عورتوں کی عصمت دری ہوتی ہے - کیا یہ آپ کے سوچنے کی بات نہیں ہے کہ آپ اس بارے میں توجہ دیں کہ پولیس فورس بڑھانے سے کام ہوگا یا نہیں ہوگا - خالی ایسی باتیں کرنے سے اور اس طرح سے جواب دینے سے اپنے ملک کی حالت نہیں سدھر سکتی ہے - انتہائی ادب کے ساتھ مجھے کہنا پڑتا ہے کہ ابھی تک قانون اور امن کے معاملے میں ملک کو آپ تباہی کی طرف لے گئے ہیں - اچھائی کی طرف نہیں، آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آج کل رات کو ۵-۶ بجے کے بعد دلی میں لوگ دروازہ نہیں کھولتے ہیں کیونکہ ٹیلیفون آپریٹر کے بہانے یا بجلی کنیکشن ٹھیک کرنے کے بہانے کوئی گھر میں آ جاتا ہے اور دیوالور یا بندوق دکھا کر اس کو لوٹ سکتا ہے- اس طرح کی چیزیں یہاں آپ کی آنکھ کے نیچے دلی میں جو کیپیٹل ہے ہو رہی ہیں- سارے میں

[شری محمد شفیع قریشی]

یہ ہوا پھیل گئی کہ ہوا نہیں بلکہ ایک سائیکالوجیکل ایکسوسیس یا اسو سیشیو پیدا ہو گیا ہے کہ ہندوستان میں کسی بھی شخص کی جان و مال اور عزت محفوظ نہیں ہے ان باتوں پر آپ کو دھیان دینا چاہئے - آپ کو دیکھنا چاہئے کہ آپ لوگوں میں کیسے وشواس پیدا کر سکتے ہیں- قانون اور امن کی جو بھوستھا ہے اس کو کیسے مضبوط کر سکتے ہیں -]

श्रीमती मृणाल गोरे (बम्बई उत्तर) : जहां तक इस प्रस्ताव का सम्बन्ध है मुझे यह अर्ज करना है कि हमें बहुत गम्भीरता-पूर्वक इस चीज पर विचार करना चाहिये । यह बिल्कुल सही बात है कि इस प्रकार की परिस्थिति पैदा हो रही है । समाज के सभी के, अलग अलग पक्षों के लोगों को एक तरफ आन्दोलन जो हो रहे हैं वे दिखाई पड़ रहे हैं और दूसरी तरफ सभी पक्षों के लोगों पर कहीं गोलीबार हो रहा है, कहीं लूट मार हो रही है, किसी न किसी प्रकार का अत्याचार चालू है यह दिखाई पड़ रहा है । यह चित्र आज हमारे सामने है । जो बातें पहले कही जा चुकी है उन को मैं दोहराना नहीं चाहती हूं । लेकिन इतना जरूर कहना चाहती हूं कि पूरे सदन को और देश की अलग अलग पार्टियों को, हम सब लोक प्रतिनिधि जो यहां इकट्ठे बैठे हैं उनको इसके बारे में सोचना चाहिये कि ऐसी परि-स्थिति क्यों पैदा हुई है । मुझे मालूम है कि जो परिस्थिति आज हैं उससे भी गम्भीर परिस्थिति है इस प्रकार की अखबारों की रिपोर्टस जब हम पढ़ते हैं तब उससे हमें लगता है । खास कर क्रिमिनल्स के जरिये आज जो क्राइम्ज हो रहे है उन से मुझे लग रहा है कि जान बूझ कर इस प्रकार की एक हवा पैदा करने की कोशिश की जा रही है कि दिल्ली में क्राइम्ज बहुत बढ़ गए हैं, महिलाओं की चेनें खींचने के प्रकार बढ़ गए हैं, चोरी के प्रकार बढ़ गए हैं, डकैतियां बढ़ गई हैं । मुझे लग रहा है कि जानबूझ कर इस प्रकार की हवा बनाने की कोशिश चल रही है । दूसरी तरफ मैं यह भी कहना चाहती हूं कि एक बार हम लोग यह समझ लें कि 1977 में आपात स्थिति के बाद जब चुनाव हुआ और देश की जनता ने बहुत बड़ी संख्या में और बड़े प्रेम से जनता पार्टी को चुन कर भेजा तब जनता पार्टी से काफी अपेक्षायें जनता को थीं और इस एक साल में हमारे सवाल कुछ हल होंगें ऐसी अपेक्षा लोगों को थी जोकि पूरी नहीं हुई हैं । इस चीज को हमें मानना पड़ेगा । इसलिए कुछ एक प्रकार की निराशा उसे जरूर है । इस निराशा का पूरा फायदा अगर आज विरोधी दल वाले उठाते हैं तो इस में कोई अनुचित बात नहीं है, वे जरूर उठाएंगे । हम लोगों को यह जरूर देखना चाहिये कि ऐसी परिस्थिति में लोगों की जो तक्लीफें हैं उनको रखने की वे कोशिश करते हैं तब उनके साथ पुलिस का बर्ताव कैसा रहे । मैं समझती हूं कि इसका विचार हमारी सरकार को करना चाहिये ।

आज हम लोग सत्ता पर हैं । पहले विरोधी दल में थे। लोगों के सवालों को ले कर रास्ते में लोगों को ला कर प्रोटैस्ट करना यह लोगों का अधिकार है इसको हम मानते थे, आज भी मानते हैं । शन्तितामय रूप से प्रोटैस्ट करना यह एक तरीका है और लोकतंत्र के स्वस्थ विकास के लिए यह आवश्यक भी है । अगर यह नहीं रहेगा तो किसी भी देश में लोकतंत्र जिन्दा नहीं रह सकता है । सवाल इतना ही है कि इस प्रकार से शान्तितामय प्रोटैस्ट करने के बजाय अगर कोई झगड़ा करने पर उतारू हो जाता है, जानबूझ कर झगड़ा खड़ा करने की कोशिश करता है, इस प्रोटैस्ट को हिंसक रूप देने की

कोशिश करता है तो हम क्या करें ? इस प्रकार से अगर कोशिश हो रही है तो मैं समझती हूं हम लोगों को यह सोचना चाहिये कि ऐसी हालत में भी पुलिस का अत्याचार न हो जाय यह देखना हमारा फर्ज है । किस प्रकार से पुलिस को बर्ताव करना चाहिये, अगर विद्यार्थी हैं और अपनी मांगों के लिये आगे आते हैं तो उनके साथ कैसा बरताव हो, अगर पन्त नगर के कृषि विश्वविद्यालय के खेतिहर मजदूर हैं, उनकी मांगें हैं और अपनी मांगों को ले कर वह आते हैं तो क्या जानवर जैसे गोली से मार देना ऐसा बरताव करना आवश्यक है ? उनकी मांग क्या है, किस प्रकार से हम दे सकते हैं और अगर भीड़ में वह लोग आते हैं तो किस प्रकार से उनको डिसपर्स कर सकते हैं, इन सब के लिये अलग अलग तरीके हैं ।

कल अखबार में हमने पढ़ा कि गृह मंत्रालय इस आधार पर कुछ विचार भी कर रहा है । लेकिन क्या कभी हम लोग यह सोचेंगे कि नहीं कि किसी भी आदमी को जान से मार देना, यह हमें अधिकार नहीं है । ऐसा हम नहीं कर सकते हैं । और जब तक लोगों की तरफ से हिंसा न हो तब तक हमें पुलिस को इस प्रकार से गोली चलाने का अधिकार नहीं देना चाहिये । इस दृष्टि से सरकार को विचार करना चाहिये । आज एक तरफ मैं फिर दोहराती हूं कि मुझे आज मालूम है कि जानबूझकर इस प्रकार की हवा बनाने की कोशिश हो रही है कि यहां लोकतंत्र नहीं हो सकता है । इस देश के लिये लोकतंत्र कोई काम का नहीं है, यहां आखिर में तानाशाही ही लानी पड़ेगी । आखिर इस देश में लोकतंत्र से लोगों के सवाल हल नहीं होंगे । इस प्रकार की हवा इसके पहले भी बनाने की कोशिश हो रही थी । और आपात स्थिति में तानाशाही के विरोध में आम जनता का मानस जो बन गया उसको एक बार बदलने की कोशिश इस प्रकार की कुछ हिंसक प्रोटेस्ट कर के हो रही है । लेकिन मेरा कहना है कि यह भी हमको चैलेंज स्वीकार करना चाहिये कि ऐसी परिस्थिति में भी लोगों की हिंसा न हो जाय यह देखने का काम हमें करना चाहिये । और अगर हमारी जहां सरकार है इस प्रकार से कोशिश हम करते हैं तो हो सकता है कि जरूर यह लोग जो कोशिश कर रहे हैं हिंसा फैलाने की उनको रोकने का काम भी हम कर पायें ।

हरिजनों पर अत्याचार की बातें कही गई । मैं पूछना चाहती हूं उस दिन जवाब दिया गया था कि पुलिस अधिकारी को, डी० एस० पी० को या कलेक्टर को जिले में कोई भी ऐसी घटना हो जाती है तो उसको जिम्मेदार ठहराया जायेगा । और फिर कहा गया कि जिम्मेदार पकड़ा जायेगा । लेकिन एकाएक ऐसी घटना होती है तो इसके लिये पुलिस को कैसे जिम्मेदार ठहराया जा सकता है ? सबसे ज्यादा महाराष्ट्र में हरिजन लोगों के ऊपर बहिष्कार के जगह जगह पर केसेज हो रहे हैं । एक आध किसी हरिजन ने स्पृश्य लोगों के न्याय के मुताबिक कोई गलती की तो उसके लिये गांव के पूरे समाज द्वारा बहिष्कार का दंड दिया जा रहा है । एक तरह से सोशल बायकाट किया जाता है, न काम मिलेगा, न नाई उनके बाल काटेगा, न किसी दुकान से उनको सामान मिलेगा । इस प्रकार के बहिष्कार के केसेज महाराष्ट्र में काफी होते हैं । मैं पूछना चाहती हूं कि एका एक कोई गुस्से में आ कर मार दे यह अलग बात है । बहिष्कार एकाएक नहीं होता । पूरा गांव एकत्रित होता है और बहिष्कार का निर्णय लेता है । अस्पृश्यों का बहिष्कार होगा, इन लोगों को काम नहीं दिया जायगा, दुकान से वस्तु नहीं मिलेगी । उस वक्त महाराष्ट्र सरकार की पुलिस क्या करती है ? क्या इसके लिये हम किसी को जिम्मेदार नहीं ठहरा सकते हैं ? क्या इसका कोई इलाज नहीं हो सकता है ? लेकिन आज तक एक भी उदाहरण मैंने ऐसा नहीं देखा कि सामाजिक

[श्रीमती मृणाल गोरे]

बहिष्कार हुआ वहां के पुलिस अफसर को उसके लिये जिम्मेदार ठहराया हो महाराष्ट्र की सरकार ने। महाराष्ट्र में ऐसा कभी नहीं हुआ। मैं केन्द्रीय सरकार से कहना चाहती हूं कि क्या इसके बारे में आप कुछ नहीं कर सकते हैं ? क्या यह नहीं कह सकते कि जहां सामाजिक बहिष्कार रहेगा यह पुलिस के ऊपर जिम्मेदारी रहेगी ?

जहां तक मजदूरी का सम्बन्ध है, मैंने श्रम मंत्रालय की मांगों पर बोलते हुए कहा था, और मैं फिर कहना चाहती हूं, कि बम्बई में हम देख रहे हैं कि कांगी के ट्रेड यूनियनिस्टों की कोई ट्रेड यूनियन मूवमेंट नहीं है, बल्कि उन के द्वारा मजदूरों पर खूनी हमले, स्टैबिंग और सीखों से मारने के काम हो रहे है। महाराष्ट्र सरकार इस बारे में कुछ नहीं कर रही है। जगह जगह इस तरह से ट्रेड यूनियन मूवमेंट का मखौल बन रहा है। अगर राज्य सरकार इस बारे में कुछ नहीं करती है, तो क्या केन्द्रीय सरकार भी कुछ नहीं कर सकती है ? पूरा वातावरण बिगड़ रहा है, और अगर एक बार वातावरण बिगड़ जाता है, तो फिर मोर्चे वगैरह को बहुत जल्दी हिंसक रूप मिल जाताहै।

आज सब राज्यों की पुलिस को इस बारे में नये तरीके सिखाने की जरूरत है कि गोली चलाये बिना माश को किस तरह कंट्रोल करना चाहिए।

जो शक्तियां इस प्रकार के हिंसक आंदोलन जगह जगह पर फैलाने में कामयाब हो रहीं है, या जो शक्तियां इन घटनाओं के पीछे है, उन शक्तियों का पूरा बन्दोबस्त करना जरूरी है। यह काम बेचारे कामगरों या विद्यार्थियों का नही है, यह काम हम लोगों को करना चाहिए। ऐसा करने पर ही हम देश की परिस्थिति को बदल पायेंगे। मैं चाहती हूं कि केन्द्रीय सरकार सभी राज्यों से आग्रह करे कि वे इस दिशा में आवश्यक पग उठायें।

श्री यादवेन्द्र दत्त (जौनपुर) : अध्यक्ष महोदय, मैं बड़े ध्यानपूर्वक और बहुत धैर्य से अपने मित्र, स्टीफन साहब, का भाषण सुन रहा था। एक आदर्शवाद की भूमिका के बाद वह स्वर्ग से उतर कर त्रिशंकु बन कर लटक गये, और उन्होंने एक व्यक्ति पर ही आक्रमण शुरू कर दिया। इस पर मुझे आश्चर्य हुआ। मैं उम्मीद करता था कि देश में जो वायलेंस हो रही है, वह उसके कारण बतायेंगे और उस की रोकथाम का रास्ता बतायेंगे। मगर उन्होंने माननीय चौधरी साहब पर व्यक्तिगत आक्षेप कर डाला और वायलेंस के बारे में एक शब्द भी नहीं कहा।

उन्होंने बड़े जोर से कहा कि जनता पार्टी ने राइट आफ पीसफुल प्रोटेस्ट गारंटी किया है, लेकिन वह उस के मुताबिक अमल नहीं कर रही है। मैं उन्हें याद दिला दूं कि प्रधान मंत्री के घर के सामने अभी डिमांस्ट्रेशन हुआ और अखबारों में उस का यह चित्र भी आया कि लाठी ले कर एक डिमांस्ट्रेटर पुलिस पर हमला कर रहा है। यह किस का लाठी-चार्ज था ? कांगी का या जनता पार्टी की पुलिस का ? अभी जब भूतपूर्व प्रधान मंत्री तीस हजारी कोर्ट गई, तो क्या तमाशा हुआ ? लेकिन उस पर हमारे मित्र बिल्कुल मौन हैं, आंध्र की घटनाओं के बारे में बिल्कुल मौन हैं।

अभी मैं इस विषय के आंकड़ों के चक्कर में नहीं जाऊंगा। यह सब कुछ क्यों होता है और इस की रोकथाम के लिए क्या प्रशासनिक सुधार होना चाहिए, यह मैं गृह मंत्री के सम्मुख रखूंगा। जब वह उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री थे, तब उन्होंने यही सुधार किया था।

आखिर ये सारी घटनायें शुरू कहां से होती है ? छोटे छोटे इन्सिडेंट्स होते हैं और फिर उन से एक टेन्शन बिल्ड अप होता है। जब टेन्शन बिल्ड अप होता है। तब लोकल इन्टेलिजेंस का फेल्युर होता है।

जब टेंशन बिल्ड अप होने के बाद वह वर्स्ट हो जाता है, तब पैनिकी स्टेप्स शुरू हो जाते हैं, और तब पुलिस और पी० ए० सी० वगैरह की बूटेलिटी होना स्वाभाविक है। ये पैनिकी स्टेप्स क्यों होते हैं ? इसलिए होते हैं कि यह दुर्भाग्य की बात है कि इन लोगों के तीस वर्ष के शासन-काल ने—मैं आरोप नहीं लगाना चाहता, लेकिन मेरे मित्र, स्टीफन साहब, के प्रवचन के कारण मैं स्पष्ट बात कहना चाहता हूं—अफसरों को भयंकर कैरियारिस्ट बना डाला है । जो टेलीफोन के ऊपर बस्तियां उजाड़ डालते हैं, ये कैरियरिस्ट आफिसर्स केवल "पावर दैट बी" को प्रसन्न करने में लगे रहते हैं और प्रशासन की ओर इन का ध्यान नहीं होता । ये इसलिए उनको प्रसन्न करने में लगे रहते हैं कि प्रोमोशन चाहते हैं, तरक्की चाहते हैं और इसके कारण भयानक घटनाएं हो जाती हैं । बनारस का जो रायट हुआ उसकी सारी जिम्मेदारी दस वर्ष से स्थापित वहां के सब-इस्पेक्टर और वहां के कलेक्टर और कमिश्नर के ऊपर पड़ी । यह उन का फेल्योर था कि बनारस में रायट हो गया । चीजें सामने आ रही है, क्यों नहीं उन को रोका ? सम्बल का रायट भी वहां के प्रशासन के फेल्योर के कारण हुआ । प्रशासन में जो आते है वे चाटुकारिता में, अपने प्रोमोशन में लग जाते है ···· (व्यवधान) ····

SHRI VAYALAR RAVI (Chirayinkil): Why can't you suspend them? Please take action against them.

SHRI YADVENDRA DUTT: This is not the Brezhnev Hall where you have signed a treaty.

मैं यह कह रहा था कि एक नियम होना चाहिए कि जिलाधिकारी हो या पुलिस का कप्तान हो, 8 वर्ष से कम की सर्विस का नहीं होना चाहिए क्योंकि अनुभवहीन प्रशासक गम्भीर स्थिति को और भी बिगाड़ डालता है और मैं उदाहरण दे देता हूं—जब बनारस में कमिश्नर यहां से भेजा गया तो तीन दिन के अन्दर सारा रायट समाप्त हो गया । सम्बल में क्यों जुलूस निकलने दिया गया । जब टेंशन मौजूद था ? यह अयोग्य और अनुभवहीन प्रशासकों का कार्य था ।

हमारे मित्र ने आंकड़े बड़े जोरों से दिए तो मैं उन का ध्यान थोड़े आंकड़ों की तरफ दिला देता हूं । उन्होंने ऐसा आंकड़ों का जाल खड़ा किया कि जनता पार्टी की सरकार आते ही जैसे पन्डोरा का डिब्बा खुल गया और सब तरफ यह चीज शुरू हो गई । 70 में जब वह प्रधान मंत्री थीं तो परसेंटेज आफ वायलेंस 48 परसेंट था··· (व्यवधान)·· स्टीफन साहब चाहते हैं कि नाम लेकर कहा जाये तब वह खुश होंगे ? वह समझने की कोशिश करें । उस समय इंसीडेंट आफ क्राइम 48 परसेंट था । 1971 में 32 परसेंट, 72 में 42 परसेंट और 76 में जब कि इन्होंने एमर्जेन्सी लगा कर सारा हंगामा कर रखा था उस समय 43·5 परसेंट क्राइम हुआ है और आज जब जनता पार्टी की सरकार आई है 77 में 15 परसेंट और 78 में अब तक 16·5 परसेंट है । कहां 43 और कहां 15 और 16? लकिन मैं क्या करूं ? ये लोग सत्यता की ओर देखने के आदी ही नहीं हैं । देश में वायलेंस कई प्रकार का हो रहा है एक स्टूडेंट वायलेंस है । आप स्टूडेंट वायलेंस भी देखिए । अगर आप मुझे आंकड़े देने दें तो मैं बता सकता हू··· (व्यवधान) ।

SHRI VAYALAR RAVI: Whose figures he is quoting I would like to know.

MR. SPEAKER: I have not asked others as to from where they are quoting.

SHRI YADVENDRA DUTT: I can give them the facts and figures. I cannot give them the brain to understand them.

SHRI VAYALAR RAVI: Within one month, 300 people have been shot dead.

श्री यादवेन्द्र दत्त : अब मैं थोड़ा सा दिल्ली के ऊपर आता हूं । दिल्ली देश का कैपिटल है ।

[श्री य.दवेन्द्र दत्त]

यह एक इंटरनेशनल सिटी है, कास्मोपालिटन सिटी है। यहां की पापुलेशन भी बढ़ रही है, क्रिमिनल्स भी, बड़े स्पेशलाइज्ड क्रिमिनल्स यहां आ गए हैं और इसलिए आ गए हैं, मैं उन को याद दिला दूं कि उन की बड़ी नेता ने हरिद्वार में भाषण में कहा है कि :—

"If we have to use muscle power, we will use it on the streets of India."

Is it not an incitement to crime in the streets of India in the name of politics?

SHRI C. M. STEPHEN: That has been categorically denied.

SHRI VASANT SATHE: I was present there. He cannot speak falsehood again and again. She never said that.

SHRI YADVENDRA DUTT: That was in every newspaper, it was never repudiated.

SHRI VASANT SATHE: It was immediately contradicted, she repudiated it hundred times.

श्री यादवेन्द्र दत्त : अध्यक्ष महोदय, मैं क्या कहूं, इन को कब चोट पड़ती है तो चीं बोल जाते हैं। यह वही हिटलेरियन टेकनीक है। It was a Hitlerian technique

दिल्ली में पुलिस कमिश्नर की योजना आनी चाहिए। कैपिटल सिटी होने के कारण यहां क्राइम की प्राब्लम अधिक प्राब्लम है। इस प्राब्लम को डील करने के लिए देश के हर कोने से—बम्बई से, कलकत्ता से, मद्रास से—जो स्पेशलाइज्ड पुलिस आफिसर्स है उनको यहां लेना चाहिए। मैं समझता हूं कि जितनी जल्दी यह सारी व्यवस्था लागू की जायेगी, उतनी ही जल्दी हम क्राइम्स को रोके सकेंगे। पुलिस कांस्टेबल्स में शिक्षित लोगों को अधिक प्राथमिकता दी जानी चाहिए।

जहां तक सोशियो एकोनामिक प्राब्लम्स का प्रश्न है वह तो है इस देश में और मैं चाहता हूं सोशियो एकोनामिक प्राब्लम को हल करने के लिए जनता पार्टी जितनी जल्दी से जल्दी और तेजी से चीजों को ला सके लाये तो अच्छा होगा क्योंकि आज देश के लोगों की अपेक्षायें बढ़ गई हैं। दुर्भाग्य है कि सोशियो एकोनामिक प्राब्लम को सही रूप में न रख कर गलत रूप में उसका प्रचार किया जाता है।

जहां तक हरिजनों का प्रश्न है, बैकवर्ड्स का प्रश्न है, मैं स्पष्ट रूप से कहना चाहता हूं और इस सदन में कहना चाहता हूं कि जिसका जो हक है वह उसको मिलना चाहिए और उसके हक को रोकने का किसी को अधिकार नहीं है। मैं माननीय गृह मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि इस प्रकार से हरिजन, बैकवर्ड और माइनारिटीज पर जो अत्याचार होते हैं उसके लिए स्थानीय प्रशासकों को पूर्ण जिम्मेदारी दें और उसके साथ साथ जो एलेक्टिव अंग हैं जैसे गांव सभा का प्रधान है और सरपंच है उसके ऊपर भी जिम्मेदारी डाली जानी चाहिए। स्थानीय रूप से जो चिनगारी उठती हैं उसको पहले ही रोकना चाहिए। इस के लिए डी-सेन्ट्रलाइजेशन आफ पावर की आवश्यक है। जब डी-सेन्ट्रलाइजेशन आफ पावर होगा, उनकी जिम्मेदारी होगी; उनकी रेस्पांसिबिलिटी होगी तो मैं समझता हूं यह सारे अत्याचार रोके जा सकेंगे।

अध्यक्ष महोदय, आपने घंटी बजा दी। मैं एक चीज और कहना चाहूंगा कि हमारे देश में एक बड़ी खराब आदत है—मुझे दुख होता है कहने में—कि हर चीज के लिए हम सरकार का मुंह देखते हैं। सरकार का जहां कर्तव्य है वहां समाज की भी कुछ ड्यूटी है। आज मैं पूछना चाहता हूं कि कितने लोग गवाही देने के लिए तैयार हो सकते हैं उस मोहल्ले में जहां गुण्डा रहता है। यहां पर हम बड़े-बड़े भाषण देते हैं—मुझे क्षमा करेंगे स्टीफन साहब—लेकिन किन गुण्डों को हायर करके काशी में बाबू जगजीवन राम का अपमान करने के लिए लाया गया, वे कौन लोग थे ? मैं से नाम

न कहलवायें । मेरी इस प्रकार की आदत नहीं है । मैं सिर्फ इशारा कर देता हूं । कहावत है अच्छे घोड़े के लिए एक एड़ और बुद्धिमान के लिए एक बात काफी होती है । हां, बुद्धि को तिलांजलि दे दी हो तो मुझे कुछ नहीं कहना है ।

अध्यक्ष महोदय, मैं सूचना मंत्री जी से भी आग्रह करूंगा कि रेडियो के माध्यम से नागरिकों के कर्तव्य क्या हैं उसका प्रसारण होना चाहिए । अधिकार तो हम बहुत कुछ जान गये हैं लेकिन सिटीजनशिप के क्या कर्तव्य हैं उनका रेडियो से प्रसारण होना चाहिए ।

अन्त में एक बात और कहना चाहूंगा । मेरा स्पष्ट आरोप है कि आज पूंजीपति वर्ग जो अखबार चलाता है उस वर्ग के कुछ लोग जो इनके साथ मिले हुए हैं वे इस समय इस प्रकार के झूठे प्रचार करवा रहे हैं जैसे मानों देश में अराजकता हो गई है । उदाहरण के लिए खेतड़ी की झूठी खबर आपके सामने मौजूद है । इसलिए ऐसा झूठ बोलने वाले अखबारों और रूमर मांगरिंग करने वालों के खिलाफ कड़े से कड़े कदम गृह मंत्री को उठाने चाहिए ।

इन शब्दों के साथ मैं इस रेजोल्यूशन का समर्थन नहीं करता और गृह मंत्री जी की बात का समर्थन करता हूं

SHRI DINEN BHATTACHARYA (Serampore): Mr. Speaker, Sir, at the outset, I would like to state that I do not agree that a matter which concerns particularly a State or States should be discussed in this House.... (*Interruptions*). I want that the States should be given more powers and on that issue, I have submitted my views many times in this House. That apart, the situation that is developing in the country is quite dangerous and that should be noted by the ruling party, otherwise it will burst one day. You take any issue. Much has been said by both the sides, the ruling party members as well as the opposition members. They have narrated certain facts, but may I ask, what are the reasons behind this law and order situation having deteriorated to this extent?

The accusation is made that the opposition is taking advantage of this situation. I also make the same accusation that the opposition is taking not only the advantage, but they are trying to foment the situation in many places. But this is because of the actions and activities of the ruling party. That must be noted by the ruling party. Why is there so much of torture and repression of the Harijans and other backward classes You will find that everyday there are reports in the newspapers about the serious torturing of Harijans and backward people in Bihar, UP, Rajasthan, Madhya Pradesh and specially the places which are under the governance of the Janata Party. I do not want to suggest that there is no such thing in States like Andhra Pradesh or Maharashtra. What I want is that there must be heart-searching by the Janata Party and specially the Home Department, incharge of this matter. They must think over this matter.

Many other issues have been discussed here and a mention has been made by so many hon. Members of the various incidents. What about Bailadila? There, it was a carnage; people were shot like cats and dogs. What is the reason? What happened at Rajarah Mines? What happened at Kanpur Swadeshi Cotton Mills etc.? These workers were agitating because they were not getting their wages. For this agitation, the police was called in and the trigger-happy police fired at the workers. I know that goondas were also hired. Why were the two persons belonging to the management killed? After all, the Government realised that they had to take over the management of the Swadeshi Cotton Mills. In this way, I may narrate so many other examples. What is taking place in Faridabad? Any of us can visit Faridabad any day and he will see that

[Shri Dinen Bhattacharya]

the workers are agitated so much. For what? I am astonished to know that Rs. 150/- is their minimum wage and if they ask for more wage. It is their fault and then police will be posted there. On the other hand, no steps will be taken to redress their grievances. Very recently, we know what happened in Pant Nagar? I had an occasion to visit that place. I went round the whole campus and I was astonished that such heinous and shocking things can happen! People were killed. Injured persons taking shelter in the quarters of the employees of the University were dragged out and burnt to death. The figure of the killed persons is not yet known. Who is responsible for this?

I have heard and I protest strongly against the U.P. Chief Minister. He has accused that CPIM party was there to instigate. Nowhere there is any political party to instigate, far to talk of CPIM.

That area is the most backward area. The workers were all coming from Gorakhpur and other places of U.P. and Bihar. If these things continue, the people will get agitated more and more. So, I agree that this should be an item for discussion in the House so as to warn the Government. I belong to the friendly party of the Janata Government. I, as a friend, may warn the Government. The enemies are striking.

I will urge upon the Janata Government to see the genesis of the situation and that is the policy of the Janata Government. Even the Prime Minister has shown a rigid, adamant and arrogant attitude. I cannot dream of it. Thumba workers went on strike. The workers came to give representation to the Prime Minister. The Prime Minister told that he would not talk to them and they might go back. Is that the fair policy? Did you not assure the whole working class of India that justice would be done to them? These things happened several times—if the workers were agitated on certain genuine issues and they asked the Government for redressal, instead of talking to them Government let loose repression and oppression. This was caused either by the police or P.A.C. or some others.

I must make it a point to warn through you, which I have already done, that it is time for retrospection for them, otherwise it will be too late You must see the writing on the wall. It is a fact that Shrimati Indira Gandhi sitting on the same bench had to face the aggrieved people and she had to get down from that place. The same thing will happen to the Janata Government if they don't change their policy.

Do not take wrong steps. Please see that the people are not killed.

In Panthnagar no warning was given to the people. Nothing of that sort was done. Still the Government says, they were violent. They were carrying lathies. So, on very flimsy ground the workers are attacked. Without police you cannot manage the affairs. That is what it comes to.

MR. SPEAKER: You have mentioned that already. Please conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: The Minister is taking it jokingly. Mr. Biju Patnaik, I know, what you said in regard to the case in Bailadilla. When we were talking about retrenchment of people, he said, why you speak of 10,000 people; I will retrench one lakh. That is what he said. This is the attitude of the Janata Government. What do you expect from us in this situation?

Through you, Sir, I firmly state that it is not a question of simple 'law and order'. It is a matter of the policy of the ruling janata party which led to most heinous and ghastly murders and killings of the downtrodden workers and persons belonging to the harijan communities and the backward classes. Advantege is taken by our friends of the Congress (I) party of this situation.

MR. SPEAKER: Please conclude. You have taken lot of time.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: Sir, I am concluding. The friends of Congress (I) are very much appreciating my speeches. But I know what they did. Sir, you have read in the newspapers what they did in the Writers' Building Headquarters in Calcutta. The leaders of Congress (I) went there with lathis in their hands. Flowerpots were thrown; glass panes were broken. The Chief Minister, Mr. Jyoti Bosu had to come out even at the risk of his life but even in that case Mr. Jyoti Bosu did not ask for the police to fire upon the Congress goondas. He only advised police to guard the Writers' building and to take precautions and to go only upto the extent of teargassing. What I am saying to them is that please do not equate West Bengal Government with the other Governments. That is what I am saying.

MR. SPEAKER: Please conclude.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: I conclude by saying that with all the happenings that are taking place, they must now be very cautious, they should read the writing on the wall and they should redress the grievances of the people and take lessons from various events which are happening in the country.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): The Janata Government, due to adverse world conditions, had to retrench 100,000/ persons but in West Bengal, already more than one million retrenched and unemployed persons are moving about.

SHRI DINEN BHATTACHARYA: This is not correct. We protest.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI CHARAN SINGH): Sir, there are only ten minutes left. What is your decision?

MR. SPEAKER: I am told, it started at 6.11. We have got the record of it. We can continue upto 8-15 unless the house wants to extend it. It is upto the House to extend the time or not. If the House does not agree for extension of time, I will straightway call Shri Govindan Nair to speak for 5 minutes. It is for the House to decide whether the time is to be extended or not.

श्रम तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सारंग साय) : दो घंटे की चर्चा थी। काफी माननीय सदस्यों द्वारा इस समस्या पर प्रकाश डाला जा चुका है। हम नहीं मानते हैं कि और आगे सदन बढ़ाया जाये। आप सदन की राय ले लें।

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, in the Business Advisory Committee we all agreed to extend the time of the House from 6 p.m. to 7 p.m. to discuss the Demands. So, we accommodated the request of the Government for finishing the Government business. We showed them so much courtesy whereas they are not prepared to show us any courtesy. So, the only course open for us is to protest.

SHRI C. M. STEPHEN: Sir, we have got different sections—may be groups and parties—in the House and they represent a particular political view in this country. When a matter of this nature is discussed then every group must have some times to express its views. This is a fit case and extension must be granted. If the Government feels it cannot be done today then some other day may be allotted.

MR. SPEAKER: I am prepared to sit upto 10 O'clock but I have no power to extend. So, I am putting it to the House.

SHRI CHARAN SINGH: Mr. Speaker, only two hours had been allotted for consideration of this Motion. The debate started at 6.15 p.m. According to the allotted time it should finish at 8.15 p.m. But in as much as my friends sitting opposite want more time for this debate, I am willing that the time may be extended till 8.45 p.m. I hope it will satisfy the Opposiiton. I will begin my reply at 8.15 pm

SHRI B. P. MANDAL: Sir, I want to rise on a point of order under Rule 345. Sir, a member is required to give notice of amendment one day in advance. My point is why should not we do away with this provision of giving notice for amendments one day in advance if the Members are not to be given the opportunity to speak.

MR. SPEAKER: Mr. Mandal, in order to get a right to speak 500 Members can give notices of amendments. There is an earlier ruling by the Speaker that so far as amendments are concerned, it is not necessary that those who have given the notices be given opportunity to speak. Otherwise it will become impractical. Three to four hundred members can give notices of amendments in that case.

SHRI B. P. MANDAL: Sir, never such a large number of Members have given notices of amendments.

MR. SPEAKER: Already there is a ruling on it. Now, I call Mr. Chaturvedi.

श्री शम्भूनाथ चतुर्वेदी (आगरा) : अध्यक्ष महोदय, जो ला ऐंड आर्डर की स्थिति है उसके लिए कारण तो बहुत से हो सकते हैं, और वह आज पैदा नहीं हुए, बल्कि काफी समय से हैं। हमारी आबादी बढ़ गई है, बेकारी भी बढ़ रही है जिसकी वजह से लोगों में बेचैनी है। यह तो मूल कारण है, लेकिन इमरजेंसी में जिस तरह की बातें हुई हैं उससे हमारा एडमिनिस्ट्रेशन डीमोरेलाइज हो गया और लोगों में जो आतंक छाया हुआ था वह जब हटा तो बहुत से लोगों के दिमाग से भय निकला, तो असामाजिक तत्वों के दिमाग से सब से पहले निकल गया। और सर्विसेज इसलिये डीमोरेलाइज हो गई कि चारों तरफ से हर चीज को पोलिटिसाइज किया जा रहा है। चाहे विद्यार्थियों के ग्रीवांसेज हों, चाहे इन्डस्ट्रियल अनरेस्ट हो, या मामला अदालत में जाने का हो और श्रीमती इन्दिरा गांधी अभी तशरीफ ले गई थीं हर बात में प्रदर्शन होता है। शांतिपूर्ण तरीके से कोई चीज नहीं हो पाती है, हर बात को तूल दिया जाता है। आज कोई भी अनसोशल एलीमेंट किसी भी पोलिटिकल पार्टी के साथ सम्बन्ध जोड़ कर उसका आश्रय लेता है, जिस से कार्य में बाधा पड़ती है। तो मेरा कहना है कि यह जो हिंसा अक्सर होती है वह क्यों होती है ? बहुत कुछ हिंसा तो इसलिये होती है निर्णय विलम्ब से होते हैं, कहा जाता है कि पुलिस को यह करना चाहिये, वह करना चाहिये। लेकिन अगर वाइस चांसलर और स्टूडेंट्स के डिफरेन्सेज हैं, या इन्डस्ट्रिल मैगनेट्स और मजदूरों के डिफरेन्सेज हैं तो पुलिस वहां केवल रक्षा के लिए पहुंचती है। उसके जो मतभेद हैं उससे कोई मतलब नहीं अगर वह कुछ करती है तो यह कहा जाता है कि उसने ज्यादती की। और अगर कुछ नहीं करती है तो कानपुर की स्वदेशी मिल में जो कुछ हुआ उसमें यही रिपोर्ट दी गई कि पुलिस ने पहले से अगर यही ऐक्शन लिया होता तो तीन आदमियों की जान नहीं गई होती। तो पुलिस की बड़ी अजीब स्थिति है, कोई भी काम करे उसको किसी न किसी तरह से लांछन का भागी होना पड़ता है। और यही बात यहां भी पार्लियामेंट में या असेम्बली में है जब कभी कोई डिस्कशन होता है उसमें सिवाय पुलिस पर लांछन लगाने के और कोई बात नहीं होती। जितने भी प्रदर्शन होते हैं शक्ति प्रदर्शन द्वारा लोगों को डराने के लिए होते हैं, वहां कोई शांतिपूर्ण वातावरण नहीं रहता है। और जब शान्ति व्यवस्था के लिए अगर पुलिस को ऐक्शन लेना पड़ता है तो कहा जाता है कि पुलिस ने ज्यादती की। मैं पुलिस का डिफेंस नहीं कर रहा हूं। मैं बता रहा हूं कि पुलिस अपने आपको एक अजीब स्थिति में पाती है। कभी उस पर यह आरोप लगाया जाता है कि गड़बड़ होने पर भी वह तटस्थ रही और कभी कहा जाता

है कि उसने ज्यादती की। इस्यूज से पुलिस को कोई मतलब नहीं होता पर आज कौन सा इस्यू ऐसा है, जो ला ऐंड आर्डर का इस्यू नहीं बन जाता है ?

20 hrs.

अगर वास्तव में देश में ला ऐंड आर्डर को रखना है, तो कम से कम सरकार इन डिमांस्ट्रेशन्ज को जरूर बैन कर दे। ऐसा करने से किसी पोलीटिकल राइट का हनन नहीं होता है। लोग शान्तिपूर्ण मीटिंग करें, अपने प्रपोजल रखें और बातचीत करें। लेकिन डिमांस्ट्रेशन्ज करने से हिंसा जरूर होगी, क्योंकि हिंसा डिमांस्ट्रेशन्ज के साथ जुड़ी हुई रहती है।

ला ऐंड आर्डर कैसे कायम रह सकता है, जब हर एक बात को लेकर, चाहे वह न्याय संगत हो या न हो, पार्लियामेंट में रोज एक पक्षीय क्रिटिसिज्म होता है और हर बात को पोलिटिसाइज किया जाता है ? इस बारे में सब से ज्यादा दोषी पालिटीशन्ज हैं। इस वक्त देश में एक ऐसा वातावरण बना हुआ है, जिसकी वजह से लालैसनेस फैली हुई है। अगर हम न्याय और नीति का अनुसरण करें, तो देश में कहीं ज्यादा शान्ति और व्यवस्था रह सकती है।

MR. SPEAKER: Shri Govindan Nair. Five minutes.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR (Trivandrum): Only five minutes.

MR. SPEAKER: That is all. What can be done? There is no time.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I believe there are no two opinions in this House that the law and order situation in the whole country has deteriorated. In the normal course I would not like to have a discussion on a matter which is a state subject but the situation that has developed is forcing us to discuss this question. I want to point out what is happening in U.P. During the last 9 months, 35 times they had to fire against the people. I remember an occasion some twenty years ago, when there was one firing in Kerala and Dr. Ram Manohar Lohia asked immediately Patton Thanu Pillai to step down. I find Members of his party sitting there. Killings are taking place in various parts of the country. In one state alone 35 killings within 9 months. In that state all the universities are closed down. This is a matter of serious concern for us. Not only that. Here I heard that Indira Gandhi was behind so many things. I warn you; do not give publicity to her.

I had been to Sambhal. The Janata Party should be proud of that constituency because the maximum number of votes the Janata secured were in that constituency. Shanti Devi is the Member elected-Even as early as 1937 the Muslim League contested that seat; it was the Congress that won that seat. In that area what has happened? For the simple reason that a Muslim represented to the police that some action should be taken against some students, a number of Muslim shops were looted and burnt just in front of the police station. I asked the police officers: why did you not act? They said that they had no resources. Just in front of the police station this happened.

SHRI OM PRAKASH TYAGI (Bahraich): You are totally wrong.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I am not wrong; I know what has happened. I had gone there, talked to the people and understood the situation. Today both the Muslim and the Hindus say: "This place can never become what it was before." Is it not a matter of concern? I had been to Pantnagar. On a silent procession, people were shot....

SHRI CHARAN SINGH: Silent procession?

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: Mr. Charan Singh, you may have a different picture. But go there. Why did you not go there. You said that you would go there. But later on

[Shri M. N. Govindan Nair]

you changed your mind because if you had gone there, there would have been further firing. You knew that. your wisdom dawned on you and you came back. We had been there; we had talked to the people. After the discussions with the professors, students and the ladies in the houses, I am hundred per cent convinced that it was a silent procession; they were not only shot, even when they tried to escape, they were chased up, killed and put in the sugarcane field and burnt there.

SHRI PURNANARAYAN SINHA (Tezpur): There is a judicial enquiry on the matter and you cannot refer to it.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: This is what happened there. Shri Jagjivan Ram is not here. What is happening there to the Harijans? The attrocities on Harijans have reached a new stage. The Constitution is challenged and the code of Manu is being introduced there. Now, somebody was saying that the *Manusmriti* has been burnt there. What is happening in Varanasi? What happened when Shri Jagjivan Ram went and unveiled the statue?

MR. SPEAKER: We have already discussed this matter at length.

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I am not discussing it. Behind all these, there is one man. You go to any part of UP, you will hear the name of one man, i.e., Charan Singh, who is the villain of the piece. If he has any sense of honour, he should resign and get out of the Ministry. That alone will help the people.

SHRI RAGHAVALU MOHANARANGAM (Chengalpattu): Mr. Speaker, Sir, I am really glad for the opportunity you have given me to express some of my feelings on the law and order situation in the country today. In fact I wanted to speak something about the law and order situation prevailing in the country today; but unexpectedly, Mr. Kanwar Lal Gupta, while he was talking about the law and order situation, has referred to Tamil Nadu. Usually speaking the law and order situation is not to be controlled by the Central Government, but by the State Government. It is a State subject. There are only two occasions when the Centre can intervene in the State administration. They are, when the States is under the control of the President or when there is Emergency. Tamil Nadu is now neither under the control of the President nor there is Emergency. Since the topic has been taken and discussed on the floor of the House by Mr. Kanwar Lal Gupta, I want to stress certain points here.

In the name of agriculturists, some violent and anti-social elements indulged in unlawful activities just a month ago, just to create anarchy in the State. It is a well known fact that our Chief Minister MGR is rendering great service for the past forty years to the down-trodden and poor community. When that is the case, I do not understand why they are branding the Chief Minister and other Ministers stating that the Tamil Nadu Government is responsible for creating anarchy in the State. To be frank with you, Mr. Speaker, Sir, our State is ruled by All-India Anna DMK headed by its General Secretary and Chief Minister, Mr. M. G. Ramachandran, popularly known as MGR, who has been rendering great service to the people and who spends all his time and property only for the uplift of the downtrodden people. It was a political conspiracy. Our Government has sought the cooperation of the agriculturists, the general public and all the political parties which have faith in good Government.

Of course, police firing was there. But what was the reason? Fifteen small bridges and three long bringes have been damaged in the violence. We have taken Rs. 33 crores for the flood relief. Tamil Nadu has been completely damaged due to cyclone. We had constructed hundreds of bridges out of which nearly 30 small

bridges had been completely damaged by the anti-social elements and 5 buses had been completely burnt down and three police pickets damaged. 50 officers of the Revenue and Police Department had been seriously injured. Roads were damaged and walls were constructed across the roads, and the ornaments deposited in the banks were plundered. These are the main reasons why there was firing and nearly half a dozen persons were shot dead for the simple reason that our State Government wanted to protect public property. That was the main reason of firing. But there is a talk. Since the agriculturists were not given proper benefits in Madras, in Tamil Nadu State, there was an agitation by the agriculurists. To be frank with you, Mr. Speaker, a high level committee for agriculture has been set up in Madras. Electricity charges have been reduced from 16 paise to 14 paise per unit. Paddy procurement price was increased to Rs. 95 per quintal though the Centre did not want any increase. The State is also pressing the Centre to enhance the procurement price to Rs. 110 per quintal, the rate on par with that of wheat. The recovery of cooperative agricultural loans has been postponed for another two months. Such benefits have already been given to the agriculturists in Tamil Nadu. When such things are going on, I do not understand why some of our hon. Members have created some doubts in the minds of hon. Members of Parliament as well as the Ministers that the Tamil Nadu Government was responsible for creating all sorts of complications and anarchy in the State. The Tamil Nadu Government is not responsible. Just to protect the public property and just to protect the four-and-a-half crores of people of Tamil Nadu, there was firing. The Government had to take that much of responsibility and our Government had done it. If at all there is any doubt in the minds of people, please erase it. Our Government is a very responsible Government and it takes all the steps to give proper aid to the people and there is no doubt about their prosperity.

गृह मंत्री (श्री चरण सिंह) : अध्यक्ष महोदय, यह देख कर मुझे बहुत खुशी हुई है कि आम तौर पर जो वाद विवाद हुआ है वह शांतिपूर्ण हुआ है और रचनात्मक हुआ है। लेकिन पेश्तर इसके कि मैं अपना जवाब दूं, एक बात मैं मि० भट्टाचार्य जी को बता देना चाहता हूं कि जब उनकी गवर्नमेंट बंगाल में बरसरे एक्तिदार थी उस समय सारे देश में 950 फायरिंग हुई थीं जिसमें 648 वेस्ट बंगाल में हुई थीं। (व्यवधान)

SHRI DINEN BHATTACHARYA: I want to challenge the statement....

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Mr. Bhattacharya, please sit down. Don't record.

(*Interruptions*)**

श्री चरण सिंह: अध्यक्ष जी, मैं समझता हूं भले आदमियों को इतना गुस्सा नहीं करना चाहिए जितना मेरे दोस्त कर रहे हैं ..... (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: Don't record.

(*Interruptions*)**

श्री चरण सिंह: इसमें नाराज होने की क्या बात है ?..... (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: There is no question of interrupting, in between the speeches. When you spoke, he did not interfere.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Don't record.

(*Interruptions*)**

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, हो सकता है कि मुझसे कोई गलती हो गई हो, लेकिन इतना परेशान होने की क्या जरूरत

**Not recorded.

[श्री चरण सिंह]

है, इतना गुस्सा करने की क्या जरूरत है .....

श्री दिनेन भट्टाचार्य : आप सच बात बतलाइये । ..... (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Everybody attacked him. Every criticism is bitter—whether made by you, or by him.

श्री चरण सिंह : मेरा ख्याल था कि 1970 में सीपी (एम) की गवर्नमेंट वहां पर थी । ..... (व्यवधान)

श्रीमती अहिल्या पी० रांगनेकर (बम्बई उत्तर-मध्य) : नहीं थी ।

SHRI DINEN BHATTACHARYA: I want to know what the Minister wants to establish.

जब आप उत्तर प्रदेश में चीफ मिनिस्टर थे, तब क्या हुआ था ?

Did he mention anything about the period when he was the Chief Minister of Uttar Pradesh?

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मेरी समझ में नहीं आता कि इस तरह से वाद-विवाद कैसे चलेगा । मेरा ऐसा ख्याल था, जो मैंने कहा है। अगर वह गलत है तो मैं वापस लिये लेता हूं ।

एक माननीय सदस्य : जो सवाल आया है, उसका जवाब दीजिये ।

श्री चरण सिंह : आपने कहा था, इसलिए मैं जवाब दे रहा था । अगर वहां कांग्रेस की गवर्नमेंट थी तो वह दोष मेरे इन दोस्तों पर पड़ता है। .... (व्यवधान) ... 648 बार वहां गोली चली, अगर आपने नहीं चलायी, तो इन दोस्तों ने चलाई होगी ।

SHRI K. LAKKAPPA: Twisting is not allowed.

MR. SPEAKER: If your idea is not to have a debate.....

(*Interruptions*)

श्री चरण सिंह : इस तरह से बहस नहीं हो सकती है—हर बात में गुस्सा । अध्यक्ष महोदय, हमने अब तक यह सुना था कि जब आदमी का केस कमजोर होता है तो बहुत गुस्सा आता है ।

SHRI C. K. CHANDRAPPAN (Cannanore): You have proved that.

श्री चरण सिंह : इस बात को छोड़िये । मैं आपके जरिये माननीय दोस्तों को बतलाना चाहता हूं—इतना गुस्सा करेंगे तो आप लोगों की तन्दुरुस्ती खराब हो जायगी । मेरी समझ में नहीं आ रहा है कि इतना गुस्सा क्यों पैदा हो रहा है ।

श्री गोविन्दन नायर साहब नें एक बात कही कि चरणसिंह "डेविल आफ दि पीस" है । सब जगह इसका नाम है .....

SHRI BIJU PATNAIK: It was 'villain of the piece'.

श्री चरण सिंह: "विलेन आफ दि पीस' कहा होगा । पता नहीं विलेन बड़ा होता है या डेविल, लेकिन उन्होंने एक फिकरे में कहा था—यह उनका शिष्टाचार है—डेविल कहा हो या विलेन—मैं समझता हूं इससे ज्यादा बुरे मायनें नहीं होंगे, लेकिन अगर बुरें मायनें भी है ....

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I never said that....(*Interruptions*)

श्री चरण सिंह : अभी तो आप हंस रहे थे, अब क्या हो गया ।

SHRI SAUGATA ROY: There is the language difficulty. Mr. Charan Singh is misinterpreting it. Though some people may call him so, it does not mean that he is a villain.

श्री चरण सिंह : मेरे मित्र ने यह कहा कि जनता गवर्नमेंट से जब तक ये चरण सिंह निकल नहीं जायेंगे, तब तक हमारे देश में शांति नहीं होगी लेकिन हमारे उत्तर भारत में एक कहावत है "कौवे के कोसने से मवेशी मरता नही है" ।

SHRI K. LAKKAPPA: Sir, is the comparison with a crow parliamentary?

MR. SPEAKER: Let us not crow here. ....

SHRI K. LAKKAPPA: Sir, it is unparliamentary. He cannot accuse people.... (*Interruptions*)

श्री चरण सिंह : विलेन कहना अनपार्लियामेंटरी नहीं है लेकिन कौवा कहना अनपार्लियाटेटरी है । खैर इसको छोड़िये ।

SHRI M. N. GOVINDAN NAIR: I did not say that.

श्री चरण सिंह : आज देश में शान्ति व्यवस्था अच्छी नहीं है, मैं इसको तसलीम करता हूं लेकिन इतनी चिन्ताजनक भी नहीं है जितनी कि चित्रित की गई है । इधर महीने भर से बेशक कई घटनाएं हो गई हैं जैसे कि पंजाब में, हैदराबाद में, तमिलनाडु में और कलकत्ता में रायटर्स बिलिडंग में आक्रमण हुआ है और पंत नगर की घटना हुई है और बिहार में भी घटनाएं हुई हैं ।

श्री सौगत राय : और बेलाडिला में भी ।

श्री चरण सिंह : मैं अपने दोस्तों से कहता हूं कि गलती करने का मुझे भी हक है, मेरी गलती को बर्दाश्त कीजिए । मैं थोड़े में जवाब देना चाहता हूं और आपका ज्यादा समय नहीं लूंगा ।

मैं यह अर्ज कर रहा था कि बिहार में हुआ, गुजरात में हुआ होगा, मुझे मालूम नहीं लेकिन मैंने जो पांच, छः प्रदेश बतलाए हैं, उनमें महीने भर के अन्दर कुछ गम्भीर घटनाएं हो गई हैं, जिससे सारा देश यह नतीजा निकाल रहा है कि बहुत एलार्मिंग सिचुएशन हो गई है । नहीं, ऐसी बात नहीं है । यह हो सकता है कि जैसे व्यक्ति एक लिविंग आर्गेनिज्म है, यह देश, यह सोसाइटी है हमारी कौम की एक लिविंग आर्गेनिज्म है और यह जो मेन्टल एबेरेशन है, यह थोड़ी देर के लिए है कि इतने क्राइम बढ़ गये हैं और यह चीज बहुत दिनों तक एन्डयोर की जायेगी ऐसी बात नहीं है । मैं इस सिलसिले में निराशावादी नहीं हूं । अब इन्होंने जो बतलाया है, उसके लिए मैं कुछ आंकड़े दूंगा । देहली की बाबत मैंने पहले ही तसलीम कर लिया था कि देहली में कुछ ज्यादा ही क्राइम्स बढ़े हैं । मैंने देहली की बाबत आंकड़े दिये थे, 1977 में पहले सालों की अपेक्षा में । मैंने 1974 से कम्पेयर किया था उसके मुकाबले में जुर्म कम हुए हैं । ये आंकड़े पुराने आंकड़े हैं लेकिन इधर जनवरी से यहां पर कुछ जुर्म बढ़ने शुरू हुए हैं । मैं दिल्ली की बाबत यह बतला रहा हूं और इसका एक विशेष कारण है और विशेष कारण यह है कि देहली का पुलिस केडर बहुत छोटा है । हम इनका कहीं और ट्रान्सफर नहीं कर सकते हैं । पिछले कुछ दिनों में 59 इंस्पेक्टर्स और सब-इन्सपेक्टर्स का सस्पेंशन हो चुका है लेकिन करप्शन पर जो असर पड़ना चाहिए था, और एफीशियेन्सी पर जो असर पड़ना चाहिए था, वह नहीं पड़ा । जब एक आदमी को 300 मील दूर भेज दिया जाता है या 250 मील दूर भेज दिया जाता है और वह अपने आपको नये हालात में पाता है, तो वह कुछ चेसन हो जाता है । और कुछ उसकी कमियां और खराबियां दूर होने की उम्मीद होती । लेकिन पुलिस वालों की करप्शन का एक तो सब से बड़ा कारण यह होता है कि उनकी करप्शन का पता लगाना मुश्किल होता है । क्योंकि कोई डाकुमेंटरी चीज नहीं होती है । पोस्ट एण्ड टेलिग्राफ है, ट्रेड है, इंडस्ट्री है और जितने

[श्री चरण सिंह]

महकमे हैं उनके बारे में कागजात से डाकुमेंट्स चिट्ठी-पत्री से साबित हो जाता है कि उन्होंने करप्शन किया है लेकिन पुलिस वालों का करप्शन डाकुमेंटरी नहीं होता है जबानी होता है उसको साबित करना मुश्किल होता है। इसका सब से बड़ा इलाज यही है कि इंस्पेक्टर को सब इंस्पेक्टर को उसकी सराऊंडिंग से दूर कहीं भेज दिया जाए लेकिन दिल्ली में यह मुमकिन नहीं है। यहां पर अगर ट्रांसफर किया जाता है तो दिल्ली से दिल्ली में ही किया जा सकता है, अब हम चाहते हैं कि दिल्ली और हरयाणा का केडर एक हो जाए या दिल्ली और यू० पी० का एक हो जाए। लेकिन इस में कई कानूनी मुश्किलात हैं जिनको अभी तक हम हल नहीं कर पाये हैं। पहले तो केडर आफ अथारिटी एक होना चाहिए। हम ने अगर किसी इंस्पेक्टर या सब इंस्पेक्टर को हरयाणा में अम्बाला भेजना है तो पहले तो उस से पूछना होगा जिसको गवर्नमेंट अपोइंट करे। अगर हम किसी गलत आदमी को यहां से भेज रहे हैं तो बदले में भी व हम को गलत आदमी ही देंगे। फिर इसके आलावा पोलिटिकल अथारिटी भी एक होनी चाहिए। इस तरह से यह मसला हल नहीं हो पा रहा है। इसके बारे में मैं पहले भी कई दफा चर्चा कर चुका हूं। आज फिर मैंने कहा अब हमारे जो दिल्ली के लेफ्टीनेंट गवर्नर हैं उनका दो सफे का एक परसनल लेटर मेरे पास आया है। उस में उन्होंने फिर जोर दिया है कि इसका हमें कोई हल निकालना है। हम इस पर फिर विचार करेंगे। अगर हमारे माननीय मित्र भी इस बारे में कोई सुझाव दे सकें तो मुझे खुशी होगी।

दूसरी बात पुलिस कमिश्नर की है। इस के बारे में शायद मैंने पहले भी अर्ज किया था। हमारे देश में आठ बड़े-बड़े नगर हैं जिनको मेट्रोपोलिटन सिटीज कहते हैं और जिनकी एक-एक मीलियन से ज्यादा आबादी है। इन में से केवल दो शहर ऐसे रह गये हैं जहां पर कि पुलिस कमिश्नर नहीं है, बोम्बे, मद्रास, कलकत्ता, में बहुत दिनों से अंग्रेजों के जमाने से ही हैं। उस के बाद पूना, अहमदाबाद, नागपुर, बैंगलोर और हैदराबाद में पुलिस कमिश्नर हुए। हमारे यहां कानपुर में पुलिस कमिश्नर नहीं है। दूसरी बात यह है कि जहां पुलिस कमिश्नर अब हैं, वहां केडर का सवाल नहीं है। बोम्बे शहर का केडर महाराष्ट्र का केडर है, नागपुर का केडर भी महाराष्ट्र स्टेट का केडर है। दिल्ली में क्राइम्स को कंट्रोल करने में जो सब से बड़ी प्रोब्लम सामने आ रही है वही यही आ रही है कि दिल्ली का छोटा-सा केडर है। दिल्ली के लिए अभी तक हम पुलिस कमिश्नर तक का इंतजाम नहीं कर पाये हैं। मुझ को यह इम्प्रेशन दिया गया था कि रूल्स वगैरह बदलने के बाद दूसरे अक्टूबर से दिल्ली में पुलिस कमिश्नर का सिस्टम नाफ़िस किया जा सकता है, लिहाजा उस वक्त मैंने इस का एलान कर दिया। बाद में ला डिपार्टमेंट ने बताया कि आपको पूरा कानून बनाना पड़ेगा और एक लम्बा कानून बनाना पड़ेगा। अब रूल्स के मुताबिक इस बिल को राय के लिए दिल्ली मेट्रोपोलिटन काउंसिल के पास भी भेजना था। हालांकि हम उस की राय से बाउंड नहीं है, पाबन्द नहीं हैं लेकिन फिर भी उस के पास भेजना जरूरी है। पांच महीने हो चुके है, कई रिमाइण्डर्स के बाद भी उन्होंने अपनी राय हमारे पास नहीं भेजी हैं।

तीसरी बात इस सिलसिले में मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि दिल्ली में जो क्राइम्स होते हैं उनकी मुझे भी उतनी ही चिंता है जितनी कि मेरे माननीय मित्रों को है। लेकिन अभी तक इसका कोई इलाज निकल नहीं पा रहा है। इस सिलसिले में मैं यह भी बतलाना चाहता हूं कि दुनिया में जितने बड़े-बड़े शहर हैं, उनमें जितने क्राइम्स होते हैं उनकी अपेक्षा दिल्ली में क्राइम कम हैं, अगरचे हिन्दुस्तान

के सब शहरों से दिल्ली में ज्यादा हैं अब अगर मैं कम और ज्यादा बतलाता हूं तो आप समझते हैं कि मुझे इस बात से तसल्ली है। (व्यवधान)

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN (Badagara): Our allegation is that crime has gone up since you became Home Minister. Reply to that charge. Now you are talking about New York and London.

श्री चरण सिंह : आपका चार्ज गलत है। मैं ईमानदारी से आपको बतला रहा हूं। यह बात सही है कि दिल्ली में क्राइम्स 1974 के मुकाबले में 1977 में कम हुए हैं। बावजूद इस बात के मैं यह महसूस करता हूं कि स्थिति अच्छी होनी चाहिए। मैंने जो लेटेस्ट फिगर्स आपको दी हैं उनसे मुझे लगता है कि क्राइम बढ़ा है। इसके कारण मैंने आपको बताये हैं। ये कारण आपकी गवर्नमेंट के पैदा किये हुए हैं। (व्यवधान)

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: Go and ask the people in the streets.

श्री चरण सिंह : देखिये, मैं चाहता हूं कि आप मेरी बात शांति से चुपचाप सुने। क्या मैं अपने दोस्तों से यह दरख्वास्त कर सकता हूं कि मुझे भी अपनी बात कहने का हक है और आप पर उसको सुनने की जिम्मेदारी है? गुस्सा न करें और बीच में दखल न दें। आप बोले तो मैंने बीच में दखल नहीं दिया। अगली दफा और मौका मिलेगा फिर और जनता पार्टी को गाली दे सकेंगे। जो आपने कहा है उसका मैं जवाब दे रहा हूं। बीज आपने बो दिए हैं, उसको काटने में देर लगेगी। आप जरा इन फिगर्ज को सुनें।

1970 में जितने वायोलेंस के केसिस हुए उनमें स्टुडेंट्स के 48 परसेंट थे। उसके बाद 32 परसेंट। उसके बाद फिर 40 परसेंट। उसके बाद 30 परसेंट। उसके बाद 20 परसेंट। उसके बाद 19 परसेंट और 1976 में 43.5 परसेंट और 1977 में 15 परसेंट। यह स्टुडेंट्स का हुआ। (व्यवधान) साठे साहब से मैं कहना चाहता हूं कि सच्ची बात कड़वी लगती है। लेकिन फिर भी शान्ति से सुनें।

श्री वसंत साठे : मैं खुश हो रहा हूं पंद्रह परसेंट की बात को सुन कर। (व्यवधान)

श्री चरण सिंह : इस तरह से बहस नहीं हो सकती है।

मैन डेज लास्टस ट्राइक्स के कारण किसी साल में कितने हुए अब आप ये आंकड़े लें। इससे मालूम हो जाएगा कि इंडस्ट्रियल स्ट्राइक्स सन् 1977 में ज्यादा हुई है या पहले साल में ज्यादा हुई हैं। ये उन्हीं ऐजेंसीज के भेजे हुए आंकड़े हैं जो आपके जमाने में कायम थी। 1970 में 20.56 मिलियन, 1971 में 16 मिलियन, 1972 में 20.5 मिलियन, 1973 में 20.63 मिलियन, 1974 में 40.26 मिलियन, 1975 के फर्स्ट हाफ में 17.09 मिलियन, सैकिंड हाफ में 4.81 मिलियन, जिसका मतलब हुआ 21 मिलियन और 1976 में 12.75 मिलियन, जब कि सारा साल आपकी एमरजेंसी रही और स्ट्राइक कर ही नहीं सकते थे। तब भी बारह लाख मैनडेज हुए। 1977 में 21 लाख। यह कहना कि चारों तरफ बदअमनी है चारों तरफ स्ट्राइक्स हो रही हैं, कहां तक जायज हैं। (व्यवधान)

श्री सौगत राय : स्ट्राइक और लाक आउट में फर्क करें। अलग अलग करके बताएं।

श्री चरण सिंह : मैं अपने मित्र को कहना चाहता हूं कि मैं उनके घर आ जाऊंगा तब वह मेरी मदद करें। अब गुस्सा न करें, शान्ति से सुनें।

एक्चुअली हड़तालों की तादाद को आप लें। 1974 में 1105, 1975 में 2291 जबकि 1976 में लेबर का गला घोंट रखा था तब 244, 1977 में 823। 1974 में 1105 और 1977 में 823। ये स्ट्राइक्स हैं

[श्री चरण सिंह]

(व्यवधान) अच्छा कम्युनल वायलेंस को लीजिये, शायद मोहम्मद शफ़ी कुरेशी साहब ने जिक्र किया था कि हिन्दू मुसलमानों के दंगे बहुत बढ़ रहे हैं। अब यह दंगे ऐसी चीज है कि जब आदमी का मर्डर होता है, जायदाद नष्ट होती है तो न छिपाया जा सकता है और न बढ़ाया जा सकता है। 1974 में नम्बर आफ़ कम्युनल इन्सीडेंस..

(व्यवधान)

आप बैठिये, आप से तो मैं तहज़ीब की उम्मीद करता हूं। आप जब बोल रहे थे तो मैं नहीं बोला। मेरा साइज गिनवा रहे थे, अब मेरी बारी आयी है दिल पर हाथ रख कर सुनो न बात को। 1974 में नम्बर आफ़ कम्युनल इंसीडेंटस 248। 1975 में 206, जबकि हर आदमी के गले पर आपका हाथ रखा हुआ था। 1977 में 188, मरने वालों की तादाद 1974 में 87 और 1977 में 36, जब कि आबादी बढ़ गई थी।

श्री मोहम्मद शफ़ी कुरेशी : यह कहां के आंकड़े हैं ?

श्री चरण सिंह : जी, आंकड़े मैंने अपने घर में बनाये हैं।

तो अध्यक्ष महोदय, मैं फिर दोहराना चाहता हूं, मैं अपने दोस्तो से हाथ जोड़ कर दर्खास्त करता हूं कि मेरी बात ध्यान से सुनें, और अगर मैंने थोड़ा सा विनोद कर लिया तो बुरा नहीं मानना चाहिये। मैं मानता हूं, मेरे साथी मानते हैं कि आज महीने भर से जो यह पोज़ीशन डेवलप हुई है यह अच्छी नहीं है। यह हमारे लिये चिन्ता का विषय है। लेकिन इससे कोई यह नतीजा निकाल लेना और जनरलाइज कर देना कि देश भर में आग लग गई है और आग बढ़ती जायगी, ऐसा मेरा ख्याल नहीं है। जैसा मैंने कहा कि यह मेंटल ऐबरेशन है टेम्पोरेरी। .....(व्यवधान)

आप इसमें शैतान वाला नतीजा निकाल लीजिये, मैं देवता वाला निकाल रहा हूं। अब यह जो क्राइम हुए हैं अब तक तो यह था कि अगर बिहार में क्राइम हो गया तो मैं सीधा जिम्मेदार क्योंकि जनता पार्टी की रूल्ड स्टेट में हो गया। यू० पी० में हो जाये तो और कहीं पर हो गया तो भी मैं जिम्मेदार, डेविल आफ़ दी पीस, विलेन आफ़ ती पीस ...

(व्यवधान)

श्री सौगत राय : आपके चीफ़ मिनिस्टर्स वहां हैं।

श्री चरण सिंह : मेरे चीफ़ मिनिस्टर तो डा० चेन्ना रेड्डी भी हैं, एम० जी० आर० भी हैं और ज्योतिर्मय बसु भी हैं। सारे हैं। ज्योतिर्मय बसु नहीं, बल्कि ज्योति बसु।

श्री सौगत राय : बुढ़ापे में नाम भी भूल जाते हैं।

श्री चरण सिंह : लेकिन जवानों से मेरी याददाश्त बहुत अच्छी है।

पंजाब, आन्ध्र प्रदेश, तामिलनाडु, वेस्ट बंगाल, यू० पी०, बिहार शायद कर्नाटक में भी अभी कुछ हुआ। उसका भी मैं जिम्मेदार। ....(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : रात को खाना नहीं मिलता है।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, जो हिन्दुस्तान के होम मिनिस्टर की जिम्मेदारी उसकी पार्टी द्वारा शासित प्रदेशों में है, वही दूसरी पार्टियों से शासित प्रदेशों में भी है। उसमें कोई अन्तर नहीं पड़ता। मैं जो बार-बार कहता था मेरी जिम्मेदारी नहीं हैं तो उसका मतलब यह था कि मेरी डायरेक्ट जिम्मेदारी नहीं है। और मौरल जिम्मेदारी सेन्ट्रल गवर्नमेंट, गवर्नमेंट का एक मेम्बर होने के नाते आप मेरी मौरल जिम्मेदारी कुछ करार दे सकते हैं। बाकी हैदराबाद में जो हुआ, या तमिलनाडु में जो हुआ, और मैं समझता हूं कि आप सब जी शऊर हो ...

एक माननीय सदस्य : नहीं हैं, नहीं हैं।

श्री चरण सिंह : कोई कह सकता है मेरी जिम्मेदारी है ? मेरा इस्तीफा लिया जाय ? नहीं । लेकिन फिर भी मैं तमाम दोस्तों को तसल्ली हो जाये और मैं अपनी कांशियेंस के लिये भी कहता हूं कि मेरी और मेरे साथियों की, केन्द्रीय सरकार जिन आदमियों के हाथ में हैं, उनकी जिम्मेदारी बनिस्बत मेरे उन दोस्तों के ज्यादा है, यह मैं मानता हूं । सवाल यह उठता है कि इस मसले को कैसे हल किया जाये । मैं कोशिश करूंगा कि मैं शांति से बात करूं—कोई गर्मी की बात नहीं है, लेकिन मैं चाहूंगा कि माननीय सदस्य इस बारे में विचार करें, और अगर वह कोई सालूशन, कोई समाधान, बता सकें, तो मुझे खुशी होगी ।

डेमोक्रेसी तो रूल आफ़ ला है । वह कानून पर आश्रित है, किसी के पर्सनल व्हिम या एक आदमी की डिज़ायर पर नहीं । वह कानून से बाधित है । कानून से ही डेमोक्रेसी चलती है । कानून का आबज़र्वेन्स, उस पर अमल, जरूरी है । और वह हमारे देश के लिए और भी जरूरी है—वैसे वह सभी देशों के लिए करीब करीब बराबर जरूरी है—, क्योंकि अगर देश का विकास करना है, कोई इकानोमिक डेवेलपमेंट करना है, तो देयर शुड बि पीस थ्रूआउट दि कन्ट्री—सारे देश में अमन होना चाहिए । अमन के लिए जरूरी है कि कानून पर अमल हो । अब ला पर अमल होगा, तब आर्डर कायम होगा । यह बड़ा अच्छा शब्द है : ला एंड आर्डर । वे दोनों एक दूसरे पर आश्रित हैं । ला पर अमल नहीं हो सकता है, अगर शान्ति नहीं होगी, आर्डर कायम नहीं होगा । दोनों एक दूसरे पर आश्रित हैं । लिहाज़ा जो भी हम ने कानून बनाया है, उस की हम को रेसपेक्ट करनी चाहिए ।

स्वर्गीय लीडर, सरदार पटेल, की बाबत एक छोटी सी बायोग्राफ़ी—या शायद आटोबायोग्राफी—लिखी गई है । काफ़ी बड़ी उम्र में वह बैरिस्टरी का इम्तहान पास करने के लिए लन्दन, या इंगलैंड के किसी और शहर में गये । उन्होंने यहां आ कर लिखा कि मुझे ब्रिटेन की जो बात सब से अच्छी लगी, वह यह कि हर एक आदमी यह समझता है कि जैसे कानून मुजस्सम होकर, एक दीवार बन कर, उस के लिए खड़ा हो । हर एक आदमी अपनी लाइफ़ में हर वक्त कानून की प्रेज़ेन्स को महसूस करता है । कोई आदमी कानून तोड़ने की बात नहीं सोचता है । हमारे यहां बराबर कानून तोड़ने के लिए प्रीच एनजायन, किया जाता है ।

SHRI K. P. UNNIKRISHNAN: What did you say in U.P. Assembly in 1974?

श्री चरण सिंह : मैंने अपने आप को एक्सेप्शन नहीं किया था । मैंने कहा है कि हमारे यहां सब पालीटिकल पार्टियां उस के लिए बराबर दोषी हैं । हमारी पार्टी, बी० के० डी०, के इलैक्शन मैनिफ़ेस्टो में क्या लिखा है, उस को छोड़ दीजिए ।

हमारे यहां लगभग सभी पोलीटिकल पार्टीज़ ने अतिशयोक्ति, एग्ज़ेजेरेशन, से काम लिया है केवल वोट को दृष्टि में रखकर, और वे बातें कहीं हैं, जिन पर अगर वे बरसरे-इक्तदार हो जायें, वे अमल न कर सकें । रूलिंग पार्टी की नुक्ता-चीनी करना राइट है आपोज़ीशन का । लेकिन उस के साथ-साथ रेसपांसीबिलिटी और आबलिगेशन भी है हर आपोज़ीशन लीडर की कि वह उतनी ही बात कहे, कि अगर अगले साल, या अगले रोज़ उसके साथ में पावर आ जाये, जितनी वह पूरी कर सकता हो ।

हमारी नुक्ता-चीनी, वर्बल और रिटन क्रिटिसिज़्म और हमारे एक्शन्ज़ ऐसे रहे हैं, हमने वे काम किये हैं कि एक डिसरेस्पेक्ट फ़ार ला एंड एथारिटी का एटमास्फ़ियर—कानून के प्रति अनादर और अमास्था का वातावरण कायम हो गया ।

[श्री चरण सिंह]

अगर माननीय सदस्य बुरा न मानें— मुझे आस्टिन साहब और स्टीफ़न साहब से डर है—, तो जो भूतपूर्व प्रधान मंत्री हैं, वह शाह कमीशन के मुताल्लिक क्या बातें कहती हैं, या कचहरी में जब उन के साहबजादे जाते हैं, तो वहां क्या हवा पैदा होती है ? अभी परसों शाम को मैं लखनऊ से वापस आया एक साहब ने फ़ौरन आ कर मुझे ख़बर दी कि जब कचहरी में फ़लां साहब गये थे, तो सैकड़ों लोग हुल्लड़, शाउटिंग, करने वाले वहां मौजूद थे, कचहरी को अपना काम बन्द करना पड़ा। वे पढ़े-लिखे और ज़िम्मेदार लोग थे, जो कल तक बरसरे-इक्तदार थे, और कल बरसरे-इक्तदार होने का जिन का स्वप्न है। जिस तरीके से शाह कमीशन के सामने जाते हैं संजय साहब, या इन्दिरा जी जाती हैं— मुझे नाम लेना पड़ रहा है— और जो शब्द, और जो तरीका, और जो अवहेलना उन की होती है, ... (व्यवधान)

SHRI VASANT SATHE:**

MR. SPEAKER: You cannot say that. I am not allowing that. Expunge it.

SHRI VASANT SATHE: Dr. Raj Narain has said that.... (*Interruptions*).@@

MR. SPEAKER: Whoever might have done it in the past, I am not going to allow it.

Do not record anything.

(*Interruptions*)@@

SHRI VASANT SATHE: What is judicial about it? This has been said before.

SHRI RAJ NARAIN *rose*

MR. SPEAKER: I have not allowed him, I am not going to allow you. Do not record anything.

(*Interruptions*)@@

SHRI SAMAR GUHA: On a point of order. The observation that has been made....

MR. SPEAKER: I have expunged it.

SHRI SAMAR GUHA: You have entered into a dialogue with him. It is not a question of expunction only. Everybody in this House has heard what he has observed. That is not only a denial or not only repudiation of the whole moral basis of judiciary.... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I have expunged it; what more do you want? Do not record this.

(*Interruptions*)@@

SHRI SAMAR GUHA: He should apologise to the House; he cannot get away like this. You have entered into a dialogue with him.... (*Interruptions*) Everybody in this House has heard what he observed. He has challenged the integrity and honesty of the judge who has been appointed by the Government and with the approval of this Parliament. He cannot get away with this observation. Everybody in this House has heard what he observed. This is a very serious thing. Just expunction will not do; you have to take notice of it and take proper measures. In your cooler moments, kindly consider this matter and see what the provision is there and then you have to take the decision against the member who is indulging not only in vitiating, but violating all the norms. This cannot be tolerated. We are not going to tolerate. Either the Parliamentary democracy will remain.... (*Interruptions*)

I beseech you; you nave heard and the whole House has heard what he

**Expunged as ordered by the Chair.

@@Not recorded.

observed. Mere expunction will not do. You have to take concrete steps for this.

MR. SPEAKER: I have expunged it; I am not going to do anything more.

SHRI SAMAR GUHA: On a point of order.... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: What is the rule that is broken?

SHRI SAMAR GUHA: I submit that if you had kept silent and the whole House did not hear....

MR. SPEAKER: You have mentioned this; I have heard you.

SHRI SAMAR GUHA: This is not a simple thing. If you allow this, there will be doom; the fate of this Parliament will be sealed. One or two aberrations in the use of a word, you can expunge. The man goes on repeating a thing. The whole House hears it. You entered into dialogue with him.

MR. SPEAKER: I have not entered into dialogue with him.

SHRI SAMAR GUHA: Even then he repeated.

MR. SPEAKER: I have heard you a number of times. You cannot monopolise the floor of the House.

SHRI SAMAR GUHA: You have to take proper measures. I do not say what measures.

MR. SPEAKER: I am not going to be dictated by anybody.

SHRI SAMAR GUHA: I want to draw your attention.

MR. SPEAKER: You have done that.

(*Interruptions*)

SHRI SAMAR GUHA: I want to tell all and to you also what he has uttered. You pass off in a way (*Interruptions*)....just for expunging the word. That would be a dangerous thing and it will set the process of chain reaction.

MR. SPEAKER: You stop recording.

(*Interruptions*)**

SHRI RAM DHAN: I am on a point of order.

MR. SPEAKER: What is your point of order?

श्री रामधन : अध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। जिस तरह से श्रीमती इन्दिरा गांधी बाहर बिहेव कर रही है उसी तरह से साठे साहब यहां पर अन्दर बिहेव कर रहे है। आप केवल एक्सपंज कर दें..

MR. SPEAKER: Home Minister is replying to that.

श्री रामधन : उससे कुछ बनने वाला नहीं है। अगर साठे साहब ने कोई डेरोगेटरी लैंग्वेज इस्तेमाल की है तो उन्हें हाउस से माफी मांगनी चाहिए क्योंकि वह हाउस की प्रापर्टी हो जाती है।

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मुझे अफसोस है....

श्री हीरा लाल पटवारी : नहीं साहब, नहीं। वह तो हाउस की प्रापर्टी है। (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Mr. Patwari, please sit down. The Home Minister is on his legs.

श्री हीरा लाल पटवारी : नहीं साहब, नहीं।

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: The House has its own method. I know you are short. You need not jump up every time. Please hear me.

**Not recorded.

[Mr. Speaker]

The House has its own powers. But I am not going to use any power to send out any man. I would get out of the House rather than send out a Member, I want to make that thing certain.

SHRI SAMAR GUHA: I have not suggested that you send him out.

(*Interruptions*)

SHRI SAMAR GUHA: I have only made a submission to you.

MR. SPEAKER: Mr. Guha for how many times are you getting up? There is no end to this.

(*Interruptions*)

SHRI SAMAR GUHA: I have never uttered a word that you should name him. What I have said—you have to examine the gravity of the parliamentary offence that has been committed by my friend and take cognisance, if necessary.... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I have heard you.

SHRI SAMAR GUHA: The matter is not so simple.

MR. SPEAKER: You have got up three times, (*Interruptions*) I have heard you. There should definitely be an end to every talk. I am not going to hear you any more.

SHRI SAMAR GUHA: The matter is not so simple. (*Interruptions*)

Next day, he will get away with all this thing—all this kind of accusations and abuses. Will you allow this?

(*Interruptions*)

SHRI SAMAR GUHA: Today Justice Shah is not here. He has guts and courage to say this. Tomorrow he will say it against any Minister, the Government and other friends. Will you allow him?

MR. SPEAKER: I never allowed it. I expunged it. Please hear me.

SHRI SAMAR GUHA: Expunction is the most simple thing.

MR. SPEAKER: I have also a right to speak. You have got your methods. You move it if you want. Why do you put the responsibility on me?

SHRI SAMAR GUHA: Have I no right to submit to you?

MR. SPEAKER: There must be a limit for submission.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You may have a motion. Why do you put the responsibility on the Speaker? If you have got the courage, you move the motion.

SHRI SAMAR GUHA: Sir, I did not expect this from you. I have not challenged your authority. This Rule Book gives us the right. I was only making a submission to you because you are the custodian of the right, the privilege, the dignity and honour of the House. What I am trying to submit to you is, if this kind of a thing is allowed to continue, in future, a situation may arise when it will be impossible for you to function in the House, impossible for you to continue in the House. That is my submission to you.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Mr. Home Minister, please go on.

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि जहां समाज में या किसी देश विशेष में बड़े-बड़े लोग इस तरह से अमल करें, जिससे कि जनता की आस्था अदालतों के प्रति कम होती हो, कमजोर होती हो, तो वहां डेमोक्रेसी या जनतन्त्र कामयाब नहीं होगा ।

अध्यक्ष महोदय: मैं इस बात को मानता हूं कि किसी राष्ट्रीय उद्देश्य की पूर्ति के लिये आप कभी किसी कानून को तोड़ना जरूरी समझें तो उस की कीमत देने के लिये भी तैयार होना चाहिये । महात्मा जी ने सिखलाया था—राष्ट्र के हित को दृष्टि में रख कर कभी किसी कानून को मौरल-ग्राउण्ड्स पर

तोड़ने की आवश्यकता हो सकती है। सत्याग्रह का मतलब यही था, लेकिन साथ ही उस के लिये सजा भुगतने को भी तैयार रहते थे। लेकिन यहां हमारे राष्ट्रीय उद्देश्य नहीं है, अपनी पार्टी का उद्देश्य है या बहुत से लोगों के सामने केवल अपनी पर्सनल पापुलैरिटी का उद्देश्य है। मैं जानना चाहता हूं—माननीय साठे, जो इतने नाराज रहते है और नाराजगी से ही दूसरी तरफ देखना चाहते है—आप की माननीया लीडर हैदराबाद न जा कर पंतनगर क्यों गई? क्या उस का मतलब यही था कि जो कोयला सुलग रहा था और ठण्डा होने जा रहा था, उस को फिर से सुलगाने गई थीं? उन को नहीं जाना चाहिये।.....

श्री बसंत साठे : दुखी जनता को देखने के लिये गई थीं।... (व्यवधान)

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, यह एलीगेशन कहां तक सही है कि एक आदमी को इतना पीटा गया कि बाहर आ कर मर गया। एक देवी को इतना पीटा गया कि वहीं मर गई। ऐसा अखबारों में पढ़ा है, हो सकता है कि गलत हो। मैं बड़े अदब से अर्ज करूंगा—इधर के दोस्तों से और उधर के दोस्तों से—कि ला-एण्ड-आर्डर को पार्टी-जन ईशू न बनाया जाय, वरना हमारे यहां हिंसा भड़केगी। जब पुलिस सख्ती करती है तो बराबर यह क्रिटिसिज्म होता है कि अन्याय हो गया और अगर पोलिटिकल पार्टीज के लीडरों के खौफ की वजह से थोड़ा सा शान्ति से काम लेते है और अगर मौके पर अमल नहीं किया तो नाकाबिल कहलाते है, अगर जरूरत से ज्यादा फोर्स इस्तेमाल हो गई तब भी गिलटी है, अगर कम हो गई तब भी गिलटी है। उस वक्त मौके के एसटीमेट करने का सवाल होता है...

AN HON. MEMBER: Is it infallible?

श्री चरण सिंह : मैं मानता हूं—फालिबिल है, जो पुलिस आफिसर्ज है, उन के साथ जो स्टेटस के होम मिनिस्टर्ज है—वे फालिबिल आदमी है। सिचुएशन को पुरी तरह से असेस कर लेना और उतनी ही फोर्स इस्तेमाल करना जितनी आवश्यक है—यह हमेशा हो नहीं पाता है।

SHRI C. K. CHANDRAPPAN: Who is responsible? You are responsible for this. You created a situation like that. That will not help us. Don't do that....

श्री चरण सिंह : आप मेरी बात सुनिये। इस में चिल्लाने की क्या बात है। मैंने दरख्वास्त की है कि मेरी बात शान्ति से सुनिये, बीच में नहीं बोलिये। मैं किसी के बीच में नहीं बोला था..... (व्यवधान)

MR. SPEAKER: Don't record anything. Nothing will go on record.

(Interruptions) **

MR. SPEAKER: ....Don't record anything excepting the Home Minister.

(Interruptions) **

श्री चरण सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं किसी के बीच में नहीं बोला था जब भाषण हो रहे थे चाहे कितनी गलत ही बातें कही गई हों। इसलिए मैंने दरख्वास्त की थी.. (व्यवधान)....लेकिन मैं आप के जरिये एक बात कहना चाहता हूं कि आप लोग जो इतने नाराज हो कर बातें करते है, उन का कोई फायदा नहीं होता है क्योंकि जो कुछ आप ने कहा है, वह मैंने सुना नहीं। जब सुना नहीं तो फायदा क्या?

....(व्यवधान)....

**Not recorded.

MR. SPEAKER: ..... Don't record.

(*Interruptions*)**

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIJU PATNAIK): Sir, the time allotted by the House was upto 8.45 P.M. It is already 9 P.M. The time is over.

(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: The Motion is talked out. The House stands adjourned.... (*Interruptions*) till 11.00 A.M. on Monday.

21.10 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, April 24, 1978/Vaisakha 4, 1900 (Saka).

**Not recorded.

GMGIPND—Job III—650 LS—23-6-78—880.