[Shri Satish Agarwal]

provide for the payment out of the Consolidated Fund of India of sums equivalent to the net proceeds of Union duties of excise on electricity to the State to which the law imposing the duty extends and for the distribution of those sums among those States in accordance with the recommendations of the Finance Commission, in its report dated the 28th day of October, 1978.

MR. SPEAKER : The question is :

"That leave be granted to introduce a Bill to provide for the payment out of the Consolidated Fund of India of sums equivalent to the net proceeds of Union duties of excise on electricity to the States to which the law imposing the duty extends and for the distribution of those sums among those States in accordance with the recommendations of the Finance Commission, in its report dated the 28th day of October, 1978."

The motion was adopted .

SHRI SATISH AGARWAL : I introduce† the Bill.

12.10 hrs.

STATEMENT RE : LATEST INFORMATION ABOUT SKYLAB

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI) : I would like to give the latest information about Skylab.

SHRI VASANT SATHE : The Skylab of the present Government ?

SHRI MORARJI DESAI : That will be proved by the No-Confidence Motion. Wait for the No-Confidance Motion. Then you will see. I will accept that verdict.

On the Skylab the latest estimate is that it will fall between 6·18 p.m. and 11.18 p.m. tonight. The impact of it is expected to be within 8° North and 168·3° East. It has laso been worked out that the skylab would most probably crash in orbit No. 18 . It is also probable to crash in orbit No. 8 and 28 and partly 38 and 168·3. None of these orbits passes through India. Therefore, according to the latest report, there is no chance of the skylab crashing on any part of India.

श्री राज नारायण (राय बरेली) : मेरा एक प्वाइंट आफ आर्डर है। मैंने एक प्रिवलेज मोशन का नोटिस दिया था। वह प्रधान मंत्री जी के खिलाफ है। यह नम्बर्ज के बारे में था। प्रधान मंत्री ने कहा था कि 230 है जबकि काउंटिंग में वह 205 ही निकला था। आपने इसके बारे में रूलिंग भी दे दिया था। प्रधान मंत्री ने कहा था कि मशीन खराब है। मैं समझता हूं कि विलफूली और जान बूझ कर प्रधान मंत्री ने सच्चाई को सप्रैस किया था और हाउस को मिस-गाईड किया था। आज मैं अपने मित्र वयालार रवि को बताना चाहता हूं कि यह अफ़वाह नहीं है नम्बर के बारे में और हमने बाकायदा प्रैजीडेंट को लिख कर दे दिया है कि यह 268 हो गया है। यह तो संपलिट है —

MR. SPEAKER : No, no. All this is irrelevant.

SHRI RAJ NARAIN : What about my privilege motion ?

MR. SPEAKER : I have rejected it.

SHRI RAJ NARAIN : But, Sir, I request you, this is people's House. Do not make the people's House the Chamber's House.

12.11 hrs.

MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS—*Contd.*

MR. SPEAKER : I have to inform the House that at the meeting which I had with leaders of Parties and Groups on the 10th July, 1979, it was recommended that :

(1) Fifteen hours might be allowed for discussion on the Motion of No-Confidence in the Council of Ministers to be moved by Shri Y.B. Chavan.

(2) Discussion on the motion might be taken up immediately after Question Hour on Wednesday, the 11th July, 1979.

(3) Lunch hour would continue to be observed during the days of discussion on the motion.

(4) As far as possible, the House might adjourn at the scheduled hour at 6 P.M.

(5) Neither Calling Attention nor Short Notice Questions need be put down during the days of discussion on the motion.

---

†Introduced with the recommendation of the President.

I hope the House agrees with these suggestions.

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN (Satara) : Sir, I beg to move :

"That this House expresses its want of confidence in the Council of Ministers".

Mr. Speaker, Sir, while moving this motion of no-confidence against the Council of Ministers, I must say that I am doing it as a national duty. It is not a pleasant job, but it is a national duty. We are not doing it as some sort of formality or parliamentary tactics. There is no individual dislike or hostility against any particular individual or group of individuals. It is the national situation that demands the motion that I have moved in this House.

What is the situation in the country today? If you make a general survey of the situation in the country today, we find that there is a complete lack of confidence, or if I can borrow the words of the President of the Janata Party, 'crisis of confidence', and this crisis of confidence can be seen in all walks of life. Ultimately, the Government must represent some section of people, some class of people.

Whom do they represent today ?

SHRI SAUGATA ROY : Jan Sangh, RSS.

(*Interruptions*)

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : Well, you have answered it. But I am asking him. Whom do they represent today ? If we go to the intellectuals or the elite (*Interruptions*). If we see the views of the intellectuals and the elite, they are dissatisfied with this government, if we go to the peasantry or industrial workers, they are angry and resenting the many things that this Government is doing. If we go to the small common man in the urban areas, it is the same feeling against them. If we go to the minorities, I must say there is feeling of fear the most tragic thing that has happened in this country. One of the most important things that Mahatma Gandhi and Pandit Nehru evolved in developing this country was the national ethos of secularism. What one finds today is the tragic destruction of this ethos in this country, that is the most unfortunate thing. Somebody would get up and say that some statement from the Government can be made about it but it is not the statement of Government on this matter that decides this ethos of secularism. It is ultimately the feeling of the minorities themselves, the faith of the minorities in the Government, in the country's policies, that, really speaking, will make or unmake the ethos of secularism.

This is the picture, that I find today in the country. There is general atmosphere of no confidence, there is an atmosphere of crisis in this country. Therefore, I say it is not just as parliamentary tactics, but I thought it my duty that I should move this motion, so that the people will know that their feelings are properly represented. I find the Janata Party has started already responding to my call under the leadership of Mr. Raj Narain.

I think it is but the classic duty of the opposition to represent the people during the period in between elections. We sit here as a result of the elections, but in a democracy, society goes on changing, moods go on changing. What is the mass mood today ? Today the mass mood is against the Janata Party, let us not forget this. It is the reality.

I am reminded of a very interesting conversation that took place between the great leader Shri Jayaprakash Narayan and Vajpayeeji the other day in Bombay which I read in the newspapers.

J.P. asked Shri Vajpayee :

देश का हाल क्या है ?

Vajpayee said :

देश का हाल मत पूछिये, विदेश का पूछिये।

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE) : That was not correctly reported. J.P. did not ask me that question. The question was asked by a newspaper man, and not by Shri Jayaprakash Narayan.

SHRI YESHVANTRAO CHAVAN : It was meant to be a witty remark, but the beauty of wit or humour is that it often brings to light the intrinsic truth, and that remark of yours :

देश का हाल मत पूछिये, विदेश का पूछिये ।

is such a remark.

SHRI A. BALA PAJANOR (Pondicherry): Please put it in English.

SHRI YESHVANTRAO CHAVAN : J. P. asked him "what is the situation in the country today?" And Vajpayee said "Don't ask me about the situation in the country. Ask about the foreign countries." It only gives me the impression that Ministers seem to be very happy and relaxed

[Shri Yeshwantrao Chavan]

only when they are out of the country. There they are talking, about high sounding principles of foreign policy and all that. I would like to make it clear that we are not making the foreign policy the basis of this no confidence motion I want to make that point very clear, but this psychology of the Ministers speaks very eloquently about the real situation in the country. When they come back to the country and when they see the realities. naturally I can und'rstand their feeling and if Vajpayeeji had said what is reported, I very well share my sympathies with him.

Though I said that I was not making the foreign policy the basis of this motion of no confidence, I would like to say one important thing, that no foreign policy also will succeed, however good it is, unless it is supported and strengthened by very sound internal domestic policies. That is the ultimate test by which a Government will be judged, a country will be judged. When a sitting Prime Mimister goes to another country, they just do not look at his face, they look at the face of the country, its economic situation and political situation and how the whole thing looks like. That is the final test. We have to go by what the internal situation in the country is and what the picture looks like. Let us look at the picture of the country today. What is the political picture like? As I have told you, the general situation can be described as a situation of crisis. but when somebody asks the Prime Minister about it, I am sure, he will say that there is no crisis, everything is alright and God will look after us. I think it is only God who can save us from the present situation. We have reached such a situation, where God alone can save us.

SHRI DINEN BHATTACHARYA : He God or She-God?

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : If you want She-God. I would like to touch two points on the political picture. How are the States functioning ? Why go to the States on all sides let us look at the States which are being run by the Janata Party. In the last two or three months, there was a competition in unsettling the state administration of these Governments. When the top leadership is interested in unsettling the administration in the States and creating some sort of a chaotic situation who is going to save the political situation and what is the political atmosphere is going to be. It is better not to talk about it.

We talk about indiscipline. I am going to come to the Police strike. It is stated that discipline is important. Yes. But it is not merely a word, but an attitude. You are not running your own party or your own Governments in a proper method, but in a factional manner and interested in toppling the State Governments. What is the significance of that toppling ? The significance of that toppling is that the Upper classes have combined against the poor people in the country, the rural people in the country. This is the significance of the unsettling of the Governments. (*Interruptions*) I said the truth and I got the response from there. This is about the unsettling of the State Governments.

The communal troubles—that is the most shameless thing that is happening in this country. Well, the communal troubles have taken place on earlier occasions also, but only for two, three or four days even in the worst times But now, it goes on for months together. If trouble starts, it goes on—Jamshedpur, Aligarh, Nadia (*Interruptions*) I am talking about the national situation. I am mentioning that because it is happening there, what can I do about it ? The most important thing is that the Muslims are feeling unsafe in this country. They do not have faith in the Govt. The minorities question is also there. I am also a sitting Member of the Communal Harmony Committee appointed by the Prime Minister. We have decided that every party will give its own note. But the basic theme of my note would be that ultimately the test of communal harmony will be, we will have to do what the minorities want us to do. It is not you and I who can decide this matter. What is it that the minorities want? Only recently, two or three days before, Jamiat Ulema- i has started a movement of civil disobedience. That is an organisation of patriots, who fought against the British imperialism and who fought against the two-nation theory, who are with India and they are now coming on to the streets, offering civil disobedience. Is it not our duty to respond to their demands ? (*Interruptions*) I am told that threats are being given to them. They are ten times better patriots than anyone else who can claim to be so. So, this question of communal harmony and the problem of minorities is a very important one.

Now, a Bill has been encouraged in the name of Freedom of Religion Bill and a general atomosphere is being created that the Government is behind it. When Government is asked to explain its attitude, they give some sort of a vague reply meaning thereby that they are not opposed to what Mr. Tyagi wants. Do you want Christians to feel the same thing, what Muslims are feeling in this

country? This is what is happening. In two years where has the situation come to ? This is how the affairs of the country are being managed. This is how the national affairs are being looked after. The basic issues are being completely neglected. Very minor things are being given a priority in this situation.

Take the situation in the north-eastern region. It is a very important part of the country. It consists of areas where there are international borders; it is an area which has possibilities and potentialities of insurgency. How are you going to deal with this? This is the most important thing. I am not sure that this question is being wisely tackled. If you merely tackle it with guns, no question can be tackled with guns. I do not say, gun will not be necessary. I am not taking that position. But ultimately, you will have to go through political efforts, persuade those people, persuade the leadership and continue the dialogue. It is the dialogue that means democracy and it is through dialogue that we will certainly bring about a change in the situation. This will have to be done.

About the police revolt, only the other day this House discussed it for more than 3 hours. I do not want to go into more details of it. But I would like to make one point. On the Government side, they made much of it. They said that they appointed the National Police Commission after 70 years. It is like a school master telling a school boy that he has made a very great thing. Are they aware why the National Police Commission was not appointed in between? During colonial time, there was the necessity of treating the whole police as a national police. After coming into existence of the Constitution, naturally, the responsibility went to the States. In the course of the last three years, practically every State has appointed a police Commission and tried to look after those questions.

By appointing the National Police Commission, what did you do? You sit in your room and you consider yourself a nation and you appoint a National Police Commission. Did you make the National Police Commission work? Did you allow it to work as a National Police Commission? A bureaucrat was appointed and put as the Chairman of the National Police Commission....

SHRI SAUGATA ROY : Mr. Dharam Vira, a discredited bureaucrat.

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : I will not say that. I will not criticise anybody who is not present here.

Unless you take the State Governments in confidence you cannot get the results. The State Governments have got their own problems. They have got their own financial limitations; they have got their own priorities in these matters. Certainly, you have to think about it. The Government of India has also got special police forces, like, BSF, CRP, Industrial Security Force and so on. They can think about it also. But you did not allow them to work. I was told by a very responsible person—the Deputy Prime Minister Mr. Jagjivan Ram is not present here—in the Communal Harmony Committee, when we met, one of the Chief Mnisters, the Janata Chief Minister, said, "Mr. Home Minister, what did you do? You got the National Police Commission's Report and you treated it as a confidential document in the Home Ministry. But the copies of the Report of the National Police Commission and their recommendations were in the hands of the police. The State Governments were completely unaware of it."

This is how the administration is run. This is how you treat the national issues. If you appoint a National Police Commission, there is nothing wrong about it. I do not say that. But you should treat the national issues as national issues and try to deal with them as such. It is this very inefficient, negligent, bureaucratic method of looking to the national problems that has brought us to this situation. This is the political picture. The law and order situation is deteriorating every day ; the communal situation is deteriorating every day; the Northern and Eastern India situation is deteriorating every day. Every problem that comes up, instead of being resolved, is being aggravated. This is the political picture: it is a very sad picture.

And what is the position on the economic front? It is equally tragic. (*Interruptions*) One sentence sums up the whole situation—production is falling and prices are rising. Only one sentence, really speaking, gives a full picture of the country's economy. (*Interruptions*) And what is the answer for that, that Government has got ? The answer is 'Ordinances'! The relationship with industrial workers is very important in the field of production, if at all you want to manage production properly. What is your policy of having relationship with industrial workers?

SHRI JYOTIRMOY BOSU : They are following your path.

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : If they had followed our path, it would not have come to this pass. They would have survived for at least thirty years. We survived, despite you, for thirty years, Mr. Jyotirmoy Bosu. (*Interruptions*).

Agricultural production was showing some good signs for the last three or four years. Nature was very kind to us : I wish it will be kind to us again this year. But it does not seem to be so because I have just heard reports from my State that in my State nearly 15 districts are under the shadow of drought. If this is repeated in two more states, things will grow still worse.

When the Finance Minister presented the Budget, he said that deficit financing will be of the order of Rs. 1300 crores or Rs. 1500 crores, whatever it is. But, after reading the Statement of the Petroleum Minister, it looks as though deficit financing this year is likely to be of the order of nearly Rs. 3,000 crores. I was rather modest, it would be about Rs. 4,000 crores, I believe. If this is the extent of deficit financing, how are you going to tackle the problem and the question of prices and inflation—run-away inflation—in this country ? The poor man's suffering will become worse and the rich men will certainly get away with it, as they always do and as they have always succeeded.

So, this is the economic picture : it is also very dangerously deteriorating. And this Government is not capable of providing any solution to the problems, that need to be provided: therefore this No-Confidence Motion. We think that on the political front and on the economic front there is complete deterioration and there is no justification for this Government to remain as Government.

Now we come to how the Cabinet is functioning. Normally, in any democratic society, the Cabinet sets the tone o administration—the manner in which they have relationship among themselves, the manner in which they have relationship with the public, the manner in which they deal with the issues as they arise. That creates a different atmosphere. This is how a democratic society runs ; democratic culture is developed that way. But how is this Cabinet functioning ? Is there any coordination in the Cabinet ? The Prime Minister has the reputation of being a strong-willed Prime Minister and I know that he himself is an experienced Administrator and a strong man at that : I can tell you so from my own experience. But that is not enough. What is needed is some sort of intelligent coordination and cooperation amongst the Ministers. The most important matters in this country are steel production, coal production, power production, petroleum, transport, cement ; the Ministries dealing with these things are important....

AN HON. MEMBER : Airlines ?

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : 'Airlines' is not so important.

But here we find that these Ministers make policy statements on their own which sometimes are found out to be not the policy of the Government. The Prime Minister's views are somewhat different. Then what is the policy ? There must be coordination among the Finance Ministry, the Planning Commission and the Prime Minister's Secretariat, particularly about the wage policy and certain economic policies. Unless there is coordination, things do not move as fast as they should. But here we find a complete lack of coordination between the Planning Commission and the Finance Ministry. Take the wage policy, for example. Certain individual Ministers go on making certain statements about wages. about bonus. I am not taking any view on merits on this matter. (*Interruptions*) If it comes to that, certainly we will take a view on that also. We are not in a hurry about it. I can only tell you that my sympathies are with the working class. (*Interruptions*) Do not suppose that you have the monopoly of leading them and looking after their interests (*Interruptions*) The wage policy, for example, is a ver imporanty aspect of, economic policy, of any country. Income policy and wage policy are very closely linked, and in these matters I find that there is a complete lack of coordination in the Cabinet itself. If this is the way the Cabinet runs, how are we going to get the result? On the contrary, this lack of coordination has created further diffi- culties and magnified our problems.

श्री रामधन : हमारे मिनिस्टर्स बांडेड लेबर नहीं है, जैसे आप थे ।

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN : I find that there is a complete drift in the economic policy. If this drift in the ecomic policy is allowed to be continued, then we are going to see our end sooner than expected. Who is responsible for this, this terrible situation that we are facing today in the country—as I told you, the tragic destruction of the national ethos of secularism in this country, the sad picture on the political front, a completely deteriorating picture on the economic front, a complete lack of coordination in the Cabinet and disruptions in the political party system.

Now, with these things, how is this Government going to give a lead to the nation when the country needs a lead ? This is the time when Government and the

leaders of Government must come forward and give a lead to the people and say, 'Here we are with you; these are your difficulties; and these are the solutions that we want to give you'. That is what is expected of a Government. A democratic government does not merely want to rule; it has to lead the people, in every day life, in everyday situations, in every day problems. That is what we understand by democratic way of life.

This is the economic situation we are facing; this is the political situation This is the feeling of the minorities this is the feeling of the Harijans. What is happening to the Harijans? They are still the same neglected and exploited class in this country. (*interruptions*) We made a noise about it, we tried to do whatever we could, but we have not been able to achieve much. These are the issues that need answer, these are the issues which need leadership.

Government must provide the leadership and if the government is unable to provide the leadership, the only alternative before them is to get out. There is no other situation. It is not a question of trying to be goody-goody because as I said I am doing my national duty. I am not speaking against anybody in any sense of hostility or dislike of anybody. I have got personally good feelings for everyone of you. But it is not the personal relations that matters most. It is the national issues and solutions for them that are needed.

Mr. Speaker, I do not want to take more time at this stage. I will have the right of reply to the points that will be made on the other side. I think I have taken 30 minutes and I think it is more than enough for me at this stage.

I move my motion and hope that the House will accept it.

श्री गौरी शंकर राय (गाजीपुर) : मान्यवर, मैं बड़े गौर से नेता विरोधी दल के भाषण को सुनने का प्रयास कर रहा था, क्योंकि यह बड़ा गम्भीर मामला था। लेकिन सुनने के बाद बड़ी निराशा हुई, ऐसे लगा जैसे सड़क पर चर्चा हुआ करती है। कम से कम हमारे चव्हाण साहब जैसे एक्सपीरिएन्सड आदमी से मैं ऐसी आशा नहीं रखता था। पालियामेंटरी डेमोक्रेसी में "नो-कान्फीडेंस मोशन" दो कारणों से आया करता है, एक तो चर्चा के लिए आता है, जिससे जनता की भावनाओं को व्यक्त किया जा सके और सरकार की कमियों की तरफ़ देश का ध्यान आकर्षित किया जा सके दूसरा कारण होता है—सरकार को अपदस्थ करना। पालियामेंट्री डेमोक्रेसी में प्रमुख विरोधी दल की शेडो-गवर्नमेंट हुआ करती है, सरकार के गिर जाने पर विरोधी दल के नेता प्रधान मंत्री बनते हैं। अब मैं इस दृष्टि से देखता हूं कि चव्हाण साहब इस देश में आल्टरनेटिव प्राइम मिनिस्टर के रूप में उभर कर सामने आये हैं, तो मैं उनसे पूछना चाहता हूं—उन्होंने आज शिकायत की है कि देश की पोलीटिकल सिचुएशन ठीक नहीं है, जनता पार्टी में आपसी मतभेद हैं। मैं मानता हूं—जनता पार्टी में आपसी मतभेद हैं और वे मतभेद नहीं होने चाहिए, लेकिन जिस पार्टी की ओर से आप वैकल्पिक प्रधान मंत्री के रूप में पदस्थ होना चाहते हैं, क्योंकि प्रधान मंत्री बनना आपका राष्ट्रीय कर्तव्य है—तो क्या आपकी पार्टी के अन्दर इतनी राजनीतिक शक्ति है कि आप प्रधान मंत्री बन सकगे? यह ठीक है कि नेता विरोधी दल प्रधान मंत्री का विकल्प होता है, लेकिन आप मुझे बतलाइये कि ऐसा कौन सा विकल्प आप देश के सामने प्रस्तुत करेंगे, ऐसी कौन सी राजनीतिक पार्टी है जो विकल्प के रूप म सामने आ सकती है।

आपने कहा कि हमने 30 साल का सरवाइज किया है। मैं नम्रता पूर्वक निवेदन करना चाहता हूं कि 30 साल तक इन्होंने सरवाइव किया, वह अपनी मेरिट्स पर नहीं किया बल्कि उस राष्ट्रीय आन्दोलन की भूमिका पर किया, जिस राष्ट्रीय आन्दोलन म शामिल होने का हक इधर के लोगों को ज्यादा रहा बनिस्वत उधर के लोगों के।... (व्यवधान).. आर० एस० एस० राष्ट्रीय आन्दोलन में नहीं रहा है।

श्री सौगत राय (बैरकपुर) : गांधी जी का उन्होंने मर्डर किया ... (व्यवधान)..

श्री गौरी शंकर राय : मैं अपने मित्र से कहना चाहता हू क्योंकि वे अभी तिफ़्ले-मकतब हैं—तिफ़्ले मकतब का मतलब होता है, जो स्कूल का बच्चा होता है कि अगर उनको राष्ट्रीय आन्दोलन की कोई जानकारी है तो वे यह पाऐंगे कि राष्ट्रीय आन्दोलन की तपस्या और त्याग में इधर के लोगों का परसन्टेज दादा के हिसाब से ज्यादा होगा बनिस्वत उधर के लोगों के।... (व्यवधान)..

Shri Vayalar Ravi (Chiraynkil) : Who was the murderer of Mahatma Gandhi ? Don't forget that.

श्री गौरी शंकर राय : मान्यवर, मैं किसी को हत्यारा नहीं कहता क्योंकि "मर्डरर" शब्द कहना मैं अच्छा नहीं मानता, वरना मैं नेता, विरोधी दल को, बावजूद उन के प्रति अपने सारे सम्मान के, प्रजातन्त्र के हत्यारे की संज्ञा देता। इसलिए उन की जमायत के लोगों को ऐसा शब्द इस्तेमाल करने की आदत नहीं होनी चाहिये क्योंकि न तो यह पालियामेण्टरी है और न डेमोक्रेटिक कन्वेंशनन्स के रूप में है। मैं अपने मित्रों से कहना चाहूंगा कि वे इस बारे में श्री चव्हाण साहब से पूछें। अगर इस तरह से हत्यारा शब्द कहा जाने लगा, तो म मालूम कितनों को हत्यारा कहा जाएगा और फिर एक मुश्किल की बात हो जाएगी।

[श्री गौरी शंकर राय]

चह्वाण साहब बड़े जिम्मेदार आदमी हैं और बड़ी जिम्मेदारी के साथ उन्होंने कहा है कि हम आल्टिरनेटिव गवर्नमेंट बनाने को तैयार हैं। यह उन का राष्ट्रीय कर्तव्य है लेकिन मैं समझता हूं कि न उनका दल इतना सशक्त है और न उन के पास इतनी शक्ति है कि आज वे देश के सामने एक विकल्प प्रस्तुत कर सकें। इसलिए यह जो अविश्वास का प्रस्ताव है, मेरी राय में यह ऐसा ही है जैसा कि एक रिचुअल होता है। आप ने राज नारायण जी के विरोध का स्वागत किया और हम आप की पार्टी में जो विकरिंग्स हैं, उन का स्वागत करते हैं। एक तरफ़ तो देश में राजनीतिक स्वास्थ्य और प्रजातन्त्र की बात कहते हैं और दूसरी तरफ पार्टी के विरिंग्स को प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार करते हैं। यह डबल करेक्टर होना कोई विचित्र बात नहीं है। 30 साल के राष्ट्रीय आन्दोलन के अनुभव कुछ और भी इन के पास हैं।

मान्यवर, सेकूलरइज्म की बात कहते हैं हमारे नेता, विरोधी दल। मैं मानता हूं कि कुछ बलवे हुए हैं और मैं यह भी मानता हूं कि उन बलवों से तकलीफ़ सभी को होती है लेकिन बलवे हमेशा होते रहे हैं, यह उन्होंने स्वीकार किया है। जो अलीगढ़ विश्वविद्यालय बिल पहले आया था, उस में सरकारीकरण करने वाले चह्वाण साहब और उधर बैठने वाले लोग, अब इस तरह की बात करते हैं। उन में बहुत से बुजुर्ग लोग भी हैं जिन की मैं कद्र करता हूं। वे सभी लोग राष्ट्रीय आन्दोलन से आए हुए हैं। इसलिए कोई ऐसा शब्द इस्तेमाल करने में मुझे संकोच हो रहा है, नहीं तो अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के साथ जो उन्होंने व्यवहार किया था, उसको देखते हुए कोई भी हयादार आदमी यह नहीं कह सकता कि माइनोरिटीज के लिए उन के मन में हमदर्दी है। उस को तब्दील करने के बाद भी आज वे क्रोकोडाइल टियर्स बहाना चाहते हैं। राजनीतिक भाषण देना आवश्यक है, पब्लिक में भी भाषण देना आवश्यक है। दीजिए, आप को कोई मना नहीं करता है लेकिन मैं यह समझता था कि स्टीफन साहब से अधिक सोबर अप्रोच आप की होगी। ऐसी बात नहीं हुई और मैं यह कहना चाहता हूं कि कम्युनल प्राब्लम इस देश की लीगेसी है, इतिहास के साथ यह आई है। इस समस्या का समाधान करने में हम 30 साल तक असमर्थ रहे हैं और आज भी असमर्थ हैं। इस समस्या का समाधान नहीं हो पाया है और आप यह अपेक्षा करते हैं कि दो साल में ही इसका समाधान हो जाएगा जब कि 30 सालों तक इस का समाधान नहीं हुआ। जब ऐसी बात है, तो फिर क्यों ऐसी कमेण्ट आप करते हैं। इस बात को आप को सोचना चाहिये।

अभी नेता, विरोधी दल ने कहा कि पार्टी में डिस्सिपलिन होना चाहिये और फक्शनल फाइट नहीं होनी चाहिये। मैं फिर उस बात को नहीं दोहराऊंगा क्योंकि मेरे पास समय कम है, और मैं नेता, विरोधी दल नहीं हूं। फक्शनल फाइट के हम भी खिलाफ हैं लेकिन हमारे जो चह्वाण साहब नेता, विरोधी दल बने हैं, वे फक्शनल फाइट पर ही बने हैं, फक्शनल फाइट के कारण ही उन का पुनर्जन्म हुआ है और वे नेता, विरोधी दल बने हैं। Your rebirth as Leader of Opposition is on the ground of this factionol fight. और उन के आराध्य देव अर्स साहब हैं, जो उन के आदर्श हैं। उन की कृपा से ही यह स्थान उन को मिला है। फक्शनल फाइट किसी भी की मोनोपली नहीं है। पार्टीज में विकरिंग्स भी होती रहती हैं और प्रजातन्त्र के साथ यह एक बुनियादी दोष है। सभी पार्टियों में लोग टूटे हैं। ऐसी बातें नहीं होनी चाहिये, मैं ऐसा मानता हूं लेकिन शीशे के घर में रहने वाले किसी पर पत्थर मारेंगे, तो मेरा ऐसा ख्याल है कि बहुत बढ़िया रिजल्ट नहीं रहेगा।

एक और बात इन्होंने कही है कि स्टेट्स में अनसीट करने का कार्यक्रम चल रहा है। भूल गये, चह्वाण साहब वे होम मिनिस्टर रहे हैं और मंत्रिमण्डल के एक प्रभावशाली आदमी भी रहे हैं। जब से इन्होंने अपना भगवान 'ही गाड' को नहीं 'शी गाडण को माना है तब से मान्यवर ये अनवरत प्रयास करते रहे हैं कि किसी प्रदेश का चीफ मिनिस्टर वही हो जो 'शी गाड' के लड़के चरण स्पर्श करे। इस से अधिक ये बिचारे और क्या कर सकते थे ?

मान्यवर, मैं यह मानता हूं कि केबिनेट मिनिस्टर्स को अलग अलग आवाज में नहीं बोलना चाहिये। अगर वे मेरी बात को मानें तो मैं अलग उनसे कहूंगा कि उन्हें एक आवाज में बोलना चाहियें। लेकिन मैं ऐसी एक आवाज नहीं चाहता हूं जैसी कि आपकी थी। उस समय आपके गले रुंदे हुए थे। आप उस समय बिल्कुल मजबूर थे। हमारे भाई रामधन उस समय की हकीकत जानते हैं। उस समय की जो स्थिति थी उसके लिए मैं बोण्डेड लेबर शब्द का इस्तेमाल नहीं करूंगा। लेकिन नेशनल लेवल के लीडर होते हुए भी आप नेशनल प्राब्लम्स पर मजबूर होकर रह गये और कुछ नहीं बोले। क्या इसके लिए देश का इतिहास आपको कभी माफ करेगा? कभी नहीं करेगा ?

मैं सख्त शब्द इस्तेमाल करने का आदी नहीं हूं। लेकिन मैं ऐसा मानता हूं कि राष्ट्रीय समस्याओं के मामले पर, जब कि देश के संविधान की हत्या की गई, जब कि कांग्रेस की पुरानी मर्यादाओं की समाप्त किया गया, आप नम्बर एक के सेनानी तो कभी रहे नहीं, आप नम्बर दो पर और ब्रेकिटिड नम्बर दो पर बराबर बने रहे। यह बात मैंने एक दफ़ा और कही है। **(व्यवधान)**

जब नेता विरोधी दल बोलेंगे तो हम प्रोवोक नहीं करेंगे। मैं यह मानता हूं कि जिन लोगो में प्रजातांत्रिक दृष्टिकोण नहीं होता है, वह दूसरों को सुनना नहीं चाहते हैं।

मान्यवर, राष्ट्र के एक बड़े नाजुक मौके पर विरोधी दल के नेता और उनके साथियों ने मजबूर हो कर गलत रास्ता पकड़ा और ऐसा रास्ता पकड़ा जो संविधान के विपरीत था, राष्ट्र के हित के विपरीत था। क्या उस गलत रास्ते पर मजबूर हो कर चलने वाले ये लोग देश की नाव को खे सकते हैं ? जो लोग एमर्जेंसी को सपोर्ट कर सकते हैं, क्या उस दल के नेता को यह देश प्रधान मंत्री बनायेगा ? माना कि नेता विरोधी दल योग्य आदमी हैं, पुराने हैं, लेकिन देश जानता है कि आपने बड़े नाजुक समय में नेशनल इन्ट्रेस्ट के खिलाफ काम कर के उस समय की प्रधान मंत्री के चरणों में सिर टेक दिया .... (व्यवधान)

मान्यवर, मैं एक-दो बातें और कहना चाहता हूं। हमारे नेता विरोधी दल फाइनेंन्स मिनिस्टर रह चुके हैं। कहते हैं कि बहुत ही समझदार फाइनेन्स मिनिस्टर रहे हैं। लेकिन आप डेफिसिट फाइनेंसिंग और फाइनेंशल इण्डिसिप्लीन के प्रेणता और जनक रहे हैं। आज आप डेफिसिट फाइनेंसिंग और फाइनेन्शयल इण्डीसिप्लीन की बात करते हैं। मैं मानता हूं कि यह फाइनेन्शयल इण्डीसिप्लीन नहीं होना चाहिये, डेफिसिट फाइनेंसिंग पर नहीं चलना चाहिये। लेकिन जो यह सब करते रहे, जो इस सब के जनक और प्रणेता रहे वे इस देश की हिस्ट्री में पहली दफ़ा नेता विरोधी दल हुए हैं। आप फाइनेन्शयल इण्डीसिप्लीन पर इस देश में रूल करते रहे हैं और आज आप बात करते हैं कि देश में फाइनेन्शयल डिसिप्लीन आये। मैं आपसे कहता हूं कि आपको यह उपदेश देने का नैतिक हक नहीं है।

मान्यवर, माननीय विरोधी दल के नेता पोलिटिकल समराइजेशन को सुन कर मैं संकट में पड़ गया। आपने कहा कि हरिजनों की हालत खराब है, कम्युनल सिचुएशन खराब है। यह इस तरह से कह दिया गया कि साहब सड़कों पर लोग हमारी शिकायत करते हैं कि हम बहुत बुरे आदमी हैं, हमारी शक्ल अच्छी नहीं है। क्या माननीय नेता विरोधी दल इन्हीं शिकायतों के बलबूते पर वैकल्पिक प्रधान मंत्री बनने का राष्ट्रीय कर्त्तव्य ले कर देश के सामने आये हैं ? मैं सोच रहा था कि देश के सामने जो सवाल हैं उनको वे यहां रखेंगे लेकिन उन्होंने हाफ हार्डली इस प्रस्ताव को यहां रखा और हाफ हार्डली मैं ने उनके भाषण को सुना। जब मैं उनके भाषण को सुन रहा था तो मैंने पाया कि खोदा पहाड़ और निकली चुहिया और चुहिया भी नहीं, उसकी लाश।

मैं एक-दो मिनट आपके और लूंगा।

पुलिस कमिशन के बारे में भी उन्होंने कहा है। असल में किसी नीति सम्बन्धी सवाल को उन्होंने अगर उठाया होता तो मैं भी उसका जवाब देता, कोई बेनियादी बात को उठाया होता तो मैं भी उसका जवाब देता लेकिन जिन दूसरी बातों को उन्होंने उठाया उन्हीं पर तो मैं बोल सकता हूं। नैशनल पुलिस कमीशन की जो स्थापना की गई थी माननीय विरोधी दल के नेता को उसका तो स्वागत करना चाहिये था, इतनी तो उदारता उनको बरतनी चाहिये थी। जो सभी काम होता है उसकी सराहना तो उनको करनी चाहिये थी। यह तो उनको कहना चाहिये था कि पुलिस कमीशन बना कर के इस सरकार ने एक अच्छा काम किया है—लेकिन उसको भी इन्होंने रिडीक्यूल करने की कोशिश की है। मैं समझता हूं कि सभी यह चाहते हैं और मानते हैं कि पुलिस एडमिनिस्ट्रेशन में सारे देश में यूनिफार्मिटी होनी चाहिये। जब आप का राज्य था तब बराबर आपका ध्यान पुलिस के अधिकारी वर्ग पर ही केन्द्रित रहा और कांस्टेबल के बारे में आपने कुछ नहीं सोचा और न किया। अब इस सरकार ने जो एक अच्छा काम किया है आर्डरली सिस्टम को समाप्त करके उसके लिए तो आपको इसको धन्यवाद देना चाहिये था और उस में तो जिस को माइनरलीनैस करते हैं वह आपको नहीं दिखानी चाहिये थी। जब हम राज्य में राजनीति किया करते थे, स्टेट में अपनी राजनीति किया करते थे तो हमेशा हम लोग यह डिमांड किया करते थे और हमारी हमेशा यह इच्छा रहती थी कि नेशनल लेवेल पर एक पुलिस कमिशन बने। लेकिन इसको भी इन्होंने रीडीक्यूल किया है। नैशनल पुलिस कमिशन के परसोनल के बारे में उनकी राय अलग हो सकती है और हो सकता है कि आप ब्यूरोक्रेट्स को उस में न चाहते हों और उस के बारे में मैं बहस भी नहीं करता हूं, वह आपकी राय हो सकती है लेकिन दूसरों की उसके बारे में दूसरी राय हो सकती है इस वास्ते इन दोनों रायों का हम को आदर करना चाहिये। उसकी रिपोर्ट आई। उस का इम्प्लीमेंटेशन हो रहा है। उसने आर्डरली सिस्टम को हटाने की बात कही, उसको हटाया गया। अब मैं उन से पूछना चाहता हूं कि इस सिस्टम को हटाने के लिए क्या किसी कमीशन की आवश्यकता थी और क्यों नहीं इन्होंने अपने तीस बत्तीस साल के राज्यकाल में इस सिस्टम को समाप्त किया ? न मालूम क्यों 32 साल तक सिपाही को सरकारी अफसर का मुलाजिम, नौकर और उसके घर के कपड़े साफ करने वाला बना कर रखा ? पता नहीं इस में इनकी कौन सी पोलिटिकल मजबूरी थी ?

सी० आर० पी० वाली जो घटनाएं हुई हैं या दूसरी घटनाएं हुई हैं उस दिन ही मैंने कहा था कि ये बड़ी ही दुर्भाग्यपूर्ण है और बड़ी ही दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है किसी भी देश के लिए। अगर किसी भी देश में पुलिस और सभी मिलिटरी के लोग इस तरह से उठ खड़े होते हैं और उनको मिलिटरी द्वारा दबाया जाता है तो यह बड़े ही दुर्भाग्य की बात है, इसको मैं मानता हूं। मैं नहीं चाहता कि इस तरह का दुर्भाग्यपूर्ण अवसर फिर कभी आए। उत्तर प्रदेश में भी यह जो नैशनल लेवेल पर डिसकटैंटमेंट था वह भड़क उठा था—उसको मैं जस्टिफाई नहीं करता हूं—लेकिन उस में इससे ड्योढ़े से अधिक लोग मारे गये थे। तब हवाई जहाज बम ले कर घूम रहा था। यह आपके जमाने की बात है।

सी०पी०एम० वाले कहें, जन संघ वाले कहें इस सरकार के खिलाफ इस तरह की बातें तो मैं समझ

[श्री गौरी शंकर राय]

सकता हूं, वे अगर कहें कि सरकार ने काम नहीं किया है तो मैं उस को समझ सकता हूं ।

SHRI C. M. STEPHEN : Which Janata Party do you mean—Janata (C) ?

श्री गौरी शंकर राय : जनता पार्टी के अन्दर या बाहर की बात में नहीं कर रहा हूं, मैं राष्ट्र की बात कर रहा हूं और राष्ट्र को मैं जनता पार्टी से या किसी भी पार्टी से बड़ा मानता हूं । आप अपने तीस बत्तीस साल के कर्मों और कुकर्मों को देखें तब सला करें ।

आपने यह अविश्वास का प्रस्ताव पेश किया है लेकिन कुछ नीति सम्बन्धी बात नहीं कही है । स्ट्रीट टाक की बात ही आप कर रहे थे । उसी को आप रिपीट कर रहे थे । तीन बार आपने अपनी बात को समेराइज किया है । मैं कहूंगा कि ऐसा करके आपने बहुत अच्छा किया है । प्रेस भी आपकी बात को पकड़ लेगा । लेकिन आपको चाहियें था कि आप बुनियादी बातों पर जाते । आपने मतभेदों का जिक्र कर दिया है और उनको बहुत उछाला है, झगड़ों के बारे में कहा है । अभी इन झगड़ों को ले कर आपको भी लोग अच्छी संज्ञा नहीं दिया करते थे । हमारे मित्र खुश हैं कि साठे साहब की पार्टी और स्टीफन साहब की पार्टी में फैक्कशनल फाइट हो गई है और वे उसका आनन्द ले रहे हैं और आप भी ले रहे हैं । लेकिन मैं आप से पूछना चाहता हूं कि देश के सामने बिकल्प क्या है । जनता पार्टी की सरकार के जाने का मतलब होता है देश में प्रजातंत्र की बुनियाद को खतरा पैदा करना । मुझे विश्वास है कि जो देशभक्त हैं और जो प्रजातंत्र को मानते हैं वे इस अविश्वास के प्रस्ताव का साथ नहीं देंगे और इस सरकार को कायम रखेंगे और चह्वाण साहब को एक अराष्ट्रीय कर्त्तव्य करने से रोकेंगे ।

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): Mr. Speaker, Sir, I rise to support this motion.

MR. SPEAKER : You may continue after lunch.

13.01 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Three Minutes past Fourteen of the clock.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTER—*contd.*

SHRI C. M. STEPHEN : Mr. Deputy-Speaker, Sir, as I said, I rise to support this motion. I wish the motion had come a little later after the logical process of disintegration had gone sufficiently long. Anyway, I shall not advance any further observation for fear that the words I may spend on that will diffuse the attack on the real enemy, the Janata Party Government.

I had read some time back a statement by Shri Morarji Desai that he would not be the person to run a minority Government. He had gone on record with his tall claim : "I will not be anywhere to run a minority Government". Accepting him at his words as he claims to be an honest man, I thought, that today he would not be here......(*Interruptions*) because it is now well known...... (*Interruptions*). The Janata Party experts will start looking up the Oxord Dictionary and the Encyclopaedia for annotations for the words used. I have no time to spend on this.

The Janata Party Government has already become a minority Government. Enough of Members have left that party. That party, by itself, is not in a majority. My friend Mr Ravindra Varma is going round in search of crutches. For the time being, crutches may be available. (*Interruptions*). If it comes to that, he will borrow it even from my dog (*Interruptions*), But the Point is, how is it that the crisis has arisen. I do not want to go on to the other question—which I will have to advert to.

The question arises, why Mr Raj Narain and other friends are leaving the Janata Party. The question raised is that the Janata Party which went to the Polls, is not the Janata Party which is running the Government. They have raised the allegation that the Janata Party has ceased to be a cohesive,into grated unit of different parties. It has become a Jana Sangh-controlled Government. And they say Mr. Morarji Desai has today become the prisoner of RSS and Jana Sangh. Can any body deny this ? (*Interruptions*) In the Janata Party......(*Interruptions*) You are a Jana Sanghi I am asking somebody else. Please leave me alone.

Segment after segment in the Janata Party is coming out, saying that it cannot be a party to the Government of Morarj Desai or the Government by RSS, by proxy. What is to-day taking place is the Government of India run by the RSS, by proxy. Mr Morarji Desai claims to to be the Prime Minister. Mr. Morarji Desai does not have the freedom even to resign. (*Interruptions*) He is a prisoner. He does not have the freedom even to resign. He has become a prisoner of the

RSS to that extent. Therefore, he went to the other extent : he went against his own word *viz.* that Mahatma Gandhi was killed by RSS. In order to please the RSS people, he did it. A factual inaccuracy, or if I may use a parliamentary word, 'terminological inexactitude'. It was pronounced by him. Why ? To keep his chair. Remember : for that blasphemy, the curse from Heaven has now started visiting on him. He has gone to that extent. The question is that people elected the Janata Party Government with their own particular concept. After it has become disintegrated, after it has lost its character, after it has become a Government by the RSS, by proxy, whether that Government is morally entitled to continue in power—that is the question. A minority Government is to-day in power. We are here to do the test ; and for that, all sorts of political things will go on. Let them go on with that.

What is the honest thing to do? Accept the fact that the Janata Party, which was constituted in 1977, is no more. Accept the fact that it is conglomeration of the constituents. Accept the fact that it is a coalition, it is certain to be a coalition. Fall apart—all the different constituents. The Socialists are assembling somewhere ; the Jana Sanghis are assembling somewhere ; the BLD is assembling somewhere. The Utkal Congress is assembling somewhere. Everybody is assembling separately. Everybody is resurrecting his own separate frontal organizations. Accept the fact that you are different. Start differently. I say this : I do not want you to get out. But start differently altogether. Let Mr. Morarji Desai resign, and you fall apart, re-align and run the country if you can. Make your experiment. Do not carry on this foolhardy hypocritical process. Do not ruin the nation. This is one thing I have got to say.

Looking at Morarji Bhai, I do not want to use harsh words. There was one sentence in which biblical pronouncements became extremely graphic when Jesus Christ referring to the hypocrites called them whited and sepluchre. I shall not recall those words here, because even the white washing has gone out ; only the remaning is dirty. This is the position. Can anybody deny that they are not collapsing on every front ? Last time, when the No Confidence Motion was moved in May 1977-78, one particular expression of opinion came in. There was an expression of opinion in all sections of the Jnaata Party, the Ruling Party saying that things were going bad, but they will correct them. My friend, Mr Samar Mukherjee, in very forceful speech attached the Janata Party Government and said, "You are not performing well ; you are misgoverning the country, correct yourself. Otherwise, you will be thrown out". This was the only difference. Therefore, the collapse on different fronts started even at that moment ; step by step, it is going down. It is natural. It is going on to a crisis. The country was going ahead at a momentous speed. When these people came, they did not know where to take the country. Different approaches came in. Different drivers took up the steering and the vehicle was put on the neutral gear. And then on the basis of former momentum, for one year, it went on. Then it began to stagnate and stagnation has started disintegration. We are now on the precipice. The vehicle is now threatening to go down completely. This is the situation.

My friend Mr. Raj Narain gave a new name to the Janata Party calling it as Janata Party (C). I never knew that he had a poetic sense to that extent. He says the Janata Party has ceased, because it is Janata Party (C). But looking at it, it is not merely communal, there are many other things which will entitle this word caption to the Janata Party. The Janata Party Government is communal and casteist. Would anybody deny this ? The Janata Party Government is corrupt and is corrupt by their own ambition ; and in standing up to the corruption charges, they do not have the courage. When there was some talk going on about the inquiry against Chaudhri Charan Singh—when he said, bring out your inquiry—they sloughed under the carpet. And Mr. Morarji Desai is resorting to all sorts of things to escape from the corruption, corrupt and cabaling. Therefore, the word 'Janata Party (C)' is appropriately used. And Janata Party is counter-progressive and reactionary. Would anybody deny thi s? Being so, the word 'Janata Party (C)' is appropriate to them. The Janata Party's policy, if it has any policy, is capitalist and Kulakist. Would anybody deny this ? The way you are operating in the rural area, can anybody deny this. The capitalist policy you are pursuing, if you have got any policy, can anybody deny this ? Therefore, again, the word 'Janata Party (C)' given to you certainly fits you.

On the different issues, have you got any clear thinking ? You are confused and are confusing the party. You are caught in a crisis. You are crisis ridden with criminals party. This is the position. You are having nothing of the Janata Party in you. You are far away from the term 'janata'. Do not insult the word 'janata'. Do not insult janata by carrying that word 'janata' to your party. You adopt some other name.

[Shri C.M Stephen]

I have no time to go into different aspects. What is the communal situation ? When the communal situation was discussed in the Committee, I told this to the Home Minister ; Babu Jagjivan Ram was in the chair ; I told them : there are two instances, Aligarh and Jamshedpur ; do not speculate about things ; bring the situation under control, resort to some method. Can you bring it under control in these two cases ? Solid instances are before you. Are you able to bring them under control ? Is it not a fact that the Muslim community is today under the grip of fear and apprehension about their future ? Has it ever occurred in the history of this country ? Even in the worst of times refugees from India never went to other countries. In 1947 it happened and they came back. For the first time in the history of our country, from Nadia refugees, thousands of them... (*Interruptions*).

PROF. SAMAR GUHA (Contal) : Do not make comments about things which you do not know.

SHRI C. M. STEPHEN : To their satisfaction I say that the CP (M) is free from the blame ; let them keep quiet. The fact remains that from Nadia thousands of refugees went over to Bangla Desh. This is the situation in which we find ourselves.

SHRI JYOTIRMOY BOSU : It is a fountainhead of lies.

PFOF. SAMAR GUHA : Such poor intelligence ; Such poor knowledge :

SHRI C. M. STEPHEN : Then there is the Christian community. I belong to that community. When the Constituent Assembly met, Father D'Souza represented my community and he said : we do not want any safeguards or reservations, we put our future in the hands of the majority in this country. Has it ever happened so far that the Christian Community was under a sense of insecurity. Now this Bill is brought in. Was it not the duty of the Prime Minister to come out with a clear statement ? It did come ; he said : the Bill is justifiable. Bishops and Arch bishops met him, whoever met him, he asked them : what is wrong with it ? This is the position which he takes : immediately he will say, it is my personal opinion. For everything he has got double face—there is the official view and his personal view.

AN HON. MEMBER : How was your support on cow slaughter ?

SHRI C.M. STEPHEN : The history of this community is as long as the history of Christianity itself ; it is not a new religion here ; it is 2000 years old. That community is now under a sense of insecurity because the Prime Minister is the prisoner of the RSS and cannot repudiate a Bill which has been brought forward by the RSS.

What is the position about Harijans ? Should I repeat it again ? *Umqtcen* times it has been stated and I do not want to repeat it any further. The fact remains, as was pointed out in the speech while moving motion, Harijans have got a sense of insecurity. What is the position about economy ? I do not want to read out statistics but people of this country know the crisis they are facing. A housewife who goes to the market knows the price level. But even statistics speak eloquently ; the rate of infeation has gone to 29 per cent ; that is the latest statistics. But the wonderful thing is : the Prime Minister says, in absolute, smug, complacency : we have brought the prices under control. He does not understand he remains in his crystal palace and makes the announcement ; either he speaks untruth or he has no touch with things. Prices are moving up but he says we have brought prices level under control. Production has slumped. Mr. George Fernandes is an export about percentages ; I do not know wherefrom his percentages are coming. I have got full percentage figures with me. In which area production is moving up ? In every area production is slumping. This is the position. Multi-nationals have got their free play in this country to-day. Our scientific community is under panic. Scientific community has been disbanded. This is what has been taking place.

SAIL, a very powerful organisation is kept up. Steel production was in a big number inspite of strong opposition from these benches and those benches. What is the result ? In the matter of steel we are in a completely anarchical condition. Coal which has come up in a big way, again slumped down. In every area infra structure is collapsing. Economy is collapsing. Panic is gripping the people and the common man is finding it difficult to make both ends meet. You have mismanaged the aconomy of this country in such a criminal manner that you have got to be impeached. That is the criminality of the method in which you have managed these things.

What about press ? The freedom of the press you say : Let any working journalist say that they have got the real freedom ? Where the employers were controlling the press, where they are not having their things done as they want and any working journalist who revolts against him is insecure,—big or small. It is the freedom of press, not to-day the freedom of the working journalists. The

freedom of the press today is the freedom of the capitalists which is controlling the press. There is no freedom of press. It is a captive press. which it has come to be. (*Interruptions*)

What about the working class? In your election manifesto you have got a lot of crocodile tears to shed for the working class and you impeach the saving—the worker found his cherished and hard won right eroded. The tardy increase in D.A. allowance was impounded. He was robbed of his bonus, instrument of power abused.

What about impounded D.A.? You are still continuing and you are delaying this payment. What about bonus? You are still delaying the payment. You made a commitment to that.

Interruptions

What I am saying is that in the election manifesto you made a commitment. Do not put the question what did you do? You put this to the people. You came here on the basis of this to the people and if you are going to repudiate this, then you repudiate after going back to the people, not on the basis of seat, but on the basis of this. That is what I am saying. Am I not logical in the statement of mine?

Now, again in all this insecurity, hardship, difficulties, tensions that are mounting up, who is the most instigating agent? Unfortunately, the Prime Minister. He goes to Pondicherry. He makes an announcement. Immediately commotion starts. People are killed. He goes to North Eastern area. Some people come with Nepalese language. He says, if you cannot do that you can go out of the country. Immediately, the commotion starts. Wherever the things are placid and quiet, Mr. Morarji Desai descends like a sky lab and he makes a statement and again the commotion starts. Wherever things ar e quiet, he will not allow things to continue to be quiet. He will say it is my personal opinion. By that personal opinion five heads might have rolled out and the placidity of the country must have been finished up. This sort of insensitivity, imperviousness to the conditions of the country and obstinacy is becoming the biggest curse for the progress of this country. Then he is instigating. He is the agent provocateur for the whole lot of what is happening. This is what I am submitting.

The point is, the grounds on which the Janata Party has got to be attacked are umpteen. There is absolutely no reset which they can plead whereby to continue. They have collapsed in every area. They have become minority Government. The party has splintered up. Their identity has been lost. There is no direction. There is collapse of leadership. I do not agree, this is crisis of confidence. I say, it is collapsed of leadership in this country. Political leadership has collapsed. Administrative leadership has collapsed. Hydraheaded circus is going on. That is not the leadership of this country.

In a country like ours, in 650 million people, I do not say one must be a leader. There must be a mind, a direction, a vision, a perspective and you must know where you are going to take the country to. You are not entitled to let the country drift. What has now happened? You are caught in dilemma. As you are a heterogeneous element coming together, you cannot take any action. If you take an action on any economic plain, if a Socialist Minister takes an action, a Swatantrite Minister will rule it out. If the Swatantrite Minister takes an action, the Socialist Minister will immediately murmur. Therefore, if an action is taken, there is immediate reaction within the country. Therefore, you have resorted to a course of inaction. Inaction results in reaction in the country. Action results in reaction within the party. Either way you cannot operate because your constitution is as I said. Last time when the no confidence motion was discussed, I pointed out that this country cannot carry on this experiment. This experiment will never succeed because you are different parties, steel-clad, who came out of the womb of the Congress. When the implementation of the programmes was attempted, with honest differences, if within a party cohesively built you could not remain when the programme was implemented, when you have gone out and become steel-clad, separate parties, by coming together and calling yourself as one party, how can you function? May be as a coalition you can function, but not as one party. In two years period, you have brought the biggest of calamity and disaster to the country. The only service you can do to this country is to resign and get out so that the people may set up some other machinery to save themselves. Otherwise, whoever may come will not be able to redeem the situation. You are taking the country to an irredeemable plight. (*Interruptions*). Leave it to the people, if you cannot manage. You speak about the sovereignty and authority of the people. You have proved that you cannot manage it. You have proved that you cannot stay together. You have proved that you do not have one mind. Don't obstruct us. For heaven's sake, leave and leave the country to make its own arrangements. Think of other arrangements, if you can. Otherwise go back to the people. I do not want you to go back to the people immediately, if you can make som other arrangement. (*Interruptions*).

[Shri C. M. Stephen]

correct and honest course for you is to go to the people. But if you want to try any other experiment,—you, nobody else —for heaven's sake do it. But you have failed. Mr. Morarji Desai's Government has failed. You must not continue. You have converted a secular State into a communal State. You have converted a socialist-oriented economy into a capitalist-oriented economy. You have converted a galloping economy and development into complete under-development and you have put it in backward gear. You have brought misery to the people. For heaven's sake, stop this. This is all I have to say.

My time is up. While winding up, looking at the situation today, I am reminded of a poem by Coleridge:

"Aloof with hermit-eye I scan
The present work of present man
A wild and dream-like trade of blood and guile,
Too foolish for a tear, too wicked for a smile!"

This is the situation prevailing in the country. Once Abraham Lincoln said, in four years period, nobody can damage any government in an irredeemable manner. If Abraham Lincoln was alive today, he would have corrected himself and said, "I blundered in saying like that. If wicked people of the type who are in control of the administration of this country take it over, even in two years time, damage can be made irredeemable." One day more it is more irredeemable. Two days more, it is absolutely irredeemable. Three days more, it is completely irredeemable. Therefore, get out today and redeem this country. I support the motion completely.

श्री मनी राम बागड़ी (मथुरा) डिप्टी स्पीकर साहब, मेरा प्वाइंट ग्राफ ग्रार्डर है। जनता पार्टी (सी) से 44 मेम्बर निकल कर के जनता पार्टी (एस) में ग्रा गये हैं। ग्रब जनता पार्टी (सी) माइनोरिटी पार्टी रह गई है। इसलिए जनता पार्टी (सी) को ग्रब सरकार में रहने का कोई ग्रधिकार नहीं है। ग्रगर इस पार्टी में कोई ग्रखलाखी ग्रादमी है तो उसे इस्तीफा दे देना चाहिये। इन को सरकार में रहने का कोई ग्रधिकार नहीं है।

श्री दौलत राम सारण (चुरु) : ये कम्युनल हैं, हम सैक्युलर हैं। जिन लोगों ने वादा खिलाफ़ी की है उनको कोई ग्रधिकार नहीं है शासन में रहने का। जो नैतिकता का दम भरने वाले हैं उन में जरा भी नैतिकता रह गई है तो वे त्यागपत्र दे कर के सामने ग्राएं।

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I have heard the speech of the Leader of the Opposition and also the speech of the ex-Leader of the Opposition. So far as the speech of the Leader of the Opposition is concerned, it had no heart; it was a poor performance. So far as the speech of the ex-Leader of the Opposition is concerned, it was full of frustration and anger.

When Mr. Stephen became the Leader of the Opposition, he brought a motion of no-confidence here. Why? Perhaps to celebrate his victory as the Leader of the Opposition! That is the custom. Now, Mr. Chavan has been re-installed as the Leader of the Opposition. He thought it fit to bring a motion of no-confidence.

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN: I may inform you since you need to be educated that I brought the motion of no-confidence first and later I became the Leader of the Opposition.

SHRI KANWAR LAL GUPTA: Now, he has been installed as the Leader of the Opposition. He is also celebrating his victory. But in his speech you do not find anything, no spirit, no heart. He was the Leader of the Opposition before. Then he was removed and again re-installed. And now, he is celebrating his victory. This is just like a young couple who after marriage goes for honeymoon. But what about the divorcee? Why don't you put your heart into it? He was a divorcee because he has been re-installed as the Leader of the Opposition. I do not know how long he will continue as the Leader of the Opposition. Perhaps, even after a fortnight, he may be changed and again Mr. Stephen may become the Leader. This is one family.

Mr. Chavan says: "Whom do you represent?" We represent the public of this country. But may I ask a counter-question to Mr. Chavan: whom do you represent? Let me give the figures. After the last general elections, so far there were 16 Lok Sabha and 41 Assembly elections. Out of the Lok Sabha elections, you contested only 5 and one seat you have won. You forfeited the security deposit in all the other four elections. So far as Assembly seats are concerned, out of the 41 seats I do not know how many you contested, but you won only two seats and in all other cases you forfeited the security deposit. This is your record. You represent the forfeiture of security deposits; nothing else. It is true that Shri Chavan is the Leader of the Opposition in this House. But what is he outside, among the public? He is a big zero. Thanks

to Shri Urs, he has become the Leader of the Opposition; thanks to Shri Sanjay Gandhi, he has become the Leader of the Opposition. It is not because of his own merit that Shri Chavan has become the Leader of the Opposition.

Then, let me come to Congress(I). It contested 13 Lok Sabha seats and won 6 seats; out of the 22 Assembly seats it contested, it won only 8 seats. They lost deposit in the case of four seats.

Now let me come to the Janata Party... (*Interruptions*) You should have patience. I never disturbed Shri Chavan or Shri Stephen when they were speaking. This shows that they do not believe in democracy. What is the performance of the Janata Party. We are in power because we won the general elections.

SHRI C. M. STEPHEN: Which Janata?

SHRI KANWAR LAL GUPTA: We won the elections and we came to power.

जनता पार्टी ने 13 लोक सभा की सीटें लड़ीं और 13 में से 7 सीटें जीतीं, लेकिन कांग्रेस को एक छोड़कर बाकी सब जगह जमानत जब्त हुई । 6 सीटें कांग्रेस आई ने जीतीं । तो अब बताइये कि तीनों पार्टियों में से किसका सबसे अच्छा रिकार्ड है ? इतना ही नहीं असेंम्बली की हमने 24 सीटें लड़ीं और उनमें से 18 जीतीं.....

श्री बसन्त साठे (अकोला) : जनता पार्टी (सी) ने या जनता पार्टी (एस) ने ?

श्री कंवर लाल गुप्त : उपाध्यक्ष महोदय, यह नहीं कि केवल 1977 में हमने चुनाव जीता था, बल्कि आज तक ढाई साल में जितने भी चुनाव हुए उनमें आप दोनों से मिलाकर के ज्यादा सीटें जनता पार्टी ने जीती है । और मेरे पास इंदिरा गांधी जब प्रधान मंत्री थीं उस समय के शुरू के ढाई साल के समय में जितनी सीटें उन्होंने हारी हैं, उसके आंकड़े निश्चित अभी मेरे पास नहीं हैं, लेकिन मैं निश्चित रूप से कह सकता हूं कि जनता पार्टी का रिकार्ड उनसे ज्यादा अच्छा है। तो आज जनता को कौन रिप्रेजेन्ट करता है ? जनता पार्टी जनता को रिप्रेजेन्ट करती है । चव्हाण साहब अगर आप नो-कान्फ़ीडेंस मोशन लाना चाहते हैं तो जनता में जाइये, अपने कुछ रूल्स बनाइये, आजकल बारिश का मौसम है प्लान्टेशन कीजिये, खाद लगाइये, पानी दीजिये, तब वहां बैठने का स्वप्न देखिये । अन्यथा केवल यहां बैठकर दबी और मरी हुई आवाज से बातें करने का कोई लाभ नहीं है ।

उपाध्यक्ष महोदय, मेरा कहना यह है कि चव्हाण साहब ने भी और स्टीफन साहब ने भी माइनोरिटी की बातें कही हैं और कहा कि यहां पर दंगे बहुत हुए । मेरे पास उन दंगों की भी फिगर्स हैं । मैं उन सब लोगों में से हूं, जो यह समझते हैं कि अगर एक भी दंगा होता है तो वह हमारे लिए शर्म की बात है, जिसमें मैं भी शामिल हूं और आप भी शामिल हैं । पहले भी जो दंगे होते थे, उसके लिए भी हम सब शर्मिन्दा थे । भारत में अगर किसी मजहब और धर्म के बारे में दंगे हों और अगर किसी एक का गला भी काट दिया जाए, अगर एक आदमी के साथ भी ऐसा होता है, तो सारे देश का सिर शर्म से झुकना चाहिये और झुकता है । आज हमारे भाई कह रहे हैं कि जनता पार्टी में बहुत ज्यादा दंगे हुए हैं । मैं आंकड़े दे रहा हूं जो कि आपके बनाये हुए हैं, जब चव्हाण साहब होम मिनिस्टर थे, उनके समय के आंकड़े देना चाहता हूं ।

श्री बसन्त साठे : आंकड़े से तो मारे गये लोग वापिस नहीं आ सकते ।

श्री कंवर लाल गुप्त : 1969 में 519 दंगे हुए जिसमें 603 आदमी मारे गये, 1970 में 521 दंगे हुए जिसमें 297 मारे गये, 1971 में 321 दंगे हुए जिसमें 103 आदमी मारे गये, 1977 में 188 दंगे दंगे हुए और 1978 में 230 ।

मैं यह पूछना चाहता हूं कि दंगों की अगर संख्या दे दी जाये, तो क्या आपके समय दंगे नहीं हुए थे ? अगर वह गलत थे, तो यह भी गलत हैं । मैं तो कहता हूं कि अगर एक भी दंगा होता है, तो वह गलत है ।

मैं कहना चाहता हूं कि जनता पार्टी पहली पार्टी है जिसमें माइनोरिटीज की रक्षा के लिए माइनोरिटी कमीशन बैठाया । 30 साल में आपने क्या किया ? केवल बातें की हैं और कुछ नहीं किया है ।

कहा यह जाता है कि जनसंघ और आर० एस० एस० के लोग इसमें शामिल हैं, वह दंगे कराते हैं । मैं उसके बारे में कुछ कहना नहीं चाहता, लेकिन मैं एक बात पूछना चाहता हूं । चव्हाण साहब, आप हृदय पर हाथ रख कर देखिये, आप सीनियर लीडर हैं । हम जनता पार्टी के अलग-अलग घटक नहीं हैं, लेकिन अगर अलग अलग घटक से भी देखा जाये तो जहां पर जनसंघ के मुख्य मंत्री हैं, क्या कहीं पर भी एक जगह भी कौमुनल राइट हुआ है ? आपकी कांग्रेस और कांग्रेस (आई) और जनता में भी हुए हैं ।

मैंने इसलिए कहा कि अगर एक भी राइट होता है तो वह गलत है ।

एक बात और यहां पर कहीं गई कि बहुत अत्याचार होता है, ला एंड आर्डर की स्थिति बहुत खराब है । मैं समझता हूं कि जब चव्हाण साहब होम मिनिस्टर थे, मैं चौथी लोक सभा में यहां था, मैंने कितनी बार यह सवाल उठाया, यहां पर डिस्कस भी हुआ, मेरे पास समय नहीं है, लेकिन मैं उसमें से काट कर सकता हूं, चव्हाण साहब ने कहा कि ला एंड आर्डर की स्थिति बिगड़ रही है, हम ठीक करने की कोशिश कर रहे हैं ।

[श्री कंवर लाल गुप्ता]

एमर्जेन्सी में क्या हुआ ? वह बताता हूं । मैंने एक सवाल पूछा—

"Question: Will the Minister of Home Affairs be pleased to state the details of police firing during the Emergency and the number of casualties during the Emergency period?

Answer: According to the information furnished by the States and Union Territories, police resorted to firing 313 times, killing 178 persons during Emergency."

This is your record, Mr. Chavan.

और यहां तो रिकार्ड पर है । अगर रिकार्ड से अलग हिसाब लगाय जाये तो और भी ज्यादा है ।

हमारे स्टीफन साहब कह रहे थे कि यह क्रिमिनल गवर्नमेंट है । आपको बहुत अच्छा लगता है—A Government which arrested more than a lakh of people without telling them what was their mistake, what was their fault, a government which did every sort of thing to gag the press, close the doors of courts and everything, these very people, if they massacred and raped the Constitution.

आप कहते हैं, यह क्रिमिनल गवर्नमेंट है ।

We rule by rule of law.

क्या यह सही नहीं है कि आप यहां पर एक बिल लाये जिसमें कहा कि प्रधान मंत्री के ऊपर कोई चीज लागू नहीं होगी, प्रधान मंत्री एगज़ेम्प्ट होंगे—उनके लिए कोई रूल ग्राफ़ ला नहीं है ? अगर कोई तांगे वाला कुछ गड़बड़ करेगा, तो वह पकड़ कर अन्दर किया जायेगा ।

मेरे दोस्त, स्टीफ़न साहब, ने बोनस की बात कही । बोनस किस ने ख़त्म किया था ? आपने ख़त्म किया, और जनता पार्टी ने आकर उसको रेस्टोर किया ।

SHRI C. M. STEPHEN: We were voted out because of that. You came back promising it. What have you done?

श्री कंवर लाल गुप्त : स्टीफन साहब कहते हैं कि आपकी पार्टी में कोई डायरेक्शन नहीं है, अलग अलग बातें होती हैं । मैं मानता हूं कि किसी हद तक अलग अलग बातें होती हैं ।

SHRI C. M. STEPHEN: There is a direction towards RSS, that is the direction.

श्री कंवर लाल गुप्त : लेकिन हम ऐसी पार्टी भी नहीं बनाना चाहते हैं, जिस में एक ही आदमी की डायरेक्शन हो और बाकी पत्थर बन जायें । हमारी पार्टी इन्सानों की पार्टी है, हमारे यहां प्रजातंत्र है । वह कहते हैं कि यह चले गये, वह चले गये, कुछ लोग निकल गये । ठीक है, निकल गये, लेकिन आपका अपना क्या हाल है ?

चह्वाण साहब,

I want to remind you of what happened in 1969. What was your role in 1969? You were divided. Where were you first? You turned, is it not a fact? You turned again. The Congress was again divided. Now again it is divided. How many times has the Congress been divided? So, the latest position was that Swaran Singh tried his best to get unity. Why was it not achieved? Because Sanjay Gandhi came in between. Therefore, you did not unite. Am I wrong? That was the only thing. What was the dispute? The dispute was Mr. Sanjay Gandhi. Therefore, they did not unite. They were afraid of Sanjay Gandhi. It is a fact. The Congress supported Mrs. Indira Gandhi at Chikmagalur. They have no objection so far as Mrs. Indira Gandhi is concerned.

श्री चह्वाण एथारिटेरियनिज्म की बात करते हैं, लेकिन इन्दिरा गांधी को सपोर्ट करते हैं । आज वह फिर वही बात करते हैं । मैं पूछना चाहता हूं कि देवराज अर्स के बारे में, जिनकी मेहरबानी से वह लीडर आफ़ दि आपोज़ीशन बने हैं, कमीशन ने क्या कहा है । He is a corrupt man. Mr. Sathe, am I correct?

SHRI VASANT SATHE: You are not correct.

SHRI C. M. STEPHEN: You ask the Prime Minister.

श्री कंवर लाल गुप्त : यह जो इनफ़ाइटिंग है, यह कोई जनता पार्टी की बीमारी नहीं है । यह कोई कांग्रेस की ही बीमारी नहीं है । यह राष्ट्र की 30, 32 साल की पुरानी बीमारी है ।

चह्वाण साहब ने कहा कि आपने स्टेट गवर्नमेंट्स को गिराया । मैं पूछना चाहता हूं कि यह "आयाराम" और "गयाराम" कहां से शुरू हुआ । मैं उस वक्त इस सदन का सदस्य था । यह शब्द किसने कायम किया था ? श्री चह्वाण ने किया था । उस वक्त हरियाणा की गवर्नमेंट को किस ने गिराया था ? यू० पी० में श्री बहुगुणा की गवर्नमेंट को किसने टापल किया था ? क्या इन्दिरा गांधी ने टापल नहीं किया था ? यह "आयाराम" "गयाराम" और टापलिंग वग़ैरह का खेल किस ने शुरू किया था ? क्या यह आज की बीमारी है ? यह पुरानी लेगेसी चली आ रही है । मैं एग्री करता हूं कि इस को खत्म करना चाहिये । लेकिन अगर माननीय सदस्य इसी बात को ले कर जो कान्फिडेंस मोशन

लायेंगे, और अपनी पुरानी बीमारियों, और आज की बीमारियों को भी, भूल जायेंगे, तो वह अपनी आंखों पर पट्टी बांध कर सिर्फ़ एक फ़ार्मेलिटी पूरी कर सकते हैं, और कुछ नहीं कर सकते हैं ।

चह्वाण साहब ने कहा कि हम ने मिज़ोरम में लोगों को गोली से भून दिया । उन्होंने मिज़ोरम और नागालैण्ड में क्या किया था ? मैं उन्हें याद दिलाना चाहता हूं कि नागालैण्ड में सप्लाई मिनिस्टर, टाक्यो हुए सेमा, को चार एम० एल० एज़० के साथ एबडक्ट किया गया, दूसरी जगह ले जाया गया और यू०डी०एफ की गवर्नमेंट को टापल कराया गया आप की सरकार के द्वारा जो कि एलेक्टेड थी । मैं यह कहना चाहता हूं, इसकी एक इन्क्वायरी करायी जाय कि मिजोरम में, नागालैण्ड में और उस सारे एरिया में कितने लोगों को आपकी सरकार ने मारा और हमारी सरकार ने कितना किया । इसकी इन्क्वायरी होनी चाहिये । उस वक्त होम मिनिस्टर भी चह्वाण साहब थे । मुझे याद है, मैं उस समय नागालैण्ड गया था आप की मर्जी से, वहां पर जितने गांव हैं, उस से ज्यादा मिलिटरी के कैम्प थे । मैं बताना चाहता हूं कि वह सेंसिटिव एरिया है । उस में गड़बड़ पहले भी थी, पहले ज्यादा थी, आज भी गड़बड़ है लेकिन यह मत कहिये कि यह जनता पार्टी के आने से हुआ । आप ऐसे नये तथ्य बताइए जिसमें जनता पार्टी के आने के बाद बढ़ोतरी हुई है । आपके पास कोई तथ्य नहीं थे । मैंने तो चह्वाण साहब को बहुत बड़ा डिबेटर देखा है । मैंने आपको बहुत अच्छे मूड में देखा है, आज आप बहुत डीप्रेस्ड थे । . . . (व्यवधान) . . . मैं खत्म कर रहा हूं ।

अब मैं एकोनमिक ईश्यूज़ पर कुछ कहना चाहता हूं । मैं यह जरूर मानता हूं कि ढाई साल में जो जनता ने अपेक्षाएं की थीं, शायद उतनी हम नहीं पूरी कर पाए लेकिन जनता पार्टी का ढाई साल का रेकार्ड कांग्रेस को तीस साल के रेकार्ड से बहुत अच्छा रहा । . . (व्यवधान) . . . . Let me give the figures. Mr. Stephen, You listen. This is the record. I am proud of it. मैं समझता हूं कि इस साल फ्लड आने के बाद भी रेकार्ड फूड प्रोडक्शन हुआ है । 33 मिलियन टन का प्रोडक्शन आ चुका है । इर्रीगेशन को देखिए, इर्रीगेशन में नया रेकार्ड हमने पैदा किया है । 2.8 मिलियन हेक्टर्स भूमि 78–79 में इर्रीगेटेड लैण्ड में आ गई जब कि 75–76 और 76–77 का मिला कर भी 2 मिलियन हेक्टेयर नहीं था । अब केवल एक साल में ढाई मिलियन हेक्टेयर से ज्यादा है ।

इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन को देखिए । इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन 7.5 परसेंट 78–79 में था और आप के उस से पहले के 6 सालों में 4 परसेंट था । यह रेकार्ड में है, मैं इसे प्रूव कर सकता हूं ।... (व्यवधान) ...

इसी तरीके से जहां तक प्राइसेज का सवाल है आप एक बात से सहमत होंगे कि जनता पार्टी के शासन के पहले दो वर्षों में प्राइसेज स्टेबल रहीं और केवल नामिनल इन्क्रीज हुआ । पिछले चार पांच महीने में दाम थोड़े बहुत जरूर बढ़े हैं लेकिन उस का कारण यह है कि इण्टरनेशनल प्राइसेज भी बढ़ी हैं और इस के और भी कई फैक्टर्स हैं । लेकिन प्राइसेज इतनी नहीं बढ़ी हैं जितनी आप के समय बढ़ी थीं । 72–73 में इन्फ्लेशन था 10 परसेंट, 73–74 में 20 परसेंट और 74–75 में मैक्सिमम सो फार 25.2 था । तब आप ने कुछ नहीं कहा और अभी केवल परसेंट हुआ है । उसे भी हम पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम से कण्ट्रोल करने की कोशिश कर रहे हैं । हम ने लोगों से वायदा किया है कि हम हर एक आदमी को एसैंशियल कमोडिटीज सारे देश में सप्लाई करेंगे । उसके लिए एक लाख नई दूकानें खोली गई । पहली जुलाई से उस में हर एक आवश्यक वस्तुएं मिल रही हैं । इस के बाद भी अगर आप यह कहें कि जनता पार्टी गद्दी छोड़ कर चली जाय तो इस का कोई औचित्य नहीं है । अगर हमारे पास मेजारिटी नहीं होगी तो हम चले जाएंगे । एमर्जेंसी में जैसे आप ने जबर्दस्ती लोगों को बन्द किया ऐसे बन्द कर के हम गद्दी पर नहीं बैठेंगे । आप को ताली बजाने की जरूरत नहीं होगी । हम अपने आप चले जायगे । हम आप को जेल में बन्द नहीं करेंगे, हम निकल जाएंगे । हम निकल जायेंगे लेकिन आज जो आप बोल रहे हैं यह जबान किसने दी है ? आपके जो अखबार छप रहे हैं इसकी आजादी किसने दी है ? रेडियो पर आप भाषण देते हैं यह आजादी जनता पार्टी ने दी है । यह री-बर्थ है डिमोक्रैसी का जो कि जनता ने दिया है । जनता को हम रिप्रेजेन्ट करते हैं, आप नहीं । इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि सभी भाइयों से कि यह नो कांफिडेन्स मोशन इस सरकार के खिलाफ नहीं है ।

It is a challenge to democracy; it is a challenge to all human values. What is the alternative to Janata ? The alternative to Janata today is chaos and nothing else Can you come in power ? Can Mr. Chavan come in power ? I say, no. Therefore, may I request Mr Chavan to withdraw this No-Confidence motion ? He has done his job all right. Let him withdraw it. If he does not withdraw it, may I request this side also to throw out this No-Confidence motion and support the Government ?

श्री रघबीर सिंह (कुरुक्षेत्र) : मेरा प्वाइन्ट आफ आर्डर है ।

श्री कंवर लाल गुप्त जी ने कहा है कि माइनारिटी कमीशन बना हुआ है लेकिन करनाल में पांच सौ साल पुराना गुरुद्वारा बना हुआ है जिसके बीच में मंदिर बनाया गया, माइनारिटी, कमीशन ने रिपोर्ट दी है, तीन महीने हो गए हैं, क्या मैं गुप्त जी से पूछूं कि कमीशन ने जो रिपोर्ट दी है उस पर क्या अमल किया गया है ?

उपाध्यक्ष महोदय : श्री कल्याण जैन ।

श्री कल्याण जैन (इंदौर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं चह्वाण साहब द्वारा प्रस्तुत अविश्वास प्रस्ताव का समर्थन करता हूं । मैं उम्मीद करता हूं कि मुझे इस पक्ष और उस पक्ष के माननीय सदस्य शांतिपूर्वक सुनेंगे । आपकी उत्सुकता भी होनी स्वाभाविक है कि चन्द दिनों के बाद ही हम चह्वाण साहब के अविश्वास प्रस्ताव का समर्थन कर रहे हैं, हमारी पार्टी समर्थन कर रही है ।

15.00 hrs.]

अभी यहां पर श्री कंवरलाल गुप्त जी बड़ी खूबी से बोले कि चह्वाण साहब संजय की मेहरबानी से यहां पर बैठे हैं लेकिन अगर मैं यह कहूं कि संजय की मेहरबानी से हम गद्दी पर बैठे हैं तो मैं समझता हूं कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी । इससे अधिक और शर्म की बात क्या होगी कि आर० एस० एस० के सरसंघ चालक श्री बालाजी देवरस संजय गांधी को आर० एस० एस० में काम करने के लिए आमंत्रित करते हैं । (व्यवधान) हमारे साथी लोग जो जनता पार्टी (सी में बैठे हैं वह श्री देसमुख, ठाकरे और उनके समर्थक लोग चड्डी पहन कर बालासाहेब, देवरस की रैली में ले जाते हैं, वही बाला साहब देवरस जो संजय गांधी को आमंत्रित करते हैं। (व्यवधान) मैं उम्मीद करता हूं कि बड़ी पार्टी के लोग जरा शांति से मुझे सुनेंगे क्योंकि वे सत्ता में बैठे हुए हैं। (व्यवधान) शर्म उसको आती है जो तर्क का उत्तर तर्क से नहीं देता है । वे बेशर्म और अप्रजातांत्रिक हैं जो शांतिपूर्वक बोलने वालों का उत्तर समय आने पर नहीं देते हैं बल्कि बीच में चिल्लाते है। मैं उम्मीद करता हूं कि बीच में अब नहीं बोलेंगे । चुनाव के समय घोषणापत्र मे हमारे मन में एक आशा जगी थी क्योंकि मैं क्रान्ति में विश्वास करता हूं और मेरा आदर्श डा० लोहिया हैं। उस क्रान्ति के लिए जनता पार्टी के निर्माण के बाद चुनाव घोषणा पत्र के अनुसार हमने अपेक्षा की थी कि जनता की आकांक्षाएं पूरी होंगी और मैं कहना चाहता हूं कि उस वक्त जब जनता पार्टी सत्ता में आई, तो भ्रष्टाचारी लोगों के पैर कांपने लगे थे। उस वक्त बेईमान आदमी ईमानदार बनना चाहते थे लेकिन दुर्भाग्य है कि जनता पार्टी जो आज सत्ता में बैठी हुई है, जिसको जनता ने गद्दी पर बिठाया है, एक पीपुल्स रेवोल्यूशन हुआ है जिसके कारण जनता पार्टी सत्ता में आई, उसने जनता की आकांक्षाओं को खत्म किया। जनता पार्टी का जो चुनाव घोषणा पत्र था, उसमें यह था कि जब वह सत्ता में आएगी, तो वह रोटी और बोली देगी। दुर्भाग्य है कि रोटी तो यह सरकार नहीं दे सकी लेकिन जो बोली दी थी, जनता पार्टी के सत्ता में आने के बाद वह बोली भी मोरारजी देसाई जी की सरकार छीनती जा रही है। मैं उदाहरण देना चाहता हूं कि किस प्रकार प्रजातन्त्र का गला घोटा जा रहा है और कौन लोग गला घोट रहे हैं। आन्तरिक प्रजातन्त्र में मेरा विश्वास है। आन्तरिक प्रजातन्त्र में विश्वास खोने का कारण क्या बना था, इन्दिरा गांधी की तानाशाही और एक व्यक्ति की तानाशाही और आज जनता पार्टी में भी कुछ लोग हैं, जो आन्तरिक प्रजातन्त्र में विश्वास नहीं करते। मैं नाम ले कर नहीं कहना चाहता लेकिन सब लोग अच्छी तरह से समझते हैं। आर०एस०एस० के, खासकर वे लोग जो बोले कि हम निवारक नज़रबन्दी कानून का समर्थन करते हैं अगर मोरारजी भाई लायेंगे तो। कहां गया आन्तरिक प्रजातन्त्र। आन्तरिक प्रजातन्त्र उसको कहते हैं कि हमारी राय हर विषय पर होगी और कर्म के समय हम फ़ैसला करें तो सर्वसम्मति से या बहुमत से फ़ैसला हो। मैं पूछना चाहता हूं कि वित्त विधेयक के खिलाफ़ उत्तर प्रदेश के अन्दर वोट दिया जाता है उस सरकार के खिलाफ़, जिसके अन्दर वे बैठे हुए थे, तो उसके खिलाफ़ वोट देने वालों के लिए मोरारजी भाई एक ज़बान नहीं बोलते और न श्री चन्द्रशेखर ही एक शब्द बोलते हैं, महीनों तक नहीं बोलते। उसके बाद नोटिस दिया जाता है और उपाध्यक्ष महोदय, जनता पार्टी के अन्दर पहली क्राइसिस जून 1978 के अन्दर आई थी जब श्री चरण सिंह और राजनारायण जी को मंत्रिमण्डल से निकाला गया था और राज नारायण जी के खिलाफ़ कार्यवाही की गई थी। उस दिन से जनता पार्टी का टूटना शुरू हो गया था। जो लोग राजनीति में रुचि रखने वाले हैं, वे इसको समझने की कोशिश करें। उस वक्त उन तमाम लोगों में अधिकांश लोग वे थे जो प्रजातन्त्र का गला घोंटने वाले थे, जिन्होंने राजनारायण जी के खिलाफ़ अनुशासन की कार्यवाही करने का समर्थन किया था और उसमें श्री मोरारजी भी थे। अगर मोरारजी देसाई जी ने उस वक्त ऐसा कदम न उठाया होता, तो आज जनता पार्टी की यह हालत न होती। आज मेरी भी जनता पार्टी है लेकिन मैं अभी भी उसे जनता पार्टी मानता हूं, जो सही जनता पार्टी है और जो मेरी जनता पार्टी है।

मैं आपको एक बात और बताता हूं । श्री राम कृष्ण हेगडे ने एक सर्कूलर निकाला था कि जनता पार्टी के सदस्य लोग पार्टी फोरम के अन्दर ही बोलें और सार्वजनिक वक्तव्य न दें । यही तो है तानाशाही । हमने उस वक्त बयान दिया था कि इमर्जेन्सी की स्थापना की शुरूआत हो रही है, पार्टी की तानाशाही की स्थापना की शुरूआत हो रही है और हम सरीखे कुछ लोग थे जिन्होंने उसका विरोध किया था ।

एक बात और कहना चाहता हूं कि पहले जिसको आल-इन्दिरा रेडियो कहा जाता था और अब जिस को आडवाणी इन रेडियो कहा जाता है, आडवाणी साहब के इस रेडियो द्वारा लोकतंत्र प्रेमियों के भाषण प्रचारित नहीं किये जाते लेकिन बालाजी देवरस का भाषण अगर झांसी में होगा, जो उत्तर प्रदेश की सीमा में है, तो मध्य प्रदेश के प्रादेशिक रेडियो द्वारा उस का समाचार दिया जाएगा । जो बातें पहले होती थीं, उनकी शुरूआत हो गई है ।

मध्य प्रदेश के अन्दर मिनी मीसा कानून के लाने की बात थी । हम सरीखे लोगों ने जनता पार्टी के अन्दर रहते हुए, उस का तीव्र विरोध किया, तो उस का परिणाम यह निकला कि उस को वापस ले लिया गया । फिर किस्सा हुआ मध्य प्रदेश लोक सेवा विच्छिन्नता कानून का, जिस के अन्दर कर्मचारियों की बोली को रोका गया । अब जब हम यह पढ़ते हैं कि कुशाभाई टाकरे जैसे लोग यह कहते हैं कि निवारक नजरबन्दी कानून आज जरूरी है, तो मुझे दुःख होता है क्योंकि निवारक नजरबन्दी कानून के खिलाफ हम लोग लड़े थे, मीसा के खिलाफ हम लोग लड़े थे और इसीलिए जनतंत्र में विश्वास होने के कारण जनता ने हम लोगों को वोट दिये थे लेकिन आज वह चीज फिर से लाई जा रही है ।

इसी तरह से आप यह देखें कि धर्म स्वातंत्र्य विधेयक यद्यपि श्री ओम प्रकाश त्यागी का प्राइवेट बिल है, लेकिन मुझे दुःख होता है कि प्रधान मंत्री उस वक्त के, श्री मोरारजी देसाई, अभी भी वे हमारे प्रधान मंत्री हैं लेकिन अब हमारे नहीं हैं, उन मोरारजी देसाई ने उसे गन्दे विधेयक की जो लोक सभा में प्रस्तुत हुआ, वकालत की । उस धर्म स्वातंत्र्य विधेयक में क्या है, उसके उद्देश्य क्या हैं ? उनका परिणाम आज आप देख रहे हैं कि मिजोरम और नागालैंड के अन्दर असन्तोष की भावना फैली हुई है, वे असुरक्षा महसूस कर रहे हैं । कुछ लोग उसका समर्थन करते हैं । मेरे पास गजाधर सोमानी जैसे उद्योग-पति के पत्र आते हैं कि आप इस विधेयक का समर्थन कीजिए । आज हिन्दुस्तान के पूंजीपति धर्म के ठेकेदार बन कर उस विधेयक का समर्थन और वकालत करते हैं और दूसरी ओर जो लोकतंत्र में विश्वास करते हैं, धर्म निरपेक्षता में विश्वास करते हैं, समाजवाद में विश्वास करते हैं, वे उसका विरोध कर रहे हैं ।

उपाध्यक्ष महोदय, जैसा कि मैंने कहा कि जनता पार्टी का आदर्श था और उसने चुनाव के समय अपने घोषणापत्र में कहा था कि हम धर्मनिरपेक्षता और गांधीवादी समाजवाद में विश्वास करते हैं और हम लोकतंत्र की स्थापना करेंगे । लेकिन इस लोकतंत्र की हत्या की शुरुआत कब से शुरू हुई, उसकी मैंने आपको गिनती करा दी है । मैंनी आपको बताया कि आज अल्प संख्यकों में सुरक्षा की भावना खत्म हो गयी है । वे आज अपने को सुरक्षित महसूस नहीं कर रहे हैं । एक बढ़िया बात मैं आपको और बताता हूं, मैं आरोप नहीं लगाता । एक विचारणीय प्रश्न हमारे सामने है । इन आर० एस० एस० वालों की क्या स्ट्रेटजी है ? इनकी स्ट्रेटेजी है कि जिस प्रदेश में इनका मुख्य मंत्री नहीं है वहां दंगे कराओ और जिन प्रदेशों में इनके मुख्य मंत्री हैं वहां दंगे मत कराओ । यह एक विचारणीय प्रश्न है जिस पर विचार होना चाहिए (व्यवधान) ये पूछ रहे हैं कि जमशेदपुर में किस से दंगे कराए ? मैं इन्हें बताता हूं कि वहां कौन विधायक था ? अलीगढ़ में जनता पार्टी का अध्यक्ष कौन था ? यह सब आपको मालूम है ।

उपाध्यक्ष महोदय, सत्ता के विकेन्द्रीकरण की बात जनता पार्टी के घोषणापत्र में है लेकिन दुःख होता है श्री कंवरलाल जी की बात को सुन कर । वे कहते हैं कि श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कमलापति त्रिपाठी की सरकार को गिराया और बहुगुणा जी को लायीं, फिर उनको हटा कर तिवारी जी को लायीं । मैं आप से पूछना चाहता हूं कि क्या आप लोग और मोरारजी देसाई सरकारों को गिराने का काम नहीं कर रहे हैं ? रामनरेश यादव की सरकार के खिलाफ 350 सदस्यों में से 103 विधायकों ने लिख कर दिया कि हमें उनमें विश्वास नहीं है वहां आपने उस सरकार को गिरा दिया । इससे ज्यादा शर्म की क्या बात हो सकती है । इसके लिए आपको डूब मरना चाहिए । दूसरी जगह राजस्थान में श्री भैरोंसिंह शेखावत, जिनको कि मैं आपके पट्ठे नही आपके शागिर्द कहना चाहता हूं, के खिलाफ मांग की जाती है तो जनता पार्टी का हाई कमान उसको मंजूर नहीं करता है । पार्टी में यह फेक्शनल लायल्टी किस ने दी ? यह आर० एस० एस० के लोगों ने दी । क्योंकि वे जनता पार्टी पर कब्जा करना चाहते थे । उसी का परिणाम है कि आज जनता पार्टी छिन्न-भिन्न हो गयी है ।

अध्यक्ष महोदय, अभी आंकड़े दिये गये कि कितने साम्प्रदायिक दंगे हुए ? 1977 में चुनाव के बाद साम्प्रदायिक दंगे खत्म हो गये थे । उस समय एक विकल्प बना था, जनता की आकांक्षाएं जगी थीं और भेदभाव खत्म हुए थे । लेकिन आप लोगों ने अपनी सत्ता को बनाये रखने के लिए और चन्दा इकट्ठा करने के लिए, इस देश को हिन्दु राष्ट्र बनाने के लिए सब कुछ किया । जो जो आपने किया, उसका मैं आपको क्या उदाहरण दूं ?

उपाध्यक्ष महोदय, अब मैं आर्थिक मसलों पर आता हूं । किसी ने अभी तक यह नहीं बताया कि जनता पार्टी ने पिछले दो सालों में क्या अच्छा काम किया ? मुझे दुःख है कि जनता पार्टी के किसी आदमी ने, उस जनता पार्टी के किसी सदस्य ने जिसका नेतृत्व श्री मुरारजी देसाई कर रहे हैं, यह नहीं बताया । मैं आपको बताना चाहता हूं कि दो सालों में जो अच्छे काम जनता पार्टी ने किये और जिनका विरोध जनसंघ वालों ने किया । जनता पार्टी ने जो अच्छा काम किया वह यह कि उसने गांवों की ओर पैसा खर्च करना शुरु किया, ज्यादा पैसा खर्च करना शुरु नहीं किया यह ठीक है । उसने दूसरा अच्छा काम किया कि उन चीजों को हाथ से बनाने दिया जाएगा जो कि हाथ से बनायी जा सकती हैं या छोटी मशीनों से बना दिनेया

[श्री कल्याण जैन]

जाएगा जो कि बनायी जा सकती हैं । बड़ी मशीन से बनने वाले साबुन और माचिस पर जब टैक्स लगाया गया तो कंवर लाल गुप्त जी और डा० बलदेव प्रकाश जो जनसंघ के लोग हैं उन्होंने उसका विरोध किया । उन्होंने इस भावना को नहीं समझा कि ऐसा कर के गृह उद्योग या छोटे उद्योग वालों को प्रोटेकशन देने की बात थी । मैं जानता हूं कि इनकी क्या स्थिति है और इनके क्या विचार हैं । मैं भी राजनीति का विद्यार्थी हूं । यद्यपि मेरी राजनीतिक उम्र कम है लेकिन मैं इन सब बातों को समझता हूं और मैं इनको राजनीति पढ़ा सकता हूं । मैं राजनीति का एक विद्यार्थी हूं ।

गांधीवाद और समाजवाद की हत्या का मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं । जनता पार्टी के घोषणापत्र में सब से बढ़िया चीज मुझे लगी, जिस को मैं प्यार भी करता था और अभी भी उस घोषणापत्र को प्यार करता हूं जहां पर यह कहा गया था कि गैर बराबरी को खत्म किया जाए, आय के अन्तर को एक और बीस पर लाया जाए । श्री मोरारजी देसाई रूस और अन्य देशों की यात्रा कर के आए हैं । वह तो जानते ही होंगे कि रूस में आय का अन्तर एक और चार या एक और पांच है और चीन में वह एक और ार है । हम ने अपने घोषणा पत्र में इस को एक और बीस पर लाने की बात कही थी । आदर्श स्थिति तो तब होती यदि इसको एक और दस पर लाने की बात कही जाती और एक और दस पर इसको लाया भी जाता । लेकिन एक और दस की बात को तो आप छोड़ दें, एक और बीस पर लाने का भी प्रयत्न नहीं किया गया है। हमारे प्रधान मंत्री जी लो कास्ट इकोनोमी की बात बाकायदा करते रहते हैं । लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि पिछले सवा दो या ढाई साल में एक भी लो कास्ट इकोनोमी का उदाहरण उन्होंने पेश नहीं किया है । वह तारीफ करते हैं और कहते हैं कि चव्हाण साहब एक अच्छे एडमिनिस्ट्रेटर थे । अच्छा एडमिनिस्ट्रेटर तो कोई भी बच्चा हो सकता है । लेकिन देखना यह होता है कि जो आर्थिक नीतियां हैं, सामाजिक नीतियां उनको किस तरह से अमल में लाया जाता है ।

आपने अगर आय के अन्तर को एक और बीस पर भी लाने का प्रयत्न किया होता तो मैं आप की तारीफ करता । लेकिन उसके लिए भी आपने कुछ नहीं किया । आपने वैसा किया होता तो हजारों हजार राजनीतिक कार्यकर्ताओं को खुशी होती । अब जो स्थिति है वह यह है कि कौने कौने में हम कार्यकर्ताओं को समझा नहीं सकते हैं और न ही इसका कोई उत्तर ही दे सकते हैं कि एक और बीस पर लाने के लिए भी हमने क्या किया है ।

मैं ने बजट के समय सुझाव दिया था और उससे पहले भी मैंने प्रधान मंत्री को पत्र लिखा था जिस में यह बताया था कि दो हजार करोड़ रुपया किस तरह से इकट्ठा किया जा सकता है और अगर आप चाहें तो इस विषय पर चर्चा करने के लिये मैं आपके पास भी आ सकता हूं । लेकिन इसके बारे में मेरे सुझाव लेने के लिए उनके पास समय नहीं था । वह तो उनसे ही मिलते हैं जिन के बल पर उनकी गद्दी बरकरार रहे । जो सुझाव देते हैं आर्थिक ढांचे को सुधारने के लिए और लिख कर पूछते हैं कि अगर आप चाहें तो आ कर मिल कर पूरी बात भी बताई जा सकती है उन के लिए इनके पास समय नहीं होता है, उसके लिए समय नहीं दिया जाता है । मुझे गद्दी नहीं चाहिये । मैं जनता की भलाई में विश्वास करता हूं, जनता में क्रांति की भावना पैदा करने में विश्वास करता हूं और यही मेरा धर्म भी है । मैं समझता हूं कि हिन्दुस्तान तभी तरक्की करेगा जब यहां पर न्यूनतम और अधिकतम आय का अन्तर आप एक और बीस पर ला देंगे और यह और भी ज्यादा अच्छा होगा अगर इसको आप एक और दस पर ले आएं । अगर नहीं लाओगे तो हिन्दुस्तान तरक्की नहीं कर सकेगा ।

मैं जयप्रकाश जी का समर्थक हूं, उनकी सम्पूर्ण क्रांति का समर्थक हूं । भ्रष्टाचार, महंगाई, बेरोजगारी, शिक्षा सभी क्षेत्रों में क्रांति लाने के लिए जयप्रकाश जी ने अभियान चलाया था, आन्दोलन छेड़ा था और उस आन्दोलन के गर्भ से ही जनता पार्टी का निर्माण हुआ था । मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि जनता पार्टी के कार्यक्रम के अनुसार, उसकी घोषणा के अनुसार

जब शिक्षा के क्षेत्र में बराबरी लाने का प्रस्ताव यहां आया था तब हमारे श्री प्रताप चन्द्र चन्द्र ने उसका मखौल उड़ाया था। यह बहुत ही शर्म की बात है। जनता पार्टी के तमाम लोग तब चिल्लाये थे कि आप बराबरी का नाम लेते हो तो शिक्षा के क्षेत्र में कम से कम पब्लिक स्कूल खत्म तो कीजिए तब उन्होंने इसका विरोध किया था और इस प्रस्ताव का मखौल उड़ाया था।

अब आप उपभोग पर रोक लगाने की बात को लें। आप देखें कि किस प्रकार से उपभोग पर अन्धाधुंध खर्च किया जा रहा है। श्री यशवन्त राय मेघावले जो कि मध्य प्रदेश की सरकार के अन्दर वन मंत्री हैं उनकी लड़की की शादी को लेकर इंडियन एक्सप्रेस में आज जो एडीटोरियल निकला है मैं चाहता हूं कि उसको किसी ने न पढ़ा हो तो घर जाकर पढ़ लें। उन्होंने अपनी लड़की की शादी पर किस प्रकार से सत्ता का दुरुपयोग किया है उसको यह सब अच्छी तरह से मालूम हो जाएगा।

जनता पार्टी के घोषणा पत्र में यह भी कहा गया था कि जनता पार्टी में काम करने वाले सभी लोग अपनी सम्पत्ति की घोषणा करें और यह श्री जय प्रकाश नारायण जी की हार्दिक इच्छा भी थी। मुझे खुशी होती अगर सभी की ओर से ऐसा कर दिया गया होता ताकि पता चल जाता कि श्री मोरारजी देसाई की कितनी सम्पत्ति है, कांति देसाई की कितनी है, चरण सिंह की और उनके बेटे बेटियों की कितनी है, श्री जगजीवनराम और उनके बेटे बेटियों की कितनी है और कल्याण जैन की कितनी है। जनता पार्टी ने एक सर्क्यलर भी भेजा था और कंवर लाल गुप्त जी को मालूम भी होगा उसका। मैं नहीं कह सकता हूं कि उन्होंने विवरण भेजा है या नहीं भेजा है। लेकिन मैंने भर कर भेजा था कि यह मेरी सम्पत्ति है। खुशी होती अगर जनता पार्टी के सभी सदस्य अपनी आर्थिक स्थिति को जनता के सामने प्रकट करते। लेकिन ऐसा नहीं किया। जब भारत का प्रधान मंत्री अपने बेटे का सहयोग लेता है पारिवारिक, राजनीतिक और सामाजिक कार्यों के लिये तो क्या वह प्रधान मंत्री देश की जनता के हितों की रक्षा कर सकता है?

उपाध्यक्ष महोदय, कांति देसाई प्रधान मंत्री के साथ विदेश में जाते हैं जिस प्रकार इन्दिरा जी नेहरू के साथ जाती थीं। कह सकते हैं मोरारजी भाई कि कांति देसाई और उनकी पत्नी अपने पैसे से जाते हैं। लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि कांति देसाई पैसा कहां से लाते हैं? एक बात तो हम सब को मालूम है और हमारे कोषाध्यक्ष श्री सी० बी० गुप्ता ने घोषणा भी की है कि 90 लाख रु० कांति देसाई ने इकट्ठा किया। आप कभी राजनीति में पैसा इकट्ठा करने जाओगे तो क्या 90 हजार भी मिल पायेगा? नहीं, कभी नहीं। संजय गांधी, इन्दिरा गांधी, मोरारजी जी भाई और कांति देसाई को मिल जायगा, लेकिन हमको नहीं मिलया। जिस जय प्रकाश नारायण ने अच्छे सार्वजनिक आचरण की बात की थी, उसकी स्थापना करने की बात की थी क्या उसकी ओर हमारे प्रधान मंत्री, हिन्दुस्तान का सब से बड़ा आदमी बढ़ा? क्या आप सार्वजनिक जीवन में आचरण की बात करते हो? मैं बताता हूं किस प्रकार से मध्य प्रदेश के अन्दर हमारे साथी लोग, जिनके साथ हमने काम किया, किस प्रकार से वह जबरन चन्दा वसूल कर रहे हैं, धौंस दे रहे हैं। अगर उनकी सम्पत्ति की जांच करें तो मालूम हो जायगा।

मैं भविष्यवाणी तो नहीं करना चाहता, लेकिन मेरा कहना है, माननीय कंवर लाल जी सुन लें, मेरा राजनीतिक अन्दाज है, मध्यावधि चुनाव हों तो मैं तयार हूं चाहे मोरारजी देसाई कितनी ही धौंस दें, अब तो लोक सभा भंग करने के लिये भी नहीं कह सकते हैं क्योंकि माइनारिटी सरकार है।.... (**व्यवधान**)

उपाध्यक्ष महोदय, यह दल बदल की बात करते हैं। मैं उसमें का सदस्य हूं जब जनता पार्टी के अन्दर कांग्रेस के लोगों ने प्रवेश किया था तो मैंने उसका विरोध किया था, चाहे वह डा० सरोजिनी महिषी हों या स्वर्गीय रघुरामैया रहे हों। उस वक्त तो बड़ा मीठा मीठा लग रहा था। आज कड़वा कड़वा थू, और मीठा मीठा गप, और यह किया इसलिये था कि ताकि हमारी सरकार राज्य सभा में और लोक सभा में मजबूत हो जाय। और मेरा तो आरोप है कि इन्दिरा जी को जिताने में आर० एस० एस० का हाथ है। यह मेरा आरोप है। और बालाजी देवरस ने कहा था कि हम हिस्सा नहीं लेंगे। लेकिन आप राजनीतिक विश्लषण कर लेना दक्षिण भारत के अन्दर रेडियो के द्वारा प्रचार करने में सब से बड़ा हाथ और श्रेय अगर किसी को जाता है तो वह श्री आडवाणी जी हैं जिनको इन्दिर गांधी का प्रचार करने का श्रेय है। जनता पार्टी में जो समाजवाद में विश्वास करते हैं उनको श्रेय नहीं है। क्योंकि मैं उसका कारण जानता हूं इन्दिरा गांधी का आस्तित्व है आर० एस० एस० और आर० एस० एस० का आस्तित्व है इन्दिरा गांधी।

उपाध्यक्ष महोदय, दक्षिण भारत में जब कि विधान-सभा के चुनाव हो रहे थे, तो मेरी ऐसी मान्यता है कि आर० एस० एस० के लोगों ने जनता पार्टी के उम्मीदवारों को नहीं जिताया। मैं इसका उदाहरण देना चाहता हूं। मध्य प्रदेश के इन्दौर जिले में 8 सीटों में 5 सीटें जीतीं जनता पार्टी ने और 3 सीटें हारीं। 2 तो इसलिये हारीं, मेरा विश्वास है कि जनसंघ के कार्यकर्त्ताओं ने जनता पार्टी के असली उम्मीदवार को हराया। मैं कहता हूं कि आप इसकी रिपोर्ट बनवा लेना, पार्लियामेंटरी कमेटी बनाकर जांच करवा लेना, वहां की जनता आपको बता देगी।

मैं विकल्प की बात करता हूं। बहुत सारे लोगों के मन में शंका और भय पैदा हो रहा है। मैं कहता हूं कि भय पैदा करने की बात नहीं। यह जनता थी, इसे राजनारायण जी ने तोड़ा। मेरी हिम्मत नहीं हुई, जो मैं पहले इसे नहीं छोड़ सका। मैं उनमें से हूं

[श्री कल्यान जैन]

जो गत 5 महीने से इस पार्टी से निराशा लेकर बैठा हुआ था लेकिन मेरी ताकत नहीं थी। क्योंकि आज हिन्दुस्तान में यह देखा जाता है कि कौन बोल रहा है ? यह नहीं देखा जाता कि क्या बोला जा रहा है, चाहे छोटे व्यक्ति के द्वारा ही क्यों न बोला जाये।

मुझे बेहद खुशी हुई जब जनता पार्टी (एस), सैकुलर के नाम से एक पार्टी की घोषणा हुई। मैं उनमें से अग्रणी था जिसने उस पर दस्तखत किये।

मैं उन तमाम लोगों से कहना चाहता हूं जो बैठे हुये हैं, आज जनता पार्टी (एस) को कहा जाता है, जनता पार्टी ए० डबल एस। कोई जे० एस० जनसंघ और कोई गधा कहता है। मैं नहीं जानता कि आप सरीखे लोग इसके बारे में क्या विचार करते हैं।

मैं कहना चाहता हूं कि जो लोग मंत्रि-मंडल में बैठे हुये हैं, मैं अखबार दे सकता हूं, मैं उसमें विश्वास नहीं करता हूं कि किस प्रकार की हरकतें करते हैं। हमारे साथी संसद् सदस्य श्री हुकम चन्द कछवाय ने आरोप लगाया है, अब तो शायद कोर्ट में मामला चल रहा है, मैं कुछ कहता नहीं हूं लेकिन अगर कोर्ट में नहीं चल रहा होता तो मैं जरूर कहता। उन्होंने कहा कि उद्योग मंत्री जार्ज फर्नान्डीम ने इतना पैसा इकट्ठा किया कि रेल के कर्मचारियों को बोनम देने का सवाल मरकार के द्वारा नहीं उठता है तो चाहें तो उद्योग मंत्री अपनी जेब से दे सकते हैं। यह श्री हुकम चन्द कछवाय, जो कि श्री मोरारजी देसाई की पार्टी के सदस्य हैं, उनके द्वारा आरोप है। मैं कहना चाहता हूं जार्ज फर्नान्डीस से और उनके मरीखे लोगों से कि आपने नहीं किया। मेरा विश्वाम है कि उन्होंने नहीं किया।

मैं सोचता हूं कि क्या विकल्प बन सकता है। एक समय था, इन्दिरा जी की तानाशाही को खत्म करने के लिये हम सब इकट्ठे हुये। खुशी की बात होती कि चुनाव घोषणा पत्र के हिसाब से हम काम करते तो घटकवाद समाप्त होता, लेकिन नहीं किया। उसके पचीसों कारण हैं। आज समय है, क्या यह संभव नहीं है कि उन तमाम साम्प्रदायिक और तानाशाही ताकतों के खिलाफ तीसरी शक्ति का निर्माण हो, रि-एलाइनमेंट हों ? मैं ऐसा सोचता हूं कि यह संभव है और इसका प्रयास शुरू हो जाना चाहिये। जो लोग इधर बैठे हुये हैं या उधर बैठे हुये हैं, वह इसके बारे में सोचें। साम्प्रदायिकता के प्रतीक हैं बालाजी देवरस और कुशाभाऊ ठाकरे और तानाशाही की प्रतीक हैं इन्दिरा गांधी। इन दोनों को छोड़कर और तमाम मिलकर इकट्ठे होकर एक नई शक्ति का निर्माण करो। मैं ऐसा मानता हूं कि इस तरह से जो नई सरकार आयेगी वह भी क्रांतिकारी सरकार नहीं होगी, लेकिन कम से कम इससे अच्छी सरकार होगी। और आने वाले समय के लिये उससे भी अच्छी सरकार आयेगी। हमारे डा० लोहिया जी कहते थे कि कि सरकार को उलट-पुलट करो, शायद एक दिन ऐसा आवे कि अच्छी सरकार बन जाये।

मैं उमीद करता हूं कि जनता के हित के लिये, अच्छी सरकार की स्थापना के लिये तमाम संसद सदस्य सोचें। इन शब्दों के साथ दिल से तन से, मन से मैं चव्हाण साहब द्वारा रखे गये अविश्वास के प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

अविश्वास प्रस्ताव दो वक्त रखा जाता है, दो उद्देश्य इसके होते हैं। एक उद्देश्य होता है कि अविश्वास प्रस्ताव के जरिये हम सरकार की खामियों को गिनायें और एक उद्देश्य होता है, जो कि आज है कि हम जो सरकार चल रही है, उसे गिरायें। आज हम अल्पमत में नहीं हैं, आज हमारी स्थिति है कि हम इस सरकार को गिरा सकते हैं। इसलिये आज यह अविश्वास का प्रस्ताव सरकार की गलतियों को बताने के लिये नहीं है बल्कि यह सरकार को गिराने के लिये है।

मैं उमीद करता हूं और यह अच्छा होगा कि श्री मोरारजी देसाई स्वयं इस्तीफा दे दें नहीं तो हम सब लोग मिलकर श्री मोरारजी देसाई के विरुद्ध इस अविश्वास के प्रस्ताव का साथ देंगे।

PROF. DILIP CHAKRAVARTY (Calcutta South): Sir, I have listened with rapt attention to the presentations made by the newly-promoted leader of the opposition and the invectives used by the just dempted former leader of the opposition. And, with a little sadness in my heart I have also noted the observations made by my good friend who was formerly my comrade, Shri Kalyan Jain. I would like to present to this House, particularly to the members of the opposition, the achievements made and the programmes which have been implemented by the Janata party in the course of the last 23 months. I will present you with a 50-point proagramme which we have already implemented. I would like to know from you how many of these plans you could implement in the course of the last 30 years when you were in power.

Sir, immediately after the Janata party was voted to power, ourt of fear, the Government to which the Leader of the opposition was a party, had to withdraw the emergency. And that also was an achievement of the Janata party, with which we started. I will just try to relate a few points and make certain observations on them.

Sir, Fundamental Rights were restored. MISA was repealed. Freedom of the Press was restored. Our commitment to restore the constitutional structure of the former days also could be honoured. The Prasar Bharati Bill which seeks to offer autonomy to the TV and Radio is already there. Bonus which was withdrawn during the emergency has been restored to workmen.

Certain points have been made by the former Leader of the Opposition regarding bonus to railwaymen. This point is still under the consideration of the Government. They have not said no to it. We have released all persons who were detained under MISA during the emergency. For the first time Rs. 20 crores were allotted by the Janata Government for construction of link roads to villages in 1977-78. It was never done earlier. We have announced a new and viable drug policy. We have used the FERA in case of necessity against foreign drug manufacturers quite effectively. We have increased the production of fertilizers. The production was 19 lakh tonnes when we took over and now the production is 48 lakh tonnes. For the first time the Leader of the opposition was given an opportunity to go on the air after the PM's broadcast to the nation. But unfortunately the Chair of the Leader of the opposition has been converted into a musical chair. But that is none of our fault, Sir. We have expanded the minimum-needs programme of having drinking water facilities, construction of roads to villages, elementary education and health care. With our nearest neighbours we have adopted a policy of having more friendly relations. The Farakka settlement is a case in point. We are also trying to improve relations with our great neighbour China, of course, without surrendering our rights to the territories conceded to China by the predecessor Government.

r relations with the Soviet Union have also been put on a very firm footing. we have already made successful efforts to bring Egypt at the non-aligned summit without yielding to pressure from some of ourther friendly countries. We have appointed a Police Commission. We have also made a plan allocation for housing for the Police personnel. Many other speakers have mentioned about the minorities Commission. I need not dilate on that. For the first time, the Janata Government has proposed to put up a Commission for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes on a statutory basis. Unfortunately on the 17th of May last, that could not be passed due to our failure. That was admitted by the Prime Minister himself. He never tried to hide the failures if there had been failures. We are forthright to admit the failures, if any, so that we can rectify them. We need not be advised by the friends on the Opposition side. We have set up a Committee for the Backward Classes so that it could suggest measures for the development and welfare of economy and socially backward classes. There has been a Commission appointed on Jail reforms. We have also emphasised on rural industries and programmes of distr'ct industries centres. Our Railway Minister could present two successive surplus budgets for the first time in the course of the last 30 years. The Railways have given extension of travel concession to group of students and children to mark the inauguration of the International Children Year.

We have restructured the Railway Board though it has not been to the entire satisfaction of all concerned nor has it solved all our problems. There are many other things to mention.

To mention a few of them, we have reinstated nearly 26000 employees who had been discharged during 1974 Railway strike. That is not a mean achievement. It could be done within 6 months of the assumption os the Janata Government. We made a commitment to have a new educational policy. Though it took sometime, it has been possible for us to announce a policy only recently. We have set apart Rs. 200 crores for adult education programme which had already been launched on 2nd October 1978. We have opened more than 4500 new post-offices all over country. We have done the preliminary work to have our own satellite station from where we could launch a satellite on the outer space. We have a record production of foodgrains. I do not claim much on it because in a country like India, for food production, much depends on rain God. We have been trying on our own to extend the areas under irrigation. Food for work programme has been launched for the first time in India. Then, we have modernised our army. We have replaced the old and out-dated weapons in our army. We have set up a Coast-guard organisation. We have scrapped the compulsory deposit scheme. We have secured workers' participation in management and in certain respects this programme has already been implemented. we have also extended the education scheme to the workers and we have done similarly many other things. I am not going to repeat them. But I can tell the leader of the Opposition that I have 57 items on the list. Just to save time and also the time of the House, I am not reading them out one by one.

I would like to dilate on certain aspects of the speech made by the Leader of the Opposition. The leader of the Opposition has discovered that intellectuals, the peasentry, small urban people, and minorities have all been alinated from the Janata Government. He was also talking about the ethos of secularism. I would like to know from him on this also. What is the barometer ? How could we understand this ? Has he got, has he nvented a new populometer by which

[Prof. Dalip Chakraverty]

he understands the shifting and oscilation in popular support or therwise. I would like to present him with a set of unpalatable facts. Since 1977-78, we had eleven bye-elections—there are other figures also—and the Janata Party won egiht seats of these eleven seats. This is an index of the popular opinion. I would like to remind tho Leader of the Oppositon of an event during the emergency. He was than Minister of the Central Government He was delivering his speech as Chairman of the Reception Committee in the Maratha Sahitya Sammelan some time in November or December, 1976. He said all good things about Marathi literature It was the 137th annual session of that Sammelan. One of the renowned intellectuals of the country. Shrimati Durga Bhagwat an elected President of that Sammelan, in the course of her speech only mentioned about certain things happening all over the country ilke the ntellectuals being thrown into prison, iournalists not having freedom of expression and curtailment of the freedom of the press ete. immediately after this was over and Shri Chavan left that place, Shrimati Durga Bhagwat was thrown behind the bars for mentioning all these things. As an aftermath of that arrest, many intellectuals of Maharashtra protested. I was there and also saw the literature that was c rculated in Maharashtra as a protest against this. At that time, Shr Chavan had no inkling of the fact that people were going away from the Congress Government. Now he has nvented and discovered a popliometer whereby he wishes to share his wisdom that the people are going away from the Janata Government. I am sorry, I disagree with him.

Shri Chavan has also said in his speech that his raising a 'no-confidence' motion is not a parliamentary tactics. I would ask him what else it is. I know, they are sneering and jeering when some of our friends have chose to defect to the other side because they are adept in this art of defection and have practised all through hese thirty years successfully, and they thave been able to infect some of our friends also. We hope, the prodigals will return. I am not, however, using any harsh words for them.

In order to prove to the country that the, Chavan Congress or Swaran Singh congress are really the main opposition party and not only the rival Indira Congress, they have put in this 'no-confidence' motion. What else is it if not parliamentary tactic ?

The Leader of the Opposition has also mentioned with greatagusto by suggesting fact that Jamait-ul-Uleima-i-Hind started civil disobedience and that these people are patriotic. We all agree on that. But, I would like to suggest that in their days during emergency, this freedom w as not there. We do not deny anybody the right to give expression to their feelings and the right to protest. That is what exactly be has mentioned. He, as a matter of fact, has given us left-handed compliment that what was not possible during their regime is possible now under the Janata Government. I have no further comments on that.

Shri Chavan has also mentioned about the the Freedom of Religion-Bill. I thought that I had something to learn from him, the experienced and the veteran parliamentarian that he is. But he should have known that the Government has not declared that they are going to support this. We had no discussion on it had no whip on it and I can declare that I am against this Bill. Many of the Janata Party members feel the same way; somet may feel differently.

SHRI SAUGATA ROY : The Prime Minister supports it.

PROF. DILIP CHAKRAVARTY : I do not know; the Prime Minister will answer that. But it is not our policy. I am only commenting on what your leader has said. I need not comment on hings not said. The Prime Minister is here and he is strong enough to defend himself and to say what he feels like saying. It is neither for me nor for others to comment on it.

When the Leader of the Opposition mentioned a reported conversation between JP and Atal Bihari Vajpayee, Atal Ji denied ever having said so ; but Mr Chavan went on repeating the imputaiton. It means Mr Chavan believes in the Goebbelsian tactics of repeating falsehood. Afterall, some friends have started playing to the gallery. They go on repeating it. They have the freedom to repeat it. They have no fear, at least from the Janata Party.

The Leader of the Opposition has also mentioned about the situation in North-Eastern India. I was in Assam for 12 years. I know Nagaland ; I know Mizoram and the North East Frontier Agency, which is now called Arunachal. I would ask Mr Chavan. when was it that there was a sudden upsurge in Arunachal, the most peaceful area in the entire north-eastern region? It w

during the Congress regime. When was the grave misunderstanding created and ultimately allowed to develop into the Naga National Council movement demanding separation from India? When was it htat the Mizo insurgents started playing against the Government of India, with their secessionist policy? All this happened during the Congress regime. We are still having the legacy of the past, and are trying to solve it to the extent possible. (*Interruptions*)

If anything wrong is done, our leader himself comes to the House and says, "Yes, it was a mistake. We will rectify the mistake." Mr Chavan said something more. He mentioned something about the Cabinet. He desired the Cabinet to set a pattern. I will humbly remind him and say that we are not following his example. Shri Y.B. Chavan was promoted in 1962 to the post of Minister in the Government of India. There was then a popular movement all over the country against the Chinese aggression and against the then Defence Minister, Mr. Krishna Menon. Mr Chavan was promoted to the post of Defence Minister of the Government of India. At that time, we all thought that here was a man of steel, coming to adorn the chair in the Government of India. But during Emergency we found that the backbone of this man of steel was not of steel but of butter. This is not the example that we would like to follow.

We agree there have been differences. There may be differences in the future; and we have to find out how to iron out these differences. We need not be alarmed about them. At least we are not going to follow their example. As a matter of fact the Congress had this philosophy develloped during the last term of the Congress Government, viz. that we must develop a national leader. Have you developed one ? You said, "Strenghen then the hands of Indira Gandhi." We do not say, "Strengthen the hands of Morarji Desai." We say, "Strengthen the Janata Party. Strengthen it to implement its election manifesto ; and let us try to implement it."

Mr Stephen thought that only by using invectives and vituperations, he could perform his duty. He has mentioned that the Janata Party is counter progressive. I do not know the meaning of this English expressions, but I would politely remind him that it was left to the Janata Party to take away the right to private property from the list of fundamental rights, and to make it a more civil right.

I would expect the friends on the other side to reply to all thes points.

With these words, Mr. Deputy Speaker, Sir, I oppose the motion of Shri Y B. Chavan.

SHRI SAMAR MUKHERJEE (Howrah) : Sir, I am reminded oft he last the No confidence Motion and m comparing it with the resent one. Within a year, the total background has been completely changed. Today, this debate has come in the background when the Janata Party is already on the verge of collapse. The Government is on the verge of collapse. I gave warning to this government not simply last time, but repeatedly whenever we had opposed any policy of Janata Government. We had extended our support to this Government. We made it completely clear because the Janata Party was pledged fight against authoritarianism. Now if the Janata Government takes to the path of authoritarianism, how are we going to extend our support to them ? It is a baremeter for us to judge you, it is a standard for us to judge you. You are to keep in mind that there have been basic fundamental changes among the people who had brought you into power. They had passed through the traumatic experience of the emergency period You were also vicitms of authoritarianism. You fought against authoritarianism. People suffered very much under this authoritarianism and that is why, where they saw that you were the real force, you had combined into a party and you had become a real alternative they brought you into power.

What were their expectations ? Their expectations were that democracy will be restored to them, will be guaranteed to them. What were the assurances that you gave to the people? You gave an assurance that 42nd Constitution Amendment should be changed lock, stock and barrel, It hadbeen written in your election manifesto. But when the time came to put it into practice you moved away from your promise ; and tis is true Now they have some experience of your rule of two years through which these people are passing. They have become very much discontented against you. Whether you admit it or not is a different matter. But it is a reality. If you lose the sense of reality, then you will be nowhere. I think you have completely lost that sense of reality. You should keep in mind that reality is such a hard task master I that it will teach you a lesson. Mrs. Gandhi had refused to learn from the reality. Still she is sticking to her own policies. She is justifying the emergency. She is also justifying the action of her son. She is still completely identified with authoritarianism. That is why, we had totally opposed all the

[Shri Samar Mukherji]

efforts of her for coming back to the government ; and we have extended full support to you whenever you fought against authoritarianism. If you also go to choose new path, then what is the way out ? You have brought the Constitution (Amendent) Bill. There you have kept all the lacunae. We wanted that this clause of preventive detention should go completely, the emergency provisions should go, there should not be any scope left open for the return of this authoritarianism, but you are very class conscious, you know that the working class will resent your actions, there will be discontentment among the people, there are forces who will organise them, who will organise some movement and therefore they require to be suppressed. Similarly, the Congress (I) and Congress have committed a criminal action supporting that provision. They have also joined hands with you in this matter. It is not surprising if they join hands against the working class and the common masses in future. But the question is these two years which way you have led the country ? whether you have taken the country towards democratisation or towards authoritarianism. Whatever the promises you made, are you going to fulfil those promises ? Or you are retreating back from those promises. Our Prime Minister is a man of a forthright speaking. But he is a representative of the Government which has given some commitments, some pledges to the people. Without keeping that in mind he comes and makes a statement. I am opposed to bonus. What is the reaction among the workers regarding the Prime Ministers' outburst ? Will we support this Government ?

Then what about other Janata members who are committed to their pledge. They have not the courage to pull the Prime Minister up saying that you cannot make such a statement. This comes out of what ? This comes out of a particular outlook and that is the closed outlook and the closed mind. Now our friends have made speeches. From all the speeches on this side (of Janata Party) I see there is no outlook of self criticism. There is only an effort to justify so many things they have done Here lies the main disease. You do not want. to see what failures are on your part, why the people are going against. After coming into power, the wrangling for power started in such a way—who will be the Prime Minister ; who will be the Deputy Prime Minister ; who will capture which portfolio. Are the common people concerned about this ? No. They are not concerned. They are concerned about their food, about heir daily wages, about their essential commodities and all these things. But you are fighting among yourself. So, what image they can have about you. They feel that these are the people whom we have put into power. I Is this the Government concerned about the people? They are fighting for their self interest.

This fight went down into the States. Now the toppling up of Ministries started. It is not a fight for the change of policies or for some particular principles. It is a factional fight. As friends, we gave several warnings. We told them that this was tarnishing your image ; this is eroding your credibility and the country is heading towards a serious crisis. But because we are a small party, you need not depend upon us. You did not care to listen to our advice. But still we told them that inevitable result will be that what Indira Government has met. That is the fate which is awaiting you also.

Our Janata friends in their replies compared actions of the Congress Government in 1973-74. My friend Shri Kanwarlal Gupta was giving examples. When they have done this, so what is the fault if we do this. This is the argument that you are giving. This is our complaint that both have followed the same path of helping the monopolists. That is why disparity is growing, unemployment is growing, poverty is growing, prices are rising. But you are so self complacent. Prime Minister stated, we have brought about stability in the prices. Now what is the present position ? After the new budget, the wholsale price has risen by 12%. Within a short span of four months, never it has happened, excepting in 1974-75. Within a span of four months, the whole sale price increase was 12%. You can imagine about the retail price. So, what can be the feelings of the people? They can have no faith in you because whatever you have promised, their experience is that the result is the opposite. The Prime Minister made the announcement that within 10 years unemployment will be totally removed and poverty will be removed. But what is the real fact? Poverty is increasing. I can quote even from the Planning Commission's reports, but I have no time. Even they have admitted that poverty is increasing. In the rural areas, landless labour is increasing. A day will come when economic polarisation will be reflected in political polarisation. When these down-trodden millions are organised, they will become politically consicicus and they will revolt. Certainly that is going to happen Your actions are drawing them towards that. We welcome this.

Take the law and order question. Day before yet yesterday I quoted from the Prime Minister's press conference. He has told that he is against bonus and if the railway workers head for a strike, we are not going to yield If this is the attitude of the Prime Minister, how can be claim that he is pro-worker? This attitude is totally anti-working class. So, it becomes a law and order question. So, it will be brutally suppressed. Now discontent is so wide-spread. Even the district court judges came out into the streets in a demonstration some days before. Can you draw any lesson from this ? Why were these people forced to come out into the streets for protest ? The crisis is so deep that it has reached a stage when it is pervading all aspects of life. Why is the crisis so deep ? It is because both the congress and Janata Party are following the path of Strengthening capitalist system which is based on exploitation. There are basic laws of capitalism. Unless capitalist system is changed you cannot change this relationship which is now in existence in the existing systems.

AN HON. MEMBER : What about West Bengal ?

15.57 hrs.

[MR. SPEAKER *in the chair*]

SHRI SAMAR MUKHERJEE : I welcome your raising this point. I will come to West Bengal question.

You have to understand that the economy is passing through a serious crisis. The crisis is that the common man is losing his purchasing power. Unemployment is increasing. Those who are out of employment are losing their purchasing power. When the agriculturists bring their crops after harvest for sale, the price is brought down.

SHRI C. M. STEPHEN : Are you holding a party class or speaking on the motion ?

SHRI DINEN BHATTACHARYA : Try to earn something !

SHRI SAMAR MUKHERJEE : Because they are pursuing your policy, that is why you are feeling some commonness with them. This economic crisis means people losing their purchasing power. The peasantry is very much economically hard hit. Where is the market for the factory goods and commercial goods when the millions of purchasers are losing their purchasing power ?

16.00 hrs.

Internal market is shrinking That is why, the factories are facing a serious crisis of closure and the Government is finding out export market for them as an only solution. That is why, huge subsidies are provided to big houses out of the funds of the common masses. That is why, heavy deficit financing and indirect taxation is there. That is why, there is more and more price rise Now, when there is a prise rise, is it the crime of the industrial workers to demand their wage revision, bonus and dearness allowance ? No. That is the logical result But what is the policy pursued by the Janata Party Government? They formed one committee called Boothalingam Committee to suggest as to what should be the wage policy. They recommended Rs. 100/- as the minimum wage per month. Mrs. Indira Gandhi's Government set up one Siv Kumar Chakravarti Committee and even that Committee had recommended Rs. 200/- as the minimum wage. Our Janata Party Government who had promised that if they came to power, they would provide a fair wage, now recommend that Rs 100/- should be the minimum wage. Now, they are talking of going to reduce the disparity. That means, reduce the wages further. This is helping the big monopoly houses With less wages, they get more production and they will earn more profit. Simultaneously the capitalists knew that it would create discontent and so you should bring such laws which prevent strikes and all agitations of the working class So, they did two things. On the one hand, there is the Boothalingam Committee report to bring down the wages of the workers and on the other hand, there is the Industrial Relations Bill which takes away all the trade union rights. Is it extension of democracy ? Is it defending our democracy ? Is it supporting the cause of the working class ? It is totally anti-working class. That is why, all parties, (including the Janata Party) trade unions and all trade unions jointly opposed this. You know all this. background Does this increase your prestige or increase your creditability or it erodes your creditability and prestige? That is why, the wide mass support that you enjoyed when you came to power, is being completely eroded. You have taken up a policy which is against the working class. And lastly, you are using the Army against the police And the Ordinance which you have promulgated, has taken away even the legitimate right of the Reserve Bank employees to strike. It has to be kept in mind that in order to stabilise democracy in the country, there should be new economic basis. What is that basis? Democracy is the rule of the overwhelming majority.

[Shri Samar Mukherjee]

The overwhelming majority primarily consists of pesantry, then working class, all employees, toiling masses. If their economic life is not ensured, democracy cannot be guaranteed and ensured. If the new Government comes into power they will have to face the same situation which you are now faced with. If they do not change completely their outlook, they will have to meet the same fate. Now, what is the economic basis of democracy ? And how is it to be done ? This can be done on the basis of a progressive, radical socio-economic programme whereby the exploitation by the big monopoly houses, by the landlords, money-lenders and big black-marketeers should be completely ended. Unless you take this socio-eocnomic programme, democracy cannot be stabilised and extended. So, people have got bitter experience during the Emergency. That is why, they will never tolerate if you try again to restore authoritarianism to prevent democracy They will revolt against you This is the objective reality. Your party is cracking now.

Some of our friends have asked what we are doing in West Bengal, where we are the ruling party. I would like to read here some quotations from a political commentator, who is known to be a bitter anti-CPM, anti-left front Government of West Bengal. He is a regular writer of *Ananda Bazar Patrika*, which has now become the mouth-piece of the Janata Party, the Congress and Congress(I) in West Bengal. After two years of left-front Government in West Bengal, Shri Barun Sen Gupta, the commentator of *Ananda Bazar Patrika* in the Sunday Special of 24th June writes:

"The Left Front Government of West Bengal is two years old. In these two years its popularity has diminished quite a lot in the urban areas, particularly among the middle class. Correspondingly, its influence among the rural poor has gone up considerably. The organisational strength of the CPI(M), the main partner in the Left Front, has gone up at least four to five times among the poor and lower middle class in the villages.

* * *

The other main cause of the middle class anger with the Left Front Government is the twin problem of power shortage and the transport difficulties.

* * *

What is most important, the CPI(M) on coming to power, has not tried settling old scores. From 1971 onwards many supporters of the CPI(M) have been murdered by Congress and Naxalite supporters. Many thousands of CPI(M) workers and activitists have had to leave their houses and take shelter in other localities. But after coming to power the CPI(M) has not started to take revenge in the greater Calcutta area. The violent role that the CPI(M) adopted during the days of the 1969 United Front rule has been totally abandoned this time. No Congress or Naxalite worker has been either beaten up or made to leave his neighbourhood. Against many of them there were charges of murder. The Left Front Government has not dug these up. It has allowed everyone to live in his own neighbourhood and participate in legitimate politics. During Congress rule many Congress workers were victims of the in-fighting within their Party and found themselves in jail. But under the Left Front Government no Congress worker has gone to jail, either under an old murder charge or because of his current legitimate political activities.

* * *

The influence of the Left Front Government and the CPI(M) have increased the most among the poor in the villages. In the last two years the CPI(M)'s organisational network among them has been streng thened four to five fold. Many among them feel that after a long time there is a Government that they can call their own."

This is the difference between your Government and the CPI(M) left Government in West Bengal.

"The political influence of the rural poor is still very low. The political, social and economic life of rural West Bengal is determined still by the middle and upper middle classes. But a poor man and a jotedar (landlord) both have one vote each! If the CPI(M) can work among the rural poor faithfully and honestly for three more years than it will be very difficult to dislodge it from power. This is because the poor are obviously in a majority in the villages in West Bengal."

Mr. Speaker, this is how it is developing the economic base for democracy. These are the poorer sections, these are the majority in the population. They now feel that this government is their government. What were the reactions of our friends?

"The upper and middle classes of the rural society today are furious with the Left Front Government."

This is the other side of the picture.

"If they had the political machinery of the city-based industrialists today then the Government would have found the going much more rough. Some of them are trying to join hands with the CPI(M) and retrieve as much of their property and status, others are asking for a joint protest.." With Janata and Congress(I) and Congress against Left Government.

These sections have become the base of the dominant sections of the Janata Party there, the Congress (I) and Congress. They have become the mass base there against the Left Government and they are asking for a joint protest by two Congresses and the Janata against the Left Government. There, the Janata Party and our old ex-Chief Minister, Mr. P. C. Sen, have formed a broad front against the Government with the upper classes in the villages and the big industrialists and the hoarders and blackmarketers in the towns. This is the difference between the two governments. That is why day by day in West Bengal the influence of the Left front Government is increasing. That has been reflected in their panchayat elections. But day by day the influence of the Janata Government is eroding. That is why, if India is to get rid of this crisis, if a new situation is to be created, a total reversion of the present policies must be brought about and that requires new re-alignment of forces and that should be with the Left forces and democratic forces united together. Now, it is a good thing that this fight inside the Janata Party, the fight inside the Official Congress and also the Indira Congress is now leading to taking some stand on principle. Originally it was a factional fight. Now it is taking shape in the form of fight against communalism, in the form of fight against authoritarianism. This trend we will encourage all along because we are for defending democracy, for defending Secularism and fighting authoritarianism. That is why we welcome this trend.

SHRI C. M. STEPHEN: What about your authoritarianism?

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Just now I read out. Mr. Speaker, he has not learnt anything. Just now I told and I read out what West Bengal authoritarianism means. So, if they stick to their present position, they will have to meet with the same fate. There is no doubt about it.

Sir, our position is..(*Interruptions*). Now during these two years of Janata rule, the possibility of national integration has weakened and the danger of disintegration has increased. Forces of communalism have raised their heads but it is a good thing that RSS has been singled out. Originally they got the cover of the Janata Party. Now there has been a revolt inside the Janta Party against RSS. Force which are fighting it outside are now coming to join hands. Communalism now has got protection from the Government. The forces which are more organised with the para military forces, can create communal riots anywhere. Even if the people do not participate, armed gangsters go and create trouble.

A deep conspiracy is going on. Not only the RSS, there are other sections like the Anand Marg, the Amra Bengali and all these things. They are being financed by foreign reactionary forces. Unfortunately, they are getting moral support in Tripura from Janata Party, Congress(I) and Congress at least we know, not in West Bengal. A dangerous situation may develop and grow if these communal forces are not curbed in time. But if the Government is dependent on the support of the Jana Sangh and the RSS, whose philosophy is Hindu *rashtra*, it cannot fight these communal forces effectively, though I am not accusing that the Prime Minister is communal. Therein lies the basic weakness. That is why if the form of the Government remains Janata, but its contents are Jana Sangh and RSS, the image which the Janata Party had two years ago may be lost. That is why a situation has come when everybody must think seriously and stand against the forces of communalism and authoritarianism with their full force and might.

डा० मुरली मनोहर जोशी (ग्रलमोड़ा) : ग्रध्यक्ष महोदय, मैं इस ग्रविश्वास प्रस्ताव का विरोध करने के लिये खड़ा हुग्रा हूं। मैंने ग्राज नवीन पदासीन चव्हाण महोदय, जिन्होंने विरोध पक्ष के नेता के रूप में पद ग्रहण किया है, ग्रासन ग्रहण किया है, स्थान ग्रहण किया है उनका भाषण बहुत ध्यानपूर्वक सुना। मैं यह समझता था कि वे कुछ तथ्य रखेंगे, कुछ सिद्धांत रखेंगे, इस जनता शासन के प्रति ग्रविश्वास का प्रस्ताव लाते समय। उन्होंने बहुत सी बातें कहीं जिनका उत्तर मेरे मित्र कंवरलाल जी ने दे दिया, उन बातों को मैं दोहराऊंगा नहीं। उन्होंने कहा कि ग्राज इस देश की राजनीतिक स्थिति क्या है? जनता पार्टी प्रदेशों की सरकारों को विस्थापित कर रही है, उनमें ग्रनस्टैबिलिटी ला रही है ग्रौर इस ग्रस्थायी भाव का परिणाम यह हो रहा है कि वहां जो शासन बन रहा है वह गरीबों से हटकर कुछ खास उच्चवर्गीय ग्रभिजात्य वर्ग के लिये बन रहा है। मैं पूछना चाहता हूं जब चव्हाण साहब कांग्रेस में थे, श्रीमती इन्दिरा गांधी के जमाने में, तब जो मुख्य मंत्री उन्होने बदले वह कौन कौन से थे ग्रौर कैसे कैसे थे? बिहार में भोला पासवान शास्त्री को बदलकर लाया गया केदार पांडे को ग्रौर फिर जगन्नाथ मिश्र को। श्री देवराज ग्रर्स को कर्नाटक में रखा गया।

[डा॰मुरली मनोहर जोशी]

मध्य प्रदेश में तो हमेशा ही कभी डी॰ पी॰ मिश्र, फिर श्यामा चरण शुक्ल, फिर प्रकाश चन्द्र सेठी और फिर श्यामा चरण शुक्ल को लाया गया। उत्तर प्रदेश में चौ० चरण सिंह को हटा करके उनके बदले में कभी श्री कमलापति त्रिपाठी को और कभी श्री नारायण दत्त तिवारी को लाया गया—क्या सभी गरीबों के बड़े हमदर्द और रहनुमा थे? इसका क्या मतलब है। ये सब लोग कौन से वर्ग के हैं? हम को कहते हैं कि हम पिछड़े वर्ग के लोगों को हटा कर अभिजात वर्ग के लोगों को शासन में लाये हैं, लेकिन मैं पूछता हूं श्री राम सुन्दर दास किस वर्ग के हैं? श्रीमती इन्दिरा गांधी के जमाने में जितने मुख्य मंत्री लाये जाते रहे वे किस जाति के थे? यहां तक कि कांग्रेस के अध्यक्ष श्री एस० डी० शर्मा थे, श्री देवकांत बरुआ थे, ये किस वर्ग के थे। आप पिछड़े वर्ग और निर्धन वर्ग के पक्षधर होने की क्या बात करते हैं। आप के जमाने में किन अफसरों का राज था, एक बिरादरी का राज था, एक प्रान्त का राज था और आप की प्रधान मंत्री तो अपने रिश्तेदारों को अफसर बनातीं थीं और आज आप हमसे कहते हैं कि हमने यह कर दिया, वह कर दिया इस तरह की छोटी सी बात की मैं आपसे आशा नहीं करता था। आप कोई सिद्धान्त की बात करते, तथ्य की बात करते और यह बतलाते कि जनता शासन ने जिन सरकारों को बदला, उन्होंने अपनी नीति को बदल दिया है—तब मेरी समझ में बात आ सकती थी। लेकिन आपने जिन बातों की तरफ ध्यान आकृष्ठ किया, नेता विरोधी पक्ष से उस स्तर की आशा नहीं थी।

कहा गया कि हरिजनों को हटाया जा रहा है। मैं पूछता हूं मराठवाड़ा में क्या हुआ, कर्णाटक में क्या हुआ, हैदराबाद में क्या हुआ, क्या वहां पर जनता शासन है?.. (व्यवधान)।. .नेता विरोधी पक्ष ने कहा कि माइनारिटीज पर बड़े अत्याचार हो रहे हैं, साम्प्रदायिक दंगे हो रहे हैं। मैं पूछता हूं—यहां दिल्ली के तुर्कमान गेट की घटना किस के जमाने में हुई थी? जिन लोगों ने ये सारे काम किये, जिन के दामन पहले से खून से भरे हुये हैं—उनको यह सब कहने का कोई अधिकार नहीं है। अगर आप यह कहना चाहते हैं कि जनता पार्टी ने आकर यह सब किया है, इसलिये उसको हटाया जाये, तो मैं आप को बतलाना चाहता हूं कि पिछले तीस सालों में आपने देश में जो साम्प्रदायिकता की राजनीति चलाई—यह सब उसका नतीजा है। जहां तक हटाने की बात है जिस वक्त जनता हटा देगी, हम फौरन हट जायेंगे। हम एमर्जेंसी नहीं लायेंगे। हमको जनता के पास जाने में कोई संकोच नहीं है और हम किसी भी समय जा सकते हैं (व्यवधान)........

स्टीफन साहब ने कहा कि प्रधान मंत्री जी ने आर० एस० एस० के बारे में कहा था कि वह गांधी जी का हत्यारा है, लेकिन बाद में उसके बारे में उन्होंने अपने विचार बदल दिये। उन्होंने ऐसा भी कहा कि वे उसके प्रिज़नर हो गये हैं। स्टीफन साहब, जरा आर॰ एस॰ एस॰ के बारे में भी सुन लीजिये—मैं उद्धृत करना चाहता हूं— this is from the

Report of the Commission of Inquiry into Conspiracy to murder Mahatma Gandhi—"Although RSS was banned, it should not be taken to be an acceptance by the Government of the allegation that the murder of Mahatma Gandhi was by Members of the RSS as such. They were not active participants in that."

यह कमीशन ने कहा है, हमने नहीं कहा है—आप इस रिपोर्ट को पूरी तरह से पढ़ लीजिये। हमारे साठे साहब, इसको समझने से इनकार कर रहे हैं। मैं आपको तथ्य दे सकता हूं अकल नहीं दे सकता हूं। फैक्ट्स दे सकता हूं, लेकिन मैं लाख कोशिश करूं, आपको अकल नहीं दी जा सकती, क्योंकि आप के उस स्थान पर पत्थर भरे पड़े हैं।

स्टीफन साहब कहते हैं कि किसी ने जनता पार्टी का नाम "सी" रखा है। पता नहीं किस ने रखा है......

एक माननीय सदस्य : राजनारायण जी ने रखा है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी : "सी" का अर्थ वह करप्शन से लगाते हैं। लेकिन श्रीमान्, कांग्रेस का तो पहला अक्षर "सी" है। जनता के साथ तो लास्ट में "सी" है, लेकिन आप के नाम के साथ तो शुरू में ही आता है। जनता के साथ यदि "सी" है तो वह ठीक है, "सी" का अर्थ "कांफिडेंस", "जनता विश्वास" है, जो हमें जनता से प्राप्त है। वैसे मुझे याद आया स्टीफन साहब के नाम के पहले भी "सी" आता है, श्री सी० एम० स्टीफन। आप सोच समझ कर काम कीजिये। इन्होंने अभी प्रेस की फ्रीडम की बात कही। मैं यह पूछता हूं कि नेशनल हैराल्ड आप का अखबार था, उसमें कहां वर्किंग जरनेलिस्ट्स को फीडम थी। उसमें क्या हो रहा है।

फिर आप गोइंग बैक टू पीपुल की बात कहते हैं। आपकी नेता पहले राय बरेली से हारीं, फिर चिकमंगलूर गईं और वहां से आईं तो सदन ने उनको निकाल दिया। फिर उन्होंने तंजोर चले जाने की कोशिश की और वहां उनकी हिम्मत नहीं हुई। अब शायद वे हिन्दू महासागर में जायेंगी तो वहां जा कर चुनाव लड़ेंगी। शायद उनको मनुष्यों के वोट नहीं मिलने वाले हैं और वे मछलियों के वोट लेंगीं। आज वे दक्षिण में भाग रही हैं, टुवर्डस साऊथ। क्या मामला है? क्या देश को छोड़ कर जाने की बात है। क्या वे वहां पर मछलियों के वोट मागेंगी?

SHRI C. M. STEPHEN: Come on; let us go to the people.

डा॰ मुरली मनोहर जोशी : जब जरूरत होगी, तो जरूर जायेंगे। हम आपकी तरह से नहीं हैं कि सदन का कार्यकाल 5 साल से बढ़ा कर 6 साल

करेंगे। हमने 6 साल से घटा कर 5 साल कर दिया है। हम जनता के पास जल्दी जाना चाहते हैं।

SHRI C. M. STEPHEN: After losing the majority, why are you knocking about the other doors? Come on; let us go to the people.

डा० मुरली मनोहर जोशी: आप मत ऐसी बात कहिये। 220 सदस्य होने पर भी आपने ऐसा किया। ... (**व्यवधान**).... हां, 420 बन गये 220 के बदले और 220 सदस्यों से—आप चारसौ बीसियां करते रहे देश के साथ। आपको बोलने का कोई हक नहीं।

स्फीफन साहब ने यह भी कहा कि ड्रिफ्ट, हो रहा है एकोनामिक पालीसीज के अन्दर और यह कहा कि पता नहीं इस देश के अन्दर क्या होगा जनता राज्य के समय में। मेरे पास थोड़े से इन्डेक्स के फीगर्स हैं जो मैं आपको बता देता हूं। किसी भी देश में जो प्राइमरी आर्टीकिल्स हैं, जब चव्हाण साहब आप कांग्रेस में शामिल थे और आप की सरकार थी, तो ग्रुप इन्डेक्स 1971 में 101 था खाद्यान्न का और सब खाद्य पदार्थों का व्होलसैल का और वह बढ़ कर आप के राज्य में 1977 में 177.8 हो गया और 1978 में जब जनता पार्टी का शासन आया, तो वह घट कर 173.4 हो गया और फिर फरवरी, 1979 में वह 166 पर आ गया। आम आदमियों के लिये आज खाद्य पदार्थों के दाम घटे हैं। अभी मैं दक्षिण भारत गया था और कुछ दिन पहले स्फीफन साहब के प्रांत में जाने का मौका मिला था। वहां के लोगों ने कहा कि हम जनता पार्टी को साधुवाद देते हैं क्योंकि केरल में उनको 25 सालों से क्यू लगानी पड़ती थी, अब उनको क्यू नहीं लगानी पड़ती और चावल भरपूर मिलता है। स्फीफन साहब कभी आपकी सरकार के जमाने म ऐसा हुआ था। 25 साल के बाद हिन्दुस्तान के हर एक आदमी ने दिवाली बड़ी खुशी से मनाई है क्योंकि उसको एक छटांक चीनी के लिये ब्लैक मार्केट में नहीं जाना पड़ा। आप यह भी देखें कि आज चावल बम्बई में उसी भाव पर मिल रहा है, जिस भाव पर उत्तर प्रदेश में और हरियाणा में मिल रहा है।

अब जहां तक विश्वास का सवाल है, आप जनता पार्टी की आर्थिक नीति की समीक्षा करते, समालोचना करते और हमको यह बताते कि आर्थिक नीति में क्या खामी हैं। मैं आपको बताऊं कि एक साल में 5 प्रतिशत इन्डस्ट्रियल ग्रोथ हमने दिखाई है। आप की लास्ट डिकेड में 1975 में डेढ़ परसेंट की ग्रोथ थी और उसके पहले जीरो थी और सम्भवतः माइनस थी। आज आप हम को ऐसी बात कहते हैं। हमने 5 परसेंट इंडास्ट्रियल ग्रोथ दिखाई, आगे 9 परसेंट इन्डस्ट्रियल ग्रोथ की बात है। आप यह कहते हैं कि खाद्यान्न इसलिये बढ़ गये कि मौसम अच्छा रहा लेकिन हम हमेशा यही कहते हैं और मुझे खुशी है कि बरनाला साहब ने इस लोक सभा में यह कहा कि इसके लिये हमें कोई अहंकार नहीं है। देश के लोगों ने जनता पार्टी के प्रति विश्वास किया और उस विश्वास को लेकर खेतों में उन्होंने मेहनत की और प्रकृति ने भी हमारा साथ दिया। आपके जमाने में अगर फसल अच्छी हो जाती थी तो इन्दिरा महारानी और फसल खराब हो गई, तो इन्द्र भगवान। हम ऐसा फर्क नहीं करते। हम प्रकृति का भी उतना ही आभार मानते हैं जितना कि जनता का। जनता ने हमारा साथ दिया और मेरा विश्वास है कि यह सदन भी हमारा साथ देगा और आगे आने वाली 16 तारीख को जो मतदान होगा, उसमें इस सदन के सदस्यों का हमें साथ मिलेगा। हमारे मित्र जिन्होंने नयी नयी पार्टी बनायी है, ने यह कहा कि जनता पार्टी पर जनसंघ या आर० एस० एस० वालों का कब्जा हो गया है, सरकार उनके कब्जे में चली गयी है। यह बात इनको आज याद आयी है। जब तक राज नारायण जी स्वास्थ्य मंत्री बने रहे तब तक वे अटल बिहारी जी के साथ बैठते रहे, तब तक जनसंघ वाले बहुत अच्छे रहे। (**व्यवधान**) जिस समय उत्तर प्रदेश में रामनरेश यादव सरकार के विरुद्ध अविश्वास का प्रस्ताव आया तो हमसे कहा गया कि हमें बचाइये, हमारी मदद कीजिये और हमारी मदद से सरकार बनाइये। जब तक हम सरकार में रहे तब तक अच्छे, जब सरकार से हट गये तो बुरे। जिस दिन तक राज नारायण जी को सरकार में लेने के लिये बात चलाते रहे तब तक आर० एस० एस० वाले बहुत अच्छे, जिस दिन से उन्होंने बात करनी बन्द कर दी, उस दिन से आर० एस० एस० बहुत खराब। यह क्या बात है, क्या मामला है?

दंगों के बारे में कहा गया। इस सदन में मैंने पहले भी कहा था, आज फिर कहना चाहता हूं कि इस बात की जांच करायी जाये कि अलीगढ़ में दंगे किसने कराये। उस दिन भी मैंने कहा था कि राज नारायण जी जब वहां गये तो उसी का क्या यह परिणाम नहीं था? (**व्यवधान**) मैं आज फिर यह कहता हूं कि इसकी जांच करायी जाये। हम इस बात को साबित कर सकते हैं कि जब राज नारायण जी वहां गये... (**व्यवधान**)

श्रीमन् मैं समाप्त कर रहा हूं। दल के आंतरिक मामलों को यहां उठाना कहां तक ठीक है? अगर सिद्धान्तों के सवाल हों, नीतियों के सवाल हों तो बात समझ में आती है। उससे मुझे प्रसन्नता होती। उन सवालों पर दल-बदल हो सकता है, विरोध भी किया किया जा सकता है। जनतंत्र में इसकी इजाजत है और रहेगी। लेकिन केवल पावर पोलिटिक्स के लिये करना यह जनतंत्र के लिये हितकारी नहीं हो सकता।

समर मुखर्जी ने कम्युनल राइट्स के बारे में कहा। मैं उनसे पूछना चाहता हूं नादिया में ये दंगे कराने वाला कौन था? वहां पर तो आर० एस० एस० वाले नहीं थे। फिर वहां दंगे कैसे हो गये? आप केवल राजनीति के लिये किसी संगठन, किसी दल को बदनाम करने की कोशिश न करें। केवल पावर पोलिटिक्स के नाम पर यह सब कुछ न करें। आप सिद्धान्तों पर आयें। चव्हाण साहब आपके जमाने में कमीशन के द्वारा 79 दंगों की जांच हुई थी। क्या आर० एस० एस० का नाम कहीं आया? फिर

[डा० मुरली मनोहर जोशी]

आप बार-बार इस बात को कहें तो यह नैतिकता का तकाजा नही है। जब आपकी सरकार ने कमीशन बिठा कर इस की जांच की है तो फर तो आपको इन बातों को नहीं दोहराना चाहिये था।

.मैं इन शब्दों के साथ इस अविश्वास प्रस्ताव का विरोध करता हूं और सदन से निवेदन करता हूं कि जनतंत्र की रक्षा के लिये, इसका समर्थन न करें। मैं समर मुखर्जी साहब को विश्वास दिलाता हूं कि अथोरिटेरियेनिज्म के विरुद्ध लड़ने में जनता पार्टी का हरेक संसद सदस्य आखिरी दम तक लड़ेगा और अपने खून की आखिरी बूंद तक लड़ेगा। इस देश में अब अथोरिटेरियेनिज्म को नहीं आने दिया जायेगा। इसी तरह से देश में पोलिटिकल ब्लैक मेलिंग भी नहीं करने दी जायेगी। मैं सदन के सभी सदस्यों से अपील करता हूं कि वे इस पर गम्भीरता-पूर्वक विचार करें। अगर आप चाहते हैं कि यह सदन स्वतन्त्र रहे, फिर से देश में एमर्जेंसी की विभीषिका न आने पाये, पार्लियामेंट को केप्टिव पार्लियामेंट न बनाया जा सके, देश में सिविल लिबर्टीज बरकरार रहें, किसी एक खानदान की राजनीति फिर से न आने पाये, यहां पर आयाराम गयाराम के बल पर शासन न किया जा सके तो मैं सभी जनतांत्रिक शक्तियों से अपील करूंगा कि वे इस अविश्वास प्रस्ताव को गिरायें और सरकार का समर्थन करें।

SHRI V. P. NAIK (Washim): Sir, I am supporting the Motion that has been moved by our Leader.

The Janata Party came into power with the blessings of Shri Jayaprakash Narain, who was talking about total revolution. He started from Gujarat, saying that the then Chief Minister Shri Chimanbhai Patel was corrupt and that Government has to be removed and all the MLAs supporting that Government should be asked to resign or forced to resign. That atmosphere was created in Bihar also and, ultimately, it was told to people by Shri Jayaprakash Narain that there should be a right to recall their representatives.

In the first Press Conference that was addressed by the Prime Minister, he said that it was not practicable. Jayaprakashji wanted changes in election laws. Nothing has so far been done. Jayaprakashji wanted a change in the educational system. The Prime Minister has said in the Education Ministers' Conference that there is no necessity to make any change in the educational system and added that J P has no experience of administration. 'People's Committee' was his fourth demand; that means, decentralisation. Nothing has been done in that direction. He talked about removing corruption. I think, the less said about it the better. So, all the five points which were very much emphasized by Shri Jayaprakash Narain for bringing about total revolution have been ignored completely by the Janata Party. If they treat J.P. like this what treatment can they give to the people in general.

Now, many of the friends from the Janata Party have started realising that this Janata Party is not going to give what it promised to the people during the elections in their manifesto. So, they are coming out. It was announced just now that 44 or 45 Members had resigned from the Janata Party. That means, today, the Janata Party in the House has less than 50 per cent of the total number of Members. Technically this Government remains, but morally this Government has no right to remain. The Prime Minister is a very self-respecting person. When he knows that he has no majority, if he wants to keep up his reputation, I am sure he will resign himself. But if he wants to cling to power and the chair, he may have to go.

We were told that this was new independence which had been obtained or secured by the Janata Party. Now we have heard from many people from that side, from CPM also, that nothing has been practically done.

My submission is that this Party represents only the urban interests. It has nothing to do with the rural interests. When Shri Charan Singh introduced his first Budget in this House giving some minor concessions to the agriculturists, throughout the country it was said or written by all the newspapers that Shri Charan Singh had emptied the 'Khazana' of the Government for agriculturists I would request my friend to go into the details and see whether the agriculturists or the people living in the rural areas could get at least Rs. 2 per year per head out of those concessions. It is not so. Not only that, because he was moving in this direction, his Party and some of the people particularly wanted to finish him. His original party had 3 to 4 Chief Ministers in different States They saw to it that one after the other they were all pulled down. Why? Because they thought that if Mr Charan Singh is not kept in control, possibly he may at the cost of the urban population give benefit to the rural people and to-day we see Mr Charan Singh is completely isolated. We have heard both the leaders speaking about each other after his resignation. Morarji Bhai said, 'Had I not

asked him to resign when he said that we are a bunch of impotent persons. We would have been called impotent. Who gave him the certificate of impotency now. But it has been said. Now he has been isolated..

SHRI P. VENKATASUBBIAH : He has been taken as Deputy Prime Minister.

SHRI V. P, NAIK : Now he has been isolated because he has shown some interest towards the rural areas. That is why his followers have now realised the mistake that they committed during the last 2 1/4 years.

We were always told that our relations with our neighbouring countries have improved tremendously. I beg to differ rom this view. In the times of Jawaharlal Nehru we had certain foreign policies. Those we are leaving one after the other. We had the non-alignment policy. We know right from the beginning, whenever we were in difficulty, the USSR helped us. Now, at the present moment I do not think that our relations with the USSR are very cordial, because of our policy regarding Kampuchea or Afghanistan.

We were told that we are improving our relations with China. I think our Minister for Foreign Affairs will be able to tell us how he was treated by that friendly country before they started the war against Vietnam. Now they are having another road which will again go through our territory. And we still say that we are having good relations with China.

We sometimes were so strong that even the President of USA had to say that India is a great power—after the Pokarn blast. But, unfortunately, before the UNO our Prime Minister on his own says that we are not going to use atomic explosions even for peaceful purposes. But, daily, we are hearing about Islamic bomb. I wouldlike to ask—is it impossible for Pakistan to acquire two or three bombs or, is it impossible for them to drop these three bombs on three cities like Calcutta, Bombay and Delhi on one and the same day? If that happens, then what is the future for this country? Is there anybody who commands respect from the masses? You know what people talk about our Prime Minister. Personally I have great regard for him. But, one of his senior colleagues when I asked him as to how is his Prime Minister doing, he said 'he is totally selfish'. I asked him 'why'? He said 'for us he has declared two days dry but, there is no dry day at all for him'. I say he is a very senior person in a highest position in the Janata Party who tells this. You can just imagine what can be the impression abou our Prime Minister among the masses? Such a Government can never save this country if it is attacked unfortunately some time. Let us be clear about it. We have no personal grievances against anybody. But this Government does not deserve to exist, it is not a government, it is not a party but a combination of different groups having different ideologies. It is not a *sarkar* but it is a circus. How can this lcircus save this country if there is any attack on this country by a foreign power? In our lifetime we have never heard that police had gone to he extent as they have done now; we never heard a para-military force behaved as they have behaved now. We have never heard the military and para-military forces shooting each other as we have seen now. All this is happening.

MR. SPEAKER : Mr. Naik, your time is up. You have taken sixteen minutes already.

SHRI VAYALAR RAVI : Give him some time Let him continue.

SHRI V. P. NAIK : So, Sir, when our Prime Minister is asked about anything he says 'don't worry; everything is all right'. I do not know what is all right. I say everything is wrong in this country. You know, Sir, that some gentleman—probably, he is Mr. Joshi—says here that rice is now available throughout the country at a particular rate; he also says that he drew this quantity within a shortime Another gentleman—I think he is Mr. Gupta —says that 'we have irrigated so many acres of land'. What an ignorance it is! I have never seen any big project being completed within a year. This medium or major project goes on for years and then they are completed sometimes. If they happen to be cmpleted in a year we take the credit.

DR. SUSHILA NAYER : Minor irrigation project can be completed.

SHRI V. P. NAIK : Madam, I am not talking about you. I am only talking here about the minor and medium irrigation projects.

SHRI C. SUBRAMANIAM: He is not talking about the Madam.

SHRI V. P. NAIK: Now, he takes pride in saying that now all foodgrains are available at a particular rate. But when the foodgrain prices go down. generally the other prices go down. What has happened now! It is just the other way round. Sugarcane is sold at Rs. 80 to-

[Shri V.P. Naik]

Rs. 90 per ton but fuel is sold at Rs. 220 per quintal. Paddy is sold for 90 paise per kilo while the old newspapers are sold for Rs. 2.20 per kilo.

This government—I do not know how we call this a government—who gave them this brilliant idea of disposing of the gold. They started auctioning the gold. They encouraged so-called banias or black-marketeers to convert their black-money into gold and their expectation is if people do this there will be no smuggling. Now, smuggling is there and price of gold has gone up to Rs. 1,000/- per 10 gms. In our childhood we had seen one tola of gold was sold for Rs. 24/-. What price they are taking in this, I do not know. They have ruined the rural economy. It is only our goodluck that because of the five consequent good years and because of the fact that very good buffer was built before this government came in that we are saved. But I tell you if the same policy is continued for three to four years this government will shamelessly go with a begging bowl to America for food under PL 480. They do not know what is happening in the rural areas. All these people are banias coming from urban areas and they think these agriculturists and villagers are their slaves to provide food for them at any price they want and suffer losses every year and be burdened with debts every year. I will challenge them to produce jowar at this rate. I will challenge them to produce rice at this rate. Even their grandfathers cannot do it.

What have you done! You have finished the economy of the rural areas. Mr. Gupta said that they have done many things; they have done this and they have done that. I thought now he is going to say that look at our performance for production of coal; look at our performance for transport of coal; look at our performance for generation of power. I am sorry he could not get sufficient time otherwise he would have said it. They do not know how we are suffering. Small people have started small industries and they are paying interest at a very high rate and now they are paying penal interest because they have not repaid in time because of shortage of power.

There are educated unemployed people who are given financial assistance by the banks. What did they do? What are their faults? If you do not produce the coal that is required, if you do not produce the power that is required, whose fault it is? When the Chief Minister comes here, Shri Morarji Desai says 'It is your mistake'. How can the State Government be held responsible for non-supply of coal? How can the State Governments be held responsible if the Railways do not run in time? How can the State Government be held responsible if coal does not move for generation of power? Prof. Madhu Dandavate comes from my place, from Maharashtra. I thought that my friend Mr. Gupta may suggest to his Prime Minister about this. All the Railway Ministers of the world must learn how to run their railways at the feet of Prof. Madhu Dandavate! He speaks at least for 45 minutes. That has been his habit all the time. Being a Professor, he must speak at least for 45 minutes! When you listen to him, you would think that you are in a different world altogether. He will say, it is only the Indian Railways which make profits in the whole world. Even the Japanese must come here and learn at his feet; otherwise they will incur losses! Whatever improvement the Japanese have made, whatever they might have learnt, now they must unlearn all these things and learn things from our great professor!

Now, Sir, what about our Industrial Policy? Our very capable Minister, Mr. George Fernandes, is running the Industries Department now. He always knows how to have a strike in the industry. He never knows how to run the industry. The Minister of Industries is generally known in the rural areas as a Minister for Bonus and By-elections. There is no doubt about this, What is our policy a regards industries? We are not at all trying to be self-reliant. Now they have started going for small things. This new slogan has been started— 'Small is beautiful' Now, I am certain, they will produce Charkha and Takli and distribute them to each and every agricultural labourer and say 'Now your unemployment problem has been solved'—because, 'small is beautiful'! Nothing can be smaller than Takli. Sir, if this Government continues in power even for one year, this country will have no future for ever. That is why, Sir, with all the force at my command, with all the emphasis at my command, I support the Resolution moved by our leader. Somebody here made some personal attack against him—I think it was Mr. Gupta. That showed the culture that he has. Instead of dealing with the points raised, he just started abusing him, but I do not think that is the way in which we can deal with problems like these. That is why, Sir, I will conclude by saying this.

17.00 hrs.

Those who really believe in democracy; those who believe in the welfare of the country and those who believe that poverty from this country should be eradicated

would all vote for this motion and defeat the present Government which is incapable of continuing as a Government even for a day.

डा० राम जी सिंह (भागलपुर) : अध्यक्ष महोदय, सब से पहले तो मैं विरोधी दल के नेता माननीय चव्हाण साहब को बधाई दूंगा कि विरोधी दल के नेता के रूप में उन्होंने बहुत मर्यादित ढंग से अविश्वास का प्रस्ताव रखा है। सचमुच में उन्होंने राष्ट्रीय दृष्टिकोण से इसको रखा है, एक छोटे घरौंदे में नहीं रखा है। पर मैं उनसे बहुत विनय के साथ कहना चाहूंगा आज उन्होंने जो कहा कि राष्ट्रीय कर्त्तव्य की भावना से उन्होंने इस अविश्वास प्रस्ताव को रखा है, क्या चव्हाण साहब इस राष्ट्रीय भावना को उस दिन भूल गए थे जिस दिन भारत की आजादी पर बलात्कार हुआ था, जिस दिन नागरिकों के अधिकारों को छीना गया था ? (व्यवधान) मैं विरोधी दल के माननीय नेता से इतना ही पूछना चाहता हूं कि इस राष्ट्रीय कर्त्तव्य की चेतना उनको उस समय नहीं थी जिस समय भारतवर्ष की आजादी छीन ली गई थी ? उस समय उनकी राष्ट्रीय चेतना कहां विलीन हो गई थी ?

जनता सरकार ने जितने भी कर्म और सुकर्म किए हों लेकिन इसका तो प्रमाण है ही कि पिछले वर्ष में नागरिकों के अधिकारों की पुनः वापसी हुई है, न्यायपालिका की स्वतंत्रता को प्रतिष्ठित किया गया है, मीसा को रद्द किया गया है, 42वें संविधान संशोधन को समाप्त किया गया है, अखबारों की नाकेबन्दी को समाप्त किया गया है, संसद् में हम जो बोलते हैं वह भी छप जाए, इसकी भी बहाली की गई है तथा आकाशवाणी की स्वायत्तता को बहाल किया गया है। मैं चव्हाण साहब को बताना चाहता हूं कि पिछले तीस वर्षों में जितना काम नहीं हो सका उतना एक वर्ष में जनता सरकार ने किया है।

चव्हाण साहब ने जब आरम्भ किया तो उन्होंने राष्ट्रीय कर्त्तव्य की चर्चा की और उन्होंने कहा कि वास्तव में एक क्राइसिस आफ कांफिडेंस है। उन्होंने कहा कि जनता सरकार से आज कोई खुश नहीं है लेकिन उसके पहले उन्होंने यह कहा कि कोई एलीट खुला नहीं है। अगर जनता सरकार से कोई पूंजीपति खुश नहीं है, कोई सुविधा प्राप्त वर्ग खुश नहीं है तो यह जनता सरकार की प्रतिष्ठा की बात है। चव्हाण साहब पहले तो एलीट और फिर पीजेन्ट्री की बात करते हैं। मैं नहीं मानता कि जनता सरकार को जितना काम किसानों के लिए करना चाहिए था उसको पूरा किया गया है लेकिन क्या चव्हाण साहब इस बात को नहीं जानते कि खाद से एक्साइज ड्यूटी समाप्त की गई है, किसानों को तम्बाकू पर सौ करोड़ की छूट दी गई है ? क्या इसको भी प्रकाशित करने की आवश्यकता है ? पहले तो चव्हाण साहब और स्टीफन साहब कहा करते थे कि जनता सरकार किसानों और गांवों की तरफ चलने वाली सरकार है, वह तो उद्योग विरोधी सरकार है। हमारे काम भी आज हमारे अपराध बन गये हैं—माननीय चव्हाण साहब इस पर थोड़ा विचार करें।

अध्यक्ष महोदय, हमारे जो साथी आज हम से छूट गये हैं, मैं नहीं मानता कि वे वास्तव में छूट गये हैं। दिन का भूला हुआ, यदि शाम को भी घर वापस आयेगा, तो हम उस को हृदय से लगायेंगे। जिन्होंने हिन्दुस्तान की आजादी के लिये, इस देश से तानाशाही को हटाने के लिये 19 महीने जेल भोगी, वे हम से छूट नहीं सकते हैं।

हमारे नेता, विरोधी पक्ष ने हमारी आर्थिक नीति की चर्चा की। मैं उन से पूछता हूं—क्या यह सत्य नहीं है कि हमारा जी० एन० पी० जो 3.5 प्रतिशत था, 7 वर्षों तक 3.7 प्रतिशत रहा, यहां तक कि एमर्जेंसी के समय में भी वही रहा—अब उस में वृद्धि हुई है ? क्या यह सत्य नहीं है कि इस साल एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन 126 मिलियन टन हुआ है ? क्या यह सत्य नहीं है कि 31 वर्षों में पहली बार हिन्दुस्तान 6 देशों को अनाज निर्यात कर रहा है और फिर भी हमारे पास अनाज का पर्याप्त भंडार है ? क्या यह सत्य नहीं है कि हमारा इण्डस्ट्रीयल प्रोडक्शन बढ़ा है—हमारे उद्योग मंत्री जी बैठे हुए हैं—जब इन्होंने कहा कि हम 8 परसेंट तक अपने इण्डस्ट्रीयल प्रोडक्शन को बढ़ायेंगे तो कुछ प्राफेट्स आफ डूम ने कहा था कि वे नहीं बढ़ा सकते हैं, लेकिन उन्होंने उस को 8 प्रतिशत पर पहुंचा दिया और अभी भी उन की आकांक्षा पूरी नहीं हुई है, वह चाहते हैं कि यह और भी बढ़े। तो, अध्यक्ष महोदय, आप मुझे बतलाइये—यह आर्थिक अवनति का प्रमाण है या आर्थिक प्रगति का प्रमाण है ?

पावर जेनरेशन हमारे यहां 12.9 प्रतिशत हुआ है। समूचे हिन्दुस्तान में बिजली के लिये पिछले 31 वर्षों में जितना रुपया खर्च हुआ था, हम ने उस से कहीं ज्यादा 6ठे प्लान में किया है। क्या यह औद्योगिक नीति के विकास का प्रमाण नहीं है ? आप इरिगेशन की बात करते हैं—हमारे कांग्रेस के मित्रों ने, चाहे आप कांग्रेस (एस) में चले गये हों या कांग्रेस (आई) में चले गये हों, इस से कोई अन्तर नहीं पड़ता है — सिंचाई की बिजली के लिये जितना पिछली पांच पंचवर्षीय योजनाओं में आप ने खर्च किया, उस से कहीं अधिक 6ठी योजना में खर्च हुआ है—क्या यह हमारी ग्राम अभिमुख नीति का प्रमाण नहीं है ?

अध्यक्ष महोदय, हमारे चव्हाण साहब के लिए हमारे मन में बहुत आदर है। उन्होंने अपने भाषण में राजनीतिक स्थिति की भी चर्चा की और बहुत सारी बातें कही हैं। उन्होंने हरिजनों का प्रश्न उठाया, उन्होंने अल्पसंख्यकों का प्रश्न

[डा० रामजी सिंह]

उठाया। अध्यक्ष महोदय, इतिहास इस बात का साक्षी है कि इन लोगों ने हमेशा हरिजनों और अल्प-संख्यकों के कन्धों पर बैतरणी पार की है, लेकिन क्या यह बात सत्य नहीं है कि 31 वर्षों में पहली बार "अल्प-संख्यक आयोग" बनाया गया और जिसे जनता पार्टी की सरकार ने बनाया। क्या यह बात झुठलाने की बात है ? क्या यह बात सत्य नहीं है कि श्री फखरूद्दीन अली अहमद साहब को राष्ट्रपति बनाया, अपने रबर-स्टाम्प के लिये, जनाब जाकिर हुसैन साहब को राष्ट्रपति बनाया अपने उद्देश्यों की पूर्ति के लिये, लेकिन जनता सरकार ने पहली बार एअर-फोर्स के कमाण्डर इन चीफ एक अल्प संख्यक को बनाया ? क्या यह सत्य नहीं है कि अलीगढ़ मुस्लिम यूनीवर्सिटी की जो आजादी एमर्जेन्सी के हत्यारों ने छीन ली थी, वह हमारे काल में वापस कर दी गई। मौलाना अब्दुल कलाम आजाद ने अलीगढ़ मुस्लिम यूनीवर्सिटी को जो रुप दिया था, क्या उस का वही रूप वापस नहीं किया गया ?

जब हरिजनों का सवाल आता है तो बेलछी का उल्लेख किया जाता है और श्रीमती इन्दिरा गांधी वहां हाथी पर चढ़ कर जाती हैं। लेकिन जब रूपसपुर में आदिवासियों को एक बन्द कमरे में जला दिया गया था, तो माननीय चव्हाण साहब घोड़े पर भी चढ़ कर वहां नहीं जा सके थे। आज जब हरिजनों का सवाल आता है तो मैं मानता हूं कि हमारे एक भी हरिजन पर कोई अत्याचार होता है तो यह हमारे सामाजिक जीवन के लिए कलंक की बात है। लेकिन क्या यह सत्य नहीं है कि शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड कमिश्नर की रिपोर्ट पर आप के समय में कभी भी विचार नहीं हुआ, लेकिन जब से जनता सरकार आई तो उस पर विचार होने लगा ? क्या यह सत्य नहीं है कि शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लिए हम अलग से आयोग बना रहे हैं। हमारी सिंसियेरिटी का इस से बड़ा प्रमाण और क्या हो सकता है ? क्या यह बात सत्य नहीं है कि हरिजन भाईयों के जिस आरक्षण को हम पहले खा जाते थे, उस के लिए हम ने कह दिया है कि जो उस को खायेगा उस को दण्ड दिया जायेगा और तीन साल के बाद भी वह खत्म नहीं होगा। क्या यह बात सत्य नहीं है कि आज यूनियन पब्लिक सर्विस कमीशन का चेयरमैन एक हरिजन है ? क्या यह बात सत्य नहीं है कि बिहार में—वह सही है कि पहले श्री करपूरी ठाकुर पिछड़े वर्ग के आदमी थे और हम उन की कद्र करते हैं—जनता सरकार ने कोई सूबेदार इन्दिरा गांधी का नहीं भेजा बल्कि वहां का मुख्य मंत्री एक हरिजन बन कर आया है। यह हरिजनों के प्रति हमारी भावना है।

माननीय चव्हाण साहब ने हमारे सम्बन्ध में बहुत सी बातें कही हैं। हम को तो ऐसा लगता है कि अविश्वास का जो प्रस्ताव होता है, उसमें सरकार को यह तो बतलाएं कि कौन सा विकल्प है। आज देश में कौन सा विकल्प है ? हां, एक ही विकल्प है, संजय गांधी का राजनीति में प्रतिष्ठा के साथ आविर्भाव और दूसरा है अस्तव्यस्तता। इसलिए अविश्वास प्रस्ताव का कोई प्रश्न होता है, तो उस के साथ विकल्प की बात भी होनी चाहिए थी। मैं तो आप की ही वाणी, चव्हाण साहब ने 22-11-73 को जो इसी सदन में कहा था, जब उन की सरकार के खिलाफ अविश्वास का प्रस्ताव आया था, उस को मैं आप के सामने पढ़ कर सुनाना चाहता हूं :

> "I am sure a day will come when all those who are asking for support for and are supporting the No-Confidence motion will come forward and say that they made a mistake of their lives in moving this No-Confidence Motion."

मैं बहुत छोटा आदमी हूं। चव्हाण साहब, मैं ने आप के सामने कुछ बातें रखी हैं। क्या मैं यह नहीं कह सकता कि आप ने जीवन में बड़ी गलती की कि इस राष्ट्रीय सरकार के खिलाफ अविश्वास का प्रस्ताव रखा है। हमारे सामने और भी बहुत सी बातें हैं और मैं तो यह समझता हूं कि हमारे माननीय चव्हाण साहब को कुछ कहना चाहिए था। केवल इन्होंने राजनीतिक परिस्थिति की और पुलिस विद्रोह की चर्चा की। ठीक है, पुलिस विद्रोह हुआ। क्या वे इस बात को भूल गये हैं कि पिछले 31 वर्षों में, यह पुलिस जो ब्रिटिश कालोनिलइज्म की लीगेसी है, उस में परिवर्तन करने की कभी आपने चिन्ता नहीं की ? जनता सरकार आई, देर से सही लेकिन उस ने एक नेशनल कमीशन बनाया। आप ने उस के बारे में क्या आलोचना की ? धर्मवीर को उस का चेयरमैन क्यों बनाया गया। मैं पूछना चाहता हूं कि धर्मवीर को गवर्नर किस ने बनाया था। क्या राजनीतिक पद पर जनता सरकार ने उन को प्रतिष्ठापित किया था। नेशनल पुलिस कमीशन जो बनाया गया था, इस के लिए एक शब्द भी वे नहीं बोले। 83 करोड़ रुपये सातवें फाइनेन्स कमीशन ने पुलिस को देने के लिए कहा है। जहां तक पुलिस विद्रोह की बात है, 6 तारीख को एक सभा हुई। हम सचमुच में एक बिग ब्रादर की तरह बिहेव करना नहीं चाहते। यह हम नहीं चाहते कि अगर किसी सरकार को हम पसन्द नहीं करते, तो उस को उलट दो। केरल के लोग आज भी समझते होंगे कि यही कांग्रेस हुकूमत थी जिन के सिपहसालार आज चोगा बदल कर बैठे हुए हैं। क्या राज्य सरकारों की आजादी के साथ इन्होंने बलात्कार नहीं किया था ? हिन्दुस्तान में पहली बार एक फेडरल गवर्नमेंट सही माइने में कायम हुई है। आज पंजाब में अकाली दल है और कर्नाटक में देवराज अर्स की सरकार है, अब तो वे अलग अलग बंट गये और महाराष्ट्र में आप के शरद पावार हैं। शरद पावार की एक कल्चर हिन्दुस्तान में है और सी०पी०आई० (एम) की भी। यह पहली बार हिन्दुस्तान में हुआ है

जो फेडरल पालीटिक्स को प्रस्थापित किया गया है। आज तक इस तरह से कहीं नहीं हुआ। यही कारण है कि जब देश के पैमाने पर कुछ बातें होती हैं तो राज्यों में जो छोटी-छोटी पार्टियों की सरकारें हैं उन पर उनका असर पड़ता है। अगर जनता सरकार चली गयी तो राज्यों की स्वतंत्रता और आजादी भी चली जाएगी। क्या आप इसी तरह से राजनीतिक परिस्थिति का विश्लेषण करते हैं ?

मैं आप से इतना ही निवेदन करना चाहता हूं कि आप सचमुच में प्रतिष्ठित व्यक्ति हैं, दायित्वपूर्ण व्यक्ति हैं लेकिन मैं अपने भाइयों के बारे में क्या कहूं, उनको क्या जवाब दूं जो कि कल तक मेरे साथ थे। मैं आर0एस0एस0 का कभी समर्थक नहीं रहा, न उसमें कभी रहा हूं। लेकिन यह कहना कि जनता पार्टी आर0 एस0 एस0 के कैम्प में है यह कभी नहीं हो सकता है। अध्यक्ष महोदय, जिस दिन जनता पार्टी बनी थी, क्या उस दिन जनसंघ के लोग आर0एस0एस0 में नहीं थे ? लेकिन उस समय हमारे भाइयों ने विरोध नहीं किया। जिस दिन से असेम्बली के इलेक्शन हुए और सारे उत्तर भारत में हुकूमतें बांट ली गयीं उस दिन आर0 एस0 एस0 का विरोध नहीं किया। लेकिन आज यह कहना कि जनता पार्टी जनसंघ की है या आर0 एस0 एस0 की है और यह कह कर दल-बदल करना ठीक नहीं है। इस देश का एक-एक नागरिक इतना जागरूक है जो इस तरह की बातों पर भरोसा नहीं कर सकता।

अध्यक्ष महोदय, हमारे रामजीवन बाबू ने साइन कर दिये। मेरे से भी कहा गया कि आप साइन कर दीजिए। मैंने कहा कि मैं सदन छोड़ सकता हूं लेकिन दल नहीं छोड़ सकता। (व्यवधान) आज तो पैसे भी खर्च किये जा रहे हैं, थैली भी खोली जा रही है, मिनिस्ट्री का भी लोभ दिया जा रहा है। अध्यक्ष महोदय मैं कहना चाहता हूं कि जो पैसे और मिनिस्ट्री के लोभ में अपना ईमान बेच सकता है, कल को वह देश को भी बेच सकता है।

अध्यक्ष महोदय, सचमुच में दल-बदल के विषय में मुझे अपनी जनता पार्टी पर गुस्सा है जिसने आज तक दल-बदल के विरुद्ध विधेयक पास नहीं कराया। इसलिए मैं अपने दल के और अन्य सभी दलों के लोगों से यही कहना चाहता हूं कि राष्ट्र का भविष्य क्या हो, देश का भविष्य क्या हो, इस बारे में सोचें। अभी तो इस विषय पर निर्णय होने में दो-तीन दिन और हैं। मैं तो चव्हाण साहब से यही निवेदन करूंगा कि आपने राष्ट्रीय जनतंत्र की सौगन्ध खायी है, आप जरा इस पर गंभीरता से विचार करें। संभव है रात को जा कर आप यह सोचें और आपकी राष्ट्रीय जनतंत्र की भावना आपको यह प्रस्ताव वापस लेने पर विवश कर दे।

श्री निर्मल चन्द्र जैन (सिवनी) : अध्यक्ष महोदय, कुछ दिन पहले की बात है कि बैंगलोर के ग्लास हाउस में कुछ निर्णय हुए और उन निर्णयों ने चव्हाण साहब को ग्लास हाउस में बैठ कर दूसरों पर पत्थर मारने की प्रेरणा दी। मैं यह सोच रहा था कि यह अविश्वास का प्रस्ताव सोमवार को क्यों नहीं आया ? यह इसके बाद क्यों आया ? क्या राज नारायण जी के जनता संसदीय दल से इस्तीफा देने और इसके आने में कोई सामंजस्य है ?

MR. SPEAKER: Mr. Jain, just to correct you, notice of this motion had been given on Monday itself. But it was beyond the prescribed time.

श्री निर्मल चन्द्र जैन : राज नारायण जी ने तो जनता पार्टी पहले ही छोड़ दी थी। क्या इन दोनों में सामंजस्य है ? यह नैतिकता का तकाजा नहीं है, यह राजनीति का तकाजा हो सकता है। चूंकि चव्हाण साहब ने नेशनल ड्यूटी जैसे शब्दों से अपना भाषण प्रारंभ किया था इसलिए मैं यह कह रहा हूं। महाभारत में एक अध्याय आता है जिसमें कहा गया है कि जिस समय रथ का पहिया कहीं दबा और उस समय जब तीर मारा गया तो लोगों ने कहा कि यह राजनीति हो सकती है, नैतिकता नहीं हो सकती है। आप भी उसी का सहारा ले कर नो-कांफिडेंस मोशन ले आये हैं। शायद यह सोच कर ले आये हैं कि यह सरकार गिर सके। क्या आपने विकल्प भी सोचने की चेष्टा की है ? किस को आप गिराना चाहते हैं ? सरकार को गिराना चाहते हैं ? आप ने उस को गिराने के लिए आठ दस बातें गिनाई हैं। मैं सब से पहले आप की उस बात को लेना चाहता हूं जिस में आपने कहा है कि—

Mass-mood to-day is against the Janata Government. I say mass-mood to-day is against the politicians as a whole.

यदि आप रेल में या बस में सफर करें तो केवल एक चीज आपको दिखाई देगी और सुनने को मिलेगी कि मासमूड राजनीतिज्ञों की ईमानदारी को नहीं मानता है। उस में चव्हाण साहब भी शामिल हैं, स्टीफन साहब भी सम्मिलित हैं। यह कैसे—हुआ है ? आप कहते हैं कि—

Mass-mood is against the Janata Government.

किस की फेवर में मास मूड है ? आप किसी से भी जा कर पूछ लें कि क्या वह श्रीमती इंदिरा गांधी को फिर से चाहता है कि वह प्राइम मिनिस्टर हो जाएं तो लोग कहेंगे कि नहीं चाहते हैं। यदि आप यह पूछेंगे कि चव्हाण साहब हो जाएं तो कहेंगे कि उनका कैसे भरोसा किया जा सकता है, कभी वह इंदिरा गांधी के

[श्री निर्मल चन्द्र जैन]

पक्ष में जाते हैं--और कभी उसके विरुद्ध जाते हैं। एक विचित्र बात है। चव्हाण साहब का एमरजेंसी के समय में रोल इतना गंदा रहा है कि उसको कोई क्षमा नहीं कर सकता है। क्या स्टीफन साहब पर आदमी भरोसा कर सकता है? 1977 मार्च में जिस वक्त स्टीफन साहब हाउस में आए थे तो उन्होंने श्रीमती इन्दिरा गांधी को बहुत बुरा कहा था, पता नहीं क्या-क्या शब्द उन्होंने उनके विरुद्ध इस्तेमाल किए थे। लेकिन अब उन से ज्यादा श्रीमती इंदिरा गांधी की तारीफ करने वाला--आदमी शायद आपको इस सदन में नहीं मिल सकता है। जब स्टीफन साहब भाषण कर रहे थे तो मैंने एक प्रश्न उनसे पूछा था कि मार्च 1977 में चुनाव होने के बाद जो आप कहते थे वह आप ईमानदारी से कहते थे या अब जो आप उनकी प्रशंसा करते हैं, उनकी प्रशस्ति में कहते हैं--ईमानदारी से कहते हैं--

SHRI C. M. STEPHEN: You show a single sentence in which......

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN: I can show hundred sentences, Mr. Stephen.

SHRI C. M. STEPHEN: Please bring it forward.

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN: Because you have a convenient memory......

SHRI C. M. STEPHEN: If I said, it must be on record. You bring it.

SHRI NIRMAL CHANDRA JAIN: I will bring.

अविश्वास के प्रस्ताव में जो बातें कही गई हैं उनसे परे हट कर एक बात मैं कहना चाहता हूं। सबसे बड़ी बात कम्युनलिज्म की कही गई है। मजाक करते-करते स्टीफन साहब ने सी को ले कर, जनता सी को ले कर बहुत सी बातें कह दी हैं। उसी समय खड़े हो कर मैंने धीरे से कहा था और अब जरा जोर से कहने का अवसर आया है

Does 'C' stand for corruption, communalism, counter-productivity and everything?

यदि यह सही है तो आप से मैं पूछना चाहता हूं कि कांग्रेस की सी जो है इसका क्या मतलब होता है, चव्हाण साहब की जो सी है इसका क्या मतलब होता है। इतने बड़े नेता से इन छोटी-छोटी बातों की अपेक्षा में नहीं करता था। मैं यह चाहता था कि वह बड़ी बात करते।

उन्होंने सब से बड़ी बात यह कही है कि कम्युनलिज्म को जनता राज में भड़काया गया है और दंगे हुए हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या दंगे आज हुए हैं? क्या कांग्रेस की डिवाइड एंड रूल की नीति नहीं रही है? उसका कारण मैं समझता हूं कि हम ने मुसलमानों को सिर्फ वोटर ही समझा है उनको कभी अपना भाई नहीं समझा, उनको राष्ट्रीय धारा के साथ बहाने का प्रयत्न नहीं किया। कांग्रेस की सैक्युलरिज्म सिर्फ यहीं तक सीमित रही है कि किसी मुसलमान को राष्ट्रपति बना दो या कोई और बड़ा पद दे दो। यह एक ड्रामा ही किया गया है। मुसलमानों को भाई बना कर किस तरह से उनके साथ भाई-भाई की तरह रहा जाता है, इसको आपको देखना हो तो जबलपुर में जा कर आप देखें। ये जो ड्रामे आप किया करते थे इन से काम नहीं चल सकता है। और उन को एक पद नहीं दिया तो जो नहीं देता है वह सैक्युलर नहीं है इस तरह से देखने से काम नहीं चल सकता है। एक पद हरिजनों को दे दिया तो इसका मतलब यह नहीं होता है कि आप हरिजनों के बहुत बड़े वफादार बन गए हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि जो हरिजन आज भी गांवों में रहते हैं, जो बहुत गरीब हैं उनके लिए कांग्रेस के लोगों ने क्या किया है, वनवासी जो गरीब आदमी हैं, जो देहातों में पड़े हुए हैं उन के लिए क्या आपने कभी सोचा है कि उनके वास्ते एक सड़क ही बना दें? कौन सी चेष्टा इन गरीब लोगों के स्तर को ऊंचा उठाने के लिए आपने तीस बरस में की है? दुर्भाग्य की बात है कि यह शासन की--यह एक परिपाटी है, परम्परा है कि इसकी मनोवृत्ति को एक दम से बदला नहीं जा सकता है, उस परिपाटी को कुछ दिन तक सहन करना पड़ता है, कुछ दिन तक उस परेशानी को भोगना पड़ता है। जब पानी में उबाल आता है तो उबाल के शान्त होने में भी समय लगता है।

एमरजेंसी की मैं ज्यादा बात नहीं कहना चाहता हूं। एमरजेंसी में मुझे और लाखों दूसरे लोगों को जेलों में रखा गया था। एमरजेंसी ने लोगों को एक बात कहने का मौका दे दिया है, एक बात कहने के लिए सिखा दी है और वह यह है कि तुम राजनीतिज्ञ लोग अपनी गद्दी बचाने के लिए सब कुछ कर सकते हो। इसलिये क्राइसिस आफ कानफीडेंस है

Crisis of confidence is against politicians as a whole.

उन लोगों ने इमरजेंसी को सपोर्ट किया था कुर्सी बचाने के लिये। यह उथल पुथल चल रही है और इसमें यह होता है, समुद्र मन्थन में अमृत के साथ-साथ विष भी निकलता है। लेकिन आज कोई शंकर नहीं है जो उस विष को पी ले।

श्रमिक के बोनस की बात चलती है, ओवरटाइम की बात चलती है कि वह बढ़ता नहीं

है । बोनस की मांग उठती है । जो मांग करते हैं वह तो कुछ भी मांग कर सकते हैं । लेकिन जिन्हें निर्णय करना होता है उनको देखना होता है कि हमारी स्थायी व्यवस्था किस प्रकार से चलेगी । बोनस दे कर के अगर अर्थ व्यवस्था अच्छी बना सकते हैं तो जरूर दीजिये । आज आप कैपिटलिस्टों की बात करते हैं । कम से कम कांग्रेस वालों को तो यह शोभा नहीं देता । माननीय समर मुखर्जी बोलें तो ठीक भी है । आज आप बड़े पेपर वालों की बात करते हैं, पंजीपतियों की बातें करते हैं जिनसे चुनाव लड़ने के लिये पैसे लिये हैं । बड़े पेपर वाले इस कारण से चिल्लाते हैं कि आज उनको डर लगने लगा है कि जनता पार्टी आयी है, कैपिटलिस्टों का भला नहीं होगा, इसलिये वह चाहता है कि आप बैठ जायें जिससे उनका भला होने लगे । यह जो पेपर्स हैं यह सही रूप से रिप्रजेन्ट नहीं करते हैं जनता की भावना को । आप कहते हैं कि मास मूड आज जनता पार्टी के खिलाफ है । मैं पूछना चाहता हूं कि कितने मेम्बर मासेज के बीच में गये हैं ? आज मासेज का मूड यह है कि जितने भी गांव में रिफार्म्स किये गये हैं, जो सिंचाई की योजनायें और सड़कें बनायी गयी हैं, इंडस्ट्रियल सेन्टर्स खोले गये हैं उतने मासेज ने पहले कभी नहीं देखे थे । आज वह देखते हैं कि कुछ परिवर्तन आ रहा है । और इससे कुछ लोगों को वेदना भी हो रही है । माननीय नायक जी ने अच्छी बात कही कि माननीय चरण सिंह ने कुछ रूरल रिफार्म्स किये थे, यह बात अलग थी कि उसके कारण कुछ मुख्य मंत्री उनके बदल दिये गये । लेकिन जब आप हमारे वित्त मंत्री को गाली बक रहे थे तो उसके साथ-साथ यह भी तो कहते कि गांवों की भलाई के लिये उन्होंने यह काम किया । आज जनता पार्टी गांवों की ओर देखती है तो निश्चित रुप से शहर के लोगों को तकलीफ होगी । और चूंकि आप शहर को रिप्रजेन्ट करते हैं इसलिये आप कहते हैं कि मास मूड सरकार के खिलाफ है । कभी आप गांव में जा कर देखें तो आपको पता चलेगा कि रूरल मासेज हमारे साथ हैं । अभी सीधी में चुनाव हुआ जहां हमने देखा कि वहां की जनता ने कांग्रेस (आई) को डिसकार्ड कर दिया है ।

आप पुलिस रिवोल्ट की बात करतें हो, ला ऐंड आर्डर खराब हुआ इस की बात करते हो । मैं तो कहता हूं कि जो व्यवस्था आपने 30 साल में दी है उसी का यह परिणाम है जो आज भोगा जा रहा है । आप जो ला ऐंड आर्डर की बात करते हैं तो आपको देखना होगा कि कौन सी सरकार व्यवस्था चला सकती है ? क्या कोई वैकल्पिक सरकार है जो व्यवस्था चला सके ? यदि कोई वैकल्पिक सरकार नहीं है जो व्यवस्था चला सके तो आप स्वयं ला ऐंड आर्डर के खिलाफ कार्यवाही करना चाहते हैं ।

अध्यक्ष महोदय, बहुत सी सरकारों को बदला गया यह बात कही गई । यह परम्परा कहां से आरम्भ हुई ? मैं यह नहीं कहता कि यह परम्परा अच्छी है । लेकिन [illegible] हुई तो आपकी ही है, पहले आप नेता विरोधी दल थे, फिर दूसरे हुए और अब फिर आप नेता विरोधी दल हो गये । तो यह परम्परा तो आप लोगों की ही दी हुई है । माननीय चव्हाण साहब नेता विरोधी दल हो गये, आपको बंगला मिलेगा, गाड़ी मिलेगी । लेकिन यह सब हुआ कैसे । इतने लोग आपके साथ कहां से और किस के कारण आ गये ? क्योंकि संजय वाली बात सिर्फ उठी । तो सिर्फ एक संजय इतने लोगों को दल-बदल करवा सकता है और आप उसको स्वीकार कर सकते हैं ? क्या आपकी इज्जत को यह शोभा देता है ? पद तो शोभा दे सकता है, लेकिन क्या यह दल-बदल भी आपको शोभा देता है ? यह बात आपकी इज्जत को शोभा नहीं देती है कि आप इस तरह से दल-बदल की बात करें ।

यहां पर जिस समय दल-बदल का कानून लाने की बात थी, तो कुछ टैक्नीकल कारणों से.....

MR. SPEAKER: Kindly finish. There is a half-an-hour discussion also.

एक माननीय सदस्य : क्या इनका भाषण अगले दिन जारी रहेगा ?

अध्यक्ष महोदय : खत्म हो गया ।

17.30 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

PREMATURE COLLAPSE OF CHAMBAL BRIDGE

SHRI SHAMBHU NATH CHATURVEDI (Agra): Sir, under Rule 55(2) of the Rules of Procedure and Conduct of Business I wish to raise a discussion on the points arising out of the answer given on 30th April, 1979 to Unstarred Question No. 9125 regarding premature collapse of Chambal Bridge.

17.31 hrs.

[SHRI N. K. SHEJWALKAR *in the Chair*]

The Chambal Bridge on the Agra—Bombay Highway was completed and thrown open to traffic in 1959-60. While still under construction, a Junior Engineer, Shri Gurdial Upadhyaya, supervising the work reported large-scale pilferage