

the petrol pumps. In spite of spending hours, only 5 or 10 litres will be available for each vehicle. The net result of this is that auto-rickshaws, buses and cars do not operate resulting in hardship to the common man coming from far off distances. Since oil is scarce in rural areas, irrigation for crops has almost stopped. Moreover, the available vegetables are not reaching the cities since lorries could not transport them to the markets, and thereby it is causing shortage in the markets. This has further escalated the prices of vegetables and other commodities coming from interior places. Added to this, the fishing vessels cannot operate for want of oil which again created an alarming situation in the employment front of fishermen apart from non-availability of fish in the market.

Sir, you may not perhaps be aware that a large portion of my district comes under hill region. The people of the region predominantly depend on their transport on jeeps. This acute shortage of petrol supply has created a deep crisis in their day to day life. They cannot have access to the centres of their buying and selling, apart from meeting the ordinary needs of life.

I appeal to the government through you, Sir, to rush immediately diesel and petrol to these districts without any further lapse of time.

12.27 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1979-80—  
contd.

MINISTRY OF INDUSTRY—contd.

MR. SPEAKER: We shall now take up further discussion on the Demands  
587 LS—9.

for Grants of the Industry Ministry. How much time will the hon. Minister need?

THE MINISTER OF INDUSTRY  
(SHRI GEORGE FERNANDES): About an hour.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Durgapur): This is the most important ministry because it relates to industrial development and it creates employment opportunities also. If militant speeches made by the Minister of Industry now and then all over the country are indication of the janata government policy for practical implementation, the big business houses would have by this time met their doom. However, this did not happen as all of us know very well and big business also understand that militant speeches are made only for public consumption. They go on merrily with their super profits while the Minister of industry goes hammer and tongs against them. There seems to be peaceful co-existence between the speeches of the Minister of Industry and the super profits of the monopoly houses.

The multi-nationals are having the best of their times, particularly the West Germans. The spate of collaboration agreements signed during the last two years are a clear indication of this. The Coca Cola was nationalised but many others have entered India to earn fabulous profits. Many of these collaboration agreements are in sectors where we are already having developed technology. Out of 273 foreign col-

[Shri Krishna Chandra Halder]

laboration agreements signed during the last year, only 70 were in the field of industrial machinery, which clearly bears this out.

The emphasis given on the small scale industry is only a smoke-screen to cover up the shady deals with Indian big business houses and multi-nationals. Take the case of handloom industry. Though the textile policy announced by the Government, assigns primary role to handloom and khadi sectors for fulfilling the textile needs of the country, the handloom industry is suffering from acute crisis. Even now the nationalised banks are giving 10 times the amount of credit to the textile mills in proportion to the credit available to the handloom sector through the cooperative banks. Moreover the credit given to the handloom sector is misappropriated by middlemen and it does not reach the actual weaver. The yarn supplied to handloom weavers is extremely costly and spinning mills are making money in this business. The mechanism of rebate is helping the middlemen to earn profit while the actual weaver is left high and dry. The pitiable condition of handlooms continues as before despite the announcement of the new textile policy.

The new textile policy of the Government is asking the National Textile Corporation to produce low profit yielding standard cloth while permitting the private sector to produce fine and superfine cloth. In the name of export orientation, modernisation is permitted to textile magnates. As the experience

shows, the introduction of automatic looms in India was done in the name of boosting exports but ultimately the mill-owners found market within India for products of automatic looms.

Thus, in a nut-shell, the new textile policy will help the mill-owners in the private sector and fail to protect the actual weavers in handloom industry. Moreover, the N.T.C. mills will find it most difficult to compete with the private sector.

The public sector units under the Ministry of Industry continue to suffer from bureaucratism, nepotism and corruption as before. By and large, its performance is below the mark. The Minister of Industry constituted a committee of Central Trade Unions to suggest ways and means of improving the performance of the public sector undertakings. All the Central trade unions were associated with this committee and they submitted a unanimous report to the Minister in August last year. The Minister immediately announced acceptance of the report. More than 8 months have passed since then but not a single recommendation of the report has been implemented with the result that the public sector units continue to suffer as before.

MAMC, Durgapur, is in a deep crisis. It is a public sector undertaking. Repeatedly I demanded a proper enquiry into the mismanagement of MAMC. I request the Minister to enquire into it and to take steps to make it viable.

In the Bharat Ophthalmic Glass Limited, Durgapur, the expansion project should be taken up so that the concern may be a viable one.

In his speech on the Demands for Grants for the Ministry of Industry, the Minister highly praised the efficiency of Shri Raghavan, former Chairman of BHEL. However, within a couple of weeks Shri Raghavan was forced to resign. All the Central trade unions with one voice opposed the arbitrary step of the Minister. However, it did not have any effect on the Minister. There is no wonder, after the ouster of Shri Raghavan the industrial relations in BHEL are deteriorating fast. On 6th April the 60,000 workers all over India observed one day strike in protest against the attitude of the management in wage negotiations.

The BHEL-Siemens agreement has been severely condemned by several sections of the people, including Dr. Subramanian Swamy, one of the leading Janata Party leaders. The other day Shri Ramamurti in his long speech in the Rajya Sabha effectively pointed out the anti-national character of this agreement. Despite so much public criticism, the Ministry is going ahead with this agreement to serve the interests of the West German multinational company. Some of the top officials of BHEL are working as agents of the multinational company and the Ministry is giving full protection to them. I am extremely surprised to find that despite adverse comment in the internal audit report of BHEL, the Government have taken no action against the officers responsible for the loss of crores of rupees to the public sector undertakings. I strongly demand that the entire working of the BHEL

should be thoroughly probed and the guilty officials in BHEL and the Ministry should be severely punished.

The policy of the Ministry regarding take-over of the sick units is also extremely dilatory and causing great loss to the Government. This policy enables the management responsible for making the unit sick to get away with all the misappropriated amount, which only adds to the difficulties in reviving the unit. Even after the take over, the unit is handed over to the bureaucrats, who further pump out huge funds for their selfish ends. The workers, however, continue to suffer due to the policies of the Government.

In Braithwait the management fired out several jobs to other companies, causing less work to Braithwait, a public sector unit. The workers' union protested against this policy, but the Government have not taken any action so far. The bureaucracy is playing havoc with this company with the result that the company loses its resources. When the workers raise demands, the financial position of the company is brought forward as an excuse to deny them their demands.

In Jessop & Company, the management and the union signed an agreement regarding the demands of the workers. But the Ministry came in the way and opposed the settlement of the issues. How can the public sector be run with such bureaucratic interference in the running of the public sector? It is all the more ununder-

[Shri Krishna Chandra Halder]

standable when the Ministry is headed by a well-known former trade union leader.

In the Motor and Machinery Manufacturing Company, the unit has been taken over but a large number of workers are still out of jobs. The new management is not ensuring full production and the workers continue to suffer. A good machinery is lying idle and workers become victims of bureaucratic bungling.

The Union in Balmer Lawrie & Co., Bombay, has openly charged the Minister of Industry that he wrote a note opposing the implementation of the agreement between the union and the management. Responsible officers of the Government also admit this fact. Hence, the charge should not be taken lightly. Some people have seen the comments to that effect. I would request the Minister to clarify the position. These workers have been on strike since 10th October last year, and the strike still continues. I understand that the Bureau of Public Enterprises has now agreed to give clearance to the essence of the agreement. Who is responsible for this loss of production?

When the strike of 2.5 lakh jute workers went on for 50 days, the Minister was behaving like a silent spectator. Though some units belonged to the Government why is it that the Central Government kept mum about the workers' demands and practically joined hands with the jute magnates? Ultimately the workers won victory

through their united struggle. But the Industry Ministry failed to intervene in support of the workers. You know that the jute magnates every year, by under-invoicing and over-invoicing, earn black money and deposit it in foreign countries. So, to save the jute industry, I would demand its immediate nationalisation.

Messrs Logan Jute Machinery Co., Private Ltd., was a subsidiary concern of a foreign company. It was taken over and the management was entrusted to Messrs. Braithwaite & Co., but a representative of the former foreign company, with the help of the management, is procuring orders for the foreign company and for that reason this company is becoming sick. I have written a letter to the hon. Minister stating all the facts. I would request the Minister to come forward and nationalise the concern, so that this profit-earning concern does not become sick.

You know that the wagon building industry is concentrated mainly in West Bengal. For want of orders, they produce only about one-third of their capacity. So, I would request the hon. Minister to contact the Railway Minister and others concerned, so that this industry can produce to the maximum of its rated capacity, and employment can be enhanced.

The Engineering Products India Ltd., a subsidiary of Heavy Engineering Corporation in Delhi is accepting substantial materials from the Simplex Co., a private contractors firm. The workers of Simplex Co., pointed out



this to Government. But the connivance of unscrupulous contractors and the public sector in Delhi is callously tolerated by the Ministry. This Simplex Co., with the help of the Delhi Police and goondas, attacked the workers who showed honesty in drawing attention of the Government to these malpractices.

Our party and I personally want the growth of small-scale and cottage industries, but at the same time we do not want the existing concerns should be closed.

In this connection, I want to mention about the WIMCO match factory which produce matches. About 8,000 families depend on the WIMCO for their livelihood. The excise duty on the organised sector has been increased so much. I would request the hon. Minister to take over the WIMCO concern... or workers' cooperative may be formed to run the factories or it can be nationalised.

MR. SPEAKER: Please conclude.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER: Please give me 2-3 minutes more.

MR. SPEAKER: No please; you have already taken more time.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER: I am concluding in a minute. There is no wonder that the growth rate of industry is halting. Only 8 per cent increase is recorded in industrial production despite pumping in of huge

money. For want of power in the eastern region, the industries are suffering there. There must be coordination among the Industry Ministry, the Energy Ministry and the Railway Ministry to see that the industries in the eastern region and in the whole of the country do not suffer and that they develop properly.

I would demand construction of a Ship Building unit in Haldia West Bengal. There is a recession in our country and the domestic market is shrinking day by day and the economic crisis is aggravating. Unless drastic measures are taken to improve the matters, the industries will be farther in deep crisis.

I would like to know from the hon. Minister the performance of the D.I.C.s of different States and how they have helped to develop the small-scale and cottage industries, specially in backward districts, like, Bankura and Purulia in West Bengal.

Without radical land reforms and without ending the land monopoly of the landlords, there can be no scope for the growth of industries and employment in industries. Without completely eliminating the exploitation carried on by foreign capital and nationalisation of all Indian monopoly concerns, we cannot have the basis for eradication of unemployment in industries and the poverty of the Indian people.

श्री उद्योग (देवरिया) : माननीय अध्यक्ष महोदय, माननीय उद्योग मंत्री जी ने इस सदन में जो उद्योग मंत्रालय का बजट प्रस्तुत किया है मैं उसका समर्थन करना हूँ। साथ ही साथ वो तीन बातों के लिए मैं उन्हें बधाई देना चाहता हूँ। इस सदन में माननीय सदस्यों ने जो अपने

## [श्री उद्योग]

मत व्यक्त किए हैं उनकी मीने बड़े ध्यान से सुना है। सभी सभी कामरेड हाउसर को भी सुना। वहाँ पर बहुत से मंत्री आए और बने गए। अमर टी० ए० पाई का बोर्ड हटाकर जार्ज कर्नालीच का बोर्ड लगा दिया गया तो उसमें हूँ कोई विलचस्वी नहीं होती। हम तो सिद्धांत वाले चाहती हैं। डा० लोहिया के सिद्धांतों में हम विश्वास करते हैं। हम तो यह देखते हैं कि किसी व्यक्ति या किसी सरकार के धाने से कोई कंडामेंटल चेंज हुआ या नहीं। हमारे उद्योग मंत्री ने अपने शासन काल में दो तीन नीतियाँ बलाई हैं जैसे इण्डस्ट्रियल पालिसी, टेक्स्टाइल पालिसी। पिछले तीस सालों में पुरानी सरकार की कोई नीति नहीं थी। “कहीं की इट, कहीं का रोडा, भानमती ने कुनबा जोडा”। मलियों के बेटे बेटी कार्पोरेट्स के मालिक बन गए। बड़े मिया बड़े मिया, छोटे मिया सुभान बल्ला। उद्योग मंत्री ने जो उद्योग नीति बलाई है वह, वैसा कि शास्त्री जी ने कल कहा, राजगार-परक है। मैं एक ही उदाहरण देना चाहूँगा। हमारे उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों में उन्होंने कालीन उद्योग का प्रशिक्षण बलाया। वहाँ पर छोटे छोटे बच्चे काम करते हैं, चार-पाच महीने की ट्रेनिंग के बाद वे बड़ी अच्छी कालीन बना लेते हैं जोकि विदेशों में जाकर बिकती है। हमको देखकर ताजुब होता है। गाँवों में नदी किनारे जो बच्चे पहले बकरिया चराते थे वह इस काम में लग गए हैं। वे साढ़े तीन घाने रोज पर अपनी गुजर कर रहे थे जबकि बिड़ला तीन लाख रुपए रोज पर गुजर करते हैं और टाटा झाई लाख रुपए रोज पर गुजर करते हैं। हम तो माइने-तीन घाने वाले लोग हैं और उन्हीं लोगों के नुमाइन्दे जी हैसियत से मैं यहाँ पर आया हूँ। उन लोगों के बच्चे बहुत बढ़िया कालीन बना कर अपना पेट भरते हैं। खादी विलेज इण्डस्ट्रीज कमीशन में गांधी जी के चेले जरूर बड़े थे, लेकिन उन्होंने उन के सिद्धांतों का सत्यानाश कर दिया। करजिया साहब ने एक बार लिखा था—ह-क्लिब-गांधी? गांधी को किसने मारा था? क्या गोडसे ने मारा था? गोडसे ने नहीं, इन गांधी के चेले ने मारा था। गांधी जी के सारे सिद्धांतों की इन चेलों ने हत्या कर दी। इस खादी-विलेज इण्डस्ट्रीज कमीशन में काल-काल लोग बैठे हैं? बड़े-बड़े नेता वहाँ बैठे हैं और भाज भी एक हैं—बबरी माहूड, जो कहते हैं मैं तो यही रहूँगा। काश्मीर का शहूद खाते हैं—मुझे कोई ऐतराज नहीं है, खाये।

भाज कमीशन के पिछले सालों के लक्ष्यो की बात को छोड़ दीजिये—परिषद कितना हुआ? 1973-74 में 15.97 करोड़ का परिषद हुआ, उत्पादन हुआ—155.12 करोड़ का और रोजगार मिला—18.12 लाख लोगों को। 1977-78 में परिषद हुआ—44.65 करोड़ का, उत्पादन हुआ—250.82 करोड़ का और रोजगार मिला—23.14 लाख लोगों को। 1979-79 में परिषद हुआ—66 करोड़

का, उत्पादन हुआ—314.15 करोड़ का और रोजगार मिला—28.50 लाख लोगों को। क्या 30 वर्षों में कभी इतना हुआ, इतने लोगों को काम मिला? मैं तो मंत्री जी से एक बात कहूँगा कि आप एक टेक्निकल कमेटी बनाइये, जिस में नेताओं को मत रखिये, बरना वे भी विलक पहलने लगेंगे और काश्मीर का शहूद खाने लगेंगे। उस टेक्नीकल कमेटी से यदि खादी कमीशन की बाध हो जाये तो बहुतों के घर नीलाम हो जायेंगे।

हमारे मंत्री जी ने रोजगार-परक उद्योग नीति बलाई है ताकि हमारे ग्रामीण बच्चों के लोगों को ज्यादा से ज्यादा काम मिल सके। कहीं पर कटिलाइजर का कारखाना लगता है—65 करोड़ रुपया उस में लग जाता है और उस से काम मिलेगा—1600 ग्रामियों को। धन चूक उस में मैकेनाइज्ड मशीनों लगती है तो काम केवल 800 को ही मिलेगा—इस से क्या फायदा है। मंत्री जी, आप 10 करोड़ रुपया मेरे पूर्वांचल में लगा दीजिये—बहाराइच से ले कर बलिया तक—हजारों लोगों को रोजगार मिल जायेगा और फिर आप का “बक-धप” हो जायगा, फिर कोई हम को काट नहीं सकता है, जनता पार्टी को हटा नहीं सकता है।

दूसरी नीति मंत्री जी ने टेक्स्टाइल की बलाई है। आप जरा इसकी मुख्य बातों को सुन लीजिये—“हथकरपा तथा खादी क्षेत्र को देश की वस्तुओं की प्रावश्यकता को पूरा करने का प्रमुख कार्य सौंपा गया है।” यानी देश की जनता को कपड़ा पहनाने का काम खादी-विलेज इण्डस्ट्रीज कमीशन को दे दिया गया है। मैं आप को बताता हूँ—1 सितम्बर, 1979 से एन०टी०सी० ने जनता को कपड़ा पहनाने और साथ ही बरोजगारों को काम देने की योजना बलाई है। 10 हजार नौजवानों को केवल काम ही नहीं मिल रहा है, बल्कि बैंकों द्वारा 4500 रुपया दिया जाता है, जिस से वे कपड़ा खरीदते हैं और बाजार में बेच कर 450 रुपये महवार का फायदा उठाते हैं। इस में किन लोगों को लिया गया है—जो धनएम्पलाइड यूथ्स हैं, जो हाई-स्कूल पास हैं। यह ऐसी योजना है जिस के अन्तर्गत 3 सालों के अन्दर 5 लाख नौजवानों को काम मिलेगा, उन लोगों को काम मिलेगा जो सड़क पर सड़ा लेकर घूम रहे थे, हम लोगों को माँ-बहिन की गालियाँ देते थे—धन वे इस योजना से काम में लग जायेंगे।

दूसरी बात—“कम से कम समय में नियमित कपड़े के उत्पादन कार्य को प्रावस्था-बद्ध रूप में मिल क्षेत्र से हथकरपा क्षेत्र को दे दिया जायगा।” भाज लोग बड़ा हल्का कर रहे हैं कि हम से नियंत्रित कपड़ा बनाने का काम क्यों छीन लिया है गया। वहाँ पर इस बात को लेकर प्राइवेट सेक्टर की बड़ी बकासत हुई है। डा० राम सिंह जी, जनता पार्टी में भी बहुत से

देते बिना-के-बुझते हैं जो प्राइवेट सेक्टर की बात करते हैं—मैं पूछता हूँ—30 सालों में प्राइवेट सेक्टर में क्या किया? उस की काँति के बाद लेकिन वे कहा कि सब की जूता पहनाया जाए। वहाँ पर तब किया गया कि किस को पहले पहनाया जाय और उस के बाद 5 लाख का प्रोन्नत बना कर सारे उस की जनता को जूता पहना दिया गया, लेकिन पहले यह तब किया गया कि जो प्रामोदिनी की जाय।

“संयुक्त मिल तथा सविन्यासित करवा जेल की बुनाई जनता को स्थिर कर के हथकरवा तथा खादी सेवो की जनता का पूर्णतन विकास सुनिश्चित किया जायगा।” इस का मतलब है कि कोई आपानी मिल लगाना चाहे या कापडिया की कोटिगूर जैसी मिल लगाना चाहे, तो मंत्री जी उस की इच्छा नहीं देंगे। तो मंत्री जी ने ऐसा हुक्म दिया, जिससे छोटे छोटे करके वाले जो बुनकर हैं, जो बेकार हैं, उन को काम मिल जाए और मोटा कपड़ा भी गरीब लोगों को पहनने को मिल जाए। इसी तरह से उन का है। समुत्पन्न को जितनी मदद इसके लिए मिलनी चाहिए थी वह नहीं मिली। इस तरह से आप देखें कि यह हमारी वस्त्र नीति है।

इस के बाद मैं श्रम नीति पर आता हूँ। 5 फेक्टर्स साफ प्रोडक्शन है, जिन में सेक्टर बहुत प्रमुख है। अगर मजदूर का पैट न भरे और मजदूर हड़ताल करता रहे, मगडा करता रहे, बर्कट रुक करता रहे, मशीन पर जा कर सीटी बजाना रहे और काम न करे, तो क्या होगा। मंत्री जी का एक छ सूत्री कार्यक्रम प्रत्यक्ष में छपा था। उस में उन्होंने कहा था :

“सभी क्षेत्र के मजदूरों के प्रतिनिधियों की एक मजदूर समद बुलाई जाए जो राष्ट्रीय प्राथमिकताओं पर विचार करे तथा राष्ट्रीय निर्माण में मजदूरों की भूमिका निर्धारित करे”।

इसका यह था ।

“राष्ट्र पुनर्निर्माण सेना बनायी जाये। यह संगठन राष्ट्रीय स्तर पर बने और समस्त फौजों की तरह विभिन्न विधेयों में बाटा जाये”

लाखों लोग उस में भर्ती किये जाए और भर्ती करने के बाद उन्हें भत्ता दे दिया जाये और उन को काम में लगा दिया जाए। ये दो प्रमुख कार्यक्रम थे जिन के बारे में मैं आप को पढ़ कर सुनाना चाहता था यह हमारी उद्योग नीति, वस्त्र नीति जो श्रम नीति थी और उन्होंने क्या कहा है। उन्होंने कहा है कि हम में कमी इसलिए पड़ रही है क्योंकि इस में थोड़ा सा बर्कट पार्टीसिपेशन इन मैनेजमेंट नहीं है। यह पब्लिक सेक्टर की बात है।

अभी श्री जी०डी० सोमानी मेमोरियल लेक्चर में भाषण देते हुए मंत्री जी ने कहा था। मैं एक मित्र से पूछा इस के लिए नहीं जुगा। मैं इस को पढ़ बैठा हूँ। उन्होंने क्या कहा है,

वह मैं आप को बताता हूँ। बर्कट पार्टीसिपेशन इन मैनेजमेंट पब्लिक सेक्टर में होना चाहिए और सब मित्रों में एक कायदे से हर स्तर पर नीचे से ऊपर तक अगर बर्कट पार्टीसिपेशन हो, मजदूरों की प्रवृत्ति में हिस्सेदारी दे दी जाए, तो वहाँ पर कोई गड़बड़ी नहीं होगी। वहाँ पर प्राइवेट सेक्टर के लिए कहा गया कि उन को बाटा हो गया है। आप जरा मेरी बात को सुनिये कि उन के बाटे की क्या हालत है। उन को बाटा क्यों हो रहा है? इसके बारे में जो कहा गया है, उस को मैं आप के सामने पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ,

“Another factor that the critics deliberately overlook is the fact that many of the public sector enterprises today were taken over from private industry because they were sick. The ill textile mills run by the NTC were sick and loss making units. A whole lot of engineering units like Braithwaite, Jessops, Arthur Butler Britannia Engineering, Gresham and Cravan, Burn Standard, Richardson and Cruddas with investment of hundreds of crores of rupees and employing nearly a 100,000 workmen are also in this category. One cannot expect these units to show profits.”

How can they show profits immediately? Because they are all sick. We have taken over them

हम ने उन को स्वस्थ बनाने के लिए लिया और मैं आप को बताऊँ, मुझे जुलाई की फीगर्स याद हैं। एन०टी०सी० ने 113 जो मिलें की हैं उन्होंने 38 लाख रुपये का मुनाफा दिया है। मैं मिलें क्यों ली गईं। ये इसलिए ली गईं कि एक लाख बर्कट जा है, अगर ये मिलें नहीं चलती हैं, तो वे कहा जाएँ, इतनी बड़ी प्रोपर्टी कहाँ जाएगी। मायुर साहब हमारे मित्र हैं। वे बड़ी बकालत प्राइवेट सेक्टर की कर रहे थे। प्राइवेट सेक्टर के बहुत प्यारे लोग अब यहां से चले गये हैं बकालत करने के लिए। प्राइवेट सेक्टर से क्या हुआ, प्रत्यक्ष सहोदय, आप जरा ध्यान से सुनिये, नहीं तो सब सत्यानाश हो जाएगा। आप बिल्कुल ध्यान से सुनिये।

प्रत्यक्ष सहोदय मैं सुन रहा हूँ।

श्री उज्ज्वल हिन्दी आप समझते हैं, आप हिन्दी बहुत अच्छी जानते हैं। मैं 1972 से 1975 की फीगर्स देना हूँ। उस वक्त जनता पार्टी का राज्य नहीं था। मुहम्मद की सारे मुक्त में हुकूमत थी। 1972 से 1975 की फीगर्स मैं दे रहा हूँ। शा० रामजी सिंह जी क्या

[जी उपसेन]

क्याल कीजिए। टाटा की टर्नओवर क्या थी वह मैं आप को बताता हूँ।

The Tata Group heads the list of 45 companies, Birlas, Fafatnal and J.K. Singhania coming next in that order.

The turnover of the Tatas increased from Rs. 689.91 crores to Rs 1060.04 crores and profits before tax from Rs 48.83 crores to Rs. 75.45 crores during the period "

यह तो टाटा हो गया। अब बिरला के बारे में सुन लीजिए। 553.86 करोड़ रुपये की पूंजी की धीर 44 करोड़ रुपये मुनाफा था। वह तीन साल में बढ़ कर 936.3 करोड़ हो गई धीर मुनाफा हो गया 83 करोड़ रुपये। 15 अगस्त 1947 को अंग्रेजों के चले जाने के बाद बिरला की हैसियत 45 करोड़ की थी आज उसकी हैसियत 1081 करोड़ की है। टाटा की हैसियत 65 करोड़ की थी आज उसकी हैसियत 11-12 सौ करोड़ रुपये की है। यह उनकी हैसियत हमने या हमारे बाप ने नहीं बढ़ाई। यह हैसियत उन की मोहतरमा धीर उनके बाप ने बनायी है। कौन है ग्राइवेट सेक्टर को बढ़ाने वाले लोग ? ये हैं।

India is a rich country where poor people live

13.00 hrs.

जब हम पढ़ते थे तो हमारे प्रोफेसर जो इकोनॉमिक्स पढ़ाते थे। उस इकोनॉमिक्स की किताब का पहला वाक्य था—

India is a rich country where poor people live. The country is rich for Tatas, Birlas, Singhania, Mafat Lal, Rungta, Khetani etc.

यह किस की पूंजी बढ़ती चली जा रही है ? क्या यह हमारे देश के गरीबों की आमदनी बढ़ रही है नहीं। हमारे देश में आज भी लोग साठे तीन घाना पर बिबनी बसर करते हैं। रात को खेत में सोते हैं धीर जिन्हे दोनो बकत खाना नसीब नहीं होता। वे क्या इसासियत की ज़िदगी जीते हैं ? आज हिन्दुस्तान के 30 से 40 करोड़ लोग गरीबी की सीमा के नीचे हैं।

एक साहब यहाँ राष्ट्रीयकरण के खिलाफ बोल रहे थे। आप समाजवाद के सिद्धांतों को मानते हैं और आप यहाँ राष्ट्रीयकरण के खिलाफ बोलते हैं। यह कैसा समाजवाद है ? पहले टेक्स-

टाइल इंडस्ट्री कामसे मिनस्ट्री के मोर्चे थी। मंत्री जी ने यह बहुत अच्छा काम किया कि उसे अपनी मिनस्ट्री के नीचे ले आये। टेक्सटाइल विभाग कामसे मिनस्ट्री के साथ रहना उसी तरह से है जैसे कि गधे के साथ सींग। मैंने इस बारे में यहाँ सवाल उठाया था धीर मंत्री जी ने फौरन टेक्सटाइल विभाग अपनी मिनस्ट्री में ले लिया। जूट इंडस्ट्री कृषि मन्त्रालय में थी। उसे भी मंत्री जी ने अपनी मिनस्ट्री में ले लिया। जूट बोर्ड बना हुआ है। दूसरे लोग कहते हैं कि हम 6-7 सौ के भाव में जूट खरीदेंगे वह कहता है कि हम 3-4 सौ में खरीदेंगे। मैं कहता हूँ कि सारी जूट मिलों का टेकओवर होना चाहिए।

अब रह गयी चीनी मिलों की बात। चीनी मिल मालिकों ने हम लोगों को कड़ से निकाल कर मारा धीर लूटा है मेरे जिले में 14 मिल हैं। 30 लाख की धाबादी है। वहाँ 12-14 लाख लोग भूख से मरते हैं। वे बिल्कुल स्टार-विंग प्लांट पर हैं। बिचारे गेडासिंह जा अब नहीं रहे बघते रहे कि उनका राष्ट्रीयकरण होगा लेकिन अब तक नहीं हुआ। उनके बेल्ले-घाटे हल्ला खाते रहे। राष्ट्रीयकरण तो हुआ नहीं बापर ने वहाँ से ले जाकर मारी चीनी कलकत्ता में बेची। सारी मशीनरी निकाल कर ले गया धीर वहाँ बेच दी। मैं इस बात की मांग करता हूँ कि जितनी भी चीनी मिल है जो शूगर का प्रोडक्शन करती है जिनका प्रोडक्शन बाकी है उन सब का राष्ट्रीयकरण किया जाए। अब तो सरकार ने पाँच लाख टन चीनी विदेशों का भी भेजने का फैसला कर लिया है। सभी चीनी मिलों की सरकार अविलम्ब अपने हाथ में ले। कई कोऑपरेटिव की मिलें हैं शूगर कोऑपरेशन की मिलें हैं। अभी एच०एम०टी० में मुनाफा हो रहा है। वहाँ 16 करोड़ रुपये की पूंजी लगी है धीर उसमें नुकसान ही होगा। शूगर कार-पोरेशन में लाभ होगा कैसे ? पहले कलेक्टर धीर डिप्टी कलेक्टर सब लोग खा पीकर चले गये। इसलिए मैं कहना हूँ कि आज चीनी मिला का अपने अण्डर कीजिए।

अब मैं पूर्वांचल की गरीबी की बात करता हूँ। वहाँ पर कांग्रेसियों ने धीर अंग्रेजों ने एक मिस नहीं लगायी। मंत्री जी ने अपने मन्त्रालय की रिपोर्ट में लिखा है मैं धीर किसी बड़े कारखाने की बात नहीं करता, मैं माऊन बेकरी की बात करता हूँ जिसकी रोटी हम सब खाते हैं। उसने कितना मुनाफा कमाया कितने लोगों को काम दिया है। मैं ग्रहमदाबाद यूनिट का मुआयना करने गया। वहाँ मेरी यूनिट के लोग भगवान कर रहे थे। मैं उन्हें समझा-बुझाकर मामला सुलझाया। आज माऊन फैक्ट्री के यूनिट सारे हिन्दुस्तान में हैं। हाथ से यहाँ काम होता है। मजदूर अधिक काम करते हैं। यह छोटा सा कारखाना आपने बना रखा है धीर कितनी कमयाबी से यह चल रहा है। नैसर्गवादी-जमान का कौन मजदूर उड़ाव जाता है यह मेरी

समझ में नहीं आया है। मैं समझता हूँ कि अगर पब्लिक सेंटर बंदान में न होता तो डाटा बिड़ला आदि देश की जूट कर खा जाते लोगों का उन्होंने खून चूस लिया होता। पंडित जवाहर लाल नेहरू ने भी पब्लिक सेंटर को बंदाने की बात कही थी। मैं चाहता हूँ कि इसका बड़ावा मिले।

पूवांचल की मैं बात कर रहा था। वह बड़ा गरीब इलाका है। वहाँ पर कोई कम कारखाने नहीं हैं। हमारे यहाँ बगाम हाती है। बाम भी होती है जिससे बागज की मिल लगाई जा सकती है। अपने नाम पर अल्लाह के नाम पर खुदा के नाम पर आप देखरिया जिले में एक बड़ा कारखाना लगा दे तो उम इलाके का बड़ा भला हो सकता है। उम कारखाना के चारों तरफ इंडियन कम्प्लेक्स बन जायगा और लागा को राजगार के प्रबसर मिल जायगे। इधिया में कारखाना आपने लगाया दुर्गापुर लगाया, दूसरे बड़े बड़ कारखाना लगाए मनमार्गे में फटिलाइजर का लगाया और उनका माय माय वहाँ पर सबसिड्यरी कम्प्लेक्स बन गए। यहाँ पर पूवांचल में भी ऐसा हो सकता है। मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि इस और आप अवश्य ध्यान देंगे।

आपने जिस तरह स मिर्जापुर, डिघार्ड, बनारस में लिया है उसी तरह से हमारे यहाँ पर भी कारपेट वीविंग सेंटर बना दें वहराइच में बलिया तक ताकि वल्ले इनमें ट्रेनिंग पा सकें और कालीन बना सकें। इन कारपेट्स का बच कर वे अपनी राजी गेटो बना सकते हैं और तुरन्त उनका राजी मिल सकती है।

इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात खत्म करना हूँ और मंत्री महाशय न जा जा औद्योगिक नीति प्लान है, जा श्रम नीति को इम्प्लीमेंट दिया है, उसके लिए उन्हें बधाई देता हूँ और इन बजट मांगों का समर्थन करता हूँ। आपको भी मैं बहुत बहुत धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे समय दिया।

MR SPEAKER Before I call the next member I would like to inform the House that the Home Minister has informed me that he will be making the statement at 3 PM

PROF P G MAVALANKAR Will it be circulated?

MR SPEAKER We will try to make available as many copies as possible

13.07 hrs

[SHRI DHIRENDRANATH BASU in the Chair]

SHRI R KOLANTHAIVELU (Tiruchengod) Mr Chairman, I thank you for the opportunity given to me to express my view on the Demands for Grants of the Industry Ministry for the year 1979-80

The Industry Minister can perhaps pat himself on the back for the very encouraging trend in industrial production during 1978-79 which has recorded a growth rate of 8 per cent over 1977-78. This is said to be nearly double the growth rate of 3.9 per cent during 1977-78 and also substantially higher than the average of 4.9 per cent for the period 1970-71 to 1977-78. But I am sure that he would be the first person to admit on purely objective consideration that if the industrial growth has recorded the rise it has made it is not a little due to the very sound infrastructure created over the years by the wise and far-sighted policy of Shri Jawahar Lal Nehru and others that followed him in making the nation poised for rapid growth and for the take-off stage. Blessed by good weather during the last two years favouring sound agricultural production by conflict free atmosphere in the international field and by the innate momentum which the economy could by itself generate, it would have been a miracle if the economy had slithered down. I would not however belittle the concern expressed by the Janata leaders for the integrated development of industries, both large scale and small scale. The internecine struggles that occurred in the ruling Janata party for a full year raised apprehensions whether the programmes of development would suffer a severe retardation. Fortunately the differences in the party have been plastered over. So the economy was not jeopardised. But one cannot help reflecting whether the achievements could have been more spectacular and enduring had the Central cabinet acted with one mind and one purpose in trying to build up on the gains already achieved. The primary requirement of a developing economy is to spell out firmly and unmistakably the direction of our efforts for indus-

[Shri R. Kolanthaivelu]

trial development. Since the role of the private sector is no less important than that of the public sector for accelerating economic development, it is essential that the investment climate should be improved and the private sector should have a sense of confidence when they are risking their capital and energies for a fairly long time. But we find that the Hon. Minister has been making frequent speeches about nationalisation of certain industries. Such speeches will inhibit constructive effort by affected industries. It will be appreciated if such declarations are made after a concerted scrutiny by the Cabinet, so that needless apprehensions do not hamper production efforts.

From an appraisal of the performance of the public sector projects under the Ministry, there is room for genuine concern at the net loss recorded by many undertakings. Perhaps the word 'concern' is an understatement. Why should the public undertakings with the command of all the capital they need, of all the machinery they require, of all the manpower that is essential, fail to live up to our expectations? Sir, this shows that the management of these undertakings from the top bracket downwards leaves much to be desired. At this rate, how do you expect these undertakings to generate enough internal resources for achieving even the very modest targets envisaged in the Sixth Five Year Plan? All that I can say is that the result is not a flattering commentary on the stewardship of the Centre.

The Industrial Policy announced by the Janata Government in 1977 is very practicable but it has not been stepped up fully to implement it in our rural areas. If we go through the recommendations of the Planning Commission Panel, the Ministry has to consider making of quite a lot of improvements.

One can understand the nature of the industrial backward areas and the

objects of the Policy but if we are not giving practical guidance and name the places, the people will be helpless, because, they will not know what are all the places which are industrially backward and go on. In the Report for 1978-79 it has been made clear that the backward class educated graduates will also be considered in the matter of employment in the NTC. But I could not understand how much and to extent they have been absorbed and how far they are going to be benefited.

Sir in spite of its raw materials, vast resources, resource of lime, etc. for starting basic industries and also small industries, Tamil Nadu has been neglected in respect of setting up of industries, when compared with other States. Yet, with its limited finance and the assistance from the Centre, Tamil Nadu is setting an example to the other nations also. And that is done solely on the efficiency of the personnel employed and the Government.

In Tamil Nadu, Salem District has got plentiful source for cement plants and paper mills. The Centre must pay special attention in order to make use of these sources and for starting industries there. I can say that there are great prospects for setting up tannery and footwear industries. I request Government to come forward with some more units in the southern parts of India.

Sir, in regard to the Cotton Corporation of India, Government has to deal with quite a lot of problems. The Minister knows very well that the prices of millmade and textile goods are very high and they are inaccessible to the common man. But let me say this that on the side of the growers of cotton also, they are not being encouraged. They are not able to realise the amount which they have invested because of the low price.

On this occasion I would like to stress upon the Central Government

that they must have a Cotton Purchasing Market in Salem District of Tamil Nadu. My district produces large quantities of cotton and the cotton-growers have to take them with great difficulty to the far-off places in order to market them. As most of the cotton-growers are illiterate people, they must be helped. They are not at all properly guided, whether it is by the State Government or the Central Government, and they must be encouraged in every way in growing cotton also.

The Scheduled Banks must be instructed suitably to come forward to give more loans and subsidies to people in rural areas for small industries.

As far as the handloom sector is concerned, my State Tamil Nadu ranks first and particularly places like my Constituency, Tiruchengode, Erode, Edappadi etc. are worth mentioning in this connection. The hon. Minister would be familiar with these places and he would be receiving so many representations from persons in those areas. The weavers would be benefited if threads and looms are supplied to them through Government cooperatives and the Government at the earliest opportunity set up a Committee to go into the problems of handloom weavers. I would suggest that some of the items must be reserved for the handloom sector only.

The Ministry has not taken up the question of bringing down the price of the mill goods seriously, and to introduce the compulsory marking of price per meter on all types of clothes produced in the country. The Government must open new departmental retail N.T.C. shops, more particularly in the rural areas. This will help the people in the rural areas to purchase their requirements in cloth there itself without wasting much time for going to the towns and making their purchases.

The Ministry has clearly stated in its report that the coir industry has

to be encouraged, but it has not taken any steps to popularise it in spite of the State Government's guidance. The Ministry must find out ways and means to coordinate the District Industries Centres with the intensive rural development programme and then only we would be able to say that the anta Government is trying to achieve its objectives in the field of industry.

I would like to draw the attention of the hon. Minister to one more aspect and that is that the Ministry has failed in the equal distribution of raw materials to all the States and to meet the justified demands and their actual needs. I would like to add that the Tamil Nadu State has been disappointed much in spite of the efforts of the Minister of Industry. I would just like to quote one example with regard to the industries in Tamil Nadu. The Tamil Nadu Government has taken over almost all the long distance bus routes and they are operating through the State Corporations. They are running the buses efficiently, competitively and profitably and the private operators have to divert gradually their resources and energies on some other line. There has been a talk of nationalization of TISCO, but if instead of nationalising TISCO, we try to improve the working of the existing public sector undertakings and make them real competitors to the TISCO, that would be very good. Of course, that is really a challenging task for the Government. I would, therefore, request the hon. Minister to see that the public sector undertakings are run efficiently and that would automatically make the multinationals go out of those fields.

In the end, I would request the hon. Minister to pay special attention to the small scale industries in Tamil Nadu, so that they are benefited properly. Many small units are, of course, benefited already by his proper and sincere guidance.

। श्री लक्ष्मी नारायण अयक (छत्तारहो) : सभापति महोदय, मैं उद्योग सलाहक के अनुमानों की मांगों का समर्थन करता हूँ।

पिछली सरकार बगवन् इस बात की दुहाई देती रही कि हमें देख में बड़े-बड़े उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना है। लेकिन वह नीति केवल बर्षा तक ही सीमित रही और उसके द्वारा जनता को भ्रमराह किया गया। अब भी सदन में कांग्रेसी सदस्यों ने जो विचार प्रकट किये हैं, उनमें लगता है कि वे बौहरी नीति पर चलना चाहते हैं, प्रभात बड़े-बड़े उद्योगों का उद्योगपति चलाते रहे और सार्वजनिक क्षेत्र में भी उद्योगों की स्थापना होनी चाहिये। मैं समझता हूँ कि दो तरह की बात नहीं होनी चाहिए। अगर उनका पूँजीवादी व्यवस्था में विश्वास है, तो उन्हें खुले हृदय से कहना चाहिए कि देश में बड़े-बड़े उद्योग बड़े बड़े पूँजीपतियों के हाथ में ही रहने चाहिए। अगर उनका समाजवादी व्यवस्था में विश्वास है, अगर वे देश में हाँ रह बापण को खत्म करना चाहते हैं और अगर वे यहाँ पर अमीर और गरीब के बीच की चौटी खाई का पाटना चाहते हैं, तो उन्हें स्पष्ट रूप से यह कहना चाहिए कि बड़े बड़े उद्योगों का राष्ट्रीयकरण होना बहुत जरूरी है।

आज हमारे देश में जा निश्चित है उसको देखने हूँ हमारा मन मिटाएँ होना चाहिए कि बड़े बड़े उद्योगों का राष्ट्रीयकरण किया जाए। इसमें कुछ कारण हैं। केवल राष्ट्रीयकरण का नाम देने का ही प्रश्न नहीं है। निजी उद्योगों में जा लाभ होता है, वह बड़े बड़े उद्योगपतियों के घर में जाता है, अधिकारी को उसका लाभ नहीं मिल पाता है और जो चीज उनमें तैयार होती है, उनका मूल्य भी अधिक होता है। आज कहा जाता है कि उत्पादन ज्यादा से ज्यादा बढ़ाना चाहिये। उत्पादन बड़े अर्थ, लेकिन उसका वितरण किस तरह हो और उसकी कीमत क्या निश्चित हो? यह बात भी बहुत जरूरी है, क्योंकि यह देखना चाहिए कि छोटे में छोटा आदमी उन चीजों को खरीद सके। राष्ट्रीयकरण के मानी ये हैं कि जब सामान के हाथ में उद्योगों की व्यवस्था होगी, तो यह प्रबंध किया जाएगा कि जिन चीजों का उत्पादन जरूरी है, उनका उत्पादन हो, उनकी उचित कीमत निश्चित हो और अधिकारी उद्योग में भागीदार हो। अर्थ मंत्री ने भी कहा है कि उद्योगों के लाभ से अधिकारी का भागीदार होना जरूरी है। अभी हमने कुछ प्रश्न पूछे हैं। हमारे उद्योग मंत्री बड़ी कार्य-कुशलता, दिलेरी और साहस के साथ काम कर रहे हैं। आज देश की गरीब जनता, देश का साम्राज्य आदमी, राष्ट्रीयकरण के पक्ष में है। आज बड़े बड़े उद्योगपति सारे देश का शोषण कर रहे हैं। उद्योग मंत्री की बेसी भावना है, उसके अनुसार उन्हें इस शोषण को खत्म करने के लिए राष्ट्रीयकरण की नीति का दुहता से पालन कर के उद्योगों का राष्ट्रीयकरण करना चाहिए और आगे उद्योगों की स्थापना सार्वजनिक क्षेत्र में ही होनी चाहिए।

माननीय उद्योग मंत्री ने औद्योगिक नीति की जो घोषणा की है, मैं उसकी सराहना करता हूँ। कुछ माननीय सदस्य कहते हैं कि इस बारे में केवल बातें

की जाती है। मैं बताना चाहता हूँ कि पहले जब कभी मैं गस्ते से निकलता था, तो बुनकर मेरा हाथ पकड़ कर कहते थे कि हमारे पास कोई धंधा नहीं है, हमारे पास कोई राजगार नहीं है। लेकिन आज मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश के सभी जिलों में बुनकर नाग कहते हैं कि अब हमें काम मिल गया है। "जनता धोती" और "जनता साड़ी" बनाने का काम हर घर में हो रहा है। बम्बई के बड़े बड़ व्यापारी टेनीसोन के कपड़े तथा दूसरे कपड़े खरीदने के लिए देहात में भाते हैं। यह उद्योग मिला का मुकाबला कर रहा है। सरकार ने उस कपड़े की डिजिट्री के लिए पचास पैसे से एक रुपये प्रति-मीटर तक सहायता की है, ताकि उनकी कीमत कम हो जाये और गरीब आदमी भी उसे खरीद सके।

अभी तक यह देखा गया कि बड़े-बड़े शहरो में उद्योगपतियों ने बड़े बड़े कारखाने खोले, जिनके कारण शहरों की आबादी बढ़ी। गांव का जा गरीब आदमी शहर में आया, उसे काम तो जरूर मिल गया, लेकिन उसने रहने के लिए जगह नहीं है। इमार्शन यह घोषणा की गई है कि जिन शहरों की आबादी पांच लाख से ज्यादा है, वहाँ कोई बड़ा उद्योग नहीं खोला जायेगा। ग्रामीण क्षेत्र में खुलेंगे। क्या ये घोषणा कार्यवाही नहीं हो रही है? हाँ रही है। पिछले तीन सालों में उनके लिए कुछ नहीं हुआ। लेकिन अभी २१ सालों में कुछ न कुछ काम हो रहा है, लोगो को काम मिला है।

मैं चाहता हूँ कि जो नीतियाँ बनाई गई हैं उन का कार्यान्वित होना चाहिए। जा लोन मिलना है उसमें स्टेट बैंक और ग्रामीण बैंक जो हैं उनका भी सहयोग होना चाहिये क्योंकि अभी किसी धन्य या काम के लिए ऋण मिलने में कठिनाई होती है। तो मैं चाहता हूँ कि इसमें उनका सहयोग होना चाहिये ताकि लोगो को ऋण जल्दी मिल सके।

लाइसेंस देने में कुछ उधार नीतियाँ भी बनाई गई हैं। लेकिन अभी वह कार्यान्वित नहीं हो रही हैं। जैसे कई लोग चाहते हैं कि जो नागरमोथा होता है उस से तेल निकाले लेकिन हिन्दुस्तान में उस के कुल बार पांच ही कारखाने अभी हैं। उन क्षेत्रों में जैसे टीकमगढ़ है, वहाँ सब से ज्यादा नागरमोथा पैदा होता है, उस से तेल निकालने का एक प्लांट बड़ा लगना है। अब कहा जाता है कि इस हजार रुपये रायस्टी के देने पड़ेगे। एक छोटा सा धंधा है, उस के लिए बस हजार रुपया देंगे तब लाइसेंस मिलेगा। मैं चाहता हूँ कि इस तरह की बर्बाद बन्द होनी चाहिये। मैंने लिखापट्टी की तो कहा गया कि इस बारे में राष्ट्रीय अनुसंधान परिषद से सम्पर्क स्थापित कीजिए। मैं ने सरकार से लिखापट्टी की है, सरकार कार्य नहीं करे उस को छुट दे कर के ताकि वह धन्धा इच्छुक व्यक्ति खोल सके।

उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश के लिए एक बुन्देलखंड विकास परिषद् बनाई हुई है। वह परिषद् तो बना दी, बहुत दिनों से बनी है लेकिन अगर जानकारी की जाय तो उद्योग के मामले में या विकास के मामले में कभी



एकाध दो बैठक आयोज हो गई होगी, नहीं तो धीरे धीरे नहीं हुई। वह इसलिए बनाई गई थी कि तमाम जो उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश के बन्देलखंड को जिले हैं वे बहुत पिछड़े हैं गरीब इलाके हैं, वहां पर उद्योग-धन्धे चलाने चाहिए कोई काम खालना चाहिए। लेकिन उस की कोई बैठक नहीं हो सकी। मैं चाहता हूँ कि अगर वह बन्देलखंड विकास परिषद बनी है तो जल्दी-जल्दी उस की बैठक होनी चाहिये और इस बन्देलखंड क्षेत्र के विकास के लिए जल्दी से जल्दी बड़ा खोजने चाहिये ताकि लोगो में बड़ा काम मिल सक।

मर्वेक्षण भी हो रहा है कि कहा उद्योग खोजने चाहिये। हम चाहते हैं कि मही तौर से मर्वेक्षण होना चाहिये। धन्धा कहा खूने? जहां कच्चा माल हो, और दूसरे साधन हो श्रमिक मिलते हैं, इन सारी चीजों को देख कर ही वहां धन्धा खानने चाहिए। अभी तक यह नहीं देखा गया। लेकिन अब हम यह चाहते हैं कि इस तरह से देख कर के जहां कच्चा माल है, जहां पानी की सुविधा है, मजदूर मिलते हैं, सारा मैटीरियल जहां मौजूद है इस तरह की सारी चीजें जहां मौजूद हैं वही पर धन्धे खूने और लघु उद्योग ज्यादा से ज्यादा खाल जाने चाहिये।

टीकमगढ़, छतरपुर दतिया और झांसी जिन में सब से ज्यादा बुनकर लोग हैं। हम चाहते हैं कि जो उन का उज्जैन, कानपुर और दूसरी जगह में भागते फिरना पड़ता है वह भागना न पड़े और वही उनको सारी मदद या जो भाग्यव्यक्त मानते हैं वह मिले। जिस तरह से झांसी में एक छोटा सा सूत का कारखाना है उसी तरह से टीकमगढ़ जिले में भी एक सूत का कारखाना खाला जाये ताकि लोगो को उस में काम मिल सके।

सोमेट की बहुत कमी है इसलिए ज्यादा से ज्यादा सोमेट के कारखाने अब खालने चाहिए। जैसा कि कल शास्त्री जी ने कहा, रोवा जिले में और ग्राम पास में सतना, रोवा और सीवी जिले में चूना और दूसरा परभर जिन से सीमेट बन सकता है, मूँहिया हैं। इसलिए एक सीमेट का कारखाना रोवा में स्थापित होना चाहिये। उस में कोई भी प्रयोग नहीं लगाना चाहिए, यही हम चाहते हैं।

जो चीजें बनती हैं या जो उत्पादन होता है उस में से एक और चीज चाहता हूँ। अभी तक लोगो के दिमाग उसी तरह के बने हुए हैं, वह चाहते हैं कि क्या स्थिति बनी रहे। यानी जैसी स्थिति है उसमें मामूली सुधार होता जाय, वह इसी में प्रसन्न हैं। नहीं, उस में ग्रामूल परिवर्तन होना चाहिए। देश की जनता और देश के गरीब श्रावमी यह चाहते हैं कि ग्रामूल परिवर्तन होना चाहिए। अभी बाह्य वह सरकार कारखाने के मालिक हो या और दूसरे कारखानो के मालिक हो वे उस व्यवस्था में ज्यादा से ज्यादा खर्च कर देते हैं और दिखा देते हैं कि हमें बाटा हुआ। घर में बस-बस कारें हैं, एक जहा रहते हैं वहां पर और बस बड़े बड़े महरो में। यानी जो उस के मुनाफा हुआ वह सारा उन की जेब में जाता है और दिखा देते हैं कि हम बाटे में जा रहे हैं। हम यह चाहते हैं कि जो भी प्रयास खूने उस में जो मैनेजमेंट है उस पर खर्चा कम होना चाहिए ताकि

श्रमिका को हम ज्यादा बेतन दे सकें और उस में जिन चीजों का उत्पादन होता है उन की कीमत हम कम कर सकें। अभी तो कीमत बढ़ाई जाती है। आपासकाल में समय म कपड़े के मिल मालिको ने पांच प्रतिशत और कीमते बढ़वाई हैं। अधिकारियों से मिल कर मिल मालिक उन चीजों की कीमत बढ़वा लेते हैं। इसलिए उपभोक्ता सवट में घा जाने हैं। हम चाहते हैं कि उपभोक्ताओं का मस्ती चीजे मिलें। उदाहरण के लिए नमक एक ऐसी चीज है जिसकी आवश्यकता साधारण से साधारण व्यक्ति को होती है। लेकिन नमक बरसात में महंगा और दुर्लभ हो जाता है। नमक का मस्ती किया जाना चाहिए और ग्रामांसी से वह उपलब्ध होना चाहिये। ग्राम जनता को यह कहने का अवसर नहीं दाना चाहिए कि नमक और मिट्टी का तेल नहीं मिल रहा है। इसकी और शासन का ध्यान जाना चाहिए।

कई और चीजें हैं जिनका उत्पादन बढ़ना चाहिए। कई चीजों का उत्पादन घटा है। ताबा, बुनियादी धातुयें, इस्पात, इलवा लाहा—इनके उत्पादन में कमी हुई है। शासन का ध्यान देना चाहिए कि उत्पादन क्यों कम हुआ है और उसके कारण इन्हें चाहिए। हमने देखा है कि किसी चीज का उत्पादन करना होता है तो उसकी याजना बन गई, सरकारी अधिकारी भी तैनात हो गए, स्थान का बचन भी कर लिया गया लेकिन उसके बाद नहीं देखा जाता कि काम हो ही रहा है या नहीं। जहां हम भटिन्डा गए हैं, वहां देखा कि खाद के कारखाने का दो साल से परीक्षण चल रहा है। नर्ससू जी मंत्री महादय भी गए थे। वही के लोगो ने कहा कि बहुत प्रच्छा हुआ, प्राप प्रा गए, काम की शुरुआत हो गई। इसलिए हम चाहते हैं कि अगर किसी कारखाने की स्थापना की जाए तो उसका निरीक्षण भी किया जाये, उसकी इक्वायरी भी की जाये। अभी कोई इक्वायरी नहीं की जाती है। इसलिए उस काम का प्रच्छा नतीजा भी नहीं निकलता है। शासन का हम सम्बन्ध में सबेन रहना चाहिए, छोटे या बड़े कारखाने, जो भी स्थापित किए जाये उनका पूरा निरीक्षण होना चाहिए ताकि उनका लाभ जनता को मिल सके।

अभी कल मैंने यह बात नोट की थी कि जो बड़े-बड़े औद्योगिक घराने हैं उन्होंने कितना पैसा लिया और किस तरह में उद्योग बनाया, किस तरह की इमारतें और मशीनरी की उसकी जाच के लिए एक कमीशन बना था। आज उद्योग मंत्रो ने बताया कि कमीशन 4 साल तक जाच करता रहा लेकिन उसका परिणाम कुछ नहीं निकला। उसके अध्यक्ष ने इस्तीफा दे दिया। तो उसका क्या कारण था? प्रश्न कहा गया कि सरकार जाच करेगी। ठीक है, मैं चाहता हूँ कि टाटा से पर पानी न केरा जाए। अभी तक तो यह होता रहा कि एक किसान को पांच सौ रुपए की तकावी बकाया देनी होती तो उससे कह दिया जाता है कि एक ऋण तुमने ले रखा है इसलिए अब नहीं मिलेगा परन्तु दूसरी धार बड़े-बड़े श्रावमी वस-वस बार ऋण लेते रहे। टाटा बिडला जैसे बड़े बड़े लोगो पर करोड़ो रुपए की बकाया है लेकिन उनसे बकूमी नहीं होती है। एक गरीब किसान पर एक हजार का

## [बीजकनी मारामच मायक]

बकाया हो तो उसकी जमीन नीलाम कर दी जाती है। आज एक किसान मेरे पास टीकमगढ़ से चलकर आया और बताया कि एक दो हजार के लिए उसकी जमीन कुर्क कर ली गई। दूसरी ओर टाटा बिटला पर करोड़ों का बकाया है। तो इस प्रकार का भेदभाव क्यों होता है? हम शासन में कानून का राज्य चलना चाहिए। किसी प्रकार का भेदभाव छोटे बड़े में नहीं होना चाहिए। बड़े आधमियों के लिए दूसरा कानून और छोटे आधमियों के लिए दूसरा कानून—इस प्रकार का भेदभाव नहीं चलना चाहिए। जैसा कि हमारे संविधान में कहा गया है, कानून सभी के लिए बराबर है लेकिन धर्मो नव छोटे बड़े में अन्तर किया गया है। इस बाई को हमें पाटना होगा। हम चाहते हैं कि गरीबों को भी न्याय मिले बड़े आधमियों को धार्मिक सुविधायें न दी जायें और जो बड़े-बड़े उद्योगपति हैं जिन्होंने हम देश का शोषण किया है, देश को लूटा है उनसे इस देश का बचाया जाए। इसके लिए जरूरी है कि हम बात की जाय की जाय कि उन्होंने कितनी गड़बड़ी की है। जिस तरह से किसी तालाब में बहुत ने झोत होते हैं और उन सब लोगों से बहु तालाब भर जाता है इसी तरह से जो पजीरपति हैं, जो उद्योगपति हैं विभिन्न स्तरों से उन के घर भरते भर रहे हैं उन की धामधनी बढ़ती जाय—इसी तरह से प्रयास चलते रहें। इसलिए मैं अपनी सरकार से कहना चाहता हूँ कि वह इन करोड़पतियों पर नियन्त्रण लगाये और इन के झोता का समाप्त किया जाय और उन स्तरों को जनता की तरफ बखेरा जाय प्राथमिक सेवा की तरफ बखेरा जाय माकि वे मा मरूम कर सकें कि यह हमारा देश है और हम को भी यहां पर रहने का हक है।

उद्योग किसी भी देश की प्रगति और विकास का साधन होता है। हमारी गरीब जनता को आज तक यह साधन नहीं मिला है। इसलिये मैं चाहूंगा कि जो क्षेत्र अभी तक विचलित नहीं हुए हैं उन का विकास किया जाय बड़ा उद्योग-धन्ध जोल जाय जैसा मैंने अभी आप से कहा—बुन्देलखण्ड क्षेत्र में टीकमगढ़, छतरपुर, झांसी पन्ना दतिया, बादा, हमीरपुर—ये ऐसे इलाक हैं जहां गरीबी बहुत ज्यादा है। खान और से टीकमगढ़ की तरफ ध्यान दिया जाय—जहां अदरक बहुत पैदा होती है, जिस का जिनार बनाया जा सकता है। वहां पर कीटनाशक बरामो का कारखाना है, लेकिन उस को गीटा पत्थर नहीं मिलता है उस को लाइसेंस नहीं देते हैं। 6 लाख रुपये कारखाने में लगा हुआ है लेकिन कोई काम नहीं हो रहा है। जो कारखाने बड़ा पर बन हुए हैं—उन की मदद की जाए। बड़ा पर कच्चा माल उपलब्ध है, इस लिए उनका पनपने के लिए लाइसेंस दीजिये। टीकमगढ़ में सबसे ज्यादा भूसा होता है जिस से स्ट्रॉ-बोर्ड बन सकता है, लेकिन शासन उस तरफ ध्यान नहीं देता। मध्य प्रदेश में कई ऐसे स्थान हैं—जैसे बस्तर का इलाका, जो बहुत गरीब है, झाबुआ, सीधी, मरला—ये कई ऐसे स्थान हैं जो आर्थिकता क्षेत्र हैं—जिन स्थानों में नये उद्योग खुलने चाहिये ताकि वे क्षेत्र प्रगति कर सकें।

इन शब्दों के साथ मैं पुन मंत्री जी को धन्यवाद

देता हूँ और धन्यवाद करना चाहता हूँ कि वे साहस के साथ आगे कदम बढ़ाएँ और राष्ट्रीकरण कर के अपने विवेक हुए बावदों को पूरा करें।

**बीजकनी पार्षतो देवी (लहाख)** सभापति महोदय, मुझे उद्योग मन्त्रालय की मांगों पर बोलने का आपने मौका दिया, इसके लिये आपको धन्यवाद देती हूँ। लहाख में 88 अधिक हैं जमीन देतीनी है और बर्बाद कम होती है। नवी के किनारे और पबतों के बीच कहीं-कहीं जमीन के चपे हैं जहां खेती होती है। लहाख में केवल 16 प्रतिशत जमीन पर ही खेती होती है। लहाख में बहुत अधिक गरीबी है।

प्राथमिक और पिछड़े क्षेत्रों में रोजगार के अवसर बढ़ाने के उद्देश्य की पूर्ति उद्योगों की स्थापना द्वारा ही की जा सकती है। नये आर्थिक कार्यक्रम में लघु उद्योगों के विकास और स्थापना के लिये प्रोत्साहन प्रदान करने और ऋण उपलब्ध कराने को आवश्यकता है। लहाख में इन सुविधाओं का नितान्त अभाव है। यद्यपि सारे देश में छोट उद्योगों ने काफी प्रगति की है किन्तु लहाख अभी भी पिछड़ा हुआ है। यदि लहाख में लघु उद्योगों पर और नहीं दिया गया तो बड़ा गरीबी और बढ़ जायेगी। पिछड़े क्षेत्रों की ग्राम-व्यवस्था को सुदृढ़ बनाने में लघु उद्योग महत्वपूर्ण भूमिका भवा कर सकते हैं। सुदृढ़ ग्राम व्यवस्था का मामा जिक- राजनीतिक और अनाथशानिक अत्र पर गहरा प्रभाव पड़ता है। नवीनतम जानकारी के अनुसार जम्मू और काश्मीर राज्य में 1214 नई युनिटों का रजिस्ट्रेशन किया गया और 861 नई औद्योगिक युनिट स्थापित की गई। लगभग 207 लाख रुपये उद्योग स्थापित करने वाला को बज दिया गया है। 11 लाख रुपये मीड मनी और 42 लाख रुपये की नवद सहायता दी गई है। इनमें लहाख का जा महायता मिली वह बहुत कम है।

उद्योग मन्त्रालय की रिपोर्ट के अनुसार 11 दिसम्बर 1978 तक राज्य में नये उद्योग-प्रयोग की संख्या 577 थी। इनमें लहाख में केवल दन हैं। पूरे राज्य में 861 नये युनिट स्थापित किये गये जिनमें लहाख में केवल 6 हैं। राज्य में 206 लाख रुपये का ऋण उपलब्ध कराया गया जिसमें से लहाख के हिस्से में केवल 7 लाख रुपये आये हैं। राज्य के लिये मीड मनी की 11 लाख रुपये में से लहाख का कुछ नहीं मिला। नकद सहायता की 74 लाख रुपये की रकम में से लहाख को एक लाख रुपये मिला। पूरे राज्य में 4305 लोगों को रोजगार मिला।

यह सर्वविविध है कि उद्योगों के विकास के लिये आधारभूत सुविधाएं आवश्यक हैं। लहाख में बिजली संचार, तकनीकी प्रशिक्षण आदि का अभाव है। यदि विकास के बुनियादी साधन जुटाये जाय तो लहाख जिले का तेजी से औद्योगिक विकास हो सकता है। लहाख में पूंजी का अभाव है। सबको ब परिवहन के साधनों की कमी है और अनुकूल वातावरण भी नहीं है।

लहाब में पन्नीना ऊन और दस्तकारी की चीजों के उत्पादन की काफी संभावना है। इन संभावनाओं के अन्तर्गत लोगों को काफी रोजगार मिल सकता है। लहाब में स्थानीय साबुनों और लकड़ा का पूरा उपयोग नहीं किया गया है। ग्रामीण दस्तकारी, धुमिल्लोनों और लघु कुचकों के लिये उद्योग खोले शुरू करने के लिये मार्गदर्शन की व्यवस्था नहीं है। ग्राम स्तर पर औद्योगिक विस्तार सेवा आवश्यक है और इससे गांवों की अर्थव्यवस्था का सुधार होगा।

लहाब में एकल और उपाखा की भावना पैदा हो जाती है। बड़ा उद्योगों के विकास पर पर्याप्त ध्यान देना आवश्यक है। केन्द्रीय उद्योग मंत्रालय का यह कर्तव्य है कि लहाब की औद्योगिक प्रगति के बारे में हर वर्ष उनका मूल्यांकन कर रिपोर्ट तैयार करवाए।

पंचवर्षीय योजना के बावजूद भी लहाब की अर्थ-व्यवस्था में सुधार नहीं हुआ है। श्री गजेन्द्र गडकर ने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि

“लहाब हमारे देश का अत्यन्त महत्वपूर्ण सीमावर्ती क्षेत्र है और इसके विकास पर राज्य सरकार और केन्द्र सरकार दोनों की अधिक ध्यान देना चाहिये।”

यह देश का सबसे अधिक पिछड़ा हुआ जिला है। लहाब में पन्नीना, ऊन और खनिज पदार्थों के आधार पर उद्योगों की स्थापना की जा सकती है। बड़ा ताबा, क्रोमाइट, गंधक और बोरान्स भी मिल सकता है। जड़ी-बूटिया, खुसानी, मेब और क्रोमाइट का भी व्यावसायिक उपयोग किया जा सकता है।

मुझे विश्वास है कि सरकार इन सब बातों पर ध्यान देगी और लहाब के जीवन की खुशहाल बनाने के लिये पूरा-पूरा प्रयत्न करेगी।

SHRI DAJIBA DESAI (Kolhapur):  
I have risen to make some observations on the Demands of the Ministry of Industry.

At the outset, I would like to congratulate our hon. Minister of Industry on his efforts to make the department dynamic. In fact his policy is not dynamic, but the department is figuring in the press every day.

The Ministry is supposed to be concerned with the regulation of industries and the Industrial Policy. As regards licensing, the Ministry has surrendered almost all industries coming under the category of having aggregate investment of Rs. 5 crores.

Big industries, though under the Ministry of Industry, are out of the purview of the Ministry because the Ministry cannot cope up with it. The Industries Minister cannot regulate the entire industrial sector of the country. But still as regards the sick industries, the Ministry has gone ahead with taking over a number of units, especially textile mills. They are managing 108 or 110 units. But there also our Industries Minister is a sort of house-surgeon or hospital superintendent. He has to admit a sick industry in the hospital, make it healthy and after that, if the previous management tries to take over that industry from the Ministry, there is pressure and sometimes, the Ministry has to surrender the unit.

I will take an instance of Kamani industry in Bombay. That unit was mismanaged by the family management. Therefore, one of them was declared as a sick unit. The Government has taken over that unit. The unit has started making profits and now there is a dispute between the Kamani Group and the Government. Kamani Group is bent upon taking over that unit from the Government. Perhaps it is a test for the Socialist Industries Minister. We have to wait and see whether the Kamani Group is successful or the Minister is successful. They have pulls in almost all the political parties, in the Ministry, in the administration and in the international market also. I sympathise with the Industries Minister that he has to fight against heavy odds. I wish him success, especially in his fight against the Kamani Group and I hope that he will be successful in maintaining that unit as a Government unit.

My next point is regarding the small scale sector. “The new Industrial Policy announced in December, 1977 emphasises effective promotion of cottage and small scale industries widely dispersed in the rural areas and small town. The small sector will be allowed to produce whatever is capable of being produced in this

[Shri Dajiba Desai]

sector. 807 items have been reserved for the small scale sector. Further the Tiny sector has been identified (Rs. 1 lakh capital investment with population of less than 50,000) and special schemes have been formulated for the sector. Lastly decentralisation of industrial administration through DIC was aimed at."

A number of DICs have been formed. This is a Centrally sponsored scheme. The Central Government gives grants to the State Governments. The State Government appoints an officer as the Manger of the DIC. He is responsible to coordinate all the activities at the district level like, raw material supply, power supply, municipal licensing. What exactly is the intention of the small scale industry here? Our experience in the last 30 years is that the advantage is supposed to be given to small-scale Industries, but it is all the while taken by industrial houses and rich people. It is the intention of the Minister that these people should be strengthened further? According to our information, the so-called industrial estates have been flourishing. All the finances offered by banks or other financial institutions are monopolised by these big people. They have influence even with the State Governments. Therefore, the small-scale industry has become an appendage of the big industry. It is not an independent industry because it produces some ancillary products or spare parts for the products offered by the big industry, say the automobile industry and machine tools like HMT and others. Is this the policy of the Government? If at all they want to encourage the small-scale industry and cottage industry, the real field of activity is the processing industry. The small scale industry must be based on agriculture, because agriculture is based on fertilizers and agricultural implements like crushers,

weighing machines etc. which are the things they are capable of producing independently. They can then be independent. I can say here that the Kolhapur people were the first in India to produce diesel engines on a mass scale. But what happened? Kirloskar, a monopolist, took over and the small industry has gone down. In fact, they are closing. Now they have become ancillary parts producers or job seekers of the big industries. They seek jobs from big people,—that is, from Bombay's monopolist industries or from various other big industries like the automobile industry—and they try to maintain their income in this way. This is not encouragement; this is not a policy of encouraging small-scale industry it is a policy of helping big industries to develop ancillary industries around them. This is a capitalist pattern. In Japan big industrial people encourage small people to produce spare parts so that industrial workers are not concentrated in one factory, so that industrial workers are decentralised and they cannot have any Trade Union power or any bargaining power, and have to work on the wages that are available to them.

So, this small-scale industrial policy adopted by this Government and the previous Government is helping the big industry. That is my point.

My third point is regarding the Development Councils. Development Councils have been constituted or formed by the Government of India, and these are supposed to be an important link between the Government and the industry. They are being restructured now, to make them more purposeful. Everybody is represented on them, except the workers. Officers are taken, consumers are taken, producers are taken, everybody is taken except the workers. So, may I request the Minister to accommodate or give representation to workers also on these Development Councils.

**जी उपलब्ध सौभाग्य (श्रीवाङ्मय) :** सबसे पहले मैं उद्योग मंत्री जी को इस बात के लिए धन्यवाद देता हूँ कि हमारे देश में औद्योगिक उत्पादन के विकास की दूर में हम वर्षों घाट प्रतिगत से भी अधिक की वृद्धि हुई है जबकि पिछले वर्ष 1977-78 में यह वृद्धि 3.9 प्रतिशत थी। मेरे विचार हैं देश के व उद्योग जाँक बुनियादी उद्योग है सांख्यिक स्वामित्व में होने चाहिये। लेकिन वर्तमान में जहाँ उद्योगों के जिनमें भी सरकारी प्रतिष्ठान हैं, उनकी उत्पादन क्षमता का पूरा-पूरा उपयोग नहीं हो रहा है। सरकारी क्षेत्र के कई उद्योगों में भारी पूँजी लगने पर भी उनमें घाटा हो रहा है यदि राष्ट्रीय विकास के लिए महत्वपूर्ण वस्तुओं के उत्पादन करने वाले उद्योगों के लिये मुनाफे, के मापदण्ड का छोड़ भी दिया जाय तो भी उनकी स्थापित उत्पादन क्षमता का पूरा उपयोग होना चाहिये। आज जहाँ बड़े सरकारी प्रतिष्ठान हैं उनमें अपेक्षित होना है। विशेष तौर से आतिथ्य और मनोरंजन के क्षेत्र में। सरकारी उपरमा सम्बन्धी समिति की छठी रिपोर्टों को अभी तक सभा के पटल पर रखी गई है उसमें इस तथ्य को अच्छे ढंग से बताया गया है। उनमें प्रबन्ध कुशलता बढ़ाने की आवश्यकता है। समिति ने इस रिपोर्ट में निम्ना है।

“समिति यह कहने के लिये बाध्य है कि यदि सरकारी क्षेत्र को रुकहीन, मित्रातहीन और लापरवाह वेतन-भोगियों के हाथों में छोड़ दिया गया तो यह क्षेत्र कभी सफल नहीं हो सकेगा।”

यह प्रसन्नता की बात है कि राष्ट्रीय वस्त्र निगम के घाटे की कुल राशि जो 61 करोड़ ५० तक पहुँच गई थी गन ८१ वर्षों में घटी की यह प्रवृत्ति कम हो कर चानू वर्ष में इन मिलों में हानिरहित स्थिति आ जायेगी।

जनता सरकार की औद्योगिक नीति देश में औद्योगीकरण को बढ़ावा देने की है। यद्यपि बड़े, मझले, लघु एवं ग्रामीण उद्योगों को प्रोत्साहन देता है, फिर भी इसका प्रमुख कार्य ग्रामीण एवं छोटे नगरों में व्यापक रूप से फैले हुए लघु उद्योग, कुटीर और ग्रामोद्योगों का विकास करना है ताकि देश में बेकारी दूर करने और सबको काम मिल सके ऐसी परिस्थितियों का निर्माण हो सके। लेकिन यह तभी सम्भव हो सकेगा जब संगठित और विकेंद्रित या असंगठित क्षेत्र के कार्य और भूमिका को गृह्यष्ट रूप से परिभाषित किया जा सके। इसी उद्देश्य से लघु उद्योग क्षेत्र में 807 अनुसूची का उत्पादन प्रारंभित किया गया है। यह इस विधा में अवश्य ही पहला कदम है। लघु उद्योगों के विकास के लिये अनेक सुविधायें, कच्चे माल की उपलब्धि, तकनीकी मार्गदर्शन आदि सभी आवश्यक जानकारी एक ही स्थान पर उन्हें प्राप्त हो सकें हमारे देश में एक वर्ष में 58713-10.

246 जिला उद्योग केन्द्र स्थापित किये गये हैं और जेथ इस वर्ष में स्थापित हो जायेंगे। इन 246 जिला उद्योग केन्द्रों से 1.2 लाख लघु औद्योगिक इकाइयों की स्थापना हुई है और उसमें 375 करोड़ ५० का विनियोजन हुआ है एवं 6 लाख श्रद्धालुओं को उनमें काम मिला है। यह हमारे लिये उन्माहवर्द्धक बात है। लघु और कुटीर उद्योगों की समस्याओं के लिये जब तक ज़रूरी मौका जाना है राहत के लिये, मदद के लिये कार्यवाही की जाती है। लेकिन उनके विकास के स्वायत्त के लिये एक सतत, स्वायत्त और सम्बन्धित नीति की आवश्यकता है।

प्रमुख समस्या यह है कि लघु और ग्रामीण उद्योगों के क्षेत्र में बड़े उद्योगों की घुसपैठ को कैसे रोका जाय? इस बारे में एक तथ्य उदाहरण के तौर पर रचना चाहना है। मोदी और बिड़ना का मशीन से कार्पेट उत्पादन करने का लाइसेंस इस शर्त पर दिया गया था कि वे अपने द्वारा उत्पादित ऊनी धागे का उपयोग अपने यहाँ मशीन से कार्पेट के उत्पादन में करेंगे जोकि नियत के लिये होगा। लेकिन आज वही घुसपैठ बाजार में हो पड़ी है, और जितनी छोटी उन धागे की मिलें हैं उनका सामन कठिन समस्या पैदा हो रही है। इस प्रकार की परोक्ष रूप से जो घुसपैठ हो रही है, उसको रोकने की बहुत आवश्यकता है।

14.00 hrs.

लघु उद्योगों की दूसरी सबसे बड़ी समस्या है कच्चे माल का अभाव। इसके कारण उनकी आर्थिक स्थिति खूब बढ़ा जाती है। सरकार ने कपड़ा धोने के साबुन, माफिस और चमड़े के सामान को लघु उद्योग क्षेत्र के लिए प्रोत्साहित किया है। लेकिन कपड़ा धोने का साबुन बनाने वाले जो एकक हैं, उनको कास्टिक सोडा और सोडा ऐश के बारे में भारी दिक्रत का सामना करना पड़ रहा है। संगठित क्षेत्र के पास अपने कारखाने हैं और इसलिए उन्हें कच्चे माज की कोई दिक्रत नहीं होती है। आवश्यकता इस बात की है कि देश में जितना उत्पादन होता है, उसमें से लघु उद्योगों और ग्रामीण उद्योगों को प्रार्थमिकता दे कर कच्चा माल उपलब्ध किया जाये।

इसके अतिरिक्त उन्हें बिजली और कोयला भी उचित मात्रा में और नियत समय पर मिलना चाहिए। कई गांवों में छोटे-छोटे चुने के भट्टे लगे हुए हैं, लेकिन उनको उनकी जरूरत के अनुसार कम कोयला भी उपलब्ध नहीं होता है। लघु उद्योगों की आर्थिक स्थिति को बेहतर बनाने के लिए उन्हें सब सुविधायें मिलनी चाहिये। मगर बिजली और कोयला नियत मात्रा में उपलब्ध न होने से उन्हें काफी कठिनाई होती है।

लघु उद्योगों और ग्राम उद्योगों को तकनीकी विकास के साथ साथ इस बात का भी प्रयत्न किया जाना चाहिए कि उनकी प्रबन्ध-कुशलता में उत्तरोत्तर वृद्धि हो।

[श्री रूप लाल सोमानी]

मुझे इस बात की बहुत खुशी है कि सरकार ने हथकरघा उद्योग को प्रोत्साहन दिया है। हम सब जानते हैं कि हथकरघा उद्योग का देश की अर्थ-व्यवस्था में एक महत्वपूर्ण स्थान है। रोजगार की दृष्टि से इस उद्योग का कृषि के बाद दूसरा नम्बर आता है। इस क्षेत्र में लगभग 220 करोड़ मीटर कपड़े का उत्पादन होता है, जबकि सम्पूर्ण वस्त्र उद्योग में 820 करोड़ मीटर कपड़ा तैयार होता है। देश भर में 38 लाख हथकरघे हैं जिनके द्वारा एक करोड़ से भी अधिक लोग अपनी आजीविका कमाते हैं। इस उद्योग को एक मजबूत नींव पर खड़ा करने के लिए यह आवश्यक है कि उनको सूत नियत मूल्य पर और समय पर उपलब्ध होता रहे। यह सब जानते हैं कि रुई के भाव में कमी होने के बाद भी सूत के भाव में उसके अनुपात से कमी नहीं हुई है। इससे इस उद्योग के आगे बढ़ने के मार्ग में बहुत बड़ी रुकावट आई है। यह बड़ी प्रसन्नता की बात है कि हथकरघा उद्योग की उत्पादन क्षमता को 230 करोड़ मीटर से बढ़ा कर 270 करोड़ मीटर तक, और इस नई योजना की अवधि तक 370 करोड़ मीटर तक, बढ़ा दिया गया है।

जैसा कि कई लोगों का विचार है, आवश्यकता इस बात की है कि बड़े, मध्यम, लघु और ग्रामा उद्योगों के बीच में क्षेत्र को इस प्रकार से आरक्षित किया जाये कि जो चीज ग्राम उद्योग में पैदा की जा सकती है, उसका उत्पादन लघु उद्योग के क्षेत्र में नहीं हो, और जिस चीज का उत्पादन लघु क्षेत्र में हो सकता है, वह बड़े उद्योगों के क्षेत्र में उत्पादित न हो। जब तक ऐसा नहीं किया जायेगा, तब तक लघु उद्योगों और ग्राम उद्योगों का विकास समुचित रूप से नहीं हो सकेगा।

हम जानते हैं कि खादी उद्योग के द्वारा देश के ग्रामीण अंचलों में—चाहे हिमालय की तराई हो, काश्मीर हो या पश्चिमी राजस्थान हो—घर बैठे कताई के माध्यम से कतवारियों को रोजी दी जाती है। कई ऐसे स्थान हैं, जहाँ आजीविका कमाने के लिए खेती और पशुपालन के अलावा कताई उद्योग का ही सहारा है। लेकिन जब तक इस कताई के इस धंधे का आरक्षण नहीं होगा, तब तक दूर दूर तक गांवों में फैला हुआ कताई उद्योग पनप नहीं सकेगा। जिस तरह मोदी और बिड़ला की बड़ी ऊनी धागा मिलें छोटी ऊनी धागा मिलों को कमजोर करती हैं, उसी तरह छोटी धागा मिलें हाथ-कताई के काम को नष्ट कर देंगी। इसलिए उनको आरक्षण देने की बहुत बड़ी जरूरत है। मुझे बहुत खुशी है कि खादी और ग्रामोद्योग के क्षेत्र में इस वर्ष अधिक पूंजी का प्रावधान किया गया है।

अन्त में मैं यह कहना चाहूंगा कि सभी दृष्टि से चाहे खनिज पदार्थ हों चाहे दूसरे कच्चे माल हों, राजस्थान में प्रचुर मात्रा में उसकी संभावनाएं हैं लेकिन बड़ा विरोधाभास है इस बात में कि कच्चे माल का प्राचुर्य होते हुए भी वहां का औद्योगिक विकास बहुत कम हुआ है और

सार्वजनिक क्षेत्र में पूंजी-निवेश भी वहां पर केवल 2.16 प्रतिशत हुआ है। हम जानते हैं कि खनिज वस्तुओं में अन्न के उत्पादन में राजस्थान तीसरे नम्बर पर आता है। राजस्थान के जिला भीलवाड़ा में ही अन्न सबसे अधिक प्राप्त होता है। वहां पर अन्नक आधारित उद्योग आसानी से लगाये जा सकते हैं। इसी प्रकार चित्तौड़गढ़ में बहुत बड़ी मात्रा में उर्वरक का कारखाना लगाने के लिए जल, कच्ची वस्तुएं और भूमि सब प्रकार की सुविधाएं मौजूद हैं। उदयपुर में ऐस्बेस्ट की खानें प्रचुर मात्रा में हैं। उसके आधार पर कई छोटे छोटे उद्योग विकसित हो सकते हैं। राजस्थान जो कि औद्योगिक क्षेत्र में बहुत पिछड़ा हुआ है उसकी ओर विशेष ध्यान देना चाहिए।

एक बात और कह कर मैं उद्योग मंत्रालय की इन अनुदानों की मांगों का समर्थन करता हूँ। जैसा कि मैंने ऊपर कहा है जब तक विकेंद्रित असंगठित उद्योगों के क्षेत्र का आरक्षण नहीं होगा तब तक सभी क्षेत्रों में एक भ्रम कल्पयून पैदा होगा। हाल ही में हमारे उद्योग मंत्री ने नेशनल कन्वेंशन आफ पब्लिक एंटरप्राइजेज को सम्बोधित करते हुए कहा था—

“The public sectors should now enter the field of the consumer goods with a view to keeping the price of essential item with the reach of the common man”.

अब यह बात उन्होंने सहज इस भावना से कही है कि अनोपयोगी वस्तुओं की कमी के कारण गरीब जनता को बहुत कष्ट उठाना पड़ता है। लेकिन इस बात से हमारी औद्योगिक नीति में भ्रम फैलता है जबकि जब कि हमने बहुत स्पष्ट शब्दों में कहा है कि—

“What could be produced by the small scale units should not be taken up for manufacture by large scale units—whether in the public sector or private sector”.

इसलिए यह मेरा निवेदन है कि इस प्रकार का भ्रम कल्पयून उत्पन्न होने का अवसर हमें कम से कम देना चाहिए।

आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, मैंने लिये धन्यवाद देता हूँ और माननीय उद्योग मंत्री को पिछले साल में जो प्रगति हुई है उसके लिए बधाई देते हुए उद्योग मंत्रालय के अनुदानों की मांगों का समर्थन करता हूँ।

SHRI KUSUMA KRISHNA MURTHY (A malapuram): Mr. Chairman, Sir, I would like to make a some observations on the functioning of the new industrial policy of the present Government.

At the outset, basically, the progress of any industrial economy depends upon the proper utilisation of its installed industrial capacity. To-day in our country, the Director General of Technical Development has specifically listed some selected industries, about seventy, with great variance in their productivity during the last five years. There has been a steep fall in the productivity in 1978 in some of the important industries in this list. They are the industries producing railway wagons, power and distribution of transformers, machine tools, synthetic detergents, auto tyres, lead and copper. Besides, the basic inputs of our industrial economy, namely, power, coal and labour, are still in very much trouble. Unless the Government realises the responsibility in making them free from trouble, it would be very difficult to achieve the conceived targets of our industrial economy. It is quite evident that there is a lot of confusion and contradiction in the attitude of the Government in regard to the nationalisation of large-scale industries. For instance, the hon. Prime Minister makes it very clear that he does not like to nationalise largescale industries for the sake of nationalisation, whereas, the other version of the same Government says with gusto and speed that every conceivable large-scale industry is to be nationalised. Apart from this the provisions of the Industrial Regulation Act have been widely abused by banning a huge list of industries. Much has been said by my esteemed colleagues about the profit and loss side of our economy and other things. Now I would like to deal with the functioning of the new industrial policy of the government. In this connection I would like to cite what the Minister said while making his speech last year on his Ministry's demands. He specifically said:

"Emphasis will be on the small, cottage, household and rural sectors".

While making this emphasis he has gone to the extent of saying that:

"I am sure that in the coming days, the implementation of the new industrial policy would throw much light and the light will dawn on the members."

Now, if we go into the functioning of the new industrial policy which emphasised on the small scale industries with rural bias some facts come to light. I would like to give some concrete instances as to how the small scale sector with a rural bias has been treated after the advent of this new industrial policy. For instance, iron and steel forms the bulk of raw material required by small scale industries in Andhra Pradesh. The Task Force consisting of three joint directors toured all the districts in order to revise the assessment of the required raw material. This Task Force has carefully worked out the effective demand for iron and steel in Andhra Pradesh for 1978 in respect of small scale industrial units only. The effective demand has been scrutinised by the concerned district authorities in order to revise the assessment to the minimum possible extent. This has all been done to show that there is no over-assessment. This effective demand has been reduced from 93,000 tonnes to 58,000 tonnes. Curiously now, the State Government has received only 16,000 tonnes as against the requirement of 58,000 tonnes. Finally, an indent for 56,000 tonnes was sent to the Iron and Steel Controller for 1979-80. So, unless the raw-material is supplied properly and in tune there is no point in having much emphasis on this new industrial policy. This way the small sector has not been properly ensured about the regular supply of the procured raw materials.

Apart from this I would like to give another instance. In Andhra Pradesh under the small scale sector there are 185 foundry units requiring about 3,000 tonnes of BP hard coke per month. After the coming up of district industries centres the effective demand has been worked to a minimum of 4,000 tonnes per month for



[Shri Kusuma Krishnamurthy]

these foundries. Basing on these assessments the Commissioner for Industries has recommended four rakes per month consisting of 4,000 tonnes but the Director Rail Movement has sanctioned only 4 rakes per quarter and further, in the first quarter of this year, namely January to March only one rake has been despatched and surprisingly even this one rake has not reached Hyderabad so far. This is the plight of the small-scale sector in Andhra Pradesh and many of them have been forced to close down for want of raw materials. Very curiously-enough, since the quarter is over, the Railway authorities are likely to cancel the sanction limit of four rakes. Unless the remaining rakes meant for the first quarter are carried forward to the next quarter, these units would face very severe trouble. Unless these rakes are properly supplied, these units may not be able to compensate the losses already incurred. This is the way the small-scale sectors are being attended to! As we are aware, there is a constant rivalry between the Coal India and the Indian Railways. Unless there is coordinating agency it is very difficult to tide over the difficulties. The Development Commissioner for Small Scale Industries should be nominated as the coordinating agency in order to work for monitoring the despatches in consultation with Coal India and the Indian Railways.

Sir, the Hon. Industries Minister emphasised in his speech on his Demands and he made specific reference to this aspect I quote him. He said:

"Any assistance these (DIC's) need in any form will be made available because I do realise, that these DICs will ultimately be the catalysts in industrialising our rural areas. Without DICs there is going to be no stimulus provided for the rural areas to further the industrial policy."

He has stated very specifically that the small-scale sector with rural bias would be given definite preference. But in practice, there is no proper supply of raw material in time.

In Andhra Pradesh, paraffin wax is another important and the cheapest raw material which is very widely used by large number of small scale units having a rural bias. This is used largely in producing leather goods about which the Industry Minister made a lot of reference and also expressed his concern and sympathy during his last speech on his demands. Some of the items in which the paraffin wax is widely used are the following:—

- Tarpaulin;
- Wax coated paper;
- Chlorinated paraffin wax;
- Detergents;
- Dry batteries;
- Pencils,
- Carbon papers;
- Safety matches;
- Rubber-moulded goods;
- Wax candles etc.

These are used mostly in rural areas and if proper supply is not ensured in time they are going to face very serious troubles.

There has been a persistent demand from the Andhra Pradesh State Government to increase this quota of 1300 M. Tonnes in view of the newly introduced District Industrial Centres. This demand has been assessed. At the moment this demand is of the order of 6,000 metric tonnes per annum. With the equalisation of prices between imported paraffin wax and indigenous paraffin wax, I don't think there would be any difficulty in making it available freely at reasonable prices. To regularise the raw material supply to the small-scale sector, it would be wise to entrust this responsibility to the Andhra Pradesh Small-Scale Industrial Development Corporation which has been successfully managing 12 raw material servicing centres. Therefore the APSSIDC should be recognised as the sole distributors for raw materials.



which will greatly benefit the small-scale sector.

The BPE (Bureau of Public Enterprises) has introduced a number of specific facilities to help the small-scale industrial units. For instance, they have done this regarding relaxing of the rules about insisting earnest money, security deposit, tender sets, etc. But there is no follow-up action in this regard. Unless necessary instructions are issued to the public sector undertakings it is very difficult to carry out these orders in an effective way.

The Stores Purchase Rules have been amended in the State of Madhya Pradesh and this change has been commended upon by all the other State Governments. The amendments have been made to give definite preference for articles produced by small-scale industries of Madhya Pradesh. Similarly the APSSIDC may also be nominated as agency for procurement of articles manufactured by small-scale industries on the lines of the changes made by Madhya Pradesh Government. They will identify certain industries and they will be given certain preference in the purchase of small-scale products.

Then, I wish to submit that in accordance with the declared new industrial policy of the Government, the Government of India should prevail upon the IDBI to extend the required refinance facilities to SSIDC in order to enable them to finance the small scale sector to ensure proper industrialisation of rural areas because of the age-old reluctance of the commercial banks to sanction additional finance for the small-scale sector, particularly and the sick small-scale industrial units.

Sir, before concluding, I would like to make an important submission that in July 1978, the Hon. Industries Minister had specifically assured me on the floor of this House that he would consider the desirability of implementing the 'rule of reservation' in

private sectors. There are about four lakh private sector units in the country wherein a lot of employment potential exists. Unless the 'rule of reservation' is implemented soon in the private sector units, also we will not be able to create proper employment opportunities to the weaker sections in our country.

श्री कचरलाल हेमराज जैन (बालाघाट) :  
सभापति महोदय, आपने उद्योग मंत्रालय की मांगों पर मुझे भाग लेने का मौका दिया, इसके लिए धन्यवाद ।

मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ और बहुत बड़ा धन्यवाद भी देना चाहता हूँ । मेरे जिले बालाघाट में तांबे का भंडार मलासखंड में मिला था और 11 साल से वह योजना रुकी हुई थी और आपने उसको पिछले साल बड़े अच्छे ढंग से शुरू किया है और सन् 1981 में उसमें उत्पादन होने लगेगा और खेतरी के मेल्टिंग प्लांट में आकर उसका तांबा बनेगा । साथ ही साथ एक और आश्वासन मेरे जिले को मिला था और मैं यह याद दिला दूँ कि जिस दिन हमारा देश आजाद हुआ था, उस दिन से पहले हमारे देश से विदेशों को जाने के लिए केवल मैंगनीज और चाय, ये दोनों आइटम्स ही थे, जिनको एक्सपोर्ट करके पैसा मिलता था । मेरे जिले में विश्वव्यापी प्रसिद्ध मैंगनीज का भंडार है और वहाँ जो अभी मैंगनीज की खान है ब्रिटिश शासन के जमाने में उसका प्रबन्ध सी०पी०एम०ओ० के रहथ में था और अब उसका प्रबन्ध मैंगनीज औश इंडिया लि० के हाथ में है, जिसमें 51 प्रतिशत शेयर हमारी सेंट्रल गवर्नमेंट के हैं और उस के माध्यम से वह चल रही है । हम आठ सालों से फेरो मैंगनीज प्लांट की मांग करते रहे हैं और इस सरकार से भी करते रहे हैं । बड़ी मुश्किल से मैंगनीज प्लांट डालने का लाइसेंस दिया लेकिन मैं आप के माध्यम से उद्योग मंत्रालय को बता देना चाहता हूँ कि देश के अन्दर 9 फेरो-मैंगनीज प्लांट प्राइवेट पार्टी चला रही हैं और उनका प्रबन्ध सरकार के हाथों में जाने से रोकने के लिए लाबी दिल्ली में बसी हुई है और पूरा मंत्रालय, ऊपर से लेकर नीचे तक और मैंगनीज ओर इंडिया लिमिटेड के जितने भी डाइरेक्टर्स हैं, उन सब को जेबों में रख कर यह जो काम है उसमें विलम्ब होता है । स्टील मिनिस्टर ने यह कहा है कि सन् 1981 में उत्पादन शुरू हो जाएगा लेकिन आज यह बात होती नजर नहीं आ रही है और उसमें कुछ दाल में काला नजर आ रहा है । आज भी मैंगनीज ओर इंडिया लि० के डाइरेक्टर्स उन 9 फेरो प्लांट के मालिकों से बंधे हुए हैं और गवर्नमेंट के फेरो प्लांट के काम में रुकावट डालने के लिए तत्पर हैं । बालाघाट जिला मध्य प्रदेश में पिछड़ा जिला

### [श्री कचवल्लभ हनराज बैन]

हैं यहाँ पर हर प्रदेश के लोग यह कहते हैं कि हमारा प्रदेश सबसे ज्यादा पिछड़ा हुआ है। मैं यह नहीं कहता कि मेरा मध्य प्रदेश पिछड़ा हुआ है लेकिन मैं यह जरूर कहूँगा कि मध्य प्रदेश एक ऐसा प्रदेश है जहाँ पर नैसर्गिक साधन बहुत ज्यादा हैं जहाँ पर इतने किस्म के मिनरल्स हैं इतने किस्म की धातुएँ हैं और इतने किस्म की उपलब्धियाँ हैं जैसी भारत के किसी और प्रदेश से नहीं है लेकिन उनका उपयोग नहीं किया जाता है। कागज के कारखाने के लिए कहा गया तो उद्योग मंत्रालय से जवाब आया कि खुलने वाला है। बालाघाट के लिए कागज के कारखाने के लिए कहा गया तो जवाब आया खुलेगा पत्र लिखा गया माग की गई ता आश्विनमन दिया जाता है कि वहाँ कागज का कारखाना खुलेगा। वहाँ पर इतनी बास की उपज है कि तीन कागज मिला का वहाँ से वापस जाता है बालाघाट से रा मेटिरियल जाना है। मेरे जिले में भी कागज का कारखाना खुलेगा मैं नहीं कह सकता क्योंकि बिरला की पूरी प्रिय लगी हुई है। इसलिए मैं यह नहीं कहूँ कि जा धार्मिक उद्योग है वहाँ पर खाने जाएँ जहाँ उनका मेटिरियल मिलता है। आज यह कहा जाता है कि रेलवे बैगन नहीं मिलते हैं और हम नरह म ग मेटिरियल भेजने में परेशानी होती है। जहाँ पर बास रहता है वहाँ पर गजग क्या नहीं बनाते। माग रहता है ता रहते हैं कि जल्द बनेगा। तब बनेगा इसका पता नहीं। मैं आपके माध्यम में माननीय मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिवाना चाहता हूँ। हम एक तरफ कह रहे हैं कि उद्योग मंत्री बड़े मजहूर मजहूर नाना हैं और सारे भारतवर्ष में जार्ज फर्नाण्डिस साहब एक मजहूर नेता माने जाते हैं और दूसरी तरफ मजदूरों का कोई भला नहीं हो रहा है। मेरे जिले में जा मैंगनीज और इण्डिया का उद्योग चल रहा है जिसमें 51 परसेंट शेयर भारत सरकार के हैं वहाँ पर एक मजदूर को 5 रुपये 80 पैस राज मिलते हैं। उसको 800 फुट अण्डरग्राउण्ड में नीचे माइन में जाकर काम करना पड़ता है और आइरन और के मजदूर का 9 रुपये 20 पैसे राज मिलते हैं। वह मरफेस में आइरन और में काम करता है और उममे केवल दो स्क्वालीटीज होती हैं। मैंगनीज में 8 स्क्वालीटीज होती है और मजदूर को छोटना पड़ता है और उसमें अपना दिमाग लगाना पड़ता है लेकिन उसको 5 रुपये 80 पैसे राज ही मिलते हैं। मैं यह भी बताना चाहता हूँ कि मैंगनीज और को इण्डिया और पि० के डाइरेक्टर्स से मिल कर उन 9 करो प्लांट वालों ने यूनिन के साथ समझौता करके सस्ते रेट में बेच दिया। मैंगनीज 260 रुपये टन में बिका और उससे बनने वाला फेरो 22 सौ रुपये टन में बिक रहा है। बारबार इस मदन में आवाज उठाने के बाद भी कुछ नहीं हुआ। बड़े लोगों को इस तरीके की गिरफ्त चल रही है जिससे कि गरीब मजदूरों का पेट कट रहा है उनकी उन्नति में रुकावट आ रही है। इस ओर मंत्रालय ध्यान दें।

लघु उद्योगों की बहुत चर्चा चल रही है। लेकिन हम मंत्री जी को तब धन्यवाद देंगे जबकि उनका इम्प्लीमेंटेशन हो जाएगा। सरकार की तरफ से बहुत सी सुविधाएँ देने की बात चली है। हमारे यहाँ जो कोयामेटिब बैंक और कोयामेटिब सोसायटीज हैं उनके लोग किसानों से 50 परसेंट और 33 परसेंट की जो सम्पत्ती आप किसानों को दे रहे हैं उनमें से 20 परसेंट की रिफ़्त मांगते हैं। वे कहते हैं कि यह हमें दो तब यह आपकी मिलेगी इस चीज को न तो प्रदेश में और न केंद्र में कोई देखने वाला है। यहाँ पर धानम से कह दिया जाता है लेकिन वहाँ जा हालत खराब होती है उसका नहीं देखा जाता।

महापति जी आज एक क्वेश्चन आया था उसके बारे में जार्ज फर्नाण्डिस साहब ने हिन्दुस्तान मोटर्स के बारे में जवाब दिया था। कृपि मंत्रालय से अनाज सस्ता कराया गया लेकिन आपका मन्त्रालय कम से कम साइक्स तो समी करा दे। किसान की चीजों के दाम मस्ते हैं लेकिन कोई भी साइक्स आज 125 रुपये में कम की नहीं है। आप अपने मन्त्रालय की कोई ऐसी आइटम खोजिए जिसमें बि सारे देश की जनता आपको बधाई दे कि आपने बार्ड चीज सस्ती कराया है। साइक्स कोई पेट्रोल या डीजल से नहीं चलती है। लेकिन उसके दाम भी आज धाममान को छू रहे हैं। किसान के लिए सरकार ने बड़ी दया दिखायी और वह दिया कि अनाज की आवाजाही पर कोई प्रचिन्त नहीं रहगा। आपने किसानों का गन्ना मस्ता कर दिया लेकिन आपके कारखानों में बनने वाले किसी उपकरण के दाम सस्ते नहीं हुए हैं। सभी उपकरणों के दाम पहले से बढ़े हैं। ट्रैक्टर के दाम बढ़ हैं। आज हमारा किसान इनकी वजह से तड़प रहा है। उस ओर आपका ध्यान होना चाहिए।

महापति जी मैंने बारबार इस बात को दोहराया है कि आपकी सरकार बनने के बाद से कपड़े के दाम 25 परसेंट बढ़ें हैं। मंत्री महोदय, मालिकों का बैतावनी दे रहे हैं लेकिन मैं कहना यह है कि जार्ज साहब इन्हें कितनी ही बैतावनी दें, ये मिल मालिक इतने पक्के हैं कि ये आपकी बात पर कोई ध्यान देने को तैयार नहीं हैं। वे आपकी बैतावनी से एक पैसा भी कर्ष करने को तैयार नहीं हैं। उनकी गिरफ्त बहुत मजबूत है। मैं जानता हूँ कि सारे देश के अन्दर 25 परसेंट कपड़े के रेट बढ़ें हैं। हमारे मंत्री जी इन मिल मालिकों को धमकियाँ दे रहे हैं, हम देखना चाहते हैं कि वे कितनी पूरी होती हैं। अगर उन पर धमक हो गया तो मैं उनको बधाई दूँगा।

साइक्स आज किसान की जीविका के लिए आवश्यक है, भारत के दूसरे नागरिकों की जीविका के लिए भी आवश्यक है। आप उसे ऐसा बनाइए जिससे कि वह दो सौ रुपये में सभी को मिल सके। इससे देश की जनता को लगेगा कि आपने कुछ काम किया है।

इसका ही कष्ट है, मैं आपके कार्यक्रम की सफलता की कामना करता हूँ। आपके कामों की सफलता के लिए हम सहयोग देने की तैयार हैं। मैं आपके कार्यक्रमों का समर्थन करता हूँ और लोगों का समर्थन करता हूँ समाप्त करता हूँ।

श्री आर० एस० राकेश (चायल) : सम्पादित महोदय, मैं उद्योग मंत्री की अनुदान मांगों का समर्थन करने के लिये प्रस्तुत हुआ हूँ इसी सर्वमं मे मैं अपने विचार व्यक्त करना चाहता हूँ।

औद्योगिक विकास केवल संतुलित औद्योगिक नीति द्वारा ही संभव है। पिछले दो वर्षों में औद्योगिक विकास के लिए हमने काफी प्रयास किया, सरकार ने काफी प्रयास किया लेकिन अपेक्षित लाभ हमें नहीं मिला। सब बात तो यह है कि पंडित जवाहरलाल नेहरू ने ही इंडस्ट्रीज की स्थापना पर जोर दिया था और इनकी स्थापना करके देश को आत्मनिर्भर बनाने का स्वप्न देखा था। हम आत्मनिर्भरता की धोरण नीति में भागे बड़े हैं। बहुत कम चीजें आज ऐसी हैं जिनके लिए हमें विदेशों पर निर्भर करना पड़ता। लेकिन इसका यह मतलब नहीं है कि हम छोटी इंडस्ट्रीज के पक्ष में नहीं हैं, उनके हम पक्षधर नहीं हैं। अगर छोटे उद्योग धंधों को बढ़ावा देना है तो बड़े उद्योग धंधों की उपेक्षा हम नहीं कर सकते हैं। यदि कृषि का विकास करना है तो घरेलू इंधन प्राप्ति हमें ही इंडस्ट्रीज के द्वारा ही प्राप्त हो सकती है, वहीं से उनकी पूर्ति हो सकती है। हमें बैलगाड़ी की भी धोरण रेलगाड़ी की भी, पैरागाड़ी की भी धोरण हवाई जहाज की भी जरूरत है। इसलिए ही इंडस्ट्रीज के साथ साथ छोटी छोटी इंडस्ट्रीज का भी हमें ध्यान करना है। बड़ी इंडस्ट्रीज की अगर हम उपेक्षा करते हैं, उन्हें हम बढ़ावा नहीं देते हैं तो मैं समझता हूँ कि छोटी इंडस्ट्रीज के दुःख के लिए हमें विदेशों पर निर्भर करना पड़ेगा। देश की आर्थिक नीति का आधार छोटी इंडस्ट्रीज हो सकती है और वे आवश्यक भी हैं लेकिन साथ साथ बड़ी इंडस्ट्रीज की उपेक्षा करके हम अपेक्षित कामयाबी हासिल नहीं कर सकते हैं।

उद्योग मंत्री जी समाजवादी दल के सदस्य रहे हैं और सरकार में आने से पहले इन्होंने हमेशा समाजवाद की बात कही है, इनके रोम-रोम में समाजवाद समाया हुआ है, भीतर और बाहर दोनों से वह पुराने समाजवादी हैं। इसलिए मैं उनसे माँग करता हूँ कि जो आवश्यक उपयोगी बस्तुएँ हैं जैसे कपड़ा है, चीनी है, इन वस्तुओं का वह राष्ट्रीयकरण करें। ईशान की आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाली चीजें हैं उन वस्तुओं का वह राष्ट्रीयकरण करें। वह केवल धमकियाँ ही न हैं, केवल बयान ही न हैं बल्कि उस पर धमक भी करें।

प्राइवेट सेक्टर ने हमेशा ही सरकारी इंडस्ट्रीज की जगह ले ली है इस वास्ते वह निजी सेक्टर की भाँसावत करता रहा है। लेकिन हम; स बात

को नजरअन्दा नहीं कर सकते हैं कि सरकारी इंडस्ट्रीज में अधिकों का लाभ देखा जाता है, उनको राहत मिलती है जबकि प्राइवेट इंडस्ट्रीज में अधिकों की पाड़ी कमाई का शोषण होता है, उनके बून और उनके मांस की नीच नीच करके मालिक लोथ लागू कमाते हैं। प्राइवेट मिल मालिक तीस साल से बाँदी के जूते के बल पर यही दलील देते रहे हैं कि बूँकि पब्लिक सेक्टर घाटे में चलता है और प्राइवेट सेक्टर मुनाफे में इस वास्ते सरकार को प्राइवेट सेक्टर में इंटरफीयर नहीं करना चाहिये, हस्तक्षेप नहीं करना चाहिये। मैं माँग करता हूँ कि जितना प्राइवेट सेक्टर है इसका मंत्री महोदय जन-हित में, राष्ट्र हित में राष्ट्रीयकरण करें।

पिछले दो बरस में लघु उद्योग धंधों के बारे में सदन के धन्य और बाहर भी बड़ी बड़ी दलीलें दी गई हैं और कहा गया है कि इनसे बेरोजगारी दूर होगी। लेकिन इसको मैंने तो कहीं नहीं देखा है। सदन में बहुत से माननीय सदस्य बैठे हुए हैं और मैं नहीं समझता हूँ कि इनमें से दम बीस भी दावे की साथ यह कह पाएंगे कि उनके क्षेत्रों में लघु उद्योग धंधों के द्वारा किसी भी बेरोजगारी दूर हुई है। मैं इलाहाबाद का रहने वाला हूँ। वैसे मेरा समुदाय बुनायत क्षेत्र है। मैंने पूरे इलाहाबाद की खोजबीन की है और कोई भी धातु मूँसे खोजने पर ऐसा नहीं मिला है जो इन उद्योग धंधों के द्वारा सामान्यतः हुआ है और उसने बेरोजगारी से मुक्ति पाई हो। इसी संदर्भ में मैं मंत्री जी का ध्यान बुनकरों की धोरण दिलाता चाहता हूँ। मैं उनसे जानना चाहता हूँ कि उन्होंने मऊँसा के बुनकरों के लिये क्या किया है, भिमड़ी के बुनकरों के लिये क्या किया है, फैजाबाद में धकबपुर और भऊँसा भऊँसापुर के बुनकरों के लिये आपने क्या किया है? उनकी समस्याएँ ध्यों की त्यो बनी हुई हैं। उनके बीच में आज भी बोर संकट है। जरतल बजट में तरह तरह के टैक्स लगा दिये गये हैं जिनसे उनकी हालत और भी खराब हो गई है। फरबाबाद में जहाँ छपाई होती है उनको रंग नहीं मिल रहा है। उनको रंग दिलाने के लिये आपने क्या किया है?

साथ ही साथ मैं कारपेट की धोरण आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। आपकी भनोही (मिर्जापुर) के बारे में पूरी जानकारी है कि कारपेट का सबसे ज्यादा एक्सपोर्ट भनोही (मिर्जापुर) से ही होता है। लेकिन उनके मजदूरों की हालत आज दिन प्रति दिन बर्तनीय होती जा रही है। आज से 7, 8 साल पहले इलाहाबाद जनपद में गंगा पार में और चायल के सिरापुर, मंझनपुर और बागा तहसील में कारपेट इंडस्ट्री का काम बड़ी तेजी से शुरू हुआ था और वहाँ के लोगों को बेरोजगारी से मुक्ति मिली थी। लेकिन पिछले दो सालों में उनको कोई प्रोत्साहन नहीं मिला है, और सारा का सारा उनका काम ठप्प हो गया है और हजारों लोग बेकार होते जा रहे हैं। अगर आपकी लघु धंधों को बढ़ावा देना है, कारपेट इंडस्ट्री को बढ़ावा देना है तो इलाहाबाद में जो

[बी आर० एन० राकेश]

कारपेट के उद्योग क्षेत्र में लगे हुए मजदूर हैं उनकी हालत को सुधारा जाय ।

इसी सदन में उत्तर प्रदेश के पूर्वी भाग के उन लोगों की ओर आपका ध्यान चाहता हूँ जो गांधी जी की नीतियों के अन्तर्गत ताड़ के पेड़ से नीरा निकाल कर गुड़ बनाते हैं । यह पोलिसी गांधी जी ने चलायी थी । लेकिन तशाब्दी के नाम पर ताड़ से नीरा निकालना बन्द कर दिया गया है जिससे हजारों लोग बराजगार हो गये हैं । उनकी बेरोजगारी दूर करने के लिये आपको अनुदानों में कोई प्रावधान नहीं किया गया है ।

इसी सदन में मैं आपका ध्यान पन्ना के फलों की ओर भी आकर्षित करना चाहता हूँ । मुझ को भी बताया गया है और टेलीफोन में मैंने कलकत्ता गया है कि तमाम फल जा बड़ा हास है वह मट गये हैं । उनके प्राजर्वेशन के लिये कोई खास व्यवस्था नहीं की गई है । मैं चाहता हूँ कि फलों की सुरक्षा के लिये मही बंदम उठाये जाये ।

मन्त्री महादय बड़ समाजवादी हैं । उनका आपको यह अनुदान भी उनके लिये है जिनके पास सब कुछ है । उनके लिये नहीं है जिनके पास कुछ भी नहीं है । सब तो यह है कि आप समाजवादी हैं इसलिए आपको इस भाग में अन्दर रखना चाहिये था कि एक परिवार में जीवन यापन का एक साधन होना चाहिये । उनका जिनके पास खत है, मिले हैं बिजनेस है नौकरियाँ हैं उनके लिये इस बजट में सब कुछ है । लेकिन उनके लिये जिनके पास कुछ नहीं है जो कराड़ा का नादाव म है, भूखे हैं, लगे हैं बेरोजगार हैं उनके लिये हमने कोई खास बात नहीं बही गई है । लगता है कि मन्त्री जी ने हममें कोई समझौता नहीं किया है । आपको भावनाओं के अनुसार यह अनुदान पेश नहीं किये गये हैं । इसलिये आप अपनी भावनाओं के अनुसार इस अनुदान में आवश्यक समायोजन कीजिये ।

इसके साथ ही साथ मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि औद्योगिक विकास का कार्य स्टेट इंडस्ट्रियल कोरपोरेशन के ऊपर छोड़ा गया है । लेकिन स्टेट इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट कोरपोरेशन क्या कर रही है ?

अन्य राज्यों की बात न कह कर मैं दिल्ली इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट कोरपोरेशन की ओर मन्त्री महादय का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ । जहाँ इस कोरपोरेशन के द्वारा उद्योग क्षेत्रों को बढ़ावा देने का काम होना चाहिए था उन्हें सही बुनियाद देने का काम होना चाहिए था वहाँ उसका 60 से 80 प्रतिशत स्टाफ गिराव लेने का काम कर रहा है और करवा रहा है । जब इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट कोरपोरेशन उद्योग-क्षेत्र

के विकास के काम को छोड़ कर गिराव लेने और बिकाने का काम कर रहा हो, तब इस देश की इंडस्ट्री का क्या होगा ? यह देश कहाँ जायेगा । इसलिए मन्त्री महादय से मेरा अनुरोध है कि वह इस पर फिर से विचार करें और इन समस्याओं को सही दिशा देने की कोशिश करें ।

इन शब्दों के साथ मैं उद्योग मन्त्रालय की धन-दान-भागी का समर्थन करता हूँ और आपको भी धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे अपने विचार प्रकट करने का मौका दिया ।

\*SHRIMATI V JAYALAKSHMI (Sivakasi) Mr Chairman, I thank you very much for giving me this opportunity to say a few words on the demands for grants of the Ministry of Industry

I am privileged to represent the constituency of Sivakasi predominated by small-scale industrial units producing match boxes and fire-works and thousands of handloom weavers. While speaking on the Industries Regulation and Development (Amendment) Bill, my colleagues Shri Vasant Sathe and Shri Unnikrishnan had mentioned the monopoly of hand-made sector of match-box manufacturers in Sivakasi competing even that WIMCO. The hon Minister of Industry while replying to the debate said that this fact had not so far been brought to his notice. I had myself repeatedly referred to the strangle-hold of this hand-made sector in Sivakasi on match-industry and while participating in the debate on the Prevention of Child Labour Bill had specifically mentioned about the exploitation of child labour by these people. I feel that the hon Minister of Industry has given wrong information to the House by saying that he is not aware of the avarice of the hand-made sector in Sivakasi.

I would like to go on record by quoting from the BUSINESS STANDARD of March 25, 1979 in which under the caption 'SMALL STRIKE

IT RICH' all the sordid statistics have been given:

"There are 55 groups in the Sivakasi, Sattur and Kovilpatti belt in the southern part of Tamil Nadu. Between them they own 330 units producing hand-made matches and share 93 brand names.

Twelve groups own 90 units in Sivakasi, 13 control 103 units in Sattur and 231 units come under 40 groups in Kovilpatti.

Five groups owning seven or more units, control 68 factories in Sivakasi. The figures are six and 79 for Sattur and 13 and 103 for Kovilpatti.

The biggest among such groups are: Arasan (24), P. Aiya Nadar (15), Pioneer (13)—all Sivakasi; Manohar (16), Nataraja Match Trading Co. (13), John Jayaprakash (13), Badrakali (11) and Rani Meera (10)—all Sattur; and New Jothi (22), Ganapathi Match Works (13), Kamarin (11) and Gomathis (10)—all Kovilpatti."

The hand-made match industry is under the sway of some other families also whose details have not come to the knowledge of the Correspondent of Business Standard.

Today morning there was a Starred Question and my hon. friend, Shri Chandrappan based his supplementary questions on the monopolistic role of 17 affluent families of Sivakasi in the hand-made match industry? The hon. Minister of Industry replied that he would conduct an in-depth inquiry into this I want to know whether the hon. Minister has already ordered this inquiry and if not when does he proposed to start this inquiry.

This House is aware of the fact that the M.R.T.P. Commission pegged down the production of WIMCO at

30 per cent of the total demand of matches in the country. Due to various reasons, the WIMCO is producing only 28 per cent of the demand. The remaining 72 per cent is shared between the small scale sector and the cottage units. 62 per cent is being produced by the units under the umbrella of 17 affluent families of Sivakasi and only 10 per cent by the units in the cooperative sector, Sarvodaya Sangh, and Khadij and Village Industries Commission. Just like the WIMCO which has a well-established production pattern, these B-Class small scale units are also functioning on established production pattern with their own Potassium Chlorate factory, well-established trade labels, wide network of distribution centres. Besides having their own Splints and Veneer factories in Kerala and Karnataka, they have extended their field of activities to Sikkim, Andaman and Nicobar Islands by setting up their own splint and veneer factories. With all this they clothe themselves with the garb of small scale sector.

The cottage unit, in the cooperative sector and under the KVIC are just like escaping from the frying pan and falling into fire. There are MRP's production constraints on WIMCO. But there is no restriction of production limit for these so-called small units. WIMCO is able to get at Rs. 2 to Rs. 4 per cubic feet of log for splints and veneers. But the logs cost Rs. 10 to Rs. 40 for the cottage units. The cottage units are at the mercy of these monopoly houses for their requirements of paraffin wax, Potassium Chlorate blue match paper, and glue etc. You can very well imagine the plight of cottage units about whom the Janata Government talks day in and day out.

Sir, I would like to bring to your kind notice that WIMCO, producing only 28 per cent of the demand of matchboxes, pays annually Rs. 6 crores in the form of wages and bonus to its 8000 workers who are called permanent workers and 40,000 employees in

[Smt. V. Jayalakshmi]

its ancillary units. For production of 62 per cent of the demand, these B-class match factories have on the rolls 2 lakhs of workers. The annual wage bill of these units for 2 lakhs of workers averages Rs. 8 crores. A WIMCO worker gets Rs. 35 a day, while the worker in the B-Class match factory gets Rs. 3.50 a day. I would like to make it clear that I do not hold any brief for WIMCO. This multi-national company WIMCO must be wound up. But, the pertinent point is to whom you should hand over this 30 per cent productive capacity. It should not at any cost be given to these match units under the 17 affluent families of Sivakasi, Sattur and Kollpatuc who are otherwise be called the monarchs of match industry. It should be exclusively allotted to the KVIC and cooperative sectors. If necessary, I would like to suggest a statutory constraint on the production of these so-called small units under these 17 rich families of Shivakasi.

Only the other day, our Minister of State in the Ministry of Finance, Shri Satish Agarwal was in Madurai. He was told that the excise duty on the B-class match units must be reduced further. Shri Agarwal replied that he has deputed Shri Venkataraman a member, Central Excise to Sivakasi for an on-the-spot study of the match industry and its financial viability. I would apprise the hon. Minister of Industry that there is a limit of production on the D-class match units, i.e. in one year 75 millions of match sticks. But, regrettably there is no limit on the production of B-class units. This is highly unfair. I take this opportunity not only to demand a limit on the production of matches by the small scale industrial units, i.e. B-class factories, but the raw materials at subsidised rates should be made available to match units in the cooperative sector, under the Sarvodaya Sangh and KVIC. There should be no excise latitude for these small units being managed by these 17 families of fabulous riches. I would

also appeal to the Government that they should not pay heed to the request of this sector for reduction in excise duty. Similarly, there should be no enhancement of excise levy on the D-Class match units. I am intimately aware of the intricacies of this industry in my constituency of Sivakasi. I am speaking with personal experience.

I would like to bring to the notice of the hon. Minister of Industry another unjustified demand on the units under KVIC, Sarvodaya Sangh. They are compelled to send Rs. 200 in draft to Shri Nag, the KVIC Commissioner in Bombay for getting a certificate indicating that they are bona fide units covered by the KVIC. The hon. Minister should and this unwarranted burden on the cottage units. Why should they be made to spend Rs. 200 for this purpose?

There is also a baseless apprehension that there would be match famine if WIMCO is wound up. I can say with a sense of authority that there would be no match famine and the hand-made sector will be able to meet the entire demand of the country. We will be able to step up production. The only hurdle is provision of adequate financial assistance and regular supply of raw materials to the cottage units. The small units being managed by these 17 rich families get 70 per cent investment funds from the commercial banks. These families have become rich on borrowed funds and yet they do not pay even statutory minimum wage to the workers. We should ensure that the cottage units alone get adequate financial assistance, hereafter.

Unfortunately, matches have not been brought under the list of essential commodities for transportation in Railways. If they are brought from 'E' to 'C' category, they will be able to get better priority for railway wagons. Now they are under the money of the Railway authorities for wagon allotments. I would appeal to the hon. Minister of Industry to exert his good offices with his colleague Railway

Minister—who is also his Trade Union friend—to get this done. Once the transport bottleneck is solved, the production in the D-class units will pick up and the remote areas also would get the supplies in time.

I need not say that next to agriculture, in this country handloom industry provides the largest job opportunities. I am sorry that the recommendations of Sivaraman Committee about the reservation of cloth for the hadloom and powerloom sectors, submitted to the Government long ago, have not been implemented effectively so far. Last week I had the opportunity of talking to the hon. Minister in charge of handloom in Tamil Nadu, Shrimati Subbalakshmi Jagadeesan. She told me that though the State Governments are entrusted with the implementation of this policy, yet they are not vested with any powers to implement it effectively. The Government of Tamil Nadu had taken up so many cases of violation of reservations to the Courts. After paying a fine of Rs. 100 to Rs. 500, the offenders go scot-free. The State Government does not have the power to forfeit the licence and that can be done only by the Central Government. Unless this drastic power is given to the State Governments, how can you expect the State Government to regulate the production of P. Houses and H. Houses? It is highly improper to take shelter under the usual excuse that the State Governments have not effectively implemented this scheme. Unless and until they must be empowered properly the Sivaraman Committee recommendations could not be implemented with verve and vigour.

Sir, the handloom weavers require credit to the extent of Rs. 300 crores. So far only Rs. 25 crores have been made available—Rs. 20 crores through cooperative credit institutions from R.B.I. and Rs. 5 crores through commercial Banks. Here I would refer to the interesting paradox. The Reserve Bank of India charges only

7½ per cent interests on the money given for this purpose. But, ultimately when it reaches the handloom weaver, from him 14 per cent interest is collected. I don't think I will not be called a left extremist if I ask how the private sector mills are able to manipulate soft loans running to hundreds of crores of rupees for modernisation purposes at 5 per cent rate of interest. There should be differential rate of interest for the handloom weavers irrespective of zones and areas. The hon. Minister, who has committed himself to rescue the handloom weaver from the clutches of poverty must ensure that the rate of interest on loans given to them is reduced substantially and their full requirement of loans should be carried out.

The private mills have been exempted from the obligation of producing standard cloth. All the standard cloth requirement of the country is to be met by the handloom sector and the KVIC units. How do you expect them to produce this much quantity of standard cloth with their pit-looms, throwing shutters etc with inadequate financial resources? 80 per cent of the handloom weavers are operating old-fashioned looms. I demand that a Committee be constituted to look into the problems of handloom weavers so that they are enabled to modernise their looms, to produce standard cloth to meet the demand of common people throughout the country.

Before I conclude, as you have the Industrial Development Bank of India to help the heavy industries a separate Handloom Development Financial Corporation should be constituted forthwith so that the needs of handloom weavers can be met from one centre without any delay.

With these words I conclude my speech.

जी बेगाराम चौहान (गंगानगर) : नम्रापदि महोदय, इन समय हमारे उद्योग मंत्री जी सबन में बिराजमान हैं, मैं उन के सामने राजस्थान के गंगानगर



[श्री बेगाराम चौहान]

जिले की कुछ बातें रखना चाहता हूँ। हमारे गगनवर जिले में कपास धीरे-धीरे नर्मा की खेती बहुत ज्यादा होती है। कपास धीरे-धीरे नर्मा का भाव 1974-75, 1975-76 में, जब कि यहाँ पर पहले भूतपूर्व कांग्रेस की सरकार थी, 500 रुपये क्विंटल का भाव था, लेकिन अब हमारी जनता पार्टी की सरकार के आने के बाद हमारे किसानों से वह कपास धीरे-धीरे नर्मा 250 रुपये प्रति क्विंटल के हिसाब से लिया गया है। मैंने इस सम्बन्ध में कई पत्र मंत्री महाशय को लिखे, परन्तु पत्रों का कोई जवाब प्राप्त नहीं हुआ।

मैं उद्योग मंत्री जी से कहना चाहता हूँ—यदि इसी तरह से किसानों के साथ अन्याय गता रहा, तो किसान इस अन्याय का बर्दाश्त नहीं करेंगे। मुझे यह दब कर बड़ा अफसोस हो रहा है कि जनता पार्टी की सरकार के समय में किसानों के साथ इस तरह का अन्याय हो रहा है। उद्योग मंत्री जी, मैं सही बात कह रहा हूँ, यदि विश्वास न हो तो इस की जाँच करवा लें। 1975-76 में कपास-नर्मा का भाव 500 रुपये से कम नहीं था, लेकिन आज 250 रुपये का भाव से उन से लिया गया और जब किसानों में मारा माल खरीद लिया गया, तो उस का भाव आज 400 रुपये का हो गया है। उद्योग मंत्री जी की उद्योगपतियों के साथ बर्बादी चल रही है। आप कहते हैं कि 4 मई को मीटिंग बुला कर इस के बारे में तय करेंगे। किसानों के पास से तो साग कपास-नर्मा चला गया, अब 4 मई का आप कुछ भी तय करें या न करें, किसानों का उससे कोई लाभ नहीं होगा। मैं मंत्री जी से निवेदन करता हूँ—आप इस पर गम्भीरता के साथ विचार करें। किसानों के साथ यदि ऐसी ही व्यवहार होगा, तो आप यमस लीजिए—82 परसेन्ट वोट किसानों के है, हमारी यह सरकार चलने वाली नहीं है—मैं यह बात दावे के साथ कह रहा हूँ।

महापति जी, हमारे कपास-नर्मा के भाव ना कम हो गये, लेकिन कपड़े का भाव भी देखिए। अभी हमारे एक माननीय सदस्य कह रहे थे कि कपड़े का भाव 20 परसेन्ट बढ़ा दिया गया है। मैं इस बात को समझ नहीं पाया, जब हमारे कपास-नर्मा के भाव कम हो गये तो कपड़े का भाव कैसे बढ़ा दिया गया? यह सब इस लिये है कि वडे उद्योगपतियों की मंत्री जी के साथ बातें होती रहती हैं। मैं एक बात साफ तौर से निवेदन करना चाहता हूँ—4 मई तक मीटिंग बुला कर कपास-नर्मा का भाव बढ़ा दीजिये, नव ता ठीक है, यदि नहीं बढ़ायेगे तो मैं दावे के साथ कहता हूँ—हम जनता पार्टी में नहीं रहेंगे, जनता पार्टी का छोड़ देंगे। आज हमारे किसानों की क्या हालत है? किसान एक बोरे के अन्दर 300 रुपये की खाद वाला है, लेकिन उस को 250 रुपये एक क्विंटल पर मिलते हैं।

15.00 hrs.

तो मैं यह निवेदन करता हूँ कि 4 मई से पहले पहले इस पर पुनर्विचार कर के नरमा कपास के आने वाले भाव 400, 450 रुपये प्रति क्विंटल कर के

तय किये जाएँ। इस में कम नहीं करना, किसान इस को बर्दाश्त नहीं करेंगे।

इन शब्दों के साथ मैं समाप्त करता हूँ।

15.01 hrs.

[SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN in the Chair]

# STATEMENT RE. SITUATION IN JAMSHEDPUR

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI H M PATEL): Sir, it is with deep anguish and profound sadness that I rise to make this statement on the distressing incidents which occurred at Jamshedpur, particularly on the 11th and 12th. The magnitude of the disturbances, the number of persons killed and injured and the property that has been destroyed has left a trail of bitterness, which only sustained efforts on the part of all of us over a period of time can remove. When I came to know on the evening of 12th about a ghastly tragedy of an ambulance van being set on fire, resulting in the death of a large number of helpless women and children, I decided to go to Jamshedpur to find out what had brought about such a poignant tragedy. The Chief Minister, Bihar, and all the concerned officials were also at Jamshedpur. I was relieved to find that the situation was being brought under control and no efforts were being spared to maintain peace. The number of persons killed was then reported to be around 50. But when I learnt on the 16th that the casualties had reached the staggering figure of 100, I felt that I should go again to Jamshedpur before I make a report to this House. I visited Jamshedpur again yesterday. The situation is now fully under control. Difficult problem of rehabilitation, restriction of good will and creation of a sense of security still remain. The exemplary part played by several voluntary organisations in providing relief to the people affected by these