

MR. CHAIRMAN: If all members agree, we can hold over the discussion and take it up tomorrow and meanwhile take up the next item on the agenda.

SOME HON'BLE MEMBERS: Yes.

MR. CHAIRMAN: The Minister will reply to the discussion tomorrow and then we will take up Clause-by-Clause consideration.

17.10 hrs.

WATER (PREVENTION AND CONTROL OF POLLUTION) AMENDMENT BILL.

MR. CHAIRMAN: The House will now take up the Water (Prevention and Control of Pollution) Amendment Bill.

Shri Sikandar Bakht.

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND SUPPLY AND REHABILITATION (SHRI SIKANDAR BAKHT): Madam Chairman, I beg to move:

"That the bill to amend the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 be taken into consideration."

As hon. Members are aware, Parliament passed the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974, with a view to protect the wholesomeness of water and to control the pollution of rivers, etc.

For that purpose, Central and State Boards for pollution control have been established in most States to implement the provisions of the above Act. Industrial units and local bodies have been asked by the Boards to treat their effluents and sewage to prescribed specifications before they are let out into the rivers. The Boards have also started prosecutions of defaulters.

As a result of the operation of the above Act, certain drawbacks have come to the notice of the Government.

These amendments are meant to remove those shortcomings.

It is hoped that once these amendments are passed, the Boards will be in a better position to discharge their functions and control pollution.

During the last session, the House had the opportunity to consider the Air (Prevention and Control of Pollution) Bill, 1978. At that time it was mentioned by many hon. Members, and also by me, that an integrated approach is being adopted to control environmental problems. Accordingly, the Water Pollution Control Boards, established under the 1974 Act, are being authorised to perform the functions of air pollution control also.

For this purpose, it is necessary to amend Sections 36 and 37 of the 1974 Act to enable the Boards to spend for air pollution work also. These amendments have been included in the proposed Bill.

Besides this, as per Section 4 of the 1974 Act, the State Governments have to constitute their State Boards within six months of the coming into force of the Act in their States. But unfortunately some States could not constitute the State Boards. They have not done it. Some other States did set up the Boards but this was after the expiry of the time-limit.

Therefore, to enable these Boards to come within the orbit of legality, some amendments are proposed in the existing Bill. The other amendments are only minor and consequential. Hence, I would request the hon. Members to permit consideration of the Bill.

There is one point which is very important which I should like to clarify. Many hon. Members have expressed the view as to why there should be piecemeal legislations with regard to different types of pollutions, and that there should be one comprehensive legislation to cover all forms of environmental pollution. We have conceded the point, but there have been

some constitutional difficulties. (Interruptions) There is no doubt that it is a very desirable thing to have one common legislation to cover all forms of environmental pollution. But there are some constitutional difficulties which are coming in the way.

Now, water is a State subject. The Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 was passed by Parliament...

SHRI P. VENKATASUBBAIAH (Nandyal): There is no quorum in the House.

MR. CHAIRMAN: Let the hon. Minister resume his seat.

The quorum bell is being rung.—

Now, there is quorum. The Hon'ble Minister may continue.

SHRI SIKANDAR BAKHT: Madam, I was pointing out that the necessity was felt and very rightly so that there should be one comprehensive legislation for all forms of environmental pollution. But as I said, there was a constitutional constraint in enacting one comprehensive legislation on this subject. Water is in fact a State subject and the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 was passed on behalf of the State Governments under Article 252 of the Constitution. However, as Air Pollution is not confined to any one State boundary and as the U.N. Conference on Human Environment called on all member countries to take steps to preserve the natural resources including clean air, we have brought in the Air (Prevention and Control of Pollution) Bill, 1978 under Parliament's own power.

MR. CHAIRMAN: I would like to remind the Members and would draw their attention to the fact that when they are requested to come here for quorum purposes, they are not supposed to make it a noisy affair. Now, the hon. Minister may please continue.

SHRI SIKANDAR BAKHT: I was pointing out how the Bill was passed on behalf of the State Governments and in what manner the Air (Prevention and Control of Pollution) Bill was introduced in this Parliament in 1978 and this was done within the power of the Parliament itself under Article 253 of the Constitution. The matter was examined by an Expert Committee in my Ministry with the representatives of concerned Ministries, and it was decided that for the present the integrated approach can be achieved by a single implementing authority drawing authority from separate laws. Though a single law would have been most desirable, because of the Constitutional restraints, we cannot but have different laws but the implementing agency is one and the same. This is how we propose to give effect to the integrated approach.

With these words, I move that the Bill to amend the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 may be taken up for consideration.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That the Bill to amend the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974, be taken into consideration."

MR. CHAIRMAN: Mr. Vinayak Prasad Yadav has tabled an amendment. He is not here. Mr. Rajagopal Naidu.

SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU (Chittoor): Madam Chairman, I want to know why this Bill is being piloted by this Ministry instead of entrusting it to the Health Ministry because it is a technical subject pertaining to health and it is better if it is transferred to the Health Ministry.

MR. CHAIRMAN: The Minister can reply to this point at the end.

SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU: The hon. Minister has said that it is a comprehensive Bill because the Air Pollution Bill has also been introduced. Then what about sound pollution?

AN HON'BLE MEMBER: It is in the Lok Sabha.

SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU: Especially in Delhi, it is very difficult to bear the sound created by the vehicles, trucks and other things. Here, it is said that this Bill is brought for three purposes. One is to legalise the State Boards which have been constituted after the time-limit. The second point is to appoint a Chairman on a part-time or full-time basis because some State Governments have said that it is difficult to appoint a full-time Chairman. The other thing is that the various State Boards will not only perform functions relating to the prevention, control and abatement of water pollution, but they would do so with regard to air pollution also. These are all good things, for which we congratulate the hon. Minister. But what about the implementation part of it? There are many Acts on the Statute Book without proper implementation. As we know, this Act is not being properly implemented and the industrialists are bypassing this and are polluting the river waters. Here pollution has been defined:

" 'Pollution' means such contamination of water or such alteration of the physical, chemical or biological properties of water".

We have to prevent this pollution. But the fact is that the industrialists are polluting the river waters without any action being taken against them. For example, at Chittoor in Andhra Pradesh, there is a factory manufacturing alcohol and they are allowing the industrial effluent to go in the river and it is causing much harm to the people. It is emitting a bad smell and it is not possible for the people to take river water. There is no provision for sufficient drinking water in Chittoor town. Even after five years' agitation, the Government is not taking any active steps. Even after the Collector having issued them a notice, they continue to pollute the river water and are going scot-free. There are many cases like

this. I would, therefore, request the hon. Minister to see that this measure is properly implemented and these effluents are not allowed to be discharged into the rivers.

Due to urbanisation, the difficulty is becoming more and more. All the night-soil is being dumped very near the rivers and when the rain comes, everything flows into the rivers. Even the sewage water and the ditch water is being let into the rivers which are not perennial. These rivers flow only for one week or ten days and all this contaminates everything and the water. I would like to know, what steps are being taken by the Central Government or the State Governments with regard to this.

In Section 16 of the 1974 Act, under powers and functions of the Board, it is stated that it will:

"provide technical assistance and guidance to the State Boards carry out, to sponsor investigation and research relating to problems of water pollution".

What about the research? What is being done in the States or at the Centre. Is it not possible to encourage the Universities to conduct research with regard to these things and appoint some of the trained personnel in the Universities for this purpose? What is being done in this respect, I would like to know.

Then further, it is stated:

"organise through mass media a comprehensive programme for the prevention, control or abatement of water pollution"

Further,

"The Board may establish or re-organise a Laboratory or laboratories to enable the Board to perform its functions under this Section".

Though the Act specifies so many things—all these are quite ambitious—

yet these are not being translated into practice. My question is that whatever has been stated in the Act must be fulfilled. It is said that there must be instruments or a machinery to treat the effluents; but the instruments which have been kept there, are nothing but show pieces. They are placing these things, only because it is so provided in the Act. They are not able to treat the water. In many places we see that aquatic life is destroyed; in addition, the cattle which drink the water also die. Such water becomes injurious to health. Though the Government is having a very good scheme, it is not being implemented. So, I request Government to implement the Act, so that the objects for which the Bill has been introduced, are fulfilled.

डा० रामजी सिंह (भागलपुर) :

सभापति महोदया, यह जल-प्रदूषण की समस्या भारतवर्ष में बहुत गंभीर हो गई है। अभी हम लोगों ने कुछ ही दिन पहले वायु-प्रदूषण के सम्बन्ध में विचार किया था। लेकिन जहाँ तक जल-प्रदूषण का प्रश्न है --

"A World Health Organisation survey in 1976 indicated that more than half of the inhabitants of the Third World are not served by any regular water supply system. Even the capital city of Delhi, pampered as it is in many ways, faces a water crisis every summer."

हमारा कहने का मतलब यह है कि आज जिस जल-प्रदूषण की समस्या को केन्द्रीय सरकार ने ध्यान में लिया है उस पर स्टाक-होम कान्फरेंस में भी काफी चर्चा हुई है और यह देवना वैज्ञानिकों और तकनीकी लोगों का काम है कि जल-प्रदूषण की समस्या का समाधान हम किस तरह कर सकते हैं। अब शहरों में अनेकों प्रकार से प्रदूषित चल के द्वारा जो खतरे हुए हैं उन के समाचार आए हैं। यह "हिन्दू" का 13 अगस्त का समाचार है --

"POLLUTED STREAM PARALYSES CATTLE

Environmental contamination by the effluents of the lead-copper project has resulted in a peculiar disease to cattle—paralysis of limbs followed in some cases by death—in a village in Vinukonda taluk in Guntur district, Andhra Pradesh. This is the conclusion of the scientists who investigated the phenomenon. The State Board for Prevention and Control of Water Pollution has directed the plant authorities to treat the effluents, to conform to safety standards."

सभापति महोदया, जब जब और ज्यों-ज्यों औद्योगिकरण होता जायगा और जब सभ्यता का नगरीकरण होता जायगा तथा खासकर के जब पूंजीवादी मनोवृत्ति के लोग केवल अपने मुनाफे का ध्यान में रखेंगे, सार्वजनिक लाभ को ध्यान में नहीं रखेंगे तो सचमुच में जल प्रदूषित होगा और हवा भी प्रदूषित होगी। डा० एम एन राव एक बार यहाँ आए थे और उन्होंने बम्बई और कलकत्ते की हवा का सैम्पल लिया था। उसके बाद उन्होंने बताया था कि यहाँ बम्बई और कलकत्ते की वायु उतनी ही दूषित है जितनी कि न्यूयार्क की है। वह स्थिति तो भारतवर्ष में अभी नहीं आई है जैसी कि जापान में है जहाँ कि पुलिस वालों को जब पीक अवर रहता है, काफी भीड़भाड़ जिस समय रहती है, उस समय का आक्सीजन लेकर काम करना पड़ता है। यह तो अच्छा हुआ कि हमारे माननीय मंत्री जी पहले ही सावधान हो गए। अगर इस प्रदूषण को रोकने का इंतजाम नहीं हुआ तो दिल्ली बम्बई, अहमदाबाद और कलकत्ते जैसी जगहों में पुलिस के लोगों को और मंत्री महोदय को भी अगर जाने का मौका मिलेगा तो आक्सीजन का सिलिंडर लेकर जाना होगा।

यहाँ जल के प्रदूषण की बात जब हम करते हैं तो हमें याद आता है, पंडित मदन

[डॉ० रामजी सिंह]

मोहन मालवीय जी गंगा जल ले कर इंग्लैण्ड जाने थे और वहां पन्द्रह बीस दिनों तक गंगा का जल बिल्कुल ठीक रहता था। लेकिन आज गंगा जल क्या, टैप वाटर में भी बड़े बड़े जानवर आ जाते हैं। यह जो प्रदूषण का प्रश्न है इस के तीन कारण हैं। एक तो शहरों का अनियोजित विस्तार और दूसरे केमिकल फटिलाइजर्स और पेस्टिसाइड्स में रॉची गया था, वहां पर बताया गया कि एक कारखाना जो फटिलाइजर्स एंड केमिकल्स का कायम किया गया है उसकी सारी गंदगी तालाब में जाती है। मैं अहमदाबाद भी गया था और वहां भी सारी गंदगी इकट्ठी हो रही है।

सन् 1962 में एक कमेटी बनाई गई थी कि प्रदूषण की जो समस्या है उस पर वह विचार करे। 1974 में प्रिवेंशन ऑफ पोलूशन ऐक्ट लागू हुआ था और मंत्री महोदय ने जो संशोधन उपस्थित किए हैं वह आवश्यक है।

जहां तक स्टेट बोर्ड का प्रश्न है, कई स्टेट कमेम्बलीज ने अपने प्रस्ताव रखे हैं हैं और वह भी विचार करने योग्य हैं।

Text of resolution adopted by the West Bengal Legislative Assembly on 15th March, 1978.

मैं अन्तिम निष्कर्ष ही पढ़ता हूँ :

"Now, therefore, in pursuance of clause (2) of Article 252 of the Constitution of India read with clause (1) of the said Article this Assembly hereby resolves that the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 (6 of 1974) be amended by Parliament."

इसी तरह से हरियाणा विधान सभा ने भी प्रस्ताव पास किया है। चूंकि यह किसी एक प्रदेश का प्रश्न नहीं है बल्कि

इस में सम्पूर्ण राष्ट्र की सुरक्षा का प्रश्न है इसलिए हरियाणा विधान सभा का जो निष्कर्ष है वह इस प्रकार है :

"Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution....."

उन्होंने यह भी कहा है कि यह संशोधन होना चाहिए। इसी प्रकार से असम लेजिस्लेटिव असेम्बली का प्रस्ताव भी है। इसलिए हमारे नायडू साहब ने ठीक ही कहा है कि बहुत दिग्भ्रम से इसका साया गया है।

हम चाहेंगे कि मंत्री जी इस पर अच्छी प्रकार से विचार करके एक कॉन्प्रेहेन्सिव लेजिस्लेशन लायें। वाटर पॉल्यूशन के साथ एअर पॉल्यूशन भी है। जिस प्रकार से औद्योगिक विस्तार हो रहा है उसके कारण शहरों में भीड़ जमती जा रही है। यदि समय होता तो मैं आपके सामने आकड़े रखता कि गंगा में एक शहर से कितने मिलियन गैस प्रोडक्ट रोज आता है। उसी पानी में हम स्नान करते हैं और उसी पानी का पीते हैं। अगर इन चीजों पर रोक-थाम नहीं की गई समय के रहते तो इनसे-प्लास्टिक्स जैसी अनेकों बीमारियां पैदा होंगी और हजारों लोग उनके शिकार होंगे।

जैसा कि नायडू साहब ने सुझाव दिया है, यह केवल आवास मंत्रालय की ही बात नहीं है, स्वास्थ्य मंत्रालय के साथ भी इसको जोड़ना चाहिए क्योंकि इसमें जन स्वास्थ्य पब्लिक हेल्थ का प्रश्न आता है। इसलिए इसको स्वास्थ्य मंत्रालय के अन्तर्गत होना चाहिए। और हम समझते हैं कि समूचे राष्ट्र के लिए एक कानून बनना चाहिए। अपने हर राज्य के लिए स्टेट बोर्ड बनाने का प्रावधान किया है और सेण्ट्रल पोल्यूशन बोर्ड भी है, वह ठीक है लेकिन जल्दी से जल्दी इसको लागू होना चाहिए।

इन शब्दों के साथ मैं इस सुन्दर बिल का
हृदय से समर्थन करता हूँ।

DR. SARADISH ROY (Bolpur):
Mr. Chairman, I support the Water
(Prevention and Control of Pollu-
tion) Amendment Bill. According to
the reasons stated here, it has become
necessary that this Bill may be amen-
ded in order to implement it in the
States. There are certain lacunae.
After the adoption of this Bill, they
have not constituted their State Boards
as per the provision within six
months. So, this requires that this
provision of six months should be
deleted and amended on the original
Bill.

Regarding the appointment of a
Chairman, So it provides for a full
time Chairman. But some States
which have got the financial capacity
or do not require such full time
Chairman, there is a provision that
they can have a part-time Chairman.
I fully agree with these amending
provisions in this Bill.

Sometime back they also intro-
duced a Bill for air pollution; where
a provision is there for the committee
for state boards a central boards for
water pollution, they will also look
after the implementation of provisions
in regard to air pollution; that also
requires to be implemented in this
Bill. As such we support the amending
Bill. But the principal Act was
passed by this House in 1974. It would
have been better if the Minister had
come out with a note enlightening us
how that Act had been implemented
till now. Water pollution has not
decreased. Industrial houses have
given no attention to the provisions
of water pollution Act and we have
not heard of a single case where in-
dustrial house had been taken to task
for violating the provisions of the
Act. You have not mentioned Birla's
factory. I was one of those in the
Select Committee on water pollution.
We had been there recently. The
same condition prevails over there;

no improvement has taken place.
Cattle that go and drink the water
in the rivulet polluted by the water
from the factory die even today.
Nothing has been done. I want to
know how that Act is being imple-
mented, whether anyone had been
taken to task. It is four years since
it was enacted.

Take Calcutta and West Bengal and
the Ganga waters, especially now-a-
days after the development of indus-
tries in Durgapur. There is the Damo-
dar river. Government undertakings
are also polluting the waters of the
river. On both sides of Ganga in-
dustries are there; everyday they are
polluting. Some steps should be taken.
I want to know what steps
the industries have taken; what
steps central boards have taken.
The Bill refers to laboratories,
we want to know how many labora-
tories suitable to do this work are
there? What antipollution measures
are to be taken. They should advise
the industries regarding the treat-
ment of polluted affluents. What
attention has been given to this as-
pect of the matter so that pollutants
are treated by the industry. On
many occasions industrialists say
that there is no technology to treat
the water. Before the establishment
of an industry, they should advise the
industry to make provision for the
treatment of polluted affluent. It
should not be after the establishment
of the industry. Before the grant of
licence, government should insist on
provision of treatment of polluted
affluents. I think certain dilution is
being made in Clause 10 seeks to am-
end section 21 of the principal Act. It
refers to samples being taken and
placed in a container and sent for ana-
lysis and so on.

But this amendment as provided is
like this. A proviso has also been
given:

"the cost incurred in getting such
sample analysed shall be payable
by the occupier or his agent and
in case of default of such payment,

[Dr. Saradish Roy]

revenue or of public demand:

case may be, as an arrear of land revenue or of public demand:

Provided that no such recovery shall be made unless occupier or, as the case may be, his agent has been given a reasonable opportunity of being heard in the matter."

The original Act provides 'wilfully'. But here it provides:

"in case of default of such payment, the same shall be recoverable from the occupier or his agent, as the case may be, as an arrear of land revenue or of public demand."

Then the proviso is there which says—

"has been given a reasonable opportunity" Though provision has been made for realising the amount, its effect has been diluted by this provision to (b).

Is it not giving some leniency again to the big tycoons?

I would request the Minister to let us know during the last three years how many cases have been detected and brought to book in which there has been non-implementation of the provisions of this Act. How many well equipped laboratories, as provided in the principal Act, have been established throughout the country so that this polluted water can be analysed and treated in a short time and remedial measures can be taken. What scientific arrangements have been made to treat the polluted effluence.

श्रीधर बलबीर सिंह (होशियारपुर):
समापति महोदय, ईश्वर ने हमें पानी और हवा मुफ्त दी और गरीब आदमी के लिए यही चीजें थीं जो वह आसानी से ले सकता था। साइंस की तरक्की होने पर जब औसत चन्द हाथों में चली गई, तो गरीब आदमी को सिर्फ पानी और हवा मुफ्त

मिलती थी लेकिन अब पानी और हवा भी मोल देना शुरू कर दिया गया है और उस पानी में इतना कुछ मिलना शुरू हो गया है और हवा में इतना कुछ मिलना शुरू हो गया है कि आदमी की जिन्दगी दूभर हो रही है। एक गरीब आदमी को अगर आप पूरे तौर पर रोटी न द सक, तो पानी और हवा तो शब्द मिलनी चाहिए। अगर उन में भी पोल्यूशन हो जाए, तो एक गरीब आदमी कहां तक गजारा करेगा। यह मसला ऐसा नहीं है कि यहां पर मिनिस्टर साहब ने एक कानून बना दिया और उससे पानी और हवा साफ हो जाएगी। यह सिर्फ हिन्दुस्तान का मसला नहीं है। यह तो सारी दुनिया का मसला है और इंटरनेशनल लेवल पर अगर इस के बारे में पूरे तौर पर विचार नहीं किया गया, और इस को ठीक नहीं किया गया, तो यहां पर कानून बना कर आप इस को ठीक कर लेंगे, यह बात नहीं होने वाली है। आज आप देखें कि अमेरिका के किसी सिरे पर कोई तज्जबों होता है या ऑस्ट्रेलिया और चायना के किसी सिरे पर होता है। या रशिया के किसी सिरे पर होता है तो वहां से जो रेडियोधर्मिता होती है वह जहां पर हवा का जोर हुआ वहां पर गिर गई। हिन्दुस्तान में हवा का जोर आया तो यहां पर गिर गई। इसका आपके पास क्या इलाज है? आप कानून तो बना रहे हैं लेकिन यह जो इंटरनेशनल मसला है इस पर तो इंटरनेशनलली दबाव की जरूरत है। आज देश में तूफान आ रहे हैं, कभी आंध्र में तूफान आता है, कभी बंगाल में तूफान आता है। कभी बंगाल में पानी से तबाही होती है, कभी असम में सूखा पड़ता है। यह सारी बातें एटमोस्फियरिक मॉन्ट्रिंग से होती हैं। यह जो एटम बम और हाइड्रोजन बम के तर्जुमे हो रहे हैं उनसे पानी और हवा दूषित हो गये हैं जब तक बर्नमेंट लेवल पर इस तरह

कोशिश नहीं की जाएगी तब तक बाहर के देशों में जो तजर्बे हो रहे हैं, उनकी वजह से जो यहां पर हवा और पानी में दोष आ रहे हैं, उन को म नहीं रोक पायग। हम यहां पर जो कदम उठा रहे हैं उनमें इसके बिना कोई मदद पहुंचने वाली नहीं है। इस के बारे में दूसरे देशों के साथ बातचात कर पूरी कोशिश होनी चाहिए।

मयूरा में रिफायनरी बन रही है जिससे ताजमहल के काला होने का खतरा दिखाई देता है। यह मसला केवल मयूरा का ही नहीं है। सारे हिन्दुस्तान में जो फक्ट्रीज लग रही हैं, अगर वहां के पानी और हवा को ठीक करने के लिए आप सरे साधन इस्तेमाल नहीं करते हैं और इन्स्ट्रिक्ट स्टप नहीं लेते हैं तो कोई भी फायदा नहीं है। हमारे होशियरपुर में पाइन आयरल की फेक्ट्री लगी। उसका जो गन्दा पानी वा वह नालियों में चला जाता था। उस से सारे एरिये में एक सौ फुट तक का क्षारा वा सादा पानी दूषित हो गया। वहां 30-40 फुट तक नलके लगाये जाते थे। इस फक्ट्री से सौ फुट तक पानी खराब हो गया। उसके बाद प्रजाब गवर्नमेंट को लिखा गया। उसने वहां पर द्यूबबेल्स की गहरी खुदाई करवाई। इसलिए हमें पीने के पानी के लिए यह सब प्रोटेक्शन लेने की जरूरत है। जो पानी निकालें उस पानी को सही जगह भेजने का सही इंतजाम हो जिससे कि किसी आदमी की सेहत खराब न हो। फेक्ट्री से जो गन्दा पानी निकले उसको इस ढंग से डिस्पोज आफ करें जिससे कि पीने का पानी दूषित न हो सके। यह बहुत जरूरी है।

कहीं पर भी जा कर देख लें। गवर्नमेंट के इतने कायदे कानून बने हैं, लेकिन

उनका ठीक से पालन नहीं किया जाता। फक्ट्री की चिमनी कितनी ऊंची होनी चाहिए, इसको देखने वाला कोई नहीं है। आपके जो इंस्पेक्टर हैं जिनका काम इसको देखने का है, उनकी अगर जब गर्म हो गई तो फिर चिमनी ठीक जगह पर है। अगर उनकी जब गर्म नहीं हुई तो उन्हीं फेक्ट्री के खिलाफ रिपोर्ट लिख दी और अगर बाद में जब गर्म हो गई तो फिर वह रिपोर्ट कोल्ड स्टोरेज में चली गई। यह एक बड़ा ग्रहम मसला है।

आप अन्दाजा लगाइये कि इस मुत्क में एक ऐसा जम आ गया, जापान से आया या वहां से आया, उस से 50 पी० में, बिहार में मीठे हो रही हैं। उस से होने वाली बीमारी को आप रोक नहीं पाये हैं। उसको रोकने के हमारे पास साधन नहीं हैं। अभी तक हम इस जर्म को चेक भी नहीं कर सके हैं। और इस देश में पानी और हवा खराब होना शुरू हो जाएगा तो उस से इस देश के गर्म आदमी का बचाव कैसे होगा। दूसरे लोग तो कई जगहों पर जा सकते हैं लेकिन जो इस घाती का बेटा है उसे तो इस घाती पर ही रहना है। यह जो मसला है इसको जहां तक आपके अपने लेबेल पर हल करने की बात है उसको आप हिन्दुस्तान के लेबेल पर ठीक करिए, हिन्दुस्तान में जितनी ताकत है उतनी ताकत लगा कर वह इसको हल करे और जहां तक इसको इंटरनेशनल लेबेल पर हल करने की बात है उस पर भी आप जोर देते रहें और उस लेबेल पर भी इसको ठीक कराने की कोशिश करें ताकि एट-मासफीयरिक इम्बैलेंस पैदा न हो। इससे मैं समझता हूं कि कोई भी देश बचने वाला नहीं है। जिन के पास राधन होंगे वे तो बचाव कर लेंगे लेकिन हमारे जैसा

[चौधरी बलवीर सिंह]

देश उतना इलाज नहीं कर सकेगा। इस वास्ते इस चीज का आप इंटरेशनल लेवेल पर भी जो एर उज जेवन पर भी हल करने की कोशिश करें।

मैं लक्ष्मी मुखारिकबाद देता हूँ कि आपने इस तरफ कदम उठाया है। मैं प्रार्थना करता हूँ कि इस कदम को आप जरा शक्ति के साथ उठाए ताकि लोगों को जिन्दगी के साथ कोई बिनाबाड न कर सके।

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी (निबामाबाद) : इस बिल को लाने के लिए मैं मंत्री महोदय को मुखारिकबाद पेश करता हूँ। पानी, हवा दोनों की गन्दगी दूर करने से सब कुछ नहीं हो सकता है, यह भी मैं उतना कहना चाहता हूँ। राजाति का एक मैकसन भी है जिसमें बहुत पोल्यूशन हो गया है, बहुत गन्दगी आ गई है, उसके बारे में भी उतना कुछ करना चाहिए। मैं उतनी यह बात इतलिया कह रहा हूँ कि वह कृतिम पार्टी के एक मेबर पार्टनर है।

श्री बलवीर सिंह : क्या आपने और भुगत हम रहे हैं।

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी : आप दूसरों की फिक्र मत करो। आप अपनी ड्यूटी बजाओ। दूसरों ने जो किया है उसकी सजा उन्होंने भुगत ली है, वे हट भी गए हैं।

पानी कि गन्दगी को दूर करना बहुत जरूरी है। इसका कारण यह है कि जितने लोग हमारे देश में मर रहे हैं उनमें से 25 प्रतिशत लोग खराब पानी पीने से मर रहे हैं। यह रिहाई है, यह काम किस मंत्रालय का होना चाहिये और किस का नहीं होना चाहिए, इस चीज में आपको नहीं जाना चाहिए। यह तो गवर्नमेंट का

काम है, चहे इसकी आप करें या कोई दूसरा करे। मेरा हाउसिंग मिनिस्टर से थोड़ा बहुत ताल्लुक रहा है। मैं समझता हूँ कि यह मंत्रालय बहुत अच्छा काम कर रहा है। मिनिस्टर भी एक्टिव हैं। उनमे बहुत अच्छा काम हो सकेगा, ऐसी हमें उम्मीद है।

मैं उतनी बनाना चाहता हूँ कि गंगा में मरे हुए मुर्दे भी डाले जा रहे हैं मैं बनारस में नहाने के लिए गया था। उसमें एक मुर्दा मारा जिसका देखा कर मैं हैरान और परेशान हो गया। मैंने वहाँ ब्राह्मणों से पूछा और उन्होंने मुझे बताया कि मुर्दे तो रोजाना खाते जाते रहते हैं। ऐम् इक इट इज नॉबल। यह तो उनी तरह से है जैसे सड़की पानी में बह रहा हा। उस किस्म से आप इसकी समझ रहे हैं। गंगा में मुर्दों को डालने पर आपका रोक लगाना चाहिए, इसकी बात करना चाहिए। यह कोई रिलिजियस सैरेमनी नहीं है। हिन्दुस्तान में हिन्दुओं में रिलिजियस सैरेमनी बहुत सी जगहों पर जलाने की है। इस चीज पर आपका सबी से रोक लगानी चाहिए।

बड़े बड़े जगह नारवाने हैं उनका दोष देने से कुछ नहीं होगा। बेहतर यह होगा कि गन्दगी को रोकने के लिए बड़े बड़े कारखानों और फैक्ट्रियों के बाजू में टैंक बनाए जाएँ और वहाँ पानी को दुस्त कर के बाहर छोड़ा जाए। गोआ में बिडला की एक जुआरी कैमिकल फैक्ट्री है। उसके बारे में भी शिक्षायत हुई थी। मैं वहाँ गया था। उन्होंने बताया कि हमको मालूम नहीं है कि यह सब चीज होनी वाली है। उन लोगों ने एक करोड़ रुपया खर्च करके जापान से मशीनरी मंगाई और उससे वहाँ का पानी साफ किया जा रहा है। मैं समझता हूँ कि जब कारखाना बतता है तभी कारखाने के खराब पानी को साफ

करके नालियों में छोड़े जाने का प्राविजन कारखाने के पास ही होना चाहिए। किसी नदी नाले में उस पानी को डायरेक्ट नहीं छोड़ा जाना चाहिए। उस पास ही एक तालाब बना कर उस में पानी को शब्द करके पानी नालों में छोड़ा जाना चाहिए। किसी भी फैक्ट्री को सरकार लाइसेंस देता उसको इंस्टिस्ट करना चाहिए या फैक्ट्री का जो नक्शा है उस को देखने के बाद या उसको स्वीकृति देने से पहले यह देखना चाहिए और इंस्टिस्ट करना चाहिए कि गंदे पानी का ठीक इंतजाम किया गया है या नहीं किया गया है। जब तक इसके बारे में गवर्नमेंट को पूरी तसल्ली न हो जाए तब तक उस फैक्ट्री को इसे लाइसेंस नहीं देना चाहिए। क्योंकि इंडस्ट्रीज से देश का सीमापय होना चाहिए और देश को दीलत मन्द बनना चाहिए लेकिन उसके साथ-साथ लोगों का स्वास्थ्य भी खराब नहीं होना चाहिए। अगर सेहत खराब हो गई तो सब कुछ गया।

हम पहले से कहते आ रहे हैं कि अगर किसी की हैलथ खराब हो गई तो फिर दोबारा आना मुश्किल है। इस वास्ते हैलथ के नुकतेनजर से हर फैक्टरी को लाइसेंस देते वक्त देखना चाहिए। आपके मंत्रालय का हुकम इंडस्ट्रीयल लाइसेन्सेज पर चलता है या नहीं, लेकिन गवर्नमेंट एज ए होल यह गवर्नमेंट का पार्ट होना चाहिए। इस वास्ते आप लोगों को इंस्ट्रक्शन्ज दीजिए। जब तक पानी के साफ करने का उनके पास ठीक से इंतजाम न हो तो अगर इंडस्ट्री न हों तो कोई परवाह नहीं, यह हिन्दुस्तान ज्यादा दिन जिन्दा रह सकता है, अगर अगर हमारे लोगों को हैलथ खराब हो गई, काम करने डूले कमजोर हो गये, मर गये तो बड़ा नुकसान होगा। एक आदमी जो काम करने के काबिल होता है, उस पर देश को बहुत पैसा खर्च करना पड़ता है, चाहे

पढ़-लिखकर वह वर्कर हो, इंजीनियर हो या डाक्टर हो। उसकी पढ़ाई पर बहुत पैसा खर्च होता है जो कि नेशनल एक्सचेंजर का पैसा होता है। इस तरह से नेशनल एक्सचेंजर पर जो भार पड़ता है, उसके बारे में गवर्नमेंट का हर तरह से सोचना चाहिए।

पहली गवर्नमेंट ने कुछ नहीं किया, तो इस बात का सहारा नहीं लेना चाहिए। दिस इज नो एक्सक्यूज, नाट टू डू दी वर्क। आप जब नेकनीयती से कदम आगे बढ़ रहे हैं, कदम उठा नहीं रहे हैं, बल्कि मजबूती से कदम रख रहे हैं तो मैं इस वास्ते आपको मुबारकबाद देता हूँ।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जो बोर्ड आप कायम करने वाले हैं उसमें पोलिटिशियन बढ़ाना चाहते हैं तो भी एफीशियेंट पोलिटिशियन को उसमें बढ़ाइये। स्टेट्स में जो बोर्ड बन रहे हैं, आप उन स्टेट्स पर कितना असर डाल सकते हैं, तो उसकी भी आपको निगरानी करनी चाहिए। अच्छे लोगों को अच्छी जगह बैठाने से काम अच्छे होंगे, उसके नतीजे अच्छे निकलेंगे।

श्री कृष्ण सिन्हा : (मुंगेर) : सभापति महोदय, वह विधेयक बिलम्ब से ही आया है। जल (प्रदूषण निवारण तथा नियंत्रण) संशोधन विधेयक, 1978 थोड़ा पहले आता तो अच्छा होता। इसमें जो डिफैक्ट पाये गये और उनको दूर करने के लिए जो सरकारी संशोधन आये हैं, वह बहुत पहले आते तो अच्छा रहता। जल प्रदूषण के निवारण की अहमियत कम नहीं है।

बहुत से लोग कह रहे हैं कि कारखानों के चलते बहुत से शहरों में पानी,

[श्री श्रीकृष्ण सिंह]

बन्दा होता है, वह तो है, लेकिन उससे भी बड़ी चीज यह है कि जितने भी शहर बसे हुए हैं वह सब किसी न किसी नदी के किनारे बसे हुए हैं। चाहे गंगा हो या जमना हो, सरजू हो या गंडक हो, नर्बदा हो ताप्ती हो या कृष्णा हो, जितने भी शहर हैं सब की नालियों का मुंह नदियों की तरफ है, गंगामुखी है। अंग्रेजों के जमाने से लेकर पिछले 30 वर्षों तक जितने भी शहर बस रहे हैं या उनका बिस्तार किया जा रहा है, उनमें शहर की नालियों का मुंह गंगामुखी है। अकेले गंगा में 2 करोड़ आदमी प्रतिदिन स्नान

करते हैं। 50, 60 लाख आदमी गंगा का पानी पीते हैं। आप कल्पना कीजिए कि इससे उनके स्वास्थ्य का क्या होगा। जिस गंगा में सारे शहर का पाखाना, पेशाब, मन्दगी नालियों से निकल कर बिरती हो वहां जा कर लोग स्नान करें

MR CHAIRMAN: If he likes to continue his speech, he can continue tomorrow. The House stands adjourned till 11 A. M. tomorrow.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Tuesday, November 21, 1978/Kartika 30, 1900 (Saka)