

श्रीमदं प्रतिपक्षे संघा कर स्थापित करना चाहिये,
कल्पना बहुत सामने है।

**MOTION RE: SITUATION ARISING
OUT OF RECENT COMMUNAL
RIOTS IN DIFFERENT PARTS OF
THE COUNTRY—Contd.**

MR. CHAIRMAN: We now take up further consideration of the following motion moved by Prof. Samar Guha on the 4th December, 1978, namely:—

“That this House do consider the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country.”

Dr. Subramaniam Swamy to continue his speech.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY (Bombay-North-East): Madam Chairman, I barely spoke for four minutes yesterday and I had pointed out that whenever we talk about communalism in Parliament, it ultimately boils down to a discussion of Hindu-Muslim conflict and also the alleged role of the RSS in that.

I have always wondered why this is never a discussion of intra-Hindu communalism or intra-Muslim communalism, such as, between Shias and Sunis about which there are riots every year, between Brahmin and non-Brahmin and all kinds of communalism that is there in the country. That is what we should be concerned with. But, unfortunately, there are no political dividends to be gained by this and that is why every discussion ultimately comes around that and does not go to the root of the issue.

Therefore, I wanted to bring out the fact that it is not a question of a minority; it is not a question of smallness of a community. I pointed out that the Parsi community which is the smallest minority in this country feels no insecurity in his country. There must be some study made as to

why is it that some other communities feel this way. (Interruption) Marrying a Parsi is not the privilege of the people on the other side only. (Interruptions)

I think, some law and order should be maintained here.

MR. CHAIRMAN: I think; you can play your role in maintaining it.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: The RSS is being constantly brought here to seek some political advantage. It is a growing organisation, it is a patriotic organisation. They do not know of any other way to stop its growth. This kind of irresponsible charges may be made all the time on the floor of the House, but when you pin them down and ask them to produce the facts, they are not able to produce the facts. I want to know why is it that the previous Government, despite the fact that it was armed with the Prevention of Unlawful Activities Act 1967, further strengthened in 1972 by the Criminal Law Amendment Bill, had not filed a single case under the Act against the RSS. That was because they have no proof.

I will read out to you, very briefly the Question that came up in Parliament on 8th May, 1975..

MR. CHAIRMAN: Please try to conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: I have hardly spoken. You are ringing the bell!

MR. CHAIRMAN: I am sorry. You have to conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: On 8th May, 1975, Starred Question No. 214 was put by Mr. Dattopant Thengari and several others. The question was:

“Will the Minister of Home Affairs be pleased to state:

(a) the number of cases and the number of persons involved in each

[Dr. Subramaniam Swamy]

case, State-wise, wherein courts of law have decided during the last three years that the RSS has been responsible for acts of violence."

This was a straightforward question. The second part of the question was about acts of violence engaged in by the CPI. The answer to this Question was read out by Mr. Brahmananda Reddy, who functioned then Constitutionally as the Home Minister—whether he was actually the Home Minister or not, I do not know. His answer was:

"(a) to (c). In 1972 and 1973, there were no cases in which a court of law decided that the RSS had been responsible for acts of violence. Information in regard to 1974 is being collected from the State Governments and Union Territory Administration..."

At the same time, it says:

"In 1972 and 1973, some members of the C.P.I. were convicted in some specific cases involving acts of violence...."

Here is a Parliament Question which clearly says what is what...

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: Again the question comes up on the issue of riot reports. Riot report—after riot report have exonerated the RSS, whether it is Ranchi or for that matter the Bhiwani report which Mr. Sathe quoted. Today Mr. Sathe is minus his topi; when he puts on his topi, he takes leave of his senses. I do not know why. The fact of the matter is this. He read out the Bhiwandi report. Nowhere does the Bhiwandi report mention the RSS; it mentions the Congress Party, it mentions the

PSP, but it does not mention the RSS. This was a misreporting on his part....

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: I am surprised. Mr. Sathe quoted Mr. Raj Narain...

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. I am calling the next speaker.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: He quoted Mr. Raj Narain as his proof. I am surprised to hear what Mr. Raj Narain says has become the gospel of truth...

MR. CHAIRMAN: I have asked him to resume his seat. Do not record any more what he says.

DR. SUBRAMANIAM SWAMY:**

MR. CHAIRMAN: Shrimati Indira Gandhi,

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI (Chikmagalur): Madam Chairman, the subject of communalism is an exceedingly important one because, in fact, we believe that it is central to the unity and strength of our country, and this is why... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I would remind hon. Members that they are expected to observe decorum in the House and do not interrupt a maiden speech. Kindly don't interrupt.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I think the hon. Member who spoke last rightly pointed out, and I would support him, that communalism does not relate merely to the chauvinistic feelings or friction between Hindus and Muslims but also to other minorities, and even, I would say; the tensions which are now being created

between different castes and the attitude of aggressive groups and dominant groups, whether they are socially dominant, economically dominant or merely numerically dominant, towards those whom they consider to be weaker than themselves. And the present general atmosphere of violence does contribute to the aggravation of tensions.

Now, I want to make it clear that I do not think that Hinduism is, in any way, threatened either by Islam or by Christianity. I say this because this is sometimes the basis of the propaganda that is made. What does threaten it is those who want to narrow down the breath of its vision and the grandeur of its whole concept and the wide sweep of its thought. India has an age-old tradition of acceptance of the fact that there are many ways to truth and of giving respect to different religions and different approaches. It is this tolerance which has given Hinduism its resilience, and therefore its sustaining power. It is India's capacity for synthesis and adaptation that has created our composite culture which can flourish only in an atmosphere of mutual understanding and accommodation. This has been the Congress creed and our aim.

Now, I must admit, that as human beings, we congress men and women sometimes faltered and failed to live up to our high precepts; but I think that the people and the Administration knew that we stood firmly for Secularism and that we shall continue to do so always. As I said, it is the very basis of our existence and, we think, of the existence of the country.

AN HON. MEMBER: Which Congress man?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: All congressmen.

Now, I would like just to say a word about the Aligarh Muslim University, because this was mentioned by some hon. Members.

I was advised at that time that this Bill would strengthen secular elements and therefore generally strengthen the Muslim cause. It was never our intention to hurt their feelings in any way, or to weaken the university or to change it character. So when certain representatives and different delegations came up to me I agreed to reconsider the matter. We did indeed express this view later on in our election manifesto.

Any discussion with regard to questions concerning the minorities should be taken only after the fullest consultation with all groups of them. I am afraid that we did not give full consideration to this at that time. However, the situation is always too delicate, for their sentiments to be wounded.

Now I should like to add my voice to the many members who spoke yesterday in expressing my appreciation and in congratulating the faculty and the students of the Aligarh Muslim University for the help and succour which they gave to the Hindus and the Muslims who were victims in the Aligarh riots and also to the many Hindus and Muslims who helped one another at such a time of distress.

As I was passing through Aligarh station by train, many people came from both communities and gave me a vivid account of the mischief that was done and the many acts of violence as well as of this help and the humanitarian work of the students and the faculty. If there was a newspaper report attributing the remark to me that I did not need Muslim votes, I can only reiterate very strongly that it is entirely false and baseless.

Speaking about what Dr. Sushila Nayar has said recently, I have referred to the atrocities on Muslims, on Harijans and on Adivasis and the hardships they have to suffer. I have also referred to the barbarous shooting in Pantnagar in which the victims belonged to different castes, but my speech also covered economic and foreign policy issues. Would it be fair

[Smt. Indira Nehru Gandhi]

to Harijans or the Adivasis or the Muslim minority if we were not to refer to these matters? Why are we discussing them here today? Would the Muslims and others be safer if such attacks are hushed up? I have said and I ask again what meaning can democracy have for the man whose house and belongings are destroyed and his loved ones killed and for those whose lands are being snatched away, who are beaten or maimed?....

(Interruptions).

AN HON. MEMBER: When?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: At any time.... (Interruptions)

I am not excusing any riots which took place at any time, before, now or which may take place later. We have to condemn all riots anywhere, where people have suffered. I have always condemned every riot and every act of barbarism which has taken place anywhere.

AN HON. MEMBER: Even during emergency?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: Yes, during emergency also, if there were such acts.

I am now speaking about the sufferings of the poor people and sufferings of Harijans. Even yesterday when I returned from the House in the evening, I found various groups waiting for me. In fact, I have their applications with me right now. I am not speaking from hearsay or on the basis of newspaper reports but from my personal experience of the many sorrowful groups who come to me. The applications which I have here with me are only representative of something that is happening every day ever since our defeat as the ruling party. It is not that the people did not come before. People did come before also, but today they come and when I say that I am not in a position to do anything, they say: Well, somebody has to raise some voice.... (Interruptions) My speeches

in this House are on record and anybody can see what I have said earlier also in this regard. When these people come to me, what I can do is to mention their cases in public, to try and rouse the public consciousness and to refer their grievances or get our local people to refer them to the concerned authorities. There is nothing more that I can do. Therefore to say that this should not be mentioned would be very unrealistic. It is only when public consciousness is roused, that we would be able to achieve our objective; at least the neighbours would feel constrained to prevent such acts in their areas. As we know, today these incidents are on the increase. Unfortunately, when one goes to make a complaint, it is the complainant himself who gets involved in the trouble. Either he is arrested or he gets involved in some police case.... (Interruptions)

When the hon. Member, Shri Jyotirmoy Boshu, was giving out the information with regard to the number of riots earlier, the hon. Members must have noticed that there was a steady decline in the figures. With regard to the atrocities on Harijans also, according to the newspapers and the various Government reports which I have seen, the figure is now on the increase. When I passed through Calcutta airport, I think, it was some time last year, a leader of a Union came to me and I myself put this question to him: Did you not have this type of difficulty earlier? He said: We did, but when we went to the authorities, may be they could not deal with two out of our ten grievances, but we always had a hearing and at least some of them were solved, but today nobody is giving us a hearing.... (Interruptions). I am only repeating what the gentleman told me.... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: I would like to draw the attention of the hon. Members to the fact that this debate continues throughout to-day. You will have your opportunities to say something. You can continue, Mrs. Gandhi.

SHRI DINEN BHATTACHARYA (Serampore): May I ask whether the complaint received at the Calcutta airport was conveyed to the West Bengal Government? What was the reply of the Government? So far as West Bengal is concerned, I can categorically state that every complaint is looked into, and action taken. (Interruptions)

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: With regard to democracy, I would like to say that democracy can survive only on the basis of socialism which stands for economic justice, and secularism which stands for social justice. (Interruptions) It does not help to misrepresent others, nor is it my intention to do so. Other hon. Members ably quoted facts and figures.

If the Jana Sangh and RSS are mentioned, it is certainly not out of any allergy to them, but because of the ideology of Hindu militancy and supremacy, and the mention of Hindu Rashtra which they have been preaching, and of the remarks regarding Little Pakistans within India and so on, which we hear from time to time. (Interruptions) Para-military training to children and young people is not conducive either to communal harmony or to giving a feeling of security to members of other communities. Photographs have appeared and all newspapers and other reports have mentioned children with imitation guns. Naturally, I have no inside information. I know only what has appeared.... (Interruptions)

AN. HON. MEMBER: You never had any. It was all hear-say.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: Consistently the newspapers have mentioned; with regard to Allgarh and certain other matters the names of important people of the local RSS (Interruptions) The names in the FIR read out yesterday were those of one group; as far as I know. (Interruptions) The philosophy of the dominant partner of the ruling Janata Party is responsible for creating an atmosphere of fear and insecurity in the

minds of minorities and weaker sections.

It is no use blaming the Administration; unless we know that they have been given firm and clear instructions which they have defied.

SHRI RAM DHAN (Lalganj): What about Mr. Tandon who was serving under you? (Interruptions)

मैंने तब भी कहा था कि चापकुलों में लावधान रहो, अब भी चापकुल बरे हुए हैं।

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: We did not have party members as officials under us at all. Therefore; what an official did then; or now; he did according to his ideas; and certainly not because the party directed him. . . (Interruptions)

One point which I have always emphasised—I am glad to say that one hon. Member from the ruling party who spoke yesterday also said so—and which I should like to reiterate is the importance; first of trying to prevent tension from coming to the boil and secondly to take the firmest measures if there is any trouble; right in the beginning as soon as trouble appears. From this point of view it was certainly a mistake to lift the curfew and endanger the lives of people as happened in Allgarh from what I can see from newspaper reports. Our policy was not evenly implemented but we did try to take a large number of minority personnel in the police and other services at all levels. . . (Interruptions) Employment opportunities must be given to them in industry also. Whenever there was a new industry established; muslim minorities and other weaker sections and those who were dislodged by the start of new industrial undertakings should be given jobs there first. It is equally necessary to ensure that every subject in our education programme gives the child the right attitude towards its fellow citizens and other religions languages and so on. This we have tried with some success. I wonder if the government is giving full consideration to all the repercussions which might arise out of the Anti-Conversion

[Smt. Indira Nehru Gandhi]

Bill which is on the anvil. A secular attitude must be an essential requirement for all officials teachers and others in responsible positions. I entirely agree that questions regarding communal tension law and order situation and violence are national questions. But some of the issues raised and the manner of mentioning them did not indicate that the ruling party is entirely of this view. I have earlier spoken very strongly about the Jan Sangh; about the R.S.S. Some Member said that no case had been brought out. I think it was mentioned yesterday; again by an hon. Member from that side; not from our side it is not a question of who throws the first stone. It is very difficult to prove who threw the first stone. The question is what is the atmosphere? An atmosphere of bitterness and hatred is spread through statements. I have mentioned some of these things; Little Pakistan or something like that; or a whispering campaign which inflames hatred. It is this which creates an atmosphere in which any child can be induced to throw a stone or do something like that which can spark off such a situation. Why is it that at other times similar acts do not have repercussions? Things are normal if a Hindu and a Hindu fight and the matter ends there. But if the same fight is on a very trivial matter between a Hindu and Muslim why should it immediately degenerate and rous such passions? Some propaganda has been going on which creates this sort of atmosphere. My humble submission is and it is not at all with a view to get any political advantage. I do not think any political advantage is gained out of communal violence... (Interruptions). Everybody suffers; the Muslim suffers and the Hindu suffers and if there is any gain at all it must be a very temporary gain... (Interruptions).

SHRI C. M. STEPHEN (Idukki): Is this the treatment you want from this side also?

MR. CHAIRMAN: I would request the hon. Members to be serious; this is a serious discussion.

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: The sort of remarks that were made here earlier by people belonging I believe to the Jan Sangh...

DR. SUBRAMANIAM SWAMY: There is no Jan Sangh; why don't you get out of that psychosis?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I think you were one of the strongest spokesmen of this so-called group... (Interruptions) shall I say, a segment of the Janata Party? They have a very definite view. I have stated with great humility that today, if we are discussing this matter, it is not to blame either the Jan Sangh or the RSS; they have been propagating a point of view which was very dangerous to the unity and integrity of this country. Because if any one group which is unsafe, or even if not actually unsafe, feel that they do not have equal opportunity, and it is obvious now that the muslim minority does feel this...

(Interruptions)

SHRI RAM DHAN: What about Andhra Pradesh?

SHRIMATI INDIRA NEHRU GANDHI: I am not justifying anything. But just because something happened in Andhra Pradesh, you cannot say that Muslims are feeling safe in other places.

Something was said about the Parsi community. It is because they are so small that nobody thinks of them as a threat. They are living in one or two places. But Muslims are spread all over India. When I speak of minorities I think of other minorities also. In different places other communities are in a minority. There are towns and villages where other people are in a minority.

I would ask the hon. members on the other side, who belong to what

used to be 'the Jan Sangh'. They say it is no longer there. Most of us here see, it is very much there and in a most dominant position. The other constituents of the Janata party should try to wake up to the realities of the situation and the dangers to our country, from their point of view. I am not saying that Jan Sangh should be removed from Government but there must be an effort to at least convert them or atleast try to show them that their attitude will not be tolerated. If you use R.S.S., for instance, for adult education, then this kind of attitude is spread, it is not curbed and contained. The R.S.S. is called a cultural organisation. Well, culture is a word which covers many things. But culture is equally dangerous if communal feelings are spread. Whether it is culture, politics or education, the main thing is that this kind of attitude must be curbed by the Government; otherwise not only will communalism grow there will be growing violence and it will affect the country in many other ways and undanger our unity and what we have struggled and stood for.

निर्वाण और आबात तथा बुद्धि और पुनर्वास
मंत्री (श्री निखार बल्ल) : सभर माडिवा, में बड़े तमबुद्ध के बाध यह फैसला कर रहा है कि मैं इस नाजुक मसले पर रायना इजहार ब्याल करूँ। श्रीर नाजुक मसला मैं इमनिये मानता हूँ कि यह मसला पाटियों की रकाबत तक महबूद नहीं है। यह मसला कौमी मसला है, सारे मुल्क की इजत और गौरव का मसला है। इस मसले को निरक मियासी रकाबत के बायरो में लेना इम्प्रा की बात नहीं है। श्रीर जो जोग जवावातर इमने मियासी फायदा उठाने की कोशिश करते हैं वह निरकाररस्ती को ज्यम करने के मामले में इमानवार नहीं है।

14.52 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO in the Chair]

सभर साहब, मैं पूरी कोशिश करूंगा कि इस नाजुक मसले पर इजहारे ब्याल करते हुए कोई कड़वी बात न कहूँ। लेकिन मसला ऐसा है कि धगर उसको पूरे मुल्क की तस्वीर सामने रख कर ही बेबा आध हो कुछ पहलू ऐसे जकर निकलेंगे कि जिनको मियासी कहा जा सकता है। हो सकता है कि उसमें कुछ कड़वाहट के पहलू भी निकलें। मेरा इरादा किसी एक ब्यायिप की तरफ या किसी सिपाये जवात की तरफ बुनियादी तौर पर

किसी किसम का एतराज करने का नहीं होगा। लेकिन फिर भी धगर किसी भी नाजुक तबियत पर मेरी बात से गुजरें तो मैं पहले से साफ़ी चाहता हूँ।

मैंने श्रीमती गांधी की तस्वीर सुनने का मौका मिला। धगये बन कर मैं इस सिमलिये में कुछ भर्ज करने की कोशिश करूंगा। लेकिन जब बकन मुसलमानों की नाजुक हाहत का इजहार करते हुए उन्होंने कुछ प्रच्छे प्रलफाज इस्तेमाल किये, तो मेरे जेहन में एक झेर आया :

को मेरे कल के बाद उसने जफा से लोबा, हाय उस जूद पगोमां का पगोमां होना।

गनीमत है कि ब्याल तो आया। फिकावाराणा फमादान पूरे मुल्क के लिए जमं की बात है, हुकूमत के लिए जमं की बात है। श्रीर कोई पिछना फमाद किसी नये फसाद की मियाल नहीं बन सकता है, उसकी वजह से जायज नहीं करार दिया जा सकता है। एन फमादान के लिए जनता पार्टी पूरी तरह से शमिन्दा है। यह बहुत जकरी है, आबश्यक है कि एन तरह से फमादात न हों। हर हुकूमत का यह फर्म है कि वह अपने मुल्क के सब महुरियों के जानी-माल श्रीर हुज्जती-नामूस की हिफाजत करे। कोई एक बेगुनाह किसी जाजिम के जुल्म को निकार हो, उसके लिए हुकूमत को जवाब देने के लिए तैयार होना चाहिए। जनता पार्टी की हुकूमत उस जवाबदेही से, उस जिम्मेदारी से, मुक्त नहीं हो सकती है; उसके लिए वह शमिन्दा है।

फसावान तो हिन्दुस्तान की तारीख से बिरसे में मिये हूँ। मुल्क की आजादी से पहले भी फसादान होते थे। आबाद हिन्दुस्तान की तारीख का मैं मिया दिसता नहीं हूँ, जब फसावात न हुए हों। फसावात तो शहरी और ग्रहरी के दरमियान होते हैं। लेकिन उस कल के मुतालिक मेरे दोमों की क्या राय हो सकती है, जहां माधुम शहरी हुकूमत की गोलियों के निकार हों? आब मुसलमानों श्रीर बकनियतों से हमबदी का इजहार करने बानों से मैं पूछना चाहता हूँ कि इसी राजधानी में तुर्कमान घुट में कल करने वाले कौन से जनसंप के थे। (ब्यबबाल) में उनसे पूछना चाहता हूँ कि मुजफरनगर की मन्जदों में घुस कर गोलियां किस ने बलाई थीं—बहो मुसलमानों को मारने के लिए कौन धार0एस0 एस0 या जनसंप का धावमी धाना था। (ब्यबबाल) ऐसा माधुम होता है कि मेरी बात बची है। मैं तो बहुत मुबहबाना भर्ज कर रहा था।

मैं पूछना चाहता हूँ कि शहरी और ग्रहरी का फसाब, श्रीर एक शहरी हुकूमत की गोलियों का निकार हो, क्या वह बराबर है। आजाद हिन्दुस्तान की तारीख में कोई बकत ऐसा नहीं था कि जब यहाँ के शहरियों को बूब हुकूमत का निकार होना पड़ा हो, श्रीर बकतरफा निकार होना पड़ा हो। गनीमा में मुसलमान कल हुए, मुस्तामपुर में मुसलमान कल हुए, मुजफरनगर में

[श्री सिकन्दर बख्त]

मुसलमान कसब हुए। (अबखान) इसी लिए मैंने कहा है कि मेरी मोहतरिमा के दिन मैं बसे उठा, गनीमत है कि प्रायः हम याद तो भाये। भावय यह उस पुराने नारे को दोबारा लगाने की भी कोशिश है, जिसके मातहत मुसलमानों और शिकारियों के बोटी को अपनी जागीर समझ लिया गया था।

भार० एस० एस० का बहुत जिक्र होता है। मगर मैं बताना चाहता हूँ कि जनता पार्टी की बहुत सी जादुगरियों में एक जादुगरी यह भी है— जो लोग समझते हैं कि भार० एस० एस० किसी किस्य की फिरफारस्ती की नुमायंशी करता था और करता है, उन्हें भी यह मानना होगा— कि वे भार० एस० एस० के लोग, जो जनसंघ के बरिये से जनता पार्टी की तहरीक के धारे में शामिल हुए हैं, वे कल जहाँ बड़े थे, वे आज बड़ा नहीं बड़े हैं। जनता पार्टी का पूरा विधान गांधियन ताने पर बना है। मैं यह कहना चाहता हूँ प्रायः से कि अगर वह लोग समझते हैं कि भार० एस० एस० हिन्दू फिरफारस्ती की नुमायंशी करता था तो उन्हें बूझ होना चाहिए कि भार० एस० एस० अपना प्रसन्न काम छोड़ कर गांधियन तालीम की तरफ आ रहा है। ये लोग वह हैं कि जो भार० एस० एस० की... (अबखान) ... मैंने सबर साहब, स्टीफन साहब के हमजालियों को... (अबखान)... जिस बख्त इस सदन के फ्लोर पर घटल बिहारी बाजपेयी जी की जबाब से यह निलकता है कि मैं गांधियन तालीम पर बलना चाहता हूँ और वह लम्बे पहले प्रस्ताव होते हैं जो उन की जबाब से निकलते हैं तो ये मामले बड़े हुए हमारे बोस्त बरते हैं कि हाय, अब हम किस का नाम लेंगे, किस का नाम लेकर मुसलमानों को अपनी जागीर समझेंगे... (अबखान)

15 hrs.

SHRI C. M. STEPHEN: Gandhian principles of RSS variety?

श्री सिकन्दर बख्त: प्रायः की बात मेरी समझ में नहीं आई। मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि कुछ लोग... (अबखान)... मैं सिर्फ इतना कहना, प्रायः से भी कहना और प्रायः की मरद साहिबा से भी कहना कि—

इतनी न बड़ा फायदे वामा की हिकायत, दामन की जरा देब, जराबन्दे क्या देब। बून के बाय है दामन पर। उन पर बून के बाय लगे हुए हैं और उन मुसलमानों के बून के बाय लगे हुए हैं जिन को प्रायः फिर से फारेब में मुबतला करने की कोशिश होती है।... (अबखान)... महरी महरी में लड़ाई में मुसलमान मरता है या हिन्दू वह और बात है मगर मुसलमानों को हुकमत की कोशिशों का तिकार नहीं होना चाहिए... (अबखान)... मैं बून, वह दूसरी बात है। प्रायः के यहाँ तो एक मुस्ताफिल साजिश भी कि नसबन्दी के बहाने ब न सिर्फ मुसलमानों की नसबन्दी का बून

बहुतया बाये शौक उन की बरतें और लीने गोलियों से छलनी लिए जाय।... (अबखान)...

एक और बड़ा विलक्षय पहलू है इन फसादात का। फसाद मैंने बार बार कहा है कि इन्फिस्मती की बात है, गनिमती की बात है और हम इस पर विलकुल मुतफिक हैं और हमारा इस्तरा है कि इन फसादात में मिटा कर दम लेंगे। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ प्रायः से कि एक दूसरी जादुगरी है। हर वह मजस जो फसादात को समने रख कर बयानात देता रहता है वह मुर्दा लाशों के ऊपर सियासी सीबावरी करता है। जिस बक्त लोग प्रपना मंगा नाच रही होती है उस बक्त कुछ लोगों को अपनी सियासी हुकान लगाने की लगी होती है। मैं जानना चाहता हूँ... (अबखान)... मुझे प्रायः की परेशानियों का एहसास है। लेकिन अपनी मुझे इन के बहुत हुस्कोकबाएह खोलने हैं। अभी बहुत खोलने हैं, जरा रुकिए। मैं जानना चाहता हूँ कि जो लोग फसादात में गिन्गिने में बयानात देते हैं वह फसादात से मुबतला, तबाहोहाल जिन्गिनेयों को क्या तस्कीन पहुँचाते हैं? जो लोग इस में इमानवारी में यकीन रखते हैं कि इस मुस्क में फिरफाराराणा कमीवरी बल्य होना चाहिए उन को चाहिए कि वह इन फसादात की नू को दूर तक न फैलने दें, कम से कम रखें। सियासी सीबावरी में मुबतला न हों, सियासी हुकानवारी इसानों की लाशों पर और हथियों पर कायम न करें। लेकिन फौज बन गया है। हमदरी में बयान दिया और समझे कि अपने तमाम फरायज से मुक्त हो गए और इतना मुब मथाना कि जो सियासी कमीवरी को कम किया जा सकता हो वह उस की नू पूरे हिन्दुस्तान में नीबू है। और उसके प्रायः की सेसेक्टिव फसाद बुने जाते हैं। वह फसाद जनता पार्टी की जिन्गिनेवारी है, वह फसाद फारेब (आई) की जिन्गिनेवारी है, यह मुझे इंगहा है कि हम अपनी इतनी जिन्गिनेयों की अपने सियासी खेल की बुनियाद बलाना चाहते हैं बजाये इसके कि फसादात की गम्भीरी की नू को कम में कम दामरों में रखें, हम मुब मथाते हैं। प्राची जर्क लोग जखन आकर भी उफ नहीं करते। जो छोटे जर्क के लोग होते हैं वे बरकें आकर पीछे लगते हैं। जो लोग बुबगने सियासतवा होते हैं वे ऐसे लीके की सियासी हुकानवारी का कायम बनाते हैं। प्राची जर्क के लोग वे लोग होते हैं जो कहते हैं—

दामन जो चिरो वे पानी प्रायः तो वह कतरा है, पनकों पे जो तूके देह न सके। प्रायः

लोग तो एक जरा से बर्कें पर तो बैठे हैं। कीन हा जर्क है प्रायःका जिसके इारे प्रायः बायेवारी करते हैं इस मुस्क से फिरफारस्ती को मिटाने के लिए। मैं कहना चाहता हूँ कि हर वह मजस जो सिर्फ अपनी पैशाची से मुबतला होता है, हर वह मजस जो यह समझता है कि फसादात, फिर जल्दी अपना फर्क पूरा कर दिया है, वह इतना ही अपना करता। इस सियासी खेल को हम लोग

को खत्म करना होगा अगर इमानदारी से हम यह चाहते हैं कि इस मुल्क से फिरकापरस्ती की फिजा मिटे। (व्यवधान) मैं प्रायः तौर पर फसादात के बारे में बोलना गवारा नहीं करता, बोलना पसन्द नहीं करता लेकिन कुछ सीधे ऐसे हैं जिन्होंने तारीखी तौर पर हमारा हमारे तर्ज बवाल की मुत्तासिफत की है हमारे तर्ज सियासत की मुत्तासिफत की है उन्होंने प्रायःकल कुछ इस कदर हमसे करवी रिस्तेवारी का इजहार करना शुरू कर दिया है—“मैं” का लफ्ज इस्तेमास करते हैं या “हम” का लफ्ज इस्तेमाल करते हैं और कहते हैं कि हम चाहते हैं कि मुसलमान मिनिस्टर इस्तीफा दें। पहली चीज तो मैं यह पुछना चाहता हूँ कि आई. मेंने कब बवाल में प्राय लोगों की सूरतें देखीं जो एक नयी रिस्तेवारी कायम हो रही है? उग्र भर प्राय लोगों ने एक नया मन्त्र प्रकल्पित किया, प्रपनी प्रखला-कियत का कल्ल किया है, प्राय लोग जन्म-दाना है फिरकापरस्ती के इस मुल्क में, फिर मेरा प्रायसे कोन सा रिश्ता कायम हो गया है जो प्राय मेरे दर्ब में मेरे आ रहे हैं कि मुसलमान मिनिस्टरों को इस्तीफा देना चाहिए। यह भी एक नयी प्रथा है। जिन लोगों ने इस चीज की वावकारी की है, मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि मजहब, इनसान और बुधा के दर्मान एक रिश्ता है, क्या प्राय मेरी या जनता पार्टी के किसी बादिय का इम्तहान लेना चाहते हैं? जो उसका और प्रायका रिश्ता है, की उसका और गहरी का रिश्ता है, जो उसका और हिन्दुस्तानी का रिश्ता है उस तराज पर डालने की कोशिश कीजिए। जनता पार्टी के लोगों का इरादा तो यह है कि वह इनसान के मजहब, धार्मिक को प्रहरराम की नजर से देखें, इज्जत की नजर से देखें। जनता पार्टी के लोगों का कहना यह नहीं कि हम किसी दूसरे के मजहब के ठेकेदार हों। मजहब सी शोमरी एक रिश्ता है जो इनसान और बुधा के बीच हो सकता है और उसके मुतासिफत गवाल करने का किनी को हक नहीं है। प्राय हम इम्तहान पर उतरने को तैयार हैं। प्राय हम इम्तहान की कसौटी पर माये जाने को तैयार हैं। हमारा रिश्ता मुल्क के लोगों से क्या है—हमके मुतासिफत कि किया जाये, मन्त्र मुतासिफत पूजा जाये तो मैं यकीन रखता हूँ कि बहुत सारे से लोग जो प्राय इस में गहारा मानने प्राये की कोशिश कर रहे हैं। उनको प्रपना बेहरा ऐसा नजर प्रायेगा कि बुध अपना बेहरा बेकर से बचरा उठे। (व्यवधान)

मैं यह प्रश्न करना चाहता हूँ कि एक चीज है फसाद को न रोकना लेकिन एक दूसरी चीज भी है। (व्यवधान) मैं प्रसीमगढ़ का जिक्र भी करूँगा। बीपीटी गांधी ने जिक्र किया है, मैं भी करूँगा।

व्यवधान : क्या तीन बजे प्रधान मन्त्री कोनेगे इसलिए प्राय प्राय मिनट में समाप्त कीजिए।

श्री सिकन्दर बख्त : सबर साहब, मैं प्राय पहली बफा बोलने के लिए बड़ा हुआ हूँ। सवा तीन बजे प्राय मिनिस्टर साहब बयान दें, मैं उसके बाद जारी रखूँगा। बीसे में प्राय मिनट में ही खत्म कर पूंगा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जनता पार्टी का प्रकल्पितों की तरफ क्या रबैया है। मैं यह दावा करता हूँ—जो पिछले 31 सालों में कमी नहीं हुआ, वह हमने करके दिखाया है। प्राय जानते हैं—सबर साहब, मल्क इस्कीम हुआ, फिरकापरस्ती की नजर हुआ। मुल्क की सीमाओं के उस तरफ मुल्क की एक विधान किया गया, जो पीपीकेटिक था, मजहब पर मबनी था। उसके मुकाबले में मेरे मुल्क का जो प्राईन बना, उसमें एक जाहुरी का लफ्ज रखा गया, जिसको कहते हैं—सैकुलरिज्म। कुछ खदमके लोगों ने, बजाय इसके कि प्राईन में इस मजहब के रखे जाने की प्रहमियत को मममने की कोशिश करते, उस मजहब को छंटा करने की कोशिश की और कहा कि मजहब तो रख दिया गया है। लेकिन प्रपनी उस पर प्रमम नहीं हुआ है। मबर इस वाकये ने हिन्दुस्तान इन्कार नहीं कर सकता कि हमने उस लफ्ज को रख कर प्रपने सैकुलर किर्दार को साबित करने की भी कोशिश की। प्राय जानते हैं—जनता पार्टी के प्राये के बाद पहली मतवा—यह हुआ है कि हमें यानी हमारी प्राइनारिटीज को प्राइनारिटीज-कमीशन मिला। कुछ लोगों की नजर में यह मामूली बात है। कुछ बहाना करने वाले खदमके सियासतवा इसको छोटा वाकया बतलाना चाहते हैं और उसमें प्रायसी बगहे का जिक्र करते हैं। ही सकता है—ऐसा ही, लेकिन क्या इस वाकये से इन्कार किया जा सकता है कि पिछले 31 वर्षों में प्रकलीयतों के प्राय हमबवी का ठोस पीटा गया, लेकिन इस किस्म की नायाकाब चीज नहीं बी गई—यह है जनता पार्टी का किर्दार।

मैं प्रसीमगढ़ यूनीवर्सिटी के बारे में भी प्रश्न करूँगा। पहले उर्दू का लेना चाहता हूँ। उर्दू का बड़ा जबरदस्त जिक्र किया गया। उर्दू और मजहब की बिना पर हमारा मुल्क तकसीम हुआ—लेकिन तकसीम होने के बाद बड़ा क्या हाकात पैदा हुए? हमारे मुल्क को तकसीम करने वाले जानते हैं—सिख में सिसानी-फिसादात हुए। साहोर में उर्दू के फिदाइ-जो मुजाहरा हुआ, उस को जनाब सैयदमहमद-बीज ने लीड किया। लेकिन वहाँ पर 30 वर्ष तक उर्दू के लिए कहा तो बहुत कुछ गया, लेकिन दिया गया कुछ नहीं। लेकिन धब यह पहली मतवा हुआ है—प्राय हिन्दुस्तान की तबारीज में—यू० पी० ए० सी० के इन्ति-हालात धब 31 सैप्टेम्बर की जूबानी में दिये जा सकते हैं, जिन में उर्दू भी शामिल है। हमारे एक्केशन मिनिस्टर साहब का बयान भी बुरा है— जो हमारा भी-सैयद के मीमंत है—उमें में तीसरी खबान उर्दू को इक्लियार किया जा सकता है क्या प्राय इस किस्म का कोई जयज जनता पार्टी की इक्लियार है पहले का बला सकते हैं? मैं चाहता हूँ—प्राय बीधा फिसादात से बलन हो कर

[श्री सिकान्दर बख्त]

इस को देखिए। मुसलमानों और अकसीयतों की बहबहवी के लिए हमारी हुकूमत ने जो कदम उठाये हैं—क्या आप उन को फिसावात की बद्द और गन्दगी में डुबाना चाहते हैं ?

अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी को बीजिए— 1951 के उम एक्ट का भाप हजरत और श्रीमती इन्दिरा गांधी के जरिए कल्ल हुआ था। लेकिन हमारी हुकूमत की तरफ से उस के लिए बिल पेश हो चुका है और हम हिन्दुस्तान के मुसलमानों और हिन्दुस्तान के अकसीयतों के उम बनावने को पूरा करने जा रहे हैं कि उम यूनिवर्सिटी को उम के पुराने किरदार की तरफ लौटाया जाये। हम सिक 1951 के एक्ट को ही लौटाने नहीं जा रहे हैं, बल्कि उम में बहुत सी अच्छी बातों की एडीमन्ड भी करने जा रहे हैं।

धाकीर में मैं सिक यह अर्ज करना चाहता हूँ—सिक धरना डाल पीटने से कुछ होने वाला नहीं है। जर्जवाने से नोग होतें हैं जो जकम खाते हैं और बुप रहते हैं।

जमा त्रिस धाग में जलती है न्यायन के लिए हम उसी धाग में न्युनाम से जल जाते हैं। बुदा करे—इत को जर्ज मिले और इस मुल्क से फिरकापरस्ती मिटाने में ये जनता पार्टी के मववगार हों।

15.15 hrs.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

THE PRIME MINISTER (SHRI MORARJI DESAI): Mr. Deputy-Speaker, Sir, we are having this debate on a very sensitive issue and it is very vital for the well-being of our country. If we can keep out politics and political considerations, we shall be able to find a solution which will free us from this shame of communal troubles.

SHRI C. M. STEPHEN: That was the tenor of the ex-Prime Minister's speech... (Interruptions) If you want that sort of treatment, that respect must be shown to this side also. You cannot have it one way. (Interruptions) If shouting is the method of replying, shouting can be replied to by shouting. Let us have it. (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: No shouting please; I do not want shouting from either side.

SHRI C. M. STEPHEN: We had of it.

SHRI MORARJI DESAI: May I appeal to my colleague opposite who

is the Opposition Leader at any rate not to give a lead in a wrong direction.

SHRI C. M. STEPHEN: I did not shout.

SHRI MORARJI DESAI: I am not shouting either. At any rate let him be free from it. If we two are free from it, we will be able to do a lot. That is why I am appealing to him. That is all. I do not want to take away his right. All rights are precious. This is also his right. I do not deny it.

Why have we to do this? This very debate shows how the disease has gone deep. I wish these passions had not arisen in this House. On both sides, it is happening. I am not saying it is happening on one side. This canker has afflicted everybody. Whom have I to blame and whom have I not to blame? We have inherited it. Should we not get out of it? This is all I want to ask. If we have to get out of it, shall we get out of it by blaming one or the other? Is that the way to meet the situation? That is all I want to ask. There are Communal troubles. Then, there are troubles about Harijans; there are other troubles which take place between communities. These are all troubles which were not there before the British Government came in. There were only communal troubles. The Hindu-Muslim troubles started first in 1893 in this country. Let history be properly seen. And this was the creation of the British Government. But when we blame the British Government, have we not to place ourselves? Why did we play to their tune? But we did. There is attack and counter-attack. I do not know whom to blame, to blame the first man who threw the stone or, one who retaliated and over did it? Both things are equally blameworthy in my mind. That is the attitude I have always adopted in dealing with these matters. There has been a response to it. That is why I am encouraged in pursuing this attitude even more.

I went to Aligarh recently and met as many people as wanted to see me. I discussed with them and I appealed to them, and I found that they were all amenable to reason, but many of them had suffered from prejudices and passions. Now, when it happens in the highest political tribunal—of this country, what shall I do about the rest of the people? That is why I am appealing to my friends here not to be carried away by political considerations in this matter, and blaming this side or that side. I take no consolation—even if it is one—that there are less incidents now than some time before, and that there is a better handling of disturbances than there was before. That is not the solution. The solution is to find out the best way of seeing that these things do not occur at all. Till then, we will suffer from these things and, if we are not careful, these can never be stopped. This kind of attitude cost the life of the Father of the Nation. That came out of this poison. It did have an effect... (Interruptions).

He was not a Member of the R.S.S. when he committed the murder, but he was in the R.S.S. before. I myself have said that. But it is not merely one man who has gone wrong: it is the general atmosphere which is responsible for it—which makes people mad. And when we go on here, shouting at each other in the manner in which we do it here, will this not create a riot if you are outside? It is only because of the restraint in the House, that we do not come to blows. Otherwise, the way we exchange epithets, I don't know whether it will not lead to it. But all this goes out from here. We have therefore to set an example; that is all I am saying. And how does it help us to throw blame at each other—I do not know. The canker has gone deep and it has to be eradicated. That is how we should apply our minds to the problem. There can be no justification for anybody to have any communal consideration, and yet, are there any

3340 LS—10.

sections of people for whom one can say that there is nobody with a communal feeling? That is the inheritance we have got: it is that which we have to live down. But how to do it is the main question. We can do it only if all of us get united in this matter, irrespective of political views, and apply the solution that we find without any bickering, without blaming each other. Then only we will be able to find a solution.

I have therefore invited a Conference of all Parties on the 17th to consider this calmly and to come to conclusions which will help all of us to fight this canker and eradicate it. It is easy to blame the Government at any time, and Government cannot take refuge under the pretext that these things happened before and they were more before and are less today. That is no satisfaction or consolation to me or to my colleagues. It is certainly Government's responsibility to see that if such troubles take place, they are scotched as fast as possible, and the guilty are punished without any political considerations whatsoever and in a manner which will set an example for other people to follow. This has been the attitude of Government throughout. To blame any one person or any one body would be totally wrong, because it is not one body which is responsible. When political passions arise in a democracy and we are not able to cooperate even in matters like this, why blame, communal passions then? Communal passions have no such justification. We are a democratic people. We believe in democracy. Then there can be political differences. There are bound to be political parties. But should not the political parties work together, and even when they have differences, should they not give expression to their differences in a manner which does not create passions? This may be an expectation of perfection perhaps. But can we not approximate to it? That is all that I want to know. Is that not the heritage of our country past? Should we not again get it

[Shri Morarji Desai]

back? It is only in the last several centuries that we have gone down. Even the British Government could take advantage of it and could incite these passions and foment these troubles—only because we were willing to oblige. We have inherited the capacity of quarrelling with each other, and that is what we have got to eliminate. It is not so easy, but it has to be done. Therefore, it is in education that we have to bring this up, so that the younger generation is free from this canker. We are applying our mind to this to consider how best this can be done. But it is not something which can be easily found and declared. But I am sure that, in a short time, we will be able to find a proper solution for it in consultation with all people. It is, therefore, that we are consulting all people; even if we are blamed, we do consult them, and we would try to take them with us, and we would like to go with them wherever they are reasonable or where they have only this attitude in mind. These communal troubles are sometimes more and sometimes less. But they go on. There have several complaints in the matter of deployment of Aligarh PAC in that the PAC has done a lot of harm by acting arbitrarily against only one community; that has happened because in the PAC there is very little representation of the minorities. I find that that is true; there is a smaller representation of the minorities. Are we responsible for it? Is not the previous administration responsible for it? Why did they not see to it that this had not happened? I am trying now to see that all the police forces have a proper and adequate representation of all communities. That is what I am trying to see. That is what I did in Bombay, and that was why we were able to hold this in check; we had comparative peace and amity between all communities there. But what could happen there can happen in the whole country. It is not that it cannot happen. But all of us have to contribute to achieve this. No one person can achieve it. When

a person like Mahatma Gandhi who gave his life for it could not achieve it, what can one person do? All of us can do it together. That is why I would like to appeal to my friends. I do not want to blame anybody here or there. That is happening, I find, in the debate. But how will that help? That does not help. It has been pointed out by my friend there that my colleague said something. My colleague had to give, in reply, several facts when he was provoked. I would certainly say that he ought not to have been provoked. But if my friends are not prepared to hear that they should not provoke, how can I force him to hear it?

SHRI C. M. STEPHEN: What was the provocation?

SHRI MORARJI DESAI: All the while it is going on. The charges are being levelled in a manner which I don't think is very dignified in any way.

SHRI C. M. STEPHEN: It is not from here. It is from those benches. From those benches charges were made.

SHRI MORARJI DESAI: It is very easy for my friend to get excited. I know. He does get excited light that. But let him examine himself and he cannot say that it only comes from this side and does not come from that side.

SHRI C. M. STEPHEN: I did not say that. From there it came. That is what I said.

SHRI MORARJI DESAI: I don't want to go into it as to who started it and who did not start, because that does not help. How is that going to help? I don't want to commit that mistake. But it has happened and it is happening. Should we not resolve not to repeat this kind of a thing at any rate? I was, therefore, not very anxious for this debate because I knew that passions would be roused. But I cannot say 'no' when a legitimate demand for a debate is made. Therefore, the debate is held and held for

two days. Can we say that we have achieved any good by this debate?

SHRI C. M. STEPHEN: Very much.

SHRI MORARJI DESAI: I hope it has, at any rate, taught all of us not to go mad about it. I hope it teaches us that. But we ourselves are getting into passions. We are only trying to apportion blame on one another. How does it help? Whatever may be the Government, how does it help? Is it not vital for this country to get rid of this canker? And that is what we have got to do.

We have appointed the Minorities Commission for the first time in the history of this country and yet attempts are being made to put up the Minorities Commission against the Government. I don't know why that is being done.

SHRI C. M. STEPHEN: Was Mr. Masani our member?

SHRI MORARJI DESAI: I don't want to go into it. I know what has been done. Where have I said that only one side is responsible? I have never said that. That is not my thesis. But after all what is the purpose of the Minorities Commission? The purpose of the Minorities Commission is to see that no injustice is done to the minorities, that there is no oppression of the minorities. It is also to see that this question of minorities and majorities is forgotten and there is no minority and no majority in this country. There they will have to help. They must not be parties to this. So that has got to be seen. And this is where we must be helpful to them and not try to do anything which will make them go in another direction. That we have to see.

We have so many problems in this country which we have inherited, communalism, casteism and so on which create divisions. From these come groups; from these come internal quarrels, dividing and subdividing all the while. We have got to give up this sort of division and take to the spirit of integration and unity.

So, that is what we have got to arrive at. We are trying to find the best solution for that purpose and I hope my friends in the opposition would cooperate with us.

SHRI VASANT SATHE (Akola): You have not said anything about the para military communal organisations. Are you trying to defend, cover up or to protect them? What have you got in mind about it? If that thing remains, communal poison from this country cannot go. What have you got to say about those para-military organisations?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Don't keep on repeating it.

SHRI MORARJI DESAI: As I have said, already and I would like to say again that all communal organisations must cease—not one, but all. I don't want any educational institution on a communal basis. But can I achieve it in a day? I have got to see that that happens. But for that, we have got to work together. That is what we are trying to do.

SHRI VASANT SATHE: At least proper para military training. . .
(Interruption's)

SHRI MORARJI DESAI: What is the meaning of para military training? Without any para military training, my friend there is more than that. It is not para military training which is responsible for it. *(Interruptions)* If he wants that I should blame, I should agree with him in blaming the R.S.S. for this purpose, I cannot oblige him, because a Commission has been appointed and a Judge is going into it. If the Judge finds it, I will certainly not hesitate to take the strongest action possible against whoever is found responsible. But before that, I cannot give any opinion which would not be fair to anybody. How can I do it? I cannot come to a judgement and I refuse to do so. I refuse to discuss this question because I do not want to prejudice the working of the Commission in one way or the other.

SHRI VASANT SATHE: Don't try to side-track the issue. (Interruptions).

SHRI MORARJI DESAI: I go straight at the problem. I am not going to be involved in that controversy, if my friends want to do it. I won't be involved in it. Let him not attempt it. Whatever he may try to do, I won't get provoked; I won't be involved. There, you won't succeed. Sometimes evils are better avoided and wrong advices must always be avoided. This is what I believe in. I am not trying to accept any wrong advice. That is all that I would say. I do not want to speak anything long on it because I do not want to speak, even indirectly which might contribute to increasing the tension. I do not want to do it. That is the first precaution that we have to take and I beg of my friends also to do it. Then only we will be able to find a solution. This is a matter of common concern for all of us. It is not a matter of concern only for us, it is a concern for all. Therefore, even apportioning blame here and there will not do. We have got to see that we remove this canker and I would appeal to my friends to co-operate with the Government in this matter.

SHRI A. BALA PAJANOR (Pondicherry): Mr. Deputy-Speaker, Sir. I thank you for giving me this opportunity and especially to speak after the hon. Prime Minister. I have heard the speeches made by the hon. Members from both the sides of this House. I am in agreement with the Prime Minister when he preached so many good things in the House and I also agree with many hon. Members who spoke in this House. There are certain things which are very easy to preach but very difficult to practice. Sir, I want to abide by the general feeling of this House, that is, we do not want to politicalise this issue in this House and I believe the idea behind this. (Interruptions) I think I can better speak after this commotion is over, because in the background

I am afraid of having a lullaby for a riot inside this House.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, no. You can continue.

SHRI A. BALA PAJANOR: I am happy because the commotion will be over soon and certain amount of serenity will prevail in the House. Mr. Samar Guha's intention to move this Motion is to re-examine our conscience so that the outside world will understand what the House is thinking about the proposition. But unfortunately, Sir, we have been witnessing certain factors which tend only to promote communal feelings instead of curbing it. I cannot understand how some individuals are so vehement in defending certain communal organisations. They are going very deep in this country's political and special life. But at the same time, Sir, if it is outside the political sphere, we could have tolerated. The preachings were so good that at times I felt whether it was a sermon on the Mount, or it was a preaching of the Buddha or a saying from Gita or Ramayana. But all these preachings are no good for the political functioning of a House of our type. Personally, I feel that the idea of such a discussion, if at all it could be, is to draw the attention of the Government as also the people to these riots and to think of preventive measures. Naturally, we had Aligarh before us. Besides that, many other such incidents have taken place. Some hon. Members traced the history from 1893, the establishment of the British raj and tried to put all the blame on them as if they are the only people who divided this country and created communal feelings in us; I will not be a party to it. If you want to go back to the history, you must go back to the crusaders also. It is a question of your own training, your blood and your society. That is the real cause for this. We strongly condemn the RSS business in this country. Whether it is RSS or any other organisation that is giving any para-military training in this country should be put an end to without any hesitation.

People will not ask me to take action in this matter, because I am not in power at the Centre, but it is the Morarji Desai Government and that is the reason we are demanding this of this Government. At the same time, I have no doubt about the feelings of the Prime Minister in this matter; he is very certain about it. However, at times, I am bound to entertain a certain amount of doubt, because these happenings have been taking place for the last several months and the Government has called a meeting of the opposition leaders only on the 17th of this month. They want to discuss how to solve this problem of communal riots in the country. I am very happy, but the point is that such a meeting takes place only during the session time. I feel, there may also be some political reason behind it. When the Parliament is not in session, we do not take this matter so seriously and do not take into confidence the opposition leaders or the opposition groups on how to solve this problem.

Then, whenever such matters are discussed here, you think of Muslims, Hindus, Harijans, non-Harijans, caste Hindus, and backward classes. But what about the Christians? May be that they are a small minority for you and may not be of any benefit to you in your political ambitions. As I said, I do not want to politicalise this issue, but we as a party, have a strong faith in the casteless and creedless society in this country, and we can proudly claim that we have established it to a great extent in the South, in Tamil Nadu and Pondicherry. When we field our candidates for contesting elections, we do not go by caste considerations and nominate the candidate according to the majority caste. Then these people who are preaching us, put their hand on their heart and tell us that they are getting out of the caste feelings when they nominate candidates for contesting elections. I belong to a minority in my place; we are not even three percent, but MGR made me contest the elections and I won by a thumping majority, when

others had joined together against us. It is not a question of caste that counts at our place. It is, therefore, very easy to preach, but very difficult to practise. I am noticing that in this House also. Even in the Cabinet, you may have these considerations sometimes. I am not exempting even the previous Government, but I do not want to go into it in detail and make it a political issue.

I am in agreement with the Prime Minister, when he said that education must be given on these lines, which would preach national harmony in the country I am, however, unable to follow how the Prime Minister has given his consent to the Arunachal Bill, which they are saying, is coming up. They say, it is on all-India basis for the indigenous faith in this country. I want to know what that indigenous faith is. What does it mean? Does it mean Hinduism, Buddhism, or Christianity? Christians have been here for the last two thousand years; you are now saying indigenous faith. What is the background?

SHRI DINEN BHATTACHARYA:
Humanism.

SHRI A. BALA PAJANOR: I can understand my communist friend's anxiety, because they have certain motives behind it and they want to achieve classless society by some other method.

As I said, I have come to entertain a certain amount of doubt in my mind, because the persons in power are preaching something which is meant for something else, and not for following a correct line of action in such matters.

I cannot understand, how the Prime Minister omitted to mention a very important thing. I do not know who is handling the Defence portfolio now. What happened on the 18th of the previous month in the small arms factory at Tiruchirappalli? Some Christians used to have a Mess, for a long time now, in the defence colony of the Arms factory; but one particularly zealous officer had the

[Shri A. Bala Pajanor]

audacity to remove the statue of our Lady from that place. I do not say he was from the RSS. (Interruption) Perhaps he had training in Dr. Swamy's school, or had received paramilitary training prior to joining the Defence services. I am not a man to politicalize that issue. We are in power in Tamil Nadu, You know; and we could have created headache for you. But we did not do it. I only wrote to the Defence Minister on the 21st, he acknowledge it on the 22nd. But no action has been taken so far. I want to bring it up under rule 377, and not under this Motion.

You are thinking of one Hindu Raj of your own conception. That is wrong. If at all there is any religion which is highly catholic in this country, it is the Hindu religion. It has taken the best among men, into its fold, but unfortunately these days there are fanatics who proclaim themselves to be true Hindus, but they are creating these nasty things. They are the first traitors to this country. They must be expelled from this country, before Hinduism is ruined.

I had an occasion to have a discussion with Mr. Barua for 3 hours, because he is a learned man in the matter of the development of culture in this country. He said: 'You people must join us. Minorities should be protected from the majority rule.' It was in 1975.

The idea of majority-minority is a relative one. In Goa, who constitutes the majority, and who the minority? In my own town, who is in minority or majority? the troubles arise because people who were in power nourished these days, and the people now in power nourish it, in order to acquire power again. These attempts should be crushed. We are bold people. We will put it to you and let me not be mistaken. I have said this in public—i.e. about this Scheduled Castes business. When a Harijan is attacked people go there—more especially non-harijans go there—and at the top of their voice they defend the Harijans and say: "Poor Harijans are being

beaten up; and so, we must defend them." Defend them—for what? For political gains. You are also doing it for political reasons; and for your own benefit you say that the reservations must continue. To what purpose is the blood of this society being sucked? Please examine it. The concessions that are given in the name of Harijans, Scheduled Castes and Scheduled Tribes are eaten away by the rich people in the society. The rich are enjoying these benefits for the past 30 years—not the people living in hamlets and cheris. You go to the educational institutions like colleges and find out as to who are getting those benefits. You will see that the benefits are enjoyed by people who wear dresses worth Rs. 2000/-, watches worth Rs. 1000/- each and have a big car. They are the people who enjoy women and wine. The beneficiaries are not people who are not able to have their next meal, or the dress, a change of dress for the next week. Such people do not get concessions, because they belong to the higher caste. The richer sections of the society try to get the benefits, because of our ignorance.

I am sorry to say we are a party to it, not only for the last 30 years, but even before. We, the Youth, when we hear these things from both the sides of the House, laugh at you. We think: when will that day come—not for revolt, but—for putting an end to this hypocrisy and coming out of petty feelings and party considerations?

If it is a matter of any political division, I could have understood and appreciated your feelings. This is a matter for the nation to rise like one man and say that this is something bad to play to the galleries and to publish in press tomorrow for the correct reformation in this country from the bottom of our hearts. I am not above all those things. We do commit mistakes. When some Tamil people are attacked, I come and shout. Natural feeling is there. Next moment we make a re-examination. I think this motion is for that re-examination so that we can come out with some good

conclusion. I am sorry to say that neither the Prime Minister nor the many hon. Members from whom I expected many concrete things came out with certain good solutions. You may ask me a question: after all, young man, you represent a small party. You took away the Ministry because of your generosity, you dismissed that ministry. Mr. Chavanji was speaking on this motion yesterday and was saying that the causes are to be examined as a post mortem is done, why a person died. You come to some conclusion. The Aligarh riots have taken place; the reasons may be 3 months old or four months old or four years old or as old as 1895 as the Prime Minister explained. You are not examining the vital question here, the intelligent people who were behind it. People sit at the top. People here yesterday said so; in the top people are interested only in getting intelligence reports about political movements in the country, not about social things. What Bala talks to Stephen or what Bala Speaks to Prof. Madhu Dandavate or what Bala mentions to Dr. Subramaniam Swamy will be watched and reported; these things are watched... (Interruptions) I wonder what intelligence people are doing. Reports are submitted; post mortem is done. What action have you taken against the concerned police official or other official in that place who had failed? Because if you are sincere in this matter, you can do things. I listened to the Prime Minister saying: we are helpless; in the past it was there; in the present it is there, I am not happy about it; all of us must condemn. But what is the action you have taken against people concerned? If there is a breach in a dam or if there is overflow, the CPWD immediately dismisses the laskar and the engineer, it takes action against those people because they have not prevented this happening. That is also post mortem but they take action against people who are responsible. So far as communal riots are concerned, they find out Thuka Ram or Muhammad Ali; then automatically political consi-

derations come in; they do not dismiss them. On the contrary he is being promoted. I wrote about the incident in Tiruchy. What action have you taken in 15-20 days? Suppose there is communal riot there after five or six days, they may blame me because I raised the matter in this House. That is why I doubt your sincerity. If you have courage, you will take action immediately, whatever may be the political consequence for your party or for this country. If you do not do that, I doubt your sincerity, because preaching is meant for the third person and not for yourself. I am happy to say that in yesterday's discussion some members belonging to the Janata Party were bold enough to come forward and say what RSS did and what was done during the Emergency. I was shocked when Dr. Subramaniam Swamy defended the RSS in such a fanciful manner. I was astonished to see that when Mrs. Gandhi referred to them, about a group, they said: No, we belong to one particular party. The entry of Mrs. Gandhi has made you one; I am happy about it. But beyond that what is there? Beyond Mrs. Indira Gandhi, what is there? You are working in groups. Within groups you are also finding certain fanatic feelings, thinking one day you can conquer this country with petty feelings of Hindu Raj. I challenge you, that day, you will be out. You will be singled out of this country and this country will not be a party to it. We are the people who are to have unity from Kashmir to Kanya Kumari. It is not that I support all your fanatic feelings, but I support all our sincere feelings to have oneness because my father and grand father have shed blood for this country's independence.

Not only that, our great heritage and Hindu culture, the Catholic culture are aspiring for all the good things from others; majority of us have sincere feelings, whether he is a Muslim, Christian or Hindu, and we want to live together.

[Shri A. Bala Pajanon]

With these words I close with a firm hope—I make the same appeal again—you give this country to the youth who are away from this petty feeling. You said that you have inherited this bad tradition. I have sorry feelings that the old people have inherited it from the British and they want to retain it with them. I do not want that my son and grand son may have this dirty evil. I am afraid that Mr. Swami has inherited it, but he would not pass it on to the future generation.

With these words I conclude my speech.

SHRI CHITTA BASU (Barasat): The communal situation as obtaining today is a matter of grave concern and anxiety for, I suppose, all of us, cutting across the party affiliations and loyalties represented here. But what has practically disappointed me is that everybody has taken to the method of indulging in some kind of academic exercises, jargons or clichés without going to the root cause of the problem. The situation is such that it is not only the wishes, not only the jargons which can strike at the real problem, but the situation needs a well concerted and multi-pronged attack. Communalism is raising its ugly head. It is a hydra headed monster which is to be fought and it has to be defeated completely and finally. This communalism has posed a challenge to the feelings of secularism and nationalism. Now, I think the House is posed with the question—shall we allow this Indian society of ours to be permanently divided on the basis of communal consideration?

I think the Indian society cannot afford to be divided on communal lines. Communalism, which I have described as a hydra-headed monster, is a challenge to all those people who cherish the belief and faith that Indian nationalism should remain secular and free from all shades of communalism, chauvinism, obscurantism. This is again a challenge to all those people who want to fight the common and real enemies i.e. the neo-colonialist

exploiters, the age-old poverty and ignorance and ever widening chasm of disparity between a very few and vast majority of our countrymen.

16 hrs.

Coming to the point, the Prime Minister has been pleased to give some statistics with regard to communal incidents in our country. I am not going to analyse the statistics whether they were on the decline or on the increase but these very statistics convey a theme that even today the social, economic conditions which breed communalism do not only continue to exist but are being expanded. It also proves that the steps so far taken with regard to curbing the communal forces in the country have not yet had the desired effect. It also goes to prove that there are certain forces which cannot be curbed merely by a plethora of jargons or wishes or by expressing certain good wishes. It is necessary, therefore, for us to go into the root causes of communalism now spreading in our country. It is well known that not merely what outwardly had happened should be considered but what was behind the riots that should be our primary consideration if we are really to put a stop to the occurrences of communal riots in our country. Communal riots in our country has been legion committees and commissions of inquiry have also been legion. All of them or many of them have gone into the real cause. If we have got the time to put them together, we will find that there are in general, mentioned certain conditions which breed a feeling of communalism. Let me catalogue them. The root cause of communal disturbances is the forces which sedulously keep the mistrust between the communities alive and exploit it for its own purpose. (2) Tension mounts not only spontaneously but also due to the concerted efforts of a group interested in stirring up emotions on communal lines. The Vythayathil Commission had given a catalogue of certain circumstances where well-organised communal forces act in

a prejudicial manner. Its very important recommendation number one says:

"Rousing communal feeling in the majority community by the propaganda that the Muslims are disloyal to the Nation."

This is one of the important recommendations made by the Committee appointed by the Government itself.

(2) "Deepening the fear in majority and playing upon that fear complex.

(3) Infiltration into administration and inducing the members of the civil, police and army services into adopting communal attitude.

(4) Spreading rumours to widen the communal cleavage and giving to any incident or movement a communal colour."

These are the general recommendations. All these recommendations are irrelevant to them.

Aligarh provides a singular example. If we go into certain statements made by some of the responsible persons regarding Aligarh, the position will be very clear. I quote below the statement of one person:

"From all accounts, it is clear that it was an organised force under the leadership of RSS actively aided and abetted by the local police and the Provincial Armed Constabulary, that was responsible for the bloody programme of Aligarh.... The close liaison between the City Magistrate and the PAC Commanding Officer on the one side, and RSS elements on the other could be clearly seen by everybody."

So, it is clear. Now, I do not want to go into that in detail. But the one point I want to emphasise is that on an earlier occasion the RSS involvement in the communal riots was identified by many Committees and Commissions of Inquiry. But the situation has become all the more worse today.

In the past RSS was not a part of the Government. Now, the RSS believing in the particular theory and ideology of establishing Hindu Raj, have not only extended their area of operation but they have also extended the area of operation into the seat of power. They are not only in the seat of power at the Centre, but they are in the seat of power in the States also. This is a new element which cannot but create a sense of fear and insecurity among the minorities. It is for the Government and the Janata Party to make it clear that this new development would not have a grip over power or maintain a stranglehold over power, and the life and property of the minorities would be as secure as the Constitutions guarantees.

I have got some words for the Janata Party men. I want to quote just what Mr. Madhu Limaya said. There are radical elements in the Janata Party. There are some people in the Janata Party who want to fight the monster of communalism and they have their faith in secularism and nationalism free from communalism and chauvinism.

Mr. Madhu Limaya said.

"My complaint with the RSS is first, its organisational principles are inimical to the concept of pluralist democracy. Secondly, the ideology of Hindu Raj is alien to secular democracy which is part of the Janata Party creed."

Therefore, I hope the Janata Party would adhere to the....

श्री श्रीराम बाबू (बयूर) : प्लुरल
वाक्य संकल्पना । भारत एस एस कोई राजनीतिक
पार्टी नहीं है, फिर क्या उसको नववर्ग का हिस्से-
दार कैसे करते हैं ?

SHRI CHITTA BASU: That he says. Therefore, I think the Janata Party members, those who are really against the forces of communalism, should rise equal to the occasion and should really create an atmosphere wherein the

[Shri Chitta Basu]

communal forces do not get an up-
perhand in their party.

'My last point is that there is a cir-
cular still in vogue in the country.
Muslims can be recruited in the P.A.C.
If it is a fact, I think Government
should come out with a statement.
Therefore, I want the Home Minister
to make a statement clarifying the
position as to the representation of
the minority community in Government
services, in the police, in the army and
in other parts of the administration.

I have some suggestions to make.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Sorry,
you should have made the suggestions
first. I am calling the next speaker.

श्री राम प्रसाद बेलसुख (हायरस) : भादरणीय
ज्जात्मक महोदय, मुझे धाप ने समय दिया, इसके
लिए धाप को धन्यवाद देता हूँ। कल से मैं यहाँ
पर तरह-तरह के भाषण सुन रहा हूँ, उन सब
को सुन कर मैं यही कह सकता हूँ—जैसे कोई
बरसात में गया, तो उस ने बरसात की बात की,
कोई हरियाली में गया, उसने हरियाली की बात
की, किसी ने झबझराओं की बात की, लेकिन
यह कोई भी नहीं बतला पाया कि मसला क्या है,
सलीमक में ये कम्यूनल रायट्स क्यों हुए? वहाँ
पर कम्यूनल राइट्स नहीं थे, बल्कि कुछ गुच्छों की
सझाई थी जिसे दूसरे लोगों ने उसकाने की
कोशिश की। मैं यह बात दावे से कह सकता हूँ
कि जितने लोग यहाँ से गये, उन की बजह से
क्रिडा बिगड़ी, उन्होंने इस में ज्यादा भी हालने
की कोशिश की, बजाय इस के कि वे उन को
बुझा कर पूछते कि आखिर मसला क्या है, किस
बजह से शान्ति नहीं हो पा रही है।

असल में यह झगडा दो पहलवानों के बीच
था, जिन में एक हिन्दू था और दूसरा मुसलमान।
इस में "हिन्दू केशरी" बनाने और इनाम की बात
थी—यही बात उन झगड़े की जड़ थी। यह
मुकाबला सितम्बर में हुआ था। उस के एक महीने
बाद यानी 5 अक्टूबर, को यह सझाई होती है।
3 अक्टूबर को धुरे को स्टैंड किया जाता है और
5 अक्टूबर को वह अस्पताल में भर जाता है। आर-
थार आफिसर वहाँ पर डिप्टेड बे, उन्होंने उस की
लाश को नहीं रीका और सोच उस की लाश को लेकर
दूसरे इलाके में चले गये, नारे बहरह लगाये गये
और उस के बाद वे सब बाते हुई।

वहाँ का प्रशासन बराबर यह बात कहता था
कि गुच्छों की पकड़ी। मानिक की, जहाँ पर यह
झगडा हुआ, वहाँ पर एक मरीच लोगों की कम्युनिटी
की, जिस पर दूसरी तरक से अटक हुआ, सझाई
हुई, बसाया गया, मारा गया, सारा झगडा वहाँ से

पैदा होता है। किसी ने उन को नहीं पकड़ा।
एक तरह से वहाँ पर दो मिनिस्टरो का झगडा
था। दोनों मिनिस्टरो के झगड़े ने अधिकारियों
का इतना डीमोरलाइज कर दिया कि कोई भी
उन पर हाथ नहीं रख पाया। जिन को पकड़ा
जाता था, दूसरे छुड़ाने की कोशिश करते थे। मैं
यहाँ आ कर प्राइम मिनिस्टर साहब से मिला, थीर-
मिनिस्टर साहब से मिला और कहा कि गुच्छों को
पकड़िये, करना यह झगडा और ज्यादा बढ़
जायेगा।

वहाँ पर एक टण्डन जी कमिन्तर थे, वहाँ पर
बहु बराबर बैठे रहे, लेकिन उन्होंने कोई रिपोट
सरकार को नहीं दी। कलैक्टर बराबर यह कहता
रहा कि इस तरह से नहीं चलेगा, धाप गवर्नमेंट को
लिखिये या मुझे लिखने दीजिए, लेकिन वह
लिखने नहीं देना चाहते थे, क्योंकि उन के विभाग
में कुछ और बात थी। एच मेट्यूस्व कास्ट के
डी० एम० की क्या जूरत थी, जो टण्डन के सामने
कुछ कहे और टण्डन भी वह टण्डन जो कभी इतिवार
की के वहाँ रहे थे। वह चाहते थे कि झगडा
होना चाहिए, क्योंकि ममस्तीपुर का इलेक्शन
होने वाला था, उस का एडमोटेज बढ़ लेना चाहते
थे, इसी लिए किसी ने उस डी० एम० की बात को
नहीं सुना। ... (अपवाहान) ..

यह जो झगडा होता है—कोई भी उन
जिम्मेदार अधिकारियों का हटाने की कोशिश नहीं
करता है। जब कि प्राइम मिनिस्टर लिख रहे
हैं, थीर मिनिस्टर कह रहे हैं, लेकिन हिम्मत
नहीं पकती है कि उस को हटा दें। कलैक्टर
बराबर यह कह रहा है कि उन को हटाइये,
करना झगडा हो जायेगा। आखिर कलैक्टर ने
मजबूर हो कर थीर मिनिस्टर को अपनी रिपोट
देयी। मैं चाहता हूँ कि उस रिपोट को मंगा कर
देखा जाये, आखिर यह झगडा क्या था। उस
डी० एम० की हर धायमी तारीक करता है,
उस ने हूमेला प्राम्प्ट एक्शन लिया, लेकिन ऊपर
के लोगों को इस बात की खबर थी। वह झगडा
भी कब होता है—जब कलैक्टर वहाँ पर नहीं था,
वह सझाई की शारी में गया था, जो मुसलमानों
का झगडा कह कर गोलियाँ बसाई गईं। मेरे
पास यह ता० 7 का "अमर उजाला" है—
सात तारीख को यह कहते हैं कि मैं रिपोट
बुझा लेकिन उनको रिपोट देने नहीं बी जाती है।
जब कि कमिशन बैठे हुआ है तो वह कहते हैं कि
मुझे मालूम नहीं है। कमिशन की रिपोट आ गई
है अब देखना यह है कि धाप उसकी रिपोट पर उसके
खिलाफ क्या एक्शन लेते हैं। छः तारीख को कर्ण
मपा होता है। सात तारीख को रात भर गोली
बनती है। कलैक्टर कहता है कि इन को कर्ण
नहीं खोजना चाहिए लेकिन उसकी बात को धनमुना
कर दिया जाता है और कर्ण में डीस दे दी जाती है।
एस० पी० नहीं चाहता है कलैक्टर नहीं चाहता है
लेकिन उसके आधुनिक कानिन्तर की टंडन उस में
डीस दे देते हैं। इस तरह से वह लिख करते
हैं। अमर उजाला की साठ तारीख का है, उस में

इस के बारे में छपा भी है। सात तारीख को उन्होंने यह कहा था :

भागरा मंडल के प्रायुक्त श्री बी० एन० टंडन ने प्रायः रात 'अमर उजाला' से कहा कि स्थिति पूर्ण रूप से कानूनी में ही धीरे-धीरे सुधार कर रहे हैं कि कल कानूनी में काफी ढील देना सम्भव हो सकेगा।

सात तारीख को यह स्टेटमेंट यह देते हैं। सात तारीख के अखबार में उनका यह स्टेटमेंट निकलता है। लेकिन दूसरी तरफ यह भी इसी अखबार में निकलता है :

गृह सचिव श्री ग्यान सिंह बिसेन, पी० ए० सी० के महा-निरीक्षक श्री महेन्द्र सिंह, भागरा परिशेष के पुलिस उप महा-निरीक्षक श्री गुणारत्न यहाँ प्रा गए हैं और प्रशासन का मार्ग निर्देशन कर रहे हैं।

मैं पूछना चाहता हूँ कि इस मार्ग निर्देशन की क्या अकरत थी। यह सारी टंडन की बचमाही है। उनकी बचमाही की बचह से यह सब कुछ हुआ है। समस्तीपुर और फतहपुर में चुनाव होने वाले थे। वह चाहते थे कि दंगा हो और कांग्रेस के लोगों को फायदा पहुँचे। यहाँ से लोगों को समस्तीपुर ले जाया गया, अलीगढ़ के मुसलमानों को ले जाया गया और प्रचार करवाया गया। यह सब इसका सबूत है कि छः तारीख को अफ़सों की शोषणियों में धाग लगाई गई, कोलियों में धाग लगाई गई। इंदिरा जी बली गई हैं, मैं उन से पूछना चाहता था एक बला। उनके शासन काल में जब कभी झगड़ा होता था तो वह अमरीका वालों को हुमेना इसके लिए दोषी ठहराती थी। अब कभी उन से इसका प्रमाण देने के लिए कहा जाता था तो वह कहा करती थी कि प्रमाण मुझ से क्यों मांगते हैं, उन से माँगें जो गड़बड़ करते हैं। प्रायः मैं उन से पूछता कि जब जब गड़बड़ हुई है तो इसका प्रमाण क्या वह नहीं देंगी ? मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो गड़बड़ी हुई है यह एक साजिश की बचह से हुई है।

पी० ए० सी० ने जो मुसलमानों को मारा इस को अस्तिफाई करने के लिए हरिजनों की कोलियों में यहाँ पर धाग लगाई गई। बिना इस के अस्तिफिकेशन नहीं हो सकता था। यहाँ पर सात तारीख को दो सौ मुसलमानों को पकड़ ले गए और यह कहा गया कि उनके यहाँ से प्रसला बगीर बरामब हुआ है जब कि कुछ नहीं मिला था। आम को कोतवाली में ली धारों पहुँच गई और तब उनको छोड़ा गया।

मार्गोरीटी कमिशन की रिपोर्टें भी प्रा गई हैं। उससे इसम रोष श्री टंडन पर लगाया है। उनको उसने इस शीर्ष के लिए दोषी ठहराया है।

श्री मतो राम शायकी : बार-बार यह धारोप लगाया गया है कि टंडन कांग्रेसी है। प्रायः तो प्रायकी हकूमत है, फिर टंडन को प्राय क्यों प्रोटेक्शन दे रहे हैं ? एक तरफ उनको कांग्रेसी कह रहे हैं और दूसरी तरफ उसको प्रोटेक्शन दे रहे हैं।

श्री राम प्रसाद देसमुख : मार्गोरीटी कमिशन का कहना है कि सारी गड़बड़ी टंडन की बचह से हुई। मैं चाहता हूँ कि इसको प्राय देखें।

मैं कहना चाहता हूँ कि यह गुंथों के झगड़े से शीर्ष शुरू हुई। पूरा एक गुंथा था। उसको मारा गया, उसके बाद यह सब झगड़ा शुरू हुआ। कमीस्टर रिपोर्टें देने के लिए कहते रहे लेकिन उनको रिपोर्टें नहीं देने दी गईं। जान बूझ कर अलीगढ़ में प्राय भी टंडन चलाई जा रही है। पी० ए० सी० से जब कहा कि यह यह करना चाहते हैं तो उनको नहीं करने दिया गया। टंडन ने कहा कि अमर का बेटा क्या जाने प्रशासन की बात को। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या अधिकारी श्री टंडन को प्राय या कमीस्टर को इस तरह की बात कहने का ? मैं कहना चाहता हूँ कि प्राय टंडन को बुला कर पूछें। अमर उन्होंने ऐसा कहा है तो अमर का जूता उसके सिर पर होगा। यहाँ पर इस बात को ले कर अफ़सों में बड़ा टंडन है। उसने इस तरह की बात क्यों कही, इसको ले कर—बड़ा रोष और क्रोध है। वे इसका बचला ले कर छोड़ेंगे। कमिशन की रिपोर्टें भी प्रा गई हैं। लेकिन फिर भी उनको हटाया नहीं जा रहा है, जानबूझ कर उनको वहाँ रखा जा रहा है। वह यहाँ पर टंडन पैदा कर रहे हैं। वह इस काबिल नहीं हैं कि उनको वहाँ रखा जाए। यहाँ से उनको निकाला गया तो यहाँ के अधिकारी इस बात से बहुत हुए क्योंकि वह अधिकारियों पर हमारी रहे हैं इंदिरा जी की बचह से। यहाँ वाली सभी बातें उन्होंने बर्दाश्त कर ली हैं। मैं चाहता हूँ कि कानून को प्राय देखें और उनके खिलाफ कार्रवाई करें और उनके खिलाफ मुकदमा चलायें। किसी भी समाज के किसी प्रायभी को इस तरह से अमर कहना और यह कहना कि अमर का बेटा प्रशासन करना क्या जाने कहाँ तक उचित हो सकता है ? किसी भी अधिकारी को किसी दूसरे को इस तरह से विचारवाचक करने की इजाजत किसी भी सूत्र में नहीं दी जा सकती है। प्रायको उसके खिलाफ मुकदमा करना पड़ेगा। जब तक ऐसा नहीं प्राय करेंगे तब तक अलीगढ़ में शांति नहीं होगी। अखबारों ने तो यहाँ तक लिखा है कि यह पागल है उसको पागलवाने में भेजा जावे। अमर शासन उसके खिलाफ कार्यवाही नहीं करता तो जनता स्वयं उसके खिलाफ कार्यवाही करेगी। यह किसी कम्युनिटी का झगड़ा नहीं है, बल्कि एक छोटी सी बात है जो हुमेना होती है।

[श्री राम प्रसाद देवगुज]

सी० धार० पी० से मुठिफ, 6 बजे से करप्पू लगाते हैं, यह हासत दो, तीन मंहीने से चल रही है, धाप बताइये कि गरीब धादमी बेंचारे कैंसे पाखाना पेशाब करने जायें जिनके घर में इन बातों की कोई सुविधा नहीं है? उन्हें पीने तक का पानी नहीं मिलता। कोई भी धीरत धरर बाहर निकलती है तो उसके साथ बुरी तरह से ध्यवहार करते हैं। सी० धार० पी० ध्राज डबे से काम लेती है। कल या परसों की ही बान है एक धादमी जा रहा था, देर हो गई तो सी० धार० पी० बाले उसके पीछे धाने धीरर चिल्लाने लगे कि गोली मार दो। तो ध्राज सी० धार० पी० भी बैसा ही ध्रायाय कर रही है बैसा कि पी० ए० सी० करती थी। दो, तीन मंहीने से करप्पू लगे रहने की वजह से गरीबों की रोजी, रोटी छिन गई, यह बेचारे ध्रलीगढ़ की छोड़ कर बाहर ध्राग रहे हैं। उत्तर प्रवेश में पेशा लगता है कि कोई सरकार है ही नहीं। वहां की सरकार का यह हास है कि कोई सुनता ही नहीं। एम० पी० जा कर कुछ कहता है तो मुब्ब मंली उसके बात करने की सैधार नहीं हैं। इसीलिए इस तरह की बाबें हो रही हैं, जो सभंभा चलत है। ध्राज ध्रलीगढ़ में पुलिस का ध्रासन है। ध्रासन के निकम्बेपन के कारण शहरों में ही नहीं बल्कि, बेहतालों में रोखाना डकैतियां हो रही हैं, लोगों की जान माल की कोई सुरक्षा नहीं है। धीरर यह सब इसी लिए हो रहा है कि उत्तर प्रवेश का ध्रासन बिल्कुल बेकार है।

ध्रापने मुझे समय दिया इसके लिए मैं ध्रापका ध्राधारी हूँ।

श्री ध्ररुधाय जात्ररी (अहमदाबाद) : डिप्टी स्पीकर साहब, यहाँ जिस डबे में कम्युनल बायलेंस धीरर धिरकेबाराना फिलतवात के लिए जो निम्बल धीरर खुले दिल से बात कहनी चाहिए थी उस को न कहते हुए तमाम के तमाम इस तरह की बात करने लगे जिस से लोगों को विश्वास नहीं होता कि जो ध्राज हुकूमत में हैं धीरर जिन से पूरा मुक्त बाहता है कि इस धहरीमें नासूर को किस तरह ध्रात किया जाय, उस की ध्रात कर सकेंगे। यह इस धंधाज से बात करते थे :

"न बेहरो पर नवें गम है, न चिजों में सुबार है, बांधी के कारिजों से तुम्हें कितना प्यार है।"

हिन्दुस्तान के धरन्धर एक हिन्दू राष्ट्र की बात करने वाले धीररजिस तरह से ध्रलीगढ़ में झगड़ा हुआ है उस पर सही रोजनी न डाल कर इधर उधर की बातें कह कर उस की ध्ररुधियत को कम कर रहे हैं धीरर कह रहे हैं कि यह तमाम सियासी ध्राथियों के क्रिय हैं। इस हिन्दुस्तान के धरन्धर जो उम्मीध की वजर ध्रायाए सैंडे हैं जिन की जानमास लगावत नहीं है, जो मासूस बच्चे मारे गये धीरर कर उजाडे गये हैं वह चिल्ला चिल्ला कर कहते हैं कि ध्राधिर हिन्दुस्तान में जगह जगह ऐसे झगड़े क्मां होते हैं धीरर इन की क्या बचह है। यह सिद्ध कर देना कि सुधों ने किया है यह डीक नहीं है। यह कह कर ध्राप धरन्धरी बात को छिपाना बाहते हैं धीरर धरन्धरे बेहरे पर कमें हुए कमें से लोगों को झूठी बातें कहना बाहते हैं।

मैं कहना बाहता हूँ कि ध्रलीगढ़ में जो रायदस हुए वह एक ध्राथीगढ़ हीरर पर किये गये हैं। ध्राप ध्राप इस की स्वीकार नहीं करते तो हिन्दुस्तान के धरन्धर सैक्युलर फिज्ज को ध्रागे बचाने धीरर माइनारिटीज के दिलों में ध्रमन धयन दिखाने में ध्राप नाकाम होये। क्या ध्राप नहीं जानते कि 8 ध्रगस्त को ध्रलीगढ़ के धरन्धर सीटिंग बुलायी गयी जिस में धार० एस० एस० के सैन्धर भी मौजूद थे धीरर जिसमें फैसला किया गया कि ध्रलीगढ़ मुस्लिम युनिवर्सिटी बिल धरन्धर ध्रायेगा धीरर जनता पार्टी वापस नहीं लेगी तो हम ध्रलीगढ़ को दूसरा मराठाबाड़ा बनानेसे। यह खबरें ध्रबधारा में छपीं। ध्राथिक यह कौन सोम थे जो वहाँ थे? जिन 21 ध्राथियों की कमेटी ने उस शहर की गली गली में सीटिंग की धीरर कहा कि इस बिल को वापस लेना चाहिए, वे लोग कौन थे? हिन्दुस्तान की परध्राध्राओं की बात हम जानते हैं। हमारी रथी में भी हिन्दुस्तानी बून है उन में भी जमना, बहूपुल धीरर गुना का पानी बहता है। यह मत कहिए कि हम हिन्दुस्तानी नहीं हैं। लेकिन मैं पूछना बाहता हूँ कि वे सीटिंग किसलिए की गई थी धीरर उस के बाध का पूरा निलसिला क्या हुआ था। ध्राप ध्राप ने इनकी ध्रपनी नजर के सामने नहीं रखा कि ध्रबाड़े में पहलवानों की जो लफाई हुई, किन लोगों ने उस लफाई को तमाजा बनाया, कौन लोग थे, जो लाज को धीररहा ध्रमुधकरोम में ले गये, तब तक ध्राप किसी सही नतीजे पर नहीं पहुच सकेंगे।

वहाँ की सरकार की रिपोर्ट कहती है कि साज धीररहा ध्रमुधकरोम पर 5 बजे पधुची धीरर 5-10 बजे पी० ए० सी० ने मुहल्सा बना दियाध्रान में सैंकेडों रोखियां लफाई। मानक धीक 5-30 बजे से चल रहा था, लेकिन पुलिस मुबह 4 बजे तक नहीं पधुची, हालांकि सिद्ध एक फ्लोंग का कासला था। यह किस बात की ध्रुगणी करता है, किस बात की ध्रम्याजी करता है, किस बात की धरक डबाार करता है? मेरे दोस्तों ने कहा है कि इस में सुधों का हाथ है।

इन फसावत से किस को ध्रबध्रा ध्रुगला है। धरन्धर ध्राप के विल में सफाई थी, तो ध्राप को यह बात खुले ध्रमफजज में कहनी चाहिए थी। वजन कमीशन ने ध्रपनी रिपोर्ट में कहा है :—

"Communal tension does not spring up overnight. It is built up over a period of time, suckled on communal propoganda, nursed on communal incidents and fed on rumours, until men's hearts are filled with hatred and their thoughts turn to violence".

"The answer to this question becomes clear if we understand that RSS believes in a creed which is opposed to secularism. It loses all locus standi among people, if relations between various communities are harmonious. When cleavage

widens and tension is high this is the only organisation which stands to gain."

"This methodology provoking and organising riots can be analysed into the following aspects:

(a) Rousing communal feeling in the majority community by the propaganda that the Muslims are disloyal to the nation."

लेकिन प्रायः उन को मटिफिकेट दे रहे हैं। प्रायः बजाय यह कहने के कि वे यह गलत काम कर रहे हैं, हिन्दुस्तान की एकता और कीर्ती एकजुटती के लिए यह जरूर है, इसे दूर करना चाहिए, प्रायः उन्हें मटिफिकेट दे रहे हैं। वहाँ पर 8 अगस्त, 1978 से मे कर 19 नवम्बर, 1978 तक क्या वाक्यात हुए, इस की तरफ गर्बनेट ने कोई ध्यान नहीं दिया। मैं प्रायः को बजाना चाहता हूँ कि उन के बड़े बुजुर्ग नेना क्या करते हैं :—

"Sir, I would like to draw the attention of the House to a statement that the RSS Chief, Mr. Balasahab Deoras, has made recently on 19th November, at Lucknow, where six Ministers of the U.P. Government were present. There he announced that the R.S.S. had decided to allow such Muslims and Christians as are ready to accept Indian culture and traditions, to join the R.S.S."

मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या हमारा कल्चर इंडियन नहीं है, क्या हमारी ट्रेडीशन इंडियन नहीं है। इस तरह का जल्दोका प्रोपेगन्डा एक धार्मिक-राज्य तरीके से इस मुल्क में फैल रहा है। मैं कहना चाहता हूँ कि बच्चा अपनी माँ के पेट से कोई ट्रेडीशन लेकर नहीं आता है। वह इस समाज और इस बुनिया में रहता है और यहाँ से सीखता है। श्री बाबासाहब देवरब ने कहा है कि जब प्रायः इंडियन कल्चर और इंडियन ट्रेडीशन को एक्सेप्ट करेंगे, तब प्रायः को प्रार० एन० एम० में लिया जायेगा। यहाँ पर जो साहबान बैठे हुए हैं, जिन के दिल में हिन्दुस्तान और उन की संस्कृति से गुरुबन्त और उन की तरफकी की श्राद्धि है, उन सब को इस मुल्क में हमारे खिलाफ जहर फैलाने वाले और हिन्दु राष्ट्र का जबाब देवने वाले लोगों के खिलाफ एक ही जामा चाहिए। उन्हें बाले तीर पर यह कहना चाहिए कि वे कब लोप इन मुल्क में जहर फैला कर और यहाँ की माइनापिटीय को डरा-धमका कर हिन्दु राष्ट्र कायम करना चाहते हैं। मैं यह पूछना चाहता हूँ, क्या बजह है कि जहाँ पर मुस्लिम माइनापिटीय किसी भी तीर से किसी इंडस्ट्री के अन्दर जाती बजती है वहाँ रायट क्यों होता है? हमें बीसवीं तीर पर बुकलने का यह प्लान इस पार्टी की तरफ से क्यों है? यह तमाम बातें एक कमिन्सिलेवर कमी आ रही हैं, उन की क्या बजह है? कमीगड के अन्दर ताता बनाने की इंडस्ट्री मुसलमानों के हाथ में है,

वहाँ तुफान हुआ। बनारस के अन्दर साधिया बनाने का पूरा रोजगार मुसलमानों के हाथ में है, वहाँ तुफान हुआ। जबलपुर के अन्दर तम्बाका का तमाम व्यापार मुसलमानों के हाथ में है, वहाँ तुफान हुआ। यह किस बात को जाहिर करता है? यह इस बात को जाहिर करता है कि एक मुस्लिम तीर से यह पार्टी जो अपने प्रायः को सेवा की संस्था कहती है, यह जहर फैला कर उन्हें बुकलना चाहती है। और मजबूर करना चाहती है। हिन्दुस्तान की धार्या को तोड़ना चाहती है। और उन्हें इस हिन्दुस्तान की एकता से कीमि एकता से कुछ लेना देना नहीं है। तो मैं प्रायः से कहना चाहता हूँ कि यह एक बवा है और इसे फैलाने देना नहीं चाहिए। उस मासुम बच्चे के हाथ में जो यहाँ पर प्राया था, उस घाट बर्ष के बच्चे के हाथ में मैं ने पोस्टर देखा, उस में यह लिखा था कि मुझे मत मारो, मैं हिन्दुस्तानी हूँ। मैं पूछता हूँ, नेताजी यहाँ नहीं हैं, वह मुझे बतायें कि यह क्या था अलीगढ़ का तुफान कि उस मासुम घाट बर्ष के बच्चे के हाथ में यह पोस्टर था जिस पर लिखा था कि मुझे मत मारो, मैं हिन्दुस्तानी हूँ। यह अबाब पूरे हिन्दुस्तान को देना है।

उपाध्यक्ष महोदय : श्री राय नारायण। प्रायः बन्त का भी जथा ध्यान रखियेगा, 15 मिनट हैं।

श्री राय नारायण (रायबरेली) : श्रीमती इंदिरा गांधी जिलना बोली हैं उसना हमें बोचने दीजिये।

उपाध्यक्ष महोदय : नहीं, उन से हम को मतलब नहीं है। 15 मिनट से ज्यादा बन्त नहीं है।

श्री राय नारायण : मैं एक निवेदन पहले ही कर देना चाहता हूँ कि अब तक जो हम ने यहाँ बहम सुनी, कहीं भी उस में हिन्दु मुस्लिम समस्या को सुलझाने का सुझाव नहीं आया। हम ने भूतपूर्व प्रधान मंत्री को सुना, वर्तमान प्रधान मंत्री को सुना। मुझे ऐसा लगता कि हमारा यहाँ बैठना धर्म है।

धरु भी जो मज्जन यहाँ बोल रहे थे, एहसान आफटी साहब, उन्होंने ने एक बात सही कही है कि क्याय हों पर कोई ऐसा भी तबका है जो हिन्दु राष्ट्र बनाना चाहता है। या हिन्दु कोनेशन कहता है? धरार ऐसा तबका है तो मैं गर्बनेट से कहता हूँ कि गर्बनेट उस से मुसलमानों को छुटकारा कैसे दिलाएगी? मुसलमान मिख ईसाई इन लोगों की ऐसे लोगों से किस तरीके से हिकाजात होगी? मेरा एक सवाल यहाँ खड़ा है। मैं अगबगबक बातें नहीं कहूंगा मगर मेरा एक सवाल है कि धरार अपने देश के अन्दर ऐसे तत्व मौजूद हैं जो यह करते हैं कि हिन्दु एक राष्ट्र हैं तो मैं उन से पूछना चाहता हूँ कि फिर मुसलमान क्या है? सिख क्या है? ईसाई क्या है? यह राष्ट्र है या एक राष्ट्र, मैं कई राष्ट्र हूँ।

एक भारतीय सचिव : पारती हैं, जैन हैं।

श्री राय नारायण : हाँ, और हैं। मुझे धरसोस के साथ कहना पड़ता है कि या तो उन्हें प्राया का ज्ञान नहीं है, मासुम यह नेशनलिटीय और नेशन को एक समझते हैं। एक नेशन में कई नेशनलिटीय हो सकती हैं, मगर नेशन तो एक है। इसलिए पहले उन की निम्न होनी चाहिए मुल्क कंट से और सरकारी पत्र से होनी चाहिए

[श्री राजनारायण]

जो लोग हिन्दू को नेशन कहते हैं। पहली बात यह हमारी है। इस बात को पहले समझ लें। प्रमाण देने के लिए हमारे पास बहुत पोषा रखा है लेकिन मैं दुंगा नहीं और मैं किसी का नाम भी नहीं लूंगा। प्रसीयडेंट में प्रधान मंत्री जी भी गए हैं, बहुत लोग गए हैं। जायं। केवल इतना ही हमारा निवेदन है कि प्रसीयडेंट जनता पार्टी जो नगर की है उस के प्रस्ताव को पढ़ लें, युवा जनता के प्रस्ताव को पढ़ लें। और उस प्रस्ताव को पढ़कर अपनी दृष्टि को गुड़ कर लें।

मूढ़ों में कि मूढ़ कोई नहीं।

केवल धाँध बन्द कर के सारी स्थिति को देखें कि कहीं कुछ नहीं है तो समस्या का समाधान नहीं हो सकता है। इस सदन में धर्मत्व बोलना, मत्य को छिपाना—इससे बढ़ करके हमारा कोई पाप है नहीं। मैं तो रोड बोल ही रहा हूँ इसलिये उसको बार बार रिपीट करने की क्या जरूरत है? जब मेरी बात को हमारे कहने लगे तो मैं उसको क्यों दोहराऊँ?

जहाँ तक हिन्दू मुसलमानों की समस्या के समाधान की बात है, मैं सफाई के साथ कहना चाहता हूँ कि देश का बटवारा क्यों हुआ? मैं चाहता हूँ कि यशों जो नये लोग हैं या लोग हैं वे कार्पस के 14-15 जून, 1947 के प्रस्ताव की धोर दृष्टिपात करें। 14 जून, 1947 का प्रस्ताव है। कार्पस ने अपने जीवन काल से एक संयुक्त धाराय हिन्दुस्तान का सपना देखा और निम्नलिखित: हासिम करने के लिए लाखों नर नारियों ने कट्टे भेजे। बुनिया की कोई ताकत इसके धाँधे था नहीं सकती है। इसके बाद प्राय देखें कि इतिहास में, पहाड़, नदी और समुद्र ने इसको एक बनाया और यह एक रहेगा। 3 जून के प्रस्ताव को मान लेते, मुझे भ्रमसे के साथ कहना पड़ता है कि हमारे देश का कुछ हिस्सा हमसे अलग हो गया। फिर भी धाँधिर में मैं कहना चाहता हूँ कि हमें यकीन है कि दो राष्ट्र का मिश्रण प्रामाण्य हो जायेगा परिस्थिति बदलने पर। दो राष्ट्र का मिश्रण किमने माना? क्यों माना? दो राष्ट्र के मिश्रण को मान कर ही बटवारा हुआ। इसको क्यों माना? क्या वह अहमियत धाँध अपने मुलक के कुछ लोगों में है या नहीं है? यह हमें हमारा म्वाल है। अगर वह अहमियत है तो सबसे बड़ी जिम्मेदारी उस तबके की है जिसका बहुमत है। मेरा धपना मत विस्लेषण है कि वह हिन्दू हिन्दू है बसतकि उसके जिन्दा रहते, अगर एक मुसलमान की जिन्वगी जोखिम में पड़े तो वह अपनी जिन्वगी को जोखिम में डालकर उस मुसलमान की जिन्वगी को बचा ले। तभी वह हिन्दू है बरना उसको हिन्दू कहलाने का हक नहीं है। उसी तरह के मैं मुसलमानों ने भी कहना चाहता हूँ कि मुसलमान भी हिन्दू की जिन्वगी बचाने के लिए अपनी जिन्वगी को जोखिम में डालने के लिए तैयार रहें। क्या हमारे देश में कभी भी यह पड़ाया गया है कि गांधी जी का हत्यारा हिन्दू था और जियाकन प्रसी का हत्यारा मुसलमान था? इसको क्यों नहीं पढ़ते? इसको पढ़ाना चाहिए। प्राइम मिनिस्टर बोर्न, घर मंत्री बोर्न, स्वास्थ्य मंत्री बोर्न और दूसरे मंत्री भी बोर्न लेकिन कोई भी नहीं बोलता।

एक दूसरी बात मैं और कहना चाहता हूँ। (स्वध्यान) धाय हंसको इतिहास मत पढ़ाये, हमने बहुत पढ़ा है। 712 ई० में 700 मुसलमान मुहम्मद बिन कासिम की रक्षुमाई में भारत आये। अगर देश का बटवारा नहीं होता तो धाय इस देश में 25-28 करोड़ मुसलमान होते। क्या कोई ताकत है जो उनको हटा देगी या उनको कत्ल कर देगी? क्या उनके लिए कोई दूसरा हिस्सा देगी? वह हिन्दू खराब विमान के हैं जो कहते हैं कि हिन्दुस्तान में मुसलमानों के लिए अगह नहीं है। मैं उनको हिन्दू नहीं मानता। हिन्दू की परिभाषा यह है कि जो पुष्टी का हवन करे वह हिन्दू है। इसी प्रकार से जो तसामत का धर्मबदलदार है वह मुसलमान है। हिन्दू का भी वही धर्म है जो मुसलमान का है। इसलिए दोनों एक हो जायें और कायदे से भाई-भाई बनकर काम करें। यह कहना मुझे बड़ा सटकना है और मुझे सफसोस है...

श्री शारद याब (अवनपुर) : इतिहास की बात बतलाइये।

श्री राज नारायण : 1318 ईसवी में तैमूर लूग ने हिन्दुस्तान पर धाकत्रम किया, उस समय यहाँ तुगलक बंध का राज था, दिल्ली की गद्दी पर मुसलमान था लेकिन एक बाहर के लुटेरे हममावर ने, जो खुद मुसलमान था, हमला किया और उस में 5 लाख जाने गई, जिन में 3 लाख मुसलमान थे और 2 लाख हिन्दू थे।

1526 में बाबर का हमला हुआ, उस समय दिल्ली की गद्दी पर इब्राहीम लोधी था।

1739 में नादिर शाह ने हमला किया, उस समय दिल्ली की गद्दी पर मुगल बादशाह रंगीना का मुहम्मदशाह उस लडाई में डाई लाख लोग मारे गए, जिन में बड़े लाख मुसलमान थे और एक लाख हिन्दू थे।

इस लिये भारत बंध के धन्दर हिन्दू और मुसलमानों में कोई फर्क न करो, फर्क करने तो वेसी और बिदेसी का फर्क करो। जैसे इ० शाकिर हुसैन साहब हमारे पुर्व में, हमारे पुर्वज थे, बड़े थे, मगर प्रेसिडेण्ट प्रयुब बिदेसी था।

एक प्रालनीय सवस्थ : कहाँ था ?

श्री राजनारायण : पाकिस्तान में था। जब तक भारत और पाकिस्तान एक नहीं हैं, उन का कोई कन्फेडरेशन नहीं है, तब तक पाकिस्तान एक अलग राष्ट्र है, लेकिन यदि दोनों एक हो जायें, तो फिर उन के लोग भी हमारे पुर्वके हो जायेंगे। इसलिए मैं कहता हूँ—फर्क करो तो वेसी और बिदेसी का करो। एक भारतबन्ध में रहने वाले हिन्दू और मुसलमानों का फर्क करने वाले सब से बड़े देश के मजु हैं, उनको बुझम मं० 1 माना जाना चाहिए।

इसलिये मैं कहता हूँ हिन्दूको, जरा समझ लो। क्या हिन्दू ने हिन्दू पर हमला नहीं किया? क्या रामायण काल में हमला नहीं हुआ? क्या बलरथ की तीन बेगधों में से दो नहीं लड़ी? क्या महाभारत की लडाई हिन्दू-हिन्दू की लडाई नहीं थी? इसलिये मैं कह

हूँ—हिन्दू और मुसलमानों में झगड़ा पैदा मत करो, हिन्दू और मुसलमानों को एक जगह बैठाना और प्रेम से एक साथ ले कर चलते। एक दूसरे पर दोषारोपण से काम नहीं चलेगा, इससे कुछ फायदा नहीं होगा, जो दुष्प्रा, वह दुष्प्रा, प्रागे के लिये सोचो ।

मैं प्राप को एक चीज पढ़ कर सुनाता हूँ—नाम नहीं लूंगा—

“.....and therefore the Hindu society was equanted and I certainly identify it with the nation.”

प्रग्वर यह प्रबोरो कोई मानता है, तो क्या वह हिन्दू और मुसलमानों से मूहम्बत करेगा, हिन्दू और मुसलमानों को एक जगह रखेगा, हिन्दू और मुसलमानों को एक राष्ट्रियता देगा ? इसलिये मूल को पकड़ो, जड़ को पकड़ो, जड़ को तो पकड़ते नहीं हों, पत्ता हिलाते पीड़ते हों, इस से कोई फायदा नहीं है। मैं बड़े प्रदब के साथ प्रप्रीण करना चाहता हूँ—प्रपने से कि हम को सब से बड़ा दोषी प्रपने को मानना चाहिये। प्रपनीगड़ में हम ने क्या व्यबस्था की ? क्या हम ने पहले इनने दिनों तक करफ्यु किसी भी खिले में प्रा ? मुझे कोई बनला दे—कहाँ प्रा ? कहीं भी इतने दिनों तक करफ्यु नहीं था—मैं प्री हिस्ट्री को जानता हूँ ।

जब इन्दिरा जी बोले रही थीं, मुझे हसी प्रा रही थी। मैं उन को क्या कहूँ, मैं उन को जबाब नहीं देना चाहता, लेकिन मारी बुराफ्रातों का प्रावेस सरकार की है। जब हम प्रपनी गलतियों को नहीं छिपाते हैं, तो इन्दिरा जी और प्रावेस के प्राइयों की गलतियों को भी नहीं छिपायेंगे, क्योंकि यदि उन की गलतियों को नहीं पकड़ेंगे तो हम प्रपने को शूड नहीं कर पायेंगे। पिछले 30 वयों में क्या हुआ ? 1952 के चुनाव के पहले 1951 में प्रलीगड़ मैं हिन्दू और मुसलमानों के बीच झगड़ा कराया गया। 1957 के चुनाव के पहले 1956 में प्रलीगड़ में हिन्दू और मुसलमानों के बीच बंगा कराया गया। 1962 के चुनाव के पहले प्रलीगड़ में हिन्दू और मुसलमानों के बीच बंगा कराया गया। 1961 की 2 प्रसन्नर को जब पं० जबाहर लाल नेहरू नमनल इन्टोरेजन डे मना रहे थे, उस समय सरकार की प्राे से प्रलीगड़ में हिन्दू और मुसलमानों के बीच झगड़ा कराया जा रहा था। क्या करते हैं— चुनाव में मुसलमानों के बीच मुसलमानों की शोट हासिल करने के लिये पुलिस को कहते हैं कि मस्जिद की दो ईंटें निकाल दो, दो ईंटें निकाल देने से झगड़ा हो जायगा, उस के बाद कुछ प्रपर-गट्टर मुसलमानों को बुला कर कहते हैं कि यह पैसा जो प्राे जा कर उस को ठीक करा दो प्राे फिर मुसलमानों के बीच में जा कर यह कहो कि यह प्रावेस प्राटी ही है जो मुसलमानों की रक्षा कर रही है। एक ऐसी स्थिति प्रावेस ने पैदा कर दी जिससे हासिल बब से बबतर होते चले गए प्राे होते चले जा रहे हैं, लेकिन जनता प्राटी की बुनियाद पैर-प्रावेसबाब है। प्राे-प्रावेसबाब में बंगा हिन्दू और मुसलमान का होना ही नहीं चाहिये। यह हमारे लिए एक कलक की बात है, खर्न की बात है, लज्जा की बात है, हुनै, प्र मरना चाहिये न कि हम छाती धुना कर कहें प्राे

दोष लगाएं। यह बिल्कुल गलत बात है। प्र मंत्री बैठे हुए हैं—

एक माननीय सख्त्य : गृह मंत्री ।

भी राज मारावण : गृह से प्र बड़ा होता है प्राे देखी भी है, भारतीय सख्त्य भी है। प्र मंत्री जी को प्राप पूछें कि यह गए हैं प्रलीगड़ ? यह कहा जा रहा है कि इंदिरा प्राी जी से पूछा जाए। मैं उन से बोलना नहीं चाहता प्रा। मैं उनको ठीकना नहीं चाहता प्रा क्योंकि उनकी विकर्मगन्नूर से जीत जाने के बाद यह पहली स्वीच थी। वह कहती हैं कि मैं प्रलीगड़ रेलवे स्टेशन प्र रकी थी प्राे वहाँ पर सब से मैंने मुकाफत की थी। उनको प्रमं प्राी चाहिये। वह वहाँ पर रकी क्यों थी ? उस मुहल्ले में क्यों नहीं गई जहाँ बंगा हुआ प्रा ? उन लोगों से क्यों नहीं पूछा जहाँ प्र लोगों पर प्राफत प्राई थी, मुसीबत प्राई थी। उन से पूछा होता, वहाँ गई होतीं तब उनको पता चलता कि कितनी बड़ी मुसीबत उन लोगों पर प्राई। इस मुसीबत में इंदिरा जी का हाथ प्रा, यह मैं प्राज कहने के लिए तैयार हूँ। कलैक्टर को सब से पहले किस ने घेरा ? इंदिरा प्राी के दो प्राईं सी प्राा प्रावेसियों ने, प्राीनी प्रसाद लखत। प्राा प्रावेस के लोगों ने। उन्होंने उनको घेर कर सब से पहले यह मांग की कि हमारे जो लोग गिरफ्तार हैं उनको छोड़ो। मारी बुराफ्रात की जड़, प्रगड़े की जड़ उन्होंने लूक कर दी। मैं उनको कहना चाहता हूँ कि प्रपनी चीज को प्रमारी तरह से लपेटने से कोई लाभ नहीं है। प्रग्वर हम में प्राे प्राे एस एस का भी हाथ है तो उसको भी देख लिया जाना चाहिये। प्राे एस एस से हमारा गठबंधन नहीं है। हमारी जनता प्राटी में प्राे एस एस नहीं है। प्राे एस एस एक कलचरण प्रागंनोइजेसन है, सांस्कृतिक संगठन है, सांस्कृतिक क्रान्ति कर रहा है। उसको सांस्कृतिक क्रान्ति करने दो। हमारी जनता प्राटी में है, बी ऐल डी, संगठन प्रावेस, जन संघ स्वतंत्र प्राटी वीरा वीरा। सोशलिस्ट प्राटी भी है। सी एक डी बाद में प्राई है प्राे वही प्राी जनता प्राटी में है। व, जनता प्राटी के बनने को बाद प्रस्तित्र मैं प्राई। वह भी हमारी प्राटी में है। क्यों प्राे एस एस का नाम लेते हो। प्राे एस एस जनता प्राटी में नहीं है। मेरा कहना यह है कि प्र मुसलमान को राम प्राे लूणा की इज्जन करनी चाहिये प्राे हर हिन्दू की वैगम्बर की इज्जन करनी चाहिये, हर हिन्दू को ईद पर बुझी मनानी चाहिये प्राे हर मुसलमान को होसी प्राे दशहरे पर बुझी मनानी चाहिये। उसी तरह से हिन्दू और मुसलमानों को मिल कर रहना चाहिये। पहले जब डा० राम मनोहर मोहिया जिन्दा थे तो राखी बांधा करते थे। बड़े बड़े जघन करते थे। हिन्दू जाते थे प्राे मुसलमानों की रक्षा के लिए राखी बांधा करते थे प्राे मुसलमान हिन्दुओं की रक्षा की राखी बांधा करते थे प्राे कहते थे कि मेरे जीते जी तुम्हारी जिम्मेरी प्राे इज्जन पर की खतरा नहीं प्राे प्राे। यह विचवास प्राज हिन्दुओं को मुसलमानों को देना चाहिये क्योंकि हिन्दू बहुमत में हैं। इसलिए उनकी ज्यादा जिम्मेरी हैं। उनकी लाबाव ज्यादा है। मे प्रपनी जिम्मेवारी को समझें प्राे समझ कर जो यथास्थिति उसकी कोशिश करें कि यह बनी रहे। यह जो बेकार का विभाग का कोई है इसकी निकाल देना चाहिए। गीता मुसलम पई, उपनिषद्

[श्री राज नारायण]

मुसलमान पढ़ें, कुरान हिन्दू पढ़ें। मैं वो चीजें कह रहा था कि धारणत पढ़ो। उनमें लिखा है कि—

“गान्ध्वीएद जकरेन, तावत स्वयं देहिनाम्”

धारणत कहती है कि मनुष्य की अटारगिन की तुल्य के लिये जितनी आवश्यकता है वही तुम्हारा स्व है। अगर उससे ज्यादा रखता है तो वह धार है और उनकी वही सजा हो जो धार को होती है। और वैगम्बर ने क्या कहा है कि “ऐ इमान तु अपने वीन पर चल, तेरा कोई पड़ोसी भी भूखा न रहे, अपने पास खाने से ज्यादा धनाज न रख”। दोनों का मतलब एक ही है। बराब चुना मुसलमानों के लिये हुराम है। मैं तो इसीलिये मुसलमानों से पूछना हूँ कि धर्मको राज्य में उत्तर प्रवेश में तीन लाख नैनन बराब बनती थी और इन्दिरा गांधी जो के राज्य में 20 लाख नैनन बनने लगी। ऐसा क्यों? एक घाघ घंटे की बहस ने इस पर कुछ नहीं होगा, और मान्यवर, भुक्ति धार भी बंदी बना रहे हैं इसलिये मैं धरिक्त न कह कर धारका मुक-मुबार हूँ कि कम से कम धारने हमें बुला तो लिया यद्यपि कैंग एंड में बुलाया।

श्री डी० जी० गवई (बुलडाना) : उपाध्यक्ष महोदय, साम्प्रदायिक दंगों के बारे में बोलने का जो धारने प्रबन्ध दिया है इसके लिये मैं धारका धारधारी हूँ। कम से मैं चुन रहा हूँ कि जनता पार्टी वाले कांग्रेस पार्टी पर धारोप करते हैं कि जो धर्म होते हैं साम्प्रदायिक वह कांग्रेस की तरफ से होने हैं और उधर के लोग जब बोलने हैं तो वह कहते हैं कि धार०एस०एस० की तरफ से जनसंधियों की तरफ से, जनता पार्टी की तरफ से धर्म होते हैं। तो मैं इन दोनों बातों को बेकार मानता हूँ, इनमें कोई धर्म नहीं है कि एक दूसरे पर कीचड़ उछाली जाय। धारका तो खेप हो जाना है लेकिन मुर्गों की जान जाती है और खाने वाले की मजा धारता है। दोनों पार्टियाँ धरुपसंभकों को मुर्गा बना रही हैं, यह ठीक नहीं है।

मैं इस समस्या की बुनिघाद की तरफ जाना चाहता हूँ। क्या धारज ही इन देश में साम्प्रदायिक धर्म हो रहे हैं? नहीं। कांग्रेस के समय में भी हुए और जनता पार्टी जब सत्ता में आयी तब भी साम्प्रदायिक धर्म हो रहे हैं। मैं किसी धर्म पर सांछन नहीं लगाऊंगा, लेकिन यह जो धर्म हो रहे हैं इसका कारण हजारों साल से बनी धार रही धर्म नीति है। इस देश के जो धर्म्य वे, मनुष्युति है, जैसा राज नारायण जी ने उदाहरण दिया गीता न, कुरान ने यह कहा है, लेकिन मैं कहता हूँ कि यह संस्कृति जो है जिसमें धर्म कडा है उसी से मनुष्य जीवन का धरुपोपन होता है और देश के जीवन का भी धरुपोपन होता है। अगर हम इस देश में प्रजा-तांत्रिक प्रणाली को जीवित रखना चाहते हैं, अगर हम इस देश का स्वाभिमान बढ़ाना चाहते हैं, तो फिर इस देश के धरुपीर में जो गेव धरुपीर नीमाधियाँ हैं, उनका सही तरीके से इम्यगनीसित और इन्वेस्टीमेन्त होना चाहिए। इसमें प्राप्तीयता, भावात्मक और जात-जात की नीमाधियाँ हैं। हम यहां एक हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे, यह कहने की भी

एक नीमाधी है। इन सब नीमाधियों के इस देश का धरुपीर छिन-छिन हो गया है और हमें डर है कि न मासूम इस देश के धरुपीर का कब धर्म हो जायेगा।

मैं कहना चाहता हूँ कि इन देश में 60 करोड़ हिन्दू, मुसलमान, ईसाई, क्रिश्चियन, बौद्ध और हरिजन बरीरह हैं। हिन्दू राष्ट्र का नारा लगाने वालों को मैं बनाना चाहता हूँ कि इन 60 करोड़ में से 17 करोड़ हरिजन, बौद्ध और धारिवासी हैं, जिन पर धारज भी धरुप्याय और धरुप्याधार हो रहा है, करीब 7 करोड़ मुसलमान हैं, 6 करोड़ ईसाई हैं—ये धारकड़े गलत भी हो सकते हैं— 2 करोड़ पारसी बरीरह हैं, 3 करोड़ जैनी हैं और 1 1/2 करोड़ बौद्ध समाज के लोग हैं। ये सब बिना कर लगाना 40 करोड़ है। तो हिन्दू कितने रह गये?—20 करोड़ हिन्दू रह गये तो 20 करोड़ लोगों की हिन्दू राष्ट्र की बान कहने का क्या धरुधिकार है? मैं तो माइनापर्टी में हूँ। उन्हें यह कहने का कोई राइट नहीं है कि हम हिन्दू राष्ट्र बनायेंगे।

धरुपीरगढ़ में मुसलमानों के घर जलाये गये, उन्हें जान से मारा गया, छोटे छोटे-बच्चों को मारा गया। मैं परतीं बहा हों कर धारया हूँ। मैं ने बहों के मारे धरुगारधर जेजों को देखा है। यह केवल धरुपीरगढ़ में ही नहीं हुआ है। यह सारे देश में होना है—महाराष्ट्र, उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश में होता है।

यह होता क्यों है? क्या मुसलमानों के गीता पढ़ने से यह कम हो जायेगा? क्या हिन्दुओं के कुरान पढ़ने से यह कम हो जायेगा? क्या बकरी मटन खाने सवेनी धरुपीर गेर धार खाने लगना? श्री राज नारायण कैसी बात कहते हैं—बह गेर की कहते हैं कि धार धारों धरुपीर बकरी की कहते हैं कि मटन धारधो। उम्माने कहा है कि कुरान धरुपीर गीता पढ़ो। इस देश के लिए यह बड़े कलंक की बात है, बड़ी दुर्प्राप्यपूर्ण बात है कि इस देश में धारज भी धरुपसंभक लोगों के जानामाल की कोई गारंटी नहीं है।

मैं यह नहीं कहता कि जनता सरकार के धारने के धार ये धरुनयें बड़ी हैं। जब इन्दिरा कांग्रेस का राज था, तो मराठवाड़ा में धार हरिजन मधिसंधों को नंगा कर के सारे गांव में धरुनया गया। महाराष्ट्र के धरुकोला डिस्ट्रिक्ट में दो हरिजनों की धारों निकाल दी गई। मरी तरह उनका नाम भी गवई था। हम ने नीमाधी इन्दिरा गांधी की बलाया कि उनके राज्य में कांग्रेसी कार्यकर्ताओं ने हरिजनों की धारों निकाल दीं।

17 hrs.

मैं किसी को धरुप नहीं देना चाहता हूँ। धरुप इस धरुपे में डीक डंग हैं और बुनिघाती तीर पर धरुपना है, तो ये धरुपे धरुपे-कल्प करने के लिए कोई नया राष्ट्र धरुपकार कर्तरी पड़ेगा, कोई नया धरुप्युधन निकालना पड़ेगा।

एक के नाम से देव को लक्ष छोड़ो छोड़ो क्यों उरती है। मैं भी एक छोटी कौम हूँ। इस लिए मैं भी डरती हूँ। जो शायद एक 0 जाने जर्मों में रहते हैं, अगर कोई हरिजन उनके नहीं बच पीने से लिए जावे, तो वे उसको बाली में फाय देते हैं।

श्रीर अगर उस हरिजन ने ... (स्वभाव) ... जरा सुन लीजिए। सुनने में क्या तकलीफ है भाप को। प्रलीगढ़ पर बोल रहा हूँ। प्रलीगढ़ की बात भी इस सम्बन्ध में है। जो बुद को हिन्दू समझते हैं उन के दिलों में दूसरे लोगों के लिए क्या नीर है यह मैं बता रहा हूँ।

बहु बाय तो नहीं पीने, अगर किसी हरिजन ने बुलाया बाय पीने को तो बोलते हैं कि नहीं, बाय तो हम नहीं पीने। लेकिन वह गन्दी शराब पिराएया सुब से, महुवे से श्रीर अपनी सोपड़ी में रखेना सो वे लोग जाते हैं और बोलते हैं कि माई, तेरे पास शराब है क्या? वह बोलता है कि है, बड़ी अच्छी है। पूछते हैं—अच्छी है न? वह कहता है कि बहुत अच्छी है। तो कहते हैं कि टेस्ट लेने को कुछ है? वह बोलता है, मेरे यहाँ तो कोई बर्तन नहीं है, वह संझा जाने का टिन गट रखा है। तो उन्हें संझा जाने के टिन पाट में लेकर टेस्ट करने में कोई डर नहीं लगता है।

जाति पाति धर्म कछ उस समय उन्हीं माद नहीं प्राता है। मैं कहता हूँ कि जब पूज नहीं चलता, बाय नहीं चलती तो गन्दी शराब श्रीर वह भी गंधाम जाने के टिन पाट में चलती है? तो यह जो माइ कोलाजिकल डिप्रेशन सुन्दारे अन्दर है वह निकाल देना चाहिए श्रीर यह भावना लानी चाहिए कि हम सारे एक हैं, हम हिन्दुस्तानी हैं।

प्रव प्रलीगढ़ की तरफ मैं प्राता हूँ। प्रभी प्रलीगढ़ के एम० पी० ने भी सारा मामला बता दिया। वह टंडन साहब की तरफ से बियड़ गया। लेकिन मैं यह कहता हूँ कि वहाँ एक चन्ना टाकीब है। चन्ना नाम के भावनी की जो प्रनएपोराइज है। उसको कोई परमिशन नहीं मिली है उसको बनाने के लिए। लोगों ने कम्प्लेंट की कि यह प्रनएपोराइज बन रहा है। वहाँ मोहनडन की श्रीर हरिजन बौरू की जगह है। सरकार ने कोई उस की सुनवाई नहीं की। वह जबबैरत है श्रीर बनता पार्टी का बकर है। गोरार की भाई ने भी कहा था कि यह टाकीब प्रनएपोराइज बन रहा है, इस को तोड़ देना चाहिए। लेकिन किसी ने नहीं तोड़ा श्रीर लगड़ा उस टाइम के वहाँ पर बड़ने लगा। सुबों को उन लोगों ने संभालना मुश्किल था। टाकीब वालों ने भी सुबों को अपने साथ में रखा श्रीर एक पहलवान की उस में नाम गई। उनके देना बड़ा।

दूसरी एक बात मैं कहना चाहता हूँ। इस वंश का रूप ही लख है। वहाँ इस में भाई काश्चित्त नामे दोनी हैं वहाँ कारदर एक वाली की दोनी हैं क्योंकि वहाँ के पंडी नाम के एक बनता पार्टी के

सदस्य हैं, उन के वहाँ 22 टाकीब को एक टुक बच कर भावनी जाए बच और साठिवां भावी गई? उन्हीं का कर राठी की के वहाँ भावना वाला श्रीर बाला जाने के बाद फिर मुसलमानों के बर बंशाना कुछ कच दिना, शोलीबारी मुक हो गई श्रीर भावनी मुक हो गई। उस को टोकने में पुलिस प्रसन्न नहीं। वहाँ बागला नाम के जो कमेक्टर ने उन्हीं टंडन जी को कहा था कि भाप कर्णु बर हटाइए कर्णु हटाने से बहुत लोगों की जाने जाएँगी इसलिए भाप इस को जारी रखिए। उन्हीं ने कहा कि तुम अमार मेरे को क्या सिखाते हो कि प्रजातन अचरवा कैसे रखनी चाहिए? कर्णु हटा देना चाहिए। तो उमने कर्णु हटा दिया श्रीर रात के नी बजे तक उन के ऊपर कोई प्रमल नहीं हुआ। उस टाइम में वहाँ पर बहुत बड़ा वंगा श्रीर प्रमड़ा हो गया। इतना ही नहीं, उस ने यह कहा कि तन् 62 में मैं दिल्ली में था, वहाँ गळ हत्याबन्दी का प्रावोलन बना था तो हम ने कई सी लोगों को वीसियों से पून जाला। तुम मुझे क्या समझते हो? मैं टण्डन हूँ, मैं कोई ऐसा बैना भावनी नहीं हूँ। लेकिन इस सरकार में ऐसी तापारी बरानी है... (स्वभाव) बागला को हटाया, बागला का तो ट्रांसफर कर दिया। प्रधान मंत्री भी बोने कि यह बात कर्मक पूर्ण है, लज्जास्पद है, इस का साक्ष्यून होना चाहिए, विचार होना चाहिए, लेकिन भाप चुप क्यों बैठे रहे? मुझे इसलिए वह माना या प्रता है, सदन वालों से यह कहने का प्रवसर प्रा गया है हमारी किमत में कि क्या कर्म मां, मुझे बुद्धा मिन गया। हमारे प्रधान मंत्री की बहुत उग्र हो गई है... (स्वभाव) ...

मैं सिकन्दर बक्त साहब से पूछना चाहता हूँ कि वह प्रलीगढ़ जा कर प्राए क्या? प्रभी उन्हीं इतनी बड़ी तकरीर की उर्दू में लेकिन वह प्रलीगढ़ हो कच प्राए क्या, अपने मुसलमान भाइयों से पूछा क्या कि क्या हो गया था? (स्वभाव) ...

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस झगड़े से बचने के लिए, इस साम्प्रदायिक वर्गों से बचने के लिए राष्ट्रीय एकता, राष्ट्रीय प्रेम, देश की प्रचखता की भावना का होना तथा प्रजासत्तिका प्रवासी का मजबूत होना आवश्यक है। इस देश के सारे हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई—सभी को दुनिया में इस देश का नाम बङ्गने के लिए एक हो जाना चाहिए कोई भी किसी दूसरे पर किसी प्रकार का कोई जुल्म न करे।—यही मेरी भापके द्वारा सभी से प्रार्थना है। इतना ही कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री भावनी वैसन्ध (बलरामपुर): उपाध्यक्ष महोदय, प्रलीगढ़ वंशों को लेकर इस सदन में विचार विनिमय हो रहा है। प्रलीगढ़ का देना ही, बनारस का ही, सम्भल का ही वा लखनऊ में जिन सुबियों का हो— वह सभी वंश हमारे लिए लखना का कारण है। वह वंश हमारी जिम्बो पर एक किम्व के कर्मक है। हमें लीपना होना बच वंशों के सिद्धिने में। अर्थात् वह बहुत पुराने हैं,

[श्री नानाजी देशमुख]

अंग्रेजों के काल से चल पड़े हैं, कांग्रेस के जमाने में भी चलते रहे और अभी जनता पार्टी के जमाने में भी रुके नहीं हैं। हमें देखना होगा कि हिन्दुस्तान में कभी दंगा होने ही न पाये। इनसान इनसान पर हमला करे—यह इनसानियत पर कलंक है, यह असभ्यता का लक्षण है और इसको मिटाये बिना संतोष कर लेना सूखता है।

इसीलिए मैं कुछ बातें आपके सामने रखना चाहता हूँ। जो दंगे होते आ रहे हैं उन दंगों को रोकने का काम सरकार का माना जाता रहा है और सरकार पुलिस के द्वारा दंगों को रोकती आई है—फिर चाहे वह पी० ए० सी० हो, सी० आर० पी० हो या प्राविशियल पुलिस हो। हो सकता है कि दंगों को तात्कालिक रोकने का काम पुलिस के द्वारा कर लें लेकिन दंगे कभी न होने पायें—इसका इंतजाम पुलिस नहीं कर सकती है। इसका इंतजाम हम लोगों को करना होगा जो कि इस सदन में बैठे हुए हैं। हम यहाँ पर एक एक मिनट जो बोलते हैं उस पर कितना खर्चा होता है और वह खर्चा गरीब लोगों से किस के रूप में आता है। हम 65 करोड़ लोगों के प्रतिनिधि यहाँ पर हैं, हम किसी मजहब के हों, किसी पार्टी के हों—इस नाते इस दंगे के मसले को मत देखें। इस नाते हम इस मसले को देखें कि हम हिन्दुस्तान के वाशियन्डे हैं, इस देश के नागरिक हैं और हम सभी मिलकर इस देश से इस कलंक को मिटा कर छोड़ेंगे। यह कैसे होगा? यह मिट सकता है लेकिन पुलिस के द्वारा नहीं और प्युनिटिव टैक्स के द्वारा भी नहीं। एक अफसर को गलत कहा, दूसरे अफसर को ठीक कहा—इससे भी यह कलंक नहीं मिटेगा। यह कलंक मिट सकती है अगर आप और हम सभी मिलकर काम करें तो। लेकिन अभी तक वह हुआ नहीं। एक दूसरे पर दोष दिया जाता है लेकिन एक दूसरे को गाली देने से यह दंगे मिटेंगे नहीं। इन दंगों के शिकार होते हैं गरीब लोग जिनके पास कुछ नहीं होता है। मैं आप सभी से प्रार्थना करता हूँ जैसे मैं हूँ, मैंने अपना तरीका रचनात्मक ढंग से काम करने का अपनाया हुआ है। इस वक्त मोहम्मद का सिलसिला चल रहा है, जैसे ही यह खत्म होगा, मैं खुद अलीगढ़ जा कर जिन गरीबों के घर बरबाद हुए हैं, जिन गरीबों की दुकानें बरबाद हो गई हैं, वहाँ के ही लोगों से पैसा और चन्दा इकट्ठा कर के, उन के घर बनवाऊंगा, उन की दुकानें ठीक कराने का काम करूंगा। जो भी भाई आना चाहते हैं, वह मेरे साथ आयें, चाहे कांग्रेस के हों कम्युनिस्ट हों, हिन्दू हों, मुसलमान हों, ईसाई हों, हम में कोई फर्क नहीं है, हम सब एक हैं। हम कोई भी हों, असल में हम सब एक हैं, एक खानदान के हैं, इस हिन्दुस्तान के हैं, इस के लिए ही जीना है, इसके लिए ही मरना है और अगर हिन्दुस्तान में इन्सानियत की कोई मुखांलफत करता है तो हम उस को कलंक मान कर उसे समझा बुझा कर ठीक करेंगे।

आज बहुत सी बातों को दोष दिया जा रहा है—प्रार० ए० सी० ए० सी० का नाम लिया जा रहा

है, लेकिन मैं इस बात पर जोर देना चाहता हूँ कि ये दंगे होते क्यों हैं? हम को पता है कि संविधान निर्माताओं ने हम को ऐसा संविधान दिया जिस में बालिग मताधिकार मिला है, हर एक, पढ़ा हो या बे-पढ़ा हो, लेकिन 21 साल या उस से ज्यादा उम्र का हर एक मर्द और औरत मतदाता है....

एक माननीय सदस्य : अब तो उम्र 18 हो गई है।

श्री नानाजी देशमुख : शायद होने वाली है। मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि हम जो चुन कर आये हैं—यह कोई नहीं कह सकता है कि मैं मुसलमानों की बदौलत चुन कर आया हूँ या हिन्दुओं की बदौलत चुन कर आया हूँ या ब्राह्मण के वोट से चुन कर आया हूँ या चमार के वोट से चुन कर आया हूँ—जो भी चुन कर यहाँ आया है, सब के वोटों से चुन कर आया है, यह हो सकता है कि किसी के कम मिले हों या किसी के ज्यादा मिले हों, लेकिन हम यहाँ पर सभी नुमाइन्दगी कर रहे हैं। इसलिए हम को ध्यान रखना होगा—इस लोक सभा में बहस करते समय—कि हम ऐसा निष्कर्ष निकालें, हम मिल कर ऐसा रास्ता अपनायें जिस से अब आगे दंगे न हों। जहाँ कहीं भी दंगे होंगे—हम लोगों को वहाँ जा कर जो उसके शिकार होंगे, सब से पहले उन को बसाने का काम करना होगा और वहाँ के लोगों का सहयोग ले कर, हिन्दू-मुसलमान सब का सहयोग ले कर इस काम को करता होगा, ऐसा किये बिना ये दंगे नहीं रुक सकेंगे।

हमारे राजनीतिक लोगों को भी थोड़ा ध्यान रखना होगा। आप देखिए—जब एडल्ट फ्रैंचाइज शुरू हुआ उस के आधार पर सबसे पहले 1952 के चुनाव हुए। उस समय आप ने क्या देखा—उस समय मुसलमानों के गिरोह में एक आतंक पैदा करने का काम शुरू किया गया। आप उस समय के सारे अखबार निकाल कर देखिए—प० नेहरू से लेकर मामूली से मामूली कांग्रेसी नेताओं के बयान देखिए—“देखो, मुसलमानों, यह जनसंघ तुम्हें खा जायेगा, तुम्हें हिन्दुस्तान से निकाल कर बाहर कर देगा, इन से बचो। क्यों मुसलमानों में से ऐसा कहा गया? ईसाइयों से क्यों, नहीं हा गया पारसियों से क्यों नहीं कहा गया? क्योंकि मुसलमानों का ब्लाक-वोट दिखाई देता था। ये लोग नहीं चाहते थे कि हिन्दू और मुसलमान एक हो जायें, यदि ये एक हो गये तो फिर कांग्रेस की हुकूमत नहीं रहेगी, इसी लिए ऐसी फिजा पैदा करने की कोशिश की गई। दूसरे को कम्यूनल कहना और अपने को सैक्युलर कहना, लेकिन काम कहा-घणित और साम्प्रदायिक ढंग से करना—यह सब से गलत काम कांग्रेस ने 30 साल तक किया। मैं पूछना चाहता हूँ—जनसंघ के प्रति मुसलमानों के दिलों में डर पैदा करना, हिन्दुस्तान के नागरिकों के दिलों में डर पैदा करना—क्या यह ठीक काम है?

यै फिर मुसलमान कहता है—हिन्दुत्वान की चीन के-वक्त कहांई हुई—उस समय क्या हुआ ? चीन के हुक्मशा कीया, उस समय धार० एम० एम० के लोगों की क्षय में लक्षणा क्या : 1922 के-वक्त 206 जनवरी की रात फैलित थी ने धार० एम० एम० के लोगों ने कहा कि आज की परेश में आये—क्या उस समय धार० एम० एम० कमजोर नहीं था ? 1925 में मस्किस्तान के साथ बढ़ाई हुई । यदि लखनऊ धार० एम० एम० के लोग मुसलमानों के खिलाफ होते, तो क्या देश में जाति रह सकती थी ? उस समय श्री साहू बहादुर शास्त्री भारत के प्रधान मंत्री थे, उस समय उर्फिन, कविशे के मंत्री मन्त्र थे, धार० एम० एम० के लोगों के मर कर किसी में ट्रेकिंग पुलिस का काम 12 दिनों तक धार० एम० एम० के कार्याधीन कही कोई बखड़ नहीं हुई । उसी प्रकार अब इन्दिरा जी प्रधान मंत्री थी, उस समय के दूर के समय धार० एम० एम० के मध्य-सेबक अटल जिहारी बाकपेयी को कड़ कर सेवा के सामने और दूसरे जगहों पर उनके साथ-कराये, क्या उस समय वह कम्यूनन नहीं था ?

यदि धार० एम० एम० कम्यूनन होता तो जिन समय दिवसी में मैट्रोपोलिटन काउंसिल में और कारपोरेशन में जनसभा का बहुत बदा तो मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या किसी प्रकार का पलायन वहा हुआ था ? बाज पोपान में अर्थात् बय्य प्रदम में, राजस्थान में, हिमाचल प्रदेश में, धार० एम० एम० के बादमी बाँक मिलिस्टर है । वहा क्या किसी प्रकार के दंगे हो रहे हैं, किसी प्रकार मुसलमानों की खिलफत हो रही है ? यह कह देना कि मुसलमानों की खिलफत होती है सरासर गमन है । अथर कही दबा होता है और उस में धार० एम० एम० का कोई खासकी खासिमन होता है तो उस को फाली मनाओ, कोई भी थिचान न करो । जो भी दमों के लिए जिम्मेदार हो उस को फाली पर अटकाओ । हर दमा फिलार करने वाला इमानियत पर कूठाराघात करता है फिर चाहे वह कोई भी क्यों न हो, इमारा बाप भी अजर हो तो भी हम इस को महन नहीं करते ।

मैं पूछना चाहता हूँ कि एक दूसरे को घासी दे कर क्या इन दमों को समाप्त किया जा सकता है ? साम्प्रदायिकता का थिच बोसा है कांसिने ने पिछले तीस बरस में । मैं पूछना चाहता हूँ कि तीस बरस में जब कांसिने की हुकुमशर केन्द्र में और आवातार राज्यों ने भी साथ जो दम हुए तो उन के कितने धार एम एम के लोग थे जिन को फकड़ कर सजा दी गई ? कौन से जवाबदारी में चीन ने फैलने हुए जिन में धार एम एम के लोगों को सजा हुई । कौन से धार एम एम के धारमियों ने छुरे मारे ? यह धार निकार भीसूद होना । निमाल कर देखाए तब ऐसे आरोग्य धाप बनना । यह आरोग्य केवल इसलिए मयाए जाते हैं कि हिन्दू मुसलमान एक न हों । अब हम लोग जस में रहे हैं धार एमएम के लोग भी वहाँ रहे, मुसलमन अजफिलि भी लोग भी वहाँ रहे साथ साथ, रहते हैं, साथ साथ बातें हैं, साथ-साथ बातें हैं, लक्षणीक में बीमारी में एक दूसरे की सेवा करते हैं, मजसने वगैरे गये हैं कि लखनऊ में हम में कोई फरक नहीं है और हम एक ही रहे हैं, इन बातों धार एम एम को मन खड़ा करके हम की अलग अलग कराई की

कोसिने की आ रही है, यह किया जा रहा है कि हिन्दू मुसलमन एक न हों । यह एक प्रकार की साधिका है । यह साधिका हिन्दुत्वान में बिभटन पैदा करवाने की प्रतीक है । इस तरह की साधिका को हथिच किसी की तरह से सम्भन नहीं किया जाना चाहिए । किसी को प्रकार से कम्यूनन कीजिन को बढ़ावा नहीं दिया जाना चाहिए । हर जाति का संगठन हो सकता है, हर मजहब का संगठन हो सकता है लेकिन वह ऐसा नहीं होना चाहिए कि दूसरी जाति के लिए खतरा बने, न एक मजहब का संगठन दूसरे मजहब के लिए खतरा बने । अथने अजहब को अछटा बनाओ, अपनी जाति को अच्छा बनाओ, अथने मजदाय को अछटा बनाओ लेकिन अछटा बनाते समय बाकी सभी मजदाय, बाकी सभी मजहबों के साथ भी अजहदानी से रहे, तरकीबी करते रहे और उन तरकीबी में हम हीने इमदाय से सकेते हैं, यह बराबर सोचते रहें, इस प्रकार का आतावरण देश में पैदा करने की जरूरत है यह बराबर सोचते रहें । इस प्रकार का आतावरण देश में पैदा करने की जरूरत है । एक दूसरे के बारे में अविश्वास, विद्वेष, मफरत कमाने का काम राष्ट्र प्रोह का काम है और मैं प्रार्थना करता हूँ कि इस प्रकार से एक दूसरे के खिलाफ मफरत फैलाने के काम को छोड़ देना चाहिए । इस से भारत का भला नहीं होगा । इस से दंगे नहीं फलेंगे । हिन्दुत्वान में दंगे न हों इस के लिए हम सब मिल कर काम करें और बिना सोचे कि मैं हिन्दू हूँ या मुसलमान कायेसी हूँ या जनता पार्टी का हूँ, काम करें । यह कम्युनिस्ट है, यह की गम क का है हम सब का अमान न करें । हम सब एक हैं । जो मूसीबत में है उसकी मूसीबत को सम्भ करने की जरूरत है । इस के लिए मैं कहता हूँ कि मैं अमीरों का रहा हूँ, आधो मेरे साथ चलें हम साथ साथ । एक एक मकान जो नहीं जसा है या एक एक घर जो मूसीबत घाई है उस को दूर करने के लिए हम सब जुट जाए, उस को फिर से उसी प्रकार का मकान बना कर दें, फिर से उसी प्रकार की दुकान बना कर दें, जो कुछ भी बरबादी उस की हुई है, उस को ठीक करने का काम हम मिल कर करें । इस तरह की चीज की आज देश को जरूरत है । यह हवा देश में छड़ी करने । सरकार चाहे किसी की हो, देश में दंगा होने का कोई सारा तब नहीं रहेगा इस प्रकार का निष्कर्ष इस लोक सभा को निकामान्न चाहिए, यह बरा धाप सब लोगों से बिनम्य निवेदन है और अन्तरीक है । मैं धाप को अन्वयाद देता हूँ कि धाप ने मुझे अपने बिचार प्रकट करने का मुद्राभर प्रदान किया ।

श्री बोहराबक लक्ष्मी दुबेकी (अनन्तानाम) : बिाटी एपीकर साहब, आज दो रोज में कम्यूनन दमों धार कमा-दात पर हम एमान में बहुत हो रही है । बहुत से मजदूरान ने इस में हिस्सा लिया । बहुत धार होगी लेकिन म इरि-जन पर अलग अलग होगा और न मुसलमान पर अलग अलग होगा और यह भीज चलती ही रहगी । मैं समझता हूँ कि हिन्दुत्वान जो अपने धाप को फटा से और सही मानी में अन्तरी मुक्त कहता है, अन्तरीयत की सब से बड़ी पहचानाणी धार परक यह है कि उस में मादनाटीज फिल हूद तक अपने धाप को बहुकूज समझती है । अथर मादनाटीज किसी जन्म में अपने धाप को बहुकूज नहीं समझती है तो मैं समझता हूँ कि वहा का जो अन्तरी निजाज है उस में कुछ न कुछ कमी है । आये किन दंगे होते हैं । मैं मानाओ देखलूक ने जो सभी

[श्री गोम्पहूर शर्मा सुरेशी]

तकरीर की उन की बहुत सी बातों से इतकाफ कपड़ा है कि मुल्क में फिजा बनानी होगी और इस फिजा को बनाने के लिए हम सब को मिल कर काम करना होगा। लेकिन कम एक प्रोफेसर साहब से यहाँ तकरीर की, उन्होंने भी एक मुल्क में कहा कि हम को पार्टी के लेखन से ऊपर उठ कर इस मामले पर गौर करना चाहिए क्योंकि यह मामला मुल्क के लिए बहुत घब्रम है। उन्होंने ने कहा अगर फिरकेबादना फनाघात में हिन्दू मरता है, या मुसलमान मरता है तो न वह हिन्दू मरता है न मुसलमान मरता है बल्कि हकीकत में हिन्दुस्तानी मरता है। सही बात कही। लेकिन साथ ही उन्होंने यह भी बिकायत की कि हिन्दुस्तान में मुसलमानों की घाबारादो 30 प्रतिशत बढ़ गई और उस के मुकाबल में हिन्दुओं की घाबारी 2.3 प्रतिशत बढ़ी। काम यह यह कहते हैं कि यह न हिन्दू बढ़ा है, न मुसलमान बढ़ा है, यह हिन्दुस्तानी बढ़ा है। लेकिन उन का मतपद जो यह कहने का है कि यह मुसलमानों की जो घाबारी बढ़ रही है वह हिन्दुस्तान के लिए खतरा पैदा हो रहा है, इसी जहनियत को ध्याप को खत्म करना होगा, नानाबी देखना साहब। यह मैं धाप के प्रा० विनाय कुमार पल्लोटा प्रा० बलराज मधाक, जिन्होंने श्री श्रमोयद में जा कर यह कहा कि श्रमोयद के दंगों में श्रमोयद युनि-वर्सिटी के लड़कों का हाप है। जब कि खुद बजीरे धाजम ने श्री हाउम के तमाम मेम्बरन से इस बात को सलाह है कि श्रमोयद युनिवर्सिटी के नालिबइस्मो और टीचर्स ने जो रेवेन्समनरी रोत दिखाया है वह काबिले नारीफ है, हम उन की नारीफ को ले। लेकिन फरफोम इस बात का है कि यहाँ प्रा० बलराज मधाक धाज कहते हैं कि श्रमोयद में पाकिस्तान बनाया है। धापद मैं धाज यहाँ नहीं हांग धाज श्रमोयद का बार फालिब-भायन-शेयद शम्सुल्ला, मिर्जा सांभंभद शफतल बेंग, सैयद मीर कामिम और मुलाम माहूमद सादिक जो चारों के बार श्रमोयद में पढ़े हुए हैं धाज यह फीमला नहीं करने कि कर्मोय हिन्दुस्तान का अटूट धंग है तो हुनिया की कोर्ट ताकत कर्मोय को हिन्दुस्तान के साथ मिला नहीं सकती थी। यह मीम इस्लामी में प्रांचं बन्द कर लेते हैं, और इतिहास में प्रांचं बन्द कर के मुल्क में नफरत फैलाते हैं।

हम यह नहीं कहते कि डायरेक्ट प्रूफ हमारे सामने कोई ऐसा मौजूद है जहाँ पर धार० एम० एम० के किसी नामी धादमी को गिरफ्तार किया हो। न गिरफ्तार होने की जरूरत नहीं है। लेकिन जो लोगों के दिमागों में जहर भरा जा रहा है यही वह जहर है जो ऐसे मीकों पर उभरता है और मुल्क में दंगे फैलाव होते हैं।

धाज तक बहुत से कमोशन बने, रघुबंद दयाल कमीशन बना, श्रीर भायूर कमीशन बना, सब ने अपनी रिपोर्ट दी। उस में धाप देखेंगे कि उन रिपोर्ट्स में धाज बात यह है कि एक ठो एडमिनिस्ट्रेशन का कम्प्योर और जहाँ जहाँ सुरेबाजी ई है वहाँ पर एक्सपर्ट्स ने यह राय दी है कि यह छुरे लगाना किसी माहिर का काम है। जब तक लोगों में छुरे चलाने में तरबियत मालिस नहीं की होगी तब तक इस किल्म की सुरेबाजी नहीं होगी। जो जाहिर है कि जब धाप इस तरह की बात करते हैं, धाप की धार० एम० एम० की बाधाओं में इंडेबाजी और सुरेबाजी होती है तो उस से वह चीज

का मुकाबला नहीं कर सकते। मुझे सूची है। धानाजी देखना साहब ने इस का निक किया। धाज धाप चीकका मुकाबला करना चाहते हैं, पाकिस्तान से धापकय होना है इस से मुकाबला करना चाहते हैं, कुली में धाप धाप लोगों को तैयार करते हैं तो यह सही बात है, लेकिन पाकिस्तान का मुकाबला धाप छुरे से नहीं कर सकते, चीन का मुकाबला इन्हे से नहीं कर सकते। वह इन्हे धार छुरे का जो इस्तमाल धार तरबियत मुल्क में दी जाती है वह किस के खिलाफ है? इतलिय मैं कहता हूँ, प्रधान बलों की से मैं ने धाज की भी धाप धार० एम० एम० पर बन नहीं लगा सकते क्योंकि धाप मजबूत है। मेरे मामले एक किताब है मोरारजी धार की किशोई बुद जिम मे उन पर बुद इत्याम बनाम नवा धा कि वह कम्युनल हिन्दुस्तान के मामलों में, दंगों का मामला में नफरतार रहे हैं। इस में उन्होंने बुद माना है ;

"The burden of the issue framed by the Commission was that I was a communalist and that I supported the Hindus against the Muslims."

Again he says:

"I was held guilty for acting in a partisan way on account of communal bias."

लेकिन श्री मोरारजी देसाई ने अपनी दिवली में यह साबित कर दिया कि वह मन्वे हिन्दू हैं, किफायरत नहीं हैं। ही इज नाट ए कम्युनलिस्ट। मैं उन्हें कम्युनलिस्ट नहीं कहता हूँ। लेकिन धाज उन की मजबूरी क्या है? धाज यह धापनी कुर्सी को बचाने के लिए, धामो स्टैंडिंगटी को देखते हुए मुल्क को स्टैंडिंगटी का नहीं देखते हैं, क्योंकि धार० एम० एम० उन की जमात का धामी और नरफदार है, या उन को मरद करता है। मैं फुला पाहला हूँ कि 1930 का मोरारजी देसाई धाज कहते हैं, जिस में उस वकत मोरारजी को नरफ कर दिया था, जब उन के धर में उन के धलता कोई धोर कमाने वाला नहीं था, जब उन के धर में धाने को नहीं था। उन्होंने ने खुद कहा है कि मैं ने बन्नों की परवाह नहीं की, धानदान की परवाह नहीं की, एक उदुल की खातिर मोरारी जोड़ दी। लेकिन धाज उन का उदुल नहीं गया। धाज ताकत की खातिर वह उस जमात को मजबूत कर रहे हैं, जिस के नाम में धार० एम० एम० के नाम से—काश्मीर में बन्नों को बरपाया जाता है। धाज काश्मीर में बन्नों को डराना ही तो कहा जाता है कि धार० एम० एम० बाने धा धप; कम यह कम से कम यह नहीं कर सकते हैं कि जो इस किल्म की जहनियत फैला रहे हैं, उन को खत्म कर दें ?

मेरा तात्त्विक काश्मीर से है, धार में अब एक काश्मीरी की हैसियत से कुछ बातें इस देवान को बताता चाहता हूँ। काश्मीर में धाप काटने की सजा धाज तो वह धाज सैद धामुसकत है, धार काश्मीर का मुसलमान धाप से सिर्फ यह कहता है कि धार हिन्दुस्तान के मुसलमान को न करतए। काश्मीर में धाज भी वह कोई हिन्दू मरता है, तो उस को बचाने का धाप की

हिन्दू नहीं करता है, बल्कि सब फीरोबन का काम मुसलमान करता है। कामबीर का मुसलमान धाप से पुकार कर कहता है कि मुसलमान को मकान डो धाप न लगाओ, उस की जायदाद को तबाह न करो, कामबीर के धार मुसलमान मकदूर एक हिन्दू-शाली को धननाम मुफा में ले जाते हैं। वे "धल्लाहू अकबर", "धल्लाहू अकबर" कहत हुए उस को धननाम मुफा की यात्रा कराते हैं। वे धाप को जुहाई देते हैं कि धाप कम से कम उन की मरिजदों का न जलाईं ।

मुक्त में धार० ए० ए० ने तबाही धोर बरबादी की जो किष्ठा पैदा की हुई है, धार की नानाबी देवमुक्त समझते हैं कि धाप टुमे उस के किनाक उठना है, तो मैं हाथ बटाने के लिए तैयार हूँ। लेकिन मैं बनाता चाहता हूँ कि 1966 से 1969 तक किष्ठादात में मरने वालों की नादाद साल में 603 के कटौत हुआ करती थी। वे बंन हाते रहे धोर बेगुनाह लोग मरते रहे। इन बंगों में महज गरीब लोग ही तबाह धोर बर्बाद हाते हैं। लेकिन हम से देखा कि जब गवर्नमेंट चाहती है कि किसी किस्म की नान-सेम बर्बाद नही होंगी, तो 1972 से 1976 के दरमियान मरने वालों का ऐवेरज गिर कर 60 पर घा गया ।

इतनाए सब से पहली बात यह है कि जब एडमिनिस्ट्रेशन यह इरादा कर ले कि यह इस किस्म के देने बर्बाद नही करेगी, धोर जो कोई भी इसमें मुसलमान होगा, वह उस के किनाक पूरी काबजाही करेगी, तो ये दमे बहुत हव तक कम हो सकते हैं। लेकिन धार गवर्नमेंट बुर मुत्त्वबमुब है, वह कुछ कमजोरी दिखाती है, तो नतीजा यह होता है कि मुबों धोर बरबादों को, जो ऐसे मौकों पर आने धाते हैं, मौका मिलता है लूट करने, धाव लगाने, छुराज्मी करने धोर बाक मारने का ।

धाव कम कुछ ताबियों ने कहा कि धमनीकड में जो बंन हुआ है, उसमें हिन्दू धोर मुसलमान धापस में नही लड़े, बल्कि मुबों ने यह धाव कैलाई। उस के लिए वे जिम्मेदार हैं, लेकिन एडमिनिस्ट्रेशन पर जिम्मेदारी इस कबल से धायव होती है कि एक महीने से बहां धंयव हो रहा था, धोर वो किन्हीं का—दो किन्हीं का नहीं, वो पहचानों का—धापस में झगडा था। एडमिनिस्ट्रेशन को मालूम था कि यह मानना बड़ कर किष्ठादाराना गोर्धित धक्कार कर सकता है, लेकिन एक महीने तक कुछ नहीं हुआ। 3 अक्टूबर को पूरे हास्पिटल में गबिल किया गया धोर 5 अक्टूबर को जब यह धर, तो पुलिस के दो धाम्पी बड़े ले कर उसकी साथ को उस के घर ले जाने लये ।

एडमिनिस्ट्रेशन को एक माह पहले मालूम था कि धमनीकड में टेंशन है। उन को यह भी मालूम था कि धुरा की लाश ले जाने के लिए बहुत से लोग कोशिश करते हैं। उन को यह भी मालूम था कि जब तक एजीकेट पुलिस फोर्स उस मास के साथ नहीं धायपी तब तक मालूम तरीके से साथ बहां नहीं पहुंच सकती। तो जब मास

को छीना गया, उस का मुक्त निगाला गया धोर बलुस निकालने के साथ ही सारे धमनीकड में एक ही वक्त में धार पांच छ जगहों में दंसे फहाव शुरू हो गए। लेकिन धक्कोस की बात है कि एक महीने के बाद दोबारा ये दंसे शुरू होते हैं धोर इस बार ज्यादा मिहद से दंसे शुरू होते हैं। धक् की दहा बहां पर बम इस्तीमाल हुए, धायर धाम्ने का इस्तेमाल हुआ। मैं पुछता हूँ एडमिनिस्ट्रेशन से कि जिन जिन इलाकों पर बम फिकरेधाराना फसाव की मन्हुस छाया छापी हुई थी क्या उन्होंने उस की खबरधोरी नहीं रखी? क्या उन की इंटेलिजेंस उन को यह नहीं बता लकी कि बहां पर हथियार जमा हो रहे हैं, पत्थर जमा हो रहे हैं, नाटियो जमा हो रहे हैं, कारतूस खरीदे जा रहे हैं? मैं समझता हूँ कि इस मामले में एडमिनिस्ट्रेशन की ली फीसदी नाकामी है धोर इस एडमिनिस्ट्रेशन को क्या यह डिस्टिक्ट लेबल का हो, क्या यह स्टेट लेबल का हो पूर सूबे के लेबल का हो उस पर यह जिम्मेदारी धायव होती है। 1973 में कांसेस में एक कमेटी बनाई थी कि जहां बहां पर भी दंसे होंगे धगर 12 घण्टे के धन्दर बहां पर दंन कंट्रोल नही होता तो वहां के लोकल धाकिसेस जो है एम० एच० धी० है, डी० एस० पी० है, उन को फीरन बहां से तब्दील कर देना चाहिए। धगर 24 घण्टे के धन्दर बहां पर यह कंट्रोल नही होना तो उस से बड़े धक्कर जो है उन पर यह जिम्मेदारी धायव कर देने चाहिए धोर धगर को वहां 48 घण्टे तक जारी रहे तो सूबे के एडमिनिस्ट्रेशन को उस के लिए जिम्मेदार ठहराना चाहिए। सूबे के चीफ मिनिस्टर को उस का जिम्मेदार ठहराना चाहिए। लेकिन धाज धमनीकड में दो महीने के कफ्यू है। धगर ५० पी० की सरकार इस ले मस नही होती धोर जो एडमिनिस्ट्रेशन है उस में कोई बात तब्दीली धमनी तक धाती नही दोबली।

इसरो बात यह है, इस में धो एसीमेंट्स हैं, जैसे हम ने कहा कि बहां पर इस से कम्म भी जाभाए सगती थी, ट्रेनिंग दी जाती थी जिस के बहां एक ऐटामास्फेयर खतरे का धोर डर का पैसा हो गया था, तो हम ने इसीलिए मांग की है धोर मैं धाज भी प्राथम मिनिस्टर से मांग करता हूँ कि यह धार० ए० ए० की जाभाओं को जहां पर कि बंदे धोर छुरे की तरबियत दी जाती है सारे मुक्त के धन्दर बैन करे क्योंकि एक माहौल बनाने के लिए यह जरूरी है कि माइनारिटी कम्युनिटी में, मुसलमानों में एतबार पैदा किया जाना चाहिए धोर इस माहौल को बनाने के लिए सब से पहले जरूरत इस बात की है कि इन जाभाओं पर बैन लगा दिया जाय। साथ ही जो पी० ए० सी० है या जो पुलिस फोर्स हमारी है जब तक उस में किसी जल्दी फोर्स नहीं होपी तब तक मैं समझता हूँ कि माइनारिटीज के दिनों में कांफिडेंस नही पैदा हो सकता। मुक्कल यह होसी है कि एक तरक फिकरेधाराना दंसे में धक्कियत के लोग, माइनारिटी के लोग मारदे जाते हैं धोर फिर गवर्नमेंट के पास जो मशीनरी है सा एम्ब डाब्लर किमेंट करने की उस पर भी उन का कांफिडेंस नहीं रहता क्योंकि वहाँ लूट करते हैं,

بچھا ہے - لیکن ان کا مقصد جو یہ کہنے کا ہے کہ یہ جو مسلمانوں کی آبائی بومہ زمیں ہے - اس سے ہندوستان کے لئے خطرہ پیدا ہو رہا ہے - اس فطرت کو آپ کو ختم کرنا ہو گا - نانا جی دیکھ سکتے تھے یہ ہوں آپ کے پروفیسر وچے کمار ملہوترا - پروفیسر بلراج مدھوک - جلیوں نے ابھی علی گوہر میں جا کر یہ کہا کہ علی گوہر نے دنکوں میں علی گوہر یونیورسٹی کے لوگوں کا ہاتھ ہے - جب کہ خود وزیر اعظم نے اور ہاؤس کے تمام ممبران نے اس بات کو سراہا ہے کہ علی گوہر یونیورسٹی کے طالب علم اور تھچرز نے جو ایکڑا پہنری رول دکھایا ہے وہ قابل تعریف ہے - ہم اس کی تعریف کرتے ہیں - لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ پروفیسر بلراج مدھوک آج کہتے ہیں کہ علی گوہر نے پاکستان بنایا ہے - شاید میں آج یہاں نہیں ہوتا اگر علی گوہر کے چار اولڈ برائیز شیخ عبد اللہ - مرزا محمد افضل بیگ سید مہر قاسم اور غلام محمد صادق جو چاروں کے چار علی گوہر میں پڑھے ہوئے ہیں اگر یہ فواصلہ نہیں کرتے کہ کشمیر ہندوستان کا اٹوٹ انگ ہے تو دنیا کی کوئی طاقت کشمیر کو ہندوستان کے ساتھ ملا نہیں سکتی تھی - یہ لوگ ہسٹری سے آنکھیں کر لیتے ہوں - اور اتھاس

آنکھیں بند کر کے ملک میں نفرت پھیلاتے ہیں -

ہم یہ نہیں کہتے کہ قریبیت پروف ہمارے سامنے کوئی ایسا موجود ہے - جہاں پر آر - ایس - ایس کے کسی آدمی کو گرفتار کیا ہو - گرفتار ہونے کی ضرورت نہیں ہے - لیکن جو لوگوں کے دماغوں میں زہر پھرا جا رہا ہے وہی یہ زہر ہے جو ایسے لوگوں پر ابھرتا ہے - اور ملک میں دن کے نساہت ہوتے ہیں -

آج تک بہت سے کمیشن بنے ، رگھو دیال کمیشن بنا ، ستارہ کمیشن بنا ، سب نے اپنی رپورٹ دی اس میں آپ دیکھیں گے کہ ان رپورٹس میں خاص بات یہ ہے کہ ایک تو ایڈمنسٹریشن کا فیملیہ اور جہاں جہاں چہرے بازی ہوئی ہے وہاں پر ایکہرٹس نے یہ رائے دی ہے کہ یہ چہرے لٹانا کسی ماہر کا کام ہے جب تک لوگوں نے چہرہ چلانے میں تربیت حاصل نہیں کی ہوگی تب تک اس قسم کی چہرے بازی نہیں ہوگی - تو ظاہر ہے کہ جب آپ اس طرح کی باتیں کرتے ہیں آپ کی آر - ایس - ایس کی شاخوں میں قندے بازی چہرے بازی ہوتی ہے تو اس سے وہ چہرے کا مقابلہ نہیں کر سکتے - مجھے خوشی ہے کہ نانا جی دیکھ سکتے تھے صاحب نے اس کا ذکر کیا - اگر آپ چہرے

[شری مصد علی ٹریبی]

کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ پاکستان سے آکر می ہوتا ہے اس سے مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ کشتی میں لکر آپ لوگوں کو تیار کرتے ہیں تو وہ صحیح بات ہے۔ لیکن پاکستان کا مقابلہ آپ چہرے سے نہیں کر سکتے۔ چہن کا مقابلہ آپ قندے سے نہیں کر سکتے۔ یہ قندے اور چہرے کا استعمال اور تربیت ملک میں دی جانی ہے یہ کس کے خلاف ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں پردھان ملتوی سے میں نے عرض کی تھی کہ آپ آر۔ ایس۔ ایس پر یوں نہیں لگا سکتے کہونکہ آپ مجبور ہیں۔ میرے سامنے ایک کتاب ہے سوارا جی بھائی کی لکھی ہوئی جس میں ان پر خود الزام لکھا گیا تھا کہ وہ کمیونل ٹروبلڈ کے معاملے میں دنگوں کے معاملوں میں طرف دار رہے ہیں۔ اس میں انہوں نے خود ملتا ہے۔

"the burden of the issue framed by the Commission was that I was a communalist and that I supported the Hindus against the Muslims."

Agai he says:

"I was held guilty for acting in a partisan way on account of communal bias."

لیکن شری سوارا جی تیسائی نے اپنی زندگی میں یہ ثابت کو دیا کہ وہ سچے ہادو ہیں۔ فرقہ پرست نہیں

میں۔ ہی از ناہ اے کہہ نلسبت۔ میں انہوں کمیونسٹ نہیں کہتا ہوں۔ لیکن آج ان کی مسجدوں کیا ہے۔ آج وہ اپنی کوس کو بچانے کے لئے اپنی سٹیبلٹی کو دیکھتے ہوئے ملک کی سٹیبلٹی کو نہیں دیکھتے ہیں۔ کیونکہ آر۔ ایس۔ ایس ان کی جماعت کا اعم اور طرف دار ہے یا ان کی مدد کرتا ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ۱۹۳۰ کا سوارا جی تیسائی آج کہاں ہے۔ جس نے اس وقت نوکری کو ترک کر دیا تھا۔ جب ان کے گھر میں ان کے عقوہ کوئی اور کمالے والا نہیں تھا۔ جب ان نے گھر میں کھانے کو نہیں تھا۔ انہوں نے خود کہا ہے کہ میں نے بچوں کی پرواہ نہیں کی۔ خاندان کی پرواہ نہیں کی۔ ایک اصول کی خاطر نوکری چھوڑ دی۔ لیکن آج ان کا اصول کہاں گیا۔ آج طاقت کی خاطر وہ اس جماعت کو مضبوط کر رہے ہیں۔ جس کے نام سے آر۔ ایس۔ ایس کے نام سے کشمیر میں بچوں کو قتل کیا جاتا ہے۔ اگر کشمیر میں بچوں کو قتل ہوا تو کہا جاتا ہے کہ آر ایس ایس والے آگئے۔ کہا وہ کم سے کم یہ نہیں کر سکتے ہیں کہ جو اس قسم کی زہلیت پھیل رہے ہیں۔ ان کو ختم کر دیں۔

میرا تعلق کشمیر سے ہے۔ اور اب میں ایک کشمیری کی حیثیت سے

کچھ باتیں اس اہوان میں بھی
چاہتا ہوں۔ کشمیر میں گئے کئی
کی سزا آج بھی دس سال یا مشقت
ہے۔ اور کشمیر کا مسلمان آپ سے
صرف یہ کہتا ہے کہ آپ ہندوستان
میں مسلمان کو نہ کٹیے۔ کشمیر
میں آج بھی جب کوئی ہندو مرنے
ہے تو ان کو جلانے کا کام کوئی ہندو
نہیں کرتا ہے۔ بلکہ سب کریمشن
کا کام مسلمان کرتا ہے۔ کشمیر کا
مسلمان آپ سے پکار کر کہتا ہے کہ
مسلمان کے مرنے کو آگ نا لگاؤ۔
اس کی جائیداد کو تباہ نا کرو۔
کشمیر کے چار مسلمان مردور ایک
ہندو بیٹری کو امر ناتہ کھپا لے جانے
ہوں۔ وہ اللہ ہو اکبر کہتے ہونے ان
کو امر ناتہ کھپا کی پاترا کرواتے ہیں۔
وہ آپ کو دھائی دیتے ہیں۔ کہ آپ
کم سے کم ان کی مسجدوں کو نہ
چٹو۔

ملک میں آد۔ ایس۔ ایس۔ نے
تباہی اور بربادی کی جو فضا پیدا
کی ہوئی ہے۔ اگر شری تانا جی
دیہی مکہ سمجھتے ہوں کہ آج
دنوں اس کے خلاف اٹھتا ہے تو میں
ہاتھ بٹانے کے لئے تیار ہوں۔ لیکن
میں بتانا چاہتا ہوں کہ ۱۹۶۶ سے
۱۹۶۸ تک فسادات میں مرنے والوں
کی تعداد سال میں ۶۰۳ کے قریب
ہوا کرتی تھی۔ یہ دننگے ہوتے رہے
اور بے گناہ لوگ مرنے رہے۔ ان دنوں

میں محض قریب لوگ ہی تباہ
اور برباد ہونے میں۔ لیکن ہم نے
دیکھا کہ چھپ گورنمنٹ چاہتی ہے
کہ کسی قسم کی نان سہاس
برداشت نہیں ہوئی تو ۱۹۷۲ سے
۱۹۷۶ تک مرنے والوں کی ابروچ
۶۰ پر آگئی۔

اس لئے سب سے پہلی بات یہ
ہے کہ جب ایڈمنسٹریشن یہ ارادہ
کر لے کہ یہ اس قسم کے دننگے برداشت
نہیں کریگی۔ اور جو کوئی بھی اس
میں شامل ہوگا۔ وہ اس کے خلاف
پوری کارروائی کریگی۔ تو یہ دننگے
بہت حد تک کم ہو سکتے ہیں۔
لیکن اگر گورنمنٹ خود متوجہ ہو
وہ کمزوری دکھاتی ہو۔ تو نتیجہ یہ
ہوتا ہے کہ غلڈے اور بد معاشوں کو
جو ایسے موقعوں پر آگے آتے ہیں۔
موقعہ ملتا ہے لوٹ کرنے۔ آگ لگانے۔
چھراڑنی کرنے اور چٹو مارنے کا۔

شاید کل کچھ ساتھوں نے کہا کہ
علی گوہر میں جو دننگے ہوئے ہیں۔
اس میں ہندو اور مسلمان ایس میں
نہیں لڑے۔ بلکہ اقلیتوں نے وہ آگ
پھیلانی۔ اس نے لئے وہ ذمے دار ہیں۔
لیکن ایڈمنسٹریشن پر ذمے داری اس
وجہ سے عائد ہوتی ہے۔ کہ ایک مہینے
سے وہاں دننگا ہو رہا تھا۔ اور دو فرقوں
کا۔ دو فرقوں کا نہیں دو پہلوئوں کا۔
ایس میں چھراڑا تھا۔ ایڈمنسٹریشن

[شری محنت شہی لڑھس]

کو معلوم تھا کہ یہ معاملہ بڑھ کر فرقہ دہرائے نوعیت اختیار کر سکتا ہے۔ لیکن ایک مہینے تک کچھ نہیں ہوا۔ تین اکتوبر کو بھڑے ہسپتال میں داخل کیا گیا۔ اور پانچ تاریخ کو جب وہ مرا تو پولس کے دو آدمی قتلہ لہکر اس کی لاش کو اس کے گھر لے جانے لگے۔ ایڈمنسٹریشن کو یہ ایک مہینے پہلے معلوم تھا۔ کہ علی گڑھ میں تیلشن ہے۔ ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ بھڑے کی لاش لے جانے کے لئے بہت سے لوگ کوشش کرینگے۔ ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ جب تک ایڈیکریٹ ہوائیس فورس اس لاش کے ساتھ نہیں جائیگی تب تک معقول طریقے سے لاش وہاں نہیں پہنچ سکتی تو جب لاش کو نکالا گیا۔ اس کا جلوس نکالا گیا۔ اور جلوس نکالنے کے ساتھ ہی سارے علی گڑھ میں ایک ہی دفعہ میں چار پانچ چہرہ چکھوں پر دنکے فساد شروع ہو گئے۔ لیکن انیسوس کی بات ہے کہ ایک مہینے کے بعد دوبارہ یہ دنکے شروع ہوئے ہیں۔ اور اس بار زیادہ شدید سے دنکے شروع ہوئے ہیں۔ اب کی دفعہ وہاں پر ہم استعمال ہوئے۔ فائر آرمز کا استعمال ہوا۔ میں پوچھتا ہوں ایڈمنسٹریشن سے کہ جن جن طاقتوں پر اس فرقہ دارانہ فساد

کی ممانعت چھانچا جاتی کوئی تھی۔ کہا انہوں نے اس کو خمرگھر نہیں رکھا۔ کہا ان کی انتظامیہ میں ان کو یہ نہیں بتا سکتی کہ یہاں پر ہتھیار جمع ہو رہے ہیں۔ کارٹوس خریدے جا رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں ایڈمنسٹریشن کی سو فیصدی ناکامی ہے۔ اور اس ایڈمنسٹریشن کو خواہ وہ دستدرکت لہول کا ہو۔ خواہ وہ سگھت لہول کا ہو۔ پورے صوبے کے لہول کا ہو۔ اس پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ 1973 میں کانگریس نے ایک کمیٹی بنا لی تھی کہ جہاں جہاں پر بھی دنکے ہونگے۔ اگر 12 گھنٹے کے اندر وہاں پر دنکا کلنگوں نہیں ہوتا تو وہاں کے لوکل آفیسر جو ہیں۔ ایس۔ ایچ۔ او۔ سی۔ ایس۔ پی۔ ہے۔ ان کو فوراً وہاں سے تبدیل کر دینا چاہئے۔ اگر 24 گھنٹے کے اندر وہاں پر کلنگوں نہیں ہوتا تو اس سے بڑے آفیسرز جو ہیں ان پر یہ ذمہ داری عائد کر دینا چاہئے۔ اور اگر کوئی دنکا 24 گھنٹے تک جاری رہا۔ تو صوبے کی ایڈمنسٹریشن کو اس کے لئے ذمہ دار ٹھہرانا چاہئے۔ صوبے کے چیف منسٹر کو اس کا ذمہ وار ٹھہرانا چاہئے۔ لیکن آج دو مہینوں سے گزریں گے اور یہ۔ پی۔ سرکار جس سے میں نہیں ہوتی۔ اور جو ایڈمنسٹریشن ہے۔ اس میں کوئی خاص تبدیلی ابھی تک آئی نہیں دکھتی۔

دوسرو بات یہ ہے اس میں جو
 اہل-مذہبیتس ہیں - جسے ہم نے کہا
 کہ وہاں پر قبل ہی شاخاؤں لکٹی
 تھیں - ٹریبلنگ دی جاتی تھی - جب
 سے وہاں ایک ایٹم-سفر خطرے کا اور تو
 بھدا ہو گیا تھا - تو ہم نے اس لئے
 مانگ کی تھی اور میں آج بھی
 پروانہ ملستری سے مانگ کرتا ہوں -
 وہ آر - ایس - ایس - کی شاخاؤں کو
 جہاں پر کہ قدمے اور - ہرے کی
 تربیت دی جاتی ہے - سارے ملک
 کے اندر بہن کریں - کیونکہ ایک
 ماحول بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ
 مانیہ توڑ کیونہی میں - مسلمانوں
 میں اعتماد پیدا کیا جانا
 چاہئے - اور اس ماحول کو
 بنانے کے لئے سب سے پہلے ضرورت اس
 بات کی ہے کہ ان شاخاؤں پر بہن
 لگا دیا جائے اور ساتھ ہی جو ہی -
 اے - سی - ہے یا جو پولس فورس
 ہمارا ہے جب تک اس میں ملی چلی
 فورس نہیں ہوگی تب تک میں
 سمجھتا ہوں کہ مانیہ توڑ کے دلوں
 میں کونہیڈیلنس پیدا نہیں ہو سکتا -
 مشکل یہ ہوتی ہے کہ ایک طرف
 فرقہ دارانہ دنگوں میں اقلیت کے
 لوگ یا مانیہ توڑ کے لوگ مارے جاتے
 ہیں اور پھر گورنمنٹ کے پاس جو
 مشیلوں ہے لایڈ آف کریمٹ کرنے کی
 اس پر ہی ان کا کونہیڈیلنس نہیں
 رہتا کیونکہ وہ ہی لوگ کہتے ہیں -

وہی گولہاں چلتے ہیں اور وہی
 وہاں دنگے بوجاتے ہیں - اس لئے ایک
 سہیل رائٹس فورس بلانا چاہئے جو
 کہ ایسے مواقع پر فوری وقت پر پہنچ
 جائے - آخر کار ہم نے سی آر - پی -
 بوجائی ہے پی - ایس - ایف - بوجائی
 ہے اور بھی جو پورا ملستری فورس ہے
 اس کو بوجایا ہے تو فوری طور پر
 وقت پر ان کا استعمال کیا جائے تو
 میں سمجھتا ہوں کہ کافی حد تک
 یہ دنگے بند ہو سکتے ہیں -

ہم نے وزیر اعظم سے یہ بھی کہا
 تھا کہ وہ کولیکتھو فائلز ایسے لوگوں
 پر لگائیں جہاں پر یہ فرقہ دارانہ فساد
 ہوتا ہے - آج سہیل عدالت کی بات
 کہی جاتی ہے - سہیل عدالت کا
 قیام ایسے ہی دنگوں کو روکنے کے لئے
 ہونا چاہئے - جہاں پر مجرموں کو
 لایا جائے اور ان کو سزا دی جائے -
 تب ہی لوگوں کو کچھ اعدامت ہو
 سکتا ہے - میں اپنے بہاشن کو ختم
 کرتے ہوئے اتنا ہی عرض کروں گا کہ
 پولیس میں تمام سیاسی پارٹیوں کو
 اور تمام دوستوں کو چاہئے کہ وہ ایسا
 ماحول پیدا کریں جس سے کہ یہ
 فرقہ دارانہ فساد شروع سے ہی نہ ہوں -

مجھے صرف ایک بات اور کہنی
 ہے سکندر بخت صاحب نے کہا کہ
 انہوں نے آر - ایس - ایس - کا سامان
 دل دیا ہے - مجھے معلوم نہیں کہ

[دی مصدشلی قدرشی]

انہوں نے ان کو بدلا ہے یا انہوں نے
 آر - ایس - ایس - کو بدلا ہے - لہجی
 ان کی باتوں سے اور ان کی کرتوتوں
 سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اب چلتا
 والے نہیں رہے - بلکہ وہ آر - ایس -
 ایس - کے بہت بڑے ایڈوکیٹ ہیں
 کئے ہیں - اور آر - ایس - ایس -
 کے رنگ مہں رنگ کئے ہیں - آر -
 ایس - ایس - کو انہوں نے نہیں
 بدلا ہے -]

SHRI RAM JETHMALANI (Bombay North-West): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the House must proceed to record its profound gratitude to Mrs. Indira Gandhi for having made a very profound contribution to the great debate upon this sensitive problem which has baffled the nation for over a century. She told us in sonorous terms what none of us knew before. She told us that riots are bad!

17.35 hrs.

[SHRIMATI PARVATY KRISHNAN in the Chair]

Almost as an after-thought, very reluctantly, under compulsion and under some amount of barracking from the Janata benches she admitted that even the riots which took place during her regime were bad. Their must be something wrong, Madam, with our Parliamentary procedures that a Member can get up, make a speech, utter lies, make false charges, and then get away from here without even sitting to listen to what is said by others by way of defence or without having to answer any inconvenient questions. Since she is not here, I propose to ask a few questions which I hope Mrs. Gandhi's able advocates present here—I find that Dr. Seyid Muhammed has also just left—may some day answer, if not on the

floor of the House at least somewhere else.

AN. HON. MEMBER: There is no advocate of Mrs. Gandhi here!

SHRI RAM JETHMALANI: I propose to level no charges: I propose to ask some questions. And I am tempted to ask these questions because, as a lawyer I know that sometimes when we cannot find the ostensible another of a crime, we investigate first as to who has benefited by the crime, who is the beneficiary of the crime. That provides a useful line of investigation and even produces very fruitful results.

I want to ask: was there a single election meeting in Chickmagalur in which the Aligarh riots were not exploited by Mrs. Gandhi for the advancement of her election prospects? She made the utmost use, in every single speech. I was there in Chickmagalur and I had the good fortune to listen to some of her addresses. She exploited to the utmost all that happened in Aligarh and I am sure that some votes, at least, must have gone in her favour as a result of the propganda which she carried on.

Now, therefore, if you cannot otherwise determine the cause of the Aligarh riots, if one finds that soon after the riots somebody has tried to drive the utmost benefit out of the crime, I think it is a safe and reasonable presumption, to start with, that he had something to do with, the riots.

Now, I go further. She told us very innocently that on some day, she was passing by a train at the Aligarh Railway Station when some unknown people, whom she did not identify and whose names are not known to us—for aught we know, they might be her paid hirelings—went and reported to her something and told her that she alone is the only protector of India's Muslims. She deliberately indulged in a half-truth, which is more dangerous than a falsehood. She did not tell us that just before the Chick-

magaluz election and on the eve of the start of the riots in Aligarh, she visited Aligarh. She visited Aligarh on the pretext of attending a wedding in a friend's family. I hope somebody will take proper instruction and tell us whether this allegation is true or false.

The second allegation is that, having gone to Aligarh, she was closeted in the secret conclay meeting with the Commissioner of that place Mr. Tandon, whose name occurs very prominently in some of the newspaper reports about the Aligarh disturbances.

AN HON. MEMBER: Then why is the Administration sparing him?

SHRI RAM JETHMALANI: I don't know why. No proper enquiry or investigation has proceeded on these lines that Mrs. Gandhi was present in Aligarh, shortly before the riots commenced, that she was present in Aligarh and talked to the law and order authority in the region shortly before the riots commenced and that the riots commenced shortly before the Chickmagalur election and that, at the Chickmagalur election, she took the utmost, advantage of the riots which have taken place. If you make an investigation on these lines, you will come to realise that the riots could have been caused by the beneficiaries of the riots; and, in this case, the beneficiaries of the riots have been Mrs. Gandhi directly and, indirectly, those who are her political followers. That to Mrs. Gandhi and her followers, her getting elected from Chickmagalur was a matter of life and death cannot be denied; that they had set a tremendous store on the Chickmagalur election, that on that depended the political future of Mrs. Gandhi, cannot be denied. And if a few innocent heads roll in blood, Mrs. Gandhi is not the one to give up that method if it advances her political interests and gets her a few votes. Did it or did not happen that, to perpetuate herself in the Emergency, she did not mind thousands of heads of Muslims rolling at various places? I do

not wish to mention this again because I do not wish to pour salt on the wounds that are still fresh, I do not wish to touch spots which continue to be raw. But is she or is she not a living example of the repudiation of Gandhiji's teachings that ends alone do not justify means, that the means, if they are impure, make the ends impure. She has always repudiated this thesis. To her it does not matter; so long as her interests are advanced, she will not mind if a few innocent lives are taken away in the process.

SHRI C. K. JAFFER SHARIEF (Banglore North): On a point of order. Is he discussing how to curb communal riots or is he discussing Mrs Indira Gandhi?

MR. CHAIRMAN: Please sit down. Please do not interrupt.

SHRI RAM JETHMALANI: Let me remind the House of the opportunism of Mrs. Gandhi and her Party which now makes accusations against the Janata Party and the RSS. Yesterday I found that their vociferous Member of Parliament, my very dear friend, Mr. Vasant Sathe, mentioned the Madan Report to which, I think, reference was made by Mr. Mohd. Shafi Qureshi also. The Madan Report indicated the Shiv Sena for having started the communal disturbances in Bhiwandi and at other places. Yet, they forgot all that and they entered into an electoral alliance with the Shiv Sena in the city of Bombay; throughout the Emergency, they remained in alliance with that communal organization and they continue to remain in alliance in the city of Bombay and in the State of Maharashtra. What has happened to those gallant leaders of the Muslims who are pretending to protect the rights of the Muslims? They only talk, and when it comes to execution of principles which they preach, the practice seems to depart vitally from their preachings.

MR. CHAIRMAN: Please try to conclude. I have already rung the bell.

SHRI RAM JETHMALANI: Can you give me two or three minutes more?

MR. CHAIRMAN: I have rung the bell to warn you that you have to wind up.

SHRI RAM JETHMALANI: An attack has been made upon the RSS. Somebody has told us that the RSS is receiving para-military training. I wonder how many of them have read the definition of 'para-military training'. What is para-military training? If taking up a lathi and learning a bit of lathi-practice or doing little bit of drill and improving your physique is para-military training. I think, Mrs. Gandhi and the Congressmen will have to write a fresh dictionary because no dictionary will support this kind of a definition. And if they had the evidence that the RSS was receiving para-military training and they had that evidence, I presume, not for the first time after March 1977 but before 1975, why did they wait until they decided to supplant democracy in this country or for the RSS to be banned in this country? Therefore, when they today make an affirmation that they have the evidence about their para-military training, it is a bogus claim, it is a false claim. I do not belong to the RSS, I never belonged to it, and now in the evening of my life I do not propose to enter it either. But I must say as a lawyer, that there is no evidence and that the accusations are totally false.

MR. CHAIRMAN: Please conclude. I am now calling the next speaker. Mr. George Mathew. Mr. Jethmalani, please resume your seat.

SHRI RAM JETHMALANI: I will take only one minute more.

MR. CHAIRMAN: I am sorry. All Members have been cooperating.

SHRI RAM JETHMALANI: The Constitution of India ensures, by its Constitutional provisions, that there shall be secularism.

Article 35 of the Indian Constitution ensures equality for all. The other Articles which emanate from Article 14 as corollaries ensure the secular character of the country and the fundamental freedoms of all.

I now want to ask those great champions of Muslim rights this question: I ask Shri Banatwalla who sits there: When Article 14 was suspended what were they doing? Nobody at that time raised any finger against it.

MR. CHAIRMAN: I am sorry, Mr. Jethmalani. I have called Shri George Mathew.

AN HON. MEMBER: You gave half an hour to Mrs. Gandhi.

MR. CHAIRMAN: I am going party-wise. I am going according to what time each party has got.

Now, Shri George Mathew.

SHRI GEORGE MATHEW (Muvatupuzha): Madam Chairman, it is really a sad thing that in the second half of this twentieth century such sorts of communal riots take place in this country. Uptil the Sixteenth century, wars have taken place in the name of religion. There have been many crusades and we have read from history books that crusades and many campaigns were conducted in the name of religion. During the first half of this century we have seen Hitler systematically eliminating the Jews from Germany and other parts of Europe. But now what has happened in Aligarh and other places is really a very shameful thing for this country.

Madam, I don't put the blame squarely on any particular party—either the Janata party or the Congress party. But one thing I would like to point out and it is this. The Minorities Commission has said definitely that the P.A.C. had a role in it and they were acting actively against the Muslims. I don't want to go into the merits of this case as to who has been the cause of all this, because at present an enquiry is going on into the whole affair.

Many hon. Members here have been speaking about the role of the R.S.S. I wonder why the majority community should have such organisations or should encourage such organisations. If such organisations come up, what happens is this. The minorities feel quite unsafe and insecure. In my State of Kerala all types of drills and other activities by the RSS in schools and other public places have been banned. In my opinion, other States should follow this example of Kerala. I am not saying that this sort of discrimination is there only in the form of violence and violent acts towards the minority community. My hon. friend Dr. Subramaniam Swamy said that the Parsi community, who are in a minority, are quite satisfied with the present state of affairs. I must say this, that when you speak about the minorities of the country you mostly consider only the Muslims who form a big part of the minority community, in this country. But what about the Christians who are also a part of the minority? The Christians are here for the past 2,000 years. They have been clamouring for certain rights from the very inception of our Republic. The Scheduled Caste persons are being given reservations and so on. Once they get converted to Christianity, they do not get any reservations. Is it not discrimination in the name of religion? We have been clamouring from the very beginning that such discrimination should be avoided. But nothing has been done. This is a thing which has surprised me.

My hon. friend Shri Bala Pajanor has referred to Arunachal Pradesh's 'Freedom of Religions Bill'. As per this Bill even mere preaching of religion can be treated as an inducement. That is also considered to be an offence. According to this Bill Christianity is considered to be a foreign religion. Do you consider Christianity to be a foreign religion in India, when we have been here in this country for two thousand years? We were converted to Christianity at the time of Christ by St. Thomas and are called the Syrian

Christians of Kerala. These conversions had taken place 2,000 years ago. Therefore, how can you consider Christianity as a foreign religion? How can we agree to such a thing? Surely you cannot agree to that. The hon. Prime Minister after visiting Arunachal Pradesh, made a statement that a Central legislation should be brought forward on the basis of Arunachal Pradesh Freedom of Religion Bill. It is really shocking that the Prime Minister of our country should have taken this view. There is opposition from all the Christian leaders and the whole of Christian community in the country. There have been editorials in Kerala newspapers in this regard. So many editorials of the Kerala newspapers have mentioned against the stand taken by the Prime Minister.

Madam, another thing I want to mention is that there is a rumour in Kerala that the present Central Government are discriminating against the interests of the Christian minority and the Muslim community. In this connection, I may point out that the Amendment to the Agrarian Reforms Act of Kerala regarding gift deeds has been sent to the Central Government for approval. The rumour is that the Central Government is not going to approve it because it protects the interests of the minority communities. It should be noted here that earlier for the same clauses clearance was given by the Central Government in 1976. Now, because there were certain defects in the wording of the Bill, it was nullified in the High Court of Kerala and just to thwart it, this Amendment was sent to the Centre and because of the Centre's non-clearance of this Amendment, the interests of the two minority communities are at stake. Is the Central Government not going to clear this Amendment to the Agrarian Reforms Act? I hope the Janata Government will correct its present attitude and clear the Amendment submitted to them so that the minority communities in Kerala get their due share and their rights protected. I welcome the Prime Minister's call for

[Shri George Mathew]
an all-party Conference so that there can be a real exchange of views and ideas, so that the rights of all the minority communities in the country will be protected. For all the present troubles, both the parties are to blame and I hope a meeting of all the political parties, groups and important personalities will truly be a big step forward in this direction.

*SHRI A. V. P. ASAITHAMBI (Madras North): Madam Chairman, the communal conflicts occurring frequently in India can be classified into two broad categories—conflicts between Hindus and Muslims and clashes between high-caste Hindus and Adidravadians. These conflicts are not of recent origin in our country. I should say that they have a hoary tradition in India. We were deceiving ourselves, like the ostrich hiding its head under the sand, that the British rule was responsible for the beginning of communal conflicts in India, and the British Government did not take adequate steps to curb them and instead it thrived on the misery of the people. What is the picture after 30 years of independence? Communal orgies are the order of the day. While this is a normal phenomenon in North India, South India is a haven of communal harmony. There is no conflict between the Hindus and the Muslims; there are not any clashes between Brahmins and Dravidians. What is the reason for this happy state of affairs in South?

Even during the British days, the minorities were getting adequate protection. In Tamil Nadu, the Government have given statutory support to the rights of minorities and they are enabled to enjoy their rights in an environment of peaceful understanding. In the North, whether it was the former Congress Government or it is the present Janata Government, no conscious efforts have been made to give protection to the interests of minorities. How was Pakistan created? Who

was responsible for the eruption of two-nation theory? After the success of Congress Party in 1937, Pandit Nehru and other Congress leaders brushed aside the rightful claim of Janab Jinnah for equal representation in the Governments of the States. When the legitimate aspirations of the minorities were thwarted like this, they got emboldened to demand a separate homeland. Thus the concept of Pakistan took a practical shape in the minds of Muslim nationalists of India. Shrimati Indira Gandhi stated in her speech that minorities must be given adequate representation in the Police. I wonder why she did not do it in her regime of a decade. It is inexplicable to me how the interests of minorities are being neglected. The entire Bihar is in flames because the Government in the State has come forward with a new policy of reservation of jobs for the backward classes and Harijans. In this atmosphere of mutual mistrust and intolerance how do you expect the minorities to live in peace and amity?

The Congress Party was talking about the establishment of Ram Rajya in the country. The Janata Government, which claims to be the sole legal heir of Mahatma Gandhi's heritage, talks about Ram Rajya, an utopian ideal of the Father of the Nation. It is neither democracy nor egalitarianism. It is based on the outmoded caste considerations. Because Sambur, was a non-Brahmin—this is an episode from Ramavana—he was skinned alive, as a non-Brahmin was not to be allowed to continue with his penance. If Ram Rajya is the goal of the Central Government, then the Adi Dravidians will never be able to live honourably in the country. The Muslims who are nicknamed as milechas can never be free from the onslaught of communal frenzy.

Here I would like to quote from the Hindu Centenary Book, which refers

*The original speech was delivered in Tamil.

to the indomitable spirit of the great social reformer of Tamil Nadu, Thanthat periar Ramasamy. I would just read only four lines.

"In April, 1925, speaking at a public meeting at Salem, E.V.R. said that they settle the Brahmin question even while the British supremacy lasted; otherwise they would have to suffer under the tyranny of what he called Brahmanocracy.

Instead of democracy, Brahmanocracy is there in our country. In 11 provinces, when the Congress Governments were formed in 1937, all the Chief Ministers were Brahmins. After Independence, during Pandit Nehru's rule, only Brahmins were ruling the Centre and the States. During Shrimati Indira Gandhi's regime also the Brahmins were the rulers. With this kind of Brahminism behind the administrative apparatus, how do you expect that the Adidravidiens would get justice and fairplay? The hon. Members who preceded me referred to Article 14 of the Constitution which speaks about equality before law. The Tamil Nadu Government enacted a law which enabled the Dravidians also to become priests in the temples, which were the exclusive domain of Brahmins. But the Supreme Court struck down this legislation. Where is equality before law as adumbrated in Article 14 of the Constitution?

Madam, in conclusion, I would like to demand that Uttar Pradesh, the seed bed of all communal conflicts, must be divided into two States so that the State administrations would effectively safeguard the interests of minorities. If the Janata Government is not able to control the communal conflagrations, as a separate nation for Muslims was created out of the Indian sub-continent, I am afraid that the day may not be far when a separate Dravidistan may become a reality.

With these few words, I conclude my speech.

MR. CHAIRMAN: I would like to inform the Members that the debate
3340 LS.—12.

should finish at 6.35. I hope, you will all cooperate. The Minister will speak first and then Shri Guha will reply.

PROF. SAMAR GUHA (Contai): How much time will the Minister take and how much time will you be good enough to give me to reply?

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA (Murshidabad): How much time are you going to give to the other Members?

MR. CHAIRMAN: The debate on this will end after the Minister has spoken and Shri Guha has replied.

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: It is very wrong. We protest on behalf of all the minorities. The minorities are suffering in this country and you are not giving us time to mention their grievances here.

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. Will you please resume your seats? What had happened was that the time allotted for this debate was 8 hours. Earlier it was 4 hours, but because of request from the House that we should extend it, the Speaker extended it, and doled the time to 8 hours. (Interruptions)

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: We know it. Please extend it further.

MR. CHAIRMAN: You may be knowing everything. I want to inform the other Members of this House. You are disturbing the House.

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: It is a serious matter.

MR. CHAIRMAN: Will you kindly resume your seat? I am on my legs. It was because of the seriousness of the matter that the Speaker extended it to 8 hours. Speakers, according to the list given by the parties, have been called upon to speak. Some of the party speakers have taken a longer time. This has shut out some of the other Members of that Party. Everybody understand how serious it is. So, I have to inform you that the time is over. The Minister will be speaking

[Mr. Chairman]

now. After that, Mr. Guha will reply I will also take up the substitute motion (Interruption) I would request Member_s to cooperate and wait till the reply is over.

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: I would request you to ask the Speaker.

MR. CHAIRMAN: Only the House can extend the time. (Interruptions)

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: I make a request to the House.

PROF. DILIP CHAKRAVARTY (Calcutta South): I move that the House be pleased to extend the time allotted to this debate.

MR. CHAIRMAN: I cannot put it to the House, if 5 people shout at the same time.

PROF. DILIP CHAKRAVARTY: I have already moved a Motion that time be extended.

MR. CHAIRMAN: Prof. Chakravarty, your colleagues will not give me an opportunity to put it to the House. You ask your colleagues to be silent. I want to put it to the House (Interruptions).

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandhinagar): Madam Chairman: I want to make this submission to the House, and especially to my esteemed colleagues on the ruling benches. Madam, you have now pleaded the fact that the Speaker has extended the time by 4 hours, and that, therefore, we have to close the discussion by 6.35. It always happens that the speakers whose names are last in the list, are shut out because the earlier speakers take more time. I take the point that some of my friends from the ruling party, particularly those belonging to minority communities, have not been able to speak; but in order to see that they get the chance, I would have liked the Government Chief Whip to have accommodated them. I am unable to understand how, because they could not accommodate them, this whole

House could be asked to extend the time. I could have said that, because I have not spoken. We should abide by the time limit. If we go on extending the time, simply because some people are left out, I do not think it is good. I therefore request henceforth those colleagues who want to speak to persuade, not the House as a whole, but their respective hips, only a person like me who belongs to no party can request the Chair and the House, which in any case I am not doing today!

SHRI SYED KAZIM ALI MEERZA: Madam, it is not a request of Members belonging to the minority community. The matter is very serious; the whole country is burning. It is a national call and therefore it is one of the most heart rending and serious thing which is happening and it is this cause that we are debating, to put our heads together so that unity is brought about. I therefore appeal to you, not as a member of the minority community, not as belonging to the Janata Party, but belonging to the whole House. It is a national cause; it is a burning issue and the country is dying in shame and we should all put our heads down in shame. Therefore, I plead with you that time may be extended and we should not be bagged.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND LABOUR (SHRI RAVINDRA VARMA): Madam Chairman, you have reminded the House of the history of the allotment of time for this debate.

SHRI SOMNATH CHATTERJEE (Jadavpur): Now it is a question of geography.

SHRI RAVINDRA VARMA: I know the hon. Member is interested in geography and statistics but at the moment we are interested in the history and the future of this debate. I do not know whether the hon. Member is interested in either, or which one? Madam Chairman, you reminded the House that the Business Advisory Committee had originally decided to allot four hours for

the debate on this issue and subsequently because many Members took up the matter with the hon. Speaker as well as the Business Advisory Committee, it was decided to double the allotment of time for this debate. I am entirely in agreement with the hon. Members who have said that this is a very important subject on which there must be full discussion. One is not quite sure when the discussion becomes full discussion and when it remains incomplete....

SHRI SOMNATH CHATTERJEE: Until I have spoken.

SHRI RAVINDRA VARMA: With appropriate *mutatis mutandis* of the 'I'. Often times the entire debate on the demands for grants of the Home Ministry has been completed in this House in eight hours. Eight Hours have been devoted to this subject. I understand the anxiety of the many hon. Members want to take part in the debate: I can very well understand this. As far as this side of the House is concerned, you are aware from the list before you that perhaps there are 20 or 25 more hon. Members who wish to speak, and I have a suspicion that if we extend the time the list also will grow. Therefore I plead with hon. Members to understand the difficulty in allotting time which the Business Advisory Committee and the government face. Now in this session there is important legislation, including constitutional amendments which the government wants to get through. Therefore, if the time for this debate is extended, it may well be that we may not be in a position, neither the government nor the Business Advisory Committee to find more hours for a debate on this subject, during this session. I am not ruling it out but it may well be that in the arrangement or schedule of business it may not be possible to find time.

This is a risk one has to run. Hon. Members will realise that even if

the time is extended by six hours, it may be that there are some members who wish to speak who may not be able to speak. Therefore, I plead with the House not to insist on increasing the time for this debate.

MR. CHAIRMAN: But you would agree that the Minister's speech, Shri Guha's Motion and substitute motions are....

श्री हुसम देव नारायण शारदा (सयुक्त) : वह कम तक चलेगा, भूख से पेट जम रहा है।

श्री रवीन्द्र वर्मा : अगर सब को ऐसा महत्ता है तो फिर बोलने में कम समय लगाये, कम समय लगाये तो काम जल्दी खत्म होगा।

I would say if the hon. members who have moved substitute motions are not insisting on their motions, then it may be possible for the House to sit for a longer while without compelling all hon. members to be around in the lobbies. If the hon. members who have moved substitute motions take this attitude, perhaps, it may be possible to extend the time. Otherwise, I would say that if the House decides to extend the time, one cannot be sure when the debate will come up again.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Prof. Chakravarty, do you withdraw your....

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN: We will sit till the business of today is completed. All the Members who are leaving the House, even though they felt it was an important subject, kindly do so without noise. Please do not be noisy.

श्री नारायण देव नारायण शारदा (श्री कृष्ण लाल शर्मा) : महोदय, श्री ० वृत्त का प्रस्ताव आज में हुए साम्प्रदायिक दंगों और उन से उत्पन्न स्थिति पर विचार करने के लिए है। इस प्रस्ताव की सहायता यह है कि हम चाहे इस तरह की घटनाओं पर रोक लगा सकें, उनको कम कर सकें, उनको समाप्त के लिए समझ कर सकें। इस उद्देश्य से मैं इस प्रस्ताव को यहाँ पर लाया हूँ और इस लिए मैं इसका समर्थन करता हूँ।

[श्री धनिक बाल मंदल]

जिन माननीय सदस्यों ने इस में भाग लिया है, ऐसा तो नहीं कहा जा सकता कि सब ने हम में रचनात्मक ढंग के सुझाव दिये हैं, कुछ धारोप-प्रत्यारोप भी हुए हैं, लेकिन मैं उन में नहीं जाऊँगा, क्योंकि धारोप-प्रत्यारोपों में जाने से हम उन का हल नहीं निकाल पाते हैं। इसलिए जो रचनात्मक सुझाव दिये गये हैं, इन दलों पर काबू पाने के लिए, इन दलों को काम करने के लिए, इन दलों को सदा के लिए समाप्त करने के लिए, प्रबन्ध हो हम उन पर गम्भीरता से विचार करेंगे।

प्रधान मंत्री जी ने इस बहस में हिम्मा लेते हुए यह घोषणा की है कि 17 दिसम्बर को उन्होंने विरोध पक्ष के नेताओं और मुख्य मंत्रियों को बात करने के लिए बुलाया है। हम में यह स्पष्ट है कि प्रो० सुह ने जो प्रस्ताव रखा है और जो उन की इच्छा है कि इन दलों से जो झगला पैदा हुए हैं उन को गंका जाय और जो इनकिंग्दोमिटी का भाव प्रत्य-संस्पर्कों के अन्दर पैदा हुआ है, वह धारोप न बड़े, देश में पुनः दंगे का बातावरण न बने—इन सब बातों को ध्यान में रख कर ही सरकार ने यह सम्मेलन बुलाया है। हम में यह भी स्पष्ट हो जाना है कि सरकार इन बात को कितनी गम्भीरता से ले रही है कि जो घटनाएँ घटी हैं उन का प्रभाव धारोप न पड़े और उन के रोकथाम के तुरन्त उपाय किए जाय, दूरगामी लक्ष्य में उन को समाप्त किया जाय—इन सब उद्देश्यों को दृष्टि में रख कर सरकार ने इस सम्मेलन को बुलाया है। उस में हमारा यह प्रयास रहा है और धारोप भी होगा कि इस विषय पर एक नेशनल कमिशन बने, नेशनल-विल बने और दंगे सदा के लिए समाप्त हों, जिन को हम ने माना है कि वे हमारे लिए कर्मक की बात हैं, मरजा की बात है और जर्म की बात है।

इस मंदल में माननीय सदस्य ने जो रचनात्मक सुझाव दिए हैं मैं उन को विज्ञान दिखाना है कि उन पर हम लोग गम्भीरता से विचार करेंगे। ये जो धारोप-प्रत्यारोप हुए हैं, दंगे का कारण क्या था, उस में कांग्रेस पार्टी, आर एन एम, एडमिनिस्ट्रेशन की लापरवाही धारि की ज़िम्मेदारों कही गई हैं, ये सब ऐसी चीजें हैं कि सभी को मिला कर देखा जाए तो इन में एक दूसरे पर धारोप प्रत्यारोप के बलाबा और कुछ नहीं है। इसलिए उन विषय में मैं नहीं चर्चता।

प्रश्नोत्तर में—मूल बात बताई है कि जब देश का पाठिकन हुआ तो उस पाठिकन में एक दूसरा राज्य बना जो थ्योकेटिक राज्य था। बंगाला पैदा बना और एम्बोडस हुआ और स्टेटस लोस बराम सिपुरा, वेस्ट बंगाल धारि में पुनः रहे हैं जिन की धारिक हालत बहुत खराब हो गई है। हम सब चीजों का उन्होंने बताना दिया है और उसके धारिक पहलु पर प्रकाश डाला है। जो कर्म उन्होंने बताई हैं उन सब को ध्यान में रखते हुए काँग्रेटो कनिजन की स्थापना की गई है, संवैधिक कास्ट, संवैधर द्वाइव कनिजन की स्थापना

की गई है और बैकवर्ड स्थापित कनिजन सरकार बनाने का इरादा रखती है। इन सब बातों पर उन्होंने अपने विचार प्रकट किए हैं और कहा है कि ऐसा एक कनिजन बनाया चाहिए जो सभी बातों की ध्यान में रखे, न केवल सामाजिक, शैक्षिक पिछड़े-पन को ही धारार बनाए बल्कि धारिक पिछड़ेपन को भी धारार बनाए। हय जो उनका सुझाव है मैं उन को विश्वास दिखाना है कि सरकार ने इन्हीं सब समस्याओं को हल करने के लिए बैकवर्ड स्थापित कनिजन का निर्माण किया है और वह अपनी राय देगा। सोच्य, एक्केजनल और इकोनामिक बैकवर्डिंग को ध्यान में रखते हुए वह प्राइडेंटिया बनाए और राय दे कि क्या-क्या किया जा सकता है इन लोगों के लिए।

श्री ज्योतिरंजय बसु ने कहा कि प्रधान मंत्री ने सभी पाठियों के नेताओं समूह मद्रस्यों का एक पैनल बनाने की बात शक में की थी, मोन-बार महीने पहले की थी उसका क्या हुआ है। मैं उनको बताना चाहता हूँ कि विरोध पक्ष के नेताओं और प्रधान मंत्री जी की जो बातचीत हुई थी उस में जो एक कंसिडर एग्जर हुआ था वह यह था कि सभी दलों के नेताओं का, जो संसद के भी सदस्य हैं, एक पैनल बने जो इन स्थानों में जाएं जहाँ गम्भीर दंगे होते हैं और उनके कारणों का पता लगाए, उनकी रोकथाम की व्यवस्था करे ताकि जल्दी से जल्दी फिर से कम्युनल हार्मनी पैदा हो जाए, मैत्री, भाई-भारे, मोनम्य का बातावरण विभिन्न सम्प्रदायों में पैदा हो जाए। इस प्रकार का प्रयास करने के लिए पैनल बनाने की जो बात भी यह बैकवर्ड उम्मी के लिए धारुन की गई है 17 तारीख को और इस पर उन में निर्णय से लिया जाएगा, यह विश्वास मैं उनको दिखाना चाहता हूँ।

श्री बननबाला ने एक प्रश्न बताया है कि किन तरह ने 1976 तक ये दंगे घटते रहे हैं और 1976 के बाद ये बढ़ते गए हैं। इस सम्बन्ध में मुझे यही कहना है कि इसका प्रधान मंत्र जी जबाब दे ही चुके हैं। मझे उस में नहीं जाना चाहिए क्योंकि प्रधान मंत्री जी को बात ही धारिक बात मानी जाती है। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि माननीय सदस्य जिन टेंडेन्सी को धारना देते हैं, जिस टेंडेन्सी को एग्टेन्सिव करना चाहते हैं, जिस बीच को ब कनसुड करना चाहते हैं इन धारिकों से यह बिल्कुल मलल है। कभी तो वह धारिक घटना रहा है कभी बढ़ता रहा है, पुनः वह बढ़ता है। 1977-78 का हुबाला वे कर धारिक यह कहें कि 1976 में 169 ऐसी घटनाएँ हुईं और 1978 में 171 और इस तरह से ये घटनाएँ ज्यादा घटी हैं इससे धारिक एक ट्रेड एस्टेबलिश कर में और यह कहें कन-कन्सुलिवरी कि यह बढ़ता हुआ धारिक है, धारिक निवेदन है उचित नहीं होगा। मैं उन में नहीं चर्चता क्योंकि प्रधान मंत्री जी लोग चुके हैं कि सवाल घटने वा बढ़ने का नहीं है धारिक एक ही धारि हीकी घटना होती है तो सवाल की बात है, हम को इसको निवृत्त करना चाहिए। इस तरह से धारिकों के धारिक कीई धारिक ट्रेड एस्टेबलिश नहीं कर पाएँगे।

न कोई टूट एस्टेबलिश होगा है मैंने इसको अच्छी प्रकार से देख लिया है। जहाँ तक बनाववाला माहम इन्टेन्सिटी की बात कह रहे थे कि पहले से पब्लिक इन्टेन्सिटी हो रहे हैं यह भी एस्टेबलिश नहीं होता। इसलिए मैं उनमें कहना कि इस तरह का इस्तेमाल न मनाये तो अच्छा है।

मेना जी ने, राज नारायण जी ने जो बातें कही हैं

प्रो० समर गुहः मेना जी की बात न करे, यः चापलूसी बानी बात न करे।

श्री धनिक लाल मण्डल : मैं राज नारायण जी की बात कह रहा था।

प्रो० समर गुहः⁹⁹

SHRI BALWANT SINGH RAMOO-
WALIA (Faridkot): Is that word**
parliamentary?

MR. CHAIRMAN: I will go through
the proceedings and look into it.

श्री धनिक लाल मण्डल : मैं इसको चापल
मेना है, चाप बैठ जाये इसमें बिबाद करने की जरूरत
नहीं है।

महोदय, जो किसी संघटन पर प्रतिबन्ध लगाने
की बात कही गई उसके सम्बन्ध में इतना ही कहना
चाहना है कि जनतंत्र में जब तक हम काम करने
हैं, जनताधिकार मुक्तियों के अनुसार काम करने हैं तब
तक किसी संघटन पर प्रतिबन्ध लगाना अच्छी बात
नहीं होगी।

इसलिए मैं आपके विचारों का क्या रखते
हूँ कि मुझे अधिक समय नहीं लेना चाहिए, मैं
तब इस बात की दोहराता हूँ कि जो भी रचनात्मक
मुद्दा सामान्य मर्यादों के अन्तर्गत है उन पर हम विचार
करते

MR. CHAIRMAN: Professor Samar
Guha.

श्री श्री० सुब० बनाववाला (दोबानी) : मैंने
कब जो कार्टिलेज बैक किया वे उस पर क्या इनकावरी
हूँ ?

MR. CHAIRMAN: Mr. Banatwalla,
I want to point out to you that I had
requested you yesterday to give it to
the Minister personally so that you
could get a reply from him. It can-
not be laid on the Table of the House.

**Expunged as ordered by the Chair.

श्री श्री० सुब० बनाववाला : दोषी बात
क्यों नहीं कहते यह ?

SHRI SAUGATA ROY: Madam, I
want a clarification. He has not said
anything about the role of RSS, ab-
out Shri Kalyan Singh, who is the
Minister of Health in UP, a known
RSS man. What was he doing at the
time of the Aligarh riots?

MR. CHAIRMAN: That is under
enquiry.

SHRI DHANIK LAL MANDAL: I
have already given all the information.

PROF. SAMAR GUHA: Madam, at
the end of this marathon debate, in
which 30 members participated, I can
offer only one recipe, which will miti-
gate communal and caste violence
almost drastically.

18.24 hrs.

[SHRI M. SATYANARAYAN RAO in the
Chair]

I find that the Opposition Members
are going out.

MR. CHAIRMAN: Mr. Naidu is
here, Mr. Nair is here; so also Mr.
Banatwalla.

PROF. SAMAR GUHA: If one sin-
gle political recipe is accepted by all
of us, this communal violence and
caste violence can be mitigated dras-
tically.

Will the Members of this House and
all political parties agree that any re-
ference, any mention of any kind of
caste violence or communal violence
or caste issue or communal issue will
be made an election offence? If it is
made an election offence, and accord-
ingly if the Representation of People
Act is amended to the effect that no
reference either to any caste or com-
munal problem would be allowed,
you will see how drastically the com-
munal and the caste troubles are mi-
tigated in our country.

There has been a lot of chest-beat-
ing and a lot of crocodile tears have

[Prof. Samar Guha]

been shed, but when I use the word, I use a very strong word with all sense of responsibility and consciousness that we indulge in some kind of political vulturism when we discuss the caste problems of minorities or of the Harijans or Adivasis. Our eyes, the eyes almost all the political parties, including ours I should say, are on how to catch the vote of the minorities, the vote of the Harijans and the vote of the Adivasis. Therefore, there is a competition among one another as to how to create an impression as to who are the better champions of the cause of the minorities or of the Harijans or Adivasis. Therefore, I would suggest that if you make an amendment in the Representation of People Act that any reference to caste or communal issue would be made an election offence, you will see the result out of it.

SHRI D. N. TIWARY (Gopalganj):
It is already there.

PROF. SAMAR GUHA: No, but I say 'out of that'. By communal hatred, I mean reference of the communal issue, reference to the caste issue and reference of the Harijan issue. Make it a national issue, depoliticise it, keep it above the political party and then you will see how it can be done.

Madam, what a strange thing it is that not a Member of this House has said that he was in Aligarh or in Hyderabad or anywhere and no Member of any political party has risked his or her life to save the life of a Harijan or an Adivasi or a minority. The test is there. Don't take it that I am parading anything for myself, but I have earned the right to speak something about it. My half remains at Dacca and the other half is here. I was born and brought up at Dacca and I am here. I am a victim of political communalism. I know what the feeling of the minorities is because I was, for many years, in Pakistan jail also I can tell this House that in the 1946 Naokhali riots, when the police could not enter the riot area.

I with two of my Muslim students of Dacca college entered into that area for 5 days with the peace mission. My life was endangered many times and two Muslims saved me and when I reached back Chaumani, Acharya Kriplani, Sarat Chandra Bose, P. C. Ghosh and all these national leaders reached there and I communicated to them what actually happened. It is known to Dacca people. Many times I was in the Hindu-Muslim processions, peaceful processions, to stop communal riots. When I was arrested and I was kept in a Pakistani jail in Dacca I interrogated the DG of police: "Why have you arrested me? Am I a fool? Yes, I was opposed to partition. It is easy to break a piece of glass just by a stroke, but it requires many hundred degrees temperature to melt it and fuse it to make it one I know, I had been in a revolutionary party, but I know it was the people's revolution for re-unification of Bangladesh or Pakistan with India. Why have you arrested me? Why have you kept me in detention?" Then, what was the answer? The answer was: "Samarbabu, you will not be allowed to mix with Muslim boys." When I was in Dacca, in Pakistan, I used to observe Netaji's Birthday, Azad Hind Day and all days in which Fazlul Huq and all the Ministers presided over the meetings. For that reason, I can also say that in my constituency when I was elected from there, there was not a single instance of any caste violence, any violence against a Harijan, any violence against a caste Hindu or any violence against Muslim minorities.

I have the right to say. I would have been happy if Mrs. Gandhi had said: "Yes, I have gone to Aligarh, I have faced the people, I have faced the rioters, the hoodlums, the criminals." If she had said it, I would have given my salutation to her. On the contrary....

PROF. DILIP CHAKRAVARTY:
She organised it.

PROF. SAMAR GUHA: She muddled her maiden speech with the poison of political communalism. She said at the beginning of the speech that this communal issue should be treated as a national issue, it should be kept above politics. Then what did she do? She stooped so low as to say as if she was the only defender--she used the word--she posed herself as the only defender of the cause of minorities, Harijans, Adivisi. It is her language. She even went to the extent of saying that in her regime Muslims, Harijans and Adivasis had at least the hearing of the Government in regard to their grievances, but now they are not getting even a hearing.

My apprehension was that this debate would turn into an acrimonious accusation against each other. Everybody would appear to be more virtuous than the other. What have we done? We have proved to be more sinners. Have I not the statistics do I not know? I was born and brought up during the most critical period of our national life when there was communal rioting all over the country. Do I not know what happened during the last few years? I did not cite a single incident about any communal happening. I did not cite any data or facts about any communal incident. Why? Because. Whether it happened during the regime of Mrs. Indira Gandhi or whether it happens today, every Indian, every true Indian, nationalist Indian, who has faith in Indian ideology, in the outlook of Indian universality, in the ideology of the universal value of Indian synthesis, about faith, culture and religion, would feel; ashamed if there is any single incident of any violence against any minority or any Harijan or any Adivasi.

Mrs. Gandhi paraded herself as a great defender of minorities. What did she do in the three elections? Going to Chickmagalur, she posed herself as a champion of Muslims and Harijans. Going to Semastipur and

Fatehpur, she became the champion of the caste Hindus, the Brahmins, the Bhumidars, the Rajputs.

SHRI P. RAJAGOPAL NAIDU (Chittoor): She never said, I am very sorry.

PROF. SAMAR GUHA: She criticised the reservation for backward classes, it is known to everybody. Not only that. She tried to instigate communal hatred in the minds of the Muslims minorities about Aligarh. Is that the way of really feeling for the minorities? As I said, like political vultures, most of the political leaders of the political parties exploit the miseries of the minorities; the miseries of the Harijans and the Adivasi, with an eye only on their vote.

She was for eleven years ruling this country. I ask you, Mr. Chairman did she utter a single word about any constructive suggestion, any positive proposal, either economic or social or cultural or of any kind that her Government undertook. For eleven years she ruled the country. She never took any positive steps or any constructive steps to deal with the problems of the minorities of Harijans or Adivisi. She could at least suggest what step the Janata Government now should take. Did she make any single suggestion, any single constructive proposal that these are the things that the Janata Government should pursue? She mentioned about education a little but what did she do? I was there in this House when the Aligarh University Bill, without giving any notice, was passed, because at that time she wanted to placate the minorities. I tabled 80 amendments and on each amendment I spoke. Let us make it an issue that no educational institution should be run in the name of any religion.

No educational institution having any communal or religious affinity should get any kind of aid or help from the Central Government. I was opposed and I will be opposed to it. It will be

[Prof. Samar Guha]

a conscience vote on my part. The first thing that this Government should do, if they really want to change the history, is that name of Banaras Hindu University should be changed to Banaras University and the word 'Hindu' should be dropped. They should have the courage to change the name of Aligarh Muslim University to Aligarh University. Do you want to perpetuate the minorities in the name of religion? When you retain the word 'Hindu' what do you do? You are giving help to the University. The offer, the Government is instigating a separate identity and that is what the previous Government had done for thirty years, from the days of the great Nehru to those of the great daughter, they maintained the same thing.

Let there be a theological University. Let there be a University teaching only a theological subject. Let there be Aligarh University teaching a theological subject. Science—is it a communal subject? Arts—is it a communal subject? Geography—is it a communal subject? Biology—is it a communal subject? Engineering—is it a communal subject? Medical—is it a communal subject? Yet if we retain the minority character or the Hindu character I will oppose it. My party, I feel, has a tendency of competition because now if the Aligarh Muslim University Bill is passed just to give the minority character give them aid, bring the minority boys up. The minority boys, the economically backward class boys should also be included and the job security should be there not only for the scheduled castes but also for the poor minority boys, the jularhas, the weavers and others. They should also be included. That is called the approach.

I am asking, is there any person in India who can say that he really established the emotional integration of the people? Only one person—it was Netaji Subhas Chandra Bose, only one in the history of this country. In the Azad Hind Fauj there was no distinc-

tion between Hindu, Muslim, Sikh and Christian and there was socio-cultural revolution' Hindu temples in the whole of Malaysia and Burma were open for Muslims the Muslim mosques were open for the Hindus and the Gurudwaras were open for Hindus and Muslims.

I was trying and pressing them to have a film, it is only that way you can see—Gandhiji was great, but even Gandhiji failed to achieve Hindu-Muslim Unity—only one person did it and it was with blood not with slogans, not with speeches, but with the blood of the martyrs; Hindu, Muslim, Sikh and Christian—all fought together, died together and shed their blood together. This saga of martyrdom christened emotion the philosophy and the ideal of Indian nationalisms. I pressed and pressed them to have a film on Azad Hind Fauj. If you allow me a digression, in 1946, there were some peace meeting addressed because the Dacca communal riots were going on. It was arranged by a British Commissioner. The first meeting was to be addressed from the side of the Congress—I was then the Secretary of the Relief Committee—and the Muslim League. In the first meeting, in which 95 per cent of the audience were Muslims, about twenty to twenty five thousand people were there after the Muslim League leaders spoke, I spoke for an hour. I did not say anything. I spoke about Netaji, how Netaji founded the Azad Hind Fauj and how Hindu, Muslim, Sikh and Christian—all shed their blood together. After the speech was over, I found that tears were roll down in the eyes of thousands of persons. In the night, in the same place, when I was crossing the river, a Muslim botman, he did not know me he was saying, that Babu, what he said if we are going to have a feeling of that type, there would be no Hindu-Muslim riots. Perhaps that was the best prize of my life. I did not disclose my identity. It was dusk.

This House would be assured to know that in 1946, Sardar Vallabhbhai Patel showed that film on Azad Hind

Fauj all over the country. Now, after that, there had been several reprints, but all the reprints have been destroyed, not only withdrawn, but destroyed such a valuable document of the whole Azad Hind Movement, Azad Hind struggle. You will not find even a single print anywhere. It was done in whose regime? In Mrs. Gandhi's regime. I could not get even a single film about Azad Hind Movement.

Now they are talking a lot about RSS. What was the meaning of this debate? I am sorry that this debate was agreed upon because it has not helped us in any way either to create a sense of assurance of faith in the minds of minorities or the Harijans. But it has only aggravated and created new tensions; it has only created suspicious; it has only created some sort of a danger and it has only created a feeling as if in India the minorities, the Harijans and the Adivasis are in perpetual danger. Should it be the outcome of this debate? Should that have been the object of this debate?

During the debate, RSS was kept as a shikandi and the target was the Janata Party. With the stick of RSS, all of them tried to beat the Janata Party. Mrs. Indira Gandhi was here. I would have asked her, "Madam, after the assassination of Mahatma Gandhi, when RSS was banned, had there been no communal riots in India? Had there been no violence against the Harijans and the Adivasis? If RSS is responsible for the communal riots, how could that happen? During all the wars, the three Indo-Pak wars and Indo-China war, your Government took the help of RSS in maintaining traffic, in helping police and others, in giving aids and helps at all the stations all over India. Your Government did it. If RSS was so bad, what did you do? Why do you blame us? You have been in power for 11 years. Why did you not ban it? Why did you not outlaw it? Why did you not take the sternest steps against it? If para-militia training is given with lathis, what is your

Congress Seva Dal doing? How are they being given training? In all the meetings, they have lathis in their hands. If the lathi is the symbol of para-militia training, then the Congress Seva Dal would also have been equally guilty". If there had been any Hindu having been affected by Hindu rashtravad by anybody, the Hindu Mahasabha preached and is still preaching Hindutav every month that book is coming out. For 700 years, we were under the rule of Mughals and Pathans. There were only 15 per cent Muslims in Delhi. That means, you had something of the Indian culture, of art and music, as we find today, and it was the synthesis of Hindu-Muslim culture. There was the Sufism, the Nanak, the Kabir and the Dadu. What did they preach? It is that aggressive nature of the Islam. If it has got any lesson, it has got the lesson in India. They were conquered in a way by the soul of India, by the concept of universal brotherhood of India, by the concept of Sarvadharam Samanvaya. That is the concept of India. That is the achievement. No Hindutav, no Islamism can curb the spirit of India.

She could do it. She could take positive steps. Why did she not take any positive steps? There have been so many communal riots. Can any political party say that the hand of any member of theirs is not soaked to the innocent blood of any community? I know, in 1946, what happened. Even the two communist leaders, and I know, Abdul Halim, was saying one day frantically, "What has happened? I cannot trust my Hindu comrade working together for 20 years, for 30 years, for even 40 years." That was the feeling that was created at that time.

Supposing any member of any political party is found to be involved in any incident, then the whole political party is to be blamed. Give us the

[Prof. Samar Guha]

name. If anybody in the Janata party is still found to belong to RSS or it is found that he has taken part in any communal offence or caste offence or Adivasi offence, either we expel him or men like us will be expelled from the party. There is no quarter in the Janata Party for any communalism or any casteism. Either Janata Party will exist or communalism and casteism will exist. The two cannot exist together. Therefore, those who accuse, they accuse us only for political purposes, for nothing else.

I have almost concluded. One word and I will finish. I have an appeal to make through the hon. Minister to the Prime Minister and to all Members including the absentee Members. Would we pledge to observe a National Unity Day for the emotional integration of the Indian people? Would we fix up a day and on that day would we take a pledge that (1) we would de-politicalise communal, caste and Adivasi issues; (2) we would not issue any statement in the name of any political party; and (3) we shall act jointly in communal, caste or any kind of violence and we shall work and act jointly as in the National Integration Council. Would we take this pledge?

Many biographers of Gandhiji missed one important aspect. Since September, 1945, Gandhiji, in his prayer meetings, did not project the image of any person except one person, and that person was Netaji Subhas Chandra Bose. On innumerable occasions, he was praising the achievement of national unity by him, how he brought together people of various castes, creeds, communities, regions, languages and what not.

I would draw your attention to the last speech of Mahatma Gandhi on 23rd January, 1948. It was the last speech of Mahatma Gandhi. Most of the biographers missed it. It was about Netaji Subash Chandra Bose. Gandhiji said: 'Neither do I observe

my own birthday, nor do I observe the birthday of any person; I do not believe in the birthday of anybody; but this is the birthday of a person who symbolises the concept of national unity and whose achievement will remain immortal because he has shown how the Hindus, Muslims and Sikhs can live together and die together and how to build the concept of one, indivisible nationalism.' It is on record. I would make this appeal: let the 23rd January, 1979, the birthday of Netaji Subash Chandra Bose, be observed as the National Unity Day with the object of creating a feeling of emotional integration of the Indian people—with that immortal slogan of Netaji, *Itihaq, Etemad and Qurbani*, Unity, Faith and Sacrifice for the future of Indian nation.

MR. CHAIRMAN: We take up the Substitute Motions moved by the hon. Members. I would, first, like to know the intention of the hon. Members, whether they want to withdraw or they are pressing.

PROF. SAMAR GUHA: I shall make an appeal. The Prime Minister has agreed, and he is convening a meeting of leaders of all political parties. I will make a request that all their thinking and suggestions should be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN: Most of the Members are absent. If they are absent, I will have to put their motions to vote. First of all, we take up Substitute Motion No. 2, moved by Shri Harikesh Bahadur. He is absent. So, I shall put his motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 2 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 5. Mr. Baldev Singh Jasrotia.

SHRI BALDEV SINGH JASROTIA (Jammu): Sir...

MR. CHAIRMAN: Under the rules you cannot speak now. Please tell me whether you are pressing or withdrawing.

SHRI BALDEV SINGH JASRO-TIA: There is no option for me except to withdraw. I would like to withdraw my Substitute Motion.

Substitute Motion No. 5 was, leave withdrawn.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 6. Dr. Ramji Singh.

DR. RAMJI SINGH (Bhagalpur): I would like to withdraw my motion.

Substitute Motion No. 6 was, by leave withdrawn.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 7. Mr. Raj Krishan Dawn. He is not present. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 7 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 8. Mr. B. C. Kamble. He is absent. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 8. was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Substitute Motion No. 14. Dr. Subramaniam Swamy. He is not present. I shall put his Substitute Motion to the vote of the House.

Substitute Motion No. 14 was put and negatived.

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Rudolph Rodrigues, He is not here. I have to put his substitute motion to the vote of the House. This is serial No. 16. The question is:

"That for the original motion, the following be substituted, namely:-

"This House, having considered the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country, strongly feels

that the Government should urgently evolve the practice of *suo motu* placing before Parliament a statement on any communal disturbance as soon as possible after its occurrence anywhere in the country, impose collective fines on the people of the areas affected, ensure more than adequate minority representation in the police personnel in communal trouble spots, hold officers responsible for law and order accountable for communal disturbances in their areas, while taking immediate steps to give the police forces in the country a proper motivational trust, forthwith ban all provocative communal activities emanating from any quarter whatsoever, and periodically call together all religious and cultural groups to foster a spirit of oneness in our land." (16)

The motion was negatived.

MR. CHAIRMAN: Now, last but not the least—substitute motion by Shri Banatwalla. This is item No 17.

SHRI G. M. BANATWALLA: I appeal to the House to accept my substitute motion.

MR. CHAIRMAN: You are pressing?

SHRI G. M. BANATWALLA: It is not to be withdrawn. I am sure the House will accept it.

MR. CHAIRMAN: I am putting it to the vote. The question is:

That for the original motion, the following be substituted, namely:-

This House, having considered the situation arising out of the recent communal riots in different parts of the country, expresses its serious concern on the rising trend and increasing intensity in the communal riots in different parts of the country and the continued insensitivity of the Government thereto, and recommends to the Government to take appropriate measures in the matter including among

[Mr. Chairman]

others the creation of such a special anti-riot force at the Centre, and securing of such a restructuring of Provincial Armed Constabularies and law and order machinery in the States, as would have adequate inclusion of Muslims and other minorities." (17)

The motion was negatived.

MR. CHAIRMAN: The discussion has concluded. The House stands adjourned to meet tomorrow at 11 A.M. 18.52 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, December 6, 1978/Agrahayana 15, 1900 (Saka).