

treated as credit to priority sector and the disbursement under jewel loan should at no time exceed 5% of the deposits. This has come handy to stop the jewel loans.

May I request the Minister to take up the matter with the concerned authorities and to restore the facility of jewel loan hitherto enjoyed especially by the masses in rural areas at the earliest.

(ix) **NEED OF RESTORE ORIGINAL BANKING HOURS IN THE RURAL BRANCHES OF NATIONALISED BANKS.**

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE (Panskura) : Recently, the public banking hours of the rural branches of all the nationalized banks have been reduced from 4 hours to 2 hours a day. Moreover, among the six working days in a week, one day will be closed to the public in these rural branches. It seems this has been done according to the recommendations of a study team set up by Indian Banks Association.

Reduction of public banking hours in the rural branches of nationalized banks will not only bring great difficulties for the rural population which has to deal with these banks, but it is also likely to hinder the process of public resource mobilization through such banks.

With inadequate communication facilities in the rural areas, and the long distances of banks from the rural hinterland, it becomes difficult for the rural public to reach the place of banking life a clock work. With reduced hours, they will be in even more difficulty.

Therefore, I draw the attention of the Finance Minister towards this uncalled-for and harmful decision, both from the point of view of the rural population as well as for

the country's resource mobilization, and request him to take steps, so that the original banking hours in the rural branches of nationalized banks are restored.

13.07 hrs.

**DEMANDS FOR GRANTS,
1982-83—Contd.**

**MINISTRY OF EDUCATION AND
CULTURE—Contd.**

MR. DEPUTY-SPEAKER : We now take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Education and Culture. Already, 3 hours and 50-odd minutes have been exhausted. There is a balance of four hours. Now Mr. Satyendra Narayan Sinha.

Before he starts speaking, I would like to announce that the Deputy Minister will intervene at 2 p. m. to-day; and then the Minister will reply at 4.30 p. m. Now Mr. Sinha.

SHRI SATYENDRA NARAYAN SINHA (Aurangabad) : I am sorry to say that according to the reports that I have read according to the general situation reported in the Press almost every day, the state of affairs obtaining in universities and schools is highly unsatisfactory.

It appears to me that all is not well with Education. I don't want to blame the present Minister for this. It has been continuing like this. The 4th Educational Survey has made a report about the state of primary education in this country, and has said that most of the schools are neglected. There is inadequate resource, the curriculum has no correlation with the environment, and the situation is far from satisfactory.

[Shri Satyendra Narayan Sinha]

The then Minister of Education, Mr. Chavan, while inaugurating a meeting of the Education Ministers also admitted that there are many schools in the rural areas which have no teachers. There are many single-teacher schools. Only 76 lakhs or so of the primary school students get mid-day meals. These are all the causes which have accounted for high drops-out at the elementary education level. And despite strenuous efforts made by Government, it does not seem likely that the goal of achieving free and universal elementary education for the children upto the age of 14, which is a Constitutional obligation, will be achieved by 1980.

Even according to their statement, if additional enrolment effort to be made is stepped up by 1-1/2 times at the level of classes 1 to 5, and is doubled at the level of Classes 6 to 8, then our achievement will be 95 per cent for the age group of 6 to 11 and 50 per cent only for the age group of 11 to 14. That shows that the goal is receding from us and we are not able to achieve it. The reasons adduced are that there has been a population explosion. It is true that during each of the previous two decades the population has gone up by 25 per cent. Then the drop-out rate is very high. The national average is 64 per cent. Therefore, the Government came out with a reply in the Rajya Sabha that it would not be possible for them to achieve this objective or this goal within a foreseeable future. It appeared to me that the Minister threw up her arms up in despair and blamed the population explosion solely for the failure of the Government to fulfil the obligation imposed on us by the Constitution.

There have been many schemes to help the poor sections of the people. For instance, there is an adult education programme which was given high priority when the Janata Government was in power. About 200

crores were allocated for this scheme; and the then Minister of Education had announced in the House that the Government was determined to educate one hundred million illiterates within a space of 5 years at the rate of 20 millions per year. But during the 6th plan we see that only Rs. 128 crores have been allotted for adult education and the report says nothing about the time frame within which they want to reach the target of educating all the illiterates. As far as I have been able to gather from various reports is that out of 800 million people who are illiterate in the world, almost one-third belongs to India. Therefore, it requires a top priority, but the way the allocation has been made, it appears to me, that it has been down-graded, it appears to be rather strange because the Prime Minister and almost all the Ministers reiterated that education is an important instrument for socio-economic transformation; and unless we provide equal opportunities to the disadvantaged groups in the country, the disadvantaged poor sections of the population, egalitarianism will have no meaning; and yet, when we come to make allocation for education, it is generally cut.

During the 5th Plan, 50 per cent of the allocation for education, as a whole, was allocated for primary education, under the present plan, only 36 per cent has been allotted. From this it appears that Government is not according the priority that was needed. Now, the Minister of Education, while addressing a conference in Lucknow yesterday, said that, regarding adult education programme, the Government have decided to chalk out a programme to educate 10 million people a year. Let us see how long they will take to achieve this objective of educating all the illiterates who are growing in number. This is a paradoxical situation. On the one hand, I agree that there has been an expansion of

education programme and we have been able to educate a large number of children whose number would be 238 millions; on the other hand, the number of illiterates is also rising. This is the situation which has to be faced.

In my opinion this enrolment as well as the adult education programme, which have been included in the minimum needs programme had to be given a push, a thrust and sustained and determined efforts are needed if you want to achieve this goal. The report does not convey anything to us as to what the Government proposes to do with regard to adult education. Then the non-formal education is there, the recurrent education with multi-point entry is there, all these schemes are there and with all these, if we are not able to make rapid strides in this regard, whose fault is this? It will be a case of administrative lapse. We have not been able to involve the people at the local level; girls are not coming forward. Children of Scheduled Castes and Scheduled Tribes are not coming forward. You may be knowing that when Mr. Kamraj was the Chief Minister of Madras, he has made this education almost a community's programme, a people's programme and the entire community was involved in it. I know it, from my own experience, that Mr. Bhaktavatsalam when he was the Education Minister of Tamil Nadu, used to hold meetings of people and the people used to make contributions for the mid-day meal scheme, contribution for uniforms for the children of poorer sections and thus it had become a part of the community life. Unless the Government tries to make it a mass movement and tries to involve people with political commitment on their part, to make it a success, I do not think it will ever be able to succeed and this goal of providing free and universal education up to the age of 14 will remain a dream. We may have to wait till 2000 A.D.

Now, secondary education, as you know, is a link between elementary and university education. This is a very important link. But unfortunately it is the weakest link because there has been a talk of reforms and for years together this pattern of ten plus two plus three and ten plus two plus two has been before the country. Almost all the commissions and committees which had gone into this question have made that recommendation. But it is a matter of regret that the reform has not been uniformly adopted by the State Governments. The report says that only 15 State Governments have accepted this ten plus two formula. This plus two stage is a very crucial stage. At this stage you have to introduce vocational courses, because secondary education provides teachers to elementary education, prepares students for higher education and also prepares the students to go into the world for work. And, therefore, it has been emphasised that at the plus two stage vocational courses should be introduced. In the Fifth Plan the Union Government wanted to promote the vocational courses at plus two stage but at the instance of N.D.C. it was left to the State Governments and you will be sorry to hear that only six States so far have introduced the vocational courses at plus two stage and the other States are still thinking about it. It appears to me from my personal experience, that the Education Minister have been meeting, the C.A.B.E. has been meeting and they take a decision, go back and again next year when they come, they discuss the same thing, go round and round, and they make no progress. And that is why the secondary education has remained a very weak link.

And then, secondary schools are being opened in a haphazard manner. We have got to see that schools which are viable—academically good and economically sound—are opened.

[Shri Satyendra Narayan Sinha]

I will come to another point. This is about common school system. You may know there are public schools which charge high fees and only the children of affluent can go to those schools. There is some sort of a dual system prevailing in the educational system as it is in the society. You know that there is a small class of people everywhere, even in the economic world, industrial sector or elsewhere. They are monopolising power and wealth. Similarly, with regard to education, affluent sections are in a position to get better education being provided by public schools. There has been persistent attack in this House that this public school system should be abolished. I am not one of those who will demand that. But I may say that Government should start some public schools like Netarhart School in Bihar. It is just like a public school where admissions are done on merit. And meritorious students from poorer sections get full scholarship. There is a need for multiplying such schools throughout the country.

Secondly, we can insist upon these people who are running the private institutions to reserve 50 per cent of the vacancies in their schools for meritorious students, for which Government should pay scholarship. In that way we can bring them together and dualism can be ended.

A massive programme of action has to be mounted to reduce poverty and inequality. Then only this dualism can go and we can think of establishing an egalitarian society in the real sense of the term.

I will refer to various institutes or colleges which are being run by private individuals on capitation fees basis. The Prime Minister came out very strongly against those charging capitation fees. The Union Government said so, so also the State Governments. But we have not found any legislation banning this. These institu-

tions are going on. Therefore, I would suggest to the Minister to come up with a legislation banning opening of any institution which will be run on the capitation fee basis. This should be made illegal.

You know what is the state of affairs in higher education. The UGC has recently appointed a Committee to go into the affairs of the Central Universities like Jawaharlal Nehru University, Aligarh Muslim University, Banaras Hindu University, North Eastern Hill University. What has been happening the North Eastern Hill University? The Vice-Chancellor has been killed there. There was tension for a long time. It ultimately resulted in the killing of Vice-Chancellor. The Government was not able to take any effective action on that. Aligarh Muslim University has not been functioning for months together. Jawaharlal Nehru University is running at a loss. We are spending hundreds of crores. People say that it is almost like a showpiece. Some students were sent abroad to do research work, which is known as field work. They came back without submitting any thesis. This is the state of Affairs in this University. Therefore, the UGC has appointed a committee to go into the affairs of these Universities.

The UGC was constituted for the purpose of over-seeing the working of various Universities, to coordinate their activities, so that their standards should not fall. Unfortunately, we find proliferation of Universities in this country. From my personal experience I can tell you that I wanted to open Magadh University in Bihar. For that I had to come to the UGC several times. Dr. Zakir Hussain happened to be the Chancellor. So, he also made efforts at his level. At long last when the letter went from here approving our proposal for opening a University, Dr. Zakir Hussain remarked: It is a matter of luck that the UGC has

agreed, But today, what is the position? UGC is not immune from political pressures. So many universities are coming up. What is the position of the universities? They are suffering. We have been hearing about industries being sick. Now we find universities being sick. They are suffering from malaise, scandals, marks manipulations and all that. In the matter of appointment, all kinds of stories are appearing in the newspapers. Is it not the duty of the UGC to look into this and appoint a committee to go into the whole allegations, which are appearing in the newspapers everywhere? Should it not put a ban on the opening of new universities? The other day, I heard one State Chief Minister saying that he was going to open four universities in his State. I do not know why the UGC has been sitting silently and helplessly looking at it and not taking any action against it. Do you think it is going to do any good to us? That is why, I said in the beginning that all is not well with our universities and it requires a close look. I urge upon the Minister of Education to see that the UGC is insulated from political influence, as was the position under the chairmanship of Dr. Kothari or for that matter, Dr. C.D. Deshmukh in the beginning. Similarly, UGC must act to ensure that standards do not fall. Today, the standards in the Universities have fallen so much that they are not being recognised elsewhere. The students of IITs, post-graduate, medical degree holders etc. find that they do not have the proper technology. They have got training but they do not go and work in the villages. Some of them, almost one-third, migrate to USA or gulf countries. We are spending so much money on their education. We have got to orient their education so that they stay in India and serve the people of India. They should not be allowed to go abroad. But this is what is happening every-

day? We are talking of brain drain. But we are not able to put a stop to that. Therefore, we should consolidate what we have done.

Along with enrolment at the primary level, we have to give stress and top priority on adult education also. Rs. 128 crores have been allotted for this and only 36 per cent has been allotted for the primary education as a whole. This should be revised. My apprehension is that this would be reduced further as happened during the tenure of Prof. Nurul Hasan. During the mid-term appraisal of Plan, it is the funds of the Education Ministry which get further cut. Therefore, I make a very strong plea that there is a need for higher allocation for education so that the constitutional obligation that is on our head, should be fulfilled and we are able to provide education to all. In those States where the allocation has not been cut, they have been able to achieve hundred per cent education, as is the case in Kerala. Why is it that other States cannot do so? Why is it that the Union Government should not be able to provide more funds for this?

In the end, I would say that education is now a concurrent subject. The Minister for Education cannot make a plea that it is a state subject and that they cannot do anything. If you find that the universities are not functioning well, their standards are falling and the State Governments are interfering with the administration of the universities, it is for you to legislate and take over their administration. UGC is there to look after them and to see the working of those universities. You should not allow this type of interference. UGC's interference will not be interference in their autonomy. I am all for giving autonomy. But I do not want that the autonomy should be misused, which

[Shri Satyendya Narayana Sinha]

is being done. Take the case of Bihar University. Appointments were made. One day, the Chancellor heard about it. He wanted to go to Muzzafarpur. But you will be surprised to know that all efforts were made to prevent him from going to Muzzafarpur. Ultimately, he went there. He went into the whole question and stopped the appointments. He called for the entire file. That is how he stopped the bungling in the matter of appointments. Is it a matter of gratification or pride for us to say that the universities are suffering from malaise ?

They are suffering from several scandals. Even Central Universities are not exceptions. Therefore, as I said earlier, the Education Minister has a very heavy task to do. I think, she should make a determined effort at the Primary level to ensure that the additional efforts needed for enrolment is put in, and people are involved in it. At the Secondary level, she must see that all the States fall in line with the *Ten Plus Two* pattern immediately. They should not try to delay the matter. They must adopt the *Ten Plus Two* pattern immediately. Then, she should see that the vocational training course is introduced in the education. The NCERT is also there to guide. The Minister of Education can tell the State Governments that they must introduce the vocational courses. You cannot say that this is a State subject.

Similarly, with regard to universities, you must cry a halt to the opening of any more universities and you must consolidate whatever we have done so far, so that we can give good education to our people. We should give them such education as they develop into proper, fully conscious citizens of this country. Moral education and cultural education should also be introduced so that they can develop their complete personality.

This is all, I have got to say.

श्रीमती विद्या चैन्नूपति (विजयवाड़ा) :

उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय एजूकेशन के सम्बन्ध में पालिसीज बनाते हैं, लेकिन इस बारे में ग्राम जनता की जो प्रावलम्ब है, पहले मैं उन्हें आपके सामने रखना चाहती हूँ। हम लड़कों को प्राइमरी और सैकंडरी एजूकेशन फ्री देते हैं और लड़कियों को इन्टरमीडिएट तक फ्री एजूकेशन देते हैं। लेकिन सवाल यह है कि इस समय जो डिग्री और पोस्ट ग्रेजुएट एजूकेशन दी जाती है, उससे हमारे बच्चों को क्या फायदा होता है। जो बच्चे आई आई टी और पालिटेकनिक्स में पढ़ते हैं, उन्हें तो कुछ न कुछ काम मिल जाता है, लेकिन जो बच्चे बी ए, बी काम, एम ए, एम काम, आदि की डिग्री लेते हैं, उन्हें तो क्लर्क की पोस्ट ही मिलनी है, उन्हें लैक्चरर नहीं बनना है, क्योंकि हमारे देश में लैक्चरर की इतनी पोस्ट्स हैं ही नहीं।

अगर इस एजूकेशन को कान्टीन्यू करना है, तो मैं इस बारे में कुछ सुझाव देना चाहती हूँ। हम सैकंडरी एजूकेशन में आठवीं से दसवीं क्लास तक, तीन सालों में, कुछ आपश्नज दे सकते हैं : टाइप-राइटिंग, बुक-कीपिंग, इलेक्ट्रानिक्स, रेडियो और टी वी की रिपेयर्ज, प्रैस-कम्पोजिंग, ड्रेस-मेकिंग, टेलरिंग, पेंटिंग, कार्मशल आर्ट, फूड प्रिजर्वेशन बुक-बाइंडिंग, कारपेंट्री आदि। अगर बच्चे तीन साल तक इनमें से एक या दो सबजेक्ट्स की ट्रेनिंग ले लें, तो वे काम करने के लिए तैयार हो जाएंगे। इस तरह 16 साल की उम्र तक उनकी ट्रेनिंग पूरी हो जाएगी और उन्हें कुछ न कुछ काम-धंधा मिल सकेगा।

इस प्रकार से ही हम जिनको डिगियां देते हैं, जो आर्ट्स पढ़ते हैं, उनको भी कोई धंधा नहीं मिलता है। जो लड़के बी ए में हिस्ट्री, सिविल्स इत्यादि पढ़ते हैं उनको केवल क्लर्की ही मिल सकती है। उनके

लिए और कुछ भी करने के लिए नहीं होता है। इसीलिए देश में अनएम्प्लायमेंट बढ़ता जा रहा है। बी काम की जो डिग्री दी जाती है, उसमें बिजनेस एडमिनिस्ट्रेशन या बैंकिंग के सम्बन्ध में कोई ज्ञान नहीं मिलता है। उनको डिग्री लेने के बाद यह पता नहीं होता कि बिजनेस कैसे करना है। इसलिए मेरा सुझाव है कि बी काम में जो सब्जेक्ट्स हैं उसमें बैंकिंग के सम्बन्ध में प्रैक्टिकली कुछ न कुछ सिखाया जाना चाहिए। साथ ही बी काम और एम काम में टाइपराइटिंग को कंपल्सरी किया जाना चाहिए। आज न तो उनको टाइप करना ही आता है और न लिख ही सकते हैं। बैंकिंग के सम्बन्ध में भी उनको कोई ज्ञान नहीं रहता है। अतः मेरा सुझाव है कि उनको प्रैक्टिकल ट्रेनिंग अवश्य दी जानी चाहिए। बी काम में टाइपराइटिंग, बैंकिंग मैनेजमेन्ट को इंट्रोड्यूस करना चाहिए और एम काम में लड़के उसमें स्पेशलाइजेशन कर सकते हैं।

आज बी ए और एम ए में पढ़ने वाले लड़कों को पुस्तक पढ़ने की आदत पड़ गई है, उनको किसी प्रकार की कोई प्रैक्टिकल ट्रेनिंग नहीं मिलती है। अमरीका में बी ए, एम ए के लड़कों को टीचिंग सिखाने के लिए स्कूलों में भेजा जाता है। ऐसी ही व्यवस्था हम अपने देश में भी इंट्रोड्यूस कर सकते हैं। जो भी लड़के टीचिंग लाइन में जाने के इच्छुक हों उनको टीचिंग की ट्रेनिंग देने के लिए दो घंटे के लिए स्कूलों में भेज सकते हैं। इस प्रकार से उनको पढ़ाने का क्या तरीका होता है—यह मालूम हो जायेगा। इसी प्रकार से यदि आज आप किसी एम ए पास लड़के को, बिना किसी ट्रेनिंग के, किसी आफिस में भेज देंगे तो वह वहां पर कुछ नहीं कर सकेगा। ग्रैजुएट्स को वहां पर जाकर बसकों से पूछना पड़ता है कि किस

तरह से क्या काम करना है। इसलिए मेरा सुझाव है कि आप उनको पढ़ाने के लिए, हिस्ट्री सिविल्स के अलावा पब्लिक एडमिनिस्ट्रेशन और उसकी प्रैक्टिकल ट्रेनिंग को इंकलूड कर दीजिए ताकि वहां से निकल कर लड़कों को काम-धंधा मिल सके और इस प्रकार से देश में अनएम्प्लायमेंट कुछ कम हो सके।

इसी प्रकार से जहां तक बी एससी और एम एससी का सम्बन्ध है, उसमें आपने कॅमिस्ट्री साइंसेज, बायोलोजी साइंसेज, फिजियोलाजिकल साइंसेज रखी है, इसमें आप एक फार्मोसी का सब्जेक्ट और रख दीजिए। यदि आप फार्मोसी सब्जेक्ट रख देंगे तो उनको कुछ मेडिसिन बनाने का तरीका मालूम हो जायेगा। इसी प्रकार से आप बायोलोजिकल साइंसेज के अन्तर्गत हेल्थ केयर का सब्जेक्ट रख दीजिए। इस प्रकार से वे हेल्थ केयर के सम्बन्ध में कुछ न कुछ पढ़-पढ़ा सकेंगे और गांवों में जाकर हेल्थ विजिटर्स की ट्रेनिंग जल्दी और आसान हो सकेगी।

आज तो आप लड़कों को केवल बुकस नालेज ही दें रहे हैं। इसके अलावा आप उनको कोई दूसरी नालेज नहीं देते हैं। मेरा सुझाव है कि सेकेन्डरी एजुकेशन से पोस्ट ग्रेजुएशन तक आप इस प्रकार के सब्जेक्ट्स को इंट्रोड्यूस कर दीजिए और एक-दो सब्जेक्ट्स को कंपल्सरी कर दीजिए।

जहां तक डिसिप्लिन का सम्बन्ध है, आज कल उसका अभाव बढ़ता जा रहा है। इस सम्बन्ध में आपको हाई स्कूल, कालेज तथा पोस्ट-ग्रेजुएशन तक एन सी सी को कंपल्सरी करना होगा। आज डिसिप्लिन धीरे-धीरे कम होता जा रहा है। हमने अखबारों में पढ़ा है कि जापान, वैंस्ट-जर्मनी और यूनाइटेड स्टेट्स में एन० सी० सी०

[श्रीमती विद्या चैन्नुपति]

कम्पलसरी है। वैसे ही हमारे देश में हम इन्ट्रोड्यूस करेंगे तो बच्चों को लाभ भी होगा और देश का भी लाभ होगा।

जहां हम इन्डस्ट्री के सब्जेक्ट्स पढ़ाते हैं, वहां हमें ट्रेनिंग कम प्रोडक्शन सैन्टर्स की व्यवस्था करनी चाहिए। पहले उनको ट्रेनिंग-प्रोडक्शन सेंटर में एडमिशन दे दिया जाए, फिर उसके बाद काम उनको भासानी से मिल जाएगा।

हम जो देश में बच्चों को पढ़ाते हैं, वह केवल किताबों तक ही सीमित होता है। उनको प्रैक्टिकल का ज्ञान नहीं होता है, किताबों का ज्ञान होता है। हमारा देश सैक्यूलर है। जब बच्चे पढ़ने जाते हैं, तो उनसे जब फार्म भरवाया जाता है, तो उसमें कास्ट और रिलीजन का एक कालम होता है। मैं कहती हूँ कि जो भी बच्चों को रिजर्वेशन देना चाहते हैं, वह देना चाहिए। रिजर्वेशन का आपका उसमें एक कालम है ही। कुछ बच्चे कास्ट और रिलीजन की वजह से कालेज में सीट नहीं पाते हैं। इसलिए मैं कहती हूँ कि इस कालम को आपको निकाल देना चाहिए। हम भारतवासी हैं, भारत देश के रहने वाले हैं, लेकिन फिर भी हमको लिखने के लिए फोर्स किया जाता है। हमारा देश सैक्यूलर है। कास्ट और रिलीजन अपनी खुद की है और बाहर को कहने की जरूरत नहीं है। सैक्यूलर स्टेट में जो कास्ट और रिलीजन का कालम आप रखते हैं, उसको निकाल देना चाहिए। मुझे उम्मीद है, माननीया मंत्राणी महोदया, इस ओर अवश्य ध्यान देंगी।

अब कुछ बातें मैं कल्चर के बारे में कहना चाहती हूँ। जो बच्चे जहां भी पढ़ते हैं, वहां पर होस्टल्स के नाम कास्ट के नाम पर, हरिजन बैलफेयर होस्टल्स, आदि ऐसे नामों पर रखते

हैं। जब कि मेरे विचार में यदि हम उनके कल्चर को ऊपर उठाना चाहते हैं, तो हमें इस प्रकार के होस्टल्स उन कास्टों के नाम पर नहीं रखने चाहिए। यदि हम उनके कल्चर को उठाना चाहते हैं, बदलना चाहते हैं, तो होस्टल्स के प्रिन्डर सीट्स भी एकाडिंग-टू-देयर-परसेंट दे दीजिए। जब हम भारतवासी हैं, तो एक ही होस्टल में सबको मिलाकर रखना चाहिए। इसलिए मैं कहती हूँ कि उनके कल्चर में सुधार होना चाहिए, उनके कल्चर को बदलना चाहिए, तभी हम जाकर उनके कल्चर को बदल सकते हैं और उन के लिए कुछ कर सकते हैं।

अब मैं आपको एक सुभाष कॅम्पिटेसन फीस के बारे में कहना चाहती हूँ। हम जितनी एजुकेशन बच्चों को कालेजेज और स्कूल्स में देना चाहते हैं, वह हम सरकार के जरिए उतनी इन्स्टीचूशन्स में शुरू नहीं कर सकते हैं। मैं यह कहूंगी कि आप उनके लिए 4 साल, 5 साल या 6 साल का समय रख दीजिए। इस बीच में यदि किसी का लड़का या लड़की उस कालिज में पढ़ेगा तो वह कॅम्पिटेसन-फी देगा, क्योंकि डोनेशन के जरिये लोग पैसा नहीं देते हैं, अपने बच्चों को भरती कराने के लिए पैसा दे देते हैं और जिनके पास पैसा नहीं है उनके बच्चे हमारी एजुकेशनल इन्स्टीचूशन्स में पढ़ सकेंगे। इस तरह से उनके पास जो पैसा आयेगा, उससे उस कालिज या इन्स्टीचूशन को पूरी तरह से इक्विप किया जा सकता है। हमने आन्ध्र प्रदेश में ऐसा किया था और बाद में 10 साल के बाद गवर्नमेंट ने उस इन्स्टीचूशन को टेक-ओवर कर लिया, वहां का अस्पताल, कालिज पूरे इक्विपमेंट के साथ सरकार ने ले लिया। यह समझ लीजिये कि हम डोनेशन मांगेंगे तो कोई पैसा नहीं देगा, लड़की या

लड़के को पढ़ाने के लिए पैसा दे देंगे, आप उस को कैपिटेशन-फी न कह कर, डोनेशन कहिये, लेकिन पैसा जरूर लेना चाहिए।

घन्त में, मैंने जो सुभाव दिये हैं, मुझे उम्मीद है कि इन के बारे में आप कुछ-न-कुछ डिस्मिजन्स जरूर लेंगे। आपने, उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बोलने का जो अवसर दिया है, उसके लिए धन्यवाद।

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE (Panskura) : Mr. Deputy Speaker, Sir, it seems to me that education is the only field where, in the post-independence era—of course, it was much more there earlier during the British regime—the anti-inflationary measures are really being observed from all points of view, from the point of view of resource allocation, from the point of view of its importance in the nation, the projection of it from the point of view of the Government's determination to see that it is improved.

So many of my predecessors have already pointed out many things. In this I see one very important point which I would like to emphasize. Whoever spoke on education from both sides, essentially the same things were spoken. There may be certain areas where different things were spoken, but it seems that there is a very big unanimity among various Members belonging to various Parties. What was the principle on which there was unanimity? Whatever language might have been used, there is unanimity on this that education is not receiving the attention that it should receive from the Government. I would like to point out two things. Everybody has said, and I fully agree, that there is no earthly possibility of this target of universalisation of education being achieved within 1990 even if the population is at a standstill. But I would like to point out that there are now more children in the age-group 6-11 who are outside

the school—say, in 1980—than they were in 1950. This is the progress! We have managed to put more students outside the purview of education than we have taken in. All these figures and claims about enrolment are fictitious. Everybody knows how those are worked out. I am not going into those things. But I would like to point out one thing in this that, even in this rather inflated figure, it is being claimed that

13.49 hrs.

[SHRI SOMNATH CHATTERJEE
in the Chair]

in the year 1979-80 the total enrolment was 67 per cent. Everybody has mentioned about drop-out. I would like to mention the fact that it is admitted that not only the drop-out is 63 per cent on an average on a national scale, but the highest drop-out takes place in class 2 itself.

Then what is the meaning of all these figures? They come in class 1 and go out in class 2. This is the big educational advance that we are having! So I think it really needs much more attention.

I would also like to point out another thing. It can be seen that in the poorer States the drop out is as high as 81%. In Manipur this is the percentage. How is it that after so many years this is the case? I would also like to point out another thing in this respect. Then I would come to my principal contention on this.

At the moment there are 9 States which hold among themselves 80.3% of the non-enrolled students. These are the 9 States which are the most populous States of India. But in all propriety and duty I must state the fact that girls constitute two-thirds of the non-enrolled children and the hard core of the non-enrolled children are from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. So the lower

[Shrimati Geeta Mukherjee]

you go the more is the drop out. Now some colleagues have also earlier pointed out the necessity of an All India Educational policy resolution. I agree. But here is one field where there is really no dearth of identification of the areas of difficulty. There is no dearth of very illuminating suggestions throughout the period by very very eminent educationists. Here the question is really one of implementation and not that we should go in for something fundamentally new. Here I should say that if the present attitude that was being followed by the successive governments after Independence, is followed, there is very little possibility of any real improvement.

The education budget is 1.2% this year. So far as my knowledge goes, it is really deflation. It is less than last year's percentage. So with this background education budget's percentage becomes lesser and lesser. This shows the attitude of the government towards education. It is said, 'Oh ! Our country is in difficulty. Defence expenditure is to go up. How are we going to give more for education ?' I would like to point out that there are many countries where necessities of defence expenditure is as bad, if not worse, as ours. Take, for example, Cuba. When it was being threatened by the American imperialists with nuclear invasion during that Bay of Pig war and also now when they are really threatened everyday by invasion by the most powerful of the imperialist powers, what has been done ? They have taken the attitude, 'Here are the people who have to be educated and who can defend their country.' Therefore, that very small country has given a very big part of its budget to education. I am sure with that speed they have really cleared all the backlog of illiteracy. In my opinion Sir, it is the political will which is very necessary. If this political will is not there, then really it will be

useless debating education because no amount of better suggestions will do and implementation of the already existing suggestions will be in question.

Here I would like to say one thing to our Hon. Minister for Education through you. Sheilaji is a very gentle person. So far so good. But no gentle person will be able to do this business. If Sheilaji wants to do anything, I tell her through you that she has to fight like an Amazon. If she does not like the foreign name 'Amazon', let us fight like Laxmi Bai and Chand Bibi Sultana for achieving good results. I hope she would do like that. Here is the House from where she would get a very big support from all political parties if only she agrees to increase the education budget by a certain more percentage at least upto 10 per cent, I hope if this is done you will really succeed fighting like your great predecessor Laxmi Bai who hailed from U. P. but culminating not in defeat but victory (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRIES OF EDUCATION AND CULTURE AND SOCIAL WELFARE (SHRIMATI SHEILA KAUL) : Would you be like Chand Bibi? Let us fight together.

SHRIMATI GEETA MUKHERJEE : Yes. I am ready. Not only women like Chand Bibi and Laxmi Bai but other gentlemen will also join us in this fight. It is a must to the country's progress in education. That is my feeling. I have very little time with me and so I would like to say a few more things. Let us fight that education should be given a special emphasis. So, let us prepare ourselves to declare the next year to be the year of Education. To start with let us increase that allocation to 10% of the budget. Here is the challenge and everybody in this House will support me for

that. I have many more things to say. I would raise two or three points very quickly—firstly Education is a concurrent subject no doubt. But, it will be seen that various practices are followed in various States. Take for example the teachers in Orissa. You will be surprised to know that in Orissa, in 1979, the Government had come out with a new order by which they had fixed the pay of Orissa teachers who are matriculates, inter-mediate, graduates or post-graduates, at a consolidated monthly pay of Rs. 285/-. Can you imagine that Rs. 285/- to be the pay in that State for all these teachers? How long can you go on like this? I hope something will be done with regard to that. Job security is not there for the non-teaching staff. You have to take up the matter with the States and see that these things are settled.

Coming to the Central Universities like JNU, it is called a white elephant. I am not quarrelling over that. I only urge that you should not forget our a line water the Calcutta University. This is a very old institution. Something should be done about that. About the Kendriya Vidyalaya Sangathan, there are lots of complaints. I would request the Education Minister to thoroughly enquire into it impartially so that things can be improved. The teachers' problems there can be settled.

Lastly, many members have spoken about the violence in campuses. I agree violence in campus is not good. I am afraid violence is not only in campuses. There are many places where violence is there. The remedy that is suggested is to take away the democratic rights of the students thereby imposing some kind of peace in campuses. I would like to say that this kind of attitude should change. Unless a proper democratic attitude is taken and a proper atmosphere is created in the University campuses, I do not think the violence will stop. A proper

democratic atmosphere is what is needed in the universities. I hope the Government will do that. In today's circumstances without that they cannot bring discipline in the country.

With these words I thank you very much.

14 hrs.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRIES OF EDUCATION AND CULTURE AND SOCIAL WELFARE (SHRI P K THUNGON): Sir, the debate has brought out several issues of importance. Mention has been made of the problems of light priorities, need of discipline among youths, moral and spiritual values, unemployment, N.C.E.R.T. and Kendriya Vidyalayas etc.

At the outset, may I point out that the basic thrust of our educational endeavour is to place the child and youth in the centre of nation's attention and care. Our main concern is to create the right quality of manpower. Our concern is not only for the children and youths who are enrolled in schools and colleges but also for the children and youth who are somehow outside our schools and colleges.

References were made to the need of creating conditions under which values of Indian culture could be transmitted more effectively to our students by Smt. Krishna Sahi, Shri Mahavir Prasad, Shri Keyur Bhushan and Prof. Nirmala Kumari Shaktawat and Shrimati Vidya. As you know, the Government has always been of the view that the building up of character of the students should be one of the major aims of education. To achieve this, Government has been making continuous efforts and research by renewal of curriculum, production of better text-books, teaching aids and better competence.

[Shri R.K. Thungon]

You will be glad to know, Sir, that a few months ago, a Working Group has been set up to examine the curriculum content with reference to value-orientation and also to review teachers training programmes. The terms of reference of this Working Group are wide-ranging. Among others, they will go into the matter of evolving a programme of study of national freedom struggle and of values which relate to secularism, nationalism, composite culture and pride in heritage.

We are facing to-day an unprecedented explosion of knowledge. Therefore, we have to find out special methods by which we can give our young students more and more knowledge within shorter and shorter periods. At the same time we have to take care not to overburden our children.

Our institutions, like N.C.E.R.T. are deeply engaged in helping in these directions through various research and innovations.

Shri B.D. Singh, Shri Sivaprakasam, Shri D. P. Yadav, Shri Gelhot, Shri Anbarasu and others referred to the activities of NCERT. I am thankful for their various suggestions in this regard. Sir, a complaint was made that NCERT books are not available in time and they are not made use of in several parts of the country. Despite the very fact that the printing work is itself time-consuming, I would like to assure that all efforts will be made to make the books available in time to the extent possible. NCERT has received international acclaim for its high level research work. The work done by NCERT in curriculum development, teachers training, preparation of instructional material, development of teaching aids and examination reforms has contributed a great deal towards the development of school education in our country. It is not

my intention to gloss over the weaknesses of the Institution. We will go into all the aspects during the exercise of annual audit and annual plan discussions and take appropriate corrective measures.

Shri Parashar, Shri Mahavir Prasad, Shri Sivaprakasam and Shri Anbarasu spoke about Kendriya Vidyalayas. I am grateful to them for their kind words in praise of the quality of education imparted in our Central Schools.

Sir, we have so far been able to open 366 Kendriya Vidyalayas. You will be glad to know that we are going to open 40 new Kendriya Vidyalayas during this year and till 1984 we will be opening every year 40 new Kendriya Vidyalayas. Besides, some additional schools will be opened in campuses of institutions of higher learning and at places where Public Sector Undertakings are located.

The Hon. Members expressed their concern about non-availability of proper accommodation for many Kendriya Vidyalayas as they are in tented accommodation.

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur) : In relation to this accommodation problem I would like to say that Chief Minister of Himachal Pradesh has made one proposal for opening of a single Central School in the State. Will the Hon. Minister assure that it will be done?

SHRI P. K. THUNGON : Sir, the particular school which the Hon. Member has mentioned at Hamirpur is under our active consideration. We have asked for certain clarifications from the State Government and we have asked them whether they are going to provide temporary accommodation and land. If that is given then certainly we will locate it.

But we have also to take into account other factors, such as availability of land, resource limitations

etc. I would, however, like to assure the House that it will always be our effort to minimise the inadequacy of physical facilities as expeditiously as possible.

Another point which the Hon. Members have made in respect of Kendriya Vidyalayas is to open Central Schools in every district headquarters. The Hon. Members will bear with me that because of resource limitations, non-availability of buildings, recruitment of properly qualified teachers, large expansion has not been possible. Moreover, Central Schools are chiefly meant for the children of Central Government employees as per charter of the Sangathan.

A point was raised as regards protecting the interest of the teachers. I would like to take this opportunity to assure Shri Anbarasu and Shrimati Geeta Mukherjee who had mentioned this that it will never be our intention to compel teachers to resort to agitational means for the redressal of their genuine grievances. The Sangathan authorities are in close touch with the representatives of the teachers to promote their welfare and to redress their genuine grievances.

I had the opportunity to hear them personally also.

In any case, we shall always do our best to ensure an equitable equation between the interests of the teachers and the interests of the educational institutions.

Some of the Hon. Members voiced their concern about the language policy and the programmes undertaken for the development of various languages in the country. Through our policy of strengthening the regional languages and promoting Pan-Indian link languages we have been able to ensure mobility of ideas. **Special attention is given to Sanskrit.**

The Rashtriya Sanskrit Sansthan, along with its 6 Vidyapeeths, has done a lot in the fields of specialisation.

The All India Sanskrit Board has made very important contributions in making Sanskrit a tool language for research. Similar programmes have been undertaken in the fields of Arabic and Persian. The Commission for Scientific and Technical Terminology has more or less completed its work of translating most of the scientific and technical terms into Hindi and is now engaged in evolving a Pan-Indian terminology in most of the disciplines.

A special impetus is being given to Modern Indian languages and tribal languages. The Central Institute of Modern Indian Languages in Mysore is engaged in building bridges from the tribal dialect to the regional languages.

Under the guidance of the Taraqqi-e-Urdu Board and Expert Subject Panels on various disciplines, the Bureau for Promotion of Urdu has, so far, brought out 363 books, including 71 NCERT School Text-books and 27 Reprints. These books comprise University-level books, books on popular science, children's literature and reference books. About 600 titles are under preparation. Besides the publication programme, the Bureau has also evolved 1,20,000 technical terms concerning various disciplines of physical sciences, social sciences and humanities in Urdu. Preparatory work on Urdu Encyclopaedia in 12 volumes has been completed. An Urdu-Urdu Students' Dictionary and English-Urdu Dictionary in five volumes are press-ready. The work on Urdu-Urdu dictionary in five volumes is nearing completion. So far, 7 Calligraphy Training Centres at Delhi, Hyderabad, Bombay, Bhopal, Bangalore, Srinagar and Patna have been set-up. Two Urdu Teachers Training Centres at Patiala and Solan have

[Shri P.K. Thungon]

so far trained 539 secondary school teachers.

The Central Institute of English at Hyderabad is doing pioneering work in improving the teaching of English in the country.

Some Hon. Members raised the matter of three language formula and the need for its compulsory implementation. I think Mr. Barrow has raised this point....

SHRI A. E. T. BARROW (Nominated Anglo-Indians) : No.

SHRI P. K. THUNGON : I think you made the point about national policy. I would like to state briefly about the strategy.

The three-language formula adopted by the two Houses of Parliament in 1968 reads as follows :

“At the secondary stage, the State Government should adopt and vigorously implement the Three-Language Formula which includes the study of a modern Indian language, preferably one of the Southern languages apart from Hindi and English in the Hindi-speaking States, and of Hindi along with the regional languages and English in the non-Hindi speaking States. Suitable courses in Hindi and/or English should also be available in universities and colleges with a view to improving the proficiency of students in these languages upto the prescribed university standards”.

As will be seen from the text, the Formula envisages imparting the knowledge of three languages at the secondary stage of school education. It also envisages working knowledge of two languages and mastery in one. The experts believe that three years exposure to a language gives a student working knowledge of that language. The Three-Language

Formula is a strategy, a launching pad for exploration of the expanding horizon of knowledge and emotional integration of the country. We are sure that this will be accepted by the people without reservations. But any attempt to force people to learn a language will create reservation and resistance.

Shrimati Vidya, Shri Harinatha Misra and Shri N. C. Parashar spoke on the grave problem of unemployment which is facing the educated youth. Prof. Nirmala Kumari and some others also referred to this matter. As it is well-known, unemployment has a direct relationship with the level of productivity in the country. It is only when productivity is brought to higher levels that opportunities for employment begin to multiply. In this context, it is significant that the year 1982 will be observed as the Productivity Year. Efforts will be made to raise, during the current year and in the years to come, the productivity levels in primary, secondary and tertiary sectors of activity.

At the same time, we have to provide to the youth the needed facilities for training through which they could develop such skills which could make them employable. It is for this reason that our youth programmes are laying a special emphasis on vocational training. These programmes are largely contained in the scheme of the Nehru Yuvak Kendras. But we have also other programmes in other Ministries such as those of Training of Rural Youth for Self-Employment (TRYSEM) and the national rural employment programme. Vocationalisation of secondary education is also directed to the improvement of employability of the educated youth. Some of the new programmes proposed by Universities Grants Commission encourage students to offer some practical courses along with allied theoretical subjects.

Sir, I referred just now to the scheme of the Nehru Yuvak Kendras.

This scheme was started in 1972 with only 82 centres in the country. We have today 192 centres. And we have made it our object to have more and more Kendras during the next three years of the Sixth Five Year Plan so that by the end of this plan period, we shall have one Nehru Yuvak Kendra in every district of the country. This effort for the non-student youth is also linked up with our effort to mobilise greater support for adult education. Nehru Yuvak Kendras have proved themselves as a powerful catalytic agents for the establishment of numerous centres of adult education. Adult education is a part of 20-point programme. Mr. S. N. Sinha referred to the allocation made by the then Government in 1978. It is true that Rs. 200 crores were allocated for this purpose during 1978-83. But that was only in the Draft Plan and everyone knows about the Plan. It was a Rolling Plan and it had rolled down. Sir, we are also trying to mobilise our youths in the colleges and universities to participate in the programmes of adult education.

As a matter of fact, we are strengthening our National Service Scheme. Our effort is to raise among our youths a deep nationalist spirit and ever-growing enthusiasm to participate in the programmes of national development. Last year, we launched upon an Eco Development Programme in which students of different regions came together not only to increase their awareness of ecology but also to work with their own hands to shape better ecology in selected areas in the country. We are planning to strengthen this programme still further during the coming year. Besides these, we have numerous programmes being financed by the Government for the training of youth workers through voluntary organisations.

It is true that these youth programmes have contributed in no

small measure, to the channelisation of youthful energies in productive and creative activities. But we are not complacent. We all know that several university campuses manifest the restlessness of the contemporary youth, and sometimes, sadly, even through violent eruptions. The causes of the youth unrest can be traced fundamentally to the gulf that exists between the ideals and actualities. I am convinced that the more we put the youth in the centre of our programmes the greater will be the response of the youth to the challenges that we confront.

In conclusion, as you will see, Sir, we are making a sustained effort to provide to the youth the needed atmosphere, inspiration and facilities. We are trying to promote through a suitable strategy a flexible structure which would permit inter-disciplinary studies, diversification of courses, vocationalisation and learning by productive and creative experience. We are making a massive effort to encourage girls and young women to receive education and to help them in overcoming various social and economic handicaps.

Sir, these are our thrusts. I am sure, we will get the cooperation from all quarters in this direction. Thank you.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY (Calcutta South): Mr. Chairman, Sir, I have just received a message that thousand of people have come to Calcutta from Purulia. The House should take note of it. The people of West Bengal have been demanding that there should be free education in the State. This is very important. I want that this House should consider this point.

MR. CHAIRMAN: That is all right. Next, Mr. Harish Kumar Gangwar.

श्री हरीश कुमार गंगवार (पीलीभीत) : अधिष्ठाता महोदय, बिना शिक्षा के किसी भी देश में प्रजातन्त्र सफल नहीं हो सकता है। इसलिए प्रजातान्त्रिक देशों में शिक्षा का प्रचार और प्रसार अधिक से अधिक मात्रा में होना चाहिए—यह बात निर्विवाद रूप से सिद्ध है। बहुत सी बातों को और प्रकाश डाला जा चुका है, मैं उन्हें दोहराना नहीं चाहता, लेकिन इसमें कोई सन्देह नहीं है कि आजादी के बाद से अब तक हम कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन अपनी शिक्षा प्रणाली में नहीं कर पाए हैं। उसी पैटर्न पर, जो मकालय ने बनाई थी, अंग्रेजों ने अपनी स्वार्थसिद्धि के लिए जो शिक्षा अपनाई थी और हमारे देश को दी थी, लगभग उसी मार्ग पर हम अभी तक चले आ रहे हैं। शिक्षा प्राप्त करते समय अब बच्चों को भी यह आभास होने लगा है कि हम शिक्षा प्राप्त भी कर लेंगे तो कौन सा हमें ऐसा कार्य मिलेगा जिससे हम अपना जीविकोपार्जन कर सकेंगे? आज वे शिक्षा को बड़ी सन्देह की दृष्टि से देखने लगे हैं। और जब उनके माता-पिता इस बात को देखते हैं कि तमाम उच्च शिक्षा प्राप्त लड़के-लड़कियां बेकार घूम रहे हैं और समाज पर एक प्रकार का बोझ बने हुए हैं, वे कुछ कमा-खा नहीं सकते हैं तो अपने बच्चों को शिक्षा दिलाने की ओर से उनकी रुचि हट जाती है। यह उसी का परिणाम है कि अभी माननीय शिक्षा मन्त्री महोदय ने भी इसी लोक सभा में बताया था और जो पेपर्स में भी आया :

“Mrs. Kaul said drop out of students during 1978-79 was 62.5% at the Primary stage; and at the end of Class VIII, middle stage, 76.8%.”

कहाँ तो प्रजातन्त्र की सफलता के लिए ही प्रतिशत शिक्षा होनी चाहिए और कहाँ,

प्राइमरी और जूनियर हाई-स्कूल लेबिल तक ही इतने भारी प्रतिशत में लड़के पढ़ना छोड़कर बैठ जाते हैं—यह हमारे लिए दुर्भाग्यपूर्ण है। भले ही हम यूनिवर्सिटी एजुकेशन, कालेज एजुकेशन या हायर एजुकेशन की बात करें लेकिन जब तक प्राइमरी एजुकेशन का स्ट्रक्चर और उसकी बुनियाद सही नहीं होगी तब तक हम जो भी काम शिक्षा के द्वारा चाहते हैं वह पूरा नहीं हो सकता है। आज प्राइमरी एजुकेशन में बदल लाने के लिए, बच्चों में पढ़ने के लिए और उनके माता-पिता में बच्चों को पढ़ाने में इन्ट्रेस्ट पैदा करने के लिए आप क्या कर रहे हैं? यही वह बुनियाद है जिस पर आपकी हायर सैकेण्ड्री एजुकेशन, यूनिवर्सिटी एजुकेशन सभी कुछ वेस करती है लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि आपने प्राइमरी एजुकेशन को नेग्लेक्ट किया है।

उस से कोई आशा नहीं बनती। इसी लिये आप देख रहे हैं कि अगर सारे संसार में 62 से 65 करोड़ इन्सान अशिक्षित हैं तो उन में से अकेले 42 करोड़ हिन्दुस्तान में अशिक्षित हैं। क्या यह दुर्भाग्यपूर्ण नहीं है कि 34 वर्ष बीत जाने के बाद भी 42 करोड़ लोग हिन्दुस्तान में अशिक्षित हैं और दुनिया के सब से अशिक्षित देशों में हमारा शुमार है?

प्राइमरी एजुकेशन के सम्बन्ध में बहुत से माननीय सदस्यों ने अनेक बातें कही हैं। मैं भी यह कहने के लिये मजबूर हूँ—उत्तर प्रदेश में जहाँ से मैं आता हूँ किसी स्कूल में बच्चों की संख्या 150 है तो वहाँ कम से कम 4 या 5 टीचर्स होने चाहियें, लेकिन वहाँ एक ही होता है। बहुत से स्थानों पर तो एक भी टीचर नहीं है, एक दिन से नहीं बल्कि साल भर से नहीं है। उन्हें स्कूल क्यों कहा जाता है—समझ में

नहीं आता है। जब वहां पढ़ाने वाला नहीं है तो वे स्कूल कैसे कहे जाते हैं? भवनों की हालत यह है—अबबल तो भवन बनाये ही नहीं गये हैं, अगर कहीं बनाने गये हैं तो बच्चे और अध्यापक भवन के बाहर बैठ कर पढ़ना पसन्द करते हैं क्योंकि पता नहीं कब गिर जायें या टपकने लग जायें। बीस-बीस बार कहा जाता है कि मरम्मत कराई जाय लेकिन कोई सुनवाई नहीं होती है। ऐसे भवनों से तो भवनों का न होना अच्छा है जिन में बच्चे तथा अध्यापक बैठ कर पढ़ना पसन्द नहीं करते। मैंने ऐसे भवनों को खुद देखा है वे बार-बार मांग करते हैं कि मरम्मत की जाय, लेकिन मरम्मत नहीं होती, 8 साल से डिमाण्ड कर रहे हैं लेकिन स्कूल के नये भवन का निर्माण नहीं हो रहा है। अगर कहीं भवन बन गये तो बैठने के लिए टाट-पट्टी नहीं है, न कोई डेस्क है, न कलम-दवात है। पढ़ाने के लिये मास्टर साहब के बैठने की कुर्सी तक नहीं है।

मैं यह कहना चाहता हूँ कि स्कूलों के खोल देने से कोई फायदा नहीं होता है, उनकी क्वालिटी को बढ़ाइये। उन में बढ़ाने वाले न हों और मील-मील पर स्कूल खोल दें तो उन से क्या फायदा होगा। मैं एक छोटा सा उदाहरण देता हूँ—जिस को मैं खुद जानता हूँ। मैं पीलीभीत (उत्तर प्रदेश) से चुन कर यहां आया हूँ, मेरी कांस्टीचूएन्सी में पूरनपुर तहसील में घरहरा मदी को पार कर के मैं सम्पूर्णा नगर गया। वहां मैं बातचीत कर रहा था, मैंने पूछा कि एजुकेशन की क्या हालत है? मुझे जवाब मिला—सामने जो बिल्डिंग नजर आ रही है—वह जूनियर हाई स्कूल की बिल्डिंग है। मैंने पूछा—इस में क्या खास बात है? जब स्कूल की बिल्डिंग है

तो बच्चे पढ़ते ही होंगे। मुझे जवाब मिला—पिछली जुलाई से जनवरी तक किसी दिन भी यह स्कूल नहीं खुला, न इस में कोई बच्चा था और न कोई मास्टर था। मैंने कहा कि 15 अगस्त और 26 जनवरी के राष्ट्रीय पर्व पर भी भण्डा नहीं फहराया गया होगा? जवाब मिला—15 अगस्त को नहीं फहराया गया लेकिन 26 जनवरी को जरूर फहराया गया। सिर्फ हैडमास्टर साहब आये थे, भण्डा फहरा कर चले गये—न स्कूल खुला, न टीचर आये, न बच्चे आये।

मैंने वहां के डी० एम० को लिख कर भेजा और कहा कि यह तो बहुत खराब बात है और ऐसा नहीं होना चाहिए। उन्होंने इन्क्वायरी की और बताया कि एक डिप्टी इंस्पेक्टर आफ स्कूल तीन बार उस का मुआयना कर चुके हैं और उन्होंने उस को ठीक पाया है, बच्चे भी पढ़ रहे हैं और अध्यापक भी आ रहे हैं और सब चीज ठीक है। तो यह आप की प्राइमरी एजुकेशन की हालत है और मैं अपने व्यक्तिगत ज्ञान के आधार पर स्वयं वहां के लोगों का कहा हुआ बतला रहा हूँ और डी० एम० ने वहां की जांच कराई है। पूरनपुर में सम्पूर्णा नगर है और वहां पर आचार्य निवोवा भावे का एक ट्रस्ट है। उस में सल्फर प्लांट में यादव जी मैनेजर हैं और उन के यहां बैठ कर यह बात पता चली। एक फरलांग की दूरी पर वहां वह स्कूल है।

शिक्षा और संस्कृति तथा समाज कल्याण मंत्रालयों में राज्य मंत्री (श्रीमती शीला कौल) : यह प्राइवेट स्कूल तो नहीं था ?

श्री हरीश कुमार गंगवार : नहीं, वह तो आप का बेसिक एजुकेशन का स्कूल है।

[श्री हरिश कुमार गंगवार]

चैयरमेन साहब, जब हम लोग पढ़ते थे, तो उस समय एक हाईजीन का पीरियड होता था और कुछ नैतिक शिक्षा का पीरियड हुआ करता था। आज तो नैतिक शिक्षा का कोई पीरियड है ही नहीं। अगर किसी स्कूल में हाईजीन का कोई पीरियड होता भी है, तो कोई यह देखने वाला नहीं है कि बच्चों के नाखून कितने बड़े हैं, कैसे कपड़े पहने हैं, कहीं गन्दे कपड़े तो नहीं पहने हैं, जिससे बीमारी न हो जाए। इन सब चीजों को देखने वाला कोई नहीं है और सबसे बड़ी बात तो यह है कि राष्ट्रीय चरित्र और नैतिक चरित्र की अगर कोई शिक्षा नहीं दी जाएगी, तो इस का क्या नतीजा होगा। नकल कैसे रुकेगी, अनुशासन कैसे आएगा और शिक्षा का जो दायित्व आप ले कर बैठी हैं, उस को कैसे पूरा कर सकेंगी और कैसे देश को आगे बढ़ा सकेंगी? तो मेरा कहना यह है कि नेशनल करेक्टर बनाने के लिए बच्चों को मौरल एजुकेशन दी जाए और हाईजीन का पीरियड फिर से लिया जाना चाहिए। यह जो कभी हाथ इधर कर दिया और कभी उधर कर दिया, घिसी-पिटी बात चली आ रही है, इस की जगह पर प्रारम्भ से ही बच्चों को अगर छोटा-छोटा योग का अभ्यास कराया जाए, तो वे अच्छे बच्चे बन सकते हैं उन का शरीर अच्छा बन सकता है।

इस के अलावा मैं एक बात यह भी कहना चाहता हूँ कि वे बच्चे जो क्लास में और कालेज में मेहनत कर के, अच्छी तरह पढ़ कर ऊँचे नम्बरों से पास होते हैं, उन को प्रोत्साहन देने के लिए कम से कम यह किया जाना चाहिए कि उन की जो आगे की शिक्षा है, उस को फ्री कर दें। इस से बच्चों में उत्साह बढ़ेगा और वे

अपनी पढ़ाई की तरफ अधिक ध्यान देंगे और अधिक से अधिक नम्बरों से इम्तिहान पास करने की कोशिश करेंगे। मेरा स्याल है कि यह कोई ऐसी बात नहीं है, जिस को आप न मान सकें। जो बच्चे अपनी क्लास में और अपने कालेज में टाप करते हैं उन को प्रोत्साहन मिलना ही चाहिए।

प्राइमरी शिक्षा की हालत को देख कर रोना आता है। जैसा मैंने पहले कहा है कि किसी स्कूल में छः महीने टीचर नहीं, किसी में साल भर टीचर नहीं और किसी-किसी स्कूल में एक ही टीचर है और किसी स्कूल में चार-चार टीचर हैं जबकि वहाँ बच्चे 40 ही हैं। इस तरफ आप को ध्यान देना चाहिए क्योंकि जो पैसा आप देती रहती हैं, उसका कहीं-कहीं कोई उपयोग ही नहीं हो पा रहा है। ऐसा भी होता है कि प्राइवेट लोग जूनियर स्कूल खोल देते हैं और वहाँ पैसा चलता है। एक-एक मील पर दो-दो स्कूल खुले हुए हैं और जिस ने जाकर पैसा दे दिया, उस को रिकगनाइज कर लिया। जब एक-एक मील पर दो-दो, तीन-तीन स्कूल होंगे, तो वहाँ पर बच्चे पढ़ने के लिए कहां से आएंगे और कौसी वहाँ की पढ़ाई होगी। इस तरीके से शिक्षा की दुर्गति हो रही है। अभी उत्तर प्रदेश सरकार ने एक आर्डर पास कर दिया कि 31 मार्च तक किसी टीचर का ट्रान्सफर न हो। अब चाहे उस के खिलाफ कितनी ही शिकायतें आई हों और उस ने कितनी ही गड़बड़ की हो, उस का 31 मार्च से पहले ट्रान्सफर नहीं होगा। इस स हालत बहुत खराब हो रही है। इसके अलावा यह भी हो रहा है कि एक टीचर को 40, 50 मील की दूरी पर पोस्ट कर दिया जाता है। एक प्राइमरी स्कूल टीचर ऐसी हालत में कैसे काम कर सकता है। एक ब्लाक का

एक टीचर रहने वाला है, उस को दो ब्लाक पार कर के चौथे ब्लाक में पढ़ाने के लिए जाना पड़ता है और जब उस के ट्रान्सफर के लिए कहा जाता है तो ट्रान्सफर 31 मार्च तक बन्द है। हम नहीं कर सकते। पहले क्यों नहीं किया, यह उन्होंने बताया नहीं। बाद में बताया तो बहुत सारी दरखास्तें निकल आयीं।

शिक्षा और संस्कृति तथा समाज कल्याण मंत्रालयों में राज्य मंत्री (श्रीमती शीला कौल) : अगर आप इसके बारे में वहां के एजुकेशन मिनिस्टर को लिखते तो बहुत फायदा होता।

श्री हरीश कुमार गंगवार : हम ने किया है। वहां के एजुकेशन सेक्रेटरी का आर्डर है। तो मैं आपका ध्यान इस तरफ दिलाना चाहता हूं क्योंकि आपको नेशन बिल्डिंग का काम करना है, बच्चों की पढ़ाई का काम करना है।

मैं एक बात कह कर समाप्त करना चाहता हूं। प्राइमरी स्कूल के बच्चों के लिए सोयाबीन दिया जाता है, बाहर से आया हुआ पाउडर्ड मिल्क दिया जाता है, यह अक्सर कहा जाता है। लेकिन हमने आज तक किसी बच्चे को यह लेते हुए नहीं देखा है। आपके सब डिप्टी इन्सपेक्टर और स्कूल मास्टर मिल कर ये सब खा जाते हैं।

1976 में रोहिलखंड यूनिवर्सिटी की स्थापना की गयी थी। लेकिन उसके निर्माण के लिए, भवन निर्माण के लिए भी एक पैसा आज तक नहीं मिला। आप कृपा कर के इस पर ध्यान दीजिए। एक पैसा नहीं मिला, न भवन निर्माण के लिए, न दूसरी चीजों के लिए। ग्रांट के रूप में

कोई पैसा नहीं मिला है। आप इस पर ध्यान देने का कष्ट करें।

श्री काजी सलीम (श्रीरंगाबाद) : सभा-पति महोदय मैं सबसे पहले आपका आभारी हूं कि मुझे आपने एजुकेशन के बारे में बोलने का मौका दिया।

इस पर बोलने से पहले मैं अपनी नेता श्रीमती इन्दिरा गांधी के उन विचारों की सराहना करते हुए कहना चाहता हूं जो उन्होंने मार्टिन लूथर के इन अल्फाज को अपनी तकरीर में दोहराते हुए कहा था कि हमारी जिन्दगी के पूरे शोबों में एजुकेशन की कितनी इम्पॉर्टेंस है। उन्होंने कहा था कि किसी मुल्क की तरक्की, खुशहाली, प्रोस्पेरिटी को जज करने के लिए हमें यही नहीं देखना है कि वहां कितनी अच्छी बिल्डिंगें हैं, कितनी अच्छी रोड्स हैं, या वहां के लोगों के पास कितना ज्यादा पैसा है बल्कि हमको यह देखना है कि वहां कितने बाहुनर और बासलाहियत वाले लोग हैं, कितने आर्टिस्ट्स हैं, कितने साइंटिस्ट्स हैं। कोई मुल्क कितने सलाहियत वाले लोग पैदा करता है, कितने बाहुनर लोग पैदा करता है, इस बारे में हमारी नेता ने कहा था और उसकी बुनियाद रखी थी। आज हम उसी रास्ते पर जा रहे हैं।

मैं दो रोज से इस सदन में डिबेट्स को सुनता रहा हूं और मुझे लगा कि हम सब लोगों में एक धुकधुकी सी है और हम यह समझ बैठे हैं कि हमारी एजुकेशन बुरी तरह से बिगड़ गयी है। यह हमारे अपोजीशन की तरफ से भी और हमारी पार्टियों के जानिब से भी इस सदन में रखा गया। यह बात सही नहीं है कि अंग्रेजों ने जो तरीक-ए-तालीम बताया था आज हम 35 साल की आजादी के बाद भी उस पर चल रहे हैं। लेकिन जहां तक इस सोच का ताल्लुक है कि

[श्री काजी सलीम]

हमारे स्कूल और कालेज क्लर्क बनाने की मशीन हैं, यह बात और यह सोच बिल्कुल ठीक नहीं है। मैं एक राइटर, एक पोएट, एक शायर के नाते से सदन को बताना चाहता हूँ कि जो यह कहा जाता है कि हम क्लर्क बना रहे हैं तो फिर हमारे यहां ये साइंटिस्ट्स कहां से आ रहे हैं जिन्होंने हवा और फिजा में बहुत से सैटलाइट्स छोड़े हैं। बहुत से लोग हमारे यहां ऐसे भी पैदा हुए हैं जो इंजीनियर्स हैं, डाक्टरों जो हिन्दुस्तान में ही नहीं, बल्कि हिन्दुस्तान से बाहर जा कर, यूरोप में, पूरे अरब मुमालिक में हर तरह से हिन्दुस्तान का झण्डा बुलन्द कर रहे हैं। यह सब 35 साल की तरीक-ए-तालीम से हुआ।

आप अगर हिस्ट्री पर नजर डालें तो यह सिलसिला आज से नहीं राजा राम मोहन राय और सर सैय्यद अहमद के जमाने से शुरू हुआ था कि बच्चों में एक पोजीटिव एटीच्यूट कैसे पैदा करें, अपने मुल्क में वैज्ञानिक विचारधारा कैसे पैदा करें। उसके बाद यह सिलसिला आगे बढ़ता रहा है। हमारे नेहरू जी ने, अब्दुल कलाम आजाद, राधाकृष्णन् और जाकिर हुसैन साहब ने हमारी एजुकेशन की पूरी फिलासफी को डेवलप किया है। इसकी उन्होंने जो डेवलपमेंट की, वह अंग्रेजों से लेकर नहीं, उन्होंने इसे अपने कल्चर के साथ जोड़ा और आज एजुकेशन की उसी फिलासफी के रास्ते पर हम चल रहे हैं।

आपको याद होगा कि जब इन्दिरा गांधी पहली दफा वजीरेआजम की हैसियत से तशरीफ लायी थीं तो उन्होंने एक कमेटी बिठायी थी, पहली दफा यह सोच दी थी कि हमको एजुकेशन नेशनल डेवलपमेंट के लिए चाहिए, हमें क्लर्क नहीं बनाने हैं, हमें

शिक्षा को रोजगार का जरिया नहीं बनाना है।

हमारी समस्या और परेशानी यह है कि इस पूरे नेशनल डेवलपमेंट में हमारे जो पढ़ने-लिखने वाले बच्चे हैं, उनका भविष्य हम कैसे सुधार सकते हैं, ताकि हमारे कंधों पर जो बोझ है, हमारे मरने के बाद वे उस बोझ को संभाल सकें।

नेशनल डेवलपमेंट के लिए एजुकेशन दिया जाए, इसके लिए कोठारी कमीशन बनाया गया, इसके रिफरेंसेस कई बार दिए गए। मैं समझता हूँ कि "इट इज, डिक्लेयर्ड पालिसी आफ गवर्नमेंट"। मैं इस सिलसिले में आगे कुछ सुझाव देना नहीं चाहता। हमारे पास एक कंप्लीट फलसफा है एजुकेशन का, प्राइमरी एजुकेशन से लेकर यूनिवर्सिटी एजुकेशन तक पूरे का पूरा सिलसिला है। मुझ जो बात कहनी है वह यह है कि उसके इंप्लीमेंटेशन में कुछ गड़बड़ी हो रही है, इसलिए हम कुछ पीछे हट रहे हैं। कुछ कोताहियां हो रही हैं जिसकी वजह से हम लक्ष्य प्राप्त नहीं कर पा रहे हैं और हमारा जो सपना है, नेहरू और इंदिरा जी का जो सपना है वह पूरा नहीं हो पा रहा है।

आज मैं उस बात की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूँ, जिसकी ओर नहीं सोचा गया है। हम जिस रास्ते की ओर बढ़ रहे थे, ढाई साल का जो उसमें गैप आया और इस समय में जनता पार्टी के राज में इनके जो विद्वान थे, पढ़े-लिखे लोग थे, उन्होंने आहिस्ता-आहिस्ता किस तरह से इसको ट्विस्ट किया, किस होशियारी और चालाकी से इसमें रफड़े डाले। हम जो नेशनल धारा बना रहे थे, सन् 1962 से उस तरफ चल रहे थे, इन्होंने उसको तोड़-

मरोड़ कर रख दिया और उस एक धारे को सँकड़ों रास्तों में बदल दिया। मैं पोलिटिकल पार्टी के नाते कोई इल्जाम लगाना नहीं चाहता, मैं साबित कर सकता हूँ। मसलन हमने इस कोठारी कमीशन के जरिए कई इदारे यहां पर बनाए थे, जिसमें केन्द्रीय विद्यालय संगठन और एन० सी० ई० आर० टी०, रीजनल इंजीनियरिंग कालेजेज इत्यादि। इनमें एक कंप्लीट प्रोसेस, एक कंप्लीट रास्ता अपनाया गया था, जिससे हमारा ख्वाब पूरा हो सकता था, वह रास्ता हमने अपनाया था। आप उस वक्त के अखबार उठाकर देखें, आर्गनाइजर, स्टेट्समैन सारे पैसे वालों के अखबार, फिरकापरस्त अखबार, इन्होंने इस पर सबसे पहले अटक किया। हिन्दुस्तान में एक सलेबस लगाना चाहते हैं, यूनिटी पैदा करना चाहते हैं, हम तो हर प्रांत में एक जैसा सलेबस और यूनिटी चाहते थे, अभी 340 स्कूल हैं, हम तो हर जिले में ऐसा स्कूल चाहते थे जहां एक सलेबस हो, अपनी-अपनी जुबान में पढ़ा जाए, लेकिन बात वही हो जो छागला ने कही थी, वे अलग हो गए, लेकिन हम दुबारा इस बात को लाना चाहते हैं। इस तरह इस सलेबस पर पहला हमला हुआ। हमला इस लिए हुआ कि यह तो सेक्युलरिज्म सिखाता था, फिरकापरस्ती के खिलाफ बात करता था, नेशनल स्पिरिट पैदा करता था। आपको ताज्जुब होगा कि आहिस्ता-आहिस्ता छोटे-छोटे प्राइवेट पब्लिशर्स को इन्होंने एन्करैज किया और जनता पार्टी के समय में 50 प्रतिशत किताबें एन० सी० ई० आर० टी० की हटाकर प्राइवेट पब्लिशर्स की किताबें लगाई गईं। इस बहाने से कि ये लोग प्रोग्रेसिव लोग हैं, इस लिए फिरकापरस्ती का बीज आहिस्ता-आहिस्ता बोना शुरू किया गया।

मैं अपनी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी को मुबारकबाद देता हूँ और शीला कौल जी को मुबारकबाद देता हूँ कि उन्होंने इवेल्युएशन का काम शुरू किया, आज हिस्ट्री और लेंग्वेज का इवेल्युएशन शुरू हुआ।

एक बात मैं आपको राज की बताना चाहता हूँ, अभी रिपोर्ट आउट नहीं हुई है, लेकिन मैंने जो मालूमात इधर-उधर से हासिल की हैं—जनता पार्टी के दौर में जो 13 किताबें लगाई गई थी उन में से 10 किताबें काबिले एतराज हैं, एक बात तो यह हो गई, इसको मैं नजरअंदाज करता हूँ, लेकिन एक दूसरा सवाल है। हमने सोशल-लिस्ट पैटर्न को माना है, हम यह चाहते हैं कि अमीर-गरीब, हर तबके और हर जाति के लोगों के लिए एक ही एजुकेशन हो। इन्होंने दो किस्म की एजुकेशन चलाने की कोशिश की। एक फार्मल और दूसरी इन-फार्मल। फर्स्ट ग्रेड और सैकंड ग्रेड एजुकेशन की बात यह थी। इसमें यह था कि फर्स्ट ग्रेड वाले तो पैसे वालों के बच्चे हैं, टेलेंटिड बच्चे हैं और बाकी जो तालीम पाते हैं उनमें टेलेंट ही पैदा नहीं हो सकता है। नेहरू जी के जमाने में यह चीज या यह चेंज नहीं आई थी। यह चेंज इनके जमाने में आई। फार्मल और इनफार्मल एजुकेशन की बात इनके जमाने में आई। वीयतनाम या क्यूबा या दूसरी जगहों पर यह एजुकेशन जो चलती है उनके और हमारे देश के हालात में बहुत फर्क है। पैसे और अमीर गरीब वाली बात यहां जितनी है वहां वह नहीं है। अगर उसको हम यहां एज इट इज् एडाप्ट करते हैं तो यह बहुत डेंजरस बात हो जाएगी। इन-फार्मल स्कूलों की हालत को आप देखें। वहां कोई पढ़ाने वाले नहीं होते हैं, टीचर

[श्री काजी सलीम]

नहीं होते हैं। वहाँ यह बात है कि मैं लीडर हूँ और मैंने अपने दो वर्कर्स को या दो आदमियों को टीचर बना छोड़ा और वहाँ पर बच्चों को पढ़ाना शुरू करवा दिया और ला कर चौथी क्लास में बिठा दिया, यह जो टैंडेंसो है यह बहुत खतरनाक है और हमें बहुत काशसली और बहुत होशियारी के साथ चलना होगा।

यूनिवर्सिटीज के बारे में जो कहा जाता है कि यूनिवर्सिटीज में बहुत ज्यादा इंडि-सिप्लिन है, यह बात वाकई में ठीक है। जो यू० जी० सी० की मंडेम चेयरमैन हैं, उन्होंने बहुत अच्छी सजेशन दी है। जो बच्चे पढ़ कर निकल रहे हैं वे जो हमारी कल्चर है उससे टूटे हुए हैं। यूनियन जो चलती हैं उनकी बात भी यहाँ की गई है। अगर आप यह तय कर दें कि पचास परसेंट से ऊपर जो मार्क्स ले वही यूनिवर्सिटी के इलैक्शन के लिए खड़े होने के लिए एली-जीबल होंगे तो इसका मतलब यह होता है कि आपने उस में मैरिट को मिला दिया है और तब पापुलर स्टुडेंट्स को भी उसमें रख कर अगर आप यूनियन चलाते हैं तो डेमोक्रेसी की जो बात है वह इंडायरेक्ट तरीके से इसमें आ जाती है और गीता मुखर्जी जो चाहती हैं वह भी पूरी हो जाती है, मैं चाहता हूँ कि इस पर भी आप विचार करें।

जहाँ तक मारेल एजुकेशन का ताल्लुक है मैं चाहता हूँ कि इसको डिफाइन कर दिया जाना चाहिए। डीम्ड यूनिवर्सिटीज क्या हैं यह भी तय हो जाना चाहिए। जहाँ तक मैं समझता हूँ मारेल एजुकेशन का मतलब यह लगाया जाता है कि गाड़ी जो फ्यूचर की तरफ हम ले जा रहे हैं इसको रिवर्स में ले जाएं। ऐसा इसका मतलब नहीं होना चाहिए।

एक आर्टिस्ट की हैसियत से मैं ऐसा समझता हूँ कि जैसे-जैसे साइंस आगे बढ़ती है वैसे-वैसे हम अपने हैरीटेज से भी टूटते जाते हैं अब हमारा काम सिर्फ यह रह जाता है कि हम जड़ों से उसे जोड़े रखें। यह काम सिर्फ आपका आर्टिस्ट कर सकता है, कलाकार कर सकता है। आर्टिस्ट राइटर्स और कलाकार हैं उनको इसके लिए आपको बढ़ावा देना होगा। अकादमी कायम करने के बाद यह समझ लिया जाए कि उनको हजार दो हजार रुपया दान के रूप में दे दिया जाए तो यह काफी है, यह बात ठीक नहीं है। अलग से आपको उनको एनकरैजमेंट देना होगा। साहित्य से जोड़ना पड़ेगा। जो बेस है, जो जड़े हैं उनको दुबारा जोड़ने के लिए आपको राइटर्स को पकड़ना पड़ेगा, और उनकी किताबें जब आंगी बाजार में तो खुद-ब-खुद हमारी मारेलटी चेंज होगी।

अब मैं श्री लेंगुएज फार्मुले पर आता हूँ। यह बहुत करेक्ट फार्मुला हमारे देश के लिए है। मैं इसकी दाद देता हूँ। इससे बेहतर फार्मुला हो नहीं सकता है हिन्दुस्तान में, अंग्रेजी की बहुत जरूरत है इसलिए कि आज एटमिक एज है और इस दौर में हम अंग्रेजी का साथ नहीं छोड़ सकते हैं। हिन्दी हमारी देश भाषा है। देश भाषा के वगैर हम अपने देश की घरती से मुहब्बत नहीं कर सकते हैं। रिजनल लेंगुएज तो रहेगी ही। इस तरह मैं चाहता हूँ कि हर राज्य में अंग्रेजी और हिन्दी के अलावा वहाँ की राज भाषा अनिवार्य रूप से पढ़ाई जाय लेकिन जिन राज्यों में हिन्दी स्वयं वहाँ की क्षेत्रीय (राजभाषा) है वहाँ पर उर्दू अनिवार्य भाषा के रूप में पढ़ाई जाए। नेशनल पालिसी के तौर पर सारे देश में इस फार्मुले को लागू किया जाए, इसमें कोई बुराई नहीं है। हिन्दी राज्यों में जहाँ हिन्दी मादरी बवाब

हैं मैं चाहता हूँ कि वहाँ पर उर्दू को रखा जाए। तब हर एक तबका वहाँ उर्दू को जान सकेगा। वैसे हिन्दी और उर्दू में कोई ज्यादा फ़र्क नहीं है। मैं जो आज बोल रहा हूँ इसको अगर देवनागरी में लिखूँ तो हिन्दी हो जायगी और दाहिनी तरफ से लिखूँ तो उर्दू हो जायगी। बिहार और यू० पी० में उर्दू को सरकारी जवान रखा है, यह अच्छी बात है। लेकिन जहाँ-जहाँ हिन्दी बोली जाती है वहाँ पर तीसरी लैंगुएज के रूप में उर्दू भी रखें तो मैं समझता हूँ यह इन्साफ की बात होगी और बच्चों पर भी बर्दन नहीं पड़ेगा।

इन शब्दों के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ और चाहता हूँ कि 10 प्लस 2 प्लस 3 सिस्टम को लागू किया जाय और पूरी एजुकेशन को नेशनलाइज किया जाय। इसके लिए एक कमीशन बैठाया जाय जो पूरे एजुकेशन सिस्टम को नेशनलाइज करे। बरना जैसे अमरीका में होता था कि पहली नस्ल के लोग अपने को अलग-अलग मुल्क का कहते थे, दूसरी नस्ल के लोग आधा-आधा कहने लगे और तीसरी नस्ल के लोग अपने को पूरा अमरीकन कहने लगे। जब तक पूरे एजुकेशन सिस्टम को हम नेशनलाइज नहीं करेंगे तब तक एक नेशनल स्प्रिट पूरे मुल्क में पैदा नहीं कर सकेंगे।

श्री पीयूष तिरकी : (अलीपुर द्वार) : सभापति महोदय, मानवशक्ति, श्रमशक्ति और परिमाणुशक्ति से भी ज्यादा ताकतवर है। इसलिये शिक्षा मंत्री पर बहुत ज्यादा उत्तरदायित्व है। यदि किसी देश की मानव-शक्ति ठीक रीति से तैयार नहीं की जाती है और शिक्षा नहीं दी जाती है तो राष्ट्र के हर पहलू में मुसीबत पैदा सकती है। इसलिए

शिक्षा मंत्री का बहुत ज्यादा उत्तरदायित्व है। हम लोग कहते तो हैं कि सारे देश के बच्चे हिन्दुस्तान के बच्चे हैं और उनको समान अधिकार दिये गये हैं लेकिन आजादी के बाद हम देख रहे हैं कि समान अधिकार का दुरुपयोग किया जा रहा है। यहाँ कहा कुछ जाता है और किया कुछ जाता है। यहाँ जो वेल आफ हैं उनके बच्चों के लिए कुछ अलग ढंग से शिक्षा की व्यवस्था की गई है और जो गरीब के बच्चे हैं, और 20 मिलियन के करीब बिना मां-बाप के बच्चे हैं, उनको देखने के लिए क्या-क्या व्यवस्था की गई है उसकी भी मंत्री महोदय बतारेंगी। आजादी मिलने के बाद संविधान में डायरेक्टिव सिद्धांतों में भी कहा गया था कि प्राइमरी एजुकेशन कम्पलसरी होगी। यह काम 1961 तक पूरा होना था लेकिन 1981 तक भी वैसे नहीं हो सका। पता नहीं कितना समय लगेगा जब हम देख सकेंगे कि हर बच्चे को कम से कम प्राइमरी एजुकेशन मिल सकेगी।

इसलिए राष्ट्र को इस उत्तरदायित्व को जरूर लेना चाहिये कि कम से कम प्राइमरी एजुकेशन हर बच्चे को देने की व्यवस्था होनी चाहिए और यह कार्यक्रम टाइम बाउण्ड होना चाहिए और जो भी रुपया इस काम के लिए खर्च हो वह किया जाय।

14.59 hrs.

(SHRI HARINATHA MISRA in the Chair)

लिट्रेसी के बारे में कहा गया इतने साल की आजादी के बाद 36 परसेंट लिट्रेसी हो गई।

लेकिन लिट्रेसी का कोई माप-दण्ड नहीं है। कोई अपना नाम लिख सकता है तो उसको लिट्रेट बोधकर गिनती की गई है।

[श्री पियूष तिरकी]

असली रूप से सर्टीफिकेट या प्राइमरी पास को आधार लिया जाता तो यह परसेंटेज बहुत कम हो जाती। इसलिए यहां की लिट्रेसी का हिसाब-किताब बहुत ही दुर्भाग्यपूर्ण है। मैं मन्त्री जी से दोहराकर यह बात कहना चाहता हूं कि प्राइमरी एजुकेशन कम्पलसरी होनी चाहिए और इसको टाइम्-बाउण्ड प्रोग्राम बनाकर पूरा करना चाहिए और इसके लिए उचित कदम उठाने चाहियें।

15 hrs.

हम लोगों ने देखा है कि एक तरफ तो यह कहते हैं कि मैनजर बनाने में हमारे पास 20 लाख मैनजर के लिए हैं और हम दुनिया में तीसरे स्थान पर पहुंचे हैं। तकनीकी के लिए 60 लाख अमेरिका और जापान से बराबर आ गये हैं। भारत में पोलिटैक्निक, इन्जीनियरिंग और उच्च इन्जीनियरिंग बहुत सारे हैं किन्तु सरकार की तरफ की तस्वीर क्या है? वह यह है कि हम अभी तक इतने पिछड़े हुए हैं कि हमारा देश इतना बड़ा प्रजातन्त्र होते हुए भी दुनिया के अशिक्षित देशों में दूसरे नम्बर पर आता है और हम लोग अशिक्षितों में शायद पहला नम्बर भी ले सकते हैं, जो प्रजातन्त्र के नाम से लेते हैं। यह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण है, इस कलंक को मिटाना जरूरी है।

बहुत जगहों में सब काम सरकार नहीं कर सकती है। आप जानते हैं पहाड़ी अंचलों में, नागालैंड में सरकार की पहुंच वहां पर नहीं है। हमारी अभी तक जितनी भी शिक्षा व्यवस्था है वह शहरों तक ही है जहां कुछ सरकारी दफ्तर वगैरह हैं। इन जगहों पर कुछ स्कूल पहले-पहले खोलने की व्यवस्था की गई और वहां तक शिक्षा का लिमिटेशन रह गया। लेकिन शिक्षा को

ग्राम जनता तक पहुंचाने के लिये कुछ स्वयं-सेवी संस्थाओं ने काम किया है, उनको हमें उचित बधाई देनी चाहिये। जहां पर सरकार नहीं पहुंच सकती है वहां पर इन स्वयंसेवी संस्थाओं ने काम किया है जो शिक्षा की वृत्ति हैं, शिक्षा की व्यवसायी नहीं हैं। ऐसी संस्थाएं लोगों की सेवा करना चाहती हैं। उनको सहायता देना सरकार के लिये उचित होगा जिससे हम अपने लक्ष्य पर जल्द से जल्द पहुंच सकें।

पूर्वांचल में देख सकते हैं, नागालैंड, मेघालय और दूसरी जगहों में कोई भी स्कूल नहीं है, ट्राइबल एरिया में कोई भी सरकारी संस्था आज्ञादी के बाद तक नहीं पहुंच सकी। वहां पर सहकारी संस्थाओं ने कुछ-कुछ आदमियों को और बच्चों को, जिनको हमने मेन स्ट्रीम आफ दी लैंड में लाने के लिए सहयोग किया है, उनको और ज्यादा से ज्यादा सहयोग देने के लिये सरकार को कदम बढ़ाने चाहियें। पिछले दस वर्षों में इस ओर काम नहीं हुआ है, हमें धीरे-धीरे सब बच्चों को कम्पलसरी एजुकेशन देनी है, यह बहुत जरूरी है, तभी हम डेमोक्रेसी की रक्षा कर सकेंगे।

अमी बेकारी की समस्या इतनी बढ़ गई है कि किसी भी तरह से मनुष्य अपने को बचाने की तैयारी करता है। यदि किसी को कहीं कुछ न मिले तो वह सोचता है कि चलो एक स्कूल ही बना लें। लेकिन उसका उधर रहने का इरादा नहीं है, इसलिये शिक्षा आज व्यवसाय के रूप में परिवर्तित हो गई है। कुछ आदमी अपने को बचाने के लिये स्कूल खोलने में शैल्टर ले रहे हैं। शिक्षा में रहने का उनका इरादा नहीं है, लेकिन कोई दूसरा रास्ता न होने के कारण वह शिक्षा के काम में शैल्टर ले रहे हैं और

स्कूल में उनका प्राप्ता माइन्ड रहता है। इससे शिक्षा का काम भी नहीं होता। प्राइमरी स्कूल से लेकर कालेज तक के शिक्षकों को कम इज्जत दी जाती है, उनकी समाज में भी इज्जत कम है। इसलिये अच्छे ब्रैन उस तरफ काम नहीं करना चाहते हैं। शिक्षा प्रणाली में सुधार लाने के लिये अच्छे लोग इस तरफ लगे, शिक्षा वृत्ति हों, इस तरफ सरकार को ध्यान देना चाहिये और सरकार को इसमें ज्यादा से ज्यादा उन्नति करनी होगी। आंकड़ों से पता चलता है कि सरकार ने ट्राइबल इलाकों में शिक्षा के लिए क्या खर्च किया है। यदि वहां पर स्वयंसेवी संस्थाएं काम न करतीं, तो वहां के लोग आज भी अशिक्षित होते।

चाय बागान सेंट्रल गवर्नमेंट के अधीन हैं। उनमें अभी तक प्राइमरी स्कूलों की स्थापना नहीं की गई। कहीं एक-आध टीचर रख दिया गया है, मगर उसकी भी कोई निगरानी नहीं है। चाय बागान में जहां कहीं वर्कर्स की पांच सात हजार की पापुलेशन हो, वहां पर प्राइमरी स्कूल खोलने की व्यवस्था करनी चाहिए। मैं तो चाहता हूँ कि हर एक इंडस्ट्री में, चाहे वह प्राइवेट हो या सरकारी, उसका अपना स्कूल होना चाहिए और वहां पर बच्चों को लिखाने-पढ़ाने का उत्तरदायित्व उसे अपने ऊपर लेना चाहिए मैं मंत्री महोदय को कहना चाहता हूँ कि उन्हें चाय बागान की ओर विशेष ध्यान देना चाहिए। वहां पर गरीब और बैकवर्ड श्रेणी के लोग बहुत कठिन काम करते हैं। उनके बच्चों की शिक्षा की व्यवस्था करना आवश्यक है।

इसी तरह जितने बड़े बड़े प्राजेक्ट्स बन रहे हैं, वहां पर काम करने के लिए दिल्ली

के बड़े बाबुओं के बच्चों को तो नहीं लिया जाता है। उनमें गरीब लोग काम करते हैं। उनके बच्चों को शिक्षा देने के लिए टैम्पोरेरी स्कूल खोले जाने चाहिए,।

जब तक कम्पलसरी प्राइमरी शिक्षा की व्यवस्था नहीं की जाएगी तब तक चाइल्ड लेबर की कुप्रथा को बन्द नहीं किया जा सकता। आज चाइल्ड लेबर की स्थिति बहुत दर्दनाक हो चुकी है और बच्चों का बहुत ज्यादा शोषण हो रहा है। इस लिए हर एक क्षेत्र में प्राइमरी स्कूल खोल कर वहां कम्पलसरी एजुकेशन की व्यवस्था करनी चाहिए।

बहुत से सेंट्रल स्कूल और मिलिटरी स्कूल हैं, लेकिन अब वे व्यवसाय के केन्द्र बन गए हैं। उनमें रुपये-पैसे वालों के बच्चों को लिया जाता है या मंत्री तथा एम० पी० की सिफारिश से लिया जाता है। इस स्थिति में जो गरीब आदमी किसी की सिफारिश नहीं ला सकते हैं, उनके बच्चों को शिक्षा कैसे मिलेगी? मंत्री महोदय को दिल्ली का अनुभव होगा कि किसी स्कूल में भर्ती के लिए उन्हें चिट्ठी लिखी जाती है या फोन किया जाता है। ऐसे कई स्कूल हैं, जो केवल बड़े लोगों के बच्चों के लिए रिजर्व्ड हैं, ताकि उस वर्ग के लोग हमेशा गरीबों को दबाते रहें और उनके मास्टर बने रहें। इस व्यवस्था का अन्त होना चाहिए। जहां भी कोई स्कूल हो, उसका एक सर्कल या रेडियस होना चाहिए और जो कोई उसमें एडमिशन लेना चाहे, उसे एडमिशन दिया जाना चाहिए। यदि मेरे पास पैसा हो, तो मैं बम्बई के किसी स्कूल में बच्चे को भर्ती करा सकता हूँ, लेकिन बम्बई में रहने वाले किसी गरीब आदमी के बच्चे को उसमें एडमिशन नहीं मिलेगा।

[श्री पीयूष तिरकी]

मेरा सुझाव है कि अगर कोई स्कूल अपने क्षेत्र के किसी बच्चे को एडमिशन देने से इन्कार करता है, तो उसकी ग्रांट बन्द कर देनी चाहिए, ताकि केवल सिफारिश और मंत्री या एम. पी. की चिट्ठी के आधार पर एडमिशन न दिया जाए।

श्रीमती शीला कौल : आप किस स्टेट का जिक्र कर रहे हैं ?

श्री पीयूष तिरकी : मैं सारे हिन्दुस्तान का जिक्र कर रहा हूँ।

श्रीमती शीला कौल : मैं इस लिए पूछ रही हूँ कि प्राइमरी एजुकेशन की जिम्मेदारी स्टेट्स की है।

श्री पीयूष तिरकी : मैं पालिसी की बात कह रहा हूँ।

श्रीमती शीला कौल : पालिसी वहां ही बनाई जाएगी। आप वहां के रिप्रेजेंटेटिव हैं, वहां की नुमाइंदगी करते हैं। अगर आप स्टेट में जोर लगायेंगे, तो काम बेहतर चलेगा।

श्री पीयूष तिरकी : स्टेट में जोर लगाने से पहले मैं यहां पर जोर लगाना चाहता हूँ कि आप कानून बनाएं।

श्रीमती शीला कौल : कानून बना हुआ है।

श्री पीयूष तिरकी : अगर आप डायरेक्शन देंगे, तो सब स्टेट्स उसके अनुसार काम करेंगी।

पुरुलिया में एक सैनिक स्कूल है। वहां 30-3-82 को, चूंकि दूसरे दिन छुट्टी थी, इसलिए रात के बक्त बच्चे नाच-गाना कर रहे थे, आनन्द मना रहे थे।

उस समय कहीं से हुकुम आया, मार-पीट भी हुई और बच्चों को मारा गया। मैं मन्त्री जी से अर्ज करता हूँ कि वे इसकी जांच कराने की कृपा करें।

अन्त में मैं कहना चाहूंगा कि गरीब मां-बाप के बच्चों के लिए आश्रम स्कूल बहुत ही लाभदायक साबित हुए हैं। मैं समझता हूँ कि 5-6 लाख जो साधू हैं उनकी बुद्धि का यूटिलाइजेशन किया जाना चाहिए। मुक्ति के लिए वे बड़ा कष्ट उठाते हैं, उनका ध्यान इस ओर आकर्षित किया जाना चाहिए और इस अशिक्षित समाज के किसी काम वे आ सकें, इसका पूरा प्रयास होना चाहिए। हमारा देश जो शिक्षा के क्षेत्र में इतना पिछड़ा हुआ है उसको ऊपर उठाने का प्रयास होना चाहिए—यही कहते हुए मैं समाप्त करता हूँ।

सभापति महोदय : क्या वे साधू पढ़े-लिखे भी हैं ?

श्री पीयूष तिरकी : वे देख-माल कर सकते हैं, उनका यूटिलाइजेशन होना चाहिए।

श्री राम सिंह यादव : (अलवर) : माननीय सभापति जी, शिक्षा के सम्बन्ध में राष्ट्र के ज्ञान एवं संस्कृति के प्रतीक स्वामी विवेकानन्द ने कहा है :

“Education is the manifestation of perfection already in human beings.”

बास्तव में शिक्षा मानव को संपन्नता की ओर ले जाती है, मानव को विकास और उन्नति की ओर ले जाती है। शिक्षा समाज में मानव मूल्यों का सृजन करती है। शिक्षा का यही मुख्य उद्देश्य है। इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिए ही शिक्षा पद्धति अपनाई जाती है। अभी अपोजीशन से बोलने वाले

सभी माननीय सदस्यों ने शिक्षा पद्धति की आलोचना करनी चाहिए है लेकिन मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि मेकाले ने जिस उद्देश्य से शिक्षा पद्धति लागू की थी, शायद मेकाले को भी उस उद्देश्य की प्राप्ति नहीं हो सकी। राष्ट्रीय आन्दोलन चलाने और आजादी हासिल करने का श्रेय जिन महानुभावों, मनीषियों एवं महापुरुषों को है उन्होंने इसी शिक्षा प्रणाली से शिक्षा ग्रहण की थी। यदि आज मेकाले स्वयं जीवित होते तो प्रायश्चित्त करते कि जिस उद्देश्य से उन्होंने शिक्षा प्रणाली लागू की थी उसकी प्राप्ति नहीं हो सकी।

शिक्षा की इस देश में जो सबसे बड़ी देन रही है वह है नेशनल इंटीग्रेशन की भावना को पैदा करना। शिक्षा का यह मुख्य उद्देश्य रहा है। मैं मानता हूँ कि इसमें सुधारों की आवश्यकता है। पं० जवाहर लाल नेहरू, महात्मा गांधी तथा अन्य विद्वानों ने इस सम्बन्ध में अपने सुभाव दिए भी हैं। विरोध पक्ष से जो भावना व्यक्त की गई है उससे मालूम होता है कि शायद उनमें निराशा की भावना व्याप्त है इस देश में ऐसे शिक्षाविद् और धुरंधर हुए हैं जिन्होंने न केवल इस देश में बल्कि अन्तर्राष्ट्रीय जगत में ख्याति अर्जित की है। क्या इस देश में गोविन्द दास, सी वी रमण, जगदीश चन्द्र बोस और प्रो० नार्लिकर पैदा नहीं हुए? इसी प्रकार से क्या इस देश में राष्ट्रीय प्रेम रखने वाले, साहित्यिक क्षेत्र में, राजनीतिक क्षेत्र में, सामाजिक क्षेत्र में तथा अन्य क्षेत्रों में समाज-प्रतिष्ठित मूर्धन्य व्यक्ति नहीं रहे हैं जिन्होंने इसी शिक्षा प्रणाली में शिक्षा ग्रहण की थी? इसका तात्पर्य यह कदापि नहीं है कि शिक्षा प्रणाली में परिवर्तन न हो। शिक्षा समाज की

आशाओं और आकांक्षाओं को प्रतिबिंबित करने वाली होनी चाहिए। शिक्षा प्रणाली देश की आर्थिक आवश्यकताओं की पूर्ति करने में सक्षम होनी चाहिए। तभी कोई भी शिक्षा प्रणाली वायबल और सक्षम हो सकती है। इसी लिए प्रगतिशील तथा विकासशील देशों में समाज की आवश्यकताओं के अनुरूप शिक्षा प्रणाली में समय-समय पर संशोधन, परिवर्तन एवं परिवर्द्धन करना आवश्यक होता है। आज हमारे शिक्षा मंत्रालय को यह कहें कि उसने कोई परिवर्तन नहीं किया, कोई संशोधन नहीं किया, कोई परिवर्तन नहीं किया, तो मेरे ख्याल में हमें ऐसा कहना, हमारी नितान्त भूल है। मैं यह मानता हूँ कि जिस उद्देश्य से हम को इस शिक्षा प्रणाली में परिवर्तन लाना था, जिस क्षेत्र में परिवर्तन लाना था, हम पूरी तरह से परिवर्तन नहीं ला सके। सब से पहला परिवर्तन मैं यह मान कर चलता हूँ— किसी भी राष्ट्र में जब तक आर्थिक दृष्टि से शिक्षा व्यवसायमुखी नहीं बनेगी तब तक वह सक्षम शिक्षा प्रणाली नहीं मानी जा सकती। इसके लिये 1968 में जो हमारी शिक्षा नीति बनी उसमें कुछ बुनियादी बातें स्वीकार की गई थीं और वह यह कि एग्रीकल्चर सैक्टर और इण्डस्ट्रियल सैक्टर में हम लिक पैदा करेंगे। लेकिन मुझे खेद है कि हमारा शिक्षा विभाग अभी तक इस को नहीं कर सका है। हम को इस पर अधिक से अधिक जोर देना चाहिये था— हमारे जो पोलिटैकनिक्स हैं, रीजनल इन्जीनियरिंग कालेजें हैं या जो दूसरी इण्डस्ट्रियल टैकनालाजी की शिक्षा हम देते हैं उनका जो हमारे पब्लिक सैक्टर के या ज्वाइंट सैक्टर के कारखाने हैं उनके साथ लिक होना चाहिये था। आज विश्व की जितनी सोशलिस्ट कन्ट्रीज हैं, उन में जितनी फ़ैक्ट्रीज होती हैं उन का सम्बन्ध

[श्री राम सिंह यादव]

इस किस्म की शिक्षण संस्थाओं से होता है। मुझे खुशी है—गत वर्ष जो आप की मीटिंग हुई थी उस में आप ने इण्डस्ट्रीयल प्रोजेक्ट्स और एजूकेशन पालिसी के फार्मुलेशन में कोलाबोरेशन की बात कही है। मुझे इस बात को सुन कर बहुत प्रसन्नता हुई, यदि आप इस को एक्सपेण्ड करते हैं, आगे ले जाते हैं तो यह जो बात कही जाती है कि शिक्षा व्यवसायमुखी नहीं है, जाब-ओरिएण्टेड नहीं है इस कमी को किसी हद तक पूरा किया जा सकेगा। आज जितने देश आर्थिक दृष्टि से प्रगति करना चाहते हैं उन में शिक्षा की जो प्रणाली है वह इण्डस्ट्री, प्लानिंग, एग्रीकल्चर और टैक्नालाजी महकमों से जुड़ी हुई है। इसलिए मैं सुभाब दूंगा कि हमारे एजूकेशन विभाग की इण्डस्ट्री, एग्रीकल्चर, प्लानिंग और लेबर इन चार महकमों के साथ समन्वय समिति हो और वे मिलकर आप की इन्टीग्रेटेड पालिसी बनायें, यह देख कर कि कितने रोजगार दे सकते हैं, कौन-कौन से कारखानों में उत्पादन बढ़ाना चाहिए, कैसे इन सब विभागों से हमारी शिक्षा का सम्बन्ध बनाया जा सकता है, यदि हम ऐसा कर सकें तो हम अपने उद्देश्य को किसी सीमा तक हासिल कर सकते हैं। जितने आपके पब्लिक सेक्टर के कारखाने हैं, पोलिटेक्निक कालेजेज हैं, आई० टी० आइज हैं, उनके साथ छोटे-छोटे कारखानों को जोड़िये, जैसे टैनिंग का काम है, लैंडर का काम है, इन सब को जब तक हम इस इन्टी-ट्यूट्स से नहीं जोड़ेंगे, इन में समन्वय पैदा नहीं करेंगे, काम नहीं चलेगा।

हमारे यहां जब लोग बी० ई० और एम० ई० कर के बाहर आते हैं और उनसे कहा जाय कि आप किसी बिल्डिंग की दीवार बना दीजिए, तो वे खाका तो बना कर दे सकते हैं, लेकिन दीवार बनाने के लिए पैसा

या मिस्त्री को बुलायेंगे, जो पढ़े-लिखे नहीं हैं, लेकिन उनको उस काम का प्रैक्टिकल अनुभव होता है। यहां अगर कोई दूसरे मुल्क का इन्जीनियर होगा, तो वह स्वयं उस काम को करेगा। इतना ही नहीं यदि हमारे इन्जीनियर विदेश जायेंगे तो वहां जाकर खुद उस काम को करेंगे, फावड़ा हाथ में लेकर काम शुरू कर देंगे, लेकिन जब वह विदेश से पालम हवाई अड्डे पर वापस आते हैं तो खुद करना नहीं चाहते। मान लीजिए कहीं कोई बिजली का काम है तो वह लाइन-मैन को कहेंगे या दूसरे वर्कर को करने के लिए कहेंगे, खुद नहीं करेंगे। यही बुनियादी फर्क हमारी शिक्षा प्रणाली में है, जिस को दूर करने की आवश्यकता है।

मुझे इस बात की खुशी है—आपने अपनी एनुअल रिपोर्ट में एक सब से अच्छी बात इंट्रोड्यूस की है—आपने “कम्युनिटी पोलिटेक्निक्स” का उल्लेख किया है। इस का उद्देश्य जहां तक मैं समझ सका हूँ—हमारे पोलिटेक्निक्स जहां-जहां काम कर रहे हैं उनको कम्युनिटी-वेस देना चाहते हैं और उनकी मदद से इण्डस्ट्री के उत्पादन को बढ़ाना चाहते हैं। आप ने अभी तक 35 पोलिटेक्निक कालेजेज को इसमें शामिल किया है, लेकिन यदि आप सारे देश में इसको फैला दें तो देश की बहुत बड़ी सेवा होगी।

मैं यह भी कहना चाहूंगा कि ये जो कालेज खुलते हैं, आर्ट्स कालेज खुलते हैं, इनको खोलना आप बन्द कर दीजिए क्योंकि इन की कोई आवश्यकता नहीं है। आर्ट्स एक ऐसा सबजेक्ट है, जिसको घर पर पढ़ा जा सकता है और कोरिस्पोंडेंस कोर्स से लोग इस को पढ़ सकते हैं। इस देश में इस तरह की शिक्षा प्रणाली हो, जो जाब-ओरिएण्टेड हो, जिस से यहां के आमामी अपना काम कर सकें। देरा क्यूरा यह है कि पार सुक

नियम बना दीजिए कि हर ब्लॉक लेवल पर, जिस को कहीं पर पंचायत समिति लेवल कहते हैं और कहीं हर ब्लॉक लेवल, आप एक पालीटेक्निक खोलिये और हर ग्राम पंचायत लेवल पर आप एक आई० टी० आई० स्कूल खोलिये, जिस में आठवीं पास कर, दसवीं कक्षा पास कर छात्र चला जाए और उस को वहां पर एक साल की, दो साल की ट्रेनिंग दीजिए और उस के बाद वह किसी छोटी इंडस्ट्री में काम करने लगे। जोब-ओरियन्टेड उस की ट्रेनिंग हो। जो मौजूदा स्टैंडर्ड है, उस में आठवीं कक्षा के बाद, छात्र आई० टी० आई० में चला जाए या फिर पालीटेक्निक में जा कर कुछ अर्से की ट्रेनिंग ले ले और यह जो इन्जीनियरिंग में 5 साल लगते हैं, उस में लड़कों को जाने की आवश्यकता नहीं है। आप दो साल का या तीन साल का कोर्स कर दीजिए, जिस से आगे चल कर वह अपना काम कर सकें।

आप ने एग्रीकल्चरल यूनिवर्सिटीज भी खोली हुई हैं। हमारे यहां राजस्थान में एक एग्रीकल्चरल यूनिवर्सिटी है और उस के साथ दूसरे कालेजेज भी एफिलियेटेड हैं।

श्रीमती शोभा कौल : वह हमारी मिनिस्ट्री में नहीं आती है। उसका सम्बन्ध एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री से है।

श्री राम सिंह यादव : मैं उसी पर आ रहा हूँ। आप का एग्रीकल्चर डिपार्टमेंट, लेबर, प्लानिंग और इंडस्ट्रीज मिनिस्ट्रीज से कोऑर्डिनेशन होना चाहिए क्योंकि जब तक कोऑर्डिनेशन नहीं होगा, आपका सिस्टम आफ एजुकेशन कभी वायएबिल नहीं हो सकता। अभी कोठारी जी ने एक रिपोर्ट दी है और वह एक सारगर्भित

रिपोर्ट है। उस रिपोर्ट में उन्होंने कुछ मुद्दों पर ध्यान दिया है। आखिर में जो फोरवर्ड लिखा है, उस में यह कहा गया है :

MR. CHAIRMAN : The time is over. Please conclude.

SHRI RAM SINGH YADAV : I am concluding. I think I am much more relevant than my predecessors.

MR. CHAIRMAN : I am not making a comparison.

SHRI RAM SINGH YADAV : I am quite conscious of time. I shall not consume much time. I am concluding it.

“Education for agriculture and research and for agriculture and allied sciences should be given high priority in the scheme of educational reconstruction. Energetic and imaginative steps are required to draw up a reasonable proportion of talent to go for advanced studies as research and agricultural sciences”.

जिस राष्ट्र की 75 परसेंट पापुलेशन कृषि के उत्पादन पर निर्भर करती हो और जहां पर अधिकांश लोगों की जीविका और जीवन का आश्रय केवल कृषि है, उस कृषि के महत्वपूर्ण वोकेशनल सबजेक्ट को अगर आप शिक्षा नीति से नहीं जोड़ेंगे, तो कमी भी शिक्षा नीति जोब-ओरियन्टेड नहीं होगी। इंडस्ट्री पर केवल 15 परसेंट लोग निर्भर करते हैं, खेती पर 75 परसेंट लोग निर्भर करते हैं और दूसरे कामों पर और नौकरी में केवल 10 परसेंट निर्भर करते हैं। इसलिए इस क्षेत्र की तरफ खास तौर पर ध्यान देने की जरूरत है।

एक बात और कहना चाहूंगा कि नेशनल पालिसी ऑफ एजुकेशन जो है, सन् 1968

[श्री राम सिंह यादव]

में जो नेशनल पालिसी आन एजुकेशन घोषित हुई थी, उसमें कुछ ऐसे महत्वपूर्ण विषय हैं, जिन की ओर आप के महकमे का उतना ध्यान नहीं गया, जितना जाना चाहिए था। इस रिपोर्ट में यह कहा गया है :

“National policy on Education : Item No. 8. Education for Agriculture and Industry :

Special emphasis should be placed on the development of education for agriculture and industry. There should be at least one agriculture university in every State. In technical education, practical training in industry should form an integral part of such education. Technical education research should be related closely to industry. This is what I wanted.”

इस के ऊपर अभी आप के डिपार्टमेंट को बहुत कुछ करना है। मुझे खुशी है कि मंत्री बनने के बाद आप ने इस तरफ ध्यान दिया है और इस बात को स्वीकार किया है। मैंने पहले जैसा कहा है, आप के डिपार्टमेंट ने कम्युनिटी पालीटेक्निक शुरू किया है और यू०एन०डी०पी० ने जो प्रोग्राम दिया है और जिस में इंडस्ट्री और एजुकेशन के अन्दर कोलाबोरेशन की बात है, उस के लिए मैं आप को धन्यवाद देना चाहता हूँ। मैं इस बात के लिए भी धन्यवाद देना चाहता हूँ कि आप ने 11 नवम्बर, 1981 में जानेवा में जो एजुकेशन में वैल्यू सिस्टम लागू करने बात कही है, वह आप की एक ओरीजनल बात है और वास्तव में वैल्यू सिस्टम नालिज तक ही नहीं बल्कि ह्यूमैन वैल्यूज में भी बच्चे इस को इमबाइव करें और बच्चों के अन्दर इस को इंस्टिल करें, और उस पर स्ट्रेस दें, तो जिस तरह से काम चल रहा है, उस से और भी तरक्की होगी।

अन्त में मैं यह कहूंगा कि मैंने ब्लाक लेवल पर पालीटेक्निक की बात कही है और ग्राम लेवल पर आ. टी. आई. की बात कही है। आप राष्ट्रीय स्तर पर नेशनल एजुकेशनल फाउंडेशन कायम करें जिससे कि जो बहुत, सी कमियां हमारी हायर सैकेण्डरी एजुकेशन में हैं, वे दूर हो सकें।

आपने टेन प्लस टू का सिस्टम बनाया है। यह बहुत से राज्यों ने और मेरे राज्य राजस्थान ने स्वीकार नहीं किया है हालांकि शिक्षा एक कंकरेंट सब्जेक्ट है। अब अगर राजस्थान का एक एम्प्लॉई दूसरे राज्य में जाता है तो वहां उसके बच्चों का कोर्स बदल जाएगा, करीकुलम बदल जाएगा। इस लिए मैं चाहता हूँ कि आप इस टेन प्लस टू को सारे देश में लागू करें। इंग्लिश और हिन्दी तो कामन है। एक ही लैंग्वेज बदलेगी।

इन शब्दों के साथ मैं आपके कार्यों की सराहना करता हूँ और आशा करता हूँ कि आप के सरकार में रहते हुए देश की आकांशाएं और आशाएं जो कि शिक्षा विभाग पर निर्भर हैं वे पूरी होंगी और हमारी शिक्षा ऊपर उठ कर आयेगी और प्रगति करेगी।

SHRI SAIFUDDIN CHOU-
DHURY (Katwa) : Mr.
Chairman, Sir, it is for the first time in the Seventh Lok Sabha that we are discussing the budget in respect of Education. I would, therefore, seek your indulgence if I go beyond my time limit to touch upon some points that I feel necessary to touch.

MR. CHAIRMAN : You may try to put forward your more

important points first and then come down to the less important points.

SHRI SAIFUDDIN CHOUDHURY : Education in our country has been the privilege of a few and we have not yet been able to make it a fundamental right of our people. One may say that it is included in the Directive Principles of our Constitution, but what it actually means, we have been seeing in the last 35 years. What is necessary—and this has been mentioned by many Members—is the political will to change the basic economic pattern; that is very much necessary.

We have heard here that it is the fault of our education that it has not been able to provide jobs. But it is not the fault of our education. If we had larger facilities for jobs, and the economy had an onward movement, then our education would have been moulded in that direction. We gave that emphasis in the Second Plan and it continued in the Third Plan also — emphasis on some kind of development of industries. If I say 'capitalistic development', then some people may get angry. But certainly it is that type of development that we have been having in our country. We required education for that type of development also, and this Government did give some emphasis accordingly.

But we do not want some limited emphasis only. We want total development of the nation and bring about an exploitation free Society.

Therefore, my first point is that education should be made a fundamental right. Let our people feel that they should come forward to make it a right of theirs; not that it should be a benevolence of this Government or that Government and people should get education at the mercy of the Government.

The second point is about abolition of public schools. It may anger some, but I am very sorry to say that, in a society where we talk of social justice and many other good qualities, we cannot have this dual system of education. I do not subscribe to this idea that in public schools we get quality. That is not quality that we get from public schools; that is something alien to our education, alien to the necessities of our country; that is not part of our national life: that alienates a citizen and does not serve our purpose. For an egalitarian society, we require expansion in quantity and in general education. We see that the knowledge that has been acquired, refined and advanced by great men has been mostly from the general system of education which is now very much neglected in our country. The very pre-condition for mass education would be to bring forward one pattern of system in our education. This is a challenge. If we are serious then we have to take radical steps to create a real sensation and meaningful movement of the masses.

What is the projection that we have in front of us? I may quote from an UNESCO document; I quote from the National Adult Education Programme Newsletter, November-December 1979 and January-February 1980; here they have said:

"In terms of the number of illiterates aged 15-19 both Africa and Americas will show a considerable decline from 26.8 per cent of the world total to 21.7 per cent ...and 7.7% to 1.9% respectively between 1970 and 2000. Unfortunately the corresponding figures will show a rapid rise from 55% to 70% in Asia mainly due to the large increase in the number of illiterates in India.

[Shri Saifuddin Choudhury]

This has given rise to a situation when the UNESCO considered it necessary to give a call for international action! Any international action to reduce illiteracy in the world must pay special attention to India."

What should we think about it? What call we give to ourselves? What is the urgency—that is very much important. In the budget—it is also known by now—the emphasis on the mass education, the general education and the primary education is on the decline and the neglect is continuing. That never reflects our attitude that we want to eradicate illiteracy. That we want to put an end to illiteracy is not properly reflected. We have compulsory primary education laws in 16 States but it is not being enforced. What prevents us from achieving this compulsory education? These are to be very carefully studied. We know this government as also earlier governments introduced mid-term meal, free clothing, free text books and stipended as parental assistance. But that quantum is not sufficient. 70% of the illiterate children of the peasants are required to be given all these facilities but we have not been able to give. Here the question comes of mobilisation of resources. Wherefrom do we get money? That will appear as the biggest impediment. But we can say, as was said by my predecessors, that some integrated approach is necessary. In isolation this Ministry of Education would not be able to achieve much. The Government as a whole will have to move to effect necessary economic change on lines as to give economic right and security to the people. Then the questions comes about the spurt in population. But again the point is that in this country where 70% of the people are illiterate and have no guarantee in economy, in social life we won't be able to achieve success in family planning also. It is due to poverty that we are having this large

population increase. If we want to reduce population, if we want to really achieve planned families, then make changes where it is necessary. That has to be done and education has to be given to all.

Otherwise, we may make much effort but we will not be able to achieve anything.

The other point I have said earlier—that education has been the privilege of a few in our country. It can be seen in the management of education in our country. Vested interests control educational institutions as also religious elements. We are surprised to see that in the name of caste or religion they can set up schools. Then some days ago we saw the Aligarh Muslim University was given the minority character. What does it mean. Protection to minorities is something and instigating communal passions is another thing. What is the minority character of education? What does it mean? We cannot understand. Then there is the Banaras Hindu University. All these militate against the secular ideals of the country. We have to do away these things and bring about some changes.

Now, I come to the content of education. The other day we discussed about spurious drugs, about alarming moral degradation. But what do we see in education? I was told that some delegation visited a socialist country. They met students there. Out of curiosity they asked the students there: 'If you purchase 1 kg of apple at Rs. 5 and then if you sell it at Rs. 10, how much profit do you make?' What kind of a question is it! Students retorted and said 'We have to call the meeting.' They did have there meeting and later they replied: 'You will be given 5 months of jail.' What is here in our country? If our children try to say that, they would be given a big zero mark. Whatever society we are making can be reflected only through our educational system.

What we want is that the Central Government should suggest that the syllabus should be made on scientific lines. It would never mean that they are interfering into the area of the States. Education should remain in the State list and Centre should put forward good guidelines. That is the necessity.

I come to the question of mother-tongue.

MR. CHAIRMAN : You try to conclude now.

Have a couple of minutes more and then conclude.

SHRI SAIFUDDIN CHOUDHURY : We are told about a three-language formula. I am against the three-language formula on principle. We should suggest a one language formula—that is the mother tongue which one should learn and that should be the medium of instruction. My point is that one can learn as many languages as possible and there should be no bar on that. One would like their children to learn as many languages as we should provide facilities in this regard so far as possible. That should be their right. (*Interruptions*). Coming to the national language, I would say that if we give proper respect to the other languages, then only we can do something about the national language. Hindi has the possibility of being the national language of the country. The manner in which it is done is not right.

मैं भी हिन्दी सीखता हूँ। लेकिन बात यह है कि सब भाषाओं को सम्मान देना होगा। माडर्न इंडियन लैंग्वेजिज में हिन्दी भी आती है। इस को हमने नहीं देखा अभी से तो कठिनाई पैदा हो जाएगी।

In a democracy, we should not give a particular privilege to a particular language. That should not

be there. When I talk about mother-tongue, I may be told that we have already accepted that. I say it is only in paper.

MR. CHAIRMAN : Kindly conclude now. Excuse me. So far as your party is concerned, the time has already been exhausted.

You cannot cover all the aspects of education. You may have one more minute and then conclude.

SHRI SAIFUDDIN CHOUDHURY : About technical education, Science and research. I want to say one thing. It is getting lesser and lesser priority.

Take for instance in the First Plan, the provision made in percentage was 13.9 and in the Second and Third Plans they were of the order of 19.8% and 24%. In the Sixth Plan it is only 11%. We should invest more and more money in all the spheres. Emphasis should be given on science and research, on the creation of new knowledge. To-day we find that our educated people are unable to get jobs. For want of time, I give my suggestions only. I wanted to say something about the anarchy in campus.

MR. CHAIRMAN : You mention the points only.

SHRI SAIFUDDIN CHOUDHURY : I can only say that if we are able to assert democratically and not through curtailment of student unions' rights, this problem of anarchy and violence in campus can be solved.

Sir, in conclusion, I would like to put the following few demands before the Government:

1. Education--Fundamental right.
2. Abolition of Public Schools,

[Shri Saifuddin Choudhary]

3. At least 10% of Central and 30 per cent of State budget for education.
4. Education in State list.
5. Education through mother tongue.
6. Scientific, productive and secular syllabus.
7. Democratisation of management.
8. Education cess progressively on higher income group.
9. Wards of agricultural labourers working class and others below the poverty line should be under total care of the Government.

प्रो० सत्यदेव सिंह (छपरा) : सभापति महोदय, राष्ट्र का भविष्य शिक्षा पर निर्भर करता है। यह हमें खुशी है कि भारत सरकार ने शिक्षा को समवर्ती सूची में ले लिया है। लेकिन इससे जितना पर्याप्त लाभ होना चाहिये अभी प्रयोग रूप में बँसा नहीं पाते हैं। जहाँ तक प्राथमिक शिक्षा का प्रश्न है प्रादेशिक सरकार के शिक्षा विभाग द्वारा यह काम ठीक से नहीं होता है। शिक्षकों की बदली और नियुक्ति में बिहार में शिक्षा विभाग के पदाधिकारी खुले आम शिक्षकों से घूस लेते हैं। अगर यह स्थिति रही तो शिक्षकों से यह आशा करना कि वह विद्यार्थियों का नैतिक स्तर उठा सकेंगे, असम्भव है। इसलिये सरकार को चाहिये प्राथमिक शिक्षा से ले कर विश्वविद्यालय शिक्षा तक अपने हाथ में ले सभी शिक्षा विभाग में पर्याप्त सुधार हो सकता है। जिस प्रकार अन्य सेवायें अखिल भारतीय स्तर पर हैं उसी प्रकार अखिल भारतीय शिक्षा सेवा का भी प्रावधान होना चाहिये और विश्वविद्यालय में जो उप-कुलपति होते हैं उनका उस प्रदेश का न होना अच्छा है क्योंकि स्थानीय राजनीति से

प्रभावित हो कर विश्वविद्यालय के ऊंचे आदर्श में गिरावट आती है। जैसे बिहार विश्वविद्यालय को देखें, अभी माननीय श्री सत्येन्द्र नारायण सिंह ने कहा कि राज्यपाल महोदय ने बिहार विश्वविद्यालय की कार्य-पद्धति में हस्तक्षेप किया है और वहाँ के उप-कुलपति के आचरण को उन्होंने दोषपूर्ण माना है। ऐसे कुलपति को शीघ्र हटाने की मैं मांग करता हूँ। इसलिये अखिल भारतीय शिक्षा सेवा हो जाए और प्रदेश से बाहर का उप-कुलपति आये तो प्रादेशिक वातावरण से प्रभावित न होने के कारण शिक्षण संस्थाओं का वातावरण स्वस्थ व सुन्दर होगा।

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने नये वेतनमान की सिफारिश नहीं की। महंगाई बढ़ने से शिक्षकों में असंतोष बढ़ रहा है। इसलिये जहाँ भारत सरकार के अन्य विभागों में वेतन में सुधार किया गया है उसी प्रकार विश्वविद्यालय अनुदान आयोग भी शिक्षकों के वेतनों में सुधार करे।

जैसे ग्रामीण विकास से सम्बद्ध संस्थानों में दानदाताओं को आय कर में छूट दी गई है वैसे ही प्रावधिक शिक्षा संस्थाओं में इस प्रकार की छूट दानदाताओं को दी जाय जिससे वह खुल कर दान दे सकें और टेक्नीकल इंस्टीट्यूट्स की स्थिति में सुधार आ सके। जैसे रांची में बिड़ला इंस्टीट्यूट आफ टेक्नालोजी, मेसरा में है, सरकार ने केवल 1.2 प्रतिशत ही अपने बजट का शिक्षा के लिए प्रावधान किया है, जो पर्याप्त नहीं है तो जब तक बाहर से लोग संस्थाओं को पैसा नहीं देते तब तक शिक्षा में सुधार नहीं हो सकेगा। बिहार एक पिछड़ा हुआ प्रदेश है वहाँ टेक्नीकल एजुकेशन की आवश्यकता है ताकि टेक्नीकल एजुकेशन इंस्टीट्यूट अधिक

खुल सकें और जो अभी हैं वह स्वस्थ रहें इसके लिए लोगों को आयकर में छूट दी जाय। दानदाताओं का ऐसा करने से वहां के लोगों को लाभ मिल सकेगा। वहां के डायरेक्टर डा० एच० सी० पाण्डेय जी से मुझे बात करने का मौका मिला, वह एक बड़े ही विद्वान, उद्यमी, कर्मठ और दूरदर्शी व्यक्ति हैं”

टेक्निकल एजुकेशन को बिहार में अधिक विकसित करना चाहते हैं। उन्होंने ऐसा माना कि इस प्रकार की अगर सुविधा मिल सके तो हमारे बिहार प्रदेश में टेक्निकल एजुकेशन का काम बहुत अच्छी तरह से हो सकेगा।

एक बात और है कि योग्य शिक्षकों की नियुक्ति भी परमावश्यक है। प्राथमिक विद्यालय से लेकर विश्वविद्यालय स्तर तक हम देखते हैं कि किसी न किसी बहाने योग्य शिक्षकों की उषेक्षा होती है और उन पदों पर उचित मान-दण्ड के लोग नहीं आते हैं। यह समाज का सबसे महत्वपूर्ण अंग है। शिक्षा संस्थाओं में अगर योग्य शिक्षक नहीं आते तो वैसी हालत में लड़कों का जीवन-निर्माण भली-भांति नहीं हो सकेगा। [इसीलिए इस बात पर ध्यान देना बहुत आवश्यक है।

एक निवेदन यह भी है कि जैसे नारी शिक्षा, बच्चियों की शिक्षा का प्रसार, विकास और सुविधा जितनी शहरों में है उतनी देहातों में नहीं मिल पाती है। यह हमारे देश का सौभाग्य है कि हमारी प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी हैं और आज हमारी शिक्षा मंत्री भी श्रीमती शीला कौल हैं। मैं आपसे आग्रह करूंगा कि बच्चियों की शिक्षा का आप इंतजाम करें देहात में भी। केवल

शहर की बच्चियों को पढ़ाकर ही हम देश का सर्वांगीण विकास नहीं कर सकेंगे।

हमारी बिहार सरकार ने प्रदेश में ऐसा निर्णय किया है कि प्रत्येक ब्लॉक में प्रखण्ड में एक गर्ल्स हाई स्कूल की स्थापना करें, लेकिन हमारे बिहार में एक ब्लॉक की आबादी कम-से-कम 3 लाख की है। 3 लाख पर एक गर्ल्स हाई स्कूल खोला जाये, एक कन्या विद्यालय की स्थापना की जाये, इससे काम नहीं चलेगा। इस तरह से हम कितने प्रतिशत बच्चों को पढ़ा सकेंगे। मेरा शिक्षा मंत्री जी से निवेदन है कि वह इस सम्बन्ध में सुधार लायें और इस स्वतन्त्र भारत की बच्चियों को और अधिक मूर्ख और अशिक्षित न रहने दें, गांव की बच्चियों को भी पढ़ने का मौका दें। स्वतन्त्र भारत का लाभ उन्हें भी मिले, इस प्रकार देश का सम्यक और सर्वांगीण विकास हो सकेगा।

अन्य विभाग के लोगों को रेलवे में यात्रा करते समय रियायत दी जाती है, लेकिन कालेजों के शिक्षक अगर दूर यात्रा पर जाते हैं तो उनको यह सुविधा नहीं दी जाती है। मेरा अनुरोध है कि कालेज के शिक्षकों को भी यह सुविधा दी जाये और इस प्रकार से कालेज के शिक्षकों के जीवन में उपयुक्त सुधार लाया जाये।

नेहरू युवा केन्द्र की चर्चा की गई है। लेकिन हमारे बिहार के छपरा इलाके में नेहरू युवा केन्द्र ठीक से काम नहीं करता है, इसलिए उसमें सुधार लाना आवश्यक है।

माननीय श्री सत्येन्द्र नारायण सिन्हा ने कहा कि अधिक विश्वविद्यालय खोलने की आवश्यकता नहीं है, लेकिन जब वह वहां शिक्षा मंत्री थे तो उन्होंने खुद ही अपने भाषण में

[प्रो० सत्यदेव सिंह]

अभी कहा है कि गया में मगध विश्वविद्यालय की उन्होंने स्थापना की। जब हमारे मुख्य-मंत्री ने यह प्रस्ताव किया कि यहां पर 4 विश्वविद्यालय खोले जायें तो उन्होंने कहा कि इसका कोई औचित्य नहीं है। मैं सादर निवेदन करना चाहता हूं कि बिहार पिछड़ा हुआ प्रदेश है जहां पर विश्वविद्यालय की स्थापना का प्रस्ताव है, वहां सहरसा बिहार का काला पानी कहा जाता है। वहां के लोग भागलपुर या दरभंगा के विश्वविद्यालय में स्नातकोत्तर शिक्षा के लिए, पोस्ट ग्रेजुएट शिक्षा के लिए जाते हैं, उनको बहुत दूर नदियां पार करके जाना पड़ता है, आवा-गमन के साधन नहीं है।

सभापति महोदय : आपका कहना है कि जहां जहां काला पानी जैसी जगह हो वहीं चुनकर विश्वविद्यालय स्थापित किए जाएं ?

प्रो० सत्यदेव सिंह : सभापति जी, आप बिहार के रहने वाले हैं, सहरसा को अच्छी तरह से जानते हैं कि कितना पिछड़ा इलाका है, घनी आबादी का इलाका है, इसलिये आग्रह करता हूँ कि मुख्य मंत्री और बिहार सरकार का प्रस्ताव है कि सहरसा में (व्यवधान)

सभापति महोदय : कोसी को बांधा जाये, मैं इस प्रयास में धूमता रहा हूँ, अब सहरसा शहर जैसा बन गया है। अब आप बोलें।

प्रो० सत्य देव सिंह : सहरसा का अपना सङ्गत्व है। आज भी वहां से कोई विश्व-विद्यालय मुख्यालय 100 मील से कम दूरी पर नहीं है।

हजारी बाग जो हमारा आदिवासी क्षेत्र है, वहां दक्षिण बिहार में केवल रांची में

विश्वविद्यालय है। हजारी बाग का बिहार सरकार व मुख्य मंत्री का प्रस्ताव हमारे लिए स्तुत्य है और श्रेयस्कर है। मैं चाहता हूँ कि हजारी बाग में दूसरा विश्व-विद्यालय खोला जाये।

तीसरा विश्वविद्यालय छपरा में खोलने का प्रस्ताव है। छपरा राजेन्द्र बाबू की जन्म-भूमि है और मेरा निर्वाचन क्षेत्र है, संसदीय क्षेत्र है। सर्वसाधारण की मांग है कि छपरा में जो बिहार का ही नहीं भारत का, विश्व का सबसे घनी आबादी का इलाका है, जहां के लोग बड़े गरीब हैं, जमीन कम है, संख्या बहुत ज्यादा है, वहां पर लोगों को पढ़ने के साधन नहीं हैं, अगर एक विश्व-विद्यालय छपरा में हो जाये जो कि भारत के प्रथम राष्ट्रपति राजेन्द्र बाबू का जन्म-स्थान है, अगर वहां राजेन्द्र विश्वविद्यालय की स्थापना हुई तो इससे लोगों का बड़ा भला होगा। छपरा में वह विश्वविद्यालय राजेन्द्र बाबू के जीवन, चरित्र और आदर्श के अनुसार काम करेगा और वहां के विद्यार्थी उनके जीवन से प्रेरणा ले कर जीवन के कर्म-क्षेत्र में प्रवेश करेंगे। मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि बिहार के मुख्य मंत्री का विश्वविद्यालय सम्बन्धी जो प्रस्ताव है, उनकी जो मांग है, वह सर्वथा उचित है और मैं उसका प्रबल समर्थन करता हूँ। जैसे जैसे जनसंख्या बढ़ती जाती है, उसके अनुसार शिक्षा का प्रसार और विकास भी अनिवार्य है मैं शिक्षा मंत्री से अनुरोध करूंगा कि वह बिहार की इस सार्वजनिक मांग पर कृपापूर्वक ध्यान दें और नारी शिक्षा तथा विश्वविद्यालयीय शिक्षा की सर्वाधिक व्यवस्था करें। हम उनके बड़े अभारी होंगे।

इन शब्दों के साथ मैं शिक्षा मंत्रालय के अनुदानों की मांगों का प्रबल समर्थन करता हूँ।

श्री गुफ़रान आजम : (वेतुल) : सभापति महोदय, पिछले कई दिनों से आनरेबल मेम्बर साहबान शिक्षा मंत्रालय पर चर्चा कर रहे हैं। मैं समझता हूँ कि पिछले पच्चीस तीस सालों से इस सदन में शिक्षा मंत्रालय पर चर्चा होती रही है, हमें कई आश्वासन मिलते रहे हैं, कमिशन बनते रहे हैं और उनकी रिपोर्ट पर काफी धूल चढ़ गई होगी।

प्राइमरी स्कूल, हायर सैकेंडरी स्कूल और यूनिवर्सिटी बगैरह के बारे में जो बातें अब तक कही जा चुकी हैं और जो आंकड़े दिए जा चुके हैं, मैं उन्हें दोहराना नहीं चाहता, क्योंकि आप थोड़ी देर बाद घंटी बजा देंगे।

सभापति महोदय : मैं उतना कंजूस सभापति नहीं हूँ। आप अपनी बातें कहिए।

श्री गुफ़रान आजम : यह बहुत लम्बा विषय है।

सभापति महोदय : यह तो ठीक है। आप इस पर कुछ नई रोशनी डालिए।

श्री गुफ़रान आजम : मैं मारल एजुकेशन के सम्बन्ध में अपने विचार रखना चाहता हूँ। हमारे कई आनरेबल मेम्बर साहबान ने बताया कि मारल एजुकेशन की क्या रूप-रेखा होनी चाहिए।

सभापति महोदय : इसके सम्बन्ध में शायद डागा साहब भी कुछ कहेंगे।

श्री गुफ़रान आजम : हमारी शिक्षा का मारल एजुकेशन से काफी सम्बन्ध है। जब हम बात करते हैं कम्युनल हारमनी की और

इस देश से फिरकापरस्ती को दूर करने की, तो फिर मैं नहीं समझता कि शिक्षा मंत्रालय ने सब धर्मों की मारल एजुकेशन को एक कम्पलसरी सब्जेक्ट के तौर पर सिलेबस में शामिल क्यों नहीं किया। मेरी राय है कि मारल एजुकेशन एक कम्पलसरी सब्जेक्ट होना चाहिए और उसमें देश के सब धर्मों की अच्छी-अच्छी बातें होनी चाहिए।

उदाहरण के तौर पर मैं बताना चाहता हूँ कि कुरान कहता है कि हमने हर हर जगह, हर हर ज़माने में अपना अवतार भेजा, तुम किसी दूसरे धर्म के मानने वाले को बुरा न कहो, इसलिए कि तुम्हें नहीं मालूम कि उनमें कौन हमारा भेजा हुआ है। इसी तरह गीता में भी यह बात कही गई है कि जब जब दुनिया में पाप ज्यादा हुए, तब तब हमने नए अवतार का जन्म लिया।

आजकल के ज़माने में चाहे विजिनेस क्लास के लोग हों, चाहे सर्विस क्लास के लोग हों और चाहे पालिटीशियन्स हों, किसी को इतना समय नहीं है कि वह बच्चों को धार्मिक शिक्षा दे सके, हालांकि सब के मन में और आत्मा में यह चुभन है कि बच्चों को धर्म की बात सिखानी है। वे क्या करते हैं? जिसको देखा कि तिलक लगाए हुए है, तो समझ लिया कि बहुत बड़ा पंडित है, जिसको देखा कि दाढ़ी है, तो मान लिया कि बड़ा मौलवी है, जरूर धर्म सिखाएगा। ऐसे पंडित और मौलवी के माध्यम से लोगों को धर्म की शिक्षा दी जाती है। वह शिक्षा कैसी दी जाती है, उसके बारे में मैं अपने घर का उदाहरण देना चाहता हूँ।

मैं एक रोज अपने बड़े भाई के घर गया। हमारी फ़ैमिली कोई कम्युनल फ़ैमिली नहीं है।

[श्री गुफरान आजम]

लेकिन उनकी छोटी बच्ची मुश्किल से 7-8 साल की थी, वह किसी बच्चे से बात कर रही थी कि फलाने से बात मत करो, वह गन्दा है, हिन्दू है। मैंने उसको बुलाकर पूछा तुम्हें यह किसने बताया तो उसने कहा वह जो मौलवी साहब पढ़ाने आते हैं उन्होंने कहा है। इसलिए इस देश में जो अनपढ़ मुल्ला, अनपढ़ मौलवी और अनपढ़ पंडित हैं वे सबसे ज्यादा कम्युनल और फिरकापरस्ती की बातें बच्चों को सिखा रहे हैं।

इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि एक बात हर व्यक्ति के मन में है चाहे वे विज्ञान क्लास के लोग हों या पोलिटीशियन्स हों। यहां पर सारे ही पोलिटीशियन्स बैठे हैं, उनसे आप पूछ लीजिए कि किसके पास समय है? समय नहीं है लेकिन पढ़ाना चाहते हैं। इसलिए मैं समझता हूँ स्कूल में ही बच्चा ऐसी बातें जो हैं उनको बचपन में ही पढ़ ले। फिर बाद में चाहे कोई मुल्ला हो, मौलवी हो या पंडित हो या फिर चाहे आर एस एस के शिशु मन्दिर ही हों—वे कितनी भी कोशिश कम्युनल बनाने की कर लें, हमारे बच्चे कभी भी कम्युनल नहीं बन सकेंगे। मेरा आपसे निवेदन है कि आप कंपलसरी बनाकर इसकी एजुकेशन देने की व्यवस्था करें।

शिक्षा विभाग में ही स्पोर्ट्स की बात भी आ जाती है। आप इसी साल एशियन गेम्स कराने जा रहे हैं। अभी कुछ दिन पहले हाकी का वर्ल्ड कप टूर्नामेंट हो चुका है। यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि 70-80 करोड़ के देश को ओलंपिक गेम्स में एक भी गोल्ड मेडल नहीं मिलता है। शर्म के साथ हमारी गर्दन झुक जाती है। यह इतना बड़ा देश है। शिक्षा मन्त्रालय की ओर से बताया जाता है कि हम इतने

डाक्टर बना रहे हैं, इतने इन्जीनियर बना रहे हैं लेकिन इतना बड़ा देश होने के बावजूद हम ओलंपिक्स से एक भी गोल्ड मेडल नहीं ला सकते। हाकी में एक गोल्ड मेडल आया करता था, वह भी अब बन्द हो गया है। हाकी में भी हम अब पांचवें—छठे स्थान पर आ गए हैं। इसका दोषी मैं शिक्षा विभाग को मानता हूँ। मैं इसके लिए उदाहरण भी देना चाहूँगा। आज हमारा स्टैंडर्ड स्पोर्ट्स में लगातार डाउन होता जा रहा है। जब भी कभी यहां पर कोई बात होती है तो कह दिया जाता है यह स्टेट सब्जेक्ट है। मैं कहना चाहूँगा कि चाहे प्राविशियल सरकारें हों या सेन्टर की सरकार हो, स्पोर्ट्स के नाम पर एक नया पैसा भी किसी स्कूल में शिक्षा विभाग के द्वारा खर्च नहीं किया जाता है।

आज स्पोर्ट्स के मामले में हमारा स्टैंडर्ड क्यों डाउन हो रहा है, इस सिलसिले में मैं आपका थोड़ा सा वक्त लेकर बताना चाहूँगा। इसकी डेप्थ में जाकर हमें देखना चाहिए कि हमारा स्टैंडर्ड डाउन होने का रीजन क्या है। जहां तक हाकी का सबाल है, आज एक स्टिक 70-80 रुपये में आती है और एक हाकी की वाल 30-40 रुपए में आती है और वह भी मीडियम क्लास की। हाकी प्लेयर्स ज्यादातर लोवर मिडिल क्लास के होते हैं। वे खुद अपने पास से स्टिक या वाल खरीद नहीं सकते हैं। किसी स्कूल में मान लीजिए 500 बच्चे हैं, वहां पर स्पोर्ट्स फीस के नाम पर 50 पैसे महीने हर लड़के से बसूल किए जाते हैं इस तरह से एक स्कूल में साल भर का स्पोर्ट्स का बजट 2,500 रुपये का होता है। इसमें हाकी, फुटबाल, कबड्डी वाली-बाल, सभी खेल खेलने होते हैं, हमारे शिक्षा मन्त्री को मालूम है कि ओलंपिक्स में जाने के लिए हमारी हाकी की टीम कैसे

बनती है। जो स्टैण्डर्ड डाउन हो रहा है उसका कारण यह है कि स्कूलों में सिर्फ एक दिन ही हाकी होती है जिस दिन इन्टर स्कूलों होते हैं। आपने स्कूल में पी टी आई रख दिया है, उसको साल भर तनख्वाह देते हैं लेकिन खेलों के मद में मुश्किल से 2,500 रु० का बजट साल भर के लिए होता है, 500 लड़कों के लिए। इन्टर-स्कूलों के मौके पर जरूर पी टी आई कहता है कि हाकी खेलनी है वरना पूछा जा सकता है कि तुम्हारे स्कूल की टीम क्यों नहीं आई। इसके बावजूद कुछ स्कूलों की टीम नहीं हिस्सा लेती हैं। फिर इन्टर कालिजिएट होते हैं जहां पर मुश्किल से दो दिन ही हाकी खेली जाती है। इन्टर-कालिजिएट के बाद कम्बाइन्ड यूनिवर्सिटी टीम बनती है। कम्बाइन्ड यूनिवर्सिटी टीम से हिन्दुस्तान की टीम बनती है जो कि ओलंपिक्स में खेलने के लिए जाती है। स्पोर्ट्स पर जहां आप इतना खर्च कर रहे हैं कि एशियन गेम्स कराने जा रहे हैं, हाल में वर्ल्ड-कप मैच करवाये हैं, वहां आप इतना जरूर कीजिये कि स्कूलों में बच्चे जो स्पोर्ट्स के लिये पैसा देते हैं उतनी ही ग्रांट शासन की तरफ से दी जानी चाहिये।

16 hrs.

मैं ने दो निवेदन आप से किये हैं—एक मोरल एजुकेशन के बारे में और दूसरा स्पोर्ट्स के बारे में—मुझे उम्मीद है आप इन पर जरूर विचार करेंगी। आप देश की शिक्षा मन्त्री हैं, खुद बहुत समझदार हैं—मैं आशा करता हूं आप इन बातों को नोट कर के जरूर कुछ न कुछ करवायेंगी।

प्रो० अजित कुमार मेहता (समस्तीपुर) : सभापति जी, संविधान के आर्टिकल 45 में निर्दिष्ट डायरेक्टिव प्रिन्सिपल्स की बहुत से सदस्यों ने चर्चा की है और कहा है कि प्राथमिक शिक्षा अनिवार्य रूप से लागू की जाय। पहले 1961 तक की योजना थी, फिर 1971 हुआ, उसके बाद 1981 रखा गया और अब 1991 तक करने का विचार है, मैं ऐसा समझता हूं यदि 1991 तक भी ऐसा हो जाय तो बहुत बड़ी बात होगी, लेकिन मुझे इस में आशंका है। आज देश में 4 लाख 74 हजार 636 प्राथमिक विद्यालय हैं। इन विद्यालयों में जो कमियां हैं उन कमियों के साथ क्या यह सम्भव होगा कि 1991 तक हमारा जो घोषित लक्ष्य है वह पूरा हो जायगा? शायद कोई चमत्कार हो जाय तो हो जाय और एक चमत्कार आप ला रहे हैं—अनौपचारिक शिक्षा के रूप में।

सभापति जी, पैसे की कमी बतला कर पुनर्वास बस्तियों और दूर देहात की बस्तियों में नये प्राथमिक स्कूल नहीं खोले जा रहे हैं। एक तरफ तो पैसे की कमी बतला कर स्कूल नहीं खोले जा रहे हैं लेकिन दूसरी तरफ जो धनिक वर्ग है, उनके बच्चों के लिये, उन के लाइलों के लिए, पब्लिक स्कूल, जिन में पैसों की कमी नहीं होती है, लगातार खुलते जा रहे हैं। सरकारी स्कूलों में थके-हारे लोग, अभाव का जीवन जीने वाले लोग, पढ़ाते हैं उन में बहुत से अप्रशिक्षित लोग भी हैं। मेरा अनुमान है—23 प्रतिशत लोग अप्रशिक्षित हैं लेकिन पब्लिक स्कूलों में चूंकि पैसे की कमी नहीं है योग्य शिक्षक अच्छे ढंग से, सारी सुविधाओं के साथ पढ़ाते हैं। आज तक ऐसा होता रहा है—जिन के बच्चों को भविष्य में शासक बनना

[प्रो० अजित कुमार मेहता]

होता है, यानी धनी वर्ग के बच्चे, उनको अच्छी शिक्षा मिलती रही है, पब्लिक स्कूलों में शिक्षा पाते रहे हैं, लेकिन जिन को शासित बनना है, गरीब वर्ग के बच्चों की शिक्षा सरकारी स्कूलों में होती रही है। अब तीसरा आप यह चला रही हैं अनौपचारिक शिक्षा के रूप में। अभी तक अच्छी शिक्षा केवल धनी वर्गों के बच्चों को देने का आप का प्रोग्राम था और निम्न कोटि की शिक्षा शोषित वर्गों के बच्चों को दी जाती थी। इस कार्यक्रम में आप ने इस लक्ष्य को रखा था। आप सीधे-सीधे कह दीजिए न कि अनौपचारिक शिक्षा से हमारा मतलब सिर्फ इतना है कि हम अपना कार्यक्रम बदलने जा रहे हैं। अब सोच है कि गरीबों के बच्चे पढ़ें ही क्यों। इसी लिए उन के लिए अनौपचारिक शिक्षा है, जिस में कभी कभी आप दलील देते हैं, फिलिप्स कूम्स, इवान इलिच की जो कि अनाबश्यक है और गलत प्रयोग है इस संदर्भ में। मैं कहना चाहता हूँ कि अनौपचारिक शिक्षा का अगर आप लाभ लेना चाहते हैं, तो यह तभी सफल हो सकेगा जब यह स्कूली शिक्षा संस्थागत शिक्षा के साथ साथ विकसित हों और दोनों एक दूसरे के पूरक हों। यह नहीं होना चाहिए कि संस्थागत शिक्षा के बजाए आप अनौपचारिक शिक्षा दे दें और यह सोचें कि हम ने अपना उद्देश्य पूरा कर लिया। यह बात मेरों समझ में नहीं आती है।

सभापति महोदय : मेरा निवेदन यह होगा कि केवल जो मुख्य बिन्दु हैं, उन्हीं पर आप चर्चा करें क्योंकि समय कम है।

प्रो० अजित कुमार मेहता : मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा और मुख्य प्वाइन्ट्स पर ही बोलूंगा। स्कूल की शिक्षा के विकास

के लिए एन० सी० ई० आर० टी० नाम की संस्था आप ने बना रखी है। मैं इस संस्था के बारे में कुछ तथ्य यहां सामने लाना चाहता हूँ हालांकि इस की चर्चा पहले भी हो चुकी है लेकिन मुझे पता नहीं कि इन मुद्दों पर चर्चा हुई है या नहीं। मैं कुछ मुद्दे आप के सामने रखना चाहता हूँ।

एन० सी० ई० आर० टी० में 800 शिक्षा-विदों ने एक साल के परिश्रम के बाद जो 24 शोध ग्रन्थ प्रकाशित किये हैं, उन के नाम सुन लीजिए। एक ग्रन्थ है,

“N.I.E. Guest House—Information for Guests”

800 शिक्षा-विदों ने साल भर परिश्रम करके यह ग्रन्थ प्रकाशित किया है।

दूसरा है : “Regulations of NCERT”

और तीसरा है : “Memorandum of Association and Rules of NCERT”

इसी का एक उदाहरण और है “Catalogue of Films”.

यह साल भर का परिश्रम है इन लोगों का।

सभापति महोदय : यह बहुत बड़ी डिसकवरी है ?

प्रो० अजित कुमार मेहता : 800 शिक्षा-विदों ने एन० सी० ई० आर० टी० में एक साल परिश्रम करके यह शोध ग्रन्थ प्रकाशित किये हैं। एक बात और है, शिक्षा मंत्रालय की मांगों पर बहस अप्रैल में शुरू हो रही है और एन० सी० ई० आर० टी० शिक्षा मंत्रालय के साथ और इस संसद् के साथ

अप्रैल फूल खेले है और वह यह है कि एन० सी० ई० आर० टी० ने नवम्बर 1981 में जो अर्धवार्षिक रिपोर्ट प्रकाशित कराई है, उस में यह कहा गया है कि प्रकाशित होने वाले जर्नल अधिक परिष्कृत हो कर प्रकाशित हो रहे हैं। अब प्रकाशित होने वाले जर्नल का उदाहरण आप देखिये, जो अधिक परिष्कृत हो कर प्रकाशित हो रहे हैं नवम्बर 1981 के बाद। 'एजुकेशनल रिव्यू' नामक जर्नल जनवरी 1980 के बाद से अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है। 'स्कूल साइंसेज' दिसम्बर, 1980 के बाद से अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ है। 'जर्नल ऑफ इन्डियन एजुकेशन' जनवरी, 1981 के बाद से प्रकाशित नहीं हुआ है। 'प्राइमरी टीचर्स' जो है, जुलाई 1980 के बाद से उसका कोई अंक नहीं निकला है और 'प्राइमरी शिक्षक', का अप्रैल, 1980 के बाद से कोई अंक नहीं निकला है जबकि 4 नवम्बर, 1981 के प्रतिवेदन में कहा गया है कि जितने भी जर्नल हैं, वे अधिक परिष्कृत कर के प्रकाशित किये जा रहे हैं। तो यह आपके प्रकाशनों का हाल है।

एन० सी० आर० टी० की पाठ्यपुस्तक का क्या हाल है, उसे भी सुन लीजिए। एन० सी० आर० टी० में एक अर्थशास्त्री गणित का शिक्षक नियुक्त कर के गणित की पाठ्य पुस्तक तैयार करायी गयी। सी पृष्ठ की पुस्तक तैयार हुई जिसमें 60 पृष्ठ शुद्धिपत्र हैं और शुद्धिपत्र के भी शुद्धिपत्र हैं।

सभापति महोदय : मैं भी इसके बारे में सुनना चाहता हूँ और भी माननीय सदस्य शायद सुनना चाहते हैं लेकिन समय कम है। इसलिए मैं आप से भी कहूँगा कि जो

बातें अपूर्ण रह गयी हैं वे आप मिनिस्टर को लिख कर भेज दें।

प्रो० अजित कुमार मेहता : मैं समाप्त कर रहा हूँ आपके साइंस टेलिन्ट एग्जामिनेशन का हाल जो है उसके बारे में मंत्री महोदया से पूछना चाहता हूँ कि आपके साइंस टेलिन्ट एग्जामिनेशन में ऐसी क्या बात है कि उसमें अधिकतर बच्चे या तो दिल्ली के कम्पीट कर पाते हैं या फिर दिल्ली के बच्चों में भी शिक्षा विभाग के कर्मचारियों के बच्चे ही अधिकतर कम्पीट करते हैं। ऐसी क्या खराबी है कि अन्य बच्चे उसमें कम्पीट नहीं कर पाते।

मैं आई० आई० टी० की चर्चा करना चाहता हूँ। आई० आई० टी० के जिन बड़े-बड़े और ऊँचे-ऊँचे लक्ष्यों की घोषणा की गयी थी, उनके बारे में मैं जानना चाहूँगा कि कितने लक्ष्य पूरे हुए हैं। एक यहाँ आई० आई० टी० की रिपोर्ट है जिसमें आई० आई० टी० में शेड्युल्ड कास्ट्स और शेड्युल्ड ट्राइब्स के लोगों के लिए आरक्षण का उल्लेख है। मैं पूछना चाहता हूँ कि ऐसे कितने बच्चे हैं जिन्होंने आई० आई० टी० में आरक्षण कोटे में एडमिशन लिया है और उनमें से कितने बच्चे सफल हो कर निकले हैं? मैं समझता हूँ कि शेड्युल्ड कास्ट्स और शेड्युल्ड ट्राइब्स के सफल बच्चों की संख्या बहुत थोड़ी होगी क्योंकि अधिकतर बच्चे बीच में ही पढ़ाई छोड़ चुके होते हैं और जो कुछ दिन रह जाते हैं उन्हें आत्म हत्या करनी पड़ती है। आप आरक्षण के तहत बहुत मजबूरी में बच्चों का एडमिशन करते हैं जब वे वहाँ आते हैं तो उनको हमेशा यह अहसास कराया जाता है कि तुम में और लोगों से कम योग्यता है, तुम्हारा विशेष परिस्थिति में एडमिशन हुआ

[प्रो० अजीत कुमार मेहता]

है। इसका परिणाम यह होता है कि जिस तरह से उनका विकास होना चाहिए वह नहीं हो पाता और वे बच्चे बीच में ही अपनी शिक्षा समाप्त कर बैठते हैं।

आप आई० आई० टी० में एक-एक विद्यार्थी पर 16-16 हजार रुपये प्रतिवर्ष खर्च करते हैं। आप राज्यों के इंजीनियरिंग कालेजों के विद्यार्थियों का प्रतिशत देखिये कि क्या आता है। मैं एक उदाहरण दूंगा। हमारे बिहार के इंजीनियरिंग कालेजों के लिए बिहार सरकार ने 191 लाख रुपये की मांग की लेकिन इस साल में आपने केवल 110 लाख रुपये मंजूर किये। अब 110 लाख रुपये में छः इंजीनियरिंग कालेजों में निकालिये कि प्रति विद्यार्थी कितना खर्च आता है। इस मामले में माननीय सत्य देव सिंह ने जो सुझाव प्रस्तुत किया है कि कुछ ऐसा प्रावधान किया जाए कि इन्डस्ट्रियल हाउसिज जो हैं वे इंजीनियरिंग शिक्षा के लिए कांटेन्ट्रिब्यूट करें। अगर इसके लिए भी ग्रामीण विकास पर किये गये खर्च की भांति टेक्स रिबेट दे दी जाए तो यह काम पूरा हो सकता है।

हमारे पहले वक्ता ने एशियाड की चर्चा की है। एशियाड पर कुल मिला कर 600 करोड़ रुपया खर्च करने जा रहे हैं, यदि दिल्ली को सजाने-संवारने आदि का पूरा खर्च देखा जाए तो यह 600 करोड़ रुपए होता है। यदि इस राशि का छोटा-सा अंश उचित राष्ट्रीय खेल नीति बनाने में खर्च किया जाता तो यह अधिक सार्थक होता। सिर्फ अधिक रुपया खर्च कर देने से उसकी सार्थकता सिद्ध नहीं होती। उसके परिणाम-स्वरूप पान सिंह जैसे लोग पैदा होंगे जो एशियाड में नाम तो कमा लेंगे, लेकिन

उचित नीति के अभाव में डाकू बनने के लिए ही अंत में रह जाएंगे।

इन शब्दों के साथ मैं अपने कटौती प्रस्ताव पेश करते हुए और अपने तथा सत्य देव सिंह के सुझावों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करते हुए अपना कथन समाप्त करता हूँ।

SHRI KUSUMA KRISHNA MURTHY (Amalapuram) : Mr. Chairman, Sir, it is most gratifying to note that the Government are making all possible efforts to achieve meaningful objectives in the field of education, particularly during the current plan period. In fact, there is an increase of 30 per cent in expenditure in the Central sector during 1982-83 when compared to 1981-82. Besides, as an essential component of the minimum needs programme, the universalisation of primary education programme has been assigned top priority which we all require and appreciate. Accordingly, an amount of Rs. 905 crores has been earmarked which is 36 per cent of the total plan outlay for the education as a whole. Therefore, Government deserve commendation. I specially congratulate the Minister because ever since she took over this portfolio she has been taking all steps to streamline various fields of education.

There is an important area which requires top priority in all respects from the Government and that is vocational system of education. Though we have introduced 10+2+3 system in order to divert the students from the routine curriculum to vocation streams of education, we could not achieve any break-through because the percentage of students opted for this system is only one percent still whereas in Japan it is 60 per cent and in West Germany, it is more than 50 per cent. Therefore, you have to introduce relevant courses in various vocations, which are really existing in the present-day society, outside the universities

and institutions, because the courses that we teach in the institutions, are not really existing outside the institutes. There should be co-relation between vocations existing in the society and vocational training we are importing in the institutions.

Apart from that, we have to make extensive use of audio-visual aids in order to enrich our teaching methods.

Coming to practical aspect of the whole system, I would like to pose one simple question. In whose hands this gigantic task of implementing this programme is placed? It is in the hands of the National Council of Educational Research and Training (NCERT). NCERT has been entrusted with national objectives to achieve useful results in the field of primary, secondary, vocational and teachers' education along with research, innovations in these areas. Its staff strength includes more than 40 professors, hundreds of readers and lecturers, hundreds of senior and junior research assistants besides thousands of ministerial staff to support. It has a grant of Rs. 7 crores from the Government with an expenditure of Rs. 13 crores. I am raising the issues relating to NCERT not for the first time in this House. Earlier also, I have raised many issues relating to irregularities and mal-functioning of NCERT on the floor of this House in July, 1980 and the Minister has assured me that he would look into those irregularities and malpractices existing in NCERT and institute an enquiry to bring the culprits to book and to set the whole NCERT right. But nothing has been done so far. Now, I would like to bring some specific point to the notice of the Minister. It has been stated in the Annual Report of the Education Ministry for 1981-82 on page 10 about NCERT publications particularly NCERT journals, that they are being published continuously with improved quality. In the 1981-82 Report they have mentioned that the NCERT are bringing

out some journals with improved quality. But, to our greatest surprise, we find that the latest issues of none of these journals are available. How can the Report of the Education Ministry bring this baseless information without the correlated facts existing in the NCERT Report? This is an important aspect. Government should take serious note of it.

Apart from that, even though they have declared that they have published a number of research works, they are all funny. How can you consider them reflecting on research, when they are relating to issues like *Guidelines to Guests* or *Catalogue to films*, etc. This is almost making a joke of the whole system. They have also declared that they have completed 10 research projects. It is quite interesting to note that they have worked out a project relating to *Man's intelligence with his urine*. Perhaps, they derived inspiration for this urine project of great research from the previous Janata Government and probably they have expected a Nobel Prize for it!

Apart from this, the Public Accounts Committee has given its finding in the latter part of 1981, giving its verdict in very clear terms that a probe was due to find out the real culprits, who are making a mockery of the whole institution of NCERT and thereby to set the entire System of NCERT right immediately. This is a premier institution of our nation, entrusted with laudable objectives to achieve in the nation-building activities, but I am sorry to say that it is a dismal failure.

Further, we have seen that the books they have brought out are always not qualitative and they have never brought out those books on time. Invariably, they are brought out at the fag end of every curriculum and thereby causing hardship to the Student Community at various levels.

[Shri Kusuma Krishna Murthy]

Let me give a concrete example of the malfunctioning of the NCERT. From the safe custody of the prestigious Department of Measurement of Evolution, question papers of 1980-81 of Science Talent Search disappeared before the examinations were conducted. So far no guilty person has been brought to book by the Director. Some friends of the present Director of NCERT have found an ingenious way of netting Government money directly to their pockets from some of the departments like the Police Department, Steel Authority of India etc. by preparing tests for them as if they were private practitioners.

MR. CHAIRMAN : You should conclude now.

SHRI KUSUMA KRISHNA MURTHY : Although the Government have taken some action to improve the working of the NCERT by setting up a task force, unfortunately, the present Director, who has crossed the superannuation ages of 58 and 60 years long back, and even his unjustified contract of 5 years given by Janata Government finds a place in this. Since most of the people who are responsible for these corrupt practices in NCERT are associated with him, and therefore the task force will not be able to serve the real purpose when he also finds a place in that task force. He should no longer be allowed in any way to associate with NCERT.

I will give another instance. The Karnataka Dairy, not receiving the sum of about Rs. 40,000 for milk supplied to the Regional College, Mysore sent a notice. This money was realised from the students, but it was not deposited with the Dairy by the regional college authorities. The NCERT authorities, instead of punishing the guilty people made the payment quietly from public money. These are some of the glaring instances which the

Government should look into seriously and immediately.

Above all the national news papers have brought out these serious irregularities and malfunctioning of the NCERT on various occasions, under shameful captions but nothing has been done so far. In the House also many Hon. Members have shown our disapproval by various kinds of cut motions. Particularly against the NCERT. Unless you institute an enquiry and bring the real culprits to book, in order to set the whole NCERT right, we will not be able to achieve the objectives with which we have set up the NCERT institution. Therefore, I strongly urge upon the Government to look into the matter immediately to give top priority to set this institution right and realise the landable objectives entrusted to NCERT.

श्री मनो राम बागड़ी (हिसार) : मैं एक दो बातें ही आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ। मैं चाहता हूँ कि कम से कम भारत में जितने विश्वविद्यालय हैं उन के साथ जो मजहब के नाम हैं उनको हटा दिया जाए। जैसे हिन्दू विश्वविद्यालय, क्रिश्चियन विश्वविद्यालय, मुस्लिम विश्वविद्यालय, यह जो मजहब की बात उनके साथ जुड़ी हुई है इसको मिटा दिया जाए क्योंकि शिक्षा धर्म और मजहब के नाम से नहीं बल्कि राष्ट्र से जुड़ी होनी चाहिये।

मैं यह भी चाहता हूँ कि भारत में जो आने वाली पीढ़ी है उसको ऐसी शिक्षा दी जाए कि इस देश में लड़ाई हिन्दू मुस्लिम और जात बिरादरी की नहीं बल्कि स्वदेशी और विदेशी की है। वे लोग जिन्होंने भारत पर हमला किया वे विदेशी थे, मजहब से कोई मतलब नहीं और जो राष्ट्र का निर्माण करते हैं या जिन्होंने राष्ट्र का निर्माण किया चाहे वे किसी धर्म के थे, वे देशी थे। जैसे नादिरशाह, बाबर, जिन लोगों ने हमले किये

वह विदेशी हैं और रजिया, अकबर, बहादुर-शाह ज़फर यह स्वदेशी थे। ऐसा इतिहास के माध्यम से हर भारतीय को पढ़ाया जाय।

शिक्षा के बारे में कहना चाहता हूँ कि माध्यम अंग्रेजी, विदेशी भाषा अंग्रेजी माध्यम खर्चीली शिक्षा है यानी ज्यादा खर्च की शिक्षा, बंधी शिक्षा कि इतना ही दाखिला होगा ज्यादा नहीं। और यह शिक्षा नौकरी का पासपोर्ट बन जाय यह नहीं हो। अगर यह कुछ मिटे तो बहुत फर्क आ जायगा। द्वापर का आपको किस्सा बताऊँ। द्वारकाधीश और सुदामा एक स्कूल में, एक गुरुकुल में एक गुरु के पास एक साथ पढ़ सकते थे। तो आज के भारत में अगर राष्ट्रपति और सफाई कर्मचारी का बच्चा अगर एक स्कूल में शिक्षा जिस दिन पायेगा उस दिन भारत की किस्मत बदल जायगी। मैं इतनी ही बात आप से कहना चाहता हूँ।

श्री मूल चन्द डागा (पाली) : सभापति महोदय, समय की कमी के कारण सारी बात अपने मन में ही रखता हूँ, लेकिन आपके शिक्षा परामर्शदाता, श्री जे० पी० नायक ने उदयपुर में अपने भाषण में क्या कहा था वह बताना चाहता हूँ :

“आधुनिक शिक्षा समाज की वर्तमान असमानता, शोषण और गरीबी की परिपोषक है।” और डा० मोहन सिंह ने यह कहा कि समाज में जो उद्देश्य ले कर, शिक्षा उद्देश्य लेकर खड़े हुए थे वह उद्देश्य चकनाचूर हो गया है और उसे प्राप्त नहीं कर सके हैं।

अनिवार्य शिक्षा के बारे में रिपोर्ट में क्या कहा गया? उस पर आप खर्चा बराबर कम कर रहे हैं। पहली प्लान से ले कर आज तक जितने प्लान बने हैं उनमें बराबर खर्चा कम होता जा रहा है। पब्लिक अकाउन्ट्स कमेटी की 48वीं रिपोर्ट

1980-81 में यह लिखा है: This is from page 28 of the Forty-Eighth Report of the Public Accounts Committee (1980-81) :

“The Committee understand that even in the matter of provision of funds, the outlay on elementary education has been progressively coming down. Starting from 58 per cent of the total outlay on education in the First Plan, it came down to 35 per cent in the second Plan 34 per cent in the Third Plan, 23 per cent in the inter plan years ending 1968-69, 30 per cent in Fourth Plan and 32 per cent in the Fifth Plan.”

और उन्होंने अभी एक हजार रु० कम कर दिया। 2001 में करीब 50 करोड़ आदमी अंगूठा लगाने वाले देश में होंगे। आप ऐजुकेशन को जैसा चाहो बनाओ, शिक्षा में क्या हालत होगी मुझे नहीं मालूम लेकिन आपके आंकड़े बताते हैं, उसमें उन्होंने बताया है.... शिक्षा की हालत क्या हो गई है। आपकी जो किताब है, उसमें उन्होंने लिखा है—

एक माननीय सदस्य : वह आपकी भी किताब है।

श्री मूल चन्द डागा : मेरे दिमाग में यह है कि अगर शिक्षा के प्रति, जिससे देश बनता है, यहाँ के 68 करोड़ लोग बनते हैं, उसकी तरफ अगर हमारा ध्यान नहीं दिया गया, हमारा व्यक्तित्व नहीं बढ़ा, हमारा विकास नहीं हुआ, चरित्र उज्ज्वल नहीं हुआ, हमने अपने आपको नहीं पहचाना तो देश में निरीह थोथी शिक्षा किस काम की है?

सभापति महोदय : डागा साहब, अभी तक किसी ने क्या अपने आपको पहचाना है?

श्री मूलचन्द डागा : इसलिये मैं समझता हूँ कि शिक्षा का मूल उद्देश्य यही है कि

[श्री मूलचन्द्र डागा]

अपनी आत्मा के स्वरूप को पहचानो। यही शिक्षा है।

यह आपकी किताब में लिखा है, यह बी० बी० जोन का आर्टिकल है—

“Meanwhile, it is common knowledge that university degrees can be bought for a price; employers seldom take degree-holders at a face value, and want to test them further, before offering jobs. Hooliganism on the campus is the order of the day and beleaguered by strikes, some universities are unable to work even a hundred days in the academic year. Incidents of students walking out on ‘difficult’ question papers, and then forcibly preventing other students from answering them, are too frequent even to make the news”.

V.V. John.

आजकल शिक्षा जिस धरातल पर आ गई है, उस पर भी आप कहते हैं कि जीव-भ्रौरिण्टेड। आपका जो पेपर है, उसमें जो बेकारों की संख्या दी गई है वह 1 करोड़ 24 लाख है। अगर इस प्रकार से यह संख्या बढ़ती गई, अगर शिक्षा को जीव-भ्रौरिण्टेड नहीं किया गया तो क्या हालत होगी? मैं समझता हूँ कि देश में जितना जीवन के मूल्यों की शून्यता बढ़ रही है, सबसे बड़ा संकट पाकिस्तान का नहीं है, बल्कि आचरण का जो संकट है, जो जीवन का पतन हो गया है, पैसे की राजनीति ने अपना खेल-खेल मिया है, इससे सारा जीवन और सारा राष्ट्र अन्दर से खाली हो जायेगा, खोखला हो जायेगा। शिक्षा मंत्री पर बहुत भार है, शिक्षा कान्करेंट सबजैक्ट है। पब्लिक एकाउन्ट कमेटी कहती है—

“Since Education is now a concurrent subject the Committee con-

sider that the Ministry of Education at the Centre and the NCERT will have to play an even more active role in the process of building a purposeful and stable educational system. The NCERT as a major educational resource base and a repository of national educational talent must address itself to some of the major challenges facing the country in its march towards building an enlightened society. Urgent attention should be given both by the Ministry of Education and the NCERT to such critical matters like accelerating the programme for removal of illiteracy throughout the country, improving the standards of school education at the three levels—primary, secondary and higher secondary, providing necessary incentives to children of poor families and better attention to backward areas. Towards that end, greater emphasis would need to be given to the problems of curricula and examination reform, vocationalisation of education, promotion of research and innovations in educational techniques and skills.”

15.33 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair*]

यह सारी बातें इन्होंने बताई हैं कि पब्लिक एकाउन्ट्स कमेटी ने अपनी रिपोर्ट में दी हैं। आपने कह दिया कि यह स्टेट सबजैक्ट है। स्टेट सबजैक्ट नहीं, आपकी कान्करेंट लिस्ट में आने के बाद हम लोग इससे टल नहीं सकते।

It is now the bounden duty of the Central Government also.

अगर आप यह कह देंगे कि स्टेट में यह हो रहा है, मैं तो यह कहता हूँ कि आप स्टेट में एक तरह की मुफ्त शिक्षा नहीं दे सकते हैं। इस बारे में हमारे प्राइम मिनिस्टर ने भी कहा है।

Our respected Prime Minister, Mrs. Indira Gandhi inaugurating the Education Ministers' Conference at Vigyan Bhawan, New Delhi on 2nd June, 1981 has said that our today's education is shallow and has advised that we must teach our children the common ethical teachings of all the religions to bring National Integration at home and peace in the world.

On 27th May, 1981, the then Union Education Minister, Mr. S.B. Chavan inaugurating the high level National Seminar on Moral Education at Simla, stressed that immediate attention be paid to impart moral education to students at all levels. He said :

"It will be useful to promote comparative studies of all religions at different stages of education while the main thrust of this effort can be at the advanced stage, simple books can be prepared for school children to study the basic ideas of different religions and a few lessons can be incorporated at the University level for students to understand the basic concepts of all religions."

इसके बाद मैं कहना चाहता हूँ कि किताबें महंगी हो गई हैं। मंत्री महोदय किताबों की महंगाई के बारे में सोचें। सरकार ने किताबों पर डाक शुल्क 2 पैसे से बढ़ा कर 5 पैसे कर दिया है। आज अच्छी और सस्ती किताबें नहीं मिलती हैं।

हमें शिक्षा में काफी परिवर्तन करना होगा। समाज की व्यवस्था शिक्षा पर आधारित है और शिक्षा पर निर्भर करती है। समाज में विकास न होने और एकता न होने का एक कारण शिक्षा की कमी है। इसलिए शिक्षा पर ध्यान दिया जाए और ज्यादा खर्च किया जाए।

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRIES OF EDUCATION AND CULTURE AND SOCIAL WELFARE (SHRIMATI SHEILA KAUL): Sir, I have listened with very great interest the appreciation and comments made by so many Hon. Members, here. I would like to thank all of them for their very good suggestions. Some Members have also noted that it was after some time that the Education Ministry has been taken up for discussion in the House. We see how much interest it has evinced here. There have been quite a great deal of comments from distinguished speakers. Some of them have shown great interest and given suggestions to better our education.

But, Sir, I would like to say something in regard to that. Education is a matter of national concern. It cannot, therefore, be the concern of the Government alone. All Members who have spoken on the subject, and others who could not participate in the discussion, have an equal commitment to the progress of education. Since the future well-being of the country depends on that, we in the Government sincerely believe and, I am sure, everyone shares this belief that expenditure on education is an investment for the future.

Everyone today speaks with a sense of alarm at the rapid growth of population. This House is fully aware of the vigorous steps that the Government are taking to put this problem under control. At the same time, our vast human resources need not be looked upon as a disadvantage or as a liability in itself. By means of proper education and imparting of skills, we can convert this resource into a valuable asset in our development.

Recently, our Prime Minister while addressing the National Development Council stretched upon this point, namely, "education holds a key to

[Shrimati Sheila Kaul]

human resource development" She also said:

"Education is crucial and essential for any meaningful and accelerated economic and social progress. If we look at the course of history, it will be evident that most of the industrially advanced nations of the West became prosperous more through education and the development of skills than on account of the wealth of their natural resources. These countries have achieved a standard of living particularly in the last 3-4 decades which is the envy of other nations. If we are able to enrich our people with knowledge and skill, we can bridge the gap which divides us from developed countries".

Some Hon. Members have mentioned about the system of education. I would like to throw some light on that. They have commented on the system of education that we have inherited from our erstwhile colonial masters. We all know that this system was devised for preparing the white-collar personnel to assist them in running the empire. All of us are acutely conscious of this. Ever since Independence, continuous efforts have been made to transform this system and make it relevant to our national programmes. We did not have much of an experience to go by. We also had to contend with the need to expand the system faster. In the process, many schemes and experiments were undertaken and we all know what happens when we are making an experiment. Some of them yielded results while others had to be modified or given up in the light of experience. The most valuable benefit of this experience is that our goals and objectives have gained in clarity and our confidence in taking forward the educational development in the country is greater.

I was, therefore, surprised when a knowledgeable member like Mr. Barrow told this House that we seem

to have no education policy at all. If I understood him aright, he said that 1968 policy was no longer valid and he found fault with us that a new revised policy has not been formulated. I would like to remind the House of the background in which the national policy of 1968 was formulated. The Hon. Member was himself a member. I am just reminding him that it was the result of a comprehensive expert review of the total education system in the country in the mid-'60s, that is, nearly two decades after Independence. Based on this review, it was subjected to a nationwide discussion and a consensus on the national policy on education emerged. This found expression in the 1968 Document. I would draw the attention of the Hon. Members to the contents of this Document in some detail. The policy stated the resolve of the Government to promote the development of education in accordance with certain principles. The principles cover free and compulsory elementary education for all children up to the age of 14.

AN HON. MEMBER: By what year?

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: How many centuries will it take?

SHRIMATI SHEILA KAUL: I will give all details if you listen to me. I know you get a little impatient and that is a sign of youth!

The principles cover free and compulsory education, and education for children up to the age of 14.

A clear statement on language development, equalisation of educational opportunities, spread of secondary education, the provision of vocational education, promotion of higher education of quality, liquidation of mass illiteracy and educational reforms is laid down.

This is just to remind you.

AN HON. MEMBER: I have just suggested.

SHRIMATI SHEILA KAUL: Action Plans and Programmes of Educational Development are included in the Five Year Plans.

Each time a Five-Year Plan is prepared, there is stock-taking.

The Policy Document is the basis of all the Five-Year Plans.

The goals of educational development are stated in the 1968 policy which hold good even today and the Hon. Member cannot deny it.

What is required periodically—and that is what we are doing—is to take stock from time to time and to lay down new guidelines and strategies for reaching the Policy objectives.

I am glad that you are happy.

AN HON. MEMBER: I had asked you to review it.

SHRIMATI SHEILA KAUL: We are doing that. We are already doing. Hon. Members will also be aware that while preparing the Sixth Plan, the Planning Commission have set up an Expert Working Group on Education. This group made an assessment of the progress achieved till the end of Fifth Plan and suggested the kind of emphasis and orientation that the Sixth Plan should have. The Working Group in preparing this Report had the benefit of expert advice representing all concerned Groups such as academicians, educationists, Administrators in-charge of Education and Planners etc. They had also assessed points of relevant information. I would not go into further details about the consultations and discussions that were involved in preparing the National Five Year Plans.

In the face of such progress as is being made, I do not accept the criticism made by some Hon. Members that we have no educational policy worth the name and that we have not reviewed our Programme of Planned Education.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Have you invited others?

MR. CHAIRMAN: You are present here.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Teacher's Organisations also were reviewing the policy to form a new policy. Have you invited the teachers while formulating your policy? (*Interruptions*)

SHRIMATI SHEILA KAUL: You can always send me your suggestions. All suggestions are most welcome. (*Interruptions*)

Several Hon. Members talked about Elementary Education. I would like to remind Shri Harish Rawat that certain changes have been brought about in the educational policy.

Shri Pius Tirkey also spoke about this.

I would like to say that the Sixth Plan gives primacy to the task of universalisation of Elementary Education. This Programme, Universalisation of Elementary Education, includes the other educational programmes also and it is a part of the Minimum Needs Programme. By this, we ensure that Plan Funds allotted for these educational Programmes are not diverted for other Programmes. In view of the importance that we attach to this programme, this has been included in the new 20-Point

[Shrimati Sheila Kaul]

Programme announced by the Prime Minister. Speaking at the National Development Council meeting recently, the Prime Minister specially mentioned the need for 'the rapid spread' of elementary education. She called it an essential first step. She reminded the Chief Ministers that we are pledged to providing free and compulsory education for all children in the age group 6-14 by 1990 and urged upon them not to divert resources allotted for this programme. Many Members have expressed both concern and disappointment that, in spite of the Constitutional directive in Article 45, we have not achieved this goal even after three decades. Some Members even sounded a sceptical note as to whether we can achieve this target even by the year 2000. I admit that we have set for ourselves a very ambitious target. We will strain every nerve to reach it. We had all the Education Ministers of the States in a Conference nine months ago. The Prime Minister addressed them. This programme of universalisation of elementary education was the most important item on the agenda. There was considerable discussion on the problems to be overcome, the steps to be taken, the ways to be found, the resources to be identified, the facilities to be created, etc., but through all this there was a strong unanimity and commitment to this programme from all. This is our faith. We in the Education Ministry are having continuous dialogues with the State Governments, individually and in groups, to assist the State Govts. in implementing this programme.

As Members are aware, the formal school system cannot provide the answer, particularly where the weaker sections of the society are concerned. It is well known that children of poorer sections in the rural areas have to help their parents and, therefore, find it impossible to avail of formal schooling. This is even more true in the case of girls. Scheduled Caste and Scheduled Tribe children

also have to face several handicaps. All of us are painfully aware of this situation. Our enrolment in the formal school has increased and is still growing. But as one Member rightly observed, it is now growing at a slow pace. The availability of schools within easy reach of habitations has risen. Our Fourth Educational Surveys shows that. But still there are habitations to be reached—which lie in remote pockets. Then there is the major problem of drop-outs. Shrimati Geeta Mukherjee also mentioned about this. A way had to be found to reach these target groups. We have undertaken a substantial programme of non-formal education precisely for this reason. In the initial phase of the non-formal programme, we have eliminated the rigidities of the formal system to suit the convenience of such children. In the next phase of the programme, we will soon be changing the course content as also the methodology of teaching, so as really to non-formalise education. The Central Government has a special programme of assistance for the nine educationally-backward States in order that concentrated attention is paid to covering the gap through the non-formal system. A lot of ground work has already been done. After the initial teething troubles, we are now witnessing a positive response from the States in using this method.

As I said before, eradication of illiteracy is also an important programme and is included in the new-20-Point Programme. We attach considerable importance to this programme.

■ Apart from the obvious economic and social benefits it gives to the unfortunate illiterate adult, it changes his attitude as a parent to his child going to school. In this programme, apart from Government agencies, we expect to receive considerable help and cooperation from the student community and voluntary agencies. We are also introducing post-literacy programmes to consolidate the gains of the programmes already

undertaken. The sixth plan includes a substantial expansion of the Adult Education Programme on the whole.

Now I would like to mention something about the secondary education, about which concern was expressed by Hon. Members and also about what we are doing about vocationalisation of education. So I would like to mention about it. Many members have spoken about uniformity of education throughout the country. The Government is also concerned about equalisation of educational opportunity. The National Policy recommended the adoption of a broadly uniform educational structure as the basic requirement in the process of equalisation and the system commonly known as 10+2 system, is based on this logic. I am really sorry that some Hon. Members who have spoken about it have now left. I have collected the figures to tell them what we are doing.

Now, Mr. Satyendranarain Sinha spoke about this plus 2 system. Under the new system, general education has been provided upto Class-X so that children in their formative years get an opportunity for a balanced growth and all-round development.

At the plus 2 stage, diversified courses, both academic and vocational, have been provided so that education at this stage is comprehensive.

15 States and 8 Union Territories have adopted the system so far. Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Meghalaya, U.P. and Mizoram have decided to adopt the new pattern during 1982-84. Punjab and Rajasthan which are the only two remaining States are also being persuaded to switch over to the new system. Where is our friend Mr. Daga ?

I am grateful to Shri Parashar, Shri B.D. Singh and Prof. Smt. Nirmala

Kumari for referring in particular to vocationalisation. Vocationalisation at the plus 2 stage was envisaged as an integral part of the 10+2 system. The progress of vocationalisation, however, has unfortunately not been satisfactory. Out of the 23 States/Union Territories which have adopted the new system of school education, only nine have introduced vocational courses.

In the context of the Sixth Plan and more particularly in the context of the new 20 Point Programme of the Government, the attention of the State Governments is increasingly being drawn to the urgency of the adoption of this programme. Technical support from the N.C.E.R.T. is being extended for conduct of surveys, development of curricula, training of teachers, etc.

Simultaneously efforts are also being made to amend the Apprenticeship Act so as to cover thereunder plus 2 vocational courses also, thereby making them more attractive for students to enrol in larger numbers. We do hope that these efforts will result in speeding up vocationalisation in the near future.

It will be relevant for me to state here that 'work experience' and 'Socially Useful Productive Work' have already been introduced as integral parts of school curriculum.

17-00 hrs.

A few States have taken action in a significant way for 'Earn while you learn' programme. Shri B.D. Singh referred in particular to the Madhya Pradesh experience in this regard. I am told that in the State of Madhya Pradesh, almost the entire requirements of schools of tatpattis and chalk pieces are manufactured in teacher training institutions and in selected schools. I would also like to refer to good work done in this respect in Kerala where students in schools have been engaged in manufacture of

[Shrimati Sheila Kaul]

exercise books. It is significant that in such projects, apart from gaining experience in productive work, students make small earnings also which act as incentives for them to attend schools regularly. If only we can establish proper linkages between such activities and standards of performance in the classroom, we can really promote the cause of meaningful education. Our attempts will naturally be towards that end.

PROF. N.G. RANGA (Guntur):
It should be followed by others too.

SHRIMATI SHEILA KAUL:
It all depends upon the state's efforts. Members will recall that 1981 was the 'Year of the disabled'. In that year the Ministry of Education decided to assume greater responsibility for promoting education of handicapped children in the normal school system. This requires some special facilities in schools and special training. We have started work on this.

Now, I would like to refer to the quality of education. Many Members had expressed concern about the quality of education. I had referred earlier to equalisation of educational opportunity envisaged in the National Policy on Education. The same Policy Document lays stress on various quality aspects also. In the words of our Prime Minister, we have to be giving attention both to 'equality and quality of education'. Various steps have been taken by us to improve the quality of education in schools. I shall briefly refer to some of them.

First of all, I shall give you what the NCERT is doing. The NCERT has developed a model—10 year curriculum and we have decentralised the process of curriculum development to bring the learning process in greater harmony with the environment. Instruction in schools is sought to be enriched by including lessons on Nutrition, Health Education, Environment Sanitation, Population Education etc,

As I have mentioned in this House earlier in reply to Questions, a review of all school text-books in history and languages has been undertaken with the help of the State Governments from the point of view of national integration. Considerable work has also been done in the NCERT in developing quality text books at reasonable prices—because mention was made here that the cost of text books is going up. Many steps have been taken for improving teacher competence, in which NCERT has played and is playing a notable role. The Government is also promoting application-oriented research in examination reforms and in refining evaluation techniques. These are but a few of the important items.

Prof. Mehta referred pointedly to lapses in publications. He said, four publications—School Science, Primary Shikshak, Journal of Indian Education, Indian Educational Review—have not been brought out for the last two years.

I would like to say that NCERT brings out about 200 titles every year of which over one crore copies are printed. The four publications mentioned by the Hon. Member are journals which contain research papers and articles evaluated by experts. It takes time to complete the process of selecting as to which ones are suitable for publication at the national level.

I am glad to inform that the January 1982 issue of Indian Educational Review (Quarterly) was released on the 29th March, 1982, and the January, 1982 issue of the journal of Indian Education (Bi-monthly) was released on the 31st March, 1982. The last issue of Primary Shikshak (Quarterly) for July, 1981, was released on the 31st March, 1982 and the June, 1981 issue of 'School Science' (Quarterly), has already been released. Subsequent issues of these two journals are expected in April and May, 1982. The delay in

the publication of these last two mentioned journals, was primarily due to difficulties and problems in the concerned presses. The Council is conscious of such delays and is making constant efforts to bring out these quality journals in time. I think this makes it quite clear why it happened.

Now, I should like to make reference to our efforts to introduce value orientation in education. Shri Ghufuran Azam and Shri Salim mentioned about it and I am happy the way they put it. The Government has always been of the view that building up of character of students should be one of the major aims of education. Efforts are in hand to prepare teaching/learning materials for imparting value orientation. Values to be emphasised would be secularism, nationalism, our composite culture and pride in our heritage.

In the next few months, the Indian National Satellite facility will become available for use. We see in it a powerful instrument of mass communication and propose to exploit the potential for the growth of education. The INSAT facility will provide wide access of telecast programmes to the rural areas. Besides becoming a major instrument of education, the satellite facility can also be developed as a significant component of distance and alternate learning systems for various categories of learners.

We are actively working on this development and the provision of supporting infrastructures to make the best use of the new facility.

The process of educational reform for improving quality, enriching content and increasing relevance is a continuous one. In this process we have the benefit of advice and consultation with expert, professional and academic advisory groups. We also get technical support from our own organisations like NCERT, UGC, NIEPA etc. and similar organisations at the State level.

I am grateful to the Members for the concern they have expressed and the valuable suggestions they made in respect of university education. I have only one request to make. The quality or performance of our universities should be judged in the context of the complexity of the system. We have now 118 universities, 13 institutions deemed-to-be universities, and nearly 5000 colleges. Together, they account for an enrolment of over 27 lakhs. There are nearly 2 lakh teachers in them. It is this vast system which has given us the manpower, comparable both in quantity and quality, with the best in the world. It is this manpower which has made the implementation of various development schemes possible and has taken the country forward in several fields. We should be proud of the achievements of our scientists, engineers and technologists. But for the emphasis and encouragement given to higher education and research since Independence these achievements would not have been possible.

I do not claim that all our universities are functioning with the best of facilities. Some are still struggling to find their feet; some have yet to develop their infrastructure. The growing numbers has resulted in severe stresses on our resources. Our endeavour is to support and strengthen those universities which have potential for quicker development by providing them critical inputs. We hope to have at least 50% of the universities developed by the end of the Sixth Plan. Simultaneously, we are anxious that there is conscious effort on the part of all concerned to refrain from multiplying the number.

Some Hon. Members suggested that the Central Government should take over and administer all the Universities. We do not subscribe to the view that it is only the Central Government which can run Universities. It is not our intention to take over the functions of State Governments.

[Shrimati Sheila Kaul]

What we are anxious about is that the State Governments are guided by certain well-defined norms before new Universities are established. We are examining this matter, and I hope to be able to come before this House with more concrete proposals for this purpose.

Another concern of Members was about the growing incidents of unrest and agitations in the Universities. After listening to those Members, one is left with the impression that most Universities are not functioning normally. I wish to assure the House that this impression is not quite justified. Indeed, the overall situation in 1981 was far better than the past four years. In a vast system, some problems do arise occasionally. But, I agree that there should be no place for violence of any kind in any of our educational institutions. Incidents like the tragic assassination of the Acting Vice-Chancellor of the North-Eastern Hill University need to be condemned by all.

Some Hon. Members referred to political involvement in the functioning of our Universities. Some say that it is desirable, while others say it is not. This should receive the consideration of all people interested in the education of youth, and a set of guidelines should emerge as a result of such thinking.

Reference was made to the Committee set up by the University Grants Commission to enquire into the working of the seven Central Universities.

The objectives of this enquiry are three-fold, namely, (i) to examine how the Central Universities are fulfilling the objectives set out in their Acts; (ii) to examine the general state of discipline in these Universities with reference to grievances of students, teachers and other staff; and (iii) to examine the desirability of evolving a code of conduct for political parties. I do hope that this exercise will lead

to the evolution of a consensus on issues like political involvement, campus discipline etc., which would be relevant to all Universities.

Some members mentioned that the Institute of Advanced Studies at Simla is being converted into a Five-Star Hotel. I would like to remind the House that it was the Janata Government which in 1979 decided to close down the Institute. We have reversed this decision. We want the Institute to continue. We are also anxious that the programmes and activities of this Institute should be reorganised and restructured. An Expert Committee had gone into this question and made certain recommendations. These recommendations have been examined by the Government and the reorganisation scheme is being finalised. I am not aware of any proposal to convert this Institute into a Five Star Hotel.

The Government had instituted the scheme of National Professorships in 1949 with the appointment of the Nobel Laureate, the late Dr. C.V. Raman as a National Professor. A few more appointments were made later. But no one has been appointed since 1965. We have now decided to revive the scheme and I am glad to inform the House of two new appointments of Prof. T.M.P. Mahadevan, an eminent Philosopher and Dr. Salim Ali, the great Ornithologist.

Some Members referred to the functioning of the J.N.U. As the House is aware, a new Vice-Chancellor, who is a distinguished Scientist and Administrator, has assumed office in June, 1981. He has been making all efforts to tone up the administrative and academic functioning of the University. During the last 8 to 9 months, the University has been functioning normally. The Committee appointed by the U.G.C. will look into the general state of discipline and the

adequacy of the machinery for considering the grievances of various sections in each Central University including the J.N.U.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: What about the democratisation of the University bodies? It is very important? The participation of the students and the participation of the teachers in the functioning of the colleges and the universities are very necessary. What are you going to do in this regard? *(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Satyasadhan Chakraborty is the professor of democracy.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I have noticed with some disappointment the absence of adequate mention in the discussions of higher technical education. I thought that more Hon. Members would talk about that. I am happy that Shri Ram Singh Yadav, Shri Chaudhari and Shri Ajit Kumar Mehta have made a mention about this. We have come a long way since independence in establishing several institutions of good standing and reputation. These have turned out technologists, scientists and researchers of distinction who have done the country proud. Our achievements in the field of atomic energy, space research etc., are impressive. We are conscious that the technology scene in the world is changing very fast and our technical education has to keep pace with it. The Sixth Plan makes special provision among other things, for this purpose. We are also devoting considerable attention to using these facilities for the Indian situation and to this effect we are continuously promoting interaction between the institutes and the society.

Shri Ajit Kumar Mehta has also mentioned about the working of the I.I.T. Wherever I have gone and whomsoever I have met, they have always spoken very high of the stu-

dents who come out of the I.I.T. So, I do not think that there is any complaint about the standards of the I.I.T.

Now the functioning of the Department of Culture was also mentioned in this House. Academies, Museum, Libraries and other bodies have come in for comments by several Members.

As this House is aware, the study of our Cultural Heritage did not constitute a part of Government action in pre-independent India. It was the vision of the late Shri Jawaharlal Nehru and Maulana Abul Kalam Azad which was responsible for the constitution of these three Academies, the network of Museums and Libraries and other cultural institutions. While there might be some controversy about the functioning of some of these organisations, the system as a whole, has done much for the preservation of our cultural heritage, such as monuments, manuscripts, rare books, oral traditions and the ancient forms of arts and crafts. We are continuing the research and training facilities for the preservation of this rich heritage. Many of the rare forms of music, dance and drama of our country were almost getting extinct.

These organisations have been doing pioneering work in reviving and rejuvenating these forms of art, particularly folk lore and folk art. However, in the past, our rich cultural heritage has been accessible mainly to the elite and the upper middle classes. This has, in turn, led to the vast majority of our children growing up without the awareness or knowledge of their own cultural heritage. In the present Plan, we are trying to rectify this. Our efforts have been to incorporate cultural elements in our educational system at various levels which we believe would make education relevant and meaningful. By such an integration, we hope that the future generations of Indian children would be enabled to develop

[Shrimati Sheila Kaul]

their personalities without getting alienated from their own environment.

Again, I think, it was Prof. Ajit Kumar Mehta, who mentioned about Asiad 1982. My good friend, Shri Ghufan Azam also mentioned about the poor show in the various sport competitions by our sportsmen. Shri Suraj Bhan also made a mention of this three days ago, when the discussion on the Demands for the Ministry of Education and Culture started here.

Shri Suraj Bhan said that we are spending thousand crores on the Asiad 1982 but that we are doing very little for building up sportsmen. I do not know where he got his figure from. I would like to explain and tell the House about the real position. We have replied to questions in this House and have given information. I would like to repeat that the estimates approved for Asiad 1982 are about Rs. 55 crores. The money is mainly being spent on creating permanent facilities which will go a long way in promoting sports consciousness and in preparing our sportsmen to come upto international standards. The Asiad has also provided us an opportunity—and I think, you know this—to hasten the creation of a number of essential metropolitan facilities in the capital which would improve the quality of life for Delhi citizens. Whatever development programmes you see here like the construction of flyovers, widening of the roads etc. will bring about the much-needed improvements for Delhi. Delhi Development Authority and other agencies are doing this job.

SHRI SURAJ BHAN (Ambala) : Including five-star hotels.

SHRIMATI SHEILA KAUL: Yes, that is there. I am happy that you have raised this point. A number of such hotels are coming, and it is the private people, who are building these.

There are only two such hotels, that the Government is constructing, and these are being constructed in the usual process.

PROF. N. G. RANGA: You will earn more foreign exchange also.

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am mentioning this so that you know the correct position.

We are taking special measures to train our sportsmen who will participate in the Asiad. I would also like to inform that during last week on Sunday, I went to Patiala myself to see how our teams were being coached. I was very happy to see that healthy and strong boys and girls were being coached and trained for this coming event, Asiad, 1982.

SHRI SONTOSH MOHAN DEV (Silchar): What about the hockey team ?

SHRIMATI SHEILA KAUL: I am talking about the coaching of the teams.

We have every hope that the performance of our teams would be creditable. Members would be happy to know that in the year of Asiad, 1982, the Government has decided to set up a National Welfare Fund for sportsmen for giving financial assistance to the sportsmen and women in indigent circumstances. I am very happy that Shri Ram Gopal Reddy had made an announcement in this House, that he would make a donation of Rs. 1,000/- and we have already received his cheque. I hope, that many cheques will follow from this House.

References were made during the discussion to the fact that education is now on the concurrent list. Some Members even hinted that we have not taken advantage of this provision.

The Prime Minister, addressing the Education Ministers some months ago, said that it was urgent to undertake detailed work to formulate proposals to enable the gradual realisation of the expectations which have been raised by concurrency. We, in the Ministry, are having detailed discussions and giving serious consideration to this matter.

Some members referred in this connection to the need for setting up national-level commissions on primary education, teachers, etc. I would like to repeat that decisions in matters like this will need to be taken in full consultation with the State Governments and without diluting their role and responsibility in the development of education. Mr. Barrow drew my attention to the Central Advisory Board of Education. There are no two opinions that this instrument is a valuable consulting mechanism for the States and the Centre and we are on the job of reconstituting and revitalising it.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: and include all the teacher Members of this Parliament.

SHRI R. L. BHATIA (Amritsar): You are supposed to contribute here.

SHRIMATI SHEILA KAUL: In conclusion, I would like to mention that Shri Ajit Bag dealt at some length on the question of inadequate resources for education. Some other members also referred to this subject. When we look at the tasks ahead, these concerns are valid. But Members will agree with me that funds are not the only solution for educational development. There are many factors—economic, political, sociological, cultural etc.—that influence the growth of education. The National Policy Document 1968 says that the aim should be gradually to increase investment in education so as to reach a level of six per cent of the national income. When the educational policy

was announced in 1968, this percentage was 2.5. It was steadily risen and now it stands at around 3.9. The share of expenditure on education in the total government expenditure, taking Central and State Governments together, comes to about 15.1%. It is our effort to continuously find more resources for education. What is equally important is the proper use of the resources.

I have tried to cover the important points made by the Members during the discussion. In looking ahead we must keep note of the last three decades of growth. We have today one of the largest educational systems in the world with over six lakh schools and 30 lakh teachers catering to about 10 crores of children at the elementary school stage.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Madam, schools without teachers also. 3,000 primary schools are without teachers. Schools without teachers and teachers without salary.

AN HON. MEMBER: When teachers come in Parliament, how do we get teachers? So, you realise our difficulties.

SHRIMATI SHEILA KAUL: We are trying to have two teachers where there is one and also are trying to see why there are no teachers. There should be teachers. Since you come from all parts of India and you tell us where it is right or wrong, we benefit by it. When you tell us this is happening, we become wiser.

SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY: Wiser and active also.

SHRIMATI SHEILA KAUL: Now, from 6 crore literates, three decades ago, we have today nearly 24 crore literates. The infrastructure for higher education and technical

education has grown substantially as I have mentioned earlier. The experience that we have gained in building up these facilities gives us greater confidence in looking ahead in the face of formidable tasks and problems.

I would like to make a mention here about the concern expressed by several members about the lot of teachers in this country. I sincerely believe that without their total involvement, we cannot achieve the goals we have set for ourselves. It is, therefore, essential that their welfare and well-being should be looked after. It will always be our endeavour to ensure that their genuine grievances are redressed and their interests are protected. May I take this opportunity to appeal to the teachers also to live up to the noble ideals of their profession, and to help us in improving the standards in education?

In the end, I would like to remind the Hon. Members what Pandit Nehru used to say. He said people should come forth to give constructive suggestions. I am glad my friends here have given me constructive suggestions. I would only like to make a humble submission that the strategies evolved to achieve the objectives in the field of education are generally time-consuming. It is not possible to obtain immediate results. We have gained a lot of experience in the last three decades, and feel that the objectives which we have placed before us,

and the strategies which we have drawn will be appropriate enough to yield the proper results.

There would be a number of points which I have not been able to cover and respond. I would like to assure the Members that these points will be given due consideration by us. I request the Members not to press for the Cut Motions, and pass the Demands pertaining to my Ministry.

MR. DEPUTY SPEAKER: I shall not put all the Cut Motions moved by Members together, to the vote of the House.

All the Cut Motions were put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall now put the Demands for Grants for the Ministry of Education and Culture to vote.

The question is

“That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account and Capital Account shown in the fourth column of the Order Paper be granted to the President out of the Consolidated Fund of India to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1983, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demand Nos. 25 to 28, relating to the Ministry of Education and Culture”.

The Motion was adopted.

Demands for Grants, 1982-83 in respect of the Ministry of Education and Culture voted by Lok Sabha

No. of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grants on account voted by the House on 16th March, 82		Amount of Demand for Grant voted by the House	
		Revenue Rs.	Capital Rs.	Revenue Rs.	Capital Rs.
Ministry of Education and Culture					
25.	Deptt. of Education	38,79,000		1,93,97,000	
25.	Education	52,59,35,000	1,07,92,000	2,62,96,71,000	5,39,58,000
27.	Deptt. of Culture	2,61,13,000		13,05,66,000	
28.	Archaeology	1,33,25,000		6,66,23,000	