12.40 hrs.

MATTERS UNDER RULE 377

(1) HANDCUFFING OF SHRI ISHWAR CHAUDHARY, M.P. BY BIHAR POLICE

भी देश्वर भीभरी (गया) : प्रध्यक्ष यहोदय, मैं भापकी शाजा से नियम 377 के प्रधीन एक विषय को उठाना बाहता है। विहार विधान सभा के सामने मैं भौर हमारे कुछ सत्वामही बन्धु प्रदर्शन करते हुए गिरक्तार हए थे। हमको 10 बजे गिरफ्तार किया गया। गिरफ्तारी के बाद जेल जो कि वहां से केवल 6 किलोमीटर की दूरी पर है तक पहुंचाने में साहे सात घटे लगाए गए। इसका धर्य यह है कि हम को साढ़े सात चढ़े तक रोके रखा गया। हम नोगों ने जेल के प्रन्दर कुछ खामिया देखी। वहां चोर बाजारी भीर भ्रष्ट तरीके इस्तेमाल में लाये जाते देखे। कैदियों के खान-पान की जो वस्तुए थी उन की नाजायज दग से चौरी हुआ करती थी। हम मे यह देखा नहीं गया और हम लोगों ने माकेतिक बारह घटे का जध्येवार भ्रमशन करके सरकार का ध्यान इस म्रोर म्राकर्षित करने का प्रयास किया। किन्तु इसका फल दूसरा ही निकला सरकारी प्रधिकारियों ने, जेलर, महायक जेलर जमादारो ने यह सोचा कि सत्याग्रहियों को कैदियो से पिटवाया जाए। जब मुझे इसकी जानकारी मिली तो मैंने यह जानकारी जेलर को दी भीर इसकी प्रतिलिपि सुपरिन्टैन्डैन्टझौर भाई जी. को भी भेजी भीर कहा हम को जान से मार देने की धमकियादी जाती हैं, इस पर तत्काल कार्य-बाही होनी चाहिए। जो दस्तखत की हुई कापी है, वह मेरे पास है।

क्षध्यक्ष अहोवसः आप ने तो हेंड कफिंग के बारे में लिखा है।

भी देश्वर जीवरी : उसी पर में मा रहा हूं।

जैसे ही यह सूचना मैंने उनको वी उसके दूसरे दिन एक अयंकर बटना बटी। जेलर और सहायक जैसर ने वाली नकोच की भाषा में सपक कर मुझे कहा कि यह एप्लीकेशन सापने वी है और उन्होंने मेरे पेट और पीठ में मुंकी चलाएं। अपनी जान- वचाने में ख्याल से 'मैं बार्ड नच्चर 4 में चला जया और वहां फिर्न सर्च जी। इसी मीच में पहली चंटी मजी। हिन्दुस्तान के इतिहास में यह पहली ही चटना होगी कि पहली चंटी मजने के बाद कैवी भीर पुलिस एक साथ आफमण कर पूरन चंद, भूतपूर्व विवायक भीर अध्यानमण कर पूरन चंद, भूतपूर्व विवायक भीर अध्यानमण कर प्रत्न चंद, भूतपूर्व विवायक भीर अध्यानमण कर प्रत्न चंद, भूतपूर्व विवायक भीर अध्यानमण कर प्रतन चंद, भूतपूर्व विवायक भीर अध्यानमण कर विवाय के स्वाय अध्यान स्वाय ने स्वाय अध्यान स्वाय ने स्वय ने स्वाय ने स्व

दो महीने तक जल में रहने के बाद पहली बार 5 ग्रगस्त को हथकडी लगाकर मुझे ग्रीर भ्रन्य सस्याग्रहियों को बिहार के मैजिस्ट्रेट के सामने हाजिर किया गया। कैदियो को रस्सी मे बाध दिया गया था। चुकि रस्सी खत्म हो गई थी इस वास्ते मुझे शायद उसमें नही बाधा गया। शाम को जिस हालत मे गए थे उसी हालत मे हथकडी लगाकर हमको कोर्ट से वापिस ले श्राया गया। जब जेल से निकल रहेथे तो मेरी ग्रार जेलर की निगाह भ्रापम में मिली। इस पर जेलर कहने लगे कि यह डिवीजन मे रहता है इसको हथकडी नहीं लगनी चाहिए। लेकिन हथकडी लगी रही भीर वह क्कितंब्य विमट देखते रहे। मैं समझता ह कि दुर्भावनावश तथा अपमानित करने की भावना से ये सारे वाम किए गए हैं। मैं निवेदन करूमा कि जनता के प्रतिनिधि को हथकडी ग्रगर लगाई जाती है तो इसका उद्देश्य उसको जनता के सामने अपमानित करने का ही होता है। मैं भागने वाला बादमी नहीं था और न इस उद्देश्य से जेल नथाचाः में स्वेच्छा से जेल गयायाः। कौल और शकघर ने भ्रपनी किताब में स्पष्ट मर्द्रो में लिखा है कि हथकड़ी कही को लयनी चाहिए जिन केंदियों के मान जाने की संभावना हो। लेकिन चुंकि इस स्त्रेंका से नए वे इस वास्ते हमारे भागने की संभावना नहीं बी। यह मेरी

. 205

ही मानहानि नहीं हुई है, बल्कि मैं समझता हूं कि जनता के जितने भी चुने हुए प्रतिनिधि हैं उनकी मानहानि हुई है। मैं प्रार्थना करता हूं कि घाप मुझे संरक्षण प्रदान करें बीर इस चीज को उनित स्थान पर भेजने की क्या करें।

श्री घटल विहारी वायपेवी (ग्वालियर): मध्यक्ष महोदय भाप गृह मंत्री से कहें कि वह तथुयो का पता लगाएं । बात यह है कि 1957 में भौर फिर 1959 में गृह मंतालय ने राज्य सरकारो को यह सूचना दी थी कि माम तौर पर हवालातियों को हथकड़ी नही लगनी चाहिये । केवल उन्हों लोगों को लगाई जाए जिन के भाग जाने का डर हो या जो द्विसा पर उतारू हों। मै जानाना चाहता हं कि क्या गह मत्रालय ने इम निर्देश को बदल लिया है ? क्या सत्याप्रहियों को हथकडी लगाई जाए, यह ग्रादेश दिया गया है ? पालियामेंट के मेम्बर श्रौर एक श्राम श्रादमी में मे फर्क करना नही चाहता हम ग्रंपने विशेषाधिकारों के लिए नही लड़ रहे है इस समय । लेकिन सत्याग्रह के लिए स्वेच्छा से जेल में जाते हैं, जिन के भागने का सवाल नही है क्या उनके बारे में बिहार की सरकार को नए ब्रादेश दिये गए हैं ? गवनैमेंट तथ्य वहा से मंगाए और उन तथ्यों से भ्राप सत्ष्ट न हो तो भ्राप फिर विशेषाधिकार भंग के रूप में इस मामले को उठाने की इजाजत देसकते हैं। जेल मे द्रव्यवहार की घटनाएं स्पश्ट है । हयकड़ी लगाना, जेल में मारपीट करना।

श्री ज्येतिर्लय बसु (डायमंड हार्बर) दो महीने रोके रखना ।

भी प्रटल विहारी वालनेवी: इल ट्रीटमेंट, ये सब बातें हुई हैं। प्राप इस सब के बारे में गृह मंत्री से बयान देने को कहे ग्रीर सब्यों को देखें ग्रीर फैसला करें ग्रीर मुझे प्रिवेलच का मामला उठाने की इचाजा दें। SHRI JYOTIRMOY BOSU: I have written to you and I would take just one minute to make my submission Sir, you had been to many countries, and you know that legislators enjoys certain immunities from court and police action. Here, Mr. Ishwar Chaudhuri was....

Matters Under

Rule **377**

मध्यक महोदयः ग्रापं बाहर की बात मत करिये।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Since many of us criticise the police and the administration, they have a special wrath for us. Therefore, whenever they get an opportunity, they try and show their vindictiveness. Here is a clear instance where a sitting Member of Parliament representing 15 lakhs of people in the country was hand-cuffed, detained in jail for two months and beaten up, and a rope was tied round his waist. What more can the police do on a people's representative? We want protection from the Chair and we want suitable action taken.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: (Begusarai): I would make only one point This issue had been referred to the Committee of Privileges in the past and the Committee had come to certain conclusions about this One of the conclusions was that MPs would be treated as better class prisonersand there are other persons included in this category of better class prisoners. There had also been a communication from the Ministry Home Affairs that ordinarily, prisoners in general-I am not speaking of MPs alone, but ordinarily the prisoners-would not be handcuffed. Then they have also got this category of better class prisoners.

So we would like to know if the Committee of Privileges had already given its conclusions and recommendations that MPs should be included amongst the better class prisoners who would not be handcuffed. If so, in this case how was it resorted to?

Then may I also refer you to Halsbury's Laws of England where it is said that a prisoner who is handcuffed without reasonable need has a right of action for damages? That is the rule in England. How do we stand in this matter? When according to your Committee of Privileges we are to be treated in the category of better class prisoners—and we are not alone in that category—then this of course becomes a matter of privilege in that senge.

भी अधुनिषके (बाका): मुझे एक ही बात कहनी है कि इस तरह की घटनाएं बिहार की जेशो में कई बार हो चुकी हैं और केवल पालियामेंट के सुबस्बो को ही नहीं बिहार के मान्य नेतामो के साथ भी दुर्व्याहार हुआ है, उन को भी पीटा गया है। इमलिए इस मामले को मेरी राय में विसेषाचिकार समिति के पास भेज दिया जाय।

MR SPEAKER I am very sorry this has happened. As I see from the previous practice, Government had issued instructions not to handcuff MPs and specially satyagrahis who go there voluntarily They would run away. The man is not a thief to run away I am really surprised at this Besides this handcuff, what matters is the humiliation it causes In political life, many people have their own views They may not agree with the party which is ruling. Even partymen sometimes do not «gree amongst themselves and they offer satyagraha.

Personally I feel so much resentment at this I remember in 1945, when I was a prisoner, they would handcuff me and always take me right from the jail through the length of the road and back. I have not forgotten my resentment even up to this day.

स्मी सच्च लिलाये : पंचाब सें मेरे साथ : सन् 1959-वें पहीं व्यवहार किया गया : मैं 59 की बात कर रहा हूं । MR. SPEAKER: I am talking of the period, 1944 to 1947, the British period. Whenever I remember how they paraded me in the streets and brought me back to the jail, I feel strong resentment. After all, I was a political prisoner.

So I feel that now that we have our own government, at i least we should have some code to be followed if a Member of Parliament is not handcuffed and he runs away, I do not think anybedy will approve his conduct.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Quite right.

MR SPEAKER. I do not think inthis country people are such that they will put the Government in the wrong. They will not put the Government in the wrong, they will put that fellow who runs away in the wrong

So we must consider it I will ask for the Home Minister's statement on it Later on we will sit together and see as to how to settle this affairs

13.55 hrs.

(11) DROUGHT IN GUJARAT

MR. SPEAKER: There are many Members. Sarvashri Mavalankar Jadeja, Arvind Patel, Vekaria and Shri Chavda I have followed strictly this procedure in the case of Mi Madhu Limaye or in the case of the hon Member here on this side, I have mentioned their names and I will call only the first Member in the order of receipt.

SHRI K. S CHAVDA (Patan) I was the first man to sut it into the box

MR. SREAKER: He came first out of the box and the first man will speak on behalf of all of you I have mentioned the names.

SHRI P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad): I am grateful to you