[Shri R. P. Ulaganambi.]

State alone or the Bill is brought forward as a national issue for the country as a whole, I would like to say one thing. The Archaeological Department does not take any care to maintain and preserve the national monuments. Also, the purpose of my bringing forward this Bill is this. This is just to instal, erect, build or construct a suitable momorial in, or near, or in the vicinity of, a protected monument or a protected area to perpetuate the memory of the person, who was either the founder, or the builder or the originator of the idea for the installation, erection, building or construction of such a monument. I am not speaking as an individual belonging to D.M.K. Party. Irrespective of the fact whether one belongs to D.M.K. or A.D.M.K. or any other party, the purpose of this Bill is only for amending Section 20A to the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act. 1958. My amendment to 20A(2) is as follows :--

"(2) The Memorial so installed, erected, constructed or built shall be such as not to have the effect of destroying, removing, injuring, defacing, imperilling or misusing the protected monument."

That is the guarantee that is given in this Bill. It is not that any individual party or Member with vast majority of votes comes forward with this Bill for installing a statue. This reflects the aspiration of the people of the locality who want to instal or erect the statue. That should be considered. That is the spirit behind this Bill. It is not my intention to bring in any party issue or any individual's issue.

MR. CHAIRMAN: Those things are clearly mentioned in the Bill. Tell us whether you are willing to withdraw this Bill or not.

SHRI R. P. ULAGANAMBI: It is not unconstitutional as one hon. Member said. I only want an amendment to Section 20. If the Minister accepts this, then only he can bring forward an amendment to the Constitution. It is not unconstitutional. It is within the purview of the Constitution.

Prof. Mukerjee raised this issue—he is not here—and he also appreciated the maintenance of the Madurai temple. Also he appreciated the panoramic view of the Cape Comerin—Kanyakumari. Madurai temple is looked after by the State Government. That is why it is properly looked after a great struggle we got the limited permission to garden the open space around Vellore Fort. If any State Government comes forward and pass a resolution by majority to take over any temple or erect any statue then only the Bill seeks for your consideration.

MR. CHAIRMAN: Do you want to withdraw the Bill or not?

SHRI R. P. ULAGANAMBI: I seek leave of the House to withdraw the Bill.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That leave be granted to Shri R. P. Ulaganambi to withdraw the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment) Bill, 1972."

The motion was adopted.

SHRI R. P. ULAGANAMBI: I withdraw the Bill.

MOTHER'S LINEAGE BILL

17.50 hrs.

श्री मधु लिमये (बांका) I beg to move :

"That the Bill to provide for the right to trace one's lineage from the side of one's mother be taken into consideration."

सभापित महोदय, प्राज सारा विश्व मप्त कान्तियों की चपेट में है। यह सात कान्तियां कम प्रधिक माला में दुनिया के विभिन्न देशों में चल रही हैं, भौर हमारा ऐसा देश जिसने इनमें से कुछ क्रांन्तियों में प्रगुवाई की थी इस देश को तो इनके सभी पहलुकों पर बड़ी गम्भीरता से गौर करना चाहिये। इन सप्त कान्तियों में एक कान्ति है प्राधिक समानता को, गरीबी धौर धमीरी के बीच में जो खाई है उसको मिटाने वाली। म्रोर दूसरी कान्ति है सामाजिक समानता की, जन्म पर ब्राधारित जाति की कल्पना को समाप्त करने वाली । तीसरी क्रान्ति है काले-गोरे की ग्रसमानता को मिटाने वाली बंशवार-विरोधी क्रान्ति । चौथी क्रान्ति है उपनिवेशवाद-विरोधी राष्ट्रीय स्वतन्त्रता की कान्ति । दुनिया के ऋधिकतर हिस्सों में तो यह क्रान्ति सम्पन्न हुई है, लेकिन मफीका में, खास करके पूर्तगाली साम्राज्य के नीचे माज मफीका के कई देश हैं जिनको राष्ट्रीय स्वतन्त्रता भ्रभी तक प्राप्त नहीं हुई है। यह कान्ति भी ब्राज ब्रधरी है । पांचवीं कान्ति है पंजीवाद ब्रौर ग्रसमानता-विरोधी कान्ति । छठी कान्ति है एक तिहाई विकसित और भौद्योगिक राष्ट्रों की दुनिया, एक तिहाई दुनिया, ग्रीर दूसरी ग्रीर ग्रविकसित राष्ट्रों की दो तिहाई दनिया इनके बीच में जो मतभद है। विगत 27 सालों में कम होने के बजाय बढता चला जा रहा है, तो उसको खत्म करना भी ग्रावश्यक है। ग्रीर सातवीं कान्ति है नर-नारी समानता की कान्ति । भीर इस विधेयक का सम्बन्ध इस सातवीं कान्ति से है। यह सातवीं कान्ति ही इसका ग्राधार है।

सभापति महोदय, मेरा जो विधेयक है उसका मकसद तो सीमित है। मगर इसके द्वारा मैं उन सारे सवालों को उठाना चाहता हं जिनका सम्बन्ध उदारता भीर ममानता से है। हमारे संविधान में सभी लोगों को कानन के सामने समानता प्रदान की गई है। लेकिन हम लोग जानते हैं कि कानून की इस मान्यता को भाज कार्यान्वित नहीं किया जा रहा है। कान्न ने कहा है कि सभी लोगों को कान्न का समान संरक्षण मिले । लेकिन वास्तविकता यह है कि इस तरह का समान संरक्षण बाज नहीं मिल रहा है। समाज में कुछ लड़कों को, कुछ बच्चों को धनौरस और धर्वध माना जाता है, उनके कदम-कदम पर भ्रपमानित किया जाता है। नतीजा यह होता है कि यह मासूम बच्चे, यह फल बचपन में ही मर्झा जाते हैं। तो क्या इस सदन का यह कर्त्तं व्य नहीं है कि जिन बच्चों का कोई मपराध नहीं है उनके साथ इस तरह का व्यवहार कम से कम कानुन भीर संविधान के भाधार पर न किया जाय, भीर इस तरह का एक भ्रान्दोलन हम लोग चलायें जिससे समाज की जो कस्पना, समाज के जो अनुदार विचार हैं, परम्परागत विचार हैं उनमें कोई परिवर्तन घाये ?

सभापित महोदय, प्राज का समाज, इसके बारे में दो रायें नहीं हैं कि, सम्पत्त-प्रिभमुख ग्रीर पुरुष-प्रधान है ग्रीर बहुत सारे जो प्राधार हैं कानून के ग्रीर मान्यताझों के, इसके पीछे यही दिकयानूसी दृष्टिकोण है। ग्रीर नतीजा यह होता है कि सम्पत्ति-प्रभिमुख ग्रीर पुरुष प्रधान समाज प्रविवाहित माताझों को पतिता का दर्जा देता है ग्रीर उनकी सन्तित के साथ दुष्यंवहार करता है। इसलिये इस विधेयक के द्वारा में इस बात का प्रारम्भ करना चाहता हूं। इससे सारी समस्यायें तो समाप्त नहीं होतीं, लेकिन इम विधेयक के द्वारा एक नई उदारखादी परम्परा कायम करने की मैं कोशिश कर रहा हूं।

सभापित महोदय, हमारे प्राचीन इतिहास की स्रोर देखा जाय तो हमेशा ऐसी मातास्रों की तरफ स्रोर बच्चों की तरफ देखने का दृष्टिकोण हमेशा स्रनुदार नहीं रहा है।

MR. CHAIRMAN: The hon. Member may please continue his speech next time.

Now we take up Half-an-Hour Discussion.

18.00 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

SUPPLY OF MACHINERY TO HEAVY ENGINEERING CORPORATION, RANCH

SARDAR SWARAN SINGH SOKHI (Jamshedpur): I rise to raise a discussion on points arising out of the reply given to my unstarred question No. 2231 on 7th March, 1974 in connection with the Heavy Engineering Corporation, Ranchi.

The reply to my question was given by the Deputy Minister of Heavy Industry; regarding the non-supply of complete machinery, plant and machine-tools for the heavy Engineering Corporation, Ranchi,