[Prof. Madhu Dandavate]

voice and if we continue doing that for some more years those of us who speak will get cancer of the throat and those who hear will suffer from the cancer of hearing. Therefore, this should be decided on merits and at least you can give a direction that on such an important matter the Railway Minister should make a statement.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior): Sir, why don't you refer it to the Rules Committee?

SHRI MALLIKARJUN (Medak) Sir, I want to draw your attention to Rule 56. It reads:

> "Subject to the provisions of these rules, a motion for an adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker."

In the forenoon you told the House that the Speaker has disallowed this motion. Therefore, there is no question of discussion Shri H. K L Bhagat on 4th instant raised a point of order that if a Member is speaking without your permission and you are saying 'order' 'order' and if he speaks further so, how you will allow. Then you observed that it will not go on record Therefore, what Mr. Dandavate spoke will not go on record

SHRI MADHU LIMAYE: No ruling is called for We withdraw our point of order

PROF. MADHU DANDAVATE: You will be setting a very bad precedent if you give a rigid ruling as both the sides will suffer.

MR. DEPUTY-SPEAKER: If you do not want my ruling then that means my earlier ruling that this will not go on record will stay.

(Interruptions)

14.40 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Reported decision of the Government not to pay instalments of dearness allowance to Central Government Employees

SHRI S M. BANERJEE (Kanpur): Sir, I call the attention of the Minister of Finance to the reported decision of the Government not to pay instalments of dearness allowance to Central Government Employees.

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI C. SUBRAMANIAM): Mr Speaker, Sir, the Third Pay Commission recommended a scheme for the grant of dearness allowance to Central Government employees when the All India Consumer Price Index for Industrial Workers, with 1960 base, goes beyond the level of 200 to which the Pay structure recommended by them is related. The scheme of dearness allowance as finally accepted by the Government was more generous than the one recommended by the Pay Commission In accordance with the scheme, as finally approved by Government, six instalments of dearness allowance have been sanctioned since 1st January, 1973, the last being effective from 1st April 1974, when the index average touched 248.

According to the latest available figures which relate to the end of September 1974, the 12 monthly average cost of living index stood at 285.25. In terms of the Third Pay Commission's recommendations, three additional instalments of D.A. have fallen due, with effect from 1st June 1974, 1st July 1974 and 1st September 1974. Every instalment of dearness allowance entails an additional expenditure to the Central Government of a little over Rs. 50 crores, in a full year.

Government hope to be able to take a decision on dearness allowance payable to its employees in the light of all relevant considerations. It is not correct to say that the Government have decided not to grant the instalments of dearness allowance that have fallen due.

SHRI S. M BANERJEE: I am happy, Sir, that the hon Minister has said in his statement that it is not correct to say that the Government have decided not to grant the instalments of dearness allowance that have fallen due But, Sir, in the same para it is also said Government hope to be able to take a decision on dearness allowance payable to its employees in the light of all relevant considerations.

Now Sir, may I invite your kind attention to the growing discontent among the Government employees. Sir, we the representatives of the Central Government employees did not accept this recommendation of the Pay Commission We argued against it. Ultimately, we were told that the Government is unable to change the formula and, as such, they accepted the formula. Central Government employees had to go on strike only because Government was unable to modify the Third Pay Commission's recommendtions on dearness allowance. At that time thousands of workers suffered. The workers were beaten. Some workers were killed and some went to jail and lost their job but the late Prime Minister, Shri Jawahar Lal Nehru, stuck to the point and said it is the Pay Commission's award and it tantamounts to an award Now, when the Pay Commission has recommended something and the Government in its wisdom has accepted yet I do not know why they are saying we are actually thinking of three instalments.

Sir, I would like to invite your kind attention to today's edition of Times of India, namely, 'Another slab due despite index fall'. In February 1975 if this continues eight instalment of dearness allowance will be due to Central Government employees. I know this. But, the Government has miserably failed to hold the priceline and to bring down the prices of all essential commodities to a reasonable limit during the last twentyfive or twentysix years after Independence. Can they possibly deprive the Central Government employees of their meagre income of Rs. 10, 15 of 20 by way of D.A. on the ground that this will result in more inflation? Now, I want to quote the then Food Minister, Shri C. Subramaniam.

"But Mr. C. Subramaniam kept saying, when he was Food Minister a short time ago, that there was no crisis His successor, Mr. Jagjivan Ram, has been exuding breezy optimism on the agricultural front, while Mr. T. A. Pai and Mr. Subramaniam himself have taken rains to dispel the notion that industry is suffering from a recession. In these circumsttnces the government would have to perform a remarkable "volte face" to claim that there is a crisis which warrants non-payment of dues to its staff "

I was quoting from the newspapers in quotation. I would request the hon. Minister to tell us whether it is not a fact that the Central Government employees' organisation—all-India organisation of the working class—demanded that if they were not able to give the D.A. why cannot they sit together and agree to give 12 items of essential commodities including foodgrains at a reasonable price—at a subsidised rate?

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore): That will not compensate their D.A.

SHRI S. M. BANERJEE: But, Sir, they did not agree to this. Now they are unable to give them cheap grains

[Shri S. M. Banerjee]

from the shops and they are unable to give the four instalments of D.A. according to Pay Commission's recommendations which they have accepted and agreed to implement. If they are unable to implement that, what is the course left open to the Central Government employees?

I want to know when the three instalments of D.A. according to his calculation —according to our calculation four instalments are due—are going to be paid. The figures from Simla have not been made available I do not know whether they are being fabricated or manipulated. Anyhow, the figures are likely to be available If this continues, naturally, the fourth instalment of D.A. is also due from 1st October or 1st November, 1974. So, I would like to know when this is likely to be paid to them. I was pleading for it only because the prices are rising. Even after all the tall-talks about taking anti-inflationary measures, prices have risen up—the minimum is 12 per cent and the maximum is 48 per cent The prices of essential commodities, whether foodgrains or the other essential commodities of daily use, have gone up in this country. Sometimes they say that the wholesale rate has gone down But, who is going to purchase in quintals? We hardly purchase grains in kilos. The prices have not gone down. There has been a wage erosion of Central Government employees alone since the last twentyfive years according to various statistics available to the tune of Rs 3,400 crores. Because of this wage erosion, the workers have suffered; the Central Government employees have suffered They were expecting these three instalments during this winter so as to purchase some warm clothing—not for themselves—for their children. That has not been done. I would like to know from the hon. Minister when these three instalments are to be paid. He said that they have no intention to defer it. I welcome this intention. But, I want to know when that intention is going to be translated into action. I know that his intention is good—the intention of the Government is extremely good. Perhaps, if this is going to be the intention will you accept that you will be prepared to pay it but you are not able to pay that at all?

I would request you kindly let us know definitely when this is going to be paid. The Central Government employees may perhaps, be denied as far as D.A. is concerned. He know that all of them went to meet him and he was kind enough to come out and declare before them that he was going to take appropriate action All the Central Government employees' representatives met irrespective of their party affiliations and, decided, irrespective of anything else that if this announcement was not made by 15th of this month, they may be forced to take some drastic action—I am not talking about the strike—because the line between hunger and anger is thinner.

I request the hon. Minister to kindly let us know, if he has no intention to stop the instalments, when they are going to be paid and also whether in view of the failure of the scheme of compulsory deposits, the whole amount will be paid to the Government employees.

SHRI C. SUBRAMANIAM: I do realise the difficulties of the Government servants, particularly when prices are rising so fast. When the Third Pay Commission made its recommendations, it stated that he should review the whole position when the price index reached 272; perhaps they thought that it would reach that level in three or four or five years time. Unfortunately it reached that level within 18 months. We are not living in normal conditions; we are living in extra-ordinary, abnormal conditions, if I may say so, with regard to

the inflationary situation and that is why we have taken some unpopular measures for the purpose of containing the price level.

Fortunately, inspite of the hon. Member's assertion during the last six weeks there had been a reverse trend with regard to the prices at the wholsale level which I am sure will get reflected in the retail level also, soon. But whether this trend will continue or not, I am not in a position to say. Even economic astrologers are not able to predict this. We are trying to take all possible steps for the purpose of reversing this trend so that we would not be led into galloping inflation. These are matters which will have to be taken into consideration before we introduce further doses of inflation into the general economy.

There is another relevant factor also which I should like to place before the House. Every Chief Minister has written that, when we pay three or four instalments, the State Government servants are not different from the Central Government servants. Their basic pay is in fact a little lower than the Central Government. They have been saying that even to meet the normal development expenditure they are finding themselves in difficulties and some of the State Governments are getting into the red, overdraft, etc. So the views of the State Governments will also have to be taken into consideration before we take a final decision. That is why there is a little bit of delay in this I want to assure the hon. Member that we are well aware of the situation and the Government would try to take an early decision. I am sorry that I am not in a position to give a firm date with regard to this. I hope what he said about drastic action is only for the purpose of mentioning it here and he would not push this to some sort of a threat later on; I hope it would not happen.

श्री मधु लिमये (बांका) : आखिरकार सहन शक्ति की भी सीमा होती है। इस महंगाई के ज़माने में साधारण कर्मचारियों को अपने जीवन निर्वाह करने में कितनी मुसीबतों का सामना करना पड़ता है इसकी कल्पना मंत्री महोदय को शायद नहीं होगी। हम लोग उनके बीच में घूमते हैं इसलिए हमें इसका पता चलता है। जब तक अपनी आंखों से नजदीक से नहीं देखा जाता है इन तकलीफों के बारे में पूरी कल्पना नही हो सकती है।

पे कमिशन के द्वारा जो महंगाई भत्ता निर्धारित किया गया है उसमें जिनकी न्यूनतम तनख्वाह है उन्हीं लोगों के लिए 95 परसेंट न्यूट्रलाइजेशन है और जैसे जैसे तनख्वाह बढ़ती जाती है वह परसेंटेज कम होता जाता है। जिनकी तनख्वाह 500 रुपये से अधिक है, उनकी तो चर्चा मैं नही करता। पे कमीशन से एक टेबल दिया हुआ है, जिसमे बताया गया है कि जिनको 500 रुपये तनख्वाह मिलती है, उनका परसेंटेज आफ़ न्यूट्रलाइजेशन 63 परसेंट है। मैं इस वक्त 500 रुपये तक माहवार पाने वालों की बात कर रहा हूं। सबसे ज्यादा तकलीफ़ इस वर्ग को हो रही है और उसके बारे में मंत्री महोदय को ज़रा दूसरे ढंग से सोचना चाहिए।

जहां तक महंगाई भत्ते की प्रणाली का सम्बन्ध है, मैं उसका खास प्रशंसक नही हूं। अगर दाम-वृद्धि का सिलसिला चलता रहता है, तो अन्त में गरीब लोग ही उसमें मार खाते हैं और समाज में जो मुनाफा-खोरी और गलत काम करने वाले तत्व है उनके पास इनकम ट्रांसफर होती रहती है।

इसलिए सबसे ज्यादा जोर मैं इसी बात पर देना चाहता हूं कि सरकार ऐसी आर्थिक नीतियों को चलाये, जिससे वह दाम-वृद्धि पर काबू पा सके। मंत्री महोदय

[श्री मधु लिमये]

ने स्वय कबूल किया है, पे कमीशन स्वयं यह सोचता था कि इनडेक्स नम्बर के इस स्टेज तक पहुंचने के लिए तीन, चार या पांच साल लगगे। लेकिन सरकार की ग़लत नीतियों के कारण दाम बड़ी तेजी से बढ़ रहे हैं और मंत्री महोदय ने जिस पैकेज डील की बात कही है, उससे दामों पर कोई असर नही हुआ है। उन्होंने कहा है कि होलसेल प्राइस इनडेक्स में दो या ढाई परसेंट का फ़ाल, कमी हुई है। लेकिन फुटकर चीजें ख़रीदने वाले गरीब लोगों तक यह दो परसेंट भी नही पहुंचा है। उन्होंने कहा है कि दो तीन महीने के बाद दामों के बारे में क्या स्थिति होगी इस सम्बन्ध में न वह कुछ कह सकते हैं और न ही कोई अर्थशास्त्री कह सकता है। यह ठीक भी है, क्योंकि कई आवश्यक चीजों के उत्पादन में लगे हुए उद्योगों मे उत्पादन घट रहा है। चीनी और कपड़े का उत्पादन घटने की सम्भावना है। इस स्थिति में मई-जून के बाद क्या होगा, इस बारे में मुझे चिन्ता हो रही है। मैं मंत्री महोदय से कहना चाहूंगा कि अगर वह मजदूरों का सहयोग हासिल करना चाहते हैं, तो उनके बकाया ड्यूज कों वह द दें, लेकिन साथ ही वह तत्काल कोई ऐसी कारगर और ठोस नीति और कार्यक्रम बनायें, जिससे दामों का बढ़ना रुक जाये।

मंत्री महोदय ने राज्य सरकारों के कर्मचारियों की बात कही है। यह सही है कि हम राज्य सरकारों के कर्मचारियों और म्यूनिसिपल मजदूरों को भी संगठित करते हैं। उनकी ओर से जरूर यह माग की जाती है कि केन्द्रीय कर्मचारियों को जिस रेट पर महंगाई भत्ता मिलता है, उसी रेट पर उन्हें भी मिलना चाहिए। मंत्री महोदय का कहना है कि महंगाई भत्ते का एक इन्स्टालमेंट देने पर सरकार का खर्चा पचास करोड़ रुपये बढ़ जाता है। राज्य सरकारें भी यही बात कहती हैं। वे कहती हैं कि इस स्थिति में हम अपने बजट को कैसे ठीक कर सकते हैं। इसीलिए नये नये टैक्स लगाये जाते हैं। मंत्री महोदय की बात तो ठीक है, लेकिन इसका दोष कर्मचारियों और मजदूरों पर नही मढ़ा जा सकता है।

इसके लिए केन्द्रीय सरकार दोषी है, क्योंकि उसके पास कोई दाम नीति नहीं है कोई उत्पादन बढ़ाने की नीति नही है।

विगत 27 वर्षों में सरकार वितरण और सेवा के क्षेत्र में अनुत्पादक, नान-प्राडक्टिव जाब्ज बढ़ाती चली जा रही है। जब कभी कोई बिल आता है, तो सरकार उसमें कोई नया एडमिनिस्ट्रेटिव एक्सपेंडीचर ले कर आती है। पिछले बजट सत्र, विगत सत्र और इस सत्र में भी मैं इस विषय पर बोल चुका हूं। इस खर्चे का बोझ साधारण जनता पर पड़ता है। इसमे कर्मचारियों का कोई दोष नही है।

जो महंगाई भत्ता देने की बात है, वह तो वर्तमान इनडेक्स नम्बर के आधार पर है। लेकिन एक अर्से से मजदूर संगठनों के द्वारा यह मांग की जा रही है कि इनडेक्स नम्बर जिस आधार पर कम्प्यूट किया जाता है, उसमें बहुत सी ख़ामियां हैं, उसमें फ्राड होता है। वैस्ट बंगाल गवर्नमेंट ने इस सम्बन्ध में जो एक्सपर्ट कमेटी नियुक्त की थी, उसकी रिपोर्ट से मंत्री महोदय अवगत हैं। कैपिटल नाम के साप्ताहिक ने इस बारे में यह टिप्पणी की है:

"If the committee's recommendation is accepted, the price index would rise by 160 points to 1314. The implementation of the committee's recommendation will mean a substantial increase in the DA payable to industrial workers as well as to employees in mercantile firms. The increase is estimated to be of the order of Rs. 60 or even more a month."

विभिन्न राज्यों में जो इनडेक्स नम्बर होते है, विभिन्न औद्योगिक नगरो में जो इनडेक्स नम्बर होते है, उनके आधार पर अन्त मे आल-इंडिया इनडेक्स नम्बर बनता है। 1963 के बाद इनडेक्स नम्बर के कम्प्यूटेशन के सम्बन्ध मे वैज्ञानिक ढग से कोई सुधार नही हुआ है। मै मत्री महोदय से यह स्पष्टीकरण चाहता हू कि क्या श्रम मत्रालय और वित्त मत्रालय दोनों मिल कर कोई ऐसी एक्सपर्ट कमेटी नयुक्त करेगे, जो सरकार को सिफारिश करे कि आल-इडिया जीवन निर्देशक कानज्यूमर प्राइस इनडेक्स के कम्प्यूटेशन म सुधार करन के लिए क्या करना चाहिए।

मत्री महोदय ने कहा है कि वह आशा करते है कि श्री बनर्जी ने सघर्ष की जो बात कही है, वह उसको कार्यान्वित नही करेगे लेकिन मै अदब के साथ कहना चाहता हू कि अगर सरकार ने महगाई भत्ते के सम्बन्ध मे कोई ठोस कार्यवाही नही की, तो जनता का जो असतोष बडी तेज़ी से बढता जा रहा है, उसमे और भी वृद्धि होगी। हर एक वर्ग अपनी वर्गीय मागो के लिए लडता है। लेकिन अब समय आ गया है कि हिन्दुस्तान के औद्योगिक मजदूर, सरकारी और अर्द्ध-सरकारी कर्मचारी, युवा, छात्र और साधारण जनता मिल कर सारे देश मे एक ऐसा आन्दोलन चलाये, जिससे इस सरकार का चलना मुश्किल हो जायेगा। कोई नही चाहता है कि देश की अर्थ-व्यवस्था को चौपट किया जाये। हम भी रेल मज़दूरो की हडताल नही चाहते थे। लेकिन सरकार ने उसको हम पर लादा। इसी तरह अगर वह सरकारी कर्मचारियो पर महगाई भत्ते को लेकर सघर्ष लादेगी, तो उसके नतीजे उसको और देश को भुगतने पडेंगे।

आप जानते हैं कि अपने सैक्रेटेरियट के भी कर्मचारी हैं। उनके बारे मे पे कमेटी की रिपोर्ट आई है। लेकिन वह यूनेनिमस रिपोर्ट नही है; उसमे श्री ज्योतिर्मय बसु का मिनट आफ़ डिसेन्ट है। हम स्वय अपने कर्मचारियो के साथ न्याय नही कर रहे है। अगर हम अपने कर्मचारियो के साथ न्याय नही करेंगे, तो केन्द्रीय सरकार के 26, 27 लाख कर्मचारियो के साथ हम कौन सा न्याय करने वाले है? इस लिए मेरी आप से अपील है कि इस पे कमेटी की रिपोर्ट पर बहस करने का मौका दिया जाये।

15 hrs.

MR DEPUTY-SPEAKER: That is a different thing.

श्री मधु लिमये यह मामला इसी से जडा हुआ है, क्या आप मानते है कि हमारी पे कमेटी की रिपोर्ट और पे कमीशन की रिपोर्ट का कोई सम्बन्ध नही है?

MR DEPUTY-SPEAKER You are referring to a certain report relating to the pay-scales here. But this calling attention relates only to DA.

श्री मधु लिमये यही तो मै कह रहा हू। मै जानता था कि आप मुझे टोकेंगे। पे कमीशन की रिपोर्ट, वाल्यूम 4, पेज 4, पैराग्राफ 16 मे कहा गया है

"We recommend that should the price level go above the 12 monthly average of 272 (1960 equal to 100) Government should review the position and decide whether the DA scheme should be extended further or the pay scales themselves should be revised"

वह स्टेज आ गई है। इस लिए पे रिविज़न और डीयरनेस एलाउंस, इन दोनो मे आप जो अन्तर समझते हैं, वह अन्तर अब तो नही रहा है। केवल डीयरनेस एलाउस देने से मज़दूरों का नुक्सान होता है क्योंकि सेवा-निवृत्ति की सुविधाओ पर रिटायरमेट

[श्री मधु लिमये]

बनिफिट्स पर उसका असर होता है। इस लिए मजदूर बार-बार यह माग करते है कि अगर प्राइस इनडेक्स नीचे नही आने वाला है, तो उसी के आधार पर पे कम्प्यूटेशन किया जाये। मैं कोई इरलिवेंट बात नहीं कह रहा हूं। पे कमीशन की रिपोर्ट और हमारे सैक्रेटेरियट की पे कमेटी की रिपोर्ट, इन दोनो, का सम्बन्ध है —वे समानान्तर पैरालेल चलती है। इनडेक्स नम्बर एक स्टेज के ऊपर जाने के बाद पे रिविजन का सवाल भी आ जाता है।

मै आशा करता हूं कि मंत्री महोदय मेरे प्रश्नो का जवाब देंगे।

SHRI C. SUBRAMANIAM: I do not want to enter into an argument with the hon. member with regard to the economic policies which, according to him have led to the situation of inflation in the country. I would like to point out that no doubt we are faced with a very difficult situation and particularly in a poverty- stricken country, this situation makes the things a little more difficult. But this is not the situation just in India alone Unfortunately this seems to be a global situation in which we are also caught Therefore, it is no use of sayinng that our wrong policies have led to this We form part of a global situation also. That also will have to be taken into account. But I do agree that it is no argument against the difficulties of the people that will have to be faced. At the same time, as the hon. Member was pointing out, the situation is not going to be changed by going on increasing the pay-structure and increasing the D.A.

As the hon. Member himself mentioned, it is only by increasing the production that we are going to change the situation. Increasing the production would mean increasing our investment also to that extent so that the production might go up. But if we reach a situation where whatever resources we have, we are only in a position to distribute to our employees, whether they be in the State Government or in the Central Government, then there can be no question of any development at all. In that situation, whatever might be the pay-structure, not only the Government employees would suffer but the whole nation would have to face a very challenging and crisis situation. This is the real difficulty. But all this is not for the purpose of meeting the argument with regard to the payment of Dearness Allowance as such. I am saying this mainly because many arguments were advanced with regard to the economic policies, etc.

As I already gave the assurance when I was replying to Shri S. M Banerjee, we are fully aware of the situation and, as I said, we shall try to take as early a decision as possible

One thing I would like to say to the hon. Member. He put it in a little more threatening way, more than what Shri S M. Banerjee did that he was sure to create a situation of confrontation. We have to take a national view. Taking into account the situation through which we are passing, I hope, such a situation will not arise and such a confrontation will not arise. I have greater faith in the patriotic instincts of our own employees in the Government.

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री जी जो जवाब दे रहे है वह वास्तविकता से बहुत दूर है। यह कह कर ये कट जाना चाहते हैं कि मंहगाई का सवाल संसार-व्यापी हैं। मैं कहना चाहता हूं किसी भी समाजवादी देश में मंहगाई का सवाल है, न मुद्रा प्रसार का सवाल है, और न स्मग्लिंग का सवाल है। मंहगाई बढ़ी है—सरकार की पूंजीवादी, सामन्तवादी नीति के चलते—इस की जवाबदेही आप पर है। इस जवाबदेही से आप बच नहीं सकते। घाटे

का जो बजट है उस की जवाबदेही भी आप पर है, मुद्रास्फीति के लिए भी जवाबदेही आप पर है, न कि मेहनत करने वाले कर्मचारियों और मजदूरों पर।

उपाध्यक्ष जी, हमारे देश मे भारत सरकार के करीब 30 लाख कर्मचारी है और इनके ऊपर निर्भर करने वाले लगभग डेढ़ करोड आदमी है यानी लगभग दो करोड आदमियों का सवाल है। आप की गलत नीतियों के कारण महगाई बढ़ी है। तीसरे वेतन आयोग के तमाम बातो पर विचार करने के बाद निर्णय दिया और उस निर्णय का आप ने तसलीम किया, स्वीकार किया। यद्यपि आप कह रहे है कि महगाई भत्ते के सिलसिले मे आप उन से भी आगे गए है, इस के बावजूद आप ने वर्तमान का फैसला किया, आपने 50 फीसदी महगाई भत्ता न देने का फैसला किया। इन तमाम फैसलो के बावजूद जब उन का तीन या चार किश्तो का बकाया महगाई का हो गया तो आप उसे भी नही देना चाहते है। 50 फीसदी तो पहले ही खा चुके अब बाकी 50 फीसदी भी खाना चाहते है—जिस का सीधा अर्थ है कि आज के जाड़े के जमाने मे हमारा सरकारी कर्मचारी अपने बच्चो को 30 या 40 रुपए का स्वेटर भी नही दे सकेगा, जाड़े मे ठिठुर कर उन के बच्चे मरेगे उन को दवा भी नही मिलेगी, दूध तो अब सपना ही हो गया है। यह हालत है फिर भी आप उन की गाढ़ी कमाई नही देना चाहते है कहते है कि पैसा नही है, पैसे की कमी का बहाना बनाते है। लेकिन मै कहना चाहता हू—अभी अभी कुछ दिन पहले रेलवे के पहले और दूसरे श्रेणी के अफसरो को अपग्रेड कर दिया गया—क्या इस मे पैसा खर्च नही होगा है? लेकिन तीसरी श्रेणी के लोगो का अभी भी अपग्रेडेशन नही हुआ है, कहा जाता है कि विचाराधीन है। आज भी रेल मंत्री के जवाब के बावजूद बहुत सी जगहो मे, जिन मे एक जगह दानापुर जो पटना में है, जहा रेलवे का डिवीजनल हेडक्वार्टर है, मंत्री जी के इकार करने के बावजूद ऐयर-कण्डीशनर लग रहे है। एक तरफ पैसा नही है और दूसरी तरफ अफसरों को आप अपग्रेड कर रहे है, सहूलियते दे रहे हैं, एअरकण्डीशनर्ज चल रहे है, मंत्री लोगों का भत्ता भी बढ़ता जा रहा है, लेकिन जब 30 लाख कर्मचारी अपनी कमाई का पैसा मागता है, कोई भिक्षा नही माग रहा है, उन की इस कमाई के पैसे को न देकर आप उन्हे दर-दर का भिखारी बना रहे है, उन्हे परेशानी मे डाल रहे है। आप उन्हे उन की मेहनत का पैसा न देकर, कीमतो को न बाध कर प्रतिगामी और फासिस्ट शक्तियो की गोद मे धकेल रहे है। यद्यपि उन शक्तियो के खिलाफ भी मजदूर और कर्मचारी लड रहे है लेकिन आप जबरदस्ती उन्हे धकेल रहे है। एक तरफ भाषण देते है कि देश मे प्रतिगामी ताकते बढ रही है, फासिज्म बढ रहा है—लेकिन आप ही उस के लिए जवाबदेह है, क्योंकि आप खुद ही मजदूरो को उन की गोद मे डाल रहे है। इन तमाम बातो के बाद अब मै निम्न सवाल पूछ रहा हू—

आप ने कहा कि हम समय या डेट नही बतला सकते। अच्छी बात है—लेकिन दिन ना बतला सकते है, कितने दिनो मे कितने महीनो मे, कितने सालो मे—कुछ तो बतलाइए? आप कहते है कि जल्दी करेंगे—जल्दी का कोई अर्थ नही है। हम जानना चाहते है कि कितने दिन लगेंगे—आप को यह फैसला करने मे?

दूसरी बात—आप ने कहा कि—रेलेवेंट कन्सीडरेशन्ज—इस का क्या मतलब है? क्या कोई बहाना बना कर यह कहना चाहते है कि यह रेलेवेंट नही है, इस वजह से नही देंगे—इस का क्या मतलब है?

तीसरी बात—इतने दिनो से आप इस का बकाया करते जा रहे हैं—इस मे उन का कोई कसूर नही है—क्या आप यह बकाया भत्ता

[श्री रामावतार शास्त्री]

नहीं कर रहे हैं। क्या इस तरह से आप अपने कमिटमेंट से बाहर नहीं जा रहे है? आप ने कमिट किया था कि जैसे ही कीमतें बढ़ेगी, निर्वाह का जो सूचक अंक है, वह बढ़ेगा, हम दे देंगे—लेकिन अब आप नहीं दे रहे है—खुद आप ने माना है कि तीन किश्तें नहीं दे सके हैं, अब एक किश्त और आने वाली है—क्या यह वचनभंग नहीं है? क्या इस तरह का वचनभंग किसी भी डैमोक्रेटिक प्रजातान्त्रिक सरकार में बरदाश्त किया जा सकता है?

चौथी बात—आप ने राज्य सरकारों की बात की है—यह सही है, अगर आप इन्हें देंगे तो राज्य सरकार के कर्मचारियों को भी देना होगा, इस के लिए आप बहाना क्यों बना रहे है। आप इस समय अपने कर्मचारियों की बात कीजिए, राज्य सरकारें अपने कर्मचारियों से निपट लेंगी।

आखिरी सवाल—आगे आप समय पर देंगे—इस की क्या गारन्टी है। यह जो बकाया है वह तो आप को देना ही है लेकिन अगर आइन्दा सूचक अंक बढ़ेगा तो आप ठीक समय पर देंगे इस की क्या गारन्टी है?

अब मैं अपने सैक्रेटेरियट के कर्मचारियों की बात लेता हूं—हम देख रहे है कि ये लोग कितनी परेशानी में हैं। उपाध्यक्ष जी, इस का फैसला तो आप को करना है, लेकिन पैसा तो इन को देना है। सुना है कि आप ही (वित्त मंत्री) पैसा देने में हीला हवाला कर रहे है। आप कहते है कि पैसा नहीं है। दिन रात जो कर्मचारी काम करते हैं आप उन के लिए क्या कोई दरियादिली नहीं दिखा सकते? अगर आप बाधक हैं तो क्यों हैं?

SHRI C. SUBRAMANIAM: I appreciate the passion with which the hon. Member spoke with regard to this matter and to a great extent I also share it.

The hon. Member mentioned that I was trying to run away from realities. Unfortunately, I am not one who prepared to run away from realities even though the hon Member may do it. I have my realities and that is the real difficulty to-day.

The hon. Member has mentioned that there is no question of inflation in socialist countries. To a great extent this may be true but I think the hon. Member is not aware that the socialist countries also,—because of their international trade (as there is 45 per cent inter-connection between the socialist countries and the non-socialist countries where there are inflationary trends)—cannot ecape from that influence So, it is not as if they are not affected by any inflationary trend. I am only saying this because the hon. Member seems to think that there is some paradise perhaps somewhere where everything is all right. That is not the true picture. That is all that I want to tell him.

Now, there is no question of our getting away from the commitment. But there are also other commitments to the people of India. That also we have to keep in mind. Therefore, it is a question of trying to strike a balance and trying to find out how to meet the situation Therefore, to go on pressing the same point is not going to improve the situation. As I have already stated, we are fully aware of the difficult conditions under which our employees are working and we are trying to see how to mitigate it as much as possible.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (ग्वालियर): उपाध्यक्ष जी, महंगाई भत्ता कर्मचारियों और मजदूरों के लिये सरकार की कृपा का दान नहीं है। सरकार की नीतियों के कारण

उनकी आमदनी में जो कमी होती है उसको पूरा करने के लिये दिया जाने वाला मुआवजा है। अगर सरकार मूल्य वृद्धि को रोक दे तो फिर कोई कर्मचारी महंगाई भत्ता नही मांगेगा। तो सरकार मूल्य वृद्धि को रोकने में किस तरह विफल रही है उस पर प्रकाश डालने के लिये यह वक्तव्य पर्याप्त है.

with effect from 1st June, 1st July and 1st September, 1974.

महगाई भत्ते की नई किश्ते कर्मचारियो को मिलनी चाहिये थी। इसका अर्थ यह है कि एक महीने मे मूल्य सूचकाक कितना बढ़ गया है यह वक्तव्य मे प्रकट होता है। अब इस स्थिति मे कर्मचारी क्या करे? देश एक आर्थिक सकट मे है इसमे कोई इन्कार नही कर सकता। लेकिन इस आर्थिक संकट के लिये आप जब विश्व के सकट का दोष बताते है तो यह बात भूल जाते है कि दुनिया के लोकतांत्रिक देशो में अगर मूल्य वृद्धि होती है तो उस अनुपात मे आमदनी भी बढ़ती है। मैं सोशलिस्ट देशों की बात नहीं कर रहा हूं क्योकि वहा की अर्थ-व्यवस्था नियंत्रित अर्थ-व्यवस्था है और वह सरकारी कदम उठा कर चोजों के भाव निश्चित कर सकते है। सरकार को घाटा हो सकता है वह घाटा भी सह सकते है। उदाहरण के लिये हमारे यहा जेल मे किसी को महंगाई का असर नही होता है। मै जेल से कोई तुलना नही करना चाहता, क्योकि नियंत्रित अर्थ-व्यवस्था है। लेकिन हमारे यहा जो अन्तर है वह किसी लोकतंत्रवादी देश में नही है। इन्फलेशन और भी जगह है। अभी हमने जापान में देखा जापान में भी कीमते बढ़ी है मगर सरकार ने प्रयत्न किया है कि आम आदमी के काम मे आने वाली जरूरत की चीजों की कीमते न बढ़े। हम ऐसे कदम भी यहा नही उठा सके। मैं दो ही प्रश्न पूछना चाहता हूं।

1. क्या वित्त मंत्री महोदय ने पश्चिम बंगाल सरकार द्वारा नियुक्त उस कमेटी की रिपोर्ट देखी है जिसमें कहा गया है कि डी० ए० कैलकुलेशन करने का वर्तमान सिस्टम दोषपूर्ण है। उस कमेटी ने यह सिफारिश की है कि यह सिस्टम बदला जाना चाहिये। उस कमेटी मे कहा है कि अगर सही सिस्टम अपनाया जाय तो आज एक जूट वर्कर को 54 रुपये ऐडीशन मिलना चाहिये। मर्केटाइल एम्लाईज के बारे मे भी इस सरकारी कमेटी का यह कहना है। मगर केन्द्र का जो डी० ए० कैलकुलेट करने का तरीका है All India Consumer price index for industrial workers. यह दोषपूर्ण है। क्या मत्री महोदय इसको ठीक करने के लिये कदम उठायेंगे?

2 मन्त्री महोदय ने स्वय स्वीकार किया है कि प कमीशन ने कहा था कि 272 पोइंट आ जाय तो उसके हिसाब से भत्ता मिलना चाहिये और बाद मे फिर विचार किया जाना चाहिये। तो 272 तक जब बढ़ गया तो दो, इन्स्टालमेंन्ट होने है तो इन्हे आप दे देते। लेकिन आपने वह भी नही दिये। और अब आप दावा कर रहे हैं कि दाम कम हो रहे है। दाम कम हो रहे है तो भविष्य मे नही देना पड़ेगा। अगर जो दाम बढ़ चुके है, जो डी० ए० डयू है उस आप कैसे रोक सकते है? आज हालत यह है कि कर्मचारी कर्जा ले कर काम चला रहे है। प्राइवेट कर्ज की दर बढ़ गई है, कर्जा आसानी से उपलब्ध नही है। तो हम कर्मचारी का क्या भला कर रहे हैं? और अगर वित्त मंत्री सबका सहयोग चाहते हैं तो इस बात की क्या आवश्यकता थी कि कर्मचारी इकट्ठा हों और उनके बंगले पर जायें और उसका दरवाजा खटखटायें?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी :

क्या जब डी० ए० ड्यू हो गया हो तो वित्त मंत्री स्वयं केन्द्रीय कर्मचारियों के नेताओं को बुला कर बातचीत नहीं कर सकते थे। क्यों नहीं बात की ? कर्मचारी प्रदर्शन करें और फिर मंत्री महोदय आश्वासन दें कि हम आपकी तकलीफ पर विचार कर रहे हैं, यह तरीका नहीं है विचार करने का। और माफ कीजिये माननीय बनर्जी आन्दोलन करें या न करें, मगर कर्मचारी आन्दोलन करने की स्थिति में आ रहे हैं। माननीय बनर्जी इसलिये नहीं करेंगे कि आजकल जरा मिलीभगत चल रही है। क्या अभी भी वित्त मंत्री महोदय के सामने कोई प्रस्ताव है कि अभी 272 तक के दो इंस्टालमेंट दे दिये जायें और आगे जो पे कमीशन ने सुझाव दिया है कि सारी स्कीम पर फिर से विचार होना चाहिये, और डी० ए० मिलना चाहिये यह बात अलग रखनी चाहिये उसके बारे में केन्द्रीय कर्मचारियों के नेताओं को बुला कर बातचीत करने के लिये वित्त मंत्री महोदय तैयार हैं क्या या वह केवल आन्दोलन की भाषा समझते हैं और कोई भाषा नहीं समझते हैं ?

SHRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I can assure the Hon. Member that not only I am always prepared to negotiate with the leaders, but also, more than that, even to sympathise with their various difficulties etc. and therefore take positive decisions to relieve their distress.

It looks from the arguments made by the various Hon. Members as if they are only concerned with the difficulties of the employees and we are not, as if we are living in isolation from the employees and we have to be told by the hon. Members that there is distress among our employees and so on. We do realise all these things but unfortunately,—as the Hon. Member himself had ointed out—we are passing through a very critical situation and that also will have to be taken into account Sir. That is why we have to consider it in a little more detail and particularly with reference to the finances of the State Governments also because we cannot say Central Government servants alone should get it and State Government servants go to whatever it might be and it is none of our concern. This is a real difficulty The hon. Member put the question whether this matter, payment of three instalments which are due, is under consideration. This is the very matter which is specifically under the consideration of the Government and that is why I said we will try to take a decision as early as possible. As regards the situation arising out of reaching the 272 point this matter will have to be fully considered before taking decision and I hope the views of the representatives of employees will be taken into consideration.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: You have not replied to the point regarding correcting distortion in the calculation of dearness allowance.

SHRI C. SUBRAMANIAM: Certainly, I have seen a summary of the report I cannot say I have gone through it. As the hon. Member is aware we are not able to meet even the demands arising out of it. He wants to meet not only the three instalments but treble this amount have to be paid I do agree we ought to have some right method of calculating this index and not to have an illusory index. I agree with that.

15.27 hrs.

BUSINESS OF THE HOUSE

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS(SHRI K. RAGHU RAMAIAH): With your permission, Sir, I rise to announce that Government Business in this House during the