MR. SPEAKER : If be had not resigned, it would have been a different matter, and a constitutional issue would have arisen but he resigned within 24 hours. If bon. Members want to have an academic discussion, that is a different matter...

श्री मधु लिमये : इस तरह की बात न हो, इस लिए यह जरूरी है।

श्री कंवर लाल गुप्त : आप किसी भी फोर्म में रखिये लेकिन यहां डिस्कशन होना चाहिये।

MR. SPEAKER : I am considering it, and I shall be asking the Home Minister to make a statement.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU (Chittoor) : Shri I. K. Gujaral was responsible for the fall of the Punjab Government. As soon as he got elected, he stopped the Government there.

MR. SPEAKER : I shall be asking the Home Minister to make a statement.

SHRI SURENDRANATH DWIVEDY: When will he be making the statement?

MR. SPEAKER : As soon as possible.

SHRI S. KUNDU : He may make it in the course of the day.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : The Home Minister is ready to make the statement just now. Let him make it.

MR. SPEAKER : Let the next item be over. Then, I shall see to it. Why should hon. Members not allow the business to go on item-wise ?

12.47 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

DEVELOPMENTS IN CAMBODIA

SHRI M. L. SONDHI (New Delhi) : I call the attention of the Minister of External Affairs to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon :

> "The reported recent developments in Cambodia and the role of India as Chairman of International Control Commission."

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI DINESH SINGH) : The Government of India have been watching with great concern the recent developments in Cambodia. The House will recall the press reports indicating that demonstrations took place in Phnompenh on 11th March, 1970 directed mainly against the Embassies of the Democratic Republic of Vietnam and the Provisional Revolutionary Government of South Vietnam. The demonstrators objected to the presence in the Combodian territory of forces of DRBN and PRG. This was followed by a resolution adopted unanimously at the joint session of the National Assembly and the Council of Kingdom of Cambodia expressing support for the demands of the demonstrators that Government take urgent and timely measures to defend the territorial integrity of the country.

It has been further reported that on 18th March the Cambodian Parliament adopted a motion deposing Prince Norodom Sihanouk as the Head of the State of Cambodia and electing Mr. Cheng Heng, Speaker of the National Assembly, as the Acting Chief of State till the election of a new Head of State is held. It has also been announced that Cambodia will continue to pursue a policy of independence, sovereignty, peace, strict nentrality and territorial integrity and that there has been no change in the Constitution of the Kingdom. It has also been reaffirmed that Cambodia will continue to respect all previous commitments, treaties and conventions signed between Cambodia and all friendly countries as well as all international agencies.

From the reports we learn further that Prince Norodom Sihanouk who is now in Peking has declared that the action of the Cambodian Parliament to depose him is unconstitutional and that he can be deposed only by a national refrendum. There are

also reports of the Prince proposing to form a Government in exile.

We are continuing to watch the situation.

As Chairman of the International Commission for Supervision and Control in Cambodia constituted under the Geneva Agreements of 1954 India, together with Canada and Poland, has consistently sought to ensure that the objectives of the Agreements namely the neutrality, territorial integrity, sovereignty and independence of Cambodia are safeguarded. The Commission had journed *sine die* with effect from 31st December, 1969. India, as Chairman of the Commission, is in close consultation with the concerned parties including the Co-Chairman and other supervisory powers.

India and Cambodia have always had close and cordial relations from ancient time and it is our wish to see Cambodia prosper in freedom. It is also our earnest hope that these events will not bring about a further deterioration in the situation in South East Asia and become a cause for the widening of the area of strife and conflict

SHRI RANGA (Srikakulam) : What is the report that we have received from our Ambassador there ?

SHRI M. L. SONDHI : I hope you will bear with me for a minute. The hon. Minister has told us in paragraph 4 of his statement that we are continuing to watch the situation. Shri Y. B. Chavan the other day reminded us of poetry, and I am sure Wordsworth would have supplied the words when he said in the *Daffodils* :

> "When I am couched, I look in
> vacant or in pensive mood,
> They flash upon the inner eye a
> bliss of solitude."

Is India going to remain a passive spectator of what is going on ? I crave your indulgence for a while, because I have been reminding you about this issue of Cambodia for the last one month.

Today, the call is for action, for some prescriptology on the part of the hon. Minister; I would like to know whether India will do its level best to revive the ICC and to provide the ICC with full amenities and agencies to execute its decisions. The ICC was withdrawn, and it was not permitted to act on its own initiative. It was not supplied with observation teams. Today, our diplomacy should encourage Poland and Canada to come together with us on peace-making enterprises in Cambodia, and we should secure the good-will of the Soviet Union, the USA, Britain and France, so that firstly, we revive the ICC, and secondly, we provide it with the necessary equipment and facilities to function effectively.

Prince Sihanouk is well known to our countrymen both as a statesman and as a versatile man of letters. I recall the words he conveyed to the Indian people very recently at the time of the International Films Festival in Mavalankar Hall here. I quote the message which he had conveyed :

> "My Indian audience can be assured of the sincerity of my feelings towards their great country, whose civilisation and belief have so strongly inspired those of Combodia. May the friendship and brotherhood of our two countries endure for ever !".

Two years ago, I visited Cambodia myself and acquainted myself at first hand with the views of the Cambodian Government and also observed the work of the ICC. I had occasion to remind the Government and the hon. Minister and also the hon. Prime Minister after coming back that we were not discharging our responsibilities to the Cambodian people and their Government. The salient issue at that time was that on Cambodian territory, Maoist elements were trying to organise disorder. China was exercising pressure. Against that, there was also the spill-over of the Viet Nam war because of the particular geography of the area. And the Cambodians wanted on answer. Prince Sihanouk was trying to find an answer in diplomatic terms by asking for the recognition of his frontiors. But events moved, and he could not really produce results. What happened at that

[Shri Dinesh Singh]

time ? (*Interruptions*) My hon. friend Shri Shiva Chandra Jha should bear with me. I would like to tell him that he is a physician who should heal himself. Otherwise, I shall interrupt him on future occasions...(*Interruptions*) I protest against these interruptions by Shri Shiva Chandra Jha in what is going on in this House. I protest against this. I am going to have my say now. I am appealing to the intelligence of Members not to just get worked up in the style in which my hon. friend works himself up. (*Interruptions*) I accuse him of hobnobbing with the other side. He has no right to behave like this. (*Interruptions*) He has been trying to undermine the unity of this House. I accuse him of that. We should present a spectacle that we are united in our thinking about Combodia. Why does the hon. Member interrupt like this on this occasion ?

A very marked shift in the political background of Combodia took place at the time of the 27th National Conference there last year during July, because national security became a problem and Prince Sihanouk wanted to do something and on other the side also, they wanted to do something, but they could not arrive at an agreed solution, and a government of national emergency was proclaimed. But Gen. No. who came into power came in with 72 votes out of 75. As such, he has to be compared of somebody like Gen, Ne Win in Burm, and we should not seek comparsion somewhere else and give free reins to our imagination.

I may also remined the House that in 1964, Gen. Nol had visited the Soviet Union and China on a military mission. What I am trying to suggest is that in watching the Cambodian situation today, which the hon. Minister claims to do, these internal balances of Cambodian politics must be taken into account. The threat to Mr. Sihanouk's leadership has not come from Mr, Syrik or some such person who was a stooge of vested interests. This is an internal problem of Cambodia. What is required is third party mediation by ICC and Indian to restore thedialogue between Prince Sihanouk and the leader in Phnom Penh in order to find a workable solution to the political crisis, India should help in the process of reconciliation there. India's voice should be heard so that the Vietnam war does not not spillover to Cambodia.

Way I know whether Government will agree that it is India's role as Chairman of the ICC to communicate to the *Cambodian people*—I underline the words 'Cambodian people'—her willingness to provide help for a dialogue between the regime in Phnom Penh and Prience Sihanouk ? Also will Government take immediate steps to reactivate the ICC taking into account the wishes of the Government of Cambodia and reconciling them with those prince Sihanouk? Finally, will India take the initiative to call a conference of South East Asian countries to promote steps to achieve a standstill on violence and peace-keeping in Cambodia ?

SHRI NAMBIAR (Tiruchirappalli) : A very nice suggestion has been made.

SHRI DINESH SINGH : I have listened to the variouss sugggestions made by the hon. member and the ideas given by him. In the expression of his sentiments, we could not have much difference because he is advocating closer relations between Cambodia and India, India using its position to see that there is peace and goodwill between the two countries. But I am afraid the practical measures he has suggested do not conform to what he himself has suggested. He said that we should ask the Commission to execute its own decision. I am not aware what decision the commission has taken which it has to execute. As the House is aware, the commission was established to supervise the Geneva agreements and on the matters brought before it, the Commission gave its views. I cannot think of any decision that the Commision has taken which it has to execute.

Similarty the hon. member said that this is an internal affair of Cambodia. I agree it is. Then we are not called upon to interfare in the internal affairs of Cambodia.

Then he suggested that there should be third party mediation—in the internal affairs of a country for which we are not being asked.

SHRI M.L. SONDHI : Mediation. You are chairman of the ICC. You have a particular character. Don't lose all your character.

SHRI DINESH SINGH : The hon. member during his statement referred to another hon. member and said that he should be heard in silence. I hope he will accord the same consideration for other members, if he wants to be heard in silence.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Balrampur) : But not for Ministers.

SHRI DINESH SINGH : For Ministers there is a different norm !

SHRI PILOO MODY (Godhra): Ministers are a different breed of people.

SHRI DINESH SINGH : On the role of the ICC, he said that we should reactivate it. He knows very well that there is a procedure for that, which we have got to carry out with the two other supervisory powers. Reactivation does not mean that we arrive there suddenly and the Commission is reactivated. We have to talk with the other two supervisory powers ; we have got to consult with the co-chairmen. We have to provide finances for the Commission in consultation with the other powers on whom this responsibility has devolved. As I said in the body of my statement, we are already in touch with these countries.

SHRI M. L. SONDHI : This is his stock answer for the last one year. Why can he not take it to a summit level and take action ? Here is a country with which we have got close ties. Otherwise, of what value will his words and assurances be ?

SHRI DINESH SINGH : There is a difference between functioning with authority and with the responsibility of authority and suggestions being thrown about. It is not that we are the masters or the world we must decide we shall do this and we do it tomorrow and everybody else bows down in humble reverance. We have got to carry sovereign nations with us by persuasion, by discussion. This is the process we are engaged in. There is no point in making a bold statement here that we shall do that and this ; it will have the exactly opposite effect. Sovereign nations are not going to be cowed down by the statement which the hon. Member may choose to make in this House. It is a matter in which we have to exercise the utmost caution to ensure that there is no feeling of unjustified interference from India or other countries in what is happening in Combodia, There is no procrastination on our part as the hon. Member says. On the other hand, the Member is allowing himself to run away with his thoughts which can be a great danger in a situation like this therefore. I would beg of the House to consider the seriouness of the situation that has developed in Cambodia. There is no point in making bold statements here. If we are going to be effective we must be able to carry the countries with us. All that cannot be done if we take a particular position in this House. Therefore, we have not taken any position. I have said with a measure of responsibility that we are studying the situation. That does not mean that we are not acting. That statement implies that we are taking interest and we are active.

13 hrs.

SHRI M.L. SONDHI : What contribution are you going to make to the ICC ? Are you going to announce anything about a military observation team, aircraft, any personal ? What is your policy ? . (*Interruptions.*)

SHRI DINESH SINGH : You are being asked these questions, Sir,

SHRI M.L. SONDHI: What is the purpose ? Mr. Speaker, you say that we must elicit information. He excuses himself that you are involved. What will he do as a Minister ? Let him remember that he is occupying the office which was held by Mr, Nehru and Shastri. If you think that it does not suit you, you resign; otherwise anuounce something right now. Our voice must be heard on this matter. The independence, integrity and national unity of a certain country is at stake. We must act. If tomorrow other big powers intervene...

अध्यक्ष महोदय : आप बैठिये । पता नहीं क्या हो रहा है ।

SHRI M.L. SONDHI : Why don't you pull him up ? There is no age difference between us; we are both of the same age. So, you must use the same standard and pull him up sometimes; it will be good for him.

SHRI DINESH SINGH : It am glad that the hon. Member admits that your pulling him up is good for him.

I regret it is not possible for me to divulge what action we are taking. I would ask the hon. Member to consider seriously whether he feels with any sense of responsibility as a Member of this House that we must announce immediately what we are doing and what we should do in this matter.

The suggestion for a conference of Southeast Asian countries has been made by the hon. Member; he has been making that suggestion for quite some time. Our contacts in the Southeast Asian countries are considerable and we are in touch with these Governments. If at any particular time we notice that holding such a conference would be welcomed by other countries and would serve a useful purpose in this area, we shall consider this. But we do not think the time has come now when we should coll a conference of those countries. I am not ruling out the suggestion that the hon. Member has made.

श्री बलराज मधोक (दक्षिण दिल्ली) : अध्यक्ष महोदय, पूर्व इस के कि मैं अपना प्रश्न पूछूं, एक बात मैं आप से कहना चाहता हूँ और वह यह कि यह कालिंग अटेंशन है, इस का स्टेटमेंट अव्वल तो दिया नहीं जाता, और अगर दिया भी जाता है तो एक कापी दी जाती है, उस का हिन्दी अनुवाद दिया नहीं जाता। अब एक स्टेटमेंट मैं ने माननीय सोंधी से मांगा उस को मैं पहले पढ़ूं और तब कोई सवाल पूछूं। तो कम से कम इतना तो हमारा सैक्रेटेरियट कर सकता है कि स्टेटमेंट की पांच कापियाँ नहीं निकाल सकता तो जो स्टेटमेंट तैयार हो वह साइक्लोस्टाइल कर दिया जाय और वह मेम्बरों को दे दिया जाय, ओर जिन के नाम हैं उन को तो कम से कम एक एक कापी मिल सके।

अभी माननीय मंत्री ने तो बातें कही हैं, एक शब्द में यदि कहा जाय तो "बीटिंग अबाउट दी बुश है।" उन की कठिनाइयां हो सकती हैं, परन्तु जब इस हाउस के अन्दर कोई बात उठायी जाती है तो वह कुछ जानकारी प्राप्त करने के लिए उठायी जाती है। कम्बोडिया का प्रश्न नया नहीं है। जो पुराना वियतनाम है उस के दो भागों में वियतनाम और लाओस में गृह युद्ध चल रहा है. कम्युनिस्ट उस पर कब्जा करने की कोशिश कर रहे हैं। कम्बोडिया अभी तक न्यूट्रल था परन्तु जो घटनाचक्र हुआ उस की पृष्ठभूमि यह है कि कम्बोडिया को भी कम्युनिस्ट अपने चक्कर में लाने की कोशिश कर रहे थे। वहाँ से उन को पैसेज मिला हुआ था, नार्थ वियतनाम से वियटकांग लोग साउथ वियतनाम में जाते थे. और वहां पर इन सारे देशों के अन्दर, जो चीन के साथ लगते हैं, काफी मात्रा में चीनियों की संख्या है इस कारण चीनियों के लिए इनफिलट्रेट करना बड़ा आसान है। इस कारण वहां की जनता, मैं भी कम्बोडिया गया हूं मुझे वहां की काफी जानकारी है, जो कि काफी देश भक्त हैं, अपनी स्वतन्त्रता को काफी प्यार करती है।

प्रिन्स नोरोत्तम काफ़ी लोक प्रिय हैं, परन्तु लोगों को प्रिन्स नोरोत्तम से अपनी स्वतन्त्रता अधिक प्रिय है इसलिये प्रिन्स नोरोत्तम की जो नीतियाँ थीं उनके कारण वहां यह सम्भावनायें पैदा हुई कि कम्बोडिया चीनियों के या कम्युनिस्टों के हाथों में डाल दिया जायेगा। यह भी फैक्ट है और रेकार्ड है कि प्रिन्स नोरोत्तम वियतनाम के कम्युनिस्टों के पक्ष में थे, लाओस कम्युनिस्टों को चला जाय, इस के पक्ष में थे। अपने देश के बारे में वह न्यूट्रल हैं परन्तु उनकी न्यूट्रलिटी ऐसी थी जैसे हमारी सरकार की है। कहते तो हैं कि हम नान-एलाइन्ड हैं, मगर

हैं रूस की झोली में। इस प्रकार की न्यूट्रलिटी उनकी थी और वहां की जनता अधिक स्वतन्त्रता प्रिय है इसलिए उसने कहा कि प्रिन्स नोरोत्तम को हम अपने देश को चीन या रूस के चंगुल में नहीं ले जाने देंगे। इसलिये वहां की पार्लियामेंट ने निश्चय किया कि हम उसको हटाते हैं और नया उन्होंने प्रधान मंत्री बनाया। इस में कौन सी नयी बात है। जब एक कांस्टीट्यूशनल ढंग से चेन्ज आता है तो उस को कू कहना गलत है। अभी पंजाब के अन्दर चेन्ज हुआ है, कल को यहां भी हो सकता है। तो अगर संवैधानिक तरीके से कोई चेन्ज आता है उसको कू कह कर उस की निन्दा करना गलत है। वहां एक नयी सरकार बनी है और वह है कुछ नहीं है। इस लिए मेरा पहला प्रश्न यह कि हमारी सरकार ने नई सरकार को अभी तक मान्यता क्यों नहीं दी ? जब हंगरी में यह बात होती है, जब कहीं और ऐसी बात होती है, वहां कू होते हैं, अनाचार और अत्याचार होते हैं तब तो गवर्नमेंट एकदम उनका मानती हैं, और कम्बोडिया में चूंकि राष्ट्रीय शक्तियों ने एक बदल की है तो उसको मान्यता क्यों नहीं दी। यह मेरा पहला प्रश्न है। और क्या यह तथ्य नहीं है कि दुनिया भर के अन्दर जितने उन के मिशन हैं उन सबने अपनी सरकार के साथ अपनी वफ़ादारी को व्यक्त किया है। बहुत से मुल्कों ने भी उनको मान्यता दी है। और भारत जिस की विशेष रूप में वहां एक स्थिति है, साउथ ईस्ट ऐशिया मे जिसका अपना स्टेक है कि वहां पर चीनी न छा जायें, भारत का फ़र्ज हो जाता है कि वहां जो राष्ट्रीय सरकार बनती है उसको मान्यता दें।

दूसरा मेरा प्रश्न यह है कि क्या यह तथ्य है कि प्रिन्स नोरोत्तम ने कहा है कि मैं यहां पर नेशनल लिबरेशन फ्रन्ट बनाऊंगा। वहां पर गुरीला युद्ध शुरू करूंगा। तो क्या यह वही ढंग नहीं है जिस ढग से चीन ने वियतनाम में गड़बड़ की, और पैथेट लाओ के द्वारा लाओस में गड़बड़ कर रहा है और इस प्रकार पूर्वी एशिया के देशों के अन्दर चीन अपना साम्राज्यवाद फैला रहा है। प्रिंस नोरोत्तम के प्रति मेरे दिल में रेस्पेक्ट है, वह हमारे मित्र थे, परन्तु अगर वह चीन के एजेन्ट बन कर आते हैं तो क्या हमारा फ़र्ज नहीं हो जाता कि हम चीनी साम्राज्यवाद को रोकने में, उसके प्रसार को रोकने में अपना सक्रिय सहयोग दें और प्रिंस नोरोत्तम को पब्लिकली कहें कि यह जो तुम्हारी बात है या पग है इसकी हम निन्दा करते हैं। यह उन के घर का झगड़ा है अपने भाइयों से उस झगड़े को निपटायें। लेकिन अगर चीन और रूस की सहायता से अपने में विद्रोह करेंगे और वहां पर रूस और चीन को लाने की कोशिश करेंगे, तो न यह कम्बोडिया के हित में है, न पूर्वी एशिया में शान्ति और लोक तन्त्र के हित में और न वहां की सोवरेनिटी के हित में। इस मामले में हम अपना मत स्पष्ट कर दें ताकि प्रिंस नोरोत्तम किसी प्रकार के मुगालते में न रहें।

तीसरी बात यह है कि क्या यह सत्य नहीं है कि वहां से आई० सी० एस० सी निकली तो उसका और कोई कारण नहीं था सिवाय इसके कि कम्बोडिया से कहा कि हम इतना खर्चा नहीं दे सकते। It was purely a financial question अब कम्बोडियन सरकार कहती है कि आई०सी०एस०सी० वापस आजाये तो अब वह चाहती है, हम उसके चेयरमेन हैं, और उस कमीशन का स्टेबिलाईजिंग असर है तो क्या भारत सरकार तुरन्त इस बात पर विचार करेगी कि यह जो उन्होंने सुझाव दिया है उसको माना जाय और आई० सी० एस० सी० का आफिस वहां खोला जाय। अब इसमे कितना कर सकेगी कितना नहीं कर सकेगी, मगर आफिस कमीशन वहां तुरन्त खोला जाय इसके बारे में मंत्री जी कोई पग उठायेंगे।

चौथी बात यह है कि यह जो सारे पूर्वी

[श्री बलराज मधोक]

एशिया में कम्युनिस्ट चीन बार बाई प्रोक्सी के द्वारा, कुछ एजेन्टों के सारा उपद्रव कर रहा है इसको रोकने के लिये जितने भी राष्ट्रवादी, लोकतन्त्रवादी और वे लोग जो स्वतन्त्रता चाहते हैं, जो चीन का प्रसार रोकना चाहते हैं, उन सब के साथ कोई तालमेल स्थापित करेंगे ताकि चीन के प्रसार को रोका जा सके। आज कम्बोडिया की बारी 'आयी' कल बर्मा की वारी आ सकती है, और फिर कल भारत की भी आ सकती है, इसलिये हमारे इंटरेस्ट में भी यही है कि जितनी भी लोकतन्त्रवादी और राष्ट्रीय शक्तियां हैं और जो वहां पर मुल्क हैं उन की आजादी के लिये हम कोई सक्रिय पग उठायें । इन प्रश्नों का मैं स्पष्ट उत्तर चाहता हूं ।

SHRI NAMBIAR : Let him come back to Combodia from Peking. What is your objection to that ?

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : (हापुड़) यह विदेश मंत्री की ओर से बोलने का उन माननीय सदस्य को कब से अधिकार हो गया ?

श्री दिनेश सिंह : माननीय सदस्य ने अभी कहा कि उन्होंने यह सवाल सूचना लेने के लिए उठाया था लेकिन मैं तो समझता हूं कि वह देने के लिए उठाया था जिस तरीके से उन्होंने पूरे कम्बोडिया का इतिहास बताया । मैं समझा कि शायद उस से हम लोगों को ही कोई सूचना मिलेगी ।

जहां तक कम्बोडिया की स्थिति है और वहां की सरकार का सवाल है मैं पहले ही माफी मांग चुका हूं कि इस समय मेरे लिए कुछ कहना उचित नहीं होगा ।

जहां कि अन्तर्राष्ट्रीय नियन्त्रण आयोग के मान्यता का सवाल है मैंने कहा कि मैं इस सम्बन्ध में अभी कुछ कहने में असमर्थ हूं...

एक माननीय सदस्य : हम पूछना चाहते हैं कि आप आखिर असमर्थ क्यों हैं ? आप को बतला देने से कौन सा आस्मान टूटने वाला है ।

श्री दिनेश सिंह : माननीय सदस्य ने कहा कि बहुत से देशों ने स्पष्ट कर दिया है । वह सूचना दे दें कि किन-किन देशों ने इस को स्पष्ट कर दिया है ?

जहां तक सवाल इंटरनेशनल कंट्रोल कमिशन का है मैं पहले ही बता चुका हूं कि उसके सम्बन्ध में जो उस के और सदस्य देश हैं उन से हम बातें कर रहें हैं । देखना हम को है कि क्या उन की राय है तब हम बाद को उस पर निर्णय ले सकेंगे ।

SHRI M L. SONDHI : What is your view ? Sir, why is he consulting others ?

SHRI BAL RAJ MADHOK : This is the sovereign Parliament. We are discussing a very important question about a neighbour country. It has its implications. We want to express our country's view through this Parliament. If he is going to sit like a Sphinx, what is fun of having this discussion ?

MR. SPEAKER : How can you force him to give a decision ? Now, Mr. Kesari. (*Intrruptions*).

SHRI RANGA : Why is he not prepared to say anything about the recognition of the Government there ?

MR. SPEAKER : He has made it clear that the situation is such that he is not in a position to comment on it now.

श्री सीताराम केसरी (कटिहार) : अध्यक्ष महोदय, मैं आप के द्वारा परराष्ट्र मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि दक्षिण पूर्व एशिया में जो कंबोडिया का स्थान रहा है वह तटस्थ स्थान रहा है । यह ठीक है कि हमारी हमदर्दी उत्तर विएटनाम के साथ रही है मगर जिस तरीके से उनकी सेना वहां आई और जिसकी वजह से कंबोडिया में एक असन्तोष की भावना पैदा हुई और जिसके फलस्वरूप वहां के राजकुमार नरोत्तम सिहानुक को स्थान त्यागना पड़ा, पदच्युत होना पड़ा क्या इसका अर्थ यह नहीं है कि अम-

रीकी अधिपत्य की भावना वहाँ पर उत्पन्न हुई है ? और जैसा कि समाचारपत्रों द्वारा यहां विदित हुआ है कि अमरीका ने फौरन ही वहां की जो नई सरकार बनी वहाँ की परिस्थिति को विशेष तौर से सारे मुल्क में आने के पहले ही उसको रैकगनाइज कर दिया। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि क्या उनके पास उनके राजदूत ने जो रिपोर्ट भेजी है क्या उस रिपोर्टमें उन्होंने इस बात की कोई जानकारी मंत्री जी को कराई है कि अमरीका के सी० आई० ए० ने उत्तर विएटनाम की उपस्थिति के कारण जो असन्तोष रहा उस अवसर का लाभ उन्होंने श्री नरोत्तम सिहानुक को पदच्युत करने के लिए उठाया ? क्या अन्तराष्ट्रीय नियंत्रण आयोग द्वारा यह जो वहां पर अमरीकी अधिपत्य की भावना है उस को दूर करने के लिए कौन सी आपने योजना दी है जिससे कि वहाँ की तट-स्थता और स्वाधीनता बनी रह सके ?

श्री मधु लिमये : यह तो चाहते हैं कि दूसरे इंटरप्ट करते रहें और मंत्री जी बैठे रहें। वह खड़े होकर जवाब क्यों नहीं देते ?

श्री दिनेश सिंह : मैं तो माननीय सदस्यों के शौक को ही पूरा करता हूं।

श्री मधु लिमये : अब तो आप खड़े हो जाएं।

श्री दिनेश सिंह : माननीय सदस्यों की इस सम्बन्ध में जो भावनाएं हैं उनको मैंने और सदन ने सुना हैं। मैंने अर्ज किया कि वहां की स्थिति इस हालत में नहीं है कि सरकार की तरफ से मैं कुछ कहूँ कि वहाँ पर क्या हुआ है और हम उसके बारे में क्या करेंगे। यह बतलाना हमारे लिए सम्भव नहीं होगा और न और राष्ट्रों ने अभी इस बात की कोई ऐसी घोषणा करने की कोशिश की है। माननीय सदस्य ने जो कहा यह हमने सुना है कि संयुक्त राष्ट्र अमरीका ने शायद उस सरकार को मान्यता दी है बाकी और किसी देश द्वारा उस के मान्यता देने की बात अभी तक मेरे सुनने में नहीं आई है। हम सब इस कोशिश में हैं कि पता लगायें और वहाँ का जो मामला है उस को सुलझाने में कुछ मदद करें। अगर इनको मामला सुलझाने में मदद करनी है तो इस वक्त हमारा और कुछ कहना मुनासिब नहीं होगा। इस का मतलब यह नहीं कि हम समझते नहीं हैं यह जो वहाँ पर राज-कुमार नरोत्तम सिहानुक ने किया। माननीय सदस्य ने कहा कि वह वहाँ के एक बहुत प्रति-ष्ठित नेता हैं और उन्होंने जो कार्य किया या और जो काम हो रहा है उसके बारे में यह कि कोई हमारा विचार नहीं है या उसके बारे में हम कुछ जानते नहीं हैं ऐसी बात नहीं है लेकिन अभी ऐसी परिस्थिति नहीं है कि हम को कुछ उसके बारे में कहना चाहिए। इसीलिए जो मुझे कहना था वह मैंने अपने वक्तव्य में कह दिया है। जो खास सवाल माननीय सदस्य ने पूछा था उसके बारे में जितना कह सकता था वह मैंने बता दिया। अब वहां अमरीका के सी० आई० ए० ने क्या किया और जैसा कि माननीय सदस्य कहते हैं चाईना ने क्या कहा या और देशों ने क्या कहा यह सब खबरें माननीय सद-स्य पढ़ते रहते हैं और अगर आज उसके बारे में हमें कोई सूचना होगी तो अभी उस बारे में कुछ कहना हमारे लिए मुनासिब नहीं होगा। लेकिन मैं तो सिर्फ यही कहना चाहता हूं कि जितनी बातें यह सारी छपती हैं माननीय सदस्य उन से खुद अपना कुछ निर्णय निकाले तो ज्यादा अच्छा होगा।

श्री मधु लिमये : जिस जेनेवा समझौते के आधार पर कंबोडिया को अपनी स्वतंत्रता प्राप्त हुई उसका आधार यह था कि यह राष्ट्र पूर्ण-तया तटस्थ रहेगा। मंत्री महोदय ने कहा है कि जो नई हुकूमत बनी है उसने भी कहा है कि पुरानी जितनी संधियां हैं समझौते हैं उन्हीं के

[श्री मधु लिमये]
आधार पर वह चलना चाहते है तो मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं, चूँकि वह सहसभापति हैं इंटरनेशनल कंट्रोल कमिशन के...... (व्यवधान)......

श्री दिनेश सिंह : हम को चेअरमैन नहीं चेअरमैन हैं। आप कहिए।

श्री मधु लिमये : इतनी तो मैं भी जानकारी रखता हूँ। उतनी तो जानकारी नहीं है जितनी कि आप को है लेकिन मैं जेनेवा संमेलन की बात नहीं कर रहा हूँ। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या मन्त्री महोदय रूस और ब्रिटेन से बात करके कोई ऐसी पहल करेंगे जिससे कम्बोडिया की जो तटस्था है वह सुरक्षित रहे और उसकी भूमि की सेनाओं के आवागमन के लिए अगर इस्तेमाल होता है तो वह भी बन्द कर दिया जाय क्योंकि तटस्थता के वह विपरीत है ? इसे वह स्वयं मानेंगे और क्या वह रूस से भी यह कहेंगे? रूस के साथ विशेष तटस्यता का यह दावा करते हैं। किसी एक प्राविजनल सरकार के जरिए कम्बोडिया को भी गृहयुद्ध में झोंक देंगे और गृहयुद्ध जब शुरू हो जायगा तों निश्चित रूप में अमरीका, रूस और चीन उसमें आ जायेंगे जो कि देश के हित और देश की नीतियों के खिलाफ हैं। क्या मंत्री महोदय इस तरह की कोई ठोस कार्रवाई करेंगे जिससे कम्बोडिया की तटस्थता बरकरार रहे और स्वतन्त्रता बरकरार रहे, सेनाओ के आवागमन के लिए उसका किसी भी तरह से इस्तेमाल न हो सके ? यदि वह ठोस ढंग से कार्रवाई करने में असमर्थ हों तो मैं मंत्री महोदय से कहूंगा कि हमको ऐसा लगता है कि पश्चिमी एशिया और पूर्वी एशिया दोनों के बारे में हिन्दुस्तान प्रभावशाली ढंग से अच्छा काम नहीं कर पा रहा है राष्ट्र हित के संदर्भ में। पश्चिम एशिया के बारे में जहां सम्मेलन में क्या नतीजा हुआ ? यह लोग उसमें शामिल होना चाहते थे लेकिन उसमें दोबारा थप्पड़ लगा। इनको बुलाया तक नही गया। इसलिए पश्चिम एशिया में भी हम लोगों की नीति फेल हो रही है और पूर्वी एशिया में भी फेल हो रही है। अगर विदेश नीति को हम कारगर ढंग से चलाना चाहते हैं तो या तो नये विचारों की शक्ति हो या भौतिक शक्ति हो या मिला जुला मामला हो। लेकिन अगर यह दोनों चीजें नहीं हैं तो मैं मंत्री महोदय से कहूँगा कि वह गम्भीरता से सोचें कि जब तक भारत आर्थिक मामलों में, हथियारों के मासले में विदेशों के ऊपर निर्भर करता है तब वह बहुत बड़ी स्वतन्त्र विदेश नीति चलाने के घमण्ड को छोड़ दे। पहले वह शक्ति संकलन अर्थात ताकत इकट्ठी करने का काम करे और दोनों में से एक नीति पर चले तभी कोई नतीजा निकलेगा। मैं मंत्री महोदय से इन बातों की सफाई चाहता हूँ।

श्री दिनेश सिंह : माननीय सदस्य ने कहा है कि हम को किस नीति पर चलना चाहिए और क्या करना चाहिए। यह उनके सुझाव हैं और मैंने उनको बड़े ध्यान से सुना है।

श्री मधु लिमये : मैने पूछा था कि क्या दोनों में से किसी एक नीति पर आप चलेंगे।

श्री दिनेश सिंह : हम अपनी नीति पर चल रहे हैं।

श्री मधु लिमये : कौन सी नीति है, हमारी समझ में नहीं आ रहा है।

श्री दिनेश सिंह : कोशिश कीजिये समझने की।

श्री मधु लिमये : कम्बोडिया में आप क्या करना चाहते हैं ?

श्री दिनेश सिंह : यह मैं अभी नहीं बतला सकता हूं।