(b) if so, the details thereof ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

THE MINISTER OF RAILWAYS (DR. RAM SUBHAG SINGH) : (a) Yes.

(b) A pair of Express trains between Lucknow and Katihar via Samastipur and a pair of direct Passenger trains between Nirmali and Jaynagar via Sakri are proposed to be introduced in the time table to come into force from 1-10-1969.

(c) Does not arise.

12.04 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Reported death of 12 gangmen and injury to three others in train Accident near Hyderabad

SHRI D. N. PATODIA (Jalore) : Sir I call the attention of the Minister of Railways to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon :

> "Reported death of 12 gangmen and serious injury to another three, when a goods train ran over them on a small bridge between Hyderabad and Secunderabad."

THE MINISTER OF RAILWAYS (DR. RAM SUBHAG SINGH) : Sir, on 10.8.1969 while 26 casual gangmen were crossing the railway bridge between James Street and Hussain Sagar junction stations on the Secunderabad-Hyderabad junction section of Secunderabad Division of the South Central Railway, a goods train No. Z 30 Up which had left Secunderabad station at about 05.20 hours, hauled by a WG locomotive No. 8017 working tender-foremost, knocked down 14 gangmen ; as a result of which, 11 of them died on the spot and 3 were seriously injured. The 3 seriously injured gangmen were removed to Mahatma Gandhi Hospital, but one of them died on the way bringing the total number of deaths to 12. The other injured gangmen were admitted in the Mahatma Gandhi Hospital.

Ex-gratia payment at the rate of Rs. 500/- each (*An hon. Member* : *only* !) to the next of kin of the gangmen who died has been arranged. Rupees 300/- each has been paid to the two gangmen who are lying in hospital.

A special train was run with the dead bodies and the relatives of these gangmen from Hyderabad to Marpalli.

Immediately on receipt of information regarding this accident, the Chief Operating Superintendent, the Chief Mechanical Engineer, the Transportation Superintendent (Safety) and the Divisional Medical Officer rushed to the site of the accident by road.

An inquiry by Senior Scale Officers has been ordered.

SHRI RANGA (Srikakulam) : You do not express your sorrow !

SHRI D. N. PATODIA : Sir, these railway accidents are unfortunately assuming serious proportions recently. Not even a month passes without some serious accident somewhere in some part of our country.

The other distressing fact is that most of the accidents are now attributed to human failure. In May, 1969 one accident accurred near Anaparthi station of South Central Railway when a passenger train collided with a stationary goods train and seven persons were killed. The reasons attributed were human failure and Shri Parimal Ghosh had said that a committee was going into the causes.

Recently he went to the extent of suggesting that 62 per cent of the total number of railway accidents were on account of human failures.

Again, in June, 1969 a very disastrous accident took place when the derailment of the Allahabad-Gorakhpur Express happened near Banaras and 82 persons were killed. In that respect the DIG of Banaras has clearly stated that the causes of accident were negligence of railway authorities including the train crew.

In July 1969 again one diesel goods train collided with a passenger train killing as many as 85 persons. It was another case of failure of the human factor.

May, June, July and now in August we are again confronted with another very serious and a very peculiar type of accident when 12 gangmen, who are regular employees of the railways, who are expected to be

[Shri D. N. Patodia]

reasonably cautious, intelligent and aware of train timings, were crushed when they were walking on the railway track. Whatever evidence that is available is clear enough to indicate that here again it was a case of human failure.

With your permission, Sir, I would only briefly quote from a newspaper report. It says :

> "When a correspondent visited the hospital, Mr. Venkayya, one of the injured, under great pain, said that he just did not know how it all happened. The workers were walking on the bridge talking to each other when they suddenly heard some sound but could not see anything in darkness. By the time they realised that it was the engine of a goods train, there was no time to run away and all was over."

It was night time. It appears that there were no headlights on ; no whistle sounded and no necessary precautions taken to see that the people who were walking on the track were sufficiently warned. In such a situation the accident took place and 12 persons were killed.

In view of all these circumstances I would like to know from the hon. Minister how he explains this rising proportion of human failure in respect of railway accidents and what has happened to the committee that was referred to by Shri Parimal Ghosh in May 1969 which would go into the detail, find the causes, and make certain recommendations which would be accepted by the Government.

Is it a fact that one of the reasons for deterioration of this human factor is deterioration of human relationship between the management and the employees of the Railways ?

Secondly, with regard to ex-gratia payment, on what basis the hon. Minister has possibly thought it justifiable to pay Rs. 500 for each person who has been killed ? Does he value the lives of these persons so cheap ? Does he justify this much payments ? Is he prepared to make substantial payments after certain enquiries are completed ?

My final question is, in view of the seriousness of the accident, does the Government intend to set up any committee to enquire into the causes and make investigations about them ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : About the last thing, my reply is 'No'. About the accident, I will place on the Table of the House the report when it reaches us. Regarding exgratia payment...

SHRI JYOTIRMOY BASU (Diamond Harbour) : Will a Government servant belonging to another Ministry dare criticise the Railway Minister ? This is all bunkum. This is going on for the last so many years.

DR. RAM SUBHAG SINGH) : You are talking bunkum.

Regarding this rise in proportion, it is not a fact that it is rising About this thing. it was not a public thorough-fare. The road is parallel to that railway line. That is a single track railway line.

Here, the system is like this. Secunderabad-Hyderabad-Hussain Sagar junction form a triangle and, therefore, if a train has to proceed towards Wadi, direct, without touching Hyderabad, it goes via Hussain Sagar junction with the engine leading, but if a train has to go from Secunderabad to Hyderabad and from Hyderabad to Wadi, the engine goes tender-foremost from Secunderabad to Hyderabad where it is reversed after which the train leaves Hyderabad for Wadi with the engine leading. This has been the system from the very beginning. Therefore, there was nothing wrong ; the buffer lights were there. The whistle was also correct ; it was found in correct condition. But as the matter is being enquired into, I do not want to say anything more.

श्री स० मो० बनर्जी (कानपुर) : अध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय के भाषण को सुनकर ऐसा मालूम हुआ कि गुड्स ट्रेन में लाइट भी थी और वह व्हिसिल भी बजाती चली आ रही थी लेकिन ये गैंगमैन अन्धे भी थे और कान से उनको सुनाई भी नहीं देता था वरना इस तरह का एक्सीडेंट कैसे हो सकता था कि 24 आदमी नीचे आ जायं । अगर डाक्टर साहब स्वयं वहां जाकर देखें तो मालूम होगा कि थारोफेयर नहीं

था लेकिन जो गैंगमैन होते हैं वह बंजारे जैसे घूमते रहते हैं, उनके रहने की कोई जगह नहीं होती है, लाइन के नीचे झोंपड़ी बन जाये तो बन जाये वरना पेड़ों के नीचे ही रहा करते हैं और दौरे किया करते हैं। सैंट्रल पे-कमीशन की रिपोर्ट भी उन पर लागू नहीं है। वे कैजुअल लेबर हैं, रिश्वत देने पर ही वे रखे जाते हैं। मालूम नहीं एक साल में कितने लोगों की इस तरीके से मौत हुई है। यह बात तो हो सकती है कि कोई खास कर्व हो, गाड़ी अचानक आ गई हो, उनको पता न चला हो और बीच में इतनी जगह न हो कि वे भाग सकें—तब ऐसी दुर्घटना हो जाये। मैं जानना चाहता हूं क्या यह सही है कि गाड़ी में लाइट नहीं थी और व्हिसिल भी नहीं बजी ? इसकी जांच कौन करेगा ? ड्राइवर ने क्या स्टेटमेंट दिया है ? वह ब्रिज कितना लम्बा था ? क्या वह इतना लम्बा था कि वे भाग नहीं सकते थे ? आखिर ये कैसे हुआ ? इन्होंनें जो इंक्वायरी की है उसमें यह कहना है कि ह्यू मन फेल्योर नहीं है। अगर लाइट नहीं थी—यह ह्यू मन फेल्योर नहीं है तो फेल्योर आफ दि रेलवे बोर्ड है। इसकी कोई उचित इंक्वायरी भी नहीं करवाई गई। मैं उनके लिए तो नहीं कहता लेकिन मंत्री जी से कहना है कि इस्तीफा दे दें। रेलवे बोर्ड के मेम्बर इंजीनियर हैं और जो उसके चेयरमैन साहब है वे इस्तीफा दें ताकि आगे गैंगमैन अपनी जिन्दगी को महफूज समझ सकें।

दूसरी बात यह है कि एक्स ग्रैशिया पेमेंट 500 रुपया दिया गया है। क्या ये कैजुअल लेबर हैं इसलिये पूरे कम्पेन्सेशन के हकदार नहीं हैं, छुट्टी के हकदार नहीं है, पेंशन और फेमिली पेंशन के हकदार नहीं हैं ? क्या उनको पूरा एक्स ग्रैशिया पेमेंट दिया जायेगा ? और क्या मन्त्री महोदय इसकी जुडीशियल इंक्वायरी कराने के लिये तैयार है या नहीं ?

डा० राम सुभग सिंह : इसके बारे में मैंने पहले बताया...

अध्यक्ष महोदय : पहले दूसरे मेम्बर्स भी सवाल पूछ लें, फिर आप इकट्ठा जवाब दे दीजियेगा।

श्री स० मो० बनर्जी : मेरा पहला सवाल यह है कि ये गैंगमैन कैजुअल थे इसलिए इनको 500 रु० दिया गया। क्या ये पूरा कम्पेन्सेशन पाने के अधिकारी हैं कि नहीं।

अध्यक्ष महोदय : आप ने सवाल कर लिया अब मंत्री जी जवाब देंगे। बार बार उठने से तकलीफ़ होगी। जिन मेम्बर साहबान ने यह काल अटेंशन मोशन दिया है वे पहले सवाल कर लें उसके बाद जवाब आयेगा।

श्री जार्ज फरनेन्डीज (बम्बई-दक्षिण) : अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी के जवाब से कोई प्रश्न आ सकता है। मंत्री जी ने बिल्कुल गुमराह करने वाला जवाब दिया है।

श्री स० मो० बनर्जी : आप मेरी बात सुन लीजिये, एक सेंटेंस मैं कम्प्लीट किये देता हूं। ह्यू मन फेल्योर की बात चल रही है, तो फेल्योर आफ मेमोरी भी हो सकता है। इसलिए मुझे खतरा है सब का एक साथ जवाब देने में संभव है कोई बात रह जाय जिसका जवाब मंत्री जी न दे पायें। इसलिए एक एक सवाल का जवाब देते रहें तो जवाब आयेगा, वरना खिचड़ी बन जायेगी।

MR. SPEAKER : I do not thing that the Minister would, in such a short time, show failure of memory; otherwise, he does not deserve to be a Minister.

SHRI S. K. TAPURIAH (Pali) : Most of them do not deserve it.

MR. SPEAKER : No, no.

श्री जार्ज फरनेन्डीज : मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। मंत्री जी के उत्तर से दूसरे प्रश्न उपस्थित होते हैं। वरना मतलब ही कुछ नहीं रहेगा।

श्री रवि राय (पुरी) : अध्यक्ष महोदय, आप जरा बैठें तो मैं विनती करूं।

MR. SPEAKER : He will reply at the end. If anything is left out, then it can be raised. But getting up every time is not good.

श्री रवि राय : अब तक रिवाज यह था कि हर एक सवाल का मंत्री जी जवाब देते थे। वही रिवाज आप चलायें।

श्री स॰ मो॰ बनर्जी : पहले 50, 60 आदमी काल अटेंशन मोशन देते थे...

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : हाफ ऐन आवर डिस्कशन में भी यही प्रोसीजर फ़ोलो किया जाता है जो माननीय अध्यक्ष कह रहे हैं।

MR. SPEAKER : This is a single motion.

श्री जार्ज फरनेन्डीज : अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी के उत्तर से दूसरे प्रश्न उपस्थित होते हैं।

अध्यक्ष महोदय : मिस्टर फरनेंडीज की बात ठीक नहीं है।

श्री बेणी शंकर शर्मा (बाँदा) : अध्यक्ष महोदय, हिन्दी में एक कहावत है कि हाथी चलें बाजार, कुत्ते भोंकें हजार।

आये दिन रेलवे की दुर्घटनायें होती हैं। आये दिन ध्यान आकर्षण प्रस्तावों के द्वारा मंत्री जी का ध्यान उनकी ओर आकर्षित करते हैं लेकिन उनके शरीर पर जूं तक नही रेंगती। हमारे प्रस्तावों का वही असर होता है जो चीन और पाकिस्तान को हमारी सरकार द्वारा भेजे गए प्रोटैस्ट नोटों का।

मैं मंत्री जी का ध्यान दो वर्ष पहले उन्हीं के प्रान्त बिहार में घटी हुई एक घटना की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। लखीसराय स्टेशन पर वहां भी इसी तरह कुछ यात्री जो पटरी को पार कर रहे थे इंजन के द्वारा सिल पर मसाले की तरह पीसे गये और सैंकड़ों की संख्या में मारे गये। वहां भी ह्यूमन फेल्योर कहा गया था। और वहां भी बताया गया था कि शायद ड्राइवर ने विसिल नहीं दी तथा इंजन में लाइट नहीं थी। यह दुर्घटना जो हैदराबाद-सिकन्दराबाद लाइन पर हुई है वह करीब करीब वैसी ही दुर्घटना है। वह उसी की कार्बन कापी है।

मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि जब इस किस्म की एक दुर्घटना होती है तो कम से कम वैसी ही दुर्घटना आगे न हो इस की कोई समुचित व्यवस्था की ओर उन्होंने कभी ध्यान दिया है ? रेलें भिड़ती हैं, ठीक हैं। लेकिन रेल का इंजन आदमियों को कुचलता हुआ चला जाय और उसमें लाइट न हो, विसिल न दी जाय, यह तो एक अत्यन्त गम्भीर बात है। मंत्री जी ने अभी कहा कि इंजन में लाइट थी। माननीय पटोदिया ने एक अखबार से पढ़ कर अभी सुनाया जिस में कहा गया है कि जो आदमी बचा उस ने बताया है कि इंजन में कोई रोशनी नहीं थी, सारा वातावरण बिल्कुल अंधकारमय था इसलिये इंजन में सर्च लाइट थी कहना सरासर झूठ है। इंजन के सामने सर्च लाइट नहीं थी, न विसिल ही दी गयी। तो मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि जो अधिकारी ऐसे इंजन को चलाने की इजाजत देते हैं, या जिन्होंने दी है, उस पर उन्होंने अभी तक कोई कार्यवाही की है या नहीं ? अगर की है तो क्या ?

श्री जार्ज फरनेन्डीज : अध्यक्ष महोदय, सब से पहले तो जो आप ने प्रक्रिया शुरू की है उस का मुझे विरोध करना है और बाद में सवाल रखूंगा। इस तरह आप मंत्री का बचाव करने की परिपाटी शुरू करेंगे।

मंत्री महोदय ने अभी पहले प्रश्न का उत्तर देते हुये यह कहा कि इंजन में बत्ती जरूर थी, विसिल दी थी और जो भी हुआ है वह जैसे कि गैंगमैन की गलती के कारण हुआ है। जो सबूत अध्यक्ष महोदय, अभी तक इस दुर्घटना के

सम्बन्ध में आये हैं, अखबारों के जरिये और अन्य जरिये से, उन से दो, तीन चीजें निकलती हैं जो मंत्री महोदय की बात का खण्डन करती हैं।

(1) क्या यह सही नहीं है कि वह दुर्घटना जिस गाड़ी से हुई तो वह गाड़ी 12 या 14 लोगों को उसी जगह पर छोड़ कर चली गयी, ड्राइवर को मालूम नहीं था कि 20 लोग इस गाड़ी के नीचे आये हैं जिन में से 10, 11 मर गये और कुछ लोग घायल होकर वहाँ पड़े हैं। तो क्या यह सही नहीं है कि वह गुड्स गाड़ी वहां से जाने के कुछ देर जब एक दूसरी रेल गाड़ी उस तरफ से जा रही थी उस गाड़ी के ड्राइवर ने इस दुर्घटना को देखा और उस के बाद इन लोगों को उठाकर अस्पताल पहुंचाया।

अगर मंत्री का पहला बयान सत्य हो कि बत्ती थी, विसिल दी थी, यानी ड्राइवर ने इस चीज को देखा था तभी विसिल दी, तो फिर दुर्घटना के बाद वहा से इंजन कैसे चला गया ?

(2) क्या यह भी सही नहीं है कि ये जो 20 कैजुअल गैंग मैन थे वे लोग अपने गांव जाने के लिये :

"These railway casual labouerers had come from Nizamabad last night on their way to their village in Vikarabad. As there was no train at that hour, they walked along the railway track to Begumpet to catch a train."

अब ये रेल के कर्मचारी हैं और अगर उन को घर जाने वाली बात उस समय आती हो, क्योंकि गैंग मैन को रेलवे लाइन पर काम करना पड़ता है, तो ऐसे लोगों के घर जाने के लिये क्या रेलवे ने ऐसी व्यवस्था की थी जिससे उन को उनके घर तक पहुंचाया जा सकता। लाइन पर काम करने वाले जो कैजुअल मजदूर हैं, जिन की संख्या रेलवे में तीन लाख से अधिक है, ये जो कैजुअल मजदूर हैं, रात को उन को उस समय घर पहुंचाने के लिये आप के यहां के रेल अधिकारियों ने कोई व्यवस्था की थी। पांच बजे के समय की यह दुर्घटना है इस से स्पष्ट है कि ये 20 या 26 लोगों ने तीन, चार बजे प्रातः, अपना काम पूरा होने के बाद, घर के लिए चलना शुरू किया, तो आप ने कोई व्यवस्था की थी ताकि इन लोगों के लिये अपने घर आने के लिये गाड़ी की व्यवस्था हो जाय ?

और तीसरा प्रश्न मेरा यह है कि क्या यह सही नहीं है कि यह इंजन जो गुड्स गाड़ी को ले जा रहा था वह डिफेक्टिव था ? क्या उस इंजन में बत्ती काम करती थी, उस इंजन में कोई खराबी नहीं थी जिस को लेकर यह दुर्घटना वहाँ पर हो गयी। इन प्रश्नों का मैं स्पष्ट जवाब चाहूंगा, और मंत्री जी से पूछना चाहूंगा 500 रु० क्या उस ऐलान के अनुसार दिया जा रहा है जो आप के भूतपूर्व रेलवे मंत्री श्री एस० के० पाटिल ने किया था कि रेलवे से मर जाओ तो 500 रु० और बच जाओ तो 250 रु०। यह परम्परा श्री एस० के० पाटिल, जो भूतपूर्व रेलवे मंत्री रह चुके हैं, ने डाली थी।

लेकिन अध्यक्ष महोदय यह जो पुरानी एक परम्परा चलाई हुई है 500 रुपये और 250 रुपये वाली तो क्या रेल मजदूरों की उस दुर्घटना में मृत्यु होने के बाद उन को भी आप यह 500 रुपये देकर उनके परिवार के लोग शोक को मिटायेंगे या उन को वह मुआवज़ा देंगे जो कि अगर वह अपनी जगह पर काम करते होते और रिटायर होने तक जितनी उनकी कमाई होती वह तमाम की तमाम कमाई उन को मुआवजे में मिल जाय ? क्या मंत्री महोदय ऐसी परम्परा डालने के लिये आवश्यक नियम आदि पास करने के लिये क़दम उठायेंगे।

श्री परिमल घोष ने राज्य सभा में कह दिया कि यह सैबोटेज के कारण है। कोई भी दुर्घटना हो जाय सैबोटेज कह कर छुट्टी पागये। पाटिल साहब ने भी यही सैबोटेज कहने का

[श्री जार्ज फरनेंन्डीज]

सिलसिला चलाया था। आप के रेलवे बोर्ड वाले बेवकूफ़ी करें, मैंगलीजेंस बर्तें और ऐक्सीडेंट हो जाय तो मंत्री महोदय द्वारा कह दिया जाय कि सैबोटेज है। खुद तो रेलवे बोर्ड वाले डिफैक्टिव इंजन चलायें, डिफैक्टिव गाड़ियां चलायें और ऐक्सीडेंट हो जाय तो कह दिया जाय कि सैबोटेज है। मेरा कहना है कि दूसरों की तरफ सदा कोई राजनैतिक षड्यन्त्र देखने वाला यह जो उन लोगों का नजरिया है उसको बन्द करके रेलवे प्रशासन को सुधारने के लिये क्या मंत्री महोदय कोई कारगर कदम उठायेंगे ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : Shri S. M. Banerjee said about the *ex gratia* payment ; this point had also been raised by Shri George Fernanades and Shri Sharma.

SHRI S. M. BANERJEE : I raised three issues.

DR. RAM SUBHAG SINGH : I am coming to all of them.

MR. SPEAKER : Those three issues must be clearly answered.

DR. RAM SUBHAG SINGH : I shall be answering all the points. So, he need not get agitated.

MR. SPEAKER : Those three points must be answered so that I may not be put in a false position that I had asked the hon. Minister to speak at the end for some purpose.

DR. RAM SUBHAG SINGH : I shall try to help you.

That was the payment made on the spot That is not the final payment. The Workmen's Compensation Act is there, and we shall examine how to help them...

SHRI GEORGE FERNANADES : I rise to a point of order. *Ek Vyavastha kaa prashna hai*...

SHRI S. M. BANERJEE : On a point of order.

DR. RAM SUBHAG SINGH : There is no point of *vyavastha* now.

MR. SPEAKER : I have also noted down the hon. Member's points. The moment I find that the hon. Minister does not reply to them, I shall myself try to to get the replies to those points.

SHRI S. M. BANERJEE : I am not a gangman. I am alive. Let him reply.

SHRI NAMBIAR (Tirucherappalli) : I want a clarification, namely whether the engine had head light because we find that the gangmen who were walking over the bridge could not see any light.

SHRI J. M. BISWAS (Bankaura) : For your information, I may say one thing that the engine was running tender foremost and most of the tender foremost engines are without light.

MR. SPEAKER : After all, there should be some procedure followed. I have called the Members who had tabled the calling-attention-notice.

SHRI JYOTIRMOY BASU : (Diamand Harbour) : It is because the hon. Minister tries to evade straightforward replies that these complications ariese. We want him to give straight forward answers.

DR. RAM SUBHAG SINGH : This compensation matter will be examined. We shall also examine how to provide some jobs to their dependants.

Since the point regarding light had been raised by almost all the Members, I may say...

SHRI JYOTIRMOY BASU : It is not clear to us.

SHRI NAMBIAR : Did it have any head-light ? (*Interruptions*)

MR. SPEAKER : Let the hon. Minister reply. Why should he be interrupted ?

DR. RAM SUBHAG : I said in my main statement that the engine was running tender foremost, and I had myself read out the whole paragraph that the Secunderabad-Hyderabad-Hussain Sagar junction forms a triangle ; therefore, if a train has to proceed towards Wadi direct without touching Hyderabad, it goes *via* Hussain Sagar junction with the engine leading, but if a train has to go from Secunderabad to Hyderabad and from Hyderabad to Wadi, the engine goes tender foremost from Secunderabad to Hyderabad. I had already read this out. There were buffer lights. I did not say about the head-light...

SHRI JYOTIRMOY BASU : What are those buffer lights ? They are just small lights.

DR. RAM SUBHAG SINGH : Whatever that may be, that was the position. I do not want to say anything more.

SOME HON. MEMBERS : Can the train travel without head light ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : It has to, when the engine is "tender-foremost" ; it is permitted.

SHRI S. M. BANERJEE : He want a judicial probe into the whole affair.

DR. RAM SUBHAG SINGH : I have already said that an inquiry is going on. Therefore, there is no question of a judicial inquiry.

The Lakhiserai matter was raised by Shri Beni Shanker Sharma. This question has already been discussed here twice or thrice. Therefore, I do not want to deal with the matter here. Regarding the question of *Secti*, which was raised by Shri George Fernanades, I did not say that the whistle was given. I had simply said that the whistle was in proper condition on that engine. (*Interruptions*)

At no time Have I said that. I have not said that.

SHRI RABI RAY : About judicial inquiry ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : No judicial inquiry. (*Interruptions*).

I said there was a whistle on that engine. He is absolutely wrong. He is misinterpreting what I said. The record is here. It can be checked up.

श्री जार्ज फरनेन्डीज : मंत्री महोदय एक शब्द के दो ग्रर्थ लगाते हैं ।

डा० राम सुमग सिंह : दो छोड़ माननीय सदस्य पांच ग्रर्थ लगायें ग्रौर उस के लिये तो मैं जवाबदेह नहीं हूं । ग्रगर माननीय सदस्य गलतबयानी करें तो उसके लिये मैं जवाबदेह नहीं हो सकता ।

माननीय सदस्य ने कहा था कि वह इंजन छोड़ कर चला गया ग्रौर उस दुर्घटना का पता हुसैनसागर स्टेशन जाने पर चला ग्रौर दूसरा इंजन ग्राया तब पता चला तो मेरा कहना है कि इंक्वायरी से इसका पता चल सकेगा ।

श्री जार्ज फरनेंडीज : क्या यह सही है कि वह इंजन जो गुड्स गाड़ी को ले जा रहा था वह डिफैक्टिव था ?

डा० राम सुमग सिंह : वह इंजन डिफैक्टिव था या नहीं यह उस इंक्वायरी से पता चलेगा । सीनियर स्केल ग्राफिसर्स यह इंक्वायरी कर रहे हैं ।

SHRI S. M. BANERJEE : The question was raised about a judicial inquiry not only by us but other friends. Senior officer means what ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : There will be a committee of officers.

SHRI S. M. BANERJEE : They will try to defend the Railway Board.

Are these gangmen casual employees ? Casual employees are not entitled to gratuity or family pension. There should be a judicial inquiry.

MR. SPEAKER : The call attention motion was a substitute for the adjournment motion ; it would thereby reduce the number of adjournment motions. In adjournment motion, the practice is for members to

[Mr. Speaker]

speak and at the end the Minister replies. This is a miniature motion or discussion. In call attention, after the Minister's statement, the member who has his name on the list is allowed to ask a question. But this cross-examination, counter-retort etc. is not in good taste. The Minister's reply may not be to his liking, taste or wishes.

SHRI JYOTIRMOY BASU ; This is a very serious matter.

SHRI S. M. BANERJEE : You allow the adjournment motion then. We have tabled it.

MR. SPEAKER : After all this discussion, why does he still want an adjournment motion ?

SHRI S. M. BANERJEE : Why not ?

If an MP dies, there is a hell of trouble ; if a Minister dies, there is hell of a trouble. Are not gangmen equally human beings ? If they are not Speaker or Minister, they are all the same human beings.

MR. SPEAKER : What is this ? What has gone wrong with him today ? He is a senior member. Why does he lose his temper ?

श्री जार्ज फरनेन्डीज : अध्यक्ष महोदय, मेरे प्रश्नों का उत्तर जोकि मैंने मंत्री महोदय से पूछे थे वह उन्होंने नहीं दिये। एक प्रश्न मेरा यह था कि वह रेलवे मजदूर रिटायरमेंट तक अगर अपनी जगह पर काम करते और उस हालत में जो उन को तनख्वाह मिलती उतनी रकम बतौर मुआवजा देने के लिये क्या मंत्री महोदय आवश्यक कार्यवाही करने जा रहे हैं ?

वर्कमेन कम्पेन्सेशन ऐक्ट जब कोई नौकरी पर होता है और ऐक्सीडेंट होता है तब लागू होता है, या फिर अगर आप रेलवे इंजन अलग ढंग से चलाते हैं, अगर बत्ती उस पर नहीं रहती, अगर गैंगमैन की कोई गलती न हो, निर्दोष व्यक्ति को अगर रात में घर जाने की सुविधा न हो, चूंकि वह कैजुअल मजदूर था, और इस तरह से उस की हत्या होती है, तो यह ऐक्सीडेंट नहीं है, यह हत्या है, ऐसी अवस्था में वर्कमैन कम्पेन्सेशन ऐक्ट का सहारा न लेते हुए, अगर वह मजदूर रिटायर होने तक रेलवे में नौकरी करता तो उसकी जो तनख्वाह उस में होती क्या वह तनख्वाह आप उसके परिवार वालों को देंगे ? एक तो इसका उत्तर नहीं आया।

दूसरी बात यह है कि मैंने स्टेटमेंट पढ़कर सुनाया मंत्री जी को। यह लोग अपने घर जा रहे थे। उन के लिये रात में तीन बजे घर जाने को गाड़ी की व्यवस्था नहीं थी और उन को चलकर घर जाना पड़ा। जो आप के अफसरों की गलती है उसको दुरुस्त करने के लिये और सारे मामले की जाँच करने के लिये मंत्री महोदय क्या कर रहे हैं ?

डा० राम सुभग सिंह : इस के बारे में मैं पहले बतला चुका हूँ कि उन की क्या सहायता की जायेगी। अगर किसी की छुट्टी होती है तो उस के घर जाने की जो व्यवस्था होती है, उस के अनुसार प्रबन्ध होता है। उस के अलावा और कोई व्यवस्था नहीं की जाती।

12.43 hrs.

RE : PUBLICATION OF WRONG PHOTOGRAPH OF THE SPEAKER IN A NEWSPAPER

श्री प्रेमचन्द वर्मा (हमीरपुर) : अध्यक्ष महोदय,...

अध्यक्ष महोदय : मेरा नाम किसी ने गुरदयाल सिंह ढिल्लों की जगह गुरबख्श सिंह ढिल्लो कर दिया। कोई बात नहीं है। वह भी मेरा कोई भाई ही होगा। (व्यवधान)

श्री जार्ज फरनेन्डीज (बम्बई दक्षिण) : आप की तस्वीर गलत आई है। "हिन्दू" डेली ने किसी दूसरे की तस्वीर छाप दी है। किसी बूढ़े की तस्वीर छाप दी : (व्यवधान)