be a wilderness and this wilderness will become a desert but I want the desert to gloom. I want the jungle to become a garden and the wilderness to become a paradise and that can become only if we do that.

One sentence more and I have finished. I will say that it is the three-language formula that can build up the real citizens of India. I think it was Mr. N. C. Chatterji who said, we talk about deficit financing, but, Sir, we are deficit in nationalism, we are deficit in patriotism, we are deficit in Indianness and we are deficit in all kinds of national emotions. If there is one thing which can unite the country, it is this three-language formula. We should have three languages, we should study two Indian languages and one foreign language which will link us all together.

When we look at the Education Minister, I have lot of sympathy for him. He has been given a task which is very very onerous, which is very very heavy and which is very very burdensome. But, since he had nothing else to do and since he can dedicate himself to the cause of education, I have no doubt that this dedicated son of India will bring about a far-reaching revolution in India. We do not want tinkering with education. We want a social, and economic and political and a patriotic revolution as far as India is concerned. India wants producers and builders.

16.44 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

India wants a citizen of all-India dimensions. India wants patriots of the highest magnitude and I think, Sir, our hon. Minister will be able to bring all this about.

16.45 hrs.

STATEMENT *RE.* INCIDENTS RELATING TO HARIJANS

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI Y. B. CHAVAN): Sir, I had made a statement in this House on 28th March, 1968, regarding certain incidents involving Harijans in Mehboobnagar and Krishna Districts of Andhra Pradesh. I have received information from the Government of Andhra Pradesh regarding the alleged incident in Mehboobnagar District. The Kannada Daily *'Praja Prabha'* published from Bangalore had carried a news-item regarding an alleged incident involving parading of Harijan ladies naked in Mehboobnagar District of Andhra Pradesh. The State Government have reported that they made intensive inquiries in Mehboobnagar District and found that there was no such incident in any village in that District. The State Government have issued a Press statement on March 31, 1968, denying the occurrence of this incident.

The Government of Uttar Pradesh have reported that on 29th March, 1968, a report was lodged at Police Station Ghatampur in Kanpur District by Shri Devi Din that Lal Singh of his village had thrown his nephew aged seven years and daughter aged three years into his well and disappeared. The two children on being taken out of the well were found dead. A case under Section 302 IPC was registered and the Station Officer rushed to the scene. The culprit was promptly arrested and lodged in jail. A charge-sheet is being sent to the Court.

DEMANDS FOR GRANTS, 1968—69—*contd.*

MINISTRY OF EDUCATION—*Contd.*

16.46 hrs.

SHRI SAMAR GUHA (Contai): Mr. Deputy-Speaker, Sir, instead of giving us further pleasure to see the well-known faces of our Ministers in printed form, we would have been happy if the pictures of our National Professors, scholars, teachers Sahityakars, Kalakars and silpis, those who have got national awards are given in this report. And I hope, Sir, next year the

pictures of those who will be given National Awards will be printed in this Report. Sir, most of our colleagues here have placed emphasis on the necessity of giving topmost priority to primary education. I also want to stress on that point for the reason that the super-structure of our higher education as also the democratic policy in our country lies on the lease of this Primary Education. The socio-economic development in our nation cannot be given a solid plank unless the base, the foundation, of primary education is made strong. I would urge upon the Minister that the Commission, in which he has served as one of the Members which recommended that a National Board of Education should be established to look after primary education. He should insist that primary education be made a concurrent subject of the State and the Centre and also top-most priority be given to primary education. With all the emphasis at my command I should say that topmost priority should be given to primary education so that the foundation of our education as also the democratic polity may be laid on the rock-bottom of an infallible future.

I want to draw the attention of the hon. Minister to another important aspect. This is the Gandhi Centenary Year. I find in this report that, as a National Tribute to Pandit Nehru, a National University in the name of Pandit Nehru is going to be established in Delhi and also the Education Ministry has made arrangements for Nehru Award for International understanding. What baffles me is this that I find that Nehru coins have been circulated, but not Gandhi coins. This is the Gandhi Centenary Year, and I would plead for the establishment of a Central University of Gandhi Bharati, to preach Gandhian philosophy of non-violence, Ahimsa and peace. I should say that they should think over the matter. Although I am not a Gandhian myself, yet I feel that everybody will agree that Gandhiji was unique by himself, after Buddha, I should say, in preaching peace and non-violence. Therefore, it is the duty of the Central Ministry to pay homage to the Father of the nation by having a Central university like Gandhi Bharati.

In this connection, I would also like to draw the attention of the hon. Minister to the Jadavpur University. Acharya J. B. Kripalani just a few minutes back said that national education was the main thing which was given much importance.

After the anti Partition movement of 1905, it was the Jadavpur University which has made a very significant contribution towards growth of national education. In the beginning it was just a college. It was a college founded by greatmen like Shri Aurobindo; he was the first principal of that college. Almost all the great sons of Bengal and many great sons of India and many great makers of the nation were in many ways associated with the Jadavpur University. Everybody knows that our present Minister of Education, who was the vice-chancellor of the Jadavpur University did a lot to make that college a university. I would request that this Jadavpur University, which is some sort of temple of the heritage of the national education movement in India, should be given the status of a Central university.

I would also like to draw your attention to the list of our national professors. I do not know how the attention of the hon. Minister has been missed at least in regard to two illustrous names. First, I would mention the name of Dr. R. C. Majumdar, the most eminent historian in India today; he is now 80 years old and he is the most eminent historian living in India today. But he has not been included in the list of national professors. I would also like to mention the name of another savant and Sanskrit scholar in Banaras, that is of Pandit Gopinath Kaviraj. I do not know why his

name also has not been included in the list of national professors. God knows; Dr. Majumdar may pass away any day, but it is our duty to honour him, and it is a national duty cast upon us. I know the reason why for so many years he was not given that honour. I think that political parochialism should not be given any preference to honouring a real great scholar.

SHRI BAL RAJ MADHOK: He is not a Nehruite.

SHRI SAMAR GUHA: Now, I would like to refer to the problems of student indiscipline also. Nowadays students are blamed very much as if they have suddenly become erratic. As one who has been in the student movement in younger days and also as one who has been and who still is in the teaching profession I would submit that students should not be blamed every thing. If the students do not have the spirit of revolt in them, then they are no students at all. As many great men have said, the students represent the idealist section and the most vibrant section of any nation.

I would also submit that student indiscipline is not due to mainly political interference. It is my personal experience from my student days that only a very small percentage of the students are activated or inspired by outside politics. But it is the defective educational system, the present teaching system, and the present examination system etc. which were mainly responsible for the student indiscipline today. I would urge the Education Minister to make a thorough change in the system of teaching. I would request him to introduce the tutorial type of teaching, seminar type of teaching and objective type of teaching rather than the giving of a few lectures in the colleges and schools and then the lecturers or teachers going for their private tuitions.

The present system of examination is nothing but some sort of a lottery for the students. This kind of examination should be dispensed with. At least 50 per cent marks should be allotted for the tutorial type of examination, periodical type of examination, and for practical type of examination and also for objective type of examination. If this reoriented type of examination is introduced, then the students will have to remain watchful every week and every month because they have to appear for the examination in the process of their educational development instead of just gearing up their engine to pick up studies just a fortnight or a month of the examination.

If we really want to improve the discipline among the students, then sports, games and other cultural activities should be given ample scope in the students' educational curriculum. In Calcutta and in other big cities we find that after coming out from the schools and colleges, the students just spend their time on the pavements of the streets because they have no place, no libraries, no sports grounds, no games fields etc. to go to. So, if we want to effectively deal with student indiscipline, then we have to provide ample scope and opportunity for sports, games, literary and other activities.

There is another aspect to which I should like to draw attention of the Education Minister. Although I would criticise the Minister in many other respects, I will pay my tribute to him in one respect. He was one of the ideal teachers in Jadavpur University, and he was an ideal Vice-Chancellor too. In 1966 when for three months in Calcutta, no school or college of University could be run, Jadavpur University was closed only for three or four days and for the rest of the period it went on regularly as usual. I want him to introduce his own experience, by innovating a scheme of having a Students' Court of Honour and a Teachers' Court of Justice. Let the students be entrusted with the responsibility of maintaining their discipline in the University. If there be

[Shri Samar Guha]

any act of indiscipline or indignity in the class, let the students court of honour, which will be an elected body, first try the case and judge it. If they fail, they will pass it over to the teachers' court of justice. If there also they fail, then let both these courts sit together and decide the matter there. If I had time, I could elaborate this idea. But the main point is that the students should be given the responsibility to inculcate a sense of honour and dignity and discipline in them, to devise ways and means so that they can have their own discipline from their side and maintain the dignity of the institution.

There is a chapter in the Report dealing with cultural relations with foreign countries. Last year there had been cultural agreements/exchange programmes. Seven such programmes have been mentioned. It is gratifying that the curtains of the communist countries have been opened for influx but out of the seven, six are cultural exchanges with the Eastern and East European communist countries. It is quite welcome. Indian light should penetrate into those communist countries. But I would also say that there are other countries with whom we have to develop cultural contacts.

I want to mention particularly one group of countries, which is really a bigger India in the cultural and spiritual sense, a bigger India in the inspirational ideas lying to our east. It is Indo-Asia. It was previously Indo-China; it was previously Indonesia and regions around it. It is a region except about the geophysical and geopolitical features in very other ways it is akin to ours. It is a region covering Malaya, Indonesia, Thailand, Laos, Khemar, South Vietnam and so on. Even now new excavations in the Philippines and its lower islands have revealed so many Indian features and things which show that this region is also wholly identical with Indian thought, outlook, culture, values, norms and philosophy of life. This is the India in greater cultural perspective.

There may be political conflict between India and some of these countries. But there is a deeper feeling of unity and simile, there is a deeper current of inner understanding, there is a deeper bond betwen India and these countries which is so intense, but which we have not taken advantage of to foster closer relations with them.

In Indonesia, more than a crore of people are adherents of Hindu-Buddhist culture still. In Bali, we have one of the finest of cultures based on Indian values and outlook of life. Some Vedanta Professors are there to teach students. I would suggest that the Education Ministry should take up this matter and constitute a South East Asian Cultural Institute for India so that cultural exchange and mutual understanding, inviting scholars from there to our country and sending scholars from our country to their countries, could be fostered and developed so that we can again identify and demonstrate the oneness of our soul, the oneness of our aspirations, the oneness of our philosophy with our brethren in that Greater spiritual India in South East Asian region.

17 hrs.

श्री शिव कुमार शास्त्री (अलीगढ़) : उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा एक बहुत ही महत्वपूर्ण और मौलिक विषय है । उस पर पूरा विचार करने के लिये तो बहुत समय की अपेक्षा है, परन्तु इस थोड़े से समय में हमारी प्राचीन शिक्षा का क्या स्वरूप था— उसका थोड़ा सा विश्लेषण करना चाहता हूं ।

शास्त्रीय दृष्टि से शिक्षा वह ज्ञान है, वह विद्या है जो मनुष्य की जीवन शक्ति को विकसित कर के उसकी सत्ता को स्थिर रखते हुए इस लोक और उस लोक दोनों के लाभों से युक्त करती है—उसे शिक्षा कहते हैं । इस समय हमारे देश में शिक्षा का जो ढांचा है— जैसाकि अभी आचार्य कृपालानीजी कह रहे

थे—वह अंग्रेजों ने अपने लाभ की दृष्टि से प्रचलित किया था। वह वास्तव में भारतीयों को शिक्षा नहीं देना चाहते थे। शिक्षा का क्रम बहुत दूर से प्रारम्भ होता है। यहाँ तो यह समझा जाता है कि जिस समय विद्यालय में बच्चा दाखिल होने के लिये जाता है, उस समय से शिक्षा प्रारम्भ होती है, पर हमारे शास्त्र यह कहते हैं कि शिक्षा तब से प्रारम्भ होती है, जब से कोई जीव माता के पेट में गर्भ रूप से आता है और इसी लिये हमारी दृष्टि से शिक्षा का पहला प्रधानाचार्य माता है, दूसरे आचार्य का स्थान पिता को प्राप्त है और तीसरा आचार्य वह है जिसको आज प्रधानाचार्य समझा जाता है।

हमारे इस समय के युगप्रवर्तक महर्षि दयानन्द सरस्वती ने सत्यार्थ प्रकाश में जहाँ शिक्षा का विवेचन किया है, यहीं से प्रारम्भ किया है। उन्होंने लिखा है कि माता पहला शिक्षक है, दूसरा पिता है और तीसरा आचार्य है—तब मनुष्य ज्ञानी बनता है। इस समय राष्ट्र में जो घोर उच्छृंखलता दिखाई देती है—न राष्ट्रपति का बस चलता है, न प्रधान मंत्री का, न गृह मंत्री का बस चलता है न आचार्य का न हैड-मास्टर का चलता है, सब बेबस हैं, उसका मुख्य कारण यह है कि जब जिसको अपने वश का प्रयोग करना चाहिये था, तब उसने ध्यान नहीं दिया। हमारे शास्त्रों में लिखा है कि जन्म से लेकर 7–8 वर्ष तक माता जिस प्रकार के विचार बच्चे पर डालना चाहती है, वह उसके हृदय पर अंकित होते हैं। 8 वर्ष से लेकर 11–12 वर्ष तक पिता जिस प्रकार के संस्कार बच्चे पर डालना चाहे वह उनको ग्रहण करेगा और उसी प्रकार सुसंस्कृत बालक जब आचार्य के पास जायेगा, तब वास्तव में यदि आचार्य यत्न करेगा तो वह ज्ञानी बन सकेगा, शिक्षित बन सकेगा।

लेकिन, उपाध्यक्ष महोदय, इन बातों की तरफ़ कोई ध्यान नहीं देता और आज बेचारे शिक्षक की दशा यह है कि आज का शिक्षक, प्रोफेसर और प्रिन्सिपल अपनी इज्जत बचाकर यदि शाम को घर लौट आता है, तो भगवान

को धन्यवाद देता है कि आज का दिन तो कट गया, कल की कल देखी जायगी। यही कारण है कि आज हमारे देश की शिक्षा का स्वरूप विकृत होता जा रहा है। इसके लिये जब तक हम अपनी प्राचीन शिक्षा प्रणाली के स्वरूप को नहीं देखेंगे, तब तक हम उसे ठीक नहीं कर सकेंगे। आशा तो यह थी कि जब भारत स्वतन्त्र हो जायगा तो जहाँ पर हम और चीज़ों की उन्नति करेंगे, वहाँ अपनी संस्कृति के मूल स्रोत की ओर देखेंगे और अपनी शिक्षा में उसे भी ग्रहण करेंगे, लेकिन ऐसा कुछ नहीं हुआ। जो सड़ी-गली चीज़ें हमें दूसरों से मिली थीं, हम उन्हीं की मरम्मत करते रहे, उन्हीं को जोड़-तोड़ कर चलानेका प्रयत्न करते रहे, जिसके कारण भारत की शिक्षा का जो रूप बनना चाहिये था, वह नहीं बन सका।

जैसा मुझ से पहले एक वक्ता ने कहा था कि आजकल परीक्षायें हो रही हैं, कहीं पर लड़के गोली दाग़ रहे हैं, कहीं पर निरीक्षकों पर चाकू से प्रहार होता है, इससे ज्यादा दयनीय स्थिति किसी देश की क्या हो सकती है। जिस देश के निर्माता शिक्षकों की यह स्थिति हो, तो जो विद्यार्थी आज इस प्रकार की उच्छृंखलता कर रहे हैं, कल जब देश का शासन-सूत्र उनके हाथमें होगा, तो कोई भी देश इस प्रकार के शासकों के हाथमें सुरक्षित नहीं रह सकता। इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि प्राचीन शिक्षा का जो स्वरूप था, उस से हम को और आप को अनुप्राणित होना चाहिए, तभी आप की शिक्षा का कुछ उद्धार होगा, तभी हम उन्नति की ओर अग्रसर हो सकेंगे।

हमारी संस्कृति का स्रोत संस्कृत है। चाहिये तो यह था कि हम अपनी भाषा नीति के आधार पर इस भाषा को भी प्रश्रय देते, जिस तरह हमारे माननीय शिक्षा मंत्री ने त्रिभाषा फारमूले को रखा है, वह वास्तव में आदर के योग्य है, लेकिन इससे संस्कृत का गला पहले की अपेक्षा ज्यादा घुटेगा। मैं उचित रूप में संस्कृत की तरफ़ से गिला-शिकवा अपने शिक्षा मंत्री जी से एक कवि के शब्दों में

[श्री शिव कुमार शास्त्री]

करना चाहता हूं :

त्वयि वर्षति जीमूते सर्वे पल्लविता द्रुमाः ।
अस्माकन्त्वर्कवृक्षाणां पूर्वं पत्रञ्च जश्यति ।।

कवि वर्षा ऋतु के बादलों को सम्बोधित करके कहता है कि अगर मूसलाधार बारिश करोगे तो सारी वनस्पतियां हरी-भरी हो जायेंगी, सभी में नये नये पत्ते आ जायेंगे पर बेचारे आकों के जो चार पत्ते हैं वे भी सूखकर मुरझा जायेंगे। यही बात संस्कृत की तरफ से शिक्षा मंत्री जी को कही जा सकती है। इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि इस त्रिभाषा फार्मूले में एक भाषा संस्कृत भी होनी चाहिये। जो संस्कृत को पढ़ता है उसी को उत्तीर्ण माना जाये। अगर यह नहीं होगा तो फिर संस्कृत के पनपने के लिये कोई स्थान नहीं है और अगर संस्कृत समाप्त हो गई तो संस्कृति भी कभी सुरक्षित नहीं रह सकेगी। इसके साथ ही साथ संस्कृत की रक्षा के लिये और भी विशेष प्रयत्न करने की आवश्यकता है। उसके जो जीवन स्रोत हैं वे सब के सब सूख चुके हैं। स्वतन्त्रता से पहले राजे महाराजे अपने राज्य में संस्कृत विद्यालय स्थापित करते थे, संस्कृत के विद्वानों को प्रश्रय देते थे, संस्कृत पढ़ने वाले विद्यार्थियों के लिये खान-पान का प्रबन्ध करते थे, उनकी पुस्तकों का प्रबन्ध करते थे और इस प्रकार के कार्य को वे एक पुण्य का कार्य समझते थे। इसके साथ साथ ही हमारे यहां के सेठ लोग धनी-मानी लोग भी संस्कृत विद्या के प्रचार और प्रसार के लिये बहुत व्यय करते थे। लेकिन आज वे सारी की सारी परिस्थितियां बदल गई हैं, राजे महाराजे नहीं रहे और उनकी आय के स्रोत भी समाप्त हो गये। सेठ लोगों की वह व्यापारिक प्रक्रिया भी नहीं रही। साथ ही साथ आजकल अंग्रेजी पढ़े-लिखे नौजवानों में संस्कृत के प्रति श्रद्धा भी नहीं है। इस प्रकार से संस्कृत जिस आधार पर जीवित थी वह आधार ही समाप्त हो गया है। इसलिये मैं मंत्री जी से कहूंगा कि संस्कृत की उन्नति के लिये आज अधिक सहायता की आवश्यकता है।

आपकी सहायता से अलीगढ़ यूनिवर्सिटी का कायाकल्प हो गया। स्वतन्त्रता के बाद वहां पर बड़ी बड़ी अट्टालिकायें और विशाल महल खड़े हो गये। लेकिन वहां पर मूल रूप से जो शिक्षा दी जाती है वह उत्थान के लिये नहीं है बल्कि वहां पर पढ़े-लिखे लोग दूसरी तरफ तकते रहते हैं और कभी अवसर आता है तब उनका स्वरूप प्रकट हो जाता है। आपकी सहायता से जामिया मिलिया पनप सकती है लेकिन संस्कृत विद्यालयों को आपकी ओर से जो सहायता मिलनी चाहिये, वह नहीं मिलती है। आपके आंकड़ों के आधार पर संस्कृत को जो सहायता मिलती है वह नगण्य सी है। विशेष उल्लेखनीय सहायता जिनको मिलती है उनमें से एक तो लालबहादुर शास्त्री राष्ट्रीय संस्कृत विद्या-पीठ है और एक केन्द्रीय संस्कृत विद्यालय तिरुपति है। चार लाख 15 हजार रुपया तो लाल बहादुरशास्त्री विद्यापीठ को और लगभग दो लाख 80 हजार रुपया तिरुपति के संस्कृत केन्द्र को मिलते हैं। वैसे तो संस्कृत के लिये सहायता मिलनी ही चाहिये लेकिन जो काम इन विद्यालयों में हो रहा है लाखों रुपया व्यय करके वह कोई संतोषजनक नहीं है। 71 विद्यार्थी केवल इसमें प्रशिक्षण प्राप्त कर रहे हैं। 47 शास्त्री कक्षा में हैं और आचार्य कक्षा में केवल 8 हैं और कुल विद्यार्थियों की संख्या 126 है और उसके लिये जो सहायता आपके यहां से मिलती है वह है चार लाख 15 हजार रुपया। इसी प्रकार की स्थिति तिरुपति विद्यालय की है। लेकिन जो गुरुकुल और छोटे छोटे साधारण विद्यालय हैं जोकि संस्कृत के प्रचार और प्रसार के लिये इतना काम कर रहे हैं उनकी तरफ आपका कोई ध्यान नहीं जाता है। तो मैं यह कहना चाहता हूं कि संस्कृति की रक्षा के लिये संस्कृत की आवश्यकता है। इसी के साथ साथ शिक्षा के स्वरूप में जब तक प्राचीन स्वरूप अनुप्राणित नहीं होगा तब तक अनुशासनहीनता दूर नहीं हो सकती है।

धन्यवाद।

श्रीमती लक्ष्मीबाई (मेडक) : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे भी बोलने दिया जाय । अभी तक जितने भी भाई यहां पर बोले हैं उनमें से कोई भी लड़कियों की एजुकेशन के बारे में नहीं बोले हैं । शिक्षा मंत्रालय पर हम लोग बहुत श्रद्धा रखते हैं । लास्ट ईयर से इस साल गर्ल्स एजुकेशन के लिये दस करोड़ रुपया ज्यादा मिला है लेकिन स्पेशल स्कीम फार गर्ल्स एजुकेशन में निल दिखाया गया है । जब गुजिश्ता साल से इस साल 10 करोड़ रुपया ज्यादा मिला है तो फिर यह क्या बात है । आप मेहरबानी करके जब तक लड़कियों में शिक्षा का प्रसार नहीं करेंगे तब तक इस देश का कल्याण नहीं होने वाला है । वैसे तो सभी लोग यह कहते हैं कि पहली गुरु माता होती है लेकिन आप उनके लिये शिक्षा का कोई प्रबन्ध नहीं करते हैं । हमारे देश में लड़कियों की संख्या 50 प्रतिशत है लेकिन उनकी ओर सरकार का कोई ध्यान नहीं जाता है । इसलिये मेरा कहना है कि आप लड़कियों की शिक्षा की ओर विशेष ध्यान दीजिये ।

जहां तक थ्री लैंग्वेज फार्मूला का सम्बन्ध है हमारे यहां भारतवर्ष में नार्थ और साउथ दो भाग हैं । साउथ में एक नारा है कि हम पर थ्री लैंग्वेज फार्मूला लागू होता है तो नार्थ में भी थ्री लैंग्वेज फार्मूला इस प्रकार से लागू किया जाये कि एक तो मातृ भाषा हिन्दी दूसरे इंग्लिश और थर्ड एक सदर्न लैंग्वेज होनी चाहिये । इससे साउथ के टीचर्स इधर आयेंगे और इधर के टीचर्स उधर जायेंगे । अगर इसको आप लागू करें तो फिर आज जो झगड़ा है वह मिट जायेगा . . . (**व्यवधान**) . . .

उपाध्यक्ष महोदय, आप गर्ल्स एजुकेशन की परसेन्टज को देखेंगे तो आपको बड़ा ताज्जुब होगा । आजादी प्राप्त किये आज बीस साल बीत गये हैं लेकिन अभी तक 12 परसेन्ट ही गर्ल्स एजुकेशन हो पाई है । अगर यही रफ्तार रही तो शत प्रतिशत गर्ल्स एजुकेशन के लिये इसमें अभी 200 साल और लगेंगे । मेरा कहना यह है कि आप पैसा भी नहीं देते हैं तो फिर लड़कियों की एजुकेशन किस प्रकार से बढ़ेगी ?

यहां पर सन् 1959 में नेशनल काउंसिल फार वीमेन्स एजुकेशन बनी जिसकी अध्यक्षा श्रीमती दुर्गाबाई देशमुख थीं । उन्होंने बड़ी मेहनत की और सौ साल की हिस्ट्री बना कर दी । अच्छे अच्छे सुझाव भी दिये लेकिन उन पर कोई अमल नहीं किया गया । फिर कोठारी कमीशन बना, उसकी रिपोर्ट आई और उसने जो सुझाव दिये उन पर भी कोई अमल नहीं किया गया । वह रिपोर्ट भी वैसी ही पड़ी हुई है । यहां पर पार्लमेन्ट के मेम्बर्स की एक कमेटी बनी उसने अपनी रिपोर्ट दी और कोठारी कमीशन की रिपोर्ट को मंजूर कर दिया । उसने कहा कि प्राइमरी एजुकेशन में लड़कों और लड़कियों के लिये पूरे तौर से केवल लेडी टीचर्स को ही रखा जाये लेकिन वह रिकमेन्डशन भी वैसी ही पड़ी हुई है । इस सबके बावजूद आज दिखाई यह देता है कि स्पेशल स्कीम फौर गर्ल्स के लिये निल दिखाया गया है । आखिर यह क्या तमाशा है ? . . (**व्यवधान**) . . .

17.14 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

आप सुनिये तो सही । मुझे कभी भी मौका नहीं मिलता है । यहां पर कोई भी भाई गर्ल्स एजुकेशन के लिये नहीं बोले हैं । गर्ल्स एजुकेशन का परसेन्टज नहीं बढ़ रहा है और आप सुनते भी नहीं हैं । डा० श्रीमाली के जमाने में गर्ल्स एजुकेशन के लिये काफी रुपया रखा जाता था लेकिन आज कुछ भी नहीं रखा जा रहा है । जो कोठारी कमीशन बना था उसने दो सालों में 16 लाख रुपये खर्च किये । फारेन कन्ट्रीज के मेम्बर्स की बुद्धि आपने उधार ली । 700 पेजेज की रिपोर्ट तैयार हुई । उसने गर्ल्स एजुकेशन की स्कीम को

[श्रीमती लक्ष्मीबाई]

मंजूर भी किया लेकिन उस पर कोई भी अमल नहीं किया गया। आपने 3 लाख रुपया खर्चा इसको लागू करने के लिये किया, एक लाख तो इस्टैबलिशमेन्ट पर, एक लाख रुपया टी० ए० डी० ए० पर और एक लाख रुपया सेक्रेटेरियट पर। इस प्रकार से कोठारी कमीशन की रिपोर्ट को दफ्तर खोलकर इम्पलीमेंट किया जायगा।

हम समझते थे और डरते थे कि डा० त्रिगुण सेन यह हिन्दी भाषा की बाढ़ में उखड़ कर बह जायेंगे लेकिन यह खुशी की बात है कि वह अपनी हिम्मत से युधिष्ठिर बन कर स्थिर हैं।

मैं यहां पर एक चीज़ और भी चलते चलते कह देना चाहती हूं कि मर्दों की अपेक्षा औरतें बहु भाषायें बहुत जल्दी सीख सकती हैं और यह मैं अनुभव के आधार पर कह रही हूं। इसलिये मैं चाहूंगी कि लेडीज़ को भाषायी ट्रेनिंग देनी चाहिये और यह भाषाएं सिखाने का काम ऐसी ट्रेंड लेडीज़ के सुपुर्द कर देना चाहिये।

जो एक एम० पीज़० कमेटी बनी थी उसकी रिपोर्ट में इस बात का जिक्र किया गया है कि आज़ादी से पहले लेडीज़ टीचर्स को काफ़ी अधिक नियुक्त किया जाता था लेकिन अब वह बात नहीं है। आज जरूरत इस बात की है कि यह प्राइमरी एजुकेशन तमाम की तमाम लेडीज़ को सौंप देनी चाहिये। इसमें लेडी टीचर्स ही रहने चाहिये। आज हम स्कूलों में बच्चों में कैसी अनुशासनहीनता और शैतानीपन देखते हैं? अगर प्राइमरी स्टेज से उन्हें लेडीज़ के हाथ में सौंपा जायगा तो वह क़ायदे से पढ़ेंगे और शैतान नहीं बनेंगे।

अब यहां पर और बाहर एजुकेशन की व्यवस्था को क्रिटिसाइज़ किया जाता है और उस बारे में सवालात पूछे जाते हैं तो केन्द्रीय सरकार यह कह कर अपना पिंड छुड़ाती है कि हम क्या करें एजुकेशन स्टेट सब्जैक्ट है। अब अगर यह स्टेट सब्जैक्ट है तो फिर सेंट्रल गवर्नमेंट को 101 करोड़ रुपये की बजट धनराशि स्वीकृत कराने की क्या ज़रूरत है? सेंट्रल गवर्नमेंट को मालूम होना चाहिये कि यह पैसा हम स्टेट वाले उनको देते हैं और वह हम अपना खून पसीना एक करके देते हैं। मेरी मांग है कि यह जो गर्ल्स एजुकेशन की तरफ़ सरकार की उपेक्षा वाली नीति है उसे त्याग दिया जाय और इस 101 करोड़ रुपये में से आधा पैसा इस गर्ल्स एजुकेशन को मिलना चाहिये।

मैं गर्ल्स एजुकेशन से सम्बन्धित कुछ आंकड़े स्टेटवाइज़ पेश करना चाहती हूं जिससे हाउस को पता लग जायेगा कि गर्ल्स एजुकेशन का परसेंटेज राज्यों में कितना कम है:

बिहार .	6.9 परसेंट
जम्मू और कश्मीर	4.3 परसेंट
मध्य प्रदेश .	6.7 परसेंट
उड़ीसा	8.6 परसेंट
राजस्थान	5.8 परसेंट
नेफ़ा .	1.5 परसेंट

और उत्तर प्रदेश जोकि इतना बड़ा राज्य है वहां गर्ल्स एजुकेशन का परसेंटेज केवल 7 है। उसी तरह बिहार को देखिये जहां के मिनिस्टर साहब बैठे हैं वहां पर केवल 6.9 परसेंट है जबकि वहां पर टोटल 18.4 परसेंट है। मैं पूछना चाहती हूं कि शिक्षा मंत्री महोदय इस परसेंटेज को बढ़ाने के लिये क्या सक्रिय कदम उठा रहे हैं? अगर 20 साल की स्वाधीनता प्राप्ति के दौरान गर्ल्स एजुकेशन का सब जगह इतना लो परसेंटेज है अर्थात् आल इंडिया परसेंटेज 12 है तो उसे 100 परसेंट करने के लिये इस रफ्तार से तो हमें 200 साल लगने चाहिये। मैं मंत्री महोदय और सरकार से यह अपील करना चाहूंगी कि उसे शुक्राचार्य

की तरह से इस मसले को केवल एक आंख से ही नहीं देखना चाहिये और अभी तक जो उन्होंने गर्ल्स एजुकेशन को नजरअंदाज किया है उस गलती को सुधारें और इसके लिये अधिक से अधिक पैसा खर्च करें। इस बारे में मुझे अपने भाई माननीय सदस्यों से भी शिकायत है कि उन्होंने गर्ल्स एजुकेशन के लिये अपने भाषणों में जोर नहीं दिया।

कई मर्तबा घंटी बज चुकी है मैं बस एक वाक्य कह कर अपना स्थान ग्रहण कर लूंगी।

संस्कृत की शिक्षा के लिये, उसके प्रचार व विकास कार्य के लिये भारत सरकार ने 1 लाख 50 हजार रुपये रक्खे हैं लेकिन मेरा कहना है कि इतने में क्या बन जायेगा? और अधिक रुपया संस्कृत के प्रचार के लिए रक्खा जाना चाहिए।

गर्ल्स एजुकेशन के लिए और कंस्ट्रक्शन ऑफ बिल्डिंग्स आदि कार्यों के लिए 17 राज्यों के वास्ते जो दो लाख रुपये रक्खे गये हैं वह बिल्कुल नाकाफ़ी हैं और वह रकम बढ़ायी जानी चाहिए। इस के अलावा वह रकम उस कार्य के लिए एक्चुएली खर्च भी नहीं की जाती है जो कि बहुत अनुचित बात है और मंत्री महोदय को इस ओर ध्यान देना चाहिए कि भविष्य में ऐसा न हो। मैं चाहूंगी कि इस दिशा में सक्रिय पग उठाये जाएं, अधिक पैसा दिया जाय और वह खर्च भी किया जाय ताकि गर्ल्स एजुकेशन देश में तेजी के साथ बढ़ सके। मैं चाहती हूं कि लेडीज के वास्ते तमाम देश भर में पार्टटाइम स्कूल, मिड डे स्कूल और डे कालिजेज खुलें। धन्यवाद।

17.20 hrs.

BUSINESS OF THE HOUSE

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND COMMUNICATIONS (DR. RAM SUBHAG SINGH): Sir, there is to be a debate tomorrow from 6.30 to 8.30 in connection with certain incidents that had occurred in some parts of the country against the Harijans. I suggest that that debate may be held from 5 to 7 if the House agrees. Because the decision was taken by the BAC under your chairmanship, I am placing it before the House.

MR. SPEAKER: The point is, the other day, we took a decision that the discussion should be from 6-30 to 8.30 P.M. The President is going to preside over the meeting on the occasion of the Maritime Day in the Central Hall at 7.15 P.M. They expected that the House would adjourn at 7 P.M. and so they fixed it at 7.15 P.M. Now, the suggestion by the Minister is that it should be from 5 to 7 P.M. That one hour and a half will be compensated.

17.21 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1968-69—*Contd.*

MINISTRY OF EDUCATION—*Contd.*

THE MINISTER OF EDUCATION (DR. TRIGUNA SEN): Mr. Speaker, I am very grateful to the hon. Members who have participated in this debate and made several valuable suggestions inviting the attention of Government to major weaknesses of our educational system.

I have divided them into three categories. The first group deals with the significance and urgency of a large scale and comprehensive effort to reconstruct the educational system. Under the provision of the Constitution, this is largely the responsibility of the State Governments. But education is also a national concern and the House expects the Ministry of Education to take interest in and to watch over the development of education in the country as a whole and to advise, guide and assist the State Governments to develop it on proper lines. The largest number of proposals refer to this indirect but important responsibility of the Government of India.