MR. SPEAKER: The question is:

"That this House do agree with the Sixtieth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 1st April, 1970."

The motion was adopted.

16.24 hours.

RESOLUTION RE: UNEMPLOYMENT PROBLEM

DR. RAM SUBHAG SINGH (Buxar): Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"This House expresses its grave concern at the fast deteriorating employment situation in the country both amongst the educated and uneducated sections of the society and calls upon the Government to make suitable provision in the Fourth Five Year Plan to relieve the grave unempolyment problem in the country."

As you know, Sir, the country is facing one of the most acute problems in the shape of unemployment and year after year a large number of people are bringing out processions, etc. This is the symptom of uneasiness in the country. Sir, unempolyment is not confined to any particular sections. Both the educated as well as uneducated people are equal victims of the unemployment situation. It is also felt both in the urban and in the rural areas in equal quantum. As you know, Sir, at the moment, according to Government statistics about 4.6 million people need employment every year. But the employment available is less than 1 million. If this situation is allowed to grow, the situation will become so intense by the end of the Fourth Five Year Plan that it would not be possible to control.

In the beginning of the First Five Year Plan the figure of unemployment was 3.3 million. With the implementation of the successive Plans, it went on increasing. At the end of the First Plan period it went upto 5.3 million and by the end of the Second Plan period it went upto 7.1 million and by the end of the Third Plan the unemployment figure went upto 9.6 million. This is after giving margin to the people who were employed because this is the backlog of unemployment.

16.27 hours.

[SHRI SHRI CHAND GOYAL *in the Chair*]

During the three years of plan holidays the figure went upto 21.8 million. If this goes on increasing because, according to the plans that have been unfolded now, even after giving margin to the entire employment opportunities that will be created during the Fourth Five Year Plan, the number of unemployed people by the end of the Fourth Five Year Plan will be about 48.6 million. This figure of about 5 crores unemployed people by the end of the Fourth Plan period is going to be such which will be equal to 50% of the number of total able-bodied people who will be in need of employment. Therefore, it requires such a remedial measure that the country is salvaged out of this difficult situation. As you know, Sir, this figure I got from the Government. The number of job-seekers on the live register at the end of 1966 was about 26,22,000. It went upto 34,23,000 in 1969 and everybody does not go to have registration in the employment exchanges and the total number of employment opportunities that were created or the jobs that were advertised both in the public sector and the private sector was 5,48,870. But even this number was not provided because all the jobs that were advertised were not offered to the people. Only 59% of that was offered to the candidates and about 41% remained without any jobs. So, this is a situation which must be put an end to and during the Fourth Five-year plan period there is virtually no provision. In the earlier three plans there was a good deal of mention made about creation of employment opportunities and how to solve the problem of unemployment. But in the Fourth Five-year Plan Document there is little mention about it and the mention that is there is that this Document hopes for the creation of conditions wherein the *per capita* consumption of Rs. 27 per month is envisaged and that also, at a value of 1967-68 prices. And, this will be attained by 1980-81 but at the time the value of the rupee will be Rs. 15 for what is contemplated as Rs. 27 and the ceiling value will come down to Rs. 15. So, if this is what is contemplated in the Fourth Five-year Plan, I can say, this is not going to answer the requirements of our able-bodied youth in the country who are in need of employment.

[Dr. Ram Subhag Singh]

The Review of the Labour Ministry has pointed out that employment offered in organised sectors has risen from 15.19 million to 16.32 millions in March 1967 meaning thereby an increase of only 0.8% ; it was 16.33 in March 1968 and this shows an increase of 0.1%. Employment opportunities for various grades in the public sector stood at 1.7% in 1967-68 as against 2.7% in 1966-67. In the private sector also during the same period the figures are that there is a decrease of 2.4% as against 1.9% in the previous year. So, this points out to a problem which can be remedied by the provisions that are there in the Fourth Five-year Plan and therefore some thing must be done to arrest this fast deteriorating condition. And, as you know,—I have already pointed out,—the number of graduates that are coming out from our educational institutions, particularly medical and engineering graduates, requires immediate attention. There is not much difficulty regarding medical students, but regarding the engineering candidates, by the end of 1965 the unemployment figure was to the tune of 17,000 and that unemployed engineers figure has increased to 57,000 in 1968. By this time it has further increased and it has gone up to about 60,000 and according to present basis it might go up to about 1,00,000 by end of the Fourth Five-year Plan. Engineering Institutes were turning out about 40,000 engineers and diploma holders every year. The Education Commission's report says that the figure of unemployed matriculates will go to about 40,00,000 and of graduates about 15 lakhs and engineers about 1.25 lakhs. So, we should apply our mind as to how to end this thing. Otherwise, if we allow our young people to go frustrated and paraded the streets of big cities or rural areas, then the country will go to dogs.

In the rural areas, in the present budget, there is a provision of Rs. 2 crores made for dry-farming. You can easily calculate as to how employment opportunity could be created by this little provision of about Rs. 2 crores. As regards the rural works programme there was a lot of tom-toming in the budget proposal of the Finance Minister that they are going to set up 45 new rural works projects. That also will be touching only 50,000 families. And if today five crores of young people are unemployed, that means this will be touching 45,000 families under the rural works programme. That also is left to the sweet-will of the State Governments. If they intend doing anything they can do that. For the rural works programme as envisaged in the earlier Plans, there was a provision of only Rs. 25 crores. This Rs. 25 crores is just a drop in the ocean. Unless and until this is raised to about Rs. 200 crores, it won't be able to create any impact on the employment situation in rural areas. Day before yesterday we herad the helplessness of our Irrigation Minister in regard to tapping or utilising the released water by Pakistan. We have now stopped the water that was going to Pakistan. But we are incapable to utilise the water. It is all due to our fault because no big project is being started at the moment. Unless and until a large number of big river valley projects or power projects etc. are undertaken, there won't be any new employment opportunity. The provisions that are made in the Fourth Plan as well as in the budget are virtually nothing in regard to fighting this situation because, during the first five year plan period we could provide employment only to seven million people whereas the extent of unemployment was 12.3 millions. Annual requirement of jobs was 4.6 million to our young men. This is something which is not going to be met by the provisions that are there in the Fourth Five Year Plan. Also in the revised Plan, our Prime Minister goes on parading and saying that she had given a new look to the country. Neither there is any new look nor is she capable of giving that because there is nothing in regard to the ending of the frustration of our young people in the country so far as employment is concerned.

If she feels that by shouting slogans she is going to meet their job requirements, that is not going to happen. The causes are due to underdevelopment of our economy. This is the main cause. There are of course so many other causes. There is no national employment policy. By national employment policy I do not mean anything either to Shri Sanjivayya or to Shri Bhagwat Jha Azad but the government as a whole is not following any national employment policy. Nor does it include any formulated policy. There has been a

plan holiday for three years, since 1966. Even the Fourth Plan is not under implementation. It has been endorsed, but not yet okayed by Parliament or even debated here. The Budget also is a contributing factor. Cost of living has increased. Yesterday we were talking here regarding sugar prices. The price index has gone up. The Prime Minister goes on trumpeting that she has increased the duty only on those items which are costly, on the better varieties. But it is a fact that prices have gone up by 30 per cent including those of food articles, despite the fact that we have produced enough foodgrains.

There is a total dearth of subsidiary occupations. When Mahatma Gandhi was alive, as long as the stress was on cottage industries, larger numbers of helpless people getting employment opportunities in the cottage industries. Now that stress is virtually gone. Of course, cottage industries are there and might be increasing in certain areas, but there is no planned, massive effort on behalf of Government to expand cottage industry in every village in the country.

There is another cause. It is the ill-suited productive techniques. There are big steel plants. The capacity is there, but the productive capacity has gone down by 50 per cent. The net result is that prices have gone up. They might have increased prices because it suits their convenience, they might be under obligation to the steel manufacturers. But as a result the cost of living index has gone up.

Then there is wastefulness and duplication in public expenditure. Everyday we hear about this through the PAC about the lacunae, irregularities and maladministration in our major expenditure.

Then there is the failure in our educational policy. Now they are restricting education. They do not admit students here in Delhi who have not secured first class. There are no diploma courses also arranged. They are not allowing new engineering colleges to be opened. This means they want to create enforced idleness in the country. People are eager to take education. Government have created an atmosphere wherein only white-collared jobs are required, where dignity of labour has completely gone. Therefore, there was migration from rural to urban areas. Unless and until the proper type of education is imparted and balanced opportunities for jobs are provided, the situation will not improve. But it was not done, and the result is that engineering and other students are setting up tea shops or wandering in the streets. They have to seek even third or fourth class jobs. Some of them become school teachers in primary schools. This is an atmosphere which must be ended. A correct educational policy should be evolved and a correct planning policy should also be there. Human material is the biggest wealth in the country and so if 50,000 young men are unemployed and feeling frustrated, you can appreciate and calculate the total loss that is suffered by the nation. Therefore, they are not only creating a political situation in the country but also the social conditions are becoming quite polluted. Therefore, it is necessary that there should be a national policy for providing employment opportunities.

Here I would point out the wage policy. Whenever there is an effective increase in the salaries of ICS, IAS, IPS or IFS people or even of the High Court and Supreme Court judges, they should also think what should be the norm everywhere, because *ad-hoc* increases are actions which create confusion in this country. If you see the wages that are given to the rural people, there is no relationship between the wages of youngmen working in the farms or factories and the wages of young men working in the private or public sector or in Government jobs. Therefore, I would like to suggest that you should first create dignity for labour. Secondly, you must provide scope for the proper expansion of small scale industries and also proper expansion of employment opportunities in the rural areas by the development of agriculture, more particularly in the dry farming areas. Water potential in the country must be increased by constructing dams etc.

In the Budget Speech the Prime Minister made mention about the coming ten years, but she did not give any idea as to how she is going to get the economy developed during the coming ten years, and more particularly no idea—there is total bankruptcy—regarding the creation of employment opportunities. About five lakhs of people retire each year and naturally we shall have to recruit people in their place

[Dr. Ram Subhag Singh]

and in all you are going to create only one million jobs per year when about 4.6 million jobs are needed. Therefore, I suggest that there should be a special ten year plan for tackling unemployment conditions in the country.

Secondly, this employment must be made an integral part of social justice. Just now, the Home Minister was mentioning, it is very good thing, that the reservation quotas for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes has been increased to 15 and 7½ per cent respectively. Still it is not going to serve the purpose because what is needed today is the creation of employment opportunities in such a form that everybody who is willing to work must get some work. When I say somework it does not mean that this employment should be such where you pay eight annas or ten annas a day. The wage structure must be according to the present requirements of the able-bodied persons. On the basis of a positive policy this employment opportunity must be created and this idea must be promoted. We must also see that productivity of scant resources are raised in the country. Today I said Rs. 27; it will go down to Rs. 15 if economy goes down. The inflationary pressures must also be removed and all resources in the country should be mobilised to create more and more employment opportunities. We must give topmost priority for mobilisation of these resources so that our youngmen who are the real wealth and asset of the country may not feel frustrated but are given suitable opportunities. If that is not done and if a national employment policy is not formulated, we shall be facing a grave crisis in the country. I warn that if we do not see the signs on the wall and see the dangers of the unemployment conditions in the country, it will become more and more difficult. We should formulate a national employment policy so that whoever wishes to work is provided with work. We must also formulate a norm of wage wherein nobody should feel that he is not being paid his real wages.

MR. CHAIRMAN: Some hon. Members have given notice of amendments. Are they moving their amendments? I shall place the Resoultion before the House. Resolution moved:

"This House expresses its grave concern at the fast deteriorating employment situation in the country both amongst the educated and uneducated sections of the society and calls upon the Government to make suitable provision in the Fourth Five Year Plan to relieve the grave unempolyment problem in the country".

SHRI YASHPAL SINGH (Dehra-Dun): I beg to move:

That in the resolution,—

for "to make suitable provision" *substitute* "to make provision to set up rural and small scale industries expeditiously". (1)

SHRI J. MOHAMED IMAM (Chitradurga): I beg to move:

That in the resolution,—

for "to make suitable provision in the Fourth Five Year Plan to relieve the grave unemployment problem in the country."

substitute "appoint a Committee of Experts to study the extent and causes of the growing unemployment, suggest suitable measures, remedies and opportunities to reduce unemployment and to incorporate them in the Fourth Five Year Plan". (2)

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): I beg to move:

That in the resolution,—

for "to make suitable provision in the Fourth Five Year Plan to relieve the grave unemployment problem in the country."

substitute "to reorient the Fourth Five Year Plan to provide employment opportunities to all in need of them, particularly through raising standards of living in villages to the same level as in towns."

SHRI KANWAR LAL GUPTA (Delhi Sadar): I beg to move:

That in the resolution,—

add at the end—

"and demands that a phased programme of 7 years be chalked out to guarantee employment to all adults of the country."

श्री शिव चन्द्र झा (मधुबनी): मैं ने भी आमेंडमेंट दिया था, हालांकि देर हो गयी थी, उस का क्या हुआ। यह मैं जानना चाहता हूं।

MR. CHAIRMAN : Let us see when your turn comes. I request hon. Members to confine their speeches to ten minutes as there are twenty names; if they do so it will be possible to accommodate them.

श्री प्रेम चन्द्र वर्मा (हमीरपुर) : 10 मिनट का मतलब है 200 मिनट 20 मेम्बरों के लिये। उस के बाद मंत्री जी जवाब देंगे और 100 मिनट उन को चाहियें। तो 300 मिनट हो गय, जब कि इतना समय इस के लिये निश्चित भी नहीं हुआ है।

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor) : There can be hardly any doubt so far as the analysis of the situation and the conclusion that unemployment is growing are concerned. The Planning Commission considered the problem and recently it says that we are going to have larger and larger unemployed people. One solution considered particularly by those who are concerned with labour is to create more jobs. In a receding economy where production is not going up, if jobs are created just to employ more people, there is no sense in that though it may be considered a welfare measure. Unless we create more employment opportunities in the sense of more production there is no solution. To me, therefore, all the unnecessary facts that had been accumulated in our public sector enterprises and in our Government departments also should go. If we are to treat a heart patient who has become very fat, the patient has first of all to lose his fat. Just like that, we should not overstaff our enterprises or our Government departments.

So, first and foremost, I think that should be the main point. Secondly, I would say that unemployment is also related, as the Mover has said, to the larger Plan for which we require the co-operation of all concerned, because the Plan can be very large to the extent that more resources are mobilised, more taxes are also imposed, not only in one sector but in all the sectors of the economy. This is being discussed several times. It is not possible to avoid taxation upon the rich people whether in the agricultural sector or in the industrial sector. We have to increase the taxation in order that we may be able to encourage the rural works programme; that would create a new force in the country. Apart from creating employment opportunities, it may create millions and millions of jobs provided we can spend a few crores on the rural works programme like the supply of drinking water, digging irrigation canals and doing such things—building dams and bridges. These things are certainly required and they require huge amounts of money. These would require an enlargement of the Plan to a much greater extent and also it would require a reduction in unproductive government expenditure, government consumption and the rest. All these things have been discussed. I think this is a matter not only for the Ministry of Labour and Employment but for the Finance Ministry also; this is a matter for the entire Planning Ministry which is involved in it. The entire national Plan is involved in it.

The question is not really one of slogans, as the Mover has said. It is not that this Government has been indulging in cheap slogans. Practical steps have been taken during the last few months and more practical steps need to be taken in order that we have really a national employment policy, not in terms, necessarily, of big employment and people having large salaries or big salaries. Anybody who gets a big salary may have vested interests in the economy, whereas the common man may be getting Rs. 20 a month. So, it is not the question of salaries. It is a question of employment opportunity. We can get employment to millions of people if we proceed on the right lines. We still require engineers also, technicians also, but then, all these people are now becoming more and more a liability for the country. For, they are going out of our country. There is certainly a brain-drain from here, with regard to availability of technical personnel. It has even been admitted by the West. They say, they have given us huge assistance, huge assistance to countries like India, but at the same time, they suffer from lack of resources; they say we are giving these countries large amount for investment, and train a lot of engineers and technicians, but then, these engineers and technicians are

[Shri Bedabrata Barua]

taken away from here and they go elsewhere. These engineers and technicians are going away instead of being retained here in the public enterprises, for manning these enterprises. This is the position. Unless we have got a big Plan and also a tremendous efficiency. at all levels, we are not going to solve this problem. We are only going to tinker with this problem unless we are going to be efficient in the public enterprises.

It has been criticised. It is a nationally important question. Yet, it is not that these public sector enterprises need to be criticised or attacked. By attacking always, you do not improve them. We have to find out where exactly is the mistake. Do we appoint in the public enterprises, the engineers as managers? For example, in the Tatas, they have their engineers as managers and at the top of the management. I am told that that has been the policy ever since the days of the British till now. Their management personnel are all engineers. It may be, sometimes, that an engineer may not have been a good manager, or an administrator, or an ICS officer may be a much better manager in certain matters. But, as has been said, a thousand mules cannot make the best General. When we are taking up the question of an industry, a public enterprise, we have to see first of all that we get the man in the right place; put the right man in the right place. From what little study I have made, has convinced me, and convinced many like me, that unless, we have the right men in the right place, unless we are able to do that, we are not going to take the public enterprises out of the morass into which they have fallen in the matter of production. I am not ashamed of saying that many of our public enterprises have not been able to function as efficiently as they ought to. It is often a challenge to the nation. We do manage them in such a way; if somebody is not efficient, he has to go and he has to be given perhaps some better job so that he could not damage the interest of the nation. So, Sir, the crucial position is this; first of all, unless we regenerate the economy with a tremendous, dynamic drive, in all the public sectors and enterprises, we will not make progress. It should not be as if just because they are senior, they should continue to remain in their jobs. People who are capable, would be able to look after the enterprises. Once I read the General Manager of a big company in England saying, "My main job is to find the right man to do a particular job. I do not bother about anything else." So, the main job of the man who is paid huge salary is to sit in the room and find out who is the man to run this particular department of the enterprise. The success or failure of the department would depend upon that.

17 hrs.

Now that we have accepted socialism as our goal, I do not think the alternative functioning of capitalism can at all deliver the goods. In capitalism, the question of savings is ignored. In a backward economy like ours, the only solution is mobilisation of resources under a socialist system which can be a little more effective than we have realised till now, more stringent mobilisation of resources, more useful utilisation of those resources and more economy in spending; I do not konw how else we can develop our economy. I want to say that the public enterprises are the key to the future of the country. I do not think any private enterprise will build dams, do irrigation works or anything of the kind. For everything, we would have to go in that direction. In that direction we will have to discover the main norms of effciency. It is a ruthlessly hard task before us, but I do not think we can go back. There can be no other line except that we have to develop our public enterprise so that in those areas of the people's needs where the private enterprise is not prepared to go, we have to build our public enterprise.

MR. CHAIRMAN: Since Mr. Shiva Chandra Jha's amendment did not come in time according to the rules, it is not permited. I am sorry.

श्री शिव चन्द्र झा : सभापति जी, मेरा कहना यह है कि इस तरह से शोर्ट पीरियड होने के कारण इस को साइकलोस्टाइल करके घुमा सकते थे। (**व्यवधान**)

सभापति महोदय : श्री वीरेन्द्र कुमार शाह—

SHRI VIRENDRAKUMAR SHAH (Junagadh) : Sir, I want to quote from a document. It says :

"One of the central objectives of our development plans is to create more employment and the Plan is also the main instrument for increasing employment opportunities. In presenting the Budget, the Prime Minister has pointed out that the provision of employment opportunities is not just a welfare measure. It is a necessary part of the strategy of development in a poor country which can ill-afford to keep any resources unutilised or under-utilised."

This is what the document *Towards Growth with Social Justice* which was distributed along with the budget speech of the Prime Minister says. These are very high-sounding and very good words, undoubtedly. I do not think any one would have a quarrel with that. But are these mere pious words or has the result of the last 20 years shown anything commensurate with what is stated here ? Three and a half plans later, what do we find ? What were the objectives of planning when we started ? One of the principal objectives was to provide largest possible employment to the people of this country. What are the results ? The hon. Dr. Ram Subhag Singh has mentioned certain figures and statistics ; so, I will not repeat them. But I would say that according to a study made by the Social and Planning Division of the Reserve Bank in reality the backlog of unemployment, which was 3 million in 1951 has gone up to 34 million people. Out of the new entrants of 71 millions during this period of 25 years, those who were to be employed or had to be employed, only 36 million could get some jobs. So, if we include those who are under-employed and those who are misemployed, it would be a staggering figure of between 60 million to 70 million persons who are totally or partially unemployed in this country of ours.

Only recently we learnt that amongst the educated unemployed the percentage went up by 18 per cent in one year. This was in the year 1967. What does all this lead to ? I think it leads to a very grave social problem.

We talk of problems which create slums, about which the late Prime Minister, Shri Jawaharlal Nehru was so much agitated that he said that the slums should be destroyed or burnt and good housing facalities created in its place. But every day there are people pouring in from the rural areas, which creates slums in the cities. According to a very recent report, the Pearson Commission Report, in the year 2,000 A.D. there would be a situation where there would be 35 million people in a large city in India. That will be the population of an Indian city according to the Pearson Commission Report.

Pause for a moment and consider the social and other implications of a situation like this. Apart from that, the whole problem leads to crime, poverty, misery and so on and it will have its effect on our democratic system itself. Our democratic system itself may be in danger if we continue to allow a situation like this not only to remain but to develop and grow, as we are doing.

Now, what tis the reason for that? As per my thinking, the whole orientation of these plans have been faulty and defective. Our plans have been heavy engineering, heavy industry, basic industry oriented, which we have taken from the Russian model. It may have been all right in a particular system of government, which one has seen in the Soviet Union. But whether this is suitable in a system of government which we have adopted, whether the economic and political system which we have adopted could ever qualify to have a system like this where the entire planning is heavy-industry-oriented is the question that we have to consider.

We have seen that the First Plan was hardly a plan. In the Second and Third Plans also we have continued this method. Even in the Soviet Union, over the last fifty years they have not been able to give ful employment. And the result of all this is tha we find that the investment-employment ratio is a very poor one. We talk of scarce resources and the Prime Minister says not only in her speech, but also in the documents that go along with it, that there should be full utilisation of resources. Here we have proved in the last fifteen years that the investment made by us, the scarce resources utilized by us do not bring a return, not only in terms of profit—in fact, they have been making losses rather than contributing to the national exchequer—but also in terms of employment. These industries are

[Shri Virendrakumar Shah]

such that they could not generate employment to the extent necessary to feed the people of this country.

We also see that the job opportunities for the last twenty years have not kept pace with the population growth or the growth of educated persons that are turned out of the universities and colleges. Now, what is the reason for that? I believe the main reason is our faulty economic policies, the policies which we have so far adopted, the statist approach, the consequent centralised control which leads to delay in decision-making in every sphere of activity. The result of this is, apart from not creating new employment opportunities, even the opportunities which are there are restricted. Today because of centralised controls and statist policies no new factories or companies are allowed to come up. Even for those which are in existence, it would take months before a file moves from the table of one Joint Secretary to that of the Secretary and even if they clear it, it takes weeks or months at the ministers' desks. On very flimsy grounds decisions are either delayed or any request made is disallowed.

SHRI KAMALNAYAN BAJAJ (Wardha): There should be more ministers so that files move.

SHRI VIRENDRAKUMAR SHAH: I will give you a concrete case about which I learnt this morning only about a starving existing industry in Kota. A telegram was sent by the Chief Minister of Rajasthan, to Shri Fakhruddin Ali Ahmed and Shri B. R. Bhagat about two days back about a factory employing 1,000 persons and making power cables closing down rendering them unemployed. They will be out of their jobs in a day or two merely because there was tremendous delay in making the decision to provide the raw material, lead or some such product, which was needed. This is what we have been creating all these years. It seems to me that in the last six or eight months they are moving much more rapidly towards creating more such situations, graver situations, of unemployment. They are saying in words that the unemployment situation should be tackled but in action it is precisely the opposit of that they are doing.

The solution, I think, is that we must change the orientation completely. The plans will have to be employmnet oriented plans. We have talked about the development of rural housing in this document. The most important thing is that a much larger amount of money has to be spent in the rural area and the rural sector in various aspects. For example, even if we use Rs. 100 crores in road building alone, it will provide not only the infra-structure in the rural areas which itself will generate wealth and create a situation by which instead of people migrating from the rural areas to the cities and creating problems, there will be opportunities for them to remain there. but apart from direct employment of those people who are working in the road building programme there will be indirect employment for others.

Then, we must provide for a much larger amount of money for minor irrigation which will lead not only to employment but also to more production of foodgrains. Today we talk of dry farming. With droughts, depending on other countries and monsoon for foodgrains, minor irrigation would lead to more production of foodgrains.

The third suggestion is about rural electrification. If we do these things, as I mentioned earlier, apart from direct employment, the multiplier theory of Keynas also comes into operation which sets into motion a much larger cycle of employment.

Lastly, I would submit that it is in the Directive Principles of our Constitution that there should be full job opportunity to every citizen of India. I am very sorry to say that so far in 20 years we have failed to do that. Now it is necessary for us to make up and to respond to this particular Directive Principle. We have had fads about prohibition etc. but we have neglected a much more important part of the Directive Principles. I will request the House to consider this and the Government to change their policies so that it will lead to much larger and fuller employment.

SHRI KRISHNA KUMAR CHATTERJI (Howrah): Sir, the problem of unemployment has reached a menacing proportion in this country and unless the problem is solved quickly by the Government, the country will have to face the danger of such an outburst of tension and violence that probably all the progress that we have made in the country would be nullified.

It is very interesting to note what has been published by the *Hindustan Standard* of the 25th March. They have given certain figures which are telling. It reads :—

> "West Bengal has the largest number of educated unemployed in the country, the number of job-seekers on the live register of employment exchanges going up to 182,000 by the end of December last year.
>
> Next came Uttar Pradesh with the total number of job-seekers on the live register being 154,000, in Kerala it was 143,000, in Maharashtra 125,000, in Bihar 124,000, in Tamil Nadu 118,000, in Mysore 116,000 and in Andhra Pradesh 100,000.
>
> The total number of educated job-seekers on the live register of employment exchanges on December 31 was 1,526,000."

This is only a small portion because many of the job seekers do not register themselves with the employment exchanges.

> "West Bengal has also the largest number of unemployed craftsmen and production process workers, their number according to the register being 43,418 on December 31. Next came Bihar with a total number of 38,989. The total number of engineering graduates and diploma holders seeking jobs in West Bengal on that day was 6,422. The highest number of job-seekers among this clause was in Bihar, the number being 100,000."

This is only a little description of the position given by the newspaper. We all know that most of the job-seekers have lost confidence in the employment exchanges. I would remind the hon. Labour Minister that these employment exchanges are functioning in such a way that they do not produce confidence in the unemployed youth of the country. They even refuse to register themselves as job-seekers.

As we all know, unemployment leads to poverty and poverty brings a situation in the country the consequences of which are dangerous to foresee. We have to fight poverty if we really want to save the integrity and the security of India. According to the standard of democratic welfare State as envisaged in the Constitution, particularly, in the Chapter on Directive Principles of State Policy, poverty is an 'economic' phenomenon that can, must and should be abolished. The State is the sole social institution capable of dealing with the economic forces which give rise to that phenomenon of poverty; and hence the chief responsibility for abolishing poverty rests upon the State and the State must, in turn, exert its faculties towards that end. Thus poverty is incompatible with the noble principles of our Constitution. As George Bernard Shaw said in his famous drama, Major Barbara,—"Only fools fear crimes, we all fear poverty".

Sir, if we want to eradicate poverty, the employment has to be found for the people of our country. During the last three Five Year Plans and the Fourth Five Year Plan that we are going to just take up, we have pursued a policy as a result of which this unemployment problem has taken to this menacing proportion.

Ours is an agricultural country. India lives in villages. Most of the peasantry do not get employment; they are half-employed or even quarter-employed. We have not tried to improve the agricultural sphere by taking up minor irrigation projects and other projects, not big dams and big irrigation projects. If we had taken up minor irrigation projects and other small projects, then, probably, we could have solved this problem of unemployment in the rural areas. Because of unemployment in the rural areas, millions of people come to the cities to find employment. They create social and economic conditions which are not healthy for the entire country. Therefore, we have to think about what process to be evolved so that we can create more and more employment opportunities quickly. If we go on with these big industrial ventures, either in the private sector or in the public sector, it will not solve our problem. We have seen, in industries and in factories, in the name of modernisation, they have taken to automation, thus reducing the employment opportunities for the people. So, we must depend on medium and small-scale industries so that we can cope with the problem of unemployment.

Moreover, our educational system has to be re-oriented in such a fashion that we create more employment opportunities for the educated people, not in the

[Shri Krishna Kumar Chatterji]

sense that they will hold only white-collar jobs. We are only preparing our youth for white-collar jobs. That is a dangerous thing. We should re-orient youth for white-collar jobs. That is a way that, after education, they get practical training to accept jobs in factories and other institutions, and commercial houses. We feel, we have neglected our cottage industries. If we have developed our cottage industries in the past in the country, probably we could have provided jobs for millions. We have neglected that sector also. Then there are other problems also because of the relation between the capital and labour being very unhealthy due to the policy which is based rather on capitalist exploitation. Many of the factories are closed due to strikes and gheraos and other factors. Therefore, with the additions of unemployed people every year, their number has increased. In my State of West Bengal, the problem is so acute that unless our Labour Ministry goes into the problem and brings in a situation so that the relation between the labour and the capital are put in a healthy position, probably it will not be possible to create employment opportunities any more in my State. That will create another trouble also for my State which is already facing so many problems.

One other point I, want to impress upon the Labour Minister is that even where employment exists, the wage policy is such that we are denying the minimum wage. Unless a needbased minimum wage is fixed and unless that policy is adopted by the Labour Ministry, even if there are employed people, there will be discontent to such an extent that they will feel that they are mostly holding employments, which do not enable them to enjoy the bare necessities of life. That is a position which is not very healthy. I would request the Labour Ministry to look into this so that there may be evolved a remedial measure by which we can really give the needbased wages for our employed youth. The resolution has done something good. It has focussed attention to a big problem which needs attention. I thank you for giving me an opportunity to speak.

श्री ओंकार लाल बेरवा (कोटा) : सभापति महोदय, लेबर प्राबलेम को हम डिसकस कर रहे हैं लेकिन हाउस में कोरम नहीं है। कोरम होना चाहिये ।

MR. CHAIRMAN: The quorum bell is being rung. Now there is quorum. Mr. O. P. Tyagi.

श्री ओम प्रकाश त्यागी (मुरादाबाद) : सभापति महोदय, मैं डा० राम सुभग सिंह को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने देश की इस बहुत ही गंम्भीर समस्या की ओर लोक सभा का ध्यान आकर्षित किया है। मेरा विश्वास है कि भारतवर्ष की अन्य समस्याओं का समाधान होने या न होने से उस का कुछ बिगड़े या न बिगड़े परन्तु यदि भारत सरकार बेकारी की समस्या का समाधान न कर सकी, तो भारतवर्ष निश्चित रूप से लड़खड़ा जायेगा। मेरी धारणा है कि भारतवर्ष का उठना या गिरना बेकारी की समस्या के समाधान पर आधारित है और यह सरकार की परीक्षा भी है । सरकार का कर्त्तव्य है कि वह प्रत्येक आदमी को रोटी, कपड़ा, मकान और काम करने का अवसर प्रदान करे और जो सरकार ऐसा न कर सके, मैं समझता हूं कि वह रहने योग्य नहीं ।

मैं यह सिद्ध करना चाहता हूं कि यह सरकार अब तक बेकारी की समस्या का समाधान करने में असफल रही है। और वह आगे इस समस्या को हल कर सकेगी, इस में मुझे सन्देह है। मैं कुछ आंकड़े देना चाहता हूं ।

पहली पंच-वर्षीय योजना के प्रारम्भ में हमारे देश में 3.3 मिलियन व्यक्ति बेकार थे जो उस योजना के अन्त में बढ़ कर 5.3 मिलियिन हो गये । दूसरी पंच-वर्षीय योजना के अन्त में इस देश में बेकारों की संख्या 7.1 मिलियन थी और तीसरी पंच-वर्षीय योजना के अन्त में वह संख्या 9.6 मिलियन थी। तीन वार्षिक योजनाओं के अन्त में बेकारों की संख्या 22 से 23 मिलियन हो गई ।

जहां तक नये श्रमिकों की संख्या का प्रश्न है, पहली पंच-वर्षीय योजना के दौरान 9.5 मिलियन, दूसरी पंच-वर्षीय योजना के दौरान 11.3 मिलियन, तीसरी पंच-वर्षीय योजना

के दौरान 17 मिलियन और तीन वार्षिक योजनाओं के दौरान 13.8 मिलियन नये श्रमिक भर्ती हुए ।

इसी दौरान सरकार ने लोगों को जो नौकरियां दीं, उन का हिसाब इस प्रकार है: पहली पंच-वर्षीय योजना के दौरान 7.5 मिलियन, दूसरी योजना के दौरान 9.5 मिलियन, तीसरी योजना के दौरान 14.5 मिलियन और तीन वार्षिक योजनाओं के दौरान 0.5 से 1.4 मिलियन नौकरियां दी गई ।

इस का सारांश यह है कि तीन पंच-वर्षीय योजनाओं के दौरान श्रमिकों की संख्या 37.8 मिलियन हुई और सरकार ने 31.5 मिलियन नौकरियां प्रदान की । 1951 से लेकर, जब कि पंच-वर्षीय योजनायें शुरू की गई, 1966 तक 9.6 मिलियन आदमी अधिक बेकार हो गये और 1966 से 1969 तक उन में 6 मिलियन आदमी और बढ़ गये । यह अनुमान लगाया जाता है कि 1966 से 1971 तक नये बेकारों की संख्या 23 मिलियन, 1971 से 1976 तक 30 मिलियन और चौथी पंच-वर्षीय योजना के अन्त में 47 से 48 मिलियन होगी । वह स्थिति देश के लिए बहुत खतर-नाक होगी ।

मैं कहना चाहता हूं कि इस में गवर्नमेंट का उतना दोष नहीं है जितना दोष उस की योजनाओं का है । गवर्नमेंट ने पश्चिम की योजनाओं का अन्धानुकरण किया है । वहां और यहां की परिस्थितियों में जमीन आसमान का अन्तर है । वहां लेबरर्ज़ कम है और काम ज्यादा है । इस लिए उन्होंने हैवी मशी-नरी का सहारा लिया है । लेकिन भारतवर्ष में काम कम है और मजदूर ज्यादा हैं । इस स्थिति में पश्चिम की योजनायें भारतवर्ष को सूट नहीं करती हैं । भारतवर्ष के लिए गांधी और उन की योजनायें सूट करती हैं । इस देश में डीसेंट्रलाइजेशन और गृह उद्योगों पर बल देना चाहिए था, लेकिन यह नहीं हुआ ।

गवर्नमेंट ने एक दूसरी भूल यह की कि वह लार्ड मैकाले की शिक्षा पद्धति को आंख बन्द कर के चलाती रही, जिस के द्वारा व्हाइट कालर्ड लोग पैदा होते चले गये । मैं गांव का आदमी हूं । मैं ने देखा है कि जितने गांवों के लड़के कालेजों से पढ़ कर निकलते हैं, वह एग्रीकल्चरल कालेज हो या कोई अन्य कालेज, वे लौट कर गांव में जाने के लिए तैयार नहीं हैं ।

सरकार ने अपनी योजनाओं का आधार शहर को बनाया है, जिस का परिणाम यह है कि देश की तमाम पूंजी मुट्ठी भर शहरों में आ गई है । इस देश के बहुसंख्यक लोग लाखों गांवों में झौंपड़ियों में पड़े हुए हैं । आज हमारे गांवों में न सड़कें हैं, न बिजली है, न पानी है और न काम है । वहां किसी प्रकार की सुविधा नहीं है । अगर हम शहर में आयें, तो यूरोप मालूम होता है और गांव में यह मालूम होता है कि हम अठारहवीं सदी में रह रहे हैं । आज भी इस देश में ऐसे लोग हैं, जिन्होंने साइकल नहीं देखी है । इस के बावजूद गवर्नमेंट ने गांवों की ओर ध्यान नहीं दिया है ।

एक सब से बड़ी भूल यह चल रही है कि मिनिस्ट्रीज़ और प्लानिंग कमीशन में कोई को-आर्डिनेशन नहीं है । हमारे शास्त्र में कहा गया है : "साक्षरः विपरीताश्चेत् राक्षसा भवन्ति" । अगर किसी पढ़े-लिखे आदमी को काम न मिले, तो वह डैविल्ज़ वर्कशाप हो जाता है । अगर हमारे देश में बेकारी होती, लेकिन पढ़े-लिखे बेकार न होते, तो समस्या ज्यादा खतरनाक नहीं थी । लेकिन स्थिति यह है कि पढ़े-लिखे आदमी बेकार हो रहे हैं । कुछ समय पहले अनपढ़ गुंडे हुआ करते थे । मुझे हार्दिक खेद है कि आज टाई, पेंट और सूट पहने हुए पढ़े-लिखे लोग वही काम कर रहे हैं जो पहले अनपढ़ गुंडे किया करते थे । सरकार इस स्थिति को कैसे कंट्रोल करेगी ?

जहां तक पढ़े लिखे लोगों की बेकारी का प्रश्न है, 1966 में 9.2 लाख, 1967 में 10.9 लाख और 1968 में 13.1 लाख

[श्री ओम प्रकाश त्यागी]

पढ़े-लिखे लोग बेकार थे, जिन में से 8.75 लाख मैट्रिकुलेट और 1.86 लाख ग्रेजुएट्स थे। देश में इतने अधिक बेकारों का होना देश के लिए ख़तरे का कारण है। वे लोग शान्त नहीं बैठेंगे; वे लोग तोड़-फोड़ करेंगे, अराजकता पैदा करेंगे।

वह देश वास्तव में बड़ा अभागा है, जिस में 70,000 इंजीनिअर्स बेकार हों। इस समय देश में 23,315 डिग्री-होल्डर और 43,984 डिप्लोमा-होल्डर प्रतिवर्ष निकल रहे हैं और 1973-74 में यह संख्या बढ़ कर एक लाख हो जायेगी। जुलाई में जम्मू-काश्मीर में विश्वविद्यालय खुला और कुछ बेकार इंजिनियर्स ने मिल कर विश्वविद्यालय के सामने एक चाय की दुकान खोली। इस देश में इंजीनियरों की यह स्थिति है।

इस लिए सरकार को अपनी योजनाओं में परिवर्तन करना चाहिए। कुछ माननीय सदस्यों को मेरी बात सुन कर शायद खतरा मालुम होगा, लेकिन आवश्यकता इस बात की है कि योजनाओं के पश्चिमी स्वरुप को बदल कर उनका इंडियनाइजेशन, भारतीयकरण, किया जाये। उन को मेकेनाइज्ड़ प्राडक्शन के आधार पर नहीं, बल्कि मास प्राडक्शन के आधार पर चलाया जाये, ताकि अधिक से अधिक लोगों को काम दिया जा सके।

उदाहरणस्वरूप मैं यह बताना चाहता हूं कि अलीगढ़ में हर घर में ताला बनाने का कारखाना बना हुआ है। सरकार इसी आधार पर बडी मशीनो का विकेंद्रीकरण कर उद्योगों का डीसेंट्रलाइजेशन करे और गृह-उद्योगों पर जोर दे, ताकि अधिक से अधिक लोगों को काम मिले।

शहरों की तरफ़ ज्यादा ध्यान देने का परिणाम यह हो रहा है कि देहातों से लोग निकल निकल कर शहरों में जमा हो रहे हैं। सरकार को शहरों के औद्योगीकरण को बन्द कर देना चाहिए। वह गांवों में उद्योगों को खोले, गांवों का विद्युतीकरण करे, हर घर को पावर दे और इस प्रकार गांवों में रहने वालों को गांव में ही काम उपलब्ध करें। क्योंकि हर गांव में तीन-चौथाई आदमी बेकार बैठे है।

एक और खास बात मैं कहना चाहता हूं— वह यह कि शिक्षा को सुधारा जाय। आज जो नौकरीकारी शिक्षा चल रही है, इस को काम देने वाली शिक्षा बना कर खड़ा किया जाय और ऐसा वातावरण पैदा किया जाय कि काम करने वाले का आदर हो, कालर और टाई पहनने वाले का आदर न हो। इस कार की शिक्षा-पद्धति का आप निर्माण कीजिये।

एकऔर बात मैं मुख्य रूप से इस अवसर पर कहना चाहता हूं—औरों को नौकरी मिले या न मिले, लेकिन इस देश में सबसे पहले उन को नौकरी दीजिये, जिनके पास अपना घर नहीं है, जिन के पास पीने को पानी नहीं है, जिन के पास ज़मीन नहीं है। उन हरिजनों और शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों को सब से पहले काम दीजिये। एम्पलायमेंट एक्सचेन्जों पर जो लाइन लगी रहती है, आप उन से पूछिये—तुम्हारे पास घर है या नहीं, ज़मीन है या नहीं? जिन के पास अपना घर है, अपनी ज़मीन है, उन को कहिये कि तुम को पहले काम नहीं मिलेगा, जिन के पास घर नहीं है, जिन के पास कुछ भी नहीं है, उन को पहले काम दीजिये।

अन्त में, मैं यह कहना चाहता हूं—आपने बैंकों का राष्ट्रीयकरण कर दिया, लेकिन इस का लाभ किन को मिला? बैंकों के पैसे से बहुतों को काम दिया जा सकता था, जो बेकार हैं उन को काम दिया जा सकता था लेकिन झा साहब आप जरा मेरे साथ दिल्ली में चलिये, जो सड़कों पर सोनेवाले हैं, जो झल्लीवाले हैं, उन में से किसी को पैसा नहीं मिलेगा, एक को भी काम नहीं मिलेगा। मेरी आपसे प्रार्थना है कि बैंकों के पैसे से सरकार छोटी छोटी उद्योग बनाये, जिन में बेकार आदमियों को लिया जाय, उन को शिक्षित किया जाय, उन को मैनेजर बनाया

जाय और जब वे कोआपरेटिव बेसिज पर उस को चलाने लायक हो जांय तो उन्हीं आदमियों को उस फैक्ट्री का मालिक बना दीजिये। यदि आप इस तरह की व्यवस्था करेंगे, तब ही उन लोगों को काम मिल सकेगा और वे लोग इन बैंकों का लाभ उठा सकेंगे। अन्यथा उन के पास सिक्योरिटी नहीं है, जिसकी वजह से उन को बैंकों से पैसा नहीं मिल सकेगा और वे बेकार के बेकार रह जायेंगे और यदि वे बेकार रहे तो इस बात को समझ लीजिये कि आप का प्रजातंत्र, आपकी नैतिकता आप की संस्कृति सब धूल में मिल जायेंगी। इस देश में अराजकता फैल जायेगी। जो हालत आज बंगाल में है, वह समूचे देश में फैल जायेगी। इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि आप इस खतरे की तरफ ध्यान दें। आशा है सरकार इस ओर ध्यान देगी।

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : चेयरमैन महोदय, डा० रामसुभग सिंह ने जो रेजोल्यूशन पेश किया है, उससे न सिर्फ उन्होंने सारे देश की सेवा की है, बल्कि जो गरीब तबका है, खास तौर से देहातों में रहनेवाले तबके की बहुत बड़ी मदद की है। आज पांच लाख हिन्दुस्तान के देहातों में यह गरीब तबका बैठा है, सड़ रहा है और बेरोजगारी की वजह से परेशान है, उसको वे आज लाइम-लाइट में लाये हैं। मैं इसके लिये डाक्टर साहब को मुबारकबाद देता हूं—वाकई बहुत अहम रेजोल्यूशन आज वह हाउस के सामने लाये हैं।

चेयरमैन महोदय, आपकी मारफत मैं मंत्री महोदय से कहना चाहता हूं—हालांकि वे बहुत कुछ करते हैं, लेकिन असलियत यह है कि यह एक जंगी अहमियत का सवाल है, वार-फूटिंग पर ही इस मसले को हल करने की कोशिश की जानी चाहियें, कहीं ऐसा न हो, कि पानी सिर से उतर जाय, फिर काबू करना मुश्किल हो जायेगा।

मैं खास तौर से जिस बात की तरफ आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं—वह यह है कि हर चार आदमियों में से एक आदमी पूरा या आधा बेकार है। कुछ लोगों का ख्याल है कि आज किसान बड़ा अमीर हो गया है, बड़े बड़े दिमाग मे ऐसी बातें निकलती हैं। अभी एक साहब अमरीका से आये थे—मैकनामारा साहब, वे प्लानिंग कमीशन के कान में फूंक मार गये कि इस देश में किसान बड़ा भारी अमीर हो गया है, उन पर टेक्स लगाओ, सब बात ठीक हो जायेगी। चैयरमैन साहब, मैं इस हक में हूं कि जो अमीर किसान है, उस पर डबल टैक्स लगाइये, ज्यादा से ज्यादा नश्तर लगाइये, लेकिन उन पर, जिन पर लगा सकते हो। लेकिन यहां तो हालत यह है कि 100 में से 70 किसान, बल्कि उनसे भी ज्यादा ऐसे हैं, जिनके पास सिर्फ एक एकड़ जमीन है। सिर्फ पांच फीसदी आदमी ऐसे हैं जिन के पास 5 एकड़ से 30 एकड़ तक जमीन है। इतनी अनइकामिनक होल्डिंग्ज हैं। आज सरकार की तरफ़ से जो मदद दी जा रही है; जो तरीके इस प्राक्कलन को हल करने के लिये अमल में लाये जा रहे हैं, मैं अर्ज करना चाहता हूं अगर इस इण्डस्ट्री की तरफ़ ध्यान दिया जाय तो आप नौकरी की बात छोड़ दें, सबसे बड़ा धन्धा देनेवाला अगर कोई साधन इस देश में है तो वह खेती है। डाक्टर साहब ने तीसरे प्लान के आखिर तक 5 करोड़ आदमियों का जिक्र किया, मैं कहता हूं कि चौथे प्लान के आखिर तक साढे सोलह करोड़ आदमी पूरे या आधे या तिहाई बेकार हो जायेंगे। अभी दो महीने पहले की बात है। दिल्ली में एक सेमिनार हुआ था, सारे वर्ल्ड के एक्सपर्टस उसमें आये थे। उनमें एग्रीकल्चर का भी एक अमरीकन एक्सपर्ट था, उसने बताया कि अमरीका की जितनी आबादी है उतनी आबादी तो हिन्दुस्तान में बेकारों की है, चाहे वे पुरे बेकार हों या आधे बेकार हों। यह बड़ी भयानक बात है, बड़ी खतरनाक बात है। इस का सिर्फ एक ही वाहिद इलाज

[श्री रणधीर सिंह]

है कि इस देश की जो सब से बड़ी इण्डस्ट्री है—खेती की इण्डस्ट्री —उसको डेवेलप किया जाय। सिर्फ यही इण्डस्ट्री इसका इलाज है वरना इस देश में खूनी इन्कलाब आयेगा। मैं जोश से यह बात नहीं कह रहा हूं, बल्कि यह एक सच्चाई है।

मेरे एक भाई ने कहा कि लोग थोड़ा सा पढ़ कर शहरों की तरफ़ आ जाते हैं, यह बात ठीक है। यहां हर चीज है, टेलीविजन है, रेडियो है, फ्रिज हैं, एयर, कन्डीशनर है, सिनेमा है, लाइब्रेरी है, कालिज हैं, क्लब हैं, नाइट क्लब हैं, लेकिन इसके मुकाबले में देहातों में क्या है—झोंपडियां हैं, मिट्टी के तोदे हैं। एक ही कमरे में मवेशी भी हैं और आदमी भी हैं, वही मवेशियों का पेशाब होता है, वहीं वे सोते हैं, आदमी के मुंह की भाप मवेशी खाते है और मवेशियों के मुंह की भाप आदमी खाते हैं। मेरे ख्याल से शहर का बाबू, कलकत्ते या दिल्ली का बाबू अगर गांवों की झोंपड़ी में पांच मिनट भी सो जाय, तो चोकिंग हो हो जाय, सुबह मुर्दा लाश ही उठाई जायगी। ऐसी हालत में हमारे आदमी रहते हैं। चैयर-मैन, महोदय, आप भी गांव के ही हैं, आप को इन सब बातों का पता है, मैं आप को क्या कन्विन्स करुं। जितनी बड़ी आबादी है, दूध और घी को छोड़ दीजिये, छाछ भी मायस्सर नहीं होता। 15 परसेन्ट आदमी भी ऐसे नहीं हैं जो इन चीजों का इस्तेमाल कर पाते हैं। इस वक्त 28 करोड़ आदमी ऐसे हैं, जिनकी आमदनी 20 रु० माहवार भी नहीं है। मैं अपने हल्के में जाया करता हूं—अपनी तारीफ खुद क्या करूं—लेकिन एक बात मैं वहां मालूम किया करता हूं—मेरे हल्के में गरीब आदमियों की कमाई क्या है। जब मैंने एक काबलर से पूछा कि तुम्हारी आम-दनी क्या है, वह बोला—40 रु० माहवार यानी 40 रु० में वह अपने परिवार का गुजारा करता है। वीवर की आमदनी 35 से 40 रु० माहवार है, जिस में वह अपने पूरे कुन्बे का गुजारा करता है। इस से भी बदतर हालत स्केवेन्जर की है, उसकी आमदनी शायद 20 रु० माहवार भी न हो, शाम को किसी ने खिचड़ी दे दी तो खा ली, वरना वह भी मयस्सर नहीं होती। इतनी भयानक गरीबी जिस देश में हो, उसका कैसे भला होगा, मैं तो ताज्जुब करता हूं

चैयरमैन साहब, 30 हजार करोड़ रुपये पिछले सालों में कम्यूनिटी प्रोजेक्ट और डेवेलपमेन्ट पर लगा दिया है। यह रकम छोटी-मोटी रकम नहीं है, बहुत बड़ी रकम है। इस रकम से 20 करोड़ हरिजनों के लिये मकान बनाये जा सकते थे लेकिन दुख यह है कि गांव में अगर सड़क बनी है, तो उस का फालो-अप नहीं हुआ, जिसकी वजह से टूट-फूट गई, बिजली आ गई है, लेकिन फेल हो रही है, स्कूल की बिल्डिंग बनी है तो छत नहीं है। 4 हजार करोड़ रुपया पब्लिक अन्डरटेकिंग पर लगा, यह अच्छा आइडिया है, लेकिन अगर हम महात्मा गांधी जी की सलाह को मान कर छोटें छोटे उद्योग धन्धे देहातों में खोलते तो इस बैकवर्ड तबके के लिये काम मुहया कर सकते थे और बेकारी की समस्या इस तरह से हमारे सामने न होती। मैं हरिजनों की बात कर रहा हूं, बैकवर्ड लोगों की बात कर रहा हूं, छोटे किसानों की बात कर रहा हूं, जिनके पास सिर्फ एक या दो एकड़ जमीन है, अगर इन लोगों को काम दिया जाता तो बेकारी की यह हालत न होती और उनका स्टैण्डर्ड आफ़ लिविंग काफी हाई होता। इसलिये मैं अर्ज करना चाहता हूं कि इस देश की बेरोजगारी, आइ० ए० एस० या आ ० पी० एस० के इम्तिहान में आने से दूर नहीं हो सकती। बेकारी को दूर करने के लिये मेहरबानी कर के देहात के जो गरीब आदमी हैं, जो सब-स्टैण्डर्ड लाइफ़ लीड करते हैं, उनके लिये आप के पब्लिक सर्विस कमीशन में, यूनियन पब्लिक सर्विस कमीशन में, सबो-र्डिनेट सिलेक्शन बोर्ड में इन देहात के रहने वाले 80 फीसदी लोगों का एक कोटा

जरूर मुकर्रर किया जाये। जब डा० रामसुभग सिंह जी रेलवे मिनिस्टर थे तब हमने उनने भी यही बात कही थी कि कम से कम रेलवे में तो आप इस बात को कर दीजिए। आज देहात के जो लड़के थर्ड क्लास मैट्रिक और बी० ए० हैं उनको कोई पूछता ही नहीं। एक तरह से वह भी आज अनटचेबिल्स हो गए हैं। हर जगह मेरिट की बात की जाती है। बेचारे गरीब आदमियों के लड़के मैरिट में कैसे आ सकते हैं ? मेरिट में तो वही लड़के आ सकते हैं जिन्होंने पब्लिक स्कूलों में अपनी एजूकेशन पाई है। इसलिए मैं आपसे कहना चाहता हूं कि चाहे कुछ भी काम करना हो उसके लिए यही नारा बुलन्द किया जाये कि देहात में चलो—देहात में बिजली, देहात में पानी, देहात में सड़क, देहात में स्कूल, सभी कुछ देहात में ही हो। सारा रुपया देहात में ही लगाओ। उसी से प्रोडक्शन बढ़ेगा। देहात में काटेज इंडस्ट्रीज हों, एग्रो-बेस्ड इंडस्ट्रीज़ हों। शहर का जो नमूना और माहोल है उसका कम से कम तिहाई माहौल देहात में भी बने। देहात के गरीब भाइयों की सप्लीमेन्टरी इनकम के लिए वहां पर दूसरे साधन मोहैया किए जायें। कुछ पैदावर जमीन से हो और कुछ दूसरी इंडस्ट्रीज़ से। तभी इस देश में बेरोजगारी दूर हो सकती है। बी० ए०, एम० ए० और मैट्रिक पास जो लड़के हैं वह नेशनलाइज्ड बैंकों से दो चार हजार रुपया लेकर देहात में जायं और वहां पर काटेज इंजस्ट्री चलायें। इसी तरह से ही बेकारी दूर हो सकती है।

SHRI S. KANDAPPAN (Mettur): I should like to thank Dr. Ram Subhag Singh for raising this timely discussion on a vital matter. I agree with every word he has put in this resolution and I am even prepared to support it if he is prepared to demand a division. In our country various statistics show the alarming proportions of the unemployment problem, and how acute and serious the problem is had been shown by various speakers who preceded me.

If we consider the incidence of beggary in this country especially in urban centres, that alone is enough to prove the seriousness of the problem. The problem admits of no easy solution. We still believe in giving alms to beggars and think it is a sacred dharma. It is not easy to change the outlook of people and make them up from their sluggishness and slovenliness. Still I charge this Government that it has not done anything in the last 25 years which deserves our support or sympathy towards mitigating this evil. Even the presence of the mere Labour, Employment and Rehabilitation Minister to reply to the debate goes to prove the casual manner with which the subject is treated. What has the word 'employment' attached to this ministry got to do with employment at all? At best it is their effort to see that those who were thrown out of employment are accommodated; sometimes they pass on the buck to he State Labour Ministers and if there is the President's rule they try to mitigate the hardships in areas which are directly under them. I do not think this Ministry is at all concerned with providing people with employment. We all know that this is the responsibility of the Ministries concerned with development, industries, etc. Unless we develop industries to absorb unemployed people in our country, we are not going to solve this problem at all. So, this is the way they are treating this major issue. Even the Planning Commission and the National Development Council, and the various reports of the Government and the Planning Commission go to show that they did not pay much attention to this important aspect.

When I had occasion to talk to some of the Members connected with the planning work, I was given to understand that there is a reason for this absence of any deliberations on this particular issue of unemployment, because they seem to think that if we emphasise and focus our attention on the development of industries, the problem will automatically get solved. There is some truth in that. I do concede that. But have you done anything in having your industrial policy resolution or your licensing policy or the diversification of industries? Have you done anything in these aspects to focus your attention so as to see that maximum number of people are absorbed?

My first and foremost question is whether the Government of India can say here and now that in the past at

[Shri S. Kandappan]

any time not even in the proposed fourth Plan draft, but even in the earlier years they have even given some preferential treatment for a labour-intensive industry? Do you claim that in the clearance of application for licences, where there is maximum labour intensive potential you cleared it outright? They cannot claim it. Everywhere, there has been this red-tape in the licensing policy and diversion and then the centralising process: even some of their policies with regard to finding out the pockets, the local areas, to give encouragement and to create infra-structure for the necessary industrialisation and then encouraging the rural industry and its development and encouraging the industrial estates all these schemes that the Government of India themselves have formulated at the earlier stages, according to their own record of performance, have shown very meagre achievement.

I would like to give some examples. Take this question of industrial estates. There was a policy of the Government of India that the LIC should advance loans for the development of industrial estates. But the policy was so framed that for each and every thing, the State Government has to forward their proposal to the Central Government and they have to wait for a long time, and they are so discouraged and frustrated that they lost their initiative. Likewise, in the rural industrialisation also, it is not very easy. After all, the industries are always attracted to places where there are skilled and semi-skilled labour available, where there is already the necessary infra-structure created, where there is already electricity and other amenities available. It is but natural. So, they always tend to go to areas which are already industrially concentrated. So, in order to discourage this and attaract them to the rural areas, it is very necessary that we have got to create the infra-structure and we have got to assure them that they will have a good market and the industry will not suffer because of the location. For these things, the Government of India has done nothing. You have only issued some pamphlets and sometiems when the question was raised in Parliament they gave some off-hand replies. Nothing materialised.

I turn to the broader quesiton of removing beggary from this country. It is a slur on the nation. When I put a question here about the removal of beggary, the reply was that this was connected with unemployment and they cannot do anything about it. I do not think in any country in the rest of the world, the incidence of beggary is so much as we see here. I am here reminded of one couplet by our great poet, Subramania Bharathi, who said that if any one has decreed or ordered that it is the nature of the world to go without food, I will burn the entire world. That was his emotional upsurge in which he said it. We do not have that feeling. We do not have even that upsurge. Two thousand years ago, our national poet, Thiruvalluvar, said in one place that if it is decreed that it is the nature of some to have to beg and make his livelihood by begging, then the Creater would go wandering and perish, begging himself. That was the sort of feeling we had, but unfortunately, probably it is a paradox or an irony of fate and it is my general impression that instances of beggary are greater in my State than I could see in other States. There is no excuse for the Government of India whatsoever; in the plan formulations, there is no place, let alone an important place, for eradication of beggary or mitigating the acuteness of unemployment or under-employment. This is a very serious problem. I will give a few suggestions, which are not new. I would only repeat the thinking that has been going on in the Government of India on former occasions. If the Government of India could only formulate certain proposals in all seriousness and make some move or even a beginning in that direction, we can do something with regard to this unemployment problem. I do not know whether the Employment Minister would be in a position to say anything about it. This should have been answered by the Industries Minister. But since we cannot compel the other minister to come or this minister to go, I would make these suggestions. Firstly, they should make some allocation for rural industrialisation. It should cover the entire country, all the regions within the available resources or they have to find some more resources. In my State you cannot cross a stretch of five miles without coming into contact with some electric poles. There it is more opportune for industries to come up in rural areas. Like that, you should see and select other areas also. Industrial estates is the answer. Where unemployment is more acute in

certain regions of a State, we should see that more industrial estates are established in those regions. It is no use having old cottage industries. Of course, some industries by modernisation may be able to absorb good labour and also give good income. But we have to think ahead and learn from other countries like Japan and Thailand where sophisticated modern technology is brought to the households and applies even in small units, giving employment to all the people.

I would like to emphasise that this is a very serious problem and the Government of India should tackle it as such.

MR. CHAIRMAN: I find from the report of the Business Advisory Committee adopted today that only 2 hours are fixed for this resolution. There are a number of important speakers yet to speak. I will therefore request them either to ask a few questions, so that...

SHRI K. NARAYANA RAO (Bobbili): The time should be extended.

SHRI S. KANDAPPAN: I would appeal to the House that this resolution may be carried over to the next occasion and voted upon.

श्री रवि राय : मैं उनके साथ सहमत हूं कि आप इसको दुबारा अगली बार रख लीजिए ।

श्री शिव चन्द्र झा : मैं सपोर्ट करता हूं लेकिन आज भी समय बढ़ा दीजिए ।

SHRI SAMAR GUHA (Contai): I also support it.

MR. CHAIRMAN: Mr. Bedabrata Barua, whose resolution comes next, has some objection. Let us hear him.

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor): My resolution has been put as the second one in the list. This resolution on unemployment has been originally allotted two hours. I have no objection if it is extended to two and a half hours. But I should be given one minute to introduce my resolution. In addition to that, I want to say, not to strengthen my case but to state a fact, that this question of unemployment was discussed in another resolution a few months ago. That was also a Private Members' Resolution. Then, this matter could also be debated during the Demands for Grants of the Ministry of Labour and Employment. It has also been referred to in the discussion on the President's Address. I am no doubt in a minority but I want to place this before the House.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): This resolution of Dr. Ram Subhag Singh is absolutely non-controversial. Moreover, it has no operative clause. So, there is no risk for the government in accepting it. They can accept it straightway. It only says:

> "calls upon the government to make suitable provision in the Fourth Five Year Plan to relieve the grave unemployment problem in the country."

It should have been accepted long ago. Further, the next resolution by Shri Bedabrata Barua is on the prevention of smuggling of gold. I do not know whether we will be able to stop smuggling of gold by this resolution. So, we can take it up the next day. After all, we will not be able to discuss the Fourth Plan in this session.

SHRI K. NARAYANA RAO: Sir, you said in the beginning that ten minutes will be given to each member. That should not be curtailed. Secondly, considering the urgency of the problem of unemployment, the time for its discussion should be extended. Thirdly, the subject of the resolution of Shri Bedabrata Barua is one which we have discussed during the Gold Control Bill. Therefore, as Shri Kandappan has rightly brought to the notice of the House, the discussion of this Resolution may be carried over to the next day.

MR. CHAIRMAN: I find that the consensus of the House is for extending this resolution to the next day.

श्री प्रेमचन्द्र वर्मा (हमीरपुर) : सभापति महोदय, सब से पहले मैं आप को धन्यवाद देता हूं कि आप ने मुझे बोलने का समय दिया है जब कि ऐसे महत्वपूर्ण प्रस्ताव पर यहां सदन विचार कर रहा है । मैं इस प्रस्ताव लाने पर डा० राम सुभग सिंह को भी मुबारकबाद देता हूं क्योंकि उन्होंने देश की बहुत बड़ी समस्या को सदन के सामने रक्खा है । उन्होंने

[श्री प्रेमचन्द वर्मा]

स्वयम् आंकड़े दे कर यह साबित किया है कि देश में बेकारी की समस्या बड़ी गम्भीर है, और आने वाले सालों में यह और भी गम्भीर हो जायेगी। मैं ने भी आंकड़े इकट्ठे कर के रक्खे थे, लेकिन मैं समझता हूं कि डा० राम सुभग सिंह के आंकड़ों के बाद मेरे आंकड़े की कोई कीमत नहीं रह जाती क्योंकि वह भी उसी प्रकार के हैं।

लेकिन सवाल यह है कि हम कहते हैं कि यह बड़ी गम्भीर समस्या है और इस के बुरे परिणाम होंगे, लेकिन अगर हम केवल इस प्रकार की बातें कहें तो उस से यह समस्या हल होगी या नहीं, हमारे सामने सवाल यह है। मैं समझता हूं कि जो भी आंकड़े हम लोग देते हैं उन से सही तौर पर यह पता नहीं लगता कि देश में वास्तव में कितने बेकार लोग हैं।

एक माननीय सदस्य : बहुत ज्यादा हैं।

श्री प्रेमचन्द वर्मा : हमारे मंत्री महोदय यहां बैठे हैं। उन से कई बार हम ने सवाल किया तो वह यही कह देते है कि हम को मालूम नहीं है। मैं सुझाव देना चाहता हूं कि 1971 में जो जन गणना होने वाली है उस में यह पता लगाया जाए कि देश में किस किस गांव में और कहां कहां पर कितने लोग बेकार हैं, अनपढ़ कितने हैं, पढ़े लिखे कितने हैं। इससे आपको बेकारों की संख्या का आसानी से पता लग जाएगा।

क्या खेतों में काम नहीं रहा? क्या यह कारण भी बेकारी बढ़ने का है? खेतों में काम है। लेकिन किसान को जो चीजें चाहिये वे उपलब्ध नहीं है। उसे पानी चाहिये। अगर पानी होगा तो वहां रोजगार भी होगा। वहां प्रोडक्शन भी बढ़ सकता है। नारे तो हम देते है लेकिन मैं समझता हूं कि नारों से काम नहीं चल सकता है। सरकार इस विषय में काफी हद तक फेल्योर रही है। खेतों को पानी देने की बात तो अलग रही, गांवों में पीने तक के लिए पानी मुहैया नहीं है आज बीस साल के बाद भी। अगर हम इस बेरोजगारी की समस्या को हल करना चाहते हैं तो हमें इस ओर ध्यान देना होगा कि गांवों के किसानों को खेती करने के लिए पानी दें, बिजली दें, उनके घरों तक और उनके गांवो तक सड़कें बनायें, जब तक ये चीजें नहीं होती हैं तब तक बेरोजगारी को दूर करने के लिए कोई भी ठोस कदम आप नहीं उठा सकेंगे।

क्या इंडस्ट्री बंद हो गई है? ऐसी बात नहीं है। लेकिन इंडस्ट्री का डिवलेपमेंट जिस प्रकार होना चाहिये, उसका प्रोडक्शन जिस प्रकार बढ़ना चाहिये उस प्रकार नहीं बढ़ रहा है। कारण यह है कि हमारे देश में ऐसे तत्व है, जो प्रोडक्शन बढ़ाने में इंटरेस्टिड नहीं हैं, जो उसको कम करने में दिलचस्पी रखते हैं जो देश में बेकारी को बढ़ाने में दिलचस्पी रखते हैं। वे यह समझते हैं कि जितनी बेकारी बढ़ेगी उतना ही उनका काम ठीक होगा और उनके जो राजनीतिक उद्देश्य हैं वे पूरे होंगे। उन तत्वों से हमें खबरदार रहना होगा। वे गांवों में हों, शहरों में हों, कारखानों में हो, कहीं भी हों जो तत्व हमारी समाज में प्रोडक्शन को बढ़ाने से रोकना चाहते हैं, जो गड़बड़ी पैदा करना चाहते हैं, उन से हमको खबरदार रहना होगा और मजदूरों को और गरीबों को हमें ज्ञान कराना होगा कि उनका इंटरेस्ट किस चीज में है।

प्रायः सभी वक्ताओं ने कहा है कि सरकार इसके लिए जिम्मेदार है, सरकार की नीतियां इसके लिए जिम्मेदार हैं। मैं समझता हूं कि कि 55 करोड़ के इस विशाल देश में केवल सरकार को जिम्मेदार ठहराना, इंसाफ की बात नहीं होगी। किसी भी बड़े देश को आप देखें, सारे के सारे तरक्की के काम, सारे के सारे उन्नति के काम सरकारें नहीं करती हैं देश के लोग करते हैं और देश के लोक बेकारी को दूर करने के लिए कोशिश करते हैं, बड़े

बड़े पैसे वाले करते हैं, वे अपने कारोबार को उन्नत करते हैं, अपनी इंडस्ट्री को बढ़ाते हैं। प्राइवेट सैक्टर को कभी भी नजरंदाज नहीं किया जा सकता है आप किताब पढ़ें तो आपको पता लगेगा कि पचास परसेंट से ज्यादा, करीब 56 परसेंट सरमाया प्राइवेट सरमायेदारों का लगा हुआ है। लेकिन यहां देखा गया है कि प्रोडक्शन को बढ़ाने के लिए सरकार को जिम्मेदार ठहराया जाता है। सरकारी जिम्मेदारी यहीं तक है जहां तक कि उसके अपने कारखाने हैं, अपनी फैक्ट्रीज हैं। जो पैसा प्राइवेट सैक्टर का लगा हुआ है उस में सब से बड़ी कमी यह है कि बड़े बड़े पूंजीपति प्रोडक्शन को कम करते हैं ताकि उनकी चीज अधिक बिके और जितना कम प्रोडक्शन होगा उतने ही रोजगार के अवसर कम होंगे, यह एक उमूल की बात है। आप देखें कि पंखा जो 120 रुपये का बिकता था अब 280 का बिक रहा है। कैसे बड़ी यह कीमत ? चूंकि मांग ज्यादा है इस वास्ते वे ज्यादा प्रोडक्शन नहीं करना चाहते हैं और समझते हैं कि जितनी प्रोडक्शन कम करेंगे उतना ही उनका लाभ ज्यादा होगा। उस अवस्था में रोजगार के अवसर उतने ही कम होंगे, यह एक बड़ा उसूल है। लेबर मिनिस्टर बेचारे इस में क्या कर सकते हैं। लेकिन मैं प्रार्थना करता हूं कि सरमायेदारों के बारे में मेरी यह बात वह सरकार तक पहुंचा दें कि सरकार इस तरह की बात को रोकने के लिए जरूरी कदम उठाये।

गांवों की हालत बहुत खराब है। यहां पर हम भाषण दे कर खामोश हो जाते हैं जहां तक गांवों का सम्बन्ध है। बड़ी बड़ी बातें गांवों के बारे में कह कर चुप हो जाते हैं। लेकिन आप देखें यहां के मजदूर पार्लियामेंट हाउस के सामने धरना दे देंगे, कल सुबह प्रधान मंत्री के दरवाजे के सामने, होम मिनिस्टर और लेबर मिनिस्टर के दरवाजे के सामने धरना दे देंगे लेकिन गांवों के मजदूरों और किसानों की हालत यह है कि अगर कोई मर भी जाता है, तो किसी को खबर नहीं होती है। इस के मुकाबले में शहरों में छोटी छोटी बातों को ले कर आन्दोलन किये जाते हैं, अखबार और पोलिटिकल पार्टीज शहर के लोगों के लिए आवाज उठाते हैं। सब सुविधायें शहर के लोगों के लिए ही हैं और गांवों के ग़रीब लोगों की तरफ़ किसी का ध्यान नहीं है। मैं समझता हूं कि मंत्री महोदय शायद गांवों से कुछ वाकिफ़ हैं। वह गांवों की तरफ़ कुछ तवज्जुह दें और सरकार को भी ऐसा करने के लिए मजबूर करें। अगर हम ने सही मानों में समाजवाद की ओर जाना है, तो हमें गांवों के मजदूरों, किसानों और हरिजनों की हालत को बदलना होगा।

हमारे देश में सरकार की और दूसरे बड़े बड़े लोगों की जमीनें बेकार पड़ी हुई हैं, लेकिन सरकार उन गरीब लोगों को वह जमीन देना नहीं चाहती है। अगर सरकार बेरोजगारी के मसले को हल करना चाहती है, तो गांवों जंगलों और पहाड़ों में सरकार की और दूसरे लोगों की जो जमीन फ़ालतू पड़ी हुई है, वह सब जमीन हरिजनों और छोटे किसानों को पट्टे पर या किसी दूसरी तरह दी जाये, ताकि वे लोग उस पर पैदावार कर सकें। उन जमीनों में अनाज पैदा करने के लिए पानी का भी ठीक इन्तजाम किया जाये।

आज हमारी एम्प्लायमेंट एक्सचेंजिज की पोजीशन यह है कि उन में मामा-भांजापन चल रहा है। आज सब से ज्यादा करप्शन इन एम्प्लायमेंट एक्सचेंजिज में फैली हुई है। जो दस बीस रुपये नहीं देता है, उस को कार्ड नहीं दिया जाता है। श्री झा एक सोशलिस्ट हैं। इस लिए मैं आशा करता हूं कि वह इन दफ़्तरों को ठीक तरह से चलाने का इन्तजाम करेंगे। कई लोगों को छः महीने या एक साल तक भी कार्ड नहीं मिलता है, जब कि अपने लोगों को दूसरे दिन ही कार्ड मिल जाता है।

[श्री प्रेमचन्द वर्मा]

देश के बेकार लोगों को संतुष्ट करने के लिए सरकार को उन्हें बेकारी एलाउंस देने पर विचार करना चाहिए। सरकार देखें कि इस स्कीम को किस प्रकार सारे देश में लागू किया जा सकता है और किन लोगों पर वज़न दिया जाना चाहिए। मैं समझता हूं कि देश के पढ़े-लिखे और अनपढ़ बेकार लोगों को बेकारी एलाउंस देना निहायत ज़रूरी है, ताकि वे लोग निराश हो कर समाज में इनक्लाब लाने की कोशिश न करें, जिस से हमारी जम्हूरियत को किसी प्रकार का नुकसान पहुंचे। अगर हमारे देश में पढ़े-लिखे या अनपढ़ लोगों की तादाद बहुत बढ़ जाती है, तो हमारे जम्हूरी निज़ाम को ख़तरा पैदा हो सकता है। इस लिए मेरा निवेदन है कि सरकार बेकार लोगों को बेकारी एलाउंस देने की एक स्कीम बनाये, जिस से बेकारों को कुछ संतुष्टि हो।

श्री क० मि० मधुकर (केसरिया) : सभापति महोदय, यह प्रस्ताव पेश करते हुए माननीय सदस्य, डा० राम सुभग सिंह, ने इस देश में बेकारी की स्थिति पर बड़ी चिन्ता प्रकट की है और बेकारों के प्रति बड़ी हमदर्दी दिखाते हुए बड़ी घड़ियाली दिली से आंसू बहाये हैं। जब वह मंत्री थे तब उनको बेकारी की समस्या दिखाई नहीं पड़ती थी। आज उन को बेकारी की समस्या दिखाई पड़ी है और बेकारों के प्रति उन के दिल में दर्द पैदा हुआ है। यह एक अच्छी बात है। लेकिन मेरा निवेदन है कि माननीय सदस्य को यह सोचना चाहिए कि क्या वजह है कि पिछले बीस बाइस वर्षों में, जब कि वह शासन का अंग रहे, बेकारी बढ़ती रही और शासन की ओर से उस की तरफ़ ध्यान नहीं दिया गया। मैं समझता हूं कि बेकारों के लिए चाहे कितनी ही घड़ियाली दिली से आंसू बहाये जायें और कितने ही लम्बे-चौड़े भाषण दिये जायें, लेकिन इस पूंजीवादी अर्थतंत्र में बेकारी को पूर्णरूपेण दूर नहीं किया जा सकता है। अमरीका, जर्मनी, जापान, फ्रांस और इटली आदि जो दुनिया के पूंजीवादी देश हैं, उन देशों में भी अभी तक बेकारी दूर नहीं हो पाई है। खुद अमरीका में, जो पूंजीवाद का सब से अगुआ देश है, यहां के बहुत से लोग जिस के हिमायती हैं, 34 लाख बेकार हैं। इस लिए इस तरह से पूंजीवादी व्यवस्था में बेकारी दूर होना असंभव बात है। चाहे कितना ही पैसा खर्च कीजिये, कितने ही प्रबन्ध कीजिए, बेकारी दूर नहीं हो सकती। इस व्यवस्था पर, जिस को आपने जन्म दिया है, जिस का आपने पालन-पोषण किया है, टाटा, बिरला और बड़े बड़े उद्योगपतियों का अधिकार है, जिस में वे अपनी मनमानी करते हैं, जिस तरह से चाहते हैं मजदूरों की छँटनी करते हैं, ताला बन्दी करते हैं, यहां तक कि इस सरकार के मिनिस्टरों की सलाह को भी नहीं मानते हैं और उन का कोई कुछ नहीं बिगाड़ सकता। यहां पर जो मंत्री महोदय बैठे हुए हैं——जब टाटा में हड़ताल हुई और उस के फलस्वरूप जो समझौता हुआ आज भी टाटा उस को नहीं मान रहा है जिस सरकार के मंत्री की बात को उद्योग पति न माने और उस पर इस सरकार की ओर से कोई अनुशासन भी लागू न हो सके, तो बताइयें वहां बेकारी कैसे दूर हो सकती है। जहां पर वे अपनी मनमानी कर सकते हों उन्हीं उद्योगों की पूंजी लगाते हों जिनसे उन को मुनाफ़ा हो, तो बेकारी कैसे दूर हो सकती है। इस सरकार में आज भी इजारेदार पूंजीपतियों का अधिकार है, अफसरों और नोकरशाहों का बोलबाला है, ऐसी अवस्था में बेकारी कैसे दूर होगी, यह तो एक स्वप्न देखने के समान होगा, जिस का प्रत्यक्ष में कोई नतीजा नहीं निकलेगा।

सभापति महोदय, जब हम देहातों में जाते है तो हजारों लोग हम से नौकरी के लिए या दूसरे कामों के लिये पंरवी करने के लिये कहते है। हमारे पंरवी करने से यदि किसी

मिनिस्टर या अधिकारी की कृपा हो जाय और उस का काम हो जाय, तो ठीक है, लेकिन अधिकांश के काम नहीं होते हैं। इस का कारण आप जानते हैं—इस देश में 500 एम० पीज़ और हजारों एम० एल० एज़ हैं, सब को अपने अपने क्षेत्र में अपनी जनता की पैरवी करनी पड़ती है। मान लीजिये 5 जगह खाली होती हैं और उस के लिये 25 दरख्वास्तें आती हैं, लोग पैरवी कराने के लिये मारे मारे फिरते हैं उस स्थिति में पैरवियों में टकराव होने लगता है, किस की पैरवी मजबूत है और किस की कमजोर है। जिस की पैरवी मजबूत हुई उस को काम मिल गया, वरना काम नहीं मिलता। ऐसी हालत में आप सोचें कि बेकारी दूर हो जायगी—यह दूर होने वाली नहीं है।

सभापति महोदय, प्रस्तावक महोदय ने जो प्रस्ताव इस सदन के सामने रखा है, उस में कोई सुझाव नहीं दिया है कि बेकारी को ठोस रूप से कैसे दूर किया जा सकता है। बेकारी दूर करने के लिये ठोस सुझावों का आना बहुत जरूरी था। यदि हम दूसरे समाजवादी देशों को देखें, जिन में रूस है, चीन है—जिस के प्रति अभी हमारे देश में झगड़ा है—लेकिन फिर भी इस बात को मानना पड़ेगा कि चीन ने जितनी अच्छी तरह से अपनी बेकारी की समस्या को हल किया है, उस सम्बन्ध में जो भी आंकड़ें हम लोगों को मिलते हैं—सुनी-सुनाई बातों के आधार पर या किताबों को पढ़ने से—उन से पता चलता है कि चीन ने कई वर्षों से इतनी तेजी से बेकारी की समस्या को दूर किया है—वह एक उदारहण है। अभी किसी माननीय सदस्य ने कहा—यह 55 करोड़ का देश है, यहां कैसे बेकारी दूर हो सकती है, सारा काम सरकार कैसे कर सकती है? मैं पूछना चाहता हूं कि आखिर सरकार की भूमिका क्या है? एक समाजवादी अर्थतन्त्र के देश में वहां की सरकार की भूमिका क्या होती है? समाजवादी अर्थ व्यवस्था में पूंजीपतियों और उद्योगपतियों को इतने मनमाने अधिकार नहीं होते हैं कि वे जिसकी चाहें हो जाय। समाजवादी अर्थ व्यवस्था के अन्दर यह जरूरी होता है कि समाज की बेकारी को दूर करने के लिये समाज के विकास को योजनाबद्ध तरीके से चलाया जाय। लेकिन हमारे यहां तो हमारी योजनाओं पर भी हमला किया जाता है, राष्ट्रीय उद्योगों पर हमला किया जाता है और ऐसे प्रयत्न किये जाते हैं जिन से वे सफल न हों। हमारे देश में योजनाबद्ध विकास के जो कार्यक्रम चलाये गये हैं, जो बड़े बड़े उद्योग धन्धे चलाये जा रहे हैं, उन में आज भी नौकरशाहों का हुक्म चलता है। उन में ऐसे अफसरों को लगाया जाता है जो उस के उद्देश्यों को नहीं मानते हैं—जैसे बोकारों की घटना को ले लीजिये। इन लोगों के होते हुए आप के ये उद्योग सफल नहीं हो पायेंगे। देश के उद्योग धन्धों का बेकारी की समस्या से बड़ा गहरा सम्बन्ध होता है। इस लिए आप को अपनी नीतियों में परिवर्तन करना होगा।

जिन पूंजीवादी देशों में बेकारी थोड़ी भी दूर हो पाई है—द्वितीय महायुद्ध के बाद जापान को ले लीजिये—जापान की विकास की गति क्या रही है? जापान की विकास की गति बहुत तेज रही है, पश्चिमी जर्मनी की विकास की गति बहुत तेज रही है, जिस की वजह से उन देशों की बेकारी की समस्या बहुत हद तक दूर हो पाई है। इस लिये अपने विकास की गति को तेज करने के लिये आप को कुछ नीतियां तय करनी होंगी। अपने ढीलेपन को छोड़ कर अपने कार्य करने की गति को तेज करना होगा और इस के लय समाजवादी अर्थ व्यवस्था के साथ समाजवादी राजतंत्र को भी उस में शामिल करना होगा, तब ही हम बेकारी की समस्या को हल करने में सफल हो सकेंगे। जैसा कुछ माननीय सदस्यों ने अभी कहा है—देहातों का बिजलीकरण किया जाना चाहियें—यह बिलकुल सही बात है। यह बात सही है कि बिजली का

[श्री क० मि० मधुकर]

विकास करने से देहातों में छोटे छोटे उद्योग-धंधे पनपेंगे तथा एग्रो इंडस्ट्रीज का भी विकास हो सकेगा। साथ ही साथ सिंचाई की समुचित व्यवस्था भी देहातों में करना बहुत जरूरी है। इस प्रकार से जब देहात में उद्योग-धंधों का विकास होगा, एग्रो इंडस्ट्रीज का विकास होगा तो बेकारी की समस्या का समाधान निकलेगा। इसके साथ साथ मुझे यह भी कहना है कि देहात में जो सड़कें हैं उनकी दशा को कोई भी देखने वाला नहीं है। देहात में सड़कों का विकास करना बहुत ही आवश्यक है। उसके लिए एक विशेष योजना बनाने की जरूरत है। सड़कों के निर्माण में हमारे देश का बहुत सा स्किल्ड और अनस्किल्ड लेबर काम में लाया जा सकेगा। इन सारे कामों को पूरा करने के लिए बहुत आवश्यक है कि आपने जो चौथी पंचवर्षीय योजना बनाई है वह और काफी बड़ी बनाई जानी चाहिए। वरना इस योजना के अन्तर्गत अगर आप चाहें कि इतने सारे लोगों को काम उपलब्ध कराया जा सके तो वह सम्भव नहीं हो सकता है।

इसके साथ साथ मुझे सरकार का ध्यान इस बात की तरफ भी दिलाना है कि बेकारों के सम्बन्ध में सरकार के जो आंकड़े हैं वह सही नहीं हैं। आज देहातों के अन्दर जो बेकारों की संख्या है उसका आपको सही ज्ञान नहीं है। सरकार की ओर से यहां पर जो बेकारों के आंकड़े उपस्थित किये जाते हैं वह रजिस्टर्ड बेकारों के आंकड़े होते हैं। मैं स्वयं जानता हूं कि देहातों के बहुत से पढ़े लिखे ऐसे लोग हैं जिन्होंने कि अपने को रजिस्टर नहीं कराया है। इसलिए जो आंकड़े दिये गए हैं वह सही नहीं हैं। आज बेकारों की समस्या इतनी भयंकर है कि गांवों में ऐसे लोग हैं जिनको साल भर में सिर्फ 15 दिन, 20 दिन या 25 दिन काम रहता है और बाकी साल वे बेकार पड़े रहते हैं। देश की लगभग आधी आबादी ऐसी है जिसको कि पूरा काम नहीं मिलता है।

इसके अतिरिक्त सरकार की जो श्रम नीति है वह बहुत गलत है। इसके कारण लोगों को जो एक न्यूनतम मजदूरी मिलनी चाहिए वह भी नहीं मिल पाती है। जो थोड़ी बहुत मजदूरी मिलती भी है उसके बाद आप देख रहे हैं कि मंहगाई का क्या हाल है। इस मंहगाई के कारण, जिन मजदूरों, सरकारी कर्मचारियों या दूसरे लोगों को कुछ काम मिला भी है और उनको जो मजदूरी मिलती है तो उसकी रीयल इनकम कम हो जाती है। इसलिए विकास नीति में परिवर्तन करके हमें बड़ी योजना बनानी पड़ेगी। समाजवादी अर्थ तन्त्र में योजनाबद्ध विकास करना पड़ता है। इसमें हमें बिजली के विकास की योजनाओं को लेना होगा और दूसरे डेवलपमेन्टल काम करने पड़ेंगे। साथ ही साथ सिंचाई की व्यवस्था की तरफ विशेष ध्यान देना होगा। इसके अलावा विशेष रूप से भूमि सुधार की योजनाओं को लागू करना होगा। इन कामों को किये बिना हमारे जो भूमिहीन बेकार हैं वह बेकार ही रहेंगे। उनकी बेकारी को दूर करने के लिए यह करना बहुत आवश्यक है।

इसके साथ साथ इस बात की भी बहुत जरूरत है कि प्राइवेट सेक्टर की इंडस्ट्रीज को बेलगाम न छोड़ा जाये। उनपर नियंत्रण किया जाना चाहिए। इस प्रकार की व्यवस्था हमें करनी पड़ेगी कि उन इंडस्ट्रीज में मजदूरों की छंटनी न होने पाये तथा वे तालाबन्दी न करने पायें : साथ ही साथ सरकार की जो श्रम नीति है उसको ठीक तरह से लागू किया जाये। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो फिर आप एलान चाहे कितने ही करते रहें, इस देश से बेकारी दूर होने वाली नहीं है। इसलिए जरूरी है कि आप बेकारी दूर करने के लिए समाजवादी व्यवस्था को तेजी से, मजबूती से और दृढ़ता से आगे बढ़ायें। तभी बेकारी दूर हो सकती है। आज इस देश में बेकारी की जो भयंकरता है उसकी तरफ इस सदन के कई सदस्यों ने इशारा किया है। अगर बेकारी की

समस्या हल नहों होती है तो इस देश में खूनी क्रान्ति को कोई रोक नहीं सकेगा। इसलिये जरूरी है कि समय रहते सरकार चेते और बकारी को दूर करने के लिए आवश्यक कदम उठाये ।

सभापति महोदय : श्री रवि राय।

श्री देवराव पाटिल : सभापति महोदय . . .

सभापति महोदय : ऐसा है कि आपके दल का समय विरोधी दलों के समय की तुलना में थोड़ा कम है। अभी तक तो मैं बराबर बुलाता रहा हूं लेकिन अब परिवर्तन करना पड़ा।

श्री ओंकार लाल बोहरा : सभापति महोदय, जिनके नाम पहले थे उनको आपने समय नहीं दिया। आपकी यह भेदभावपूर्ण नीति कुछ समझ में नहीं आई।

सभापति महोदय : यह शब्द इस्तेमाल करने की कोई जरूरत नहीं हैं। जो लिस्ट थी उसी के हिसाब से मैंने बुलाया है।

श्री ओंकार लाल बोहरा : आज के दिन तो हम सीधे अपनी रिक्वेस्ट भेजते हैं।

सभापति महोदय : जिस क्रम में लोगों ने भेजा हैं, उसी क्रम में मैं ने नाम नोट किये हैं ।

श्री रवि राय।

श्री रवि राय (पुरी) : सभापतिजी, पहले मैं माननीय राम सुभग सिंह जी को धन्यवाद देता हूं कि दुबारा सदन का ध्यान इन्होंने इस गम्भीर बात पर खींचा है। मैं जब माननीय बरूआ साहब को सुन रहा था तो डा० राम सुभग सिंह का जवाब देते हुए उन्होंने कहा कि हम लोग नारेबाजी में विश्वास नहीं करते बल्कि प्रैक्टिकल काम करते हैं। वह नहीं हैं वरना उन से पूछता कि वह खुद क्या प्रैक्टिकल काम करते हैं, और सरकार ने बेकारी की समस्या को हल करने के लिये क्या कदम उठाये हैं इस का ब्यौरा दे दें। लेकिन कोई तर्क उन्होंने नहीं दिया।

हमारा पहला मुद्दा यह है कि इस सरकार ने पिछले 20,22 साल में कोई ठोस पग बेकारी की समस्या के समाधान के लिये नहीं उठाया है। यह मामला इतना भयंकर हो गया है हर साल 25 लाख लड़के हाई स्कूल पास कर के और पांच लाख लड़के कालेजों से निकलते हैं, सड़क पर आते हैं और उन के सामने कोई भविष्य नहीं है, कोई काम या कार्यक्रम उन के लिये नहीं है। मंत्री जी ने माना कि उन के पास कोई आंकड़े नहीं ह कि देश में कितने बेकार लोग इस समय तक गांवों और शहरों में हैं। 30 लाख लड़के पढ़ लिख कर कालेजों और हाई स्कूल से निकलते हैं इन का क्या भविष्य है। देश भर में करीब साढ़े पांच करोड़ बेकार हैं, गांवों और शहरों के मिला कर। और यह मानी हुई बात है कि 70,000 इंजिनियर बेकार हैं। इस समस्या को कैसे हल किया जाय। सवाल असल में यह है कि पिछले 22 साल से सरकार की आर्थिक नीति इसी तरह की रही कि जोब्स की तादाद कुंठित हो गयी है। क्यों कुंठित हो गयी है? मैं मानता हूं कि जब तक यह सरकार और इस की आर्थिक नीतियां हैं तब तक बेकारी के सवाल को हल करने के लिये कोई भी पग यह सरकार नहीं उठा पायेगी।

आप जानते हैं कि एक तरफ़ तो समाजवाद की आरती उतारेंगे और दूसरी तरफ प्रधान मंत्री के लिये एक करोड़ रु० का मकान बनेगा, और वह भी इस गांधी शताब्दी में। इस पर प्रधान मंत्री कहेंगी कि मैं तो समाजवाद के पक्ष में काम करना चाहती हूं। जब तक देश में व्यक्तिगत उपभोग के ऊपर, शान शौकत ठाठ बाट, बिलासिता के ऊपर आप बन्धन नहीं लगायेंगे, नियंत्रण नहीं लगायेंगे तब तक भारत में समाजवाद की तरफ़ कोई पग आप नहीं उठा सकते।

हमारे देश में दो तरह के लोग हैं—एक सरकारी सेठ जिस में प्रधान मंत्री और मंत्री आते हैं, और दूसरे व्यापारी सेठ जिन में टाटा और बिड़ला आदि आते हैं। अभी माननीय

[श्री रवि राय]

मधुकर जी ने व्यापारी सेठों का जिक्र किया। मैं उन से कहना चाहता हूं कि दोनों का दैनिक खर्चा 20,25 हजार रु० होता है। प्रधान मंत्री रह कर के और संविधान के प्रति कसम खा कर के उस का उल्लंघन करते हैं। संविधान में जो निर्देशात्मक धारायें हैं उन के खिलाफ़ चलते हैं। इसलिये यह व्यापारी सेठों से भी ज्यादा भयंकर हैं। इन दोनों का जो गठ बन्धन हैं, और तीसरे नौकरशाह भी इस में शामिल हो गये, इन तीनों ने मिल कर देश की अर्थ नीति को तहस नहस कर दिया है और कर रहे हैं और साढ़े पांच करोड़ बेकार लोग कराह रहे हैं।

मैं माननीय भागवत झा आजाद साहब से कहना चाहता हूं, माननीय संजीवैया नये श्रम मंत्री बने हैं, जब यह कांग्रेस प्रेसीडेंड थे तो इन के मुखार बिन्द से यह निकला था कि कांग्रेस से कुछ बड़े नेता लोग 20,22 साल से इतने ठाठ बाट से रहते हैं कि कोई ठिकाना नहीं। फ्लीट आफ़ कार्स इन के लिये हैं। अभी श्रम मंत्री हैं और मैं सोचता था कि यह श्रम मंत्री बनने के बाद जिस तबके से आए हैं, उस में जो बेकारी की समस्या है, उसका समाधान करने के लिये कुछ सोचेंगे। श्रम मंत्री बनने के बाद आपने एक नक्शा, एक समाधान बेकारी की समस्या के समाधान के लिए दिया। उन्होंने एक भाषण हैदराबाद में दिया और यह कहा कि देश में जो तेजस्वी विद्यार्थी हैं उनसे मैं चाहूंगा कि खेतिहर मजदूरों की ट्रेड यूनियन बनाएं और हम उनकी सहायता करेंगे, हम उस पर विचार करेंगे और हम कोई योजन बनाएंगे। 8 दिन पहले जब मैंने एक प्रश्न किया, तो उनका यह जवाब था मेरे सवाल के जवाब में कि तेजस्वी विद्यार्थी जो बेकार हैं, उनको खेतिहर मजदूरों की ट्रेड यूनियन बनाने के लिए हम खुद मदद करेंगे, लेकिन हमारे पास कोई योजना नहीं है। एक नक्शा दिया भाषण के जरिये श्रम मंत्री ने हैदराबाद में, लेकिन दूसरी तरफ जो सवाल पूछा गया, तो कोई समाधान नहीं है। असल में मेरा कहना यह है कि जिस तरह से कलकत्ता विश्वविद्यालय में कुछ लड़के हमला कर रहे हैं बन्दूक ले कर, वह नक्सलबाड़ी का तबका हो सकता है और हम उनके साथ सहमत नहीं हैं, लेकिन जो लड़के विद्यार्थी हो कर कलकत्ता विश्वविद्यालय में या किसी और विश्वविद्यालय में पढ़ रहे हैं, उन के सामने कोई भविष्य नहीं है। इसलिए गुंडागर्दी और हिंसा की तरफ उन का ध्यान चला जाता है। सिर्फ नक्सलबाड़ी कह देने से और उनके कारनामों और अपकर्मों की निन्दा करने से काम नहीं चलेगा। हमें इस बात को सोचना चाहिए कि इस तरह का उन का दिमाग क्यों बन गया है। मैं आजाद साहब से कहना चाहता हूं कि अमरिका में 36 लाख आदमी बेकार हैं और वहां पर डाक्टर आइजनआवर, ये वे आइजनआवर नहीं है जोकि वहां के राष्ट्रपति थे, बल्कि एक विशेषज्ञ हैं, के नेतृत्व में एक कमीशन बैठाया गया था यह देखने के लिए कि अमरीका में रोबर्ट कनेडी की हत्या के बाद क्या कारण है कि इतनी हिंसा फैली हुई है। डाक्टर आइजनआवर का कहना है और उन्होंने यह चेतावनी दी है कि अमरीका, जो कि पूंजीपतियों का गढ़ है और वहां पर 36 लाख आदमी बेकार हैं, मैं आगे चल कर हर शहर, घर घर अमीर और गरीब दो हिस्सों में बंट जाएगा। यह डाक्टर आइजनआवर की चेतावनी है और इस चेतावनी को देखते हुए और दीवार पर क्या लिखा हुआ है उसको देखते हुए हमें समझ लेना चाहिए कि हमारे देश में क्या होनेवाला है। इसलिए हमारा कहना है कि इस समस्या का हल होना चाहिए और जो योजना की बात है वह बननी चाहिए।

सभापति जी, अब आप देखिये कि बंगाल और उड़ीसा के एम० पीज० के साथ के० एल० राव साहब की बात हो रही थी और अभी इस सदन में एलेक्ट्रिफिकेशन पर चर्चा थी और जो

आंकड़ें हैं उनसे पता चलता है कि बंगाल और उड़ीसा दोनों एलेक्ट्रिफिकेशन के मामले में पिछड़े हुए हैं। मैं जो सरकारी आंकड़े हैं, उन को पढ़ कर सुनाना चाहता हूं :—

"Out of a total number of 46,466 villages in Orissa, only 847 villages have been electrified upto 31 December, 1969, the percentage being 1.8. In West Bengal, out of a total number of 38,454 villages, only 2,562 have been electrified upto 31 December, 1969, the percentage being 7. The progress of villages electrified in the country is given in the statement at annexure. The all-India average percentage of villages electrified is about 13".

आल इन्डिया एवरेज है 13, उड़ीसा का है 1.8 और बंगाल का है 7। यह एलेक्ट्रिफिकेशन का हाल है और मुझे तो ताज्जुब होता है कि पिछले 22 साल तक भारत सरकार, बंगाल की सरकार और उड़ीसा की सरकार क्या खाक करती रही हैं। उड़ीसा में 46 हजार गांवों में से 847 गांवों का एलेक्ट्रिफिकेशन हुआ। इस तरह से गांवों का इलेक्ट्रिफिकेशन कैसे हो पाएगा। इसलिए हमारा कहना है कि बुनियादी समाधान को ढुंढो और बेकारी के सवाल को हल करने के लिए कोई क्रांतिकारी कदम उठाओ। मेरा तो कहना है कि व्यक्ति के खर्चे पर नियंत्रण करो और 1500 रुपये से 2000 रुपये मासिक से अधिक कोई खर्च न कर पाए चाहे वह पूंजीपति हो, नौकरशाह हो या व्यापारी सेठ हो और इससे जो 2 हजार करोड़ रुपये बचेगा, तो उससे एक साक्षर सेना बनाएं, 10 लाख की एक साक्षर सेना बनाएं जैसे कि आप मिलिटरी रख रहे हैं। उसी तरह से आप भूमि सेना भी बनाइए और जो 17 करोड़ एकड़ जमीन खाली पड़ी है, उसे उस पर लगाएं। इस लिये जो अन्तिम मुद्दा मैं रखना चाहता हूं वह यह है कि 6 तारीख को हजारों की तादाद में गांवों से बेकार युवक, किसान और विद्यार्थी आने वाले हैं संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी की ओर से यहां प्रदर्शन करने के लिये कि बेकारी के सवाल का समाधान करो, बेकारों को काम दो या भत्ता दो। लेकिन यहां धारा 144 लगा रक्खी गई है। सभापति महोदय, मैं आप से कहना चाहता हूं कि आप हमारे सभापति हैं, हमारे अधिकारों के रक्षक हैं। आप देखिये कि एक तरफ जब हमारे सदन की सदस्या, कांग्रेस संगठन की, श्रीमती तारकेश्वरी सिन्हा, यहां आ रही थीं तब उन को मारने के लिये लोग आ गये थे और श्रीमती इन्दिरा गांधी की तारीफ करने के लिये आ गये थे लेकिन कोई भी गिरफ्तारी नहीं किया गया, दूसरी तरफ तारकेश्वरी सिन्हा गिरफ्तार हुई थीं। 6 तारीख को हजारों की तादाद में किसान आने वाले हैं। इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि सरकार धारा 144 हटाये और उन को यहां आने दे। हमारे यहां प्रजातन्त्र है और हमारे संविधान में इस की व्यवस्था है। आप सभापति की गद्दी पर बैठे हैं, आप सरकार से कहें कि 6 तारीख को धारा 144 हटाये ताकि हजारों की तादाद में बेकार युवक, किसान युवक और विद्यार्थी कानूनी रूप से सरकार के सामने मांग पेश करने के लिए। सरकार बेकारों की समस्या का समाधान करने के लिये क्या पग उठाने जा रही रही उन को यह बतलाये।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

श्री देवराव पाटिल (यवतमाल) : सभापति महोदय, डा० राम सुभग सिंह ने जो प्रस्ताव पेश किया है उस के लिय मैं उन को धन्यवाद देता हूं। बेकारी की समस्या एक गम्भीर समस्या है और वह उग्र रूप धारण कर रही है। यहां पर माननीय सदस्यों ने जो वक्तव्य दिये हैं वे इस बात का सबूत हैं। इस समस्या का स्वरूप बहुत बड़ा हैं और उस का कारण यह है कि हिन्दुस्तान में बहुत ज्यादा गरीबी है। आज बेरोजगारी की डेफिनिशन अथवा व्याख्या नवीन रूप से करने की जरूरत है। शिक्षित बेकार, तकनीक जानने वाले लोग जिन को काम नहीं मिलता उन को बेकार मानना, आज कोई सही बात नहीं होगी। अगर देश की गरीबी के बारे में देखा जाय तो

[श्री देवराव पाटिल]

उस का पता आर्थिक वार्ता से चलता है। राष्ट्रीय नमूना सर्वेक्षण के अनुसार भारत की पूरी जन संख्या का तीसरा हिस्सा पूर्णतः गरीबी का जीवन बिताता है। पिछले बीस वर्षों की देश की आर्थिक उन्नति के बावजूद यह हिस्सा ग्रामीण क्षेत्रों में प्रति महिना 15 रुपये और शहरी क्षेत्रों में प्रति महीना 24 रुपये आमदनी पर जीता है। आप जानते हैं कि प्रति दिन 1 रु० से कम खर्च करने वाले लोगों की संख्या जैसे 1952 में लगभग 81 प्रतिशत थी वैसे ही आज भी कायम है। इस से पता चलता है कि देश की गरीबी कितनी बढ़ी है।

इस का दूसरा सबूत है कि जो बेकारी की समस्या है वह कोई महाराष्ट्र में ही हो या पंजाब में ही हो, इस तरह की बात नहीं है। आर्थिक वार्ता से पता चलता है कि देश में बेरोजगारों की संख्या में भारी वृद्धि हो रही है। खेती की पैदावार बढ़ी है, लघु उद्योग ज्यादा हुए हैं। मैं चौधरी साहब को बतलाना चाहता हूं कि जो पंजाब भारत का एक सौभाग्यशाली राज्य रहा है आज वह बेकारी से ग्रस्त है और उस में निरन्तर वृद्धि होती जा रही है। हाल ही में एक जांच से ज्ञात हुआ है कि वर्तमान आर्थिक वर्ष में बेकारों की संख्या पंजाब राज्य में 4 लाख 98 हजार हो जायगी। महाराष्ट्र में रोजगार तलाश करने वालों की संख्या बढ़ती जा रही है। 1961 में वहां पर एक स्थान के लिये औसतन तीन उम्मीदवार थे। 1966 में यह संख्या चार हो गई है। लेकिन शिक्षित समुदाय में बेरोजगारी की संख्या अधिक हुई है। देहातों में सुशिक्षित बेकार, मैट्रिक और उससे अधिक शिक्षा पाने वाले व्यक्तियों की वार्षिक औसत वृद्धि दर 1961-66 के दौरान बारह प्रतिशत थी जो कि 1966-67 में बढ़ कर सतरह प्रतिशत हो गई। 1961 में नौकरी तलाश करने वाले मैट्रिक और इंटरमिडिएट पास व्यक्तियों की संख्या जहां 50,974 थी वहां 1967 में यह 97,775 हो गई है। यह अनुमान लगाया गया है कि चौथी योजना की अवधि में बेकारों की संख्या में बहुत ज्यादा वृद्धि हो जाएगी।

इससे पता लगता है कि शिक्षित बेकारों की समस्या बहुत गम्भीर हो जाएगी। यह शहरी मजदूरों की संख्या होगी। सरकार और सदन का ध्यान इस ओर अधिक जाता है कि शहरी लोग जो शिक्षित हैं, जो कारखानों में काम कर सकते हैं और जिन को नौकरी नहीं मिलती है और जो बेरोजगार हैं उनको रोज़गार किस तरह से मिल सकता है, इसी के उपाय सोचे जायें और उन्हीं के लिए नौकरी के साधन ढूंढें जायें। यह अच्छी बात नहीं है और न ही यह सही बात है। आर्थिक वार्ता से पता चलता है कि इससे भी कहीं ज्यादा संख्या देहातों में बेकारों की है। वहां एम्प्लायमेंट एक्सचेंज भी नहीं होते हैं। डिस्ट्रिक्ट में एक दफ्तर होता है और जो लोग वहां जाते है उनके नाम रजिस्टर कर लिये जाते हैं। इस देहातों में बेकारी की संख्या का ज्ञान नहीं हो सकता है, देहाती इलाकों में व्याप्त बेकारी की संख्या का पता नहीं चल सकता है।

खेतीहर मजदूरों की जांच का तीसरा और अभी तक एकत्रित विवरण जो प्राप्त हुआ है उससे पता लगता है कि कृषि मजदूर की संख्या अनुमानतः साढ़े चार करोड़ है। उन में किस हद तक बेकारी व्याप्त है इसका आभास इससे भी मिल सकता है कि पिछले आर्थिक सर्वेक्षण में जो आंकड़े एकत्र किये गये है, उन में बताया गया था कि 3 करोड़ 62 लाख लोग बेकार हैं। छोटे किसान जिन के पास एक दो एकड़ भूमि है वे भी दस महीने, आठ महीने या छः महीने या पांच महीने साल में बेकार हो जाते हैं। आर्थिक वार्ता का यही निष्कर्ष है कि देश में बेरोज़गारों की संख्या में निरंतर वृद्धि होती जा रही है...

श्री मोलहू प्रसाद (बांसगांव) : आप किस प्रक्रिया के अनुसार चल रहे हैं। साढ़े छः बजे आध घंटे की चर्चा को लेना था।

सभापति महोदय : प्राइवेट मेंम्बर्स रेजोल्यूशन जो है इसको ढाई घंटे देने हैं। ढाई

घंटे पूरे हो जाने के बाद आधे घंटे की चर्चा को लिया जाएगा।

श्री देवराव पाटिल : बेरोज़गारी बढ़ने का कारण यह है कि पंचवर्षीय योजना जो बनी उसकी एप्रोच शहरी थी, देहाती नहीं थी। ये योजनायें रोज़गार की क्षमता पैदा करने में असफल रही हैं।

प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने राय बरेली में 12-4-1969 को एक भाषण दिया था और उस में शिक्षा पद्धति का जिक्र करते हुए कहा था कि विदेशी शासन काल से चली आ रही प्रकाशसन व्यवस्था को चालू रखना और शिक्षा पद्धति में कोई परिवर्तन न करना, यही कारण हैं कि देश की शिक्षा पद्धति बेरोज़गारी बढ़ा रही है।

अब मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूं जिन पर अमल करने से बेरोज़गारी की समस्या का समाधान हो सकता है। देहातों में बेरोजगारी की समस्या बहुत उग्र रूप धारण करती जा रही है। जिन के पास कुछ भी नहीं है, जो भूमिहीन हैं, जिन के पास ज़मीन नहीं है, घर घाट नहीं है और जिन्होंने पैसा कहीं से और किसी तरह से ले कर शिक्षा प्राप्त की है और जो आज बेकार हैं उनको पहले नौकरी दी जानी चाहिये। उनको नौकरी दिलाने के लिए एम्प्लायमेंट एक्सचेंज में जो नौकरी दिलाने के नियम हैं उन में कुछ परिवर्तन करना होगा। पावर्टी-कम-मेरिट का लिहाज़ जब तक आप नौकरी देने के बारे में तय नहीं करेंगे तब तक उनमें व्याप्त बेकारी की समस्या हल नहीं हो सकेगी। दो उम्मीदवार अगर हैं और दोनों ही अगर मैट्रिक पास हैं लेकिन एक के पास कुछ ज़मीन है, कुछ पैसा है, उसके घर में कमाने वाला हैं लेकिन दूसरे के पास कुछ भी नहीं है, अब जिसके पास कुछ नहीं है उसको नौकरी देने के बारे में क्या आप विशेष सुविधा नहीं देंगे? इस वास्ते मेरा सुझाव है कि पावर्टी का ख़ास ख्याल रखा जाए और जब तक पावर्टी कम मैरिट का उसूल नहीं अपनाया जाएगा तब तक गरीब लोगों को नौकरी नहीं मिलेगी।

सरकार की ओर से कहा जाता है कि उस ने एग्रीकल्चरल डेवेलपमेंट के लिए बहुत प्रयत्न किया है। यह दावा किया जाता है कि देश में हरी क्रान्ति हुई है। आर्थिक सर्वेक्षण के अनुसार हमारे देश की नैशनल इनकम बढ़ी है। लेकिन प्रश्न यह है कि किस की आय बढ़ी है। बड़े बड़े किसानों और कंट्रेक्टर्ज़ की। खेतिहर मजदूरों और छोटे किसानों की आय नहीं बढ़ी है। बल्कि उन की बेकारी बढ़ गई है। देहात में जो तांत्रिक, मेकेनाइज्ड़ काम चल रहा है, जिस के अन्तर्गत खेती के लिए ट्रैक्टरों और इलक्ट्रिक पम्प्स का प्रयोग किया जा रहा है, उस के प्रशिक्षण के लिए डिस्ट्रिक्ट प्लेस से लोग आते हैं, या उस के लिए किसानों को डिस्ट्रिक्ट प्लेस में जाना पड़ता है। मेरा सुझाव यह है कि देहात में ट्रेनिंग सेंटर खोले जाने चाहिए, ताकि देहात के नवयुवक वहां ट्रेनिंग लेकर काम कर सकें। इस उपाय से देहाती बेकारी को कुछ हद तक दूर किया जा सकता है।

कई स्टेट्स में मिनिमम वेजिज़ एक्ट लागू किया गया है, लेकिन होम मिनिस्ट्री के प्रतिवेदन के अनुसार वह कानून डेड है, मृतप्राय: है और कहीं उस पर अमल नहीं किया जाता है। यहां पर नीडबेस्ड वेज की बात कही जाती है, लेकिन देहात के गरीब लोगों और लैंडलेस लेबरर्ज़ को मिनिमम वेज भी नहीं दी जाती है, जिस से उन का पेट तो भर सके। इस लिए लैंडलेस लेबरर्ज़ की बेकारी को दूर करने के लिए लैंड रिफ़ार्म्ज़ को जल्दी से जल्दी लागू करना चाहिए और जहां ज़मीन उपलब्ध है, वहां लैंडलेस लेबरर्ज़ को खेती के लिए देनी चाहिए।

समाजवाद की बात बहुत की जाती है। लेकिन समाजवाद सिर्फ़ बातों से नहीं आ सकता है। पानी पिये बगैर आदमी की प्यास नहीं बुझाई जा सकती है। मैं हाउसिंग प्राबलम का उदाहरण देना चाहता हूं। शहरी आवास की व्यवस्था करने के लिए हाउसिंग एंड अरबन डेवलमेंट कार्पोरेशन की स्थापना की

[श्री देवराव पाटिल]

गई है। बजट में उस के लिए चौथी पंच वर्षीय योजना में 200 करोड़ रुपये देना तय किया गया है और गवर्नमेंट ने उस के शेयर्ज लेने का फैसला किया है। जीवन बीमा निगम की तरफ से भी उस के लिए पैसा दिया जायेगा। लेकिन देहात की आवास समस्या को हल करने के बारे में एक वाक्य भी नहीं कहा गया है। लैंडलेस लेबरर्ज, शिड्यूल्ड कास्ट्स और शिड्यूल्ड ट्राइब्ज़ के लोगों के लिए पैसा देने के बारे में जो एक पुरानी स्कीम है, उस के अलावा सरकार ने और कोई भी स्कीम नहीं बनाई है।

सरकार की बेसिक एपरोच यह है कि वह शहरों में मकान बनाने के लिए पैसा देती है लेकिन देहातों की तरफ बिल्कुल ध्यान नहीं देती है। हम देखते हैं कि देहात में रहने वाले जिस व्यक्ति का देहात में भी मकान होता है, वह भी शहर में जा कर मकान बनाता है। जब तक सरकार शहर में मकान बनाने के लिए पैसा देना बन्द नहीं करेगी और जब तक शहर में मकान बनाने का काम बन्द नहीं होगा, तब तक देहातों में मकान नहीं बनेंगे। देहातों के जिन लोगों की कमाई जीवित रहने के लिए भी पर्याप्त नहीं है, वे सेविंग कैसे करेंगे और मकान कैसे बनायेंगे।

वास्तव में सरकार का एपरोच ही गलत है। देश के 80 परसेंट लोग देहात में रहते हैं। और केवल 20 परसेंट शहरों में। इस लिए सरकार द्वारा सारे काम मुख्यतया देहातों में ही किये जाने चाहिए। लेकिन आज स्थिति यह है कि शहरों के 20 प्रतिशत लोगों के विकास के लिए योजना है, शहरों में डिसपेंसरीज़ की व्यवस्था की गई है, जब कि देहात में कोई चिकित्सा सुविधा उपलब्ध नहीं है। इसी तरह अगर देहात में कोई रोड कुआ या स्कूल बनाना हो, तो प्लानिंग कमीशन वहां पर लोकल कांट्रीब्यूशन और श्रमदान की अपेक्षा करता है। लेकिन शहरों में जो रोड्ज बनाए जाते हैं, जो पानी का इन्तज़ाम किया जाता है, जो कालेज खोले जाते हैं, उन के लिए सरकार शहरों में लोकल कांट्रीब्यूशन या श्रमदान नहीं मांगती है।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूं कि अगर बेकारी दूर करने की वर्तमान स्कीम्ज़ को इसी तरह चलाया जाता रहा, तो बेकारी की प्राबलम हल नहीं होने वाली है। आवश्यकता इस बात की है कि सरकार अपनी एपरोच में बुनियादी परिवर्तन करे और देहात के लिए कुछ करने का फैसला करे। तभी समाजवाद आयेगा और बेकारी दूर होगी।

SHRI K. M. ABRAHAM (Kottayam): Sir, last year when I was speaking on the demands for grants of the Labour and Employment and Rehabilitation Ministry, I happened to refer to the then Labour Minister as Minister of Unemployment, but he reacted sharply. But he is not to be seen now in the treasury benches; he has been thrown out and he is unemployed. Unemployment question is very serious. It is a burning issue. It is a volcano that may burst at any time. In our country, almost in every house or place except a few well-to-do houses, the unemployment question is sharply reacting. These few houses which I mentioned are taking away the wealth of our country. But the Congress rule of the last 23 years was not able to find any remedy to this unemployment question. Not only that; it helped even the existing labour potentialities to be reduced at least partially. During the last three plans, plan after plan, the number of unemployed persons are becoming higher. Certain hon. members have given some figures. I will give a few statistics as taken from the various employment exchanges in the States. In 1961, it was 15.6 lakhs. In December, 1967, it was 27.4 lakhs. As per an answer given on 3rd April, the figure is 40.39 lakhs. This itself is not correct. Proper surveying is not done. The estimate is not correct.

In Kerala, completely unemployed persons are 8 lakhs. Partially unemployed persons are 12 to 14 lakhs, totalling virtually 22 lakhs out of a population of nearly 2 crores. During the last 23 years of Congress rule, let us

see what has happened in some industries. Take, for example, the plantation industry. Tea and rubber plantations threw out more than 50 per cent of the workers in that industry. In jute industry 50 per cent of the workers have been thrown out. At the same time, the industrialists have doubled their income from those industries. In the coir industry and textile industry the workers are being thrown out. My first charge against the Government is that they have not safeguarded the employment position of the workers.

MR. CHAIRMAN: He might continue his speech the next day when this Resolution is taken up. Now, we will take up the Half an Hour Discussion.

श्री शिव चन्द्र झा : सभापति जी, कल इसके कि आधे घंटे की चर्चा शुरू हो, मेरा आपसे एक सब्मिशन है । चूंकि इसका समय अब बढ़ा दिया गया है इसलिए मैं उम्मीद करता हूं कि मेरे संशोधन को भी अब ले लिया जायेगा ।

सभापति महोदय : उसका नियम ऐसा है कि जब सदन में प्रस्ताव आता है उसी समय संशोधन मूव होना चाहिए ।

श्री शिव चन्द्र झा : चूंकि अब समय बढ़ाया गया है इसलिए यह अब हो सकता है ।

सभापति महोदय : जी नहीं ।

18.56 Hrs.

HALF AN HOUR DISCUSSION

AMENDMENT OF CONVENTION OF INTERNATIONAL LABOUR ORGANISATION

MR. CHAIRMAN: The House will now take up the half an hour discussion.

श्री मोलहू प्रसाद (बांसगांव) : सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे इस चर्चा को उठाने की अनुमति दी । सबसे पहले मेरा जो मूल प्रश्न था उसको मैं पढ़कर सुना देना चाहता हूं ताकि चौधरी साहब जैसे सदस्य उसका कम से कम अर्थ तो लगा सकें । यह अतारांकित प्रश्न संख्या 4371, दिनांक 21 अगस्त, 1969 इस प्रकार से है :

"(क) क्या सरकार का विचार प्रत्यक्ष आवेदकों अथवा जो रोजगार कार्यालय के द्वारा रोजगार ढूंढते हैं उनके लिए यह अनिवार्य करने का है कि वे अपनी अर्हताओं तथा जाति सम्बन्धी प्रमाण-पत्रों के अतिरिक्त राजस्व विभाग के किसी वरिष्ठ अधिकारी से अपने अभिभावकों की मासिक अथवा वार्षिक आय का प्रमाण-पत्र भी प्रस्तुत करें,

(ख) क्या सरकार का विचार भर्ती के मामलों में उन प्रार्थियों को प्राथमिकता देने का भी है जिनके अभिभावक न्यूनतम आय वर्ग के हैं, और

(ग) यदि नहीं, तो उसका क्या कारण हैं और यदि हां, तो क्या इस सम्बन्ध में विभिन्न राज्य सरकारों के विचार आमंत्रित किये जायेंगे ?"

श्री भागवत झा आजाद ने उपरोक्त प्रश्न का उत्तर निम्नलिखित रूप में दिया :

"(क) और (ख) जी नहीं ।

(ग) रोजगार कार्यालय उम्मीदवारों को उनकी योग्यता के आधार पर तथा पद की अपेक्षाओं के अनुसार भावी नियोजकों के पास भेजते हैं ।"

इस सम्बन्ध में मैं ने जो दूसरा प्रश्न संख्या 718 (दिनांक 21 नवम्बर, 1969) दिया और उसका जो उत्तर आया वह इस प्रकार से है :

"(क) क्या सभी प्रकार के पदों के लिए रोजगार दफ्तरों द्वारा रोजगार प्राप्त करने वालों से अर्हतायें और जातियां दिखाने वाले प्रमाण-पत्रों सहित आय प्रमाण-पत्र की शर्तें और निम्न आय वाले वर्गों को प्राथमिकता देना समाजवादी ढांचे के समाज के विरुद्ध होगा, और