

, 14.3 hrs.

DISCUSSION RE. REPORTED POLICE ATROCITIES IN JAMA MASJID AREA, DELHI

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): We will now discuss the reported unabated police atrocities in the Jama Masjid area in Delhi, which have resulted in the deaths of many persons belonging to the minority community and virtual paralysis of day to day life.

The Jama Masjid was built in the 16th century, nearly 400 years ago, by the famous Emperor, Shah Jehan. Today what a disgrace it is that the police did not spare even this place of worship of the minorities and a historic monument. Because, on the body of it, on the building itself,—I have seen it with my own eyes, because I had been to that area—12 bullets have damaged the walls. I have counted them one after the other.

This is due purely to a quarrel between the Government and the people of the area, who had the misfortune of being a minority in this country. No political party or political leader belonging to the opposition is involved in it to my knowledge. Let us see what Shri Reddy has to say and on whom he will lay the blame.

It was a ghastly incident, a cold-blooded crime in which 25 people were killed by the trigger-happy police, headed mainly by the Station House Officer, Shri Mamon Singh, the Butcher. Within a year these minorities suffered twice in the capital, once in Sadar Bazar earlier. Now ten months have passed. Shri Reddy, what has happened to the Sadar Bazar Riot Report; the country has a right to ask for it.

What is the international reaction to this, specially in the Muslim countries, in the Arab countries, with which we are seeking economic friendship

and concessions in various fields? The people living in that area are like people in Paris under the Nazi foreigner.

The police bullets have not spared even the mosques. As I have said, 12 marks were seen. And the police said in a light-hearted manner "we have fired only 26 rounds", 26 rounds of bullets by a .303 rifle, or I do not know what other weapons were used; in a civilized country, in a democracy, in the capital of this sub-continent, in broad daylight, is it not a matter for which you should hang your head in shame? We have heard of people dying of starvation. Now we are hearing of people dying by police bullets. This is the kind of Government which we now have.

A little school boy, a Muslim boy of course, died with not less than 7 bullet injuries on his body. What a shame? My head hangs in shame when I hear that a school boy, a teenager has died of 7 bullet injuries in his body. Shri Reddygaru, with a budget of Rs 170 crores, shooting a teenager with 7 bullets, is that all you are capable of? The police have told lies after lies. They said that the mob set fire to the police chowkie. We saw the police chowkie. There were no signs of any fire.

Miss Farida, aged 18, a B.A. student, is maimed for life. Firing done from the first floor of the police chowkie gave them an added advantage because the height from which firing is done, either on the mob or on the mosque, gives a great added advantage.

An eye witness told me that Mamon Singh, the Station House Officer, shouted in the nearby localities for help to attack the Mussalmans and got the help of the anti-socials. He set fire himself, with his own hands, to 25 cotton shops on the mosque wall. Shops numbers 617 to 638 were burnt by some policemen and anti-socials. Will the Muslims fire to the mosque

[Shri Jyotirmoy Bosu]

wall? It was never done by them. 40 tool shops were looted and that during curfew hours!

The most important thing is that this demon of an SHO should at once be arrested and prosecuted so that the policemen in this country should know what is right and what is wrong. If they do a wrong, they should get better punishment than a man who is not in authority. That is the law in many countries.

Sir, if you go to Jamia Hotel, if you have a little spare time....

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not go to any hotel.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Not for eating but to see how it has been burnt. I know, you like some other type of food; you like fish and curry.

It is a very serious matter. Six persons were burnt alive. A hotel has been burnt at 230 in day time! We saw it ourselves how the hotel had been burnt. I called the local people and they took me into confidence and told me, "We tried to extinguish the fire and got a bucketful of water but the police prevented us from extinguishing the fire."

You go to Haveli Azam Khan and you will see the weeping and tears in almost every household. Not one, eight persons were shot dead. You go to Chitli Qabar and visit the late Sujauddin's family. One girl was shot dead; the father died of heart failure out of shock. What miseries are we paying for? We are paying through our nose for the Budget and are maintaining these demons in the name of policing. And where? Right within three miles of Shri Reddy's house and of Parliament.

The police climbed the second floor and fired at point blank range at Miss

Farida, who was stitching. I have brought the blood-stained bed sheet from the residents. Shri Reddy can see it for himself and say whether it is true or not. She was sitting on the bed and stitching... (Interruptions). I am ashamed that when we are discussing such a tragic event and are discussing about something which will make us hang our heads in shame before the civilised world, my friends here have chosen to enter into frivolous comments. I am taking the responsibility; if you can prove that I am telling anything untrue, I will take any punishment that the House bestows upon me.

The Imam was detained under MISA. For what reasons? Treason? And what category was he given in jail? C category. The Imam of Jama Masjid of India is detained as a C category prisoner along with criminals, pick-pockets, thieves and burglars, may be some licentiates also!

The allegations are that he made speeches against the Government. I want to put a question to those who are old Congress workers: In the past, did he not make speeches in favour of Congress Government? Was he not sent abroad by the Government a number of times? He has now become critical of the Government because there are serious lapses. Now, they have decided to teach him a lesson and remove him from the position.

It is a lie that there was a quarrel between two groups of Muslims. The quarrel was between the Government and the people who lived around the Jama Masjid area and those who belonged to the minority community. That is the truth. In British days, when the country was subjugated, the great leaders, like, late Maulana Mohammed Ali, late Moulana Abul Kalam Azad and even today Sheikh Abdullah Sahib is alive, all spoke in post-prayer meetings in mosques.

against the Government, against subjugation, and they made political speeches. They talk of democracy and freedom of speech. But when it hits them, they call them fascists.

The Imam is elected and installed by the people's wish, according to the Suni system. The Imam's installation was even witnessed by a person, like, Mir Mushtaq Ahmed. The seal of people's will is there behind his authority. The present Imam, I am told, is a direct descendent of the Imam whom King Emperor Shahjahan had appointed in Sixteenth century. May be, his hereditary position has added to his success. But he is not the only person in India who is having that advantage. We have a glaring example sitting opposite.

The people's will is the supreme test, according to Suni Muslim law. I am quoting from the "Muhammadan Jurisprudence" by Abdur Rahim, a famous book on Muslim laws:

"The Imam is merely the representative or delegate of the people, from whom he derives his rights and privileges. The office is elective being based on Ijma—that is the wish of the people—as I had occasion to mention in another place, and the first precedent for it was the election of Abu Bakr as the Caliph after the death of the Prophet. But, as it is not possible for all the Muslims to take part in such election, it is deemed sufficient if the power is exercised by their chief men, that is, the nobility, the gentry and the learned. Once duly elected the Imam acquires supreme control over the executive administration of the State...."

The Imam, according to Muslim law, where there is a lot of practice of democracy and equal treatment, is an elected person and not a nominated person by persons sitting opposite.

Here, in this case, in this conflict, the people fought Shrimati Indira

Gandhi's Government on that count. The Government wanted them to surrender and come forward before them with bended knees. That is why they have imposed continuous curfew as an economic blockade and blackmail because the entire area is inhabited by poor people, small traders, shop-keepers, daily-wage labourers and pedlars. To clamp the curfew means that a person cannot earn his livelihood and he starves.

Will it be wrong to say that the area is a ghetto? It is not. I want to ask: Why is it that Sheikh Abdullah declined? Because, to my reading, the quarrel is between the Government and the people. The Minister—arbitrator is taking instructions from the Prime Minister, according to press reports. Tell me why did you apply MISA on Imam Saheb? Why was the procession not stopped on the way to Darya Ganj if you thought there would be a breach of peace? Nothing short of a high-powered probe will satisfy them.

But let us go to the roots. The Government, in order to meet their political ends, in order to further their political cause and also to loot, are making a mess. A petition has gone to the Prime Minister, not from Opposition political workers, but from some people in the Muslim community. They have said:

"Most of these Wakf Boards have members who represent the Government and not the Muslims. Under the WAKF Act, every big mosque has to have a managing committee ...".

Then they have said:

"It is a matter of great surprise that Jama Masjid, the biggest mosque in the country, does not have a committee. The Imam has repeatedly asked the Delhi Wakf Board to approve of a committee. But the Board refuses to have one,

[Shri Jyotirmoy Bosu]

"...He even sent two years accounts of the same to the Wakf Board, but the latter refused even to acknowledge their receipt.

"Madam, is this justice that the Jama Masjid which surrendered its five hundred villages and scores of buildings in the city today finds itself starved of funds?

"The reason is the large scale loot of wakf funds throughout India. In Delhi, wakf properties would be worth Rs. 5 crores, and the monthly revenue on this should be not less than Rs. 3 lakhs. Actually it is only Rs. 25,000. The balance, is through clandestine deals with tenants, is eaten away."

"It is also pointed out that at one stage the same Imam was such a favourite with the Government that they sent him to a middle-eastern tour to tell these countries that Muslims were well and happy in India. Three years back, the Union Health Ministry published millions of posters carrying the fatwa of the same Imam in favour of family planning." etc., etc.

Now, suddenly he has fallen from their favour!

There is another serious malpractice which has been revealed by some learned friends among the Muslims. They have said:

"But compared to this, in a case where not only the Ulemas of India but Ulemas of all the Muslim world endorsed and concurred unanimously on the verdict and 'fatwa' to hold that where a mosque is once constructed or erected, it shall remain there for ever and no other building is to be constructed in its place and also that the Wakf proceeds shall be appropriated only according to the wishes of the wakf maker, i.e., wakif or donator, a puppet of all of you

and the Indira Congress, a M.P. and the Chairman of Punjab Wakf Board...."

I would not mention the name.

"... and his corrupt colleagues and Members of Wakf Board, not only lent, from 1965 onwards hundreds of graveyards and dargahs after destroying them but also rented hundreds of mosques and converted them into residential buildings, shopping centres, market corners and hotel and bar nooks."

They have given a complete list in Punjab, Haryana, Himachal Pradesh and many other areas.

"... The ex-Central Wakf Minister, Shri Fakhruddin Ali Ahmed admitted this charge while replying to Question No 1023 on 30th July, 1973 and confirms that mosques were rented, Mr. Tayyab Hussain, instead of recovering rent of Rs. 980/- from his father, Chowdhury Yaseen, in respect of a house rented to him for Rs 10/- a month, granted him Rs 9,000/- towards repairs of the house, particularly when thousands of mosques are crying for repairs"

If these facts are not true, I shall be very happy to hear the correct facts. The quarrel, as I have said, is based on the loot that the ruling Party can get from the Wakf Board Now, when you come to communal riots, what is the situation? In 1972, according to the figures given by the Government, there were 240 communal riots and minorities suffered. But in 1973 it has improved! In the first six months itself, till the month of June, it came to 242. The serious ones included those of Gonda, Meerut and Allahabad in UP, Nagpur in Maharashtra, Tonk in Rajasthan, Bombay and Poona in Maharashtra, Gulbarga in Karnataka, Hazaribagh in Bihar and Ahmedabad and Modasa in Gujarat and Delhi. This is as per the

Home Ministry's report. I do hope they will not contradict this. What do they do? They have been saying many high-sounding things. For example, in Gujarat, the total number of cases decided by the courts is 238. The total number of cases resulting in conviction, with the number of persons shown in the brackets, is 13(76)....

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is about the happenings in the Jama Masjid area, but you go all over the country.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am only trying to highlight the problems of the minorities.

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is about the incidents in the Jama Masjid area and not the problems of minorities.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: It is quite relevant.

Sir, the Sadar Bazar riots took place ten months ago. Mr Reddy, where is the report? In ten months a child could be conceived and given birth to. Where is the report?.... (Interruptions).

श्री टी० सोहन लाल (करोलबाग) :
उपाध्यक्ष जी, जरा इनको बैठाइये, मेरा
ब्यबस्था का प्रश्न है। यह कहा की बात कहा
से जा रहे हैं। सब से पहली बात यह है
जामा मस्जिद के ऊपर जो डिस्कशन चल
रहा है उसका मदर बाजार के दंगों से कोई
तालुक नहीं है। दोनों की पोजीशन अलग
है। मैं ऐसा समझता हूँ कि इस फ़िज़ा को
बिबादने के लिये यह दूसरा रूप देना चाहते हैं।
इसलिये इनकी ख़्बान पर लगाम लगायी
जानी चाहिये।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order please. I am aware of that. I have already cautioned the Member not to enlarge the scope of the debate.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am only trying to highlight the problems of the minorities.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Minorities in the Jama Masjid area and not in Gujarat and other places.

SHRI JYOTIRMOY BOSU:the attitude of the Government and the Police and the National Integration Council for which the House pays money. What is it they have been telling? It is all very much inter-linked because the Home Minister has a front of brass and feet of clay. I am trying to establish that.

MR. DEPUTY-SPEAKER: But a heart of gold.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: That is smuggled gold.

I have no personal quarrel with him. We have been very friendly. Of course, he may treat me as a State guest any day. That is a different question.

15 hrs.

Now, coming to the Sadar Bazar riots, the riots took place at 1.30. At 5 p.m. Mr. Sulaiman Sait spoke to the Prime Minister. She promised him that the Army was being summoned. When we met Mr. Dikshit and later, the lady, late in the evening, their explanation was that they were trying to bring the Border Security Force because the CRP, according to them, had become a little domesticated and so unfit for service. But during those five hours, 28 persons died, 300 persons were injured and minority property worth Rs. 1.5 crores were looted. Sixty Muslim shops were burnt. Five mosques were burnt. In 1973, just about a year ago the same thing happened. So, Mr. Reddy, you have no right to be there; you should resign if you are worth your salt; and I am talking of all the Ministers,

[Shri Jyotirmoy Bosu]

particularly Ministers from the minority communities. If for the sake of remaining Ministers they want to remain there they can lick it and stick on to it. But if they want to serve the people who have sent them here they should resign and get out. You stand this for remaining a puny Minister for a motor-car and a bungalow, these little *silams* and this and that. What is the explanation that you owe to the people who have voted you here year after year? In Delhi, 1973 there was a riot. In 1974 there was a riot. In 1975 again police are shooting. That is the position Mr. Reddy. But the Government is unperturbed. You see the National Integration Council and the very high-sounding names—Prime Minister Shrimati Indira Gandhi, rising sun of Asia, is supposed to be its head. This National Integration Council even did not bother to have any meeting after 1968. And what are the Resolutions they have adopted? What did they do? The Resolutions are very pious. They say 'communal disturbances' etc etc. You can see the whole lot of them. But I want to point out...

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): What relevance has this got to the point at issue, to the point under discussion? It is not a Hindu-Muslim riot in a general sense which we are discussing, Sir.

SHRI S. A. SHAMIM (Srinagar): What is the relevance of Mr. Reddy being here?

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am aware of your point. Mr. Bosu, I have already pointed out.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I have made very careful notes and I am implementing.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You don't implement it.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am grateful. You do not want instant implementation. The question on Maruthi took 18 months. The Sadar Bazar riot took place in May, 1974. In ten months a child could be conceived by a certain process.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may be interested in conception, I am not.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You are not? I withdraw in that case. A child is delivered within ten months but Mr. Reddy has not been able to deliver anything at all, although the conception took place in the month of May.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You know the famous three conceptions of Disraeli.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Disraeli, Sir?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Disraeli conceived three times and delivered nothing.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Since Mr. Reddy according to my mind has not reached Disraeli's stature, I am only asking about one. I am trying to highlight these things and show what they have done. There was a Resolution adopted in 1968 in the National Integration Council for forming Citizens Councils at district and State levels. I quote: "West Bengal: The matter is receiving the attention of the Government". It is in reply in the Home Minister's Consultative Committee. After six years, this is the fate of the resolution. What about minority commissions? In the matter of economic uplift and education, police and defence and recruitment thereunto the position has not improved.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You are going far out of the scope.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am trying to come back to the rail; I am in the process. You know the Samastipur engine took two hours to turn its face but I shall take only a few minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may kindly finish.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You are an enlightened person; I would like you to read....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Whenever you come to Parliament House I want you to take a straight way and not come via, Calcutta and Bombay to Parliament House.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: My complaint is that I do come via Calcutta. There was a Seminar in London attended by luminaries from the Muslim world in which they drew statistics that in this Government of India the representation of minorities in services in senior positions is next to nothing. I have got the figures and also the statistics have been collected which show that the number of Muslims in higher education is next to nothing. This has been given by Mr. Giazuddin Mohammad. All the figures are given "Number in M.Sc Final: 18 candidates; number of Muslim candidates Nil" 28 years have passed. In 28 years what has been done in regard to the minorities about whom there are so many high-sounding words? When they sought protection at least the Police should not go and shoot them.

Then, I want to conclude by saying, a Judicial probe is a must. All the affected persons should be adequately compensated. The guilty policemen especially the SHO should be prosecuted at once. Compensation to those whose shops were burnt and looted is also a must. As I mentioned, the Prime Minister knew that she would consider granting the insurance cover to the riot victims. But, here

is a case where we would like the Government to give that amount. I also want to know why that idea of insurance cover was not given the shape.

Therefore, we demand that a judicial probe must be done and all the victims should be compensated and Shri Mamon Singh should be prosecuted at once.

SHRI ARJUN SETHI (Bhadrak): Mr. Deputy-Speaker, Sir, after hearing the speech of my hon. friend, Shri Jyotirmoy Bosu, I really find the way in which he is trying to frame issues, shows that he is without going into the root cause of the riot or arson or death that had taken place in this unfortunate incident. My hon. friend has rather moved in a zig zag way just to suit him and to serve his own purpose.

We know that whenever Shri Bosu speaks he always indulges in wild charges and finds fault with Government. He does not analyse the real cause of the trouble whenever any issue comes up for a discussion in Parliament. I will now quote the editorial from the Hindustan Times

"The rioting, arson, firing and deaths that marred the peace of Delhi around the Jama Masjid area on Sunday is a saddening event"

No one on this side of the House is happy about this state of affairs. We are really very sorry for it. Without going into the details of these issues, one should not pass any judgment or one should not say that everything that has happened in Delhi is due to Government's fault. I would like again to quote from what the papers have reported about this unfortunate incident in Delhi. This is what has been reported after this incident:

"The wherewithal for committing arson was readily at hand and it is

[Shri Arjun Sethi]

even alleged that firearms were used against the police. Fortunately the trouble was contained and, with the clamping down of curfew, the situation has been brought under control even if it has not cooled."

This is the editorial reported in the Hindustan Times in regard to this unfortunate incident. Almost all the papers have reported that this is pre-planned and, whoever might be indulging in this sort of thing is really disrupting the peace and tranquillity of the country. I have of course not got the firsthand knowledge of the whole issue. (*Interruptions*) The Opposition members are always blaming the Government. That is why I am reading out to you the paper. Here the trouble first of all started and then it went on a large scale. I am quoting only one instance regarding the way in which the trouble actually started and how it was turned into a mob violence.

Sir, it is reported:

"Though the trouble had been brewing in the area since the last few weeks, the flashpoint came at about 10-30 a.m. when Mr. Bukhari, who has been refused recognition by the Waqf Board as the Imam of the mosque, led about 500 of his followers to Bachon-ki-Sarai, Daryaganj, where a meeting of the Board was underway with Mr. Shah Nawaz Khan, Minister of State for Agriculture, in the chair."

Sir, here I should point out if the Imam had any grievance against the Waqf Board, he could have come to the Government and pressed the Government, and his demand could have been redressed by the Government. Without approaching the Government and giving his complaint he has tried to behave in such a manner as is very harmful to the democracy and functioning of the Government.

Before, I mention about all these incidents, I must say one thing. I am not against the Imam, or the Waqf Board or the police. I am only trying to analyse the events which preceded this unfortunate incident in the Jama-masjid area. It is mentioned here that:

"Mr. Bukhari and his belligerent supporters, who tried to follow him, were held back. The Imam allegedly grappled with Superintendent of Police, Arun Bhagat and caught him by the scruff of his neck. A posse of police extricated the SP and the Imam was pushed into a police van...."

Suppose, if I have any grievance against anybody is it permissible under law that I should physically assault him and try to finish him? This way of acting is certainly against the interest of the Government and also of the country.

My friend, Mr. Jyotirmoy Basu, has mentioned that police had suppressed the mob and the emotional people without provocation. Here it has been reported that in a statement the Delhi Jan Sangh President, Mr. Malhotra, said:

"But for the police-firing, the situation could have been saved from taking a serious turn."

Here, one of the leaders of the Opposition has admitted that since the police has taken timely action....

SHRI ATAL BIHARI VAJAPAYEE (Gwalior): Sir, he has not been correctly reported. He had said:

"If the police had not resorted to firing the situation could have been peacefully controlled."

SHRI ARJUN SETHI: Whatever may be the facts, it has been reported like this. I would like to read again, what has been reported here.

"In a statement, Delhi Jan Sangh President Shri V. K. Malhotra said.

"But for the police-firing, the situation could have been saved from taking a serious turn."

Here, one of the learners of the Opposition has admitted that since the police has taken timely action,...

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior): Sir, he has not been correctly reported. He had said:

"If the police had not resorted to firing the situation could have been peacefully controlled."

SHRI PILOO MODY (Godhra): Kindly explain to him, what a double negative is

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Sethi, I hope you understand what the newspaper has stated. I hope you understand the meaning of the sentence given in the newspaper; the implication is clear to you.

SHRI ARJUN SETHI: Whatever has been reported, I have mentioned before you.

Sir, I should say, the whole thing has been done with an intention that the peace and tranquility of Delhi should be disturbed so that it will be helpful to certain sections of the people who are anti-social, I should say, and to get rid of certain sections or to destroy the amicable settlements which the Government have successfully arrived at in regard to certain matters. This is the whole intention. On these grounds, I should say that the whole atmosphere in Delhi has been vitiated

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sambhali.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: Sir, my name is next.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You will have your turn.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Alipore): On behalf of my group, I would say that we have no objection if Mr. Ebrahim Sulaiman Sait speaks. (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let there be no confusion. It was decided that all those whose names have appeared in the Calling Attention will

be given a chance. Here, since we are having a discussion, I am going on the party basis. If nobody has objection, I will call you now.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Sir, this is a very dangerous precedent. On the basis of the strength of the parties, you have called the CPI Member.... (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Kindly sit down. Let me make this very clear. Mr. Reddy today, for some reasons, seems to be extra anxious to draw attention to himself. Now, let me make it very clear to you, whom I call, whom I do not call is completely the responsibility of this Chair. I normally follow a certain pattern. But, it does not mean that I cannot call anybody. Shri Sait.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT (Kozhikode): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I stand with deep pain and anguish to speak on the Jama Masjid massacre, the greatest tragedy the capital witnessed in recent history. Sir, the matter is very very delicate very sensitive and also very serious. Therefore, I would appeal to my colleagues in the House to bear with me and not to look at this matter from a political angle. I am very grateful to the leader of the CPI, Shri Indrajit Gupta, for giving me the chance to speak when it was the turn of his party.

The tragedy that overtook the Jama Masjid area and surroundings is a very very serious tragedy. Sixteen days have passed. This tragedy happened 16 days ago, but still you see that the people injured are in the hospital, the 700-800 people arrested are in jail, the curfew continues in that area and all these poor people who depend for their hand to mouth daily living are suffering from starvation. This is the magnitude of the tragedy. Sixteen days have passed but the Central Government which has the fullest responsibility to establish law and order and give all protection to the citizens has miserably failed to do so for the last 16 days at the cost of the poor people concerned.

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]

You all know what happened in this tragedy. I know the Imam has been released. So far so good. We were anxious from the beginning that the Imam should be released and a judicial inquiry immediately ordered to create an atmosphere by which things could come to normal and the issues could be settled. I had to rush from Cochin on a trunk call on getting information about the catastrophe and it was after I went round the area on the 4th for full five hours, met the people of the area that I met the Home Minister and made the demand that the Imam should immediately be released. I also said that there should be a immediate judicial inquiry against all police atrocities. I made this demand not only to the Home Minister, Shri Brahmananda Reddy, but also to the Minister of State Shri Om Mehta and also to Shri Mohsin the Deputy Home Minister, I also presented a memorandum to the Prime Minister demanding all this. I stated very clearly that unless and until the Imam was immediately released and a judicial inquiry ordered, no peace could be established in the Jama Masjid area. This was also what I said in my press conference on the 5th. But then this was not done. Thank God, it has been done at least now, yesterday. I am here reminded of a Persian couplet:

हरचे दाना कुन्द कुन्द नादां बाद भज
खराबिए बसियार
(هرچه دانا کند - کند نادان -
بعد از خرابی بیسار)

This means whatever is done by a wise man, is done by a fool or ignorant man only after great disaster. After another great disaster overtakes us again on the 4th of this month, the Government seem to have gone wise. The Imam is now released. This was done not on the 4th, not on the 5th, not on the 10th, not on the 14th but after two Fridays had passed when

they had to face the anger and resentment of the mob after congregational prayers. Finally Government was forced to release the Imam. I welcome this. But many other steps have to be taken. The release of the Imam alone is not enough. Also, we all know that the Imam was arrested under MISA.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: And kept in the C category.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: A spiritual leader of a great community was arrested under MISA! You passed the law here. When MISA was passed here, some guarantee were given that it would not be misused. Is this not a grave example of the misuse of MISA that the Imam of historic Shahi Jama Masjid of Delhi was arrested under it? What reply have Government to this? When I say this, it may not be pleasant for Government to relish. But this is a fact which I have to give out because I cannot pretend to be a hypocrite and try to hide facts. These are facts which have to be given out.

I am very sure that further steps have to be taken, to normalise the situation. A judicial inquiry has to be ordered against the police excesses. I am going to relate the brutal and atrocious acts committed by the police in the area for the last so many days. It was in reality a police action.

There have been some differences between the Wakf Board and the Imam. When we look at it, it is very clear that the entire situation has been very badly bungled by the Wakf Board, the Delhi Administration and the Central Government. That is clear from the events that have taken place. They say that the Imam is not confirmed; the Imam was Naib Imam, temporary Imam. But facts seem to be otherwise. The Imam was sent years ago on foreign travel to Moscow and other middle Eastern countries. What did they say in the passport then? Shahi Imam. That means that the Government stated

that Syed Abdullah Bukhari was the Shahi Imam, a long time back. To-day they have come to deny it, he has become the M.I.S.A. Imam. When it came to fatwas, religious decrees on family planning, it was described not by me or by Mr. Bosu or Limaye but by the Government as Shahi Imam. What happened later on, on 8 July 1973. When father of the present Imam Syed Abdul Hameed Bukhari was lying ill, he was old also, he resigned and desired to install Syed Abdullah Bukhari as Imam. Mr. Fakhruddin Ali Ahmed, the Wakf Minister was expected to come there and perform dastarbandi. In the invitation sent out, it was mentioned so, I can produce that invitation. It was said that the Wakf Minister Mr. F. A. Ahmed will conduct the installation ceremony. I do not know under what wire-pullings he changed his mind and he did not come. It was because of his absence that Mr Mushtaq installed the Imam in the presence of Kapur, the then Deputy Commissioner. What happened later, you all know. With regard to Kishan Ganj riots, in the course of sermon, the Imam criticised the Government. That is what I learnt. Mr. Mohsin, our Deputy Home Minister and also Kurshid Alam Sahib, a Member of the Rajya Sabha and others had a talk with the Imam and the situation had eased considerably. Situation was coming to normal in the Jama Masjid Area. But why did such a sudden turn took place, is the question before us. The Imam had declared that he was going to have a demonstration before a meeting of the Wakf Board which was meeting at the 'Bachon Ka Ghar' in Darya Ganj. He did not hide this; all these things had been known to the Government and the people here. The Home Ministry and the Wakf Ministry had knowledge of this. Because of that they posted police in every nook and corner in Jama Masjid Area. But when the Imam was marching to demonstrate before the Wakf Board, nobody stopped him. He went to the Bachon Ka Ghar and he wanted to enter the place

where the meeting was going on. No body stopped him. But later, I learn, there was some trouble and then there was a lathi charge and the Imam was arrested. It appears as if there was a conspiracy by the Government to trap the Imam and arrest him. Has the Government got any reply to this? It appears that Mr. Shahnawaz Khan himself, if I am not mistaken, said in one of his statements that they were waiting for an opportunity to arrest the Imam. I saw such a statement in newspapers. He can deny it. The statement said that they were waiting for an opportunity to arrest him.

THE MINISTER OF STATE IN
THE MINISTRY OF AGRICULTURE
AND IRRIGATION (SHRI SHAH-
NAWAZ KHAN): It is an absolute
fabrication; I never said so.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT
Well and good. But that was what came in the papers. When such a thing came in the paper, I thought that the Government wanted to arrest him but since they could not do so in the Mosque, they laid a trap so that he might come out and they could bring him on the road and make him demonstrate and then arrest him. That was the position. But whatever it be, whatever be the demonstration, whatever, the provocation, let me tell you there was no justification whatsoever for this treacherous, brutal behaviour of the police as they did on 2nd February in Jama Masjid Area. There is no justification at all for all that happened.

What did the police do? You all know very well. When there was demonstration on the arrest of Imam the police started firing on the unarmed mob. An unarmed mob was demonstrating against the arrest of the Imam. Nowadays it has become a practice that demonstrators throw some stones, I agree. But was there enough justification to open fire? Who gave the order to fire? What was the

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]
justification for firing? Did they give any warning before firing? Did they have any lathi charge or teargas before firing. The police started firing all of a sudden on the unarmed mob. You can see that there are marks of bullets on the walls and gates of the Jama Masjid and blood spots inside the Jama Masjid. How did they come? Because when they shot from the police chowki opposite to Jama Masjid the people were shot at inside the Jama Masjid because of this you find blood marks inside the Jama Masjid, and bullet marks on the gate and walls of Jama Masjid. This is what the police has done. Have you got any justification? Can you condone them for all this atrocity.

I know the police can also fire to disperse a mob after sufficient warning, but where should they fire, must they fire, on the chest, on the head or on the legs? This is what I want to know from the Home Ministry. Not a single young man who has been shot down has been injured on the leg or anywhere else. All shots have been on the chest, all shots are there on the head, they have been shot down dead. This is what happened. Not one or two. Seventeen of them have been shot down. This is according to official figures.

They say that bullets came from the house-tops. Can you produce a single policeman with injury? None can be produced. It is wrong to say that bullets were fired from house-tops. May be they threw stones from somewhere but that is no excuse to go into the Muslim area, the surrounding localities, get on the second and third floor and shoot down young man there. This is what has been done, cold blooded brutal murder.

Let me read out to you just a portion from this paper Adawat. Here are photos of these youngmen killed, not one man above 30. People of

18, 20, 24 or 28 years of age were shot down. Did they have any mercy? After all who were shot down? The youngmen, the future promise of this country. They were shot down ruthlessly, and these are the photos here of the youngmen shot down.

And then there was a girl shot; fortunately, She is not dead. In what circumstances she was shot dead has been described in this paper

“फरीदा उमर 19 साल बीएफस्ट ईयर की तालिबा मकान नं० 689 बितली कबर तीसरी मंजिल पर बैठी सिलाई कर रही थी कि चार पुलिस वाले बन्दूके और पिस्तौल लिए हुए मकान के दो दरवाजे तोड़ कर दाखिल हुए। वहा कोई मर्द मौजूद नहीं था। फरीदा जमी जहीन और नईफ तालिबा पुलिस बरबर्गियत में न बच सकी और इस बेकसूर तालिबा को पुलिस ने दो गज के फासला में गोला का निशाना बनाया बल्की नडपने लगी। खून में चादनी और चादर तर हो गई।

यह चादर है जिस पर खून के दाग पड़े हुये है।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: This non-violence, flag of non-violence;

श्री इब्राहिम सुलेमान सेट : पुलिस ने अन्धधुंध गोली हर चार जनिब चला रही थी एक लोहे की कुर्मी को एक गोली जो दूसरे कमरे में रखी हुई थी पार कर गई। चादनी पर पुलिस के जूतों के निशानात और खून की धारें इस बेकसूर तालिबा पर पुलिस बरबर्गियत के शाहिद हैं। तालिबा दरबिन अस्पताल में दाखिल हैं और अभी खतरे से बाहर नहीं हैं है।”

This is the position. There is more/incident which I would like to describe.

“मुहम्मद नईम मुहम्मद शाहीम मकान नम्बर 141 कटरा नोकल साह उमर 24 साल इस जवान को अभी जनवरी के पहले हफ्ता में शादी हुई थी। अभी की दुकान डाकखाना के पास से मकान में खाना खाने आ रहे थे कि गली कबाबखाना के सामने पुलिस ने सर में गोली मारी और नव-व्याहृत का सोहाग लुट गया। इस जवान की शादी एक गरीब लड़की से हुई थी जिसे अभी पूरे एक माह भी नहीं हुये थे। पुलिस ने बिना कसूर इन जवान को मार कर एक गरीब लड़की का सोहाग लूट लिया। मरहूम मोटर मैकैनिक थे और चार भाइयों और चार बहनों वमय वालिदैन कफालत कर रहे थे। पुलिस के जालिम हाथी ने इन सब को बेमझा कर दिया।

[۲۲ فریڈا عمر ۱۹ سال ہی - اے

فروست ایہ کی طالبہ مکن نمبر 689
چٹائی قدر تھسری منزل پر بھٹی
لائی کر رمی تھی کہ چار پولیس
والے بندھوئیں اور یسٹول لئے ہوئے
مکن کے دو دروازے توڑ کر داخل
ہوئے۔ وہاں کوئی مرد موجود نہیں
تھا۔ فریڈا جھسی دھین اور نعیم
طالبہ پولیس برہریت سے نہ بچ سکی
اور اس بے قصور طالبہ کو پولیس نے
دو گز کے فاصلہ سے گولی کا نشانہ بنایا۔
بچی توڑیے لگی۔ خون سے چاندنی
ابر چادر تر ہو گئی۔ یہ چادر ہے
جس پر خون کے دانے پڑے ہوئے ہیں۔ ۲۰۰

SHRI JYOTIRMOY BOSU: This is non-voilence, flag of non-violence!

شہزی ابراہیم سلیمان سید : دہلوی

اندھا دھند گولی ہر چار جانب چلا
دھبی تھی - ایک لڑھے کی کرسی کو

ایک گولی؟ جو دوسرے کمرے میں
دھکی ہوئی تھی؟ پُر کر گئی -
چاندنی پر پولیس کے چوتوں کے
نشانات اور خون کی دھاریں اس
بے قصور طالبہ پر پولیس برہمیت کے
شامد ہیں - طالبہ ارون ہسپتال میں
داخل ہے اور ابھی خطرے سے باہر
نہیں ہوئی ہے۔ -

This is the position. There is one more incident which I would like to describe.

”محمد نعیم ولد محمد ابراہیم

مکان نمبر 141 کتھرہ گوگل شاہ صبر
24 سال، اس جولن کی ابھی جلوری
کے پہلے ہفتہ میں شادی ہوئی تھی۔
ایلی دوکان ڈاکھانہ کے پاس سے مکان
کھانا کھانے آ رہے تھے کہ گلی کبابوں کے
سامنے پولیس نے سڑکوں گولی ماری
اور نوویاھتا کا سہاگ لٹ گیا۔ اس
جولن کی شادی ایک عربی لڑکی سے
ہوئی تھی جسے ابھی پورے ایک ماہ بھی
نہیں ہوئے تھے۔ پولیس نے بلا تصور
اس جوان کو مار کر ایک قریب
لڑکی کا سہاگ لٹ لیا۔ مرحوم
موتر مکھک تھا اور چار بھائیوں، چار
بھیبں بمع والدین کفالت کر رہے تھے۔
پولیس کے ہالام ہانہوں نے ان سب
کو بے سہارا کر دیا۔ [۴۰۰]

There are stories of 12 others like this, shot down by the police without any provocation, inside Muslim areas far away from the scene of riot

[Shri Ebrahim Sulaiman Salt]

They have gone into the lanes, climbed the stairs to the second and third floor and they have shot down these young men and women. What is the justification? Therefore, if we demand of you, and through you of the Home Minister, that there should be a judicial inquiry are we committing a crime? If the Government does not concede a judicial inquiry, I will be forced to conclude that the Government are shielding somebody and that they do not want to face facts.

I have told you that police shot at unarmed mobs, went inside the houses and lanes far off from the scene of occurrence. They have shot at girls and ladies. All these things have happened. This is what I have come to know myself.

Sir, there is one more mystery, and that mystery is who set fire to the shops behind the Jama Masjid. How those shops have been burnt is a mystery still. Here I must pay a compliment to my Hindu and Muslim brethren. They remained as brothers. There was no tinge of communal hatred there; there was complete communal harmony prevailing in the area on the face of this worst tragedy. The Hindus and Muslims did not fall a prey to any conspiracy to convert this into Communal riot. There was complete religious or communal harmony and yet the shops got burnt. This is a mystery that has to be solved at any cost. The Muslims cannot burn their own shops. Yet, the shops behind Jama Masjid, Nos. 607 to 638, belonging to Muslims, of people trading in cotton, in rubber foam, in quilt, were completely destroyed and burnt down. Can the Muslims themselves burn their own shops? When there is complete communal harmony, no Hindu elements and no goondas could come in. Then, how did the shops get burnt? Those people say, and there is reason to believe what they say, the police

officers themselves gave encouragement to some goonda elements and encouraged and instigated them to burn those shops and reduce them to ashes, after looting them. This is what they have done.

When they killed the girl whom I referred to earlier they carried away one time-piece in one pocket and Rs. 370 in the other pocket. Everywhere they looted property, whatever they could lay their hands on. This is the way the police of the so-called secular democratic government of this country behaved. Is this police fit enough to be called the police of a democratic country when it shoots down innocent citizens of this country? and loots property? This is what I would like to ask of the hon. Home Minister.

Now these shops belonging to the Muslims have been burnt. Who have burnt them? The Muslims did not burn them and the Hindu brethren did not burn them. Then, who burnt them? Some anti-social goondas did it, and at whose instigation? At the instigation of the police officers themselves I level this charge on the floor of this House that at the instigation of the police officers themselves these shops were burnt down. It appears that the police wanted to give the whole situation a communal colour or turn and that is why they have burnt down the Muslim shops.

Again, there was another grave provocation in the Jama Masjid last Friday, on the 14th. The people coming out of the Jama Masjid after Friday prayer were demonstrating. They were having anger and resentment at the way the police had behaved, and at the arrest of the Imam. They were having resentment and, therefore, they demonstrated. It was all natural because of the suppression they were subjected to at the hands of the police for days together. Coming down from the mosque they saw the police standing in front of them and they could not

control themselves. It happens; it is human nature. But, at the same time, we must understand that while the police were controlling the whole situation, behind Jama Masjid in Chawri Bazar, corner, Jamia Hotel was burnt down and people were locked in and roasted to death in the presence of the police. The police were asked and told, "There are people inside, please open the lock; let them come out." But the police did not pay any heed to it and in the presence of the police these innocent people, including a man sixty years of age, were roasted to death.

What can you justify all these things happening in Delhi, the capital city? Under the very nose of the Prime Minister of India, Shrimati Indira Gandhi, and under the very nose of the Home Minister of this country, Shri Brahmananda Reddy, this is happening. How can you explain all these things?

Then again, on one side firing goes on, killing goes on, looting and arson goes on and on the other people are arrested in hutments for curfew violations. People coming out for water or for medicine are arrested under heavy charges for only curfew violation. Our people of the Muslim League Organisation of Jumna Par, eight miles away, were arrested. From Bara Hindu Rao are arrested. How can they have anything to do with this incident? Then they say that these elements are responsible. The police officials there wanted our help to maintain peace but when our people went out to maintain peace in the Friday-after prayer they were arrested and put behind the bars. What justification is there? What an act! It cannot be justified by any civilised government in any country.

And the curfew is clamped against whom? The whole walled city, where lakhs and lakhs live, becomes an enlarged jail. None can get out. And who are living there? Labourers, hawkers, rickshaw-pullers, petty merchants who earn daily and spend daily, who

just go and purchase tea for four annas, bread for one rupee and carry on their livelihood, feed their young boys and girls and their wives by their daily earnings. All of them are starving. Did Government carry on any relief work? No. But when we wanted to give them relief, when we wanted to give them milk or cooked food, no pass was issued. We had to go to Mohsin Sahib, the Deputy Home Minister, who told us, "What can I do? It is the Delhi Administration." But still he was good enough to telephone and tell them, "At least have a humanitarian outlook; people are suffering and are dying of starvation; please help the people to take some relief to those who are dying of starvation."

A very grave, very serious, very delicate situation had developed in Delhi, the capital city. It is well and good that you have released the Imam, but that does not end all matters. It does not complete all requirements. What you have to do after the release of the Imam is that you must order immediately a judicial inquiry. The ruthlessness and the brutality of the police must be inquired into and the concerned officer must be dealt with properly so that they dare not commit such a sin against the poor unarmed people, the citizen of this country, at any time in future. That is what you have to do.

Then, I demanded full compensation to all those whose property has been destroyed. Not only shops in the Jama Masjid area have been destroyed but Jamia Hotel and other shops around there have been destroyed. That means, it is less at least of Rs. 1 crore. These victims of arson must be completely compensated.

All those people who are in jail should be released. What if one Imam is released? 700 people are rotting in the jail today. All these people went to jail protesting against his arrest. They have committed no sin. You have not done any great thing in releasing Imam Sahib. But what about those

[Shri Ebrahim Sait]

700 persons who are placed under arrest and whose wives and children are suffering in their homes today? They must also be released immediately. That is what is to be done. After releasing the Imam Sahib, you must definitely and for certain have a judicial inquiry into the police excesses on 2nd and also on 14th when the Jamia Hotel was burnt down. You must release all people unconditionally and withdraw all cases against them. You must give full compensation to those persons whose shops were burnt down and looted. Adequate compensation must also be paid to the families of the victims who have been shot down by the police bullets, and curfew must also be lifted without delay.

Promising all cooperation from my side to establish peace, I hope, the Government will come forward to concede to all my demands. As will be with you to establish peace and always see that communal harmony remains in the country for the progress of our country. These demands alone can reestablish confidence and bring the situation to normal in and around Jama Masjid.

श्रीमती मुबद्दा जोशी (चादनी चौक)

उपाध्यक्ष जी, जिस दुखभरी कहानी पर आज यहाँ चर्चा हो रही है, वह मचमुच इतने अफसोस की है जिसको बयान करना बहुत मुश्किल है। उसमें भी ज्यादा दुख मुझे इस बात से हो रहा है—जब मैं देखती हूँ कि हमारे विरोधी दल के लोग ऐसा कर रहे हैं जैसे किसी के घर में आग लगा कर उस पर हाथ सेकने की कोशिश कर रहे हैं।

सेट साहब ने करफ्यू का जिक्र किया कि सिर्फ जामा मस्जिद के एरिये में करफ्यू लगा है, यह करफ्यू तो सारे शहर में लगा था और सारे शहर के लोग दुखी और तकलीफ में थे। जो रोज के कमाने वाले हैं, मजदूरी करने वाले हैं, ऐसे लोग जो ढाबो में खाने हैं, घर में खाना नहीं बनाते हैं, अगर राशन की

दुकान पर राशन पहुँच भी जाये तो भी उनको खाना नहीं मिल सकता है—ऐसे असंख्य लोग शहर में हैं। अभी सेट साहब ने कहा कि इतना कुछ हुआ और सरकार ने किया, इतना करने के बाद किया, अगर पहले ही कर देती तो ठीक था, जो फ़ैसला करना था, वह पहले ही कर देती तो इस तरह की घटना नहीं होती। मैं बड़े अदब से अर्ज करना चाहती हूँ—अगर ये जमायतें इमाम साहब को न घेर लेती, उन को झगड़े में न डालती, उनके पीछे न घूमने लगती तो दिल्ली को यह दुख भरी कहानी देखने को न मिलती।

आप इसी बात का अन्दाजा लगाइये—उन दुकानों के जलने के बाद सेट साहब कहने हैं कि यह मिस्ट्री है रहस्य है। मैं आज उनका नाम नहीं लेना चाहती, जो उनके नेटवर्क फ्रेंड बने हैं, लेकिन मैं आपसे अर्ज करना चाहती हूँ कि अगर जामा मस्जिद और जामा मस्जिद एरिया की कहानी को देखना है तो यह भी देखना होगा कि किम तरह में फिर्कापरस्त एक तरफ एक भाषा बोलने हैं, किम तरह से एक कहानी कहने हैं और किम तरह से दूसरी तरफ मिल कर उनको तबाह करने की मोच रहे हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, जहाँ तक कौन इमाम बने, कौन न बने, या कौन नायब इमाम हों और कौन न हों—अभी हमारे बस साहब ने कहा कि कहीं इमाम चुनाव से बनने हैं, लेकिन फिर उन्होंने यह भी कहा कि शाही इमाम खुद ही बनता है, उस के बाद कहने लगे कि वक्फ बोर्ड ने क्या किया, क्या नहीं किया—मैं सब से पहले यह अर्ज करना चाहती हूँ—अगर मियासी लोग इसमें न पड़ने तो मामला इतना तूल नहीं पकड़ता। लेकिन हमारे विरोधी दल के लोग इसका फायदा उठाना चाहते थे। आज जो इमामन का झगडा हुआ है—मैं बहुत सफाई से कहना चाहती हूँ—अगर उसमें मुस्लिम लीग के साथी और जन संघ पार्टी के लोग दखल न देते, तो बेचारे इमाम साहब का यह हाल न होता।

उपाध्यक्ष महोदय, यह सिर्फ 2 फरवरी की बात नहीं है। मैं आपको वह भी दिन याद दिलाना चाहती हूँ, जिस दिन घजनेर के उस में जाने वाले लोगों का रास्ते में कुछ झगडा हुआ, जिसके नतीजे के तौर पर कुछ लोग यहाँ पर दिल्ली में आ गये और इन लोगों के साथीय से वे इनके हाथों में आ गये। उन की यहाँ पर नुमाइश की गई और जामा मस्जिद में हमने और आप सब लोगों ने देखा कि इन जमायतो के लोगों ने नारे लगा लगा कर हजारों लोगों को जमा कर दिया और नारे यह लगाये गये कि खून का बदला खून से लेंगे और साते इलाके में घूम घूम कर नारे लगाए ताकि वहाँ पर फिरकादाराना झगडे हो . . (अबबान) । मैं अबब में कहना चाहती हूँ कि इन भाइयों ने यह कहा और उन भाइयों ने यह कहा कि जिसमें यहाँ पर ऐम हादसे यहाँ पर हो। जहाँ तक हमारा सवाल है मैं आपको बताऊँ कि जिम वकन हिन्दुस्तान और पाकिस्तान बना और जिम वकन खून की नदिया बह रही थी उस वकन भी हम लागा ने यही कहा था कि पाकिस्तान में चाहे कुछ भी हो लेकिन हिन्दुस्तान में ऐसा काम नहीं किया जाना चाहिए। मैंने उस वकन भी कहा था और आज भी कहना चाहती हूँ कि अगर राजस्थान जयपुर और किसी शहर में कोई फिरकादाराना बान हो जाए, तो क्या इनको ऐसा नारा लगाना चाहिए कि खून का बदला खून से लेंगे।

मैं अबब से कहना चाहती हूँ कि अगर जामा मस्जिद में कुछ हो जाना है तो खून का बदला खून से लेने की बात किसी को नहीं करनी चाहिए थी। मैं आपको बैकग्राउण्ड बनाना चाहती हूँ। फिर 2 तारीख के बाकयात हुए। उपाध्यक्ष महोदय, मैं इन जमायत वालों में और बसु साहब से कोई मुकाबला नहीं कर सकती कि फ़ाईरिंग होनी चाहिए या नहीं होनी चाहिए क्योंकि फ़ाईरिंग करवाने के स्पेसलिस्ट यही लोग हैं। मैं उनकी जानकारी नहीं रखती . . .

(अबबान) . . . अब यह बात सब है कि वहाँ जाकर जब मैंने देखा तो इलाके की शकल ऐसी थी जैसे कि किसी युद्ध के बाद होती है। पत्थर, ईंट और शीशे जो कुछ भी हो सकता था, वहाँ पर पड़ा था। उनके बाद जम्मियों को देखने का भी मौका मिला। उन जम्मियों में पुलिस के लोग भी थे और दूसरे लोग भी थे . . (अबबान) . . .

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे अर्ज करना चाहती हूँ कि फ़ाईरिंग किम स्टेज पर होनी चाहिए, या नहीं होनी चाहिए, मैं उसकी स्पेसलिस्ट नहीं हूँ और न मैं इसकी ज्यादा जानकारी रखती हूँ पर एक बात मैं अर्ज करना चाहती हूँ कि 2 तारीख के बाद इन जमायतों ने और इन अखबारों ने जो कुछ तरह में आग लगाने की कोशिश की, उस में हम सभी के मित्र शर्म से झुक जाने चाहिए।

अभी "दावन" को तम्बीरे आप देखिए। उपाध्यक्ष महोदय, यह जमायते इस्लामी का अखबार है। कहा जाता है—मैं तो ज्यादा जानकारी नहीं रखती हूँ पर कहा जाना है—कि इस्लाम में मुसलमानों की तम्बीर छापना या रखना मुनामिव नहीं समझा जाना है। जमायते इस्लामी के लोग जो कि ज्यादा आर्थोडॉक्स और ज्यादा धर्मात्मा समझे जाते हैं—मुझे इस बात में कोई एतराज नहीं है कि वे तम्बीरे छापे या रखें—उनके अखबार में भयकर तम्बीर छपी और यह लिखा कि उम्मीद है कि इनकी जो कुर्बानी है, यह बेकार नहीं जाएगी। यह भडकाने का काम उन्होंने शुरू किया।

एक अननौद सबस्व . उधर जन सच ने भी किया।

बीमती सुमना जोशी जन सच ने भी किया। उपाध्यक्ष महोदय, जन सच के लोगों का . . (अबबान) . . . जन सच का रवैया हिन्दुस्तान के मुसलमानों और मस्जिदों के बारे में क्या है, उसको मैं दोहराना

[श्रीमती सुभद्रा जोशी]

नहीं चाहती जैसा कि बसु साहब ने सारे हिन्दुस्तान की चर्चा की, पर उसको कौन नहीं ज नता कि वे कितनी इज्जत मस्जिदों की करते हैं। कुछ ही दिन पहले अभी किशनगज की मस्जिद फूट दी गई।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : किन्हीने ?

श्रीमती सुभद्रा जोशी : जन संघ के लोगो ने, वाजपेयी जी, मैं आप से कह रही हूँ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : आप बकवास कर रही हैं।

श्रीमती सुभद्रा जोशी : उपाध्यक्षमहोदय, ब्यान आने लगे एक के बाद एक और घूम घूम कर लोग इलाके में कहने लगे मुसलमान भाइयों से, गरीब लोगों से, कि हम आपके साथ हैं, क्यों चिन्ता करते हो? इस सरकार का मुकाबला करना चाहिए, हम आपको वालटियर देंगे, हम आपको पैसा देंगे और घूम घूम कर अनवर साहब ने, जो जन संघ के उस इलाके के मेम्बर हैं, यह कहा और इनको काली झड़िया और काली पट्टिया बाटी और कहा कि हम स्वयं सेवक देने का तैयार हैं और आप सरकार का मुकाबला करो और कोई परवाह न करो. . . (अव्यवधान)

तो घूम घूम कर एक ही भाषा बोलने हैं और एक ही तरह का काम करने हैं ये सब फिरकाप्रवृत्त लोग। मुस्लिम लोग के नेता और जन संघ के नेताओं ने दोनों ने एक्सो अगेबिक स्कूल में एक मीटिंग में जाकर एड्रेस किया और दोनों ने ही यह बान कही और काली झड़िया और काली पट्टिया बाटी और यह कहा कि अगर 14 तारीख को जामा मस्जिद में नमाज के बाद कोई छोटी मोटी घटना हो जाए, तो हम दोनों इसके लिए कतई जिम्मेदार नहीं होंगे। जन संघ और मुस्लिम लोग दोनों के ही नेताओं ने एग्नो अरेबिक स्कूल में जाकर ऐसे भाषण किये।

इसके बाद एक दिन पहले ही, 14 तारीख को यह दुर्घटना भयंकर रूप से जब हुई, मदरलैंड ने बहुत भारी क्रीकोडाइल के भांसू बहाये और उसमें यह लिखा कि जामा मस्जिद के इमाम साहब को 'सी' क्लास में रखा हुआ है और उनकी यह हालत है। मैं कहती हूँ कि अगर आपका बस चले तो इमाम साहब हिन्दुस्तान में ही न रहे, 'सी' क्लास की बात तो दूसरी रही। इस तरह से क्रीकोडाइल के भांसू बहा कर उन्होंने मुसलमानों को उकसाया।

इसी तरह से आप आर्गेनाइजर को देखें। यह 15 तारीख को आता है लेकिन यह 13 तारीख को छप कर सामने आ जाता है और उस पर 15 तारीख होनी है। उम्में उन्होंने लिखा है :

"We will not be surprised if a big riot takes place in the near future"

यह आर्गेनाइजर ने लिखा है और यह 15 तारीख के पहले ही जनता के सामने आ जाता है और घूम घूम कर, उपाध्यक्ष महोदय, सारी दिल्ली में ये बाने कही जाती है। मैं तो यह कहूँगी कि अगर सारी दिल्ली में फिरकादागना फिमाद नहीं हुए, तो मैं तो दो की ही तारीफ करूँगी। एक तो दिल्ली की जनता की और दूसरे दिल्ली के एडमिनिस्ट्रेशन की। यह मैं सफाई से कहना चाहती हूँ क्योंकि कोई कमर नहीं छोड़ी गई थी कि अगडा हो। जन संघ के लीडर अतीक साहब घूम घूम कर मुसलमानों से कह रहे थे कि रात को तैयारी कर लो, कल पहाड़गंज से आकर हिन्दू हमला करने वाले हैं, अपने घरों में तैयारी कर लो और तैयार हो जाओ। मुझको फोन किया गया कि अतीक साहब यह कर रहे हैं हमला होने वाला है। मैंने कहा कि क्या हमसे भी तैयारी कर सकते हो और इसका कुछ इलाज नहीं हो सकता है और इसको तो पुलिस ही रोक सकती है

फिर वहमत फैलाने वाली खबरे फैलाई गई कि चावडी बाजार पर मुसलमान हमला करने वाले हैं और जामा मस्जिद से आकर हमला करने वाले हैं। इस तथ्य में इन दोनों जमायतों का कोआपरेशन के साथ यह कार्यक्रम रहा था और फिर 14 तारीख को हादसे हुए और उन को आप ने हम सबने देखा पर उस के पहले भी, उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप से और सदन के दूसरे सदस्यों से कहना चाहती हूँ कि उस वाक्य के एक घंटा पहले अखबार वालों और दूसरे लोगों को यह कह दिया गया कि वहां दंगा हो गया, फिमाद हो गया, आगजनी हो गई और लूटमार हो गई। यह उनकी तैयारी थी। अलीगढ़ में, मुरादाबाद से मेरठ से जमायते इसलामी के बच्चे और मुस्लिम लीग के छात्र हुए लोग दिल्ली में आने शुरू हो गए थे, पहले से हो गए थे। वे तैयारी कर रहे थे और चौदह तारीख को दुबारा यह कहानी हुई और उसी तरह से यह घंटी जिस तरह से दो तारीख को घंटी थी। मैं मफाई के साथ कहना चाहती हूँ कि पुलिस को इन्फॉर्मेशन थी हिदायतें थी या कि पुलिस ने समझदारी दिखाई जो भी आप कहना चाहे कहे, कि उसने कुछ किया नहीं, बरदाश्त किया, मार खाई, लोग उठा कर फेंक दिए गए नीचे गिरा दिए गए उनकी छाती पर लोग चढ़े उनको मारा पीटा लेकिन फिर भी उस दिन पुलिस ने कोई कार्रवाही उनके खिलाफ नहीं की।

16 00 hrs

जामा मस्जिद की जो किस्सा कहानी हुई कम से कम उसमें हम इस बात को समझे कि किस तरह से फिरका परस्न लोग, फिरका परस्न जमायतें, रिएक्शनरी ताकतें और दुर्भाव्य से अपने आपको जो लैफ्टिस्ट कहने हैं और जो जय प्रकाश जी के साथी हैं वे सब इस कोशिश में हैं कि किस तरह से अमन को खनरे में डाला जाए और गड़बड़ पैदा की जाए, अनरेस्ट पैदा किया जाए। श्री ज्योतिर्मय बसु ने कहा कि कांग्रेस ने या सरकार ने यह सब कुछ करवाया है। मैं समझती हूँ कि इन

लोगों की कोशिश यही है कि सरकार को किसी न किसी तरह से बदनाम किया जाए।

एक साथी ने कहा कि दुकानें जलने की क्या मिस्ट्री है। मैं भी होम मिनिस्टर की तरफ इस तरफ दिलाना चाहती हूँ। मैं कहना चाहती हूँ कि अभी जो दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन को दुस्त किया गया है या दुस्त करने की कोशिश हो रही है वह काफी नहीं है; उसको अभी और भी दुस्त करने की जरूरत है। दुकानें बगैरह किस ने जलाई हमका सभी जानते हैं चाहे मुस्लिम लीग के साथी इसको मानें या न मानें। लेकिन यह हकीकत है कि लोग आए हर हर महादेव के नारे लगाते हुए और जामा मस्जिद की दुकानें जलाने के लिए भीड़ के साथ वहां घुस गए। खबर यह है कि जो इनके नए दोस्त बने हैं उन लोगों का इस में हाथ था और उस में कोई गक्स कार्डिनल भी था। मैं होम मिनिस्टर का ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहती हूँ कि मटिया महल के इलाके की तरफ पुलिस ने जुम किया है या लोगों को मारा है, ज्यादा या कम मारा है और अगर उधर गोली चलाना आवश्यक था तो उधर जिन्होंने आग लगाई उन पर गोली चलाने की आवश्यकता क्यों नहीं मरूम की गई, क्या नहीं चलाई? अगर पुलिस ने उस दिन कार्रवाई कर ली होती, आग लगने से पहले या आग लगने के बाद उनको गिरफ्तार कर लिया होता, पकड़ लिया होता, तो चौदह तारीख को दुबारा जो जामिया होटल जलाया गया तो वह दुर्घटना न होती? दिल्ली के लिए यह बहुत ही शर्म की बात है कि दिन दहाड़े पुलिस की मौजूदगी में आग लगाई गई, आबमियों को जिन्दा जलाया गया और कोई कार्रवाई इन लोगों के खिलाफ नहीं की गई। यह बहुत ही शर्म और अपसोस की बात है। जो वही भी ताकत फिरका परस्न जमायतों के साथ मिल कर इस तरह के घड़ियों में शामिल हैं, जो माइनोरिटीज को इस तरह से दबा कर रखना चाहती हैं, उन पर अत्याचार करने में विश्वास रखती हैं उनको अलग कर

[श्रीमती सुभद्रा जोशी]

दिया जाए और उसके खिलाफ सख्त कार्रवाही की जाए, यह मैं अन्त में कहना चाहती हूँ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (गालियर) . कल इस सदन में दो जनवरी की दुःखद घटनाओं पर चर्चा हुई थी। आज यह सदन दो फरवरी के कांड पर बहस कर रहा है। जो कुछ इस दिन जामा मस्जिद के इलाके में हुआ उनके अदालती जांच होनी चाहिये, इस बारे में दो राये नहीं हो सकती हैं। पुलिस ने गोली चलाई। उसी समय गोली से दस लोग मरे। क्या गोली चलाना जरूरी था? क्या बिना गोली चलाए स्थिति पर काबू नहीं पाया जा सकता था? क्या यह सच नहीं है कि अगर सरकार पहले से खबरदार थी जैसा कि कहा जा रहा है, सुभद्रा जोशी जी ने कहा है कि इमाम साहब पहले ही कुछ लोगों से धिरे गए थे, कुछ लोगों द्वारा बहका दिए गए थे और उनके बहकावे में आकर वे अड़काने वाली तकरीरे कर रहे थे तो फिर उनके खिलाफ पहले से कोई कार्रवाही क्यों नहीं की गई। जब मानुस था कि वक्फ बोर्ड की जहा बैठक हो रही है दरियागज में वहां कुछ लोग प्रदर्शन करने के लिये जा रहे हैं और इमाम साहब ने एलान किया था कि मैं वहां जाऊंगा और जनरल शाह नवाज खा अगर मुझे गोली से उड़ाना चाहते हैं तो उड़ा दें।

श्री शाह नवाज खा मैंने ऐसा कभी नहीं कहा।

श्री एस० ए० शमीम . आप फौजी आदमी हैं। आप आजाद हिन्द फौज में रह चुके हैं। आपका तो काम ही यही है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी आप यह मानेंगे कि इमाम साहब ने यह कहा था और आप भी कहते हैं कि पुलिस को पता था कि प्रदर्शन होने वाला है वहां पर जहा बर दरिया गंज में वक्फ बोर्ड की मीटिंग हो रही थी तो क्या मैं जान सकता हूँ कि प्रदर्शनकारियों के साथ पुलिस क्यों नहीं थी? कहा जाता है

कि प्रदर्शनकारी वहां जबर्दस्ती घुस गए जहां बैठक हो रही थी। मैं जानना चाहता हूँ कि कितने प्रदर्शनकारी थे? क्या उन्हें पुलिस नहीं रोक सकती थी? उस दिन पुलिस का इतना मुकम्मिल क्यों नहीं था?

जनरल शाह नवाज खा से प्रेस कान्फेस में पूछा गया था कि इमाम साहब को पहले क्यों नहीं पकड़ा गया, तो वह कहने लगे कि यह जरा नाजुक मामला था। क्या इसलिए नाजुक मामला था कि

श्री शाह नवाज खा . नाजुक इसलिए था कि यह कहा जाता है कि अकालियतो के ऊपर जुल्म किया जा रहा है। अगर किसी मुस्लिम मुन्क में इमाम साहब ऐसा करते तो क्या वह बच सकते थे?

एक माननीय सदस्य तो उन्हें गोली से उड़ा दिया जाता?

श्री उद्योतिमंथ बसु आप लैंट्रिन में छिप गए थे।

श्री शाहनवाज खा : जब पत्थर फेंके जा रहे थे तब भी हमारी मीटिंग जारी रही और मीटिंग पूरी करके हम वहां से उठे, डेढ़ घंटे बाद उठे।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी वह जो कुछ कह रहे हैं उससे यह साफ हो जाता है कि भले ही प्रदर्शन हो रहा हो मगर इनकी मीटिंग चलती रही। प्रदर्शनकारी अन्दर घुस गए, उन्होंने मीटिंग करने लही दी वे जनरल साहब को जान से मारना चाहते थे और जान बचाने के लिए उन्हें सडास में घुसना पड़ा यह कह कर तो गोली कांड का समर्थन किया जा रहा है।

जेनरल साहब जो कह रहे हैं, उस का मतलब यह है कि प्रदर्शनकारी जितने उत्तेजित बताये जाते हैं, वे उत्तेजित नहीं थे। बैठक चलती रही, फ़ैसले होते रहे और प्रदर्शन अपनी जगह मौजूद था। तो फिर हालत इतनी क्यों बिगड़ी कि पुलिस को दस लोगों को गोली से मारना पड़ा? इस सारे मामले कि जांच होनी चाहिए।

जेनरल साहब कहते हैं कि उन्होंने यह नहीं कहा कि अगर मैं होता, तो इमाम को गोली मार देता। और इमाम साहब का कहना है कि यह बात मेरे पास आई, इसी लिए मैं वहा गया कि अगर मुझे गोली मारना है, तो आप मुझे ढुंढने कहा जायेगे, मैं मौजूद हूँ, मारिये।

श्री शाह नवाज खाँ उन्होंने मुझ से क्यों नहीं पूछा कि क्या आप ने कहा है? (व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इस का फैसला कौन करेगा? सारे कांड की प्रदालती जांच जरूरी है।

पुलिस पर जो आरोप लगाये जा रहे है, और जा आरोप श्रीमती मुमद्रा जोशी ने भी लगाये है, उन आरोपो से पुलिस को बचाने के लिए भी यह जरूरी है कि इस कांड की प्रदालती जांच हो। पुलिस न जो बल-प्रयोग, किया, वह जरूरी था यह कैसे तय होगा? मेरा निवेदन है कि वह जरूरी नहीं था। दस लोगों का कल्ले-ग्राम अनावश्यक था। परिस्थिति को काबू में लाया जा सकता था। मगर जिन के हाथ में दिल्ली के शासन की बागडोर है, वे जामा मस्जिद के मुसलमानों को एक नसीहत देना चाहते थे, एक सबक सिखाना चाहते थे। क्या यह इमामत का झगडा कल शुरू हुआ है?

श्री० मधु बण्डवतै : वह राज्य सभा के इलेक्शन से चालू है। (व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : यह झगडा जुलाई, 1973 से चल रहा है। श्रीमती सुभद्रा जोशी कहाँ हैं - चली गई? श्रीमती

सुभद्रा जोशी का झगडार निकलता है "सैकुलर डेमोक्रेसी"। न उस का सैकुलरिज्म मे भरसा है और न डेमोक्रेसी में। पता नहीं, किस के पैसे मे निकलता है। उस ने लिखा कि शाही इमाम बड़े शानदार आदमी है, और वह इस बात से नाराज हैं कि वह सरकार मुसलमानों की फिक्र नहीं कर रही है, मुसलमान गरीबी में मुबतिला है, मुसलमान मुसीबतख़दा है, और शाही इमाम ने कहा है—मैं इन्टरव्यू के शब्द बता रहा हूँ

"Imam and his followers were ready for all kinds of sacrifices in their struggle against what he calls a despotic and fascist Government."

अगर शाही इमाम का कोई जुर्म है, तो वह है सरकार की मुखालिफत। अगर किसी मस्जिद से सरकार के हक में फतवे दिये जाये अगर किसी मस्जिद का इमाम चुनाव के समय कांग्रेस को वोट देने के लिए फतवे दे तो इस में कोई आपत्ति की बात नहीं है। उस इमाम की तारीफों के पुल बांधे जायेगे। मगर व ई इमाम अगर मस्जिद में खड़े होकर जनता का दुखडा रोये, और उस में सरकार पर आच आती हो तो उस इमाम को बर्दाश्त नहीं किया जायेगा।

यह बात कही जा चुकी है कि श्री अब्दुल्ला बुम्राही नायब-इमाम थे। जुलाई, 1973 में उन की दस्तारबन्दी की गई-मीर मुश्ताक अहमद ने की। मीर मुश्ताक अहमद बोर्ड के मेम्बर थे और अब भी हैं? उस समय ख्वाजा बली, मुफ्ती अतीकुर्रहमान और डिपुटी कमिश्नर कपूर भी मौजूद थे। जेनरल साहब बताये कि दस्तारबन्दी की गई या नहीं की गई। नायब-इमाम के नाते की गई? नायब-इमाम तो वह पहले ही थे। तो किम बात के लिए दस्तारबन्दी की गई?

यह बात भी कही जा चुकी है कि सरकार ने उन का उपयोग किया। उन को मध्य पूर्व के अरब देशों में भेजा। वह रुस भी गये। वहा हमारे राजदूत, श्री टी० एन० कौल, ने

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

उन को दावत दी। शाही इमाम के नाम से वह दुनिया भर में दौरा करते रहे। उन के पोस्टर छपे। फिर अचानक यह झगड़ा कैसे खड़ा हो गया कि वह शाही इमाम है या नहीं?

झगड़ा यह है कि शाही इमाम कौन तय करे—वक्फ बोर्ड तय करे या यह फैसला रवायत कनवेन्शन, के फाँसबंद में हो।

दिल्ली में और भी मस्जिदें हैं। फतेहपुरी मस्जिद है। बड़ी पुरानी मस्जिद है। उस मस्जिद में इमाम का बेटा इमाम होता है। मुफ्ती मजहरुल्ला पहले इमाम थे। बाद में उन को नगद उन का बेटा मुहम्मद अहमद इमाम बना। और उन के बाद उन का बेटा मुक़म्म, यात्रा-तन इमाम है।

श्री शाहनवाज खाँ : मैं माननीय सदस्य की दिलचस्पी के लिए बना द कि फाहपुरी मस्जिद में इस वक्फ का इमाम काम कर रहे हैं और दो जमाअतें वहाँ होती हैं? यह झगड़ा है।

श्री एस०ए० शमीम : यहाँ भी दा लगवा देने। किरा खत्म हो जाता।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मगर फतेहपुरी के झगड़े में वक्फ बोर्ड ने देखल नहीं दिया, क्योंकि दोनों में कोई इमाम कांग्रेस के खिलाफ नहीं बोलता। जहाँ तक दा इमाम बनने का सवाल है, बन सकते हैं। जहाँ तक झगड़े का सवाल है, झगड़े चल सकते हैं। अगर वक्फ बोर्ड की जायदाद अपने जानी फायदे के लिए काम में लाने का सवाल है, तो कर सकते हैं। केवल एक ही मर्यादा है हुकूमत के खिलाफ मूँह से झलकाव नहीं निकलने चाहिये कांग्रेस पार्टी के खिलाफ बोलने की ज़ु'त नहीं होनी चाहिए।

एक माननीय सदस्य : यह इस्लाम में मना है। (व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : बात इतनी नहीं है। जेनरल शाहनवाज खाँ ने फतेहपुरी मस्जिद का कह दिया। मगर क्या यह सच नहीं है कि अजमेर में दीवान इनायत सैन के बाद उन का बेटा, सौलत हुसैन, दीवान बना? क्या वहाँ भी दो दीवान हैं?

श्री शाहनवाज खाँ : हाई कोर्ट ने वहाँ फैसला कर दिया है कि उन का बनना गलत था।]

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इतना ही नहीं, दरगाह साबरिया में पीरजी करीम हुसैन थे। उन के बाद उन के बेटे श्री साबिर हुसैन, पीर बने। इस के बाद उन के भाई पीर बनना चाहते थे। मगर यह वान नहीं मानो गई—वक्फ बोर्ड ने नहीं मानी। उन का बेटा पाकिस्तान का शहरी हो गया था। वह वापिस आया और वह पीर बना।

अगर यह ट्रेडिशन है, तो उस का पालन होना चाहिए। लेकिन वक्फ बोर्ड का यह तय करने का अधिकार नहीं दिया जा सकता है कि कौन इमाम होगा या नहीं होगा। राइ सरकार द्वारा नामजद मस्या है।

इस वक्फ दिल्ली का वक्फ बोर्ड कैम चल रहा है? कानून कहता है कि दिल्ली वक्फ बोर्ड में एक में ज्यादा मतवल्ली नहीं होगा, मगर सान सान मतवल्ली दिल्ली के वक्फ बोर्ड में भरे हुए हैं, गलत लोग भरे हुए हैं, जो वक्फ बोर्ड की जायदाद का लाभ उठा रहे हैं।

अगर सरकार को रवायत नहीं माननी, तो मैं चाहूँगा कि जैसे गुरुद्वारों के प्रबन्ध के लिए गुरुद्वारा प्रबन्ध कमेटी है, वैसे ही हर मुसलमान को यह अधिकार होना चाहिए कि मस्जिदों के इन्तजाम के लिए प्रतिनिधि चुन कर भेजे। हर मस्जिद की देखभाल के लिए प्रबन्ध कमेटी हो—मुसलमान चुन कर भेजे और जो चुन कर

आयें, वे इन्तजाम चलायें। सरकार को दखल देने की कोई जरूरत नहीं है। क्या सरकार तय करेगी, क्या वक्फ बोर्ड तय करेगा कि मस्जिद का इमाम कौन हो, गुरुद्वारे का प्रधी कौन हो, मन्दिर का पुजारी कौन हो? सरकार यह तय नहीं कर सकती है। इन मजहबी मामलों से सरकार को धन्य रहना चाहिए वक्फ बोर्ड का चेयरमैन कौन है? सैटर का मिनिस्टर।

श्री एस० ए० शमीम : जो कभी नमाज नहीं पढ़ता।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : अगर मैं यह कहूंगा कि हिन्दु-मुस्लिम तनाव पैदा हो जायेगा। मैं यह नहीं कहता। मगर मेरा कहना यह है कि केन्द्र का मिनिस्टर दिल्ली के वक्फ बोर्ड का चेयरमैन क्यों बने?

श्री शाहनवाज खां वक्फ बोर्ड के चेयरमैन नहीं है। दिल्ली के वक्फ बोर्ड का चेयरमैन सेंट्रल गवर्नमेंट का कोई मिनिस्टर नहीं है। मैं तो सेंट्रल वक्फ कमिशन का हूँ।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : फखरुद्दीन अली माहब क्या थे?

श्री शाह नवाज खां : वह भी वही थे।
... (व्यवधान) ...

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : वह वक्फ बोर्ड बनाया करते थे। वह वक्फ बोर्ड के निर्माता थे। चेयरमैन तो छोटा पद है... (व्यवधान)। क्या जरूरत है सैटर का मिनिस्टर उसमें बैठे? यह मुसलमानों पर छोट देना चाहिए।
... (व्यवधान) ...

मैं दिल्ली की जनता को बधाई देना चाहता हूँ, उसमें खास कर मुसलमान भाई शामिल हैं। जो कुछ जामा मस्जिद क्षेत्र में हुआ उसको साम्प्रदायिक रूप देने की कोशिश की गई मगर कामयाबी नहीं मिली।

एक माननीय सदस्य : किमने की?

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : मैं आता हूँ उस पर कि किमने की। मैं सबूत देना चाहता हूँ कि किसने की। उर्दू के अनेक अखबारों पर प्री-सेंशरशिप लागू कर दी गई। यह किस कानून के अन्तर्गत हुआ मैं नहीं जानता। "दावत" के अंक छीन लिये गये। "माचें" के अंक जप्त कर लिये गये। किस कानून के अन्तर्गत हुआ मैं नहीं जानता। मगर जो अखबारों को प्री-सेंशरशिप के आर्डर दिये गये उसमें क्या लिखा गया

'prohibiting them from publishing articles/photographs prejudicial to the maintenance of communal harmony'

झगडा था अगर तो इमाम मस्जिद का और जनरल शाहनवाज का था। ज्यादा मैं ज्यादा अगर झगडा था तो इमाम मस्जिद के समर्थकों और वक्फ बोर्ड के बीच था और अगर उसमें ज्यादा था तो पुलिस और जनता के बीच था। उस झगडे में कहीं हिन्दू मुसलमान का मतान नहीं था। फिर अखबारों में यह क्यों कहा गया कि तुम कोई ऐसा बीज नहीं छाप सकते जिसमें कि कम्युनिज्म हार्मनी बिगडे।

एक माननीय सदस्य प्रीकाशन है।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : प्रीकाशन? यह सरकार की आवाज है प्रीकाशन?

उपाध्यक्ष महोदय, जांच इसलिए भी जरूरी है कि यह पता लगना चाहिए कि दूकानें कैसे जली, किसने जलाई? एक अखबार निकलता है अलजमैयत। श्रीमती सुभद्रा जोशी जी नहीं हैं। वह अखबार कांग्रेस का समर्थक है। उस अलजमैयत पर कोई रोक नहीं लगाई गई। अलजमैयत अपनाप शनाप प्रचार करता रहा। आप देखें अल जमैयत ने जो कुछ लिखा है और पाकिस्तान टाइम्स

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

ने जो कुछ लिखा है दोनों में कोई फर्क नहीं है। भलजर्मयत ने लिखा है कि पुलिस जामा मस्जिद के इलाके के साथ ऐसा व्यवहार कर रही है कि जैसे वह दुश्मन का इलाका हो। हम यह कहते तो यह जर्म होता। कहा जाता हम सरकार के खिलाफ हैं, हम इसमें सियासत चला रहे हैं। मगर भलजर्मयत को भी यह लिखना पड़ा। लेकिन भलजर्मयत ने यह भी लिखा कि दस मुसलमानों के कत्ले आम की जिम्मेदारी जनसच के सिर पर है।

गोली चलाई पुलिस ने।

एक माननीय सदस्य जनसच की पुलिस है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : पुलिस जनसच की है तब तो टोटल रेबोल्यूशन हो गया। कंसी बेतुकी बातें कर रहे हैं?

क्या इसमें जनसच को दोष देना जरूरी है? मगर जनसच को घसीटा गया।

एक माननीय सदस्य : जयप्रकाश नारायण को भी।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : जयप्रकाश जी को तो अभी अभी खसीटा गया।

हमारे मुस्लिम लीग वाले दिल्ली में बुरे हैं, केरल में भले हैं। केरल में उनके साथ आशानाई चल रही है। मगर दिल्ली में उनसे जरा जुदाई की मांग है। यह रहस्य मेरी समझ में नहीं आता।

मगर दूकानें जली। कैसे जली? झगड़ा हुआ था जामा मस्जिद के सामने। मगर पुलिस से भी कुछ कशमकश हो रही थी तो दरवाजे के सामने हो रही थी। हम लोगों ने दरवाजे पर गोलीयों के निशान दे दिये। हम आज सवेरे भी गये थे। मैं पहले भी गया था। हमारे और भी साथी लोग थे।

इसकी दूर ऊंचाई पर गोली बखाने की जरूरत क्यों पड़ी? जामा मस्जिद के दरवाजों पर और बुजियों पर गोली के निशान हैं। यह तो 1947 में भी नहीं हुआ। अंग्रेजी राज में भी ऐसा नहीं हुआ था। इसकी जरूरत क्यों पड़ी और फिर अगर झगड़ा बहुत हो रहा था तो दूकानों तो पीछे की तरफ हैं। उनमें भाग कैसे लगी? भाग लगाई गई और पानी लेकर भाग बुझाने वाला इजन घाने में देर हुई। फायर बिगैड का स्टेशन पास ही है। वह देर से कैसे पहुंचा? फिर जो जामिया होटल में भाग लगी है जिसमें लोग जिन्दा भून कर मर गए। की भी जांच होनी चाहिए। पुलिस खड़ी थी। श्रीमती सुमद्रा जोशी जी चली गईं। वह कहती हैं कि लोग हर हर बम बम के नारे लगाते हुए आये। बिल्ली को खाब में भी छीछे ही नजर आये। हर हर बम बम के नारे लगाते हुए लोग आयेगे और वहां पुलिस खड़ी देखती रहेगी?

यह कह कर आप अपनी पुलिस की निन्दा कर रहे हैं? कौन था हर हर बम बम का नारा लगाने वाला? किसी को पकड़ा आप ने? जो जेल में बंद हैं उनमें कोई दूकानों में भाग लगाने वाला है? जामिया होटल में भाग लगाने वाला है? पुलिस के सामने कोई हर हर बम बम का नारा लगाने हुए आयेगा? उल जमूल बातों की जा रही है। इस बात की जांच होनी चाहिए कि भाग कैसे लगी? कहीं इसके पीछे पुलिस का हाथ तो नहीं है? लगातार यह कोशिश होती रही कि सारा दगा अगर हिन्दू मुस्लिम दंगे में बदल जायगा तो 10 तारीख को जो पुलिस ने ज्यादातया की है उस पर परदा पड़ जायगा। मगर वह नहीं हुआ। मुझे खुशी होगी अगर जांच में यह बात साबित हो कि पुलिस का हाथ नहीं था, कुछ ममाज-बिरोधी तत्व आये और उन्होंने ऐसा किया। लेकिन फिर भी पुलिस को जबाब देना होगा कि उनको पकड़ा क्यों नहीं गया? उनको रोक क्यों नहीं गया? अगर पुलिस का कहना है कि

रोकने श्री कोशिश की गई तो पुलिस को भी अपनी सैक ई देने का मौका मिलना चाहिए। किसी भी नजरिये से आप देखें जाय ८ : १ है।

मैं यह भी कहना चाहूंगा कि बक्क बोर्ड का पुनर्गठन आवश्यक है। बक्क बोर्ड के पास दिल्ली में पांच करोड़ की जायदाद है, उसका इंतजाम नहीं है। बक्क बोर्ड में किम नरह से फैसले किये जाते हैं उसका मैं एक उदाहरण देता हूँ।

काश्मीरी गेट में एक "बक्क हाजी अब्दुल कयूम" है। लाखों की जायदाद उसके पास है। अनेक मकान हैं, कई दूकानें हैं। इस जायदाद का आखीरी मुतवल्ली हाजी मोहम्मद सिद्दीक था जो 1947 में पाकिस्तान चला गया। बाद में श्री अब्दुल हक प्राचा नामक एक आदमी ने अपने को इस जायदाद का मुतवल्ली होने का दावा किया और मुन्नी मजलिम श्रीकाफ को रजिस्ट्रेशन के लिए 1949 में दरखास्त दी। श्रीकाफ ने उन्हें मुतवल्ली मानने से इनकार कर दिया। लेकिन 1963 में जब मीर मुश्ताक अहमद बक्क बोर्ड के सबे सबों बने तो उन्होंने श्री प्राचा को सारी जायदाद सौंप दी। वह जायदाद का पैसा कमा रहे हैं। दूकानों का किराया कम दिखाने हैं, पगडियों पर दूकानें उठा रहे हैं। वह बक्क बना इसलिए कि जो रुपया आता है जायदाद से वह बेबाघों की देखभाल के लिए लगेगा, अनाथ बच्चों की पढ़ाई के लिए लगेगा। मगर उस पर कुछ लोग गुलछरें उड़ा रहे हैं। यह बक्क बोर्ड का काम है ?

उपाध्यक्ष महोदय, इमाम साहब को छोड़ दिया, अच्छा किया। मगर पकड़ा क्यों था ? मिसा में ? अगर वह प्रदर्शन करने गये, उन्होंने कानून हाथ में लिया, लोगों को धड़काने के लिए भाषण किये और इस प्रकार उन्होंने कोई जुर्म किया तो उन पर जायदाद फौजदारी की धारा के अन्तर्गत मुकदमा

चला सकते थे। मिसा कहां से आया ? इमाम साहब से किसकी सेक्योरिटी को खतरा था ?

श्री मधु लिमये : (बाका) : आप के लिए आया तो उनके लिए नहीं आयेगा ?

एक माननीय सदस्य : मिसा इज सेकुलराइज्ड।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मिसा में पकड़ने की आवश्यकता नहीं है। फिर छोड़ भी दिया क्योंकि अब इमाम साहब से समझौता हो गया। इमाम साहब अगर कांग्रेस का विरोध करना छोड़ देंगे तो इस सरकार को इमाम से कोई शिकायत नहीं है।

एक माननीय सदस्य : वह फिर शाही हो जायेंगे।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मेरा कहना है कि जो लोग कर्पू में गिरफ्तार किये गये हैं उनको छोड़ना चाहिए। पुलिस को हटा लेने की जरूरत है। कर्पू खुलना है तो कोई गड़बड़ नहीं होगी। शुक्रवार को गड़बड़ हुई क्योंकि लोग पुलिस को देखना नहीं चाहते। पुलिस की जरूरत नहीं है। लोगों को इकट्ठा करके ज़िम्मेदारी सौंपी जा सकती है। मोहम्मिन साहब तो इमाम साहब के बड़े दोस्त हैं।

श्री एस० ए० शमीम : बिरयानी खाते हैं वहा।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : और अपने यहां बुला कर उनको मुर्गमुमल्लम खिलाते हैं। अगर इमाम कोई जुर्म कर रहा था तो फिर हमारे डिप्टी होम मिनिस्टर साहब ने उनके साथ समझौता बार्ता क्यों की ? उन्हें घर पर क्यों बुलाया, उनके कहने पर वहा क्यों गये—इस लिये कि इमाम को समझा-बुझा कर पटरी पर लाने की कोशिश की जाय। मगर जरा भी पटरी से उतर जाय तो फिर सरकार

[श्र श्री ह. क. ल. भगत, बाराबंकी]

का बर्दाश्त नहीं है। मेरा कहना है कि मस्जिदों के इस्तजाम में सियासत को मत लाइये—मस्जिदों का इस्तजाम ठीक चलना जरूरी है—आप थोड़ा बक्फ बोर्ड के बारे में विचार कीजिये। सब से अच्छा इस्तजाम तो यह होगा कि आम मुसलमानों को इमाम चुनने का मौका दीजिये, वोटिंग ५: जरिये इमाम को चुना जाय, न शाह नबाख खा उसमें टाग अशाये और न कोई दूसरा अड़ाये।

दिल्ली के लेफ्टीनेंट गवर्नर को हटाया जाना बहुत जरूरी है। दिल्ली के लेफ्टीनेंट गवर्नर के पद पर जो सज्जन बैठे हैं—उन्होंने जनसच के मेट्रोपोलिटन काउंसिल के मेम्बर श्री अनवरअली देहलवी को अपने घर पर बुला कर कहा कि तुम जनसच को छोड़ दो, तुम्हें तो कांग्रेस में आ जाना चाहिए। क्या यह लेफ्टीनेंट गवर्नर का काम है? यह बात सच है। आज मिश्रा जी के सामने यह बात आई थी। अगर लेफ्टीनेंट गवर्नर का कांग्रेस पार्टी का मेम्बर बनाने का काम करना है तो उन्हें कांग्रेस का जेनरल सैक्रेटरी बना दीजिये, वे दिल्ली के लेफ्टीनेंट गवर्नर होने के लायक नहीं हैं। अगर वह इस तरह से दखल देगे तो इसको बरदाश्त नहीं किया जायगा। मैं गृह मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि वे इसका गम्भीर नोटिस लें। लेफ्टीनेंट गवर्नर का पद दलगत राजनीति में उलझने का पद नहीं है, लेकिन श्री कृष्ण चन्द्र इस पर अड़े हुए हैं, अगर वह उलझेंगे तो हम भी उलझ जायेंगे, यह बात उन्हें समझ लेनी चाहिए।

SHRI H K L BHAGAT (East Delhi): The tragedy of the incidents in Jama Masjid is too deeply shocking for words. It is a moment for serious introspection by everyone concerned, everyone who is genuinely interested in the maintenance of peace in Delhi and the Jama Masjid area. Innocent people have been killed, innocent people have been injured. Policemen have

also been injured and no amount of jugglery by anyone can wipe off the tears of the people who have suffered. No amount of words can help in easing the situation. The situation today requires a healing touch. The situation does not require political trading with human flesh and human blood. Mourning are going on still in many homes. Eyes are still wet. The area is slowly getting back to normalcy. At this time it will be criminal on the part of anybody to say anything which would add to creating any irritations or to creating any tensions. There is a stage for saying things, there is a manner of saying things, a method of saying things. But we should try to see what we are trying to achieve.

As I said, the situation requires a healing touch. Without getting into the past developments, I am happy that the Government has released the Imam. I am happy that the Imam has come forward and appealed to the people to maintain peace, appealed to them to shun all kinds of politics. What all of us require here to do is shun politics, which unfortunately we have not done. Today we have very much diluted this discussion with politics. I wonder if any of my friends who have spoken here has seen the incidents himself. Some of them did go to the spot immediately after the occurrence. I saw one or two of them. Some of them have gone much later, and have said things which show that they are not interested in its solution. What is important is not what you say, what is important is with what motive and with what intention you say it.

Therefore, I would say that it is a good thing that the Imam has been released. I would ask the Government that they should release the other arrested persons also. We are told that relief was provided by the Government. It was a good thing they did to the people, to the families of the people who have died or who were injured. But I would tell the Government that more adequate relief should be

provided to them. What is required is to put the people together, put their hearts and soul together and to create a situation in which normalcy returns and the recurrence of such incidents in the future is totally avoided.

I went to the spot almost at about 3 O'clock. I was in a village when I got this information and immediately I went to the spot. I had occasion to see the spot almost immediately after the occurrence. I tried to understand the situation to the best of my ability. Standing from the *chokie* of the Jama Masjid I saw that up to Chitli Qabar *chowki* was littered with stones and pieces of glass. Even though curfew was imposed, I saw some people moving in the streets, some social workers, mostly Muslims. I made enquiries and I was told that there was a serious confrontation, which had gone on for quite some time. Some put the duration of it at two hours, some one and a half hours and some more than two hours. So, let us recognise that a serious confrontation took place over a distance of about a furlong and a half, which I saw littered with stones and pieces of glass.

It is perhaps easy to be wiser after the event. It is perhaps easy to ask: why did the government not take action earlier. No doubt, Government will explain their position. But I would say that the situation has to be considered in the proper perspective. It was not an easy decision for the authorities to take to arrest the Imam; it was not a small matter. Some of our friends were saying "look, you knew in advance that the Imam was going to act in this way; why did you not catch hold of him earlier?" If we had detained the Imam earlier, the same people would have said "the Imam was going to make a peaceful demonstration; this Government had taken action against a spiritual leader. So, it was not an easy matter to take a decision. I would say that whatever had happened was most unfortunate, was most shocking, and it was a matter of great shame for every citizen of Delhi.

Now I would like to say a word or two about the fire which had taken place in the shops close to the Jama Masjid. I have visited that place. I did not see any sign of confrontation there. It is a matter of deep regret that by that fire in those shops some people were burnt alive. I visited the place immediately after the occurrence and talked to the people there. I was told that a crow came and set fire to the shops as a result of which some people lost their lives. This is a matter which certainly needs to be looked into.

Again, when the trouble recurred, a hotel was burnt. Of course, I did not go there immediately after the occurrence. I went next day. Why and how the fire took place on these two occasions, how some people were burnt to death is a matter which needs to be looked into. This matter deserves some introspection also. A demand has been made for a commission of inquiry. It is for the Government to decide how it should be found out, but it is a matter which needs to be looked into.

My hon. friend, Shri Jyotirmoy Bosu, is not here but he said that the curfew was imposed on the area as a measure of economic blockade for this suppression of the people and to compel them to surrender. It is a matter of great shame that a responsible person should stand on the floor of this House and put up this argument. I know, the poor people of Jama Masjid and the area round about have suffered tremendously; they have suffered economically and psychologically by the imposition of this curfew and nobody is happy with the curfew. It means a tremendous strain and burden on the authorities and the administration. Yet, it is precisely because of this curfew and more because of the cooperation of the people that this trouble was contained in a smaller area. The losses are tremendous. The tragedy is too grave, but if the administration had not taken preventive measures and had not acted, the tragedy could have

[Shri H. K. L. Bhagat]

been much bigger, much graver and much worse.

The various newspaper correspondents, who went to the spot, including those of the newspapers which most of my hon. friends praise, have also confirmed this fact. To blame the administration and the Government for this and to say that they imposed curfew to suppress the Muslim minority, is a severe travesty of truth and, if I may be excused to say, is cheap political dishonesty.

My hon friend, Shri Vajpayee, I was very curious to hear him, he said that the Government wanted to suppress the Muslim community. Who wants to suppress the Muslim community? Do we wish to annoy them? What is our motive in suppressing the Muslim community? Do we gain anything by that? The Muslim community in India has a glorious tradition of patriotism. They have stood by the secular forces represented by the Congress in this country and not by you. That is a fact. They have stood by us; even in Jama Masjid they have stood by us. They have never supported you. If any one has a motive or a grievance, it is you who have a grievance. I do not want to say anything bitter and I do not want to enlarge the scope of the debate unnecessarily, but who has forgotten what you have tried to do on various occasions when riots have taken place in Delhi? Who has forgotten your past; who has forgotten things when you have tried to add fuel to the fire? This also is one instance of your duplicity in regard to this matter. It is your paper which wrote against the Imam some time ago and it is your paper today which is trying to glorify him. I have no quarrel with the Imam. As I said, I like the healing, touch which is being given by the Government. But the Jan Sangh tried to add fuel to the fire, incite and provoke the people. I may be excused to say that some of the speeches that have been made today are also aimed at

provoking the Muslim minorities. The minorities know what the Jan Sangh is, what their intentions are and what they wish to do and, I am sure, they will not be deceived.

Shri Jyotirmoy Bosu said, what happened to Sadar Bazar. Everybody said, the whole thing was going on for the last one year and we are becoming wise after the event. There was a session of Parliament three months ago but none of you raised this matter here. None of the MPs and leaders, who talked about it, ever wrote to any minister and brought this to the notice of Government.

One could have perhaps legitimately argued that the situation could have been handled better, it should have been handled better. I also feel that in the case of Delhi sometimes problems arise because so many cooks try to cook and spoil the dish. But for you to say that we are going to be wiser after the event and to put all the blame on Government, I do not understand.

I can understand Shri Vajpayee's charging and anger with the Lieutenant Governor, Shri Kishen Chand, because when they gave a call for bandh and went and intimidated and threatened people, he took action and arrested some Jan Sangh people. I can understand his motive for making absolutely false and fabricated allegations against the Lieutenant-Governor. The Lieutenant-Governor is a very seasoned and impartial administrator and we have absolute confidence in him. The people of Delhi have absolute confidence in him. I want to make that clear.

Now, it was very curious for Shri Jyotirmoy Bosu to say that it has international repercussions. Do you want to prevent international repercussion or do you want to create international repercussions? By talking in that manner, by saying that this is what is happening in this country, exaggerating it out of all proportions, by giving that dimension, you are trying to create repercussions. You are neither doing it

in the interest of the Muslim community for their welfare and betterment. You are only trying to use it politically for your purpose.

It is a matter of great credit, as I have already said, to the people of Jama Masjid area, to the people of Delhi, though the tragedy is too deep, that the trouble was confined to two specified areas and that it did not go beyond that. I would very much want that the people who have been arrested should be released and a better healing touch should be given.

My hon. friend, Shri Vajpayee, just now quoted and said that the paper *Al Jamayat* is writing the same thing as *Pakistan Times*. Yesterday, he said on the floor of the House that *Mother Land* is not a Jama Sangh paper. I do not know. I do not want to enter into any argument. But if you see the writings of *Motherland* during the last few months and the writings in the *Pakistan press*, you find an identity of views, not on one issue but on various issues. Mr. Bhutto speaks the same thing; Mr. Vajpayee's party speaks the same thing. Mr. Bhutto's papers write the same thing; Mr. Vajpayee's paper writes the same thing. Because the communal forces are two chips of the same block, the two sides of the same coin.

It is very unfortunate that out of this human tragedy, they are trying to exploit the situation. I feel, the people who have suffered, including policemen who have also suffered, the people who have been killed, and their families deserve greater sympathy and greater understanding.

It is wrong to say that no relief was provided during the curfew hours. I think, Mr. Salt said it. He was also present on that day. Perhaps, he knows it that the Administration made arrangements. I was there. I have seen it myself. The supply of *atta* was made in large quantities; the supply of bread was made. I am saying things which I have seen myself. The arrangements were made through the

local workers to provide relief to the people in the matter of necessities of life. Certainly, the curfew imposes certain hardships on the people.

When the incident happened in Balimaran, what I found was that one constable and somebody quarreled and one or two bricks, one or two stones, were thrown from the house-top. After that 25 persons were arrested. I am not satisfied about the justification of the arrest of those 25 persons from the Balimaran area. That is my honest feeling. I do wish to tell the hon. Home Minister about it. I do feel that but for the attitude and cooperation of the people of Jama Masjid area and the steps which were taken by the Administration, this tragedy could have been a bigger one. These fires and arrests in the Balimaran area is a matter which I would request the hon. Home Minister to look into, to find out the truth and take necessary action about it.

Let us not indulge in political juggling. Let us assist the people of Jama Masjid area and the people of Delhi in restoration of peace and normalcy.

श्री इसहाक सम्भली (धमरोहा) : यह बहस लगभग डाय घंटे से चल रही है और मैं इसको बड़े गौर से सुन रहा था। लेकिन मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि बाकें के साथ पूरी तरह से इसका नहीं किया जा रहा है। मैंने सुषम्रा जी और श्री भगत की स्पीचें बड़े गौर से सुनी हैं। मैं उनकी बड़ी इज्जत करता हूं। एक बात जरूर है कि जिसका जो कसूर है उसको हाउस के सामने लाया जाए तभी हम लोग नहीं नतीजे पर पहुंच सकेंगे। मैं पहले बता देना चाहता हूं कि झगड़ा क्यों शुरू हुआ ताकि दिखाय हम सभी के साफ हो जाएं। इमाम साहब और बक्क बोर्ड का पहले से कोई झगड़ा नहीं था। यह सही है कि इस्लामिक

श्री इस्लामिक सम्प्रदाय:

तरीका यह नहीं है कि कोई इमाम किसी दूसरे शक्ति को अपनी जिन्दगी में नामिनेट करे। इस्लामिक तरीका यह है कि जब इमाम न रहे तो नायब इमाम जो वहाँ पर हो वह इस बीच में जा नमाज पढ़ने वाले लोग हैं, जो उस मस्जिद से मुताल्लिक लोग हैं वह नमाज अदा कराए और वहाँ पर वे लोग इमाम को चुनें। यह सही है कि इन इमाम साहब ने अपने बड़े बाप को डरा धमका कर अपने को फय्ज़र इमाम नामिनेट कराया। वक्फ बोर्ड को मैं नहीं समझता हूँ कि किसी फैसले की आड लेकर इमामत के बारे में दखल देना चाहिये। मैं भी उत्तर प्रदेश में छ साल तक वक्फ बोर्ड का मੈम्बर रहा हूँ। वहाँ हमारा तरीका यह रहा है कि हमने किसी मस्जिद की इमामत या किसी दरगाह की सज्जादा नशीनी को वक्फ बोर्ड में नहीं आने दिया। वक्फ बोर्ड का काम नहीं है कि किसी को इमाम मुकर्रर करे, किसी दरगाह में सज्जादा नशीन मुकर्रर करे। मैं नहीं समझता हूँ कि दिल्ली वक्फ बोर्ड ने और दिल्ली के वक्फ मनिस्टर ने किम तरह से इस चीज़ की इजाजत दी। मही हो या गलत उनका तरीका अपने को नामिनेट कराने का अपना था। अभी भी वह झगड़ा नहीं है। असल झगड़ा यह है कि आप जानते हैं कि दिल्ली की जामा मस्जिद की जितनी प्रापर्टी है उसको दिल्ली वक्फ बोर्ड मैनेज करता है, वहीं उस आमदनी को लेता है जो लगभग 32-35 हजार रुपया सालाना है। वही उसका खर्चा बरदाश्त करता है जो लगभग 1 लाख 20 हजार सालाना है। इमाम साहब ने एक नई कारिस्तानी यह की कि मस्जिद में जो

बिजिटर जाते हैं, जो मीनार पर चढ़ते हैं उन पर कुछ रुपया टैक्स लगाया, जो फोटो ले उस पर और भी ज्यादा टैक्स। इससे इमाम को एक साल में 27 हजार की आमदनी हुई। यह है झगड़ा। दुनिया जानती है कि यहाँ से वक्फ बोर्ड और उनका झगड़ा शुरू होता है। वक्फ बोर्ड ने उनसे कहा कि कैसा टैक्स? कहा जाता है यह बात है। मैं नहीं जानता कि सही है या गलत। उन्होंने कहा कि मुझे इमाम रिकग्नाइज़ करने के लिए जितनी आमदनी होती है उसका आधा आधा हो जाए। यहाँ से झगड़ा शुरू होता है। मैं नहीं समझता हूँ कि वक्फ बोर्ड को चाहिये कि आइन्दा वह इन चीज़ों में टांग अड़ाए। यह काम सरकार या वक्फ बोर्ड का नहीं है कि मुसलमान किम के पीछे नमाज पढ़ें और किम के पीछे न पढ़ें। कौन सज्जादा नशीन हो और कौन न हो। नमाज पढ़ने वालों पर यह काम छोड़ना चाहिये। इन दरगाहों से ताल्लुक रखने वालों पर छोड़ना चाहिये। वक्फ बोर्ड ने इसमें कदम डाल कर बड़ी नादानी का सबूत दिया है, गलती की है।

बेशक मैं कह सकता हूँ कि इमाम साहब का यह रवैया किसी तरह भी ठीक नहीं था कि उन्होंने ऐलान किया कि वक्फ बोर्ड की मीटिंग को मैं तोड़गा, मैं बहा जाऊंगा और वह गए और जाकर उन्होंने बच्चों के घर, यतीम बच्चों के घर के दरवाज़े को तोड़ा। दरवाज़ा बन्द कर लिया गया था। वहाँ के मैनेजर हकीम अबदुलक़र साहब ने, मौलाना मुहम्मद फ़ारूख साहब ने वहाँ पर जो पुलिस खड़ी थी उससे कहा कि वह क्या ही रहा है

हमारे बच्चों के घर के दरवाजे थे तोड़ रहे हैं। इस पर पुलिस ने कहा कि हम इसमें दखल नहीं देंगे। इस रवैये को मैं समझता हूँ कि हर किसी को मजबूत करनी चाहिये। कोई डेमस्ट्रेशन करे इसमें कोई गलत बात नहीं है कोई हरज नहीं है, यह डेमोक्रेटिक तरीका है अपनी नाराजगी का इजहार करने का। लेकिन इस तरह से यतीम बच्चों के घर को तहस नहस करना और जिसमें दो लाख रुपये का नुकसान हुआ है और उसके साथ साथ पुलिस का जो रबैया है, अगर मैं बहुत हल्के इलाफाज का इस्तेमाल करूँ तो मैं कह सकता हूँ कि दरिदगी भरा हुआ था, बहुशियाना रबैया पुलिस ने अपनाया और इसकी जितनी भी मजबूती की जाए कम है, जितना भी इसको कठम किया जाए कम है। हमें कहा जाता है कि पुलिस ने बहुत बर्दाश्त किया। उस पर पत्थर फेंके गए। लेकिन एक बात का मुझे जवाब दिया जाए। इमाम साहब न फायदे को ही ऐलान कर दिया था कि मैं मीटिंग को जाकर तोड़गा। तब पुलिस ने कोई कार्रवाई क्यों नहीं की। इमाम साहब न इतवार के दिन मुबह्र घाट बजे जामा मस्जिद में माइक पर एनाउंस किया कि बन्ने मूमलमानो मेरे साथ, मैं वहाँ पर जा कर प्रोटेस्ट करूँगा मीटिंग नोडूँगा। तब क्या जामा मस्जिद के इलाके में या जश्न पर दरिदागज में वक्फ बांड का मोटिंग हो रही थी घारा 144 लगाई गई? हम लोगों को जलसा करना होता है तो बड़ी जल्दी 144 लबा दी जाती है लेकिन क्या वहाँ लगाई गई? नहीं लवाई गई। इमाम साहब जब जामा मस्जिद से चले तो उनके साथ सो बेंड़ सो से ज्यादा लोग नहीं थे। जब वे लोग जामा मस्जिद से उतर कर दरियागंज की तरफ चले

तो वहाँ से चौराहा मेरे क्वाल से 25-30 गज से ज्यादा के फासले पर नहीं है। वहाँ हजूम को रोका जा सकता था। लेकिन नहीं रोका गया। नतीजा यह हुआ कि बच्चों के घर पर ये लोग गए और वहाँ पर दरवाजा तोड़ा गया। सेंट्रल गवर्नमेंट के मिनिस्टर प्रिजाइड कर रहे थे लेकिन उन्होंने भी इसकी कोई परवाह नहीं की। बच्चों के घर पर इन लोगों को नहीं रोका गया। माव के सामने इमाम को गिरफ्तार किया जाता है। जामा मस्जिद में आकर उनका लडका और दूसरे लोग ऐलान करते हैं कि इमाम साहब को गिरफ्तार कर लिया गया है, न जाने वे किस हालत में हैं। मजमे में गुस्सा आना कुदरती है।

बसु जी ने कहा, भगत जी ने कहा कि वहाँ पत्थर फेंके गए। मैं नहीं जानता हूँ। मुम्किन है फेंके गए हों। लेकिन एक बात का मैं चाहता हूँ कि जवाब दिया जाए। अगर यह सही है कि पुलिस चौकी पर माव ने हमला किया, अगर यह सही है कि जामा मस्जिद की सीडियो पर से पुलिस पर पथराव हुआ और फायरिंग वहाँ हुआ तो मैं मालूम करना चाहता हूँ कि कोई वहाँ पर मौके पर मरा, कोई लाश गिरी? पुलिस चौकी के सामने कोई लाश नहीं गिरी। जामा मस्जिद की सीडियो के नीचे किसी को गोली नहीं लगी। होता क्या है? इसके बाद कर्फ्यू लगाया जाता है। बारह बजे से कर्फ्यू लगा दिया गया। मैं समझ बूझ कर लफज इस्तेमाल कर रहा हूँ कि उसके बाद साढ़े बारह बजे के करीब पुलिस, सी० आर० पी० की कुमक लेकर दरिन्दों की तरह से मुहल्लों पर छाप पड़ी, जामा मस्जिद से एक

[श्री इरहाक सदनवी]

फरलाग दूर, दो फरलाग दूर, डेढ़ फरलाग दूर जाकर मुहल्लो के काम करते हुए इसानो पर हमला किया। एक लडका मटिया महल मे बह गहीद हुआ जो छोटी सी दूध की दूकान करता था, जो दूध गर्म कर रहा था। एक खोमचे वाले को गहीद किया गया। जैसे बताया गया है कि एक लडकी फरीदा जो मकान की तीसरी मजिल पर थी जामा मस्जिद से डेढ़ फरलाग दूर चितली कन्न मुहल्ले मे, शीरी महल के ऊपर वहा उसका गोली मारी गई। मुझे बताया जाए कि अगर पुलिस चौकी पर हमला हुआ था तो जामा मस्जिद की सीडियो पर या उसके नीचे कोई धादमी मरा है? मुझे मालूम हुआ है कि वहा हमला नहीं हुआ। हमने भी पुलिस चौकी को जाकर देखा है। हमारे साथी विजयपाल सिंह मेरे थे। हम लोग बराबर दो घंटे उस एरिया मे धूमे है। हमने लोगो से पूछा है। इन वहा कोई भी इस तरह के निशान नहीं दिखाई दिए। हमने पुलिस वालो से भी सवाल किया, अफसरों से भी सवाल किया। अगर बाकई पुलिस ने अपने डिस्केंस के लिए गोली चलाई, जो कि हमेशा पुलिस की चिन्सी-पिट्टी स्टोरी रहती है, तो बोलिया उस जगह क्यों नहीं मिली, जहा उस पर हमला हुआ बताया जाता है? बे बोलिया मुहल्लो मे क्यों मिलती है? इस से साफ बाहिर होता है कि उस जगह कोई हमला नहीं हुआ, बल्कि मुहल्लो मे घुस कर बेकुदूर इरानो को गहीद किया गया। अब तक 10 धादमी पुलिस की गोलियों से और 8 धादमी आग मे जलने से गहीद हो चके हैं?

17 hrs.

[SHRI VASANT SATHI in the Chair].

इतना ही नहीं, उस इलाके मे कर्फ्यू लगा कर लोगो पर तरह तरह के जुल्म किये गये और दुकानो को जलाया गया। आप ने वहां कई और कई के कपडे की दुकानें देखी होंगी। मैं श्रीमनोमुमश जोशो और श्री भाग को यह बात मानता हू कि वहा एक म्यूनिसिपल कौंसिलर आये, जो जनसभ के मेम्बर बताये जाते हैं, और चौवाडी बाजार से आर० एस० एस० के वर्कर कुछ लडके भी वहा आये, लेकिन मैं पूछना चाहता हू कि पुलिस वहा क्या कर रही थी—क्या पुलिस खी खा रही थी क्यों नहीं आग लगाने वाना को रोका गया?

बाकया तो यह है कि वहा के एम० एच० ओ० मामन सिंह, और दूसरे एम० एच० ओ०, जो करप्शन और बदतमीजियों के लिए मशहूर हैं, ने खडे होकर इशारा कर के, आग लगवाई हमारा प्राविजन आफिस जामा मस्जिद के बिल्कुल सामने है। हमारे साथी, कामरेड मोहनलाल, कामरेड प्रसाद और दूसरे साथियों ने जो बातें बताई हैं, अगर मैं उन को यश दोहराऊं और पुलिस के मजालिम का हाल सुनाऊं तो लोगों के रोगे खडे हो जायेंगे।

अगवा बताया जाता है जामा मस्जिद के सामने, और कर्फ्यू कहा लगता है?—बल्की भारान, कस्ताबपुरा और बाड़ा हिन्दूराब में, जो वहां से तीन तीन मील दूर के एरियाज हैं। उन इलाको का यही कुदूर है कि वहां मुसलमानों की अच्छी आबादी है और बरीक हिन्दू वर्कर्स की आबादी है।

कर्फ्यू लगा कर बेकुसूर इन्सानो को पकड़ा गया है। 2 तारीख के पहले झगड़े में जिन लोगों को पकड़ा गया, मैं उन क मिलने के लिए गया। उन में 10, 12 और 14 साल के बच्चे हैं। उस में दो काश्मीरी बच्चे भी हैं, जो दिल्ली किसी काम से आये थे और जो हिन्दी बोलना भी नहीं जानते हैं, लेकिन उन को भी पकड़ लिया गया। कर्फ्यू के दौरान भाग लगा कर और गोलिया चला कर इस इलाके को तबाह किया गया है। एकदम 96 घंटे का कर्फ्यू लगा दिया गया। ऐसा कर्फ्यू दिल्ली में आजादी के बाद आज तक नहीं लगा है।

मुहल्ला तुर्कमान गेट में बहुत गरीब आबादी है। वहाँ के लोग घड़े घोड़े पालते हैं और उन पर सामान होकर अपनी रोट्टी चलाने हैं। मेरे पास टेलीफोन आया कि लोग अपने जानवरों को पानी नहीं पिना पा रहे हैं। 48 घंटों में चार जानवर मर चुके हैं। एक बेबा का जानवर भी मरा है, जिस प बोझा ढोकर उस का लडका अपना गुजर बसर किया करता था। इस तरह उस इलाके को तबाह और बर्बाद किया गया है।

बेशक जामघ और दूसरी कम्युनल पार्टियाँ इस हालत में फायदा उठा सकती हैं, लेकिन मैं फिर पूछना चाहता हूँ कि दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन क्या कर रहा था। जरूरत इस बात की है कि पुलिस से जवाब माग। जाये, उस का प्रासीक्यूशन किया जाये? ये दस इन्सान पुलिस की गोली से नहीं मरे हैं—पुलिस ने उन की हत्या और कत्ल किया है। मार्मन सिंह और दूसरे पुलिस वालों पर दफा 302 में मुकदमे चलने चाहिएँ।

वहाँ रुई की दुकानों को आग लगी। एक सरदार साहब वहाँ के फायर ब्रिगेड के इनचार्ज हैं। शरीफ़ आदमी हैं। लपटें देख कर वह तड़प उठे और फायर ब्रिगेड ला कर आग को बुझाना चाहा, लेकिन बाहरी मामन सिंह बाबू दिल्ली पुलिस। उस ने फायर ब्रिगेड को नहीं आने दिया। फायर ब्रिगेड को एक

घंटे के बाद आने दिया गया, जब कि रुई और रुई के कपड़े की दुकानें जल कर खाक हो चुकी थी। लगभग बीस दुकानों में तीस लाख रुपये से कम का नुकसान नहीं हुआ है।

जामिया हॉटल नुककड़ पर है। पुलिस वाले मौजूद हैं, पुलिस चौकी मौजूद है, लेकिन जामिया हॉटल को आग लग रही है। उस में दस आदमी घिरे हुए हैं, जिन में बच्चे भी हैं और बूढ़े भी हैं। वे तड़प रहे हैं कि इस तरह बाहर निकले। लेकिन किमी की मजाल नहीं है, फायर ब्रिगेड की मजाल नहीं है कि वहाँ जा सके और उन मजलूमों को वहाँ से निकाल सके। दस के दस इन्सान बेहोशी के आलम में हॉस्पिटल में दाखिल किये गये, जिन में मे चार आदमी दम नोड चुके हैं। उसी लडकी फरीदा को, दिल्ली कालेज में बी० ए० की स्टुडेंट है, तीसरी मन्जिल पर गोली लगी। उस का बाप अपनी बेटी के मदमे में हार्ट फेल्युर में खत्म हो गया। लेकिन बाहरी दिल्ली पुलिस की इन्सानियत। वे लोग उस के घर में घुमते हैं और उस की कुल पूँजी 317 रुपये बकस से निकाल लेते हैं। एक पुलिस कान्स्टेबल एक टाटम पीस का अपनी जेब में डाल लेता है। ये है दिल्ली पुलिस और दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन के गगरनाम ?

हृदय यह है कि, फं० पास बड़ी फँयाखी के साथ कम्युनल पार्टियों के लोगों को दिये गये। लेकिन दिल्ली जिला कम्युनिस्ट पार्टी के सेक्रेटरी कामरेड मोहन लाल, को पास नहीं दिया गया, और दिया गया, तो केवल जामा मस्जिद गरिया के लिए। मैं तारीफ़ करूँगा कामरेड मोहन लाल, कामरेड प्रसाद और कामरेड मिसेज गुलाम हैदर वगैरह की, जिन्होंने अपनी जानों को खतरे में डाल कर रिलीफ का सामान तकसीम किया और लोगों को तसल्ली दी। पुलिस की ज्यादातियों की बिना पर उस का प्रासीक्यूशन किया जाये। श्री जगत में दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन की तारीफ़ की है। लेकिन मैं चाहता हूँ कि उस के खिलाफ भी कार्यवाही की जाये।

(۱۰۰۵ء) - یہ بحث لگ بھگ اربابانی کہتے سے چلی رہی ہے اور میں اسکو بڑے غور سے سن رہا تھا - نہ کہ مجھے دکان کے ساتھ کہلا پڑنا ہے کہ واقعہ کے ساتھ پیروی طرح سے انصاف نہیں کیا جا رہا ہے - میں نے سمجھا جی اور شری بہکت کی سہولتوں

بڑے غور سے سنی ہوں - میں انکی
بڑی عزت کرتا ہوں - ایک بات ضرور
ہے کہ جسکا جو قصور ہے اسکو ہاوس
کے سامنے لایا جائے - تبھی ہم لوگ
صباح نماز پر پہنچ سکتے ہیں -
میں پہلے بتا دینا چاہتا ہوں - کہ
جھگڑا کیوں شروع ہوا تاکہ دماغ ہم
سمجھنے کے صاف ہو جائیں - امام صاحب
اور وقف بورڈ کا پہلے سے کوئی جھگڑا
نہیں تھا - یہ صحیح ہے ، اسلامک
طریقہ یہ نہیں ہے کہ کوئی امام کسی
دوسرے شخص کو اپنی زندگی میں
نامہایت کرے - اسلامک طریقہ یہ
ہے کہ جب امام نہ رہے تو نائب امام
جو وہاں پر ہو وہ اس بیچ میں
جو نماز پڑھنے والے لوگ ہوں؟
جو اس مسجد سے متعلق لوگ
ہوں ، وہ نماز ادا کرائے اور وہاں پر
وہ لوگ امام کو چلیں - یہ صحیح
ہے کہ ان امام صاحب نے اپنے بوجھ
پاپ کو ذرا دھمکا کر اپنے کو فیوجہ
امام نامہایت کرایا - وقف بورڈ کو
میں نہیں سمجھتا ہوں کہ کسی
فصلے کو آئے لے کر امامت کے بارے
میں دخل دینا چاہئے - میں بھی
اتر پردیہ میں چھ سال تک وقف
بورڈ کا ممبر رہا ہوں - وہاں ہمارا
طریقہ یہ رہا ہے کہ ہم نے کسی
مسجد کی امامت یا کسی درگاہ
کی سجادہ نشینی کو وقف بورڈ میں
نہیں آنے دیا - وقف بورڈ کا کام

نہیں ہے کہ کسی کو امام مقرر کرے
کسی درگاہ میں سجادہ نشین مقرر
کرے - میں نہیں سمجھتا ہوں کہ دلی
وقف بورڈ نے اور دلی کے وقف منسٹر
نے کسی طرح سے اس جھگڑے کی اجازت
دی - صحیح ہو یا غلط انکا طریقہ
اپنے کو نامہایت کرانے کا اپنا تھا -
ابھی بھی وہ جھگڑا نہیں ہے - اصل
جھگڑا یہ ہے - کہ آپ جانتے ہیں
کہ دلی کی جامع مسجد کی جتنی
پراپرٹی ہے اس کو دلی وقف بورڈ
ملہج کرتا ہے - وہی اس آمدنی کو
لیتا ہے - جو لگ بھگ 32-33 ہزار
روپیہ سالانہ ہے - امام صاحب نے ایک
نئی کارستانی یہ کی کہ مسجد میں
جو وہ زیور جاتے ہیں - جو مینار پر
چڑھتے ہیں ان پر کچھ روپیہ ٹیکس
لگایا جو فوٹو لے اس پر اور بھی
زیادہ ٹیکس - اس سے امام کو ایک
لاکھ 27 ہزار کی آمدنی ہوئی - یہ
جھگڑا دینا جانتے ہیں کہ وہاں سے وقف
بورڈ اور انکا جھگڑا شروع ہوتا ہے - وقف
بورڈ نے اس سے کہا کہ کھسا ٹیکس؟
کہا جاتا ہے یہ بات ہے - میں نہیں
جانتا کہ صحیح ہے یا غلط - انہیں
نے کہا کہ مجھے امام رکالائز کرنے کے
لئے جتنی آمدنی ہوتی ہے اسکا آدھا
آدھا ہو جائے - یہاں سے جھگڑا
شروع ہوتا ہے - میں نہیں سمجھتا
ہوں - کہ وقف بورڈ کو چاہئے کہ آٹھ لاکھ
لے ان چیزوں میں ٹانگ اڑائے -

[شری محمد استحق سہیلی]

یہ کام سرکار کا یا وقف بورڈ کا نہیں ہے۔ کہ مسلمان کس کے پیچھے نماز پڑھے اور کس کے پیچھے نہ پڑھے۔ کون سجاد انشون ہو اور کون نہ ہو۔ نماز پڑھنے والوں پر یہ کام چھوڑنا چاہئے۔ ان دروازوں سے تعلق رکھنے والوں پر چھوڑنا چاہئے۔ وقف بورڈ نے اس میں قدم ڈالکر بڑی نادانی کا ثبوت دیا ہے۔ غلطی کی ہے۔

بے شک میں یہ کہتا ہوں کہ اہل صاحب کا یہ رویہ کسی طرح بھی ٹھیک نہیں تھا کہ انہوں نے اعلان کیا کہ وقف بورڈ کی مہلت کو میں توڑوں گا، میں وہاں جاؤں گا اور وہاں گئے اور جانکر انہوں نے بچوں کے گھر، یتیم بچوں کے گھر کے دروازے کو توڑا۔ دروازہ بند کر لیا گیا تھا۔ وہاں کے مہاجر حکوم عبدالشکور صاحب نے مولانا محمد فاروق صاحب نے وہاں پر جو پولیس کھڑی تھی اس سے کہا کہ یہ کہا ہو رہا ہے، ہمارے بچوں کے گھر کے دروازے یہ توڑ رہے ہیں۔ اس پر پولیس نے کہا کہ ہم اس میں دخل نہیں دیں گے۔ اس رویہ کی میں سمجھتا ہوں کہ ہر کسی کو مزمت کرنی چاہئے۔ کوئی قیادت پیش کرے اس میں کوئی غلط بات نہیں ہے یہ دیکھ کر ملک طریقہ ہے۔ اپنی ناراضگی کا اظہار کرنے کا

لیکن اس طرح سے یتیم بچوں کے گھر کو [تہیں نہیں کرنا اور جس میں دو لاکھ روپے کا نقصان ہوا ہے اور اسکے ساتھ ساتھ پولیس کا جو رویہ ہے اگر میں بہت ملکہ الفاظ کا استعمال کروں تو میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ درندگی بھرا ہوا تھا، چھانہ رویہ پولیس نے اپنایا اور اس د جتنی بھی مزمت کی جائے کم ہے، جتنا بھی اس کو کفایت کیا جائے۔ کم ہے۔ ہمیں کہا جاتا ہے کہ پولیس نے بہت برداشت کیا۔ اس پر پتہ پھیل گیا۔ لیکن ایک بات کا مجھے جواب دیا جائے۔ امام صاحب نے فراموشی کو ہی اعلان کر دیا تھا کہ میں مہلت کو جانکر توڑوں گا۔ تب پولیس نے کوئی کارروائی کبھی نہیں کی۔ امام صاحب نے اتوار کے دن صبح آٹھ بجے جامع مسجد میں مٹھک پو آناؤنس کیا کہ اہل مسلمانوں، میرے ساتھ میں وہاں پر جا کر پورے وقت کرونا، مہلت توڑنا۔

تب کہا جامع مسجد نے علاقے میں یا جہانپور دریا ملک میں وقف بورڈ کی مہلت ہو ہی تھی دھارا 144 لگائی گئی۔ ہم لوگوں کو جلسہ کرنا ہوتا ہے تو بڑی جلدی 144 لگا دی جاتی ہے۔ لیکن کیا وہاں لگائی گئی؟ نہیں لگائی گئی۔ امام صاحب جامع مسجد سے چلے تو انکے ساتھ سو

قیومہ سو سے زیادہ لوگ نہیں تھے۔ جب وہ لوگ جامع مسجد سے اتر کر دریا گنج کی طرف چلے تو وہاں سے چوراہا سہوے خیال سے 25-30 گز سے زیادہ کے فاصلے پر نہیں ہے۔ وہاں ہجوم کو روکا جا سکتا تھا۔ لیکن یہیں روکا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بچوں کے گھر یہ لوگ گئے اور وہاں پر دروازہ توڑا گیا۔ سہائیل گورنمنٹ نے مسٹر پریڈائٹ کو دے دیا۔ لیکن انہوں نے بھی اسکی کوئی پرواہ نہیں کی۔ بچوں کے گھر پر لٹ بٹوں کو نہیں روکا گیا سب کے سامنے املا کو گرفتار کیا جاتا ہے۔ جامع مسجد میں آکر انکا لوکا اور دوسرے لوگ اعلان کرنے لگے کہ امام صاحب کو گرفتار کر لیا گیا ہے۔ نہ جانے وہ کس حالت میں تھے۔ مجمعہ میں فضا آنا قدرتی ہے۔

سب جی نے کہا۔ بھگت جی نے کہا کہ وہاں پتھر پھینکے گئے۔ میں یہیں جا رہا ہوں۔ ممکن ہے پھینکے گئے ہوں۔ لیکن ایک بات میں چارنا ہوں کہ جواب دینا جائے۔ اگر یہ صحیح ہے کہ پولس چوکی پر سب نے حملہ کیا اگر یہ صحیح ہے کہ جامع مسجد کی سڑکوں پر سے پولس پر پتھراں ہوا اور فائرنگ دیا ہوا تو میں معلوم کرنا چاہتا ہوں۔ کہ کوئی وہاں پر موقع پر مرا، کوئی

لش گری؟ پولس چوکی کے سامنے کوئی لش نہیں گری۔ جامع مسجد کی سڑکوں کے نیچے کسی کو کوئی نہیں لگی۔ ہوتا کیا ہے؟ اس کے بعد گرفتار لکایا جاتا ہے۔ بارہ بچے سے گرفتار لکایا گیا۔ میں سمجھ رہا کہ الزامات کر رہا ہوں کہ اس کے بعد سارے بارہ بچے نے قریب پولس سے آ کر پی کی کمک لے کر دروں کی طرح سے محلوں پر چھوٹ پڑی، جامع مسجد سے ایک فرلانگ دور، دو فرلانگ دور، تیرہ فرلانگ دور جا کر محلوں میں دم کر رہے ہوئے انسانوں پر حملہ کیا ایک لڑکا، متیہا محل میں شہید ہوا۔ جو چوٹی سے دودھ کی دوکان کرتا تھا، جو دودھ کوم کر رہا تھا۔ ایک کھومچے والے کو شہید کیا تھا۔ جیسے بتایا گیا ہے ایک لڑکی فریدا جو مکان کی تھری منزل پر تھی جامع مسجد کے تیرہ فرلانگ دور چٹنی قبر محلے میں۔ شہر میں محل نے اوپر وہاں ایک گولی ماری گئی۔ مجھے بتایا جائے کہ اگر پولس چوکی پر حملہ ہوا تھا تو جامع مسجد کی سڑکوں پر یا اس کے نیچے کوئی آدمی مرا ہے؟ مجھے معلوم ہوا ہے کہ وہاں حملہ نہیں ہوا ہے۔ ہم نے بھی پولس چوکی کو جا کر دیکھا ہے۔ ہمارے ساتھی وجہ پال سلکھ مہرے ساتھ تھے۔ ہم لوگ ہوا دو

[شری محمد اسحاق سنبھلی]

کہلے اس ایریا میں گھومے ہیں۔ ہم نے لوگوں سے پوچھا ہے۔ ہمیں وہاں کوئی بھن اس طرح کے نشان دکھائی نہیں دیئے۔ ہم نے پولیس والوں سے بھی سوال کیا، افسروں سے بھی سوال کیا۔ اگر واقعی پولیس نے اپنے تفیس کے لئے گولی چلائی، جو کہ ہمیشہ پولس کی گھسی پٹی سٹوری دھتی ہے، تو گولیاں اس جگہ کہیں نہیں ملیں جہاں اس پر حملہ ہوا بتایا جاتا ہے؟ وہ گولیاں محتلوں میں ہوں ملی ہیں؟ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس جگہ کوئی حملہ نہیں ہوا بلکہ محتلوں میں گھس کر بے قصور انسانوں کو شہید کیا گیا۔ اب تک دس آدمی پولس کی گولیاں سے اور آٹھ آدمی آگ میں جلنے سے شہید ہو چکے ہیں۔

ابنا ہی نہیں اس علاقے میں کرفیو لگا کر لوگوں پر طرح طرح کے ظلم کئے گئے اور دوکانوں کو جلیا گیا۔ آپ نے وہاں پر روٹی اور روٹی کے کھڑے کی دوکانیں دیکھی ہوں گی۔ شہریتی سبھدرا جوشی اور شری بہت کی یہ بات ماننا ہوں کہ وہاں ایک مہونسواں کونسلر آئے جوچن کے ممبرو یٹائے جاتے ہیں اور چاروی بازار سے آر ایس ایس کے ووکر کچھ لوگ بھی وہاں آئے لیکن میں

پوچھنا چاہتا ہوں کہ پولیس وہاں کیا کر رہی تھی۔ کیا پولیس دھیر کیا رہی تھی۔ کہیں نہیں آگ لگانے والوں کو روکا گیا؟

واقعات تو یہ ہیں کہ ایس۔ ایچ۔ او سامن سلکھ اور دوسرے ایس۔ ایچ۔ او جو کریشن اور بدتمیزوں کے لئے مشہور ہیں، نے کھڑے ہو کر اشارہ کر کے آگ لگوائی۔ ہمارا پراونشیل آفس جامع مسجد کے بالکل سامنے ہے۔ ہمارے ساتھی کاسریڈ موہن لال، کاسریڈ پرشاد اور دوسرے ساتھیوں نے جو باتیں بتائی ہیں اگر میں اُن کو یہاں دوہراؤں اور پولیس کے مظالم کا حال سناؤں تو لوگوں کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں گے۔

جھگڑا بتایا جاتا ہے جامع مسجد کے سامنے اور کرفیو کہاں لگایا جاتا ہے؟ بلی ماراں، قصاب ورا اور بازار ہندو راو میں جو وہاں سے تین تین میل دور ہے ایریزا ہیں۔ اُن علاقوں کا بھی قصور ہے کہ وہاں مسلمانوں کی اچھی آبادی ہے اور غریب ہندو ووکرز کی آبادی ہے۔

کرفیو لگا کر بے قصور انسانوں کو پکڑا گیا ہے۔ 2 قادیح کے پہلے جھگڑے میں جن لوگوں کو پکڑا گیا، میں اُن کو ملنے کے لئے گیا۔ اُن میں دس بارہ اور چودہ سال کے بچے ہیں۔ اُن میں دو کھمیری بچے بھی ہیں

جو دلی کسی کام سے آئے تھے اور جو
ہندسی بولتا بھی نہیں جانتے تھے
لیکن اُن کو بھی پکڑ لیا گیا - کرفو کے
دوران آگ لگا کر اور گولیاں چلا کر
اس علاقے کو تباہ کیا گیا ہے - ایک
دم 96 گھنٹے کا کرفو لگا دیا گیا -
ایسا کرفو دلی میں آزادی کے بعد
آج تک نہیں لگا ہے -

مصلحہ نوکسان گھٹ میں بہت
فریب آبادی ہے - وہاں کے لوگ گدھے
ڈھوڑے پالتے ہیں اور اُن پر سمان
ڈھو کر اپنی روٹی چلاتے ہیں - سہرے
پاس تھلوسون آیا کہ لوگ اپنے جانوروں
کو پانی نہیں پلا رہے ہیں - 48 گھنٹے
میں چار جانور مر چکے ہیں - ایک
بھوہ کا جانور بھی مر رہا ہے جس پر
بوجھا تھو کر اُس کا لوکا اپنا گڈو بسر
کہا کہنا تھا - اس طرح اس لڑکے کو
تباہ اور برباد کیا گیا ہے -

بے شک جن سنگھ اور دوسروں
کمونل پارٹی اس حالت میں فائدہ
اُٹھا سکتی ہیں ، لیکن میں پھر
پوچھنا چاہتا ہوں کہ دلی
ایدمسٹریشن کیا کر رہا تھا - ضرور
اس بات کی ہے کہ پولیس سے جواب
مانگا جائے ، اُس کا پراسیکیوشن کیا
جائے - یہ دس انسان پولیس کی
ڈرلی سے نہیں مرے ہیں ، پولیس نے
اُن کی ہتھکڑیاں لگا کر قتل کیا ہے -
میں سنگھ اور دوسرے پولیس والوں

پر دفعہ 302 میں مقدمے چلے
چاہتوں -

وہاں روٹی کی دوکانوں کو آگ
لگی - ایک سردار صاحب وہاں کے
فائر بریگیڈ کے انسپراج ہیں - شریف
آدمی ہیں - لہتوں دیکھ کر وہ توڑ
اُٹھے اور فائر بریگیڈ لا کر آگ کو
بچھانا چاہا، لیکن راہ دہی سامن سگھ
والی دلی پولیس ! اُس نے فائر
بریگیڈ کو نہیں آنے دیا - فائر بریگیڈ
کو ایک گھنٹے کے بعد آنے دیا گیا ،
جب کہ روٹی اور روٹی کے کھڑے کی
دوکانیں جل کر خاک ہو چکی تھیں -
لگ بھگ بیس دوکانوں میں تھیں
لاکھ روپے سے کم کا نقصان نہیں
ہوا ہے -

جامعہ ہوٹل بکڑ پر ہے - پولیس
والے موجود ہیں ، پولیس چوکی
موجود ہے ، لیکن جامعہ ہوٹل کو
آگ لگ رہی ہے - اُس میں دس
ادسی ٹہرے ہوئے ہیں ، جن میں
چھ بھی ہیں بڑے بھی ہیں - وہ
توڑ رہے ہیں کہ کس طرح باہر نکلیں
لیکن کسی کی مجال نہیں ہے ، فائر
بریگیڈ کی مجال نہیں ہے کہ وہاں
جاسکے اور اُنکو وہاں سے نکل سکے -
دس کے دس انسان بے ہوشی کے عالم
میں ہسپتال میں داخل کئے گئے ،
جن میں سے چار آدمی دم توڑ چکے ہیں -
اسی لوکی فریڈا کو جو دلی کالج میں

[شری مسجد اسحق مہلی]

ہی اے کی سٹوڈنٹ ہے ؟ تیسری منزل پر گولی لگی - اس کا باپ اپنی بیٹی کے صدمے سے ہارٹ فیلچر سے ختم ہو گیا - لیکن واہ ری دلی پولیس کی انسانیت ! وہ لوگ اُسکے گھر میں گھسنے میں اور اُس کی کل پونجی 317 روپے نکس سے نکال لیتے ہیں - ایک پولیس کاسٹبل ایک ٹائم پیس کو اپنی ج - میں ڈال لیتا ہے - یہ ہے دلی پولس اور دلی ایڈمنسٹریشن کے کارنامے -

حد تو یہ ہے کہ کرفو پاس بڑی فیاضی کے ساتھ کمپوٹل پارٹیوں کے لوگوں کو دیئے گئے - لیکن دلی ضلع کے ونسٹ پارتی کے سیکریٹری کامریڈ موہن لال کو پاس نہیں دیا گیا ، اور دیا گیا تو انوں جامع مسجد ایریا کے لئے - میں تعریف کرونگا کامریڈ موہن لال کی ، کامریڈ پرشاد اور کامریڈ مسز غلام حیدر وغیرہ کی حلقوں نے اپنی جانوں کو خطرے میں ڈال کر ویلیف کا سامان تقسیم کیا اور لوگوں کو تسلی دی - پولیس کی زبانوں کی بنا پر اس کا سلسلہ روشن کیا جائے - شری بھگت کے دلی ایڈمنسٹریشن کی عرف کی ہے - لیکن میں چاہتا ہوں کہ اُس نے خلاف بھی کاروائی کی جائے -

نیشنل انٹگریشن کانفرنس نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ جس جگہ پر ہلکا ہوگا وہاں کے ضلع آفسرز کو اُس کے لئے رہسٹورنسیبل قرار دیا جائیگا - یہاں پر شری رادھا دمن ہوں یا کوئی اور ہو ، کیا نیشنل انٹگریشن کانفرنس کا فیصلہ اُن کے لئے نہیں ہے ؟ میں تعریف کرونگا شری ہیمونی بلدن بہو ڈا کی کہ جب پٹلی بھگت میں ہلکا ہوا تو وہاں نے کنکریٹ ایس پی اور شہر کونوال کو ایک دم ناک پکڑ کر باہر نکال دیا گیا - کیا یہاں نہیں کہا جا سکتا ہے ؟ ہونا چاہیے -

میں یہاں نے عوام کی تعریف کرنا ہوں اور مبارکباد دینا ہوں - یہ کوشش کی گئی کہ اس جھگڑے کو فیمونل ریک دیا جائے - کہسے ؟ جامع مسجد نے سامنے روٹی اور روٹی نے کھڑے کی مسلمانوں کی جتنی دوکانوں میں وہ سب بھسم ہو گئیں - ہمیں خوشی ہے کہ ہمارے ایک مذہب بھائر کی دوکان بچ گئی - اس کو لے کر یہ کوشش کی گئی کہ اس معاملے کو فیمونل ٹرن دیا جائے - لیکن یہاں نے فمڈوں اور مسلمانوں کے ایسا نہ ہونے دیا -

شری بھگت نے 14 نارہج کے بارکداری کے واقعے پر افسوس ظاہر کیا لیکن انہوں نے بوری بات نہیں کہی - بارکداری میں بچے بہوک سے آڑپ وہ ہیں - 94 گھنٹے کا مسلسل کرفو لگا دیا گیا - بچوں کو دودھ مہر نہیں

تھا - کسی طرح ایک درودہ والا آگیا -
بچوں والے جھپٹ پڑے کہ لاؤ بھٹی
دود دو - پولیس والے اہلی شان کے
ساتھ آگئے کہا کرتے ہو ، ہٹو - ذلکا
برسا سا شروع کر دیا - لوگوں نے کہا کہ
اس طرح کہیں مارا جائے ؟ اس کا
زہیچہ کیا ہوا کہ 25 بے قصور انسانوں
کو گرفتار کر لیا گیا جن میں ایک
بچہ جو تی ہی میں مہلا ہے وہ بھی
شامل ہے -

اس لئے ہماری یہ درخواست ہے
آپ سے اور میں عوم مسٹر سے مانگ
کروں گا کہ جامع مسجد ایڑا میں اور
ہوکادی میں چہار کھدیں پولیس کی
جو زیادتہاں ہوئی ہیں اُن کی فوراً
جوتہشول اکوائٹی کرائی جائے -
جامع مسجد اور دوسرے علاقے نے
پولیس آفیسروں کو پراسیکیوٹ کیا
جائے - یہاں کے ایڈمنسٹریشن میں
جو کلکٹر اور ایس - پی ہیں اُن نے
حوصلے بڑے بڑے ہوئے ہیں ، انہوں نے
صدر بازار میں اُنلے سازدوری
کمزورنگی کے لوگوں کو بہون دیا اور کسی
کا ٹراسفر بھی نہیں ہوا - ہاں
پروموشن ضرور ہوا - کول صاحب ایس -
پی ، اے - آئی - سی ہلڈ دیکھ گئے -
یہی اُن نے سہاء کو جہن لکا ہوا ہے -
اس لئے ہماری مانگ ہے کہ جیلے
نقصانات مٹائے ہوں چاہے دوکانوں کے
حالیہ دھواؤں کے پورے نقصانات سرکار
پرداشت کرے ، ادا کرے ، اسلئے یہ

سرکار کی ذمہ داری ہے کہ لوگوں کی
حفاظت کرے - آج بھی کرفو لگا ہوا
ہے - وہ کرفو فوراً ختم کیا جائے -
لوگوں کی زندگیوں سے نہ کھیلا جائے -
کرفو میں جیلے لوگ پکڑے گئے ہیں
وہ سب بے قصور ہیں اُن کو رہا کیا
جائے - یہ میں دوبارہ بھی کہتا ہوں -
میں اُسید کو کہتا ہوں کہ عوم مسٹر
افسران کی اُس چال کو کامیاب
نہیں ہونے دے گی جو اُن کی کوشش
ہے کہ لوگوں کو تیموکیٹک اور سیکھولر
پارٹوں سے کٹ کر کے فاسیسٹوں اور
گھوئل پارٹیز کی گود میں ڈال دیا
جائے ، اُن کی سازش کامیاب نہیں
ہونے دی جائیگی -]

آئی टी ۵۰ سوہن لال (کروٹ باغ) :

جاما مسجد کے بارے میں جتنا سمجھنا سادھ
نے بتایا اس سے بہت سنا ہے ۔ یز چیج
دہلی کے اندر آگے آپ پڑے نا میں تو
دو سال سے دیکھ رہا ہوں اور اس معاملے میں
ہاں مینسٹری میں تمام تیر سے تاراج ہے کہ
دہلی کے اندر کچھ ایسا ناکا ہے جو کہ
چاہتا ہے کہ کچھ ایسا بڑا ہو اور اس میں
بہت بیک میں کم کر کے اپنی کامستانی
دیکھتے ہیں ، اس کو دسرا روپ دینا چاہتے ہیں ۔
میں مینسٹری کے تیر پر آپ کو بتلانا
چاہتا ہوں ۔ ہاں کہ میں بولنا نہیں چاہتا کہ
اس مسئلے پر ابھر رہے ہیں کہ اس کے
کا بڑا ایک بڑے بڑے پر بھی دیکھا جیم سے
بڑا بڑا ہوتا ہوتا ہے ۔ اس کے اندر
ماہرین ہیں کہ موہن لال کو ختم کیا
جائے ۔ اس ساجیش کا میں سمجھا بولتا ،

[श्री टी० सोहन लाल]

झगडा करा देते हैं आपसी बिरादरी का और उस के बीच में कुछ ऐसे लोग मिल जाते हैं जो उस झगडे को दूसरा रूप दे देते हैं। उस के बाद सदर बाजार का जो झगडा हुआ उस के अन्दर भी वही बात हुई। जिन दो आदमियों को उस में गोली लगी उन में एक मोतीनगर का था और एक मोतियाखान का था और ये मेरे क्षेत्र हैं। जब मैंने मुना कि फला फला नौजवान के गोली लगी, मैं उन के घर पर गया, जब उन के घर वालों ने मुझे बताया तो आज मैं कह सकता हूँ कि एक सिंह-सेना यहां पर बनी हुई है जिस का कारण यह है कि होम मिनिस्ट्री की, पता नहीं कैसे आख बन्द है। जहां पिस्तौल तक चलाने की ट्रेनिंग दी जानी हो जहां गायफल चलाने की ट्रेनिंग दी जानी हो उस का आज तक होम मिनिस्ट्री को पता न हो ? यह क्या चीज है ? खुले बाजार के अन्दर परेड के तौर पर वे निकलते हैं और उन लोगों का यह काम है।

जिम राज जामा मस्जिद में यह झगडा हुआ उस के एक घंटा पहले मैं भी उसी मस्जिद में निकल कर गया इनबार का दिन था, कोई चीज नहीं थी। मगर जब मैं घर पहुंचा और मुझे बताया कि हिन्दू मुस्लिम झगडा हो गया, मैंने कहा कि अभी थोड़ी देर पहले तो मैं बहा था तो मैंने देखा कि उन्हीं के आदमी थे और अगर होम मिनिस्टर चाहेंगे तो मैं उन के नाम लेकर बतलाऊंगा वे यह चिल्ला रहे थे कि हिन्दू मुस्लिम झगडा हो गया। मैं तो कहता हूँ कि यह कफ़ूरों का लगाया गया बडा झूठा हुआ। .. (ब्यबब, न) ..

एक माननीय सदस्य : गरीबों का पेट मार दिया।

श्री टी० सोहन लाल : आप बड़े गरीबों के भाई हैं। गरीबों के नाम पर लूट कर खाते हैं। मैं जानता हूँ गरीबी क्या होती है।

तो सब मानिए, मैं आपको सही बता रहा हूँ कि यह झगडा कैसे बडा। मैं तो पूरे चैलेज के साथ कहता हूँ, इसमें अगर कोई शक हो तो इसकी एन्क्वायरी की जाय। जिस तरीके से हर एक पार्टी का नेता कह रहा है कि एन्क्वायरी कमेटी बैठाई जाय मैं भी कहता हूँ कि जल्द बैठाई जाय। हमें अन्दर जो सचार्ज है वह पूरी की पूरी जानी चाहिए और मैं आगे के लिए आपका बतलाना चाहता हूँ कि अगर होम मिनिस्टर ने ऐसी ही लापर-वाही की तो हमें भी बडी बोर्ड चीज हो सकती है क्योंकि बहुत बडी माजिशन है कभी मुसलमानों का लडा कर वह उनके बीच में कार्य करेंगी कभी अशुक्तों को लडा कर उनके बीच में कार्य करेंगी कभी जैन धर्म का लडा कर के अपना काम करेंगी कभी किसी आर का लडा कर करेंगी। उनका मकसद है हिन्दुस्तान के अन्दर गड़बड़ पैदा करना ताकि उन लोगों का करना उ नु सीधा होना रहे और अफसोस तो यह है कि पुलिस को नाम दिया जाना है तो पुलिस ऐसे आदमियों को गिरफ्तार नहीं करती है। अब तक पुलिस ने उनको गिरफ्तार नहीं किया। मैं नहीं समझता कि यह होम मिनिस्ट्री ऐसे किम नरह इम मुन्क को बचा संकगी ? (ब्यबब, न) .

काफ़ेस के आदमी नहीं वह तो तुम्हारे भाई बन्धु हैं, मुझे पता है। मैं तो हाउस से कह रहा हूँ कि अगर इस बारे में एन्क्वायरी

कमेटी बैठाई जाय तो मैं नाम ले लेकर एन्कवा-
यरी कमेटी को बताऊंगा, यहां तक कि जो
दिल्ली के किसी पार्टी के नेता बनते ह उन तक
को बतला दूंगा कि वह शराब की बोटलें और
कटड़ ले जाकर ऐसे काम करते हैं। बिल्कुल
मैं चाहूंगा कि यह एन्कवायरी होनी चाहिए।
मैं तो कहता हूँ कि यह बहुत अच्छा हुआ कि
भगडा ज्यादा नहीं फैला नही तो दिल्ली के
अन्दर जिम तरीके से हानि होनी इस भगडे
से उसका अन्दाजा नहीं लगाया जा सकता।
इन्ही शब्दों के साथ मैं खाम तोर से इस बात
पर बहुत नागज ह कि दिल्ली के अन्दर, दूर
को छोड़ दीजिए, यहां की सी० आई० डी०
क्या करती है, यहां के अधिकारी क्या करते
हैं जो मानमान नहीं कर पाते कि ऐसे तत्व
पैदा हो रहे हैं जो आज बुढ़े से बुरा काम करने
के लिए, इस मुन्क को बरबाद करने के लिए
बिल्कुल इस तरीके से खुले हुए हैं कि जैसे कोई
इनको देखने वाला नहीं है। मैं चाहूंगा कि
इसकी पूरी एन्कवायरी हो और ऐसे तत्वों को
निकाला जाये, उनका कौन कौन सी पार्टियों
से सम्बन्ध है वह अपने आप पता पड़ जायेगा,
दूध का दूध और पानी का पानी साफ जाहिर
हो जायेगा और इसको पब्लिश किया जाये
तो अपने आप भेद खुल जायेगा।

SHRI SEZHIYAN (Kumbakonam):
Before I go into the tragedy in the
Jama Masjid area, I want to express
my indignation at the attitude of Gov-
ernment towards the whole affair, the
way this House and MPs have been
treated, the way a discussion has been
allowed to take place here. This is
not an ordinary affair. Horrid things
have taken place. People have been
shot at, teen-age boys and girls have
been mercilessly shot on the road, per-
sons have been burnt alive since have

been looted, property has been des-
troyed. All these are things for which
no civilised government can take pride.

Parliament met on the 17th. This
has happened two weeks earlier. Still
the curfew is on. Was it not the duty
of Government to come forward *suo*
motu with a statement at the earliest?
Why should they wait for the Opposi-
tion to shout to plead beg and take
all available opportunity to table a
call attention motion and then convert
it into a discussion? I would have ex-
pected the Prime Minister herself to
make a statement giving the facts

We speak from what has appeared
in the papers, we speak from hearsay
and we speak after visiting the area.
Why did not Government take pity on
the MPs and come forward with the
facts of the case? They should have
said what has happened and what is
their version. So far we have not
heard anything in that regard.

One relieving feature of the whole
episode is that unlike many other dis-
turbances and firings, here there is
no indication of a communal origin.
This is not a communal clash. At the
worst, it has been a clash between
officialdom and the mosque manage-
ment. It has been a clash resulting
from the high-handed nature in which
the officialdom and the police have be-
haved. This tragedy is one of the
worst that has happened in the capital
city

Some hon. members have been say-
ing that we should not make political
capital out of this, that we should let
the wounds heal. Shri Bhagat who
spoke before me said that tonnes of
words would not bring relief to those
families whose members have lost their
lives. I agree. But the approach is
different. If there is a murder, any
kind of punishment is not going to
bring back the life of the murdered
and will not bring any relief to the
bereaved family. Still we take deter-

[Shri Sezhiyan]

rent action. What is this Government doing to see that such kind of mischief, such kind of tragedy is not allowed to recur? That is why mention was made of Sadar Bazar here. That is why mention was made of other incidents. Whenever there is such a horrid state of affairs we insist on an inquiry not because we want to kindle dying embers, but we want steps taken to create confidence in the minds of the community that has suffered, to take precautions and deterrent action to prevent their recurrence. That is why we ask for it.

Shri Shah Nawaz Khan, who is not present here, has according to press reports, which he has not denied, levelled certain charges against the Shahi Imam. But the Shahi Imam was at one time thought to be fit to represent us in the Middle East and Moscow as a spiritual leader. But he has been arrested under MISA and was let off only yesterday. Some members were glad that he had been released. I also feel the same way, but the basic question is not whether he is inside jail or outside, I am not here to condemn Government for the arrest made—why was he arrested under MISA and why was he let out of MISA yesterday? I think there are still some charges against him. Technically, he has been let out on bail.

What are the charges against the Shahi Imam who was installed as the new Imam in July 1973 with all fanfare, with the full knowledge of Government? What happened all this time? Government had not taken any steps either to nullify or approve the appointment. They have been just sleeping over the entire issue. Not all of a sudden they are hurling charges against Imam Bukhari. The charges are that the new Imam had been speaking against the Prime Minister and the Muslim Ministers; secondly, on the 15th of August, it seems when the Prime Minister was

addressing a gathering in Red Fort, the Imam conducted a parallel meeting in which his pronouncements were anti-Governmental. Thirdly, whenever the police entered the Jama Masjid area to arrest undesirable elements the followers of the new Imam obstructed the police in their work. Lastly, when the Wakf meeting was being conducted under the presidency of Shah Nawaz Khan, the Imam and his followers went there to disturb the meeting and in the process man-handled the police officials. These are specific charges. I do not know whether they are true or false. In these matters why was law not allowed to take its course? Why not cite the sections of the IPC and arrest the persons then and there? Why was MISA used? This is one more instance of gross abuse and misuse of MISA. On 2nd February the Imam was found to be a fit subject to be dealt the under MISA and he was detained. He was let out yesterday. What is the change in the situation in respect of MISA? What are the circumstances and what is the changed situation so that MISA is not applicable to him today but it was applicable to him on 2nd February? Parliament and the country should be told.

The Imam is alleged to have incited people to behave in a certain way. If he had broken the law of the country, you should allow the law to take its course. What has come about suddenly in regard to the practice and tradition of the conferment of imams? It needs to be explained. The Imam who was found to be fit to be your emissary to the Middle-East and Moscow sometime ago is now found to be a misfit and is to be arrested under MISA. These things should be explained.

The hon. Member Mr. Sethi who initiated the discussion on behalf of the ruling party quoted *Hindustan Times* and read out one or two sentences which alleged that fire-arms were used against the police. He did not read

it fully and for the benefit of the House I will read the other part:

"There is need for continued vigilance. Trouble makers must be dealt with firmly and a quick enquiry into the incident is called for in view of the number of lives lost and the damage to private property."

It says a quick enquiry is called for. It is our sad experience that after much discussion and persistent demand here and outside sometimes judicial enquiry is ordered but the enquiry reports never see the light of the day.

They have never been implemented, they have never been shown to the people who have been asking for them.

The same *Hindustan Times* at the end of the editorial says —

"It would not also be inappropriate to look into the working of the Delhi Waqf Board and to see how effectively it has discharged its responsibilities and whether its character is in keeping with the prevailing needs and opportunities."

Therefore, these two things should immediately be done. If at all we are discussing this matter here, it is not just to make use of the situation. We demand a judicial enquiry into the whole happening, we want an enquiry into the working of the Waqf Board. Also I want that adequate compensation should be paid to those people who have been affected by the firing, by loss of property and by loss of life.

This is a very sad day for democracy and secularism of this country. Unless we create confidence in the minds of the minority, democracy will not be worth having. Democracy is not for the benefit of the majority, it is for the protection of the minority. Unless you protect the minority democracy will not thrive in this country.

श्री एस० ए० इम्मी (श्रीनगर) :

चेयरमैन साहब, मैं सबसे पहले दो बातें साफ करना चाहता हूँ। एक यह है कि जामा मस्जिद का मामला कोई साम्प्रदायिक मामला नहीं है और जामा मस्जिद का मामला हम विद्वाज से जामा मस्जिद के मुसलमानों का मामला नहीं है कि उस एरिया में बहुत से मुसलमान रहते हैं या इमाम साहब ने मस्जिद का नाम पर लगडा कर दिया। यह जामा मस्जिद के एरिया में रहने वाले इस्लाम की दुखभरी कहानी है और इसे हम नीचे पर दखा जाना चाहिए।

दूसरी बात यह है कि इसका मुसलमानों के और समाज में, उनकी समस्याओं में कोई ताल्लुक नहीं है। इस मसले में मुसलमानों को माइनोरिटी की हैमियन से उठने में ममायल और बहुत सी समस्याओं का सामना करना पड़ता है लेकिन इस मामले का उसमें कोई ताल्लुक नहीं है।

ये दो बातें कहने के बाद मैं यह चाहता हूँ कि इस इमामन के मामले में मस्जिद के मामले में पुलिस ने जो ज़ादती की है, उसके साथ मिला कर इस हाउस को और पब्लिक ओपीनियन को गुमराह करने की कोशिश की जा रही है। इमामन के मामले के मिलसिले में आम मुसलमानों का क्या क्या है बक्फ बोर्ड का क्या क्या है, यह अलग बहस है लेकिन इस मामले का इमामन के मामले से कोई ताल्लुक नहीं है, इस मामले का ताल्लुक, जैसा कि मेरे बहुत से दोस्तों ने कहा है, बुनियादी तौर पर इमाम साहब की जान से है, बक्फ बोर्ड और सरकार के मंत्री श्री शाहनवाज खा के एटीट्यूट से है।

[श्री एस० ए० शमीम]

इमाम साहब के मुतालिक आम लोगों ने यह राय जाहिर की है कि वह मस्जिद को सियासी प्रोपेगण्डा के लिए इस्तेमाल करते रहे हैं और जब वे कांग्रेस के हक में उसको इस्तेमाल करते थे तब भी वहां जो मुसलमान आज पढ़ते थे, वे नाराज थे और जब उन्होंने कांग्रेस के खिलाफ बोलना शुरू किया तब भी वहां पर मुसलमानों का जो संजीदा तबका था, सोबने समझने वाला तबका था, वह उसे नाराज था। वे नहीं चाहते थे कि मौलाना साहब मस्जिद को गलत तरीके से इस्तेमाल करें लेकिन हकूमत की मौलाना साहब का शाबासी मिलती रही। इसलिए मौलाना साहब का हीमला बढ़ता रहा और मौलाना मुसलमानों के लीडर होना चाहते थे और जैसा कि इसहाक सम्भली साहब ने इशारा किया वे अपनी आमदनी में इजाजा करना चाहते थे और मस्जिद को अपना घर बनाकर इस्तेमाल करना चाहते थे लेकिन मुसलमान यह नहीं चाहते थे। इस बीच में सरकार का यह रोल रहा और सरकार ने बीच में टांग घड़ा कर, सरकारी वजीर ने बंगलिंग करके मौलाना को यह मोका फरहाम किया कि वे मुसलमानों के हीरो हो जाएं उस इलाके में।

एक काबिले-और बात यह है कि मौलाना के मुतालिक मुसलमानों ने यह जिकायत की कि वे मस्जिद के सियासी प्रोपेगण्डा के लिए इस्तेमाल करने रहे हैं। श्री शाहनवाज खां ने अपनी प्रेस कॉन्फ्रेंस में यह बात नहीं कही जो बात इसहाक सम्भली साहब ने कही कि वे मस्जिद की आमदनी खाना चाहते थे।

उन्होंने यह इल्जाम लगाया कि वे वजीरे-आजम के खिलाफ तकरीर करते थे और कांग्रेस के खिलाफ और मुसलमान वजीरों के खिलाफ तकरीर करते थे और जैसा कि श्री सेमियान ने कहा उस के खिलाफ कार्यवाही होनी चाहिए थी। इस पर किसी को एतराज नहीं है। इस के बाद एक और वजीर, मिनिस्टर आफ स्टेट फॉर रेलवेज, जब कि इमाम साहब को रिज्ज नहीं किया गया था— एक प्रेस कॉन्फ्रेंस करने हैं कि इस शरोक आदमी को, इस वेल-मीनिंग आदमी को फौरन रिहा किया जाना चाहिए। यह बहुत अच्छा आदमी है। ये दो ध्यान हुए हैं। 15 अगस्त को जबकि प्राइम मिनिस्टर के जवाब में तकरीर की और दूसरे 26 दिसम्बर को, जबकि ईद थी। मैं भी सान में एक दो मतबा नुमाज पढ़ लेता हूँ। उस ईद के मौके पर इमाम साहब ने फतवा दिया। वहां पर मोहम्मिन साहब भी तशरीफ-फर्मा थे। उस वक्त इमाम साहब ने तकरीर की और मोहम्मिन साहब की बहुत तारीफ की और फिर मोहम्मिन साहब को कहा कि आप मेरी तारीफ कीजिए। मोहम्मिन साहब ने वहां 15 मिनट तक टूटी-फूटी उर्दू में तकरीर की और उस 15 मिनट की तकरीर में 13 मिनट उन्होंने मौलाना साहब की तारीफ की, उन की कबूलियत की तारीफ की और 2 मिनट अपनी तारीफ की। अब मुझको यह बताइए कि श्री शाहनवाज खां सही कहते हैं कि वह एन्टी-नेशनल मौलाना हैं, इसलिए उसको बीजा के तहत गिरफ्तार किया जाना चाहिए या मि० मोहम्मिन की

कहते हैं जिन्होंने उनकी तारीफ़ दो हज़ार मुसलमानों की मौजूदगी में की या फिर श्री शफी कुरेशी ठीक कहते हैं जो कि यह कहते हैं कि वह बेल-मीनिंग पर्सन है और उसे फौरन जेलखाने में मीघे कुरेशी साहब के घर में भेज देना चाहिए। इस मौलाना ने मुसलमानों को गुमराह करके यह कहा कि मस्जिद पर हमला हो रहा है। उधर मौलाना के साहबजादे ने लाउडस्पीकर पर एनाउन्समेंट किया कि मौलाना का खून हो गया है और मौलाना पर गोली चला दी गई है। जायज तौर पर लोग मुन्नमल हुए और डिमान्स्ट्रेशन हुआ। डिमान्स्ट्रेशन में बहुत सी ऐसी बातें भी होती हैं।

अब आप यह देखें कि वे लोग जेल में हैं जिनको गुमराह करने वाले मिनिस्टर साहब के घर पर हैं। यह आप किम्को कायल करना चाहते हैं। पहले मौलाना एन्टी नेशनल थे और अब प्रो-नेशनल हो गये हैं। एक बात यह है कि यह मामला मौलाना का जाती मामला है और अपने घर का मामला है। पहले मौलाना खराब थे और अब वे ठीक हो गये हैं। यहाँ पर मौलाना की बहुत सी लोगों ने बकालत की और बाद में भी बकालत करने वाले मिलेंगे लेकिन मैं बकालत करना चाहता हूँ उन 17 आइडों की जो कि पुलिस की गोली से मरे बिना इसलिए कि कुछ नाफ़हल बख़ीरो ने, हकूमत के नालायक कारिन्दों ने एक मामूली से जाती झगड़े को इस तरीके से पनपने दिया कि वह मुसलमानों के बीच हकूमत का झगड़ा बन गया और उस झगड़े में उन 17 आदमियों की जानें जाया कर दी

गई। मौलाना ने आपका समझौता हो जाएगा और मुहायदे पर दस्तखत हो जायेंगे और अखबारों में वह शायद हो जाएगा, लेकिन उन 17 नौजवानों के साथ और उन दुकानों के साथ जो कि उन गरीब लोगों के लिए बाहिद रोज़ी का ज़रिया थी, उन के लिए आपका इन्फ़ाफ़ क्या करेगा।

इसलिए हम कहते हैं कि मार्क्यूनिन की हद यह है और हम क्या मतलब कर सकते हैं। हम तो हकूमत में यह मतलब नहीं कर सकते हैं कि 17 नौजवानों की तरह 17 सरकारी कर्मचारियों, जिन में कुछ बख़ीर भी हो, को गोली मार कर 17 आदमियों की जानें वापस कर दी जाए। यह तो मुश्किल मामला है और शायद यह मुमकिन नहीं हो सकेगा। हम कहते हैं कि यह जो गोली चली और ये जो मामूली जानें जिनको यह मालूम भी नहीं था कि इन्फ़ू जो इन्वोल्ड था वह क्या था, जिनको इमाम साहब ने गुमराह किया और जो अब आपके सरकारी महमान हैं उस की अदालती तहकीकात हो। अगर पालीटीकल लीडरशिप फेल हो गई या पालीटीकल लीडरशिप ने बर्गनिंग की, तो सज़ा उन 17 नौजवानों को क्यों मिली और हम चाहते हैं कि इसकी तहकीकात हो। अगत जी ने, मुभद्रा जी ने कहा कि जन संघ मुसलमानों का बड़ा हमदर्द बना फिरता है। उन्होंने कहा है कि अनवर देहलवी ने क्या कहा है, मदरलैड मुसलमानों का हमदर्द बन गया है। मुझे बहुत दुख होता है जब मैं देखता हूँ कि जन संघ के दिल में भी मुसलमानों के लिए दर्द पैदा हो गया है।

[श्री ए० ए० गमीन]

मुझे दुख होता है और शक भी पैदा होता है जब जन मध को मौका मिलता है मुसलमानों का हमदर्द बनने का और इस रूप में दुनिया के सामन आने का। लेकिन उस वक्त पूछा यह जाना चाहिए कि यह मोरा किन दिया, यह शर्मनाक वारदान किमने की ? मैं समझता हूँ कि भगत जी और मुभद्रा जी का मिर शर्म में झूक जाना चाहिए कि यह मौका उन्होंने उनका फराहम किया, शाह नवाज खा ने फराहम किया दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन ने किया मैमन सिद्द ने किया। जन मध को इस बान्ने दाँप देने के बजाय मै दाँप देना हूँ उस सरकार का विमन एड जाती झगडे को लेकर उनका मौका फराहम किया और अनवर देहलवी श्री एडल विहारी बाजपेयी मन्होवा जी के दिन म दद पैदा किया और वे मुसलमानों के हक में बाने। मैं समझता हूँ कि यही हागा और आप अकल में काम नहीं लेगे अगर इस्लाम के हक वदम की मराहना करेंगे। तब एस एस ही नरनी गमखार पैदा हागे नरनी उक्तर पैदा हागे और वे मरीज का बचान की काणिश नहीं करेंगे और करेंगे कि मरीज चला जाए तो अच्छा है। लेकिन उसकी जिम्मेदारी भी आप पर हागी।

वक्फ बोर्ड का क्या अख्तियारत है ? मुसलमानों की इमामन कान करे यह फैसला मैमन सिद्द करें दिल्ली पुलिस करे, मन्होत्रा करे, कौन करेगा ? मैं समझता हूँ कि किसी का भी उससे कुछ ताल्लुक नहीं है। मुसलमानों को ही मध करना है कि वे किस के पीछे

नमाज पडे। मेरे खयाल में शाह नवाज खां साहब इसलिए नहीं कर सकते हैं कि वे मुसलमान मिनिस्टर है। इससे उनको यह हक नहीं पहुँचता है। वह एक फौजी आदमी है। फौजी आदमी मोचना कम है और अगर सोचना भी है तो काम के बाद मोचना है। अब उनका इस बात का एहसास हुआ है कि उन्होंने गलती की है। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या दुनिया भर में मुसलमानों के मारे ममाल हल हो गए है और जामा मस्जिद की इमामन का ही अब सिर्फ एक ममला बाकी रह गया था कि शाह नवाज खां जी न अपनी टांग अगली जर्ग में समझा ? इस एक दुर्घटना से दा वान सामने आ जाती है। पहली यह है कि जामा मस्जिद का इलाका एक शो पीम ज्ञाना चाहिए था। यह हमारी मिली जुली तहजीब की एक बड़ा बड़ी निशानी है। यहाँ हजारों लोग जान है बिंदी जान है बड़ी बर्नी इम्नया जाती है। जामा मस्जिद की हालत का आप देख। दुनिया में मसखमगे दुनिया की मुख्य दुनिया का एकनाम बरगा है। कया व वक्फ बोर्ड बाने कहा थी इस्लाम इराक मुसलमानों के ये गमखार अनवर अनी देहलवी अटल विहारी बाजपेयी जितान आज तक इस बात की तरफ तबज्जह नहीं दी और क्यों नहीं उन्होंने उस इलाके का मिली जुली तहजीब की एक ताबिन्दा निशानी बनाया, क्यों इसको गलाजत बूझ करकट और टफनास की निशानी बनाए रखा। इस एक शो पीम बनना चाहिए था लेकिन वह नहीं हुआ। इमाम साहब के साथ दूकानदारी हुई। कहा गया कि तुम हमारी मदद करो, हम तुम्हारी

करेंगे । एक दिन ऐसा आया कि इमाम में
हौसला पैदा हो गया और उसने कहा कि
यह खुदा का घर नहीं है, मेरा घर है । इन्होंने
कहा कि हम भी मानते हैं कि खुदा का घर
नहीं है लेकिन हम समझते हैं कि कुछ नेरा
घर है, कुछ हमारा घर है । लेकिन तू कहता
है कि सारा मेरा घर है । इसलिए अगड़ा
शुरू हो गया ।

दूसरे इस एरिया में कुछ मैम्बरज पालियामेंट
को जाने का मौका मिला होगा । सारे इलाके में
आपने देखा होगा कि वहाँ किम कद्र गुरबत
और इफ़लास है । इस बात से ही यह साफ़
जाहिर हो जाता है कि दिल्ली में रहने वाले
मुसलमानों की क्या हालत है । इस बास्ते
यह एक सोशिया इकोनोमिक सवाल भी है ।
इस दुर्घटना से हम ऐसे अहम सवाल की तरफ़
भी तबज्जह देना चाहिए कि जब तक इस
कम्युनिटी का अपनिपटमेंट नहीं होता,
इनके समाजी सुधार की तरफ़ तबज्जह नहीं
दी जाती है तब तक नाटियों और गोनियों से
यह ममला हल नहीं हो सकेगा । इन की
हालत सुधारने की तरफ़ खास तौर से हमें
तबज्जह देनी होगी । मौलाना जिन तीन सौ
आदमियों को लेकर हल्ला करने गए थे उन में
से एक भी मैट्रिकपाम नहीं था, कोई रिकशा
वाले थे, छावड़ी वाले थे । इस तरह के
लोग आपको आमानी में मिल जाएंगे जिन को
मजहब के नाम पर गुमराह किया जा सके ।
मौलाना साहब ने अपना कारनामा अंजाम
दिया । उसकी ज़िम्मेदारी कुछ कुछ मोलाना
पर लेकिन ज्यादातर आपके ऊपर है । अब इस
ममले का फ़ौरी तौर पर यह हल निकालना
चाहिये कि एक ज्युडिशियल इनक्वायरी
आप होल्ड करे और इसमें आपको कोई एतराज

नहीं होना चाहिए । अगर वाकई में इमाम
साहब ने ज्यादाती की है—हकूमत का दावा है
कि और हालात काबू से बाहर हो गए थे
तो मैं समझता हूँ कि इस इनक्वायरी से यह बात
साफ़ हो जाएगी और हमारे सामने आ
जाएगी ।

दूसरे जो बेगुनाह लोग मारे गये हैं
उन्हे भरपूर मुआवजा मिलना चाहिए ।
जामा मस्जिद के इलाके को वाकई में एक
शो पीस बनाने के लिए आपको कदम उठाने
चाहियें । कम अज कम इस दुर्घटना से आपको
यह सबक तो सीखना ही चाहिये, इम्प्रेसन
लेना ही चाहिये ताकि बेहतर तरीके से इस
मानुमेंट को दुनिया के सामने पेश किया जा
सके ।

شری ایس۔ اے۔ شمیم (سرملگر) :

چیئرمین صاحب ! میں سب سے
پہلے دو باتیں صاف کرنا چاہتا ہوں۔
ایک یہ ہے کہ جامع مسجد کا معاملہ
کوئی سہولت ایک معاملہ نہیں ہے اور
جامع مسجد کا معاملہ اس لحاظ سے
جامع مسجد کے مسلمانوں کا معاملہ
نہیں ہے کہ اُس ایرے میں بہت سے
مسلمان رہتے ہیں یا امام صاحب نے
مسجد کے نام پر چیکو کر دیا۔ یہ
جامع مسجد کے ایرے میں رہنے والے
انسانوں کی دکان بھری کہانی ہے اور
اسے اسی طور پر دیکھا جانا چاہئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس کا
مسلمانوں نے اور مسائل سے، اُن کی
مسکالوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

[شری ایس - اے - شہم]

اس ملک میں مسلمانوں کو مانگھوریاتی کی حیثیت سے بہت سے مسائل اور بہت سی سمجھاؤں کا سامنا کرنا پوتا ہے لیکن اس مسئلے کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے -

یہ دو باتیں کہنے کے بعد میں یہ چاہوں گا کہ اس امامت کے مسئلے میں، مسجد کے مسئلے میں پولیس نے جو زیادتیوں کی ہیں اس کے ساتھ ملا کر اس ہاؤس کو اور پبلک اور پبلک کو گمراہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - امامت کے مسئلے کے مسئلے میں عام مسلمانوں کا خیال کیا ہے؟ وقف بورڈ کا خیال کیا ہے؟ یہ الگ بہت ہے لیکن اس مسئلے کا امامت کے مسئلے سے کوئی تعلق نہیں ہے - اس مسئلے کا تعلق جیسا کہ میرے بہت سے دوستوں نے کہا ہے، بنیادی طور پر امام صاحب کی ذات سے ہے؟ وقف بورڈ اور سرکار کے ملتوی شری شاہ نواز خان کے اٹھ چھوڑے ہیں -

امام صاحب کے متعلق عام لوگوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ مسجد کو سیاسی پراپیگنڈا کے لئے استعمال کرتے رہے ہیں اور جب وہ کانگریس کے حق میں اس کو استعمال کرتے تھے تب بھی وہاں جو مسلمان نماز پڑھتے تھے وہ ناراض تھے اور جب انہوں نے کانگریس کے خلاف بولنا شروع کیا تب بھی

وہاں پر مسلمانوں کا جو سلجھوتا طلبہ تھا، سوچنے سمجھنے والا طلبہ تھا، وہ ان سے ناراض تھا - وہ نہیں چاہتے تھے کہ مولانا صاحب مسجد کو فلان طریقہ سے استعمال کریں لیکن حکومت کی مولانا صاحب کو شاہی ملٹی دے - اس لئے مولانا صاحب کا حوصلہ بڑھتا رہا اور مولانا مسلمانوں کے اندر ہونا چاہتے تھے اور جیسا کہ سنبھلی صاحب نے اشارہ کیا وہ اپنی آمدنی میں اضافہ کرنا چاہتے تھے اور مسجد کو ایسا گھر بنا کر استعمال کرنا چاہتے تھے لیکن مسلمان یہ نہیں چاہتے تھے - اس بوجھ میں سرکار کا رول یہ رہا اور سرکار نے بوجھ میں ٹانگ اڑا کر سوکری وزیر نے بلنگلنگ کر کے مولانا کو یہ موقع فراہم کیا کہ وہ مسلمانوں کے ہیرو ہو جائیں اس علاقے میں -

ایک قابل فرد بات یہ ہے کہ مولانا کے متعلق مسلمانوں نے یہ شکایت کی کہ وہ مسجد کو سیاسی پراپیگنڈا کے لئے استعمال کرتے رہے ہیں - شری شاہ نواز خان نے اپنی پریس کانفرنس میں یہ بات نہیں کہی جو بات استحقاق سنبھلی صاحب نے کہی کہ وہ مسجد کی آمدنی بھانا چاہتے تھے - انہوں نے یہ الزام لگایا کہ وہ وزیر اعظم کے خلاف تقریر کرتے تھے اور کانگریس کے خلاف اور مسلمان وزیروں کے خلاف تقریر کرتے تھے - اور

جھسا کہ شری سہجہان نے کہا اس کے خلاف کارروائی ہونی چاہئے تھی۔ اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے۔ اس کے بعد ایک اور وزیر، منسٹر آف سٹیمٹ، فور، بلویر، جھسا کہ امام صاحب کو دھماکہ نہیں کیا تھا، ایک پریس کانفرنس کرتے ہیں کہ اس شریف آدمی کو، اس وہل مہلنگ آدمی کو فوراً دھا کیا جانا چاہئے۔ یہ بہت اچھا آدمی ہے۔ یہ دو بھائی ہوئے ہیں۔ 15 اگست کو جبکہ پرائم منسٹر کے جواب میں تقریر کی اور دوسرے 26 دسمبر کو، جبکہ عید تھی۔ میں بھی سال میں ایک دو مرتبہ نماز پڑھ لیتا ہوں۔ اس عہد کے موقع پر امام صاحب نے فتوا دیا۔ وہاں پر محسن صاحب بھی تشریف فرما تھے۔ اس وقت امام صاحب نے تقریر کی اور محسن صاحب کی ہمت تعریف کی اور پھر محسن صاحب کو کہا کہ آپ میری تعریف کیجئے۔ محسن صاحب نے وہاں 15 ملت تک ٹوٹی پھوٹی اردو میں تقریر کی اور اس 15 ملت کی تقریر میں 13 ملت انہوں نے مولانا صاحب کی تعریف کی، ان کی قبولیت کی تعریف کی اور 2 ملت اپنی تعریف کی۔ اب مجھے یہ بتائیں کہ شری شاہدواز خاں صاحب کہتے ہیں کہ وہ اپنی نیشنل مولانا ہے اس لئے اس کو مہار MISA کے تحت گرفتار

کیا جانا چاہئے تھا یا منسٹر محسن ٹھیک کہتے ہیں جلسوں نے ان کی تعریف دو ہزار مسلمانوں کی موجودگی میں کی یا پھر شری شریعہ قریبی ٹھیک کہتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ وہل مہلنگ پرنس ہے اور اسے فوراً جیل خانے سے سودھے قریبی صاحب کے گھر بھیج دینا چاہئے۔ اس مولانا نے مسلمانوں کو گمراہ کر کے یہ کہا کہ مسجد پر حملہ ہو رہا ہے۔ اندر مولانا کے صاحبزادے نے لڑتے دیکھ کر پرائیونٹ سمیٹتے کیا کہ مولانا کا خون ہو گیا ہے اور مولانا پر گولی چلا دی گئی ہے۔ جائز طور پر لوگ مشتعل ہوئے اور ڈیمونسٹریشن ہوا۔ ڈیمونسٹریشن میں بہت سی ایسی باتیں بھی ہوئی ہیں۔

اب آپ دیکھئے کہ وہ لوگ جیل میں ہیں جن گمراہ کر کے والے منسٹر صاحب کے گھر پر ہیں۔ یہ آپ کس کو قائل کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے مولانا ایملی نیشنل تھے اور اب پورنیشنل ہو گئے ہیں۔ ایک بات طے ہے کہ یہ معاملہ مولانا کا ذاتی معاملہ، آپ گھر کا معاملہ ہے۔ پہلے مولانا خراب تھے اور اب وہ ٹھیک ہو گئے ہیں، یہاں پر مولانا کی بہت سے لوگوں نے وکالت کی اور بعد میں بھی وکالت کرنے والے ملنے لگے لیکن میں وکالت کرنا چاہتا ہوں ان 17 بھائیوں کی جو کہ پولیس کی گولی سے مرے صرف

[شری ایس - اے - شہم]

اس لئے کہ کچھ نا اہل وزیروں نے، حکومت کے نالائق کارندوں نے ایک معمولی سے ذاتی چھکڑے کو اس طریقہ سے پھیلے دیا کہ وہ مسلمانوں ورسوز حکومت کا چھکڑا بن گیا اور اس چھکڑے میں ان 17 آدمیوں کی جانیں ضائع کر دی گئیں۔ مولانا سے آپ کا سمجھنا ہو جائیگا محضاً پر دستخط ہو جائیگے اور اخباروں میں وہ شائع ہو جائیگا، لیکن ان 17 نوجوانوں کے ساتھ اور ان دیگر لوگوں کے لئے واحد روزی کا ذریعہ تھیں۔ ان کے لئے آپ کا انصاف کیا کرے گا۔

اس لئے ہم کہتے ہیں کہ معقولیت کی حد یہ ہے اور ہم کیا مطالبہ کر سکتے ہیں۔ ہم تو حکومت سے یہ مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں کہ 17 نوجوانوں کی طرح 17 سرکاری کرسچاریوں، جن میں کچھ وزیر بھی ہوں، کو گولی مار کر 17 آدمیوں کی جانیں واپس کر دی جائیں۔ یہ تو مشکل معاملہ ہے اور شاید یہ ممکن نہیں ہو سکے گا۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ جو گولی چلی اور یہ جو معصوم جانیں جلتی ہیں یہ معلوم بھی نہیں تھا کہ اشدو جو انوالو تھا وہ کیا تھا، جن کو امام صاحب نے گمراہ کیا اور

جو آپ کے سرکاری مہمان ہیں اس کی عدالتی تحقیقات ہو۔ اگر پولیٹیکل لیڈر شپ فیل ہو گئی یا پولیٹیکل لیڈر شپ نے ہنگامہ لگایا تو سزا ان 17 نوجوانوں کو کہوں ملی اور ہم چاہتے ہیں کہ اس کی تحقیقات ہو۔ بہت جی نے، سہدرا جی نے کہا کہ جن سلکھ مسلمانوں کا بڑا ہمدرد بنا رہتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ انور دہلوی نے کہا ہے، ہمدردی کے مسلمانوں کا ہمدرد بن گیا ہے۔ مجھے بہت دکھ ہوتا ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ جن سلکھ کے دل میں بھی مسلمانوں کے لئے درد پیدا ہو گیا ہے۔ مجھے دکھ ہوتا ہے اور شک بھی پیدا ہوتا ہے جب جن سلکھ کو موقع ملتا ہے مسلمانوں کا ہمدرد بننے کا اور اس روپ میں دنیا کے سامنے آئے گا۔ لیکن اسوقت پوچھا یہ جانا چاہئے کہ یہ موقع کس نے دیا، یہ شرمناک واردات کس نے کی؟ میں سمجھتا ہوں کہ بہت جی اور سہدرا جی کا سر شرم سے دھک جانا چاہئے کہ یہ موقع انہوں نے اسکو فراہم کیا، ماسن سلکھ نے کہا۔ جن سلکھ کو اس واسطے دوش دیئے گئے بھائی میں دوش دیتا ہوں اس سوکار کو جس نے ذاتی چھکڑے کو لے کر انکو موقع فراہم کیا اور انور دہلوی و

شہری اہل بہاری بلجھٹی، ملہوترا جی کے دل میں درد پیدا کیا اور وہ مسلمانوں کے حق میں بولے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہی ہوگا اگر آپ عقل سے کام نہیں لیں گے؟ اگر حکومت کے ہر قدم کی سزا دیا کریں گے۔ تب ایسے ایسے ہی نقلی غم خوار پیدا ہونگے، نقلی ڈاکٹر پیدا ہونگے اور وہ مریض کو بچانے کی کوشش نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ مریض چلا جائے تو اچھا ہے۔ لیکن اسکی ذمہ داری بھی آپ پر ہوگی۔

وقف بورڈ کو کیا اختیارات ہوں؟ مسلمانوں کی امامت کون کوئے یہ فوصلہ مامون سلگے کرے؟ دلی پولیس کرے، ملہوترا کوئے کون کوئے؟

میں سمجھتا ہوں کہ کسی کا بھی اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ مسلمانوں کو ہی طے کرنا ہے کہ وہ کس کے پوچھنے نماز پڑھیں۔ مہوے خیال میں شاعلوں خلی صاحب اس لئے نہیں کر سکتے ہیں کہ وہ مسلمان مسٹر ہوں۔ اس لئے انکو یہ حق نہیں پہنچتا ہے۔ وہ ایک فوجی آدمی ہیں۔ فوجی آدمی سوچتا کم ہے اور اگر سوچتا بھی ہے تو کام کے بعد سوچتا ہے۔ اب انکو اس بات کا احساس ہوا

ہے کہ انہوں نے فسطی کی ہے۔ میں چھٹا چاہتا ہوں کہ کیا دنیا بھر میں مسلمانوں کے سارے مسائل حل ہو گئے ہوں اور جامع مسجد کی امامت کا ہی اب ایک مسئلہ باقی رہ گیا تھا کہ شاعلوں خان جی نے اپنی ٹانگ اڑائی ضروری سمجھا؟ اس ایک درکھٹا سے دو باتیں سامنے آ جاتی ہیں۔ پہلی یہ ہے کہ جامع مسجد کا علاقہ ایک شو پیس ہونا چاہئے تھا۔ یہ ہماری ملی جلی تہذیب کی ایک بہت بڑی نشانی ہے۔ یہاں ہزاروں لوگ جاتے ہیں، ہمیشہ جاتے ہیں، بڑی بڑی ہستیاں جاتی ہیں جامع مسجد کی حالت کو آپ دیکھیں۔ دنیا کے بہکھلے دنیا کی غربت۔ دنیا کا افلاس وہاں ہے۔ کہاں تھے وقف بورڈ والے کہاں تھی حکومت؟ کہاں تھے مسلمانوں کے منظور انور علی دہلوی، اہل بہاری باجھکی جلیوں نے آج تک اس بات کی طرف توجہ نہیں دی اور کہیں نہیں انہوں نے اس علاقے کو ملی جلی تہذیب کی ایک نشانی بنایا، کہیں اسکو غلاہت؟ کوڑا کرکٹ اور افلاس کی ایک نشانی بنائے رکھا۔ اسے ایک شو پیس بنانا چاہئے تھا۔ لیکن وہ نہیں ہوا۔ امام صاحب کے ساتھ دوکانداری ہوئی کہا گیا کہ تم ہماری مدد کرو

[شری ایس - اے - شمس]

اور اس نے کہا کہ یہ خدا کا گھر نہیں ہے ، میرا گھر ہے ۔ انہوں نے کہا کہ ہم بھی مانتے ہیں کہ خدا کا گھر نہیں ہے ؛ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ کچھ تہرا گھر ہے ، کچھ ہمارا گھر ہے ۔ لیکن تو کہتا ہے کہ ساڑا میرا گھر ہے ۔ اساتے چھکڑا شروع ہو گیا ۔

دوسرے اس ایریا میں سمبوز پارلیمنٹ کو جانے کا موقع ملا ہوگا۔ سارے علاقے میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہاں کس قدر غربت اور افلاس ہے ۔ اس بات سے ہی یہ صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ دلی میں رہنے والے مسلمانوں کی کیا حالت ہے۔ اس واسطے یہ ایک سوشو اکاؤمرک سوال بھی ہے ۔ اس درگھٹلا سے ہمیں ایسے اہم سوال کی طرف بھی توجہ دینی چاہئے کہ جب تک اس کمیونٹی کا اینڈرٹنڈنگ نہیں ہوتا ، انکے سماجی سدھار کی طرف توجہ نہیں دی جاتی ہے تب تک لاقہوں اور گولہوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکے گا ۔ انکی حالت سدھارنے کی طرف خاص طور سے ہمیں توجہ دینی ہو گی ۔ مولانا جن تین سو آدمیوں کو لے کر ہلے کرے گئے تھے ان میں سے ایک بھی میٹروپلیس

نہیں تھا ، کوئی دکھا والے تھے کوئی چھابڑی والے تھے ۔ اس طرح کے لوگ آپ کو آسانی سے مل جائیں گے جنکو مذہب کے نام پر گمراہ کہا جا سکے ۔ مولانا صاحب نے اپنا گونا گونا انجام دیا ۔ اس کی ذمہ داری کچھ کچھ مولانا پر اور زیادہ تر آپ کے اوپر ہے ۔ اب اس مسئلے کا فوری طور پر حل نکالنا چاہئے کہ ایک جوتیشیل انکوائری آپ مولد کریں اور اس میں آپکو کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے ۔ اگر واقعی میں امام صادق نے زہادتی کی ہے حکومت کا وعدہ ہے کہ کی ہے اور حالات قابو سے باہر ہو گئے تھے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس انکوائری سے یہ بات صاف ہو جائیگی اور ہمارے سامنے آ جائیگی ۔

دوسرے دو لوگ بے ڈنڈا مارے گئے ہیں انہیں بوریور معاوضہ ملنا چاہئے ۔ جامع مسجد کے علاقے کو واقعی میں ایک شو پےس بلانے کے لئے آپکو قدم اٹھانے چاہئیں ۔ کم از کم اس درگھٹلا سے آپکو یہ سبق تو سیکھنا ہی چاہئے کہ انسپیریشن لینا ہی چاہئے تاکہ بہتر طریقے سے اس مانو مینٹ کو دنیا کے سامنے بھی کہا جا سکے ۔

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): About the Half-An-Hour Discussion, I understood that Mr. Limaye was prepared to postpone it. We have no objection to that.

MR. CHAIRMAN. It will be postponed.

PROF. MADHU DANDAVATE: His point of order was only that

MR. CHAIRMAN Shri Janeshwar Misra.

श्री जनेश्वर मिश्र (इलाहाबाद) :
शमीम साहब ने यह कहा है कि इमाम के साथ दूकानदारी डम सरकार ने की है। मैं यही से शुरू करता हूँ। मैं समझता हूँ कि इमाम के साथ ही नहीं तो है बल्कि आजादी मिलने के बाद में आज तक हिन्दुस्तान की गद्दी पर जो लोग बैठे हैं उन्होंने तमाम मुसलमानों के साथ दूकानदारी की है, कर रहे हैं। आजादी मिलने के बाद में ही उनका अकमरगियन का खोफ दिखाया गया और कहा गया कि अगर वोलेंगे तो खत्म हो जाओ और कभी जन सच का नाम हमने लिया गया और कभी किसी और का। उनको ब्रह्मा गया कि हिम्मत करके आग मत बढ़ना, बोलना मत, शेर बन कर मत रहना और अगर शेर बनने की कोशिश करोगे तो जिस तरह मैं शेर काश्मीर का जेल में डाल दिया गया था उसी तरह मैं तुम को भी डाल दिया जाएगा। इस बातसे बिल्ली बन रहा और ऐसा अगर तुमने किया तो गद्दी पर बिठा दिये जाओगे। यह हिन्दुस्तान के मुसलमानों की तकदीर है।

अबुल्ला बुखारी जब तक आपकी मर्जी के मुताबिक बोलते रहे, फ्रीमिली प्लानिंग के

हक में फ़तवा देते रहे तब तक तो उनका पूरे का पूरा भाषण आपका रेडियो पढ़ता रहा, उसका एलान करता रहा और कहता रहा कि जामा मस्जिद के शाही इमाम है, तब किसी ने नहीं कहा कि ये शाही इमाम नहीं है। वही अब्दुल्ला बुखारी जब मुसलमानों में गुस्सा धाया कि क्यों फ्रीमिली प्लानिंग के हक में फ़तवा दिया तो दिल्ली सरकार के लोग वक्फ बोर्ड के लोग वहां पर गए बुखारी साहब की मदद करने के लिए और कहने लगे कि यह कौम का सबान है, मुसलमानों का सबान है, इसलिए अब्दुल्ला बुखारी के खिलाफ कुछ मत बोलो, इनका फतवा सही है। ईद और रमजान के मौके पर जब अब्दुल्ला बुखारी लाउडस्पीकर पर जामा मस्जिद से डम तरह के एलान करने थे तब तो वह सही आदमी थे, शाही इमाम थे लेकिन जब वह उसी जामा मस्जिद में वक्फ बोर्ड के खिलाफ, मौजूदा सरकार के खिलाफ और प्रधान मंत्री के खिलाफ कांग्रेस पार्टी के खिलाफ बोलने लगे तो कहा गया कि मौलाना अब्दुल्ला बुखारी पालिटिक्स कर रहे हैं, यह गुनाह है। पता नहीं कितनी मस्जिदों में आज भी कितने इमाम और मौलवी चुनाव के समय कांग्रेस पार्टी को वोट देने के लिए फतवा दिया करते हैं। लेकिन तब वे पालिटिक्स नहीं करते। लेकिन जब कांग्रेस के खिलाफ चले जाते हैं तो गुनहगार हो जाते हैं। यह मुसलमानों की हिन्दुस्तान में तकदीर है। पिछले 27 साल से इनको कांग्रेस पार्टी ने अपना वोटर बना कर रखा है वे न मुसलमान हैं और न ही उनका कोई मजहब रहने दिया गया है। उनको केवल कांग्रेस पार्टी का वोटर बना कर रखा

[श्री जनेश्वर मिश्र]

गया है। यहाँ पर झगड़ा यह पैदा होना है, चार्ज यह लगाया जाता है कि यह कोई पैत्रिक जगह नहीं है, विरासत में इमामत नहीं चला करती। हिन्दुस्तान में, इस जम्हूरियत में जो बड़े बड़े पद हैं वजीरेआज़म वगैरह के वे तो पैत्रिक बन जाते हैं लेकिन कहा जाता है कि इमामत पैत्रिक नहीं बनेगी, हकूमत की मर्जी पर चला करेगी बना करेगी। शाह जहान के बाद से आज तक अब्दुल्ला बुखारी के परिवार के भलावा कोई जामा मस्जिद का शाही इमाम हुआ है क्या आप रिकार्ड दिखा कर मुझे यह बताएँ ? अगर नहीं हुआ है तब यह आरोप क्यों और क्या यह कहा जाता है कि कोई यह विरासत की जगह नहीं है ? असल में जो लोग सरकार चला रहे हैं उन में से कुछ कुर्सी विरासत में पाते जा रहे हैं। मजहब की विरासत नहीं चलेगी, अब जम्हूरियत और सियामत की विरासत चलेगी, यह कैसे हो सकता है ?

हमारा आरोप यह है कि अब्दुल्ला बुखारी ने चन्दा इकट्ठा किया। उन्होंने बक्क बोर्ड को लिखा कि जामा मस्जिद की दरिया फट गई है, जामा मस्जिद की दीवारों को मरम्मत नहीं हो पा रही है। बक्क बोर्ड ने कोई खयाल नहीं किया। तब अब्दुल्ला बुखारी ने, जिन को आप शाही इमाम कहा करते थे, वहाँ धाने वाले दर्शनार्थी लोग, पूजा करने वाले मुसलमानों, से कहा कि हमारी कुछ मदद कर दो। जामा मस्जिद के नोटिस बोर्ड पर लिखा हुआ है, कि वहाँ की दरिया फट

गई है, इमारत की मरम्मत करवानी है, जो चन्दा दे सकता है, वह दे दे। लोगों ने चन्दा दिया और मरम्मत वगैरह का काम हुआ, इस में क्या बुरा हुआ है ?

कई मौलवियों ने फतवा दिया है कि जामा मस्जिद की इमामत को किराये पर नहीं उठाना चाहिए। उत्तर भारत में बक्क बोर्ड की प्रापर्टी का जितना झगड़ा चलता है, उस का कारण यह है कि उत्तर भारत की माइनारिटी में अपना दखल रखने के लिए भारत सरकार बक्क बोर्ड के जरिए माजिद चलाती रहती है। न केवल दिल्ली में, बल्कि पंजाब और हरियाणा में ऐसा ही रहा है। पंजाब की एक मस्जिद के बारे में मुझे बताया गया है कि उस मस्जिद से लगी हुई जा दुकान किराये पर उठाई गई है उस दुकान में हाटल और शराब का भंडा खोला गया है। कौन है उस का चैयरमैन ? कांग्रेस पार्टी के एक एम० पी० है।

30 जुलाई के क्वेम्बन नम्बर 1023 का श्री फखरुद्दीन अली अहमद का जवाब भी मेरे पास है, जिस में उन्होंने माना है कि पंजाब बक्क बोर्ड ने एक मस्जिद को किराये पर दिया है। उस के बाद भी वह हजरत चैयरमैन बन गए हैं। उन पर 307 के मुकदमे भी चले हैं। उन पर मोटर चुराने का मुकदमा दर्ज हुआ है। उसके बाद भी वह चैयरमैन बन गए हैं। स्थिति यह है कि मुसलमान जब तक आप की मर्जी से रहे, चाहे उस पर मुकदमा चलता रहे चाहे वह शरियत के खिलाफ काम करना रहे तब तक वह

बकादार, धार्मिक और मजहबी मुसलमान है। अगर जैसे ही वह आप के खिलाफ उंगली उठाने लगेगा, उस की उंगली तोड़ दी जायेगी। अगर शेर-काश्मीर बनेंगे, तो जेल में डाल दिए जायेंगे और अगर बिल्ली बन जायेंगे, तो गद्दी दे दी जायेगी। यही अन्दुल्ला की तकदीर भी है।

डा० कंलास (बम्बई दक्षिण) : पंजाब से कोई मुसलमान एम० पी० नहीं है। कौन है वह?

श्री जनेश्वर मिश्र : तैयब साहब कहां से है?

डा० कंलास : हरियाणा में।

श्री जनेश्वर मिश्र : वह किस वक्फ बोर्ड के चेयरमैन हैं? पंजाब हरियाणा वक्फ बोर्ड के चेयरमैन हैं। आप मुझसे अबदुल्ली नाम लिखाना चाहते हैं। मैं चाहता था कि नाम न लिया जाये।

जामा मस्जिद के पास जो हुआ है, अब मैं उस की चर्चा करूंगा। जामा मस्जिद के भीतर गोली चलाने का क्या तुक था? गोली चलाने के दाग अभी पड़े हुए हैं? कर्फ्यू लगा था। एक सोलह महीने का बच्चा छन में गिर गया। उस के घर वालों ने पुलिस वालों से कहा कि हॉस्पिटल जाने दो, लेकिन पुलिस वालों ने उन्हें हॉस्पिटल तक नहीं जाने दिया और तीन घंटे के बाद वह बच्चा तड़प तड़प कर मर गया।

आप ने श्री इसहाक सम्भली का भाषण सुना है कि वहां पर जानवर बिना पानी के तड़प तड़प कर मर रहे हैं। क्या हिन्दुस्तान की सरकार जामा मस्जिद के इलाके को कबूतरी का मैदान बनाना चाहती है, जहां नाग पानी बिना तड़प तड़प कर मर रहे हैं। इसका क्या मतलब है? ये लोग हिन्दुस्तान के मुसलमानों को क्यों टेरराइज और धातकित करना चाहते हैं। क्या मकसद है उन का?

जानवर पानी बिना तड़प तड़प कर मर जाये, बच्चे को चोट लगेगा लेकिन कर्फ्यू की वजह से उस को दवाई न मिल पाये और वह तड़प तड़प कर मर जाये, यह पुलिस की बहुशयत और जगलीपन है। वह श्री अब्दुल्ला रेहू और इस सरकार की पुनिस है।

यह झगडा जनसंघ और मुसलमानों का नहीं है, हिन्दुओं और मुसलमानों का नहीं है। यह झगडा सरकार और मुसलमानों का है। इमाम अकेला नहीं है। शेख अन्दुल्ला कभी अकेला नहीं थे। मैंने पहले कह दिया है कि अगर मुसलमान सरकार के खिलाफ उंगली उठायेगा, तो वह उंगली तोड़ दी जायेगी। (अवधान)

श्रीमती सहोदराबाई राय (सागर) : मुसलमानों को सब अधिकार प्राप्त हैं। मुसलमान ऊंचे में ऊंचे पदों पर, राष्ट्रपति के पद पर, बैठे हुए हैं। (अवधान)

श्री जनेश्वर मिश्र : मैं ने यही तो कहा है कि सहकार कहती है कि अगर मुसलमान हमारी मर्जी से रहेंगे, तो उन्हें बड़ी से बड़ी बखशी दे दी जायेगी—काश्मीर की गद्दी, हिन्दुस्तान की गद्दी या पटना की गद्दी, लेकिन अगर हमारे खिलाफ चलेंगे, तो उंगली तोड़ दी जायेगी। इन्होंने अच्छा किया कि राष्ट्रपति की माद दिना दी।

जामा मस्जिद के इलाके में लगातार 48 घंटे तक कान्टीन्युअस कर्फ्यू लगा रहा—जम्मा के दिन 4 बजे से इतबार के 4 बजे तक लगातार कर्फ्यू इतना बड़ा कर्फ्यू आदमी चाय कहां से पीये, पानी कहां से पीये, लकड़ी कहां से लाये? लोग अपने घरों में भूखों तड़कते रहे। क्यों? कौन सा इतना बड़ा नूफान खड़ा हो गया था कि ऐसे सच्चे कर्फ्यू की जरूरत पड़ गई।

[श्री जनेश्वर मिश्र]

इमाम ने गलती की थी, मुसलमानों ने लगती की थी, कि उन्होंने आप के खिलाफ जलूस निकाला। लेकिन जामा मस्जिद ने आप का क्या गुनाह कर दिया था ? जामा मस्जिद की बिजली और पानी का बम्बा दो दिनों के लिए काट कर रख दिया गया। (श्वबखान) यह रिपोर्ट है। 2 फरवरी से 6 फरवरी तक जामा मस्जिद की पाक जगह की बिजली और पानी का बम्बा काट कर रख दिया गया।

एक माननीय सदस्य : किसी और ने काटा होगा ?

श्री जनेश्वर मिश्र : क्या जयप्रकाश नारायण ने ? अटल बिहारी वाजपेयी ने ? या श्यामनन्दन मिश्र ने ? क्या ब्रह्मानन्द रेड्डी ने ? अपने गुनाहों से इस तरह न भागिए।

एक माननीय सदस्य : किसी ने सरकार को बदनाम करने के लिए ऐसा किया होगा।

श्री जनेश्वर मिश्र : इस बात को नोट करना चाहिए। और मारे मुक्त का जानना चाहिए कि ये लोग अपनी गलती का छिपाने के लिए हमेशा हमारे पर उगली उठाया करते हैं। इतनी खुली हुई गलती क्यों नहीं मानते ?

यह बाग्दान हुई है। केवल अब्दुल्ला बुखारी की रिहाई से मामला खत्म नहीं हो जायेगा। लोग की जाने गई है। क्रिम की गलती से गई है, इस को नाच होनी चाहिए। मैं यह भी चाहूंगा कि यहाँ में बक्फ बोर्ड को खत्म कर दिया जाये। जामा मस्जिद या मुसलमानों के लिए ही बक्फ बोर्ड क्यों ? सिखों के गुरुद्वारों के लिए तो कोई मिनिस्टर बड़ा नहीं है। आर्य समाज की बहुत बड़ी जायदाद हिन्दुस्तान में है। उसके लिए कोई मंत्री नहीं रहता है, कोई बोर्ड नहीं बनता है।

लोग खुद अपना काम चलाया करते हैं। ये मजहबी मामले हैं। इन में सरकार क्यों दखल देती है ?—इस लिए कि मुसलमानों के बीच में कहीं न कहीं बंगलिंग करना है। (श्वबखान) मन्दिरों के लिए क्या कोई मंत्री है ? क्या पंडित कलमलापति त्रिपाठी हैं ? जहाँ तक देवस्थान का प्रश्न है, क्या सरकार की तरफ से उस में कोई सीधा दखल है ? आर्य समाज की जायदाद को देखने के लिए सरकार क्या दखल देती है। सिखों के गुरुद्वारों को देखने के लिए सरकार क्या दखल देती है। अगर नहीं देती है, तो मुसलमानों के बक्फ के लिए सरकार इतनी दिलचस्पी क्यों ले रही है। इसी में आप पर शक पैदा होता है। इसलिए बक्फ बोर्ड को खत्म कर दीजिए, मुसलमानों पर छोड़ दीजिए कि वे कैसे अपनी जायदादों को चलाते हैं, कैसे उन का इन्जाम करते हैं।

मैं चाहूंगा कि न रवल दिल्ली के पुलिस अधिकारियों और दिल्ली के लेफ्टिनेंट गवर्नर के खिलाफ कार्यवाही हो, बल्कि होम मिनिस्टर के खिलाफ या कार्यवाही होनी चाहिए। अगर प्रधान मंत्री जा यहाँ रहनी, तो मैं उन के सामने कहूँ कि आज आप का होम मिनिस्टर इस तरह की हरकत कर रहा है कि हिन्दुस्तान का मुसलमान अपने को भारत सरकार के ऊँचे के नीचे अमुरक्षित महसूस कर रहा है।

18 hrs.

SHRI SAMAR GUHA (Contaj): Mr Chairman, Sir, it is a matter of worst shame, regret and tragedy that such barbarous atrocities could have been perpetrated by the police in and around, what has been rightly described by my friend Mr Shamim, 'a historical monument of our national pride.'—I mean, the Jama Masjid.

Sir, I do not want to recall what has been said already about the tragedies of the killings of 17 young men, one college girl, the looting of so many shops, the arrest of 700 persons etc.

Sir, I only want to draw your attention with regard to a recent survey about the walled city of Shahjahanabad. According to that survey 3.7 families live in each house and 5.9 persons are there in each families and of which 72 per cent live very much below the poverty line. In that area the curfew is still continuing.

I do not know by what name can call it, whether it is less than humanitarian; I do not know whether I would be inapt or so if I call it barbarous; I do not know what term I should use because they have adopted a means of political vendetta; that is to say they want to teach those people who live below the poverty line a lesson by starving them and driving them to a miserable condition

Out of this tragic happening, out of this bloodshed of those 17 young men, I should say, there is one silver lining, there is a lesson to be taken for the nation as a whole, that is to say, that despite the conspiracy that was hatched by the police cum certain politicians etc to give a twist to this religious dispute into a communal trouble, that attempt was resisted by the people living in and around Jama Masjid. I do not know in what way I should convey my heartfelt congratulations to them about the way they have shown how communal harmony can be maintained despite all these various provocations by certain elements.

There is yet another lesson we have to take and it is this.

The attitude which the Government has taken so far has been quite dictatorial. They want to create a feeling in the minds of the minorities, the Muslim brothers, that if they are with the Establishment, with the ruling

party, the Imam is an angel today; but the moment he rebels against the Establishment, the moment he rebels against the ruling party, he is a devil tomorrow. If he says anything against the Establishment or ruling party he will not only be dubbed as a devil but he will be crossed, so that this will be a lesson for the future for the others too.

Sir, I do not want to go into the question of legitimacy; I do not want to go into the question of whether convention should be the way or hereditary procedure should be the way of having the Imam installed and all that I do not want to talk about that just now. I do not feel competent to speak about that. Hazrat Mohammad selected four Kalifas not on the basis of heredity, but otherwise I now recall that even Mrs Subhadra Joshi in an article described the Imam of Jama Masjid as a 'Venerable Shahi Imam'. I wonder how such a man who was eulogised so much in this manner could be arrested under MISA.

This angel of a few days before is now termed to be a devil because it dared to challenge the dictatorial attitude of the present Government because of their attitude Shri Shah Nawaz Khan is not here. I do not want to call him a General any more. Even the *Patriot* has written an editorial and it came in all the papers. On the morning of that day the Wakf Board meeting was convened. The rumours were there that there might be some trouble. It was no secret and it was known to everybody. It was such a delicate and sensitive issue whether the hierarchy should be adopted or a new principle of election should be introduced not by Government and not by the nominated body. The Wakf Board has not got the right to nominate the Imam. Appointment of the Imam of the historical Jama Masjid was such a delicate issue Shri Shah Nawaz Khan should have known it earlier. It was his duty to settle the matter amicably through negotiations and with an understanding. But

[Sri Samar Guha]

he did nothing. I know what Shri Shahnawaz Khan has become today. Since 1956 when he signed the document about Netaji he has mortgaged his conscience and, as a result of that, he got this reward; within three months after signing of this document, he became a Minister. Before the Khosla Commission report was out, Khosla Commission showed its report to him and he did not have the guts to say at that time what he felt about that report. Shahnawaz Khan whom I know personally and whom Netaji made a General tolerated the disparaging remarks about Netaji made by the Khosla Commission Report. This report, prior to its publication, was shown to him. He had no guts to say what he felt about it. He has mortgaged his conscience. If he was sensible enough, he would not have allowed the policemen to shoot indiscriminately on the heads and on the doors of the Jama Masjid killing the people like flies or animals. I do not know what dominated him or prevailed upon him to permit such an indiscriminate shooting. That is the reason why I would not like to call him a General. I do not appreciate the way in which the curfew has been clamped and the way in which it was allowed to be continued. Young men were beaten mercilessly. The way the poor people were starved shows that this would submit to the establishment. The way it was done shows that there was a political conspiracy or there was a political objective. And there was a political collusion behind the whole tragedy that was enacted I should say. It did not happen suddenly or spontaneously. It was enacted to teach a lesson to these devils who were angels a few days before. I want to say a few things about this and I shall conclude.

The whole House has heard the speeches from this side and that side also. Atrocities have been committed. The way in which they have been committed, the way in which shooting has been done and the way in which

the curfew was imposed and was allowed to continue and the way in which people had been killed or indiscriminately arrested shows that these things happened under the very nose of the citadel of Indian politics. I should say this. If this was not a case for a judicial enquiry, I do not know what else can be fit enough for a judicial inquiry. A judicial enquiry is necessary to find out who gave the order for shooting and who provoked them to shoot at and why they should shoot at the doors of Jama Masjid? The way in which they shot at the doors of Jama Masjid and the way in which the curfew was clamped and was continued and to find out all these things, an impartial judicial enquiry is necessary. That is our demand and that has to be accepted. Secondly, if Shahnawaz Khan has an iota of respect left in him he should resign forthwith. Thirdly, the police officer who is responsible for issuing the order of shooting indiscriminately should be suspended immediately. Curfew should be withdrawn and all the persons arrested should be released forthwith.

Lastly at the other speaker also emphasised Government should not have an over-riding control in dealing with the religious matters. It has not been done in the case of any other community, therefore, why only have dominating bodies like Wakf Board to control over the Muslim minority and use this mechanism as means of this political lever. I join with all other speakers in demanding that this Waqf Board should no longer be a nominated board but a Board elected by the people of the community.

श्री इय्यास नन्दा निध (बैंगलूर) :
चेयरमैन साहब, मुझे इस बात का सच्चा
अफसोस है कि मैं कुछ देर के लिये सदन से
गैर हाज़िर था। मालूम नहीं कि दिल्ली
की किस्मत में हर साल कितने हादसे लिखे
हुए हैं। अभी पिछली राँ में का जखम भर-
नहीं पाया था कि एक ६.२ रा जखम उभर

आया और अभी तक इस जख्म से खून निकलता जारी है । मैंने आज अपने साथियों के साथ जा कर उस स्थान को देखा, और मेरी आँखों ने जिन बातों को देखा मेरी जवान उस को पूरी तरह से बयान नहीं कर सकती और अभी तक जब कि मामला सही है, उससे अभी भी कणमकण है, टेन्शन है उनमें अभी भी किसी को पूरी तरह अपनी जवान खोलनी भी नहीं चाहिये ।

अभी माननीय सदस्य मुन्नेमान सेठ साहब ने हमारे सामने जिन बातों का जिक्र किया, उन बातों को मुन कर, मेरा ख्याल है कि शायद ही इस सदन के कोई सदस्य हो, जिन की आँखों में आसू भर न आये हो । हम लोग जो उन बड़ी परम्पराओं में पले हैं और जिन लोगों ने फिरकापरस्ती के जमाने में बड़ी कठिन परिस्थितियों का मुकाबला किया है, आज जब माइनोरिटीज को ऐसी हलान में देखते हैं तो हमारी परेशानी बढ़ जाती है । और जब हम इस के बारे में कुछ जुबान खालना चाहते हैं तो दूसरी तरफ से हम को कहा जाना है कि आप इस में मियासी तौर पर कुछ नाजायज फायदा उठाना चाहते हैं ।

मैं आप साहबान में पूछना चाहता हूँ इस सारी मजलिस में पूछना चाहता हूँ—जब दिल्ली की छाती पर यानी हिन्दुस्तान की छाती पर, ऐसी बारदाने हैं तो इस सदन का क्या फर्ज हो जाता है ? इस सदन के सभी सदस्य बतलाये कि अगर हम उन दुःखद की कहानियों का यहाँ कहे तो क्या हमारे लिये ऐसा करना जर्म है ? मैं यह भी कह दूँ—अगर श्याम नन्दन मिश्र डा० क बार में चर्चा करे और कोई उस पर उगली उठाये तो वह उगली गन कर गिर जायगी कोई कैसे कह सकता है कि इस का मैं मियासी तौर पर कुछ मजदूरी फायदे के लिये उठाना चाहता हूँ । मेरे जैसा आदमी इस बात को सोच भी नहीं सकता ।

जहाँ पर यह सदन बैठ रहा है जहाँ पर हुकूमत-हिन्द का तख्त है, और लाल किला और जामा मस्जिद दोनों को मिला कर देखिये तो कितना शानदार मन्त्र दिखाने वाला है । ऐसी जगह पर आप रहने हुए 17 जाने गई हो, इस हुकूमत में रहने हुए, आप की फौज के रहने हुए, आप की मारी पुलिस के रहने हुए—तो यह कितनी शर्म की बात है । पिछली गमियों में जब यहाँ पर कुछ अफसोसनाक घटना हुई तो माननीय सदस्य मुन्नेमान सेठ साहब ने कहा था—उस समय फौज को क्यों नहीं बुलाया गया । मैं आप में पूछना चाहता हूँ—2 तारीख को जो वार्दान हुई, उस के बाद क्या आप इस तरह से बन्दिश बहा नहीं कर सकते थे कि जिस में फिर में उस घटना की पुनरावृत्ति न होती, जो बाद में आगे चल कर हुई आप की फौज किन दिनों के लिये है, आप चारों तरफ ऐसी नाकाबन्दी कर सकते थे कि दोबारा वह घटना न हो । लेकिन आप ने ऐसा नहीं किया और दोबारा वह घटना हुई और उस में 6-7 जाने गई । तो इस तरह से 17 जाने जाये—दिल्ली की छाती पर—और मैकडो आदमी जख्मी हा—दिल्ली की छाती पर—जामा मस्जिद की दीवारों पर गोलियों के निशान हो—तो क्या आप इस का लोक सभा कहेंगे, जिस लोक सभा में उस की चर्चा तक न हो और चर्चा करने वालों को आप बदनाम कर कि वे उस में मियासी फायदा उठाना चाहते हैं—इस को कैसे सहन किया जा सकता है ।

हम चाहते हैं कि इस का पता लगे कि एमी बारदाने दूनी बरबरा दूनी वरशियन कैसे हैं । अब आप के उपर हमारा ऐनमाद नहा है माइनोरिटीज का भी आप पर ऐनमाद नहीं है क्योंकि आप के रहने हुए वह दोबारा घटना हुई 8-10 दिनों के अन्दर ही घटना हुई । मैं चाहता हूँ कि आप इस को किसी जज के हाथ में दीजिये जज साहब इस को देखेंगे किसी, मियासी आदमी

[श्री श्यामनन्दन मिश्र]

के हाथ में इसको न रखिये हमें यह बात मालूम होनी चाहिये—यह घटना क्यों हुई। इमाम साहब की वजह से हुई या किस की वजह से हुई? इमाम साहब क्या करते थे, मुझे पूरी वाकफियत नहीं है। मगर यह बात सही है कि ये दूसरे इमाम जामा मस्जिद में घुसना चाहते थे। वह तो इमाम थे ही, मगर एक दूसरे इमाम उस में घुसना चाहते थे और उस इमाम का नाम है—मरकजी हुकूमत। आप क्यों इस में चौधरी बनना चाहते हैं? जहाँ मस्जिद और मन्दिर का मामला है उस में चौधरी क्यों बनना चाहते हैं और, यह जो वक्फ बोर्ड या वक्फ कान्मिल है, उस में कोई वजीर साहब क्यों सदस्य बनाये जाते हैं।

गृह मंत्रालय में उपमंत्री (श्री एक० एच० मोहसिन) : कान्मिल के चेयरमैन हैं। मन्दिर वक्फ कान्मिल के चेयरमैन हैं।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : मेरा सवाल है कि वे क्यों मेम्बर या चेयरमैन बनना चाहते हैं क्या आप की टन शाही महलों से तशफूकी नहीं होनी, मोटर-गाड़ियों से तशफूकी नहीं होनी, तनक़ा हा में तशफूकी नहीं होनी? इसी लिये आप चाहते हैं कि ये जो मन्दिर, मस्जिद हैं उन में जो सियामी तौर पर फायदे हो सकते हैं, उन फायदों को आप उठाये। वजीर को रहने की वहा कोई इजाजत नहीं हो सकती है और न होनी चाहिए क्योंकि अगर कोई वजीर होता है, तो क्यों वक्फ कौमिल मरकजी वक्फ कौमिल को आप सियामी जामा पहनाना चाहते हैं।

SHRI F. H. MOHSIN : For your information, it is in accordance with the Act passed by this House

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA : Is it in accordance with the Act that there must be a Minister?

SHRI S. A. SHAMIM: But the Waqf Act does not give powers to the Waqf Board to appoint the Imam.

SHRI F. H. MOHSIN: That is different.

श्री एम० रामगोपाल रेड्डी (निजाम बाद) : जब हिन्दू कोड बिल पस किया गया था, उस वक्त क्यों भाषाण नहीं दिया।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : हममें चेयरमैन साहब बात यह है कभी इस एक्ट को ले कर कोई परेशानी पैदा नहीं हुई। न प्रहल, निकम्मे हाथों में ऐसे एक्ट किस तरह से कुरफात कर सकता है, यह आप देख रहे हैं। सारा सवाल व्यक्तियों के हृषा करना है और मन्दिरों को भी बेव्यवस्था बनने वाला व्यक्ति ही होता है। इस एक्ट को जिस तरह से आप से इन्तेमाल किया है, सफा है कि आप उस के सियामी इन्तेमाल कर रहे हैं।

तो चेयरमैन साहब मैं आप से धर्म कर रहा था कि नये इमाम जो जामा मस्जिद में घुसना चाहते थे, इन नये इमाम का परमान है कि हुकूमत में खिलाफ जा बानिंगा वह काफिर है। यह नये इमाम का परमान है (बख़्शान) हम से लोग ने कहा कि यह इमाम साहब, जो पुराने इमाम थे और जो अभी भी है, और कब तक रहेंगे ख़दा जाने। मगर ये इमाम साहब ज़ुर्न करने थे मरकार में खिलाफ बोलने की और एक पैगाम वे देने थे जामा मस्जिद से और दूसरा पैगाम वजीरे—आजम देनी थी तान किसे में। तान किसे में पैगाम देने वाली जो इमाम हमारी प्रधान मंत्री जी है उन का पैगाम टकरा रहा था इमाम साहब के पैगाम में। लगे समय करने हैं कि मस्जिद से, मन्दिर से या गुरुद्वारे से क्या सियामी बाने होनी चाहिए? अगर आप मुझे से पूछें तो बिल्कुल नहीं होनी चाहिए और वह बात जायद न गवर गुजरे जमीन साहब को, लेकिन जेख अबदुल्ला साहब क्या करते हैं? वे वहा मस्जिद में बैठ कर के...

श्री एस० ए० शमीम : वे इमाम नहीं हैं ?

श्री इय्यामनखन मिश्र : वे उस में बैठ कर पैगाम देते हैं और जब आप उन में हाथ मिला रहे हैं .. (इश्बखान) । जाहिर बात है कि नये इमाम का फरमान है कि नई नुमाज पढ़ी जाए । वे नई नुमाज पढ़ाना चाहते थे । नई नुमाज के माइने है सरकार के गीत गाओ और बहुत दिनों तक गीत गाये भी गये, बुखारी साहब ने बहुत दिन तक गीत गाए और क्या-क्या उन का इस्तकबाल हुआ, दुनिया की बड़ी बड़ी राजधानियों की सैर कराई गई और बड़ी बड़ी दारने दी गई और क्या क्या नहीं किया गया । इसलिए जब तक आप हम को नहीं महसूस करते कि आप की दखलविहानी की वजह से मस्जिद में, जो शाही मस्जिद है जो मरकजी मस्जिद है और दुनिया में त्रिम का नाम है, यह सब बातें हुई हैं और मरकजी हकूमत को उस में दखल नहीं देना चाहिए था ? तब तक बातें दुस्मन नहीं होंगी । हम नजरिया की वजह से ही यह सब बातें हुई हैं । अगर हम का फैसला करना था कि इस में इमाम खानदानी होना चाहिए या नहीं होना चाहिए, यह प्रसंग बात है मगर यह शाहजहा के बक्त से चला आता है और अगर उस में ऐसे निषेध से आदमी निकल आए, मैं इमाम साहब के बारे में कोई बात नहीं कहना, मेरी उन में यादी ही बात हुई है—ना आप मुमनमाना का ज़ा वडे बटे लोग हैं उन को बुलाये और हम वारे में फैसला कर मगर हम का फैसला माननीय मंत्री श्री ब्रह्मानन्द रेड्डी के द्वारा और माननीय श्री ज़ाहनुबाज खा ४ द्वारा नहीं हो सकना है और न होना चाहिए । यह प्रसंग बात है । तो मैं आप से यह प्रार्थना करूँ कि सरकार इसके बारे में सोचे .. (इश्बखान) । हमें मायूस होता है कि शमीम साहब बहुत बेकरार हैं ।

एक माननीय सदस्य . वे जेरे-ए-कश्मीर हैं ।

श्री इय्यामनखन मिश्र : जेरे-ए-कश्मीर जिस तरह से पिजरे के अन्दर बन्द है, उसी तरह से वे किसी सीट पर बहा गिरिस्त होने के लिए बेकरार हैं ।

श्री एस० ए० शमीम : आप को यह तकलीफ है कि कहीं आप के चहेते को पिजरे में न निकाल दे ।

श्री इय्यामनखन मिश्र : आप जाइए, लोक से जाइए ।

यह बताया गया कि इमाम साहब वक्फ कौमिस को मांटिंग में कुछ फिफाद करने के लिये गये थे वहा मुजाहिदे करने गये थे । जहा तक मुजाहिदे का मवाल है यह एक जम्हूरी हक है । किसी ने हमें बताया कि इमाम साहब वहा बड़े खनरनाक इधियारा में लैम हो कर गये थे । इसका मतलब यह भी हो सकता है कि इमाम साहब के खनरनाक इधियारों में लैम होने की आप को पहले से चेतावनी थी । वो बहुत लोगों के साथ इमाम साहब को खनरनाक इधियारा में लेम हो कर जाने की इजाजत क्यों दी गई । मगर यह किसी ने नहीं बताया कि बड़े खनरनाक इधियारा में लेम हो कर गये थे । हा यह मुनने का मिया कि कुछ कुमिश टटो कुछ जीने टूटे मगर इसके बाद क्या वह जान हो जानों चाहिये थी कि दो घंटे के अन्दर हो 10 जाने जायें, और इतना हो नहा 100 आदमी जल्मी हुए और 40 दुकानें जल गई । दो घंटे के अन्दर इतना सारा बारदाने की हो गई । क्या इसके पीछे कोई प्लानिंग नहीं थी और प्लानिंग अगर हो तो कितने प्लानिंग की ? क्या मुमनमान अपने हाथा में अपनी दुकानों को जलाना चाहते थे ? क्या ममनमान अपने हाथों में गोली या दागना चाहते थे दोबारों पर, जामा मस्जिद को दोबारों पर । इस पर किसी को एवमाद होगा । दो घंटे के अन्दर में सारा बारदाने हो गई और इसी से मायूस होता है कि इसके पीछे बहुत कुछ प्लानिंग थी ।

[श्री इयामनन्दन मिश्र]

मैं आप से यह भी पूछूँ कि उर्दू अखबारों के ऊपर खास तौर से बन्दिशें क्यों लगाई गईं ? यह समझ में नहीं आया कि इन्हीं के साथ ऐसा बर्ताव क्या हुआ ? कम्युनल हारमनी के खिलाफ कोई बात न हो, यह ठीक बात है लेकिन मैं आप से पूछना चाहता हूँ कि यह किस जहनियत की निशानी है कि आप ने उर्दू अखबारों पर खास तौर पर बन्दिश लगा दी । मैं समझता हूँ कि यह फिरकादारी जहनियत की निशानी है कि आप ने खास तौर पर उर्दू के अखबारों को इस का शिकार बनाया । जो आप का उर्दू अखबार है "अल-जमियत", उस अखबार ने उसी तरह से धाग उगली, मगर आप ने उस अखबार के ऊपर कोई बन्दिश नहीं लगाई यह सगड़ा कोई हिन्दू-मुसलमान का सगड़ा नहीं है और सारा सदन मुबारकबाद दे रहा है दिल्ली के शहरियों को कि उन्होंने शान्ति बनाए रखी और सगड़ा नहीं हुआ, मगर आप ने उर्दू अखबार पर सेसरशिप लगा दी और उन को करप्स पास तक देना मुनासिब नहीं समझा । मैं समझता हूँ कि इस में बड़ कर गैर-इन्साफी की बात नहीं हो सकती है ।

अब मैं कुछ मागों के बारे में कहना चाहना है एक दो मिनट के अन्दर । यह सभी लोगों की राय है और मैं पहला ही मददगार नहीं हूँ जो इस राय को इस माग को सदन के सामने रख रहा है कि जितने परिवारों के लोग मरे हैं उन को मुनसिब मूअविजा जन्द से जन्द मिलना चाहिए और पूरा मुआविजा मिलना चाहिए । जानों का नां कोई मुआविजा नहीं हो सकता, मगर फिर भी जो हिन्दुस्तान की हकूमत दे सकती है वह उन का पूरा मुआविजा दे और जो दुकान जल गई है उन दुकानों के लिए भी पूरा मुआविजा मिलना चाहिए । इस के अलावा उर्दू अखबारों के ऊपर से प्रतिबन्ध, बन्दिशें जन्द में जन्द उठानी चाहिए और मैं तो कहूँगा कि उर्दू के अखबारों को प्रेस कॉमिल के मामले जाना चाहिए कि उन के साथ इस

तरह का डिस्क्रिमिनेटरी ट्रीटमेंट हुआ है और बतलाना चाहिए कि क्यों हुआ है । और इस सदन की साफ राय है कि उर्दू के अखबारों के साथ ऐसा डिस्क्रिमिनेटरी ट्रीटमेंट न हो और इस वक्फ कौंसिल — और यह वक्फ बोर्ड क्या कहते हैं, ये क्या बला है, यह पूरी तरह से मेरी समझ में नहीं आया — को पुनर्गठन करना चाहिए और सरकार को इस बात का एलान करना चाहिए और उस पर अब कोई सियासी रंग डालने की कोशिश न करेगा । ज्यूडिशल इनक्वायरी तो सारी बानों की जरूर होनी ही चाहिये ।

आखिरी बात कहना चाहना है । जामा मस्जिद के ऊपर जो गोलियों के निशान हैं अगर उनका कुछ भी मुआबजा देना है — मतलब यह कि उसके लिए कुछ पश्चाताप करना है — तो मैं कहूँगा और इस सदन की भी यह राय होनी चाहिये कि हिन्दुस्तान के प्रेजिडेंट और प्रधान मंत्री को जा कर उनके दरवाजे का सिर लगाना चाहिये और इसके लिए माफी मागनी चाहिए, पश्चाताप प्रकट करना चाहिये । यहाँ दिल्ली में जामा मस्जिद के ऊपर गोलियों के निशान हैं । यह बड़े दुःख की बात है ।

श्री एस० एम० बनर्जी : मैं आपका बड़ा मशकूर हूँ कि आपने मुझे इस पुरस्कार के लिए अपने जजवानों तथा अपने गुस्से और रोष का इजहार करने का मौका दिया है ।

मैं दो ताराख को अब कानपुर के वापिस आया तो कुछ लागा न मुझे फान किया कि माहब यह बहुत ही दर्दनाक वाक्या हो गया है और पुलिस ने गोली चलाई है । मुझे मालूम यह हुआ कि शाह नवाज खा साहब वक्फ बोर्ड की मीटिंग में गये हुये थे । मैंने खुद उन्हें फोन किया और पूछा कि वह नहीं सलायन तो है । उन्होंने कहा कि वह

मामूली सी चीज थी, कुछ नहीं हुआ और सब मामला ठीक हो गया है। मैं उनसे उम्मीद करता था कि वह कम भ्रज कम मुझे बतायेगे कि मामला उतना छोटा नहीं है। उसको वह जितना छोटा बताते थे वैसा छोटा यह मामला नहीं था। तीन तारीख को मुझे पता चला कि बड़ी बेदरदी के साथ, छोटे छोटे बच्चों पर, बहनों पर गोलिया चलाई गई हैं, उनको गोली का शिकार बनाया गया है। इसमें हमारा मिर शर्म में झुक जाना चाहिये था। आज अगर पंडित नेहरू जिन्दा होते तो क्या वे वह न कहें कि मारि हैड हैड डाउन इन गेम? लेकिन आप यह भी नहीं कहते हैं। मैं आपको याद दिलाता चाहता हूँ कि 1958 में जब अभी कालोनी में बेतहाशा गोलिया चलाई गई थी और दो चार लोग मारे गये थे और हम लोग काले बिल्ले लगा कर भागे थे और वाक आउट करने वाले थे न, उस शकश न आकर खुद हाउस में कहा था कि मारि हैड हैड डाउन इन गेम। उसके बाद हम लोगों में यह ताकत नहीं रह गई थी कि वाक आउट करने। हम लोगों ने वाक आउट करने का अपना इरादा तर्क कर दिया। उनमें इसा-नियत थी। आज भी इसानियत का यह तकाजा था और आप। हम आशा करते थे कि पहले ही दिन कमभ्रज कम इस सेशन के खुलने के बाद कोई स्टेटमेंट इसके बारे में आप करेंगे, कम भ्रज कम कहेंगे कि हमें दुख है उस पर जिस तरह से पुलिस ने वहा पर गोलिया चलायी।

मुद्राबजा देने की बात की गयी है। मैं भी चाहता हूँ कि जो मरे हैं या जखमी हुये हैं उनको भरपूर मुद्राबजा मिले। लेकिन जिस भा का लडा। मर गया है क्या उसका बेटा उसको वापिस मिल जायेगा, जिसकी बेटी चली गयी है क्या उसको अपनी बेटी वापिस मिल जायेगी, जिसका शोहर चला गया है क्या

उसको अपना शोहर वापिस मिल जाएगा? अभी भी उस इलाके में दहशत फैली हुई है। उसको दूर करने के लिये आपको फोरन कदम उठाने चाहियें।

बुखारी साहब ने कुछ ऐसी हरकत की आपका यह इन्जाम है कि जिनकी वजह से उनको गिरफ्तार करना पडा। लेकिन आपने किम दफा के मातहत उनको गिरफ्तार किया? मीमा के तहत आपने उनको गिरफ्तार किया क्या यह मीमा का नाजायज और गलत इन्तेमाल नहीं है। ताजीराने हिन्द में पचामो दफाये हैं जिनक तहत आप उनको पकड सकते थे। क्यों आपने मीमा के उनके खिलाफ इन्तेमाल किया। या भी और वजूहान में से एक वजह थी कि हम आपको से। करना चाहते थे। और यह एक जवर्दमन वजह थी।

पुलिस के बारे में दिल्ली की मेरा मुश्किलत इन मुभ्रता जोगी जी ने कहा है और मैं उनकी बड़ी उम्मत करता हूँ और करता रहूँगा कि पुलिस ने लोगों के खिलाफ कुछ नहीं किया बटे मगर में काम लिया है मुझे मालूम है कि पुलिस ने मगर में काम लिया था। लेकिन बाद में दिल्ली की तरफ से उनमें पेश आई, मकानों से खींच खींच व लोगों को उसमें मारा पीटा। दा कैमिस में पास है। एक आदमी कानपुर में आया था वह मदर बाजार में मामान खरीदने के लिए आया था। गरीब मसलमान था। 3 नई दिल्ली में तो वह रह नहीं सकता था एक मुसलमान के लिये शाउद कोई धर्मशा या मुसाफिरखाना भी नहीं है जहां वह रुक सके। ता गलियों में ही वे रह सकते हैं तारीक मकानों में ही रह सकते हैं बिल्ली मारान में ठहरा। उसको व में गिरफ्तार कर लिया गया। उसने कहा कि मैं तिजारत करने की गर्ज में आया था उसने रुकके दिखाये। उसने जितने रुकके दिखाये उतने ही उसको रुकके म

[श्री ए० एम० बनर्जी]

गये। वह ज़र ज़र रोने लगा। फिर भी उसको छोड़ा नहीं गया। बाद में जाकर छोड़ा गया। दिल्ली में होम मिनिस्टर रहते हैं हमारी मुअज्जित बहन प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी रहती हैं। उम जगह ऐसी घटना हो जाये और उसका कोई उपाय न किया जाये कोई इलाज न किया जाये, तो यह किताबें शर्म की बात है। फिरका परशत ताकतों को इसके लिये दोषी ठहराया जाता है। कहा जाता है कि उन्होंने आग में घी डाला। वे ऐसी कोशिश कर सकती हैं और करेंगी। लेकिन आप फिरका-परशत ताकतों के हाथ मजबूत क्यों कर रहे हैं। होम मिनिस्टर साहब को चाहिये था कि अगले ही दिन वहाँ जाते। अगर वह ऐसा करते तो ममला खत्म हो जाता। माजिब किमने की है, किम का इसके पीछे हाथ है, हमकी अदालती जांच होनी चाहिये...

डा० कंलास : श्री मेहता साहब दो बार इन इलाकों में गये।

श्री एस० एम० बनर्जी : आप चले जाते तो कम से कम लोग समझने पर मजबूर हो जाते कि डाक्टर नहीं कम से कम कम्पाउण्डर तो आया है, लोग ज़र ज़र रो रहे थे। आप उनकी हिम्मत बढ़ा सकते थे। मैं दंग रह गया इस तरह के नज़ारे देख और गुन कर। कानपुर में इसी तरह में एक उन्नीस साल का बच्चा मर रहा था। मुझे मालूम हुआ। मैं अपनी जान को हथेली में रख कर वहाँ गया और उसको बचाने की कोशिश की। मैं उम कानपुर का रहने वाला हूँ जहाँ पर गणेश मकर विद्यार्थी ने अपने प्राणों की आहुति इसी काम में दी है। होम मिनिस्टर को चाहिये था कि वह जा कर उन लोगों की आँखों में जल नमी थी उसको दूर करने, उनके घबोरे पर सरहम पट्टी करने, वहाँ जा कर देखने, लोगों की तकलाफों को दूर करने।

मैं कहूँगा कि इस सारे मामले की अदालती जांच होनी चाहिये और उच्च स्तर पर होनी चाहिये। पता लगाया जाना चाहिये आगजनी कैसे हुई, गोली क्यों चलाई गई, किसकी यह माजिब थी, किन का इसमें डायरेक्टली या इन्डायरेक्टली हाथ था। पुलिस अफसर जो दोषी हैं उनको मुआनिल किया जाये। ऐसा नहीं होना चाहिये कि मैमन सिंह ने जो कह दिया वही सही है। हमने बहुत से कमिशनरों को देखा है कि उनमें उन लोगों को नियुक्त कर दिया जाता है जो रिटायर्ड होते हैं या टायर्ड होते हैं और तीन तीन साल बने रहने का उनको मौका दे दिया जाता है। ऐसा नहीं होना चाहिये। मैं यह सब उम मा आप के दृष्टिकोण में कह रहा हूँ जिसका इकलौता बेटा मार गया है इकलौती बेटी मारी गई है। इस तरह की जो वारदातें हो रही हैं ये क्यों हो रही हैं? इनको आप रोकने की कोशिश करें। हमारी आशा यह थी कि ग० रे ब्रम्हचरियः इसके बारे में कुछ कहेंगे लेकिन उन्होंने कुछ कहना ठीक नहीं समझा और न वह समझेंगे। अगर यही हालत अकालियतों की रही तो मुल्क कमजोर पड़ेगा। हमें एक दिन कहना पड़ेगा और मुसलमान एक दिन कहेंगे

गुज़र गये अब वे दोग साकी कि छिप कर पीने पीने वाले।

बनेगा सारा ज़ूहा भयाना और क्या बदलावर होगा।

इनको मरना जानकर खड़ा होना पड़ेगा। आप मेहरबानी करके उनकी हिराजत की गारंटी दीजिये, उनको यकीन दिलाइये कि उनकी जिन्दगीयाँ महफूज़ हैं आप उनके रहबर बनेंगे, मार्गनि बनेंगे।

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI K. BRAHMANANDA REDDY) : Sir, I express my deep grief at the loss of 12 lives on February 2, 1975, and also on February 14, 1975. I also wish to send through you my heartfelt condolences to the mem-

bers of the bereaved families. I also express my sorrow for all those who were injured, including the several policemen who were also seriously injured

It is unfortunate that any opportunity that is afforded to the House for a discussion takes a political turn. Only politics is imported into the discussion rather than an objective assessment of the situation. It is very unfortunate.

Before I make further remarks I would like to place facts before the House, so that you may appreciate the great restraint that was observed by the police and the great provocation that was given by the rioters.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA
We have seen the restraint that the police of Delhi exercised when there was a raid on 7 Jantar Mantar Road.

श्री इसहाक सम्भली : अगर मिनिस्टर साहब इस तरह पुलिस की तारीफ करगें तो वह हमारी धीरे इस हाउस की बदज्जती करगें। सिर्फ़ दो पुलिस मैन जक़मी हुए थे।

श्री जनेश्वर मिश्र : मंत्री महोदय ने जिस तरह से कहा है, उसमें मालूम होता है कि जैसे इस सदन ने उनका हाम मिनिस्टर नहीं बनाया है, बल्कि पुलिस ने बनाया है।

SHRI NOORUL HUDA (Cachar)
You should be ashamed that they were shooting at people who had no weapons in their hands. (Interruptions)

MR CHAIRMAN Let him have his complete say. If after that you have anything to ask further by way of an explanation, I will give you an opportunity. If you let him have a complete say, you may find that he explains all the objections that you have during his speech. Therefore, do not get excited and please do not interrupt him.

श्री इसहाक सम्भली : मैं आपका बहुत बुरा गुज़ार हूँ। आपने बड़ी अच्छी बात कही है। लेकिन जिन इंसानों ने दस-दस कत्ल किये हों, क्या यहाँ पर उनकी तारीफ़ करना इस हाउस की इन्स्टिट्यूट नहीं है?

सभापति महोदय : उनका पूरा बयान होने दीजिये।

SHRI JYOTIRMOY BOSU Did Shri Reddy go and visit the area himself? Did he go and visit the houses where people had been shot dead? He did not go. Let it go on record.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY
On the 2nd when the Zonal Advisory Committee of the Delhi Wakf Board was holding a meeting presided over by Shri Shahnawaz Khan, the Minister for Wakfs, it was disturbed around 10.30 A.M. by Shri Abdullah Bokhari and a large number of his supporters. They broke into the building, broke up the furniture and tried to set fire to the shamiyana.

A determined attempt was made to rush towards Shri Shahnawaz Khan who went into an adjoining room. It was in the circumstances that Shri Bukhari along with 87 others were arrested. Some members of the group managed to escape, rushed towards Jama Masjid and set about rumours that Shri Bukhari had been shot by the police. Public exhortations were made that the people should take revenge against the police.

Soon a large mob collected around Jama Masjid, surrounded the police post, set fire to a police van and smashed the doors of the police post. Attempts were also made to set fire to the building.

SHRI JYOTIRMOY BOSU That is a lie. (Interruptions)

MR CHAIRMAN Please don't interrupt.

[Mr. Chairman.]

You may not agree with a word of what he says. That is your right. But please do not have a running commentary. Please don't interrupt. That is not parliamentary system. Please cooperate. If there is any further running commentary I will expunge the remarks.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Soda water bottles, brick-bats and acid bulbs were thrown into the police post.....

SHRI JYOTIRMOY BOSU: On a point of order, Sir.

MR. CHAIRMAN: Under what rule?

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Rule 376.

The point is that we are not expressing an opinion. We are relating facts as we have seen with our own eyes. In that context, what the Minister is saying is an unmixd untruth. If I call him a liar, that will be unparliamentary.

MR. CHAIRMAN: What is your point of order?

SHRI JYOTIRMOY BOSU: That is the point of order.

MR. CHAIRMAN: There is no point of order at all. It is a misuse of point of order.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: The situation further deteriorated at the junction of Chowri Bazar and Jama Masjid where the mob set fire to a DTC bus and to some shops on the western side of the mosque. Large scale rioting occurred in the area on the western, southern and northern side of the mosque. The police were subjected to heavy brick-battling and gun fire from house-tops. The tear-gas and lathi-charge proved ineffective. Police opened fire and brought the situation under control by 1 P.M.

It is a matter of grief that nine lives were lost out of whom two were the victims of arson and the remain-

ing six died of bullet injuries, including one from a 12-bore gun. 91 persons including 66 policemen, besides the S.P. (Central), the A.D.M. (Central), Additional S.I. (Central), and the S.D.M., Darya Ganj had received injuries. Three police constables, three police vehicles, one D.T.C. bus, four private cars and a large number of cycles and 23 shops are reported to have been damaged in the riots. Five cases of rioting, attempt to murder, arson, etc. were registered.

Curfew was clamped in the entire affected area from 12.15 p.m. on 2-2-1975 to 7.00 a.m. on 4-2-1975. Night curfew was imposed in Sadar Bazar and certain other sensitive areas as a precautionary measure. Curfew in the affected areas was relaxed from 9.00 a.m. to 11.00 a.m. and 4.00 p.m. to 6.00 p.m. on 5th and 6th February. Because you were saying that it was a complete economic blockade and all that, I am giving the facts. On Friday, the 7th, it was relaxed from 8.00 a.m. to 10.00 a.m., 12.30 p.m. to 2.30 p.m. and 4.00 p.m. to 6.00 p.m. to enable attendance at Friday prayers in Jama Masjid.

I may also, incidentally, say here that an allegation was made that water supply was stopped that day. But I have the information....

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I know, water supply was cut, the electricity was cut and the telephones were also cut.

श्री जनेश्वर मिश्र : जामा मस्जिद ने क्या गुनाह किया था ?

श्री इस्हाक सन्धवी : वहां पर लाइट और वाटर कनेक्शन कटा रहा है मिस्टर रेडी ।

एक मिनट व सत्य : अरे सुनो ।

श्री इस्हाक सन्धवी : क्या सुनो ?

श्री जनेश्वर मिश्र : क्रोध तक लाइट नहीं गई वहां ।

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Electricity in Jama Masjid area was cut off on 7th February since the lines were disrupted in riots and disturbances. The lines were restored the same evening. There is no report of any disruption in water supply.

On 7th February, some sections of the crowd, while returning from prayers at Jama Masjid demonstrated before the police force, went round in procession and indulge in stone-throwing at a few places. Attempts were also made to snatch rifles from a couple of constables. Two policemen were injured.

On 8th February, curfew was continued with relaxation from 8.00 A.M. to 10.00 A.M. and from 4.00 P.M. to 6.00 P.M. On 9th and 10th February, it was relaxed between 8.00 A.M. and 12.00 NOON and between 3.00 P.M. and 6.00 P.M. in areas around Jama Masjid, and in the rest of the affected areas curfew was continued only from 10.00 P.M. to 6.00 A.M. From 11th February onwards, curfew was imposed only from 6.00 P.M. to 8.00 A.M.

At about 1.30 P.M. on the 14th February, about 800 persons returning from the prayers started brickbatting at the police post at Jama Masjid and also.....

SHRI S. M. BANERJEE: Sir, on a point of order.

MR. CHAIRMAN: Not now. You can ask your question later. Let him finish.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:and also hurled crackers at the police. Despite repeated appeals from the police to disperse, the mob continued to be violent and brickbatting was intensified. A section of the mob also indulged in arson. Police had to fire teargas shells at different places to disperse the mob. Seven persons who got trapped in a restaurant set on fire by miscreants had received burn injuries. They were rescued by the police and Fire Brigade had them

removed to a nearby hospital. Three persons have succumbed to their injuries. The fire was brought under control immediately, but in the meanwhile three shops had suffered damage. 28 policemen including one DSP were injured owing to brick-batting. The condition of six is reported to be serious. Round-the-clock curfew was reimposed from 2.30 P.M. on the 14th to be in force till 12.00 NOON on the 18th February. It was relaxed from 3.00 P.M. to 5 P.M. on 16th and 8.00 A.M. to 10.00 A.M. and 4.00 P.M. to 6.00 P.M. on 17th and 18th February. 68 persons have been arrested in connection with the day's incidents. Police patrolling in the area continues. 681 persons have so far been arrested.

An amount of Rs. 88,000 has been sanctioned towards relief of the families of the deceased and seriously injured persons (at the rate of Rs. 5000 per family of deceased and Rs. 1000 per injured). Rs. 59,000 have so far been disbursed....

SHRI ISHAQUE SAMBHALI: How many police officers were arrested?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: The remaining persons who have been sanctioned relief have yet to come to receive the amount.

Several eminent leaders of Delhi including Shri Khurshid Ahmed Khan, Member of Parliament, Shri Mir Mustaq Ahmed, Chairman, Delhi Metropolitan Council, Pir Zamin Nizami, Sahebzada Mustahsin Farooqui, Prof. Mohammed Hussain, Vice-Chancellor of Jamia Millia and the Chairman of the Delhi Wakf Board have persuaded the Delhi Wakf Board and Shri Abdullah Bukhari to refer their dispute to arbitration by Shri Mohammed Shafi Qureshi. Minister of State for Railways and Shri Qureshi has also agreed to arbitrate....

SHRI SHYAMNANDA MISHRA: Again a political person, a Minister arbitrating!

SHRI JYOTIRMOY BOSU: It has come out in the Press that Shri Shafi

[Shri Jyotirmoy Bosu]

Qureshi has been instructed by the Prime Minister. That speaks for itself.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Shri Abdullah Bukhari has expressed his anguish at the serious and unpleasant incidents which took place on 2nd February and thereafter and has given an assurance that he would co-operate with the authorities in restoring normalcy and maintaining peace in the area. Shri Bukhari has been released from detention.

I appeal to the hon. Members of the House and leaders of public opinion to co-operate in promoting an atmosphere of cordiality, understanding and peace.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: What about releasing the arrested people? No reply has been given.

SHRI ISHAQUE SAMBHALI: What about the Baradari incidents?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: As I said at the outset, I am pained at the distortion of the facts and twisting the circumstances to suit their political ends.

Now, a point has been raised by Shri Shyamnandan Mishraji, Prof. Samar Guhaji and also I think, some others as to why Union Minister should be in the Wakf Council. Now, this is an Act passed by Parliament and it says....

SHRI S. M. BANERJEE: It was passed when there was no quorum.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: This Act was passed in the year 1954 when the Parliament conducted its business under the able leadership of Pandit Jawaharlal Nehru....

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: The Act has been misused just as MISA has been misused.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Now, let me read for your information so that you may not unnecessarily raise certain points. It says:

"The Central Wakf Council under the Delhi Wakf Act of 1954....

...shall consist of a Chairman who shall be the Union Minister in charge of Wakf and such other...."

SHRI S. A. SHAMIM: I want to move an amendment....

19 hrs.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:and such other Members....

श्री जनेश्वर मिश्र : यह यूनियन मिनिस्टर हैं या स्टेट मिनिस्टर हैं या डिप्टी मिनिस्टर है ?

श्री के० ब्रह्मानन्द रेड्डी : यूनियन मिनिस्टर से सेट्रल मिनिस्टर में मतलब होता है ।

Please wait; your comment is outside; let us know the facts first. It says:

"...shall consist of a Chairman who shall be the Union Minister in charge of Wakf and such other Members not exceeding 20 in number as may be appointed by the Central Government."

And therefore, Sir. -

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: In the light of experience it should be amended.

MR. CHAIRMAN: That is a different issue.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: The way you have been administering this Act has caused us great disappointment.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Mr. Shahnawaz Khan is not entitled to be Chairman of the Board.

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat. This is not a point of order. This is a question of interpretation of that Act. How is that going to assist us? Please do not side track the issue now.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: The hon. Minister in his wisdom has chosen to mislead the House. It says 'Union Minister'. Mr. Fakhruddin Ali Ahmed was a Cabinet Minister at the Centre; it does not mean that it could be Minister of State. What is the necessity for Mr. Shah Nawaz Khan to be kept there?

MR. CHAIRMAN: Where do you get this meaning, that it should be Cabinet Minister? Where do you get it?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Please see the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Lok Sabha. This is Fifth Edition, 1971. Minister means 'A Member of the Council of Ministers, a Minister of State, a Deputy Minister or a Parliamentary Secretary'.

MR. CHAIRMAN: He knows that; he only wants to re-educate himself; I cannot help it. Please show where your meaning lies, either in the Constitution or rules. Where do you rely on this meaning?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: You cannot educate him and he refused to be educated. That is the whole trouble. In any case, I was listening to the speeches of Shri Jyotirmoy Bosu-Ji, Shri Vajpayeeji. How political they were! Anybody who has heard would have noticed this. I am glad that Shri H. K. L. Bhagat who comes from Delhi has effectively answered the political nature of the speeches of these learned opposition leaders.

SHRI S. A. SHAMIM: Don't say so; they will make him Home Minister in place of you!

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Secondly, as it has been stated by very responsible persons like this I am not

going into the political nature in a deep way.

But, it has been said by Shri Bhagat Ji that B.J.S. which has been criticised time and again has suddenly developed an affection for this gentleman. This is a matter which he has raised.

श्री जनेश्वर मिश्र : किसने कहा है, पूरा कहिये । नाम लेने से डर क्यों रहे हो ?

श्री हुकम चन्द कछवाय : (मुरंता) : जरा उदाहरण दीजिये ।

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: A very responsible Member of Parliament belonging to Rajya Sabha told me that on the day he went to the Jama Masjid mosque, on the succeeding day, he saw Shri Kanwar Lal Gupta and Shri Anwar Dehlvi inside the mosque conferring with the son of Mr. Bukhari.

SHRI SHYMNANDAN MISHRA: What is wrong with that?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Whether it is right or not that is a matter to be judged.

SHRI SHASHI BHUSHAN (South Delhi). This is a conspiracy.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You know we went round and we talked to the people. We have been doing our duty. I am asking you—did you or your Prime Minister go there?

श्री हुकम चन्द कछवाय : आपको पहले कहा जाना चाहिये था । अगर वह वहाँ चले गये तो क्या अपराध किया ।

श्री जसजि भूषण : सारी कांग्रेस वहाँ मौजूद थी, सब लोग वहाँ मौजूद थे ।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Did you go there? You did not go there; not even the Prime Minister. You are a vote-catching gadget!

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:
It is true....(Interruptions)

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You did not go there.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:
Please wait for a minute. On the 2nd night, only at about 10 P.M. I returned from Madras tour and in the early morning of 3rd I went to preside over an Eastern Zonal Council Meeting at Ranchi and I returned only the next day and therefore I could not go immediately. I am very glad that my colleague, Shri Om Mehta had gone.

SHRI S. M. BANERJEE: You congratulate him. You were afraid of the bomb everywhere.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:
Mr. Banerjee, you should know that even today and for all times to come Shri Reddy is not a man to be afraid of!

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Did your Prime Minister go?

MR. CHAIRMAN: I beg your pardon. How is it relevant? I want to understand it. I am asking you how it is very relevant whether the Prime Minister has gone there or not. The facts are known. How is it relevant in repeating this. I am asking you to understand it. This is absolutely irrelevant. (Interruptions). This is completely a difficult guess. This is not dignified to say all such things.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I want to ask why did your Prime Minister not go?

MR. CHAIRMAN: Why are you repeating it again and again. You are interrupting. You had your say.

Now, under Rule 349 it is very clearly laid down:

"Whilst the House is sitting, a member shall not interrupt any

member while speaking by disorderly expression or noises or in any other disorderly manner;"

The words used 'shall not interrupt any member'. So, avoid making running commentary when speeches are being made in this House. Please, co-operate. Don't do this? I can understand one or two interruptions but if you make a constant running commentary no speech will be possible. So, please, do not do it.

(Interruptions)

SHRI P. M. MEHTA (Bhavnagar):
Sir, I rise on a point of order. I want to know whether the time of the House has been extended with these of the House.

MR. CHAIRMAN: No, anyone else have asked at 6 O'Clock. You did not object. So, we are continuing.

SHRI P. M. MEHTA: It was the duty of the Minister for Parliamentary Affairs to come forward with a motion.

MR. CHAIRMAN: No, anyone else could have done it. What do you want to do now?

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: Sir, very often, by consent and by understanding of the House, we continue till the debate is over. We are perfectly in order.

MR. CHAIRMAN: Is it agreed that we continue till this debate is concluded?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY:
Sir, if hon. Members bear with me, I will complete my reply in a few minutes. Now, Sir, Shri Sait, Shri Vajpayee and others have said that it is very good that an understanding has been reached between Shri Bukhari and the Waqf Board; that it is good that he has been released. They have said that. I am glad that the dispute which was pending between the Waqf

Board and Shri Bukhari has been left to the arbitration of my colleague Shri Qureshi and in due course, he will give his award which shall be binding. Now, Sir, this very thing is irking my friend Mr. Janeshwar Misra.

SHRI JANESHWAR MISRA: I have demanded your resignation. You are responsible for all this.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: When you demand resignations, at least give one or two months interval. Don't do it everyday.

Sir, the rapprochement between Shri Bukhari and the Delhi Waqf Board, through the good offices of my friend, is itself an objectionable point according to Shri Janeshwar Misra. I feel very sorry. If you are really interested in restoring peace and tranquility in that area, if you are also interested in seeing to it that the Muslim opinion or the emotions involved are not disturbed, should you feel sorry about this? You should feel glad.

SHRI S. A. SHAMIM: What about the rest of the 700 people who have been arrested?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: I will reply to it. Therefore, Sir, I would wish to submit this. Sir, it seems to me, from the speeches that have been made, that they want to disturb the relationship, the understanding and the cordiality which has been existing between the Muslim community in the entire country and the Congress right from—not now—the leadership of Pandit Jawaharlal Nehru and subsequently also. I can understand if you have some points to raise about the law and order situation in a discussion like this. I can understand that. You cannot make speeches and go away without a reply. This is my main point. These discussions should have been used by you to highlight anything that has been done and how relief could be

afforded to the victims etc., etc. Certainly, it is a matter to be considered. But, you should not give it a political twist and go into other matters. I have heard Shri Shyamnandan Mishra. Has he spoken a word about law and order? He has spoken about the Waqf Board, the Minister being the Chairman and what not. Has it any relevance?

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: What is it that you want me to say? *(Interruptions)*

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: It is unfortunate that I had been attributed motives. It is unfortunate that some incidents which took place have been mis-interpreted. Take, for instance, the case of Farida. Hon. Shri Sait mentioned about it. It is that very girl who has said that an injury was caused to her on the street. Now, Sir,...

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I have heard that girl.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Please bear with me for a little while. She has already been discharged from the hospital. Not that she is completely all right, but she has been discharged from the hospital. We all feel very sorry. If it is true, as alleged, that she was shot from point blank range, she could not have been in the hospital for two days.

Shri Jyotirmoy Bosu mentioned that a man was found with 7 bullet injuries. He did not mention the name.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: He was a teen-ager, a school-going boy. Kindly read the debates and then reply tomorrow.

SHRI NOORUL HUDA: His father's name is Fateh Mohammed Sujauddin.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: I only said that when Shri Bosu spoke, he did not mention the name.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Kindly go to the residence of Mr. Sujauddin and see what misery they are confronted with. I said a teen-aged, school-going boy had 7 bullet injuries on him That is all.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY. There is nobody either dead or alive who has received 7 injuries or even 5 or 4

SHRI JYOTIRMOY BOSU: May be 8.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY Therefore, there is no use trying to exaggerate things

SHRI JYOTIRMOY BOSU You are misleading the House.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY .. and giving the impression that the police were cruel.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Let there be a judicial probe

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY You have heard what Shri Bhagat said Shri Om Mehta also had gone there and toured the entire area going into the localities Shri Bhagat also said that the entire street was littered with stones, bulbs, glass pieces and what not (Interruptions)

One point was made—it was rightly answered by my friend and I need not repeat it—that when Shri Bukhari followed by some others was coming, why was he not intercepted when there was sufficient police strength? Supposing he was arrested, you would have said that the great Imam of Jama Masjid was arrested before he said anything, before he did anything

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Placed under C class detention.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY This kind of stories do not cut much ice

Therefore, in matters of this type, there is no use friends sitting in cosy chairs in air-conditioned houses trying to assess the situation and saying what they please. I am speaking from experience. In a tensioned situation like that, where hundreds and hundreds of people have been throwing brickbats stones, bulbs and so on—here were also some shots fired from above—it is for Government to assess it and take necessary action.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Mr. Reddy, you close down the air-conditioning here How many air-conditioned rooms have you got? You stay in air-conditioned rooms. I do not Do not tell lies here

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY. As regards the firing that was resorted to at four places, in the case of three orders were given by the Magistrate Either the SDM or the ADM Only one firing took place under the orders of the Inspector of police, Mr. Fasul Ahmad It is not as if the police acted by themselves There were magistrates and it was under their orders that three firings took place, out of four. It is unfortunate... (Interruptions)

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Do you think that we are all liars here? Inspector Moman Singh with his own hand set fire and he was looting houses and shops during the curfew hours. I am taking the responsibility of producing witnesses

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY He has said that in the morning; repetition does not make it stronger. There was no special reason why this Moman Singh should be very angry with anybody It is alleged that sometime some posters were printed against him in the name of so and so and so and so. It is a matter to be gone into. None of the persons who seem to have signed these posters had been injured in these riots. Therefore, there is no use making such complaints... (Interruptions) It is unfortunate that Shri Vajpayee had made some remarks against

the Lieutenant Governor. I should not allow it to go uncontradicted. He has come a few months ago and he has been trying to be active in the service of the people. Just because he had some suspicion not founded on facts (Interruptions) Congress is strong enough to take care of itself.

The hon. Members on this side and on the Opposition side have been saying that curfew should be relaxed to the maximum extent possible and the people should be allowed to transact their normal business and pursue their avocation. As hon. Members have some suspicion not founded on facts, pleaded with vehemence both on this side and that side, it is a matter which the Government can look into, namely, the release of those prisoners who violated the curfew orders.

A point was made that Bukhari was arrested under MISA. He was arrested under the normal law for rioting unlawful assembly etc. It was only later that MISA was used against him. (An Hon. Member Why?) A suggestion was made from both sides of the House that the shopkeepers whose shops were burnt should be assisted in some way. We are also looking into the matter to see how far we can help them by giving loans so that they could rehabilitate themselves. You are all aware that I have said in my statement that every deceased family was given Rs 5,000 and every injured person was also given Rs 1,000.

A point was made by Shri Shyam-nandan Mishra that the District Magistrate had issued an order about printing, publishing, etc., of so many papers, Naya Duna, etc. I may inform the House that those orders had been withdrawn.

AN HON. MEMBER Why were those orders issued?

SHRI K BRAHMANANDA REDDY: If you withdraw, you say: why had it been withdrawn? If you do not withdraw, you are asked why it had not been withdrawn. (Interruptions)

I have come to the end of my short speech. It is a matter for satisfaction that conditions are returning to normal, and it is my request that we should help this process of normality and peaceful life in this locality. We, the Government or some of us can discuss with you at some time later and see how the conditions are persisting in that area, and also looking

SHRI S. M. BANERJEE What about a judicial enquiry?

SHRI JYOTIRMOY BOSU Do not make Mohsin a Judge and then order a judicial enquiry.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY I am only saying this that the conditions are returning to normal. It should be our effort to promote peace and cordiality in that area. It should be our effort to see that the people living there are enabled quickly to pursue their avocations and lead their normal life. And in that process, of course we here can talk to you all of you we can discuss and we can look into it and see what would be necessary in the circumstances of the matter.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT Why no judicial enquiry against police excesses?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY Excuse me, this is a matter which is raised whenever any enquiry is asked for. At this particular point of time it should be our effort as I said just now, to restore peace.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT We will all co-operate.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY I am very happy and I am very glad that you have offered your best co-operation for restoring peace and normality. I am thankful to you and thankful to others also to contribute their mite in this matter. Now, therefore, I am saying we are all here let us discuss later and see what best can be done to further ease the situation.

[Shri K. Brahmananda]

if it becomes necessary. Therefore, I close my speech by requesting the entire House and all others concerned to contribute their best to the restoration of normality and peace and cordiality in that area.

SOME HON. MEMBERS rose—

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA.
Some clarifications for five minutes.

MR. CHAIRMAN: I will allow one person from each political party and one Independent, Shri Shamim.

SHRI S. M. BANERJEE: I want to make a submission. Only half a minute.

MR. CHAIRMAN: If you make a submission, others will also want to do so. If I allow you, I will have to allow others.

SHRI S. M. BANERJEE: The hon. Home Minister has not decided to make up his mind whether he is going to have a judicial probe into this incident which has resulted in the death of 17 persons and into the police excesses. They do not want to. So, as a protest against that we are walking out. We are no more interested in it.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: As a protest we walk out

Shri Jyotirmoy Bosu and some other members then left the House.

19.25 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, February 20, 1975/Phalgun 1, 1896 (Sika)