

11.15 hrs.

**MOTION RE: ANNUAL REPORT OF  
THE UNIVERSITY GRANTS COM-  
MISSION FOR 1972-73**

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** We take up the next item. Prof. Nurul Hassan to move his motion.

**THE MINISTER OF EDUCATION,  
SOCIAL WELFARE AND CULTURE  
(PROF. S. NURUL HASSAN):** I beg to move:

"That this House do consider the Annual Report of the University Grants Commission for the year 1972-73, laid on the Table of the House on the 9th December, 1974."

Sir, I would not like to take much time in my introductory speech, but there are a few aspects of problems which I would, with your permission, try to explain.

The first major development that I would like to report to the House, and I am sure most hon. Members are already aware of that, is that, until almost 40 days ago, we were awed in the country, in this House, as parents or as teachers or as those concerned with the welfare of the educational system, feeling deeply worried about the future of the University system in this country. The fact of the matter was that, while various attempts at reform were being made, there was a lurking suspicion whether any reform would succeed in an atmosphere where the future of the institution itself was uncertain. A comparatively small group had decided to hold the Universities to ransom. An atmosphere of violence, intimidation and coercion was sought to be built up instead of a peaceful atmosphere in which alone academic life can thrive. The country was passing through various economic and other difficulties. Therefore, it was

but natural that the student community should also be faced with hardships and with difficulties of various types. But some very unscrupulous elements decided to exploit the student community and sought to make the students as instruments of their political game, with the result that the massive investment which the country had made in these institutions of higher learning and the high hopes which the parents had and which the overwhelming majority of pupils and students had that the young people, after receiving training, would be able to look after their parents and look after the country were threatened—because some elements thought that the student community was fit only to be used as a cannon-fodder in their political game. It is a matter of great satisfaction to the entire country—and I am sure it would be so to this House also—that, with the promulgation of Emergency, the threat which faced the institutions of higher learning has gone, and the reports that we have been receiving from various parts of the country show that the Universities are now functioning normally and in a peaceful atmosphere. Therefore, Sir, the call given by the Prime Minister on the one hand to make every effort to make higher education available to the weaker sections of the community and to reduce the economic burden on the student community and on the other hand to utilise this opportunity to improve and build up the University system, can be heeded now and I am happy to report that effects have already been made, and are being made, by all concerned, by the Government, by the authorities of the Universities, by the teachers and by the students to see that this call is heeded and that the Universities play their full and proper role in the development of the nation and the character of its people and in bringing about an improvement in, what the Prime Minister, has said on several occasions as the objective of the country as well as of the Government the quality of the life of the common people. Therefore, Sir, today it is possible to bring about major

changes in the educational system notwithstanding the economic constraints, notwithstanding the difficulties with which the country is faced. One of the most difficult problems with which the University educational system was faced was the pressure of numbers on the university system. After all, the funds are limited; higher education is something which has to cost money. Even to provide an adequate library to a college is a very expensive thing. But the rate of increase in enrolment and rate of increase in the number of colleges was far outstripping the resources of the country as well as creating a pool of not only unemployed, but unemployable young people in the country. At the beginning of the Fourth Five Year Plan period the actual increase over the preceding year in institutions, university enrolment excluding intermediate and pre-university was 226,597, or 14.5 per cent which is very high figure indeed and no country could afford an increase in enrolment of this proportion. I am glad that as a result of the various steps that have been taken, this increase has now come down in the year 1973-74 to about 65,000 and which is about 3 per cent and is on the whole fairly reasonable. At the same time, the opportunities of non-formal education have been continuously increasing. In the same year, in which enrolment in regular institutions had come down to 3 per cent, the enrolment in correspondence courses and in private candidates at the degree level had gone up by 15 per cent, which means that the working people, persons who could not afford to go to institutions of higher learning could also acquire higher education.

Increase in the number of colleges per annum had gone up to something like 250 which is a very high number indeed. This has been gradually controlled as a result of the cooperation of the State Governments, and during the last year, the number of new Arts, Science and Commerce colleges established had

come down to 85. However, as a result of this unprecedented increase in the past, the number of Arts, Science and Commerce colleges today stands at 3,200. Out of these, about 50 per cent have an enrolment of less than 400, 20 per cent have an enrolment of over 1000 and only 3 per cent have an enrolment of over 2,000. A college, as you know, with an enrolment below 400 is hardly viable either academically or financially. The cost per head would be very high indeed. Unfortunately, the majority of a very large number of these non-viable colleges which have a poor academic standard and whose staff is inadequately trained is located in rural areas which means that although we got the psychological satisfaction that a large number of institutions have been established in the rural areas, the fact of the matter was that the education they were providing was sub-standard education and it was just not possible for either the State Governments or the UGC to provide adequate facilities in these institutions. Therefore, the UGC, I am happy to say, took due note of the situation and it has now started a well-considered policy of planned development of colleges, that there should be no haphazard growth of colleges and that, as far as possible where the number of colleges is large, there should be co-operative teaching so that we can optimise the resources that have been created and at the same time there should be a restructuring of the courses, particularly, in the rural areas. This is a very important and a major development of the recent years which the Commission has initiated. A number of discussions and workshop seminars have been held and specialists' panels have been examining this point, so that the type of inter-disciplinary and disciplinary-oriented education that would be given would be oriented towards the solution of the rural problems. For example, in sciences, courses in life sciences and biological sciences could be oriented towards agriculture or animal husbandry. In the same way the social sciences courses could be oriented to-



[Prof. S. Nurul Hassan]

wards the various development schemes of the countryside and the rural areas. In the metropolitan areas where there is a large number again, the co-operative teaching programmes are sought to be initiated and academic complexes sought to be built up.

The Commission has given a great deal of emphasis to the College Science improvement programme. This programme is already under way and one can see that about 111 colleges have already benefited from this particular programme. The Commission hopes that it would be possible for it to double this number. At the same time, recently, the Commission has started a College Humanities and Social Sciences improvement programme. This programme provides opportunities for changes and innovation within the frame-work of the existing system for modernising and upgrading the syllabus in co-operation with the concerned academic bodies and it is hoped that these would heavily lean on the development of courses relevant to national and regional priorities and to the needs of the student community.

Another major programme which has been initiated is that of examination reform. This includes internal assessment, grading, abolition of the system of pass and fail and the introduction of the system of question-banks. I am glad that under the leadership of the UGC, a number of zonal work-shops have examined these proposals in great detail and have strongly supported these and a number of universities have already started initiating measures to implement these various schemes. There is also the scheme of autonomous colleges which is a very well conceived scheme which was initiated on the recommendation of the Education Commission. That is to say certain colleges would be given the autonomy to experiment with new types of courses which are more relevant to the needs of the locality and

where the standards of examination can be modified and improved.

You are no doubt aware that the new techniques of examination have already been tested with great success in Indian institutes of technology and in agricultural universities and in the Jawaharlal Nehru University. These new techniques of examination can be easily adopted by autonomous colleges who can also resort to innovative techniques of making their pupils and teachers participate in the various development activities. The Commission has constituted a number of expert panels on curriculum development in humanities and social sciences and has also set up a Science Research Council and groups of scientists to look into a group of scientific subjects. Within the extremely limited resources available to the Commission to support scientific research the Commission has greatly emphasised the problem of research. It has also taken up the question of faculty improvement. In connection with the faculty improvement, this House is aware that the most important decision that was taken by the Government on the recommendation of the Commission was to improve the pay scales of the University and College teachers so that only persons with very high quality and of intellectual achievement are brought into the university system. Side by side with this the UGC has prescribed high qualifications for initial recruitment to the universities and colleges. I am emphasising the colleges because almost 89 per cent of the university students are studying in colleges rather than in university departments. Therefore, any scheme for the improvement of the university system which ignores the colleges will not have an impact on the total educational scene. At the same time a number of proposals have been initiated by the U.G.C. and they are under way—i.e. to provide opportunities for teachers to improve their qualifications, to undertake research, to upgrade their knowledge and to participate in conferences, seminars, summer schools and so on. A very large number of summer

schools have been held. Simultaneously a large programme of student amenities has been taken up on a very high priority basis indeed. The first and the foremost of these programmes is to provide hostel accommodation. Obviously if new colleges are not to be established in the same manner in which they used to be established five years ago, then it is essential that more and more hostel accommodation should be made available so that the young people, boys and girls from the comparatively backward regions and backward sections of the community can receive higher education. Commission is also looking into the proposals to reduce unit costs for the construction of hostels as well as to provide substantial assistance to colleges and to universities to build hostels. In fact during the last few years, the number of students who have been provided hostel facilities is something in the neighbourhood of 28,000 or so, which, considering the limited funds, is a considerable achievement. Then, the Commission is supporting the idea of and has already taken many valuable steps to implement the Prime Minister's call for the establishment of a Books Bank. Today books are no longer within the reach of an average student. And, if I may say so, many of us, who have been teachers for long and whose principal hobby was to buy books are now finding it extremely difficult to keep abreast with new knowledge and purchase our own books. The students just cannot afford to buy books. And, the old system of taking a book from the library for 14 days again is not enough. There are some books which a student might require at least for the duration of the semester or the term and sometimes even the whole session. Therefore the Prime Minister gave rightly so much emphasis on the establishment of Book Banks. And now more than 2000 colleges have already been brought on a list of assistance so far as the establishment of Books Banks are concerned. The Study Centres again are very important for young people belonging to poorer and weaker

sections of the community; since they do not have accommodation or facility in their homes, they can sit here and study. In the same way, non-resident student centres are being established in many places. Student Aid Funds have been set up even in non-viable colleges so that poor students can be helped. Then Health Centres are also receiving priority attention from the Commission.

At the same time the Commission has initiated a programme whereby part-time vocational courses can be provided for in various universities and colleges so that the students can utilise their spare time to learn a worthwhile vocation which will be of help and assistance to them.

Thus, consultation and quality improvement are the two watch words of the Commission in addition to the question of expanding the frontiers of knowledge and supporting research.

Sir I hope that the hon. Members will give us the benefit of their advice and their valuable suggestions for bringing about an improvement in the quality of work that is being done in the universities.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Motion moved:

"That this House do consider the Annual Report of the University Grants Commission for the year 1972-73, laid on the Table of the House on the 9th December, 1974."

SHRI C. K. CHANDRAPPA (Tellichery): When we discuss the U.G.C. Report in this House, it is an opportunity for this House to go into the matter connected with higher education in our country.

While this report was presented in this House last year it created considerable public interest.

[Shri C. K. Chandrappan]

I am sure that the hon. Minister might have seen the reaction of the Press about the report which was presented in 1972-73 and I would just like to remind him of two or three points.

I would like to point out that various national newspapers in the country had stated that our education, especially the higher education, had been facing a serious crisis. The U.G.C. report has presented various problems of that crisis to the country through its report. The *Deccan Herald* has said in its editorial "Calls for despair" about our education system; *Hindustan Times* has said "Mere lamentation"; *National Herald* has said "Education in doldrum" Various other comments are made by the newspapers. I do not want to narrate those which various newspapers or various media of public opinion said about our education. Let us try to go by what the U.G.C. itself has said about the situation.

About the academic problems that we are facing at it was just now pointed out by the hon. Minister, there should be an effective utilisation of the limited resources for the maximum benefit of the country by providing the country with a kind of education system that would create new conditions that would help us to evolve a system of education which it can be said has become an effective instrument of social transformation. If you approach the problem from that angle, one can be very critical about our education system. I do not see the present crisis in our education system in isolation but from what is happening in our country as a whole. The hon. Education Minister himself presented the report striking a note on the present political situation which was prevailing in the country and its impact on the education system. I agree with him in his approach in relation to how far the reactionary forces in our country tried to exploit the situation which was prevailing

not only in the educational atmosphere but also in our educational institutions in the country as a whole. They tried to use the young students as an effective instrument for achieving their nefarious political ends. I agree with all those things. But, when I agree with you, I would also like to draw your attention to some of the basic problems which were posed by the U.G.C. Report which, even to-day, are present in our national life. What do they say about the academic indiscipline, if I may use that word? About the indiscipline of the students about which a lot of furore is always hurled, they say that the academic indiscipline—the students' indiscipline—had nothing to do with the academic problems. On the contrary, it had everything to do with the academic crisis which our country was facing. Short of unemployment, they pointed out their sufferings—two basic economic problems. Short of unemployment, what were the reasons which agitated the minds of the young students which had thrown them in a big way to many agitations which were not an academic problem? I understand that various measures are being taken to find a solution to this problem. But, the fact still remains that there is a crisis in our education system. The crisis in our education system should be understood in the context of the general economic crisis our country was facing at that time. It may not be seen in isolation. I can link it up with many factors pointed out in the report of the UGC itself.

You just take the question of education expansion. I have a criticism which the Minister also shares, I suppose, that the UGC failed in its responsibility to plan the expansion of education in such a way that it helped all sections of our community in a manner that it would help the social progress. That is not the point which I am now raising.



The average ratio of student admission in colleges was 1.5 for every thousand in the country whereas in Delhi it was 13.6 and in Orissa it was 2.2. This difference you can see in every aspect of our socio-economic life. You take rural electrification. You can see Delhi in a higher bracket and Orissa at the bottom. What I am trying to impress upon is that while we are spending the limited resources we should spend the same in such a way that we do justice to weaker sections and weaker areas. As far as I understood UGC failed in that in a considerable manner. I draw the attention of the House to a statement made by the former Chairman of the UGC before the Delhi University students. He said that UGC was spending 25 per cent of its money in Delhi. Is that the way?

Another point which struck me is its approach to the weaker sections in the society. If you again examine the colleges, it is again pointed out in the report that there is concentration of colleges and universities in the urban areas. I do not know for whom we are spending this money. You may say it may not have so much of facilities in the country-side to provide an education of a higher quality. Well, you are meant for providing that facility in the country-side. It is easy for anybody to cater to the needs of the urban elite but that is not the social purpose. UGC in future should spend the limited resources—with all its limitations—with a view to providing justice to people living in the country-side. The report says that it could not bridge this gap, this disparity. That is a serious failure. We all say on platforms, India lives in villages. True, India lives in villages. But, wisdom and knowledge percolates in trickles and trickles to the villages, to the 80 or 90 per cent people, living in the countryside. That emphasise has not been found in the working of the UGC.

Now, Sir, the question of enrolment of students in colleges and universi-

ties. The report says that it has outstripped the rate of economic growth. Sir, it poses a serious problem. Why has it outstripped the rate of economic growth in our country? Again, I would like to draw the attention of the Minister to the problem of rate of economic growth. There is no point in cutting admission or bringing admission down to a level that it will not outstrip economic growth. You have to take measures, not you as Minister, but Government will have to take measures to increase the rate of economic growth so that we will be able to utilise those educated people for the welfare, for the well-being of our country and for building a new India. Here, a very serious economic problem arises again. We are not talking just one day or two years after Independence; 28 years. Not a long time, not a long period in the life of a country but in the life of an individual, it is quite a long period, a quarter of a century or a little more than that. During this period, it is a fact that we have created a lot of wealth in our country and among our people. We cannot say that we have not achieved anything. We have achieved a lot of things and we should be proud of that. But, the problem is, the fruits of what we have achieved have been reaped by a few people who have no social purpose. That fact, that aspect, is missing in the whole approach. I am very sorry to say that you are trying to cut the coat according to the cloth. But, you are not taking into consideration the requirements of the country. If we are visualising a future, a future where the younger generation of this country will play a meaningful role, a creative role, then I am afraid, this approach would not help.

You may permit me to go away from higher education—don't dismiss it by saying that it is irrelevant so far as this discussion is concerned—and refer to the state of affairs down below in relation to literacy, in relation to

[Shri C. K. Chandrappan]

primary education, which is still worse than what is depicted in this report. I know the hon. Minister will say that it was a gigantic task the Government had undertaken. Millions and millions of people have been educated. But, my point is not that. My point is that, this is not enough. You cannot say that you have advanced the country to a level with a heavy weight on the country of illiterate people. The illiterate population is nearly 80 per cent.

**MR. DEPUTY-SPEAKER:** Mr. Chandrappan, no time was allotted for this. But, I was told that the Minister would like to reply at 5 P.M. Even if I allow you up to 3 P.M. I have 17 speakers on my list and I have to ration the time. That is why, I am calling your attention. You may try to conclude now.

**SHRI C. K. CHANDRAPPAN:** Anyway, I will not take a lot of time now.

What I am trying to say is that always the planners of our country neglected education in a criminal manner, and these are expressions of that. We are today faced with a situation where we have a lot of illiterates, our primary education is badly neglected. You may say there are 80 per cent or 60 per cent in schools. But there is the question of dropouts, the question of criminal waste, the problem of examination. All these should be taken together. Now there is a lot of waste. Even after higher education is completed, what happens to those who are trained in so many professions? Today we are becoming a country which is exporting its people to various countries. Now we are exporting doctors, engineers and teachers as if we have solved our requirements in the country here. That is why at the beginning itself I tried to link up the matter of education with the overall development on the socio-economic front. Our education can serve a meaningful purpose in the development of society only when

it is linked up with the needs and requirements of the country and the overall planning we have so that we will be able to utilise every single student who is coming out of any institution after education. I hope you have understood it. There is no point in training geologists and then they have nothing to do afterwards; there is no point in training doctors and afterwards they remain unemployed. That is the lopsided development which is taking place in the country today.

Since time is limited, I would pointedly draw your attention to some of the important matters in education. One is the question of examination reform. I know the UGC has made good suggestions about it. But let me make a request to you. We are in the midst of an emergency. Everything is being speeded up. Why don't you, for heaven's sake, speed up implementation of examination reform in such a manner that stabbing and such other undesirable incidents do not take place in educational institutions? It is not because students are inherently in the habit of stabbing people. It is the outmoded system of examinations which compels them to become criminals. Let us put an end to that. I hope you will do something about it.

Another point. We are happy that the problem of students has got due consideration in the 20-point programme. But how are you going to implement it? Don't you need the support of the student community? While several times we had personal and other discussions on this matter, the problem you posed was: how to win their support? Well, there is a common platform today. The support of these organised sections of students who are ready to support the implementation of the 20-point programme should be enlisted by Government, not by making a speech here. There should be bodies created. In my opinion, there is nothing wrong if at the

national level the representatives of those students who are concerned with the implementation of this programme are called by your Ministry and discussions held with them. You make them play their role. They are after all people who are organised and who could move a big section of the students for the implementation of the scheme. Similar arrangements should be made down below.

15 hrs.

Another matter which needs your attention is the CIA. It may not be welcome to say but the danger is imminent. Especially in the present political situation in our country effective instruments of the American imperialists like the CIA find education as a field here they could effectively operate; it is so in many other countries too. Our country is no exception. Revelations have been made long ago how CIA penetrated into various spheres. You have to take measures to curb CIA influence in education

Lastly, what is the purpose of education? That should be emphasised. I began that the purpose of education was to transform society and to be an instrument for social change. In our country education should be a vehicle to carry the message of socialism, secularism and democracy to the large masses of our people. Can we do so? Our educational system is infested with caste and communal elements....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude. The hon. Minister would reply at 5 p.m. Therefore I have got to ration the time between now and 5 p.m. I have got about 18 speakers in the list.

SHRI C. K. CHANDRAPAN: I am concluding. The caste and communal elements should be weeded out.

Lastly, we know that RSS, Anand Marg and other organisations had

been banned. But they are deeply entrenched in the fabric of our education. There are teachers, students and even other organisations connected with them. What are you going to do to weed out their influence from the field of education and make our education system clean? I hope the points which I have made would be considered by the hon. Minister.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have now twenty speakers on my list and I shall call the Minister at 5 O'clock. Therefore nobody should take more than ten minutes. Even if we give ten minutes to each speaker, we shall go beyond 5. I should request Members to bear that in mind.

श्री सुधाकर पांडे (चन्दौली) :  
उपाध्यक्ष जी, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के प्रतिवेदन पर हम विचार कर रहे हैं और देश की आज की स्थिति और परिस्थितियों के बीच जो काम विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने किया, उस के लिए हम उसे बधाई देना चाहते हैं। बधाई देने के साथ साथ...

श्री मूल चन्द्र डागा (पाली) : वह पुरानी परम्परा है।

श्री सुधाकर पांडे : जिन की पुरानी परम्परा नहीं होती, उन का भविष्य नहीं होता।

मैं निवेदन कर रहा था कि यू०जी०सी० में शिक्षा शास्त्री लोग काम करते हैं, अच्छे लोग काम करते हैं, मैं उन के काम के बारे में भी जानता हूँ, लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि इस में कौन सी कटौती हो रही है कि यू०जी०वी० में अभी तक कोई चेयरमैन नहीं है। कई महीने बीत गये, अस्थायी रूा से श्री मतीश चन्द्र जी चेयरमैन का काम कर रहे हैं। वे अच्छा काम करते हैं, उन्हें कब तक स्थायी बनायेंगे और यदि उन के काम से शिक्षा मंत्री जी प्रसन्न नहीं हैं तो दूसरे को कब तक ले आ रहे हैं? क्योंकि बिना मुखिया के कोई



[श्री. सुधाकर चांदे]

वर कैसे चलेगा—यह बात समझ में नहीं आती है।

मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूँ—शिक्षा के सम्बन्ध में। क्योंकि जो बात बीत गई उस पर बहुत समय देने से लाभ नहीं होगा। विश्वविद्यालयों में विष-वृक्ष सींचे जा रहे थे और उन्हें पानी देने का काम बहुत से लोग कर रहे थे और अब वे विष वृक्ष इतने विशाल हो गये थे कि इन्दिरा जी ने यदि यह कदम न उठाया होता तो विश्वविद्यालयों में बसन्त न आता। हमारे अध्यापक और छात्र जो वास्तवमें पढ़ाना और पढ़ना चाहते थे उन्हें यह समय बहुत अनुकूल प्राप्त हुआ है। लेकिन आज भी मैं देखता हूँ कहीं-कहीं उन की उल्लेख भी नहीं करी हो रही है। आप का स्मरण होगा—इस सदन में काशी विश्वविद्यालय में बने आर०एस०एस० के भवन को लेकर काफी विवाद हुआ था। आज भी वह वहा की विधि संकाय के सामने खड़ा हुआ मुस्करा रहा है कि अभी हम मरे नहीं हैं, अभी हम जीवित हैं। मैं समझता हूँ कि उस पर कुछ कार्यवाही अवश्य हो रही होगी, परन्तु कहीं ऐसा न हो कि कार्यवाही होते-होते फिर कोई दूसरा तूफान खड़ा कर दिया जाये।

इसी तरह से स्वायत्तता के नाम पर जो मनमानी विश्वविद्यालयों में होती रही है, उन के ऊपर नियन्त्रण लगाने के कार्य में यू०-जी०सी० क्या करने जा रहा है। मर्यादायें अपनी हैं, मर्यादाओं का पालन होना चाहिए, स्वतन्त्रता का पालन होना चाहिए, लेकिन उच्छृंखलता का पालन नहीं होना चाहिए। शिक्षा की दुर्गति में अकेले यू०जी०सी० ही दोषी नहीं हैं इस के लिए अध्यापक भी कम जिम्मेदार नहीं हैं। अध्यापकों में जब ऐसे अध्यापक आ जायें जो लड़कों को डिल करायें लड़कों को लकड़ों को तलवार चलाना सिखाये एक विश्वविद्यालय में दूसरे विश्वविद्यालय तक जलूस ले कर जायें और उस के बावजूद भी वे अध्यापक बने रहें तो फिर जो सुधार हम

करने जा रहे हैं, उसको वे चाट जायेंगे यह नहीं चाट जायेंगे। जो अध्यापक करार हैं और छिप कर अपना काम कर रहे हैं, उनकी छुट्टियां संजूर हो रही हैं, उन्हें विश्वविद्यालय की सेवा में अलग करने का कोई प्रावधान नहीं किया गया है—ऐसा प्रावधान होना चाहिए।

15.05 hrs.

[SHRI H. K. L. BHAGAT in the Chair]

दूसरी बात—साक्षरता का प्रचार बहुत हुआ है, अब शिक्षाका प्रचार विश्वविद्यालय के अन्दर होना चाहिए, क्योंकि जो कुछ भी ज्ञान और विज्ञान देश का है, उसके परिवर्धन के लिए देश का धन खर्च होता है, वह राष्ट्र के काम आना चाहिए। आज राष्ट्र से शिक्षा कटी हुई है, उसे जोड़ने का यत्न करना चाहिए जो इस प्रकार के रायबहादुर लोग हैं, जो चाहते हैं कि शिक्षा एकदम स्वतन्त्र होनी चाहिए, आकाश-बेल की तरह होनी चाहिए, उन के मत पर न जायें, क्योंकि जो धन आप खर्च कर रहे हैं, वह जनता का धन है और वह धन जनता के काममें आना चाहिए। इस लिए शिक्षा का उद्देश्य राष्ट्र का सम्मनन होना चाहिए, राष्ट्र के चरणों में अर्पित होना चाहिए। ऐसी व्यवस्था की जानी चाहिए।

शिक्षा प्रान्तीय विषय है—मैं प्रान्तीयता की बात नहीं कर रहा हूँ। लेकिन आपने अनेकों केन्द्रीय विश्वविद्यालय खोल रखे हैं, उनमें भी तारतम्य होना चाहिए और सम्भव हो तो यू०जी०सी० में उन का एक अलग विंग बने। मैट्रल यूनीवर्सिटियों के अध्यापकों का अलग से कैंडर स्थापित हो। आपने एक बड़ी अच्छी बात कही है—89 प्रतिशत लड़के कालिजों में पढ़ते हैं और बाकी के 11 प्रतिशत विश्वविद्यालयों में पढ़ते हैं। लेकिन 80 प्रतिशत खर्च आप विश्वविद्यालयों को देते हैं और 20 प्रतिशत 89 प्रतिशत को देते हैं।

यह कील सा न्याय है, मेरी समझ में नहीं आया, और इस दिशा में विश्वविद्यालय अनुदान आयोग बढ़ना क्यों नहीं चाहता। क्यों कि विश्वविद्यालयों में मास्टरता का प्रसार तो किया लेकिन शिक्षा का प्रसार नहीं किया और 29 वर्षों में कोई डम प्रकार के अध्यापन का प्रसार नहीं किया जो देश के उपयुक्त हो। क्यों कि शिक्षा की पद्धति ऐसी नहीं होती जिस का बोझ यह देश उठा सके। और जब तक शिक्षा पद्धति ऐसी नहीं होगी जिस का बोझ देग उठा सके तब तक उसे अच्छी शिक्षा नहीं कहा जा सकता।

ओपेन विश्वविद्यालयों का मैं समर्थक रहा हूँ और मैसूर में यह कार्य आरम्भ हुआ है जिस का देश ने स्वागत किया। मैं चाहता हूँ कि इस का प्रसार सारे देश में हो। एक बात मुझे और कहनी है और वह यह कि इस देश में वर्कर्स यूनिवर्सिटियों की बहुत जरूरत है। जो बड़े बड़े उद्योग के केन्द्र हैं वहाँ पर जो मिस्त्री काम करता है वह जीवन भर मिस्त्री रह जाता है, यद्यपि व्यावहारिक ज्ञान उसे किसी इंजीनियर से अधिक होता है। उस की 6, 7 घंटे की ड्यूटी होती है उस के बाद अगर उस के पढ़ाई की व्यवस्था हो जाए तो वह देश का अधिक उपयुक्त इंजीनियर हो सकता है। देश का अच्छा शिल्पी हो सकता है, और उस के जीवन के विकास का क्षितिज खाल सकता है। इस तरफ भी आप को ध्यान देना चाहिए।

एक बात मुझे यह कहनी है, जिसके समर्थक शिक्षा मंत्री जी भी रहे हैं, और वह यह है कि शिक्षा इस देश की ओर प्रादेशिक भाषा में होनी चाहिए। शिक्षा का माध्यम कोई विदेशी भाषा नहीं होनी चाहिए। इस के सम्बन्ध में प्रत्येक राज्य को करोड़-करोड़ रुपया भी दिया गया। लेकिन उस का परिणाम क्या निकला? आज भी अंग्रेजी या विदेशी भाषा का बोझ हमारे सर पर सवार है और कहा यह जाता है कि तीन भाषा फोरमले

में अंग्रेजी अनिवार्य है, हिन्दी और प्रादेशिक भाषा अनिवार्य है। तो अंग्रेजी क्यों अनिवार्य है? जब कि ज्ञान और विज्ञान रशियन, जर्मन और फ्रेंच में कुछ क्षेत्रों में अंग्रेजी से पहले आ रहा है तो इन में से कोई एक भाषा अनिवार्य क्यों नहीं होनी चाहिए? अंग्रेजी ही क्यों अनिवार्य हो, इस सम्बन्ध में सोचना चाहिए। अब तीन भाषाओं में अंग्रेजी आ जाता है। लेकिन अंग्रेजी के ऊपर ही जोर नहीं देना चाहिए। नहीं तो और भाषाओं से जो अंग्रेजी के माध्यम से हमारे यहां ज्ञान आता है वह पीछे पड़ जाता है।

इस के साथ ही एक बात और कहना चाहता हूँ। यू०जी०स० और आप इस बात का प्रयत्न करें कि उच्च शिक्षा को केन्द्रीय विषय बना दें। यह मौसम बड़ा उपयुक्त है इस काम के लिए। प्राइमरी शिक्षा को तो नहीं बनाया जा सकता, लेकिन उच्च शिक्षा को बना दिया जाये। नहीं तो राज्य सरकारें राजनीतिक दबाव में आज कर विश्वविद्यालय खोल देती हैं और एक बगले में विश्वविद्यालय चल रहा जहाँ न कुर्सों है, न टेबिल है। एक जीप पर बाइस-चांसलर झूमता है और संतोष कर लेता है कि तीन साल मेरे आसानी से कट जायेंगे।

इन शब्दों के साथ मैं यू०जी०सी० को बधाई देता हूँ और विश्वास करता हूँ कि अच्छा काम कर रहा है, वह इतनी तेजी से करेगा जितनी तेजी से हम आर्थिक कार्यक्रम लागू करने जा रहे हैं ताकि शिक्षा पिछड़े नहीं।

श्री शंकर बयाल सिंह (चतरा) : सभापति जी, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग 1972-73 की रिपोर्ट पर हम विचार कर रहे हैं। पता नहीं क्यों हमारे सामने 1973-74 की रिपोर्ट अभी तक नहीं आ सकी है। मैं समझता हूँ कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग की रिपोर्ट पर विचार करने समय हमें शिक्षा नीति पर मुख्य रूप से दो, चार बातें कहने

[श्री शंकर दयाल सिंह]

का मौका है। सभापति जी, हमारे यहां जो शिक्षा का ढांचा है करीब-करीब वही ढांचा है जो स्वाधीनता से पहले अंग्रेजी जमाने में पराधीन भारत का ढांचा था और इसीलिए बहुत गड़बड़ी है हमारे सामने।

सभापति जी, जब कोई शिक्षक, अध्यापक, प्रोफेसर, विद्वान और शिक्षाविद् शिक्षा मंत्री होता है तो उस का ध्यान अमूमन शिक्षा को और, शिक्षा के ऊपर, बहुत अधिक जाता है। मुझे इस बात में खुशी है कि एक अधिकारी, विद्वान, शिक्षाविद् जिन का जीवन शिक्षा के क्षेत्र में मंजा है और जिनकी जड़ शिक्षा जगत में रही है, ऐसे शिक्षा मंत्री प्रो० नूरुल हसन के हाथों में शिक्षा की लगाम है। इसीलिए हमें आशा है कि शिक्षा का कार्य बहुत तेजी के साथ आगे बढ़ेगा। इसलिए मैं कुछ सुझाव रखना चाहता हूँ। हमारे यहां जो शिक्षा की प्रणाली अंग्रेजों के जमाने से एक हरे पर चली आ रही है उस को जब हम देखते हैं तो पाते हैं कि हमारे लिए वह अनुकूल शिक्षा प्रणाली नहीं है। गांधी जी ने बहुत प्रयास किया था कि शिक्षा प्रणाली में बुनियादी परिवर्तन आए और इसी लिए शुरू से प्राइमरी शिक्षा क्रम से जो तालीम का पद्धति थी उसके लिए उन्होंने कई सेमिनार किये थे, सुझाव दिये थे। सभापति जी, केवल एक वाक्य में गांधी जी का पढ़ना चाहता हूँ :—

“गांधी जी ने बुनियादी तालीम की कल्पना को स्पष्ट करते हुए 1937 में कहा था, सच्ची शिक्षा वही है जिसे पाकर मनुष्य अपने शरीर, मन और आत्मा के गुणों का सर्वांगीण विकास कर सके और ज्ञान का प्रकाश पा सके। साक्षरता न तो शिक्षा का ध्येय है और न उस से शिक्षा का आरम्भ ही होता है, वह तो स्त्री पुरुषों को शिक्षित बनाने के अनेक साधनों में से एक साधन मात्र है। इसलिए मैं तो बच्चे की शिक्षा का आरम्भ

कोई उपयोगी दस्तकारी सिखा कर अर्थात् जिस क्षण से उस को शिक्षा शुरू होती है उसी क्षण से उसे कुछ न कुछ नया सजान करना सिखा कर ही कहूंगा।”

हमारे सामने जो शिक्षा का ढांचा है वह बड़ा ही धुंधला है। इस के सम्बन्ध में कई कमेटियां बनीं, कई आयोग स्थापित हुए, उन्होंने ने सरकार के सामने आगनी रिपोर्ट्स दीं। एक रिपोर्ट शिक्षा आयोग की 1964 से लेकर 1966 तक की, श्री दीनत सिंह कोठारी की अध्यक्षता में जो आयोग था, मेरे सामने है। यों तो हर रिपोर्ट में कुछ नई बातें कही गई हैं, कुछ पुरानी बात दोहराई गई है, कुछ नई लोके बनाई गई हैं, मैं नहीं जानता कि भारत सरकार ने उन पर कितना अमल किया। इसलिए मैं कह रहा हूँ कि यह जो रिपोर्ट हमारे सामने है जा 1966 में सरकार के सामने प्रस्तुत की गई और कई विद्वान उस के सदस्य थे और डॉ० कोठारी उस के अध्यक्ष थे, उन्होंने प्रस्तुत करते हुए यह कहा था कि

“भारतीय शिक्षा के आमूल पुनर्निर्माण, लगभग क्रान्ति, की आवश्यकता है। हमें प्राथमिक शिक्षा की मरिद्धि के लिए उस में मुख्य सुधार करते हैं, कार्यान्वयन को सामान्य शिक्षा के अतरंग आवश्यक की तरह लागू करना है, माध्यमिक शिक्षा को व्यावसायिक-श्रमिक बनाना है, सभी स्तरों के अध्यापकों की गणवना को बढ़ाना है, काफी सख्या में अध्यापक उपलब्ध कराने हैं, निरक्षरता का उन्मूलन करना, उच्चतर शिक्षा केन्द्रों को मजबूत बनाना है और आने कुछ विश्व-विद्यालयों में कम से कम उच्च अन्तर्राष्ट्रीय स्तर लाने का यत्न करना है।”

सभापति जी, मैं इसलिए कह रहा हूँ कि तब से प्रयत्न जारी हैं लेकिन हम मंजिल तक नहीं पहुंच सके। क्यों कि पिछले दिनों



को हम को तबुंदा हुआ है वह यह कि शिक्षण संस्थानों के शिक्षा का केन्द्र नहीं बन सकीं। ग्रान्दोलन और अशांति का कन्द्र जहर बन गई। और ग्रान्दोलन तथा अशांति के केन्द्रों के लिए उन्हें अनुदान नहीं दिया जाता है। शिक्षा मंत्रालय जब अपना भाषण दे रहे थे रिपोर्ट पेश करते हुए तो उन्होंने कहा कि इनके विश्वविद्यालयों का हम इस तरह से अनुदान देते हैं। यदि आप इस रिपोर्ट को देखेंगे तो पायेंगे कि जिन विश्वविद्यालयों को आपने अधिक से अधिक रकम का अनुदान दिया है वहां सबसे अधिक अशांति रहा है। जैसे मैं एक बहुत छोटा बत कर रहा हूँ आप अपना इस रिपोर्ट से देखेंगे कि पिछले दो वर्षों से बिहार के छात्रों का जो बगबाद हो रहा है विश्वविद्यालय छोड़ा स्कूल कलेज छोड़ा, सड़कों पर नारे लगाए, पुस्तकों को जलाए, दवालों पर तरह तरह के नारे लिखा, उस बिहार में पटना विश्वविद्यालय में सबसे अधिक अशांति रहा। मैं कोल एक वर्ष का आकड़ा बताऊँ कि पटना विश्वविद्यालय को 1972-73 में आपने 19,25,796 रु० का अनुदान दिया लेकिन राच विश्वविद्यालय ज आदिवास क्षेत्र में है, जिसका क्षेत्रफल अधिक है, लड़कों का महारा भी अधिक है, जहां शांति रहा जहां के लड़के पढ़ने में लगे रहे, उस विश्वविद्यालय का आपने 10,03,469 रु० का अनुदान दिया। अभी भाई मुधाकर पांडे जा भाषण दे रहे थे और उन्होंने उस क्रम में कहा कि कुछ विश्वविद्यालयों को आपने काफी अनुदान दिया है लेकिन बहुत से विश्वविद्यालयों को नहीं दिया। सभापति जी, आप को सुन कर ताज्जुब होगा कि देश के लगभग 90 विश्वविद्यालय हैं। 90 विश्वविद्यालयों से मैं 85 या 86 विश्वविद्यालयों को भारत सरकार की ओर से जो अनुदान की राशि 1972-73 में दी गई है, वह लगभग 19 करोड़ 71 लाख 68 हजार 367 रुपये है। एक ओर आप

ने 86 युनिवर्सिटियों को इतना अनुदान दिया है और दूसरी ओर 5 केन्द्रीय विश्वविद्यालय जो हैं, उन को 14 करोड़ रुपये दिया गया है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि आखिर किस तरह से इन पैसों का आप विभाजन करते हैं क्योंकि जिनको शिक्षा मिलनी चाहिये उनको शिक्षा मिल नहीं पाती है और जहां पर अधिक से अधिक आप रुपये देते हैं शिक्षा के लिए वहां के लड़के शिक्षा के नाम पर जो अशोभनीय व्यवहार करते हैं, वह हमारे सामने है।

आप घंटी बजा रहे है, इसलिए उस को सुनते हुए मैं बहुत समय नहीं लूंगा और संक्षेप में कुछ सुझाव विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के बारे में शिक्षा मंत्रालय के सामने रखना चाहता हूँ।

(1) विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के तत्वाधान में नये भर्ती होने वाले शिक्षकों और प्राध्यापकों के लिए प्रशिक्षण शिवरों का आयोजन होना चाहिए जैसे कि आई०ए०एस० और आई०पी०एस० के अफसरों को प्रशिक्षित किया जाता है।

(2) विश्वविद्यालयों को अनुदान छात्रों की संख्या और क्षेत्र फल के अनुसार मिलना चाहिए।

(3) विश्वविद्यालयों को भी विषयानुसार संगठित किया जाए, जैसे कि वृषि विश्वविद्यालय है। देश में वैसे ही विज्ञान के लिए विश्वविद्यालय, तकनीकी ज्ञान के लिए, विश्वविद्यालय कला के लिए विश्वविद्यालय, एकोनामिक के लिए विश्वविद्यालय, राजनीति शास्त्र के लिए विश्वविद्यालय, साहित्य के लिए विश्वविद्यालय और मेडिकल विश्वविद्यालय होने चाहिए।

[श्री बंकर दयाल सिंह]

(4) सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड आफ एजुकेशन की सिफारिशों, जो बार-बार शिक्षा मंत्रालय को मिलती रही हैं, पर भी ध्यान होते रहना चाहिए। मैं पढ़ कर आप का समय नष्ट नहीं करना चाहता पर उन्होंने काफ़ी अच्छी सिफारिशें दी हैं।

(5) हर कालेज में कृषि, व्यवसाय तथा सदाचार की शिक्षा के पाठ्यक्रम को भी स्थान मिलना चाहिए।

(6) शिक्षा को केन्द्रीय विषय बनाया जाए तथा केन्द्रीय विश्वविद्यालयों की संख्या बढ़ाई जाए जिससे हर प्रान्त में कम से कम एक केन्द्रीय विश्वविद्यालय हो।

(7) पाठ्यक्रमों में समानता हो तथा अभी जो प्रधान मंत्री जी ने आर्थिक कार्यक्रम की घोषणा की है उस के अनुसार पुस्तकों के मूल्यों में कमी की जानी चाहिए और बाजिब दामों पर वे मिलें, इस चीज़ को विश्वविद्यालय अनुदान आयोग को देखना चाहिए।

(8) एक विश्वविद्यालय के दूसरे तथा विश्वविद्यालय में पदस्थापित और स्थानान्तरण की नृजाइश होनी चाहिए। एक शिक्षक जब एक विश्वविद्यालय में रहता है तो वह सोचता है कि अब हमारी जड़ जम गई है और उखड़ नहीं सकती। इसलिए वह गुटबन्दा और जातियता और तरह तरह की बातें करने लगता है। जब उस को यह डर रहेगा कि वह दूसरी जगह भी भेजा जा सकता है, तो वह डरेगा।

(9) शिक्षा के स्तर को व्यवहारिक बनाने के लिए एक एक्सपर्ट कमेटी की स्थापना हो, जिस में केवल शिक्षा शास्त्री ही न रहें बल्कि छात्रों और व्यवहारिक व्यक्तियों को भी रखा जाए।

(10) विश्वविद्यालय अनुदान आयोग में अभी 12 सदस्य रखे जाते हैं, जिन में दो पदेन हैं, एक अध्यक्ष और दूसरे उपाध्यक्ष

दूसरे 10 सदस्य जो विश्वविद्यालय अनुदान आयोग में हैं, उन में एक भी महिला नहीं है पहले एक थी। यह अन्तर्राष्ट्रीय महिला वर्ष है और एक-तिहाई लड़कियां और महिलाएं ऐसी जरूर होंगी जो कि पढ़ती हैं, लेकिन इस वक्त विश्वविद्यालय अनुदान आयोग में, जिस में 12 सदस्य हैं, एक भी महिला सदस्या नहीं है। इसलिए, सभापति जी, कम से कम एक-तिहाई स्थान तो जरूर उन को मिलने चाहिए।

अन्त में एक बात और कह कर मैं बंद जाता हूँ। अब तक कहा जाता है कि शिक्षा को जाव-प्रोरियेन्टेड बनाया जाए। जाव-प्रोरियेन्टेड का मतलब क्या है? आज भी टैक्निकल शिक्षा दी जाती है, मैडिकल शिक्षा दी जाती है और कामर्स की शिक्षा दी जाती है लेकिन बराबर यह देखा जाता रहा है कि हजारों इंजीनियर बेकार हैं और हजारों लड़के कामर्स की परीक्षा पास करके क्लर्की के लिए रात-दिन दौड़े रहे हैं और इस तरह दौड़ते दौड़ते बुड़े हो जाते हैं। इसलिए शिक्षा का ढांचा जाव-प्रोरियेन्टेड न होकर व्यवहारिक होना चाहिए। उन को आज की तरह की शिक्षा नहीं मिलनी चाहिए बल्कि दूसरे प्रकार की शिक्षा मिलनी चाहिए और कृषि की शिक्षा मिलनी चाहिए जिस से शिक्षित होकर वे अपने घरों में जाएं, अपने गांवों में जाएं और वहां कृषि में अपने माता-पिता की मदद करें।

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): Mr. Chairman, the University Grants Commission's Report for the year 1972-73 presents a mixed fare, and the most interesting thing appears on page 51, where some sort of a confession has been made by the UGC for its inability to play its due role in the determination and expansion of higher education. It is very interesting to note that the UGC, which is primarily set up to coordinate and correlate the activities of the

various universities at the national level and to determine and ultimately refine the standards of academic achievements, should give this paragraph in its Report.

Para 13 says:

"Paucity of funds with the Commission has precluded the possibility of its playing a major role in developing the system of higher education best suited to the genius of the people and the development of the country."

So, if the UGC cannot play the due role for which it has been ear-marked and established, I think there is something very serious which we should ponder or consider. To come to some sort of statistics, the Report says:

"If the UGC were to spend Rs. 500 per student during the year under review, a sum of Rs. 150 crores would be needed. As it is, the development funds with the Commission for this year amounted to less than Rs. 29 crores, which is a per capita investment of less than Rs. 100 per year per student."

They want to spend Rs. 500 per student but they get Rs. 100 per student. Then how can we say that the UGC is inefficient or incompetent? Now that peace has dawned on the various campuses of the universities, my appeal to the Government of India is that they should positively consider how the amounts which are released to the UGC for Plan and non-Plan expenditure should be adequately increased so that we could expect good results from them, the results for which the UGC has been set up. If we do not want these results to come, it is much better for us to scrap the UGC, rather than give them 20 per cent of what they want which will allow them only to simply carry on their existence.

I am happy that the UGC has recognised the value of good teaching and has stated in its Report that "for a variety of reasons, the over-emphasis on research and publications, which are not always of a very high standard, good teaching has gone by default". Now there is a craze for Ph.Ds. and people with special qualifications. But, in the name of Ph.D. and special qualifications, certain universities are being packed with persons who suit best the tastes of the presiding deities. I do not like this to happen. Because, if in the regions in which they expect you to pay heed to them, where no heed has been paid to them for the last 25 years, you just push in dark horses from wherever they come, simply in the name of high qualifications and research publications which according to the UGC, are not of a very high standard, then you are not doing justice to the local people, especially to the people of the rural areas and the far-flung areas which are sizable in size as well as in population. I would plead with the Ministry of Education that some sort of consideration should be given to the people who are the cultural products of a particular climate. They should not be uprooted in the name of high qualifications and higher academic standards which, of course, come to zero, as it has been aptly admitted by the UGC.

Then, I would like to bring to the notice of the hon. Education Minister an important fact. Since the promulgation of the emergency and the announcement of the 20-point economic programme, peace has come to the campuses all over the country, and we are fortunate that teaching is continuing and that the students are also cooperating all over the country. But, I am afraid, one thing has not been done. Those who inspired these teachers or students to create mischief still sit in their sheltered corners somewhere. May I request the hon. Education Minister to examine how many persons in high posts are those



[Prof. Narain Chand Parashar]  
 who were pioneers in advising Shri Jaiprakash Narayan to carry on his activities in the universities. If they are continuing in their present positions, then you are not doing justice to the country.

You have put behind the bars the dealers in poison. But you have not put behind the bars the inspirers and the producers or the source of poison. Unless you put behind the bars all those who advised JP to bring the entire educational system to a grinding halt, in the same way as Shri George Fernandes wanted the railway system to come to a grinding halt, the country is not safe. Because, in the Delhi University itself on the 25th of July a call was given that the college should be closed. Why? Probably because good teaching is going on which, to their taste, is not to be allowed. Through disturbance and chaos in the university, as elsewhere, they wanted to carry on their political game of unseething the Prime Minister and her Government at the Centre and also wreck the educational system of the country, and thereby bring the whole administration of the State to a state of paralysis. So, I would request the hon. Education Minister to pay very serious heed to this. He should particularly ensure that people with dubious roles are not allowed to continue. It is the duty of this Parliament to see that they no longer continue in their present positions. I do not have any person in mind, but it is the duty of the Ministry of Education, since they have the machinery, to find out who has been doing what and remove those undesirable elements from seats of power.

Sir, often the teachers are called the builders of the nation. We must ensure that there is uniformity in the appointment, promotion and retirement not only with respect to qualifications but also age for teachers and the Vice-Chancellors. I do not find any reasons why the Vice-Chancellors should be allowed to continue be-

yond the age of 70. Are they the pieces of which the country cannot afford to produce more? Are they rare commodities, like rare manuscripts, so that once installed at some place they should continue for ever? When the Education Minister declared in this House that most of the State Governments and the Central Government have decided that the retirement age of Vice-Chancellors is 65, the House wants to know from the Education Minister in his reply how many Vice-Chancellors in this country are continuing on an extension basis, and for what reason, beyond the age of 65, and who has allowed them to continue. Have they developed some vested interests and so do not want to leave their seats? Or, is it that the country cannot afford to lose them? If they are high pieces of academic achievement which the country can ill-afford to lose, let Shri Nurul Hasan say in his reply that they should be allowed to continue as long as they are alive so that the country will not lose them.

Lastly, I want to say a word about regional languages. The Prime Minister has referred to book banks. But these book banks can be of help only if good text-books are produced in languages which are spoken in the soil of India, that is, the regional languages. I want the hon. Minister of Education to see that a separate wing is set up, either in the UGC or in his own Ministry, because the two are correlated, to see that good text-books are produced in the various regional languages of the country and that the regional languages are also brought to a certain academic level, because, the students often complain that they have no reference books, no good text-books so that the teachers cannot teach and the students cannot learn and the cause of regional languages goes by default. I want to say that the UGC has to play a major role not only in the development of education in this country, not only in the determination of the higher standards of edu-

cation in this country, not only in the determination of the higher standards of education, but also in the development of the languages of this country, because it is through the study and teaching in the universities and colleges of India that the regional languages of India can hope to develop.

With these words, I support the motion.

**SHRI G. VISHANATHAN** (Wandiwash): I am happy to go through the Report of the University Grants Commission. Sir, I am neither a Professor like Prof. Nurul Hassan nor an expert in education. My opinion will be from the point of view of a common man. I think the University Grants Commission is frank enough to admit what I would like to quote from their Report. It says:

"Much of higher education particularly at the undergraduate level both in academic and professional courses is not relevant to the needs, abilities and aptitudes of the students and to the need of the country's developing economy."

It summarises the functioning of our educational institutions, colleges as well as universities in our country. With an eminent professor like Nurul Hasan at the helm of affairs, I expected some quick results in the last four years, but I am unhappy that the results are not enough, though he has done something. I know he has got certain handicaps. He will say that after all Education is a State subject. I have no doubt in my mind that it is a State subject. But he has got the strings of the purse with him. I think he can effectively utilize the grants of the University Grants Commission so that he can have a better control over the colleges and the affiliated colleges.

When we take the problem of Education, it has become quantity vs. quality. If you see the figures given by the University Grants Commission for the last one decade, you will find that it has jumped from Rs. 10 lakhs to Rs. 35 lakhs. But the number of colleges is increasing every year just like opening a pan shop. Colleges are being opened more on business principles than on education principles. Whether there is any building, hostel facility, library, laboratory and other equipments or not, they start colleges and apply for the grant from the UGC. Government has given figure and the UGC has given another figure. I do not know which figure is a correct one. According to the Ministry of Education, the annual rate of increase in universities and colleges—the Minister also quoted it—was 14.5 per cent in 1968-69 and it came down to 5 per cent in 1972-73; in 1973-74, it further came down to 3 per cent. But, according to the UGC's Report, during 1968-69, it was 11.5 per cent and during 1972-73, it came down to 8.6 per cent. The Minister has to clarify this point.

**PROF. NURUL HASAN:** The figure I have given exclude Pre-University, Intermediate and Pre-Degree Colleges. These are for the proper degree courses, Post-Graduate courses and courses which are, properly speaking, called University courses.

**SHRI G. VISHWANATHAN:** I am happy that he has clarified this point. When so many colleges and universities are coming up, I do not know why the Minister and the Government did not open a university in Pondicherry which they had promised. It has already been sanctioned but it has not been taken up. I think the Minister will take care of the people of Pondicherry State which is under President Rule. My hon. friend is also there. Probably, he will also make a request. I think the Minister will do it as early as possible.

[Shri G. Vishwanathan]

When we talk of the quality of education, I think the Minister is aware of the problem and the University Grants Commission is also aware of the problem already. It has been gone into by so many commissions including the Kothari Commission. What have we done about this? They have pointed out that the graduates when they come out from the universities, are not up to the mark. If you ask a Graduate to write a sentence, he is unable to write it. Very often even among Economics Graduates and Post-Graduates in Economics, if you hand over our Budget to them and ask them to tell whether it is a surplus budget or a deficit budget, many will not be in a position to answer that. That is the sort of economics or any other subject which is taught to us. In fact, I was in the same position. When I entered the Parliament, I could not make out what is an excess grant, what is a supplementary grant, what is an Appropriation Bill. Nothing of the sort was taught to me in spite of the fact that I studied in one of the best colleges, the Loyola College.

MR. CHAIRMAN: Probably, they did not expect at that time that you would become a Member of Parliament.

SHRI G. VISWANATHAN: I think, everybody, when he comes out of the college after getting the Master's Degree, should really be a master an expert, on the subject. The U.G.C. should take up the matter with all the universities in spite of the fact that they are controlled by the State Governments or any other authority.

Many of the universities, I find, are selling degrees. I am sorry to say this. I find, suddenly somebody puts "M.A." after his name. When I ask him, "When did you get it?", he says, "I got it from some other university, the Sagar University or the Utkal University." I have nothing against

these universities. A person from my place in the south says, "I got M.A. from this university or B.L. from that University or LL.B. from some other university." I do not know how the degrees are given to them, whether they are sold in the open market or in the black market. What is the control of the Government and the U.G.C. on the universities? I think, the hon. Minister should give a serious thought to this matter.

Again, when you think of the quality of education, it is ultimately the students who have to be taken into account. The relationship between the student and the teacher is an important factor which contributes to the quality of education. I find, from this Report, that the teacher-student ratio has been going up in the last two decades. In 1952-53, the teacher-student ratio was 1:17.2 and, in 1972, it was 1:20.6. This was the average. But regarding the humanities, the Arts subjects, in 1971-72, for Commerce, the ratio was 1:46.8; for Law, it was 1:40.5 and for Arts, it was 1:23.8. This explains how the students and the teachers are kept apart. They do not have close relationship.

The teacher does not know the background of the student as to where from he has come, what is his father, what is his background; what is his economic condition and whether he is in a position to grasp the subject which is taught in the class. When there is close relationship between the teacher and the student, definitely, not only the quality of education improves but also a better discipline is inculcated in the students. I have myself studied under Catholic Fathers. After 5 O'clock when the College is over, at 6 O'clock, the Fathers will be in the Hostel and they will be visiting almost all the rooms. They will talk to us and ask, what are our problems, economic problems, social problems, and what is the family background. Everything will be known to them so



that whenever some boy commits a mistake, they will be immediately tell him that it must be due to this reason. That sort of close relationship must be there between the teacher and the student. I think, it will be better if the Government takes up this question and see that the number of teachers is increased in the colleges and universities.

Then, they have brought out a question of students' participation in the management of universities. I am glad that this has been brought out in the country. I am very happy that the Kerala University has shown the way. I think, the students are represented both in the Academic Council as well as in the Senate of the Kerala University.

There is another question which has been posed before us by the U.G.C., rather posed before the universities. It is that the students will evaluate the experience or the process of teaching of the teachers, what is called the evaluation of teachers by the students. I do not know how far this theory is going to work in this country. Already, the quality of education is very low. The students are not mature enough. If you are going to allow the students to evaluate the teachers, it will demoralise the teaching community. That is what I feel. With all the politicalisation of the students community, if you are going to throw the teachers before the students, I do not know what is going to be the fate of teachers in this country.

Again, Sir, the students are now getting more politicalised. Almost all of us are guilty of that today. Almost all political parties want student support for themselves. You must be knowing better, sitting in this city, but I am told that in the Delhi University, for the election of the Student Chairman the two parties—you know which are the two parties—spent more than a lakh of rupees.

MR. CHAIRMAN: I don't know.

SHRI G. VISWANATHAN: Then I must tell you. The Congress as well as the Jana Sangh, according to my information, spent more than a lakh of rupees for each candidate. Is it necessary? Is it the strength of the student support which will enable the Congress or even the Jana Sangh to win the election? It is not so. I think the time has come for us to clear the Universities and the Colleges. The Colleges and Universities should be freed from politicalisation and party politics.

Again, Sir, the quality of education depends on the quality of the teachers. Nowadays we find that those who have no other jobs, those who are unwanted elements, those who find no accommodation in any other profession, very often find a place in the Universities and Colleges.

MR. CHAIRMAN: I think that was thought about the legal profession. I may tell you that when I went for joining Law, I was an M.A. 1st Class but the Principal of the Law College said "You must be a 3rd Class".

SHRI G. VISHWANATHAN: If the Lawyers are bad, the country is not going to be affected much; if the Engineers are bad, the country is not going to be affected much....

MR. CHAIRMAN: I did not say that the Lawyers are bad.

Shri G. VISWANATHAN: Even if you take the extreme view that Lawyers are bad, after all, the clients may lose their property or they may even go to the gallows, but the entire future of the country depends on the quality of the teachers. They are the people who are going to mould the future citizens of India and I think they have to set an example also. It is not only just teaching a subject to the students; they have to inculcate



[Shri G. Vishwanathan]

a sense of discipline among the students which will help them in their later life and which will help the society and the country also. Not only that; they have to expand the horizon of knowledge of the students. Last but not least, they have to chisel the character of the students. They say that "if wealth is lost, nothing is lost; if health is lost, something is lost; if character is lost, everything is lost. After all, it is the teacher who is going to chisel the character of the students and it is not only a question of teaching character, but he should set an example himself.

There are a number of demands on teachers; I understand that and the Minister is also aware of it. I think the teachers must be well paid and they must be looked after well. Apart from this, all the amenities and facilities which are required by the teachers and Professors should also be provided to them. It is the students and the teachers put together and the provision of all the facilities which will make qualitative education in this country.

I think the UGC is already concentrating on hostels, libraries etc., and I think this is a meagre amount which is being given to the colleges. For example, this amount of Rs. 50,000 is not enough for any College to build up a library or a hostel or any other facilities like a laboratory etc. I think the University Grants Commission should be given enough funds as the future of India is going to lie with the Universities and Colleges which are ultimately being managed by the University Grants Commission.

The Minister has been talking about educational reforms for a long time, but when is it going to come? For example, you say that the present system of examination is out-moded, but what is the other alternative for assessing the intrinsic merit of the students, if it is not only whether he

ultimately passes or fails? At the same time what are we going to do about the old system of education which was started during the British Raj or the East India Company days which produced only clerks in this country? Are we going to continue the same system in future also? How are you going to change the educational system to suit the future of India which you are thinking about now? I think, the time is up for the Education Ministry to wake up from deep slumber and see that enough reform is made in the field of education, in the curricula and syllabi, so as to suit the country's needs.

**श्री रुद्र प्रताप सिंह (बाराबंकी) :**  
सभापति महोदय, मैं आपका हृदय से आभारी हूँ, जो आपने मुझे विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के प्रतिवेदन, 1972-73 पर अपने विचार प्रकट करने का अवसर दिया है। मैं इसका समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ।

सर्वप्रथम मैं शिक्षा मंत्री प्रो० नूरुल हसन को इस बात के लिये बधाई देना चाहता हूँ कि वह शिक्षा मंत्रालय के कार्यों में इतनी रुचि ले रहे हैं। उनका ज्ञान और अनुभव है और वे शिक्षा जगत की समस्याओं को सुलझाने में निष्ठा और परिश्रम के साथ लगे हुए हैं।

समय की सीमा और परिधि को ध्यान में रखते हुए, मैं शिक्षा जगत की महत्वपूर्ण समस्या अर्थात् अनुशासन की ओर ही इस माननीय सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। अनुशासन के द्वारा विद्यार्थियों के चरित्र का निर्माण होता है और आज का विद्यार्थी कल राष्ट्र का कर्णधार होता है। उस राष्ट्र के कर्णधार के चरित्र से राष्ट्र के चरित्र का निर्माण होता है। और उर्षी के द्वारा राष्ट्र को बल मिलता है। अनुशासनहीनता के अनेक कारण हैं। समय की सीमा के कारण

मैं कुछ महत्वपूर्ण कारणों की ओर ही सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ ।

विद्यालय तथा विश्वविद्यालय समाज के एक अंग हैं । जैसा समाज होगा, उसी प्रकार विद्यालय और विश्वविद्यालय होंगे । इसलिये यदि विद्यालयों और विश्वविद्यालयों में अनुशासन की समस्या को केवल शिक्षा मंत्रालय पर छोड़ दिया जाए, तो संभवतः यह उचित नहीं होगा । विश्व विद्यालयों के विद्यार्थियों के चरित्र और उनके जीवन पर उनके समाज, अभिभावकों, अध्यापकों, नेताओं, वहाँ के सेवक वर्ग और व्यापारियों आदि सभी के चरित्र कार्यों और आचरण का प्रभाव पड़ता है । निहित स्वार्थ वाले लोग अपने स्वार्थों की पूर्ति के लिये इस प्रकार के कार्य उनसे करवाते हैं, जिनसे प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से अनुशासन हीनता को बल मिलता है ।

इस सम्बन्ध में मैं माननीय सदन का ध्यान बिहार के आन्दोलन की ओर ले जाना चाहता हूँ । श्री जयप्रकाश नारायण के नेतृत्व में वहाँ देश की युवा पीढ़ी को किस तरह गमराह किया गया, उनके जीवन के साथ कितना बड़ा खिलवाड़ हुआ है, विश्व के इतिहास में यह जो घटना घटी है, उसके लिये भारत की जनता श्री जयप्रकाश नारायण को कभी क्षमा नहीं करेगी ।

देश के बहुत से दल और संगठन, जैसे राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ, जमाते इस्लामी और आनन्द मार्ग आदि, भी विद्यालयों और विश्वविद्यालयों, को अपना अड्डा बनाये हुए हैं । मैं भारत की प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी को इस बात के लिये बधाई देना चाहता हूँ कि आपात कालीन स्थिति में उन दलों और संगठनों पर प्रतिबन्ध लगाया गया है । मैं आशा करता हूँ कि इस तारतम्य

में शिव सेना पर भी प्रतिबन्ध लगाया जायेगा हम लोगों को विशेष रूप से अपने देश के विद्यार्थियों, युवकों और युवतियों का मार्गदर्शन अपने चरित्र के द्वारा करना होगा । हम अपने मन, कर्म और वचन के द्वारा जिस प्रकार अपने चरित्र की उनके सामने रखेंगे, उसी प्रकार हमारे विद्यार्थियों का चरित्र होगा ।

मुझे प्रसन्नता है कि प्रधान मंत्री जी ने अपना जो चरित्र भारत की जनता के सामने रखा है, वह आकाशदीप और प्रकाश मन्थ के रूप में हमें प्रेरणा देता आया है । हमें विश्वास है कि वह हमारे दल के लोगों को, दूसरे दलों के लोगों को, देश की जनता को और विद्यार्थियों को भी प्रेरणा देता रहेगा ।

देश और विदेशों की कुछ प्रतिक्रियावादी, पूंजीवादी और यथास्थितिवादी शक्तियाँ भी विश्वविद्यालयों में इस प्रकार के कार्य करवाती हैं जो वहाँ अनुशासनहीनता को बढ़ावा देने हैं ।

अन्तर्गर्णीय महिला वर्ष में हम महिलाओं को समानता का अधिकार देना चाहते हैं । हम चाहते हैं कि हर क्षेत्र में उन्हें पुरुषों की भांति समानता का अधिकार दिया जाये, परन्तु इस समय यह कहना अनुचित नहीं होगा कि इसका अर्थ यह कदापि नहीं है कि महिलाओं को समानता के अधिकार देने के नाम पर हमारे विद्यार्थी महिलाओं की तरह से लड़के बाल रखें और उन जैसी वेशभूषा अपनायें । इस तरह न तो हम महिलाओं को समानता का अधिकार दे पायेंगे और न ही इससे राष्ट्र का निर्माण होने जा रहा है । मैं समझता हूँ कि देश और विदेश की पूंजीवादी शक्तियाँ ही इसके लिये उत्तरदायी हैं ।

यह असत्य नहीं है कि अधिकांश अध्यापक जाति, धर्म, वर्ग और लिंग की भेदभाव से ऊपर नहीं उठ सके हैं, जिसका प्रभाव विद्यार्थियों के जीवन पर भी पड़ता है । वे इस आधार पर विद्यार्थियों में भेदभाव

[श्रीधर प्रताप सिंह]

कहते हैं, जिसका प्रत्यक्ष और परीक्ष रूप से विद्यार्थियों के करियर और उनके भावी जीवन के विकास पर प्रभाव पड़ता है। यद्यपि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के प्रतिवेदन पर चर्चा करते समय इस बात का उल्लेख करना बहुत उचित तो नहीं है, परन्तु एक बहुत महत्वपूर्ण बात की ओर में ध्याननीय सदन का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ।

उत्तर प्रदेश में सुल्तानपुर जनपथ में उम्बरमण इंटर कालेज, डामों नामक एक कालेज है। अभी पिछले वर्ष वहाँ पर दो अल्पसंख्यक अध्यापकों की नियुक्ति की गई और उस कालेज के प्राचार्य ने उनके लिये अलग से गिलास रखवाये। प्रबन्ध समिति ने उनके विरुद्ध कार्यवाही की है। हम समझते हैं कि यदि हमारे विद्यालय, विद्या के मंदिर इस तरह के होंगे, जहाँ हरिजन और अल्पसंख्यक अध्यापकों के लिये अलग से गिलास दिये जायेंगे, तो हमारे देश का क्या हाल होगा, आप स्वयं ही इस पर विचार कर सकते हैं।

विश्वविद्यालय के प्रशासन में विद्यार्थियों को उचित स्थान मिलना चाहिये। क्योंकि जब तक उनको कुछ उत्तरदायित्व नहीं सौंपा जायेगा, तब तक वे अपने कर्तव्य का पालन नहीं कर सकते हैं। हमें प्रसन्नता है कि उधर इस बात की कुछ व्यवस्था की गई है।

प्रधान मंत्री जी ने अपने 20 सूत्री कार्यक्रम में कहा है कि विद्यार्थियों को उचित मूल्य पर पुस्तकें मिलेंगी और होस्टल में रहने वाले विद्यार्थियों को आवश्यक चीजें उचित मूल्य पर दी जायेंगी। हमें विश्वास है कि विश्वविद्यालय के प्रशासन में विद्यार्थियों को इस प्रकार से स्थान दिया जायेगा कि उन्हें लगे कि विश्वविद्यालय के प्रशासन को चलाने में उनकी बातों का भी ध्यान रखा जाता है।

मैं आशा करता हूँ कि यदि इस प्रकार से उन्हें विश्वविद्यालय के प्रशासन में स्थान दिया जाता है, तो भारत के विश्वविद्यालय सत्यम, दायर और सैता की परम्परा के अनुसार विश्व के सर्वश्रेष्ठ विद्यालय हो सकेंगे।

शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् विद्यार्थियों के सामने बेरोजगारी की जो स्थिति आती है, वह बड़ी भयावह है। विद्यार्थियों के सामने यह एक बहुत बड़ा प्रश्न है कि पढ़ने के बाद उन्हें बेकारी का सामना करना पड़ेगा। हमें उन्हें बेकारी के भय से मुक्त करना होगा, तभी अनुशासन की स्थिति में कुछ सुधार हो पायेगा। यह प्रसन्नता की बात है कि प्रधान मंत्री जीने अपने 20 सूत्री कार्यक्रम में बेकारी की समस्या को भी दूर करने की बात कही है।

अन्त में मैं कहना चाहता हूँ कि भारत की 55 करोड़ निर्धन, शोषित और सर्वहारा जनता की आशा, विश्वास और प्रेरणा के केन्द्र, प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी, के नेतृत्व में समाजवादी और लोकतंत्र गणराज्य भारत का उदय होगा जिससे भारत के कोटि-कोटि नवयुवक और नवयुवतियों को जीवन में स्फूर्ति, प्रेरणा और उमंग मिलेगी और वे नव-भारत के निर्माण में अपनी महत्वपूर्ण भूमिका को अदा कर सकेंगे।

मैं इन शब्दों के साथ विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के प्रतिवेदन का समर्थन करता हूँ :—

आसमानों का खुदा कोई भी हो,

मेरी धरती का खुदा इन्सान है।

SHRI DHAMANKAR (Bhirwandi):  
Mr. Chairman, Sir, I rise to appreciate and welcome the work done by the University Grants Committee in the year 1972-73. Compared with the previous reports, this report highlights important points like staff-student ratio, distribution of grants to science subjects and to humanities, region-wise

distribution of grants, achievements and broad outlines of problems and perspectives emerging from the report. This report is far from the traditional reports.

I can understand increase in expenditure on sciences, because we need more scientists for the development of the country, but that does not mean that expenditure on humanities should be lowered. Humanities also give us thinkers and educationists, who help in the development of the country.

We are now thinking in terms of job-oriented education. The Report shows that several educated youth remain unemployed. Jobs would not come knocking at the doors of educated youth. Education must be provided which will make them fit for self-employment. It is possible to establish with the help of the U.G.C. in colleges in rural areas a workshop, a poultry farm etc. which might give our graduates adequate technical know-how and create urge for self-employment.

Colleges managed and governed by scheduled castes, scheduled tribes and Adivasis should be given more assistance. I have been preaching this in this House for the last two three years. But I do not know whether it is falling on deaf ears. It is very difficult for these organizations which are entirely managed by workers of Scheduled Castes and Scheduled Tribes to make both ends meet. In the context of the Prime Minister's new programme, I think our Education Minister will give attention to this.

16 hrs.

New schemes for job-oriented courses should be given a trial. Our college is submitting a scheme for training students in 'Environmental Biology' to the UGC because traditional courses have few openings.

The UGC of late has accepted to provide financial assistance to colleges

which desire to give special coaching to Scheduled Caste and Scheduled Tribe students to help them make up their shortcomings in the area of their studies. I know of one college in Thana District, the Bhiwandi College which is managed by workers of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. We have been doing this work of coaching Scheduled Caste and Scheduled Tribe students after the college hours and making them fit along with the other students. For seven years we have been doing this on a voluntary basis. We have sent several requests to the UGC for assistance. Several schemes we have submitted for assistance and I am sorry they do not receive prompt attention. Such an attitude will vitiate the good intentions of the UGC.

The UGC assistance to colleges in the Fourth Plan was limited to Rs. 3 lakhs. In the Fifth Plan it has been raised to Rs. 5 lakhs inclusive of the contribution from the State governments and the management. So, actually, only 50 per cent will be contributed by the UGC. That means Rs. 2.5 lakhs which will be less than what was given in the Fourth Plan.

Now, I will speak only about this Bhiwandi College. I will request the hon. Minister who is a great Educationist to visit this college. This was inaugurated by another great educationist and President, Dr. Zakir Husain. Our President, Shri Fakhruddin Ali Ahmed also visited this college two years ago and appreciated the work. I am mentioning this because it is a model of national integration. Even during the days of cruel and gruesome riots in Bhiwandi, the student community of Bhiwandi stood together. I am proud to say that about 100 Muslim girls with burqas on attend this college along with the Hindu girls and boys and they are working in a model style. If educationists like our Education Minister visit this college, they will find that it is doing work on the lines of national integration. We had the worst experience in those riots. But I found when one Muslim student was killed, all the



[Shri Dhamankar]

Hindu and Muslim boys together attended his funeral and said, 'We are one. We won't be infested by this communal virus.' That is why the college which is being run by the Scheduled Caste and Scheduled Tribe workers is doing good work in the matter of national integration and I feel the Government should give more assistance and encouragement, especially in the context of the new economic programme.

One more point I would like to make. The hostels of these colleges are lavishly built and the poor Scheduled Caste and Scheduled Tribe boys simply cannot afford to stay there. If we can have cheap hostels where dormitory type accommodation is provided—one big room where six students can be accommodated with a small kitchen also where they can bring their ration because they come from tourist families and co-operatives it will be helpful. If such type hostels are encouraged, I feel more girl students, especially from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes would come forward and take advantage of them.

With these few words I appreciate the report.

MR. CHAIRMAN: Shri H. N. Mukherjee—not here.

Shri Ramavatar Shastri.

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : सभापती महोदय, मैं दो तीन बातों की तरफ मंत्री महोदय का ध्यान हम यहां अभी विश्वाचल आयोग की 1972-73 की रिपोर्ट पर चर्चा कर रहे हैं। कई माननीय सदस्यों ने ठीक ही बतलाया कि अभी हमारे देश में जो शिक्षा की व्यवस्था है इसमें आमूल परिवर्तन न करने की आवश्यकता है।.. (व्यवधान) ... वही मैं कह रहा हूँ। यह हम बहुत दिनों से कहते आ रहे हैं लेकिन अभी तक इन उद्देश्यों की सिद्धि नहीं कर सके हैं। मैं इस के सिलसिले

में इतना ही जानना चाहता हूँ कि सरकार इस उद्देश्य की सिद्धि कब तक कर लेना चाहती है। केवल हम कहते रहें कि परिवर्तन करना चाहते हैं, लेकिन उस दिशा में कोई कदम न सरकार उठाए तो उस से तो कुछ होने वाला नहीं है। अगर सरकार ने इस दिशा में कोई कदम उठाए है तो वह हम सब को मालूम होने चाहिए, देश को मालूम होने चाहिए।

दूसरी बात—कई माननीय सदस्यों ने सरकार का ध्यान इन बातों की तरफ दिलाया कि आज विश्वविद्यालयों में प्रतिगामी साम्प्रदायिक तत्व घुसे बैठे हैं पूरे हिन्दुस्तान में। उन्हें गिनासे की आवश्यकता नहीं है। खास तौर से जो उत्तर भारत के विश्वविद्यालय हैं वहां तो और एस एस के लोग, विद्यार्थी परिषद् जो उन्ही का संगठन है जो अभी गैर-ने से बचा हुआ है इस के लोग तरह के दूसरे साम्प्रदायिक या दकियानूसा तत्व शिक्षकों के अंदर भी और छात्रों के अंदर भी हैं। मैं बिहार की बात जानता हूँ खास तौर से पटना यूनिवर्सिटी की। मैंने कई बार मंत्री जी को उस के बारे में पत्र लिखे, कुछ उन के सामने तथ्य भी पेश किए। लेकिन आज तक उन तथ्यों के आधार पर कोई कार्यवाही नहीं की गई और आप ने सुना कि उन जैसे अध्यापकों और छात्रों के अंदर के तत्वों ने बिहार में पिछले दिनों किस तरह का गुलगुआड़ा किया, किस तरह का अशांत वातावरण पैदा किया। सरकार एन

है, पटना विश्वविद्यालय में जा रहा न प्रधान हैं . . . .

प्रो० एस० नूरुल हसन : वह पकड़े तो गए।

श्री रामावतार शास्त्री : एक आध को पकड़ा होगा आप ने। उस के लिए आप को

घन्यवाद है। लेकिन आपने एक को पकड़ा ऐसे और बहुत हैं। ऐसे और बहुत से नाम मैं आप को देने वाला हूँ। जो पकड़े गए उन्हीं की पत्नी पहिला मंडल की नेतृ जो जयप्रकाश जी के जुलूस का नेतृत्व करती थीं उनको भी कोई प्रमुख अधिकारी अभी बना दिया गया। इसी तरह कानपुर के आई टी आई की बात है। बनारस विश्व विद्यालय में मालूम नहीं आर० एस० एस० के दफ्तर पर कब्जा किया गया था नहीं। इस तरह की तमाम बातें सभी जगह हैं और खास तौर से मैं ने बताया उत्तर भारत में तो काफी हैं। मेरी समझ में नहीं आया कि विद्यार्थी परिषद् को गैर-कानूनी क्यों नहीं किया गया ?

अभी छात्रों की समस्याओं की तरफ सरकार का ध्यान गया है बहुत अच्छी बात है। अभी कुछ दिन पहले संभवतः मार्च या अप्रैल में विश्वविद्यालय अनुदान आयोग पटना गया था। वहाँ विद्यार्थियों की तरफ से भी प्रतिनिधि मंडल मिला, स्टूडेंट्स फेडरेशन, स्टूडेंट्स कांग्रेस आदि तरह तरह के संगठनों की तरफ से और शिक्षकों की तरफ से भी प्रतिनिधि मंडल मिला और तमाम लोगों ने छात्रों की समस्याओं की तरफ अनुदान आयोग का ध्यान दिलाया। अब सरकार ने उन के खाने पीने में कुछ सहायता करने की बात कही है। मस्ते दाम पर उन्हें चीजे मिलें, किताबें मिलें, कापियां मिलें, इसकी व्यवस्था आप कर रहे है, करनी चाहिए। लेकिन छात्रावासों की अवस्था बड़ी ही दयनीय है। जितने पढ़ने वाले छात्र हैं उन की आवश्यकता के अनुरूप छात्रावास नहीं है चाहे वे लड़कियों के छात्रावास हों या लड़कों के छात्रावास हों मैं पटना विश्वविद्यालय के अनुभव के आधार पर कह रहा हूँ। पटना विश्वविद्यालय बहुत पुराना विश्वविद्यालय है, जब देश में पांच विश्वविद्यालय बनाये गए थे उसी समय पटना विश्वविद्यालय बनाया गया था लेकिन मंत्री जी जानते होंगे वहाँ की स्थिति अच्छी नहीं है—आर्थिक स्थिति। जैसा कि हमारे भाई

शंकर दयाल सिंह जी ने कहा कि 19 लाख रुपया विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने उसको दिया उसके बावजूद वहाँ पर छात्रावास की कमी है। विश्वविद्यालय के भवन गिरते रहते हैं। एक्सपेरिमेंट करने के लिए साइन्स के छात्रों के पास उचित सामान नहीं है। एक बार मैं ने देखा कि जनता स्टॉव को जलाकर वहाँ कुछ काम किया जा रहा है। तो इस तरह की दिक्कत है और इसी वजह से बार बार वहाँ की सरकार ने भी ध्यान दिलाया, छात्रों ने मांग की, शिक्षकों ने भी मांग की और अभी पिछली बार जब अनुदान आयोग के लोग जिसमें डा० श्रीमाली भी थे वहाँ वहाँ मौजूद थे तो वहाँ कहा गया कि आप पटना विश्वविद्यालय को केन्द्रीय विश्वविद्यालय बना दीजिए। मैं तो बार बार इस बात की वकालत करता रहा हूँ कि प्रत्येक राज्य में कम से कम एक केन्द्रीय विश्वविद्यालय जरूर स्थापित किया जाये ताकि वह वहाँ पर एक आदर्श के रूप में काम कर सकें। पूरे राज्य को उनसे फायदा हो, वहाँ के दूसरे विश्वविद्यालय उससे सांबन्ध और उसके पद चिन्हों पर चलने की कोशिश करेंगे। तो, इस बात की बड़ी आवश्यकता है कि तमाम राज्यों में कम से कम एक-एक विश्वविद्यालय केन्द्रीय विश्वविद्यालय के रूप में खोलें जायें।

इस के साथ ही मैं कहूंगा कि मैं एक देहाती कालिज का अध्यक्ष हूँ, उस की एडहाक कमेटी बनाई गई है। बिहटा में यह कालिज उस की हालत बहुत खराब है। देहात के कालिजों की तरफ जितना ध्यान विश्वविद्यालय अनुदान आयोग का जाना चाहिये: वह नहीं जाता है। इस लिये मैं आप का ध्यान खीचना चाहता हूँ कि इस की तरफ भी आप का ध्यान जाये, क्योंकि वहाँ के लड़के शहरों की तरह गड़बड़ करने वाले ज्यादा नहीं हैं। वे पढ़ना चाहते हैं, लिखना चाहते हैं। दुनिया की बातें जानना चाहते हैं और तरक्की करना चाहते हैं।

बी० एस० नुसलहसन : कितने सड़के हैं ?

बी० रामाश्वतार साहू : 600 हैं ।

पहले मैं दानापुर के एक कालिज का मेम्बर था, जो हमारे क्षेत्र में है । सभी क्षेत्र से बाहर के कालिज का मेम्बर बन गया हूँ । बी० एस० कालिज का मैं मेम्बर था, वहाँ सात-सात महीने से तनख्वाहें नहीं मिलती थीं । बिहटा कालेज के अध्यापकों ने बताया कि दिसम्बर महीने की तनख्वाहें अब दी जा रही है । बी० एस० कालिज में भी यही पोजीशन है । इस तरह दो जगह की बात मैं जानता हूँ । दूसरी जगहों पर भी यही बात होगी । इस लिये मैं निवेदन करूँगा— अध्यापकों को समय पर तनख्वाहें मिले, वे ठीक से पढ़ायें और जो गड़बड़ करने वाले हैं उन के खिलाफ कार्यवाही की जाये । फिर शिक्षा के क्षेत्र में जो गड़बड़ियाँ होती रहती हैं उन की आशंका नहीं रहेगी ।

आखरी बात जो मैं कहना चाहता हूँ वह कम महत्व की नहीं है । विश्वविद्यालयों में जो नान-टीचिंग कर्मचारी काम करते हैं, उन की स्थिति भी बहुत जगह अच्छी नहीं है । उन की तरफ विश्वविद्यालय अनुदान आयोग या सरकार का ध्यान नहीं जाता है । उन की आल इण्डिया फेडरेशन बनी हुई है । राज्यों में भी संगठन बना कर शान्तिमय तरीके से वे आप के सामने अपनी मांगें पेश करते हैं । बिहार के नान-टीचिंग कर्मचारियों ने, पटना, के नान-टीचिंग कर्मचारियों ने बार बार आप से अनुरोध किया है कि उन्हें

आप सारी सुविधाएँ सुलभित्वें दें ताकि वे आप के साथ सहयोग से काम कर सकें ।

मैं इन बातों की तरफ आप की मारफत मंत्री जी का ध्यान खींच रहा हूँ और मुझे विश्वास है कि अगर वे चाहते हैं कि शिक्षा में एक नई जाग्रति आये, शिक्षा जगत में कुछ परिवर्तन आये, तो सही मायनों में बहुत सारी बातों की तरफ जिन की ओर विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग ने भी ध्यान दिलाया है और जो दूसरी समस्याएँ हैं उन के समाधान की तरफ आप का ध्यान जाना चाहिये । बीससूत्री कार्यक्रम जो अभी देश की प्रधान मंत्री ने पेश किया है, उस की कार्यान्विति में आप को छात्रों का पूरा सहयोग मिलेगा, शिक्षकों का पूरा सहयोग मिलेगा और नान-टीचिंग कर्मचारियों का पूरा सहयोग मिलेगा । छात्रों के अभिभावकों का भी सहयोग आप को मिलेगा । यह ठीक है कि जब से एमरजेंसी आई है, आपातकालीन स्थिति आई है, तब से विश्वविद्यालयों में पढ़ाई हो रही है, कहीं कोई गड़बड़ी सुनने में नहीं आती है । मैं तो जब पटना जाता हूँ तो वहाँ जा कर देखता हूँ कि बिलकुल ठिकाने से पढ़ाई चल रही है । आप इस वातावरण को मजबूत बनायें और इस को आगे बढ़ायें । इस के लिये सरकार का कुछ कर्तव्य है, उन कर्तव्यों को आप पूरा करें और इस में आप को सभी का पूरा सहयोग मिलेगा ।

इन शब्दों के साथ मैं आपकी बात समाप्त करता हूँ ।

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान (किसानगंज) मोहतरम चैबरमैन साहब, जो मोशन हमारे सामने प्रो० नरुलहसन साहब ने पेश किया है—यह यू० जी० सी० की सालाना रिपोर्ट 1972-73 की है जो इस एवान में 1974 के दिसम्बर महीने में रखी गई थीं। दो-तीन साल का अर्सा हो गया, तब यह बात जरूरी आई है। पता नहीं इतना अर्सा क्यों लग गया। एक तो रिपोर्ट 1972-73 की दिसम्बर, 1974 में आई और बहस 1975 में शुरू हुई है। मैं नहीं जानता बजारत खाबे-खरगोश में थी या यू० जी० सी० खाबे-खरगोश में थी। जो रिपोर्ट पेश की गई है और जो जरेबहस है उस दौरान मुल्क में कितनी तबदीलियां आई हैं, कैसे कैसे वाक्यात हुए हैं यह किसी से छिपी नहीं है। रिपोर्ट में बहुत सी ऐसी चीजें हैं जो आउट-आफ डेट हो चुकी हैं। यू० जी० सी० एक खुदमुख्तार इदारा है। इस की इस लिये बनाया गया था कि वह अवामी हो, अवाम के लिये काम करे, गांव में कैसे तालीम की रोशनी जाय, कैसे गांव तरक्की करें, कैसे गरीब तबके के लोग कालिजेज में आयें और कैसे अच्छी तालीम हासिल करें—यह भी उस के मकसद थे। लेकिन मैं देख रहा हूं यह जो मकसद थे, ये फ़ीत हो चले हैं। अब मौजूदा निजामेतालीम में तबदीली लाने की जरूरत है, जिस में यू० जी० सी० नाकामयाब रही है। अभी तक उस की रफतार वही है जो इम्पीरियलिस्ट और कौपटलिस्टों के जमाने की थी। अभी शंकर दयाल साहब फरमा रहे थे—मैंने उन की लिस्ट को देखा तो उस में महिला नहीं थी। लेकिन मैंने अब दूसरी

निगाह से लिस्ट देखी तो मालूम हुआ कि उस में हरिजन और आदिवासियों की कोई गुंजाइश नहीं है। . . . .

प्रो० एस० नुरुलहसन : हरिजन तो हैं।

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान : लेकिन आदिवासी नहीं है, जिस के लिये हम कमिटेड हैं। उन के लिये हम अपने उसूल से, अपनी पार्टी से, पार्टी के जाब्ले से कमिटेड हैं। एक सोशलिस्टिक पैटर्न आफ़ सोसायटी में जैसी तालीम होनी चाहिये, वैसी तालीम का इन्तजाम यू० जी० सी० को करना चाहिये। ऐसा न हो कि जो कौपटलिस्ट और इम्पीरियलिस्ट ढंग का निजाम चल रहा है, वही चलता रहे। हम आज उसके अन्दर महदूद हो कर चल रहे हैं—ऐसी बात मौजूदा तालीम में नहीं होनी चाहिए। आज हम बी० ए०, एम० ए० पास करा कर अनएम्प्लाइड ग्रेजुएट्स का ढेर लगा रहे हैं, क्या इस का यही मकसद है कि इन को आर्ट्स ग्रेजुएट्स को मशगल बना कर रख दें। ये पढ़े लिखे नौजवान, बेकार होकर जा निकलते हैं उन को आगे चले कर दूसरी सियासी पार्टियां अपने मुफ़ाद के लिये एक्सप्लॉइट करती हैं और उस का नतीजा यह होता है कि चिराग के तले अन्धेरा। नेहरू यूनीवर्सिटी में सी० पी० एम का पूरा कब्ज़ा है, दिल्ली यूनीवर्सिटी पर अखिल भारतीय विद्यार्थी परिषद् का कब्ज़ा है। इसी तरह से आप बनारस और पटना को देखें—वहां पर आप क्या कर पाये हैं। वहां लाखों करोड़ों रुपया खर्च कर रहे हैं—आपकी नज़र के सामने ऐसे लोग, ऐसी जमायतें हैं जिनका दूसरे मुल्कों से एफिलिएशन है, आप के सिर पर बैठ कर हुकूमत कर रही हैं और हमारी नींद नहीं टूट रही है। तो हम किस खाबो खरगोश में पड़े हुए हैं।

मैं अर्ज कर रहा था कि इसमें सिर्फ लड़कों का दोष नहीं है, प्रोफेसर्स भी इस के जिम्मेदार हैं, वे लोग वहां राजनीतिक करते हैं, उन को



[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

शह देते हैं और यू० जी० सी० इसकी बरदाश्त करती है। जिन के लिये हम कमिटेड हैं, उन के लिये हम कुछ नहीं सोचते हैं। कौन नहीं जानता कि हमारे मुल्क में 85 से 90 फीसदी लोग गांव में रहते हैं—क्या हम वहां तालीम की रोशनी दे पाये हैं? उन के लिये हम क्या कर पाये हैं, जिन के लिये हम कमिटेड हैं?

मैं ने आप की रिपोर्ट को पढ़ा है। गरीब तबके के लड़कों के लिये स्कालरशिप दिये जायेंगे, किताबें दी जायेंगी—ये बहुत अच्छी बातें हैं, जरूर दीजिये, बल्कि ज्यादा तादाद में दीजिये। स्टूटेन्ट्स को यूनीवर्सिटी मैनेजमेन्ट में इन्वाल्व किया जाये। इस के बारे में भी कोई दो रायें नहीं हैं। लेकिन यह बात ध्यान में रखनी होगी—मुल्क में कुछ ऐसे अनासिर हैं जिन को हम अभी तक उखाड़ नहीं पाये हैं, उन का उखाड़ना होगा। इस के लिये बहुतों को कुर्बानी देनी होगी, कुर्बानियां पहले भी दी गई हैं, कुर्बानी दे कर ही हम ने आजादी हासिल की है, इस के लिये आप को तैयार होना पड़ेगा। यह कह कर काम नहीं चलेगा कि यू० जी० सी० एक इण्डिपेन्डेंट इदारा है, उस में बोलने का हक नहीं है। यू० जी० सी० जवाबदेह है—कौन की, अवाम की, मुल्क की।

कुछ जामे-मिलिया के बारे में कहना चाहता हूँ। कौन नहीं जानता—जनाब डाकिर साहब, मरहूम सदर ने इस को किस

तरह से सींचा था। आज तक वह उर्दू यूनीवर्सिटी नहीं बन सकी। हमारी पार्टी हमारे नेता, आप सब लोग कहते हैं कि उर्दू को फरोग दिया जाना चाहिये। उर्दू को फरोग देने के लिये सब कुछ किया जा रहा है और बेतहाशा कर रहे हैं, लेकिन जामेब मिलिया को उर्दू यूनीवर्सिटी नहीं बना सकें। क्यों नहीं बना सके। क्या उर्दू दां टैक्स पेयर नहीं है। कुछ लोगों के दिमाग में जो घुसा हुआ है, क्या उस को नजरन्दाज नहीं किया जायेगा, क्या हम उसी परम्परा पर चलते रहेंगे, क्या उस में तबदीली नहीं आयेगी?

मिथिला यूनीवर्सिटी की बाबत आप जानते हैं—बिहार यूनीवर्सिटी मुजफर पुर में लंग सिंह कालिज है। इस दोनों यूनीवर्सिटी में न कोई मकान है, न कोई अच्छी सी लाइब्रेरी है, एक तरह से अफातफी का आलम है। इस तरफ फौरन तबज्जह दी जानी चाहिये।

आखिर में एक बात कहना चाहता हूँ—हमारे यहा जो रीजनल इन्जीनियरिंग कालेजेस हैं उन को आई० आई० टी० की लाइन्स पर चलाइये। सब मिला कर मुल्क में 15-16 कालेजेस हैं, उन को अच्छे ढंग से चलाइये, उन का ऐसा फंक्शन कराइये कि वे समाज के लिये, अवाम के लिये, मुल्क के लिये फायदेमन्द साबित हों। एअर कण्डीशने कमरों में बैठ कर प्लानिंग करने से काम नहीं होगा, उस के लिये वहां जाना होगा और देखना होगा।

[ شہنشاہ محمد جمیل الرحمان ]

(کھن گلیج) : مستحکم چٹھرمہن

صاحب - جو موٹوں ہمارے سامنے

پروفیسر نورالحسن نے یہیں کہا

ہے - یہ یو جی سی کی سالانہ رپورٹ

۱۹۷۱ - ۱۹۷۳ کی ہے - جو اس

ایوان میں ۱۹۷۳ کے دسمبر کے

مہینے میں دکھی گئی تھی - دو

تھیں سال کا عرصہ ہو گیا تب یہ

بابت زیر فور آئی تھی - پتہ نہیں

اتنا عرصہ کیوں لگ گیا - ایک

تو رپورٹ ۱۹۷۱-۱۹۷۳ کی دسمبر

۱۹۷۳ میں آئی اور بھکت ۱۹۷۵

میں شروع ہوئی ہے - میں نہیں

جانتا موزارٹ خواب خردگوں میں

تھی - یا یو - جی - سی خواب

خردگوں میں تھی - جو رپورٹ

یہیں نہ کی گئی ہے - اور جو زیر بھکت

ہے اس دوران ملک میں کتنی تبدیلیاں

آئی ہیں - کھسے کھسے واقعات ہوئے

ہیں یہ کسی سے چھپا نہیں ہے -

رپورٹ میں بہت سی ایسی چیزیں

ہیں - جو آؤٹ آف ڈیٹ ہو چکی

ہیں - یو جی سی ایک خود مستعد

ادارہ ہے - اس کو اس لئے بنایا

گیا تھا - کہ وہ عوامی ہو - عوام کے

لئے کام کرنے - گاؤں میں کھسے

تعلیم کی روشنی جائے - کھسے

گاؤں لڑکی کریں - کھسے فریب

طہنے کے لوگ کالجوں میں آئیں -

کھسے اچھی تعلیم حاصل کریں

یہ بھی اس کے مقصد تھے - لیکن

میں دیکھ رہا ہوں ؛ یہ جو مقصد

تھے وہ فوت ہو چکے ہیں - اب

موجودہ نظام تعلیم میں تبدیلی

لانے کی ضرورت ہے - جس میں یو

جی سی ناکام دھبسی ہے - ابھی تک

اس کی رفتار رہی ہے - جو امپور

لستوں اور کیمپسٹوں کے رمانے

کی تھی - ابھی شلکر دیال صاحب

فرما رہے تھے - میں نے ان کی

لست کو دیکھا تو اس میں مہلا

نہیں تھی - لیکن میں نے چپ

دوسری نگاہ سے لست دیکھی - تو

معلوم ہوا کہ اس میں ہریجن اور

آئی واسوں کی کوئی گجائس نہیں

ہے -

پروفیسر اس نورالحسن - ہریجن

تو ہیں -

شہنشاہ محمد جمیل الرحمان :

لیکن آئی واسی نہیں ہیں - جس

کے لئے ہم کھنڈ ہیں - ان کے لئے

[شری معتمد چل الرحمان]

ہم اپنے اصول سے ، اپنی پارٹی سے ، پارٹی کے ضابطے سے کھیلتے ہیں - ایک سوشلائک پیٹرن آف سوسائٹی میں جہسی تعلیم ہونی چاہئے وہی تعلیم کا انتظام ہو جی سی کو کرنا چاہئے - ایسا نہ ہو کہ جو کیمپلٹ اور امپہرلسٹ تھلک کا نظام چل رہا ہے وہی چلتا رہے - ہم آج اس کے اندر محدود ہو کر چل رہے ہیں - ایسی بات موجودہ تسلیم میں نہیں ہونی چاہئے - آج ہم ٹی اے ، ایم اے کرا کر ان ایسٹابڈ گریجویٹس کا تہر لگاتے ہیں - کیا اس کا وہی مقصد ہے کہ ان کو آرٹس گریجویٹ کی مشین بنا کر رکھ دیں - یہ پڑھے لکھے نوجوان بھکار طبقے کے جو نکلتے ہیں - ان کو آگے چل کر دوسری سہاسی پارٹیاں اپنے مفائد کے لئے ایکسپلنٹ کوتی ہیں - اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ چراغ تلے اندھیرا - نہرو یونیورسٹی میں سی بی ایم کا پورا تہضہ ہے - دلی یونیورسٹی پر اکھل بہارتیہ ودیارتھی پریشد کا تہضہ ہے - اس طرح آپ بنارس اور پتلہ کو دیکھیں - وہاں پر آپ کیا کر پائے ہیں - وہاں لاکھوں کروڑوں روپیہ خرچ کر رہے ہیں - آپ

کی نظر کے سامنے ایسے لوگ ایسی جماعتیں ہیں، جی کو سویرے ملکوں سے انہیشن ہے - آپ کے سر پر ہتھ کر حکومت کر رہے ہیں اور ہماری نیلد تہیں وٹ رہی ہے - ہم کس خواب فررگوں میں پڑے ہوئے ہیں ؟

میں مرض کر رہا تھا - کہ اس میں صرف لوگوں کا دوش نہیں ہے - پروفیسر بھی اس کے ذمے دار ہیں - وہ لوگ وہاں راج نعتی کر کے ہیں - ان کو شہہ دیتے ہیں اور یو جی سی اسکو ہرداشت کرتی ہے - جن کے لکے ہم کھیلتے ہیں ان کے لئے ہم کچھ نہیں سوچتے ہیں - کون نہیں جانتا کہ ہمارے ملک میں ۸۵ سے ۹۰ فیصدی لوگ گاؤں میں رہتے ہیں - کیا ہم وہاں تعلیم کی روشنی دے پائے ہیں ؟ ان کے لئے ہم کیا کر پائے ہیں - جن کے لئے ہم کھیلتے ہیں - میں نے آپ کی رپورٹ کو پڑھا ہے - غریب طبقے کے لوگوں کے لئے سکالرشپ دیا جائیگا - کتابیں دی جائیں گیں - یہ بہت اچھی باتیں ہیں - ضرور دیکھئے - بلکہ یادہ تعداد میں دیکھئے - سٹوڈنٹس کو یونیورسٹی سہلجھت میں انوالو کیا جائیگا - اس کے بارے میں مہری

کوئی دورانیے نہیں ہیں۔ لیکن یہ بات دھیان میں رکھنی ہوگی ملک میں کچھ ایسے عناصر ہیں جن کو ہم ابھی تک اکھاڑ نہیں پاتے ہیں ان کو اکھاڑنا ہوگا۔ اس کے لئے بہتوں کو قربانی دینی ہوگی۔ قربانیاں پہلے ہی دی گئیں ہیں۔ قربانی دے کر ہی ہم نے آزادی حاصل کی ہے۔ اس کے لئے آپ کو تیار رہنا پڑے گا۔ یہ کہہ کر کام نہیں چلے گا کہ یو جی سی ایک انڈیپنڈنٹ ادارہ ہے۔ اس کو بولنے کا حق نہیں ہے۔ یو جی سی جو اب دہ ہے، قوم کو - موام کو، ملک کو -

کچھ جامع ملیہ کے بارے میں کہنا چاہتا ہوں۔ کون نہیں جانتا جناب ڈاکٹر صاحب مرحوم صدر نے اس کو کس طرح سے سنبھالا تھا۔ آج تک وہ اردو یونیورسٹی نہیں بن سکی۔ ہماری پارٹی، ہمارے نہتا۔ آپ سب لوگ کہتے ہیں کہ اردو کو فروغ دیا جانا چاہئے۔ اردو کو فروغ دینے کے لئے سب کچھ کیا جا رہا ہے اور بے نقاشی کر رہے ہیں۔ لیکن جامع ملیہ کو اردو یونیورسٹی نہیں بنا سکتے۔ انہوں

نہیں بنا سکتے۔ کہا اردو دان ٹیکس پکیور نہیں ہیں؟ کچھ لوگوں کے دماغ میں جو کھسا ہوا ہے کیا اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ کیا ہم اسی پر چلتے رہیں گے۔ کیا اس میں تبدیلی نہیں آئیگی۔

میتلا یونیورسٹی کی بابت آپ جانتے ہیں۔ مظفر پور میں بس ایک لکڑی منگم کالج ہے اس کے علاوہ نہ کوئی مکن ہے اور نہ کوئی لائبریری ہے۔ ایک طرح سے افراتفری کا عالم ہے۔ اس طرف فوراً توجہ دی جانی چاہئے۔

آخر میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں۔ ہمارے یہاں جر دیپلنٹ انجینئرنگ کالج ہیں۔ ان کو آئی آئی تی لائون پر چلائے۔ سب ملا کر منگم میں پندرہ سولہ کالج ہوں، ان کو اچھے تھنگ سے چلائے۔ ان سے ایسا فلکشی کرائئے کہ وہ سماج کے لئے موام کھلئے ملک کے لئے فائدہ مند ثابت ہو۔ ایسے کنگو اور کنگو کمروں میں بیٹھ کر پلاننگ کرنے سے کام نہیں ہوگا۔ اس کے لئے وہاں جانا ہوگا اور دیکھنا ہوگا۔



**SHRI LILADHAR KOTOKI** (Now-gong): Mr. Chairman, Sir, we are discussing UGC Report for 1972-73 at a point of time today when we are going through a state of emergency. The House would recall that the emergency was warranted by various reactionary forces. The students were at the beginning made the spearhead. Students have some genuine grievances of their own. Therefore, it is fit and proper that we attach the highest importance to see that the grievances of the students are removed.

UGC should give a direction not only to the university and college education but they should also give direction to the entire education of the country and for that a national education policy is necessary.

**PROF. S. NURUL HASAN:** This is not factually correct.

**SHRI LILADHAR KOTOKI:** Yes, we have a national education policy. But we have to implement it.

It is from the lower stages that the students come to the universities and put pressure. As the hon. Minister himself has said the main problem here is the number. The number is being reduced. But that is not enough. From the very findings of this Report, pages 49 to 53, various problems of education have been enumerated here. I have no time to go into the details and make submissions on each one of them. They have mentioned about this problem. But, they have not indicated the solution in many respects.

In the twenty point economic programme announced by the Prime Minister, there are as many as three concerning students. The last one refers to the apprenticeship scheme to enlarge employment opportunities. In this connection, I would like to refer to

Page 29 of this Report regarding Employment Information and Advisory Bureaux and Career Advising Units. A beginning has been made in this direction. I will say, it is a good beginning. From this Report, we find that this scheme is in operation in 45 universities and 18 colleges. From the amount that is allotted, we can see that this is not enough for all the students. I would submit that this benefit should be available to each and every student and for that you require enough resources. Here, I would also refer to Point No. 13 of the summary of recommendations. We find that the main handicap for the UGC is the paucity of funds.

Another point in the context of emergency is National Discipline. This has also been mentioned by hon. Members who have preceded me. How to inculcate a sense of discipline among the students? We have had several schemes. The National Discipline Scheme was there for some time. We have National Cadet Corps and we have the Bharat Scouts and Guides. But, why can we not make it compulsory giving them the alternative to choose one or the other? The boys and girls in schools and colleges must take up one of these schemes. The hon. Minister and his Ministry, and particularly the UGC, will have to consider whether it will be possible to introduce this, in the context of emergency. The National Service Scheme is also there and it should be extended.

The analysis of the UGC is that—I am not adding my own experience to it—education must be job-oriented and vocation-oriented. The Education Commission itself says that if we vocationalise education at the secondary education stage, the in-take in the universities will be lesser and only meritorious students will go in for higher education. But, it says that it will not be able to do that because it does not have authority to touch secondary education; it does not have the au-

thority to pull up, or rather persuade the State authorities under whom this subject comes. This is the handicap. Now, the Education Minister is here. I would like to remind him that a suggestion was made some time ago that education should be brought under the Concurrent List so that Parliament can legislate. Why don't you do it now? We have not done it so far. Forget about it. Can we not do it now in the context of emergency? I would humbly submit that Government should consider this and this is the right time when we can do this. I am sure, the States will now concur. Sir, this is the International Women's Year. Women account for 50 per cent of our population. Unless they are educated, how can we expect that we will have good mothers and produce boys and girls, who are to lead our country in the future years? This Report does not give the percentage in regard to women students and teachers. Then, there is the question of hostels. Of course, something has been done. The hon. Minister is looking into the figures. But, I think, the figures will substantiate my point that we have not done enough for women's education. I will give the example of my own State. Out of 15 colleges in my district, there is only one girls' college. The same is the case in other areas also. In regard to hostel facilities for girls, UGC gives 75 per cent of the cost and we have to find the balance 25 per cent. I know what difficulties we had to face to give the matching grant of 25 per cent for a girls' hostel in my constituency. Now, the hon. Minister has rightly pointed out that we must reduce the cost of buildings. One of our friends from here mentioned it also. I strongly advocate that particularly in the rural areas, we should go in for cheaper hostels where poor girls from the rural areas and from the poorer sections can get the facilities to cook their own meals. Four of them in a room is quite a reasonable number. You add a small kitchen to that. Give them the other commodities under the 20-point programme, Point 18, at concessional rates. That will give the poorer girls

adequate facilities to get higher education.

I am conscious of the time. I never press for more time. I conclude with this submission to the hon. Minister that he will kindly consider the suggestions that I have made.

SHRI ARAVINDA BALA PAJANOR (Pondicherry): I think the hon. Minister of Education rightly opened the subject by stating that when Jayaprakashji was telling the students to give a go-by to education, our Prime Minister gave a go-by to that and enabled the students to come to the colleges. It is for that reason that we are in a good position to discuss this UGC Report.

At page 49 of the Report, it is said:

"The excellences of the academic life of the country are being slowly eroded by a variety of circumstances".

Now we have put an end to that and we can begin in a good atmosphere. When you take the position of university education in this country, I suppose all of us are discussing about higher education. So there cannot be any question of State subject or Central subject; how higher education is used or misused in this country is the question. Of course, a lot of statistics is provided. But if you take the 27 years of our independence into account, we are still uncertain about our position and the future so far as higher education is concerned.

A number of friends explained their own experiences. I can tell my experience. Some people belong to the older generation. They had their education prior to 1945 or 1944 or—even earlier. But there is a new generation that is facing the problem of what to do and how 'I can academically qualify myself in a better manner'. But we are in the middle group, in the group 1948-49 upto 1957 or 1958. In those years we got our higher edu-

[Shri Aravinda Bala Pajapur] cation. Of course, I acquired my Master's degree and law degree also. I do not agree very much with my friend, Shri Viswanathan, when he said 'We have not learnt properly how a budget is to be understood when we got our economies degree' because he was taught by Father Basnek and others. They taught us all those things. In those days we were in a nebulous state. We came to get a limited education. When I came to the law college, I confess I had not seen some of my lecturers; yet I got through with a degree. We were 715 in one section. That was all right in 1958 or 1959. But in today's papers I read that in a part of the country, in Andhra Pradesh, in a University where a former Judge of the Supreme Court Shri P. Jagmohan Reddy is the Vice-Chancellor, in one college they are having 1600 students in the morning section, 1200 students in the day section and 1600 students in the evening section. It was sarcastically remarked that in the wake of the emergency they were enthused by the spirit of the times. But it has created a further problem of accommodation. It is surprising to note that they can accommodate only 100 students at a time...

SHRI G. VISWANATHAN: Ten per cent.

SHRI ARAVINDA BALA PAJANOR: ...in a college where they have admitted 1600 students—knowing full well that they cannot accommodate even 100 students at a time.

SHRI G. VISWANATHAN: Like the House of Commons.

SHRI ARAVINDA BALA PAJANOR: So we go back to the original problem. We know the difficulties, but we are not acting; we know the evils, but we are not doing anything. We seem to go by the principle, art for

art's sake, education for education's sake.

In page 49, you claim excellence, par excellence, in education. Higher education is for better qualification and for better education. I am sorry to say—I say this sarcastically—there are two industries which are producing very much in this country. In Madras when I used to pass through the Maternity hospital, I used to say 'this is the largest industry'. Similarly when I pass through the Marina, where there are a number of colleges, I used to say 'this is another large factory producing without going into the quality of those products'. It is all right for us to criticise but it is difficult to suggest what should be done. Now you all agree that this is the time and students are called back to the colleges. We must give them a programme. I do not agree with the hon. Member who says that the students should transform society. They are supposed to get excellence in the academic field. They must gain knowledge and they must equip themselves to shoulder responsibility when they go out of the college. When Gandhiji asked during his Quit India movement students to come out of the colleges, he also advised them to equip themselves to shoulder responsibilities when India became free, I think that was the reason why they were able to administer the country better for some time after Independence. Because later on you did not give proper education, I think we are now in trouble. We have now come to another stage, you should go from that stage.

Since you feel that I should conclude soon, I have two important suggestions. If you keep the students busy with proper courses of studies in the colleges, I think they will not indulge in extra-curricular activities such as politics in colleges, etc. Sports must be given proper importance and gymnastics must be made a compulsory subject. There must be training facilities in every institution. Now timing is very important not only in politics but also in colleges. The calls



for coming out, strikes, etc. are given only at the time of examination. There is something wrong with the type of examination conducted. People who are unfit and do not know anything get first class in M.A. and even doctorates. How can they administer anything? The present system of evaluation calls for radical changes. You must also think of people who are having education in the rural areas. They are not able to compete in IAS. You must give some chance to those people to come to the All India level. You must start an All India Education Service to improve the quality of teaching.

I am happy that you are having collaboration in the field of education from foreign countries like Great Britain, America, USSR, Japan, etc. I am coming from a place and I am sorry that France is not here. What happened to France? There is a French college functioning at Pondicherry. Students from this area are going to France and get good training in technology. All the treaties re-written only in the French language. Take the demand for regional languages. Knowledge is gained by exchange of ideas. You also talk of dialogue. I am afraid after 10 or 12 years how a student from Andhra can have a dialogue with a student from Punjab or a student from Delhi can exchange ideas with a student at Madras. We must have some common language and let us not give up what we have. I recommend not only French but also other languages such as German. We should acquire knowledge by any means; knowledge is important, not the means. By all means give importance to regional languages and encourage them by giving scholarships to great scholars. But if you want to acquire technical know-how, we need an international language.

SHRI P. ANTHONY REDDY (Anantapur): From a cursory reading of the UGC Report for 1972-73 one is really proud at the tremendous improvements that the UGC and the Minis-

try of Education have made in the matter of opening of number of colleges, new universities and in the increase in enrolment of students and the number of teachers. But this huge quantitative improvement does not tell us everything. Quantitative improvement naturally brings in other problems like accommodation for schools, colleges and hostels; facilities like scientific equipment, library have cropped up. And these problems naturally involve an expenditure. The Government and the Commission could not cope up with the actual qualitative improvement of these colleges and universities. Sir, here we have failed to achieve our real target. Therefore, I suggest to the Minister of Education and the UGC to declare a holiday for increasing and number of colleges and universities in order to improve the quality of education, standard of education and to provide with better scientific equipments in the colleges and the universities which are already functioning now. More facilities like library, accommodation, etc. should also be provided in the colleges and hostels to improve standards.

Sir, once our Prime Minister observed in one of her speeches that the greatest mistake we committed after independence was that we did not overhaul our educational structure. We are still following the British system of education. No doubt, you have appointed a number of Education Commissions and they have given various suggestions but actually what you have done is, you have put patches to the old coat. So, the system of education as it is followed today is the same old system. Therefore, Sir, what we should do hereafter is to change clerk-oriented education started by the British, and re-orient our system of education in order to prepare our students into self-reliant citizens. In the present system of education, a boy who passes his 7th Standard, wants a Government job, a boy who passes his SSLC wants Government job, so also the student who passes his M.A. in



[Shri P. Anthony Reddy]

first class and those who got Doctorate Sir, this type of education cannot solve our problems. It only increases the number of educated unemployed persons. Therefore, this aspect should be properly studied and remedied. I suggest to the Minister that in each and every college there must be a psychologist who can study the interests, aptitudes and special qualities of the students and then direct them to that particular line where their special qualities will be useful, so that when they come out of schools or Colleges, they will be able to stand on their legs and make an independent living whether they get jobs or not. Such a system should be encouraged.

Sir, I am sure our Education Minister will give a thought to my suggestion.

A new idea that is being talked about in the country and also being mentioned in the newspapers is that students should assess the teachers' capability. This is a good idea. Our friend Shri Viswanathan fears that this system may demoralise teachers. Sir, my experience is different when I used to feel sometime that a particular lesson was not taught properly, then I used to contact the students outside the class, talk to them and make myself understand their doubts; the next day, I would teach them better. Secondly, as a Principal, I used to assess the teachers' ability by talking and chit-chatting with the students and then direct the teacher, the next day as to how he should proceed with the lessons, pointing his failures. This helped the teachers to teach better. In this way, giving the power of assessment to the boys will greatly improve the qualities of teachers. I suggest the minister may experiment on this and see how far it will be practicable.

We are now talking about autonomous colleges. That is a very good idea. In ordinary colleges we are concentrating only on coaching the

students for a particular examination. We do not give them an all-round education. In an autonomous college, we can definitely give all-round education to the pupils and maintain high standards. The minister may make experiments by starting one autonomous college in each State controlled by the Government and another autonomous college run by an eminent educationists, study their working for a few years and implement the scheme on a larger scale if the experiment proves successful.

With these words, I support the motion moved by the hon. minister.

श्री पी० गंगा रेड्डी (घादिलाबाद) :

जनाब सदन मोहतरिम, आज तक हमारे मुल्क में जिस तरीके से तालीम को रखा गया है, वह एक तखती मशक बन गई है। इस से मुल्क के निजाम-ए-तालीम पर बहुत बड़ा असर पड़ा है। हमारी एक मुकरर नेशनल पालिसी निजाम-ए-तालीम के बारे में होनी चाहिए जिस में, अब्बली तरजीहदेही तालीम पर होनी चाहिये। इस सब बातों का ख्याल रखते हुए मेरी यह राय है कि तालीम को सैन्ट्रल सबजेक्ट बनाना चाहिए या कम से कम उस को कांफ्रेन्ट लिस्ट में रखा जाए और यह जो तालीमी सालहत हों, वे तहतानवी और दस्तानवी जमायतों से शुरू हों। मौजूदा तरीका-ए-तालीम और निसाब बिलकुल नामुनासिब हैं। आज जो बेढंगे तरीके से आला तालीम में तोसीय की गई है वह नामोजू है और बेमाइने है। आज के निसाब में बच्चों की तवानाई सर्फ हुई और इस से कारामद नतायज बरामद नहीं हुए हैं। इससे बच्चों में बीचेनी, नाउम्मीदी और यहां तक कि इनडिस्टिगलिन की हद हो गई। आप को याद होगा कि हैदराबाद में एक मकौला था कि "पढ़ोगे लिखोगे तो होंगे नवाब, खेलोगे कूदोगे तो होंगे खराब।" आजकल के बच्चों ने इस का उल्टा कर दिया और वे कहते हैं "पढ़ोगे, लिखोगे तो होंगे खराब, खेलोगे, कूदोगे तो होंगे नवाब"।

तरीका-ए-तालीम को चाहिए कि हम में फौरी तब्दीली हो और वह समाजी हालात में मुताबिक हों। तालीम माइनेखोज हो और रोजमर्रा की जिन्दगी से ताल्लुक रखे। बच्चों में डिस्प्लिन होना अजहद जरूरी है। प्रोफेसर सहाब को मालूम होगा कि हम उस्मानिया के स्टूडेंट रहे हैं और उस वक्त वहां पर बाल बनाने से ले कर शेरवानी की गुनियों तक की निगरानी होती थी मगर आज के दौर में हम देखते हैं कि मर्द और औरत में तमीज नहीं होती है। बाल बनाने के और लिबास के पहनने के बारे में फौरी पाबन्दी आयद होनी चाहिए और डिस्प्लिन रहना चाहिए। कालेज के लेवल पर, यूनिवर्सिटी के लेवल पर और स्कूल के लेवल पर यूनिफार्म तरीके के बाल रखे जाएं और कपड़े रखे जायें।

बाज दांस्तों ने यह कहा है कि यहां पर पब्लिक स्कूल और दूसरे जो ऐसे लगजूरियस स्कूल हैं उन को बन्द कर देना चाहिए। यह रुआन बहुत गलत है, चैयरमैन साहब। हम को चाहिए कि उन के स्टैण्डर्ड को हम दूसरे स्कूलों तक ले जाएं न कि जो अच्छा काम कर रहे हैं, उन को बन्द कर दिया जाए।

इस के साथ साथ में यह कहूंगा कि तालीम का जो तरीका है, उस से तो सिर्फ बेरोजगार ग्रेजुएट्स ही पैदा होते हैं और वह एक तरह से ऐसे लोगों को बनाने की मशीन है इसलिए मैं कहूंगा कि वास्तनवी तालीम के बाद सनअती तालीम की तरफ हम मुतवज्जह हो और मुदरसीन हर बच्चे की तरफ तवज्जह देते हुए यह पता रखे कि इस का रुआन किस तरफ है। वास्तनवी तालीम के बाद बच्चे की तवज्जह उसी तरफ मोड़ दी जाए और एग्रीकलचर डिप्लोमा कोर्स हों, मिनिनीकल कोर्स हों, मोटर वाइंडिंग और इलैक्ट्रिकल्स के डिप्लोमा कोर्स हो। ऐसे कोर्सों में उन को लाया जाए कि जिस से वे रोजमर्रा की जिन्दगी में कामयाब साबित हों।

अब रही बाल स्पॉर्ट्स बगैरह की। इस में बच्चों की दिलचस्पी बहुत कम हो रही है। इस तरफ ध्यान की ज्यादा ध्यान देना चाहिए। हमारा 58 करोड़ का देश एक भी गोल्ड मैडल नहीं ला पाता इन्टरनेशनल गैम्स से। इस पर खसूसी तौर पर मिनिस्टर साहब ध्यान दें क्योंकि खेलकूदों से न सिर्फ सेहत अच्छी होती है बल्कि इस से और दूसरे भी फ़ायद हैं। अगर बच्चों को इस तरफ न मोड़ा जाए, उनका ध्यान इस तरफ न किया जाए तो वे सियासत में हिस्सा लेंगे और एजीटेंशज और तोड़फोड़ करेंगे। मेरी राय है कि बच्चों को यूनिगंज और सियासी चीजों में जाने से रोका जाए और उनको सियासत में दखल न देने दिया जाए। बर्ना तेलेंगाना, आंध्र, बिहार, गुजरात में जो एजीटेंशज हुई थी और उन में नुकसान हुआ था उस तरह से फिर एजीटेंशज हो सकती है और उन से जो नुकसान होगा उसका आप अंदाजा नहीं कर पायेंगे और आने वाली नसलों पर इसका बहुत बुरा असर पड़ेगा।

अब जो आंध्र में और हैदराबाद में खासतौर पर तीन साल से इस्तहानात होते हैं सालाना उनके बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ। ये इस्तहानात पद्रह और बीस मई के आसपास होते हैं। जब आवोहवा बहुत गर्म होती है। उस वक्त इस्तहाना रखना स्टैण्डेंस के साथ जुल्म करना है। ऐसा यहां पिछले तीन साल से होता आ रहा है। पहले अप्रैल खत्म होने से पहले ये हो जाया करते थे। मैं चाहता हूँ कि मई में न रख कर इनको अप्रैल में रखा जाना चाहिए।

श्री मोहन रेड्डी वाइस चांसलर उस्मानिया यूनिवर्सिटी मुबारिकबाद के मुस्तहिक हैं कि उन्होंने स्टूडेंट्स में जो अनरैस्ट थी उसको खत्म किया नार्मलसी रैस्टोर की है।

[श्री पी० गंगा रेड्डी]

मैं चाहूंगा कि आप कम्पलसरी मिलिटरी ट्रेनिंग स्टुडेंट्स के लिए और कम्पलसरी मिलिटरी सर्विस एक उम्र तक लोगों के लिए लागू करें। रूस में ऐसा है कि हालिडेंज में स्टुडेंट्स से काम लिया जाता है और उनको इसकी बेजिज दी जाती है। यहां भी उन से काम लिया जा सकता है। इससे कोमी यकजहती भी होगी और मुल्क का डिवेले.मेंट भी हो सकेगा।

अब मैं सदरसीन के बारे में, टीचर्स के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। जब थोड़े की किस्मत खराब होती है तो उसको तांगों के साथ जोत दिया जाता है। इसी तरह से उस आदमी की किस्मत खराब होती है तो उसको टीचर बन जाना पड़ता है। जब उसकी कोई और जगह नोकरी नहीं मिलती तो वह टीचर आ कर बन जाता है। अब ऐसे लोग जब टीचर बनेंगे तो वे बच्चों को क्या पढ़ाएंगे, यह आप को सोचना चाहिए। इस वास्ते आप को देखना चाहिए कि टेलिटिड लोग टीचिंग प्रोफेशन में आएँ।

साइंटिफिक रिसर्च के काम के लिए और किताबें लिखने के लिए आपने एड देने का फैसला किया है यह जो एक कदम आपने उठाया है इसका मैं स्वागत करता हूँ। यह बहुत अच्छा कदम है। मुहतरिम मैम्बर डाक्टर के राव बैनलकुवामी फ्रील्ड में माने हुए इंजीनियर हैं। वह कुछ किताबें लिख रहे हैं। मैं चाहता हूँ कि उनको असिस्टेंस देने के बारे में सोचा जाए। उनको स्टैनो दिया जाए ताकि वे हाथ से न लिखें। इस उम्र में हाथ से लिखना बहुत मुश्किल है। केलम से वे लिखते रहे तो इस उम्र में जितना उनके पास इल्म है वह शायद बाहर न आ पाए और हो सकता है कि वह इल्म उनके साथ ही चला जाए। उनके इल्म से फायदा उठाया जाना चाहिए। और जो भी असिस्टेंस हो सकती है वह उनको आप की तरफ से दी जानी चाहिए।

यू०जी०सी को ज्यादा से ज्यादा एड रूल कालेजों का देनी चाहिए। उनकी तरफ उनको ज्यादा नवज्जह देनी चाहिए। सुबाई इदारों को भी आपको ज्यादा मदद देनी चाहिए।

अब मैं उर्दू जुबान के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ? उर्दू एक कौमी जुबान है किसी खास कौम की जुबान नहीं है। यह हिन्दुस्तान की जुबान है। इसके बारे में आप गफलत न बरतें। अशक शोरी से काम नहीं चलेगा। इसके बारे में मैं एक शेर अर्ज करना चाहता हूँ:

हमने माना कि तगाफुल न करोगे लेकिन जलकर खाक हो जायेंगे तुम को खबर होने तक। हैदराबाद में एक सेंट्रल उर्दू यूनिवर्सिटी का वादा किया गया है। बिल भी बनाया गया था और पास भी हो गया था। काम भी वहां शुरू हुआ है लेकिन प्रोग्रेस तेज नहीं है। ढीली है। वह तेज होनी चाहिए।

SHRIMATI ROZA DESHPANDE (Bombay Central): Mr. Chairman, Sir, I am not repeating the points which were made by my friend Shri Chandrappan. I fully endorse them and I agree that today what we really need is the re-orientation of our educational system. It is not only the Universities but I think the Education Minister should also think about really re-orienting our educational system from bottom to the top i.e. from primary education to the university education.

It is said that education should be job-oriented. But let not these universities be manufacturing only graduates and what not and ultimately not being useful to the country as we see the problem of Doctors who are running to America. It is not only that they should be well educated but they should be educated in such a manner that they must feel that they owe something to this country. That is very necessary. I do not think I must press very much on this point because the disturbances which existed and the chaos which existed among the student community for the last six

months, have made us quite serious that we should take note of this community and pay some more attention to their education. This being a women's year, I would certainly like to know what you are thinking about it. But if you just say that you are giving equal status and lament that there is so much of illiteracy among girls, I would say: "Thank you for it" *Interruptions*) If you go to the villages, you will find that parents are really reluctant to send the girls to the school. I have seen a case where a person running a school and a hostel, provides everything to the girls, and the parents do not pay a single farthing to him. But the parents feel that they are obliging that person by sending the girls to the school. At least during this women's year, we should have made it a point to open a few women's colleges, schools and hostels in major districts in the country. I can speak of Maharashtra from where I come. While planning for the constitution of the various universities, are you thinking of bringing about uniformity in this matter? There are various *vidyapeeths*, colleges and universities; and as some Members pointed out, there can be a college in a few rooms with a few benches and a board. It can be called a college. I do not know why such colleges should be there; and how they can function. We should pay attention to ensure that these institutions are democratized to a greater extent and that the teachers professors and the students also get representation in running them. I will cite an example. I had been to Kolhapur. There is one Mouni Vidyapeeth and it has become a scandalous *vidyapeeth* in that city. It is quite a big one, having a few lakhs of rupees; and the Central Government is also giving it a grant worth Rs 2 lakhs; and the Maharashtra Government is also giving a grant. It has become the private property of one V. P. Patil and Mulgaonkar. It was learnt that a student was murdered in the college. I had sent a telegram to the Education Minister, saying that there should be

a thorough investigation into the whole affair. The chairman asked the professors, servants and peons in the college to give a donation of Rs. 1 lakh. One Mr. Mulgaonkar who is connected with G. D. Mulgaonkar has managed to keep his own body-guard in the college for years together; and this bodyguard murdered one student. How is it allowed? There was no politics in it whatsoever. Every party was serious about this murder; and the Central Government has not moved into it. How can such *vidyapeeths* run and how can such people be kept? And there is no representation for the professors there. There were certain very good educationists connected with this Mouni Vidyapeeth and eventually they were thrown out.

17 hrs.

Mr. Chitra Naik and so many other educationists of Maharashtra who were in this Vidyapeeth have been thrown out and this V. T. Patil, who I am told was once upon a time a Member of this House, has managed to swindle money like anything. Today professors in this Vidyapeeth are not getting their salaries just because this man does not pay them. Why can't you make an enquiry into this? That is why I would press again that there should be a common constitution for all these universities so that teachers professors and students get proper representation in them, so that students also can put up their problems regarding the manner in which they are taught etc. The books prescribed by these schools and colleges are also not common. Somebody prescribes some book, somebody else prescribes some other book. Why can't you have a common system of prescribing books in colleges throughout the country? The languages may vary, but you should lay down how they should be



[Smt. Roza Deshpande]

taught the history of this country. I know a convent school where the history of your own country is distorted. They do not know what is right to property, what is socialism, they do not know anything. They teach as they like and as they please. Why can't we have a common system of giving proper teaching in history and politics to the students, so that you can depend upon the future generation and no J.P. and no R.S.S. can spoil them any longer.

**SHRI BISWANARAYAN SHASTRI** (Lakhimpur): While I am appreciative of the performance of the U.G.C. as is evident from the Report which is before us, I would like to make certain observations.

Education is a State subject, it is known to everybody, but the UGC has to regulate and improve the standard of education, particularly university education. Unless there is effective control and power, how it can be done is not intelligible to a man like me. Therefore, I would like to suggest that the Education Minister should think about giving more power and more co-ordinating functions to the UGC so that it can function effectively.

The Education Minister can perform this in two ways. One is with folded hands, that is through the Central Advisory Board of Education, and the other is by tightening the purse strings of the UGC. In certain cases the UGC may not release grants and in this way they may exercise a certain control, but this is not the proper way. There should be a more comprehensive way of regulating and improving the standard of university education.

It is not within the scope of the discussion to go over the entire gamut of the Education Ministry. Therefore, I am not touching other points, but I must say that without primary or secondary education properly attended to, no UGC can improve university

education. Therefore, education should be viewed as a whole, as an integrated process from primary to university education.

There is haphazard or mushroom growth of colleges as has been pointed out by the previous speakers, but neither the Union Education Minister nor the UGC has control over it. It is entirely left to the State Government and the State education authorities. Therefore, after the growth of these colleges and, to some extent, universities, the UGC has to only distribute grants, and with their limited resources they cannot improve the standard of education, they cannot properly furnish them, they cannot properly equip them. Therefore, everything should be planned and controlled in a proper way. I would like to say that there should be proper family planning in this respect also.

The UGC has admitted that too much emphasis on research and publication has hampered proper growth and improvement of teaching because to a certain extent research becomes stereotype. A particular student enrolls himself as a research scholar and he finishes certain work and publishes certain books. He has no knowledge of the allied or ancillary subjects. In some of the foreign universities I have seen that a research student has to attend certain classes of the allied subjects. Such things may be considered here.

So far neither the Education Ministry nor the UGC has published anything on the subjects on which investigation and research are carried on by the different scholars in different universities. It is mentioned here that this task has been recently entrusted to the M. S. Baroda University with a grant of Rs. 10,000. This is quite inadequate. I would therefore like to suggest that the UGC itself should take up this task because it will enlighten the research scholar and widen his scope. Therefore, I

would like to suggest that there should be a descriptive catalogue on this subject.

There are libraries in different universities and grants have been given, but there is no specialised library where books in world famous languages are available. There are a dozen languages in the world in which very good publications are available. There are people who are well versed in those languages, but they are not in a position to find out any book in any university. If I want to read a good book in Spanish, it will be very difficult for me to find it. Therefore, I would like to suggest that there should be certain universities which possess good literary publications from all over the world.

श्री राजेश्वर सिंह (जीनपुर) : सभापति महोदय, यू०जी०सी० की 1972-73 की रिपोर्ट हमारे सामने है। आज हमारे देश में शिक्षा का बहुत ज्यादा प्रसार हो गया है। 1947 में जहाँ हमारे पूरे देश में 20 यूनिवर्सिटी थीं, वहाँ आज 93 यूनिवर्सिटी हैं और इसके अलावा 5-10 ऐसी यूनिवर्सिटीज हैं जो डीम्ड यूनिवर्सिटीज कहलाती हैं। इनके अतिरिक्त हजारों डिग्री वाले ज्ञ हैं, जो वही शिक्षा देते हैं जो यूनिवर्सिटीज में दी जाती है।

आज हमारे देश में शिक्षा का जो चित्र हमारे सामने है, वह कोई अच्छा नहीं है। हमारी यूनिवर्सिटीज में राजनीति का बोलबाला है। उदाहरण के लिए लखनऊ यूनिवर्सिटी में जो स्टेट गवर्नमेंट की यूनिवर्सिटी है, एक गज जगह भी छत पर या दिवार पर नहीं मिलेगी जिस पर कोई स्लोग न लिखा हो। यूनिवर्सिटीज में मर्डर हो रहे हैं। थोड़े दिन पहले कानपुर में विद्यार्थियों ने वाइस-चांसलर का इसलिए घेराव किया कि उन्हें बिना इम्तहान दिये पास किया जाये। इतना ही नहीं, जब वे इम्तहान में बँठते हैं तो कल्ले होती हैं, वे सिस्तीज और खंजर लेकर बँठते हैं और

किसी की हिम्मत नहीं है कि उनको रोके। कहीं बैत-मुखिग हो रहा है और कहीं बिना टिकट यात्रा हो रहा है। यह चित्र बताता है कि हमारे देश का स्टूडेंट किस तरफ जा रहा है ?

जब से विद्यार्थी आन्दोलन में प्रारंभ एस०एस० का प्रवेश हुआ है, तब से यह स्थिति पैदा हुई है। हम भी किसी समय स्टूडेंट थे, तब यूनिवर्सिटीज का वातावरण अच्छा होता था और बहुत अच्छी पढ़ाई होती थी। हम लोग भी आन्दोलन करते थे, जेल में जाते थे और फिर वापिस आकर पढ़ते थे। लेकिन इस तरह की बातें उस समय नहीं होती थीं।

मेरे क्वाल में इसका एक इलाज यह है कि यूनिवर्सिटीज में सिलैबिटीव एडमिशन किया जाए, केवल फ्रस्ट क्लास लड़कों को ही लिया जाए। बहुत से दादा टाइप के स्टूडेंट्स होते हैं। एक सब्जेक्ट में पास करने के बाद पार्टियां उनका पैसा देती हैं और वे फिर नाम लिखाकर स्टूडेंट बनकर बैठे रहते हैं और यूनियन का इलैक्शन लड़ते रहते हैं।

मेरा सुझाव यह है कि कम से कम 10-15 साल के लिए यह कायदा बना दिया जाए कि यूनिवर्सिटीज में यूनियनों संगठित नहीं की जायेंगी। आज जो खुराफत हाँ रही है, वे इससे कन्व हो जायेंगे और स्टूडेंट्स अच्छी तरह से पढ़ाई कर सकेंगे। मैं आपको एक मिसाल देना चाहता हूँ कि यूनियनों के पास जो लाखों रुपये होते हैं, किस तरह से उनका दुरुपयोग होता है। लखनऊ यूनिवर्सिटी की यूनियन की तरफ से 2,3 स्टूडेंट्स प्राइम मिनिस्टर को किसी फंक्शन में इन्वाइट करने के लिए भ्राये। प्राइम मिनिस्टर उस फंक्शन में नहीं गई। लेकिन यह मालूम नहीं कि वे लोग प्राइम मिनिस्टर के पास

[श्री राजदेव सिंह]

नहीं भी था नहीं। उन को स्टूडेंट्स का खर्चा 1300 रुपये यूनिशन के रजिस्टर में दिखाया गया है। इस तरह पैसे का दुरुपयोग कर के गन्दी पालिटिक्स की जाती है। इसलिए जैसा कि मैंने सुझाव दिया है, एक तो यूनिवर्सिटी में इलेक्ट्रिक एडमिशन किया जाये और दूसरे कम से कम 15 साल के लिए यूनिशन बनाने पर पाबन्दी लगा दी जाए।

बड़े दुख के साथ कहना पड़ता है कि यद्यपि एजुकेशन नेशन-बिल्डिंग का एक आइटम है, लेकिन आज वह नेशन को डस्ट्राय करने वाला साबित हो रहा है। जब से इमरजेंसी आई है, मैं उस समय की बात नहीं कह रहा हूँ, बल्कि उससे पहले जो स्थिति थी, मैं उसका जिक्र कर रहा हूँ। मेरा सुझाव है कि अगर यू०जी० सी० को कांस्टीट्यूशन के अन्तर्गत पावर नहीं है, तो उसको कुछ और पावर दे दी जाए, ताकि वह समय समय पर स्टेट गवर्नमेंट्स को डायरेक्शन दे सके कि एजुकेशन को किस तरफ ले जाना है।

मुझे अच्छी तरह से याद है कि जब श्री छागला एजुकेशन मिनिस्टर थे, तो उन्होंने हरेक स्टेट गवर्नमेंट को लिखा था कि यूनिवर्सिटी एजुकेशन को सेंटर के सुपुर्द कर दिया जाये। लेकिन केवल पंजाब गवर्नमेंट ने इसका जवाब दिया था, और किसी स्टेट गवर्नमेंट ने जवाब नहीं दिया था। यू०पी० और बिहार में स्टेट यूनिवर्सिटीज हैं। वहाँ वाइस-चांसलर का पद एक अच्छा पद है। बंगला मिलता है, कार मिलती है और डाई-तीन हजार रुपये वेतन भी मिलता है। हम देखते हैं कि स्टेट्स के चीफ मिनिस्टर अपने कुछ दोस्तों को रि-हैबिलिटेट करने के लिए यह पद दे देते हैं। अगर स्टेट गवर्नमेंट यूनिवर्सिटी एजुकेशन को सेंटर के सुपुर्द करने के लिए तैयार नहीं हैं, तो उसको कान्क्रेट सिस्ट में रख दिया जाये।

यू०जी० सी० डिप्री कालेजों का, इन्स्टीट्यूट्स और लायब्रेरी वगैरा के लिए कराड़ो इपपा डिस्बर्स करता है, लेकिन यू०जी० सी० के पास ऐसी कोई एजेंसी नहीं है जो देखे कि डिप्री कालेजों और यूनिवर्सिटीज की जो रकम खी गई है वह प्रापरली यूटिलाइज हुई है या नहीं। इसलिए यह आवश्यक है कि यू०जी० सी० में एक सैल या स्क्वेड बना दिया जाये, जो देखे कि यू०जी० सी० का जो रुपया किसी डिप्री कालेज के पास गया है वह इस्तेमाल हुआ है या नहीं? अगर वह इस्तेमाल नहीं हुआ है, या उसमें एम्बेजलमेंट हुआ है तो 2-4 मैनेजर्स के खिलाफ कार्यवाही करने से यह मामला सुलझ सकता है।

यू०जी० सी० में 12 मैनबर होने हैं। गवर्नमेंट में भी बहुत से मिनिस्टर होते हैं और सब के डिपार्टमेंट बेंटे रहते हैं। उसी तरह से अगर यू०जी० सी० के 12 मैनबरो में काम का बटवारा कर दिया जाये और वे अलग अलग सबजेक्ट्स डील करें तो यू०जी० सी० का काम और स्मूथली चलेगा।

हमारे देश में बहुत से रुरल डिप्री कालेजेंज भी हैं। जिस जिले से मैं आता हूँ वहाँ 8,10 ऐसे कालेज हैं। जैसा कि इम मदन में कहा गया है, उन कालेजों में पढ़ ई का स्टैंडर्ड कुछ घटिया किस्म का है। आज अच्छे-अच्छे प्राफेसर गाव में जाने के लिए तैयार नहीं हैं, क्योंकि वहाँ उन्हें रहने की जगह नहीं मिलती है, बाजार नहीं मिलता है, वे फ्रंसिलिटीज नहीं मिनती हैं जो कि अर्बन एरियाज में उपलब्ध होती हैं। वहाँ का एजुकेशन अच्छा हो इसके लिए मेरा सुझाव है कि यू०जी० सी० प्रायर्टी बेमिस पर देहात के डिप्री कालेजेंज को होस्टल और स्टाफ क्वार्टर्स के लिए काफ़ी मदद दे।

इन शब्दों के साथ मैं इस रिपोर्ट का समर्थन करता हूँ।

श्री बी० आर० शुक्ल (बहु आइव) : सभापति महोदय, देश में जो आवात-कासीन

स्थिति जानू की नहीं हैं, उस से शिक्षा विभाग को खास तौर से यह बड़ा सुझावर विभा है कि वह देश में शिक्षा का सुधार करे। आज-कल वह सोचन चल रहा है, जबकि शिक्षा मंत्र को सरदर्द होने लगता था। लेकिन आज यूनिवर्सिटी के कैंपस में बिल्कुल शांति और सुख्यवस्था है। वही विद्यार्थी हैं और वही छात्रापक हैं, लेकिन उन को यह मालूम हो गया है कि अब देश में सफेदपोश होने के नाते मुंडागर्बी नहीं चल सकेगी। जब देश के बड़े बड़े नेता गैर-जिम्मेदार तरीके से बद्धमनी फैलाने के लिए तैयार है, तब विद्यार्थियों से यह उम्मीद नहीं करनी चाहिए कि वे शांति और सुख्यवस्थित ढंग से पढ़ाई करेंगे और उन लोगों के हाथ की कठपुतली नहीं बन जायेंगे।

राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ से संबन्धित जो प्रोफेसर नालीमी द्वारका में काम करते हैं, और गिरफ्तार कर लिए गए हैं, उन के बारे में सरकार को आगे क्या प्रायोम है? एक शिक्षा संस्था में वे भाग्यवन्धित हैं। वहां के एक प्रोफेसर साहब गिरफ्तार हो कर जेल में है। मैं उन को मुर्गातन कर दिया है। सरकार ने अभी तक एजुकेशन कोड में ऐसी कोई तब्दीजी नहीं की है, जिम की बिना पर मैं उन को मजा दे कर फारन बर्बाद कर दू। मैं चाहता हूँ कि मंत्री महोदय हर जगह एजुकेशन कोड में यह तरमीम करायें कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ, जो देश की प्रगति के लिए बाधक तत्व है, अमामाजिक तत्व है, से संबन्धित जो शिक्षक गिरफ्तार कर लिए गए हैं, उन को शिक्षा संस्थाओं से हमेशा के लिए अलग किया जाये। यह नहीं होना चाहिए कि हम तन्खवाह भी देते रहें और वे न पढ़ायें, और जब वे छूट कर आयें, तो फिर वही जहर फैलायें। हम इन बारे में मंत्री महोदय का डायरेक्शन चाहते हैं।

दूसरी चीज यह है कि जो यह आजकल और चल रहा है कि प्रैक्टिकल टेस्ट्स इटर्नल

होने चाहिए, मैं इसका कायल नहीं हूँ। विश्वविद्यालयों के अन्दर निहित स्नाकों के लोग इतने भर गए हैं कि जो उन की सब्जी ले जाता है, जो प्रोफेसर को होटल में ले जा कर खाना खिला देता है या जो और बहुत सी ऐस गन्द गन्दी चीजों के करने कराने में सहायक रहता है उस के मार्क्स बढ़ा देते हैं। इसलिए ट्यूटोरियस और इंटनल एग्जामिनेशन जो कालेजेज और विश्व विद्यालयों में होते हैं उन से मेरिटोरियस छात्रों को कोई लाभ नहीं होता है। मैं इस बात पर जोर दूंगा कि ये इम्ताहन लेने वाले लोग हमेशा बाहर से आयें, वहां के लोग उस के लिए न रखें जायें, नहीं तो कोई चीज ठीक तरह से चल नहीं सकती।

दूसरी बात बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी के बारे में कहना चाहता हूँ। बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी से बहुत से कालेजेज शहर में है उनसे संबन्धित हैं। उन के अध्यापकों का जो वेतन मान दिया जाता है वह उत्तर प्रदेश सरकार का वेतन मान है। सेंटर का वेतन मान उन को नहीं दिया जाता और उत्तर प्रदेश सरकार ने जो नया वेतन मान विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग की सिफारिशों के त्तिमात्र से दिया है वह भी उन को नहीं दिया जाता है। इस तरह से एक द्वंद्व वहा पैदा हो गया है। उस में न सेंटर का वेतन मान उन को मिलता है और न उत्तर प्रदेश सरकार ने जो और कालेजों में दिया है वह उन को मिलता है। यह द्वंद्व समाप्त होना चाहिए। इस के अतिरिक्त मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में जो एक गढ़ था राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का जिस के बारे में तमाम मुकदमंबाजी हो रही थी, मैं चाहता हूँ कि इस आपात-कालीन परिस्थिति का पूर्ण रूपेण लाभ उठा कर हुनेशा के लिए इस तत्व को वहां से निकाल दें।

अंत में मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि आप के मंत्रालय ने और विश्व-विद्यालय



[श्री व.० प्र.० सुन्त]

अनुदान प्रायोग ने उच्च शिक्षा को ठीक प्रकार से चलाने में काफी काम किया है। लेकिन आप की मजबूरियाँ केवल आप के विभाग की ही नहीं थीं। जब सारे देश में यह कुम्बवस्था फैली हुई थी जिस में कारखाने तोड़े जा रहे थे, बसें तोड़ी जा रही थी तो उस में शिक्षा मंत्रालय क्या करता? क्या वहाँ फौज भेज देता?

श्री शिवनाथ सिंह (अनुदान) . सभापति महोदय, विश्व विद्यालय अनुदान आयोग शिक्षा के क्षेत्र में सर्वोच्च संस्था होनी चाहिए। हमारा दुर्भाग्य है कि हम उस को सर्वोच्च संस्था नहीं बना पाए हैं। कुछ तो उस में कानूनी खामिया है जिन की वजह से वह नहीं बन पाया और कुछ विश्व विद्यालय अनुदान आयोग की कमियाँ हैं कि जो उस को अधिकार दिए गए हैं उन का पूरी तरह उपयोग वह नहीं कर पाया है। इसलिए हम यह चाहते हैं कि शिक्षा के क्षेत्र में विश्व विद्यालय अनुदान आयोग एक सर्वोच्च संस्था बने।

अभी एक माननीय सदस्य कह रहे थे कि 1972-73 की रिपोर्ट हमारे सामने क्यों डिस्कशन के लिए है? मैं निवेदन करना चाहूँगा कि 1970-71 की हो, या 67-68 की रिपोर्ट हो, वह आज हम डिस्कस कर सकते हैं, सब में वही एक रिपोर्ट आएगी कि कितनी को ग्रांट दी, कितनी संस्था बढ़ गई, कितने लड़के बढ़ गए। इस के अलावा, और कोई नई दिशा देने की स्थिति में अनुदान आयोग नहीं है। इस समय एक यह जो अवसर मिला है पार्लियामेंट को इसे डिस्कस करने का यह बहुत अच्छा है। इस तरह से शिक्षा के संबंध में बातचीत करने का एक मौका हमें मिला है।

मेरा निवेदन है कि यह विश्व विद्यालय अनुदान आयोग सिर्फ अनुदान देने का ही काम अपने ऊपर न रखे, इस के और भी

अधिकार हैं उन का प्रयोग यह करे। शिक्षा का विस्तार देश में कैसे और कहाँ हो, पिछड़े इलाकों में, देहात के इलाकों में, गरीब लोगों के लिए भी शिक्षा की सुविधा हो, इस की व्यवस्था भी विश्व विद्यालय अनुदान आयोग करे। आज शहरों के अंदर कालेजों और विश्व-विद्यालयों में जो लोग आ सकते हैं अपने साधनों की वजह से उन्हीं को उच्च शिक्षा मिल सकती है। हम चाहते हैं कि जो शहरों में नह आ सकते हैं उन के लिए भी हम शिक्षा का इंतजाम करें तब तो एक सर्वांगीण विकास देश का हो सकता है वरना कुछ लोग जिन की मोनोपली आज तक चली आई है उन्हीं की मोनोपली चलती चली जाएगी और पिछड़े इलाकों का विकास नहीं हो सकेगा। इसे हम प्रकार की व्यवस्था करनी चाहिए जिस से देश के पिछड़े हुए इलाकों के लोग भी इस को अपनी मस्था समझ सकें। आज देहातों के अंदर कितनी यूनिवर्सिटीज और कालेज खोले गए हैं? यदि कहीं कोई कालेज खोला भी गया है तो न वहाँ होस्टल की सुविधा है न क्वार्टर की न और किसी तरह की और न ही उन को उतना अनुदान ही मिलना है। आप देखें कि स्विमिंग पूल्स और साइकिल स्टैंड का जितना भी अनुदान दिया है वह उन कालेजों को दिया है जो बड़े बड़े शहरों में हैं। आप सारा नक्शा उठा कर देख लीजिए। इसलिए मेरा अनुरोध है कि रूलन एरिया की तरफ भी यह अनुदान आयोग ध्यान दे।

एक बात जो मैंने शुरू में कही थी कि यह आयोग कुछ तो कानूनी खामियों की वजह से और कुछ उस को दिए गए अधिकारों का उपयोग न करने की वजह से असफल रहा है, उस संबंध में मैं एक उदाहरण डीम्ड यूनिवर्सिटीज का पेश करना चाहता हूँ। पिछले चार साल से यह मैं पेश करता रहा हूँ और आज भी पेश करना चाहूँगा। आज से दो साल पहले शिक्षा

मंत्री ने कहा था कि इसकी जांच वह कर-बायेंगे लेकिन आज तक जांच नहीं करा पाए। क्या उन की असमर्थता है वह वह बतायेंगे या अब तक नहीं कर पाए हैं तो माइन्दा करेंगे।

विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग के दो प्रकार की यूनिवर्सिटियां मानी हैं। उसमें एक श्रेणी है डीम्ड यूनिवर्सिटी की। आज बिरला बन्धुओं की इस देश में और रनिया के दूसरे देशों में धन कमाने की अलग अलग फैक्ट्रियां हैं। वह उन फैक्ट्रियों से धन कमाते हैं, उन में प्रोडक्शन करते हैं, उस पर हम कंट्रोल नहीं कर पा रहे हैं। लेकिन यह भारत सरकार और भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय का अनुदान आयोग कृपा कर शिक्षा को तो उन्हें इस का माध्यम न बनाने दे। हमारे जिले के अंदर बिरला इंस्टीट्यूट आफ टेकनोलाजी एड साइंस है। यह धन कमाने का और टैक्स इवेजन करने का सबसे बड़ा माध्यम बन गया है। यहां के टीचरों की स्थिति आप देखिए। इस प्रकार की दयनीय स्थिति में समझता हूं कि किसी भी यूनिवर्सिटी के टीचर को नहीं होंगे। वहां पर 198 जो फैकल्टी के मेम्बर्स हैं उन में 94 टेम्पोरेरी हैं और दस दस साल से टेम्पोरेरी चले आ रहे हैं। यह टेम्पोरेरी का परसेंटेज 69 में 77 परसेंट था जो 1974 में 50 परसेंट और बढ़ गया है। इसी तरह से प्रोमोशन एडहाक बेसिस पर अपनी मर्जी से करते हैं और किसी भी डीन को अपनी मर्जी हुई तो डीन रखा नहीं तो जिनने थोड़े बहुत भ्राज नौजो बमेट में उडा द उ कं द्या दिग् । जिस के बारे में मैंने लिखित भी दिया है और कहा भी है लेकिन न शिक्षा मंत्रालय और न ही यू जी सी कुछ कर पा रहा है। इसी तरह जिस किसी भी प्रोफेसर को मर्जी हुई विदेशों में भेज दिया या जाने की इजाजत दी और इजाजत देने के बाद देखा कि यह

हमारी मर्जी के मुताबिक नहीं चल रहा है तो उस का कैंसिल कर दिया। इसी तरह दूसरे देशों का पी एल 480 का बहुत सा रुपया इन को मिला है और भारत सरकार ने भी इन को रुपया दिया है, यूनिवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन ने भी रुपया दिया है। मैं दो मिनट में एक नक्शा आप के सामने रखना चाहता हूं। आज सब से ज्यादा हमारी शिक्षण संस्थाओं के सामने फाइनेंस की डिफिकल्टी आती है। हम देखते हैं कि कितने ही कालेजों और यूनिवर्सिटीयों के पास रुपया नहीं है कि वह अपने यहां रिसर्च कर सकें, अच्छी बिल्डिंगें बनवा सकें या और दूसरे शिक्षा के काम कर सकें। लेकिन बिरला का पिलानी का जो इंस्टीट्यूट है इस का एक थोड़ा सा नक्शा आप देखिए। बिरला बन्धुओं की जो इस तरह की संस्थायें हैं उन को ये फंड्स डोनेट करते हैं और वह बिल्कुल टैक्स फ्री है। इसी पार्लियामेंट में 21-12-73 को अन-स्टार्ड क्वेश्चन नं० 604 के जवाब में बताया गया है कि ग्वालियर रेयान, बिरला कंस्ट्रक्शंस प्राइवेट लिमिटेड, हिन्दुस्तान एल्यूमिनियम, सेनचुरी स्पिनिंग, पिलानी इवेस्टमेंट कारपोरेशन, जियाजी राव इन सब ने इस संस्था को किसी ने 20 हजार, किसी ने एक लाख, किसी ने 20 लाख किसी किस न 5 लाख इस तरह से फंड्स डोनेट किए हैं और मंत्री महोदय ने कहा है कि :

"Each of the following amounts has been or will be allowed as deduction in computing the income of the payer and, therefore, will be completely exempted from tax."

इस प्रकार का टैक्स फ्री रुपया इन को मिलता है। लेकिन ये इस से टैक्स इवेजन करते हैं और उस का खर्चा कम करते हैं। 1970-71 में इस का बजट एस्टीमेट 81 लाख 28 हजार का था जिस के अगेंस्ट 64.82 लाख खर्च किया है ; 1971-72 में इस का बजट एस्टीमेट 77 लाख था जिसमें

[श. सिवनाथ सिंह]—  
62 लाख खर्च किया है। 72-73 में 83.11 लाख इस्टीमेट था। उस के प्रगेस्ट 66.27 लाख खर्च किया है। इस तरह यह सब रुपया बचाते जा रहे हैं और इसके बाद भी यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन की मेहरबानी देखिए, इन्होंने भी अपने यहां से इन को प्रान्ट्स दी हैं। उस में जो फिगर्स यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन की इस रिपोर्ट में पेश हुई हैं—इंस्टीट्यूशंस डीम्ड टु बी यूनिवर्सिटीज की उस में यह बिरला इंस्टीट्यूट ऑफ टेक्नोलॉजी ऐंड साइंस टाप पर है इस देश में सिवाय एक इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ साइंस के।

उन्होंने सन 1969-70 में इस इंस्टीट्यूशन को दस लाख सड़सठ हजार-एक सौ उन्नतीस रुपया दिया। इसी तरह से 1970-71 में 10,72 हजार रुपया दिया फिर 1971-72 में 13 लाख रुपया दिया और 1972-73 में 11 लाख 97 हजार 166 रुपया दिया है। कोई भी ऐसी डीम्ड यूनिवर्सिटी की संस्था नहीं है जिस को इतना रुपया दिया गया हो। किसी को एक लाख रुपया दिया गया, किसी को पचास हजार भी दिया गया है। कहावत है—मरे हुए को भरते हैं और खाली को अलग धरते हैं। यही यू० जी० सी० का रवैया है कि जिनको धन की आवश्यकता है उन को तो देते नहीं, दूसरों को देते हैं।

इसी तरह से एक बात और कहना चाहता हूँ—यह संस्था जिस के बारे में मैंने पहले निवेदन किया, उस के अलावा हर साल अलग अलग इंस्टीट्यूशनज का रिसर्च के नाम से रुपया देते हैं और रिसर्च के नाम से जो रुपया दिया जाता है उस में से बहुत बड़ा धन वह बचा कर रखते हैं। कोई भी उस में से खर्चा नहीं करता। इस पर पार्लियामेंट में पहले डिस्कशन हो चुका है और आइन्दा भी डिस्कशन होगा। मैं आप से

निवेदन करना चाहता हूँ—उस पर पूरा कंट्रोल होना चाहिए। यू० जी० सी० और भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय को इस के अन्दर प्रतिनिधि भेजने का अधिकार है और वह प्रतिनिधि जहां से भी शिकायतें आयें, उन के बारे में जांच करने का अधिकार रखता है। वह फण्ड की जांच कर सकता है कि कहां से रुपया आता है, किस तरह से खर्च होता है और टीचर्स की क्या स्थिति है। इंस्टीट्यूशन के रूल 32 में प्रावधान है कि भारत का शिक्षा मंत्रालय जांच करा सकता है, अपना प्रतिनिधि भेज सकता है, लेकिन उस रूल को अमण्ड कर दिया गया है और भारत सरकार ने उस पर अपनी स्वीकृति भी दे दी है। मेरा निवेदन है कि इस की जांच कराई जाय, यू० जी० सी० और भारत सरकार इस की जांच करवायें ताकि शिक्षकों के साथ न्याय हो सके और हमारा टैक्स का जो रुपया है, जो पब्लिक मनी है, वह सेफ हो सके।

THE MINISTER OF EDUCATION,  
SOCIAL WELFARE AND CULTURE  
(PROF. S. NURUL HASAN): Sir, I am extremely grateful to the hon. Members for the keen interest that they have taken in the affairs of higher education, in the affairs of education in general and in the affairs of the University Grants Commission. I would have very much liked to deal with each point which has been raised by hon. Members, because the points that have been raised are all extremely valuable, but, Sir, the time at my disposal is limited, and, therefore, if there is some point to which I am unable to make a reference, I hope that forbearance will be shown by my hon. friends, as usual; it is not that I will not give my fullest consideration to the points if I am unable to mention them here.

First of all, I would like to express my gratitude to many hon. friends, who

have paid a tribute to the Vice-Chairman, Members and the officers of University Grants Commission and I would like to join them in paying this tribute myself. I think that they have done a very noble job within the constraints of the extremely limited resources that we—here, Sir, I am not referring only to the Government, but this hon. House—were able to place at the disposal of the University Grants Commission, as would be clear from the figures and also from the budget which I have no doubt, Members must have studied. I am not particularly worried if an average M.A. student cannot understand the budget, because I myself, when I first came to the House, took two days to understand, how the budget is framed and even now, I do not know, whether I fully understand how the budget mechanism works. However, the hon. members are aware of the fact that because of financial constraints, the funds for the Education Ministry have had to be drastically curtailed. And since the biggest amount that the Education Ministry spends for any organisation is on the University Grants Commission, therefore, these cuts have been the most severe in so far as the University Grants Commission is concerned. Therefore, many of the programmes that should have been taken up and which the Commission wanted to take up could not be taken up and they all had to be postponed.

The Draft Fifth Five Year Plan had indicated that a sum of Rs. 200 crores would be made available to the UGC during the Fifth Plan period. My own personal estimate was that the very minimum that the UGC should have had in accordance with the needs of the country was something like Rs. 250 crores. However, because of the overall financial difficulties, the Commission fixed the amount at Rs. 210 crores. But, because of the very severe financial strains through which the country had passed during the last two years and which are so well known not only to this House but to

every citizen of the country, we have been able to give to the University Grants Commission only a fraction of what it should have got if we were to attain the targets of Rs. 210 crores. I hope the situation in the country will improve and we can make up for this loss in a short time. This however, is a very important factor that must be taken into consideration.

At the same time, I would like to say in defence of the government not only at the central level but also at the State level that of the present spending of the Centre and the States together, 26 per cent is on the educational sector. I know no Education Minister should ever even think that the money given to him would be adequate. And in keeping with the traditions of the ancient Brahmins—there are so many of my good friends present here who will bear me out—the Education Minister must always have his begging bowl open because the more you pay, the more the appetite increases and the more we want. And all education needs money and higher education needs more money. Therefore, this is a very severe constraint, but this is a constraint which should be seen in the context of this overall 26 per cent spending on the educational sector and it is not that the Government has ignored the cause of education.

I will take the next very important point of principal which has been raised and there, I would like to make a submission for the consideration of this House. It has been said that we are continuing the old imperialist, colonialist educational system. It has further been said that this country has not evolved a national policy. It has also been said that changes are not taking place in the educational system. While I share which my hon. friends here my impatience at the slowness of the processes of change and while I am second to none in expressing my dissatisfaction with the educational system, there are two or



[Prof. S. Nurul Hasan]

three facts which should always be borne in mind. First of all, the changes in the educational system are a continuous process. At any stage if we feel that we are satisfied it means the intellectual stultification of the nation and that is a luxury we can ill afford. We should always and continuously be thinking of the future and, therefore, making such changes in our educational system as would cater to the needs of the future. Therefore, the educational reform is a continuous process, which cannot be halted at a point of time, but which has to be carried on all along. Therefore, while we are all demanding, and rightly demanding that educational system should keep on responding to the changing situation the changing environment and the changing needs of the country, let us not be oblivious of the fact that a great deal of change has, in fact, taken place and it would be most unfortunate if we were to forge this major change that has taken place in the whole system of education particularly in the system of higher education in the country. To-day, what we need above everything else is to restore to this nation itself confidence so that it can become truly self-reliant. There were forces to which everybody has made a reference, which wanted to erode this confidence of the nation in itself. Therefore, when I am referring to these achievements I am not expressing an undue sense of complacency but I do so only to put the record straight and to show that this country has been moving forward and will move forward with even greater vigour in future.

I am referring firstly to the fact that under the colonialist system the whole education was an education of the elite. To-day, the education has reached the masses and the latest figures show that in the school system there are 100 million children and this a colossal figure. This is more than twice the population of Britain. This is not an ordinary achievement.

I know that there is the problem of drop out. I know that we are intending to give a new direction. The Central Advisory Board of Education has taken a decision. This House itself has taken a decision and formulated what is called the National Policy on Education and that national policy is being implemented subject to such changes as are taking place. But this major change of bringing in 100 million children in this sphere of education is not an ordinary achievement. If you look at the facts by comparing with 1951, you would notice that there were only 26 million children in the school system and in 1975 this is 100 million. If you look at the percentage of enrolment in the age group 6 to 11, it is now 86.2 per cent as compared to 42.6 per cent in the earlier period. If you take the age group 17 to 23, in 1950-51 it was 0.8 per cent. In 1974-75 it has reached the figure of 4.4 per cent.

In terms of literacy percentage, the number of literates has increased between 1961 and 1971 from 105 millions to 160 millions which is an increase of 55 millions in 10 years. Percentage of literacy in 1971 in all age groups leaving aside zero to four is 34 per cent. In the most crucial age group, that is to say 10 to 14 when persons should become literate, it has already reached 50 per cent which means that although the problem of drop out is serious, nevertheless, we should not think that the entire educational system has been wasteful, otherwise in the age group 10 to 14 which is the crucial age group, the literacy percentage would not have reached 50 per cent, and during the last four years, I have no doubt, the percentage must have improved.

In the age group 15 to 24 the literacy is 48 per cent. This figure could not have been reached but for the fact that the enrolments in the schools were able to contribute to the development of the educational resources of the population. I would not like to

take too much of your time in dealing with the other aspects of education.

I would now like to come back to the basic problems of higher education. Today, if you firstly take technology, you will observe that the intake capacity of the country is 25,000 for engineering graduates, 47,500 for diploma-holders in engineering, 12,500 for medical graduates, and almost 15,000 for agricultural graduates. Remember, these are not to produce clerks. If you take the percentage of science in non-professional subjects you will find that approximately 42 to 44 per cent. of the young people in the universities and colleges are for the science-stream. And, if you take the contribution of research, it has gone up tremendously. Now, we have a very large research cadre with us. It is the third largest technological and scientific cadre in the world that we have in India. It is our engineers, our doctors our scientists, our public servants, and the graduates of our universities, who have built the dams, the power houses, the big factories and the big firms, who are responsible for one of the biggest systems of social services that exists in the world leaving aside one or two countries where it is on a large scale.

Therefore, Sir these are the achievements of our educated young people and of their teachers. if I am allowed a little bit of immodesty. Now, let us not sap this confidence of the nation in its system of higher education and in its capacity to make great achievements. Having said that, I would say, it is true that there are very many imbalances there are very many institutions which are sub-standard. I said this while introducing this motion. If you will recall, I used the word non-viable. I used a modest expression and called them 'non-viable.' I could have used a stronger word but perhaps that would not be in keeping with the academic tradition.

Therefore, Sir, we have got to apply our minds to all these problems. Another problem raised is the link between education and employment. This is a very important issue. I would be the last person again to deny the importance of this particular aspect. But I would plead with you to consider that the generation of employment (whether employment in the sense of services or of self-employment) is linked with the overall economic development of the nation. The whole country today is determined to move forward but as the Prime Minister said, this is not something which can be achieved overnight. It requires toil and sweat, hard work and discipline from everyone. I have no doubt that with this hard work and with this determination on the part, not only of the leadership but of the entire country, we will be able to solve the problem of unemployment. But, at the same time, I would submit that till such time as the employment potential begins to increase, it would not be right for us to allow the haphazard and unchecked and unregulated expansion of higher education because we cannot divert the funds from primary education, from secondary education, from literacy courses, from technical education only to higher education. Therefore it is a twofold increase—firstly, because we cannot find enough funds to finance all the colleges which have been established during this period and also the other problem is that the people who take their degrees are unable to find suitable jobs.

Another problem that has been raised is this. It is again a very important problem. That is of making education a concurrent subject. I am afraid I am not the proper Minister of the Government of India to react to a proposal like this. This is something which the Prime Minister, in consultation with the Chief Ministers, can decide. My hon. friend, the distinguished Mr. Savant, has brought forward a bill which was circulated



[Prof. S. Nurul Hasan]

for eliciting public opinion. I am afraid that it did not evoke much of a response. Maybe, in the new situation, there would be a new thinking. But, I cannot respond to this suggestion myself. It is beyond my capacity to do so. But what I will certainly look into is whether, within the present constitutional framework, we can give more authority to the U.G.C. to accelerate the pace of change and the pace of reform. The U.G.C., I can assure you, and, through you, the House is even more impatient at the slowness of change than we are here. But while I say this, I would like again to make one plea for your consideration. While there is unanimity that there should be change, the debate in this House itself has shown that the moment we come to any item of change, there is a difference of opinion. Take for example examination reform. My hon. friend who is not here at the moment, Shri B. R. Shukla, wanted an external examination system. Other friends and I myself subscribe to that view. But, we feel that the process of evaluation should be a continuous one and the best person who can evaluate is the teacher. And if the teacher is corrupt, then he will do so much damage. It is no use having an external examination because, after all, the external examiner cannot teach; he cannot train the mind or the personality or the character of the students. And therefore while we should be very strict in weeding them out from the profession—I do not know how we are going to do this—I share the feeling that we should weed out those who spread poisonous doctrines such as communalism and casteism. We should not go with these reactionary attitudes so far as teachers are concerned. The fact remains that the bulk of the teaching community does not suffer from this weakness and it has to be trusted and without trusting, we will not be able to bring about any major change in the educational system.

Yet, another point that has been emphasised is the question of discipline. I am very happy that my hon. friends have emphasised this point. It was a word which somehow, until the 26th of June, had gone out of fashion. Those in universities and colleges were considered to be rather old fashioned if they mentioned the word 'discipline'. But, Sir, education is a process of discipline. It is a process of discipline of mind, a discipline of character, a discipline of personality and a discipline of body. When we talk today of the needs of inter-disciplinary studies it means we are assuming that the base of education is discipline. It is only when there is discipline that we can talk of inter-disciplinary studies. Therefore, quite rightly hon. Members have emphasised that there is need for discipline. I hope that this message will reach every university and college and the call that has been given by the Prime Minister for discipline in every quarter and every place will be fully responded to by the academic community.

Sir, a reference has been made to the weaker sections of the community and to the scheduled castes and scheduled tribes. The House, I am sure, will be happy to know and will appreciate that the UGC has taken a decision that now that we have been able to raise the minimum qualifications for appointment as teachers it would be possible to make reservation even in the teaching posts for persons belonging to scheduled castes and scheduled tribes. Similarly, the UGC has recommended that seats should be reserved for scheduled castes and scheduled tribes in educational institutions and particularly in the prestigious institutions of higher learning and that remedial courses should be provided.

My hon. friend, Shri Dhamankar, was under a misapprehension when he thought that UGC pattern of assistance is that Rs. 5 lakhs will be the total volume of Fifth Plan project of which UGC will pay Rs. 2½ lakhs.

UGC's share will be Rs. 5 lakhs. The pattern would be the same as he stated but the UGC's share would be Rs. 5 lakhs.

My hon. friend, Shri Ramavatar Shastri, made a reference to the condition of hostels in Patna. Some time ago before I was given the responsibility of the office which I am now holding I had gone as a member of a visiting committee of UGC to Patna and I had myself seen the abominable conditions of hostels in Patna university. This time when the UGC visiting team went there they were able to see that the Patna university students were facing very serious difficulty on account of their hostels and I am glad to say that the UGC is very much seized of the problem and I have every hope that they will take proper steps to see that the hostel conditions improve in Patna university during the Fifth Plan period. Sir, regarding the Mouni Vidyapith which Shrimati Deshpande referred to, we have referred the matter to the Government of Maharashtra because it is properly within the jurisdiction of the Government of Maharashtra and the University of Kolhapur who are, I have no doubt. . . .

18 hrs.

SHRIMATI ROZA DESHPANDE: You are giving them grants.

PROF. S. NURUL HASAN: This was one of the institutions of rural higher education. We are giving grants. It was affiliated to the All India Council of Rural Higher Education. Then, Sir, a decision was taken that we should stop giving grants beyond a particular date and that they would all be affiliated to their neighbouring institutions. This institution has now been affiliated to the Kolhapur University and this is the last year in which we are giving the grant. After that, we will have nothing to do with it. The administrative control is not in our hands.

Sir, many hon. Members have referred to the need for re-structuring of

courses to make these courses more relevant to the needs of the country. I am entirely in agreement with that view and if hon. Members had cared to note my introductory remarks. I had mentioned that the UGC is specially seized of this need and a great deal of valuable work is being done to make the courses more relevant to the needs and requirements of the country. Particularly, I also made a mention of the colleges situated in rural areas and re-structuring of courses in rural areas to make them more development oriented and I even gave some examples of life sciences and social sciences. It is not correct to say that no changes have taken place since the Kothari Commission made its recommendations. All the recommendations which have been accepted by this House and which have been incorporated in the National Policy Resolution on Education are being implemented. But, it is true that the process of implementation is not as fast as one would like.

Sir, my hon. friend Shri Jamilur-Rehman who spoke with some displeasure nevertheless made a very important point to which I must make a reference. He spoke of Jamia Milia. I can assure you, Sir, and though you, the House including my hon. friend, that Government would be prepared to give as much assistance as is possible to see that Jamia Milia prospers and serves the nation well as it has done in the past. Perhaps, Sir, you may be aware of the fact that whereas the colleges of Delhi are receiving 95 per cent of their approved deficits, Jamia Milia gets cent per cent from the Government.

Sir, another suggestion was made, why is it not made a Urdu University. This is a University with full powers to grant its own degrees. It conducts its teaching through the medium of Urdu and it conducts its examinations also through the medium of Urdu. There are other Universities also like the University which I had had the honour



[Prof. S. Nurul Hasan]

to belong—Aligarh Muslim University—which permit candidates to answer question papers through the medium of Urdu. As you know, Sir, what our Universities prescribe are not media of instruction but media of examination. Urdu has been recognised at least in these two places as a regular medium of examination. But, as you know, Sir, the number of Urdu-speaking people is very large. They are spread all over the country. There is hardly any part of the country where you will not find a Urdu-speaking person. Therefore, merely to call one University a Urdu University is not likely to solve the problem of Urdu-speaking people. Therefore, Sir, Government has been encouraging and the UGC has also been encouraging the development of Urdu in all parts of the country. There are at least 21 Universities in the country where there are post-graduate departments of Urdu and as this House is aware, Government had appointed a Committee under the Chairmanship of my colleague, Shri I. K. Gujral to go into the problem....

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): When is the Committee likely to submit its report?

PROF. S. NURAL HASSAN: It has submitted its report and this is under examination of the Government.

The point was made about the National Service Scheme to involve the student community in well-meaning national service programmes. I am glad to report that the NSS, which had in the early part of the Fourth Plan begun with just 40,000 students, has now increased its strength four-fold to 1.6 lakhs of students (in 1973-74). This Scheme is being further expanded and developed and we hope that soon the number will go up to something like 2 lakhs. Some of the universities will again it is hoped, include at least for some subjects the work done or a community service of national service as an integral part of the curricular pro-

gramme. Therefore, these changes are being brought about continuously.

About sports, I would like to assure this House that we are in full agreement with the suggestion made that sports have to be developed because this is an integral part of the development of the human personality. I would only offer one comment. I want to develop sports not merely to keep the young people out of mischief, but because I think that the development of sports at which a major decisionment of the total personality of the young people and of the nation.

I am very glad that a very distinguished member of the All India Council of Sports, Shri Indarjit Gupta, is sitting in front of me. Last year, at the initiative of the All India Council of Sports, we organised a conference of State Councils of Sports and of the State Ministers in charge of Sports at which a major decision was taken that within this Plan period we will ensure that at least 15,000 people in each development block are involved in one sport/physical education activity or the other, which means something like 80 lakh young people taking part in sports. I hope it will be possible for us to implement this particular programme.

Shrimati Roza Deshpande quite rightly reminded us that at least in this International Women's Year we should think of women's education. I do not know if the hon. Lady Member has examined the recommendation of the Committee on the Status of Women in India that we should not go in for separate girls' colleges but we should go in for more girls' hostels. Now the commission has initiated a special scheme by which assistance on a generous scale would be given to colleges to build hostels for girls. I hope that as more funds become available to the Commission this programme would be taken up in right earnest.

Before I conclude I have already taken more time than I had intended to—I would like to mention just two

words. We have all talked of the purpose of education. I am glad that my hon. friends mentioned this and emphasised this. It is necessary that this message should reach the young people. The purpose of education was defined by Jawaharlal Nehru in the following words: "A university stands for humanism, for tolerance, for reason, for progress, for the adventure of ideas and for the search for truth; it stands for the onward march of the human race towards even higher objectives; if the universities discharged their duties adequately, then it is well in the nation and the people. The purpose of the Universities is not merely to provide job oriented education. The basic purpose of the university is to train the mind, train the body and build up character. As was rightly emphasised by many hon. friends here, we have to fight against obscurantism and superstition; we have to develop scientific outlook among our young people, we have to create in them a spirit of self-reliance and capacity not only to stand on their feet but also to make the nation stand on its feet. We have to fight against individualism, that scourage which brought on 19th century industrial capitalism. The culture of this country is a collective and co-operative culture where the spirit of competition was not extolled but the

spirit of co-operation was. We believe in co-operative living and our education will only grow if we develop the spirit of co-operative thinking and co-operative research and co-operative learning and above all a commitment of society. It is in this context that I entirely endorse the point that has been raised that the educational system in the long run will be tested by its capacity to produce young people answering those qualities by the capacity of the educational system to support the march of the country towards socialism, secularism and democracy.

SHRI G. VISWANATHAN : About Pondicherry University, I thought the hon. Minister would say something.

SHRI SHIVNATH SINGH: Fifty per cent of the teachers in Pilani are temporary.

PROF. S. NURAL HASAN: That has been discussed many times before.

SHRI SHIVNATH SINGH: No discussion had been there on this.

MR. CHAIRMAN: Order, please. This discussion is over. The House stands adjourned to meet at 11 A.M. tomorrow.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, August 7, 1975/Sravana 16, 1897 (Saka)*