

दूसरी शिकायत के सम्बन्ध में कोई भी कार्यवाही नहीं की जा सकी क्योंकि यह शिकायत निर्वाचन आयोग में मतदान के दिन अर्थात् 11 मार्च, 1972 को ही प्राप्त हुई थी।

12 Hrs.

# CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED DISCONTENTMENT AMONG HAND-  
LOOM AND POWERLOOM WEAVERS IN UTTAR  
PRADESH ON ACCOUNT OF HIGH YARN  
PRICE

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY  
(Gorakhpur): Sir, I call the attention of  
the Minister of Foreign Trade to the follow-  
ing matter of urgent public importance and I  
request that he may make a statement  
thereon:

The reported discontentment among  
handloom and powerloom weavers  
in Uttar Pradesh on account of high  
yarn price, non-availability of finan-  
cial assistance from nationalised  
banks and non-disposal of accumulated  
stock.

THE DEPUTY MINISTER IN THE  
MINISTRY OF FOREIGN TRADE  
(SHRI A. C. GEORGE): Mr. Speaker, Sir,  
As a result of the short crop of indigenous  
cotton amounting to 53 lakh bales only in  
1970-71, there was an acute shortage of cotton  
and abnormal rise in its prices. Conse-  
quently, the prices of cotton yarn increased  
during this period. The annual production of  
both cloth and yarn in 1970-71 were the lowest  
in 20 years. As handloom, powerloom and  
hosiery units found it difficult to obtain  
supplies of cotton yarn at reasonable prices,  
a Yarn Pool Scheme was introduced in  
February, 1971, to alleviate to some extent the  
shortage of yarn felt by these sectors. The  
prices at which participating mills were required  
to sell yarn were the average of the  
prices of particular counts attained  
during October, November and December,  
1970. The responsibility for distribution of  
the yarn allocated under the Scheme rested  
with the State Governments. The scheme  
has been extended recently to cover the  
quarter March-May, 1972. Allocations for  
this quarter will be finalised shortly.

The Textile Commissioner has allotted  
1433 bales of hank yarn (for handlooms)  
and 4650 cases of cone yarn (for powerlooms)  
to U. P. for the period from October, 1971,  
to February, 1972, under the Yarn Pool  
Scheme. This allocation is equivalent to  
90% of the State Government's demand for  
hank yarn and 86% of the demand for cone  
yarn. The above percentages were the  
highest for U. P., among all States. U. P.  
has accordingly been given a special treat-  
ment during October-December, 1971.  
Allocations for March-May, 1972, are still  
to be made. Discussions with representa-  
tives of the Government of U. P. are being  
arranged, before finalising the allocation for  
this quarter.

Of late there has been some difficulty in  
the regular supply of staple fibre yarn to  
the weaving units and the prices in the  
market rose considerably. This has been  
mainly due to the strike, for nearly 2½  
months, in the pulp factory of M/s. Gwalior  
Rayons who are the main suppliers of staple  
fibre. However, as a result of the efforts  
made by the Textile Commissioner, the Man-  
made Fibre Spinners Association, represent-  
ing the mills in Northern India, have entered  
into an agreement with the weavers asso-  
ciations to supply 50% of their production  
at agreed prices. Under this arrangement,  
the Spinners Association has placed at  
the disposal of the U.P. State Textile Corpo-  
ration 3,500 bales per month of staple fibre  
yarn for distribution to weavers in U.P.  
The U.P. State Textile Corporation  
has already arranged to life the yarn allotted  
to them in the month of February, 1972.  
The Association has issued instructions to the  
mills regarding similar supplies during March,  
1972. These supplies are in addition to those  
being made by the mills through the normal  
trade channels at market prices. The  
quantity of 3,500 bales has been arrived at on  
the basis of 50% of the supplies normally  
made to the weavers in U.P. by the mills.  
The U.P. Government have stated that their  
requirements are about 11,000 bales per  
month. The question of assessing their exact  
requirements and arranging additional sup-  
plies is being considered, in consultation with  
the State Government and the Spinners  
Association.

As regard sanction of institutional finance  
for the development of the handloom indus-

try, a scheme under which the Reserve Bank of India grants working capital finance to weavers' co-operatives, through the Co-operative Banks, is already in force. A Committee consisting of the representatives of the Reserve Bank of India, the State Bank of India and the Secretary, All India Handloom Board, has also been formed to examine the matter and report as to how working capital finance could be provided to weavers' co-operatives through State Bank of India, etc. Further action in the matter will be taken after the Committee has submitted its Report.

With the easing of the cotton supply position, the prices of cotton yarn are likely to come down in the next 2 or 3 months. It is hoped that with the Gwalior Rayons coming into full production, the supply of staple fibre yarn would also improve. The difficulties of the handloom and powerloom weavers in obtaining their raw material requirements will, therefore, be shortlived. The situation is, however, being closely watched and an officer of the Textile Commissioner has been specially deputed to establish liaison with the State Government and the Weavers.

6. We have been informed that the U.P. Government have announced the following two major decisions concerning the handloom industry: -

- (i) To appoint an Enquiry Commission to look into the problems of the handloom industry; and
- (ii) To set up a Handloom Financing and Marketing Corporation.

We are further informed that the hunger-strike of the weavers has ended after the announcement by the U. P. Government. I may assure the House that the Central Government will render all possible assistance to the State Government in resolving the problems of the weavers.

**श्री नरसिंह नारायण पाण्डेय:** अध्यक्ष महोदय, मंत्री महोदय ने जो बयान दिया है उस बयान से यह बात स्पष्ट है कि उत्तर प्रदेश की सरकार ने और मुख्य मंत्री ने कहा कि 11,000 लूम के लिए सूत दिया जाय और मंत्री महोदय ने अपने बयान में यह स्वयं

ही कबूल किया है कि केवल 3,500 लूम के लिए आप जो यार्न दे सके हैं वह भी श्रीमन्, मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि उन्होंने दो मिलों को ऐलाट किया। एक मिल तो मऊ की राजा राम जयपुरिया जी की मिल है जहाँ पर कि यू० पी० गवर्नमेंट को उन्होंने वह यार्न जो ऐलाट किया गया उस को भी देना उन्होंने इंकार कर दिया और जब देना इंकार कर दिया तो यू० पी० गवर्नमेंट को कोअरसिव मैथड्स अख्त्यार करने पड़े। दूसरी मिल जो यार्न के लिए ऐलाट की गयी वह कलकत्ते की कोई मिल ऐलाट की गई थी। आज तक श्रीमन् उन्होंने कोई कम्प्लायंस नहीं किया। आज सारे सूबे में 35 लाख हैंडलूम बीवर्स भूखो मर रहे हैं। वह इसलिए भूखों मर रहे हैं कि आज इधर दस सालों से जो यार्न की प्राइस है चाहे वह स्टैपुल यार्न हो और चाहे वह तौलिए और लुंगी बनाने वाला यार्न हो उस की प्राइस बढ़ती चली जा रही है। मैं इस अवसर पर मंत्री महोदय की सेवा में कुछ फीगर्स कोट करना चाहता हूँ जिन फीगर्स से यह पता चलेगा कि आज मंत्री महोदय ने और उन के डिपार्टमेंट ने उस तरफ कितना अधिक ध्यान दिया है? यह मेरे पास फीगर्स कौटैन टेक्सटाइल इंडस्ट्री की सन् 1951 से लेकर 1971 तक की हैं। सन् 1951 में जो हमारे सूत का भाव था उस से आज का भाव अगर देखा जाय तो दोनों में काफी फर्क है, कोई दूने का फर्क मालूम होता है। इस सिलसिले में कुछ मोटी मोटी फीगर्स हाउस के सामने पढ़ कर सुना देना चाहता हूँ।

स्टैपुल यार्न का 40 नम्बर का जो सूत है वह 44 रुपए से बढ़ कर 60 रुपए तक हो गया। 52 रुपए से 75 रुपए और उससे बढ़ कर 100 रुपये तक हो गया और 60 नम्बर का सूत 80 रुपये से बढ़

[श्री नरसिंह नारायण पांडेय]

कर 108 रुपए हो गया। इसी तरह 100 नम्बर का सूत 125 रुपए से बढ़ कर 165 रुपए हो गया। 20 नम्बर का सूत 42 रुपए से बढ़ कर 54 रुपए हो गया जबकि 30 नम्बर का सूत 48 रुपए से बढ़ कर 58 रुपए हो गया। कतान रेशम जिससे कि रेशम की साड़ियां बनारस में बनती हैं, मगहर साड़ियां होती हैं उन के भाव 170 रुपये से बढ़ कर 240 रुपये तक हो गये। इसी तरह से जो डाइंग की कौस्ट है वह काफी बढ़ गयी है। कैमिकल के भाव 100 रुपये से बढ़ कर 400 रुपए और 400 से बढ़ कर 700 रुपए तक हो गये। 100 परसेंट से ज्यादा इनक्रीज हो गयी। सूत का भाव और हैडलूम जोकि गरीब लोग इस्तेमाल करते हैं उस की बाबत मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि आखिर उन के यह भाव इस तरह से क्यों बढ़ते चले जा रहे हैं? आज मिलों की हानत यह बन रही है कि 664 मिलों में से 72 मिलें आप की बंद पड़ी हुई हैं। माननीय मंत्री देखेंगे कि 373 स्पिनिंग मिलें और 291 कम्पोजिट मिलें जोकि आज काम कर रही हैं उनमें से 72 मिले आज बंद पड़ी हुई हैं तो क्या उन का राष्ट्रीयकरण करने की ओर आप ध्यान देंगे जिससे कि यह समस्या तय हो सके?

श्रीमान्, आज सब से बड़ा सवाल यह हो गया है कि उत्तर प्रदेश में 30 लाख जो बीबर्स के खानदान हैं आज उनका खर्चा बहुत अधिक बढ़ रहा है। उधर एक्साइज इयूटी बढ़ गयी और दूसरी ओर उस का कौस्ट आफ प्रोडक्शन बढ़ गया है और सब मिला कर आज कोई 45 परसेंट तक का इजाफा उस के कपड़े में हो गया है। करोड़ों रुपये का सारा माल आज उम के घर में बंद पड़ा हुआ है कोई भी आज खरीददार नहीं है। उस के लिए कोई

मार्केट नहीं है कोई फाइनेशियल एसिस्टेंट नहीं है। आपने नैगनालाइज्ड बैक्स को कहा है कि वे उनको असिस्टेंस दें। मैं जानना चाहता हूँ कि कितना पैसा आज तक हैडलूम के वर्कर्स को लूमज के हिसाब से दिया गया है? क्या यह सही नहीं कि कोआपरेटिव सेक्टर की जितनी मदद की जानी चाहिये थी नहीं की गई है? क्या यह भी सच नहीं है कि दो-दो और तीन साल तक उनकी एप्लीकेशन को उन्होंने पैडिंग में डाला हुआ है और उनको पैसा नहीं मिल रहा है? यह जो बर्गलिंग है, यह न हो, इसके लिए आप क्या कर रहे हैं? इतना ही नहीं। इटावा की जो एक मिल है वह आज भी दो सौ ग्राम कम बडलो में सूत मण्पाई कर रही है जबकि दूसरी मिलों को, आन्ध्र की मिलों का तथा और मिलों को तीन सौ ग्राम से ज्यादा बडलो में सूत मण्पाई किया जाता है। मैं जानना चाहता हूँ कि इस सब को देखते हुए क्या आप कोई ठोस कार्रवाई करेंगे?

क्या आप मार्किटिंग फंडेशन जैसी कोई मस्था बनायेंगे जोकि हैडलूम क्लाय को रिम्युनेरेटिव प्राइम पर खरीद कर उसका एक्मपोर्ट कर सकें? इस प्रकार से एक्मपोर्ट की स्थिति पैदा करके क्या आप माल की खपत की व्यवस्था करेंगे ताकि उनकी बेरोजगारी दूर हो सके? साथ ही सूत के भाव गिराने के लिए क्या आप इन मिलों का राष्ट्रीयकरण करेंगे या कोई दूसरी इस तरह की व्यवस्था करेंगे?

SHRI A. C. GEORGE: The hon. Member has described in detail the pitiable situation of the weavers in U.P. I am not going to dispute his figures, nor am I going to quarrel over some differences this way or that way. The basic truth is that the weavers' plight is not enviable. They are having difficulties. The yarn prices had been going up and the price of their production is not going up appreciably in comparison

with that. But I may submit that many of the difficulties raised by the hon. Member are to be solved at the State level.

During the Fourth Plan period, while finalising the allocations, we are not going into details regarding the different projects. It is for the State Government to do that. The Central Government will be giving block grants or aid or loans. It is for the State Government to allocate money out of these block grants for different schemes and priorities according to priorities. Many of the problems raised by the hon. Member can be solved by the State Government by their paying more attention to the actual problems of the weavers.

As I have said, the problem arose because of the poor crop of cotton last year. We had only 53 lakhs bales and naturally, the yarn prices went up. We needed at least 900 million k.g. of yarn production, but our production was only 865 million k.g. So, there was naturally a shortfall of 35 million k.g. This was reflected in the market prices, and the yarn prices went up. We are taking all measures to bring it down, and those are the measures which I have given in my detailed statement. I hope that the hon. Member is convinced that the Government of India are taking all measures within their purview. The hon. Member has pointing out certain figures prevailing in 1951 and subsequently. I have got figures to show that recently, at least, during the past three or four months, reflecting the fall in prices of cotton, the yarn prices are also going down. I may again assure the hon. Member that we are taking all measures that are within the purview of the Government of India.

**श्री कमल मिश्र मधुकर (केसरिया):** मंत्री महोदय ने जो जवाब दिया है उस में उन्होंने कहा है कि काटन की पैदावार कम हो गई है और साथ ही हड़ताल की वजह से कठिनाई पैदा हो गई है। लेकिन बात ऐसी नहीं है। असल बात यह है कि पूँजी बाकी मार्किट के अन्दर बड़े पूँजीपतियों की छूट से बचाने के लिए आपने अभी तक कोई काम नहीं किया है। अभी तक स्थिति यही है कि बिड़ला और जयपुरिया, इन्होंने

ही धागा बनाने के काम पर एकाधिकार जमा रखा है और मनमाने ढंग से ये धागे की कीमत तय करते हैं। दिसम्बर से मार्च तक इन्होंने खूब धागे के काम को बढ़ाया है। इसकी वजह से कठिनाई पैदा हुई। इस कारण से बिहार तथा दूसरी जगहों पर बुनकरो तथा उनके परिवार के लोगों के मरने की परिस्थिति पैदा हुई। तीन समस्याएँ हैं, एक पूँजीवादी बाजार की वजह से गड़बड़ी पैदा होती है, दूसरे नौकर-शाही की वजह से होती है और तीसरे आपकी लापरवाही की वजह से पैदा होती है। मैं जानना चाहता हूँ कि राज्य सरकारों से बातचीत करके क्या आप जो ये समस्याएँ हैं, इनको आप हल करने की कोशिश करेंगे? क्या आप इस में हस्तक्षेप करेंगे या कि इसको आप राज्य सरकारों पर ही छोड़ देंगे? अगर आप हस्तक्षेप करेंगे तो किस रूप में आप उनको सहायता पहुँचायेंगे?

ऐसे मिल मालिक जो मनमाने ढंग से दाम धागे के बढ़ा रहे हैं, उनके खिलाफ कार्रवाई करने का आपके पास कोई अधिकार है कानूनी या नहीं? अगर नहीं है तो क्या आप इस चीज को बेवगाम छोड़ देंगे ताकि मनमाने ढंग से वे काम करते रह सकें?

क्या आप इसका राजकीय व्यापार शुरू करेंगे ताकि धागे की सप्लाई की जिम्मेवारी सरकार पर आ जाए और उसके जरिये बुनकरो को निश्चित दामों पर धागे की सप्लाई होती रह सके?

उनके द्वारा तैयार किए गए माल को विदेशों में भेजने के लिए आपने क्या कोशिश की है? जो मार्किट की समस्या है, वह हल हो सके, इसके लिए आपने क्या किया है? क्या आपने ऐसी कोई योजना बनाई है ताकि नए आजाद हुए देशों में और समाज-

[श्री कमल मिश्र मधुकर]

बादी देशों में इस कपड़े का निर्यात बढ़ सके ?

बैंकों से गारंटी दे कर उनको ऋण मिल सकते हैं। लेकिन नौकरशाही चूँकि अड़गे अटकाती है, इस वास्ते उनको ऋण नहीं मिल पाते हैं। ऐसी चीज़ न हो और उनको आसानी से ऋण मिल सके, इसके लिए आप कौन-सी कार्रवाई करने जा रहे हैं ?

मैंने ये जो चार प्रश्न किए हैं, इनके मैं स्पष्ट उत्तर चाहता हूँ। आप टालने की कोशिश न करें। ऐसी बात न कहें कि राज्य सरकारों के हाथ में यह चीज़ है और यह हमारा काम नहीं है।

**अध्यक्ष महोदय :** वैसे आप एक ही प्रश्न पूछ सकते हैं ? लेकिन चार को भी आप एक बना कर पूछ सकते हैं। नम्बर जो आप ने दिया है यह न दिया करें। अगर नम्बर देंगे तो फिर एक ही पूछा जा सकेगा।

**SHRI A. C. GEORGE :** It is not true that the Government of India were indifferent to the problems of the weavers. I explained in my statement that as early as Feb. 1971 when there were signs of yarn prices going up, we introduced a yarn pool scheme and it was through the scheme that we were operating allotments.

The hon. member was suggesting that there is a lot of exploitation going on between the supplier and the consumer. It is precisely to avoid this that we made the allotment to the UP State Textile Corporation. When the allotment is through the Corporation which is a public sector enterprise, naturally we thought that it would be operated better. So there is no question of exploitation taking place in that sector. The allotment is made to the Corporation itself.

As for handloom export, we have been making all possible efforts to boost it. It

is quite visible by our recent attainment also. Last year our handloom export was only Rs. 13 crores. This year, though we had targeted for Rs. 15 crores, I am happy to inform the House that our export is going to beyond it and will reach Rs. 15.7 crores.

**श्री शारदाशंकर राय (घोसी) :** अध्यक्ष महोदय, यह उत्तर प्रदेश का सब से बड़ा कुटीर उद्योग है। उत्तर प्रदेश में लगभग साढ़े पांच लाख हथकरघे और पच्चीस हजार पावरलूम चल रहे हैं, जिन में कुल मिला कर चालीस लाख से ऊपर आदमी काम करते हैं। यह उन के जीवन का प्रश्न है। यह बुनकरों का असंतोष करीब-करीब बाल-बिन्दु बायोलिंग पायंट, तक पहुँच चुका है। उदाहरण के लिए 1 मार्च को उत्तर प्रदेश के सभी बुनकर सैटरों में मुकम्मल हड़ताल हुई थी। अकेले मऊ में 35,000 लोगों ने उस दिन जलूम निकाला था। 13 मार्च से 20 मार्च तक उत्तर प्रदेश के सभी बुनकर सैटरों में और मऊनाथ भंजन (आज़मगढ़) तथा (इलाहाबाद) में जयपुरिया की काटन मिलों में जबर्दस्त सामूहिक भूख-हड़ताल हुई थी, जिसकी चर्चा मंत्री महोदय ने अपने बयान में भी की है। 22 मार्च को उत्तर प्रदेश विधान सभा के सामने बीस हजार बुनकरों का एक अभूतपूर्व और ऐतिहासिक प्रदर्शन हुआ। उत्तर प्रदेश के इतिहास में ऐसा प्रदर्शन बुनकरों का इसके पहले कभी नहीं हुआ था। सरकार से कोई संतोषजनक उत्तर अब तक न मिलने पर आज लखनऊ में उन लोगों की उत्तर प्रदेश ज्वाइन्ट एक्शन कमेटी इस समय बैठी हुई है, जो आगे के स्वयं सत्याग्रह और जेल गोदंग—का फैसला करने जा रही है।

इस गम्भीर स्थिति को देखते हुए क्या सरकार निम्न कदमों को उठाने का विचार कर रही है ? अगर कोई मंत्रालय नहीं, तो क्या इस के लिए नैशनल लैबल पर अलग

से एक डायरेक्टोरेट कायम किया जायेगा ? आज जो अस्मी फीसदी बोगस कोआपरेटिव सोसायटिया बनी हुई है, जिन पर कुछ नेताओं का एकाधिकार है और जो उन के खाने, कमाने और आराम की जिन्दगी बिताने का आधार बनी हुई है, क्या उन के बारे में सम्यक जाच की कोई व्यवस्था की जायेगी ?

उत्तर प्रदेश सरकार ने ग्यारह हजार गाठों की प्रतिमाम के लिए वितरण हेतु माग की है। उत्तर प्रदेश के मंत्री, श्री देवकीनन्दन विभव, ने विधान सभा में गत 22 मार्च को ढाई घंटे के विवाद के दौरान कहा कि इस विषय में हमारी जिम्मेदारी कम है और केन्द्रीय सरकार की ज्यादा है। मंत्री महोदय के बयान में मालूम होता है कि प्रदेश सरकार की जिम्मेदारी ज्यादा है और केन्द्रीय सरकार की कम है। हम इस झगड़ में नहीं पड़ना चाहते हैं। केन्द्रीय सरकार और प्रदेश सरकार दोनों एक ही पार्टी की हैं। मैं यह जानना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश ने सरकार जो ग्यारह हजार गाठों की माग की है, क्या केन्द्रीय सरकार उन्हें देने जा रही है या नहीं; अगर हाँ, तो कब तक, यदि नहीं तो क्यों ?

जो स्टेपल यार्न बनाने की मिलें हैं, चाहे वे ग्वालियर में हो या हमारे प्रदेश में, क्या सरकार का विचार उन का राष्ट्रीयकरण करने का है, अगर हाँ तो कब तक ?

करोड़ों रुपये का माल बस्ती, गोरखपुर, आजमगढ़ और बाराबंकी में बुनकरों के पास एकत्र पड़ा हुआ है। क्या सरकार उस समस्त स्टॉक को खरीद कर अपने माध्यम से वेश-विवेश में खपाने का प्रयास करना चाहती है या नहीं ?

क्या सरकार राष्ट्रीयकृत बैंको से बड़े पैमाने पर, सस्ती दर पर, आमानी से उन बुनकरों और पावरलूमों को कर्ज देने की व्यवस्था करने पर विचार कर रही है या नहीं ?

सरकार ने जैसे मिलों के मोटे कपड़े पर पैतीस पैमे फी मीटर की एकमाइज इयूटी में छूट दी है, क्या वैसे ही वह हैंडलूम और पावरलूम के कपड़े पर भी छूट देने का विचार कर रही है या नहीं; अगर नहीं, तो क्या वह मिलों के कपड़े पर दी गई छूट को वापिस लेने के लिए तैयार है या नहीं ?

क्या भारत सरकार—मैं इस बात पर जोर देना चाहता हूँ—कुछ कपड़े पावरलूम और हैंडलूम के लिए रिजर्व करने जा रही है, जिन को मिले किसी भी अवस्था में हरगिज न बना सके ? इस समय बुर्जुवा-समाज में यह मिह और मेमने का फी काम्पिटिशन हो रहा है, जिसमें हैंडलूम और पावरलूम मर रहे हैं और मिले सब को खा-चबा रही हैं। क्या सरकार हैंडलूम और पावरलूम के लिए कुछ कपड़े रिजर्व करने का विचार कर रही है या नहीं ?

SHRI A. C. GEORGE SAH, the hon. Member has pointed out that a Minister in the U. P. Government has passed on the buck to the Central Government. I do not propose to pass the same buck back to the Uttar Pradesh Government. Whatever is the Government of India's responsibility, we are prepared to take it. I was only pointing out that with the recent changes in the allocation of finances necessary for different development projects, block grants and loans are given, and it is for the State Government to decide the priorities and allocate the maximum to whichever field it is necessary.



[Shri A. C. George]

There are certain points at which the Government of India is helpless. For example, regarding co-operatives, I do concede that there are some malpractices going on in the co-operatives, but it may be more within the purview of the State Government to prevent these, and we, on the side of the Government of India are prepared to co-operate with it. Beyond that, such malpractices cannot be stopped by the Government of India alone.

Regarding the allotment of 11,000 bales, it is true that the U.P. Government was the opinion that they needed 11,000 bales, but on a study made by the Textile Commissioner, it was found that it can reasonably be met with 7,000 bales. Out of 7,000 bales, more than fifty per cent were earmarked and allotted. It is not that this Ministry alone is doing this; the normal trade channels are also there. Beyond that the allotment to the U.P. State Textile Corporation is made. The hon. Member says about certain reservations being made for the handloom production. Even now we have got certain reservations for handlooms and powerlooms.

SHRI S.M. BANERJEE (Kanpur): I think the hon. Minister is aware that on 22nd March, 1972 nearly 50,000 handloom weavers from all over U.P. held a big demonstration before the Council House in Lucknow. Their demand was supported not only by us but also by MLAs and MPs of the ruling Congress and other parties. It has been stated in the statement:

"We have been informed that the U. P. Government have announced the following two major decisions concerning the handloom industry: (1) to appoint an Enquiry Commission to look into the problems of the handloom industry and (ii) to set up a handloom financing and marketing corporation."

When such things are done, we feel that the Government is trying to solve the problem by appointing a commission. The problem is acute. The weavers of the country, especially in the eastern districts of U.P. where the industry was thriving as a cottage industry are fighting for their

existence. Again, in the matter of granting loans, they say:

"As regards sanction of institutional finance for the development of the handloom industry, a scheme under which the Reserve Bank of India grants working capital to weavers' co-operatives, through the co-operative banks, is already in force. A committee consisting of the representatives of the Reserve Bank of India, the State Bank of India and the Secretary, All India Handloom Board, has also been formed to examine the matter and report as to how working capital finance could be provided to weavers' co-operatives through State Bank of India, etc. Further action in the matter will be taken after the Committee has submitted its Report."

The main problem is how to get yarn. About a lakh of weavers are there and they are sandwiched in between these committees. Is it a fact that a present fifty per cent of the yarn is being distributed by the U. P. Textile Corporation at Rs. 52. I speak subject to correction. Fifty per cent is being sold in the open market and it has been given to big sharks to sell at a price of Rs. 76/-. Why is it so? Why cannot the Government take action to see that the Textile Corporation or the Central level or the State level distributed it at a reasonable price or why cannot the price be fixed in consultation with the handloom weavers' co-operatives? The U. P. Government estimated the requirements to be 11,000 bales but the hon. Minister thinks it to be inflated and he thinks that the Centre's estimate is 7,000 bales. He says that 50 per cent of it had already been given. Is he aware that unless something is done immediately to give relief to the weavers this industry is not going to thrive but is going to die? If this industry dies, the eastern districts of U. P. will be facing a serious unemployment problem, and there is already unemployment problem, in the State. So, what are the immediate steps taken by the Government, and would they like to meet a delegation of the weavers who met the hon. Minister of Finance in Lucknow at the earliest opportunity to discuss this problem and

appoint a committee with their representatives? It is no use appointing a Committee or Commission without consulting their representatives or including their representatives. The Secretary of the Handloom Board is there, but he is not a representative of the weavers. Would I like to know what short-term and long term measures Government propose to take to check the situation, and whether they are going to invite a delegation of the weavers and discuss the entire matter with them before they take final action. In case this is not done, I am afraid they have decided to take action by the 15th April. As their entire existence is threatened, they have decided to do or die, and naturally it they launch a struggle, it would not be in the interests of the State itself. So, to avert unrest among the weavers, to avert their taking drastic action, may I know whether the Government is prepared to meet them and discuss the entire matter with them at the earliest opportunity?

SHRI A. C. GEORGE : This subject was raised because there was a higher level of prices prevailing for the yarns. In this context, the hon. Members may kindly recollect that two days back we had a discussion regarding the cotton prices going down. It is quite natural that the price of cotton going down will have its reflection on the yarn prices also, and is visible from the figures. The prices are going down for yarn also. This whole problem arose, as I explained in the beginning, because last year we had a short crop, and the encouraging signs of the bigger crop this year are quite evident in the prices of yarn going down. Even then, as soon as signs of higher prices were visible last year, we took prompt measures.

A point was raised about the allocation. It was simply because we found that the demand was slightly inflated, we thought of going into the actuals, and it was found that we could have realistic estimates. Even in that case, the maximum allotment was made to the U.P. Textile Corporation. And now, since the yarn price is going down, I do not think that there is an alarming situation prevailing. But I do agree with the Member that the plight of the weavers is a problem which has to be looked into from a larger angle. From the side of the Govern-

ment of India we are trying to give all possible financial help as well as marketing facilities. As I explained in the beginning, the export of handloom is going up at least by 20 per cent, and we are giving further incentives in all possible ways. As I explained in the beginning, the Committee which is going into the financial aspect of this is expected to submit its report by May, 1972. By that time we will be able to give the necessary financial assistance to the weavers from all possible angles.

SHRI S. M. BANERJEE : He has not answered my question whether it is a fact that the 50 per cent given to the open market is sold at a much higher rate, and whether they would meet a delegation of the weavers to discuss the matter exhaustively, so that trouble may be averted.

SHRI A.C. GEORGE : In such cases, we welcome suggestions from anybody, from all representatives who are concerned with this particular thing.

श्री झारखंडे राय : अध्यक्ष महोदय, मैं चाहता हूँ कि इस गम्भीर संकट विषय पर आप विवाद रख लें दो घंटे का क्योंकि सरकार की ओर से जो जवाब मिले है, वह बिल्कुल असंतोषजनक है। . . . .  
(अवधान) . . . . .

SHRI S. M. BANERJEE : Unless this is immediately attended to, it will affect half of the State.

12.35 hrs.

## PAPERS LAID ON THE TABLE

REVIEW OF THE WORKING OF THE NATIONAL PROJECTS CONSTRUCTION CORPORATION

THE MINISTER<sup>1</sup> OF IRRIGATION AND POWER (DR. K. L. RAO) : I beg to lay on the Table a copy each of the following paper. (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 19A of the Companies Act, 1956:

- (1) Review by the Government on the working of the National Projects Construction Corporation Limited, New Delhi, for the year 1970-71.