डा॰ सक्ष्मी नारायण भांडय : उपाध्यक्ष महोदय, मुभे एक क्लेरिफिकेशन चाहिए। मैं फिर से ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि चौधरी साहब ने जो कहा है :

"The second is that in some States the people are not aware of the provisions of this Act."

दुसरे उन्होंने कहा है।

"if some States have failed in that, I am sorry. I shall take up the matter with the States and request them to take action."

तो सभी स्टेट्म में ममान रूप से कदम उठाये जाये इसके लिए क्या आप कोई निस्चित निर्देश भेजेंगे?

SHRI H. R. GOKHAIE: I appreciate this. We will do all that is possible to see that it is implemented.

MR DLPUTY-SPEAKER: The ques-, tion is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

14.50 hrs.

PUBLIC WAKFS (EXTENSION OFLIMITATION) DELHI AMENDMENT) BILL

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F. H. MOHSIN): Sir, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Public Wakfs (Extension of Limitation) Act, 1959, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration".

The partition of the country had created a peculiar problem for the wakf properties. To save the title of the true owners from being extinguished if the properties were in adverse possession for twelve years or more, the Public Wakfs (Extension of Limitation) Act, 1959, was enacted to extend upto the

15th August, 1967, the period of limitation in respect of suis for the recovery of possession of any immove ible property forming part of a Public Wakt in any case where the disp s ession had taken place or possession h d di con inued at any time between the 15 h August, 1947, the date of partition and the 7th May, 1954, the date from which power to dellate any property as evacuee property under the Administration Evacuee Property Act, 1950, ceised. This was done to enable the Wakf Boards constituted under the Wakf Act, 1954 and other interested persons to institute suits for recovery of such wakf properties. These were pressing demands from the State Government, as well as from the State Wakf Boards for further extension in the limitation period. A very important feature was the fact that a survey of wakfs properties env saged by the Wakf Act, 1954 which would furnish relevant details of the trespassed properties to the Board and others had not been completed. The period of limitation was, therefore, further extended twice by the Cenetral Government by the am-nding Acts of 1967 and 1969. This last extended period expired on 31 12-1970.

Upto the expiry of the period of limitation i.e. 31st D c mber, 1970, about 20 0 10 recovery suits had been filed by various wakf Boards and others in the country. Also, the survey of wakfs was also completed or nearing completion in most of It was, therefore, felt that the States. further extension by the Central enactment was not necessary. The wakf Boards were advised that in case any of the Boards still felt the necessity of fur her extension, it may approach the concerned State Government with relevant facts and figures for extending the limitation period by way of issue of a local amendment to the Public Wakfs (Extension of Link Limitation) Act. Accordingly, on requests of the State Wakf Boards, the Governments of Kerala and Haryana have passed local enactments extending the period of limitation by two years and one year respectively, i. e. up o 31st D:cember, 1972 and 31st December 1971.

The Delhi Wakf Board approached the Delhi Administration for a further extension in the period of limitation on the grounds that there were more than 200 pro-

[Shri F. H. Mohsin]

perties where legal action was yet to be taken by the Board and many more properties may still come to the notice of the Board with the full completion of the survey of wakfs in the Union Territory which was nearing the finalisation stage. The Board's request was that it will not be possible for it to institute legal proceedings in all the concerned cases owing to the very short time available under the last extended period of limitation. The request of the Beard was duly supported by the Delhi Administration who recommended to the Central Government the issue of an ordinance on the subject. Accordingly, the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Delhi Amendment) Ordinance 1972 was passed with retrospective effect so that the benefit of extension is fully available to the Wakf Board and others in instituting legal proceedings in appropriate cases. present Bill seeks to replace the Presidental Ordinance.

According to the latest information furnished by the Delhi Wakf Board, it has in all filed 310 recovery suits between the period 1967 to 1970. Regarding survey, the Delhi Administration has informed that the survey work was expected to be completed by the end of February, 1972, but in the meanwhile the Survey Commissioner expired on 10-2-1972 and so, that was not completed So, they have asked for further time. Hence this Bill to replace the Ordinance.

I commend the Bill for the acceptance of the House.

MR. DEPUTY-SPEAKER; Motion moved:

"That the Bill further to amend the Public Wakfs (Extension of Limita ion) Act), 1959, as passed by Rajya Sabha, be taken into Consideration".

SHRI DINESH JOARDER (Malda):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, this is a simple
Bill which contemplates to extend the period
of limitation against adverse possession of
public wakfs property within the Union
Territory of Delhi. This Bill is to help
the Wakf Boards and the persons interested
in public wakfs property to institute court

cases for recovery of wakfs property which has been adversely possessed by other persons or other persons or institutions or, in some cases, public bodies also. The time, has been suggested has been upto December, 197%. extended Though it is in excess or a bit longer than the limitation period provided under the Indian Limitation Act, still its extension of limitation period for recovery of Wakfs property is very necessary. We welcome and support this Bill for the same.

We fail to understand what circumstances have led the Government to come forward with this Bill in such a manner. It is said that the survey of wakfs property has not yet been completed. Why? It had been envisaged in the Wakfs Board Act, 1954 that there will be a survey and, since 1954, the survey is going on but it has not vet been completed. What sort of a thing is going on with wakfs property.' It is as if there is none to look after or to take care of it. It is simply the callous attitudes on the part of the Wakfs Board and also the Congress Government in different States and their indifferent attitude towards public wakfs property.

Again, how are these Wakfs Boald formed? Mainly, the persons who have no time to devote or have no interest in the wakfs property are taken in the Board. This is only to serve the political purpose of the ruling party that some persons are nominated on the Wakfs Board. Actually, for that reason, the public wakfs property is not seriously taken care of. This may serve the political purpose of the ruling party. But this will never save the wakfs property from waste.

15 hrs.

I would also like to bring to the notice of the hon. Minister that actually what is happening is that public wakfs properties are being looted or embezzled or misappropriated by the vested interests in the Wakf Board or in the management of wakfs properties. If a complaint is lodged regarding any fraud or misappropriation or embezzlement of the wakfs property, what happens is that the file moves from the Wakf Board to the State Government and from the State Government to the Central Government and, again, the file goes from the

Central Government to the State Government and, ultimately, at a stage it is found that the file is lost. So, nothing happens when any such complaint is lodged ever any fraud or misappropriation of embezzlement is detected in regard to wakls property, no appropriate action, no effective ation, is ever taken against such a thing

I suggest that the entire management of the Wakfs Board should be overhauld The change of policy towards management of public wakfs property is a very urgent need today. There is a very serious allegation in respect of a contribution made by the Government to the Delhi Wakfs Board. about a lakh of supces, some time back

It is alleged that, out of that Rs 1 lakh a big sum has been misappropriated is about Roshanuddoula Masiid in Daiya For maintenance of that Masjid, about Rs 1 lakh was contributed by Government, and it is said that, out of contribution, sum has been а big misappiopriated. Because very leading Congress people are invoved in it, no action has been taken for this sort of embezzlement and misappropriation.

There are several other serious complaints of misuse, fraud and misappropriation of the public wakf properties, particularly in Delhi, of Dargas, Mosques and Masjids Wherever they are lying under the management of Wakf Board, there are serious complaints of fraud and misappropriation, and no action has yet been taken bring all these things to the notice of the hon Minister Unless these defaults and defects are removed from the management of the Wakf Board, merely extending the time of the limitation period in support of proper management of Wakf Board will not fetch any better results So, once again, I would request the hon to look into all these things in broader aspects and have an overall change in the policy of the wakf properties.

With these observations, I welcome and support this Bill; whatever scope is provided in the Bill, I support and welcome.

भी इसहाक सम्भली (ग्रमरोहा): यह एक मुख्तिसर सा बिल हमारे सामने लाया

गया है। इसकी स्वीटंती करना ही पहुंगा रोकिन ममझ में नहीं आता है कि किस नग्ह से मैं इसके लिए मिनिस्टर साहब की मुवारिकबाद दु ।

वक्फ के बारे में बहत मी बाने क'ने की है। लेकिन एक कस्प्रिहैचिव वक्फ एमेंडमेट बिल हाउम मे आने वाला है, इम वास्ते मै उन बातो को तब कहुँगा। इस वक्त मे अपने को सिर्क लिमिटेगन जो बढाई गई है, इसी तक रख गा। मैं आपसे पहरी बन तो यह जानना चाहना ह कि वक्फ प्रापर्टी को आपने हिसी की परमनल प्रापर्टी समझा है या ि उस हो आपने पब्लिक प्रापर्टी समझा है। जहां तक उसके मैं। जसट का ताल्लक है, जहाँ तक उसरी चलान का ताल्ठ्य है मारा चीज में हम उसकी पब्लिक प्रापर्टी मानते है, इ निविज्ञाल की परमनल प्रापर्टी नहीं मानते हैं। जिननी भी सरगरी प्रापर्टी होती है उन पर अगर नाजायज कब्जा हो जाता है तो उसको हट।ने के लिए कोई लिमिटेशन नहीं है, लोक्ल बाटीज की प्रापर्टी पर नाजायज कब्जे को हटाने के वास्ते कोई लिमिटेशन नहीं है जब भी हो नाजायज कब्जा करने वालों की बेदखल किया जा सकता है लेकिन बेचारे वक्फ ने क्वा कसूर किया है कि इसके लिए एक लिमिटेणन मुकरंर की जाती है? इसाफ का तकाजा यह है कि जिस तरह से मरकारी प्रापर्टी के लिए, लोगल आधोरिटी की प्रापर्टी के लिए कोई लिमिटेशन नहीं है और चाहे कितने दिनों का नाजापज कब्जा हो, उसको हटाया जा सकता है, उसको वेदलल किया जा सकता है, उस। तरह से वक्फ के लिए भी होना चाहिये। इसको भूल नही जाना चार्िय कि हिन्द्स्तान मे वक्फ हमारे पास बहन बडी अमानत है, मक्युलरिज्म का बहुत बडा सबन है। वक्फो की हिफाजत करके, उनको आनर करके मैं समझता है कि हमने बहुत बड़े ग्रपने फर्न को अदा किया है। मैं उन स्टेटेंम के बारे मे नहीं कह रहा है जहां पर वक्फ बोर्ड बने हए हैं, उत्तर प्रदेश, बिहार, बंगाल की बात में नहीं कह रहा है लेकिन दिल्ली या दूसरे [श्री इमहाक सम्भली]

इलाके जहा पर कि सेंट्रन गवर्नमेंट वक्फ बोर्ड नाम जद करती है, वहा के बास्ते मेरी समझ मे नहीं आता है वि इस तरह से लिश्टिशन बार बार बढाए जाने की बात क्यो की जाती है। कमी कहा जाता है कि एक साल लिमिटेणन पीरियड को बढ़ा दिया जाए, रभी कहा जाता है, दो साल के लिए बढ़ा दिया जाए। मैं ममझना है कि यह हमारी । कसी क्याओरी की निणानी है। यह हमारे लिए बोई वारीक की बात नहीं है। जरूरत इस बात की है कि हम हिम्मत और जर्रन के साथ जिस तरह में हमने मरकारी प्रापर्टी के लिए, लोकल आयोग्टी की प्रापर्टी के लिए कोई लिमिटेगन नती रखी है. उसी तरह से वक्फ प्रापर्टी के लिए भी न रने। यह बात मैं मूम्लिम वक्फस के बारे में ही नही कह रहा है बल्कि तमाम जिनने भी गिजन वक्फ हैं जितनी भी चैरिटेक्ल इस्टीटयणज है, जितने भी ट्रस्ट है, सबको यह प्रिवलेज मिलना चाहिये। वैसे यह प्रिवलेज नहीं है, यह एक इमाफ है जिसका मैं तकाजा कर रहा ह। मेरी समझ में नही आता है कि इनमे क्यो डिस्कि-मिनेशन किया जा रहा है। सारी जिम्मेदारियाँ और सारे राइटम नो वे ही है जो मरकारी प्रापर्टी के होते हैं लेकिन लिमिटेणन के बारे मे यह बात नहीं है।

मेरा खयाल है भिनिस्टर गाहब अहेगे कि सरकार में तीन मैम्बरों का जो एक वन्फ इनक्वायरी कमिशन बनाया है, मै भी उनका एक मैम्बर ह और उसमे यह आएगा। मैं चक्कताह कि गिनिस्टर साहब इनवी साफ कर दैं। जी छः टर्म्स आफ रेफंस हमवी दिए गए है, उनमें कही यह नहीं आता है। मूजे खुशी होगी अगर वह बता दें कि इसको हम चेज वर सकते है। हमने क्वेश्वनेयर तैयार किय है और हमे उम्मीद है कि अक्तूबर तक हम अपनी रिपोर्ट आपको सबमिट कर देंगे। जहा तक मैं समझता हूं चूं कि यह चीज इसमे नही आती है, इस वास्ते मेरी आपसे दरस्वास्त है कि आप

मेहरवानी करके इस पर गौर करें, आप कमीशन की रिपोर्ट काइंतजार न करें।

लिमिटेशन पीरियड बार बार बढाने से कोई फायदा नहीं। इसको आप बढाइये। मजबूरी है। लेकिन साथ साथ यह भी देखिये कि आज सेटल गवर्नमैंट के जो नामिनेटिड वक्फ बोडं है उन्होने इस लिमिटेशन पीन्यिड का कोई फायदा उठाया है, कुछ काम इस बीच मे किया है या नही निया है। इस्लेमेटेशन को भी आप देखिये । यहाँ दिल्ली म ही शायद तीन सी तो नही लेकिन एक हजार से ऊपर केमिस होगे जिनमें मस्जिदो पर, दरगाहो पर, कब्रिस्नानो पर और दूसर प्रापर्टीज पर नाजायज बच्जे लोगो ने कर रखे है। ग्राप अवर देश्यि सदर बाजार की मस्जिद कि । स तरह से उस पर लागों ने नाजायज्ञ कब्जा कर यद्वा है। जहाँ पर पालम ए । रपोटं है वहाँ पालम गाव मे जो मस्जिद है, उस पर भी नाजायज बब्जा लोगों ने कर रखा है। दित्ली वक्फ बोड ने कभी इस बात की क्या काणिण की कि उन चीजों को स्वापी कराया जाए। इस तरह की चीजे यहाँ होते हण जब हम देखत है तो हमे शर्म आती है। गक नरफ हम मैत्रयू शिष्डम का नारा लगाते है, यह कहते है कि हमारी सैक्यूलर स्टेट है लेकिन दमरी तरफ हम देखत है कि मांस्जदो, इबादत-गाहो. कब्रिस्तानो, दरगाहो पर आज भी ना जायज व बजे बने हुए है। मै यह भी अबंकर दं किये कब्जे ऐसी बात नहीं है कि हिन्दुओ या विको ने ही विषे हो मुसलमानी ने भी नार।यज यब्जे कर रखे है। उनको हमे खाली करव ना है ताकि उस मकसद के लिए इस्तेमाल किया जासके जिस मकसद के लिए इनकी बराया गया था। दिल्ली बक्फ बोर्ड को आप एव नमुने का बोर्ड बनाये, एक मिसाली वक्फ बोड बनाए। लेकिन मुझे अफसोम के साथ कहना पडता है कि दिल्ही वक्फ बोर्ड के अन्दर बहत करप्शन है और उसकी हालत बहुत अवतर है। इसको मै साबित भी कर सकता है। क्या वजह है कि जो ये मस्जिदें है, दरगाहें है, कब्रिस्तान है, इन पर आपकी आखो के

सामने लोगो ने नाजायज कब्जे कर रखे हैं और दिल्ली वक्फ बोडं खमोना बैठा हवा है। आप छः महीने लिमिटेशन पीरीयड बढाने का बिल भी लाएगे उसनो भी हम बढाने के लिए तैयार हो जाएंगे। लेकिन मैं समझता ह कि वन्त आ गया है जब इस लिभिटेशन को आप खत्म करे। ले निन साथ साथ में पूछना चाहना है कि जब हाउम लिमिटेशन पीरियड बढाने की इजाजत दे देना है तो दिल्ली वक्फ बोडं उस पर कहा तक अमल करता है और कहाँ तक उसने आज तक किया है। दिल्ली हिन्दस्तान की राजधानी है। यहां पर इस तरह की बातो का होना मैनयूरुरिक्म का मजाक है, उस पर यह एक बदन्मा धब्बा है।

मैं चाहताह नियं जो चीने है इनशी नरफ नवज्जह दी जाए। यत्रीनन कमीणन की िपाट आपनो पेश हो जाएगी। लेगिन जो वार मेने करो है उपनी आप सफाई कर दे मरा । रूया / यहा है कि शायद वह हमारी जिश्तिद्वारान म नहीं आता। अगर आता है, नः हमरो बड़ी खणी होगी। लविन मं दग्न्त्रास्त व रूँगा कि इन दोनो बातो की तरफ खाम तीर में तवउजह दी जाये. जिमिट न रखी जाये और जो एक्ट टशन दिया जा रहा है, उसकी वजह से दिल्ली क मारे औराफ, उबादतगरही विवस्तानी और दश्गाही पर स नाजायन कडन को हटाया जाये और उनकी बेहतर देख-भाल की जाये। दिल्ली में अच्छे अ।दिमियों की कमी नहीं है। उनको लिया जाये और दिल्ली वक्फ बोर्ड को बेह्रतर बनाया जाये।

मैं इस बिल की ताईद करता है।

[سرى اسسىق سسبمل (اموطا) ياكم مقرسال ماسه ساعه مام ے کہ بیان ول المساع الی محد مرس آزاکس طرع سے می ملے سے معنثرصاحب كوماركما ودول

وقعب السيرست ماس كيوكوي مك بك كوبرجيت وقع ميدسيث ل إس ي آف والاب وس واسط من ان باقول كوت كيدن على الت من بدے وصرف بیسٹیش راحالی میں سک کینگا من آب عہل ات و عاما عاتدور، وهد مروري بدركي يمل رايق ماسمماع اكر سركواي ع ملك را في سماي حدل كرس يسمسك كاتمن ب حيال يك س كوجلاك كاتعن بع موساده چرای برس مری بنک پرارش سنے بی اٹھ ہورول کی پرس م برن بس شخصی می سرکاری درابرقی مونی می ال دراگر، حار تعدم حا، ب توس کو شاعد کست کوفردشش بس بے وی ، اور ک برابی برا حائر تعدی شدنے کے داستے کوئی بیٹیش میں ہے . حسامی بو امائر قعد مرف والل كو مدمل كما حاسكتن ميس ع جارى وتعد ك ي تعركيا مع م س کے بچ کو ایک میشش مورک حال ہے العال کو تقامہ رہے کومس فرج سے سرکاری بریا كے نے وك تعد فيك مراف كے نے كوكى يعيشن سب يد اور داے كتے دوں كا مائر تعد ر س کو شا، ما سکلیے ، س کو نے دی کہاما سکات س وی سے وقعہ کے تعی ہوا چاہا مس مطانس ما، خامع محد سدومتال مي وقف جارس اس ميت وي ايات بي سرماست فاشت ب وتون كاحالت كرك وور رايك مسمة وروم يه ب جسع سازروش مار شکال کات میس کردایدل دی د که ۱ مهرے مدے حال برکھول عمیت وقف او فور ماروز تی مدون کے و علے میری محمد میں سو سات مس فرنات سلس ار ارد حاف مان کی باب کس کی حالی ہے کمی کراحاب ر آسسال میشسس سرف کو طعا ماط محریک مارے مسال کے من طعادیا مائے مسمحت موں کا ساری کرددی کی شاہد ماسع لے ان تولید کی بات سورے حدورت می بات کی سے زم مر ، و مرب کے ساتھ صروع سے مید ماری رور فی کیے دکل تعوقی کی برار ٹی اے اور اسٹس س می م وص تع رار فی کرے می رکیس رار مشلم آمانے ادے سی س کر ا بل مد مع مصرى معنس وقع بم عنى مي برشو الشوليد م عصر من ال س ال ساء ہوز لماجلے وسے مروارس ے ایک عادے س کس تقام رواول ما موس سے اے و ن س کوں ڈسکیسس ک ما اے ماری سے اراق ورسارے میں ودہ ی مں وسال یار مل کے موتے می محل مطسس کا ب م - باب من مے

سر حال ب مسترحام سكيع ومركايد ترامير داياء كد تع كاثرى كمش بالمديد مرحى ساه كد مرول و مري ميم س ماشا مول كرسد ماعد س كرما ساردى و ورفيط م والاس م كروية كي س الدور كس يسس آمات الصوفي بولي الروه توادى كرس كرم يجيكر عکیں ہےئے کا پہند یا کہ یہ ارس اصلیے کا کر کے ممایی ورٹ یہ کوسٹ مرڈ مرفطے طبعا کری محصاص وز رم رس س آن س س دسط می تبست مواسدے ک آید مرانی کیگے بی رحورارو " بیکیش کی اورٹ کا اسٹار ۔ کرف

نشیشردیرهٔ ۱ ، (طلبه که که اکدوس سالات به دُهاسته محدی یک نتیجاعث

204

ماحة رمى و تحف واتع ميزل مورسٹ كے و امين الله اتعد وروس نبوں نے اربيششور برا كا كُلُّ دارُه شَاياب كيم من ج من يا مركيا بيديانس كماب الميسيشيش كوين آب ويكف يال د آری بی تباید ۴ توسیل میں اسے اور تھیں برنے می مسحدوں پر درکابوں پر قرشا وں پر الدويرى براوير راجائر قيص وكول ليكنيس بمارد كي مساردك محدكك الع عداله رویں نے امام تعدکورکھا ہے حالبر الم ہورس سے ویاں پالم کایل میں ومسحدسے سہید عی مادر معد دکوں اے رکی اے دئی رقع اور والے کھی سات کی کما کوشش کی کا الجروال کا حل اماے سطوعی مرسیاں برائے ہے صدیم ایکے بن قربیں شرم آتی ہے ایک ال م مكل بري او ، له تي بر ركت بن ؛ ماري سيور ششيري عربي وال م و يجعت بي يسمدون عادت کابر و سازل دی بول برائع کی احائر تھے سے مدنے ہی میں میں فوص کردول کو۔ تعصیلی اسس على بدول محول الدي ك مسلول على احاثر قيد كرد كي بن وكويس والكوديا عد وستقميك سوال كامليك مستقديك ن كوسام تف و وووس كس مدے اور ماس کے سال وقع اور ماش سیس کے صوب کے سام کیا ٹر اے کر دلی وقع اور كالدس كيش م وس كامات ست مترب س كوس ات مى كرسكا بول كادهب كالأعلى س: عاس س دسارس س س ک جمعوں کے سامنے نؤل سے بھائر تھے کو رکھے ہیں وردتی لعدود ما وتن شامواست آب جرميني يشتيس برد راحل كال مي الينظ س يميم معلف رِمَا مواسط مِين مِن مِنْ بول وقد اللَّهِد حد مرايشين كايمة مرجد وبكوا توالى س بوصاما ما ول كومد إوس تعيش مرة رصاع في ما - سعوتلت و دتى دى ورد من كس كم الراب ادركس س و ع كركيات ولي سدوسان كي راحدهان ياسيرس الع كالون لامراسور مكامد في سير مل ديا وحدي

م ما با دراد به وحرب من ال كلاف توه دى حاسع يقس كيس كى إلى آب كوش موما تل معرو ١١ س على يه س كى س معانى كردي ميو توميلايي سے دشايد وه مارى م نے سر مرسس مایا عرمان سے توم اور می وشی مولی میک میں درواست کو تھ کر ال دووال الله و طار مام رطری در وی مدے علم فی - رکھی طاع او مواکشتس وا حاربیت اس کی وجم ے د آرے مایت دتعہ ما سمایوں فرستا وں اوردگایوں پرمے مامائر نیصے کوشایاطا ہے روست ود کو سال کا صلت وقع دی ایستان کی سس سے دو کو ساملے اوروق دىد درا كى عائد كا عائے من اس لى كائد كرتا بول]

*SHRI E. R. KRISHNAN (Salem) Hon Mr Deputy Speaker, Sir, on behalf of my party, the Dravida Munnetra Kazhagam, I would like to express my views on the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Delhi Amendment) Bill 1972.

I pay my humble tribute to the hon. Minister who has introduced this Bill in the

House. As you are aware, Sir Delhi was initially a Part 'C' State and there was also a legislative assembly Then the Delhi Municipal Corporation was set up Government of India also constituted the Metropolitan Council. We have made many experiments in the administrative set-up of Delhi Our country was partitioned in 1947, following by mass migration between India and Pakistan Only after 7 years of the horior of partition the Wakfs Boards were constituted under the Wakf Act, 1954 to recover the properties of the muslim m nority people m our country In the year 1059, the Public Wakfs (Extension of Linutation) Act, 1959 was enacted with a view to extend the period of limitation upto the 15th August, 1967 in respect of suits for recovering possession of immovable properties forming part of public wakfs which were under adverse possession

As the surveys could not be completed, the period of limitation was subsequently extended upto the end of 1969 and again upto the end of 1970 When I see that even after 18 years the surveys of public wakls properties under adverse possession have not been completed, I am strengthened in my belief that, whether it is the Central Government or the State Governments they have not honestly implemented their programmes of survey of the properties of muslim minorities is our country Now for Delhi area, as the survey is not yet completed, a further period of two years' extention is sought through this Bill But, it is to be seen whether the present generation will be alive to see the recovery of immovable properties to public wakfs, after completing the surveys and after the law suits are settled through court proceedings a loss to appreciate that even for this measure recourse should be taken for a presidential ordinance Thought the Parliament has been treated discourteously, I feel that in order to show to the minorities that even the President himself is interested in safeguarding their interests and he has proved it by issuing this Ordinance

Here, I would like to bring to the notice of the hon, Minister that in some States there is no Wakf Board at all, though the Central Act was brought into force as early

The original speech was delivered in Tamil.

as 1954. I am sure that the hon. Minister realises that period of 18 years is too long for taking action under the Central Act. I would like to know from the hon. Minister what action the Central Government have taken to see that the Wakf Boards are constituted in all the States so that the wakf properties are surveyed and recovered back to Public Wakfs. I am appealing to energetic hon. Minister that he should exert his good offices with the State Government that have not so far constituted Wakf Boards. It is very necessary that our minorities should get confidence in the activities of the Government.

Before I conclude I would also request him to see that the surveys in Delhi area are completed before the expiry of the extended period of two years. He should ensure that the Parliament is not again approached for further extending the period of limitation in Delhi.

With these words, I support this Bill.

श्री राम रतन शर्मा (बादा): उपाध्यक्ष महोदय, वाग्ने ने साम्प्रदायिकता के आधार पर 1947 में देण का बंटवारा मन्जूर किया। उस के साथ ही देश के सामने बहुत भी ममस्याये आई और उन समस्याओं में निपटने के लिये कुछ वानून बने। इस सम्बन्ध में एडमिनिस्ट्रेणन आफ इवंबुई प्रापर्टी एक्ट, 1950, वक्फ एक्ट, 1954 और दूसरे कानून बने। पापुलेणन की अदला-बदली हुई, तरह नरह की समस्याये पैदा हुई और हिन्दुओं तथा मुसलमानों ने धार्मिक स्थानों की भूमि पर नाजायज कब्जा कर लिया। उन भूमियों को एडवर्स परेजेशन से बचाने के लिए बक्फ एक्ट में 1967 और 1969 में लिकिटेशन को बढ़ाने की दृष्टि य एमेडमट हुए।

मैं इस बात से पूर्णतया महमत हूँ कि चूं कि हम एक सैंकुलर स्टेट है, इस लिए धार्मिक स्थानों पर चाहे जिस ने भी कब्जा किया हो, उस को हटाना चाहिए था। इसी भावना के अनुभार गवनंमेट ने जब लिमिटेशन को रीट्रास्पेक्टिय इफेक्ट से बढ़ाया, तो उस ने एक बार फिर इस देश के एक सैंकुलर स्टेट होने का उदाहरण पेश किया और माइनारिटी कम्यु-निटीज की धार्मिक संस्थाओं का आदर किया।

दो बार एमेंडमैंट करने के बाद सरकार ने 19/0 में कहा कि स्टेटस इस में एमेंडमेंट कर ले। कुछ स्टैटस ने एमेडमेंट किये और दिल्ली के लिए एक ऑडिनेंस लाया गया। यह एक्ट 1954 से चला आ रहा है, लेकिन फिर भी आज तक सरवे कम्पलीट नहीं हमा है। इस का क्या कारण है? सरकार के कितने केसिज इंस्टीट्यूट करने है ? सरकार के पास जो सणीनरी है, वक्फ बोर्ड के सदस्य हैं, धार्मिक संस्थाओं में पब्लिक के लोग भी हैं, जिन में धार्मिक भावना है, जो धर्म के बारे में जागरूक है, उन्होंने इस बारे में शिकायतें भेजी होंगी। उनको लेकर सरकार ने सरवे पूरा क्यों नहीं किया ? अब कहा गया है कि दो तीन सी केसिज और आ जायेगे। मंत्री महोदय ने कहा है कि 1972 तक केसिज कम्पलीट हो जायेंगे। लेकिन मुझे पूर्ण विश्वास है कि 1972 तक तो क्या. 1976, 1977 तक भी सरकार सरवे कम्पलीट नहीं कर सकेगी। वह इसी तरह लिमिटेशन को बढाती जायेगी और इस तरह स्थिति को ध्रननेसेसरिली काम्पलीकेट करती जायेगी।

अब जो दिसम्बर, 1972 तक की टाइम िटिमट बाँधी गई है, उस के अन्दर सरवे को निश्चित रूप से पूरा किया जाये। जो अधिकारी इस काम पर लगाये गये है, उनको यह डेफिनट आदेश दिया जाये कि इस के बाद लिमिटेशन को नहीं बढ़ाया जायेगा और अगर इस पीरियड में वाम पूरा न हुआ, तो सारी जवाबदेही उन अधिकारियों की होगी।

जैसा कि मुझ से पहले बोलने वाले माननीय सदस्यों ने कहा है, इन धार्मिक सस्याओं में बहुन बढ़ा भ्रष्टाचार फैला हुआ है। क्या इस का कारण यह नहीं है कि बिना अच्छी तरह से जांन और परख किये शासक दल से सम्बन्ध रखने वाले लोगों की वक्फ बोर्ड आदि में रूक दिया जाता है ? सरकार की भावना यह रहती हैं कि चू कि ये लोग किसी न किसी प्रकार हम को फायदा पहुंचाते हैं, इस लिए अगर और कुछ नहीं तो इन को वक्फ बोर्ड या कमेटी का सदस्य बना दो। दिल्ली में दिखागंत्र की रोणनुद्दोला नाम की एक मस्जिद है। वहां के स्कैंडल के बारे में चर्चा हुई है। उस में हजारों का घपला है, लेकिन सरकार कोई कार्यवाही नहीं कर रही है।

दिल्ली में इसी तरह से कितनी दरगाई हैं. मस्जिदें हैं उन के बोर्डस हैं. उन में तरह तरह के घपले हैं, तरह तरह की भ्रष्टा-चार की शिकायतें हैं। लेकिन उन का स्पाडी डिस्पोजल नहीं हो रहा है। उन के बारे में कोई ध्यान नहीं दिया जाता है भ्रीर एक प्रशासन अच्छा हो, धार्मिक संस्थाओं का जो मतलब है वह वास्तव में पूर्ण हो, धार्मिक संस्थाओं की जायदाद कोई हड़प न कर जाय, इस तरफ सरकार कोई समुचित कदम नहीं उठा रही है। केवल एनैक्टमेंट ले आना और लिमिटेशन बढा देना यह कोई बहुत अच्छी बात नहीं है। जब तक इस के पीछे यह भावना न हो कि धार्मिक और सामाजिक संस्थाग्रों को हम एक स्वच्छ प्रशासन दे सकें तब तक कोई काम हो नहीं सकता ।

इन गन्दों के साथ में इस एनैक्टमेंट की भावना की ताईद करते हुए इसका जो प्रणासन है उस की भ्रष्टता के खिलाफ कहना चाहता हूं और यह कहना चाहता हूं कि इस ओर सरकार कडी कार्यवाही करें।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, the hon. Minister.

SOME HON. MEMBERS: There is no Member from the Congress side to speak on this Bill?

THE DEPUTY MINISTER IN THE

F. H. MOHSIN): When the Opposition Members have supported the measure, there is no need for the Members of our Party to speak.

I am thankful to the Members who have supported this Bill. While supporting it, they have made some observations regarding the unsatisfactory administration of the wakf properties in general. They are right to some extent. We are also not happy as regards the administration of the wakf properties in general in the whole country, and Delhi is no exception. Even in Delhi, it is correct to say that there have complaints about the misuse of funds, and about the omissions and commissions of the members of the wakf board.

We are here only concerned with the extention of the period of limitation for instituting suits for the recovery of properties which are in possession of third parrties and in some cases the corporation and in some cases even the Delhi Administration itself. It is very unhappy to note that the wakf properties have been in illegal possession not only of third parties but in some States even of the State Governments and the local authorities. We have been making persistent efforts to get back those properties, through persuation and sometimes through the courts. So, if people who have expressed good sentiments about the administration of the wakf properties also use their good offices with the State Governments, much of the difficulties might be over.

The wakf boards in all the States are controlled by the Governments, and the wakf boards are nominated by the respective State Government. It is not as though the Central Government nominate members to the wakf boards in the States. For example, in Tamil Nadu, it is the DMK Government in Tamil Nadu which appoints or nominates the members to the wakf board of Tamil Nadu and in other States, they are nominated by the respective State Governments. There is a feeling in some quarters that the members of the wakf board should also be elected like those of the Shiromani Gurudwara Prabandhak Committee. There are also various suggestions for improvement of the administration of wakfs in general. With that purpose. the Central Government have constituted a Committee of three persons, of whom Maulana Ishaq Sabhali is a member. We have not constituted the Committee only with our party members.

श्री इसहाक सम्भली : आप भी थे, मगर आप चले गए, क्या करें ?

SHRI F. H. MOSHIN: I am here now. I have not washed my hands of wakf matters. Maulana Sambhali is an experienced member. We expect a very good report from the Committee. I am sure the Maulana and the other members will go into all problems concerning wakfs administration and give us a very good report. After the report is received, we may come before the Heuse with a comprehensive Bill and then we may consider in detail the wakf administration.

One member said that the Act was passed in 1954 and asked why there was sheh a long delay in comleting survey of wakf properties. Though the Act was passed in 1954, it was made applicable in different States on different dates. In some States it was made applicable in 19(0, in some others in 1962 and in some others still later. Even now, in some States, it is not made applicable. They have got their own enactments. It is not applicable in parts of Maharashtra. In Bihar and UP they have their own Acts. They have not thought fit to apply this Central Wakf Act to their States. It is left to State Governments to apply the Act to their States or not. The Muslim Wakf Act was made applicable in Delhi 1962. I must admit there has been great delay in completion of the survey even in Delhi. That may be because the Wakf Commissioner entrusted with the survey work had also other duties to perform. He was an officer of the Delhi Administration. I do not think any further delay will occur. The commissioner expired in February. Now another Commissioner has to be appointed. I hope the Delhi Administration will take account of the feelings expressed by members and see that the survey of wakfs is completed expeditiously.

The Maulana has said that there should not be any limitation. It is for the Committee to go into it and make their recommendations, if he thinks there should not be any limitation for recovery of wakf properties.

श्री इसहाक सम्भली: सैट्रल वक्फ ऐक्ट आप का बनाया हुआ है और दिल्ली ऐडिमिनिस-ट्रेशन इस के लिमिटेशन को खत्म करने के लिए वह रहा है...

SHRIF. H. MOHSIN: Let us await the full report of the Committee. I am thankful to the members who have supported the Bill. I move.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill further to amend the Public Wakfs (Extension of Limitation) Act, 1959, as passed by Rajya Sabha, be taken into Consideration".

The motion was adopted

MR. DEPUTY- SPEAKER: We take up clause-by-clause consideration. There are no amendments. The question is:

"That clauses 2 and 3 stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRIF. H. MOHSIN: Sir, I move:

"That the Bill be passed."

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.