

सरकार ने यह घोषणा की थी कि हम 76 रुपये बिलेट पर किमानो से गेहू खरीदेंगे, लेकिन मुझे पश्चिमी उत्तर प्रदेश, दिल्ली और हरियाणा के बारे में निजी जानकारी है, आज 4 मई तक अनेको केन्द्रों में, जो केन्द्रीय सरकार द्वारा निश्चित किये गये हैं, कोई मरकागी कर्मचारी गेहू खरीदने के लिए नहीं पहुंचे और जिन केन्द्रों में कुछ कर्मचारी पहुंचे, वे भी किसानों के लिये अनेको कठिनाई और परेशानी पैदा किये हुये हैं। मैंने स्वयं मोके पर जा कर देखा है, पहले गेहू आठनी के पास जायेगा, उसके बाद आठनी का माल ज्यादा खरीदते हैं, किमानो का ज्यादा नहीं खरीदते हैं। जहाँ थोड़ी बहुत खरीद है, वहाँ भी लाइन में लगने के सम्बन्ध में, चूँ देने के सम्बन्ध में कई कई दिन तक चूँ के न भुनने के सम्बन्ध में अनेको शिकायतें आ रही हैं। तोल के सम्बन्ध में भी शिकायतें हैं कि मी तोन नहीं की जा रही है, इस तरह में किसानों के अन्दर बहुत ज्यादा असन्तोष फैल रहा है।

मैं कृषि मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि उनकी जो घोषित नीति है, उस पर अमल कराये। अब तक उसके ऊपर बिल्कुल अमल नहीं हो रहा है। नतीजा यह हो रहा है कि किसान को अपना मारा गल्ला, विशेष कर जो छोटे किसान हैं जो गल्ले को जमा कर के नहीं रख सकते, आड़तियों के यहाँ ले जाना पड़ता है, क्योंकि केन्द्रों में अभी तक मरकागी कर्मचारी नहीं पहुंचे हैं।

इस बार इस काम के लिए तीन एजेंटियों की घोषणा की गई थी—खाद्य निगम खरीदेगा, कोआपरेटिव विभाग खरीदेगा और स्टेट गवर्नमेंट्स खरीदेगी, इन तीन एजेंटियों के बावजूद भी अभी तक उनके खरीददार केन्द्रों में नहीं पहुंचे हैं और जहाँ पहुंचे हैं वहाँ भी से शिकायतें आ रही हैं। मैं चाहता हूँ कि कृषि मंत्री तुरन्त अपनी घोषित नीति पर अमल करें और किमानो से जो बायदा किया है गल्ला खरीदने का, उसको क्व पूरा करें।

MR SPEAKER - I allowed these three hon Members because their motion is pending with me. The calling Attention scheduled for today had to be postponed because the Minister was not there. So, I am allowing them one or two minutes each to express their viewpoint.

(II) CEILING ON AGRICULTURAL HOLDINGS

श्री नाथूराम मिर्धा (नागौर) अध्यक्ष महोदय, जमीन की भीलिंग के सवाल को लेकर जिस प्रकार का वाद-विवाद आज अखबारों में और देश में सब जगहों पर उठ खड़ा हुआ है उसके बारे में सरकार की जो नीति है

श्री बी० पी० मौर्य (हाउड) : वह खाद्य मंत्रालय को गुमराह करने वाला नहीं है, उन्होंने अपना स्टेटमेंट दिया है।

श्री नाथूराम मिर्धा. आपकी राय में है। खाद्य मंत्रालय की कुछ जिम्मेदारी है।

श्री बी० पी० मौर्य कोई जिम्मेदारी नहीं है।

श्री नाथूराम मिर्धा : जिम्मेदारी है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इस प्रकार का वाद-विवाद बहुत दिनों तक चलने देना अच्छा नहीं है। इस मामले में एक दफा गहराई से सोचना चाहिए—क्या हमारी नीति है, क्या हम चाहते हैं, क्या हमारा समाजवाद है, क्या एक परिवार की आमदनी की तस्वीर देश में होनी चाहिए—ये सारे अहम सवाल हैं और कई दूसरे मामलों के साथ जुड़े हुए हैं। इस लिए मैं चाहता हूँ कि कोई ऐसा समय निकाला जाय, जिसके जरिये इस सदन में बैठने वाले हम सब लोग अपने विचारों का आदान-प्रदान अच्छी तरह से कर सकें इस सारे मामले पर गहराई से सोच सकें। हम इस देश में लोकतन्त्र चाहते हैं, लोकतन्त्र के जरिये इस देश में जो गरीबी व्याप्त है, उसको बाहर निकालना चाहते हैं देश के धन को बढ़ाना चाहते हैं और उस का सही वितरण करना चाहते हैं, उसके लिए तमाम

[श्री नाथूराम निधारी]

सिद्धान्तों, नीतियों और देश के हितों को सामने रखकर चलना होगा। आज प्रगतिशीलता की कुछ होड़-सी लगी हुई है, बहुत से लोग समझते हैं कि 10 एकड़ की सीलिंग होनी चाहिए, दूसरे कहते हैं कि पांच एकड़ की होनी चाहिए, तीसरे कहते हैं कि दो एकड़ की होनी चाहिए। क्या सीलिंग हो और क्या न हो, इस देश में परिवार की क्या तस्वीर हो, इस सदन में वे सारे विचार सामने आ जायें, क्योंकि कुछ लोग इण्डियन अल प्रॉपर्टी और लोकतन्त्र में विश्वास करते हैं और उनकी होड़ कुछ दूसरे लोगों से लगी हुई है। इस देश में समाजवाद का क्या नकशा बनाना चाहते हैं, यह बड़ा अहम सवाल है और इसके बारे में गहराई से सदन में विचार होना चाहिए।

मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि आप सरकार के सामने इस बात को रखें और समय तय किया जाये ताकि हम बैठकर जिम्मेदारी से उस पर विचार कर सकें, ताकि लोगों के अन्दर जो कन्फ्यूजन पैदा हो रहा है, वह दूर हो सके। आज 75 फीसदी लोग जमीन के सवाल से जुड़े हुए हैं, उनके अन्दर अनिश्चितता पैदा हो रही है, सारे देश के अन्दर एक हलचल सी मची हुई है, इसलिए इस पर गहराई से सोचने का मौका प्रदान करें।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH (Nandyal): Mr. Speaker, Sir, while endorsing the sentiments expressed by my friends, I may say that the introduction of land reforms and ceilings have to be done in pursuance of the promise given to the people by the party in power. So, land reforms and ceilings should not brook any delay. The State Governments are also engaged in this matter. But, unfortunately, instead of giving a clear and correct perspective of the socio-economic changes that are being brought about by land ceilings, a controversial twist is being given to the recommendations of the Central Land Reforms Committee and the statement made by the Minister for Agriculture on the floor of the House.

SHRI B. P. MAURYA: That state-

ment is most confusing.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: The centre agricultural community and also a vast section of our population who depend on agricultural operations in this country are very much perturbed and they are not sure of what is going to happen in the light of this unnecessary and unevenly controversy that is being carried on. So it is necessary that this supreme body, the sovereign representative of the people of this country...

SHRI PILOO MODY (Godhra): That is No. 1, Safdarjung Road.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: ...should have a correct perspective of this matter and have a full dressed debate so that the land reforms are implemented effectively for the benefit of the vast mass of people who depend on agriculture.

श्री के० एन० तिवारी (बेतिया): अध्यक्ष महोदय, सीलिंग के सवाल को लेकर जो हमारे खेतिहर लोग हैं, उन सब में एक तरह की चिन्ता, एक तरह की अपहीवल पैदा हो गई है। हम सीलिंग चाहते हैं लेकिन सीलिंग किम तरह से हो, यह सब मुल्क के सामने आना चाहिए और एक मतवा तस्वीर साफ हो जानी चाहिए। इसलिए मैं आपसे निवेदन करता हूँ कि आप कोई समय निश्चित कर दीजिए, कम से कम एक दिन का समय हो, जिससे इन पर फुल डिबेट हो जाय और हर प्वाइन्ट आफ व्यू हाऊस के सामने आ जाय।

SHRI SAMAR GUHA (Contai): I want to draw attention to the statement made by the Minister...

MR. SPEAKER: Only those hon. Members who have given notice and their names are entitled to speak.

SHRI SAMAR GUHA: Sir, on a point of order. When the Minister made a statement on land ceilings and we demanded that there should be a full-dressed debate, you observed that if that is the desire of the House it can be taken into consideration. On the basis of that, many hon. Members have sent their notices.

MR. SPEAKER This is only a submission ; not a point of order.

SHRI SAMAR GUHA : So, how can you allow only a few chosen members ; I would rather say a few members, and not 'chosen' members ?

MR. SPEAKER You are also chosen sometimes. As you are chosen They have given notice of it. There was no Calling Attention notice today and they gave notice of it this morning and I allowed them.

SHRI K. SURYANARAYANA (Eluru)
Sir, I would request you to give us an opportunity discuss all the statements that have been laid on the Table of the House regarding land reforms. Not only the policy of land reforms but every income of an individual or an institution should be discussed. That is my contention. Only last week, the hon. Minister made a statement. As Shri Samar Guha also said, that statement may also be discussed. Though it is a State subject, the directions are being given by the Government of India also. They have appointed the Central Land Reforms Committee. They have not yet given any report. So, I would request you to give us full opportunity, may be one or two days, if possible, to discuss it.

श्री मुल्की राज सैनी (देहरादून) : अध्यक्ष महोदय, यह एक ऐसा सवाल है जिसमें हम देश में जनतांत्रिक तरीके से शांतिमय क्रांति लाना चाहते हैं और एक नयी व्यवस्था स्थापित करना चाहते हैं। इसमें छोटे किसानों का भी सवाल है और बड़े किसानों का भी सवाल है इसलिये इस पर पूरी बहस होनी चाहिए।

MR. SPEAKER . If the Business Advisory Committee decides to allot some time for it, I have no objection.

12.22 hrs.

**DEMANDS* FOR GRANTS,
1972-73—Contd.**

MINISTRY OF STEEL AND MINES—Contd

MR. SPEAKER : We will now take up

*Moved with the recommendation of the President

further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Steel and Mines. Shri Damodar Pandey was on his legs. He may continue now.

श्री दामोदर पांडे (हजारीबाग) : अध्यक्ष महोदय, कल मैं जैसा कह रहा था कि भविष्य के लिये इस सम्बन्ध में हमारी पालिसी स्पष्ट होनी चाहिए और उस दिशा में ठोस कदम उठाने चाहिए। राष्ट्र की प्रगति के लिये जरूरी है कि उद्योग प्रगति करे और उद्योग का चक्का सारे देश में चले। उस चक्के को चलाने के लिये शक्ति की आवश्यकता होनी है। वह शक्ति कोयले और दूसरी वस्तुओं से मिलती है जो कि चक्के को चलाती है। कोयले का सम्बन्धीट्यूट निकालने का जो अभी तक प्रयास किया गया वह बहुत सफल नहीं हुआ और नये तरीके से फिर हम कोयले के ऊपर आये हैं। देश में इसकी मात्रा बढ़ी है और इसकी आवश्यकता भी बढ़ी है। उस सम्बन्ध में मैं कह रहा था कि अपने देश में कोयले के जो भण्डार हैं उनके विकास के लिये नये सिरे से सबसे पहले यह जरूरी है कि खान की मिल्वियत समाप्त हो और पूरे कोल के भण्डार का राष्ट्रीयकरण एक साथ किया जाये और नये सिरे से सोचें कि किस तरह से विकास करना है।

हमारे देश में कोकिंग कोल की कमी है लेकिन नान-कोकिंग कोल के जो अक्षय भण्डार अपने यहाँ हैं उन भण्डार में हम काफी आगे की दिशा में सोचकर उपाय कर सकते हैं। अभी कोयले के उत्पादन की समस्या नहीं है। यदि कोयले के उत्पादन की समस्या होती तो उसे दूसरे ढंग से सोचा जा सकता था। कोयले के उत्पादन के साथ साथ कोयले का ट्रान्सपोर्टेशन, कोयले को एक जगह से दूसरी जगह ले जान की व्यवस्था करना, बहुत जरूरी चीज है। अभी कोयले के उद्योग के विकास की दिशा में जब हम बात करते हैं तो यह ज्यादा जरूरी हो जाता है कि उसे कम से कम पूरी तय करनी पड़े ऐसी