13.32 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Thirty minutes past Fourteen of the Clock.

—

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at thirty-five minutes past Fourteen of the Clock.

[MR. DEPURY-SPEAKER *in the Chair*]

MOTION RE: REPORTS OF UNIVERSITY GRANTS COMMISSION FOR 1970-71 AND 1971-72—*contd.*

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): Mr. Deputy-Speaker, Sir, yesterday I referred to various procedures which ultimately resulted in the low priorities given to U.G.C. and the higher education .

How anxious the Government is towards the welfare of teachers. I framed questions and in reply to one of them the hon. Minister for Education answered on the 23rd July, 1973 in this House that the recommendations of the U.G.C. in their report on the Sen Committee in regard to the scales of pay of teachers in the universities and colleges are being examined by Government. Almost a similar question was answered by him on the 19th November, 1973 which contained 34 words. The earlier answer contained 36 words. So, the only progress made by them for the welfare of teachers is reduction in the number of words in the answer given by two words in these four months. So, this shows how anxious our Government is to ameliorate the conditions of the teachers as a whole. The Central Government employees are reacting to the proposals of the Pay Commission, the recommendations and all that and the decision of the Government thereon. The teachers are still unaware of what the proposals are and what the Government wants to do about it. I would only request the hon. Minister for Education, he being a teacher himself, to implement and expedite the sanction of the new scales—implementation of the new scales—for which the university and college teachers all over the country are looking forward because the same would be followed by the State Governments and the State Universities. But, here if nothing is done in the Centre, nothing will happen in the States.

Secondly I want to refer to the competition that goes on developing between two sets of Universities—the State Universities and the Central Unievrsities. At the moment, there are five Central Universities and one more is coming up in the North—Eastern Hill region giving a total of 6. According to an answer given to a question, recently, two more universities are going to come up. So, eight Central Universities and a large number of universities will, of course, continue to be in the State List or, what you may call, on the States side. These universities have been set up as a result of enactments in the State Legislatures.

It would be worthwhile to examine one thing. I suggest to the hon. Minister for Education to set up a Committee in the U.G.C. to find out the expenditure per head in the case of a student in the State University and in the Central University. It should not be confined only to the city but also to the backward and hill areas as well when they are getting more grants from Government and that is not spent on them. Rather I think that if there is any justification for establishing Central Universities, they should be located only in backward areas or in hill areas where the States cannot set up their universities.

With the rise in prices, it has become increasingly difficult for the construction of buildings in places where the communications are very

bad. In a university like the one in Himachal Pradesh, the necessity for a hostel is very much important and urgent and unless special funds or allocations are made by the Central Government to the State Universities to meet this requirement, the students will not be benefited to the extent to which they are able to get benefits in Delhi.

As a result what happens is this that all those students who can afford— I mean the sons of richer classes— are able to go to the Central Universities located in the metropolitan cities while the students belonging to the poorer sections of the society have to go to the backward areas. In the State Universities there is not enough accommodation for the hostels and as a result, some-times, the students have to be deprived of their education. I would, therefore, suggest that the Minister sees to it that there is a parity between the universities run by the States and the universities run by the Centre. Otherwise, unhealthy competition may take place and the students may not like that. There are various deficiencies from which the State Universities are suffering. The State Universities want more colleges to come up in the hill areas. But, I am not sure whether the U.G.C. is doing its best to coordinate all this. At one of the meetings of the Central Advisory Board of Education, the Chairman of the U.G.C. was authorised to set up a Committee of experts to find out what should be the contribution of the Central Government towards higher education. After a long delay, in the month of May this year, this Committee has been set up. I congratulate the hon. Minister for Education as also the Chairman, U.G.C. for setting up this Committee. I also congratulate him for bringing out the report of that Committee and putting it into effect. Setting up a Committee is one thing and getting its report expeditiously and putting the report into effect is another thing. What is precisely the share of responsibility of the Central Government towards the University and College education?

Then, there is another problem which is coming up in the matter of higher education in the colleges, espcially in the backward and rural areas. I find that there are some committees set up by the Government. In the report of 1970-71 I find at page 30 that there are some Committees' which have been mentioned. and one of these committees is the advisory committee of Vice-Chancellors for colleges etc. One of the recommendations is:

> "If a college on temporary affiliation has functioned well for a period of five years and has fulfilled the basic requirements, it should normally be given permanent affiliation."

I submit that this is only just tinkering with the problem. The major problem is that conditions should be so created and terms and conditions should be so liberalised that more and more institutions will come up in the backward and hilly areas of the country. Otherwise, what would happen is this. If you put all the universities in the hilly and backward areas at par with those in the plains and apply the same conditions to them, no institutions can come up, and in a ctiy more colleges would grow and come up and there would be a mushroom growth of colleges, but nobody would go to the backward areas, and no institution would come up in the areas where people are really in need of education. The lamp of education must be lit in the areas where there is darkness. It is no use lighting it in places where there are already neon lights and universities coming up and where there are already Central as well as State universities.

Therefore, I would request that the UGC should set up certain norms for the affiliation of colleges and for opening of new colleges on a liberal scale in all the hilly and backward

[Prof. Narain Chand Parashar]

areas and rural areas. The UGC should also come forward to help all the universities in the States in case this is not being done at present.

What is required of the UGC is not that it should give its advice or it should give its grants. We look forward to the UGC to help in the development of education, and in availability of higher education in the areas which so far have not been benefited from this scattering of colleges by the universities. May I be allowed to say this also that on no condition should the universities in the hilly and backward areas be allowed to fix endowment funds to such an extent that itw ould become virtually impossible for anybody to start a college If Government were to start a college, there will be no condition, but if private parties were to set up institutions, it would become very difficult and they would not be able to take the initiative in this regard and ultimately it would mean killing of the institution.

The UGC is in an august body, I would like to refer to the Twenty-seventh Report (Action taken Report) of the PAC on the UGC in 1971-72. The observation made by the PAC are very important, because to my mind, public funds are public funds and it matters little whether they are spent under the orders of the Vice-Chancellor or those of the chairman of the UGC or by an ordinary worker. So, I would like that there should be some review of the position....

MR. DEPUTY-SPEAKER: The hon. Member does not have much time to give the quotation.

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR: It is a short quotation and I would not take very long.

At page 6 of their report, the PAC have stated:

"The UGC was set up in 1956. A time has now come to take stock of the work done by the commission so far and to chart out a course of action for the future on lines which would help the commission to cope with its responsibilities better. The committee note that since they raised the question of evaluating the working of the commission during oral evidence, Government are now examining the question of bringing out a comprehensive report on the working of the commission and the manner in which this task should be undertaken. In the opinion of the committee, this does not adequately meet the requirements."..

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is too long a quotation. What does the hon. Member want to make out from that?

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR: This sentence is very important; the PAC have further said:

"What is called for is an objective and comprehensive appraisal of the work of the Commission by qualified exports, not connected with the Commission."

I emphasise the words 'by qualified experts not connected with the Commission'.

After receiving the reply from the Government, the PAC have said:

"In the opinion of the Committee it would be more appropriate if an evaluation of the work done by the University Grants Commission is entrusted to an expert body consisting of eminent educationist and reputed retired Vice-Chancellors appointed by Government instead of the University Grants Commission."

MR. DEPUTY-SPEAKER: Why should the hon. Member not refer to the matter and then leave it at that?

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR: What I am trying to emphasise is this Government themselves had come forward to set up a committee of Vice-Chancellors to review the work done by the UGC so, it is funny to find that a committee of the UGC should be set up to review the work done by the UGC. A committee of experts who are not connected with the UGC is the need of the hour so that the country may know what the UGC is expected to do and what the country can expect of it.

With these words, I thank the Minister of Education and am hopeful that with his initiative and drive, he will be able to give a new zest to the Government's policies and programmes in the educational sphere and a new direction to the UGC.

SHRI H. N. MUKERJEE (Calcutta-North-East): Mr. Deputy-Speaker, when the debate on this subject started yesterday, the quorum bell had to be rung and the requisite minimum number present.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am sure it will not be rung now, as long as you are on your legs.

SHRI H. N. MUKERJEE: I am grateful to you for the observation. I do not take it as a compliment to me. May be a whip had gone out that there should not be a repetition of yesterday's incident. What I have noticed is that even the fourth state, the press, today has almost blacked out all references to what happened in the debate yesterday. I say this because education still appears to be the Cinderella in our public life, in government as well as parliament and other public circles. This is extremely undesirable. I say it because there is an organic relationship between educational expansion and economic growth. This is the point which actually had been emphasised by Prof. P. M. S. Blackett, President of the Royal Society, when he was giving the first Jawaharlal Nehru Memorial Lecture when he quoted from the Report of our own Education Commission presided over by Dr. Kothari which had recommended many important changes in our system. I am quoting from Prof. Blackett's lecture:

> "Explicit throughout the Report is the theme that economic growth and educational advance are, in fact, symbolically dependent on each other. This theme was always very near Nehru's heart".

We are in a sorry pass with economic growth reaching a new low and educational advance also not being something to report home about.

But in any case I am happy that yesterday the Minister referred to Dr. Kothari and the work which he has done so long as Chairman of the University Grants Commission and also as Chairman of the Education Commission. But I feel I must add also at the same time that it would be a very dismal thing if in the evening of his life Dr. Kothari has to look back upon the Education Commission Report as something of a historical document which seems to be rotting in the archives of the Education Ministry and all the different recommendations so basic to a reorientation of our educational system appear to be in cold storage. So I hope my friend, the Minister, would come forward with the dynamism which he can easily mobilise in himself and in his colleagues in the administration to do something about it.

I have a weakness for the University Grants Commission, particularly because I was a member of this House and a member the Joint Committee which had reported on the original Bill. I remember also how the Joint Committee was a glittering body, if I may be permitted to use that word without any reference to myself, which included at least two Bharat Ratnas, the late Dr. Zakir Hussain and

[Shri H. N. Mukerjee]

the late Dr. P. V. Kano and so many others. Very high expectations had been raised by the passing of this Act, the University Grants Commission Act. We had expectations that when a high power commission of this sort is there, something would happen at least to the maintenance of standards and the improvement of our educational standards in the higher echolons of our educational system.

But actually what do we see? Even though in the Reports before the House, the University Grants Commission has claimed that there has been definite advance, there has been a sort of tangible improvement in higher educational standards in this country, a considerable improvement in the level of academic achievement in different sectors that is how they put it. But I feel that this is something of an exaggeration. While there might be certain peaks that we have been able to touch from time to time, in so far as the total picture of higher education in India at this present point of time is concerned, it is very dark; it is very dismal; it is very melancholic from the point of view of everybody teachers, students, administration and the generality of our people.

I have noticed also something of a fading away of a certain spirit in regard to education which we could notice in the days before Independence, a kind of emotional attachment to the idea of advancement of learning, because in the days before Independence, we used to attend to some of our stalwarts in the field of creative work in different sciences and in the arts and they gave us some compensation for the psychological suffering we had to endure on account of the political subjection. Therefore, the idea of the pursuit of learning, the idea of contributing to the toal treasure of the world's knowledge, the idea of the advancement of learning, as something to which one could be emotionally attached appeared to be there in the horizon, in the atmosphere of our lives; but nowadays it seems to have gone.

In a free country, a country which has to go ahead and develop properly, knowledge is power, and knowledge of the forces operating in society alone can give us power to change society nearer to the heart's desires of everybody. That being so, since knowledge is power, I should expect that in a free country with a proper emotional atmosphere, there should be an emotional attachment to the whole idea of achievement of learning. But, on the contrary, we find the universities have become educational shops, trying to pervade some kind of learning by rote and the examination system has degenerated into something which hardly bears talking about. The general picture, quite apart from whatever little peaks of achievement which some of our top people might have reached in the creative sphere of learning, is so dismal that something has got to be done about it.

This is a multiple responsibility. I cannot only blame the State for it. It is a responsibility not only of the State which has, of course, the primary chargs of looking after this business, but the teachers, the students and the general public, different political parties and everybody concerned, have got to be mobilised for this purpose, and that is why I rather like the idea suggested by my friend, Prof. Parashar, that if there is to be an evaluation of the work of the University Grants Commission, it has to be done in a manner so that the national temper could be touched so that the people's minds could be moved and not by a sort of bureaucratic examination of certain facts and figures and the production of a report which would mean hardly anything at all in so far as the lives of the people are concerned.

We have heard that some more Central Universities are coming up, but I

am a little doubtful as to how these universities are going to operate from the experience of the Central universities which we have got already. There is hardly any time to refer to then in detail, and I am not going into it the condition which is prevailing in all our Central universities—Banaras or Aligarh or Delhi or Shantiniketan. Wherever you lock, the picture is by no means bright and the new fangled university,—Jawaharlal Nehru University--has somehow managed, rightly or, wrong—I am not very sure—to acquire the reputation of being a white elephant among the universities of India, claiming a sort of vanguard role, creating in the mind of other people connected with other universities a sort of jealousy which ought to be avoidable and in that process, not appearing to produce work which the people should know to be something really in conformity with the ideals for which the university has been founded. I wish all strength to the elbow of my friend the Minister in so far as the conduct of the Central universities, existing as well as potential, is concerned. But he has to be very careful and he has to adopt policies in a manner which would really and surely bring about a possibility of genuine advancement of learning. The state of the universities in the different States and other areas of our country is again a very sad story. I have got some document in regard to the Punjab University. For example. I find some people were being kept there even though they were superannuated and advanced studies in the department of botany or some subject like that were not being looked after. I cannot pronounce on the rights and wrongs of this kind of allegations. But allegations are there in plenty from all over the place and something has got to be done about it.

The problem of the affiliated colleges again is terribly important, because the student enrolment seems to be nearly over 90 per cent of the total enrolment in higher education. Out of 30 lakhs and odd, I think nearly 23 lakhs of students are in the affiliated colleges. Government does try to give some assistance to them through the UGC, but that does not seem to be at all enough.

Then the problem comes in regard to the students. The students have a multiplicity of grievances. Not that they are always right, but as in the case of what was happening in Pilani recently appeared to show—I am not sure about the facts, but what is given to me seems to indicate that there was a communication gap somewhere, so that the trouble between the teachers and students in that kind of institution has not been communicated properly and intervention from the Centre or from the State, whichever was advisable, could not also come in time. There is perhaps the propensity on the part of some people in authority in our educational institutions to ride the high horse, forgetting that we live in a period of time when the revolt of the student community is something of a fact which we have to take note of that we cannot wish it away and that we have to meet our young fellow citizens on a level of equality which those with old high faultin' ideas will not be able to reconcile themselves to. This is a new world we are living in and that is why we have to listen to them.

Sometime ago in the last Parliament, Shri Madhu Limaye brought a resolution for the participation of students even in policy-making matters in the university and the minister at that time, Dr. V.K.R.V. Rao had accepted that. But participation of the students to the extent that can be justified in the conduct of the university, their having a sense of sharing even in policy matters even though they might not be experienced in academic affairs, but at least to give them an idea of participation in the life of the educational community as a whole, is something which is a very serious proposition and has got to be taken into account. Government has got to come forward with some very clear-cut ideas on this subject.

[Shri H. N. Mukherjee]

I am glad in regard to examination reform, Government has taken some steps. A long time was start on the examination of this problem and the reports are there. I do hope that something is done. Even though the examination reform scheme which has been put up most recently might have a few loopholes, you will have to give that a trial. I feel now after having done our work and produced some sort of an examination reform scheme where the students would not be left merely to the mercy of an examination where the public examination alone is the criterion but some sort of internal assessment of the quality of the student by the teachers concerned would be made and the idea of a Questions Bank and that sort of thing—these have been propounded. I cannot go into details. This has got to be put into practice and if it is tested and found to be something really good and correct for our country, we should continue with it. This examination reform proposal was in response to the students' demand for a change in the system. To the extent it has been made, I welcome it and I wish something is done to introduce it straightway without bothering about whatever criticisms might be made about it. These criticism might be answered.

15 hrs.

I feel also that the quality of higher education is dependent upon the quality of education of what might be called, the other branches of our system. If our primary education, on which the Minister and the Government have decided that primary emphasis shall be put in the Fifth Five Year Plan, if primary education is rotten in the way it is, and the secondary education also goes down the hill all the time, then our higher education can never be developed. Something has to be done, some rethinking on the whole matter. Whether it is 10 plus 2 plus 2 or 10 plus 2 plus 1 plus 1, or whatever it is, you have to make up your mind; unless you do that, nothing very good can happen.

It is very important that the bases of our educational system are expanded and, at the same time, improved to the maximum extent of our resources. It is only expansion in the quantity of our education which can bring about an improvement in the quality of education. We cannot hope merely to have a few geniuses somehow flowering from the top and keeping the entire lower orders contented with third class education. That cannot happen. We have to give the highest priority to education. We have to put an end to the state of affairs we witness in West Bengal, where primary education has fallen in the list of priorities, and Calcutta city is a desert, so far as primary education is concerned. The basis of education has to be looked after properly, and that is most important.

I should refer to one other matter. and that is in regard to what I find in the Report about book production through the Universities by the University Grants Commission. Now the reprints of foreign language books are there. They may be very useful. But what I think is very much more important is Indian language books published, and what I have been crying about so long almost in the wilderness is that Government must implement the idea of the Education Commission that English can only remain a library language, as far as higher education is concerned, and our learning has to be imbibed through our own language. Like we imbibe our mother's milk, we should imbine our learning through the medium of our own languages. We should learn it at the mother's knee, and that is why books for all levels of education, lower to the higher, must be available in our own languages.

I knew a certain amount of money, a fairly substantial amount of money, was placed at the disposal of the uni-

versities, but the *Angreziwalas* are well in power, and most of these people do not care for the production on an adequate scale of books in our own languages Unless we have them, there is no possibility of having on our part genuine educational efflorescence, without which we cannot have economic growth, and we shall have complete darkness in our country as long as we can look forward.

I can only look at the telegrams that fuel shortage is going to take place upto 1990. We would hardly have any petrol, any electricity, any kerosene or anything. So, if we are also going to have an educational black-out of that sort, well and good. We shall not probably be there to enjoy that spectacle, but at least we should be in a position to look forward to something of a good life for our people. The Education Minister should do his duty and the University Grants Commission, if its worth is to be assessed properly and correctly, we should have the kind of committee which the Public Accounts Committee wanted and which Shri Parashar has pleaded for.

श्री जगन्नाथ मिश्र (मधुबनी) : उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा मंत्री महोदय विद्वान ही नहीं सफल शिक्षक भी हैं। वे शिक्षा की बारीकियां और पेचीदगियों को अच्छी तरह जानते हैं। इस सदन में उनके समक्ष जो यू० जी० सी० रिपोर्ट पर बहस हो रही है वह अच्छी बात है। मुझे भी इसमें भाग लेने का अवसर मिला, उसके लिये आपके प्रति मैं आभार प्रकट करता हूं। यू० जी० सी० के विषय में मुझे ऐसा लगता है कि लोगों को भ्रम है। रिपोर्ट के अवलोकन से मुझे यह भी पता चला कि स्वंय यू० जी० सी० को अपने बारे में भ्रम है। यू०जी०सी० ने सरकारी अनुदान को यूनीवर्सिटीज के बीच बांटने का क़ेवल लिंक का काम किया है और उससे आगे उसने न कुछ किया है और न उसने सोचने की तकलीफ ही की है। यह दुखद है। यू०जी०सी० सिर्फ रुपया बांटने की ही एक संस्था अपने को नहीं माने, यू०जी० सी० आत्मचिंतन करे, यू०जी०सी० को चलाने वाले कितने सिद्धस्त और विद्वान है उन्हें इसकी भी खबर होनी चाहिये। इसलिये देश उनसे और भी अच्छी और बड़ी बड़ी सेवाओं की उम्मीद करता है। मेरे जानते उन्हें अनुदान वितरण के अलावा शिक्षा जगत में आमूल परिवर्तन लाने का प्रयास करना चाहिये, उसे रोचक बनाना चाहिये और चाहिए कि अभी उनमें जो बुराइयां हैं उनको दूर करने में समर्थ हो सकें। इस प्रकार उन्हें चिन्तन करना है, उन्हें अपनी योजनायें बनानी हैं और यूनीवर्सिटीज के बीच देनी है जो अभी नहीं हो पाया है।

दूसरी बात यह है कि मुझे वितरण में भी कुछ गड़बड़ी का आभास होता है। रुपया यूनीवर्सिटियों के बीच बांट दिया जाता है लेकिन उसमें विवेक से शायद काम नहीं लिया जाता है। अपने देश में विभिन्न प्रान्त हैं और प्रान्तों की स्थिति भी अलग अलग है। कुछ ऐसे प्रान्त हैं जो सम्पन्न हैं, कुछ ऐसे हैं जो अभाव में हैं। इसलिये उन प्रान्तों को जो अभावग्रस्त हैं, जो आर्थिक बैकवर्डनेस से ग्रसित हैं, उन पर यू०जी० सी० का ध्यान अवश्य जाना चाहिए, जाना ही नहीं चाहिये बल्कि विशेष मात्रा में जाना चाहिए। इस प्रसंग में मैं आप का ध्यान बिहार के दरभंगा जिला, जो आज कमिश्नरी भी है, की ओर आकर्षित करना चाहूंगा जहां मिथिला यूनिवर्सिटी है। कहना न होगा कि वह क्षेत्र कितना पिछड़ा हुआ है, कितना बैकवर्ड है और वहां के लोगों के भगीरथ प्रयत्न के बाद, मैं आपको स्मरण दिलाऊं कि 1947 में यनिवर्सिटी स्थापना की चर्चा चली लेकिन वह संभव नहीं हुआ, वह प्रयास चलता रहां, केवल गत वर्ष ही यूनिवर्सिटी वहां स्थापित हुई है परन्तु यू०जी०सी० से उसको कोई ग्रांन्ट नहीं मिल रही है तथा आगे बिचार क्या है उसके बारे में मैं कुछ नहीं जानता। मैं आपके द्वारा मंत्री महोदय से आग्रह करूंगा कि वे केवल जवाब ही न दें बल्कि कृपा करके यह कहें कि यू०जी०सी०

[श्री जगन्नाथ मिश्र]

ग्रान्ट देने पर विचार करने जा रही है तो मैं जहां आपका आभारी होऊंगा वहां मंत्री महोदय का भी कम आभारी नहीं होऊंगा।

अब में यूनिवर्सिटियों में जो गड़बड़ियां हैं जिनकी ओर यू०जी०सी० का ध्यान नहीं गया है उनको बतलाना चाहूंगा। इस विषय में मैं यह कहना चाहूंगा कि आज के छात्र का अपने जीवन में कोई भी सिद्धांन्त नहीं है बल्कि मुझे यह कहने दें कि वे दिशाहीन हैं। उनके जीवन में कोई सिद्धान्त नहीं, काई कार्यक्रम नहीं, उनके समक्ष केवल एक बात है और वह यह कि नेताओं के आचरण का अनुकरण करेंगे। इस माने में चाहे कोई भी दल हो उसके नेताओं की जवाबदेही बहुत बड़ी हो जाती है। मैं खासकर के कछवाय जी से कहना चाहता हूं कि चाहे इस सदन में या इस सदन के बाहर हमें अपने आचरण में पूरी मुस्तैदी बरतनी होगी। कारण अगर छात्रों के मन में कोई भी अभिलाषा है, कोई भी जिज्ञासा है, कोई भी सिद्धान्त है तो वह यह कि कैसे एम०एल०ए० बनूं, कैसे एम०पी० और मिनिस्टर बनूं और वह भी सेवा के भाव से नहीं, केवल भोग विलास के लिये। इसलिये राजनीतिक नेता, खासकर जनसंघ के हमारे दोस्त जिस तरह से चुनाव में उत्पात मचाते हैं तो आज छात्र भी उन्हीं का अनुसरण कर रहे हैं। छात्र युनियन्स चुनाव में लाखों रुपया खर्च करती है इतना ही नहीं, उसमें हिंसा का सहारा लिया जाता है। यह कितने दुख और हृदय द्रवित कर देने वाली घटना है, मैं किन शब्दों में इसका वर्णन करूं और मैं अपने दोस्त खासकर कछवाय जी से आग्रह करूंगा कि वे जरा इस पर भी चिंतन करें।

श्री बसंत साठे (अकोला) : उन्होंने यूनिवर्सिटी में शिक्षा नहीं ली है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is also the duty of the U.G.C.?

SHRI JAGANNATH MISHRA: This is for them and, specially, for my friend, Mr. Kachwai. It is not for the U.G.C. But the Minister has to take this into consideration. They have got to see where the student world is going. The student world is drifting and it is a part and parcel of the work of the U.G.C. to see that the student world has no conception of any idealism before them.

यह तो आग्रह किया मैंने अपने भाई कछवाय जी से।

श्रीमन्, यूनिवर्सिटियों में छात्रों की संख्या पर भी कोई सीलिंग नहीं है। कोई भी छात्र नामांकन करा ले। पढ़ने के लिये नहीं, केवल उत्पात और हल्ला करने के लिये। इस पार्टी से चाहे उस पार्टी से अपने को सम्बद्ध करने के लिये जिससे शिक्षा क्षेत्र को बर्बाद कर सके, उत्पात कर सके। श्रीमन्, यू०जी०सी० को निगम बनाकर सीलिंग लगाने से कौन रोकता है क्यों नहीं छात्रों की संख्या पर रोक लगाता है? मेरा सुझाव है कि मेरिट के आधार पर यूनि–वर्सिटी में छात्रों का नामांकन हो। हां ज्यादा से ज्यादा यह कर सकते हैं कि 15 परसेंट जगहें सुरक्षित छोड़ दें उनके लिये जो हैंडीकैप्ड हैं, भो गरीब ऐमप्लाईज के लड़के हैं, और उनका भी नामांकन मेरिट के आधार पर हो इसी तरह से छात्रावास में नामांकन या अनुदान का आवंटन मेरिट के आधार पर हो तो मेरिटोरियस लड़कों को संतोष होगा और बाकी लड़कों को भी पढ़ने की प्रेरणा मिलेगी और यूनिवर्सिटीज में एडमीशन पर नियंत्रण होगा। इस बारे में यू० जी० सी० को आगे आना चाहिए।

यूनिवर्सिटियों के हाथ में यू० जी० सी० का कहना है कि अटोनामी है। मैं उस अटोनामी के विपक्ष में नहीं और यह वह क्यों है इसको भी मैं क्वेश्चन नहीं करना चाहता हूं। लेकिन उसका प्रयोग जिस तरह होता है उस का विरोध करना चाहता हूं, और उदाहरण के लिये दो, चार बातें कहूंगा। एक यूनिवर्सिटी है पंजाब में चंडीगढ़, वहां के विषय में इसी सदन के कुछ सदस्यों ने कुछ जानकारी हासिल करनी चाही। तो एक पत्र नहीं, अनेक पत्र लिखे, कोई

नहीं मिला । जब यू०जी०सी० को लिखा गया, उसको कागज फारवर्ड किये तब यूनिवर्सिटी का जवाब आया । लेकिन वह भी संतोषप्रद नहीं । इसी तरह से ओसमानिया यूनिवर्सिटी के बारे में कुछ सदस्यों ने जानकारी हासिल करनी चाही । तो अटौनामी के नाम पर कोई जानकारी नहीं दी जा सकी । मेरठ का भी वही हाल है और अभी हाल में लखनऊ में गर्वनर जो चांसलर होते हैं, उन्होंने एक आर्डिनेंस पास किया जिसे कहते हैं....

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not think that it is proper to refer to this here. It does not come under the purview of this discussion and the University Grants Commission cannot do anything about it....

SHRI JAGANNATH MISHRA: I am talking of autonomy.

MR. DEPUTY-SPEAKER: That is outside the scope of the UGC. You can amend the Constitution. The UGC cannot do anything about that.

SHRI JAGANNATH MISHRA: It is for the Minister to consider it. If the Minister is convinced, I would request him through you to take note of it....

MR. DEPUTY-SPEAKER: He will take note of it. Will you please try to conclude now?

श्री जगन्नाथ मिश्र : उस कानून का अभीष्ट था कि वहां यनिवर्सिटी में फाइनेंस आफिसर कोई गवर्नमेंट पदाधिकारी हो ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Why go into the details of what happened in Lucknow, to the Vice-Chancellor, to the University? Firstly, it is not within the scope of this.

SHRI JAGANNATH MISHRA: I wanted to make it clear to the Minister.

इसलिये मेरा सुझाव है कि अगर इस तरह की बातें हैं तो क्या मंत्री जी वाइस-चांसलर को, रजिस्ट्रार को, असिस्टेंट रजिस्ट्रार की पोस्ट्स को ट्रांसफरेबिल बनाने पर गौर करेंगे ?

श्रीमन्, छात्र राष्ट्र की निधि हैं, और इसका पता हमें चला है जब आजादी की लड़ाई चल रही थी देश में तब छात्रों ने तो अपना पॉर्ट अदा किया है यह सभी को मालूम है । इसलिये जरूरत है कि छात्रों में जो सेवाभाव है उसका हम उपयोग करें । यह दुख की बात है कि हम अपने को इससे हटा रहे हैं और छात्र भी हमसे दूर होते जा रहे हैं यह बहुत आपत्तिजनक है । इसलिये चाहिये कि छात्रों को हम अधिक से अधिक अपने नजदीक लायें और उनपर भी कुछ जिम्मेदारी लादें । मेरा सुझाव है कि विश्वविद्यालय के ऐडमिनिस्ट्रेशन में उनको भाग लेने के लिये मौका दिया जाना चाहिये जिससे वह इस काम में लगे रहेंगे और अपनी ऐनर्जी को बर्बाद नहीं करेंगे, सदुपयोग करेंगे इसका प्रत्यक्ष उदाहरण है इंडस्ट्रीज में जो हमने ऐम्पलाईज को मैनेजमेंट अधिकार दिया है, तो उन्होंने अपनी शक्ति का सुन्दर प्रर्दशन किया है । आशा है कि इस क्षेत्र में भी आप ऐसा अवश्य कर पायेंगे ।

शिक्षा में मूल परिवर्तन की आवश्यकता है । अभी की शिक्षा केवल पुराने ही ढंग की चली आ रही है । जो बदलती हुई परिस्थिति में उचित नहीं है । इसलिये ऐसी शिक्षा दी जाय जो जौब-ओरियेंटेन्ड हो ।

अन्त में मैं वाइस-चांसलर की नियुक्ति के बारे में कहना चाहूंगा कि वी०सी० की नियुक्ति के बारे में सावधानी बरती जाय । वह विद्वान और शिक्षक तो हों ही, उनमें शिक्षा में क्रान्तिकारी परिर्वतन करने की क्षमता भी हो । इस देश में रवीन्द्र नाथ टैगोर, स्वामी राम कृष्ण, स्वामी विवेकानन्द, लाला हरदयाल, गांधी जी, विनोबा जी, सुभाष, राजेन्द्र प्रसाद, पंडित नेहरू ऐसे लोग हो चुके हैं, आज छात्रों को उनके पद चिन्हों पर चलने की आवश्यकता है जिससे स्वंका कल्याणय जन

[श्री जगन्नाथ मिश्र [

हो और राष्ट्र का भी विकास होता रहे और जनतंत्र फलता फूलता रहे । इस मामले में मैं चाहूंगा कि यू०जी०सी० अगवाई करें ।

श्री जगन्नाथ राव जोशी (शाजापुर) : उपाध्यक्ष महोदय, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग का प्रतिवृत्त 1970–71 और 1971-72 का जो है उस पर सदन में चर्चा हो रही है । कई लोगों ने कुछ महत्वपूर्ण विचार अपने सामने रखे हैं । किन्तु मुझे लगता है कि आजादी के उपरान्त यदि किसी एक विशेष बात की ओर हमने बड़ी भारी उपेक्षा की है तो यह शिक्षा का क्षेत्र है, क्योंकि प्रतिवृत्तों को देखने के बाद ऐसा लगता है कि विश्वविद्यालयों की संख्या भी बढ़ी है; महा-विद्यालयों की संख्या भी बढ़ी है, छात्रों की संख्या भी बढ़ी है । 11 लाख से 32 लाख तक छात्रों में वृद्धि हुई है । किन्तु आखिर में प्रतिवृत में आयोग को यह कहना पड़ता है कि आज विश्वविद्यालयों में गड़बड़ी है, वहां अराजकता है, अनुशासन-हीनता है । यह जो सारा उनको इतने साल के बाद कहना पड़ा है इसका अर्थ यही है कि शिक्षा का मूल रूप से विचार करके पिछले 25 साल में एक नई पीढ़ी को तैयार करने का जो दायित्व था उस को हमने निभाया नहीं है ।

शिक्षा के दो अंग होते हैं—एक अंतरंग और एक बहिरंग जैसे व्यक्ति में भी होता है एक देह और एक आत्मा । शिक्षा की आत्मा है व्यक्ति सुविज्ञ बने, सुसंस्कृत बने और शिक्षा का बहिरंग या देह है कि वह समाज का कोई भी काम जिम्मेदारी से उठाने लायक सक्षम बने । और 25 साल बाद पता चला कि दोनों मोर्चे पर हम हार गये । आज न हमारा विद्यार्थी सुविज्ञ है, न हमारा विद्यार्थी सक्षम है ।

बहुत लोगों ने कहा कि शिक्षा जौब-ओरियेन्टेड होना चाहिये । यह बात कब हमारे मन में आयी ? जब-पढ़ा लिखा वर्ग कहने लगा कि मेरे सामने भविष्य अंधकारमय है, मुझे समझ में नहीं आ रहा है कि मैं क्या करूं । तब पता चला कि हमारी पढ़ाई और जीवन में कर्तव्य के साथ कर्तव्य निभाने की जो जोखिम जिम्मेदारी है दोनों में कोई मेल नहीं है । इसलिये फिर विचार आया कि जौब ओरियेन्टेशन हो । मेरे प्रोफेसर मित्र ने कहा :

"Let there be some re-orientation". The question is: if there is orientation, then only reorientation comes. Where is the orientation?

उस पर हमने विचार नही किया । आजादी के पहले स्वस्थ जागृति लोगों में पैदा करने के लिए राष्ट्रीय स्तर पर कई संस्थायें निकलीं और उनमें से नेता निकले । तब अंग्रेजी में शिक्षा दी जाती थी । बाल-गंगाधर तिलक ने भी एक संस्था चलाई । उनका महापात्र जैसे लोगों ने मजाक किया । कहा कि आप पढ़ाओगे, क्या चार चार आठ के बदले चार चार दस पढ़ाओगे । उन्होंने कहा कि वह गणित पढ़ाएगें और कोई नहीं । लेकिन इतना ही नही 33 करोड़ वाले विशाल देश पर साढे चार करोड़ लोग कैसे राज करते हैं; छोटी संख्या और बड़ी संख्या का जो अन्तर है वह भी बताएंगे और स्वस्थ जागृति भी लोगों में पैदा करेंगें । शिक्षण का यह माध्यम है । किन्तु पच्चीस साल हो गए हैं शिक्षा कौन से माध्यम से दी जाए यह भी तय नहीं हो पाया है । आज की जो गड़बड़ी है उस के कई कारण हैं । एक यह भी है कि नीचे के स्तर पर हमने प्रादेशिक भाषा अपनाए जाने की छूट दी है और महा-विद्यालय में जब बच्चे जाते हैं तो वहां प्रादेशिक भाषा में वे शिक्षा ग्रहण कर नहीं सकते हैं और एक दम से उनको अंग्रेजी में शिक्षा ग्रहण करने के लिए मजबूर होना पड़ता है । उनके सामने कोई लक्ष्य है या नही है ? समग्र भारत के व्यक्ति किसी भी प्रदेश

के हों, कहीं भी पले और बड़े हुए हों, केरल के हों या काश्मीर के हों, जब वे इकट्ठे मिलेगें तो किसी न किसी भाषा में अपने विचार तो प्रकट करेंगें ही। क्या इसकी कल्पना हम नहीं कर सकते हैं। हिन्दी को हम लोगों ने स्वीकार किया है। स्वीकार करने के बाद भी वास्तव में उस माध्यम को लोकप्रिय बनाने की दृष्टि से कौन से कदम उठाए जाएं क्या हमने इसका फैसला किया है? मैं समझता हूं कि कोई कदम हमने नहीं उठाए हैं। मैं कौन हूं और क्या हूं इसको भी जानना चाहिये विवेकानन्द स्वामी आदि जो ज्योति सदृश खुद जले और दुनिया में उजाला किया, के आदेश तब आते हैं जब उनको जीवन के लक्षण का पता चल जाएगा। जब उनको यह पता चल जाएगा कि भगवान ने जो कुछ दिया है, इसको हमें वापिस भी देना है, इस ऋ से हमें उऋण भी होना है। उचित तथा ठीक ढंग से देना है। यह शिक्षा तो उनको दी ही नहीं जाती है। आप अपने पाठ्यक्रमों की देख लें।

हम सब कहते हैं कि ब्रेन ड्रेन होता है, बाहर लोग जाते हैं, टेलेंट जाता है। हरगोविन्द खुराना, नारलेकर आदि के नाम भी लिए जाते हैं। लेकिन जहां तक मेरा सम्बन्ध है मुझे उनकी चिन्ता नही है। मैं जब इंग्लैंड में था तो किसी नौजवान ने मुझ से कहा कि हम सारे बाहर आ गए हैं, हमें रिसोर्सिस अपने देश में नहीं मिले, हिन्दुस्तान का क्या होगा। मैंने कहा कि तुम जैसे बुद्धिमान आदमी को पैदा करने वाला बाप तो वही है तू चिन्ता मत कर। हरगोविन्द खुराना बाहर जाएं, इसकी मुझे चिन्ता नही है। चिन्ता मुझे तब पैदा होती है जब गांवों का लड़का शहर के अन्दर पढ़ाई के लिए आता है और पढ़ाई खत्म होने के बाद गांव में नहीं जाता है। क्यों नहीं जाता है? इस कारण कि उसके मन में गांव के प्रति प्रेम पैदा नही किया जाता। कई लड़कों का मुझे मालूम है जो एग्रिकलचरल यूनिवर्सिटी में पढ़ते हैं। मैंने उन से पूछा कि आगे क्या करोगे उन्होंने कहा कि सरकारी नौकरी। मैंने कहा कि तुम्हारे सामने उद्देश्य यही रहा खेती कालेजों में पढ़ कर?

He would like to become a B.D.O. (Block Development Officer) who will block all the development in the area.

मैं लड़कों को दोष नहीं देता लेकिन उनके दिलों में गांवों के प्रति रूची पैदा नहीं की गई। हमने कौन सा पाठ्यक्रम उनके सामने रखा कि आखिर वे अपनी जिन्दगी को सफल समझें। शहरों में पढ़ लिख कर कोई गांवों में जाना नही चाहता है। पैन्शनर तक भी नही जाना चाहता है। पैन्शन लेने के बाद जो एग्जेक्टिव इंजीनियर है वह अगर गांवों में आएगा, वहां घर बसाएगा तो कम से कम नगरपालिका को कोई उपयोगी सुझाव ही देगा, वाटर सिस्टम कैसे ठीक किया जाए इत्यादि के बारे में। लेकिन वह जाता ही नहीं है। गांवों की उपेक्षा हो रही है। हम उनको दोष इस सब के लिए देने के बजाए अपने दायित्व को समझें। हमने अपने दायित्व को निभाया नहीं है। इर्द गिर्द का जो वायुमंडल होता है उसका भी असर पड़ता है।

एक से एक बढ़ कर लोग यहां आए हैं। डा० वी के आर वी राव आए, डा० त्रिगुण सेन आए और आप भी माने हुए शिक्षा शास्त्री हैं। सभी यही कहते रहे हैं कि शिक्षा में पद्धति में सुधार होना चाहिए। लेकिन करेगा कौन ? आपको ही तो करना है। हमको देखना होगा कि विद्यार्थी सुविज्ञ बने, सक्षम बने। दोनों दृष्टियों से इस पर सोचना चाहिए, विचार करना चाहिए। हमारी जो शिक्षा है यह उपयोगी है या नहीं, इसको भी देखा जाना चाहिये।

[श्री जगन्नाथ राव जोशी]

अराजकता के बारे में इस क्षेत्र में जो व्याप्त है कई लोगों ने कहा है। स्वयं इस कमिशन ने भी कहा है। पिछली कमिशन ने यह कहा था कि हमने गजेन्द्रगडकर कमेटी नियुक्त की है, उसकी रिपोर्ट जब आएगी तब देखेंगे। रिपोर्ट आ गई। उसका हवाला भी इन्होंने दिया है। मैं जानना चाहता हूं कि स्टूडेंटपार्टीसिपेशन के बारे में आपने कोई कदम क्यों नहीं उठाया? यह जिम्मेवारी किस की थी। आपने इसके बारे में कोई निर्णय क्यों नहीं लिया? मेरे पास यह यहीं का अखबार है। इस में दिल्ली विश्वविद्यालय की समस्याओं का जिक्र है। शिक्षक संघ के अध्यक्ष ने लिखा है कि छात्रों और अध्यापकों की जो संयुक्त समिति है यह क्यों नहीं बनती है। डायलोग के लिए कोई मशीनरी नहीं है। यह उनको कहना पड़ा है। समझ में नहीं आता है कि गजेन्द्रगडकर समिति की सिफारिशें आने के बाद भी इस दिशा में कदम क्यों नहीं उठाया गया।

इतना ही नहीं यू जी सी जी ग्रांट देती है जिन जिन बातों के लिए देती है उसको भी आप देखें। स्पोर्टस का भी जिक्र किया गया है। दिल्ली में 64000 विद्यार्थी हैं महाविद्यालयों में पढ़ने वाले लेकिन उनके लिए एक ही स्विमिंग टैंक है, एक ही आडिटोरियम है। आउटर कैम्पस में लाइब्रेरी नहीं है। जो लाइब्रेरी है उस में से पांच हजार किताबें गायब हैं। और भी कई चीजें प्रेस में ग ब हैं। डायलोग की कोई गुंजाइश ही नहीं है। क्या घपलेबाजी होती है इसको देखने वाला कोई नही है। रिपोर्ट कहती है उच्च विद्यालयों में जो शिक्षा प्राप्त करते हैं उन में से 25 प्रतिशत को होस्टल एकमोडेशन चाहियें और पोस्ट ग्रेजुएट जो हैं उन में से 50 प्रतिशत को चाहिये। यहां दिल्ली में पांच हजार विद्यार्थियों को होस्टल एकोमोडेशन चाहिये। इसकी व्यवस्था कौन करेगा? उनकी ऐमेनेटीज को कौन देखेगा।

शिक्षकों का वर्णन करते हुए यह कहा गया है कि 'दे आर दी कार्नर स्टोन टू दी आर्च आफ एजुकेशन'। इतना महत्वपूर्ण स्थान शिक्षकों को दिया गया है। किन्तु इसी दिल्ली में हमारी आंखों के सामने अखबारों में यह निकला है कि शिक्षकों को तनख्वाह न मिलने के कारण दयाल सिंह कालेज बन्द कर दिया गया है। शिक्षकों की भी अपनी समस्यायें हैं। किसी कालेज में पीने का पानी का प्रबन्ध नहीं है तो आप स्टुडेंट एमेनेटीज की बात कैसे कर सकते हैं दिल्ली में यह हाल है तो और जगहों पर क्या होता होगा आप अनुमान लगा सकते हैं। जो 96 यूनिवर्सिटियां हैं उन में क्या होता होगा भगवान जाने। हम चाहते हैं कि शिक्षक सक्षम बने, सक्रिय बने, कर्त्तव्य का पालन करें लेकिन उनकी भी अपनी आवश्यकतायें हैं और वे यदि पूरी नहीं होती हैं तो फिर कैसे वे बनेगें। उनको हम दोष नहीं दे सकते हैं। आर्च स्टोन और कार्नर स्टोन कहने से उनका पेट नहीं भरेगा। कोठारी कमिशन ने शिक्षको के बारे में यह कहा था कि हर पांच साल में उनकी सैलरी का रिविजन होना चाहिये। क्यों नहीं होता है। जो सुसंस्कृत हैं जो पढ़े लिखे हैं वे भी आज स्ट्रीट पर, चोराहे पर आने के लिए मजबूर हो गए हैं तो यह एक गम्भीर बात है। आखिर उनका भी पेट है, उनको भी गुजारा करना होगा। उनको आगे की पीढ़ी को तैयार करना है और उनके बारे में भी देखा जाना चाहिये।

यू जी सी जो ग्रांट देती है उस में भी भेदभाव होता है। अभी मेरे मित्र ने बताया है कि जो ग्रांट बांटी गई लगभग 56 करोड़ की 66 विश्व विद्यालयों में उस में से जवाहरलाल यूनिवर्सिटी जिस को कि सफेद हाथी कहा जा सकता है उसको अकेली को साढ़े

छः करोड़ को ग्रांट मिली। वहां पढ़ने वाले विद्यार्थियों की संख्या 550 ही है। 64 हजार जहां विद्यार्थी हैं उनको कितनी मिलती है। 66 यूनिवर्सिटीयां को 56 करोड़ और जहां 550 विद्यार्थी हैं उसको साढ़े छः करोड़। एक विद्यालय इंदिरा संगीत कला विद्यालय मध्य प्रदेश में खेरागढ़ में है।

पिछले साल उस में दस विद्यार्थी थे और इस साल 27 विद्यार्थी हैं। पता नहीं इस में कितना ही खर्च कर दिया गया है। इस में इतने कम विद्यार्थी हैं कि गायन क्लास में इससे ज्यादा संख्या होती है। कौन सा संगीत का बड़ा संशोधन यहां हो रहा है, पता नही। कौन सा नया राग तैयार हो रहा है जैसे कुमार गंधर्व ने संगीत में एक नया राग ढूंढ निकाला गांधी-मलहार वैसा कुछ यहां संशोधन हो रहा है? समझ में नही आ रहा है कि क्या हो रहा है। दस लोगों के लिए या 27 लोगों के लिए विश्वविद्यालय?

नई यूनिवर्सिटियां जरुर पैदा हो रही हैं। लेकिन क्वांटिटी के साथ साथ क्वालिटी पर भी हमें ध्यान देना होगा। शिक्षा के क्षेत्र में जो परिवर्तन हमें करना है, शिक्षा पद्धति तथा परीक्षा पद्धति में जो परिवर्तन करना है, उस पर भी हमें ध्यान देना होगा। भेदभाव जो होते हैं उनको समाप्त करना होगा। परसनल प्रोमोशन की कोई स्कीम आती है तो उस में भी कितनी ही घपलेबाजी होती है। बनारस विश्वविद्यालय में यही हुआ है। वी० के० आर० वी० राव साहब ने कहा था कि एक ऐक्ट बनाएंगे। लेकिन बनाया नही। क्यों नही बनाते हैं, समझ में नही आता है। यू०जी०सी० का पैसा किस तरह बंटता है, इसको भी देखा जाना चाहिये। शिक्षा के क्षेत्र में आमूलचूल परिवर्तन भी होने चाहिये। हर व्यक्ति सुविज्ञ, सुसंस्कृत और सक्षम बने और समाज की जिम्मेवारियां उठाने के लायक बने, यह मैं चाहता हूं।

SHRI RAJA RAM SHASTRI (Varanasi): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I would also join with my friends who have congratulated the University Grants Commission for the excellent record of work that it has presented in the report for the last few years.

I would also plead for more allocation of funds in the next Five Year Plan in the field of education. A very significant passage occurs in the report itself which pleads the case very well. The passage reads thus:

> "The needs of our developing economy for various types of personnel are being met by our institutions of higher studies and research.".

This passage speaks for itself. That means that if you make a cut in the allocation, our development would be retarded and we would land ourselves into trouble. So, I would, plead that no cut be made, and rather, with the point of view of development, the funds at the disposal of the Ministry and the UGC should be increased.

Now, I shall come to the report itself. I shall read out a passage from the report which presents the crux of the problem in the field of education. The passage reads thus:

> "In recent years there have been serious disturbances in some institutions involving violence, clashes with the police, burning of buses and cinema houses, woulk-out from class rooms and examination halls, etc. These are due to a variety of causes, e.g., the uncertain future facing the educated unemployed leading to a sense of frustration, the mechanical and unsatisfactory nature of some curricular programmes, inadequate facilities for teaching and learning, poor student-teacher contacts, want of imagination and tact combined with firmness on the part of authorities, increasing polarisation between teachers, students and administration, and the influence of socio-political conditions on the university system....".

[Shri Raja Ram Shastri]

MR. DEPUTY-SPEAKER: This quotation is too long. What does he want to make out from that?

SHRI RAJA RAM SHASTRI: It further says:

> "It is to be recognised, as stated by the Education Commission (1964-66) that 'the responsibility for the situation is not unilateral—it is not merely that all the students or parents or teachers or State Governments or the political parties—but multilateral. All of them share it, together with many factors in the objective situation and no effective solution is possible unless each agency responsible for the malaise does its own duty.".

MR. DEPUTY-SPEAKER: Everybody is supposed to have read the report, and surely the Minister, of all people concerned. The hon. Member may, therefore, mention precisely what he wants to make out from that.

SHRI RAJA RAM SHASTRI: I would draw pointed attention to the following sentence, namely:

> "Some of the remedies for student unrest, therefore, go beyond the educational system."

I am objecting to the presentation of the case in this manner. The report mentions so many causes, and they are all diffused. There seems to be no real diagnosis of the actual problem and there seems to be no integrated view of the malaise in our education and in our society. In this connection, I would refer to no less a person than the chairman of the UGC himself who while delivering the convocation address at the Jamia Millia Islamia only the other day, brought out the case for value education and integrated education very forcefully and very rationally. I wonder why some of his ideas are not worked out in the commission itself. I think he has joined the commission recently, and I hope he will make sure that his ideas are taken up at least for study and research so that a total philosophy or a *weltanschauung*, of education or rather a philosophy of life which incorporates our social values emerges, the values of democracy, the values of socialism etc. by which we swear all the time,—may be integrated into a *weltanschauung*, a total philosophy of life which can inspire our education. Only then can we have a solution of the problem and a beginning can be made in the right direction. In this regard, I would like to point out a few things supplementing that speech. The Commission's report says that some of the causes of our malaise lie outside the educational system. I would say that even those outside causes can be taken in stride and appreciated in such a way that education can have some say, some influence, in tackling them also. For instance, every industrial plant, every farm and every factory in the country should be utilised for training students in some job or other. There was a National Social Service Scheme. It is mostly neglected and it has fallen into disuse. Although a number of appointments have already been made to run that scheme, nobody knows what is happening to it. All these things can be made some use of if our own factory and farm people and our education people and all the three Ministries connected with these things, come together and evolve an integrated scheme of education by which students may have something to do in employment at the same time as they are carrying on their education. In such an integrated system, with a value system, and a *weltanschauung*, if all these factors taken together and tackled in an integrated way, some of the causes which lie outside the field of education will also be taken care of. If there are some causes in the objective situation, in the objective reality, who is going to tackle them. Who is going to change that reality except the people who are being educated? It is the mind that changes the environment. If you say that

there is some reality outside the mind, I cannot understand it. All reality is within the system of education. Education cannot absolve itself of its responsibility by saying that some causes lie outside its field. I think education has to take care of very cause, particularly in the field of research.

Coming to research, I would point out a few things. A lot of talk has recently gone on regarding some extraneous forces coming into our research programmes and utilising our research programmes for political and other extraneous purposes. Some foreign countries have also come in for mention in this matter. To my mind, the real lack in the field of education is the nationalisation of research problems themselves. In our research, I think mostly because of the opportunities for foreign collaboration, financal help and all that, we have always been looking to other countries to give us topics and problems for research. Even when these problems are our own problems the objective is to help others. Take for instance, the caste system, the research programmes in this regard are just intended to make the foreigners understand what our caste system is, how it works and so on. Because they do not have caste, they do not know what it is, and are very curious to know about it. They want to control our society through our social system. Therefore, they are curious about it. We tell them that this caste system is such and such form of kinship or something else as they know better about these strata of society.

In this way, we carry on our research. Why do we not tackle our own problems? Nobody has made any research into the sociology of the caste system with a view to eradicating the caste, or with a view to mitigating at least the antagonism of caste. Everybody goes about explaining caste to other people. This is just an example.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I think nobody disputes all that. But you have exceeded your time.

SHRI RAJA RAM SHASTRI: I shall conclude now.

My point is that unless our whole programme of research is nationalised, the trouble cannot be eliminated.

Then....

MR. DEPUTY-SPEAKER: You are now giong to another point.

SHRI RAJA RAM SHASTRI: Then I conclude.

*SHRI J. MATHA GOWDER (Nilgiris): Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of my party, the Dravida Munnetra Kazhagam, I rise to participate in the debate on the Annual Reports of the University Grants Commission for the years 1970-71 and 1971-72.

In recent years there have been serious disturbances in some institutions involving violence, clashes with the police, burning of libraries, laboratories, transport buses, cinema houses etc., walk-out from class rooms and examination halls, etc. This is not what an Opposition Member says. This has been stated in the U.G.C. Report itself. The Report also enumerates a variety of causes for this growing student indicipline, like the uncertain future facing the educated unemployed leading to a sense of frustration, the unsatisfactory nature of some curricular programmes, inadequate facilities for teaching and learning, poor student-teacher contacts, want of imagination and tact combined with firmness on the part of University and College authorities. While commending the self-realisation that has dawned upon the U.G.C., I would like to know what the U.G.C. has done to retrieve the country from the deepening crisis.

Sir, I would refer here to the faculty-wise student enrolment in 1971-72.

*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri J. Matha Gowder]

	Per cent
Arts . . .	45·2
Science	30·3
Commerce . .	12·1
Edncation . . .	2·0
Engineering & Technology	2·6
Medicine .	3·1
Agriculture . .	1·3
Veterinary Science . .	0·2
Law	2·6

During 1971-72, 89.6 per cent of the students got themselves enrolled in Arts, Science, Commerce and Education. I would like to know what is the future of these large number of students in these subjects. After coming out of the College, can they hope to get some sort of jobs? I am afraid that even white-collar jobs like clerks, assistants etc. will not be available to them, because here also the saturation point has already been reached.

Only 1.3 per cent of the students got themselves admitted for agricultural education courses and just 0.2 per cent for veterinary science subjects. You know, Sir, that India is an agricultural country and the backbone of Indian economy is agriculture. The cattle wealth of the country continues to play a vital role in the development of agriculture in our country because of paucity of scientific and modern agricultural implements. Under these circumstances, is it not a dismal picture that only 32,000 students referred agricultural courses during 1971-72 and just about 6,000 students veterinary science courses? Can we hope that our future in agriculture is bright when only 1.3 per cent of the students has taken interest in the agricultural courses?

I have to point out that the U.G.C. cannot just wash off its hands after disbursing the grants. The U.G.C. should bear the responsibility of chalking out the courses for the students, which will contribute greatly to the nation's growth as also to the prosperity of the future generation of this country. I should say that the U.G.C. has not discharged its responsibility to its credit.

It may not be proper for me to say that so many Education Ministers have come and gone. But the policy statement declared by each Education Minister continues to be the same. All of them have said on the floor of this House that radical reforms should be brought in education and that the educational system of the country should adapt itself to the changing moods of the people of the country. I want to know whether the U.G.C. has ever tried to comprehend the statement of the Education Ministers regarding radical educational reforms. If the U.G.C. has given even scant regard to the statements of the Education Ministers, the situation today will we quite different. Only a few weeks back the new academic year started in China and about 1,50,000 students were enrolled in the Universities and Colleges. You should know that all of them were not fresh from their schools, as it happens here. They had put in 2 years of hard labour in the fields and factories before they were enrolled in the Universities and Colleges. This had enabled them to appreciate the dignity of labour and also to understand the day-to-day problems in the fields and factories. Naturally, their higher education would supplement their practical knowledge. I have to say that the U.G.C. has not tried to evolve such

a pattern of educational system in our country.

It is expected of the U.G.C. that it would disburse equitably the available funds among the different Universities and Colleges. But, from 1966-67 to 1973-74 the U.G.C. has given about Rs. 56.30 crores to 66 Universities and 8 institutions deemed to be Universities. You know, Sir, that there are 86 Universities and 9 institutions deemed to be Universities. The Report does not contain the information as to which of the Universities did not get financial assistance from the U.G.C. I hope that the hon. Minister of Education will clarify this point in his reply to the debate. In his introductory speech, the hon. Minister of Education regretted that adequate funds could not be placed at the disposal of the U.G.C. Here, even the available funds had not been disbursed equitably.

I would also like to point out that, unless the prime of place is given to education in the scheme of activities of the Government, the hopes and aspirations of the people of our country will continue to remain as day dreams. In my State, Tamil Nadu and also in Kerala, the State Governments allocate major portion of their resources to education even at the cost of other developmental projects. If the U.G.C. is adopting such partisan attitude, then naturally the State Governments also will show less interest in educational development. In Kerala more than 90 per cent of the people are literates. Is this the way that the U.G.C. should try to supplement the efforts of the State Governments in the field of education? As had been pointed out by the members who preceded me, adequate funds should be made available to the U.G.C. and it must be ensured that the available funds are distributed among the Universities in an equitable manner.

In most of the State, the higher education is in regional languages. Consequently, the students coming out of the Universities do not have all-India educational opportunities. Keeping in mind the interests of the future generation of our country, the Planning Commission prepared the Dual Media Plan. It is unfortunate that the U.G.C. has not yet cared to implement this plan in all seriousness.

Before I conclude, I would like to point out that text-boks for higher education are not published within the country. Take for instance medical books. Even now the medical books are being imported and these books are not within the reach of students. Similarly, quality medical instrument are being imported. This is the situation obtaining after 25 years of independence. Do I make any unreasonable demand if I want that the U.G.C. should exert itself in regard to publication of text-books for higher education within the country, more particularly medical books, instruments and accessories etc.?

With these words, I conclude my speech.

श्री अनन्त प्रसाद धूसिया (बस्ती) : उपाध्यक्ष महोदय, इस समय यूनीवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन की दो रिपोर्टें हमारे सामने हैं, जिन को मैंने पढ़ा है, लेकिन इन के साथ साथ कुछ पहले की रिपोर्टें भी मैंने देखी है। यनिवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन की स्थापना शिक्षा की उन्नति तथा सुधार के लिए हुई थी——ऐसा रिपोर्ट को देखने से मालूम होता है। इस का मुख्य उद्देश्य यह था कि शिक्षा की उन्नति की जाय और जहां तक मेरा ख्याल है, भारतवर्ष में यही एक ऐसी संस्था है जो शिक्षा में परिवर्तन ला सकती है। परन्तु मुझे यह कहते हुए बड़ी तकलीफ़ हो रही है कि यूनीवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन ने अपनी इस जिम्मेदारी को बहुत अच्छे ढंग से नहीं निभाया। गजेन्द्र गडकर कमेटी न अपनी जो रिपोर्ट यूनीवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन को सबमिट की थी, उस में उन्होंने पढ़े-लिखे नौजवानों के सम्बन्ध में, खास कर यूनीवर्सि-

[श्री अनंत प्रसाद धूसिया]

टियों में पढ़े नौजवानों के सम्बन्ध में बड़ी भीषण रिपोर्ट दी थी, उस में उनकी बेरोजगारी, बेकारी के विषय में बड़ा भीषण चित्र दिया था। परन्तु क्या कमीशन ने उस पर कुछ किया ?

इतना ही नहीं, महोदय, पूरे मुल्क ने गला फाड़-फाड़ कर यह कहा था—हमारी शिक्षा हमारे काम की नहीं है, इस से हमारी समस्यायें नहीं सुलझेंगी—परन्तु इस सम्बन्ध म क्या किया गया ? जो कुछ परिवर्तन किया गया, वह नाम-मात्र के लिए था। इस लिए मेरा तो यह ख्याल है कि जब तक इसे परपजफ़ुल नहीं बनायगे—यह वर्तमान शिक्षा किसी काम की नहीं है। यह कब होगा और कैसे होगा—इसे हमारे मंत्री जी बतलाये या यूनीवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन के अधिकारी बतलाये। वर्तमान स्थिति यह है—हमारे पढ़े-लिखे नौजवानों में इतनी बकारी है, बेरोज़गारी है कि अगर जल्द से जल्द इस में परिवर्तन नहीं किया गया तो आनेवाले वक्त में न तो वे इस एजूकेशन डिपार्टमेंट को माफ़ करेंगे, न एडमिनिस्ट्रेशन को माफ़ करेंगे और न हम लोगों को माफ़ करेंगे।

15.53 hrs.

(SHRI K. N. TIWARY *in the Chair*)

यूनीवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन ने एफिलियेटेड कालिजिज के साथ, जहां 85 परसेन्ट यूनीवर्सिटी एजूकेशन दी जाती है, हमेशा उपेक्षा का व्यवहार किया है। मैं आप के सामने 1956 से ले कर आज तक की फिगर्स दे सकता हूं, लेकिन इस समय मैं एक ही साल की फिगर्स दे रहा हूं—आप 1963 की फ़िगर्स सुन लीजिए। इस देश में करीब 65 यूनीवर्सिटियां थीं, जिन में प्रत्येक को डेढ़ करोड़ रुपया बांटा गया। हर एक विश्वविद्यालय के लिए 3 हजार छात्र संख्या समझी गई थी। परन्तु एफिलियेटेड कलिजिज में जहां पर कि 6–6 हजार लड़के थे, उन को 9 लाख से 14 लाख की ग्रान्ट दी गई, जब कि इन यूनीवर्सिटीज में प्रत्येक को डेढ़ करोड़ रुपया बांटा गया। मेरी समझ में नहीं आता कि यह कौन-सा इन्साफ़ है, शिक्षा के क्षेत्र में इस तरह का भेद-भाव क्यों ? इन एफिलियेटेड कालिजिज में ग्रान्ट्स न मिलने का एक असली कारण यह भी है—जहां तक मैं समझ पाया हूं—यूनिवर्सिटी ग्रान्ट्स कमीशन में इन एफिलियेटेड कालिजिज का कोई रिप्रेजेन्टेशन नहीं है।

इतना ही नहीं हर एक यूनीवर्सिटी में बहुत सा रुपया रिसर्च के लिए दिया जाता है और यह रुपया हमारे प्रोफेसर्ज के ज़रिये, जो रिसर्च वर्क करते है और कराते हैं, खर्च किया जाता है। परन्तु, महोदय, इन प्रोफेसर्ज में से अधिकांश स्टडी बोंडस में, सिलक्शन कमेटीज में और अनेकों परीक्षाओं के परीक्षक भी होते हैं। इन सब कामों में इन के तीन महीने के लगभग खर्च हो जाते हैं, इस तरह से रिसर्च-वर्क का काम, स्टूडेन्ट्स को ठीक से गाइड करने का काम नहीं हो पाता है। इन प्रोफ़ेसर्ज का क्या हाल है—हमारे शिक्षा मंत्री जी इस को अच्छी तरह से जानते है। वे लोग सिलेक्शन कमेटीज में और एक्जामिनेशन्ज मे क्या करते हैं—मैं इस के विस्तार में नहीं जाना चाहता हूं। इतना ही नहीं ये लोग हमेशा दूसरी नौकरियां की तलाश में रहते हैं, जहां पर इन को ज्यादा पसा मिल सके वहीं पर ये जाने की चेष्टा में रहते हैं और कभी कभी तो ऐसा भी हुआ है कि ये लोग रिसर्च वर्क को छोड़ कर दूसरे डिपार्टमेन्ट्स में चले गये हैं, जिस से लाखों रूपया बरबाद हुआ है। मैं अपने शिक्षा मंत्री और कमीशन के सदस्यों से निवेदन करना चाहता हूं—इस चीज पर कुछ अंकुश लगाये जिस से कुछ फायदा हो।

यह चीज सभी यूनीवर्सिटियों में हैं, किसी एक में नहीं है। बिदेशों में भी यूनीवर्सिटीज़ हैं, जापान में और अन्य पश्चिमी देशों में, मैं उन के नाम नहीं लेना चाहता—किस तरह से एक प्रोफेसर जीवन भर जिस काम में लग गया, उसी में रहता है और अपने स्कालर्स के साथ रिसर्च करता है और कराता है और कभी भी किसी लालचवश दूसरी जगह नहीं जाता। लेकिन हमारे यहां तो स्थिति बिलकुल विपरीत है। मैं चाहता हूं कि मंत्री जी इस तरफ़ ध्यान दें।

सभापति महोदय : इस विषय पर बहस बाद में जारी रखेंगे। इस वक्त डिस्कशन-अण्डररूल 193 लेंगे। श्री मधु लिमये।

15.59 hrs.

DISCUSSION RE REPORTS OF TARIFF COMMISSION

श्री मधु लिमये (बांका) : सभापति महोदय, क्या इस का कुछ समय बढ़ायेंगे—यह बहुत बड़ा विषय है और कई सदस्यों ने कहा है कि वे इस में हिस्सा लेंगे।

सभापति महोदय : इस की आवश्यकता नहीं है।

श्री मधु लिमये : सभापति महोदय, आप को याद होगा कि जिन टैरिफ़ कमीशन्ज़ की रिपोर्टस पर आज हम बहस कर रहे हैं, उन को इस सरकार ने वर्षों तक दबा रखा था। इस में न सिर्फ कानून की अवहेलना इन्होंने की बल्कि इस लोक सभा का भी अपमान किया था।

16.00 hrs.

(SHRI N. K. P. SALVE *in the Chair*)

टैरिफ कमीशन्स की रिपोर्ट प्रकाशित न होने के कारण कृत्रिम धागे का दाम लगातार बढ़ता गया और उसमें इनके पहले जो मन्त्री विदेश व्यापार मंत्रालय में थे, जिनके मंत्रालय को मैं भ्रष्टाचार सम्राट की उपाधि देना चाहता हूं क्योंकि सागर सम्राट जिस तरह से तेल की खोज करता है, भूतपूर्व मंत्री श्री ललित नारायण मिश्र के नेतृत्व में इस मंत्रालय में भ्रष्टाचार की खोज का काम बड़े पैमाने पर चलता था। इसी सिलसिले में मंत्री जी को माफी भी मांगनी पड़ी हालांकि पाप किया उन्होंने था और माफी मांगी श्री देवी प्रसाद चट्टोपाध्याय जी ने। मंत्री बनने का जो एक फायदा है वह यह भी है कि माफी मांगने के बड़े मौके मिल जाते हैं। तो कुछ समय के लिए इन रिपोर्ट्स के प्रकाशन के बाद दामों में कुछ उतार आया लेकिन यह बात बिल्कुल तात्कालिक साबित हुई क्योंकि जब मंत्रालय की अकर्मण्यता को बड़े पूंजीपतियों ने देखा तो उनका हौसला बढ़ गया और उन्होंने जुलाई, अगस्त के बाद दामों को बड़ी तेजी से बढ़ाना शुरू कर दिया। इस मंत्रालय की पहले से जो बुनकर लोग हैं और जो धागा पैदा करने वाले बड़ी कम्पनी वाले हैं उनके बीच में एक स्वेच्छा से करार हो गया—वालंटरी एग्रीमेन्ट्स, और उसमें यह तय हुआ कि 75 प्रतिशत पैदावार निर्धारित और जिसके ऊपर सहमति हुई उन दामों में बुनकरों के बीच में बाटी जायेगी और 25 प्रतिशत पैदावार खुले बाजार में जो दाम उनको मिलेगा उस पर वे बेचेंगे। लेकिन 75 प्रतिशत वास्तव में वे उनको बेचते हैं या नहीं, इसके ऊपर सेन्ट्रल नायलान कमेटी का कोई नियन्त्रण नहीं है। मेरी जानकारी के अनुसार 75 प्रतिशत नहीं, सिर्फ 60 प्रतिशत धागा, जो स्वेच्छा से दाम निर्धारित किये गये हैं उन पर बेचा जाता है और बाकी 40 प्रतिशत मनमाने ढंग से बेचा जा रहा है।