

[अध्यक्ष महोदय]

जो मैं लता था, जब उस से भा कम मिलता है। पंजाब में एम० एल० एल० 500 रुपये लेते हैं, उन को वसों और रेलों का पास भी दिया हुआ है। बाकिर मेम्बर को कई जगह जाना होता है—कास्टोचूएन्सी में जाना होता है, दूसरा जगह जाना होता है, यहाँ आना होता है, अगर आप इन का पै. गिल्टी नहीं देंगे तो रुपये को एक ही दिन में बराबर हो जायेंगे।

इ. लिये इस में आप का चिन्ता नहीं होनी चाहिए—जिस भाई ने यह खबर दी है, मैं उस का बुलाऊंगा उन को गलतफहमी दूर करूंगा। मुझे पिछले दिना कुछ एम० पी० न कहा था—हालात बड़े खराब है, हम दूसरा के लिये रोते हैं, लेकिन हमारे लिये कोई नहीं रास्ता, ज़रा बारूपाल का तगड़ा किया जाय। आप समझ गये हों। बारूपाल के तगड़ा होने का क्या मतलब है। बहरहाल सारी चीज़ें आप के सामने आयीं।

(12) STRIKE IN CEAT TYRE FACTORY,
BOMBAY

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore): I have got a brief submission to make. It is this. There are more than 1300 workers of the force owned CEAT Tyre factory, Bombay. They are on strike since the 13th of November, protesting against the over-work-load and demanding increase in their emoluments. The Labour Ministry has failed to take up the cause of the workers. The failure of the Government to settle this dispute has aggravated the tyre, tube shortage in the country and created untold sufferings to small transport operators. I wish to draw the attention of the Government through you, Sir, and I make a submission that they must try to avert the strike at the earliest opportunity so that production may not be hampered. So far as I know,

the workers are very eager for a settlement on condition that no new work-load is there and they get their proper emoluments.

MR. SPEAKER: May I know from the hon. Minister if he wants to make any statement today or later on?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF LABOUR (SHRI BALGOVIND VERMA): I am not aware of the strike. I will try to find out the position and do whatever is necessary.

MR. SPEAKER: With regard to the facts which have been brought up to your notice you can come out with some statement later on.

SHRI BALGOVIND VERMA: Yes.

SHRI S. M BANERJEE (Kanpur): About the Indian Airline Strike, let the hon Minister come with a statement Sir Negotiations were going on. I would request the Minister through you to make some statement about it

SHRI DINEN BHATTACHARYYA: New conditions have been imposed on the other hand.

12 59 hrs

MATERNITY BENEFIT (AMEND-
MENT) BILL

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF LABOUR (SHRI BALGOVIND VERMA): Sir, I beg to move*:

"That the Bill further to amend the Maternity Benefit Act, 1961, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

The Maternity Benefit Act, 1961 was enacted to secure uniformity in the payment of maternity benefit to women industrial workers and its pro-

*Moved with the recommendation of the President.

visions approximate as nearly as possible to those of the Employees' State Insurance Act, 1948 in respect of maternity benefit. It will take time to extend the E.S.I. Act, 1948 to all areas and to cover all establishments thereupnder. In the meantime, the payment of maternity benefit to workers not covered by the Employees' State Insurance Act, 1948 will be regulated by the Maternity Benefit Act, 1961.

According to Section 2(i) of the Maternity Benefit Act, 1961, it applies, in the first instance, to every establishment being a factory, mine or plantation, but it can be extended to other establishments. The Central Government is responsible for administration of the Act in mines while the State Governments are responsible for its administration in factories, plantations and other establishments.

13 hrs.

A difficulty has arisen in extension of the Maternity Benefit Act, 1961 to the establishments in the Circus Industry. A survey was undertaken by the Labour Bureau following receipt of memoranda from the Indian Circus Federation and Akhil Bharat Circus Karamchari Sangh about application of labour laws to the Circus Industry. The report of the survey indicates that it is perhaps due to the peculiar nature of the industry that so far the circus establishments are not subjected to any regulatory labour laws but are only covered by certain general labour laws e.g. the Workmen's Compensation Act, 1923, the Trade Unions Act, 1926 the Industrial Disputes Act, 1947; and the Employees' Provident Funds Act 1952. It was also found that all the circus companies were employing a sizeable number of women. According to the survey, women formed nearly 12 per cent of the total employees and of the women employees, roughly 8 per cent were married. In spite of this, none of the 20 companies investigated were found to have made the most important provision for women employees i.e., provision for payment of maternity benefit.

As section 3(a) of the Maternity Benefit Act, 1961 stands at present, the State Governments, being the "Appropriate Governments" will be responsible for administration of the Act in the Circus Industry. However, as the circus companies move from State to State, the enforcement of the Maternity Benefit Act, 1961 by the States may not be feasible. It is, therefore, proposed to amend section 3(a) of the Act so as to make the Central Government the "Appropriate Government" for the purpose of the Maternity Benefit Act, 1961 in respect of the Circus Industry and to make such other consequential amendments as are considered necessary. The State Governments have been consulted and almost all of them have agreed to the proposal.

With these words, I commend the Bill for consideration of the House

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That the Bill further to amend the Maternity Benefit Act, 1961, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

We now adjourn for lunch and re-assemble at 2 P.M

13.03 hrs.

The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at five minutes past Fourteen of the Clock.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

MATERNITY BENEFIT (AMENDMENT) BILL—Contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shrimati Bibha Ghosh Goswami.

श्री हाम चन्द कछवाय (पंजा) :
उपाध्यक्ष महोदय मैं दो मिनट की जगह ।
पिछले डेढ़ महीने से उर्ज्वर के मिनिटिक्स

[श्री हुमरु चन्द कछवाय]

मिल्न में हड़ताल चल रही है और मैनेजमेंट के द्वारा वहाँ पर मजदूरों का मार्ग रोक रखा है। परमों की घटना है कि मेरे सामने तीन आदातों का मारा गया और अभी तक राज्य सरकार 'हैंड कुट नह' कर रही है क्योंकि मध्य प्रदेश के मुख्य मंत्री को उन लोगों ने सहयोग दिया था। वहाँ पर उन ही केवल सवा मो हाया दिया जाता है और वहाँ उनका सगड़ा है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: State Government? How does this come here? Order, order.

श्री हुमरु चन्द कछवाय में चहुँगा कि इन मंत्री जा फोरन जात्र कर के एक वक्तव्य यहाँ पर दें।

*SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI (Nabadwip): Mr. Deputy Speaker, Sir, the object of this Bill is very limited. This has been brought forth to extend the provisions of the original Act of 1961, to the workers of the circus industry. We all want that maternity benefit should be extended to working mothers, whatever vocation they may be engaged in. As such, this is a welcome legislation and we support it. I will however avail of this opportunity to point out the limited vision of the Government in the matter of providing maternity benefit to working mothers.

Sir, the primary object of this Bill is to provide maternity benefit to working women i.e. to those women who earn their livelihood. Sir, I have noted and perhaps many others here have also noted that a large section, may be the largest sections of working women have been left out of the purview of this Bill. This Government somehow always fails to take notice of the lower strata of the population. Although they speak a lot about socialism and welfare state etc., yet they fail to pay proper attention to a large section of the poor masses.

MR. DEPUTY-SPEAKER: People of higher strata and lower strata in the circus industry?

SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI: I am coming to the point.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not think the Bill makes any distinction.

SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI: Yes, yes, it has to come here. In the case of working mothers also... (Interruptions). They are not coming under this maternity benefit. By far the greater number of women working in India, are excluded.

MR. DEPUTY-SPEAKER: No, no, we are not talking of women working in India. This is about women working in the circus industry.

SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI: I want to point out some other defects.

MR. DEPUTY-SPEAKER: But within the scope of the Bill

SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI: Yes

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Sagar pore). 'Within the scope of the Bill', means maternity benefit, not any other benefit.

SHRIMATI BIBHA GHOSH GO-SWAMI: In the case of maternity benefit also a large section of poor working women have been left out of the scope of this Bill. The Government do not keep any account of all the working women in India. Sir take the case of those women who work as agricultural labour. We can have a rough idea of their number in the following manner.....

From Government accounts we know that 20 per cent of our population are working as agricultural labour. Let us deduct 1/3 of this number, being children and old persons. we can now take 1/2 the remaining

*The original speech was delivered in Bengali.

number as able bodied women. Thus the number of women working as agricultural labour will come to around 4 crores.

Thus a large number of working mothers have been left out of the scope of this Bill, I will ask the hon. Minister whether he considers these women also as working mothers or not? Sir, they are also working mothers and they have also the right to get rest for 6 weeks before confinement and for 6 weeks after delivery on full pay, just like any other working mother employed at any other place. Are they not the mothers of the future citizens of India? If the hon. Minister concedes this, then what steps is he taking to provide benefit to this vast section of working mothers? What steps does he propose to provide benefit to those mothers who have to leave their new born infants on the embankments of the fields and have to go down to work in mud and silt? I would like a categorical answer to this from the Government.

A large number of these women belong to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. From that aspect also, Sir, they deserve special consideration from the Government. Then Sir, a few lakhs of women are employed in the handloom industries. How are they to get the maternity benefit?

Then there are large number of working women in the 'Bidi' industry and the Cashew industry. They do not fall under any category of so called 'establishment.' They are mostly employed in small households or by small employers. They are neither covered by I.S.I. nor by maternity benefit. What is being done for their benefit? They will also be several lakhs in number.

Then Sir, several lakhs of women are working as 'building workers'. What is being done about them?

There are many women doing innumerable work like fishing, vege-

table vending, weaving mats etc. What benefit is proposed for them by the Government?

Sir, there are a large number of working women in the unorganised Sector. The Government should register all of them and keep a proper account of them. It is imperative for the Government to provide all such women with maternity benefit and benefits of insurance, in every city, block and village.

I will urge upon the Government to take immediate steps in this direction. If this is not done, then the maternity benefit will also elude the most deserving and needy sections of our country like many other welfare measures of the Government. It will only mock at them.

Sir, working mothers do not always get actual benefit due to the indifference of the Government in the enforcement of the law even where they are applicable.

Sir, even in the sphere of organised labour like Jute and Textile Mills, if we compare today's census with that of say 10 years ago, we will find that the number of women workers have been steadily reduced, probably to avoid giving maternity benefit to them.

Motherhood has become a danger for working women and the maternity benefit act is really having adverse effect on their employment potential and security of service, instead of helping them.

For nurses, Sir, what to speak of motherhood even marriage is a handicap.

Sir, child welfare is closely connected with maternity. In Raniganj, Asansol etc., there are arrangements for 'crockets' for children, however inadequate they may be. But they are so mismanaged that it is very risky to leave the children in their care. I will draw the attention of the Minister to this.

(Shrimati Bibha Ghosh Goswami)

Sir, I conclude by saying that a great measuring-rod of the advent of socialism in the country is the degree of equal rights enjoyed by women and in that maternity and child welfare are very important. In this respect the present Government is a total failure.

I will request the Minister, on behalf of all mothers in India, to bring forward a comprehensive Bill or such amendments as to provide maternity benefit to all working mothers in India, whether married or unmarried, organised or unorganised.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I quite agree with what our sister has said, that maternity benefit should be extended to all the women in India.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): You can object if she asked for benefit for men also.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Here I am concerned with guiding and regulating the proceedings of the House. I think that desirable objective can be taken up on some other occasion, say, the debate on the Health Ministry or some other Ministry. The Bill is concerned with the extension of these benefits to women working in the circus industry.... (Interruptions) I am pointing out the scope of this Bill. I should request the speakers, those who speak later on to kindly keep the scope in view..... (Interruptions) I do not understand this. I only say: please keep the scope of the Bill in view.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Scraampore): I rise on a point of order. Because of the maternity benefit, the jute mill-owners, the textile mill-owners and tea garden owners are now retrenching women workers in large numbers. If this fact is not brought out, how will the Minister know about it?... (Interruptions).

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not understand this. If you think that my interpretation of the scope of the Bill is wrong, you are welcome to point it out. What is wrong in my interpretation?

SHRI S. M. BANERJEE: Your interpretation is that this Bill is concerned with women working in circus industry.

MR. DEPUTY-SPEAKER: ...with extension of the Maternity Act to women working in the circus industry.

SHRI S. M. BANERJEE: Actually whenever there is an amending Bill in extension of the principal Act, in this case maternity benefit to be extended to women working in various industries, previously circus industry was not covered; now this is extended. Our sister who initiated the debate brought to the notice of the House the horrible, the pitiable conditions of women working in various industries. This is the only opportunity, in the consideration stage. I can understand that during clause-by-clause discussion we cannot possibly talk about these things. But at this stage can we not ask: it has been extended to the circus industry; it should be extended to other industries.

SHRI P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad): I do not wish to challenge your interpretation. With all respect, I want to point out to you that if on occasions like this we do not have an opportunity to tell the Government that there are various other fields or industries to which such benefits should be extended ...

MR. DEPUTY-SPEAKER: It is the same point

SHRI P. G. MAVALANKAR: Otherwise what will happen; if you restrict only to this, we shall have to say, yes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am only pointing out the limited scope. I am not saying that you cannot say that this should be done here or there.

But the point is, if you extend the scope so much, it becomes a major debate. The business advisory committee who went into the question saw that this is a limited Bill and no time has been allotted for this.

SHRI S. M. BANERJEE: There is no lady member on the business advisory committee. That is the reason.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Do you want to turn this House into some kind of *tamasha*?

SHRI S. M. BANERJEE: We were discussing about circus.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Do you want to turn this House into a circus? Members can point a few examples and she has done it. But if you go too much far afield, it becomes another thing.

श्री राम सिंह भाई बर्मा (इंदौर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैटरनिटी बेंनिफिट ऐक्ट के अन्तर्गत जो अमेंडमेंट लाया गया है उस के संबंध में मंत्री महोदय ने यह बताया कि चूंकि राज्य सरकारों को अधिकार दिए गए हैं कि वह जिन इंडस्ट्रीज में चाहे उन इंडस्ट्रीज की महिलाओं के लिये इसे लागू करें, लेकिन सर्कस का एक ऐसा काम है कि हर एक राज्य में वह घूमता फिरता है इसलिए सेंटर को इस में अमेंडमेंट करना पड़ा है, मैं इस के संबंध में यह निवेदन करना चाहता हूँ कि सर्कस को भी रजिस्टर कराने के लिये उस का अपना निजी स्थान होता है और उस स्थान के आधार पर ही रजिस्टर कराना होता है। मैटरनिटी ऐक्ट के अन्दर सुधार करने के लिये 1960-61 में जब ज्वाइंट सेलेक्ट कमेटी बनी थी उस समय बहुत सी इंडस्ट्रीज ऐसी हैं कि जिन को भी इन्क्यूब करने के लिये सदस्यों ने निवेदन किया था। उस उक्त मंत्री महोदय ने यह आपवासन दिया था कि हम मूल ऐक्ट में यह धारा रख देते हैं और राज्य सरकारों को अधिकार दे देते हैं। आज 13 साल हो गए, लेकिन राज्य सरकारों से मूल ऐक्ट के अन्दर अपने प्रदेश के भीतर ऐसी दूसरी इंडस्ट्रीज में भी इस ऐक्ट को लागू नहीं किया जिस में 90

प्रतिशत महिलाएं काम करती हैं। मेरा निवेदन यह है कि यह छोटी सी इंडस्ट्री सर्कस की है जिस में महिलाओं की तादाद बहुत कम है और सरकार को इतनी आतुरता उस पर इसे लागू करने के लिये हुई। लेकिन मनोरंजन के बजाय प्रोडक्शन में काम करने वाली महिलाओं के लिये इसे लागू क्यों नहीं किया जाता है। हा पर 90 प्रतिशत बाइया काम कर रही हैं उन इंडस्ट्रीज पर इसे लागू क्यों नहीं किया जाता है? उन को आप ने राज्य सरकारों के ऊपर छोड़ दिया है। इसी दिली के अन्दर ही कस्ट्रक्शन वर्क के अन्दर कितनी ही महिलाएं काम कर रही हैं और वह कस्ट्रक्शन के कांटेक्टर उन्हें दिल्ली से से हरयाने जाते हैं, पंजाब में भी ले जाते हैं, राजस्थान में भी ले जाते हैं वहां भी वे कस्ट्रक्शन का काम करते हैं। लेकिन उन पर आप ने इसे लागू क्यों नहीं किया है? जो बड़ी भारी मेहनत का काम है? मंत्री महोदय को इस पर विचार करना चाहिए।

कितने ही प्रदेशों के अन्दर मैंने देखा है कि आयल मिल्स के अन्दर, शुगर मिल्स, जीनिंग फैक्ट्रीज के अन्दर और दूसरी मिल्स के अन्दर कितनी ही महिलाएं काम करती हैं लेकिन उन के ऊपर इसे लागू किया गया है। बीड़ी उद्योग है, उस में 95 प्रतिशत महिलाएं काम करती हैं लेकिन उन पर भी यह ऐक्ट लागू नहीं किया गया है। कितने ही काम हैं, रोड का काम है उस के अन्दर 12 महीने महिलाएं काम करती हैं। वहां यह ऐक्ट लागू नहीं किया है इस लिये आपको सारे ऐक्ट के ऊपर फिर से विचार करना चाहिये। राज्य सरकारों के ऊपर छोड़ देने से जरा भी मेरा विश्वास नहीं है कि वह कहीं भी इस ऐक्ट को लागू करेंगी।

एक कठिनाई इस ऐक्ट के अन्दर और है। आपने जो हार्जिरी के 160 दिन रखे हैं कि जिस महिला के साल भर के अन्दर 160 दिन की हाजिरी होनी उसी को इस का लाभ मिलेगा, इस का बहुत बुरा परिणाम हो रहा

[श्री राम सिंह भाई वर्मा]

है। वह यह हो रहा है कि इम्प्लायर किसी भी हालत में एक भी महिला का 160 दिन पूरा होने ही नहीं देते हैं। बहुत सी ऐसी इंडस्ट्रीज भी हैं जहां महिलाओं का ही ज्यादातर काम है, जिसमें पुरुष काम नहीं करते हैं, महिलाएं ही करती हैं, वहां भी महिलाओं की तादाद बे ज्यादा रखते हैं। उसमें दो दिन एक को काम दिया, दो दिन दूसरे को दिया, दो दिन तीसरे को दिया, इस तरह से वह करते हैं और 160 दिन नहीं होने देते हैं। 240 दिन की हाजिरी आपने ग्रैज्युटी के लिए भी रखी है और लीव बिद बेज के लिए भी रखी है, बहुत सी बातों के लिए यह बन्धन आप ने रखा है। लेकिन मेटरनिटी बेनिफिट के अन्दर से आप यह 160 दिन की हाजिरी का बन्धन उड़ा दें, क्योंकि इसके कारण उन बहनों को इसका लाभ नहीं मिल पाता है और एम्प्लायर्स इस से बरी हो जाते हैं।

इसके साथ साथ जो बहनें मेटरनिटी बेनिफिट का लाभ लना चाहती हैं उनको बच्चा पैदा होने से पहले 6 सप्ताह और बच्चा होने के बाद 6 सप्ताह का जो वेतन देते हैं उसमें आपने एक रुपया पर डे मिनिमम रखा है। एक रुपये मिनिमम का आज कोई मतलब नहीं है। इसलिए इसको निकाल देना चाहिए और इस राशि को बढ़ाना चाहिए।

दूसरे, आपने यह रखा है कि 6 सप्ताह का जो वेतन दिया जायेगा वह पिछले तीन महीने का एवरेज निकाल कर उसके हिसाब से दिया जायगा। आप जानते हैं कि महिलाओं से जो काम लिया जाता है वह पीस रेट के ऊपर लिया जाता है और कितना ज्यादा काम उनको करना पड़ता है। ऐसी हालत में कोई भी महिला जो गर्भवती होती है वह गर्भ होने के 6 महीने, बाद पांच महीने बाद बराबर रेगुलर काम नहीं कर पाती है और काम न कर पाने के कारण महीने में 15 दिन

बैर हाजिर रहती है। अगर पिछले तीन महीने का एवरेज आपने निकाला तो तीन महीने की हाजिरी में डेड महीने का वेतन उसका होता है। इसलिए उसको एवरेज के हिसाब से बहुत कम मिलता है। तो तीन महीने का एवरेज निकालने के बजाय उस का पर-डे का वेतन क्या है उसके आधार पर 6 सप्ताह को वेतन मेटरनिटी के पहले मिलना चाहिये और बच्चा होने के बाद के 6 सप्ताह की जो छुट्टी रखी है वह 6 सप्ताह की छुट्टी के बजाय तीन महीने की छुट्टी रखनी चाहिए और तीन माह का वेतन देना चाहिये। बच्चा होने के बाद कोई महिला ऐसी नहीं होती है कि जो तीन महीने तक काम कर सके। अगर फिर भी उसको काम पर जाना पड़ता है और वह इसलिए कि अगर वह काम पर न जाये तो उसे वेतन नहीं मिलेगा, काम पर जाने से उसकी तन्दुरुस्ती बहुत खराब हो जाती है। डाक्टरों की भी राय है कि बच्चा होने के बाद तीन महीने तक काम पर नहीं जाना चाहिए। डाक्टरों की यह राय है कि आप-रेशन हो जाने के बाद कोई भी भारी काम बोझा वगैरह उठाने का नहीं करना चाहिए। लेकिन कांस्ट्रक्शन के अन्दर और बिल्डिंग वर्क्स के अन्दर तथा खदानों के अन्दर काम करने वाली महिलाओं को कितना भारी काम करना पड़ना है, यह आपको पता है। इसलिए मूल ऐक्ट में यह भी सुधार करना चाहिए कि बच्चा होने के बाद 6 सप्ताह की नहीं बल्कि तीन महीने की तनख्वाह उन्हें मिलेगी।

इस कानून में थोड़े बहुत सुधार जो आपने रखे हैं उसके साथ साथ मैं यह भी निवेदन करूंगा कि इस कानून को माइन्स के अन्दर काम करने वाली बहुत सी ऐसी महिलाएं हैं जो कांटेक्टर्स के अन्दर काम करती हैं, उनके ऊपर भी लागू करना चाहिए। वे मेरे थोड़े से सुझाव हैं। मेरा निवेदन है कि मंत्री महोदय इन पर विचार करेंगे। सभी बहनों को

न्याय मिले इसी आशा के साथ मैं अपना निवेदन कर रहा हूँ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: I think, I must modify my interpretation of the scope of the Bill a little bit and interpret it more elastically. Going through the provisions of the Bill, I find that the Government itself does not confine to the extension of these maternity benefits to the women workers in the circus industry. They have tried to amend clause (e) of section 3 of the Act to re-define a factory, mine, plantation and all sorts of things. They themselves have sought to extend the scope and not confine it to the circus industry. Therefore, the Bill as it is drafted—not the scope as defined by the Statement of Objects and Reasons—does give scope for the members to refer to the other fields or industry as well.

Shrimati Bhargavi Thankappan.

***SHRIMATI BHARGAVI THANKAPPAN (Adoor):** Mr. Deputy-Speaker, Sir, this Maternity Benefit (Amendment) Bill seeks to benefit a major section of women workers engaged in the circus industry. I am happy to welcome this Bill. Whenever we frame any law or make any amendment in any law we must bear in mind one very important thing. However good the law may be, however laudable the objective of a particular Bill may be, unless and until a social awareness is created among the people the desired result cannot be achieved. When I make this remark from my own experience anybody can guess what the reason is. There are a number of provisions in the Constitution which provide protection to people belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and minorities. There are many laws in our country to punish those who harass people belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes. But we also know what amount of atrocities are being committed on these poor people. It is

very difficult to mention them here. It is not because there is any dearth of law to protect them, but the officials in charge do not take any action. Therefore, it is not only necessary that we pass laws but we should also see that they are implemented properly. Here the Government has failed and I want to point it out to them.

While I am on this particular problem relating to women workers in circus industry I have to bring to the notice of the Government one very important thing. Unless the women workers engaged in circus industry get security of job this maternity benefit will not be of any use to them. In the cashew industry, jute industry, handloom industry, match industry and in the plantations there is a practice to retrench women workers in large numbers. Just because under the law the employers have to give maternity benefit they retrench the women workers. Sir, cashew industry is a traditional industry in Kerala. 95 per cent of the workers in this industry are women. Out of more than hundred cashew factories only twenty-five have been taken over by the Cashew Development Corporation. In the other factories, after six months or ten months or one year they close them down and shift themselves to other States where by employing cheap labour they reap rich profits. Unless stringent measures are taken against these profiteers our poor women workers will not get the maternity benefit.

In this connection I have to point out one more thing. In the original Maternity Benefit Act (1961) there is a special provision that Rs. 25 should be paid as medical loans to the women workers. Twelve years have passed and we are now in 1973. The prices of articles have risen so high that with Rs. 25 they will not be able to purchase anything for their pre-natal and post-natal care. My request is that today this provision of Rs. 25 should be raised to Rs. 100. Along with the increase in the prices of other articles

*The original speech was delivered in Malayalam.

[Shrimati Bhargavi Thankappan] the prices of medicine also go up. This should be considered by the Government. One doctor, one nurse and one assistant should be provided in each factory where there are hundred or more than hundred women workers for giving them pre-natal, post-natal treatment. The Government should give proper direction to the employees to give maternity benefit in time at least once in six months or once in a year.

A major section of women workers have been excluded from the purview of this amending Bill and also the original Act—they are the agricultural labourers, workers in match factories handloom workers, coir workers and others. In the match industry women do the work sitting in their homes. There is no connection between such workers and the employers. So far as the workers do not have any direct connection with employers they do not get any benefit under this Act. Therefore they should also be brought under the purview of this Bill. At present there is a practice to retrench many women workers and not to give them employment to avoid giving the maternity benefit. This practice should be stopped even if I should say, we have to bring in DIR for that purpose.

The cashew factory owners in Kerala have discovered a new method of denying the workers their rights. They close the factories, take the nuts to other States and start cottage industries. In those States women do not get any work and women workers who have put in six to seven years service do not get any maternity benefit. The Government should take strong action to stop this practice being adopted by the employers.

Mr Deputy-Speaker, Sir, you were pleased to say that Members should confine their remarks to circus industry. But when we find that these provisions cover workers in other industries also.

MR. DEPUTY-SPEAKER. No, no; I have revised that.

SHRIMATI BHARGAVI THANKAPPAN: We have to wait and see whether employers in these industries will discharge pregnant women workers from their service. In my opinion women workers will be discharged from service when they get married or when they become pregnant. Unless some measures are brought forward by the Government to check this practice the factory owners will definitely discharge married women workers from service. This problem is already existing in plantation and other industries. That is why I have brought this to the notice of the Government. I hope the hon. Minister will take necessary action.

श्री बमोदर पटेल (हजारी बाग) :
उपाध्यक्ष महोदय, इस बिल का मैं हृदय से स्वागत करता हूँ क्योंकि सही दिशा में यह एक अच्छा कदम है। सभी तरह से इस बिल का स्वागत हुआ है। लेकिन मेरा ब्यात् था कि सरकार को और व्यापक ऋण उठाता चाहिए था, और यह बिल जिस रूप में आया है उसको और संशोधित रूप में रखना चाहिए था। बिल में यह व्यवस्था है कि फैक्ट्री और खदानों में काम करने वाले, जहाँ ई० एस० आई० की स्कीम लागू नहीं है मजदूरों को जो कि महिलाएँ हैं, उन औरत कामगारों को मैटर्निटी की सुविधा मिलेगी। लेकिन देखा यह जाता है कि खदानों में, कारखानों में जहाँ ई० एस० आई० स्कीम नहीं है, वहाँ सभी महिला कर्मचारियों को यह सुविधा नहीं मिलती है। खदानों में सभी भी बहुत सी ठेकेदारी में काम करने वाली महिला कर्मचारी हैं। जब तक प्राइवेट सेक्टर में जोयला बढ़ते हैं तब तक कोई बड़ा बड़ा पैरान नहीं देखा जा। लेकिन जब जब कि कोयला खानों का राष्ट्रीयकरण हो गया है हालाँकि इसी मामले में सरकार ने वह निम्नोद्योगों के जो हैं कि ठेकेदारी के जो मजदूर हैं उन के बेलन धरति के बुक्कान की जिम्मेदारी सरकार की है, लेकिन यह एक

ऐसा कानून है कि जिस की जिम्मेदारी सभी पब्लिक सैक्टर अन्डर टैकिंग नहीं उठा सकी है ।

इसी तरह के कंस्ट्रक्शन उद्योग हैं । जहाँ जहाँ प्रोद्योगीकरण होता है तो कंस्ट्रक्शन वर्क भी प्राप्ति में आ जाता है । बहुत सी कम्पनियाँ कंस्ट्रक्शन की खुल गई हैं जो एक सैट के मजदूरों को छोटकर दूसरे मजदूरों को रखती हैं, जब कि वह कम्पनी मौजूद रहती है । इसलिए जो कंस्ट्रक्शन उद्योग में महिला कर्मचारी काम करती हैं उन के लिए भी यह सुविधा लागू होनी चाहिए थी । बिल में इस का प्राविधान नहीं है, इस का मुझे दुःख है । मैं चाहता हूँ सरकार इस पर विचार करे, और अगर अभी नहीं तो आगे बहुत जल्दी इस बिल में ऐसी व्यवस्था करे कि इस तरह की जो महिला कर्मचारी हैं, जहाँ मजदूरों को ई० एस० आई० से कवर नहीं किया गया है, सभी जगह महिला कर्मचारियों को इस बिल के अन्तर्गत लाया जायगा, खासकर, पब्लिक सैक्टर अन्डर टैकिंग में जहाँ ठेकेदारी के मजदूर काम करते हैं । मैं चाहता हूँ कि सरकार की तरफ से डायरेक्टिव हो पब्लिक अन्डरटैकिंग्स को, जब सभी मामलों में आप ने जिम्मेदारी ली है, उन की नौकरी की बातों को पूरी करने की, उन की छुट्टी की जिम्मेदारी है, सिकनेस की जिम्मेदारी है, तो मैटर्निटी बेनीफिट की भी जिम्मेदारी उन को लेनी चाहिए । जो कि अभी नहीं है । प्राइवेट उद्योग में जब कानून बना कर मजदूरों की सारी जिम्मेदारी प्रिन्सिपल ऐम्प्लायर पर छोड़ दी है, मिनिमम वेज की वारण्टी उन की है, और जो भी मिनिमम वेज वे होता है उस के लिए प्रोवीजन है कि अगर ठेकेदार पेमेन्ट नहीं कर सकेगा तो उस के बिल से काट कर प्रिन्सिपल ऐम्प्लायर उस का पेमेंट करेगा, तो यह छोटी सी व्यवस्था भी करनी चाहिए । मैं चाहता हूँ सरकार इस पर ध्यान दे और अगर सीधे डायरेक्टिव से इसको लागू नहीं कराया जा सके, तो बिल में संशोधन किया जाय ।

2692 L.S.—9

श्री हुकम चन्द कछवाय (भुरेला) :
उपाध्यक्ष महोदय, जो बिल हमारे सामने आया है, इस का मैं स्वागत करता हूँ । परन्तु इस बिल में काफी त्रुटियाँ हैं, कमियाँ हैं । पता नहीं मंत्री महोदय सर्कस के कलाकारों से कैसे प्रभावित हुए हैं । देश में ऐसे बहुत से उद्योग हैं जिन्हें आप ने छोड़ दिया है । ज्यादा अच्छा होता मंत्री जी इस बिल को विस्तार से सदन के सामने लाते जिस से घर बनाने वाले मजदूर, सड़क पर काम करने वाले मजदूर, होटलों में काम करने वाले मजदूर, हथकरघा में, बीड़ी कारखाने में काम करने वाले मजदूर भी इन बिल के अन्तर्गत आ जाते । कोई भी फैक्ट्री हो, चाहे तेल की हो, शूगर की हो, जिनिंग या काइर फैक्ट्री हो, इन सब में काम करने वाले काफी मजदूरों को आप ने छोड़ दिया है । इसलिए बिल में काफी कमियाँ हैं । मैं मानता हूँ आप मेरी बातों से सहमत हैं, आप भविष्य में बहुत जल्दी, ऐसा बिल लायें जिस में कोई छूटे नहीं और देश के अन्दर जितने भी काम करने वाले हैं, प्रत्येक मजदूर पर यह बिल लागू हो, चाहे वह घरेलू कर्मचारी हो या सिनेमा कर्मचारी हो, उन सब पर यह बिल लागू हो ।

सारा सदन इस बात को जानता है कि बहुत से लोग इस के लाभ से वंचित हैं लेकिन जिन क्षेत्रों में लाभ मिल रहा है वहाँ भी बहुत सी कमियाँ हैं । उदाहरण के लिए चाय बागान नीजिए । यह बिल वहाँ लागू है, लेकिन क्या दशा है वहाँ ? बहुत दयनीय स्थिति है उन की । औरतें बच्चे बागान में नहीं ले जा सकती । उन के लिए सरकार ने कानून बनाया कि छोटे छोटे हाल बनने चाहियें जहाँ दाई बच्चों को देखे । वहाँ बच्चों को रखने की व्यवस्था नहीं है जहाँ छोटे बच्चों को छोड़ कर जा सके । इसलिए आप इस बिल की व्यापक बनाइये जिस के कारण उस का लाभ अधिक महिलाओं को मिल सके । केवल आप सर्कस के लोगों को प्रभावित करना चाहते हैं ।

[श्री हुकम चन्द कछवाय]

जो पैसा आप देते हैं यह बहुत कम है। कम से कम इस बात पर तो विचार कीजिए कि जिस समय यह कानून बना था उस समय बीजों के दाम क्या थे और उन का बेतन क्या था। आज की परिस्थिति में जो दिया जाता है वह बहुत कम है। अगर आप ऐसा मानते हैं तो उन को अधिक पैसा बीजिए, और जच्चा होने के एक महीने पहले छूट्टी बीजिए तथा जच्चा होने के तीन महीने बाद तक उस महिला को आराम की सुविधा बीजिए। ऐसी व्यवस्था इस बिल में होनी चाहिए, नहीं तो बड़ी कठिनाई होगी।

कोयला खानों में जो ठेकेदार मजदूरों को काम पर लाते हैं उन से चार, पांच महीने काम कराते हैं उस के बाद उन की छुट्टी कर देते हैं, यानी बदलते रहते हैं। इसलिए जो ठेकेदारी से काम करवाते हैं उन पर भी स बिल को लागू कीजिए चाहे मजदूर ने एक महीने का काम क्यों न किया हो उस औरत मजदूर को इस का लाभ मिलना चाहिए। मैं आशा करता हूँ कि जितनी बातें यहां बतायी गई हैं उन को मंत्री जी ने नोट किया है, और अधिक से अधिक लोगों को इस बिल का लाभ मिले, चाहे किसी क्षेत्र में काम करने वाले हों, इस बात की व्यवस्था मंत्री जी बिल में अवश्य करेंगे। जितनी बातें यहां कहीं गई हैं उन को ध्यान में रख कर दूसरा बिल मंत्री जी लाने की कृपा करें।

श्री एन प्रताप सिंह (बाराबंकी)
आवरणीय उपाध्यक्ष जी, मैं आप का हृदय से आभारी हूँ जो आप ने मुझे प्रसूति प्रसुविधा (संशोधन) विधेयक, 1973 पर अपने विचारों को प्रकट करने का अवसर दिया है।

श्रीमन, आज इस सामनीय सदन के समक्ष एक अत्यन्त महत्वपूर्ण विधेयक प्रस्तुत है। हमें इस विधेयक पर अत्यन्त गंभीरतापूर्वक विचार करते हुए अपने विचारों

को प्रकट करना है। श्रीमन् नारियों के संबंध में किसी कवि ने ठीक ही कहा था :

“नारी जीवन ह्रास तुम्हारी यह कहानी।
आंचल में है दूध और आंचों में है पानी ॥

यह स्त्रियों की स्थिति है पूरे देश भर में। मान्यवर इससे आप सहमत होंगे कि सत्ययुग, त्रेता, द्वापर और कल्युग, युगों युगों तक बराबर नारियों का शोषण हुआ है और साथ ही साथ उन के साथ विषमता का व्यवहार हुआ है। आज इस बीसवीं शताब्दी में भी हम इस बात को कह सकते हैं कि व्यवहार रूप में आज भी भारत की स्त्रियों को पुरुषों की भाँति समानता का स्थान हम ने नहीं दे रखा है। यदि नियम के द्वारा हम ने कोई व्यवस्था की भी है, तो जीवन में, समाज में अभी भी उन्हें समानता का स्थान नहीं मिल पाया है और यही कारण है कि आज भी देश के अन्दर ऐसी स्थिति है कि कहीं कहीं वहाँ हम उस को समानता का स्थान दे भी रहे हैं, वहाँ हम ने उस की पूजा तो की मगर उस की पत्थर समझ कर पूजा की। हम ने यह नहीं सोचा कि वह भी एक मनुष्य है, उस के मन के अन्दर उस की आवश्यकताएँ हैं, उस की भावनाएँ हैं, उस की आकांक्षाएँ हैं। इस की तरफ कभी हम ने ध्यान नहीं दिया और इस तरफ हमारा ध्यान जाना चाहिए।

मैं आज मंत्री जी को इस बात के लिए बधाई देना चाहता हूँ कि आज इस माननीय सदन में एक विधेयक लाया गया है जिस के जरिए से महिलाओं के लिए, नारियों के लिए जो आज एक प्रसुविधा है, उस को सुविधा में परिचित करने का प्रयास किया जा रहा है और इस बात की प्रसन्नता है कि हमारी कांग्रेस पार्टी, जिस की नेता हमारी श्रीमती इंदिरा गांधी है, इस बात का सर्वप्रथम प्रयास करती है कि जिस तरह से हरिश्चंद्रों को, पिछड़े वर्गों को, दलित वर्गों को, शोषित वर्गों को और सर्वोपेक्षा वर्गों को सामाजिक न्याय मिले, आर्थिक न्याय मिले, उसी तरह

क्षेत्र महिलाओं को भी न्याय दिलाने का प्रयास करती है और इस के लिये निरन्तर प्रयास किया जाता है। जितना प्रयास किया गया है, वह सहायनीय है मगर अब तक जितना किया गया है वह आवश्यकता का केवल दस प्रतिशत ही है और मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस दिशा में अभी बहुत कुछ करने की आवश्यकता है।

मान्यवर, इस सम्बन्ध में मैं यह निवेदन करना चाहता था कि महिलाओं के सम्बन्ध में जैसा कि हमारे पूर्व वक्ताओं ने कहा कि जो श्रम का काम करती हो चाहे वे कहीं भी कार्य कर रही हो, चाहे कारखानों में हों, चाहे खानों में हों, चाहे बागानों में हों और चाहे बुढ़बखारी की बन्ना के क्षेत्र में कार्य कर रही हों, उन को सुविधाएं दी जाए। इस के साथ-साथ जैसा कि श्रीमान् जी इस माननीय सदन को ज्ञात है कि भान्ग एरंड विप्रदान देश है और अधिकांश महिलाएं 75 फीसदी जो श्रमिक के रूप में काम करती हैं, वे खेती-मजदूरों के रूप में काम करती हैं। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि देश की 75 प्रतिशत महिलाएं जो श्रमिक के रूप में काम कर रही हैं और ये खेती-मजदूर के रूप में काम कर रही हैं उन की ओर भी हम ध्यान देना होगा। यह बहुत आवश्यक बात है।

साथ ही साथ यह भी आवश्यक है कि हमें इस की देखना है कि जो हम इन विधेयक के द्वारा सुविधायें उन्हें प्रदान करने जा रहे हैं, इस बात की तरफ से शराहना करना हूँ, लेकिन साथ में इस बात को भी कहना चाहता हूँ कि हम इस बात से केवल सन्तुष्ट न हो जाए कि हम ने महिलाओं को, नारियों को जो श्रमिक के रूप में देश में काम कर रही हैं विभिन्न क्षेत्रों में, उन्हें कोई सुविधा कानून के द्वारा हम प्राप्त करा दे, उपलब्ध करा दे, वह केवल पर्याप्त नहीं है। हमें यह भी देखना होगा कि जो सुविधाएं हम ने सबिधान के

द्वारा, नियम के द्वारा उन्हें प्रदान की हैं, क्या व्यवहार रूप में जीवन में उनको उसका लाभ मिल रहा है या नहीं। जैसा की आप जानते हैं कि हम ने हरिजनों के लिए कहा कि उन्हें अतिरिक्त भूमि मिले, लेकिन व्यवहार रूप में उन्हें जो अतिरिक्त भूमि मिलनी चाहिए वह नहीं मिली सही माहनों में। इसी तरह से कहीं ऐसा न हो कि महिलाओं के लिए प्रसूति प्रसूति विधेयक द्वारा जो सुविधाएं हम उन्हें प्रदान कर रहे हैं, उन्हें माननीय मंत्री जी देखे कि सचमुच में जो सुविधाएं हम उन्हें अब तक दे चुके हैं वे सुविधाएं उन्हें प्राप्त हो रही हैं या नहीं और जो सुविधाएं अब हम देने जा रहे हैं वे उन्हें प्राप्त हों, यह बहुत आवश्यक है। तभी हमारे इन विधेयक को यथा पारित करने का, उन को यथा पास करने का सचमुच में लाभ श्रमिक महिलाओं को मिल सकेगा।

इस के साथ ही साथ मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि इस दिशा में अभी तक जितना काम किया गया है, वह बहुत कम है जैसा कि मैं ने अभी निवेदन किया था और इस बात की वृद्धा आवश्यकता है कि इस दिशा में अधिक से अधिक काम किया जाए, उनके कार्य की परिस्थिति में भी और जो सुविधाएं हम उन्हें दे रहे हैं उन में भी।

मान्यवर इस बात से माननीय सदन सहमत होगा कि आज भी महिलाओं के साथ, चाहे वे कारखानों में काम कर रही हों, चाहे वे खेती-मजदूर के रूप में काम कर रही हों, उन का बड़ जमींदारों के द्वारा, बड़े भूस्वामियों के द्वारा, बड़े सामंतवादियों के द्वारा और बड़े पूंजीपतियों के द्वारा, आर्थिक रूप से, मानसिक रूप से और मुझे दुख के साथ कहना पड़ना है कि शारीरिक रूप से भी, शोषण किया जाता है। यह स्थिति बहुत अच्छी नहीं है। देश की स्वतन्त्रता का रजत जयंती वर्ष हम मना चुके हैं और स्वर्ण-जयंती वर्ष में हम ने प्रवेश किया है। हमें प्रसन्नता है कि सरकार इस

[श्री इर प्रताप सिंह]

बास के लिये कटिबद्ध हैं कि किसी प्रकार से उन का जीवन न हो और हम धाया करते हैं कि इस प्रकार की व्यवस्था की जाएगी कि उन का किसी प्रकार से भी जीवन न हो सके और उन्हें भी समाज के अन्दर उन का समान दर्जा मिल सके और अधिक न्याय उन को प्राप्त हो सके।

मैं बहुत समय नहीं लेना चाहता। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात को समाप्त करना चाहता हूँ कि हमारा जो सदैव भारतीय संस्कृति रही है, उसी संस्कृति को दृष्टि में रखते हुए हम नारियों को उन का उचित स्थान समाज में देगे। "यत्र नार्पम्य पूजयन्ते रमन्ते तत्र देवता। यह भावना हमारे मन में होगी, तभी हम सचमुच में महिलाओं, धर्मिक महिलाओं के साथ न्याय कर सकेगे।

अन्त में मैं महाकवि प्रसाद जी की दो पंक्तियाँ कह कर अपनी बात को समाप्त करता हूँ

नारी तुम केवल श्रद्धा ही विश्वास रजत नग
पग तल में।

तुम पीयूष सी बहा करो जीवन के सुन्दर
समतल में ॥

इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूँ।

*SHRI J. MATHA GOWDER (Nilgris): Hon. Mr Deputy Speaker, Sir, on behalf of my party, the Dravida Munnetra Kazhagam, I rise to express my views on The Maternity Benefit (Amendment) Bill, 1973.

Sir, this small piece of amending Bill seeks to extend the maternity benefits to the working women in the circus industry. At the outset, I should wholeheartedly welcome this Bill because for the first time in 25 years of our independent existence the

working women in the circus industry are being brought under the purview of the Maternity Benefit Act, 1961.

Here I would like to point out that the Government have taken five long years to formulate this amending Bill with five clauses. As early as 1968, the Labour Bureau conducted a survey of the conditions of living of the working women in the circus industry and found that these women were not getting the maternity benefit. The Labour Bureau submitted its Report to the Government on the basis of which this amending Bill with five clauses has been brought before this House by the Government. I would like to know from the Government the reasons for the inordinate delay of five years in bringing forward this Bill of 5 clauses before this House.

I know that the hon. Minister will advance the argument that the Government had to consult the State Government before formulating this amending Bill. I would like to inform you, Sir, that the home of circus industry is the State of Kerala only, particularly confined to Kannanore and Tallacherry of Kerala. I should also mention the fact that all the 29 Circus Companies are registered only in the State of Kerala. It would have been enough if the Central Government had elicited the view-points of the Kerala State Government alone. That would have helped the Government in expediting the legislative proposals. When there is no circus industry in any other State, what is the use of consulting all the State Governments about extending the maternity benefits to the working women in the circus industry? I do think that the delay of 5 years due to the consultations with the State Governments is untenable in this particular matter. If you look into the circus industry, you will find that there will be about 1000 working women in the 29 Circus companies. I am afraid that the Government may take a cen-

tury more to enact an integrated and comprehensive social welfare legislation for the crores of working women in our country. I am constrained to make this uncharitable remark because of the delay of 5 years in formulating a Bill of 5 clauses for about 1000 working women in the circus industry.

It is all the more regrettable that such delays should occur when the country is being ruled by the progressive woman Prime Minister. Shri mati Indira Gandhi. You know, Sir, that there are lakhs of working women in the Beedi Industry, in the Cashew-nut industry and in the match-manufacturing industry. There are 1.5 crores of working women in agriculture. 50 per cent of about 3 crores of agricultural labour is women. In the Silver Jubilee year of our Independence, in the benign Government of a lady-Prime Minister, these crores of working women do not have maternity benefits. Many hon. Members, who preceded me, pointed out the plight of lakhs of working women in the construction industry in the Capital City of Delhi. Without for a moment down-grading the importance of this amending Bill, I would like to say that, instead of confining the maternity benefit to the working women in the circus industry, the Government should have brought out a comprehensive amending Bill for extending the maternity benefits to all working women in the country. I would also say that the Government of Mrs. Indira Gandhi would have done well to bring forward such a comprehensive bill extending the maternity benefits and such other primary amenities to the crores of working women in our country.

Sir, it is very necessary for the Government to make these provisions simpler so that the ignorant working women in the rural areas are able to avail of them. I need not say that the working women in the rural areas do not get even ordinary medical attention in times of need. How can we

expect them to understand the complicated rules and regulations regarding benefits during pre-natal and post-natal periods. As has been pointed out by hon. Members who preceded me, it is definitely beyond their comprehension as to what they will get during the pre-natal period and during the post-natal period. The law should make it clear that they would get a particular sum as maternity benefit for three months or so. Such a clear enunciation will reduce their dependence on others for availing of this facility. I request the hon. Minister to pay his personal attention to this problem also. It is not enough that some benefits are provided for in a law; it should be made possible for the working women to avail of these benefits.

Before I conclude, I would refer to another graphic problem. In the cashew-nut industry in Kerala, the women are made to work in their homes. This reduces the liability of the industrialists in the matter of maternity benefits etc. to these working women. The industrialists are always clever in circumventing the provisions of law. They know that if the women are asked to work in the factories, then they have to give them proper salary, bonus etc. besides the amenities like maternity benefits. They distribute the raw material in the homes of working women and later on collect the finished products. Thus, the working women are not only deprived of fair wages but also amenities like maternity benefits. I am compelled to point out that the Central Government seem to be encouraging the industrialists to indulge in such unfair practices. If the Government had wanted to do good to the crores of working women in the country, they would have long time back brought forward a comprehensive and integrated social welfare measure for the working women in our country. The very absence of such a law has forced me to charge this Government that they are oblivious of the manifold problems of working women in our country.

[Shri J. Matha Gowder]

15 hrs.

In conclusion, I demand that the Maternity Benefit Act, 1951 should be amended in a comprehensive manner so that the crores of working women in agriculture, in Beedi industry, in cashew-nut industry, in match-making industry and in such other industries where the industrialists are circumventing the law by making the women work in their homes are enabled to get the maternity benefits and such other amenities.

श्रीमती सहोदराबाई राय (मगर)

उपाध्यक्ष महोदय, यह जो विधेयक लाया गया है इसका मैं स्वागत करती हूँ, लेकिन थोड़े से शब्द इसके सम्बन्ध में कहना चाहती हूँ। इस विधेयक को मंत्री महोदय ने सोच-विचार कर के नहीं रखा। मुझे तो ऐसा लगता है कि वह कुप्राण है, उन की शादी नहीं हुई है, उनको इस के बारे में कोई अनुभव नहीं है। महिलाओं के बिना देश का विकास नहीं हो सकता। घर, गृहस्थी, जमीन, ख़ास किसी भी जगह महिलाओं के बिना काम नहीं चल सकता। मैंने अपने अनुभव से देखा है, मैं 56 माल की उम्र में कई जगह आई गई हूँ, कि महिलायें जेतो में काम करती हैं, खदानों में काम करती हैं, हमारे मध्य प्रदेश में वह बीड़ी उद्योग में काम करती हैं, छतरपुर और बंगाल में वह धान के जेतों में जाकर काम करती हैं, असम और उड़ीसा में वह चाय का काम करती हैं। इसके साथ-साथ जब पति का नौकरी मिलती है और वह उन के दफ्तर में जाती हैं तब उनके साथ तीन बोझ होते हैं। एक तो बच्चा जनने का बजन, दूसरा बोझ यह होता है कि बच्चे को कन्धे पर रख कर ले जाना पड़ता है, फिर घर में आकर पति के भाराम के लिये रसोई आदि करनी पड़ती है। मैं कहना चाहती हूँ कि महिलाओं को सिर्फ़ सोते समय दो बार बटे का भाराम मिलता है।

ऐसी दशा में महिलाओं के बारे में सोच-विचार करके विधेयक लाया जाना चाहिये लेकिन इस विधेयक में आपने सिर्फ़ सर्कस की महिलाओं को रखा है। शायद आप ने कभी सर्कस देखा होगा और पाया होगा कि महिलायें वहाँ पर चक्की सी रस्सी पर घूमती हैं। इसीलिये उनमें दिसचस्पी ले कर इस विधेयक को रखा रखा। यह ठीक नहीं है शायद राजपूताने या किसी और जगह की थोड़ी सी महिलाओं को इससे सहायता मिल सकती है लेकिन हमारे देश को चलाने वाली महिलाएं हैं। जो महिलाएं समाज को आगे ले जाती हैं विकास की तरफ उन के लिये आप ने इस विधेयक में कोई सुधार नहीं रखा। शायद आप औरों के बारे में रखना भूल गये हैं। लेकिन अभी भी कोई ज्यादा समय नहीं बीता है, अब भी आप रख सकते हैं।

अगर आप ने महिलाओं के साथ खिलवाह किया और उनके लिये ठीक नियम न बनाये तो वह दरवाजे तोड़ेंगी और सत्याग्रह करेगी तथा अपने लिये ठीक नियम बनवा कर रहेगी। आज महिलायें ही पुरुषों को आगे ले आती हैं। महिलाओं ने ही आपको बहुमत दिया है जिनने बोट महिलाओं के हैं उतने पुरुषों के नहीं हैं। पुरुष तो बदल जाते हैं, लेकिन महिलायें ईमानदार होती हैं, वह दिये हुए बचनों से हटती नहीं हैं। इस समय में बहुमत आपको मिला हुआ है वह महिलाओं के कारण मिला है। वह पिछड़ी छोड़ कर बुरा छोड़ कर गई हैं और कांग्रेस को बहुमत में भेजा है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Nobody is against women.

श्रीमती सहोदराबाई राय, मैं कहना चाहती हूँ कि हालांकि इस विधेयक का सारी महिलाओं से सम्बन्ध नहीं है लेकिन देश में महिलाओं के बिना विकास नहीं हो सकता, देश आगे नहीं चल सकता है उन्होंने सतयुग, जेता, हापर और कलियुग में बड़े बड़े महान पुरुषों को जन्म दिया है। उन्होंने ध्रुव जैसे बच्चों को

कम्प दिया है, जो राजनीति में आये आये है। हमारे यहाँ ही पंडित जी और महात्मा जी जैसे बड़े नेता हुए।

महिला महिला जिन जानिये महिला रतन खदान,

महिला ने जन्मे पुत्र धुब समान।

आज महिलाओं की कद्र यहाँ नहीं होती है। मंत्री महोदय इसको समझते नहीं हैं। उनको बहुत सोच समझ कर बिल को लाना चाहिये था। बहरहाल जो हो गया वह हो गया, अभी भी समय है, बहुत सोच समझ कर यहाँ पर सशोधन रखें। जल्दगी हो जाने के बाद कम से कम दो महीने का समय रखा गया है वैसे तो होना तो कम से कम चार महीने चाहिये, लेकिन उसको न रख पाये तो कम से कम दो महीने का समय तो होना ही चाहिये।

दो महीने तक उनसे कोई काम न लिया जाय। उन को बराबर पे मिलना चाहिये। और यह जो 160 दिन रखा है उस में ऐसा होता है कि अगर किसी महिला के बीच में बच्चा हो गया तो वह हाजिरी नहीं दे सकती, इसलिए उसको जो फायदा मिलना चाहिए, वह नहीं मिलता है। इसलिए मंत्री महोदय इसको सोच समझ कर ठीक करें। और उपाध्यक्ष महोदय, आप इस कानून को पास होने दें। ज्यादा विरोध होने से काम नहीं होता है। मैं प्रार्थना करती हूँ कि इस बिल के अन्दर जो महिलाओं के लिये नियम है वह नियम महिलाएँ जहाँ जहाँ भी काम करती हैं, चाहे वह किसी भी क्षेत्र में हों उनके लिए बराबर संरक्षण दिया जाये और इन नियमों को उनके लिये लागू किया जाय। सभी लोग इस बिल पर बोल चुके हैं। इसलिए अब और ज्यादा मुझे इस पर बोलना नहीं है। मैं केवल यही निवेदन करना चाहती हूँ कि मंत्री महोदय ठीक तरह से विचार करके महिलाओं के लिए जितनी भी सुझावित

हो सकती हैं वह देने के लिए आवश्यक सशोधन बिल में करे अन्यथा भविष्य में आप लोगों को ही खतरा है। महिलाएँ मर्यादा धरेंगी और आपके लिए ही मुश्किल हो जायगी।

SHRI VASAT SATHE (Akola): Whether it is the circus industry or any other industry, can you also think of correlating this benefit in terms of the number of children? For the first child, apart from the maternity benefit, something can be given for the maintenance of the child also. No maternity benefit should be given after two or three children. That will help in the family planning also. It will be laudable to amend the main Act to this effect.

श्री बाल गोविन्द बर्मा : मैंने इन डिबेट को बड़े ध्यान से सुना है और जितने साक्षिण ने यहाँ पर इसमें भाग लिया है मैं उनके प्रति बड़ा आभार प्रदर्शित करता हूँ। उनका आभारी मैं इसलिए भी हूँ कि उन्होंने इसका पूर्णतया समर्थन किया है। लेकिन एक चीज मुझे नहीं मालूम कैसे सभी सदस्यों ने बार बार उठाई है कि सभी औरतों को जो काम करने वाली औरत हैं, उनको इसमें कबूर नहीं किया गया है। मुझे ऐसा मालूम पड़ता है कि माननीय सदस्यों ने एकट्ठा की ठीक से पढ़ा नहीं है। अगर वह सेक्शन 1, 3 (बी) और सेक्शन 2 का प्राविजो देखे तो उनको पता चलेगा कि सभी स्त्रियों को इसमें रख दिया गया है। कुछ ऐसी हैं जिनमें केन्द्रीय सरकार जिम्मेदार है, और कुछ ऐसी हैं जिनमें राज्य सरकार जिम्मेदार है। जहाँ तक खान का सम्बन्ध है वहाँ पर तो केन्द्रीय सरकार ने अपने ऊपर जिम्मेदारी ली है और बाकी सभी क्षेत्रों में राज्य सरकार की जिम्मेदारी है क्योंकि वह हर वक्त देखा करती है कि कहाँ पर इसको किस तरह से काम में लाना है।

जो बहुत पहले बोली थीं मिसेज गोस्वामी उन्होंने इस चीज का जिक्र किया कि कृषि में जो औरतें काम करती हैं या हैंडलूम में कैम्पू नट इंडस्ट्री में काम करती हैं उन सब पर ध्यान

[श्री बाल गोविन्द वर्मा]

में दिया गया है। इसीलिए मुझे और परेशानी है। इसी प्रकार से और भी भाइयों ने इस प्रकार की बात उठाई है। मैं स्पष्ट बता दे रहा हूँ कि राज्य सरकार जिस क्षेत्र में भी, जिस इंडस्ट्री में भी इस ऐक्ट को लागू करना चाहे, केन्द्रीय सरकार की इजाजत लेकर लागू कर सकती हैं। कोई उसके लिए बन्धन नहीं है।

जहाँ तक कछवाय जी ने और पाठेय जी ने प्रश्न उठाया है कि कास्ट्रक्शन वर्क में इसको लागू किया जाय, किसी ने कहा कि होटल इंडस्ट्री में इसको लागू किया जाय, मेरी समझ में नहीं आता कहीं तो आप चाहते हैं कि केन्द्रीय सरकार इसको अपने हाथ में ले ले और कहीं चाहते हैं कि राज्य सरकारों की ताकत बढ़ाई जाय। केन्द्रीय सरकार अगर हर जगह राज्य सरकार की शक्ति को अपने हाथ में ले ले तो यह ठीक नहीं है। केन्द्रीय सरकार उनकी शक्ति कम करे और अपनी बढ़ाए, यह हम नहीं करना चाहते। हम चाहते हैं कि राज्य सरकारें भी पूर्णतया शक्तिशाली हो और स्त्रियाँ जहाँ भी जिस उद्योग में भी काम कर रही हैं वहाँ पर उनकी हिफाजत कर सके। हमारा यह मशाला नहीं है कि हम हर चीज अपने हाथ में ले लें। इसलिये इनका यह कहना कि हम हर एक बात अपने हाथ में ले लें यह उचित नहीं होगा। जिन माननीय सदस्यों ने यह सुझाव दिया है मैं नहीं जानता हूँ कि किन परिस्थितियों में क्या सोच कर उन्होंने यह सुझाव दिया है। अगर वह इस पर विचार करेंगे तो इस निष्कर्ष पर पहुँचेंगे कि राज्य सरकारों के हाथ में देना उचित ही है।

कास्ट्रक्शन वर्क्स के बारे में जो कहा गया, उसमें कठिनाई यह है कि वह थोड़े समय के लिए होता है। फिर खत्म हो जाता है। और दूसरी जगह वह कम्पनी चली जाती है। लेकिन वह राज्य सरकारों के अन्दर ही काम होता रहता है। तो यह कठिनाई भी राज्य सरकारें देख सकती हैं और उसके लिए उचित कदम उठा सकती हैं।

श्री बसन्त साहू यहाँ तो आपकी बात जरा गलत है इसलिए कि एक राज्य से दूसरे राज्य में कार्टेक्टर लोग लेबर को ले जाते हैं, यह आप को मालूम होगा और काफी दूर दूर ले जाते हैं जिससे कि वे लोग उनके हाथ के नीचे बिल्कुल गुलाम रहे, तो यह स्टेट गवर्नमेंट्स के अन्दर कैसे हो सकता है ?

श्री बाल गोविन्द वर्मा अभी तक हमारी नौलेज में ऐसी बात नहीं है कि किसी प्रयास का कोई अन्त्या इसमें स्त्रियाँ व साथ हो रहा है।

जहाँ तक मर्म की बात है मैं आपको बता दूँ दो लेबर आर्गनाइजेशन वहाँ पर हैं। उन्होंने हमें लिखा। एक तो अखिल भारतीय कर्मचारी सघ है, इन्होंने हमें लिखा कि यहाँ यह नहीं हो रहा है और हमने भी महसूस किया, राज्य सरकारों को कम्पट किया। उनसे पूछा कि क्या बाकई में उनको कठिनाई है ? वे हमसे एफेक्टिव ऐक्शन क्या नहीं ले सकती है ? तो उन्होंने बताया कि उनके लिए परेशानी हो रही है क्योंकि वे एक राज्य से दूसरे राज्य में चले जाते हैं काम करने के लिए और हम एनफोर्स नहीं कर सकते हैं ठीक प्रकार से। इसलिए हम ने और राज्यों से पूछा, और यह राय हुई कि केन्द्रीय सरकार इस शक्ति को अपने हाथ में ले ले और इसी अभिप्राय से हम इस अमेन्डमेंट को लाए हैं।

सलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस बिल का स्कोप बहुत सीमित है। केवल हम इस जगह पर जहाँ स्टेट गवर्नमेंट का दायित्व है वह दायित्व अपने ऊपर लेना चाहते हैं ताकि स्त्रियों को किसी प्रकार की तबलीफ न होने पाए।

श्री बालगोविन्द वर्मा अभी मंत्री महोदय ने कहा कि सभी वर्कर्स पर यह लागू है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि खास कर कोयला खदानों में आप अपने अधिकारियों में यह भा पता लगा लीजिए कि ठेकेदारी में बिलनी महिला

कर्मचारी काम करती हैं और उनका अब तक 20 साल में कितना मैटरनिटी बेनिफिट कितनी औरतों को मिला है? जरा उनसे यह जानकारी से लीजिए।

श्री बाल गोविन्द वर्मा ठेकेदारों की बात यहां पर आई। आप सेक्शन 3(ओ) को देखें जहां पर बीमेन वर्कर की डेफिनीशन दी हुई है। उसके अन्तर्गत वह सीधे लगाई जाय काम पर या किसी कांटेक्टर के द्वारा लगाई जायें सब पर यह ऐक्ट लागू होता है।

श्री बामोवर पांडेय मे चाहता हू कि आपके अधिकारी इस पर ध्यान दें। खदान आपके अन्दर हैं। अगर वहां पर यह नहीं लागू होता है तो आप अपने अधिकारियों से कह कर वहां इसे लागू करवाइये।

श्री बाल गोविन्द वर्मा मैं पांडेय जी से कहूंगा कि अगर उनको कही ऐसी चीज नजर आई हो तो वह हमें लिखें। हम बिलकुल पूर्ण हैं ऐसी बात तो नहीं है और न हम यह कहते हैं। इसलिए जहां पर भी कोई कमी उन्हें नजर आई हो वह हमें लिखें ताकि हम उसकी जानकारी कर सकें और उसकी एववायरी करा सकें।

इसमें और भी बहुत सी बातें उठाई गई हैं। मिसेज गोस्वामी ने एक बात और कही है कि इसे हर जगह लागू किया जाय। इस ऐक्ट को हर जगह पर एक्स्टेंड किया जाय। मैंने पहले ही बताया है कि स्टेट गवर्नमेंट्स क्वार्टी-फाइंड हैं इसके लिए, उनका पूरा अधिकार है जिस उद्योग में चाहे इनका वह एक्स्टेंड कर सकती हैं।

श्री राम सिंह भाई ने कुछ प्रश्न उठाये— उन्होंने दो बातें कही हैं—एक तो यह कि औरतें 160 दिन काम नहीं कर पाती हैं, जिसकी वजह से वे इसके लिये योग्य नहीं बन पाती हैं। इसमें कहा गया है—

“The qualifying condition for grant of maternity benefit is that the wo-

man concerned should have actually worked for not less than 160 days in the twelve months....”

यह बिलकुल सही है। इसमें यह भी कहा गया है—

“... immediately preceding the date of expected delivery. Such a condition is necessary as otherwise a woman would be able to claim maternity benefit from an employer even after service for a short period of a few days. It would not be fair to impose the liability on an employer in such cases. This will further discourage the employment of women”

हम नहीं चाहते कि स्त्रियों को काम न मिले। अगर हम यह कह दें कि जिस ने दो-चार दिन काम किया हो, उसको भी यह बेनिफिट मिल जाय तो एम्प्लायर ऐसा करेगा कि उनको काम में नहीं लेंगे। हम ऐसा नहीं चाहते कि उनको काम न मिले। आज स्त्रियां हर क्षेत्र में आ रही हैं, इसलिये उनके वास्ते ऐसा अवसर जरूर हों कि वे काम कर सकें और उनके बाद क्लेम करें।

एक प्रश्न श्रीमती भार्गव ने उठाया— प्लांटेशन में मैडिकल फेमिलिटारिअल प्रेवेलेबिल नहीं है। यह तो प्लांटेशन मीनर्स पर बाइंडिंग है, उनको यह सुविधा प्रदान करनी चाहिए। अगर नहीं करते हैं तो स्टेट गवर्नमेंट को देखना चाहिये। यह जिम्मेदारी स्टेट गवर्नमेंट की है और हमारा यह मन है

श्री हुकम चन्द कछवाय राज्य सरकारें उन का पालन नहीं करती हैं, उनसे बोधी हुई है, उनके हितों से जुड़ी हुई हैं

श्री बाल गोविन्द वर्मा आर राज्य सरकारों में कहते नहीं हैं। अगर आप उनको लिख नहीं सकते हैं, ऐसा करने में अपने को अयोग्य समझते हैं तो हमको लिखिये, हम राज्य सरकारों को लिखेंगे।

श्री हुकम चन्द कछवाय मैंने कहा है कि वे उसका पालन नहीं करती हैं, उनके साथ

[श्री कृष्णचन्द कछवाय]

बधी हुई है, उनके हितों के साथ जुड़ी हुई है, इसलिये कार्यवाही बही कर सकती हैं।

श्री बाल गोविन्द वर्मा आप राज्य सरकार को लिख कर उसकी एक कॉपी हम को भेज दे, हम देखेंगे कि किस तरह से नहीं होता है।

श्री कछवाय जी ने कहा है कि यह कानून ऐसे वक्त में बनाया गया है जब कि उनको पैसा नहीं मिलता है। जब स्त्री इस प्रकार छुट्टी पर जाती है तो इसमें तीन महीने पहले की एवरेज ली जाती है, जिसके अनुसार पेमेंट किया जाता है—इसलिये इसमें यह प्रश्न ही नहीं उठता कि यह कानून कब बना। अगर उसकी तनखाह कम है तो कम पैसा मिलेगा, अगर ज्यादा है तो ज्यादा पैसा मिलेगा, लेकिन छुट्टी पर जाने से पहले 3 महीने का एवरेज लिया जाता है और उसी के अनुसार पेमेंट किया जाता है।

श्री बसन्त साठे छुट्टी पर जाने के पहले तीन महीने लिये जायेंगे तो उसको एवरेज बहुत कम होगा। इसलिये मैं चाहता हूँ कि छुट्टी पर जाने के पहले तीन महीने के पहले तीन महीने लिये जायें।

श्री बाल गोविन्द वर्मा छुट्टी पर जाने के पहले तीन महीने ही लिये जायेंगे और 6 हफ्ते पहले और 6 हफ्ते बाद के पीरियड में यह सुविधा मिलेगी।

श्री राम सिंह वर्मा : मैंने निवेदन किया था कि 6 महीने का गर्भ हो जाने के बाद बाइया काम नहीं कर पाती है, अक्सर गैर-हजिर होती है, इसीलिये मैंने सुझाव दिया था कि गर्भ रहने के पहले तीन महीने लिये जायें।

श्री बाल गोविन्द वर्मा एक माननीय सदस्य ने कहा कि हम को स्त्रियों को सम्मानित

दृष्टि से देखना चाहिये—हम उनका धार करते हैं और जो भी उनके लिये कर सकते हैं अवश्य करेंगे। इसमें दो राये नहीं हैं। स्त्रियाँ मसे भ्रमण नहीं है—हम उनमें हैं और वे मसे है, उनसे भ्रमण नहीं हो सकते हैं।

एक प्रश्न यह उठाया गया कि जो 160 दिन का समय रखा गया है, तो बहुत सी फैक्ट्रीज सीजनल चलती है।

श्री रामसिंह भाई वर्मा जैसे शुगर फैक्ट्री, जिनिंग मिल, जो केवल 6-7 महीने चलती हैं उन में तो 3 महीने हो ही नहीं पाते।

श्री बाल गोविन्द वर्मा वहाँ भी वकिंग डेज निर्दिष्ट हैं जिनमें अनुसार उन को सुविधायें मिलेंगी।

श्री राम सिंह भाई वर्मा आप बताइये उनको क्या सुविधाएँ मिलेंगी?

श्री बाल गोविन्द वर्मा मैं आप को बता दूँगा।

श्री हुसम चन्द कछवाय कुछ नहीं मिलता है।

श्री रामसिंह भाई वर्मा अभी बतलाइये। कुछ नहीं मिलता है, 160 का बन्धन उन पर भी है।

श्री बसन्त साठे : हमें इस बात से तसल्ली नहीं हुई कि उन का तीन महीने का एवरेज क्यों निकालना चाहते हैं; उन को भी रेग्युलर एक दिन की तनखाह के हिसाब से क्यों नहीं देते हैं? इस का खुलासा कीजिये।

श्री बाल गोविन्द वर्मा वे डेली वेज—अर्नर नहीं हैं, महावीर तनखाह पाती है, इस लिये उन का हिसाब लगाना पड़ता है।

एक माननीय सदस्य ने कहा कि इस बिल को लाने में बहुत देर हो गई। इस प्रकार ऐक्ट लागू करने की जिम्मेदारी स्टेट गवर्नमेंट की थी। हम समझते थे कि सर्विस में काम करनेवाली महिलाओं को भी ये सुविधायें मिलती होगी। लेकिन सर्विस की लेबर आर्गनाइजेशन ने हमारा ध्यान इस तरफ़ दिलाया तब हमें पता चला कि ये सुविधाएँ उन को नहीं मिलती हैं, उम के बाद हम फ़ौरन ही यह बिल यहां ले आये।

सहोदरा बाई जी ने कहा कि मेरी जादी नहीं हुई है इस लिये मैं उन समस्याओं से परिचित नहीं हूँ। मेरी शादी तो बहुत पहले हो चुकी है, बच्चे भी हैं, इस लिये स्थितियों में पूरी श्रद्धा रखता हूँ और हर प्रकार से प्रयत्न कर रहा हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय, मैंने सभी प्रश्नों को कवर कर लिया है जो माननीय सदस्यों ने उठाये थे। मैं एक बार पुनः सब को धन्यवाद देना चाहता हूँ जिन्होंने इस में भाग लिया है।

श्री रामसिंह भाई बर्मा बच्चा जन्मने के बाद 6 सप्ताह नहीं बल्कि 3 महीने का वेतन दिया जाय—इसके बारे में कुछ कहा जाय।

MR. DEPUTY SPEAKER: Now, the question is:

"That the Bill further to amend the Maternity Benefit Act, 1961, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER: Now, we take up clause-by clause discussion.

Clause 2—(Amendment Section 1)

DR. LAXMINARAIN PANDEYA (Mandsaur): Sir, I move:

Page 1, line 10,—

after "establishment" insert—

"including hotel industry, building and road construction works, construction work done through contractors and such establishments" (3)

उपाध्यक्ष जी, चर्चा के समय सदन के अनेको माननीय सदस्यों ने एक बात बड़ जोरदार शब्दों में रखी है। माननीय मंत्री जी ने भी अपनी असमर्थता बताते हुए यह कहा है कि राज्य सरकारें अपना दायित्व निभाने में असमर्थ रही हैं; राज्य सरकारों ने सर्विस को उन उद्योगों में सम्मिलित नहीं किया, जिनके ऊपर भी यह अधिनियम लागू होता है और इसी लिये मंत्री महोदय को इस संशोधन को यहां लाने के लिये विवश होना पड़ा। मैं इसी सन्दर्भ में मंत्री महोदय का ध्यान आकषिप्त करना चाहता हूँ—वह कह सकते हैं कि राज्य सरकारें इस के लिये सक्षम हैं, वे ऐसा करें, हम ने उन्हें रोका नहीं है, लेकिन जब स्वयं मंत्री महोदय इस बात को स्वीकार कर चुके हैं कि राज्य सरकारें नहीं करती हैं, तब मेरे संशोधन का महत्त्व बहुत बढ़ जाता है। भले ही राम सिंह भाई जी ने अपना संशोधन वापस ले लिया, लेकिन जैसा यहां पर कई सदस्यों ने कहा है कि कांस्ट्रक्टर्स जो इन को सड़क निर्माण या दूसरे कार्यों के लिये नियुक्त करते हैं, वे उन को काम करवाने के लिये दूसरी जगह ले जाते हैं; दो महीने, चार महीने, 6 महीने उन से काम करवाते हैं, उन पर भी इस कानून का लागू होना आवश्यक है। और वे एक प्रकार से स्थायी मजदूर ही हैं। इस लिये यह संशोधन सरकार इस में शामिल कर लें तो यह उन के लिये बहुत लाभप्रद होगा। मैं मंत्री महोदय से अपेक्षा करता हूँ कि वे इस संशोधन को अवश्य स्वीकार करेंगे।

SHRI BALGOVIND VERMA: Through this amendment, the hon. Member seeks to empower the Central Government to make this law applicable to such industries mentioned in his amendment. He already knows that the State Governments are fully qualified to make this Act applicable to those industries, *vide* Sec 1(3)(b) and, therefore, it is not necessary to empower the Central Government to apply this Act to such establishments. I hope the hon. Member will withdraw his amendment.

डा० लक्ष्मीनारायण पांडेय: माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैंने कहा है कि राज्य सरकारें अधिकृत थी, लेकिन उन्होंने किया नहीं, इसी लिये मंत्री महोदय इस संशोधन को यहाँ लाये हैं। चूंकि राज्य सरकारें नहीं कर रही हैं, इसी लिये मैं भी इस संशोधन को यहाँ लाया हूँ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: What about construction workers under the Central Government? He said that the State Governments are free to bring forward a proposal.

SHRI BALGOVIND VERMA: The Central Government is fully conscious of its duty.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The women workers in the construction works in the Central Government—are they covered?

SHRI BALGOVIND VERMA: They can be covered by this

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Government itself has widened its scope by bringing this amendment. (*Interruptions*). The Bill itself has been widened in scope. I will put the amendment of Dr. Laxminarain Pandeya to the vote of the House. Before I

do so, I would like to say, I have my own doubts about the amendment of Dr. Laxminarain Pandeya. (*Interruptions*). You will vote according to what you understand. I have this responsibility that anything we do, we do with a certain sense of responsibility. Dr. Laxminarain Pandeya wants that women working under the contractors doing construction work, etc. should also be brought within the purview of this Bill or this Act; they should get the maternity benefit. To that, the Minister says that it is up to the state Governments to make any proposal. If they want to make a proposal, the Central Government would have no objection.

I had put the question to him a little while ago whether this Bill or this Act will also cover the women workers working under a contractor doing construction under the Central Government and his answer to that is 'yes'.

That is the position. Now that has to be voted on. I shall now put this amendment to the vote of the House.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is—

'Page 1, line 10,—

after "establishment" insert—

"including hotel industry, building and road construction works, construction work done through contractors and such establishments"(5)

The Lok Sabha divided

Division No 7]

[15.37 hrs.

AYES

Dandavate, Prof. Madhu

Deb, Shri Dasaratha

Dutta, Shri Biren

Goswami, Shrimati Bibha Ghosh
Gowder, Shri J. Matha
Halder, Shri Krishna Chandra
Joarder, Shri Dinesh
Kachwai, Shri Hukam Chand
Koya, Shri C. H. Mohamed
Lalji Bhai, Shri
Limaye, Shri Madhu
Mahajan, Shri Vikram
Pandeya, Dr. Laxminarain
Sezhiyan, Shri
Shakya, Shri Maha Deepak Singh
Shastri, Shri Ramavatar.

SEON

Ambesh, Shri
Barman, Shri R. N.
Bist, Shri Narendra Singh
Chaturvedi, Shri Rohan Lai
Chaudhary Shri Nitiraj Singh
Chhotey Lai, Shri
Chikkalingaiah, Shri K.
Dixit, Shri G. C.
Dumada, Shri L. K.
Engti, Shri Biren
Gill, Shri Mohinder Singh
Gogoi, Shri Tarun
Hari Singh, Shri
Ishaque, Shri A. K. M.
Kadannappalli, Shri Ramachandran
Laskar, Shri Nihar
Mahajan, Shri Y. S.
Majhi, Shri Gajadhar
Mirdha, Shri Nathu Ram
Mohammad Tahir, Shri
Murmu, Shri Yogesh Chandra
Nahata, Shri Amrit
Nalk, Shri B. V.
Negi, Shri Pratap Singh
Nimbalkar, Shri
Oraon, Shri Kartik
Oraon, Shri Tuna
Painuli, Shri Paripoornanand
Pandey, Shri Damodar

Pandey, Shri Krishna Chandra
Pandey, Shri Tarkeshwar
Partap Singh, Shri
Paswan, Shri Ram Bhagat
Patil, Shri C. A.
Patil, Shri Krishnarao
Purty, Shri M. S.
Raghu Ramaiah, Shri K.
Rajdeo Singh, Shri
Reddi, Shri P. Antony
Sadhu Ram, Shri
Samanta, Shri S. C.
Sathe, Shri Vasant
Sethi, Shri Arjun
Shankaranand, Shri B.
Sharma, Shri A. P.
Shastri, Shri Biswanarayan
Shenoy, Shri P. R.
Shukla, Shri B. R.
Sokhi, Shri Swaran Singh
Stephen, Shri C. M.
Subramaniam, Shri C.
Thakur, Shri Krishnarao
Tiwary, Shri D. N.
Tiwary, Shri K. N.
Tombi Singh, Shri N.
Tula Ram, Shri
Verma, Shri Balgovind
Verma, Shri Ramsingh Bhai
Verma, Shri Sukhdeo Prasad

MR. DEPUTY-SPEAKER: The result of the division is: Ayes 16:

Noes 59.

The motion was negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

'That clause 2 stand part of the Bill'.

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3—(Amendment of section 2)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Verma are you moving your amendments to this clause?

SHRI RAM SINGH BHAI VERMA
No, Sir

MR. DEPUTY-SPEAKER: Dr. Pandeya, are you moving your amendments to this clause?

DR. LAXMINARAIN PANDEYA: I move:

Page 1, line 16—

after "establishment" insert—

"including hotel industry, building and road construction works, construction work done through contractors and such establishments" (6)

Page 1, line 17,—

add at the end—

'and, (ii) in the proviso after the words "shall apply also to", the words "hotel industry and to" shall be inserted.' (7)

Amendments Nos 6 and 7 were put and negatived

MR. DEPUTY-SPEAKER The question is:

"That Clause 3 stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4—(Amendment of section 3)

MR. DEPUTY-SPEAKER There are amendments to this clause Mr Verma, are you moving?

SHRI RAM SINGH BHAI VERMA.
I am not moving.

MR. DEPUTY-SPEAKER. Are Dr. Pandeya and Mr. Shastri moving their amendments?

DR. LAXMINARAIN PANDEYA: I move:

Page 2, line 3,—

after "establishment" insert—

"including hotel industry, building and road construction works, construction work done through contractors and such establishments" (8)

Page 2, line 11,—

after "establishment" insert—

"including hotel industry, building and road construction works, construction work done through contractors and such establishments" (9)

SHRI RAMAVATAR SHASTRI
(Patna) I move.

Page 2, line 8,—

after "factory" insert—

"including workshop" (13)

उपाध्यक्ष महोदय, मेरा मसौदा बहुत ही निर्दोष है जिसका स्वीकार करने में मंत्री जी को १२ मिनट का वक़्त होगा चाहिये मैंने सिर्फ इतना ही कहा है अपने ससोधन के द्वारा कि उहा फैक्ट्री की बात कही गई है उस में वर्कशाप को भी जोड़ दिया जाय क्योंकि हमारे देश के अन्दर भारत सरकार और राज्य सरकारों के अन्दर बहुत सी वर्कशाप्स हैं। अगर उन को नहीं जोड़ेंगे तो मान लीजिये वहा कोई महिला काम करती है तो उन को यह सुविधा नहीं मिल सकेगी। इतने निर्दोष ससोधन को आप स्वीकार नहीं करेंगे तो और क्या करेंगे। इस लिये फैक्ट्री इनक्लूडिंग वर्कशाप इतना जोड़ दिया जाय।

श्री बालगोविन्द वर्मा उपाध्यक्ष महोदय शास्त्री जी हैं कि पृष्ठ संख्या 2 लाइन 8 में वर्कशाप को भी फैक्ट्री के अन्तर्गत जोड़ दिया जाय।

The term 'factory' as defined in Section 2(f) of the Maternity Benefit Act, 1961 means 'factory' as defined in clause (m) of Section 2 of the Factories Act, 1948.

Therefore, it is not necessary to make this proposed amendment. I am sure, the hon. Member will withdraw these amendments.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is that these amendments be accepted by the House.

Amendments Nos. 8, 9 and 13 were put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 4 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5—(Amendment of section 28.)

SHRI HUKAM CHAND KACHWAI: I beg to move:

Page 2, for clause 5, substitute—

"5. In section 28 of the principal Act, in sub-section (3), for the words "thirty days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if before the expiry of the session in which it is so laid or the session immediately following," the words "three days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session immediately following the session or the successive sessions aforesaid," shall be substituted." (10)

DR. LAXMINARAIN PANDEYA: I beg to move:

Page 2, for clause 5, substitute—

"5. In section 28 of the principal Act, in sub-section (3), for the

words "thirty days which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if before the expiry of the session in which it is so laid or the session immediately following," the words "one week which may be comprised in one session or in two successive sessions, and if, before the expiry of the session immediately following the session or the successive sessions aforesaid," shall be substituted." (11)

श्री हुकमचंद कछवाय अपने एम्डमेंट के बारे में मेरा इतना ही कहना है कि इस में जो मंत्री महोदय ने 30 दिन रखा है इस को एक सप्ताह रखा जाए। यह एक बहुत छोटा सा और आयज संशोधन है और मैं समझता हूँ कि मंत्री जी को इसको मामले में किसी प्रकार की दिक्कत नहीं होगी। यह सेशन तो 21 दिवस्वरूप को समाप्त हो जाएगा। इस लिये मेरा कहना यह है कि इस मस्यौदा को केवल एक सप्ताह रखा जाए। यह एक छोटा सा संशोधन है और मैं आशा करता हूँ कि मंत्री जी मेरा संशोधन मान लेंगे।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, the hon. Minister.

SHRI BALGOVIND VERMA: I think Dr. Laxmi Narayan Pandeya had also moved a similar amendment. He may also be allowed to speak.

MR. DEPUTY-SPEAKER: If he does not want to speak, why should I allow him? Now, the hon. Minister is instigating him.

DR. LAXMINARAIN PANDEYA: I may also be allowed to speak...

SHRI BALGOVIND VERMA: The suggestion of the hon. Members is....

MR. DEPUTY-SPEAKER: The hon. Minister wanted the hon. Member to speak. Now, he is going to speak. So, let the hon. Minister wait.

जो मंत्रीमन्त्रालय चाहे। उदाहरण महीदय, अभी यह जो संशोधन रखा गया है यह बहुत स्पष्ट है कि यहाँ पर केंद्रीय सरकार ने कोई नियम बना लिये हैं और अब सब नियम बन चुके हैं और संकुलित हो चुके हैं और सब कुछ हो चुका है, तो फिर यह जो एक महीने समय ले रहे हैं, वह नहीं लिया जाना चाहिये मेरा सुझाव यह है कि यदि इस को सप्ताह भर कर दिया जाए, तो कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिये। आज कल संसद बैठी हुई है और मैं यह चाहता हूँ कि यदि सरकार इस संशोधन को मान लेती है और एक महीने के बजाय इस मियाद को सप्ताह भर कर देती है, तो इससे भवन की गरिमा भी बढ़ेगी और यह भी होगा कि मंत्री महीदय ने अच्छा काम किया है कि इतनी जल्दी इस को कर दिया है।

SHRI BALGOVIND VERMA: Shri Hukam Chand Kachwai and Dr. Laxmi Narayan Pandeya have sent two amendments, that is, that the existing provision for laying of rules made by the Central Government under the Act before Parliament may be amended so as to provide for laying of rules before each House of Parliament for a total period of three days, as in Shri Kachwai's amendment, and for a period of one week, as in Dr. Laxmi Narayan Pandeya's amendment, which may be comprised in one session or in two successive sessions. The Act at present provides for the laying of rules for a total period of thirty days which may be comprised in one session or in two successive sessions. The Bill seeks to amend the existing provisions for laying of rules so as to provide that the period of thirty days shall comprise in two or more successive sessions. The proposed provision is based on the model clause for laying of rules, as recommended by the Committee in Subordinate Legislation of both Houses of Parliament, and no change in this appears to be called for.

Therefore, I hope that both the hon. Members will withdraw their amendments.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I shall now put amendments Nos. 10 and 11 to the vote of the House.

Amendments Nos. 10 and 11 were put and negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That clause 5 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI BALGOVIND VERMA: I beg to move:

"That the Bill be passed".

MR. DEPUTY-SPEAKER: Motion moved:

"That the Bill be passed".

श्री रामाबतार (शास्त्री) (पटना) अध्यक्ष जी, इस बिल का समर्थन करते हुए मैं दो बातें कहना चाहता हूँ। पहली बात तो यह है कि यहाँ जो यह कानून हम पास कर रहे हैं, यह कार्यान्वित हो, इस बात को देखने का कर्तव्य सरकार पर रह जाता है। बहुत सारे कानून बनते हैं लेकिन वे या तो समय पर कार्यान्वित नहीं होते या वे पूरे नहीं होते। तो मैं यह निवेदन करूँगा सरकार से और मंत्री महीदय से कि जो भी कानून बनाए जाएं, उन को यथा शीघ्र तत्काल कार्यान्वित करने की व्यवस्था की जाए।

दूसरी बात जो मैं निवेदन करना चाहता हूँ और जिसके बारे में किसी भी माननीय सदस्य ने चर्चा नहीं की है और हो सकता है कि मंत्री महीदय फिर यह बात कहें कि यह तो राज्य सरकारों

का मसज्जा है, मैं फिर जल्द सवाव को उठा रहा हूँ, वह यह है कि हमारे देश में ईंट बनाने के भट्टे तमाम राज्यों में बिखरे हुए हैं और उन भट्टों पर औरते बड़ी सख्या में काम करती हैं। मैं अपने यहां के अनुभव से यह बात कह रहा हूँ क्योंकि हमारे पटना में बहुत सारे सेटरों पर हजारों ईंटों के भट्टे हैं और हजारों औरते भी उन में काम करती हैं। मर्द तो काम करते ही हैं लेकिन औरते भी काफी सख्या में उन में काम करती हैं। उन के लिये कोई भी कानून नहीं बना हुआ है और जो भट्टों के मालिक चाहते हैं वही होता है। जो तन्ख्वाह वे उन को देते हैं वही वे ले लेते हैं। मर्द और औरतों के लिये वहां पर किसी भी प्रकार की सुविधा नहीं है (ध्वनवान)।

मैं इस का जिक्र इसलिये कर रहा हूँ क्योंकि प्रसूति की सुविधा वहां पर औरतों के लिये बिल्कुल नहीं है और अन्य कोई सुविधा भी नहीं है। इसलिये मैं चाहता हूँ कि अगर यहां पर भारत सरकार इस सम्बन्ध में कोई कानून बनाने में समर्थ न हो, तो कम से कम इस बारे में आप राज्य सरकारों को लिख सकते हैं और उन से कह सकते हैं कि भट्टों में काम करने वाली महिलाओं पर भी इस कानून को लागू करने की व्यवस्था करे। मेरा निवेदन है कि सरकार राज्य सरकारों का ध्यान इस ओर आकृष्ट करे अगर ये स्वयं इस बारे में कुछ करने में असमर्थ हों।

श्री बाल गोविन्द बर्मा : श्रीमान् जी, माननीय सदस्य ने ईंटों के भट्टों में काम करने वाली स्त्रियों के बारे में कहा है। मैं फिर उन्हें याद दिलाता हूँ कि यह राज्य सरकारों के अन्तर्गत आता है। अगर वे चाहें वहां पर कानून को लागू करा सकते हैं।

श्री रामावतार शास्त्री : बिहार में हम ने बहुत कोशिश की। लेकिन वहां पर यह नहीं हुआ।

श्री बाल गोविन्द बर्मा : आप राज्य सरकारों को लिखें और उस की एक कापी हमें भेज दें।

श्री हुकम चन्द कछवाय : राज्य सरकार निष्कर्षी है, वे करती नहीं है।

श्री रामावतार शास्त्री : राज्य सरकार नहीं करती है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the Bill be passed".

The motion was adopted.

15 48 hrs.

INDUSTRIES (DEVELOPMENT AND REGULATION) AMENDMENT BILL

THE MINISTER OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT AND SCIENCE AND MINES (SHRI C. SUBRAMANIAM): Sir, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration".

This is a short Bill which has been introduced with the object of amending section....

श्री मधु लिमये (बांका) : मुझे इस विषय में कुछ कहना है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: You can only raise a point of order.

श्री मधु लिमये : मैं प्वाइन्ट ऑफ आर्डर नहीं उठा रहा हूँ।