

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let me draw your attention to the rules. Rule 109 says that at any stage of a Bill which is under discussion in the House—and this Bill is under discussion—a motion that the debate on the Bill be adjourned may be moved with the consent of the Speaker. If you move it I shall accept it.

SHRI S. M. BANERJEE: I withdraw it then.

SHRI F. H. MOHSIN: I beg to move:

"That the debate on the Bill be adjourned for a week".

SHRI S. M. BANERJEE: I accept it.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is:

"That the debate on the Bill be adjourned for by a week."

The motion was adopted.

COAL MINES LABOUR WELFARE FUND (AMENDMENT) BILL

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI BALGOVIND VERMA): Sir, on behalf of Shri Khadilkar I beg to move:*

"That the Bill further to amend the Coal Mines Labour Welfare Fund Act, 1947, be taken into consideration."

Sir, the Bill provides for the increase in the rate of levy and collection of cess on all despatches of coal and coke for financing the activities to promote the welfare of persons employed in coal mines and to change the apportionment of the proceeds between the General Welfare Account and the Housing Account.

As the Honourable Members are aware various welfare measures have been undertaken to ameliorate the living conditions of the labour employed in

coal mines. These are being financed by the Fund set up under the Coal Mines Labour Welfare Fund Act 1947. At present the Fund is fed from the proceeds of the cess levied on all despatches of coal and coke at a rate of fifty paise per ton. This rate has continued since 1st January, 1961. The total proceeds are apportioned between the Housing Account and the General Welfare Account in the ratio of 5:7. The money in the Housing Account is utilised to supplement the efforts of employers and State Governments in providing housing accommodation. The money in the General Welfare Account is similarly utilized for medical, water supply, educational and recreational facilities for coal-miners. The present annual receipts in the Housing Account are about Rs. 1.10 crores. But this amount falls short of the growing requirements of houses for colliery labour. This would not be sufficient even for completing the schemes already sanctioned. At present, almost the entire receipts in the General Welfare Account are consumed by the existing medical services. In fact, there is already a deficit of Rs. 2.93 crores in the General Welfare Account. Therefore, there are no resources left for improvement or extension of these facilities any further.

Under the Act the Central Government have set up a tripartite Advisory Committee for the Fund. This Committee had been unanimously recommending an increase in the cess. Considering, however, the effect of any such increase on the price of coal, we have limited it to about 25 paise per tonne. As is explained in the Financial Memorandum to the Bill, at the existing level of expenditure it would be possible to place the General Welfare Account on an even keel after about 6 years.

16.55 hrs.

SHRI N. K. P. SALVE in the Chair.

I would like to take this opportunity to restate the position that this Welfare Organisation is not intended to be a substitute either for the employers or the State.

*Moved with the recommendation of the President.

Governments both of whom have the responsibility of proving welfare to this class of workers. The Welfare Organisation is intended only to supplement their efforts. I would, therefore, like both the employers and the State Governments to play a more active role in providing welfare amenities to these coal-miners and, where necessary, take help from this Organisation.

A word about the working of the Organisation would also be appropriate. I must say that in the field of medical care for the coal-miners it has done good work but this good work must be continued and expanded. Extensive medical facilities are provided free of cost by the Fund for the benefit of colliery workers getting a basic pay upto Rs. 500 p.m. and their dependents. These include provision and maintenance of hospitals, maternity and child welfare centres, facilities for treatment of T.B., and other facilities. The Fund at present runs three Central Hospitals, 12 Regional Hospitals and a number of other dispensaries, including Ayurvedic dispensaries. But the efforts of the Fund must be supplemented by efforts also of the coal mine owners and the State Governments. Because these hospitals are mostly situated in areas where the usual urban facilities are not available. We have gone to the extent of allowing these hospitals and dispensaries to give free treatment to members of the public who are strictly not entitled to that facility. I, therefore, expect that in future the State Governments will reimburse to the Fund the cost of treatment of non-entitled persons who should normally be looked after and attended to by hospitals run by the States.

May I also say a word about the magnitude of the housing problem in coal-mining areas? According to a survey conducted by the Labour Bureau in 1967, about 43.62 per cent of the colliery workers have some kind of living accommodation. Taking the labour force at about 4.46 lakhs it was estimated in 1967-68 that 1.40 lakh houses will have to be

built to provide for another 38.31 per cent to reach our targetted percentage of 75. Some 30,375 workers would be provided with accommodation after all the Fund's sanctioned houses have been completed. For the additional 1.1 lakh houses the total subsidy required from the Fund is thus estimated at about Rs. 44 crores. The net annual receipt in the Housing Account available for the construction of houses after the Act has been amended would be of the order of about Rs. 2 crores and it would take about 22 years to achieve the target of housing 75 per cent of the workers on the existing price level. This gives a picture of the magnitude of the problem, and what is more, highlights the point I have made earlier that unless the efforts of organisation are supplemented by others it will not be able to cope with the problem all my itself.

I am sure I can look forward to the unanimous support of the House for this Bill which seeks to ensure continuance and improvement of the welfare measures already being taken for our coalminers. As the matter is urgent I am anxious that this Bill be put on the Statute Book early.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That the Bill further to amend the Coal Mines Labour Welfare Fund Act, 1947, be taken into consideration."

SHRI K. C. Halder.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER (Ausgram): Sir, I would like to speak in Bengali. Bengali is not only a national language but it has become an international language after the liberation of Bangladesh.

*Sir, I rise to support the Coal Mine Labour Welfare Fund (Amendment) Bill, 1972. Before speaking on this Bill, I would like to describe the conditions prevailing in the coal Industry today. Sir, you are aware that 4.25.000 workers were employed in the Coal Industry in 1966, but in 1969 that number came down to

[Shri Krishna Chandra Halder]

3,96,000 only. In 1972 the number of workers in the Coal Industry have further come down to 3,40,000. The colliery owners have initiated a rule of the jungle in their areas. I have been elected from the colliery areas, there are many coal mines in my constituency and I know the conditions obtaining there. There is no law worth the name prevailing in those areas. In the British days also we had seen that no law was effective in the colliery areas. Only the colliery owners and their agents had the licence to enforce any law that they made. They had absolute freedom to rule as they liked. Even now the same situation is prevalent in these areas. The labourers are deprived of their basic human rights. They have been denied the minimum housing facilities. The hon. Minister referred to the Coal Mines Labour Welfare Organisation a little while ago. Such an organisation does exist but it is wholly inactive. Steps must be taken to reactivate and revitalise that organisation so that it may look after the welfare of the workers effectively. Sir, before we proceed to bring welfare to the colliery workers, I will stress that we should attend to the fast reduction in the number of colliery workers since 1966. This progressive reduction in the number of workers has come about as a result of the policy of lock out, lay off, closure and retrenchment resorted to by the colliery owners. The workers are in a very pitiable condition. Prompt steps must be taken by the Labour Ministry to save them from unemployment, starvation and death. Even after 25 years of the country's independence we find that the coal mine workers are living in horrible and sub-human conditions. The Government must take immediate steps to ameliorate their sufferings. Sir, in this Bill I find that the amount of cess that was levied in 1947 at the rate of 4 annas to 8 annas per ton is now sought to be raised to a maximum of 75 paise for greater welfare of the workers. I welcome this measure. But at the same time I will urge upon the Government to see that the price of coal which is used by millions of common people everyday, is not allowed to rise as a result of this enhanced cess. The

Hon. Minister has stated that he is facing paucity of funds for the purpose of providing educational facilities, for providing housing, medical and recreational facilities to the workers. For that purpose he is facing a shortage of 44 crores of rupees. I will like to know what is the amount that is lying unrecovered and unutilised with the colliery owners which was meant to be spent for the welfare of the workers. From the Government's figures I will like to show that the income of the welfare fund stood at Rs. 466.3 lakhs in 1969 but in 1970 that amount was reduced to 448 lakhs. I will like to know the reason for this decline. Then again, Sir, from the balance sheet of the fund it is seen that whereas the deposit in the fund in 1970 was of the order of 448 lakhs, the balance in the fund at the end of 1970 stood at 883.7 lakhs of rupees. Now we are in the year 1972, I would like to know from the Government what was the balance in the fund at the end of 1971. I feel Sir, that the amount of cess that is being recovered for labour welfare, is not being spent adequately for the purpose. I therefore demand proper implementation of the Government policy in this regard. Sir the conditions of the coal mine workers, I am afraid, is the worst compared to the organised sectors of other industries in the country. About one third of the total number of colliery workers are suffering from Tuberculosis, a large number of them are victims of leprosy. Coal mine workers and their children top in illiteracy. I therefore demand that the Government should keep a strict watch whether the amount recovered by way of enhanced cess is rightly and adequately spent for the purpose of the welfare of coal mine workers. The Government speaks about building a welfare State and of removing poverty. Therefore, all their welfare needs like medical and educational facilities, housing and recreation etc. must be fulfilled. If the amount of cess is found insufficient compared to the requirements then the Government must sanction and provide funds from the Central Government funds in addition to the amount recovered by way of cess. I once again express my support to this Bill and with this Sir, I conclude my speech.

श्री बालोदर पांडे (हजारीबाग) :
सभापति महोदय, श्रम मंत्री ने जो बिल
उपस्थित किया है, वह एक सराहनीय कदम
है—हालांकि वह एक मजबूत कदम नहीं,
बल्कि अधूरा कदम है,—और इस लिए
मैं इस बिल का स्वागत करता हूँ।

आज से दस साल पहले से कोलमाइन्स
वेलफेयर आर्गनाइजेशन की एडवाइजरी
कमेटी ने लगाना यह प्रस्ताव पास किया है
कि रूम को आठ घाने से बड़ा कर एक रूम
कर दिया जाये। करीब दस साल से इस
फंड में घाटा चल रहा है। यहाँ पर जो भी
श्रम मंत्री रहते हैं, जो अक्सर वहाँ जाकर
कमेटी का सभापनित्व करते थे, या उन की
सैर-फजारी में जो जायंट स्केटिंग और अन्य
अभिमान कमेटी का सभापनित्व करते थे,
उन सब ने यह मंजूर किया और एकमद से
यह प्रस्ताव पास किया गया। लेकिन
मुझे यह है कि सैस को एक रुपए तक बढ़ाने
का जो प्रस्ताव श्री जगजीवन राम, श्री नन्दा,
स्वर्गीय श्री सजीवबा और सभी अफसरान
ने माना था, उस के बिपरीत सैस को केवल
75 पैसे तक बढ़ाया गया है। कोलमाइन्स
वेलफेयर आर्गनाइजेशन पर कितनी जिम्मे-
दारी है? मंत्री महोदय ने जो पिक्चर
रखी है, वह बिल्कुल अधूरी है। आप को सुन
कर ताज्जुब होगा कि 1947 में, जब कि
वह कानून पास हुआ था, सरकार ने यह
जिम्मेदारी ली थी कि हम कौसला खदानों
के धनदूतों के लिए घर बेंगे, उनके दवा-दारू
की व्यवस्था करेंगे, उन के लिए अस्पताल
बनावेंगे और वहाँ बीमारी की देख-भाल

करेंगे। लेकिन आज क्या हालत है उस के
बारे में एक छोटा सा उदाहरण में आप
को देना चाहता हूँ। अभी हाल में
अखबारों में निकला था, एक न्यूज
एजेंसी की खबर थी कोयला खदानों में एक
मेडिकल सर्वे हुआ था जिस में यह पाया गया
कि सैन्डे पीछे दस प्रतिशत कोयला खदान में
काम करने वाले मजदूर तपेदिक के बीमार हैं।
4 लाख में से 40 हजार मजदूर टीबी में
पीड़ित हैं और 20 साल 25 साल के कानून
में दिए हुए वचन का वह हथ है। सिर्फ
यही नहीं, इस के अलावा भी जो कुछ
दवा दारू की सुविधा इन को मिलनी चाहिए,
जो पर्याप्त सुविधा की व्यवस्था समझी
गई कोल माइन्स वेलफेयर आर्गनाइजेशन
में जिस के लिए प्लान किया गया, जिस के
लिए सब कुछ किया गया वह आज मुहैया
नहीं कर पाए हैं। बहुत मात्र पहले में इन
का कमिटमेंट है। एडवाइजरी कमेटी में
इन के अफसरान पास कर के आए हैं।
सरकार ने भी उस में इन्कार नहीं किया कि
कुछ हास्पिटल को सेट्रल हास्पिटल बना दिया
जाय, इसलिए कि इन के जो भी अस्पताल हैं
उन में दवा दारू का उचित इन्जाम नहीं
हो पाता। नई सराय हास्पिटल को सेट्रल
हास्पिटल बनाने की बात थी। आज तक
वह मामला खटाई में पड़ा हुआ है। 11
अस्पताल इन की खोलने थे जिस के लिए
सब कुछ तैयार ही कर रखा हुआ है।
पैसे के अभाव में भूरकंडा, पाथरडीह, कसूगिहा,
गिरिमिट, चीनाकुटी, पांडेस्वर, पखेलिया,
परमिया, बिरसिंगपुर, नीराबाबाद, चंदा
तथा तालावर में आज तक अस्पताल नहीं
बन सके। टी० बी के मरीजों के लिए

[श्री हामोदर पांडे]

जो सुविधा इन का देशो चाहिए लाख कोशिश करने के बावजूद भी चूँकि इस फंड में पैसा नहीं है, उन का इनाज ये नहीं कर पाने। पिछली बार 1967 में जब कोल माइन्स बेज बोर्ड आया तो उस ने एक रेकमेडेशन दी थी। वह युनानिमस रेकमेडेशन थी कि छ महीने तक तपेदिक के बीमार जितने भी मजदूर होंगे उन को तनख्वाह कोल माइन्स वेल्फेयर आर्गेनाइजेशन से दी जायगी। आज तो यह बात करते हैं कि मालिक बेज बोर्ड को लागू नहीं करते हैं यहाँ तो स्पष्ट उदाहरण है कि खद मरकाज बेज बोर्ड का मानने के लिए तैयार नहीं है जिसका को युनानिमस सिफारिश है। इसलिए आज जा यह अचूरा कदम ये उठा रहे हैं इसे अचूरा नहीं बल्कि पूरा उठाये और मैंने एक नमूना पेश किया है। मैं चाहता हूँ कि बारड आना नहीं बल्कि उसको बढा कर एक रुपया किया जाए। अभी हन्दर सहाबने गैर जानकारी के आधार पर कह दिया कि कहीं ऐसा न हो कि कोयले का दाम बढाए जाए। यह कुछ बचपने वाली बात मानूँ पडती है। कोयले के दाम मार्केट में जा है और जो कास्ट आफ प्रोडक्शन है दोरा में कोई मेन नहीं है। दिल्ली में 200 रुपए टन कोयला खरीदने है जब कि 35 रुपए टन झरिया में मिलता है। वही कोयला यहाँ आ कर 200 रुपए टन हो जाता है। इसमें आठ आने ज्यादा हा जाएगा तो 200 रुपये में 200 रुपए आठ आना हो जायेगा, ऐसी बात होने वाला नहीं है। यह तो मेहरबानी हमारे मंत्री महोदय की है कि बम्बई में 700 रुपए टन कोयला मिलता है हाई कोक

और दिल्ली में 200 रुपए टन और पंजाब और हरयाने में तरफ कर रह जायें हैं। कोयला मिनत हो नहा है। कोयले के प्रोडक्शन में कम हुई इसलिए कि बढा प्रमेट नहीं है। कोयले का डनाई नहीं हो पाता है। नही तो आज भी नाश्ता टन कोयला पडा हुआ है और वह कहीं कहीं जल रहा है, बरबाद हो रहा है और दूसरी जगह कोयला मिनत रहा है। तो उस का दाम में कोई ना-रक नहीं है। दाम तो आठ आने और चार आने अगर बढा दे तो उस आठ आने और चार आने के लिए कोई कन्सिडरेशन परमान होना वाला नहीं है। उस में कोई मतन नहीं है। यह तो मेहरबानी रेलवे को है जो पूरे हिन्दुस्तान में कोयला एक अग्रोव किन्म में बिक रहा है। तो मैं चाहता हूँ कि इसको एक पया कर दिया जाय।

दूसरा मेरा सुझाव है। मंत्री महोदय ने कहा कि हाउसिंग बोर्ड में इस का दो करोड रुपया जाएगा और 22 माल में कल्पना करते हैं कि 75 प्रतिशत मजदूरों को मकान दे पायेंगे। आज की क्या पिकचर है इस के बारे में भी थोड़ी जानकारी इन को होनी चाहिए थी। 1947 से जो मकान बनाने इन्होंने शुरू किए हैं तो 42234 मकान बना पाए हैं जो आदमों के रहने लायक हैं और 16 हजार सब-स्टैंडर्ड मकान बनाए हैं। तो यह कोन सा ऐसा कश्मिमा करने वाले हैं जिस से जो 20 साल में नहीं कर पाए उस को अगले 22 साल में क्या तजारा रहेगा यह बात हमारी समझ में नहीं आती है। तो मैं कहना चाहता हूँ कि अगर हाउसिंग बोर्ड को लोन दे कर घर बनाने की बात हो तो घर बनाए लेकिन जल्दी से जल्दी कोयला

मजदूरों को रहने की उचित सुविधा दे सके ऐसा होना चाहिए। क्यों मैं कह रहा हूँ ऐसा क्यों कि कोई भी कोयला खदान शहर में नहीं निकलती। काई कोयला खदान कलकत्ते, बम्बई या दिल्ली में नहीं निकलती। अक्सर कोयला निकालने के लिए हमें जंगल में जाना पड़ता है, पहाड़ों में जाना पड़ता है और वैसे जगह जाना पड़ता है जहाँ अगर कोई व्यवस्था नहीं है जहाँ वे अपने रहने की व्यवस्था कर सकें। आप अगर वहाँ पर सभी मजदूरों को मकान नहीं दे सकते तो जो मिनिमम स्टैंडर्ड है 75 प्रतिशत लोगों को मकान देने का वह अगले 20 साल के अंदर नहीं, बल्कि अगली पाँच साला योजना में बनने चाहिए जिस से पाँच साल के अंदर 75 प्रतिशत लोगों को मकान आप दे सकें।

दूसरी बात हान्दर साहब ने कह दी, कुछ जानकारी शायद उन को नहीं होगी, मैं पूरी जानकारी रखता हूँ क्योंकि 20 साल में मेरा सम्पर्क उन से है, 8 करोड़ रुपये उस में बैनेस में है, लेकिन वह एक दिखावटी बैनेस है। आज मैं कहना चाहता हूँ कि 8 करोड़ रुपये की जो लायबिलिटी है सिर्फ हाउसिंग बोर्ड की, जो खदान मालिकों ने मकान बनाए हैं, उन की, जो एन सी डी सी की लायबिलिटी है, जो सिगरेटों कोलियरी की लायबिलिटी है, अगर सब लायबिलिटी घेनी पड़े तो 8 करोड़ रुपये भी कम पड़ेगा। आप ने फाइनेन्शियल स्टैंडमेट में कहा है कि एग्जिस्टिंग बैनेस जो होगा 50 लाख रुपये का वह तो एग्जिस्टिंग लास

में ही चला जायगा तो 70 लाख रुपये में कोन सा बैलफेयर आप करने वाले हैं? जो बैलफेयर होने वाला है उस में जो एग्जिस्टिंग है उस में कुछ भी फर्क नहीं पड़ने वाला है। आप सब उधे का धो कर रखेंगे। उस में एक काडी का भी फायदा नहीं होगा। इन्होंने यह कहा है कि 61 प्रतिशत जो हमारा जनरल बैलफेयर का पैसा है उसे हम दवादारू में खर्च कर रहे हैं। बड़ा अच्छा कर रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूँ 100 बेंडेड हॉस्पिटल की धनबाद में जो नीव डाली हुई है कितने दिनों में वह नीव डाली हुई है और कितने दिनों में वह कम्पलीट होगा, कुछ बता सकेंगे? 50 बेंडेड एक्सटेंशन की नीव डाली हुई है में आसनसोल में, क्या बता सकेंगे कि कितने दिन में वह तैयार हो जायगा? और जो 40 हजार मजदूर तपेदिक से पीड़ित हैं क्या उन को आप यह आश्वासन दे सकेंगे कि उन को मरने नहीं देंगे, बचा लेंगे जो कि जिम्मेदारी आप ने 1947 में ली है?

तो एक तो काम आप एक रुपये की बात मान लीजिए और दूसरे जो आप ने प्रोपोर्शन रखा है जनरल बैलफेयर में और हाउसिंग एकाउंट में दोनों में जो प्रोपोर्शन अभी घटा दिया है उसे घटा कर नहीं बल्कि बढ़ा कर के रखिए और उधर पैसा हाउसिंग बाईंड को काफी दीजिए, और काफी पैसा जनरल बैलफेयर एकाउंट में रखिए जिस से कम से कम मकान बनाने की दिशा में कुछ कदम उठाए जा सकें और कोयला खदान मजदूरों को कुछ राहत मिल सके। यही मेरी कामना है, मंत्री महोदय मेरे सुझाव को मान लें।

17 hrs.

श्री रामाबतार हस्ती (पटना) : समाप्ति जी, कोयला खान श्रम कल्याण विधेयक, 1972 पर हम अभी विचार कर रहे हैं। मैं इस विधेयक का मोटा मोटा समर्थन करता हूँ प्रोर समर्थन करने हुए कुछ बातें आप के सामने रखना चाहता हूँ। यह बात ठीक है कि मजदूरों के नये कोयला, खानों में काम करने वाले श्रमिकों के नये कल्याण के काम किये जाये और तेजी के साथ किये जाये क्योंकि अभी तक यो काम हो रहा है, वह बहुत अमनो-जनक रहा है, जिस की तरफ कई माननीय सदस्यों ने आप का ध्यान खींचा है। लेकिन कल्याण के साथ साथ यह भी बहुत जरूरी है कि कहीं ऐसा न हो कि हम केवल कल्याण की बात में ही रह जाये और कोयला खदान के मालिक रफता रफता तमाम मजदूरों की छुट्टी कर के हटाते जाये। हमें उन की रोजी की रक्षा भी करनी है, साथ साथ उन के आवास की व्यवस्था करनी है, दवा का भी इन्तजाम करना है पीने के पानी का भी इन्तजाम करना है, शिक्षा और मनोविनोद का भी इन्तजाम करना है। इसी बात को ध्यान में रख कर आपने इस विधेयक को सभा के सामने प्रस्तुत किया है।

इस विधेयक के द्वारा आप अभी तक जो इस नाम पर टेक्स वसूल करते हैं, उस को बढ़ा रहे हैं। मैं श्री पाण्डे जी के प्रस्ताव में बिल्कुल सहमत हूँ कि अधिक से अधिक जो 75 पैसा आपने रखा है, उस को बढ़ा कर कम से कम 1 रुपया कर दिया जाए। ऐसा क्यों? पहले आप ने 4 घाना और 8 घाना रखा था, अब उस की आप 75 पैसे पर ले आना चाहते हैं। यदि कीजिये—1961 में

आपने इस कानून को लीचू किया था, उसी समय से आप वर्तमान रेट से सेस वसूल कर रहे हैं, जब कि उस के मुकाबले में आवास बनाने के सामान की कीमत कितनी बढ़ गई है, दवा की कीमत कितनी बढ़ गई है, पढ़ने-लिखने की सामग्री की कीमत कितनी बढ़ गई है, मनोविनोद के साधनों की कीमत कितनी बढ़ गई है—आप इन बड़ी हुई कीमतों के अनुपात में इस को नहीं बढ़ा रहे हैं। जब तक महगाई के अनुपात से इस को नहीं बढ़ायेंगे तब तक इस का अधिक लाभ नहीं मिल सकेगा। इस लिये इस को कम से कम एक रुपया कीजिये।

17 02 hrs.

[SHRI K N TIWARY in the Chair]

आवास की समस्या तो पूरे देश में बड़ी गम्भीर है, तमाम लोगों के सामने गम्भीर स्थिति है, मजदूरों के सामने तो बहुत ज्यादा विकट है, खास तौर से खानों में काम करने वाले मजदूर तो बिल्कुल कुत्ते बिल्ली और सूअरों की तरह रहते हैं। उन के लिये इस समय आवास की कोई सन्तोषजनक व्यवस्था नहीं है। आप इस को 25 सालों में करना चाहते हैं—शायद आप यह समझते हैं कि मजदूरों की ताबाद 4 लाख से ज्यादा नहीं होगी, बाकी देश विकास की तरफ नहीं जायेगा। मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि मजदूरों की संख्या इस से कई गुना ज्यादा बढ़ेगी। फिर भी आप 25 साल में इस काम को करना चाहते हैं। परन्तु मैंने 23 सालों तक आप की सरकार भी रहेंगी या नहीं। 25 सालों की बात न कर के 4-5 सालों की बात कीजिये, ताकि उन की संख्या बढ़े ही हो सके। अभी

तो उन की स्थिति बढ़ी दयनीय है। आवास पर आप इस समय 1 करोड़ 10 लाख रुपया खर्च करते हैं, इस सेस को बढ़ा कर अब आप 2 करोड़ रुपये से ज्यादा खर्च करना चाहते हैं। पांडे जी ने ठीक कहा है कि आप इस को आधा-आधा कीजिये। जो भी रुपया हम मेम के रूप में वसूल करें, उस का आधा आवास पर और आधा जनरल चीजों पर, जैसे दवा-पानी, शिक्षा, मनोविनोद पर खर्च करें, तब सही मायनों में उन के आवास की समस्या का समाधान निकल सकेगा, नहीं तो बेबेचारे बेमौत मर जाएंगे, जरा बहा चल कर देखिये, कितनी दयनीय स्थिति में वे रहते हैं। वे हमारे लिये धन पैदा करते हैं, अगर कोयला नहीं निकाला जाय तो फिर हमारे देश का काम कैसे चलेगा—इसलिये उन के आवास की तरफ विशेष ध्यान देना चाहिये।

जहाँ तक मालिकों का सम्बन्ध है, आप इस खनराशि को मालिकों को देना चाहते हैं, जिस में मालिक भी खर्च करेंगे और सरकार भी खर्च करेगी। मैं पूछना चाहता हूँ क्या आप ने यत्न लक्ष्य है कि मालिकों ने अब तक कितनी राशि खर्च की है? तो आप की राशि को भी खा जाते हैं। जो सेस का रुपया इकट्ठा करके आप उन को देंगे, वे उस को भी खा जायेंगे। राज्य सरकार इस तरफ ध्यान नहीं देगी। व समझनी है कि सेस का रुपया खर्च होना है, केन्द्रीय सरकार खर्च कर लेगी। मेरा अनुमान है कि आवास के मायनों को आप आस-सौ से देखिये—आप के मालिक पैसा दे रहे हैं या नहीं दे रहे हैं, आप के पैसे की खा

तो नहीं रहे हैं? मेरा ख्याल है कि आप के पैसे को खा जाते हैं—इस राशि को बचाइये।

जहाँ तक दवा का सम्बन्ध है—अब सरकार को पता है कि कितने लोग टी० बी० से पीड़ित हैं? 40 हजार लोग इस समय टी० बी० से पीड़ित हैं, उन की सख्या में कमी नहीं हो रही है, बढ़ोतरी हो रही है। बढ़ोतरी इसलिए हो रही है कि आप ने उन के लिये समुचित दवा का इन्तजाम नहीं किया है। जिस दवा की उन को आवश्यकता है, वह उन्हें नहीं मिलती है। इतना ही नहीं, सिर्फ दवा से काम नहीं चलेगा, उन को पीण्टिक भोजन भी चाहिये। केवल दवा के भरोसे आप टी० बी० का मुकाबला नहीं कर सकते। उस की रोक थाम के लिये आप को बढ़िया से बढ़िया दवा और पथ की व्यवस्था करनी पड़ेगी—इस तरफ भी आप का ध्यान जाना चाहिये कि पीण्टिक भोजन और दवा उन को आप दें।

पानी के स्वच्छ पानी की समस्या को लेकर हाहाकार रहता है, खास कर गमियाँ में—लेकिन उस पर भी खान के मालिक ध्यान नहीं देते। अगर आप भी ध्यान नहीं देंगे तो काम कैसे चलेगा।

शिक्षा की कीमत बढ़नी जा रही है उस की तरफ आप का ध्यान जाना चाहिये ताकि शिक्षकों को ठीक सलूलियत मिले और वे बच्चों को पढ़ा सकें। बच्चों को पढ़ने सिखने का सामान ठीक से मिल सके अगर इस तरफ ध्यान नहीं देंगे तो हमारे देश में हम जिन निरक्षरों को शिक्षित करना

[श्री राधाचतार शास्त्री]

चाहते हैं, इस काम में आगे नहीं बढ़ सकेंगे और कोयला खदान के इनके में गिता को हमारी परेड्र बढ़ा कम रह जायगे, उस में बढ़ोतरी नहीं हो पायेगी।

दूसी तरह से मजदूरी के समस्या है। कड़ने के निये तो हम मजदूरी की बात कहते हैं, खनने के सामान देते हैं, लेकिन उनका क्या व्यवस्था होगी है। वह गंगा पैसा मानिका को जेब में रह जाता है वे उनका उपयोग नहीं करते हैं, दुकायोग जरूर करते हैं। इन तमाम बातों की तरफ सरकार ध्यान जाना चाहिये नहीं और मुद्दा ला सकते हैं और कल्याण का काम कर सकते हैं।

प्रश्न ए० सी० डी० सी० को लाजिये— वह सही है। ए० सी० डी० सी० के मानक गिरी खदानें हैं, उन में काम करने वाले मजदूरों के बीच में भी आपके कल्याण के कामों में बहुत कमी है। उनके सामने भी आवाज की समस्या है। एक तरफ आप निजी खान मालिकों को जो कहना हो, कहिये, उन को मजदूर कीजिये, लेकिन साथ ही साथ अपना उदाहरण भी पेश कीजिये कि आप क्या कर रहे हैं। यदि आप कुछ नहीं करेंगे तो इस बिल का कोई मतलब नहीं है। अभी पांडे जी ने कहा कि यह बहुत आदर्श बिल नहीं है इस में तो आप थोड़ा आगे बढ़ें हैं, मैं चाहता हूँ कि इसको आदर्श बनाने की कोशिश कीजिये, तभी काम होगा।

पांडे जी ने कहा कि कोयला का दाम 3 आना या 4 आना बढ़ जाय, तो कोई हर्ज

नहीं है। मैं पूछता हूँ कि कोयला कौन इस्तेमाल करता है—गरीब से गरीब आदमी भी कोयला इस्तेमाल करता है, क्योंकि उसके पास भी कोई साधन नहीं है। इसलिए हमारी कोशिश होनी चाहिये कि यदि मन पर चार आना या आठ आना भी दाम बढ़े तो उसको बढ़ने नहीं देना चाहिये। और बढ़ायेगे टन पर एक रुपया लेकिन कोयला बेचने वाले गन पर चार आना या आठ आना बढ़ा देंगे—एक तरफ भी सरकार का ध्यान जाना चाहिये कि कोयले का दाम न बढ़े। मजदूरों को सहनियन हो गरीब मजदूर बेज फायदा न उठाये।

इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूँ और इस पर जो अमेण्डमेण्ट पांडे जी की हैं, मैं उसको सही समझता हूँ और उसका समर्थन करता हूँ। मैं भी अमेण्डमेण्ट दी थी, लेकिन थोड़ी देर में दो थी इसलिए अगर आप इजाजत दें तो मैं उसका भी पेश करूँगा।

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Chhaplendu Bhattacharyya. Let him not repeat the points that other Members have made but let him make fresh points.

SHRI CHAPLENDU BHATTACHARYYA (Giridih): How many minutes have I been permitted to take?

MR. CHAIRMAN: Only five minutes.

SHRI CHAPLENDU BHATTACHARYYA: All right. I shall just read out my points one by one.

I was associated with the Coal Mines Welfare Advisory Committee from its very

inception. So, I know against what odds we had to fight for such elementary decisions as housing. The colliery owners said that if we had a settled labour force, there would be unrest. I say that without a settled labour force, in the face of the present mechanisation, we cannot make headway and support and increase efficiency. So, my first point is that housing is a must.

Previously, the working was four families to a room of not more than 1200 sq. ft. That dismal phase is past. But even then, from the figures given to us by the hon. Minister, it is clear that overcrowding remains. So in the matter of housing, there should be wider coverage and the expenditure should match receipts coal-field-wise. Every coal field is getting some income on despatches of coal and the expenditure in that coal field should be on a *pro rata* basis in the interest of equity.

The third point is that the own-your-own-house scheme should be put into effect so that coal miners can be owners of their own houses. So far it has made an exceptionally high figure of 9 houses! After so many years of sweating and brutish existence in the coal mine operations, at least 20, 30 or a sizeable percentage of the miners should have been enabled to own their own houses. So, I suggest that the own-your-own-house scheme should be modified and the coal mine workers should be at least put on a par with the colliery owners in the matter of subsidy and aid.

The welfare organisations in Jharia coal fields should run their own bus services. The Regional Transport service and the State Transport service are not adequate. If this is done, the coal miners and their families will not have to trek four miles to a cinema show with their children on their backs. This strikes me as one of the most unfortunate sights in the grim coal fields of Jharia and Bokaro.

There should be a large coverage of stipends and scholarships for coal miners' sons. It gladdens my heart to see that one coal miner's son is now reading in the Darbhanga Medical College on scholarship given by the Coal Mines Welfare Fund. This coverage has to be increased.

Another must is the supply of pure drinking water. The incidence of TB, VD, intestinal and microbial diseases is very high. As for intestinal diseases, I will not be far wrong in saying that 80 per cent of the workers, of the mining population, in Jharia suffer from them because of the non-supply of pure drinking water. So where the Jharia code of health has failed, the Coal Mines Welfare organisation with its vast resources must step-in and fill up the gap.

A coal miner's son need not become a minor. If he has to be, he must be a minor of the new age. There he will have to face the problem of mechanisation. We are already facing the problem of environmental pollution. It will assume a vaster dimension once the restructuring of the coal mines in the Jharia coal fields takes place. So when they go in for large scale strip mining operations, many of these townships will cease to be. Therefore, we have to draw up a master plan including this in the plans for restructuring of the mines, giving effect to a more comprehensive plan of housing and welfare.

Lastly, the eligibility for medical aid was limited to Rs. 500. In these days of inflation, I think there is a case for revising this limit upward, and it should be thrown open to all colliery workers irrespective of their wages, and for the non-entitled persons, since the State Government's efforts cannot be matched because of the difference in financial resources. The non-entitled persons should be permitted to avail themselves of the medical services in the coal field area on rates which should be substantially less than what they have to pay at the present moment.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member's time is up.

SHRI CHAPALENDU BHATTACHARYYA: Sir, Lord Keynes once said that long term expectations have ceased to exist and that in the long run we are all dead. So, in 25 years, the long run is a run which we cannot stand. We will not be here then. So, we have to compress, and therefore, there is a lot of force, and I support that the cess should be raised to Re. 1, and a crash programme should be put into effect so that these houses come on the ground quickly and we can see year-to-year progress in these coal fields.

*SHRI E. R. KRISHNAN (Salem): Mr. Chairman, Sir, on behalf of my party, the Dravida Munetra Kazhagam, I rise to say a few words on The Coal Mines Labour Welfare Fund (Amendment) Bill 1972.

Sir, the cess which is being imposed on all despatches of coal and coke at a rate of fifty paise per ton is meant for implementing various labour welfare measures to ameliorate the living conditions of the labour employed in coal mines. As it has been found from practical experience that the income accruing to this Fund is not sufficient to meet the increasing demands for labour welfare measures, the cess of 50 paise per ton is sought to be increased to 75 paise per ton through this Bill. Since this Bill envisages greater implementation of welfare measures for the coal mines labour, I extend by whole-hearted support to this Bill.

The present annual receipts in the Housing Account are about Rs. 110 crores and it is stated that this amount falls short of the growing requirements of housing for the colliery labour and does not even fulfil the requirements of the housing schemes already sanctioned. It is anticipated that by increased levy of 25 paise per ton the extra revenue will be Rs. 172.50 lakhs. According to the present ratio of 7:5 between the General Welfare Account and the Housing Account, a sum of Rs. 72 lakhs from this extra revenue should go to the Housing Account. But,

according to the Financial Memorandum attached to this Bill, only a sum of Rs. 50 lakhs would go to the Housing Account. It is also stated in the Bill that the present ratio of 7:5 between the General Welfare Account and the Housing Account will be modified to the detriment of Housing Account. This modification will further accentuate the unsatisfactory situation prevailing in the housing facilities for the coal mines labour. I happen to go through the Annual Report of the Coal Mines Labour Welfare Organisation for 1969-70. The revenue under the Housing Account during that year was Rs. 181.79 lakhs. But only a sum of Rs. 154.72 lakhs has been spent for providing housing facilities to the coal mines labour. I need not say that some housing projects must have been dropped and that is how this saving has occurred.

Even 25 years after Independence, the Government which profess to establish a socialistic pattern of society in the country, which swear by the labour welfare measures for their programme of activities, could not spend the allotted money, which itself fell short of requirement. Is this the kind of love shown by the Government towards the labour who sweat and toil for the development of the country? I would like to know whether the Government of India will ever try to implement their programmes in full. I would also request the hon. Minister to state categorically the reasons for such a saving under the Housing Account; when the coal mines labour are badly in need of residential accommodation I have referred to this because the Government say that this Bill has been brought forward to enhance the cess so that greater amenities and facilities can be given to the coal mines labour.

Sir, the big townships schemes for coal mines labour as also the small townships scheme have been abandoned by the Government. In substitution of these two schemes, another scheme called the New Housing Scheme was introduced. As if this substitutes is not enough, the Low Cost Housing Scheme was also taken up simultaneously. In the Annual Report of the Coal Mines Labour Welfare Orga-

situation, it has been mentioned that the implementation of these two schemes is not satisfactory. Build Your Own House Scheme has also met with the same fate. The Report refers to a catalogue of experiments in creating housing facilities for coal mines labour, like Kuchcha House Scheme, Wooden House Scheme and so on, which has not been implemented properly and satisfactorily.

I have referred to this to show to you that none of the housing programmes for the coal mines labour has been implemented satisfactorily. It is mainly because the coal mines labour live in unhealthy and in insanitary environments like slums and *Cheris* they are susceptible to dread diseases like T.B. etc. It is stated in the Statement of Objects and Reasons of the Bill that the need for medical facilities is growing and it is becoming difficult to meet the growing requirements from the limited resources available. If the housing facilities woefully lag behind, naturally the need for medical facilities will continue to grow and the Government will for ever be facing a difficult situation in meeting the growing demand.

The basic requirement of the coal mines labour is housing and I appeal to the hon. Minister that more funds should be allocated to the Housing Account. Not only that. The money allocated to the Housing Account should be spent in full and there should not be any saving. If the Government find it difficult to find out additional resources for housing, I would urge that the present ratio of 7:5 between the General Welfare Fund and the Housing Account should not be brought down as is being proposed in this Bill. If that is done, the Government will be committing an act of injustice to the coal mines labour.

With these words, I conclude.

MR. CHAIRMAN: It is not necessary to repeat the points which have already been made.

SHRI C. M. STEPHEN (Muvattupuzha): This is completely an non-controversial
2765 LS—11.

matter and therefore to much speaking is necessary to commend this Bill for acceptance by this House. To the extent the Bill goes, it is welcome. But my complaint is that it has not gone enough.

I have gone through the financial memorandum attached to the Bill. It is clear that the additional amount which is sought to be raised by an additional cess of 25 paise per tonne will just be enough and not even fully enough to meet the financial requirements of sanctioned schemes. Therefore a point has been made here that instead of 75 paise per tonne it could be one Rupee. I do not know why the Government is not able to accept the suggestion. There is an argument that the main brunt of the cost will have to be borne by the public sector undertakings, Railways, Hindustan Steel, etc. But 25 paise per tonne—is it too much of a burden for the railways and other public sector undertakings to bear? This is the question which might have to be considered not merely by the Labour Ministry but by the other Ministries as well. It is well known that though the cost of coal per tonne is fixed around Rs. 35 at the pithead it is sold at a considerably higher price in the open market wherever it has got to be purchased by the private parties. Therefore I am suggesting that the pricing structure of coal does permit a higher cess. We have got to take into account the fact that when we are dealing with this measure, we are dealing with a particular sector of labour who are in the most miserable conditions, far away from civilization, living in dangerous condition. Their wages are not too low; nevertheless the conditions of living are too bad and therefore housing is a requirement which must receive the highest priority. Out of the masses of workers only for 58000 workers houses have been provided so far if my information is correct. A long way has to be made up. Housing is a major problem for the entire nation and cannot be solved overnight. But for these sections of labour who are subserving the basic needs of the nation and producing materials which are the life-givers of the nation, a

[Shri C. M. Stephen]
greater solicited attention is necessary. The pace of housing has to be accelerated and this cannot be done by the housing schemes of Government and joint housing schemes and cooperative housing shares alone. It has to be done by raising funds like this.

I was even wondering why a substantial portion of this fund must go to the general welfare at all, because it is susceptible to misuse and mis-canalisation. A smaller amount can go to general welfare and a larger amount can go to perceptible utilisation like the housing scheme. If 70 million tonnes of coal are produced and if Rs. 7 crores can be collected, a substantial portion of it should go to housing, because if the housing requirements of coal-miners could be looked after, you are doing really substantial service.

I would take this opportunity to plead that such funds can be raised in certain other industries which are labour intensive. Certain sectors were pointed out by the welfare committee of the National Labour Commission. For instance, about 1½ lakh workers are employed in cashew industry and the fluctuations in price are huge. Just a rupee per case will mean nothing, but it will bring it at least Rs. 50 lakhs to the cashew workers which can be utilised for their housing and other facilities. We cannot do this purely by taking money from the Consolidated Fund of India because it is limited. These resources will have to be raised as far as industrial workers are concerned from the products which can afford to yield some money. Where the prescribed price and the market price indicate wide margins, you can put your hand and collect some amount which can be utilised for labour welfare. Also, if not now at least in due course raising the cess amount from 75 paise to one rupee must be considered. As I said, a larger amount of this fund must go to housing rather than general welfare. This principle must be extended to other industries, particularly certain export-oriented industries, which have got demand and for which export prices indicate wide variations and where the labour is paid rather

low, so that they can be assisted. That why the housing schemes for labour may be accelerated.

With these words, I whole-heartedly support the Bill.

श्री फूल चन्द वर्मा (उज्जैन) सभापति महोदय, हम कोयला खान श्रम कल्याण निधि (सशोधन) विधेयक, 1972 पर चर्चा कर रहे हैं। जिस भावना के साथ यह विधेयक लाया गया है उसकी मैं सराहना करता हूँ, लेकिन इसमें एक बात अखरने वाली यह है कि सरकार की तरफ से इसको लाने में लापरवाही बरती गई। इस में बहुत देरी की गई। यह देरी एक या दो साल की नहीं, पूरे ग्यारह सालों की देरी हुई है। उस के बाद यह बिल लाया गया। लेकिन इतने दिन के बाद लाने पर भी यह बिल कम्प्लीट नहीं है। यह एक अधूरा बिल है। चूँकि सभी माननीय सदस्यों ने इस बात की ओर ध्यान आकषिप्त किया है, इसलिये मैं इन बातों में नहीं जाना चाहता। लेकिन मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि मौजूदा उपकर पचास पैसे से बढ़ाकर जो आप 75 पैसे करने जा रहे हैं यह अपर्याप्त है। मैं आशा करता हूँ और आशा ही नहीं बल्कि मेरा यह पूर्ण विश्वास है कि आप इसको बढ़ाएंगे और जो सशोधन इस हेतु दिए गए हैं, उनको आप स्वीकार करेंगे।

जहाँ यह आशका व्यक्ति की गई है कि इससे कोयले के दाम बढ़ जायेंगे। हमारा अनुभव भी यही बताता है कि जब कोई कर या उपकर या टैक्स लगता है तो मार्केट में उसके भाव बढ़ जाते हैं। यही बात खदानों से निकलने वाले कोयले पर भी लागू होती है।

इस वास्ते पूरी आशांका है कि कोयले के दाम अवश्य बढ़ेंगे। सरकार को चाहिये कि कोयले की कीमतों पर वह पूरा पूरा नियंत्रण रखे ताकि इसकी कीमत न बढ़ने पाए। यदि बढ़ती है तो इसका भार प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से जनता पर ही पड़ेगा और जैसा माननीय सदस्यों ने कहा है गरीब जनता कोयले का अधिकतर उपयोग करती है। इस वास्ते इस बारे में विशेष सतर्कता बरती जानी चाहिये।

कोयला मजदूरों के लिए जो कानून बनाये जाते हैं अक्सर देखा गया है कि उनको कार्यरूप में परिणत नहीं किया जाता है और वे केवल कागजों पर लिखे रह जाते हैं और मजदूरों को उनका लाभ नहीं मिलता है। कोयला मजदूर विकट परिस्थितियों में काम करते हैं और राष्ट्र की गति को मजदूरी के साथ धीरे बढ़ाने में सहयोग देते हैं। वे जिन परिस्थितियों में काम करते हैं उसकी कल्पना यहां बैठ कर हम कर ही नहीं सकते हैं। मैं मध्य प्रदेश से आता हूं। वहां पर चिरमिरी की कोयला खदान को मैंने देखा है। जिस तरह से काल कोठरी में किसी को बन्द कर दिया जाता है उसी तरह से काल कोठरी में बन्द करके उनसे काम लिया जाता है। दोनों में कोई अन्तर नहीं होता है। पच्चीस साल की आजादी के बाद भी पूरे देश में, मध्य प्रदेश में ही नहीं, कोयला मजदूरों की हालत में कोई सुधार नहीं हुआ है। चिरमिरी की कोयला खदान की हालत यह है कि वहां गन्दे नाले के किनारे टाट के झोंपड़े बना कर उनमें मजदूर रहते हैं।

उनके लिए क्वार्टर नहीं है, दवाघों का प्रबन्ध नहीं है। मंत्री महोदय ने कहा है कि दवाघों का और अस्पतालों का प्रबन्ध वे कर रहे हैं। आयुर्वेद औषधालय खोल रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि हाउस में कहने को तो बातें कह दी जाती हैं लेकिन उनका ठीक से इम्प्लेमेंटेशन नहीं होता है, उनको कार्यरूप में परिणत नहीं किया जाता है।

मेरा सुझाव है कि मजदूरों के जो प्रतिनिधि होते हैं उनको भी कमेटी में रखा जाना चाहिये ताकि वे देख सकें कि जो चिकित्सा सुविधायें मजदूरों को मिलनी चाहियें या दूसरी सुविधायें मिलनी चाहियें वे मिलती हैं या नहीं। मुझे मध्य प्रदेश का मालूम है। वहां पर इस प्रकार की सहूलियतें उनको नहीं मिलती हैं। इस और आप बारीकी से ध्यान दें।

कोयला खदान मालिकों के बारे में हमेशा शिकायत रहती है कि मजदूरों का पैसा वे रोके रहते हैं जैसे प्राविडेंट फंड का पैसा है, वह वे जमा नहीं करते हैं और साथ साथ उनका जो भ्रंश होता है उसको भी वे जमा नहीं करते हैं। इस और भी आपको विशेष ध्यान देना चाहिये।

बितीय जापन में जो बातें कही गई हैं, क्वार्टर बनाने के बारे में जो बात कही गई है पचास लाख रुपये की बचत वाली जो बात कही गई है, उन बातों पर सरकार ईमानदारी से अमल करेगी तब तो मजदूरों को कुछ लाभ होगा, अन्यथा जो आज मजदूरों की हालत है और उसमें पच्चीस साल के अन्तर में

[श्रीफूल चन्द वर्मा]

भाजादी के बाद भी सुधार नहीं हुआ है, उसमें कोई फर्क नहीं पड़ेगा ।

इन शब्दों के साथ मैं अन्त में कहना चाहूंगा कि जो बिल आप लाए हैं यह झगुरा बिल है, इसके ऊपर आप पुनर्विचार करें और जब संशोधन आए तब उन्हें आप स्वीकार करें ।

श्री श्रीकृष्ण मोदी (सीकर): आपने अभी कील मरान्द्र बेलफेयर बिल रखा है । इसके पहले आयरन और बेलफेयर बिल आया था । एक माइका बेलफेयर बिल भी आया था । अब यह दुबारा एमेडिय बिल आप लाए हैं और बहुत यह बल रही है कि 75 पैसे नहीं होने चाहिए बल्कि एक रुपया होना चाहिये । मैं पूछना चाहता हूँ कि जब आपने पचास पैसे रखे थे तो उसका क्या बेसिस था और अब जो आप 75 पैसे रख रहे हैं इसका क्या बेसिस है, क्या नापतौल है । क्यों नहीं पहले आपने चालीस पैसे या पच्चीस पैसे रखे और अब क्यों नहीं आपने पहले चालीस पैसे या पच्चीस पैसे रखे और अब क्यों नहीं आपने 85 पैसे रखे ? मैं समझता हूँ कि इसका कारण यह है कि इनके पास कोई स्कीम नहीं है, कोई लेखाजोखा नहीं है, इनके पास डिटेल्स नहीं हैं कि क्या खर्च करना है ।

यह बड़ी सीधी सी बात थी कि चार लाख मजदूर कोयला खानों में काम करते हैं और आपको मालूम होना चाहिये था कि इनके कलमें आप कौन-कौन सी फैसिलिटीज उपलब्ध कराने चाहते हैं । इन सारी फैसिलिटीज को कामकाज पर नोट कर लेते और कहते कि उन्हें कबदूर और एक अच्छा मकान चाहिये

जिस पर दो हजार या ढाई हजार रुपया खर्च होगा, स्कूल चाहिये, पीने का पानी चाहिये, अस्पताल आदि, खेल कूद का मैदान चाहिये, आदि और इन सब का हिसाब लगा कर पता लगाया जाना चाहिये था कि फी मजदूर दस साल में कितना रुपया खर्च करना पड़ेगा और उस रुपये की व्यवस्था करने का आप प्रबन्ध करते । तब आपके सामने एक स्पष्ट चित्र होता कि फी मजदूर साठ हजार रुपये दस साल में चाहिये और तब इसका प्रबन्ध करने के लिए आप यत्न करते और उनको मकान देने का प्रबन्ध करते, स्कूल देने का प्रबन्ध करते, मेडिकल एड देने का प्रबन्ध करते । आप हिसाब लगा कर कहते कि दस साल के अन्दर इतना सेस या इतना टैक्स या इतना उपकर हमको सेल वल्यू के ऊपर लेना चाहिये और इतनी राशि दस साल के अन्दर हमको उपलब्ध हो जानी चाहिये और यह राशि उपलब्ध कर के आपको जो एमेनेटीज देनी थी वे आप देते । ऐसा आप करते तब तो बात समझ में आती और तब पता चलता कि ₹६ रुपया टन या दो रुपया टन या ढाई रुपया टन सेल वल्यू आदि पर आप अतिरिक्त लेंगे । इससे कोई फर्क भी पड़ने वाला नहीं था । कम से कम एक स्कीम तो आप अपने सामने रखते । आज आप मेडिसिन्स की बात करते हैं, मकानों की बात करते हैं, दूसरी बातें करते हैं लेकिन आपने शुरु से ही पूरा नक्शा अपने सामने क्यों नहीं रखा ?

मैं आपको उदाहरण देना चाहता हूँ । ये डोजोमाइट और लसहम स्टेशन का बिल लाए थे । उसमें अगर एक बक्का हल के खर्च

तो दस साल के अन्दर उनमें काम करने वाले मजदूरों के लिए, साठ हजार मजदूरों के लिए, साठ हजार रुपया या जितना प्रोड्यूस होता था उतना रुपया फी मजदूर इनके घर आ जाता और इन साठ हजार रुपये फी मजदूर के हिसाब से अगर दस साल तक खर्च किए जाते तो जितनी एमेनेटीज और जितनी खुशहाली ये इन मजदूरों को देना चाहते थे वे दे सकते थे। इस राशि को अगर मे बढाना चाहते तो बढा भी सकते थे। इसमें कोई गलत बात नहीं थी। सैल आप लगाए कोई डर वाली बात नहीं है। बीस पैसे की कोई बात नहीं है, चालीस पैसे की कोई बात नहीं है, एक रुपया टन की भी कोई बात नहीं है। बात सिर्फ यह है कि दस साल के अन्दर उन मजदूरों को क़िफायत के साथ आदमियों की तरह से रहने लायक आप कैसे बना सकते हैं और इसके उपाय आप करते और पूरी तस्वीर अपने सामने रखने। पांच साल के अन्दर 22 रुपये टन का जो रेट था कोयले का वह 32 रुपये टन हो गया। क्या आपने सोचा है कि 32 रुपये क्यों हुआ है? इसको आप दो रुपये टन और बढा दें तो कोई फर्क पडने वाला नहीं है। डोनोमाइट और लाइम स्टोन के रेट भी बढे हैं। मेरा निवेदन है कि दस साल के अन्दर किसी सिंगल प्रसेस रेट बढे है जबकि और प्राइसिंग जो-सी प्रसेस बढी है। मैं उनका कहनाई हूँ कि ऐसी स्थिति में आप डोनोमाइट और लाइम स्टोन के काम करने वाले मजदूरों को जिनकी सख्या साठ हजार है, खुशहाल नहीं बना पाए। इस तरह से जो बिल आप ला रहे हैं, इनके बारे में आप दुबारा सोचें। मेरा निवेदन है कि माइन्स के बारे में आप एक

स्कीम बनाए हिन्दुस्तान में खानों में जो मजदूर काम करते हैं उनके लिए आप एक ही बिल लाए। आप तो पचासो बिल ला सकते हैं ला रहे हैं। इससे क्या लाभ होगा? हिन्दुस्तान में माइन्स के अन्दर जितने मजदूर काम करते हैं उन सब के लिए अगर आपकी पर हैड दस साल के अन्दर आठ खर्च करना है तो आप उसका प्रबन्ध करें और उस हिसाब से सैल वेलू के ऊपर आप टैक्स लगा दें लेबर वेलफेयर का। इसमें आपको क्या दिक्कत और परेशानी है। तब आप हिन्दुस्तान की खानों में काम करने वाले मजदूरों को यह कह सकेंगे कि दस साल के अन्दर हिन्दुस्तान की खानों में काम करने वाले मजदूरों में एक भी ऐसा नहीं रहेगा जिस को सारी सहाय्यते हम नहीं दे सके हैं। अगर मन्त्री महोदय यह हिसाब लगायेंगे, तब वह देखेंगे कि बहुत ज्यादा फर्क पडने वाला नहीं है - बहुत कम फर्क पडने वाला है। मैंने पिछला दफा निवेदन किया था—मैं इस सम्बन्ध में श्री खाडिलकर से मिला हूँ—कि वह खनिज के सम्बन्ध में एक बिल लायें और प्रांकडो के साथ लायें। इस बहुत को बन्द किया जाना चाहिए कि हम को कितने पैसे लगाने हैं। ऐसा बिल जल्दी में जल्दी लाया जाना चाहिए ताकि हम दस साल की एक स्कीम बना कर मजदूरों का भला कर सकें।

श्री बनराह प्रधान (गहडोल) सर्भा-पति महोदय, मैं ने कोयला खानों की स्थिति का निकट से अवलोकन किया है। मेरे निर्वर्धन क्षेत्र में, और मध्य प्रदेश में, कोयला खानें स्थित हैं। मेरा इस क्षेत्र से गहरा सम्बन्ध है। कोयला खानों में होने वाले कामों की मुझे

[श्री धनबाद प्रधान]

जानकारी है। मैं स्वयं को कोयला खान का श्रमिक ही समझता हूँ। यह हमारे देश के संविधान और लोकतन्त्र की महिमा है कि मैं लोकसभा का सदस्य निर्वाचित हुआ हूँ। हमारा संविधान श्रमिक वर्ग के लिए गौरव और श्रद्धा का प्रतीक है, जिसके अन्तर्गत श्रमीर और गरीब, उद्योगपति और श्रमिक सब समान हैं।

कोयला खान श्रमिक कल्याण निधि, अधिनियम 1947 के अन्तर्गत कोयला खानों में काम करने वाले श्रमिकों के लिए अनेक कल्याण कार्य किये जा रहे हैं। इस कार्य के लिए आवश्यक रकम की पूर्ति लेवी से की जाती है। इन कार्यों में प्रमुख मकान निर्माण और चिकित्सा योजनाएँ हैं। इस समय लगभग 1,10 लाख पये [की प्रतिवर्ष मकान-निर्माण योजना के लिए उपलब्ध है। कोयला खानों में काफ़ी मजदूर काम करते हैं। उन के [लि आवास व्यवस्था अत्यन्त घिन्ताजनक और शोचनीय है। मकानों के प्रतिरिक्त चिकित्सा सुविधाएँ, मलेरिया की रोक-थाम, फिलेरिया पर नियन्त्रण, शिक्षा और मनोरंजन और पीने के पानी की सुविधायें जुटाने की आवश्यकता है।

इस विषयक के अन्तर्गत आने वाले विषय के बारे में मेरा यह निवेदन है कि हमारे देश में कोयला खान के श्रमिक सबसे अधिक उद्योग हैं। उनके लिए चिकित्सा की पर्याप्त सुविधायें नहीं हैं। कोयला खानों में काम करते रहने से उन्हें अनेक प्रकार के रोग हो जाते हैं। वहाँ अस्पतालों में सदैव भीड़ रहती है। इस कार्य के लिए रुपये की कमी बाधक नहीं होनी चाहिए।

रानीगंज, परासिया, शहडोल जिला के अन्तर्गत बिरसिहपुर नौरोजाबाद में क्षेत्रीय अस्पतालों का विस्तार किया जाना चाहिए।

परिवार कल्याण केन्द्रों की संख्या मध्य प्रदेश में केवल दो है। प्रसूति और बाह्य-कल्याण केन्द्रों की संख्या भी बढ़ाई जानी चाहिए। क्षय रोग की चिकित्सा, एक्सरे का प्रबन्ध और लैबोरेटरी का समुचित प्रबन्ध होना चाहिए। इसके प्रतिरिक्त कुष्ठ रोग, कैंसर तथा मानसिक रोगों के इलाज की व्यवस्था करनी चाहिए और साथ ही चर्मों तथा कृत्रिम अंगों के लिए अधिक रकम निर्धारित की जानी चाहिए।

कोयला खानों के श्रमिकों के लिए आवास व्यवस्था यद्दस्तर पर होनी चाहिए। रानीगंज में केवल 48 मकानों का निर्माण हुआ है। यही स्थिति दूसरे क्षेत्रों की भी है। इस सम्बन्ध में वित्तीय सहायता प्राप्त मकान निर्माण योजना, मकानों के लिए दिये जाने वाले ऋण, सस्ती कीमत वाले मकान, कच्चे मकान आदि की अनेक योजनाएँ हैं। पाँचवी पंचवर्षीय योजना में कोयला खान श्रमिकों के मकान बनाने के लिए पृथक् पृथक् रकम निर्धारित की जानी चाहिए।

हमारे देश में कोयला खान मजदूरों के लिए कई योजनाएँ तो खानों के मालिकों द्वारा दी जा रही वित्तीय सहायता पर निर्भर हैं, लेकिन खानों के मालिक बहुधा खर्च करने के लिए सहमत नहीं होते हैं।

केन्द्रीय श्रमिक शिक्षा मण्डल द्वारा देश में तीस रिजल सेंटर चलाए जा रहे हैं। किन्तु कोयला खानों के मालिक अपने मजदूरों

को वहां शिक्षा प्राप्त करने के लिए नहीं भेजते हैं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हर एक कोयला क्षेत्र में श्रमिक शिक्षा मण्डल की स्थापना की जानी चाहिए। उनको श्रमिक संगठनों, खान मालिकों और सरकार के सहयोग से चलाया जाये। वहां पर शिक्षा प्राप्त करने पर मजदूरों को यह मालूम होगा कि उनके अधिकार और कर्तव्य क्या है और अपनी मांगों के सम्बन्ध में उनको क्या कार्यवाही करनी चाहिए। जब तक ऐसा नहीं होगा, तब तक वे लोग स्ट्राइक, हड़ताल और घेराव आदि करते रहेंगे।

स्वास्थ्य-सुरक्षा के लिए खदानों के भीतर पीने के स्वच्छ पानी की व्यवस्था की जाये, संडास बनाए जाने चाहिए, दूषित हवा को निकालने का प्रबन्ध होना चाहिए और दलदल, मच्छर तथा खटमल आदि को खत्म करने की व्यवस्था करनी चाहिए। मैं इस अधिनियम का समर्थन करना हूँ।

श्री भूलचन्द झा (पाली) : सभापति महोदय, हमारे देश में योजना आयोग का यह उद्देश्य था कि समाज की आखिरी पंक्ति का आदमी योजना का साधन और साध्य बने। लेकिन सवाल यह है कि कोयला खानों में काम करने वालों को क्या पगार मिलती है और देश के अन्य लोगों को क्या पगार मिलती है। अगर किसी दुर्घटना में किसी मजदूर का हाथ या पैर जाता रहे, तो एक बार तो आर्टि-क्रिशल लिम्ब लगा देते हैं, लेकिन उस के बाद उसका रिप्लेसमेंट नहीं किया जाता है। मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि किसी दुर्घटना के बाद कम्पेन्सेशन कितने समय में मिल जाता

है। हमने कोलमाइन्ड में काम करने वाले मजदूरों की हालत देखी है। उनकी स्थिति बहुत ही दयनीय और शोचनीय है। अगर हम उनकी हालत को सुधारने के लिए सारी दौलत का कुछ हिस्सा लगा दें, तो यह एक बहुत अच्छा काम होगा। हम लोकतन्त्र में इन्सान की कीमत, मानव का मूल्य बढ़ाना चाहते हैं।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI BALGOVIND VERMA): I am very grateful to the hon Members who have participated in the debate. I am very happy that all of them have supported this measure. It is really a non-controversial measure. It is only a provision to increase the cess from 50 paise to 75 paise....(Interruptions) Please listen to me.

I have listened to the speeches of the hon. Members. They have raised two or three points. I will not take much time. I will only throw some light on them. Here, a demand has been made to raise this cess from 50 paise to one rupee. The Government has given very careful consideration to this matter and after considering all the pros and cons, they have decided that for the present, this cess should be increased to 75 paise only and that is why, 75 paise is there....(Interruptions).

श्री बालोबंद पाण्डे : चालीस हजार मजदूर तपेदिक से पीड़ित हैं। (व्यवधान)

SHRI BALGOVIND VERMA: The Government is responsible to look after the interests of the people and they should see that the cost of coal does not increase. Moreover, the Railways and the Ministry of Irrigation and Power will be very much affected in case we increase the cess as they are the two bulk purchasers. If we increase the cess to rupee one, the railway fare may go up and the power rates will also rise. The Government will have to take into

[Shri Balgovind Verma]

account the fact that the price of coal to the consumer does not increase because ultimately it will indirectly affect the consumers as rail fares will increase and power rates also will go up. Therefore, the Government has thought it proper not to increase the cess from 50 paise to rupee one.

SHRI DAMODAR PANDEY: Just three months back, the coal price was increased by Rs. 3 per tonne. What was the impact at this time? If you could increase the price for the benefit of the coal-miners, you cannot increase the price for the benefit of workmen? Nobody murmured at that time. Nobody said that there will be price rise.

SHRI BALGOVIND VERMA: The Government, being the representative of the people, will have to look after the interests of all, including the labour. Therefore, to say that the Government is not taking this fact into consideration is not correct. Rs. 3 was fixed on some score; if you want to increase to Re. 1 here also I think, there will be no end to this. Therefore Government thought it proper not to increase this amount to one rupee for the present. If we find that there is need for more funds, we will come before you for that.

Mention was made that the apportionment of this Fund should be revised. It has been mentioned that more funds should be allotted to housing schemes. The earlier apportionment was 5:7. Now, it has been stated in the Bill that minimum of 12 paise will be spent on housing and not more than 45 paise will be spent on the general purposes. Certain limit is fixed. That means, on housing schemes, upto 30 paise can be spent. And now this ratio has come to 2:3 from the previous ratio of 5:7. The apportionment has been revised and there is no ground at all for any sort of apprehension in anybody's mind.

Regarding housing facilities we admit that it is also the responsibility of the

Fund to make available houses to the coalminers. But, at the same time, you know, this Housing Scheme is being carried out on the basis of the realisation of the cess. It is the duty and responsibility of the coalmine owners to spend some money for the welfare of these persons. It is their sole responsibility, that is, the responsibility of the coalmine owners and the State Governments. They are duty-bound to provide all these facilities to these coalminers. These coalmine owners are earning huge profits and they must earmark some profits. The Unions also should put some weight upon the mineowners so that they can come forward and make these facilities available to them.

SHRI DAMODAR PANDEY: Only 58,000 houses have been built for the coalminers so far. You don't have money even to pay them. You cannot meet even your past liability. Why are you asking them to build more? Wherefrom will you pay the money? Why don't you have money first and then ask them to build?

SHRI BALGOVIND VERMA: I am sorry that you have not followed what I was saying. I said that we have certainly made commitment; we have certainly sanctioned schemes and we are duty-bound to meet that share. We always do it. I am telling you this. The coalmine owners are earning huge profits. I am saying that the Unions should prevail upon them to see that they part with some profits in order to make available these facilities to the miners.

And, so far as the nationalised mines are concerned, we do not make any distinction between private mines and nationalised mines. If funds are there, nationalised mines are the first to come forward to make these facilities available to their workers.

So far as medical facilities are concerned, I am sure, my hon. friend will agree with me that the hospital at Dhanbad is one of the best hospitals ever constructed in those areas.

SHRI DAMODAR PANDEY It is a very good building, there is no doubt.

SHRI BALGOVIND VERMA. Not only building, there are medical facilities. The best medical facilities are available. The best equipments are there. You can not say that this is not so.

SHRI DAMODAR PANDEY. Your own report says that you have not been able to cope up with the rush of patients.

SHRI BALGOVIND VERMA That is because, as you know, we are making available these facilities to even those persons who are not entitled to them. We hope that the State Government will also come forward on their part to contribute to this Fund.

Shri Damodar Pandey wanted to know why the hospital had not been extended further. He knows already that we could not do so far want of funds. I also think that with the amount that would be available to us, we would not be able to take up the extension work any further in the near future.

Some hon. Member had asked what the amount lying unrealised from the mine-owners was. I may tell him that there is no money lying unrealised with the mineowners.

I think that it was Shri Krishna Chandra Halder had asked me what the receipts and expenditure in the year 1970-71 were. I may tell him that the income was Rs. 415.07 lakhs and the expenditure was Rs. 462.57 lakhs.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER: What is the balance at the end of 1970-71?

SHRI BALGOVIND VERMA: There is no balance in the general welfare fund. Actually, it owes something. About Rs. 2.93 crores are also to be paid by it. So, the question of balance does not arise in this case. There may be balance in the

housing account, but we have made certain commitments, and seeing those commitments, the money is not enough even to cater to those needs.

I think that I have covered all the points, and wish that the Bill may be taken into consideration.

MR CHAIRMAN. The question is

'That the Bill further to amend the Coal Mines Labour Welfare Fund Act, 1947, be taken into consideration'.

The motion was adopted.

MR CHAIRMAN. We shall now take up the clauses.

Clause 2 —(Amendment of section 3.)

MR. CHAIRMAN: There is one amendment to this clause tabled by Shri Damodar Pandey and two by Shri Ramavatar Shastri. They cannot be allowed to be moved because they require the recommendation of the President, as the Finance Ministry is also concerned with it, and since the recommendation has not been obtained, they cannot be moved.

The question is:

"That clause 2 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3—(Amendment of section 4.)

MR. CHAIRMAN: There are some amendments to this clause standing in the name of Shri Damodar Pandey and Shri Ramavatar Shastri. I am giving special permission to move them, though they were received late, but it will not be treated as a precedent.

SHRI DAMODAR PANDEY: I am not moving my amendments.

SHRI RAMAVATAR SHASTRI 1
beg to move

Page 1, line 13 for twelve' substitute
twenty five (6)

Page 1 line 16 for forty five sub-
stitute fifty' (7)

18 hrs.

MR CHAIRMAN I shall now put
amendments Nos 6 and 7 to vote

Amendments Nos 6 and 7 were put and
negatived

MR CHAIRMAN The question is

'That clause 3 stand part of the Bill'

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4—(Amendment of section 5)

SHRI RAMAVATAR SHASTRI 1
beg to move

'Page 2, line 3—for '41" substitute
'10" (8)

MR CHAIRMAN The question is

'Page 2 line 3,—for '4 " substitute
'10 " (8)

The motion was negatived.

MR CHAIRMAN The question is

That clause 4 stand part of the
Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Clauses 5 and 1 the Enacting Formula
and the Title were added to the Bill.

SHRI BALGOVIND VERMA 1
move

That the Bill be passed

MR CHAIRMAN The question is
That the Bill be passed"

The motion was adopted

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE Twentieth Report

THE MINISTER OF PARLIAMEN-
TARY AFFAIRS AND SHIPPING AND
TRANSPORT (SHRI RAJ BAHADUR)
I present the Twentieth Report of the
Business Advisory Committee

18.02 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till
Eleven of the Clock on Wednesday,
December 6, 1972/Agrahayana 15, 1894
(Saka)