Even after the assurances in 1972 when the Southern Railwaymen strike was withdrawn on the assurance of the then Minister, Mr. T. A. Pai in September, I see on October 24, 1972, the Local Divisional Superintendent has issued charge-sheets and notices—"Illegal strike of loco running staff in September 1972." In this he said that those who have taken part in the 'illegal strike', their break of service is recorded and they will have to undergo all these punishments:

1. Forfeiture of all leave earned upto the date of the strike
2. Forfeiture of all passes standing to employee's credit on the date of the strike
3. Postponement of the date of increment
4. Forfeiture of services rendered prior to the date of the illegal strike for the purpose of grant of SC to PF or pension
5. For all purposes of benefits, concessions and privileges which are determined on the basis of length of service, it should be reckoned only from the date of resumption to duty after the strike etc

If this is not punishment and if this is not provocation and if this is not oppression, what else is it? There are 3000 cases in the Southern Railway alone So, the situation is explosive That is why you must be patient and considerate and if you want to actually bring about a satisfactory settlement, you must have to give a guarantee and an assurance that all these victimisations will be immediately stopped and you will have direct talks with the leaders of the loco running staff association and their basic demands, namely, 8 hours work and that they should be categorised, etc.—there are other demands also and all these demands I am not going into because they are with you, should be considered sympathetically and a solution must be arrived at after negotiations with them.

I hope with a new attitude the Minister will make a statement so that they can feel assured to come and talk. On that understanding the struggle will be withdrawn.

18.25 hrs.

BUSINESS OF THE HOUSE

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K RAGHURAMAIAH) I want to make one small statement about tomorrow's business

As the House is aware, the Resolution seeking approval of the Proclamation in respect of U P should be approved by the House before the 13th of August Hence, it is proposed to give preference to it in tomorrow's order paper by providing it immediately after the passage of the Indian Railways (Amendment) Bill This is made necessary by the changes which were made in the order of business today

---

18.26 hrs.

DISCUSSION *RE* CURRENT STRIKE SITUATION IN RAILWAYS—*Contd.*

MR CHAIRMAN All right. Now, I have to take the sense of the House about the present debate It is already 6-25 p m and we have got ten more speakers to participate May I suggest that we may call the Minister for reply at 7-30? May I request the Members to cooperate? We have got 10 Members to speak and 66 minutes to go How much each one should get is something for you to decide

AN HON MEMBER: Six minutes each.

PROF MADHU DANDAVATE (Rajapur): As far as this issue is concerned, Mr. Ramavatar Shastri has initiated the discussion. Representatives of one of the Federations have put forward a point of view. The name of All India Railwaymen's Federation has also been brought in the discussion. With all respect to you and to my colleagues, may I request you, Sir, that those of us who have allegiance to the All India Railwaymen's Federation but those who are sympathetic towards the economic demands of this particular union may be permitted to make a few observations?

MR. CHAIRMAN: Certainly more than anything else, as a distinguished Member of thi sHouse, you have every right, Prof Dandavate.

Now, Shri C. M Stephen.

SHRI C M. STEPHEN: All sections in this House and the trade union movement of this country and the people at large are facing a situation which according to me causes more pain than anger or embarrassment. Now the present situation is, whatever may be the origin of the strike, who ever may be running it, there is a disruption of the railway traffic which is causing considerable hindrance to the movement of foodgrains and other essential commodities which are badly wanted at this time. I am myself a trade unionist by profession if I may say so, who has spent about quarter of a century in the service of the working class according to my light It is habitual for any trade unionist to which ever class he may belong to, to react favourably his heart pulsating with sympathy to the demands of the workers. My reaction to the strike situation is a deep sympathy and understanding and a desire to get this resolved otherwise than as a matter of prestige.

Having said this, may I say, on the other hand, Sir, we have got the national scene which we have got to take care of. It is too well known to permit of any reportrayal. It is absolutely necessary for us to see that the sinews of communications are kept in tact. Whether it is foodgrains or coal, or something else, we have to see that things required by people are moved at top speed so that they may reach the starving millions of our country. That is the supreme need of the hour. Railwaymen or no railwaymen, politician or no politician, industrial worker or no industrial worker, the essence of our functioning is, we serve the needs of the whole nation and if at any given time we are not able to serve the needs of the nation, we forfeit our right to exist. That is the basis of our right to claim that the nation should protect us. Looking at the picture from that point of view, I am really pained that a section of the railwaymen felt impelled—I would rather not attribute any motive at all to choose this particular time to precipitate a crisis in this country. Is it really a crisis precipitated by the railwaymen. Let us look at it as a trade unionist The total strength of railwaymen, according to the latest figures, is about 17 lakhs. How, the strength of the loco running staff is 70,000 I suppose that today, these 70,000 people are not on strike. Whatever their number, I do not want to specify the number it is very clear that large numbers of trains are running and the trains could not be running without the assistance of the loco staff Therefore the picture is that out of 17 lakhs of workmen operating on the railways, a section of them—the maximum is only 70,000—has felt the grievance and a fraction of that section has gone on strike. And that fraction of a section is striking against the will of a vast majority of the railwaymen operating the railways and against the interests of the country. The question is: whether any trade unionist can support their action. I do sympathise with their grievances.

Any trade unionist will sympathise with their grievances. But, the question is how to settle all their grievances. At a time when the country is facing a crisis a fraction of them should not have gone on strike holding the nation to ransom.

Looking that way, in spite of the innate sympathy for the demands of this fraction of the workmen, I can not wish them success in their action and I cannot extend my own humble blessings to them. There are two recognised federations represently the railwaymen. The All-India Railwaymen's Federation had been working from 1921 onwards while N.F.I.R. had been working from 1947. And these two Federations have struggled and fought battles for the workmen. You cannot deny that they represented a substantial section of the workmen.

My friend, Dr. Ranen Sen is reacting to me. May I ask him: 'Do you really support a category union in this country? In a huge enterprise like the railways, do we want a category of staff—locomen—to create a crisis? In that event, every section can create that crisis. There are about 600 categories; there are categories after categories of men who can go on strike should every category hold out a strike leading the nation to ransom? This is a question which we have to pose to ourselves.

SHRI INDRAJIT GUPTA: Who started this present crisis?

SHRI C. M. STEPHEN: I am coming to that. One crisis is brought about. And after having brought about the crisis, you say 'settle this crisis. Then you proceed on. This is a tactics, every other category of union can resort to. If one category creates crisis and asks for settling it, another category starts it and creates a crisis. Another case comes up. Do you want that this should be the picture to be here? What is the principle of our trade unionism? Why do you want it?

SHRI INDRAJIT GUPTA: Don't say like that.

SHRI C. M. STEPHEN: I have not gone to Oxford. I am personally connected with the workmen in this country. Going to Oxford is not the only thing.

SHRI INDRAJIT GUPTA: Why are you deliberately diverting the problem on the question of categories of unions? That is not the issue here today

SHRI C. M. STEPHEN: It is the issue.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I rise on a point of order.

SHRI INDRAJIT GUPTA: I am the President of a Union which belongs to the All India Railwaymen's Federation and I do not support the principle of categorical unions. But. this mini-sermen on the mount from this gentleman will not do. I want to repudiate it.

MR. CHAIRMAN: This is a matter of opinion.

SHRI INDRAJIT GUPTA: Reality is reality, both for him and for me. We have to face the reality. But my hon. friend does not want to face it and that is the trouble.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: On a point of order. Hon. Mr. Stephen has passed a remark, attacking Shri Indrajit Gupta at a personal level. . .

SHRI INDRAJIT GUPTA: That does not matter. Let him not worry about it.

SHRI C. M. STEPHEN: I know Shri Indrajit Gupta is much more seasoned and he does not need the protection of Shri Jyotirmoy Bosu. A man of such long standing as Shri Indrajit Gupta does not need his protection.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: We know who, Mr. Stephen also is.

MR. CHAIRMAN: Shri Indrajit Gupta is a respected leader of the Opposition and he can take care of himself.

SHRI C M. STEPHEN: That was what I said Now, I am concluding my speech in a minute

SHRI S M. BANERJEE Shri C. M Stephen has said a lie because Shri Indrajit Gupta had not gone to Oxford at all, but he had gone to the workers Moreover, Oxford is not a factory

SHRI INDRAJIT GUPTA Secondly, I have never been to Oxford He should know that

SHRI C M STEPHEN Who said so? I never said that he had gone to Oxford Why should anybody take a cap and put it on his head and then say that that was not his cap

Now, the position is this Whatever be the reason, there is a sort of breakdown in a particular section of the railways Naturally, that section of workmen has got some grievances The Federation leaders have said that those grievances have got to be tackled The only question now is how to tackle them The question is whether this particular small section should demand that they should have a regular discussion with them and have a settlement or whether they should agree that the other trade unions or federations or whatever they may be which are representing the large sections of the workmen in the railways should be entrusted with the task of handling this question It is a matter for them to decide

With regard to the Ministry, the Ministry has got to look at it with complete sympathy and understanding But looking at it with sympathy and understanding does not mean that they must throw to the winds the fundamentals which must govern these negotiations. The fundamentals are the question of recognition, and whether a category-wise union should be recognised. A category union must not be recognised. Nothing should be done which would lend colour of recognition to a category union. Again, the scuttling of the national life and holding the nation to ransom by some people who are holding strategic positions is a proposition which cannot be encouraged or encountered Nevertheless, let us not stand on prestige The hon Minister has put forward a proposition that let the strike be withdrawn and then all the other matters will be gone into The strike has served its purpose, namely to focus the attention of the country on certain of their demands I would submit that the workmen must be satisfied that their strike has resulted in this particular matter being fo used properly The federations have come to the scene Parliament has come to the scene, the trade union movement has come to the scene, the Minister has come to the scene They must be satisfied with this and they should leave the rest to Parliament and to the nation

The offer made by the hon Minister that first the strike should be withdrawn and then release will be ordered and everything will be looked into, and negotiations will be arranged through such machinery as may not militate against the concept and the principle of union recognition is a proposition which must be accepted

Through this Parliament, I as a fellow trade unionist appeal to the workmen in all earnestness to lend their ears to this appeal and withdraw the strike, now that their proposition has been brought to the notice of Parliament and the nation. That is the only way to end this crisis.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): Would you kindly ask each Member to confine himself to five minutes? For my name is last on the list and I also want to speak.

MR. CHAIRMAN: I am afraid that hon. Members will have to forgive me if I were to limit their speeches, considering the time available.

DH. RANEN SEN (Barasat): The attitude of Shri Stephen does not help in the situation at all. That is all that I could say.

श्री जगन्नाथराव जोशी (शाजापुर): सभापति महोदय, लोको कर्मचारियों की हड़ताल की वजह से समग्र देश के अन्दर जिस गम्भीर परिस्थितियों का निर्माण हुआ है उस पर आज हम विचार कर रहे हैं। यह तो सब को मानना पड़ेगा कि इस हड़ताल की वजह से लगभग 500 गाड़ियां बन्द हो गयीं। वह केवल देश के एक ही भाग में नहीं, बल्कि सभी डिवीज़नों में ऐसा हुआ है। इस की वजह से जनता को बड़ी तकलीफ है और यातायात के साधन में रुकावट होने की वजह से अनाज के मूवमेंट पर असर पड़ा है और वह रुका हुआ है। इस की वजह से लोगों को तकलीफ़ बढ़ी है।

सवाल यह है कि जिन मांगों को ले कर यह हड़ताल हुई है उन मांगों के बारे में क्या है। यह मैं जानना चाहता हूं। मैं यूनियन के झगड़े में नहीं पड़ता क्योंकि मैं किसी यूनियन में नहीं हूं। मैं सिर्फ एक प्रार्थना मंत्री महोदय से करना चाहता हूं कि इन्होंने यह जो मैमोरेंडम सबमिट किया हुआ है इस में कई मंत्रियों का हवाला दिया है। बड़ा दुर्भाग्य है, मैं 1967 से यहां बैठा हूं, इस बीच में 6, 7 रेल मंत्री हो चुके हैं, और हर मंत्री ने चाहे वह श्री परिमल घोष हों, पाई जी हों, गुलज़ारी लाल नन्दा हों, या पुनाचा जी हों, हर एक ने कर्मचारियों को कहा कि सहानुभूतिपूर्वक आप की मांगों पर विचार करेंगे। लेकिन आज तक कुछ नहीं हुआ। आखिर हर समस्या की एक मर्यादा होती है। तो मैं सरकार से प्रार्थना करता हूं, जैसे एक वक्तव्य में कहा गया है। मई के महीने में ध्यान आकर्षण प्रस्ताव के रूप में आश्वासन दिया था वर्तमान रेल मंत्री ने और कहा था कि मैं उसका पालन करूंगा। लेकिन अनुभव ही बताता है कि जैसे आंध्र के बारे में कहा गया था कि एक बार आंध्र में शान्ति हो जाये तो रास्ता निकालने की कोशिश करेंगे, तो मई में आश्वासन दिया, आज अगस्त चल रहा है और अभी मंत्री महोदय कहते हैं कि आप. द ां के बारे में मैं आश्वासन व्यवहार में लागू करूंगा। सवाल यह है कि उन की मांगें हैं, उन के साथ सभी सहानुभूति रखते हैं, माननीय ए० पी० शर्मा भी रखते हैं और माननीय स्टीफ़न भी रखते हैं, तो सब सहानुभूति रखते हैं और हर मंत्री रखता है फिर उन की मागें क्यों पूरी नहीं होतीं, यह बात मेरी समझ में नहीं आती।

अब कैटेगरीवाइज़ और डी-कैटेगरीवाइज़ के झगड़े में मैं नहीं जाता क्यों कि वह एक अलग सवाल है, लेकिन इंटर यूनियन राइवलरी, क्योंकि यह रेलवे की ही बात नहीं है, हर इंडस्ट्री में चलता है, खत्म करने के लिये जब हमने एक सुझाव दिया था मध्य प्रदेश में जब संविदा सरकार थी, उस समय हमने प्रस्ताव भी पास किया था कि गुप्त मतदान पद्धति से कोई भी यूनियन को रिकग्नाइज़ कीजिये। क्योंकि जिस ढंग से हम चुन कर आये हैं वही ढंग अपनायें। यदि हम नहीं करते तो प्रोसिज़र की ऐबसेंस में जो भी यूनियनें आप के सामने आती हैं उन की मांगों के आधार पर हम को विचार करना पड़ेगा। यह यूनियन रिकग्नाइज्ड है या नहीं इस को यदि प्रतिष्ठा का सवाल बनाकर हम बात करेंगे तो यह अच्छा नहीं है। यह जो झगड़ा है यह अनइक्वल फ़ाइट है। जैसा माननीय स्टीफ़न ने बता दिया कि 17 लाख कर्मचारियों में से 70 हजार कर्मचारी इस में हैं सवाल यह नहीं है कि कितने लोग उन के पीछे हैं। सवाल यह है कि जो मांगें हैं वे यदि जायज़ हैं, उस पर विचार करेंगे ऐसा हर मंत्री जब आश्वासन दिया करता है तो वह मांगें प्रत्यक्ष व्यवहार में क्यों नहीं आतीं? सवाल यही है।

[श्री जगन्नाथराव जोशी]

माननीय ठेंगडी एक यूनियन के महत्वपूर्ण नेता हैं, उन्होंने 1967 में राज्य सभा में इस विचार को उठाया था। उन का भारतीय मजदूर संघ अलग संगठन है, मर्यादा भारतीय संस्कृति स्वीकार करके चलती है हम एक अलग राजनीतिक दल है वह मजदूरों का दल है। यूनियन के फील्ड का हम कम्पलीटली डी-पोलिटिक्लाइज्ड चाहते हैं और चाहते हैं कि मजदूरों का कोई भी पोलिटिकलाय-टेशन न करे हम इस मत के हैं। अगर कोई गलती हो तो हमें बता दीजिये हम ठीक कर लेंगे।

"Shri D Thengari asked whether the grievances of the firemen were taken on the agenda of the permanent negotiating machinery (PNM) by any of the affiliated federations, and if so, on what date He also asked how many months or years were required to consider the demands If these demands were not considered by those federations what other form or method would the hon Minister suggest?

मेरा यही मतलब है। आखिर यूनियन रिकगनाइज्ड नहीं है ठीक है। लेकिन जो उन की मांगें हैं उस के बारे में विचार करने के लिये कोई न कोई तरीका तो ढूंढ निकालना पड़ेगा। वरना एक छोटे से वर्कमेन में यह असन्तोष रहे कि उन की मांग जायज होने के बाद भी चूंकि रिकगनाइज्ड यूनियन के जरिये नहीं गयी इसलिये उन पर विचार नहीं हो रहा है आखिर यह मनोवृत्ति भी ठीक नहीं है। मैं अनडिक्लेयर्ड फाइट इसलिये कह रहा हूं कि वह आप के कर्मचारी हैं। वह सरकार से झगड़ा करना चाहते हैं उस से वह सदन में सरकार को नीचा दिखायें यह हम नहीं चाहते। गवर्नमेंट मस्ट आलवेज बी सुप्रीम। सरकार के कर्मचारी सरकार के खिलाफ यह कह दें कि हम सरकार से भी ज्यादा हैं, हम यह बिल्कुल नहीं चाहते। इस-लिये जो स्ट्राइक पर गये हैं वह भी नहीं चाहते कि हड़ताल ऐसे ही चले। वह समाप्त करना चाहते हैं, वह सेवा करना चाहते हैं। लेकिन जिस मांग को लेकर वह करना चाहते हैं। वह मांग पूरी क्यों नहीं हुई है। वह आज भी आप का आश्वासन यहां इसलिये चाहते हैं क्योंकि आपने जो आश्वासन बाहर दिये वह व्यवहार में नहीं आते, और हड़ताल वापस लेने पर कुछ नहीं हुआ। जैसे मई में हड़ताल वापस ली लेकिन कोई आश्वासन पूरा नहीं हुआ। आज भी हम वापस लेंगे लेकिन कुछ होगा नहीं। जैसे आप्त वाले आज भी कहते हैं कि यहां सब शान्ति है कुछ नहीं हो रहा है। जब शान्ति है तो आप को लगता है कि कुछ नहीं हो रहा है।

जब हड़ताल चलती है तो उस की वजह से कई चीजें होती हैं जैसे आज अखबार में खबर आयी है कि हड़ताली कर्मचारियों के जो परिवार हैं उस में महिलायें हैं बच्चे हैं उन के साथ पुलिस ज्यादती करे यह बात ठीक नहीं है। जो कर्मचारी हड़ताल पर जाता है उस के घर वालों को दबाना और अत्याचार करना मैं समझता हूं इस का हर व्यक्ति को विरोध करना चाहिये। इसलिये ज्यादा दिन हड़ताल न चले उनकी मांग को ले कर आप यहां आश्वासन दे दें और साथ ही यह विश्वास दिला दें कि पिछले आश्वासन भी पूरे करेंगे तब जा कर वह हड़ताल वापस लेंगे।

आप ने कहा वार्ता के लिये कोई भी आप के पास आये आप तैयार हैं। अब जिन के खिलाफ वारन्ट है वह कैसे आयेंगे जब तक कि सरकार की तरफ से कोई आश्वासन न दिया जाय कि उन को पकड़ा नहीं जायगा ? यह कहना कि कोई भी आये मिले मैं तैयार हूं किन्तु अगर वह पकड़े जायेंगे तो कैसे कोई आयेगा। इसलिये वह आश्वासन चाहते हैं कि वार्ता करने के लिए अगर मंत्री महोदय तैयार हैं तो यह आश्वासन मिलना चाहिये सदन में कि किसी का विक्टिमाइजेशन नहीं होगा और स्ट्राइक की वजह से जो लोग पकड़े गये, जिन के खिलाफ कानूनी कार्यवाही हुई है, वे सारे कैसेज सरकार वापस ले लेगी

और उन की मागों पर सरकार सहानुभूतिपूर्ण तरीके से विचार करेगी, यह आश्वासन सदन के सामने मंत्री जी दे दें तो हडताल समाप्त हो जायेगी । मैं स्वयं यह नही चाहता कि बार बार आवश्यक सेवाओ के अन्दर रुकावट हो क्यो कि पहले ही देश की प्रगति बहुत धीमी गति से चल रही है इसलिये ऐसी स्थिति पैदा न हो । कोई सज्जन कहते हैं कि इन दिनो मे क्राइसिस पैदा करना ठीक नही है । इसका नाम स्ट्राइक है—स्ट्राइक ऐट दी राइट टाइम । स्ट्राइक करने वाले ऐसा ही समय देखते है । तो हम उनको दोष नही दे सकते, आखिर वह अपनी दृष्टि से देखते हैं । इसलिये मंत्री जी प्रतिष्ठा का सवाल न बनाते हुए उन की मागो को सामने रख कर, जो आश्वासन हम चाहते है वह दे दें और किसी के साथ विक्टिमाइजेशन न हो, उन के प्रतिनिधियों के खिलाफ जो अरेस्ट का वारन्ट है उस को वापस ले लें तथा जो पकडे गये है उन को छोड दिया जाये और उन से वार्ता करके जल्दी से जल्दी हल आप निकालेंगे यह आश्वासन हम चाहते है ।

श्री भगवत झा आजाद (भागलपुर) सभापति महोदय, मै यह जानता हू कि हडताल करना श्रमिकों का अधिकार है । अपनी मागो के समाधान के लिये उन्हें हडताल करनी चाहिये । लेकिन सब लोग इसे मानेंगे कि हडताल करने से पूर्व कुछ मान्यताये है श्रमिक आन्दोलन की, और वह यह कि आपस मे बातचीत की जाये, डिस्कशन, निगोशियेशन, और उसके बाद आपस मे समझौते के लिये प्रयास किया जाये । अगर समझौते नही हो आपस मे तो उस के बाद सब से बडा और महत्वपूर्ण नियम यह है कि स्ट्राइक के लिये बैलट लिया जाये और 75 परसेंट से अधिक मजदूर स्ट्राइक के लिये तैयार है और यह पास हो जाय तो उस के बाद 14 दिन का नोटिस मिलना चाहिये । मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि क्या इन तमाम बातो का प्रयोग कर लिया गया ? क्या उन्होंने स्ट्राइक से पूर्व बैलट लिया ? यदि हां, तो क्या 75 परसेंट मजदूर उस के पक्ष मे थे ? और यदि हा, तो क्या 14 दिन का नोटिस दिया गया इन को ? जहा तक मुझे नियम मालूम है यह होना चाहिये । अगर हमारे मित्र कहते हैं कि मैं नोटिस दे कर स्ट्राइक की जाती है तो इस से अधिक घातक स्थिति मजदूर आन्दोलन मे कोई नही हो सकती ।

मै मजदूर आन्दोलन का समर्थन करने लये खडा हुआ हू, मैं जानता हू कुछ दिन मुझे इसमे सक्रिय रूप मे नही लेकिन एक और रूप मे भाग लेने का मौका मिला, मुझ एक बात याद है जो मै कहना चाहता हू कि केन्द्रीय सरकार के एक मंत्रालय ने आल इंडिया ट्रेड यूनियन मूवमेंट को तोडने के लिए एक कैटेगरी को मान्यता दे दी मैं नाम नहीं लेता और जब उस को आल इंडिया फैडरेशन ने मेरे पास अपील की, मैं जब मंत्री था केन्द्रीय मंत्रालय की उस सिफारिश को स्वीकार नही किया कि उस कैटेगरी को मान्यता दे । आज मै उसी सिद्धान्त के लिए, उसका समर्थन करने के लिए खडा हुआ हू । आज भी मैं कहता हू कि क्या यह सही नही है कि अगर रेल मंत्रालय मे 745 कैटेगरीज को मान्यता दे दी जाएगी तो एक प्रकार का कनफ्यूजन पैदा होगा ? उसमे होगा क्या ? जो मजबूत कैटेगरी की यूनियन होगी वह तो अपनी मागे मनवा लगी लेकिन कमजोर कैटेगरी अपनी माग को नहीं मनवा सकेगी और जो सब से बडा सिद्धान्त पैरेटी आफ पे का है, वह क्या तब टूट नही जाएगा ? मैं इसका इसलिए विरोध करता हू कि आज कैटेगरी के नाम पर, जोनल यूनियन के नाम पर जो मान्यता की माग की जा रही है वह श्रमिक आन्दोलन के खिलाफ है । सबसे महत्वपूर्ण बात यह है कि मजदूर आन्दोलन को ये तोड देंगे अगर पैरिटी आफ पे स्ट्रक्चर को तोड़ देंगे । इन सब बातो को देखते हुए मै इसी निर्णय पर पहुंचा हूं कि सारी बात राजनीतिक है । यह वाइल्ड कैट स्ट्राइक जो करवाई गई है यह कम्युनिस्ट पार्टी ने अपना प्रभाव इन मजदूरो मे जमाने के लिए करवाई है । सभी

[श्री भगवत झा आजाद]

पार्टियां अपने लिए वहां जगह बना रही हैं, अपने अपने दल बना रहे हैं। रेलवे में दो फैडेरेशन्ज है, एक फेडेरेशन तो वह है जिसमें शर्मा जी हैं और दूसरी वह जिसका हमारे मित्र बडवते जी ने जिक्र किया है। कम्युनिस्ट पार्टी की कोई फैडरेशन नही है। जनसंघ के प्रवक्ता ने कहा है कि मैं नही चाहता कि ट्रेड यूनियन मूवमेंट को पोलिटिकलाइज किया जाए लेकिन अपनी पार्टी को उन्होंने यह भी कहा है कि मैंने वहां पहुंचा दिया है। कितना सुन्दर सिद्धान्त है। इस स्ट्राइक को मैं व्यक्तिगत स्ट्राइक कहूंगा। हमारे मित्र तीसरी फैडरेशन चाहते है जिसका मैं घोर विरोध करता हूं। मैं चाहता हूं कि अभी भी एक ही फैडरेशन हो। गजेन्द्रगडकर कमेटी की रिपोर्ट को मैंने पढ़ा है। वह बहुत इम्पार्टेन्ट है। उसने गुप्त बैलट पर भी अपने विचार प्रकट किए है। ट्रेड यूनियन पर भी किए हैं, कैटेगरीवाइज यूनियन पर भी किए है। लेकिन उसने गम्भीर सोच विचार करने के बाद यही कहा है कि ट्रेड यूनियन मूवमेंट के लिए यह आवश्यक है कि एक इंडस्ट्री में एक यूनियन हो, वन यूनियन वन इंडस्ट्री। अगर आप सरकार से बार्गेन करना चाहते है तो यह बहुत जरूरी है। अगर आप इस सिद्धान्त को मानते है कि वन इंडस्ट्री वन यूनियन तो इसके आधार पर आज ये जोनल यूनियज, कैटेगरीवाइज यूनियज नही होनी चाहिये।

जहां तक इस स्ट्राइक का सम्बन्ध है मैंने रेल मंत्री से पूछा कि क्या नियमो के अनुसार यह की गई है। मैंने यह भी पूछा है कि जो लोकोमैन हैं, जो कर्मचारी ये हैं इनकी अपनी कोई व्यक्तिगत यूनियन है या ये फैडेरेशन के अन्दर हैं। अगर फैडरेशन के अन्दर हैं तो फैडेरेशन ने कोई स्ट्राइक की है, बैलट हुआ है क्या? लेकिन ऐसा कुछ नही हुआ है। यही आज सबसे बड़ा सवाल हमारे सामने है। हमारे देश में एक विषम परिस्थिति है। हमारे देश की राजनीतिक पार्टियां चहती हैं कि अपने दल वहां बनाए जाएं। हमारे माननीय श्री इन्द्रजीत गुप्त जी साउथ ईस्टर्न रेलवे यूनियन के सभापति हैं। एक फैडेरेशन से यह एफिलियेटिड है। आज इन्होंने कह दिया है और मैं इनकी प्रशंसा करता हूं कि कैटेगरीवाइज यूनियन वह नही चाहते हैं। लेकिन एक मित्र है जो कहते हैं कि कैटेगरीवाइज यूनियन होनी चाहिए। यह कैसी पोलिटिकल पार्टी है जिसके दो सदस्य अलग अलग विचार प्रकट करते है। मैं तो कम्युनिस्ट पार्टी को एक आर्गेनाइज्ड पार्टी समझता था

श्री इन्द्रजीत गुप्त: बंगाल में एक एक कारखाने में कांग्रेस की तीन तीन यूनियन्ज हैं।

श्री भगवत झा आजाद: अगर ऐसी बात है तो मैं इसकी भी भर्त्सना करता हूं। कांग्रेस ने अगर बनाई है तो गलत किया है। क्या कम्युनिस्ट पार्टी भी यही चाहती है कि एक के बदले में दो बनाई जाएं? सी० पी० एम० हो या सी० पी० आई० हो ये मिल कर रहे है। ये तीसरी यूनियन बनाना चाहते हैं लेकिन हम नहीं बनाना चाहते हैं और हम इसका समर्थन नहीं कर सकते हैं।

भारत का नागरिक होने के नाते मैं कहना चाहता हूं कि मुझ पर भी इस हड़ताल का असर पड़ा है। इस स्ट्राइक की वजह से देश मे ऐसी स्थिति पैदा की जा रही है जिसके अन्दर आज भूखा महाराष्ट्र और सूखा बिहार जिनके लिए अन्न पहुंचाने के लिए डिब्बे चाहिये, उनको डिब्बे नही मिल रहे हैं लोकोमैन ने हड़ताल कर-ऐसी स्थिति मे अच्छा काम नही किया है। हिन्दुस्तान की जनता से फेयर्ज के रूप में पैसा लिया जाता है, जनता के नाम पर तनख्वाहे ली जाती है और जनता का ही अहित किया जाए, यह उचित नही है।

मैं अपने वक्तव्य को समाप्ति की ओर ले जाते हुए कहूंगा कि इस विवाद में जो प्रश्न उठाए गए हैं वे ऐसे प्रश्न हैं जिनसे इस देश की ट्रेड यूनियन मूवमेंट तबाह हो जाएगी। कैटेगरीवाइज यूनियंज को मान्यता न दी जाए। रेलवे की जो दो फैडेरेशंज हैं, ये भी मिल कर एक फैडेरेशन में परिणत हो जानी चाहियें ताकि

मजबूत सरकार से अपनी मांगो को मनवाने के लिए लोहा ये ले सकें ।

रेलवे बोर्ड की बात भी की जाती है । मैं रेलवे बोर्ड को बड़ा भारी दैत्य मानता हू । इसे बड़ा मांस्टर, मौनोलिथिक, मौनोपोलिस्टिक मानता हूं । इसको मैंने कई बार कहा है । मैं समझता हू कि अगर आप रेलवे बोर्ड से लोहा लेना चाहते है तो इसके लिए यह आवश्यक है कि आप एक ही फैडेरेशन बनाए । वाइल्ड कैट स्ट्राइक करके रेलवे को पैरेलाइज करना, उनको बन्द कर देना जब कि भूखा महाराष्ट्र और भूखा बिहार अन्न मांगता है, वगज अन्न ढोने के लिए मांगता है, मैं नितान्त अनुचित मानता हूं । देश का मत्र में बड़ा अहित ऐसा करके लोकोमैन करते है । मेरा निवेदन है कि हड़ताल समाप्त करने के बाद उनके पास नैगोशिएशन का रास्ता, डिसकशन का रास्ता खुला है और अगर उसमे सफलता नही मिलती है तो अन्त मे स्ट्राइक का रास्ता है । अगर वे अपनी हड़ताल समाप्त कर देते है तो उनकी जो वाजिब मांगे है उनको पूरा करवाने मे मै अपना सहयोग प्रदान करूगा । इन शब्दो के साथ मैं इसका विरोध करता हूं ।

*SHRI M. S. SIVASWAMY (Tiruchendur): Mr. Chairman, Sir, I wish to participate in the Discussion under Rule 193 on the Loco Running staff strike and to express my views on this issue on behalf of my party, the Dravida Munnetra Kazhagam.

Many hon. Members of this House, who preceded me, expressed their varying views on this issue. But the Members belonging to the ruling Congress Party unequivocally stated that the strike by the loco running staff is illegal and they demanded withdrawal of the strike. Sir, if you look at the history of the loco running staff strike, you will find that this strike is not just a bolt from the blue. The seeds for the discontent among the loco running staff were sown as early as 1967, when the loco running staff of Southern Railway went on strike. They went on mass sick leave to express their discontent. At that time, the then Railway Minister; Shri Poonacha, gave an assurance in his reply to the question raised by Shri Anandan Nambiar on this issue on 1-8-67 in this very house as follow:

> As mentioned earlier, we will certainly give very sympathetic consideration as per the discussion that took place yesterday and necessary action will follow the moment normalcy is restored.

This assurance was given to this sovereign House six years ago. It is most regrettable that after six years we are to talk about this assurance in this House today. It is not just a year or two. It is nearly six years now that this assurance to the loco running staff is in the talking stage.

Sir, on 12-7-1968, the Prime Minister of our country, who was acquainted with this issue, gave an assurance that the grievances of the loco running staff would be looked into and expeditious remedial measures would be taken. Again, on 17-7-1968, the then Railway Minister Shri Perumal Ghosh, assured this House that expeditious steps would be taken by the Railway Ministry for redressing the genuine grievances of the loco running staff. After that, Shri G L. Nanda who was the Railway Minister, on 10-5-1970 stated in this House in the form ac an assurance that every effort would be made to remove the grievances of the loco running staff. On 4-6-1971, Shri K. Hanumanthaiah repeated the same assurance to this House, followed by Shri T.A. Pai on 19-12-1972 and the present Railway Minister, Shri L.N. Mishra on 27.3. 1973. It is really a matter of surprise that Shri L.N. Mishra continues to be the Railway Minister, who can be confronted with his own assurance to this House. In January, 1973 there was a Conference of All India Loco Running Staff in Burdwan, in which

*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri M. S. Sivaswamy]

a unanimous resolution containing their 31 demands was passed. There was an unstarred question, No. 4896, on 27.3.1973 to which Shri L.N. Mishra, the Railway Minister assured this House that every effort would be made to meet the legitimate demands of the loco running staff expeditiously.

19.00 hrs.

From 1967 to this day, so many assurances have been given to this House and all of them have remained unfulfilled. Sir, I need not say that this sovereign House, which is the highest forum for ventilating the genuine grievances of the people, is to decide the destiny of this country. If the assurances given to this House are not implemented, wherelse the people can go to get their grievances redressed? Six years after, when the assurances given by successive Railway Ministers have not been implemented, the loco running staff took this last recourse to strike. When I hear the vociferous arguments of the hon. Members whether the strike is legal or illegal, I am painfully reminded of the ancient saying that, when Rome was burning Nero was fiddling.

If four thousand tonnes of foodgrains are not moved daily by train from Kandla Port to Gujarat and Maharashtra, the people of these States would face immediate starvation. In the southern region, many trains are not running due to this strike. When the country is facing a grave economic crisis, if adequate quantities of coal are not moved by train, the industrial production in the country will come to a grinding halt. When the assurances given to the loco running staff during the past six years have not yet been implemented by the Government, to make the question of strike a matter of prestige for the Government and to debate about it as to whether it is legal or illegal, is indeed highly deplorable. To use the powers under D.I.R., MISA and such other draconian laws against the striking loco running staff, instead of against black-marketeers and hoarders of fodgrains, is to be condemned with all force. I appeal to the hon. Minister of Railways, Shri L. N. Mishra, to devote his entire attention to solving the genuine grievances of the loco running staff in particular and of all the railway workers in general, and not dissipate his energy in the political feuds of Bihar. He should realise that as the Central Minister of Railways his responsibility is primarily towards discharging his onerous duties for efficient working of the entire Railway system in the country.

In the end, before I conclude, I would like to point out that the demands of the loco running staff are not so extraordinary as not to be conceded by the Railway Ministry. They are just ordinary demands, which deserve immediate and favourable consideration by the Railway Ministry. The Railway Minister should not make this question as if the entire prestige of the Railway Ministry is involved in this, in view of the fact that for six long years the loco running staff have drawn blank in the hands of the Railway Ministry. The assurances given to this House in regard to solving the genuine grievances of loco running staff have not yet been fulfilled. In this background, the strike of the loco running staff should be looked at and immediately their genuine grievances should be redressed.

With these words, I conclude.

श्री नरसिंह नारायण पांडे (गोरखपुर) : सभापति महोदय, मैंने इस हड़ताल के बारे में अपने साथियों के भाषणों को बड़े ध्यान से सुना है। आज देश की जो परिस्थिति है, उस में हम सब को सहयोग करना चाहिए। अभी कुछ दिन पहले इस सदन में विरोधी पार्टियों ने प्राइम राइज के बारे में चर्चा उठाई थी। आज परिस्थिति यह है कि महाराष्ट्र, गुजरात, उत्तर प्रदेश और बिहार में सूखा है और सब जगह

अन्न की बहुत कमी है। देश मे ऐसी आर्थिक परिस्थिति उत्पन्न हो गई है, जिसमें सारे देश के लोगों को बिना किसी पार्टी या मत-मतान्तर का विचार किये इस बात का प्रयत्न करना चाहिए कि आज इस कमी के समय मे हम देश के करोड़ों निरीह लोगों को अन्न और दूसरा जरूरत का सामान पहुंचा सकें।

लेकिन आज स्थिति क्या है? जब अन्न के एक हजार वैगन चलते थे, तब भी हम अन्न की आवश्यक आपूर्ति नही कर पाते थे, जबकि आज केवल 580 वैगन भी हमारी गाडियों से नहीं चल रहे है। मुझे मालूम है कि 31 जुलाई को एफ० सी० आई० ने खाद्यान्न को विभिन्न स्रोतों पर नही पहुचाया, जिसका नतीजा यह है कि एक आदमी को चार किलो गेहू मिलता है और वह आठ रोज की खुराक होती है और बीस बाईस रोज तक उसको भूखा रहना पडता है, या दूसरे उपायो का आश्रय लेना पडता है। इसके बावजूद आज कुछ लोग हडताल कर रहे है। राशन की दुकानो पर सारे देश मे अन्न न पहुचने के कारण अत्यधिक कमी हो गई है तथा बहुत सी दुकानो पर अन्न मौजूद ही नही है।

मै निवेदन करना चाहता हू कि मै भी एक ट्रेड यूनियनिस्ट हू। मैंने जिन्दगी जेलो मे काटी है। मै कह सकता हू कि मैंने छः छः महीने और साल साल भर तक वर्कर्ज की हडतालकराई है। लेकिन, जैसा कि श्री भागवत झा आजाद ने कहा, हडताल के कुछ नियम होते हैं, उसका कुछ समय होता है, जिसको पहचान कर हडताल कराई जाती है। श्री रामावतार शास्त्री मुझे क्षमा करेंगे, मै उनसे कहना चाहता हूं कि आज वह समय नही है।

अब माननीय सदस्य एक इडस्ट्री मे एक यूनियन की माग करते है तो फिर आज कैटेगरीवाइज यूनियन की बात नही होनी चाहिए। थर्ड पे कमीशन ने कैटेगरीवाइज यूनियनो की मागो और उनके पे स्केल्ज के बारे मे अपनी सिफारिशें की है। रेलवेज को जो रेकगनाइज्ड फैडरेशन है, उन्होंने इस सम्बन्ध मे अपने विचार रखे हैं। रीव्यू कमेटी इन सब बातों की छान-बीन कर रही है। जैसा कि श्री ए० पी० शर्मा ने कहा है मियां भाई ट्रिब्यूनल की रिपोर्ट आई है और उसके बारे में डिसिजन होना है। लेकिन रेल कर्मचारी केवल आठ घंटे काम करें और उसके बाद ट्रेन को रोक देंगे क्या माननीय सदस्य उसको राष्ट्रीय हित मे समझते है? अगर आठ घंटे हो गये, तो कर्मचारी उसी स्टेशन पर काम बन्द कर देंगे और सारे रिजर्व को वहीं स्ट्रेडिड कर देंगे।

आज कुछ मुट्ठी भर लोग इस विकट परिस्थिति का लाभ उठाना चाहते है। इस देश की जनता का कर्तव्य है कि वह इस परिस्थिति का मुकाबला करने मे सरकार का सहयोग दे। जो लोग जनता को गुमराह कर रहे है उनको ऐसे कामों में बाज आना चाहिए। सरकार बातचीत करने के लिए तैयार है। मै रेलवे मिनिस्टर को जानता हू। वह दरियादिल है। उन्होंने बिना इस बात का खयाल किये कि कौन सा फैडरेशन रेकगनाइज्ड है, सबको बातचीत के लिए बुलाया है और बहुत से मेम्बर्ज आफ पार्लियामेंट की बातो को सुना है। मैं वर्कर्स से कहना चाहता हू कि आप राजनीतिक दाव-पेच में पड़ जायें तो आज की विकट परिस्थिति के समय मे सारी जनता आप को माफ नहीं करेगी, यह एक अराष्ट्रीय काम होगा। हम उस हडताल को समझते है लेकिन हडताल समय पर करें। शास्त्री जी आपने इस के लिये 'मोस्ट-अन-अपार्चून' टाइम चुना है जो लोग जा उन लोगों का भड़काते है मै उनसे अपील करना चाहता हू—आज की परिस्थिति को देखते हुए, सारी जनता जब अन्न के लिये मर रही है वह जा कर बिना किसी नैगोशियेशन के स्ट्राइक काल्ड-आफ करें और माननीय मंत्री जी के साथ अपनी रिकगनाइज्ड फैडरेशन को भेज कर बात करें। मै नहीं समझता, माननीय मंत्री जी को किसी मजदूर को निकालने मे प्रसन्नता होगी, किसी मजदूर को विक्टिमाइज करने मे प्रसन्नता होगी। यदि

ऐसा होगा तो, मैं सभापति जी आपसे कहना चाहता हूं, हम सदन के सदस्य आपके साथ है, मजदूरों की भावनाओं के साथ हैं । लेकिन आज ऐसे समय में बिना किसी दांव-पेच के, बिना किसी राजनीतिक लाभ को उठाकर और उन लोगों को जो चाहते हैं कि तमाम तरह की कैटेगरीज की यूनियन्ज बनाई जाय और वह उसका लाभ उठायें, ऐसा न होने दें और परिस्थिति को समझते हुए, देश की जनता की पुकार को समझते हुए, जिनको रोटी की जरूरत है, आप अपनी हड़ताल को वापस लेंगे । मैं उनसे निवेदन करूंगा और माननीय मंत्री जी से भी निवेदन करूंगा कि सहानुभूतिपूर्वक उनकी मांगों पर विचार करें ।

PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur). Mr. Chairman, Sir, when Shri Ramavatar Shastri initiated the discussion on this important subject, I wish he, as a trade unionist who is involved in the struggle, had actually mobilised the mass support of various sections of this House. If I were in his place, I would have tried to mobilise the broadest support in this House, Unnecessarily he went into the trade union rivalries; unnecessarily he tried to rub the two Federations; unnecessarily he brought Shri George Fernandes into the picture. Even then, Sir, we will settle our accounts of trade union rivalries somewhere else. It is an unwritten rule of the trade union movement that, when the workers are on strike and when they are in the trenches of their struggle, you have to see that they are brought out of the crisis and the substance of their economic demands is won. That is the attitude of any progressive trade unionist and I, as a socialist, in spite of Mr. Ramavatar Shastri's criticism against the Chairman of the Socialist Party and the militant trade union leader of a militant trade union movement in this country, do not want to join issues regarding his rivalry with the Federation beacuse I know that he and his party comrades are already part and parcel of the All India Railwaymen's Federation. They might have some grievances. Leaving that aiside, I come to the issue proper.

There are certain problems on which discussions have been going on. They have sent a number of memoranda. Mr. Ramavatar Shastri has quoted various communications sent to the railway authorities. We in this House are interested in solving the crisis. Myself and my organisation are definitely against any category-wise unions. The AITUC is also against it. It is good that Shri Indrajit Gupta has made it clear that he personally and his trade union organisations also do not want the various categories to organise unions. In the railway industry, if we permit these types of unions to come up, 700 unions can be organised in the railway industry and that will be the death knell not only of the railway authorities but also of the organised trade union movement in the country. Therefore, we do not want such splinter category-wise unions to take place. *(Interruptions)*. Please listen to me. The reality of the situation might be that some of the loco staff members might have a grievance against the All India Railwaymens Federation to which I have unflinching allegiance. But these are ways and ways in which these can be settled and I would urge that even if any sections want to get their demands agitated in a big industry like the railways, if you go on launching categorywise struggles, it will be difficult to bring pressure on the Railway Board and the Railway authorities and, in the interests of achieving their economic demands and in order to achieve their just demands, it is necessary that the struggle is as broad-based as possible. But on that score I shall not like to condemn the present struggle. I will not condemn the strike on the ground that it is not broad-based. But, all

the same, it is a struggle and, therefore, I would consider a struggle as an external manifestation of an internal discontent Therefore, I would like to find out as to what their grievances are. Therefore, I would plead with the Minister. do not go by prestige, do not go by status symbols and I would also appeal to this category union to try to sit round the table and try to mobilise the support of various sections of trade-unionists in this House, and through this Parliament and its Members we will request the Minister to consider the grievances of the loco workers, try to sort them out and see whether the core of the economic demands put forward by this organisation can be legitimately met I am sure the leadership of the two Federations also will mobilise their strength because ultimately if such an organised section of the railway industry goes out and actually develops a splinter tendency, it will be to the detriment of the Federation whether it is the federation led by Shri Sharma or whether it is the Federation led by Mr Peter Alvares

In conclusion, I will say none of us differs on some of the basic demands like the revocation of the suspensions, removal of the reversions, ending of the transfers, offering them pay protection, offering them job guarantees ending victimisation and giving them a categorical promise These are some of the basic issues on which even the two federations will not disagree and they will also use their good office

Therefore, on the one side I will urge the Railway Minister to consider the core of the economic demands Of course, I will not plead for giving representation to categorical union not because I owe allegiance to the All India Federation Even if I am not supporting it in the interests of organised trade union, but I consider the core of the economic demands quite just and I would appeal to the Minister and simultaneously I would appeal to these unions to get the sympathy of this Parliament and get some assurance from the Minister and advise the loco workers to withdraw the strike so that they may join the mainstream of the greater struggle that is coming in and which is to be a part and parcel of the wider struggle and which has the greater possibility of not only achieving your current demands on which you should get on assurance just now but also achieve even the wider demands So, in this spirit of trade unionism I will appeal to Mr Ramavatar Shastri and the Minister

श्री चन्द्रिका प्रसाद (बलिया) माननीय सभापति जी, यह हमारे संविधान में है कि मजदूर अपना हक मांगने के लिये शान्तिमय प्रदर्शन कर सकते हैं। हमारे सी० पी० आई० के साथी ने कहा कि कांग्रेस की जो नीतियां हैं वे मजदूरों के विरुद्ध हैं। जब हमारे संविधान में यह बात है तब ये कैसे विरुद्ध हैं। फिर भी मैं याद दिलाना चाहता हूं —जब खडहग, मुरामा, बरौनी में बल्कि सारे देश में विक्टिमाइजेशन की बात चल रही थी तो इस बात को हमारे साथियों ने उठाया, कांग्रेस के हमारे उन साथियों ने उठाया जो मजदूरों के साथ काम करने वाले हैं उनके हिमायती हैं वह लड़े और उनके सारे अधिकारों को, मंत्री जी के न चाहते हुए भी हमारी सारी बात सरकार को माननी पड़ी। यह कहना पड़ा

श्री एस० एम० बनर्जी प्वाइन्ट आफ आर्डर मिनिस्टर साहब अपनी फाइल रख कर गये थे लेकिन ये पढ़ने लगे हैं।

श्री चन्द्रिका प्रसाद हम मानने को बिल्कुल तैयार नहीं कि हमारी नीतियां ऐसी हैं जो मजदूरों के खिलाफ हैं। बल्कि हमारी सरकार मजदूरों के समर्थन में है। आज जो देश की स्थिति है उसको देखकर मजदूरों को स्ट्राइक नहीं करनी चाहिये थी। मैंने चार, पांच जगहों में देखा है, भाइजेटनगर, टडला आदि में, मुझको शिकायत है अपने साथियों

[श्री चन्द्रिका प्रसाद]

से कि उन्होंने हमको कान्फीडेंस मे नही लिया। शास्त्री जी जिस यूनियन में काम करते है मै भी उनके साथ हू, यानी कैटेगरी यूनियन मे काम करता हू, लेकिन हमको विश्वास मे नही लिया गया, हमको धोखा दिया गया। इसलिये अब देश मे भुखमरी हो, लोग भूखे मर रहे हों, अकाल पड़ा हुआ है ऐसे समय में हमारे साथियो की नीति मजदूरों के विरुद्ध है, उन को परेशान करने की है और देश की जनता के विरुद्ध है।

मै यह मानता हू कि हमारे साथियों ने जब हड़ताल की थो, मुकामह, बरौनी आदि मे जब श्री हनुमन्तैया रेलवे मंत्री थे, तो उस समय कहा गया था कि स्ट्राइक वापस ले लो किसी का विक्टिमाइजेशन नहीं होगा। मैंने रेल अधिकारियो से बात की उन्होंने हमारी बात को नही सुना तो प्रधान मंत्री को इटरवीन करना पड़ा और उनके कहने पर स्ट्राइक वापस ली गयी। रेलवे अधिकारियों की जो नीति है उसमे फर्क हो सकता है लेकिन हमारी पौलिसी प्रो-मजदूर है। मैं यह स्पष्ट करना चाहता हू कि स्ट्राइक वापस लेने के बाद जब विक्टिमाइजेशन हुआ तो हमने मजदूरों का साथ दिया जिससे स्पष्ट है कि हम मजदूरो के प्रति सहानुभूति रखते है, हम उनके हमदर्द है। हो सकता है कि सरकारी कर्मचारियो की नीति और जो मान्यता प्राप्त यूनियन्स है, उनके अन्दर काम करने की वजह से खराबी हो, लेकिन समय की पुकार को सबसे पहले देखना चाहिये। यह समय, जब बड़ी नाजुक स्थिति मे देश गुजर रहा है, हड़ताल का नही है।

मैं इस बात को मानता हू कि एक यूनियन होनी चाहिये, लेकिन साथ ही यह भी सही है कि अगर मजदूरो से बात करने की सुविधा होती तो हड़ताल की नौबत नहीं आती। इसलिये आवश्यक है कि मजदूरो की बात सुनने की नीचे स्तर पर कोई न कोई मशीनरी अवश्य होनी चाहिये। अगर ऐसी व्यवस्था रहे तो मजदूर हड़ताल नहीं करेंगे। आप मजदूरों की बात सुनिये।

रेलवे हमारे देश का बड़ा भारी पब्लिक सैक्टर है जिसमे दुनिया भर की समस्यायें है। जब भी मौका आया हमने स्ट्राइक की और हमेशा यह आश्वासन दिया गया कि हड़ताल समाप्त कीजिये जिससे समस्या का हल निकाला जा सके। इस बार भी रेलवे मंत्री का यही कहना है। मैं मानता हूँ कि जिन मजदूरो को बन्द किया गया उनको छोड़ देना चाहिये, जब तक कि हिंसा या तोड़ फोड़ न की हो, और उनकी बात सुननी चाहिये। लेकिन पहले वह अपनी हड़ताल वापस लें और बात करें। हम उनकी समस्याओं को सुनने के लिये और उनको सुलझाने के लिये तैयार है।

SHRI P. M. MEHTA (Bhavnagar): I do not want to touch upon the point whether the shopwise or categorywise union should be recognised or not, because, that is not the issue before the House The issue before the House is the current situation in the Railways I would like to ask a pointed question to the hon Minister Has the situation arisen all of a sudden? No I think the situation has not arisen all of a sudden I regret that the Administration generally has not attended to the grievances and the problems of the loco employees

As it is, it is ending since long as my hon friend, Shri Ramavatar Shastriji mentioned in his speech.

Now, Sir, I would like to state that there is a strong feeling in this country, particularly, amongst the workers and students that this Government do not understand the peaceful and constitutional means adopted for redressing the grievances of the people This Government only understands the language of force, threat and violence That is the situation that is arising every now and then. I know of certain cases of this nature which were referred to P & T, in my opinion five years ago, which have not yet been settled. The workers are losing faith in the constitutional or peaceful approach. And it is this which has created this situation.

I would now say that the Government should not make this a prestige issue. At the same time, I would also request the Union not to take this as a prestige issue Both should simultaneously come to settlement by discussing across the table and by finding out a solution so as to bring the country out of the present crisis I end my speech only with this observation.

SHRI BHAGWAT JHA AZAD: You mean this time the Government should not yield to any threats That is what you want to say

SHRI P. M MEHTA: I say that this is due to negligence of the Government This Government is primarily responsible for this I would say that a solution should be found out Simultaneously the workers, the representatives of the workers and Government should sit together for a discussion across the table to come to a solution.

श्री एम० राम गोपाल रड्डी (निजामाबाद) सभापति जी हमारे रेलवे के कर्मचारी देश भक्त है और अच्छे लोग है । पर दुर्भाग्य से वह अपोजिशन के बरगलाने मे आ गये है। मैं आप से कहना चाहता हूं कि रेलवे देश की सम्पत्ति है, इस में तीन हजार करोड़ रु० लगा हुआ है और उसको पिछले साल 1 परसेन्ट भी नहीं मिल रहा है । आज कल हमारे कम्युनिस्ट नेताओं का एक फैशन हो गया है बिड़ला और टाटा को गालियां देने का । लेकिन अगर यही पैसा उन के पास लगाया जाता तो 10 परसेन्ट उस का लिटन होता । मैं चाहता हूं कि रेलवे मे जो करप्शन है उस को खत्म किया जाए और 300 करोड़ रुपया जनरल रेवेन्यु मे देने के बाद जो भी बचता है वह कर्मचारियों को बांटा जाए। मजदूर और अपोजीशन के नेता यह समझते है कि रेलवे जैसे उन्ही की प्रोपर्टी है । जिस गरीब जनता का तीन हजार करोड़ रुपया पिछले 150 साल से लगा हुआ है वे आज देश

बैठे है उन बेचारों के लिए कोई सुविधा नही आज भी उनको डिब्बों मे जानवरो की तरह भरा जाता है । अगर हमारे देश मे अच्छी परिस्थिति होती तो भी मैं मानता की चलो स्ट्राइक का बुरा असर जनता पर नही पड़ेगा। लेकिन जिस मसीबत मे देश गुजर रहा है उस को देखते हुए यह स्ट्राइक बुरा है और मजदूरों को स्ट्राइक करने का कोई हक नही है । इन को जितना पैसा मिल रहा है शायद किसी को नही मिलता होगा मामूली ड्राइवर को भी 600 से 1100 रुपया मिलता है। कटेगरी दो के ड्राइवरों को 125 से लेकर 520 रु० प्रति माह मिलता है और कैटेगरी तीन के ड्राइवरो को 375 से 500 रुपये प्रति माह मिलता है । गरीब किसान का पेट मार कर यह लोग सरकार का पैसा खींचना चाहते है । मै कहना चाहता हूं कि रेलो की मालिक सरकार नही है जनता है । एक पैसा भी बिना लोगो की मर्जी के आप नही दे सकते है । जो पैसा अब तक उनकी तनख्वाओं के रूप मे दिया जा रहा है, वह बहुत दिया जा रहा है । वे हड़ताल करना चाहते है तो करें लेकिन गवर्नमेंट दबे नही । श्री एल० एन० मिश्र का रिकार्ड अब तक बहुत अच्छा रहा है । अगर वह उनके प्रेशर मे आ गये और दब गए तो मै समझता हूं तो उनकी सियासी जिन्दगी खत्म हो जायेगी । मै आशा करता हूं कि वे दबेंगे नही ।

श्री इन्द्रजीत गुप्त मामूली ड्राइवर का क्या मतलब है ?

श्री एम० राम० गोपाल रेड्डी : जैसे मैं मामूली सदस्य हूं वैसे ही मामूली ड्राइवर।

श्री एस एम बनर्जी मेरे मित्रों ने कहा है कि देश की परिस्थिति बहुत गम्भीर है । बहुत ही जज़बातों मे वह मेरे परम मित्र श्री भागवत झा आजाद ने कहा है कि गुजरात महाराष्ट्र और भूखा बिहार अन्न मांगता है, बंगाल मांगता है अन्न को ढोने के लिए और ऐसे मौके पर यह हड़ताल नही होनी चाहिए थी । उनकी यह बात समझ मे आती है लेकिन मैं एक सवाल

[श्री एस० एम० बनर्जी]

पूछना चाहता हूं कि क्या हडताल से पहले महाराष्ट्र मे सूखा नही था या बिहार भूखा नही था? मालूम होता है कि वह कह रहे थे कि इस हडताल के बाद ही वहा अनाज नही जा रहा है ।

मेरे मित्र शर्मा जी ने कहा है कि हडताल का फैसला कैसे हुआ ? क्या आल इंडिया स्ट्राइक बैलट हुआ? मैं उनको बतलाना चाहता हू कि बोनस के इशु पर हडताल होने जा रही है । हडताल का जब कोई फैसला करे तब तो वह ठीक है लेकिन अगर अचानक हडताल हो जाये तो वह बुरी है यह कैसे कहा जा सकता है। मैं चाहता हू कि मामले को सुलझाया जाए, इसको उलझाया न जाए । मै भी इसको उलझाना नही चाहता हू । तीन चार घण्टे मुतवातर मंत्री महोदय के साथ इस मामले पर बहस चलती रही है और मैं उनकी धीरज की दाद देता हू कि उन्होने बहुत ही ध्यान से हमारी बातो को सुना है और स्थिति की नजाकत को समझने की कोशिश की है । उन्होने कल जो बयान दिया है उसका इम्प्लेमेंटेशन अगर सही तरीके से हो जाए और जो डर लोगो के दिल में है वह निकल जाए तो स्थिति सुधर सकती है। उनको डर है कि डी० आई० आर० के अन्दर उनको गिरफ्तार कर लिया जाएगा जैसे मि० चौधरी गिरफ्तार कर लिए गए है रतलाम मे ।

उनको मालूम हो जाये कि दिल्ली मे आने के बाद वे गिरफ्तार नही कर लिए जाएंगे और जो गिरफ्तार है उनको रिहा करके अगर उनसे समझौता वार्ता शुरू की जाए, तो मै समझता हूं कि बहुत आसानी से फैसला हो सकता है।

बहुत ज्यादा, सभापति महोदय, फैडेरेशन्ज हों यह मैं भी नही चाहता हूं । लेकिन मैं शर्माजी से पूछना हूं कि क्या हिन्दुस्तान में पहले आल इंडिया ट्रेड यूनियन एक नही थी तो और अगर एक थी तो 1917 के बाद आई० एन० टी० यू० सी० क्यों बनी? आल इंडिया रेलवे मैन फैडरेशन क्या एक नही थी, तब आपने एन० एफ० आई० आर० क्यों बनाई? आल इंडिया डिफेंस एम्प्लायीज एसोसिएशन की नेशनल फैडरेशन के नाम से दूसरी फैडरेशन क्यो बनाई । पी०एंड०टी० मे जो रिएलाइनमेंट की पालिसी चली बाबू जगजीवन राम ने जो वक्तव्य दिया था उसके अनुसार और उन्होने कहा था कि एक को ही वह मान्यता देगे तो दूसरी आई० एन०टी० यू० सी०क्यो बनाई ?

एक बात है? कैटगरी वाइज यूनियनें जोर क्यो पकड रही है आल इंडिया रेलवेमेन फैडरेशन, एन०एफ०आई०आर०, के बावजूद भी आल इंडिया लोको रनिग स्टाफ एसोसिएशन को आखिर हडताल कराने में कामयाबी कैसे हासिल हुई ? मै चाहता हू कि हम अपने दिलो को टटोले और देखे कि ऐसा क्यो हुआ है इस मे टकराव की बात नही है, लडाई की बात नही है। हर एक इंडस्ट्री मे केवल एक यूनियन हो और मजदूरों के सामने दो या तीन बक्से रखे जायें और जिसके हक मे मजदूर वोट दे दे वह रहे और दूसरी या तीसरी न रहे इस मे किसी को एतराज नही है ।

श्री शर्मा ने कहा कि हम मैजारिटी को रिप्रिजेंट करते है। मै मान लेता हू । लेकिन कभी कभी गलतफहमी भी हो जाया करती है । आप हडताल की बात नही करते लेकिन फिर भी कभी-कभी हडताल हो जाया करती है। हडताल करना भी जरूरी नही है और हडताल को तोडना भी जरूरी नही है ।

रनिग स्टाफ के बारे मे मै इतना ही कहना चाहता हू कि देश भक्ति मे व किसी से कम नही है । चीन के साथ या पाकिस्तान के साथ हुई लडाई मे उन्होने अपनी देश भक्ति का परिचय दे दिया है । लेकिन जो सेवा की होती है, उसका आप क्या इनाम देते हैं इसको देखें ? चौदह पन्द्रह साल के बाद, प्रशंसनीय नौकरी करने के बाद अगर किसी की आंख खराब हो जाती है तो उसको आप सिर्फ पानी पिलाने के लिए रख लेते है । पार्लिमेंट मे आप पास कर रहे हैं कि एम पीज को पैंशन तीन सौ रूपया दी

जाए । लेकिन जो इंजन चलाते चलाते इंजन मे कोयला झोकते-झोंकते किसी वजह से डिमागदार हो जाता है उसको आप पानी पिलाने की ही नोकरी देते है वेज उसकी प्रोटैक्ट तब नही की है ।

सभापति महोदय, मै कहना चाहता हूं कि लडाई हम बाद मे लड लेंगे कि कौन सी फैडेरेशन रहनी चाहिये । पे कमीशन की लडाई आ रही है, बोनस की लडाई आ रही है। आल इन्डिया रेलवे मैन फैडेरेशन हमारे साथ है आशा है कि आप भी हमारे साथ रहेंगे । यूनिटी इन डाइवर्सटी नहीं, यूनिटी इन एक्शन होनी चाहिये । अगर ऐसा नहीं होता है तो मे कहना चाहता हू कि ये आपको ले डुबेंगे । आप इनसे अलग रहिये। मेहरबानी करके आग बुझाने की कोशिश करे, इसको सुलगायें नही । जिस तरह से कल तीन घण्टे बैठ कर फैसला करने की कोशिश की है और जिस का हम लोगो ने स्वागत किया है उसी तरह से इसको आप सुलझाने की कोशिश करें। आपस की लडाई होती रहेगी, गलियों मे सडको पर बाहर लड लेगे अडे मे लड लेंगे डंडें से लड लेंगे और जरूरत होगी तो लडेंगे नही तो नही लडेंगे । लेकिन आज कम से कम रेलवे एम्पलाइज को बचाने के लिए, सारे देश मे जो परिस्थिति उत्पन्न हो गई है उससे इसको उभारने के लिए हमें चाहिये की हम पार्टियों से ऊपर उठ कर काम करें । मिनिस्टर साहब से मे निवेदन करता कि आप हडताल का फैसला करें । हडताल सही है या नही इस मे आप न जाएँ लेकिन हडताल है उससे इंकार नही किया जा सकता है । मैं इसको उलझाना नही चाहता हू । आई० एन० टी० यू० सी० लडाकू है या नही यह मैं नही जानता । लेकिन एक नारा देते है कि हम लडते नही है। मै एक छोटा सा लतीफा कह कर खतम कर देता हू । आई० एन० टी० यू० सी० की पहचान क्या है। एक अमीर आदमी को भगवान ने सब कुछ दिया लेकिन उसके कोई बच्चा नही था, औलाद नहीं थी, मंदिर मे जा कर, मस्जिद में जा कर, तावीज लेकर, डाक्टरों के पास पहुंच कर बड़ी मुश्किल से उसके यहा बच्चा हुआ । बड़ा होनहार बच्चा था, खबसूरत बच्चा था। जब वह चार पांच साल का हुआ तो उसको एक अजीब सी बीमारी हो गई । रात को सोते सोते वह चौंकता था, चिल्लाता था जागते रहो आगे बढो। मा घबरा गई । एक ही बच्चा था । वह भागी-भागी डाक्टर के पास गई, उसने भागदौड की। डाक्टरों के पास एक डाक्टर चालाक था। उसने कहा कि यह बताइये मा जी कि यह लडका जब चौकता है या चिल्लाता है उस वक्त यह सो रहा होता है या जागता होता है । उसने कहा की यह खर्राटे ले रहा होता है। डाक्टर ने कहा मिठाई बाटिये। आपके घर मे आई०एन०टी०यू०सी० का लीडर पैदा हुआ है ।

श्री हुकम चन्द कछवाय (मुरैन): सभापति महोदय, आज हम इस विषय पर चर्चा कर रहे है कि लोको कर्मचारियो की हड़ताल क्यों हुई इसके पीछे क्या समस्या थी। कहा जाता है कि दो यूनियनों को मान्यता मिली हुई है, उन के सदस्यो की सख्या अधिक है और रेल कर्मचारियों पर उन का प्रभुत्व है । तो फिर यह हडताल क्यों हुई और किस ने कराई और मंत्री महोदय उन लोगों को समझाने मे असफल क्यो हुए ? यह मूल बात है ।

बात बिल्कुल साफ़ है कि उन लोगों की वाजिब मागो को नही माना गया है । मंत्री महोदय और सरकार की ओर से अनेकों बार जो आश्वासन दिये, उन को निभाया नहीं, गया । इसी लिए कर्मचारियों में उत्तेजना पैदा हुई है और उन्होने हडताल की है । इस अवस्था मे उन की मागे उचित है और यह हड़ताल वाजिब है ।

कहा जाता है कि एक युनियन होनी चाहिये मैं उस से इंकार नही करता हू । मैं भी चाहता की एक उद्योग मे एक यूनियन हो, लेकिन उस का निर्णय गुप्त मतदान प्रणाली के माध्यम से होना चाहिये । यदि सरकार ऐसा नहीं कर सकती है तो मेरा कहना है कि जिस तरह भारत की लोक सभा मे सब विचारों के लोग है और

[श्री हुकम चन्द कछवाय]

वे यहां पर अपने-अपने विचार रखते है, उसी तरह हर एक उद्योग मे जितनी यूनियने है, उन का एक-एक प्रतिनिधि लेकर एक मंडल बनाया जाये और उसके द्वारा हर एक समस्या को सुलझाया जाये। सब विचारों के लोगों का एक संगठन बने सब लोगों के विचार वहा आवे और उस के माध्यम से हर समस्या का समाधान किया जाये।

रेलवे बोर्ड के बारे मे बहुत सी बाते कही गई है। रेलवे मे जो बहुत सी युनियने है वे अपनी-अपनी समस्याओं के बारे मे रेलवे प्रशासन के विभिन्न विभागो और अधिकारियो को पत्र लिखती है जो पार्लियामेंट के मेम्बर विभिन्न यूनियनो के अध्यक्ष या पदाधिकारी हैं वे भी कई विषयो पर पत्र लिखते हैं। लेकिन उन पत्रो का कोई जबाब नही दिया जाता है। कर्मचारियो मे उत्तेजना फैलने का यह भी एक प्रमुख कारण है। पता नही कि रेलवे बोर्ड का हाजमा कैसा है कि वह सब पत्रों को हजम कर जाता है। इसलिए यह आवश्यक है कि उन के पदाधिकारियो और संसद सदस्यो द्वारा रेलवे प्रशासन को जो पत्र लिखे जाये, उनका समय पर उत्तर दिया जाए।

मंत्री महोदय का कहना है कि वह कर्मचारियों से बातचीत करने जा रहे है। रेलवे मे जितनी रजिस्टर्ड युनियने काम कर रही है यदि वे उन सब को बुला कर बातचीत करेंगे तो मेरा विश्वास है कि इस समस्या का कोई अच्छा हल निकल जाएगा।

कहा जाता है कि देश को बड़ी जटिल समस्याओं का सामना करना पड रहा है और ये लोग इस तरह के काम कर रहे हैं। मेरा निवेदन है कि यह समस्या आज की नही है, बहुत पहले की है और वह सरकार की गलत नीतियो के कारण पैदा हुई है। इस स्थिति के लिए दोषी यह सरकार है। गलती करे वह और दोष सारा डाले मजदूरों और कर्मचारियो पर, यह उसके लिए शोभा की बात नही है।

मंत्री महोदय ने कहा है कि लोग आकर उन से मिले? वह लोगों को बुलाये, उन मे बात करे और उनको विश्वास मे ले। वह केवल कुछ इने गिने लोगों मे हैं न मिले जो उन के आगे पिछे ही फिरते है। रेलवे मे जा भी यूनियनें काम कर रही है, वह उन सब के प्रतिनिधियो को बुला कर उन को विश्वास मे ले और इस समस्या का कोई अच्छा हल निकाले।

कर्मचारियो और उनकी युनियनो की तरफ से अनेकों बार नोटिस और ज्ञापन दिये जाते है, लेकिन उनकी तरफ कोई ध्यान नहीं दिया जाता है। उसी के परिणाम स्वरूप ऐसी स्थिति पैदा होती है। अगर रेलवे प्रशासन और मंत्री महोदय सबको विश्वास मे लेकर कार्य करते, सब पत्रो का उत्तर देते, इस समस्या पर पहले से विचार किया जाता तो यह दिन देखने को न मिलता। मंत्री महोदय इस बात से इंकार नही कर सकते कि उनको कितनी ही बार सूचना दी गई है। श्री रामावतार शास्त्री ने तारिखें गिनाई है कि कब-कब क्या-क्या किया गया। मंत्री महोदय आश्वासन देने मे तो बहुत माहिर है लेकिन वह काम कौड़ी का नही करते है। इसलिये लोगो का अब सरकार मे विश्वास नही रह गया है।

भविष्य मे इन बातों की पुनरावृत्ति न हो, इसके लिए मंत्री महोदय यह परम्परा डाले कि कर्मचारियो का विश्वास प्राप्त करे, यूनियनो से सम्पर्क रखे और रेलवे बोर्ड, रेलवे मंत्रालय जी०एम० या किसी भी अन्य रेलवे अधिकारी या कार्यालय मे जो पत्र आये, उस पर तत्काल गौर किया जाये और उस का उत्तर दिया जाये। मेरा विश्वास है कि ऐसा करने से एसी घटनाये फिर नही होगी।

THE MINISTER OF RAILWAYS (SHRI L N MISHRA): Mr. Chairman, I have listened to the debate with great patience and care. At the outset I should like to assure the hon Members that whatever constructive suggestions have flown from

them would be looked into carefully and it would be my endeavour to see that the Loco Running Staff get a fair deal.

As the House knows, the locomen went on strike on the midnight of 1st-2nd of this month and today is the fifth day of their strike It has been really a period of great stress and strain for the railways to face this kind of unexpected development when the national economy is facing a difficult situation. This strike has been resorted to without following the elementary principle of trade unionism. No ballot was taken, no notice of strike was given to us not even the date of the strike was communicated to us.

SHRI INDRAJIT GUPTA. How can these things be done when you have already declared strikes illegal?

SHRI L. N MISHRA. I have to keep the record straight, and I request you to be patient. I do not want to go into the details of the various grievances and of demands of the workers of the railways here at this stage It can be discussed in a joint meeting of the representatives of the locomen and the railways. Here I should like to mention only one or two points The strike has affected 12 out of 49 divisions on 6 out of 9 zonal railways work as on integrated network and the mal-functioning of one zone or one division naturally affects the others in the zone The strike of the loco staff at important points has of course dislocated goods and passenger traffic. But with the judicious use of resources and high sense of duty of willing workers supervisors and officers, we have succeeded in maintaining the flow of commodities essential to the life of the nation and its basic industries—power houses, steel plants and fertilisers. Supplies of washed coal to the steel plants have been mentioned at a satisfactory level and petroleum specials have been rushed to the North. The movements of foodgrains from Punjab and Haryana to the deficit areas, where buffer stocks were low, had declined to 439 wagons a day on the first day of the strike. It was stepped up to 580 wagons on the second day and yesterday, to 610 wagons.

Long distance passenger services have been maintained at 95 per cent of the normal Overall, 75 per cent of the passenger and 65 per cent of the goods services have been operated during the last five days.

Here I should like to put on record my appreciation for the sense of devotion to duty and responsibility and of the great effort put in by thousands of railwaymen, especially the loco running staff supervisors and officers who have kept the wheels moving day and night in spite of difficulties I should like to give one assurance here to those people that their services would not go unrecognised I am really sorry to report to the House that there have been a large number of cases of intimidation and coercion of the willing workers coupled with physical violence and even kidnapping of the men on duty At some places, I had to mention the name of Dongaposi and Ranchi on South Eastern Railway the loco staff had to run away from their homes to escape the intimidators.

The strikers joined by miscreants from outside have forced shunting engines as well as engines of running trains to drop fire, thus immobilising the locomotives and causing obstruction to traffic.

In one case, the regulator of an engine was ripped open and the unmanned engine collided with two other engines, causing grievous injuries to some employees.

The House would appreciate that

despite difficulties caused by the strike, the Indian Railways have been able to run a large number of passenger and goods services.

Before I conclude, I would seek the indulgence of the House and support of the hon. Members of all sections of the House in making an appeal to the loco running staff to come back to work and restore normal functioning of the Indian Railways, especially in view of the critical situation through which we are passing today.

I would also state that if this illegal strike is called off within 48 hours from now, all the loco running staff including the office bearers of their association who have been arrested would be released without any delay, especially with a view to facilitate the holding of talks with their representatives regarding their grievances I would like to state here that whatever assurances I had given to the locomen at the time of the earlies strike in May 1973 would be implemented in letter and spirit I would like to mention here that when the May strike was called off, I had given three assurances. (1) release of those arrested, (2) no victimisation and (3) discussion between the Railway and the representatives of the Loco Running Staff.

So far as the first point is concerned, *i.e.*, the release of those arrested, I think almost all of those who were arrestd have been released.

As for No. 2, to the best of my knowledge there has been no victimisation. If there has been any, individual cases should be brought to our notice and they would be carefully looked into.

About the third point, *i.e.*, the discussion between the Railways and the representatives of the locomen, it may be brought to your kind notice that three sittings were held with the representatives of the locomen and more were to follow. In the meetings that I have been having with the leaders, including some Members of Parliament, in the course of the last 3 or 4 days,—I have met I think the representatives of INTUC, HMS, AITUC and CPM also—I have categorically stated that there would be no harassment of the loco running staff representatives including those of the All India Loco Running Staff Association who would come to participate in the discussion which could be held within 5 days of the calling off of the strike

I would also say that in respect of the implementation of the May assurance *status quo ante* i e the position as on 24-5-73 would be maintained

To keep the record straight, I would like to mention one more point i e, that if there has been a violation of the May strike assurance, it has been on the part of the locomen whose representatives had given a categorical assurance to me that the locomen would not go on strike for a minimum period of six months. But as the House knows, this strike has come just after two months. However, I do not want to pursue this point but would only reiterate my earlier appeal that the locomen must come back to work and their grievances will be looked into.

19 55 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Tuesday, August 7, 1973/Sravana 16, 1895 (Saka).

MGIPND—SI 1206 L.S—27-9-73 1070