श्री रवि राय (पुरी) : अध्यक्ष महोदय, यह क्या तमाशा बन गया है कि आये दिन कोई न कोई रेलवे ऐक्सीडेंट होता रहता है। आखिर कहीं तो यह बुनयादी ग़लती मौजूद है जिसकी वजह से बारबार रेलवे दुर्घटनाएं हो रही हैं। रेलवे बोर्ड को तत्काल भंग कर देना चाहिए (व्यवधान)

श्री ओंकार लाल बेरवा (कोटा) : रेलवे मन्त्री महोदय को और सरकार को शर्म आनी चाहिए कि इस तरह से रोजाना यह दुर्घटनायें होती रहती हैं और इस मौजूदा दुर्घटना के फलस्वरूप 12 आदमी मारे गये हैं। रेलवे बोर्ड को एकदम बरख्वास्त किया जाय (व्यवधान)

MR. SPEAKER : Will you kindly sit down now ? You have had your say. This is not the way. If there is something wrong with the Ministry or somebody or the officials, is this the way ? Do you think you have improved the Railways even by half an inch by this way of getting up and shouting ? I don't mind. I will sit quietly. *(Interruptions)* Will you kindly sit down ? If by this method you can improve the Railways, I don't mind, I will sit quietly and I allow you to have your say. If some benefit is going to come out of it, I don't mind at all. Everybody desires that the Railways should improve. Let us hear the statement. If there is any method, let us see what we can do.

THE MINISTER OF RAILWAYS (SHRI C. M. POONACHA) : Mr. Speaker, Sir, with profound regret I have to inform the House of a collision that took place between two goods trains on 18-4-1968. Goods Train No. 768 Up started from Meghnagar station situated on Godhra-Ratlam double line section at 00.24 hours. On account of there being single line between Anas 'B' Cabin and Anas station due to a bridge, Goods Train No. 768 Up was stopped outside the Outer signal at Anas 'B' Cabin at 0.38 hours to allow Passenger Train No. 55 Dn. to pass over the bridge. After 55 Dn. Passenger had passed, signals were lowered for the reception of 768 Up at 0.48 hours and after it had started moving at 0.50 hours, Diesel Goods Train No, 846 Up came from behind and collided with the rear of the Goods Train No. 768 Up at 0.53 hours.

As a result, the engine of the Diesel Train No. 846 Up alongwith 21 box wagons loaded with coal derailed and capsized bloking both the Up and Dn. main lined between Kms. 566/8 and 566/11. The rearmost 7 wagons containing livastock and the brakevan of Goods Train No. 768 Up were completely damaged.

As a result of the collision, 9 persons, were killed of whom 4 were railway employees and 5 attendants of the livestock wagons on 768 Up.

Another five persons were injured, of whom three sustained grievous injuries. All the livestock in the rearmost seven wagons of the Goods Train No. 768 Up were killed.

Ex-gratia payment has been arranged to the next of kin of the dead and to the injured. The Commissioner of Railway Safety has been requested to arrange an inquiry.

SHRI BAL RAJ MADHOK (South Delhi) : I have a submission to make. This statement has come after three days. This is the kind of statement that we have been hearing every day. The House would like to know whether the fault has been pinned down, who are the guilty people, who are responsible for the negligence, whether any punishment has been given to them, and so on. Making this kind of statement, without pinning down the fault, without making punishment to the guilty persons, is no use.

श्री कंवरलाल गुप्त (दिल्ली सदर) : अध्यक्ष महोदय, मेरा कहना यह है कि रोज रेलवे ऐक्सिडेंट्स होते हैं। इसके लिए पार्लियामेंट मेम्बर्स की एक इन्फार्मल मीटिंग बुलाई जाय और वहाँ पर इस को डिस्कस किया जाय।

12.21 hrs.

*DEMANDS FOR GRANTS 1968-69—*Contd.*

Ministry of Petroleum and Chemicals

MR. SPEAKER : The House will now take up discussion and voting on Demand

* Moved with the recommendation of the President.

Nos. 70,71 and 124 relating to the Ministry of Petroleum and Chemicals for which 5 hours have been allotted.

Hon. Members present in the House who are desirous of moving their cut motions may send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial numbers of the cut motions they would lik to move.

Demand No. 70—Ministry of Petroleum and Chemicals.

MR. SPEAKER : Motion moved.

"That a sum not exceeding Rs. 24, 03,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of march, 1969, in respect of 'Ministry of Petroleum and Chemicals."

Demand No. 71—Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals.

MR. SPEAKER : Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 71, 06, 000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of march, 1969, in respect of 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals'."

Demand No. 124—Capital Outlay of the Ministry of Petroleum and Chemicals.

MR. SPEAKAR : Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 15, 14, 27, 000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1969, in respect of 'Capital Outlay of the Ministry of Petroleum and Chemicals'."

SHRI S. K. TAPURIAH (Pali) : While on the subject of the Ministry of Petroleum and Chemicals, I would like to start with the preliminary remarks that the method of presentation of these Demands and Reports is very incomplete. It tends to be evasive and tries to give an incorrect picture. Why I make this charge is because these Demands make a mention only of the equity contribution of the companies under the charge of this Ministry and do not mention about the loans and grants given to those companies and also do not mention about the foreign exchange requirments of those companies and also of this Ministry.

12.23 hrs.

[Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*]

Of course, the loans and demands, we can find out from the Finance Ministry's Report. But, I made an attempt but have not been able to hunt out where the foreign exchange requirements are mentioned. This sort of thing makes an intelligent study of the subject under this Ministry impossible.

I would, therefore, request the Minister that, in future, all those relevant data like the loans to be given to those companies, the foreign exchange component of the expenditure to be made by the Ministry, be included in the Report, so that they can be made available at one place.

Secondly, the balance sheets of the companies under this Ministry are also not available readily for discussion during these Demands. The Report of the Indian Drugs and Pharmaceuticals was given only two or three days back and that also pertains to March 1967. The Report of Hindustan Organic Chemicals has been given just now. Therefore, we cannot discuss on that and even if we did, it would realte to the position very long time back. In that connection, may I request that since the Demands are always discussed in this House some time in April, can the Government make it so that the closing of the accounts of all public sector companies is done on 30th September because, according to the Company Law, all the reports have to be finalised within six months ? By this, when the House discusses them in April, we will have only six months old record to discuss and not one year or 15 months old record as we have to do today. I hope, the hon. Minister will consider this and will also mention the exact figure of the foreign exchange component of the total expenditure incurred by this Ministry and also what are the repayment terms of those exchange credits.

[Shri S. K. Tapuriah]

Now, coming to the exact Demands, I do not understand what is the use of discussing these Demands and granting them because these Demands that are mentioned are nothing but fragments of imagination; they have no relevance at all to the correct figures that emerge at the end of the year. If only these people were a little more sincere to their work, if they were only a little more true to the people, then we would have something concrete, something good, done to the country.

Speaking of the variations, I will give a few figures here about the capital and loans advanced to a few selected undertakings under the Petroleum and Chemical Ministry. In the case of Indian Oil Corporation, the 1967-68 budget estimates were Rs. 2.68 crores whereas the revised estimates for the same year were Rs. 9.14 crores, which meant an increase of Rs. 6.46 crores or in other terms, an increase in the expenditure from what was budgeted by 241 per cent; similarly in the case of Oil and Natural Gas Commission, the increase was 66 per cent; in the case of Madras Refineries, it was 153 per cent; in the case of Madras Fertilisers, it was 78 per cent; and in the case of Fertiliser Corporation of India, it was 65 per cent. Only these five corporations under this Ministry make a difference, between their budget estimates and revised estimates, of 94 per cent. If they are nearly cent per cent off their target, what is the use of bringing the Demands and discussing when they have no bearing or no relevance to truthfulness? The reasons which the Ministry has given for such large additional advances are vague and evasive and, in any case, they have failed to satisfy.

On fertilisers, I must say that the policy of the Government has failed miserably and the results achieved by them are mediocre. We have had two illustrious Ministers in this Department who lost no opportunity of talking high of socialism and socialistic pattern of society and trying to do something for the common people. I cannot understand who in India can be more a common man than the farmer? One of the basic necessities of a farmer is fertiliser and the way we have failed in this important field can be seen from the figures. In the Second Plan our installed capacity for nitrogenous fertilisers was 2,48,300 tonnes, the production achieved was only 98,000 tonnes, which means only 36 per cent of the installed capacity. In the Third Plan, against an installed capacity of 5,86,500 tonnes, the production achieved was 2,33,000 tonnes only, which means only 40 per cent of the installed capacity. If you look at them in terms of target and production, in Second and Third Plans, this production was only 34 per cent and 29 per cent of the target set by the Plans which were made by themselves; they were not what the people demanded; this Government, their own people, made the targets, and they themselves failed to reach those targets.

Equally distressing is the fact that, during the Second and Third Plans, even the capacity installed was only 65 per cent and 59 per cent of the capacity which was envisaged by them.

The question arises, what does the delay in setting up the capacity mean? What does this delay in starting production mean? What does this shortage mean in terms of rupees to the Indian farmer and to the country? To the farmer it means that he cannot increase his production; to the country it means that we cannot raise our food production. The crisis continues and for import of fertiliser, we have to shall out our valuable foreign exchange. This shortage has cost our country Rs. 24.74 crores in the First Plan, Rs. 63.92 crores in the Second Plan and Rs. 128.55 crores in the Third Plan—altogether Rs. 217.21 crores. It is estimated that the bill of fertiliser imports will go up to Rs. 225 crores during the current year. This, indeed, is a very sorry figure.

If you come to the other aspect of the farmer, what do you find? These people on that side of the House never miss an opportunity of speaking that they and they alone stand for the welfare of the farmer; they lose no opportunity to say that theirs is the farmers' party and they try to do everything for his welfare. But, in actual fact, instead of having a soft corner for the farmer, what we find is that, on every conceivable occasion, they give the poor farmer a cold shoulder. They often say that public sector enterprises are meant for welfare, the question of profit does not

arise ; even if they have to work at a less profit or at a loss, we should be content. But, in effect, whenever they can, by hoodwinking or some other method, especially against the classes who cannot resist or complain like the farmer, they never lose any opportunity of making money. I will give the example of the Central Fertiliser Pool which was set up to work on no-profit no-loss basis. This Pool has made huge profits at the expense of farmers. Between the years 1957-58 and 1963-64, this Pool made a profit of Rs. 42 crores. Is this the way that they are working for the welfare of the farmers ? Is this the assistance that they are giving them ? Then the Government has got the impertinence to say that the profits were incidental. It says that the profits accrued due to fall in the prices of imported fertilisers. I cannot understand why there can be an incidental profit only in the case of fertiliser and why there cannot be such incidental profit in the HSL or in the Indian Drugs and Pharmaceuticals which is under this Ministry's charge only. You will be shocked to know what happens in that company. Out of a total production of 2,45,900 instruments during the year, the number sold only was about 15,000 instruments, and they carried over a stock of about 2,61,000 instruments. Why can they not have incidental profits there ? And why are they having it only in the case of the poor farmer ?

Since there is a tendency for the world fertiliser prices to fall and since we have to have, because of the failures of Government, imports for quite some time, may I have an assurance from Government, and a categorical assurance at that, that if there is a fall or if any further saving is made by Goverdment on their fertiliser imports, it will be passed on to the farmer and will not be retained by this Government ?

What I have been speaking about the extortion from the farmer gets further credence from the fact that our farmer has to buy fertiliser at a very high cost. In fact, the Indian farmer who is the poorest farmer in the world possibly has to buy the most expensive fertilisers in the world. I shall give you a few price comparisons of one metric tonne of nutrient ammonium sulphate for the year 1965-66. In India in that year, the cost of one metric tonne of nutrient ammonium sulphate at subsidised rates was Rs. 1804. This is a very high figure if you compare it with the cost in West Pakistan where it was Rs. 729, the cost in Japan where it was Rs. 1257 and that in the USA where it was Rs. 1324, and in Britain where it was only Rs. 800. This price of Rs. 1804 has also gone up since last year, ever since the subsidy was withdrawn and after the devaluation and now the price stands at Rs. 2343.

In this connection, I would also like to mention that the monopolistic co-operatives set up in many States for distribution of fertilisers have not been functioning satisfactorily. Even the Sivaraman Committee on fertilisers had stated :

> "The performance of co-operative agencies in fertiliser distribution has not been up to expectations in many areas."

Therefore, keeping the interest of the farmer in the forefront, seeing that Government have failed in their distribution arrangement, seeing that the co-operatives have not been really true to the farmer, may I know from Government whether they will stimulate healthy competition, whether they will try to give all the advantages of competition to the farmer and, therefore, encourage and allow private agencies also to take up fertiliser distribution ? I would like the hon. MInister to answer this question.

While finishing on the subject of fertilisers, I would just like to say that the need for fertilisers, as you, Sir, and the entire House would agree, is urgent as well as necessary. Will the hon. Minister at the stage of replying to the debate clearly state the policy regarding future fertiliser programme in India, and regarding raw materials, whether they will admit, encourage or consider applications only for naphtha-based plants or for liquid ammonia-based plants or whatever it is ? Let them make out a clear-cut policy announcement that for the next two or three years this is what they want and this is what they will entertain ; let people be invited then to do that. Recently, some plants based on liquid ammonia were accepted by Government. We understand that another application from the Tatas has been pending for a long time. I would not like at this stage to plead for any plant based on any particular

[Shri S. K. Tapuriah]

thing. But let Government make clear their policy so that people will not have to grope in the dark as to what will be accepted and what will not be accepted ; and let Government also make clear what their policy will be after the seven-year holiday period which they are granting to certain fertiliser complexes right now, and after stating their policies, let Government get going for fertiliser production in the country at the quickest possible time.

Coming to the petroleum products again the same sorry picture remains. Our *per capita* consumption of petroleum is very low. In India, our annual *per capita* consumption is 25 k. 1. as compared to 2,748 k. 1. in the USA and 1373 k. l. in Britain. Even if we look around towards our neighbours, even in Ceylon, the annual *per capita* consumption is 89 k.1. while in Indonesia it is 73 k. 1. and in Pakistan it is 34 k. 1.

This has just given the picture of where we are. Rather than, however, take it in a pessimistic light, I shall take it in an optimistic light as denoting a very bright future in the sense that this backwardness means that we have immense scope to go forward at a fast pace and to achieve results for our country and for our people. But what has this Ministry done ?

This report which has been circulated makes very proud mention about the surveys done by the department about drilling operations carried out by them. But the unfortunate facts remain that one-third of the structures discovered have not been tested by drilling. Why are they so slow in it ? What are the drawbacks ? Where actually are the stumbling blocks ? If they take the House into confidence or if they take the country into confidence, it may be that some other friends, either we ourselves or other people for that matter, would possibly be able to advise them and show them how to go ahead with this programme.

We depend very largely on imported crude. Our outgo on imported crude in terms of foreign exchange is estimated to be Rs. 110 crores annually from 1970-71 onwards. Since this means a huge outgo, may I request Government to make their demand projections for petroleum, their programmes for exploration, their programmes for drilling, the terms that they want to give to other companies to come in for exploration based on the projection for the next fifteen or twenty years ? Once they decide the terms and the programmes, then they do not have to shift from application to application, from company to company and from country to country. Let them make a package programme, and let anybody who feels interested come and go ahead with this exploration.

In this connection, I would definitely like to say that the public sector has let the country down very badly. In spite of the endeavours made by Shri K. D. Malaviya, in spite of his enthusiasm to go in for collaboration only with the Communist countries...

SHRI M. R. MASANI (Rajkot) : Not in spite of but because of it.

SHRI S. K. TAPURIAH : Because of his enthusiasm to try to get capital participation from foreign countries in which India will have majority shareholding, we find ourselves in this sorry state of affairs, that as against a target of 6 million tonnes of crude oil in the Third Plan, only a production of 3.42 million tonnes was achieved, which was only 56 per cent. This production fell short of even the revised target of 4.6 million tonnes which was made at the time of the mid-term appraisal. These figures should be enough by themselves to show what socialism can be in actual practice. It might be a good slogan ; it may raise people's hopes, but it does not mean that good orators or good leaders necessarily could be good executives and could be capable of delivering the goods to the people.

The oil industry round the world spent last year 1½ billion dollors in the search for oil. It is a huge amount. But our country did not get even one cent out of it. The reasons are not far to seek, and they are their indecisiveness, incompetence and their failure to clearly spell out the terms and conditions for which I pleaded a couple of minutes back.

I would once again make this request, because the financial implications even for a country like India will be great. I could just give the example of Libya. They

permitted foreign-owned exploration in 1953 and whereas they received almost nothing in 1961 in terms of royalty and taxes on petroleum, in 1966 they received 400 million dollars. So, that will be a method for us to earn more money for our country. We can possibly do away at that stage with more taxes, for which we have been asking. But that would mean that we shall have to get going. Only talks, only speeches and only theories would not help the country to go forward.

Coming to the ONGC, considerable expenditure on exploration, approximately about Rs. 200 crores, excluding the Persian Gulf project and excluding the interest rates and pipleline projects has been made. It would be correct to ask at this stage whether the money has been effectively utilised or not. Government say,—of course it is a feeble argument—that the economics of the ONGC's exploration expenditure can be worked only after the newly discovered wells are fully explored. If you go deep into it, it would mean that the House or the country would never know these results at all because by the time these go into production they would possibly have discovered a few more new wells and they would possibly have spent some more money on certain new explorations and this will be a continuous process, and the House will always be kept in the dark. Therefore, may I ask how much money has been spent in Iran on off-shore exploration, how much crude oil will be available to the ONGC per year and for how long, whether the Ministry envisages further expenditure in Iran, and if so, how much, the foreign exchange element in the entire ONGC's expenditure, and what is the margin over the cost of production earned by the ONGC.

Here also there is no policy yet about exploration in collaboration with other counrties. Some preference seems to have been given to communist countries, but they have very little experience if we consider the experience of world-wide companies and firms engaged in oil exploration. Specially now when 20 per cent of the petroleum products in the world come through off-shore explorations, I would wish the Ministry changes its mania for the communist countries only and goes a little beyond to people who have experience, who have funds to spare, who are really keen, and invite them to get into the country and explore oil. Their indecision with regard to the Tenneco deal, mentioned in the papers a couple of days ago, and the Ministry's hesitancy about it cuts a sorry figure. Even at the stage before the deal is finalised if we do not make up our mind, how can we proceed? Why do we not formulate before hand what we want, what sort of people shall we deal with and what sort of deal will we admit and entertain?

I come now to that monument of incompetence, the Indian Oil Corpn. This monopolastic state organisation, if allowed to continue, will be bad for the country, bad for the consumer and nothing much will be achieved. This Coporation thrives on loans. It declares dividends and takes more loans. No private company will be allowed to do this. Government will not encourage it, banks will not give loans, leaving and forgetting all the canons of budgetting, finance and economics, this corporation goes on spending more and more money without getting concrete results on its expenditure.

Much has also been said about its policy for granting petrol pumps. Because of the monopoly it has, it carries on as it likes in regard to setting up new pumps. Since it has the distribution system with itself, the corruption that generally is attached to public sector units tends to come in. May I know from the Minister whether he has a particular laid-out policy about granting these pumps, whether they will be given to people with experience, whether they will be given to co-operatives or as a rehabilitation measure to displaced persons? Give it to anybody you want. But let there be a policy. Let us know what is that policy, which are the type of people who will only be given these pumps —and not go by the whims and fancies or mercy of any officer because of the special status he enjoys.

A pertinent question in this connection is: is all this expansion by one monopolistic oil company, financed by government contribution, incapable of generating internal resources, an absolute necessity? In this connection I will quote the Estimates Committee which says:

"The Committee are unhappy to note that the refining cost per tonne of

[Shri S. K. Tapuriah]

public sector refineries do not compare favourably with the corresponding costs of the private sector refineries".

Government had said that with the emergence of IOC and its distributive channels, Government would be able to control the prices and would try to break the alleged cartel of foreign oil companies existing in the country. I do not know what other arguments were advanced, but a responsible Committee of this House, again the Estimates Committee, has this to say on this :

"The Committee regret to note that the emergence of Indian Oil Corporation and the public sector refineries has not been able to make any impact on the price of petroleum products in the country as import parity has been the basis of pricing".

If these are the results, why do we continue with it ? Do we just follow only dogmas and reactionary ideas and let the country down the drain or do we admit our mistakes and failures and change course and at least continue on the right path to progress ?

SHRI S. KANDAPPAN (Mettur) : That is not the conclusion the Committee has come to.

SHRI S. K. TAPURIAH : Since this House has accepted the principle of mixed economy—of course many of us do not—since it is one of the policies of Government and since there are private companies also in the field who have been doing a good job of it, will the Government let them also thrive and allow them to expand, wherever they have capacity, because they will also give you good results ? I had quoted the Estimates Committee in support of my argument. Let me quote the Committee again :

"The Committee note the phenomenal increase in the quantity of petroleum products produced in the private sector. From a small beginning of 0.25 million tonnes at the start of the First Plan, the petroleum products increased to 3.9 million tonnes...an increase of 200 per cent"...

"This has not only helped in meeting the POL requirements of the country indigenously but has resulted in considerable saving of foreign exchange which would otherwise have to be spent in importing refined products which are costlier than the imported crude".

In view of this very very detailed study made by the Committee and their remarks, may I know from Government what would be their policy with regard to expansion of private companies, with regard to allowing more and more private oil companies to come into the field ?

The expansion in regard to private companies also could be cheaper in terms of foreign exchange and it could also get us quicker results, and will definitely in all senses be more beneficial than further expansion of the Indian Oil Company. Here also, the Estimates Committee says :

"The Committee are constrained to observe that while the private sector refineries appear to have been originally designed with additional inbuilt capacities which were later on expanded with very little cost, no such inbuilt capacities were provided in the public sector refineries with the result that their capacities are now being increased at considerable additional costs".

A clear answer by the hon. Ministry in this connection will be very much appreciated.

May I just mention a few words about the Cochin refinery about which Mr. K. D. Malaviya used to boast. After his appointment as Chairman of the Ranchi plant, the Industries Minister said that he has had very good experience as a Minister, and then we heard the Deputy Prime Minister the other day, while replying to the budget, he also said that we should not be in a burry to doubt his capabilities. But what socialism gave this country was a drain of Rs. 75 lakhs this year. In the notes on demands for grants, it is said that "the revised and the next budget include a provision of Rs. 56.51 lakhs and Rs. 75 lakhs respectively for payment of subsidy to the Cochin Refineries towards shortfall in *process margin*". Therefore, according to the agreement in respect of the Cochin refinery, there was a process margin equivalent of 1.35 dollars per barrel of

rude oil charged for the first 10 years of the commercial operation of the refinery. Because Mr. Malaviya was so enthusiastic to get the collaboration in which the Indian Government will have a majority share, he never cared to bother about the terms and he did not care what amount will accrue annually to our country, but only cared to create his own self-image, he ultimately made the contract and signed with India as a major partner in the deal.

Now, may I ask, what is process margin at other refineries. Whereas you give as margin 1.35 dollars in the Cochin refineries, I am told that in other refineries in India, there is a margin of less than half a dollar. Is it true, and if not what are the actual figures, and if there is a difference, why is this difference allowed? Where was the mistake and will the Government enquire into it and let the House know?

I will finish after saying one or two things. One of them is about the dealer commission which the petrol pump owners and others have been getting. The dealer's commission for the last 15 years has remained static. The prices of petroleum products have gone up because of the imposition of various excise duties and other things. The price of petrol in 1957 was 46 paise and at that time they used to get a commission of 9.09 per cent, at that price. In 1967, where the price has gone up to 83 paise, they get a commission of only 5.03 per cent. Similarly, with regard to diesel, whereas the commission was 7.65 per cent in 1956, it is only 2.51 per cent in 1967. While other facilities like rent, lighting charges, etc., given to the pumps have been withdrawn, their expenditure in terms of wages, salaries, rents ete., have gone up. Because of this, there were strikes in Calcutta last year and the petrol pump dealers have been sending memoranda to the Minister here. I would like to know his reaction to them and what decisions he has taken. Does he anticipate that it is lack of enough savings or enough surplus might lead to wrong practices or malpractices as we hear often about kerosene being mixed with diesel, etc. I want to know whether it is as a result of the dealers not having any remenrative surplus.

Lastly, a few words about the pricing policy. It is a very important thing. Our pricing policy is a very curious mixture. I do not know how the policy was arrived at. There was the Talukdar Committee, but the Committees that have been set up by the Government have never taken any people with experience in this trade, with the result that in Assam which produces most of the crude oil, you will find that the people there have to pay the highest price for the petroleum products in the country. Is that the price that the people of Assam have got to pay for what they are producing in their own State? Petrol in Calcutta costs 90 paise per litre, whereas in Assam, it is 95 paise. In regard to furnace oil also, in Bombay, it costs Rs. 180 per metric tonne. In Calcutta, it is Rs. 202, but in Gauhati, it is Rs. 252 per tonne. I have not heard of a case where the consumer price is the highest in the place of production. Frieght etc., are added at a later stage, but here, what happens is, apart from the charges levied up to the port, they add national freight charges from Calcutta to Digboy. Therefore, the people of Assam have to pay more.

I would request the Government to re-examine this price policy, because the present policy is only notional. The imports are no longer there. Will the Government consider giving some relief in this regard to the people of Assam and to the country as a whole?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Hem Barua has written to me that he is going to Bhuj. So, I will call him now and I will call Seth Achal Singh after lunch.

SHRI HEM BARUA (Mangaldai): Sir, except being a catalogue of dry details of the so-called achievements of the Government, this ministry's report does not give any indication of any oil policy, if Government has any oil policy at all. Under the cover of so-called oil policy, it is only scissors and paste-work.—cutting out something and pasting it. That is what the Government has been doing. If the Government has any oil policy, it is like our foreign policy, which trims its sails on whatever side the wind is favourable.

For instance, our former Oil Minister, Mr. K. D. Malviya, checked out a so-

[Shri Hem Barua]

called oil policy for the country. Even now he claims that he is the greatest socialist India has. But that oil policy has not served our country properly. I would ask the now minister, Mr. Asoka Mehta, to formulate an oil policy according to the demands of economy, so as to build up a socialist India. Where Mr. Malaviya failed I suppose Mr. Asoka Mehta would succeed. When I examine Mr. Malaviya's oil policy, I find it more capitalist in spirit and content than socialist even in its minor fringes.

It is true that for progress in oil, in the initial stages there should be foreign collaboration, no doubt. But for foreign collaboration also, there should be a policy. What the Government is doing today is offering different terms and conditions to different collaborators coming from different countries, possibly due to political considerations. Because of this absence of an oil policy and broad-based norms and terms of foreign collaboration, there is a lot of misunderstanding. We are having misunderstanding already with the British Indian Development Limited and with Kuwait Chemical and Fertilisers Company.

We do not have any broad-based oil policy, even in the matter of foreign collaboration. I know oil is politically inflamable, but it does not mean we shoule sacrifice our national interests to different foreign collaboraters according to political whims. I know that oil moves not only the wheels of war but also the wheels of civilisation. Oil, particularly fertiliser, is the kingpin of our agriculture. If we maximise fertiliser production, we can maximise our agricultural production also. Because of her rich oil resources, properly harnessed, Kuwait has already moved from camels to cadillacs. The same thing is possible about India also. We also have rich oil resources in different parts of the country and if we harness our oil resources properly, we can change the entire face of our tottering economy. Mr. Asoka Mehta, who is an economist, knows it. When he became Minister for Petroleum and Chemicals, high hopes were raised in the country. But unfortunately, he is stuck in the same old ruts that Mr Malaviya cut out for the country, in the name of an oil policy which does not exist. If we want to rejuvinate our economy, we have to rejuvinate our agriculture.

Rejuvenation of agriculture can be possible only if we are serious about production of fertilisers in this country. What is happening here is, because of lack of sustained effort on the part of the Government there is a fertiliser crisis in this country and I am afraid this crisis would escalate at least by 1975. There are eleven units operating in this country and the total installed capacity of these eleven units is 5,26,000 tonnes of nitrogen per year. But could we achieve this target ? We could not achieve this target. What we produced was only 2,47,000 tonnes during the year 1965-66. Why is there this shortfall ? Have we cared to know about this shortfall ? We have not.

In the matter of production of chemicals also there is a shortfall. To meet the extra demand of fertilisers during the Third Plan period we had to import and we spent about Rs. 160 crores on import of fertilisers because our Government have not paid as much attention to production of fertilisers in this country as they should have.

The petro-chemical industry has also been ignored in this country. Petro-chemical industry is one of the basic industries of our country. The Committee of Experts has suggested petro-chemical industries to be set up in the refinery sites of Baroda, Barauni and Haldia. The Minister told us that they are setting up a petro-chemical complex at Baroda and they cannot set up any petro-chemical complexes at Barauni or at Haldia. Why ? They say they do not have money to do so. At the same time, what about the oil refinery at Haldia ? There is very slow progress. If the oil refinery at Haldia has progressed anywhere it has progressed only on the files, only on paper and nowhere else. As I said, the Committee of Experts has recommended these three sites for the establishment of petro-chemical industries. They have completely by passed Gauhati and Cochin. At the same time, that day the hon. Minister said that during the

Fourth Plan period the question of establishing a petro-chemical complex at Gauhati and Cochin would be taken into consideration. In this context may I know from the Minister whether he is going to bypass the recommendation of the Committee of Experts that has recommended the establishment of petro-chemical complexes at Haldia and Barauni, where they have failed to establish petro-chemical complexes, and establish petro-chemical complexes at Gauhati and Cochin ? I think this statement of the Minister on the floor of the House was merely an eye-wash.

There is the oil refinery at Gauhati. When this was established, there was opposition coming from experts. Do not forget that your own experts opposed the establishment of an oil refinery at Gauhati. Even now there are people in the lobby who say that the oil refinery at Gauhati was established due to political pressure. Do not forget that by its very existence the Gauhati refinery has proved how wrong your experts were. Gauhati refinery has proved technically and economically a refinery in Assam is possible.

There is a demand now because of new discoveries of oil resources in the fields of Lakua that there should be a second refinery in Assam. That has been bypassed. Even the demand that the installed capacity of the oil refinery at Gauhati should be raised from 0.75 million tonnes to 1.1 million or 1.2 million tonnes—that is the original claim of Assam—is also being bypassed.

13.00 hrs.

If this is not antipathy against Assam, what is ?

Shri Asoka Mehta is smiling. Shri Asoka Mehta is very popular in Assam and when he became the Minister, people there thought that they were going to get everything. He is very popular and very well known there and if he fights an election from Assam......(*Interruption*)

SHRI S. KANDAPPAN : He is well known throughout the country.

SHRI HEM BARUA : Yes, but in Assam he is immensely popular. Yet, he has bypassed the claim of Assam.

About the petro-chemical complex, establish a petro-chemical complex at the Gauhati Refinery site and just as the Gauhati Refinery has proved its existence, so this petro-chemical industry would prove its existence. Do not listen to your advisers.

I hope, the Minister will spell out the measures that he proposes to take to promote and stabilise fertiliser production in this country. He is in the habit of dropping this proposal and that proposal so far as fertiliser production in this country is concerned. But that is not the right solution of the problem. There would be an unprecedented fertiliser crisis in the country by 1975. The Sivaram Committee, for instance, suggested the constitution of a Fertiliser Promotion Corporation. What has happened to that ? That was a very good suggestion. You have not accepted that suggestion. You have simply coldstoraged it. But may I tell you that fertiliser like water is the kingpin of our agriculture ?

MR. DEPUTY-SPEAKER ; The hon. Member's time is up.

SHRI HEM BARUA : Another five minutes and I will finish and then go away.

AN HON. MEMBER : To Assam ?

SHRI HEM BARUA : Not to Assam, to Kutch.

As I have said, by 1975 there will be a fertiliser crisis and then you will try to avoid the crisis by importing fertilisers. The import of fertilisers would also escalate and, I am afraid, it will escalate between 2 million and 4 million tonnes by then. But judging from the angle of our foreign exchange difficulties, do you not think that it is a stupendous dimension to export and all that ?

At the same time, fertiliser prices in the world market have gone down steeply. It is a a fact that they have gone down steeply but that has not affected our prices because we have to import fertiliser from foreign countries and have to pay extra freight charge of at lesat $9 per metric tonne because of the closure of the Suez

[Shri Hem Barua]

Canal. We must not forget that. We are not benefiting because of that.

Now, the Tatas and Dharamse Morarji have come in a big way so far as fertiliser production in the country is concerned. That shows that the slogans of Shri Asoka Mehta for socialism are lost in the back eddies of monopoly interests now.

THE MINISTER OF PETROLEUM AND CHEMICALS AND SOCIAL WELFARE (SHRI ASOKA MEHTA) : How do you want fertiliser to be produced ? Only in the public sector ?

SHRI HEM BARUA : Yes, if it could be possible.

Assam has a virgin soil for oil resources. You have neglected Assam as you have neglected Gujarat also in the matter of royalty for crude oil. Why have you neglected Assam and Gujrat in that way, I do not know. You can say that being a Gujarati you are trying to be very fair in your judgement.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He is more a Maharashtrian.

SHRI HEM BARUA : I did not know this.

There is refinery at Gauhati and there are ONGC installation in Upper Assam also. When these institutions came into existence, high hopes were raised in the minds of the people of Assam that these institutions would not only accelerate the progress of industrialisation in the State but would also absorb local youth in these establishments. But has it happened ? It has not happened.

Let me take, for instance, the Gauhati Refinery. There are 40 departmental heads in the refinery. Out of these 40 departmental heads only 8 are sons of the soil and the rest 32 are all outsiders. Why should it happen like this ?

SHRI C. K. BHATTACHARYYA (Raiganj) : What is the meaning of "sons of the soil" ? Please explain that.

SHRI HEM BARUA : It was Bengal that had evolved this expression and we have learnt it from them. A Bengal minister evolved the expression "sons of the soil" meaning thereby Bengalees only.

SHRI C. K. BHATTACHARYYA : Please explain what you mean here.

SHRI HEM BARUA : I mean the same thing as you understand.

In this case, generally the argument offered is that skilled labour is not available in Assam, but what about the unskilled labour ? Surely, cleaners, messenger boys, club boys and ward boys come within the category of unskilled labour. But in the Gauhati Refinery there are 203 unskilled labour and out of these 203 you have only 101 from the State. There the sons of the soil are only 101, not even 50 per cent. I do not understand why you have brought ward boys, messenger boys and club boys from other parts of India.

AN HON. MEMBER : National integration.

SHRI HEM BARUA : Yes, national integration. But do not forget that your Minister, a senior Minister and a senior member of the Congress also, Shri Jagjivan Ram, he talked only recently that he feels irritated because of this. The irritation is there. Regionalism is not worse than communalism. Regionalism is a positive slogan whereas communalism is an anti-national negative slogan.

Now, what about the condition of the ONGC workers, in Assam particularly ? The condition of the ONGC installations in the matter of employment of local youth is still worse and the overall picture of the ONGC installations is a fishy one. May I quote here the judgment recently given by a judicial magistrate of Dehra Dun on the working of the ONGC in a particular case? The Magistrate says :

> "I am constrained to remark that it is a sad reflection on the working of the ONGC, where democratic traditions seem to have been completely ignored and this accused has been the victim of this protracted trial simply because he tried to remain honest and could not see eye to eye with the high-ups."

This is how the ONGC works.

It is a matter of shame that this Government do not have any employment policy, so far as these oil installations are concerned. These oil installations in Assam have become little empires where exploitation in the interest of a particular man's region is rampant. This is the greatest bane of India today. Whatever resistance is there today in Assam against this crude policy of the Government is feeble. If it develops into a mighty dimension, I would say that it shall be the Government that would be responsible and not anybody else for dividing the country like that and Shri Asoka Mehta has played a role in that.

13.07 hrs

The Lok Sabha adjourned for Lunch till fifteen minutes past Fourteen of the Clock.

———

The Lok Sabha reassembled after Lunch at fifteen minutes past Fourteen of the Clock.

[Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*]

DEMANDS FOR GRANTS, 1968-69—*contd.*

Ministry of Petroleum and Chemicals—*contd.*

MR. DEPUTY-SPEAKER : Hon. Members, may now move the cut motions to Demands for Grants relating to the Ministry of Petroleum and Chemicals, subject to their being otherwise admissible.

श्री यशवन्त सिंह कुशवाह (भिंड) : मैं प्रस्ताव करता हूं कि:-

कि "पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय" शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[सरकार द्वारा चलाये जा रहे पेट्रोलियम उद्योग में धन का अपव्यय (9)]

कि "पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय" शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[सरकारी क्षेत्र के कारखानों द्वारा तैयार होने वाले पेट्रोलियम उत्पादों का मूल्य कम करने की आवश्यकता (10)]

कि "पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय" शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[मिट्टी का तेल जनता को अत्यधिक मूल्य पर सप्लाई करना (11)]

कि " पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय" शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[मध्य प्रदेश स्थित कोयला खानों से उपलब्ध सस्ते कोयले के आधार पर कोरबा उर्वरक कारखाना स्थापित करने में विलम्ब (12)]

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna) I beg to move

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100-

[Failure to obviate the necessity of foreign dependence in chemical fertilizers (16)]

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to set up more fertilizer factories in public sector. (17)]

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to increase the production of fertilizers (18)]

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to make the country self-sufficient in fertilizers (19)]

श्री यशवन्त सिंह कुशवाह : मैं प्रस्ताव करता हूं:-

कि "पेट्रोलियम और रसायन मन्त्रालय का अन्य राजस्व व्यय" शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें।

[सरकारी क्षेत्र के उद्योगों में होने वाला घाटा रोकने की आवश्यकता (20)]

SHRI SRINIBAS MISHRA (Cuttack) : I beg to move,

[Shri Srinibas Mishra]

That the demand under the head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced to Re. 1.

[Failure to distribute products through Co-operative Societies (30)]

SHRI RAMAVATAR SHASTRI : I beg to move.

That the demand under the head "Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced by Rs. 100.

[Failure to reduce the salary of the officers. (31)]

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to end bureaucratic pressure on the administration (32)]

That the demand under the head Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to increase the facilities of the class IV employees (33)]

That the demand under the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to check the increase in the number of officers (34)]

That the demand under the head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced to Re. 1.

[Failure to nationalise foreign oil companies (35)]

That the Demand under the Head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced to Re. 1.

[Failure to plough back the profit earned by foreign oil companies to the development works in the country (36)]

That the Demand under the Head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced to Re. 1.

[Failure to make the country self-sufficient in regard to petrol (37)]

That the Demand under the Head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced to Re. 1.

[Failure to make the country self-sufficient in regard to fertilizers. (38)]

That the Demand under the Head "Other Reveune Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced Rs. 100.

[Failure to make the country self-sufficient in regard to medicines. (39)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Need for expeditious development of pharmaceutical industry (40)]

That the Demand under the Head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemitcls" be reduced by Rs. 100.

[Need to check the monopoly capital in the pharmaceutical industry (41)]

That the Demand under the Head "Other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals" be reduced by Rs. 100.

[Need to impose a limit on the profits earned by foreign oil companies (42)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Need to reduce in increase in the price of oil (43)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to ensure adequate supply of oil. (44)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to check the disappearance of stocks of oil from the market from time to time (45)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to check the under profits in the sale of oil (46)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to control the price of medicines (47)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to set up pharmaceutical factories in the country (48)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Need to develop the approved pharmaceutical industries (49)]

That the Demand under the Head other Revenue Expenditure of the Ministry of Petroleum and Chemicals be reduced by Rs. 100.

[Failure to check the investment of foreign capital in the pharmaceutical industry (50)]

MR. DEPUTY-SPEAKER : The cut motions are alow now before the House.

श्री अचल सिंह (आगरा) : उपाध्यक्ष महोदय, आज हमारे सामने पेट्रोलियम तथा रसायन मंत्रालय के बटज अनुदानों की जो मागें पेश हैं मैं उनका समर्थन करता हूं। अलबत्ता हमारे जो अपोजीशन वाले भाई हैं वह हमेशा जो एक डार्क पिक्चर होतीं है उसी को हमेशा वह सामने रख कर कहते हैं और हमेशा यह दिखलाते हैं कि गवर्वमेंट ने कोई तरक्की नहीं की, कोई काम नहीं किया और सरकार के हर एक काम में खराबी या त्रुटि निकाला करते हैं। ऐसा करते हुये वे यह भूल जाते हैं कि हमारा देश सैंकड़ों वर्षों से गुलाम था। हमारे देश को आजाद हुए केवल 20 वर्ष हुए हैं। इस दौरान हम ने देश की इंडस्ट्रीज, खेतीबाड़ी और बिजली के तमाम कामों को तरक्की देने की कोशिश की। दूसरे मुल्क अमरीका, इंग्लैंड, कैनाडा. जर्मनी, फांस और रूस आदि 50-100 और 250 वर्षों से अपनी प्रगति कर रहे हैं उन का मुकाबला हमारे इस भारतवर्ष देश से करना चाहते हैं जो कि सदियों से गुलाम था और आज मुश्किल से 15 वर्ष से जिसने अपनी प्लानिंग शुरू की है। आखिर अपोजीशन का काम तो यह है कि वह हमेशा हमारी सरकार की कमजोरियों और खामियों को बताये और जो भी काम हम करें उस की वह अवहेलना करें।

हमारे देश में सिवाय असम के पेट्रोलियम बाकी और कहीं-नहीं होता था लेकिन पिछले 15 वर्ष में हमने देखा कि पेट्रोलियम के कुएं खोदें गये और उन से तेल निकालने की कोशिश की गई और उस में हम कामयाब भी हुए। गुजरात में कैम्बे और अंकलेश्वर।

यह कुंएं खोदे गये और रशियन कोआपरेशन से वहां पर ड्रिलिंग हुई है। वहां पर पैट्रोलियम निकाला जा रहा है और गैस तैयार की जा रही है और वह रिफ़ाइनरी में जा रही है।

पिछले 8-10 वर्ष में हमने जो तरक्की की है वह एक आश्चर्यजनक तरक्की है। हमारा हिन्दुस्तान बहुत पिछड़ा हुआ मुल्क था। वह हर काम में पीछे था लेकिन जब हम अपने पिछले 15 वर्ष के इतिहास को देखते हैं तो हम को बहुत संतोष व प्रसन्नता होती है। आज हम एक आजाद देश के नागरिक हैं और उस ने जो इस थोड़े समय में तरक्की की है वह बहुत संतोषजनक है। आज करीब 7 रिफ़ाइनरीज़ हमारे यहां हैं और वह जो क्रूड आयल निकलता है उस को उनमें साफ किया जाता है। उस को पाइप लाइनों द्वारा लाया जाता है क्योंकि उसे टैंकरों में लाने से बहुत खर्चा पड़ता है और वेस्टैज भी होता है। इस के विपरीत उसे पाइपलाइन से लाने में काम भी जल्द होता है और खर्चा भी कम पड़ता है। पाइपलाइन से उसे लाने में शुरू में काफ़ी खर्च होता है लेकिन बाद में वह मेक अप हो जाता है।

हमें बहुत खुशी है जैसा कि मिनिस्टर साहब ने कहा है कि आयन्दा दो, तीन वर्ष में हम

[श्री अचल सिंह]

पैट्रोलियम के मामले में आत्मनिर्भर हो जायेंगें यह वास्तव में हमारे लिये एक संतोष का विषय है। पैंट्रोलियम के अलावा हम बहुत सी बाई प्रोडक्ट्स भी बना रहे हैं। अभी हमारे यहां मिट्टी के तेल की कमी है जिसको कि हमें पूरा करना है। किरोसीन आयल हम को काफी मात्रा में रूस से मंगाना पड़ता है। हमारे देश में यह किरोसीन आयल देहातों में रहने वाली जनता इस्तेमाल करती है। कभी-कभी उस की कमी हो जाती है, जिस की वजह से काफी परेशानी होती है। वह दिन दूर नहीं है जब हमारा देश मिट्टी के तैल के मामले में आत्मनिर्भर हो जायेगा।

इस के अलावा फर्टिलाइजर भी इस मिनिस्ट्री में आता है। फर्टिलाइजर तो हमारे यहां पहले निल के बराबर था। लेकिन हम ने पिछले आठ दस वर्षों में फ़र्टिलाइजर के मामले में भी बहुत तरक्की की है। करीब सात या आठ फैक्ट्रियां पब्लिक सेक्टर में चल रही हैं और चार या पांच प्राइवेट सैक्टर में चल रही हैं। करीब 8 ।। लाख टन फर्टिलाइजर हम तैयार कर रहे हैं। आज कल जो हमारी खाद्य समस्या है उस के लिये फर्टिलाइजर बहुत आवश्यक है और उस की हमारे यहां कमी है। तब भी उस की कमी को पूरा करने की सरकार कोशिश कर रही है, यह सन्तोष का विषय है।

अमरीका हमारे ऊपर इस बात के लिये जोर डाल रहा है कि हम गल्ले के सम्बन्ध में आत्म-निर्भर हों। यह ठीक बात है क्योंकि पिछले पन्द्रह वर्षों में हम अरबों रुपयों का करोड़ों टन गल्ला वहां से मंगवा चुके हैं और उन्होंने हमारी खाद्य समस्या को हल करने में बहुत सहायता की है। पिछले दो दुर्भिक्षों में अगर वहां से यह गल्ला न आता तो हमारे करोड़ों भाई काल के ग्रास बन जाते। हम ने देखा था कि जब बंगाल में मुस्लिम लीग मिनिस्ट्री थी तब वहां पर गल्ला होते हुए भी 25-30 लाख आदमी मर गये थे। लेकिन सन्तोष की बात है कि पिछले दो वर्षों के सूखे में हमारी सरकार ने एक भी आदमी को मरने नहीं दिया क्योंकि हमारा देश आज़ाद हो चुका था।

हमारे लिये फर्टिलाइजर की बड़ी आवश्यकता है क्योंकि हमारे यहां जो खेती होती है वह पुराने तरीके से होती है। वैसे नये तरीके भी चलाये गये हैं, जिन का अनुभव हमारे किसानों ने किया है और उन को बहुत सन्तोष है कि अब फसल करीब-करीब दुगुनी होने लगी है। इस साल अच्छी बारिश की वजह से तो बम्पर क्राप हुई है।

इस के अलावा मिनरल्स की अन्य चीजें भी हम तैयार करते है। कास्टिक है, सोडा ऐश है, दूसरी चीजें हैं, जो हमारे देश में बहुत कम बनती थीं। उन में भी आत्म-निर्भर होने जा रहे हैं। मैं तो कहूंगा कि इस मिनिस्ट्री ने जो काम किया है वह बहुत सन्तोषजनक है और मैं आशा करता हूं कि वह दिन दूर नहीं है जब हम फर्टिलाइजर और पैट्रोलियम के मामले में, किरोसिन के मामले में, आत्म-निर्भर हो जायेंगे। लेकिन साथ-साथ हम देखते हैं, कि हमारे देश में कुछ ऐसी पार्टियां हैं जो इस तरह से विद्रोह करती हैं कि हमारी केन्द्रीय सरकार को शान्ति से काम करने का मौका नहीं मिलता है। कहीं कम्यूनिज्म को ले कर, कहीं भाषा को ले कर, या इसी तरह की अन्य बातों को ले कर, झगड़ा चला करता है, जान-बूझकर रेलवे ऐक्सिडेंट्स किये जाते हैं और इस से काफी नुकसान होता है।

आज हमारे सामने जो डिमान्ड है उस का मैं हृदय से समर्थन करता हूं और आशा करता हूं कि जो हमारे मिनिस्टर साहब हैं वह कोशिश करेंगे कि आने वाले तीन-चार वर्षों में हम पैट्रोलियम और फर्टिलाइजर के मामले में आत्म-निर्भर हो जायें।

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : उपाध्यक्ष महोदय, स्वतन्त्र पार्टी के हमारे मित्र श्री तापड़िया ने अभी कहा कि उन्हें इस बात पर ऐतराज है कि सरकार ने इस देश के ज्यादा शेअर रक्खे हैं जिस की वजह से असल में फर्टिलाइजर में हम को नुकसान पड़ा। मैं इस चीज को गलत समझता हूं। इस बात में मेरा उन से बड़ा मतभेद है। मैं समझता हूं कि कोई भी सरकार हो, जो अपने आप को भारत की सरकार कहना चाहती है, उस को यही करना चाहिये था कि हमारे देश के शेअर ज्यादा हों और अगर हमें किसी विदेशी कम्पनी से मजबूरन सहयोग करना ही पड़े तो उस कम्पनी का डामिनेशन उस में नहीं होना चाहिये। मैं आप से कहना चाहता हूं कि जो लक्ष्य हमारे थे, जिन को हम ने अपने सामने रक्खा था, वह पूरे नहीं हुए। उस का कारण यह नहीं है, उस के कारण दूसरे हैं।

अगर हम फर्टिलाइजर और पेट्रोलियम की कहानी और उन का इतिहास देखें तो वह इतिहास है मिसहैंडलिंग का, मिसमैनेजमेंट का, इनएफशिएन्सी का, रेड-टेपिज्म का, इनडिफरेंस और इनडिसिजन का, जिस के कारण से हमारा देश, जो कि तेल के मामले में आत्म-निर्भर होना चाहता था, आत्म-निर्भर नहीं हो सका। हमारे यहां तेल का कितना महत्व है? दुनिया में कुल जितनी एनर्जी पैदा होती है आज कल उस को 50 प्रतिशत तेल से निकलती है, और उस के हिसाब से हमारे देश को आत्म-निर्भर होना चाहिये था। जब तक न्यूक्लिअर और सोलर एनर्जी काम में नहीं आती तब तक तेल का महत्व बढ़ता रहेगा। लेकिन अभी तक हम ने इस मामले में किया क्या है? जैसा श्री तापड़िया ने बतलाया जो हमारे तेल के मामले में टार्गेट्स रहे हैं वह पूरे नहीं हुए। तीसरी पंचवर्षीय योजना में जो हमारा ओरिजिनल टार्गेट था अचीवमेंट का उस का केवल 56 प्रतिशत ही अचीव हुआ।

इस के लिये कई कारण बतलाये जाते हैं जिन की वजह से हम को 1948 से 1966 तक करीब 1555 करोड़ रुपये का तेल, क्रूड आयल बाहर से मंगवाना पड़ा। एक तरह से यह ड्रेन की बड़ी लाइन खुल गई और हमारा पैसा देश से बाहर जा रहा है। इस लिये मैं ने कहा कि यह मिसहैंडलिंग है। क्या यह मिसहैंडलिंग नहीं हो रही है, मिसमैनेजमेंट नहीं हो रहा है, यह इनडिसिजन नहीं है, रेड-टेपिज्म नहीं है? मैं पूछना चाहता हूं कि आखिर इस का कारण क्या है? इस कारण जो हमें बतलाया गया है वह यह है कि एक साल तक गुजरात रिफाइनरी शुरू नहीं हो सकी। जो उस का समय था उस के एक साल बाद वह कमिशन हुई। नतीजा यह हुआ कि वह तेल इस्तेमाल में नहीं आ सका। इसी तरह से गौहाटी और बरौनी रिफाइनरीज ने भी क्रूड आयल नहीं लिया। यह सब क्यों होता है? इसका कारण यह है कि जो चीज जैसे चलती है, चलती रहती है फिर ड्रिफ्ट होती जाती है, उस के बारे में हमें पता नहीं होता।

हमारे माननीय नेता और बुजुर्गवार नेता सेठ अचल सिंह ने कहा कि बड़ी तरक्की हुई लेकिन उन्होंने कोई आंकड़े नहीं बतलाये क्योंकि उन्हें बतलाने की जरूरत नहीं है। उनकी हालत तो यह है जैसे कि चौथी जमात के बच्चों को पढ़ाया जाता है। हम ने बड़ी तरक्की की है। पहले तेल नहीं निकलता था, अब निकलता है। उन्होंने बतला दिया कि पहले तेल नहीं निकला था। हम ने भी देखा है कि पहले तेल नहीं निकलता था। मैं तो कहना चाहता हूं कि सवाल यह नहीं है कि तरक्की की है या नहीं, सवाल यह है कि तरक्की कितनी हुई। जितनी तरक्की करनी चाहिये थी क्या उतनी हुई? मैं मान सकता हूं कि टार्गेट अभी 16 आने पूरा नहीं हुआ। लेकिन एक रफ एस्टिमेंट तो होना चाहिये कि वह 100 फीसदी नहीं हुई, 90 फीसदी हुई, 80 फीसदी हुई, 70 फी सदी हुई, वह भी नहीं हुई। इसी लिये यह कहना पड़ेगा कि यह कहानी है इनएफिशिएन्सी की।

[श्री कंवर लाल गुप्त]

दूसरी चीज जिस की वजह से हमारी रिफाइनरीज पूरी कैपसिटी में नहीं चल पाती यह है कि हमारा इन्डेजिनस प्रोडक्शन 1970-71 में 9 या 10 मिलियन टन होगा और हमारी रिफाइनरीज की रिक्वायरमेंट 20 या 22 मिलियन टन होगी। इसका मतलब यह है कि लगभग आधा क्रूड आयल हम को बाहर से मंगाना पड़ेगा। क्या हम इस चीज को अफोर्ड कर सकते हैं कि इस प्रकार से करोड़ों रुपया हमारे देश से बाहर जाये? इस को किस तरह से रोकना है, यह सरकार को सोचना चाहिये। हमारा कंजम्पशन पांच सालों में 98 मिलियन टन हुआ और प्रोडक्शन केवल 41 मिलियन टन हुआ। अगर इस में हमारा देश आत्म-निर्भर नहीं होता तो उस का नतीजा क्या होगा? हमारा पैसा बाहर जायेगा और हम को इम्पोर्ट ज्यादा करना पड़ेगा। हमारी सरकार को इस के बारे में सोचना चाहिये कि हम किस तरह से आत्म-निर्भर हो सकते हैं।

एक बात मैं कास्ट के बारे में कहना चाहता हूं। हमारी कास्ट जो प्राइवेट रिफाइनरीज हैं उनकी कास्ट से बहुत ज्यादा है। मैं कुछ आंकड़े देना चाहता हूं। मेरे पास 1965 के आंकड़े हैं। गौहाटी में 21 रुपया 60 पैसा कास्ट आती है, बरौनी में 37 रुपया 93 पैसा आती है, गुजरात में 37 रुपया 46 पैसे आती है। इसके मुकाबले में जो प्राइवेट सैक्टर की कम्पनियां हैं, उनकी कास्ट को भी आप देखें। बर्मा शैल में 18 रुपये आती है, एसो में 12 रुपये 19 पैसे आती है, कालटैक्स में 19 रुपया 98 पैसे आती है। इसका मतलब यह है कि हमारी कास्ट प्राइवेट सैक्टर में जो कास्ट आती है उससे कई बार डबल भी होती है। मैं तापड़िया जी से क्षमा चाहता हूं उस बात के लिए जो मैं कहने जा रहा हूं। मेरे दिमाग में पब्लिक सैक्टर टैबू नहीं है। मैं चाहता हूं कि पब्लिक सैक्टर डिवेलेप करे। मैं चाहता हूं कि पब्लिक सैक्टर में और रिफाइनरीज खुलें। लेकिन मैं यह भी चाहता हूं कि पब्लिक सैक्टर को ठीक तरह से बिहेव करना चाहिये। पब्लिक सैक्टर का मतलब कुरप्शन नहीं, इनएफिशेंसी नहीं, गड़बड़ नहीं। पब्लिक सैक्टर का मतलब होना चाहिये एफिशेंसी और जो काम प्राइवेट सैक्टर न कर सके वह पब्लिक सैक्टर में होना चाहिये।

आखिर इस सब का कारण क्या है। हमारा जो हैंडलिंग है, स्टोरेज लासिस हैं उनको आप देखें। वह 2.5 परसेंट है। यह स्टोरेज लास है। यह किसी जगह भी नहीं है। जहां तक ओवर स्टाफिंग का प्रश्न है मेरे पास फिगर्ज हैं लेकिन चूंकि समय की कमी है इस वास्ते मैं उनको दे नहीं सकता हूं। करीब सौ प्रतिशत ओवर स्टाफिंग हमारी इन रिफाइनरीज में है। जो आउट टर्न है क्रूड आयल की वह 95 परसेंट प्राइवेट सैक्टर में है और 80 से ले कर 90 परसेंट तक पब्लिक सैक्टर में है। अगर इसी तरह से हमारा काम चलता रहा तो मैं पूछना चाहता हूं कि किस तरह से हम आगे बढ़ेंगे।

मैं एक सजैशन देना चाहता हूं। मुझे मालूम है कि पिछले दो-ढाई बरस में कोई मेजर डिसकवरी तेल के मामले में नहीं हुई है। जो कुछ रूटीन की चीज है वह चलती है। उस में थोड़ी बहुत तेल की पैदावार बढ़े तो बढ़े लेकिन कोई मेजर डिसकवरी नहीं हुई है। मेजर होप अब हमारे देश में है तो वह आफ शोर जो एरियाज हैं, वहां पर है। मुझे मालूम हुआ है कि एक साल से यू०एस०ए० की किसी कम्पनी की प्रोपोजल आपके पास पड़ी हुई है। उसने कहा है कि जितना खर्चा होगा हम करेंगे और अगर तेल मिल जाएगा तो फिर उसके बाद पार्टनरशिप होगी। मैंने सुना है कि जो भी अभी तक उसके बारे में सर्वे हुआ है और जो स्ट्रक्चर्ज लोकेट हुए हैं उससे मालूम होता है कि वहां पर तेल इतना ज्यादा है कि हो सकता है कि वह हमारे देश की जरूरतों को ही पूरा न कर दे बल्कि बाहर भी उसको भेजा जा सकता हो।

लेकिन हम यू०एस०एस०आर० की सरकार को तो परमिशन देते हैं, वहां उस देश की तरफ़ तो हम झुकते हैं लेकिन अमरीका की बात होती है तो हम शरमाने लग जाते हैं। लेकिन आप देखें कि यू०एस०एस०आर० के पास इतना बड़ा टैक्नीक नहीं है कि वे इतने गहरे पानी में जा सकें। फिर भी जब यू०एस०ए० की बात होती है तो हम शरमाते हैं। मेरी पार्टी का जहां तक संबंध है उस की दोस्ती न यू०एस०ए० से है और न ही यू०एस०एस०आर० से है। हम तो एक ही बात जानते हैं कि देश का हित सर्वोपरि होना चाहिये। लेकिन इस सरकार की हालत क्या है। यह सरकार उस औरत की तरह से है जो कि अपने पति से ही घूंघट करती है। कई जगह देखा है मैंने, राजस्थान में मैंने देखा है कि जब उस का पति आता है तो पत्नी उससे घूंघट करने लगती है। जब आप पी०एल० 480 के तहत अमरीका से पैसा लेते हैं, लोन लेते हैं, आपकी पंचवर्षीय योजना अमरीका की मदद के बगैर नहीं चलती हैं और इस तरह से अमरीका पैसा दे देता है तब तो वह बहुत अच्छा है लेकिन अगर कहीं ड्रिलिंग की बात आती है तो आप घूंघट करते हैं। सब को मालूम है कि आपका और उनका रिश्ता क्या है। इसलिए आपको घूंघट करने की जरूरत नहीं है। देश के हित में आपको जो करने की जरूरत है, उसको करें। यहां हो सकता है कि किसी को रूस से प्यार हो या किसी को अमरीका से प्यार हो लेकिन जहां तक मन्त्री महोदय का प्रश्न है मैं आशा करता हूं कि उन्हें देश से प्यार है। इस वास्ते इस प्रोपोजल को उन्हें इस तरह से एक साल तक ले कर बैठे नहीं रहना चाहिये था। अगर इसको आप शुरू कर देते और वहां अगर तेल निकल आता तो कितना ही हमारा लाभ हो सकता था। जो इंडिसिशन इसके बारे में आपका रहा है वही इसके लिए जिम्मेवार रहा है वह चीज अब खत्म होनी चाहिये।

शुरू-शुरू में आपने प्राइवेट कम्पनीज के साथ एग्रीमेंट किये। तब उन्होंने आपको डिक्टेट किया, आपको अपनी टर्म्ज़ डिक्टेट की और उनकी टर्म्ज़ पर आप सहमत हुए। आप देखें कि कैसी अजीब-अजीब हमने शर्तें मानी हैं। शायद उस समय जरूरत रही होगी इस वास्ते उन शर्तों को मान लिया गया होगा। हमने तब माना था कि कीमत भी ज्यादा होगी, टैंकर भी उन्हीं के होंगे और जहां से चीज आएगी वह सोर्स भी उन्हीं का होगा। इसका नतीजा यह हुआ कि वे लोग जो तेल देते हैं वह महंगा देते हैं और उस तेल पर ज्यादा फ्रेट चार्ज करते हैं। उस दबाव में हम को चलना पड़ता है। मैं उदाहरण देता हूं। आगाजारी क्रूड आयल जो ईरान से आता है, वह पाकिस्तान को तो सस्ता मिलता है और हमें महंगा मिलता है। हमें उसको 1 डालर 40 सैंट पर बैरल के हिसाब से दिया जाता है और पाकिस्तान को 1 डालर 30 सैंट पर बैरल के हिसाब से मिलता है। दस सैंट्स का फर्क है। इसका क्या हिसाब बैठता है। मैंने इसको थोड़ा कैलकुलेट किया है। अगर मैं गलती नहीं करता हूं तो करीब सात आठ करोड़ रुपये का यह फर्क पड़ता है। लेकिन वे डिक्टेट करते हैं। जहां से हम खरीदते हैं वहां भी साझेदारी है। वहां भी नफा कमाया जाता है और यहां भी नफा कमाया जाता है। इतना ही नहीं। जैसा मैंने कहा टैंकर भी उनके होते हैं। आपको याद होगा कि स्वेज का झगड़ा हुआ था। बहुत सी कम्पनियों ने टैंकर के फ्रेट रेट्स बढ़ा दिये थे। लेकिन यह जो कम्पनी थी इसके या तो स्वयं के टैंकर थे या इसने काफी समय के लिए, लांग टर्म बेसिस पर इनको चार्टर कर लिया था लेकिन फिर भी इसने रेट्स बढ़ा दिये और यह कह कर बढ़ा दिये कि दूसरों ने बढ़ा दिये हैं। यह तब हुआ जबकि वे अपने टैंकर्ज़ में तेल लाते थे। यह भी एक अजीब कहानी है। मैं मांग करता हूं कि जो इस तरह के एग्रीमेंट हैं, आप उन पर दबाव डालें, इन पर आप दुबारा विचार करें कि क्या इन एग्रीमेंट्स को रिन्यू

[श्री कंवर लाल गुप्त]

किया जाए या न किया जाए। जो इस तरह की शर्तें उन्होंने लगाई हैं उनको आप खत्म करें। यह जितनी जल्दी होगा उतना ही देश को लाभ होगा।

ये और तरीकों से भी गड़बड़ करना चाहते हैं। आयल इंडिया के शेयर कैपिटल पर नौ परसेंट की गारंटी है। इस तरह से करीब 75 लाख का लाम हुआ है ड्यू टू शार्टफाल इन प्राफिट्स। इस तरह से जहां भी आपने मेलजोल किया है फारेन कम्पनीज से मैं चाहता हूँ कि आप उनके शेयर खरीद लें और उनकी छुट्टी कर दें। आज हमारे पास जो टैक्नालोजी है वह हो सकता है कि बहुत ज्यादा न हो। लेकिन कुछ हमारे लोगों ने तजुर्बा हासिल किया है और उस तजुर्बे के आधार पर हम काफी कुछ आगे बढ़ सकते हैं।

मैं कहना चाहता हूँ कि पैट्रो-कैमिकल कम्प्लैक्स के बारे में आप कुछ डिटेल्ड योजना बनायें, कुछ टारगेट तय करें, एक प्रोग्राम बनायें ताकि तीन चार साल में आप इस इंडस्ट्री को सामने ला सकें। अगर आपने ऐसा किया तो हमारे देश को करोड़ों रुपये का लाभ होगा। आप एक्सपर्ट्स की एक कमेटी बनाएं जो आपको बताये कि हमारे टारगेट क्यों पूरे नहीं हुए, कहां इनएफिशेंसी रही, हमारी कास्ट ज्यादा क्यों है, कैपेसिटी के मुताबिक काम क्यों नहीं हुआ और वह एक पंद्रह बरस की योजना बना कर आप को दे और किस तरह से और कितने अर्से में हम सैल्फ रिलायेंट हो सकते हैं यह आपको बताये। कमेटी की रिपोर्ट जब आ जाए तो डैश के साथ आप आगे बढ़ें।

यही कहानी फर्टिलाइजर्ज़ की है। हमारे देश की हालत क्या है। प्रति एकड़ जिन देशों में सब से कम पैदावार होती है, उन में से हमारा भी एक देश है। इसी तरह हमारे देश की गिनती उन देशों में होती है, जहां फ़र्टलाइज़र का इस्तेमाल सब से कम होता है। माननीय सदस्य, श्री तापड़िया, ने जो आंकड़े इस सदन में रखे थे, मैं उन को दुहराना नहीं चाहता हूँ। मैं बताना चाहता हूं कि हमारे देश में जो फ़र्टलाइज़र पैदा होता है, उस का भी सही इस्तेमाल नहीं होता है। इस की वजह यह है कि फ़र्टलाइज़र समय पर नहीं मिलता है, उस के लिए क्रेडिट फ़ैसिलिटीज़ नहीं हैं, डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम खराब है, मार्केटिंग फ़ैसिलिटीज़ नहीं हैं और किसानों को फ़र्टलाइज़र के इस्तेमाल के बारे में शिक्षित नहीं किया गया हैं। अगर फ़र्टलाइज़र के इस्तेमाल को प्रोत्साहन दिया जाये, तो हमारे देश की पैदावार बहुत बढ़ जायेगी।

जब हमारे देश में अकाल पड़ा था, तो सरकार की ओर से यह कहा जाता था कि यहां पर लोग भूखों इस लिए मर रहे हैं, यहां की इंडस्ट्री में रिसेशन इस लिए है कि यहां पर बारिश नहीं हुई, अकाल है। आज जब कि फसल अच्छी हुई है और खूब अनाज पैदा हुआ है, तो सरकार कहती है कि चूंकि हम ने इरिगेशन का इन्तजाम किया था, पावर दी थी, फ़र्टलाइज़र और सीड्ज़ दिये थे, यह स्कीम चलाई थी, वह स्कीम चलाई थी, इस लिए फसल अच्छी हुई है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि यह सरकार जनता के साथ तो बेईमानी करती ही है, लेकिन वह भगवान के साथ भी बेईमानी करने से नहीं चूकती है। जब बारिश हुई और उस की वजह से पैदावार बढ़ी, तो भी यह कहने के लिए तैयार नहीं है कि भगवान ने बारिश की।

मैं आप के सामने एस्टीमेट्स कमेटी की रिपोर्ट का वह हिस्सा पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ, जिस में स्पष्ट कहा गया है कि अगर फ़र्टलाइज़र के इस्तेमाल को बढ़ावा दिया जाता, तो देश में अनाज का अकाल नहीं होता।

"The Committee are convinced"

– the word used is convinced–

"that if timely and concerted efforts have been made from the very beginn-

ing for promoting the use of fertilizrrs, the country would have been saved from the successive shortfalls in agricultural production, particularly food-grains."

इस के अलावा सरकार ने फ़र्टलाइज़र की जो कैपेसिटी तय की थी, वह उस को इन्स्टाल नहीं कर पाई और जो इन्स्टाल कर भी पाई, उस से प्राडक्शन बहुत कम हुआ। हालत यह है कि सैकेंड फ़ाइव-यीअर प्लान में एक्चुअल एचीवमेंट केवल 36 परसेंट और थर्ड फ़ाइव-यीअर प्लान में केवल 40 परसेंट हुआ।

मैंने पहले ही कहा है कि फ़र्टलाइजर की हमारी कास्ट बहुत ज्यादा है। पब्लिक सैक्टर में ही कहीं कास्ट ज्यादा है और कहीं कम है। इस बारे में भी जांच की जानी चाहिए। हमें यह भी सोचना चाहिए कि फ़र्टलाइजर के इम्पोर्ट से फ़ारेन एक्सचेंज का कितना ड्रेन हो रहा है। तीनों प्लांज़ में कुल मिला कर हमारा करीब 217 करोड़ रुपये का फ़ारेन एक्सचेंज खर्च हुआ है। अगर हमारे फ़र्टलाइज़र के प्लांट वक्त पर पूरी कैपेसिटी से चलते, तो शायद हमारा इतना ज्यादा खर्च नहीं होता।

जहां तक ड्रग्ज़ का सम्बन्ध है, फ़ारेन पेटेन्ट्स को एब्रोगेट कर देना चाहिए। वर्तमान व्यवस्था में इंडियन इनवेन्शन्ज़ को प्रोत्साहन नहीं मिलता है। इस वक्त जो लोग पेटेन्ट्स का लाभ उठा रहे हैं, उन में 90 प्रतिशत फ़ारेनर्ज़ हैं और हिन्दुस्तानी केवल 10 प्रतिशत हैं। इस से हमारे देश को कोई लाभ नहीं हो रहा है। मैं मांग करता हूँ कि इस बारे में जल्दी ही कोई कानून लाया जाये। पेटेन्ट ला को एमेंड करने के लिए 1953 में एक बिल इन्ट्रोड्यूस किया गया था, जो कि लेप्स हो गया। उस के बाद इस बारे में 1957 में एक कमेटी बिठाई गई। फिर एक बिल 1965 में लाया गया, जिस के लिए सिलेक्ट कमेटी बैठी। लेकिन इस सब से कोई लाभ नहीं हुआ। विदेशी कम्पनियां मौजूदा कानून से नाजायज़ फ़ायदा उठा रही हैं और हमारा सारा पैसा बाहर जा रहा है।

मैं आप को एक मिसाल देना चहता हूँ कि ऐक स्विस फ़र्म ने 1963-64 में लिब्रियम नाम की एक दवा को 5,555 रुपये पर-किलोग्राम के हिसाब से इम्पोर्ट किया, लेकिन बाद में एक दूसरी फर्म ने उसी दवा को केवल 312 रुपये पर-किलोग्राम के हिसाब से इम्पोर्ट किया। इससे यह जाहिर होता है कि ये कम्पनियों कितना मुनाफ़ा कमाती है। रिजर्व बैंक के हिसाब के मुताबिक इन कम्पनियों ने 1956 से 1965 तक साढ़े चार करोड़ रुपया डिविडेंड के रूप में बाहर भेजा, जबकि हिन्दुस्तान में उन का टोटल ईनवेस्टमेंट पांच करोड़ रुपये था। इस लिये पेटेन्ट ला में संशोधन करना चाहिए। फ़ारेनर्ज़ को किसी तरह की कोई सुविधा नहीं मिलनी चाहिए, क्योंकि इस से उन की मानोपली रहती है और वह मानोपली खत्म होनी चाहिए।

मैं यह भी कहना चहाता हूँ कि सरकार को इस बात की कोशिश करनी चाहिए कि इस देश में हर एक आदमी को अपनी आम ज़रूरत की दवायें सस्ती और पूरी मात्रा में मिलें। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि इस वक्त यह स्थिति नहीं है और दवाइयां बहुत महंगी हैं, जो कि ग़रीब लोगों तक नहीं पहुँच सकती हैं।

आखिर में मैं अपनी इस मांग को फिर दोहराना चाहता हूं कि सरकार एक एक्सपर्ट कमेटी बनाए, जो इस बात की जांच करे कि हमारी एफ़िशेंसी कैसे बढ़ाई जा सकती है, कास्ट को कैसे कम किया जा सकता है, हमारे यहां कौन से वेस्टफुल मैथड्ज़ है और उन को कैसे खत्म किया जा सकता है, अभी तक टारगेटस पूरे क्यों नहीं हुए हैं और उन को कैसे पूरा किया जा सकता है। अगर मन्त्री महोदय डश और ड्राइव के साथ और दिमाग में तहैया कर के काम करें तो देश का कुछ कल्याण होगा, देश आगे बढ़ेगा, नहीं तो जैसे वह इस वक्त सिसक रहा है, वैसे ही सिसक-सिसक कर मर जायेगा।

श्री शिश भूषण बाजपेयी (खारगोना) : उपाध्यक्ष महोदय, पहले तो मैं माननीय सदस्य, श्री कंवर लाल गुप्त, को इस बात के लिए मुबारकबाद देता हूं कि उन्होंने यह मांग की है कि है कि जो विदेशी कम्पनियों पेट्रोल के व्यापार में हिस्सा लेती है और हमारे देश से बहुत मुनाफा बाहर ले जाती है, उनके शैयर्ज को खरीद लेना चाहिए । इस देश में वाकई यह एक क्रान्ति का समय है. जब कि इस हाउस में श्री कंवर लाल गुप्त ने यह आवाज उठाई है कि एक तो विदेशी तेल कम्पनियों के शैयर्ज को खरीद लिया जाये और दूसरे, विदेशी कम्पनियों को मेडिसिन्स के जो पेटेन्ट राइट्स दे रखे हैं, उनको भी खत्म किया जाये। मैं नहीं जानता कि श्री बलराज मधोक उन से सहमत है या नहीं। यह सही है कि हमने अपने पब्लिक सैक्टर पर 35,000 करोड़ रुपया है । वह रुपया हमने अपने पेट पर पट्टी बांध कर लगाया है । वह रुपया इस देश के अमीर-ग़रीब सब लोगों का रुपया है । इस लिए उस रुपये की सुरक्षा की जिम्मेदारी सब की ही होनी चाहिए ।

लेकिन इस देश का यह दुर्भाग्य रहा कि जब यहां पर तेल निकालने की बात हुई, तो यह कहा गया कि इस देश में तेल नहीं निकल सकता । जिन कम्पनियों का ज़िक्र अभी श्री कंवर लाल गुप्त ने किया है, और जिन देशों की तरफ़ उन्होंने इशारा किया है, उन पर लाखों, करोड़ों रुपये खार्च किये गये, ताकि वे तेल निकाल कर दें । दस साल के बाद उन्होंने कहा कि यहां कोई तेल नहीं है । जब उन से कहा कि उन्होंने जो काम किया है, वे उनके नक्शे दे दें, तो उन्होंने ऐसा करने से इन्कार कर दिया ।

14.49 hrs.

[Shri Bal Raj Madhok *in the Chair*]

जब इस देश में आजादी के बाद पहली बार अंकलेश्वर में तेल का कुंआ मिला, तो उस वक्त हिन्दुस्तान के एक प्रतिष्ठित अखबार ने कहा कि यह सब झूठ है, इस देश में कोई तैल नहीं है। यह तेल ऊपर से डाला गया है। सभापति महोदय, आप तो गंगा की पूजा करते हैं । आप जानते हैं कि जिस प्रकार गंगा देश के लिए पवित्र है, उसी प्रकार देश के लिए तेल और पेट्रोल भी पवित्र है, आवश्यक है, पूजनीय है । लेकिन यहां के सरमायेदारों ने कहा कि यह ऊपर से डाला गया है, क्योंकि इस से उन को कोई उनसियत नहीं है ।

जब हिन्दुस्तान में तेल निकलना शुरू हुआ, तो ऐसा मालूम होता था जैसे, सभापति महोदय, इस देश में आपने बाईसिकल देखी होगी, उस पर डबल राइडिंग होती है—कई बार पब्लिक सैक्टर आगे बैठता है और प्राइवेट सैक्टर पीछे बैठता है और कई बार प्राइवेट सैक्टर आगे बैठता है, पब्लिक सैक्टर पीछे बैठता है लेकिन इसमें रिस्क बड़ा है, गिरने का खतरा रहता है, इसलिए यह जो बैकसीट ड्राईविंग इस देश में है, यह बहुत ही खतरनाक साबित हो रही है । अच्छी बात है कि अब हम इस तरफ़ निगाह उठायें, गुप्ता जी की निगाह भी उस तरफ उठने लगी है, आज से 10 साल बाद गुप्ता जी भी हमसे सहमत होंगे कि ये जो विदेशी कम्पनियां हैं, इन्होंने इतना सरमाया हम से .कमाया है, इतना मुनाफ़ा हमसे कमाया है कि उन्होंने जो पूंजी लगाई थी, उसका बहुत बड़ा हिस्सा ये बाहर ले जा चुके हैं । अब इन का राष्ट्रीयकरण करने की बात करें, तो वह गलत नहीं होगा । इजिप्ट में राष्ट्रीय-करण हुआ है, बर्मा में हुआ है, छोटे-छोटे देशों ने किया है, आप पेटेन्ट की बात करते हैं, उन देशों ने जो कुछ भी था, सब का राष्ट्रीयकरण कर दिया है । सुबह उठिये और शाम तक जिन चीज़ों को हम इस्तेमाल करते हैं, टूथ-पेस्ट तक, सब चीज़ों में फौरन-कोलावोरेशन है । यह कोई राष्ट्रीय स्वाभिमान की बात नहीं है । इनके लिए विदेशी सरमाये की, मैं समझता हूं, इस देश में कोई गुंजाइश नहीं होनी चाहिये और उससे देश को कोई लाभ नहीं हुआ है, बल्कि नुक्सान पहुँचा है ।

जैसे अभी हरिद्वार में रूस के सहयोग से

दवाइयों का कारखाना बना है, अब चलना शुरू हुआ है.........

श्री अशोक मेहता : ऋषिकेश में है।

श्री शशि भूषण बाजपेयी : हां, ऋषिकेष में है, अब चलना शुरू हुआ है, उसमें क्या करते हैं. प्राइवेट सैक्टर के लोग अपने आदमियों को भेज देते हैं। यह हर जगह हो रहा है, उन के द्वारा उस को फेल करने की कोशिश की जाती है। वे लोग वहां जा कर इस बात की कोशिश करते हैं कि वह कारखाना फेल हो जाये। इतना अनुशासन करते हैं—उन को पता होता है कि उन के लिए दूसरी जगह नौकरी मौजूद है। इस कारखाने में वहां के कर्मचारियों ने एक सीनियर अधिकारी के लिये, ट्रेड यूनियन के जरिये—आजकल ट्रेड यूनियन्ज भी धर्म के नाम पर चलती हैं, कुछ हिन्दुओं की बन गई, कुछ दूसरे लोगों की बन गई—ट्रेड यूनियन के लोग हाई-कोर्ट से रिट ले आये और उस में यह कहा गया कि इन साहब का ट्रांस्फर रोक दिया जाये। ये सब चीजें पब्लिक सैक्टर में होती हैं, इन से होशियार रहना चाहिये। इतना ही, नहीं है, ये सारी बातें जा कर दूसरे अपने भाइयों को भी बताते हैं। अगर कोई बहुत ही राइटिस्ट है, जिसका देश से प्रेम न हो और वह पब्लिक सैक्टर की मुखालिफत करे, तो कोई एतराज नहीं है, लेकिन कई बार तो कम्यूनिस्ट भाई भी जाल में फंस जाते हैं। वे लोग कम्यूनिस्टों को भी उलझा लेते हैं। हमने देखा है कि कम्यूनिस्ट भाई भी मुखालिफत करते हैं, इस बात को कि पब्लिक सैक्टर में यह हो रहा है, वह हो रहा है। अगर इतनी बात हो कि जो वहां पर कर्मचारी विदेशों से आये हुए हैं, उन से बात कर लें, तसल्ली कर लें, तो भी ठीक है, लेकिन चूंकि आज पब्लिक सैक्टर पर उनका अधिकार नहीं है, इस लिए वे भी मुखालिफत करते है। इस देश में प्राइवेट सैक्टर पनप रहा है, ये देखिये—सब प्राइवेट सैक्टर वाले यहां बैठे हुए हैं, वे इस बात की कोशिश करते हैं कि हम इसे फेल करें। हालांकि अगर पब्लिक सैक्टर मजबूत होता है, तो प्राइवेट सैक्टर भी आराम से चलेगा, लेकिन ऐसा नहीं हो रहा है।

सभापति महोदय, आप इतिहास में बहुत इन्टरेस्ट लेते हैं, आप जानते हैं कि पाकिस्तान के सियालकोट में सर्जिकल इन्स्ट्रूमेंट्स बहुत बनते हैं, वह वहां से विदेशों को जाते हैं और विदेशों से हमारे डाक्टर्स उन को ले आते हैं...

श्री रणजीत सिंह (खलीलाबाद) : सियालकोट में तो खेल का सामान बनता है। मैं वहां गया हूं।

श्री शशि भूषण बाजपेयी : आपको पता नहीं है, अब की बार आप फिर जाइयेगा। तमाम बड़े-बड़े डाक्टरों ने इस बात की शिकायत की है कि आपरेशन थियेटर में मरीज पड़ा है, वह कैंची का इस्तेमाल कर रहे हैं, लेकिन कैंची टूट जाती है, इस प्रकार के बहुत से केसेज हुए हैं। कई हजार औजार हैं जो डाक्टरी काम में आते हैं, उसके लिए एक अच्छे कारखाने की देश में जरूरत है। सरकार ने एक कारखाना मद्रास में बनाया है, उसका काम शुरू हो रहा है, चलने भी लगा है, लेकिन जो हमारा प्राइवेट सैक्टर है, वह तो इसमें रोड़ा अटकायेंगे ही, क्योंकि उन का तो काम है, लेकिन कई बार सरकार के लोग भी उस में उलझन डालते हैं। डाक्टरों पर एक अंग्रेजी नशा सवार है कि जो औजार यूरोप के बने हुए हैं, वे ही अच्छे हैं, हमारे देश में अच्छे नहीं बन सकते। हालांकि यह औषधि का कारखाना संसार में सबसे बड़ा कारखाना है, रूस में भी शायद इस से बड़ा कारखाना नहीं है, जिससे आज हम पैंन्सिलीन बना कर देश से बाहर भेज रहे हैं, एक्सपोर्ट कर रहे हैं, लेकिन लोगों को अभी तसल्ली नहीं है कि यहां भी कुछ किया जा सकता है।

हमारा आल इण्डिया रेडियो या सरकार के पास जो भी पब्लिसिटी के साधन हैं, वे सरकारी कारखानों के प्रोडक्ट्स की पब्लिसिटी के लिए

[श्री शशि भूषण बाजपेयी]

कुछ नहीं करते। आल इण्डिया रेडियो से कभी भी हमारी इन प्रोडक्ट्स के बारे में ब्राडकास्ट नहीं होता। आज इस बात की जरूरत है कि जो भी हमारे सरकारी साधन हैं कम से कम जो हमारे प्रोडक्ट्स हैं, जो पब्लिक सैक्टर के प्रोडक्ट्स हैं, उन को जनता तक पहुँचायें, उन का प्रचार करें।

आज पहली बार मंत्री महोदय, मैं आपको बधाई देता हूँ कि आपने जो दवाइयां बनानी शुरू की हैं, इन के बीच में से एजेन्ट्स निकाल दिये हैं, इन को सीधे जनता तक पहुँचाने का इन्तजाम आप कर रहे हैं और जहां-जहां टेण्डर्स होते हैं वहां से भी आप को इन दवाइयों के टेण्डर्स मिलने शुरू हो गये हैं। आज दूसरे देशों से जो सर्जिकल गुड्स हमारे देश में स्मगल हो कर आते हैं, उन की रोक तभी हो सकती है, जब कि इस देश में सही सर्जिकल गुड्स बनने लग जांये, उनके स्टेण्डर्ड, उनकी मान्यता भी ईमानदारी से होनी चाहिये, चूंकि आज ऐसा नहीं हो रहा है इसीलिए डाक्टरों को आज शिकायत है।

अभी थोड़े दिन हुए फर्टिलाइजर की इस में चर्चा शुरू हुई थी। खाद तो हम वर्षों से इस देश में इस्तेमाल करते आयें हैं, हजारों सालों से खाद का इस्तेमाल हो रहा है, लेकिन फर्टिलाइजर का इस्तेमाल अभी हाल में शुरू हुआ है, इस लिए फर्टिलाइजर जैसी चीज को हम प्राइवेट सैक्टर को नहीं दे सकते। क्यों नहीं दे सकते? इस लिए नहीं दे सकते सबसे पहले तो जनता को प्राइवेट सैक्टर पर विश्वास नहीं है। प्राइवेट सैक्टर जो भी चीज बनाते हैं, उन के सामने सिवाय मुनाफा कमाने के जनता के हित का ख्याल उन को नहीं रहता है। इस का सम्बन्ध सीधा किसान से है, इस लिए किसान को सही खाद पहुँचे, इन की कोई व्यवस्था नहीं है। आप कहेंगे कि हम ने इंस्पैक्टर्स लगाये हुए हैं, अगर वे सही खाद नहीं बनायेंगे तो हम उन को सजा देंगे। सभापति महोदय, इस देश में किसी को सजा नहीं होती है, बोरी में वे लोग क्या भरते हैं, इसका किसी को पता नहीं होता। इस लिए चूंकि यह देश के जीवन मरण का प्रश्न है, कोशिश इस बात की करनी चाहिए कि ये जो फर्टिलाइजर के कारखाने हैं, ये पब्लिक सैक्टर में बनाये जायें। कहा जा सकता है कि हमारे पास इतना पैसा नहीं है— मैं क्या कहूं, 500 करोड़ रुपया हमने टैक्स का वसूल करना है, थोड़ा जबरदस्ती करें तो वहां से पैसा आ सकता है। इस देश में 200 करोड़ रुपये के स्टील के बर्तन लोगों के घरों में हैं, जब कि गवर्नमेंट की कोई पालिसी नहीं थी, लेकिन फर्टिलाइजर के लिए पैसा नहीं है......

श्री रणजीत सिंह : बेच खाओ।

श्री शशि भूषण बाजपेयी : ठेकेदार बहुत तंग करते हैं। ठेकेदारों से जान छुड़ाओ और इस ओर ध्यान दो। जो आवश्यक चीजें हैं, पहले उन को बनाओ, यदि ऐसी व्यवस्था की जाये तो इस देश में पैसे की व्यवस्था हो सकती है।

अन्त में मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि यह जो सुइयां डाक्टर लोग इस्तेमाल करते हैं, आज कल एक बार इस्तेमाल करने के बाद फेंक देते हैं, उन को धोने में आधा घन्टा इंतजार करना पड़ता है। इंजेक्शन लगाने की इन सुइयों के लिए एक पब्लिक सैक्टर ने लाइसेंस मांगा था, लेकिन उस को नहीं दिया गया। इन सुइयों से इतना लाभ हो सकता था कि दूसरी जगहों पर सरकारी कारखानों में जो घाटे की चीजें हैं, उस को पूरा किया जा सकता था, लेकिन पता नहीं इस देश की इण्डस्ट्रीयल पालिसी कौन बनाता है? जो लाभ की चीजें हैं उन को सरकार के पास नहीं आने देते, जो नुक्सान की चीजें हैं, वे जल्दी-जल्दी आ जाती हैं। यह जो इंजेक्शन की सुइयों का लाइसेंस देने की बात की है, यह कानपुर की एक प्राइवेट फर्म को मिल रहा है। अच्छा हो, कि पब्लिक सैक्टर ने

इसका लाइसेंस मांगा है, उसको आप लाइसेंस दें।

15.00 hrs.

श्री कंवर लाल गुप्त : मैं एक बात मन्त्री महोदय से कहना चाहता हूं। 27, 28, 29 दिसम्बर, 1967 को बर्मा शैल ने ढाई लाख लीटर मिट्टी का तेल पेट्रोल में मिलाया, यह उनकी किताबों में भी मौजूद है। यह बहुत बड़ा स्कैंडल है, इसकी इंक्वायरी मन्त्री महोदय करायें। अगर अभी भेजेंगे तो उनकी किताबों में यह चीज मौजूद है, उनको यह मिल जायेगा।

SHRI G. VISWANATHAN (Wandiwash): Though various Congress Members have waxed eloquent on the working of this Ministry, I want to call this a young Ministry because it was created only in 1963. Only the Ministry is young but not the Ministers.

I wanted to find oil in the speeches of two Congress Members who had spoken but to my dismay I found only gas but no substance. The ONGC, the so-called Oil and Natural Gas Commission needs a change in structure as well as in status. Fortunately, a team of Soviet experts has suggested that this autonomous corporation should be converted into a commercial undertaking to be known as the Indian Petroleum Co. I think this is a good suggestion. We are also told that this Ministry is examining this proposal. If this proposal is accepted and the ONGC is converted into a commercial undertaking. I think there will be less governmental intervention and it will lead to more efficiency because there would not be much delay in taking decisions.

Regarding drilling operations, the report says that structural drilling was carried out only in one area in Gujarat and two areas in Madras. This is very meagre. We know very well that there is a possibility of getting abundant deposit of petroleum in the Cauvery basin and in the eastern coast.

Again, recently, a Ceylonese newspaper has published a news that petroleum is available in the much-talked about Kachchathivu. Not only the Prime Minister but also the Minister of Petroleum and Chemicals must take interest in retaining and possessing this land. Government should not only take a quick decision on the possession of the island but also explore the possibilities of getting petroleum in this tniy island. They must also speed up the work of exploring the possibilities throughout the Cauvery basin and the eastern belt.

I understand that the working of the ONGC is better after the entry of the new chairman. The report completely keeps silent on the off-shore drilling, for obvious reasons, and I can understand the reasons. News items have appeared in some newspapers that it seems that the hon. Minister Shri Asoka Mehta is in favour of collaboration with TENNACO, an American company for off-shore drilling, and he was about to finalise the agreement, but the Prime Minister did not agree. I want to know whether it is true that the Prime Minister without the knowledge of Shri Asoka Mehta committed to Mr. Kosygin that she will take the help of only the USSR and not of any other party, and that this was a reason for creating a deadlock in the Cabinet. It seems that the opinion in the Cabinet is divided, and that a Cabinet sub-committee has been set up. I do not know how many sub-committees are working in the Cabinet, and if this goes on, a time will come when a Parliamentary Committee will have to be set up to see whether these Cabinet sub-Committees are working properly or not. Anyway, ideology or personal prestige should not stand in the way of taking a decision.

Why should the country pay heavily for their policy of indicision, for their inefficiency? A quick decision must be taken on this off-shore drilling; otherwise, the people will take a quick decision, of throwing them from the Treasury Benches to which they have been sticking for the last 20 years.

An important subject with which the Ministry deals is fertilisers. Gauging its importance, they have cereated a Fertiliser Corporation. Unfortunately, FACT in Kerala is left out of it. It is not inside the Corporation. I hope the Minister will explain that.

[Shri G. Viswanathan]

Adequate fertiliser should be provided to increase the yield per acre in the country The consumption of fertiliser per acre of cultivable land in India is one of the lowest in the world. We are told we will be requiring about 125 million tonnes of foodgrains in 1970 or 1971. What we produce now is only 90 million tonnes. What are we going to do to fill up the gap ? To avoid inporting more and more foreign grain, fertilisers should be produced quickly indigenously. What has the Ministry or Governsment done so far in this direction ? They fay they are producing so many tonnes of ertiliser. Let me quote the figures of production of nitrogenous fertiliser. It was 84 per cent of the target fixed in the First Plan. It went down to 34 per cent during the Second Plan. Curiously enough, during the Third Plan, it further dropped to 29 per cent. Fortunately or unfortunately, we are not having the Fourth Plan: otherwise, it would have come down to 10 or 15 per cent. It is like the strength of the Congress Party which diminishes from year to year.

Again the Estimates Committee in its 49th report say :

> "The Committee are convinced that if fertilisers are made available in time at economic price, the Indian farmer would not be lagging behind his counterpart in other countries in making full use of it to step-up production and bring the proclaimed goal of self sufficiency within reach."

Do Government provide fertiliser in time and at economic price ? No. For example, ammonium sulphate which is being sold for Rs. 729 per metric tonne in Pakistan at Rs. 1257 in Japan and at Rs. 800 in Britain is sold by the Government of India, which is said to be giving a help to the Indian farmer, at the cheap rate of Rs. 2,343 !

I do not know how this Government continues in spite of these mistakes. Even inside the county, the price vaies from plant to plant. For example, a tonne of urea costs in the Gorakhpur plant Rs. 469.96 ; the same urea costs in Durgapur Rs. 343 ; in Cochin it costs Rs. 420 and at Namrup it costs Rs. 527.98. Why this disparity ? This should be narrowed and the cost of fertiliser should be reduced to the lowest level by achieving optimum conditions in the utilisation of plant capacities.

We are told very bravely and proudly that the central fertiliser pool has earned a profit of Rs. 42 crores. A public corporation should work on a no-profit-no loss basis. But curiously enough, it is earning a profit and the benefit is not going to the farmer. At the same time, the Central Government have withdrawn the subsidy which was being given to fertiliser with the result that fertiliser prices have gone up. If Government do not want to go to the help of the farmer, at least let them keep quiet. But let them not hit the farmer below the belt.

Do not increase the prices of fertilisers to the farmers throughout the country. Many State Governments have protested against this and the Minister is not taking note of this.

There are so many wastages in the fertiliser Corporation. I want to quote only one instance. On the request by the Government of India, the Fertiliser Corporation of India, Ltd. selected a place in Madhya Pradesh to set up a fertiliser plant. Sometime later, the Government of India asked the Fertiliser Corporation to defer and not to execute the plan and also requested not to incur any further expenditure on that project. But finally the project was dropped. At what cost ? The total loss is Rs. 102.44 lakhs, out of which Rs. 70·80 lakhs were incurred after the request by the Government of India not to incur any expenditure ! This is happening in the Corporation. This must be avoided so that the prices of fertilisers may come down.

Again, we are told that the Madras. Refinery is expected to be completed by early 1969 and the Madras Fertilisers is scheduled to be copleted and commissioned by January, 1970. I have my own doubts about the completion in time : not that I am a pessimist but it is due to the bad record of this Ministry in the past, namely, there was so much delay in many of the refineries in commissioning. In Gauhati, in different units, there was a delay of two to six months which cost us extra expenditure of Rs. 10.63 lakhs. Again, in

Barauni, there was a delay of one year to two years and 10 months in different units. In Gujarat, there was a delay of 10 months to one year and four months for which we had to pay an extra expenditure of Rs. 3·22 lakhs So, I request the Minister to speed up the work of the Madras Refinery and the Madras Fertilisers and complete the work in time.

There are again so many wastages, and I do not want to quote the Audit Report. The Minister must look into them and then only he can bring down the price of fertilisers for which the demand is going on increasing in this country. Also, I want the Minister not to proceed with these figures which are available at present, that so much quantity will be available by 1970-71 and so on. According to them, by 1972-73 we will become self-sufficient in fertilisers. But if the farmers once begin to use the fertilisers, they will go on increasing the use of fertilisers, and the demand will not be easily calculated. So, the Government must take note of this and enough fertilisers should be provided to the farmers. Otherwise, we will have to go to foreign countries with our begging bowl for grains which the Government should avoid.

श्री तुलशीदास जाधव (बारामती) : सभापति महोदय; पैट्रोलियम तथा रसायन मन्त्रालय के नियंत्रणाधीन अनुदानों की मागों पर चर्चा के दौरान में थोड़ा निवेदन करूंगा ।

सन् 1967-68 की मंत्रालय की रिपोर्ट को देखने से मालूम होता है कि अपने देश के लिए पैट्रोलियम और उस से पैदा होनी वाली जो बाई प्रोडक्ट्स है वह फर्टिलाइजर्स के बनाने में काम आती हैं और जैसा कि सब जानते हैं फर्टिलाइजर्स की हमारे देश को बहुत आवश्यकता है । देश में खेतीबाड़ी के काम को आगे बढ़ाने के लिए फर्टिलाइजर्स की बहुत आवश्यकता है और उसका देश में पैदा होना जरूरी है । इस तरह से देश में जो एकोनामिक स्पीड बढ़ती है उस के बढ़ने के साथ साथ यह जो पैट्रोल और दूसरी पैदा होने वाली चीज है उस की भी बड़ी आवश्यकता होती है ।

रिपोर्ट को देखने से मालूम होगा कि प्रोडक्ट्स इन प्रोडक्शन फर्टिलाइज का 8,49,000 टन का है जिसमें से पब्लिक सैक्टर का 6,27,000 टन है और प्राइवेट सैक्टर का 2,02,000 टन है । इसी तरह प्रोजेक्ट्स अंडर कंस्डिरेशन टोटल 13,15,000 टन है जिसमें से पब्लिक सैक्टर में 8,65,000 टन है और प्राइवेट सैक्टर में 4,50,000 टन पैदा होगा । प्रोजेक्ट्स ऐप्रूव्ड का कुल टोटल 6,29,000 टन का है । उसमें से पब्लिक सैक्टर में 2,29,000 टन और प्राइवेट सैक्टर में 4,00,000 टन है । कुल देखा जाय तो 27,93,000 टन पैदा होंगे ।

उस के साथ साथ जो लैटर्स ऑफ़ इंटेंट वाले प्रोजेक्ट्स हैं उन में गाज़ियाबाद का 1,60,000 टन है, मिर्जापुर 1,60,000 है, कुलाबा 90,000 और विजगापट्टनम में एक्सपैंशन की जो योजना है वह 1,55,000 की है और कोआपरेटिव सैक्टर में कांडला की 2,15,000 टन की है अर्थात यह कुल मिला कर 7,80,000 टन का प्रोडक्शन करने का गवर्नमैंट ने इस रिपोर्ट के मुताबिक तय किया है । लेकिन मेरे विचार में उत्पादन की यह गति देश की प्रगति के हिसाब से पूरी नहीं बैठती है और इस गति को और भी बढ़ाने की आवश्यकता है । इसके लिए जो प्रोजेक्टस अभी चालू है और उन में जो उत्पादन होता है उन की भी स्पीड को ज्यादा बढ़ाना चाहिए । इसी तरह जो प्रोजेक्टस अंडर कंस्ट्रक्शन है उन का काम भी जितना तेज़ी से संभव हो सके शुरू कर देना चाहिए ताकि देश की जो गति बढ़ती हैं उस गति के हिसाब से यह चीजें भी तैयार होने चाहिएं । जैसे जैसे एक बच्चा बढ़ता है, अंग आदि उस के बढ़ते हैं उसी हिसाब से दर्जी उस के कपड़े तैयार करता है और तभी वह कपड़े उस बच्चे के लिए ठीक उतरते हैं उसी तरह का इंतजाम देश के लिए भी होना चाहिए ।

पब्लिक सैक्टर को ज्यादा से ज्यादा बढ़ाने की आवश्यकता है । कई भाइयों ने कहा कि पब्लिक सैक्टर के बारे में हमेशा दोष होता है । बात सही है । देश की जो रचना है वह फियुडल सिस्टम की है, एक पीछे से सामन्तवादी मनो-

[श्री तुलसीदास जाधव]

वृत्ति बनी हुई है इस पुराने चिक्कड़ में से बाहर निकलने के लिए देर लगेगी। दूसरी जगह पर से हम पेट्रोलियम और कैमिकल्स में भी जितना हम कैपिटल खाइदले इस में डालते हैं उस का जो आउटपुट है, रिटर्न है, जितना रिटर्न प्राइवेट सैक्टर में मिलता है वह ज्यादा नहीं मिलता है लेकिन यह बात सही है। लेकिन इस के मानी यह नहीं हैं कि वह निकाल कर प्राइवेट सैक्टर में रख दें। नहीं इतना ही पबलिक सैक्टर ज्यादा से ज्यादा बेहतर हो जाय बढ़ जाय और उस में जो गलतियां हैं उनको हम हटाने की कोशिश करें।

एक बात और है। खेती के लिए फर्टिलाइजर्स की आवश्यकता है और उस फर्टिलाइजर्स का बेस हमने नाफ्ता लिया है। लेकिन मैं गवर्नमेंट से कहना चाहता हूं कि नाफ्ता को फर्टिलाइजर्स का बेस लेने से जितना फर्टिलाइजर्स हम चाहते हैं उतना हम तैयार नहीं कर पायेंगे क्योंकि नाफ्ता का उत्पादन सीमित है इसलिए उसके लिए हमें कोई दूसरा बेस जैसा कि एक भाई ने कोल का बेस इस्तेमाल करने का सुझाव दिया वह अखत्यार करें या कोई और दूसरा तरीका निकालें। देश का उत्पादन किसी भी अंग में बढ़ना हो तो पहले खेती का उत्पादन बढ़ाने की बड़ी आवश्यकता है। अब खेती का उत्पादन बढ़ाने के लिए फर्टिलाइजर्स की अधिक से अधिक देश को आवश्यकता है। मैंने देखा कि 2 दिन पहले वहां लुधियाना में वह जो पार्लियामैंट के मैम्बरों की एक कमेटी गई थी उत्पादन बढ़ाने के लिए उन लोगों ने भी कहा कि एक तो फर्टिलाइजर्स पूरी तरह नहीं मिलता, दूसरे वक्त पर नहीं मिलता और तीसरी चीज यह कि वह बहुत मंहगा होता है। जब हम काश्तकारों से उत्पादन बढ़ाने की बात कहते हैं और उनको जिन चीजों की जरूरत होती हैं वह बहुत मंहगी होती है, खाद्य, पानी और बीज जो वह लेते हैं वह मंहगे हैं, तब उससे पैदा होने वाली जो चीजें हैं जैसे अन्न है, कपास है, गन्ना है, यह सस्ती कैसे बेच सकते हैं? मंहगाई के कारण मेरे ख्याल से काश्तकार ज्यादा से ज्यादा उत्पादन करने के लिए तैयार नहीं होंगे। और अगर तैयार भी हो जायें तो वह अपने जगह पर नहीं रहेंगे।

मैंने देखा कि तीन एकड़ और चार एकड़ जमीन में गेहूं आदि का आज नये नये तरीके से उत्पादन हो रहा है। गेहूं के एक दाने से 30 और 35 लोम्बिया जिस को मराठी में कहते हैं, मैं नहीं जानता कि हिन्दी में क्या कहते हैं, वह उगाते हैं। लेकिन मैंने काश्तकारों से जब पूछा तब मालूम हुआ कि उनके सिर पर 10 हजार और 15 हजार का कर्ज है। खाद्य का खर्च पानी का खर्च, और दूसरे बहुत से खर्च होते हैं, जिसके लिये वह कोआपरेटिव सोसायटीज से, बैंकों से कर्ज लेते हैं। लेकिन उनके बदले में जो अनाज और दूसरी चीजें खेतों में पैदा होती हैं उन के उचित दाम उनको नहीं मिलते। अगर उन को उनकी उपज के लिये अच्छे दाम नहीं मिलते तो वह खत्म हो जायेंगे। जैसे कोई मां होती है वह बच्चे को दूध पिलाती है, जब उस का बच्चा ठीक नजर आये तो उसके साथ साथ मां भी जिन्दा रहे, यह भी कोशिश करनी चाहिये, उसी तरह से काश्तकारों की हालत है। आज देहातों में काश्तकारों के काम के लिये कोई चीज उपलब्ध नहीं है इस लिये वह अपने काम के लिये अच्छी बीज लाता है, अच्छी फर्टिलाइजर लाता है। मेरी राय है कि उसको यह फर्टिलाइजर सस्ती मिलने की जरूरत है।

अगर हमको फर्टिलाइजर बनाना है तो उसके लिये नाफ्था को बेस रखने से कोई फायदा नहीं होगा। उसके लिये दूसरी चीज हैं कोल या फिर कोई दूसरी चीज निकाली जायें जिस में फर्टिलाजर सस्ती तैयार हो। इतना ही नहीं, मैं तो कहूंगा कि आज देहातों में गोबर इंधन के तौर पर जलाया जाता है, पंजाब में और दूसरी जगहों पर। चूंकि फर्टिलाइजर इस मिनिस्ट्री के नीचे आता

है इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि ऐसी कोशिश करनी चाहिये कि घरों में रसोई बनाने के लिये गोबर की इस्तेमाल न हो बल्कि कोयले की बोरी इस्तेमाल के लिये दी जाय। गोबर की जगह पर उनको कोल इस्तेमाल करने को कहा जाय। साथ ही कोल को आप उन को सस्ता दें। तभी वह गोबर को फर्टिलाइजर की जगह पर इस्तेमाल कर सकते हैं। यह फर्टिलाइजर दूसरी फर्टिलाइजर से अच्छा काम देता है। कम से कम महाराष्ट्र में शुगर केन के बारे में तो हमारा यही अनुभव है।

मेरी राय यह भी है कि जो नये लायसेंस वाले लोग हैं उन के लिये केमिकल वाटर ट्रीटमेंट प्लान्ट बनाना जरूरी हो। जब वह लायसेंस लेने आये तब उन के लिये यह कंडिशन होनी चाहिये कि वह इस प्लान्ट को लगाये। बिना उस के लगाये हुए उनको लाइसेंस न दिया जाय। साथ ही वाटर पोल्यूशन ऐक्ट बनाने की भी जरूरत है। हर नदी या नाले जहां पर पानी पीने का साधन होता है वहां पर अगर केमिकल इंडस्ट्रीज होती है तो उसका गन्दा पानी जा कर उस में न मिल जाय क्योंकि इससे बिमारी पैदा होती है। इस केमिकल पानी को जमा कर के प्लान्ट बना कर फर्टिलाइजर बनाया जा सकता है। अभी अभी अखबारों में गंगा के पानी के बारे में जिस तरह से आया था उसी तरह से पीने के पानी में केमिकल वाटर जाकर मिल जाता है तो पीने का पानी गन्दा हो जाता है। जो भी खराब पानी होता है उस को अगर इस तरह से जमा किया जाय तो बहुत बढ़िया खाद बन सकती है।

दूसरी बात यह है कि ओ एन जी सी जो हैं उस के आदमियों का बार बार ट्रांस्फर होता है। यह ठीक नहीं है। जो क्लास 4 के आदमी हैं वह जल्दी जल्दी बदल दिये जाते हैं। वहां पर उन को स्थाई रूप से रहने देना चाहिए।

तीसरी बात यह है कि डीजल वक्त पर नही मिलता है और मंहगा मिलता है। जैसे कुंआ में पानी भरपूर हो तो उस का ठीक से इस्तेमाल हो सकता है उसी तरह से डीजल भी भरपूर मिलना चाहिये। जो भी मार्केटिंग सोसायटी हो उस को वक्त पर डीज़ल मिलना चाहिये ताकि उस का ठीक से उपयोग हो सके।

इस के बाद मैं केरोसिन के बारे में कहना चाहता हूं। जिस तरह से किसी आदमी को फ्लू हो जाये तो दो या डेढ़ दिन में ही अच्छा तगड़ा आदमी बीमार हो जाता है, वैसे ही किरोसिन की शार्टेज भी फ़्लू की तरह से होती है। वह कैसे आती है मालूम नहीं, लेकिन अक्सर देखा गया है कि उस की शार्टेज पैदा करने का काम किया जाता है। असम आयल कम्पनी है, ऐसी है, यह शार्टेज पैदा करने का प्रयत्न करती है ताकि स्केअर्सिटी पैदा हो जाय। कभी-कभी तो यह भी होता है कि धूप में बच्चों को घंटों खड़े हो कर लाइन लगाना पड़ता है हाथ में डब्बा ले कर। शहरों में तो एलेक्ट्रिसिटी होने के कारण किरोसिन की उतनी गरज नहीं है, लेकिन देहात के लोगों को बड़ी तकलीफ होती है क्योंकि अन्धेरे में उन को खाना पीना करना पड़ता है। इस से एक प्रकार से सरकार की बदनामी होती है और उसको गालियां मिलती हैं। सरकार को चाहिए कि कुछ इस तरह से इन्तजाम करे कि शार्टेज पैदा न हो और लोगों को दिक्कत न हो।

पावर अल्कोहाल इन्सेन्टिव देने के लिए भी काश्तकारों को जिस-जिस चीज की जरूरत हो उसको करने की जरूरत है।

श्री योगेन्द्र शर्मा (बेगूसराय): सभापति महोदय, तेल और उर्वरक उद्योग की अवस्था के बारे में बहुत ज्यादा कहने की जरूरत नहीं क्यों कि एस्टिमेट्स कमेटी ने 49वीं और 50 वीं रिपोर्टों ने इन दोनों उद्योगों की अवस्था का चित्र उपस्थित कर दिया है। अवस्था बहुत ही चिन्तनीय और गम्भीर संकट की है। खास कर इस लिए संकट की है कि तेल और उर्वरक न केवल हमारे आर्थिक विकास और कृषि की उन्नति के लिए बल्कि राष्ट्रीय प्रतिरक्षा नीति की स्वतंत्रता के लिए भी बहुत ही महत्वपूर्ण है। ऐसे महत्वपूर्ण उद्योगों में संकट है तो

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

निश्चय ही यह बहुत गम्भीर बात है। संकट क्या है? कांग्रेस के एक माननीय सदस्य ने बतलाया कि हम ने यह कारखाने बनाये, यह रिफाइनरीज बनाई। सवाल यह नहीं है कि हम ने कारखाने बनाये या नहीं, सवाल यह है कि हम इन अत्यन्त ही महत्वपूर्ण उद्योगों में किसी हद तक आत्म-निर्भर हो सके हैं या हमारी पर-निर्भरता बढ़ती जा रही है। हमारी सब से बड़ी शिकायत यह है इस मंत्रालय से कि उस ने इन दो बहुत ही महत्वपूर्ण उद्योगों में हम को और अधिक पर निर्भर बना दिया है। अभी करीब 2½ अरब रु० के कच्चा तेल, उर्वरक और किरोसिन तेल, लुब्रिकेंट्स आदि बाहर से मंगाने पड़ते हैं, बाहर से खरीदने पड़ते हैं। आज का जो सिलसिला है, यदि वह जारी रहेगा तो 1970-71 तक हम को 2½ अरब से बढ़ कर 5 अरब रु० की विदेशी मुद्रा हर साल खर्च करनी पड़ेगी इन चीजों को बाहर से खरीदने के लिए। क्या हम ने इस मंत्रालय को इस लिए बनाया है कि वह इन दो महत्वपूर्ण मामलों में हमें आयल कार्टेल्स के लिए पर-निर्भर बना दे? क्या यही उन का काम है? वर्ना इन दो आंकड़ों का क्या जस्टिफिकेशन है? यह आंकड़े मेरे नहीं, सरकार के हैं, एस्टिमेट्स कमेटी के।

सब से पहली और बुनियादी मेरी शिकायत यह है कि राष्ट्रीय हित को देखने के बजाय, देश को, इन दो प्रधान उद्योगों में स्वावलम्बी बनाने के बजाय, इन दो उद्योगों को प्रगति के पथ पर ले जाने के बजाय इन्होंने इस को तथा देश को इंटर नेशनल कार्टेल्ज का का बगल बच्चा बना दिया है। नतीजा यह है कि हमारे देश की रत्न गर्भा वसुन्धरा के पेट में जो अनन्त तेल का भंडार छिपा पड़ा है उस को हम बाहर नहीं निकाल पाये, उस की हम पैदावार नहीं कर पाये। यह कहा जाता है कि हमारे पास पैसा नहीं है, हमारे पास टेक्नीकल नो हऊ नहीं है, हम क्या करें। लेकिन मैं समझता हूं कि सवाल यह नहीं है। सवाल यह है कि क्या हमने इन चीजों को निकालने के लिए गलत दृष्टिकोण नहीं अपनाया है? हमारा क्या दृष्टिकोण रहा है? हमारा दृष्टिकोण यह रहा है कि जो लोग या जो शक्तियां यह नहीं चाहती हैं कि हमारा देश इन मामलों में आत्मनिर्भर बने, उन्हीं देशों के साथ हमारे मंत्रालय ने, मंत्रालय के प्रधान ने गलवाही कर रखी है। आप तो जानते ही हैं कि 1955 तक ये जो आठ बड़े इंटरनेशनल आयल कार्टेल्ज हैं और जिन्होंने दुनिया में आज इंडस्ट्री की मौनोपोली कर रखी है और अपनी इच्छा के विरुद्ध किसी को इधर से उधर नहीं होने देते हैं, उन पर ही हमने भरोसा किये रखा कि ये हमारी जमीन के नीचे से, समुद्र के नीचे से तेल निकाल कर हमें दें। उन्होंने कहा कि नहीं, हिन्दुस्तान की जमीन या समुद्र के नीचे तेल है ही नहीं। ऐसा उन्होंने क्यों कहा? इस लिए कहा कि वे चाहते थे कि हिन्दुस्तान कच्चे तेल के मामले में स्वावलम्बी न बने, उन पर ही निर्भर करता रहे। हम धन्यवाद दें उन सोवियत विशेषज्ञों को, रूसी विशेषज्ञ डा० कैलिनिन को जिन्होंने पहली बार सर्वे करके कहा कि हमारी धरती के नीचे हमारे समुद्र के नीचे इतना तेल है कि यदि हम उस को निकाल पायें तो हम हर साल पच्चीस करोड़ टन कच्चा तेल पैदा कर सकते हैं और यह न केवल हमारी जरूरतों के लिए काफी होगा बल्कि उस से भी कई गुना अधिक होगा और हम विदेशों को भी इस का निर्यात कर सकेंगे।

एक बात और आप देखें। सोवियत विशेषज्ञों ने हमें यह जानकारी दी और साथ ही साथ सोवियत सरकार ने हमें 1 अरब 86 करोड़ रुपया भी दिया कच्चा तेल निकालने के लिए। लेकिन इस रुपये से इन्होंने क्या किया? उस का अभी तक मुश्किल से इन्होंने पचास प्रतिशत ही खर्च किया है और बाकी पचास प्रतिशत ये खर्च नहीं कर सके हैं। एक तरफ तो हम अरबों रुपया बाहर भेजते हैं तब जब कि

हमारी धरती के नीचे तेल मौजूद है और दूसरी तरफ एक मित्र देश हमें मदद देता है, हमें पैसा देता है और कहता है कि तेल निकालो और हम पैसा खर्च नहीं करते, तेल नहीं निकालते हैं। इस से और ज्यादा निकम्मेपन की और क्या मिसाल हो सकती है ? इन्होंने शायद जाने में या अनजाने में यह नीति निर्धारित कर ली है, यह व्रत ले लिया है कि हम देश को इंटरनेशनल कार्टेल्ज़ का बगलबच्चा बना कर रखेंगे।

इतनी ही बात नहीं है। यदि मैं भूल नहीं कर रहा हूँ तो इन्होंने 1955 में पश्चिमी बंगाल में तेल निकालने के लिए स्टैनबैक पेट्रोल कम्पनी के साथ एक करार किया था। ये वही लोग हैं जो कहते आ रहे हैं कि नहीं, हिन्दुस्तान में तेल नहीं है, यहां तेल नहीं निकल सकता है और इन्हीं से तेल निकालने के लिए इन्होंने करार किया। नतीजा यह हुआ कि करीब डेढ़ करोड़ रुपया बरबाद हुआ और उस के बाद भी कुछ नहीं निकला। जो नहीं चाहते हैं कि हमारा देश तेल के मामले में आत्म-निर्भर बने, उन्हीं पर हम भरोसा करते हैं।

इसी तरह से उर्वरकों का प्रश्न है। हमारे देश में नाफ्ता या कोयले की पैदावार की कमी नहीं है। नाफ्ता की पैदावार इतनी है कि हम इस को देश में इस्तेमाल नहीं कर सकते हैं और विदेशों को भेजना पड़ता है। लेकिन नाफ्ता वेस्ड फर्टिलाइजर कारखाना लगाने के बजाय हमारा मंत्रालय लिक्विड अमोनिया से विशेष प्रेम करता प्रतीत होता है। उस को उन सभी चीजों से प्रेम है जिन का सम्बन्ध इंटरनेशनल आयल कारटेल्ज़ से है। इन बातों को कहते हुए हमें बहुत अफ़सोस होता है लेकिन यह एक हकीकत है, एक वास्तविकता है। वर्ना क्यों इन्होंने नाफ्ता वेस्ड और कोल वेस्ड फर्टिलाइजर प्लांट बनाने के बजाय लिक्विड अमोनिया के आधार पर उर्वरक बनाने की नीति अपनाई है। किस तरह से यह नीति अपनाई गई इसकी एक मिसाल मैं पेश करता हूं। एक धर्म सी मोरारजी कम्पनी है बम्बई की। उस ने लिक्विड अमोनिया वेस्ड फर्टिलाइजर प्लांट बनाने की योजना पेश की। पहले तो उन की इस योजना को नामंजूर कर दिया गया लेकिन अभी एस्टीमेट्स कमेटी की रिपोर्ट में पढ़ने को मिला है कि फरवरी में उन की योजना को मंजूर कर लिया गया है। दूसरी तरफ हालत यह है कि कोरवा में कोल वेस्ड प्लांट स्थापित करने की योजना बनी थी और उस योजना पर करीब डेढ़ करोड़ रुपया खर्च भी किया गया था लेकिन उस योजना को छोड़ दिया गया। इन को हर स्वदेशी चीज से घृणा है और विदेशी चीज से प्रेम है। यह हमारे इस मंत्रालय का सब से बड़ा संकट है, हमारे उद्योग धन्धों का सब से बड़ा संकट है। इस के कारण से हमारे उद्योग धन्धे पनप नहीं रहे हैं। हमारे तापड़िया साहब हंस रहे हैं। उनसे हमारा श्रम और पूंजी का झगड़ा है और वह रहेगा। लेकिन उन से मैं कम से कम यह आशा तो कर ही सकता हूं कि वह देश को विदेशी लूट से बचायें, इंटरनेशनल आयल कारटेल्ज की लूट से बचायें। वे सिर्फ मजदूरों को लूट नहीं रहे हैं, सारे देश को लूट रहे हैं, माननीय सदस्य की जो पूंजी है उस को भी लूट रहे हैं, इन की पूंजी को भी पनपने नहीं देते हैं। लेकिन यह बात उनकी समझ में नहीं आती है। कोई भी भारतीय चाहे वह मजदूर हो या पूंजीपति, स्वदेशी की वकालत करने के बजाये जब विदेशी की वकालत करता है तो हम आश्चर्य चकित रह जाते हैं, हम संशकित हो जाते हैं। स्वतंत्र पार्टी के ऐसे भाइयों से मैं अपील करता चाहता हूं जिन्होंने अपनी आत्मा को विदेशी पूंजी के हाथ बेच नहीं दिया है, कि वे भी इंटरनेशनल आयल कारटेल्ज के शोषण से, उन के नागपाश से अपने देश के उद्योगों को, तेल और उर्वरक उद्योगों को बचाने की नीति अपनायें।

थोड़ी देर पहले, हमारे जन संघ के भाई बोले थे। उन की कुछ बातों से मैं सहमत थी। कम से कम उन्होंने राष्ट्रीय हित का कुछ परिचय तो दिया। एक बात मेरी समझ में नहीं

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

आती है। हम तेल के लिए, खाद के लिए मर रहे हैं। कच्चा माल हमारे देश में मौजूद है। लेकिन दूसरी तरफ वही लोग जो नहीं चाहते हैं कि हम स्वदेशी और स्वावलम्बन के आधार पर आगे बढ़ें उन्हीं की गलबांही की जाती है। यह एक बुनियादी बीमारी है। लेकिन इस बुनियादी बीमारी पर हमें आश्चर्य नहीं होता है खास कर तब जब इस मंत्रालय के जो प्रधान हैं वह सार्वजनिक घोषणा कर चुके हैं कि वह डालरपतियों के कहे अनुसार चलना चाहते हैं, उन को आमंत्रित करते हैं कि वे बैंक सीट ड्राइविंग करें। उन्होंने सार्वजनिक रूप से यह घोषणा कर रखी है कि उन्होंने भारत का गर्भ डालर के लिए खोल दिया है। जिन्होंने भारत का गर्भ डालर के लिये खोल दिया है, जिन्होंने बैंक सीट ड्राइविंग के लिये उन को आमंत्रित किया है, उनसे हम कैसे आशा कर सकते हैं कि हमारे देश को रासायन के मामले में, उर्वरकों के मामले में, तेल के मामले में, आत्म-निर्भर बना सकेंगे, स्वावलम्बी बना सकेंगे।

लेकिन इन के मंत्रालय की एक बात से हमें आश्चर्य जरूर होता है। गंगा में आग लगती है, इस से जरूर आश्चर्य होता है। एक तरफ तो आप देखें कि बरौनी के इलाके में गंगा में आग लगती है लेकिन दूसरी तरफ उसी बरौनी के इलाके में तेल के लाले पड़े हुए हैं, एक बोतल तेल 65 पैसे के बजाय 80 पैसे और एक रुपये में मिलती है। गंगा में आग क्यों लगाई जाती है? इस लिए लगाई जाती है कि तेल शोधक कारखाने का प्रबन्ध और बरौनी तेल शोधक कारखाने का ही नहीं बल्कि इंडियन आयल कारपोरेशन का भी प्रबन्ध निकम्मेपन, अयोग्यता भ्रष्टाचार और अनाचार से भरा पड़ा है। हम वहां पर गए थे। हम ने पता लगाया कि बरौनी तेल शोधक कारखाने में एक इंधन तैयार होता है हवाई जहाजों के लिए।

लेकिन वह ईंधन, ए० टी० एफ०, विलो स्पेसिफिकेशन तैयार होता था, जिस के फलस्वरूप डिफेंस डिपार्टमेंट के एक प्लेन को फोर्स्ड लैंडिंग करना पड़ा। उस की जांच हो रही है। उस जांच से बचने के लिए तीन टैंकों से 1600 टन ईंधन बहा दिया गया। वहां पर यह चोरी और भ्रष्टाचार चल रहे हैं। इस का कारण यह है कि इन तमाम तेल कम्पनियों में कांग्रेसी मंत्रियों के भाई-भतीजे और सगे सम्बन्धी भरे पड़े हैं। ये कम्पनियां इन लोगों के भाई-भतीजों और सगे सम्बन्धियों को अपने यहां नौकरी और ओहदे देती हैं और उस के बदले ये सब भ्रष्टाचार और अनाचार करती हैं। हम मांग करते हैं कि इस बात की जांच की जाये कि इन तेल कम्पनियों के भीतर कितने मंत्रियों और गवर्नरों आदि के सगे सम्बन्धी और भाई-भतीजे भरे पड़े हैं, जिन की वजह से यह सब कुछ हो रहा है।

लेकिन जब मजदूरों का कोई प्रश्न होता है, तो ये लोग मजदूरों पर बरस पड़ते हैं। विदेशी कम्पनियों से, इन्टरनेशनल आयल कम्पनियों से, तो मुहब्बत और मजदूरों के प्रति इन का क्या रवैया है? ये टेलीग्राम मेरे साथी, श्री इन्द्रजीत गुप्त, को कलकत्ता की इंडियन आयल एम्पलाईज यूनियन की ओर से मिले हैं, जिन को मैं पढ़ कर सुनाता हूं:

> "All executive Members suspended. Situation grave. Please intervene".

यह टेलीग्राम 16 अप्रैल को आया था। उस के बाद 17 अप्रैल को यह टेलीग्राम आया:

> "While management failed to implement agreement and commitments they suspended ten office-bearers on sixteenth and threatening with police force. Situation grave. Please intervene immediately. Please take up with the Ministers and bring one cut motion".

ये लोग एग्रीमेंट पूरा नहीं करेंगे और अगर मजदूर एग्रीमेंट पूरा करने की मांग करेंगे, तो उन को ससपेंड कर दिया जायेगा, उन को निकाल दिया जायेगा। बरौनी तेल-शोधक कारखाने में क्या हो रहा है? ऐसे-ऐसे एक्सी-

क्यूटिव इंजीनियर वहां पर बहाल किये गये हैं जो अयोग्य हैं, जिन के पास उस पद का क्वालिफिकेशन्ज नहीं हैं। इस के मुकाबले में क्वालिफ़ाइड इंजीनियर निकाले जा रहे हैं।

मेरे ही क्षेत्र में, बरौनी में, एक खाद कारखाना बन रहा है। उस की वही हालत है, जो सार्वजनिक क्षेत्र के दूसरे कारखानों की है, अर्थात् समय पर कारखाना नहीं बनता है, जिस से कीमत और खर्चा बढ़ जाता है और हमारी परवशता की अवधि भी बढ़ जाती है। इस का कारण क्या है ? इस का प्रधान कारण यह है कि ये लोग जनता का सहयोग नहीं लेते। बरौनी के खाद कारखाने के बनाने के सिलसिले में हम ने मन्त्री महोदय को अपनी ओर से और वहां की जनता की ओर से समर्थन अर्पित करते हुए पत्र लिखा, ताकि वह कारखाना जल्दी से जल्दी तैयार हो। उन्होंने जवाब दिया कि मैं वहां पर गया था और लोगों से मिला था। मैं वहां का संसद्-सदस्य हूं, जन-प्रतिनिधि हूं, वहां से जन-समर्थन प्राप्त करने के लिए उन्हें कम से कम मुझे सूचना देनी चाहिए थी। उन्होंने यह शिष्टाचार दिखाने की भी आवश्यकता नहीं समझी।

ये लोग किसानों के घर उजाड़ रहे हैं, उन की ज़मीनें ले रहे हैं संगीनों के बल पर हालांकि वे ज़मीन देने के लिए तैयार हैं। बिहार सरकार ने ज़मीन की कीमत तय कर दी है, लेकिन ये लोग उस में अड़ंगा लगा रहे हैं और मुकदमे चला रहे हैं। इस का परिणाम यह है कि जब बरौनी खाद कारखाने के लोग वहां जाते हैं, तो वहां की जनता समझती है कि यह आर्मी आफ़ आकुपेशन है। जिस पब्लिक सेक्टर पर हमें गर्व होना चाहिए, अगर उस का काम-धंधा और प्रबन्ध इस तरह से किया जाये कि जनता उस को आर्मी आफ़ आकुपेशन समझे, तो फिर हम इसी परिणाम पर पहुंचते हैं कि ये लोग पब्लिक सैक्टर को सैबोटेज कर रहे हैं और इस लिए सैबोटेज कर रहे हैं कि हमारा आर्थिक जीवन, तेल का जीवन, उर्वरक का जीवन इन्टरनेशनल आयल कार्टेल की नागफांस में जकड़ा रहे। सरकार की ओर से इस की सफ़ाई होनी चाहिए।

SHRI BEDABRATA BARUA (Kaliabor): So far as the exploration position is concerned, during the last few months, the outlook is brightening up, and in Assam particularly as well as in the prospects that are now opening up regarding off-shore drilling, we may expect a much greater improvement in regard to the supply of crude oil for our refineries.

In Assam, the discovery of the Lakwa deposits after the Rudrasagar deposits gives cause for great satisfaction. It is expected that it may reach a production of 3 million tonnes very soon. Once the drilling is done, by 1971 we may be able to do 2 million tonnes. We are told that that is the position.

So far as off-shore drilling is concerned, collaboration agreements are in the offing, and TENNACO as well as the Soviet Union is offering collaboration in the drilling of crude oil in the off-shore deposits. With our experience of the oil companies, it would be necessary that we look to the future security of our country and see if we can associate the socialist country in the drilling of the off-shore deposits. It is said that the terms that are offered by the USA are better than those offered by the Soviet Union. I do not know whether the agreement has been signed with the USA. But with our experience, political and otherwise, in which we have been involved so far as the USA is concerned, and with our experience also of the Soviet Union's anxiety to help us in regard to the taking away of some of our excess production, we should think in terms of expanding our trade with the Soviet Union rather than take one-way aid from the USA.

The deposits at Lakwa and Rudrasagar would appear to exceed all the capacity that we would have ; even if the Gauhati and Barauni refineries are worked to full capacity, once we have these two new deposits and these are also drilled and taken out, we would have a supply that we would not be able to use up completely in these two refineries alone, and, therefore, a second refinery in Assam becomes an

[Shri Bedabrata Barua]

essential necessity. It is not a question of regional demand, but it is a question of doing something which is in the larger interests of the country. There should be a second refinery in Assam, and a third, so far as the Indian Oil Corporation is concerned, so that the oil that will be produced in surplus will be utilised. I feel that already a lot of delay has been introduced in this matter. Unless some immediate decision is taken to have a second refinery in Assam, this problem would overtake us in no time.

So far as import of crude oil is concerned, by 1971 the position is supposed to be that we would be requiring 22 million tonnes of crude, of which even most hopeful estimate is about 10 million tonnes—or it may be 12 million tonnes. That would leave a large gap. I do not know what are the new vistas that will be opened up due to the recent discoveries. Otherwise, this large gap would be a drain upon our foreign exchanges resources and exploration not only off-shore bui in the country should be speeded up and given more attention.

Coming to the price of petroleum, I had occasion earlier to raise this issue for the consideration of the House. I have no doubt that the Minister of petroleum, who has great sympathy for the State of Assam, would reconsider his attitude in regard to the royalty dispute. In 1962 Prime Minister Nehru gave an award whereby Assam got Rs. 7.5 per tonne as royalty. But due to devaluation and rise in prices, what has happened is that we lose about Rs. 3 per tonne, because the royalty is related to the tonne. This loss has to be made up. Our demand and the demand of the Government of Assam is that it should be raised to Rs. 15 per tonne, whether the royalty goes to Gujarat or Assam or for that matter wherever prospecting is done.

So far as this question is concerned, the possibility or the fear often expressed is that the foreign oil companies would not like, particularly in view of the off-shore drilling in the offing, to agree to this higher royalty and may try to back out of their commitment. This is most unlikely particularly when we are in a position to tell the foreign oil companies that they are paying even 50 per cent of their income in some of the Persian Gulf countries in terms of royalty and income-tax combined. So they have been paying outside and have no justification or reason for taking a different attitude here. Then off-shore drilling would have certain advantages in so far as the royalty question is concerned. In spite of the US example and all that, it is now for the Government of India to decide.

But so far as this royalty question is concerned, Assam is expecting a higher royalty because it has been done recently elsewhere also. I would give the example of Great Britain. The Wilson Government has done it in regard to Scotland in regard to the location of industries. After the Chinese aggression and even before that, Assam has always been a dispressed area so far as industries are concerned. Except the raw materials which are very cheap all other things are very costly. So something sympathetic has to be done because otherwise the people there would feel more isolated and that will only strengthen those forces which are speaking in terms of isolation. While no industrialisation is taking place in our State, even in regard to royalty, we do not get justice. Only we go on supplying this crude oil.

We are giving a lot of supply which may ultimately come out to be four to five million tonnes. So, it is of great assistance. They have done it in Scotland; they have tried even under unfavourable circumstances. They have shifted the industry to Scotland so that the Scottish people may not feel obliged to migrate elsewhere.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member's time is up.

SHRI BEDABRATA BARUA: So far as the pricing policy is concerned, there was a sort of a Committee—the Talukdar Committee—and its verdict to us was most ubsurd from all reasonable points of view. What happens is that while Assam is producing the oil and when furnace oil is produced at Gauhati—I am giving just one example—when the price

of furnace oil in Bombay is Rs. 180 per tonne at Gauhati its price is Rs. 250 per tonne. It is Rs. 70 higher. All the concession we could get was Rs. 6. If furnace oil at Bombay could be Rs. 250 per tonne and in Assam, Rs. 180 per tonne, we could have thought of some industries. But we are not given even concessions; we are not given the advantage of having produced it in our locality. We are forced to pay Rs. 70 per tonne higher, while furnace oil is being produced in our own soil, from Assam's surface. It is something which is absurd.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): Why don't you tell to the Lachit Sena so that they may be after this Minister?

SHRI BEDABARATA BARUA: I think these facts when brought out here would please some elements in Assam and that would help also to put down all those elements who are trying to fatten themselves upon the imagined or real injustice to the people of Assam.

Then, I wanted to refer to the IDPL, but because you have rung the bell—I have no more time—I resume my seat. I thank you.

श्री महाराज सिंह भारती (मेरठ) : सभापति जी, उर्वरक की इस देश में जितनी आवश्यकता है, उस का अनुमान ठीक से लगाया नहीं जाता, कृषि विभाग द्वारा जो अनुमान बताये जाते हैं, वे हमेशा जरूरत से कम होते हैं और वे सब फैक्टर्स को ध्यान में नहीं रखते हैं। किसी जमाने में हम टाप-ड्रेसिंग करने के लिये 10 किलो नेत्रोजन फी एकड़ इस्तेमाल करते थे। जब डवार्फ वैराइटी चालू हुई और आज बढ़ते-बढ़ते जो नई वैराइटी दो साल बाद इस देश में आनेवाली है, जिसको ट्रिपल-जिन-डवार्फ वैराइटी कहते हैं, उस का हिसाब लगायें तो 100 किलो फी एकड़ के हिसाब से जरूरत पड़ेगी। लेकिन आज जितना कम फर्टिलाइजर हम इस्तेमाल कर रहे हैं, पैदा करने और बाहर से मंगाने के बावजूद, उस का भी भाव दुनिया के हिसाब से बहुत तेज है। दुनिया में एक टन नेत्रोजन की कीमत करीब 1200 रु० है और आपके देश में उसी चीज की कीमत 2000 रु० है। तो दो-चार साल के बाद जब ये नई वैराइटीज आ जायेंगी और धान की खेती जो आज खाली पड़ी रहती है और मचरी और खिसारी जैसी फसलें पैदा होती है उनमें भी मेहूं पैदा होने लगेगा तो मैं समझता हूं कि 5 हजार रुपये टन के हिसाब से भी नेत्रोजन उर्वरक के रूप में वहां मिल नहीं सकेगा। इस लिये पहले से ही इस बात का ध्यान रखा जाय कि कितने बड़े पैमाने पर हम को खाद की जरूरत पड़ेगी। आज हमने जो नक्शे और लक्ष्य बनाये हैं, वे ऊंट के मुंह में जीरे के समान हैं। हमारे अड़ोस-पड़ोस के जो छोटे देश हैं, वे इतने बड़े कारखाने को नहीं लगा सकते, इस लिये निर्यात करने की बात भी हमारे विभाग में रहनी चाहिये।

श्रीमन्, असल में कोई अच्छी तरह की इस किस्म की नीति नहीं बनी है उर्वरक के बारे में जिसके जरिये उर्वरक पैदा किया जा सके और ठीक तरह से बांटा जा सके। पहले सिन्दरी बनाया कोल-वेस्ट, उस के बाद बिजली के आधार पर बना दिया—नांगल, उस के बाद नेपथा चलन लगा, उस के बाद अमोनिया बाहर से मंगाने की बात हुई और अब फिर कोल वेस्ड पर आ रहे हैं। मालूम पड़ता है इस देश में प्लानिंग चल ही नहीं रहा है। जिस अफसर के दिमाग में जो बात आ गई, उसी हिसाब से चलने लगा, किसी नियोजित ढंग से अपने साधनों का हिसाब हम ने कभी नहीं लगाया। जब तक उस का हिसाब नहीं लगायेंगे, तब तक काम चलने वाला नहीं है। आज जितने भी कच्चे साधनों की हमें इस को बनाने की जरूरत है, वह बड़े-से-बड़ा कच्चा साधन जो हमारे पास हो सकता है, वह बिजलीवाला साधन हो सकता है, लेकिन बिजली का महकमा दूसरी जगह है, वह कह देते हैं और हम बिजली का साधन तोड़ देते हैं। चाहे पन-बिजली हो या आणविक बिजली हो, चाहे हम को फास्ट-ब्रीडर रिएक्टर बनाने पड़े, बड़े-बड़े आणविक

[श्री महाराज सिंह भारती]

बिजली घर बनाने पड़े फर्टिलाइजर फैक्टरी चलाने के लिये, चाहे कोयले का प्लांट हो या गैस का प्लांट हो, आगे चल कर ज्यादा क्रूड आयल मिल जाय तो नेपथा का प्लांट हो, लेकिन इन सब के बावजूद हम को बड़े पैमाने पर बिजली वाला प्लांट ही बनाना पड़ेगा— इस का ध्यान हम को रखना चाहिये।

16.00 hrs.

इसी तरह से जो हमारे कच्चे माल हैं उनकी बड़ी भारी उपेक्षा होती है। उत्तर प्रदेश के देहरादून में सैकड़ों किलोमीटर राक फास्फेट भरी पड़ी है, कन्सेन्ट फास्फेट के जरा कम हैं, उसको सुधार करके इस्तेमाल करने की तरफ ध्यान नहीं दिया जाता बल्कि राक फास्फेट दूसरे मुल्कों से मंगाने की तरफ ही दिया जाता है। इसी प्रकार से हिमाचल प्रदेश और हिमालय के दूसरे हिस्सों में बड़ी भारी तादाद में जिप्सम मिलता है भूटान का जिप्समदुनिया के बेहतरीन जिप्सम से भी बेहतर होता है। उसको रेल हैड तक लाने के लिये सिर्फ चार करोड़ रुपये के कैपिटल की जरूरत है। उसके अभाव में आप सिन्दरी जैसी फैक्टरी के प्रोडक्शन पैटर्न को बदलने जा रहे हैं लेकिन उस जिप्सम को आप भूटान से नहीं ले रहे हैं। अगर आप भूटान से लेने लगें तो भूटान की अर्थ व्यवस्था भी सुधर सकती है और एक रोपवे भी बन जायेगी जिस पर माल इधर से उधर और उधर से इधर आ जा सकेगा। हर दृष्टि से वह चीज लाभदायक रहेगी लेकिन सरकार पता नहीं किस नीति के अन्तर्गत उन जिप्सम की खानों को नहीं सुधार रही है।

इसी प्रकार से आप जो फर्टिलाइजर पब्लिक सेक्टर में पैदा कर रहे हैं, उसमें सरकार ने यह बात लगा रखी है कि इसको सहकारी समितियों के जरिये बिकवाया जाये। आप प्राइवेट डीलर्स को क्यों नहीं मुकर्रर करते? आज आपको महसूस नहीं होता लेकिन आगे महसूस होगा कि अच्छे बेचने वाले जो हैं उनको प्राइवेट सेक्टर लेता चला जा रहा है। पब्लिक सेक्टर में हमेशा वही सहकारिता का आधार चलता है। जिस दिन मार्केट में कम्पटीशन आ जायेगा उस दिन आप इस बत को महसूस करेंगे। जब मार्केट में ब्लैक-मर्किटिंग होती है तब सहकारिता की दुकानें खुल जाती हैं लेकिन जब बाजार नार्मेलाइज हो जाता है तो सहकारिता की दुकानों में ताले बन्द रहते हैं। उस दिन फैक्टरियों का दिवाला निकलेगा। हमेशा पब्लिक सेक्टर में घाटे का बिजनैस नहीं होना चाहिये। आज जितना फर्टिलाइजर रिलीज हो रहा है प्राइवेट सेक्टर से उसके लिये आप उनको मजबूर क्यों नहीं कर देते, आप एक प्रतिशत क्यों नहीं तय कर देते कि प्राइवेट सेक्टर भी उतना प्रतिशत कोआपरेटिव सोसायटीज को दे जितनी कि पब्लिक सेक्टर से कोआपरेटिव सोसायटीज को जाये। सारा प्राइवेट सेक्टर प्राइवेट ढंग से बेचें और आपका सारा कोआपरेटिव सोसायटीज के जरिये से बिके तब तो एक दिन पब्लिक सेक्टर डूब जायेगा। इस मामले में डिस्क्रिमिनेशन नहीं होना चाहिये।

पैट्रोलियम के सिलसिले में भी मैं थोड़ा सा निवेदन करना चाहता हूं। इसमें जो गैस निकलती हैं उस गैस को हम इसी देश के अन्दर अहमदाबाद में तो साढ़े 5 रुपये में बेच रहे हैं, आसाम में सवा रुपये में बिक रही है और आसाम की सरकार का जो बिजली घर बन रहा है उसमें 25 नये पैसे में मिलेगी। यानी साढ़े पांच रुपये, सवा रुपये और 25 नये पैसे। 25 नये पैसे में आसाम सरकार को जो गैस बेचेंगे उससे बनी हुई बिजली फर्टिलाइजर फैक्टरी को जो मिलेगी वह हिन्दुस्तान में सब जगह कारखानों को मिलने वाली बिजली के सेजें भाव पर मिलेगी। समझ में नहीं आता कि किस प्रकार से हिसाब किताब लगाया जाता है। उस गैस को हम बड़े पैमाने पर जला रहे हैं। किसानों ने दावा किया कि हमारी फसल

खराब हो गई इसकी गर्मी से। विशेषज्ञों ने उससे अपनी सहमति प्रकट की इसलिये किसानों को बड़े पैमाने पर मुआविजा दिया गया। फिर भी हम उस गैस को जला रहे हैं। शहरों में चारों तरफ से मांग आती हैं कि उस गैस को सिलिन्डर में भरकर हमें दिया जाये। सभी उसकी मांग कर रहे हैं लेकिन पता नहीं आप क्यों उसको जलाना ही पसन्द करते हैं, सिलिन्डर में भरकर बेचना पसन्द नहीं करते हैं।

इसी प्रकार से आसाम के तेल के अन्दर 13 प्रतिशत मोम है। प्राइवेट सेक्टर में उस मोम को निकाला जा रहा है सौ रुपये पर टन के हिसाब से 10 टन क्रूड आयल की कीमत एक हजार रुपये होती है। एक हजार रुपये के क्रूड आयल में से जो मोम निकलता है, अगर उसको एक्सपोर्ट करने लगें तो एक हजार रुपये का बनता है, यानी जितने का क्रूड आयल है उतने का ही मोम निकल सकता है। लेकिन पब्लिक सेक्टर उस मोम को नहीं निकालता है क्योंकि मोम निकालने के मिये लल्यूबरी केन्ट प्लान्ट लगाना पड़ेगा और इसको ये करना नहीं चाहते। केवल पेट्रौल वाले कारखाने में मोम निकल नहीं सकना है, ल्यूब्रीकेन्ट प्लान्ट लगाना पड़ेगा और फिर कहुत सारी चीजें बनानी पड़ेंगी जिसकी प्राइवेट सेक्टर वाले बना रहे हैं। आखिर आप क्यों पब्लिक सेक्टर को बदनाम करने पर लगे हुये हैं, आप पूरा फायदा क्यों नहीं उठाना चाहते हैं।

इसी तरह से गोरखपुर में हमने जो फर्टि-लाइजर फैक्टरी लगाई, उसमें किसानों की जमीन ली गई और उन किसानों से वायदा किया गया कि हर परिवार में से एक आदमी को फैक्टरी में नौकरी दी जायेगी। वे किसान उजड़ गये लेकिन उनका वह वायदा पूरा नहीं किया गया।

साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि आज देश के अन्दर किस प्रकार से खाद्य सामग्री के अन्दर मिलावट हो रही है और पूरे देश की तन्दुरुस्ती का सत्यानाश किया जा रहा है। हम कदम यह उठा रहे हैं कि अगर कोई दूध के अन्दर पानी मिला देगा तो उसे सजा दी जायेगी, वह भी पाप है लेकिन वह पानी तन्दुरुस्ती को उतना नुकसान नहीं पहुँचाता जितना नुकसान आज पेट्रौल और डीजल के अन्दर मिलावट करके पहुँचाया जा रहा है, हमारे मुल्क के पूरे इन्डस्ट्रियलाइजेशन को ठप्प किया जा रहा है, और मशीनों को चौपट किया जा रहा है। लेकिन उन लोगों को कोई सजा नहीं दी जा रही है। आखिर ऐसा क्यों हो रहा है? स्वतन्त्र पार्टी के एक नेता ने कहा कि उनको मुनाफा कम मिलता है इसलिये ऐसा हो रहा है। लेकिन बात यह नहीं है। इसकी वजह यह है कि अगर एक लीटर पेट्रौल एक रुपये में मिलता है तो एक लीटर साल्वेन्ट 50 नये पैसे में मिलता है। साल्वेन्ट खालिस भी बिक रहा है और मिलाकर भी बेचा जा रहा है। बड़े पैमाने पर रबर की फैक्टरियां और पेन्ट की फैक्टरियां साल्वेन्ट खरीद रही हैं। जितने पम्प हैं उनमें पेट्रौल मिलाकर और कहीं-कहीं खालिस बिकता है। कितनी ही कारें और मशीनें खराब होती हैं। आप क्यों नहीं साल्वेन्ट की कीमत भी पेट्रौल के बराबर कर देते हैं ताकि यह धंधा ही खत्म हो जाय।

ठीक इसी तरह से डीजल का हिसाब-किताब है। केरोसीन 48 नये पैसे में एक लीटर और डीजल 82 नये पैसे में एक लीटर। दस गैलन केरोसीन में एक गैलन घटिया किस्म का मोबिल आयल मिलाया और अब 11 गैलन डीजल तैयार हो गया। उसमें सिर्फ 18 नये पैसे उन्होंने फालतू लगाये और 40 पैसे फालतू मिल गये। यह मुनाफे का धन्धा है। जितने पेट्रोल पम्प हैं प्राइवेट वे सब इस धन्धे को कर रहे हैं। और जितने प्राइवेट आदमी किरोसीन के धन्धे में लगे हुये हैं या जितने मोबिल आयल वाले हैं वे सब इसको कर रहे हैं। इसके कारण आज जितने पम्पिंग सेट्स बेकार हो रहे हैं, राष्ट्र का करोड़ों और अरबों रुपये का नुकसान

[श्री महाराज सिंह भारती]

हो रहा है, हमारे देश का पूरा इन्डस्ट्रियलाइजेशन सफर कर रहा है। दो ढ़ाई आने के पीछे ढ़ाई लाख का नुकसान कर रहे हैं लेकिन यह सरकार उसको चुपचाप देख रही है। किसी एक आदमी को भी आज तक सजा नहीं हुई, कोई भी जेल के अन्दर नहीं गया। तो मैं कहना चाहता हूं कि आप साल्वेन्ट के दाम को बढ़ाकर क्यों नहीं पेट्रौल के दाम के बराबर कर देते हैं ताकि यह धन्धा ही समाप्त हो जाय। इसी तरह से मैं निवेदन करूंगा कि जो डीजल है जो कि हमारे इन्डस्ट्रियलाइजेशन के लिये बहुत जरूरी है, उसके दाम आप क्यों नहीं कम करके केरोसीन के बराबर कर देते ताकि यह धन्धा भी हमेशा के लिये खत्म हो जाये। आप को चाहिये कि सख्ती के साथ उनसे पेश आयें।

इसी तरह से मैं कहना चाहता हूं कि पेट्रौल बनाने का काम तो पब्लिक सेक्टर में है लेकिन उसको बेचने का काम प्राइवेट सेक्टर में है, आखिर आप प्राइवेट सेक्टर के जरिये क्यों बेचते हैं? जब बनाते आप हैं तो बेचना भी आप शुरू कर दें। और जो प्राइवेट सेक्टर बनाता है थोड़ा बहुत उसको भी आप बेचना शुरू कर दें। अगर पेट्रौल पम्प की मनोपली सरकार की हो जाये तो फिर जो आज डीजल के अन्दर मिलावट चल रही है या पेट्रौल के अन्दर चल रही है वह आसानी से बन्द की जा सकती है। लेकिन पता नहीं कौन से वेस्टेड इन्टेरेस्टस घुसे हुये हैं जो प्राइवेट सेक्टर के जरिये बिकवाते हैं जिससे कि देश का सारा इन्डस्ट्रियलाइजेशन चौपट हो रहा है। मैं चाहूंगा कि सरकार सख्ती के साथ इस तरफ बढ़े। लेकिन जब शिकायतें आपके पास आती हैं तो आप कह देते हैं कि साइट नहीं मिलती है। साइट कैसे नहीं मिलती है? पूरे देश के अन्दर साइट्स पड़ी हुई हैं। जब आपको जरूरत होती है तब अच्छी से अच्छी जमीनें एकवायर हो जाती हैं लेकिन जब आप नहीं लेना चाहते तब इधर उधर के बहाने बनाते हैं। तो मैं चाहूंगा कि पब्लिक सेक्टर में बने हुये पेट्रौल को सरकार पब्लिक सेक्टर के जरिये ही बेचे ताकि इस देश के अन्दर जो मिलावट का बिजनेस चल रहा है वह हमेशा के लिये समाप्त हो जाये।

फर्टिलाइजर के मामले में इस वक्त तक कोई तालमेल नहीं है कृषि मन्त्रालय और पेट्रोलियम मन्त्रालय के बीच में। कृषि मन्त्रालय ने कह दिया कि हमको इतनी जरूरत है तो पेट्रोलियम मन्त्रालय ने अपना वही लक्ष्य बना दिया। लेकिन आपस में पेट्रोलियम मन्त्रालय और सिंचाई तथा बिजली मन्त्रालय के बीच में कोई ताल मेल नहीं है। यह तीनों चीजें मिली जुली हैं। खेती बिना उर्वरक के नहीं हो सकती और उर्वरक जो है वह बिना बिजली के नहीं बनेगा। इसलिये इन तीनों में तालमेल करके, जितनी बिजली की जरूरत हो उतना ही बिजली का अलग से लक्ष्य बनाया जाये और बिजली मन्त्रालय को कह दिया जाये कि यह बिजली इसलिये बनाई जा रही है, यह एक करोड़ किलोवाट बिजली सिर्फ फर्टिलाइजर बनाने के काम में आवेगी।

और ठीक उस तरीके से जो कृषि मंत्रालय है वह भी आगे का हिसाब लगाये कि जो तकनीकी विकास आप ने किया है एक बड़ी भारी क्रान्ति आप ने की है। खेती के अन्दर नये किस्म की खेती करने के साथ वह नई किस्म की खाद अमल में आयेगी और उस के हिसाब से जरूरत पड़ेगी वरना यह होगा कि जितना लक्ष्य आप निर्धारित करके चले हैं वह लक्ष्य ऊंट के मुंह में जीरे के समान होगा। वह बिलकुल नाकाफ़ी होगा। उस में बड़ा भारी ब्लैक चलेगा। सिर्फ बड़े आदमी आप के उर्वरक से फायदा उठायेंगें, छोटों को कोई फायदा नहीं पहुंचेगा और वह लक्ष्य आप का इसलिए पूरा नहीं होगा कि बिजली के मुहक़मे से आप का तालमेल नहीं है इसलिए बिजली आप को मिलेगी नहीं। रा मैटीरियल आप के पास होगा नहीं और सारा काम बिगड़ जायगा।

इसलिए अगर प्लानिंग करनी है तो सही मायनों में नियोजन करके इन सब बातों का ध्यान रख कर एक बार उर्वरक की एक बढ़िया नीति बना लीजिये जिसे कि दस सालों में आप को बदलना न पड़े। धन्यवाद।

श्री प्रेम चन्द वर्मा (हमीरपुर) : सभापति महोदय, पेट्रोलियम और रसायन का देश के जीवन से गहरा सम्बन्ध है। आज की दुनिया में किसी भी देश के शक्तिशाली होने के लिए पेट्रोलियम और रसायन अत्यावश्यक है। इसलिये हमें इस मंत्रालय की बजट डिमांड्स पर विचार करते समय इन बातों का ध्यान रखना पड़ेगा कि जो रकम माननीय सदन इस के खर्च के लिये मंजूर करता है वह दुरुस्त खर्च होती है या नहीं होती है। जिस मकसद के लिये वह रुपया दिया जाता है उस के लिये वह इस्तेमाल होता है या नहीं होता है क्योंकि किसी भी चीज के महत्व का मतलब यह हरगिज नहीं होता। कि उस महत्व की आड़ में उस के उद्देश्य को ही खत्म कर दिया जाय या उस का कोई भी शख्स या आर्गनाइजेशन नाजायज फायदा उठाये या इस की अयोग्यता के कारण राष्ट्र का नुकसान हो।

मैं माननीय मंत्री श्री अशोक मेहता, श्री रघुरामैया और माननीय श्री मुत्याल राव की इज्जत करता हूँ और उन की शराफत और ईमानदारी पर मुझे कोई शक नहीं है। मैं उन के नोटिस में कुछ निहायत ही अहम मामले लाऊंगा। मुझे उम्मीद है कि उन मामलों को निकालने के लिये जो मैं ने मेहनत की है उस की वह दाद देगें। लेकिन इस से पहले कि मैं उन मामलों की तरफ जाऊं मैं एक या दो दूसरी बातों का जिक्र करूंगा।

हिमाचलप्रदेश में पैट्रोलियम और रसायन के बहुत से भंडार हैं उन की तरफ तवज्जह दी जाय। हिमाचलप्रदेश के ज्वालामुखी मुकाम पर पैट्रोल की खोज में जो काम किया गया वह सराहनीय है। उस की जितनी तारीफ की जाय कम है मगर मुझे मालूम नहीं कि वहीं पर तेल निकलने की उम्मीद अभी है या खत्म हो चुकी है इस के बारे में मंत्री जी बतलाने की कृपा करेंगे।

हिमाचल के जिला कांगड़ा, बिलासपुर, कुल्लू, लाहौल स्पिती और कन्नोर में विभिन्न रसायन के मुताल्लिक़ जांच की जानी चाहिये क्योंकि उन पहाड़ों में बताया जाता है कि बहुत तादाद में वह छिपे हुए हैं।

हिमाचल के जिला कांगड़ा के पालमपुर के मुक़ाम पर जियोलाजिकल लेबोरेटरी खोलने की योजना अर्से से लटक रही है। अब की बार सुना जाता है कि उस को वहां से किसी मिनिस्टर के हलके में तबदील किया जा रहा है और उस पहाड़ी इलाके को इग्नोर किया जा रहा है इस के बारे में वजीर साहब बतलायेंगे कि यह कहां तक सही है और कब तक इस लेबोरेटरी का काम शुरू किया जायगा ?

अब मैं कुछ हक़ीकतों की ओर आता हूँ। मैं अब 20 करोड़ 3 लाख रुपये के स्कैंडल का जिक्र करने लगा हूँ। यह 20 करोड़ 3 लाख रुपये का स्कैंडल इस मिनिस्टरी का है जो कि मैं सारा आइटेमवाइज और डेटवाइज आप के सामने रखता हूँ। बीस करोड़ रुपये की इस मंत्रालय की मांगें हैं और यह 20 करोड़ और 3 लाख रुपये का स्कैंडल है। इन में से एक को भी यह झूठा साबित नहीं कर सकते। मेरे पास तमाम कागजात हैं। मुझे आप लोग शांति से बोलने दीजिये क्योंकि राष्ट्र के लिए यह बहुत महत्व की बात है। हलदिया बरौनी लाइन मैं पहले लेता हूँ। यह हलदिया बरौनी लाइन 1965 में तैयार हुई बन कर मुकम्मिल हुई लेकिन 1967 तक तीन साल तक वह लाइन चालू नहीं हुई क्योंकि वह जो पाइप लाइनें थी वह कोयले की जो खानें थीं उन खानों में से गुजारी गयी। यह ठीक है कि यह मौजूदा श्री अशोक मेहता के मंत्रित्व काल की बात नहीं है और वह इस के लिए बुरा न मानें। उन के इस मंत्रालय में

[श्री प्रेम चन्द वर्मा]

आने के पहले जो यहां हुआ है वह मैं उन के और हाउस के नोटिस में लाना चाहता हूं ।

उस वक्त इंडियन आयल कम्पनी के पी० आर० नायक मैनेजिंग डाइरैक्टर और चेयरमैन हुआ करते थे । उन्होंने इस पाइप लाइन के बारे में इटली की एक फर्म ई० एन० आई० और अमरीका की एक फर्म बेक्टैल को इस काम को दिया । इस को देखने का बाकी दूसरी ई० एन० आई० को करने का । वह जो काम दिया गया उस में भी एक बड़ी अजीब बात है और वह यह है कि इस लाइन को चलाने के लिए हमारी भारत सरकार राजी नहीं थी । 1962 में कारसपौंडेंस चलती रही लेकिन हमारी सरकार राजी नहीं हुई । जब 1962 के आखिर में चीन का हमला हुआ तो उस चीन के हमले के वक्त में उन्होंने एक नोट पुट किया । उस में यह लिखा कि अगर असम पर कब्जा हो जाता है चीन का तो हमें यह जो तेल है यह कहां से लेना पड़ेगा ? मिडिल ईस्ट से लेकर हम तेल हलदिया लायेंगें और हलदिया से लेकर बरौनी लायेंगें और हलदिया और बरौनी उस के मुताबिक़ करेगें । उस नोट में नोट में जो पुट किया गया उस में यह कहा गया कि यह जो कम्पनी है अमरीकां की और इटली की उस इटली की और अमरीका की कम्पनी के बारे में सनाम प्रोगैट्टी जिसका नाम है यह पी० आर० नायक वहां गये इटली में और इटली में जाने के बाद वह फैसला करके आये इन दोनों कम्पनियों से । दोनों कम्पनियों से बातचीत करके यहां आ गये । यह कम्पनियां काम करने के लिए तैयार हैं इन को काम दे दीजिये । यह बैंकटेल कम्पनी को 2 करोड़ रुपया सिर्फ लाइन की देखरेख के लिए दिया गया बनाने के लिए नहीं दिया गया । 2 करोड़ रुपये का स्कैंडल इन के साथ हुआ । उन को काम दिया गया । अब मैं यह बतलाना चाहता हूं कि अब जब यह लाइन तैयार हो गई तो यह लाइन 20 किलोमीटर तक लीक कर रही है और यह जो 20 किलोमीटर वह लीक करती है उस की सारी की सारी जिम्मेदारी भारत सरकार की है कम्पनी कि नहीं है क्योंकि श्री० पी० आर० नायक ने जो एग्रीमैंट किया है उस एग्रीमैंट के अनुसार किसी कम्पनी की जिम्मेदारी नहीं रह गयी है । बिलकुल उन की जिम्मेदारी नहीं है अब वह सारी की सारी जिम्मेदारी सरकार की है और वह 20 मील तक जो पाइपलाइन लीक कर रही हैं वह सरकार को बनानी पड़ेगी । एक स्कैंडल तो यह है ।

अब नम्बर 2 पर आइये । वह लाइन जो है वह हलदिया से लेकर तामलुक तक 20 किलोमीटर तक वह चली गई । उस के बाद अब उन का अंदाजा है कि उस पर 30 लाख रुपये वैसे खर्च आयेगा लगभग 50 लाख रुपये का अंदाजा और लगाते हैं । कुल 80 लाख रुपये का खर्च आयेगा । जो एग्रीमेंज था उस एग्रीमैंट में 30 लाख टन तेल ले जाने की बात थी उस लाइन में लेकिन उस कम्पनी ने जो नई पाइप लाइन बनाई है यह सच है कि उस में केवल 17 लाख 74 हजार 800 टन तेल आयेगा लेकिन वह तेल कब आ सकेगा जबकि एक साल से 335 दिन जो वर्किंग डेज़ हैं और वह लाइन 24 घण्टे चलती रहे तब वह उस में 17 लाख 74 हजार और 800 टन तेल आ सकता है । इस तरीके से उस कम्पनी ने अपना एग्रीमैंट पूरा नहीं किया और रुपया जो था उन्होंने वह रुपया उन को दे दिया । अब इस की कोई जिम्मेदारी यह कहते हैं कि हमारे सिर पर नहीं है ।

अब आगे चलिये । एक जो कोल कम्पनी है । उन्होंने दावा किया । मैं फैक्ट्स ऐंड फीगर्स दे रहा हूं । उस कम्पनी ने 5 करोड़ 65 लाख रुपये का दावा कर दिया और वह मामला अदालत में चल रहा है । यह इस कम्पनी ने बगैर मंत्री की मर्जी के किया है ।

16.20 hrs.

[**Mr. Deputy Speaker** *in the Chair.*]

मैं बतलाना चाहता हूं कि जो वहां के

इंस्पेक्टर थे उन इंस्पेक्टर साहब ने यह कहा कि यह लाइन नहीं जानी चाहिए। अगर यहां लाइन जायेगी तो जो कोल वाले हैं और जो कोल निकालेगें तो उन को आग लगने का खतरा होगा क्योंकि तेल ऊपर से पड़ेगा इसलिए खाने जल जायेंगीं और नुकसान होगा। इसलिये अब उन कोल कम्पनियों ने दावा किया है और उस दावे के बारे में तीन लाख तो उनके मुताबिक लग रहे हैं।

लेकिन श्री पी० आर० नायक ने नवम्बर, 1963 में फ़ाइल पर ये आर्डर कर दिये कि कोई बात नहीं है, इस की चिन्ता न करो कि क्या होता है, काम शुरू करो। इस ग़लत आर्डर के कारण एक तो गवर्नमेंट को साढ़े पांच करोड़ रुपये डैमेजिज़ के रूप में देने पड़ेंगे और दूसरे, रोड ट्रांसपोर्ट के ज़रिये तेल भेजे जाने की वजह से उस को हर महीने पंद्रह लाख रुपया ज्यादा खर्च करना पड़ता है। यह बात भारत सरकार के नोटिस में बाद में आई।

चीफ़ इंस्पेक्टर, श्री जी० एस० जब्बी, ने जुलाई, 1963 में अपनी रिपोर्ट में यह कह दिया था कि यह पाइप लाइन कोलफ़ील्ड में से न लाई जाये। लेकिन उस टेकिनकल आदमी की बात नहीं मानी गई और मैनेजिंग डायरेक्टर तथा चेयरमैन ने काम शुरू करने का आर्डर दे दिया। उस के मुताबिक वह पाइप लाइन बन गई, जिस का नतीजा यह है कि 10 करोड़ टन कोल, 300 करोड़ रुपये का कोल, बेकार हो गया है।

इंडियन आयल कम्पनी ने 1962-63 में 40 लाख रुपये का तेल कलकत्ता ज़ोन में बेचा, लेकिन आज तक इस बात का पता नहीं है कि वह तेल किस फ़र्म को बेचा गया, कैसे बेचा गया और वह रुपया कहां गया। मैं नहीं जानता कि अभी तक उस मामले की एन्क्वायरी हुई है या नहीं।

इंडियन रिफ़ाइनरीज लिमिटिड ने बरौनी रिफ़ाइनरी में काम का कंट्रेक्ट कलकत्ता की एक फर्म, वृज एंड रऊफ़ को दिया, जो कि वामर लारी की एक फ़र्म है। श्री पी० आर० नायक ने 7"X4½" साइज़ के काग़ज़ पर एक छोटी सी चिट्ठी लिख कर दे दी कि रिफ़ाइनरी अपनी कास्ट से बुलडोज़र वगैरह मंगायेगी और वृज एंड रऊफ़ को इस्तेमाल के लिए दे देगी। यह मशीनरी 17 लाख रुपये के फ़ारेन एक्सचेंज से खरीदी गई। आप यह सुन कर हैरान होंगे कि उस चिट्ठी में श्री पी० आर० नायक ने यह लिख दिया कि इस्तेमाल के बाद वह मशीनरी वृज एंड रऊफ़ की मिल्कियत हो जायेगी। यह 17 लाख रुपये के फ़रेन एक्सचेंज को स्कैंडल का मामला है।

श्री राजमन्नार, एक्स-चीफ़ जस्टिस, मद्रास हाई कोर्ट, के पास यह केस गया। उन्होंने श्री नायक की वह चिट्ठी हमारे वकील को दिखाई और उन को कहा कि अदालत में क्यों आए हो, यह अपने चेयरमैन की चिट्ठी देखो, इस में साफ लिखा है। इस का नतीजा यह हुआ कि हम मुकदमा हार गए और 17 लाख के फ़ारेन एक्सचेंज की मशीनरी उस कम्पनी को दे दी गई।

SHRI KANWAR LAL GUPTA : Is he supporting the demand or opposing it ?

श्री प्रेम चन्द वर्मा : अगर मुझे अपनी बात कहने दी जाये, तो बेहतर है।

SHRI S. KANDAPPAN (Mettur) : Finally, he will support it.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He is arguing a case regarding administrative irregularities.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : He should come to this side.

श्री प्रेम चन्द वर्मा : मैं आखिर में बताऊंगा कि मैं डिमांड्ज़ को अपोज़ करता हूं या नहीं करता हूं। मैं कंस्ट्रक्टिव क्रिटिसिज़्म कर रहा हूं। ये लोग तो खाली बातें करते हैं।

अब मैं हिन्दुस्तान एन्टीबायोटिक्स लिमिटिड पर आता हूं। पहले इस कम्पनी के द्वारा पेन्सिलिन भरने वाली शीशियों के मुताल्लिक

[श्री प्रेम चन्द वर्मा]

टेंडर मंगवाए जाते थे, लेकिन 1966-67 से उस ने टेंडर मंगवाने बन्द कर दिये और नैगोशिएशन्ज़ कर के ये शीशियां सप्लाई करने का कन्ट्रैक्ट जे० जी० ग्लास इंडस्ट्रीज़ को दे दिया। यह कम्पनी किस की है ? श्री टी० टी० कृष्णमाचारी के दो लड़के उस के डायरेक्टर हैं। वे शीशियां 42 रुपये फ़ी-हज़ार के हिसाब से खरीदी जा रही हैं। हम पब्लिक सेक्टर को कामयाब देखना चाहते हैं, लेकिन कई लोग उस को कमज़ोर करने के लिए साज़िशें करते हैं। इस पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग की तरफ़ से ये शीशियां 42 रुपये फ़ी-हज़ार के हिसाब से खरीदी जा रही हैं, जब कि बाज़ार में उन की प्राइस 30 रुपये फ़ी-हज़ार है। इस प्रकार 27 लाख रुपया सालाना फ़ालतू दिया जा रहा है। दो साल में 54 लाख रुपया ज्यादा अदा करने का यह स्कैंडल है। ये शीशियां सारे हिन्दुस्तान में बनती हैं, लेकिन इस के लिए टेंडर काल नहीं किया गया है, बल्कि यह कन्ट्रैक्ट नैगोशिएशन्ज़ के आधार पर दिया गया है।

अब मैं इनकम टैक्स का एक केस आप के सामने रखना चाहता हूं। फ़िनांस मिनिस्टर साहब इस वक्त हाउस में नहीं हैं। मैं उन के नोटिस में यह मामला लाना चाहूंगा। श्री पी० आर० नायक ने एक नोट डामले साहब को भेजा, जो उस वक्त मिनिस्ट्री के सेक्रेटरी थे, कि वेक्टल्ज़ कम्पनी के इनकम टैक्स की जिम्मेदारी हम लेते हैं, जो कि करीब पांच सात लाख रुपये होगा। यह बात रिकार्ड पर, फाइल में है। डामले साहब इस बात को मान गए, क्योंकि इस कम्पनी को दो करोड़ रुपया मुआवज़ा देना था। लेकिन बाद में जो एसेसमेंट आया, उस के मुताबिक 1 करोड़ 60 लाख रुपये का इनकम टैक्स बनता है, जो कि इंडियन आयल कम्पनी को देना पड़ेगा। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि पब्लिक सेक्टर घाटे में क्यों न जाये, जब कि सेक्रेटरी और चेयरमैन इस तरह की बेईमानी करते हैं। उस की सारी कमाई इस 1,60 लाख रुपये में चली जायेगी।

अब मैं बीस करोड़ वाली बात बताता हूँ। हल्दिया-बरौनी की पाइप-लाइन तैयार होने के बाद तीन साल तक बन्द रही। उस दौरान मुकद्दमेबाजी चलती रही और खर्चा पड़ता रहा। 10 परसेंट के हिसाब से तीन साल में मशीनरी का डैप्रिसियेशन 4,80,00,000 रुपया होता है। तीन साल तक हम तेल के ट्रांसपोर्ट पर बीस लाख रुपये हर मास फ़ालतू देते रहे, जो कि मिला कर 7,20,00,000 रुपया बनता है। 2,78,00,000 रुपया इन्ट्रेस्ट पड़ा है। उस के अलावा 1,12,00,000 रुपया एस्टाब्लिशमेंट वग़ैरह पर हुआ। ये सब मिला कर 16,42,00,000 रुपये हुए।

इस के साथ ही इनकम टैक्स : 1,50,00,000 रुपया पाइप-लाइन में नुक्स : 1,00,00,000 रुपया, इंडियन आयल कम्पनी : 40,00,000 रुपया, इंडियन रिफ़ाइनरीज़ लिमिटिड : 17,00,000 रुपया और हिन्दुस्तान एन्टी-बायोटिक्स लिमिटिड : 54,00,000 रुपया भी मिला कर कुल 20,03,00,000 रुपये का यह अनुचित खर्चा है।

मैं चाहता हूँ कि मिनिस्टर साहब एक एन्क्वायरी कमेटी बिठायें, जो इस बात की जांच करे कि पिछले कुछ सालों में इस डिपार्टमेंट में यह जो बीस करोड़ रुपये का स्कैंडल हुआ है, उस के लिए कौन जिम्मेदार है।

इन सब बातों के बावजूद भी मैं समझता हूं कि इस मिनिस्ट्री की मांगें मन्जूर की जानी चाहिए और मैं उन का समर्थन करता हूँ।

16.28 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

Twenty eight Report

श्री रामावतार शास्त्री (पटना): श्रीमान्, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि सभा, गैर-सरकारी सदस्यों के विधेयकों तथा संकल्पों सम्बन्धी समिति के अठाइसवें प्रतिवेदन से, जो सभा में 17 अप्रैल, 1968 को पेश किया था, सहमत है।