Rana, Shri M.B.
Randhir Singh, Shri
Rao, Shri Jaganath
Rao, Dr. V.K.R.V.
Reddy, Shri P. Antony
Roy, Shri Bishwanath
Roy, Shrimati Uma
Sadhu Ram, Shri
Samanta, Shri S.C.
Sankata Prasad, Dr.
Sayeed, Shri P.M.
Sen, Shri Dwaipayan
Shambhu Nath, Shri
Shankaranand, Shri B.
Shastri, Shri Ramanand
Sher Singh, Shri
Shiv Chandika Prasad, Shri
Siddheshwar Prasad, Shri
Snatak, Shri Nar Deo
Ulaka, Shri Ramchandra

MR. CHAIRMAN : The result* of the division is: *Ayes*: 17; *Noes*: 74.

*The motion was negatived.*

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Title stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

*The Tiile was added to the Bill.*

DR. V. K. R. V. RAO : I beg to move:

"That the Bill, as amended, be passed."

MR. CHAIRMAN : The question is:

"That the Bill, as amended, be passed."

*The motion was adopted.*

## SALARIES AND ALLOWANCES OF OFFICERS OF PARLIAMENT (AMENDMENT) BILL

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND SHIPPING AND TRANSPORT (SHRI RAGHU RAMAIAH) : I beg to move**

"That the Bill to amend the Salaries and Allowances of Officers of Parliament Act, 1953, be taken into consideration."

This is a very simple piece of legislation relating to the right of residence of Officers of Parliament, which term means the Chairman and Deputy Chairman of the Rajya Sabha and the Speaker and Deputy Speaker of the Lok Sabha. It is intended to bring the right of residence in these cases on a line with that now being enjoyed by ministers, which was brought about by an amending Bill sometime back. We want to equate the two. At present, if an officer, as defined by me just now, demits office, he can remain there for 15 days and if an officer dies, his people can remain there for one month. The effect of this amending Bill is instead of 15 days, we propose to give a period of one month in the case where an officer demits office and two months in the case of death of an officer, as is done in the case of ministers. For the first month of the two months referred to by me just now, there will be no rent and charges but for the second month, there will be rent and charges, as in the case of ministers.

The other provision is to give effect to it from an earlier date, the only idea being the family of Mrs. Alva might get the benefit. In fact, in the case of the amending Bill for ministers also, there was a similar provision giving effect to it from an earlier date, to give advantage in case of some ministers.

I hope the House wil take this into consideration.

---

*Shri Liladhar Kotoki also recorded his vote for NOES.

**Moved with the recommendation of the President.

SHRI G. KUCHELAR (Vellore): Will it be applicable to Members of Parliament?

SHRI RAGHU RAMAIAH: No; it will be applicable only to Chairman and Deputy Chairman of Rajya Sabha and Speaker and Deputy Speaker of Lok Sabha.

MR. CHAIRMAN: Motion moved:

"That the Bill to amend the Salaries and Allowances of Officers of Parliament Act, 1953, be taken into consideration."

SHRI SHIV CHANDRA JHA (Madhubani): I beg to move:

"That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinon thereon by the 13th January, 1971." (1)

SHRI P. G. SEN (Purnea): I welcome this Bill though belated. The Minister of Parliamentary Affairs ought to have brought it earlier when some Bills were passed in regard to some other dignitaries. Mr. Chairman, Sir, death lays its icy hands on some of us here and obituary references are made we feel sad and our heart goes to the members of the bereaved family.

Clause 4 (2) (b) says that so far as the second month is concerned electricity and water would be charged at the prescribed rates. I would request the Minister of Parliamentary Affairs to ensure that the family is not put to unnecessary and avoidable financial burden at a time when it has been deprived of its prop. With these words, I welcome this Bill.

SHRI RANGA (Srikakulam): I wish Government had given some thought to various other people who also deserve some consideration. As has been suggested by some of our members here, I do not see any reason why the same courtesy and consideration should not be shown to Members of Parliament, when they happen to die while the session is on.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): And they are dying very frequently.

SHRI RANGA: It had happened only the other day, in the case of our dear friend, Shri Thirumal Rao. When such things happen, it is very difficult for the members of their family, if they happen to be here, and it is much more difficult if they do not happen to be here, because they have to come over here to clear all the effects and vacate the house. I wish that Government would keep this in mind and if and when they get another opportunity for moving a Bill of this kind they would provide similar consideration and courtesy to Members of Parliament also.

At least the Chairmen of the financial committees should have been thought of when they brought forward this Bill. I do not know why the government do not take the trouble of consulting leaders of parties here, or take counsel among themselves, before they take a final decision to place them before the House. At least in future let them try and see that similar consideration and courtesy are shown to all those who deserve them.

As the Minister has stated, retrospective effect is being given to this Bill so that the family of Shrimati Alva will get some relief. I take this opportunity of adding my own tribute also to the services rendered by that noble lady. We are glad that as a result of this retrospective effect that is being sought to be given now, her family would get some benefit. With these words I support this Bill.

**श्री बलराज मधोक** (दक्षिण दिल्ली): सभापति जी, जो कुछ आचार्य रंगा जी ने कहा है, उनका समर्थन करते हुए मैं इस बिल का समर्थन करता हूं। मुझे केवल एक बात कहनी है। इसमें ग्राफिसर्स ग्राफ पार्लियामेंट कहा गया है। तो क्या सरकार जो पार्लियामैंट्री फिनाशियल कमेटीज हैं उनके चैयरमेन को भी पार्लियामेंट के आफिसर्स गिनती है और ग्रगर उनको भी उसमें गिनती है तब तो यह बिल आटोमेटिकली उन पर भी लागू होना चाहिए ग्रौर नहीं गिनती तो जो सुझाव रंगा जी ने दिया है उस पर विचार कर के एक बिल उसके लिए लाना चाहिए।

[श्री बलराज मधोक]

दूसरी बात मैं कहना चाहता हूं कि जहां तक मेम्बर्स का सवाल है उसके बारे में आप उन्हें क्या सुविधाएं दें क्यों न दें यह अलग सवाल है, परन्तु सुविधाएं एक प्रकार की होनी चाहिए। अभी हमारे सहगल साहब का देहान्त हो गया। उनके सुपुत्र ने एक मैमोरेंडम हमारे पास भेजा है कि उनके पिता के शव को हवाई जहाज से ले जाने की सुविधा उन्हें नहीं दी गई जब कि औरों को यह सुविधा दी गई और उनके मन में इस बात का खेद है कि उनके पिता के साथ जो एक वयोवृद्ध और पुराने सदस्य थे इस प्रकार का भेदभाव बरता गया। तो मैं चाहूंगा कि इस मामले में जो कुछ भी नियम हो वह यूनिफार्म हों और किसी को यह कहने का अवसर न दिया जाय कि भेदभाव हुआ है। इस बात का भी आगे से विचार किया जाय। इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूं।

SHRI LOBO PRABHU : I am grateful to you for giving me an opportunity, alongside of Shri Ranga, to speak on this Bill.

The importance of this Bill, the importance of Parliament and the importance of its officers are all inter-related. We have somehow tended to ignore the importance of Parliament. Parliament is the supreme body in this country and if we, as Members, do not create a proper image of this Parliament, I think, we are doing harm not only to ourselves but to the government of the country and to the people.

In that connection I would appeal on the occasion of this Bill that there should be better cooperation between the Members of the House and the Officers of the House. This, no doubt is a matter of some mutuality. Members have to play their part and the Presiding Officers also have to play their part. But unless there is this mutuality, unless the image of this House improves, I fear that the example we are setting for this country, specially at a time like this when disorder is so rampant, is not going to be a good one.

I would take this opportunity just to refer Members present and also those who are absent to the rules to be observed by Members. I need not go through them in detail. They are from rule 349 onwards. If only Members could observe them, the dignity of this House will increase and with the dignity of the House the utility of the House will increase and with the utility of the House the government of this country will improve. The fact is that the rules may be simple but they cannot be ignored.

One particular rule to which I would like to draw the attention of the Members here is rule 350 which says :

> "When a member rises to speak, his name shall be called by the Speaker."

Let us put our hands on our hearts and enquire how many of us observe this rule. We rise whenever we like, whether the Speaker motions to us or not. I had given a rule to the Rules Committee that there should be antomatic action on the part of the staff that, when a Member speaks without approval from the Speaker, what he says should not be recorded.

SHRI MADHU LIMAYE : No, do not encroach upon our rights.

SHRI LOBO PRABHU : Unless that is done, we cannot get over the habit of Member standing and starting speaking together. Every Member has a right to speak and the Speaker also has a duty to acknowledge that right, but it would be orderly if we waited......*(Interruption)*

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central) : That is quite irrelevant, It is not germane to the discussion. Why do you want to bring in something which is not relevant here ?

SHRI LOBO PRABHU : I have an opportunity ; I have got five minutes for this and it is quite relevant that I should say what is important. If it hurts anyone or if anyone disagrees with me, he has a perfect right to repress himself. But let us be very clear that the House observe this

rule that not anyone speaks without the approval of the Speaker.

MR. CHAIRMAN : The subject here is different.

SHRI LOBO PRABHU : I am coming to the subject in my own way.

SHRI BAL RAJ MADHOK : Prabhuji has his own ways !

SHRI LOBO PRABHU : I would like you to realise that none of us is being deprived of his chance to speak. One is given a chance in the proper way according to one's turn. When that turn is not taken......

SHRI R. D. BHANDARE : You should have no cause of grievance.

SHRI LOBO PRABHU : I have a cause of grievance. The whole country has a cause of grievance. You do not know what image Parliament is creating.

Sir, since the House is rather impatient, I am coming to the subject of the Bill, Mr. Ranga is perfectly right in saying that we are proceeding piecemeal with legislation. We began with Ministers and we gave them this facility. Probably, they are more influential with the Parliamentary Affairs' Minister and, therefore, they got it first. Now he has come with this legislation for Officers of Parliament. Then, I suppose, he will come with another legislation for Members of Parliament and the Members of Parliament will get it in due course. The effect of this is that the public is reminded thrice about the privileges this House takes to itself. It would have been better if all the same things were put together.

I have a small amendment to the Bill, not because I disagree with the spirit of it, but we have to conceive of a situation where a Speaker or Deputy-Speaker has no proper house. Is he to be kept out for two months from the normal official residence ? My amendment is that, unless the incumbent agrees, the further period of one month with rent may not be automatic. It is quite possible that the Speaker will be sympathetic and will agree. But let us give him a chance. If he is living, for instance in a very small accommodation like that of mine, in the Western Court, it would not be becoming of the dignity of the office of the Speaker that he should continue to live in the Western Court, while the widow or the children of his predecesor to occupy the official accommodation.

I do hope that a small amendment of mine will be accepted. That will save the Speaker of embarrassment of living in a very unsuitable accommodation unless out of compassion he agrees to it.

**श्री मधु लिमये** (मुंघेर) सभापति महोदय, मैं बहुत ही संक्षेप में बोलना चाहता हूं । यहां बार बार विधेयक आते हैं–मंत्रियों, सदस्यों और अफसरों की सुविधायें बढ़ाने के लिये, लेकिन क्या कभी यह सदन सोचेगा कि हम लोगों के लिए पार्लियामेंट के कर्मचारी जो दिन-रात काम करते हैं–उनकी सुविधाओं का क्या कभी हम लोगों ने ख्याल किया है ? यहां मैं देखता था – 1968–69 में रात को 8–9 बजे तक लोक सभा की कार्यवाही चलती थी, उस समय उन लोगों को काम करना पड़ता था, सख्त धूप में हम लोगों के खत पहुंचाते थे, सख्त सर्दी में पहुंचाते थे, उनको क्वार्टर्ज मिलते हैं या नहीं, उनको ओवर-टाइम मिलता है या नहीं, उनकी तनख्वाहों की क्या स्थिति है ?

सभापति महोदय, आप को याद होगा–कट-मोशन के द्वारा मैंने इस पर बहस उठाने का प्रयास किया था, लेकिन मुझ को इस मामले में दबाया गया, मैं अदालत तक गया और उसके लिये मुझे दण्ड भी भुगतना पड़ा । क्या कभी सदन इस बात पर विचार नहीं करेगा कि हमारे जो मान्यवर नेता हैं, बड़े-बड़े नेता हैं, उनकी एक समिति हम लोग बनायें और हमारे कर्मचारियों की क्या दिक्कतें हैं, उनके बारे में सोचें ?

अन्त में एक बात मैं कहूंगा–हम लोगों को निजी सचिव या स्टैनोग्राफिक एसिस्टैंस

[श्री मधु लिमये ]

आप नहीं दे रहे हैं, यहां पर चार-पांच लोग इस काम के लिये रहते हैं, सारी चीजों पर खर्च करने के लिये आपके पास पैसा है, कल लाखों रुपये के इस्पात के घुटाले का मामला यहां पर आया—क्या 25 स्टैनोग्राफर हिन्दी और अंग्रेजी के हम यहां नहीं रख सकते, जिस के जरिये हम पब्लिक का काम कर सकें।

मुझे ज्यादा नहीं कहना है—इस बारे में सदन जरूर सोचे, केवल मंत्रियों और अफसरों की यहां पर बात करने से इसका मुल्क पर बहुत बुरा असर पड़ रहा है।

**श्री स०मो०बनर्जी** (कानपुर) : सभापति महोदय, मैं इस बिल का समर्थन करता हूं और जो बात मेरे मित्र मधु लिमये ने कही है, उस पर मैं मोहर ही नही लगाता हूं, बल्कि मांग करता हूं कि इसके बारे में काफी गम्भीरता के साथ सोचा जाय। मुझे याद है—श्री मधु लिमये और श्री एच०बी० कामथ साहब ने उस समय बहुत कोशिश की थी, हम लोग सरदार हुकम सिंह जी से, जो उस समय स्पीकर थे, मिले थे और उनसे इसरार किया था कि इन गरीब लोगों के बारे में भी, क्लास 3 और क्लास 4 के लोग जो बड़ी निष्ठा के साथ हम लोगों के लिये रात-दिन काम करते हैं, विचार करें। एक दफा जब श्री सत्य नारायण सिन्हा संसद-कार्य मंत्री थे, उस समय भी यह बात उठाई गई थी और उन्होंने बहस के दौरान यह कहा था कि स्पीकर साहब चाहें तो एक कमेटी बना सकते हैं, शायद कोशिश भी की गई, लेकिन नतीजा कुछ नहीं निकला। अब मैं मांग करता हूं कि एक सर्व दलीय कमेटी बनाई जाय, जो उन तमाम चीजों को देख कर फैसला करे कि कौन सी सुविधायें उन लोगों को मिलनी चाहियें।

एक दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि जब भी कोई सुविधा यहां पर दी जाती है, जैसे आज एक सुविधा दी जा रही है हमारे पार्लियामेंट के अफसरों को, जिनमें स्पीकर साहब, डिप्टी स्पीकर साहब, राज्य सभा के चेयरमेन और डिप्टी चेयरमेन को, इस में लोकसभा के चेयरमेन को भी शामिल करना चाहिये, चाहे वे एक साल के लिये ही चेयरमेन हों। वे भी लोक सभा के स्पीकर या डिप्टी स्पीकर की अनुपस्थिति में प्रिसाइडिंग अफिसर के रूप में काम कर रहे हैं, इसलिये उनको भी इसमें इंक्लूड कर लेना चाहिये।

मैं फिर उसी बात को दोहराता हूं कि हमें एक कमेटी का निर्माण करना चाहिये जो हमारे कर्मचारियों की समस्याओं के बारे में विचार करें और फैसला करें, क्योंकि जब हम सुबह उठ कर देखते हैं, हम पाते हैं कि हमारी डाक चली आ रही है, कितने बजे से वे लोग हमारी डाक को बांटने के लिये घूमते होंगे, रात को सख्त सर्दी में घूमते हैं, तब हम को 6 या साढ़े छः बजे वह डाक मिलती है। मैं श्री रघुरमैया जी से कहूंगा कि वे इसके बारे में निष्पक्ष रूप से सोचें और वे सभी सुविधायें उन को देने की कोशिश करें जो कि दूसरे दफ्तरों के क्लास 2, 3 और 4 के कर्मचारियों को पे—कमीशन की रिकमेंडेशन के द्वारा या दूसरे कानूनों के द्वारा मिलती हैं।

एक दूसरी बात मैं इस सम्बन्ध में यह कहना चाहता हूं—यहां कहा गया है—

"In the event of the death of an Officer of Parliament, his family shall be entitled to the use of the furnished residence occupied by the Officer of Parliament for a period of one month."

इसमें किसी को एतराज नहीं हो सकता, लेकिन इसका समर्थन करते हुए हमारे एक माननीय सदस्य श्री लोबो प्रभू ने कहा कि पार्लियामेंट में डैकोरम होना चाहिये। सभापति महोदय, मुझे याद है इसी सभा में एक दफा किसी सदस्य की तरफ से या शायद ट्रेजरी बेन्चेज की तरफ से यह आवाज आई कि पार्लियामेंट को बजार बना दिया गया है, उस वक्त

डा० राम मनोहर लोहिया जिन्दा थे, उन्होंने उसी समय उठ कर कहा—मुझे खुशी है कि इस सदन को कम से कम बाजार तो बनाया, चर्चा तो शुरू हुई, पहले तो यहां पर दरबार था, पहले तो कोई बात ही नहीं करता था, अब बाजार में लोगों को चर्चा करने का मौका तो मिलता है । पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी के जमाने में उनका यह कहना कि डेकोरम नहीं है—कुछ महत्व नहीं रखता । पहले कौन लोग आते थे—साफेस्टीकेटेड इंटलैक्चुअल्ज यहां आते थे, बड़ी श्रद्धा से उनको देखा जाता था, लेकिन खेतीहर मजदूरों का नुमाइंदा, जो काश्तकारी करता है, यहां नहीं आता था, निकाले हुए मिलों के मजदूर यहां मेम्बर बन कर नहीं आते थे, रेल्वे का खलासी यह उम्मीद नहीं करता था कि वह भी कभी पार्लियामेंट का मेम्बर बनेगा, चिमनी स्वीपर यह उम्मीद नहीं करता था कि वह मेम्बर बनेगा, इस लिये अब पार्लियामेंट में चर्चा होने पर रोकटोक नहीं होनी चाहिये, पार्लियामेंट में जितनी अधिक चर्चा होगी, उससे मर्यादा बनेगी, वरना यह लोक सभा परलोक सभा कहलायेगी, अगर खामोशी के साथ यहां पर काम होगा ।

**श्री रणधीर सिंह** (रोहतक) : चेयरमेन महोदय, जो बिल यहां पर पेश हुआ है मैं इसकी पुरजोर हिमायत करता हूं और जिन ख्यालात का इजहार यहां पर हुआ है, खास तौर पर रंगा जी ने जिन बातों का जिक्र किया है, मैं भी उनसे इत्तफाक करता हूं। जो एमेनिटीज दी गई हैं, वे ज्यादा नहीं हैं वे सिर्फ आफिसर्ज के लिये ही हों, बल्कि उनमें चेयरमेन को भी शामिल किया जाय, एम०पीज० को भी शामिल किया जाय । एम०पीज० ने क्या कुसूर किया है । ऐसे-ऐसे कंगाल एम०पी० हैं—मेरे मकान के सामने हमारे देश के बहुत बड़े नेता-श्री जोगेश चन्द्र चटर्जी की मौत हो गई, कोई आदमी वहां पर नहीं था । तीन-चार दिन तक कोई आदमी वहां नहीं था । एक उनके नजदीक के रिश्तेदार थे, वे उनकी कार को ही ले जाने लगे, चलो कार हाथ लग गई, मैं किसी पर कोई रिफलैक्शन नहीं डालता हूं । अव्वल तो इतने बड़े नेता जिन्होंने अपने 50-60 साल जेलों में बिताये वह खत्म हो गए, शहीद हो गए और उनकी मौत पर इस तरह का आलम हो ? प्राइम मिनिस्टर भी वहां गई लेकिन हम पड़ोसी के नाते गए थे । वहां पर बहुत थोड़े से एम० पीज० ही नजर आये । मैं किसी पर कोई रिफ्लेक्शन नहीं डालता लेकिन वे इस देश के लिए एक बहुत बड़े आदमी थे, और न सिर्फ मेम्बर पार्लियामेंट बल्कि दूसरे एम्प्लाईज की भी इस तरह से डेथ हो जाये तो कम से कम एक दफा तो उनके दर्शन करने और सर झुकाने के लिए जाना ही चाहिए । आखिर हम अपनी कुछ अखलाकी और सामाजी जिम्मेदारी भी समझते हैं या नहीं । मैंने यह बात इसलिए कही कि अगर बदकिस्मती से किसी प्रेजाईडिंग आफिसर की, एम०पी० की, किसी दूसरे आफिसर की या किसी एम्प्लाई की मौत हो जाये तो ज्यादा से ज्यादा तादाद में जाना चाहिए । मैं कोई नसीहत नहीं करता लेकिन मैंने जो बात महसूस की वही कही ।

दूसरी बात यह है कि एक महीने के लिए तो आपने कर दिया है कि पूरा का पूरा किराया माफ लेकिन अगले महीने में फिर वही रेट चलेगा । इसके सिलसिले में लोबो प्रभु जी ने जो अमेंडमेंट दिया है उससे मैं भी इत्तफाक करता हूं कि जब आपने एक महीने के लिए माफ किया है तो दो महीने के लिए भी माफ कर सकते हैं । श्री मधु लिमये जी ने कहा कि न सिर्फ प्रेजाईडिंग आफिसर्स, एम. पीज., प्राइम मिनिस्टर या मिनिस्टर्स बल्कि जो भी काम करते हैं, एक झाड़ू देने वाले से लेकर ऊपर तक, सभी इस फेमिली के हिस्सेदार हैं तो यह अमेनिटीज जो है वह न सिर्फ अपने लिए ही बल्कि सभी की बाबत सोचना चाहिए । मैं इस बात में उनका समर्थन करता हूं कि कोई ऐसी कमेटी हो एम. पीज. की, लीडर्स की या जैसे गवर्नमेंट मुनासिब समझे या फिर स्पीकर अपनी तरफ से मालूम करें कि लोगों की क्या क्या तकलीफें हैं । मैं इस बात का भी पूरी

[ श्री रणवीर सिंह ]

तरह से एडवोकेट हूं कि हमें जो कुछ अमेनिटीज दी जा रही हैं वह जरूर देनी चाहिए बल्कि मैं तो यह समझता हूं हमें बहुत थोड़ी सी अमेनिटीज दी हैं, हम बहुत से काम करना चाहते हैं लेकिन कर नहीं पाते हैं । लेटर वगैरह छापने के लिए अगर आप असिस्टेन्ट्स दे दें तो उसमें क्या नुकसान होगा ? इसमें रुपए का सवाल नहीं है बल्कि देखने की बात यह है कि हम कितनी सेवा कर सकते है । इस तरह से हमारी काम करने की आदत भी हो जायेगी और हम नेशन की अच्छी तरह से सेवा कर सकेंगे । इसके लिए आप पैसे का हिसाब न लाइये । आप ज्यादा से ज्यादा सेक्रेटेरियल इमदाद बढ़ा सकते हैं । इन अल्फाज के साथ मैं कहना चाहता हूं कि जो कुछ बातें यहां पर कही गई हैं वह गौर-तलब है, उन पर गौर होना चाहिए । मैं इस बिल का समर्थन करता हूं ।

SHRI K. M. ABRAHAM (Kottayam): I am not against giving some more amenities to the Officers of Parliament. But, I wish to say this. The Chair must be fair to the Opposition parties. For example, whenever the West Bengal question comes up, the Chair is not considerate to this issue. Whenever people's issues are raised the Chair must be much more considerate. That is all my request. I do not like the officers to die. I support the Bill.

**श्री शिव चन्द्र झा** : सभापति जी, इस बिल का समर्थन करने में किसी को एतराज नहीं है । लेकिन आपको याद होगा कि जब संसद सदस्यों का भत्ता बढ़ाने की बात आई, उनका भत्ता बढ़ाया गया और दूसरी सुविधायें बढ़ाई गई तो उसके मुताल्लिक देश में बड़ी आलोचनायें हुई और यह कहा गया कि चूंकि इनके हाथ में ताकत है इसलिए जब भी अपनी सुविधायें बढ़ानी होती हैं, खट से बढ़ा लेते हैं लेकिन जो आम जनता की बातें हैं, जैसे सेन्ट्रल गवर्नमेंट एम्प्लाइज की बात आती है या दूसरे मजदूरों की बात आती है तो बावजूद स्ट्रगिल के उनकी तनख्वाह नहीं बढ़ पाती है । इसमें कोई शक नहीं कि बिल पास हो जाने के बाद सभी लोग पैसा लेते हैं, भत्ता जो बढ़ा है उसको सभी लेते हैं–शायद एक दो सदस्य न लेते हों। लेकिन देश में यह आपीनियन बन गई है कि चूंकि इनके हाथ में ताकत है इसलिए ये अपनी सुविधायें जिस तरह से चाहेंगे बढ़ा लेंगे । तो जनता में इस तरह की भावना का फैलना– मैं समझता हूं अच्छा नहीं है । समाज में इस तरह का इम्प्रेशन नहीं जाना चाहिए क्योंकि हम यहां पर जनता के फायदे के लिए ही आये हैं । उस वक्त उस विधेयक को जनता के बीच में सर्कुलेट नहीं किया गया था । इसलिए अब मैं चाहता हूं कि इसमें जो आपने एक महीना रखा है उसको अगर दो या तीन महीना भी कर दें तो कोई बात नहीं है और इसमें स्पीकर, डिप्टी स्पीकर, चेयरमेन, डिप्टी चेयरमेन रहें और उनके साथ साथ पैनल के चेयरमेन भी रहें क्योंकि जब वे चेयर पर बैठते हैं तो स्पीकर के रूप में ही बैठते हैं । लेकिन सवाल यह है कि हमारे हाथ में ताकत है लेकिन फिर भी जो सुविधायें बहुत जरूरी हैं वह मिल नहीं पाती हैं जैसे कि सेक्रेटेरियल सुविधा का सवाल है, सुबह से शाम तक हम लोग परेशान रहते हैं, काल अटेंशन से लेकर जो और दूसरी चीजें है उनको टाइप कराने की कम से कम सुविधायें तो होनी ही चाहिए । वह सुविधायें तो आप देते नहीं है । इसी तरह से अपने क्षेत्रों में घूमने के लिए बहुत से सदस्य महरूम रहते हैं । वे अपने क्षेत्रों में घूम नहीं पाते हैं । हकीकत में ये सुविधायें दी जायें ताकि सदस्य अपने क्षेत्रों में जाकर काम करने और सम्पर्क बढ़ाने का काम कर सकें । आप पैसा चाहे जितना भी देंगे वह एक तरफ आयेगा और दूसरी तरफ चला जायेगा ।

आखिर में मेरा यही कहना है कि जनता में इस तरह का इम्प्रेशन अच्छा नहीं होगा कि

ये लोग जब भी अपनी सुविधायें बढ़ाना चाहेंगे बढ़ा लेंगे । इसलिए मैंने एक संशोधन भी दिया है कि इसको सर्कुलेट किया जाये और जनता की ओपीनियन ली जाये कि उसका क्या रिएक्शन है । जब हम लोगों ने अपना भत्ता बढ़ाया था तो उसका रिएक्शन खराब हुआ था इसलिए इस पर आप जनता की ओपीनियन ले लीजिए और फिर रेट्रास्पेक्टिवली इस विधेयक को पास कर सकते हैं, इसमें हम को कोई एतराज नहीं होगा । इन शब्दों के साथ मैं चाहूंगा कि पहले इस विधेयक को सर्कुलेट किया जाये।

**श्री शिव नारायण :** सभापति महोदय, स्पीकर और डिप्टी स्पीकर के रेजिडेन्सेज के बारे में जो 15 दिन की मियाद बढ़ाकर एक महीने की गई है मैं उसका समर्थन करता हूं और चाहता हूं कि मेम्बर पार्लमेंट को भी उसी कैटेगरी में शामिल करें। एक महीने का अवसर एम०पीज० के लिए भी दें । स्पीकर और डिप्टी स्पीकर भी मेम्बर आफ पार्लमेंट है । स्पीकर और डिप्टी स्पीकर का जो आफिस है वह सबसे बड़ा है, वह इस सदन के हाई डिग्नीटरीज हैं इसलिए मैं तहेदिल से इसका समर्थन करता हूं और मैं समझता हूं बिला इस बात का विचार किए हुए कि कौन अपोजीशन का मेम्बर है और कौन गवर्नमेंट बेंचेज का मेम्बर है, इस बिल की सपोर्ट करना चाहिए ।

SHRI RAGHU RAMAIAH : I am glad that there has been consensus in favour of this Bill. Mention is made here that facilities are not being given to Members of Parliament.

I might mention at the outset that in this Bill we are only continuing the facilities which the officers were enjoying such as a free house for the first fifteen days after retirement from office and for the first month after the death of the Officer of Parliament. In the case of Member of Parliament, I have before me an executive order which says that :

> "The Members of Parliament and their families may retain the government accommoadtion for a maximum period of one month after their retirement or resignation."

The executive order of the Government is there. If anything more is to be done in the light of the suggestions of the hon. Members I shall bring that to the notice of the hon. Minister for Housing who will look into it.

Some reference has been made to our very dear friend Shri A. S. Saigal. I was one of those who almost every day went to the hospital and saw him, and I also saw his body with great sarrow at the station.

As regards the complaint made, I may read out the information which I have before me, which is as follows :

> "According to the orders in force, Government was required to reimburse the cost of transportation of the dead body of a Member of Parliament by air, road, rail or rivercraft or by ship at normal commercial rates.
>
> In the event of a special charter..."

--because there was no regular air service to the place where the body was to be taken--

> "In the case of a special charter, Government would reimburse the charges at normal commercial rates for the dead body and the relations of the deceased will pay the difference-".

For this, the relations will have to agree.

In this case, what happened was this :

> "In the case of the dead body of late Shri Saigal, a large family of late Shri Saigal was required to accompany the dead body.
>
> All arrangements for carrying the dead body were made by Shri Om Mehta and Shri Panjhazari".

This was done according to the wishes of the family of late Shri Saigal.

I myself personally went and with grate sorrow saw the dead body at the station. So, we did what ever we could do.

SHRI BALRAJ MADHOK : My suggestion would be that what the hon. Minister has said here should be conveyed to his son, because he had written to us like that.

SHRI RAGHU RAMAIAH : In view of my hon. friend's suggestion, we shall do it.

SHRI BALRAJ MADHOK : Two more suggestions were made. One was that the same facilities should be given to the chairmen of the Financial Committees of Parliament, and the other was about the employees of Parliament.

SHRI RAGHU RAMAIAH : As far as the employees are concerned, this is a matter where I shall place these proceedings before the Speaker who is the competent authority for this House, and before the Chairman of Raiya Sabha who is the competent authority for the Rajya Sabha. I shall most willingly do so, because they are the authorities competent. As regards the Chairmen of Financial Committees, I shall place it before Government for consideration.

SHRI S. M. BANERJEE : The only difficulty is that certain orders of the Home Ministry are made applicable in these cases. They get the bad effect of them, but they never the good effect of them.

SHRI BALRAJ MADHOK : This matter must be looked into,

SHRI RAGHU RAMAIAH : As regards my hon. friend Shri Shiva Chandra Jha's amendment, I do not think that he is very serious about it, after all, it is a very simple Bill and the idea is only to extend the period by 15 days in one case and by one month in the other case, and to bring it on a par with the facility enjoyed already by Ministers. Therefore, I would request him to withdraw his amendment and nct to press his motion for circulation.

MR: CHAIRMAN : The quests is :

"That the Bill be circulated for eliciting opinion thereon by the 30th January, 1971".

*The motion was negatived.*

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That the Bill to amend the Salaries and Allowances of Officers of Parliament Act, 1953, be taken into consideration.".

*The motion was adopted.*

**Clause 2**—(Amendment of Section 4.)

SHRI K. M. MADHUKAR : I beg to move :

Page 1, *omit* lines 9 and 10. (2)

Page 2, line 1, *for* 'one month' *substitute* 'fifteen days'. (3)

SHRI LOBO PRABHU : I beg to move :

Page 2, line 1, *before* 'for a further period', *insert* 'provided the new incumbent agrees'. (10)

**श्री क० मि० मधुकर** (केसरिया) : सभापति जी, इस बिल का उद्देश्य स्पीकर और डिप्टी स्पीकर को सुविधायें देना है । उनके प्रति आदर व्यक्त करते हुए मैं इसका विरोध नहीं करता । लेकिन जिस संदर्भ में यह बिल लाया गया है उसको दृष्टि में रखते हुए मैं कहना चाहता हूं कि लोग सभा के जो अन्य कर्मचारी हैं, जिसको सुविधायें नहीं हैं, जिनको आने जाने की सुविधायें नहीं हैं, रात को काफी देर तक काम करते हैं उसके बाद आने जाने की सुविधा नहीं है, उनकी असुविधाओं के प्रति भी ध्यान दिया जाता और दोनों को सुविधायें प्रदान करने के लिये कोई विधेयक एक साथ लाया जाता तो अधिक अच्छा होता । इसलिये मेरा कहना है कि इस बिल में और लोगों की सुविधाओं का ध्यान नहीं रखा गया है । जो लोग सभा के दूसरे एम्प्लाईज हैं जिनको कठिन काम करना पड़ता है, जिन्हें वेतन कम मिलता है, जिनको सुविधायें कम हैं, उनको भी सुविधायें मिलनी चाहियें, तब अधिक अच्छा होता । इस बारे में हमारे माननीय सदस्यों ने भी कहा है । माननीय शिव चन्द्र झा का सर्कुलेशन का

संशोधन था वह अपनी जगह उचित ही है, लेकिन मेरा सुझाव है कि इस बिल में लोक सभा के एम्प्लाईज को सुविधायें देने का ध्यान रख कर यह बिल लाया जाता तो अच्छा होता। हम लोगों को सुविधायें बढ़ा दी जायें और नीचे के लोगों को न बढ़ायी जायें यह एक अन्याय है, और इसका एक बुरा परिणाम यह भी होता है कि समाजवाद का जो लक्ष्य रखा है उसके बारे में लोगों के दिमाग में संदेह पैदा होता है कि क्या वाकई सरकार उसके प्रति जागरूक है। इसलिये उच्च अधिकारियों और बड़े वेतन भोगी पदाधिकारियों की सुविधायें बढ़ाने के पहले निम्न वेतन भोगी कर्मचारियों की सुविधायें बढ़ायी जायें। अतः जो सुविधायें बढ़ाने का संशोधन लाया गया है उसका इस पृष्ठ भूमि में विरोध करूं यही उचित सा प्रतीत होता है।

SHRI LOBO PRABHU : I would not have spoken on this amendment, because I have already done so, if the Minister had made any reference to my propasal that the facility of occupying the house after the first month should be with the consent of the new incumbent. I know we have respect for the dead officer of Parliament. but we also got to keep in view the convenience of those who are living and are due to occupy the house, I would not like to press my amendment with any vigour or vehemence, but I woule like this point of view to be kept in mind, and the Minister should have a good reason why he should discriminate against the living in favour of the dead.

I have nothing further to say.

SHRI RAGHU RAMAIAH : with due respect to Shri Lobo Prabhu, I think he will agree that no one will come into the seat of the Speaker or Chairman unless he has already a house or residence somewhere and, therefore, he will not be so inconvenienced. if he has to remain in his house for a month more than the family of the Speaker or the Chairman, as the case may be, who has to move out. Finding a new accommodation is always a problem. I hope he will not press his amendment.

As regards the other amendments, as Shri Madhukar's whole object is to undo the whole purpose of the Bill, I cannot accept them.

MR. CHAIRMAN : I shall now put amendements Nos. 2 and 3 to vote.

*Amendments Nos. 2 and 3 were put and negatived.*

SHRI LOBO PRABHU : I beg to leave of the House to withdraw my amendment. No. 10.

*Amendment No. 10 was, by leave withdrawn.*

MR. CHAIRMAN : The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill".

*The motion was adopted.*

*Clause 2 was added to the Bill.*

*Clause 1, the Enactiug Formula and the Title were added to the Bill.*

SHRI RAGHU RAMAIAH : I move :

"That the Bill be passed".

MR. CHAIRMAN : Motion moved :

"That the Bill be passed".

**श्री अब्दुल गनी डार** (गुड़गांव) : जनाब चेयरमेन, बिल के इस थर्ड रीडिंग स्टेज पर मदाखलत करना ज्यादा अच्छा नहीं होता है लेकिन फिर भी मैं इस वक्त यह शेर कहे बगैर नहीं रह सकता:

"नशा पिला कर गिराना सब को आता है,
मजा जब है गिरते को थाम ले कोई।"

श्री शिवचन्द्र झा और एक दूसरे भाई श्री मधुकर ने जैसा कि अपने अमेंडमेंट पर बोलते हुए कहा है कि लोकसभा के लो-पेड एम्प्लायीज का भी लौट बैटर किया जाय और उन्हें सहूलियतें आदि दी जाये और जिसके लिए

[ श्री अब्दुल गनी डार ]

आनरेबुल मिनिस्टर साहब ने फरमाया कि वह यहां पर फबता नहीं है तो मैं अपने दोस्त श्री रघुरामैया जी से जोकि यह बिल हाउस के सामने उसकी मंजूरी के लिए लाये हैं वह उन लो-पेड एम्प्लाईज के लौट को भी बैटर बनाने के लिए कोई मुनासिब कार्यवाही करने के बारे में सोचें। दरअसल वह थर्ड ग्रेड और फोर्थ ग्रेड के कर्मचारी आप की हर तरह की मदद और हमदर्दी के मुस्तहक हैं। आज के रोजाना बढ़ते हुए मंहगाई के जमाने में उन बेचारे छोटे मुलाजमीन के लिए अपने बालबच्चों का पेट पालना दूभर हो गया है, आज वह इस हालत में नहीं हैं कि अपने बालबच्चों का पेट पाल सकें लेकिन तो भी वह मुस्तैदी से अपना काम करते है और ड्यूटी अंजाम देते हैं। इसलिए मैं चाहूंगा कि अगर अभी हमारे भाइयों का वह अमेंडमेंट नहीं फबता है तो आगे चल कर मुनासिब कार्यवाही करने के बारे में सोचें। यह मत भूलिये कि आपने सोशलिज्म का नारा बड़े जोर से लगाया है हालांकि अब वह आप को मंहगा पड़ रहा है क्योंकि आप उसको पूरा नहीं कर सकते हैं। बहरहाल मैं एक बार फिर चेअरमेन साहब की वसातत से अपने भाई से जिनको मैं नौजवान कहता हूं वह इसके लिए भी कोई मुनासिब इंतजाम करने के बारे में सोचें क्योंकि उनका दिल बच्चों की तरह का है और मुझे उम्मीद है कि वह इन थर्ड क्लास और फोर्थ क्लास कर्मचारियों के बारे में भी जरूर सोचेंगे जैसा कि उन्होंने पार्लियामेंट के बड़े अफसरान के बारे में सोचा है।

[ شری عبدالغنی ڈار ( گوڑگاؤں ) ]-
جناب چیئرمین صاحب - بل کے اس تھرڈ ریڈنگ سٹیج پر مداخلت کرنا زیادہ اچھا نہیں لگتا ہے لیکن پھر بھی میں اس وقت یہہ شعر کہے بغیر نہیں رہ سکتا -

نشا پلا کر گرانا سب کو آتا ہے
مزا جب ہے گرتے کو تھام لے کوئی

شری شیواچندر جھا اور ایک دوسرے بھائی شری مدھوکر نے جیسا کہ اپنے امینڈمینٹ پر بولتے ہوئے کہا ہے کہ لوک سبھا کے لو پیڈ امپلائیز کا بھی لوٹ بیٹر کیا جائے اور انہیں سہولیتیں وغیرہ دی جائیں - اور جس کے لئے آنریبل منسٹر صاحب نے فرمایا کہ وہ یہاں پر پھبتا نہیں ہے تو میں اپنے دوست شری رگھورمیاجی سے جو کہ یہہ بل هاؤس کے سامنے اس کی منظوری کے لئے لائے ہیں وہ ان لو پیڈ امپلائیز کے لوٹ کو بھی بیٹر بنانے کے لئے کوئی مناسب کاروائی کرنے کے بارے میں سوچیں - در اصل وہ تھرڈ گریڈ اور فورتھ گریڈ کے کرمچاری آپ کی ہرطرح کی مدد اور ہمدردی کے مستحق ہیں - آج کی روزانہ بڑھتی ہوئی مہنگائی کے زمانے میں ان بیچارے چھوٹے ملازمین کے لئے اپنے بال بچوں کا پیٹ پالنا دوبھر ہو گیا ہے - آج وہ اس حالت میں نہیں ہیں کہ اپنے بال بچوں کا پیٹ پال سکیں - لیکن تو بھی وہ مستعدی سے اپنا کام کرتے ہیں اور ڈیوٹی انجام دیتے ہیں - اس لئے میں چاہونگا کہ اگر ابھی ہمارے بھائیوں کو وہ امینڈمینٹ نہیں پھبتا ہے تو آگے چل کر مناسب کاروائی کرنے کے بارے میں سوچیں - یہہ مت بھولیں کہ آپ نے سوشلزم کا نعرہ بڑے زور سے لگایا ہے حالانکہ آب وہ آپ کو مہنگا پڑ رہا ہے کیونکہ آپ ان کو پورا نہیں کر سکتے

هیں - بہرحال میں ایک بار پھر چیئرمین صاحب کی بات سے اپنے بھائی سے جلکو میں نوجوان کہتا ہوں وہ اُن کے لئے بھی کوئی مناسب انتظام کرنے کے بارے میں سوچیں کیونکہ انکا دل بچوں کی طرح کا ہے اور مجھے امید ہے کہ وہ ان تھرڈ کلاس اور فورتھ کلاس کرمچاریوں کے بارے میں بھی ضرور سوچینگے - جیسا کہ انہوں نے پارلیمینٹ کے بڑے آفیسرز کے بارے میں سوچا ہے ]-

SHRI RAGHU RAMAIAH: I have already said that so far as Lok Sabha staff is concerned, whatever observations have been made by hon. Members, I shall place them before the presiding officer concerned who are competent authorities in this matter. I, therefore, pray that the Bill may be passed.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill be passed."

*The motion was adopted.*

---

16.32 hrs.

## TEA DISTRICTS EMIGRANT LABOUR (REPEAL) BILL

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR, EMPLOYMENT AND REHABILITATION (SHRI BHAGWAT JHA AZAD): Sir, I beg to move.

> "That the Bill to provide for the repeal of the Tea District Emigrant Labour Act, 1932, and for matters connected therewith, be taken into consideration."

Sir, many years ago labour was not available in Assam for the Tea Plantations. Tea Plantations being a labour intensive industry it soon became clear that unless adequate labour force could be recruited and maintained in Assam the industry would not develop. It was also realised that labour will not by itself move into Assam as the work on the Plantations was not attractive and distances were difficult to get over. It was also realised that for adequate recruitment of labour from outside it would be necessary to arrange for a coordinated effort. Equally, that, it would be necessary to give statutory protection to labour recruited from outside Assam not only on their forward journey but also for their repatriation. Statutory protection was all the more necessary as both men and women were required for the plantations industry. It was against this background and on the recommendations of the Royal Commission on Labour in India that the Tea Districts Emigrant Labour Act was passed in 1932 and brought into operation from October of 1933.

The object of this Act was to regulate the recruitment of workers for the tea gardens in Assam so as to prevent recruitment by enticement and false representation and to ensure proper arrangements for medical attendance, feeding and rest during their journey from notified emigrant areas to Assam. Under the Act every emigrant labourer and his family have a right to repatriation at the cost of the employer after the expiry of three years from the date of entry into Assam or at an earlier date in certain special circumstances.

The Act is administered by the Central Government through the Controller of Emigrant Labour, Shillong, whose function is to supervise the recruitment and repatriation of emigrant labourers. To meet the expenses of the Controller and his establishment, the Act provides for the levy of a cess on the employing interests at a rate not exceeding rupees nine for each assisted emigrant, entering Assam,

The conditions which necessitated the bringing into existence the pattern of assisted emigrant labour for the tea gardens in Assam three decades ago have now altogether changed, the tea industry has even surplus labour and it seems that the time has come when it is no longer necessary to retain the Act on the Statute