

the use of it we have no further information.

**Mr. Deputy-Speaker:** That is all. **Shri Bade** to continue his speech on the previous Resolution.

**Shri Warrior:** Sir, I want to ask one question.

**Mr. Deputy-Speaker:** No. I have given enough opportunities to all the parties.

**Shri Warrior:** The International Control Commission is there. Government can get the information. I want to ask a question on that.

**Mr. Deputy-Speaker:** No. **Shri Bade.**

16.30 hrs.

RESOLUTION RE: SESSION OF AT BANGALORE OR HYDERABAD PARLIAMENT—contd.

**श्री बड़े (खारगोन) :** उपाध्यक्ष महोदय, माननीय प्रकाशवीर शास्त्री का जो प्रस्ताव है उस का मैं समर्थन करता हूँ। समर्थन मैं इसलिये करता हूँ कि मैं ने पहले भी देखा है कि जब मध्य भारत में ग्वालियर और होलकर स्टेट एक हो गई तो दोनों के इंटेग्रेशन के लिये ग्वालियर में भी विधान सभा होती थी और इन्दौर में भी विधान सभा होती थी। वैसे ही हाई कोर्ट के सम्बन्ध में भी है। एक हाई कोर्ट जबलपुर में है, दूसरा हाई कोर्ट इन्दौर में है, और तीसरे हाई कोर्ट की बँच ग्वालियर में है। यही प्रिंसिपल उत्तर प्रदेश में भी फालो किया गया है। इस लिये प्रकाशवीर शास्त्री ने अपने प्रस्ताव के समर्थन में जो मद्दे दिये हैं, जो आर्गुमेंट्स दिये हैं, वे बहुत ठोस हैं।

वस्तुतः बंगलौर में जो विधान सौध नाम का विधान सभा भवन है वह इस झाउस के बराबर है, और देखने में इस से भी अच्छा है। वहाँ जो एम० एल० ए० क्वार्टर्स हैं उन में 500 मेम्बर्स आसानी से रह सकते हैं। यह कहना गलत होगा कि चूँकि वहाँ पर जगह नहीं है इस वास्ते दक्षिण भारत में बंगलौर में या हैदराबाद में लोक सभा का अधिवेशन नहीं हो सकता।

वास्तविकता यह है कि दिल्ली में मद्रासी लोगों के आ जाने से हमारा और मद्रासियों का एक जगह पर खाना पीना होता है। उन की इडली दोसा हम खाते हैं और हमारी रोटी दाल वे खाते हैं और दोनों बड़े मेल से रहते हैं। भोजन को लेकर एक जगह लिखा हुआ है: "अन्नं ब्रह्मा"। इस तरह से इडली दोसा और रोटी दाल दोनों का सम्मिलन हो जाता है।

मैं जब मद्रास गया और मद्रास स्टेशन के लोगों ने देखा कि मैं हिन्दुस्तानी हूँ तो उनका व्यवहार मेरे साथ बड़े प्रेम का हुआ। इसलिये मैं समझता हूँ कि यदि हैदराबाद अथवा बंगलौर में पार्लियामेंट की एक बैठक हो तो इस से बड़ा लाभ होगा। मैं नहीं कहता कि वहाँ पर बजट अधिवेशन हो। क्योंकि इस में बहुत सी बातें ऐसी हैं जिन के लिये सेन्ट्रेरियट से माहिती या इन्फार्मेशन आने की जरूरत होती है। अगर बजट अधिवेशन के बजाय कोई दूसरा अधिवेशन किया जाये तो ज्यादा अच्छा होगा और खर्च भी ज्यादा नहीं होगा।

एक दूसरा पहलु भी है कि वहाँ खर्च ज्यादा लगेगा। श्री शास्त्री ने कहा था कि मद्रास के लोगों को यहाँ आने में जो खर्च पड़ता है, उतना ही खर्च बम्बई के लोगों को यहाँ आने में पड़ता है। लेकिन बम्बई के आदमियों के लिये बंगलौर नजदीक पड़ेगा। हमारे वास्ते बंगलौर ज्यादा लम्बा नहीं रहेगा। कलकत्ता के लोगों के लिये जैसे बंगलौर पड़ेगा वैसे ही दिल्ली। इस लिये मैं समझता हूँ कि खर्च की दृष्टि से जो आपत्ति की जा रही है उस में कोई दम नहीं है। यह देश हमारा है लेकिन इस में अजीब अजीब तरह की कल्पनायें हैं। सदन इंडिया बाले कहते हैं कि प्लाट इज इंडिया आर भारत। भारत, बंट इज, उत्तर प्रदेश। वह उत्तर प्रदेश का इम्पीरियलिज्म अपने ऊपर सभते हैं। लेकिन वह गलत समझते हैं। इंडिया, बंट इज भारत, बंट इज उत्तर प्रदेश यह कहना

[श्री बडे]

गलत है। हम को उन लोगों को यह बतलाना चाहिये कि हम तो तुम को वेदों को मानने वाला समझते हैं। मैं कहता हूँ कि अगर सच्चा भारत देखना है तो जा कर दक्षिण देखो। जब मैं मद्रास गया था तो मैं ने वहाँ दक्षिण भारत के मन्दिर देखे। जब मैं ने वहाँ क संस्कृत का ज्ञान देखा तो मुझे ऐसा मालूम पड़ा कि सच्चा भारत वहीं है। दिल्ली के आस पास मुसलमानों के आक्रमण के कारण उर्दू और मुस्लिम साहित्य ज्यादा रहा। यहाँ उन का मिश्रण हो गया है। लेकिन अगर-विशुद्ध भारत देखना हो तो हमारे साथ दक्षिण में आइये। वहाँ वेदों का पाठ होता है। वहीं से शंकराचार्य निकले हैं। तीनों आचार्य निकले हैं। अगर आप दक्षिण के मन्दिरों के चित्र देखेंगे तो वहाँ पर पुराणों के चित्र मिलेंगे। हमारे यशपाल सिंह जी ने कहा कि एक जगह से मन्दिर दूसरी जगह जाते हैं। मैं समझता हूँ कि पंढरपुर में जो विठोवा का मन्दिर है वह खानदेश में है। वहाँ मन्दिर को उठा कर दूसरी जगह ले जाया गया है। भावना यह है कि सब जगह भगवान है। कण कण में भगवान है, कंकड़ कंकड़ में शंकर है। यह कहना ठीक नहीं है कि मथुरा जी में ही भगवान बैठते हैं। वह बैठते हैं भारत के हृदय में। अगर उत्तर प्रदेश के लोग मद्रास में जायें तो उन को मालूम पड़ेगा कि उन लोगों का हृदय कितना विशाल है। वह लोग दक्षिण भारत को, मध्य प्रदेश को और शेष भारत को एक साथ ले कर चलते हैं।

डिफेंस की दृष्टि से दिल्ली सीमा के बहुत पास है। इसी वास्ते पहले भी ब्रिटिश टाइम में अंग्रेजों ने जबलपुर में आर्डनेंस फैक्टरी खोली थी ताकि अगर हमला हो तो दिल्ली में ही हो, जबलपुर में वह लोग नहीं जा सकेंगे।

मैं रघुनाथ सिंह जी से कहना चाहता हूँ कि अगर वह वह कहे कि बंगलौर में पार्लियामेंट की बैठक नहीं होनी चाहिये तो यह एक संकुचित

भावना होगी। मद्रासियों का कहना है कि आप के दिमाग में दिल्ली भरी पड़ी है। इस तरह से इस बात की पृष्टि हो जायेगी। उन लोगों को ऐसा नहीं मालूम पड़ना चाहिये।

कांग्रेस की दृष्टि से भी मैं यही कहना चाहूँगा। श्री लैंग्वेज प्राब्लेम को ले कर झगड़ा हो चुका है। हमारा व्यवहार ऐसा होना चाहिये जिस से मालूम हो कि हम सब एक हैं। इस लिये अगर एक भाषा महीने के लिये पार्लियामेंट दक्षिण में ले जाई जाये तो कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिये।

श्री रघुनाथ सिंह (वाराणसी) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो यह कहना चाहता हूँ कि दिल्ली कभी भी हिन्दुस्तान की राजधानी नहीं रही, और जब कभी हिन्दुस्तान की राजधानी दिल्ली रही, हिन्दुस्तान का राज्य समाप्त हो गया। दिल्ली राज्य और साम्राज्यों का महाभूभाग भूमि है। हिन्दुस्तान की राजधानी होने का श्रेय केवल पाटलिपुत्र को प्राप्त था। वह 825 साल तक सारे भारतवर्ष की राजधानी रही। दिल्ली का इतिहास आरम्भ होता है चौहानों के काल से, और चौहान लोगों के समय में भी केवल 18 वर्ष तक दिल्ली राजधानी रही। अठारह वर्ष बाद फर्स्ट बेटल आफ पानीपत हुई जिस में दिल्ली राजधानी समाप्त हो गई। उस के पश्चात् गौरी वंश आया। गौरी वंश सिर्फ ग्यारह वर्ष तक शासन कर सका। फिर गुलाम वंश आया। वह भी 84 वर्ष तक रहा। खिलजी वंश 30 वर्ष तक रहा। तुगलक वंश 78 वर्ष तक रहा। सैयद वंश 35 वर्ष तक रहा और शेर शाह सूरी ने 16 वर्ष तक शासन किया।

इस प्रकार से आप देखेंगे कि पहले पहल इस बात को किस ने समझा। बाबर जब यहाँ आया, मुगल लोग आये तो उन्होंने ने इस बात को अनुभव किया कि दिल्ली में कोई

शासन व्यवस्था स्थिर नहीं रह सकती । यहां कभी स्थिरता नहीं आ सकती । हिन्दुओं ने भी इस बात को सोचा था, अतएव उन्होंने ने कभी भी दिल्ली को भारतवर्ष की राजधानी नहीं बनाया । चौहान ने गलती की और नतीजा यह हुआ कि 700 वर्ष बाद भारत पराधीन हो गया ।

**एक माननीय सदस्य :** इंद्रप्रस्थ राजधानी रह चुकी है ।

**श्री रघुनाथ सिंह :** जब इंद्रप्रस्थ में राजधानी बनी तो दिल्ली में सीधा कुरुक्षेत्र हो गया जिस में सारे हिन्दुस्तान की तमाम शक्तियां तबाह हो गई । मैं चाहत हूँ कि कोई इतिहास से प्रमाण दे दे कि दिल्ली कभी भी भारत की राजधानी रही है ।

मुगल लोगों ने पहले इस को सोचा कि दिल्ली में कभी भी सुस्थिरता नहीं होगी और दिल्ली से हटना चाहिये । जब मुगल लोगों ने इब्राहीम लोदी को हराया तो उस के बाद उन्होंने ने आगरा में राजधानी कायम किया । मुगलों का शासन हिन्दुस्तान में 331 वर्ष तक रहा लेकिन आप देखेंगे कि इन 331 वर्षों में से करीब 131 वर्षों तक उन्होंने आगरा को अपनी राजधानी बनाया । शहजहां ने सन 1616 ई० में दिल्ली को अपनी राजधानी बनाने की कोशिश की । जब उसने दिल्ली में अपनी राजधानी स्थापित करने की कोशिश की तो ठीक दस वर्ष बाद वह आगरा के किले में बंद हो गया । उसके बाद औरंगजेब राजा बना । लेकिन शाहजहां के पश्चात राजा बनने पर भी औरंगजेब को यहां स्थिरता नहीं मिली । दक्षिण में लड़ते लड़ते वहीं पर दौलताबाद में औरंगजेब की कब्र बन गई । मुगलों के समय में भी औरंगजेब के पश्चात 150 वर्ष तक, अर्थात् सन् 1857 तक जब कि यहां लास्ट मोगल

किंग बहादुरशाह का राज्य रहा, आप देखेंगे कि यहां मराठे आये । वह भी समाप्त हुए । नादिरशाह आया, अहमदशाह अब्दाली आया । सब आते गये और इस महाशमशान में अपनी चिता बनाते चले गये । इस प्रकार से दिल्ली कभी शोभनीय स्थान नहीं रहा है ।

इसके बाद आप अंग्रेजों को देखिये । अंग्रेजों ने सन 1903 में लार्ड कर्जन के समय में पहला दिल्ली दरबार किया ठीक उसके 45 वर्ष बाद अंग्रेजों का राज्य यहां से खत्म हो गया । इस प्रकार आप देखेंगे कि दिल्ली ने किसी साम्राज्य को स्थिर नहीं रहने दिया ।

हमारे भाई ने कहा कि दिल्ली का नाम देहली है । लेकिन उसका नाम देहल नहीं है । जब पृथ्व राज ने अपना दुा बनाने के लिये नींव डाली तो वह हिलने लगी । इसलिये इसका नाम हुआ डीली और उससे दिल्ली हो गया । यहां जो भी शासन प्रणाली चलेगी वह सब डीली चलेगी । कोई शासन प्रणाली स्थिर नहीं होगी ।

इसके बाद मैं एक बात और कहना चाहता हूँ । अंग्रेजों के समय में हिन्दुस्तान की दो राजधानियां थीं । एक राजधानी कलकत्ते में होती थी और समर कैपीटल दारजिलिंग में होना था । जब दिल्ली में अंग्रेज लोग अपनी राजधानी ले आए तो उन्होंने ने समर कैपीटल शिमला रखा । वहां असेम्बली की बैठक होती थी । हम नहीं समझते कि हम भी अपना एक सेशन बंगलौर में, खास कर आज की परिस्थितियों में क्यों न करें । वहां की आब हवा भी अच्छी है । यह मेरा एक सुझाव है ।

सरदार पटेल के समय में भी यह प्रश्न उठा था कि दिल्ली को हिन्दुस्तान की राजधानी बनाया जाए, या नहीं, तो सरदार पटेल ने कहा था कि दिल्ली बहुत शुभ

[श्री रघुनाथ सिंह]

नहीं है, अच्छा होता यदि हिन्दुस्तान की राजधानी उज्जैन या भोपाल में होती। ऐसा विचार उस समय हिन्दुस्तानियों के दिमाग में आया था।

श्री सत्य नारायण सिंह तो बहुत धार्मिक पुरुष हैं। उन्होंने भविष्य पुराण भी पढ़ा होगा। वह बता दें कि कब तक दिल्ली हिन्दुस्तान की राजधानी रही है। अगर रही है तो वे इसे राजधानी अवश्य बनाएं।

मैं समझता हूँ कि देश की एकता की दृष्टि से और जो मतभेद पैदा हो जाते हैं उनको दूर करने की दृष्टि से दक्षिण भारत में संसद का एक अधिवेशन किया जाए तो बहुत अच्छा रहेगा। अग्रेजों के समय में भी एक अधिवेशन शिमला में होता रहा था। इसलिए अगर हमारी संसद का भी एक अधिवेशन दक्षिण भारत में हो तो अनुचित न होगा।

**Mr. Deputy-Speaker:** Shri Narendra Singh Mahida. I am calling the Minister to reply at 5 O'Clock.

**Shri Gauri Shankar Kakkar (Fatehpur):** I want ten minutes.

**श्री किशन पटनायक (सम्बलपुर) :** उपाध्यक्ष महोदय, समय बढ़ाया जाए।

**श्री गौरी शंकर कक्कर :** आधा घंटा समय बढ़ा दिया जाए।

**श्री हुकम चन्द कश्यप (देवास) :** यह बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न है। इसलिए इसके लिए आधा घंटा समय बढ़ाया जाए।

**Shrimati Lakshmikanthamma (Khammam):** The resolution is concerning Hyderabad and Bangalore. You have not allowed hon. Members from those places to speak.

**Mr. Deputy-Speaker:** Why should they speak? It is for the North to decide.

**Shri Narendra Singh Mahida (Anand):** I appreciate the object of Shri Prakash Vir Shastri in moving this resolution, but I am afraid I cannot agree with him. On the one side we are talking about economy, while on the other we say that we should have a session in the South as the British had at Simla. We are a poor country, and we cannot shift our capital even temporarily to our liking here and there.

Arguments have been given for holding a session in Bangalore or Hyderabad, but then the Western part of the country will say that a session should be held in Ahmedabad, the Eastern part will say that a session should be held in Calcutta, the Central part will say that a session should be held in Bhopal or Ujjain. From the point of view of climate, Kashmir will say that it is a paradise, and a session should be held there. I think it will create more problems.

We are already short of accommodation, short of finances, and we are in an emergency, and we cannot shift our session to our liking during this time of crisis.

We may talk in a lighter vein. Shri Raghunath Singh has mentioned about the history of Delhi, but he will not be able to find any capital in the world which has been sustained for all time, but in USA the capital remains at Washington, in UK it remains at London, and in West Germany it remains at Berlin. So, I do not think there is any necessity for shifting our capital from Delhi.

I therefore request Shri Shastri to withdraw his resolution.

**श्री शिव नारायण (बांसी) :** उपाध्यक्ष महोदय, मैं ने बाबू रघुनाथ सिंह का भाषण सुना। मालूम होता है, उन्होंने इस प्रस्ताव को देखा नहीं है। उसमें राजधानी को बदलने का प्रश्न नहीं है।

मैं प्रकाशवीर शास्त्री जी की बड़ी इज्जत करता हूँ, वह बड़े विद्वान हैं, मैं उनकी बड़ी प्रतिष्ठा करता हूँ। लेकिन मैं उनसे पूछना चाहता हूँ कि यह तुगलकी नीति कब से उनके मस्तिष्क में प्रवेश कर गयी। मुहम्मद तुगलक ने अपनी राजधानी दिल्ली से हैदराबाद और फिर हैदराबाद से दिल्ली को बदली थी, और ऐसा करने में हजारों आदमी मरे थे। मैं शास्त्री जी से पूछता हूँ कि उनकी यह नीति कब से हो गयी।

जहाँ तक भारत की संस्कृति की एकता का प्रश्न है, भारत के सब लोग यहाँ एकत्र होते हैं। आज यहाँ रहते हुए भी हम देखते हैं कि सरकारी फाइनें गायब हो जाती हैं, तो जब हैदराबाद में अधिवेशन होगा तो फाइनें रास्ते में ही गायब हो जाएंगी। फिर कितना खर्च होगा। आज हम लोग इमरजेंसी में से गुजर रहे हैं। आज देश में डी० आई० आर० लागू है। हम जनता की गाढ़ी कमाई का पैसा लेकर सरकार चला रहे हैं। राजधानी बदलना कोई गुड़िया का खेल नहीं है, यह कोई नागपंचमी का मेला नहीं कि चाहे जहाँ कर लिया, यह कोई नाटक मंडली नहीं है कि इसे चाहे जहाँ नचा लिया, पार्लियामेंट की एक मान मर्यादा होती है। संसार के और भी बड़े बड़े देश हैं जहाँ डिमाक्रेटिक सेटअप है, जैसे इंग्लैंड है, अमरीका है। वहाँ कैपिटल एक ही जगह रहते हैं, बदलते नहीं हैं। प्रकाशवीर जी ने एक भी ऐसा किसी देश का उदाहरण नहीं दिया कि इंग्लैंड में कैपिटल बदलता है, या अमरीका में बदलता है या जर्मनी में बदलता है। कहीं नहीं बदलता।

क्लाइमेट की बात कही जाती है। हमारे एक मित्र ने कहा कि दिल्ली में लू लगती है। हम तो किसान के बेटे हैं, मई में गाँवों में घूमते हैं, चार दिन यहाँ रहते हैं तो चार दिन रघुनाथपुर में रहते हैं। और हमारे रघुनाथ सिंह जी तो पवित्र काशी नगरी के रहने वाले हैं, जो कि शिव

जी के त्रिशूल पर रहती है। उन्होंने ऐसे पवित्र स्थान का मुझाव क्यों नहीं दिया। वह तो वहाँ पले हैं।

मैं इतिहास का विद्यार्थी रहा हूँ। मैं आपको बताता हूँ कि दक्षिण नासूर हो गया था औरंगजेब के लिए और उसके बह जाने से मुगल एम्पायर समाप्त हो गया। तो मैं अपने मित्रों से निवेदन करता हूँ कि हमको उस नासूर में फँसाने की कोशिश न कीजिए। मैं समझता हूँ कि हमारे मित्र श्री प्रकाशवीर शास्त्री अपने प्रस्ताव को वापस ले लेंगे। राजधानी जहाँ है वहीं रहेगी। इस संसार में सबका समय होता है, जो आता है वह जाता है। न कोई सदा रहा है और न रहेगा। जो राजा होगा वह कुछ समय शासन करके जाएगा।

इन कब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का विरोध करता हूँ।

श्री गौरी शंकर कक्कड़ : मैं शास्त्री जी के प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मुझे एक चीज कहनी है। अभी हमारे मित्र रघुनाथ सिंह जी ने इतिहास के पन्ने पलटे। मालूम होता है कि उनके दिमाग में यह बात आ रही है कि जो राजा दिल्ली में आया उसका शासन नहीं रह सका। इस लिए मैं प्रकाशवीर शास्त्री को बधाई देता हूँ कि उन्होंने शासक दल के शुभचिन्तक के रूप में यह राजधानी हटाने का प्रस्ताव रखा है ताकि शासक दल मजबूत रहे।

जहाँ तक बंगलौर में अधिवेशन को बुलाने का सवाल है मैं नहीं जानता कि इसमें कितना खर्च होगा और इस में क्या क्या कठिनाइयाँ हैं। यशपाल सिंह जी ने कहा कि जहाँ तक मिनिस्टर फार पार्लियामेंटरी एफैयर्स का ताल्लुक है वह तो सत्य नारायण हैं, सर्वव्यापी हैं, चाहे दिल्ली में अधिवेशन हो या बंगलौर में हो, वह सभी जगह उपस्थित रह सकते हैं। उनके लिए कोई कठिनाई नहीं है।

[श्री गौरीशंकर कक्कड]

जहां तक भावनात्मक एकता का सवाल है उसके बारे में मेरा विचार है कि अगर हम बंगलौर में अपना एक अधिवेशन करेंगे तो हमको वहां के लोगों से मिलने का, उनके साथ में रहने का, उनके साथ विचारविनिमय करने का अवसर मिलेगा, तो वास्तविक रूप में हम में राष्ट्रीय एकता की भावना पैदा होगी। और श्रीमन् मैं तो आपको भी बधाई देता हूँ कि आपके राज्य का विधान सभा भवन इतना सुन्दर है कि उसमें हमारे सदन का अधिवेशन अच्छी तरह हो सकता है।

मैं इस के पक्ष में हूँ कि बंगलौर में सदन एक अधिवेशन किया जाए, यह राष्ट्रीय एकता के लिए अच्छा होगा।

**Shrimati Lakshmi Kanthamma:** Mr. Deputy-Speaker, Sir, I support the Resolution of Shri Prakash Vir Shastri, and at the same time, I do not agree with Shri Raghunath Singh that Delhi is not an auspicious place. It has given us a stable government all these years and we could fight against evil and establish right. I am sure Delhi should be the capital, but what Shri Prakash Vir Shastri has asked is that one of the short sessions of Parliament should be held at Hyderabad. Recently, when the Prime Minister visited Hyderabad—on the 20th and 21st instant—the DCC President also, in his welcome address, has requested the Prime Minister to hold one of the sessions of Parliament at Hyderabad. I am sure this could be done; on behalf of the Government of Andhra Pradesh, I can assure the House that all the facilities will be given, and all the difficulties that have been mentioned in the previous speeches will be overcome and all facilities will be given.

There are a number of huge buildings of the Nizam's time. All these will be placed at the disposal of the Government either for accommodation

of Ministers, or the Members of Parliament. I do not agree with the remarks by my hon. friend about the change-over from Delhi to Daulatabad and back. There was nothing wrong with Mohammed Bin Tughlak. He was ahead of his time and always so, and that was one of the reasons why he failed. One other reason was the communications were not developed then. Today, you sit here and within three hours you are at Hyderabad. Andhra Pradesh is one of the biggest States in the South, all the four southern States put together. I welcome the suggestion that one of the sessions can be held elsewhere in the South also. But at the same time, I am confident that Hyderabad can play the part of an integrating force between the South and the North. I am glad that in the southern States there is unity and they have always pledged for the unity of the country. The leadership in the South has always pledged for the unity of the country. They have stood together amongst themselves either in the river water dispute or any other thing. They stand together amongst themselves and they decide things. There is no disunity and this will help the cultural or linguistic unity of the nation as a whole.

Hyderabad will be able to give all the facilities for holding a session there. I may add that this is not a new idea of Shri Prakash Vir Shastri alone. Dr. Rajendra Prasad, as President, used to stay at Hyderabad for six months or so in a year. He was having the Rashtrapati Nilayam there. He used to stay there and proceed on tours from there to the other States in the South.

So, with these few words, I have pleasure in supporting the resolution.

**Shri A. S. Alva (Mangalore):** Mr. Deputy-Speaker, Sir, I fully support the Resolution of my hon. friend Shri Prakash Vir Shastri.

**An Hon. Member:** Is he for Hyderabad or Bangalore?

**Shri A. S. Alva:** Of course, Bangalore. It is not a question of shifting the capital at all. Shri Raghunath Singh was not justified in saying that Delhi is not a suitable place to be the capital. What happened is, monarchy cannot survive in Delhi; but democracy can always survive. So, his example to show that Delhi cannot be the Capital, cannot be sustained.

My hon. friend has rightly said that if you have a session in the South, it will go a long way towards national integration, and the people in the North will be knowing better the people of the South. There is one further point which I wish to submit in this connection. There is a charge against high officers of the Secretariat of the Government of India that they are not willing to go out of Delhi and that they always want to remain in Delhi; and that will be a good reason why they should go to another place where the session may be held. So, when the session is held at another place in the South, they will also realise that high officers should not always remain in the capital, but that they should also be shifted to other places. Actually, at this juncture, when there is a lot of controversy over the language issue, we will realise that if we go to the South for the session, the people in the South will try to study Hindi. They will be anxious to pick up Hindi words. Hindi people also will realise the difficulties of the people in the South in not knowing Hindi. Therefore, I fully support the resolution of Shri Shastri.

Regarding the expenses, so far as the travelling and other allowances of members are concerned, there will not be any difference. I do not know about Hyderabad, but in Bangalore we have got the beautiful Vidhan Soudha where you can hold the session. There is the legislators' hostel nearby and there are a number

of other hostels and good hotels. Therefore, I hope, in spite of the little expenses involved, the Minister will try the experiment by having a short session in Bangalore.

**श्री नवल प्रभाकर (दिल्ली-करोल बाग):**  
उपाध्यक्ष महोदय, श्री प्रकाशवीर शास्त्री ने यह जो संकल्प प्रस्तुत किया है, जब पिछली बार वह यह संकल्प इस सदन में लाये थे तब उस समय मैं ने उस का विरोध किया था किन्तु आज मैं उनके प्रस्ताव का समर्थन करना चाहता हूँ। मेरा विचार क्यों बदल गया है वह मैं आप को बतलाना चाहता हूँ।

उन के प्रस्ताव का समर्थन करने का कारण यह है कि दिल्ली में संसद् का अधिवेशन चलता है। दिल्ली देश की राजधानी है यह हमारे लिए गौरव की बात है यह मैं मानता हूँ। लेकिन जहाँ तक उस का राजनीतिक स्थान है, राजनीतिक दृष्टि से दिल्ली दिन प्रतिदिन पीछे पिछड़ती जा रही है। दिल्ली की जो समस्याएँ हैं वे भुलाई जा रही हैं। उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। मैं ने पिछले दिनों कहा था कि यातायात की समस्या यहाँ की सुलझ नहीं पा रही है। वह दिल्ली जो कभी ढाई लाख की आबादी वाली दिल्ली थी और उसके सामने बहुत समस्याएँ भी नहीं थीं लेकिन जब दिल्ली यहाँ देश की राजधानी बनी और दिल्ली में सेंट्रल असेम्बली आई उस समय जो उस के सामने समस्याएँ थीं वह सारी समस्याएँ आज और भी बढ़े चढ़े रूप में उस के सामने मौजूद हैं। दिन पर दिन दिल्ली की आबादी बढ़ती ही चली जा रही है और आबादी बढ़ने के साथ साथ उस की समस्याएँ भी बढ़ती चली जा रही हैं। उन समस्याओं का कोई हल नहीं होता है। दिल्ली के लोगों की बराबर यह मांग रहती है कि उन के लिए उनका वाजिब राजनैतिक हक मिलना चाहिए, उनको उनका वाजिब अधिकार प्राप्त होना चाहिए। उसके साथ ही जहाँ मैं यह समझता हूँ कि नैतिक दृष्टि से, सांस्कृतिक दृष्टि से और

[श्री नवल प्रभाकर]

एकता की दृष्टि से हम यह चाहते हैं कि उत्तर और दक्षिण का मेल हो तो मेरा यह निवेदन है कि अगर बंगलौर के अन्दर एक सेशन होगा तो कम से कम हम यह जान सकेंगे कि बंगलौर में जहाँ पर पहले असेम्बली बैठती है, वहीं बंगलौर में संसद् भी बैठेगी तो आज दिल्ली को उत्तर-दायी शासन न देने के लिए केन्द्रीय सरकार जो यह तर्क उपस्थित करती है कि दिल्ली में चूँकि संसद् बैठती है इसलिए यहाँ दो असेम्बली नहीं बैठ सकती। इसलिए दिल्ली वालों को उत्तरदायी शासन का अधिकार नहीं दिया जा सकता है, उनका वह तर्क गलत साबित हो जाएगा। इसलिए बंगलौर जहाँ कि असेम्बली बैठती है वहीं संसद् का भी अधिवेशन होगा तो सरकार के सामने और सब के सामने यह चीज साबित हो जायेगी कि अगर बंगलौर में दोनों असेम्बलियाँ बैठ सकती हैं, दोनों सरकारें चल सकती हैं तो दिल्ली में क्यों नहीं चल सकती हैं और उस तरह से मैं समझता हूँ कि दिल्ली में भी दोनों सरकारें चल सकेंगी। इन शब्दों के साथ मैं श्री प्रकाशवीर शास्त्री के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ और मैं यह चाहता हूँ कि संसद् का छोटा अधिवेशन बंगलौर में हो लेकिन बजट अधिवेशन यहीं होना चाहिए। संसद् के छोटे अधिवेशन बंगलौर के अन्दर होने चाहिए। हैदराबाद में संसद् के अधिवेशन के पक्ष में मैं नहीं हूँ। मैं श्री प्रकाशवीर शास्त्री के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय : श्री सत्य नारायण सिंह :

श्री श्रीकार लाल बेरबा (कोटा) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं ने इस प्रस्ताव पर बोलने के लिए नाम दिया था लेकिन मुझे नहीं बुलाया। मुझे समय दिया जाय।

श्री हुकम चन्द कछवाय : यह बड़ा महत्वपूर्ण विषय है और चूँकि अभी भी इस पर काफी लोग अपने विचार रखने को उत्सुक

हैं इसलिए इस पर एक घंटा बढ़ा दिया जाय।

17 hrs.

Shri H. N. Mukerjee (Calcutta Central): I am afraid, Sir, I have to oppose this extension of time.

श्री हुकम चन्द कछवाय : माननीय सदस्य को उन का प्रस्ताव मूव करने दिया जाये, जिस पर बहस बाव में हो सकती है। यह बड़े महत्व का प्रश्न है। यह देश की एकता का सवाल है। सारा हाउस यह मांग कर रहा है कि समय बढ़ा दिया जाये।

श्री श्रीकार लाल बेरबा : आधा घंटा समय बढ़ा दिया जाये।

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur): Sir, I beg to move:

"That the time allotted for this resolution be extended."

Sir, I suggest that we may extend it by 50 minutes.

Shri Hari Vishnu Kamath (Hoshangabad): Sir, to accommodate both the sections of the House, may I move:

"That the debate on this resolution be adjourned."

It can be carried over to the next day and taken up after 15 days.

Mr. Deputy-Speaker: The time allotted has already been taken up. There can be only one motion and that is for extension of time. I will put it to the vote of the House.

The question is:

"That the time allotted for this resolution be extended."

Lok Sabha: divided:



## Division No. 8]

## AYES

[17.04 hrs.

Bede, Shri	Kachhavaia, Shri Hukam Chand	Sharma, Shri D. C.
Berwa, Shri Onkar Lal	Kakkar, Shri Gauri Shanker	Shastri, Shri Prakash Vir
Bhattacharya, Shri Dinen	Lonikar, Shri	Sonavane, Shri
Brij Raj Singh, Shri	More, Shri K. L.	Virbhadra Singh, Shri
Dasa, Shri, C.	Patnayak, Shri Kishen	
Jain, Shri A. P.	Raghunath Singh, Shri	

## NOES

Alva, Shri A. S.	Kereel, Shri B. N.	Pratap Singh, Shri
Babunath Singh, Shri	Lakshmikenthamma, Shrin ati	Raja, Shri C. R.
Bhagt, Shri B. R.	Lalit Sen, Shri	Rajdeo Singh, Shri
Bhakt Darshan, Shri	Mahida, Shri Narendra Singh	Raju, Shri D. B.
Chabrevarti, Shri P. R.	Mandal, Shri J.	Ram Swarup, Shri
Chanda, Shrimati Jyotsra	Matcharaju, Shri	Rananjai Singh, Shri
Chaturvedi, Shri S. N.	Mathur, Shri Shiv Charan	Rane, Shri
Chaudhry, Shri C. L.	Mehrotra, Shri Braj Bihari	Ranga Rao, Shri
Chavda, Shrimati	Mehta, Shri Tashvant	Roa, Shri Muthyal
Chuni Lal, Shri	Mirza, Shri Bakar Ali	Pyo, Shri Bishwanath
Dhuleshwar Meena, Shri	Misra Dr. U.	Sheo Narain, Shri
Dighe, Shri	Mukerjee, Shri H. N.	Shree Narayan Das, Shri
Flayanerumal, Shri	Murthi, Shri M. S.	Shukla, Shri Vidya Chara m
Gandhi, Shri V. B.	Nair, Shri Vasudevan	Sinhasan Singh, Shri
Gem Raj, Shri	Nallakoya, Shri	Subramaniam, Shri C.
Khan, Shri Usman Ali	Pandey, Shri Vishwa Nath	Tiwary, Shri R. S.
Kishan Veer, Shri	Paramasivan, Shri	Tula Ram, Shri
Koki, Shri Liladhar	Prabhakar, Shri Naval	Tyagi, Shri

**Mr. Deputy-Speaker:** The result of the Division is: Ayes 16, Noes 53.

*The motion was negatived.*

संभार तथा संसद्-कार्य मन्त्री (श्री सत्य नारायण सिंह) : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य, श्री प्रकाश वीर शास्त्री, की भाषा और शली इतनी अच्छी होती है कि जब भी वह इस सदन में बोलते हैं, उस की तरफ हम लोगों का खिचाव हो जाता है, भले ही जो कुछ बातें वह कहते हैं, हम उस से सहमत हों या न हों। जिस भावना से वह इस बार—और पिछली बार भी—यह प्रस्ताव लाए, उस की मैं काफी इज्जत करता हूँ। पिछली बार भी जब मुझे इस प्रस्ताव का विरोध करना पड़ा था, तो मैं ने अपनी और सरकार की ओर से विचार व्यक्त किये थे। माननीय सदस्य ने कहा कि पिछली बार उन के प्रस्ताव

के विरोध में जो कुछ मैं ने कहा था, उसी के जवाब से आज वह अपना व्याख्यान शुरू करेंगे। उन्होंने भी करीब करीब वही युक्तियाँ दी हैं और शायद मेरे लिए भी इस के अलावा कोई दूसरा रास्ता नहीं है कि मैं उन्हीं युक्तियों को दोहराऊँ। यह खेल ऐसा चल रहा है कि वही बातें उधर से कही जाती हैं और वही जवाब इधर से दिया जाता है।

सब लोगों को सुनने में अच्छा लगता है कि उत्तर दक्षिण में संसद् का अधिवेशन करना चाहिए, क्योंकि वहाँ जा कर वहाँ के लोगों से हमारा सम्पर्क होगा। यह भावना बड़ी अच्छी है और हम सब उस को समझते हैं, लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, कभी वही भावना में आदमी बह भी जाता है और उस वक्त व्यावहारिकता को अपनी दृष्टि से ओझल कर देता है।

[श्री सत्य नारायण सिंह]

आज से पन्द्रह दिन पहले उन्होंने अपना यह प्रस्ताव पेश किया था और इस बीच में सरकार ने इस पर काफी तौर पर गौर किया है। जिस विचार से माननीय सदस्य यह प्रस्ताव लाए हैं, वह तो ठीक है, लेकिन इस में कठिनाइयाँ ऐसी हैं, जिन पर हम काबू नहीं पा सकते। यह असम्भव है। 1959 में जब यह चीज आई। उस वक्त से अब दिक्कतें और भी बढ़ गई हैं। अभी यहां मैसूर में करने की आवाज उठाई गई है। आज जो स्पीचिज हुई हैं उन के ट्रेड को आप देखें आज देश भक्ति जग गई है। लोकल पैट्रियोटिज्म जिस को कहते हैं, उसकी आवाज उठी है। एक तरफ से आवाज उठी है कि हैदराबाद में होना चाहिए और दूसरी तरफ से उठी है मैसूर में . . . . .

**Shri M. R. Krishna:** There is no quarrel between these two States.

**Shrimati Lakshmikanthamma:** We do not quarrel. Let it be either Hyderabad or Bangalore.

श्री सत्य नारायण सिंह : जो कहा गया है उसका मैं जिक्र कर रहा हूँ। स्पीचिज को मैंने सुना है, तभी मैं यह कह रहा हूँ।

बंगलौर में एक बड़ा भवन है। मैं इस को मानता हूँ। जब बन रहा था तब मैंने देखा था। अब तो नहीं देखा है। शायद इतना ही बड़ा हो या इससे कुछ छोटा या कुछ बड़ा हो। मैं उस में जाना नहीं चाहता हूँ। सवाल भवन का ही नहीं है। मुझे शक है कि साढ़े सात सौ के लिए दो भवन होंगे। दो तरफ के भवन हैं या नहीं हैं, इसमें मुझे सन्देह है।

**Shrimati Lakshmikanthamma:** I request the hon. Minister to visit these places.

**Shri M. R. Krishna:** By this time, the hon. Minister must have come to know all about it.

**Mr. Deputy-Speaker:** Order, order. The hon. Members should have the patience to hear the Minister.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : है।

श्री सत्य नारायण सिंह : मैं इसको मानता हूँ। गैलरी वगैरह का इन्तजाम है या नहीं इन सब बातों को आप छोड़ दें। सिर्फ भवन के इन्तजाम की ही बात नहीं है। मैं मानता हूँ कि हम लोगों के बैठने का इन्तजाम वहां हो जायगा . . . . .

श्री अंकार लाल बोरबा : उनकी रात में बैठक हो सकती है और हमारी दिन में।

श्री सत्य नारायण सिंह : दो तरह के कालेज चलते हैं, एक डे कालेजिज और एक नाइट कालेजिज। नाइट कालेजिज जो काम करते हैं उनके लिए होते हैं और डे दूसरों के लिए। वह अलग बात है। उन सब बातों में मैं जाना नहीं चाहता हूँ। उन शब्दों का मैं प्रयोग करना नहीं चाहता हूँ जिन का हमारे यशपाल सिंह जी ने किया है। इधर से भी लोगों ने किया है। सर्कस वाली बात में भी मैं जाना नहीं चाहता हूँ कि मैं उसका शायद रिग लीडर बनूँ और लोगों को सरकस दिखाता फिरूँ। कठिनाइयाँ जो हैं, उन को आप देखें। बैठने का सवाल है, रहने का सवाल है। सात आठ सौ मेम्बरों की बात को आप छोड़ दें। आप देखें कि कितने हजार आदमियों को जाना पड़ेगा। अगर हम सचमुच पार्लिमेंट का वहां तमाशा नहीं बनाना चाहते हैं, अगर सचमुच काम करना चाहते हैं तो आप देखें कि कितने आदमियों को जाना पड़ेगा। जिस तरह से पार्लिमेंट का काम होता है वैसे करना चाहते हैं

तो बहुत ज्यादा इतना हमको करना पड़ेगा। सारी आप की राज्य सभा जायगी, सारी लोक सभा जायगी, पार्लिमेंटरी प्रोफेयर्स का डिपार्टमेंट जायगा और गवर्नमेंट के सारे डिपार्टमेंट्स से आदम जायेंगे।

शिमला का दृष्टान्त मैं देता हूँ। शायद इस हाउस में ऐसा कोई मेम्बर नहीं है जो उस जमाने में उस असैम्बली का सदस्य रहा हो। मैं उस वक्त सेंट्रल असैम्बली का सदस्य हुआ करता था।

डा० मा० श्री० अणु (नागपुर) : मैं था।

श्री सत्य नारायण सिंह : इन को पता होगा कि क्या क्या हम उस वक्त कहा करते थे। शिमला को यह एक्सोडस होता था, वहाँ छः महीने के लिए राजधानी चली जाती थी, मार्च का महीना खत्म होते ही अप्रैल में राजधानी वहाँ चली जाया करती थी, सारी गवर्नमेंट भूव कर जाती थी और सेशन वहाँ हुआ करता था लेकिन तब गवर्नमेंट बड़ी छोटी हुआ करती थी। उम्मीद क्या खर्चा करनी है। 125 मेम्बर इस हाउस के और तीस चालीस दूसरे हाउस के हुआ करते थे। छः केवल एग्जैक्टिव काउंसिलर हुआ करते थे। आज आप देखें कि 53 मिनिस्टर, डिप्टी मिनिस्टर आदि सब मिला कर हैं। आज एक डिपार्टमेंट उतना ही बड़ा है जितनी बड़ी कि उस वक्त सारी गवर्नमेंट हुआ करती थी। अणु साहब को मैं याद दिलाऊँ कि तब अस्सी करोड़ का बजट हुआ करता था और अब दो हजार करोड़ रुपये का बजट है। क्या से क्या हो गया है, पता ही नहीं चलता है। क्या दुनिया तब थी और क्या आज हो गई है। मैंने दोनों दुनियायें देखी हैं, इसलिए मैं मुकाबला कर सकता हूँ। अणु साहब समर्थन करेंगे मेरा इस बात में कि जब हम कांग्रेस बैचिंग पर चर्चा बैठा करते थे तो हमेशा ही शिमला एक्सोडस को कंडेम किया करते थे। किसी

भी बजट सेशन की स्पीच उठा कर आप देख लीजिये। शिमला की एक्सोडस हमेशा हमारे सामने होती है। सब लोग इसको अपोज किया करते थे। कांग्रेस के प्लेटफार्म से भी और ए० अ ई० सी० सी० के प्लेटफार्म से भी मुझे याद है कई बार शिमला की एक्सोडस का हम लोगों ने काफी विरोध किया है, उस की काफी निन्दा की है। बजट में तो यह एक हैकनीड चीज थी। हम कहा करते थे कि क्या कर रहे हो, लाखों करोड़ों रुपये वहाँ जाने में खर्च करते हो।

प्रान्तों में इस तरह से राजधानियाँ भूव किया करती थीं। उत्तर प्रदेश की नैनीताल में जाती थी, बिहार की रांची में और मद्रास की उटी में। स्वराज्य के बाद यह सब बन्द हो गया है। हम लोगों का यह विचार था, हमारी यह भावना थी कि इस तरह से फिजूलखर्ची नहीं होनी चाहिए।

आप विलायत की बात लीजिये। यू० के० की मिसाल लीजिये। कई देश मिला कर वह बना था। जब आयरलैण्ड था तो उसका इसके साथ काफी झगड़ा था। आज नाथ और साउथ का उतना झगड़ा नहीं है जितना उन में था। आयरलैण्ड अलग हो गया। कभी लोगों ने यह नहीं सोचा कि यह सम्पर्क स्थापित हो सकता है, अगर हम सेशन आयरलैण्ड में भी करें। आज भी कभी स्काटलैंड में सेशन नहीं होता है, वेल्श में नहीं होता है। यू० एस० एस० आर० की हिस्ट्री आप देखिये, यू० एस० ए० को देखिये, कनाडा को देखिये।

एक भाई ने कहा कि पाकिस्तान में ऐसा होता है। भगवान बचाये पाकिस्तान से। वहाँ क्या कोई पार्लिमेंट है? कोई असर ही नहीं है उस का। हर जगह हम घुमाते फिरें क्या?

टेलीफोन की बात भी कही गई है। यह भी कहा गया है कि मैं मिनिस्टर भी

[श्री सत्यनाथराय सिट्ट]

उसी डिपार्टमेंट का हूँ। यह कहा गया है कि टेलीफोन का प्रबन्ध करना बड़ा आसान है। इंस्ट्रुमेंटस तो हमारे पास बहुत हो गये हैं, यह ठीक है। जितनी आज जरूरत है उतने हम इंस्ट्रुमेंटस तो बढ़ा लेते हैं। लेकिन केबल भी बहुत जरूरी हैं, एक्सचेंज सब से जरूरी है। कोई एक्सचेंज इस वक्त नहीं है, मैं ने दरियाफ्त करा लिया है मीसूर या हैदराबाद में जो कोई भी बोझ इस वक्त बरदास्त कर सके। आप मैनबर साहिबान ही नहीं हैं, मिनिस्टर भी हैं, जितने डिपार्टमेंटस के लोग हैं, वे भी हैं, उन के लिए भी टेलीफोन चाहियें, एक्सचेंज चाहियें।

खर्च की बात भी की गई है। मैनबरों के जाने आने से कोई फर्क नहीं पड़ता है। इन को तो वही 31 रुपये रोज और पांच सौ रुपये महीने के मिलने हैं। सब से बड़ा खर्चा तब बढ़ेगा जब हजारों कर्मचारी आप के यहां से जायेंगे। उन को टी० ए० देना पड़ेगा, उन को स्पेशल एलाउं देना पड़ेगा। जब भी कोई आदमी अपनी जगह से दूसरी जगह जाता है तो उस को वह देना होता है। हम लोगों ने हिसाब किया है। करोड़ों का मामला यहाँ हो जाता है। फिर मकान बनाने का या मकानों के इंतजाम की बात भी है। इस विषय पर हम ने बहुत सोच विचार किया है। काफी सोचा है। अगर हो सकता तो जरूर हम इस को करते।

सम्पर्क की बात भी की जाती है। यह भी अच्छी बात है। लेकिन होता क्या है, इस को भी आप देखें। मुझे याद है पंडित जवाहरलाल नेहरू ने उत्तर प्रदेश में हिन्दुओं और मुसलमानों के बीच में सम्पर्क की बात की थी, जो मतभेद था उस को सम्पर्क स्थापित करके मिटाने की बात की थी, कहा था कि अगर सम्पर्क ही जाय तो मामला ठीक

हो जाय। मास कांटेक्ट पर उन्होंने ने बड़ा जोर दिया था। यह मुस्लिम लीग की बात थी। सरदार ने एक बार इस का विरोध भी किया। सम्पर्क से कहीं उलटी बात न हो जाय, एसी आशंका प्रकट की थी। आप देखें कि सम्पर्क एसा स्थापित हुआ कि जो मुस्लिम लीग कहीं भी बिल्कुल मजबूत नहीं थी वह बहुत ज्यादा मजबूत हो गई इस सम्पर्क के सबब से।

लोग कहते हैं कि एक साथ खायेंगे, इडली खायेंगे। मैं कहता हूँ कि असली चीज यह है कि दिल मिलें। महात्मा गांधी ने जब मूवमेंट शुरू की थी कि छप्राछूत को मिटा दिया जाय। जातपात मिट जायगी अगर छप्राछूत खत्म हो जाय। छप्राछूत तो मिटा दी गई है लेकिन जातपात की भावना जो कभी उतनी मजबूत नहीं थी, आज आप जानते हैं कि कितनी मजबूत हो गई है, उस की क्या हालत हो गई है। असली बात यह है कि दिल मिलें।

जैती भावना माननीय सदस्य की है, वैसी हमारी भी है। भावनायें सभी माननीय सदस्यों की इस मामले में एक सी हैं। लेकिन दिक्कतें हुई हैं, कठिनाइयां बहुत अधिक हैं और हम को व्यावहारिकता से काम लेना चाहिये।

एमरजेंसी की बात की जाती है तो उस की नुक्ताचीनी होती है। लोग कहते हैं कि जहां आप पैसे को बचा सकते हैं, बचाते क्यों नहीं हैं। अब अगर इस को मान लिया जाए तो लोग कहेंगे कि सतरह बरस में तो इस चीज का खयाल आप को नहीं आया अब कैसे आ गया है, क्यों करोड़ों रुपया इस में बरबाद किया जा रहा है, बीस करोड़ या पता नहीं कितना रुपया बरबाद किया जा रहा है। मकान बनाये जायेंगे वहां क्योंकि होटलों में इतनी जगह नहीं है कि इन लोगों को आप प्रोवाइड कर सकें।

यह भी कहा गया है कि फाइलें गायब हो जायेंगी। असुविधा बहुत होगी। काम करने के लिए वहाँ सब मिनिस्टर्स को रहना पड़ेगा, वे वहाँ नहीं आ सकेंगे। हम यहाँ भी काम करते हैं, चैम्बर में भी करते हैं और दफ्तरों में भी बैठते हैं। वहाँ जा कर तो बहुत मुश्किल हो जायगी। एक दो के जाने से काम नहीं चल सकता है। सब को जाना होगा। छः महीने के लिए या कुछ समय के लिए कैपिटल बन जायगा जैसा कि शिमला में होता था। रेग्यूलर इस का इंतजाम करना होगा। जैसे पहले होता था कि अप्रैल का महीना खत्म हुआ कि सब गवर्नमेंट चली गई, वैसा ही यहाँ भी होगा।

हमारे रघुनाथ सिंह जी ने इतिहास की बात बताई है, एक सिद्धान्त की बात बताई है और कहा है कि दिल्ली में जो भी ठहरा वह चला गया। उन को कहना चाहिए "मुरारे तृतीयः पन्थाः"। जो कुछ उन्होंने कहा क्या वह बनारस के पंडितों से पूछ कर कहा। वहाँ तो बड़े पंडित रहते हैं। इस तरह के सन्देह वह हमारे दिलों में पैदा न करें। हम खत्म होने वाले नहीं हैं। हम हटने वाले नहीं हैं। हम नींव जमा कर बैठने वाले हैं, हटने वाले नहीं हैं।

यह जो प्रस्ताव है, इसके ऊपर कोई चोटा बोटी नहीं होनी चाहिए। इस पर हम ने बहुत गम्भीरता से विचार किया है। जब भी उपयुक्त समय आयेगा और हम इस को कर सकेंगे तो जरूर करेंगे।

**श्री प्रकाशबीर शास्त्री :** उपाध्यक्ष महोदय, संसद-कार्य मंत्री श्री सत्य नारायण सिंह न केवल शारीरिक दृष्टि से सुन्दर हैं अपितु उन की भाषा में भी सुन्दरता है और जितने वह स्वयं सुरभित हैं उन की भाषा भी उतनी ही सुरभित है लेकिन एक विशेष बात जो श्री सत्य नारायण सिंह की है वह यह है कि उन्होंने अपनी सुरभित भाषा में एक जादू सा कर के 2 घंटे की बहस को दस

मिनट में अपने भाषण से समाप्त करना चाहा है। मैं सोचता था कि जिस गम्भीरता के साथ यह प्रस्ताव इस सदन में आया है उसी गम्भीरता से उत्तर देते हुए वह उन लोगों की कठिनाइयों पर भी विचार करेंगे जो हजारों मील की यात्रा कर के यहाँ आते हैं और अपने निर्वाचन क्षेत्रों के प्रति वे भी अपने दायित्व को अनुभव करना चाहते हैं। मैंने इस बात पर बहुत बड़ा बल दिया था कि जिस प्रकार से यहाँ संसद के सदस्य शनिवार और रविवार को अपने निर्वाचनक्षेत्रों में चले जाते हैं उसी प्रकार से दक्षिण भारत के संसद सदस्यों को भी यह अवसर मिलना चाहिए।

**श्री सत्य नारायण सिंह :** ऐयर सचिव इसीलिए दी है। हवाई यात्रा की रिमायत इसीलिए दी गई है।

**श्री प्रकाशबीर शास्त्री :** चूंकि वे संसद-कार्य मंत्री हैं इसलिए हो सकता है कि उनकी जानकारी मज्जा से कुछ अधिक हो लेकिन आपने यह जो विमान यात्रा की सुविधा दी है वह छंटे अधिवेशन में एक बार और बड़े अधिवेशन में दो बार दी है। उसमें भी अगर किसी व्यक्ति को यहाँ से बंगलौर पहुंचना हो और बंगलौर से फिर आकर सोमवार को सेशन अटैंड करना हो तो दोनों दिन विमानों में निकलेंगे और वह अपने निर्वाचन क्षेत्र में नहीं जा सकता है...

**श्री सत्य नारायण सिंह :** विमान के समय को अगर उन्होंने देखा होता तो वह इस बात को रिप्लाई करते कि पूरा एक दिन वह रह सकेंगे। शक्रवार को यहाँ से चल कर मद्रास पहुंच जायेंगे, शाम को वह पहुंच जायेंगे अपने मंसूर रात में रहेंगे, शनिवार को रह सकते हैं और इतवार को किसी समय चल कर के यहाँ इतवार की रात तक दिल्ली वापिस पहुंच जायेंगे।

श्री प्रकाशबीर शास्त्री : दूसरी एक विशेष बात जो संसद-कार्य मंत्री कहना चाहते हैं वह यह है कि भारत सरकार बड़ी गम्भीरता से इस बात पर विचार कर रही है कि सरकार के सारे कार्यालय दिरंगी में ही नहीं रहने चाहिएं इस दृष्टि से उसने कुछ अपने कार्यालयों को स्थानान्तरित भेजा है, कुछ अपने कार्यालय उतने नागपुर भेजे हैं और बंगलोर भेजे हैं। जब सरकार अपने कार्यालयों को दिरंगी से बाहर भेजना चाहती है तो अगर सरकार इस बात का निश्चय कर ले कि संसद का साल में एक अधिवेशन हैदराबाद या बंगलोर में ही और स्थायी रूप से कुछ कार्यालय वहां भी रख दिये जायें तो सरकार का अपना जो वह निश्चय है उसके क्रियान्वित करने में किसी प्रकार की कोई कठिनाई नहीं होगी क्योंकि कुछ लोग जिनके कि स्थायी रूप से कार्यालय वहां होंगे उनको संसद के कार्य में भाग लेने में यहां सुविधा होगी तथा जिनके कार्यालय वहां होंगे उनको संसद के कार्य में भाग लेने में यहां सुविधा होगी।

श्री सत्य नारायण सिंह ने अपने भाषण में 80 करोड़ और 2000 करोड़ रुपये के झांड़ों का एक जाल बिछा कर मस्तिष्क में यह डर बीजाने का यत्न किया कि उस समय जब शिमला में अधिवेशन होता था तो भारत सरकार का बजट 80 करोड़ रुपये का बनता था तो क्या श्री सत्य नारायण सिंह यह बतलायें कि उस समय रुपये की कीमत क्या थी और आज जब 2000 करोड़ रुपये का जबर बजट बनता है तो आज रुपये की क्या कीमत रह गई है ? उस समय के 80 करोड़ रुपये और आज के 2000 करोड़ रुपये को अगर तराजू के ऊपर रख कर तोलें तो कोई बहुत बड़ा अन्तर नहीं पायेंगे। लेकिन थोड़ी देर के लिए मैं यह कल्पना करूं कि उसमें 5-10 करोड़ या 2-4 करोड़ रुपये अधिक बढ़ भी जायेंगे तो भी देश की

एकता के लिए यह मंहंगी चीज नहीं है। एक बड़ा अधिवेशन नहीं, साल में एक छोटा अधिवेशन अगर दक्षिण भारत में किया जाय तो मेरा अपना अनुमान है कि देश की एकता के सामने यह क्रोमज कोई बहुत मंहंगी नहीं है। देश की एकता के लिए यह क्रोमज बहुत छोटी है।

ऐसा करना इस दृष्टि से भी आवश्यक है कि उन लोगों की भावना को निकट से अध्ययन करने का हमें अवसर मिलेगा और हमारी भावना को निकट से अध्ययन करने का अवसर उन्हें मिलेगा। मैं चाहता हूँ जैसा कि उन्होंने अपने भाषण के अन्त में कहा कि हम इस प्रस्ताव पर फिर विचार करेंगे वह इस बात को यों न कह कर यह कह दें कि सिद्धान्तात् गवर्नमेंट इस बात को स्वीकार करती है लेकिन अभी चूंकि आपत्कालीन स्थिति चल रही है इससे तत्काल हम इसको कार्यान्वित नहीं कर सकेंगे, संकटकालीन स्थिति में इसे कार्यान्वित करने में कठिनाई बतलाते तो संभव है मंत्री अपने प्रस्ताव को वापस लेने में कोई कठिनाई न होती।

श्री सत्य नारायण सिंह : आज की बात कीजिये, कल कौन जाने क्या हो ?

श्री प्रकाशबीर शास्त्री : फिर तो वह श्री रघुनाथ सिंह जी की बात बिलकुल सही ठहरेगी। श्री रघुनाथ सिंह ने कहा था कि दिल्ली का इतिहास बतलाता है कि यह दिल्ली नहीं बल्कि यह "ढीली" रही है। जो भी गवर्नमेंट यहां प्रतीत में आई है वह इसमें हिलती रही है इसलिए कुछ नहीं कहा जा सकता, संसद-कार्य मंत्री ने ऐसा कह कर श्री रघुनाथ सिंह के विचार की पुष्टि की है मैं यह चाहता हूँ कि गवर्नमेंट मेरे इस प्रस्ताव पर विचार करे और इसको पारित किया जाये।

**Mr. Deputy-Speaker:** There are two amendments.

**Shri Shree Narayan Das:** I am not pressing my amendment, No. 1. I would seek leave of the House to withdraw it.

*Amendment No. 1 was, by leave withdrawn.*

**Mr. Deputy-Speaker:** I shall now put the amendment moved by Shri Sidheswar Prasad, to the vote of the House.

*Amendment No. 2 was put and negatived.*

**Mr. Deputy-Speaker:** Has Shri Prakash Vir Shastri the leave of the House to withdraw his resolution?

**Shri Prakash Vir Shastri:** No, no. I am not withdrawing it.

**Mr. Deputy-Speaker:** The question is:

"This House is of opinion that one Session of Parliament be held at Bangalore or Hyderabad every Year".

*The motion was negatived.*

— —

17.25 hrs.

#### RESOLUTION RE: STRUCTURE OF EDUCATION—contd.

**Mr. Deputy-Speaker:** The House will now take up further discussion of the following Resolution moved by Dr. L. M. Singhvi on the 12th March, 1965;

"This House is of opinion that the pattern and structure of education should be purposefully recast and reorganised with a view to promote greater educational uniformity and the cause of national integration."

Four minutes have been taken. There are 56 minutes left.

**Dr. L. M. Singhvi (Jodhpur):** The state of education and the plight of teachers in our country weigh very heavily on our national conscience. The long and persistent neglect of education has led, I believe, to a smothering of values and a smothering of our creative impulses. A cynical view of conscience is that it is the fear of being watched, that it is the fear of being found out. Even that fear seems to have been in abeyance all these years of drift and inertia, and remorse for this state of affairs has, at best, consisted in ministerial confessions and admissions, making themselves and the country feel bad, in order, perhaps, to lessen their sense of guilt.

I do not wish to sound unduly self-righteous or sweeping in my comments, but I do feel that the gravest lapses of the Government all these years after independence have been in the twin fields of education and economics, and the cumulative effect of these lapses in the long run fill our hearts with dismal forebodings.

I for one was happy to discern a radical approach in the outlook of our new Education Minister, Shri M. C. Chagla, who is a scholar, a humanist, and a jurist of distinction, and who has, by his forthright realism, at least revived the flickering hope that this Government means to salvage and resuscitate education from the stagnation into which it has fallen. It is a stupendous task and a task of heroic dimensions. It is on the success or failure of this task of Shri Chagla that the very future of our country and its teeming millions hinges.

There is no doubt that education provides the nursery for the growth and flowering of human resources and that investment in education is the most basic and the most far-reaching of all investments. The question that we must address ourselves today