DEMAND No. 56—CENSUS

"That a sum not exceeding Rs. 1,15,03,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Census'."

DEMAND No. 57—STATISTICS

"That a sum not exceeding Rs. 2,20,35,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Statistics'."

DEMAND No. 58—PRIVY PURSES AND ALLOWANCES OF INDIAN RULERS

"That a sum not exceeding Rs. 86,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Privy Purses and Allowances of Indian Rulers'."

DEMAND No. 59—DELHI

"That a sum not exceeding Rs. 19,78,44,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Delhi'."

DEMAND No. 60—ANDAMAN AND NICOBAR ISLANDS

"That a sum not exceeding Rs. 3,12,42,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Andaman and Nicabar Islands'."

DEMAND No. 61—DADRA AND NAGAR HAVELI AREA

"That a sum not exceeding Rs. 21,19,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Dadra and Nagar Haveli Area'."

DEMAND No. 62—LACCADIVE, MINICOY AND AMINDIVI ISLANDS

"That a sum not exceeding Rs. 48,22,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Laccadive, Minicoy and Amindivi Islands'."

DEMAND No. 63—OTHER REVENUE EXPENDITURE OF THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS

"That a sum not exceeding Rs. 2,92,69,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Home Affairs'."

DEMAND No. 132—CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS

"That a sum not exceeding Rs. 72,73,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Capital Outlay of the Ministry of Home Affairs'."

MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE

Mr. Deputy-Speaker: The House will now take up discussion and voting on Demand Nos. 42 to 47 and 128 to 130 relating to the Ministry of Food and Agriculture, for which 9 hours have been allotted.

Hon. Members desirous of moving their cut motions may send slips to the Table within 15 minutes indicating which of the cut motions they would like to move.

DEMAND NO. 42—MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE

"That a sum not exceeding Rs. 80,38,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Ministry of Food and Agriculture'."

DEMAND NO. 43—AGRICULTURE

"That a sum not exceeding Rs. 3,48,10,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1966, in respect of 'Ministry of Agriculture'."

DEMAND NO. 44—AGRICULTURAL RESEARCH

"That a sum not exceeding Rs. 5,43,33,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Agricultural Research'."

DEMAND NO. 45—ANIMAL HUSBANDRY

"That a sum not exceeding Rs. 1,07,44,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Animal Husbandry'."

DEMAND NO. 46—FOREST

"That a sum not exceeding Rs. 1,21,74,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Forest'."

DEMAND NO. 47.—OTHER REVENUE EXPENDITUR OF THE MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE

"That a sum not exceeding Rs. 29,37,12,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day March, 1966, in respect of 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Food and Agriculture'. "

DEMAND NO. 128—CAPITAL OUTLAY ON FOREST

'That a sum not exceeding Rs. 1,57,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1966, in respect of 'Capital Outlay on Forest'."

DEMAND NO. 129—PURCHASE OF FOODGRAINS

"That a sum not exceeding Rs. 3,33,13,75,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1966, in respect of 'Purchase of Foodgrains'."

DEMAND NO. 130—OTHER CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF FOOD AGRICULTURE

"That a sum not exceeding Rs. 70,29,77,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of paypayment during the year ending the 31st day of March, 1966, in respect of 'Other Capital Outlay of the Ministry of Food and Agriculture'."

The above demands are now before the House.

Shri Narasimha Reddy (Rajampet): I congratulate Shri C. Subramaniam on his second birth in this portfolio. In the wake of the anti-Hindi agitation in the South, he wanted to divest himself of an arduous and thankless job, but the cruel hands of Kamaraj Nadar on the one side and of Shastri on the other,

[Shri Narasimha Reddy]

caught him while running, tied him hand and foot and brought him back like a sacrificial lamb to serve as a target to the sharpened daggers of my leftist friends. I am told that Shri Subramaniam undertook a long journey to Australia with the laudable purpose of negotiating a deal for wheat, but when he went there with a goodly retinue of his officials, he was told by the Australian Government that he had come at a wrong time when that country was in the grip of drought and that there was no surplus to give, a fact which he could easily have ascertained by a communication spending one rupee stamp either to the Australian Government or to our Embassy. I hear a modest sum of Rs. 2½ lakhs, most of it in foreign exchange, has been spent, on this modern voyage of Jason in search of the golden fleece, but we hear that instead of the golden fleece being brought, the Australian Government, chukling inside, gave him a consolation prize of a milk bar which is intended to be installed in the Parliament House for the benefit of Members of Parliament, the mention of which makes our lips and tongues smack with a milky taste. I hear Sir, that there is a strong lobby of our Members of Parliament which is of opinion that since there is already a milk bar in the Parliament House a second milk bar is superfluous and they would have preferred a bar other than that of the insipid milk. If that wish materialises it will offer a goodly sight to those incorrigible prohibitionists like Shri Nanda and Shri Morarji Desai who would feast their eyes upon their beloved Members of Parliament slaking their thirst in the Parliament House and probably themselves too having a snap drink at it in some odd corner!

In this unbridled megalomania of our Government to send out foreign delegations of every sort, colour, type and variety, descript and nondescript and of official missions headed by ministers, their secretaries and whole bunches of lesser luminaries this little mission of Shri Subramaniam and his meagre staff of 10 persons is not considered a wasteful expenditure.

The Minister of Food and Agriculture (Shri C. Subramaniam): I wish the hon. Member is better informed with regard to the number of people in the delegation, the figures about foreign exchange and other things.

Shri Narasimha Reddy: He had better inform us in his reply.

Shri C. Subramaniam: It is not worth replying.

Shri Narasimha Reddy: Anyway, the people are of the opinion that this long voyage may not be a waste because they have returned with their vigour renewed, their health replenished amid the haunting beauties of the ozone-filled South Pacific Islands.

As important or even more important than either the Chinese aggression or Pakistani incursion or even the underground activities of Chinese communists, is the problem of food and agriculture. Everybody knows that the conditions of weather, wind rain drought, floods or pests have got to do a good lot in either increasing or decreasing food production. When there is a bad year, the production goes down and the prices naturally go up. On this account there should not be any panic spread in our country, because the prices adjust themselves to lean as well as the surplus years of harvest. Last year was a bad year for crops, not only the prices of foodgrains rose in certain parts of the country but even the required grain was not available at any price in some other parts. The Government naturally should have foreseen this contingency and created a buffer-stock to meet the situation which it did not do. That is why the Government was the target of criticism on all sides, especially from my communist friends who being ever on the prowl to take advantage of the

slighest opportunity to press their pet ideas, prodded the Minister vigorously for the introduction of price control, procurement and State trading. The frightened Minister, instead of keeping his head cool, launched upon the policy of intervention into the free social market by introducing price control, procurement and State trading.

Often, statements have been made in this House by Government spokesmen that there would be no procurement from the producers but only from the traders. Procurement has been clamped down upon the country wherever foodgrains are produced. In Andhra Pradesh, the Minister concerned has made statements, in season and out of season, in the Assembly and in the press, that under no circumstances there would be procurement from the producers. But now, notices have been issued to every agriculturist to declare his stocks once in 15 days and to go on declaring *ad infinitum* every fortnight not understanding that this clerical process would involve undue hardship and considerably come in the way of the illiterate ryot giving undivided attention to his agriculture. This sorry spectacle of ministers making public statements and going back on them within a few days is hardly worthy of the representatives of the people.

The prices that are now fixed are lower than the market rates. But the Government have not taken into consideration the price which the growers of foodgrains have to give for other commodities in the market like sugar, cement, ghee, cloth, agricultural implements and milk, fruits, vegetables and a host of other things. Even the price of ghee that is sold in the Parliament House under the aegis of the Ministry of Food and Agriculture has been increased from Rs. 8 per kilo to Rs. 9.25 per kilo. So, why should you penalise only the foodgrain growers? Why not begin by controlling the industrial products? I feel that this Government would not be able to control the prices of industrial products because the industrialists have been the great financiers of the Congress party during elections and they do not want to strike the hand that feeds them. But money is not the only factor that has placed the ruling party in the present position. If the ruling party is in power today it is on account of the support it had from the landed class, from the peasant proprietors, from the millions of agriculturists who have given their votes to them. The agriculturists have been the rock on which during successive elections, the ideology and the propaganda of the communists have recoiled in despair. That is why the communists at every available opportunity have been wanting to weaken the ryots and liquidate them even as ther kinsmen in Russia and China have done. I would, therefore, warn the government not to fall as scared victims to their agitation and thus kill the very source of our country. Last year the President's Address indicated that there was decrease in production. How can it be otherwise, when our government's chief adviser and mentor is the Planning Commission whose outstanding achievements in the field of agriculture has been the introduction of famine conditions in our country? It can very well call itself as the Famine Commission of India. I wish there was at least one person in the Plannig Commisison who had lived for some years in the villages, who had practical knowledge of agriculture and who was completely familiar with the living conditions of the villagers like my friends Mr. Karuthiruman of the Congress or Mr. Muthu Gounder of the D.M.K. Merely filling the Planning Commission with persons whose only qualification seems to be book knowledge garnered by them in the storeyed palaces of metropolitan cities and the malleability of their disposition to adjust themselves to the fashionable winds of socialism is not the way to deal with rural India.

I am sure the minister knows that

[Shri Narasimha Reddy]

there is a large influx of persons from the villages into the towns. Even confirmed agriculturists who have been living for generations only on agriculture, are advising their sons to give up the profession of agriculture and take to other professions. People from rural areas are flocking to the towns, because they know that their integrated voice for better emoluments would sound greater with the government and that their claims would be supported by loud-throated leftist elements, who anxious for their support during the elections, keep the chorus all the year round. The minister must try to understand the root cause of the decrease in agriculture, why the agriculturists are depressed and demoralised and there is a sense of degeneration and frustration, and why they are not tempted to stay in their original profession. I will mention only a few things and if they are done, I believe agriculture would improve.

Apart from the supply of tractors, bull-dozers, agricultural implements and so on which are natural incentives to agriculturists at all times, I first of all suggest that the minister should abolish the food zones, remove all price controls and allow free trade. If the government wants to have surplus stocks, let the government compete with the traders, create buffer stocks and in times of need let them come to the rescue of the people in scarcity areas.

Next comes the question of supply of fertilisers which are not supplied at all to the ryots at proper times and proper prices. There is a great black market going on in fertilisers. Today I read a press statement in the Telugu papers that at a public meeting in Andhra Pradesh where both the Andhra Pradesh Congress President and the concerned minister were present and the A.P.C.C. President affirmed that the whole of Andhra Pradesh is saturated with black-marketing in fertilisers. While touring my constituency, I have myself seen half-clad ryots waiting at the doors of these houses which were authorised to sell fertilisers and going back disappointed. Everywhere there is complaint against district marketing societies and I believe much useful purpose would be served if the minister takes it into his head to send the central CID to investigate into the doings of these marketing societies into which some of these daylight thugs have crept in and are abusing the powers and patronage of the government. I do not want to suggest Chittoor district, because it will be casting a reflection on the constituency of my leader, Prof. Ranga. I would request Mr. Subramaniam to send the central CID immediately to my district of Cuddapah to see how the marketing societies have been working for the last three years. I am sure the CID would be able to unearth these delinquents. When they are unearthed, I do not know whether my friend's government would be able to tackle them properly. I feel rather they can be tackled only in the communist manner and I would advise him to hand them over for proper punishment either to the Russian communists or to the Chinese Communists.

The next thing I suggest to the minister is interest-free loans to the agriculturists. Short-term loans for 2 years must not bear any interest. Long-term loans must not carry more than 2 per cent interest. I find that ryots who have taken well-subsidies and spent not only that sum, but three times that amount and found rock inside, even that money was being collected mercilessly by the government, which acted as Shylock and not as a beneficent patron of agriculture. Crores of rupees are being wasted on Bharat Sewak Samaj, Khadi Industries Board, etc. Government has given about Rs. 50 crores to the Khadi Industries Board, which is

about to be written off. We hear there are many drones and parasites taking advantage of these societies. What is wrong in excusing some of these ryots who have put in their legitimate effort to put to good use the money they took from government and are unable to pay it back? I would request the minister to bestow thought on it and advise the local governments to behave properly in such matters with sympathetic human feelings.

In arid tracts of India like Rajasthan, Gujarat and Rayalaseema in Andhra, much irrigation could be done by boring tubes in the wells. In my district, there are big wells which are dried up and practically without water. But if boring is done to a depth of only 50 to 60 ft. there would be plenty of water. Some rich people have tried it and succeeded.

The most important factor is that the ryots have to pay enormous taxes. Within the last two to three years, under the inspiration of this wonderful Planning Commission, the State Governments have increased taxes by 300 to 400 per cent. The agriculturists who form the bulk of India's population have been bearing the brunt of all indirect taxes. Why should they continue to be fleeced by this land tax? Our party is of opinion that this land tax should be abolished altogether. But I do not know whether the present government has the pep to do it.

The ryots, the landed people, have got the fear that their lands are in danger of being taken by the government at any time. They fear the land ceilings. The land ceilings also are not uniform in the whole of our country. Some States have got a ceiling of 25 acres, some 20 acres, some 30 acres and so forth. In this fluid state, the ryots are afraid that another freakish Congress government that may succeed the present Congress ministry may take it into its head to bring down the ceiling from 25 or 20 acres to 5 acres.

Therefore, I would advise the Government to re-consider all the land legislative measures like land ceiling, tenancy and Seventeenth Constitution Amendment, and see that confidence is restored among the ryots.

Sir, a wonderful opportunity is presented before Shri Subramaniam to serve his country and his people. The torch and culture of our civilisation has been carried down from century to century through the last over five thousand years by the sturdy yeomen and devoted women of agricultural families who are the pride of our homes. Let not the peaceful and pastoral setting of our country be despoiled by alien creeds, by the onslaught of a ruthless, soulless and godless ideology. It is high time that the Minister puts his foot firmly down and stops the rot. Price control, co-operative farming, procurement, nationalisation of banks and State trading are different facets of hydra-headed communism which would strangulate our agricultural economy and dry up the last remaining springs of our culture. Shri Subramaniam belongs to an agricultural family. I will ask him to prove himself worthy of the blood of his ancestors. If such a time comes when he must needs bend before the aggressive forces let loose by Marxist disciplines and cut the throats of agriculturists, rather than do it, I would advise him to get into a helicopter, go right over the Bay of Bengal and precipitate himself into the heaving depths below.

श्री विभूति मिश्र (मोतिहारी): उपाध्यक्ष महोदय, मैं फूड और एग्रीकल्चर मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूं। मैं आगे कहना चाहता हूं कि मैं 13 सालों से इस मंत्रालय के बारे में बोल रहा हूं लेकिन इसके बावजूद आज तक खेती के मुहकमे से जो फायदा हमको होना चाहिए था वह नहीं हुआ। इस रिपोर्ट के पेज 1 के पैरा 5 में लिखा है :

"It is obvious that the lasting solution to the food problem lies

[श्री विभूति मिश्र]

in substantially increasing agricultural production. In the Third Five Year Plan it was clearly stated that 'both in formulating and implementing programmes for the development of agriculture and the rural economy, the guiding consideration is that whatever is physically practicable should be made financially possible and the potential of each area should be developed to the utmost extent possible'."

यह तो हुआ, लेकिन मैं एक बात बतलाना चाहता हूं कि हमारे यहां आबपाशी को पोटेंशियल क्रिएट किया पहली योजना में 6–5, दूसरी योजना में 11–6 और तीसरी योजना में 19–64 । लेकिन इसका पूरा यूटीलाइजेशन नहीं हुआ । इसका यूटीलाइजेशन पहली योजना में हुआ 3–1 का, दूसरी योजना में 7–9 का और तीसरी योजना में 15–41 का । किसान के लिए सबसे जरूरी चीज पानी है, इसके लिए किसान दौड़ा फिरता है । जब पानी हमारे यहां मिला तो उसका उपयोग होना चाहिए । सिंचाई विभाग ने पानी पैदा कर दिया, अब इस फूड और एग्रीकल्चर विभाग का काम है कि उसका इस्तेमाल करे । इन्हीं की रिपोर्ट में लिखा है कि जो पानी पैदा किया गया उसका इन्होंने इस्तेमाल नहीं किया । ऐसी अवस्था में हमारी खेती की प्रगति कैसे हो । और इसकी जिम्मेवारी फूड एंड एग्रीकल्चर मिनिस्टर पर है । लेकिन हम देखते हैं कि सेंटर कह देता है कि यह स्टेट की जिम्मेवारी है, स्टेट कह देती है कि यह सेंटर की जिम्मेवारी है, कोई आदमी पकड़ में नहीं आता । अगर रुपये पैसा की बात होती है तो कह देते हैं कि कोआपरेटिव डिपार्टमेंट में जाइए । वहां जाते हैं तो वह कहते हैं कि रिजर्व बैंक ने रुपया नहीं दिया । फिर एक ग्राम पंचायत बना दिया, कम्युनिटी डेवेलपमेंट बना दिया । यह समझ में नहीं आता कि कौनसा आदमी जिम्मेवार है । आज स्वाधीनता प्राप्त हुए 17 बरस हो गये । सन 1952 से मैं इस सदन का सदस्य हूं, लेकिन मैं देखता हूं कि आज तक किसी ने यह जिम्मेवारी अपने ऊपर नहीं ली कि हमको कृषि की पैदावार बढ़ानी है । मैं कहता हूं कि पहली जरूरी चीज तो यह है कि पैदावार बढ़े । फिर आप उसे चाहे शहर को खिलावें या देहात को खिलावें । और पैदावार बढ़ाने के लिए सबसे जरूरी चीज है पानी । फरटीलाइजर आदि तो बाद में आता है । जो यहां किसान भाई बैठे हैं वह जानते हैं कि सबसे जरूरी चीज किसान के लिए पानी है । बिना पानी के पैदावार नहीं हो सकती । आपने पानी तो पैदा किया, लेकिन रिपोर्ट को देखने से पता चलता है कि उस पानी का इस्तेमाल नहीं हुआ है । फूड और एग्रीकल्चर मिनिस्टर साहब बतावें कि पानी का इस्तेमाल क्यों नहीं किया गया । इसका कारण यह है कि रेट बहुत कड़ा कर दिया गया । आप ने डी० वी० सी० में जो पानी पैदा किया उसका रेट कड़ा रख दिया । नतीजा यह है कि किसान को परता नहीं पड़ता, तो किसान पानी ले कर क्या करेगा । इसलिए मेरा सुझाव है कि पानी का रेट कम होना चाहिए । अगर पानी का रेट कम होगा तो उससे किसान को फायदा होगा और पैदावार बढ़ेगी ।

आज 17 साल के राज के बाद भी हमारे देश में बहुत काम कम हुआ है । शेरशाह का पांच साल राज्य रहा था, लेकिन उसने उतने समय में ही कितना काम किया । उसने सारे देश का रेवेन्यू डिपार्टमेंट संगठित किया, सड़कें बनायीं और भी बहुत से काम किये । लेकिन हमारे 17 बरस के राज के बाद मंत्री जी जाते हैं तो व्याख्यान देते हैं कि अभी समय लगेगा । बाबा, यह तो कहिये कि इस देश की जनता भली है, और आप के साथी भले हैं कि आप को इतना मौका देते हैं । आज तक जो पैदावार नहीं बढ़ी उसके लिए हमारी जिम्मेवारी है, हम अपोजीशन की फिक्र

नहीं करते । यह हमारी जवाबदेही है कि पैदावार क्यों नहीं बढ़ी । जो पानी पैदा किया गया उसका यूटीलाइजेशन नहीं हुआ इसकी जवाबदेही मिनिस्टर साहब की है और सरकार की है । उनको इसका जवाब देना चाहिए ।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि हमको सीमेंट नहीं मिलता, लोहा नहीं मिलता, जिसके कारण किसान कुएं नहीं बना सकता, अपने लिए औजार नहीं बना सकता । सारा मुहकमा है लेकिन असल चीज यह है कि किसान के गांव में जाकर किसान को कुछ मिला या नहीं मिला । इसको कोई पूछने वाला नहीं है, कोई इसकी देखभाल करने वाला नहीं है ।

आज मैं यह बतलाना चाहता हूं कि हमारे बिहार में और उत्तर प्रदेश में बिजली से पानी पैदा करने का रेट बहुत ज्यादा है । यह काम हमारे मंत्री महोदय के जिम्मे है । इर्रीगेशन मंत्रालय ने यह विभाग इनके जिम्मे कर दिया है । मद्रास में 6 या 7 पैसे प्रति यूनिट बिजली किसानों को मिलती है लेकिन उत्तर बिहार में और पूर्वी उत्तर प्रदेश में इसका रेट बहुत बढ़ा हुआ है। इस रेट के सम्बन्ध में इरीगेशन एंड पावर मिनिस्ट्री की रिपोर्ट में पेज 40 पर लिखा है :

"At the Ninth meeting of the Agricultural Production Board held on the 5th August, 1964, it was recommended that 'it would not be desirable to subsidize electricity rates for agricultural purposes all over India and that special cases like those of Eastern Uttar Pradesh and North Bihar, where the rates were inordinately high, might be considered separately'."

यह 5 अगस्त सन 1964 का मामला है, पर आज तक फैसला नहीं हुआ । इसमें लिखा है :

"In pursuance of this decision, the Governments of Uttar Pradesh and Bihar forwarded their proposals to the Ministry of Food and Agriculture (Department of Agriculture) and the matter is under examination in consultation with this Ministry. The Bihar Government have sought a subsidy of Rs. 2·8 lakhs and Rs. 5·6 lakhs during 1965-66 and 1966-67 respectively."

आप देखिये कि आज तक यह मामला मिनिस्ट्री में पड़ा हुआ है और फूड एंड एग्रीकल्चर मिनिस्टर साहब बैठे हुए हैं । क्या स्टेप उन्होंने लिया पता नहीं । यह काम इस मिनिस्ट्री के जिम्मे कर दिया गया और यहां पड़ा हुआ है, तो इस मुल्क का काम कैसे चलेगा । खेती के काम जल्दी होने चाहिएं । खेत की मिट्टी को नरम करने के लिए किसान हैजा लेने जाता है उतने समय में माइस्चर सूख जाता है ऐसा खेती का काम है । इसमें इतनी जल्दी करनी पड़ती है । लेकिन यह चीज मिनिस्टर साहब के यहां पड़ी है, न मालूम वह कब फैसला करेंगे कब नहीं । न मालूम क्या फैसला करेंगे । इस अवस्था में आप बताइये कि इस मुल्क की पैदावार कैसे बढ़ेगी । पानी पैदा किया उसका इस्तेमाल नहीं किया । बिहार में और उत्तर प्रदेश में बिजली का पानी पैदा करने का रेट ज्यादा है, वह कम होना चाहिए । ये दो चीजें मिनिस्टर साहब के यहां पड़ी हुई हैं, अभी तक इन्होंने कुछ ध्यान दिया है या नहीं यह कहना मुश्किल है । आगे तीसरी बात यह कहनी है कि आज हम देश में दो फसल काटते हैं । जहां पानी है वहां 14 फ़ीसदी होता है और जहां पानी नहीं है वहां 15 फ़ीसदी होता है । जो खेती के जानकार हैं वे जानते होंगे कि एक फसल में कम पैदावार होती है दो फसल वाले में ज्यादा पैदावार होती है लेकिन हमारे कृषि महकमा को चाहिए कि जितना पानी का इंतजाम है, सिंचाई का इंतजाम है वहां पर चाहिए कि कम से कम 70–75 फ़ीसदी खेतों

[श्री विभूति मिश्र]

में दो बार फसल काटी जाय ताकि पैदावार अधिक हो। अगर होशियार किसान हो तो तीन बार फसल काट सकता है। इसी महीने में गर्से की फसल लगा सकता है, उसके बाद एक फसल काट सकता है और धान के बाद उस में गेहूं की फसल लगा सकता है तभी मुल्क की पैदावार बढ़ सकेगी। अब यह कौन बताये? इस मुहकमे में नीचे से ऊपर तक देख लीजिये, इसमें बड़े बड़े आई० सी० एस० और बड़े बड़े पी० एच० डीज० हैं लेकिन क्या यह बड़े बड़े अफसरान ऐक्चुएली खेती करते हैं? क्या इन्हें खेती का कुछ भी प्रैक्टिकल अनुभव है? यह तो दूसरे काम के लिए बनाये गये थे। जिस काम के लिए इन को बनाया गया था उनको वही काम दीजिये। अंग्रेज शासकों के ड्राफ्ट वगैरह तैयार करने के लिए इनको रक्खा गया था तो इन्हें उसी काम पर भेज दीजिये। यह लोग हल चलाना या खेती करना क्या जानें और उस बारे में यह क्या उपयोगी सुझाव दे सकते हैं? यह खेद का विषय है कि हम किसानों की जिनकी कि जिंदगी इस काम में बीतती है उनकी राय इसमें नहीं ली जाती। अगर इस बारे में विचार करने की कभी आवश्यकता भी पड़ती है तो यह बड़े बड़े आई० सी० एस० और पी० एच० डीज० बैठ कर मीटिंग करते हैं जबकि प्रैक्टिकल नोलिज खेती की किसी को भी नहीं है। यह लोग महज बड़े लम्बे लम्बे नोट्स तैयार कर देते हैं, कागज रंग देते हैं जिस पर कि हमारी सरकार बड़ी नाज करती है। इसी का यह कुपरिणाम है कि आज आजादी प्राप्त हुए 17 साल से अधिक हो गये लेकिन हम अपने उद्देश्य में असफल रहे हैं और जाहिर है कि अगर हम इसी तरह से चलते रहे और अपना दृष्टिकोण हमने नहीं बदला तो हमें नाकामयाबी ही मिलती रहेगी। ऐसा न समझना चाहिए कि देश की हालत ऐसी ही चलती रहेगी और हम गद्दी पर मजे सेजमे बैठे रहेंगे। मेरा कहना है कि सरकार अपनी गफलत को त्यागे। हम लोगों की जिंदगी थोड़ी है और हमें अभी से जुट जाना है क्योंकि कोई नहीं कह सकता है कि आगे क्या होने वाला है। अगर हमने अपनी खेती की ओर ध्यान नहीं दिया और उत्पादन अधिक नहीं बढ़ाया तो हमारा यह सारा का सारा प्लान फेल हो जाने वाला है। इसलिए जरूरत इस बात की है कि आज खेती की ओर विशेष रूप से ध्यान दिया जाय।

आज बहुत सी जमीन बाढ़ के कारण बह जाती है। पंजाब में हमने यह चीज देखी। हर एक सूबे में बाढ़ के कारण जमीन बह जाती है। इसका परिणाम यह होता है कि किसानों की फसल मारी जाती है। इसके लिए जरूरत इस बात की है कि ड्रेनेज का इंतजाम किया जाय जिससे कि खेत न बहें। अगर खेती नहीं बहेगी तो आपकी फसल तबाह होने से बच जाया करेगी। बहुत सी जगह ऐसा हुआ कि पानी को रोकने के लिए गेट नहीं बनाये गये जिसका कि नतीजा यह हुआ कि पानी निकल गया। पानी के बहने का इंतजाम कर दिया; नतीजा यह होता है कि जब पानी निकल गया और बाद में अगर पानी की जरूरत पड़ती है तो पानी रोका नहीं जा पाता है क्योंकि वहां गेट नहीं हैं।

जो हमारे पहले जमींदार लोग थे वे बेचारे किसानों का ख़याल करते थे, सिंचाई और खेती की अन्य आवश्यकताओं के बारे में किसानों की मदद भी करते थे, उनके लिए कुएं आदि भी बनवाते थे लेकिन जबसे यह सरकारी जमींदारी हो गयी है तब से उसके द्वारा उधर ध्यान नहीं दिया जाता है। सरकारी जमींदारी यानी जो आपका मुहकमा है वह कहता है कि इसके लिए सैंक्शन नहीं है। अब हालत यह है कि जहां तक हमारे मिनिस्टर लोगों का सम्बन्ध है उन्हें बी० डी० ओज० के वहां जाने का मौका नहीं मिलता है और हमारे यह बी० डी० ओज० खुद उनके पीछे दौड़े दौड़े फिरते हैं। इसके विपरीत हमारे जैसे साधारण जन बी० डी० ओज० के

यहां दौड़ते दौड़ते भले ही मर क्यों न जायं लेकिन काम नहीं होता । इसलिए मंत्री महोदय को इस अपने विभाग में भी व्यापक सुधार करने की ज़रूरत है ।

अब आप देखें कि पंचायत का काम कैसे चलता है ! कम्युनिटी डेवलपमेंट में कहीं सिंचाई का काम होता है कहीं कोआपरेटिव से कर्जा मिलता है उसको आप देखें । उसमें सुधार करने की ज़रूरत है और अगर उस दिशा में कदम नहीं बढ़ाया गया तो आगे कुछ भला होता नहीं दिखाई पड़ता है ।

एक हमारे यहां गंडक योजना है । यह तो फूड एंड एग्रीकल्चर मिनिस्टरी का काम है कि वह इसको देखे कि कहां कहां सिंचाई की व्यवस्था की जाय ताकि देश का कृषि उत्पादन बढ़े । अभी आपस में कोई समन्वय नहीं है और किसी मुहकमे के जिम्मे एक काम है तो किसी मुहकमे के जिम्मे दूसरा काम है । कहां, कहां पानी हो इसके लिए फूड एंड एग्रीकल्चर मिनिस्टरी को बतलायें कि फलांनी फलांनी जगह आप को नहर बनाने की ज़रूरत है और फलांनी फलांनी जगह आप को नदी को बांधने की ज़रूरत है । इस नदी को बांध कर आप ज़मीन से पानी निकालिये । किसानों को खेत में पानी दीजिये लेकिन इस बारे में यह विभाग क्या कर रहा है । इरिगेशन एंड पावर और इस मिनिस्टरी का एक कोआरडिनेशन बोर्ड बना है । हम लोगों से नहीं पूछा गया कि बिहार का कौन सा स्कीम लिया जाये । कुछ रोज हुए एक मीटिंग में मैं ने अपने फाइनेंस मिनिस्टर से कहा कि बिहार में सिंचाई के ऊपर केन्द्रीय सरकार ध्यान नहीं देती तो उन्होंने कहा कि आप के यहां से कोई स्कीम नहीं आई है । कम से कम हम लोगों से पूछना तो चाहिए कि कौन सी स्कीम है ? हमारे यहां एक गंडक योजना है । उस योजना से नैपाल का खेत पटेगा, उत्तर प्रदेश का खेत पटेगा और बिहार का खेत पटेगा लेकिन सवाल यह है कि सैंट्रल गवर्नमेंट उस को लेकर जल्द से जल्द बनाती और ऐसा यदि होता है तो किसानों का इस से उपकार होगा ।

ज़रूरत तो इस बात की है कि खेती के जो अफसर हैं उनके जिम्मे सिंचाई वगैरह का भी काम खेती के काम के साथ साथ देखने के लिए कर दिया जाय। लेकिन अब खेती के मुहकमे के आदमी जोकि पी० एच० डी० होते हैं वह बी० डी० ओज़० के मातहत रहें जोकि सिम्पुल ग्रेजुएट हैं तो यह एक आपस में टकराव होता है और उस झगड़े में खेती का काम नहीं होता है । इसलिए बेहतर यह होगा कि यह तमाम काम एग्रीकल्चरल डिपार्टमेंट के जिम्मे कर दिया जाय और ऐसा होने से ही ठीक से काम हो सकेगा और कृषि का उत्पादन बढ़ेगा ।

जो टैकनिकल ऐडवाइस देने वाले हैं वह हमें समय समय पर आवश्यक टैकनिकल ऐडवाइस दिया करते रहें ताकि किसानों को नई नई जानकारी होती रहे और वह उनका लाभ उठा कर खेती की उन्नति कर सकें ।

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य का समय समाप्त हो रहा है ।

श्री विभूति मिश्र : एक अन्तिम बात कह कर मैं समाप्त करूंगा । कुछ दिन पहले चीनी की कमी हो गई थी । इस साल अंदाज़ा है कि 31 लाख टन चीनी होगी । हमारे उत्तर बिहार की और ईस्टर्न यू० पी० की, दोनों की, एक ही प्राबलम है । इस साल हमारे खेत से गन्ने की पैदावार अधिक हुई है । किसान फर्टिलाइजर माइंडेड हो गया है । जो किसान यह सोचता था कि मेरी जमीन में एक एकड़ में 300 मन गन्ना पैदा होगा उस के वहां 500, 550 मन और कहीं पर तो 600 मन तक गन्ना पैदा हो गया है ।

हमारे यहां एक बगहा शुगर मिल है और एक मोतिहारी शुगर फैक्टरी है । दोनों शुगर फैक्टरीज में इतना गन्ना है कि ये दूसरी शुगर फैक्टरीज़ में गन्ना दे रहे हैं लेकिन बगहा

[श्री विभूति मिश्र]

शुगर फैक्टरी के बारे में यह अंदाजा लगाया जाता है कि यह सब करने के बावजूद भी 2 लाख मन गन्ना रह जायेगा जिसको कि हमारी फैक्टरीज क्रश नहीं कर पायेंगी । यह फैक्टरी सन 1934 के साल में लगी थी और यह अब काफ़ी पुरानी फैक्टरी हो गयी हैं। किसी की गन्ना पेरने की ताक़त है 20 हजार मन तो किसी की ताकत है 25 या 30 हजार मन । जब यह फैक्टरीज लगाई गई थीं तब से अब टैकनिकल ऐडवांसमेंट बहुत ज्यादा हो गया है । जरूरत इस बात की है कि सरकार उन फक्टरीज को मौडरनाइज़ करे, उनका एक्सटेंशन करें और एक्सपेंशन करें और उनकी क्रशिंग कैपेसिटी को बढ़ाये । अगर सरकार अगले साल इन शुगर फैक्टरियों के एक्सपेंशन और मौरडरनाइजेशन के लिए कुछ नहीं करेगी और इनकी क्रशिंग कैपेसिटी नहीं बढ़ायेगी तो किसानों के लिए यह एक बड़ी भारी समस्या हो जायगी क्योंकि उस हालत में काफी गन्ना किसानों का बगैर पिरे पड़ा रह जायेगा ।

इस बारे में एक सेन कमीशन गया था । उस के जाने से हमारे यहां के किसानों के मन मे यह भावना हो गयी है कि यह सारी की सारी शुगर फेक्टरीज हटा कर साउथ में ले जाना चाहते हैं । मैं चाहता हूं कि मंत्री महोदय इस बात की सफाई करें कि वहां से कोई भी शुगर फैक्टरी नहीं हटायी जायगी । अगर एक भी चीनी मिल वहां से हटाई गई तो बलवा हो जायेगा ।

प्राइस कमीशन बनाया गया है । हमारी आल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने जिसकी कि बुनियाद पर हम यहां बहुतायत में हैं और सरकार को चला रहे हैं उस ने इस प्राइस के बारे में कहा है कि किसानों को सरकार को इंटेगरेटेड रैम्युनरेटिव प्राइस देनी चाहिए लेकिन उसे आज तक हमारी सरकार ने नहीं माना है । जिस संस्था के बलबूते पर देश का राज्य हम ने लिया और देश का राजकाज चला रहे हैं उस अपनी संस्था के इंटेगरेटेड रैम्युनरेटिव प्राइस के प्रस्ताव को सरकार ने नहीं माना है । वह दूसरा दफ्ज़ कहते हैं । जो कमीशन है उस में किसानों का कोई प्रतिनिधि नहीं है । तीसरी बात यह है कि कमीशन ने एक हिसाब किताब लगा कर जैसा कि अखबारों में आया है यह कह दिया है कि हम से यह काम नहीं होगा, स्टेट गवर्नमेंट दाम ठीक करे । मेरा कहना है कि जब किसान की बात आती है तो हमारी सरकार पीछे मुकर जाती है । वह यह दलील देती है कि चूंकि हम को शहर वालों को खिलाना है, शहर वालों को खिलाने के लिए और बड़े बड़े कारखाने वालों को, चूंकि हमें खिलाना है इसलिए हम किसानों का भला नहीं करेंगे । तो मैं यहां एक बात का साफ़ ऐलान कर देना चाहता हूं कि जिस समय कार्ल्स मार्क्स ने अपनी किताब लिखी थी तो उसने सोचा था कि मजदूर रैवोलूशन कर सकते हैं लेकिन इस बात को चीन के माओत्से तुंग ने साबित कर दिया कि मजदूर ही नहीं अपितु किसान भी रैवोलूशन कर सकते हैं और उस के पहले मोहनदास कर्मचन्द गांधी ने भी यह साबित करके दिखा दिया कि किसान भी रैवोलूशन कर सकते हैं । अगर किसानों की आप ने भलाई नहीं की तो किसान चुप नहीं बैठने वाले हैं, उनके सब्र की इंतिहा हो चुकी है और वह भी इस देश में बगावत करेंगे और कोई एक दूसरी सरकार यहां पर स्थापित करेंगे । इसलिए अब भी समय है यह सरकार चेते और किसानों का हित करने के लिए सक्रिय कदम उठाये । किसानों को पानी, खाद, बीज आदि की समुचित सहायता मिले ताकि उन्हें अधिक अन्न उगाने में दिलचस्पी पैदा हो ।

आज आप किसानों को उसकी उपज का मुनासिब दाम इसलिए नहीं देते हैं और उसके हितों की इस लिए उपेक्षा करते हैं कि आज किसानों के हाथ में अखबार नहीं हैं, उनकी आवाज़

जोर से उठाई नहीं आती है। मुझे आशा है कि हमारे नये खाद्य मंत्री श्री सुब्रह्मण्यम इस ओर विशेष रूप से ध्यान देंगे। इन पिछले सत्तरह सालों में हम ने कई फूड मिनिस्टर्स को आते और फिर इस विभाग के बाहर जाते देखा है। अब चूंकि आप ने इस विभाग का चार्ज सम्हाला है इसलिये हम आशा करते हैं कि आप अपने व्यवहार से साबित करेंगे कि वास्तव में आप किसानों के शुभचिन्तक हैं और उनको प्रोत्साहन देकर वास्तव में आप देश में खाद्यान्न की पैदावार बढ़ाना चाहते हैं।

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, आज हम देश की कृषि और खाद्य समस्या पर बहस कर रहे हैं और इस में कोई शक नहीं है कि हमारे देश की खाद्य समस्या बहुत भयानक है। "मर्ज बढ़ता गया ज्यों ज्यों दवा की।" मंत्रियों ने बार-बार देश को इस बात का आश्वासन दिया कि हमारा देश अन्न के सम्बन्ध में आत्म-निर्भर हो जायेगा, मगर सत्रह बरसों के बाद जो तस्वीर आज मुल्क के सामने है, वह बहुत ही लज्जाजनक है।

मुझे याद है कि पिछले दिनों खाद्य मंत्री ने भाषा के प्रश्न पर बहुत ही परेशान हो कर इस्तीफ़ा दे दिया था। मैं समझता हूं कि अगर वह इस देश की खाद्य समस्या का समाधान नहीं कर सकते हैं, तो उन का यह नैतिक कर्तव्य हो जाता है कि वह अपने पद से इस्तीफ़ा दे दें और उन को कोई अधिकार नहीं है कि वह मंत्रि-मंडल में बैठे रहें। यह सही बात है कि वह इस देश की खाद्य समस्या को हल करने में बिल्कुल फेल हुए हैं।

देश में महंगाई की जो स्थिति है, वह सब को मालूम है। मैं ने पिछले दिनों अख़बारों में पढ़ा था कि पंजाब में एक रुपये किलो चना मिलता है और एक रुपये किलो अंगूर भी मिलता है। यह अजीब राज्य है, जहां चना और अंगूर एक भाव पर मिलते हैं। हमारे यहां देहात में एक कहावत है कि अंधेरनगरी चौपट राजा, टके सेर भाजी टके सेर खाजा। आज वही हालत हो रही है।

श्री राधेलाल व्यास (उज्जैन) : नासिक में बारह आने किलो है।

श्री सरजू पाण्डेय : आज मंत्री महोदय को मुल्क के सामने इस बात का जवाब देना चाहिए कि हिमालय से लेकर कन्याकुमारी तक पूरे मुल्क में जो दुर०यवस्था हो रही है उस के लिए जिम्मेदार कौन है। सरकारी आंकड़े हम को बताते हैं कि हम को बाहर से कितना गल्ला मंगाना पड़ रहा है। 1962 में 3.64 मिलियन टन, 1963 में 4.56 मिलियन टन और 1964 में 6.27 मिलियन टन अनाज बाहर से मंगाया गया यानी 1962 की तुलना में 1964 में हम को तकरीबन दुगना अनाज बाहर से मंगाना पड़ा है। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस देश की ग़रीब जनता ने अपना पेट काट-काट कर सरकार को टैक्स दिये हैं। इस मंत्रालय पर करोड़ों रुपये ख़र्च हो रहे हैं। इस का पिछला बजट 400 करोड़ रुपये का था और इस बार का बजट लगभग 500 करोड़ रुपये से ज्यादा का है। लेकिन इतना रुपया ख़र्च करने के बाद भी खेती की हालत यह है कि सरकारी आंकड़ों के अनुसार 1963–64 में गल्ले की पैदावार 1960–61 के मुकाबले में 1.6 मिलियन टन कम हुई—1960–61 में 81 मिलियन टन अनाज पैदा हुआ था, जब कि 1963–64 में 79.4 मिलियन टन पैदा हुआ।

अब मंत्री महोदय ने फ़रमाया है कि इस साल बहुत ज्यादा अनाज होने वाला है। इस सिलसिले में मुझे कभी कभी महमूद ग़ज़नवी के दरबार की कहानी याद आती है कि किसी एक उल्लू ने दूसरे उल्लू से कहा कि मुझे चार उजड़े हुए गांव दे दो और दूसरे ने कहा कि महमूद ग़ज़नवी सलामत रहे, हजारों गांव उजड़ जायेंगे। मैं समझता हूं कि मंत्री महोदय की कृपा से अगली फ़सल भी कुछ होने वाली नहीं है।

[श्री सरजू पाण्डेय]

सरकार की श्रोर से हम को जो भाव के आंकड़े दिये गये हैं, उन को देखने से मालूम होता है कि भावों में वृद्धि ही हो रही है, वे घट नहीं रहे हैं। सरकारी आंकड़ों के अनुसार उत्तर प्रदेश में फ़रवरी, 1965 में गेहूं का भाव 89.20 रुपये पर-क्विटल, मार्च में 78.12 रुपये पर क्विटल और मार्च के दूसरे पखवाड़े में 86.50 रुपये पर-क्विटल था। यह तो होलसेल प्राइस है। बाजार में उपभोक्ताओं को तो उस से भी महंगा गल्ला मिलता है।

सरकार बड़ी डींग हांकती है, लेकिन उस ने क्या किया है? मेरा चार्ज है, आरोप है कि उस ने जान-बूझ कर भारत में कृषि-व्यवस्था को सुधारने में आनाकानी की है और कोई संतोषजनक काम नहीं किया है। कांग्रेस आन्दोलन के समय की यह पुरानी मांग थी, जिसके लिए सैकड़ों कमेटियां बिठाई गईं, कि देश में भूमि-सुधार हो। जब तक देश में जमीन जोतने वालों को नहीं मिलेगी, तब तक खेती की पैदावार नहीं बढ़ेगी। इस रिपोर्ट में कहा गया है कि सरकार के द्वारा भूमि-सुधार की दिशा में बड़े बड़े कदम उठाये गये और पहला कदम है जमींदारियों को तोड़ना। वह तो सरकार ने ठीक किया है, लेकिन जमींदारियों को तोड़ने के बाद भी जमीन किसानों को नहीं मिली है, बल्कि उन्हीं जमींदारों के पास रह गई, जो कि पहले बड़ी बड़ी जमीनों के मालिक थे। उत्तर प्रदेश में या किसी भी दूसरे सूबे में जोतने वालों को जमीन नहीं मिली है।

इसके अलावा सरकार ने जोतों की हद मुकर्रर करने के लिए सीलिंग एक्ट बनाया। उत्तर प्रदेश, पंजाब और कई दूसरे सूबों में सीलिंग एक्ट बनाये गये। इन कानूनों की बदौलत बड़े जमींदारों को इस बात का मौका दिया गया कि वे ग़रीबों के ज्यादा से ज्यादा खेत कानूनी अड़चनों में डाल कर छीन लें।

इस के बाद सरकार ने चकबन्दी की व्यवस्था की, जो कि मेरे ख़याल में महा-भयानक है। उत्तर प्रदेश में भी चकबन्दी की गई है और यह चकबन्दी भ्रष्टाचार का अखाड़ा है। अगर कोई इस की जांच करे, तो मैं बता सकता हूं कि सरकारी कर्मचारियों ने चकबन्दी के नाम पर ग़रीबों को उजाड़ा है, गांवों के असंख्य लोगों को तबाह कर दिया है और करोड़ों रुपये रिश्वत के जरिये कमाये हैं, जिस के सबूत और प्रमाण मौजूद हैं।

मैं आप का ध्यान फ़ोर्ड फ़ाउंडेशन के विशेषज्ञ, लेडेजिंस्की, की रिपोर्ट की तरफ़ दिलाना चाहता हूं, जिस में कहा गया है कि हिन्दुस्तान में भूमि-सुधार तो हुए, लेकिन वे इतने मुर्दा हैं कि जोतने वालों को जमीन नहीं मिली, बल्कि उन को तरह तरह के कानूनी झगड़ों में फंसा दिया गया है। आज भी जमीन का बड़ा भाग उन्हीं लोगों के पास है, जो पहले जमीन के मालिक थे और जो खेती नहीं करते हैं। अभी स्वतंत्र पार्टी के माननीय सदस्य ने भूमि-सुधार का जिक्र किया। यह सच बात है कि इन भूमि-सुधारों के द्वारा जोतने वालों को जमीन नहीं मिली है। अगर खेती करने वाली जनता को जमीन दी गई होती, तो पैदावार ज्यादा बढ़ती और वे लोग काम करते। कुछ ग़रीब लोगों के पास थोड़े बहुत जमीन के टुकड़े रह गये, लेकिन बाकी लोगों को बेदख़ल कर दिया गया है। सरकारी आंकड़ों से मालूम होता है कि देश में 85.8 प्रतिशत लोगों के हाथ में कुल 27.4 प्रतिशत ज़मीन है और बाकी लोगों के पास बिल्कुल जमीन नहीं है। इस प्रकार सरकार द्वारा किये गये भूमि-सुधारों से जोतने वालों को बिल्कुल लाभ नहीं हुआ है। बल्कि स्थिति यह है कि किसानों के लगान बढ़ा दिये गये हैं, उन के खेत छीन लिये गये हैं, उन को कानूनी पचड़ों में डालकर अपने खेतों से बेदखल कर दिया गया है। ये इस भूमि-सुधार के नतीजे हैं।

सरकार की ओर से योजना की बहुत बात की जाती है। योजना बनाने में वह बहुत तेज है। मैं स्वयं भी बुनियादी रूप से योजना में विश्वास रखता हूं और समझता हूं कि बग़ैर योजनाबद्ध विकास के देश तरक्की नहीं कर सकता है। मगर यहां जो योजना बनती है, वह तो अफ़सर-बढ़ाओ योजना है और उससे खेती, सिंचाई, खाद या किसान की दूसरी सुविधाओं में वृद्धि नहीं होती है। अफ़सरों की संख्या में कितनी ज्यादा वृद्धि की गई है, यह इस रिपोर्ट के 13वें पन्ने पर दिये गये इन वाक्यों से देखा जा सकता है :

"The Directorate of Extension provided the essential link for communicating the results of research to the extension workers at the ground level and the farmers through its 5 technical units, namely Extension Training Unit, Farm Advisory Unit, Agricultural Implements Unit, Farm Information Unit and the Package Programme Unit."

जून, 1964 तक 63,387 ग्राम-सेवक और 7,076 ग्राम-सेविकायें रखी गई हैं और उनके अलावा 7,840 विलेज लैवल वर्कर्ज और 731 ग्राम सेवकों को ट्रेनिंग दी जा रही है। आप किसी भी ब्लाक में जाइये, वहां पर आपको हजारों अफ़सर मिलेंगे। अगर पूछा जाये कि वे क्या काम करते हैं, तो कोई घोड़ा इंस्पैक्टर है, कोई "दीमक-मारो" इंस्पैक्टर है, कोई "मुर्गी-पालो" इंस्पैक्टर है, कोई गधा इंस्पैक्टर है। पता नहीं, कैसे कैसे अफ़सर सरकार ने रखे हुए हैं। और ये लोग सारे मुल्क में चरते हैं, सारे मुल्क को बुरी तरह से खा रहे हैं।

हम यह भी देखते हैं कि एक बी० डी० ओ० के नीचे सोलह ए० डी० ओज० होते हैं। और उनके काम क्या हैं? वे लोग इस बात का हिसाब रखते हैं कि गांव में मुर्गियां कितनी हैं, घोड़े कितने हैं और गधे कितने हैं आदि। राज्य सरकारों ने इस बजट से गांवों में वोट लेने के लिए मशीनरी पैदा की है। गांवों के अन्दर एग्रिकल्चर की कतई तरक्की इस तरह से नहीं होती है। ए० डी० ओ०, बी० डी० ओ०, ग्राम सेविका, ग्राम सेवक, सैक्रेटरी इत्यादि पता नहीं कितना अमला वहां आपने जमा कर रखा है। यह सब अमला आपने इलैक्शन के दिनों में काम में लाने के लिए जमा कर रखा है। इस प्लानिंग के बारे में ग्राम सेवक ने कहीं बताया था "नक्शा, मीटिंग और सलाम"। दिन भर नक्शे बनाते हैं, सारी दुनिया भर की बात होती हैं, नक्शे बनाते हैं मिटाते हैं, इस तरह के कामों से कुछ नहीं होगा। गलत आंकड़े आपको भेजे जाते हैं और गलत डेटों के ऊपर भेजे जाते हैं। अगर आप अपने कनक्लूशंज उनके ऊपर बेस करेंगे तो कभी भी आप सफलतापूर्वक काम नहीं कर सकते हैं। देश रसातल को चला जायेगा। देश की अन्न की समस्या को आप कभी भी हल नहीं कर पायेंगे। देश को अन्न आप कभी नहीं दे पायेंगे। वर्तमान नौकरशाही प्लानिंग की दुश्मन है। इसको कोई इल्म नहीं है, इसको प्लानिंग का कोई आइडिया नहीं है, कोई जानकारी नहीं है।

प्लानिंग में क्या क्या होता है? इसमें आपने क्या क्या बनाया है? ग्राम सेवक बनाया है, ग्राम सेविका बनाई है, मुर्गी पालन विभाग बनाया है, सूअर पालन विभाग बनाया है, घोड़ा विभाग बनाया है, गधा विभाग बनाया है। इस तरह से काम नहीं चल सकता है। सही मानों में काश्तकार की जो जरूरतें हैं, उनको आप पूरा करें। किसान की मांग है कि उसको पानी मिले, लेकिन पानी उसको मिलता नहीं है। नहरें बनी हुई हैं, उनमें पानी नहीं है। ट्यूब-वैल लगे हुए हैं, उनमें से एक बूंद पानी नहीं निकलता है। नेताओं ने अपने अपने प्रभाव के कारण, दबाव डाल करके अपने अपने खेतों में ट्यूबवैल लगवा लिये हैं। मैं कई इस तरह की मिसालें अपने जिलों की आपको

[श्री सरजू पाण्डेय]

दे सकता हूं । आप जांच कराइये । जहां ये ट्यूबवैल लगे हुए हैं वहां इनकी कोई जरूरत नहीं है । सिफारिश और दबाव में आ कर उनको लगा दिया गया है । जहां तक खर्च की बात है, वह तो बेतहाशा इन पर किया गया है । आपको चाहिये कि आप सिंचाई की व्यवस्था करें ।

आज आप किस तरह के विभाग बनाते हैं, वन सम्पदा विभाग बनाया जाता है, गायों की रक्षा के लिए विभाग बनाया जाता है, फिशरी डिपार्टमेंट बनाया जाता है । जहां तक इस फिशरी विभाग का ताल्लुक है, नैनीताल में आप चल कर मेरे साथ देखें । वहां पर आप को तालाब कागजों में खुदा हुआ मैं दिखा दूंगा । मछलियों के लिए यह तालाब है लेकिन वहां एक भी मछली नहीं है पानी भी नहीं है, एक कीड़ा तक उस में नहीं है । आप ने गो सेवा सदन खोले हैं । आप गो सप्ताह मनाते हैं । गो सप्ताह में क्या होता है ? कुछ नेता निमंत्रित किये जाते हैं, वे वहां आते हैं, पूरी मिठाई खाते हैं और गो संवर्द्धन पर भाषण होते हैं लेकिन एक गाय की तरक्की नहीं होती है । जो नस्ल है वह बरबाद होती जा रही है । मैं आपको सच बताता हूं कि गांवों में एक इंच भी जमीन ऐसी नहीं है जो चरागाह के लायक हो, जिसको चरागाह कहा जा सके । जो चरागाह की जमीनें थीं, उन पर गांवों के गुंडों ने, वहां के बदमाशों ने कब्जा कर लिया है । सरकार के पास कोई कानून नहीं है कि उन जमीनों से, उन स्थानों से इन लोगों को बेदखल करवा कर गांव समाज को ये दी जायें । नतीजा यह है कि एक इंच भूमि भी चरने के लिए नहीं है । जितनी गायें थीं, जितनी भैंसें थीं वे सब समाप्त हो गई हैं । कागजों पर गो सेवा सदन हैं और गो सप्ताह मनाये जाते हैं . . .

श्री जगदेव सिंह सिद्धान्ती : मुर्गी, मछली आदि ही बस रह गई हैं ।

श्री सरजू पाण्डेय : मैंने आपको बतला तो दिया है कि तालाब बना हुआ है, उसमें मछली एक भी नहीं है ।

अगर आप चाहते हैं कि दरअसल देश में अन्न की पैदावार बढ़े तो यह विशाल डिपार्टमेंट जो आपने बना रखे हैं और दुनिया भर की रिसर्च करते फिरते हैं इससे कुछ नहीं होगा । हमारे मिश्र जी ने ठीक ही कहा है कि यह नौकरशाही जिस ने कभी जमीन नहीं देखी है, जिस को खेती का कोई अनुभव नहीं है, इस सब को बिठा कर के आप किसी बात को तय करवाना चाहें तो वह सौ बरस में भी तय नहीं हो सकती है । इनको कोई ज्ञान ही नहीं है कि खेती कैसे होती है, इसको कतई किसी बात का पता नहीं है । किस चीज का इसको ज्ञान है इसकी एक मिसाल मैं आप को देता हूं । प्लानिंग की क्या व्याख्या है, इसको मैं आप को बतलाता हूं ।

मुझे संस्कृत डिपार्टमेंट के डायरेक्टर साहब मिले । मैंने पूछा कि आप कौन सी योजना बना रहे हैं, संस्कृत कौन पढ़ रहा है, तो उन्होंने कहा मैं कोई योजना नहीं बनाता हूं, मैं तो कुछ गजेटिड अफसर बनाता हूं और कुछ नान-गजेटिड अफसर बनाता हूं, कुछ भरती करता हूं और कुछ को निकालता हूं, तोड़ता हूं और यह सब इसलिए कि मुझे डर है कि हमारा विभाग ही न टूट जाये । इस वास्ते हम आदमी कुछ नीचे ऊपर बनाते रहते हैं । यह नीचे ऊपर की जो पालिसी है यह जानी चाहिये ।

आज जरूरत सिंचाई की है और वह भी माइनर इरिगेशन की नहीं । आप देखें कि चीजों का जो अभाव है, सिमेंट का जो अभाव है, लोहे का जो अभाव है, उनके कारण से कितनी दिक्कत होती है, कोई स्कीम्ज ही पूरी नहीं हो पाती हैं, माइनर स्कीम्ज भी नहीं बन पाती हैं । लोगों के पास जोतने के लिए जमीन तक नहीं है । इस साइंटिफिक युग में

जबकि दुनिया इतनी तेज़ी के साथ भाग रही है, इतनी तेज़ी से बदल रही है, आप किसान को यह कहते हैं कि तुम अपने खेत में जा कर पानी कुएं से निकाल कर अपना काम चलाओ। इस तरह से उसको दिन भर में कितना पानी मिल सकता है क्या इस को भी आपने देखा है। निश्चय ही आजकल के आदमी को पुराने ढंग की खेती पर नहीं लगाया जा सकता है। यही कारण है कि आज पढ़े लिखे लोग नौकरी की तरफ भागते हैं और कोई पढ़ा लिखा आदमी खेती करना नहीं चाहता है। ये सब कारण हैं जिनसे मुश्किलात पेश आ रही हैं।

आप यह भी देखें कि गांवों में एग्रिकलचरल लेबर नहीं मिलती है। क्यों नहीं मिलती है क्या इसको भी आप ने देखा है? इसका कारण यह है कि जो इसको सौ साल पहले मजदूरी मिलती थी वही मजदूरी आज भी मिलती है। पटेल आयोग ने चार ज़िलों का दौरा किया था और उसकी रिपोर्ट आपके पास है। ये चार पूर्वी उत्तर प्रदेश के ज़िले थे। उसने अपनी रिपोर्ट में लिखा है कि यहां पर आज भी सोलह नये पैसे रोज़ाना मजदूरी मिलती है। आप अब देखें कि सोलह नये पैसे में काम करने के लिए कौन आदमी आप को मिल सकता है।

माइनर इरिगेशन पर जो पैसा खर्च होता है, उस में सिवाय लूट के कुछ नहीं होता है। माइनर इरिगेशन के बजाय मेरा सुझाव यह है कि नहरें आप बनायें, टयूबवैल अधिक से अधिक किसानों को दें। किसानों को आप जोतने के लिए जमीन दें।

एक इंडियन एग्रिकलचरल रिसर्च इंस्टीटयूट दिल्ली में बना हुआ है। इसमें क्या होता है, इसको भी आप देखें। इसमें काम करने वालों के लिए एक हुक्म जारी किया गया 14 मई, 1962 को जिसमें कहा गया था कि जो कैज्युअल लेबर है, जो रोज़ाना पर काम करती है, उसको सत्तर रुपये माहवार दिये जायेंगे। उसके बाद एक दूसरा हुक्मनामा निकाल दिया गया कि इस में से जो औरतें हैं उनको एक्सक्ल्यूड कर दिया जायेगा। औरतों को नहीं रखा जायेगा, मर्दों पर ही यह बात लागू होगी। मेरी समझ में नहीं आया कि इस विभाग ने ऐसा हुक्मनामा क्यों जारी किया।

आपके डिपार्टमेंट की तरफ से कोआप्रेटिव शूगर फैक्ट्रीज के लिए भी लाइसेंस दिये जाते हैं। उत्तर प्रदेश के नौ कोआप्रेटिव शूगर फैक्ट्रीज के लाइसेंस आप के यहां पड़े हुए हैं। मैंने खुद भी चिट्ठियां लिखी थीं खाद्य मंत्री को। बलिया जिले में रसड़ा की कोआप्रेटिव शूगर मिल के बारे में तीन बरस से लिखा जा रहा है, कोई फैसला ही नहीं होता है, लालफीताशाही ही चलती रहती है। वहां शेयर जमा हो रहे हैं, सब कुछ हुआ है लेकिन फैक्ट्री ही स्टार्ट नहीं होती है, लाइसेंस ही नहीं मिलता है। मैं चाहता हूं कि उस पर भी गौर किया जाये।

प्लानिंग के जितने इंस्पैक्टर वगैरह आपने रखे हैं, इसको आप बन्द करें, इसकी कोई जरूरत नहीं है। जितने आपने मुर्गी पालन विभाग, घोड़ा विभाग, गधा विभाग, मछली विभाग, वन विभाग इत्यादि बना रखे है और जिनको आपने इलैकशन के दिनों में मदद देने के लिए बना रखा है, इनको आप बन्द करें। सही मानों में समाजवाद तभी आप ला सकेंगे जब आप जोतने वाले को जमीन देंगे। किसान की जरूरतें आप को पूरी करनी चाहिये। खाद उसको आप को देना चाहिये। आप देखें कि खाद में भी कितनी मिलावट होती है। खाद का एक थैला मैंने लाकर सदन में रखा था जिसमें 50—80 प्रतिशत खाद का कंकड़ मिला दिया गया था, कभी कभी उसमें नमक मिला दिया जाता है। इस तरह के भ्रष्टाचार और चोरी को आप दूर करें। ज्यादा से ज्यादा आप सिंचाई की व्यवस्था करें। बिजली उनको दें। तभी खेती की तरक्की हो सकती है।

[श्री सरजू पाण्डेय]

अन्त में मैं इतना ही निवेदन करना चाहता हूं कि खाद्य मंत्री को अब कोई अधिकार नहीं रह गया है बने रहने का । आने वाले जुलाई अगस्त मास बहुत भयानक होंगे । अभी उस दिन मंत्री महोदय ने हमें बताया था कि क्या क्या कोटे मांगे गये हैं । मैं आज भी कहता हूं कि जहां जहां बारिश हुई है, वहां वहां से इम्पोर्टिड ह्वीट की मांग आप के पास आई है और आगे भी आयेगी । उत्तर प्रदेश को ही आप देखें । वहां से तीन लाख टन की मांग आई थी लेकिन उसको मिला केवल 57,000 टन । इसी तरह से अप्रैल में उन्होंने तीन लाख टन की मांग की थी लेकिन केवल नव्बे हजार टन दिया गया । इस तरह से तो लोग भूखों मर जायें ।

सस्ते गल्ले की जितनी दूकानें हैं सारी की सारी कांग्रेस नेताओं के हाथ में हैं । आप जांच करवा कर देख लें । जितने कांग्रेस के ये नेता हैं, जितने प्रमुख हैं, जितने बड़े लोग हैं वे सब इस गल्ले में ब्लैक करते हैं । आजमगढ़ जिले में 23 कांग्रेसी इस कारण से पकड़े गये थे । आप आदेश दें कि किसी भी राजनीतिक आदमी को कहीं भी गल्ले की ये सस्ती दूकानें न दी जायें ।

Shri P. R. Patel (Patan): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I support the Demands for Grants relating to the Ministry of Food and Agriculture and I congratulate the Minister in-charge of Food and Agriculture....

An hon. Member: He is not here.

The Deputy Minister in the Ministry of Food and Agriculture (Shri D. R. Chavan): It will be conveyed to him.

Shri P. R. Patel: Whether it may be due to him or due to the climatic conditions that this time there has been more crop. He is a youngman, an intelligent man, a hard-working person but he lacks in one thing and that is he lacks touch with the farmers' community....

Shri K. C. Sharma (Sardhana): He is a farmer himself.

Shri Patel: Excuse me. He is a farmer, no doubt; he is coming from the farmers' family but that does not mean that he is in touch with the difficulties of the farmers. I wish that he may try to understand the mind of the agriculturists.

I saw some leaflets distributed and the plan before the Government is to establish agro-industries. It is a nice thing. But if the water is in the well, then only it will come to the field. If there is agriculture then there will be agro-industries. So, the first important thing is to increase agricultural production. So, our attention for the time being should be towards these basic things.

I would now refer to the position in some of the countries which are trying to increase agricultural production. First I shall take Russia, and I would refer to the speech made by Mr. Brezhnev very recently. This is what he has said:

> "We must reconsider our attitude in relation to cereal crops. We must in every way encourage production of buckwheat, millet and also rice. A good purchasing price may be one such stimulus.".

I hope that our Government will understand this. Then he says:

> "The draft resolutions which will be distributed among you, comrades, suggest, beginning with this year, payment of 300 roubles for a ton of buckwheat instead of 200 roubles, 110 roubles for a ton of the best varieties of millet instead of 80 roubles and the raising of the purchasing price for rice from 220 roubles to 300 roubles.
>
> The importance of maintaining a proper price policy for agricultural products is convincingly

proved by our experience in increasing output of cotton and sugar-beet. Many comrades here will remember that in 1949 prices for raw cotton were substantially raised, and that this led to a rapid increase in its production. Then, between 1958 and 1962, bonuses and exchange sales of grain and other goods to the cotton-growing collective farms, were abolished. As a result, yields and gross output of cotton declined.".

So, Russia now accepts that stimulus should be given to the agriculturist, and the price stimulus is the best stimulus.

Shri D. R. Chavan: That is what is being done here.

Shri P. R. Patel: That is not being done here. I shall now read out a few more lines from Mr. Brezhnev's speech. He says:

"Their procurement quotas will be much lower. Moreover, prices for grain purchased from collective farms and state farms in these areas will be increased from 50 to 100 per cent against those valid today.".

Then, targets are fixed for the farms. and when certain farms achieve more than the target, impetus is given to them further. That is the new policy in Russia. Then, Mr. Brezhnev says:

"To stimulate the sale by collective farms and state farms of agricultural produce over and above their targets it is proposed to establish a 50 per cent increase over the basic purchasing price for wheat and rye.".

So, in Russia, they have come to the conclusion that the best way to increase production is to give more price to the farmer. Very recently, they have increased the price by nearly 100 per cent. At the same time, they have also done one thing more. Because of the price policy, the collective farms had been very much indebted. You must have read in the issue of 21st April, 1965, of the *Times of India* that all the debts of the collective farms have been cancelled by the Soviet Government and they are today free from all debts. But here in our country, because of the price policy the farmers are indebted. Whereas in Russia, they have wiped off the debts of the collective farms, here I do not know what will happen. What I am trying to point out is this that even a communist country like Russia has adopted a policy of giving stimulus to the farmer by increasing the prices.

Then, I shall refer to what is done in Japan. In this connection, I would like to refer to an article published in the *Yojana* of November, 8, 1964. This is what the article says:

"The prices are set by a Price Committee composed of members of Parliament, representatives of consumers, and producers and people of professional standing.".

But here in our country, the Agricultural Prices Commission is composed of men of professional standing only, and Members of Parliament have no place in this Commission.

Shri Subodh Hansda (Jhargram): They are jack of all trades.

Shri P. R. Patel: The representatives of the consumers also have no place. The representatives of the producers also have no place in this commission in our country.

Shri D. S. Patil (Yeotmal): Everyone is a consumer.

Shri P. R. Patel: So I would suggest that we should learn something from Japan in this regard.

[Shri P. R. Patel]

In Japan, the rice is collected by Government through Government agencies. We are also trying to do the same thing. Even though in Japan rice is collected through Government agencies, yet there is blackmarketing there, and 38 per cent of it goes to the blackmarket. So, the mentality is the same everywhere, and it is, therefore, not fair to abuse our own people and praise other people as if they were gods.

Then, the article goes on to point out:

"The sale price of rice is lower than the purchase price, and this has reduced the dependence on black market.".

In Japan, the sale price is lower than the purchase price. Government pay more while purchasing and they sell to the consumer at a lower price, and in this transaction they incur some loss. In the case of wheat, the purchase price per tonne in 1958 was 102 dollars, whereas the sale price was 95 dollars; in the case of barley (common), the purchase price was 94 dollars, while the sale price was 89 dollars, and in the case of barley (naked), it was 106 dollars by way of purchase price, while the sale price was 95 dollars per tonne. The Japanese Government were purchasing at a higher price and selling at a lower price, just in order to increase the production. The article further says:

"The prices of wheat and barley are set by a parity formula, the purpose being to compensate farmers for rise in prices of goods which they buy generally.".

So, if the prices of the goods or commodities that the farmers require go up, then they are paid more for their production. In this process, the Japanese exchequer loses about 9000 million yen. This is the loss that they incur in buying foodgrains at higher prices and selling them at lower prices, including administrative charges. There is one thing more. That is not followed here. In fact, we are doing something contrary to that here. There, they import foodgrains from outside, and the imported foodgrain is sold by Government through Government agencies, but profit is made out of it. In our country, the position is just the reverse. Here, we import foodgrains and subsides those foodgrains and not our foodgrains. In Japan, it is the indigenous foodgrains which are subsidised and the imported foodgrains are sold at higher prices and profit is made out of that. That is the way to encourage agriculture, that is, local or indigenous agriculture.

Dr. M. S. Aney: The consumer is punished for the sake of the agriculturist.

Shri P. R. Patel: Here, what do we do in our country? We subsidise the imported foodgrains and incur loss to the tune of crores of rupees and thereby encourage the farmers of foreign countries. That is the difference between Japan and our country. I hope Government will consider this point.

Then, I shall refer to what happens in Britain and what is done there to encourage agriculture. In Britain also—I am reading from a report published by the British Government, *Agriculture in Britain*, (p. 19):

"Agricultural Ministers review the economic conditions and prospects of the industry. Between annual reviews, a special review may be held if the Ministers consider it warranted, but this has seldom been necessary. In holding reviews, the Ministers are required to consult with representatives of agricultural producers—in practice, the three farmers' unions in the United Kingdom".

Even in Britain, representatives of the three farmers' unions are consulted. But here our Government feel shy of consulting representatives of our farmers. They only appoint experts to look into this matter.

Now I will refer to page 24 of this booklet, Table 7. It shows that annual subsidies are given to the farmers from the exchequer. In 1962-63, this amounted to £321 million. For cereals, (wheat and rye) in 1961-62, the subsidy was £ 22 million; in 1962-63; £. 16.3 million.

An hon. Member: UK is not an agricultural country.

Shri P. R. Patel: You find that these subsidies are given there. For fertiliser also, subsidies are given. I would refer to *Arya Swapatra* of March 20, 1965, where it says that in Britain, the cost of a particular fertiliser is £. 32.5s. per ton; after the Ministry grant of £. 11.12s.10d. per ton the cost to the farmer comes down to £. 20.12s.2d. per ton. So there fertiliser is given at a low rate. But here, because our Sindri factory may not lose, the burden is borne by the agriculturists. There is an increase in the price of fertiliser. That is the policy followed.

Shri Subodh Hansda: What is the price charged here?

Shri P. R. Patel: Here naturally for the imported fertiliser is cheaper the price paid by Government is less. But the pool price is more, so that the loss to the Sindri factory is minimised.

So I submit that the Government should look into these things and try to help agriculturists one way or the other. In the USA also prices are fixed by Government in consultation with representatives of farmers' unions. In those countries, UK and US, the farmers are in a minority, somewhere about 8 per cent and 11-12 per cent; here they are about 70 per cent. That being so, is it not the primary duty of Government to consult representatives of farmers organisations in fixing the prices and giving facilities to agriculturists for increasing production?

What do we do here? Take crude oil used for well irrigation to run oil engines. In the last five years the price has doubled. So it should be subsidised. Here an hon. Member was saying that electricity should be given cheap. But in Gujarat we pay 3 annas per unit for agriculture. The price of crude is much high. Something must be done. The Agriculture Minister is thinking of giving some subsidy on the use of crude in agriculture, but the Finance Minister says he has some difficulties. If their difficulties are there, what about the difficulties of the agriculturists? You want to have more production from them, but you do not want to subsidise their operations.

Then take the question of tractors. We are importing them. We have already here, 40,000 out of which 20,000 are on sick leave because of want of spare parts. If 20,000 tractors are lying idle what is the sense in importing new tractors. Why not import spare parts?

Then we are spending a lot on the Indian Council of Agricultural Research. Those researches are done, but there is a big gap between research and its application in the field. The research results do not reach the farmers, do not go to the farm. So what is the sense in spending money on that, if it is not to go to the farm? We want technology and science in agriculture. The agriculturists must be scientists knowing something of agricultural science and technology. But who can know those things, unless they are educated? Let us do something to attract educated persons to the farm. But even here, educated persons who have qualified from agricultural colleges, graduates and double

[Shri P. R. Patel]

graduates, prefer service to the farm. That is the misfortune of agriculture in this country.

Mr. Deputy-Speaker: Hon. Members may now move the cut motions to Demands for Grants relating to the Ministry of Food and Agriculture, subject to their being otherwise admissible.

Shri Narendra Singh Mahida: I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to streamline the working of the Agriculture Department.* (6)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for more fertilisers, improved seeds, water facilities and pesticides.* (7)]

(iii) That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for coherent and well understood policies in regard to prices and stockpiling.* (8)]

(iv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure of the land policy.* (9)]

Shri Warior (Trichur): I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for proper measures for ensuring reasonable prices of pepper and other spices crops at the time of collection of produce.* (10)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for introducing statutory rationing in Kerala State.* (11)]

(iii) That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to raise the quota of rationed articles in Kerala State.* (12)]

(iv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to lower the price of rationed rice in Kerala State.* (13)]

(v) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to keep sufficient buffer stock in Kerala State before the monsoon starts.* (14)]

(vi) 'That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to provide standard meals in all important towns and industrial centres.* (15)]

(vii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to raise the quota of ration of rice in the coastal areas of Kerala State.* (16).]

(viii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to establish a deep sea-fishing training centre in Kerala State.* (17)]

(ix) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to retain and operate all Government depots of foodgrains existing at present by the Foodgrains Corporation.* (18)]

(x) "That the demands under the head Ministry of Food and Agriculture be reduced by Rs. 100."

[*Need to retain the services of loading and unloading workers in the Central Government foodgrains depots by the Foodgrains Corporation.* (19)].

(xi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to fix economic price rates for agricultural commodities.* (20)]

(xii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to introduce more package programmes.* (21)]

(xiii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to introduce crop insurance scheme for foodgrains.* (22)]

(xiv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to establish ice plants in the major fishing villages on the coast line in Kerala State.* (23)]

(xv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to review the progress made in mechanising fishing boats in Kerala State.* (24)]

(xvi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for lending of boats and nets to fishermen in Kerala State.* (25)]

(xvii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to develop fishing harbours and for establishing new harbours in Kerala State.* (26)]

(xviii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to make salt available to fishermen at concessional rates in Kerala State.* (27)]

(xix) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to establish cold storage facilities for storing fish in Kerala State.* (28)]

(xx) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to introduce frigidaire arrangements in railways and road transports to carry agricultural produces, fish, meat and dairy products in Kerala State.* (29)]

(xxi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to stop the collection of surcharge on the sale of rice in the ration shops in Kerala State.* (30)]

(xxii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to continue the Central Coconut Committee and the Central Arecanut Committee.* (31)]

(xxiii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and

[Shri Warior]
Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to intensify the fight against large scale destruction of coconut trees in Kerala State due to pests.* (32)]

Shri Koya: I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to start industries connected with fishery in the State of Kerala.* (33)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to establish Sugar Mills in the vicinity of Katihar (Bihar).* (34)]

(iii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for imparting higher education in fisheries technology in the sea fishery area of Kerala.* (35)]

Shri Yashpal Singh: I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to reclaim the barren land.* (36)]

(ii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to withdraw the restrictions imposed on movement of khandsari.* (37)]

(iii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to supply small tractors to farmers at reasonable prices.* (38)]

(iv) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to sink more tube-wells to improve irrigation.* (39)]

(v) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to popularise the use of green manure and cow dung as fertilisers.* (40)]

(vi) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to fix the minimum price of sugarcane at Rs. 3 per maund.* (41)]

(vii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to find a suitable colour for Vanaspati ghee.* (42)]

(viii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to check the rise in prices of foodgrains.* (43)]

(ix) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Irregularities in the distribution of imported foodgrains, particularly the non-supply of wheat to Uttar Pradesh according to commitment.* (44)]

(x) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the breed of cattle and review the work of Gosamvardhan Committee.* (45)]

Shri Narendra Singh Mahida: I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to introduce crop and cattle insurance scheme for the benefit of farmers.* (46)].

(ii) "That the demand under the head "Forest" be reduced by Rs. 100."

[*Need to preserve forest wealth against ruthless destruction* (56)].

Dr. M. S. Aney: I beg to move:

That the demand under the head 'Other Capital Outlay of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Carelessness in sending fertilisers like ammonium sulphate in rotten bags, not sending Railway receipts in time and indifference to complaints by the customers and societies concerned.* (57)]

Shri Sarjoo Pandey: Sir, I move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Failure to make the country self-sufficient in foodgrains.* (63)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Policy in regard to procurement of foodgrains and prices of foodgrains.* (64)]

(iii) That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Defective land reforms due to which land is not available to tillers.* (65)]

(iv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Failure to distribute wasteland among agricultural labourers.* (66)]

(v) "That the demand under the head 'Ministry of Food and 'Agricultural' be reduced by Rs. 100."

[*Need to streamline the working of the Agriculture Department.* (67)]

(vi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for more fertilisers, improved seeds, and water facilities.* (68)]

(vii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to reclaim the barren land* (69)]

(viii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to supply tractors to farmers at reasonable prices* (70)]

(ix) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to sink more tubewells in Eastern Uttar Pradesh* (71)]

(x) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to check the rise in prices of foodgrains.* (72)]

(xi) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100."

[*Irregularities in the distribution of imported foodgrains particularly the non-supply of wheat to Uttar Pradesh according to commitment.* (73)]

[Shri Sarjoo Pandey]

(xii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to check the onslaught of locust.* (74)].

(xiii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to colourise Vanaspati Ghee* (75)]

(xiv) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to obtain cheap fertilisers.* (76)]

(xv) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for intensive cultivation* (77)]

(xvi) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for fixation of minimum prices of tobacco of different varieties, turmeric, chillies and other agricultural produce.* (78)]

(xvii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Futility of sending officers to USA for training in Agriculture.* (79)]

(xviii) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100,"

[*Tardy programme of Agricultural Research.* (80)]

(xix) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to protect plants from pests.* (81)]

(xx) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to save paddy from diseases.* (82)]

(xxi) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Lack of progress in the improvement of maize crop.* (83)]

(xxii) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced to Rs. 100."

[*Failure to control pests destroying the potatoes crop.* (84)]

(xxiii) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to give such pay scales to female workers as are equal to those being given to male workers in Indian Agricultural Research Institute.* (85)]

(xxiv) "That the demand under the head 'Agricultural Research' be reduced by Rs. 100."

[*Delay in the appointment of permanent staff.* (86)]

(xxv) "That the demand under the head 'Animal Husbandry be reduced by Rs. 100."

[*Failure of animal husbandry schemes.* (87)]

(xxvi) 'That the demnd under the head 'Animal Husbandry be reduced by Rs. 100."

[*Failure to protect cattle from epidemics.* (88)]

(xxvii) "That the demand under the head 'Animal Husbandry be reduced by Rs. 100."

[*Extravagance in the name of Gosamvardhan Council.* (89)]

(xxviii) "That the demand under the head 'Forest' be reduced by Rs. 100."

[*Need to save forest wealth from destruction.* (90)]

(xxix) "That the demand under the head 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Food Agriculture be reduced by Rs. 100."

[*Failure to produce milk in sufficient quantity.* (91)]

(xxx) "That the demand under the head 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Food and Agriculture be reduced by 100."

[*Irregularities in Delhi Milk Scheme.* (92)]

(xxxi) "That the demand under the head Other Revenue Expenditure of the Ministry of Food and Agriculture be reduced by Rs. 100."

[*Failure to give encouragement for production of khandsari.* (93)]

(xxxii) "That the demand under the head 'Purchase of foodgrains' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to bring the wholesale trade of foodgrains under the control of Government.* (94)]

Shri Koya: I beg to move:

"That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to impress upon the Railways to give up the additional freight charge on fruit.* (95)]

Shri Shivamurthi Swami (Kappal): I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to allow Kamalpur ryots of Tungabhadra Project area of Mysore State to start a Cooperative Sugar Factory.* (96)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Necessity of at least five more Co-operative Sugar Factories under Tungabhadra Project area.* (97)]

(iii) "That the demand under the head 'Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Policy of foodgrains movements on restricted zonal and State area basis.* (98)]

(iv) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need for reduction of land revenue on land where foodgrains are sown.* (99)]

(v) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Policy regarding issue of licences to Cooperative Sugar factories by the Sugar Industry Directorate.* (100)]

(vi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to issue licences to Cooperative Sugar Factories under Tungabhadra Project area of Mysore.* (101)]

(vii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs 100."

[*Failure to issue licence to Kamalpur Cooperative Sugar Factory* (102)]

(viii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to stop import of foodgrains even after the end of Third Five Year Plan.* (103)]

(ix) "That the demand under the head 'Ministry of Food and

[Shri Sivamurthi Swami.]

Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to increase Sugar production to meet the local and foreign demnd.* (104)]

Shri Manoharan (Madras South): I beg to move:

(i) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Failure to increase sugar production to meet the local and foreign demand.* (105)]

(ii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced to Re. 1."

[*Failure to make the country self-sufficient in foodgrains.* (106)]

(iii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to check the rise in prices of of foodgrains.* (107)].

(iv) "That the demand under the head 'Ministry of Food end Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to colourise Vanaspati Ghee.* (108)].

(v) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure to protect cattle from epidemics.* (109)]

(vi) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to supply tractors to farmers at reasonable prices.* (110)]

(vii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to save forest wealth from destruction.* (111)]

(viii) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Failure of animal husbandry schemes.* (112)]

(ix) "That the demand under the head 'Ministry of Food and Agriculture' be reduced by Rs. 100."

[*Need to allow Dharmapuri District agriculturists of Madras State to start a co-operative sugar factory in in their area.* (113)]

Mr. Deputy-Speaker: These Cut Motions are before the House.

श्री चांडक (छिंदवाड़ा) : उपाध्यक्ष जी, सबसे पहले मैं एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री और मिनिस्टर साहब को धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने काफी अच्छी रिपोर्ट सदन में पेश की है ।

हाउस जानता है कि कुछ महीनों पहले इस मुल्क में, हमारा यह देश कृषि प्रधान होते हुए भी और पिछली तीन पंचवर्षीय योजना में हमारा इतना कुछ करते हुए भी, हमारे यहां पिछले तीन साल में अनाज की फसल कम हुई । इसी कारण भाव भी बढ़ता गया और मुल्क में गम्भीर स्थिति पैदा हो गयी । अनाज मिलना मुश्किल हो गया था और आये दिन लोग चिल्लाते थे कि भाव बढ़ गये, भाव बढ़ गये, अन्न नहीं मिलता । मिनिस्टर साहब ने बड़ी कुशलता से इस परिस्थिति को पार किया और आज यह होहल्ला नहीं सुनायी देता यह खुशी की बात है । इसके लिए मैं अन्न मंत्री जी को धन्यवाद देता हूं और उन की मिनिस्टरी को

मैं मुबारकबाद देता हूं । लेकिन इस के साथ ही साथ आगे मुझे इस सम्बन्ध में कुछ कहना है । यह तो परिस्थिति के सम्बन्ध में मैं ने आप से कहा लेकिन यहां माना गया है कि खेती एक बेसिक इंडस्ट्री है इस मुल्क में जोकि एक कृषि प्रधान देश है। यहां के 70 प्रतिशतः लोग देहातों में रहते हैं । यह मानते हुए हमेशा यह कहा जाता है कि एग्रीकलचर पर विशेष ध्यान दिया गया । मैं यह देखता हूं कि पिछली इन तीन योजनाओं में यह सही है कि एग्रीक्लचर का नाम खूब लिया गया । खेती का विकास हो यह सब चाहते हैं लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि कोई ख़ास विकास हुआ नहीं इस क्षेत्र में । अब यह लोग ज्यादा महसूस करने लगे हैं, ख़ास कर इन तीन प्लानों में, इन तीन योजनाओं में कि देहातों की तरफ़, खेती की तरफ़ जब भी ध्यान दिया गया वह केवल एक आईवाश की तरह था, एक तरह से केवल मुंह पोंछने जैसा था । कोई विशेष गहराई से उस तरफ़ ध्यान नहीं दिया गया ऐसा मालूम होता है और ऐसा लोग महसूस करते हैं । देहातों की हालत बिलकुल नहीं सुधरी है यह मैं नहीं कहता, खेती की स्थिति कुछ सुधरी है, डेवेलपमेंट हुआ है, इर्रीगेशन की वृद्धि हुई है, यह सब कुछ हुआ है लेकिन हम अभी भी देखते हैं कि देहातों की हालत में कोई खास फर्क नहीं हुआ है । कम्युनिटी डेवलपमेंट डिपार्टमेंट और ब्लाक्स वगैरह की योजना का काम करते हुए यह आशा थी और इस उम्मीद से हम ने उस काम को किया था कि वह जाकर देहातों का स्वरूप बदल देगा और देहातों को सुखी बनाने में और उन की किसानी को बढ़ाने में मदद करेगा । ऐसी हमारी आशा थी । लेकिन ऐसा कुछ हुआ नहीं । अब क्यों नहीं हुआ यह सोचने की बात है । यह सही है कि कुछ काम हुआ है और सैकड़ों करोड़ रुपये खर्च हुए हैं लेकिन जैसा कि हमारे मित्र मिश्र जी ने भी कहा और पटेल साहब ने भी कहा और अन्य कुछ मित्रों ने भी कहा कि जो कुछ काम हुआ है वह सी० डी० मूवमेंट के जरिये सुपरफलुअर्स

हुआ है। कोई ठोस कार्य खेती के विकास के लिए नहीं हुआ है । थोड़ा बहुत काम अलबत्ता हुआ है। थोड़ी छोटी, मोटी सड़कें बनी हैं, कच्ची सड़कें बनीं, कुछ छोटी मोटी सड़कों का काम हुआ और कुछ पुलियां भी बनाई गई। कुछ शाखाएं और छोटे अस्पताल भी बने और कुछ रुपया खर्च हो गया । एलाटमेंट का 52 परसेंट सारा इस्टैब्लिशमेंट चार्जेज में खर्च होता है और शेष दीगर कामों में भी थोड़ा पैसा खर्च होता है । लेकिन कृषि के विकास की ओर देखने की फुरसत नहीं है।

दूसरी बात यह है कि जब हमारे परमानेंट डिपार्टमेंट वहां पर मौजूद हैं, पी० डब्ल्यू० डी० वहां पर मौजूद है, एग्रीकलचर डिपार्टमेंट वहां पर मौजूद है, शिक्षा विभाग वहां पर मौजूद है । लेकिन उस के बावजूद भी वह सारा काम बंटा हुआ है । यह सी० डी० डिपार्टमेंट जोकि खेती का काम करता है मुझे समझ में नहीं आता कि इस डिपार्टमेंट की क्या कोई ख़ास जरूरत है । जब कि यहां खेती का विकास होना है तो यह आवश्यक है कि यह एग्रीकलचर डिपार्टमेंट और इर्रीगेशन डिपार्टमेंट का पूरा समन्वय होना चाहिए । एग्रीकलचर डिपार्टमेंट के हाथ में खेती के विकास का सारा काम होना चाहिए । पैसा खूब खर्च हुआ लेकिन उससे वांछित परिणाम क्यों नहीं निकला ? आज डिसेंट्रलाइजेशन आफ़ पावर हो गया है । पंचायतों से लेकर जिला परिषदें बन गयी हैं, ब्लौक का सारा काम उनके जिम्मे चला गया है । अब इस डिपार्टमेंट की अलग से क्या कोई ख़ास जरूरत है यह मेरी समझ में नहीं आता है । कम से कम इस खेती का जो काम है वह उन से लेकर एग्रीकलचर के जोकि पेरेंट डिपार्टमेंट है उस के हाथ में दे दिया जाय ।

खेतों के विकास के लिए यह कहने की आवश्यकता नहीं है और वह एक मानी हुई बात है और जो यह किताब हमारे पास भेजी गई है उसमें भी यह दिया गया है :—

"Agricultural development is an essential condition of economic

[श्री चांडक]

growth in India. Agriculture contributes about 50 per cent of the national income, provides livelihood to 70 per cent of the people, supplies the bulk of wages and goods to the non-agricultural sector, produces raw material for a larger sector of industry and accounts for over 50 per cent of the export trade."

इन सब दृष्टियों से देखें तो एग्रीकलचर का स्थान पहले आता है । कृषि का विकास जब तक नहीं होता है, जब तक हम प्रोडक्शन की दृष्टि से सेल्फ सफिशिएंट नहीं होते हैं तब तक हमारा यह इंडस्ट्रियल विकास अपूर्ण रहता है । इसलिए एग्रीकलचरल डेवलपमेंट की ओर सरकार को अधिक से अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है ।

श्रीमन् दो चीजें यहां इस सत्र के सामने नई आई हैं । अभी शासन ने तय किया है । एक तो नेशनल फूड कारपोरेशन और दूसरी प्राइस फिक्सेशन पालिसी । उस में यह बतलाया गया है कि किसानों को रैम्यूनरेटिव प्राइस मिलनी चाहिए । आवश्यक है कि किसानों को रैम्यूनरेटिव प्राइस मिलनी चाहिए, उन्हें इंसैंटिव प्राइस मिलनी चाहिए । लेकिन मेरे ख़याल से यह शब्द कुछ वैग सा हो जाता है । अब यह रैम्युनरेटिव प्राइस मिले तो कैसे मिले । इंडस्ट्रीज़ का मामला बिलकुल अलग है । जहां तक इंडस्ट्रीज़ का सवाल है हर इंडस्ट्री के लिए और उस के हर आइटम के लिए आप कौस्ट प्राइस निकाल सकते हैं । जब तक आप किसी पदार्थ की कौस्ट प्राइस निकालने का यंत्र न बना लें और जब तक आप उसकी कौस्ट प्राइस न निकाल लें तब तक बगैर कौस्ट प्राइस के निकाले हुए यह आप कैसे कहेंगे कि अमुक प्राइस रैम्युनरेटिव है या नहीं ? मगर एग्रीकलचरल प्रोडक्टस की इंडस्ट्रियल प्रोडक्टस की तरह कौस्ट प्राइस निकालना बहुत मुश्किल बात है । मेरा सुझाव है कि सब से पहले एग्रीकलचर को खेती को कृषि को आप इंडस्ट्री समझें । आप शब्दों में तो ऐसा ज़रूर समझते हैं लेकिन आज तक व्यवहार से यह चीज़ दिखाई नहीं दी है । दरअसल एग्रीकलचरल एक बड़ी और बेसिक इंडस्ट्री है, ज़रूरत इस बात की है कि उस को आप सबसे पहले इंडस्ट्री की तरह से ट्रीट करें । जब आप इंडस्ट्री की तरह से उसे ट्रीट करेंगे तब आप उस की कौस्ट प्राइस निकाल सकेंगे । वरना मेरे दिल में शक है कि यह रैम्युनरेटिव प्राइसेज़ और इंसैंटिव प्राइसेज़ यह महज़ एक तरीके का शब्द जाल है । इस को आप स्पष्ट कीजिये "व्हौट इज़ रैम्युनरेटिव एंड व्हौट इज़ इंसैंटिव" ? जब तक आप उसकी मशीनरी पैदा नहीं करेंगे तब तक कौस्ट प्राइस किस आधार पर निकालेंगे ? जब तक आप यह नहीं बतलायेंगे तब तक यह रैम्युनरेटिव और इंसैंटिव प्राइसेज़ देने की बात करना बिलकुल गलत है । उसे तो यूं कह सकते हैं कि हम ने उसकी ऐडहौक प्राइस मुकर्रर कर दी है ।

यह नेशनल फूड कारपोरेशन के हो जाने से देश में एक अच्छा वातावरण पैदा होगा । लेकिन मेरा कहना है कि फूड कारपोरेशन यदि आती है तो वह खुशी की बात है लेकिन फूड कारपोरेशन को मार्केट में ऐज़ ए ट्रेडर आना चाहिए । ट्रेडर की तरह वह मार्केट में आये और जितनी गवर्नमेंट को आवश्यकता है वह बाजार में एक ट्रेडर की हैसियत से खरीदे । ऐसा होने से किसानों को पूरी प्राइस भी मिल सकती है और गवर्नमेंट का अन्न का भंडार भी बढ़ सकता है ।

अभी पिछले दिनों जो यह फूड क्राइसिस आई थी तो कई बार यह कहा गया कि व्यापारी लोग गलत काम करते हैं, किसान गलत काम करते हैं, इस तरह से एक दूसरे के ऊपर जितना सारा दोष था वह मढ़ने की कोशिश की गई । लोगों ने शासकीय अधिकारियों को भी दोषी बतलाया । व्यापारियों

ने सरकारी नौकरों और सरकारी अधिकारियों पर दोष मढ़ने की कोशिश की और सरकारी अधिकारियों ने किसानों और व्यापारियों पर दोष मढ़ने की कोशिश की । हर एक ने एक दूसरे को बेईमान समझने की कोशिश की । मैं कहना चाहता हूं कि जब सभी के सभी बेईमान हैं और एक वर्ग का दूसरे वर्ग पर भरोसा नहीं है, तो जनतंत्र का काम कैसे चल सकता है । आख़िर जन्मतः कोई आदमी बेईमान नहीं होता है । आदमी में बाद में कुछ कारणों से बेईमानी आती है । मैं शासन से कहूंगा कि वह इस तरह के अविश्वास के आधार पर कोई योजना या कानून बनाने की कोशिश न करे । कानून में काफ़ी शक्ति है । सरकार ने काफ़ी शक्ति अपने हाथ में ली है । प्राफ़िटियरिंग और होर्डिंग वग़ैरह के लिए काफ़ी शस्त्र सरकार के पास हैं ।

फूडग्रेन्ज के मामले में सरकार एक फूडग्रेन्ज कार्पोरेशन बना चुकी है । वह भी ट्रेडर की तरह बाज़ार में आयेगी । उस का एक भंडार बनेगा । सरकार को जितने अनाज की आवश्यकता है, वह बाज़ार से लेगी । उस के बाद सारा फूड का व्यापार नार्मल चैनल्ज से होने पर ही सब को सुविधा हो सकती है । उस दृष्टि से जब बाइयर्ज़ मार्केट होगा, जब बाज़ार में थोड़ा सा काम्पीटीशन होगा, तभी लेने वाले लोगों को, कन्ज्यूमर्ज को अपनी इच्छा के अनुकूल और ठीक तरह से चीज मिल सकेगी । शासन इस ओर भी ध्यान देने की कोशिश करे ।

16.42 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

छोटी इर्रिगेशन और पावर की भी खेती के लिए बहुत आवश्यकता है । हमारे कई मित्रों ने—ख़ासकर मिश्र जी ने—मंत्री महोदय का ध्यान इस ओर आकर्षित किया है कि किसानों को बिजली सस्ते भाव पर मिले । जहां तक इर्रिगेशन का सम्बन्ध है, उस की बहुत चर्चा की जाती है, उस के लिए पैसा भी काफ़ी खर्च हुआ है और बड़े बड़े डम्ज भी बनाये गये हैं— जो कि आवश्यक और उचित है—, लेकिन किसानों के खेतों में जो पानी पहुंचना चाहिए था, वह अभी तक नहीं पहुंच रहा है । मैं एक ऐसी जगह से आता हूं, जिस में कुछ हिस्सा मध्य प्रदेश का और विदर्भ के आठ जिले हैं । वहां पर इर्रिगेशन की कोई ख़ास व्यवस्था नहीं है । न वहां नहरें हैं और न किसी दूसरी तरह की सिंचाई की व्यवस्था है । वहां पर केवल कुओं से, लिफ्ट इर्रिगेशन से, खेती हो सकती है । लेकिन कुएं बहुत कम हैं और उनमें पानी भी बहुत कम है । जब तक पानी और खाद की समस्या हल नहीं होती है, तब तक उत्पादन नहीं बढ़ सकता है ।

जहां तक खाद का सम्बन्ध है, कहा जाता है कि खाद नहीं मिलती है और उस के भाव बहुत बढ़े हुए हैं । लेकिन टेक्नीकल-नो-हाऊ न होने की वजह से किसानों पर ऐसा असर हुआ है कि वे केमिकल फ़र्टलाईजर को उपयोग नहीं करना चाहते ।

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य अब खत्म करने की कोशिश करें ।

श्री खांडेकर : मैं आपको इसका एक उदाहरण देना चाहता हूं । लास्ट यीअर सन्तरों के बागीचों पर साइट्रस सिला नाम कि एक बीमारी आई । उस के लिए हेलीकोप्टर से बागीचों पर दवाई डाली गई । दवाई डालने से वह बीमारी खत्म होनी चाहिए थी लेकिन कुदरत ऐसी हुई कि उससे उलटा हुआ । जिन किसानों के बागीचों में वह बीमारी थी, वह कहते हैं कि हमारे सन्तरे गिर गए और संतरों के पेड़ जल गए । मैं कहना चाहता हूं कि जब तक एग्रीकल्चर डिपार्टमेंट और कम्यूनिटी डेवलपमेंट विभाग की सारी मशीनरी के द्वारा टेक्नीकल नो-हाऊ ठीक तरह से लोगों तक नहीं

[श्री चांडक]

पहुंचाया जाता है, तब तक केमिकल फ़र्ट-लाईज़र्ज के सदुपयोग के वजाय दुरुपयोग हो सकता है । इस की तरफ़ भी ध्यान देने की आवश्यकता है ।

मैं आप को बताना चाहता हूं कि आज देहातों की हालत क्या है । विदर्भ के आठ ज़िलों में से एक ज़िले से—नागपुर डिस्ट्रिक्ट से—मेरा विशेष सम्बन्ध है । वहां पर सर-कार की तरफ़ से ज्वार की मानोपली पर-चेजिंग हुई है और वह 45 रु० प्रति-क्विंटल के हिसाब से ख़रीदी गई है । लेकिन सरकार ने उसे बेचने का भाव 53 और 55 रुपए प्रति क्विंटल रखा है, यानी सरकार एक बोरे पर आठ और दस रुपये का मुनाफ़ा कमाती है । यदि किसान स्वयं बेचना चाहे तो वह नहीं बेच सकता है । सरकार किसान से 45 रु० प्रति क्विंटल के हिसाब से वसूल करेगी और 53 से 55 रुपये के हिसाब से बेचेगी । जिस गांव में परचेजिंग सेन्टर है, वहां पर किसान से खरीद कर भंडार में ज्वार रखी हुई है, लेकिन बाज़ार में ज्वार का एक दाना भी नहीं है ।

इसी तरह बाज़ार में गेहुं भी वही है, जो सरकारी गोदाम से आता है और वह विल्कुल थोड़ा है । यही स्थिति चावल की भी है । सर-कारी भंडार तो ज्वार से भरा हुआ है, लेकिन बाजार में उसका एक दाना भी नहीं मिलता है जब कि वहां पर ज्वार खाने वाले लोग है । इस प्रकार लोगों को चावल, गेहूं ज्वार, कोई चीज़ भी नहीं मिलती है । अगर कभी कभी कोआपरेटिव सोसायटी के ज़रिये मिलती भी है तो फी आदमी एक माह के लिए दो किलो गेहूं और दो किलो चावल मिलता है—इस से ज्यादा नहीं । मैं पूछना चाहता हूं कि दिन भर मेहनत कर ने वाला किसान दो किलो चावल और दो किलो गेहूं से महिना भर किस प्रकार जिन्दा रह सकता है । इस की तुलना में शहरों में फ़ी—आदमी तेरह किलो दिया जाता है । मेरा सीधा सवाल यह है कि शहरों और देहात में इतना फ़र्क किस बात के लिए है । एक जगह तेरह किलो और दूसरी जगह केवल दो किलो । मैं समझता था कि कुछ तारतम्य से विचार किया जाता है कि देहाती आदमी, खेड़े में रहने वाला आदमी, ज्यादा मेहनत करता है और ज्यादा खाता है और इस लिए उसको ज्यादा अनाज मिलना चाहिए, लेकिन उस को दो किलो दिया जाता है ।

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य अब अपना भाषण समाप्त करें ।

श्री चांडक : वही हालत शहर की है । कहा जाता है कि इस साल हमारे यहां 32 लाख टन शक्कर पैदा होने वाली है । मैं समझता हूं कि हिन्दुस्तान में अब भी 20, 22 लाख टन से ज्यादा शक्कर का खर्च नहीं है और जब 32 लाख टन शक्कर पैदा होने वाली है तो जितनी शक्कर बाहर भेजनी है, उस को भेजने के बाद भी 20, 22 या 25 लाख टन शक्कर सरकार को उपलब्ध हो सकती है । ऐसी स्थिति में शक्कर पर अन-नेसैसरी बंधन रखने से क्या फ़ायदा है ? अगर इस बंधन को हटा दिया जाये, तो कोई दिक्कत नहीं होगी ।

जहां तक उत्पादन बढ़ाने का सवाल है, गवर्नमेंट ने लैंड डेवलपमेंट कार्पोशन की एक योजना बनाई हुई है, जो कि बहुत अच्छी है । कागज पर तो योजनायें बहुत अच्छी और उत्तम मालूम होती हैं, लेकिन प्रश्न यह है कि उनका इंम्प्लीमेंटसन किस प्रकार से होता है । जब भी मुझे एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री की डिमांडज् पर बोलने का अवसर मिलता है मैंने सुझाव दिया है कि हमारे यहां मध्य प्रदेश में जो चम्बल रेवाइन्ज हैं, वह डाकुओं के छिपने की जगह है और वहां पर डाकुओं का बहुत बड़ा प्रतिष्ठान रहता है । रीहैबी—

लीटेशन मिनिस्ट्री की ग्रोर से मध्य प्रदेश में पच्चीस तीस हजार फेमिलीज़ जा रहीं हैं ग्रौर कुछ पहुंची भी हैं । मैं ग्राप से निवेदन करना चाहता हूं कि चम्बल की रेवाइन्ज़ में लाखों एकड़ ज़मीन परती पड़ी हुई है । वह बहुत ग्रच्छी ग्रौर उपजाऊ ज़मीन है । ग्रावश्यकता इस बात की है कि उस ज़मीन को काम में लाया जाये ग्रौर उस को जोतने के लायक बनाया जाये। वहां पर कोग्रोप्रेटिव्ज के ज़रिये खेती करवाये, मैकेनाइज्ड फार्मिंग करवायें । इस तरह से ग्राप के पास बहुत बड़ा ग्रनाज का भंडार हो सकता है । ग्रापने बड़ी बड़ी फैक्ट्रियां बनाने की योजनायें भी रखी हैं, बड़ी बड़ी चीजें करने की भी कोशिश की है लेकिन मेरा ग्रापसे यह निवेदन है कि चम्बल योजना को जरूर हाथ में लें, इसको जरूर ध्यान में रखें ।

ग्रपनी कंस्टिटयुंसी बेतुल के बारे में मैं तीन चार साल से कहता ग्रा रहा हूं । गन्ने का उत्पादन वहां बहुत है । वहां पर शूगर मिल के वास्ते हम करीब करीब पांच साल से कोशिश कर रहे हैं । वहां पर सोसाइटी तैयार है, सब कुछ है लेकिन ग्रभी तक उसकी मंजूरी ही नहीं मिली है । नौ मिलों की मध्य प्रदेश ने मांग की थी जिसमें से केवल दो की ही मंजूरी दी गई है । बेतुल में जहां सबसे ज्यादा ब्राइट प्रासपैक्टस हैं वहां के लिए नहीं दी गई है । मैं प्रार्थना करता हूं कि वहां के लिए भी ग्राप शूगर मिल देने की कृपा करें ।

ग्रध्यक्ष महोदय : ग्रब माननीय सदस्य खत्म करें ।

श्री चांडक : पिछली मर्तबा यह कहा गया था कि कारपोरेशन किस प्रकार से ग्रनाज इकट्ठा करे ग्रौर इस तरह की दूसरी बातें ग्रनाज इकटठा करने के बारे में कही गई थीं । मैंने तब यह कहा था ग्रौर ग्रापको एक योजना भी बना कर दी थी जिसमें मैं यह सुझाव दिया था कि कि लैंड रेवेन्यू जो ग्राप वसूल करते हैं वह पैसे में न करके यदि ग्रनाज के रूप में वसूल करें तो ग्रापको ज्यादा फायदा हो सकता है, ग्रापका भण्डार यों ही भर सकता है । उसके ऊपर भी मैं चाहता हूं कि ग्राप ध्यान देने की कोशिश करें ।

भावों के बारे में एक बात मैं कहना चाहता हूं । एक बार तो ग्रापको कंज्यूमर प्राइसिस ग्रौर प्रोडयूसर प्राइसिस फिक्स कर देनी चाहियें मिनिमम ग्रौर रिम्युनेरेटिव प्राइसिस किसान को मिलनी ही चाहियें । एक लेबेल पर इन प्राइसिस को बांध देने से दूसरी प्राइसिस को बांधने की ग्रापको जरूरत नहीं होगी । ग्राप इसको निश्चित मानिये कि जब तक ग्राप प्राइस इंसेंटिव नहीं देंगे किसान को तब तक ग्रनाज ज्यादा पैदा करने की वह कोशिश नहीं करेगा । साथ ही जो भाव हैं उनको ग्रापको बारिश से पहले या जब फसल बोई जाती है, उससे पहले घोषित कर देना चाहिये । ग्रब जो भाव बांधने की पद्धति है, जो घोषित करने की पद्धति है, वह त्रुटिपूर्ण है । उसे दुरुस्त करना चाहिये. . .

ग्रध्यक्ष महोदय : ग्रब मैं खत्म कर रहा हूं।

श्री शिवमूर्ति स्वामी : फूड एण्ड एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री की डिमाण्डज़ पर बहस में भाग लेते हुए मैं एग्रीकल्चर मिनिस्टर पर यह इल्ज़ाम लगाता हूं कि इन्होंने ग्रपनी जो नौ डिमाण्डज़ हैं उनमें से एग्रीकल्चर के कामों ग्रौर उसको तरक्की देने के लिए जो रकम रखी है वह बहुत ही कम है वह केवल 36 करोड़ रुपये ही है। इसके बाद ४४८ करोड़ रुपये ग्रौर ३८०० करोड़ रुपया फूडग्रेंज के परचेज़ के लिए होगा । मैं समझता हूं कि जब तक इस मुल्क की ग्राय का कम से कम पचास फीसदी एग्रीकल्चर डिपार्टमेंट के लिए नहीं रखा जाएगा तब तक खाद्य समस्या कभी हल नहीं हो सकेगी । ग्राप जानते ही हैं कि इस उद्योग में जो लोग लगे हुए हैं वे कम से कम ग्रस्सी परसेंट हैं कुल ग्राबादी के । इतने ग्रधिक लोग इसमें लगे रहने के बावजूद भी सिर्फ 36 करोड़ रुपया ही तमाम इस डिपार्टमेंट के लिए लेना ग्रौर परचेज ग्राफ फूडग्रेंज के लिए 448 करोड़ रुपया लेना यह

[श्री शिव मूर्ति स्वामी]

बहुत ही अफसोसनाक बात है । मैं पुरजोर अपील करता हूं खाद्य मन्त्री से कि वे इस मुल्क की मुश्किल खाद्य समस्या को देखते हुए तथा उसको हल करने के उद्देश्य से कम से कम पचास परसेंट इसके लिए रखें ।

इस डिपार्टमेंट में बहुत से नाकारा और बेकार आर्गेनाइजेशन्ज हैं । हम आज चांद तक जाने की कोशिश कर रहे हैं, इतना साइंटिफिकडिवेलेपमेंट हो रहा है, आसमान पर हम फिरते हैं लेकिन हम अपने गरीब किसानों को छोटी मोटी टैक्नीकल एड देने में भी अभी तक कामयाब नहीं हुए हैं । आपकी एक नेशनल ट्रैक्टर आर्गेनाइजेशन है जो कि एग्रीकलचरिस्टस से, फार्मर्ज से बहुत ही दूर है । उसका कोई इस्तैमाल किसान के लिए नहीं किया जाता है । मैं अपनी स्टेटका एक प्राग्रेसिवफार्मर हूं । हम चाहे जितनी कोशिश करें हम पांच सौ एकड़ के एक फार्म के लिए ट्रैक्टर लेने में कामयाब नहीं हो सकते हैं इसके लिये चाहे जितनी भागदौड़ कर ली जाए ।कितने प्रयास कर कर लिये जायें, कामयाबी, हासिल नहीं होती है । एक गांव को तो एक ट्रेक्टर का इस तरह से मिलना दूर रहा, पूरे जिले में एक या दो गांवों को ही साल में एक दो ट्रैक्टर मिल पाते हैं ।मैं चाहता हूं कि हाजिर तरीके से उनको यह ट्रैक्टर मुहैया होने चाहियें ।

क्वालिटी कण्ट्रोल के बारे में मैं कहता हूं। वनस्पति को कलर करने में आप अभी तक कामयाब नहीं हुए हैं । शुद्ध घी और अशुद्ध वनस्पति में फर्क करने में आप नाकाम हो गए हैं ।

फारेस्ट प्रिजवशन के बारे में मैं अब कहता हूं । मैसूर में बहुत कीमती चंदन के पेड़ हैं, सैंडल वुड हैं । मैं नही समझता ऐसी कीमती वुड किसी और स्टेट में मिल सकती है । आप देखें कि इस को किस बेरहमी से बरबाद किया जा रहा है । फारेस्ट आफिसर या आप इस ओर कोई ध्यान नही देते हैं । आइन्दा जो पीढ़ी आएगी वह अगर यही हालत रही तो पूछा करेगी कि चंदन का पेड़ कैसा होता था । चन्द साल में ये सब बरबाद हो जायेंगे। एक एक पेड़ दस दस हजार की कीमत का होता है । मैं किस किस का नाम लूं कि कौन कौन इनको बरबाद कर रहे है । किस व्यक्ति का, किस दल का, किस आदमी का, किस मुखिया का नाम मैं लूं । यह बहुत मुश्किल समस्या है । इस ओर भी आपका ध्यान जाना चाहिये ।

अपनी कुछ क्षेत्रीय समस्याओं की ओर अब मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं । तुंगभद्रा एरिया से मैं आता हूं । तुंगभद्रा एरिया में आठ लाख एकड़ के इर्रीगेशन की प्राजैक्ट है । इसमें से कम से कम मेरे जिले में पांच लाख पचास हजार एकड़ एरिया को इरिगेट करने का प्रोग्राम है । अभी तक कागजों पर दो लाखरसत्तर हजार एकड़ एरिया में इरीगेशन हो रहा है । लेकिन अगर एक्चुअलफिजिकल तरीके से एसेसमेंट किया जाए तो ज्यादा से ज्यादा एक लाख सत्तर हजार में ही होता होगा । लेकिन अगर आपकी बात को ही मान लिया जाए कि दो लाख सत्तर हजार एकड़ में होता है तो एक शैतान की स्कीम को इन लोगों ने अमल में लाया है, एग्रीकल्चर डिपार्टमेंट ने सेंट्रल और स्टेट गवर्नमेंट के, अमल में लाया है । इसको लोकलाइजेशन स्कीम का नाम दिया गया है । इसके माने यह हैं कि वहां पर किसान हर साल राइस ही पैदा करे अगर उसने राइस या पैडी पैदा करना शुरू कर दिया है । हमेशा और हर साल उसको लाजिमी तौर पर वही पैदा करना पड़ेगा । अगर वह राइस को छोड़ कर गन्ना बोये या दूसरी कोई फसल बोये तो उस पर चार पांच सौ रुपया फी एकड़ जुर्माना किया जाता है । कोई जमीन अगर गन्ना बोने के लिए फिक्स हो गई है, उसका लोकलाइजेशन कर दिया गया

है तो वह किसान हर साल गन्ना ही बोयेगा। गन्ना बोने के लिए अब तक एक लाख सत्तर हजार एकड़ जमीन है। उसमें ही आप गन्ने की होती है। इसमें से साठ सत्तर हजार एकड़ का लोकलाइजेशन कर दिया गया है और यहां पर हर किसान को मजबूरन, कम्पलसैरिली गन्ना ही बोना पड़ता है। अगर वह इसके बजाय धान पैदा करता है तो धान के लिए जितने पानी की जरूरत होती है, उतना पानी नहीं दिया जाता है। परसों मैं वहां गया हुआ था। वहां के लोगों की आंखों में आंसू थे, वे रो रहे थे। वहां पर गन्ना ही गन्ना है। अगर कोई पैडी बोता है तो पानी चाहे बेकार समुद्र में चला जाए लेकिन किसान को जिसने धान बोया है नहीं दिया जाता है। पानी बरबाद कर दिया जाता है लेकिन उसका किसान को लाभ नहीं पहुंचाया जाता है। पांच लाख एकड़ को पानी देने के लिए आपने जो रिजर्वायर बना रखा है, उसका पानी बरबाद हो रहा है। मैं प्रार्थना करता हूं कि खुदा के वास्ते इस लोकलाइजेशन स्कीम को कम से कम चार पांच साल के लिए आप खत्म कर दें। कम से कम इमर्जेंसी के लिये तो इसे बन्द किया जाये। लेकिन यह बात नहीं होती। वह गन्ने का ही पानी देंगे, धान का ही पानी देंगे। इस तरह से मजबूर करके वहां के लोगों से दस हजार एकड़ में शुगर केन बोया गया है। जब इतना शूगर केन बोया जाता है तो उसके लिये हमें मिल्स कितनी चाहियें। इसके लिये प्रयास करके जो स्टेट के चीफ मिनिस्टर श्री जती थे उन्होंने लोगों को उत्साह दिलाया कि लोग कोआपरेटिव फार्म करें। कोआपरेटिव मिल्स के लिये गवर्नमेंट आफ इंडिया ने रूल ले डाउन किया है कि ज्वायेंट स्टाक नहीं होगा। इस सम्बन्ध में मैं पहले की भी कहानी बतला दूं। इस बार से पहले मैं जब लोक सभा में था तो उस वक्त भी एक कोआपरेटिव मिल खड़ी करने की कोशिश की गई। इसके लिये छः लाख रुपया जमा कर के कोआपरेटिव सोसायटी का रजिस्ट्रेशन किया गया। उस का लाइसेंस भी दिया गया। लेकिन उसको लाइसेंस देने के बाद दूसरे साल जब दस लाख रु० जमा करने वाली शर्त पूरी हो रही थी उस वक्त मालूम नहीं शूगर इण्डस्ट्री और शूगर डाइरेक्टोरेट ने सेंट्रल गवर्नमेंट को क्या उत्साह दिलाया या स्टेट गवर्नमेंट ने दिलाया कि उस कोआपरेटिव सोसायटी को खत्म किया गया। उसको डिजाल्व करने का आदेश दिया गया और उनके लाइसेंस को खत्म कर दिया गया। इसके बाद एक मालदार आदमी श्री किला चन्द साहब थे उन्होंने एक बहुत बड़ी ज्वायेंट स्टाक कम्पनी लगाई। उन्हें उसके लिये लाइसेंस दिया गया। लेकिन लाइसेंस पाकर भी वह कुछ नहीं कर सके। उनको कैपिटल का लाभ हुआ। उस दिये हुए लाइसेंस को लेने के लिये कम से कम सन् 1953 या 1951 में कोशिश हो रही है। न सिर्फ हमारी ओर से बल्कि तुंगभद्रा एरिया में जो लोग बसे हुए हैं वह भी बारह साल से कोशिश कर रहे हैं कि वह एक कोआपरेटिव मिल खड़ी करें। लेकिन वहां पर इसी हाउस के एक मेम्बर श्री मोरारका हैं उन्होंने एक फैक्ट्री लगाई है। मैं उनके लिये कोई और बात नहीं कहना चाहता। बल्कि मैं उनको बधाई देता हूं कि उन्होंने वहां पर मिल कायम की। लेकिन फिर भी यह कहना चाहता हूं कि नहीं मालूम आज पालिटिक्स में क्या रवैया पैदा हो गया है कि उनको एक मिल तो पहले ही दे दी गई थी उसके बाद कोआपरेटिव मिल खोलने की इजाजत न देकर उन को दूसरी मिल खोलने की भी इजाजत दे दी गई। आप जितनी मिलें भी उन को देने के लिये राजी हों, हम खुद अपनी रियाया से कह कर उसे रिजर्व करने के लिये तैयार हैं क्योंकि जब लाखों एकड़ में लोग गन्ना बो रहे हैं तो अगर दूसरे प्रान्तों से कैपिटल आये या कोई राजस्थान का मालदार आदमी आकर उस काम को करे तो मैं खुशी से इसका स्वागत करता हूं। उनको मिल दी जाये। लेकिन जब हमने कोआपरेटिव मिल को बढ़ावा देने के लिये जो भी शर्तें थीं उनको पूरा कर लिया, जो रा मैटीरियल चाहिये वह रा मैटीरियल मौजूद है क्योंकि हजारों एकड़ में गन्ना बोया जा रहा है। इसके साथ लोकलाइजेशन स्कीम

[श्री शिव मूर्ति स्वामी]

भी है । 70 हजार एकड़ जमीन में गन्ना पैदा हो रहा है तो क्या उस सब का गुड़ बनाया जा सकता है, क्या इतनी लेबर को एम्प्लायमेंट मिल सकता है । क्या किसान को यह चीज बुरी नहीं लगती है कि बाजू वाली जगह में जो गन्ना जाता है उसके लिये फी टन 60 रु० मिलता है और उनका गन्ना यों ही सूख जाता है । इस साल तो यह हुआ कि श्री मोरारका की जो फैक्ट्री है उसके लिये 9 या 10 हजार एकड़ जमीन का रिजर्वेशन कर दिया गया । लेकिन रिजर्वेशन करने का नतीजा यह हुआ कि वह क्रश नहीं कर सके । चूंकि वह क्रश नहीं कर सके इसलिये 3400 एकड़ का गन्ना बिल्कुल सूख गया । मैंने पिछले दिन इस हाउस में बतलाया था कि किस तरह से वह गन्ना सूख गया था । मैंने जो अन्दाजा लगाया है अगर उसमें एक पैसा भी कम हो तो मैं इस हाउस से बाहर निकलने के लिये तैयार हूं । इस मौसम में वहां के लोगों को पन्द्रह हजार रुपये का नुकसान हुआ है । चूंकि वहां रिजर्वेशन किया गया इसलिये रिजर्वेशन करने के बाद उस गन्ने को दूसरी तरफ नहीं ले जाया जा सका । गांवों के लोग कानून की वजह से मजबूर हो गये । आज वहां के लोगों का कहना है कि इसके लिये एक कमेटी बिठलाई जाये । यह एक साल से ही ही नहीं कहा जा रहा है । दस सालों से इस बात के लिये कोशिश हो रही है । आखिर सहनशीलता की भी कोई हद हुआ करती है । आज वहां के लोगों का गुस्सा भड़क उठा है ।

परसों जब मैं किसानों के पास गया तो उन्होंने कहा कि स्वामी जी, क्या हम में से दस दस, बारह बारह आदमी जाकर प्रधान मन्त्री के घर के सामने उपवास करें, क्या सुब्रह्मण्यम् साहब के घर के सामने उपवास करें तो ज्यादा अच्छा होगा । मैंने कहा कि उपवास करने की जरूरत नहीं है । उस से कोई फायदा नहीं होगा । जब एग्रीकल्चर की डिमाण्ड आयेगी तब मैं अध्यक्ष महोदय की सहायता से और दूसरे दलों के जो भाई हैं उनकी सहायता से इस सम्बन्ध में प्रयत्न करूंगा । इस बारे में दलबन्दी का कोई सवाल नहीं है । यहां जो सुब्रह्मण्यम् साहब बैठे हैं वह भी उसी जिले से आते हैं, उनसे कंसल्ट करूंगा । या उन को भी छोड़ कर जो नागान गौड़ा साहब हैं एग्रीकल्चर मिनिस्टर स्टेट के और एक कंस्ट्रक्टिव नुमाइन्दे कांग्रेस के हैं उन की सहायता लूंगा । वहां की रियाया की स्थिति सुधारने के लिये श्री सुब्रह्मण्यम् साहब दया करके उनके साथ बातचीत करें और मालूम करें वहां के किसानों की मुश्किलें क्या हैं । उसके बारे में मेरे पास खत आया कि हम तो देते थे कोआपरेटिव मिल का लाइसेंस लेकिन चूंकि सेंट्रल गवर्नमेंट पर इस वक्त फाइनेन्शल बर्डेन बहुत है इसलिये मुश्किल है और गवर्नमेंट मजबूर है । इसके बारे में मैंने खुद खत लिखा और अध्यक्ष महोदय के पास भी उसकी नकल भेजी है, प्राइम मिनिस्टर साहब को भी लिखा है कि कई कोआपरेटिव सोसायटी वालों ने लिखा है कि उन्होंने इस तरह का इन्तजाम कर लिया है । अगर सेंट्रल गवर्नमेंट पैसा नहीं देना चाहती तो ऐसे बहुत से बैंक हैं, कनारा बैंक है, सिंडिकेट बैंक है, मैसूर स्टैट बैंक है, जो कि मामूली से इंटरेस्ट के ऊपर करोड़ों रुपये देने के लिये तैयार हैं । आप पैसा नहीं देना चाहते तो न दीजिये । लेकिन जो कानून में रक्खा गया है, जो परमीशन या परमिट है, कोआपरेटिव मिल के लिये जो लाइसेंस का कागज है वह तो दिया जाना चाहिये । क्या हम इस सदन के सदस्यों से यह मांग नहीं कर सकते कि हम को इस मिनिस्ट्री से लाइसेंस दिलाया जाये । और कोई सहायता हम आप से नहीं चाहते । आप देखिये कि हम कितना पैसा जमा कर लेते हैं ।

आज तुंगभद्रा एरिया में दस फैक्ट्रियां कायम हो सकती हैं, लेकिन पांच की तो बहुत ज्यादा जरूरत है । हम लोग कोआपरेटिव सोसायटी रजिस्टर कर के आप के पास आते

हैं लेकिन कोई सुनवाई नहीं होती, इसकी क्या वजह है। मेरी समझ में नहीं आता कि इसके बारे में क्या मुश्किलें हुकूमत को हैं। श्री मोरारका, जोकि इस सदन के सदस्य हैं, उनसे क्या आप एग्रीमेंट कर लिया है कि उनके लिये रिजर्वेशन किया जायेगा। अगर कर लिया है तो जितने रिजर्वेशन का एग्रीमेंट है उतना हम उनके लिये कर देते हैं। एक कमलापुर में कोग्रापरेटिव कारखाने का रजिस्ट्रेशन हुआ है। वह जगह बदल कर विजय नगर का जो पुराना शहर है वहां हम्पी का कारखाना हम कायम करना चाहते हैं। वहां की कोआपरेटिव सोसायटी एक और आफर देने के लिए तैयार है। वहां एक छोटी नदी है। तकरीबन सौ या दो सौ फीट लम्बा। ब्रिज हम उस पर बनालें। इस तरह से पूरा एरिया एक हो सकता है। ऐसा हो जाने पर उन को गन्ना मिलता है या नहीं इस का सवाल ही नहीं उठता। गंगावती एरिया है, अनागुंदी एरिया है, सिदनीर एरिया है, सिवापूर एरिया है और रायपूर एरिया है, मैं कौन कौन सा एरिया आप को बतलाऊं। वहां इतना डे-वलपमेंट करने के बाद आप को एक लाइसेंस देने की तकलीफ हम आप को देना चाहते थे लेकिन मैं समझता हूं कि आप का जो शूगर डा रेक्टोरेट है उस में कोई रिएक्शनरी लोग बैठे हुए हैं जहां पर किन्हीं मालदार आदमियों का प्रभाव है और वे उन लोगों की बातें मानते हैं। ऐसे लोगों के काम से आप को कभी भी सफलता नहीं मिलेगी। मैं उन के सम्बन्ध में कोई और बात नहीं कहूंगा लेकिन आप से इतना जरूर कहना चाहता हूं कि कोआपरे-टिव मूवमेंट इतना बढ़ गया है जिसका ठिकाना नहीं है। चार हजार तीन सौ या चार हजार चार सौ कोआपरेटिव सोसायटियों ने पीटीशन भी दी है कि उनको कोआपरेटिव मिल चलाने की इजाजत दी जाय। इसी तरह से हमारे पूर्व वक्ता श्री पाण्डेय ने भी कहा कि सरकार इधर तीन, चार या पांच सालों से शूगर फैक्टरी का लाइसेंस देने में कंजूसी क्यों कर रही है। क्या मैं पूछ सकता हूं कि क्या मुल्क में शगर की कमी नहीं है, क्या आप गांवों में उतनी शगर सप्लाई कर सकते हैं जितनी वह चाहते हैं। इस तरह से मुल्क में आर्टि-फिशल स्केर्सिटी क्यों पैदा की जाती है। क्या इसी दृष्टि से उन लोगों को ज्यादा गन्ना होते हुए भी लाइसेंस नहीं दिया जाता है। उधर हिन्दुस्तान में गन्ने की कमी हो सकती है, वहां शूगर फैक्टरीज फेल हो सकती है, वहां इस के बारे में सोच विचार हो सकता है, लेकिन क्या दक्षिण में कभी भी यह सवाल आया था कि गन्ना नहीं है। क्या आप के सामने किसी वक्त भी यह शिकायत आई है।

दक्षिण के बारे में मैं आप को क्या बत-लाऊं। सुबह से लोग जाते हैं और गन्ना लेकर शाम के आठ बजे तक बैलगाड़ियों के फेरे लगाते हैं और क्यू लगाकर खड़े होते हैं और अपने गन्ने को आगे करने के लिये क्या आप जानते हैं कि आपने जो टूर रखा था उस को कैंसिल कर देने से कितनी गलतफहमी होगी। आप ने टूर फिक्स किया, उस के बाद उसे कैंसिल करने के लिये बंगलौर को वायर किया। कहा जाता है कि टूर कैंसिल हो गया। कहा जाता है कि मोरारका साहब से बात करके मिनिस्टर साहब ने अपना टूर कैंसिल कर दिया। यह गलत बात है। हो सकता है है कि उनके इन्फ्लूएंस से ऐसा न हुआ हो, लेकिन इस से गलत फहमी पैदा हो सकती है। खुद मोरारका साहब ने एग्रीमेंट पर दस्तखत किए हैं, और आप उन को एक दो मिल और देना चाहते हैं तो दीजिए, लेकिन पूरा जिला उन के लिए गिरवी रखने को हम तैयार नहीं हम भी चन्द लाइसेंस लेने के लिए आगे आना चाहते हैं। आप इस मौसम में नहीं देंगे तो हमारा काम आगे नहीं बढ़ सकेगा। एक अजीब बात है कि सरकार ने एक कमेटी बिठायी थी उस की रिपोर्ट नहीं आयी। हमने उपमंत्री से दरियाफ्त किया था तो मालूम हुआ कि जो रिपोर्ट था वह हमारे तास नहीं

[श्री शिवमूर्ति स्वामी]

आयी। लेकिन मोरारका साहब एन्यूअल रिपोर्ट में लिखते हैं कि कमलापूर कोआपरेटिव सोसायटी को कैंसिल कर दिया जाये, ज्वाइंट स्टाक कम्पनी को एक्सपेंड करेंगे।

मैं मिनिस्टर साहब को बताना चाहता हूं कि इस साल हमारा 15 लाख का नुकसान हुआ है उस की जिम्मेदारी इस डिपार्टमेंट पर है। हमारे यहां के चीफ मिनिस्टर ने रिकमेंड किया लेकिन फिर भी हमारी बात को मंजूर नहीं किया। मेरी समझ में नहीं आता है कि कारण क्या है।

कांग्रेस का उद्देश्य था कि कोआपरेटिव मूवमेंट को बढ़ावा दिया जाये। इसी दृष्टि से कोआपरेटिव शूगर फैक्टरी सोशलिस्ट पटर्न का नमूना बन सकता है, और इस काम में किसी कैपिटलिस्ट का शेयर नहीं है, रैयत आगे आयी है। हम उनके लिए नौ हजार एकड़, दस हजार एकड़ का एरिया रिजर्व करने को तैयार हैं लेकिन हमारी हम्पी फैक्टरी को बनाने का लाइसेंस दिया जाये। हम आपको इसके द्वारा कोआपरेटिव मूवमेंट का नमूना बनाकर दिखाना चाहते हैं। और इस प्रकार आपके हाथ मजबूत करना चाहते हैं मैं इस लिए आपसे पुरजोर अपील करना चाहता हूं। मेरी प्रार्थना यह है कि इस अपील को मंजूर करके आप कोआपरेटिव मूवमेंट को बढ़ावा दें।

Shri K. C. Sharma: The story of food and agriculture is a very sad story. It is not given to one Minister, however competent he may be, nor even to one Government to change things.

Unfortunately, even though at the very dawn of civilisation, India was one of the countries which supplied to the world things that brought the modern industrial civilisation into existence yet, India is today one of the most backward countries. That is the paradox of history, and a very sad paradox indeed.

As far back as the fifth century B.C., India was one of the countries where the people were well fed and well educated too. Up to the eleventh century A.D., the history goes on that India was one of the richest countries. Before the Industrial Revolution came, it was preceded by the agricultural revolution which began in 1750 and lasted up to 1850. The Industrial Revolution followed that and lasted from 1775 to 1848. Then, the great countries including Greece, India and China which gave the material for human progress in the earliest era of civilisation did not change their way of living. There was no agricultural revolution, there was no industrial revolution. We remained a static people. Though we had the finest thought, the finest culture, the finest literature, yet our limbs remained weak and our fine brains did not cope with the changing conditions in the world. That is an unfortunate historical fact.

Now the time has come when we have to act. The struggle the Congress had waged, we have waged so far, is not comparable with the struggle towards the progressive industrial civilisation of the modern world. It was given to that great man, Pandit Jawaharlal Nehru, who had a dream, a vision, to build up a Greater India, to think of India coming into an industrial pattern of things. He tried his best. But one man, however great, cannot effect a quick march to industrialisation so far as the great mass of humanity here was concerned. That is a sad story. The man who is considered the first statesman of the new age, the greatest charismatic character of modern age, failed to change the character of the Indian masses.

Why? Because when the world thought in terms of how to possess and where to possess, the Indian still thought in terms of to be, to be truthful, to be honest and but not to be hardworking. We thought in terms of truth, in terms of spiritualism, but we did not think in terms of production and possession.

I have in elections met lakhs of people. I have said that things have changed; they must think in terms of their grandchildren, not in terms of their own lives. I have told them 'If you do not work hard, if your limbs are not stronger, if your brains are not wiser, if you are not willing to change from the person of today to the person of tomorrow, your children will have no future'. When I talked with him at the tea table, this is what he said: 'This is the house where my grandfather used to live; my father used to live in it. Will this not be my refuge and shelter? Will not my children have rest in this House?'

This is the story, the sad story. What is needed today is a change of attitude. It is not a simple question of a plough or a tractor. It is a question of change of character. It is unfortunate that to tell that education must have a utility character, you required a retired High Court Chief Justice. Only a Chagla could do it, because Chagla was doing Justice to the people. The man who was working for the people, the worker in the field, a public worker, did not think in these terms; the man who was administering justice as part of his duty of doing justice to the people thought of it. That is a very unfortunate thing.

So the first and the most important thing is a change of attitude to be brought about, and for this a change in the education pattern is essential. Unless a man is educated and well-fed, he will not move. It is a great march, a great movement. It is not an ordinary thing. We still think in terms of astrology tradition, superstition; we do not think in terms of the coming generation. Even an animal, even a she wolf, will think in terms of its young ones, but the Indian does not think in terms of his grandchildren. That is the saddest spectacle, the most unfortunate spectacle.

Still we pass as a great people. Where does greatness lie if this state of affairs is not changed? So I want the Agriculture Minister to work hard, to call a meeting of all the Agriculture Ministers of the states and to tell them that there is a sacred trust in their hands, to change the face of this great country, to make a change from the past and to say how the masses are to be changed, how they are to think in terms of to be and not to be, how they are to pass from the static attitude to life to the ever-changing condition. The Chinese philosopher says that a man never bathes in the same river twice, because by the time he goes to the river the next day the man himself may change and the river also changes. Therefore, the man is different and the river is different. This is the attitude that the modern masses in India must accept. Then and then alone there is hope for us.

What I emphasise is education in agriculture, because the agriculturist or the farmer must know what to produce; secondly, he must know what to grow on each field; thirdly, he must know what equipment to use; fourthly, what farm practices are to be employed; fifthly, how much to use, that is, how much fertiliser, how much seed, how much water through irrigation, and so on, should be used; sixthly, what fertiliser formula or feed ration has to be given, that is the quantity of fertiliser and other things for the soil; seventhly, the particular individual unit to be used and eighthly, the size of the operating unit. These are the eight necessary things that a farmer must know if he has to pass from the subsistence economy to an industrial enterprise. Our agriculture is now subsistence agriculture and to modernise our agriculture, it must be pass on to the position of an industrial enterprise. That is essential. For this, what is necessary?

Education is necessary. In the USA there are 46 agricultural universities and colleges. In a small country like the United Kingdom, there are 12 agricultural universities. How many colleges are there in India? But you can do the job: it is a simple question. Gandhiji simply said, non-violence and

[Shri K. C. Sharma]

truth. But the people became blind. Do you think we were spiritualised to think in terms of truth and non-violence? They were given to us because it is our ancient glory; it came like superstition; it caught hold of our minds. If you employ the resources at your disposal, you can pass on the riches in the name of greater India, in the name of the grand-children. The children can use them. A lot of gold is hoarded in the rich man's house; let it be for a temple for good causes; let the children build a temple out of those resources. Thus, out of the resources at your disposal, you should build a new and greater India, and a new and greater India could not be built unless agriculture is changed. Nowhere in a country has industry flourished before agriculture made a great progress. So, the progress in agriculture must precede progress in industry.

The second problem, which is a problem all over the world, is that the fate of the farmer has been that he is in the lower strata. He is poorer than the industrialist or any other people in other professions. The reasons are two: first, the agriculturist has not so much of education as people in other professions. Second, he had no organisation of his own. So, the first thing is we should raise the physical productivity per man for which, as I said, adequate education should be imparted. Then comes the supply of fertilisers, irrigation, good seed, etc. In America, they have got country agents. Here we have BDOs. It is not true that BDOs do not do anything. I have had occasion to go to the villages and meet some of them. In my constituency, 2 or 3 young BDOs have done a wonderful job. They go to the villages and tell the farmers how much seed to put, how much manure to use, etc., how to get cement and other things. They are not blockheads. They are intelligent, hard-working men with a sense of mission. But sometimes departmental difficulties stand in their way.

Then, it is necessary to increase the demand for agricultural commodities. This is not likely to arise now. This is likely to arise when you change over from grain production to luxurious things like flowers, fruits, etc.

Then, it is necessary to raise the price which the farmer gets for his produce. In India, if a farmer, with his capacity of brain, strength of limb. readiness and will to work, puts in the same labour in a factory, he will get Rs. 100, but from his farm he gets only Rs. 35. In USA, the farmer gets 99 per cent of what his counterpart gets in the other professions by putting in the same labour. In England, the agricultural population is only 4.1 per cent. But their national income is 4.2 per cent and £350 million are given every year to the farmers for help. You must have read in the papers what a demonstration took place there about milk price. But here for our farmer, if the crops come, the price falls. Now fortunately some change has come. But in my childhood, I know when I sell, it is *kuchabav* *i.e.* I will give 11 seers, but it will be counted for 10 seers. When I buy, It is *puccabav*, *i.e.* I will get 9 seers, but it would be counted as 10 seers. Like that I would be cheated. Now this is not possible, but many other things are possible to the farmer's disadvantage, because he cannot match the merchant in cleverness..

From Aristotle down to the present day, the middleman has been the curse of the man with the plough. Here the moneybag can challenge the minister and say "if you do not speak the words I want to you to speak your head will roll on the road." In other countries, such a thing will be an invitation to a revolution. This is the only difference. The middleman as such has always been the curse of the farmer throughout the world. It is true of the Indian farmer also.

Fourthly, there is the question of payment of subsidy to the farmer,

Here, we are not in a position to do it. Only, a small percentage of the people are engaged in industry and are paying income-tax. So, we cannot afford to pay subsidy to 70 per cent of the people. Therefore, this question does not arise.

Fifthly, we have to make a direct grant to the farmer in order to raise his income, as England is doing.

Sixthly, there should be an integrated programme for agriculture. Here comes the question of introduction of machinery and co-operative farming. The surplus people must go out of agriculture. In India the problem is that 40 per cent more of people are working on the farm. Those surplus people should go out.

An hon. Member: Where?

Shri K. C. Sharma: Somewhere else. A democratic government is morally and legally bound to create work for them.

Seventhly, we have to encourage the farmers to combine themselves in their own economic defence. This is an organisational matter. My hon. friend was referring to the price fixation policy. But who will sit there on behalf of the farmers and say that this is the price we want? What is the mechanism to know what is the economic price for the farmer? Who is to help them? There is no organisation of the farmers. So, an organisation of farmers, competent enough to speak on behalf of the farmers, is a necessity. I repeat that a revolutionary change is necessary. My hon. friend has his grass roots in the soil and he is young. He can bring about a revolution, if he wills it. Do not be carried away by the language policy or other small things. You have to create for your grand children a new world, and greater opportunities, and I know that you can do it.

Shrimati Akkamma Devi (Nilgiris): Mr. Speaker, I thank you for giving me this opportunity. While supporting the demands of this Ministry, I congratulate the hon. Minister of Food and Agriculture for his practical approach to the problem. We have seen how he has tackled the food problem of our country when our country was passing through an acute shortage of food.

17·33 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

In my humble opinion, food and agriculture is not the responsibility of one Ministry alone. I think it is the responsibility of the Ministry of Community Development and Co-operation, Ministry of Irrigation and Power and also this Ministry. Therefore, when suggestions are made by members coming from different parts of the country, I wish all the three Ministers were present to hear them.

I will confine myself to the production side. Because, without production there is no place for distribution and price factor. The Food Corporation of India, which was established in January 1965, will undertake the responsibility of distributing food, quality seeds and fertilizers, fixing an incentive price etc. in addition to its work of procurement, storage and distribution. In my opinion, the Corporation should be entrusted, as a must, with the work of minor irrigation facilties to the agriculturists. I am really very sorry to submit that in my constituency, specially in areas like Mettupalayam, Avinashi and Sulur there is lack of irrigation facilities. Even now, I am sorry to say, the electricity charges incurred by the people there for a month comes to only about one rupee. In the beginning, I did not believe it. But, during my tour of these areas, the receipts were shown to me. So, this shows that there is power in this area but there is no water in the well.

From this report we find that against the Third Plan target of 12·8 million acres the area benefited during the

[Shrimati Akkamma Devi]

first three years was of the order of 6·4 million acres. Even if 3·3 million more acres are achieved by the end of the Third Plan period, there will still be a shortfall of 3 million acres, when thousands of acres of fertile land are left uncultivated because of lack of irrigation facilities, specially in these areas. Even before 1962 it was decided to provide irrigation facilities by making use of the surplus water from the Kundah Project to these areas. Up to this date nothing has been done. The areas are the same as they were before. Therefore I request our Minister as also our Irrigation Minister to impress upon the State Government to see that these dry areas are benefited by these irrigation facilities. The amounts should be enhanced and the work should be implemented so that villagers will be benefited and thereby they will add to our agricultural production.

Secondly, we must provide land for the landless labour. In villages, in forest and slum areas we find thousands of acres of waste land, both in the plains and in the hill areas, on the one side, on the other side there are thousands of landless people. Given the opportunity, given the land they will be provided not only with employment but they will form into co-operative farming societies, put in their labour and add to our production.

Another point in this conection that I would like to submit is about adulteration. We hear of so much of adulteration to food; but here we hear about adulteration to fertilisers and insecticides also. In my constituency when the potato crop was attacked by the late blight disease, Government came forward to help the agriculturists with pesticides and insecticides at concessional rates; but somehow these insecticides and pesticides entered into the market and our poor agriculturists were supplied with them after being adulterated—fertiliser with ash and pesticides with *maida* and chalk powder—and it was sold at such high prices. Therefore I request the Government to take action and punish these offenders who stoop to adulteration.

Now I will come to my own area. It is a hill area. Regarding the development of hill areas I may submit here that inadequate attention has been paid hitherto. Because of the extreme difficulty in transport and communications the task of development has become a very formidable task and it involves larger sums of money, better planning and work. Regarding all these difficulties the Indian Council of Agricultural Research organised a seminar in Simla in the year 1963 from the 12th to the 14th April. At this seminar a number of recommendations were made regarding transport and communications, animal husbandry, fruit cultivation, processing industries, poultry and pasture development. These recommendations were examined by the Government in consultation with the State Government and the Hill Development Advisory Committee was formed. The first meeting was held last year on the 1st of May. Here again, this Development Board passed a number of recommendations which would go to develop these hill areas which are also our border areas, but I am very sorry to submit that nearly a year has passed and nothing has been done. No second meeting has taken place. We do not know—we are still in the dark—whether these recommendations have been implemented or not. Therefore, I again request the Minister to see to this and see that these hill areas are developed and given priority in this development work.

Coming to the other point about soil erosion, specially in hill areas we have the soil conservation scheme. Here, I would request the Community Development Minister to go to the block areas and see how work is being done by these officials. They go to the villages and instead of helping the vil-

lagers they create confusion in their minds and bring about unnecessary problems to these innocent farmers. When the report is submitted, it is different and what the advice is given to the villagers is different. For example, about 8 acres of land are terraced and the report will be as if the entire plot has been terraced. The work done is only one-third of that acreage.

They inform the villager that it will be on a subsidised basis and the amount can be paid in a number of instalments and that too after a very long time. But after a few months, the villager is shocked to get a notice from the Government saying that instalment has to be paid now and that is for the whole area even though one-third of the work has been completed. Therefore, my humble submission is that our Minister should give strict instructions to officials that they should assist the farmers to increase production and not to create confusion and to give correct figures. Regarding the movement of files, this is also one of the causes for delay in the execution of work. They should be moved quickly, immediately after the inspection work is completed so that order is passed and the villagers are benefited with financial assistance and other incentives.

Coming to the cooperative farming societies, here again, there is avoidable delay. They form a society, get it registered and they wait for years for the sanction. The files are still there and they do not get any work done. Some have been sanctioned but there are still more on the list waiting for the sanction. So, regarding this formation of societies and by giving land to the landless people, not only the employment problem is solved but they will also put in their labour and help to increase our agricultural production. I know our Minister is always practical and I know he will really take interest in this in the interest of the farmer. I will not go further into so many details as to bring about again confusion here.

With these two or three humble suggestions, I request our Minister to see that these dry areas, not only in my constituency, but in the whole country are given the irrigation facilities from whichever source which is nearest and given whatever huge amount it involves. I request the hon. Minister to give a practical consideration to my suggestions and thereby help the poor agriculturists.

Shri S. Kandappan (Tiruchengode): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I congratulate the Minister in-charge of this portfolio and I wish that he has got a long lease in it. We know the importance of this Ministry as it is quite obvious, and in my view, the Prime Minister would not have had a better choice than entrusting this Ministry to hon. Mr. Subramaniam. I say this, not because he hails from my State, but because we know that he proved himself to be a good administrator in my State as well as here. There is a curious sort of pest invading him now—he knows it well—and I hope he survives that.

Sir, the hon. Member, Mr. K. C. Sharma, who just now preceded me from the Congress benches, said that the history of this Department is very sad. I would rather say that the history of this Ministry, right from Independence up till now, has been very tragic. They have bungled basically. It is rather humiliating that a vast country with a rich potential for raising its agricultural production should be importing even its foodgrains from America, Australia and other countries.

There was some reference to the sugar industry. I would draw the attention of the Ministry to the basic fact that even a comprehensive survey in regard to the crop pattern is lacking in our country. In a vast country like ours with so many different climatic conditions and different soils, the first thing should be a survey of the crop pattern. I would view, the bungling in regard to the sugar industry only from this angle. There are

[Shri S. Kandappan]

two things regarding this which I would like to mention. Just by way of example, I am elaborating this, and I hope that I would not be misunderstood. The first thing is that sugarcane is a tropical crop. Unfortunately, that has not been realised. My hon. friend Shri Sivamurthi Swamy was pleading for the setting up of a sugar mill in his area in the co-operative sector. Similarly, all the States in the south are clamouring for more sugar mills. Even in my place, the people are very much aggrieved because they have not been given licences to establish sugar mills either in the private sector or in the co-operative sector. When Government have to consider this issue, there are two things which have to be remembered. I feel firstly that there is a powerful lobby here preventing the issue of licences for new mills in the south. Government have to take this into consideration. Secondly, perhaps they feel that if they issue more licences for new sugar mills in the south, then the pattern of cultivation of other food crops there might be affected. I think that these fears are genuine. We know that there are a number of sugar mills in UP, Bihar and in some other parts of the country which are most unecononical. They are uneconomical not because they are located in those areas, but because. . .

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है । हाउस में कोरम नही है ।

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member Shri S. Kandappan may resume his seat for a while. The quorum has been challenged. The bell is being rung—

Now, there is quorum. Shri S. Kandappan may now continue his speech.

Shri S. Kandappan: The per-acre-yield in my State—and I think it is true of Karnataka area and the Southern States in general—is three times higher than the per-acre-yield in the north. So, I would rather prefer if Government would change over the crop pattern here and give more licences in the south, because the yield would be much better and that would ease the gravity of the situation in regard to the availability of sugar. But I do realise that it is not an easy thing, because those mills are already established, and there are tens of thousands of workers dependent upon them in the north.

Regarding the non-availability of foodgrains, Government have accused the farmers and the traders for the recent crisis and attempted to put all the blame on them.

I am not here to defend any trader. It may be true that a trader may be hoarding. But if there is enough production, the tendency to hoard will not be there. As far as improvement of production is concerned, the taste and aptitude of the farmers have got to be taken into account. There is an undue and unhealthy accusation that our farmers are not mechanical-minded, that they do not take to modern methods, that they are not fertiliser-minded and all that. I do not know about other states, but as far as my state of Tamil Nad is concerned, I should categorically state here—and I think that our Minister should agree with me—that our farmers are all for modernising their farming. In fact, there is a lot of clamour for more modern implements. I had raised this question so many times in this House. If, for example, there is a scheme to supply medium or small-size tractors, there will not be lacking any number of demands for them in my district or in other places.

The thing to be attended in my place is the question of the supply of power for agriculture. There is, of course, a little achievement on that sector. But I should prefer power being given to the agricultural sector even at the cost of the industrial sector. There is every necessity for that.

Then there is the question of finding water resources. There are certain parts in the country where there are enough rivers and river water is being wasted. In fact, we do find in certain parts that farmers are not utilising water to the extent available in the area. Unfortunately, my state is rather finding it a bit difficult to proceed and to show any further results on the agricultural front mainly due to shortage of water. There are a few schemes which can be taken up. This may not be the occasion to speak on that, but still I would draw the attention of the Minister to some that have not been taken up in Tamil Nad so far. One such is the Thirumanimutthar-Ponnayar scheme. He knows it very well. In fact, he attended a conference of farmers who demanded that that scheme should be taken up and expedited by Government.

I should say one thing. The Government should think in terms of giving more, and quick, facilities to farmers who have got an aptitude and taste for agriculture, where the per acre yield is high. By giving more assistance to such areas, we can expect quick results. I do not think any regional considerations on the agricultural front would pay us in the long run. We should rather think in terms of greater production in quicker time by giving all facilities to areas where we find that the farmers are well equipped and have got good experience and taste for agriculture, where the per acre yield is considerably higher than in other places.

Before I conclude, I should again like to insist that more allocation should be made for irrigation and first priority must be given to irrigation, In respect of fertilisers also, there was a question put during the Question Hour, when some hon. friends from Uttar Pradesh said that they have not got adequate fertilisers. It is a complaint not only from Uttar Pradesh but from all the other States, and the Minister has explained his difficulties. But my contention is that he should concentrate on giving priority to places where the fertilisers are properly used and not waste them on other regions.

With these words, I resume my seat

श्री राधेलाल व्यास : उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे जो इस समय बोलने का अवसर दिया है उसके लिये मैं आपका अत्यन्त आभारी हूं।

यह खाद्य समस्या हमारे देश के लिये एक बड़ी विकट समस्या चली आ रही है। देश के स्वतन्त्र होने के बाद यह तो निश्चित है कि हमारे यहां खाद्यान्न की कमी हो गई बर्मा और पाकिस्तान के हिस्से के निकल जाने की वजह से, लेकिन इसके साथ ही जैसे ही हिन्दुस्तान स्वतन्त्र हुआ शुरू से ही इस ओर हमारा ध्यान रहा कि हम जल्दी से जल्दी इस मामले में आत्म निर्भर हो जायें। सन 1947 से ही इसके लिये काफी प्रयत्न किये गये। हम को यह आशायें दिलाई जाती रहीं, हमारे माननीय नेता स्वर्गीय श्री जवाहरलाल नेहरू ने राष्ट्र को यह आश्वासन दिलाया कि पांच साल के अन्दर हम आत्म निर्भर हो जायेंगे : इस ओर काफी प्रयत्न हुए, लेकिन आज हम देखते हैं कि पहले जहां बीस या पच्चीस लाख टन अनाज बाहर से आता था वहां आज साठ लाख टन से भी ज्यादा अनाज हमको बाहर से मंगाना पड़ता है। यह देश के लिये कोई बहुत अच्छी बात नहीं कही जा सकती है।

इसके कई कारण हो सकते हैं। यह ठीक है कि इस वर्ष स्थिति बहुत ज्यादा भयंकर थी। कई प्रान्तों में बड़ी अशान्ति उठी, और मैं समझता हूं कि हमारे वर्तमान खाद्य मंत्री ने बड़ी हिम्मत के साथ, बड़े साहस के साथ, इस कठिन समस्या का मुकाबला किया। आज वह चिल्ल पों और वह असन्तोष जो उस समय उठा था, उस रूप में नहीं है। परन्तु हमें यह नहीं

[श्री राधेलाल व्यास]

भूलना चाहिये कि हम हमेशा बाहर से अनाज मंगा कर उस पर निर्भर नहीं कर सकते हैं। हमें जल्दी ऐसे प्रयत्न करने चाहियें जिनसे हम अपने पैरों पर खड़े हो सकें और इतना अनाज पैदा कर सकें जिससे हमारी जरूरियात पूरी हो सकें।

18 hrs.

यह ठीक है कि हमारे यहां जमीन काफी है, लेकिन सबसे बड़ा प्रश्न जो इस देश के सामने है वह यह है कि प्रति एकड़ उत्पादन को बढ़ाया जाये। दुनिया में हिन्दुस्तान ही एक ऐसा देश है जहां पर एकड़ उत्पादन बहुत कम होता है। इस ओर बहुत ज्यादा ध्यान देने की जरूरत है। हम उत्पादन काफी आगे बढ़ा सकते हैं लेकिन इसके लिये जो भी साधन हों उन्हें जुटाया जाना चाहिये। दो वर्ष पहले चीन ने हम पर हमला किया और आज फिर लड़ाई के बादल मंडरा रहे हैं। मालूम नहीं है कि आज जो स्थिति हमारे बार्डर्स पर है, हमारे सीमा प्रदेश पर है, वह और कितना भयंकर रूप धारण कर ले। इधर हमारी आबादी भी प्रति वर्ष एक करोड़ अधिक बढ़ती चली जा रही है। इसलिये इस अन्न के मामले में, कृषि के उत्पादन के मामले में जब तक एक क्रान्तिकारी कदम नहीं उठाया जायेगा तब तक कुछ नहीं हो सकेगा। जिस प्रकार से हम आज चल रहे हैं, जिस योजना के अनुसार हम आज चल रहे हैं उसमें हमें कोई ज्यादा आशा नजर नहीं आती। इसलिये इस पर पुनर्विचार करने की जरूरत है और कोई ऐसे ठोस कदम उठाये जाने चाहियें जिनसे हमारे यहां कृषि उत्पादन काफी बढ़ सके।

श्री हुकम चन्द कछवाय: उपाध्यक्ष महोदय 6 बज गया है।

Mr. Deputy-Speaker: Let him finish.

Shri Radhelal Vyas: I will continue on the next day, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: All right; he will continue on the next day.

18.01 hrs.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE
THIRTY-SIXTH REPORT

Shri Rane (Buldana): Sir, I beg to present the Thirty-sixth Report of the Business Advisory Committee.

18.02 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, April 28, 1965/*Vaisakha* 8, 1887 (Saka).

GMGIPND—RS—457 (ai) LS—J. C. No. 8545/65-66—1-6-65—970.