

[श्री न० ५० यादव]

नदी के पुल पर करीब हजार घादमी इकट्ठे जा रहे थे, तो फिर गाड़ी क्यों नहीं रोकी गई ?

डा० राम सुभग सिंह : इस बात की भी जांच होगी कि गाड़ी क्यों नहीं रोकी गई ?

श्री तुषारोदास जायस ( नादेड ) : ऐसे रेलवे पुलों पर बार-बार एक्सिडेंट्स होते हैं, जैसे जिला शोलापुर में सोना नदी के ब्रिज पर बहुत एक्सिडेंट्स होते हैं। नदी पर जो ब्रिज होते हैं, उस के साथ साथ दोनों तरफ फुटपाथ सरकार क्यों नहीं बनाती है, जिम में ये एक्सिडेंट्स न हों ? इस ब्रिज पर फुट पाथ था या नहीं, कोई दूसरा रास्ता था या नहीं ?

डा० राम सुभग सिंह : जैसा कि श्रीमान् जानते हैं, रेल के अनेक पुल ऐसे बने हुए हैं, जहाँ केवल रेलें ही चलती हैं। यह भी ऐसा ही पुल है।

श्री विद्वनाथ पाण्डेय ( सलेमपुर ) : क्या सरकार इस दुर्घटना की जांच के लिए कोई उच्च कोटि की जांच समिति बिठाने का विचार कर रही है ?

डा० राम सुभग सिंह : जैसा कि मैं ने पहले बताया है कि एक मीनिजर स्कैल प्राक्सिडेंट की कमेटी बहाल की गई है।

श्री ब्रज बिहारी मेहरोत्रा ( बिस्हौर ) : क्या मंत्री जी यह बताने की कृपा करेंगे कि जब कातिक के मेले में हर साल लोग पुल पर से निकलते हैं, तो फिर इस साल वहाँ पर ट्रैफिक कंट्रोल का इन्तजाम क्यों नहीं किया गया है ?

डा० राम सुभग सिंह : मैं नहीं जानता कि हर साल की बात कहां तक सही है, लेकिन वहाँ दोनों ओर बासिन का निसान लगाया गया है कि नहीं चलना चाहिए, अगर यह दुर्घटना हुई है। इन सब बातों को देखा जायेगा।

12.7 hrs.

RE: CALLING-ATTENTION-NOTICE  
(Query)

Mr. Speaker: We shall now take up yesterday's calling-attention notice. Now, Shri Hari Vishnu Kamath.

श्री हरिधर चन्द कच्छवाप ( देवास ) : अध्यक्ष महादय, मैं ने एक काम-रोक प्रस्ताव दिया था, जिस का सम्बन्ध एक बड़े महत्त्वपूर्ण विषय से है।

अध्यक्ष महोदय : मैं उम को इस तरह से नहीं ले सकता हूँ।

श्री मधु लिमये ( मुंगेर ) : अध्यक्ष महादय, मैं ने कल अपने धरानाकर्षण प्रस्ताव के बारे में जब कहा था, तो प्राप ने कहा था, कि प्राप मंजूर को मीका देंगे। उस का संबंध यन्वई की इन्डू सुप की मिनो में है। 22 हजार मजदूरों का सवाल है।

अध्यक्ष महोदय : मैं उम को इस तरह नहीं उठाने दूंगा ?

श्री मधु लिमये : तो किस तरह उठाने देंगे ? वह भावों लोगों की जिन्दगी और मील का सवाल है। प्राक्खि यह लोक ममा काहे के लिए है ?

अध्यक्ष महोदय : वह मैं समझता हूँ।

श्री मधु लिमये : प्राप बतायें कि प्राप कब बुलायेंगे—प्राप बुलायेंगे, बाद में बुलायेंगे, कल बुलायेंगे ?

अध्यक्ष महोदय : मैं अब नहीं कह सकता।

श्री मधु लिमये : यह मामला 22 हजार मजदूरों का है। ये मिलें बन्द होने जा रही हैं। सरकार ने उन को हाथ में लिया था। सरकार ने उन को अच्छी स्थिति में लाने के बाद फिर मिल-मालिकों के हाथ में दे दिया। एक करोड़ रुपये का उस वक्त नफ़ा हुआ था। मिल-मालिकों ने फिर उम को बर्बाद कर दिया। अगर प्राप इस मामले को उठाने

[श्री मधु लिमये]

नहीं देंगे, तो फिर हम लोक सभा में क्यों आए हैं? आप मुझे दो मिनट दीजिए।

अध्यक्ष महोदय : मैं इस वक्त दो मिनट नहीं दे सकता हूँ। जहाँ तक आप के नोटिस का सवाल है, मैं ने उस को नामन्जूर कर दिया है।

श्री मधु लिमये : आप सभी नोटिसों को नामन्जूर कर देते हैं।

अध्यक्ष महोदय : मैं इसी लिए बैठा हुआ हूँ।

श्री मधु लिमये : इस पर मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।

अध्यक्ष महोदय : इस वक्त मैं आप को व्यवस्था का प्रश्न नहीं उठाने दूंगा।

श्री मधु लिमये : क्यों नहीं उठाने देंगे? इस ध्यानाकर्षण प्रस्ताव के बारे में मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। व्यवस्था का प्रश्न तो आप को उठाने देना होगा।

अध्यक्ष महोदय : यह कहना बड़ी अजीब बात है कि क्यों नहीं उठाने देंगे। It is a challenge to my authority that I cannot exercise that authority.

Shri Nath Pal (Rajapur): You could have perhaps helped matters by drawing his attention to the reply given to this question by the Minister concerned when I raised it the other day. He is raising a vital issue.

Mr. Speaker: Can I give reasons for every disallowance, and would they be discussed here? My reasons may be wrong. How can I have a discussion and begin to give reasons why I have disallowed it? Am I required to say when it would be taken up, why it has not been taken up?

इसी वक्त उठाऊंगा, जब यह कहा जाता है तो क्या इस तरह से स्पीकर काम कर सकता है? आप ही इस बात का फैसला करें।

Shri Nath Pal: I fully agree with you, but the matter would have been helped by going to the substance of the question raised, and the substance was very simple. I do not say you are called upon to give reasons, I fully agree with you, nor would I agree that your authority should be challenged, but I am sure that Shri Madhu Limaye would have been satisfied if you had drawn attention to the reply given in the House, namely that the Government considers that there has been mismanagement of the mills and that Government is thinking of taking them over. If a copy of that reply had been sent, he would have been satisfied.

Mr. Speaker: Was it my duty to send him the reply that has been given? Every hon. Member in the House is supposed to know what has happened before. He should know as much as I do.

Shri Nath Pal: The issue he raises is a vital one.

Mr. Speaker: He can raise it in any other manner. If it has not been answered, he might give notice by any other motion, and certainly if it is vital, I am prepared to take it up, but how can I take it on the Calling Attention Motion? That is the question.

श्री मधु लिमये: अध्यक्ष महोदय . . .

अध्यक्ष महोदय : अब मुझे प्रागे चलने दीजिये।

श्री मधु लिमये : यह बताया गया है . . .

अध्यक्ष महोदय : इस पर बहस नहीं कर सकते हैं।

श्री मधु लिमये : बहस की बात नहीं है। माननीय नाथ पाई जी ने कहा है कि अगर मेरा ध्यान उस प्रश्न के जवाब की ओर दिला दिया जाता तो शायद मैं नहीं उठाता। मैंने इस प्रश्न का जवाब ठीक से पढ़ा है और उसके बाद ही मैंने ध्यानाकर्षण का मुझसे दिया

है। तपसीलवार बातें मैंने आपको पत्र लिखा है, उस में बताई हैं। लेकिन फिर भी आप उठाने नहीं देते हैं। 197 जो नियम है उस नियम में कहा गया है कि किसी भी सार्व-जनिक हित के मामले को श्रीर प्रविलम्बनीय महत्व के किसी भी प्रश्न को आपकी खाली अनुमति ले कर उठाया जा सकता है। अनुमति लेने का क्या यह मतलब है कि आपकी वीटो का अधिकार है? हर महत्वपूर्ण सवाल पर आप वीटो इस्तेमाल करते जाएं? पहले अनुमति लेने का केवल यह मतलब है कि यका-यक कोई ऐसा मामला न आए जिसकी पहले से आपकी सूचना न दी गई हो। पहले प्रश्न आया था। उसका जवाब हम ने श्रीर से पड़ा। है श्रीर श्रीर से पढ़ने के बाद मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूँ कि यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है श्रीर इसकी श्रीर मंत्री महोदय का ध्यान दिलाया जाना चाहिये। इसलिए कृपा करके आप इसको स्वीकार करें। इसको कल रखें, परसों रखें, यह आप पर निर्भर करता है। इससे एक लाख मजदूर तथा उनके कुटुम्बियों का सम्बन्ध है। यह कोई मामनी सवाल नहीं है।

अध्यक्ष महोदय : मुझे प्रस्तुत है कि मैं अपना फैसला दूँ ?

श्री मधु लिमये : वीटो का अधिकार नहीं है।

अध्यक्ष महोदय : वीटो का मतलब तो यह है कि फैसला किसने देना है। प्रसल में तो देखना यह है कि किम ने फैसला देना है श्रीर वह माना जाएगा या नहीं माना जाएगा।

श्री सरजू पाण्डेय ( रसड़ा ) : माना जाएगा।

अध्यक्ष महोदय : क्या हर एक मंत्री फैसला करेगा कि आया जो मैं फैसला दूँ वह ठीक है या नहीं ?

श्री मधु लिमये : माने बनायें।

अध्यक्ष महोदय : माने श्रीर कुछ नहीं बता सकता हूँ। जो फैसला मैंने किया है उसी पर मैं कायम हूँ। श्रीर मैं कोई वजह नहीं देखता हूँ कि उसको मैं बदलूँ।

श्री हुकम चन्द कच्छबाय : अध्यक्ष महोदय, एक श्रीर महत्व का सवाल ...

अध्यक्ष महोदय : इस तरह से कोई सवाल नहीं उठाने दे सकता हूँ।

श्री हुकम चन्द कच्छबाय : बहुत महत्व का सवाल है। चीन श्रीर पाकिस्तान जो भूमि दबाये हुए हैं, उसको वापिस नहीं लेना ...

अध्यक्ष महोदय : इस तरह से कैसे उठा सकते हैं ?

श्री हुकम चन्द कच्छबाय : प्रधान मंत्री बैठे हुए हैं।

अध्यक्ष महोदय : इस तरह से नहीं उठा सकते हैं।

श्री हुकम चन्द कच्छबाय : किस तरह से उठा सकते हैं ?

अध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये।

12.14 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—contd.

(ii) POSTPONEMENT OF AFRO-ASIAN CONFERENCE IN ALGIERS—Contd.

Shri Hari Vishnu Kamath (Hoshangabad): Considering that China, after the ignominious failure of its diabolical conspiracy in Indonesia, had strenuously advocated postponement of the Algiers Conference fearing loss of face and loss of support in the Afro-Asian world whereas India had opposed such postponement all along, does the postponement now sine die, that is the virtual abandonment of the conference, signify a diplomatic