[श्री जनेश्वर मिश्र]

दें कि बीस दिनों के अन्दर नहीं, बल्कि बीस महीनों के अन्दर, या अमुक समय के अन्दर, हरिजनों की पढ़ाई, उनके राजनैतिक और सामाजिक अधिकारों और जमीन आदि के बारे में पेरुमल कमेटी की मुख्य सिफारिशों को सरकार लागू कर देगी। यह कहने का कोई मतलब नहीं है कि हम उनको लागू कर देंगे। वह कोई समय बांध कर आश्वासन दें। अगर वह ऐसा आश्वासन नहीं देते हैं, तो हम यह मान कर चलेंगे कि हम लोग इस सदन में बीस घंटे तक केवल बकवास करते रहे, और कुछ नहीं।

**अध्यक्ष महोदय** : माननीय सदस्य अगले दिन अपने भाषण को जारी रखेंगे।

**13 hrs.**

*The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.*

*The Lok Sabha re-assembled after Lunch at five minutes past Fourteen of the Clock.*

[MR. DEPUTY-SPEAKER *In the Chair*]

## DISCUSSION *RE.* LAND REFORM MEASURES AND THE MOVEMENT FOR OCCUPATION OF LANDS

MR. DEPUTY-SPEAKER ; We shall now take up the discussion on land reform measures under rule 193. As hon. Members are aware, the House has agreed to allot three hours for this. The question is very important and hon. Members have a lot to say. But I would request them to be brief and to the point and try to confine themselves to the time allotted so that we can finish this discussion today and, if possible, I can ask the Minister to reply at 5 O'clock because at 5.30 p.m. we have the Half an Hour discussion.

SHRI RAMSHEKHAR PRASAD SINGH (Chapra) : This is a very important dsscussion. So, the time should be increased.

**श्री शिव चन्द्र झा** (मधुबनी) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। यह आप जानते हैं कि यह जो बहस चल रही है यह एक अहम विषय पर है। आज सारे देश में और मोटे तौर पर हर राज्य में यह आन्दोलन चल रहा है। इस आन्दोलन के मुताल्लिक प्रधान मंत्री जी ने यह भी कहा है कि यह अनकांस्टीट्यूशनल है, अन-गांधियन है। यानी उनकी प्रतिक्रिया बड़ी जबर्दस्त है। यह इतना अहम है कि इस विभाग के मंत्री ही नहीं बल्कि प्रधान मंत्री यहां बैठें और इस बहस का जवाब दें। लेकिन यह उसका महत्व नहीं समझते हैं। सदन चाहेगा कि प्रधान मंत्री यहाँ आकर बैठें।

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is no point of order, It is a suggestion for the government to consider. It is a cellective responsibility.

SHRI H. N. MUKHERJEE (Calcutta—North-East) : Sir, on earlier occassions also the House had to bring to your notice, and you were good enough to take notice, about the absence of the Ministers on the front benches on more than one occasion. I have been here, like my friend Dr. Ram Subhag Singh, since the first Parliament and even in those days we found that the Ministers of the front bench wonld never behave in the way they are doing now with impunity from day to day, and something should be done about it.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Balrampur) : Sir, you just now declared that this is an important discussion. But the Minister of Food and Agricutture is not present in the House. Is this the way to treat the House ? It is a contempt of the House.

SHRI SHEO NARAYAN (Basti) : Shri Shinde is a junior Minister he is not a Cabinet Minister. We want a reply from a Cabinet Minister.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The feelings of the members have been expressed and they are now before the Government. It is for the Government to consider it. Of course, one Cabinet Minister is present here.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : I do not cast any aspersion on Shri Shinde. He is a very competent man. But what about his senior ? Where is he ?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FOOD, AGRICLUTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND COOPERATION (SHRI ANNASAHIB SHINDE : I may submit with due respect that I can appreciate the sentiments of the hon. Members. Due to some difficulties, Shri Ahmad has requested me to be here. He would also be joining us after some time. In fact, I really fail to appreciate the stand of the hon. Members on this issue. I have been dealing with many of these subjects on the floor of the House. We attach great importance to this aspect and my senior colleague would also join me after some time.

SHRI S. M. BANERJEE : I want to know whether the Minister-in-charge, Shri Fakhruddin Ali Ahmed is going to reply to the debate and whether the Prime Minister is going to intervene in it because she has made the statement···(*Interruption*).

MR. DEPUTY-SPEAKER : That is for the Government to consider. I cannot answer that question. Shri Samar Guha.

SHRI SAMAR GUHA (Contai) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, yesterday at an impromptu meeting of the Congress Parliamentary Group Shri Fakhruddin Ali Ahmed, as the real representative of the feudal class of India, tried to decry the land satyagraha movement and the land satyagrahis as the harbinger of chaos. Those people, who are ruling over the destiny of millions of our people and have created the background for chaos all over the country, have now the audacity to decry the land satyagraha movement as the harbinger of chaos !

On the 9th August, the historic August Revolution Day, the Praja Socialist Party and the Samyukta Socialist Party have started the socialist land satyagraha movement all over the country and our CPI friends are also in it. By now over 20,000 satyagrahis have been arrested and about a quarter of a million people have participated in it. We hope that this figure will reach a historical figure; I should say, it will reach the figure of the civil resisters of the 1930 civil disobedience movement under Gandhiji.

The ruling Congress and their allies have made a planned effort to denigrate the character of the socialist land satyagraha by tarnishing the image of the satyagrahis as the land grabbing movement. The socialists have not spared any occasion to decry the land grabbing movement which did result in violence and which led to incidents of killing, murder, loot and arson and to grabbing of the land of the poor peasant as also land below the ceiling range. Also, they have decried collecting of funds forcibly from the poor peasantry for party purposes. But even the Government will not be able to say that after the 9th August there has been a single incident of violence anywhere in India although the land satyagraha has assumed a massive momentum all over the country and is going to generate a further momentum all over the country, I have no doubt, involving millions of our peasants.

It is fact that in the case of West Bengal the record of our CPI friends is not very clean, but after the 9th August, even where our CPI friends have participated in this movement outside West Bengal, there has not been a single incident of violence anywhere.

Our Congress friends of both factions talk a lot about Gandhiji and the ethics of the Gandhian movement. I want to draw their attention to Gandhiji. Where did Gandhiji live ? Did he live in the heart of the metropolis of Delhi ? He lived in the ashram at Sabarmati and then at Wardha. What was the reason for that ? Gandhiji, if I may use the Churchillian description of him as the halfnaked fakir, wanted to draw the attention of the freedom-fighter to the fact that India lived not in the metropolis of Delhi, Calcutta, Bombay, Bangalore or Madras but in the seven lakh villages of India.

80 per cent of the Indian people live in villages. 69·5 per cent of the working people

[Shri Samar Guha]

of India are agriculturists. 24·04 per cent of them are agricultural labourers. 45 per cent of our national resources come from the rural areas. Yet, the ratio of the national expenditure for the rural and the urban sectors is 1.0 : 1.3 although the ratio of the population of the rural and urban sectors is 4:1. The daily *per capita* income of the urban labour is Rs. 5 and of the rural labour is Rs. 1/4/—. For the last 23 years, this Government. I should say, have criminally neglected the problem of land reforms on which hangs the future progress of the rural life.

What is the pattern of land distribution in India today ? Let me quote Mr. Ladeinsky who has written an article in *Foreign Affairs*. He wrote :

> "Out of a total 434 millions rural population of India, 103 millions owned no land at all, and another 185 millions operated less than 5 acres per family. Taken together, they represent 67 per cent of the total rural population, and of these estimates, 154 to 210 millions live in abject poverty on *per capita* income of less than Rs. 200 per year."

The National Sample Survey also shows that out of 72 millions rural population, 12 per cent are landless, and 44·2 per cent own below one acre and they own only 1·6 per cent land whereas 0·6 per cent rich landholders having over 50 acres of land each, own 11·7 per cent of cultivated lands. Again, 11·9 per cent land owning group enjoy 59·5 per cent cultivated land.

According to an article of the R. B. I. Bulletin entitled "Configuration of Poverty", during 1960-61, 52 per cent of rural people lived at poverty level and now, after 10 years, in 1970, their number has increased to 78 per cent of our rural population. Look at the shameful facts of our country which show that India is still at the level of serfdom. Several lakhs of our tribal and Scheduled Caste people have got no proprietary rights on their homesteads. According to census figures of 1951, 275 lakhs tribals and the Scheduled Caste people had no proprietary rights on their homesteads and, in 1961, their number has risen by 15 per cent *i.e.*, to the figure of 314 lakhs. This is the fate of the 3 crores of tribal people in India, of which 11.7 per cent are agriculturists and most of them have no land at all. Our Government is vociferous in decrying Naxalites. I should say, this land-owning class, this feudal class, is worse than the Naxalites because they are the real progenitors of the Naxalites.

Look at the farce of land reforms undertaken by the States ! In this House, our Ministers said a lot about the meetings of the Chief Ministers held last year and also about circulars issued to different States for speedy land reforms. Let me cite the pitiable position and the farce of land reforms that have been conducted by this Government. According to the F. A. O. Report out of 328·9 million hectares of cultivable land in India, still 21·8 per cent, that is, 1/5th of the cultivable land, remained to be cultivated and distributed to the landless. The statistical survey will expose the hyperbolic claim of this Government. Firstly, the ceiling laws introduced are variable in nature and are either on individual or family as unit and in few of the States, these ceiling laws have been implemented. Secondly, according to the figures supplied by the Government, out of 20 State and Union Territories, in 10 States and Union Territories, no surplus land could be found and, again, in 10 other States and Union Territories, not a single acre of land has been distributed to any landless peasant. Out of 964,000 acres of surplus land only... (*Interruptions*) This is what the Government report says. Out of 964,000 acres of surplus land only 640,000 acres have been taken over by the State and out of that 464,000 acres distributed among the landless. Eviction, ejectment of tenants and sharecroppers and the so-called voluntary surrender of land to the land-owners are continuing. But the Government is not doing anything affective. If there had been real implementation of the ceiling laws, what happened to the surplus land ? Where has this surplus land gone, I want to ask the Government ? According to the total figure of land in India., 328·9 million hectares of cultivable land are available. What is the surplus land that has been made available after the imposition of ceiling laws ? Only 9·6 lakhs hectares. What are the reasons for such small figures of surplus

land ? All these lands have been concealed as *benami* lands by the land-owning class in the names of their wives, sons, daughters, sons-in-law, daughters-in-law and even in the names of unborn children. You will be shocked to know that a Madhya Pradesh Minister owns 75 acres in the name of his pet dog.

AN HON MEMBER : Name him.

SHRI SAMAR GUHA : I will do it if necessary, not now. (*Interruptions*) The person is not here. I won't name him. It is not my habit.

SHRI VIKRAM CHAND MAHAJAN (Chamba) : He has quoted from a news item which has appeared in the morning newspapers. Why not name the Minister ? Sir, he is trying to throw mud.

SHRI SAMAR GUHA : While leading our Socialist Satyagraha movement, we have discovered something more. In the names of the wives of many Central and State Ministers there are farms, plantations, orchards, fisheries, private endowments and all the surplus land that should have been, after the implementation of the land ceiling laws, in the hand of the landless peasant or the poor peasant has been concealed or usurped by them. I will ask this Government to immediately institute an inquiry to see how many wives of the Central Ministers and how many wives of the State Ministers own farms and also in the name of farm land are usurping the surplus land by damaging the landless peasant. (*Interruptions*)

SHRI SITARAM KESRI (Katihar) : Why don't you name the Ministers ?

SHRI SAMAR GUHA : Please Control the House, Sir. They have been baptised in socialism. It hurts the core of their hearts when we expose the farce of their socialism and when we expose their true character. (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER : When the turn from this side comes, you can speak.

SHRI NAVAL KISHORE SHARMA (Dausa) : There should not be a genreal condemnation of the Ministers. He should make specific charges.

MR. DEPUTY-SPEAKER : A charge has been made and it has been repudiated. It is there before the House. (*Interruptions*)

SHRI SAMAR GUHA : I am not at all surprised. The Ruling Congress was accusing some parties of entering into a Grand Alliance. What a strange spectrum of the juxtaposition of the forces which respresent the vested interests that we are seeing today in this House ? It is a new spectrum—I would call it a Super-Alliance of the Congress (Ruling), Cong (O), Jana Sang, Swatantra, D. M. K. all independent Rajas and all conservative elements although Congress (R) is expressing their vociferous protestations in the name of Socialism...(*Interruptions*)

Sir, we, the Socialists know that by mere land satyagraha, it will not be possible for us to solve the land problems ; but what is the principal objective of this land satyagraha ? We have started land Satyagraha, to create a sense of consciousness in the country, a sense of compulsion, a sense urgency, in the minds of those political Rip-Van-Winkles who hibernated in their slumbers for the last 23 years. If the Government is really serious about land reforms, we, the Socialists demand that the following steps must immediately be taken up and implemented without delay.

1. The ceiling of land holding should be lowered on the basis of family as a unit.

2. All the exemption clauses from the Ceiling Laws for farms, homestead lands, orchards, plantations, fisheries, private endowments, devottar properties etc. should be cancelled.

3. Security of tenure of the tenants and share croppers should be immediately brought to direction relation with the State and the

[Shri Samar Guha]

rights of tenants and share croppers should be made hereditary.

4. All evictions, ejectments, and so-called voluntary surrenders of land to the landowners should be stopped forthwith.

5. No right of resumption of land on the pretext of self cultivation should be recognised.

6. Land consolidation all over India should be effected.

7. Right of proprietorship in homestead lands for the Tribals and the Scheduled Caste people should be immediately conferred to residents of the homesteads.

8. 21·8 per cent of the cultivable fallow lands of the total land area of India should be immediately distributed to the landless and the poor peasants.

9. A massive drive should be started for the recovery of *benami* land and deterrent laws should be enacted for punishing the holders of *benami* lands.

10. Land Tribunals should be set up for resolving land problems.

11. Free legal aid should be given to the landless and the poor peasants, tenants and share croppers in cases of land disputes.

12. The Scheduled Castes, Tribals and poor peasants should be given financial aids after distribution of lands among them.

13. Legal and Constitutional measures should immediately be undertaken for removing all barriers against land reform measures. I say this because in the last meeting of the Chief Ministers they said that there are legal obstacles for the speedy implementation of these laws.

14. The collectorate should be separated from the magistracy and special efforts should be made for overhauling the Revenue Department and the Land Reform Departments ; and

15. Government sponsored Cultivator's Committees should be formed to seek their assistance in speedy land reform measures.

Sir, all these formulations are not born out of my own imagination, but are based on the findings of the Committee on the Implementation of Land Reforms that was set up by the National Development Council. The question is raised sometimes that land problem is a State subject ; what the Centre can do for enforcing land reform measures ? Yes, the Centre can do this. In respect of these States which refuse to implement these land reform measures, all plan benefits in regard to land reform and agricultural assistance can be denied to them.

So many States and Union Territories are controlled by the Congress Governments. Cannot the Ruling Congress, by means of their party whip, speedily implement these land reforms measures in their own states ?

About this land satyagraha, many people have said that this is unconstitutional, this is creating chaos, this will lead to disorder and so forth. These are not the answer to the urgency of the land reform problem. In this connection, let me quote what the Land Reforms Implementation Committee has stated. They said :

> "Administrative arrangements for enforcement and supervision are often inadequate and public opinion has not been sufficiently built up to quicken the pace of reforms."

What we find is, in most of the States, either the State Governments are leisurely or reluctant to implement the land reform measures or the bureaucracy is corrupt or

act as the handmaid of the vested or feudal interests. We know in the villages that unending process of litigations that the small peasants and sharecroppers and tenants have to face. Unless a powerful compulsion by a massive movement can be created, there is no possibility whatsoever of real implementation of land reform measures in this country.

I should say that this Government should have congratulated the socialists, because this socialist satyagraha is the real pace-setter for the speedy implementation of land reforms.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Member should now try to conclude.

SHRI SAMAR GUHA : I started only at about 2.10 p.m.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He started at 2.10 p.m. and he has taken 20 minutes already.

SHRI SAMAR GUHA : That is true. But the person who initiates the debate generally gets about 20 to 25 minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He has taken 20 minutes already. Let him conclude in two or three minutes.

SHRI SAMAR GUHA : I want to ask you one question. I started at 2.10 p.m. no doubt. Usually, the person who initiates the debate gets 20 to 25 minutes. I would like you to tell me honestly how many minutes of my time were grabbed by my hon. friends opposite.

SHRI K. N. TIWARY (Bettiah) : He should not use unparliamentary language and say that we have grabbed his time.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let him conclude in one or two minutes. Let him kindly appreciate that there are many other Members also who want their submissions.

SHRI SAMAR GUHA : Usually, it is the practice that the person who initiates a debate gets 20 to 25 minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He has been given 20 minutes already.

SHRI SAMAR GUHA : Much of my precious time was being grabbed by other hon. Members, and you could not protect me.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let him conclude in two or three minutes.

SHRI SAMAR GUHA : Now, I would like to refer to two books, one by Louis Fischer, 'A Week with Gandhi' and another on Swami Vivekananda.

Louis Fischer asked Gandhiji 'How will you solve the land problem?', and Gandhiji immediately said, 'The peasants will take themselves the land.' Then, Louis Fischer asked his second question, 'What about compensation ?', to which Gandhiji promptly replied 'There is no question of giving compensation. It is a fiscal impossibility'.

Even Acharya Vinoba Bhave has said more than once 'Yes, I had created land hunger among the millions of peasants. If need be, a resistance movement will be developed by the peasants themselves.'

Then, people talk of the violation of the Constitution. I ask those people who say this whether they have not violated the Constitution of God by keeping the people starved and by keeping the people at the poverty level. No qualms of conscience are there on their part in this regard. I should say that if Government and the ruling class and the feudal class and violate the Constitution of God, then the starving poor peasants have also got the right to violate the so-called man-made Constitution if it stands in their way to live as human beings.

Now, I would like to quote something for my Jan Sangh friends. I know that they are very patriotic, and they always talk of Swami Vivekananda. I would like to quote to them what Swami Vivekananda has said in this regard. In 1894, Swami Vivekananda declared 'I am the first socialist of India'. And look at what he said. In his call for emergence of a New India of common people, he said :

> "A country where millions of people live on flowers of the *mahua* plant,

and a million or two of Sadhus and a hundred million or so of Brahmins suck the blood out of these poor people,...is that a country or hell ? Is that a religion, or the devil's dance ?"

Again, I would like to quote Swami Vivekananda for our Jan Sangh friends. In a clarion call to millions of people, Swami Vivekananda said :

> "...you, the upper classes of India, do you think you are alive ? You are but mummies ten thousand years old !...and it is you who are the real 'walking corpses' .....you, the upper classes of India, you represent the past tense with all its varieties of form jumbled into one...You are the viod, the unsubstantial nonentities of the future...You merge yourselves in the void and disappear, and let New India arise, in your place. Let her arise-out of the peasants' cottage, grasping the plough, out of the huts of the fisherman, the cobbler and the sweeper...Let her spring from the grocer's shop, from beside the oven of the fritter-seller. Let her emanate from the factory, from marts and from markets. Let her emerge from the groves and forests, from hills and mountains. These common people have suffered oppression for thousands of years—suffered it without murmur, and as a result have got wonderful fortitude...No sooner will you disappear than you will hear the inaugural shout of Renaissant India-ringing with the voice of a million thunders and reverberating throughout the universe.".

If my hon. friends are the real followers of Swami Vivekananda, then they should follow this socialist principle, this socialist ideal of Swami Vivekananda. I would ask the Prime Minister to temporarily give up the Prime Ministerial cushion and to lead this land satyagraha movement. She has roused the surging aspirations for a socialist transformation in the millions in India, either she must now swim with it or she will sink in it.

DR. RAM SUBHAG SINGH (Buxar) : I am glad that my esteemed friend, Prof. Samar Guha, has requested the Prime Minister to relinquish her office and lead the land satyagraha movement. I will be very happy if that happens. But is it possible for the Prime Minister, who has not seen any field, to go to any peasant's hut or to any peasant's field ? I say this because 99.9 per cent of the peasants in India have not been fortunate enough to listen to any professorial speech. But I must pay my tribute to them because it is they who have saved this country from two aggressions in recent times, it is they who have virtually doubled the production of grains in India. Certainly It is not professors, officers, Ministers and others who draw big salaries who have done it. Let us compare the income of the peasant and that of the other professions. I make this challenge, Let any average peasant have the salary of a professor.

AN HON. MEMBER : Lawyers also.

DR. RAM SUBHAG SINGH : Yes, lawyers—he is an eminent lawyer. The salary of every profession has gone up. The average income of professors, doctors, teachers, lawyers, Ministers and Members of Parliament has gone up. Today some MPs are leading the satyagraha. I would ask them to go to the fields and see the condition of the peasants (*Interruptions*). Do they know the conditions under which the peasant and his family live today ? 95 per cent of the peasants in India do not have enough to keep their familes going every day with two square meals like any professior, teacher or MP. I charge these people with neglecting the peasants. Those who have saved this country from slavery, who have raised the production of food in this country, who have raised the standard of military service in the country have been ignored.

Here they say that the Birlas have been given land in Lakhimpur, Phulwalisharif and in Amlai. I would ask them to ask their allies who are in power as to why licence was given to the Birlas. Why does not the PSP, an ally of this Government, or the CPI, another ally of this Government, ask the Government why licence was allowed

to be given in U.P., Bihar and Madhya Pradesh ? Why do they not ask the Government to have those licences revoked ? Instead of that under the direct inspiration of the Prime Minister some people have been sent to offer satyagraha and set in motion this मजाक of a satyagraha movement. I condemn all the violent land-grab movement wherever it be I condemn it because those who have not seen land, those who have not put their hands to the handle of a plough, those who have not lived with the peasants in their barns or fields have no right to speak for them or two teach them. I challenge anybody who speaks in their name to go to the peasants. They will teach him.

SHRI SAMAR GUHA : I have been with the peasants ; I have worked with them and am still working with them. I represent them ; 99 per cent of my constituents are peasants and agriculturists.

DR. RAM SUBHAG SINGH : He is speaking of the agriculturists. Such people are misleading the people of India. This Government has been trying to mislead the country by its Bombay resolution. I want them to implement that resolution *in toto*, because they had said that land reforms would be effected by end of 1970. I would welcome that, because there are two parts of this motion. One is about land reform, the other is about the land grab movement. I welcome the first part in regard to land reforms.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Why are you afraid of the second part ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : That also I would support if you start satyagraha with my advice. You were inspired by others. Therefore, I oppose it.

SHRI SAMAR GUHA : Can you cite a single instance after 9th August, 1970, where there has been any incident of violence anywhere in India ?

DR. RAM SUBHAG SINGH : There was a violent movement in Bhagalpur, four persons have been killed.

SHRI SAMAR GUHA : By the police.

DR. RAM SUBHAG SINGH : There was an incident in Motihari, two persons have been killed.

AN HON. MEMBER : By the zamindars.

DR. RAM SUBHAG SINGH : If there are zamindars, your Communist Party Revenue Minister, Inderjit Singh, was there, why did he not implement the land reforms programme ? The United Front Government was there, what were you doing then ? Why did you not implement the land reforms programme in Kerala, why did you not implement the land reforms programme in West Bengal ? You are welcome to ask anybody to implement the land reforms programme in Delhi, in Calcutta in Bengal ; everywhere you implement, bring down the ceiling to any limit you like, bring down the salary scale to any limit you like, but do not create *badamni* in the country, because this is going to invite slavery. (*Interruptions*)

He is not saying a word about 33,000 sq. miles of Indian territory which has been given to China by his allies. They are talking about Charan Singh. He is a real farmer, I support him.

There are two aspects of the matter, political and economic. Wherever the tillers have been subjected to any difficulty, for instance wherever the Scheduled Castes and Scheduled Tribes people have been removed from land and they have not been given any land, that must be given immediately, and I support that because there is a surplus of about 90 to 100 million acres of land in the country. Only 2.36 million million acres were declared as surplus above the ceiling, and only 1.58 million acres were taken possession of. Of that only 1.14 million acres have been distributed. I would like to impress upon the Government to get that distributed immediately, because that is thing which must not be postponed. And wherever there may be any Government lands and wherever any one owns lands more than the ceiling and

wherever popular representatives want to reduce the ceiling, they should do that, but the surplus land above the ceiling must go to the actual tiller wherever it has not yet been transferred.

As I said earlier, if the Congress Government did not do it in several States I do not hold any brief for them, that is a wrong action, but if the other parties' Governments did not do it, there also they should take good care to have that distribution immediately. Because there has been concentration of wealth, concentration of urban property, concentration of power, bureaucratic power, political power, professional power, everything should be distributed. One who is sitting in an air-conditioned room is nobody to suggest anything for the rural areas. Let the rural people suggest what should be the ceiling on Mr. Samar Guha's property and what should be the ceiling on others, because the rural people...

SHRI SAMRR GUHA : I do not have any land.

DR. RAM SUBHAG SINGH : If you are not having, that is also wrong, because you are earning Rs. 500 or more, what do you do with that money ? There are about three forms of proprietors—peasant proprietorship, barguedar and pataidar—because they are also people who do real farm business. There has been talk of co-operative farming, it has not come into existence. There is also talk of collective farming and it has been preceded by the land grab movement. We do not want to introduce collective farming in India. We want to maintain peasant proprietorship because this is a thing which must be protected and the peasant must be provided enough land for his livelihood. By 'enough', I do not mean that he should be given more than what is needed for—keeping his family going. There are nearly 320 million acres of land and 18 per cent or a little more may be under perennial irrigation. Taking all that into account, the land must be distributed on a rational basis to see that all those who till the land have a say in it. All those who are not in a position to do so, must also be given proper source of livelihood because this is a socialist and welfare State and they must be provided... (*Interruptions.*) Licences must be given to a person who is going to handle a particular type of profession ; job opportunity must be created. I do not want that the peasants who are there on the field should continue to be there. If you want to dislodge them, dislodge them but bring them into service ; give them a licence for motor manufacture and other things. If you want to discriminate, that discrimination will be resisted. If the people who live in cities want to create trouble in the rural areas, the rural poople will not allow that. In this country we are not at anybody's mercy. It is the peasants in the country who maintain this nation .. (*Interruptions*) They have security ; you do not know anything about the peasant and you always shout about the worker and ask for the increase of the workers' dearness allowance and other allowances. Has anybody given any dearness allowance to the peasant ? Has anybody given any natural calamity allowance to him ? (*Interruptions.*) The SSP is a good party ; they do not sit in the lap of any Government. Theretore, I apreciate their stand. They are noboy's allies ; it is the allies business that I condemn ; and they do not have any Instigation from some other party ...(*Interruptions.*) I want to leave some time for my friend here and so I conclude.

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is no time left now.

**श्री विभूति मिश्र** (मोतीहारी) : मैं जब लोक सभा का सेशन एटेंड करने आया तो मैंने देखा कि लैंड ग्रैब मूवमेंट चल रही है। मैंने अपनी पार्टी में भी इसको उठाया। पार्टी में इस पर चर्चा हुई। जो मेरे विचार हैं वे अखबारों में छपे हैं। यह जो लैंड ग्रैब मूवमेंट है यह समझ में नहीं आता है। आप देखें कि हर स्टेट में सीलिंग का कानून बना हुआ है। यह स्टेट गवर्नमेंट का काम है कि वह सीलिंग के कानून को लागू करे। जमींदारी एबालिशन हो गया है। सारी जमीन गवर्नमेंट की हुई। देहातों में हुई तो गवर्नमेंट की जमीन, राष्ट्रपति भवन में हुई तो गवर्नमेंट की जमीन और पार्लिमेंट हाउस में

थोड़ी-बहुत जो जमीन खाली पड़ी है, वह सरकार की जमीन। जब सरकार ग्रापके हाथ में है तो ग्राप क्यों कानून नहीं बनवा देते हैं। ग्राप यहाँ बैठे हुए हैं ग्रौर कानून बनवा सकते हैं। कानून बनाकर जमीन ले लीजिए। लेकिन ऐसा नहीं किया जाता है। मैं कहूँगा कि यह लैंड ग्रैब मूवमेंट नहीं है, यह वोट ग्रैब मूवमेंट है। श्री फखरुद्दीन ग्रहमद ने यह कबूल किया है कि यह एक वोट-ग्रैबिंग मूवमेंट है। प्राइम मिनिस्टर ग्रौर श्री जगजीवन राम ने इस मूवमेंट को कनडेम किया है ग्रौर कहा है कि किसी ग्रादमी की जमीन पर जबर्दस्ती कब्जा नहीं किया जाना चाहिए। (**व्यवधान**) उपाध्यक्ष महोदय, ये माननीय सदस्य मेरा जो टाइम ले रहे हैं, मुझे उस का कम्पेन्सेशन दिया जाये।

एस० एस० पी०, पी० एस० पी० ग्रौर सी० पी० ग्राई०, इन तीन पार्टियों ने यह मूवमेंट चलाया हैं। मेरे जिले में पी० एस० पी० के एक सदस्य, श्री ग्रवधेश प्रताप सिंह, हैं, जो मेरे खिलाफ लोक सभा का इलैक्शन लड़े थे। उनके धान का पूंज इतना ऊंचा होता है कि ग्रगर ग्राप उस को देखें, तो टोपी गिर जायेगी। उनके पास सीलिंग से ज्यादा जमीन है। वह ग्रपनी जमीन को तो नहीं छोड़ रहे हैं, लेकिन दूसरों की जमीन को लेना चाहते हैं। इसी तरह एस० एस० पी० के सदस्य, श्री कामेश्वर सिंह, के पास दो हजार एकड़ जमीन है। वह भी ग्रपनी जमीन को छोड़ते नहीं हैं ग्रौर दूसरों की जमीन पर कब्जा करने जाते हैं। (**व्यवधान**)।

**श्री रामसेवक यादव** (बाराबंकी) : हम यह स्वीकार करते हैं। लेकिन इसके लिए दोष नपुँसक कानूनों ग्रौर प्रधान मंत्री की नपुंसक घोषणाग्रों को दिया जाना चाहिए कि इतनी बड़ी जमीन वाले ग्रभी भी पड़े हुए हैं, चाहे वे किसी भी दल में हों। (**व्यवधान**)

**श्री विभूति मिश्र** : कानून हमेशा नपुसक हुग्रा करता है। कानून को चलाने वाला पुंसक होता है। ये लोग लैंड ग्रैब कर रहे हैं, लेकिन ग्रपनी जमीन को नहीं छोड़ रहे हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, ग्राप खेती का हाल जानते होंगे। ग्राषाढ़ से लेकर कार्तिक तक का समय खेती का ग्रसली समय है। ग्रगर इस ग्रवधि में खेती के मामले में झगड़ा पैदा कर दिया जाये, तो फसल कैसे होगी? चूंकि यह लैंडग्रैब मूवमेंट खेती के समय में चलाया जा रहा है, इसलिए हिन्दुस्तान का खेती का उत्पादन गिर जायगा। चाहे एक एकड़ का किसान हो ग्रौर चाहे एक हजार एकड़ का किसान हो, उस का दिमाग खेत ग्रौर जमीन के झगड़े की तरफ चला गया है। किसी के मन में यह इत्मीनान नहीं है कि उसकी खेती रहेगी या नहीं। इसलिए खेती का उत्पादन गिर जायगा। ये लोग देश के हित में नहीं, उसके विरुद्ध काम कर रहे हैं। (**व्यवधान**)

एक तरफ ये लेफ्टिस्ट कहते हैं कि ग्रमरीका से ग्रनाज न मंगाया जाये ग्रौर दूसरी तरफ से ये जमीन का झगड़ा फैलाकर ग्रौर खेती की पैदावार को गिराकर ऐसी स्थिति पैदा कर रहे है, जिसमें सरकार को मजबूर होकर ग्रमरीका से ग्रनाज मंगाना पड़े। ये लोग ग्रमरीका के हित में काम कर रहे हैं, न कि ग्रपने देश के हित में।

ग्रगर ये लोग खेती करना जानते हों, तो ये बतायें कि जिसके पास पच्चीस एकड़ जमीन है, दो साल में उस खेती से क्या ग्राय होती है। मेरे पास पच्चीस एकड़ जमीन है। मेरे परिवार में बीस पच्चीस ग्रादमी खाने वाले हैं। दो साल पहले मैंने ग्रपने जिले के डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट को ग्रपनी खेती दिखलाई। खेती ग्रच्छी थी, लेकिन पानी के ग्रभाव से सूखा पड़ गया ग्रौर कुछ पैदा नहीं हुग्रा। पिछले साल फसल में कीड़ा लग गया। हम को खेती से कोई फायदा नहीं हुग्रा ग्रौर हम पर हजारों रुपये का कर्जा हो गया। हमारे ये एम० पी० मित्र साल में पंद्रह हजार रुपया पाते हैं ग्रौर कहते हैं कि बीस पच्चीस एकड़ जमीन को ग्रैब करो।

ये लोग शहरों में रहने वालों की आलीशान इमारतों को ग्रैब नहीं करना चाहते हैं । ये चाहते हैं कि किसानों की जमीन ले ली जाये । हिन्दुस्तान की आजादी की लड़ाई में किसान और उसका बेटा ही जेल गये हैं, शहर वाले नहीं । (**व्यवधान**) 1932-33 की मूवमेंट में पटना शहर के किसी आदमी ने भाग नहीं लिया । हम लोग देहात से जाकर पटना में मूवमेंट चलाते थे । (**व्यवधान**) जब 1933 में हम लोग दिल्ली जेल में आए, तो हमको दिल्ली शहर का एक आदमी भी नजर नहीं आया । ये बाबू लोग लड्डू खाने वाले लोग हैं ।

हमारे सामने यह जो "धर्मचक्र प्रवर्तनाय" लिखा हुआ है, उस को ध्यान में रखते हुए संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी, प्रजा सोशलिस्ट पार्टी और कम्युनिस्ट पार्टी के ये लोग अपनी सारी जमीन जायदाद को छोड़ दें और संन्यासी हो कर जा कर देहात में काम करें । तब मैं समझूंगा कि वे देशभक्त हैं । लेकिन ये किसानों को मिटाना चाहते हैं और शहर वालों को बचाना चाहते हैं । (**व्यवधान**)

सैंट्रल गवर्नमेंट को यह अधिकार है कि वह शान्ति और व्यवस्था बनाये रखने के बारे में स्टेट गवर्नमेंट्स को डायरेक्शन दे । आज कहा जाता है कि बंगाल में नक्सलाइट्स क्लास एनिमीज को एनिहिलेट कर रहे हैं । लेकिन ये लोग भी तो क्लास एनिमीज हैं । ये भी तो पंद्रह हजार रुपये पाते हैं । माओ-त्से-तुंग ने कहा है कि क्लास एनिमीज को एनिहिलेट करो, लेकिन वह तभी हो सकता है, जब गवर्नमेंट तुम्हारे हाथ में रहे । इन लोगों की गवर्नमेंट न होने पर भी ये क्लास एनिमीज को एनिहिलेट करना चाहते हैं और यह सरकार उदासीन है । अगर आज बंगाल में मिलिटरी को लगा दिया जाये, तो वहाँ पर शान्ति कायम हो जाये । जब गांधीजी ने अपना मूवमेंट चलाया, तो इन लोगों को हमारा साथ देने की हिम्मत नहीं होती थी । हमारी सरकार की कमजोरी की वजह से ही बंगाल में लैंड ग्रैब मूवमेंट चल रहा है । अगर सरकार मजबूत हो जाये, तो यह मूवमेंट पाँच दिन भी नहीं चलने वाला है । लेकिन सरकार यह नहीं चाहती है कि लैंड ग्रैब मूवमेंट बन्द हो और देश में अमन-चैन हो । अगर सरकार चाहे, तो लैंड ग्रैब मूवमेंट आज ही बन्द हो जाये ।

बिहार में इनका मूवमेंट फेल हो गया है । हमारे चीफ मिनिस्टर ने कहा कि तीन महीने का वक्त दे दिया जाये । लेकिन इन लोगों ने उनको वक्त नहीं दिया । जब वहाँ के किसान डंडा लेकर तैयार हो गये तो इन लोगों का मूवमेंट फेल हो गया, तो सी० पी० आई० वाले कहते हैं कि हम अपने मूवमेंट को सस्पेंड करते हैं । (**व्यवधान**) कम्युनिस्ट पार्टी बिहार के चीफ मिनिस्टर की साझीदार है । उनको भूमि के सीलिंग सम्बन्धी कानून को एनफोर्स करने के लिए कहना चाहिए । उस कानून को एनफोर्स नहीं किया गया । अब कहते हैं कि हम आपको वक्त देते हैं । अगर इन्होंने पहले ही चीफ मिनिस्टर की बात मान ली होती, तो इतना झगड़ा भी पैदा न होता और इनका मूवमेंट भी फेल न होता । जब अमरीका में लार्ड कार्नवालिस की हार हो गई, तो उसने अमरीकावालों से कहा कि सुलह कर लो । अमरीका वालों ने कहा कि अब तो तुम हार गये हो, हम इंडिपेंडेंट हो गये हैं, अब तुम्हारे साथ सुलह क्यों करें ।

स्टेट गवर्नमेंट को सीलिंग एक्ट को एनफोर्स करना चाहिए और लैंड ग्रैब मूवमेंट को बन्द किया जाना चाहिए, क्योंकि इससे पैदावार पर असर पड़ेगा ।

अगर सरकार कम्युनिस्टों और पी० एस० पी० वालों पर डिपेंड करेगी, तो देश में अराजकता और कनफ्यूजन पैदा होगा और यह गद्दी भी चली जायेगी । ये लोग सिर्फ सत्ता प्राप्त करने के लिए ही इस प्रकार के आन्दोलन कर रहे हैं । (**व्यवधान**)

15 hrs.

मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि इस देश में एक कानून है, कांस्टीट्यूशन है। अगर इस में कोई खराबी है, तो इसको बदला जाये। जब तक यह कानून और कांस्टीट्यूशन चलता है, बदलता नहीं है, तब तक सरकार उसको एनफोर्स करे। भीष्म पितामह ने कहा है कि राज्य दंड से चलता है, आरज़ू मिन्नत से नहीं चलता है। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि जो सरकारी जमीन है बिला जरूरत की उसको तुरन्त बांट दिया जाय। इन लोगों की यह भी नीयत है कि हवाई अड्डा कहीं है, उसकी जमीन भी ग्रैब करने के लिए चले गए। अब हवाई अड्डे के लिए ज़मीन रखना जरूरी है, कुछ सरकारी फार्म भी रखने जरूरी हैं। नाथ पै जी को और कहीं जमीन नहीं मिली तो बम्बई राजभवन में जमीन ग्रैब करने के लिए चले गए। अब पार्लियामेंट का लान है, इसी में झोपड़ी बना दीजिए। तो इस तरह से यह लोग चाहते हैं। हिन्दुस्तान में 32 करोड़ एकड़ जमीन है। उसको बढ़ाया जाय तो 40 करोड़ एकड़ तक हो सकती है। सरकार को प्लानिंग करनी चाहिए कि कौन सी चीज कितनी जमीन में लगाएं, कितने में कारखाना लगाएं, कितना रोड के लिए हो, कितना बस्ती को दें। इसकी प्लानिंग करने की जरूरत है। हरिजनों को बस्ती में जमीन दी गई है और दी जाय। प्लानिंग कमीशन ने वायबल और नान-वायबल के बारे में लिखा कि दो ढाई एकड़ से ऊपर वायबल है और दो एकड़ से नीचे नान-वायबल है। अब अगर किसी को आधा एकड़ जमीन यह दें और वह कलकत्ता में नौकरी करता है तो जमीन जोतेगा या वहां जायगा ! प्लानिंग कमीशन की रिपोर्ट में लिखा है कि जमीन के संबंध में ठीक रूप से प्लानिंग नहीं की गई है। सरकार को जमीन की प्लानिंग करने के लिए एक कमेटी बनानी चाहिए जो इसके ऊपर ठीक-ठीक फैसला करे।

दूसरी बात यह है कि यह जो लैंड ग्रैब मूवमेंट है यह इल्लीगल मूवमेंट है। पार्लियामेंट के मेम्बर एक तरफ यहां संविधान की शपथ खाते हैं दूसरी तरफ संविधान और कानून को तोड़ने के लिए कार्यवाही करते हैं। जिस दिन ब्रिटिश सरकार के कानून को तोड़ने की बात हुई तो मेरी उमर के और मेरे लड़के की उमर के बहुत से लोग यहां इस लोक सभा में हैं, उस समय वह कहां थे, कितने उन में से जेल गए ?

SHRI RANGA (Srikalkulam) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, my hon. friend, Shri Samar Guha, wanted us to believe that it is a socialist land satyagraha movement. But he forgot to tell us, or to remind himself, that it is no longer a socialist land movement or land satyagraha but it is a Socialist Communist land grab movement Now my hon. friend wants us to believe that this will end in peasant proprietorship ; he wants us to believe that land would be distributed to the peasants. Do the Communists believe in peasant proprietorship ? Does he think that only socialists believe in peasant proprietorship ? He should have known that wherever the Communists were able to come into power they abolished peasant proprietorship. It is not a fact that it is in spite of socialists and communists that peasants were able to achieve, or are achieving, peasant proprietorship in Soviet Russia ? Therefore, they are only trying to deceive millions of peasants in the country by appearing as if they are going to grab some land and distribute it among them The people who distributed land on a large scale amongst the largest sections of our peasants in our country were those who were the inheritors of the tradition of Mahatma Gandhi and the earlier Congress. The whole lot of us, the Congress people, we were responsible for the abolition of the zamindari system in U.P., Bihar, Madhya Pradesh and Bengal, the *bhadraloks* for whom my hon. friends had quite a lot of regard in those days.

We abolished the zamindari system. Then, what happened ? They got cold feet, this Congress Government. They did not implement the legislation that they had themselves passed. It is easy to abuse the present incumbents. But what happened to the SSP, the PSP, the CPI and all these people who

were partners in the SVD governments? What happened to all these allies who joined together in the SVD government in U. P. and Bihar? When they were in power why did they not implement the land reform legislation there?

It came as a shock to me the other day when I went to Bihar as a member of the advisory committee that even today a large number of erstwhile zamindars are collecting land revenue from the peasants and from them the Government is trying to collect it. Why is it so? Even today, large areas which once were occupied by the zamindars, which later on came to belong to the Government because of legislation, are still being possessed by the zamindars and utilised as their private property. Who has slept over this injustice? These friends. Now, today they wake up.

I am glad, my hon. friend, Bibhuti Mishra, has come back from the hospital in order to raise his powerful voice on behalf of our peasants today. Rightly has he castigated it as a vote-grab movement. If it is not a vote-grab movement, if it is not a land-grab movement, *if* it is not an unconstitutional thing, *if it* is not a dangerous movement, if it is not a weapon which they want to use in a disguised manner in order to destroy the very foundation of our Constitution, let them say that they are not thinking of depriving our peasant masses of their lands.

The great majority of the peasant masses own some lands. I want to know whether they want to deprive them of their land. A large number of them have gained that land from the erstwhile zamindars. Do they want to deprive them of that land? We stand and we have always stood for free house-sites to be given to the agricultural workers. But what did they do wherever they were in power? Even in West Bengal they have not been able to do it. Why did they fail? They have failed miserably and now they wake up and say, "We are the friends of the depressed classes, the backward classes and the homeless people" and so on.

The agricultural workers want land. We want to distribute as much land as possible among them. There are two ways. One is to place the Government land at their disposal. Who is responsible for delaying the distribution of Government land? This Government and these friends in all the States and allies whom they are busy supporting here its this House. Shame on anybody to allow a minority government to remain in power with their support while they themselves accuse this government of not implementing land legislation!

Then, let us take the case of the tenants. We want the tenants to have permanency of tenure for 10 or 15 years and their rents to be reduced to a reasonable limit. Who is preventing that? Jagjiwan Ramji, myself and several others co-operated with each other in passing the minimum wage legislation in this House to be extended to agricultural labourers. Who has failed to implement it? The Congress governments everywhere, all over India.

Now they say that they are suspending the movement here and there. Why? I congratulate the kisan masses of this country, tens and hundreds and millions of peasants, who own their land and do not want these impostors to go and prevent them from carrying on with their agricultural holdings...(*Interruption*).

Are they rich? Are they enjoying air-conditioned rooms? How many of them? Not even one in a million. And here Class III and Class IV Government servants enjoy air-conditioning, thousands of them! Just because somewhere in the Terai land in the Himalayas some one or two erstwhile Punjabi energetic, enterprising Sardars have been able to provide for their own families some one or two air conditioned rooms, the are of the *Times of India* special correspondent has been excited. Why? Because he is the playmate, I suppose, of this Government as well as this Prime Minister. I do not hold any brief for these big landholders. Now, they say, Birlas are owning it; Shrimati Indira Gandhi is owning anothing; Shri Jagjiwan Ram is owning a third one; Shri Chavan is owning a fourth one. How many of them? Not even a lakh over the whole of India. But in order to attack their huge posses-

sions, are you going to use this instrument which is going to be a damocles' sword over the heads of these more than 150 millions of peasant masses in this country who are owning their own land holdings ? How are they to feel sure that their holdings, their proprietary rights, will be safe when you set at naught the Constitution ?

There was a time when one peasant's land was encroached upon by another peasant in which it was only 1/6th of an acre involved. They went to the court. They went right upto the High Court in order to vindicate their rights. This is the way a peasant stands for his land. When you touch a peasant's land, you touch his blood. Let me tell you that. (*Interrnptions*) I appeal to the millions of peasants in this country, in every part of the country, to stand by themselves, to stand by their farms's to resist these grabbers and teach them a lesson and make it possible for these people to mouth these so-called progressive slogans. These so-called progressive slogans have been exposed ...(*Interruptions*) Had you not been in power like myself, it would have been possible for you to plead the cause. But you have remained in power. You have got into power. What have you done ? Have you abolished land revenue ? They did it in Orissa. Have you assured the peasants of their proprietary rights ? It was these people who supported Pandit Jawaharlal Nehru in getting that infamous Seventeenth Amendment of the Constitution. (*Interruptions*) I am one of the peasants. These people are only imposters, (*Interruptions*) In this way, we have been standing for the peasant masses and for their rights. We will not allow the land-grab movement... (*Interruptions*)

By all means, we want land reforms. We want tenants to be protected ; we want share-croppers to be given a better status ; we want agricultural workers to be assured of minimum holding ; we want the peasants themselves to be assured of their proprietary rights and all the infra-structure, the credit, the irrigation facilities, the energising of their tubewells, and the provision for house-sites and housing facilities. What have they done for these people all this time ? In spite of this Government, they have been facing, year after year, famines, droughts and floods. We have been given terrible reports of hundreds of crores of losses substained by these peasants caused by national calamities. This morning, we mourned the death of 18 pilgrims to Amarnath. What about the misery of these millions of peasants who have subtained losses to the tune of crores of rupees worth of property. Because of these national calamities, hundreds and thousands of them have died in floods and in famines in Rajasthan. What did these people do ? All the time, they ask for more and more for their own people in the towns, in the offices, in all these various places, enjoying themselves with modern conveniences, sanitation, air-conditioning and hundred and one other facilities. And these people uphold the Government...(*Interruptions*) It does not lie in the mouth of these people ...(*Interruptions*) They had Rajas in their Ministry. They had till the other day in the Kerala Ministry. They have even in U.P., even in Bihar and even in Bengal. (*Interruptions*) Don't throw stones when you are living in glass house. Think of your Chief Minister and his huge property. Think of your own ally, Congress. They have got huge property, (*Interrup.ions*) You must have a sense of proportion. Your modern Durga Devi owns a thousand acres purchased by her husband. Her sons are neglecting the farm.

We do not want large scale farms to be owned by absentee landlords who live in towns, employ us, peasants, as their servants. We do not want them. (*Interruptions*) Nor do we want these farms owned by absentee Prime Minister and other people. But, at the same time, the masses have got to be strengthened. They are not to be frightened. They are being frightened by these people.

My friend said that it is a land-grab movement. I can challenge these people. When the time comes, the peasants in their masses, by their thousands, in every mohalla and village, will turn out these people because these are the real enemies, these are the potential enemies of the peasants (*Interruptions*) who love this country.

SHRI SAMAR GUHA : Gandhiji said 'Either freedom or anarchy'. The new slogan for the country is : 'Either land to the tiller or anarchy in this country'.

**श्री रणधीर सिंह** (रोहतक) : डिप्टी स्पीकर महोदय, हमारे देश में दिखावा ज्यादा है, अमल कम है। हमदर्दी बहुत है, असली काम कम है। देहात की बात वह लोग कहते हैं, जिन्होंने कभी गांव जाकर नहीं देखा, किसी के बाप-दादा ने भी खेती जाकर नहीं देखी। इन को पता नहीं कि गेहूं क्या है, चना क्या है, कपास किसी पेड़ का नाम है या हवाई जहाज का नाम है और जिनकी अपने घर में बीवी भी नहीं मानती, वे हमारे लीडर बनते हैं, देहात के करोड़ों आदमियों की नुमाइन्दगी करना चाहते हैं, अरे भाई, यह चौधराहट अपने घर में करलो, हमारे करोड़ों आदमियों की चौधराहट हम पर छोड़ दो···

**श्री मोलहू प्रसाद** (बांसगांव) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा प्वाइन्ट आफ आर्डर है। ये कहते हैं कि हमारे बाप-दादाओं ने खेती नहीं देखी, मैं इन से पूछता हूं क्या इन के बाप-दादाओं ने पार्लियामेंट देखी है ?

**श्री रणधीर सिंह** : मैं आज निहायत अदब के साथ अपने भाइयों से कहना चाहता हूं—हर एक काम को दुकानदारी न बनाओ, यह लोगों की जिन्दगी का सवाल है, लोगों के खून-पसीने की कमाई का सवाल है। जिन आदमियों ने दिन-रात एक करके, खून-पसीना एक करके, अपनी खेती बनाई है, जिन्होंने जमीन खरीदी है, जो ठिठुरते हुए जाड़े में और कड़ी धूप में मेहनत करता है, उनके बारे में अगर आप सोचते हैं कि आराम से उन की जमीन को हथिया लोगे, तो मैं बता देना चाहता हूं कि जो हाथ उसे हथियाने जाएगा, उस हाथ को किसान काट देगा, जो भी वहां जाएगा, उसको इतना नीचे दबा दिया जाएगा कि फिर वह कभी फल नहीं सकेगा। ये वह आदमी हैं—एक आदमी नहीं, करोड़ों आदमी हैं—जो हिन्दुस्तान का पेट भरते हैं, जो तमाम देश की हिफाजत करते हैं। यह वह बहादुर किसान है—जिनके बारे में श्री लाल बहादुर शास्त्री जी ने कहा था—जय किसान, जय जवान।

51.20 hrs.

[SHRI VASUDEVAN NAIR *in the Chair*]

वह जवान भी उसी किसान से पैदा होते हैं। ये दूकानदार जो यहां बैठे हुए हैं वह उस को खाना चाहते हैं। ये बाजू मेरे आजमाये हुए हैं। जरा जा के देखो। तेल देखो, तेल की धार देखो। कभी दही के बदले कपास न खा जाना। वहां चले न जाना वरना तुम्हारी पूंछ काट ली जाएगी। ·· (**व्यवधान**)···भगवान न करे किसान का हाथ उठे लेकिन अगर कहीं किसान का हाथ उठ गया तो तुम्हारा इन्कलाब जहां से निकला है वहीं वापिस चला जाएगा। इस सोते हुए शेर को न जगाओ। किसान सोता हुआ शेर है। तुमने अगर उसको जगा दिया तो इस देश का भयानक हाल हो जायेगा। हमारे हरिजन भाई, हमारे बैकवर्ड भाई और हमारे किसान भाइयों में तुम लड़ाई कराना चाहते हो हम तुम्हें खूब जानते हैं और तुम्हारे इस बुरे मोटिव को खूब जानते हैं। आप देहात को लड़ाकर अपनी लीडरी चमकाना चाहते हो, इन्कलाब लाना चाहते हो। ··· (**व्यवधान**) ·· हम इनकी पास्ट हिस्ट्री को खूब जानते हैं। सन् 1917 में रूस में इन्कलाब आया। इन्होंने कहा :

> "Down with Kulaks; the middle peasants and the small pessants are our allies."

खत्म करो कुलक को, हम तुम्हारे साथ हैं। बड़े जमीदारों को खत्म करो, हम तुम्हारे साथ हैं।···(**व्यवधान**) लेकिन तुम्हारी सारी बातों का हमें पता है। तुम दस बीघे, बीस

बीघे वाले किसान को भी खाना चाहते हो और दो बीघे वाले किसान को भी खाना चाहते हो। यह सिर्फ लैंड ग्रैब मूवमेंट नहीं है, यह फैक्टरी ग्रैब भी है, कार ग्रैब भी है, साइकिल ग्रैब भी है, दूकान ग्रैब भी है, झोंपड़ी ग्रैब भी है और बीवी ग्रैब भी है। यह लालेसनेस है। मुझको तो फिक्र नहीं है, मैं तो तगड़ा हूँ लेकिन जो छोटे-छोटे आदमी हैं उनका नुकसान होगा। मुझे कोई नुकसान नहीं होगा। मेरे किसानों को कोई नुकसान नहीं होगा। जो दो दो फिट के आदमी हैं उनको नुकसान होगा। मेरे किसान तो 6-6 फिट के हैं। वह एक लाठी मारें तो दस को गिरा दें। ···(**व्यवधान**)···इस देश को तबाही की तरफ न ले जायें। इस मुल्क में कुछ काम हुआ है। हां, जितना होना चाहिए था उतना नहीं हुआ है। कुछ सीलिंग भी हुई है, कुछ लोगों को जमीन भी मिली है और कुछ दूसरे लाज़ बनाए गए हैं लेकिन उतना काम नहीं हुआ है जितना कि होना चाहिए था। मैं इस हक में हूँ कि जो लाज़ हैं उनको एकदम से लागू किया जाये। सीलिंग अगर यूनिफार्म हो जाए तो अच्छी बात है लेकिन वह मुमकिन नहीं है। जैसा कि मिनिस्टर साहब ने कहा है अलग-अलग जमीन की क्लैसिफिकेशन के हिसाब से उसकी सीलिंग मुकर्रर कर दी जाये और दो महीने में जो फाजिल जमीन हो उसको ले लो। लेकिन इसके साथ-साथ किसान को यह गारन्टी भी दो कि सीलिंग के अन्दर जो तुम्हारी जमीन है उसको कोई भी टच नहीं करेगा। अगर हर रोज गरीब किसान पर एक तलवार लटकती रहे तो उसको हम बर्दाश्त नहीं करेंगे और इनकी दूकानदारी हम नहीं चलने देंगे। .. (**व्यवधान**)...ये तो रामरतन के चेले हैं, फैक्टरी का काम जानते हैं लेकिन यहां पर ये क्या करेंगे ? ये तो सिंहानिया के चेले हैं, मेरे से ये क्या बात करेंगे ? डांगे साहब कलकत्ते के रहने वाले हैं, लेबर लीडर हैं, वह किसानों की बात क्या जानें ? वे मेरे से क्या बात करेंगे ? (**व्यवधान**)...फरनेन्डीज भी मेरे से क्या बात करेंगे? अगर मेरे भाई यादव कुछ बात करें तो उनकी बात समझ में आ सकती है। लेकिन अगर ये लोग किसानों की बात करेंगे—डांगे, बनर्जी, मधु लिमये, फरनेन्डीज, नाथ पाई तो मैं उनको नहीं मानता। ... (**व्यवधान**) ..

SHRI S. M. BANERJEE : I rise on a point of order...

SHRI RANDHIR SINGH : I am not yielding.

MR. CHAIRMAN : But he says that he has a point of order :

SHRI RANDHIR SINGH : I am a kisan from Haryana. So, how can I yield ? I am not yielding. 50 करोड़ किसानों का नुमाइन्दा बनर्जीको कैसे ईल्ड कर जाये ? I am not yielding.

MR. CHAIRMAN : But when there is a point of order, he has to yield.

SHRI RANDHIR SINGH : With great respect to you, I submit that I am not yielding.

MR. CHAIRMAN : When there is a point of order, he must yield.

SHRI RANDHIR SINGH : It is a point of disorder. So, I am not yielding. I am not yielding. I can see through his game. He wants to disturb my speech. If you order me to sit down now, I shall not allow any speaker from his party to speak.

MR. CHAIRMAN : He has a point of order and so he must yield.

SHRI RANDHIR SINGH : I bow before you.

SHRI S. M. BANERJEE : My point of order is this. I am raising the point of

order after I have heard some portion of his speech. I want to get a ruling from you whether insanity is a disqualification for this House or not ?

MR. CHAIRMAN : There is no point of order.

**श्री रणधीर सिंह** : खोदा पहाड़, निकला चूहा और वह भी मरा हुआ। .. (**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN : Let us have a serious discussion about the subject now.

SHRI RANDHIR SINGH : There is no point of order and it is only a point of disorder. Any way, I bow before you, Kindly deduct this time from the time allowed to me.

MR. CHAIRMAN : Anyway, let us have a serious discussion on the subject.

SHRI RANDHIR SINGH : I am very serious. I am replying to their repartees.

जो ये बोल रहे हैं, अगर ये नहला है तो हम दहला हैं। अगर ये ईंट मारेंगे तो हम पूरी राक फेंक देंगे। अगर ये शराफत से बात करेंगे, तो हम दुगुने शरीफ हैं। ये प्यार करेंगे तो हम दुगुना प्यार करेंगे। लेकिन अगर ये जोर दिखायेंगे तो हम बड़े तगड़े जिस्म के हैं। साफ बात है।

मैं आपकी मार्फत किसानों से कहना चाहता हूँ—पगड़ी सम्हालो किसानों ! ये जो लोग बैठे हैं...(**व्यवधान**)...मैं आपकी मार्फत इस देश के लिए यह नारा चाहता हूँ। यहां पर कुछ लोग अपनी राजनीति चलाना चाहते हैं। बड़े बड़े शहरों में जो सर्मायेदार हैं—टाटा, बिड़ला, डालमिया या जो दूसरे इंडस्ट्रियलिस्ट्स हैं वह सारे देश पर छाये हुए हैं—उनकी ये लोग दलाली करते हैं। ये लोग इस देश को और किसानों को दबा कर रखना चाहते हैं। उनमें फूट कराकर उनकी जमीन पर कब्जा करना चाहते हैं। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि तुम्हारी डिक्टेटरशिप आफ दी प्रोलिटेरियट नहीं होने पायेगी। यह किसानों का देश है। यहां पर जमहूरियत और डिमोक्रैसी रहेगी जिसमें मालिक किसान है।...(**व्यवधान**)...क्या पिद्दी और क्या पिद्दी का शोरबा ? थोड़े से चुने हुए आदमी करोड़ों किसानों के मालिक बनकर रहें—यह नहीं होने पायेगा। अगर तुम करोगे तो तुम्हारी जगह जेलों में है, वहीं तुम को कर देंगे। घबराओ नहीं। ...(**व्यवधान**)...यही तरीका रूस में अपनाया गया, किसानों में आपस में फूट डालने का और यह नारा लगा सन् 17 के इन्कलाब में—

"Down with Kulaks ; the middle peasants and the small peasants are our allies."

"Down with the middle peasants ; the small peasants are our allies."

"Down with the small peasants ; they are reactionaries."

मैंने इनकी सारी किताबें पढ़ रखी हैं इन की ऊट-पटांग बातों को जानने के लिए। इन की सारी बाइबिल ऐंजिल पढ़ रखी है। इन लोगों ने यही हालात रूस में पैदा कर के 53 साल पहले चार करोड़ किसानों को मौत के घाट उतार दिया। इनके हाथ किसानों के खून से रंगे हुए हैं। मुझको तो अफसोस होता है कि हमारे सोशलिस्ट भाई कैसे इनके चंगुल में आ गए। वह तो अच्छे लोग हैं, मैं भी उनके साथ था। मैं कहना चाहता हूँ कि आज तुम जिन लोगों को बहकाते हो उन्हीं आदमियों के हाथों तुम्हारी मौत होगी। क्यों होगी यह भी मुझ से पूछिए। पहले तो बनर्जी ने कब्जा करवा दिया किसी के प्लाट पर उसके, खुद आ कर दफ्तर में एअर कंडीशन जगह पर बैठ गए। जिसने कब्जा किया पहले उस पर ट्रैस पास की दफा लगवाकर उसको कैद करवा देंगे, उसके बाद उस पर डंगर की चोरी की

दफा लगा देंगे, यह अलग दफा बन गई, फिर आपस में मारा-पीट हो गई तो 324 दफा लगा दी जायेगी। इस तरह से एक किसान पर, जिसको बनर्जी ने अपने कब्जे में लिया, दस दफायें लगा दी जायेंगी। जिस वक्त यह एअर कंडीशन में बैठे होंगे उस वक्त उस गरीब किसान के ऊपर तीन साल तक मुकदमा चलता रहेगा। वकील उसका पैसा खायेंगे और उसका कचूमर निकल जायेगा। बनर्जी ने किसान को मरवा दिया। उसको कम से कम दस पन्द्रह साल की कैद हो जायेगी और वह बनर्जी को रोयेगा। और रोयेगा क्या ? क्या वह निकल कर बनर्जी को बख्श देगा ? मैं जो कुछ कहना चाहता हूँ वह यह है कि इन लोगों को बहका कर, उन पर मुकदमे चलवा कर, उनको मिस-लीड करके, आपस में फूट डालकर, इन लोगों ने कोई अच्छा काम नहीं किया है। मैं जानता हूँ कि यह उनकी जड़ उखाड़ देंगे। (**व्यवधान**) मैं जानता हूँ कि यह मुझ को बोलने नहीं देना चाहते हैं।

मैं कहना चाहता हूँ कि अब ज्यादा हमारे इन्तजार की बात नहीं हो सकतीं। इस देश में 22-23 साल से लगातार जो हालात हैं उन में हमने बहुत कुछ किया है, लेकिन वही सब कुछ नहीं है, वह पूरा नहीं है। अभी बहुत कुछ करना बाकी है। लेकिन इसके लिए जो कुछ करना है उसके लिए एक टाइम-लिमिट मुकर्रर करने की जरूरत है तीन महीने, चार महीने या छः महीने की। मैं गवर्नमेंट की तारीफ करता हूँ कि उसने बहुत कुछ रिफार्म किये हैं। प्राइम मिनिस्टर ने इसके लिए एक कमेटी बनाई है, पार्टी ने बनाई है, लेकिन असल बात यह है कि हम तो करना चाहते हैं मगर हमारे कम्यूनिस्ट भाई कुछ करने नहीं देना चाहते हैं। वास्तव में यह लैंडलैस के लिए जमीन नहीं चाहते, यह तो सिर्फ क्रैडिट चाहते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि न तो इनको क्रैडिट मिलेगा और न यह किसी को लैंड दिलवा सकेंगे।

आज लोग जमीन की बात करते हैं, लेकिन जमीन के साथ-साथ हम शहर वालों को भी नहीं छोड़ेंगे, दूसरों को भी नहीं छोड़ेंगे। आप को अरबन प्रापर्टी पर सीलिंग करना ही पड़ेगा, ट्रेड ऐंड कामर्स पर सीलिंग करनी पड़ेगी, इंडस्ट्री पर सीलिंग करनी पड़ेगी, बैंकों पर सीलिंग करनी पड़ेगी शेअर स्टाक पर सीलिंग करनी पड़ेगी, सैलरी और इनकम पर सीलिंग करनी पड़ेगी, बनर्जी की इनकम पर सीलिंग करनी पड़ेगी। देहात में भी जमीन ली जायेगी, लेकिन शहर वालों के साथ भी इन्साफ करना पड़ेगा। अगर देहात में 30 एकड़ की सीलिंग लगाई जाती है तो शहरों में भी पौने दो लाख तक की इनकम पर सीलिंग लगानी पड़ेगी। बहरहाल चाहे सीलिंग दो लाख रुपये की हो या तीन लाख रुपये की, यह यूनिफार्म होनी चाहिए। वह सब के लिए होनी चाहिए। अगर ऐसा नहीं हुआ तो हम उसको नहीं करने देंगे।

गरीब किसान हजारों सालों से बरबाद हो रहा है, जो अपनी मालगुजारी तक नहीं दे सकता है। जब मैं छोटे किसान की बात करता हूँ, गरीब आदमी की बात करता हूँ, मैं बड़े फार्मर की बात नहीं कहता। आप भले ही उनके फार्म ले लें, बिना हिचकिचाहट के आप कोआपरेटिव फार्म भी ले वें, लेकिन मुझ को बतलाया गया है कि इन लोगों ने फौजी सिपाहियों की जमीनों पर भी कब्जा किया है जो अपनी छाती बांधकर दुश्मन से लड़ते हैं। आपने पन्द्रह-पन्द्रह और दस-दस बीघे जमीन पर कब्जा किया है चाहे वह प्राइम मिनिस्टर की हो या एक सिपाही की हो। आज वह जबर्दस्ती जमीन छीनना चाहते हैं। हम देखेंगे कि कौन उन लोगों की जमीन छीनने वाला है। लेकिन साथ ही। जो फालतू जमीन होगी वह हम किसानों को देंगे, आदिवासियों को देंगे, हरिजनों को देंगे, बैकवर्ड लोगों को देंगे। इसके लिए जो भी कानून हो उस को पूरा किया जाए।

मैं कहना चाहता हूँ कि अगर इसके लिए

[श्री रणधीर सिंह]

कानून को भी बदलने की जरूरत पड़े, उसमें तरमीम करने की जरूरत पड़े, लैंडलेस लोगों को जमीन देने के लिए अगर कांस्टिट्यूशन में भी तरमीम करने की जरूरत पड़े और सीलिंग लगानी पड़े तो वह भी करनी चाहिए। लेकिन शर्त यह है कि सीलिंग के अन्दर जिसकी जमीन हो उसको कोई छेड़े नहीं। अगर छेड़ेगा तो हिन्दुस्तान के 45 करोड़ इन्सान इसको बर्दाश्त नहीं करेंगे।

**श्री स० मो० बनर्जी :** जिस दिन किसान लड़ने के लिए खड़े हो जायेंगे उस दिन यह इन्दिरा जी के आंचल में छिप जायेंगे।

**श्री रणधीर सिंह :** यह जो मोशन आया है उसमें जहां तक लैंड रिफार्म की बात है मैं उसको सपोर्ट करता हूँ, लेकिन जो लोग ग्रैबिंग की बात करते हैं मैं उसको कंडेम करता हूँ पूरे तौर से। मैं चाहता हूँ कि गवर्नमेंट इसका इलाज करे वर्ना उनका हौसला और ज्यादा हो जायेगा। यह तो उसी तरह से होगा जैसे किसी को जाते हुए रास्ते में सांप नजर आ गया। उसके निकल जाने के बाद भी वह रोता रहा। लोगों ने उससे पूछा कि सांप तो निकल गया अब रो क्यों रहा है। उसने कहा कि सांप भले ही चला गया, लेकिन उसने रास्ता तो देख लिया। इसी तरह से गवर्नमेंट इन लोगों को रोके नहीं तो कहीं यह लोग खतरनाक न हो जायें।

MR. CHAIRMAN : At this rate I will not be able to accommodate many Congress Members.

SHRI RANDHIR SINGH : I am very grateful to you. I have finished.

MR. CHAIRMAN : You are standing in the way of other Congress Members getting a chance to speak.

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** (बलरामपुर): सभापति महोदय, मैं आप से सहमत हूँ कि जिस विषय पर चर्चा हो रही है उस पर गम्भीर चर्चा होनी चाहिए।

SHRI RANDHIR SINGH : He has said something to which I take strong exception. As a friend I would not like to reciprocate in the same way, but it should be expunged. It is fantastic, it is very bad. (*Interruptions*)

SHRI S. M. BANERJEE : A thousand times he has thrown a challenge saying, "we will murder you, we will do this, we will do that." (*Interruptions*) If the peasants are going to fight the zamindars, let this land go in the *anchal* of Indiraji. This is what I said. This is nothing unparliamentary.

SHRI RANDHIR SINGH : This is very silly, this is foolish.

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी :** मैं आप से निवेदन कर रहा था कि जिस विषय पर हम चर्चा कर रहे हैं वह बड़ा महत्त्वपूर्ण है और इस पर गम्भीर चर्चा होने की आवश्यकता है इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता और उधर बैठे हुए सदस्य भी स्वीकार करेंगे कि भूमि-सुधारों को दृढ़तापूर्वक और प्रभावी रीति से लागू करने में शासन विफल रहा है। यह विफलता की कहानी 23 साल की लम्बी कहानी है। जमींदारी, जागीरदारी तथा इनामी प्रथा के उन्मूलन के बाद जमीन जोतने वालों को जमीन का मालिक बनाने के लिए, भूमि की अधिकतम सीमा निर्धारित करने के लिए, और रैयतदारों के हितों का रक्षण करने के लिए जो कानून बनाये गये थे उन्हें अमल में नहीं लाया गया। कुछ राज्य तो ऐसे हैं जहाँ अधिकतम जोत के कानून अभी तक बने नहीं हैं। उदाहरण के लिए पंजाब का राज्य है। पेप्सू में अधिकतम जोत का पुराना कानून चल रहा है, लेकिन पेप्सू के बाद का जो भाग है उस में अधिकतम जोत का कोई कानून नहीं है। बिहार में कानून है, मगर उस पर अमल नहीं किया गया, भूमि की सीमा निर्धारित नहीं की गई।

**श्री क० ना० तिवारी :** कर दी गई है।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी :** निर्धारित की गई है कानून में। मुझे भी मालूम है बिहार के बारे में। बिहार के लोग ज्यादा बुद्धिमत्ता

का प्रदर्शन न करें। बड़ा ताज्जुब है कि जो भी कानून ने सीमा निर्धारित की है वह कानून में की है, जमीन पर वह नहीं हुई है। उसको अभी अमल में लाना बाकी है। ये ख्वाम ख्वाह बीच में टोका-टोकी कर रहे हैं। समझते ही नहीं हैं।

अभी साल भर पहले मुख्य मंत्रियों का सम्मेलन हुआ था जिसमें निर्णय लिया गया था कि सन् 1970 के अन्त तक भूमि सुधार सम्बन्धी कानूनों को शीघ्रता से कार्यान्वित कराया जाएगा। अगस्त का महीना समाप्त होने जा रहा है। अब कितने मास बाकी हैं जिनमें कानूनों को कार्यान्वित कराया जाएगा? प्रश्न राज्य सरकारों से सम्बन्धित है। राज्य सरकारें अगर कानूनों को अमल में नहीं लाना चाहतीं तो केन्द्र क्या करेगा? क्या राजनीतिक दल राजनीतिक स्तर पर इस प्रश्न को लेने के लिए तैयार हैं? अगर तैयार होते तो 23 साल में जो स्थिति बनी है वह न बनती। मेरा आरोप है कि भूमि सुधार सम्बन्धी कानून इसलिए कार्यान्वित नहीं किये जा रहे हैं कि सत्ता उन लोगों के हाथ में है जो बड़े बड़े किसान हैं। जो भी जमीन अधिकतम जोत की सीमा निर्धारित करने के बाद बचनी चाहिए थी वह नहीं बची और जो बची उसका बटवारा नहीं किया गया। लोगों ने बेनामी जमीन पर कब्जा कर लिया। कोई इस बात से इन्कार नहीं कर सकता कि उत्तर प्रदेश का जमींदारी उन्मूलन कानून बहुत अच्छा कानून था, अन्य राज्यों के कानूनों की तुलना में प्रगतिशील कानून था। लेकिन उस कानून के फलस्वरूप जो जमीन बची वह गांव सभा को दे दी गई और गांव सभा में जिसका भी जोर था, और कोई भी दल इससे अछूता नहीं है, वे दल भी अछूते नहीं हैं जो आज भूमि पर जबर्दस्ती कब्जा करने का आन्दोलन चला रहे हैं, जहां मौका लगा वहां उसने जमीन पर कब्जा कर लिया और उस पर बैठ गया। क्या उन लोगों से जमीन वापिस ली जा सकती है? क्या यह काम शान्तिपूर्ण ढंग से हो सकता है? क्या सरकार पर दबाव डालकर भूमि-सुधारों को तुरन्त कार्यान्वित करने के लिए जोर डाला जा सकता है?

**कुछ माननीय सदस्य** : नहीं।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** : सत्तारूढ़ दल के सदस्य कह रहे हैं नहीं। अगर हमारे आन्दोलनकारी मित्र सरकार के विरुद्ध सत्याग्रह करते इसलिए कि सरकार ने कानूनों पर अमल नहीं किया, इसलिए कि सरकार के कानून दोषपूर्ण हैं, इसलिए कि जितनी भी जमीन परती पड़ी है, उसे खेती लायक बनाकर अभी तक भूमिहीनों में बांटा नहीं गया है तो इस आन्दोलन में हम भी उनका साथ दे सकते थे। लेकिन यह आन्दोलन फिर प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी की कोठी के सामने होना चाहिए था, किसी के फार्म पर नहीं।

**श्री राम सेवक यादव** : हो चुका है आन्दोलन शान्तिपूर्ण ढंग से सरकार के खिलाफ 1957 और 1960 में।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** : अभी भी आपका दावा है कि आन्दोलन शान्तिपूर्ण है।

**श्री समर गुहा** : नौ अगस्त को प्रजा सोशलिस्ट पार्टी की तरफ से कई सौ आदमी प्रधान मंत्री की कोठी पर जाकर सत्याग्रह कर चुके हैं।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** : अभी भी दावा किया जा रहा है कि आन्दोलन शान्तिपूर्ण है। अभी भी आन्दोलनकर्ता पहले से घोषणा कर देते हैं कि अमुक तिथि को इस मुहूर्त पर हम उपस्थित होंगे, हमें गिरफ्तार कर लिया जाए। प्रश्न इतना ही है कि किसी के फार्म पर जाने के बजाय क्या सत्याग्रह सरकार के सामने नहीं हो सकता था?

सभापति महोदय, आज स्थिति यह है कि जो भी फार्म बने हैं वे कानून के अनुसार बने हैं। आप कह सकते हैं कि कानून गलत है। आप कह सकते हैं कि कानून में परिवर्तन होना

[श्री अटल बिहारी बाजपेयी]

चाहिए। लेकिन क्या आप इससे इन्कार कर सकते हैं कि चाहे बिड़ला का फार्म हो या किसी और का, जो भी फार्म बने हैं वे कानून से नहीं बने हैं ? यह कानून बनाने वाला कौन है ? इन कानूनों को अमल में लाने वाला कौन है ? आज कहा जा रहा है कि जमीन पर कब्जा करो। किसी सज्जन के विचार मैं ने समाचारपत्रों में पढ़े हैं, वह कह रहे हैं कि शहरों में जो मकान खाली पड़े हैं उन पर भी कब्जा करो। इसकी कोई सीमा होगी या नहीं ? कम ज्यादा की मर्यादा है या नहीं है ? यह मर्यादा कहाँ है ? इसको बनाओ। मर्यादा संसद् तय करेगी। खेतों पर लड़ कर यह समस्या हल नहीं होगी। भस्मासुर मत जगाओ। आप सस्ती लोकप्रियता प्राप्त करने के लिए जो भस्मासुर आप जगा रहे हैं कल को वह आपको भी भस्म कर सकता है। क्या इससे कोई इन्कार कर सकता है कि छोटे किसानों की जमीन पर भी हमले हुए हैं, गाँवों में व्यक्तिगत बदला लेने के लिए जमीन को हथियाया जा रहा है। यह तरीका नहीं है। भूमि-सुधारों में जो गलतियाँ हैं उनको ठीक कराने का तरीका यह नहीं है। यह तरीका नहीं है समाज में परिवर्तन लाने का। सभापति महोदय, आप स्वयं एक विचारशील कम्युनिस्ट कहे जाते हैं। आपके माध्यम से मैं अपने कम्युनिस्ट मित्रों से कहना चाहता हूँ कि श्री लैनिन और रोज़ा लग्जबर्ग के बीच में इस बात पर बड़ी बहस हुई थी कि जमीन पर जबर्दस्ती कब्ज़ा किया जाए या नहीं किया जाए और रोजा लग्नमबर्ग ने कहा था कि जमीन पर जबर्दस्ती कब्जा करने की भावना किसान में बढ़ाई गई तो फिर साम्यवाद नहीं आ सकता है। किसी की चीज को हड़पो, जो चीज मिले उस पर कब्जा करो, यह तो वृत्ति नहीं है जिससे समता स्थापित हो सकती है, यह वृत्ति नहीं है जिससे विषमताहीन समाज की सृष्टि की जा सकती है।

सभापति महोदय, आज मर्यादायें टूट रही हैं, कानून भंग हो रहे हैं, व्यवस्थायें बिखर रही हैं, हवा में हिंसा है। ऐसी अवस्था में कोई भी ऐसा काम जो लोगों को मर्यादाहीन बनाता है, देश को अराजकता की ओर ले जायेगा जिस में न स्वाधीनता सुरक्षित रहेगी और न ही जमीन को जोतने वाले के अधिकार सुरक्षित रहेंगे।

आवश्यकता इस बात की है कि सरकार यहाँ घोषणा करे कि इतने महीने में भूमि-सुधारों को दृढ़तापूर्वक कार्यान्वित किया जायेगा। अधिकतम जोत का कानून लागू होना चाहिए। मैं इस समय जोत की मर्यादा कम करने के पक्ष में नहीं हूँ। किसान के मन में अगर आप अस्थिरता पैदा करेंगे तो खेत में पूंजी नहीं लगेगी। पूंजी नहीं लगेगी तो उत्पादन नहीं बढ़ेगा। क्या भूमि का वितरण करना, यही प्रमुख उद्देश्य है ? क्या देश को अन्न की दृष्टि से आत्म-निर्भर बनाना यह उद्देश्य नहीं है ? हमें दोनों उद्देश्यों को सामने रख कर चलना पड़ेगा।

फिर यह भी भूलना नहीं चाहिये कि देश में बांटने के लिए कितनी भूमि है ? भूमि की भूख ज्यादा है, भूमि कम है और भूमि के वितरण पर बल देते हुए भी हम सब की भूमि की भूख को सन्तुष्ट नहीं कर सकते हैं। आज जमीन पर बोझा ज्यादा है और हमें जमीन के बोझे को हटाकर कल और कारखानों में लोगों को लगाना पड़ेगा। इस दृष्टि से भी आन्दोलन एक प्रति-क्रियावादी आन्दोलन है जो लोगों को भूमि के साथ जुड़ा हुआ रखना चाहता है, जो भूमि की भूख को बढ़ाता है। हमें भूमि-सुधारों को दृढ़ता-पूर्वक कार्यान्वित करना होगा, प्रति एकड़ पैदा-वार को बढ़ाना होगा, जो हरिजन बन्धु हैं, जो आदिवासी बन्धु हैं या जो भूमिहीन लोग हैं, इन में परती पड़ी हुई भूमि को खेती लायक बना कर वितरित करना होगा और साथ ही साथ छोटे और मध्यम उद्योग-धंधों का जाल फैलाना होगा ताकि ग्रामीण क्षेत्रों में पड़े हुए बेकार लोगों को काम मिल सके।

सभापति महोदय, ग्राप तो जानते ही हैं कि 1960 में ढेवर कमीशन बना थां ग्रौर उसने ग्रादिवासी बन्धुग्रों की समस्याग्रों पर विचार किया था। उस समय यह कानून था कि किसी ग्रादिवासी की ज़मीन किसी गैर ग्रादिवासी को नहीं मिल सकती है जब तक कि सरकारी ग्रफसर की ग्रनुमति न हो। लेकिन इस कानून का उल्लंघन हुग्रा है। लाखों एकड़ ज़मीन ग्रादिवासियों के हाथ से निकल गई है ग्रौर गैर ग्रादिवासियों के हाथ में पहुँच गई है। यह स्थिति बड़ी विस्फोटक है। 1960 में ढेबर कमीशन सरकार ने बिठाया। श्री ढेबर कांग्रेस के वरिष्ठ नेताग्रों में से हैं। उन्होंने सिफारिश की थी कि जितनी भी ज़मीन गैर ग्रादिवासियों के हाथ में चली गई है उसे वापिस ले लेना चाहिए। सरकार मुग्रावज़ा दे ग्रौर वह ज़मीन फिर से ग्रादिवासियों में बांटे। दस साल हो गये, लेकिन उस सिफारिश पर कोई ग्रमल नहीं किया गया है। संकल्पों की कमी नहीं है, भावनाग्रों का ग्रभाव नहीं है, मगर यह सरकार ग्राचरण करने में ग्रसमर्थ है ग्रौर शायद इस का कारण यह है कि वह ग्रपनी सत्ता के लिए उन पर निर्भर करती है, जो गांवों में डंडे के बल पर शासन चलाते हैं, जिन के हाथ में भूमि बड़ी मात्रा में एकत्रित हो गई है। ग्राज भी समय है। सरकार वक्त की चेतावनी पर कान दे।

गृह मंत्रालय ने कहा था कि ग्रगर भूमि-सुधारों को दृढ़ता से कार्यान्वित नहीं किया गया, तो ग्रीन रेवोल्यूशन रेड रेवोल्यूशन में बदल सकता है। रेड रेवोल्यूशन में नहीं बदलेगा, क्योंकि किसान ग्रपनी भूमि की रक्षा करेगा। लेकिन जो भूमिहीन हैं, उन्हें या तो भूमि चाहिए या रोज़गार के ग्रन्य ग्रवसर चाहिए। ग्रगर हम ये दोनों नहीं दे सकते, तो हम इस देश का विकास तो कर ही नहीं सकते, हम इस देश की स्वतंत्रता ग्रौर लोकतंत्र को भी सुरक्षित नहीं रख सकते हैं।

जो ग्रान्दोलन चला है, वह तो विफल हो गया है। (**व्यवधान**) समस्या ग्रान्दोलन से हल नहीं होगी। समस्या पेचीदा है, गहरी है। कोई राजनैतिक लाभ उठाने का प्रयत्न न करे। लेकिन राजनैतिक स्तर पर इसका हल निकाला जाना चाहिए। करोड़ों लोगों की ग्राशा-ग्रपेक्षायें बढ़ गई हैं। ग्रगर हम उन्हें संतोष नहीं दे सके, तो फिर देश की परिस्थिति ग्रौर भी बिगड़ेगी।

यह ग्रान्दोलन एक चेतावनी के रूप में काम कर सकता है—ग्रगर सरकार की ग्रांखें खुलें, ग्रगर सरकार सही कदम उठाये। लेकिन ग्रच्छा होता, ग्रगर यह ग्रान्दोलन न होता (**व्यवधान**)... जबरिया जोत का ग्रान्दोलन नहीं, सरकार के विरुद्ध शान्तिपूर्ण सत्याग्रह का ग्रान्दोलन चलता, जिसमें केवल भूमि हथियाने का कार्यक्रम नहीं, बल्कि हर एक नौजवान को रोज़गार देने का भी कार्यक्रम शामिल होता।

**श्री नवलकिशोर शर्मा** (दौसा): सभापति महोदय, जिस विषय पर हम चर्चा कर रहे हैं, वह ग्रपने ग्राप में बहुत ही महत्वपूर्ण है। इस देश में ग्राज जो हालात ग्रौर परिस्थितियां हैं, उनके संदर्भ में भूमि-सुधार ग्रौर उसक बारे में किया जा रहा यह ग्रान्दोलन ऐसे विषय हैं, जिन की साधारणतया उपेक्षा नहीं की जा सकती है।

हमारे देश में ग्राज़ादी से पहले भी कांग्रेस ने किसानों के लिए ग्रान्दोलन किये थे। ग्राज़ादी प्राप्त करने के बाद कांग्रेस ने किसानों का जीवन-स्तर सुधारने के लिए बहुत कुछ किया है—ज़मींदारी का उन्मूलन किया है, जागीरदारी प्रथा की समाप्ति की है। लेकिन इस सब के बावजूद भूमि-सुधार के मामले में जितनी प्रगति की जानी चाहिए थी, उतनी प्रगति नहीं हो सकी है। मैं श्री वाजपेयी के इस ग्रारोप से सहमत हूँ कि कांग्रेस ग्रौर राज्य-सत्ता में ऐसे लोगों का बाहुल्य था—जो सौभाग्य से हमारे यहाँ से निकल कर उन बैंचों पर चले गये हैं—, जिनके कारण भूमि-सुधार के काम में पर्याप्त प्रगति नहीं हो सकी, जिनके कारण भूमि सुधार की बात ग्रटकी रही।

**श्री कंवरलाल गुप्त** (दिल्ली सदर): राजस्थान में ग्रभी श्री सुखाड़िया हैं।

**श्री नवल किशोर शर्मा** : मैं श्री सुखाड़िया के बारे में अभी बताऊंगा।

यह खुशी की बात है कि बम्बई अधिवेशन में कांग्रेस ने यह फैसला किया है कि वह भूमि-सुधार के काम को तेजी से लागू करना चाहती है। लेकिन दुर्भाग्य से सारे राज्यों में कांग्रेस की सरकारें नहीं हैं, आज देश में बहुत से ऐसे राज्य हैं, जहां कांग्रेस का शासन नहीं है—कुछ ही राज्यों में कांग्रेस का शासन है।

अभी मेरे मित्र, श्री कंवरलाल गुप्त, श्री सुखाड़िया का जिक्र कर रहे थे। मैं उनको बताना चाहता हूं कि राजस्थान देश के उन राज्यों में है, जहां भूमि-सुधार सब से ज्यादा बढ़िया और कारगर तरीके से लागू हुए हैं। आज वहां पर पहले की बटाई प्रथा नहीं है। वहां जो किसान खेत में काम करता है, उसको 1/6 से ज्यादा नहीं देना पड़ता है। वहां पर जोतने वाले को भूमि का मालिक बनाया गया है। वहां पर सैटलमेंट हो गया है। आज के जमाने में राजस्थान की हालत और राज्यों से बहुत बेहतर है, यह मैं चुनौती देकर कह देना चाहता हूं। लेकिन मैं यह जरूर कहना चाहता हूं कि हमारे यहां की सरकार भी भूमि-सुधार के मामले में इतनी प्रगतिशील नहीं रही है।

आज भी इस देश में करोड़ों हरिजन और आदिवासी ऐसे हैं, जिनके पास एक इंच भी जमीन नहीं है। आज भी उन लोगों को उन जमींदारों पर आश्रित रहना पड़ता है, जिनके पास बड़े-बड़े फार्म हैं, जिनका गांवों में असर है, जो गांव सभाओं और पंचायतों के जरिये से सरकारी जमीन को अपने नाम कराते जा रहे हैं, हड़पते जा रहे हैं। आज यह स्थिति है कि गांव का हरिजन, आदिवासी, साधारण किसान, मजदूर बेजमीन है। चूंकि जमीन कम होती जा रही है और चूंकि सरकार ने गांवों में रोजगार के दूसरे साधन उपलब्ध नहीं किये हैं, इसलिए गांवों में बेरोजगारी है। वहां की हालत बहुत खराब है। महंगाई बढ़ती जा रही है, जिससे किसान परेशान हैं, त्रस्त हैं। वे भी जमीन के मालिक बनना चाहते हैं।

पिछले तेईस सालों में केन्द्रीय सरकार और विभिन्न राज्य सरकारों ने केवल बातें की हैं, केवल कागजी प्रस्ताव पास किये हैं। आज देश में जो मूवमेंट और हवा चल रही है, उसकी आलोचना की जाती है। मैं भी इस बात का समर्थन नहीं करता हूं कि किसी की भूमि पर जबर्दस्ती कब्जा किया जाये। लेकिन केवल-मात्र आलोचना करने से इस समस्या का समाधान नहीं होने वाला है। सरकार को भूमि-सुधार के कानूनों को अमली रूप देना होगा। अगर वह ऐसा नहीं करेगी, तो एक दिन ऐसा आयेगा, जब लोग अहिंसा के जरिये से नहीं, बल्कि हिंसा के जरिये से जमीन लेंगे। भूखे लोगों को बहुत दिनों तक बेजमीन नहीं रखा जा सकता है। "बुभुक्षितः किं न करोति पापम्"—भूखा क्या पाप नहीं करता है? भूखा ला एंड आर्डर की बात को नहीं समझता है। इसलिए सरकार को समस्या की तह में पहुंचने और उसको समझने का कोशिश करनी पड़ेगी और उसके अनुसार उसका हल निकालना होगा।

आज जब हम इस सदन में इस विषय पर चर्चा कर रहे हैं, तो हम एक दूसरे पर आरोप प्रत्यारोप करने की कोशिश करते हैं। हम को इस समस्या के बारे में ठंडे दिल से सोचना चाहिए। मैं विभिन्न राजनैतिक दलों को कहना चाहता हूं कि आज सब राज्यों में कांग्रेस की सरकारें नहीं हैं; कई राज्यों में विभिन्न राजनैतिक दलों की सरकारें हैं। मैं कहना चाहता हूं उन लोगों को जो कांग्रेस की आलोचना करते हैं चाहे वह सी० पी० आई के लोग हों, एस०एस०पी० के लोग हों, पी०एस०पी० के लोग हों या बी० के० डी० के लोग हों, मैं उनसे कहना चाहता हूं कि उन्होंने क्या किया है इस जिम्मेदारी को पूरा करने के लिए अपनी सरकारों में बैठ कर? आखिर यह विषय तो एक ऐसा विषय है कि जो प्रान्तीय सरकारों का विषय है। उसका वह लेखा-जोखा दें। ज्यादा अच्छा होता कि हर मित्र जो पार्टी की तरफ से बोलने के लिए खड़े हो रहे हैं वह यह कहते कि

हमारी सरकार ने भूमि-सुधार के मामले में यह पहल की है।

**श्री ओमप्रकाश त्यागी** (मुरादाबाद) : हमने पहल की है दिल्ली प्रशासन में।

**श्री नवल किशोर शर्मा** : अभी डा० राम सुभग सिंह बड़े जोर से कह रहे थे कि इस सरकार ने पिछले 22 सालों में कुछ नहीं किया है। मैं कहना चाहता हूँ, डाक्टर साहब, आप भी 20 साल तक इस सरकार के अंग थे। आप ने क्या किया था ? अगर आप यह महसूस करते थे कि यह सरकार कुछ नहीं कर रही है तो ज्यादा अच्छा होता कि आप इस प्वाइंट पर इस सरकार को छोड़ कर चले जाते और विरोधी दल बनाते।

**श्री शिवनारायण** : छोड़ गए।

**श्री नवल किशोर शर्मा** : अरे तब छोड़कर आए जब मजबूर होना पड़ा, जब तुम्हारा कोई अस्तित्व नहीं रहा ...

**16 hrs.**

**श्री शिवनारायण** : लात मारकर चले आए।

**श्री नवल किशोर शर्मा** : मैं यह मानता हूँ कि यू० पी० के अन्दर जो मौजूदा सरकार है वह शायद नहीं चाहती कि भूमि का सही वितरण हो.. (**व्यवधान**)...

**एक माननीय सदस्य** : वह चाहती है, आप लोग करने नहीं देते। (**व्यवधान**)...

**श्री नवल किशोर शर्मा** : मैं बहुत नम्रता से कहना चाहता हूँ कि आप कुछ भी कहें लेकिन इस आरोप से आप मुक्त नहीं हो सकते कि आप की सरकार नहीं चाहती भूमि सुधार।

मेरा निवेदन है राजनैतिक दलों से और राजनैतिक दलों के नेताओं से कि इस समस्या को गम्भीरता से उनको सोचना पड़ेगा और इस समस्या के समाधान के लिए कदम उठाना पड़ेगा। मैं उन आन्दोलनकर्ताओं को मुबारकवाद देता हूँ कि उन्होंने एक अच्छा काम किया है। उन्होंने देश की निगाह इस तरफ खींची है। यहाँ तक मैं यह बकर मानता हूँ कि इन्होंने जो गरीबों की जमीन पर कब्जा करने की कोशिश की है, छोटे जमींदारों की जमीन पर कब्जा करने की कोशिश की है और हिंसा का जो प्रयोग करने की बात है यह एक खतरनाक प्रवृत्ति है। मुझे मालूम है राजस्थान के बारे में। इन्होंने राजस्थान में राजाओं की भूमि पर कब्जा नहीं किया। मुझे शिकायत है। आज भी हजारों बीघा जमीन राजस्थान में राजाओं के कब्जे में है और वह बेकार पड़ी हुई है। गरीब लोगों को नहीं मिल पाती है। मैं आपका स्वागत करता, आपकी पार्टी का स्वागत करता अगर आप उन पर कब्जा करने जाते। लेकिन आपने राजनैतिक विद्वेष के कारण ऐसे लोगों की जमीन पर कब्जा किया जिनसे आपकी राजनैतिक प्रतिद्वन्द्विता थी। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि हमको इस समस्या के समाधान के लिए ठण्डे दिल से और ठण्डे दिमाग से सोचना पड़ेगा। समस्या गम्भीर है। हमें गाँवों का विकास करना है। हमें गाँवों की हालत बदलनी है। हमारे देश में असल में गाँवों के अन्दर रहने वालों की तादाद बहुत अधिक है। आज स्थिति यह है कि गाँव और शहर का विभेद बढ़ता जा रहा है। सारे सुख और सुविधाएं शहरों के अन्दर हैं। सारे आराम के साधन गाँवों के पैसे से शहरों के लिए किये जा रहे हैं। और यही असंतोष का कारण है गाँवों में। इसलिए आपको गांवों के असंतोष को दूर करना पड़ेगा। मैं खाद्य मंत्री से निवेदन करना चाहता हूँ कि यह समस्या बहुत गम्भीर है। यद्यपि यह केन्द्रीय विषय नहीं है लेकिन इसके बावजूद भी इसके समाधान के लिए प्रधान मंत्री को और उनको मिल करके एक निश्चित टाइम बाउंड प्रोग्राम बनाना पड़ेगा। और उन राज्यों में जहाँ कांग्रेस की सरकारें हैं, अगर आप अपनी सरकार को, अपनी पार्टी को लोगों के सामने क्लीन रूप में पेश करना चाहते हैं तो उन सरकारों के लिए आप को टाइम बाउंड प्रोग्राम बनाना पड़ेगा भूमि-सुधार के बारे में और तब इन मित्रों के आरोप एक्सपोज हो जाएंगे।

SHRI V. KRISHNAMOORTHI (Cuddalore) : Mr. Chairman, Sir, before I comment on the land-grab movement, it will be pertinent to say that as far as we are concerned, we are running the administration of the State of Tamil Nadu and the question of land reforms, the land distribution, solely depends upon the policies of the State Government. Even though I do not want to make any comment about the rest of the country, whether it is Bihar or West Bengal or U. P. or any other State, I would like to make a mention here that the land reforms policy in our State has been pursued by the Congress Government and we have been pursuing it very vigorously more than what other States can boast of.

The Land Reforms Act which the Congress Government had before had very many loopholes. They allowed 30 standard acres of land per adult. This means really 60 or 70 or even 100 acres of dry land in certain cases. They allowed 30 standard acres per adult, that is, a man who is more than 18 years of age could have 30 standard acres. Then, in the definition of "family", in the definition of "standard acres" and the classifications of land ; there were so many loopholes with the result that some of the people who had given support to the Congress Party previously were given a lease of thousands cf acres. The man who is leading the agitation in Coimbatore, Mr. Nallasenapati Sakkarai Manradiar, the former Minister of the Congress Government of Kamaraj, was having thousands of acres for cattle grazing purpose. Like that, the people in Tanjore district which is called the rice belt of our State, were given sugarcane plantations to the extent of thousands of acres. These lands were all given by the erstwhile Congress Government in order to enlist the support of the big zamindars, big landholders, for party purposes.

All these loopholes were discovered by us and, as soon as we assumed power in the State, we took promot action to implement the land ceiling as vigorously as possible. The poor kisans who were cultivating the Government land for 10 or 20 or even 30 or 40 years did not have any title to the land. We have issued an order that those who are cultivating the Government land, whether it is objectionable or not, if they are cultivating for more than 5 years, should be given permanent *pattas* for those lands. The poor peasants occupying government lands were given *pattas*. Within a period of 1½ years, we have conferred titles and we have given ownership in respect of about 3 lakhs of acres to the poor kisans of our State.

Apart from that, we have enacted the Land Registration Act, the Land Reforms Act, very recently, which has eliminated all these loopholes, like the one that an adult can have 30 standard acres and 5 families can live in one house and the entire land to the tune of 300 or 400 acres can be within the domain of a single house. Like that, we have eliminated all those loopholes. We have brought it down, from 30 standard acres to 15 standard acres. Not only that. We have appointed a Committee which has decided that the exemptions granted to grazing lands, dairy farming, livestock breeding and sugarcane cultivation should be deleted As soon as the legislature committee decided this, our Cabinet has taken a decision. The Cabinet has also decided to withdraw the exemptions granted for grazing lands and sugar-cane cultivation. This is the progress, this is the pace at which our State is going through in implementing the land reform legislation.

To make a mention of our future policies, our Government proposes to make the actual cultivator the owner of the land he cultivates so that he may take a genuine interest in his land thereby leading to the following : (1) to increased production, (2) to eliminate absentee landlordism, (3) to ensure fixity of tenure to every tenant in respect of his holdings and protection from eviction, (4) to make permanent tenancy rights hereditable and transferable thereby assuring security of tenure to tenants, (5) to limit the right of resumption of land for personal cultivation by landlords to a specific period and then terminate it, (6) transfers should not be regarded as legally valid unless they are confirmed by the revenue courts and even where a surrender is held valid, the land-owner should not be entitled to take possession of the surrendered land but the Government should settle other tenants on such land and (7) to reduce the rate of fair rent to 25% of the normal produce. These are the policies which our State Government under the leadership of our Chief Minister is going to implement and they are implementing it.

Now I am coming to the aspect of the land-grab movement. What is the definition of 'grabbing' ? If a man on the street grabs the other man's purse, it is theft. He will be sent to jail. If a man grabs another man's property in day light, it is dacoity. (*Interruptions*)

SHRI RANDHIR SINGH : Very good point he is making.

SHRI V. KRISHNAMOORTHI : If a man trespasses over your house, if he comes within the premises of your house without your permission, you have the right of self-defence not only to your life but also to your property. That extends to your land also. You can take arms to defend. You can take arms to drive him away. That is the established law of this country. I am asking. If anybody without my consent enters or causes mischief in my land, I can take arms. That is what my friends like Mr. Banerjee want. They want bloodshed in the country. They want anarchy in the country. I am asking : is it a legal or an illegal act?

SHRI RANDHIR SINGH : Most illegal.

SHRI V. KRISHNAMOORTHI : If it is an illegal act —now I am coming to the point—who are all responsible ? As Mr. Vajpayee, the Jan Sangh leader, said, it is the Congress Party which is fundamentally and principally responsible for all these maladies because they have not solved this problem for the past 22 years.

I have seen a couple of days back in Pondicherry a film entitled 'Land Grabbing Movement in Bengal'. What is that ? Thousands of farmers take their bullocks, take all their agricultural implements, march on to the private lands, and then trespass over the land. Then, our friends in the ruling Party, the Congress people, who have the control of the Information Ministry, take the film. 'Land-Grabbing Movement in Bengal'. Thousands of farmers go and march and trespass over private lands and these people film it and then they exhibit it all over the country. I am asking these people : While we charge a man, the man who actually comits the crime is not only responsible but the man who abets the crime is the most guilty man. This Indira Government under the Prime Ministership of Indiraji, is adding, abetting and instigating all sorts of illegal activities. For example, can the Information Minister take a film if a man is murdered ? Can they take a film like that and show it to the entire world ? Why is this thing being permitted by the Information Ministry ? Who are the dirty officials there ? Who is the dirty Minister there who has sent it for exhibition all over the country ? It is these people who are to be blamed first and foremost. They have not solved this problem for the last 20 years and therefore they are to be blamed.

As the Jan Sangh leader said, it is land-grabbing today. Tomorrow it is house-grabbing. Already there is bank grabbing in Bengal ; money grabbing is going on and grabbing of factories and so on and then they will extend it to the grabbing of the clothing of ladies also. This sort of illegal activities form part of their dirty politics in this country. Everybody who has got self-respect, everybody who has got decency and belief in democracy should come outright to condemn this sort of agitation which is a mad challenge to orderly and peaceful life.

The question before us is this. Are we to have orderly life or are we to disturb the orderly situation and create anarchy ?

Do you want socialism through the four walls of the Constitution, or do you want socialism through swords and bullets alone ?

If my friends say, "We want socialism through bullets and swords," I say "Let them go back from our country to China and the Soviet Union ; there is no place for them here."

I just now heard my hon. friend Mr. Banerjee saying across my speech that we want bloodshed in this country. Who are these people to have bloodshed in this country ? Whose blood do they want to suck ? Before they suck the blood of the people, the people will suck their blood. If they want to kill thousand people, these very people will be killed before that could happen.

Mr. Chairman, Sir, you know about Mr. Narayana Menon's murder in Palghat by this sort of Naxalite and extremist activities. Are we to encourage it in this House, Sir ?

If Mr. Dange has got belief in the Constitution, if he has got belief in democracy, let him come and speak ; let him go to the voters and let him bring about the change. You take the oath under

[Shri V. Krishnamoorthi]

the Constitution on the one hand and you wreck the Constitution on the other hand. They are wrecking the Constitution because they do not have belief in the Constitution. They are disturbing the orderly life because they do not have faith in orderly life. This is a mad challenge to orderly life. This is a senseless agitation which I strongly condemn. They are inducing false expectation on the part of our people by these unlawful and unsettled means and they want to come to power by this agitation. For what ? To implement the laws. What laws ? The laws which they are teaching and instigating to flout. When are they going to come to power ? I say, the people are not mad ; the people have known them. They do all this because they cannot come to power by ordinary means, they cannot convince the voters, they cannot convince the people. In which part of this world where there is a democracy is this sort of thing happening ?

I join with each and everybody here in condemning this senseless mad agitation which I hope will be called off.

SHRI K. SURYANARAYANA (Eluru) : *(Spoke in Telugu)*

SHRI ANNASAHIB SHINDE : Why does he not speak in English, so that we also could follow ?

SHRI SEZHIYAN (Kumbakonam) : Translation is available.

SHRI ANNASAHIB SHINDE : I have no objection in that case.

SHRI K. SURYANARAYANA : I shall speak for about five minutes at the end in English. I shall speak the substantial portion in English.

**Mr. Chairman, Sir, after all that has been said by the hon. Members who have preceded me, I would like to say a few words about the members sitting on my left. This agitation arises out of the non-implementation of the land reform laws.

SOME MEMBERS : Let him speak in English.

SHRI K. SURYANARAYANA : I will deliver a part of my speach in Telugu and the rest in English. Our Congress Party in power is a great party. It is capable of making good land laws and implementing them. I am very sorry to see that instead of doing so, we are trying to get cheap popularity by indirectly supporting the agitation of this type. Such an attitude will bring disaster in its wake. It is just like a vehicle without brakes which when driver knocks the people down. Whether it is a party or organisation if there is no discipline it would not progress. We who are bound by discipline are being treated as backward just because we do not approve of the violation of discipline as some of our members are doing.

Out of the 700 members of Parliament here, how many are landlords ? As stated by Mr. Mohan Dharia, any person who has any knowledge of agriculture would not say that two acres or three acres of land is enough for one farmer. If such a ceiling is laid down and implemented the benefit will go to the bankers and the brokers but not to the farmers.

You come to my village I would like to show you what we did as far back as the British period. A few families who were inter-related after struggling against the British authority distributed about 200 acres of land among the agricultural labourers there. I am sorry to hear that for political reasons the members of the ruling party are supporting this agitation and are lowering the standards of political behaviour. I have recently been to my village to see my fields.

The slogan of land to the tiller that is being raised now that is meaningless. The tractor is tilling the land ; the bullocks are tilling it in certain places. How can we say that this land should be given over to them. It is equally strange to suggest that the labourer who is engaged as a help to

**The original speech was delivered in Telugu.

harvest the crop should be given the entire crop.

[*Speech in English Starts* :] The paddy that is harvested should belong to them. Now, their slogan is that the paddy that is harvested should go to the tiller of the soil who is harvesting it. Then, what will be the situation in this country ? And what a calamity it will lead to. That it why we sincerely feel that this problem should be solved immediately. There should not be any further *gol-mal* either by this party or by that party. Even if the Communist Party while come to power, we know that there will be no free vote and there will be no democracy. In every country where the Communists are in power, we know that only those who have *zabardasti* will get the power.

The Communist Party is now creating all these things just before the elections to catch votes. In 1967 also they had started resigning their membership of Parliament safely in the Lok Sabha and offering satyagraha for steel plants. Towards the fag end of the term of the Lok Sabha they used to resign their membership and offer satyagraha. If they were so interested in resigning, why did they not resign from the Rajya Sabha ? They resigned only from the Lok Sabha safely before the elections. This time, they have started this one year in advance of the elections. Just before the elections, they have started this agitation to catch the votes of the people. They want to make it appear as if we are backward and they are progressive, they are supporting the land-grab movement and we are not. This is all done with an eye on the coming elections. Some members in our party are also led to believe in this. It sets a very bad precedent. We must see that justice is done. As Gandhiji says, you are the only custodian of your properties. We must implement socialism. But here it is made to appear as if we are not fighting the capitalists. We fought with the capitalism. We fought with the British for their policies, not because they are white.

We want to distribute land and equalise the rights and facilities. Here I would like to quote from a message of Gandhiji. Talking about socialism, he said :

> "Socialism is a beautiful word and, so far as I am aware, in socialism all the members of society are equal—none low, none high. In the individual body, the head is not high because it is at the top of the body, nor are the soles of the feet low because they touch the earth. Even as members of the individual body are equal, so are the members of society. This is socialism".

This is the socialism of our conception and we want to implement it, not the Russian type of socialism or communism. Our party is wedded to Gandhian philosophy and Gandhian socialism. Only by following Gandhian socialism and implementing it, will our party survive ? We are seeing what is happening in other countries. If we do not follow the Gandhian ways, one day or the other we will be in the same plight.

We have to be practical in what we do. For example, I own 30 acres of land on which I get an income of Rs. 1500. But unless I am there, it is not cultivated. What is the point in giving land to those who do not live there ? Land has to be given to one who actually lives there and will cultivate it.

Then again, while propagating the philosophy of land-grab how do we reconcile ourselves to receiving a salary of Rs. 500 and an allowance daily of Rs. 51 ? I say all this confusion is being created in the minds of innocent people to mislead them.

The Communist Party (Right) has been taking a leading part in this agitation. In Andhra Pradesh, they have promised everything to the peasants, only to get their votes in 1952 offering 5 acres and one cow to each family. They have been promising them that they will make them *kulaks*. But they did not offer satyagraha in the State. They went to other States for this purpose. Our Andhra Communist leaders, instead of offering satyagraha in places of their own, have gone to other States and districts to offer satyagraha.

[Shri K. Suryanarayana]

Shri Dange, the communist leader, was also a great national leader before we got independence. We may differ with him on some aspects of politics. All the same, I recognise him as a great leader. Why should he go to jail with a heart in bad condition and then send a telegram here seeking protection against ill-treatment in jail ? Why should law-makers be law-breakers ? That is why I appeal to our party and to the Opposition Parties who are in favour of this land-movement to give up this violent, agitational approach.

I am glad our Prime Minister also has 15 acres of land. I congratulate her on possessing this much of land. This will make her know the real difficulties of the agriculturists who till the land and how much they will get on their investment.

As I said, there is no necessity for this satyagraha. What is required is to implement schemes of land reform and bring about real socialism of the Gandhian type. Again I ask, why should we not surrender our salary of Rs. 500 and daily allowance of Rs. 51 if we believe that possession of land by some people is not to be tolerated ? All this is done to create confusion among innocent people.

We have also suffered. We have also broken laws, but they were laws passed by the British Government which was against our country. But in present circumstances with our own Governments, in power in the Centre and States, I humbly request all parties including our party to adopt a peaceful and constitutional approach for solving these questions. Rangaji would have become a Minister, but he sacrificed for the sake of his policy. You also sacrifice. We want to support the Government and oppose this movement. Ask your Government also to implement the land reforms, that is what I request. Do not deceive the people, they are not prepared to be deceived. My hon. friend from Madras has said that they have implement so many schemes, but there also they have started the movement and 2,500 people have been arrested. This is not satyagraha. this is swaragraha. Please be careful not to use Gandhiji's methods for your party purposes. The country is not prepared to follow you. They always talk about democracy. What is democracy for the Communists ? That is why I beg of you to implement peacefully the laws that you have passed, and if there is any fault, to try to get it amended and to give the land to poor people. I have no objection to that.

**श्री योगेन्द्र शर्मा** (बेगुसराय) : सभापति महोदय, दो ढाई लाख खेत मजदूर और गरीब किसान, हरिजन और आदिवासी, कम्यूनिस्ट और सोशलिस्ट, जिन्होंने भूमि संघर्ष के मौजूदा दौर में भाग लिया, जिनमें 22 हजार लोग जेलों में बन्द कर दिये गए हैं, जिनमें इस संसद 12 सदस्य भी शामिल हैं, उनमें हमारे वयोवृद्ध श्री डांगे और वयोवृद्ध श्री एस० एम० जोशी जैसे व्यक्ति भी हैं, मैं उन तमाम व्यक्तियों का अभिनन्दन करता हूँ। वे हमारी बधाई के पात्र हैं।

आप में से बहुत से लोग इस आन्दोलन से असहमत हो सकते हैं, आपने कटु आलोचना भी की है, लेकिन आप में से जितने भी विवेकशील व्यक्ति होंगे उनको तो यह मानना ही चाहिए कि इस आन्दोलन ने तीन चार चीजें ऐसी की हैं जिनके लिए वे बधाई के पात्र हैं पहली चीज तो यह कि इस आन्दोलन ने हमारे देश में आजादी के कई वर्षों बाद भी जो बड़े बड़े भूमिपति हैं, जिनके पास हजारों हजार एकड़ जमीन अब भी मौजूद है उनको बेपर्दा करके सारी जनता के सामने रख दिया है। आप हमारे देश में ·· (व्यवधान)··· बिड़ला जैसे लोग हैं जो न केवल हमारे देश में 165 कम्पनियों के मालिक हैं जिनमें 600 करोड़ रुपये की पूंजी लगी हुई है, बल्कि इस आन्दोलन ने हमें यह भी बतला दिया कि वे इस देश में सबसे बड़े भूमिपति भी हैं, जिनके पास 80 हजार एकड़ जमीन है। बिड़ला इस देश के सबसे बड़े उद्योगपति भी हैं और सबसे बड़े भूमिपति भी हैं। 80 हजार एकड़ अपने हाथ में रक्खे हुए हैं। कैसे यह जमीन

भाई ? इन तमाम जमीनों को उन्होंने खरीदा नहीं है ।

**श्री क० ना० तिवारी** : केरल में उनकी कितनी जमीन है ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : काफी है ।

**श्री क० ना० तिवारी** : कितनी है ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : मैं आपको पर्चा दे दूंगा आप पढ़ लीजियेगा ।

**श्री क० ना० तिवारी** : केरल में उनकी कितनी जमीन हैं ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : मेरे पास अभी इस समय जो बड़े बड़े भूमिपति हैं उनकी आराजियों का पूरा हिसाब किताब नहीं है । मगर मुझे अपने प्रान्त की प्रत्यक्ष जानकारी है । उस के आधार पर मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि जबकि बिहार में भी ऐसे कानून हैं कि जिन के मुताबिक कोई व्यक्ति 500 एकड़ से अधिक जमीन नहीं रख सकता । मगर इन कानूनों के बावजूद वहां पर राजा रामगढ़ हैं जिनके पास 50 हजार एकड़ है, राजा दरभंगा हैं जिनके पास 6 हजार एकड़ है, हथुआराज है जिसके पास 5500 एकड़ हैं, डुमरांव राज है जिसके पास 2161 एकड़ हैं, घुंभा उयोटी सिंगिया के पास 14000 एकड़ हैं, कुरसेला स्टेट के पास 12000 एकड़ हैं, वीर नारायण चन्द के पास 10000 एकड़ हैं, मोहम्मद बख्श चौधरी के पास 12000 एकड़ हैं, महमदिया स्टेट के पास 8000 एकड़ हैं, पृथ्वीचन्द के पास 10000 एकड़ हैं, जगदीश चौधरी के पास 10000 एकड़ हैं, साम्बे स्टेट के पास 11000 एकड़ हैं, ए० पी० एस० ट्रस्ट के पास 6000 एकड़ है और साहू परिवार के पास 22000 एकड़ हैं (व्यवधान) ।

**एक माननीय सदस्य** : चन्द्रशेखर सिंह के पास कितने एकड़ हैं ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : बा० चन्द्रशेखर सिंह के पास केवल 26 एकड़ जमीन है । अगर उनके पास सीलिंग से फाजिल जमीन हो तो मैं आप के साथ उस जमीन पर चलने और उस पर दखल करने के लिए तैयार हूँ । इन्द्रदीप सिंह के पास 30 एकड़ है ।

मैं अर्ज कर रहा था कि किस कानून के मुताबिक इन व्यक्तियों को इतनी जमीन रखने का अधिकार है ? कोई भी कानून इस देश में नहीं है जो बिड़ला को 80 हजार एकड़ जमीन रखने की इजाजत देता है । कोई भी कानून इस देश में ऐसा नहीं है जिसके मुताबिक इन तमाम लोगों को अपने पास हजारों हजार एकड़ जमीन रखने की छूट हो । फिर भी उन के पास जमीन है और कानून सोया हुआ है । जब हम कानून को जगाने जाते हैं तो कहा जाता है कि हम भूमिहरण आन्दोलन कर रहे हैं । मैं पूछना चाहता हूँ कि कौन कानून की रक्षा करता है और कौन तोड़ता है ? कानून तोड़ने वाले वह लोग हैं । मैं चाहता हूँ कि कानून उन पर लागू हो । मगर यह सरकार लागू नहीं करती है, सरकारी मशीन लागू नहीं करती है । सरकार का शासनयन्त्र लागू नहीं करता तो हम क्या करें ?

हम उनकी जमीनों पर गये । इसलिए नहीं कि हम उनकी जमीन को हड़प कर अपनी जेब में रख कर गांव चले जाएं । इसलिए नहीं कि हम उस जमीन की फसल को काट कर अपनी कोठी में रख दें । मैं वहां गया । मैंने लाल झंडा गाड़ कर बतला दिया एक ट्रस्ट की जमीन पर कि यह जमीन अंग्रेजी कानून के मुताबिक गैर-मुजुर्वा जमीन है । काश्तकारी कानून के मुताबिक गैरमुजुर्वा जमीन पर ट्रस्ट का अधिकार नहीं है, वह सरकार की है । लेकिन आज शासनयन्त्र ऐसा है कि सरकार की जमीन की हिफाजत नहीं कर पाता है, जमींदारों की हिफाजत करता है । उसके बाद जब हम आन्दो-

श्री योगेन्द्र शर्मा]
लन छेड़ते हैं और कहते हैं कि सरकारी यन्त्र बड़े बड़े मगरमच्छों की हिफाजत करता है, सरकारी सम्पत्ति की हिफाजत नहीं करता है तब हमको कहा जाता है कि हम लैंड ग्रेबर्स हैं, हम ने लैंड ग्रेबिंग मूवमेंट किया है।

तो हमारे आन्दोलन ने एक बड़ी चीज की है हमारे देश में जो बड़े बड़े भूमिचोर हैं उनको बेपर्दा किया है और उनके साथ साथ उन्होंने इस बात को भी बेपर्दा किया है कि पिछले 23 साल में भूमिसुधार के लिए जितने भी कानून बनाये गये या तो वे नाकाफी हैं या अगर अच्छे भी हैं तो अमल में नहीं लाये गये। यदि कोई आन्दोलन इन दो चीजों को भी करे तो भी वह बधाई का पात्र है, लेकिन इस आन्दोलन में सिर्फ यही दो चीजें नहीं हैं। आज पूरे देश में एक नई चेतना पैदा हुई है, वह नई चेतना यह कि भूमि-सुधार लागू हो और अभी लागू हो। यदि कोई आन्दोलन पूरे देश में इतनी बड़ी चेतना पैदा करे, भूमिसुधार जैसी समस्या के हल के लिए, जो इस देश में जनतांत्रिक विकास के लिए एक बुनियादी चीज है अगर उसको लागू करने के लिए ऐसी तत्परता पैदा कर दे, ऐसी जनभावना पैदा कर दे, ऐसी राष्ट्रीय भावना पैदा कर दे तो क्या वह आन्दोलन हमारी बधाई का पात्र नहीं है ? मैं समझता हूँ कि यह आन्दोलन हमारी बधाई का पात्र है। मैं तो यह कहूँगा कि यदि 28 वर्ष के बाद, जब हमारा देश एक चौराहे पर उलझन में खड़ा सोच रहा है कि किस रास्ते से बढ़ूं, किधर बढ़ूं तब 1970 में इस आन्दोलन ने इस देश को एक नया नारा दिया है, इस नये नारे के जरिए से एक नई दिशा मिली है तो वह मामूली आन्दोलन नहीं है। वह नया नारा है "धरती छोड़ो", "धरती छोड़ो"। जिस तरह से 1942 में "अंग्रेजों, भारत छोड़ो" नारे ने भारत को एक नई दिशा दी थी। हिन्दुस्तान को एक नया वातावरण दिया था, उसी तरह से 28 साल बाद "धरती छोड़ो", "धरती छोड़ो" नारे ने पूरे देश को नई दिशा दी है। आज भारत एक चौराहे पर खड़ा है।

**एक माननीय सदस्य** : फैक्ट्री छोड़ो, फैक्ट्री छोड़ो।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : मैं इन माननीय सदस्यों से कहना चाहूँगा जिन्होंने इस आन्दोलन की बड़ी कटु आलोचना की कि इस आन्दोलन के एक प्रहार का केन्द्र बिड़ला जी थे। बिड़ला जी का मुखपत्र **हिन्दुस्तान टाइमज** क्या कहता है इस आन्दोलन के बारे में इसको आप जरा सुन लीजिए। **हिन्दुस्तान टाइम्ज** कहता है :

> "There is no doubt a crying need to draw dramatic attention to the generally meagre progress achieved in implementing sensible land reforms,"

इस आन्दोलन ने इसी चीज को किया है। आप कहेंगे कि शायद यह इजारेदारों की आपसी लड़ाई है इस वास्ते बिड़ला ने यह कह दिया है। डालमिया का जो **टाइम्ज आफ इण्डिया** है, वह ग्यारह तारीख के पत्र में क्या लिखता है, इस को भी आप सुन लीजिए। अपने सम्पादकीय में इसने कहा है :

> "If their intention is only to dramatize their protests against the inexcusable delay in giving effect to land reform legislation, the demonstrations on Sunday...

That is, on the 9th,—

> "have served the purpose to the extent that any demonstration can be expected to speed up political or executive action."

**श्री क० ना० तिवारी** : दोनों अखबार मोनोपोली के बारे में क्या कहते हैं ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : सत्य कभी कभी सिर पर चढ़ कर बोलता है। इस आन्दोलन के पीछे

जो सच्चाई है वह सिर चढ़ कर बोलने लग गई है।

सभापति महोदय, इस आन्दोलन को बहुत बदनाम किया गया है। जानबूझ कर बदनाम किया गया है। यह कहा गया है कि यह जमीन हड़पो आन्दोलन है, भूमि हरण आन्दोलन है। यह भूमि हरण आन्दोलन नहीं है, भूमि मुक्ति आन्दोलन है। बड़े बड़े मगरमच्छों ने कानून की अवहेलना करके, छल से, प्रपंच से, हिंसा से, बलात्कार से जिस जमीन पर कब्जा कर लिया है, उस जमीन को उनके खूनी कब्जे से भूमि को निकाला जाए, इस बात को लेकर यह आन्दोलन है। इसलिए यह भूमि मुक्ति आन्दोलन है।

आप देखें कि हमारे देश में 21 करोड़ एकड़ ऐसी जमीन है जिसका बटवारा होना चाहिए। उसमें से नौ करोड़ एकड़ जमीन तो सरकारी जमीन है जिस पर किसी न किसी बहाने, छल से, प्रपंच से, घूस से, डरा कर, जबर्दस्ती करके बड़े बड़े जमींदारों ने कब्जा कर रखा है। सरकार के पास जो जमीन बची हुई हैं वह भी नौ करोड़ एकड़ जमीन है। यदि तीस एकड़ पांच आदमियों के परिवार के लिए औसत सीमा निर्धारित कर दी जाए—औसतन मैं इसलिए कह रहा हूँ कि अव्वल दर्जे की जमीन बीस एकड़ हो सकती है, दोयम दर्जे की चालीस एकड़ हो सकती है—तो पूरे देश में नौ करोड़ एकड़ जमीन सरप्लस निकलेगी। इस तरह से यह 18 करोड़ एकड़ हो जाती है। ये सब नैशनल सैम्पल सर्वे के आंकड़े हैं जो मैं दे रहा हूँ। ये मेरे आंकड़े नहीं है। तीन करोड़ एकड़ जंगल की जमीन है जो न रिजर्व्ड है और न प्रोटैक्टिड है। इस तरह से 21 करोड़ एकड़ जमीन का वितरण भूमिहीनों में हो जाना चाहिए।

बहुत से हमारे भाइयों ने कहा कि तमाम लोगों की जमीन छीन ली जाएगी। मैं नहीं समझ पाता हूँ कि यह सवाल कहां से पैदा हो गया है। इस तरह की बात कह कर इस आन्दोलन को बदनाम करने की कोशिश की जाती है। मैं साफ कहना चाहता हूँ कि आन्दोलन इस बात के लिए है कि हदबन्दी से बाहर की जो जमीन है, उसको लिया जाए। अब आप ही बतायें कि इसमें छोटे छोटे किसान कहाँ से आते हैं, छोटे छोटे किसानों के हितों को कहाँ से नुक्सान पहुँचता है? छोटे छोटे किसानों के हितों की रक्षा के लिए हम भी उसी तरह से तैयार हैं जिस तरह से आप हैं। बल्कि आपसे भी ज्यादा उनके हितों की रक्षा हम करेंगे। हम तो हदबन्दी से बाहर की जमीन लेना चाहते हैं।

हमारे समाज में पाँच परसेंट लोग वे हैं जिनके पास बीस एकड़ या बीस एकड़ से ज्यादा जमीन है फी व्यक्ति। उनके पास कुल जोत की जमीन का एक तिहाई भाग है। दूसरी तरफ 75 परसेंट वे लोग हैं जिनके पास पाँच या पाँच से कम एकड़ जमीन है। इसका मतलब है कि हमारे ग्रामीण समाज में पंद्रह आदमी बराबर एक है। इस विषमता को हम दूर करना चाहते हैं। हमारी लड़ाई, हमारा संघर्ष, हमारा झगड़ा पाँच परसेंट लोगों के साथ हैं। अब कहाँ से वह सवाल पैदा होता है कि तमाम लोगों के खिलाफ हम हैं। यह तो वैसी ही बात हुई जैसे कार्ल मार्क्स ने कहा था कि उद्योगों का राष्ट्रीयकरण होना चाहिए और पूंजीपतियों ने प्रचार करना शुरू कर दिया था कि ये तो तमाम लोगों की बीवियों का राष्ट्रीयकरण करना चाहते हैं। यह उन्नीसवीं शताब्दी की बात है। हमारा कहना तो यही है कि हदबन्दी के बाहर की जो जमीन है, उसको बांट लें। जोर जबर्दस्ती से और गैर कानूनी ढंग से बड़े बड़े भूमिपतियों ने किसानों की जिस जमीन को हड़प लिया है, वह उनको वापिस लौटाई

[श्री योगेन्द्र शर्मा]
जाए। इसी के लिए यह सारा संघर्ष है। बाकी जो बातें कही जाती हैं केवल वे बदनाम करने लिए कही जाती हैं।

**सभापति महोदय** : अब आप समाप्त करें।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : हमारी बहुत कटु आलोचना की गई है और तीखे तीखे तीर चलाए गये हैं। हम घायल आदमी हैं। इस वास्ते थोड़ा समय हम को मिलना चाहिए।

यह कहा गया है कि लूट और आतंक मचाया गया है। पूरे देश में कहां लूट और आतंक मचा है, इसका एक भी उदाहरण आप नही दे सकते है। श्री समर गुहा ने चैलंज करके इस को कहा है। मैं खुद मुंघेर में ए०पी०एस० ट्रस्ट की गैर मजमुआ जमीन पर गया था—

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** : आपको पकड़ा क्यों नहीं पुलिस ने ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : मैंने यह सवाल स्वयं पुलिस वालों से पूछा था। हमारे खिलाफ वारेंट आफ एरेस्ट है, आप हमें पकड़ते क्यों नहीं हैं तो मुझे बताया गया कि अभी अगर आपको हम पकड़ते हैं तो यहां खून खराबा होगा और उस खून खराबे को कोई बचा नहीं सकेगा, इस वास्ते आपको पकड़ नहीं रहे हैं।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी** : खून खराबे का खतरा था।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : दो बजे तक बहुत ही शान्ति के साथ हमने लाल झण्डा उस जमीन पर गाड़ा। कोई हंगामा तब तक नहीं हुआ। उसके बाद हमने सभा की। दो घण्टे तक सभा चली, कोई हिंसा नहीं हुई। जब सभा विसर्जित हो गई तो पचास भाड़े के लठैतों के साथ उस गांव पर हमला किया गया। इसी तरह से मुंघेर जिले में कुम्हारसों एक गाँव है। वहां पचास हरिजनों ने एक जगह पर झोंपड़ियां बसा लीं। उन पचास हरिजनों की झोंपड़ियों में आग लगा दी गई और तीन बूढ़ी औरतों को जला कर खाक कर दिया गया। आपको सुनकर आश्चर्य होगा कि हरिजनों की झोपड़ियां जलाने वाले हत्यारों और लुटेरों में से किसी को गिरफ्तार नही किया गया। हरिजनों के बीच काम करने वाले कम्युनिस्ट कार्यकर्ताओं या दूसरे लोगों के वास्ते यह कहा जाता है कि—

**श्री सीताराम केसरी** (कटिहार) : सूरतगढ़ में एक बनिये का मर्डर किया गया। उसकी चर्चा नहीं कर रहे हैं।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : यह मूंछों की लड़ाई नहीं हैं। एक गम्भीर समस्या पर हम विचार कर रहे हैं।

प्रश्न यह उठता है कि क्यों नहीं कानून के जरिये भूमि सुधारों को लागू किया जाता है, क्यों इसके लिए आन्दोलन करने की आवश्यकता पड़ी। बहुत से हमारे भाइयों ने इस सवाल को उठाया है। आप देख ही रहे है कि दिन दहाड़े कानून की हत्या हो रही है। कानून है कि किसी भी आदिवासी की जमीन उसके हाथ से नहीं जानी चाहिए। लेकिन लाखों एकड़ आदिवासियों की जमीन उनके हाथ से छीन ली गई है। हमारे देश में काश्तकारी कानून है। उस कानून में एक मन में तीस सेर पर बटाईदार का हक है और दस सेर पर मालिक का। लेकिन सभी जानते हैं कि आधा आधा होता है। आधे आधे का लगान वसूल किया जाता है। कहां है कानून ? कैसे उस पर अमल होगा, यह हमारे सामने समस्या है। हम समझते हैं कि जब तक आन्दोलन नहीं होगा तब तक अच्छा कानून होने के बावजूद भी उस पर अमल नहीं सकता है। यह हमारा आज तक का तजुर्बा है। जब ये सब उदाहरण आपके सामने हैं तो आप कैसे कह सकते हैं कि इस आन्दोलन की आवश्यकता नहीं है ? आप

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

आज हमारे सामने एक तरफ भूमि-चोरों की शक्ति है और दूसरी तरफ भूमिहीनों की शक्ति है। इन दोनों शक्तियों का संघर्ष हो रहा है। जो प्रगतिशील और जनतंत्र-पक्षी हैं, उनको भूमिहीनों का पक्ष लेना पड़ेगा। और भूमिहीनों का पक्ष जीतेगा। कोई ताकत भूमिहीनों के पक्ष को हरा नहीं सकती है।

MR. CHAIRMAN: This discussion has to conclude at 5.30.

SOME HON. MEMBERS: No; that is not possible.

MR. CHAIRMAN: It is obvious that that is not possible because there are many major parties on the Opposition side whose representatives have not taken part in the debate. Therefore, naturally, some. time has to be extended. I think, that has to be decided by the Business Advisory Committee. We will continue the debate up to 5.30 and on what day the debate will continue... (*Interruptions*)

SHRI RAM SEWAK YADAV: Let us finish it today. We should sit till 7 or 8 and finish it.

SHRI A. K. SEN (Calcutta—North-West): I think, it is a proper suggestion.

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** (हमीरपुर): सभापति महोदय, अगर आप टाइम को एक्सटेंड करना चाहते हैं, तो आप को हाउस की इजाज़त लेनी पड़ेगी।

**श्री अटल बिहारी वाजपेयी**: सभापति महोदय, एक चर्चा आज प्रारम्भ हो और फिर उसको किसी और दिन ले जाया जाये, इस से चर्चा का सारा असर खत्म हो जाता है। यह चर्चा आज ही समाप्त की जाये, या इस को निश्चित रूप से कल के लिए रखा जाये। बिज़िनेस एडवाइज़री कमेटी पर यह मामला नहीं छोड़ा जा सकता है। वह पाँच दिन के बाद चर्चा रख देगी। इस से विवाद का सारा महत्व खत्म हो जाता है।

SHRI RANDHIR SINGH: We should continue till 5.30 and take it up tomorrow positively.

MR. CHAIRMAN: I think, the sense of the House is that we should continue the discussion. The half-an-hour discussion will be postponed to another day.

**श्री रघुवीर सिंह शास्त्री** (बागपत): सभापति महोदय, मुश्किल यह है कि दूसरे माननीय सदस्यों ने अपनी बात कह दी है, लेकिन हम नहीं कह पाये। यह बड़े खेद का विषय है कि हमारी बात सुनने से पहले ही आपने हाउस की कानसेन्सस बता दी। मैं चाहता हूँ कि इस चर्चा को कल के लिए स्थगित कर दिया जाये।

SHRI UMANATH: Finish it off today itself.

SHRI HEM BARUA (Mangaldai): The half-an-hour discussion is in my name but I do not want to stand in the way. Therefore, it can be postponed to another day in the interest of this discussion.

MR. CHAIRMAN: Even after hearing Shastriji, I think, the consensus is in favour of today.

SHRI VIKRAM CHAND MAHAJAN (Chamba): Mr. Chairman, Sir, I have been listening to some of the speakers and the feeling is developing that they have tried to evade the real issue and have gone in for slogan mongering.

There are two aspects of the motion: one is land reform and the other is land grabbing. Land reform by itself has various aspects. One of the aspects is what should be the ceiling. The second aspect is what is an economic holding. The third is what to do with the surplus landless people who have no alternative but to live on the land.

order of the Commissioner of Police, Bombay. May I tell this to him, Sir, because, he has been pretending all the while to quote the Constitution ? In every sentence he has been bringing in the word, Constitution, Constitution. I do not know when my hon. friend had a last look at the Constitution. May I, for his benefit, read this Article of the Constitution ? This is an obligation cast on your Government and on you if you have taken your oath seriously. It says :

> "The State shall strive to promote the welfare of people by securing and protecting as effectively as it may a social order in which justice, social, economic and political, shall inform all the institutions of national life."

I take the oath to uphold the Constitution. This is an obligation cast on me ; I thought of the whole structure called the State, but basically the Government, of which he is a supporter. The Article says :

> "The State shall, in particular, direct its policy towards securing—
>
> (a) that the citizens, men and women equally have the right to an adequate means of livelihood."

It is because millions of our people are denied this right that we are agitating.

SHRI VIKRAM CHAND MAHAJAN : You cannot transgress the Fundamental Right.

SHRI NATH PAI : It was in fulfilment of the oath to ensure that adequate means of livelihood is secured to every citizen in this country that we started the movement. There was no movement at any time to grab anybody's land ; it was only the excess land that we tried to take. I do not know why he is misrepresenting it.

MR. CHAIRMAN : This is a difference of opinion ; everybody is expressing his opinion.

SHRI VIKRAM CHAND MAHAJAN : I said this. He is unnecessarily creating a doubt. I said, they are breaking the oath which they have taken, which is prescribed under the Constitution.

MR. CHAIRMAN : Mr. Mahajan, will you please resume your seat ? I am not allowing you.

SHRI VIKRAM CHAND MAHAJAN: He said, I have given a wrong version. Therefore, I have a right to clarify it. What is the oath which we have taken when we became Members of Parliament ? It says :

> "I, having been elected a Member of the House of the People do swear in the name of God that I will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will uphold the sovereignty and integrity of India and that I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter."

You are voilating the Constitution ; you are breaking the oath which you took and then you are challenging and telling a wrong thing to the House... (*Interruptions*)

SHRI S. M. BANERJEE : On a point of order, Sir. He has again repeated it. I heard Mr. Mahajan say...*

MR. CHAIRMAN : Nothing of what Mr. Banerjee says will go on record.

Now, Shri Umanath.

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : Sir, after quarter of a century after independence, I think it is meaningless and highly provocative to go on expatiating about the need for land reforms in this discussion.

* Not recorded.

[Shri Umanath]

What the peasants in this country want is land here and now. What they want is action to secure land here and now and not discussion on the necessity of land reforms.

And yet, what has the Food Minister got to offer ? The formation of a cell in his Ministry. That is what he said in yesterday's Parliamentary party meeting.

And what has the so-called progressive Prime Minister of this country got to offer ? A Twenty-Member Committee to study in depth the progress of land reforms—as if the progress has not been studied uptill now.

Sir, there have been umpteen surveys by the Planning Commission, by its various panels, by the Reserve Bank of India etc. done earlier. There have been more than one Chief Ministers' conference and Food Ministers' conference where the progress has been surveyed. There has been a recent survey by the Prime Minister's own Home Ministry about the question of implementation, future consequences etc. And yet what does she want this new committee for ? What is this committee going to do which the earlier committees did not do ? This is nothing short of another ruse to deceive the gullible in our country on the eve of the elections.

Your food strategy is the strategy of green revolution. By now, it is obvious and clear to everybody that this strategy excludes the need for land reforms. In fact, this strategy is one which is actually a substitute for land reforms. You continue to hold fast to this strategy which is enriching the landlords, which has pauperised our peasants and yet you want us to believe that you stand for even limited land reforms ? The truth is plain. Despite the Government's declaration in favour of land reforms, there will be no land reforms, because this Government is incapable of initiating and implementing genuine land reforms. It is incapable because the Indira Congress is an alliance with the very landlord classes whom these reforms have got to hit. It is incapable because the governmental machinery which this Government relies upon for implementation etc. is itself in alliance with the landlords. It is incapable because the Constitution on which this Government relies is one which fortifies the interests of the landlord classes. And it is to cover up this absolute importance of this Government that these so-called committees are being appointed.

We declare that there could be no running away from the truth that genuine land reforms can be initiated and implemented by the millions of the peasants organising themselves, taking initiative and going ahead with the much-needed reforms and defending their action against police *zulum* and against landlord *zulum* and their onslaughts.

Coming to the so-called land grab movement which was primarily initiated by the CPI , we do appreciate the earnestness and readiness with which about 30,000 volunteers of the various parties who came forward and suffered incarceration in this movement. Yet, are these volunteers going to achieve their objective by such a movement, namely land distribution ? They are not going to achieve it. And this is a matter for these thousands of volunteers to sit and ponder over. But some Members of this House have raised a hue and cry even against this movement, as though the CPI leaders are out to lead the landless to really seize the land. They can be certain that the CPI leaders will be the last persons to lead the revolutionary movement of the landless against the landlords and to actually seize the land. Do they not notice that the CPI calls upon the peasants to seize the land and in the same breath informs the police about the time, the location and the names of those who are supposed to be going to seize the land ?

An enlightened Marathi peasant made a reference to the CPI leadership of this movement in poetic form, which when translated into English reads :

> "They tell the landless to seize the land, And notify the police to seize the man".

He was apt. It is more a movement calling upon the police to grab the men, than leading the men to grab the land. The moment the poor peasant dares really to seize the land, you can see the CPI leaders

growling and baring their teeth. In West Bengal, the landless actually seized 6½ lakhs of acres of Government lands and *benami* lands illegally held by the jotdars. The CPI leaders lost no time in joining hands with the Central Government and the Bangla Congress in toppling the UF Government, thus exposing the flank of the fight; peasantry to Mrs. Gandhi's CRP brutes.

In Kerala, about a lakh of *kudikidappukars*, put up a fence round their occupation. The CPI leaders lost no time in letting loose the CRP wolves to shoot down the peasants, to rape their women-folk and to burn down their huts. There were hundreds of landless who were tortured in police lock-ups. Police arrested more than 75,000 of them and dragged them into jails and law courts.

The CPI's thirst for the blood of the landless who seized lands was so insatiable that 48 hours before the Ministry's resignation, its parting gift was the shooting down of 2 kudikidappukars who held their ground against the trespass of the landlords.

Thus you see that even while it announces this land grab movement, the CPI shoots down the landless who want to occupy the land permanently. The very hands which are drenched in the blood of the landless fighters are holding the banner of the so-called land-grab movement. Why ?

The discontent of the landless has approached a crisis pitch throughout the length and breadth of the country. The CPI leaders are afraid that the heroic movement of actual seizure initiated by the fighting peasants of West Bengal and Kerala would spread to peasants in other parts of the country as well, which would pose a serious threat to the political power of their patrons headed by Shrimati Gandhi. It is to prevent the peasants from taking to this path and to divert them to the path of constitutional illusions that the CPI has initiated this satyagraha. By this diversionary movement, the CPI seeks to create illusions among the peasants that Shrimati Gandhi genuinely stand for land reform and that the resort to satyagraha would strengthen her hands in her efforts to carry out land reforms. It is for the same reason that Shrimati Gandhi who sent her battalion of the CRP for shooting the fighting peasants in West Bengal and Kerala in this case sends her battalion of the Films Division to shoot the scene of satyagraha. It was a division of job between Shrimati Gandhi and the CPI, Shrimati Gandhi to provide the cine camera and the CPI to provide the satyagraha. It is for this diversionary purpose that the Government arranged to exhibit this film throughout the country.

After all, Shrimati Gandhi knows much better than others as to where the real interests of the landlords lie and how best to defend them. And yet many governments would not tolerate even this movement because they feel this involves a risk which they are not prepared to take. They have clamped 144 throughout the states and arrested thousands even before they started their padayatra. For arresting the greatest number of workers, namely, 12,000 in one State, the highest award of Bharat Ratna will go to Chief Minister of Tamil Nadu, Shri Karunanidhi. Shri Charan Singh will take the Padma Vibhushan for the worst torture and ill-treatment of satyagrahis in U.P. jails.

Let me warn Shrimati Gandhi and her CPI friends : you will never be able to give land to the peasants ; with that the illusions that you sought to create through this movement will also vanish and then the hopes that were generated in the hearts of the peasants as a bye-product of this movement will lead the peasants to the right path, namely, organise themselves and seize the lands themselves.

To the Swatantra Party, which has declared that the situation may lead to civil war, I have a word to say. If seizure of land is what they mean by civil war, that civil war was started long ago in this country. It was started by the landlords and usurers when they evicted lakhs of peasants and grabbed their land. It was started by the landlords when they grabbed lakhs of acres of government and surplus lands by *benami* transactions What the landless have now declared is not a civil war but a command : thus far and no fur-

[Shri Umanath]

ther, and have poised for a counter-offensive.

Neither the barrage of hair-raising stories by the reactionary parties, nor the brutal violence of Mrs. Gandhi, nor even the sophisticated diversionary method of the CPI can stop this noble venture of the heroic peasants of our country. Then it will be the turn of the Indian peasants to declare: "Let the dogs bark. the caravan will march on."

SHRI INDRAJIT GUPTA (Alipore): A Naxalite member should have been here to add a crowning touch to his speech.

SHRI VASUDEVAN NAIR (Peermade): Here is an advocate of the landlords much more clever, much better than the Syndicate and the Swtantra Party. (*Interruptions*)

SHRI SARDAR AMJAD ALI (Basirhat): There is a request to allow Mr. Badrudduja to speak earlier.

MR. CHAIRMAN: I will call him.

**श्री सीताराम केसरी** (कटिहार) : अध्यक्ष जी, अभी मेरे दोस्त श्री उमानाथ जी ने अपने को दूध का धोया साबित करने के लिए अपने एक साथी पर जो आक्रमण किया वह बात भी यहाँ पर खुल जानी चाहिए। नक्सलाइट मूवमेंट की तहत कलकत्ते में जिस तरह का उत्पात मचता रहा है वह सारे देश को विदित है।... (**व्यवधान**)...

**सभापति महोदय** : आप लोगों ने इसका टाइम बढ़वाया है, हाफ एन आवर डिस्कशन भी खत्म हो गया है इसलिए मेहरबानी करके शांत रहिए ताकि ज्यादा लोग इसमें भाग ले सकें।

**श्री सीताराम केसरी** : यहाँ पर लैंड ग्रैब मूवमेंट के सम्बन्ध में बहुत सारी बातें हुई। आपने देखा कि एक दल ने दूसरे दल के साथ सिर्फ सरकार पर ही धावा किया लेकिन इन्होंने क्या-क्या कारनामे किये? इन्होंने गरीबों की भूख को खत्म करने के लिए कौन से उपकार किए? मैं आपके सामने कहना चाहता हूँ कि लैंड ग्रैब मूवमेंट जितना लोगों में नहीं रहा उससे अधिक चन्द अखबारों में दिखाई दिया। मेरे दोस्त उमानाथ जी ने अपनी सफाई देते हुए दूसरों पर आक्रमण किया लेकिन मैं जानना चाहता हूँ कलकत्ते में इन्होंने क्या किया? इनके हाथ खून से रंगे हुए हैं। आज भी इनके कारण सारे कलकत्ते में नक्सलाइट मूवमेंट चल रहा है। हर जगह बम गिर रहे हैं। हर जगह लोग मारे जा रहे हैं। क्या उनके शासन का है कि इस तरह की ला ऐंड आर्डर प्राब्लेम बन गई है। उन्होंने कहा कि सी० आर० पी० के लोगों ने इस तरह का आक्रमण किया उन पर जो जमीनों को वितरित करना चाहते थे यह सरासर झूठ है। यह खुद ही इस तरह की योजना बनाते हैं और इस तरह की भावना बंगाल में पैदा करना चाहते हैं जिस से बंगाल के लोगों को मालूम पड़े कि केन्द्र के साथ उनके सम्बन्ध अच्छे नहीं हैं। वास्तविकता क्या है? वास्तविकता यह है कि चीन के द्वारा सारी धन दौलत आती है और नक्सलाइट मूवमेंट चीन के द्वारा प्रेरित मूवमेंट है। इसलिए ऐसी बातें करने का उनको कोई हक नहीं है। उनके पास कोई सफाई नहीं है। मैं कह सकता हूँ कि जो लैंड ग्रैबिंग मूवमेंट था उसके पीछे कोई औचित्य नहीं था। मैं समझता हूँ कि लैंड ग्रांबिग की प्राब्लेम ला ऐंड आर्डर की प्राब्लेम है। इसलिए जब लैंड सीलिंग का फैसला हो गया कि इतने एकड़ जमीन एक व्यक्ति के पास होगी तब आप कानून के नाते न्याय मार्ग से कोर्ट में जा सकते थे, सुप्रीम कोर्ट में जा सकते थे और इसके बारे में फैसला ले सकते थे।

मैं तो चाहता हूँ कि इस सदन के सभी मेम्बर यह फैसला कर लें कि जिस सदस्य के पास सीलिंग से ज्यादा जमीन हो वह सदस्य

होने का हक नहीं रक्खेगा, इससे इस्तीफा दे देगा। मैं इसके लिए तैयार हूं। मगर हम इसके लिए तैयार नहीं हैं कि ला एंड आर्डर प्राब्लेम को अपने हाथ में ले लिया जाये।

मैं समझता हूँ कि अरबन प्रापर्टी पर भी सीलिंग होनी चाहिए। (**व्यवधान**)। मैं इसके लिए भी तैयार हूँ कि अरबन प्रापर्टी पर सीलिंग हो। (**व्यवधान**) आप जरा सुन लीजिए। मैं बतलाता हूँ। इसके लिए जो भी औचित्य हो ईमानदारी के साथ सभी सदस्यों को मानकर हाउस में फैसला करके एक कानून बना देना चाहिए कि वह व्यक्ति इस हाउस का सदस्य नहीं हो सकता है जिसके पास सीलिंग से ज्यादा जमीन मौजूद हो। बतलाइये, आप मानते हैं या नहीं। आप इसके लिए तैयार हैं या नहीं।

**एक माननीय सदस्य** : जिसकी आमदनी एक हजार रु० मासिक से ज्यादा हो वह भी न बन सके।

**17.33 hrs**

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

**श्री सीताराम केसरी** : आप खुद डेढ़ हजार मासिक लेते हैं। पहले आप उसको खत्म कीजिए।

**एक माननीय सदस्य** : हम तैयार हैं खत्म करने के लिए।

**श्री सीताराम केसरी** : मैं कह रहा था कि जो लैंड ग्रैबिंग मूवमेंट हुआ उसका कोई औचित्य नहीं था। आज भी इस मुल्क में गांधी जी की आत्मा बोलती है। जो व्यक्ति इस तरह क्रान्ति की कल्पना करता है, जो व्यक्ति आज नेतृत्व देना चाहता है, इस तरह से गरीबों और भूमिहीनों के आन्दोलन के लिए, उस व्यक्ति को भारत की जनता आज एक समीक्षा की दृष्टि से देखती है कि जो व्यक्ति नेतृत्व करने चल रहा है उसका चरित्र कैसा है। उस के पास जमीन है या नहीं।

हमारे प्रदेश में क्या हुआ? मैं दल की बात क्या कहूँ? जिन लोगों ने इस भूमिहरण आन्दोलन का नेतृत्व किया उनके पास सैकड़ों बीघे जमीन है। रामावतार शास्त्री, तुम गरीब हो, लेकिन हमारे चन्द्रशेखर की क्या हालत है? जो चन्द्रशेखर तुम्हारे नेता हैं सच बोलो, सदन में झूठ नहीं बोलना चाहिए, उनके पास कितनी जमीन है? तुम्हारी गरीबी को हम मानते हैं, लेकिन इन्द्रदीप सिंह के पास 300 बीघा जमीन है।

**श्री रामावतार शास्त्री** (पटना) : 26 एकड़ जमीन है।

SHRI YOGENDRA SHARMA : The hon. Member says that Mr Chandra Sekhar Singh, the leader of my party in Bihar, owns 300 acres of land. I say here authoritatively that he has two brothers and together they own only 26 acres of land. If my submission is proved wrong, then I am prepared to undergo any punishment. If his statement is proved wrong, he should at least be censured.

**श्री सीताराम केसरी** : कानून बना है कि बीस एकड़ जमीन हर व्यक्ति के पास होनी चाहिए। उनके बाप के पास 150 बीघा जमीन है। बेटों के नाम पांच भागों में बांट दिया। राम चरित्र बाबू की बात देखिए। उन्होंने 150 बीघा जमीन किसको बांट दी? यही सीलिंग आप करते हैं? (**व्यवधान**)

अब उन्होंने क्या कहा? संयुक्त मोर्चे की सरकार थी। पी० एस० पी० थी, संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी थी, कम्युनिस्ट पार्टी थी। तीनों की सरकार बिहार में बनी। एक साल तक वह सरकार रही। मगर कभी उन्होंने लैंड ग्रैबिंग मूवमेंट नहीं चलाया। अगर उसके उद्देश्य के पीछे ईमानदारी होती शुद्ध भावना होती तो

[श्री सीताराम केसरी]

उन्होंने यह आन्दोलन चलाया होता उस वक्त, लेकिन उस समय उन्होंने आन्दोलन नहीं चलाया। आप देख लीजिए, यही उनकी ईमानदारी है। आन्दोलन कब चलाया? आज, जब चुनाव नजदीक आ रहा है, 1972 नजदीक आ रहा है।

मैं आपको एक खुशी की बात बतलाऊँ। मैं भी 7 अगस्त से 15 अगस्त तक उस इलाके में टूर कर रहा था जहां उन्होंने अभियान छेड़ा था। वह इलाका कौन था? नौगछिया, कुरसैला, पूर्णिया। मैं मानता हूँ कि वहाँ पर 50-60 हजार केस पेन्डिग पड़े हुए हैं। उसको देखने के लिए वह नहीं जा रहे हैं, मगर इस ओर देखने के लिए आये हैं। हजारों भूमिहीनों को कोई आश्वासन नहीं दिया, उन्हें जमीन नहीं दी। करते क्या थे? (व्यवधान) उनकी हिम्मत नहीं हुई कि वहाँ जायें। यह कहाँ गये? सुरजगड़हा में एक बनिया था जिसके पास 16 बीघे जमीन थी, उसका मर्डर करने गये, कुरसैला के पास नहीं गये। उनकी हिम्मत नहीं थी। उनकी ताकत नहीं थी। जहाँ हजारों बीघे जमीन है, वहाँ नहीं गये। यह गये मोहनपुर। वहाँ क्या हुआ? वहां के लोगों ने इनको घेर लिया और यह भाग आये। इतना ही नहीं, और सुनिये क्या हुआ। आन्दोलन छिड़ा। वालेंटिअर गये कहाँ? वे भले आदमी व सज्जन एस० एम० जोशी पुनिया डाक बंगला में ठहरे हुए थे जहाँ मैं भी ठहरा हुआ था, श्री जेड० ए० अहमद वहाँ ठहरे हुए थे जहाँ मैं भी ठहरा हुआ था पूर्णिया में। मैंने पूछा क्या किया? उन्होने कहा तुम कहाँ? मैंने कहा मेरा तो क्षेत्र ही है, मैं तो घूमता ही हूँ। वह बोले बात तो ठीक है, एक ही काम हुआ कि इसकी एजिटेटिव इम्पार्टेंस हुई, आन्दोलन का महत्व बढ़ा। मैने कहा कि गलत किया। आपने लाखों गरीबों की, जो बेचारे भूमिहीन हैं, भावनाओं पर और उनके एम्बिशन पर तुषारापात कर दिया, उनको हतोत्साहित कर दिया। उनके अन्दर जो आन्दोलन करने की ताकत थी, जो शक्ति थी कि आन्दोलन करके जमीन ले सकें, उसको आपने परास्त कर दिया।

एक बात मैं आपसे कह दूँ कि इसमें पियुपिल पार्टिसिपेशन नहीं, जनता का पार्टिसिपेशन उस में नहीं था।

**एक माननीय सदस्य** : दस हजार का जुलूस था।

**श्री सीताराम केसरी** : नहीं, नहीं।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : 10 तारीख को पूर्णिया में पन्द्रह हजार का जुलूस निकला। उसमें किस का पार्टिसिपेशन था?

**श्री सीताराम केसरी** : 10 तारीख को मैं वहां था आप नहीं थे। जेड० ए० अहमद साहब थे, आप नहीं थे।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : धोती खोलकर भागे हुए थे (व्यवधान)।

**श्री सीताराम केसरी** : मैं आप की तरह नहीं हूँ। आप वहाँ नहीं थे, जेड० ए० अहमद थे, मैं था। वहाँ दो हजार से ज्यादा लोग नहीं थे। उनका तरीका क्या था? एक फर्लांग से ज्यादा दूरी में आदमी नहीं थे। एक मील के 5200 फीट होते हैं। पाँच या दस फीट चौड़ी रोड है। आखिर उसमें कितने आदमी चल सकते हैं? उनमें कितने फीट का अन्तर होगा? दो हजार या तीन हजार आदमी मुश्किल से थे। यह कहते हैं कि 10 हजार थे, बीस हजार थे, एक लाख थे। उनमें भी सब दलों की तरफ के लोग थे।

हमारे चन्द कांग्रेस (ओ) के दोस्तों ने कहा कि हम उन्हें उत्साहित करते हैं। उनके कौन हैं कांग्रेस (ओ) वाले, कौन हैं सी० पी० एम० वाले। जितने लोगों ने नो कांफिडेंस में वोट में

उनका साथ दिया उनके लिए सारे देश में कहते हैं कि हमारे समर्थक हैं। कांग्रेस (ओ) वालों के समर्थक आज कौन हैं? जिन्होंने रवीन्द्र सरोवर का काण्ड किया। उनके साथ यह हाथ मिलाते हैं। उनको लाज आनी चाहिए। सारे देश में इन रंगे स्यारों को आप जानिए कि किस तरह से यह आन्दोलन करते हैं।

मैं एक चीज और कहना चाहता हूँ। यह करते हैं कि सोशलिस्ट पार्टी किन के साथ है? कांग्रेस (ओ) के साथ है, जनसंघ के साथ है, स्वतंत्र दल के साथ है, हमारे साथ नहीं है।

**श्री शिव नारायण** : जमीन बांट दो।

**श्री सीताराम केसरी** : हम जमीन बांटने के लिये तैयार हैं। हम बांट सकते हैं, आप बांट नहीं सकते हैं। हम इसको इम्प्लेमेंट करेंगे।

सरकार से भी मैं आग्रह करूंगा कि सरकार समस्या पर गम्भीरता से विचार करे। यह ठीक है कि जो मूवमेंट है, वह फेल हो गया है। जनता आपकी तरफ आशा लगाए बैठी है। जनता चाहती है कि जमींदारों ने, बड़े-बड़े लोगों ने, बड़े-बड़े सरमायेदारों ने जो बड़ी-बड़ी जोतें अपने हाथ में कर रखी हैं, कानून का इम्प्लेमेंटेशन कराकर उन जमीनों को आप गरीब हरिजनों भूमिहीनों इत्यादि में वितरित करें।

बिनोबा जी ने 36 लाख एकड़ भूमि प्राप्त की है। उसमें क्या हुआ है? मैं चाहता हूँ कि सरकार ऐसा कानून बना दे कि हरिजनों को तथा भूमिहीनों को जमीन जो मिले उसको बेचें नहीं। साथ ही सरकार उनको बीज का पैसा, इरिगेशन का पैसा भी दे ताकि वे काश्त करके अपना पेट पाल सकें और जमीन को बेचें नहीं। विनोबा भावे द्वारा एकत्र की गई, उनको दान में मिली जो जमीन है, वह उनके काम आवे, उनकी आजीविका का साधन सिद्ध हो, इसका प्रबन्ध भी सरकार को करना चाहिए और जमीन के साथ-साथ उनकी वित्तीय सहायता भी उसको करनी चाहिये।

SHRI BADRUDDUJA (Murshidabad): Mr. Deputy Speaker, Sir, it is with a heavy heart that I take part in this debate this evening. It pains me very much to join issue with my friends of the CPI, who have been mainly responsible for this land grab movement in this country. Everybody knows in this House that I have got the best of terms and the most cordial relations with the CPI, because they stood by us in the hour of our greatest need, soothed our troubled hearts and sympathised with us in our deep distress.

Naturally on the eve of the movement being launched, I contacted the leading lights of the CPI and discussed with them the whole problem threadbare, in all its bearings and implications and its dangerous repercussions upon the course of events. I warned them against the danger ahead, against possible excesses that were bound to be committed by the unruly, unscrupulous, corrupt, corruptible and undependable mobs and that under the protecing wings of the leaders of the party concerned. I have no hesitation in saying that excesses were committed in broad day light in Midnapore and other places. I drew the attention of the leaders of the party and said, "That is what I apprehended. You have allowed them to take the law into their own hands". My CPI friend was just waxing eloquent emphasising that no untoward event had happened and everything had been peaceful. Even though it had been peaceful, I would have yet questioned its propriety. It is ill-timed, ill-advised; it has no moral, legal or constitutional sanctions behind it. It is uncalled for, unjustified, undignified and unworthy of any organisation, more so of the eminent leaders who were sponsoring this movement.

Sir, I would point out the excesses that have been committed. I have details of the instances in the handwriting of my own confident. One Mohammed Nizam of the School Bazaar, Midnapore town, was going to his village Gokulpur along with a friend of his. About three miles from the

[Shri Badrudduja]

place of his residence, some people alleged to be supporters of the CPI, attacked him near his paddy field, and hacked him to pieces in the presence of many people. His heart was torn off and placed in the hands of his newly married wife. Gaffar, the friend of the deceased, came running to some people who were attending a meeting organised by the CPI and informed them about the event, but they refused to help him on the plea that the deceased was a jotedar. The incident occurred at 9 A.M. The police arrived at 3 P.M. to take the dead body to the police station. They came back at 3 A.M. went back without making any arrests. *Post mortem* was done only when the bereaved family of the deceased was forced to pay a sum of Rs, 200 for fear of reprisal.

This was on the 2nd August, 1970. I have no time at my disposal, otherwise, I would have placed before you and this House all the instances. Instances are pouring in from West Dinajpur, Midnapur and other places which show the hollowness of the pretensions of the sponsors of this movement that it has been peaceful.

My hon. friend, Shri Umanath, said that it is political propaganda. His was a political propaganda. His was a political speech which should have been delivered in the election campaign of Kerala and not here. Shrimati Indira Gandhi has become their target of their attacks. Only a few months back they were hands in glove with Shrimati Indira Gandhi, supporting her Government. During the Presidential election not merely did they wholeheartedly support her but one of the members of their party, Shri Nambiar, was also an agent of Shri Giri. Sir, it is a very strange thing: Strange necessity often makes us common bed fellows :

Mr. Deputy-Speaker, Sir, human memories are very short, but the memories of my hon friends of the CPM persuation seem to be very much shorter or they would have hesitated thrice before joining issue with the CPI and declaring so emphatically that they are veritable angels of perfection and the CPI members alone are the devils.

Sir, We have got bitter experience in west Bengal. Here is an humble Member of this Parliament. I have been opposed to the Congress organisation and the administration for 22 long years. But in the year 1969, this insignificant man, without any organisation behind him, without any resources of any kind, without any bank balances, without anything, rallied round the banner of the United Front, 75 to 80 per cent of Muslims in west Bengal which tilted the scale against the Congress Government. But with what results ? Muslim houses were looted and plundered; standing crops of farmers owning 2, 3, 5, 10, 15, 20, 25 bighas of lands were grabbed, looted and plundered. Shri Jyotirmoy Basu is here. I saw with him the Land Revenue Minister Shri Hare Krishna Konar and presented him a list of small farmers so want only looted. Nothing was done by him. Muslims in Madhusudanpur, 24 Parganas, at the instigation of an MLA belonging to the SUC, were butchered and massacred. But no action was taken. The then Deputy Chief Minister and Home Minister Shri Jyoti Basu despite frantic appeals from the aggrieved people took no action whatsoever. And yet they talk of land reforms and real relief to the tillers of the soil.

Sir, I do not, for a single moment, see eye to eye with this Government. This Government has failed most miserably. They are to be condemned. We believe in democracy. We believe in democratic values and procedures. We have got to agitate, demonstrate, condemn, denounce, hoot and expose this administration in all its hideous nakedness—an administration which has failed most miserably to implement the land reforms in the country. During the long 20 years from 1947 to 1967, from Cape Comorin to Kashmir, they had undisputed sway all over the country. Yet they have failed; they have bungled; they have mismanaged and ought to be condemned. We did it in Bengal, in Madras and Kerala. We threw the Congress Government out lock; stock and barrel.

Sir, I thought, my friends opposite should have the sense, the wisdom, the sincerity of purpose, the noble urge to implement the land reform during long 20

years of their administration they had at their disposal. For 13 long months in west Bengal and for two to three years in Kerala these people have also failed so miserably to implement the land reforms. Naturally they do not to inspire any confidence in the public mind.

But just at the psychological moment when we were exploring all possible avenues for a settlement, a rapprochement between the Bangla Congress, the CPI and other like-minded parties, just to ensure stable conditions in the much-agitated, much-disturbed, much-distracted land of West Bengal, came this bombshell from the CPI. The result has been that I have been rudely shocked and completely shaken out of my complacency. Unless three major parties in West Bengal came to a sort of an understanding or alliance, or even an electoral adjustment before the election; unless there was a reapprochement, none could, ensure stable conditions in the state of West Bengal; Bengal is harassed; Bengal is distressed, Bengal is tortured, Bengal is disturbed. You in the Congress have failed most miserably. You have created these conditions you are responsible for all this agitation and commotion in the country.

Sir, if we want to throw out this Government, the only procedure would be to throw this Government out in a democratic fashion. Poor Fakhruddin Ali Ahmed has been unnecessarily dragged into this arena of Land Reforms. The Food Department has been the grave of many a Food Ministers. Posssibly, Mr. Ahmed will sing his swan song, close his accounts and clear out.

Sir, I have no faith, no confidence, in the Congress administration. For 20 long years, they have failed most miserably. Sir, We 523 Members of this House, as much as you yourselves do represent 550 millions of people, 80 per cent of whom constitute poor agriculturists. If there had been proper distribution of 32 crores of acres of arable land in the country, if there had been proper irrigation facilities, if the lands that had been grabbed by landlords and Zamindars had been properly distributed, there would have been no room for this agitation. It is you who have abatted this agitation. You are responsible for all these demonstrations. You are responsible for this confusion in the country. This is an indictment on your own administration and your own Government which stands condemned today before the bar of public opinion.

AN HON. MEMBER : Don't support the Government.

SHRI BADRUDDUJA : I have been opposed to this Government for 23 years. Why should I support this Government ? But I feel that any alternative to this Government at the Centre is nothing but chaos. Therefore, I have to support. There is no alternative at the present moment. I am waiting for the 1972 General Elections when I can think of a coalition Government or some alignment of various progressive democratic forces in the country. It is too early now to think of that at the present moment.

Sir, I have never subscribed to the philosophy of the communists. If you believe in democracy, in democratic procedures and methods, you have to go in a democratic, legal and constitunal and not in any undemocratic, illegal, unconstitutional and immoral fashion. None has any right to encroach upon the properties of others in this wanton fashion. We have to reconicle the divergent claims and harmonise the conflicting interests of all classes and conditions of people in the country. Sir, we do not believe in a communist theory of a classless society where all classes and communities are effected and liquidated as in Eastern Europe, Russia and China. They do not believe in any values; they believe in regimentation. They believe in classless society and recognise none but the mazdoors. They want the domination of mazdoors alone. But we too have contributed to world civilisation and culture, created a new orientation, developed a new phase of thought, given a new direction to human genius, shaped, re-shapped moulded and re-moulded, integrated and re-integrated the dying forces of the world towards the track of political, social cultural and economic reconstruction. We have produced the greatest philosophers, the greatest thinkers, the greatest

[Shri Badrudduja]

statesmen, the greatest nation builders and administrators. But they want to deny and negate moral and spiritual values upon which the structure of civilisation has been reared up. Behind the photo, we posit a photographer; behind the beautiful painting, a painter; behind the Hamlet, a Shakespeare; behind the Taj Mahal, the dream of a Shahjahan; behind Gitanjali, a Rabindranath Tagore and behind the scientific discoveries and inventions, great scientists and thinkers; but not a mind, not a rational principle, amidst the scientific and mathematical precision and harmony in the whole universe They deny even the existence of God who pervades the whole universe. If you do not have any faith in democracy, you communise the whole world. Don't have any half-way house.

In conclusion, I would emphasise that I am against all dictatorship in any shape or form, whether it is the dictatorship of an individual or a group or a community or an unsympathetic majority, more so, of the dictatorship of the proletariat. We are not prepared to sacrifice our cultural identity, political integrity, social individuality, before any mighty force in the world, before any organisation or association that there may be in the world.

**श्री रामसेवक यादव** (बाराबंकी) : उपाध्यक्ष महोदय, यह जो बहस का मुद्दा है, इसमें दो मुख्य बातें हैं : एक है भूमि-सुधार सम्बन्धी उपाय और दूसरी है इस समय चलने वाला भूमि-आन्दोलन। लेकिन केवल दो सदस्यों को छोड़ कर जितने सदस्यों ने इस बहस में हिस्सा लिया है, उन्होंने इस विषय पर कोई रोशनी नहीं डाली। उन दो सदस्यों में से एक हैं श्री अटलबिहारी वाजपेयी, जो अपने दल के हिसाब से—मैं कह रहा हूँ, अपने दल के हिसाब से—सबसे अच्छा बोले। दूसरे सदस्य हैं श्री योगेन्द्र शर्मा, जिन्होंने अपने भाषण में विचाराधीन विषय के सम्बन्ध में कुछ तथ्य दिये हैं।

जहाँ तक श्री रंगा का सम्बन्ध है, उनके भाषण को सुन कर कोई यह विश्वास नहीं कर सकता कि यह व्यक्ति कभी किसान आन्दोलन में भी रहा होगा। जब मैंने अपने बुजुर्ग, माननीय श्री विभूति मिश्र को, जिनकी मैं इज्जत करता हूँ, सत्याग्रह और आन्दोलन की बुराई करते सुना, तो मुझे ऐसा लगा कि जैसे इंगलिस्तान की पार्लियामेंट में कोई इस देश की लड़ाई का विरोध कर रहा है।

इसलिए मैं माननीय सदस्य को आन्दोलन और सत्याग्रह का महत्त्व बताना चाहूँगा। आन्दोलन तथा सत्याग्रह और जनहित के कानून में सीधा सम्बन्ध और रिश्ता है। आज़ादी की भूख जगाने में सत्याग्रह और आन्दोलनों ने बहुत काम किया है। अगर सत्याग्रह और आन्दोलन न होते, तो इस देश में आज़ादी की भूख न जगती और जब आज़ादी की भूख न जगती, तो यह देश स्वतन्त्र न होता।

**श्री विभूति मिश्र** : सत्याग्रह का पहला ग्राउंड चम्पारन था, जहाँ गांधी जी का एक्सपेरिमेंट हुआ। हम उसके भुक्त-भोगी हैं। यह क्या जानते हैं ?

**श्री रामसेवक यादव** : मुझे खुशी है कि कि माननीय सदस्य को चम्पारन तो याद है, लेकिन वह चम्पारन का कृत्य भूल गये।

उदाहरण के लिए उधर बैठने वाले लोगों ने, चाहे बोल से, रेडियो और अखबारों से ही क्यों न हो, समाजवाद और समता की खूब धूम मचा रखी है। समाजवाद की भूख जगाये बिना समाजवाद नहीं आयेगा। आन्दोलन और सत्याग्रह जन-साधारण में क्षमता और और समाजवाद की धूख ज़गाने वाले प्रमुख हथियार है। इस लिए जो कोई सत्याग्रह और शान्तिमय ढंग से चलाये जाने वाले आन्दोलन का विरोधी है, साफ है कि वह समता और समाजवाद का विरोधी है।

बहस को ठीक तरह से चलाने के लिए ज़मीन के बारे में समझना होगा। यह बहस चल गई है छोटे बिसान किसान बनाम बड़े

किसान के विषय पर। ज़मींदारों ने कभी किसानों में यह प्रचार किया कि अगर जमींदारी ख़त्म होगी, तो खेती भी चली जायेगी। ठीक वही प्रचार आज चल रहा है कि पहले बड़े किसानों की जमीन जायेगी। फिर छोटे किसानों की भी ज़मीन चली जायेगी। वही चतुराई और प्रचार का हथियार आज भी प्रयुक्त किया जा रहा है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि अगर मानीय सदस्य जमीन की हालत को समझेंगे, तो इस तरह का भ्रम नहीं रहेगा और इस तरह अनजाने में कोई गलती नहीं होगी—जान-बूझ कर तो हरकतें होती ही रहती हैं।

जैसा कि श्री योगेन्द्र शर्मा ने कहा है, इस देश में करीब-करीब 21 करोड़ एकड़ ज़मीन खेती लायक है। यह कौन बोल रहा है? मैं नहीं बोल रहा हूँ, बल्कि श्रीमती इन्दिरा नेहरू गांधी की किताब बोल रही है। अगर इस 21 करोड़ एकड़ ज़मीन में से कुछ जंगल छोड़ दें, कुछ और कामों के लिए छोड़ दें, तो आज 10, 12 करोड़ एकड़ ज़मीन खेती लायक है। छः या दस एकड़ की, या जो भी उचित हो, आर्थिक जोत बना कर उस ज़मीन को भूमिहीन हरिजनों में वितरित कर दिया जाये तो एक हद तक बेकारी दूर हो जायेगी। इसलिए एक अंश है इसका कि जो बेकार खेती लायक जमीन पड़ी है उस जमीन को सरकार अब तक भूमिहीन लोगों में बांटने में असफल रही है और मैं इस पर आरोप लगाता हूँ असफलता का क्योंकि इसने हमेशा जमीन बंटवारे की बात की, इसने भूमिहीनों की भलाई की बात की लेकिन केवल घड़ियाली आंसू बहाये और कुछ किया नहीं।

**18 hrs.**

इसी तरह मैं और कुछ आंकड़े देना चाहता हूँ। इस देश में दस प्रतिशत भूमिपतियों के पास आधी जमीन है। 1 प्रतिशत के पास 20 सैकड़ा जमीन है और 99 प्रतिशत के पास 80 प्रति सैकड़ा जमीन है। तो जब तक इस गैर-बराबरी की बात को ठीक से समझा नहीं जायगा तब तक भूमि का आन्दोलन जो है उसका जो औचित्य है उसके बारे के सफाई नहीं हो सकती है, सीमा-निर्धारण किया जाय, इसकी बात सोची नहीं जा सकती है। फिर मैं कहूँगा कि 1920 में गांधी जी, 1933 में श्रीमान् नेहरू साहब ने खुद और 1948 में कांग्रेस, पता नहीं यह कांग्रेस या दोनों मिल कर, कांग्रेस ने इस जमीन सुधार कानून की बात की थी। उसके बाद 1949 में कुमारप्पा ने कहा कि जमीन उसकी जो जोते। लेकिन जब यहां किसान की बात चलती है, जमीन बांटने की बात चलती है तो जैसे हमारे चौधरी साहब बागी की तरह बोलने लगते हैं। मालूम होता है कि छोटे किसानों की जमीन जायगी। कौन है किसान? बिरला साहब? खेत जोतते हैं? कौन है किसान? डालमियां साहब? खेती करते हैं? कौन है किसान? हो सकता है हमारे मिश्र जी हों, हल छूना जिनके यहां पाप समझा जाता है, क्या वह खेती करते हैं?

**श्री विभूति मिश्र** : नहीं, हम पाप नहीं समझते।

**श्री रामसेवक यादव** : आपके यहां पाप समझा जाता है, सामाजिक व्यवस्था के अनुसार।

और अब मैं कहना चाहता हूँ, श्रीमती इन्दिरा गांधी जो प्रधान मंत्री हैं और समाजवाद लाने के लिए जिन्होंने प्रण किया है, वह खेती करती हैं? उनके पति ने कभी खेती की थी? उनके पिता ने कभी खेती की थी? तो फिर यह क्यों 4 एकड़ का फार्म यहां पर है? क्या वह खेती करने के लिए है? और वह जमीन 24 बीघा इस समय दस लाख की है। दस वर्ष में मेहरौली के पास की जमीन हो जायगी एक करोड़ की, दो करोड़ की। तो पूंजीपति बनने के चक्कर में हैं।

एक तरफ नारा लगा धन धरती के बटवारे का और दूसरी तरफ क़ानून बना, कर्म हुआ, धन और धरती को एकत्र करने का, एकाधिकार

[श्री रामसेवक यादव]

जमाने का। मैं मिसाल देना चाहता हूँ। ग्राज ग्राप ग्रगर मेहरौली हमारे साथ चलें, मैं चलने के लिए तैयार हूँ, वहाँ किसके पास जमीन है? किसान के पास नहीं है। भूमिहीन के पास नहीं है। वहाँ जमीन है एक कोई गुप्ता जी ग्रानरेरी मैजिस्ट्रेट हैं, उनके पास। वहां जमीन किसकी है? एक भूतपूर्व मंत्री केशवदेव मालवीय की जमीन है। वहाँ जमीन है श्रीमती विजयराजे सिंधिया की, वहाँ जमीन है ग्रापके मंत्रिमंडल के एक सदस्य, राजा कर्णसिंह की ग्रौर वहां जमीन है सरदार प्रीतम सिंह की, 200 बीघा जमीन ग्रौर यह सब वह जमीन है जहाँ दिल्ली का प्रसार हो चुका है, दिल्ली फैल चुकी है ग्रौर जहाँ एक-एक बीघे की कीमत दस हजार, पन्द्रह हजार, बीस हजार रुपये है। ग्रौर वह जमीन ली कहां से जा रही है? गुप्ता जी साक्षी देंगे इसमें, वह जमीन किसानों की एक्वायर की जा रही है ग्रौर बड़े-बड़े लोग वहाँ पर पहुँच गए हैं, जमीन इन लोगों के हाथ में जा रही है।...(व्यवधान) उपाध्यक्ष महोदय, इस देश में पाखण्ड चला। क्या पाखण्ड चला? सन् 52 में बंगले में खेती हुई। लेकिन 19, 20 ग्रौर 21 एकड़ जो जमीन थी वह बंटी नहीं। गमले में खेती की ताकि दुनिया यह समझे कि बड़े व्यग्र हैं यह ग्रौर खेती करना चाहते हैं। लेकिन जमीन नहीं बंटी। इधर हुग्रा क्या कि वह जमीन बड़े.बड़े साहूकारों के पास है, सेठों के पास है, ग्राज वह जमीन बड़े-बड़े सरकारी ग्रफसरों के पास है ग्रौर ग्राज वह जमीन राजनैतिक दलों के नेताग्रों ग्रौर खास तौर से सत्तारूढ़ दल के नेताग्रों के पास जमीन सिमट रही है, ग्राज जमीन ग्रौर इकट्ठा हो रही है इन लोगों के पास। मैं चुनौती देता हूँ, 1952 में उत्तर प्रदेश में जमींदारी खत्म हुई ग्रौर बिहार में 1954 में खत्म हुई। मैं उत्तर प्रदेश के बारे में कह सकता हूँ कि 1952 के बाद इतने बड़े-बड़े फार्म यू० पी० में बने। इससे पहले नहीं थे। यह जो हुग्रा है यह जमींदारी उन्मूलन के बाद जमीन पर एकाधिकरण का सारा काम हुग्रा है। सन् 1960 में सीलिंग का कानून बना। बिहार में बना। यह बात वाजपेयी जी ने सत्य कही थी कि जो रूपरेखा इस सदन की है, जो विधान सभाग्रों की रूपरेखा है, उस रूपरेखा में कोई क्रान्तिकारी कानून बन सकेगा, इसमें मुझे शक है। इसीलिए बाहर ग्रान्दोलन तेज करने की जरूरत है। गर्मी लाने की जरूरत है ताकि उस गर्मी का प्रभाव यह ठण्ड गरम जो सदन है उस पर भी पड़े ग्रौर उसमें भी कुछ गर्मी ग्रा सके ग्रौर यह क्रान्तिकारी कानून बन सके। तो उसको भी देखने की जरूरत है। बिहार का कानून क्या है? परिवार उसकी इकाई नहीं है। सीलिंग का कानून क्या है? उसके लिए उन्होंने व्यक्ति को इकाई माना ग्रौर व्यक्ति को इकाई मानने के बाद भी क्या किया? बाग के लिए छोड़ दिया, चारागाह के लिए छोड़ दिया। ग्रौर उत्तर प्रदेश के कानून में तो इतने ग्रपवाद छोड़े हैं कि केवल मूर्ख ग्रादमी की ही जमीन निकल सकती है सीलिंग में ग्रौर किसी की निकल नहीं सकती है। यह दोनों कानून साबित करते हैं कि इरादा ही नहीं है जमीन बाँटने का, केवल प्रचार मात्र के। लोगों को धोखा देने के लिए इस तरह के कानून बना करते हैं। मैं कहना चाहता हूँ बिहार सरकार तो एक कदम ग्रौर ग्रागे चली गई। बिहार सरकार ने तो उस सड़े-गले कानून को भी लागू नहीं किया, ऐसे सड़े गले कानून को जिससे जमीन मिलने वाली नहीं है क्योंकि सरकार की रपट खुद कहती है कि सीलिंग कानून से केवल दस लाख एकड़ जमीन मिलनी है। इस सीलिंग के कानून ने तो क्या किया है कि ग्रब तो यह हमारे मजीठिया साहब जो मंत्री थीं उनका फार्म 5 हजार एकड़ का है गोरखपुर में, इन्होंने क्या किया है? इन्होंने कोग्रापरेटिव बनाई है, इन्होंने निधियाँ स्थापित कीं। निधियाँ, कोग्रापरेटिव यह जितने भी भ्रष्ट तरीके थे वह सब

जमीन हड़पने के लिए इस्तेमाल किये गए। हम लोग बदनाम किये जायें कि जमीन हड़पो आन्दोलन चला रहे हैं। इससे ज्यादा गलत नाम इस आन्दोलन का हो ही नहीं सकता है। यह जमीन हड़पो आन्दोलन नहीं है। जमीन तो हड़पी हुई है इन मगरमच्छों ने। इनसे वह जमीन उगलाने का आन्दोलन है कि उगलो और मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि श्रीमती इन्दिरा नेहरू गांधी का एक भाषण जो उन्होंने आजादी-दिवस पर दिया, मैं उनको पढ़कर सुनाना चाहता हूँ। वह कहती हैं :

''आर्थिक और सामाजिक परिवर्तन की आवश्यकता है। लेकिन संग-संग कुछ दूसरी कठिनाइयाँ भी आ जाती हैं और एक कठिनाई अभी आई है। एक नया नारा उठा है—जमीन हथियाओ। मैं उसके बारे में यहाँ पर कुछ विशेष नहीं कहना चाहती। लेकिन यह कहूंगी कि यह सब सच है कि कुछ लोगों के पास बहुत जमीन रही है और बहुतों के पास कम या कुछ भी नहीं है और इसको हम किसी भाषा में न्याय नहीं कह सकते हैं।''

वह यह फतवा दे देती हैं तो मैं जानना चाहता हूं कि राज्यों का विषय है लेकिन दिल्ली तो केन्द्र का विषय है, बंगाल केन्द्र के अधीन है। अब तक उसके लिए कोई अध्यादेश क्यों नहीं जारी हुआ है ? मैं कहना चाहता हूँ कि यह सरकार नारे से काम चलाना चाहती है। इसलिए मैं कहूंगा कि नारे मत चलाओ और फखरुद्दीन अली साहब सुन रहे हों तो हम कहेंगे उनसे कि अगर सचमुच आपके पास कोई कार्य-क्रम है भूमि-सुधार को एक निश्चित समय के अन्दर पूरा करने का और ठोस कार्यक्रम है तो उसको रखना और नहीं तो बेकार की बातें मत कहना। दो तीन बातें कही गईं कि जमीन बँटेगी तो मशीन का कौन इम्प्लीमेंट करेगा ? वाजपेयी ने कहा कि हम तो शान्तिमय ढंग से चाहते हैं लेकिन जमीन से ही भूख नहीं जायेगी। मैं भी मानता हूँ। लेकिन जो जमीन से भूख जाती है वह जमीन से जाय और जो जमीन से नहीं जाती उसको दूसरी तरह से ले जाइए। हमारी मांग है कि हर हाथ को काम दिया जाय और बेकार के लिए काम नहीं है तो उसको बेकारी का भत्ता दिया जाय।

तीसरी चीज—हमने कहा कि हरिजनों, आदिवासियों, पिछड़े लोगों को सरकारी नौकरी में कहीं कोई प्रतिनिधित्व नहीं है। यह सारी मशीनरी ही अल्पमत की है। अगर कोई अच्छा कानून बनाते हैं तो वे लोग उसको कार्यान्वित नहीं करते। इसलिए हम पिछड़े लोगों के लिए, हरिजन और आदिवासियों के लिए 60 प्रतिशत स्थान चाहते हैं।

वाजपेयी जी ने कहा कि अगर शान्तिमय आन्दोलन हो, तो हम हिस्सा लेने के लिए तैयार हैं। मैं वाजपेयी जी को दावत देता हूँ—जब हम बैंकों पर चलेंगे, रोज़गार दफ्तरों पर चलेंगे तो वे हमारा साथ दें, हमारे उस शान्तिमय आन्दोलन में हाथ बढ़ायें।

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** (हमीरपुर) : डिप्टी स्पीकर साहब, जब हम जनता से चुन कर आते हैं तो जनता से यह कहते हैं कि हम आपके अधिकारों की रक्षा करेंगे और हम समाज के लिये कार्य करेंगे। राजनीतिक दल कोई भी हो, वह देश के लिए होता है, देश राजनीतिज्ञों के लिये, राजनीतिक दलों के लिए या सियासत-दानों के लिए नहीं होता। कोई भी सियासतदान हो, कोई भी सियासी पार्टी हो, उसे सबसे पहले देश को समझना चाहिये। मगर मुझे अफसोस इस बात का है कि यहाँ पर जब हम आते हैं तो आने के बाद यह सोचते हैं कि जिस कुर्सी को हमने हासिल कर लिया है, उस कुर्सी को हम कैसे कायम रखें, फिर सोचते हैं कि अगले 5 सालों या 10 सालों के लिए हमारी पार्टी का यहाँ पर किस प्रकार के इकतदार बना रहे। मैं

[श्री प्रेमचन्द वर्मा]
एक छोटा-सा शेर आपके सामने सुनाना चाहता हूँ—

राज़े कुदरत किसी को मालूम नहीं,
उसकी नियत किसी को मालूम नहीं,

सब महब हैं आज सियासी मशागल में,
कल की हालत किसी को मालूम नहीं।

**श्री स० मो० बनर्जी** (कानपुर) : अगर उर्दू के किसी शायर के पास जायं, तो वह कहेगा कि यह शेर गलत है, क्योंकि इसमें सकता पड़ गया है।

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** : मैं उर्दू का ग्रेजुएट हूँ, आप से ज्यादा उर्दू पढ़ा हुआ हूँ।

जो लोग आज यह कहते हैं कि ज़मीन हथियाओ, ज़मीन को हथिया कर वे अगर गरीबों की सेवा करना चाहते हैं, अगर उनके लिये रोटी, कपड़ा और मकान का बन्दोबस्त करके देना चाहते हैं, अगर उनके लिए रोजगार का कोई बन्दोबस्त करना चाहते हैं तो उनके साथ हैं। हम चाहते हैं, कांग्रेस पार्टी चाहती है कि हम सारे समाज को, सारी गरीब जनता को, सारे हिन्दुस्तान को रोटी, कपड़ा और मकान का बन्दोबस्त करके दें और उसने ऐसा किया भी है. लेकिन, उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे अर्ज़ करना चाहता हूँ कि यह आन्दोलन ज़मीन-हथियाओ-आन्दोलन नहीं रहेगा, जब हम जनता की भावनाओं को ऊपर उभार देंगे, तो वे काम करना छोड़ देंगे। वे लोग जिनकी एक बार आदत पड़ जायगी कि मुफ्त का माल उनको दिया जाय, तो उसके बाद सिर्फ ज़मीन पर ही बात नहीं रहेगी, फिर वे लोग कहेंगे कि जो दुकानों पर बैठने वाले हैं, जो लोग करोड़पति हैं, उनकी दुकानों को हथियाना चाहिए .....

**श्री जनेश्वर मिश्र** (फूलपुर) : क्या बुरी बात है ?

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** : फिर तो यह बात पैदा होगी कि जितने कारखाने हैं, वे सब के सब कारखानों के मज़दूरों को बांट दिये जांय, जितने दुकानों पर काम करने वाले हैं, वे दुकानें उन काम करने वालों को बांट दी जांय। इतना ही नहीं फिर तो बिल्डिगों को हथियाने की बात चलेगी, न कोई दुकान चला सकेगा, न मकानों में रह सकेगा, न कारखानों को चला सकेगा। जब हम लोगों के जज़बात को उभार देंगे तो फिर इन लोगों को रोका नहीं जा सकता और अगर रोका नहीं गया तो फिर हिन्दुस्तान के अन्दर, इस बड़े देश के अन्दर खून की नदियां बहेंगी और यह सब कुछ सिविल-वार में नष्ट हो जायगा, जिस आज़ादी को हमने 80 सालों की लड़ाई के बाद हासिल किया था, वह खत्म हो जायगी और जिस रास्ते पर हम देश को ले जाना चाहते हैं, उस रास्ते से हम भटक जायेंगे। यह एक खतरा है, जिसको लेकर हम इस लोकसभा में आकर मखौल करते हैं, लाइट-वे में इस चीज़ को लेना चाहते हैं—यह छोटी सी बात नहीं है। उपाध्यक्ष महोदय, जब बंगाल के अन्दर शुरू-शुरू में यह चीज़ चली, तो सब लोग कहते थे कि यह ठीक है, लेकिन आज बंगाल में क्या हालत पैदा हो गई है, कोई भी वहां पर सुरक्षित नहीं है, किसी की बीवी सुरक्षित नहीं है, किसी का धन सुरक्षित नहीं है, किसी की जायदाद सुरक्षित नहीं है, किसी का कारखाना सुरक्षित नहीं है, अगर यही हालत समाज में लाना चाहते हैं, अगर यही हालत मुल्क में लाना चाहते हैं, तो हम इस सदन में 55 करोड़ लोगों के नुमाइन्दे होकर क्यों आये हैं, मैं समझता हूँ यह चीज़ हमारे लिए काबिले शर्म है।

ये लोग कहते हैं कि कांग्रेस सरकार ने कुछ नहीं किया—मैं उनसे पूछना चाहता हूँ, 1947 में जब देश को आज़ादी मिली, ज़रा देखिये—कितने लोगों के पास उस वक्त कितनी ज़मीनें थीं, कितने ज़मींदार थे, कितने जागीरदार थे,

लेकिन आज न जमींदार रहे, न जागीरदार रहे। वे सारे के सारे किसने खत्म किये? कांग्रेस सरकार ने खत्म किये, कांग्रेस के मंत्री-मंडल ने खत्म किये, कांग्रेस ने खत्म किये। मैं इस बात को मानता हूँ कि कुछ लोगों के पास अभी भी जमीनें नहीं हैं, प्रदेश सरकारों के अन्दर कुछ लोग ऐसे आ गये थे, जो नहीं चाहते थे कि कांग्रेस की नीतियों को आगे ले जाया जाय, लेकिन आज हम उस तरफ तेजी से बढ़ रहे हैं, हमारी कांग्रेस ने फैसला किया है कि लैण्ड रिफार्म लागू होकर रहेगा, उस दिशा में कानूनी तौर पर हम काम कर रहे हैं। लेकिन यहाँ मैं बंगाल का एक छोटा सा उदाहरण देना चाहता हूँ—बंगाल में, जहाँ की ये लोग बातें किया करते हैं, एक असेम्बली के मेम्बर हैं, उन्होंने अपने घोड़े के नाम पर 700 बीघा जमीन उसके चरने के लिए दी है······

**श्री स० मो० बनर्जी** : जो अपने आपको डिफेण्ड नहीं कर सकते हैं, उनका नाम नहीं आना चाहिये।

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** : मेरे सामने यह रिपोर्ट है, इसमें लिखा है कि वे 700 बीघा जमीन अपने घोड़े को दे रहे हैं और वे असेम्बली के मेम्बर हैं ···

**श्री कंवरलाल गुप्त** : किस पार्टी का घोड़ा है, क्या सी० पी० आई० का घोड़ा है?

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** : पार्टी का नाम नहीं लिखा है, एम० एल० ए० लिखा है, मुमकिन है कम्यूनिस्ट पार्टी का हो ···

**श्री स० मो० बनर्जी** : उपाध्यक्ष महोदय, वह किसी भी पार्टी का नाम लें, हमें शिकायत नहीं है, लेकिन एम० एल० ए० चाहे बंगाल का हो या कहीं और का, वह भी चुना हुआ नुमाइन्दा है। वह आदमी कौन है, इससे मुझे मतलब नहीं है, लेकिन इसका असर तमाम एम० एल० एज पर पड़ता है, जो यहां पर अपने आप को डिफेण्ड करने के लिए मौजूद नहीं हैं······

He says that a Communist Party MLA of West Bangal has got about 700 bighas of land. After all, can he say that, because MLAs are not here to defend themselves.

MR. DEPUTY-SPEAKER : He is not naming anybody.

SHRI S. M. BANERJEE : That is worse.

SHRI YOGENDRA SHARMA : He is naming a Party. Let him name the MLA.

MR. DEPUTY-SPEAKER : As long as a member does not use undignified, unparliamentary language, he is free to say anything. You have repudiated what he has said, it is on record.

**श्री कंवर लाल गुप्त** : उपाध्यक्ष महोदय, इनका मतलब यह है कि कम्यूनिस्ट पार्टीवालों के पास घोड़े नहीं हैं, वहाँ तो सिर्फ गधे ही हैं।

**श्री योगेन्द्र शर्मा** : लेकिन गुप्ता के पास तो गधहियाँ ही हैं।

**श्री स० मो० बनर्जी** : न गधे हैं, न गधहियाँ हैं, जनसंघ के पास तो खच्चर ही खच्चर हैं।

**श्री प्रेम चन्द वर्मा** : उपाध्यक्ष महोदय, मैं लैंड सीलिंग के बारे में थोड़े से आंकड़े देना चाहता हूँ—बंगाल के अन्दर साढ़े बारह एकड़ से 40 एकड़ तक है, आन्ध्र के अन्दर 16 एकड़ से से 260 एकड़ तक है, मद्रास में 24 एकड़ से 120 एकड़ तक है, महाराष्ट्र में 18 एकड़ से 126 एकड़ तक है, राजस्थान में और पंजाब में 30 एकड़ तक की सीलिंग है। अब सरप्लस लैंड के बारे में सुनिये—बंगाल में 7 लाख 94 हजार एकड़ जमीन सरप्लस है। आन्ध्र में 7 लाख 36 हजार एकड़ है। इसमें जो सरप्लस

[श्री प्रेमचन्द वर्मा]

लैंड बंगाल में है उसमें से एक लाख 82 हजार एकड़ बटी है लेकिन जो आंकड़े बताते हैं कि साढ़े 8 लाख एकड़ जमीन एक्वायर की गई है उसको बंगाल की गवर्नमेंट ने क्यों नहीं बांटा है ?

एग्रीकल्चर लेबर की जहाँ तक बात है, सन् 1951 में जो स्थिति थी वह सन् 1961 में नहीं रही और जो सन् 1961 में थी वह सन् 1970 में नहीं रही। लैंड पर डिपेंड करने वाला जो लेबर है वह बढ़ता चला गया है। दस साल में 27.3 बंगाल में बढ़ा है, 38.7 आन्ध्र में बढ़ा है और 45.1 मद्रास में बढ़ा है। अगर लैंड पर इतना लेबर बढ़ा है तो उसका कारण क्या है— क्या कभी इस बात को भी देखा ? इसका कारण देखना चाहिए।

अब मैं आपको कुछ सजेस्चन्स देना चाहता हूं। मेरा सबसे पहला सजेस्चन यह है कि जो वेज और कम्पनी के कानून हैं उनको इफेक्टिव बनाना चाहिए। तीस स्टैंडर्ड एकड़ जमीन को रखकर जिनके पास भी 30 एकड़ जमीन हो उनको उसका मालिक करार दे दिया जाये, बेशक उनके पास किसी की भी जमीन हो, अगर सरकारी जमीन भी हो तो भी तीस एकड़ वाले से वह जमीन छीनी न जाये। उसको बेचने का हक न दिया जाये तो वह और भी अच्छा रहेगा।

दूसरे यह है कि कम से कम यानी मिनिमम होल्डिंग भी मुकर्रर की जाये जोकि किसी भी सूरत में एक एकड़ से कम नहीं होनी चाहिए। किसी भी ऐसे शख्स को जमीन न दी जाये, सिवाय मकान बनाने के, जिसके पास कि एक एकड़ जमीन न हो क्योंकि वह एकोनामिकल नहीं होती है, उस पर वह पूरे समय काम नहीं कर सकता है और वह बेरोजगार रहता है।

तीसरा सजेस्चन यह है कि कांस्टीट्यूशन की जो 226 धारा है उसको अमेन्ड किया जाये जिसके जरिए लैंड रिफार्म्स के कानून को कोर्ट के इंजंशन और स्टे आर्डर से अलग कर दिया जाये ताकि लैंड रिफार्म्स में वह बाधक न हो सके।

चौथी बात यह है कि सारे देश में इस मामले में एक यूनिफार्म पालिसी होनी चाहिए ताकि सारी पार्टीज को सरकार कांफिडेन्स में ले सके और सारी पार्टीज सरकार को सहयोग दे सकें।

पांचवीं बात यह है कि फार्म, आर्चर्ड, फारेस्ट वगैरह को किसी सूरत में कानून से अलग नहीं रखना चाहिए। उसमें भी किसी सूरत में 30 एकड़ से ज्यादा जमीन रखने का कानून नहीं रहना चाहिए ताकि किसी तरह की हेरा-फेरी न हो सके।

छठी बात यह है कि बेकार जमीनें चाहे वह फारेस्ट की हो सरकार के पास या दूसरे इदारों के पास वह ब्लाक समितियों और पंचायतों के पास होनी चाहिए और वह सारी की सारी जमीन लैंडलेस लोगों में जिनमें हरिजन और आदिवासी भी शामिल हैं या जिनके पास थोड़ी जमीन है, जोकि छोटे किसान हैं, उनमें बांटी जाये।

अब मेरा सबसे बड़ा प्वाइंट यह है कि जमीन किसके पास है उसका पता लगाने के लिए मैं एक कमीशन आफ इंक्वायरी का मतालबा करना चाहता हूँ। एक कमीशन आफ इंक्वायरी सेटअप किया जाये जोकि इस बात को देखे कि सन् 1947 के बाद किन-किन लोगों ने कौड़ियों के भाव किसानों से जमीन खरीदी है और अरबों के मालिक बन गए हैं—उसमें चाहे वजीर हों, एम० एल० ए० हों या मेम्बर आफ पार्लमेंट हों या कोई आफिसर हों, उस

सारी की सारी जमीन के लिए उन्होंने जितना पे किया हो उतना ग्राप बेशक उनको वापिस कर दें लेकिन उससे ज्यादा न दें और फिर उस सारी की सारी जमीन पर कब्जा करके उसको उन लोगों में तक्सीम कर दें जोकि उससे फायदा उठा सकते हैं।

**श्री रघुवीर सिंह शास्त्री** (बागपत) : श्रीमन्, मैं और मेरी पार्टी मानती है कि जमीनों की तर्कसंगत सीलिंग होनी चाहिए, सीमा होनी चाहिए। साथ ही बड़े जमींदारों से सीलिंग के बाद जो जमीन ली जाये उसको भूमिहीनों या ऐसे किसान जिनके पास थोड़ी भूमि है उनको दिया जाये। परन्तु प्रश्न यह है कि यह सब कैसे किया जाये। हमारे शर्मा जी ने कहा कि यह जो ग्रान्दोलन चल रहा है उसका बड़ा भारी प्रभाव हुग्रा है, देश में एक ग्रावाज उठी है। श्री योगेन्द्र शर्मा जी से थोड़े बहुत ग्रंश में सहमत हो सकता हूँ परन्तु मैं कहना चाहता हूँ कि यही प्रभाव नहीं हुग्रा है, इसका दूसरा बुरा प्रभाव भी हुग्रा है, देश में ग्रराजकता का भी प्रभाव हुग्रा है और छीना-झपटी का प्रभाव हुग्रा है। इसकी मिसाल यह है कि जब इनका राज्य बंगाल में था तो सरकार में शामिल सभी पार्टियों ने मिलकर तय किया कि जमीनों पर कब्जा किया जाये लेकिन जब कब्जा करने लगे तो ग्रापस में ही लड़ पड़े। एक पार्टी चाहती थी कि मेरे लोगों को दी जाये और दूसरी पार्टी चाहती थी कि मेरे लोगों को दी जाये। वही दृश्य ग्राज यहां सदन में भी दिखाई पड़ा—यहां भी लड़ाई हो रही थी। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि पार्टियां भी ग्रापस में लड़ेंगी। यही लोग जो ग्राज जमीन हड़पना चाहते हैं— ग्रगर कोई सरकार, कोई कानून और कोई लोकतंत्र नहीं रहा तो वही ग्रापस में लड़ेंगे। मैं इनको बताना चाहता हूँ कि उस समय फिर कानून की जरूरत पड़ेगी, फिर सरकार की जरूरत पड़ेगी, फिर पुलिस की जरूरत पड़ेगी, फिर ग्रदालत की जरूरत पड़ेगी।

इसके साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हमारे देश का एक बड़ा दुर्भाग्य है। हमारे यहां प्रोग्रेसिव, प्रगतिशील किसको कहा जाता है? ग्राज हमारे देश में प्रगतिशील वह माना जाता है जोकि कानून तोड़ने में ग्रागे रहता है। हमारे देश में ग्राज प्रगतिशील वह माना जाता है जोकि नहीं चाहता कि कारखानों का पहिया चले। हमारे देश में प्रगतिशील वह माना जाता है जोकि विद्यार्थियों से जाकर कहता है कि पढ़ना छोड़ दो, हम तुम्हें बिना परीक्षा के पास करायेंगे और ग्रगर फेल भी हो जाग्रोगे तो भी पास करायेंगे। हमारा दुर्भाग्य यह है कि इन प्रगतिशील कहलाने वाले लोगों ने इस देश के कारखानों को तो खत्म कर दिया—जिसकी मिसाल दुर्गापुर मौजूद है। इन लोगों ने इस देश की शिक्षा-संस्थाग्रों को बर्बाद कर दिया—हमारे विश्वविद्यालय उसके नमूने हैं। ग्रब इस देश में केवल एक किसान ही बचा था जोकि ग्रपना खून पसीना बहाते हुए ग्रपनी खेती में लगा हुग्रा था लेकिन इनकी नजर उस पर भी पहुँच गई है। ग्रब इनकी जो प्रगतिशीलता है, जिस तरह की ग्रराजकता इन्होंने कारखानों में और विश्वविद्यालयों में पैदा की है, उसी तरह की सनसनी और उत्तेजना किसानों में भी पैदा करना चाहते हैं।.. (**व्यवधान**)...इसलिए मेरा कहना है कि ग्राज सभी लोगों को यह निश्चय करना पड़ेगा कि किसी को किसी सरकार में, किसी कानून में या लोकतन्त्र में विश्वास है या नहीं है। जहां तक सरकार में विश्वास की बात है, मैं विरोधी दलों की बात समझ सकता हूँ कि उन को इस सरकार में विश्वास नहीं हो। जहां तक कानून में विश्वास की बात है, विरोधी दलों ने, इस ग्रान्दोलन को चलाने वालों ने ग्रपना स्पष्ट रुख प्रकट कर दिया है। लेकिन मैं ग्रपने साथियों से पूछना चाहता हूँ कि ग्राप लोगों में भी ऐसे लोग हैं जोकि सर-

[श्री रघुवीरसिंह शास्त्री]

कार को निकम्मी कहते हैं, जोकि सरकार को विफल कहते हैं और लैंड ग्रैब मूवमेंट वालों को बधाई देते हैं। आप सोचिए कि आपकी हालत क्या है। आपके बीच में ऐसे लोग बैठे हैं जो न आपकी सरकार में विश्वास रखते हैं, न आपके लोकतन्त्र में विश्वास रखते हैं और न कानून में विश्वास रखते हैं। यह चूं चूं का मुरब्बा प्रजातन्त्र के नाम पर जो हो रहा है उसको आप कब तक चलायेंगे ?

इसके साथ साथ साथ एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। यहाँ पर उत्तर प्रदेश की बात कही गई। चूँकि मैं उत्तर प्रदेश से आता हूँ इसलिए उसका उत्तर देना मेरे लिए बड़ा जरूरी है। उत्तर प्रदेश में सबसे पहले सन् 1951 में जमींदारी एबालिशन कानून बना था। जमींदारी एबालिशन का बड़ा सुन्दर कानून, इस वक्त बी० के० डी० के नेता जोकि श्री चरण सिंह हैं, उन्होंने बनाया था। वह कानून इतना सुन्दर और सर्वांगी सम्पन्न था जिसमें यह कह दिया गया था कि जो भी जमीन जोतता है चाहे उस जमीन पर कानून के मातहत उसका कोई हक बनता हो या न बनता हो, उस जोतने वाले की ही वह जमीन होगी और कोई भी जमींदार जमीन को किसानों से वापिस नहीं ले सकेगा। यह दो विशेषतायें वहाँ के कानून में हैं। सन् 1959 में सीलिंग लगाई गई और सबसे ज्यादा चकबन्दी की प्रगति उत्तर प्रदेश में हुई। मैं किसी भी सदस्य को, चाहे वह इधर का हो या उधर का हो, चैलेंज करता हूं कि एक कमीशन बिठाइये जो इस बात का पता लगाये कि कौन सरकार है और कौन चीफ मिनिस्टर है जिसने ईमानदारी के साथ जमींदारी एबालिशन कानून को लागू कराया है। कौन चीफ मिनिस्टर है जिसने स्वयं या जिसके रिश्तेदारों ने कभी कोई जमीन खरीदी नहीं, कभी कोई जायदाद बनाई नहीं। अगर किसी में दम है तो कमीशन बिठाया जाये और वह उसकी जाँच करे।

इसके साथ साथ यहां पर ग्राम समाज की बात कही गई। श्री अटल बिहारी वाजपेयी ने कहा कि वहाँ की बची हुई जमीन ग्राम समाज को दे दी गई। क्यों भाई, समाजवाद में और किसको देंगे ? समाजवाद में व्यक्तिगत लोगों से लेकर समाज को देंगे—यही तो समाजवाद है। लेकिन ग्राम समाज को देने के बाद भी अगर कुछ लोगों ने बेइमानी की तो उस बेईमानी को समाप्त करने के लिए हमारी सरकार ने उत्तर प्रदेश में बड़ा सुन्दर काम किया। सन् 1967 में श्री चरण सिंह के नेतृत्व में जो एस० वी० डी० की सरकार बनी थी उसने यह देखा कि कुछ लोगों ने ग्राम समाज के बहाने से जमीनों के नाजायज पट्टे ले लिए हैं तो उसने आर्डर कर दिया कि पिछले तीन साल के जो पट्टे हुए हैं उनको रद्द कर दिया जाये और उस सारी की सारी भूमि को भूमिहीनों में बाँट दिया जाये। यह दूसरी बात है कि सरकार ज्यादा नहीं चल सकी। आज जब हम आये तो फिर हमने आर्डर जारी किया है।

यहाँ बड़े-बड़े फार्मों की बात कही गई। पता नहीं किस तरह से श्री रामसेवक यादव ने कहा कि उत्तर प्रदेश में बड़ी बड़ी जमींदारियाँ बन गई। मैं उनको भी चैलेंज करता हूँ कि जो उनका कथन है उसकी सत्यता प्रमाणित करें।

यहाँ जो बड़े-बड़े फार्म हैं, हमारी सरकार ने ऐडमिनिस्ट्रेटिव आर्डर कर दिया उन सारे फार्मों का टेक-ओवर करने के लिए। यहाँ बिड़ला फार्म की बात कही जाती है। यू० पी० सरकार ने बिड़ला फार्म लेने के लिए आदेश दे दिया, लेकिन चूंकि वह अदालत में चले गये इसलिए हम आगे नहीं बढ़ सके। सिर्फ एक आदमी है जिसने बिड़ला पर हमला किया। अगर यही तरीका रहा, यही आप की प्रवृत्ति रही कि जो देश में ठीक काम करता है उनको भी आप बदनाम करना चाहते हैं, आप उन पर

भी भारोप लगाना चाहते हैं, तो फिर देश में किसी का कोई ठिकाना नहीं रहेगा। न लोकतंत्र चलेगा और न सरकार चलेगी।

अन्त में मैं एक और बात कहना चाहता हूँ, और वह यह है कि लोग कहते हैं यह मामला बड़ा गम्भीर है और सारे राजनीतिक दलों को अपने राजनीतिक उद्देश्य और यह स्टन्ट छोड़कर शांति के साथ बैठना चाहिए और सोचना चाहिए कि इस समस्या का कैसे समाधान किया जाए। सब लोग बैठें और परस्पर विचार-विमर्श करें। कम से कम तीन बातों को ध्यान में रख कर फैसला करें। एक तो यह कि देश में खेत उत्पादन में वृद्धि होनी चाहिए, दूसरे यह कि भूमि का न्यायपूर्वक वितरण होना चाहिए और तीसरे यह कि एक परिवार को इतनी जमीन देने का आश्वासन जरूर दिया जाए जिससे उस का गुजारा हो सके। मैं समझता हूँ कि सारी राजनीतिक पार्टियाँ, जो मैं समझता हूँ कि सारी देशभक्त हैं, सारी गरीबों का भला चाहती हैं, सोचें कि आखिर वह क्यों सत्याग्रह की बात करती हैं? मैं समझता हूँ कि गांधीजी के सत्याग्रह में और इस सत्याग्रह में फर्क है। है। गांधीजी डांडी सत्याग्रह करने पैदल गये थे, और यह हवाई जहाज की सवारी करते हैं। यह गांधीजी का सत्याग्रह है? हवाई जहाजों से जाकर सत्याग्रह करने वाले लोगों से मैं कहना चाहता हूँ कि सत्याग्रह शब्द को बदनाम मत करो, इसको माफ कर दो, इस देश की जनता पर किसी तरह रहम करो। आज इन लोगों की सबसे बड़ी परेशानी यह है कि जनता ने उन का साथ नहीं दिया है। (व्यवधान) यह लोग लाखों की बात करते हैं, कोई एक लाख कहता है, कोई दो लाख कहता है, कोई कहता है दस हजार गये, कोई कहता है 20 हजार गये, कोई कहता है एक लाख गये। लेकिन अगर गिना जाय तो पता नहीं लगेगा उनके वालैंटियरों का। उनकी सबसे बड़ी परेशानी यह है कि न विद्यार्थियों ने उनका साथ दिया, न किसानों ने उनका साथ दिया, न भूमिहीनों ने उनका साथ दिया। न भूमिहीनों को उनमें विश्वास है, न विद्यार्थियों को उनमें विश्वास है, न किसानों को उनमें विश्वास है क्योंकि उनको तो बस अपने सिद्धान्तों में विश्वास है, अपनी पार्टी में विश्वास है।

SHRI CHENGALRAYA NAIDU (Chittoor) : Sir, the Congress Government, after abolishing the princely States and zamindari instructed the Congress Governments in the States to implement the land reforms. Most of the States have implemented the land reforms. In some States where big landlords were Ministers, the ceiling was fixed high. In many States like Andhra Pradesh, Mysore, Tamil Nadu, etc. they implemented land reforms. In Tamil Nadu the ceiling originally was 30 acres which the DMK Government reduced to 15 acres. When Governments change in the States, it is very difficult to have a uniform ceiling for the whole country. If the Central Government passes a legislation fixing a common ceiling for the whole country, there will be no trouble. Nothing prevents the Central Government from doing it, because they can even change the Constitution if necessary.

While implementing land reforms, Governments have not plugged loopholes. They have taken over the surplus land from the agriculturists and landlords, and distributed it. But in the corporate sector, people like Birlas have acquired vast lands. In sugar some private limited companies have started. They have even 2 0J acres under them and the shareholders are the father, sons, daughters and members of their family. The Government was not able to implement land reforms in such cases. If the Government can amend the Act and implement it in the case of the corporate sector also, the land can be distributed in the poor people.

But they cannot distribute land to all the landless people because land is limited. Therefore, Government should start medium and small-scale industries, train the agri-

[Shri Chengalraya Naidu]

culturists in the villages in those industries and employ them in factories. Otherwise, this is all a bogey that there is land hunger and people want to grab land. This is all a propaganda. The CPI wanted to first create economic trouble so that food production may be affected and then there will be civil war. The CPI is only waiting for that moment to grab the country. That is why they have started this.

For agriculture, there must be an economic holding. If you give one acre and want to have a tubewell or pump set, it will not be economical. What is an economic holding should be decided by the agriculturists sitting together. It cannot be decided by these land grabbers. Government must come forward and fix that economic ceiling. Then only it will be successful. The CPI was in power in West Bengal in the United Front. They never tried to implement any land reforms, but only advised the people to grab land. This is lawlessness. They are not a law-abiding party. There were competitions between CPI and other leftist parties. Each one started fighting with the other and the Government collapsed. In Kerala also, the CPI which was in power till recently, did not implement any new land reforms. Whatever land reforms the Congress Government implemented, they were there. The CPI only said that the people who are cultivating the land shall be the owners and they will not pay anything to the landowners.

What happened? The real landowner, who was having 20 acres, has lost the land and the cultivator, who was cultivating 100 to 150 acres, has become a big landlord. They thought that people who lived in the villages, the agriculturists, did not know what to do and would leave the land. They were very cunning. They had gone and grabbed only Government land. They never tried to grab the real agriculturist's land. They tried to grab Shri Jagjiwan Ram's land by going there, putting a flag, taking pictures and publishing the photos. If they had really gone to a landlord's farm and tried to grab that land, they would not have come out of it; even their dead bodies would not have come out the agriculturist would have used their dead bodies as manure. Did they think that the agriculturists were cowards?

They can only deceive the people in the cities and the Government sitting here. They must know that the agriculturists will even sacrifice their lives but will not leave their hard-earned property. Do they think that the agriculturists who possess lands are fools and would leave their hard-earned property? How many people are having two square meals a day? These people who are parasites and who become trade union leaders deceive all the fellows, collect one rupee from each and spend the money on staying in Ashoka Hotel and other hotels. They wear nylon shirts and enjoy the life here. They deceive the workers but they cannot deceive the agriculturists. But they are going to teach you a lesson.

They have started this land-grab movement because they have not been able to do any constructive work so far. They have started this movement to get votes. They will not get votes, I can assure them. They will be voted out in the 1972 elections. They will not get any vote from the agriculturists and they must know that about 85 per cent of the people live in the villages. Agriculturists and agricultural labourers are together. They will not be divided. They will teach you a lesson in the 1972 elections.

I would only request the Government to bring forward legislation for a common ceiling or ask all the States to have a common ceiling. Today, the Congress Government fixes it at 20 acres; tomorrow, the Communist Government may come and say that it will be 10 acres and the third day some other party may come and say that it will be 5 acres. Then, what will happen to this country and to its food production?

People think that there is a green revolution. The green revolution is due to the hard work of the agriculturists. It is due to that that these people are eating

three times and even four times a day. If the ariculturists also strike work and do not produce anything, would these people eat grapes? Even grapes would not be available if we did not produce anything. These people living in air-conditioned houses will have to live on air; nothing will come to them. We can teach these people a lesson. If the agriculturists stop production for one year, what would happen to these people?

Everybody says that the agriculturists are the backbone of the nation. But you wanted to grab the land of the agriculturists and wanted to deprive them of their property. But have you got the guts to go and deprive people living in the cities of their properties? Why can you not bring forward legislation or grab houses of the big industrialists? Why can you not grab the land of big industrialists who are having 2,000 acres? It is because they will shoot your people. You are afraid. You will go only to Government land and not to the Birla farm. You will go to the Birla farm by advertising and giving advance information to the police so that they can come and protect you.

What happened in Tamil Nadu? The Tamil Nadu Chief Minister has saved you. If he had not arrested you, if really you had gone to the fields, all these 5,000 to 6,000 people would have been murdered and used as manure. So, you should be thankful to the Tamil Nadu Chief Minister.

If Government is going to encourage such land grabbing, what will happen to this Government? This foolish Government, instead of condemning this land grabbing, have taken a film and are showing it throughout the country in all the cinemas.

SHRI NATH PAI : Sir, can the platform of Parliament be used for inciting public to violence? Mr Naidu has all the while been saying, "Had you gone into the fields of agriculturists, you would not only have been murdered but your bodies would have been used as manure." He has been hinting to them what should be done. I am afraid, this is an incitement to violence. I do not think such kind of incitement to violence should be allowed on the platform of Parliament.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I do not think he is inciting violence. He is expressing an opinion.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU : I do not know what kind of Government we have. They have taken a film on land-grab movement and shown it throughout the country. Is it the intention of the Government to encourage the people to grab land? May I ask : Will the Government take films on bank robberies and looting money in Calcutta? Are they prepared to do it? If you are prepared to do that, then it is all right. If you are going to allow the land-grab movement to continue, I do not know what is going to happen. It is said that the Prime Minister and the Government are behind this land-grab movement and that they have encouraged the CPI and other leftist parties to do that and, if this is so, I say, this Government will be routed out completely in the 1972 General Elections.

श्री शशि भूषण (खारगोन) : अभी मैंने एक भाषण सुना। मुझे ऐसे लगा जैसे कोई आज से पांच सौ साल पुराना जमींदार या जागीरदार खेत की मुंडेर पर खड़ा क्रांति को ललकार रहा हो। देश इस ललकार का स्वागत करेगा, ऐसी मेरी आशा है। संघर्ष राजनैतिक एकता को स्थायी बनाता है। समाजवादी शक्तियों ने एक नारा दिया, जमीन के सम्बन्ध में आन्दोलन किया। हम सोचते थे कि उससे उनकी वाम पक्षीय एकता मजबूत होगी। लेकिन अभी मैंने श्री उमा नाथ का भाषण सुना। मेरा उन से कोई व्यक्तिगत विरोध नहीं हैं। लेकिन मुझे बहुत दुख हुआ कि इस देश की वामपंथी एकता की पीठ में एक छुरा घोंपा गया है। मैं नहीं समझता हूँ कि उन्होंने बहुत समझ से काम लिया है। उनका संघर्ष में मुझ से ज्यादा तजुर्बा है। वह प्रख्यात समाजवादी हैं। ऐसे नाजुक समय में जबकि कैसे कृषकों में भूमि वितरित

[श्री शशि भूषण]

की जाए ? कैसे नई मान्यतायें स्थापित की जाएं ? इस तरह का भाषण नहीं होना चाहिये था। यह बड़ा काम आपस में लड़कर नहीं हो सकता। अपने समाजवादी भाइयों को भी मैं कहूँगा कि आन्दोलन बड़ा अच्छा होता अगर महारानी ग्वालियर के फार्म पर जाकर किया जाता, एक लाख एकड़ शहर में और गांवों में उन्होंने जमीन रख छोड़ी है। इसी तरह से बिड़ला हैं, साहू जैन हैं। वे भी खेती नहीं करते हैं। उनकी भूमि छीनने में कोई एतराज नहीं हो सकता। उनके यहां नहीं गए। बड़ी समस्या को भूल कर छोटी समस्याओं में उलझ गए। चार एकड़ का श्रीमती इन्दिरा गांधी का फार्म है। फार्म नहीं, वह जमीन है। वह खेती के लिए नहीं है। श्री फीरोज गांधी की ख्वाहिश थी कि बूढ़े लोगों के लिए जब वे रिटायर हो जाएँ, रहने के लिए कोई जगह होनी चाहिए। वह चाहते थे कि इस तरह का कोई घर बने समाज सेवा के लिए। प्रधान मंत्री भी यही चाहती हैं कि वहां ऐसा घर बने, बड़ा मकान वहां बने। प्रधान मंत्री के पास हिन्दुस्तान में कोई मकान नहीं है न कोई दौलत का संग्रह है। श्री फीरोज गांधी जो जमीन दे गए हैं वह सामाजिक कार्य के काम आएगी। इतने बड़े आन्दोलन को जब इस तरह से छोटी बातों पर और परसैनेलिटी पर ले आते हैं, तो इसको उचित नहीं कहा जा सकता है। जो इस तरह की बातें करते हैं वे ऐसा मालूम होता है कि समाजवादी ताकतों को बिखेरना चाहते हैं और इसमें बटवारा करने वालों की ही विजय होती है। विजय उनकी होती है जो आज भी हिन्दुस्तान में बड़ी-बड़ी जमींदारियां रखना चाहते हैं, जागीरदारियां चाहते हैं, जो आज भी लैंड रिफार्म्ज नहीं करने देना चाहते हैं। इस सारे आन्दोलन में अगर किसी की जीत हुई है, तो उन लोगों की जीत हुई है, जिनका राजनैतिक ग्रान्ड एलायेंस फेल हो गया है, लेकिन दुर्भाग्य से वे समाजवादी ताकतों में फूट डालने में कामयाब हो गये हैं। लेकिन यह कामयाबी ज्यादा देर तक नहीं रहेगी। इस आन्दोलन से देश की जनता जाग चुकी है। कांग्रेस ने बम्बई में यह फैसला किया है कि हम लैंड रिफार्म्ज को तेजी से लागू करेंगे। कांग्रेस के नेताओं ने आज तक लैंडलेस लेबरर्ज और हरिजनों की चेतना शक्ति का नेतृत्व किया है। जब हम लोग आजादी की लड़ाई लड़ रहे थे—उसमें मुझे पांच साल जेल में रहने का मौका मिला—, गांधीजी का यह आदर्श हमारे सामने था कि हमने हर एक कीमती चीज त्यागनी है। आज भी केवल वही लोग देश का नेतृत्व कर सकते हैं, चाहे वे समाजवादी हों और चाहे कांग्रेस या दूसरे दलों में हों, जो यह प्रण कर लें कि अगर हम स्वयं खेती नहीं करेंगे, हम जमीन नहीं रखेंगे और हम सम्पत्ति संग्रह नहीं करेंगे। अगर वे ऐसा नहीं करेंगे, तो यह सारा आन्दोलन थोथा हो जायेगा। आजादी से पहले कम्युनिस्ट पार्टी के बड़े-बड़े लीडर्ज ने अपनी जमीनें त्याग दी थीं। डा० महमूद ने अपना पूरा फार्म दे दिया था। समाजवादी और कांग्रेसी नेताओं ने भी ऐसा ही किया था।

आज सब पार्टियों के बड़े नेताओं के पास बड़ी-बड़ी जमीनें आ गई हैं। उनका यह मारेल फर्ज हो जाता है कि पहले वे उन जमीनों को छोड़ें। इस देश के वेस्टिड (समाज विरोधी) इन्ट्रेस्ट्स के लोगों ने इस आन्दोलन को, और इसके पीछे जो सही भावना थी, उसको बिगाड़ दिया है, विकृत कर दिया है। मैं समाजवादी शक्तियों से अपील करूँगा कि वे संगठित होकर और हिम्मत के साथ काम करें। देश की जनता उनके हर कदम का स्वागत करेगी। जहां-जहां हमारी सरकारें हैं, वहां जो भूमि सुधार आन्दोलन पर विश्वास नहीं करते हैं, या जो भूमि-सुधारों को फौरन अमल में नहीं लायेंगे, हमने जो जनता से वादे किये हैं, जो

उनको पूरा नहीं करेंगे, हम वहाँ स्वयं एक्शन लेंगे। कांग्रेस में जो जागरूक तबका है, वह इस आन्दोलन की अहमियत को समझता है। हम विश्वास के साथ कह सकते हैं कि इस परिवर्तन को जो लोग इस भूमि सुधार आन्दोलन को रोक रहे हैं, जिनके पास बड़ी-बड़ी जमीनें हैं, आने वाले वक्त में वे दोबारा संसद में जीत कर नहीं आ सकते हैं, इस आन्दोलन ने सारे देश में एक ऐसी भावना फैला दी है, जिसके कारण वे बड़े बड़े जमींदार दोबारा जीतकर नहीं आ सकते हैं, जो लैंडलैस लेबरर्ज का शोषण करते हैं। श्रमिकों में जो भय था, वह हट गया है।

आज स्थिति यह है कि गाँवों में हरिजनों को गुलामों की तरह रखा जाता है। अगर वे शहर में नौकरी करने के लिए जायें, तो उनके बाल-बच्चों का बायकाट किया जाता है, उनको बाहर नहीं निकालने दिया जाता है। आज उनमें चेतना शक्ति आई है। हरिजनों और आदिवासियों के प्रति दया दिखाने का प्रश्न नहीं है। वे मेहनत कर सकते हैं, जमीन खोद सकते हैं। जो उनका अधिकार है, वे उसको लेंगे। मुझे पूरा विश्वास है कि श्री फखरुद्दीन अहमद जो वादा करने जा रहे हैं, यह सरकार उसको जल्दी से जल्दी पूरा करेगी। पूरे देश की जन-शक्ति और समाजवाद की शक्ति उनके साथ होगी। वह जो कदम उठायेंगे, उसमें जरूर कामयाबी होगी।

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Minister.

**श्री रामचरण** : (खुर्जा) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा पायंट आफ आर्डर है। यह मसला शिड्यूल्ड कास्ट्स और शिड्यूल्ड ट्राइब्ज से सम्बन्ध रखता है। लेकिन अभी तक कोई शिड्यूल्ड कास्ट्स या शिड्यूल्ड ट्राइब्ज का सदस्य इस पर नहीं बोला है। मुझे इस पर बोलने के लिए दो मिनट दिये जायें।

SHRI KARTIK ORAON (Lohardaga) : Please also give me two minutes, Sir.

MR. DEPUTY-SPEAKER : No, please.

**श्री राम चरण** : उपाध्यक्ष महोदय, इस प्रस्ताव को देने वालों में मेरा भी नाम है। मैंने आपसे प्रार्थना की है कि मुझे भी मौका दिया जाये। शिड्यूल्ड कास्ट्स और शिड्यूल्ड ट्राइब्ज का कोई भी सदस्य इस पर नहीं बोला है, जब कि इस विषय का सम्बन्ध उन लोगों के साथ है। यह पक्षपात की बात है। **

MR. DEPUTY-SPEAKER : Nothing will go on record. Will you kindly listen to me for one minute? I understand that the land problem effects the scheduled castes and tribes people; but we have got 20 hours for the discussion of the Report of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes Commissioner; there are still 6 more hours left for this discussion. On this report you will have the opportunity to say as much as you like. But today we have already exceeded our time and so I would request hon. Members to cooperate. Mr. Oraon, your party ought to have taken one hour; they have taken one hour and forty five minutes. I would humbly request you not to insist on speaking. If I allow you, I must allow others also. After all, there must be a limit.

The hon. Minister.

**श्री राम चरण** : उपाध्यक्ष महोदय, इस प्रस्ताव पर बहस तो आज खत्म हो जायेगी। यह मसला शिड्यूल्ड कास्ट्स और शिड्यूल्ड ट्राइब्ज का है, कास्ट हिन्दूज का नहीं है। मुझे भी बोलने का मौका दिया जाये।

*Not recorded.

उपाध्यक्ष महोदय : शिड्यूल्ड कास्ट्स के लिए कल छः घंटे हैं।

THE MINISTER OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI F. A AHMED) : Sir, I appreciate the concern and the interest which have been shown by the hon. Members in discussing the land reform measures and the recent movement for taking possession of land.

**18 57 hrs.**

[SHRI VASUDEVAN NAIR *in the Chair*]

I entirely agree with hon. Members, that the question of land reform is of vital significance and importance to us. It is because of this importance and significance that ever since the Planning Commission took note of these matters they have laid down the general policy with regard to land which has to be followed. In fact this was done in the First Five Year Plan and then it was elaborated in the Second Five Year Plan and it has been reiterated in the Third Five Year Plan and the Fourth Five Year Plan.

I certainly appreciate the anxiety of the hon. Members that there have been gaps, that the land reforms which we had accepted had not been implemented to the extent those should have been done. There is no denying the fact that so far as that is concerned, implementation has fallen far short of expectations.

Hon. Members should remember one thing that the problem with which we are dealing is a problem which has been left as a legacy by the British Government under a Land Tenure System, which made it very difficult for us to make swift changes as we wanted to do.

As Hon. Members are aware, by the beginning of this century, this 20th century, the Land Tenure system was more or less stabilised by the British regime and they adopted two or three kinds of land tenure systems One was Zamindari, the other was Ryotwari and the other was those of the intermediaries. And, the whole purpose of that system was that they wanted to extort a certain amount of revenue for their administrative expenses and leave nothing to the cultivator, and allow something to be collected by the intermediaries who were collecting on their behalf and paying it to the Government.

**19 hrs.**

Now, this system had to be changed. The work of changing the system was taken up after we became independent. There are 4 or 5 directions in which action in these matters has been taken. It is not correct to say that nothing has been done during the last 20 years in order to improve the situation or in order to tackle the problem with which we are faced. This problem is of importance to us for increasing agricultural production and also for solving the problem of unemployment particularly in the rural areas With these two objectives in view, it was decided as early as in the First Five Year Plan that certain actions had to be taken, and those actions consisted of abolition of zamindaris, jagirdaris, inams and abolition of other intermediaries.

Hon. Members will appreciate that during this period, there has been considerable achievements so far as the Congress Governments are concerned. Not only have they passed legislation in every State, but they have also taken possession of land held under zamindaris, inams etc. and also by intermediaries, and as many as 20 million people have become direct tenants of Government. I know that some people may not be satisfied, and I am myself not satisfied, and I do feel that we ought to have done much more than that. But to say that nothing has been done during the past 20 years will not be according to the facts as they exist.

Besides, action was taken also for the purpose of fixing a ceiling. It is true that the ceiling has not been uniform throughout the country. In many States it is more but it is less in other States. So far as the demand for bringing the ceiling to a uniform level is concerned, I think that this is one thing which has to be considered in the light of circumstances and facts. Perhaps, the ceiling in Assam will have to be different

from that in Maharashtra or U.P. where the land is more valuable, where there are more advantages and so on. So, you can not have the same ceiling all over the country.

But this matter was discussed at the Chief Ministers' Conference in November, 1969 and there was a consensus that even though the ceiling may not be uniform, there were grounds for reducing the ceiling in a large number of cases ; and as a result of that decision, some steps have been taken in Kerala and Assam for the purpose of enacting laws which will bring down the ceiling to nearly 50 per cent of what had existed previously in those areas.

Here, I would also like to inform the House of the case of West Bengal. My hon. friend from West Bengal waxed eloquent that the Congress Government did not do anything there. But they were also in power for some months or for a year or two, and they could have brought forward amendment to the legislation which was not found satisfactory. But they did not do anything of that sort. Now, it has been left to us under President's rule to bring an amendment to the legislation which has been found unsatisfactory. For instance, we have recently passed the law with regard to the bargadars, under which rights have been given to them and they have got more rights than they had before. I would like to inform the House that soon we are going to take action to reduce the ceiling and to have allocation of land on the basis of the family instead of the individuals as the unit. That is what we would like to do in all parts of the country, because at present the land ceiling is based on the individual as the unit and not on the basis of the family as the unit. I think that this principle of giving land on the basis of family is a good one and should be accepted in each and every part of the country, and in the State which is under our guidance and under over control, we are going to do it as early as possible.

Then there was the question of consolidation of holdings. In this direction, Punjab and Haryana have completed it and Gujarat and Maharashtra are taking some advance steps for this purpose. I am sure other States will follow suit and complete this task.

SHRI RAGHUBIR SINGH SHASTRI : U. P. also.

SHRI F. A. AHMED : They have not taken as much action as Maharashtra and Gujarat.

श्री रघुबीर सिंह शास्त्री : आपकी जानकारी पर मुझे बड़ा तरस है। आप मिनिस्टर हैं क्या कहूं ? आप बता सकते हैं कि यू० पी० में कितने जिलों में कंसालिडेशन हो चुका है और कितनों में बाकी है ?

SHRI F A. AHMED : I cannot give the details. But my information is that Haryana and Punjab have completed consolidation and Maharashtra and Gujarat are the two States where progress has been much more than in others.

SHRI YOGENDRA SHARMA : In U.P. also it has been done as a result of which Birlas have acquired 4,200 acres.

SHRI F. A. AHMED : If that is the definition of consolidation, I have to say nothing for U.P.

Then there has been provision also for bringing security to the tenants in respect of payment of rent and also ownership of land. Many *sajhidars* or co-sharers have been given right and have become owners, as many as 3 million people have become owners of land under this tenancy reform.

I would not like to tire the House with facts concerning various States where action have been taken with regard to implementation of this legislation, but I would like to say that legislation has been enacted and I think hon. members will bear me out when I say that in many cases it is very satisfactory, but where it is not considered satisfactory, action should be taken for amending it instead of adopting the procedure of violent methods to bring about changes.

SHRI NATH PAI : Which is that model State which has passed legislation which is considered satisfactory according to his standard ?

SHRI F. A. AHMED : Haryana and Punjab are fairly good examples where action has been properly taken.

SHRI KARTIK ORAON : What about implementation of the Bihar Scheduled Areas Regulation 1969 calculated to restore to the tribals lands taken away from them ? That is a question of degrabbing the land. Do we get the sanction of Government for that ?

SHRI F. A. AHMED : I hope he will leave that matter to be dealt with at the proper time. We are discussing the reports of the Scheduled Castes Commission. I find in that report that of the lands allotted to landless cultivators, 30 per cent is given to Scheduled Castes.

SHRI SAMAR GUHA : He has raised a pertinent point. What about degrabbing of lands snatched away from the tribals ? For 24 years, land has been snatched away from the tribals forcibly by all sorts of people.

SHRI F. A. AHMED : About 12 per cent of the land has been given to the Schduled Tribes.

As for giving protection to the tribals, legislation has been enacted in Assam, Bihar and many other States.

SHRI KARTIK ORAON : They have not been implemented.

SHRI F. A. AHMED : By that people have been prevented from purchasing land belonging to the tribals, and I have seen the statement issued by the Chief Minister of Bihar in which he has said that if any land in the meanwhile has been taken from the tribals by any one, that will not be recognised.

SHRI KARTIK ORAON : Law is not enough. We want implementation.

SHRI F. A. AHMED : That is the way to implementation.

SHRI SAMAR GUHA : You know perhaps that there is an expression called "voluntary surrender". By that trick all the lands of these tribals have been taken away.

श्री प्रेमचन्द वर्मा : मैंने अर्ज़ किया था कि 1947 के बाद बहुत से ऐसे लोगों ने जो एग्रीकल्चरिस्ट्स नहीं हैं, गरीबों से बहुत सी ज़मीन हथियाई है, आज उनके पास हज़ारों एकड़ ज़मीन है—क्या इनके बारे में आप कुछ सोच रहे हैं ? जिन लोगों ने हथियाई है क्या उनके बारे में कोई जाँच कराना चाहते हैं ?

SHRI F. A. AHMED : I have dealt with the legislation as has been implemented and implementation till now, but as I have also pointed out, there is a good deal yet to be done, and from that point of view, I am myself not satisfied at the progress during the past few years. It is true that we have enacted a law for the protection of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, that law has to be implemented, and where it has not been implemented, it should be our effort to see that this law is implemented, and for that purpose I might inform the House that land is a State subject.

SHRI KARTIK ORAON : People cannot hang on for years. We want a deadline. You must say that by such and such a time the land will be restored by hook or by crook. That is the reply we want.

श्री मोलहू प्रसाद : सभापति महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। भूमि की समस्या के सम्बन्ध में यह सरकार कहती है कि यह स्टेट सब्जैक्ट है, लेकिन ला एण्ड आर्डर का मामला सैन्टर के अण्डर कहाँ आता है ? रोज़ यहाँ पर नक्सलपंथियों की चर्चा की जाती है, अगर यह स्टेट सब्जैक्ट है, तो इसको यहाँ पर क्यों लिया जाता है ? अगर भूमि की समस्या स्टेट सब्जैक्ट

है, तो ला एण्ड आर्डर की समस्या भी स्टेट सब्जेक्ट है, उसको यहां पर नहीं चलने दिया जायगा।

SHRI F. A. AHMED : I do not know what the Hon. Member is driving at. What I am pointing out is a fact of law that so far as land is concerned, it is entirely a State subject. We can give guidance in these matters and ask the States to implement the laws.

SHRI UMANATH : Where your party is ruling in the States, where is the question of guidance ?

SHRI NATH PAI : Issue a directive.

SHRI F. A. AHMED : I propose to set up an organisation in my Ministry.

SHRI JYOTIRMOY BASU : (Diamond Harbour) : Of bureaucrats.

SHRI F A. AHMED : ...which will go and have discussions at the State level as to what they are doing and see how the law enacted in every State is implemented and bring to us correct information as to what extent the law has been enacted and if so, to what extent it has been implemented.

SHRI NATH PAI : That will be for the next Parliament.

SHRI F. A. AHMED : I am also proposing to hold a conference of the Chief Ministers very early when I would tell them—not only the Congress Chief Ministers but also the other Chief Ministers—that these are the demands from the people, from the Members of Parliament, and ask them to what extent they are prepared to implement them and the time they want for the purpose of implementation. After consulting them, I think it will be desirable to fix a time by which these various measures have to be implemented.

SHRI YOGENDRA SHARMA : How do you propose to tackle the problem of violation of existing laws by landlords and moneylenders. This is a big problem. Even good legislations are violated by them day in and day out. This is not an individual instance. This has become a general feature. Have you got any proposal to tackle this problem ?

SHRI F. A. AHMED : That problem can be tackled under the provisions of law. My friend has a different method of tackling it. If anyone has violated or committed a breach of the law, he has to be dealt with according to law without any favours being shown to any one...(*Interruptions*).

SHRI KARTIK ORAON : Have you a deadline by which tribal lands will be restored according to the Bihar scheduled areas regulation of 1969 ? It must be resolutely implemented.

SHRI F. A. AHMED : Another question raised here by some Members was how since 1947 certain lands were acquired. It is desired that there should be an enquiry to find out who are those persons and what action should be taken or has been taken against them for holding the land beyond the ceiling fixed by various States. This matter will require consideration. I shall look into this matter......
(*Interruptions*).

श्री शम्भूनाथ (सैदपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, जब उत्तर प्रदेश में चौधरी चरण सिंह चीफ मिनिस्टर बने, तो उन्होने पहला एलान यह किया था कि 30 एकड़ की सीलिंग होगी, लेकिन अब यह मामला खटाई में पड़ गया है। क्या आपके पास कोई ऐसी इन्फर्मेशन आई है कि उत्तर प्रदेश में यह होगा या नहीं होगा, यदि आई है, तो मेहरबानी करके बतलाइये।

SHRI F. A. AHMED : I have already said that the question of ceiling was discussed in the last Chief Ministers' Conference and the opinion was that it could not be uniform throughout the country. There was room for reducing the ceiling in a number of States. As a result of

[Shri F. A. Ahmed]

that decision some States have taken action .. (*Interruptions*.) I have not got any information whether any action has been taken in U. P. or not for reducing the ceiling. I am sure that every Chief Minister will implement the assurance given in the Chief Ministers' Conference. If not it could be taken up again...(*Interruptions*.)

**श्री प्रेमचन्द वर्मा** : आन्दोलन के बारे में आपने कुछ नहीं कहा। अब तक जो कुछ भी कहा है, वह पालिसी के बारे में कहा है। आपको आन्दोलन के बारे में भी कुछ कहना चाहिये, यह ठीक है या गलत है ?

**श्री रघुवीर सिंह शास्त्री** : आपसे प्रश्न किया गया था कि आन्दोलन के सम्बन्ध में आप की क्या राय है, यह उचित है या अनुचित हैं ?

MR. CHAIRMAN : I cannot allow this type of interruption. Let the Minister be allowed to proceed as he thinks fit. If any questions are to be asked, they could be asked at the end of his speech.

SHRI F. A. AHMED : The question was posed : what is our attitude to this movement which had been started by some friends for the purpose of taking possession of land ? I have made it clear that so far as our policy is concerned, we do not support it at all. In fact, if land reform is intended for the purpose of encouraging development in agriculture, I personally feel that the movement which has been started now will retard agricultural production in the country.

SEVERAL HON. MEMBERS : No, no.

SHRI SAMAR GUHA ; It will, on the other hand, accelerate agricultural production. (*Interruption*).

SHRI F. A. AHMED : Surely, it will not be in the interests of the country.

SHRI SAMAR GUHA : It will be in the interests of millions of cultivators and poor, landless peasants.

SHRI UMANATH : Where did your wisdom go—for increased agricultural production—when the jagirdars and landlords grabbed land for themselves ?

SHRI F. A. AHMED : What has happened, I need not go into the details, by the questions which have been raised by one side of the House have been replied to by the other side of the House who have better knowledge of these matters than I have. But I may point out—(*Interruption*).

**श्री सत्यनारायण सिंह** (वाराणसी) : गाँव का जीवन आज विस्फोटक स्थिति में पहुँच गया है—यह आपकी रिपोर्ट है—और आज यह तूफान क्यों उठ रहा है, इस पर बोलिए।

MR. CHAIRMAN : Order, order. This kind of talk cannot take place. I appeal to the House. What else can be done, I do not know. (*Interruption*).

**श्री मोलहू प्रसाद** : 15 अगस्त को लाल किले पर प्रधान मन्त्री का जो भाषण हुआ था उस पर आपकी क्या प्रतिक्रिया है ? ... ... (**व्यवधान**) ....

SHRI F. A. AHMED : I would not like to go into the details, but I am very sorry that the name of the Prime Minister has been dragged into this debate on a number of occasions, and an impression is created that the Prime Minister owns a farm which is beyond the ceiling limit. As has been explained by my hon. friend from this side, the only land which is held under the name of her late husband is about four acres in extent. That is within the ceiling permissible. (*nterruption*). It has been explained that that land is being kept for the social purposes and even if it is admitted that it is kept for the purpose of cultivation, surely a person is entitled to own about four acres of land. I do not know why this question has been referred to time after time if it is not for the only purpose of creating propaganda and campaign against the Prime Minister. (*Interruption*). There-

fore, I deny all these insinuations and allegations which are contained in those observations.

To sum up, I have to reiterate that what has been done during the past 20 years or so by way of land reforms was revolutionary in character, and if all the objectives had been pursued and implemented with the same vigour as they deserved, there would have been no complaints and we would have had a meaningful socialist democratic society in the rural area. Since that did not happen, the unrest in the rural community obviously grew and those of my friends who blame us today should have a little hit of introspection and they will find that all of us are to be blamed and not this or that sector alone. Fortunately, at least, for this purpose, the political complexion in the country changed in 1967 and almost all the parties represented here in this august House have had something to deal with the system of Government at one time or the other and at one place or the other. Can they honestly say that they utilised the democratic processes to change the legislation and bring it in line with the aspirations of our people ? They did not. So, there are wounds in our social fabric—wounds of promises unimplemented and pledges unfulfilled. They have to be healed but not through the rusty knives, not through violence which further divides and makes any good work impossible. After all, it has got to be done by us and there is no doubt that we shall do it, democratically, peacefully and with the consent of our whole people.

SOME HON. MEMBERS *rose*—

MR. CHAIRMAN : Mr. Barupal, you were very anxious to ask a question.

**श्री प० ला० बारुपाल** (गंगानगर) : मैं यह जानना चाहता हूँ कि राजस्थान में एक ऐसी व्यवस्था थी, ऐसा नियम था, ऐसा कानून बनाया गया था कि हरिजनों, अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों की जमीनों को कोई सवर्ण हिन्दू नहीं खरीद सकता है लेकिन उसके होते हुए भी कुछ लोगों ने प्रलोभन दे करके अनुसूचित जाति वालों की जमीनें खरीद ली हैं जिससे वे भूमिहीन हो गए हैं तो क्या आप कोई ऐसा कदम उठायेंगे कि पैसा वापिस देने के बाद भी उनको वह जमीन वापिस मिल जाये ?

SHRI F. A. AHMED : People were prevented from taking land frow scheduled castes and tribes. If any breach has been committed, I shall make an enquiry and see how effective action can be taken.

SHRI NATH PAI : The hon. minister found British rule an easy scape-goat for the failure of his party for 24 years. Does he know that in Japan, where a military dictator called MacArthur ruled, land was distributed to the tiller within 2 years and he never called himself a socialist ? Does he know that in Taiwan where Chiang Kai-Shek rules, who is not a socialist, land has been redistributed ? Is it necessary to call one more conference ? Did not the resolution of the AICC, to which all patriots belonged, on the 8th August 1942 indicate how land could be redistributed after the British rule ? I do not know, Sir, if you belonged to that, but I belonged to that. The last AICC at which Gandhiji was present gave this assurance that when freedom comes land will be distributed. Did not the conference held in November under the Prime Minister direct that land reforms should be implemented speedily ? Whom are you trying to deceive by saying that British rule is responsible for it and 24 years is not enough period and you will call one more conference ?

SHRI F. A. AHMED : It is not correct to say that nothing has been done during the last 20 years. As a result of the abolition of intermediaries, as many as 20 million people have been brought under direct tanancy and also 3 million people have been made owners under the ryotwari system.

**श्री रामचरण** : आज इस तरह की विचारधारा फैली हुई है कि जो कैप्टेलिस्ट्स है, ब्लेक मार्केटियर्स हैं या जो इंडस्ट्रियलिस्ट्स है वे अपने ब्लैक मनी का इस्तेमाल करने के लिए

[श्री राम चरण]

गरीब किसानों की जमीनें खरीद कर फार्म बना रहे हैं तो वह लोग एग्रीकल्चर लैंड परचेज न कर सकें, इस प्रकार का कोई कानून आप बनाने के लिए तैयार हैं ?

SHRI F. A. AHMED : That is a suggestion I have noted.

19.30 hrs.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, August 20, 1970/ Sravana 29, 1892 (Saka).*