

(Mr. Speaker)

be done by the Magistrate is to intimate the House so as to put it on notice regarding the inconveniences, if any, that is caused to the House. No more privilege arises. I did not want to commit myself in regard to this position though I am clear about this matter. The hon Member has forced me to say so I wanted to guard, in exceptional circumstances, the safety of the Members of this House. But, this is the way in which the hon. Members make it impossible for me to give them some guarantees; notwithstanding there is no such provision under the ordinary law, I would like to stretch it and establish a convention. But, this is the result of what the hon Member has done

So far as this matter is concerned, I refuse to give my consent. I did refuse to give my consent.

Shri V. Raju: I do respect the Chair. The staff come and tell me a particular position and you take a different position. Whom am I to accept or believe? I was told that it had been sent to the Privileges Committee but you say that it has been sent to the Rules Committee. How am I responsible for any disrespect to the Chair when the staff members come and tell me that you have already sent it to the Privileges Committee.

Mr. Speaker: Even if it has been sent to the Privileges Committee under rule 227, I do not allow the hon Member to raise it here. (Interruptions) Even after all these, if he wants to disobey, he will take the consequences of disobeying the Chair. The House will now resume further discussion of the Demands for Grants relating to the Ministry of Education and Scientific Research. Out of four hours allotted for the Demands of this Ministry, one hour has already been availed of and three hours now remain. Ten more minutes have been taken in this discussion in the House....

Shri V. Raju: The officers come and tell me.

Mr. Speaker: The business and the work of this House ought not to be interrupted like this; it ought not to be interrupted except on a notice which I allow to be brought before the House. It is open to me to consider it in my Chamber and not to allow a particular motion to be brought. In that case, the hon. Members can come to my Chamber and convince me that it should be brought and then I will bring it before the House. They have no right to interrupt the proceedings of the House. I have been noticing it. That is why, special rules have been provided for.

If I am in the wrong, I will certainly change and I will consent to it. I am not going to allow this to be brought up before the House though I was informed that he was going to raise it, notwithstanding the fact that I was not allowing him to bring it. (Interruptions) Order, order. The hon Member will kindly read the rules. Let the matter end here.

DEMANDS FOR GRANTS—Contd

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENTIFIC RESEARCH

Mr. Speaker: The list of Selected Cut Motions relating to the Demands of this Ministry has already been circulated to Members on the 25th July, 1957. I shall ask Members to move these cut motions subject to their being otherwise admissible.

How much time would the hon Minister require for reply?

The Minister of State in the Ministry of Education and Scientific Research (Dr. K. L. Shrinani): I will need at least half an hour.

Mr. Speaker: The debate should conclude at 3 P.M. today. So, I will call upon the Minister of Education and Scientific Research to reply to the debate at 2-30 P.M.

The cut motion numbers are as follows:

Demand No.	No. of Cut Motion
13	586, 651.
14	587, 85, 588.
18	240, 241.
21	3, 590, 591, 86 to 88, 593, 594, 595, 606, 610 to 614.

Policy in regard to promotion of technical education

Shri Vasudevan Nair (Thiruvella): I beg to move:

"That the demand under the head 'Ministry of Education and Scientific Research' be reduced to Re. 1."

Inordinate delay in sanctioning the grant of house rent allowance and city allowance to employees of the Indian Association for the Cultivation of Science at Jadavpur in Calcutta.

Shri Sadhan Gupta (Calcutta-East): I beg to move:

"That the demand under the head 'Ministry of Education and Scientific Research' be reduced by Rs. 100."

Discrimination in the case of certain areas and Provinces

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Archaeology' be reduced to Re. 1."

Centralisation of archaeology and neglect of Orissa ancient monuments.

Shri Supakar (Sambalpur): I beg to move:

"That the demand under the head 'Archaeology' be reduced by Rs. 100."

Repairs, maintenance and upkeep of monuments in Madras State

Shri Tangamani (Madurai): I beg to move:

"That the demand under the head 'Archaeology' be reduced by Rs. 100."

Failure to carry out proper Geological Survey in the Southern States of India.

Shri Sampath (Namakkal): I beg to move:

"That the demand under the head 'Geological Survey' be reduced by Rs. 100."

Desirability of conducting archaeological exploration in eastern coasts of Tamilnad

Shri Sampath: I beg to move:

"That the demand under the head 'Geological Survey' be reduced by Rs. 100."

Educational policy of the Indian Government

Shri B. Dasgupta (Purulia): I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced to Re. 1."

Lack of any well defined principle in the distribution of grants to the States

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced to Re. 1."

Encouraging Public Schools.

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced to Re. 1."

Necessity of introducing free and compulsory education in selected areas

Shri Supakar: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Policy regarding technical education

Shri Supakar: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

National Book Trust

Shri Supakar: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Scheme for giving relief to educated unemployed

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Question of a uniform pay scale for primary teachers

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Problem of bettering the service conditions of teachers

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

More grants for Kerala State to convert some of the arts colleges into technical institutions

Shri Vasudevan Nair: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Inadequate grants sanctioned to Madras State for Primary Education

Shri Tangamani: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Grants sanctioned to State Governments for enhancing primary teachers' salaries

Shri Tangamani: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Failure to provide education for handicapped and juvenile delinquents

Shri Tangamani: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Working of Sahitya Akademi

Shri Tangamani: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Delay by Sahitya Akademi in bringing Tamil translation of Arabic Fable '1001 Nights'

Shri Tangamani: I beg to move:

"That the demand under the head 'Education' be reduced by Rs. 100."

Mr. Speaker: Now, the above Cut motions are before the House. Four hours have been allotted for this subject out of which we have spent one hour.

Shri Bimal Ghose (Barrackpore): So, this subject should close at 15.15 hours.

Mr. Speaker: 15 minutes does not matter.

After the Minister's reply the Cut Motions will be disposed of and the Demands put to vote.

Shri Thirumalaiah (Kolar-Reserved-Sch. Castes): Mr. Speaker: Sir, I rise to support the Demands for Grants relating to the Ministry of Education and Scientific Research. I only want to make a few observations as far as this Ministry is concerned.

We have appointed many commissions to go into the question of secondary and higher education,

whereas we have not yet entered into the field of primary education and enquired about the plight of the primary school teachers in this country. Their position is really miserable. It is high time that the Government gives due consideration to this matter, and enquires into the conditions under which the primary school teachers are working, and also their position in the society.

These primary school teachers, who work in the rural parts of the country, are in a miserable position. Their salary is not sufficient to maintain themselves in the rural parts. I know that the Ministry has recommended that 50 per cent of the enhanced salary will be given by the Central Government and the other 50 per cent may be paid by the State Governments. I do not know how far the State Governments have co-operated with this proposal, and how many States have come forward to agree with this proposal.

Therefore, I submit that the Government should take a serious note of the position of the primary school teachers, make an effort to enquire into their pay structure and try to improve their pay scales as early as possible. These primary school teachers are the people who lay the foundation for the career of our young boys, and it is they who lay the foundation to make our young boys good citizens of the future. I would, therefore, request the Government kindly to look into this matter as early as possible.

Coming to the question of giving compulsory education, it is stated in the Constitution that it shall be the duty of the State to introduce compulsory education and give free education to all the people in this country. Even ten years after the Constitution came into existence we have not been able to implement that provision. At the same time, we are taxing the people for education and other things. There is no moral justification for taxing the people in this country without even giving them free elementary education. There-

fore, whatever may be the financial difficulties, it is the moral duty of the Government to introduce compulsory education as early as possible in this country.

A vast majority of the people of this country are in a backward position so far as education is concerned. Literacy is very low in this country, and it is high time that the Government gives priority to this question of introducing compulsory education. If democracy has to be successful education is very essential. I would, therefore, once again, request the Government to introduce compulsory education as early as possible, especially in the rural parts of the country, where the people are illiterate and have no facilities even to get elementary education.

I now come to the question of scholarships for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. No doubt, a large amount has been set apart for awarding scholarships to Scheduled Castes and Scheduled Tribes, but a vast number of students belong to the Backward Classes are going every year without scholarships. I admit that every student belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes is getting scholarship, but a vast majority of these Backward Class students are not getting. Though the number of students is increasing every year, I do not think the amount of scholarship is being increased. I would, therefore, request the Government to see that the amount of scholarship allowed every year is increased in proportion to the increase in the number of students who apply for this scholarship.

I understand that though these scholarships are given to the students they are actually awarded at the fag end of the year, sometimes the scholarships are distributed after the examinations, whereby the very purpose for which these scholarships are granted is not served. The students cannot have any benefit from these scholarships if they are given after the year is over. Therefore, I would request the hon. Minister to enquire

[Shri Thimmaiah]

why these amounts are delayed, why they are paid after the examinations are over. I want him to look into this matter, particularly, and set right things.

As far as discipline of students in this country is concerned, I think the standard is going down. I beg to submit that the Bhonsle National Discipline Scheme must be given due consideration by the Government. This National Discipline Scheme must be introduced in every part of this country. There should be a proper organisation to see that it is introduced in every school and college in this country, so that the students may be kept in good discipline and they may grow as good citizens of the country. Sufficient financial aid must be given for the introduction of the scheme in all schools and colleges. I know the Minister has, already got this scheme in his mind, because the Ministry has sanctioned about Rs. 7 lakhs for the introduction of this National Discipline Scheme. I would request him to see that necessary amount is allotted, so that this scheme may be introduced throughout the country.

About this development of Hindi, I understand from the figures here that non-Hindi areas, where Hindi has not yet been developed, where Hindi is not the mother-tongue, have been given less amounts than areas where Hindi is the regional language. This is not correct. I submit that non-Hindi areas, particularly the south, should be given larger sums of money for the development of Hindi. There are various organisations working in these parts for the development of Hindi, and these organisations must be given sufficient sums of money to enable them to carry on their work. The Government should also ask for a report from them every year to see how far the money given has been well spent and how far Hindi has developed in those areas. I hope the Minister will take interest to see that proper encouragement is given to the southern parts of the country for the

development of Hindi, because Hindi is not a regional language in those parts, and thus see that Hindi is spread throughout the country as early as possible.

Every year a dozen students belonging to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes are sent to foreign countries under the foreign scholarship scheme. I am at a loss to know whether they have made proper use of these scholarships, whether they have been successful in the examinations in foreign countries. I also do not know whether after their return they are given appointments here or not. I would request the Minister to tell us what their fate is after they return from foreign countries on completion of their education.

In this connection I would like to point out that only 12 students from these backward classes are sent every year. I submit that in all other schemes of foreign scholarships, no backward class students or Scheduled Castes students are generally selected to go abroad for education. Therefore, I request the Minister kindly to see that the number of students sent abroad among these three categories of backward classes may be increased and that every year that number must be doubled, so that a large number of students may have the benefit of foreign education from this country.

Lastly, I come to the educated unemployment scheme. I understand that this scheme is meant only to give some appointments to primary school teachers. I do not know how many of the Scheduled Castes people have been benefited by this educated unemployment. I request the hon. Minister to see that the educated unemployed among the Scheduled Castes people are also benefited under this scheme, because I am aware that in my State no Scheduled Castes people have been benefited, as far as this scheme is concerned. So, I request the hon. Minister to see that these people are also benefited.

की शरणाधीन (विलीन)। अध्यक्ष महोदय : शिक्षा विभाग ने जो अनुदान की मांग की है उस के सम्बन्ध में मुझे कुछ निवेदन करना है। उस से पहले तो मैं यह कहना चाहूंगा कि इस देश के भ्रष्ट जनता में दो प्रकार की भ्रष्ट है। एक पेट की भ्रष्ट है और दूसरी शिक्षा की भ्रष्ट है। इन देश के भ्रष्ट सामान्य जनता के भ्रष्ट जो पेट की भ्रष्ट है और शिक्षा की भ्रष्ट है, इन दोनों के बारे में मैं समझता हूँ कि जहाँ तक शिक्षा विभाग का सम्बन्ध है, उन नें अभी तक जनता का पेट नहीं भरा और जो शिक्षा विभाग है उस का और ने मन और अस्तित्व की प्रथा जो शिक्षा की भ्रष्ट है उसके लिये कोई ऐसे कार्य नहीं किये गये, जिन से कहा जा सके कि जनता की यह भ्रष्ट मिटी है।

भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय की हिन्दी सम्बन्धी जो नीति है, और उन ने अभी तक इस सम्बन्ध में जो कार्य किया है, उस के लिये मैं कहना चाहूंगा कि वह सन्तोषजनक नहीं है। पहली बात जो मुझे निवेदन करनी है वह यह कि शिक्षा मंत्रालय मत कई वर्षों से विभिन्न विभागों के जो टेकनिकल प्रथम पारिभाषिक शब्द हैं, उन के अनुवाद का कार्य कर रहा है। कल भी एक माननीय सदस्य ने निवेदन किया था, मैं भी कहना चाहता हूँ कि यह कार्य अभी सन्तोषजनक नहीं है। मैंने जब शिक्षा विभाग की गत वर्ष की रिपोर्ट पढ़ी तो मालूम हुआ कि सरकार यहाँ बैठ कर के कुछ व्यक्तियों के द्वारा शब्दों के निर्माण का कार्य करती है। मैं इस सम्बन्ध में एक सुझाव देना चाहूंगा और कहना चाहूंगा कि चूंकि यह बहुत ठीक और स्वायत्त का कार्य है इस लिये इस कार्य का केन्द्रीकरण नहीं होना चाहिये। यह एक साहित्यिक कार्य है, इस लिये इसका विभाजन, डिस्ट्रिब्यूशन होना चाहिये। एक स्थान पर बैठ कर शब्दों का निर्माण हो यह उचित नहीं है, बिना कि शिक्षा विभाग ने कुछ महसूस किया होना। जब शब्दों का निर्माण होता है

तो विभिन्न व्यक्तियों के पास यह भेजे जाते हैं, उन की राय उन पर ली जाती है। इससे बहुत समय नष्ट होता है। मैं समझता हूँ कि शिक्षा विभाग को चाहिये कि अधिकतर में जो शब्दों का निर्माण हो उन को जो देश की विभिन्न साहित्यिक संस्थाओं हैं, बड़े बड़े विश्वविद्यालय हैं, उन में जो साहित्यिक व्यक्ति हैं, उन के जिम्मे दिया जाये।

दूसरी बात मुझे हिन्दी के प्रसार के सम्बन्ध में कहनी है। मैंने भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय की गत वर्ष की रिपोर्ट को देखा। उस के देखने से मालूम हुआ कि भारत सरकार हिन्दी प्रसार के सम्बन्ध में और कुछ साहित्यिक पुस्तकों के निर्माण के सम्बन्ध में कुछ एक साहित्यिक संस्थाओं को अनुदान दिया करती है। मुझे यह देना कर आश्चर्य और दुःख हुआ कि प्रारम्भ से जिस राष्ट्रभाषा प्रचार समिति के बारे में मैं सुना करता था, जिस का प्रधान कार्यालय वाराणसी में है और जिस से हमारे पूज्य महारत्ना गायी, और बड़े बड़े व्यक्तियों का सम्बन्ध रहा, और जिस ने हिन्दी भाषा भाषी प्रान्तों में हिन्दी के प्रसार के लिये बहुत कार्य किया, उसके लिये कुछ अनुदान का पैसा नहीं रक्खा गया। जब कि कुछ शिक्षा संस्थाओं ऐसी हैं जिन के नाम भी नहीं सुने गये हैं, उन को अनुदान दिये जाते हैं। मैं शिक्षा मंत्रालय से जानना चाहूंगा इन मंत्रालयों के कार्य के लिये जो पैसा दिया जाता है, हजारों की तादाद में लम्बी चीड़ी रबमें दी जाती है, उससे उन्होंने क्या कार्य किया है, इस की कोई रिपोर्ट भी है या नहीं। शिक्षा मंत्रालय उन से पूछे कि उन्होंने क्या कार्य किया। दो तीन दिन हुये मैंने इस सम्बन्ध में रिपोर्ट देनी। एक केन्द्रीय शिक्षा सुधार समिति है, हमारे शिक्षा उप-मन्त्री उसके अध्यक्ष हैं। मैंने रिपोर्ट में देखा कि एक प्रस्ताव स्वीकार किया गया है हिन्दी भाषाभाषी प्रान्तों में पूरी जनकारी हासिल करने के लिये कुछ ऐडवाइजर्स नियुक्त किये जायें और उन को वहाँ भेजा जाये। हम सब जानते हैं कि वहाँ को

[श्री प्रगल्बी]

क्या आवश्यकताएँ हैं। इस प्रकार की जो पोस्ट्स और पद बनाये जा रहे हैं उस से हमारे धन का अपभ्रंश होता है। और उस से कोई लाभ नहीं होता है। मैं चाहूँगा कि जहाँ तक हिन्दी के प्रसार का प्रश्न है, शिक्षा मंत्रालय स्टेट्स को बताये कि क्या कार्य किया जाना चाहिये। आज सब लोग जानते हैं, कि आज जो आफिसर्स की पोस्ट्स होती हैं उन पर खर्च किया हुआ रुपया बरबाद जाता है। इस तरह से यह होगा कि हम धन का अपभ्रंश बन्द हो जायेगा।

इसके बाद जो गम्भीर सतरा घा रहा है, मैं उस की धोर सकेत करना चाहता हूँ। मुझे पता नहीं है कि हमारा शिक्षा मंत्रालय इस से भ्रमगत है या नहीं। इस सदन के अधिकार सदस्यगण जानते हैं कि भाषा और लिपि का अन्वेषणात्मक और चोली दामन का साथ हुआ करता है। यदि भाषा शरीर है तो लिपि उस की रीढ़ हुआ करती है। लिपि के सम्बन्ध में अभी कुछ वर्ष हुए उत्तर प्रदेश में एक लिपि सुधार कांग्रेस हुई थी, जिस में हमारे उपराष्ट्र-पति अध्यक्ष थे। उस में लिपि को सुधारने की बात कही गई और इस भारत वर्ष के सब से बड़े प्रदेश उत्तर प्रदेश ने इस की अनुमति की। हिन्दी भाषा की नागरी लिपि में, जो कि बड़ी वैज्ञानिक लिपि है और जिस के बारे में कोई मतभेद नहीं है, कुछ अजीब व गरीब परिवर्तन किये गये हैं छोटी मात्रा, बड़ी मात्रा, हलन्त इन सब के विषय में बड़े ही हास्यस्पद और ऊल जलूल परिवर्तन किये गये हैं। मुझे पता नहीं शिक्षा मंत्रालय इससे भ्रमगत है या नहीं, परन्तु उत्तर प्रदेश सरकार ने पांचवी कक्षा तक की किताबें उसी लिपि में छाप-वानी शुरू कर दी है। उसी में पढ़ाई होती है और अभ्यासकों को बड़ी कठिनाई पड़ती है। मैं स्वयं अभ्यासक हूँ। जब वह पुस्तकें विद्यालयों को पढ़ाई जाती हैं, तो मुझे उस की देख कर दुःख होता है

इसके लिये तर्क यह दिया जाता है कि जब टाइपराइटर बनाये जायेंगे तो खर्च में जो आज की लिपि है, वह ठीक से नहीं आयेगी, इस लिये उस में सुधार किया गया है। यह तर्क भी दिया जाता है कि यह लिपि इस लिये बदली जाती है कि उसको सीधता से लिखा जाये। मैं स्पष्ट रूप से कहना चाहूँगा अपने शिक्षा मंत्रालय से कि वह इस धोर पुरन्त ध्यान दे। उत्तर प्रदेश सरकार मनमाने ढंग से लिपि का सुधार कर रही है। जो तर्क दिया जाता है उससे तो केवल यही होगा कि लिपि मशीन के पीछे चले और भाषा लिपि के पीछे चले। यह नहीं होना चाहिये। यह बड़ा मौलिक प्रश्न है और मैं चाहूँगा कि शिक्षा मंत्रालय इस की धोर देखे और लिपि को बिगाड़ा जा रहा है उसके विकृत रूप की धोर ध्यान दिया जाये। अभी मैंने रिपोर्ट को देखा। शिक्षा मंत्रालय ने हिन्दी टाइप-राइटर का एक की बोर्ड बनाया है। जो की बोर्ड बनवाया गया है उसके बारे में कुछ संस्थाओं ने भारत सरकार से लिखा पढ़ी भी की लेकिन अभी तक गोलमोल जवाब दिया जा रहा है। मैं चाहूँगा कि सीध इसके बारे में जानकारी संस्थाओं को दी जाये ताकि उसका प्रचार हो सके।

दूसरी बात मुझे अपने देश की शिक्षा प्रणाली के बारे में कहनी है। हमारे यहाँ जो शिक्षा प्रणाली प्रचलित है वह यही है जो अंग्रेजों द्वारा शुरू की गयी थी। इसमें कायद कोई मतभेद नहीं है कि आज जो हमारे यहाँ शिक्षा प्रणाली है वह बहुत ही दूषित है और इस विषय में सब एकमत हैं कि इसमें आमूल परिवर्तन होना चाहिये। मैं सम्झता हूँ कि आज जिस शिक्षा प्रणाली का देश में प्रयोग किया जा रहा है वह न केवल दूषित और हानिकारक है बल्कि सबसे बड़ी सराबी तो उसमें यह है, यैसा कि एक माननीय सदस्य ने कहा, कि उसके कारण देश में शिक्षित बेकार पैदा हो रहे हैं।

यह देश का दुर्भाग्य है कि एक तरफ तो देश में मुश्किल से ५ या ६ प्रतिशत लोग साक्षर हैं और बाकी समस्त जनता अशिक्षित है, निरक्षर है, और दूसरी ओर जो लोग शिक्षित हैं उनको उचित काम नहीं मिलता। आज जब एक विद्यार्थी दसवीं या आठवीं या बी० ए० पास करता है तो सबसे बड़ा सवाल उसके सामने नौकरी का आता है। आज जो शिक्षा देश में दी जा रही है वह केवल काहिल और कलम घिसने वाले पैदा कर रही है। मैं चाहूंगा कि इस सम्बन्ध में भारत सरकार का शिक्षा मंत्रालय गम्भीरता से विचार करके एक योजना बनावे ताकि वे जो शिक्षित बेकार पैदा हो रहे हैं वे पैदा न हों। यहां पर कहा गया कि जो शिक्षित बेकार हैं उनको काम दिया जा रहा है, उनको प्राइमरी स्कूलों में अध्यापक बनाया जा रहा है। मैं आपसे कहता हूं कि आप इनको कहां तक काम देंगे। हर साल लाखों की तादाद में ग्रेजुएट और पोस्ट ग्रेजुएट जो निकल रहे हैं उनको आप कहां तक काम देंगे। इसमें शक नहीं कि वर्तमान शिक्षा प्रणाली के फलस्वरूप शिक्षित बेकार ज्यादा पैदा हो रहे हैं। इसलिये अच्छा हो यदि आप हायर सैकेंडरी शिक्षा के बाद आर्ट्स की उच्च शिक्षा को कुछ समय के लिये स्थगित कर दें। इसको कोई हर्ज नहीं होगा क्योंकि ये जो शिक्षित बेकार निकल रहे हैं यह सरकार के सामने एक समस्या ही है। अगर देश में काहिल आदमियों का पैदा करना बन्द हो जाये तो अच्छा ही होगा।

एक बात मैं प्राइमरी शिक्षा के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं। सरकार ने हायर सैकेंडरी एजुकेशन और बेसिक एजुकेशन के सम्बन्ध में कमीशन बनाये और अनेक योजनायें बनायी हैं। लेकिन वे योजनायें थोथी ही हैं। आज देश में समाजवाद का नारा जोरों से लगाया जाता है। इस बारे में कोई भी मतभेद नहीं है कि समाजवाद आना चाहिये लेकिन अभी इस देश में

समाजवाद आकाश में उड़ रहा है। अभी यहां समानता नहीं आयी है। आज आप हमारे देश में प्राइमरी स्कूलों की हालत को देखें। ऐसे स्कूल हैं जहां पर अगर बिर्लिंग है तो अध्यापक को ठीक समय पर वेतन नहीं मिलता। अगर अध्यापक हैं तो बिर्लिंग नहीं है। अगर अध्यापक और बिर्लिंग मौजूद है तो पढ़ने वाले नहीं हैं। एक ओर ऊंचे वर्ग के बच्चों के लिये विदेशी पद्धति के मांटसरी स्कूल हैं। वहां बिर्लिंग आदि सब कुछ ठीक है। दूसरी ओर जो देश में असंख्य किसान रहते हैं और गरीब लोग रहते हैं उनके बच्चों के स्कूलों के लिये बिर्लिंग तक नहीं है। मैं चाहूंगा कि बेसिक एजुकेशन में तो समानता होनी चाहिये। इसमें कोई भेदभाव नहीं होना चाहिये। यदि आज एक मिनिस्टर के बच्चे या किसी पूंजीपति के बच्चे और एक किसान का लड़का एक ही शिक्षा संस्था में पढ़ेंगे तो आगे चलकर उनमें समानता का भाव पैदा होगा। लेकिन यदि उनको वर्तमान प्रकार से अलग अलग शिक्षा दी जायेगी तो हमारे यहां अनेक वर्ग पैदा होंगे और यही आगे चल कर समाजवाद को नष्ट करने वाले कीटाणु होंगे। मैं चाहूंगा कि प्राइमरी शिक्षा में समानता आनी चाहिये। इसमें मौलिक परिवर्तन की आवश्यकता है।

दूसरी बात मैं अध्यापकों के सम्बन्ध में कहना चाहूंगा। मैं भी उसी वर्ग का एक व्यक्ति हूं। विद्यार्थी से अध्यापक बना और अध्यापक से लोक सभा का सदस्य बना दिया गया। लेकिन यद्यपि मैं यहां बैठा होता हूं, मेरा मन अध्यापकों के बीच में ही रहता है, क्योंकि मैं भी एक भुक्तभोगी हूं। प्राइमरी स्कूलों के अध्यापकों की दयनीय दशा है। जो शिक्षक माध्यमिक संस्थाओं में लगे हैं उनकी भी अधोगति है। आज भारत सरकार माध्यमिक शिक्षा के अध्यापकों के वेतन बढ़ाने के लिये कुछ सहायता देना चाहती है। लेकिन मैं आपसे कहना चाहूंगा कि कई प्रदेश सरकारें अपने

[श्री प्रबन्धी]

यहां बेलन के इस नियम को लागू नहीं कर रही हैं। अध्यापकों को भरपेट भोजन नहीं मिलता और आप उनसे धापा करती हैं कि वे देश का निर्माण करें। यह कैसे सम्भव हो सकता है। आप उनको इतना तो दीजिये कि वे अपना पेट भर सकें।

आपके शिक्षा विभाग में एक सांस्कृतिक विभाग खुला हुआ है। आज मितव्ययता की बात हो रही है लेकिन दूसरी तरफ मैं देखता हूँ कि धन का दुरुपयोग हो रहा है। मैंने सन् १९५६-५७ की रिपोर्ट को देखा है। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूँ। इस रिपोर्ट के पेज ६५ पर लिखा है कि जो विदेशी छात्र यहां आयेगे उनके रहने सहने के लिये दिल्ली में एक इंटरनेशनल स्टूडेंट्स हाउस खोला जायेगा और उस में करीब चार लाख ६८ हजार रुपया व्यय होने की स्कीम है। दिल्ली में अशोक होटल जैसे बड़े बड़े होटल खुले हुये हैं जिनमें बहुत से कमरे खाली रहते हैं। वे लोग इनमें रह सकते हैं। क्या आवश्यकता है कि इस इंटरनेशनल स्टूडेंट्स हाउस को खोला जाये। मैंने रिपोर्ट में देखा है कि यूब इन्स्टिच्यूट खोलने की योजना है। कई स्थानों पर जो नान स्टूडेंट्स हैं उनके लिये क्लब खोले जायेंगे। एक तरफ वे चीजें खोली जा रही हैं और दूसरी तरफ दशा यह है कि लोग मूर्खी मर रहे हैं। जब देश की सरकार एक एक पीसे की बचत की बात सोच रही है तब दूसरी ओर इस प्रकार धन का दुरुपयोग हो रहा है। यह बन्द होना चाहिये।

विदेशों को जो हमारे मिशन जाते हैं वे उनका बिरोधी नहीं हूँ लेकिन जो यह भीड़ लग जाती है जिसमें लाखों रुपया लग जाता है यह बन्द होनी चाहिये।

मैं समझता हूँ कि मंत्रालय देश के सामने समाजवाद का आदर्श उपां स्था १ ३:३ शिक्षा के द्वारा इस आदर्श का प्र ६:१२ बहु

वीधता से हो सकता है। मैं चाहता हूँ कि शिक्षा विभाग इन चीजों को देखे और जो कुछ मैंने नीति के बारे में शिक्षा पद्धति के बारे में कहा है उस पर उचित ध्यान दे। इन शब्दों के साथ मैं आपकी बन्धवाद करता हूँ।

बीजती बरिष्ठेन फॉल . (प्रानन्द) :
अध्यक्ष महोदय, मैं शिक्षा मंत्रालय के बारे में कुछ कहना चाहती हूँ। दिल्ली के बच्चों की शिक्षा केन्द्रीय सरकार ने अपने जिम्मे ली है ऐसा मानना चाहिये क्योंकि दिल्ली का सारा शासन ही केन्द्र के हाथ में है।

दिल्ली में गरीब से गरीब धादमी का बच्चा शिक्षा पा सके ऐसा प्रबन्ध होना चाहिये और कम से कम लवों में शिक्षा पा सके ऐसा करना चाहिये। इधर हम देखते हैं कि जो स्कूल म्यूनिसिपैलिटी चलाती है उसमें ऐसा नियम है कि बच्चों को बूट और मोजा पहिन कर घाना चाहिये। मैं पूछनी हूँ कि अपने देश में गरीबी के मौसिम में क्या बूट और मोजे जरूरी चीज हैं। अगर बूट और मोजे पहिन कर धावे तो बच्चों की शिक्षा दो जाती है। अगर म्यूनिसिपल शालाओं में इस तरह के नियम होंगे तो हमारे गरीब अपरासियों के और दूसरे गरीब धादमियों के बच्चे कैसे पढ़ सकेंगे।

شکشا اور ويگمانک کويشنا ملتري

(مولانا آزاد) - دهلی ميونسپلٹی

کے جملے سکوں ہوں - کیا ان میں

یہ شرط ہے کہ بوت اور موزے پہن کر

پہن آئیں؟

[The Minister of Education and Scientific Research (Manshana Asad): Is it compulsory in all the schools of the Delhi Municipal Committee that children should come to the schools with socks and shoes on?]

श्रीमती मस्तिखेन पटेल: एक स्कूल के बारे में मैं जानती हूँ कि इसी कारण एक बच्चे को बाहर निकाल दिया गया और वह बेचारा रोते रोते घर आ गया।

مولانا آزاد - میں جہاں تک

سمجھتا ہوں - مہونسل سکولوں میں یہ شرط نہیں ہے -

[Manjuna Asad: As far as I know, there is no such compulsion in the municipal schools.]

श्रीमती मस्तिखेन पटेल जो मैं कह रही हूँ, वह बिल्कुल सही है। मैं ऐसे स्कूल का नाम दे सकती हूँ।

इतना ही नहीं, उन स्कूलों में सिनाई की क्लास होती है और बच्चे को कहा जाता है कि सिनाई के लिये घर से पापनीन लाना। भ्रातर यह क्या है? अगर बच्चे को घर में कपड़ा लाना है, तो कोई भी कपड़ा लावे यदि कहना ही हो तो उस को हाथ-करघे—हूँडनूय—का कपड़ा या खादा लाने के लिये कहा जाना चाहिये न कि पापनीन। भैया निवेदन है कि मन्नायय इन बातों को और प्यान दे।

मारे देण में स्कूलों का समय ११ में ५ होता है परन्तु यहा पर मबरे ८ बजे है। मैं मबरे जब घूमने जाती हूँ, ता सरदी के मौसम में छोटे छोटे बच्चों को माडे माल बने बस के लिये प्रतीक्षा करने हुये देखती हूँ। जो बच्चे मबरे ७ बजे घर में निकलेगे वे कितने बक्त उठते होंगे और कब खाना खावेंगे और उन को मा कब उन के लिये रमोई बनायगी, इन बातों पर भी विचार किया जाना चाहिये।

हम सारे देण में सब बच्चों को धनिवार्य शिक्षा—कम्पलमरी एजुकेशन—देना चाहते हैं। हम को यह भी सोचना चाहिये कि यह कार्य किस तरह से धामानो से ही सकता है और गरीब से गरीब धादमी का बच्चा भी किस तरह से पढ़ सकता है। धाज हम क्या देखते हैं? हर एक बच्चे को आवेश दिया जाता है कि इननी किताने,

इतनी एक्सरसाइज बुक्स लानी चाहिये, छाउटेन पैन लाना चाहिये। हमें यह बात दृष्टि में रखनी चाहिये कि गरीब मां-बाप, जिन के चार बच्चे हों, यह सब कैसे कर सकते हैं। यह भी निश्चित कर दिया गया है कि स्कूल का इस तरह का मकान होना चाहिये और इस तरह का कम्पाउंड होना चाहिये। अगर इस की व्यवस्था ही जाय, तो अच्छा है, लेकिन अगर न हो, तो यदि पढ़ के नीचे भी पढ़ाने का प्रबन्ध हो सके, तो वह किया जाना चाहिये। ध्राप के पास पैसा है, ध्राप दे सकी है, परन्तु यदि ध्राप प्रान्तों में और दूर देहात में जा कर देखें, तो ध्राप को ज्ञात होगा कि वहा ऐसी कोई सुभीता नहीं है। वहा गरीब धादमी मिट्टी के घर में रहता है, ध्राने हाथ में छप्पर बनाता है। वर्तमान परिस्थिति में वह कैसे ध्राने बच्चों का शिक्षा दे सकता है, यह ममझने में मैं अममर्थ हूँ। यह जर्न लगाना कि जिन गाव में इतना पैसा मिलेगा, उस को सरकार स्कूल का भवन बनाने के लिये इतना पैसा देगी, उचित नहीं है। इस प्रकार हम देश में शिक्षा का प्रसार उत्तनी तीघ्रता से नहीं हो सकेगा, जिननी तीघ्रता में ध्राप करना चाहते हैं।

यहा पर इनडिमिग्लिन का भी उल्लेख किया गया है। क्या सरकार को मानूम है कि कई शिक्षा मस्थाये कानिज इन्पार्ड ऐसे हैं, जिन में प्रोफेसर लोग रात दिन सरकार की और हमारे नेतायण की निन्दा करते हैं, नुक्ताचीनी करते हैं, टीका-टिप्पणी करते हैं। अगर हमारी शिक्षा मस्थायों में ऐसा वातावरण हो, तो हम ध्राने विद्यार्थियों में ध्रनुशासन की ध्राप्ता कैसे कर सकते हैं? जहां प्रोफेसर क्लास-रूम के दरवाजे तक सिगरेट पीते पीते जाते हैं, वहां विद्यार्थियों के मन में ध्राने शिक्षकों के प्रति क्या ध्रादर होमा और विद्यार्थियों में इस प्रकार की ध्रादतें हम कैसे रोक सकेंगे?

[श्रीमती मनिबेन पटेल]

सरकार एक के बाद एक कमीशन नियुक्त करती जाती है—शिक्षा के अलग अलग स्तर के लिये अलग अलग कमीशन नियुक्त किये जा रहे हैं। परन्तु प्रश्न यह है कि जो व्यक्ति इन कमीशन्स में रखे जाते हैं, क्या उन को अपने विषयों में श्रद्धा होती है ? क्या बेलिक एजुकेशन सम्बन्धी कमीशन के सब सदस्यों में बेलिक एजुकेशन के बारे में श्रद्धा थी ? जिन संस्थाओं में बेलिक एजुकेशन दी जाती है, उन के शिक्षकों में उस के प्रति श्रद्धा न हो, और फिर भी कहा जाय कि बेलिक एजुकेशन की स्कीम फ़ेल हो गई है, तो मेरा स्थान है यह बात ठीक नहीं है। अगर हमारे पास सामान न हो, पूरे शिक्षक न हों, तो हम को धीरे धीरे चलना चाहिये, लेकिन जो चीज़ सही है, अच्छी है, उसके बारे में यह कहना कि यह फ़ेल हो गई है, उचित नहीं है। मैंने देखा है कि जहां जहां ऐसी संस्थायें हैं, जिन में बेलिक एजुकेशन को पूरी तरह समझने वाले और उसमें श्रद्धा रखने वाले शिक्षक कार्य करते हैं, वहां बेलिक एजुकेशन मफल हुई है।

यदि आज हम अपनी मातृभाषा का आग्रह करते हैं हिन्दी का आग्रह करते हैं, तो उसका अर्थ यह नहीं है कि हम अंग्रेजी के खिलाफ हैं। परन्तु यह एक तथ्य है कि हमारी भाषा सभी समृद्ध होंगे, जब उस में ही सब शिक्षा दी जायगी। तब ही हमारे बच्चे अपने विषयों को अच्छी तरह से समझ सकेंगे। आज-कल तो बच्चों का सारा समय और शक्ति अंग्रेजी सीखने में ही चले जाते हैं। आज-कल स्थिति यह है कि बच्चे पहले अपनी भाषा में शिक्षा प्राप्त करते हैं, फिर अंग्रेजी सीखते हैं, और सिर्फ उस भाषा को ही नहीं सीखते उसी में भूमिति, गणित, बीजगणित, इतिहास, भूगोल आदि सब विषय सीखते क्या और देशों में, जहां दूसरी भाषा सिखाई जाती है, इस तरह से काम होता है ; मैं सरकार से चाहुंगी कि वह

जरा स्टैटिस्टिक्स निकाल कर देखे कि कितने बच्चे शिक्षा प्राप्त करते हैं, उन में से कितने बच्चे कालिज में जाते हैं, हाई स्कूल से आने पढ़ते हैं और जो बच्चे कालिज में जाते हैं, उन में से कितने बच्चों को अंग्रेजी की जरूरत पड़ती है। इस प्रकार भाषा के विषय में जबबंदी सब पर क्यों की जाय ? महात्मा जी ने कहा सही था कि अंगरेज को निकालना तो आसान है, परन्तु अंगरेजी और विदेशी संस्कृति की गुलामी से निकलना बड़ा मुश्किल है, हम कब निकलेंगे, यह तो भगवान जाने। बही हालत अब भी है। हम स्वतंत्र तो हुए, परन्तु रहू-सहू, संस्कार, भ्रष्टा अब भी विदेशी हैं। मैं चाहती हूँ कि हमारी मातृभाषा की समृद्धि और विकास के लिए सरकार पूरा प्रयत्न करे और उस के प्रयोजन को प्रोत्साहन दे। सरकार कई सालों से हिन्दी की शब्दावली तैयार कर रही है। मैं कहना चाहती हूँ कि पहले जो देखी रियासतें थीं, उन में से कई रियासतों में पहले से ही काफ़ी काम-काज हिन्दी में चल रहा था। इस के प्रतिरिक्त मुश्किल कांगड़ी इत्यादि कई संस्थाओं में सब प्रकार की शिक्षा हिन्दी में दी जाती रही है—कालिज की शिक्षा भी हिन्दी में दी जाती रही है। वहां जो शब्दावली का भंडार पड़ा हुआ है, अगर उस को उपयोग में लाया जाय, तो क्या यह काम जल्दी नहीं हो सकेगा।

जो लोग हिन्दी का उपयोग करना चाहते हैं, उन को हिन्दी टाइपराइटर जल्दी नहीं मिल पाता है। सरकार को इस धोर भी ध्यान देना चाहिए, ताकि जो लोग हिन्दी में अपना कार्य करना चाहें, उन्हें किसी प्रकार की कठिनाई न हो।

दक्षिण के हमारे कई लोग बहुत नाराज रहते हैं और कहते हैं कि उन पर हिन्दी जबबंदी लायी जा रही है। यह बात सही नहीं है। मुझे तो इस विषय में कोई खन्नेह नहीं है, क्योंकि मैं जानती हूँ कि दक्षिण के बच्चे और बहिनें इसने शोक से हिन्दी पढ़ रहे हैं कि

आज के बुजुर्ग और नौजवान तो उस का विरोध करते रहेंगे और वे बहुत धीम्र ही यहां के लोगों के समान हिन्दी सीख लेंगे, जिस का परिणाम यह होगा कि अगली पीढ़ी को हिन्दी का पूरा ज्ञान होगा और उस के सामने इस विषय में कोई कठिनाई नहीं होगी।

एक बार हमारे प्राइम मिनिस्टर ने कहा था कि हिन्दी जानने वाले जो प्रान्त हैं और वहां जो कर्मचारी हैं, उन को एक और भाषा सीखनी चाहिए और इस के बारे में आग्रह किया जायगा। मैं जानना चाहती हूं कि इस के बारे में क्या कुछ हुआ है।

एक बात मुझे और कहनी है और वह यह है कि यहां से अलग अलग संस्थाओं को ग्रांटस दी जाती हैं और कई संस्थाओं को नेशनल इंस्टीट्यूशंस माना जाता है और उनको ग्रांटस दी जाती हैं। मैं बतलाना चाहती हूं कि काफी संस्थाओं ने अलग अलग प्रान्तों में स्वतंत्रता संग्राम में काफी हिस्सा लिया था और इन संस्थाओं में से कई संस्थायें आज भी नेशन बिल्डिंग का काम कर रही हैं या इस काम के करने में काफी मदद दे रही हैं। मगर आज कुछ हवा ऐसी है जिसको दूर करना शिक्षा मंत्रालय का कर्तव्य है। यह कहा जाता है कि जिन संस्थाओं की शिक्षा मंत्रालय तक पहुंच है उन को तो मदद मिल जाती है बाकियों को नहीं मिलती है। इस में कहां तक सच्चाई है और कहां तक नहीं है, इस में मैं नहीं पढ़ना चाहती। लेकिन इस हवा को बदलना भी शिक्षा मंत्रालय का फर्ज है।

मैं देख रही हूं कि विदेशों को विद्यार्थियों को भेजा जाता है। मेरी समझ में नहीं आता है कि इतने अधिक विद्यार्थियों को भेजने से हमें क्या फायदा होता है। हां, एक बात होती है और वह यह कि जब ये लोग इधर आते हैं तब उन का जो रहन-सहन होता है वह सारे का सारा बदल जाता है और जिस तरह से मछली पानी से बाहर होने पर तड़फती है, वैसी ही इनकी हालत होती है। यहां की कोई भी चीज इन्हें पसन्द नहीं आती है।

अगर जाने से पहले वे सौ रुपये में संतुष्ट होते थे तो यहां आने के बाद वे चार सौ, पांच सौ या सात सौ पाने की सोचने लगते हैं और जब उन्हें इतना रुपया नहीं मिलता है तो बेकारों में उन की गिनती होने लग जाती है। मेरा सुझाव यह है कि केवल उनको जो किसी विषय में यहां पढ़ा हुआ हो और उस विषय में वह अनुभव प्राप्त कर चुका हो उसको और अनुभव प्राप्त करने के लिए विदेश भेजा जाए तो हमारे देश का भी ज्यादा लाभ होगा और विद्यार्थी का भी लाभ होगा। इस वक्त जब आप उनको विदेशों को भेजेंगे तो उनको अपने जीवन का भी अनुभव हो गया होगा और वे यह जान सकेंगे कि हमारे देश में कौन कौन सी चीजों की जरूरत है और विदेशों की कौन सी चीज हमारे देश के लिए उपयुक्त तथा उपयोगी है। बाकी वहां तो कितनी ही चीजें हैं। लेकिन हमारे देश की परिस्थितियां क्या हैं, हमारे पास कितना पैसा है, हम कितना कर सकते हैं, इन सब पर हमें सोचना चाहिए, और जब हम ऐसा करेंगे तभी हमारा काम चल सकेगा।

अन्त में मैं इतना ही कहना चाहती हूं कि देश में जो खास खास संस्थायें हैं और उनमें भी जो महिलाओं के लिए, बहनों के लिए संस्थायें हैं, उनकी ओर आपका विशेष ध्यान जाना चाहिए।

Dr. K. B. Menon (Badagara): Mr. Speaker, I have moved a cut motion in order to discuss the Government of India's policy on education. It may be more correct to say that the motion is to discuss the lack of policy on education on the part of the Government of India. Even the system of education for primary and secondary schools officially accepted by the Government namely, the basic system of education is implemented both by the Central Government and the State Government in a half-hearted and halting manner. The new schools that are opened in many of the States are not basic schools. In some of the

[Dr K B Menon]

States, they are even going back on their basic system of education. I understand that the Delhi District Board has submitted a memorandum to the Government of India seeking permission to go back to the old system. A little misleading is the statement recently made by Sir J C Ghose, Education Member of the Planning Commission, a statement made two weeks back in Poona, in which he says that perhaps the time has come to forget the artificial distinction between basic and non-basic system of schools. Personally, I welcome that statement, for, I feel that that is a very realistic appreciation of the existing situation that is obtaining here today.

Mr. Speaker: May I interrupt the hon Member for a minute? I find the names of as many as 20 hon Members here in my list. Some more are coming. I thought of calling the Minister to reply at 2.30 or 2.45. He wanted half an hour. So far as Private Members' Bills are concerned, I find there are some Bills for introduction. That won't take more than two or three minutes. They can be introduced. For consideration, there are three Bills. Two hon Members have sent intimation to the Secretary that they won't be present here. Therefore, those Bills won't be taken up. To Shri Jhulan Sinha's Bill, only one hour has been allotted. Thus, out of 2½ hours allotted for Private Members' Bills, only 1½ hours will be taken. If the House agrees, we can allot another 1½ hours for this discussion.

Some Hon. Members: Yes

Mr. Speaker: I think this is also an important discussion. I will extend it so that we shall push the Private Members' Bills by 1½ hours. So far as introduction is concerned, at that time, I will give three or four minutes. That is an easy matter. I will take up consideration of Private Members' Bills last after this is disposed of. The hon Minister will be called at 3.45 to reply. Will that be all right?

Dr. K. L. Shrinani: I am in your hands.

Shri Jhulan Sinha (Siwan): If the introduction of the Bills also could be taken up at 4.15.

Mr. Speaker: Introduction, I will dispose of at 3.15.

Shri Jhulan Sinha: It will be convenient if the introduction could also be taken up at 4.15, simultaneously. I have a Bill for introduction also.

Mr. Speaker: All right. Private Members' Business will start at 4.15.

Dr. K. B. Menon: I was discussing the basic system of education. The system of education that is obtaining today in our country is by and large the system that we inherited from the British, a system that is neither typically British nor tolerably Indian. We were very critical about that system. But, when we became free, when we could devise a new system more suitable to the changing conditions of our infant democracy, we have failed to do so. We have, on the other hand, tinkered with the British system and in that tinkering we have brought the educational system into confusion and chaos.

One reason for this confusion and chaos in education is the too early decentralisation of education. I am not against decentralisation of education. I accept the principle. But, I wish to submit that decentralisation pre-supposes a fairly high standard of development and efficiency in the States, which is not there. The result is that with every change in the Ministry in the States, which in some States is rather frequent, there is a change in the system and policy of education. Very often, since we are not much matured in politics. Politics also is injected to make the situation deteriorate. For example, the shift system that was scrapped after a few months trial in Madras was not done on the merits of the system, but because politics was injected into the issue. There are two Bills on the anvil in my State, Kerala, which in my opinion are ill-conceived and have roused considerable opposition.

13 hrs.

Shri Punnoose (Ambalapuzha): On a point of order. Can an hon. Member raise something that is within the possession of a local legislature? There are certain Bills now in the Kerala legislature. Is it proper that the Member can discuss that specific matter in this House?

Shri Bimal Ghose: That was not what the hon. Member was saying. He was elaborating on the educational policy of the Government of India and incidentally referred as to how that policy is affected if a certain line is not taken by the States. That was his point of view.

Shri Punnoose: Point of view is all right. He specifically said that two Bills are on the anvil in Kerala State.

Shri Bimal Ghose: He was just referring to it.

Dr. K. B. Menon: May I just submit that I do not understand why the Communist Party should be so sensitive?

Shri Easwara Iyer (Trivandrum): It is not a question of sensitiveness. It is a matter under consideration by the State legislature.

Shri Punnoose: It is not being sensitive, only sensible.

Dr. K. B. Menon: When I state a point, I must be allowed to illustrate it by what is going on in the different States, and that is the reason why I referred to the Bill that is on the anvil in Kerala State.

Mr. Speaker: I can only say this much. If there is a Bill before a local legislature, is it not open to the public—I am not talking of this House—to criticise it?

An Hon. Member: Sure, sure.

Mr. Speaker: Any number of associations can hold meetings protesting against that Bill.

Shri Vasudevan Nair: And supporting the Bill also.

Mr. Speaker: If it is supporting, nobody will object. Supporting or opposing, it is open to the general public. As a matter of fact, it is intended that it ought to be done. Now, the only difference is whether we in this House can do so. I will not allow the conduct of any Minister to be brought in question here or the conduct of a Governor, or the Government of any particular State. They are not here to explain. But when it is available to the public and it is a related matter—irrelevance I will not allow—over which this House also has concurrent jurisdiction, in some cases, joint over-all jurisdiction, and is spending a lot of money, there is no harm in referring to it without saying this party is wrong or that party is wrong. Whichever might be the party, if the people put them into office, they are entitled to be in saddle and carry on. We can only criticise the policy and not the persons involved in it.

Dr. K. B. Menon: Thank you, Sir.

I am against Government's monopoly on education. I feel that that end would be injecting totalitarianism into education. I am for lifting education above party politics.

There is I understand a public service recruitment board in Kashmir for the selection of students for the universities in India. I feel that this also would be an interference with the free flow of students into the various universities and that it is likely to interfere with the selection of students on the score of merit. I also feel that however carefully the selection of the personnel of the board may be, influences like such as sectionalism and communalism and politics are likely to interfere with such selection.

The second reason why there is chaos and confusion in education is that we have been rather unbalanced in our approach to the problem of languages. This problem has been underscored by the redistribution of States on the basis of language, and every State today naturally wants to have the local language as the

[Dr. K. B. Menon]

medium of instruction in the primary and secondary schools This is causing considerable inconvenience to those parents who are shifted or transferred from one State to another, especially the Central Government employees, and their children are stranded. There is also another handicap arising from it. Because English is slowed down in the primary and the secondary stages, students, when they go up to the university where the medium of instruction is English, are not able to follow lectures in English I feel that 50 per cent of the students in universities are not able to follow lectures in English

I have so far stated the reasons for the confusion I must now analyse the results of the confusion

I submit that one disastrous consequence of this chaos and confusion in education has been the lowering of the quality of education, the quality of teaching and the quality of students that come out of our schools and universities I am sure I would not be expected to quote chapter and verse in order to substantiate my statement, for I believe that it is generally accepted that the standard of students coming out of our high schools and universities today is below par This has been voiced by many a public service commission, and some of them have even gone on record. I believe the public service commissions of Madras and UP have expressed their dissatisfaction on this issue We have also heard it voiced on many platforms, at the convocation lectures by eminent educationists and eminent public men

Another disastrous consequence has been the imbalance that it has brought about in the labour market by the increasing influx of education men into the labour field. In this connection I would like to invite the attention of the House to the report published by the Planning Commission, popularly known as Menon's report. In that report Mr. Menon points out that by 1960 there would be 20 lakhs of educated young men seeking em-

ployment. Analysing the figures, into which I have no time to go, he feels that by 1960-61 there would be only 5.5 lakhs of educated unemployed in this country. That certainly is not a very alarming figure, but I would like to point out the fallacy in that conclusion because he analyses the situation defining educated men as those who have graduated from high schools and universities I would like to submit that we have to extend the definition of educated to those persons also who have entered the portals of the high school, that is who have gone up to the ninth standard. If we also take into consideration the large drop-outs during and in between the high school classes I am quite sure Mr Menon's figures would not only be doubled, they may even be trebled or quadrupled The position of the educated unemployed, particularly in those places where literacy is fairly high, as in Kerala for example, is rather alarming It is alarming because when the educated adolescent and youngsters are made to walk the streets, they become the spearhead of anti-social activities.

I would like to conclude my short talk by making a few submissions to Government on this subject The Constitution has placed a target before the Government, which is to be realised by 1960 I am sure that that target will not be realised in 1970 or even in 1980, unless we have a more dynamic programme which is implemented with greater vigour My submission to Government is that there should be no student, boy or girl below the age of fourteen plus, outside schools, during a fixed period The Central Government should also fix an annual quota which the State Government should fill every year. I am inclined even to suggest that if the State Governments plead financial difficulties to implement the programme, then the Centre should be in a position to subsidise the States, for it is so very important.

My second suggestion to Government is that fourteen plus should be the terminal age for general educa-

tion. After fourteen plus, which will be about the ninth standard, or the fourth form, or the first year of the high school, I feel that the child should be given careful vocational guidance, when he or she may select technical subjects for study. If that is done, and if there is careful co-ordination and co-operation between the Education Department and the Departments of Industry and Labour, I am quite sure that instead of the child chasing the jobs, the jobs will be chasing the child. That may be too rosy a picture to paint, but I am perfectly sure that if Government have a plan, and if there is that co-ordination and co-operation which I suggested, it will not be difficult to implement.

There is just one other suggestion that I wish to make, and that is about the universities. There should be a certain uniformity of standards between the different universities, for it should be made easy for a student from one university to go to another university. As it is, each university thinks that its teaching is the best, and its standards are the highest. But if there is a classification of universities, and if there is a grading of universities by Government, I am quite sure that it will be easy for students from one university to go to another. This is necessary, especially at this stage, for a shuffling and reshuffling of students in different States in the various universities of India will help to create that unity which is so necessary at this stage of our development.

Mr. Speaker: In view of the fact that a large number of Members are desirous of taking part in the debate, hon. Members may confine their remarks to ten minutes each. Of course, in exceptional cases, one or two more minutes may be given.

I shall call hon. Members in the following order, so that they may be present in the House when their names are called. The order is as follows:—Shrimati Uma Nehru, Shri Ramakrishnan, Shrimati Subhadra Joshi, Shri Sampath of D.M.K.—those people have been complaining that

they have not been given a chance, but they are not in their seats—

Shri Dasgupta of the United Progressive Party, Shri Thanu Pillai, Shri Mulchand Dube, and Shri Sarjoo Pandey

Shri M. K. Ghosh (Jamshedpur): May I have a chance to speak?

Mr. Speaker: I have not exhausted the number. Let these eight Members speak, and then we shall see.

Shri Shankarajya (Mysore): Yesterday, some of us had sent some names.

Mr. Speaker: They are also here.

An Hon. Member: They are in the waiting list.

Mr. Speaker: If they do not get an opportunity on these Demands for Grants, they can speak on some others.

श्रीमती उमा नेहरू (मीतापुर) : जनाब स्पीकर साहब, हमें खुशी है कि प्रथम पांच वर्षीय योजना में हमारे शिक्षा मंत्रालय ने बहुत प्रगती की है। जब हम ने उस प्रगति की रिपोर्ट देखी तो हमें मालूम हुआ कि उस ने करीब २०० कमिश्नरों को बिठाए और स्कीम्स भी बनाई। लेकिन हमारे सामने इस वक्त सवाल यह है कि कौन सा उपाय किया जाय, कौन सी तरकीब हो कि मुल्क की तालीम भागें बढ़ें, मुल्क की शिक्षा में प्रगति हो। आज हम को लगभग पांच वर्ष शिक्षा मंत्रालय की रिपोर्ट्स को देखते हुए हो गए लेकिन जब हम इस सवाल को सामने रख कर उनको देखते हैं तो कुछ सोच में पड़ जाते हैं। जब देश को भागें ले जाने का सवाल आता है तो देखना होता है कि कौन कौन सी चीजें हैं जो देश को भागें ले जाती हैं। आज दस वर्ष हो गये हम को आजाद हुए। इस धरसे में हम को कम से कम जो बेसिक और सेकेंडरी एजुकेशन है उन को देश में फी कर देना चाहिए था, जो कि अब तक नहीं हुआ है। हर तरह की तब्दीलियां हुईं लेकिन यह बात नहीं हुई।

[श्रीमती उमा नेहरू]

श्रीमती हमारे भाई ने कहा बेंसिक एजुकेशन के बारे में कि बच्चों की कौड़ी शिक्षा हो, मैं भी कहना चाहती हूँ कि बच्चों को १४ वर्ष तक तो फ्री एजुकेशन देनी चाहिए, साथ ही हमें उन्हें कोई क्राफ्ट भी देना चाहिए। अगर किसी बच्चे को पीतल का काम पसन्द है, तो एजुकेशन इन्स्टिट्यूट्स को उस बच्चे को इसकी इजाजत देनी चाहिए कि वह उसको सीखे। फिर अगर छः महीनों के बाद अगर वह बच्चा उस से ऊब जाता है और वह कार्पेन्टर बनना चाहता है, तो उस को उस तरफ भी जाने की इजाजत देनी चाहिए। लेकिन यह छः महीनों उस के बेस्ट न समझे जाएं। मैं समझती हूँ कि बेंसिक एजुकेशन की स्कीम मिनिस्ट्री के सामने भी होगी। मेरी राय में बेंसिक और सेकेंडरी स्कूल्स बिल्कुल फ्री होने चाहिये। जैसा श्री मेरे भाई ने कहा प्राइमरी स्कूल्स की हालत जब हम देखते हैं तब बड़ी तकलीफ होती है। मुमकिन है कि मिनिस्टर साहब यह कहे कि यह तो स्टेट्स का मामला है, पर मैं समझती हूँ कि बचत आ गया है कि हम इस तरह की स्कीम्स तैयार करें, और सिर्फ तैयार ही न करें बल्कि स्टेट्स से उन को इम्प्लिमेंट भी कराएँ, तभी देश की उन्नति हो सकती है। प्राइमरी स्कूल्स की हालत को देख कर भी तकलीफ होती है। उनके लिए मुझे यह कहना है कि वह एजुकेशन को तो होनी ही चाहिए, साथ ही जो गरीब बच्चे हैं उन को हमें दूध या नाश्ता तैयार करके देना चाहिए।

हमारे वास्ते यह भी जरूरी है कि हमारी शिक्षा जो हो वह यूनिफार्म स्टैंडर्ड की होनी चाहिए, यह नहीं कि किसी State में कुछ हो और किसी में कुछ। आज हालत यह है कि पढ़ाई का बुरा हाल है। आप किसी भी स्टेट में देख लीजिये। मैं अपने स्टेट की बात कहती हूँ, जब बच्चा पढ़ता है तो उस के लिए किताबें मंगायी जाती हैं। अगर कहीं वह फेस हो गया तो किताबें भंगने लग जाती हैं, कोर्स बदल दिया जाता है।

इतनी जल्दी जल्दी किताबें बदली जा रही हैं कि मां बाप को बड़ी तकलीफ होती है। इसलिए मेरा कहना यह है कि हम को एक युनिफार्म स्टैंडर्ड थाप एजुकेशन रखना चाहिए और कोर्स को जल्दी जल्दी नहीं बदलना चाहिए।

इस वक्त हाउस के हमने सब से बड़ी बात जो है वह हिन्दी की है। हिन्दी हमारी राष्ट्र भाषा है, इसमें कोई शक नहीं है और हम चाहते हैं कि हिन्दी खूब फले फूले। लेकिन देखने की बात यह है कि हम किस तरह से इस हिन्दी को प्रागे बढ़ाएं। कैसा बागवान हो जो इसे सींचे जिस में यह पौधा फले फूले। यह सबाल प्राज हमारे सामने है। मैं तो हिन्दी की प्रेमी हूँ, जो भाषा में बोल रही हूँ वह भी हिन्दी ही है। जिस समय हिन्दी का सबाल हमारे सामने आता है तो मेरे सामने पंजाब का नक्शा आ जाता है। एक तकलीफदेह और दुसदाई नक्शा प्राज पंजाब का हमारे सामने है उससे हिन्दी का कोई लाभ नहीं होगा। यह हिन्दी को मिटाने की बीज है। इसा तरह से जब भी सदन में हिन्दी का सबाल आता है तो मैं प्रजीब प्रजीब बातें सुनती हूँ। हिन्दी को जिन्दा रखने हुए और उसको फलता फूलता देखने हुए हमारा यह धर्म है कि हम देश की बाकी सभी भाषाओं को जिन्दा रखें। यह नहीं हो सकता कि और और जबानों का विचार ही न करें और सिर्फ हिन्दी की तरफ ही मुड़े। राष्ट्रभाषा होने के कारण हिन्दी तो सदा जियेगी।

अब रहा सबाल पश्चिमी जबानों का। मैं तो समझती हूँ कि यह देश की और लिखने वालों की बड़ी सगल्यवासी होगी अगर वह यह सोचे कि उनकी ही भाषा जिन्दा रहे और दूसरी भाषायें मृत हो जायें। जो भी विद्वांस होने हैं वे सारी भाषाओं को जिन्दा रखना चाहते हैं। अगर आप लैंग्वेज का इतिहास देखें तो आपको मान्य होगा कि एक जबान दूसरी जबान से किस तरह से निपी हुई है। अगर कोई यह कहे कि अंग्रेजी देख से बनी बाये तो यह गलत होगा। अंग्रेजी को रचना है और अंग्रेजी ऐसी। लेकिन इस के माने यह

नहीं है कि अगर प्रवेजी रहती है तो हिन्दी बिलती है। इनमें कोई कपमिटीशन नहीं है। यह मुझे बच्चों के बारे में कहना है कि जो हिन्दी के प्रेमी हैं अगर उन्होंने इस बात का ध्यान न रखा तो हिन्दी प्रागे बढ़ भी नहीं सकती है।

48.22 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the chair]

बीवी बात मुझे अपनी मिनिस्ट्री से लड़कियों की शिक्षा के बारे में कहनी है। रिपोर्ट को देखने से मालूम होता है कि लड़कियों के स्कूलों के बारे में हम बहुत कम प्रागे बढ़े हैं। लड़कियों की शिक्षा जैसी हानी चाहिए बीसी प्राज भी नहीं हो रही है। मेरी खुद की पह राय है कि अगर किसी देश को प्रागे बढ़ाना है, अगर आजादी के बाद किसी देश का ठीक तरह से निर्माण करना है तो उसका नदीका यह है कि प्राप स्त्री शिक्षा को बढ़ाये। अगर स्त्रिया शिक्षित हाती हैं तो सारा देश शिक्षित हो जाता है। यह मिनिस्ट्री को भी मालूम है कि अगर प्राप एक स्त्री को शिक्षा देते हैं तो उसके सारे बच्चे चाहे वे लड़के हों या लड़किया, शिक्षित हो जाते हैं। इसलिए इस पर हमारी मिनिस्ट्री को ज्यादा जोर देना चाहिए।

एडल्ट एजुकेशन भी बहुत जरूरी है। अगर एडल्ट एजुकेशन न हो तो कोई मुल्क प्रागे नहीं जा सकता। इस पर भी हमारी मिनिस्ट्री को बहुत ज्यादा ध्यान देना है।

फिर सब से बड़ी तकनीकवेह जो चीज है वह है कि प्राइमरी और सेकेंडरी स्कूलों के टीचर्स की हासत। उनकी हासत इतनी खराब है कि मैं प्रापसे उसका बयान नहीं कर सकती। मैं समझती हू कि सब से पहली बात यह है कि इन गरीब टीचर्स की हासत पर ध्यान दिया जाये। यह कहना कि हम ने क्वान्त बन्सा दे दिया है बाकी स्टेट गवर्नमेंट्स उन्हें ठीक नहीं होगा। मैं समझती हू कि अगर हमको मुल्क की कमी को प्रागे बढ़ाना

है तो हमको यहीं से तकनी से इन का करना है। इस सम्बन्ध में मुझे यह भी है कि अगर प्राप टीचर्स को अच्छी तनखाह देंगे और दूसरी फमिलिटीज देंगे तो प्रापको जो लोग इस काम के लिये मिलेंगे वे भी विद्वान होंगे जो कि प्रापके बच्चों को प्रागे बढ़ायेगे। प्राजकल प्राप देंगे कि एजुकेशनल इंस्टीटयूशन्स की हासत बहुत खराब है। बच्चों में कोई डिडिप्लिन ही नहीं है। स्टूडेंट्स रोज तरह तरह की बाने करते हैं कमी कमी टीमवर्क को भी पीट देते हैं। यह हासत प्राज हम देख रहे हैं। इस हासत को ठीक करने का तरीका यह नहीं है कि हम इस काम को स्टेट्स पर छोड़ें। हमको यहाँ से इस काम को करना होगा। हम एंजो कमीर्में बनावे कि ये सब नुटिया दूर हों।

और सब के बड़ी बात यह है कि जब हम देहातों में जाते हैं तो वहाँ पर एजुकेशन बिल्कुल निम दिमापी देनी है। भारत में शहरों से देहात बहुत ज्यादा हैं। मेरी समझ में नहीं प्राता कि हम प्रागे कैसे बढ़ेंगे जब तक कि हम देहातों को जिन्दा न करे। गावों में स्कूल प्रब्ल तो है ही नहीं और जो है भी वे इतनी दूर हैं कि हर जगह के लड़के उनमें जा नहीं सकते। मैं समझती हू कि इस पर भी मिनिस्ट्री विचार करेगी।

मैं यह भी चाहती हू कि लड़को और लड़कियों को जो भी शिक्षा दी जाये वह सरल हिन्दी में दी जाये और उनके लिए जो पुस्तकें लिखी जाये वे भी सरल हिन्दी में लिखी जायें। मैं चाहती हू कि गेटर की तरफ से देश में बराबर प्रोग्राम और प्रोग्राम होता रहे ताकि हमको मालूम हो कि किस तरह की शिक्षा होनी चाहिए। हमको प्रगले पांच सालों में देश को सरकनी करनी है लेकिन ऐसा करना मुश्किल होगा अगर हम इन तीन चार बातों का विचार नहीं करते हैं। हम को प्राइमरी और सेकेंडरी एजुकेशन को करनी चाहिए प्राइमरी एजुकेशन को और कम्पलसरी करनी चाहिए। हम को चाहिए कि बच्चों को स्कूलों में प्रासत

[श्रीमती उमा नेहरो]

२. लड़कों के स्कूलों से लड़कियों के स्कूल ज्यादा होंगे। अगर इन बातों पर ध्यान दिया जायेगा तो मुझे पूरा यकीन है कि मिनिस्ट्री जो स्कीम्स बना रही है वह सफल होंगी।

Shri Ramakrishnan (Pollachi): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am a new Member of Parliament, and as Principal of an engineering college, I would like to confine my remarks to technical education.

In 1956, an assessment was made of the requirements of engineering personnel in the country, both for the public sector and for the private sector. I beg to submit that that assessment was very conservative in its estimate. Even though the estimate was only for 1,800 graduates and 8,000 diploma-holders, the Committee had recommended 2,045 graduates and 6,225 diploma-holders. But with the growing demand of the country, even this requirement will fall short of the demand. I request the Ministry to make periodical assessments and also try to enhance the supply of engineers to fulfil our Second Five Year Plan.

The Committee also went into the question of engineering colleges. There was a great imbalance in the location of engineering colleges. They have suggested 18 new colleges to be put up; they have also suggested the location of all these colleges. But this location would probably be confined to government colleges, and any private donors who are willing to put up colleges would be given ample chance to decide on their own locations. In this way, I believe many people would probably come forward with substantial amounts of donation to contribute to engineering education.

I would like to point out that for the existing engineering colleges, the grant that had been given was 2/3rd by the Central Government for non-recurring expenditure, 1/6th by the State and 1/6th by the donor. Since then, this has been revised to 50 per cent. by the Central Government, 25 per cent. by the State Government and 25 per cent. by the donor. If the pre-

vious proportion was maintained, namely, 2/3rd by the Central Government, 1/6th by the State Government and 1/6th by the donor, the chances of many donors coming forward to put up engineering colleges would be brighter. There are many difficulties in putting up Engineering colleges. The main difficulty is, there is not enough personnel for teaching.

I would also like to point out in this connection that the pay-scales of the teaching personnel in the Engineering colleges are considerably lower compared to the pay-scales of people in government services or in the private sector. So, it is very unattractive especially for a competent engineer to go into the teaching profession. I beg to submit that the pay-scales may be raised and 50 per cent. of the increase in pay should be borne by the Central Government which has to give the incentive either to the State Governments or to the private donor. I may point out that a man goes into the teaching profession not just merely for the pay. There is also a dignity attached to the profession, especially so in Engineering colleges. If you see a Professor of the Massachusetts Institute of Technology, you will find that he is an honoured man in his own profession and the Government even recognises him as such and he is put on a number of governmental committees to give advice to Government on different measures that are undertaken. Are our Government also thinking of taking professors who are outstanding in their own fields in some governmental committees so that their advice can also be utilised usefully?

There is also a practice in these Universities not to maintain one as Professor unless he is an outstanding man in his own field. To that extent, the Professor has to make substantial contribution in the field in which he has specialised. He either conducts research in the college to which he is attached or he is a consultant to a number of big firms who pay him substantial amounts as consulting fee. Unfortunately, in this country, the

Professor has no touch with the industry as such and he is not called upon as a consultant. I would suggest that the colleges may be provided with facilities to do substantial industrial research so that they can utilise the knowledge to the best advantage also to the growth of our industry.

I would like to make an observation on the type of examinations that are conducted in Engineering colleges. I was asked to prepare a paper for the second year B.E. of the Madras University. I found the practice has been to select questions from published books and the students can very well judge what kinds of questions are likely to be asked and they prepare only answers to those questions. So, in our Engineering colleges there is no initiative for the student. Apart from passing the examinations, he does not think of learning anything. So, I suggest that some revision of the examinations should be thought of. A proper assessment of the students can be made only by the teacher who teaches them. Sufficient assessment should be given to the classwork of the student. Oral examinations also should be instituted. The student can be asked to write a paper on any subject in his own field so that he can present the paper before a committee of Engineers or to his Professors. He can thus gain some confidence in the field in which he is trying to specialise.

I approve of the present policy of the Government of India in trying to meet the demands for engineers. They have enhanced by 20 per cent. the intake of all the Engineering colleges that are operating today. They have started now the pre-professional and made the course 5 years instead of 4 years. In actual practice, we found that the students who had been taken after the Intermediate examination were very raw. This has facilitated in giving a sort of orientation to the student before he actually joins the college. To that extent, I think, our Engineering colleges would turn out better engineers than we have done in the past.

I have heard many complaints that there has been a rapid expansion in the Engineering colleges and that we have watered down the courses so much so the quality has suffered. I do not agree with this. As far as my knowledge goes, the engineers that are being produced in this country are good men. The only defect in them is that they are worried more about examinations.

Shri V. P. Nayar (Quilon): Are they good men only or are they good engineers also?

Shri Ramakrishnan: Engineers. Their quality has not suffered at all.

I would like to suggest that all the equipment available in the Engineering colleges have not been fully utilised. Night classes can be conducted, especially in industrial areas. There are many young men who would like to take some course in the Engineering colleges to further their knowledge of engineering. I suggest facilities should be given to those and suitable courses may also be started so that they can also have the benefit. Here again, the question of personnel is involved. As I said before, if attractive pays are offered and if opportunities for widening their knowledge by providing facilities for carrying on research and chances of being appointed as consultants for big companies are also there, I am sure, we can attract enough personnel to the teaching profession.

श्रीमती सुभद्रा जोशी (अम्बाला) :
उपाध्यक्ष महोदय, हमारे कई साथियों ने शिक्षा विभाग के बारे में बहुत कुछ कहा है। उन बातों को मैं दोहराना नहीं चाहती, लेकिन खिदमत में यह अर्ज करना चाहती हूँ कि ऐसा मालूम होता है कि शिक्षा के बारे में हमारी सरकार की कोई नीति नहीं है। इतनी किस्म की शिक्षा जगह जगह दी जाती है और इतने किस्म के स्कूल खोले जाते हैं कि मालूम होता है कि अगर आजादी किसी को मिली है, तो सिर्फ उन लोगों को, जो स्कूल खोल खोल कर अपने घर में बैठ जाते हैं—आजादी का पूरा

[श्रीमती सुमदा जोशी]

जा तो वही उठा रहे हैं। हम एक क्लासरीस सोसायटी बनाना चाहते हैं, परन्तु हम में अलग अलग क्लासिज के लिए अलग अलग स्कूल लोले हैं। ऐसे स्कूल भी हैं, जहां बेहव प्रभाव्य लोगों के बच्चे पढ़ सकते हैं। दूसरे बच्चों के बच्चे बड़ा नहीं पढ़ सकते हैं। चाहे उन की आयदनी उसनी ही हो, लेकिन अगर वे उच्च क्लास को बिलाय न करते हों, तो उन के बच्चे उन स्कूलों में पढ़ नहीं सकते हैं। मैं ने एक हरिजन को देखा है, जो कि अपनी बच्ची को एक विशेष स्कूल में दाखिल करवाना चाहता था। दुनिया भर के महकमो में कोशिश कर के वह अपनी बच्ची को वहां दाखिल करवा सका, लेकिन वहां यह शर्त हुई कि वह घर में एक खानसामा और एक बंधरा रखे, उस बच्ची के लिए अलग खाना बनवाए, उस बच्ची को छूरी-काटे से खाना सिलाए, वगैरह। उस बच्चे ने वे तमाम शर्तें पूरी की, क्योंकि उस के विभाग में किसी तरह यह बात पैदा हो गई थी कि उस बच्ची को उमी स्कूल में जाना चाहिए, जिसमें एक दूसरी बच्ची जाती है।

इस के मुकाबले में जरा म्यूनिसिपल कमेटी के स्कूलों की हालत देखिए। वहां क्लास में तीस, चालीस, पचास और साठ तक बच्चे पढ़ते हैं और इस वजह से टीचर चाहे कितनी ही कोशिश क्यों न करे, वह उन के नाम भी नहीं जान सकता। और अगर हम चाहे कि उस के व्यक्तित्व का प्रभाव उन बच्चों पर पड़े, तो इन परिस्थितियों में तो वह पढ़ नहीं सकता।

ऐसे भी स्कूल हैं, जिन के बारे में हमारे एक साथी ने बताया कि एक टीचर से जब यह सिकायत की गई कि प्रायः क्यों बच्चों को कहते हैं कि फाउन्टेन पैन से कर प्राधो, इस से उन का हेडराइटिंग बिगड़ जायगा, तो उन्होंने जवाब दिया कि हमारे बच्चे लिखने वाले नहीं बनेंगे, बल्कि डिप्टेड करने वाले बनेंगे, हम उन को लिखने वाला नहीं बनाना चाहते हैं, इसलिए हम उन के हेडराइटिंग की परवाह नहीं करते।

जैसा कि मैंने अभी कहा है, हम एक क्लासरीस सोसायटी बनाना चाहते हैं, लेकिन हम देखते हैं कि हमारे यहां इतनी क्लिन के स्कूल हैं, उन के स्टैंडर्ड में और जार्ज में इतना फर्क है कि हमें तक होता है कि हम कभी अपने उद्देश्य तक पहुंच भी पायेंगे या नहीं। सिर्फ यही नहीं होगा कि इन स्कूलों से जो पैदावार निकलेगी, उन की शिक्षा और चरित्र में फर्क होगा, बल्कि उन की हर एक बात में बड़ा फर्क होगा। उन के आउटलुक में भी फर्क होगा और मुझे यह भी धर्म करना है कि वे जो काम करेंगे, उस में भी बड़ा फर्क होगा।

एक बच्चा जो देहात में पढ़ा होता है, कई मील सफर करने के बाद स्कूल पहुंच पाता है, कपड़े धुले हुए नहीं होते हैं, दूसरे ही बातावरण में पढ़ा होता है या एक म्यूनिसिपल कमेटी के स्कूल में जहां कि हम बच्चों को रही तरह से पढ़ा पाते हैं, वह धाता है और एक उस स्कूल का बच्चा धाता है जिसमें लिखना नहीं लिखवाना सिखाया जाता है वह इंटरब्यू बोर्ड के सामने धाता है, चाहे व्यक्तित्व का प्रभाव न पड़ता हो वह से लिया जाता है, दूसरा नहीं लिया जाता। मैं धर्म करना चाहती हू कि इसके बारे में हमें कुछ न कुछ प्रवश्य करना चाहिए।

हमारे यहां एक इंजीनियरिंग कालेज के प्रिंसिपल थे उन्होंने भी फरमाया कि भंदाजा यह है कि इतने इंजीनियर बनें और उनको शिक्षा देने की कोशिश की। मुझ को सुन कर बड़ा ताज्जुब हुआ। मुझे इसका बहुत ज्ञान तो नहीं है, पर मैं जहां जाती हूं सबर यही मिलती है कि लोग पढ़ लिख कर जाते हैं, नौकरी नहीं मिलती है। जो चीज सरकार शुरू करती है और जो वहां पढ़ते हैं वे भी जब पढ़ लिखकर बाहर निकलते हैं वे भी धर्म ही साते हैं। उन संस्थाओं के बारे में जिनका सरकार से कोई ताल्लुक नहीं है और जिन के बारे में सरकार की कोई जिम्मेदारी नहीं है उनकी बात तो जाने दीजिये लेकिन जो चीज

सरकार शुरू करती है, जो बेसिक स्कूल सरकार शुरू करती है, जो सोशल एजुकेशन सरकार द्वारा दी जाती है, जो ट्रेनिंग सरकार द्वारा ट्रेनिंग सेंटर्स में दी जाती है, उनमें से जो बच्चे पढ़ कर निकलते हैं वे भी बच्चे खाते खिलाई देते हैं, उनको कोई काम नहीं मिलता है। सरकार द्वारा शुरू की गई सस्थाओं में से भी निकले हुए बच्चे यदि काम नहीं पा सकते हैं तो ऐसा मालूम होता है कि प्लानिंग और काम मिलने में हमारे यहाँ कोई सम्बन्ध नहीं या बहुत कम सम्बन्ध है।

इसी तरह से मैं भाषा के बारे में भी कहना चाहती हूँ। हमने कहा है कि हम सभी इलाकों की भाषाओं की रक्षा करेंगे। कई सूबों में मैंने देखा है कि सरकार ने यह कायदा बनाया है कि अगर २५ या २० लड़के होंगे तो वहाँ पर जो भाषा चलती है, या जो दूसरी भाषा है वह उनको पढ़ाई जायेगी। अमल में यह बात नहीं होती है। ऐसा तो कही होता नहीं है कि २०-२५ लड़के एक गिरोह की शकल में किसी स्कूल में दाखिल हो जायें। ये सब अलग अलग आते हैं। पहले एक बच्चा आ जाता है और जब वह किसी दूसरी भाषा क पढाये जाने की मांग करता है तो कह दिया जाता है कि तुम एक हो, २५ नहीं, इसलिए यह भाषा नहीं सिखाई जा सकती। दो बच्चे आये तो कह दिया जाता है कि तुम दो हो, २५ नहीं, इसलिए यह भाषा नहीं सिखाई जाएगी। इस तरह में कभी तादाद को २५ होने ही नहीं दिया जाता है और उस भाषा को पढ़ाने का इतिजाम ही नहीं किया जाता है। यह सब यह कहने के बाबजूद किया जाता है कि हम दूसरी भाषाएँ जो बहाने की हैं, चाहे वह उर्दू है, चाहे हिन्दी है, चाहे पंजाबी है, उनको पढ़ाने की इजाजत देंगे। लेकिन जब तक उतनी तादाद नहीं हो जाती है तब तक उस बच्चान को जिसमें लड़के पढ़ना चाहते हैं, उनको पढ़ाने की कोशिश नहीं की जाती है। ऐसा नहीं होना चाहिए।

इसका विचार विभाग जो डिप्लोमेट लोग हैं उनकी बचीके देता है। बचीके तो दिए

जाते हैं, इस बात को मैं मानती हूँ लेकिन इसका बाबजूद भी मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि किसी ऐसी जगह का इतिजाम नहीं होता है जहाँ कि वे लोग दाखिल हो कर इन बचीफो का फायदा उठा सकें। हमारे नूने और बहरे माइनों को पढ़ने के लिए बचीफो तो दिए जाते हैं और इसका मैं स्वागत भी करती हूँ लेकिन इसके बाबजूद भी उनकी शिक्षा के लिए स्कूली और कालेजी का बन्दोबस्त नहीं है जहाँ दाखिल होकर वे इन बचीफो का फायदा उठा सकें। इस वास्ते इस बात की भी कोशिश की जानी चाहिये कि ये लोग उन बचीफो से पूरा पूरा फायदा उठा सकें।

इस तरह से यूनिवर्सिटीज में कई जगह प्राइवेट इन्तहान देने की जरूरत होती है वहाँ इजाजत मिल जाती है। कई लोगों की यह डिमांड रहती है कि अगर हमारे लिए स्कूल और कालेज का बन्दोबस्त नहीं हो सकता है तो हमें भी प्राइवेट इन्तहान देने की इजाजत दी जाए, लेकिन वह इजाजत भी नहीं मिलती है, जिसमें उनको बहुत दिक्कत होती है। बचीफे देने के बाबजूद भी अगर इनका मुनासिब फायदा नहीं होता है तो यह हमारे लिए सोचने की बात हो जाती है और हमें चाहिये कि हम इस और विचार करें।

अब मुझे उस बात को कहना है जिस को मैं बड़े महत्व की समझती हूँ। मैंने कहा कि अगर हमारे देश में किसी को आजादी मिली है तो उस शकस को मिली है जोकि प्राइवेट स्कूल चलाता है। हमारे यहाँ जो प्राइवेट टीचिंग शाप्स हैं वे इतनी हैं जिसका कि कोई हिसाब नहीं है। वहाँ पर जो सिखाया जाता है उसकी धोर हम कतई ध्यान नहीं देते हैं। वहाँ पर क्या बच्चों की हालत होती है, क्या टीचर्स की हालत होती है, यह एक कबजाबनक कहानी है जिसे मैं बयान नहीं करना चाहती हूँ। इस बारे में मुझे खुद का अनुभव है। मैंने एक प्राइवेट स्कूल में प्रिंसिपल का काम किया था। वो नया सेजुएट होता है, उसका बच्चा

[श्रीमती सुभद्रा जोशी]

भाग होता है, बड़ी धान होती है। जो प्राइवेट इंस्टीट्यूशन होती है, वे कालेज भी होते हैं, स्कूल भी होते हैं, यूनिवर्सिटी भी होती है, इंटरनेशनल भी भी होती हैं। एक प्राइवेट इंस्टीट्यूशन की मैं प्रिंसिपल बन गई थीर उस वकत जो मैंने उस इंस्टीट्यूशन की हालत देखी वही हालत मैं आज बहुत बरसों के बाद प्राइवेट स्कूलों और कालेजों को देख रही हूँ। मैं ने देखा कि वहा पर टीचर्स को प्राथी तनस्वाह बेकर उनसे पूरी तनस्वाह की रसीद ले ली जाती है। यह मेरे साथ तो नहीं हुआ लेकिन दूसरे टीचर्स के साथ ऐसा हुआ। आज भी मैं यह सब कुछ होता देख रही हूँ। गवर्नमेंट कई प्राइवेट स्कूलों को ६० फीसदी तक मदद देती है। इसने वे लोग स्कूल भी चलाते है, अपना पेट भी पालते है, टीचर्स को तनस्वाह भी देते है और बच्चो को भी पढ़ाते है। जो यह उम्मीद की जाती है कि कुछ पैसा वे डानेगे, वह पैसा उनके पास कतई नहीं होता है। इनने रुपये में काम बनाने के लिए लोग बेरोजगारी से फायदा उठाकर टीचर्स को प्राथी तनस्वाह देकर पूरी तनस्वाह की रसीद ले लेते है। इनके साथ ही साथ एक ही स्कूल में एक ही क्लास में पढ़ने वाले बच्चो से भलग भलग फीम ली जाती है और कोई हिसाब नहीं रखा जाता है। उनकी तरफ से एडवर्टाइज किया जाता है कि एक साल में मैट्रिक यहा कराई जाती है, एक साल में एफ० ए० कराई जाती है, एक साल में बी० ए० कराई जाती है। यह तो सब जानते है कि किस तरह से ये इम्तहान एक साल में पास किए जा सकते है। एक साल में कुछ हो नहीं सकता है। वहां पर बच्चों की हालत खराब होती है, शिक्षा की हालत खराब होती है और इस सब के साथ पढ़ाने वालो की भी ऐसी ही हालत होती है। वहा जो सिखाया जाता है वह भी बहुत धर्मनाक होता है। हमें भी यह नहीं मालूम होता कि हमें बच्चों को क्या सिखाना है और इसका फीसला हमें नहीं कर पाते है। शिक्षा तो क्या हम बच्चों के गले से जहर उगलवाते है। मैं आपको एक प्राइवेट

स्कूल का उदाहरण देना चाहती हूँ जिस को सरकार की धोर से भारी घांट मिलती थी। मैं चाहती हूँ कि आप इस धोर ध्यान दें। एक मेले में स्कूल वाले नुमाइश कर रहे थे। नुमाइश को खने के लिए मैं उस स्कूल के अम्बर चली गई। वहां पर छोटे छोटे बच्चे, मासूम बच्चे जिन को रटा कर सबक याद करा दिया गया था नुमाइश समझाने के लिए खड़े थे और उनके सामने एक तस्वीर थी। बड़ी मुस्ती से बच्चों ने मुझे यह समझाया कि यह मुसलमान गाय को मारने की कोशिश कर रहा है मगर हिन्दू भाइयों ने मुसलमान को कत्ल करके गाय की रक्षा की है। इसी तरह से दुसरा नक्शा था जिसको कि बच्चे समझा रहे थे और बता रहे थे कि किस तरह से हमारे हिन्दू भाइयों ने मुसलमान को कत्ल करके किसी का हाथ काट कर के, किसी की गर्दन काट करके, गाय की रक्षा की है। इस स्कूल के प्रबन्धकों को जो कि सरकारी मदद मिलती है। इस चीज का खयाल नहीं था कि कोई चीज गलत हो रही है। जैसे मैं नुमाइश देख रही थी उन्होंने अपना रजिस्टर मेरे सामने पेश किया और मुझे कहा कि हममें मुझे कुछ लिखना चाहिये कि कितना उनका काम अच्छा है। मैं समझती हूँ कि उनका ध्यान इस धोर नहीं था कि वे गाय की रक्षा करना नहीं बल्कि हत्या करना सिखा रहे है।

वे छोटे छोटे बच्चे वायलेस करना सीख रहे थे और जब उन्होंने रजिस्टर पेश किया तो मैं ने उनसे कहा कि जो आपने दिखाया वह मुझे पसन्द नहीं आया, तो भी वे बंधारे नहीं समझे और कहने लगे कि बच्चों की यह पहली कोशिश है इसलिए कुछ कमी रह गई होगी। उन अध्यापकों को पढ़ाने वालों को और प्रिंसिपल को यह मालूम ही नहीं कि हम बच्चों को किस तरह से पाना चाहते है। उनको इस का लिहाज ही नहीं है कि हम सरकारी पैसा लेते है, सरकारी घांट लेते है, सरकार की क्या पालिसी है और इस तरह की चीजें सीक कर हमारे बच्चे क्या करें, इसका कतई हमने

विधायक में धारणा नहीं है पर हम लोगों को बेचना चाहिये कि वह प्राइवेट टीचिंग कौन्सिल हमारे बच्चों का सत्यानाश न करें। मेरा तो उपाध्यक्ष महोदय था, इस सदन से श्री शिक्षा मंत्री महोदय से कहना है कि अगर आप कोई सबसे बड़ी काइम हो रही है तो वह इन प्राइवेट लोगों की स्कूली बूकानें चलाने देने की इजाजत देना है। क्या यह उचित होगा कि आप अपने मासूम छोटे छोटे बच्चों को ऐसे व्यापारियों के हवाले कर दें जो पैसा कमाने और व्यापार करने में उन बच्चों में जहर भरें और अपनी शायी जेनरेशन को इन व्यापारियों के हाथ में कर दें? मैं समझती हूँ कि इस से बड़ा देशद्रोह दूसरा नहीं हो सकता। इसलिए मेरा नम्र निवेदन है कि आप भले ही बड़ी बड़ी युनिवर्सिटीज और इंजीनियरिंग कॉलेजेंज आदि में प्राइवेट लोगों से मदद ले सकते हैं लेकिन प्राइमरी स्टेज पर जो छोटे छोटे बच्चों को तालीम दी जाती है और तब ही हमारे बच्चों का चरित्र गठन होता है, सरकार बच्चों की प्राइमरी शिक्षा को बिल्कुल अपने हाथ में ले ले और बच्चों के स्कूल सरकार द्वारा चलाये जाय और ऐसा होने से आज जो बच्चों पर खराब असर पड़ रहा है वह मुझे विश्वास है कि नहीं पड़ेगा क्योंकि सरकार प्राइवेट लोगों की अपेक्षा ज्यादा जिम्मेदारी से इस काम को निभायेगी। इसलिए मुझे यह कहना है कि हमको इन तमाम चीजों की तरफ ध्यान देना चाहिए और यह बहाना नहीं करना चाहिए कि बूकि एजुकेशन स्टेट्स सर्वेक्ट है इसलिए हम उसमें कुछ नहीं कर सकते। मैं तो यहाँ तक कहूँगी कि अगर स्टेट्स की साइड से उस में कोई स्कावटें हों तो यह सारा विषय केंद्रीय सरकार को अपने हाथ में लेकर इस काम को करना चाहिए।

श्रीमती लक्ष्मीबाई (बिकारबाद) :

उपाध्यक्ष महोदय, सबसे पहले तो मैं अपने शिक्षा मंत्री महोदय और उनके मंत्रालय को धन्यवाद देना चाहती हूँ कि उन्होंने टीचर्स वेल्फेयर की मदद में आने वाले चर्च में रुके

गवर्नमेंट्स को ५० प्रतिशत देने की नीति का ऐलान किया है और मैं समझती हूँ कि इन्हीं टीचर्स बहुत खुश होंगे। स्टेट्स गवर्नमेंट्स को इसकी जल्दी से जल्दी प्रमत्त में लाना चाहिए तभी इसका फायदा होगा।

असबारी में एक सप्तर इस प्राधय की छपी है कि इंग्लैंड के डाक्टर हाल्डैन जिनकी कि आयु करीब ६४ वर्ष की है वे मय अपनी फैमिली के परमानेंट तौर पर भारत में निवास करने वाले हैं और हमारे देश के नागरिक बनना चाहते हैं। यह सचमुच बड़े गर्व और प्रसन्नता की बात है कि उन्होंने दुनिया में सिवाय हिन्दुस्तान के किसी देश को इस योग्य नहीं समझा कि जहाँ पर वे स्थायी रूप से बस सकें। मैं समझती हूँ कि उनके यहाँ पर बसने का कारण हमारे देश की शान्ति की नीति पर चलना है और किसी भी सैनिक गुट में अपने को शामिल करना है। श्री मुक्ष से पहले मेरी बहुत श्रीमती मनीबेन पटेल ने अपने भाषण में बेसिक एजुकेशन के विषय में कहा कि वह बहुत नुटिपूर्ण है और उसकी व्यवस्था असन्तोषजनक है। इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता कि हमारी बेसिक एजुकेशन की स्कीम सर्वसम्पुल नहीं हो रही है और उसको सर्वसम्पुल मिलने के रास्ते में बहुत सी दिक्कतें हैं। इस सम्बन्ध में मेरा यही निवेदन है कि जिस तरह से बीज के अच्छा होने पर उसमें अच्छे किस्म के फल फूल लगते हैं उसी तरह अगर बेसिक एजुकेशन हमारी ठीक हो तो हमारे बच्चे प्रागे चल कर सुयोग्य और चरित्रवान नागरिक बनेंगे और देश को उन्नति के पथ पर ले जायेंगे। केवल एक मिनिस्टर के दिल में इसके लिए लगन होने से काम नहीं बनता। आज हो यह रहा है कि मिनिस्टर अगर उसको ठीक करना चाहें तो डिपार्टमेंट से उनको जैसा सहयोग मिलना चाहिए वैसा नहीं मिलता और अगर डिपार्टमेंट चाहे तो टीचर्स नहीं चाहते और अगर वे भी उसकी ठीक से व्यवस्था करना चाहें तो मार्का के अच्चे ठपुर्ब के आधार पर मैं कह सकती हूँ कि गांव वालों में हमारी बेसिक एजुकेशन-

[श्रीमती लक्ष्मीबाई]

लिए कोई उत्साह नहीं है। जो हमारे गांवों में कुम्हार, चमार और धोबी आदि होते हैं वे बेसिक एजुकेशन के प्रति कोई उत्साह नहीं दिखाते और कहते हैं कि यह धंधे हम क्या सिखायें यह तो हमारे बच्चे पहले से ही जानते हैं। वे कहते हैं कि वहां पर चर्खा चलाना सिखाया जाता है, उसको हमें क्या सीखना है, कपड़ा बुनने का काम तो हमारे यहां पहले से ही होता चला आया है उसमें क्या नई चीज सीखनी है। कहने का तात्पर्य यह है कि इस तरह के काम न तो टीचर्स को पसन्द है, न बच्चों के मां बाप को पसन्द है। बीमारी बड़ी भयंकर है और जाहिर है कि इसको खत्म करने के लिए हमको कड़ुवा घूंट दवा का पीना होगा जो कि हम लोग नहीं पीना चाहते और यही कारण है कि बेसिक एजुकेशन की व्यवस्था हमारी सक्सैसफुल नहीं हो पा रही है। आज जरूरत इस बात की है कि हमारी टीचर्स (Teachers) मां की तरह का वात्सल्य भाव लेकर जिस तरह एक मां अपने बच्चे को गोदी में बैठा कर दवा पिलाती है, उसी तरह टीचर्स (Teachers) इस बेसिक एजुकेशन के काम को ठीक करना होगा।

अभी हमारे एक भाई ने देश में बढ़ती हुई बेकारी की ओर सदन का ध्यान दिलाया था। आज यह ठीक है कि एक बहुत बड़ी संख्या ऐसे लोगों की है जो कि काफी पढ़ लिख चुके हैं लेकिन जिनको नौकरी नहीं मिलती है और वे बेकार ही बैठे हैं। गांवों में आज हालत यह बन रही है कि वहां पर जैसे आजकल खेतीबाड़ी का मौसम है, तो लोग काम करने को गांवों में नहीं मिलते हैं और दो दो और तीन तीन महीने की पेशगी तनखाह देकर बाहर से लोगों को गांवों में खेती का काम करने के लिए बुलाना पड़ता है। मुझे ज्ञाती अनुभव है कि मेरे निर्वाचन क्षेत्र में एक प्राजेक्ट पर काम करने के लिए तीन तीन महीने की पेशगी तनखाह देकर लोगों को काम करने के वास्ते बुलाया गया है। यह हालत तो अनपढ़ लोगों की है।

अब जहां तक पढ़े लिखे लोगों का ताल्लुक है जो एम० ए० और बी० ए० पास कर लेते हैं मगर वे कोई काम लेबर के नहीं करते, हकीकत यह है कि लड़के पढ़ने के बाद गांवों में नहीं रहना चाहते और उनकी इस तरह के कामों में रुचि नहीं रहती और वे दफ्तरों की बाबूगिरी करना चाहते हैं। और चूंकि वहां पर उतनी ज्यादा खपत नहीं हो सकती इसलिए पढ़े लिखे बेकारों की तादाद निरन्तर हमारे देश में बढ़ती चली जा रही है। इस विषय में आचार्य विनोबा भावे ने ठीक ही कहा है कि इस तरह की दो पैरलल लाइंस हमारे देश में चल रही हैं, पढ़ने वाले काम नहीं करते और काम करने वाले पढ़ते नहीं और हमें यह उचित है कि इन दो पैरलल लाइंस के बीच कोई एक रास्ता निकालें ताकि पढ़ने वाले काम करें और काम करने वाले पढ़ें।

इसके अलावा मुझे यह कहना है कि हमारी केन्द्रीय सरकार ने जहां फर्स्ट प्लान के मातहत सोशल एजुकेशन और एडल्ट एजुकेशन के वास्ते ५ करोड़ की रकम रक्खी थी वहां दूसरी पंचवर्षीय योजना में भी ५ करोड़ की ही रकम रक्खी है जो कि मैं समझती हूं कि अपर्याप्त है और सरकार को उस रकम को और अधिक बढ़ाना चाहिए।

एडल्ट एजुकेशन की बाबत मैं अपनी जाती अनुभव के आधार पर कह सकती हूं कि यह जो तीन महीने के अन्दर साक्षर बनाने की स्कीम है, यह समय बहुत कम है और इसे बढ़ाया जाना चाहिए।

मुझे कहना तो बहुत ज्यादा है, लेकिन चूंकि समय कम है मैं बहुत थोड़े में कहती हूं। आज जो हमारे एजुकेशन के लिए जितना खर्च करना चाहिए उतना खर्च नहीं हो रहा है। इस की ओर हमारी सरकार को ध्यान देना चाहिए।

फिर मैं देखती हूं कि हमारे विद्यार्थियों में शो बहुत ज्यादा आ गया है। आज वह पढ़ने की ओर इतना ध्यान नहीं देते जितना

कि वह पैसन की धीर देते हैं। आज वह एजुकेशन पर ज्यादा खर्च नहीं करता पर अपने कपड़े के लिए बहुत पैसा बरबाद कर देता है।

प्राइमरी एजुकेशन के सम्बन्ध में मैं कहना चाहती हूँ कि वह धीरतों के हाथ में होना चाहिए। उस को मा बन कर प्राइमरी एजुकेशन बच्चों को देना चाहिए, उन को गोब में लेकर पढ़ाना चाहिए। बच्चे बहुत सेन्सिटिव, शंखल और बगावत करने वाले होते हैं। इस लिए मैं कहती हूँ कि धीरतों को ही उनको पढ़ाना चाहिए। भाइयों लोग उनको नहीं संभाल सकते क्योंकि वह बहुत बन्दी नाराज हो जाते हैं। आज आप देखिये कि दस महीने के बच्चे को संभालना मुश्किल होता है अगर दस वर्ष के बच्चे को संभालना आसान होता है। जब मां ही छोटे बच्चे को संभाल सकती है तो तब छोटे बच्चे को बहनों को ही पढ़ाना चाहिये। लेकिन मैं कहूंगी कि प्राइमरी स्कूलों में जो बहनें जाती हैं वे १८ और २० वर्ष की न जाएं। वह कम से कम २५ से ३० वर्ष तक की हों जिस में उनको जीवन का कुछ एक्स्पीरिएंस हो और वह जानती हो कि मां बन कर किस तरह से बच्चों को ठीक से पढ़ाया जाए। आज कल में देखती हूँ कि होता क्या है कि जहाँ किसी धीरत ने कुछ थोड़ा सा पढ़ लिया और उसका कहीं काम न मिला तो लोग कहते हैं कि चलो टीचर बन जाओ। जैसी कि तैलगू की कहावत है।

“एमि पनि लेकूटे पंतुलुपनि”

यह चीज बिल्कुल गलत है और बिल्कुल नहीं होनी चाहिए क्योंकि इससे अच्छे विद्यार्थी नहीं निकल सकते हैं।

आज हम देखते हैं कि अक्सर लेबर के स्ट्राइक की बात सुनाई पड़ती है। आज जब हम प्रोडक्शन को धीर जोर दे रहे हैं तब इस तरह की बात ठीक नहीं है। जिस तरह में आज इन्फ्लूएंजा की इतनी चर्चा हो रही है, पता नहीं उतना है भी या नहीं, लेकिन अक्सर में देख देखाती हूँ, उसी तरह से इन स्ट्राइक्स

की बात होती है। आज हम को लक्ष्य प्राप्त करने दूर दूर पर काम करने जाना होता है, अपने भाइयों अभी २००, २०० मील का सफर कर के हासिल करने है अगर इसी तरह के लेबर स्ट्राइक्स की बात चलती रही तो कैसे काम चलेगा। लेकिन यह सब इस लिए होता है कि हमारी एजुकेशन डिफेक्टिव है। हम को इस की तरफ ध्यान देना होगा। जिस तरह से देश में और टेकनिकल युनिवर्सिटीय है, जो इंजीनियर बनना चाहता है वह इंजीनियर कोर्स पढ़ता है जो साइंटिस्ट बनना चाहता है वह सैन्स पढ़ता है, उसी तरह से कोई लेबर लीडर बनता है उनको डिग्री हासिल करना है उनके लिये एक नया कालेज खोलना है, लेबर में काम करने की शिक्षा दी जाए, उनको यह बतलाया जाए कि आज देश को किस चीज की आवश्यकता है। ताकि वह मागे चल कर स्ट्राइक्स बगैरह की बात न करें और देश में अच्छा वातावरण बना रहे। जो भी लेबर के लोग हो वे लेबर युनिवर्सिटी से डिग्री लेकर आए तभी उनको काम दिया जाए।

आज कल हम देखते हैं कि प्राइमरी स्कूल पर जो खर्च होता है वह बहुत बेस्ट जाता है क्योंकि हमारे बच्चों को वहाँ पर ठीक से शिक्षा नहीं मिलती है। आज ५५ परसेन्ट बच्चे प्राइमरी स्कूलों में जाते हैं जो कि वहाँ ६ साल से लेकर ११ साल तक उन में रहते हैं। उसके बाद मिडल तक उन बच्चों की संख्या केवल २२ परसेन्ट रह जाती है। इस के बाद जब वह हाई स्कूल तक पहुँचते हैं तो वह केवल १५ परसेन्ट रह जाते हैं कालेज में चल कर तो शायद वह ५ या ६ परसेन्ट ही रह जाते हैं। इस सब का कारण यही है कि वहाँ पढ़ाई अच्छी नहीं होती। जब छलनी में छेद हो जाता है तो घाटा उसमें से कैसे अच्छा निकल सकता है? जब तक हमारे प्राइमरी स्कूलों का इन्तजाम अच्छा नहीं होगा तब तक अच्छे विद्यार्थी नहीं निकल सकते और इन्तजाम जब ठीक

[श्रीमती लक्ष्मीबाई]

अच्छा नहीं होता तब तक अच्छे विद्यार्थी निकलने का वातावरण नहीं बन सकता । इन सब बातों के लिए यही तरीका है कि इन स्कूलों में औरतें टीचर्स रखी जाएं । आज कल हम ग्राम तौर से देखते हैं कि जब जब बच्चा धारात करता है तब मां उस से कहती है कि तुम स्कूल जाओ क्योंकि जब तक वह स्कूल में रहता है तब तक मां परेशानी से बच जाती है । आज ज्यादातर बच्चे पढ़ने के लिये स्कूल नहीं भेजे जाते, उन से छुट्टी पाने के लिए मां उनको स्कूल भेजती है । न वह उनको किताब वगैरह खरीद कर रती है न उनके दिल में स्कूल जाने के लिए उत्साह पैदा करती है । जब स्थिति यह है तो आप कैसे उम्मीद कर सकते हैं कि अच्छे विद्यार्थी निकलेंगे ? और यही कारण है कि मैं कहती हूँ कि प्राइमरी स्कूलों में बड़ा बेस्टेज होता है ।

इस के साथ ही मैं यह भी कहना चाहती हूँ कि स्कूलों में टेक्स्ट बुक्स (Text books) बहुत जल्दी बदल दिए जाते हैं । पहले यह होता था कि जो किताबें एक बच्चा पढ़ा करता था वही उसका भाई भी पढ़ा करता था, चार, पांच साल तक उनकी किताबें नहीं बदला करती थीं लेकिन अब तो हर साल, और कभी कभी तो साल में दो बार किताबें बदल जाया करती हैं । टेक्स्टबुक्स के जो लिखने वाले होते हैं वह वह टेक्स्ट बुक्स के बोर्ड में घुस बैठ कर किताबें बदलवा लिया करते हैं अपने फायदे के लिए । ऐसा नहीं होना चाहिए क्योंकि इससे मां बाप को बच्चों के बड़ा तकलीफ होती है और उनका पैसा भी बेकार खर्च होता है । आज हम देखते हैं कि पढ़ाई तो ज्यादा होती नहीं है इस लिए बहुत सी किताबें रख दी जाती हैं । जब बच्चा पहले या दूसरे क्लास में जाता है तो वहां पर ही उसके लिए इतनी किताबें रख दी जाती हैं कि उनका बोझ बच्चा संभाल नहीं सकता । यह कह दिया जाता है स्कूल की तरफ से कि इस बच्चे के पास इतनी किताबें होनी चाहिए, इतनी पेंसिल होनी चाहिए इतने कलम होने चाहिए और मां

बाप को मजबूर हो कर उसका इन्तजाम करना पड़ता है ।

इन सब बातों की तरफ हमारे शिक्षा मंत्रालय विशेषकर ध्यान देना चाहिए ।

Shri B. Dasgupta (Purulia): I thank you for giving me an opportunity for the first time to speak in this House. This is my first speech in this Parliament. I go direct to the programme of free and compulsory education and the adult illiteracy in our country.

There is a provision in our Constitution which says that the State shall endeavour to provide within a period of ten years from the commencement of the Constitution for free and compulsory education for all children until they complete the age of 14 years. The Constitution was adopted in December, 1949 and within 1960, there should have been arrangements for providing elementary education for every boy and girl between 6 and 14 years. But now we see that the Education Ministry and the Planning Commission are declaring that it will not be possible to implement this provision of the Constitution. Mr. J.C. Gosh of the Planning Commission declared on the 16th at Poona that it would not be possible to implement the provision of the Constitution within this period.

Now, let us see the progress made towards this goal in the matter of free and compulsory education and adult literacy. We find that the percentage of the number of people from 6 to 14 years in the elementary stage of education in 1950-51 was 32 per cent. In 1955-56, they are expected to be 40 per cent. and the percentage for 1960-61 is expected to be 49 per cent and I think arrangements will be made for the remaining 51 per cent. The pace will take at least 3 or 4 more Five-Year Plans.

As regards adult literacy we find that only 16.6 per cent is literate or semi-literate in our country. This has been taken from the analysis of information on literacy and education

of our census for 1951. We find that for at least 6 per cent of our children we shall have to provide opportunities for literacy. It is stated that there are difficulties in the way in the matter of getting teachers and provision of school houses and other paraphernalia. It is a tremendous task, no doubt, but it is not only India but many other countries which are faced with the problem.

I will cite two instances of two countries, namely, Russia and China. There they had a more difficult task to do than what we are facing today. At the time of the revolution in Russia not more than about 30 per cent could read and write. In southern parts, the entire population was illiterate, only about one-third of the school-going children attended elementary schools. They adopted certain scientific methods in the matter of liquidation of illiteracy in the country in 1919 which made it compulsory for all people between the ages of 8 to 15 to learn to read and write in their mother tongue or in the Russian language. They did not wait for school houses or finance or teachers or other paraphernalia. The whole nation including the teachers, engineers, students, workers and peasants came voluntarily with enthusiasm for this purpose. They taught their children in the open spaces, they did not wait for construction of school houses. They tried to teach their illiterates and their children in this way, and we know what followed afterwards. We find now that Russia has liquidated illiteracy. Not only has Russia liquidated illiteracy, but it is one of the foremost countries in the world regarding education and cultural progress.

Now I come to China. China was liberated long after us. But we find that China has outstripped us in the matter of education. Their problem of education and illiteracy was more acute than us. The condition of China was far worse than that of India at the time of liberation. But what do we find now? I shall cite only one or two instances. In Peking

city in China, the school education is free. In Peking city, the guardians of the pupils need not pay anything for their exercise books or writing materials. The charges for the hostels there are cheaper than us. The Government bears all the expenses of the poor students. The minimum pay of the teachers is something more than Rs 150/-. They get free medical treatment. University education is almost free for students in Peking university and students do not even bear the cost of their books and papers. There they do not bother about school-houses and the like. The students are even given some pocket-money.

Mr. Deputy-Speaker: The hon Member has taken up very big countries to discuss. The hon Member's time is up.

Shri B. Dasgupta: Now I come to my own country. Regarding our state of education, we may take a broader outlook. Why should we bother about school-houses, finance and other things? There are easy ways of doing this. Let us call our villagers, give them some money and tell them 'you select your own teachers'. I find that 68 per cent are illiterate in our country. We must have a broad base but I have no time now to go into aspect in greater detail.

Before I close, I would like to stress on one point for the consideration of the House, and that is about language. There is provision in the Constitution in the case of linguistic minorities. It is a vital point. After the reorganisation of States, some Bengali-speaking portions in Bihar have remained outside Bengal. The educational policy of the Bihar Government regarding that portion is being carried on as before. The boys living in the Bengali-speaking portion, in parts of Manbhum which have been left in Bihar, are not having the freedom of being educated in their own mother tongue. I would like to invite any Member of this House to go and see the condition there. There are so

[Shri B Dasgupta]

many Bengali-speaking villages there and yet the students are compelled to take their lessons in Hindi. The primary schools are asked to keep their registers in Hindi, and the whole system of education is conducted in Hindi. Though there are proposals, resolutions, directions and safeguards in respect of the linguistic minorities, that they should be taught in their mother tongue, yet, in the practical field what is being done? They are being trampled as they had been trampled in the past. For the past 8 years we are crying hoarse against this aggression of Hindi on non-Hindi speaking people. But now it is time for us to consider this seriously. I put it before the House and I request the House to take note of this problem and to see that in India, wherever we live, we shall have free and equal opportunities of learning in our mother-tongue, in our own language.

Shri Thanu Pillai (Thirunelveli)
Mr Deputy-Speaker in the first ten years of Independence, we have been experimenting on the education of children and too much of experimenting has taken place. There is no co-ordination in education. Within the same State, there is basic education, there is the old conventional education. Professors express doubts and difference of opinion whether basic education will produce proper students for university education. One reason which is stated for the modification of university education and introduction of pre-professional courses is that the quality of the products of basic schools, and even of the old High Schools, because of the language policy adopted by the States, has gone down. Whatever may be the truth or otherwise about it, the children are left in the lurch. They do not know which will be the right education for them to follow. To join the basic school or the other school, they are at a loss to know. On top of that, even between Universities, there is no co-ordination. One University says, you must have

two years compulsory attendance after graduation for a Master's degree. Another University gives evening classes and night classes for the two degrees to be taken simultaneously. All the degrees are the same for appointment in Government. M.A., LL.B., B.A., or M.A. with two years attendance or non-attendance, there is no difference. There are certain Universities which are conservative; there are certain others which are very liberal, rather too liberal. Whether we should be conservative or liberal is a different matter. But, the quality should not deteriorate. We are not attempting co-ordination of any of these things though there is the University Grants Commission and other things. Universities have become autonomous bodies. They do not want any interference from Government. Autonomy sometimes degenerates into licence and there is no co-ordination between one University and another. We want co-ordination in every sphere. It is lacking in the fundamental sphere of education.

Then, I come to the propagation of Hindi. Hindi is going to be the official language in a few years, 15 years. The non-Hindi areas want more time. But even after extending the period for another 15 years, if the present policy is to be continued, the non-Hindi areas will never be in a position to cope with the demands of Hindi areas or match with them, because, the Governments concerned are afraid of compelling the students to learn Hindi, but they are prepared to compel the administration, the officers, clerks and government servants to compulsorily learn Hindi. Here also, we are compelled to listen Hindi speeches whether we understand or not.

An Hon. Member: You understand Hindi very well.

Shri Thanu Pillai: The hon. Member cannot say whether I understand Hindi or not. I admit that I do not understand it even after five years. What I appeal is for the future generation. If you want India to con-

tinue united, if you want to introduce Hindi and expect Hindi to be the common language and still India to be united, if you continue this policy, the future generation of the non-Hindi areas will revolt and rebel because they cannot understand it. Why not we compel the students today? Children can learn 2 or 3 or 4 languages. In Delhi, boys from non-Hindi areas are learning Hindi. They are prize winners in Hindi. Why is the Government not making Hindi compulsory all over India even as a second language? There is such an uproar for university education to be imparted in the mother tongue. There are 14 mother tongues in our country. Each one is going to take a degree in Engineering or Law or Medicine in different languages. A doctor will attend on a patient with an interpreter and not by himself. That would be the fate of the country if this policy is pursued.

A sum of Rs. 276,000 is spent for the propagation of Hindi: Rs. 30,000 for non-Hindi areas. What for is this amount spent? It is such a niggardly sum when you think of the large number of non-Hindi people who are to be educated. If somebody wants to give Hindi education in schools to the children, they want special fees to teach Hindi because they want to give a special pay to the Hindi teachers. Instead of spending money in Hindi areas, I would suggest this. The State Governments may not be able to find all the money because they are not able to match your grants and thereby they lose your grants. Therefore, Hindi education must be spread by compulsorily introducing Hindi in all the schools and by paying all the salaries of the Hindi teachers from the Centre and by giving Hindi scholarships for children who would not be entitled to scholarships otherwise. That would be an incentive for those boys to take up Hindi and learn Hindi.

Coming to scholarships to the backward classes and Scheduled castes, the provision was Rs. 1,50,00,000 last

year. For renewal, adequate funds were not available. After much persuasion, Government was good enough to give Rs. 36,50,000. Now, the Budget papers show only Rs. 1½ crores. I do not know whether they are increasing this amount. I remember to have read the figure Rs. 2 crores in some papers. Even that will not be sufficient to cover all the backward classes and Scheduled Castes scholarships.

Then, I come to the allotment of scholarships. The allotment is on a population basis statewide. Why should it be so? Other funds are not allotted on a population basis. The new projects, the new mines and the new grants for steel and iron works are not being divided on the population basis. Where there is raw material, there the money flows. We have got raw material, children to be educated. To boot we have abject poverty. We are a backward State economically. As I said, our backward class boys are expected to get 60 per cent of the marks for getting a scholarship. In certain other States, a boy getting 40 per cent gets a scholarship. In Madras and the southern States where there are a large number of people, they have to get 60 per cent. Some years ago it was 50 per cent. The parents borrow and send the children to school in the hope of getting a scholarship. At the end of the year, Government says, no scholarship. Either the boy has to leave the school half way or the parents have to go on borrowing for the education of the children or educate them somewhere else. This is a very difficult position for the people of our State. I submit that the Scheduled Caste boys, as at present, can get scholarships without any mark qualification. The marks for the backward class boys should not, under any circumstances, be more than 50 per cent.

Then about the forward community boys. The time has not yet come to remove the distinction between forward, backward and scheduled clas-

[Shri Thanu Pillai]

ses, but the time has come when the poor boys of the forward community should also get aid from the Government. I appealed two or three years ago to give a tax concession for contribution to scholarship for forward community boys. Even that period has gone now. With our new taxation proposals and the abuses that are thrown at us, even that amount of contribution will not be coming from anybody now, because we will be taxing for contribution also. That will be an excuse even if we do not do that. Therefore, I submit that the best boys who get more than 60 or 70 per cent of marks, should be helped. Their talent should not be lost to the country if they are very poor and cannot continue their studies in colleges.

There is a merit scholarship for 400 boys, but that does not touch even the fringe of the problem. Even presidency first boys are not able to get the scholarship, and therefore they become lower division or upper division clerks, and they are a nuisance in all the departments because they are intelligent men doing very low jobs and getting a very low salary, and they are instigators of so many troubles. They are graduates and for want of a job they go in for this lower grade job and then they kick up a row saying "I am a graduate, the other man who is my senior or superior is only a matriculate." So, lots of things are happening because of this educational policy and employment policy. Give free education to whoever is talented, and to catch up with the forward communities, give more aid to the backward communities, but do not deny aid to the forward community's deserving boys who are an asset and will be an asset to the nation.

Then when I compare the amount spent on the Social Welfare Board and the denial of scholarships to poor boys, it is really very painful. The Social Welfare Board gets Rs. 15

crores allotted for five years. There is a paper called *Yojana* which is also published by the Government and that says Rs 105 crores for the Second Plan is allotted for rehabilitation of fallen women. You deny educational facilities, you deny economic facilities and then go on rehabilitating fallen women. Four hundred centres are to be started. Are we a nation of fallen women? I cannot understand this. And this paper, published by the Government of India, says—the write-up is very painful, it is something worse than Miss Mayo's *Mother India*—

"Annas eight per client. Ten to twenty clients in an evening. It is the usual price of young womanhood when sold in the market in India. In common parlance the trade is known as prostitution which exists almost in every part of the country."

Is this the type of literature that should be sent out of the country for consumption by our people or by any people? And we are spending crores on this and denying the rightful claim of small boys to benefits of scholarships.

Dr. K. L. Shrimani: It is not published by the Ministry of Education.

Shri Thanu Pillai: Whatever Ministry it is, this *Yojana* is published by the Government of India. The Education Ministry does not take responsibility for *Yojana*, but somebody prints it. Whatever Ministry it is, the paper is there and it prints such things.

After spending that money, what is the conclusion which the author writes:

"No matter how much we improve the basic economic and social conditions, women would always be available for this profession so long as the demand is there."

Is it for this that you want to spend Rs 105 crores for five years? Our teachers are paid poorly, our children

are denied funds for scholarships when here is such a lot of money available for other purposes. Then, the Social Welfare Board will take a long time, an hour or more, we cannot discuss it. I only want to say that the jeeps and women go ill together.

श्री सरजू पांडे (रमडा) उपान्यस्त महोदय शिक्षा मंत्रालय के सम्बन्ध में मैं कुछ एक बातें इस हाउस में निवेदन करने के लिए आया हुआ हूँ। जैसा कि मुझे से पूर्व के वक्ताओं ने कहा है और मैं भी कहना चाहता हूँ कि शिक्षा विभाग की खुद अपनी कोई पॉलिसी नहीं है। मैं देखना हूँ कि बड़े-बड़े गान्धी विवेचन डोन हैं बड़ी बड़ी योजनाएँ बनाई जाती हैं और यह दिखाने की कोशिश की जाती है कि शिक्षा के सम्बन्ध में बहुत अधिक काम हो रहा है और इनके बारे में रिपोर्टें भी खारी जाती हैं अब गारो में भी निकाला जाता है मगर मैं इस नीजे पर पहुँचा हूँ कि इन सारी बातों के होने के बावजूद हमारे देश में जो शिक्षा का उद्देश्य है वह कुछ और ही समझा गया है। नौ वर्ष हमें ग्राजुएट हुए हो गए हैं लेकिन इसके बावजूद भी न तो बच्चा का नैतिक स्तर ऊँचा हुआ है और न ही शिक्षा विभाग में कोई प्रगति परिलक्षित हुई और न ही बड़े पैमाने पर लोगों को शिक्षित किया गया है। समझ में नहीं आता कि जिस नीति पर प्राप चल रहे हैं और जिस रफ्तार में प्राप चल रहे हैं उस तरह में प्राप किस तरह में निकट अविष्य में लोगों को शिक्षित बना सकेंगे। सब से बड़ा मंत्रालय हमारे सामने यही है कि किस तरह से अधिक से अधिक लोगों को शिक्षित बनाया जाए। हमारे देश में बहुत कम सख्या लोगों की ऐपी है जो पढ़े लिखे हैं। ऐसे लोगों को जो बिल्कुल पढ़े लिखे नहीं हैं उनको पढ़ा लिखा बनाना हमारा कर्तव्य है। मैं देख रहा हूँ कि नी बरों के बाद भी इस दिशा में कोई प्रगति नहीं हुई है। जिस प्रकार से प्रगति हो रही है उस प्रकार से मेरा क्याल है कि हम कम से

कम से कम साल में कुछ ही लोगों को पढ़ा लिखा पायेंगे।

दूसरी सब से बड़ी समस्या स्त्रियों को शिक्षित करने की है। गाँवों में प्रारम्भिक शिक्षा के बाद लड़कियों के लिए पढ़ने की कोई व्यवस्था नहीं है। मैं उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों का रहने वाला हूँ। वहाँ की हालत से बहूँ से मेम्बर माहिबान वाकिफ होंगे। वहाँ पर गाँव के गाँव ऐसे हैं जहाँ पर कितने ही मीलों तक कोई स्कूल नहीं है। मैं समझना हूँ कि शिक्षा विभाग ऐसे प्राणों की तरफ बहुत ही कम ध्यान दे रहा है कि जहाँ पर शिक्षा की कमी है और कोई सुविधाएँ नहीं हैं। ऐसे स्थानों की ओर शिक्षा विभाग का ध्यान विशेष रूप में जाना चाहिए।

जो पिछड़ी हुई भाषाएँ हमारे देश की हैं जिनमें कि बच्चे पढ़ लिखकर शिक्षित हो सकेंगे हैं उनको बढ़ावा देने की कोई योजना सरकार ने पाम नहीं है। मिसाल के तौर पर मैं भोजपुरी को नेता हूँ। भोजपुरी को हमारी सरकार कोई भाषा ही नहीं मानती है। सरकार द्वारा किसी भाषा को मान्यता प्रदान करने का और ही तरीका है। मेरे विचार में हमारे देश की जिननी भी भाषाएँ हैं, उन सब को विकसित करना सरकार का कर्तव्य होना चाहिए। ये वे भाषाएँ हैं जिनमें कि वहाँ के लोग प्रापस में बात करते हैं। मैं इसमें कोई श्रेय नहीं मानता कि उनका भाषा का रूप हुआ है या नहीं हुआ है। भोजपुरी में कई किताबें लिखी गई हैं। महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने इसमें बहुत ही किताबें लिखी हैं। उत्तर प्रदेश की तथा बिहार की बहुसंख्यक जनता इस भाषा को जानती तथा बोली है। मैं तो यह चाहता हूँ कि इस तरह की सभी भाषाओं के लिए भी सरकार कोई अनुदान मुकर्रर कर दे और न भाषाओं को नीलने की, बच्चों के लिए व्यवस्था कर दे ताकि वे अपनी मातृभाषा में पढ़ लिख सकें।

[श्री सरजू पांडे]

उर्दू के सम्बन्ध में मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारे देश में कुछ लोग हैं जो इस जवान के सवाल को साम्प्रदायिकता का रूप दे देते हैं। मैं चाहता हूँ कि देश की सभी भाषायें जिस में उर्दू भी है, विकसित हों। उर्दू भाषा किसी जाति विशेष या सम्प्रदाय विशेष की भाषा नहीं है बल्कि जनता की बहुत बड़ी संख्या की यह भाषा है। इसमें बहुत अच्छी-अच्छी पुस्तकें लिखी गई हैं और उर्दू के बड़े-बड़े कवि और शायर भी हुए हैं। ऐसी हर एक भाषा को जो है वह हमारे देश में विकसित होनी चाहिये, ऐसा मैं समझता हूँ और इसको साम्प्रदायिक शक्ति में पेश करना ठीक नहीं है। सच मान तो यह है कि उर्दू जवान के विकास के लिए और इन तरह की और दूसरी जो प्रान्तीय भाषाएँ हैं उनके विकास के लिए भी सरकार को कोई न कोई योजना बनानी चाहिए और प्रान्तीय भाषाओं का विकास भी जरूरी है।

इसके अलावा जो बात मुझे कहीं है वह यह है कि जिस देश के अन्दर शिक्षा विभाग के अन्दर भ्रष्टाचार फैला हुआ हो, उस देश की स्वतन्त्रता मेरी तो समझ में नहीं आती कि क्या है। जहाँ पर बच्चों में स्कूल के लड़कों में इस किस्म की बातें देखने को मिलती हो जहाँ पर कि शिक्षा का स्तर इतना गिरा हुआ है, और मैं समझता हूँ कि अखबार पढ़ने वालों में यह बात छिपी नहीं होगी कि एक जगह जब लड़कों में सवाल किया गया कि दलाई लामा कौन है तो यह जवाब मिला कि वह जवाहरनाल नेहरू के भाई हैं वहाँ स्वतन्त्रता और स्वराज्य क्या अर्थ रखते हैं। सरकार को आज शिक्षा के क्षेत्र में जो व्यापक पैमाने पर भ्रष्टाचार फैला हुआ है, उसके कारणों की तलाश करानी चाहिए और उसके निराकरण का प्रयत्न करना चाहिए। हमारे पढ़ने वाले बच्चों की जानकारी कितनी कम है इसके कई उदाहरण दिये जा सकते हैं।

मसलन प्यांग कार्ड शोक का और खुद जब लड़कों से हमारे शिक्षा मंत्री श्रीमाना आचार्य के बारे में पूछा गया तो लड़कों ने कहा कि वे पैगम्बर हैं। यह चीज मैंने अखबारों में देखी थी और मैं समझता हूँ कि अन्य मानवीय सदस्यों ने भी देखा होगा। कहना का तात्पर्य यह है कि शिक्षा का स्तर हमारे देश में बहुत अधिक नीचे गिर गया है और अब समय आ गया है कि सरकार इस बारे में जागरूकता से काम ले और शिक्षा की समस्या को ठीक तौर पर हल करने का प्रयत्न करे। सरकार को गम्भीरता पूर्वक यह बात नोचनी चाहिए कि आखिर बात क्या है जो हमारे देश के बच्चों का शिक्षा का स्तर इतना गिरता जा रहा है। मैं समझता हूँ कि इसकी एक वजह तो यह है कि हमारे अध्यापकों को काम मिलना है और दूसरे अध्यापकों को हमारे समाज में घुगा का द्रष्टि में देखा जाना और उनकी कोई स्थान न दिया जाना है और यहाँ वजह है कि आज उमर किस्म के बच्चे पैदा नहीं किये जा रहे हैं जिनको कि मही मायनों में हम शिक्षित कर सकें। आज कल लड़के महज वागजों टिप्पिया किसी तरह इम्तिहान पास करके शामिल कर लेते हैं लेकिन जब उनकी योग्यता पर गौर किया जाता है तो बड़ा तन्ना आता है। शिक्षा विभाग को इस बारे में सोचना चाहिए कि यह जो इस तरह में देश का स्तर गिरता जा रहा है और विद्यार्थियों के प्रान्त मास्ट्रो में जा एक इन प्रान्त की अइहेंना पैदा हो रही है वह बहुत अनाद्यतन है।

आज हमारे देश के बच्चों की हालत बहुत ही खराब है और स्वयं सरकार भी इसका मानती है और उमरने अती रिपोर्ट में कहा है कि कुछ प्रान्त सेंटर की तरफ से दी जायेगी और कुछ प्रान्तीय सरकारों के ऊपर छोड़ दिया जायगा। आज कल इस विषय की ओर से विद्यार्थियों और टिप्पियों से एलेक्शन लड़ने का काम भी लिया जा रहा है और एक तरफ तो कांग्रेस के लोगों की तरफ से

कहा जाता है कि विद्यार्थियों को राजनीति में भाग नहीं लेना चाहिए दूसरी तरफ उनसे राजनीति में लुके धाम हिस्सा लेने के लिये प्रोत्साहित किया जाता है जिसके कि कारण शिक्षा का काम पीछे रह जाता है। विद्यार्थियों के राजनीति के चक्कर में पढ़ने से उनकी पढ़ाई लिखाई बिलकुल चौपट हो जाती है और इस तरह उनके जीवन को बिलकुल चौपट कर दिया है।

मैं चाहता हूँ कि हमारी सरकार और शिक्षा विभाग इस तरीके से लोगों की तालीम की व्यवस्था करे जिसमें कि हमारे देश में भ्रष्ट बच्चे पैदा हो सकें और इसके लिए जरूरी है कि हम टीचर्स की आर्थिक समस्या में सुधार करें ताकि वे अपने काम में दिलचस्पी लें और देश को योग्य विद्यार्थी प्रदान करें।

इसके प्रतिरूप एक अजीब बात हमें देखने को मिलती है। मैं स्वयं हिन्दी का बड़ा हिमायती हूँ। यूँ तो हम हिन्दी को देश की राष्ट्र भाषा स्वीकार कर चुके हैं लेकिन हिन्दी के प्रति सरकार का जैसा रुख और जिस तरीके की हिन्दी हम में बुलवाने की कोशिश की जा रही है उम्मे मुझ बड़ी हैरत होती है। मैंने बनारस के भाज अध्यक्ष में देखा कि चाय के लिए "दुग्ध शर्करा मिश्रित पर्वनात्यप्र वाष्पपेय" यह शब्द गढ़ा गया है जो कि बहुत मुश्किल है। अब मैं नहीं समझता कि चाय शब्द जो कि हिन्दी में इतना घुल मिल गया है और हर एक समझता है उसको बदलकर इस तरह का अप्रचलित और कठिन शब्द रखा जाय जिसको कि समझने में हर एक को कठिनाई महसूस हो। यह तो मैंने प्रापको एक मिसाल देकर बतलाया। इसी तरह से रेलगाड़ी, सप्लाई विभाग आदि शब्दों के स्थान पर भी इस तरह के कठिन और अप्रचलित शब्द गढ़े गये हैं

सेठ विवेक दास (जबलपुर) : यह कौन कर रहा है ?

श्री सरजू पांडे : मैंने इसकी बाबत "भाष" मसूदा में पढ़ा था और अगर चाहें तो मैं उसको दिखा सकता हूँ।

श्री बाजोगी (मलरामपुर) : जो हिन्दी का मजाक उड़ाना चाहते हैं ऐसे शब्द सुना रहे हैं।

श्री सरजू पांडे : मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि मैं हिन्दी का पसन्दाती हूँ। लेकिन जो कठिन हिन्दी इस किस्म की बनाई जा रही है उस पर मैंने यह ऐतराज किया है। मैं उस सम्बन्ध में यह निवेदन करना चाहूँगा कि अप्रचलित और कठिन शब्द न गढ़ करके ऐसे शब्दों को जो कि काफी प्रचलित हैं और जो कि बिलकुल हमारे बीच में घुल मिल गये हैं उनको हमें लेना चाहिए।

आखिर में मैं दो, तीन सुझाव रख कर अपनी भाषण समाप्त करूँगा। पहली चीज तो मैं यह चाहता हूँ कि गाँवों में ज्यादा से ज्यादा लोगों को शिक्षित बनाने के लिए चलते फिरते स्कूल कायम किये जाय। हमारे एक माननीय सदस्य ने बताया था कि किस तरीके से रूस और चीन के अन्दर लोगों को साक्षर बनाया गया। मैं चाहता हूँ देश में ज्यादा से ज्यादा लोगों को शिक्षित बनाने के लिए चलते फिरते स्कूल कायम किये जाय ताकि किसानों को उनके खेतों पर तालीम देने की व्यवस्था हो सके।

मैं चाहता हूँ कि अध्यापकों का वेतन और अधिक बढ़ाया जाय क्योंकि यह हमें सदैव स्मरण रखना चाहिए कि वे ही हमारी भाषी सतति को बनाने वाले हैं। उनकी आर्थिक अवस्था हमें सुधारने का प्रयत्न करना चाहिए ताकि उनका रोजी की कठिनाई न रहे और वह दिल लगा कर बच्चों को पढ़ाने का काम कर सकें।

इसके अलावा तमाम पिछड़ी हुई भाषाओं भोजपुरी आदि को सरकार की ओर से सरसभ मिलना चाहिए। मुझे उम्मीद है कि

[श्री सरजू पांडे]

पूनी महोदय और सरकार मेरे इन सुझाओं पर गम्भीरता से विचार करेंगे और उन पर प्रयत्न करेंगे ताकि देश में शिक्षा का स्तर ऊँचा हो।

डा० सुशीला बाबर (भासी) : उपाध्यक्ष महोदय, यह बहस जो शिक्षा विभाग के स्तर के सम्बन्ध में हो रही है मेरे खयाल में हम जो कल डिफेंस और दूसरे मामलों पर बहस कर रहे थे, उन सब से भ्रगर में कहूँ कि यह ज्यादा महत्व रखती है तो इस में कोई प्रतिधोबित नहीं होगी। डिफेंस का बहुत बड़ा महत्व है और कामर्स का और धन बढ़ाने के जितने साधन हैं उनका बहुत महत्व है लेकिन शिक्षा का महत्व उन से भी अधिक बड़ा जाता है क्योंकि शिक्षा ही एक ऐसी चीज जिसके द्वारा हम यह योग्यता हासिल करते हैं कि अपनी रक्षा कर सकें धन का उपार्जन कर सकें अथवा हम अपने वास्ते गल्ला पैदा कर सकें और जो हम उत्पादन करते हैं उसका सही इस्तेमाल कर सकें। इसलिए मुझे यह बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि शिक्षा पर जितना धन खर्च होना चाहिए या जितनी तबज्जह दी जानी चाहिए वह नहीं दी जाती है चाहे वह केन्द्र द्वारा हो, चाहे स्टेट गवर्नमेंट्स द्वारा हो अथवा आपके म्युनिसिपल बोर्ड्स या डिस्ट्रिक्ट बोर्ड्स के द्वारा हो। वहाँ पर शिक्षा पर खर्च करने में कुछ हाथ सीधा जाता है और उसके महत्व की ओर पूरा ध्यान नहीं दिया जाता।

हमने अपने संविधान में यह कहा था कि दस साल के अन्दर हमारे देश में सभी बच्चों को प्राथमिक शिक्षा मिलनी शुरू हो जायगी। अण्डमरी कम्युनिसरी एजुकेशन की तरफ हमने बहुत जोर दिया था और काफ़ी जोरों से उसके बारे में बातचीत की थी मगर आज जब यह दिन नजदीक आ रहा है तो यह कहना शुरू हो गया है कि अब जबकि उस को दस, पन्द्रह साल के लिए और बढ़ा दिया जाय। बाहिर बात है कि बच्चों की संख्या बढ़ती जाती

है। अगर आप हिसाब बनाएं, परसेन्टेंज लगाएं कि कितने हमारे बच्चे हैं और उन में से कितनों को शिक्षा मिलती है तो पता चलेगा कि हम बहुत भागें नहीं बढ़ रहे एक बड़े शिक्षा विचारक मुझ से कह रहे थे कि जितने हमारे शिक्षक और स्कूल बढ़ते हैं उतने ही बच्चे बढ़ जाते हैं, इसलिए मास्टर में परसेन्टेंज में बहुत फर्क नहीं पड़ता है। कुछ सच्चा जरूर बढ़ रही है, मैं जानती हूँ कि पहले जितने बच्चों को शिक्षा मिलती थी उस से बहुत ज्यादा बच्चों को अब शिक्षा मिलती है, लेकिन सवाल यह है कि हमें हर एक बच्चे को शिक्षा देनी है और हम यह नहीं कह सकते कि पच्चीस वर्ष बाद या पचास वर्ष बाद हम यह सब सुविधाएँ मिलगी और आज के बच्चे दश को स्वर्ण बना देंगे। पच्चीस और पचास वर्ष तक आज के बच्चे अविध्य के सपनों को सच देखने के लिए नहीं बैठ रहेगा। जनता आज कहती है कि हमारे बच्चों के लिए स्कूल चाहिए। आप किसी देहात में चले जाइए, पिछड़े से पिछड़े प्रदेश में चले जाइये, लोगों की पहली मांग होती है कि हमारे बच्चों के लिए स्कूल चाहिए। तो मुझे ऐसा लगता है कि यह स्टेट सम्बन्ध है, इस की तरफ तबज्जह न दे कर शिक्षा मंत्रालय को एक ऐसी योजना बनानी चाहिए, असन्वियन का मामलें रखकर योजना बनानी चाहिए ताकि हम इसी पंचवर्षीय योजना में अर्थात् द्वितीय पंचवर्षीय योजना के भीतर हर एक बच्चे बच्चे की शिक्षा का प्रबन्ध कर सकें। जले ही यह सात साल के लिए हो या दस साल के लिये हो। मेरा बड़ी नम्रता से निवेदन है कि आप बड़ी सुधी से घाटेंस कालिजों पर खर्च करने की बात करते हैं। उसे बन्द कर दीजिये। कुछ अर्थों के लिए, सारे स्कूल स्कूल की शिक्षा पर केन्द्रित हो हों आप की तबज्जह टेक्निकल एजुकेशन की तरफ जरूर रहनी चाहिए देश के विकास के लिए, लेकिन यह आवश्यक है घाटेंस कालिज बंद कर दिवें जायें तो बड़ी बात नहीं है। बड़ी सुधी की बात है कि हम यूथ फेस्टिवल्स बनाते हैं लेकिन अगर यूथ फेस्टिवल्स बनाने के कारण हमारे बच्चों

को प्राइमरी एजुकेशन को सिने बन नहीं मिलता, तो मैं समझती हूँ कि हम को उन के बगैर ही गुजारा करना चाहिए, लेकिन छोटे बच्चों की पूरी शिक्षा का प्रबन्ध करना चाहिए।

मैं समझती हूँ कि घाट के कालेजेज बगैरह में, प्राइवेट इन्स्टिट्यूशन्स के द्वारा चल सकें हैं। प्राइवेट ट्यूटर्स बगैरह भी होते हैं, प्राइवेट व्यक्ति भी मदद कर सकते हैं, प्रकैडेमिक शिक्षा में रम लेने वाले जो विद्यार्थीगण हों उन में मे ओ ब्रिनिंग्ट स्टूडेंट्स हो उन को स्कालशिप देने चाहिए ताकि जो गरीब बच्चे हो और उच्च शिक्षा प्राप्त करने के योग्य हों उन को उच्च शिक्षा मिल सके। यह सुविधा भी होगी चाहिए कि उच्च शिक्षा लडके खुद काम कर के ले सें। चाहे वह ईवनिंग क्लासेज के द्वारा ले चाहे और किसी तरीके से लेकिन मैं सरकार की पहली जिम्मेदारी हाई स्कूल तक के लेबेल को समझती हूँ। यदि आप हाई स्कूल तक शिक्षा देना उस के लिए सम्भव न हो, तो जिसे लोअर सेकेन्डरी कहते हैं, आप उस को प्राठवीं क्लास तक समझिए, वहा तक सरकार का सब का शिक्षा देनी ही चाहिये। खाली पाचवीं क्लास तक की शिक्षा को मैं निकम्मी समझती हूँ। उन में खाली थोड़ा सा पढना लिखना सीख कर कुछ दिन के बाद से उन को भूल जाते हैं, केवल इम से हमें मतोष नहीं मानना चाहिये। पर प्राथमिक शिक्षा पूरी पहुचाने के लिये हम क्या करे। मैं समझती हूँ कि यह बड़ी धामानी से हो सकता है। हम हर एक पढ़ेखिले का एक कास्कुषान करे। हर एक हाई स्कूल से कुछ लडके लडकियों को सात दो साल स्कूलों में पढ़ाने का काम ले ऐसे बक्त में उन को तन्हावाह न दी जाए, उन को एक तरह का आनरेरियम दिया जाए। उन को प्रच्छी तरह से देखा जाए। उन से से जो बोम्ब लडके लडकियाँ निकले संगठन की दृष्टि से, शिक्षा की दृष्टि से, उनको अपने बड़ावा जावे, चाहे उन को नौकरियों

में लिया जाए चाहे शिक्षा विभाग में या दूसरी जगह यहा पर जाज बार बेमिन, बार बेसिस की बात हानी है। आखिर बार बेमिन क्या होता है? देश की सच्ची रक्षा, से उस की सेप्टो इम चीज में है कि देश के अन्दर देश के लाग शिक्षित हो सपुष्ट हो, उन के दिन के अन्दर यह भावना हा कि हमारे देश में हमारी मौजूदा हुकूमत हमारे जीवन की आवश्यकताओं के ऊपर, हमारे बच्चो का आवश्यकताओं के ऊपर पूरी नजरअह दे रही है। यह सब से बड़ी सुग्राह है। जो हमारे दिनों के अन्दर रानि और मनाप होगा, में उनीको सच्ची सुक्षा मानती हूँ। अगर नामों में प्रमन्लष हो तो खाली फौजों में निर्मा देश की रक्षा नहीं होती।

हम ने एडल्ट एजुकेशन की तरफ, मांगल एजुकेशन की तरफ, जो कि फडामेंटल चीजे हैं, काफी ध्यान दिया है। इस को मुझ खुशी है, लेकिन मैं शिक्षा मंत्री से बड़ी नम्रता के साथ यह पूछना चाहती हूँ कि हम निरक्षता दूर करने बिनन नजदीक भाये हैं मैं उनसे निवेदन करना चाहती हूँ कि जितने आप के गवर्नमेंट प्राफिसर हैं, पोस्टल आफिसर हैं, नेलबे आफिसर हैं, सफ्टोअरयेट इन्डस्ट्रोज हैं, आप क्यों नहीं ऐसा प्रबन्ध करते कि उन में एक घटा या आप घटा एडल्ट एजुकेशन का होगा? मैं के लिये हम को टीचर्स रखने को जरूरत नहीं। जो पढ़े लिखे लोग उन दफ्तरों में हैं आप उन्ही से यह काम लीजिये। इम का यह परिणाम होगा कि साल दो साल के अन्दर आप के यहा जितने काम करने वाले हैं सब के सब शिक्षित हो हो जायेंगे। इस तरह करने में आप देखेंगे कि कुछ दिनों में बहुत बढ़िया किस्म की न सही, बटिया किस्म की ही सही, लेकिन सब लोगों के लिये, चाहे एडल्ट हों, या बच्चे हो, उन को कुछ शिक्षा का प्रबन्ध हो जायगा फिर हमारी योजना तो यह है कि प्रकैडी पंच बर्षीय योजना में, उस से प्रगली पंच-बर्षीय योजना में, हमारी शिक्षा और ऊंचे दर्जे की हो जाएगी बड़िया किस्म की हो जाएगी। मैं

[डा० सुधीला नायर]

कहना चाहती हूँ कि कुछ भी हो लेकिन आज कुछ न कुछ एजुकेशन तो हर एक बच्चे को मिलनी चाहिये। इस के लिये दस वर्ष, पंद्रह वर्ष की जो बात है वह उचित नहीं है, ठीक नहीं है।

उपर हम बेसिक एजुकेशन की काफी बात करते हैं और बेसिक एजुकेशन को हम ने स्वीकार किया है। बैसिक एजुकेशन के लिये स्टैन्डिंग कमेटी भी बनी है, असेसमेंट कमेटी भी बनी है और उन ने काफी अच्छी अच्छी रिक्मेन्डेशन्स भी दी है। पर उन रिक्मेन्डेशन्स अमल में लाने में कितनी फर्ती से हम काम करते हैं, कितनी तेजी से हम कदम उतारते हैं, उस पर सारी चीज का दायरदार हैं। मैं नें देगो में कई जगहों पर जा कर देखा है, चर्खे धूल में भरे हुये पड़े हैं। क्या यह हमारी बेसिक एजुकेशन है? मैं तो बहुत नम्रता में निवेदन करना चाहती हूँ कि प्राप के डाइरेक्टमेंट प्राफ एजुकेशन, प्राप का मैक्रेडरियट स्टाफ, प्राप के मनी महोदय स्टेट्स में या दूसरी जगहों में जब तक उन लोगों के लिये मेमिनारम कर के, उन लोगों को बेसिक एजुकेशन के मेन्टम में रख कर या मेवाक्षम जैसी मस्थायो में रख कर उन के दिमाग पर यह सच्चा और गहरा प्रभाव नहीं डालने कि यह सही किम्म की एजुकेशन है, अच्छी एजुकेशन है, जब तक उन के अन्दर इस की समझ नहीं आती है। जब तक उन के अन्दर स को कद पैदा नहीं आती तब तक प्राप की बेसिक एजुकेशन सफल नहीं हो सकती। खाली बैसिक स्कूल की तादाद से ही काम नहीं चलता। प्राप को देखना चाहिये कि उन को क्वान्टिटी क्या है। प्राप क्वान्टिटी के लिये क्वालिटी को सीक्युराइस न करे। मेरा नम्रता से निवेदन है कि स तरह से सही मानो में बैसिक एजुकेशन को बढ़ावा दे।

फिर प्राप के बेसिक एजुकेशन विभाग का, प्राप के इन्स्टीट्यूट और लावी डेड का

धीर दूरी, तीसरी जो इस किम्म की संस्थाएं हैं उन का प्रापस में कुछ कोर्पाइजेशन होना चाहिए। मैंने देखा है कि डेरल हुए हैं बच्चों के काते ए सूत के। उन को कुछ काट जाते हैं क्योंकि उस सूत से जो नाई होनी चाहिए वह नहीं होती। सब बात तो यह है कि कताई भी हो, कताई के बाद नाई भी हो और वह कपडा उन बच्चों के लिये और उनके माता पिता के लिये ही स्तेमाल हो। अगर यह व्यवस्था प्राप के बेसिक स्कूल में होगा तब प्रापक कार्य में सफलता ही और उस का आर्थिक लाभ भी प्राप का मिलगा।

प्राज कल आर्थिक लाभ की बात बेसिक स्कूल के लिये कहना एक फीमल हो गया है। यह बिन्कुल फुडल सी बात है। सब सब बात यह कि बेसिक एजुकेशन सही तरीके से की जाए और उस का सकार बनाया जाय। उन की साथ आवश्यकतायें पूरी की जाये तो अपने प्राप से उनसे आर्थिक लाभ निकल सकता है। लेकिन प्राज तो होता यह है कि बेसिक एजुकेशन बड़ा खर्चीला है, कम खर्चीला नहीं है। अगर मैं कहना चाहती हूँ कि बेसिक एजुकेशन को बसाने के तरीके में दोष है, स्कीम में दोष नहीं है। फिर हमारे गहरो के स्कूलों में बेसिक एजुकेशन नहीं है, हमारे यहां के बड़े लोगों के बच्चों के लिये बेसिक एजुकेशन नहीं है। रिपोर्ट में एक तजवीज रखी गई है कि दिल्ली में एक माडल बेसिक एजुकेशन स्कूल बनाया जायगा। लेकिन कौन बनायेगा, कौन चलायगा उस स्कूल को? जिन के पास उस की कोई नस्वीर नहीं है। जिन के मन में विश्वास नहीं है। ऐसी हालत में वह साहब माडल क्या उल्ले बनायेंगे। यह तो एक चीज है। दूसरी चीज, यह है कि अगर प्राप को यह स्कूल बसाना है तो प्राप को यह भी सोचना चाहिये कि शहर में जो बड़े लोगों के बच्चों के लिये बेसिक एजुकेशन का माडल स्कूल बनायेंगे

उस का नक्शा और उस का नमूना जो स्कूल भाप वेहात बालों के लिये बलाते हैं उस के नक्शे और नमूने का होगा या उस से प्रलग किस्म का होगा या कि दोनों के दम्यान के स्तर की कोई चीज यह होगी। उस में अच्छी तालीम दी जाये, यह तो आवश्यक है। लेकिन जो उस का बेसिक उसूल है वह वही होना चाहिये। मिसाल के तौर पर यह ब्रिटिश प्रथा है कि प्रिम आफ वेल्स जब नबी मे तालीम लेने के लिये जाता है तो बिला इस बात का ब्याल बिसे हुए कि वह प्रिम आफ वेल्स है वह दूसरे लोगों के साथ बैठ कर गई बंद खाता है और बूक काफी पीता है। ऐसा नहीं होता कि क्योंकि वह प्रिम आफ वेल्स है इसलिए उस के लिये कोई ज्यादा अच्छा इन्तिजाम दिया जाये। तो इन बेसिक स्कून्स में शिक्षा अच्छी हो इस बात का तो भाप ध्यान रखें लेकिन इस बात का ध्यान नहीं रखना चाहिये कि ये बड़ लोगो के लडको के लिये स्कूल है और दूसरे छोटे लोगो के लडको के लिये है। भाप यह माडल मारे देश के लिये बना रहे हैं किनी एक जमाअत के लिये यह माडल नहीं बना रहे हैं।

15 hrs.

हेल्थ एजुकेशन के बारे में भी हम में बताया गया है। हम में मैं ज्यादा विगत में नहीं जाना चाहती। लेकिन मुझे इनना कहना है कि हेल्थ एजुकेशन सभी मफल हो सकती है जबकि हेल्थ मिनिस्ट्री और एजुकेशन मिनिस्ट्री का मिला जुला प्रोग्राम हो। इस में जितनी तबज्जह देनी चाहिये इम बकत नहीं दी जा रही है।

फिर हैडीकेपड बच्चो के लिये भी कुछ पसा रखा गया है। इन बच्चो के लिये जितना हम को करना चाहिये उतना हम समय नहीं हो रहा है। कुछ कुछ हम ने अपने लडकों के लिये स्कूल खोले हैं जैतेकि एक बेहराहून में है। लेकिन हम को ऐसे सारे लोगों के लिये प्यान करना चाहिये कि

जितने भी हैडीकेपड बच्चे हैं उन को हम किसी प्रकार से देश का पूरफुल सिटीजन बना सकें। इस तरफ तबज्जह देने की बहुत जरूरत है।

अन्वों को कुछ जगह हम शिक्षा देते हैं लेकिन मैं शिक्षा मन्त्रालय में बड़ी नम्रता से यह कहना चाहती हू कि इन अन्वों में काफी तादाद ऐसी है कि जिन को अगर बढिया किस्म का चरमा दिया जाये और उन के लिये मोटे मोटे अक्षरो में किताबें छपी जायें तो वह पढ सकते हैं। बहुत से अन्वों में देखने की थोड़ी सी शक्ति बाकी रह जाती है। उन का अच्छा इस्तेमाल किया जा सकता है। बहुत से बच्चे जो बहरें होते हैं उन से भी काफी तादाद ऐसी होनी है कि अगर उन को हिपरिंग एड्स दी जायें तो वे सुन सकते हैं। लेकिन हम ने ऐसा कोई इन्जाम नहीं किया है कि इन बच्चो को चश्मे या सुनने की मशीन या ऐसी और म्हायता दी जाये इन बच्चो के मा बाप गरीब होते हैं, उन के पास पैसा नहीं होता। और हम ने अपने यहा कोई ऐसा रिमर्च नहीं किया है कि हम अपने देश में ऐसी चीजे बना सकें और इन बच्चो को दे सके और उन को उपयोगी नागरिक बना सकें।

भाप कुछ हैडीकेपड बच्चो को शिक्षा तो दे देते हैं पर बाद में उन को काम दिलाने का कोई इन्तिजाम नहीं है। कुछ बच्चो को संगीत मिलाया जाता है लेकिन उन को बाद में कोई काम दिलाने का इन्तिजाम नहीं है। मैं जानती हू कि मद्रास में एम्प्लायमेंट एक्सचेंज ने कुछ ऐसे लोगों को काम दिलाया है। लेकिन देश भर में इस तरह बहुत तबज्जह देने की जरूरत है। दूसरे देशों में ऐसे लोगों को काम दिलाने का प्रबन्ध है। इंग्लैंड में ऐसे कानून बने हुए हैं कि हर एक फेक्टरी और बड़ा एम्पलायर कम से कम ५ परसेंट हैडीकेपड लोगों को नौकर रखे। इन लोगों की जो शक्ति

[डा० सुशीला नायर]

बाकी रह गई है अगर उस का प्राप ठीक तरह से इस्तेमाल करें तो ये देश के उपयोगी नागरिक बन सकते हैं। मैंने भ्रमरीका में एक संस्था देखी जिस को एबिलिटीज इन-कारपोरेट कहते हैं। वह बहुत ही ज्यादा हैंड्रीकैपड लोगों को काम देते हैं। वह कहते हैं कि हम इन की डिमएबिलिटीज की तरफ ध्यान नहीं देते। हम तो जो कुछ उन की एबिलिटी है उस का विकास करते हैं। उन्होंने इन लोगों की प्रोडक्टिव कैमिटी को इनका बढा दिया है कि वे नार्मल लोगों से ज्यादा काम कर लेते हैं।

मोग कहने है कि जब एबिल बाड उ को काम नहीं मिलता तो इन अपग लोगों का काम दिया जाये। लेकिन इसम एक भ्रमना है। एबिल बाडोड तो किमा न किमा तरह काम ना मता है लेकिन जो हैंड्रीकैपड है उसका काम तो सरकार की मदद के बगैर नहीं चल सकता इसलिये उसको तो प्रापका मदद देनी चाहिये।

कुछ यहा पर हिन्दी और उर्दू के बारे में कहा गया। मुझे खुशी है कि हिन्दी को प्रोत्साहन दिया जाये। हिन्दी हमारी राष्ट्र-भाषा बन कर पनप रही है। उनको बढना चाहिये। लेकिन मैं कहना चाहती हू कि उर्दू भी हमारी जबानो मे से एक है। यह हमारा पुराना वारस है। हमारे देश में एक बहुत बड़ी तादाद उर्दू जानने वालो की है। जिम हिस्से से मैं आती हू जो अब पश्चिम पाकिस्तान मे है वहा पर तो पहले हम उर्दू सीखते थे और बाद मे हिन्दी सीखते थे। अंग्रेजी को हम अपने देश में रखना चाहते है क्योंकि वह एक इटर-नेशनल लैंग्वेज है लेकिन उर्दू जो कि हमारी पड़ोसियों की भाषा है उसकी तरफ हमारा बिरोध भाव है। हमारे देश मे ५० पी० में और यहा दिल्ली मे उर्दू भाषा बहुत समय से बोली जाती है। आज इस

अपने इस हेरिटेज को लो रहे है। इसकी तरफ भी हमको तबज्जह देनी चाहिये।

इसी सिलसिले मे मैं यह कहना चाहती हू कि जो हमारी रीजनल लैंग्वेज है उनके बारे मे शिक्षा मंत्रालय को यह इन्तिजाम करना चाहिये कि उन्हे देवनागरी लिपि में छापा जाये। मैं तो कहती हू कि अगर ऐसा किया जाये तो दक्षिण की भाषाओं को हम बहुत प्रासानी से समझ सकते है। उत्तर की कुछ भाषाओं की लिपि जैसे मगधी की तो देवनागरी ही है मगर कुछ जैसे असमिया भाषा की लिपि देवनागरी से नहीं मिलती। अगर इन भाषाओं को देवनागरी लिपि मे छापा जाये तो हम उनको प्रासानी से सीख सकते है। अभी मैं भू-दान यात्रा के सिल-सिले मे दक्षिण मे घूमि तो मैंने देखा कि दक्षिण की भाषाये तेलगू, कन्नड और किर्ना हद तक मलयाली भी बहुत मुश्किल नहीं है हा, तामिन मुश्किल है। लेकिन अगर इन भाषाओं को देवनागरी लिपि में लिखा जाये तो कम से कम ५० पर मेट हम समझ जायेग।

एक बहिन ने कहा कि प्राइमरी स्कूल भी सरकार को ले लेने चाहिये। मैं यह मदद से कहती हू कि मेरा इस राय से मतभेद है। वह दिन बडा ही दुखद दिन होगा जब हुकूमत सारे एजुकेशनल सिस्टम पर कब्जा करक बैठ जायेगी। एजुकेशन एंसी बीज है जिसमे प्रयोग करने की और उसका विकास करने का स्वतन्त्रता होनी चाहिये। लेकिन दिल्ली में प्राइवेट स्कूलो का यह सिस्टम चल रहा है कि ६० परसेंट सहायता सरकार से मिल जाती है और १० परसेंट लोग अपनी तरफ से लगाकर दुकान खोल देते हैं। यह ठीक नहीं है। दिल्ली मे कुछ बहुत अच्छे किस्म के प्राइवेट स्कूल हैं पर उनको सरकारी सहायता इतनी नहीं मिल रही है। प्राप प्राइवेट स्कूलों पर स्टेट ईनफोर्स करे ताकि शिक्षा अच्छी हो लेकिन इन स्कूलों को सरकार से ये यह देश के हित में नहीं हीया।

यह वें कुछ सेंट्रल सोशल बलकेयर बोर्ड के बारे में कहना चाहती हूँ। यह सोशल बलकेयर बोर्ड बना तो इमनिवे है कि जो लोग बलकेयर का काम करते हैं उनको मदद दी जाये लेकिन इसमें ज्यादा जोर दिया जा रहा है नई प्रोजेक्ट पर। नये प्रोजेक्ट आप जरूर रखें यह अच्छा चीज है। लेकिन यह अच्छा नहीं मालूम हुआ कि गवर्नमेंट जो चाज करे वह घटिया डिस्ट्रिक्ट की हों। इसका अलावा मदद देने का नियम जो आपने क्लस और रेगुलेशन बनाय है वे ऐसे हैं कि मंत्र, समझ तक में नही आता, फिर हमारे आम पाठकशिक्षी क समझ में कैसे आबेंगे व किस तरह में मदद हासिल कर सकते हैं। मेरे क्ल्यास से इनको मिम्पनीफाई करन की बहुत जरूरत है।

बहुत में प्रास्टीट्यूशन का भी जिक्र आया है। इस मिलमिल में हम वकन मिर्क इनना हा कहेंगे कि यह कह कर कि यह खन्म नही हों सकता डिस्ट्रिक्ट हारन की बात निकम्मी बात होगी। यह एक आर्थिक और सोशल प्रब्लम है और जो लोग प्रोक्वोरमेंट है या जो इस काम को करवाने हैं अगर हम उनको सजा दें तो इस काम में सफलता मिल सकता है। लेकिन सांगल बलकेयर बोर्ड की तरफ में यह चीज रखी गई है कि आपटर केयर होम्स का इन्तजाम किया जाये। यानी प्रास्टीट्यूशन करने वाली लड़कियों को दुखनी के बाद उनकी आपटर केयर के लिये होम्स का प्राबीजन किया जाये। अगर कोई आपटर केयर होम खोलें तो उसको मदद मिल सकती है। लेकिन अभी तो पहली चीज ही नहीं है। पहले इन लोगों को इस काम से अलग तो किया जाये। उनके बाद इनकी आपटर केयर का सवाल पैदा होगा। इस तरफ भी शिक्षा मंत्रालय को ध्यान देने की जरूरत है।

Shri M. D. Mathur (Nagaur): Mr. Deputy-Speaker, Sir, a few days before I was pleading with the Railway

Ministry for sympathetic consideration towards the under-developed areas Today I plead the same with the Education Ministry, for sympathetic consideration of those backward areas which have not developed educationally in the last few centuries

If you look to the development of education in India, you will find, that literacy in Kerala is more than 70 per cent while in Assam and Rajasthan it is less than 10 per cent We cannot deal with these two extremes with the same standard Therefore, I would request the planners and the Ministry of Education that whenever they consider the question of allotment of grants, backward States must be given more sympathetic treatment and more funds should be placed at their disposal. Also the rigidity of the conditions of grants should be relaxed In cases where matching grants are given, where the States have to contribute sometimes 50 per cent or more, and where they are unable to do so, the people are deprived of the benefits of the State grants Therefore, my humble submission is that to those States which are educationally backward, where literacy is below 10 per cent or 15 per cent, special consideration should be given

Then, I would draw the attention of the Education Minister to the question of literacy in our country. This aspect of the problem has been completely ignored so much so that we stand exactly where we were. Our population has increased but the percentage of literacy has not increased except in one or two States Adult education classes are run in a few places, but they do not serve the purpose

Education has been considered as the second line of defence of the country Yesterday and the day before we were discussing the Defence Demands and it is good that today we are discussing the Educational Grants immediately after it. We found that there was dissatisfaction when we

[Shri M. D. Mathur]

were discussing the Defence Grants and the same dissatisfaction remains so far as Education is concerned. I want to submit that unless the people are made literate, the economic exploitation of the people shall continue. Unless the knowledge of the three 'R's are imparted to the people, unless the thumb impression practice is wiped out completely from the country, we cannot expect democracy to thrive successfully in India. Therefore, politically it is necessary to give prominence to the question of literacy. Economically it is also necessary; otherwise middlemen will exploit the poor villagers and the cultivators since they do not know how to read and write. They have to pay the money they take on loan a number of times because they are not literate. From these considerations, it is necessary that literacy should be given proper importance in the scheme of things.

The next point that I want to submit is the question of technical education in our country. Recently, we were circulated a Report of the Committee on Engineering Personnel from where we know that we are short of engineers and technical staff in our country. Russia produces about 70,000 engineers every year, as we were informed by the Prime Minister some time ago, and American produces 50,000 every year; but we have got 29,000 engineers, including big and small.

In recent years, technical and engineering colleges have increased. But, looking to our available resources the Ministry can very well say that it will not be possible for us to increase any more. My suggestion is this. These institutions should have double and, if possible, three shifts, because we can very conveniently run evening classes in these colleges and, instead of admitting 100 boys, we can easily take 200 boys. If this system is adopted, we can satisfy more students; as today only a fraction of the students are admitted and the rest are disappoint-

ed. They have to get themselves admitted in the Arts or Law colleges and they have to leave the study of science or technical education. That is why my submission is that if more colleges are not possible, double shift should be adopted in technical colleges.

If we look at primary education, then, according to the Directive Principles of the Constitution, as so many hon. Members have pointed out, we ought to be able, by 1960, to give free and compulsory education to all the children up to the age of 14. But with the resources as they are, we will not be able to fulfil this Directive Principle even in 20 years' time. As has been rightly pointed out by one hon. Member, every time we expand our classes, the population of school-going children also increases and we are not able to cope with it. So, either we would have to revise the Directive Principles in our Constitution or we have to fall short of it or we will have to accelerate our pace in the matter.

The other difficulty is this. Wherever we have primary schools, the teachers are either matriculates or, sometimes, failed matriculates. They are poorly paid in the States and they do not like to go to the villages. When the teacher in a school is absent, then the school is absent. My experience is that 20 per cent of these schools do not function properly. Therefore, it is necessary to consider the question of the salary of the teachers who are sent to the villages. You can imagine the state of mind of a man who is a matriculate and about 18 years of age when he goes to the village for teaching. He is there alone, sitting miles off in the desert or in the hilly areas, teaching school children. He is not feeling happy there; he has got limited resources. Therefore, he takes this job as a spring board for jumping into some other big job. Immediately he gets an offer from the Revenue Department, even as a patwari, he leaves. He thinks that the job of a patwari

is more lucrative and has more amenities of life than the job of a school teacher. Unless the teacher's status is improved, however much you increase the number of schools, they will not work efficiently. The Ministry can easily say that it is the job of the States and that they are prepared to contribute 50 per cent of the increase in salary. We know this reply well.

Look to the Budgets of the States. They are all deficit Budgets; they have no funds. Therefore, your offer is simply on paper. I would like the Minister, when he replies, to let us know how many States have taken full advantage of this offer and to what extent they have taken it. I know so many States . . .

Shri Banga (Tenali): Not one State

Shri M. D. Mathur: My hon. friend says, not even one. There may, possibly, be a few. But the purpose is not served.

Recently the Prime Minister of China said that the primary school teachers are engineers of the soul of the country. The engineers are paid so high to construct buildings. Then, the engineers who built the soul of the country should be paid better positively.

It is not because the teachers have formed some trade unions and they want more salaries that I am supporting them. I am supporting them because unless they are paid properly they will not come out to serve in the Education Department. You can say that you have raised the number of schools, say, by 500 or 600 in the financial year. But, we find that when 50 schools are opened, 50 others remain closed, because teachers are not available for 6 or 7 months after the month of July.

I would not like to take more time of the House because most of the Members have touched on so many problems. But, I would like to inform the Education Minister that unless and until a tempo is created we cannot achieve our object. An impression must be created in the

common man that we want to wipe out illiteracy from our country, we want to eradicate it. The youth of the country and all the Members of Parliament should be called upon to observe "Sikshadan' fortnight"—as the Ministry of Community Projects observed "Shramdan fortnight" where in crores of rupees worth of labour was offered and buildings constructed. Every Member of Parliament should be requested to educate at least two people. So many employees of the State today want more salary. Why not you say, 'You will get your salary quite all right, but, you must also educate two men in one year or otherwise your promotion will not be given next time. If this is made compulsory, I think, thousands of people could be made literate. The States must take the responsibility for the refresher courses. But, so far as making the people literate is concerned, so far as the imparting of knowledge of the 3 'R's is concerned, I think the private organisations and the educated middle-class should be invited and a tempo should be created. Unless you are not able to drive out illiteracy and this problem remains the democracy will not function efficiently and ultimately, because of this our political system would not work efficiently. We are all interested in this education programme. The arts colleges can wait. So far as technical education and the basic primary education are concerned, these are the basic demands of the country and I think the Ministry must give them proper attention.

श्री स० म० बनर्जी (कानपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, आज इस सदन में एजुकेशन मिनिस्ट्री की डिमांड्स फार ग्रांट्स पर बहस हो रही है। इस सदन के मम्बर्स बहुत से मम्बर्सों ने बहुत से सुझाव पेश किये हैं। आज तीन चीजें हमारे सामने हैं। एक तो हम चाहते हैं कि शिक्षा का प्रसार हो, दूसरे हम यह चाहते हैं कि हमारा सांस्कृतिक विकास हो और तीसरे हम यह चाहते हैं कि हमारा वैज्ञानिक विकास हो। इन तीन चीजों को हमें अपने सामने रख कर चलना

[श्री: स० म० बनर्सी]

है। अभी कुछ दोस्तों ने कहा है कि शिक्षा की जो प्रणाली है उसको बदलने की आवश्यकता है। अगर हम यह चाहते हैं कि हमारा देश आगे बढ़े, हमारे देश का विकास हो, हमारा देश प्रगति करे, तो हमारे विद्यार्थियों को ऐसी शिक्षा दी जानी चाहिये जिसमें कि उनका चरित्र गठन हो। चरित्रगठन की ही आज सबसे अधिक आवश्यकता है। आज उनके दिल में राष्ट्रीय भावना जगाने की जरूरत है और वह तभी संभव हो सकता है जब हम शिक्षा प्रणाली को ऐसी बनायें जिसमें कि देश की परम्परा छिरी हुई हो, जिसमें कि देश की बहादुरी और शूजात की कहानी हो। शिक्षा प्रणाली में ऐसी झलक होनी चाहिये जिसको पाकर कि विद्यार्थी आप में आप उच्च शिक्षा पाने के लिये आगे बढ़ सकें।

आज जब हम शिक्षा पर दृष्टि डालने हैं तो सबसे पहली चीज हमारे सामने यह आती है कि माँ बाप बच्चों को ऐसी शिक्षा देना चाहते हैं कि जिसको पाकर उनको जल्दी में जल्दी नौकरी मिल जाय। वे बच्चों की रुचि का, बच्चों के झुकाव का, उनके रुझान का ख्याल नहीं रखते हैं। उनका ध्यान हमेशा नौकरी की तरफ रहता है। अगर बच्चे का रुझान लिट्रचर की ओर है तो हम उसको दूसरी ही ओर ले जाने हैं और अगर माइम की ओर है तो उसको माइम न पढ़वा कर कोई दूसरी ही चीज पढ़वाने हैं। हम यहाँ हैं कि इस चीज को पढ़ने में तुम्हें एग्जिटिन्सिबल मिनिंगी और आई० ए० अगर पढ़ना तो नहीं मिलेगी। इसका क्या कारण है। इसका एक कारण हमारा आर्थिक परिस्थिति भी है। आर्थिक हानन हमारे देश की—ख़ूब तो मैं नहीं कहूँगा—मैं यह कहूँगा कि अच्छी नहीं है। शिक्षा प्रणाली ऐसी होनी चाहिये जिसमें अन्दर उसका जिस ओर झुकाव हो उस चीज की उसको शिक्षा मिले सके। मैं चाहता हूँ कि

कम से कम आज इस चीज की कोशिश तो की ही जानी चाहिये।

मैं आज भाषणों को जो सुन रहा था और साथ ही साथ मिनिस्टर साहब की ओर भी देख रहा था कि वे क्या कहने हैं आज जब हम शिक्षा की बात करते हैं तो जो प्रस्थापक हैं उनकी भी बात किये बिना हम नहीं रह सकते हैं। प्रस्थापकों की आज जो आर्थिक हालत है वह किसी से छिरी हुई नहीं है। उनका ध्यान इसी तरफ रहता है कि घाट मिलने वाली है और तनख्वाह बढ़ने वाली है। प्रस्थापक लोग हर रोज हमारे पास आते हैं और हम में प्रार्थना करते हैं कि हम सदन के सम्मुख उनकी मांगी को पेश करें। जब उनकी आर्थिक हालत अच्छी नहीं होती है तो हम उनमें किस तरह से यह आशा कर सकते हैं कि वे लड़कों को अच्छी तरह से पढ़ा सकेंगे। जब उनको मालूम होता है कि फाकाकशी की नीबत आ गई है, घर पर खाने को कुछ नहीं है, पहनने के लिये जूना नहीं है, पहनने के लिये कपड़े जो कि माफ सुयेर होने चाहिये नहीं हैं, इन्फेक्टर साहब को दिखाने के लिये कोई अच्छे कपड़े नहीं हैं, तो किस तरह में उनका मन बच्चों को दिल लगा कर पढ़ाने में हो सकता है और किस तरह में हमारे बच्चे चरित्रवान बन सकते हैं। उनकी जो चिन्तायें हैं उनका जब तक ध्यान नहीं होता तब तक बच्चों का चरित्रगठन नहीं हो सकता। आप गमायण निखाना चाहते हैं लेकिन राम की बान नहीं करना चाहते यह कैसे हो सकता है। शिक्षा पर विचार करते समय आपको शिक्षकों का ख्याल रखना ही होगा। उनकी दसा सुधारें बिना काम नहीं चल सकता है। उनकी तनख्वाह आप लोगों को बढ़ानी ही चाहिये ताकि वे अपनी जीविका खाना सके अन्यथा वे जीविका धारण नहीं कर सकते हैं। मैं आपको टीचर्स की जो हालत है उसका एक नमूना बतलाना चाहता हूँ। अभी हाल ही

में मुझे किसी साहब ने बताया कि किमी बे एक प्राइवेट ट्यूटर अपने बच्चों को पढ़ाने के लिये रखा। उसको दस रुपये महीना देना तय किया। आपको मालूम है कि पांच रुपये में भी टीचर मिल जाते हैं और पांच बच्चों को पढ़ाने के लिये भी इसी फीस पर मिल जाते हैं। जब वह लड़का पढ़ने लगा तो उसने उस टीचर से पूछा कि सफेदी की घंटेजी क्या होती है। टीचर ने जवाब दिया कि लाइम वाश। उम लड़के ने जब अपने पिता को बताया कि सफेदी की घंटेजी मास्टर साहब ने लाइम वाश बतनाई है तो उसके पिता ने कहा कि लाइम वाश नहीं व्हाइट वाश होती है और मास्टर ने तुम्हें गलत बताया है। दूसरे दिन उस लड़के ने मास्टर साहब से कहा कि सफेदी की घंटेजी लाइम वाश नहीं, व्हाइट वाश होनी है और आपने गलत बयों बताया तो मास्टर साहब ने कहा कि दस रुपये में लाइम वाश ही हो सकता है व्हाइट वाश नहीं हो सकता। ऐसी हालत में आप खद ही मोच सकते हैं इस सब का कारण क्या है। जब टीचर के दिल में हयेशा यह समया रहता है कि फाकाकशी का मुकाबला किस तरह से किया जाये, भुलमरी का मुकाबला किस तरह से किया जाये तो वह किम तरह से दिल लगाकर बच्चों को पढ़ा सकता है और किस तरह से लड़कों का चरित्र ऊचा उठ सकता है और किम तरह से वे राष्ट्र के लिये उपयोगी सिद्ध हो सकने हैं। अगर कहीं टीचर के दो चार लड़कियां हो गईं तो जो उसकी हालत होती होगी, उसका भन्दाजा आमानी से सगाया जा सकता है। मैं यह नहीं कहता कि आप कुछ भी नहीं कर रहे हैं अगर जो कुछ आप कर रहे हैं वह नाकाफी है और आपकी टीचर्स की तनखाह अवश्य बढानी चाहिये। मैं आज इस सदन में शिक्षा मंत्रालय की धारोचना करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। मेरी जो यह धारोचना है यह रचनात्मक धारोचना है और मैं चाहता हूँ कि आप मेरे सुझावों पर गम्भीरता पूर्वक

विचार करें। शिक्षा के क्षेत्र में हमारी जो भावना होनी चाहिये वह राष्ट्रीय भावना होनी चाहिये।

अभी हमारे एक सदस्य ने कहा यदि किसी बच्चे के पास जूता न हो, बर्दी न हो, पैसे न हों तो वह बच्चा स्कूल में नहीं जा सकता है। हमारे देश में लोगों की जो आर्थिक हालत है वह आपसे छिपी हुई नहीं है। लोग बच्चों के लिये बर्दी कहां से लायें और उनको पढ़ाने का जो खर्चा है वह वहा से लाये हर कोई यह चाहता है कि उसका बच्चा अच्छी बर्दी तथा साफ सुथरी बर्दी पहन कर स्कूल जाये मगर वह ऐसा नहीं कर पाता है। अगर वे वस्तुयें उसको सस्ती सुलभ हो जायें तो बच्चे बर्दी पहन कर भी स्कूल जा सकते हैं। हर मा बाप यह चाहता है कि उसका बच्चा खूबसूरत बर्दी पहने और दूसरे लड़कों के साथ कदम मिला कर चले और उसे मेस आफ डिस्टिप्लिन हो। लेकिन सवाल हमारे सामने यह धाता है कि वह बर्दी कहा से लाये। मैं मंत्री महोदय से कहना चाहता हू कि आज वह अपना ध्यान इस ओर केन्द्रित करे कि हमारे देश में चीप एजुकेशन हो, प्रापर एजुकेशन हो।

इसके साथ ही साथ कानिजों में जो भीड़ भाड़ होती है उसकी ओर भी मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। हमारे कालेज में इतने विद्यार्थी होते हैं कि वे अपने आप में एक बिजो मिटी बन जाते हैं। एक एक कमरे में 3-3 मौ लडके पढते हैं और ऐसी आसका रहती है कि कहीं ब्नेक हौल ट्रेजिडी न हो जायें। एक एक कालेज में 7-8 हजार लडके पढ रहे हैं। कानपुर शहर में डी० ए० बी० कालेज में 7,000 लडके हैं। कलकत्ता के विद्यासागर कालेज में शायद 22000 लडके पढते हैं। जब इतने ज्यादा लडके एक कालेज में पढते हो तो आप भन्दाजा सगा सकते हैं कि किस तरह से टीचर उनको अच्छी तरह से पढा पाते होंगे। उनको अपनी उनकी किस्मत पर छोड़ दिया जाता है और जो अपने आप मेहनत कर लेते हैं वे तो अच्छे

[श्री स० म० बनर्जी]

निकल आते हैं और बाकी के रह जाते हैं । साथ ही साथ श्री-शिफ्ट बेसिस पर काम किया जाता है । शिफ्ट्स में टीचर्स बढ़ाने पड़ेंगे और उनको प्रच्छेप देनी होगी । जब प्राप ऐसा करेंगे तभी स्तर ऊंचा उठ सकेगा ।

अब मैं ललित कला की तरफ आता हूँ । मैंने संगीत नाटक अकादमी को तथा ललित कला अकादमी को देखा है । इनको तथा दूसरी इंस्टीट्यूट्स को कुछ रुपया दिया गया है । हम चाहते हैं कि फाइन आर्ट को बढ़ावा प्राप्त हो, हम यह भी चाहते हैं कि देश की कल्चर प्रागे बढ़े और हमारे देश की जो पुरानी परम्परायें हैं उनका विकास हो और इनका विकास ललित कला अकादमी की मार्फत किया जा रहा है । आज आप फाइन आर्ट की तरफ तबज्जह देना चाहते हैं । हम भी चाहते हैं कि आप इसकी ओर तबज्जह दें । आज हमारा नारा यह नहीं होना चाहिये कि आर्ट फार आर्ट सेक है । आज हमें आर्ट फार लाइफ सेक बनाना होगा । आज हमें उस आर्ट की ओर ध्यान देना है जिससे कि हमारा नैतिक स्तर ऊंचा उठ सके, जिससे हमारे बच्चों का चरित्रगठन हो, जिससे हमारे देश के निर्माण में मदद मिले, जिसको देख कर हमारे रोगटें खड़े हो जायें, जिसको देख कर हम देश को प्रागे ले जाने की प्रेरणा हासिल कर सकें । मैं यह नहीं कहता कि आप कालीदास की तमाम रचनाओं को खत्म कर दें या मिर्जा गालिब को खत्म कर दें, या शंकरपियर को खत्म कर दें । लेकिन आज आपकी आर्ट फार लाइफ सेक करना पड़ेगा, आर्ट फार आर्ट सेक ही काफी नहीं है । मैं यह नहीं कहता कि आप पुरानी चीजों को भूल जायें । या हमारा दश भूल जायें । चाहे दुनिया बदल जाये लेकिन कालीदास और शंकरपियर जिन्दा रहेंगे । लेकिन आपका जो ध्यान है वह इस ओर होना चाहिये कि बीमारी को किस तरह से दूर किया जाये,

बेकारी को किस तरह से दूर किया जाये । शिक्षा मंत्रालय द्वारा यह जो संगीत नाटक अकादमी के समारोह हो रहे हैं और बिन्दुमें कि देश के गणमान्य संगीतज्ञ और उस्ताद लोग भाग ले रहे हैं, उन समारोहों के लिये १०, २०, ३०, ४० और ५० रुपये के टिकट रखे जाते हैं और स्पष्ट है कि वह साधारण जनता की ताकत के बाहर है कि वे इन समारोहों में शामिल हो सकें । मेरा तो मंत्रालय को सुझाव है कि इस तरह के फंक्शनो पर टिकिट न होना चाहिये और प्रोपेन ऐयर फंक्शन किया जाय ताकि अधिक से अधिक लोग उन समारोहों में भाग ले सकें और कला और संगीत आदि में रुचि ले सकें और अपने ज्ञान में अभिवृद्धि कर सकें । आज जब हमारे देश के हरदिल अजीज लीडर जवाहरलाल नेहरू जी शान्ति का झंडा लेकर दुनिया के देशों को शान्ति का मार्ग दिखा रहे हैं और भारतवर्ष का नाम ऊंचा कर रहे हैं । तब हमें भी अपनी कलचरल एक्टिविटीज को ज़ेरो नहीं करना चाहिये और ऐसी व्यवस्था करनी चाहिये ताकि अधिक से अधिक लोग हमारे इन फंक्शंस में हिस्सा ले सकें और उनके लिये मेरा सुझाव है कि इस तरह के कलचरल प्रायोजन बढ़ जायेंगे मे न करके बूले मैदानों में करने चाहिए ताकि हज़ारों आदमी उन नाटकों इत्यादि को देख सकें । आप उन ममाहरोहों में भाग लेने के लिये कमायु हिस्स से फोक डायर्स बुलाते हैं और अन्य अन्य स्थानों से फोक डायर्स और इफोक सिंगर्स बुलवाते हैं और मेरी समझ में कला का विकास तो तभी हो सकता है जब इन समारोहों में आप साधारण लोगों को शामिल होने की सुविधा प्रदान करें । अथवा ऐसा किया जायगा तो हमारे साधारण लोगों में भी संगीत आदि कलाओं के प्रति रुचि बढ़ेगी । एक मजदूर मिल में दिन भर सक्त मेहनत करने के बाद जब घर लौटता है तो उसकी भी स्वभाविक इच्छा होती है कि वह बिरहा गाये अथवा सावन में झूठे का

माना जाये। प्रसन्निये से चाहता हूँ कि आप मेरे सुझाव पर गम्भीरता से विचार करें। आपकी थीप एजुकेशन, प्रीपर एजुकेशन और वेटर बेजेज प्रीर दी टीचर्स की व्यवस्था करनी चाहिये। कलचरल साइड को डेवलप करने के लिये और उसे एक सुचारु रूप देने के लिये आप एक क्लरेन्सा बनायें ताकि घाट फौर घाटस् सेक न होकर घाट फौर लाइफ़्स सेक हो और जिसमें देश के कौमिन लोग भी हिस्सा ले सकें और अपना उचित योग दे सकें और ऐसा होने पर ही देश भर में कलचरल प्रोग्रेस हो सकती है और कला का विकास हो सकता है।

अब मैं जनाब की इजाजत में कुछ एक शब्द बैज्ञानिक गवेषणा के सम्बन्ध में कहना चाहूँगा। इस साइंटिफिक रिसर्च के मातहत जो डाइरेक्टर आफ मैप पबलिकेशन सर्वे आफ इंडिया का दफ्तर है वहाँ के कर्मचारियों की हालत बड़ी शोचनीय थी। मैं डिप्टी मिनिस्टर साहब को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि हमारे प्रोफेसर ठाकुर ने देहरादून के मैप पबलिकेशन के कर्मचारियों को कुछ मुविधा पहुँचाई और उनकी मजदूरी तथा कुछ अन्य सवालों को उन्होंने किपी हद तक हल किया। आज जब ज़रूरत इस बात की है कि देश में तरह तरह के मैप बने और हमारे देश की उन्नति हो तब हमें यह देखना बहुत आवश्यक हो जाता है कि वहाँ पर जो हमारे कर्मचारी हैं वे मनुष्ट हो और उनको रोजी धादि की दिक्कतें न हो। अब आज फील्ड वर्क करके वापस आने वाले लोगों को डिपार्टमेंट्स लीव दे दी जाती है उनको तनख्वाह न देकर ७ रुपये घाट आने दे दिये जाते हैं। मेरा सुझाव है कि इस डिपार्टमेंट्स लीव को आप कैन्सिल करें और उनको रेगुलराइज किया जाय। कंटेन्सीज में जो घादमी है उनकी सर्विस को रेगुलराइज किया जाय।

इसके अलावा मैं आपके ध्यान में यह बात माना चाहता हूँ कि सर्वे के कर्मचारियों

की एक क्लास फोर की यूनियन है जिसकी कि मेम्बरशिप ९० प्रतिशत है और बर्किन्सवरी कश्चिमें या बुद्धकिस्मती कश्चिमें में उस यूनियन का सभापति हूँ। मेरा मंत्री महोदय से निवेदन है कि उस यूनियन को रेगुलरीशन प्रदान करें और सर्वे के दफ्तर में काम करने वाले कर्मचारियों को परमानेंट करने के लिये ज़रूरी कदम उठावें। यह कर्मचारी बेचारे भूप, जाड़े और बारिश से सक्षम मेहनत करते हैं और जमीन से सोना उगाने की कोशिश करते हैं और वह आपके सामने नई नई विकास योजनाओं का रूप रखते हैं। और यह उचित ही है कि इनकी हालत को बेहतर बनाने के लिए सरकार ध्यान दे।

अन्त में मुझे अधिक न कह कर केवल यही निवेदन करना है कि हम अपनी शिक्षा की व्यवस्था ऐसी करें ताकि हमारे नौनिहाल बच्चे स्कूलों से योग्य बन कर निकलें और इस काबिल हो कि देश के हर क्षेत्र में अपना पार्ट योग्यता पूर्वक अदा कर सकें और देश की बहुमुखी उन्नति कर सकें। इसके लिए हमें प्रयत्न करना होगा कि टीचर्स हम ऐसे रखें जो कि गुरु द्रोणाचार्य सरीखे हो ताकि उनसे शिक्षा पाये हुए लड़के देश के नाम को उज्ज्वल कर सकें। जाहिर है कि ३५ रुपये पाने वाले गुरु की विद्यार्थी क्या इज्जत करेंगे और इसलिए यह बड़ा ज़रूरी है कि हम टीचर्स की आर्थिक कठिनाइयाँ दूर करें और उनका स्टेटस बढ़ायें ताकि वे उत्साह के साथ अपने कर्तव्य को निभायें। आइये हम समस्त देशवामी इस तरह की शिक्षा व्यवस्था अपने देश में काममें करें ताकि हम ३५ करोड़ देशवासी कन्बो से कन्बा मिलाकर देश को समाजवाद और शान्ति की तरफ बढ़ायें जो कि हमारा नारा है।

Shri Hem Barua (Gauhati): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I would not be discussing the general policies of education pursued by the Government of India, but I would concentrate my discussion on a particular aspect of the policy that is pursued by the Government of India. It is, so far as

[Shri Hem Barua]

the North-East Frontier Agency is concerned.

There has been trouble in the tribal areas of the North-East Frontier, and this trouble is not only political and economic but cultural and social as well. We know, these tribal people were isolated from the people of the plains by the British rule. The British Raj for obvious reasons instituted iron curtains between the people of the plains and the people of the hills. They had two nefarious regulations. One is the Inner Line Regulation passed in 1873, and the other is the Frontier Tracts Regulation passed in 1880. These have created a sort of separatist psychology amongst these people.

On the other hand, as soon as we became free it was the business, or it should have been the objective of the Government of India to create a new psychology amongst those people, and that psychology would be the psychology of a comprehensive Indian mind. Today what do we find amongst these people? We find that that comprehensive Indian mind is lacking among the tribal population inhabiting the North-East Frontier Agency, because of the fact that we have pursued the same bygone policy adopted by the British rulers, the policy of isolation. And, that was given a fillip to when Professor Coupland, the British Constitutional Expert, came to this country prior to independence. He made a very sordid suggestion, a suggestion that the hills of Assam and the hills of Upper Burma must be bound together and a new colony instituted under the auspices of British rule.

That psychology is still there, and that is why we feel that the linguistic aspirations of the people inhabiting the NEFA area are to be met. But, somehow or other we are pursuing a most emasculated policy, and that is because of our bureaucrats, the administrators who have gone there all these years, who know nothing about the colourful life of the population

there, the veins of the people there, the cultural standards of the people there and the aspirations of the people inhabiting the tribal areas establish their own steel-framed mind, and they suggest and commend certain things which go counter to the desires and aspirations of the people. That is the crux of the problem today.

I know, on the floor of the House I was just discussing the other day during Question Hour about certain memoranda submitted by the tribal people inhabiting this area. These people have been demanding that Assamese should be the medium of instruction in the schools but, somehow or other, Assamese is not the medium of instruction there, Hindi is being super-imposed. I want Hindi to develop, because Hindi is our national language, but not at the risk of super-imposing it on a people who want a different language, who have different aspirations and who, at the same time, say that Hindi is to be introduced as a compulsory subject in the later stages of educational life and not as a medium of instruction at the initial levels.

That is what Mahatma Gandhi has also said in his famous book called *Our language Problem*. He has said that the medium of instruction must be in the mother tongue of the child. And, the medium of instruction should be in the mother tongue of the tribal population. We want these tribal dialects to develop into a language and not only as the medium of instruction at the elementary stage, we want this language to develop so as to be able to be the medium of instruction in the higher and secondary stages as well.

At the same time, these people have submitted more than one memorandum asking the Government of India to see that Assamese is used as the medium of instruction in the higher stages i.e. post-elementary stages because Assamese is the natural *lingua franca* of the People. There

are different tribal groups. There are as many as 50 tribal groups living in the NEFA area. For some reasons these people have their own dialects, but in their inter-tribal communications, in the inter-tribal exchange of ideas they use only one language and that is Assamese. When these people inhabiting the tribal areas established contacts with the people of the plains, which they had been establishing since time immemorial before the British came and isolated them from the people of the plains, they used the Assamese language. Now there is a provision in our Constitution which provides for the ultimate integration of the NEFA region with the State of Assam. If that provision is given effect to, in that case, they must be taught in a language which they can understand.

Shri Ranga: Which script would you like? Assamese?

Shri Hem Barua: I say like this. Naturally Assamese script may be used for the Assamese language. Hindi would be introduced at the higher stages, just as Hindi is introduced in the non-Hindi-speaking areas in the plains. Hindi should enjoy that position. That is what I say. At the same time, Assamese is their natural language.

I would quote from what Dr. Hutton, has said in his book called *The Sema Nagas* as follows:

"Indeed the Assamese language as used in the Naga Hills is peculiarly well adapted for the reproduction of Naga idioms and as a vehicle of interpretation, it makes a far better *lingua franca* for the hills than Hindusthani or English would, the substitution of which for Assamese has been occasionally suggested."

I want Hindi to occupy the same place as English is occupying today as far as we are concerned in those areas. I will quote another authority,

W. C. Smith. In his book *The Ao Nagas*, he has said:

"In the neighbouring tribe, the Lohta Nagas, the Assamese language is used freely and this no doubt is largely due to the fact that they raised cotton which is sold to the traders in the Assam Valley. In this way, their contacts have been more numerous. As a result of these contacts, the Assamese language is coming to be used by an increasing number of Nagas and the Assamese terms are creeping into their language."

I will quote another authority, J. P. Mills., He says:

"The Aos have probably received more admixture of actual Assamese blood than most Naga tribes, and during the Burmese invasions, many Assamese took refuge in the Ao country. The Lohta Nagas have long been in contact with the Assamese. Many villages even possess grants of land in the plains given by the Ahom Rajas."

Then, may I quote, Sir, another great authority on the tribal population of the north-east, Von Furer-Haimendorf. He says:

"If the tribesmen of the Subansiri region are to adapt themselves to their style of living and closer contacts with outside world, a measure of education is indispensable to make this process a success. Only literacy and a knowledge of Assamese can enable Dafalas or Apatanis to deal in equal terms with the people of the plains. There can be no doubt that acquisition of a working knowledge of colloquial Assamese must be the first choice among the Dafalas and South Kamal Miris."

My argument is this. The demand of this tribal population inhabiting the NEFA area—they live in 50 different groups—is for the Assamese

[Shri Hem Barua]

language because of its historical association and because of the fact that Assamese is the natural *lingua franca* of the different tribal groups inhabiting the North-East Frontier Agency and also because that it is the natural language of the tribal population inhabiting the hills used in their contacts and communication with the people of the plains. That is why these tribal people have submitted that memorandum. As a matter of fact, I know that the memorandum, to which I made a reference on the floor of the House, was submitted to the Governor of Assam, who is in charge of the administration of the NEFA area, on the 22nd May by the tribal population of Margherita demanding that Assamese should be the medium of instruction in the schools.

Another memorandum was submitted by the tribal people of the Lohit frontier division to the State Government. Recently on the 9th June, there was a language day of the NEFA people organised by the Assam Sahitya Sabha and meetings were held demanding the introduction of Assamese as the medium of instruction. There were two speeches by two great tribal leaders, besides these by tribal students reading in the Basic training school at Margherita. The name of one is Abang and the name of the other is Khongpai. These tribal leaders made speeches on the 9th June demanding Assamese to be the medium of instruction there in the NEFA regions.

Under these circumstances, I do not say that Hindi must not grow. Hindi is our national language and it must grow. As a matter of fact, since I came to New Delhi, the aspiration that is uppermost in my mind is that I should learn Hindi. The people in the non-Hindi-speaking areas should learn Hindi, but at the same time, they must learn it not at the expense of their own language nor at the expense of their own desires and aspirations. That is why

I want this House to see that proper justice is done to the people inhabiting the NEFA region. India is a land of Einsteins and Adams and the Adams of India live in the north-east regions. So, we should see to it that the smouldering fire which was injected into them by the British and by Prof. Coupland, the British constitutional expert does not burst into a consuming flame and for that we should be able to satisfy the desires and aspirations of our people living in the tribal areas.

श्री अशुभो : महोदय, मैं मंत्री जी से प्रार्थना करूंगा कि आज सदन में जितने भाषण हुए हैं वह अधिकांश रूप में हिन्दी में ही हुए हैं और हम देखेंगे कि हमारी महिला सदस्याओं ने उस में विशेष भाग लिया, इसलिए यह स्वस्थ परम्परा होगी यदि हमारे मंत्री जी इस वाद विवाद का जवाब हिन्दी में ही दें।

डा० का० ला० श्रीमान्ना : मुझे कोई ऐतराज नहीं है, लेकिन सब लोग समझ नहीं पाएंगे।

उपाध्यक्ष महोदय : आप की जैसी मर्जी हो, और जिस में आप चाहें, बोल सकते हैं।

श्री अशुभो : कम से कम शिक्षा मंत्री को तो यहां आदर्श उपस्थित करना चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य ने कह दिया। अब यह मिनिस्टर साहब के लिए है कि जिस में वह चाहें वह बोल सकते हैं। चाहे वह हिन्दी में जवाब दें या अंग्रेजी में दें।

सेठ गोविन्द दास : संसद सदस्य अंग्रेजी समझते हों, ऐसा तो नहीं है।

Shri Mohammed Imam (Chitaldrug): It should be a language which can be understood by everybody, irrespective of personal inclination.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Minister may speak in English or Hindi, as he likes.

Dr. K. L. Shrimali: I will start in English and end in Hindi.

Mr. Deputy-Speaker: There is half an hour in which he has to express what he wants to say. Whether he wants to do it in two languages or one is his choice.

Dr. K. L. Shrimali: I should like to express my feelings of gratitude to the Members who have participated in the debate for their many constructive suggestions. It will not be possible for me to deal with all the points that have been raised by hon. Members; I would like to confine my remarks to the main issues that have been raised.

There has been a general dissatisfaction with our educational system. This is not a new thing. We had a legacy from the past and we have been dissatisfied with the whole educational system which we inherited from the British people. The Government has been making an attempt to reconstruct it. Whether the Government has been successful or has failed in the task of reconstruction has to be judged by this House. Before we pass judgment I would like the House to consider the criteria which we should lay down in passing that judgment. To my mind there are two criteria which should be laid down, for making an appraisal of the national system of education of any country. In the first place, the system of education must be judged by the character and quality of the citizens. Does our educational system produce men with understanding? Do our people have faith in social ideas and social purpose? Do our people value spiritual and moral values more than material prosperity? These are some of the questions that we should ask ourselves in judging the system of education.

Now, Sir, I am prepared to admit that our educational system is far from being perfect. In fact, no country can claim that they have achieved perfection, as far as educational system is concerned. Education is a process of growth, a continuous growth and no finality can be achieved as far as education is concerned.

The difficulty is that the results that we achieve sometimes are not perceptible. When we construct a bridge, or build a road, we see something concrete; when we put up a dam, it looks magnificent. Unfortunately, as regards the education of human personality is concerned it is a long drawn out process and the results are not either quick, or tangible.

Sir, the most important factor in the education of the child is the teacher. The House has rightly stressed that unless we improve the quality of our teachers, we shall not be able to improve our educational system. Education is an impact of the personality of the teacher on the child and unless we have men of character and ability and vision to make that impact, certainly we cannot have citizens of great vision and noble character.

The Ministry is fully aware of this weakness in our educational system and therefore in all its plans and programmes it has given the highest priority to the improving of the quality of the teachers. Even in a society like ours economic motive is a primary consideration, it is necessary that we should improve the salaries and emoluments of teachers and the Ministry has made a beginning,—it is a very small step, but a step in the right direction—by asking the State Governments to increase the salaries of teachers. We are giving assistance to State Governments, to increase the salaries of teachers at all levels, primary, secondary and university. At the primary and secondary stage we are giving assistance upto the extent of 15 per cent. of the increased expenditure. One hon. Member in the House pointed out that none of the States have taken advantage of this offer. This is not a correct statement. In 1956-57 we sanctioned Rs. 77,01,500. Four States could not take advantage of this offer, but most of them did.

Shri Harish Chandra Mathur: Which are the States which have not taken advantage?

Dr. K. L. Shrimall: The States which have not taken advantage are Andhra Pradesh, Mysore, Punjab and Jammu and Kashmir.

At the university level also we are giving assistance for raising the salaries of teachers. The Ministry, in addition to improving the quality of teachers, has taken various steps to reconstruct our educational system. We have arranged seminars for teachers, have made attempts to revise the curricula and text books, provided better educational facilities and have attempted to improve libraries and laboratories. Now it will take some time before all these steps that the Ministry has taken can make an impact on the educational system.

Education does not give results in one generation; it takes several years before tangible results can be shown. I can fully understand the feelings of hon. Members and the impatience which they have with regard to this question. But we have also to see that there are various influences which make an impact on the child. Home, surroundings, social institutions, the whole society in which the child moves and has his being influence the child and the school alone cannot change the personality of the child.

Sir, the second criterion that I would like to place before the House, the yardstick with which they should measure the educational system of the country is whether our educational system is geared to the changing needs of our society. We are living in a period of transition. Our society is undergoing transformation; the whole economy is changing. Now, have we been able to gear the whole educational system to meet the needs and requirements of the present society? If we have been able to do something in this direction we should be satisfied with what little we have done.

I would like to enumerate some of the steps which the Ministry has

taken to gear the whole educational system to meet the requirements of our present society. It was said that in the field of technical education, there is a lag between the requirements of the society and the provision in the country. If we look at the development which has taken place during the last few years after independence in the field of technical education, I think we can look back with a feeling of satisfaction and also, if I may say so, with a feeling of pride. The policy of the Government was that there should be no State without its own facilities for the first degree and diploma courses in the basic branches of Engineering. I think all the States except Jammu and Kashmir have now provision for degree and diploma courses.

16 hrs.

An Hon. Member: Why not Jammu and Kashmir?

Dr. K. L. Shrimall: That would come in course of time. That is the one State which has been left out so far.

In 1947 there was an annual admission of 2,900 students for the first degree course and 3,700 students for the diploma courses. Admissions have more than doubled in 10 years. We had 6,300 for the degree course and 8,800 for the diploma courses in 1956. The output of graduates increased from 1,300 in 1947 to over 4,000 in 1956 and diploma-holders from 1,450 to 4,200 during the same period which represents a three-fold increase. When all our schemes develop and reach maturity, the technical institutions in the whole country will be able to admit every year about 10,000 students for the degree course and 21,000 for the diploma courses by 1960-61.

We are not merely aiming at quantitative expansion. We are also trying to improve the quality of the training which is imparted at these institutions. We have made a comprehensive study of each State and we are now trying to improve the staff, personnel and other educational facilities inside these

institutions. We have recently accepted a scheme for the expansion of the training capacity of some of the existing Engineering colleges and Polytechnics. The entire cost of the scheme is going to be Rs. 2.5 crores on the non-recurring side and Rs. 82 lakhs on the recurring side. Most of the expenditure is going to be met by the Central Government. In addition to these, we are giving loans for the construction of hostels, and improving the residential facilities in the institutions.

The House is aware that the Government was contemplating the setting up of four higher technological institutions in the country. We had already set up the Kharagpur Institute. We are setting up another in Bombay. In course of time, other institutions were to come. But, considering the urgency of the problem and the great need for supply of man power for the industrial development that is going to take place in our country, it has been decided to set up all these institutions simultaneously.

Various other steps have been taken. The Institute of Science at Bangalore is being developed and it is now providing technological training in various subjects. Four Regional Schools of Printing are being set up in the four regions in addition to the one in Delhi. A School of Town and Country Planning has been established in Delhi.

Shri Banga: Why concentrate in Delhi and a few cities only?

Dr. K. L. Shrimall: They are not concentrated.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Minister should read those that are outside.

An Hon. Member: First.

Dr. K. L. Shrimall: We have also decided to set up an Administrative Staff College for training new executives in business.

Shri Banga: Also in Delhi?

Dr. K. L. Shrimall: That is in Hyderabad.

Shri Banga: Again, one of the few cities.

Dr. K. L. Shrimall: That is the position with regard to technical education. Our young engineers who go out of these institutions and who are working in the factories in the various centres are enough proof that the technical institutions have been able to supply the man power that is required for the development of our country.

I have had occasion to tell this House from time to time that steps have also been taken to re-organise our secondary education. Recently, we have set up the All India Council of Secondary Education which is trying to give technical assistance and guidance to the State Governments for the reorganisation of education. Secondary Education is important. It is not only a preparation for the University, but it also aims at making education complete in itself and giving training to young people so that they might develop a sense of social responsibility and attain economic efficiency. The courses that are being provided in the multilateral schools will give various openings to the students. They need not follow the same beaten track, the academic course. They can choose courses according to their aptitudes and abilities. They may go to academic courses; or technical or vocational courses. In this way, we hope that the great rush to the Universities will be prevented. We expect that most of the students who go out of our Secondary schools will enter life with adequate preparation and with a full sense of social responsibility.

The most depressing feature of our educational system is elementary education. I am distressed as many other Members are distressed that we are far from reaching the targets that we had laid down in the Constitution. The Report of the Planning Commission which this House has already accepted had said that by the end of the Second Five Year Plan, educational facilities will be provided for only 63 per cent. of the age group 6-11 and 23 per cent. of the age group

[Dr. K. L. Shrimall]

11—14. There is no possibility now of achieving the target laid in the Constitution by the end of Second Plan. Here, again, we have to take into account the economic situation in the country. Education is dependent to a large extent on economic factors. It also helps in promoting economic development. But, unless we have adequate resources, we will have to remain satisfied with the progress that we have made.

Various suggestions have been made. Some have been made in a great spirit of enthusiasm, with all sincerity. But education costs money. We cannot have a system of free compulsory education for nothing. The country must find resources for us to provide a free system of education.

Shri B. Dasappa: May I know whether it is on the basis of the shift system recommended by the Planning Commission that these targets were mentioned or without the shift system?

Dr. K. L. Shrimall: As far as I remember, the report of the discussions which the Planning Commission had at Poona has not reached us. I expect they have taken into account the shift system also.

I think it was Dr. Sushila Nayar who said that we should scrap university education in order to provide for elementary and secondary education.

Dr. Sushila Nayar: I said further spending of money on the arts colleges should be stopped and it should be spent on technical and elementary education. I did not say all college education should be stopped.

Dr. K. L. Shrimall: I am afraid I do not agree with the view which my hon. friend holds. University education and secondary education are as important as elementary education. If we stop university education, I do not know from where we are going to get our teachers

Shri Ranga: From where are we going to get our know-how?

Dr. K. L. Shrimall: From where are we going to get leaders in the community? If a country cannot spend anything on university education....

Dr. Sushila Nayar: I had said: leave it to the private sector. I did not say there was no need in the country. I said the Government should concentrate on elementary education.

Dr. K. L. Shrimall: I quite agree that elementary education is the foundation of our democracy. We cannot call ourselves democratic and at the same time keep our children outside the educational institutions. We must move towards that direction, but it will be a wrong step to stop university education altogether.

It was pointed out by an hon. Member that there is a great disparity in the percentage of boys and girls attending elementary schools. The Ministry is taking special steps in this new plan to promote the education of girls. We are making special efforts and making certain recommendations to the State Governments which, if and when accepted, will go a long way in removing this disparity.

We are proposing to provide free accommodation for women teachers in rural areas and have also proposed that school mothers must be appointed in rural areas.

Shri Ranga: What do you mean by "school mothers"?

Dr. K. L. Shrimall: A person who would not only look after the children, but would also educate.

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur): That means a school teacher should be called school father.

Dr. K. L. Shrimall: Then we propose to organise condensed and special courses of general education and teacher training for adult women. We also propose to award stipends to women teachers for teacher's training courses at under-graduate level, organise refresher courses for trained women teachers who need employment

or who are already in employment. We also propose to award stipends for classes 8 to 11 provided the recipients undertake to take up teaching for a period of five years at least.

Then there are schemes for elementary school pupils—all for girls. We propose to award attendance scholarship to girls in elementary schools, and also exempt girls from tuition fees in all elementary schools.

Shri Ranga: Are there tuition fees in elementary schools now?

Dr. K. L. Shrimall: Wherever there are fees.

Shri Ranga: Where are they?

Dr. K. L. Shrimall: There are some States which are charging.

Shri Ranga: I thought it was free. It is free, is it not?

Dr. K. L. Shrimall: Not everywhere.

Mr. Deputy-Speaker: Not everywhere.

Dr. K. L. Shrimall: These are some of the schemes, which we propose to take up to expand our elementary education for girls.

With regard to the propagation of Hindi, there have been arguments from both sides. As time passes, I feel that people will realise that the steps and the constructive approach that the Ministry has adopted with regard to the propagation of Hindi are the correct ones.

An Hon. Member: Very slow.

Dr. K. L. Shrimall: It is slow, but some work by its very nature has to be slow.

The work that has been done with regard to technological terms, about which Hon'ble Seth Govind Dasji said that the Ministry was not making satisfactory progress, is not a very easy work. It is not easy to construct a language. You have to give some thought and devote a lot of time before a word can be coined.

In the year 1952 we evolved nearly 2,000 words. Since then we have been making continuous progress. In 1953 we coined 2,923 words, in 1954, 15,892 words, in 1955, 23,145 words and in 1956, 30,354 words.

Shri Geray (Poona): But who is using those words?

Dr. K. L. Shrimall: The country will use them when they are ready.

Seth Govind Das: Are they all finalised?

Dr. K. L. Shrimall: Till 1956-57, 90,000 words were coined and 10,000 of them have been finalised.

Seth Govind Das: Only 10,000 out of 90,000 have been finalised in seven years or six years?

Dr. K. L. Shrimall: As I said, this is a work which cannot be done in haste, and we have to be very careful when we are constructing terminology. We are hoping to have 50,000 terms every year from now onwards, and we hope that by the time the administration takes to Hindi we will be ready as far as the terminology is concerned.

In addition to this, the Ministry has taken various steps and proposes to take various steps to propagate Hindi.

Shri Ranga: How?

Dr. K. L. Shrimall: We are preparing encyclopaedias and dictionaries, preparing manuals for using these technological terms. We propose to organise debates in the non-Hindi-speaking areas. We propose to organise lecture tours both in the Hindi-speaking and non-Hindi speaking areas. And in this way the various steps that we are taking will help in promoting the official language.

Shri Ranga: How far are you encouraging the Hindi-knowing pandits hailing from non-Hindi-speaking areas in Central Government employment?

Dr. K. L. Shrimall: This is a different question that my hon. friend has raised.

Shri Ranga: Then, what is the encouragement that you are giving?

Dr. K. L. Shrimani: Shri Awasthi had suggested that there was no need for a Central Board of Terminology. It was after very great thought that the Central Board was appointed and if you only look at the different kinds of words that are being used, you will be convinced that this is the right step which the Government has taken.

For example, for the word "accredited" the following terms are used in different States:

Madhya Pradesh	अधिस्वीकृत
Bihar	अधिकार प्राप्त
West Bengal	निर्णयित
Lok Sabha Secretariat	अधिप्रवृत्त
Hindi Sahitya Sammelan	निर्द्धारित

For the word "balance sheet", similarly, the following terms are used in different places:

Uttar Pradesh	संशोधन
Madhya Pradesh	संतुलनपत्र
Bihar	रोकड़ पत्र
West Bengal	स्वतः पत्र
Lok Sabha Secretariat	स्वतः
	विवरण
Nagari Pracharini Sabha	तलपट

All this will indicate that there was a need to set up a Central Board of Terminology and to standardise the terms which we are going to use in official language.

Shri Jhalan Sinha: It is already 4.20 p.m. We were told that non-official business would start at 4.15 p.m. May I know when it will be taken up?

Mr. Deputy-Speaker: We shall devote as much time as has been allotted to non-official business. We can push it ahead by another ten minutes. That does not matter.

Dr. Ram Subhag Singh (Sasaram): What are the terms that have been

accepted by Government? The Minister has not stated them.

The Minister of Health (Shri Kar-markar): That will be decided.

Mr. Deputy-Speaker: Is there much more to be said by the Minister?

Dr. K. L. Shrimani: Yes, I shall take a few more minutes.

Dr. Ram Subhag Singh: They are not having any terminology now.

Dr. K. L. Shrimani: Then, I have got something to say about scientific research.

An Hon. Member: What was the word finally accepted by the Board?

Dr. Ram Subhag Singh: When the Minister has pointed out the different translations, he ought to give his substitute.

Mr. Deputy-Speaker: Government have not taken any decision yet.

Dr. K. L. Shrimani: Government have not finalised the whole terminology so far.

Dr. Ram Subhag Singh: They are not proceeding themselves; nor do they want that anybody else should proceed.

Dr. K. L. Shrimani: This is not fair. So far, nobody has raised any objection to the terminology which Government have prepared.

Dr. Ram Subhag Singh: What is that terminology? The Minister should explain it.

Dr. K. L. Shrimani: I cannot say what word they are using for "accredited", because Government have not finalised all the terms.

Dr. Ram Subhag Singh: The Minister has given words from Calcutta, Patna and Bhopal, but it is very difficult for him to give the word which has been coined by the Delhi Secretariat which is so near. I cannot understand what the Minister is saying.

Mr. Deputy-Speaker: What the Minister wanted to explain was that because there was difference of opinion and there was need to have

standard words, and different words were being used, there was the necessity of appointing a Central Board. But he has not seen whether any finality has been reached with regard to any of these words which, he has stated, are being used by the different State Governments.

Dr. Ram Subbag Singh: My point is very simple, namely that that body should not remain idle, but it should act.

Shri Senavane (Sholapur—Reserved—Sch. Castes): Let the hon. Minister give us some examples of the different words which are used by the different States, and the words accepted by the Board as final or the words of their choice.

Mr. Deputy-Speaker: We shall have them on a different occasion, not today.

Dr. K. L. Shrinani: I would like to add a word with regard to the great work that is being done in our national laboratories. We have now 18 laboratories, and the research work that is being done there should find a place of pride in any country. We have passed through the formative period, and we are now making an attempt to gear up the whole research work to the programme of national development.

There are various practical problems that these laboratories are tackling, with regard to fuel, food, building construction, leather, drugs, mining, metallurgy, roads, glass and ceramics, electro-chemicals, electronics and salt industries. I have no doubt that the House would agree that we have laid solid foundations for the future scientific research in our country.

Shri Ranga: We do not know.

Pandit Thakar Das Bhargava (Hisar): Give us some specimens of the results.

Dr. Ram Subbag Singh: No results.

Shri Ranga: May we know whether any effort is being made by Government to have a committee of evaluation or something like that in order to see whether the reports that these various research institutes send to Government approximate to their actual achievement?

Dr. K. L. Shrinani: The Council of Scientific and Industrial Research, under which all these laboratories function, evaluate the programme. The Prime Minister himself is the chairman of this Council, and the Council evaluate the programme from time to time.

Shri Ranga: Do they do it themselves, or does somebody else do it?

Dr. K. L. Shrinani: If you only look at the patents which have been leased out to industry for the last few years, you will understand that the laboratories have done useful work.

Shri Ranga: I am talking of the research institutes and laboratories and the evaluation of their programmes and achievements. Patents have nothing to do with them. (*Interruptions*).

Mr. Deputy-Speaker: Already, we have drawn very heavily on the non-official business. So, perhaps, we might proceed with this.

Pandit Thakar Das Bhargava: We do not know what those patents are.

Dr. K. L. Shrinani: There are various patents. Out of 450 patents prepared, 168 have been leased out to industry for commercial exploitation.

Shri Goray: What has happened to the solar cooker? What has happened to that great discovery?

Dr. K. L. Shrinani: I understand it is already in the market.

Shri M. K. Ghosh: It is out of market.

Dr. K. L. Shrinani: This is a brief review of the work that has been done by the Ministry. As I said in the beginning, we do not by any means

(Dr. K. L. Shrimali)

think that we have reached perfection. We shall continue our endeavour to reconstruct our educational system, so that it may suit the genius and culture of our people.

Finally, I would like to say a word of appreciation of the thousands of teachers who are working in the field of education. Many of them are unknown, but still.....

Shri D. C. Sharma: They want salary scales, not words of appreciation.

Dr. K. L. Shrimali: Along with salary scales, if there is a word of appreciation, it gives them encouragement. I wish to mention this on the floor of the House because they are doing national service. The country should recognise that our teachers are doing national work.

Shri Hem Barua: At starvation levels.

Dr. K. L. Shrimali: If I had more time, I would have liked to deal with the various activities of the Ministry and the work that has been done by the Ministry.

Fandit Thakur Das Bhargava: That may be circulated now.

Dr. K. L. Shrimali: The report has already been circulated . . .

Shri M. L. Dwivedi: He may circulate a detailed note.

Mr. Deputy-Speaker: Hon. Members may accept this much now.

Shri M. L. Dwivedi (Hamirpur). This is a brief one. So, he may circulate a detailed note.

Dr. K. L. Shrimali: I should also like to say a word of appreciation of the officers of the Ministry, whose photographs and names do not appear in the press.

Shri Ranga: Quite a lot are there.

Shri D. C. Sharma: No. They do appear.

Dr. K. L. Shrimali: They are a band of devoted workers.

Dr. Ram Subhag Singh: This is bad practice, that a Minister should come here and start praising his secretariat.

Shri Barrow (Nominated—Anglo-Indians): Lots of lip-service.

Mr. Deputy-Speaker: There is no harm in saying a few words in general.

Dr. Ram Subhag Singh: No Minister has done like that so far. But this practice is being newly introduced.

Mr. Deputy-Speaker: If appreciation of a particular person is made, that would be objectionable. But, so far as general remarks about the general body are concerned, I suppose there is no harm.

Have I the permission of the House to put all the cut motions to the vote of the House?

Shri Sadhan Gupta rose—

Mr. Deputy-Speaker: We have got the address by the Prime Minister also. So, perhaps, I might be allowed to proceed.

I shall now put all the cut motions to vote.

All the cut motions were put and negatived.

Mr. Deputy-Speaker: I shall now put the Demands for Grants to vote. They have to be put in two groups.

The question is:

"That the respective sums not exceeding the amounts shown in the fourth column of the Order Paper including the sums already voted on account for the relevant services be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of Demands Nos. 13, 22 and 107."

The motion was adopted.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That the respective sums not exceeding the amounts shown in the fourth column of the Order Paper, be granted to the President, to complete the sums necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of the following heads of Demands entered in the second column thereof;

Demands Nos. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 and 21."

The motion was adopted

[The motions for Demands for Grants which were adopted by the Lok Sabha are reproduced below—Ed.]

DEMAND No 13—MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENTIFIC RESEARCH

"That a sum not exceeding Rs. 65,24,000 including the sums already voted on account for the relevant services be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Ministry of Education and Scientific Research' "

DEMAND No. 14—ARCHAEOLOGY

"That a sum not exceeding Rs 58,54,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Archaeology' "

DEMAND No. 15—SURVEY OF INDIA

"That a sum not exceeding Rs. 96,16,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Survey of India' "

DEMAND No. 16—BOTANICAL SURVEY

"That a sum not exceeding Rs 6,22,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Botanical Survey' "

DEMAND No 17—ZOOLOGICAL SURVEY

"That a sum not exceeding Rs 5,97,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Zoological Survey' "

DEMAND No 18—GEOLOGICAL SURVEY

"That a sum not exceeding Rs 55,62,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Geological Survey' "

DEMAND No 19—SCIENTIFIC RESEARCH

"That a sum not exceeding Rs 2,07,78,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Scientific Research' "

DEMAND No 20—OTHER SCIENTIFIC DEPARTMENTS

"That a sum not exceeding Rs 1,61,14,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1958, in respect of 'Other Scientific Departments' "

DEMAND No. 21—EDUCATION

"That a sum not exceeding Rs. 15,08,86,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of

[Mr. Deputy-Speaker]
payment during the year ending
the 31st day of March, 1958, in
respect of 'Education'".

**DEMAND NO. 22—MISCELLANEOUS DE-
PARTMENTS AND EXPENDITURE UNDER
THE MINISTRY OF EDUCATION AND
SCIENTIFIC RESEARCH**

"That a sum not exceeding
Rs. 1,95,54,000 including the sums
already voted on account for the
relevant services be granted to
the President to defray the
charges which will come in course
of payment during the year
ending the 31st day of March,
1958, in respect of 'Miscellaneous
Departments and Expenditure
under the Ministry of Education
and Scientific Research'".

**DEMAND NO. 107—CAPITAL OUTLAY OF
THE MINISTRY OF EDUCATION AND
SCIENTIFIC RESEARCH**

"That a sum not exceeding
Rs. 1,83,17,000 including the sums
already voted on account for the
relevant services be granted to
the President to defray the
charges which will come in course
of payment during the year
ending the 31st day of March,
1958, in respect of 'Capital Out-
lay of the Ministry of Education
and Scientific Research'".

**COMMITTEE ON PRIVATE MEM-
BERS' BILLS AND RESOLUTIONS
SECOND REPORT**

Sardar A S. Saigal (Janjgir): I beg
to move:

"That this House agrees with the
Second Report of the Committee
on Private Members' Bills and
Resolutions presented to the
House on the 24th July 1957"

Mr. Deputy-Speaker: The question
is:

"That this House agrees with the
Second Report of the Committee
on Private Members' Bills and
Resolutions presented to the
House on the 24th July, 1957."

The motion was adopted.

**SADHUS AND SANYASIS (REGIS-
TRATION) BILL***

Shri Radha Raman (Chandni
Chowk): I beg to move for leave to
introduce a Bill to provide for the
registration of Sadhus and Sanyasis
in India.

Mr. Deputy-Speaker: The question
is:

"That leave be granted to
introduce a Bill to provide for
the registration of Sadhus and
Sanyasis in India."

The motion was adopted.

Shri Radha Raman: I introduce the
Bill.

Shri V. P. Nayar (Quilon): The hon.
Member is also a Sanyasi.

**PUNISHMENT FOR MOLESTATION
OF WOMEN BILL***

Shri Radha Raman (Chandni
Chowk): I beg to move for leave to
introduce a Bill to provide for punish-
ment of persons guilty of molesting
women.

Mr. Deputy-Speaker: The question
is:

"That leave be granted to
introduce a Bill to provide for
punishment of persons guilty of
molesting women."

The motion was adopted.

Shri Radha Raman: I introduce the
Bill

FACTORIES (AMENDMENT) BILL*

Shri V. P. Nayar (Quilon): I beg
to move for leave to introduce a Bill
further to amend the Factories Act,
1948.

Mr. Deputy-Speaker: The question
is:

"That leave be granted to
introduce a Bill further to amend
the Factories Act, 1948."

The motion was adopted.

Shri V. P. Nayar: I introduce the
Bill.