कोई अवधि निश्चित करना चाहते है इन वो व्यक्तियों को लेने के लिये? भीर क्या मंत्री महोदय विस्ली प्रशासन पर ओर डाल कर उन से निवेदन करेंगे कि इन को तुरन्न कहीं न कहीं ऐक्सार्व किया जाये?

श्राध्यक्ष महोदयः धगर ऐसे ही बुहाई देनी है तो मंत्री महोदय के पास जाकर वे इस हाउस में क्यों दे रहे हैं?

श्री श्रूतश्रम्य सर्माः माननीय मत्री महोदय ने मानवीय कारण बतलाया है।

श्री डी॰ पी॰ बादब: मैं हम का जबाब दे चुका हूं। श्री कूलखन्द बर्मा: आप ने मानवीय कारणों से मूल सूची में ले लिया है। लेकिन दिल्ली प्रशासन नहीं ले रहा है, उस के लिये आप क्या कर रहे हैं?

भी डी॰ पी यावव: उन के लिये कुछ उपाय किया जायेगा?

SHRIMATI BHARGAVI THANKAP-PAN: May I know whether there is any proposal before the Government or before the Delhi Administration to take these NDS instructors who have been transferred from other States, under the Delhi Administration?

SHRI D. P. YADAV: I do not follow the question. I have already said that on compassionate grounds we acceded to the request for the transfer of the two ladies, namely Mrs. Shakuntala Tandon and Mrs. Varsha Mehta, and they are in Delhi and we are trying to absorb them.

श्री सदल विहारी वाक्यवेदी: प्रश्न केवल दिल्ली में दो घट्यापिकाधों को लेने का नहीं है। नेशनल डिमिप्लिन स्कीम केन्द्रीय मरकार बलाती थी। उस के प्रध्यापकों धौर घट्ट्यापिकाधों को राज्य सरकारों की दया पर छोड़ दिया गया। क्या मही महोदय सदन को विश्वास में ले कर यह बतलायेंगे कि उन में से कितनों को अब तक नौकरी पर रखा गया है धौर किननों को नहीं रखा गया है?

श्री डी॰ पी॰ यादव : एन एफ सी ध्रीर एन ही एम की टोटल सहया हमारे पाम लगभग 6500 की है। लगभग सभी को राज्य सरकारो ने लेलिया है या लेने के प्रोसेस में हैं। जब केन्द्र ने कहा है कि सारा अपने हम वेंगे, पैसा हम वेंगे तब कोई धीर प्रश्न ही नहीं उटता है। मान लीजिये किसी राज्य ने उन को नहीं लिया तब किसी न किसी जगह हम उन को स्केल का प्रोटेक्शन वे कर रखेंगे।

श्री जान सिंह औरा:- पिछले साल इस का जवाब देने हुए मिनिस्टर साहब ने यह धाश्वासन देहिराया था कि धार कोई स्नेट उन को नहीं नेगी तो सेट्रल गवर्नमेंट उन को रिटायरमेंट तक वही फैसिलिटीज देगी। मुझे इसला है कि इस के बारे में आप ने सभी स्टेट यवर्नमेंट को लिखा है। लेकिन पंजाब में अभी भी बहुत से टीवर्फ घूमते फिर रहे हैं। पता नही आप ने स्टेट गवर्नमेंट्न को जो लिखा था उम का क्या हुआ। मैं जानना चहाता हूं कितनी स्टेट्स हैं जिन्होंने आप की बात मान ली है और कितनों ने नहीं मानी।

श्री डी॰ पी॰ बाबब: प्राय: सभी स्टेट्स ने मान लिया है जो दो चार चिट्युट केसेज है हम उन को पर्सु कर रहे है।

Waiting for Allotment of Accommodation in General Pool

*983. SHRI PRABODH CHANDRA:
Will the Minister of WORKS AND
HOUSING be pleased to state:

- (a) the total number of applications received in each of the categories (from Type I to VIII) for allotment of accommodation in the general pool in Delhi/New Delhi for the allotment year beginning from the 1st September, 1972;
- (b) the priority dates (category-wise) upto which quarters from general pool have been allotted as on the 30th April, 1973; and
- (c) the number of persons mentioned in (a) above, who are still waiting for allotment of accommodation from the general pool (categorywise)?

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND IN THE MINISTRY OF WORKS AND HOUSING (SHRI OM MEHTA): (a) to (c). A statement is laid on the Table of the House.

5

STATEMENT

Statement showing the dates upto which applications on restricted basis were invited for allotment of accommodation in the General Pool at Delhi/New Delhi for the allotment year beginning from 1st September, 1972, number of applications received, number of applications pending and dates of priority covered as on the 30th April, 1973.

						İ						
Туре	Date upto were invite	Date upto which applications were invited	ications	No. of ap on restrict	No. of applications received on restricted basis (in case of	eceived case of	No. of ap	No. of applications pending	ending	Date of pr	Date of priorities covered	ered
	General	S.C./S.T.	Ladies	upto date)			General	S.C ·S.T.	Ladies	General	S.C./S.T.	Ladies
	5		5	General Pool	S.C./S.T. quota	Ladies Pool	3	S	3	3		
-	2.	2(8)	(9)		3(a)	3(p)	4	4(a)	4G)	s	5(a)	%
-	31-12-62		31-12-63 upto-date	4127	919	92	3627	595	92	26-11-54	1-12-48	1-12-48 December 1952
=	31-12-57	31-12-60	ģ	6242	706	2648	5964	886	2624	16-10-47	23-9-47	20-8-51
H	31-12-52	1	-or-	3515		231	2556	1	722	8-11-45	l	11447
<u>}</u>	31-12-50	1	ф.	3805	İ	105	3375	į	101	1443	I	8-8-52
>	31-12-64	1	÷	1411	1	15	1348	į	••	4-12-60	1	!
M	31-12-65	ı	ę	4	-	!	385	!	ı	304-62	1	ł
VII	Upto date	1	1	242	ŀ	1	233	1	i	5-3-73	1	1
VIII	Upto date	1	1	\$	i	i	83	ļ	l	(for Secretaries) 31-12-65 (for Additional Secretaries)	. S	
				19844	1523	3091	17541	1481	3062			

8

श्री प्रबोध चन्द्र: मै गवर्नमेट से जानना चाहता ह कि आया यह अभर वाक्या है कि 6.000 के करीब ऐसे गवर्नमेट मलाजिम हैं जिन की पिछले बीस सालो से रहने के लिए कोई जगह नहीं मिली, धीर जो सी क्लाम के मलाजिमी के लिये 2.000 से ज्यादा क्वाटर थे वह बहै तबके के मलाजियों ने ले लिये है और वह गरीब तबके के लोगों को नहीं मिले है। इस की बजह बया है ?

श्री श्रोम मेहता: यह मही है कि इस बक्त काफी लोग ऐसे है, जैसा मैंने स्टेटमेट मे बतलाया जिल को बीम माल से ज्यादा हो गये है और उन को मकान नहीं मिले है। टाइप (1) में बीस साल से ज्यादा में मकान न पाने वालो की तादाद 84 है. टाइप (2) में बीम माल में ज्यादा से मकान न पाने वालो की नादाद 246 है, जिन को बाइन मालो से मकान नही मिले है उन की तादाद 68 है। इसी तरह से टाइप (3) और टाइप (4) में लगभग 6,000 लोग में है जिन को अभी मकान नहीं मिल पाये है। लेकिन अभी ऐसा है कि इस वक्त तक जो हमारी सेटिस्फैक्शन है वह 41.5 है भीर हम कोणिश कर रह है कि हमें ज्यादा से ज्यादा धन मिल मके जिस से हम ज्यादा मकान बना सके। अगर उपादा मकान होगे ता जो 30 धौर 22 वर्ष के है उन को भी मकान मिल सकेगा।

भी प्रकोध चन्द्र: हजारो की तादाद में हेसे गवर्नमेट के भलाजिम है जिन्होंने गवर्नमेट से कर्जा ले कर मकान बनवाए है। अपने मकान उन्होंने महगे भाव पर लोगो का किराये पर दे दिए है और वह उन सरकारी मकानो में बैठे हए है जिन को लेने का उन का कोई हक भी नहीं है। तो भाषा गवर्नमेट की काई ऐसी पालिसी है कि जिस अफमर न गवर्नमेट में सस्ते इन्टेरेस्ट पर पैसा ले कर मकान बनवा लिया है वह गवर्नमेंट का मकान छोड़ बर ग्रपने सकान में जाय बजाय इस के कि वह गरीय श्राइमी का हक दबा कर बैठा रहे और ग्रपने सकान को जो गवर्नमेंट के स्पर्व से बना है, श्रधिक कराये पर उठा कर उस का कायवा उठाता रहे?

भी श्रोम नेहताः इस वक्त तक तो ऐसी पालिमी नहीं थीं। लेकिन बोडे दिनों से हम ने इस को रिक्य करने की मीचा है कि जिन लोगों ने गवर्नमेट से लोन लिया है या श्रीप जमीन जिन्होंने ली है, कोआपरेटिव वगैरह से वह अपने मकान में जा कर रहे या गवर्नमेंट के भकानों में रहे। यह रिव्य किया जा रहा है इन्क्लंडिंग माफिससै।

भी प्रबोध चन्द्र: जिन लोगो ने मकान बनवाए है वह छोटे तबके के नहीं है, माई भी एम भौर बड़े बड़े अफसर जो तीन-तीन चार-चार हजार रुपया पाने हैं, जन लोगो ने अपने सकान बनाए है भीर पाच-पाच हजार रुपया किराया लेते है भीर गवर्नमेट को 800-700 रुपये देते हैं। ली ग्राया उन बडे ग्रादिमिको को भी छेडा जायगा या गरीब धादमियों को ही दबाया जायगा?

SHRI OM MEHTA: The policy is under review. I quite agree with the hon member that this is a pressing problem. We should take a different view

श्री नर्शसह नारायण पांडे : क्या मनी महोदय दम बान पर भी विचार करेगे कि सेटल गवर्न-मेट एम्प्लाईज को न केवल दिल्ली में बल्कि ग्रीर जगहा में भी मकान नहीं मिल रहे हैं। डिबीजनल हेडक्वार्टर्स पर और स्टेट हेडक्वार्टर्स पर स्टेट गवनंमेट के क्वार्टर्स स्टेट गवनंमेंट गम्प्ला-र्टज को मिलते है. सेटल गवर्नमेट एम्प्लाईज का नहीं मिलते तो उन एम्प्लाईज के लिए भी गवर्नमेट कुछ माच रही है कि डिबीजनल हेडक्वा-टंसं पर या स्टेट देडक्बार्टर्भ पर कुछ एकमीडेशन की व्यवस्था की जाय?

श्री घोम मेहता: कोशिश यही की जा रही है। हम ने फाइनेस मिनिस्टी को और प्लानिग कमीशन को लिखा है कि 150 करोड़ रूपया दिया जाय ताकि स्टेट कैपिटल्म में भीर बिस्टिक्ट रेडक्वार्टर्स पर जहा इस बक्त तक बहुत कम क्वार्टर्स है वहा पर भी कुछ मकान बनाए जा

सकें नाकि आने पांचवी योजना के आखीर नक जो सेटिस्फैक्शन है वह 40 प्रतिशत उन जगहों में हो जाय।

भी राम पुरत प्रसाव: मैं यह जानना चाहना हूं कि स्टेटम में जो स्टेट गवर्नमेंट ने मकान बनवाए हैं विभिन्न जिलों मे उन में जो केन्द्रीय सरकार के कर्मचारी हैं उन को स्थान देने की कोई व्यवस्था नहीं है नी क्या मंत्री महोदय स्टेट गवर्नमेंट को लिखंग कि केन्द्रीय सरकार के जो कर्मचारी हैं जन को भी स्टेट गवर्नमेंट ने जो मकान बनवाए है उन में जगह दे?

भी भ्रोम मेहला . भ्रध्यक्ष महोदय हम लिखेंगे तो जरूर लेकिन कोई फायदा नही होगा क्यो कि वह कहेंगे कि हम अपने एमलाइज को देगे. आप के एम्प्लाईज को कैसे दें ? हमे उन के लिए बनाना पडेगा।

SHRI SAMAR GUHA: Is it a fact that in the Badarpur village in Delhi Municipality limits, a High School has been acquired by the Government for building a factory? If so, was it done with the sanction of the Delhi School authorities? If so, has any alternate site been provided to them?

SHRI OM MEHTA: This has nothing to tinue in the government quarters. do with the question. But if a particular school compound has been acquired by them alternative site.

SHRI SAMAR GUHA: Was with the sanction of the Delhi School authorities?

different question. I require notice.

SHRI SAMAR GUHA: The whole premises of a public utility institution has been acquired and it is being demolished for building a factory there. I want to know whether it has been done with the sanction of the Delhi School Board.

MR. SPEAKER: I did not go into the relevancy of his first question. But how is the school coming in between? I am sorry. It is not relevant at all.

SAMAR GUHA: A Secondary School is existing there. It has been acquired. I want to know if it has been acquired with the sanction of the Delhi School Board. If so, how could they acquire it? Still no alternative site has been provided.

MR. SPEAKER: The original question relates to types I to VIII accommodation. Where is the school here?

SHRI A P. SHARMA: The DDA has evolved a new scheme to provide housing accommodation to government employees and other people in this great city of Delhi by providing them either land or built-up houses. What is Government proposing to do about the 250 retired government employees who have nowhere to go but who are being forced to vacate their quarters? What is the alternative Government is going to provide them?

SHRI OM MEHTA: They can advantage of the DDA scheme in which 2 per cent has been reserved for retiring government employees and members of the Legislatures. But they cannot con-

SHRI A. P. SHARMA: Will they give Covernment, we would definitely provide preference to these people in the 5 per cent?

> SHRI OM MEHTA: Yes, for retiring it done officers there is a separate scheme.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA: From the Minister's reply, it appears that Government is a little serious about pro-SHRI OM MFHTA: It is an entirely viding accommodation to the Delhi employees. May I know whether Government feels any urgency to give the same importance and same priority for providing accommodation to the employees in cities like Calcutta, Bombay, Madras etc?

> SHRI OM MEHTA: Yes, as I have already said, we are thinking of building

and other places also.

Agreement with Poland on Co-operation in Marine Fisheries

*984. SHRI P. GANGADEB: SHRI P. M. MEHTA:

Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state:

- (a) whether India and Poland have signed an agreement on co-operation in Marine Fisheries between the two countries; and
- (b) if so, main features of the agreement?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE): (a) Yes, Sir.

(b) The Agreement provides for cooperation in selected fisheries sectors as mutually agreed upon. Joint ventures will also be within the scope of co-operation. There is also provision in the Agreement for the Polish Government to provide to India scientific and technical assistance and training to personnel in marine fisheries development.

other countries which have expressed their valuable protein matter?

SHRI ANNASAHER P. SHINDE: Apart from this agreement with Poland programmes, surveys etc. The Govern- tions) ment of India have an open mind on this. Modern fisheries is a highly complicated subject. I hope the hon. Member will Minister give details of the implementation

more residential accommodation in Calcutta aspect also and the Government has to be careful while entering into collaboration agreements with any party.

> SHRI P. GANGADEB: In VIEW fisheries having great export potential have the Government given any consideration to opening up of modern fisheries in the collaboration from Orissa coast with Poland or other countries who have the know-how and if so, what is the line of thinking of the Government in this matter?

> SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: The hon. Member asks about the development of fisheries in the eastern coast; this is one of the items on which the Government is seized. We are trying to develop fishing harbours in Orissa but it is for the Orissa Government to take some initiative and the Government of India will try to be helpful.

SHRI KRISHNA CHANDRA HAL-DER: May I know whether Government has any proposal to modernise fishing in Bengal, south of the Sunderbans area?

MR. SPEAKER: This is about signing India and of an agreement between Poland.

SHRI INDRAJIT GUPTA: In the light SHRI P. GANGADEB: Which are the of acute shortage of fish which is a very food in the domestic willingness to assist India in building up market of this country and the extra or a modern marine fishery industry and additional availability of fish which will whether some of them have also made pro- follow, I presume, from such agreements. posals for st engthening our fishing fleet? may I know whether there extra supplies What is Government's reaction in the are going to benefit the domestic consumers at all or they are going to be made available for export purposes only?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: we are having the Indo-Norwegian project Naturally we produce for both export for development of fisheries, some training and domestic consumption . . . (Interrup-

SHRI D. D. DESAI: Will the hon. also appreciate that there is a security of the Indo-Polish agreement? I want to