

LOK SABHA DEBATES

I

LOK SABHA

Monday, November 2^o 1977/Agrahayana 7, 1899 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR SPEAKER in the Chair]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Financial Assistance to States for Compulsory Education in Elementary classes

†

*162 SHRI P RAJAGOPAL ALHAJ

SHRI M A HANNAN NAIDU

Will the Minister of EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE be pleased to state

(a) whether Government are intending to introduce compulsory education in elementary classes throughout the country,

(b) if so, when will it be implemented, and

(c) whether Government propose to give financial assistance to the States regarding this?

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (DR PRATAP CHANDRA CHUNDER): (a) and (b). Elementary education (classes I—VIII for 6—14 age-group) particularly at the primary

2628 LS—1

2

stage (classes I—V for 6—11 age-group) is already compulsory in many States. A statement indicating the names of the States/Union Territories where the Compulsory Education Act is in operation is laid on the Table of the Sabha [Placed in Library. See No LT-118/77].

It has been decided that universal elementary education will be one of the three top most priority programmes under the next Plan (1978—83).

(c) Funds earmarked for this programme will be available to the State Government, under the Plan.

SHRI P RAJAGOPAL NAIDU: The hon Minister has told that there are compulsory education acts in many States. For example, in Andhra Pradesh, there is a compulsory education act for the last fifteen years, but this is not being implemented. I want to know whether the Minister has looked into it as to why they are not implementing it.

DR PRATAP CHANDRA CHUNDER: I fully share the concern which the hon Member feels for the compulsory primary education. He has referred to Andhra Pradesh. I find from the list which is laid on the Table of the House that in Andhra Pradesh the Act came into force for 6 to 11 year students in 1961 throughout the State except in scheduled areas. It is true that Andhra Pradesh is rather backward in these matters. But as the hon Members know my answer will be that it is a State subject and we cannot directly intervene. This is the problem. However we had a meeting with the Ministers from different States and Union Ter-

itories and all of them unanimously agreed that the highest priority will be given for universalisation of primary education

MR SPEAKER It is compulsory only on paper

SHRI P RAJAGOPAL NAIDU This is an enormous task and requires lot of funds and unless funds are made available by the Central Government the States will not be able to implement this Act I want to know whether the Government is going to provide full assistance for compulsory education or part of it

DR PRATAP CHANDRA CHUNDER The hon Member is absolutely right As pointed out earlier, when the entire plan of education was thought of in the last Five Year Plan nearabout 3300 crores was sought for this purpose but only Rs 1200 crore was provided Naturally education could not be seen through This is the position Therefore I met the Vice Chairman of the Planning Commission and separate groups have been set up between the Education Ministry and the Planning Commission and details are being worked out so that proper plan allocation might be made for universalisation of primary and adult education and non formal education for drop-outs

श्री श्रीम प्रकाश स्वामी अध्यक्ष
महोदय, मंत्री महोदय ने जो स्टेटमेंट दिया है उस के अनुसार मणिपुर मेघालय, मीजोराम, उड़ीसा आदि प्रान्तों में यह एक्ट बना ही नहीं है। क्या सरकार ने इस का कारण जानने की चेष्टा की है कि उन प्रान्तों में कम्पलसरी एजुकेशन एक्ट अभी तक क्या नहीं बनाया गया? यदि उन से जानकारी प्राप्त की है तो आप हम बतलायें कि उन्होंने क्या कारण दिए हैं?

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र . कारण तो हम नहीं जानते हैं लेकिन मैंने अभी जा कहा कि अगस्त 1977 में एजुकेशन मिनिस्टर्स कॉन्फ्रेंस हुई थी और उस में इन प्रान्तों के प्रतिनिधि भी आए थे। उस में यह मवाल उठा था और उन्होंने यह स्वीकार कर लिया था कि कम्पलसरी एजुकेशन करना ही चाहिए।

श्री एम० ए० हमान अलहाज क्या मंत्री महोदय यह बतायें कि हमारे पश्चिम बंगाल के लिए आप न कोई महायत्ना देने के लिए विचार किया है?

DR PRATAP CHANDRA CHUNDER Under the present plan, there is no question of giving any adequate help to any State But as I said, the matter has been taken up with the Planning Commission for provision of adequate funds under the State Plan also

श्री श्रीम बलबीर सिंह अध्यक्ष महोदय सविधान में यह लिखा गया है कि अनिवार्य शिक्षा दी जायगी और बहन में प्रदत्ता में इस के लिए एक भी रुपैया नहीं उगाया जायगा करने के लिए। ना मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूँ कि उन पर अमल क्या नहीं हुआ है। क्या केंद्रीय सरकार ऐसी प्रदत्तीय सरकार का बार्ड डाइरेक्टिव नहीं देती है कि यह सविधान में दज है और आप न एक भी बनाया है और उस के बावजूद भी ऐसे बेधुमार लोग हैं जिन के बच्चे बगैर तालीम के हैं? क्या सरकार का गैमा कोई कदम उठाने का विचार है कि उस एज ग्रुप के बच्चों का, जिन के लिए अनिवार्य शिक्षा है और एक भी मौजूद है स्कूला में शिक्षा दिलावे के लिए दाखिल कराया जाए?

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र माननीय सदस्य न जा बात कही वह बिल्कुल सही है। हमारे सविधान में यह है कि चौदह साल की उम्र तक अनिवार्य शिक्षा करनी ही चाहिए लेकिन

संविधान में यह भी है कि शिक्षा का जो विषय है वह प्रान्त का विषय है और केन्द्र का विषय नहीं है। मैंने पहले ही कहा है कि इस का इन्तजाम पहले से ही नहीं हुआ है।

दूसरी बात यह है कि दम का कारण आर्थिक स्थिति भी है। बहुत से परिवारों के लड़के लड़कियाँ अनिवार्य शिक्षा पाने के लिए नहीं जाते हैं और इस के पीछे आर्थिक कारण है। उन पर सख्ती होनी चाहिए, यह एक्ट में नहीं है। इन सब वजूहात से यह नहीं हा पाया है लेकिन हम कांशिश कर रहे हैं कि किसी तरह से दम को कर लें।

PROF. P. G. MAVALANKAR: It is heartening to note from the Minister of Education that the Government have given top priority to compulsory education in the next, sixth five year Plan Sir, you also mentioned that compulsory education is only on paper. Although this is the States' subject, in view of the fact that a number of States are unable to implement this programme on their own unless they get assistance in the massive way from the Centre, may I know whether the Government has in the context of priority also tried to think in terms of giving additional financial assistance to such of the weaker States which cannot implement it on their own and, secondly, particularly with regard to girls, Harijans and Adivasis and the urban areas where the children of labour and other classes are unable to go to schools, what steps the Government are taking to see that these children are also brought into the educational stream?

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: I have confessed that adequate finances had not been provided in the Fifth Plan. This has been a great drawback in the matter of universalisation of primary education. Even then, some States have themselves

provided sufficient funds for education. For instance, Kerala provides near about 40 to 46 per cent of the State budget for education. The result is that there is about hundred per cent enrolment of students of the school going age in the lower stage. So, it can be done by the State Governments if they are willing. I know the limitations of the previous scheme. So, I have kept this matter with the Planning Commission and I hope in the coming plan proper provision would be made for help to States. I want to make one clarification regarding the point which the hon. Member Chowdhry Balbir Singh raised, that is, regarding compulsion in the Act. It is true that in some Acts there is some compulsion, but the States are not using those compulsion provisions and punishing the guilty parents who are not sending their children. In that sense, I said the compulsion is not being enforced.

PROF. P. G. MAVALANKAR: What about girls and Harijans?

DR. PRATAP CHANDRA CHUNDER: As regards girls and Harijans, this is very much in our view and proper steps are to be taken for them.

श्री इशाम सुन्दर बास : अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी इस बात को जानते हैं कि शिक्षा विषय अब पूर्णतः राज्यों के हाथ में नहीं है। अब यह संविधान की कंकरेंट लिस्ट में चला गया है, स्टेट लिस्ट से।

The hon Minister has said that it is still in the State List. I want to know whether he is in a position to direct the State Governments to help them suitably financially because up till now it is in the Concurrent List. For the present, it is not solely in the State List.

DR. PRATAP CHANDRA CHUN-
DER): The hon. Member should know
that even if a matter is in the Con-
current List, the Central Government
cannot act unless a special statute is
passed by the Parliament. So, the
executive power of the Centre will
go only upto the Act which will be
passed by the Parliament. Such an
Act has not been passed.

श्री राममूर्ति : अध्यक्ष महोदय, हमारे
देश में 70 फीसदी आबादी अनपढ़ है।
क्योंकि इस आबादी के 11 साल तक के
बच्चे स्कूलों में नहीं जा पाते हैं। हम हायर
एजुकेशन पर इतना पैसा खर्च करते हैं।
क्या मंत्री जी इस बात पर विचार करेंगे
कि हायर एजुकेशन पर पैसा कम खर्च करके
प्राइमरी एजुकेशन को दिया जाए जिससे
इस आबादी के बच्चों को प्राइमरी शिक्षा
प्राप्त हो सके ?

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र : जहाँ तब
पाठ्यक्रम का सवाल है, हमने श्री ईश्वरी
दास पटेल की अध्यक्षता में एक कमेटी बनाई
थी। उस कमेटी ने एक रिपोर्ट दी जिसका
हम देख रहे हैं। अब यह तय करने की बात
है कि पाठ्यक्रम के बोझ को कैसे कम किया
जाए। हम इसे कम करने की कोशिश कर
रहे हैं।

SHRI HITENDRA DESAI. The
position is hopelessly bad in the mat-
ter of SC&ST students. Has the
Government in mind some concrete
steps for implementation of elemen-
tary education in those areas?

DR. PRATAP CHANDRA CHUN-
DER: I have already answered that
question I said: special care will be
taken in that behalf.

SHRI HITENDRA DESAI: What
concrete steps the Government has
in mind?

DR. PRATAP CHANDRA CHUN-
DER: It can be chalked out because
it involves a lot of money.

श्री शरद यादव : अध्यक्ष महोदय, मैं
आपके माध्यम से शिक्षा मंत्री महोदय से
पूछना चाहता हूँ कि प्राइमरी शिक्षा को पैसे
और बजट का नाम ले कर जो हीला छोड़
दिया जाता है, क्या हमने, या जनता पार्टी
ने यह वायदा नहीं किया था कि हम शिक्षा
को बराबरी के स्तर पर लायेंगे ? क्या
इसमें कोई कानूनी अडचने आ रही है ?
अगर आ रही है तो उन्हें दूर करने की और
क्यों नहीं प्रयास किए जा रहे हैं ? आजकल
सभी राज्यों में दो प्रकार की शिक्षा चल रही
है। एक तो शासक वर्ग का तैयार करने
के लिए बड़े पैमाने पर पब्लिक स्कूला द्वारा
शिक्षा दी जाती है और दूसरी शिक्षा सामान्य
स्कूलों द्वारा प्रदान की जाती है। क्या हमारे
वायदे के अनुसार हमने बराबरी लाने के
प्रयत्न मंत्री महोदय करण ? यदि इसमें
कोई कानूनी अडचन आ रही है तो उनका
दूर करने की ओर क्या नहीं कदम उठाए
जाते ?

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र : हम भी चाहते
हैं कि यह दूर हो, लेकिन हमारे सविधान
की धारा 30 में जो मायनोरिटी कम्युनिटीज
लिंगुइस्टिक और रिलिजस कम्युनिटीज को
संरक्षण प्राप्त है, उसके कारण ऐसा हम नहीं
कर पाते हैं। फिर भी हमने कानूनी राय ली
है और हमें यह राय दी गई है कि आर्टिकल
19 में भी हम कुछ नहीं कर पाएंगे। इसलिए
हम सोच रहे हैं कि यह जो दिक्कत है इसको
किस तरह में हटाया जा सकता है।

श्री शरद यादव : मैंने पूछा है कि
बदलने का विचार कर रहे हैं ?

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र : मैंने उत्तर
दिया है कि सोच रहे हैं।

श्री गौरी शंकर राय : क्या सरकार का विचार है कि प्रारम्भिक शिक्षा के विस्तार के पहले जहा शिक्षा की व्यवस्था है और मतोषजनक नहीं है उसकी सतोषजनक बनाया जाए ? इन में से आज भी दो तिहाई गाँवों के स्कूलों में छप्पर तक नहीं है और बैठने के लिए लडके प्रपन घरा से बारे, जूट के बोरे ले जाते हैं और उन पर बैठते हैं, प्रासमान के नीचे पेड़ों के नीचे बैठते हैं। क्या सरकार को इस मस की जानकारी है ? क्या केन्द्रीय सरकार इस बात का प्रयास करेगी कि राज्य सरकारों को इस मामले में वित्तीय सहायता की जाए ? राज्य सरकारों के पास क्षमता नहीं है। वे अध्यापकों तक की व्यवस्था नहीं कर पाती है। मैं जानना चाहता हूँ कि शिक्षा व्यवस्था का पुष्ट करने के लिए राष्ट्रीय स्तर पर आपने कोई योजना बनाई है और जाय कमियाँ हैं उनकी पूर्ति करने का कोई प्रयास किया है।

डा० प्रताप चन्द्र चन्द्र सरकार का जानकारी है कि अभी भी 27 हजार विद्यालय, प्रारम्भिक विद्यालय हैं जिन में बच्चे पेड़ों के नीचे बैठते हैं। यह बड़े ही शर्म की बात है। इसके लिए पैस की जरूरत होगी। उसके बारे में बात चल रही है।

SHRI A E T BARROW When he has stated that he is thinking, may I know if he is thinking in terms of changing the Constitution?

DR PRATAP CHANDRA CHUNDER This matter is under consideration as to how we can meet it even keeping article 30 in view. Or if Parliament wants that article 30 should be tackled for giving adequate representation to all sections of the people certainly that can be taken into consideration.

Nationalisation of Sugar Industry +

*164 SHRI K LAKKAPPA.
SHRI O V ALAGESAN.

Will the Minister of AGRICULTURE AND IRRIGATION be pleased to state

(a) whether some State Governments including UP had written to the Union Government in 1975 and 1977 recommending for nationalisation of the sugar industry in UP and in other sugar producing States, and

(b) if so Government's reaction of their request?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI BHANU PRATAP SINGH), (a) Proposals have been received in 1977 from Uttar Pradesh Government only

(b) On persistent demand particularly from Uttar Pradesh Government the Government of India set up a Commission of Enquiry to go into the question of nationalisation of the sugar industry. The Sugar Industry Enquiry Commission submitted its Report in February, 1974. Copies of the Report alongwith action taken memorandum were placed on the Table of this Sabha in August 1974. In view of the divergent views of the Members of the Commission on the issue of nationalisation and other complexities as well as huge financial outlay it is proposed to study the working of sugar mills already running under State control before taking any further action on the issue.

SHRI K LAKKAPPA This is a question of the sugar industry where the entire economy of the State is concerned. Now, the entire economic system is in shambles throughout the country. I would like to put an important question. The hon. Minister has stated in his reply that the Bhargava Committee's Report is under the consideration of the Government of India.